

---

**LOS NUEVOS PROYECTOS DE INTEGRACIÓN REGIONAL  
VIGENTES EN AMÉRICA LATINA: LA ALTERNATIVA  
BOLIVARIANA PARA NUESTRA AMÉRICA Y LA  
COMUNIDAD SUDAMERICANA DE NACIONES**

**Por: Carlos Nahuel Oddone<sup>1</sup> y Leonardo Granato<sup>2</sup>**

---

**RESUMEN**

**E**l presente trabajo se centra en abordar el origen, los principios y líneas de acción de dos nuevas propuestas de integración regional en América Latina: la Alternativa Bolivariana para Nuestra América (ALBA) y la Comunidad Sudamericana de Naciones (CSN). En este sentido, y en aras de vislumbrar el movimiento que le den a ambos proyectos los Estados que los integran, se comenta brevemente la postura de los diferentes países de la región frente a los mismos. Asimismo, en virtud de entender la autonomía como fin último del ALBA y CSN, se encuadra a los mismos dentro de dos tipos específicos de autonomía: la secesionista y la relacional.

- 
1. *Licenciado en Relaciones Internacionales* por la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires, Argentina. *Master en Derecho de la Integración Económica* de la Universidad del Salvador, Argentina; en convenio con l'Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne, Francia. Candidato al Master en Integración Económica Global y Regional de la Universidad Internacional de Andalucía, España. Contacto: oddone.nahuel@gmail.com
  2. *Abogado* por la Universidad de Belgrano, Argentina. *Master en Derecho de la Integración Económica* de la Universidad del Salvador, Argentina; en convenio con l'Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne, Francia. Contacto: granato.leonardo@gmail.com

**Palabras clave:** América Latina, Alternativa Bolivariana para Nuestra América, Comunidad Sudamericana de Naciones, Autonomía, Integración Regional.

### **ABSTRACT**

The present work is focused on approaching the origin, the principles and the course of action of two new proposals of regional integration in Latin America: the Bolivarian Alternative for the Americas (BAA) and the Southern Community of Nations (SCN). On our humble point of view, we identify a kind of specific autonomy in each process of integration. We aim at proving that the BAA would suit the “secessionist autonomy” whereas the latter project, the SCN, could suit the “relational autonomy”.

**Key words:** Latin America, Bolivarian Alternative for the Americas, Southern Community of Nations, Autonomy, Regional Integration.

### **INTRODUCCIÓN**

En los últimos años han surgido en América Latina dos proyectos de integración regional: el primero de ellos, la Alternativa Bolivariana para Nuestra América (ALBA), impulsado por la República Bolivariana de Venezuela y cuyo origen se encuentra en la oposición de éste país a las negociaciones del Acuerdo de Libre Comercio para las Américas (ALCA). El segundo proyecto es el de la Comunidad Sudamericana de Naciones (CSN), cuya génesis está vinculada a propiciar una nueva visión del escenario sudamericano.

Ambas propuestas parecen responder al *leit motiv* del desarrollo de los países de la región. Sin lugar a dudas, sus respectivos ejes de acción abordan temáticas / problemáticas, que necesariamente deben ser reconocidas y resueltas, en caso de éstas últimas, por los Estados en su conjunto.

Las crisis económico-institucionales, que durante las últimas décadas han atravesado los países de la región, desde la crisis de la deuda de los años ochenta hasta las crisis económico-financieras de los años noventa, pasando por innumerables crisis de corrupción y gobernabilidad, ponen de manifiesto que nuestros países deben recuperar la senda del desarrollo.

El inicio del siglo XXI ha encontrado a los países sudamericanos con el regreso de los liderazgos carismáticos y una tendencia de la iz-

las partes del pueblo sudamericano y se abandonan las poses vanas de nuestros líderes, pues la CSN durará tanto “como buenos sean los hombres que representen la dirección”.

## CONCLUSIÓN

Analizar las nuevas propuestas de integración, a nivel *subsistémico*, reviste siempre importancia, a los efectos de reconocerlas como *intentos autonómicos* sobre la base regional. En este sentido se debe tener siempre en claro: el qué, el por qué y el para qué integrarse. El ALBA y la CSN reconstruyen este horizonte completamente.

Más allá de las propias posibilidades de mantenerse en el tiempo, y de los pro y *contras* que las mismas suscitan, ambas implican, *per se*, un planteamiento autonómico diferenciado. En cuanto tal, se entiende que por el tipo de *Autonomía Relacional* que conlleva la CSN, las posibilidades de su concreción en la actual etapa de globalización parecen ser mayores.

Los planteamientos de autonomía secesionista simbolizan otra época del sistema internacional, que si bien ya era en cierta forma globalizado, la estructura de poder del mismo era bipolar y constituía un juego de suma cero; por tanto, la autonomía se construía en ese espacio *intra-bloque*. La falta de bloques políticos altamente identificables, ha llevado a definir de una forma nueva la autonomía, transformándose en una autonomía relacional, en la cual los enfrentamientos entre “el yo y los otros” pasan a ser parte del “nosotros-otros”, en un juego de suma positiva sobre las características del regionalismo abierto.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

BIELSA, R. (2004). “*Nuestro destino sudamericano*”. En: Diario Clarín, Buenos Aires. En línea: <http://www.clarin.com/diario/2004/12/08/opinion/o-883234.htm>

BILBAO, L. (2004). “*Comunidad Suramericana de Naciones. Anuncios de una nueva era en Cusco y Ayacucho*”. En: Le Monde Diplomatique, edición Cono Sur. Buenos Aires: Capital Intelectual. En línea: <http://www.eldiplo.org>

BOISIER, S. (2005). “*¿Hay espacio para el desarrollo local en la globalización?*” En: Revista de la CEPAL, No. 86. Santiago de Chile: Comisión Económica para América Latina.

- CARDONA C., D. (2005). “¿Tiene futuro la Comunidad Sudamericana de Naciones?”. En: Foreign Affairs en Español. Abril–junio. México: Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM). En línea: <http://www.foreignaffairs-esp.org/20050401faenespessay050209/diego-cardona-c/tiene-futuro-la-comunidad-sudamericana-de-naciones.html>
- COX, R. (1986). “*Social Forces, State and World Orders: beyond International Relations Theory*”. En: KEOHANE, R. (ed.). *Neorealism and its critics*. New York: Columbia University.
- KATZ, C. (2006). “*Las disyuntivas del ALBA*”. En: Rebelión. En línea: <http://www.rebelion.org/docs/29179.pdf.htm>
- MARTÍNEZ, B. (2004). “*Cosmovisión, ambiente y desarrollismo periférico: nuevas tendencias globales en el ambientalismo contemporáneo*”. En: II Simposio Ambiente y Desarrollo, Facultad de Ingeniería, Universidad Central de Venezuela.
- MARTÍNEZ, B. (2005). “*El ALBA desde la Globalización*”. En: Encontrarte. Año 2. No. 30. En línea: <http://encontrarte.aporrea.org/teoria/sociedad/30/a9607.htm>
- MONIZ B., L. A. (2004). *Argentina, Brasil y Estados Unidos. De la Triple Alianza al Mercosur*. Buenos Aires: Grupo Editorial Norma.
- MONTERO S., A. (2007). “*ALBA: avances y tensiones en el proceso de integración popular bolivariano*”. En: ÁGORA: Revista de Ciencias Sociales, Vol. 3 No. 15. En línea: <http://www.ceps.es/publi/agora15.html>
- ODDONE, C. N. (2004). “*El Primer Ciclo de la Unión de los Países del Sur en las propuestas de integración del Peronismo*”. Tesis de Maestría en Derecho de la Integración Económica. Universidad del Salvador, en convenio con Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne. Buenos Aires–Paris.
- ODDONE, C. N. y GRANATO, L. (2004). “*La política exterior de Brasil frente al Mercosur*”. En: Diario El Eco de Tandil, provincia de Buenos Aires.
- ODDONE, C. N. Y GRANATO, L. (2006). “*México en un eventual acuerdo de libre comercio de las Américas: perspectivas y aproximación desde la historia actual*”. En: Tendencias. Vol. VII. No. 1. San Juan de Pasto: Universidad de Nariño.
- PUIG, J. C. (1980). *Doctrinas internacionales y autonomía latinoamericana*. Caracas: Universidad Simón Bolívar.
- PUIG, J. C. (comp.) (1984). *América Latina: Políticas Exteriores Comparadas*. Tomos I y II. Buenos Aires: Grupo Editor Latinoamericano (GEL).
- RUSSELL, R. y TOKATLIÁN, J. G. (2002). “*De la autonomía antagónica a la autonomía relacional: una mirada teórica desde el Cono Sur*”. En: *Latinoamericanos*. No. 21. México: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO).
- RUSSELL, R. y Tokatlián, J. G (2003). *El lugar de Brasil en la política exterior argentina*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica (FCE).
- VERTBISKY, H (2007). “*Tres modelos*”. En: Diario Página/12, Buenos Aires. En línea: <http://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-81553.html>
- ZACHER, M. (1992). “*The Decaying Pillars of the Westphalian Temple: implications for international order and governance*”. En: ROSENAU, J. y CZEMPIEL, E. O. (eds.). *Governance without government*. Cambridge: Cambridge University Press.