

TENDENCIAS
Revista de la Facultad de Ciencias
Económicas y Administrativas.
Universidad de Nariño
Vol. V. No.1-2
Diciembre de 2004, páginas 7-38

**DESIGUALDAD, INGRESO PER-CAPITA Y POBREZA: DE LO
ESPECÍFICO MÚLTIPLE AL SENTIDO GENERAL DE LA
CUESTIÓN.¹**

Por: Emilio José Chaves²

A la memoria de Alvaro Cepeda Samudio, un escritor colombiano que alguna vez nos dijo que *compartir es vivir*, y a la del taita-Antonio, sabio indígena de la región amazónica colombiana, allá donde durante muchas décadas ocurrió el genocidio de las caucheras hace cerca de un siglo, y quién opinó así del desarrollo moderno basado en crecer por crecer: *qué brutos que ser, ser como comer más para poder cagar más.*

RESUMEN

A partir de cuantiles de distribución para 112 naciones (Reporte-2000, Indicadores del Desarrollo Mundial, Banco Mundial) y de un modelo biparamétrico de curvas de Lorenz, se obtiene una tendencia mundial general en función del índice de Gini, válida para el contexto de los datos y útil para proponer una visión teórica de las relaciones entre crecimiento, desigualdad y pobreza. Los resultados muestran que para erradicar la pobreza extrema: 1) Redistribuir es mejor política que crecer; 2) Países de

¹ Artículo base de la ponencia “Crecer o Compartir para erradicar la Pobreza en América Latina”, presentado en el IV Congreso Internacional de Pensamiento Latinoamericano, Pasto, Colombia, octubre de 2004, organizado por el CEILAT (Centro de Estudios e Investigaciones Latinoamericanas) de la Universidad de Nariño, con el apoyo de varias universidades de México, Centro y Sur América.

² Emilio José Chaves. Ingeniero Mecánico, Ms.D. en Ciencias Ambientales, investigador independiente en temas de economía y distribución. Email: chavesej@hotmail.com

desarrollo intermedio, con índice de Gini alto, pueden reducirla drásticamente y eliminarla en varios casos, si rebajan su Gini a 0.2 aún sin cambiar su ingreso per cápita; 3) La opción combinada de redistribuir inicialmente para aliviar rápidamente la pobreza extrema y luego crecer donde el ingreso per-cápita sea muy bajo, permite obtener una situación sostenible desde los puntos de vista ético, social, ecológico y ambiental. Para ello, es importante reducir el Gini de forma gradual y sostenida en pocos años, y contar con que ni las élites, ni sus ejércitos, ni los países con vocación imperial, usen métodos violentos para impedirlo, tal como lo registra la historia de los últimos siglos en las naciones periféricas.

PALABRAS CLAVE: Pobreza Mundial, Distribución del Ingreso, Política Social, Desarrollo Sostenible

1. INTRODUCCIÓN

En un artículo reciente³ sobre el tema de la distribución de variables de interés social, menciono la necesidad de estudiar el caso de distribuciones diferentes que poseen idéntico valor del Índice de Gini (iso-Ginis). El tema es clave para entender las especificidades regionales y nacionales que se presentan en el contexto mundial, ya que en diversos proyectos de lucha contra la pobreza, tanto puntuales como nacionales, se han reportado numerosas paradojas como las de países que crecen y ven aumentar algunas veces el porcentaje de pobreza, o las de países que redistribuyen en favor de los pobres y bajan su índice de Gini, pero no solo no logran reducir de manera significativa sus porcentajes de pobreza, sino que en ocasiones éstos aumentan (BOURGUIGNON: 2003) .

En este artículo se aborda el tema desde una metodología basada en los siguientes elementos:

³ Este artículo anterior presenta una introducción práctica al modelo de ajuste de curvas de Lorenz que subyace al actual trabajo. CHAVES, EMILIO JOSÉ, “Distribución y Coeficiente de Gini: Curva Paramétrica de Lorenz sugerida y cálculos”. En Revista Tendencias. FACEA, U. de Nariño, Pasto, ISSN 0124-8693, Vol IV. No.2., 2004.

desarrollo”; “Somos un país pobre necesitado de inversión externa”; “Crear impuestos directos a los ingresos del capital para apoyar programas contra la pobreza extrema reduce el crecimiento”. En el fondo, todas esas frases buscan evitar la redistribución y depositan la soberanía en agentes externos a los pueblos -así como depositan sus ganancias ocultas en paraísos fiscales, para luego aparecer en la forma de inversiones externas-. Ellas le rinden un culto casi fetichista al crecimiento, al mercado como eje de la vida social y al concepto ortodoxo del desarrollo capitalista en su desacreditada actual versión neoliberal. Mientras tanto, todos ellos condenan la pobreza con rostro compungido, hacen votos por su superación, se llevan la mano al pecho para entonar el himno nacional y nos hablan de nuestra tradición cristiana y democrática en América Latina. Curiosamente, esa tradición queda muy cuestionada, al menos en el nivel de los gobernantes, cuando se observa el comportamiento espacial del Gráfico 1, en comparación con otras culturas del mundo que pueden enseñarnos mucho sobre equidad y eficiencia en lo social.

Excepto algunos países, cuyo ingreso per-cápita es muy bajo, la mayor parte de las naciones del tercer mundo son suficientemente ricas en recursos, en calidad humana y en ingreso per-cápita, y podrían evitar la pobreza si redistribuyeran cuanto antes. Esto requiere, por supuesto, la colaboración de los países con vocación imperial: simplemente deben abandonar su costumbre histórica de emplear la violencia tradicional para impedir los esfuerzos del tercer mundo, cuando emprenden la tarea de crear sociedades más justas o de luchar por su soberanía.

Como conclusión principal basta señalar que es posible construir un mundo con equilibrio en lo demográfico, en justicia social básica, en lo ecológico-ambiental, y con armonía entre los pueblos y las culturas mundiales, si superamos la obsesión de crecer por crecer en la producción y en el consumo humano, como propuesta existencial básica de la economía ortodoxa en boga y si priorizamos en su lugar la idea biófila de que compartir es vivir.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

- BANCO MUNDIAL (2000). “**Distribution of Income or Consumption**”. World Development Indicators, Tabla 2.8.2001. En línea: www.worldbank.org/data/wdi2000/
- BANCO MUNDIAL (2000). “**Size of the Economy**”. World Development Indicators, Tabla 1.1.2001. En línea: www.worldbank.org/data/wdi2000/
- BOURGUIGNON, François (2004). “**The Poverty-Growth-Inequality Triangle**”. Banco Mundial. En línea: http://econ.worldbank.org/files/33634_PovertyInequalityGrowthTriangleFeb24.pdf
- BOURGUIGNON, François (2003). “**The Growth Elasticity of Poverty Reduction: Explaining Heterogeneity Across Countries and Time Periods**”. Banco Mundial. En línea: http://econ.worldbank.org/files/32322_growth_elasticity.pdf
- CHAVES, Emilio José (1996). “**Pareto and Income Distribution**”. Social Sciences Research Network. En línea: <http://ssrn.com/abstract=221368>
- CHAVES, Emilio José (2003). “**Cuentas nacionales y su núcleo conceptual. Elementos para una crítica al documento SNA-1993 de la ONU**”. En: Revista Tendencias. ISSN 0124-8963, Vol III. No.3.
- CHAVES, Emilio José (2004). “**Distribución y Coeficiente de Gini: Curva Paramétrica de Lorenz sugerida y cálculos**”. En Revista Tendencias. FACEA, U. de Nariño, Pasto, ISSN 0124-8693, Vol IV. No.2.
- CHEN, Shaohua; RAVALLION, Martin (2004). “**How have the world’s poorest fared since the early 1980s?**” Development Research Group, World Bank. Junio, 2004. En línea: http://econ.worldbank.org/files/36297_wps3341.pdf
- DAGDEVIREN, Hulia; VAN DER HOEVEN, Rolph; WEEKS, John (2002). “**Redistribution does matter. Growth and Redistribution for Poverty Reduction**”. Discussion Paper No. 2002/5. United Nations University-World Institute for Development Economics Research, UNUWIDER January. En línea: www.wider.unu.edu/publications/dps/dps2002/dp2002-05.pdf
- DEATON, Angus (2004). “**Measuring Poverty in a growing world (or measuring growth in a poor world)**”. Woodrow Wilson School, Princeton University, Feb. En línea: www.unstats.un.org/unsd/methods/poverty/DeatonJune2003Measuringpovertyinagrowingworld.pdf