

**APOYO AL ÁREA TÉCNICA DE LA EMPRESA CONSTRUCTORA ENTRE OBRAS
SAS EN EL ÁREA DE GESTIÓN COMERCIAL EN LA PRESENTACIÓN DE
PROPUESTAS A LOS DIFERENTES ENTES TERRITORIALES**

NATALY MERCEDES DELGADO INSUASTI

**UNIVERSIDAD DE NARIÑO
FACULTAD DE INGENIERÍA
DEPARTAMENTO DE INGENIERÍA CIVIL
SAN JUAN DE PASTO
2011**

**APOYO AL ÁREA TÉCNICA DE LA EMPRESA CONSTRUCTORA ENTRE OBRAS
SAS EN EL ÁREA DE GESTIÓN COMERCIAL EN LA PRESENTACIÓN DE
PROPUESTAS A LOS DIFERENTES ENTES TERRITORIALES**

NATALY MERCEDES DELGADO INSUASTI

**Trabajo de grado presentado como requisito parcial para optar al título de
Ingeniera Civil**

ASESOR:

ING. RICARDO FERNANDO CERÓN

Docente Universidad de Nariño programa de Ingeniería Civil

COASESOR:

ING. DIANA MARIA VIVANCO BURBANO

Directora de Gestión comercial Entre Obras SAS

**UNIVERSIDAD DE NARIÑO
FACULTAD DE INGENIERÍA
DEPARTAMENTO DE INGENIERÍA CIVIL
SAN JUAN DE PASTO
2011**

NOTA DE RESPONSABILIDAD

Las ideas y conclusiones aportadas en el trabajo de grado son de responsabilidad exclusiva del autor.

Artículo 1° del Acuerdo 324 de octubre 11 de 1966, emanado del Honorable Consejo Directivo de la Universidad de Nariño.

NOTA DE ACEPTACION

Firma del Jurado

Firma del Jurado

San Juan de Pasto, Octubre de 2011

DEDICATORIA

A Dios y al Señor Jesucristo

Por guiarme en cada paso con su amor incondicional y su palabra.

A mi Madre

Patricia Insuasti Bravo Por brindarme cariño, dedicación y apoyo en todas las etapas de mi vida.

A mi Padre

Fabián Delgado Estrada por brindarme Sustento económico y apoyo en mi carrera universitaria.

A mi tío

Claudio Insuasti Bravo quien a pesar de la distancia me ha hecho saber que puedo contar con él a cada instante.

AGRADECIMIENTOS

Les agradezco infinitamente a todas aquellas personas que contribuyeron en mi formación profesional y al alcance de este objetivo:

A todos los docentes que me brindaron sus conocimientos y experiencia en el transcurso de mi carrera universitaria.

A la Ingeniera Diana María Vivanco Burbano, Directora de Gestión Comercial de la empresa Entre Obras SAS por su asesoría durante el comienzo de mi pasantía en la empresa, aportándome parte de su experiencia y conocimientos en el área.

Al Ingeniero Alexander Suarez Rodríguez por darme la oportunidad de desarrollar mi proyecto de pasantía en su empresa Entre Obras SAS y brindarme parte de sus amplios conocimientos.

Al Ingeniero Fabián Alberto Suarez, quien me asesoró en el desarrollo de mi proyecto de trabajo de grado y al Ingeniero Ricardo Cerón Salas por asesorarme en mi trabajo de grado.

A mis compañeros y amigos de la facultad quienes me ayudaron en muchas ocasiones y con quienes compartimos muchos momentos, y en especial a Catalina Zambrano quien ha sido una amiga incondicional.

CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN	18
1. PROPUESTAS POR PARTE DE ENTRE OBRAS SAS A NOMBRE DE ENTRE OBRAS SAS O SUS UNIONES TEMPORALES.....	28
1.1 PRESELECCIÓN DE OFERTAS, DILIGENCIAMIENTO DEL CUADRO DE CALIDAD RE-AT-15 SEGUIMIENTO DE PROPUESTAS VERSIÓN 06 Y LA VERSION MODIFICADA DEL CUADRO DE CALIDAD RE-AT-15 SEGUIMIENTO DE PROPUESTAS VERSIÓN 07	29
1.1.1 Diligenciamiento del cuadro de calidad RE-AT-15 seguimiento de propuestas versión 06.	29
1.1.2 Diligenciamiento del cuadro de calidad RE-AT-15 seguimiento de propuestas versión 07.	32
1.2 VERIFICACIÓN DE LA CAPACIDAD TECNICA Y FINANCIERA DE LA EMPRESA ENTRE OBRAS SAS PARA PRESENTARSE A LOS DIFERENTES PROCESOS DE SELECCIÓN.....	34
1.2.1 Verificación técnica y financiera para el proceso gestionado por el SENA regional Nariño.	36
1.2.2 Verificación técnica y financiera para los procesos gestionados por el fondo financiero de proyectos de desarrollo – FONADE.....	36
1.2.3 Verificación técnica y financiera para los procesos gestionados por la Gobernación de Nariño.	39
1.2.4 Verificación técnica y financiera para los procesos gestionados por la Gobernación de Caldas.	44
1.2.5 Verificación técnica y financiera para el proceso gestionado por el instituto nacional de vías – INVIAS.....	46
1.2.6 Verificación técnica y financiera para el proceso gestionado por la Alcaldía municipal de Puerres.	46
1.2.7 Verificación técnica y financiera para el proceso gestionado por la Alcaldía municipal de Pasto.	47

1.2.8	Verificación de la capacidad técnica y financiera para la invitación directa hecha a Entre Obras SAS gestionada por la organización internacional para las migraciones - OIM.	48
1.3	REALIZACIÓN DE ALIANZAS ESTRATÉGICAS PARA LOS PROCESOS EN LOS CUÁLES ENTRE OBRAS SAS NO CUMPLIÓ LOS REQUISITOS DE CAPACIDAD TÉCNICA Y/O FINANCIERA INDIVIDUALMENTE	50
1.4	REGISTRO DE LA INFORMACIÓN CONTENIDA EN LOS PLIEGOS DE CONDICIONES DEFINITIVOS, EN LOS FORMATOS RE-AT-37 DOCUMENTOS DE LA PROPUESTA VERSIÓN 01 Y LA VERSIÓN MODIFICADA RE-AT-37 DOCUMENTOS DE LA PROPUESTA VERSIÓN 02.....	52
1.5	REALIZACIÓN DE LAS VISITAS TÉCNICAS OBLIGATORIAS AL SITIO DE EJECUCIÓN DE LAS OBRAS	59
1.6	VERIFICACIÓN DE LA CAPACIDAD JURÍDICA DE ENTRE OBRAS SAS .	60
1.7	VERIFICACIÓN DE LA CAPACIDAD RESIDUAL DE CONTRATACIÓN DE ENTRE OBRAS SAS.....	61
1.8	PREPARACIÓN DE DOCUMENTOS SOPORTES O HABILITANTES PARA CADA PROCESO LICITADO POR LA EMPRESA ENTRE OBRAS SAS Y LAS UNIONES TEMPORALES DE LAS QUE ESTA HIZO PARTE	61
1.8.1	Documentos de orden jurídico.....	61
1.8.2	Documentos de orden financiero.....	65
1.8.3	Documentos de orden técnico.....	66
1.9	PREPARACIÓN DE DOCUMENTOS QUE OTORGAN PUNTAJE ESPECIALMENTE DE LA PROPUESTA ECONOMICA PARA CADA PROCESO LICITADO POR LA EMPRESA ENTRE OBRAS SAS DE FORMA INDIVIDUAL O CONJUNTA.....	67
1.9.1	Elaboración de la propuesta económica.....	67
1.9.1.1	Análisis de la conveniencia de los valores de los ítems representativos..	69
1.9.1.2	Análisis de la evaluación de las propuestas económicas.	69
1.9.1.3	Determinación de precio de la propuesta económica.	74
1.9.2	Preparación de los demás documentos que otorgan puntaje.....	76

1.10	ARMADO Y ENTREGA DE LAS PROPUESTAS HECHAS POR ENTRE OBRAS SAS O SUS UNIONES TEMPORALES AL CIERRE DE LOS PROCESOS.....	77
1.11	REVISIÓN CONSTANTE DE LOS INFORMES DE EVALUACIÓN	78
1.12	ACLARACIÓN A DOCUMENTOS CUANDO FUE POSIBLE Y NECESARIO POR PARTE DE ENTRE OBRAS SAS Y SUS SOCIOS A LOS GESTORES DE LOS PROYECTOS	79
1.13	EVALUACIÓN DE LA POSIBILIDAD DE GANAR DE ENTRE OBRAS SAS Y SUS UNIONES TEMPORALES	81
1.14	REVISIÓN CONSTANTE DE LOS PROCESOS.....	81
1.14.1	Propuesta económica rechazada.	81
2.	INVITACIONES A ENTRE OBRAS SAS PARA FORMAR PARTE DE CONSORCIOS Y UNIONES TEMPORALES	91
2.1	VERIFICACIÓN DE REQUISITOS PARA HACER PARTE DE LAS ALIANZAS	93
2.2	PREPARACIÓN Y ENTREGA DE LOS DOCUMENTOS SOPORTES DE ENTRE OBRAS SAS A LOS SOCIOS.....	93
2.3	ENTREGA DE LOS DOCUMENTOS SUBSANABLES DE ENTRE OBRAS SAS A LOS SOCIOS.....	94
2.4	CONSULTA DE LA SITUACIÓN DE LOS PROCESOS EN LOS QUE LOS SOCIOS DE ENTRE OBRAS SAS ARMARON LAS PROPUESTAS.....	94
3.	GESTIÓN COMERCIAL DE ENTRE OBRAS SAS	96
3.1	COLABORACIÓN EN EL ACOPIO DE LA INFORMACIÓN DE LOS CONTRATOS EJECUTADOS POR ENTRE OBRAS SAS Y SOLICITUD DE DOCUMENTOS FALTANTES.....	96
3.1.1	Solicitud de documentos faltantes de los contratos de Entre Obras SAS con la entidad pública EMPOPASTO.	96
3.1.2	Solicitud de documentos faltantes de los contratos de Entre Obras SAS con la entidad pública INVIAS.	97
4.	CONCLUSIONES	99
5.	RECOMENDACIONES.....	100

BIBLIOGRAFIA..... 101
ANEXOS 102

LISTA DE ILUSTRACIONES

	Pág.
Ilustración 1 Proceso para la presentación de propuestas en Entre Obras SAS	28

LISTA DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1 Entidades contratantes y sus respectivas páginas web	19
Tabla 2 Ofertas a las que se les realizarán propuestas	20
Tabla 3 Entidades y presupuestos a considerar	21
Tabla 4 Formato del cuadro de calidad RE-AT-15 – versión 06	21
Tabla 5 Formato del cuadro de calidad RE-AT-15 - versión 07	21
Tabla 6 Licitaciones preseleccionadas para ser presentadas.....	34
Tabla 7 Invitación directa hecha a la empresa Entre Obras SAS.....	36
Tabla 8 Verificación capacidad técnica procesos FONADE	38
Tabla 9 Verificación capacidad financiera procesos FONADE	39
Tabla 10 Verificación capacidad técnica procesos Gobernación de Nariño	41
Tabla 11 Verificación capacidad financiera procesos Gobernación de Nariño	43
Tabla 12 Verificación capacidad técnica procesos Gobernación de Caldas	45
Tabla 13 Verificación capacidad financiera procesos Gobernación de Caldas	45
Tabla 14 Verificación capacidad técnica y financiera proceso INVIAS	46
Tabla 15 Verificación capacidad técnica y financiera proceso alcaldía municipal de Puerres.....	47
Tabla 16 Verificación capacidad técnica y financiera proceso Alcaldía municipal de Pasto.....	48
Tabla 17 Verificación de puntaje por capacidad técnica invitación OIM.	49
Tabla 18 Verificación de puntaje por capacidad financiera invitación OIM.....	50
Tabla 19 Uniones temporales de Entre Obras SAS	51

Tabla 20	Formato RE – AT – 37 Documentos de la propuesta versión 01	55
Tabla 21	Encabezado del formato RE – AT – 37 Documentos de la propuesta versión 02	59
Tabla 22	Procesos a los que se hizo a la visita técnica obligatoria	59
Tabla 23	Listado de procesos y entidad aseguradora que otorgó cada póliza.....	62
Tabla 24	Nombres de las uniones temporales y sus integrantes.....	64
Tabla 25	Labores desempeñadas por la pasante para las propuestas económicas.....	68
Tabla 26	Fórmulas matemáticas y estadísticas usadas por el SENA	70
Tabla 27	Fórmulas usadas por la Gobernación de Nariño (Gestor PDA)	71
Tabla 28	Fórmulas usadas por la Gobernación de Nariño (procesos 0152010, 032011 y 052011).....	72
Tabla 29	Fórmulas usadas por la Gobernación de Nariño (procesos 012011 y 062011)	72
Tabla 30	Fórmulas usadas por la Gobernación de Caldas	73
Tabla 31	Fórmulas usadas por la Alcaldía del municipio de Pasto	74
Tabla 32	Valores de propuestas económicas Entre Obras SAS y sus uniones temporales.....	75
Tabla 33	Cantidad de sobres entregados a cada gestor de los procesos	77
Tabla 34	Propuestas rechazadas a Entre Obras SAS y sus uniones temporales por requisitos insubsanables	79
Tabla 35	Aclaraciones a las propuestas de Entre Obras SAS y sus uniones temporales.....	80
Tabla 36	Detalles de estado del proceso No. 01 DE 2010	82
Tabla 37	Detalles de estado del proceso No. LP 036 – 2010	82
Tabla 38	Detalles de estado del proceso No. LP 43 – 2010	83
Tabla 39	Detalles de estado del proceso No. LP 39 – 2010	83
Tabla 40	Detalles de de estado del proceso No. 0152010	84
Tabla 41	Detalles de estado del proceso No. 0142010	84

Tabla 42	Detalles de estado del proceso No. 0132010	85
Tabla 43	Detalles de estado del proceso No. 012011	85
Tabla 44	Detalles de estado del proceso No. 032011	86
Tabla 45	Detalles de estado del proceso No. 052011	86
Tabla 46	Detalles de estado del proceso No. 062011	87
Tabla 47	Detalles de estado del proceso No. LP-S.I. 030-2010	88
Tabla 48	Detalles de estado del proceso No. LP-SV-001-2011	88
Tabla 49	Detalles de estado del proceso No. LP-SV-002-2011	88
Tabla 50	Detalles de de estado del proceso No. SA-SGT-GPD-054-2010	89
Tabla 51	Detalles de estado del proceso No. 002	89
Tabla 52	Detalles de estado del proceso No. MP-SEM-LP-2011-004	90
Tabla 53	Detalles de estado del proceso No. 82 DE 2010 CM – 149	90
Tabla 54	Invitaciones a participar en alianzas estratégicas.....	92
Tabla 55	Verificación capacidad técnica mínima procesos EMPOPASTO .	93
Tabla 56	Resultados de las propuestas elaboradas por los socios de Entre Obras SAS.....	95
Tabla 57	Documentos faltantes solicitados a EMPOPASTO	97
Tabla 58	Documentos faltantes solicitados al INVIAS	98

LISTA DE ANEXOS

	Pág.
ANEXO A. FORMATOS CAPACIDAD RESIDUAL DE CONTRATACIÓN	103
ANEXO B. FORMATOS DE EXPERIENCIA DEL PROPONENTE.....	122
ANEXO C. EVALUACIONES DE LA POSIBILIDAD DE GANAR.....	145
ANEXO D. DIRECTOR DE OBRA PROPUESTO LICITACIONES EMPOPASTO.....	155

RESUMEN

El presente trabajo es el consolidado del apoyo al área de Gestión comercial de la empresa Entre Obras SAS, en la presentación de propuestas a las ofertas de diferentes entes territoriales, en el cual se aplicó conocimientos pertinentes a la ingeniería civil más específicamente los que corresponden al área de Administración, se aumentó la capacidad administrativa de la empresa y poco a poco se fue depurando algunos errores y optimizando la presentación de propuestas.

ABSTRACT

The present work is the consolidated one of the support to the commercial management's area of Entre Obras SAS company, in the presentation of offers to the offers of different territorial entities, in which I apply pertinent knowledge to the civil engineering more specifically those who correspond to the Administration's area, I increase company's administrative capacity and little by little some mistakes were purified and optimizing offers presentation.

INTRODUCCIÓN

Las empresas privadas según la ley 80 de 1993 tendrán en cuenta al celebrar y ejecutar contratos con las entidades estatales que, además de la obtención de utilidades cuya protección garantiza el Estado, colaboran con ellas en el logro de sus fines específicamente en el de brindarle a la población infraestructura, educación y vivienda; y con esto cumplen una función social; los entes territoriales utilizan diversos mecanismos de escogencia, entre los más usados esta la modalidad de Licitación Pública que es un procedimiento administrativo que consiste en una invitación a contratar de acuerdo a bases previamente determinadas por medio de los pre-pliegos y posteriormente de los pliegos de condiciones definitivos que son el conjunto de cláusulas redactadas unilateralmente por la administración de las entidades territoriales, especificando la obra, el suministro o el servicio que se licita; las pautas que regirán el contrato a celebrarse; los derechos y obligaciones de los oferentes y del contratista y el procedimiento a seguir en la preparación y ejecución del contrato con la finalidad de obtener la oferta más beneficiosa para la administración buscando la igualdad de oferentes y el cumplimiento estricto de los pliegos definitivos; dichas licitaciones por los presupuestos oficiales estimados se hacen muy interesantes para las personas naturales y jurídicas que tienen la experiencia, capacidad de contratación y demás variables importantes a la hora de participar, por esto para mencionadas empresas es muy importante generar ofertas adecuadas ya que de esto depende que la propuesta sea tenida en cuenta y mejor aún que dicha propuesta resulte favorecida y quede en primer orden de elegibilidad.

TEMA

TÍTULO DEL PROYECTO

APOYO AL ÁREA TÉCNICA DE LA EMPRESA CONSTRUCTORA ENTRE OBRAS SAS EN EL ÁREA DE GESTIÓN COMERCIAL EN LA PRESENTACIÓN DE PROPUESTAS A LOS DIFERENTES ENTES TERRITORIALES.

MODALIDAD

El presente proyecto de trabajo de grado corresponde a la modalidad de Pasantía de carácter Institucional con la empresa privada Entre Obras SAS.

ALCANCE Y DELIMITACIÓN

En la empresa privada Entre Obras SAS las labores que se desempeñan en el área de Gestión comercial son de vital importancia para la supervivencia de la empresa en el mercado, de manera entonces que la presente pasantía busca prestar el servicio como auxiliar de Gestión Comercial durante un periodo de seis 06 meses en el cuál se realizará el desarrollo de las siguientes actividades:

Revisión de las posibles ofertas en los medios de información tales como:

Tabla 1. Entidades contratantes y sus respectivas páginas web

ENTIDAD	PAGINA WEB
Portal Único de contratación	contratos.gov.co
FONADE	fonade.gov.co
Empopasto	empopasto.com.co
Acción social	accionsocial.gov.co
INVIAS	invias.gov.co
OIM	oim.org.co
Ecopetrol	ecopetrol.com.co
Contratación a la vista	contratacionbogota.gov.co

Escogencia de las ofertas más adecuadas de acuerdo al monto del presupuesto oficial y al lugar donde se desarrollarán los trabajos; se prevé realizar propuestas a las siguientes ofertas:

Tabla 2 Ofertas a las que se les realizarán propuestas

ENTIDAD	PRESUPUESTO OFICIAL	OBJETIVO
SENA REGIONAL NARIÑO	619.402.299	ADECUACIÓN Y RENOVACIÓN DEL SISTEMA DE ALCANTARILLADO INCLUYENDO PLANTA DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES DEL CENTRO INTERNACIONAL DE PRODUCCION LIMPIA LOPE, UBICADO EN LA CIUDAD DE PASTO.
OIM	-	CONSTRUCCIÓN DE DOS AULAS Y UNA BATERIA SANITARIA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA LICEO NACIONAL MAX SEIDEL, UBICADO EN EL MUNICIPIO DE TUMACO DEPARTAMENTO DE NARIÑO
FONADE	7.331.063.980	AJUSTES A ESTUDIOS Y DISEÑOS, Y CONSTRUCCIÓN DE OBRAS PARA INFRAESTRUCTURAS ESCOLARES EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS UBICADAS EN EL MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI, DEPARTAMENTO DEL VALLE, DISCRIMINADOS ASI: GRUPO 1 y GRUPO 2
NARIÑO GOBERNACIÓN	1.451.952.878	CONSTRUCCION DE LA INFRAESTRUCTURA Y DOTACION ESCOLAR DE LA INSTITUCION EDUCATIVA EL EMPALME, SUCUMBIOS, MUNICIPIO DE IPIALES - NARIÑO
FONADE	6.699.738.480	CONSTRUCCIÓN DE UNA INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA TIPO A "ROSEDAL", LOCALIZADO EN EL MUNICIPIO DE CARTAGENA, DEPARTAMENTO DEL BOLIVAR
NARIÑO GOBERNACIÓN	1.051.139.125	CONSTRUCCION ALCANTARILLADO SANITARIO PRIMERA ETAPA CABECERA MUNICIPAL DE PUERRES
FONADE	4.393.555.116	CONSTRUCCION DEL JARDIN INFANTIL SUBA EN LA CIUDAD DE BOGOTA D.C.
FONADE	6.698.211.184	CONSTRUCCION DE UNA INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA TIPO A, EN EL SECTOR LOS COLORADOS EN EL MUNICIPIO DE BUCARAMANGA - DEPARTAMENTO DE SANTANDER
NARIÑO GOBERNACION	1.861.836.311	CONSTRUCCION PLAN MAESTRO DE ALCANTARILLADO MUNICIPIO DE SAN BERNARDO, PRIMERA ETAPA

Además previos estudios de cumplimiento de la experiencia; se realizarán propuestas a las ofertas que cumplan con las condiciones relacionadas a continuación:

Tabla 3 Entidades y presupuestos a considerar

ENTIDADES CONTRATANTES (Generales)	ENTIDADES CONTRATANTES (específicas)	DEPARTAMENTO	RANGOS DE PRESUPUESTO OFICIAL A TENER EN CUENTA
	Gobernación de Antioquia	ANTIOQUIA	500.000.000 Hasta 7.500.000.000
	Área Metropolitana Valle de Aburrá		
	Alcaldía Municipio de Medellín		
* FONADE	Gobernación de Boyacá	BOYACÁ	
* OIM	Gobernación del Cauca	CAUCA	300.000.000 hasta 7.500.000.000
* SENA	Gobernación de Cundinamarca	CUNDINAMARCA	500.000.000 hasta 7.500.000.000
* ACCION SOCIAL	Alcaldía Mayor de Bogotá		
* INVIAS	Gobernación del Huila	HUILA	500.000.000 hasta 7.500.000.000
* ECOPETROL	Gobernación del Meta	META	500.000.000 hasta 7.500.000.000
* PROCURADURIA	Alcaldía Municipio de Pasto	NARIÑO	300.000.000 hasta 7.500.000.000
* CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA	Gobernación de Nariño		
	EMPOPASTO		
* INSTITUTO NACIONAL DE SALUD	Gobernación del Putumayo	PUTUMAYO	300.000.000 hasta 7.500.000.000
	Gobernación del Quindío	QUINDIO	500.000.000 hasta 7.500.000.000
	Gobernación de Risaralda	RISARALDA	500.000.000 hasta 7.500.000.000
	Gobernación del Valle del Cauca	VALLE DEL CAUCA	500.000.000 hasta 7.500.000.000
	Alcaldía Municipio de Cali		

PROBLEMA

DESCRIPCION DEL PROBLEMA

A lo largo de los 17 años que la persona jurídica Entre Obras lleva de constituida, primero como Entre Obras Ltda. Y a partir del año 2009 como Entre Obras SAS ha presentado problemas de diversa índole, al momento de presentar propuestas a las diferentes ofertas de los entes territoriales, algunos de los cuales se busca solucionar por medio de la realización de la presente pasantía; un problema que afrontan tanto las personas naturales como las personas jurídicas que se desempeñan en el campo de la construcción es la permanencia en el mercado, problema que compete más exactamente al área de Gestión Comercial de la empresa; debido a que para contratar con las entidades públicas en promedio se están presentando aproximadamente para cada contrato 35 propuestas de las cuales lógicamente solo una va a resultar favorecida, por tanto se hace necesario que cada propuesta presentada se planifique cuidadosamente de manera eficaz y eficiente, lo que requiere total atención, dedicación de tiempo y personal idóneo con la capacidad de formular las mejores propuestas económicas que es lo que más pesa a la hora de escoger la propuesta más favorable, claro está que no se debe descuidar la presentación de documentos habilitantes, ni mucho menos la presentación de documentos que otorgarán puntos, además que en el momento en que la empresa logre resultar favorecida en algún contrato, la misma aumentará su experiencia y por ende podrá en un futuro participar en mas licitaciones.

Por esto el apoyo del egresado del programa de ingeniería civil, aportará un recurso humano con las capacidades adquiridas en la facultad, y los conocimientos que a lo largo del desempeño de sus labores dentro de la empresa irá adquiriendo.

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

¿Mediante que herramientas, la empresa Entre Obras SAS puede permanecer y aumentar su participación en las obras a realizar en algunas regiones del país, para continuar teniendo participación en el mercado de la construcción y avanzar hacia la ampliación de los horizontes de la empresa y lograr en un futuro lejano, la total participación en todo el territorio nacional; y de que forma el egresado de la Universidad de Nariño puede colaborar con la obtención de mencionados propósitos?

SISTEMATIZACIÓN DEL PROBLEMA

- ✓ ¿Cómo el área de Gestión Comercial de la empresa Entre Obras SAS formula de manera adecuada las propuestas a las ofertas presentadas por los diferentes entes territoriales?
- ✓ ¿Cuál es la importancia del pliego de condiciones de las ofertas, para la empresa Entre Obras SAS y en general para todas las empresas?
- ✓ ¿En qué momento se hace necesario para la empresa Entre Obras SAS valerse de las Alianzas Estratégicas?
- ✓ ¿Cuándo la empresa Entre Obras SAS presenta los documentos soportes para legalizar contratos y en donde se encuentra la información acerca de cuáles deben ser los documentos?

OBJETIVOS

OBJETIVO GENERAL

Apoyar al área de Gestión comercial de la empresa privada Entre Obras SAS, en la presentación de propuestas a las diferentes licitaciones para contratos de obra, de diversas regiones del país.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Escoger de manera idónea los procesos licitatorios en los cuáles la empresa tenga grandes posibilidades de ser el proponente que quede en primer orden de elegibilidad.
- Lograr que la empresa pueda presentarse en las licitaciones determinando la necesidad de la misma de optar por las alianzas Estratégicas en los casos en que no cuenta con la experiencia y/o demás requisitos suficientes exigidos en cada proceso; además de establecer quién (quienes) será(n) el (los) socio(s) para cada propuesta para los procesos licitatorios.
- Presentar las ofertas colaborando cuidadosamente con la preparación de los documentos necesarios, tales como los documentos soportes de cada propuesta exigidos por la entidad contratante y los documentos que otorgan puntaje.

- Ayudar en la formulación de las propuestas económicas para las licitaciones.
- Presentar de los documentos soportes para legalizar el respectivo contrato, tales como: pólizas, minutas, pago de impuestos y demás documentos de acuerdo a la entidad para legalizar el contrato siempre y cuando la empresa resulte favorecida en la presentación de alguna oferta.

JUSTIFICACIÓN

El área de Gestión comercial es la base de toda empresa cuyas actividades se encuentran relacionadas a la compra, venta y la producción de diferentes productos.

Será quien se encargará de todas las estrategias, que se deben aplicar para que la empresa tenga cierto nivel de éxito en el ámbito competitivo en el que se mueve, además se encargará del control de todas las actividades financieras que se realicen en la empresa y que tengan como fin el contribuir al alcance de los objetivos planteados por la misma, se debe tener en cuenta por lo tanto, que toda la producción que se lleve a cabo en cada empresa, dependerá enteramente de la Gestión comercial, por ello también es muy importante que en este aspecto se considere a la Gestión comercial como parte fundamental de los recursos con los que cuenta una empresa.

Por tales razones es importante que la Gestión comercial sea desarrollada con eficiencia, eficacia y sobre todo con visión e inteligencia.

Una empresa productora no puede llevarse a cabo si no posee el departamento correspondiente encargado de la Gestión comercial, por ello es fundamental que dentro de la planificación de recursos, se considere al mismo como parte esencial para el desarrollo de la empresa; en el caso de la empresa privada Entre Obras SAS la Gestión comercial se encuentra actualmente en manos de una sola persona que posee una gran responsabilidad además de una sobrecarga laboral ya que sobre ella recae el objetivo de lograr la permanencia de la empresa en el mercado de la construcción, así que por ende la colaboración del egresado de la Universidad de Nariño puede ser de mucha ayuda para que se tenga en la empresa la facilidad de preparar las ofertas con mayor eficiencia y eficacia a demás que se le brindara a este una experiencia en el campo de la contratación estatal.

ANTECEDENTES

La empresa privada Entre Obras SAS es una prestigiosa empresa de la región que poco a poco ha logrado ganarse un lugar entre las empresas que obtienen contratos con distintos entes privados y públicos en manos inicialmente del Ingeniero Civil Alexander Suarez Rodríguez; conocido actualmente por ser el presidente de la Sociedad Nariñense de Ingenieros y el director General y representante legal de su empresa; en estos momentos la empresa como su sigla lo indica es una Sociedad por Acciones Simplificada (SAS) cuya misión es:

“Entre Obras SAS es una empresa de Ingeniería Civil que garantiza el cumplimiento de los contratos que suscribe, y entrega productos que cumplen con los requisitos correspondientes. Para ello contamos con un recurso humano capacitado, unos proveedores confiables y unas solidas relaciones comerciales”.

Además su visión es:

“Queremos fortalecernos como una empresa de ingeniería Civil, comprometida con la entrega de productos que satisfacen los requerimientos y expectativas de los clientes, reconocida dentro y fuera del país, como empresa confiable, sólida y rentable”.¹

La empresa Entre Obras SAS consta de dos socios, el Ingeniero antes mencionado y la empresa PCI SAS, además la empresa Entre Obras SAS cuenta con las áreas de Gestión Comercial, Contabilidad y Gestión de la Calidad; en la parte administrativa, y en su parte operativa como es de esperarse en una empresa de esta índole cuenta con gran rotación de personal en las obras que está ejecutando y cada obra cuenta con el recurso humano necesario según la magnitud de las obras y las exigencias del cliente.

El área de Gestión Comercial en este año y hasta la fecha 24/09/10 presento 41 licitaciones, con entidades como: FONADE, INVIAS, Gobernaciones de distintos departamentos, Alcaldías de municipios como Cali y Pasto, y algunas con empresas privadas, de las cuales se hizo merecedora a los siguientes contratos:

¹ Extraído de la cartelera de Entre Obras SAS

Con la entidad INVIAS:

- Rehabilitación del puente en la vía Junín – Tuquerres.
- Mejoramiento y mantenimiento vía Cebadal – Consacá – Pasto, para la cual la empresa realizó una unión temporal en la cual tiene un 30% a su cargo.

Con la alcaldía del municipio de Cali:

- Mantenimiento vial municipio de Cali – El Saladito para el cual la empresa creó un consorcio en el cual es responsable del 60%.
- Con el I.UCESMAG:
- Construcción bloque de aulas, para ganar este contrato la empresa realizó una unión temporal en la cual la empresa participa en un 50%.

De las 41 licitaciones, la empresa fue considerada no admisible e 5 de ellas por problemas de diversa índole tales como: Problemas Jurídicos, falta de Experiencia, errores en la propuesta económica; etc.

Cabe destacar, que en este año por el cambio de gobierno y el cambio del Director del INVIAS se disminuyó la capacidad de contratación en el País.

METODOLOGÍA

La metodología que se pretende aplicar para la presente pasantía es la citada a continuación:

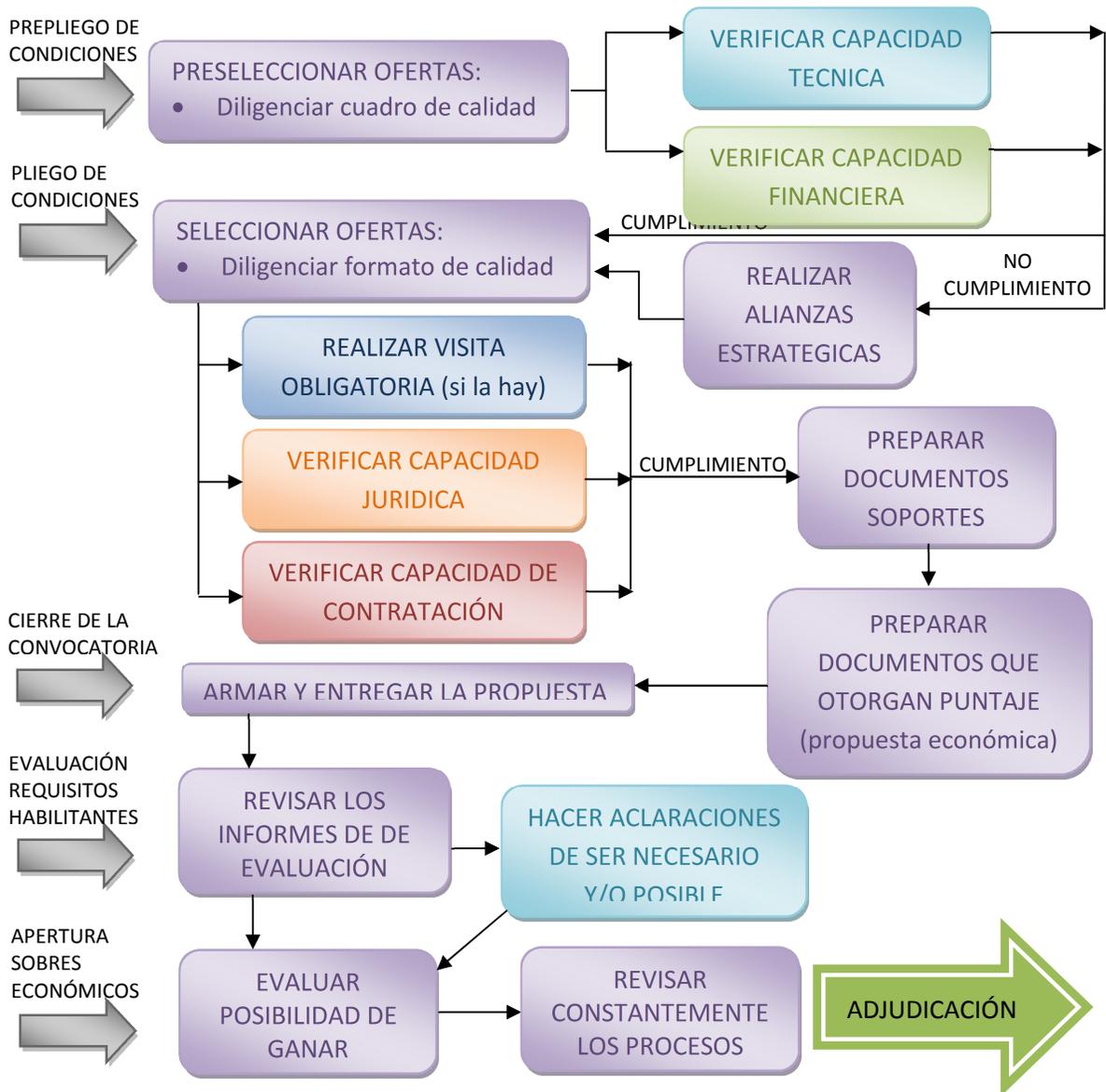
- Revisar por medio del internet las posibles ofertas.
- Registrar la información en formatos de Calidad, con la ayuda de programas de Office.
- Descargar del internet el pliego de condiciones de acuerdo a las ofertas escogidas.
- Asistir técnicamente el análisis de los requisitos para la presentación de ofertas.

- Prestar asistencia técnica a la empresa en el cálculo de cantidades de obra para cada una de las posibles ofertas apoyándose con programas como AutoCAD, Excel y otro software que se pueda requerir en el desarrollo del trabajo.
- Cada vez que el Director General tome la decisión de presentar una oferta, colaborar con la preparación de los documentos necesarios para tal fin.
- Verificar si la empresa cumple o necesita de alianzas estratégicas para presentar la oferta, realizando cálculos con ayuda de programas de Office en este caso con el uso de Excel.
- Documentar las fechas claves de las posibles ofertas con la ayuda de programas de Office.
- Una vez presentada las ofertas, revisar constantemente en internet los informes de evaluación emitidos por las entidades contratantes.
- Si se resulta favorecido en la presentación de alguna oferta, colaborar con la presentación de los documentos soportes para legalizar el respectivo contrato.

1. PROPUESTAS POR PARTE DE ENTRE OBRAS SAS A NOMBRE DE ENTRE OBRAS SAS O SUS UNIONES TEMPORALES

El procedimiento genérico que se utilizó durante el transcurso del trabajo de grado de la pasante en la empresa Entre Obras SAS condicionado al cronograma de actividades o cronología de cada proceso de contratación es el que se describe a continuación:

Ilustración 1 Proceso para la presentación de propuestas en Entre Obras SAS



1.1 PRESELECCIÓN DE OFERTAS, DILIGENCIAMIENTO DEL CUADRO DE CALIDAD RE-AT-15 SEGUIMIENTO DE PROPUESTAS VERSIÓN 06 Y LA VERSION MODIFICADA DEL CUADRO DE CALIDAD RE-AT-15 SEGUIMIENTO DE PROPUESTAS VERSIÓN 07

1.1.1 Diligenciamiento del cuadro de calidad RE-AT-15 seguimiento de propuestas versión 06. Este es un cuadro para el control de calidad que surgió de la necesidad de tener datos cruciales acerca de los procesos de selección de las entidades; consta de un encabezado en el cual está el logotipo de la empresa (Para esta versión del formato el logotipo correspondía a Entre Obras LTDA.), seguido del nombre del documento, el nombre del proceso interno en la empresa, la fecha en que se diligencio cada formato, el numero de la versión del documento, su código y finalmente la página del mismo.

Como la cantidad de hojas que resultan cada mes es impredecible, la pasante decidió en este último campo asignar la página que aparece en Excel y una abreviatura del mes en cuestión.

Cada vez que la pasante encontraba procesos interesantes después de la consulta de los portales de contratación (fueron preseleccionados 212 procesos en total) y descarga los pre-pliegos o pliegos definitivos de cada proceso diligenciaba el formato RE-AT-15 llenando sus casillas.

- No. (Número) Aquí se anotan los números correspondientes a cada proceso según la página de la que se consultan, para posteriormente examinar las demás etapas del proceso haciendo uso de este.
- Estado. Aquí se anota el estado de cada proceso para conocer si los datos consignados en las casillas siguientes corresponden a los proyectos de pliegos de condiciones o a los pliegos de condiciones definitivos.
- Tipo. Aquí se marca con una letra "X" el tipo de proceso del que se trata marcando en la casilla de "INV" cuando se trata de una selección abreviada de menor cuantía (Ley 1150 de 2007) y marcando la casilla "LIC" cuando el proceso corresponde a una licitación pública.
- Objeto. En esta casilla se copia y pega el objeto de cada proceso consignado en el portal consultado.

- Contratante. Se escribe aquí la entidad pública contratante.
- Proponente. Este espacio se deja en blanco para posteriormente después de realizar el análisis de la experiencia y capacidad financiera escribir a mano si se va a elegir o no crear las alianzas estratégicas y en caso de que se optara por las mismas escribir quien o quienes serian los probables socios.
- Presupuesto oficial. En este caso, se escribió el presupuesto oficial estimado por la entidad gestora del proceso.
- Inscripción. Esta casilla se llena con la fecha del día de inscripción en los casos en los que hay lugar a ello, en los demás casos se pone la frase "PLIEGO DEF." y posterior a esto se escribe la fecha en la que se publicaron o publicaran los pliegos de condiciones definitivos.
- Sorteo. Esta casilla se llena con la fecha del día del sorteo para consolidar listas de posibles oferentes en los casos en que se proporciona este dato en las cronologías de los procesos.
- Aud. Aclaración. Aquí se consigna la fecha, en algunos casos la hora, y a veces el lugar de la audiencia de aclaración a los pliegos de condiciones definitivos, esto según el interés de asistir o no a la misma.
- Aud. Riesgos. Aquí se consigna la fecha, en algunos casos la hora, y a veces el lugar (esto según el interés u obligación de asistir o no a la misma) de la audiencia de asignación de riesgos previsibles y cuando esta es obligatoria se especifica este detalle.
- Presentación Observación. Esta casilla se llena con el lapso de tiempo en el que se podían presentar observaciones a los proyectos de pliegos de condiciones o la fecha límite de las mismas.
- Visita fecha y lugar. Se consigna en este caso, la fecha, hora y lugar de la visita al sitio de las obras y su calidad de ser o no obligatoria, aspecto importante y determinante a la hora de presentar una propuesta.
- Fecha - hora y lugar de cierre. Aquí se consigna la fecha y hora límite para presentar cada propuesta, y el lugar en el que se debía hacer dicha entrega.

- Experiencia general. Aquí se resume todas las exigencias de experiencia que tiene cada entidad en cuanto a experiencia general y específica para cada uno de los procesos, con el fin de analizar si la empresa cumple o no con estos requerimientos.

Capacidad financiera. Se consigna aquí los requisitos de capacidad financiera para cada proceso:

- Capital de trabajo (CT) se define como la diferencia de los activos corrientes menos los pasivos corrientes de la empresa.
- Patrimonio (P) se define como la diferencia del activo total menos el pasivo total de la empresa.
- Capacidad patrimonial (CP) se define como la relación entre el patrimonio de la empresa y el presupuesto oficial de cada proceso.
- Nivel de endeudamiento (NE) o índice de endeudamiento (IE) se define como la relación entre el pasivo total y el activo total de la empresa.
- Índice de solidez (IS) se define como la relación entre el activo total y el pasivo total de la empresa.
- Índice de liquidez (IL), liquidez (LIQ) o razón corriente (RC) se define como la relación entre los activos corrientes y los pasivos corrientes de la empresa.
- Rendimiento sobre activos (RA) es el cociente de la utilidad antes de impuestos, sobre el activo total.
- Índice estructural (IES) es la fracción del patrimonio total, sobre el activo total.

Nota Importante: En este documento no se hará mención explícita de cuáles son los indicadores financieros de la empresa Entre Obras SAS; por considerar esta información correspondiente a los balances generales de la empresa como confidencial. Para efectos del presente trabajo solo se utilizará las expresiones CUMPLE/NO CUMPLE.

Adendas. Se consigna en contados casos en los que en los pre-pliegos o pliegos de condiciones definitivos se hiciera mención de la fecha máxima para expedición de adendas.

Varios. En esta casilla no se consigna ningún dato, por sugerencia de la Directora de Gestión Comercial.

1.1.2 Diligenciamiento del cuadro de calidad RE-AT-15 seguimiento de propuestas versión 07. Este formato surgió a partir del cambio de razón social de la empresa de Limitada (LTDA) a sociedad por acciones simplificada (SAS), además del cambio de logotipo de la empresa, se quitaron algunas casillas y se adicionó una.

- Experiencia Específica. Se adicionó este aparte para asignar la experiencia específica separada de la general aunque en los casos en que la experiencia general es exigida únicamente en años de constitución de la persona jurídica esa información se omite y las dos casillas se unen.
- Adendas. Se eliminó esta casilla porque eran muy escasos los procesos en que se hacía mención a esta fecha, y en todo caso no se respetaba.
- Varios. Se eliminó la casilla porque no se estaba haciendo uso de esta.
- Espacios para firmas de elaboró, revisó y supervisó. Se dio lugar a estos espacios frente a la llegada de la pasante quien sería quien diligenciará los formatos y por tanto firma cada espacio de elaboró, la directora de Gestión Comercial firma cada espacio de “Revisó” después de hacer la respectiva revisión y cuando el Director general así lo desea supervisa el trabajo y firma en la línea de “Supervisó”, esto con el fin de llevar un control de este aspecto y tener en el archivo de la empresa todos los cuadros de calidad en medio físico.

Tabla 4 Formato del cuadro de calidad RE-AT-15 seguimiento de propuestas versión 06

		DOCUMENTO: SEGUIMIENTO DE PROPUESTAS													FECHA: DD-MM-AA	VERSION: 06		
		PROCESO:													CÓDIGO: RE-AT-15			
		GESTIÓN COMERCIAL													PÁGINA: 1 DE 1			
No	ESTADO	TIPO		OBJETO	CONTRATANTE	PROPONENTE	PRES. OFICIAL	INSCRIPCIÓN	SORTEO	AUD. ACLARACION	AUD. RIESGOS	PRESENTACION OBSERVACION	VISITA FECHA Y LUGAR	FECHA - HORA Y LUGAR DE CIERRE	EXPERIENCIA GENERAL	CAP. FINANCIERA	ADENDOS	VARIOS
		INV	LIC															

Tabla 5 Formato del cuadro de calidad RE-AT-15 seguimiento de propuestas versión 07

		DOCUMENTO: SEGUIMIENTO DE PROPUESTAS													FECHA: DD-MM-AA	VERSION: 07	
		PROCESO: GESTIÓN COMERCIAL													CÓDIGO: RE-AT-15		
															PAGINA 1 DE MM		
No	ESTADO	TIPO		OBJETO	CONTRATANTE	PROPONENTE	PRES. OFICIAL	INSCRIPCIÓN	SORTEO	AUD. ACLARACION	AUD. RIESGOS	PRESENTACION OBSERVACION	VISITA FECHA Y LUGAR	FECHA - HORA Y LUGAR DE CIERRE	EXPERIENCIA GENERAL	EXPERIENCIA ESPECIFICA	CAP. FINANCIERA
		INV	LIC														
ELABORÓ					REVISÓ					SUPERVISÓ							

1.2 VERIFICACIÓN DE LA CAPACIDAD TÉCNICA Y FINANCIERA DE LA EMPRESA ENTRE OBRAS SAS PARA PRESENTARSE A LOS DIFERENTES PROCESOS DE SELECCIÓN

A partir de la información consignada en los cuadros de calidad RE-AT-15 seguimiento de propuestas versiones 06 y 07; más específicamente de las exigencias de capacidad técnica y financiera fueron escogidos dieciocho procesos licitatorios en los cuales Entre Obras SAS se podía presentar en forma individual o conjunta, los demás procesos fueron descartados debido a la imposibilidad de cumplir los requisitos para la empresa aún contando con sus socios habituales.

Tabla 6 Licitaciones preseleccionadas para ser presentadas

ENTIDAD CONTRATANTE	CODIGO LICITACIÓN	OBJETIVO
SENA REGIONAL NARIÑO	01 DE 2010	ADECUACIÓN Y RENOVACIÓN DEL SISTEMA DE ALCANTARILLADO INCLUYENDO PLANTA DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES DEL CENTRO INTERNACIONAL DE PRODUCCION LIMPIA LOPE, UBICADO EN LA CIUDAD DE PASTO
FONADE	LP 036-2010	AJUSTES A ESTUDIOS Y DISEÑOS, Y CONSTRUCCIÓN DE OBRAS PARA INFRAESTRUCTURAS ESCOLARES EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS UBICADAS EN EL MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI, DEPARTAMENTO DEL VALLE, DISCRIMINADOS ASI: GRUPO 1 y GRUPO 2
	LP 043-2010	CONSTRUCCION DEL JARDIN INFANTIL SUBA EN LA CIUDAD DE BOGOTA D.C.
	LP 041-2010	CONSTRUCCIÓN DE UNA INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA TIPO A "ROSEDAL", LOCALIZADO EN EL MUNICIPIO DE CARTAGENA, DEPARTAMENTO DEL BOLIVAR
	LP 039-2010	CONSTRUCCION DE UNA INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA TIPO A, EN EL SECTOR LOS COLORADOS EN EL MUNICIPIO DE BUCARAMANGA - DEPARTAMENTO DE SANTANDER
NARIÑO GOBERNACIÓN	0152010	CONSTRUCCION DE LA INFRAESTRUCTURA Y DOTACION ESCOLAR DE LA INSTITUCION EDUCATIVA EL EMPALME, SUCUMBOS, MUNICIPIO DE IPIALES - NARIÑO
	0142010	CONSTRUCCION ALCANTARILLADO SANITARIO PRIMERA ETAPA CABECERA MUNICIPAL DE PUERRES
	0132010	CONSTRUCCION PLAN MAESTRO DE ALCANTARILLADO MUNICIPIO DE SAN BERNARDO, PRIMERA ETAPA

NARIÑO GOBERNACIÓN	012011	ADECUACIÓN Y CONSTRUCCIÓN DE INSTALACIONES LOCATIVAS DEL TEATRO AL AIRE LIBRE AGUSTINAGUALONGO – MUNICIPIO DE PASTO - NARIÑO
	032011	CONSTRUCCIÓN ESTRUCTURA DE PAVIMENTO, CARPETA ASFÁLTICA Y OBRAS COMPLEMENTARIAS EN EL SECTOR EL TAMBO – EL DIVISO (K1+165 AL K4+265) EN LA VIA EL TAMBO – EL MOTILÓN DEL MUNICIPIO DE EL TAMBO NARIÑO
	052011	CONSTRUCCIÓN DE PAVIMENTO RÍGIDO EN EL TRAMO K6+320 AL K4+320 DE LA VÍA SAPUYES – TÚQUERRES, MUNICIPIO DE SAPUYES NARIÑO
	062011	MEJORAMIENTO, MANTENIMIENTO Y REHABILITACION DE VIAS DEPARTAMENTALES, MUNICIPALES EN JURISDICCION DEL DEPARTAMENTO DE NARIÑO
CALDAS GOBERNACIÓN	LP-S.I. 030-2010	CONSTRUCCION PRIMERA ETAPA HOSPITAL SAN ANTONIO DE MARMATO - DEPARTAMENTO DE CALDAS
	LP-SV-001-2011	MEJORAMIENTO REDES DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO Y LA ADUCCIÓN "EL ROSARIO" MUNICIPIO DE MANZANARES
	LP-SV-002-2011	MEJORAMIENTO DE REDES DE ALCANTARILLADO DEL MUNICIPIO DE NEIRA
INVIAS	SA-SGT-GPD- 054-2010	RECONSTRUCCIÓN, PAVIMENTACIÓN Y/O REPAVIMENTACIÓN DE LAS VÍAS INCLUIDAS DENTRO DEL PROGRAMA DE PAVIMENTACIÓN DE INFRAESTRUCTURA VIAL DE INTEGRACION Y DESARROLLO REGIONAL PLAN 2500 VIA CIRCUNVALAR-GALERAS-SECTOR SANDONA CON UNA LONGITUD DE 5,40 KILOMETROS EN EL DEPARTAMENTO DE NARIÑO
ALCALDIA MUNICIPIO DE PUERRES	002	CONSTRUCCIÓN ALCANTARILLADO SANITARIO II ETAPA Y PAVIMENTACIÓN DE LA CARRERA 2DA Y TRANSVERSALES DEL MUNICIPIO DE PUERRES –DEPARTAMENTO DE NARIÑO
ALCALDIA MUNICIPIO DE PASTO	MP-SEM-LP-2011-004	SELECCIONAR LA MEJOR OFERTA PARA CONTRATAR LA EJECUCIÓN DE LA OBRA DE REMODELACIÓN DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA MUNICIPAL OBONUCO DEL MUNICIPIO DE PASTO

Adicional a lo anterior, la empresa Entre Obras SAS fue invitada a participar en una invitación directa que previa verificación de requisitos y exigencias de la entidad, fue presentada con la colaboración de la pasante.

Tabla 7 Invitación directa hecha a la empresa Entre Obras SAS

ENTIDAD CONTRATANTE	CODIGO INVITACIÓN	OBJETIVO
OIM	82 DE 2010 CM – 149	CONSTRUCCIÓN DE DOS AULAS Y UNA BATERIA SANITARIA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA LICEO NACIONAL MAX SEIDEL, UBICADO EN EL MUNICIPIO DE TUMACO DEPARTAMENTO DE NARIÑO

1.2.1 Verificación técnica y financiera para el proceso gestionado por el SENA regional Nariño. Se hizo un análisis a las exigencias presentadas por la mencionada entidad, a partir de la información contenida en el proyecto de pliego de condiciones (esta parte del procedimiento fue ejecutada cuando la pasante aún no iniciaba labores en la empresa; pero la mencionada pasante, colaboró en una etapa posterior del proceso).

1.2.2 Verificación técnica y financiera para los procesos gestionados por el fondo financiero de proyectos de desarrollo – FONADE. A continuación se presenta el análisis de la capacidad técnica y financiera ejecutado en el área de Gestión comercial con la colaboración de la pasante a partir de la información consignada en los pre-pliegos de condiciones por parte del gestor; una particularidad importante a destacar de este ente territorial, es que asigna el mayor puntaje por capacidad técnica (400 PUNTOS), al (a los) proponente(s) que demuestre(n) una experiencia cuyo valor en sumatoria de los contratos aportados sea mayor o igual a 2.5 veces el valor del presupuesto oficial.

- No. Licitación Pública LP 036-2010
 - ✓ Presupuesto Oficial \$ 7.331.063.980, Grupo 1 \$ 3.702.378.884, Grupo 2 \$ 3.628.685.096
 - ✓ Objeto ajustes a estudios y diseños, y construcción de obras para infraestructuras escolares en instituciones educativas ubicadas en el municipio de Santiago de Cali, departamento del valle, discriminados así: grupo 1 y grupo 2.

Grupo 1: Ajustes a estudios y diseños, y construcción de obras en las instituciones educativas: Rodrigo Tafur (sede Alejandro Montaña) - el diamante (sede principal) - Carlos Holmes (sede principal) - Cristóbal Colon (sede principal) - ciudad modelo (sede principal) - normal superior (sede Salvador Iglesias).

Grupo 2: Ajustes a estudios y diseños, y construcción de obras en las instituciones educativas: Alfonso López (sede los farallones)- Vicente Borrero (sede principal) - Libardo Madrid (sede Angélica Sierra Arizabaleta) - villa del sur (sede principal) - liceo departamental (sede la gran Colombia) - La Merced (sede San Pedro Alejandrino).

Por el presupuesto oficial estimado para cada grupo, la directora de Gestión comercial de Entre Obras SAS decide presentar propuesta al grupo 1.

- No. Licitación Pública LP 043-2010
 - ✓ Presupuesto Oficial \$ 4.393.555.116
 - ✓ Objeto construcción del jardín infantil suba en la ciudad de Bogotá D.C.

- No. Licitación Pública LP 041-2010
 - ✓ Presupuesto Oficial \$ 6.699.738.480
 - ✓ Objeto construcción de una infraestructura educativa tipo A "Rosedal", localizado en el municipio de Cartagena, departamento del Bolívar.

- No. Licitación Pública LP 039-2010
 - ✓ Presupuesto Oficial \$ 6.699.211.194
 - ✓ Objeto construcción de una infraestructura educativa tipo a, en el sector los colorados en el municipio de Bucaramanga - departamento de Santander.

Tabla 8 Verificación capacidad técnica procesos FONADE

No. Licitación	Experiencia específica	2.5 PO (\$SMLV)	Alianza
LP 036-2010	En construcción y/o ampliación de edificaciones de mínimo 5.000 m2 de área construida en uno y máximo tres contratos ejecutados en los últimos quince años; para que los contratos aportados sean válidos deben ser de mínimo el 25% del requerimiento del área construida exigido. Mínimo uno de los contratos aportados, debe ser de valor mayor o igual al POE (7.187 SMMLV) expresado en salarios mínimos mensuales legales vigentes (SMMLV) vigencia 2010	Grupo 1 17.973	SI
LP 043-2010	En construcción y/o ampliación de edificaciones de mínimo 6.000 m2 de área construida en uno y máximo tres contratos ejecutados en los últimos quince años; para que los contratos aportados sean válidos deben ser de mínimo el 25% del requerimiento del área construida exigido. Mínimo uno de los contratos aportados, debe ser de valor mayor o igual al POE (8.531 SMMLV) expresado en salarios mínimos mensuales legales vigentes (SMMLV) vigencia 2010	21.328	SI
LP 041-2010	En construcción y/o ampliación de edificaciones de mínimo 12.000 m2 de área construida en uno y máximo cuatro contratos ejecutados en los últimos quince años; para que los contratos aportados sean válidos deben ser de mínimo el 25% del requerimiento del área construida exigido. Mínimo uno de los contratos aportados, debe ser de valor mayor o igual al POE (13.009 SMMLV) expresado en salarios mínimos mensuales legales vigentes (SMMLV) vigencia 2010	32.523	SI
LP 039-2010	En construcción y/o ampliación de edificaciones de mínimo 12.000 m2 de área construida en uno y máximo cuatro contratos ejecutados en los últimos quince años; para que los contratos aportados sean válidos deben ser de mínimo el 25% del requerimiento del área construida exigido. Mínimo uno de los contratos aportados, debe ser de valor mayor o igual al POE (13.008 SMMLV) expresado en salarios mínimos mensuales legales vigentes (SMMLV) vigencia 2010	32.520	SI

Tabla 9 Verificación capacidad financiera procesos FONADE

No. Licitación	Capital de trabajo (CT) min.	Índice de liquidez (IL) min.	Nivel de endeudamiento (NE) máx.	Entre Obras SAS
LP 036-2010	1.295.832.609	1,00	70%	NO CUMPLE CAPITAL DE TRABAJO
LP 043-2010	1.537.744.291			
LP 041-2010	2.344.908.468			
LP 039-2010	2.344.723.918			

1.2.3 Verificación técnica y financiera para los procesos gestionados por la Gobernación de Nariño. Los procesos a los que se les presento propuesta, fueron siete en total, dos fueron tramitados por el gestor del plan departamental de aguas y cinco por la secretaria de infraestructura y minas lo que determinaba ciertas variaciones en las exigencias.

- Licitación Pública No. 0152010
 - ✓ Presupuesto Oficial \$ 1.451.952.878
 - ✓ Objeto construcción de la infraestructura y dotación escolar de la institución educativa el empalme, Sucumbíos, municipio de Ipiales – Nariño.

- Licitación Pública No. 0142010
 - ✓ Presupuesto Oficial \$ 1.051.139.125
 - ✓ Objeto construcción alcantarillado sanitario primera etapa cabecera municipal de Puerres.

- Licitación Pública No. 0132010
 - ✓ Presupuesto Oficial \$ 1.861.836.311
 - ✓ Objeto construcción plan maestro de alcantarillado municipio de San Bernardo, primera etapa.

- Licitación Pública No. 012011
 - ✓ Presupuesto Oficial \$ 664.352.559
 - ✓ Objeto adecuación y construcción de instalaciones locativas del teatro al aire libre Agustín Agualongo – municipio de Pasto – Nariño.

- Licitación Pública No. 032010
 - ✓ Presupuesto Oficial \$ 2.193.587.580
 - ✓ Objeto construcción estructura de pavimento, carpeta asfáltica y obras complementarias en el sector el tambo – el diviso (k1+165 al k4+265) en la vía el Tambo – El Motilón del municipio de el Tambo Nariño.

- Licitación Pública No. 052010
 - ✓ Presupuesto Oficial \$ 2.169.476.035
 - ✓ Objeto construcción de pavimento rígido en el tramo k6+320 al k4+320 de la vía Sapuyes – Túquerres, municipio de Sapuyes Nariño.

- Licitación Pública No. 062010
 - ✓ Presupuesto Oficial \$ 2.207.307.000, Grupo 1: \$ 632.241.000, Grupo 2: \$626.472.000, Grupo 3: \$447.480.000, Grupo 4: \$278.402.000, Grupo 5: \$222.712.000
 - ✓ Objeto mejoramiento, mantenimiento y rehabilitación de vías departamentales, municipales en jurisdicción del departamento de Nariño (5 grupos).
 - Grupo 1: Mantenimiento de la vía Villa moreno-El Vergel-San Isidro-Rosal del monte en el municipio de Buesaco.
 - Grupo 2: Mantenimiento de la vía Samaniego-Tuquerres en el municipio de Samaniego.
 - Grupo 3: Mejoramiento de la vía Samaniego-Tabiles en el municipio de Taminango.
 - Grupo 4: Mejoramiento de la vía San Miguel-San Francisco en el municipio de Sandona.
 - Grupo 5: Rehabilitación de la vía Asomadero-Doña Juana en el municipio del Tablón de Gómez.

En este proceso necesariamente se presentó las cinco propuestas.

Tabla 10 Verificación capacidad técnica procesos Gobernación de Nariño

No. Licitación	Experiencia específica	Alianzas
0152010	<p>Como contratista en la ejecución de contratos de obra civil cuyo objeto sea la construcción de edificaciones con estructura en concreto reforzado y mampostería, de habitabilidad humana. La experiencia se podrá acreditar a través de un solo contrato o máximo 2 contratos, Esta experiencia debe acreditarse en valor mayor o igual a dos mil ochocientos diecinueve (2819) S.M.L.V (vigencia 2010) a la fecha de la iniciación de las obras.</p>	NO
0142010	<p>En construcción de obras civiles similares al objeto de la presente licitación pública, es decir en instalación, rehabilitación, reposición de redes de alcantarillado sanitario, pluvial o combinado, hasta en cinco (05) contratos, ejecutados y liquidados en los últimos quince años anteriores, a la fecha de la presentación de la oferta. El ó los Contratos ejecutados deben cumplir con los siguientes requisitos: 1. La sumatoria en metros lineales de instalación de tuberías igual o superior a 6" en colectores en tubería de PVC estructurada y/o concreto, debe de ser igual o superior a 5.500 metros lineales.2. El proponente deberá demostrar que ha ejecutado excavaciones para instalación de redes de alcantarillado en una cantidad igual o mayor a 7000 m³. Además el proponente debe acreditar experiencia en construcción en pavimento rígido en vías, en una cantidad igual o mayor a 1.000 m², hasta en tres (03) contratos de obra civil, ejecutados y liquidados en los últimos quince años, contados a partir de la presentación de la oferta.</p>	SI
0132010	<p>En construcción de obras civiles similares al objeto de la presente licitación pública, es decir en instalación, rehabilitación, reposición de redes de alcantarillado sanitario, pluvial o combinado, hasta en cinco (05) contratos, ejecutados y liquidados en los últimos quince años anteriores, a la fecha de la presentación de la oferta. El ó los Contratos ejecutados deben cumplir con los siguientes requisitos: 1. La sumatoria en metros lineales de instalación de tuberías igual o superior a 10" en colectores en tubería de PVC estructurada y/o concreto, debe de ser igual o superior a 2.000 metros lineales.2. El proponente deberá demostrar que ha ejecutado excavaciones a cualquier profundidad y en cualquier tipo de suelo en una cantidad igual o mayor a 4.000 m³ y de esta cantidad al menos 1.000 m³ debe corresponder a excavación con</p>	SI

	entibado, de igual manera 300 mts ³ deben corresponder a excavación en roca. Además el proponente debe acreditar experiencia en construcción de pavimento articulado, o rígido, o flexible en vías, en una cantidad igual o mayor a 6.700 mts ² , hasta en tres (3) contratos de obra civil, ejecutados y liquidados.	
012011	Como contratista en la ejecución de contratos de obra civil cuyo objeto sea: la construcción de edificaciones con estructura en concreto reforzado y mampostería, de habitabilidad humana y dentro de los ítems ejecutados se registre el ítem de suministro e instalación de estructura de cubierta metálica no inferior a 1000 mts ² , el valor del contrato que certifica la experiencia deberá ser mayor o igual a SEISCIENTOS VEINTE (620) S.M.L.V a la fecha de la iniciación de las obras. La experiencia requerida se podrá acreditar a través de un (1) o hasta dos (2) contratos.	NO
032011	En construcción y/o rehabilitación de obras, de acuerdo con las condiciones siguientes: Haber celebrado y ejecutado, dentro de los últimos diez (10) años, anteriores a la fecha de apertura del proceso, contratos de construcción y/o rehabilitación de vías en pavimento flexible o concreto rígido, cuyo monto contratado sea mayor o igual a 2.048 S.M.L.M.V. a la fecha de iniciación de las obras. La experiencia requerida para la construcción y/o rehabilitación de vías en pavimento flexible o concreto rígido, se podrá acreditar a través de un (1) solo contrato o hasta tres (3) contratos.	NO
052011	En construcción y/o rehabilitación de obras, de acuerdo con las condiciones siguientes: Haber celebrado y ejecutado, dentro de los últimos veinte (20) años, anteriores a la fecha de apertura del proceso, contratos de construcción y/o rehabilitación de vías en pavimento flexible o concreto rígido, cuyo monto contratado sea mayor o igual a 2.025 S.M.L.M.V. a la fecha de iniciación de las obras. La experiencia requerida para la construcción y/o rehabilitación de vías en pavimento rígido o flexible, se podrá acreditar a través de un (1) solo contrato o hasta tres (3) contratos.	NO
062011	Haber celebrado y ejecutado, la experiencia requerida, se podrá acreditar a través de un (1) solo contrato o hasta tres (3) contratos de construcción, mejoramiento, rehabilitación o mantenimiento de vías no urbanas, cuyo monto contratado en suma sea mayor o igual a 1373S.M.L.M.V. (vigencia 2011) a la fecha de iniciación de las obras.	NO

Tabla 11 Verificación capacidad financiera procesos Gobernación de Nariño

No. Licitación	Capital de trabajo (CT) min.	Nivel de endeudamiento (NE) máx.	Índice de solides (IS) min.	Índice de liquidez (IL) Min.	Patrimonio (P)	Entre Obras SAS
0152010	544.355.000	0.6	1.4	-	-	CUMPLE
0142010	420.455.650	0.4	-	1.4	-	NO CUMPLE (NE)
0132010	744.734.524	0.4	-	1.4	-	NO CUMPLE (NE)
012011	199.305.000	0.5	1.4	-	-	CUMPLE
032011	658.076.274	0.5	-	1.4	767.755.653	CUMPLE
052011	650.842.811	0.5	-	1.4	759.316.612	CUMPLE
062011	662.192.100	0.5	-	1.4	772.557.450	CUMPLE

1.2.4 Verificación técnica y financiera para los procesos gestionados por la Gobernación de Caldas. Los procesos que presentamos a esta entidad fueron tres, uno, gestionado por la secretaria de infraestructura y los otros dos pertenecen al plan departamental de aguas del departamento.

- Licitación Pública No. LP-S.I. 030-2010
 - ✓ Presupuesto Oficial \$ 1.211.918.240
 - ✓ Objeto construcción primera etapa hospital San Antonio de Marmato - departamento de Caldas.

- Licitación Pública No. LP-SV-001-2011
 - ✓ Presupuesto Oficial \$ 531.262.472
 - ✓ Objeto mejoramiento redes de acueducto y alcantarillado y la aducción "El Rosario" municipio de Manzanares.

- Licitación Pública No. LP-SV-002-2011
 - ✓ Presupuesto Oficial \$ 1.160.553.638
 - ✓ Objeto mejoramiento de redes de alcantarillado del municipio de Neira.

Tabla 12 Verificación capacidad técnica procesos Gobernación de Caldas

No. Licitación	Experiencia específica	PO (SSMLV)	Alianzas
LP-S.I. 030-2010	Máximo en TRES (3) contratos en proyectos cuyo objeto sea (construcción edificaciones y obras de urbanismo, mayores de 500 m2), cuya sumatoria en SMLMV (vigencia 2011) sea igual o superior al presupuesto oficial, y su objeto haya sido la construcción de edificaciones mayores a 500 m2 y cuya sumatoria sea igual o superior a 1884 m2, contratos celebrados en cualquier tiempo.	2.262	NO
LP-SV-001-2011	Contratos terminados y recibidos a satisfacción, con un objeto que incluya la instalación y puesta en operación de redes de acueducto y alcantarillado, cuyo valor sume como mínimo el 100% del presupuesto oficial, expresado en Salarios Mínimos Mensuales Legales Vigentes (vigencia 2011). Entre los proyectos certificados se debe acreditar como mínimo la elaboración de dos (2) proyectos de instalación y puesta en operación de redes de acueducto y de dos (2) proyectos de instalación y puesta en operación de redes de alcantarillado. La experiencia del proponente se deberá certificar con un máximo de diez (10) contratos terminados. Dentro de los contratos acreditados, por lo menos uno (1) debe tener un valor ejecutado igual o superior al 30% del presupuesto oficial.	992 (30%PO = 298smmlv)	SI
LP-SV-001-2011	Contratos terminados y recibidos a satisfacción, con un objeto que incluya la instalación y puesta en operación de redes de acueducto y de dos (2) proyectos de instalación y puesta en operación de redes de alcantarillado. La experiencia del proponente se deberá certificar con un máximo de diez (10) contratos terminados. Dentro de los contratos acreditados, por lo menos uno (1) debe tener un valor ejecutado igual o superior al 30% del presupuesto oficial.	2167 (30%PO = 650smmlv)	SI

Tabla 13 Verificación capacidad financiera procesos Gobernación de Caldas

No. Licitación	Capital de trabajo (CT) min.	Entre Obras SAS
LP-S.I. 030-2010	121.191.824	CUMPLE
LP-SV-001-2011	185.941.865	CUMPLE
LP-SV-001-2011	406.193.773	CUMPLE

1.2.5 Verificación técnica y financiera para el proceso gestionado por el instituto nacional de vías – INVIAS. En esta entidad existe la particularidad de que el valor de los contratos aportados como experiencia, no se tiene en cuenta como valor total de las obras, sino como promedio de facturación mensual.

- Licitación Pública No. SA-SGT-GPD- 054-2010
 - ✓ Presupuesto Oficial \$ 5.399.964.907
 - ✓ Objeto reconstrucción, pavimentación y/o repavimentación de las vías incluidas dentro del programa de pavimentación de infraestructura vial de integración y desarrollo regional plan 2500 vía circunvalar - Galeras - sector Sandona con una longitud de 5,40 kilómetros en el departamento de Nariño.

Tabla 14 Verificación capacidad técnica y financiera proceso INVIAS

Licitación Pública No. SA-SGT-GPD- 054-2010			
Experiencia específica	POMT (SSMLV)	Capacidad financiera	Entre Obras SAS
MAXIMO seis (6) contratos terminados de obra civil en vías. Estén finalizados siempre y cuando su fecha de terminación este dentro del período correspondiente al 1 de enero de 1995 y la fecha de cierre del plazo del presente proceso de selección. El promedio de facturación mensual total correspondiente a los contratos relacionados en el formulario de experiencia (PFMT) debe ser mayor o igual al Presupuesto oficial mensual total, según sea el caso (POMT).	1.498	Capital de trabajo (CT) min.	NO CUMPLE CAPITAL DE TRABAJO
		1.079.992.981	
		Liquidez (LIQ.) min.	
		1.2	
		Nivel de Endeudamiento (NE) máx.	
		0.7	

1.2.6 Verificación técnica y financiera para el proceso gestionado por la Alcaldía municipal de Puerres. Esta licitación fue gestionada mediante el convenio No. 123 de 2010 entre Acción Social y el municipio de Puerres, lo cual garantizaba pluralidad de oferentes, la pasante colaboró con la elaboración de la totalidad de la propuesta.

- Licitación Pública No. 002
 - ✓ Presupuesto Oficial \$ 2.261.777.866
 - ✓ Objeto construcción alcantarillado sanitario II etapa y pavimentación de la carrera 2da y transversales del municipio de Puerres –departamento de Nariño.

Tabla 15 Verificación capacidad técnica y financiera proceso alcaldía municipal de Puerres

Licitación Pública No. 002		
Experiencia específica	Capital de trabajo (CT)	Entre Obras SAS
Máximo CINCO (05) contratos. Dichos contratos deben estar relacionados con el objeto de la licitación, deberán poderse clasificar dentro de los grupos del RUP requeridos para esta licitación y deberán cumplir con los siguientes requisitos: El proponente acreditará la contratación de obras civiles por un valor total por lo menos igual a (0.25) veces el presupuesto oficial (1.056 SMMLV vigencia 2011). De los contratos certificados la construcción de pavimentos rígidos y su valor debe ser igual o mayor a (0.2) veces el presupuesto oficial (845 SMMLV) y a construcción de alcantarillados su valor debe ser igual o superior a (0.05) veces el presupuesto oficial (211 SMMLV).	113.088.893	CUMPLE

1.2.7 Verificación técnica y financiera para el proceso gestionado por la Alcaldía municipal de Pasto. La particularidad de esta licitación es que la capacidad financiera se pidió a partir del puntaje registrado en el registro único de proponentes (RUP); esta propuesta también fue elaborada en su totalidad por la pasante.

- Licitación Pública No. MP-SEM-LP-2011-004
 - ✓ Presupuesto Oficial \$ 733.967.118,83
 - ✓ Objeto seleccionar la mejor oferta para contratar la ejecución de la obra de remodelación de la institución educativa municipal Obonuco del municipio de Pasto

Tabla 16 Verificación capacidad técnica y financiera proceso Alcaldía municipal de Pasto

Licitación Pública No. MP-SEM-LP-2011-004		
Experiencia específica	Capacidad financiera	Entre Obras SAS
En la ejecución o construcción de obras similares a las que comprenden el objeto del contrato que se pretende celebrar, en un área igual o superior a 854,94 M2.	Patrimonio (P) min.	CUMPLE
	210 PUNTOS	
	Liquidez (LIQ.) min.	
	50 PUNTOS	
	Endeudamiento (NE) min.	
	50 PUNTOS	

1.2.8 Verificación de la capacidad técnica y financiera para la invitación directa hecha a Entre Obras SAS gestionada por la organización internacional para las migraciones - OIM. La invitación directa en la cual participo la empresa con la colaboración de la pasante fue una; a esta invitación por reglamento de la entidad gestora, fueron invitados tres proponentes lo que corresponde al mínimo de invitaciones, la particularidad de esta entidad gestora, es que la capacidad técnica y financiera no son requisitos habilitantes sino que son parámetros que otorgan puntaje, por tal razón se prepararon los documentos de tal forma que Entre Obras SAS obtuviese el mayor puntaje posible.

- Invitación directa No. 82 DE 2010 CM – 149
 - ✓ Presupuesto Oficial, esta entidad no divulga para esta clase de procesos el valor máximo de presupuesto.
 - ✓ Objeto construcción de dos aulas y una batería sanitaria en la institución educativa liceo nacional Max Seidel, ubicado en el municipio de Tumaco departamento de Nariño

Tabla 17 Verificación de puntaje por capacidad técnica invitación OIM

Invitación directa No. 82 DE 2010 CM – 149		
Experiencia específica	Puntaje máximo	Entre Obras SAS
<p>Se trata de anexar hasta cinco (5) certificaciones de los contratos o convenios cuya sumatoria no sea inferior a SEISCIENTOS MILLONES DE PESOS (\$600.000.000) M/CTE y cuya duración sea de por lo menos tres (3) meses y/o noventa (90) días, para cada uno de los proyectos certificados, a través de los cuales se demuestre la experiencia del proponente en la elaboración de estudios, diseños y construcción de inmuebles (edificaciones) dentro de los últimos cinco (5) años, los cuales se encuentren ejecutados o en ejecución. Las certificaciones con las que acredite experiencia en construcción deberán sumar como mínimo 2500 m2, en área cubierta intervenida, esto es, la suma de las superficies de los pisos excluyendo sótanos y azoteas y áreas duras sin cubrir o exteriores y cada certificación debe tener como mínimo 500 m2.</p>	5 puntos	5 puntos

Tabla 18 Verificación de puntaje por capacidad financiera invitación OIM

Total patrimonio	calificación	Entre Obras SAS
>= 10% Propuesta económica	Elegible / No elegible	Elegible
Índice de liquidez (IL)	Máx. 4 puntos	
IL > 1.0	4	4
IL > 0.9	3	
IL > 0.8	2	
IL > 0.7	1	
IL < 0.69	0	
Índice de endeudamiento (IE)	Máx. 4 puntos	
IE < 0.35	4	1
IE (0.36 – 0.40)	3	
IE (0.41 – 0.45)	2	
IE (0.46 – 0.50)	1	
IE > 0.5	0	
Rendimiento sobre activos (RA)	Máx. 2 puntos	
RA > 0.1	2	1
RA (0.08 – 0.09)	1	
RA < 0.08	0	
Índice estructural (IES)	Máx. 2 puntos	
IES > 0.45	2	2
IES (0.25 – 0.44)	1	
IES < 0.25	0	
Referencias	Máx. 2 puntos	
Referencias bancarias	1	2
Referencias comerciales	1	
Total	14	10

1.3 REALIZACIÓN DE ALIANZAS ESTRATÉGICAS PARA LOS PROCESOS EN LOS CUÁLES ENTRE OBRAS SAS NO CUMPLIÓ LOS REQUISITOS DE CAPACIDAD TÉCNICA Y/O FINANCIERA INDIVIDUALMENTE

De los dieciocho procesos escogidos, se hallaron diez procesos en los cuáles Entre Obras SAS debía aliarse estratégicamente para lograr presentarse a los mismos; en esta parte del proceso, se estableció con ayuda de la pasante, quienes serían los socios potenciales, si ellos deseaban o no presentarse a los procesos, también el gerente de la empresa definió además de cuál sería su porcentaje de participación, la

modalidad de asociación haciendo prevalecer la unión temporal sobre el consorcio. Hay que tener en cuenta, que en ocasiones no se hacían necesarios la cantidad de socios que se escogió, fueron incluidos en la unión temporal a solicitud de los mismos.

Tabla 19 Uniones temporales de Entre Obras SAS

CODIGO LICITACIÓN	OBJETIVO	SOCIO(S)
01 DE 2010	Adecuación y renovación del sistema de alcantarillado incluyendo planta de tratamiento de aguas residuales del centro internacional de producción limpia Lope, ubicado en la ciudad de Pasto	MADECONS SAS (30%) ING. JORGE ORLANDO GUERRERO A. (30%) ENTRE OBRAS SAS (40%)
LP 036-2010	Ajustes a estudios y diseños, y construcción de obras para infraestructuras escolares en instituciones educativas ubicadas en el municipio de Santiago De Cali, departamento del Valle, discriminados así: grupo 1 y grupo 2	MADECONS SAS (50%) ENTRE OBRAS SAS (50%)
LP 043-2010	Construcción del jardín infantil Suba en la ciudad de Bogotá D.C.	MADECONS SAS (50%) ING. JORGE ORLANDO GUERRERO A. (25%) ENTRE OBRAS SAS (25%)
LP 041-2010	construcción de una infraestructura educativa tipo A "Rosedal", localizado en el municipio de Cartagena, departamento del Bolívar	MADECONS SAS (33%) CONFUTUROLTDA (34%) ENTRE OBRAS SAS (33%)
LP 039-2010	Construcción de una infraestructura educativa tipo A, en el sector los colorados en el municipio de Bucaramanga - departamento de Santander	MADECONS SAS (33%) CONFUTUROLTDA (34%) ENTRE OBRAS SAS (33%)
0142010	Construcción alcantarillado sanitario primera etapa cabecera municipal de Puerres	ING. HORACIO CAMPAÑA (50%) ENTRE OBRAS SAS (50%)
0132010	Construcción plan maestro de alcantarillado municipio de San Bernardo, primera etapa	ING. HORACIO CAMPAÑA (50%) ENTRE OBRAS SAS (50%)
LP-SV-001-2011	Mejoramamiento redes de acueducto y alcantarillado y la aducción "El Rosario" municipio de Manzanares	ING. OSCAR PUCHANA (50%) ENTRE OBRAS SAS (50%)
LP-SV-002-2011	Mejoramamiento de redes de alcantarillado del municipio de Neira	ING OSCAR PUCHANA (50%) ENTRE OBRAS SAS (50%)

SA-SGT-GPD- 054-2010	Reconstrucción, pavimentación y/o repavimentación de las vías incluidas dentro del programa de pavimentación de infraestructura vial de integración y desarrollo regional plan 2500 vía circunvalar-Galeras-sector Sandona con una longitud de 5,40 kilómetros en el departamento de Nariño	MADECONS SAS (30%) PSI SAS (20%) ING. JORGE ORLANDO GUERRERO A. (20%) ENTRE OBRAS SAS (30%)
----------------------	---	---

Los socios invitados aceptaron participar a todos los procesos, a excepción del representante legal de CONFUTURO LTDA. Quien decidió no presentarse al proceso licitatorio LP 041-2010 gestionado por FONADE debido a que siente apatía por realizar trabajos en la zona del proyecto.

1.4 REGISTRO DE LA INFORMACIÓN CONTENIDA EN LOS PLIEGOS DE CONDICIONES DEFINITIVOS, EN LOS FORMATOS RE-AT-37 DOCUMENTOS DE LA PROPUESTA VERSIÓN 01 Y LA VERSIÓN MODIFICADA RE-AT-37 DOCUMENTOS DE LA PROPUESTA VERSIÓN 02

El formato "documentos de la propuesta" fue creado con el fin de hacer un resumen con la mayor cantidad de datos extraídos de los pliegos de condiciones definitivos, de manera que con este formato, se pueda generar la propuesta de forma eficaz, haciendo especial énfasis en los documentos soportes de las propuestas y los documentos que otorgan puntaje; los formatos cuentan con un encabezado el formato RE-AT-37 versión 01 tiene el antiguo logotipo de la empresa, Entre Obras LTDA y el nuevo formato RE-AT-37 versión 02 el logotipo actualizado de Entre Obras SAS, tienen además, el nombre del documento "documentos de la propuesta", el proceso interno de la empresa, Gestión comercial; la fecha en que fue impreso cada uno, la versión del documento 01 y 02 según corresponda, el código del mismo, y la página (en total 4).

Cuando ya se seleccionaba una oferta para realizar una propuesta, la pasante diligencia este formato a mano, registrando los datos contenidos en los pliegos de condiciones definitivos, en cada uno de sus espacios.

- Datos generales de los procesos licitatorios. Se diligencia estos espacios con datos importantes tanto de identificación, como de cronologías entre otros.
 - ✓ Contratante. Se escribe aquí el ente público que gestiona el proceso.

- ✓ No. Licitación. Se diligencia este espacio con el número de la licitación asignado por el gestor del proyecto.
- ✓ Objeto. Aquí se escribe el objeto del proceso de selección.
- ✓ Audiencia de Riesgos. Se documenta aquí la fecha y hora de este suceso.
- ✓ Inscripción. En caso de aplicar, se escribe el intervalo de tiempo en el que se la puede realizar.
- ✓ Visita de Obra. En caso de que haya lugar a esta, se especifica su condición de ser o no obligatoria, además de documentar la fecha y hora de la misma y el sitio de encuentro.
- ✓ Documentos de visita. Cuando la visita es obligatoria según los pliegos de condiciones, se escribe aquí que documentos que debe llevar el asistente a la misma.
- ✓ Entrega. Aquí se escribe la fecha, hora y lugar de cierre de cada proceso.
- ✓ Direcciones. Aquí se escribe las direcciones importantes para cada proceso; correos físicos de entrega de propuestas y/o correos electrónicos.
- ✓ No. De Sobres. Se especifica aquí la cantidad y contenido de los sobres que requería cada entidad para cada proceso.
- ✓ Tiempo de ejecución. En esa casilla se escribe el tiempo de ejecución estimado por la entidad gestora y el presupuesto oficial (P.O.) calculado por la misma.
- Verificación financiera. Aquí se escribe las exigencias consignadas en los pliegos de condiciones definitivos por las entidades gestoras, acerca de diversos indicadores y se especifica el cumplimiento o no de los mismos para la empresa de manera individual.
 - ✓ Capital de trabajo. Se consigna el valor mínimo de capital de trabajo solicitado en pesos colombianos.

- ✓ Solvencia o índice de liquidez. Se consigna el valor mínimo de este indicador solicitado por la entidad territorial.
 - ✓ Relación patrimonial. Es la relación que existe entre el patrimonio de la empresa y el valor del presupuesto oficial, pero si este no se define en los pliegos de condiciones, se pone una "P" (patrimonio) seguida del valor solicitado, si este se exigiera.
 - ✓ Cupo de Crédito. Se asigna el valor del cupo de crédito si la entidad gestora pidiese uno, aunque en realidad durante el transcurso de los trabajos de la pasante esto no sucedió.
 - ✓ K residual. Se consigna aquí el valor mínimo de capacidad residual de contratación exigido.
 - ✓ Experiencia probable. Se consigna el valor del puntaje solicitado por experiencia probable si la entidad solicitara este parámetro.
- Verificación experiencia. Aquí se consigna todas las exigencias de experiencia tanto general como específica de cada proceso licitatorio, consignando además de la información que se debe cumplir, el número de contratos máximo y el tiempo desde el que se harán validos estos contratos como experiencia.
 - Presentación de propuestas. Se marca la casilla de la modalidad de presentación de la propuesta resultado del respectivo análisis de la experiencia exigida. Y en caso de que se decida presentar esta en forma conjunta se consigna quien(es) es (son) el (los) socio(s) escogido(s).
 - Documentos de la propuesta. Aquí se consigna todos los documentos soportes para la presentación de las propuestas, así como los documentos que otorgan puntaje, escribiendo la mayor cantidad de datos que permitieran armar eficientemente las propuestas, y de verlo necesario la pasante además escribía algunas observaciones importantes.
 - Factores de evaluación. Se escribe en este aparte, que factores van a tener en cuenta las entidades gestoras para la evaluación de las propuestas al igual que el puntaje de cada factor.

Tabla 20. Formato RE – AT – 37 Documentos de la propuesta versión 01

	DOCUMENTO:					FECHA: VERSION:	06/10/2010 02
	DOCUMENTOS DE LA PROPUESTA						CODIGO:
	PROCESOS:					PAGINA:	1 DE 4
GESTION COMERCIAL							
CONTRATANTE							
No. LICITACION:							
OBJETO:							
AUDIENCIA DE RIESGOS							
INSCRIPCION:	APLICA	<input type="checkbox"/>	NO APLICA	<input type="checkbox"/>	Fecha:		
VISITA DE OBRA:	OBLIGATORIA	<input type="checkbox"/>	Fecha y hora:				
	Sitio de encuentro						
DOCUMENTOS DE VISITA:							
Página 1							
ENTREGA:	Fecha:				Hora:		
	Lugar:						
DIRECCIONES							
No. DE SOBRES							
TIEMPO DE EJECUCION: P.O.							
1. VERIFICACION FINANCIERA							
1.1 CAPITAL DE TRABAJO						<input type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO
1.2 SOLVENCIA O INDICE DE LIQUIDEZ						<input type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO
1.3 NIVEL DE ENDEUDAMIENTO						<input type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO
1.4 RELACION PATRIMONIAL						<input type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO
1.5 CUPO DE CREDITO						<input type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO
1.6 K RESIDUAL						<input type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO
1.7 EXPERIENCIA PROBABLE						<input type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO

Página 3

OBSERVACIONES:

Tabla 21 Encabezado del formato RE – AT – 37 Documentos de la propuesta versión 02

	DOCUMENTO:					FECHA: VERSION:
						DD-MM-AA 02
		DOCUMENTOS DE LA PROPUESTA				
	PROCESOS:					CODIGO:
						RE-AT-37
						PAGINA:
						1 DE 4

El resto del contenido es igual al de la versión 01

1.5 REALIZACIÓN DE LAS VISITAS TÉCNICAS OBLIGATORIAS AL SITIO DE EJECUCIÓN DE LAS OBRAS

Cuando hubiese lugar a ello, se realizó la visita técnica al sitio de la obras para los procesos en que dicha visita fuese de carácter obligatorio, en la fecha, hora y lugar establecidos por el ente territorial para tal fin. En esta parte del proceso, debido a la imposibilidad de la pasante para realizar las visitas porque aún no ostenta la matrícula profesional, estas fueron realizadas por la directora de Gestión comercial y una ingeniera que trabaja para la empresa.

Tabla 22 Procesos a los que se hizo a la visita técnica obligatoria

ENTIDAD CONTRATANTE	CODIGO PROCESO	LUGAR DE VISITA	VISITANTE
SENA REGIONAL NARIÑO	LP No. 01 DE 2010	CENTRO INTERNACIONAL DE PRODUCCION LIMPIA LOPE, UBICADO EN LA CIUDAD DE PASTO	ING. DIANA MARIA VIVANCO (DIRECTORA DE GESTIÓN COMERCIAL)
NARIÑO GOBERNACIÓN	LP No. 0142010	ALCALDIA MUNICIPAL DE PUERRES	
	LP No. 0132010	ALCALDIAD DEL MUNICIPIO DE SAN BERNARDO	
ALCALDIA MUNICIPIO DE PASTO	LP No. MP-SEM-LP-2011-004	INSTITUCIÓN EDUCATIVA MUNICIPAL OBONUCO DEL MUNICIPIO DE PASTO	ING. VIVIANA SOLARTE (RESIDENTE DE UNA OBRA EN EJECUCIÓN)
OIM	INVITACIÓN No. 82 DE 2010 CM – 149	INSTITUCIÓN EDUCATIVA LICEO NACIONAL MAX SEIDEL, UBICADO EN EL MUNICIPIO DE TUMACO	

1.6 VERIFICACIÓN DE LA CAPACIDAD JURÍDICA DE ENTRE OBRAS SAS

La verificación de la capacidad jurídica de Entre Obras SAS fue la misma para todos los procesos a los que se presentó, por las siguientes razones confirmadas por la pasante.

- La persona jurídica está legalmente constituida, registrada ante la cámara de comercio del departamento de Nariño desde marzo 10 de 1993, la duración de la sociedad es según su documento de existencia y representación legal de carácter ilimitado, además está incluida en el registro único de proponentes de la cámara de comercio.
- El representante legal de la empresa Entre Obras SAS tiene la cedula de ciudadanía actualmente vigente.
- Según los estatutos de la empresa Entre Obras SAS y el documento de existencia y representación legal de la misma, el representante legal de la persona jurídica no está limitado para contratar algún monto, razón por la cual ni siquiera fue necesario suscribir acta de junta de socios para algún proceso.
- La empresa cuenta con su registro único tributario legalmente establecido ante la DIAN.
- Los aportes parafiscales y sistema de seguridad social de los trabajadores de la empresa se realizaron a tiempo o con pocos días de mora.
- El representante legal de la empresa Entre Obras SAS, el Ing. Alexander Suarez Rodríguez no aparece con antecedentes penales ante el departamento administrativo de seguridad DAS; además ni la empresa ni su representante legal tienen responsabilidad fiscal o antecedentes disciplinarios ante la procuraduría general de la nación y la contraloría general de la república respectivamente.
- Entre Obras SAS no se encontró incurso en ninguna de las causales de inhabilidad o incompatibilidad para contratar, consagradas en la Constitución o la Ley a la fecha del cierre de cada proceso.

Cuando las propuestas se presentaban de forma conjunta los socios debían hacer su respectiva verificación jurídica.

1.7 VERIFICACIÓN DE LA CAPACIDAD RESIDUAL DE CONTRATACIÓN DE ENTRE OBRAS SAS

La capacidad de contratación como constructor de Entre Obras SAS según su registro único de proponentes, es de 37.634, 43 SMMLV razón por la cual para cada proceso licitatorio presentado durante los trabajos de la pasante, la misma pudo corroborar que la capacidad residual de contratación de la empresa siempre fue muy superior a la necesaria, haciendo los cálculos necesarios como se comprobará más adelante en el presente trabajo de grado.

1.8 PREPARACIÓN DE DOCUMENTOS SOPORTES O HABILITANTES PARA CADA PROCESO LICITADO POR LA EMPRESA ENTRE OBRAS SAS Y LAS UNIONES TEMPORALES DE LAS QUE ESTA HIZO PARTE

Los documentos soportes de cada proceso de contratación con entes territoriales así como con entes privados son de vital importancia, ya que la omisión o diligenciamiento incorrecto (en el caso de los formatos) de estos documentos, son causales de rechazo de las propuestas, la preparación de la totalidad de los documentos de Entre Obras SAS para cada propuesta fue a cargo de la pasante con el dictamen y supervisión de la directora de Gestión comercial, y posteriormente la pasante hacia esta labor sola; los documentos de los socios fueron preparados en su mayoría por los mismos aunque en muchos casos también los preparó la pasante de Entre Obras SAS.

La documentación para cada proceso es similar a la documentación del resto, con algunas variaciones dependiendo de la entidad gestora e incluso de la persona que prepara los pliegos de condiciones, pero en general se los puede agrupar en tres conjuntos, aunque las entidades al agruparlos presentaron ciertas variaciones.

1.8.1 Documentos de orden jurídico. Aquí se agrupan todos los requisitos de orden jurídico solicitados por las entidades para habilitar jurídicamente a los proponentes.

Garantía de seriedad de la propuesta. La solicitud de este documento debía ser lo primero al preparar la propuesta porque cada entidad que la expide, se toma su tiempo para analizar los requisitos de los pliegos de condiciones y otros documentos como la minuta del contrato.

Para los procesos presentados por Entre Obras SAS de manera individual o conjunta, cuya propuesta fue preparada en la empresa, esta se constituyo siempre en una póliza de seguros, expedida por diferentes entidades; ya que en ocasiones por condiciones consignadas en los pliegos definitivos de los procesos, ciertas entidades preferían no expedir las pólizas. Este documento debió ser solicitado por la pasante cuando la directora de Gestión comercial ya no se encontraba en la empresa, además, en caso de existir inconvenientes con lo antes mencionado, la pasante debió buscar una entidad que si expidiese mencionado documento.

Tabla 23 Listado de procesos y entidad aseguradora que otorgó cada póliza

ENTIDAD CONTRATANTE	CODIGO LICITACIÓN	ENTIDAD ASEGURADORA
SENA REGIONAL NARIÑO	01 DE 2010	ASEGURADORA CONFIANZA
FONADE	LP 036-2010	
	LP 043-2010	
	LP 039-2010	
NARIÑO GOBERNACIÓN	0152010	
	0142010	
	0132010	
	012011	
	032011	
	052011	
	062011	SEGUROS MAPFRE
CALDAS GOBERNACIÓN	LP-S.I. 030-2010	ASEGURADORA CONFIANZA
	LP-SV-001-2011	
	LP-SV-002-2011	
INVIAS	SA-SGT-GPD- 054-2010	
ALCALDIA MUNICIPIO DE PUERRES	002	ASEGURADORA SOLIDARIA
ALCALDIA MUNICIPIO DE PASTO	MP-SEM-LP-2011-004	ASEGURADORA CONFIANZA

- Certificado de existencia y representación legal. La información contenida en este documento es entre otra, quien(es) es (son) el (los) representante(s) legal(es) de la sociedad, el gerente y subgerentes, si la representación legal de la empresa tiene límites para contratar, cuál es la duración de la sociedad; etc. Los entes territoriales suelen pedir en los procesos el documento de existencia y representación legal expedido después de la fecha de apertura de los procesos o treinta días calendario antes de la fecha del cierre de los mismos, aspecto que debió ser cuidadosamente revisado por la pasante, para solicitar a la cámara de comercio el documento cada vez que fuese necesario.
- Autorización del órgano social competente para comprometer a la persona jurídica. Este documento no fue necesario para Entre Obras SAS porque el representante legal no tiene limitación alguna para comprometer a la persona jurídica; a pesar de eso la pasante siempre adjuntaba un documento junto con el certificado de existencia y representación legal para aclarar que el representante legal tampoco tiene limitaciones según los estatutos de la empresa.
- Fotocopia de la cédula de ciudadanía del representante legal. La fotocopia de la cédula de ciudadanía que siempre solicitan los entes territoriales es aquella actualmente vigente es decir la amarilla con hologramas y en muchas ocasiones la fotocopia ampliada y legible.
- Carta de presentación de la propuesta. La mayoría de las entidades gestoras de los procesos, presentaban en este aspecto un formato similar en todos los casos que contenía entre otros, la información del proponente, el nombre y demás datos del representante legal, a veces el número y entidad otorgadora de la póliza de seguros y varias declaraciones sobre el origen de los recursos que el contratista utilizaría en la ejecución de las obras, estos formatos fueron diligenciados en su totalidad por la pasante, además esta carta se debía acompañar de una fotocopia de la matrícula profesional y el certificado de vigencia de la misma del representante legal de la persona jurídica o unión temporal (que en todos los casos fue el Ing. Alexander Suarez Rodríguez) para demostrar la idoneidad profesional del representante legal como ingeniero civil.
- Documento de conformación del consorcio o unión temporal. Para las alianzas estratégicas que hizo Entre Obras SAS, siempre hubo lugar a suscribir un documento de unión temporal en el cual se establecía el nombre de la unión temporal, quienes eran los socios, el porcentaje de

participación, los términos y extensión de la participación de cada uno de ellos que en todos los casos fue todas las actividades, tanto en la elaboración y presentación de la propuesta como en la ejecución de todos los ítems que hacen parte del presupuesto oficial y el nombre del representante legal de la unión temporal.

Para fines de suscripción de este documento, las entidades también expiden un formato, formato que fue diligenciado siempre por la pasante.

Tabla 24 Nombres de las uniones temporales y sus integrantes.

CODIGO LICITACIÓN Y OBJETIVO	NOMBRE DE LA UNIÓN TEMPORAL Y SOCIOS
01 DE 2010 Adecuación y renovación del sistema de alcantarillado incluyendo planta de tratamiento de aguas residuales del centro internacional de producción limpia Lope, ubicado en la ciudad de Pasto	UNIÓN TEMPORAL SENA NARIÑO, MADECONS SAS (30%) ING. JORGE ORLANDO GUERRERO A. (30%) ENTRE OBRAS SAS (40%)
LP 036-2010 Ajustes a estudios y diseños, y construcción de obras para infraestructuras escolares en instituciones educativas ubicadas en el municipio de Santiago De Cali, departamento del valle, discriminados así: grupo 1 y grupo 2	UNIÓN TEMPORAL ALIANZA CALI, MADECONS SAS (50%) ENTRE OBRAS SAS (50%)
LP 043-2010 Construcción del jardín infantil suba en la ciudad de Bogotá D.C.	UNIÓN TEMPORAL BOGOTA 2011, MADECONS SAS (50%) ING. JORGE ORLANDO GUERRERO A. (25%) ENTRE OBRAS SAS (25%)
LP 039-2010 Construcción de una infraestructura educativa tipo A, en el sector los colorados en el municipio de Bucaramanga - departamento de Santander	UNIÓN TEMPORAL ALIANZA OBRAS 2010, MADECONS SAS (33%) CONFUTUROLTDA (34%) ENTRE OBRAS SAS (33%)
0142010 Construcción alcantarillado sanitario primera etapa cabecera municipal de Puerres	UNIÓN TEMPORAL PUERRES HE, ING. HORACIO CAMPAÑA (50%) ENTRE OBRAS SAS (50%)
0132010 Construcción plan maestro de alcantarillado municipio de San Bernardo, primera etapa	UNIÓN TEMPORAL EYH, ING. HORACIO CAMPAÑA (50%) ENTRE OBRAS SAS (50%)
LP-SV-001-2011 Mejoramiento redes de acueducto y alcantarillado y la aducción "El Rosario" municipio de Manzanares	UNIÓN TEMPORAL PYE 2011, ING. OSCAR PUCHANA (50%) ENTRE OBRAS SAS (50%)
LP-SV-002-2011 Mejoramiento de redes de alcantarillado del municipio de Neira	UNIÓN TEMPORAL OBRAS 2011, ING. OSCAR PUCHANA (50%) ENTRE OBRAS SAS (50%)
SA-SGT-GPD- 054-2010 Reconstrucción, pavimentación y/o repavimentación de las vías incluidas dentro del programa de pavimentación de infraestructura vial de integración y desarrollo regional plan 2500 vía circunvalar-galeras-sector Sandona con una longitud de 5,40 kilómetros en el departamento de Nariño	UNIÓN TEMPORAL GALERAS 54, MADECONSSAS (30%) PSI SAS (20%) ING. JORGE ORLANDO GUERRERO A. (20%) ENTRE OBRAS SAS (30%)

- Certificado de antecedentes penales, de antecedentes disciplinarios y de responsabilidad fiscal. El primero corresponde únicamente al representante legal y es expedido por el DAS, al principio debió ser fotocopiado, luego solicitado por medio de la internet, y los dos últimos expedidos por la procuraduría y la contraloría respectivamente correspondientes tanto a la persona jurídica como al representante legal, fueron siempre consultados e impresos por la pasante desde la web.
- Certificado de registro único de proponentes RUP. Este es un documento de vital importancia ya que contiene toda la información de clasificación y calificación de la empresa en aspectos técnicos, financieros y de capacidad de contratación, este documento fue adjuntado en fotocopia a menos que la entidad solicitara el original, la pasante también tuvo el deber de verificar la fecha máxima de expedición de este documento solicitada por la entidad gestora de cada proceso, y solicitar uno nuevo a la cámara de comercio de Nariño de ser necesario.
- Registro único tributario - RUT. La solicitud de este documento no fue muy común en los procesos, pero si algunas entidades pidieron una copia nítida y legible del mismo.

1.8.2 Documentos de orden financiero. Estos documentos fueron elaborados por el área contable y de revisoría fiscal de la empresa Entre Obras SAS, pero la pasante debió prepararlos para cada licitación.

- Certificado de cumplimiento de pagos de aportes parafiscales y de seguridad social. Los entes territoriales usualmente suministran un formato en el cuál el revisor fiscal afirma que la empresa hizo el pago de los aportes parafiscales y de seguridad social de sus empleados, de el último mes o de los últimos seis meses, en ocasiones los gestores de los proyectos, también pidieron el recibo de pago de esas obligaciones correspondiente al último mes o a los últimos seis meses.
- Formato de balance general. Algunos entes exigían el diligenciamiento de un formato resumen del balance general correspondiente al último balance hecho en la empresa, el cuál para Entre Obras SAS al año 2010 y hasta enero de 2011 correspondió el del año 2009 y desde febrero del año 2011 correspondió el balance del año 2010, esto significo una variación en los estados financieros de la empresa representando una

mejora de los mismos para presentarlos en el año 2011; además algunos entes pidieron un resumen de los últimos cinco años.

- Balance general, estados financieros, notas, dictamen a los estados financieros y declaración de renta. En este aspecto la solicitud de los mismos fue variable por parte de los gestores de los procesos, porque así como hubo unos entes que no consideraron necesaria esta información, otros en cambio pidieron no solo la información correspondiente al último año, sino también la correspondiente a los últimos cinco años, a estos documentos siempre los acompañaba la fotocopia de la matrícula profesional y el certificado de antecedentes expedido por la junta de contadores, de la contadora y de la revisora fiscal de la empresa.

1.8.3 Documentos de orden técnico. La colaboración de la pasante en la preparación de estos documentos fue en gran medida, ya que aquí no solo se trató de documentos elaborados por otras áreas de la empresa o entidades estatales, sino que aquí se requerían conocimientos de ingeniería civil para el diligenciamiento y preparación de estos documentos.

- Contratos en ejecución y capacidad residual de contratación. Las entidades territoriales usualmente suministran un formato (ver Anexo A) que debe ser diligenciado con datos verídicos de la empresa, por tal razón, la pasante debía estar consultando los avances de las obras en ejecución de Entre Obras SAS y diligenciar los formatos con los cálculos correspondientes.
- Experiencia específica del proponente. Los análisis de capacidad técnica, fueron efectuados por la pasante verificando los objetivos, las cantidades de obra, sumando los valores de los contratos que potencialmente servirían para acreditar la experiencia, para posteriormente diligenciar los formatos suministrados por las entidades gestoras de los proyectos (ver Anexo B), la totalidad de los contratos que sirven para acreditar experiencia de Entre Obras SAS están resumidos en su hoja de vida y son 149 entre contratos y subcontratos.

Nota: el Anexo B solo contiene los formatos que fueron diligenciados por la pasante.

- Certificaciones de acreditación de la experiencia. Los formatos de experiencia antes mencionados, debían ser sustentados por medio de copia de algunos o la totalidad de los siguientes documentos.
 - ✓ Certificación expedida por la entidad contratante
 - ✓ Acta final o de recibo definitivo de las obras
 - ✓ Acta de liquidación de objeto contractual
 - ✓ Contrato de obra
- Personal profesional exigido. Este requisito no fue muy común en la etapa precontractual, pero en los casos que se solicitó, fue la directora de Gestión comercial quien propuso estos profesionales por conocimiento de las hojas de vida de varios de ellos o en defecto conocidos por el representante legal de la empresa Entre Obras SAS.
- Certificación de visita al sitio de las obras. Cuando hubo lugar a las visitas técnicas obligatorias, las entidades gestoras de los procesos, expedían un certificado de tal acto, documento que fue adjuntado por la pasante a las propuestas.

1.9 PREPARACIÓN DE DOCUMENTOS QUE OTORGAN PUNTAJE ESPECIALMENTE DE LA PROPUESTA ECONOMICA PARA CADA PROCESO LICITADO POR LA EMPRESA ENTRE OBRAS SAS DE FORMA INDIVIDUAL O CONJUNTA

La pasante en esta parte del proceso tuvo la obligación de realizar un apoyo técnico en la elaboración de estos documentos o la totalidad del adelanto de los mismos, a estos documentos para la mayoría de las licitaciones correspondió únicamente la propuesta económica, aunque en ocasiones también hubo lugar a hacer algunas manifestaciones.

1.9.1 Elaboración de la propuesta económica. En la propuesta económica es en donde radica la posibilidad de éxito en la presentación de propuestas, esta parte del proceso requiere especial atención en su elaboración porque un error aquí podría determinar incluso la quiebra de una empresa ante una posible adjudicación bajo precios muy disminuidos en la propuesta, consecuencias menos drásticas pueden suceder como no ser adjudicatarios por la propuesta muy alta o muy baja, aunque en ese sentido la suerte también tiene una influencia bastante notable.

Las labores de la pasante en esta parte del proceso fueron diversas y condicionadas a las ocupaciones de sus superiores.

Tabla 25 Labores desempeñadas por la pasante para las propuestas económicas

CODIGO Y GESTOR DEL PROCESO	LABORES DESEMPEÑADAS POR LA PASANTE
01 DE 2010 SENA REGIONAL NARIÑO	ANÁLIZAR LA FORMA DE ADJUDICACIÓN
LP 036-2010 FONADE	PASAR A FORMATO EXCEL EL PRESUPUESTO OFICIAL Y CHEQUEAR SU CORRECTO CÁLCULO, HACER COTIZACIONES DE ITEMS REPRESENTATIVOS, CHEQUEAR QUE NINGUNITEM TENGA UN VALOR POR DEBAJO DEL 90% DEL ESTIMADO EN EL PRESUPUESTO OFICIAL
LP 043-2010 FONADE	
LP 039-2010 FONADE	
0152010 GOBERNACIÓN DE NARIÑO – SECRETARIA DE INFRAESTRUCTURA Y MINAS	PASAR A FORMATO EXCEL EL PRESUPUESTO OFICIAL Y CHEQUEAR SU CORRECTO CÁLCULO, ANALIZAR LA FORMA DE ADJUDICACIÓN
0142010 Y 0132010 GOBERNACIÓN DE NARIÑO – GESTOR PLAN DEPARTAMENTAL DE AGUAS	PASAR A FORMATO EXCEL EL PRESUPUESTO OFICIAL Y CHEQUEAR SU CORRECTO CÁLCULO, ANALIZAR LA FORMA DE ADJUDICACIÓN, CHEQUEAR QUE EL VALOR DE LOS ITEMS DE LA PROPUESTA ECONOMICA NO SEAN MAYORES A LOS DEL PRESUPUESTO OFICIAL NI MENORES AL 95% DE LOS MISMOS
012011, 032011, 052011 Y 062011 Y GOBERNACIÓN DE NARIÑO – SECRETARIA DE INFRAESTRUCTURA Y MINAS	
LP-S.I. 030-2010 GOBERNACIÓN DE CALDAS - SECRETARIA DE INFRAESTRUCTURA	PASAR A FORMATO EXCEL EL PRESUPUESTO OFICIAL Y EL ANÁLISIS DE PRECIOS UNITARIOS (APU), ANALIZAR LA FORMA DE ADJUDICACIÓN, CHEQUEAR QUE EL VALOR DE LOS ITEMS DE LA PROPUESTA ECONOMICA NO SEAN MAYORES A LOS DEL PRESUPUESTO OFICIAL
LP-SV-001-2011 GOBERNACIÓN DE CALDAS – PLAN DEPARTAMENTAL DE AGUAS	PASAR A FORMATO EXCEL EL PRESUPUESTO OFICIAL, EL ANÁLISIS DE PRECIOS UNITARIOS (APU), Y EL FORMULARIO DE ADMINISTRACIÓN, UTILIDADES E IMPREVISTOS (AUI), ANALIZAR LA FORMA DE ADJUDICACIÓN, CHEQUEAR QUE EL VALOR DE LOS ITEMS DE LA PROPUESTA ECONOMICA NO SEAN MAYORES A LOS DEL PRESUPUESTO OFICIAL
LP-SV-002-2011 GOBERNACIÓN DE CALDAS – PLAN DEPARTAMENTAL DE AGUAS	
SA-SGT-GPD- 054-2010 INVIAS	ANALIZAR LA CONVENIENCIA DE LOS VALORES DE LOS ÍTEMS REPRESENTATIVOS
002 ALCALDIA MUNICIPIO DE PUERRES	PASAR A FORMATO EXCEL EL PRESUPUESTO OFICIAL Y CHEQUEAR SU CORRECTO CÁLCULO, ANALIZAR LA FORMA DE ADJUDICACIÓN, ELABORAR LA PROPUESTA ECONOMICA, CHEQUEAR QUE EL VALOR DE

	LOS ITEMS DE LA PROPUESTA ECONOMICA NO SEAN MAYORES A LOS DEL PRESUPUESTO OFICIAL NI MENORES AL 90% DE LOS MISMOS
MP-SEM-LP-2011-004 ALCALDIA MUNICIPIO DE PASTO	CHEQUEAR EL CORRECTO CÁLCULO DEL PRESUPUESTO OFICIAL, ANALIZAR LA FORMA DE ADJUDICACIÓN, ELABORAR LA PROPUESTA ECONÓMICA, CHEQUEAR QUE EL VALOR DE LOS ITEMS DE LA PROPUESTA ECONOMICA NO SEAN MAYORES A LOS DEL PRESUPUESTO OFICIAL NI MENORES AL 95% DE LOS MISMOS
82 DE 2010 CM – 149 OIM	HACER PARTE DE LA PROPUESTA ECONÓMICA EXTRAYENDO EL VALOR DE ALGUNOS ITEMS DE LISTADOS DE PRECIOS

1.9.1.1 Análisis de la conveniencia de los valores de los ítems representativos. Este análisis se hizo únicamente en un caso, en la licitación que se presentó al INVIAS, puesto que esta era del plan vial 2500, y los presupuestos oficiales para las licitaciones correspondientes a este plan vial fueron calculados con valores del año 2004, razón por la cual los precios de ítems representativos después de hacer el respectivo análisis, resultaron estar 35% por debajo de los actuales, por tanto la directora de Gestión comercial de Entre Obras SAS estimo inconveniente presentar esta propuesta ya que esos precios podían llevar a la quiebra al contratista de esa obra, sin embargo los socios de la unión temporal Galeras 54 después de hacer una junta decidieron presentar la propuesta.

1.9.1.2 Análisis de la evaluación de las propuestas económicas. La manera como las entidades públicas escogen al oferente en primer orden de elegibilidad varía con respecto a la entidad, al gestor e inclusive dependiendo de cual funcionario fue quien elaboró los pliegos de condiciones, en general utilizan formulas estadísticas y matemáticas para establecer promedios y puntajes respectivamente, pero en ocasiones la totalidad del valor del porcentaje del presupuesto oficial escogido se hace puramente mediante sorteo.

La pasante tuvo la labor de verificar quien sería el proponente en primer orden de elegibilidad dependiendo de la forma de adjudicación de cada proceso, analizando las fórmulas y mecanismos que los entes territoriales usan para tal fin, o en su defecto deduciendo fórmulas de sus definiciones, cabe aclarar que las fórmulas

correspondientes a las entidades FONADE, INVIAS y OIM no fueron encomendadas a la pasante para ser objeto de análisis, ya que mencionadas entidades utilizan siempre las mismas fórmulas y estas ya estaban claras para los directivos de Entre Obras SAS.

- Forma utilizada por el SENA para evaluar las propuestas económicas. En este ente territorial se utilizan formulas de orden estadístico (sortean la fórmula) y matemático.

Tabla 26 Fórmulas matemáticas y estadísticas usadas por el SENA

NOMBRE	FÓRMULA	PUNTAJE (P)
MEDIA GEOMÉTRICA SENA	$MGS = (PO \times P_1 \times P_2 \times P_3 \dots \times P_N)^{1/(N+1)}$	$P = P_i / P_{CD} \times 750$
MEDIA ARITMÉTICA SENA	$MAS = \frac{PO + P_1 + P_2 + P_3 \dots + P_N}{N}$	
DEFINICIONES:		
PO : Presupuesto oficial		
P _N : Valor de cada propuesta hábil		
P _{CD} : Oferta económica con el precio más cercano por debajo o igual del valor de la media aritmética		
P _i : Valor de la propuesta hábil evaluada		
N : Número de propuestas hábiles		

- Forma utilizada por la Gobernación de Nariño para evaluar las propuestas económicas. Este ente territorial ha tenido diversificación de fórmulas no solo dependiendo del gestor del proceso sino que también se han incluido variaciones en las fórmulas en los procesos gestionados por la secretaria de infraestructura y minas, incluso determinando el orden de elegibilidad de maneras muy diferentes; además se le ha dado lugar no solo al sorteo de las fórmulas sino que también a la escogencia de las mismas utilizando el valor de la tasa representativa del mercado (TRM).

Tabla 27 Fórmulas usadas por la Gobernación de Nariño (Gestor PDA)

NOMBRE	FÓRMULA	ESCOGENCIA
MEDIA GEOMÉTRICA	$MG = (P_1 \times P_2 \times P_3 \dots \times P_N)^{1/N}$	MG : Si los últimos dígitos de la TRM se ubican entre el 00 y 16
		MG X 0.99 : Si los últimos dígitos de la TRM se ubican entre el 17 y 33
		MG X 1.01 : Si los últimos dígitos de la TRM se ubican entre el 34 y 50
MEDIA ARITMÉTICA	$MA = \frac{P_1 + P_2 + P_3 \dots + P_N}{N}$	MA : Si los últimos dígitos de la TRM se ubican entre el 51 y 67
		MA X 0.99 : Si los últimos dígitos de la TRM se ubican entre el 68 y 84
		MA X 1.01 : Si los últimos dígitos de la TRM se ubican entre el 85 y 99
PUNTAJE (P)		
DEFINICIÓN	DEDUCCIÓN	
Cuando el valor de la propuesta sea inferior al 95% del valor de la media escogida, tendrá 0 puntos.	$P = 0$	
Cuando el valor de la propuesta este comprendido entre el 95% y el 100% de la media escogida, tendrá entre 0 y 800 puntos utilizando una relación lineal.	$P = 400(40P_i - 38)$	
Cuando el valor de la propuesta esté comprendido entre el 100% y el 102% de la media escogida, tendrá entre 800 puntos y 0 puntos utilizando una relación lineal.	$P = 400(-100P_i + 102)$	
Cuando el valor de la propuesta sea superior al 102% del valor de la media escogida, tendrá 0 puntos.	$P = 0$	
DEFINICIONES: P_N : Valor de cada propuesta hábil N : Número de propuestas hábiles P_i : Valor de la propuesta hábil evaluada		

Tabla 28 Fórmulas usadas por la Gobernación de Nariño (procesos 0152010, 032011 y 052011)

NOMBRE	FÓRMULA
MEDIA ARITMÉTICA	$MA = \frac{P_1 + P_2 + P_3 \dots + P_N}{N}$
FACTOR ECONÓMICO	$FE = MA \times 0.995$
PUNTAJE	$P = \left[1 - \left(\frac{\ P_i - FE\ }{FE} \right)^{0.5} \right] \times 950$
DEFINICIONES: P_N : Valor de cada propuesta hábil N : Número de propuestas hábiles P_i : Valor de la propuesta hábil evaluada	

Tabla 29 Fórmulas usadas por la Gobernación de Nariño (procesos 012011 y 062011)

NOMBRE	FÓRMULA
MEDIA ARITMÉTICA	$MA = \frac{P_1 + P_2 + P_3 \dots + P_N}{N}$
FACTOR Q (sorteado)	$Q_{bajo} = MA \times 0.995$
	$Q_{medio} = MA$
	$Q_{alto} = MA \times 1.005$
PUNTAJE	$P = \left[1 - \left(\frac{\ P_i - Q\ }{Q} \right)^{0.5} \right] \times 900$
DEFINICIONES: P_N : Valor de cada propuesta hábil N : Número de propuestas hábiles P_i : Valor de la propuesta hábil evaluada	

- Forma utilizada por la Gobernación de Caldas para evaluar las propuestas económicas. Utilizaron fórmulas estadísticas y matemáticas, pero con diferencias entre los procesos gestionados por el plan departamental de aguas y el proceso gestionado por la secretaria de

infraestructura, también utilizaron el valor de la tasa representativa del mercado (TRM) para escoger una fórmula.

Tabla 30 Fórmulas usadas por la Gobernación de Caldas

LICITACIÓN PÚBLICA SECRETARIA DE INFRAESTRUCTURA		
NOMBRE	FÓRMULA	
MEDIA GEOMÉTRICA	$MG = (P_1 \times P_2 \times P_3 \dots \times P_N)^{1/N}$	
DIFERENCIA DE LA MEDIA	$D_M = \ P_i - MG\ $	
PUNTAJE (P)		
DEFINICIÓN	DEDUCCIÓN	
La propuesta cuyo valor de D_M sea menor en valor absoluto recibirá 900 puntos, las demás propuestas recibirán cada una 10 puntos menos que el anterior a medida que su D_M en valor absoluto se vaya haciendo mayor.	$Para D_{Mmin} \rightarrow 1$ $P = 900 - [10 \times (N_i - 1)]$	
LICITACIONES PLAN DEPARTAMENTAL DE AGUAS		
NOMBRE	FÓRMULA	ESCOGENCIA
PUNTAJE USANDO LA PROPUESTA ECONOMICA DE MENOR VALOR	1) $P = [1 - (P_{\downarrow i} - P_{\downarrow min})/P_{\downarrow i}] \times 7$	si el último decimal de la TRM corresponde a los números 0,1,2,3
PUNTAJE USANDO LA MEDIA GEOMÉTRICA	$MG = (P_1 \times P_2 \times P_3 \dots \times P_N)^{1/N}$ 2) $P = [1 - \ (P_{\downarrow i} - MG)/P_{\downarrow i}\] \times 7$	si el último decimal de la TRM corresponde a los números 4,5,6
PUNTAJE USANDO LA MEDIA ARITMÉTICA	$MA = \frac{P_1 + P_2 + P_3 \dots + P_N}{N}$ 3) $P = [1 - \ (P_{\downarrow i} - MA)/P_{\downarrow i}\] \times 7$	si el último decimal de la TRM corresponde a los números 7,8,9
Definiciones:		
P _N : Valor de cada propuesta hábil	N : Número de propuestas hábiles	
P _i : Valor de la propuesta hábil evaluada	D _{Mmin} : Menor diferencia de la media	
N _i : Posición de la propuesta económica determinado por la D _M		
P _{MIN} : Precio de la oferta Económica hábil de menor valor		

- Forma utilizada por la Alcaldía del municipio de Puerres para evaluar las propuestas económicas. En la alcaldía de Puerres para el proceso al que presentó propuesta Entre Obras SAS, no se utilizó fórmulas estadísticas sino que se definió un porcentaje de comparación que se

encuentra entre el 90% y el 100% del valor del presupuesto oficial, en este porcentaje, el primer número es el nueve, a continuación procedieron a sortear por sistema de balotas el valor del segundo número entero y el valor del primero al sexto decimal entre los números enteros cero y el nueve. Ya definido el porcentaje de comparación se procedió a determinar el proponente en primer orden de elegibilidad restándole al porcentaje de comparación el porcentaje del presupuesto oficial de cada propuesta económica hábil, la menor diferencia determino la propuesta económica ganadora y la mayor diferencia la propuesta en último orden de elegibilidad.

- Forma utilizada por la Alcaldía del municipio de Pasto para evaluar las propuestas económicas. Esta fue muy similar a unas de las formas usada por la Gobernación de Nariño.

Tabla 31 Fórmulas usadas por la Alcaldía del municipio de Pasto

NOMBRE	FÓRMULA
MEDIA GEOMÉTRICA	$MG = (P_1 \times P_2 \times P_3 \dots \times P_N)^{1/N}$
FACTOR ECONÓMICO (sorteado)	$FE = MG \times 0.995$
	$FE = MG \times 1$
	$FE = MG \times 1.005$
PUNTAJE	$P = \left[1 - \left(\frac{ P_i - FE }{FE} \right)^{0.5} \right] \times 600$
DEFINICIONES: P_N : Valor de cada propuesta hábil N : Número de propuestas hábiles P_i : Valor de la propuesta hábil evaluada	

1.9.1.3 Determinación de precio de la propuesta económica. Este precio fue determinado mediante un valor o un porcentaje establecido por la directora de Gestión comercial, el representante legal de la empresa y en algunas ocasiones por otras ingenieras que trabajan para la empresa. Cuando la directora de Gestión comercial no se encontraba en la empresa, en un par de ocasiones la pasante tuvo la labor de traducir el porcentaje de costo directo dado por el representante legal, a la propuesta económica.

Tabla 32 Valores de propuestas económicas Entre Obras SAS y sus uniones temporales

CODIGO PROCESO Y CONTRATANTE	PRESUPUESTO OFICIAL (PO)	PROPUESTA ECONOMICA	
		% DEL PO	VALOR
01 DE 2010 SENA REGIONAL NARIÑO	619.402.299	98.19%	608.180.896
LP 036-2010 FONADE	Grupo 1 3.702.378.884	96.45%	Grupo 1 3.570.958.340
LP 043-2010 FONADE	4.393.555.116	96.80%	4.252.996.629
LP 039-2010 FONADE	6.699.211.194	99.99%	6.698.211.184
0152010 GOBERNACIÓN DE NARIÑO	1.451.952.878	94.09%	1.366.206.977
0142010 GOBERNACIÓN DE NARIÑO	1.051.139.125	98.73%	1.037.826.956
0132010 GOBERNACIÓN DE NARIÑO	1.861.836.311	98.52%	1.834.295.900
012011 GOBERNACIÓN DE NARIÑO	664.352.559	97.14%	645.366.584
032011 GOBERNACIÓN DE NARIÑO	2.193.587.580	98.16%	2.153.118.200
052011 GOBERNACIÓN DE NARIÑO	2.169.476.035	97.26%	2.109.989.316
062011 GOBERNACIÓN DE NARIÑO	Grupo 1 632.241.000	98.42%	622.229.078
	Grupo 2 626.472.000	98.64%	617.949.239
	Grupo 3 447.480.000	98.90%	442.556.667
	Grupo 4 278.402.000	98.41%	273.968.889
	Grupo 5 222.712.000	98.65%	219.716.246
LP-S.I. 030-2010 GOBERNACIÓN DE CALDAS	1.211.918.240	99.84%	1.209.976.196
LP-SV-001-2011 GOBERNACIÓN DE CALDAS	531.262.472	96.23%	511.223.910
LP-SV-002-2011 GOBERNACIÓN DE CALDAS	1.160.553.638	98.69%	1.145.384.663
SA-SGT-GPD- 054-2010 INVIAS	5.399.964.907	98.49%	5.318.547.286
002 ALCALDIA MUNICIPIO DE PUERRES	2.261.777.866	98.58%	2.229.768.310
MP-SEM-LP-2011-004 ALCALDIA DE PASTO	733.967.118,83	98.28%	721.339.892
82 DE 2010 CM – 149 OIM	-	-	427.841.998

1.9.2 Preparación de los demás documentos que otorgan puntaje. Es usual entre las entidades territoriales solicitar documentos adicionales para otorgar puntaje, por eso la pasante tuvo la tarea de revisar en los pliegos de condiciones de los procesos cuáles podrían ser estos documentos y en la tercera página del formato RE – AT – 37 hacer mención explícita de los mismos; cuando se trataba de diligenciar formatos para fines de acreditar esta documentación, la pasante los tramitaba, de lo contrario la directora de Gestión comercial o el representante legal los redactaban. La totalidad de los documentos o factores que solían solicitar las entidades gestoras de los proyectos para otorgar puntaje aparte del de la propuesta económica es la siguiente:

- Puntaje por capacidad técnica. Verificable del RUP.
- Manifestación de que los servicios de la empresa y el personal a emplear en la ejecución de las obras son de origen nacional.
- Manifestación de que se empleará población vulnerable perteneciente al municipio en el que se ejecutarán las obras.
- Certificado de visita al sitio de la obra. Este documento no solo era habilitante, sino que a veces también otorgaba puntaje.
- Experiencia específica. Como se mencionó antes, el valor de esta otorga puntaje en entidades como FONADE y la OIM.
- Manifestación de que se vinculará a la obras a personas del programa de reincorporación.
- Ofrecimiento de mantener en las obras el equipo y mano de obra necesarios para la ejecución de los trabajos.
- Documento de disponibilidad de equipos. Este documento lo otorga el propietario del equipo que solicitan los evaluadores de las propuestas.
- Compromiso sobre la asignación de un laboratorio de materiales acordes a las calidades del proyecto.
- Declaración sobre cumplimientos de contratos estatales. Esta declaración no otorga puntaje pero si lo resta en caso de no ser suscrita o en caso de existir multas por incumplimiento en contra del proponente.

- Programación de obra. Esta fue hecha en los casos en los que la solicitaran los gestores de los procesos, por la directora de gestión comercial por ser la única que contaba con el software y conocía el funcionamiento del mismo.

1.10 ARMADO Y ENTREGA DE LAS PROPUESTAS HECHAS POR ENTRE OBRAS O SUS UNIONES TEMPORALES AL CIERRE DE LOS PROCESOS

La pasante tuvo la labor de armar y legajar las propuestas, poner folios a las hojas, hacer un índice para cada sobre, al igual que hacer la identificación para cada sobre, y también preparar la cantidad de sobres en original y copia que se pedían para cada proceso información consignada en el formato RE – AT – 37. Adicionalmente a esto, la pasante acudió a dejar la mayoría de las propuestas hechas a la Gobernación de Nariño y la propuesta hecha a la Alcaldía del municipio de Pasto; además asistió a las audiencias de apertura de sobres de los procesos de la Gobernación de Nariño gestor del plan departamental de aguas (PDA) con el fin de acceder al acta de cierre con los valores de las propuestas económicas para posteriormente evaluarlos.

Tabla 33 Cantidad de sobres entregados a cada gestor de los procesos

CODIGO Y/O GESTOR DEL PROCESO	SOBRES ENTREGADOS	CANTIDAD
SENA REGIONAL NARIÑO	SOBRE No. 1 Propuesta general	Original y 2 copias
	SOBRE No. 2 Propuesta económica	
FONADE	SOBRE No. 1 Propuesta general	Original
	SOBRE No. 2 Propuesta económica	
0152010 GOBERNACIÓN DE NARIÑO – SECRETARIA DE INFRAESTRUCTURA Y MINAS	SOBRE No. 1 Propuesta general	Original y 1 copia
	SOBRE No. 2 Propuesta económica	
GOBERNACIÓN DE NARIÑO – GESTOR PLAN DEPARTAMENTAL DE AGUAS	SOBRE ÚNICO	Original
GOBERNACIÓN DE NARIÑO – SECRETARIA DE INFRAESTRUCTURA Y MINAS	SOBRE No. 1 Propuesta general	Original y 2 copias
	SOBRE No. 2 Propuesta	Original y 1

	económica	copia
062011 GOBERNACIÓN DE NARIÑO – SECRETARIA DE INFRAESTRUCTURA Y MINAS	SOBRE No. 1 Propuesta general para todos los grupos	Original y 2 copias
	SOBRE No. 2 Propuesta económica para cada grupo	Original y 1 copia
LP-S.I. 030-2010 GOBERNACIÓN DE CALDAS – SECRETARIA DE INFRAESTRUCTURA	SOBRE No. 1 Propuesta general	Original
	SOBRE No. 2 Propuesta económica	
LP-SV-001-2011 GOBERNACIÓN DE CALDAS – PLAN DEPARTAMENTAL DE AGUAS	SOBRE ÚNICO	Original y 1 copia
SA-SGT-GPD- 054-2010 INVIAS	SOBRE No. 1 Propuesta general	Original y 2 copias
	SOBRE No. 2 Propuesta económica	Original
002 ALCALDIA MUNICIPIO DE PUERRES	SOBRE No. 1 Propuesta general	Original y 1 copia
	SOBRE No. 2 Propuesta económica	
MP-SEM-LP-2011-004 ALCALDIA MUNICIPIO DE PASTO	SOBRE No. 1 Propuesta general	Original
	SOBRE No. 2 Propuesta económica	
82 DE 2010 CM – 149 OIM	SOBRE ÚNICO	Original y 2 copias

1.11 REVISIÓN CONSTANTE DE LOS INFORMES DE EVALUACIÓN

Los errores que se cometen no solo en la preparación de las propuestas por parte de los proponentes, sino en la valoración por parte del comité evaluador de los requisitos habilitantes, a veces dan lugar al rechazo de las propuestas, ocasiones en las cuales hay muy poco por hacer, pero en otros casos dan lugar a subsanar documentos o hacer aclaraciones a las propuestas, motivo por el cuál es importante revisar constantemente los medios de comunicación para ver si es necesario y posible sin complementar, adicionar modificar o mejorar las propuestas, evitar el rechazo de las mismas.

La pasante tuvo la labor de estar pendiente de este aspecto y hacer las aclaraciones necesarias y posibles.

Tabla 34 Propuestas rechazadas a Entre Obras SAS y sus uniones temporales por requisitos insubsanables

CODIGO DEL PROCESO, CONTRATANTE Y OBJETIVO	MOTIVO DE RECHAZO
<p>01 DE 2010 SENA REGIONAL NARIÑO, ADECUACIÓN Y RENOVACIÓN DEL SISTEMA DE ALCANTARILLADO INCLUYENDO PLANTA DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES DEL CENTRO INTERNACIONAL DE PRODUCCIÓN LIMPIA LOPE, UBICADO EN LA CIUDAD DE PASTO</p>	<p>RELACIONA CONSTANCIA DE DESEMPEÑO COMO DIRECTOR DE OBRA EN UN CONTRATO EN EL CUAL NO FIGURA COMO CONTRATISTA, INCLUSO LA CONSTANCIA ADJUNTA NO ALCANZA A EVIDENCIAR LOS 1000 METROS LINEALES EXIGIDOS</p>
<p>LP 039-2010 FONADE, CONSTRUCCION DE UNA INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA TIPO A, EN EL SECTOR LOS COLORADOS EN EL MUNICIPIO DE BUCARAMANGA - DEPARTAMENTO DE SANTANDER</p>	<p>EL SOCIO MADECONS SAS SUSCRIBIO UN ACTA DE JUNTA DE SOCIOS POR VALOR MENOR AL PRESUPUESTO OFICIAL</p>
<p>LP-SV-001-2011 GOBERNACIÓN DE CALDAS, MEJORAMIENTO REDES DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO Y LA ADUCCIÓN "EL ROSARIO" MUNICIPIO DE MANZANARES</p>	<p>NO FUERON ERRORES INSUBSANABLES PERO PEDIAN UNOS DOCUMENTOS DE LA EXPERIENCIA CON LOS QUE NO SE CONTABA EN EL ARCHIVO FISICO DE LA EMPRESA Y EL TIEMPO ERA MUY LIMITADO PARA SOLICITARLOS A LA ENTIDAD CONTRATANTE</p>
<p>LP-SV-002-2011 GOBERNACIÓN DE CALDAS, MEJORAMIENTO DE REDES DE ALCANTARILLADO DEL MUNICIPIO DE NEIRA</p>	<p>EL DOCUMENTO DE DISPONIBILIDAD DE EQUIPOS QUE SE PRESENTÓ, SEGÚN LA ENTIDAD NO CORRESPONDIA A UN FORMATO QUE DECIAN ELLOS HABER SUMINISTRADO; ESE FORMATO NO APARECIA EN EL PORTAL, SE ENVIO ESA OBSERVACIÓN, PERO LA MISMA FUE RECHAZADA POR EL INVIAS</p>
<p>SA-SGT-GPD- 054-2010 INVIAS, RECONSTRUCCIÓN, PAVIMENTACIÓN Y/O REPAVIMENTACIÓN DE LAS VÍAS INCLUIDAS DENTRO DEL PROGRAMA DE PAVIMENTACIÓN DE INFRAESTRUCTURA VIAL DE INTEGRACION Y DESARROLLO REGIONAL PLAN 2500 VIA CIRCUNVALAR-GALERAS-SECTOR SANDONA CON UNA LONGITUD DE 5,40 KILOMETROS EN EL DEPARTAMENTO DE NARIÑO</p>	<p>EL DOCUMENTO DE DISPONIBILIDAD DE EQUIPOS QUE SE PRESENTÓ, SEGÚN LA ENTIDAD NO CORRESPONDIA A UN FORMATO QUE DECIAN ELLOS HABER SUMINISTRADO; ESE FORMATO NO APARECIA EN EL PORTAL, SE ENVIO ESA OBSERVACIÓN, PERO LA MISMA FUE RECHAZADA POR EL INVIAS</p>

1.12 ACLARACIÓN A DOCUMENTOS CUANDO FUE POSIBLE Y NECESARIO POR PARTE DE ENTRE OBRAS SAS Y SUS SOCIOS A LOS GESTORES DE LOS PROYECTOS

El área de Gestión Comercial con la colaboración de la pasante hizo aclaraciones a las propuestas presentadas por Entre Obras SAS y sus uniones temporales cuando hubiese lugar a ello, no solo de aspectos de la empresa sino también de sus socios, dando lugar a la habilitación de las propuestas.

Tabla 35 Aclaraciones a las propuestas de Entre Obras SAS y sus uniones temporales

CODIGOPROCESO, CONTRATANTE Y OBJETIVO	ACLARACIONES O APORTE DE DOCUMENTOS SUBSANABLES
<p>LP 043-2010 FONADE, CONSTRUCCION DEL JARDIN INFANTIL SUBA EN LA CIUDAD DE BOGOTA D.C.</p>	<p>SE REMITIÓ EL RECIBO DE PAGO DE LA ÚLTIMA PLANILLA DE APORTES PARAFISCALES DEL SOCIO JORGE GUERRERO</p>
<p>0142010 GOBERNACIÓN DE NARIÑO, CONSTRUCCION ALCANTARILLADO SANITARIO PRIMERA ETAPA CABECERA MUNICIPAL DE PUERRES</p>	<p>SE REMITIÓ DOCUMENTOS SOLICITADOS AL SOCIO HORACIO CAMPAÑA, ESTADOS FINANCIEROS Y NOTAS AÑO 2009, DECLARACIÓN DE RENTA AÑO 2009 Y LA COPIA DE LA TARJETA PROFESIONAL DEL CONTADOR Y SU RESPECTIVO CERTIFICADO DE ANTECEDENTES, CABE ACLARAR QUE ESTOS DOCUMENTOS NO SE SOLICITARON EN LOS PLIEGOS DE CONDICIONES</p>
<p>0132010 GOBERNACIÓN DE NARIÑO, CONSTRUCCION PLAN MAESTRO DE ALCANTARILLADO MUNICIPIO DE SAN BERNARDO, PRIMERA ETAPA</p>	<p>SE REMITIÓ TODOS LOS DOCUMENTOS DE ORDEN FINANCIERO SOLICITADOS AL SOCIO HORACIO CAMPAÑA, ADEMÁS EL RUT Y LA DECLARACIÓN DE RENTA DEL AÑO 2009 DE ENTRE OBRAS SAS, CABE ACLARAR QUE ESTOS DOCUMENTOS NO SE SOLICITARON EN LOS PLIEGOS DE CONDICIONES</p>
<p>012011 GOBERNACIÓN DE NARIÑO, ADECUACIÓN Y CONSTRUCCIÓN DE INSTALACIONES LOCATIVAS DEL TEATRO AL AIRE LIBRE AGUSTINAGUALONGO – MUNICIPIO DE PASTO - NARIÑO</p>	<p>SE REMITIÓ COPIA DE LOS CONTRATOS APORTADOS COMO EXPERIENCIA, PARA QUE LA ENTIDAD CORROBORE QUE EL REPRESENTANTE LEGAL DE LA ENTIDAD CONTRATANTE NO FIRMO EN NINGUN DOCUMENTO CONTRACTUAL</p>
<p>052011 GOBERNACIÓN DE NARIÑO, CONSTRUCCIÓN DE PAVIMENTO RÍGIDO EN EL TRAMO K6+320 AL K4+320 DE LA VÍA SAPUYES – TÚQUERRES, MUNICIPIO DE SAPUYES NARIÑO</p>	<p>LA ENTIDAD MANIFESTÓ EN EL INFORME DE EVALUACIÓN QUE LA PÓLIZA NO SE EXPIDIÓ A NOMBRE DE TODOS LOS SOCIOS, SE ENVIO UNA CARTA ACLARANDO QUE LA PROPUESTA SE PRESENTO DE MANERA INDIVIDUAL, ASPECTO EVIDENTE EN LA MISMA</p>
<p>062011 GOBERNACIÓN DE NARIÑO, MEJORAMIENTO, MANTENIMIENTO Y REHABILITACION DE VIAS DEPARTAMENTALES, MUNICIPALES EN JURISDICCION DEL DEPARTAMENTO DE NARIÑO</p>	<p>SE REMITIÓ UN DOCUMENTO AFIRMANDO QUE EL REPRESENTANTE LEGAL DE LA SOCIEDAD ENTRE OBRAS SAS NO ESTA LIMITADO PARA CONTRATAR SEGÚN LOS ESTATUTOS DE LA EMPRESA, AUNQUE EN LA PROPUESTA HABÍA UN DOCUMENTO SIMILAR</p>
<p>002 ALCALDIA MUNICIPIO DE PUERRES, CONSTRUCCIÓN ALCANTARILLADO SANITARIO II ETAPA Y PAVIMENTACIÓN DE LA CARRERA 2DA Y TRANSVERSALES DEL MUNICIPIO DE PUERRES – DEPARTAMENTO DE NARIÑO</p>	<p>SE REMITIÓ LA CERTIFICACIÓN DE OBRA DE UNO DE LOS CONTRATOS APORTADOS COMO EXPERIENCIA</p>

1.13 EVALUACIÓN DE LA POSIBILIDAD DE GANAR DE ENTRE OBRAS SAS Y SUS UNIONES TEMPORALES

Toda vez que hubiera oportunidad de ello, la pasante evaluó las posibilidades que tenía de ganar Entre Obras SAS o sus uniones temporales, específicamente en todas las propuestas presentadas a la Gobernación de Nariño (ver Anexo C) haciendo los cálculos correspondientes a las fórmulas usadas por este gestor, con la totalidad de proponentes habilitados.

1.14 REVISIÓN CONSTANTE DE LOS PROCESOS

Cuando la propuesta ha pasado la evaluación de requisitos habilitantes es importante revisar los procesos porque la propuesta económica también es susceptible de rechazo; además en la mayoría de entidades es en el momento en que publican el informe de evaluación cuando apenas se conocen los valores de las propuestas económicas de los demás proponentes y por ende el orden de elegibilidad en el que resultó la empresa. Inclusive cuando la propuesta no pasó la evaluación de requisitos habilitantes, es necesario hacer esta revisión del proceso hasta su adjudicación para tener en el archivo magnético de la empresa, el acta de ese suceso; ya que es en ese momento en el que acaban las labores del área de Gestión Comercial para cada proceso.

1.14.1 Propuesta económica rechazada. Al hacer la respectiva revisión del proceso 0152010 gestionado por la Gobernación de Nariño, la pasante se encontró con que la propuesta económica para esta licitación había sido rechazada, todo consecuencia de que fue una decisión tomada de presentar esta propuesta a pocas horas del cierre del proceso, momento en el cuál ni la directora de gestión comercial, ni el representante legal se encontraban en la ciudad, razón por la cual se asignó a otra profesional de la ingeniería civil correspondiente a otras labores en la empresa, la realización de la propuesta económica y por premura de tiempo, la pasante no tuvo ocasión de revisar la misma. Como se puede constatar en la tabla 31, el porcentaje del presupuesto oficial de esta propuesta fue del 94.09% valor que no podía exceder el 100% del presupuesto oficial ni ser menor del 95% del mismo.

Revisión de los procesos hasta su adjudicación. La pasante realizó la labor de revisar los procesos hasta la fecha de adjudicación, de aquellos procesos que resultaron adjudicados a la fecha de finalización de los trabajos de la pasante en la empresa, constatando el número de

proponentes habilitados, el proponente en primer orden de elegibilidad y el orden de elegibilidad de Entre Obras SAS o las uniones temporales de las que esta hizo parte.

Tabla 36 Detalles de estado del proceso No. 01 DE 2010

LICITACIÓN No. 01 DE 2010	GESTOR: SENA REGIONAL NARIÑO
OBJETIVO: ADECUACIÓN Y RENOVACIÓN DEL SISTEMA DE ALCANTARILLADO INCLUYENDO PLANTA DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES DEL CENTRO INTERNACIONAL DE PRODUCCION LIMPIA LOPE, UBICADO EN LA CIUDAD DE PASTO.	
PRESUPUESTO OFICIAL: \$ 619.402.299	ESTADO DEL PROCESO: ADJUDICADO EL 20/10/2011
No. DE PROPUESTAS HÁBILES: 7	MEDIA SORTEADA: MEDIA GEOMÉTRICA
VALOR DE LA MEDIA: \$ 608.272.320,95	PORCENTAJE DEL PO: 98.20%
VALOR MAS CERCANO: \$ 609.178.537	PORCENTAJE DEL PO: 98.35%
PROPONENTE EN PRIMER ORDEN DE ELEGIBILIDAD: CONSORCIO LOPE	
SITUACIÓN DE LA U.T SENA NARIÑO: NO HABILITADO	

Tabla 37 Detalles de estado del proceso No. LP 036 – 2010

LICITACIÓN No. LP 36 – 2010	GESTOR: FONADE
OBJETIVO: AJUSTES A ESTUDIOS Y DISEÑOS, Y CONSTRUCCIÓN DE OBRAS PARA INFRAESTRUCTURAS ESCOLARES EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS UBICADAS EN EL MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI, DEPARTAMENTO DEL VALLE, DISCRIMINADOS ASI: GRUPO 1 Y GRUPO 2	
PRESUPUESTO OFICIAL G1: \$ 3.702.378.884	ESTADO DEL PROCESO: ADJUDICADO EL 23/11/2010
No. DE PROPUESTAS HÁBILES: 40	MEDIA SORTEADA: MEDIA ARITMÉTICA
VALOR DE LA MEDIA: \$ 3.597.907.192,88	PORCENTAJE DEL PO: 97.18%
VALOR MAS CERCANO: \$ 3.596.804.128	PORCENTAJE DEL PO: 97.15%
PROPONENTE EN PRIMER ORDEN DE ELEGIBILIDAD: CONSORCIO CONSTRUCCIONES IGP	
SITUACIÓN DE LA U.T ALIANZA CALI: HABILITADO	
ORDEN DE ELEGIBILIDAD: 24	
VALOR DE LA PROPUESTA: \$ 3.570.958.340	PORCENTAJE DEL PO: 96.45%
DIFERENCIA CON EL VALOR DE LA MEDIA: \$ 26.948.852 POR DEBAJO	DIFERENCIA CON EL PORCENTAJE DE LA MEDIA: 0.73%
DIFERENCIA CON EL VALOR GANADOR: \$ 25.845.788 POR DEBAJO	DIFERENCIA CON EL PORCENTAJE GANADOR: 0.70%

Tabla 38 Detalles de estado del proceso No. LP 43 – 2010

LICITACIÓN No. LP 43 – 2010	GESTOR: FONADE
OBJETIVO: CONSTRUCCION DEL JARDIN INFANTIL SUBA EN LA CIUDAD DE BOGOTA D.C.	
PRESUPUESTO OFICIAL: \$ 4.393.555.116	ESTADO DEL PROCESO: ADJUDICADO EL 09/02/2011
No. DE PROPUESTAS HÁBILES: 80	MEDIA SORTEADA: MEDIA ARITMÉTICA BAJA (PROMEDIO ARITMÉTICO ENTRE LA MEDIA ARITMÉTICA Y LA PROPUESTA HÁBIL DE MENOR VALOR)
VALOR DE LA MEDIA: \$ 4.184.848.601,59	PORCENTAJE DEL PO: 95.25%
VALOR MAS CERCANO: \$ 4.183.740.168	PORCENTAJE DEL PO: 95.22%
PROPONENTE EN PRIMER ORDEN DE ELEGIBILIDAD: CONSORCIO OBRAS CAPITAL	
SITUACIÓN DE LA U.T BOGOTÁ 2011: HABILITADO	
ORDEN DE ELEGIBILIDAD: 16	
VALOR DE LA PROPUESTA: \$ 4.252.996.629	PORCENTAJE DEL PO: 96.80%
DIFERENCIA CON EL VALOR DE LA MEDIA: \$ 68.148.028 POR ENCIMA	DIFERENCIA CON EL PORCENTAJE DE LA MEDIA: 1.55%
DIFERENCIA CON EL VALOR GANADOR: \$ 69.256.461 POR ENCIMA	DIFERENCIA CON EL PORCENTAJE GANADOR: 1.58%

Tabla 39 Detalles de estado del proceso No. LP 39 – 2010

LICITACIÓN No. LP 39 – 2010	GESTOR: FONADE
OBJETIVO: CONSTRUCCION DE UNA INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA TIPO A, EN EL SECTOR LOS COLORADOS EN EL MUNICIPIO DE BUCARAMANGA - DEPARTAMENTO DE SANTANDER	
PRESUPUESTO OFICIAL: \$ 6.699.211.194	ESTADO DEL PROCESO: ADJUDICADO EL 14/12/2011
No. DE PROPUESTAS HÁBILES: 56	MEDIA SORTEADA: MEDIA ARITMÉTICA ALTA (PROMEDIO ARITMÉTICO ENTRE LA MEDIA ARITMÉTICA Y LA PROPUESTA HÁBIL DE MAYOR VALOR)
VALOR DE LA MEDIA: \$ 6.520.759.560,96	PORCENTAJE DEL PO: 97.34%
VALOR MAS CERCANO: \$ 6.550.169.087	PORCENTAJE DEL PO: 97.77%
PROPONENTE EN PRIMER ORDEN DE ELEGIBILIDAD: MARTÍNEZ CABALLERO SAS	
SITUACIÓN DE LA U.T OBRAS 2010: NO HABILITADO	

Tabla 40 Detalles de de estado del proceso No. 0152010

LICITACIÓN No. 0152010	GESTOR: GOBERNACIÓN DE NARIÑO, SECRETARIA DE INFRAESTRUCTURA Y MINAS
OBJETIVO: CONSTRUCCION DE LA INFRAESTRUCTURA Y DOTACION ESCOLAR DE LA INSTITUCION EDUCATIVA EL EMPALME, SUCUMBIOS, MUNICIPIO DE IPIALES - NARIÑO	
PRESUPUESTO OFICIAL: \$ 1.451.952.878	ESTADO DEL PROCESO: ADJUDICADO EL 01/12/2010
No. DE PROPUESTAS HÁBILES: 23	VALOR DE LA MEDIA: \$ 1.421.370.831,83
VALOR DE FE: \$ 1.414.263.977,671	PORCENTAJE DEL PO: 97.40%
VALOR MAS CERCANO: \$ 1.413.491.023	PORCENTAJE DEL PO: 97.35%
PROPONENTE EN PRIMER ORDEN DE ELEGIBILIDAD: ARMANDO ORDOÑEZ MUÑOZ	
SITUACIÓN DE ENTRE OBRAS SAS: HABILITADO	
ORDEN DE ELEGIBILIDAD: PROPUESTA ECONOMICA RECHAZADA	

Tabla 41 Detalles de estado del proceso No. 0142010

LICITACIÓN No. 0142010	GESTOR: GOBERNACIÓN DE NARIÑO, PLAN DEPARTAMENTAL DE AGUAS
OBJETIVO: CONSTRUCCION ALCANTARILLADO SANITARIO PRIMERA ETAPA CABECERA MUNICIPAL DE PUERRES	
PRESUPUESTO OFICIAL: \$ 1.051.139.125	ESTADO DEL PROCESO: ADJUDICADO EL 03/02/2011
No. DE PROPUESTAS HÁBILES: 30	MEDIA SEGÚN TRM: MEDIA ARITMÉTICA MULTIPLICADA POR 1.00
VALOR DE LA MEDIA*1.00: \$ 1.035.677.326,17	PORCENTAJE DEL PO: 98.53%
VALOR MAS CERCANO: \$ 1.034.805.213	PORCENTAJE DEL PO: 98.45%
PROPONENTE EN PRIMER ORDEN DE ELEGIBILIDAD: UT MAPAZ	
SITUACIÓN DE LA U.T PUERRES H.E: HABILITADO	
ORDEN DE ELEGIBILIDAD: 6	
VALOR DE LA PROPUESTA: \$ 1.037.826.956	PORCENTAJE DEL PO: 98.73%
DIFERENCIA CON EL VALOR DE LA MEDIA*1: \$ 2.149.630,83 POR ENCIMA	DIFERENCIA CON EL PORCENTAJE DE LA MEDIA: 0.2%
DIFERENCIA CON EL VALOR GANADOR: \$ 3.021.743 POR ENCIMA	DIFERENCIA CON EL PORCENTAJE GANADOR: 0.28%

Tabla 42 Detalles de estado del proceso No. 0132010

LICITACIÓN No. 0132010		GESTOR: GOBERNACIÓN DE NARIÑO, PLAN DEPARTAMENTAL DE AGUAS	
OBJETIVO: CONSTRUCCIÓN PLAN MAESTRO DE ALCANTARILLADO MUNICIPIO DE SAN BERNARDO, PRIMERA ETAPA			
PRESUPUESTO OFICIAL: \$ 1.861.836.311		ESTADO DEL PROCESO: ADJUDICADO EL 03/02/2011	
No. DE PROPUESTAS HÁBILES: 23		MEDIA SEGÚN TRM: MEDIA ARITMÉTICA MULTIPLICADA POR 0.99	
VALOR DE LA MEDIA*0.99: \$ 1.819.596.890,77		PORCENTAJE DEL PO: 97.73%	
VALOR MAS CERCANO: \$ 1.815.944.546		PORCENTAJE DEL PO: 97.54%	
PROPONENTE EN PRIMER ORDEN DE ELEGIBILIDAD: CONSORCIO MM			
SITUACIÓN DE LA U.T EYH: HABILITADO			
ORDEN DE ELEGIBILIDAD: 12			
VALOR DE LA PROPUESTA: \$ 1.834.295.900		PORCENTAJE DEL PO: 98.52%	
DIFERENCIA CON EL VALOR DE LA MEDIA*0.99: \$ 14.699.009,23 POR ENCIMA		DIFERENCIA CON EL PORCENTAJE DE LA MEDIA: 0.79%	
DIFERENCIA CON EL VALOR GANADOR: \$ 18.351.354 POR ENCIMA		DIFERENCIA CON EL PORCENTAJE GANADOR: 0.99%	

Tabla 43 Detalles de estado del proceso No. 012011

LICITACIÓN No. 012011				GESTOR: GOBERNACIÓN DE NARIÑO, SECRETARIA DE INFRAESTRUCTURA Y MINAS			
OBJETIVO: ADECUACIÓN Y CONSTRUCCIÓN DE INSTALACIONES LOCATIVAS DEL TEATRO AL AIRE LIBRE AGUSTIN AGUALONGO – MUNICIPIO DE PASTO - NARIÑO							
PRESUPUESTO OFICIAL: \$ 664.352.559				ESTADO DEL PROCESO: CERRADO EN ESPERA DE ADJUDICACIÓN			
No. DE PROPUESTAS HÁBILES: 18				MEDIA UTILIZADA: MEDIA ARITMÉTICA			
VALOR DE LA MEDIA: \$ 650.959.696,58							
FACTOR Q BAJO		FACTOR Q MEDIO		FACTOR Q ALTO			
VALOR	% PO	VALOR	%PO	VALOR	% PO		
\$ 647.704.898,09	97.49%	\$ 650.959.696,58	97.98%	\$ 654.214.495,06	98.47%		
SITUACIÓN DE ENTRE OBRAS SAS: HABILITADO							
ORDEN DE ELEGIBILIDAD							
CON FACTOR Q BAJO		CON FACTOR Q MEDIO		CON FACTOR Q ALTO			
4		16		17			

Tabla 44 Detalles de estado del proceso No. 032011

LICITACIÓN No. 032011	GESTOR: GOBERNACIÓN DE NARIÑO, SECRETARIA DE INFRAESTRUCTURA Y MINAS
OBJETIVO: CONSTRUCCIÓN ESTRUCTURA DE PAVIMENTO, CARPETA ASFÁLTICA Y OBRAS COMPLEMENTARIAS EN EL SECTOR EL TAMBO – EL DIVISO (K1+165 AL K4+265) EN LA VIA EL TAMBO – EL MOTILÓN DEL MUNICIPIO DE EL TAMBO NARIÑO	
PRESUPUESTO OFICIAL: \$ 2.193.587.580	ESTADO DEL PROCESO: ADJUDICADO EL 03/05/2011
No. DE PROPUESTAS HÁBILES: 21	VALOR DE LA MEDIA: \$ 2.145.418.749,33
VALOR DEL FE: \$ 2.134.691.655,59	PORCENTAJE DEL PO: 97.32%
VALOR MAS CERCANO: \$ 2.136.664.043,14	PORCENTAJE DEL PO: 97.41%
PROPONENTE EN PRIMER ORDEN DE ELEGIBILIDAD: CONSORCIO GASANI	
SITUACIÓN DE ENTRE OBRAS SAS: HABILITADO	
ORDEN DE ELEGIBILIDAD: 10	
VALOR DE LA PROPUESTA: \$ 2.153.118.200	PORCENTAJE DEL PO: 98.16%
DIFERENCIA CON EL VALOR DEL FE: \$ 18.426.544,41 POR ENCIMA	DIFERENCIA CON EL PORCENTAJE DEL FE: 0.84%
DIFERENCIA CON EL VALOR GANADOR: \$ 16.454.156.86 POR ENCIMA	DIFERENCIA CON EL PORCENTAJE GANADOR: 0.75%

Tabla 45 Detalles de estado del proceso No. 052011

LICITACIÓN No. 052011	GESTOR: GOBERNACIÓN DE NARIÑO, SECRETARIA DE INFRAESTRUCTURA Y MINAS
OBJETIVO: CONSTRUCCIÓN DE PAVIMENTO RÍGIDO EN EL TRAMO K6+320 AL K4+320 DE LA VÍA SAPUYES – TÚQUERRES, MUNICIPIO DE SAPUYES NARIÑO	
PRESUPUESTO OFICIAL: \$ 2.169.476.035	ESTADO DEL PROCESO: ADJUDICADO EL 03/10/2011
No. DE PROPUESTAS HÁBILES: 46	VALOR DE LA MEDIA: \$ 2.112.259.541,4
VALOR DEL FE: \$ 2.101.698.243,69	PORCENTAJE DEL PO: 96.87%
VALOR MAS CERCANO: \$ 2.101.101.485,38	PORCENTAJE DEL PO: 96.84%
PROPONENTE EN PRIMER ORDEN DE ELEGIBILIDAD: CONSORCIO INFRAVIAL	
SITUACIÓN DE ENTRE OBRAS SAS: HABILITADO	
ORDEN DE ELEGIBILIDAD: 8	
VALOR DE LA PROPUESTA: \$ 2.109.989.316	PORCENTAJE DEL PO: 97.26%
DIFERENCIA CON EL VALOR DEL FE: \$ 8.291.073 POR ENCIMA	DIFERENCIA CON EL PORCENTAJE DEL FE: 0.39%
DIFERENCIA CON EL VALOR GANADOR: \$ 8.887.831 POR ENCIMA	DIFERENCIA CON EL PORCENTAJE GANADOR: 0.42%

Tabla 46 Detalles de estado del proceso No. 062011

LICITACIÓN No. 062011		GESTOR: GOBERNACIÓN DE NARIÑO, SECRETARIA DE INFRAESTRUCTURA Y MINAS		OBJETIVO: MEJORAMIENTO, MANTENIMIENTO Y REHABILITACION DE VIAS DEPARTAMENTALES, MUNICIPALES EN JURISDICCION DEL DEPARTAMENTO DE NARIÑO			
ESTADO DEL PROCESO: CERRADO EN ESPERA DE SORTEO DE FACTOR Q Y ADJUDICACIÓN							
GRUPO	PRESUPUESTO OFICIAL		No. DE PROPUESTAS HÁBILES		MEDIA ARITMÉTICA		
1	\$ 632.241.000		12		\$ 622.403.095,95		
2	\$ 626.472.000		13		\$ 616.498.974,66		
3	\$ 447.480.000		10		\$ 440.655.304,73		
4	\$ 278.402.000		13		\$ 273.957.345,68		
5	\$ 222.712.000		11		\$ 218.958.470,33		
GRUPO	FACTOR Q BAJO		VALOR FACTOR Q MEDIO		VALOR FACTOR Q ALTO		
	VALOR	% PO	VALOR	% PO	VALOR	% PO	
1	\$ 619.291.080,47	97.95%	\$ 622.403.095,95	98.44%	\$ 625.515.111,43	98.94%	
2	\$ 613.416.479,79	97.92%	\$ 616.498.974,66	98.41%	\$ 619.581.469,53	98.90%	
3	\$ 438.452.028,21	97.98%	\$ 440.655.304,73	98.47%	\$ 442.858.581,26	98.97%	
4	\$ 272.587.558,95	97.91%	\$ 273.957.345,68	98.40%	\$ 275.327.132,41	98.90%	
5	\$ 217.863.677,98	97.82%	\$ 218.958.470,33	98.31%	\$ 220.053.262,68	98.81%	
SITUACIÓN DE ENTRE OBRAS SAS: HABILITADO							
ORDEN DE ELEGIBILIDAD ENTRE OBRAS SAS							
GRUPO	FACTOR Q BAJO		FACTOR Q MEDIO		FACTOR Q ALTO		
1	3		1		7		
2	6		4		4		
3	7		4		1		
4	1		1		9		
5	3		3		1		

Tabla 47 Detalles de estado del proceso No. LP-S.I. 030-2010

LICITACIÓN No. LP-S.I. 030-2010	GESTOR: GOBERNACIÓN DE CALDAS
OBJETIVO: CONSTRUCCION PRIMERA ETAPA HOSPITAL SAN ANTONIO DE MARMATO - DEPARTAMENTO DE CALDAS	
PRESUPUESTO OFICIAL: \$ 1.211.918.240	ESTADO DEL PROCESO: ADJUDICADO EL 14/03/2011
No. DE PROPUESTAS HÁBILES: 84	MEDIA UTILIZADA: MEDIA GEOMÉTRICA
VALOR DE LA MEDIA: \$ 1.186.106.784,47	PORCENTAJE DEL PO: 97.87%
VALOR MAS CERCAÑO: \$ 1.186.618.907	PORCENTAJE DEL PO: 97.91%
PROPONENTE EN PRIMER ORDEN DE ELEGIBILIDAD: CONSORCIO CONSTRUCCIONES A Y J	
SITUACIÓN DE ENTRE OBRAS SAS: HABILITADO	
ORDEN DE ELEGIBILIDAD: 83	
VALOR DE LA PROPUESTA: \$ 1.209.976.196	PORCENTAJE DEL PO: 99.84%
DIFERENCIA CON EL VALOR DE LA MEDIA: \$ 23.869.412 POR ENCIMA	DIFERENCIA CON EL PORCENTAJE DE LA MEDIA: 1.97%
DIFERENCIA CON EL VALOR GANADOR: \$ 23.357.289 POR ENCIMA	DIFERENCIA CON EL PORCENTAJE GANADOR: 1.93%

Tabla 48 Detalles de estado del proceso No. LP-SV-001-2011

LICITACIÓN No. LP-SV-001-2011	GESTOR: GOBERNACIÓN DE CALDAS, PLAN DEPARTAMENTAL DE AGUAS
OBJETIVO: MEJORAMIENTO REDES DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO Y LA ADUCCIÓN "EL ROSARIO" MUNICIPIO DE MANZANARES	
PRESUPUESTO OFICIAL: \$ 531.262.472	ESTADO DEL PROCESO: ADJUDICADO EL 18/05/2011
No. DE PROPUESTAS HÁBILES: 99	PUNTAJE SEGÚN TRM: USANDO LA MEDIA GEOMÉTRICA
VALOR DE LA MEDIA: \$ 511.703.416	PORCENTAJE DEL PO: 96.31%
VALOR MAS CERCAÑO: \$ 510.709.555	PORCENTAJE DEL PO: 96.13%
PROPONENTE EN PRIMER ORDEN DE ELEGIBILIDAD: CONSORCIO OSORIO INGENIERIA	
SITUACIÓN DE LA U.T PYE 2011: NO HABILITADO	

Tabla 49 Detalles de estado del proceso No. LP-SV-002-2011

LICITACIÓN No. LP-SV-002-2011	GESTOR: GOBERNACIÓN DE CALDAS, PLAN DEPARTAMENTAL DE AGUAS
OBJETIVO: MEJORAMIENTO DE REDES DE ALCANTARILLADO DEL MUNICIPIO DE NEIRA	
PRESUPUESTO OFICIAL: \$ 1.160.553.638	ESTADO DEL PROCESO: ADJUDICADO EL 18/05/2011
No. DE PROPUESTAS HÁBILES: 65	PUNTAJE SEGÚN TRM: USANDO LA PROPUESTA ECONOMICA DE MENOR VALOR
PROPUESTA ECONOMICA DE MENOR VALOR: \$ 1.030.435.804	PORCENTAJE DEL PO: 88.79%
PROPONENTE EN PRIMER ORDEN DE ELEGIBILIDAD: JAVIER DE JESÚS GARCIA PAREJA	
SITUACIÓN DE LA U.T OBRAS 2011: NO HABILITADO	

Tabla 50 Detalles de de estado del proceso No. SA-SGT-GPD-054-2010

LICITACIÓN No. SA-SGT-GPD-054-2010	GESTOR: INVIAS
OBJETIVO: RECONSTRUCCIÓN, PAVIMENTACIÓN Y/O REPAVIMENTACIÓN DE LAS VÍAS INCLUIDAS DENTRO DEL PROGRAMA DE PAVIMENTACIÓN DE INFRAESTRUCTURA VIAL DE INTEGRACION Y DESARROLLO REGIONAL PLAN 2500 VIA CIRCUNVALAR-GALERAS-SECTOR SANDONA CON UNA LONGITUD DE 5,40 KILOMETROS EN EL DEPARTAMENTO DE NARIÑO	
PRESUPUESTO OFICIAL: \$ 5.399.964.907	ESTADO DEL PROCESO: ADJUDICADO EL 27/12/2010
No. DE PROPUESTAS HÁBILES: 6	MEDIA UTILIZADA: MEDIA GEOMÉTRICA
VALOR DE LA MEDIA: \$ 5.203.322.288,31	PORCENTAJE DEL PO: 96.36%
VALOR MAS CERCANO: \$ 5.170.300.538	PORCENTAJE DEL PO: 95.75%
PROPONENTE EN PRIMER ORDEN DE ELEGIBILIDAD: CONSORCIO OBRAS INVIAS 2010	
SITUACIÓN DE LA U.T GALERAS 54: NO HABILITADO	

Tabla 51 Detalles de estado del proceso No. 002

LICITACIÓN No. 002	GESTOR: ALCALDIA MUNICIPIO DE PUERRES
OBJETIVO: CONSTRUCCIÓN ALCANTARILLADO SANITARIO II ETAPA Y PAVIMENTACIÓN DE LA CARRERA 2DA Y TRANSVERSALES DEL MUNICIPIO DE PUERRES –DEPARTAMENTO DE NARIÑO	
PRESUPUESTO OFICIAL: \$ 2.261.777.866	ESTADO DEL PROCESO: ADJUDICADO EL 04/05/2011
No. DE PROPUESTAS HÁBILES: 45	MÉTODO UTILIZADO: SORTEO VALOR DE COMPARACIÓN
VALOR DE COMPARACIÓN: \$ 2.256.765.856,72	PORCENTAJE DEL PO: 99,778404%
VALOR MAS CERCANO: \$ 2.260.588.717,4	PORCENTAJE DEL PO: 99.95%
PROPONENTE EN PRIMER ORDEN DE ELEGIBILIDAD: U.T PSI	
SITUACIÓN DE ENTRE OBRAS SAS: HABILITADO	
ORDEN DE ELEGIBILIDAD: 16	
VALOR DE LA PROPUESTA: \$ 2.229.768.310	PORCENTAJE DEL PO: 98.58%
DIFERENCIA CON EL VALOR DE COMPARACIÓN: \$ 26.997.546 POR DEBAJO	DIFERENCIA CON EL PORCENTAJE DE COMPARACIÓN: 1.198404%
DIFERENCIA CON EL VALOR GANADOR: \$ 30.820.407 POR DEBAJO	DIFERENCIA CON EL PORCENTAJE GANADOR: 1.37%

Tabla 52 Detalles de estado del proceso No. MP-SEM-LP-2011-004

LICITACIÓN No. MP-SEM-LP-2011-004	GESTOR: ALCALDIA MUNICIPIO DE PASTO
OBJETIVO: SELECCIONAR LA MEJOR OFERTA PARA CONTRATAR LA EJECUCIÓN DE LA OBRA DE REMODELACIÓN DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA MUNICIPAL OBONUCO DEL MUNICIPIO DE PASTO	
PRESUPUESTO OFICIAL: \$ 733.967.118,83	ESTADO DEL PROCESO: ADJUDICADO EL 24/05/2011
No. DE PROPUESTAS HÁBILES: 98	VALOR DE LA MEDIA: \$ 721.951.711,49
VALOR FE SORTEADO = MG POR 0,995: \$ 718.341.952,93	PORCENTAJE DEL PO: 97.87%
VALOR MAS CERCANO: \$ 718.472.127,10	PORCENTAJE DEL PO: 97.89%
PROPONENTE EN PRIMER ORDEN DE ELEGIBILIDAD: U.T. F Y C	
SITUACIÓN DE ENTRE OBRAS SAS: HABILITADO	
ORDEN DE ELEGIBILIDAD: 31	
VALOR DE LA PROPUESTA: \$ 721.339.892	PORCENTAJE DEL PO: 98.28%
DIFERENCIA CON EL VALOR DEL FE: \$ 2.997.939,1 POR ENCIMA	DIFERENCIA CON EL PORCENTAJE DEL FE: 0.41%
DIFERENCIA CON EL VALOR GANADOR: \$ 2.867.764,9 POR ENCIMA	DIFERENCIA CON EL PORCENTAJE GANADOR: 0.39%

Tabla 53 Detalles de estado del proceso No. 82 DE 2010 CM – 149

LICITACIÓN No. 82 DE 2010 CM – 149	GESTOR: OIM
OBJETIVO: CONSTRUCCIÓN DE DOS AULAS Y UNA BATERIA SANITARIA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA LICEO NACIONAL MAX SEIDEL, UBICADO EN EL MUNICIPIO DE TUMACO DEPARTAMENTO DE NARIÑO	
PRESUPUESTO OFICIAL: NO PUBLICAN	ESTADO DEL PROCESO: DECLARADO DESIERTO Y VUELTO A ABRIR CON NUEVOS PROPONENTES
No. DE PROPUESTAS HÁBILES: 1	SITUACIÓN DE ENTRE OBRAS SAS: HABILITADO
VALOR DE LA PROPUESTA: \$ 427.841.998	CONVENIENCIA: INCONVENIENTE POR TENER UN VALOR QUE EXCEDE EL TOPE MÁXIMO DE LA OIM PARA ESTE PROCESO

2. INVITACIONES A ENTRE OBRAS SAS PARA FORMAR PARTE DE CONSORCIOS Y UNIONES TEMPORALES

Los ingenieros civiles que conocen parte de la experiencia de Entre Obras SAS, en ocasiones invitan a la persona jurídica a hacer parte de consorcios o uniones temporales, en los que aporta, parte o la totalidad de la capacidad técnica solicitada en cada proceso.

Durante el desarrollo del trabajo de la pasante, Entre Obras SAS fue invitada a hacer parte de 8 alianzas estratégicas, para estos casos, el procedimiento a seguir internamente en Entre Obras SAS es el siguiente:

Ilustración 2 Proceso para la presentación de propuestas conjuntas elaboradas por socios



Tabla 54 Invitaciones a participar en alianzas estratégicas

CODIGO, PROCESO, CONTRATANTE Y OBJETIVO	NOMBRE DE LA ALIANZA Y SOCIO(S)	RESPONSABLE DE LA PROPUESTA
<p>LP 2011 – 001 AVANTE SETP, SELECCIONAR LA MEJOR OFERTA PARA CONTRATAR LA PAVIMENTACIÓN DE LA CALLE 12 (AVENIDA PANAMERICANA) DESDE MOLINOS NARIÑO HASTA INTERSECCION CARRERA 4, POR EL SISTEMA DE PRECIOS UNITARIOS FIJOS SIN REAJUSTES CONFORME A LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS Y CARACTERÍSTICAS QUE SE SEÑALAN EN EL PRESENTE DOCUMENTO Y SUS ANEXOS</p>	<p>UNIÓN TEMPORAL ALIANZA SETP CONFUTURO LTDA. (50%) ENTRE OBRAS SAS (50%)</p>	<p>CONFUTURO LTDA</p>
<p>LPN-CO-L1028-2010-05 EMPOPASTO, CONSTRUCCIÓN DEL COLECTOR SURORIENTAL FASE 2 Y PAVIMENTACIÓN EN CONCRETO RÍGIDO AVENIDA IDEMA DESDE CARRERA 4 HASTA AVENIDA CHILE</p>	<p>CONSORCIO SURORIENTAL ING. JOSE FERNANDO CASTRO (33%) ING. JOSE FELIX HERNANDEZ (34%) ENTRE OBRAS SAS (33%)</p>	<p>ING. JOSE FELIX HERNANDEZ</p>
<p>LPN-CO-L1028-2010-02 EMPOPASTO, CONSTRUCCIÓN DEL COLECTOR SEPARADO CHAPAL (AVENIDA CHILE ENTRE AVENIDA IDEMA Y CALLE 22)</p>	<p>CONSORCIO CHAPAL ING. JOSE FELIX HERNANDEZ (50%) ENTRE OBRAS SAS (50%)</p>	<p>ING. JOSE FELIX HERNANDEZ</p>
<p>LPN-CO-L1028-2010-06 EMPOPASTO, CONSTRUCCION DEL COLECTOR SEPARADO CALLE 20 ENTRE CARRERAS 30 Y 32</p>	<p>CONSORCIO COLECTOR CALLE 20, ING. JOSE FERNANDO CASTRO (33%) ING. JOSE FELIX HERNANDEZ (34%) ENTRE OBRAS SAS (33%)</p>	<p>ING. JOSE FELIX HERNANDEZ</p>
<p>001 DE 2011 INDEPORTES BOYACÁ, CONSTRUCCION DE LA TRIBUNA NORTE DEL ESTADIO DE LA INDEPENDENCIA DE TUNJA</p>	<p>UNIÓN TEMPORAL TUNJA, PSI SAS (25%), IMPORT SISTEMAS (25%), MADECONS SAS (25%), ENTRE OBRAS SAS (25%)</p>	<p>PSI SAS</p>
<p>04 DE 2011 ALCALDÍA DEL MUNICIPIO DE TUQUERRES, CONSTRUCCIÓN, AMPLIACIÓN, MEJORAMIENTO Y ADECUACIÓN DE ESCENARIOS DEPORTIVOS URBANOS Y RURALES DEL MUNICIPIO</p>	<p>UNIÓN TEMPORAL TUQUERRES EYM, ING. MARIA CRISTINA URBANO (50%), ENTRE OBRAS SAS (50%)</p>	<p>ING. MARIA CRISTINA URBANO</p>
<p>02-2011 ALCALDIA MUNICIPIO DE YUMBO, MANTENIMIENTO Y REHABILITACIÓN DE LA CARRERA 6 ENTRE CALLES 1 Y 15 EN LA ZONA URBANA DEL MUNICIPIO DE YUMBO</p>	<p>CONSORCIO ZONA URBANA 2011, ING. ANDRES ROSERO VERGARA (50%) ENTRE OBRAS SAS (50%)</p>	<p>ING. ANDRES ROSERO VERGARA</p>
<p>GDC-SI-003-20117 GOBERNACIÓN DEL CAUCA, CONSTRUCCION DE REDES DE ALCANTARILLADO URBANIZACION LAS GUACAS, EN EL MUNICIPIO DE POPAYAN.</p>	<p>CONSORCIO OBRASUR MADECONS SAS (50%) ENTRE OBRAS SAS (50%)</p>	<p>MADECONS SAS</p>

2.1 VERIFICACIÓN DE REQUISITOS PARA HACER PARTE DE LAS ALIANZAS

Estos requisitos son específicamente de la capacidad técnica de Entre Obras SAS, ya que la razón de las invitaciones de los socios es el conocimiento parcial o total de la experiencia de Entre Obras SAS (porque tienen la hoja de vida de Entre Obras SAS y parte de la documentación de los contratos de la misma).

La pasante tuvo que hacer esta verificación únicamente para los procesos gestionados por EMPOPASTO, porque los socios para las demás licitaciones, ya conocían que la experiencia de Entre Obras SAS sola o conjunta con la de los demás aliados, era suficiente para presentarse a los procesos.

La experiencia mínima que cada socio debía tener para las licitaciones gestionadas por EMPOPASTO correspondía al 25% del total de la experiencia solicitada.

Tabla 55 Verificación capacidad técnica mínima procesos EMPOPASTO

COLECTOR SUR ORIENTAL		ENTRE OBRAS SAS
ALCANTARILLADO DE 10" A 24"	125 ML	204,48 ML
ALCANTARILLADO MAYOR DE 24"	175 ML	347 ML
PAVIMENTO EN CRTO RIGIDO EMIN=15 CM	1250 M2	2414,54 M2
PILOTES DIAMETRO MAYOR A 40 CM	100 M3	290,69 M3
COLECTOR CHAPAL		
ALCANTARILLADO DE 10" A 24"	100 ML	204,48 ML
ALCANTARILLADO MAYOR DE 24"	100 ML	347 ML
COLECTOR CALLE 20		
ALCANTARILLADO DE 10" A 36"	150 ML	551,48 ML
ALCANTARILLADO MAYOR DE 36"	125 ML	150 ML

2.2 PREPARACIÓN Y ENTREGA DE LOS DOCUMENTOS SOPORTES DE ENTRE OBRAS SAS A LOS SOCIOS

Los documentos de Entre Obras SAS entregados por la pasante a los socios previa solicitud de los mismos vía correo electrónico; para las propuestas de las que ellos fueron responsables, en general se constituían en los mismos enunciados en el numeral 7.9 del presente trabajo, incluidos algunos formatos correspondientes a la capacidad residual de contratación y experiencia (ver anexos A y B), exceptuando documentos

como la carta de presentación de la propuesta y el documento de consorcio o unión temporal, por ser responsabilidad de quien arma la propuesta.

Las únicas variaciones que se presentaron fueron en los procesos de EMPOPASTO, en primer lugar la garantía de seriedad de la propuesta se podía constituir únicamente en una garantía bancaria; mencionado documento, fue conseguido por el representante legal de Entre Obras SAS para todos los tres procesos y en segundo lugar, el socio que elaboró la propuesta planteó que el director de obra designado, fuera el Ing. Alexander Suarez Rodríguez para lo cual, la pasante tuvo que recopilar información y diligenciar un formato (ver Anexo D) con datos que demostraran una experiencia mínima de tres años del mencionado Ingeniero, en obras similares a las que se pretendía ejecutar.

2.3 ENTREGA DE LOS DOCUMENTOS SUBSANABLES DE ENTRE OBRAS SAS A LOS SOCIOS

Cuando faltase algún documento soporte de Entre Obras SAS que fuese subsanable, la pasante tuvo la labor, previa solicitud de los socios responsables de las propuestas, de hacerles llegar a los mismos los documentos por ellos pedidos. Esto sucedió solo en un caso, para el proceso 02 – 2011 gestionado por la Alcaldía del municipio de Yumbo, cuyo comité evaluador solicitó que se enviará documentos que demostraran que la información contenida en el formato de capacidad residual de contratación, es verídica, para ello la pasante pidió a los ingenieros residentes de las obras, actas de inicio o actas de avance de las mismas, y mencionados documentos fueron enviados por la pasante vía correo electrónico a la oficina del Ing. Andrés Rosero Vergara.

2.4 CONSULTA DE LA SITUACIÓN DE LOS PROCESOS EN LOS QUE LOS SOCIOS DE ENTRE OBRAS SAS ARMARON LAS PROPUESTAS

Los socios usualmente allegan correos electrónicos a la oficina de Entre Obras SAS informando sobre la situación de los procesos en mención, a veces llaman para informar lo que sucedió, pero en ocasiones en los que ellos no dieron informe, la pasante tuvo la labor de contactarlos para averiguar la situación.

Tabla 56 Resultados de las propuestas elaboradas por los socios de Entre Obras SAS

CODIGO PROCESO Y CONTRATANTE	SITUACIÓN ALIANZA	PROPUESTAS HÁBILES	PROPONENTE EN PRIMER ORDEN DE ELEGIBILIDAD	FECHA DE ADJUDICACIÓN
LP 2011 – 001 AVANTE SETP	UNIÓN TEMPORAL ALIANZA SETP, PROPUESTA HALILITADA, ONCEAVO PROPONENTE EN ORDEN DE ELEGIBILIDAD	16	CONSORCIO RM	20/05/2011
LPN-CO-L1028-2010-05 EMPOPASTO	CONSORCIOS SURORIENTAL, CHAPAL Y COLECTOR CALLE 20; UNICO PROPONENTE EN CADA CASO	AÚN NO SE ACLARA ESTA SITUACIÓN	NO SE HAN ADJUDICADO	NO HA SUCEDIDO
LPN-CO-L1028-2010-02 EMPOPASTO				
LPN-CO-L1028-2010-06 EMPOPASTO				
001 DE 2011 INDEPORTES BOYACÁ	UNIÓN TEMPORAL TUNJA, PROPUESTA RECHAZADA POR QUE PRESENTARON 2 PROPUESTAS ECONÓMICAS DIFERENTES	1	UNIÓN TEMPORAL GCB	08/04/2011
04 DE 2011 ALCALDÍA DEL MUNICIPIO DE TUQUERRES	UNIÓN TEMPORAL EYM PROPONENTE ÚNICO, HABILITADO Y ADJUDICATARIO EN EL PROCESO	1	UNIÓN TEMPORAL EYM	03/05/2011
02-2011 ALCALDIA MUNICIPIO DE YUMBO	CONSORCIO ZONA URBANA, PROPUESTA RECHAZADA POR ERROR ARITMÉTICO EN UN ITEM	4	ING. JOSE FERNANDO CASTRO	10/05/2011
GDC-SI-003-20117 GOBERNACIÓN DEL CAUCA	CONSORCIO OBRASUR, PROPUESTA RECHAZADA POR NO DESIGNAR UN REPRESENTANTE LEGAL SUPLENTE EN EL DOCUMENTO DE UNIÓN TEMPORAL	12	DIEGO GENARO MUÑOZ GUTIERREZ	01/05/2011

3. GESTIÓN COMERCIAL DE ENTRE OBRAS SAS

La gestión comercial es un proceso que en Entre Obras SAS está encausado a la presentación de propuestas a los diferentes entes territoriales y entidades privadas cuando haya oportunidad de ello.

Por esta razón, las falencias que se presentan en el área de gestión comercial de la empresa inciden directamente en la supervivencia de la está en el mercado de la construcción y en ese orden de ideas, cualquier corrección que se pueda hacer a alguna insuficiencia en pro de la presentación de propuestas es válida como mejora en la gestión comercial de Entre Obras SAS.

3.1 COLABORACIÓN EN EL ACOPIO DE LA INFORMACIÓN DE LOS CONTRATOS EJECUTADOS POR ENTRE OBRAS SAS Y SOLICITUD DE DOCUMENTOS FALTANTES

Una falencia identificada por el director general y representante legal de Entre Obras SAS el Ing. Alexander Suarez Rodríguez y la pasante; fue la falta de documentación contractual y certificaciones de los contratos ejecutados por la empresa, que incluso en algunos casos determino el rechazo de las propuestas de Entre Obras SAS o sus alianzas; por ello, la pasante tuvo la labor de hacer un acopio en el archivo físico de la empresa identificando que documentos hacían falta de los contratos con las entidades INVIAS y EMPOPASTO, por ser los contratos con estas entidades, de vital importancia en la experiencia de Entre Obras SAS.

3.1.1 Solicitud de documentos faltantes de los contratos de Entre Obras SAS con la entidad pública EMPOPASTO. La pasante hizo la solicitud de documentos en los que Entre Obras fue contratista con esta entidad (no de subcontratos, los cuáles no sirven para aportar como experiencia) ya que aunque no muchos, si de gran utilidad en detrimento de la presentación de propuestas.

Tabla 57 Documentos faltantes solicitados a EMPOPASTO

CONTRATOS EMPOPASTO ENTRE OBRAS SAS NIT: 800.190.631-3			
RELACION DE CONTRATOS EJECUTADOS			
No. Contrato	OBJETO	VALOR TOTAL DEL CONTRATO INCLUYENDO ADICIONALES Y AJUSTES	DOCUMENTOS FALTANTES
223-2003	OBRAS DE INFRAESTRUCTURA DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y MOVIMIENTO DE TIERRAS PRELIMINARES PARA LA CONSTRUCCION DE LA PLAZA DEL CARNAVAL	321.265.688	CONTRATO, CERTIFICACION
091-2005	CONSTRUCCION ALCANTARILLADO SEPARADO, BARRIO CANCHALA, SECTOR EL PUENTE.	132.358.497	NINGUNO
154-2007	REHABILITACION DE REDES DE ALCANTARILLADO BARRIO PANAMERICANO II ETAPA DE CONSTRUCCION	163.337.728	CONTRATO, ACTA FINAL O DE RECIBO DEFINITIVO, CERTIFICACION, CANTIDADES

3.1.2 Solicitud de documentos faltantes de los contratos de Entre Obras SAS con la entidad pública INVIAS. Estos; se constituyen en una parte importante de la experiencia de la empresa, y existía bastante ausencia de documentación contractual; sobre todo de contratos de gran envergadura de los cuales incluso en algunos casos no existía ningún documento; por tanto la pasante se encargó de determinar que documentos brillaban por su ausencia para posteriormente solicitarlos.

Tabla 58 Documentos faltantes solicitados al INVIAS

CONTRATOS INVIAS ENTRE OBRAS SAS			
RELACION DE CONTRATOS EJECUTADOS			
No. Contrato	OBJETO	VALOR TOTAL DEL CONTRATO INCLUYENDO ADICIONALES Y AJUSTES	DOCUMENTOS FALTANTES
17/003	OBRAS DE EMERGENCIA PARA LA ESTABILIZACION DEL TALUD EN EL PR 19+0160 - CARRETERA PASTO - MOJARRAS (EXCAVACION Y RETIRO DE ESCOMBROS: 47.970 M3) (TRANSPORTE DE MATERIALES DE EXCAVACION Y RETIRO DE ESCOMBROS: 158.673 M3-KM)	224.151.649,00	NINGUNO
17/037	CONSTRUCCION Y PAVIMENTACION ENTRE EL PR 26+0000 AL PR 27+0000 - CARRETERA PASTO-BUESACO-HIGUERONES	259.843.976	CANTIDADES EJECUTADAS
17/034	CONSTRUCCION OBRAS DE DEFENSA Y DRENAJE ENTRE EL PR92+0000 AL PR93+0000 - CARRETERA PASTO-BUESACO-HIGUERONES	106.618.337	CONTRATO, CANTIDADES EJECUTADAS
17-042-01	MANTENIMIENTO DE LA CARRETERA PASTO-BUESACO-HIGUERONES MEDIANTE LA CONFORMACION DE LA CALZADA EXISTENTE Y LA ADICION DE MATERIAL DE AFIRMADO ENTRE PR 46+0000 Y PR 64+0000	58.099.673	CONTRATO, CANTIDADES EJECUTADAS
17-009-2002	MANTENIMIENTO EN LA CARRETERA TUMACO-JUNIN SECTOR PR.7-PR65 (PARCHEO)	149.648.714	NINGUNO
17-006-2002	MANTENIMIENTO DE LA CARRETERA PASTO - MOJARRAS, MEDIANTE OBRAS DE ESTABILIZACION EN EL PR 72+0950	177.493.211	CONTRATO, ACTA DE LIQUIDACION
355-2003	MEJORAMIENTO Y PAVIMENTACION DE LA CARRETERA PASTO-BUESACO-MOJARRAS SECTORES INTERSECCION VARIANTE DE DAZA -BUESACO PR 28+0500 - PR 35+0500 Y LA UNION HIGUERONES PR 92+0700 - PR 93+0850 RUTA 2501A	1.761.216.379	CONTRATO
2698-2004	MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO CARRETERA PATICO-PURACE RUTA 24 TRAMO 2401	1.007.662.960	CERTIFICACION
2321- 2004	MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO CARRETERA BARBOSA-CISNEROS-PUERTO BERRIO-PUENTE MAGDALENA-RUTA 6205-	2.528.101.310	CONTRATO, ACTA DE LIQUIDACION,
2490-2005	DISEÑO, RECONSTRUCCION, PAVIMENTACION O REPAVIMENTACION DE LA VIA GRUPO 7, TRAM1 DEL K22 VIA BUENAVENTURA AL K30 (BORRERO AYERBE) CON UNA LONGITUD DE 6,88 KM, TRAMO 2 VIA A VIJES RESTREPO (SECTOR VIJES-VILLAMARIA), CON UNA LONGITUD DE 5,45 KM EN EL DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA	3.755.004.458	TODOS
3781-2005	MEJORAMIENTO DE LA VARIANTE DE IPIALES SECTORES k0+000, k3+220, k5+770-k6+070 Y K6+480-K6+650 TRAMO 25NRC	1.249.724.211	ACTA DE LIQUIDACION
1326-2006	MANTENIMIENTO DE LA CARRETERA TUQUERRES - SAMANIEGO RUTA 1702	368.867.068	ACTA DE LIQUIDACION
2720-06	MANTENIMIENTO DE LA CARRETERA TUMACO-JUNIN-PEDREGAL-RUTAS 1001-1002	2.364.086.052	CONTRATO, ACTA DE LIQUIDACION,
0767- 2007	ATENCION OBRAS DE EMERGENCIA CARRETERAS GUADUALEJO - BELALCAZAR - EL PALO - 3702 Y TIERRA CRUZ MOSOCO - NARANJAL 26CC032-2	758.101.940	TODOS
INVIAS 0013-2008	CONSTRUCCION DE OBRAS COMPLEMENTARIAS COMO CUNETAS, SEÑALIZACION Y MUROS FALTANTES DEL K61+500 AL K66+650 DEL TRAMO 2 VILLA GARZON - MOCOA EN EL DEPARTAMENTO DEL PUTUMAYO	356.445.508	CONTRATO, ACTA DE LIQUIDACION, CERTIFICACION
TODOS: COPIA DEL CONTRATO, ACTA DE LIQUIDACION, CERTIFICACION, ACTA FINAL O DE RECIBO DEFINITIVO, CANTIDADES EJECUTADAS.			

4. CONCLUSIONES

El control que se lleva a cabo por medio de formatos, cuadros de calidad y planificadores de actividades es de vital importancia para tener en cuenta fechas decisivas en los procesos de contratación estatal; además de que son bastante útiles para analizar la capacidad de la empresa para presentarse en los diferentes procesos.

El apoyo técnico que se presta en la empresa aumenta su capacidad administrativa además de que permite realizar propuestas con mayor disponibilidad de tiempo, facilita la comprensión de pliegos de condiciones al tener más de una opinión acerca de la interpretación de los mismos.

La correcta formulación y elaboración de las propuestas financieras, jurídicas y técnicas, garantiza la participación de la empresa en cada proceso, la elaboración de la propuesta económica puede ser la puerta a la ejecución de un contrato más no asegura la apertura misma.

La supervisión de las fechas, valores y datos en general consignados en los documentos soportes para la presentación de una propuesta tanto de la empresa en cuestión como de él (los) socio(s) puede ahorrar tiempo y dinero en subsanar documentos (cuando hubiere lugar a ello) o en los casos más drásticos puede evitar el rechazo de la propuesta de la empresa, consorcio o unión temporal en un proceso de contratación.

La preparación de una propuesta de manera temprana aunque puede parecer adecuada, en muchos casos es inconveniente debido a que cuando los procesos ya se encuentran en estado "convocado" o "abierto" los gestores del proyecto publican incluso el día del cierre del proceso, adendas; documentos que usualmente modifican el contenido de los pliegos de condiciones definitivos y que por tanto pueden afectar la propuesta ya elaborada y obligar a la corrección de la misma, pero nunca esta demás adelantar lo máximo posible.

5. RECOMENDACIONES

Revisar la documentación soporte de los socios en el caso de propuestas conjuntas para evitar errores subsanables y especialmente insubsanables. Aportar la mayor cantidad de documentos que respalden la información de los anexos diligenciados; porque aunque no hayan sido solicitados por la entidad gestora del proceso, en muchas ocasiones piden se subsane esos documentos.

Presentar las propuestas siempre en el orden asignado por la entidad gestora, debidamente foliadas, legajadas, selladas y puestas en sobres correctamente identificados y dirigidos a la ubicación de la entidad gestora de los procesos.

Diligenciar cuidadosamente los formatos suministrados por las entidades gestoras de los procesos prestando especial atención a los requisitos que cada formato debe cumplir según los pliegos de condiciones definitivos. Extraer de ser posible de los pliegos de condiciones definitivos la información de la documentación necesaria en los procesos que van a ser presentados por los socios para evitar que ante el olvido de un documento en la solicitud de ellos; haya lugar a rechazo o a subsanar en las propuestas.

Evaluar claramente la experiencia propia para evitar lo mayormente posible las alianzas estratégicas porque aunque muchas veces necesarias y convenientes, se prestan para discusiones por diferencia de ideas.

Preparar las propuestas económicas de ser posible mediante un software legal y actualizado para tener mayor competitividad en los procesos.

BIBLIOGRAFIA

CERÓN SALAS, Ricardo. Apuntes de clase (archivos de computador) asignatura electiva - Contratación de Obras Publicas.

DOCENTES DE METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION, Universidad libre facultad de ingeniería departamento de ciencias básicas guía No. 4

ESTATUTO GENERAL DE CONTRATACIÓN PÚBLICA, Ley 80 de 1993

TECNOLÓGICO PASCUAL BRAVO – Institución Universitaria, Guía para la presentación de la propuesta de trabajo de grado.

ANEXOS

ANEXO A. FORMATOS CAPACIDAD RESIDUAL DE CONTRATACIÓN

		FORMATO 06 CÁLCULO DE LA CAPACIDAD RESIDUAL DE CONTRATACIÓN COMO CONSTRUCTOR Fondo Financiero de Proyectos de Desarrollo - FONADE LICITACIÓN PÚBLICA No. LP 036-2010								
AJUSTES A ESTUDIOS Y DISEÑOS, Y CONSTRUCCIÓN DE OBRAS PARA INFRAESTRUCTURAS ESCOLARES EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS UBICADAS EN EL MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI, DEPARTAMENTO DEL VALLE. GRUPO OFERTADO No. 1										
NOMBRE DEL PROPONENTE: UNION TEMPORAL ALIANZA CALI NOMBRE DEL INTEGRANTE DE LA UNIÓN TEMPORAL: ENTRE OBRAS S.A.S										
Contrato	FIRMA O ENTIDAD CONTRATANTE	OBJETO DEL CONTRATO	PLAZO (Meses)	% DE PARTICIPACION (1)	VALOR DEL CONTRATO CON ADICIONALES	VALOR EJECUTADO	SALDO CONTRATO (2)	SALDO CONTRATO EN SMMLV (3)	FECHA INICIO	FECHA TERMINACION
634 DE 2009	CAUCA - ALCALDÍA MUNICIPIO DE TORIBÍO	CONSTRUCCION DE INFRAESTRUCTURA PARA HOGARES MULTIPLES EN LOS RESGUARDOS DE TORIBIO, SAN FRANCISCO Y TACUEYO Y CONSTRUCCION DE AULAS VEREDA NATALA. MUNICIPIO DE TORIBIO - CAUCA	9	30%	184.500.000	110.700.000	73.800.000	143	26 DE ENERO DE 2010	30 DE OCTUBRE DE 2010
192 DE 2010	INVIAS	REHABILITACION Y CONSERVACION DEL PUENTE ARMADA UBICADO EN EL PR 22+0050 DE LA CARRETERA JUNIN – PEDREGAL RUTA 1002, DIRECCION TERRITORIAL NARIÑO	3	100%	382.494.073	0	382.494.073	743	28 DE JUNIO DE 2010	27 DE OCTUBRE DE 2010
415.1.14.07.09.2010	ALCALDIA DE SANTIAGO DE CALI	MANTENIMIENTO DE VÍA EN CONCRETO ASFALTICO SECTOR SAN MIGUEL, CORREGIMIENTO DEL SALADITO.	2	60%	390.599.039	0	390.599.039	758	12 DE OCTUBRE DE 2010	12 DE DICIEMBRE DE 2010
619 DE 2010	INVIAS	MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO DE LA CARRETERA CEBADAL-CONSACA-SANDONA-PASTO, DEL PR 27+030 AL PR 47+000 RUTA 2501B	3,5	30%	1.528.467.017	0	1.528.467.017	2.968	4 DE OCTUBRE DE 2010	31 DE DICIEMBRE DE 2010
OBSERVACIONES:										
TOTALES						4.612				
(3) = (1) X (2)										
NOTA: LA ANTERIOR INFORMACION SE ENTIENDE SUMINISTRADA BAJO LA GRAVEDAD DE JURAMENTO Y ES LA ÚNICA INFORMACIÓN QUE SERÁ VALORADA PARA ESTABLECER LA CAPACIDAD RESIDUAL DEL PROPONENTE.										



FORMATO 06
CÁLCULO DE LA CAPACIDAD RESIDUAL DE CONTRATACIÓN COMO CONSTRUCTOR
Fondo Financiero de Proyectos de Desarrollo - FONADE

LICITACIÓN PÚBLICA No. LP 043-2010

"CONSTRUCCION DEL JARDIN INFANTIL SUBA EN LA CIUDAD DE BOGOTA D.C."

NOMBRE DEL PROPONENTE: UNION TEMPORAL BOGOTA 2011
NOMBRE DEL INTEGRANTE DE LA UNIÓN TEMPORAL: ENTRE OBRAS S.A.S

Contrato	FIRMA O ENTIDAD CONTRATANTE	OBJETO DEL CONTRATO	PLAZO (Meses)	% DE PARTICIPACION (1)	VALOR DEL CONTRATO CON ADICIONALES	VALOR EJECUTADO	SALDO CONTRATO (2)	SALDO CONTRATO EN SMMLV (3)	FECHA INICIO	FECHA TERMINACION
634 DE 2009	CAUCA - ALCALDÍA MUNICIPIO DE TORIBIO	CONSTRUCCION DE INFRAESTRUCTURA PARA HOGARES MULTIPLES EN LOS RESGUARDOS DE TORIBIO, SAN FRANCISCO Y TACUEYO Y CONSTRUCCION DE AULAS VEREDA NATALA. MUNICIPIO DE TORIBIO - CAUCA	9	30%	184.500.000	150.000.000	34.500.000	67	26 DE ENERO DE 2010	30 DE OCTUBRE DE 2010
192 DE 2010	INVIAS	REHABILITACION Y CONSERVACION DEL PUENTE ARMADA UBICADO EN EL PR 22+0050 DE LA CARRETERA JUNIN - PEDREGAL RUTA 1002, DIRECCION TERRITORIAL NARIÑO	3	100%	382.494.073	232.421.816	150.072.257	291	28 DE JUNIO DE 2010	27 DE OCTUBRE DE 2010
415.1.14.07.09.2010	ALCALDIA DE SANTIAGO DE CALI	MANTENIMIENTO DE VÍA EN CONCRETO ASFALTICO SECTOR SAN MIGUEL, CORREGIMIENTO DEL SALADITO.	2	60%	234.359.423	0	234.359.423	455	12 DE OCTUBRE DE 2010	12 DE DICIEMBRE DE 2010
619 DE 2010	INVIAS	MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO DE LA CARRETERA CEBADAL-CONSACA-SANDONA-PASTO, DEL PR 27+030 AL PR 47+000 RUTA 2501B	3,5	30%	458.540.105	0	458.540.105	890	4 DE OCTUBRE DE 2010	31 DE DICIEMBRE DE 2010

OBSERVACIONES:

TOTALES

1.704

(3) = (1) X (2)

NOTA: LA ANTERIOR INFORMACION SE ENTIENDE SUMINISTRADA BAJO LA GRAVEDAD DE JURAMENTO Y ES LA ÚNICA INFORMACIÓN QUE SERÁ VALORADA PARA ESTABLECER LA CAPACIDAD RESIDUAL DEL PROPONENTE.



FORMATO 06
CÁLCULO DE LA CAPACIDAD RESIDUAL DE CONTRATACIÓN COMO CONSTRUCTOR
Fondo Financiero de Proyectos de Desarrollo - FONADE

LICITACIÓN PÚBLICA No. LP 039-2010

"CONSTRUCCION DE UNA INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA TIPO A, EN EL SECTOR LOS COLORADOS EN EL MUNICIPIO DE BUCARAMANGA - DEPARTAMENTO DE SANTANDER "

NOMBRE DEL PROPONENTE: UNION TEMPORAL ALIANZA OBRAS 2010
NOMBRE DEL INTEGRANTE DE LA UNIÓN TEMPORAL: ENTRE OBRAS SAS

Contrato	FIRMA O ENTIDAD CONTRATANTE	OBJETO DEL CONTRATO	PLAZO (Meses)	% DE PARTICIPACION (1)	VALOR DEL CONTRATO CON ADICIONALES	VALOR EJECUTADO	SALDO CONTRATO (2)	SALDO CONTRATO EN SMMLV (3)	FECHA INICIO	FECHA TERMINACION
634 DE 2009	CAUCA - ALCALDÍA MUNICIPIO DE TORIBIO	CONSTRUCCION DE INFRAESTRUCTURA PARA HOGARES MULTIPLES EN LOS RESGUARDOS DE TORIBIO, SAN FRANCISCO Y TACUEYO Y CONSTRUCCION DE AULAS VEREDA NATALA. MUNICIPIO DE TORIBIO - CAUCA	9	30%	184.500.000	150.000.000	34.500.000	67	26 DE ENERO DE 2010	30 DE OCTUBRE DE 2010
192 DE 2010	INVIAS	REHABILITACION Y CONSERVACION DEL PUENTE ARMADA UBICADO EN EL PR 22+0050 DE LA CARRETERA JUNIN - PEDREGAL RUTA 1002, DIRECCION TERRITORIAL NARIÑO	3	100%	382.494.073	232.421.816	150.072.257	291	28 DE JUNIO DE 2010	27 DE OCTUBRE DE 2010
415.1.14.07.09.2010	ALCALDIA DE SANTIAGO DE CALI	MANTENIMIENTO DE VÍA EN CONCRETO ASFALTICO SECTOR SAN MIGUEL, CORREGIMIENTO DEL SALADITO.	2	60%	234.359.423	0	234.359.423	455	12 DE OCTUBRE DE 2010	12 DE DICIEMBRE DE 2010
619 DE 2010	INVIAS	MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO DE LA CARRETERA CEBADAL-CONSACA-SANDONA-PASTO, DEL PR 27+030 AL PR 47+000 RUTA 2501B	3,5	30%	458.540.105	0	458.540.105	890	4 DE OCTUBRE DE 2010	31 DE DICIEMBRE DE 2010

OBSERVACIONES:

TOTALES

1.704

(3) = (1) X (2)

NOTA: LA ANTERIOR INFORMACION SE ENTIENDE SUMINISTRADA BAJO LA GRAVEDAD DE JURAMENTO Y ES LA ÚNICA INFORMACIÓN QUE SERÁ VALORADA PARA ESTABLECER LA CAPACIDAD RESIDUAL DEL PROPONENTE.

GOBERNACIÓN DE NARIÑO
SECRETARIA DE INFRAESTRUCTURA Y MINAS
LICITACIÓN PÚBLICA No. 015-10

OBJETO: CONSTRUCCION DE LA INFRAESTRUCTURA Y DOTACION ESCOLAR DE LA INSTITUCION EDUCATIVA EL EMPALME, SUCUMBOS, MUNICIPIO DE IPIALES – NARIÑO.

ANEXO No. 3 “FORMATO CAPACIDAD RESIDUAL”

CAPACIDAD RESIDUAL COMO CONSTRUCTOR = capacidad máxima de contratación como constructor que figura en el RUP – contratos en ejecución como constructor

Nº DE CONTRATO	CONTRATANTE	OBJETO	PLAZO DE EJECUCIÓN	VALOR DEL CONTRATO EN PESOS	VALOR DEL CONTRATO EN SMMLV
634 DE 2009	ALCALDÍA MUNICIPIO DE TORIBÍO	CONSTRUCCION DE INFRAESTRUCTURA PARA HOGARES MULTIPLES EN LOS RESGUARDOS DE TORIBIO, SAN FRANCISCO Y TACUEYO Y CONSTRUCCION DE AULAS VEREDA NATALA. MUNICIPIO DE TORIBIO - CAUCA	26 DE ENERO DE 2010 - 30 DE OCTUBRE DE 2010	615.000.000	1.237,67
192 DE 2010	INVIAS	REHABILITACION Y CONSERVACION DEL PUENTE ARMADA UBICADO EN EL PR 22+0050 DE LA CARRETERA JUNIN – PEDREGAL RUTA 1002, DIRECCION TERRITORIAL NARIÑO	28 DE JUNIO DE 2010 - 27 DE OCTUBRE DE 2010	382.494.073	743
415.1.14.07.00 9.2010	ALCALDIA DE SANTIAGO DE CALI	MANTENIMIENTO DE VÍA EN CONCRETO ASFALTICO SECTOR SAN MIGUEL, CORREGIMIENTO DEL SALADITO.	12 DE OCTUBRE DE 2010 - 12 DE DICIEMBRE DE 2010	390.599.039	758
619 DE 2010	INVIAS	MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO DE LA CARRETERA CEBADAL-CONSACA-SANDONA-PASTO, DEL PR 27+030 AL PR 47+000 RUTA 2501B	4 DE OCTUBRE DE 2010 – 31 DE DICIEMBRE DE 2010	1.528.467.017	2968
Total contratos en ejecución					5.706.67
Capacidad máxima de contratación como constructor					39.901,74
Menos contratos en ejecución como constructor					34.195.07
Capacidad residual como constructor					34.195.07

LICITACIÓN PÚBLICA No. 014-10

FORMATO 7 – CONTRATOS EN EJECUCION

PROPONENTE/MIEMBRO: UNION TEMPORAL PUERRES HE/ENTRE OBRAS SAS

N° DE CONTRATO	CONTRATANTE	OBJETO	PLAZO DE EJECUCIÓN (FECHA DE INICIACIÓN Y TERMINACIÓN)	VALOR DEL CONTRATO EN PESOS	VALOR DEL CONTRATO EN SMMLV
634 DE 2009	ALCALDÍA MUNICIPIO DE TORIBÍO	CONSTRUCCION DE INFRAESTRUCTURA PARA HOGARES MULTIPLES EN LOS RESGUARDOS DE TORIBIO, SAN FRANCISCO Y TACUEYO Y CONSTRUCCION DE AULAS VEREDA NATALA. MUNICIPIO DE TORIBIO - CAUCA	26 DE ENERO DE 2010 - 30 DE OCTUBRE DE 2010	615.000.000	1.237,67
192 DE 2010	INVIAS	REHABILITACION Y CONSERVACION DEL PUENTE ARMADA UBICADO EN EL PR 22+0050 DE LA CARRETERA JUNIN - PEDREGAL RUTA 1002, DIRECCION TERRITORIAL NARIÑO	28 DE JUNIO DE 2010 - 27 DE OCTUBRE DE 2010	382.494.073	743
415.1.14.07 .009.2010	ALCALDIA DE SANTIAGO DE CALI	MANTENIMIENTO DE VÍA EN CONCRETO ASFALTICO SECTOR SAN MIGUEL, CORREGIMIENTO DEL SALADITO.	12 DE OCTUBRE DE 2010 - 12 DE DICIEMBRE DE 2010	390.599.039	758
619 DE 2010	INVIAS	MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO DE LA CARRETERA CEBADAL-CONSACA-SANDONA-PASTO, DEL PR 27+030 AL PR 47+000 RUTA 2501B	4 DE OCTUBRE DE 2010 - 31 DE DICIEMBRE DE 2010	1.528.467.017	2968
039 DE 2010	I.U. CESMAG	CONSTRUCCION OBRAS PRELIMINARES, MOVIMIENTO DE TIERRAS, CIMENTACION, ESTRUCTURAS EN CONCRETO Y ACERO, CUBIERTAS, INSTALACIONES HIDROSANITARIAS Y ELECTRICAS EN SOTANO EDIFICIO SICILIA, I.U. CESMAG - PASTO	4 DE OCTUBRE DE 2010 - 4 DE AGOSTO DE 2011	6.867.785.214	13.336
Total contratos en ejecución					19.042,2
Capacidad máxima de contratación como constructor					39.901,74
Menos contratos en ejecución como constructor					20.859,56
Capacidad residual como constructor					20.859,56

LICITACIÓN PÚBLICA No. 013-10
 FORMATO 7 – CONTRATOS EN EJECUCION

PROPONENTE/MIEMBRO: UNION TEMPORAL EYH /ENTRE OBRAS SAS

N° DE CONTRATO	CONTRATANTE	OBJETO	PLAZO DE EJECUCIÓN (FECHA DE INICIACIÓN Y TERMINACIÓN)	VALOR DEL CONTRATO EN PESOS	VALOR DEL CONTRATO EN SMMLV
634 DE 2009	ALCALDÍA MUNICIPIO DE TORIBÍO	CONSTRUCCION DE INFRAESTRUCTURA PARA HOGARES MULTIPLES EN LOS RESGUARDOS DE TORIBIO, SAN FRANCISCO Y TACUEYO Y CONSTRUCCION DE AULAS VEREDA NATALA. MUNICIPIO DE TORIBIO - CAUCA	26 DE ENERO DE 2010 - 30 DE OCTUBRE DE 2010	615.000.000	1.237,67
192 DE 2010	INVIAS	REHABILITACION Y CONSERVACION DEL PUENTE ARMADA UBICADO EN EL PR 22+0050 DE LA CARRETERA JUNIN - PEDREGAL RUTA 1002, DIRECCION TERRITORIAL NARIÑO	28 DE JUNIO DE 2010 - 27 DE OCTUBRE DE 2010	382.494.073	743
415.1.14.07 .009.2010	ALCALDIA DE SANTIAGO DE CALI	MANTENIMIENTO DE VÍA EN CONCRETO ASFALTICO SECTOR SAN MIGUEL, CORREGIMIENTO DEL SALADITO.	12 DE OCTUBRE DE 2010 - 12 DE DICIEMBRE DE 2010	390.599.039	758
619 DE 2010	INVIAS	MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO DE LA CARRETERA CEBADAL-CONSACA-SANDONA-PASTO, DEL PR 27+030 AL PR 47+000 RUTA 2501B	4 DE OCTUBRE DE 2010 – 31 DE DICIEMBRE DE 2010	1.528.467.017	2968
039 DE 2010	I.U. CESMAG	CONSTRUCCION OBRAS PRELIMINARES, MOVIMIENTO DE TIERRAS, CIMENTACION, ESTRUCTURAS EN CONCRETO Y ACERO, CUBIERTAS, INSTALACIONES HIDROSANITARIAS Y ELECTRICAS EN SOTANO EDIFICIO SICILIA, I.U. CESMAG - PASTO	4 DE OCTUBRE DE 2010 – 4 DE AGOSTO DE 2011	6.867.785.214	13.336
Total contratos en ejecución					19.042,2
Capacidad máxima de contratación como constructor					39.901,74
Menos contratos en ejecución como constructor					20.859,56
Capacidad residual como constructor					20.859,56

GOBERNACIÓN DE NARIÑO
SECRETARÍA DE INFRAESTRUCTURA Y MINAS

ANEXO No. 3

ADECUACION Y CONSTRUCCION DE INSTALACIONES LOCATIVAS DEL TEATRO
AL AIRE LIBRE AGUSTIN AGUALONGO

"FORMATO DE CAPACIDAD RESIDUAL DE CONTRATACION"

CAPACIDAD RESIDUAL COMO CONSTRUCTOR = capacidad máxima de contratación como constructor que figura en el RUP – contratos en ejecución como constructor

CONTRATOS EN EJECUCIÓN COMO CONSTRUCTOR:

No. de contrato	Contratante	Objeto	Plazo de ejecución (fecha de iniciación y terminación)	Valor del contrato en pesos (sin IVA)	Valor del contrato en SMMLV
Nº 634 DE 2009	ALCALDÍA MUNICIPIO DE TORIBÍO	CONSTRUCCION DE INFRAESTRUCTURA PARA HOGARES MULTIPLES EN LOS RESGUARDOS DE TORIBIO, SAN FRANCISCO Y TACUEYO Y CONSTRUCCION DE AULAS VEREDA NATALA. MUNICIPIO DE TORIBIO - CAUCA	26 DE ENERO DE 2010 - 30 DE MARZO DE 2011	615.000.000	1.148,24
Nº 415.1.14.07.009.2010	ALCALDIA DE SANTIAGO DE CALI	MANTENIMIENTO DE VÍA EN CONCRETO ASFALTICO SECTOR SAN MIGUEL, CORREGIMIENTO DEL SALADITO.	12 DE OCTUBRE DE 2010 - 11 DE MARZO DE 2011	390.599.039	729,27
Nº 619 DE 2010	INVIAS	MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO DE LA CARRETERA CEBADAL-CONSACA-SANDONA-PASTO, DEL PR 27+030 AL PR 47+000 RUTA 2501B	4 DE OCTUBRE DE 2010 - 15 DE MARZO DE 2011	1.611.162.801	3008,15
Nº 039 DE 2010	I.U. CESMAG	CONSTRUCCION OBRAS PRELIMINARES, MOVIMIENTO DE TIERRAS, CIMENTACION, ESTRUCTURAS EN CONCRETO Y ACERO, CUBIERTAS, INSTALACIONES HIDROSANITARIAS Y ELECTRICAS EN SOTANO EDIFICIO SICILIA, I.U. CESMAG - PASTO	4 DE OCTUBRE DE 2010 - 4 DE AGOSTO DE 2011	6.867.785.214	12822,6
Total contratos en ejecución				9.484.547.054	17.708,27
Capacidad máxima de contratación como constructor				SMMLV	37.634,43
Menos contratos en ejecución como constructor				SMMLV	19.926,16
Capacidad residual como constructor				SMMLV	19.926,16

ANEXO No. 2								
LICITACIÓN PÚBLICA No 03-2011								
INFORMACIÓN SOBRE CONTRATOS VIGENTES O ADJUDICADOS SIN INICIAR Y CAPACIDAD REESIDUAL DE CONTRATACION								
CONTRATANTE (NOMBRE O RAZÓN SOCIAL)	CONTRATO		LOCALIZACIÓN	FORMA DE EJECUCIÓN	FECHA INICIACIÓN DEL CONTRATO		VALOR BÁSICO (sin IVA) EN PESOS CONTRATO.	VALOR DE LA CONVERSIÓN EN SMMLV
	NÚMERO	OBJETO			MES	AÑO		
ALCALDÍA MUNICIPIO DE TORIBÍO	Nº 634 DE 2009	CONSTRUCCION DE INFRAESTRUCTURA PARA HOGARES MULTIPLES EN LOS RESGUARDOS DE TORIBIO, SAN FRANCISCO Y TACUEYO Y CONSTRUCCION DE AULAS VEREDA NATALA. MUNICIPIO DE TORIBIO - CAUCA	VEREDA NATALA. MUNICIPIO DE TORIBIO - CAUCA	CONSORCIO (ENTRE OBRAS SAS 30%)	ENERO	2010	183.364.615,38	342,35
ALCALDIA DE SANTIAGO DE CALI	Nº 415. 1. 14.07.009.2010	MANTENIMIENTO DE VÍA EN CONCRETO ASFALTICO SECTOR SAN MIGUEL, CORREGIMIENTO DEL SALADITO.	SAN MIGUEL, CORREGIMIENTO DEL SALADITO.	CONSORCIO (ENTRE OBRAS SAS 60%)	OCTUBRE	2010	232.919.423,40	434,88
INVIAS	Nº 619 DE 2010	MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO DE LA CARRETERA CEBADAL-CONSACA-SANDONA-PASTO, DEL PR 27+030 AL PR 47+000 RUTA 2501B	CARRETERA CEBADAL-CONSACA-SANDONA-PASTO, DEL PR 27+030 AL PR 47+000 RUTA 2501B	UNION TEMPORAL (ENTRE OBRAS SAS 30%)	OCTUBRE	2010	480.374.385,90	896,89
I.U. CESMAG	Nº 039 DE 2010	CONSTRUCCION OBRAS PRELIMINARES, MOVIMIENTO DE TIERRAS, CIMENTACION, ESTRUCTURAS EN CONCRETO Y ACERO, CUBIERTAS, INSTALACIONES HIDROSANITARIAS Y ELECTRICAS EN SOTANO EDIFICIO SICILIA, I.U. CESMAG - PASTO	I.U. CESMAG - PASTO	UNION TEMPORAL (ENTRE OBRAS SAS 50%)	OCTUBRE	2010	3.433.892.607,00	6.411,30
TOTAL CONTRATOS EN EJECUCION							4.330.551.031,68	8.085,42
CAPACIDAD MAXIMA DE CONTRATACION COMO CONSTRUCTOR								37634,43
MENOS CONTRATOS EN EJECUCION COMO CONSTRUCTOR								29.549,01
CAPACIDAD RESIDUAL COMO CONSTRUCTOR								29.549,01
<p>NOTA 1 = PARA CADA CONTRATO SE DEBE INDICAR SI SE HA EJECUTADO EN FORMA INDIVIDUAL (I) O EN CONSORCIO (C) Y/O UNIONES TEMPORALES (UT).</p> <p>NOTA 2 = ESTE FORMULARIO DEBERÁ DILIGENCIARSE EN TODAS SUS COLUMNAS. LA INFORMACIÓN INCLUIDA EN EL SERÁ RESPONSABILIDAD DEL PROPONENTE</p> <p>NOTA 3 = PARA EFECTOS DE LA CONVERSIÓN A SMMLV SE DEBERÁ TOMAR EL SALARIO MÍNIMO ACTUAL.</p> <p>NOTA 4 = PARA LOS CONTRATOS ADJUDICADOS Y SIN INICIAR, LA COLUMNA (1) DEBERÁ CONTENER EL VALOR BÁSICO (sin IVA) DEL CONTRATO Y LA COLUMNA (2) EL VALOR BÁSICO (sin IVA) CONVERTIDO SMMLV.</p> <p>NOTA 5 = EN EL CASO DE CONSORCIOS O UNIONES TEMPORALES, INDICAR ÚNICAMENTE EL VALOR BÁSICO (sin IVA) DEL SALDO QUE CORRESPONDA A LA PARTICIPACIÓN DENTRO DEL CONSORCIO O UNIÓN TEMPORAL</p> <p>NOTA 6 = PARA LOS CONTRATOS EN EJECUCION SE DEBERÁ RELACIONAR EL VALOR BÁSICO (sin IVA) CORRESPONDIENTE AL SALDO POR FACTURAR.</p> <p>NOTA 7 = EN CASO QUE ESTE CUADRO NO SEA SUFICIENTE PARA CONSIGNAR LA INFORMACIÓN A SUMINISTRAR, PODRÁ REPRODUCIRSE.</p>								

ANEXO No. 2

LICITACIÓN PÚBLICA No 05-2011

INFORMACIÓN SOBRE CONTRATOS VIGENTES O ADJUDICADOS SIN INICIAR Y CAPACIDAD RESIDUAL DE CONTRATACION

CONTRATANTE (NOMBRE O RAZÓN SOCIAL)	CONTRATO		LOCALIZACIÓN	FORMA DE EJECUCIÓN	FECHA INICIACIÓN DEL CONTRATO		VALOR BÁSICO (sin IVA) EN PESOS CONTRATO.	VALOR DE LA CONVERSIÓN EN SMMLV
	NÚMERO	OBJETO			MES	AÑO		
INVIAS	Nº 619 DE 2010	MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO DE LA CARRETERA CEBADAL-CONSACA-SANDONA-PASTO, DEL PR. 27+030 AL PR. 47+000 RUTA 2501B	CARRETERA CEBADAL-CONSACA-SANDONA-PASTO, DEL PR. 27+030 AL PR. 47+000 RUTA 2501B	UNION TEMPORAL (ENTRE OBRAS SAS 30%)	OCTUBRE	2010	480.374.385,90	896,89
I.U. CESMAG	Nº 039 DE 2010	CONSTRUCCION OBRAS PRELIMINARES, MOVIMIENTO DE TIERRAS, CIMENTACION, ESTRUCTURAS EN CONCRETO Y ACERO, CUBIERTAS, INSTALACIONES HIDROSANITARIAS Y ELECTRICAS EN SOTANO EDIFICIO SICILIA, I.U. CESMAG - PASTO	I.U. CESMAG - PASTO	UNION TEMPORAL (ENTRE OBRAS SAS 50%)	OCTUBRE	2010	3.433.892.607,00	6.411,30
TOTAL CONTRATOS EN EJECUCION							3.914.266.992,90	7.308,19
CAPACIDAD MAXIMA DE CONTRATACION COMO CONSTRUCTOR								37634,43
MENOS CONTRATOS EN EJECUCION COMO CONSTRUCTOR								30.326,24
CAPACIDAD RESIDUAL COMO CONSTRUCTOR								30.326,24
<p>NOTA 1 = PARA CADA CONTRATO SE DEBE INDICAR SI SE HA EJECUTADO EN FORMA INDIVIDUAL (I) O EN CONSORCIO (C) Y/O UNIONES TEMPORALES (UT).</p> <p>NOTA 2 = ESTE FORMULARIO DEBERÁ DILIGENCIARSE EN TODAS SUS COLUMNAS. LA INFORMACIÓN INCLUIDA EN EL SERÁ RESPONSABILIDAD DEL PROPONENTE</p> <p>NOTA 3 = PARA EFECTOS DE LA CONVERSIÓN A SMMLV SE DEBERÁ TOMAR EL SALARIO MÍNIMO ACTUAL.</p> <p>NOTA 4 = PARA LOS CONTRATOS ADJUDICADOS Y SIN INICIAR, LA COLUMNA (1) DEBERÁ CONTENER EL VALOR BÁSICO (sin IVA) DEL CONTRATO Y LA COLUMNA (2) EL VALOR BÁSICO (sin IVA) CONVERTIDO SMMLV.</p> <p>NOTA 5 = EN EL CASO DE CONSORCIOS O UNIONES TEMPORALES, INDICAR ÚNICAMENTE EL VALOR BÁSICO (sin IVA) DEL SALDO QUE CORRESPONDA A LA PARTICIPACIÓN DENTRO DEL CONSORCIO O UNIÓN TEMPORAL.</p> <p>NOTA 6 = PARA LOS CONTRATOS EN EJECUCION SE DEBERÁ RELACIONAR EL VALOR BÁSICO (sin IVA) CORRESPONDIENTE AL SALDO POR FACTURAR.</p> <p>NOTA 7 = EN CASO QUE ESTE CUADRO NO SEA SUFICIENTE PARA CONSIGNAR LA INFORMACIÓN A SUMINISTRAR, PODRÁ REPRODUCIRSE.</p>								

ANEXO No. 2

LICITACIÓN PÚBLICA No 06-2011

INFORMACIÓN SOBRE CONTRATOS VIGENTES O ADJUDICADOS SIN INICIAR Y CAPACIDAD RESIDUAL DE CONTRATACION

CONTRATANTE (NOMBRE O RAZÓN SOCIAL)	CONTRATO		LOCALIZACIÓN	FORMA DE EJECUCIÓN	FECHA INICIACIÓN DEL CONTRATO		VALOR BÁSICO (sin IVA) EN PESOS CONTRATO.	VALOR DE LA CONVERSIÓN EN SMMLV
	NÚMERO	OBJETO			MES	AÑO		
INVIAS	Nº 619 DE 2010	MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO DE LA CARRETERA CEBADAL-CONSACA-SANDONA-PASTO, DEL PR. 27+030 AL PR. 47+000 RUTA 2501B	CARRETERA CEBADAL-CONSACA-SANDONA-PASTO, DEL PR. 27+030 AL PR. 47+000 RUTA 2501B	UNION TEMPORAL (ENTRE OBRAS SAS 30%)	OCTUBRE	2010	480.374.385,90	896,89
I.U. CESMAG	Nº 039 DE 2010	CONSTRUCCION OBRAS PRELIMINARES, MOVIMIENTO DE TIERRAS, CIMENTACION, ESTRUCTURAS EN CONCRETO Y ACERO, CUBIERTAS, INSTALACIONES HIDROSANITARIAS Y ELECTRICAS EN SOTANO EDIFICIO SICILIA, I.U. CESMAG - PASTO	I.U. CESMAG - PASTO	UNION TEMPORAL (ENTRE OBRAS SAS 50%)	OCTUBRE	2010	3.433.892.607,00	6.411,30
TOTAL CONTRATOS EN EJECUCION							3.914.266.992,90	7.308,19
CAPACIDAD MAXIMA DE CONTRATACION COMO CONSTRUCTOR								37634,43
MENOS CONTRATOS EN EJECUCION COMO CONSTRUCTOR								30.326,24
CAPACIDAD RESIDUAL COMO CONSTRUCTOR								30.326,24
<p>NOTA 1 = PARA CADA CONTRATO SE DEBE INDICAR SI SE HA EJECUTADO EN FORMA INDIVIDUAL (I) O EN CONSORCIO (C) Y/O UNIONES TEMPORALES (UT).</p> <p>NOTA 2 = ESTE FORMULARIO DEBERÁ DILIGENCIARSE EN TODAS SUS COLUMNAS. LA INFORMACIÓN INCLUIDA EN EL SERÁ RESPONSABILIDAD DEL PROponente</p> <p>NOTA 3 = PARA EFECTOS DE LA CONVERSIÓN A SMMLV SE DEBERÁ TOMAR EL SALARIO MÍNIMO ACTUAL.</p> <p>NOTA 4 = PARA LOS CONTRATOS ADJUDICADOS Y SIN INICIAR, LA COLUMNA (1) DEBERÁ CONTENER EL VALOR BÁSICO (sin IVA) DEL CONTRATO Y LA COLUMNA (2) EL VALOR BÁSICO (sin IVA) CONVERTIDO SMMLV.</p> <p>NOTA 5 = EN EL CASO DE CONSORCIOS O UNIONES TEMPORALES, INDICAR ÚNICAMENTE EL VALOR BÁSICO (sin IVA) DEL SALDO QUE CORRESPONDA A LA PARTICIPACIÓN DENTRO DEL CONSORCIO O UNIÓN TEMPORAL</p> <p>NOTA 6 = PARA LOS CONTRATOS EN EJECUCION SE DEBERÁ RELACIONAR EL VALOR BÁSICO (sin IVA) CORRESPONDIENTE AL SALDO POR FACTURAR.</p> <p>NOTA 7 = EN CASO QUE ESTE CUADRO NO SEA SUFICIENTE PARA CONSIGNAR LA INFORMACIÓN A SUMINISTRAR, PODRÁ REPRODUCIRSE.</p>								

ANEXO No. 11
CAPACIDAD RESIDUAL DE CONTRATACIÓN

Señores
DEPARTAMENTO DE CALDAS Entidad Contratante
Edificio Gobernación de Caldas
Carrera 21 Entre calles 22 y 23, Of. 333
Manizales - Caldas

REFERENCIA: Licitación Pública No. LP-S.I. 030-2010

Con el fin de acreditar la Capacidad de Contratación Residual (Kr), a continuación nos permitimos relacionar los contratos adjudicados y en ejecución que afectan mi capacidad, en los siguientes términos:

Objeto contrato en ejecución y/o adjudicado: CONSTRUCCION DE INFRAESTRUCTURA PARA HOGARES MULTIPLES EN LOS RESGUARDOS DE TORIBIO, SAN FRANCISCO Y TACUEYO Y CONSTRUCCION DE AULAS VEREDA NATALA. MUNICIPIO DE TORIBIO - CAUCA
Número contrato en ejecución y/o adjudicado: 634 DE 2009
Entidad Contratante: ALCALDÍA MUNICIPIO DE TORIBÍO
Valor contrato en ejecución y/o adjudicado: 615.000.000

Objeto contrato en ejecución y/o adjudicado: MANTENIMIENTO DE VÍA EN CONCRETO ASFALTICO SECTOR SAN MIGUEL, CORREGIMIENTO DEL SALADITO.
Número contrato en ejecución y/o adjudicado: 4151.1.14.07.009.2010
Entidad Contratante: ALCALDIA DE SANTIAGO DE CALI
Valor contrato en ejecución y/o adjudicado: 390.599.039

Objeto contrato en ejecución y/o adjudicado: MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO DE LA CARRETERA CEBADAL-CONSACA-SANDONA-PASTO, DEL PR 27+030 AL PR 47+000 RUTA 2501B, MODULO 4
Número contrato en ejecución y/o adjudicado: 619 de 2010
Entidad Contratante: INSTITUTO NACIONAL DE VIAS
Valor contrato en ejecución y/o adjudicado: 1.611.162.801

Objeto contrato en ejecución y/o adjudicado: CONSTRUCCION OBRAS PRELIMINARES, MOVIMIENTO DE TIERRAS, CIMENTACION, ESTRUCTURAS EN CONCRETO Y ACERO, CUBIERTAS, INSTALACIONES HIDROSANITARIAS Y ELECTRICAS EN SOTANO EDIFICIO SICILIA, I.U. CESMAG - PASTO
Número contrato en ejecución y/o adjudicado: 039 DE 2010
Entidad Contratante: I.U. CESMAG
Valor contrato en ejecución y/o adjudicado: 6.867.785.214

Sumatoria contratos en ejecución y/o adjudicados: 9.484.547.054 equivale a 17.708,3
La establecida en el RUP: 37.634,43
Capacidad total de contratación menos (-) Sumatoria contratos en ejecución y/o adjudicados: 19.926,13

CAPACIDAD DE CONTRATACION COMPROMETIDA: 17.708,3
CAPACIDAD TOTAL DE CONTRATACION – RUP: 37.634,43
CAPACIDAD RESIDUAL DE CONTRATACION: 19.926,13

La información aquí presentada, es veraz y se presenta bajo la gravedad de juramento, que se entiende prestada con la suscripción del mismo.



ANEXO 4 FORMULARIO 1 CAPACIDAD RESIDUAL DE CONTRATACIÓN
LP-SV-001-2011



Proponente: UNION TEMPORAL PYE 2011					Fecha: 21 DE FEBRERO DE 2011		
Integrante: ENTRE OBRAS SAS					Ki (RUP) =	37.634,43	smmlv
CONTRATOS ADJUDICADOS O EN EJECUCIÓN							
Objeto	No. Contrato	Entidad Contratante	fecha suscripción contrato	Valor Contratado pesos Col \$	Valor Ejecutado pesos Col \$	Valor Por Ejecutar pesos Col \$	Valor por Ejecutar en smmlv
CONSTRUCCION DE INFRAESTRUCTURA PARA HOGARES MULTIPLES EN LOS RESGUARDOS DE TORIBIO, SAN FRANCISCO Y TACUEYO Y CONSTRUCCION DE AULAS VEREDA NATALA. MUNICIPIO DE TORIBIO - CAUCA	634 DE 2009	ALCALDÍA MUNICIPIO DE TORIBÍO	Diciembre 22 de 2009	615.000.000,0	492.000.000,0	123.000.000,0	229,6
MANTENIMIENTO DE VÍA EN CONCRETO ASFALTICO SECTOR SAN MIGUEL, CORREGIMIENTO DEL SALADITO	4151.1.14.0 7.009.2010	ALCALDIA DE SANTIAGO DE CALI	Octubre 8 de 2010	390.599.039,0	332.009.183,2	58.589.855,9	109,4
MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO DE LA CARRETERA CEBADAL-CONSACA-SANDONA-PASTO, DEL PR 27+030 AL PR 47+000 RUTA 2501B, MODULO 4	619 DE 2010	INVIAS	Octubre 1 de 2010	1.611.162.801,0	551.198.727,0	1.059.964.074,0	1.979,0
CONSTRUCCION OBRAS PRELIMINARES, MOVIMIENTO DE TIERRAS, CIMENTACION, ESTRUCTURAS EN CONCRETO Y ACERO, CUBIERTAS, INSTALACIONES HIDROSANITARIAS Y ELECTRICAS EN SOTANO EDIFICIO SICILIA, I.U. CESMAG - PASTO	039 DE 2010	I.U. CESMAG	Septiembre 13 de 2010	6.867.785.214,0	1.030.167.782,1	5.837.617.431,9	10.899,2
						Kc	13.217,3
En concordancia con lo anteriormente detallado certifico que mi capacidad residual de contratación es Kr=Ki-Kc						24.417,2	



ANEXO 4 FORMULARIO 1 CAPACIDAD RESIDUAL DE CONTRATACIÓN
LP-SV-002-2011



Proponente: UNION TEMPORAL OBRAS 2011					Fecha: 21 DE FEBRERO DE 2011		
Integrante: ENTRE OBRAS SAS					Ki (RUP) =	37.634,43	smmlv
CONTRATOS ADJUDICADOS O EN EJECUCIÓN							
Objeto	No. Contrato	Entidad Contratante	fecha suscripción contrato	Valor Contratado pesos Col \$	Valor Ejecutado pesos Col \$	Valor Por Ejecutar pesos Col \$	Valor por Ejecutar en smmlv
CONSTRUCCION DE INFRAESTRUCTURA PARA HOGARES MULTIPLES EN LOS RESGUARDOS DE TORIBIO, SAN FRANCISCO Y TACUEYO Y CONSTRUCCION DE AULAS VEREDA NATALA. MUNICIPIO DE TORIBIO - CAUCA	634 DE 2009	ALCALDÍA MUNICIPIO DE TORIBÍO	Diciembre 22 de 2009	615.000.000,0	492.000.000,0	123.000.000,0	229,6
MANTENIMIENTO DE VÍA EN CONCRETO ASFALTICO SECTOR SAN MIGUEL, CORREGIMIENTO DEL SALADITO	4151.1.14.0 7.009.2010	ALCALDIA DE SANTIAGO DE CALI	Octubre 8 de 2010	390.599.039,0	332.009.183,2	58.589.855,9	109,4
MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO DE LA CARRETERA CEBADAL-CONSACA-SANDONA-PASTO, DEL PR 27+030 AL PR 47+000 RUTA 2501B, MODULO 4	619 DE 2010	INVIAS	Octubre 1 de 2010	1.611.162.801,0	551.198.727,0	1.059.964.074,0	1.979,0
CONSTRUCCION OBRAS PRELIMINARES, MOVIMIENTO DE TIERRAS, CIMENTACION, ESTRUCTURAS EN CONCRETO Y ACERO, CUBIERTAS, INSTALACIONES HIDROSANITARIAS Y ELECTRICAS EN SOTANO EDIFICIO SICILIA, I.U. CESMAG - PASTO	039 DE 2010	I.U. CESMAG	Septiembre 13 de 2010	6.867.785.214,0	1.030.167.782,1	5.837.617.431,9	10.899,2
						Kc	13.217,3
En concordancia con lo anteriormente detallado certifico que mi capacidad residual de contratación es Kr=Ki-Kc						24.417,2	

Señores

INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS

Ciudad

REFERENCIA: PROCESO DE SELECCIÓN No. SA-SGT-GPD-054

Fecha:

Con el fin de acreditar la Capacidad de Contratación Residual (Kr) en SMMLV, a continuación nos permitimos relacionar los contratos en ejecución que afectan mi capacidad, en los siguientes términos:

Objeto Contrato en Ejecución	Numero de Contrato en Ejecución	Entidad Contratante	Valor del saldo del contrato en ejecución (SMMLV)
CONSTRUCCION DE INFRAESTRUCTURA PARA HOGARES MULTIPLES EN LOS RESGUARDOS DE TORIBIO, SAN FRANCISCO Y TACUEYO Y CONSTRUCCION DE AULAS VEREDA NATALA. MUNICIPIO DE TORIBIO - CAUCA	634 DE 2009	ALCALDÍA MUNICIPIO DE TORIBIO	179,13
REHABILITACION Y CONSERVACION DEL PUENTE ARMADA UBICADO EN EL PR 22+0050 DE LA CARRETERA JUNIN - PEDREGAL RUTA 1002, DIRECCION TERRITORIAL NARIÑO	192 DE 2010	INSTITUTO NACIONAL DE VIAS	294,16
MANTENIMIENTO DE VÍA EN CONCRETO ASFALTICO SECTOR SAN MIGUEL, CORREGIMIENTO DEL SALADITO.	415.1.14.07.009.2010	ALCALDIA DE SANTIAGO DE CALI	455,07
MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO DE LA CARRETERA CEBADAL-CONSACA-SANDONA-PASTO, DEL PR 27+030 AL PR 47+000 RUTA 2501B, MODULO 4	619 DE 2010	INSTITUTO NACIONAL DE VIAS	890,37
CONSTRUCCION OBRAS PRELIMINARES, MOVIMIENTO DE TIERRAS, CIMENTACION, ESTRUCTURAS EN CONCRETO Y ACERO, CUBIERTAS, INSTALACIONES HIDROSANITARIAS Y ELECTRICAS EN SOTANO EDIFICIO SICILIA, I.U. CESMAG - PASTO	039 DE 2010	I.U. CESMAG	6.667,75
CAPACIDAD DE CONTRATACIÓN COMO CONSTRUCTOR - RUP (K)	*CAPACIDAD DE CONTRATACIÓN COMPROMETIDA COMO CONSTRUCTOR (Kc)	CAPACIDAD RESIDUAL DE CONTRATACIÓN COMO CONSTRUCTOR (Kr)	MI CAPACIDAD RESIDUAL DE CONTRATACIÓN COMO CONSTRUCTOR (Kr) ES:
39.901,74	8.486,48	Kr = K - Kc	31.415,26

NOTA: *Corresponde a la sumatoria de los valores del saldo de los contratos en ejecución expresado en SMMLV

La información aquí presentada, es veraz y se presenta bajo la gravedad de juramento, que se entiende prestada con la suscripción del mismo. En caso que el (los) contrato (s) relacionado (s) en el formulario sea ejecutado por Consorcio o Union Temporal, el valor consignado sera el correspondiente al porcentaje de participacion del integrante.

INFORMACIÓN SOBRE CONTRATOS EN EJECUCION								
CONTRATANTE (NOMBRE O RAZÓN SOCIAL)	CONTRATO		LOCALIZACIÓN	FORMA DE EJECUCIÓN	FECHA INICIACIÓN DEL CONTRATO		VALOR BÁSICO (sin IVA) EN PESOS CONTRATO.	VALOR DE LA CONVERSIÓN EN SMMLV
	NÚMERO	OBJETO			MES	AÑO		
I.U. CESMAG	Nº 039 DE 2010	CONSTRUCCION OBRAS PRELIMINARES, MOVIMIENTO DE TIERRAS, CIMENTACION, ESTRUCTURAS EN CONCRETO Y ACERO, CUBIERTAS, INSTALACIONES HIDROSANITARIAS Y ELECTRICAS EN SOTANO EDIFICIO SICILIA, I.U. CESMAG - PASTO	I.U. CESMAG - PASTO	UNION TEMPORAL (ENTRE OBRAS SAS 50%)	OCTUBRE	2010	3.433.892.607,00	6.411,30
TOTAL CONTRATOS EN EJECUCION							3.433.892.607,00	6.411,30
CAPACIDAD MAXIMA DE CONTRATACION COMO CONSTRUCTOR								37634,43
MENOS CONTRATOS EN EJECUCION COMO CONSTRUCTOR								31.223,13
CAPACIDAD RESIDUAL COMO CONSTRUCTOR								31.223,13

CONTRATOS EN EJECUCIÓN			
Nombre Integrante: ENTRE OBRAS SAS			
NOMBRE: MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO DE LA CARRETERA CEBADAL- CONSACA-SANDONA-PASTO, DEL PR 27+030 AL PR 47+000 RUTA 2501B	INVIAS	Tipo obra: construcción de obras	Valor: 1.601.24 7.953
NOMBRE: CONSTRUCCIÓN OBRAS PRELIMINARES, MOVIMIENTO DE TIERRAS, CIMENTACIÓN, ESTRUCTURAS EN CONCRETO Y ACERO, CUBIERTAS, INSTALACIONES HIDROSANITARIAS Y ELÉCTRICAS EN SÓTANO EDIFICIO SICILIA, I.U. CESMAG - PASTO	I.U. CESMAG	Tipo obra: construcción de obras	Valor: 6.867.78 5.214

REPUBLICA DE COLOMBIA – DEPARTAMENTO DE NARIÑO
MUNICIPIO DE TUQUERRES
ALCALDÍA

ANEXO N° 06

**RELACIÓN DE CONTRATOS EN EJECUCIÓN Y CAPACIDAD RESIDUAL DE CONTRATACIÓN
LICITACION PÚBLICA N° 04 de 2011**

CONTRATANTE	N° CONTRATO	OBJETO	FECHA DE INICIO	VALOR EN SMMLV	PLAZO DE EJECUCIÓN
INVIAS	N° 619 DE 2010	MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO DE LA CARRETERA CEBADAL-CONSACA-SANDONA-PASTO, DEL PR 27+030 AL PR 47+000 RUTA 2501B	4 DE OCTUBRE DE 2010	896,89	6 MESES
I.U. CESMAG	N° 039 DE 2010	CONSTRUCCION OBRAS PRELIMINARES, MOVIMIENTO DE TIERRAS, CIMENTACION, ESTRUCTURAS EN CONCRETO Y ACERO, CUBIERTAS, INSTALACIONES HIDROSANITARIAS Y ELECTRICAS EN SOTANO EDIFICIO SICILIA, I.U. CESMAG - PASTO	4 DE OCTUBRE DE 2010	6.411,30	12 MESES
Valor Contratos en ejecución:		7.308,19	SMMLV		
Valor K máximo de contratación:		37.634,43	SMMLV		
Valor K Residual de Contratación:		30.326,24	SMMLV		

FORMATO No. 9
CONTRATOS EN EJECUCIÓN Y POR EJECUTAR

LICITACIÓN PÚBLICA No. 02 – 2011.
LICITANTE: CONSORCIO ZONA URBANA 2.011

No	Entidad contratante	Fecha	Objeto del contrato	Valor total del contrato	Porcentaje avance de obra	Teléfono actualizado entidad contratante	Miembro del consorcio o unión temporal que aporta la experiencia
Nº 619 DE 2010	INVIAS	OCTUBRE 2010	MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO DE LA CARRETERA CEBADAL-CONSACA-SANDONA-PASTO, DEL PR 27+030 AL PR 47+000 RUTA 2501B	480.374.385,90	73%	(1) 3831000	ENTRE OBRAS SAS
Nº 039 DE 2010	I.U. CESMAG	OCTUBRE 2010	CONSTRUCCION OBRAS PRELIMINARES, MOVIMIENTO DE TIERRAS, CIMENTACION, ESTRUCTURAS EN CONCRETO Y ACERO, CUBIERTAS, INSTALACIONES HIDROSANITARIAS Y ELECTRICAS EN SOTANO EDIFICIO SICILIA, I.U. CESMAG - PASTO	3.433.892.607,00	20%	(2) 7216535	ENTRE OBRAS SAS

FORMULARIO No.3
CAPACIDAD DE CONTRATACION RESIDUAL TOTAL
LICITACION PUBLICA No. GDC-SI-03 DE 2011

Proponente: **CONSORCIO OBRASUR**
 Integrante: **ENTRE OBRAS SAS**
 Capacidad de contratación K: **37.634,43 SMMLV**

CONTRATOS ADJUDICADOS O EN EJECUCIÓN

No.	ENTIDAD	OBJETO	VALOR CONTRATO PESOS COL \$ (EL VALOR CORRESPONDE AL %PARTICIPACION)	VALOR EJECUTADO PESOS COL \$	VALOR POR EJECUTAR PESOS COL \$	VALOR POR EJECUTAR SMMLV
Nº 619 DE 2010	INVIAS	MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO DE LA CARRETERA CEBADAL-CONSACA-SANDONA-PASTO, DEL PR 27+030 AL PR 47+000 RUTA 2501B	480.374.385,90	350.673.301,71	129.701.084,19	242,16
Nº 039 DE 2010	I.U. CESMAG	CONSTRUCCION OBRAS PRELIMINARES, MOVIMIENTO DE TIERRAS, CIMENTACION, ESTRUCTURAS EN CONCRETO Y ACERO, CUBIERTAS, INSTALACIONES HIDROSANITARIAS Y ELECTRICAS EN SOTANO EDIFICIO SICILIA, I.U. CESMAG - PASTO	3.433.892.607,00	686.778.521,40	2.747.114.085,60	5.129,04
				1.037.451.823,11	2.876.815.169,79	5.371,20

En concordancia con lo anterior, certifico que mi Kr es: 32.263,23 SMMLV

ANEXO B. FORMATOS DE EXPERIENCIA DEL PROPONENTE

RELACION EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL PROPONENTE											
PROPONENTE/MIEMBRO:		UNION TEMPORAL SENA NARIÑO / ENTRE OBRAS SAS									
CONTRATO		CONTRATANTE	PLAZO DE EJECUCIÓN		MTS LINEALES TUBERIA DIAM >= 8"	MTS 3 EXCAVACION	MTS LINEALES TUBERIA DIAM 6"	CONSTRUC. CAMARAS DE INSP.	VALOR INICIAL CONTRATO PESOS	VALOR FINAL CONTRATO PESOS	VALOR FINAL CONTRATO S.M.M.L.V.
No.	OBJETO		FECHA INICIO	FECHA TERMINACIÓN							
091 - 2005	CONSTRUCCION ALCANTARILLADO SEPARADO, BARRIO CANCHALA, SECTOR EL PUENTE	EMPOPASTO	17 DE MAYO DE 2005	14 DE NOVIEMBRE DE 2005	777,07	669,87	394,80	22,00	132.358.497,00	132.793.435,00	348,08
014 DEL 29 DE DICIEMBRE DE 2005	PAVIMENTACION EN CONCRETO RIGIDO DE LA VIA PARALELA A LA AVENIDA PANAMERICANA SECTOR DESDE CARRERA 22B CARACHA A MUITAYO (CAPUSIGRA) DE LA CIUDAD DE PASTO	INSTITUTO DE VALORIZACION MUNICIPAL DE PASTO - INVAP	16 DE ENERO DE 2006	29 DE OCTUBRE DE 2006	991,8	4477,6	157	9	721.853.595,00	978.666.109,00	2.398,69
154 DE 2007	RAHBILITACION DE REDES DE ALCANTARILLADO BARRIO PANAMERICANO II ETAPA DE CONSTRUCCION	EMPOPASTO	17 DE OCTUBRE DE 2007	16 DE ENERO DE 2008					163.337.728,00	142.013.030,00	327,45
TOTAL					1.768,87	5.147,47	551,80	31,00	1.017.549.820,00	1.253.472.574,00	3.074,22



LICITACIÓN PÚBLICA No. LP 036-2010

AJUSTES A ESTUDIOS Y DISEÑOS, Y CONSTRUCCIÓN DE OBRAS PARA INFRAESTRUCTURAS ESCOLARES EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS UBICADAS EN EL MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI, DEPARTAMENTO DEL VALLE.

Fondo Financiero de Proyectos de Desarrollo - FONADE

AJUSTES A ESTUDIOS Y DISEÑOS, Y CONSTRUCCIÓN DE OBRAS PARA INFRAESTRUCTURAS ESCOLARES EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS UBICADAS EN EL MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI, DEPARTAMENTO DEL VALLE.
GRUPO OFERTADO No. 1

PROPONENTE: UNION TEMPORAL ALIANZA CALI

Formato 03 - EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL PROPONENTE

No	Contratista	Porcentaje de Participación	Entidad contratante o Propietaria	Localización	Objeto	Area cubierta intervenida (m2)	Valor del Contrato ejecutado a la terminación (\$)	Valor del Contrato ejecutado a la terminación (SMMLV)	Fecha de Iniciación mm/aaaa	Fecha de Terminación mm/aaaa
1	ENTRE OBRAS LTDA	100%	DELEGACION DE LA COMISION EUROPEA Y/O PROYECTO DE REORIENTACION DEL CRECIMIENTO URBANO EN TUMACO CONVENIO ALA 93/51 REPUBLICA DE COLOMBIA / UNION EUROPEA	TUMACO - NARIÑO	CONSTRUCCION DE 100 VIVIENDAS MUROS EN CONCRETO, MUROS EN BLOQUE ESTRUCTURAL Y LOSAS DE ENTREPISO EN FASE III - (100 VIVIENDAS)	8.222,40	566.808.823	2.179	AGOSTO 30 DE 1999	ENERO 30 DE 2000
2	MADECONS S.A.	100,0%	MADECONS S.A.	Popayan	CONSTRUCCION DE 64 VIVIENDAS DE 2 PISOS URBANIZACION VILLA ALEJANDRA	7.393,92	3.686.307.988	9.663	ABRIL DE 2001	FEBRERO DE 2005
3	MADECONS S.A.	100,0%	MADECONS S.A.	Popayan	CONSTRUCCION DE 57 VIVIENDAS DE 2 PISOS - UNIDAD INMOBILIARIA CERRADA VILLAS DE SAN SEBASTIAN	7.387,00	3.850.000.000	8.877	AGOSTO DE 2004	JULIO DE 2007
						15.616,32		20.719		

Notas:

- 1 El contenido del presente formato no podrá ser modificado o alterado y deberá ser diligenciado en su totalidad
- 2 Deberá relacionar en conjunto máximo las certificaciones indicadas en el numeral 3.3.1
- 3 Registre el objeto de la experiencia específica del proponente, tal como aparece en el respectivo soporte. No relacione experiencia ni actividades que no estén debidamente soportadas
- 4 La experiencia relacionada en ese formato debe contar con la totalidad de los soportes solicitados en los pliegos de condiciones
- 5 Al resultado de la operación matemática que se realice para hacer la conversión del valor del contrato en pesos al Salario Mínimo Legal Vigente (SMMLV) se le aplicará el procedimiento de redondeo indicado en el numeral 1.9.



FORMATO 03 EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL PROPONENTE

Fondo Financiero de Proyectos de Desarrollo - FONADE

OBJETO: CONSTRUCCION DEL JARDIN INFANTIL SUBA EN LA CIUDAD DE BOGOTA D.C.

Proceso de Selección: LP 043-2010

PROPONENTE: UNION TEMPORAL BOGOTA 2011

Formato 03 - EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL PROPONENTE

No	Contratista	Porcentaje de Participación	Entidad contratante o Propietaria	Localización	Objeto	Area cubierta intervenida (m2)	Valor del Contrato ejecutado a la terminación (\$)	Valor del Contrato ejecutado a la terminación (SMMLV)	Fecha de Iniciación mm/aaaa	Fecha de Terminación mm/aaaa
1	UNION TEMPORAL CENTRO COMERCIAL POPULAR (JORGE GUERRERO 49%, MADECONS S.A. 51%)	100%	ALCALDIA MUNICIPAL DE PASTO	Pasto	CONSTRUCCION DEL CENTRO COMERCIAL POPULAR CALLE 16 PARA LA REUBICACION DE VENDEDORES AMBULANTES Y ESTACIONARIOS DEL MUNICIPIO DE PASTO	2.024,31	1.449.475.907	4.049	SEPTIEMBRE DE 2003	FEBRERO DE 2004
2	MADECONS S.A.	100,0%	MADECONS S.A.	Popayan	CONSTRUCCION DE 64 VIVIENDAS DE 2 PISOS URBANIZACION VILLA ALEJANDRA	7.393,92	3.686.307.988	9.663	ABRIL DE 2001	FEBRERO DE 2005
3	MADECONS S.A.	100,0%	MADECONS S.A.	Popayan	CONSTRUCCION DE 57 VIVIENDAS DE 2 PISOS - UNIDAD INMOBILIARIA CERRADA VILLAS DE SAN SEBASTIAN	7.387,00	3.850.000.000	8.877	AGOSTO DE 2004	JULIO DE 2007
						9.418,23		22.589		

Notas:

- 1 El contenido del presente formato no podrá ser modificado o alterado y deberá ser diligenciado en su totalidad
- 2 Deberá relacionar en conjunto máximo las certificaciones indicadas en el numeral 3.3.1
- 3 Registre el objeto de la experiencia específica del proponente, tal como aparece en el respectivo soporte. No relacione experiencia ni actividades que no estén debidamente soportadas
- 4 La experiencia relacionada en ese formato debe contar con la totalidad de los soportes solicitados en los pliegos de condiciones
- 5 Al resultado de la operación matemática que se realice para hacer la conversión del valor del contrato en pesos al Salario Mínimo Legal Vigente (SMMLV) se le aplicará el procedimiento de redondeo indicado en el numeral 1.9.



LICITACIÓN PÚBLICA No. LP 039-2010
 OBJETO: CONSTRUCCION DE UNA INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA TIPO A, EN EL SECTOR LOS COLORADOS EN EL MUNICIPIO DE BUCARAMANGA - DEPARTAMENTO DE SANTANDER

Fondo Financiero de Proyectos de Desarrollo - FONADE

OBJETO: CONSTRUCCION DE UNA INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA TIPO A, EN EL SECTOR LOS COLORADOS EN EL MUNICIPIO DE BUCARAMANGA - DEPARTAMENTO DE SANTANDER

LICITACIÓN PÚBLICA No LP 039 - 2010

PROPONENTE: UNION TEMPORAL ALIANZA OBRAS 2010

Formato 03 - EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL PROPONENTE

No	Contratista	Porcentaje de Participación	Entidad contratante o Propietaria	Localización	Objeto	Area cubierta intervenida (m2)	Valor del Contrato ejecutado a la terminación (\$)	Valor del Contrato ejecutado a la terminación (SMMLV)	Fecha de Iniciación mm/aaaa	Fecha de Terminación mm/aaaa
1	MADECONS S.A.	100%	MADECONS S.A.	Popayan	CONSTRUCCION DE LA UNIDAD INMOBILIARIA CERRADA VILLAS DE SAN SEBASTIAN	7.387,00	3.850.000.000	8.877	AGOSTO DE 2004	JULIO DE 2007
2	CONSTRUCCIONES FUTURO LTDA	100,0%	CONSTRUCCIONES FUTURO LTDA	Pasto - Nariño	CONSTRUCCION DEL PROYECTO CONDOMINIO HABITAR DE LA COLINA CONSTRUCCION DE 37 APARTAMENTOS EN 9 NIVELES 2 NIVELES DE PARQUEADEROS	3.590,00	6.250.000.000	13.543	1 DE JUNIO DE 2006	30 DE JULIO DE 2008
3	CONSTRUCCIONES FUTURO LTDA	100%	CONSTRUCCIONES FUTURO LTDA	Pasto - Nariño	CONSTRUCCION DEL PROYECTO DE DESTINACION MULTIPLE, DENOMINADO EDIFICIO FUTURO	6.640,00	1.850.000.000	13.017	1 DE ENERO DE 1995	30 DE JUNIO DE 1996
4	MADECONS S.A.	100,0%	MADECONS S.A.	Popayan	CONSTRUCCION URBANIZACION VILLA ALEJANDRA	7.393,92	3.686.307.988	9.663	ABRIL DE 2001	FEBRERO DE 2005
						25.010,92		45.099		

Notas:

- 1 El contenido del presente formato no podrá ser modificado o alterado y deberá ser diligenciado en su totalidad
- 2 Deberá relacionar en conjunto máximo las certificaciones indicadas en el numeral 3.3.1
- 3 Registre el objeto de la experiencia específica del proponente, tal como aparece en el respectivo soporte. No relacione experiencia ni actividades que no estén debidamente soportadas
- 4 La experiencia relacionada en ese formato debe contar con la totalidad de los soportes solicitados en los pliegos de condiciones
- 5 Al resultado de la operación matemática que se realice para hacer la conversión del valor del contrato en pesos al Salario Mínimo Legal Vigente (SMMLV) se le aplicará el procedimiento de redondeo indicado en el numeral 1.9.

GOBERNACION DE NARIÑO
 LICITACION PUBLICA No. 015-10
 SECRETARIA DE INFRAESTRUCTURA Y MINAS

CONSTRUCCION DE LA INFRAESTRUCTURA Y DOTACION ESCOLAR DE LA INSTITUCION EDUCATIVA EL EMPALME, SUCUMBIOS, MUNICIPIO DE IPIALES - NARIÑO

PROPONENTE: ENTRE OBRAS S.A.S.

Formato 03 - EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL PROponente

No	Contratista	Porcentaje de Participación	Entidad contratante o Propietaria	Localización	Objeto	Valor del Contrato ejecutado al inicio (\$)	Valor del Contrato ejecutado a la terminación (\$)	Valor del Contrato ejecutado al inicio (\$MMLV)	Fecha de Iniciación mm/aaaa	Fecha de Terminación mm/aaaa
1	UNION TEMPORAL ZAINBRANO (ASOCIADO ENTRE OBRAS LTDA 17,5%)	17,5%	FONADE	PASTO - NARIÑO	CONSTRUCCION DE LA TRIBUNA NORTE ESTADIO LIBERTAD - PASTO	883.919.232,00	1.133.153.934	2.317	18 de abril de 2005	18 de enero de 2005
2	CONSORCIO TRIBUNA SUR 1804 (ASOCIADO ENTRE OBRAS LTDA 15%)	15,0%	FONADE	PASTO - NARIÑO	CONSTRUCCION DE LA TRIBUNA SUR ESTADIO LIBERTAD - PASTO	953.214.976,94	921.696.713	2.198	5 de febrero de 2007	25 de agosto de 2007
						1.837.134.208,94	2.054.850.646,61	4.515		

FORMATO 8.- EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL PROPONENTE

PROPONENTE/MIEMBRO:

UNION TEMPORAL PUERRES HE (ASOCIADO ENTRE OBRAS S.A.S.)

CONTRATO		CONTRATANTE	DURACIÓN (MESES)	PLAZO DE EJECUCIÓN		MTS LINEALES TUBERIA	MTS 3 EXCAVACION	MTS 2 PAVIMENTO	VALOR INICIAL CONTRATO PESOS	VALOR FINAL CONTRATO PESOS	VALOR FINAL CONTRATO S.M.M.L.V.
No.	OBJETO			FECHA INICIO	FECHA TERMINACIÓN						
014 DEL 29 DE DICIEMBRE DE 2005	PAVIMENTACION EN CONCRETO RIGIDO DE LA VIA PARALELA A LA AVENIDA PANAMERICANA SECTOR DESDE CARRERA 22B CARACHA A MUITAYO (CAPUSIGRA) DE LA CIUDAD DE PASTO	INSTITUTO DE VALORIZACION MUNICIPAL DE PASTO - INVAP	7,4	16 DE ENERO DE 2006	29 DE OCTUBRE DE 2006	1.148,80	4.357,60	3.052,54	721.853.595,00	978.666.109	2.399
091 DE 2005	CONSTRUCCION ALCANTARILLADO SEPARADO, BARRIO CANCHALA, SECTOR EL PUENTE	EMPOPASTO S.A.	6	17 DE MAYO DE 2005	14 DE NOVIEMBRE DE 2005	1.171,87	1.089,87	-	132.358.497,00	132.793.435	348
TOTAL						2.320,67	5.447,47	3.052,54	854.212.092,00	1.111.459.544	2.747

NOTA: LOS CONTRATOS RELACIONADOS QUE NO CONTENGAN TODA LA INFORMACIÓN NO SE TENDRAN EN CUENTA PARA EFECTOS DE LA CLASIFICACIÓN; EL VALOR TOTAL SE EXPRESARA EN S.M.M.L.V. DEL AÑO DE INICIACION DEL CONTRATO. LA INFORMACIÓN AQUÍ CONTENIDA DEBE ESTAR RESPALDADA POR COPIA DEL CONTRATO Y DE LAS CERTIFICACIONES EXPEDIDAS POR EL CONTRATANTE.

FORMATO 7.- EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL PROPONENTE

PROPONENTE/MIEMBRO: UNION TEMPORAL EYH (ASOCIADO ENTRE OBRAS SAS)

CONTRATO		CONTRATANTE	DURACIÓN (MESES)	PLAZO DE EJECUCIÓN		MTS LINEALES TUBERIA	MTS 3 EXCAVACION	M3 EXCAVACION CON ENTIBADO	M3 EXCAVACION EN ROCA	MTS 2 PAVIMENTO	VALOR INICIAL CONTRATO PESOS	VALOR FINAL CONTRATO PESOS	VALOR FINAL CONTRATO S.M.M.L.V.
No.	OBJETO			FECHA INICIO	FECHA TERMINACIÓN								
014 DEL 29 DE DICIEMBRE DE 2005	PAVIMENTACION EN CONCRETO RIGIDO DE LA VIA PARALELA A LA AVENIDA PANAMERICANA SECTOR DESDE CARRERA 22B CARACHA A MUITAYO (CAPUSIGRA) DE LA CIUDAD DE PASTO	INSTITUTO DE VALORIZACION MUNICIPAL DE PASTO - INVAP	7,4	16 DE ENERO DE 2006	29 DE OCTUBRE DE 2006	991,80	3.086,90	966,80	303,90	3.052,54	721.853.595	978.666.109	2.399
091 DE 2005	CONSTRUCCION ALCANTARILLADO SEPARADO, BARRIO CANCHALA, SECTOR EL PUENTE	EMPOPASTO S.A.	6	17 DE MAYO DE 2005	14 DE NOVIEMBRE DE 2005	690,77	390,02	699,85			132.358.497	132.793.435	348,08
TOTAL						1.682,57	3.476,92	1.666,65	303,90	3.052,54	854.212.092,00	1.111.459.544,00	2.746,77

NOTA: LOS CONTRATOS RELACIONADOS QUE NO CONTENGAN TODA LA INFORMACIÓN NO SE TENDRAN EN CUENTA PARA EFECTOS DE LA CLASIFICACIÓN; EL VALOR TOTAL SE EXPRESARA EN S.M.M.L.V. DEL AÑO DE INICIACION DEL CONTRATO. LA INFORMACIÓN AQUÍ CONTENIDA DEBE ESTAR RESPALDADA POR COPIA DEL CONTRATO Y DE LAS CERTIFICACIONES EXPEDIDAS POR EL CONTRATANTE.

EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL PROPONENTE

LICITACION PÚBLICA N° 01-11

PROPONENTE:

ENTRE OBRAS SAS

CONTRATO		CONTRATANTE	DURACIÓN (MESES)	PLAZO DE EJECUCIÓN		M2 DE CUBIERTA	VALOR INICIAL CONTRATO PESOS	VALOR INICIAL CONTRATO S.M.M.L.V.
No.	OBJETO			FECHA INICIO	FECHA TERMINACIÓN			
0000000045	CONSTRUCCION DE UN (01) POLIDEPORTIVO TIPO A EN EL MUNICIPIO DE LA CRUZ DEPARTAMENTO DE NARIÑO	ACCIÓN SOCIAL	5	25 DE MAYO DE 2004	30 DE OCTUBRE DE 2004	710,31	507.783.839,00	1.418
0000000046	CONSTRUCCION DE UN (01) POLIDEPORTIVO TIPO A EN EL MUNICIPIO DE BUESACO, DEPARTAMENTO DE NARIÑO	ACCIÓN SOCIAL	6	19 DE MAYO DE 2004	20 DE NOVIEMBRE DE 2004	710,31	490.570.827,00	1.370
TOTAL						1.420,62	998.354.666,00	2.788,7

LICITACIÓN PÚBLICA No. 03-2011

ANEXO No. 3

EXPERIENCIA DEL PROponente

ORDEN	CONTRATISTA	CONTRATO		CONTRATANTE (RAZON SOCIAL)	FORMA DE EJECUCION (1)	AÑO	VALOR EN SMMLV
		NUMERO	OBJETO				
1	ENTRE OBRAS LTDA.	014 DEL 29 DE DICIEMBRE DE 2005	PAVIMENTACION EN CONCRETO RIGIDO DE LA VIA PARALELA A LA AVENIDA PANAMERICANA SECTOR DESDE CARRERA 22B CARACHA A MIJITAYO (CAPUSIGRA) DE LA CIUDAD DE PASTO	INSTITUTO VALORIZACION MUNICIPAL PASTO - INVAP	INDIVIDUAL	2006	1.769,25
2	ENTRE OBRAS LTDA.	17-037-2000	CONSTRUCCIÓN Y PAVIMENTACION DE LA CARRETERA PASTO - BUESACO - HIGUERONES, SECTOR VARIANTE DE DAZA - BUESACO, ENTRE PR 26 + 0000 Y PR. 27 + 0100.	INSTITUTO NACIONAL DE VIAS INVIAS	INDIVIDUAL	2000	999,02
3	CONSORCIO VIASUR	355-2003	MANTENIMIENTO Y PAVIMENTACION DE LA CARRETERA PASTO-BUESACO-MOJARRAS, SECTORES VARIANTE DE DAZA-BUESACO PR. 28 + 500 - PR.35+500 Y LA UNION-HIGUERONES PR 92+700 - PR93+850	INSTITUTO NACIONAL DE VIAS INVIAS	CONSORCIO (ENTRE OBRAS 12,5%)	2003	663,11
						TOTAL	3.431,37

LICITACIÓN PÚBLICA No. 05-2011

**ANEXO No. 3
EXPERIENCIA DEL PROPONENTE**

ORDEN	CONTRATISTA	CONTRATO		CONTRATANTE (RAZON SOCIAL)	FORMA DE EJECUCION (1)	AÑO	VALOR EN SMMLV
		NUMERO	OBJETO				
1	ENTRE OBRAS LTDA.	014 DEL 29 DE DICIEMBRE DE 2005	PAVIMENTACION EN CONCRETO RIGIDO DE LA VIA PARALELA A LA AVENIDA PANAMERICANA SECTOR DESDE CARRERA 22B CARACHA A MIJITAYO (CAPUSIGRA) DE LA CIUDAD DE PASTO	INSTITUTO VALORIZACION MUNICIPAL PASTO - INVAP	INDIVIDUAL	2006	1.769,25
2	ENTRE OBRAS LTDA.	17-037-2000	CONSTRUCCIÓN Y PAVIMENTACION DE LA CARRETERA PASTO - BUESACO - HIGUERONES, SECTOR VARIANTE DE DAZA - BUESACO, ENTRE PR 26 + 0000 Y PR 27 + 0100.	INSTITUTO NACIONAL DE VIAS INVIAS	INDIVIDUAL	2000	999,02
3	CONSORCIO VIASUR	355-2003	MANTENIMIENTO Y PAVIMENTACION DE LA CARRETERA PASTO-BUESACO-MOJARRAS, SECTORES VARIANTE DE DAZA-BUESACO PR 28 + 500 - PR35+500 Y LA UNION-HIGUERONES PR 92+700 - PR93+850	INSTITUTO NACIONAL DE VIAS INVIAS	CONSORCIO (ENTRE OBRAS 12,5%)	2003	663,11
						TOTAL	3.431,37

LICITACIÓN PÚBLICA No. 06-2011

ANEXO No. 3

EXPERIENCIA DEL PROPONENTE

ORDEN	CONTRATISTA	CONTRATO		CONTRATANTE (RAZON SOCIAL)	FORMA DE EJECUCION (1)	AÑO	VALOR EN SMMLV
		NUMERO	OBJETO				
2	ENTRE OBRAS LTDA.	17-037-2000	CONSTRUCCIÓN Y PAVIMENTACION DE LA CARRETERA PASTO - BUESACO - HIGUERONES, SECTOR VARIANTE DE DAZA - BUESACO, ENTRE PR 26 + 0000 Y PR 27 + 0100.	INSTITUTO NACIONAL DE VIAS INVIAS	INDIVIDUAL	2000	999,02
3	CONSORCIO VIASUR	355-2003	MANTENIMIENTO Y PAVIMENTACION DE LA CARRETERA PASTO-BUESACO-MOJARRAS, SECTORES VARIANTE DE DAZA-BUESACO PR 28 + 500 - PR.35+500 Y LA UNION-HIGUERONES PR 92+700 - PR93+850	INSTITUTO NACIONAL DE VIAS INVIAS	CONSORCIO (ENTRE OBRAS 12,5%)	2003	663,11
						TOTAL	1.662,12



ANEXO 5 FORMULARIO 2 PRESENTACIÓN EXPERIENCIA DEL PROPONENTE
LP-SV-001-2011



Proponente: UNION TEMPORA PYE 2011						Integrante: ENTRE OBRAS SAS			
Fecha: 21 DE FEBRERO DEL 2011									
Objeto del Contrato	No. Del contrato	Entidad Contratante	Proponente			Fecha de iniciación	Año de terminación	Valor Total Contrato	Valor Total en smmlv
			I	C	UT				
CONSTRUCCION ALCANTARILLADO SEPARADO, BARRIO CANCHALA, SECTOR EL PUENTE	091 DE 2005	EMPOPASTO S.A.	X			17/05/2005	2005	132.793.435,00	348
REHABILITACIÓN DE REDES DE ALCANTARILLADO BARRIO PANAMERICANO II ETAPA	154 DE 2007	EMPOPASTO S.A.	X			17/10/2007	2007	142.013.030,00	327
PAVIMENTACION EN CONCRETO RIGIDO DE LA VIA PARALELA A LA AVENIDA PANAMERICANA SECTOR DESDE CARRERA 22B CARACHA A MIJITAYO (CAPUSIGRA) DE LA CIUDAD DE PASTO	014 DEL 29 DE DICIEMBRE DE 2005	INSTITUTO VALORIZACION MUNICIPAL PASTO - INVAP	X			16/01/2006	2006	978.666.109,00	2.399
OBRAS DE INFRAESTRUCTURA DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y MOVIMIENTO DE TIERRAS PRELIMINARES PARA LA CONSTRUCCIÓN DE LA PLAZA DEL CARNAVAL	223 DEL 14 DE MAYO DE 2003	EMPOPASTO S.A.	X			21/05/2003	2003	342.541.511,00	1.032



ANEXO 5 FORMULARIO 2 PRESENTACIÓN EXPERIENCIA DEL PROPONENTE

LP-SV-002-2011



Proponente: UNION TEMPORA OBRAS 2011						Integrante: ENTRE OBRAS SAS			
Fecha: 21 DE FEBRERO DEL 2011									
Objeto del Contrato	No. Del contrato	Entidad Contratante	Proponente			Fecha de iniciación	Año de terminación	Valor Total Contrato	Valor Total en smmlv
			I	C	UT				
CONSTRUCCION ALCANTARILLADO SEPARADO, BARRIO CANCHALA, SECTOR EL PUENTE	091 DE 2005	EMPOPASTO S.A.	X			17/05/2005	2005	132.793.435,00	348
REHABILITACIÓN DE REDES DE ALCANTARILLADO BARRIO PANAMERICANO II ETAPA	154 DE 2007	EMPOPASTO S.A.	X			17/10/2007	2007	142.013.030,00	327
PAVIMENTACION EN CONCRETO RIGIDO DE LA VIA PARALELA A LA AVENIDA PANAMERICANA SECTOR DESDE CARRERA 22B CARACHA A MIJITAYO (CAPUSIGRA) DE LA CIUDAD DE PASTO	014 DEL 29 DE DICIEMBRE DE 2005	INSTITUTO VALORIZACION MUNICIPAL PASTO - INVAP	X			16/01/2006	2006	978.666.109,00	2.399
OBRAS DE INFRAESTRUCTURA DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y MOVIMIENTO DE TIERRAS PRELIMINARES PARA LA CONSTRUCCIÓN DE LA PLAZA DEL CARNAVAL	223 DEL 14 DE MAYO DE 2003	EMPOPASTO S.A.	X			21/05/2003	2003	342.541.511,00	1.032



ANEXO 5 FORMULARIO 2 PRESENTACIÓN EXPERIENCIA DEL PROPONENTE
LP-SV-001-2011



Proponente: UNION TEMPORA PYE 2011 **Integrante: OSCAR FRANCISCO PUCHANA**

Fecha: 21 DE FEBRERO DEL 2011

Objeto del Contrato	No. Del contrato	Entidad Contratante	Proponente			Fecha de iniciación	Año de terminación	Valor Total Contrato	Valor Total en smmlv
			I	C	UT				
REPOSICION REDES DE ALCANTARILLADO I ETAPA DEL MUNICIPIO DE YACUANQUER	029 - 2005	MUNICIPIO DE YACUANQUER		X		27/06/2005	2006	534.705.796,17	1.311
CONSTRUCCION II ETAPA DEL ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE SAN JOSE MUNICIPIO DE ROBERTO PAYAN - NARIÑO	030 - 2003	MUNICIPIO ROBERTO PAYAN	X			20/11/2003	2006	161.265.036,27	395



ANEXO 5 FORMULARIO 2 PRESENTACIÓN EXPERIENCIA DEL PROPONENTE
LP-SV-002-2011



Proponente: UNION TEMPORA OBRAS 2011 **Integrante: OSCAR FRANCISCO PUCHANA**

Fecha: 21 DE FEBRERO DEL 2011

Objeto del Contrato	No. Del contrato	Entidad Contratante	Proponente			Fecha de iniciación	Año de terminación	Valor Total Contrato	Valor Total en smmlv
			I	C	UT				
REPOSICION REDES DE ALCANTARILLADO I ETAPA DEL MUNICIPIO DE YACUANQUER	029 - 2005	MUNICIPIO DE YACUANQUER		X		27/06/2005	2006	534.705.796,17	1.311
CONSTRUCCION II ETAPA DEL ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE SAN JOSE MUNICIPIO DE ROBERTO PAYAN - NARIÑO	030 - 2003	MUNICIPIO ROBERTO PAYAN	X			20/11/2003	2006	161.265.036,27	395

MINISTERIO DE TRANSPORTE

INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS

SELECCIÓN ABREVIADA SA-SGT-GPD-054-2010

OBJETO: RECONSTRUCCIÓN, PAVIMENTACIÓN Y/O REPAVIMENTACIÓN DE LAS VÍAS INCLUIDAS DENTRO DEL PROGRAMA DE PAVIMENTACIÓN DE INFRAESTRUCTURA VIAL DE INTEGRACIÓN Y DESARROLLO REGIONAL – PLAN 2500 EN EL DEPARTAMENTO DE NARIÑO PARA EL TRAMO: CIRCUNVALAR GALERAS SECTOR SANDONA CON UNA LONGITUD DE 5,40 KILÓMETROS EN EL DEPARTAMENTO DE NARIÑO

FORMULARIO DE EXPERIENCIA REQUERIDA PARA EL PROYECTO (Para determinar el Promedio de Facturación Mensual (PFM))

No. de Orden	Entidad Contratante	Contrato o Resolución		FORMAS DE EJECUCION		Integrante que aporta experiencia	Fecha de Iniciación (Dia-mes-año)	Tiempo de Suspensión en Meses	Fecha de Terminación (Dia-mes-año)	Tiempo Total de ejecución del contrato (Meses)	Valor total del Contrato (Bas+ Adicion+Ajs+IVA) DE QUIEN APORTA EXPERIENCIA	Valor total FACTURADO (Basico Facturado+IVA) DE QUIEN APORTA EXPERIENCIA a partir del 1° de enero de 1995
		No.	Objeto	I,C,UT, OTRA	%							
1	INVIAS	3781 DE 2005	MEJORAMIENTO DE LA VARIANTE DE IPIALES, SECTORES K0+00 - K3+220, K5+770, K6+070 Y K6+480 - K6+650 TRAMO 25NRC	C	75%	ENTRE OBRAS LTDA	01-feb-06	0,6	06-dic-06	9,6	\$ 937.293.384	\$ 937.291.608,00
2	INVIAS	2072 DE 2009	MANTENIMIENTO Y MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA TUMACO-JUNIN-PEDREGAL, SECTOR JUNIN - TUQUERRES, RUTA 1002	I	100%	ENTRE OBRAS LTDA	26-nov-09		15-mar-10	3,6	\$ 1.648.514.605	\$ 1.648.514.605,00
3	INVIAS	17-037-2000	CONSTRUCCION Y PAVIMENTACION DE LA CARRETERA PASTO - BUESACO - HIGUERONES, SECTOR VARIANTE DE DAZA - BUESACO ENTRE PR 26+0000 Y PR 27+0100	I	100%	ENTRE OBRAS LTDA	24-nov-00		29-dic-00	1,2	\$ 258.353.475	\$ 259.843.976,00
4	INVIAS	17-034-2000	CONSTRUCCION DE OBRAS DE DEFENSA Y DRENAJE ENTRE EL PR 92+000 Y EL PR 93+000 DE LA CARRETERA PASTO - BUESACO - HIGUERONES	I	100%	ENTRE OBRAS LTDA	24-nov-00		29-dic-00	1,2	\$ 106.006.760	\$ 106.618.337,00
5	INSTITUTO VALORIZACION MUNICIPAL PASTO - INVAP	014 DEL 29 DE DICIEMBRE DE 2005	PAVIMENTACION EN CONCRETO RIGIDO E LA VIA PARALELA A LA AVENIDA PANAMERICANA SECTOR DESDE CARRERA 22B CARACHA A MUITAYO (CAPUSIGRA) DE LA CIUDAD DE PASTO	I	100%	ENTRE OBRAS LTDA	16-ene-06	2,0	29-oct-06	7,4	\$ 978.666.109	\$ 978.666.109,00
6	INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO DE BOGOTA - IDU	IDU-UEL-05-07-08-10-14-15-254/03	REALIZAR POR EL SISTEMA DE PRECIOS UNITARIOS FUOS EL MANTENIMIENTO DE VIAS EN VBARIAS LOCALIDADES DE BOGOTA D.C.	UT	48%	ENTRE OBRAS LTDA	15-mar-04		20-ene-05	9,2	\$ 904.454.972	\$ 867.255.724,85

ANEXO 5
LICITACIÓN PÚBLICA No. 002 ALCALDIA MUNICIPAL DE PUERRES
EXPERIENCIA ESPECÍFICA
(LLENAR TODOS LOS CAMPOS)

CAN	No. CONTRATO	CONTRATANTE	AÑO DE EJECUCION	OBJETO DEL CONTRATO	VALOR PRESENTE EJECUTADO
1	014 DEL 29 DE DICIEMBRE DE 2005	INSTITUTO VALORIZACION MUNICIPAL PASTO - INVAP	2006	PAVIMENTACION EN CONCRETO RIGIDO DE LA VIA PARALELA A LA AVENIDA PANAMERICANA SECTOR DESDE CARRERA 22B CARACHA A MIJITAYO (CAPUSIGRA) DE LA CIUDAD DE PASTO	1.284.739.137,00
2	091 DE 2005	EMPOPASTO S.A.	2005	CONSTRUCCION ALCANTARILLADO SEPARADO, BARRIO CANCHALA, SECTOR EL PUENTE	199.376.616,00
3	0171 - CO - 2002 DE JUNIO 21 DEL 2001	ADMINISTRACION COOPERATIVA DE MUNICIPIOS DE NARIÑO LIMITADA COOMNARIÑO LTDA.	2003	PAVIMENTACION, ADECUACION Y MANTENIMIENTO VIAS CASCO URBANO, MUNICIPIO DE POTOSI	259.363.935,00

LICITACIÓN PÚBLICA No. MP – SEM – LP- 2011 – 004

ANEXO 4

CUADRO DE RELACION DE EXPERIENCIA

Entidad contratante	Numero y fecha del contrato	Objeto del contrato	Valor ejecutado (según porcentaje de participación)	Área ejecutada acreditada	Documentos aportados (Copia del contrato, certificación de cumplimiento, acta final de obra, acta de liquidación)	Porcentaje de participación en la ejecución del contrato, en caso de consorcio o U.T.
ACCION SOCIAL	0000000045 TERMINADO EL 30/10/04	CONSTRUCCION DE UN POLIDEPORTIVO TIPO A EN EL MUNICIPIO DE LA CRUZ, DEPARTAMENTO DE NARIÑO	565.093.722	1144,09 M2	COPIA DEL CONTRATO, CERTIFICACIÓN, ACTA DE RECIBO FINAL DE CANTIDADES DE OBRA, ACTA DE ENTREGA Y RECIBO DE OBRA, ACTA DE FINALIZACION DE CONTRATO DE OBRA	100%
FONADE	2050389 TERMINADO EL 18/01/06	REALIZAR POR LA MODALIDAD DE PRECIOS UNITARIOS FIJOS SIN FORMULA DE AJUSTES LA AMPLIACION DEL ESTADIO LIBERTAD DE PASTO - CONSTRUCCION DE LA TRIBUNA NORTE	1.133.153.934	3800 M2	COPIA DEL CONTRATO, CERTIFICACION DE EJECUCION DE OBRA Y LIQUIDACION DEL CONTRATO, ACTA DE ENTREGA Y RECIBO FINAL DEL CONTRATO	17,5%

ANEXO No. E
INVITACIÓN DIRECTA No. 82 DE 2010 CM -155
 EXPERIENCIA DEL OFERENTE EN PROYECTOS DE OBRAS CIVILES

EXPERIENCIA GENERAL

LISTA DE CONTRATOS REALIZADOS EN LOS ULTIMOS CINCO (5) AÑOS

Nº	Objeto de la obra	Fecha de ejecución	Lugar	Monto ampliaciones (\$)
1	Realizar por la modalidad de precios unitarios fijos sin formulas de ajustes la construcción de la tribuna sur para el estadio Libertad de San Juan de Pasto.	05/02/2007 - 25/08/2007	San Juan de Pasto	
2	Realizar por la modalidad de precios unitarios fijos sin formulas de ajustes la ampliación del Estadio Libertad de Pasto - construcción de la tribuna norte.	18/04/2005 - 18/01/2006	San Juan de Pasto	1.424.198.295,2
3	Pavimentación en concreto rígido de la vía paralela a la avenida Panamericana sector desde carrera 22B Caracha a Mijitayo (Capusigra) de la ciudad de Pasto	16/01/2006 – 29/10/2006	San Juan de Pasto	256.812.514
4	Mejoramiento de la variante de Ipiales, sectores K0+00 – K3+220, K5+770, K6+070 Y K6+480 – K6+480- K6+650 TRAMO 25NRC	01/02/2006 – 06/12/2006	San Juan de Pasto	375.999.773
5	Mejoramiento y Mantenimiento de la carretera Tumaco – Junín – pedregal, Sector Junín – Tuquerres, Sector 1002	26/11/2009 – 15/03/2010	Tuquerres	350.000.000

ANEXO No. F
INVITACIÓN DIRECTA No. 82 DE 2010 CM -155
 EXPERIENCIA DEL OFERENTE EN PROYECTOS ESPECIFICOS

EXPERIENCIA ESPECÍFICA

CONTRATOS REALIZADOS EN LOS ULTIMOS CINCO (5) AÑOS

Nº	Objeto de la obra	Fecha de ejecución	Lugar	Valor ejecutado	Área Cubierta construida
1	Realizar por la modalidad de precios unitarios fijos sin formulas de ajustes la construcción de la tribuna sur para el estadio Libertad de San Juan de Pasto.	05/02/2007 - 25/08/2007	San Juan de Pasto	6.144.644.753	3.470 m2
2	Realizar por la modalidad de precios unitarios fijos sin formulas de ajustes la ampliación del Estadio Libertad de Pasto - construcción de la tribuna norte.	18/04/2005 - 18/01/2006	San Juan de Pasto	6.475.165.335,2	1.213 m2
TOTAL				12.619.810.088	4.683 M2

CUADRO EXPERIENCIA					
CONTRATO DE OBRA No.	ENTIDAD CONTRATANTE	CONTRATISTA	OBJETO	EXPERIENCIA SOLICITADA	FECHA INI. FECHA TERM.
2062483	fondo financiero de proyectos de desarrollo FONADE	CONSORCIO TRIBUNA SUR 1804 ENTRE OBRAS LTDA. 15% PARTICIPACION	REALIZAR POR LA MODALIDAD DE PRECIOS UNITARIOS FIJOS SIN FORMULA DE AJUSTES LA CONSTRUCCION DE LA TRIBUNA SUR PARA EL ESTADIO LIBERTAD DE SAN JUAN DE PASTO	RED SANITARIA TUBERIA PVC ESTRUCTURADA 10" CANT.: 165,48 ML PILOTES IN SITU D > 0,4 M CANT.: 1937,94 M3	FECHA DE INICIO: 05/02/2007 FECHA TERMINACION: 05/08/2007
014 DEL 29 DE DICIEMBRE DE 2005	INSTITUTO VALORIZACION MUNICIPAL PASTO - INVAP	ENTRE OBRAS LTDA.	PAVIMENTACION EN CONCRETO RIGIDO DE LA VIA PARALELA A LA AVENIDA PANAMERICANA SECTOR DESDE CARRERA 22B CARACHA A MIJITAYO (CAPUSIGRA) DE LA CIUDAD DE PASTO	ALCANTARILLAD O D=10" A 24" CANT.:39 ML ALCANTARILLAD O DIAMETRO MAYOR 24" CANT.:347 ML CONS. LOSA COT E=20 CM CANT.: 2414,54 M2	FECHA DE INICIO: 16/01/2006 FECHA TERMINACION: 29/10/2006

ANEXO No.5
EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL PROPONENTE
LICITACION PÚBLICA N° 04 de 2011

CONTRATANTE	No. CONTRATO	OBJETO	FECHA INICIO	FECHA TERMINACIÓN	VALOR DEL CONTRATO EN VALOR PRESENTE
ACCIÓN SOCIAL	0000000045	CONSTRUCCION DE UN (01) POLIDEPORTIVO TIPO A EN EL MUNICIPIO DE LA CRUZ DEPARTAMENTO DE NARIÑO	25 DE MAYO DE 2004	30 DE OCTUBRE DE 2004	759.690.012
ACCIÓN SOCIAL	0000000046	CONSTRUCCION DE UN (01) POLIDEPORTIVO TIPO A EN EL MUNICIPIO DE BUESACO, DEPARTAMENTO DE NARIÑO	19 DE MAYO DE 2004	20 DE NOVIEMBRE DE 2004	733.937.807
TOTAL					1.493.627.818,7

FORMATO No. 8
RELACIÓN DE EXPERIENCIA DEL PROPONENTE

LICITACIÓN PÚBLICA No. 02 - 2011
LICITANTE: CONSORCIO ZONA URBANA 2.011

No	Entidad contratante	Fecha	Objeto del contrato	Valor total del contrato*	Duración	Teléfono actualizado entidad contratante	Miembro del consorcio o unión temporal que aporta la experiencia
3781 de 2005	INVIAS	01/02/2006	MEJORAMIENTO DE LA VARIANTE IPIALES, SECTORES K0+000 - K3+220, K5+070 Y K6+480 - K6+650 TRAMO 25NRC	937.293.384,00	5 MESES	(1) 3831000	ENTRE OBRA SAS
2072 de 2009	INVIAS	26/11/2009	MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO DE LA CARRETERA TUMACO - JUNIN - PEDREGAL, SECTOR JUNIN - TUQUERRES, RUTA 1002	1.643.396.910,00	2,5 MESES	(1) 3831000	ENTRE OBRA SAS

* En aquellos contratos multipropósitos o megaproyectos, se debe relacionar únicamente el valor correspondiente a las obras consideradas como similares en los criterios de evaluación

Se considerarán solamente aquellos contratos suscritos a partir de Enero 1º/2001 y terminados a la fecha del cierre del presente proceso

Declaro con mi firma que la información aquí consignada es veraz y autorizo al MUNICIPIO DE YUMBO para que verifique dicha información.

Si el objeto del contrato consignado en el presente cuadro no permite identificar si es similar o no, dicho contrato no será tenido en cuenta para efectos de evaluación y calificación

FORMULARIO No.2
EXPERIENCIA DEL PROPONENTE
 Licitación Pública No.GDC-SI-03 DE 2011

Proponente: **CONSORCIO OBRASUR**

No.	Entidad	Objeto	Proponente	Participación			% Partic.	Valor en SMMLV	Longitud tuberías alcantarillado con diámetro >=8"
				I	C	UT			
091 DE 2005	EMPOPASTO S.A.	CONSTRUCCION ALCANTARILLADO SEPARADO, BARRIO CANCHALA, SECTOR EL PUENTE	ENTRE OBRAS SAS	X			100	348,08	690,77
223 DEL 14 DE MAYO DE 2003	EMPOPASTO S.A.	OBRAS DE INFRAESTRUCTURA DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y MOVIMIENTO DE TIERRAS PRELIMINARES PARA LA CONSTRUCCIÓN DE LA PLAZA DEL CARNAVAL	ENTRE OBRAS SAS	X			100	1.031,75	0,00
014 DE 2005	INSTITUTO DE VALORIZACION MUNICIPAL DE PASTO	PAVIMENTACION EN CONCRETO RIGIDO DE LA VIA PARALELA A LA AVENIDA PANAMERICANA SECTOR DESDE CARRERA 22B CARACHA A MIJITAYO (CAPUSIGRA) DE LA CIUDAD DE PASTO	ENTRE OBRAS SAS	X			100	2.398,69	991,80
028C11113 Cesion 0505 Adicional No.1863	UNIDAD ESPECIAL EJECUTORA DEL PLAN VIAL MUNICIPIO DE PASTO	CONSTRUCCION DE LA AVENIDA ORIENTAL PRIMERA ETAPA DEL MUNICIPIO DE PASTO	CONSTRUCTORA MADECONS S.A.	X			100	9.482,65	1.616,00
S/N	CONSTRUCTORA MADECONS S.A.	UNIDAD INMOBILIARIA CERRADA VILLAS DE SAN SEBASTIAN	CONSTRUCTORA MADECONS S.A.	X			100	8.877,00	766,00
S/N	CONSTRUCTORA MADECONS S.A.	URBANIZACION VILLA ALEJANDRA	CONSTRUCTORA MADECONS S.A.	X			100	9.662,00	810,00
TOTAL SUMINISTRO E INSTALACION DE TUBERIAS CON DIAMETRO >=8"									4.874,57

ANEXO C. EVALUACIONES DE LA POSIBILIDAD DE GANAR

LICITACIÓN 0132011 GOBERNACIÓN DE NARIÑO PLAN DEPARTAMENTAL DE AGUAS														
No.	PROPONENTE	VALOR PROPUESTA	MEDIA GEOMETRICA						MEDIA ARITMETICA					
			% *1	%*0,99	%*1,01	% *1	%*0,99	%*1,01						
1	CONSORCIO M&M	1.028.133.180,00	99,27%	683,93	100,28%	689,06	98,29%	526,67	99,27%	683,45	100,27%	690,27	98,29%	526,19
4	CONSORCIO GARCES	1.047.105.963,00	101,11%	357,38	102,13%	0,00	100,11%	757,80	101,10%	358,60	102,12%	0,00	100,10%	759,01
5	CONSORCIO MARTINEZ	1.027.413.191,00	99,21%	672,81	100,21%	717,15	98,22%	515,65	99,20%	672,33	100,20%	718,36	98,22%	515,18
6	CONSORCIO OBRAS CIVILES	1.030.250.356,00	99,48%	716,64	100,48%	606,46	98,49%	559,05	99,48%	716,16	100,48%	607,68	98,49%	558,57
7	CONSORCIO TORO INGENIERIA 1	1.032.744.189,00	99,72%	755,17	100,73%	509,17	98,73%	597,20	99,72%	754,69	100,72%	510,39	98,73%	596,72
10	CONSORCIO ALMIN GOBERNAR 014	1.038.157.746,00	100,24%	702,99	101,26%	297,97	99,25%	680,01	100,24%	704,20	101,25%	299,19	99,25%	679,52
11	CONSORCIO OCCIDENTE	1.040.627.733,00	100,48%	607,59	101,50%	201,60	99,49%	717,79	100,48%	608,81	101,49%	202,83	99,48%	717,30
12	CONSORCIO CATEDRAL	1.038.241.243,00	100,25%	699,76	101,26%	294,71	99,26%	681,28	100,25%	700,98	101,26%	295,94	99,26%	680,80
13	EDUARDO E. BENAVIDES V.	1.039.618.776,00	100,38%	646,56	101,40%	240,97	99,39%	702,35	100,38%	647,77	101,39%	242,20	99,39%	701,87
15	SERGIO BASTIDAS	1.036.552.319,00	100,09%	764,99	101,10%	360,60	99,10%	655,45	100,08%	766,21	101,10%	361,82	99,09%	654,97
16	CONSORCIO CAVILO	1.046.907.891,00	101,09%	365,03	102,11%	0,00	100,09%	765,37	101,08%	366,25	102,11%	0,00	100,08%	766,59
17	CONSORCIO NUBES VERDES	1.047.211.669,00	101,12%	353,29	102,14%	0,00	100,12%	753,76	101,11%	354,52	102,14%	0,00	100,11%	754,97
18	CONSORCIO 2010	1.026.442.782,00	99,11%	657,82	100,11%	755,01	98,13%	500,81	99,11%	657,34	100,11%	756,22	98,13%	500,33
19	CONSORCIO MAYA CONSTRUCCIONES	1.032.215.986,00	99,67%	747,01	100,68%	529,77	98,68%	589,12	99,67%	746,53	100,67%	530,99	98,68%	588,64
20	CONSORCIO INGECON	1.048.740.844,00	101,26%	294,23	102,29%	0,00	100,26%	695,28	101,26%	295,46	102,28%	0,00	100,26%	696,49
22	CONSORCIO SAN JUAN	1.026.040.990,00	99,07%	651,61	100,07%	770,68	98,09%	494,66	99,07%	651,13	100,07%	771,89	98,09%	494,19
23	HERNAN FAJARDO	1.038.319.538,00	100,26%	696,74	101,27%	291,65	99,27%	682,48	100,26%	697,95	101,27%	292,88	99,26%	682,00
24	CONSORCIO CR	1.032.216.315,00	99,67%	747,01	100,68%	529,76	98,68%	589,12	99,67%	746,53	100,67%	530,98	98,68%	588,64
25	CONSORCIO MUÑOZ SILVA	1.025.730.868,00	99,04%	646,82	100,04%	782,78	98,06%	489,92	99,04%	646,34	100,04%	783,99	98,06%	489,44
26	CONSORCIO PROYECTOS 2010	1.029.136.047,00	99,37%	699,43	100,38%	649,93	98,39%	542,01	99,37%	698,94	100,37%	651,15	98,38%	541,53
27	UT MAPAZ	1.034.805.213,00	99,92%	787,01	100,93%	428,76	98,93%	628,72	99,92%	786,53	100,93%	429,98	98,93%	628,24
28	CONSORCIO CONSTRUCCIONES PUERRES	1.028.965.861,00	99,35%	696,80	100,36%	656,57	98,37%	539,40	99,35%	696,32	100,36%	657,79	98,37%	538,93
31	CONSORCIO PUERRES 28	1.050.502.000,00	101,43%	226,21	102,46%	0,00	100,43%	627,93	101,43%	227,44	102,46%	0,00	100,43%	629,15
32	CONSORCIO FRONTERA	1.022.320.000,00	98,71%	594,12	99,71%	753,66	97,74%	437,75	98,71%	593,64	99,71%	753,18	97,73%	437,27
35	CONSORCIO SM	1.049.866.164,00	101,37%	250,77	102,40%	0,00	100,37%	652,25	101,37%	252,00	102,39%	0,00	100,37%	653,46
37	UT PUERRES HE	1.037.826.957,00	100,21%	715,76	101,22%	310,87	99,22%	674,95	100,21%	716,98	101,22%	312,10	99,22%	674,46
38	CONSORCIO GYH	1.039.366.366,00	100,36%	656,31	101,37%	250,81	99,37%	698,49	100,36%	657,52	101,37%	252,04	99,36%	698,01
39	CONSORCIO TN	1.040.102.169,00	100,43%	627,89	101,44%	222,11	99,44%	709,75	100,43%	629,10	101,44%	223,34	99,43%	709,27
40	CONSORCIO CONSTRUCCIONES GJE	1.025.892.475,00	99,06%	649,32	100,06%	776,48	98,08%	492,39	99,06%	648,84	100,06%	777,69	98,07%	491,92
41	CONSORCIO VIVE	1.028.864.954,00	99,35%	695,24	100,35%	660,51	98,36%	537,86	99,34%	694,76	100,35%	661,73	98,36%	537,38
presupuesto oficial		1.051.139.125,00	%PO											
media geometrica		1.035.645.943,09	98,53%											
media geometrica *0,99		1.025.289.483,66	97,54%											
media geometrica *1,01		1.046.002.402,52	99,51%											
media aritmetica		1.035.677.326,17	98,53%											
media aritmetica *0,99		1.025.320.552,91	97,54%											
media aritmetica *1,01		1.046.034.099,43	99,51%											

LICITACIÓN 0142010 GOBERNACIÓN DE NARIÑO PLAN DEPARTAMENTAL DE AGUAS														
No.	PROPONENTE	VALOR PROPUESTA ECONOMICA	MEDIA GEOMETRICA						MEDIA ARITMETICA					
			%*1	%*0,99	%*1,01	%*1	%*0,99	%*1,01						
2	CONSORCIO HIDROPROYECTOS	1.834.170.000,00	99,79%	767,19	100,80%	478,81	98,81%	609,10	99,79%	766,86	100,80%	479,64	98,80%	608,77
3	CONSORCIO OBRAS SAN BERNARDO	1.852.086.431,00	100,77%	492,10	101,79%	84,95	99,77%	763,52	100,77%	492,93	101,79%	85,79	99,77%	763,20
5	CONSORCIO MC 2010	1.852.717.100,00	100,80%	478,38	101,82%	71,09	99,81%	768,96	100,80%	479,20	101,82%	71,92	99,80%	768,63
6	CONSORCIO 2010	1.854.038.050,80	100,88%	449,63	101,89%	42,05	99,88%	780,35	100,87%	450,45	101,89%	42,88	99,88%	780,02
8	CONSORCIO CONSTRUCCIONES SAN BERNARDO	1.827.402.329,00	99,43%	708,27	100,43%	627,59	98,44%	550,77	99,42%	707,95	100,43%	628,41	98,44%	550,44
9	CONSORCIO SM	1.835.211.956,00	99,85%	776,26	100,86%	455,91	98,86%	618,08	99,85%	775,93	100,86%	456,74	98,86%	617,76
10	CONSORCIO SAN JUAN	1.853.923.500,00	100,87%	452,12	101,89%	44,57	99,87%	779,36	100,87%	452,95	101,89%	45,40	99,87%	779,03
12	U.T. MAPAZ	1.832.468.690,00	99,70%	752,38	100,71%	516,21	98,72%	594,43	99,70%	752,05	100,71%	517,04	98,71%	594,11
13	SERGIO BASTIDAS SOLARTE	1.836.693.451,00	99,93%	789,16	100,94%	423,34	98,94%	630,85	99,93%	788,83	100,94%	424,17	98,94%	630,52
14	CONSORCIO NORTE 2010	1.854.986.610,00	100,93%	428,98	101,95%	0,00	99,93%	788,52	100,93%	429,81	101,94%	0,00	99,93%	788,19
15	CONSORCIO INGECOM	1.836.728.890,00	99,93%	789,47	100,94%	422,56	98,94%	631,15	99,93%	789,14	100,94%	423,39	98,94%	630,83
16	CONSORCIO OBRAS 2010	1.824.602.178,00	99,27%	683,90	100,28%	689,15	98,29%	526,63	99,27%	683,57	100,28%	689,97	98,29%	526,31
17	CONSORCIO SAN BERNARDO 28	1.833.747.002,00	99,77%	763,51	100,78%	488,11	98,78%	605,45	99,77%	763,18	100,78%	488,94	98,78%	605,13
18	CONSORCIO BRS	1.854.947.520,00	100,93%	429,83	101,94%	0,00	99,93%	788,18	100,92%	430,66	101,94%	0,00	99,92%	787,86
19	CONSORCIO RG	1.836.334.061,00	99,91%	786,03	100,92%	431,24	98,92%	627,75	99,91%	785,70	100,92%	432,07	98,92%	627,43
20	CONSORCIO BRAVO	1.834.063.985,00	99,79%	766,27	100,80%	481,14	98,80%	608,18	99,79%	765,94	100,80%	481,97	98,80%	607,86
22	CONSORCIO BERNARDO ALCANTARILLADO	1.833.161.924,00	99,74%	758,41	100,75%	500,98	98,75%	600,41	99,74%	758,09	100,75%	501,80	98,75%	600,09
23	U.T. PSI	1.833.284.560,00	99,75%	759,48	100,75%	498,28	98,76%	601,47	99,74%	759,15	100,75%	499,11	98,76%	601,14
24	CONSORCIO BICENTENARIO	1.853.140.462,00	100,83%	469,16	101,85%	61,78	99,83%	772,61	100,83%	469,99	101,84%	62,62	99,83%	772,28
26	CONSORCIO MM	1.815.944.546,00	98,80%	608,53	99,80%	768,21	97,83%	452,01	98,80%	608,21	99,80%	767,88	97,82%	451,69
27	CONSORCIO SB 2010	1.834.105.085,00	99,79%	766,62	100,80%	480,24	98,80%	608,54	99,79%	766,30	100,80%	481,07	98,80%	608,21
28	U.T. EYH	1.834.295.900,00	99,80%	768,29	100,81%	476,05	98,81%	610,18	99,80%	767,96	100,81%	476,87	98,81%	609,86
30	CONSORCIO CMTN	1.815.408.888,00	98,77%	603,87	99,77%	763,50	97,80%	447,39	98,77%	603,54	99,77%	763,17	97,79%	447,07

PRESUPUESTO OFICIAL	1.861.836.311	*0,99	*1,01
MEDIA GEOMETRICA	1.837.938.969,60	1.819.559.579,90	1.856.318.359,30
%PO	98,72%	97,73%	99,70%
MEDIA ARITMETICA	1.837.976.657,34	1.819.596.890,77	1.856.356.423,91
%PO	98,72%	97,73%	99,71%

GANADOR

LICITACIÓN 012011 GOBERNACIÓN DE NARIÑO SECRETARIA DE INFRAESTRUCTURA Y MINAS					
No.	PROPONENTE	VALOR PROPUESTA	PUNTAJE		
			Q BAJO	Q MEDIO	Q ALTO
1	CARLOS BRAVO ERAZO	\$ 652.716.653,00	820,832	853,243	856,936
3	UNION TEMPORAL BICENTENARIO	\$ 652.825.934,00	819,974	851,811	858,537
4	JUAN CARLOS BELALCAZAR	\$ 652.371.142,00	823,610	858,092	852,227
6	FANY PATRICIA ZAMBRANO	\$ 650.793.241,00	837,853	885,608	834,916
7	HECTOR EDUARDO RIOS	\$ 651.678.575,60	829,506	870,092	843,966
8	ALVARO HOWARD	\$ 651.893.507,00	827,625	865,913	846,393
9	CONSORCIO AGUALONGO – Anibal Guerra Zambrano	\$ 645.616.943,40	848,901	818,464	796,826
11	MANOLO ARTEAGA ORTEGA	\$ 651.303.091,40	832,920	879,329	839,961
18	CONSORCIO INGECOM	\$ 652.061.196,00	826,190	862,978	848,366
21	HERNAN FAJARDO BOLAÑOS	\$ 658.612.663,00	783,206	802,416	826,206
22	CONSORCIO RS	\$ 654.825.533,00	805,634	830,643	872,495
23	CONSORCIO LIBRE	\$ 651.563.959,00	830,530	872,579	842,714
24	ENTRE OBRAS SAS	\$ 645.366.584,00	845,924	816,576	795,335
26	CONSORCIO AGUALONGO 28 Rep. Legal Jimmy Enriquez	\$ 655.698.654,00	800,016	823,210	857,133
31	CONSORCIO VA	\$ 648.587.555,00	866,776	845,670	816,532
33	CONSORCIO MYM INGENIERIA	\$ 648.685.497,00	864,981	846,804	817,262
35	INGEBYP LTDA	\$ 641.283.377,00	810,387	790,271	773,468
36	CONSORCIO CMP 2011	\$ 651.390.433,00	832,110	876,849	840,868
PROMEDIO ARITMETICO		\$ 650.959.696,58			
FACTOR Q BAJO $Q = 0,995 \times Pa$ (Factor Q Bajo)		\$ 647.704.898,09	GANADOR CON FACTOR Q BAJO		
FACTOR Q MEDIO $Q = Pa$ (Factor Q Medio)		\$ 650.959.696,58	GANADOR CON FACTOR Q MEDIO		
FACTOR Q ALTO $Q = 1.005 \times Pa$ (Factor Q Alto)		\$ 654.214.495,06	GANADOR CON FACTOR Q ALTO		

LICITACIÓN 032011 GOBERNACIÓN DE NARIÑO SECRETARIA DE INFRAESTRUCTURA Y MINAS			
No.	PROPONENTE	PRECIO	PUNTAJE
2	CONSORCIO AGUAS NACIONALES DE TAMBO	\$2.158.533.560,00	804,886
3	CONSORCIO CCC - NARIÑO	\$ 2.121.400.500,00	828,984
4	DANIEL VELAZCO GONZÁLEZ	\$ 2.109.573.075,00	802,372
6	CONSORCIO TAMBO 2011	\$ 2.138.747.017,50	860,773
7	CONSORCIO GASANI 2011	\$ 2.136.664.043,14	872,643
8	CONSORCIO A&B	\$ 2.149.773.705,00	824,351
9	CONSORCIO VIAL JCR	\$ 2.156.492.220,16	809,049
10	CONSORCIO GAMMA-JCB	\$ 2.138.483.567,50	862,068
11	CONSORCIO INFRAESTRUCTURA NARIÑO	\$ 2.161.582.982,00	798,986
14	CONSORCIO OBRAS VIALES DE NARIÑO	\$ 2.140.496.800,00	853,067
20	ENTREOBRAS SAS	\$ 2.153.118.200,00	816,383
21	CONSORCIO FAM	\$ 2.139.088.225,00	859,156
22	CONSORCIO TAMVIAS	\$ 2.156.841.665,00	808,323
23	CONSORCIO RG	\$ 2.154.027.325,00	814,345
30	UNION TEMPORAL Z&R	\$ 2.158.052.901,00	805,849
31	CONSORCIO EQUIOBRAS NARIÑO	\$ 2.163.977.518,75	794,585
33	CONSORCIO EL TAMBO	\$ 2.153.012.713,13	816,622
36	CONSORCIO VIAS TRIDELSA	\$ 2.127.786.137,50	848,811
37	CONSORCIO AMIGOS DE NARIÑO	\$ 2.156.923.625,00	808,153
41	CONSORCIO FAJARDO Y TRAE	\$ 2.137.212.010,00	869,075
42	SERGIO BASTIDAS SOLARTE	\$ 2.155.120.756,00	811,956
	MEDIA ARITMETICA	\$ 2.145.418.749,33	
	FE = 0,995*Pa	\$ 2.134.691.655,59	
		GANADOR	

LICITACIÓN No. 052011 GOBERNACIÓN DE NARIÑO SECRETARIA DE INFRAESTRUCTURA Y MINAS							
No.	PROPONENTE	VALOR PROPUESTA	PUNTAJE	No.	PROPONENTE	VALOR PROPUESTA	PUNTAJE
1	CONSORCIO GASANI 2011	2.113.178.145,17	833,484	27	CONSORCIO PROGRESAR	2.118.996.067,50	818,351
2	CONSORCIO CONSTRUCCIONES CIVILES	2.115.784.085,00	826,320	30	CONSORCIO SAN JUAN	2.093.900.882,50	845,181
3	CONSORCIO LMD SAPUYES	2.139.412.870,00	779,438	31	CONSORCIO SAP VÍAS	2.112.552.719,26	835,321
4	CONSORCIO SAM 2011	2.106.995.124,71	854,818	32	CONSORCIO 2011	2.149.549.859,50	764,198
7	CONSORCIO FAM	2.119.385.409,50	817,437	33	MANOLO ARTEAGA ORTEGA	2.080.539.874,25	809,698
8	CONSORCIO CCC	2.097.394.870,00	859,275	34	CONSORCIO 3J-H L	2.128.238.839,86	798,862
9	CONSORCIO CHAITAN	2.064.245.272,00	779,856	35	CONSORCIO NARIÑO 2011	2.081.614.753,00	812,021
11	CONSORCIO PARAMO	2.078.849.950,00	806,161	36	U.T.Z Y R	2.134.337.396,65	787,843
12	CONSORCIO OBRAS GOBNARIÑO	2.106.381.029,67	857,518	37	JUAN CARLOS VALENCIA	2.075.462.800,50	799,445
13	CONSORCIO INFRAVIAL	2.101.101.485,38	884,835	38	HUGO ANTONIO MORAN	2.115.500.168,75	827,066
14	CONSORCIO CONSTRUCCIONES OCCIDENTE 2011	2.088.137.780,75	827,707	39	CONSORCIO RC	2.117.408.802,50	822,187
15	MIGUEL ÁNGEL MARTÍNEZ	2.139.978.726,63	778,536	40	UT ALIANZA SAPUYES	2.130.123.020,13	795,334
16	CONSORCIO HAV	2.125.488.880,25	804,245	41	UNIÓN TEMPORAL VÍAS DEL SUR	2.126.555.220,00	802,123
17	CONSORCIO VIAL 1607	2.129.557.676,38	796,380	42	CONSORCIO A Y Z	2.075.105.029,00	798,762
18	CONSORCIO R-G	2.130.782.345,00	794,127	44	ENTRE OBRAS SAS	2.109.989.316,75	843,472
19	CONSORCIO INFRAESTRUCTURAS VIALES	2.097.885.743,13	861,668	45	CONSORCIO SAPUYES 11	2.082.703.675,13	814,440
20	CONSORCIO EQUIOBRAS NARIÑO	2.129.367.606,00	796,734	46	CONSORCIO MYE 2011	2.132.595.025,68	790,878
21	CONSORCIO OSSA- CORTAZAR	2.075.073.849,50	798,703	47	CONSORCIO EVE	2.088.767.704,13	829,406
22	CONSORCIO VÍAS SAPUYES	2.110.222.284,50	842,683	48	CONSORCIO NARIÑO	2.122.830.680,25	809,753
23	CONSORCIO VIAS TUQUERRES	2.123.658.952,00	808,002	49	CONSORCIO OBRAS VIALES NARIÑO	2.142.691.010,00	774,307
24	CONSORCIO EL TAMBO	2.129.349.176,38	796,769	50	CONSORCIO FAJARDO Y TRAE	2.130.410.520,75	794,806
25	CONSORCIO A & B	2.130.922.284,50	793,873	51	CONSORCIO AMIGOS DE NARIÑO	2.127.637.677,50	800,014
26	CONSORCIO IDA	2.096.330.090,40	854,515	53	CONSORCIO OBRAS NARIÑO	2.136.944.223,75	783,450
PROMEDIO ARITMETICO		2.112.259.541,40					
FE = 0,995 x Pa		2.101.698.243,69	<div style="border: 1px solid black; display: inline-block; padding: 2px;"> GANADOR </div>				

LICITACIÓN No. 062011 GRUPO 1					
No.	PROPONENTE	PROPUESTA ECONÓMICA	PUNTAJE		
			FACTOR Q BAJO	FACTOR Q MEDIO	FACTOR Q ALTO
1	CONSORCIO C. Y G	632.240.990,14	769,85	786,85	806,67
2	MANUEL ANTONIO MUÑOZ	627.881.374	794,00	815,56	844,65
3	CONSORCIO GASANI 2011	610.335.093	791,77	774,68	759,80
4	CONSORCIO VIAS DE NARIÑO L11	616.216.183	836,58	810,27	790,27
10	ENTRE OBRAS SAS	622.229.078	838,01	884,95	834,77
11	CONSORCIO C Y H	622.788.150	832,37	877,61	840,58
12	JUAN CARLOS VALENCIA	619.477.191	884,40	838,29	811,58
13	MANOLO ARTEAGA ORTEGA	623.088.865	829,52	870,13	843,95
14	CONSORCIO INFRANAR	623.909.347,31	822,28	855,73	854,40
15	CONSORCIO GILTON	621.096.150	851,41	858,76	824,35
16	SINCO S.A.	626.315.239	804,15	828,65	867,81
18	CONSORCIO MANTENIMIENTOS VIALES	623.259.491	827,96	866,62	845,95
	PROMEDIO ARITMÉTICO	622.403.095,95			
	FACTOR Q BAJO	619.291.080,47		GANADOR CON FACTOR Q BAJO	
	FACTOR Q MEDIO	622.403.095,95		GANADOR CON FACTOR Q MEDIO	
	FACTOR Q ALTO	625.515.111,43		GANADOR CON FACTOR Q ALTO	

LICITACIÓN No. 062011 GRUPO 2					
No.	PROPONENTE	PROPUESTA ECONÓMICA	PUNTAJE		
			FACTOR Q BAJO	FACTOR Q MEDIO	FACTOR Q ALTO
1	CONSORCIO C. Y G	626.471.999,68	768,70	785,53	805,09
2	MANUEL ANTONIO MUÑOZ	618.518.951	817,92	848,48	862,73
3	CONSORCIO GASANI 2011	604.677.398	792,58	775,37	760,41
4	CONSORCIO VIAS DE NARIÑO L11	610.541.460	838,39	811,53	791,29
6	ORLANDO EDMUNDO REVELO	606.721.181	805,97	786,66	770,34
10	ENTRE OBRAS SAS	617.949.239	822,63	856,35	853,81
11	CONSORCIO C Y H	616.909.825	832,08	876,77	840,90
12	JUAN CARLOS VALENCIA	614.313.699	865,58	846,42	817,01
13	MANOLO ARTEAGA ORTEGA	617.337.851	828,04	866,80	845,84
14	CONSORCIO INFRANAR	620.614.437,90	802,51	826,47	863,25
15	CONSORCIO GILTON	622.349.055	791,39	812,33	839,85
16	SINCO S.A.	620.601.195	802,60	826,58	863,49
18	CONSORCIO MANTENIMIENTOS VIALES	617.480.379	826,75	864,09	847,59
	PROMEDIO ARITMÉTICO	616.498.974,66			
	FACTOR Q BAJO	613.416.479,79		GANADOR CON FACTOR Q BAJO	
	FACTOR Q MEDIO	616.498.974,66		GANADOR CON FACTOR Q MEDIO	
	FACTOR Q ALTO	619.581.469,53		GANADOR CON FACTOR Q ALTO	

LICITACIÓN No. 062011 GRUPO 3					
No.	PROPONENTE	PROPUESTA ECONÓMICA	PUNTAJE		
			FACTOR Q BAJO	FACTOR Q MEDIO	FACTOR Q ALTO
1	CONSORCIO C. Y G	447.479.994,33	770,86	788,00	808,06
3	CONSORCIO GASANI 2011	431.905.978	790,03	773,18	758,46
4	CONSORCIO VIAS DE NARIÑO L11	437.411.450	856,16	822,78	800,19
10	ENTRE OBRAS SAS	442.556.667	812,92	840,88	876,50
11	CONSORCIO C Y H	440.929.175	832,35	877,56	840,60
12	JUAN CARLOS VALENCIA	440.755.443	834,77	886,43	837,98
13	MANOLO ARTEAGA ORTEGA	441.815.511	821,17	853,82	856,32
14	CONSORCIO INFRANAR	438.285.838,01	882,48	834,00	808,55
15	CONSORCIO GILTON	444.528.977	794,04	815,62	844,73
16	SINCO S.A.	N/A	-	-	-
18	CONSORCIO MANTENIMIENTOS VIALES	440.884.014	832,97	879,50	839,90
	PROMEDIO ARITMÉTICO	440.655.304,73			
	FACTOR Q BAJO	438.452.028,21	 GANADOR CON FACTOR Q BAJO		
	FACTOR Q MEDIO	440.655.304,73	 GANADOR CON FACTOR Q MEDIO		
	FACTOR Q ALTO	442.858.581,26	 GANADOR CON FACTOR Q ALTO		

LICITACIÓN No. 062011 GRUPO 4					
No.	PROPONENTE	PROPUESTA ECONÓMICA	PUNTAJE		
			FACTOR Q BAJO	FACTOR Q MEDIO	FACTOR Q ALTO
1	CONSORCIO C. Y G	278.401.999,39	768,56	785,36	804,89
2	MANUEL ANTONIO MUÑOZ	274.256.324	829,58	870,27	843,87
3	CONSORCIO GASANI 2011	268.716.163	792,74	775,52	760,54
4	CONSORCIO VIAS DE NARIÑO L11	271.307.481	838,33	811,49	791,25
6	ORLANDO EDMUNDO REVELO	269.599.086	805,76	786,48	770,19
10	ENTRE OBRAS SAS	273.968.889	835,93	894,16	836,79
11	CONSORCIO C Y H	274.053.327	834,00	883,15	838,78
12	JUAN CARLOS VALENCIA	274.279.603	829,09	869,13	844,49
13	MANOLO ARTEAGA ORTEGA	274.880.231	817,46	847,76	863,74
14	CONSORCIO INFRANAR	275.297.406,44	810,26	837,05	890,65
15	CONSORCIO GILTON	276.565.914	791,27	812,18	839,63
16	SINCO S.A.	275.791.718	802,42	826,35	863,03
18	CONSORCIO MANTENIMIENTOS VIALES	274.327.352	828,10	866,92	845,77
	PROMEDIO ARITMÉTICO	273.957.345,68			
	FACTOR Q BAJO	272.587.558,95			
	FACTOR Q MEDIO	273.957.345,68			
	FACTOR Q ALTO	275.327.132,41			
			 GANADOR CON FACTOR Q BAJO Y MEDIO		
			 GANADOR CON FACTOR Q ALTO		

LICITACIÓN No. 062011 GRUPO 5					
No.	PROPONENTE	PROPUESTA ECONÓMICA	PUNTAJE		
			FACTOR Q BAJO	FACTOR Q MEDIO	FACTOR Q ALTO
1	CONSORCIO C. Y G	222.711.993,20	765,74	782,16	801,07
2	MANUEL ANTONIO MUÑOZ	217.989.234	878,39	840,12	812,84
3	CONSORCIO GASANI 2011	214.951.809	795,95	778,25	762,97
4	CONSORCIO VIAS DE NARIÑO L11	217.039.071	844,63	815,74	794,67
6	ORLANDO EDMUNDO REVELO	215.693.814	810,18	790,10	773,32
10	ENTRE OBRAS SAS	219.716.246	817,01	847,05	864,78
11	CONSORCIO C Y H	219.287.457	827,24	865,11	846,91
12	JUAN CARLOS VALENCIA	220.508.789	800,83	824,27	859,05
13	MANOLO ARTEAGA ORTEGA	219.891.801	813,16	841,24	875,62
14	CONSORCIO INFRANAR	N/A	-	-	-
15	CONSORCIO GILTON	221.243.290,43	787,91	808,06	833,82
16	SINCO S.A.	N/A	-	-	-
18	CONSORCIO MANTENIMIENTOS VIALES	219.509.669	821,77	854,84	855,27
	PROMEDIO ARITMÉTICO	218.958.470,33			
	FACTOR Q BAJO	217.863.677,98	 GANADOR CON FACTOR Q BAJO		
	FACTOR Q MEDIO	218.958.470,33	 GANADOR CON FACTOR Q MEDIO		
	FACTOR Q ALTO	220.053.262,68	 GANADOR CON FACTOR Q ALTO		

ANEXO D. DIRECTOR DE OBRA PROPUESTO LICITACIONES EMPOPASTO

	1.1 Las calificaciones y experiencia del personal clave se adjuntan. [adjunte información biográfica, de acuerdo con la Subcláusula 5.3 (e) de las IAO [Véase también la Subcláusula 9.1 de las CGC y en las CEC). Incluya la lista de dicho personal en la tabla siguiente.]		
CARGO	NOMBRE	AÑOS DE EXPERIENCIA (GENERAL)	AÑOS DE EXPERIENCIA EN EL CARGO PROPUESTO
DIRECTOR DE OBRA	ALEXANDER SUAREZ RODRIGUEZ	24 AÑOS	<ul style="list-style-type: none"> -CONSTRUCCION DE LA TRIBUNA NORTE DEL ESTADIO LIBERTAD DE SAN JUAN DE PASTO (9 MESES) -PAVIMENTACION, ADECUACION Y MANTENIMIENTO VIAS CASCO URBANO, MUNICIPIO DE POTOSI, NARIÑO (6 MESES) -CONSTRUCCION ALCANTARILLADO SEPARADO BARRIO CANCHALA SECTOR PUENTE (4 MESES) -OBRAS DE INFRAESTRUCTURA DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y MOVIMIENTO DE TIERRAS PRELIMINARES PARA LA CONSTRUCCION DE LA PLAZA DEL CARNAVAL DE LA CIUDAD DE PASTO (2 MESES) -PAVIMENTACION EN CONCRETO RIGIDO DE LA VIA PARALELA A LA AVENIDA PANAMERICANA SECTOR DESDE LA CARRERA 22B CARACHA A MIJITAYO (CAPUSIGRA) (6 MESES) -LA ADECUACION Y PAVIMENTACION DE CALLES SECTOR SAN LUIS MUNICIPIO DE PUPIALES (8 MESES) -CONSTRUCCION DE VIAS Y DRENAJES PALMAS SANTA FE S.A. (5 MESES) -CONSTRUCCION DE CANALES DE DRENAJE PALMAS MONTERREY S.A. (4 MESES)