

EL DESARROLLO DE LA COMPETENCIA ARGUMENTATIVA ORAL A TRAVÉS DE LA
PREGUNTA, COMO ESTRATEGIA PEDAGÓGICA PARA DOCENTES DEL AREA
DE LENGUA CASTELLANA, GRADO QUINTO DE PRIMARIA, SAN JUAN DE
PASTO, 2015

KAREN DANIELA OLIVA

MARCELA ORTEGA

UNIVERSIDAD DE NARIÑO

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS

PROGRAMA DE LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA HUMANIDADES

LENGUA CASTELLANA E INGLÉS

SAN JUAN DE PASTO

2016

EL DESARROLLO DE LA COMPETENCIA ARGUMENTATIVA ORAL A TRAVÉS DE LA
PREGUNTA, COMO ESTRATEGIA PEDAGÓGICA PARA DOCENTES DEL AREA
DE LENGUA CASTELLANA, GRADO QUINTO DE PRIMARIA, SAN JUAN DE
PASTO, 2015

KAREN DANIELA OLIVA

MARCELA ORTEGA

Trabajo de investigación presentado para optar el título de Licenciados en Educación
Básica con énfasis en Humanidades, Lengua Castellana E Ingles.

ASESOR:

PILAR NAVARRO FAJARDO

UNIVERSIDAD DE NARIÑO

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS

PROGRAMA DE LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA HUMANIDADES
LENGUA CASTELLANA E INGLÉS

SAN JUAN DE PASTO

2016

Nota de Responsabilidad

Las ideas y conclusiones aportadas en el presente trabajo de grado para optar el título de Licenciado en Educación Básica con Énfasis en Humanidades, Lengua Castellana e Inglés son de responsabilidad exclusiva de su autor.

Artículo primero (1°) del acuerdo N° 324 del 11 de octubre de 1966, emanado del Honorable Consejo Directivo de la Universidad de Nariño.

NOTA DE ACEPTACIÓN

Jurado 1:

MAURO GÓMEZ CÓRDOBA

Jurado 2:

MAURA ARCINIEGAS

San Juan de Pasto, Febrero del 2016.

Dedicatoria

Dedico este logro a Dios, quien representa la fuerza y sabiduría que me permitió alcanzar una de mis metas.

A mi padre Amadeo Oliva, por enseñarme el valor y la importancia de estudiar y aprender cada día más y por ser un gran apoyo a lo largo de mi carrera.

A mi madre Nelly Caicedo, por ser mi motor para salir adelante, por darme la vida y tener siempre las palabras exactas para animarme a alcanzar mis metas, por su amor sincero e incondicional. Gracias a ella por ser un gran ejemplo a seguir y por cada uno de los esfuerzos que ha hecho para que este logro sea posible.

A mi hermano Mauricio Oliva porque ha sido un gran apoyo en cada momento de mi vida.

A mi pequeña sobrina Salomé, porque desde que llegó a mi vida es el motivo más hermoso para alcanzar mis objetivos, su cariño sincero y su sonrisa, hacen que cada día sea maravilloso y que valga la pena luchar para poder enseñarle que con esfuerzo y dedicación es posible lograr cualquier propósito.

Karen Daniela Oliva C.

Dedicatoria

Este gran triunfo está dedicado a Dios, quien ha sido mi protector y mi fuerza durante toda mi vida y mi carrera, además, quien me ha premiado con unos padres excelentes, quienes han sabido educarme acorde a sus principios y valores.

A mi padre Carlos Ortega, por brindarme el apoyo necesario hasta este momento y por mostrarme que el esfuerzo y dedicación en lo que se hace, por más simple que sea, siempre tienen grandes recompensas.

A mi madre Nelly Chagüezá, por ser mi amiga y mi consejera en todo momento. Por ser quien me impulsa a alcanzar mis metas con sus palabras y amor incondicional, por estar siempre dispuesta a dar todo para que pueda llegar a donde quiero llegar. Gracias a ella, hoy, cumplo con uno más de mis propósitos.

Marcela Ortega

Resumen

La escuela es el lugar donde el estudiante pasa la mayor parte de su vida y se desarrolla como ser integral en sus ámbitos personal, académico, social y cultural. Por ello, se le debe proporcionar herramientas suficientes que lo lleven a convertirse en una persona competente en el quehacer cotidiano, capaz de indagar sobre lo que le rodea, encontrar ideas claras y sólidas, que le permitirán argumentar y, defender sus criterios en el momento que los necesite. Por ésta razón, la búsqueda constante de métodos y estrategias que estimulen el desarrollo de la competencia argumentativa oral, deben estar presentes en la responsabilidad que el docente del área de castellano debe asumir.

Desde este marco de ideas, y teniendo presente que después de encontrar en este estudio realizado con estudiantes del grado 5-A de la IEM la Rosa, que uno de los problemas de mayor relevancia fue la debilidad que presentan al argumentar verbalmente su conocimiento, es necesario encontrar estrategias que den solución a dicha necesidad. Por ello, y luego del estudio pertinente, nace la estrategia “Preguntando Ando”, cuyo objetivo principal es brindar al docente un instrumento útil para su quehacer pedagógico encaminado al desarrollo de actividades que permitan afianzar la capacidad argumentativa de los estudiantes.

Abstract

School is where students spend most of their lives and where they can develop themselves as a being comprehensive in their personal, academic, social and cultural fields. Therefore, it must be given sufficient tools to take them to become competent people in the daily work, able to explore their surroundings, to find clear and solid ideas, allowing them to argue and defend their views at the time they need them. For this reason, Spanish teachers are responsible for being in the constant research of methods and strategies to stimulate the development of oral argumentative competence.

Thereby, and taking into account the results of this study carried out with 5 graders in the IEM La Rosa, that one of the most relevant issues was the weakness in arguing orally their knowledge. That is why it is necessary to find strategies that provide solutions to this need. Thus, and after a careful study, a new strategy was born, it is called “Preguntando Ando”, whose main objective is to provide teachers useful tools for their pedagogical work aimed at developing activities to strength the argumentative ability of the students.

Tabla de contenido

Introducción	15
Capítulo I: Problema	17
Delimitación del problema	17
Formulación del problema	18
Objetivo general	18
Objetivos específicos	18
Justificación	18
Capítulo II: Marco	
Referencial	22
Marco de antecedentes	22
Marco contextual	24
Ubicación de la IEM La Rosa	24
Reseña histórica de la Institución	25
Proyecto educativo Institucional de la IEM La Rosa	26
Marco legal	26
Marco teórico	28
Competencia	28

	10
Competencia comunicativa	28
Competencia argumentativa oral	31
La pregunta	34
Expresión oral	37
Motivación	39
Tipos de motivación	39
Autoestima	40
Educación transversal	41
Interdisciplinariedad	41
Educación problémica	42
La curiosidad	43
Capítulo III: Metodología	45
Tipo de investigación	45
Técnicas de recolección de datos	46
La observación	46
Diarios de campo	46
Entrevista	46
Técnicas de análisis e interpretación de resultados	46

	11
Observación directa	46
Entrevista al docente	47
Cuadro de categorización	47
Rejilla para el análisis y evaluación del taller diagnóstico	47
Matriz de recolección de la información	48
Capítulo IV: Análisis de resultados	49
Resultados obtenidos en la entrevista No. 1 al docente de Lengua Castellana	49
Diario de campo	53
Análisis de la información obtenida de la entrevista No. 1 al docente de Lengua Castellana y la observación registrada en el diario de campo	57
Cuadro de categorización de resultados entrevista 1 y diario de campo	63
Análisis de información obtenida de la entrevista 2 al docente de Lengua Castellana	67
Cuadro de resultados porcentuales de la prueba diagnóstica	75
Cuadro de categorización resultados entrevista No. 2 y taller diagnóstico	80
Capítulo V: Conclusiones	85
Capítulo VI: Propuesta Pedagógica	87
Bibliografía	113
Anexos	118

Lista de Cuadros

Cuadro 1: Matriz de la recolección de la información	48
Cuadro 2: Análisis entrevista No. 1 y diario de campo	57
Cuadro 3: Categorización de resultados entrevista No. 1 y diario de campo	63
Cuadro 4: Resultados porcentuales de la prueba diagnóstica	75
Cuadro 5: Categorización de resultados entrevista No. 2 y taller diagnóstico	80

Lista de fotografías

Fotografía 1: Ubicación de la IEM La Rosa	24
Fotografía 2: Evidencia Prueba diagnóstica. Actividad 1	128
Fotografía 3: Evidencia prueba diagnóstica. Actividad 2	128

Lista de anexos

Anexo 1: Formato entrevista 1	116
Anexo 2: Formato entrevista 2	119
Anexo 3: Formato de la prueba diagnostico	124
Anexo 4: Rejilla para el análisis de la información	127
Anexo 5: Formato de Diario de Campo	129
Anexo 6: Diagrama Matriz para la recolección de información	130
Anexo 7: Cronograma de Actividades	131
Anexo 8: Presupuesto	133

Introducción

En los primeros años de formación académica, los niños demuestran gran interés por conocer, preguntar e investigar sobre lo que se encuentra en su entorno, y a medida que avanza el proceso educativo se van perdiendo estas habilidades, ello se debe a diferentes factores como: la inseguridad, timidez, baja autoestima, y la falta de motivación que se presenta en el proceso de la enseñanza-aprendizaje.

La presente investigación quiere lograr ser un instrumento para los docentes, instando a ver en la pregunta un universo que facilita la creación de significados, estos elementos se consideran vitales para la búsqueda de respuestas al por qué de lo desconocido; así la construcción de significados se convierte en un proceso a partir de la interpretación del mundo de acuerdo con sus necesidades generadas de la realidad del niño. De la misma manera, con la resolución a los distintos cuestionamientos que el alumno se hace, obtendrá un nuevo conocimiento que será significativo y útil, tanto es su discurrir académico, como en su vida social.

La pregunta es uno de los elementos que se asocia al desarrollo de las diferentes competencias lingüísticas, entre ellas la competencia argumentativa oral. Fomentar el fortalecimiento de dicha competencia en los estudiantes, es una tarea que no puede ser ignorada en la labor pedagógica, puesto que ésta se orienta hacia el desarrollo y el dominio de las capacidades expresivas e interpretativas de los alumnos. Por consiguiente, este trabajo va dirigido a la creación de estrategias que promuevan el desarrollo de ésta competencia. Así, dicha habilidad permitirá a los estudiantes exteriorizar sus sentimientos, pensamientos y deseos; además de defender sus puntos de vista y dar claras razones de sus argumentos.

Siendo la pregunta un factor importante dentro del desarrollo de la competencia argumentativa oral y viendo la necesidad de ser trabajada en el aula de clase, con el presente proyecto se pretende elaborar una serie de estrategias para los docentes, que conlleven al mejoramiento de la competencia argumentativa oral.

1. Delimitación del problema

LA PREGUNTA COMO ESTRATEGIA PEDAGÓGICA PARA EL DESARROLLO DE LA COMPETENCIA ARGUMENTATIVA ORAL es un trabajo que surge a partir de los resultados obtenidos en la investigación con estudiantes de grado quinto de primaria. En consecuencia de la misma, se llega a la conclusión que los estudiantes presentan dificultades para argumentar oralmente, puesto que cada vez que deben proponer y defender sus opiniones y, puntos de vista dentro del aula de clase, suelen preferir el silencio. Por tal razón, después del estudio de los resultados de este proyecto, se pretende elaborar una propuesta dirigida a los docentes como guía en la que encuentren herramientas encaminadas al desarrollo de las habilidades argumentativas.

En la búsqueda de soluciones a esta problemática, se encontró que la pregunta es una estrategia empleada para solventar de alguna manera, las debilidades que presentan los estudiantes para argumentar, pues a través de ella se lleva al estudiante a indagar, cuestionar, analizar y sustentar sus ideas. Además, la pregunta es una forma de llegar al conocimiento de manera significativa, porque brinda herramientas esenciales para la producción de discursos orales y escritos.

Por lo anterior, uno de los objetivos es la elaboración de una propuesta que inicialmente va dirigida a docentes de quinto de primaria del área de Lengua Castellana y que además, podrá ser adaptada por los docentes de los distintos grados pertenecientes a la Educación Básica Primaria, de acuerdo al nivel de complejidad de las lecturas y actividades propuestas.

1.1. Formulación del problema

¿Cómo fomentar el desarrollo de la competencia argumentativa oral a través de la pregunta como estrategia pedagógica, para docentes del área de Lengua Castellana de quinto de primaria?

1.2. Objetivo general

Fomentar el desarrollo de la competencia argumentativa oral, a través de la Pregunta como estrategia pedagógica para docentes del área de Lengua Castellana de quinto de primaria.

1.3. Objetivos específicos

- Identificar las estrategias empleadas por el docente para fomentar el desarrollo de la competencia argumentativa oral.
- Determinar las debilidades que presentan los estudiantes del grado 5-A en la competencia argumentativa oral y los factores que inciden en su desarrollo.
- Presentar una propuesta pedagógica para el fortalecimiento de la competencia argumentativa oral.

1.4. Justificación

A lo largo del proceso de enseñanza – aprendizaje, se hace cada vez más evidente la dificultad que tienen los estudiantes para expresar y argumentar de manera clara sus ideas, sentimientos y opiniones cuando tienen un público que los escucha. En este punto, la competencia argumentativa oral es un factor determinante, puesto que la argumentación está presente en la vida cotidiana de los estudiantes a nivel social y académico, convirtiéndose en una necesidad a la hora de plantear y defender sus puntos de vista.

Las consideraciones presentadas anteriormente, fundamentan el desarrollo de este trabajo de investigación, dado que se tendrá en cuenta en primera instancia las debilidades que los estudiantes tienen a la hora de argumentar. Esto nace de la observación realizada en el aula de clase, en donde se detectó que tanto el docente como el estudiante, no propician espacios de interacción, en el cual el estudiante pueda dar a conocer sus ideas y defenderlas con argumentos válidos. Después de analizar lo encontrado se vio la necesidad de presentar un material que sirva al docente como una estrategia útil que beneficie el desarrollo de la habilidad argumentativa de los alumnos.

Según Julián de Zubiría, los argumentos son esenciales en la vida para poder indagar y evaluar las distintas opciones, con el fin de elegir la mejor de ellas; la argumentación implica una forma específica de interacción. Por lo expuesto, el desarrollo de la competencia argumentativa oral facilitará al estudiante la posibilidad de argumentar y exponer sus ideas, darles soporte teóricos, que validen sus postulados. “Quien argumenta, sustenta, justifica o apoya una idea; y para hacerlo, deberá encontrar causas, pruebas o razones que ratifiquen su idea” (2006, p.106).

Por lo anterior, la escuela debería ser el lugar propicio para el desarrollo de la competencia argumentativa oral, mejor aún, la argumentación podría constituirse en el pilar del discurso pedagógico. Fomentar la competencia argumentativa oral en el aula de clases es de vital importancia dentro de la actividad académica, en donde el alumno pueda fundamentar su aprendizaje mediante el uso reflexivo de la pregunta. Constituyéndose ésta en la meta a la que se dirige la investigación con los estudiantes del grado 5-A de la IEM La Rosa, de la misma manera quienes hacen parte de su entorno se verán beneficiados al estar en contacto con personas capaces de desenvolverse satisfactoriamente en el campo argumentativo.

La pregunta es un buen método para desarrollar y promover la curiosidad en el estudiante, permite indagar y construir un conocimiento autónomo. En palabras de Freire (2005) con la pregunta nace la curiosidad y con ella se incentiva la creatividad. Sin embargo, hoy en día, lo que se hace en el aula es frenar en el estudiante el deseo por explorar y descubrir el mundo que le rodea. Es por esto, que se toma la pregunta como ese medio para que el estudiante busque, indague, adquiera y construya su propio conocimiento, dando lugar a la formación de personas reflexivas, creativas y curiosas.

Se observa un aula que no pregunta, porque el sistema educativo se caracteriza por ser autoritario y antidemocrático. Este sistema no permite que el niño ni el joven piense, ni haga preguntas ni sean críticos (Álape, 2005). De esta circunstancia nace la necesidad de asumir e implantar la pregunta como una estrategia que posibilita el desarrollo de un proceso dialógico entre maestros y estudiantes, así el docente podrá constituirse realmente en un guía y no en la máxima autoridad dentro del aula de clases. Se pasará a una educación dedicada a la humanización y no a la pasividad y el conformismo. La pregunta es el principal medio de interacción durante la clase, hace que el niño exprese libremente sus ideas y pensamientos, dando paso a la reflexión y por ende a la argumentación, hecho que favorece la competencia argumentativa oral.

Tomar la pregunta como medio para desarrollar la competencia argumentativa oral es una propuesta novedosa, ya que ha sido uno de los temas menos debatidos a nivel educativo, pero tal vez uno de los más importantes dentro de este proceso, lo que es evidente al no encontrar investigaciones relacionadas con este tema; por otra parte, los trabajos consultados se enfocan principalmente en la competencia argumentativa escrita. Es importante destacar que el desarrollo de esta competencia desempeña un papel significativo en la educación ética del ciudadano

moderno, ya que saber argumentar constituye para todos los actores de una democracia, el medio fundamental para defender sus ideas, para examinar de manera crítica las ideas de los otros, para rebatir los argumentos de mala fe y resolver conflictos de intereses (Ramírez Bravo, 2004).

Además, en las instituciones educativas se ha promovido una cultura del silencio, al pensar erróneamente que si el estudiante no pregunta es porque está entendiendo todo lo explicado.

Otro aspecto importante es el carácter interdisciplinario de la presente propuesta, pues no sólo se aplica en el área de lengua castellana, sino también en las diferentes áreas del conocimiento que se imparten en el proceso educativo; debido a que las falencias que tienen los alumnos a nivel argumentativo y expresivo se evidencian en todas ellas. Por tanto, hablar de una pedagogía de la pregunta se torna de vital importancia en el proceso de enseñanza – aprendizaje.

Por todo lo anterior, nace la idea de presentar una propuesta pedagógica, inicialmente dirigida a estudiantes de grado quinto, puesto que ellos culminan la Educación Básica Primaria y pasan a una nueva etapa escolar más avanzada, que requiere de un mayor nivel argumentativo, crítico y reflexivo. Además, esta propuesta podrá ser estudiada, analizada y adaptada por los docentes quienes quieran lograr un mejoramiento de dicha competencia en sus estudiantes, independientemente del nivel educativo en que los educandos se encuentren. Igualmente, la presente investigación dará lugar al planteamiento de futuros estudios e investigaciones mediante el análisis de su incidencia en el mejoramiento de la competencia argumentativa oral.

Finalmente, es preciso agregar que el estudio en cuestión, podría contribuir de manera importante en la construcción de una sana convivencia que asegura el éxito del postconflicto, sobre la base de la presentación y defensa de argumentos sólidos, bien fundamentados que garanticen la libertad de expresión y el bien común de los colombianos.

Marco referencial

2.1. Marco de antecedentes

A nivel departamental se encontraron trabajos de investigación realizados por estudiantes de la Universidad de Nariño, del programa de Licenciatura en lengua castellana y literatura, que permitieron hacer un análisis más profundo sobre la competencia argumentativa oral. Estos trabajos son:

- El teatro escolar como estrategia didáctica para el desarrollo de la competencia argumentativa oral (CAO), con estudiantes del grado cuarto de la Institución Educativa Municipal Obonuco, sede central, realizado por: Ana Edith Rodríguez y Yisel Alejandra Recalde.

Ellas plantean que los estudiantes de esta institución poseen problemas a nivel argumentativo tales como: falta de fundamentos teóricos, vocabulario limitado, un bajo tono de voz, uso de muletillas, mínimo conocimiento de las estructuras gramaticales, que son necesarios a la hora de transmitir juicios, opiniones y explicaciones.

De esta manera, establecen el teatro escolar en una herramienta lúdico-creativa, que permitan solucionar ciertas falencias encontradas en el momento de llevar a cabo actos argumentativos.

- La competencia argumentativa oral en los estudiantes de octavo grado de la Institución Educativa Municipal “Francisco de la Villota” de Genoy, elaborado por: Rubén Darío Gonzales, Albert Andrés Tatalcha y Luis Alberto Montenegro.

Quienes afirman que en el grado octavo de esta institución los estudiantes presentan problemas en el desarrollo de la competencia argumentativa oral, no solo en el ámbito académico sino también social, es decir, en sus relaciones interpersonales, poseen un bajo nivel de interpretación y elaboración de argumentos.

Posteriormente los autores concluyen que se deben aplicar estrategias que tengan como objetivo principal fortalecer e impulsar la competencia argumentativa oral en el aula de clase, de tal manera que se genere en los estudiantes la habilidad de ser argumentativamente competentes dentro y fuera de la institución a la que pertenecen.

A nivel nacional se encontró un estudio denominado:

- De los discursos orales espontáneos al discurso argumentativo oral formal. Una propuesta dirigida a maestros en formación, realizado por Daniel Mauricio Rodríguez León y Lina Mariana Valencia, estudiantes de Licenciatura en Español y Literatura de la Universidad del Quindío.

Esta propuesta se basa en la necesidad de aportar estrategias de intervención, que conduzcan al mejoramiento del discurso argumentativo oral formal de los maestros en formación. Ellos encuentran algunos problemas argumentativos como: ausencia de una estructura argumentativa clara, poco control de algunas estrategias de cortesía, el apego exagerado a la doxa para argumentar y la violación de varias reglas de la discusión crítica.

La conclusión a la que llegan los investigadores muestra que existe una necesidad por adelantar procesos que permitan el desarrollo y promulgación de la habilidad de hablar con un sentido crítico y reflexivo, consolidando el principio dialógico de la discusión crítica en un contexto donde la palabra hablada se enseña, se aprende, se refuta e intercambia.

A nivel internacional se encontró un estudio denominado:

- La interacción verbal argumentativa en la sala de clases: la participación de los alumnos y el rol del profesor, realizado por Cristian Gonzales Arias de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile. El objetivo de esta investigación fue realizar una descripción de la interacción verbal argumentativa presente en el aula de clase y el rol de la misma. De esta manera, mediante las actividades realizadas en el proceso investigativo su autor concluye que la educación formal debe ofrecer a los alumnos la posibilidad de desarrollar la competencia argumentativa oral y que el docente tiene que constituirse en un guía dentro de este proceso con el fin de lograr satisfactoriamente dicho objetivo.

2.2. Marco contextual

La investigación tendrá lugar en la IEM La Rosa, por esta razón se presentarán algunos detalles correspondientes a la institución.

2.2.1. Ubicación de la IEM La Rosa.

La institución se encuentra ubicada en la **Cra. 3B No. 13A – 08. Barrio La Rosa.**



(Fotografía 1: Ubicación IEM La Rosa tomada de Google Earth)

2.2.2. Reseña histórica de la institución.

La IEM La Rosa fue fundada en año de 1971 por la Hermana Cecilia Agudelo Moreno, religiosa de la Compañía de María con el fin de ofrecer una educación personalizada, cuyo ideal se concrete en el amor al educando, desde el diálogo, fe-justicia, fe-cultura, fe-ciencia y tecnología e incida en la formación integral de los/las estudiantes y en la transformación de la sociedad.

Años más tarde se vincularon a la misión educativa de la Rosa, las hermanas María Agudelo Moreno, Martha Agudelo Moreno y Julia Blanco. Todas ellas contribuyeron a sentar las bases de un proyecto educativo inspirado en los principios de una pedagogía personalizada con enfoque Humanizador de Santa Juana de Lestonnac.

Enseñaron a considerar a la persona como centro de la acción educativa y a ofrecer una educación integral que contribuya al desarrollo armónico de todas sus potencialidades.

La comunidad educativa es fiel a la filosofía de sus fundadoras, ofreciendo elementos de convivencia basados en tres ejes de comportamiento humano:

- El cuidado de sí mismo, como una actitud ética, en la cual la vida propia y la de los demás son un valor fundamental.
- El cuidado del otro, como una actitud de bienestar común.
- El cuidado de las cosas, como una actitud que se refleja en la manera como se cuida el mundo.

Desde el Humanismo Cristiano se pretende enseñar a derechos y deberes de sí mismo y de los demás, y la actividad pedagógica como una labor de formación integral.

2.2.3. Proyecto Educativo Institucional de la IEM La Rosa

Misión: La IEM La Rosa forma integralmente a sus estudiantes mediante los valores del evangelio y la pedagogía de Santa Juana de Lestomac, que les permite asumir y responder a los compromisos que la sociedad exige en cada momento histórico, ser agentes transformadores, generadores de solidaridad, desarrollo, paz y justicia social.

Visión: La IEM La Rosa, se proyecta como una comunidad educativa que ofrece un servicio de calidad en todas las dimensiones del ser, fundamentado en los principios del evangelio y en los principios pedagógicos de la educación personalizada con enfoque humanista, para que sus estudiantes sean agentes portadores de paz comprometidos en la humanización de la sociedad.

2.3. Marco Legal

Para la realización de este proyecto es necesario tener en cuenta las disposiciones legales que regulan y orientan de manera adecuada el desarrollo del mismo, de esta manera se presentarán a continuación las leyes que se vinculan a éste trabajo de investigación.

En primer lugar, la Constitución Política de Colombia, donde se establece la educación como un medio para proporcionar herramientas a los individuos de tal manera que puedan prestar a la sociedad un servicio satisfactorio basado en su capacidad para expresar, argumentar y defender libremente sus propuestas, pensamientos e ideales. En este punto según la Constitución Política de Colombia, en su artículo 67 se plantea que: “La educación es un derecho de la persona y un servicio público que tiene una función social; con ella se busca el acceso al conocimiento, a la ciencia, a la técnica, y a los demás bienes y valores de la cultura. La educación formará al colombiano en el respeto a los derechos humanos, a la paz y a la

democracia; y en la práctica del trabajo y la recreación, para el mejoramiento cultural, científico, tecnológico y para la protección del ambiente”. Así las cosas, el estado garantiza el derecho a dar a conocer, respetar y sustentar las diferentes formas de pensamiento que puedan existir entre sus habitantes.

En segundo lugar, la Ley General de Educación (Ley 115 de 1994) en su artículo 20 señala que uno de los objetivos generales de la educación básica es: “Desarrollar las habilidades comunicativas para leer, comprender, escribir, escuchar, hablar y expresarse correctamente”. De ahí que, el desarrollo de las habilidades comunicativas es esencial no solo en el proceso enseñanza-aprendizaje sino también en el ámbito personal y social del individuo, para esto la escuela es uno de los principales lugares donde el niño puede desarrollar su capacidad de comunicar, expresar y argumentar sus ideas y comportamientos de manera sólida, fundamentada y adecuada.

En tercer lugar en los Lineamientos Curriculares en el área de lengua castellana establecidos por el Ministerio de Educación Nacional, en su eje numero 3: Concepción del lenguaje, concibe que “hablar resulta ser un proceso igualmente complejo, es necesario elegir una posición de enunciación pertinente a la intención que se persigue” de aquí se desprende que para llevar a cabo un acto comunicativo es importante conocer diferentes perspectivas de lo que se desea comunicar y además tomar diferentes puntos de vista dependiendo de la situación , defenderlos y argumentarlos con el fin de persuadir al interlocutor. Además, en el mismo documento, en su eje referido a los procesos de interpretación y producción de textos se plantea que: “Los sujetos capaces de lenguaje y acción deben estar en condiciones de comprender, interpretar, analizar y producir tipos de textos según sus necesidades de acción y comunicación” de donde se desprende la trascendencia de enfocarse en el fomento de habilidades analíticas e

interpretativas con el propósito de poder entender y argumentar diferentes acontecimientos alrededor de los estudiantes no sólo a nivel académico sino también personal y social.

Por último, en los Estándares Curriculares del lenguaje se puede analizar la importancia de la argumentación, debido a que éstos se orientan al desarrollo y dominio de capacidades expresivas y comprensivas de los estudiantes, que a su vez puedan ser utilizadas con el fin de generar cambios positivos en la sociedad. Además se preocupan por brindar herramientas que procuren la asimilación de procesos discursivos de carácter argumentativo que permitan formar estudiantes con capacidad crítica y reflexiva ante diferentes situaciones que se le puedan presentar y que generen una “cultura de la argumentación en el aula” donde los alumnos puedan justificar sus saberes y opinar sobre el conocimiento propio y ajeno de manera racional.

2.4. Marco teórico.

2.4.1. Competencia: El término competencia fue introducido por Noam Chomsky para explicar el carácter creativo y generativo del lenguaje; son conocimientos que cada individuo posee de su lengua, los cuales son expresados a través de la actuación. También se considera a la competencia como saber, sobre o para hacer algo; son saberes aprendidos y asimilados en las condiciones ofrecidas por el medio. (Ramírez Peña, 2004 p.177)

Desde la psicología del aprendizaje, Bacará y Graciano (en Ramírez Bravo, 2010, p. 62) consideran que “las competencias son habilidades que se desarrollan, se adquieren o se forman”. En este orden, sistematiza el ser, el que-hacer, el deber-hacer, y fundamentalmente el poder hacer y el saber-hacer.

2.4.2. Competencia comunicativa: Es la capacidad de una persona para comportarse de manera eficaz y adecuada en una determinada comunidad de habla; ello implica respetar un

conjunto de reglas que incluye tanto las de la gramática y otros niveles de la descripción lingüística (léxico, fonética, semántica) como las reglas del uso de la lengua, relacionadas con el contexto socio-histórico y cultural en el que tiene lugar la comunicación. En palabras de Hymes (1971) la competencia comunicativa se relaciona con saber cuándo hablar, cuándo no, y de qué hablar, con quién, cuándo, dónde, en que forma; es decir, se trata de la capacidad de formar enunciados que no solo sean gramaticalmente correctos sino también socialmente apropiados.

Según Correa (1992) en la competencia comunicativa también intervienen los siguientes factores:

- ✓ **Competencia lingüística:** Se define como el conocimiento implícito que un hablante posee sobre su propia lengua, el cual le permite no sólo codificar mensajes que respeten las reglas de la gramática, sino también comprenderlos y emitir juicios sobre su gramaticalidad. Ramírez Peña afirma que la competencia lingüística “Se entiende como conjunto de principios o reglas que permiten producir y entender infinito número de oraciones gramaticalmente bien constituidas” (Ramírez Peña, 2004, p.178)
- ✓ **Competencia pragmática:** “Se refiere a la capacidad para ejecutar las acciones, tanto las comunes a los seres humanos como aquellas que especializan las actividades. Se constituye por el conocimiento sobre las diferentes acciones y las condiciones mediante las cuales se puede realizar; lo cual incluye, también, las condiciones y las reglas para ejecutarlo” (Ramírez Peña, 2004, p.179)
- ✓ **Competencia tímica:** constituida por todos aquellos aspectos del universo emocional de los sujetos, tanto en su rol de productores como de interlocutores de un proceso comunicativo.

Para complementar el término de competencia tímica Goleman (1996) presenta la siguiente división:

- **Autoconciencia**, la cual implica reconocer los propios estados de ánimo, los recursos y las intuiciones; de ésta dependen la conciencia emocional, correcta autovaloración y la autoconfianza.
- **Auto regulación**, se refiere a manejar los propios impulsos emocionales; aquí dependen el auto control, confiabilidad, conciencia, adaptabilidad e innovación, motivación, se refiere a las tendencia emocionales que guían o facilitan el cumplimiento de las metas establecidas; de esta manera se deriva el impulso del logro, compromiso, iniciativa y el optimismo.
- **La empatía**, implica tener conciencia de las necesidades, sentimientos y preocupaciones de las otras personas; aquí se destaca la comprensión de los otros, el servicio de orientación, potenciar la diversidad y la conciencia política; y las destrezas sociales, implica ser un experto para inducir respuestas deseadas en otros, este objetivo dependen las siguientes capacidades emocionales: influencia en el otro, la comunicación, manejo de conflictos, el liderazgo, catalizador de cambio para administrar situaciones nuevas, constructor de lazos afectivos e interpersonales, colaboración y cooperación para alcanzar metas, capacidades para trabajar en equipo.

(Rodríguez Y, 2009)

- ✓ **Competencia cultural**, entendida como el saber construido acerca de las representaciones que hemos hecho del mundo que referimos y que incluye toda producción humana de orden mental, sentimental y simbólico (Leis, 1985). Se trata de un

saber que da cuenta de una multiplicidad de saberes interactuantes que refieren dos realidades complejas: el ser humano individual y el contexto del que hace parte.

- ✓ **Competencia ideológica**, resultado de la apropiación que el individuo hace acerca de un conjunto de creencias que no son argumentas, cumplen la función de justificar el poder que ostenta un grupo hegemónico y puede dar cuenta de la ubicación de ese grupo en la organización social.

2.4.3. Competencia argumentativa oral: Se habla de competencia argumentativa para definir el uso del lenguaje en determinados contextos en donde se requiera la capacidad de análisis e interpretación por parte del estudiante, y que además pueda justificar y dar razones claras de un determinado hecho.

En este punto la competencia argumentativa oral puede definirse como un proceso de comunicación verbal, entre dos o más interlocutores presentes físicamente en un mismo espacio, quienes buscan sustentar, convencer y evaluar sus ideas frente a los demás mediante el uso del lenguaje.

Ahora bien: “La argumentación es una actividad compleja y multidimensional que es inevitable en el discurrir académico y social. La argumentación es una señal de identidad personal en la que el sujeto surge a la vida, se posiciona de un estatus temporal y se inscribe en una tendencia social. El sujeto argumenta cotidianamente y lo hace porque necesita fundamentar y reivindicar su presencia ante el grupo en el cual está inscrito” (Ramírez Bravo, 2004).

La argumentación tiene tres funciones:

- Sustentar: encontrar causas, pruebas o razones que ratifiquen una idea.

- Convencer: auditorios de la conveniencia o justeza de una posición o tesis con el fin de ganar adeptos.
- Evaluar: permitir indagar y evaluar las distintas alternativas con el fin de elegir la mejor.
(Zubiría Samper Julián, 2006).

En un sentido general, como menciona Olerón (1983, citado por Rodríguez Luna) la argumentación es entendida como un recurso comunicativo a través del cual una persona o grupo se propone llevar a un auditorio a adoptar una posición recurriendo a la presentación de argumentos que buscan demostrar la validez de la propuesta cuyo propósito es convencer a otro para realizar una acción, llegar a un acuerdo entre los miembros de un grupo o lograr la aprobación de un punto de vista.

Aquí radica la importancia de la argumentación y la función tan vital que posee su buen desarrollo dentro del desempeño escolar, personal, comunicativo y social del estudiante que tenga como finalidad proponer y defender sus ideologías en cualquier momento.

Con base en esto, es importante recalcar que en la actualidad se ha procurado ir hacia “una didáctica de la argumentación” como señalan José Ignacio Correa, Cecilia Dimaté Rodríguez y Nancy Martínez Álvarez (1992), quienes intentan ahondar en la conformación de una estructura profunda sustentada con el fin de alcanzar un proceso realmente discursivo donde se pretende el convencimiento, la persuasión, la justificación, la expresión de un conocimiento construido, la conformación de una estructura argumentativa que haga evidente el uso de recursos argumentativos tales como:

- **De autoridad:** se basa en el prestigio de una persona, un grupo o una institución para fundamentar una tesis. A mayor importancia o significatividad de la autoridad, mas indiscutible y válido será el argumento.
- **De causa-consecuencia:** presenta las causas que determinan o explican un hecho, o bien el efecto que resulta de un acontecimiento.
- **De ejemplificación:** se mencionan casos concretos de la realidad que constituyen una muestra de lo que justifica una opinión.
- **De generalización:** considerando una cantidad de hechos particulares se infiere alguna norma, regla o afirmación que incluye a todos o a la mayoría.
- **De analogía o semejanza:** se intenta convencer mediante la asociación de una idea o un hecho con otro que resulte más cercano, conocido o evidente.
- **De comparación:** consiste en establecer una relación de semejanza o diferencia entre dos objetos, ideas o personas. Sirve para igualar o contrastar dos situaciones.
- **De refutación:** consiste en incluir ideas opuestas a la que se defiende para discutir las, contradecirlas o descalificarlas.
- **De ironía:** consiste en decir lo contrario de lo que se piensa en un tomo humorístico, de burla, para que se sobreentienda lo que pensamos.
- **De pregunta retórica:** se fundamenta una opinión con una pregunta que no espera respuesta porque queda entendida.
- **De concesión:** consiste en reconocer “en parte” una idea opuesta con la intención de reforzar nuestra opinión y convencer al otro.
- **Descripción de imágenes, enumeración de datos:** se trata de utilizar las características de una persona, objeto o idea para respaldar una opinión.

Paralelamente es necesario hacer una distinción entre persuadir, convencer y manipular, en primer lugar, Perelman y Obrechts (2000, citado por Ramírez Bravo, p. 92) asumen la persuasión como: “la argumentación que sólo pretende servir para un auditorio en particular, en la que la adhesión se genera por un proceso externo; es decir somos vencidos por otros”. Así las cosas la persuasión permite conseguir con razones y argumentos que una persona actúe o piense de un modo determinado. En segundo lugar, Ramírez bravo sugiere que convencer es “saber hacerse escuchar”, es decir, esto implica incitar o mover con razones a alguien a hacer algo o cambiar de comportamiento mediante un discurso que recurra a evidencias y pruebas que racionalmente no se puedan negar. Por último, Berrio (1983. Citado por Ramírez Bravo) señala que “la manipulación es el uso del lenguaje destinado, como la persuasión, a la influencia de la conducta humana, pero que se diferencia de ella por un conjunto de razones éticas y psicológicas entre otros aspectos”. De acuerdo con esto manipular implica hacer cambios en algo interesadamente para conseguir un fin determinado tomando el control de un individuo o grupo mediante técnicas de persuasión, en el proceso el manipulador ejerce un control mental ilegítimo mediante el uso de premisas falsas que el receptor en su papel pasivo asimila como ciertas.

2.4.4. La pregunta: se entiende como pregunta: una interpelación que se realiza con la intención de obtener algún tipo de información o conocimiento, ésta es una de las formas más naturales y adecuadas que se pueden utilizar para que los estudiantes lleguen a conocer algo que realmente les interesa y que será significativo para ellos, ya que las preguntas forman parte de la vida cotidiana de los alumnos es por eso que se las puede explotar como un recurso útil y generador de conocimientos.

Dentro del aula de clases se pueden utilizar las preguntas con distintas finalidades: para motivar, para centrar la atención, para indagar sobre la comprensión, para incrementar la participación del alumno y para aumentar las posibilidades de que el estudiante busque fuentes de conocimientos por sus propios medios y pueda expresar y defender lo aprendido en diferentes contextos. También el uso de preguntas permite la retroalimentación, es una vía para analizar situaciones y lograr consensos frente a puntos de vistas encontrados.

Se tomará la clasificación de la pregunta de acuerdo con la taxonomía y objetivos educacionales de Bloom (1956), quien establece niveles para su clasificación, el primer nivel es el de conocimiento, que requiere que el estudiante simplemente identifique y recuerde una información determinada. El segundo nivel, que demanda que el alumno muestre su capacidad comprensiva mediante la organización, descripción y comparación de ideas sobre un hecho particular. El tercer nivel, es el de aplicación, a través del cual se pretende que el estudiante pueda emplear la información aprendida con el fin de dar soluciones a diferentes problemáticas. El cuarto nivel, corresponde al análisis, aquí se plantean preguntas para que el estudiante reflexione de manera crítica y profunda, con el fin de identificar los motivos, razones y/ o las causas de un evento específico, considerar y analizar la información disponible para llevar a una conclusión, inferencia o generalización con base en dicha información, analizar una conclusión, inferencia o generalización para encontrar pruebas que la apoyen o refuten. El quinto nivel, equivale a la síntesis, con este tipo de preguntas se pide que el estudiante piense de manera única, original y creativa, con el propósito de crear mensajes novedosos, hacer predicciones y solucionar problemas. El sexto y último nivel es el de evaluación, con este tipo de preguntas se logra que los alumnos juzguen el valor de una idea o la validez, la pertinencia de una solución a un problema y expresen su opinión acerca de un tema determinado.

La formulación de preguntas permite al que el estudiante se acerque a nuevos aprendizajes. Paulo Freire (1986) plantea que: “Hay que aprender cuestiones básicas como éstas, por ejemplo no hay pregunta tonta, ni tampoco hay respuesta definitiva. La necesidad de preguntar es parte de la naturaleza del hombre (...) es preciso que el educador testimonie en los educandos el gusto por la pregunta y el respeto a la pregunta”. Además la pregunta es algo natural en el niño y se intensifica en determinados momentos de su vida y depende del medio en el que se desenvuelven facilitarla o anularla.

Como mencionan Elias Burgos y Delgadillo Gonzales “existen 4 formas de abordar las preguntas en los niños. 1) No se les contesta; 2) se les da respuestas falsas o superficiales; 3) se les dan respuestas absolutas; 4) se les dan respuestas que abren a otras inquietudes” como resultado las 3 primeras formas no dan lugar al desarrollo de un pensamiento crítico pues en el primer caso el niño dejará de preguntar, en el segundo perderá la confianza en el adulto, en el tercer caso sentirán que el adulto es la máxima autoridad. Por otra parte es apropiado fomentar la cuarta forma donde se da la posibilidad de seguir en la creación de nuevas preguntas y respuestas que contribuyen a su desarrollo intelectual y a su vez le proporciona nuevos conocimientos que le servirán como cimiento para la generación de estructuras argumentativas.

Para Orlando Zuleta Araujo (2005) la pregunta es un factor fundamental dentro del proceso de enseñanza – aprendizaje, se debe orientar a los alumnos hacia el arte de preguntar, el docente debe brindar al estudiante recursos para que pueda elaborar sus propias preguntas, de esta manera se propiciará en el aula la reflexión de los alumnos frente a diferentes temas. Es necesario liberarse de las metodologías tradicionalistas de la educación y generar métodos que

permitan formar seres integrales capaces de desenvolverse satisfactoriamente dentro de diferentes contextos a nivel académico, personal, familiar y social.

Al llegar a este punto es preciso plantear una clasificación de la pregunta. De acuerdo con Linda Elder y Richard Paul (2002) las preguntas pueden catalogarse en:

- Preguntas de procedimiento: toman las preguntas como un procedimiento o método establecido para encontrar una respuesta que contiene hechos y definiciones. Se encuentran generalmente en áreas como matemáticas, biología o física.
- Preguntas de preferencia: en éste tipo de preguntas las respuestas varían dependiendo de los gustos y preferencias del ser humano, es decir, domina el gusto subjetivo.
- Preguntas de juicio: son preguntas que requieren de razonamiento y pueden llevar a un debate, ya que requieren de respuestas bien sustentadas y argumentadas. Este tipo de pregunta impera en las disciplinas humanísticas.

2.4.5. Expresión oral: Es una de las formas que el ser humano tiene para comunicarse, es la forma básica de relación social y es una actividad esencial de la conducta comunicativa. Como lo mencionan Helena Calsamiglia y Amparo Tusón, (1999) es una de las maneras en la que el complejo sistema de comunicación y representación del mundo que es el lenguaje humano se materializa.

“La modalidad oral es natural, consustancial al ser humano y constitutiva de la persona como miembro de una especie. Se produce en y con el cuerpo, aprovechando órganos del sistema respiratorio y de diferentes partes de la cabeza. Labios, lengua, fosas nasales... También los movimientos de los ojos, diferentes expresiones faciales y otros movimientos corporales forman

parte de la oralidad, así como las vocalizaciones.” (Helena Calsamiglia y Amparo Tusón, 1999, p. 27, 28)

Son cualidades de la expresión oral:

- **Dicción:** construir con claridad las palabras del mensaje que se quiere transmitir.
- **Fluidez:** es utilizar las palabras de manera espontánea y natural.
- **Volumen:** es la mayor o menor intensidad de voz que el hablante usa al transmitir un mensaje.
- **Ritmo:** es la armonía y la acentuación grata y cadenciosa del lenguaje, que resulta de la combinación y sucesión de las palabras, frases y cláusulas que seleccionamos y que se expresan respetando los signos de puntuación.
- **Claridad:** es importante que se exprese en forma precisa y objetiva los conceptos, ideas y pensamientos para aumentar la claridad del discurso.
- **Coherencia:** es expresar organizadamente las ideas o pensamientos, unidos por un hilo conductor lógico.
- **Emotividad:** consiste en proyectar, por medio de palabras la pasión necesaria para convencer, sensibilizar o persuadir a un auditorio.
- **Movimientos corporales y gesticulación:** es el apoyo de los movimientos corporales y gesticulación facial cuando el individuo habla frente a un auditorio.
- **Vocabulario:** es la lista de palabras que tenemos guardadas en nuestra mente, las cuales deben ser seleccionadas de manera oportuna para que el mensaje se transmita claramente y sea entendido por el receptor.

La oralidad desde los inicios de la vida social ha desempeñado un papel muy importante en la vida pública, institucional y religiosa: la política, la jurisprudencia, los oficios religiosos o la enseñanza formal son campos en los que es ésta se hace indispensable.

Además, mediante la expresión oral se exterioriza lo que se siente, piensa o desea. Según Fernández, O, J, la expresión oral es un factor clave para el logro de objetivos. En entrevistas, ventas, enseñanza, conferencias, debates, presentaciones, son sólo algunos de los contextos en los cuales tiene gran influencia el desarrollo de dicha habilidad. “Es una actividad que nos hace personas, seres sociales, diferentes a otras especies animales; a través de la palabra somos capaces de llevar a cabo la mayoría de nuestras actividades cotidianas: desde las más sencillas, como comprar la comida o chismorrear, hasta las más comprometidas, como declarar nuestro amor o pedir trabajo”. (Helena Calsamiglia y Amparo Tusón, 1999, p. 29)

2.4.6. Motivación: Es lo que induce a una persona a realizar una acción. En el caso de la enseñanza nos referimos a la estimulación de la voluntad de aprender. La motivación en el aprendizaje es el interés que tiene el alumno por su propio aprendizaje o por las actividades que le conducen a él.

2.4.6.1. Tipos de motivación: Se basan en los factores internos y externos que engloban al alumno y son:

- **Motivación relacionada con la tarea o intrínseca:** se evidencia cuando el individuo realiza una actividad por el simple placer de realizarla sin que nadie le de algún incentivo externo
- **Motivación relacionada con el yo, con la autoestima:** al intentar aprender y conseguirlo se va formando una idea positiva sobre sí mismo, que ayudará a continuar

con los aprendizajes. Las experiencias que tienen los alumnos van formando poco a poco el auto concepto y la autoestima.

- **Motivación centrada en la valoración social:** es la aceptación y la aprobación que se recibe por parte de las personas que el alumno considera superiores a él.
- **Motivación que apunta al logro de recompensas externas o extrínseca:** son aquellas actividades es las cuales los motivos que impulsan la acción son ajenos a la misma, es decir, están determinados por las contingencias externas. Esto se refiere a incentivos o reforzadores negativos o positivos externos al propio sujeto y actividad.

(Navarrete Ruíz de Clavijo B, 2009)

2.4.7. Autoestima: Se refiere a las consideraciones sobre la evaluación de sí mismo, el valor total del yo, los juicios sobre la propia valía, sentimiento hacia sí mismo, actitud de aprobación hacia sí mismo, consideraciones de los demás, percepción de amor por parte de los demás, distancias entre el yo real y el yo ideal.

El hecho de que el alumno tenga una autoestima adecuada o una baja autoestima va a repercutir de manera general en todos los aspectos de su vida, y más concretamente en la etapa escolar le va a influir en la motivación o no ante los estudios, en las formas de interacción social con los compañeros, y en todo lo relacionado con el proceso de enseñanza aprendizaje.

Un alumno con una autoestima adecuada, elevada, tendrá como consecuencias:

- Le hace al niño sentirse satisfecho y disfrutar de sus pequeños éxitos.
- Le impulsa a obrar con independencia.
- Le ayuda a expresar con facilidad sus sentimientos.

- Desarrolla su capacidad de frustración permitiéndole aceptar los contratiempos sin perderse en estériles lamentaciones.
- Le hace servicial y le da ascendiente moral sobre los otros.
- Le acostumbra a asumir responsabilidades.
- Le transmite un sentimiento fundamental de optimismo para afrontar nuevas tareas y objetivos. (Hernández Nieto B, 2009)

2.4.8. Educación transversal: Según el Ministerio de Educación es hacer posible la integración de los diversos saberes para el desarrollo de competencias para la vida. Esto implica reorientar las prácticas pedagógicas hacia la construcción de conocimiento con sentido que apunte a la transformación de los conceptos locales, regionales y nacionales.

Para lograr una educación transversal se requiere:

- Un marco conceptual compartido por las diferentes áreas y sectores involucrados.
- La apertura de la institución hacia el contexto en una relación recíproca.
- Generar espacios para la reflexión alrededor de las prácticas y contenidos pedagógicos así como para el desarrollo de materiales de soporte.

2.4.9. Interdisciplinariedad: la interdisciplinariedad en el proceso de enseñanza aprendizaje evidencia los nexos entre las diferentes asignaturas, reflejando una acertada concepción científica del mundo; lo cual demuestra como los fenómenos no existen por separado y que al interrelacionarlos por medio del contenido, se diseña un cuadro de interpelación, interacción y dependencia del desarrollo del mundo. Lograr una adecuada relación entre las diferentes asignaturas que conforman un plan de estudios, influyen en el consecuente incremento de la efectividad de la enseñanza tanto en términos cualitativos como cuantitativos; lo que

significa una óptima preparación de los estudiantes, a la vez que exige una mayor preparación del profesorado (Antonio Raúl, 2009)

2.4.10. Educación problémica: La educación problémica se considera como la forma de organizar los contenidos de la enseñanza desde problemas y preguntas de los saberes a través de la historia, además de la relación con los problemas y preguntas de la vida cotidiana, con base en la perspectiva de las distintas disciplinas que pueden aportar a la solución del problema identificado, con lo anterior, se busca encaminar a los estudiantes hacia un autoaprendizaje y a que puedan vivir experiencias significativas durante este proceso, que los lleve a la detección y solución de los problemas que se le puedan presentar tanto a nivel académico, personal y social.

Las fases que se pueden considerar desde la Pedagogía Problémica son:

- Selección de los problemas y elaboración de la pregunta
- Rastros teóricos en relación con el contexto de la búsqueda
- Sistematización de las lecturas en un referente teórico
- Ejecución de los mecanismos de comprobación e indagación
- Socialización de avances, informes y desarrollos

M. I. Majmutov (1983), define como la enseñanza problémica como: “actividad del maestro encaminada a la creación de un sistema de situaciones problémicas, a la exposición del material docente y a su explicación (total o parcial) y a la dirección de la actividad de los alumnos en lo que respecta a la asimilación de conocimientos nuevos, tanto en forma de conclusiones ya preparadas como mediante el planteamiento independiente de problemas docentes y su solución”

Según M. A. Danilov y M. N. Skatkin (1985), la enseñanza por medio de problemas consiste en que “Los alumnos guiados por el profesor se introducen en el proceso de búsqueda de la solución de problemas nuevos para ellos, gracias a lo cual, aprenden a adquirir independientemente los conocimientos, a emplear los antes asimilados, y a dominar la experiencia de la actividad creadora”

Marta Martínez Llantada (1987), señala que: “la Enseñanza Problémica es “la dialéctica en el proceso de enseñanza”. Entre las funciones que cumple, según Marta Martínez Llantada (1998), se encuentran las siguientes:

- Propiciar la asimilación de conocimientos a nivel de su aplicación creadora.
- Enseñar a los estudiantes a aprender, al pertrecharlos de los métodos del conocimiento y del pensamiento científico.
- Contribuir a capacitar a los estudiantes para el trabajo independiente al adiestrarlos en la revelación y la solución de las contradicciones que se presentan en el proceso cognoscitivo.
- Dar cumplimiento a estas funciones es de vital importancia en la formación de las nuevas generaciones, porque la escuela no puede propiciar a los estudiantes el cúmulo de conocimientos que la humanidad va acopiando, como el resultado del desarrollo de la Revolución Científico Técnico; en cambio, sí puede pertrecharlos de métodos que les permitan aprender por sí mismos.

2.4.11. La curiosidad: Se define curiosidad como el comportamiento natural de un individuo que genera en él la capacidad de investigar y explorar, por lo tanto lo lleva a la búsqueda de nuevos aprendizajes, para adquirir conocimientos sobre algo que desconoce. El niño es curioso, siempre está observando todo y preguntando por todo, éste es un punto a su favor dentro del proceso de aprendizaje, en la medida que el docente aproveche esta capacidad como

facilitador del aprendizaje. En este punto, María Montessori plantea el “Método Montessori” el cual propugna la creación de un entorno estimulante para que cada niño desarrolle su propio método de aprendizaje siguiendo su curiosidad innata. Uno de los principios fundamentales de la pedagogía Montessori es que la escuela no es el lugar en el que el maestro transmite conocimientos, sino el lugar donde la inteligencia y la parte psíquica del niño se desarrollan a través de un trabajo libre con material didáctico especializado.

En otras palabras, el aula es el espacio en el que el niño de manera autónoma decide a qué conocimientos acceder y de qué manera quiere hacerlo. Esto, debido a que María Montessori sostenía que cada individuo tenía que hacer las cosas por sí mismo, porque de otra forma nunca llegaría a aprenderlas. Según ella, “Un individuo educado continúa aprendiendo después de las horas y los años que pasa dentro de un salón de clase, porque está motivado interiormente por una curiosidad natural, además del amor por el aprendizaje”.

Además como señala Elías Burgos y Delgadillo Gonzales “cuando el niño formula preguntas se le debe estimular la curiosidad, darle tiempo para pensar, invitarlo a que dé las respuestas que se le ocurran, antes de ofrecerle las nuestras”. De aquí se desprende que la pregunta es un medio fundamental para fomentar en los niños su curiosidad y el deseo por adquirir nuevos conocimientos.

3. Metodología

Para el desarrollo de esta investigación se toma como base la investigación cualitativa, ya que permite el estudio de los significados de las acciones humanas en la vida social, en ésta el

investigador ve a las personas desde una perspectiva holística, es decir, consideradas como un todo y son sensibles a los efectos que puedan causar sobre el objeto de estudio, este tipo de investigación permite identificar las limitaciones y factores que impiden el desarrollo de la competencia argumentativa oral mediante un análisis detallado y humano acerca de lo que sucede a nivel argumentativo en el contexto escolar. Para el presente estudio se utilizarán entrevistas y observaciones de las cuales se podrá extraer evidencias del problema presentado. Además, en este tipo de investigación facilita la interacción entre el investigador y los estudiantes de grado quinto, objeto de estudio.

3.1. Tipo de investigación

Para el desarrollo del presente trabajo se utilizó la Investigación – Acción, término que proviene del autor Kurt Lewis (1944), y fue implementado para describir una manera de investigación que ligue el enfoque experimental de las ciencias sociales con programas de acción social para lograr paralelamente avances teóricos y cambios sociales. En este caso en particular la I.A facilitó el análisis de las acciones cotidianas de los estudiantes de quinto de la IEM La Rosa, permitiendo la creación de estrategias realizadas para el mejoramiento de la competencia argumentativa oral tanto en el ámbito académico como social.

La I.A se entiende como un estudio de una situación social con el fin de mejorar la calidad de la acción dentro de la misma (Elliot, 1993). Por tanto para la actual investigación primero se registró, recopiló y analizó información relevante sobre el problema planteado con el fin de hacer un análisis crítico de la situación y crear una posible solución.

3.2. Técnicas de recolección de datos

Para la investigación se utilizarán diferentes métodos y técnicas de recolección de datos, que permitan conseguir información valiosa para comprender y profundizar acerca de las problemáticas que afectan a los estudiantes, para esto se plantearán los siguientes recursos:

- 3.2.1. La observación: en una etapa inicial de la investigación, vista como una técnica útil que permite examinar a las personas investigadas mientras desarrollan sus actividades en el aula de clase de una manera activa, es decir, que implica seleccionar, organizar y relacionar los datos referentes al problema en cuestión.
- 3.2.2. Diarios de campo: éste se utilizará con el fin de registrar y monitorear de manera escrita y detallada lo observado durante el transcurso de las clases relacionados con el tema de investigación.
- 3.2.3. Entrevista: que consiste en un diálogo entre el entrevistador y el entrevistado con el propósito de obtener información relevante acerca del tema investigado. El investigador formula preguntas para el o los personajes investigados y a partir de sus respuestas surgirán datos de interés.

3.3 Técnicas de análisis e interpretación de resultados

3.3.1. Observación directa: con las observaciones hechas anteriormente se hizo la recolección de los datos pertinentes para posteriormente ser analizados detalladamente.

3.3.2. Entrevista al docente: esta técnica arrojó información pertinente que fue analizada y sujeta a categorización, reducción y matrices de datos.

3.3.3. Cuadro de categorización: el trabajo de categorización de los datos cualitativos consistió en una reducción de la observación obtenida a través de los distintos mecanismos que se empleó para tal objetivo. Se buscó dosificar los datos con el fin de expresarlos, describirlos, organizarlos y sintetizarlos de manera conceptual, numérica o gráfica.

3.3.4. Rejilla para el análisis y evaluación del taller diagnóstico: la rejilla empleada para hacer el análisis del taller diagnóstico permitió visualizar las debilidades de los estudiantes a nivel argumentativo y expresivo.

Cuadro 1

Matriz de recolección de información

Problema	Objetivos	Técnicas e instrumentos	Fuente de recolección
¿Cómo fomentar el desarrollo de la competencia argumentativa oral a través de la pregunta como estrategia pedagógica, para docentes del área de Lengua Castellana, grado quinto de primaria, San Juan de Pasto, 2015?	<ul style="list-style-type: none"> Identificar las estrategias empleadas por el docente para fomentar el desarrollo de la competencia argumentativa oral. 	<ul style="list-style-type: none"> Entrevista 1 Observación directa con diario de campo 	<ul style="list-style-type: none"> Docente Docente y estudiantes
	<ul style="list-style-type: none"> Determinar las debilidades que presentan los estudiantes del grado 5-A en la competencia argumentativa oral y los factores que inciden en su desarrollo. 	<ul style="list-style-type: none"> Entrevista 2 Taller diagnóstico. 	<ul style="list-style-type: none"> Docente Estudiantes

4. Análisis de resultados

Resultados obtenidos en la entrevista No. 1 al docente de Lengua Castellana.

Docente: Jaime Rodrigo Villota.

Fecha: Lunes 3 de Agosto del 2015

Objetivo: Identificar las estrategias empleadas por el docente para fomentar el desarrollo de la competencia argumentativa oral.

1. ¿Qué actividades ha aplicado usted para promover la capacidad de análisis e interpretación en sus estudiantes?

“Se han diseñado y ejecutado proyectos de lecto-escritura, lectura de cuentos, novelas, noticias de acuerdo al interés formativo, donde de forma oral se recuentan o reproducen la interpretación realizada por ellos mismos; otras actividades como: contar anécdotas, historias, películas de su preferencia”

2. ¿Propicia espacios para el desarrollo de la competencia argumentativa oral? Si/No Explique brevemente.

“Si se propicia espacios para desarrollar la competencia argumentativa, puesto que se hace conversatorios directos del “por qué de las cosas” o situaciones donde el estudiante explique con sus propias palabras, la interpretación o conocimiento de su aprendizaje, como también espacios creados para hacer o formar argumentos de expresión oral en los diferentes escenarios de liderazgo, tal es el caso del gobierno escolar o hacer representación de su grado en eventos por el concejo estudiantil. Además no solo se hace desde el área del

lenguaje sino que involucra las diferentes áreas para desarrollar no solo ésta competencia sino las diferentes competencias del lenguaje”.

3. ¿Tiene en cuenta las necesidades e intereses de los estudiantes a la hora de elaborar su plan de clases?

“Por supuesto, si queremos que nuestras clases sean llamativas tenemos que tener en cuenta las necesidades e intereses de los estudiantes, para llegar con un plan de clases llamativo para ellos”.

4. ¿Cómo motiva a sus estudiantes para que participen oralmente en clases?

“La motivación que se hace con ellos son los aplausos, las felicitaciones, la puesta en ejemplo ante sus compañeros, se destacan las fortalezas de forma individual y las oportunidades de mejoramiento en los procesos desarrollados”.

5. Teniendo en cuenta los recursos propiciados por el plantel, ¿Qué tipo de elementos didácticos emplea para promover el desarrollo de la competencia argumentativa oral?

“Contamos con dos salas de informática y una amplia biblioteca. Intentamos hacer uso de ellas, tanto como sea posible”

6. ¿Propicia espacios que permitan la interacción en el aula: docente-estudiante, estudiante-estudiante, estudiante-docente? ¿Cómo lo hace?

“Los espacios propiciados en el aula que permiten la interacción, docente-estudiante son: estímulos de motivación oral para quien pregunta, para quien socializa una idea o las exposiciones de temas sugeridos; para estudiante-estudiante son: mesas redondas, pequeños foros, diálogos, debates, promoviendo el liderazgo, la democracia y el respeto por el uso de la palabra; en estudiante-

docente se hace mediante la motivación y conversatorio personal, las pruebas orales de conocimiento e interpretación”.

7. ¿Qué actividades desarrolla para que sus estudiantes puedan persuadir, convencer y manipular?

“Las actividades que se promueven para persuadir, convencer y manipular son los foros estudiantiles, donde se dan a conocer propuestas de mejoramiento personal y fortalecimiento de las competencias ciudadanas, asesorado y motivado por el docente”.

8. La expresión oral también es parte importante para el desarrollo de la competencia argumentativa oral, ¿Qué hace usted para mejorar esta habilidad?

“Se desarrollan exposiciones de temas sugeridos en el área, liderazgos en trabajos de grupo, cuentos, fábulas, anécdotas y dramatizados con los cuales se hacen una especie de concurso y los mejores se presentan en los encuentros literarios programados por la institución.”

9. ¿Promueve espacios de investigación donde el estudiante pueda explorar y adquirir la información necesaria para crear y defender sus argumentos? ¿Cuáles?

“Uso de la biblioteca e investigaciones a través de internet”.

10. ¿Cómo fortalece la autoestima en sus estudiantes?

“La autoestima se fortalece mediante la motivación personal, elogiar sus valores, capacidades, habilidades y destrezas en el resultado de un proceso”.

11. ¿Qué actividades ha desarrollado para que sus estudiantes adquieran nuevo vocabulario?

“Trabajar en lecturas, como también escribir narraciones o descripciones, subrayar palabras repetidas y cambiarlas por sinónimos, consultar el significado de palabras desconocidas”.

12. A la hora de formular preguntas, ¿Da espacio para que sus estudiantes justifiquen sus respuestas?, o ¿Solo formula preguntas cerradas?

“Se utiliza o se formula los distintos tipos de preguntas, la argumentativa, interpretativa y propositiva según el tema de clase y el saber que se desea desarrollar”.

13. ¿Cómo maneja la interdisciplinariedad a partir del área de Lengua Castellana?

“El área de Lengua Castellana es el eje fundamental desde donde se puede involucrar las diferentes áreas del conocimiento, como matemáticas, informática, ciencias naturales, sociales, ética y valores, se fija un mismo propósito y se trabaja desde las distintas áreas”

14. ¿Cómo maneja la transversalidad a partir del área de Lengua Castellana?

“Las competencias ciudadanas se fomentan mediante la motivación y estimulación académica para hacer uso del respeto a la integridad física y moral, respeto por el uso de la palabra, su forma expresiva para dar o pedir favores. Además, se hacen acuerdos entre los estudiantes con el fin de lograr una sana convivencia y una solución pacífica a los conflictos basada en valores como el respeto, la tolerancia y la cooperación.

UNIVERSIDAD DE NARIÑO
DEPARTAMENTO DE LINGÜÍSTICA E IDIOMAS
FACULTAD DE HUMANIDADES



Diario de campo

Observaciones de la vida en el aula de clase

Docente del área de Lengua Castellana

Nombre del observador (Investigador): Karen Daniela Oliva – Marcela Ortega

Fecha: Agosto 10 del 2015

Lugar: IEM La Rosa

Grado: 5-A

Hora de inicio: 4:10 pm

Hora de finalización: 6:00 pm

Actividad o tema a observar: Desarrollo de la clase de Lengua Castellana

Objetivo: Observar el desarrollo de la clase de Lengua Castellana e identificar las estrategias que el docente utiliza para el desarrollo de la competencia argumentativa oral y las falencias que los estudiantes muestran de la misma.

Observación no. 1

Posterior a la entrevista, se realizó la observación directa en el aula de clases con el fin de corroborar lo mencionado en la entrevista.

Los estudiantes de grado quinto comienzan clases a las 4:10 pm,

Comentarios y reflexiones

Previo a la observación, se habló directamente con el docente encargado del grado 5-A, el profesor Jaime Rodrigo Villota. Se acordó los días que podríamos asistir a la escuela y se explicó que trabajo se realizaría. También se habló con los estudiantes quienes se mostraron interesados con

después de su descanso correspondiente, por lo tanto es comprensible su estado de ánimo, es decir hay estudiantes que entran al salón de manera desorganizada, otros entran corriendo, gritando y continúan su juego en el aula de clase, continúan sus charlas y le toma tiempo al docente controlar la indisciplina que se genera.

Después de controlar un poco a sus estudiantes, el docente les explica que continuarán con el tema que habían visto la clase pasada, el diptongo. Pero antes de continuar con el tema, el docente revisa en conjunto un taller que estaba pendiente por entregar. Para ello utiliza el libro que proporciona el plantel educativo y comienza a hacer preguntas a las cuales los niños no tienen respuesta o daban respuestas como “no sé”, “no hice” o simplemente no respondían. A esto se suma que los alumnos comenzaron a preguntar ¿Qué es diptongo?, ¿Para qué sirve eso?, lo que lleva a un nuevo desorden en el salón de clase. Esto muestra que los estudiantes no tienen claro el tema que supuestamente ya se había estudiado. El docente se limitó a responder brevemente a las dudas de sus estudiantes porque él recalcó que ese tema ya lo había explicado.

Una vez controlada esta situación, el docente pide que inventen un cuento utilizando palabras que tengan diptongo. Además, el profesor les recuerda que su trabajo va a hacer compartido de manera verbal, a lo que los estudiantes refutan y dicen que ellos no quieren hacer eso. El docente

el desarrollo del proyecto.

A primera vista, se puede observar que tienen un amplio salón de clases, con buena ventilación e iluminación. Es un salón que cuenta con 25 estudiantes. El docente trabaja todas las áreas de quinto de primaria.

En primer momento, se puedo observar la indisciplina generada por los niños en el aula de clases, ya que acaban de entrar de su descanso. Se muestran muy activos y hasta corren por todo el salón. La indisciplina puede considerarse como toda conducta que repercute en el desarrollo de la vida normal en la escuela y que dificultan la convivencia y el aprendizaje. Duran (2009) afirma que este es un problema que viene de tiempos remotos. Asume el concepto de disciplina como: control, respeto, autoridad, cooperación, obediencia, acuerdo, recompensa, contrato, consistencia, castigo, comportamiento, amabilidad y muchos otros. Además, Duran clasifica la indisciplina en dos tipos: la primera como activa, son los comportamientos bruscos de los estudiantes, por ejemplo gritos, bulla, peleas etc. En segundo lugar la pasiva, en la cual el estudiante demuestra apatía por la actividad y no participa en su realización.

Debido al desorden, el docente se muestra indiferente ante algunas de las preguntas realizadas por los estudiantes. Se notó también que su pedagogía en un tanto tradicionalista, puesto que se limitó a realizar las preguntas encontradas en el libro de trabajo. Este puede ser un factor que

trata de calmarlos, diciendo que no era tan difícil compartir su historia verbalmente, aun así los estudiantes continuaban en desacuerdo, hasta gritaban “yo no quiero hacer eso”, situación a la cual el docente hizo caso omiso y pidió que comiencen a desarrollar el taller.

Mientras los estudiantes se disponen a escribir, continua el desorden. Los estudiantes se paran de su puesto con excusas como “voy a pedir un lápiz” “necesito corrector” “quiero un borrador” “quiero ir al baño” o simplemente se disponían a charlar con su compañero dejando de lado el taller. El docente pedía que trabajen en lo que él les había pedido y la respuesta era “¿qué toca hacer?” y los demás compañero se burlaban de ello y trataban de tontos a quienes preguntaron.

Eran las 5:20 pm cuando el docente pidió que terminaran el taller, porque debían socializarlo. Preguntó ¿Quién quiere comenzar?, ninguno de sus estudiantes quiso participar voluntariamente. Otros respondían que aún no han terminado, otros decían “yo no quiero salir”. Finalmente el docente decidió tomar la lista de sus estudiantes y llamó a Vanessa. Vanessa comenzó a leer su cuento pero sus compañeros no prestaban atención. Ella se sintió mal y comentó al docente que no quería seguir con la lectura. El docente pidió silencio y dejó que su alumna terminara su cuento. Debido a que no prestaron atención el docente comenzó a hacer preguntas acerca del cuento leído. Los estudiantes al no saber la respuesta, comenzaron a

afecte la clase ya que los niños no prestan atención y se ve que no les importa lo que el docente está diciendo.

Al docente le toma tiempo calmar a sus estudiantes, hecho que obstruye el desarrollo normal de la clase y obviamente el desarrollo de la actividad. Los estudiantes se muestran inquietos y sin deseo de trabajar. Podría mejorarse, si se pactan reglas de comportamiento. Para establecer normas de grupo de clase, es aconsejable recurrir a la negociación de las mismas con los alumnos, tal como propone el modelo democrático de la disciplina (Ausbel, 1976), aunque en ningún momento esto signifique que el profesor renuncia a su papel de educador y líder. A la hora de redactar las normas se debe tener en cuenta que éstas deben ser: necesarias, realistas, claras, estar redactadas en términos positivos y adaptados a las características del alumnado. Por esta razón, antes de comenzar con la investigación se establecieron normas de conducta con el fin de minimizar la indisciplina y de esta manera poder llevar a cabo un buen proceso investigativo.

Se evidencia la falta de participación por parte de los estudiantes al no querer participar de manera voluntaria con la actividad. Además el decir “no he terminado” muestra que no hay compromiso con el trabajo realizado en clase. Es por esta razón que el docente se ve obligado a tomar su lista de estudiantes para hacer que participen casi obligados. Tener un alto grado de

culpase el uno al otro por la indisciplina o lo único que hacían era reírse. Los pocos estudiantes que respondieron solo se limitaron a un sí o un no, sin dar justificación alguna a preguntas como ¿Te gustó el cuento? y ¿Por qué?, o comenzaban a preguntarle a su compañera que contó su historia ¿De qué fue que hablaste?, y comenzaban nuevamente las burlas. El docente se percató que ya era casi la hora de salida y comenzó a tomar asistencia.

participación en clase es importante y altamente productivo para el alumno. Aclarar dudas, preguntar, asumir una posición firme con respecto a un caso puntual, dialogar, argumentar, diferir con fundamentos bien formados y seguir con atención un tema preciso son algunas de las tantas ventajas con la que cuenta con dicha capacidad (Los alumnos y la Participación en clase, 2008)

Es claro que los niños no muestran interés en hacer preguntas ni tampoco en responder adecuadamente. En este caso no es por desconocimiento del tema sino porque no prestaron atención al relato de Vanessa. Por otra parte, la falta de atención por parte de los estudiantes puede ser debido a que la compañera leía en voz muy baja y no pronunciaba claramente lo que estaba narrando, provocando preguntas como ¿Qué?, ¿Cómo? ¿Puedes hablar más duro?, o también los niños manifestaban que no escuchaban y decían “no se escucha” “habla más duro”

Análisis de la información obtenida de la entrevista No. 1 al docente de Lengua Castellana y la observación registrada en el diario de campo.

Cuadro 2.

Análisis entrevista 1 y diario de campo

Aspectos evaluados	Resultados obtenidos	
	Entrevista	Observación
1 Desarrolla actividades que impliquen análisis e interpretación.	De acuerdo con el docente, si se desarrollan este tipo de actividades entre las cuales menciona: talleres de lecto-escritura, lectura de cuentos, novelas, noticias, contar anécdotas, historias y películas.	En la observación se detecta que se utiliza el cuento, sin embargo, este no fue de carácter interpretativo ni tampoco implicó un proceso de análisis profundo.
2 Posibilita espacios para el desarrollo de la competencia argumentativa oral.	El docente menciona que si propicia espacios en pro del desarrollo de la competencia argumentativa oral, a través de conversatorios y escenarios de liderazgo como lo es la participación en el gobierno escolar.	Se observó que de 25 estudiantes, 3 participan activamente y son los líderes del grupo, los estudiantes restantes prefieren el silencio

3	Da importancia a los intereses y necesidades de los estudiantes.	El docente indica que el plan de clases debe ir ligado a los intereses y necesidades de los estudiantes para que éste sea llamativo.	En la observación se detectó que en cierta medida da cumplimiento a lo dicho, puesto que pide a sus estudiantes que elaboren un cuento sobre un tema libre o sin imponerles un tema cerrado y que además va acorde a la necesidad que el estudiante tiene de comprender mejor lo que es el diptongo.
4	Motivación para que los estudiantes participen en clases.	Según el docente, motiva a sus estudiantes por medio de aplausos, felicitaciones y puesta en ejemplo ante sus compañeros.	En la observación no se evidencia este tipo de motivación puesto que el docente no manifestó ningún tipo de felicitación, ni pidió aplausos para la estudiante que participó en la clase. Se resalta que la participación fue reducida y fue siempre realizada por los mismos estudiantes.
5	Recursos didácticos para favorecer la competencia argumentativa oral.	El docente nombra dos tipos de recursos: la sala de informática y la biblioteca, pero su uso es limitado, por ejemplo, el horario que maneja la biblioteca es de 2:00 pm –	Las clases se desarrollaron únicamente en salón de clase y no buscaron espacios alternativos para el desarrollo de la misma.

4:00 pm, horario que no favorece a este curso, puesto que ellos comienzan clases de Lengua Castellana a las 4:10 pm; el aula de informática está disponible solo una hora a la semana para cada curso.

6	<p>Propicia espacios de interacción: docente-estudiante, estudiante-estudiante, estudiante-docente.</p>	<p>El docente refiere que si propicia estos tipos de interacción.</p>	<p>A través de la observación se percibe que la interacción docente-estudiante no está presente, ya que no da ningún tipo de motivación oral; la interacción estudiante-estudiante es escasa y si se presenta, es solo para hablar de temas no relacionados con la clase; en cuanto a la interacción estudiante-docente se refleja en el momento en que la estudiante comparte oralmente el cuento. Además, se observó que el estudiante prefiere levantarse del puesto e ir hasta el docente o el docente va hasta el estudiante para resolver dudas, rara vez los estudiantes levantan su mano</p>
---	---	---	--

			para preguntar en público.
7	Actividades desarrolladas para: persuadir, convencer, manipular.	El docente retoma los foros como el medio para desarrollar estas habilidades.	Cabe resaltar que el docente en su plan de clases, no tiene los foros como parte de sus clases.
8	Como trabaja la expresión oral en los estudiantes.	En la entrevista se indica que la expresión oral se trabaja por medio de exposiciones, trabajos en grupo, cuentos, fábulas, anécdotas y dramatizados.	No obstante, la observación muestra que si se trabaja el cuento, pero el docente no hace ningún tipo de sugerencia a la estudiante a la hora de exponer su cuento. Cabe anotar que más que expresión oral fue la lectura de un texto escrito.
9	Promueve espacios de investigación en favor de la búsqueda de información para crear claros argumentos.	El docente insiste en que los espacios de investigación se presentan en el aula de informática y la biblioteca.	Anteriormente ya se mencionó que el uso de estos recursos es reducido y no se buscan otro tipo de espacios alternativos.
10	Fortalecimiento de la autoestima	El docente afirma que la autoestima se estimula mediante la motivación personal, el elogio de valores, capacidades y habilidades de los estudiantes.	Los hechos mencionados por el docente no se demuestran en la observación dado que él, en ningún momento lo manifiesta ni antes ni después de que la estudiante participa.

11	Desarrolla actividades para la adquisición de nuevo vocabulario.	Las lecturas, escribir narraciones o descripciones, subrayar palabras repetidas y cambiarlas por sinónimos y consultar palabras desconocidas son las actividades que el docente realiza para el incremento de vocabulario.	La observación muestra que los estudiantes no consultan su diccionario, es más, muchos de ellos ni siquiera lo poseen, además el docente no revisa los escritos de los niños y hace que participen sin haber hecho ninguna corrección anteriormente.
12	Tipo de preguntas realizadas.		Se realizan preguntas de tipo argumentativo, interpretativo y propositivo, pero en la clase observada las preguntas realizadas no requieren de mayor tipo de esfuerzo por parte del estudiante a la hora de responder el por qué le gustó el cuento.
13	Manejo de la transversalidad.	El docente manifiesta trabajar las competencias ciudadanas para el desarrollo de una sana convivencia.	No se refleja en el aula de clase ya que los estudiantes muestran un alto nivel de indisciplina, irrespeto por sus compañeros, hechos que se ven reflejados en las burlas y groserías que se dicen entre ellos.
14	Manejo de la interdisciplinariedad.	El docente sostiene que el área de Lengua Castellana	Cabe resaltar que el docente enseña todas las asignaturas de

es el eje fundamental para integrar las diferentes áreas del conocimiento, además agrega que se puede trabajar conjuntamente al diseñar un propósito que puede trabajarse desde dichas materias.

grado quinto, lo que puede facilitar que el desarrollo del tema en cuestión.

Cuadro 3

Categorización de resultados entrevista 1 y diario de campo



Cuadro de categorización

Objetivo	Hallazgos de la entrevista y la observación
Identificar las estrategias empleadas por el docente para fomentar el desarrollo de la competencia argumentativa oral.	<ul style="list-style-type: none"> • Actividades de tipo analítico e interpretativo. • Espacios en pro del desarrollo de la competencia argumentativa oral. • Relevancia de los intereses y necesidades de los estudiantes. • Motivación en la participación en clase. • Uso de recursos didácticos para el fortalecimiento de la competencia argumentativa oral. • Espacios de interacción. • Actividades que impliquen persuadir, convencer y manipular. • Expresión oral. • Espacios de investigación para la adquisición de información que ayuden a crear argumentos válidos. • Fortalecimiento de la autoestima. • Talleres para incrementar el vocabulario.

-
- Tipo de preguntas que fomenten es desarrollo de la competencia argumentativa oral.
 - Desarrollo de competencias ciudadanas.
 - Apoyo en las diferentes áreas del conocimiento.

Análisis: tras la encuesta realizada al docente y la observación en el aula de clase se pudo determinar que el docente intenta promover la capacidad de análisis en interpretación en los estudiantes a través de talleres de lecto-escritura, lectura de cuentos, novelas, noticias etc, sin embargo, los estudiantes no dan muestra de haber desarrollado estas habilidades, puesto que se limitan a dar respuestas cortas y sin ningún argumento. Lo anterior puede ser debido a que el docente no cumple con lo dicho en la entrevista y únicamente propone actividades que no sean de mayor complejidad para los estudiantes. Además de que en ellas no se incluyen preguntas de tipo argumentativa, interpretativa y propositiva que también son mencionadas en la entrevista.

Por otro lado, el docente dice promover espacios que fomenten el desarrollo de la competencia argumentativa oral, como escenarios de liderazgo y conversatorios, inversamente, a lo largo de esta investigación no fue posible evidenciarlo.

Así mismo, por medio de estos instrumentos de recolección de la información, se establece que el docente tiene la intención de ligar su plan de clases a los intereses y necesidades de los estudiantes. El hecho de dar relevancias a los gustos de los alumnos favorece tanto el desarrollo normal de la clase como el aprendizaje en el aula. Se puede destacar la iniciativa del docente por mantener en primer lugar lo que el educando desea, sin desvincularse de los temas propios de la asignatura.

Otro aspecto que se menciona en la presente investigación es la motivación, a lo que el

docente afirma que se desarrolla mediante los aplausos, felicitaciones y puesta en ejemplo ante los compañeros, por el contrario, la actitud del docente hacia la estudiante que participó en clase, no fue la mejor ya que no cumplió con lo expuesto en la entrevista. En cambio, se mostró indiferente ante la intervención de la misma. Lo anterior, es un punto negativo para el docente porque motivar a los estudiantes es un factor determinante en el proceso de enseñanza-aprendizaje y que también afecta la autoestima de los estudiantes.

Por otra parte, al contar con pocos recursos (2 salas de informática, biblioteca), no es posible llevar a cabo trabajos de tipo investigativo en el aula, situación que afecta el desarrollo la búsqueda de información y fuentes para poder adquirir nuevo conocimiento que puede ser utilizado al momento de argumentar. El docente no debe limitarse solo los dos recursos en mención, sino que puede buscar otras alternativas como periódicos, revistas, folletos etc, que él mismo puede encontrarlos y facilitarle a sus alumnos.

Añádase a esto que la interacción en el aula es de vital importancia en el desarrollo de la competencia argumentativa oral, tanto entre estudiante-docente, estudiante-estudiante y docente estudiante. Estos espacios son reducidos, se limitan a que el docente habla y el estudiante escucha, por tanto puede decirse que se usa una pedagogía tradicional. El alumno si participa pero no lo hace de manera voluntaria y es el momento en el que se dirige ante sus compañeros y docentes.

Seguidamente, tres aspectos son característicos de la argumentación: persuadir, convencer y manipular. El docente dice que se hace a través de foros, pero su respuesta es muy imprecisa y no especifica en que momentos los estudiantes son capaces de persuadir, manipular o convencer y tampoco puede evidenciarse en la observación. Así mismo, la expresión oral es primordial a la

hora de argumentar. El docente indica que se trabaja por medio de exposiciones, trabajos en grupo, cuentos, fábulas, anécdotas y dramatizados, no obstante, en la exposición realizada por la estudiante se observó que su manera de expresarse no era la mejor debido a que su voz era muy baja, se recostaba sobre el tablero, tapaba su cara con el cuaderno y reía en medio de su narración, hechos a los cuales el docente no manifestó ningún tipo de sugerencia o corrección.

En cuanto a la adquisición de nuevo vocabulario puede decirse que el docente no se preocupa por ello. Él menciona que utiliza algunos métodos como el uso del diccionario y la búsqueda de sinónimos, pero no lo hace con mayor exigencia ni tampoco se preocupa por que sus estudiantes elaboren un buen relato, puesto que antes de que la estudiante participe no hizo ninguna corrección a su escrito. Es preciso recordar que el incremento de vocabulario es importante a la hora de argumentar ya que hace que el estudiante pueda desenvolverse satisfactoriamente ante un público determinado.

Finalmente, la transversalidad e interdisciplinariedad son trabajadas por el docente en pro del desarrollo de la competencia argumentativa oral. Aunque la transversalidad no se evidencia demasiado puesto que la indisciplina y el irrespeto por los compañeros predominan en la clase observada, la interdisciplinariedad si está presente, ya que el docente trabaja todas las áreas propias del grado quinto y además asegura que si se fija un propósito, lo puede trabajar desde las distintas asignaturas.

Análisis de la información obtenida de la entrevista 2 al docente de Lengua Castellana.

Docente: Jaime Rodrigo Villota

Fecha: Lunes 10 de Agosto del 2015

Objetivo: Determinar las debilidades que presentan los estudiantes del grado 5-A en la competencia argumentativa oral y los factores que inciden en su desarrollo.

1. ¿Conoce el término “competencia argumentativa oral”? Si/No Explíquelo brevemente.

“Si. Pienso que es una habilidad desarrollada o por desarrollar, en el cual el estudiante pueda expresar con claridad, coherencias y con muy buenos fundamentos sus puntos de vista de forma oral, donde dicho argumento concluye con una razón de convencimiento hacia las personas que lo escuchan”

Análisis: Se puede destacar que el docente posee conocimiento sobre este tema, ve la necesidad de que sus estudiantes puedan expresar claramente y de manera coherente sus ideas, por tanto está de acuerdo con lo que menciona Chomsky al decir que la competencia argumentativa oral es el uso del lenguaje en determinados contextos, en donde se requiere la capacidad de análisis e interpretación por parte del estudiante, y que además pueda justificar y dar razones de un determinado hecho.

2. ¿Cree usted que es importante el desarrollo de esta competencia en el aula de clase?
¿Por qué?

“Si. Es importante desarrollar esta competencia en el aula de clase, porque el estudiante debe tener esa habilidad cognitiva para pensar al instante y resolver una situación, convencer o favorecer dicha situación en beneficio de algo o alguien”

Análisis: El docente reconoce la importancia del desarrollo de esta competencia en sus estudiantes ya que esta es una base para el desenvolvimiento tanto académico como social. La competencia argumentativa oral hace parte de todos los campos en el que el estudiante se desenvuelve, es decir en el campo social, cultural, económico, político y obviamente el contexto académico. Ramírez Bravo (2004) menciona que la argumentación es inevitable en el discurrir académico y social, además hace que el individuo surja a la vida, se posicione de un estatus temporal y se inscriba en una tendencia social.

3. ¿Cómo y con qué frecuencia está usted fomentado el desarrollo de esta competencia en el aula de clases?

“La manera en que se está fomentando el desarrollo de esta competencia en el aula, es trabajando transversalmente, involucrando las diferentes áreas del conocimiento, donde se brinda a los estudiantes la oportunidad de ir desarrollando esta habilidad comunicativa. Constantemente se intenta trabajar con actividades como: diálogos, debates, mesas redondas, exposiciones, dramatizados, juegos de líderes de grupo, talleres de lectura, opinión personal y grupal, es decir, actividades donde el estudiante poco a poco manifieste sus pensamientos con seguridad y apropiación”

Análisis: La manera en la que se está trabajando esta competencia en el aula de clases muestra el interés por parte del docente en que sus alumnos sean capaces de argumentar verbalmente. La transversalidad es uno de los aspectos que se trabaja en esta investigación, por tanto se puede rescatar este aspecto en la metodología del docente para que sus estudiantes puedan trabajar en temas relacionados con el medio que lo rodea, y no sólo lo correspondiente a lo académico. De acuerdo al Ministerio de Educación Nacional la transversalidad en la educación es hacer posible la integración de los diversos saberes para el desarrollo de las

competencias para la vida. Agrega además, que implica reorientar las prácticas pedagógicas hacia la construcción de conocimiento con sentido que apunte a la transformación de los contextos locales, regionales y nacionales.

4. Cómo calificaría usted el nivel argumentativo oral de sus estudiantes en escala de 0 a 5?

Explique porque.

“La escala de valoración de mis estudiantes la calificaría con 2, porque es una de las competencias más complicadas de desarrollar con los estudiantes, ya sea por temor, nerviosismo o no encuentran las palabras adecuadas para expresar una idea. Los argumentos que dan mis estudiantes siempre son a la defensiva y buscando el facilismo y cuando se trata de buscar información para el desarrollo de esta competencia muy pocos son los que aprovechan este campo”

Análisis: El docente en el punto No. 3 menciona que se ha trabajado con actividades que promuevan el desarrollo de la competencia argumentativa oral, sin embargo los resultados aún no son muy buenos, puesto que lo califica en escala de 2, agrega que es una habilidad complicada de trabajar y que sus estudiantes no participan de lleno en las actividades. Se puede detectar que los estudiantes muestran apatía y se van por el facilismo frente a lo trabajado en clase, es decir buscan que las actividades no requieran un alto grado de esfuerzo.

5. ¿Sus alumnos preguntan activamente en clase? Si/No En caso de ser negativa, ¿Cuál cree que es el factor que lo impide?

“No, son tímidos, tienen temor a ser ridiculizados por sus compañeros, y si hacen preguntas son como estas: ¿Qué toca hacer? ¿Toca responder?, que en su tono expresivo se nota el desgano de hacer el trabajo. Se han desarrollado talleres de mejoramiento pero no ha sido posible superar este problema”

Análisis: Como ya se mencionó en el punto No. 4, el estudiante busca el facilismo, preguntan sólo lo que quizás el docente ya lo ha dicho, y no formulan preguntas que los lleve a buscar solución a un determinado problema. El tipo de pregunta que realizan es únicamente para verificar que es correcto lo que están haciendo o quizás por perder el tiempo y no dedicar su atención a lo que se está desarrollando en ese momento. La pregunta debe hacerse con el fin de obtener un tipo de información que sea realmente interesante y significativa para los estudiantes; debe ser un recurso útil y generador de conocimientos y no ser desaprovechada la oportunidad de hacerla correctamente. Además, “es preciso que el educador testimonie en los educandos el gusto por la pregunta y el respeto a la pregunta” Freire (1986). La timidez y el temor a ser ridiculizados son factores que afectan el desarrollo de esta competencia, el docente lo menciona y asegura que no ha sido posible superar ese problema.

6. ¿Cree usted que sus alumnos sienten timidez o vergüenza a la hora de preguntar? ¿Por qué?
 “Si hay casos de timidez, pero en el sentido de que se le ría o moleste el otro compañero. Otros casos son de indisciplina. La razón de preguntar o no es el interés y el deseo de superación personal”

Análisis: Algunos de los estudiantes sienten el deseo por preguntar, sin embargo, debido a las burlas por parte de los otros compañeros no lo hacen, además, la timidez no permite que los alumnos pregunten y se expresen libremente. Para el tímido el hecho de tener que ir a clases es una pesadilla, y más aún cuando tiene que participar en grupo para el desempeño de muchas actividades, es por ello que en las aulas de clase se debe trabajar conjuntamente este problema.

7. Cuando sus alumnos tienen dudas ¿Preguntan en voz alta? O utilizan otro medio para hacerlo.
 ¿Cuál?

“No, los alumnos no preguntan en voz alta, ellos buscan algunas veces que el docente se desplace hasta su lugar de trabajo, porque sienten o temen equivocarse, también al qué dirán de sus compañeros o temen que su manera de formular la pregunta no sea la correcta”

Análisis: El miedo a participar en clase es un problema frecuente que se caracteriza por el bajo nivel de actividad, dificultad a la hora de participar, desconfianza en sí mismos, y vergüenza de hablar ante los demás. Por tanto los alumnos no preguntan en voz alta sino que buscan el espacio donde puedan hablar en secreto con el docente. Es importante trabajar este problema dentro de las aulas de clase puesto que está afectando el desarrollo individual y social de los estudiantes.

8. ¿Cómo responde usted a los interrogantes de sus alumnos? Explique.

“Siempre contesto elogiando la pregunta realizada para que mis estudiantes sientan seguridad y concluyo con una respuesta en voz alta, haciendo que todos reciban un mensaje”

Análisis: Se destaca la intención del docente por hacer que sus estudiantes se sientan seguros a la hora de formular una pregunta, además el docente brinda una respuesta no sólo para el estudiante que pregunta sino que lo hace para todos los estudiantes. De esta manera el docente muestra que no hay preguntas tontas y que la necesidad de preguntar es parte de la naturaleza del hombre.

9. ¿Ha utilizado la pregunta como medio para el desarrollo la de competencia argumentativa oral? Si/No ¿Por qué?

“Sí, es una estrategia que brinda espacios de investigación y participación donde mis estudiantes puedan expresar sus ideas y defiendan su posición frente a un tema determinado, además al ir profundizando los temas vistos en clase, los estudiantes tendrán cada vez más argumentos y así podrán dar respuestas que convencan a sus compañeros”

Análisis: El docente de quinto de primaria si ve la importancia de la pregunta dentro del aula de clases y trata de ponerla en práctica para que sus estudiantes se inmiscuyan en la investigación y sean capaces de buscar su propia información para adquirir un conocimiento significativo y que sea útil en su

diario vivir. Zuleta Araujo (2005) plantea que “la pregunta es un factor fundamental dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje, se debe orientar a los alumnos hacia el arte de preguntar, el docente debe brindar al estudiante recursos para que pueda elaborar sus propias preguntas, de esta manera se propiciará en el aula la reflexión de los alumnos frente a diferentes temas...”

10. ¿Sus estudiantes formulan preguntas de manera adecuada y bien estructurada? Si/No. De ser negativa su respuesta, de un ejemplo.

“La mayoría de mis estudiantes formulan preguntas como estas: ¿Qué toca hacer? ¿Toca resolver esto? ¿Es para calificar? ¿Y qué pasa si uno no lo hace? ¿Cuándo es la recuperación? Etc. Algunas veces no saben cómo formular preguntas, se quedan cortos y utilizan expresiones como: “Este....como le digo...”

Análisis: Las preguntas realizada por los estudiantes son preguntas de preferencia, o sea, buscan respuestas que varían dependiendo de los gustos y preferencias del ser humano, es decir, domina el gusto subjetivo y no lo hacen con el objetivo de buscar información relevante para el desarrollo de sus actividades académicas.

11. ¿Son claros los argumentos de sus estudiantes a la hora de dar respuesta a una pregunta? De no ser así, ¿Cuál es el factor que impide que sus argumentos sean válidos?

“La mayoría de argumentos dados en clase no son claros. Los estudiantes necesitan madurez y experiencia en este proceso y es debido a la falta de vocabulario, talvez por timidez o por no poseer la información necesaria”

Análisis: Teniendo en cuenta que la argumentación busca la presentación de argumentos para demostrar la validez de una propuesta con el propósito de convencer al otro, se puede notar que los estudiantes no lo están demostrando. El docente afirma que puede ser por falta de experiencia o vocabulario y retoma la timidez como un factor que impide que sus estudiantes argumenten de manera adecuada. La experiencia a la hora de argumentar es importante, pero también lo son el vocabulario y la

información que el individuo posea para dar un claro argumento, sin estas bases el estudiante no podrá dar validez a sus palabras.

12. A la hora de argumentar ¿sus estudiantes son capaces de persuadir, convencer y manipular?

“Esta es una dificultad que presentan la mayoría de mis estudiantes porque se evidencia la falta de lectura, por lo tanto no cuentan con fundamentos suficientes a la hora de argumentar”

Análisis: Se puede notar que estas tres habilidades no han sido abordadas en el aula de clase. El estudiante es capaz de persuadir, convencer y manipular en otras circunstancias, fuera del ámbito escolar, pero no lo hace cuando se le es requerido en clase. Por tanto se requiere que el docente cree espacios para que los estudiantes puedan conocer estos términos y por ende ser trabajados en el aula.

13. ¿Los estudiantes tienen respeto por las opiniones de sus compañeros?

“Esta competencia ciudadana es lo que se viene trabajando desde los primeros años, sin embargo aún en este grado se han presentado algunos casos en que no respetan el turno y las opiniones de los demás”

Análisis: Es importante educar a los estudiantes en valores, de tal manera que poco a poco aprendan a respetar las opiniones de sus compañeros y los turnos asignados para la participación, hecho que no solo favorecerá su rol académico sino también en su vida social. “El fin de la educación no es hacer al hombre rudo, por el desdén o acomodo imposible al país en que ha de vivir, sino prepararlo para vivir bueno y útil en él” José Martí.

14. ¿Cómo cree usted que la pregunta puede favorecer el desarrollo de la competencia argumentativa oral en sus estudiantes?

“Cuando uno como docente plantea un interrogante, despierta curiosidad y el deseo de dar respuesta, por lo tanto es una buena estrategia para que el estudiante desarrolle esta competencia”

Análisis: El docente entiende que la pregunta puede ser una buena estrategia para el desarrollo de la competencia argumentativa oral ya que le da al estudiante la posibilidad de indagar y buscar la información necesaria para dar respuesta a sus interrogantes. La pregunta puede utilizarse para distintas finalidades: para motivar, centrar la atención, indagar sobre la comprensión, incrementar la participación del alumno y aumentar las posibilidades de que el estudiante busque fuentes de conocimiento por sus propios medios y pueda expresar y defender lo aprendido en diferentes contextos. Elias Burgos y Delgadillo Gonzales (2003) afirman que cuando el niño formula preguntas se le debe estimular la curiosidad, darle tiempo para pensar, invitarlo a que de las respuestas que se le ocurran, antes de ofrecerle las nuestras.

15. ¿Qué dificultades identifica en los estudiantes a la hora de argumentar sus respuestas verbalmente?

“Las “muletillas”, la falta de vocabulario y fundamentación teórica; por otra parte también influye bastante la motivación personal, el estado de ánimo y la seriedad con que el estudiante tome el tema”

Análisis: Se evidencia la necesidad de desarrollar actividades de mejoramiento para esas dificultades, buscar espacios que le permitan al estudiante conocer nuevo vocabulario y herramientas que le brinden nueva información para ser utilizada en sus propios argumentos. Para María Montezory es importante la creación de un entorno estimulante para que cada niño desarrolle su propio método de aprendizaje siguiendo su curiosidad innata.

Nivel argumentativo

Cuadro No. 4

Resultados porcentuales de la prueba diagnóstica (Ver anexo 2)

Subcategorías o características	Resultados obtenidos
Da razones verídicas en sus respuestas.	Se determinó que el 76% de los estudiantes no justifican con razones claras en sus ideas. El 19% utilizan argumentos poco precisos y claros y el 5% argumentan sus ideas con razones verídicas.
Analiza e interpreta claramente las situaciones propuestas.	Se identificó que el 78 % de los estudiantes no tienen capacidad de análisis e interpretación. El 22% hacen un correcto análisis de las situaciones presentadas.
Tiene la habilidad de persuadir.	Se encontró que el 100% no usan la persuasión como herramienta argumentativa.
Convince al auditorio con sus argumentos.	Se establece que el 99.5% trata de convencer, pero al no tener claros argumentos no alcanzan este objetivo. El 0.5% convence a su auditorio con sus argumentos.
Propone alternativas de solución a los problemas presentados.	Se determinó que el 80% de los estudiantes no hacen propuestas ante la problemática sugerida. El 20% restante tiene propuestas, pero son muy superficiales.
Hace uso de los recursos argumentativos.	Se distingue que el 92% no hacen uso de los recursos argumentativos. El 8% trata de utilizar estas herramientas en sus argumentos.

Análisis: En términos generales, se encontró que los estudiantes presentan varias dificultades a nivel argumentativo relacionados con:

-
- La claridad de las razones presentadas por los estudiantes, puesto que sus argumentos son insuficientes, por ejemplo: a la pregunta ¿Por qué el planeta está contaminado?, muchos respondieron: “Porque hay contaminación”. Otra de las preguntas que surgió fue ¿Por qué el planeta está llorando?, a lo que respondieron “porque está triste” o respuestas incoherentes como la de “está llorando porque terminó con la novia”.
 - El análisis e interpretación de situaciones, hecho que se evidencia cuando después de mirar las ilustraciones hacen preguntas como la siguiente: ¿Por qué el planeta está eructando?, esto es muestra del escaso proceso de análisis e interpretación por parte de los estudiantes, por ende no darán una respuesta acorde al tema presentado.
 - La capacidad de persuasión. Los estudiantes no intentaron persuadir a sus compañeros de no continuar botando basura en el piso. Esto se vio cuando el docente, en una de las tantas preguntas que surgieron, planteó: ¿Cómo harías para persuadir a tus compañeros de no botar basura en el salón?, los estudiantes no dijeron nada en concreto. Solo manifestaron cosas como: “pues no botando basura y ya”, “tirando la basura en el basurero”, sin justificar ninguna de esas respuestas.
 - La habilidad para convencer. Los estudiantes trataron de dar razones para convencer a sus compañeros de hacer buen uso del agua, al ver la ilustración presentada (agua llena de escombros). El docente preguntó: ¿Cómo harías para convencer a tus compañeros de que no mal gasten el agua?, a lo cual respondieron: “pues diciéndole que no gasten agua” o respuestas raras como “no bañándose”. Pero también se encontró una muy buena respuesta como: “El agua se está acabando y las personas no son conscientes de eso. La malgastan y no la cuidan” agregó: “les digo que por favor no gasten tanta agua
-

porque la necesitamos para vivir y si se acaba ya no podremos comer o si tenemos sed ya no tendríamos agua para beber”

- La facultad de proponer. La mayoría de los estudiantes no hacen ningún tipo de propuestas ante la situación planteada (basura en el río) y aquellos que lo intentaron dijeron cosas como: “no botando más basura”, “decirle a los señores de la basura que no la boten al río”, “no tirando basura al piso”, “diciéndole a las personas que no boten basura al piso”.
- El uso de los recursos argumentativos. Cuando los estudiantes argumentan no hacen uso de estrategias que apoyen sus argumentaciones, tales como: ejemplificación, causa-consecuencia, semejanzas o comparaciones. Algunos usaron la ejemplificación, cuando dicen: “por ejemplo, en mi casa mi mami me regaña si boto basura en el piso”.

Nivel expresión oral

Subcategorías o características	Resultados obtenidos
Pronuncia correctamente las palabras (dicción).	Se establece que el 100% de los estudiantes pronuncian apropiadamente las palabras.
Se expresa con espontaneidad y facilidad (fluidez).	Se identificó que el 99.5% de los estudiantes no se expresan con facilidad. El 0.5% intenta hablar con naturalidad.
Utiliza un tono de voz adecuado (volumen).	Se detectó que el 98% no maneja un buen tono de voz al hablar. El 2% tiene una entonación adecuada al expresarse.
Uso adecuado de las pausas (ritmo).	Se determinó que el 100% de los estudiantes no hace pausas en su discurso.

Se expresa de manera precisa y objetiva (claridad).	Se comprobó que el 100% de los estudiantes no es preciso a la hora de expresar sus ideas.
Expone organizadamente las ideas (coherencia).	Se encontró que el 99.5 % no organiza sus ideas antes de hablar. El 0.5% se expresa de una manera coherente.
Proyecta sentimientos acordes al tema (emotividad).	Se identificó que el 100% expresan sus sentimientos al hablar.
Se apoya en los movimientos corporales.	Se descubrió que el 98% de los estudiantes no hacen uso de su expresión corporal. El 2% si se apoya con movimientos corporales
Selecciona palabras acordes al tema (vocabulario)	Se detectó que el 100% de los estudiantes maneja un escaso vocabulario.

Análisis: En aspectos generales, se encontró que la mayoría de los estudiantes tienen problemas en el nivel expresión oral relacionados con:

- **Fluidez:** un alto porcentaje muestra dificultad para expresarse con naturalidad. Por ejemplo, se quedan callados, usan muletillas que impiden la continuidad de su discurso, les provoca risa y no continúan con lo que están hablando.
- **Volumen:** una gran parte de los estudiantes usa un tono de voz muy bajo, provocando interferencia en su discurso, por tanto no se dan a entender ante sus compañeros.
- **Ritmo:** se encontró estudiantes que hablan de corrido, no hacen pausas pertinentes a la hora de hablar, así pues, su discurso no será comprendido por los demás compañeros.

Hecho que se observa en las entrevistas realizadas en la actividad No. 2, ya que los niños respondían muy rápido las preguntas hechas por su compañero.

- **Claridad:** los estudiantes no tienen precisión cuando de hablar se trata, es decir, hablan y hablan de lo mismo sin llegar a una conclusión en concreto.
-

-
- **Coherencia:** los estudiantes no presentan sus ideas de manera organizada ya que comienzan hablando de un tema y terminan con otro. Por ejemplo, en una de las entrevistas, invitaron al jugador James Rodríguez, la pregunta fue ¿Por qué te hiciste futbolista?, el compañero respondió “porque le quiero comprar una casa a mi mamá”. Por tanto no hay conexión entre la pregunta y la respuesta.
 - **Movimientos corporales:** los estudiantes no se apoyan en sus expresiones y movimientos corporales, lo cual se reflejó en las dramatizaciones que se hicieron de las entrevistas, ellos se apoyaban en el tablero, no miraban a sus compañeros, sus manos permanecían introducidas en el bolsillo y mantenían una sola posición.
 - **Vocabulario:** se denota el escaso vocabulario al ser muy cortas las respuestas por parte de los estudiantes.
-

Cuadro No. 5

El siguiente cuadro muestran los hallazgos obtenidos en la presente investigación.

Categorización de resultados entrevista No. 2 y taller diagnóstico.



Cuadro de categorización

Objetivo	Hallazgos de la entrevista y taller diagnóstico	
	Debilidades	Factores
Determinar las debilidades que presentan los estudiantes del grado 5-A en la competencia argumentativa oral y los factores que inciden en su desarrollo.	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Escasa participación. ✓ No preguntan. ✓ No preguntan en voz alta. ✓ No formulan preguntas adecuadas. ✓ No usan argumentos válidos. ✓ No convencen, no persuaden, ni proponen. ✓ Irrespeto por los compañeros. ✓ Falta de vocabulario. ✓ Falta de fundamentos teóricos. ✓ Falta de análisis e interpretación. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Temor ✓ Nervios ✓ Timidez ✓ Indisciplina ✓ Falta de experiencia y madurez en el proceso argumentativo. ✓ Falta de lectura. ✓ Falta de competencias ciudadanas.

-
- ✓ No usan recursos argumentativos.
 - ✓ Falta de espontaneidad.
 - ✓ No usan un buen tono de voz.
 - ✓ No hacen pausas.
 - ✓ Falta de precisión al hablar.
 - ✓ Falta de organización en las ideas.
 - ✓ No usan movimientos corporales.

Análisis: Después de realizada la entrevista y el taller diagnóstico, se pudo identificar que los estudiantes muestran debilidades en:

- Participación en el aula: el docente manifiesta que sus estudiantes no participan constantemente en clase.
 - Formulación de preguntas: los estudiantes optan por no preguntar y no resolver sus dudas.
 - Formulación de preguntas en voz alta: los estudiantes no preguntan en voz alta, en lugar de ello, llaman al docente hasta su lugar de trabajo y preguntan en secreto.
 - Apoyo en movimientos corporales: los movimientos que usan los estudiantes son únicamente para taparse la cara, ya sea con la mano o el cuaderno o se apoyan en el tablero.
-

Lo anteriormente mencionado, puede ser debido al temor, nerviosismo y timidez, que a la vez están asociados con la autoestima. Los estudiantes sienten temor a ser ridiculizados por sus compañeros, temor a equivocarse, no les gusta hablar en frente de sus compañeros. Trabajar la autoestima es fundamental a la hora de comenzar a involucrarse en el proceso argumentativo, puesto que de esa manera el estudiante podrá adquirir la confianza necesaria para alcanzar sus propósitos en el aula.

- Formulación de preguntas adecuadas: los estudiantes preguntan solamente lo que a ellos les conviene, y no hacen preguntas que generen conocimiento. Por ejemplo: realizan preguntas como estas: ¿Qué toca hacer? ¿Toca responder? O ¿Cuándo es la recuperación?
 - Uso de argumentos válidos: los argumentos dados por los estudiantes son escasos, no se relacionan con el tema trabajado o son muy superficiales.
 - Proponer, convencer y persuadir: los estudiantes tratan de convencer y persuadir, pero sus argumentos son tan débiles, que no logran estos objetivos. Por otra parte no tienen la capacidad de proponer alternativas de solución a situaciones presentadas.
 - La capacidad de análisis e interpretación: los estudiantes se les dificulta analizar e interpretar una situación determinada, no les gustan las actividades que requieran de mayor esfuerzo a la hora de resolverlas.
 - Uso de pausas: los estudiantes hablan muy rápido, por lo tanto sus compañeros no entienden lo que se dice.
 - La precisión al hablar: los estudiantes no son claros al expresar sus ideas. Dan muchas vueltas a una idea sin llegar a una conclusión.
 - La organización de ideas: los estudiantes no son coherentes al hablar, no conectan sus
-

argumentos con la pregunta realizada.

- La espontaneidad: cuando los estudiantes participan, no hablan con naturalidad, es como si los obligaran a hablar.
- El tono de voz: el tono de voz influye bastante al momento de argumentar, cosa que les hace falta a los estudiantes, puesto que hablan en voz muy baja, dificultando la comunicación en el aula.

Lo expuesto anteriormente, se puede dar debido a la falta de experiencia en el proceso argumentativo. Por esta razón la propuesta que se va a presentar tiene como objetivo promover la competencia argumentativa oral de los estudiantes, mediante actividades encaminadas al mejoramiento de las de las debilidades mencionadas.

- Vocabulario: el vocabulario que manejan los alumnos es escaso, por tanto se les dificulta encontrar palabras suficientes para organizar sus ideas y argumentos.
- Fundamentos teóricos: los estudiantes no poseen la información necesaria para defender sus argumentos.

Estas debilidades pueden deberse a la falta de lectura, puesto que esta es una buena fuente de información indispensable a la hora de argumentar.

- Falta de respeto por el turno y las opiniones de los demás: los estudiantes quieren hablar todos al mismo tiempo, y en ocasiones las opiniones y aportes de sus compañeros son objeto de burla.

Esto se debe a un factor disciplinario, ya que constantemente tratan de sabotear la clase. De aquí se desprende la importancia de educar a los estudiantes en competencias ciudadanas.

Finalmente, se puede rescatar el interés del docente por conocer sobre la competencia argumentativa oral y la importancia que tienen está en el desarrollo académico. Además, trata de promover en sus estudiantes educación en valores de tal manera que estos seas la base de la convivencia en el aula de clases.

Es interesante también el hecho de que el docente elogia las preguntas hechas por los alumnos con el fin de brindarles seguridad a la hora de participar. Además, cuando el estudiante logra hacer una buena pregunta la respuesta se hace a nivel general para que todos los estudiantes que tengan la misma duda puedan resolverla.

5. Conclusiones

Una vez realizado el proceso investigativo con los estudiantes de quinto grado de la IEM La Rosa, pueden presentarse algunas conclusiones a partir de lo desarrollado en la investigación y en relación con el análisis de la competencia argumentativa oral.

Partiendo de lo observado, se evidencia que los estudiantes tienen debilidades a nivel argumentativo y expresivo, por tanto, es pertinente trabajar en estrategias en pro del mejoramiento de la competencia argumentativa oral que beneficien tanto a los estudiantes como al profesor.

Se puede rescatar que el docente hace un gran esfuerzo por tratar de mejorar la participación y por ende la argumentación de los estudiantes. Es misión del docente posibilitar el entendimiento del saber teórico al saber práctico, aplicando didácticamente el conocimiento, dando lugar a un contexto educativo menos magistral y más interactivo.

Es necesario que se tome en cuenta los gustos e intereses de los alumnos para que haya un mayor aprovechamiento en las aulas de clase, ya que esto facilita la interacción y promueve la participación de los mismos, haciendo que las clases sean más dinámicas y significativas. Es necesario brindar a los estudiantes actividades que sean tomadas como un espacio diferente que les permite expresar con libertad sus ideas. Además, conviene subrayar que las actividades son llamativas e interesantes para los estudiantes, siempre y cuando no sean muy extensas en términos de tiempo.

Por otra parte, la baja autoestima, timidez, vergüenza e inseguridad de los estudiantes son factores que impiden su desarrollo integral y coartan su capacidad de expresarse verbalmente. Por ello es significativo que se generen espacios en donde los educandos pierdan su miedo a

enfrentarse a un público, al reconocer que poseen habilidades y cualidades suficientes para el desenvolvimiento argumentativo, lo que implica convencer, persuadir, proponer, contradecir o manipular a un auditorio. Reflexionar sobre la realidad ha permitido que los estudiantes expongan sus puntos de vista haciendo valer su derecho como ciudadano crítico y con libertad de expresión.

Es oportuno ahora reconocer la importancia de la lectura en el desarrollo de la competencia argumentativa oral, puesto que ésta aumenta el léxico de los estudiantes, el cual es una base fundamental a la hora de proponer, contradecir o convencer, dando claros argumentos para sustentar sus ideas.

Hay otro aspecto que influye fuertemente en el acto comunicativo en las aulas de clase y que inhibe el deseo de participación por parte de los estudiantes, la falta de respeto. Esta actitud es común en todo el ámbito escolar, pero debe ser trabajada a tiempo ya que da pie a conflictos entre compañeros y genera un ambiente tenso en la clase. La disciplina y educación en valores son trabajadas a través de la presente estrategia pedagógica, fortaleciendo el dinamismo de las clases y por ende del desarrollo de la competencia argumentativa oral.

Finalmente, la propuesta “Preguntando Ando” puede ser considerada una posible solución a algunos aspectos que influyen en el desarrollo de la competencia argumentativa oral, siendo una estrategia pedagógica diferente e innovadora que busca el fortalecimiento de la competencia argumentativa oral no sólo en el área de Lengua Castellana sino también en las distintas áreas del conocimiento. Por lo anterior, es adecuado continuar con la investigación para identificar las incidencias que ésta puede tener en los estudiantes, convirtiéndose así, en un nuevo tema para futuros estudios en el área de Lengua Castellana.

6. Propuesta pedagógica

PREGUNTANDO ANDO



6.1. Introducción

Después de la observación, y una vez detectadas las debilidades y factores que impiden el desarrollo de la competencia argumentativa oral en los estudiantes del grado 5-A de la I.E.M. La Rosa, se crea un conjunto de actividades basadas en preguntas y respuestas plasmadas en la propuesta denominada “PREGUNTANDO ANDO”.

“Preguntando Ando”, es un instrumento creado para generar espacios de encuentro entre docentes y estudiantes donde podrán intercambiar ideas, puntos de vista, opiniones, reflexiones, noticias y demás manifestaciones cimentadas en argumentos expresados oralmente.

“Preguntando Ando” está constituida por una secuencia de actividades (6), divididas de la siguiente manera: **TEMA, OBJETIVO, DESCRIPCIÓN**. Para su elaboración, se toma como base la clasificación de la pregunta planteada en la taxonomía y objetivos educacionales de Bloom, se pretende que con la presente propuesta, los estudiantes pasen por los seis niveles de la teoría antes mencionada. Las actividades van desde el fortalecimiento de la autoestima del alumnado, siendo ésta un factor determinante a la hora de preguntar y argumentar, favorecimiento del deseo de los estudiantes por preguntar y argumentar de manera activa sobre temas de su interés, hasta la elaboración de juicios en los cuales los estudiantes crean y expresan sus respuestas con argumentos pertinentes para defender sus puntos de vista. Así mismo, se tiene en cuenta la taxonomía propuesta por Linda Elder y Richard Paul.

Las actividades que se ofrecen en el aula son creadas para desarrollarse de manera simple, amena y placentera, llevando a los estudiantes a revivir su deseo por preguntar, dando paso a la continuidad de la búsqueda de respuestas al porqué de sus dudas e interrogantes y soluciones a diferentes conflictos por medio del diálogo. Añádase a esto que la propuesta asume la

argumentación como un eje fundamental de la interacción en el aula, ya que hace parte de la dimensión sociocultural de los estudiantes y propicia la formación de individuos críticos, autónomos, participativos y tolerantes.

Finalmente, la propuesta está dirigida a docentes quienes quieran trabajar en pro del desarrollo de la competencia argumentativa oral, dado que las actividades encontradas dentro de la propuesta, podrán ser adaptadas y modificadas de acuerdo a las necesidades del nivel educativo trabajado.

6.2. Justificación

El desarrollo de la competencia argumentativa oral es fundamental en el proceso de enseñanza-aprendizaje, puesto que el ser humano necesita de una interacción armónica que fomente su desarrollo personal en sus niveles académico, social y cultural. A través de la interacción podrá argumentar y formular propuestas que permitan solucionar las problemáticas presentes en el mundo de hoy.

Como mencionan Elias Burgos y Delgadillo Gonzales (2003) con frecuencia los niños formulan preguntas y dan respuestas, que desde el punto de vista de los adultos, pueden parecer muy simples y otras demasiado complejas, razones por las cuales nos son tenidas en cuenta. Es así como esta expone estrategias que incluyen la pregunta como el factor fundamental para el desarrollo de la competencia argumentativa oral, siendo esta el camino que lleva a la posibilidad del diálogo, que es condición fundamental para el desarrollo del pensamiento crítico, al mismo tiempo que desarrolla su capacidad argumentativa.

Es tal la importancia del discurso argumentativo que éste se encuentra presente a lo largo de la vida del ser humano cuando pretende convencer al otro de aquello que se plantea. La

propuesta “Preguntando Ando” está constituida por una secuencia de actividades que involucra al estudiante desde un comienzo a preguntar y dar respuestas con afirmaciones que contengan argumentos válidos. Ramírez Bravo (2004) afirma que es frecuente observar a los niños imitar y asociar ideas para lograr propósitos; elaborar interrogantes que obligan a su interlocutor a producir justificaciones de una u otra acción”

Falta por decir que educar es “lograr que el educando, al tiempo que se desarrolla como individuo único y diferenciable, autónomo y libre, aprenda a socializar y armonizar sus comportamientos en relación con los demás, teniendo como presupuesto básico el reconocimiento y el respeto del “otro” en cuanto a sujeto que detenta los mismos derechos” (Morón Díaz, 1995, tomado de Formación, Interacción, Argumentación, p. 33, 34). Ahora es importante extraer de lo dicho que “Preguntando Ando” no solamente se enfoca en la parte académica de los estudiantes sino también en su formación en valores como un eje fundamental de su desarrollo personal, por ello se incluye en las actividades factores como la autoestima, el respeto y la tolerancia.

Además, aunque las actividades fueron diseñadas para crear en los estudiantes la iniciativa por preguntar y argumentar, éstas también permiten desarrollar dentro de ámbito escolar una educación transversal, puesto que se trabaja con situaciones y problemáticas vividas en la actualidad que no son ajenas a los alumnos. Esto, adicionalmente de conectar la escuela con la realidad, genera en los estudiantes un pensamiento crítico para analizar los problemas sociales que le rodean y que puedan plantear posibles soluciones.

Finalmente, como menciona Rodríguez Luna (2002) “la educación constituye un lugar estratégico para la interdisciplinariedad, puesto que la comprensión y solución de problemas

referidos a cualquiera de sus campos de acción significa adentrarse en la complejidad de las relaciones que se tejen entre diversos componentes”. Por lo anterior, la propuesta “Preguntando Ando” posee un carácter interdisciplinario puesto que promueve el desarrollo de la competencia argumentativa oral a través de la pregunta no sólo en el área de lengua castellana sino que integra otras áreas del conocimiento como ciencias sociales y ciencias naturales. Además las actividades pueden ser adaptadas de acuerdo a las diferentes asignaturas vistas en el contexto educativo.

6.3. Objetivo general

Proporcionar estrategias que estimulen el desarrollo de la competencia argumentativa oral en los estudiantes.

6.4. Objetivos específicos

- Desarrollar actividades que impulsen la interacción en el aula.
- Dinamizar las clases con actividades basadas en la pregunta en procura del desarrollo de la competencia argumentativa oral.
- Buscar actividades para dinamizar y fortalecer el dialogo en el aula.
- Ofrecer a los docentes estrategias que pueden ser empleadas en sus clases, en pro de la competencia argumentativa oral.

ACTIVIDAD No★ 1



TEMA: Autoestima



OBJETIVO: Dar a los estudiantes la oportunidad de superar su miedo y timidez al enfrentarse a un público, lo cual provocará un incremento en su autoestima.



PARTE A: “ADIVINA ADIVINADOR, DIME QUE PELÍCULA SOY”



DESCRIPCIÓN: Para la actividad se harán dos equipos, saldrá un representante de cada grupo y tomará un papel al azar donde aparecerá el nombre de una película, a continuación comenzará el tiempo y cada representante mediante la mímica deberá hacerles saber a sus compañeros de que película se trata. Después de que hayan participado todos los representantes, ganará el equipo que acierte más películas.

NOTA

La misma actividad puede realizarse con diferentes temas para representar, como objetos, animales, personajes etc.





PARTE B: UNO, EL CAMPEÓN

Poema infantil por Rosi Requena

Te voy a enseñar algo.

Hace ya mucho tiempo

Existe algo muy querido

Número que da comienzo.

Uno, el número que ansiado

Busca el atleta cansado

Mirando hacia el jurado,

Esperando que su esfuerzo

Recompensado sea el primero,

O que levante su gran trofeo

Número que aquí se esconde.

Encontrarás en inglés su nombre.

Reflexiona con tus estudiantes:

- ¿Te gustó el poema? ¿Por qué?
- ¿Te gustaría ser el número uno? ¿Por qué?
- ¿Piensas qué es importante ser el número uno?
- ¿Qué estás haciendo para llegar a ser el número uno?





NOTA

La intención de la anterior actividad es incentivar la autoestima en los estudiantes, por tanto no se incluye en el marco de la pregunta como estrategia para el mejoramiento de la competencia argumentativa.

ACTIVIDAD No★ 2



TEMA: Importancia de la pregunta.



PARTE A: ADIVINA QUIEN SOY



OBJETIVO: Hacer que los estudiantes despierten su interés por preguntar, afirmando que la pregunta hace parte fundamental de su desarrollo académico y social, permitiendo que los niños dejen de lado la timidez e inseguridad a la hora de formular preguntas.



DESCRIPCIÓN: Esta actividad se va a realizar en parejas. En una caja se depositará imágenes alusivas a cualquier personaje, objeto, fruta, animal, comida etc. Uno de los estudiantes tomará unos de los papeles y se lo pegará en la espalda a su compañero, sin que él sepa lo que el papel contiene. Para descubrir su contenido, el estudiante debe realizar preguntas a su compañero que le permitan adivinar a que corresponde la imagen que tiene pegada en su espalda.



NOTA

Este tipo de ejercicio puede realizarse sobre cualquier tema de interés para los estudiantes, además puede ser aplicado en las distintas áreas del conocimiento.



PARTE B: MARIO, EL NIÑO QUE NO PREGUNTA



DESCRIPCIÓN: Con tus estudiantes, lee detenidamente el siguiente cuento y realiza la reflexión correspondiente.

Mario Neta, era hijo del rey que gobernaba el país del saber, un lugar donde vivían los sabios y genios más grandes del mundo, por lo que él cuando creciera no podía ser la excepción. Mario, amaba y admiraba a su padre, quien siempre tomaba las decisiones más acertadas gracias a los conocimientos que poseía, motivo por el cual era un rey apreciado y querido por todos los habitantes del reino.

'Algún día sería como papá', era el pensamiento que Mario se repetía constantemente, sin embargo sentía que no sabía tanto como su padre, pues no le gustaba preguntar. Era un niño muy callado y esa era una de las razones principales por las que nunca se atrevía a averiguar aquello que no entendía. Cada vez que el profesor decía, con voz grave - ¿alguien no entendió? o la famosa frase -¿Está todo claro? , Mario sentía vergüenza de preguntar, además pensaba que sus preguntas no tenían tanta importancia. Un día, Mario sentía que cada vez se le hacía más difícil entender lo que el profesor explicaba, no entendía lo él decía, ni escribía sobre el tablero. Entonces Mario pensó que la mejor manera que acabar con el problema era sencillamente levantar la



mano, en señal de pedir la palabra en clase e inmediatamente lanzar una pregunta al profesor. Sin embargo, Mario no se animaba, tenía miedo, sentía como en su pecho el corazón le latía más rápido que de costumbre y como sus palabras parecían no poder trasladarse de su mente a su boca. Además - ¿qué iban a decir sus compañeros de clase? ¿Cómo así que el mismísimo el hijo de un sabio, iba a ser tan tonto de no comprender lo que el profesor les decía?; aún sin haber musitado una palabra Mario ya podía casi vivir la escena en la que sus compañeros lo rodeaban señalándolo con el dedo y ensordecándolo con sus risotadas, no pudo evitar imaginarse a su profesor con cara de no muy buenos amigos y con su ceño fruncido. Todo esto paso en un instante por la cabeza de Mario, sin sospechar si quiera que sus compañeros tenían el mismo temor de hacer la misma pregunta que él tenía atorada en el pecho.

Al llegar a casa, Mario leyó una y otra vez lo que había alcanzado a escribir, pero nada ino lograba entender! y lo peor de todo pensaba Mario, era que en unas cuantas horas el profesor seguramente habría de evaluar lo que ya había explicado. Así que el pobre Mario no halló otro remedio que ir a la inmensa biblioteca del reino y buscar aquellos libros que guardaban todos los saberes, para así poder aclarar sus dudas; iesta era su única esperanza! Cuando Mario llegó a la biblioteca, miró que los libros que allí habitaban eran muchos...muchísimos, había de todos los tamaños y colores, habían unos que tenían unas cuantas hojas, y en cambio habían otros que estaban tan gordos y según pensaba Mario le podrían tomar casi cien años en leerlos completamente. En fin, cuando Mario se disponía a acercarse al a uno de los estantes de la biblioteca, tropezó con dos seres pequeñitos, uno era un duendecillo verde y feo, y el otro era una hermosa y encantadora hada. Estos dos seres, rarísimos a la



vista de Mario, parecían ser los encargados de custodiar los libros, así que apenas se percataron de la presencia del pequeño en el recinto, le preguntaron amablemente - ¿qué haces aquí, pequeño?, a lo que Mario casi de inmediato contestó _vengo, en busca de unos libros, que me ayuden a entender lo que mi profe, explicó hoy en la escuela-. Después de una conversación corta, sobre el tema tratado en clase, los pequeños seres, le sugirieron al niño unos cuantos libros que seguramente le ayudarían. Mario comenzó a hojear los libros muy lentamente, paso el dedo sobre algunas líneas, pero al caer la noche finalmente Mario aún tenía preguntas rondando en su cabeza, preguntas que buscaban desesperadas una respuesta, preguntas que al final concluyó, solo su profesor podría resolver.

Después de todo, Mario decidió abandonar la biblioteca e ir de vuelta a casa, pero tal era su cara de preocupación que el hada y el duende decidieron ayudar. Sin embargo el hada, pensaba muy diferente al duendecillo. El duende, sabiendo de quien era hijo Mario, sin pensarlo dos veces le aconsejó que mejor era callar y no preguntar, -el hijo de un sabio, no puede parecer un tonto- le dijo con su voz chillona - ¿sabes lo qué pasaría?, ya nadie respetaría a tu padre, y tú harás el ridículo-. En cambio el hada, le dijo con voz suave y dulce - lo mejor será que preguntes, apuesto a que tu padre tuvo que preguntar millones de veces sobre un mismo tema para crecer en sabiduría, ¿acaso no sabes que los grandes genios del mundo son aquellos que preguntaron y cuestionaron? - Mario no sabía qué hacer, de algún modo, los dos tenían un poco de razón en aquello que decían.

Al día siguiente, cuando Mario regreso al salón sintió que el profesor preguntaba con voz potente y clara - ¿está todo claro? ¿Dudas? Mario sintió el



impulso de preguntar, sin embargo la imagen del duende y sus palabras aparecieron de repente en su mente, añoraba que alguien más pregunte, 'alguien más valiente que yo' pensó, pero al final nadie dijo una sola palabra. Cuando llegó la hora del examen Mario, junto con sus demás compañeros no pudieron resolverlo completamente. El profesor, que hasta ese instante no se había percatado completamente del problema de sus alumnos, buscó un espacio en el cual todos los niños pudieran al fin preguntar, pero nadie se atrevía. Entonces el profesor quien también había sido un niño con temores y dudas, animó a los niños y misteriosamente profirió las mismas que el hada le había dicho a Mario "¿acaso no sabes que los grandes genios del mundo son aquellos que preguntaron y cuestionaron?" después agregó, -preguntar mis queridos niños, es abrirle las puertas al conocimiento, la pregunta es la llave -

Cuando los niños escucharon estas palabras, se sintieron aliviados y valientes. Las palabras del profesor confirmaron el consejo del hada y Mario se sintió más decidido que nunca, y cuando el profe nuevamente hizo la pregunta—y ahora ¿quién tiene alguna duda?, y después de un minuto de silencio, casi al mismo tiempo los niños levantaron la mano, en señal de que deseaban que sus dudas fueran aclaradas, Mario dudo un segundo, era el hijo de un rey, de un sabio, pero al final recordó las palabras del hada "tu padre tuvo que preguntar millones de veces sobre un mismo tema para crecer en sabiduría," y finalmente levantó la mano y lanzó su pregunta. Cuando el pequeño terminó de pronunciar la última palabra, miró a su alrededor, sus compañeros murmuraban entre ellos y comentaban sobre la interesantísima pregunta que Mario había planteado, todos estaban expectantes a la explicación del



profesor. Cada pregunta fue abriéndole la puerta al conocimiento tal y como lo había dicho su maestro.

Y así fueron las clases siguientes, Mario el hijo de un rey sabio, que precisamente era sabio porque había aprendido a preguntar. Ahora Mario haría lo mismo para cada cosa que no entendiera, sus compañeros siguieron su ejemplo y así juntos cada día se convertían en unos pequeños genios del reino, quienes caminaban seguramente por el camino del éxito.

Reflexiona con tus estudiantes:

- ¿Qué opinas de la manera de actuar de Mario Neta?
- ¿Crees que es correcto que Mario sienta vergüenza de sus compañeros?
- ¿Piensas que este tipo de situación se presenta en tu curso?
- ¿Qué harías si estuvieras en el lugar de Mario?
- ¿Piensas que la decisión del profesor fue acertada? ¿Te gustaría que tu profesor haga lo mismo?

ACTIVIDAD No 3



TEMA: La habilidad para convencer.



OBJETIVO: Que el estudiante reconozca sus cualidades y habilidades para convencer a un público determinado.





PARTE A: ¿TENGO CAPACIDADES PARA CONVENCER?



DESCRIPCIÓN: La actividad consiste en que cada alumno va a personificar un objeto de su agrado, tendrán diez minutos para pensar y plasmar en una hoja de papel las cualidades más llamativas del objeto elegido. Una vez hecho esto, el estudiante pasará al frente y tratará de convencer a sus compañeros de que éste es el mejor objeto que podrían comprar. Al final de la clase ganará el estudiante que más compradores haya obtenido, gracias a sus argumentos.

Guía a tus estudiantes teniendo en cuenta las siguientes preguntas:

- ¿Qué objeto voy a representar?
- ¿Qué cualidades tengo?
- ¿Para qué soy útil?
- ¿Qué importancia tengo para el ser humano?
- ¿Por qué soy indispensable?
- ¿Qué me hace diferente a los demás?
- ¿Cómo ayudo a mejorar la sociedad?



PARTE B: ¿PUEDO SER UN LIDER?



DESCRIPCIÓN: Para la actividad se simulará que los estudiantes están en campaña para elecciones del personero estudiantil. Cada estudiante será un



candidato y deberá presentar una propuesta convincente para su plan de gobierno, para esto tendrán 20 minutos. Una vez los estudiantes tengan su propuesta, la presentarán verbalmente a sus compañeros. El docente va a elegir a tres estudiantes con las mejores propuestas. Ellos serán los candidatos y con ayuda de dos estudiantes más, elaborarán su campaña electoral. Cada candidato va a buscar la mejor manera de convencer a sus electores dando claros argumentos en sus planteamientos. Los estudiantes restantes escucharán atentamente las propuestas y formularán preguntas para aclarar las ideas dadas por los candidatos, para finalmente poder votar y hacer una buena elección. El candidato que más votos obtenga será el ganador.

ACTIVIDAD No 4

¿QUE HARÍAS SI...?



en el entorno que les rodea.



TEMÁ: La habilidad para proponer.



OBJETIVO: Desarrollar en los estudiantes su capacidad propositiva, mediante la reflexión que hagan frente a problemas presentes en la sociedad o



DESCRIPCIÓN: El trabajo se realizará en grupos de 5 estudiantes. Cada grupo tendrá una



problemática social diferente (delincuencia, maltrato, pandillas etc). Una vez analizadas las problemáticas los estudiantes deberán escoger a uno de sus compañeros quien hará el papel de líder (alcalde, presidente, sacerdote etc, dependiendo del problema presentado). Los demás estudiantes representarán a la comunidad afectada y a través de preguntas dirigidas al líder, éste podrá plantear posibles soluciones al problema. La comunidad podrá objetar o rechazar las soluciones presentando argumentos que justifiquen su criterio.

ACTIVIDAD No. 5

¿QUE NOTICIAS TENEMOS HOY?



TEMA: Vocabulario



OBJETIVO: Que a través de los medios masivos de comunicación (televisión, radio, periódicos e internet) se pretende dar a los estudiantes herramientas que promuevan el desarrollo de su

competencia argumentativa, puesto que éstas poseen información que pueden servirles de base a la hora de argumentar. Además, son una excelente fuente para trabajar en pro de la adquisición de nuevo vocabulario.





DESCRIPCIÓN: Se llevará diferentes noticias de actualidad extraídas de diversas fuentes, los estudiantes analizarán la noticia en binas y crearán un párrafo que contenga sus puntos de vista y argumentos respecto a la noticia y deberán exponerlo ante sus compañeros. También, deberán buscar el significado de todas las palabras desconocidas para ellos.

Guía a tus estudiantes con las siguientes preguntas:

- ¿Cuál es el tema de la noticia?
- ¿Qué ocurrió?
- ¿En dónde ocurrieron los hechos?
- ¿Cómo ocurrieron los hechos?
- ¿Qué opinas sobre la noticia?

ACTIVIDAD No. 6



TEMÁ: La Argumentación.



OBJETIVO: Mejorar la habilidad argumentativa de los estudiantes a través del análisis y reflexión de las distintas preguntas propuestas en las actividades, las cuales fueron



diseñadas con base en temáticas relacionadas con el contexto de los estudiantes, resolución de conflictos y problemáticas sociales.

NOTA

Con estas actividades los estudiantes darán cumplimiento a los niveles presentados por Bloom, puesto que:

1. Leerán la información necesaria e identificarán los aspectos más relevantes del texto.
2. Van a comprender el texto, para posteriormente organizar sus ideas.
3. Van a aplicar la información aprendida para dar solución a las preguntas presentadas.
4. Analizan las situaciones presentadas y buscan la causa de la misma.
5. El estudiante crea una solución novedosa para dicho problema.
6. El estudiante va a evaluar las opiniones de los demás.

Además, las preguntas están incluidas en la taxonomía hecha por Linda Elder y Richard Paul: preguntas de preferencia y de juicio.



PARTE A: ¿POR QUÉ LOS ÁRBOLES SON IMPORTANTES?



DESCRIPCIÓN: Con tus estudiantes, lee detenidamente el siguiente texto y has la respectiva reflexión.

Los árboles han estado desde que existe nuestro planeta. Las diferentes especies son vitales para el equilibrio del ecosistema así como para la vida



cotidiana del ser humano. Se utilizan para embellecer espacios, jardines y parques, son generadores de sombra, humedecen el ambiente y aminoran el ruido, entre otras cosas. Pero lo más importante es que proporcionan oxígeno al ser humano. Por ejemplo, una Encina produce diariamente oxígeno para 10 personas aproximadamente.

Por otro lado, también ayudan a disminuir la contaminación ya que retienen el polvo y las partículas que flotan en el aire se quedan en sus hojas. Por si esto no fuera poco, producen deliciosos frutos, nutritivas verduras y muchos recursos más así como deliciosos aromas.

La contaminación del medio ambiente así como la deforestación han provocado la disminución en la cantidad de árboles, tan necesarios para nuestro mundo. Por ello es importante conocerlos para aprender lo interesante que resulta identificar las especies que existen y la formas de cuidarlos para preservarlos.

Cada variedad requiere de un cuidado particular pero, más allá del tipo de árbol del que hablemos, lo importante es tomar conciencia del cuidado que merecen nuestros ejemplares no solo porque colaboran con el medio ambiente a la hora de brindar oxígeno sino porque nos regalan placeres varios, desde embellecer nuestro alrededor hasta nutrir nuestra vista de un hermoso manto verde.

Reflexiona con tus estudiantes:

- ¿Por qué crees que debemos cuidar los árboles?



- ¿Qué pasaría si no existieran los árboles?
- ¿Qué propones para evitar que los árboles se acaben?
- Si pudieras escoger entre un celular de última generación y un árbol, ¿Qué decisión tomarías? ¿Por qué?
- ¿Cómo calificas la opinión de tus compañeros?



PARTE B: PLEITO DE ABEJAS Y HORMIGAS



DESCRIPCIÓN: Con tus estudiantes, lee detenidamente la historia y realiza la reflexión respectiva.

Hormiga-Roja y Abeja-Dorada se encontraron una tarde. ¿Cómo está, Hormiga-Roja? Dijo la abeja, que era muy simpática. Y charla que charla hicieron el camino. Llegaron al pozo de agua, llenaron sus cantaros y los pusieron a un lado para seguir charlando, ¡era linda la tarde! Cuando ya iba a anochecer, alzaron sus cantaros para irse, pero entonces vieron en una hendidura un diminuto huevo blanco. -Mira un huevo de hormiga.- ese no es de hormiga sino de abeja. -¡Qué si conoceré yo los huevos de hormiga! Mira que es redondo, blanco y transparente como los nuestros: tiene el tamaño y la forma. - Pues yo estoy segura de que es de abeja. ¿Vas a enseñarme tú cuándo un huevo es de nuestra especie? Repuso airada Abeja-Dorada. Al ruido de sus palabras se fueron acercando abejas y hormigas e inmediatamente tomaban partido. Hubo alboroto, las caras furiosas, ya iba a acabar en batalla.

Una mariposa deseosa de que reinara la paz en el jardín hizo de mediadora y dijo con bella voz: -¿Por qué



pelean? Le contestaron con gran algarabía contándole el motivo de la discordia. La mariposa dijo: - me parece un pleito pequeño para gente tan laboriosa e inteligente como ustedes, ¡por qué en lugar de estar peleando no cuidan el huevo hasta que revienta y entonces sabrán qué es! Así lo hicieron y cada día cuidaban el huevo y lo protegían. Una mañana corrió la voz de que el huevo se estaba abriendo. No quedó ni abeja ni hormiga sin asistir al acontecimiento: una cabecita pequeña asomó, pero tan pequeña que podía ser de abeja o de hormiga. Allí se armó de nuevo la discusión -¡es hormiga! - ¡no, es abeja!... Por fin salió todo el animalito. Silencio, voces contenidas, una exclamación, era una blanca larva de mariposa.

Tomado de La pregunta en la vida de los niños.

Reflexiona con tus estudiantes:

- ¿Qué opinas del cuento?
- ¿Por qué pelean Hormiga-Roja y Abeja-Dorada?
- ¿Piensas que pelear es la mejor manera de arreglar conflictos?
- ¿Qué haces para solucionar un conflicto?
- ¿Qué opinas de lo que hizo la mariposa?
- ¿Te gustaría estar en el lugar de la mariposa?
¿Por qué?
- ¿Qué opinas sobre las ideas de tus compañeros?





PARTE C: LA PEQUEÑA VENDEDORA DE FÓSFOROS

HANS CHRISTIAN ANDERSEN



DESCRIPCIÓN: Con tus estudiantes, lee detenidamente la historia y realiza la reflexión correspondiente.

Reinaba un frío horrible; nevaba desde la mañana; se aproximaba la noche y era el último día del año. En medio de las ráfagas, en aquel frío glacial, una pobre niña andaba por las calles, destocada y descalza. Al salir de su casa llevaba unas zapatillas, ¿pero de qué le servían? Eran muy grandes y su madre las había usado hasta entonces.

La pobre niña las perdió al cruzar una calle corriendo para no ser atropellada por los coches que pasaban veloces. Una de ellas había desaparecido y no pudo encontrarla; la otra fue recogida por un muchacho que escapó diciendo que la conservaría como cuna para cuando tuviese hijos. La niña andaba con sus piecitos desnudos, rojos y azulados a la vez por el frío. En un viejo delantal llevaba un paquete de cajas de fósforos y un haz de éstos en la mano. No había podido vender nada en todo el día, ni nadie le había dado ni siquiera una moneda de limosna. Temblando de frío y de hambre, la pobrecilla semejaba la estampa de la miseria. Copos de nieve cubrían su larga cabellera rubia, que en graciosos rizos le caía por la espalda; pero poco pensaba en eso ahora la niña. Brillaban luces en todas las ventanas y por el aire flotaba un delicioso olor a pavo asado, porque era Nochebuena. ¡Y en esto sí que pensaba!



En un rincón formado por dos casas, una de las cuales sobresalía de la otra, la niña se sentó y se acurruco, procurando no tocar el suelo con los pies. No osaba volver a casa, segura de recibir una paliza de su padre por no haber vendido una sola caja de fósforos ni llevar una moneda. Además, en su casa hacía frío también, porque no tenían más abrigo que el techo a través del cual silbaba el viento, aunque se habían tapado las rendijas con paja y trapos.

Tenía las manos heladas. ¡Oh! ¡Quién sabe si encender un fósforo le haría bien! ¡Si se atreviese a sacar de la caja un fósforo, aunque solo fuera uno, frotarlo en la pared y calentarse los dedos entumecidos! Sacó uno. ¡Chis! ¡Cómo chisporroteó y luego empezó a arder! Daba una llama caliente y brillante, como una candela, que ella cubrió poniendo las manitas encima. ¡Era una maravillosa lucecita. A la niña le parecía estar sentada ante una gran estufa de pies y cubierta de bronce. ¡Qué bien ardía! ¡Qué cómoda se sentía allí! Pero la pequeña llama del fósforo se apagó, la estufa desapareció y sólo quedó un cabo del fósforo en su mano. Frotó otro contra la pared. Se encendió y brilló una luz que, al proyectarse en el muro, dio a éste una transparencia de fino velo que permitía ver el interior de la casa. Se veía una mesa cubierta con un blanquísimo mantel y llena de vajilla de porcelana y se percibía un delicioso olor a oca asada, rellena de manzanas y ciruelas. Y he aquí que la oca, con un tenedor y un cuchillo clavados en la pechuga, empezó a moverse y se presentó delante de la pobrecita niña. Pero todo se desvaneció al apagarse el fósforo; solo quedó la pared fría y húmeda. La niña encendió otro fósforo, el tercero, y se vio transportada cerca de un árbol de Navidad, mucho más espléndido que el que ella



vio, hacía un año, desde la puerta de la casa de un rico comerciante.

Las verdes ramas brillaban con centenares de candelas de colores, alumbrando preciosas muñecas como las que había visto en los escaparates. La pequeña tendió sus manitas. . . y el fósforo se apagó. Las luces del árbol de Navidad parecieron ascender muy alto hasta convertirse en estrellas en el cielo. Una de ellas cayó hacia la tierra, dibujando en el cielo un trazo de luz. -Alguien se está muriendo -pensó la niña. Su abuela, la única persona en el mundo que la había amado, le dijo un día que cuando una estrella cae, un alma sube al cielo. Frotó otro fósforo en la pared, que se encendió en seguida. Y en el centro de un gran resplandor, la niña vio, ante ella, a su abuela; sus vestidos irradiaban luz y su rostro tenía una expresión dulce y tierna. -¡Abuelita! -gritó la niña-. ¡Llévame contigo o, cuando se acabe el fósforo, me abandonarás, te desvanecerás como el fuego de la estufa, como la oca asada y como el espléndido árbol de Navidad! ¡Quédate conmigo, te lo suplico, o llévame a donde vayas.

La niña encendió otro fósforo, y luego otro y otro, para evitar que su abuela desapareciese, y, finalmente, prendió el haz entero. Su abuela nunca había sido tan alta y hermosa como en aquellos momentos. Tomó en sus brazos a la niña y se la llevó volando, envuelta en luz y alegría, hacia las alturas celestes, donde no reinaba frío, no se pasaba hambre ni se sufrían penas, porque era la casa de Dios.

En aquel rincón de la calle, sentada y recostada contra la pared, con las mejillas rojas y los labios entreabiertos por una sonrisa, la niña fue encontrada muerta de frío. El sol de Navidad iluminó su helado cuerpecito. La niña estaba rígida, con el paquete de fósforos del cual había quemado una caja.



-Se ve que trató de calentarse -dijo la gente.
Pero nadie adivinó las bellas cosas que había visto ni a qué gloria había subido llevada por los brazos de su abuela.

Reflexiona con tus estudiantes:

- ¿Te gustó el cuento?
- ¿De qué murió la niña?
- Si te hubieras encontrado con ella, ¿le brindarías tu ayuda? ¿Cómo?
- ¿Qué piensas acerca de la solidaridad? es decir, ayudar a los demás.
- ¿Eres solidario? ¿por qué?
- ¿Has vivido alguna situación similar? Cuéntanos tu historia.
- ¿Cómo evaluas las opiniones de tus compañeros?



PARTE D: ¿QUÉ ME DICEN LAS PELÍCULAS?



DESCRIPCIÓN: Para esta actividad se presenta a los estudiantes una película que cause polémica, el estudiante va a identificar la realidad, la problemática, los sucesos principales junto con los personajes. Después de observar la película el docente formulará una serie de



preguntas que lleven a los estudiantes a socializar sus puntos de vista, sentimientos, críticas a través de un debate.

Para el debate pueden utilizarse preguntas como:

- ¿Qué opinas sobre la película?
- ¿Cuál es el tema principal de la película?
- ¿Cuál es tu parte favorita de la película?
- ¿Qué no te gusto de la película? ¿Por qué?
- Si tuvieras la oportunidad de cambiar un suceso de la película ¿Cuál sería? ¿Por qué?
- ¿Cuál fue tu personaje favorito? ¿Por qué?
- ¿Qué propones para mejorar dicha problemática?



NOTA

Las preguntas pueden variar dependiendo de la película que se elija.



Referencias

- Burgos, E, Delgadillo, M. (2003). *La Pregunta en la vida de los niños, un aporte al desarrollo de la competencia comunicativa*. Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio.
- Calsamiglia, H & Tusón, A. (1999). *Las Cosas del Decir. Manual de análisis del discurso*. Barcelona: Editorial Ariel. S.A.
- Correa, J. (2016) *Asedios de una pragmática de la cognición y el lenguaje*. Geocities.ws. Recuperado de <http://www.geocities.ws/semiotico/correa1.html>
- Elder, L & Richard, P. (2002). *El Arte de Formular Preguntas Esenciales*. Recuperado de <https://www.criticalthinking.org/resources/PDF/SP-AskingQuestions.pdf>
- Freire, P (1986). *Pedagogía de la pregunta*. Recuperado de <http://www.acervo.paulofreire.org/xmlui/handle/7891/1408#page/8/mode/1up>
- Hernández, B. (2009, 16 de Marzo). La Motivación y la Autoestima en el aula. *Innovación y experiencias educativas*. Recuperado de http://www.csif.es/andalucia/modules/mod_ense/revista/pdf/Numero_16/BEATRIZ_HERNANDEZ_1.pdf
- López, G. (2014). La taxonomía de Bloom y sus actualizaciones. *Eduteka*. Recuperado de <http://www.eduteka.org/articulos/TaxonomiaBloomCuadro>
- Ramírez, R. (2004). *La Competencia Argumentativa en la Escuela*. San Juan de Pasto: Universidad de Nariño.

- Ramírez, R. (2004). *La Competencia Argumentativa Escrita en Estudiantes Colombianos de Sexto Grado de Educación Básica (tesis doctoral)*. Madrid: Universidad Complutense.
- Ramírez, L. A. (2004). *Discurso y Lenguaje en la Educación y la Pedagogía*. Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio.
- Ramírez, R. (2010). *Didácticas de la lengua y de la argumentación escrita*. San Juan de Pasto: Universidad de Nariño.
- Ramírez, R. (2008). *Breve Historia y Perspectivas de la Argumentación*. San Juan de Pasto: Ed. Universitaria – Universidad de Nariño.
- Rodríguez, A. (2011). *El teatro escolar como estrategia didáctica para el desarrollo de la competencia argumentativa oral (cao), con estudiantes de grado cuarto de la institución educativa municipal Obonuco, sede central*. (Tesis de pregrado). Universidad de Nariño. San Juan de Pasto.
- Rodríguez, M. (2002). *Formación, Interacción, Argumentación*. Bogotá: Universidad Distrital Francisco José de Caldas, Centro de Investigaciones y Desarrollo Científico.
- Romo, F. (2007). *Hermenéutica, interpretación, literatura*. Barcelona: Antropos.
- Ruiz, B. (2009) La Motivación en el aula. Funciones del profesor para mejorar la motivación en el aprendizaje. *Innovación y experiencias educativas*. Recuperado de http://www.csi-csif.es/andalucia/modules/mod_ense/revista/pdf/Numero_15/BELLEN_NAVARRETE_1.pdf

- Santacruz, R, Montenegro, L & Tatalcha, A. (2011) *La competencia argumentativa oral en los estudiantes de octavo grado de la Institución Educativa Municipal “Francisco de la Villota” de Genoy*. (Tesis de pregrado). Universidad de Nariño. San Juan de pasto.
- Zubiría, J. (2006). *Las Competencias Argumentativas: La Visión desde la Educación*. Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio.
- Zuleta, O. (2005). *La pedagogía de la Pregunta Una contribución para el aprendizaje*. Revista Venezolana de Educación (Educere), 9 (28), 115 – 119.

Lista de anexos

Anexo 1

Formato Entrevista 1

	ENTREVISTA No. 1			
	Fecha	Hora	Lugar	Área (s) de Desempeño
	Docente		Título Académico	Edad
<p>Tema: La pregunta como estrategia pedagógica para el desarrollo de la competencia argumentativa oral, de los estudiantes de grado 5.</p>				
<p>Objetivo: Establecer las estrategias que se han aplicado para fomentar el desarrollo de la competencia argumentativa oral.</p>				
<p>Responsable: Karen Daniela Oliva – Julie Marcela Ortega, estudiantes del programa Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Humanidades, Lengua Castellana e Inglés.</p>				
<p>Conteste las siguientes preguntas de forma sincera y lo más detalladamente posible. Las respuestas a esta entrevista permitirán analizar y determinar el tipo de estrategias didácticas que el docente emplea para mejorar la competencia argumentativa en los estudiantes de grado quinto de primaria.</p>				
<p>1. ¿Qué actividades ha aplicado usted para promover la capacidad de análisis e interpretación en sus estudiantes?</p> <p>-----</p> <p>-----</p> <p>-----</p>				
<p>2. ¿Propicia espacios para el desarrollo de la competencia argumentativa oral? Si/No. Explique brevemente.</p> <p>-----</p> <p>-----</p> <p>-----</p>				

3. ¿Tiene en cuenta las necesidades e intereses de los estudiantes a la hora de elaborar su plan de clases?

4. ¿Cómo motiva a sus estudiantes para que participen oralmente en clases?

5. Teniendo en cuenta los recursos propiciados por el plantel, ¿Qué tipo de elementos didácticos emplea para promover el desarrollo de la competencia argumentativa oral?

6. ¿Propicia espacios que permitan la interacción en el aula: docente-estudiante, estudiante-estudiante, estudiante-docente? ¿Cómo lo hace?

7. ¿Qué actividades desarrolla para que sus estudiantes puedan persuadir, convencer y manipular?

8. La expresión oral también es parte importante para el desarrollo de la competencia argumentativa oral ¿Qué hace usted para mejorar esta habilidad?

9. ¿Promueve espacios de investigación, donde el estudiante pueda explorar y adquirir la información necesaria para crear y defender sus argumentos? ¿Cuáles?

10. ¿Cómo fortalece usted la autoestima de sus estudiantes?

11. ¿Qué actividades ha desarrollado para que sus estudiantes adquieran nuevo vocabulario?

12. A la hora de formular preguntas, ¿Da espacio para que sus estudiantes justifiquen sus respuestas? o ¿sólo formula preguntas cerradas?

13. ¿Cómo fomenta la competencia ciudadana en su aula de clases?

14. ¿Cómo maneja la interdisciplinariedad a partir del área de Lengua Castellana?

15. ¿Cómo maneja la transversalidad a partir del área de Lengua Castellana?

Anexo 2

Formato Entrevista 2

	ENTREVISTA 2			
	Fecha	Hora	Lugar	Área (s) de Desempeño
	Docente	Título Académico		Edad
<p>TEMA: La pregunta como estrategia pedagógica para el desarrollo de la competencia argumentativa oral, de los estudiantes de grado 5.</p>				
<p>OBJETIVO: Determinar las limitaciones que presentan los estudiantes del grado 5 en sus argumentaciones verbales y los factores que inciden en ellas.</p>				
<p>RESPONSABLE: Karen Daniela Oliva – Julie Marcela Ortega estudiantes del programa Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Humanidades, Lengua Castellana e Inglés.</p>				
<p>Conteste las siguientes preguntas de forma sincera y lo más detalladamente posible. Las respuestas a esta entrevista se tendrán en cuenta para construir un diagnóstico inicial para realizar una propuesta, teniendo en cuenta su metodología de enseñanza y los registros que a diario observa en clase.</p>				

1. ¿Conoce el término “competencia argumentativa oral”? Si/No Explíquelo brevemente.

2. ¿Cree usted que es importante el desarrollo de esta competencia en el aula de clase? ¿Por qué?

3. ¿Cómo y con qué frecuencia está usted fomentado el desarrollo de esta competencia en el aula de clases?

4. ¿Cómo calificaría usted el nivel argumentativo oral de sus estudiantes en escala de 0 a 5?

Explique porque.

5. ¿Sus alumnos preguntan activamente en clase? Si/No En caso de ser negativa, ¿Cuál cree que es el factor que lo impide?

6. ¿Cree usted que sus alumnos sienten timidez o vergüenza a la hora de preguntar? ¿Por qué?

7. Cuando sus alumnos tienen dudas ¿Preguntan en voz alta? O utilizan otro medio para hacerlo. ¿Cuál?

8. ¿Cómo responde usted a los interrogantes de sus alumnos? Explique.

9. ¿Ha utilizado la pregunta como medio para el desarrollo de la competencia argumentativa oral?

Si/No ¿Por qué?

10. ¿Sus estudiantes formulan preguntas de manera adecuada y bien estructurada? Si/No. De ser negativa su respuesta, de un ejemplo.

11. ¿Son claros los argumentos de sus estudiantes a la hora de dar respuesta a una pregunta? De no ser así, ¿Cuál es el factor que impide que sus argumentos sean válidos?

12. A la hora de argumentar ¿sus estudiantes son capaces de persuadir, convencer y manipular?

13. ¿Los estudiantes tienen respeto por las opiniones de sus compañeros?

14. ¿Cómo cree usted que la pregunta puede favorecer el desarrollo de la competencia argumentativa oral en sus estudiantes?

15. ¿Qué dificultades identifica en los estudiantes a la hora de argumentar sus respuestas verbalmente?

Anexo 3

Formato de la Prueba de Diagnóstico

Asignatura: Lengua Castellana.

Grado: 5-A

Tema: La pregunta.

Estudiante:

1. ACTIVIDAD No. 1

CAJA DE PREGUNTAS

PASOS:

1. Observa detenidamente las ilustraciones presentadas por el docente.
2. Analiza cada una de las imágenes y piensa en lo que está sucediendo.
3. Elige la imagen que más te llame la atención.
4. Una vez hayas elegido tu imagen, piensa en que preguntas tienes sobre ella.
5. En un trozo de papel, escribe el número de la imagen que elegiste y las preguntas que ya pensaste (mínimo 2-máximo 6).
6. Coloca tus preguntas en la caja presentada por el docente.



Una vez que todos tus compañeros hayan puesto sus trocitos de papel en la caja de preguntas:

7. Elige uno de los papelitos que se encuentran dentro de la caja.
8. Lee en voz alta las preguntas escritas en el papelito que elegiste.
9. Elige una de las preguntas que más te llame la atención.
10. Responde la pregunta que elegiste.
11. Escucha atentamente las preguntas y respuestas de todos tus compañeros.



2. ACTIVIDAD No. 2

EL REPORTERO PREGUNTÓN

PASOS:

1. Elige a uno de tus compañeros para trabajar en grupo.
2. Con tu compañero, piensa a que personaje famoso les gustaría entrevistar. (Elige 2)
3. Imaginen que trabajan para Noticias RCN.
4. Decidan quien de ustedes será el reportero para ese canal.
5. Una vez hayan decidido quién es el reportero, el otro será el entrevistado, es decir uno de los personajes famosos que ya eligieron.
6. Escriban preguntas que les gustaría hacer a su personaje. (mínimo 5-máximo 8).
7. Una vez tengan las preguntas, van a dramatizar la entrevista que realizaron.
8. Después de que hayan terminado la primera entrevista, van a cambiar de roles, es decir quien fue el reportero, ahora será el entrevistado y el entrevistado ahora será el reportero. Seguirán los mismos pasos con el otro personaje famoso que eligieron.

Nota: Las actividades están sujetas a cambios, de acuerdo a las necesidades de los estudiantes y del docente al momento de ponerlas en práctica. Cabe destacar que las actividades fueron realizadas oralmente.

Las actividades diseñadas anteriormente, serán evaluadas mediante una rejilla diseñada especialmente para identificar las debilidades que los estudiantes poseen a nivel argumentativo y expresivo. Cada nivel está dividido en subcategorías y características, calificadas por grados (1, 2, 3, 4), donde:

1. No se evidencia el manejo de las subcategorías/características.
2. Se evidencia un manejo aceptable sobre las subcategorías/características.
3. Se evidencia un buen manejo de las subcategorías/características.
4. Se evidencia un excelente manejo de las subcategorías/características.



(Fotografía 2: Evidencia Prueba diagnóstico Actividad 1)



(Fotografía 3: Evidencia Prueba diagnóstico Actividad 2)

Anexo 4

Rejilla para el análisis de información

NIVEL	SUBCATEGORÍAS/CARACTERÍSTICAS	GRADO			
ARGUMENTATIVO	Da razones verídicas en sus respuestas.				
	Analiza e interpreta correctamente las situaciones presentadas.				
	Tiene la habilidad de persuadir.				
	Convince al auditorio con sus argumentos.				
	Propone alternativas de solución a los problemas presentados.				
	Hace uso de los recursos argumentativos.				
EXPRESIÓN ORAL	Pronuncia correctamente las palabras (dicción).				
	Se expresa con espontaneidad y facilidad (fluidez).				
	Utiliza un tono de voz adecuado (volumen).				
	Uso adecuado de las pausas (ritmo).				
	Se expresa de manera precisa y objetiva (claridad).				

	Expone organizadamente las ideas (coherencia).				
	Proyecta sentimientos acordes al tema (emotividad).				
	Se apoya en los movimientos corporales.				
	Selecciona palabras acordes al tema (vocabulario)				

Lineamientos evaluativos.

1. No se evidencia el manejo de las subcategorías/características.
2. Se evidencia un manejo aceptable sobre las subcategorías/características.
3. Se evidencia un buen manejo de las subcategorías/características.
4. Se evidencia un excelente manejo de las subcategorías/características.

Anexo 5

Formato de Diario de Campo

	<p>DIARIO DECAMPO Observaciones de la vida en el aula de clase</p>	<p>Docente del área de Lengua Castellana</p>
<p>Nombre del observador (Investigador): Karen Daniela Oliva – Julie Marcela Ortega</p>		
<p>Fecha: Agosto 10 del 2015</p>		
<p>Lugar: IEM La Rosa</p>		
<p>Grado: 5-A</p>	<p>Hora de inicio: 4:10 pm</p>	<p>Hora de finalización: 6:00 pm</p>
<p>Actividad o tema a observar: Desarrollo de la clase de Lengua Castellana</p>		
<p>Objetivo: Observar el desarrollo de la clase de Lengua Castellana e identificar los problemas que presentan tanto el docente como el alumnado frente al tema propuesto</p>		
		<p>COMENTARIOS Y REFLEXIONES</p>

Anexo 6**Diagrama matriz para la recolección de información**

PROBLEMA	OBJETIVOS	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	FUENTE DE RECOLECCIÓN

ANEXO 7

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

ETAPAS	MES	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV	DI-EN	FEB
	Semanas											
Elección del tema		■	■									
Definición del problema, objetivos, justificación.			■	■	■	■						
Asesoría				■								
Consulta bibliográfica				■	■							
Elaboración del proyecto, marco referencial, metodología.					■	■	■					
Asesoría						■						
Recolección de datos.						■	■					
Análisis de información.							■					
Aplicación de talleres							■	■				

ANEXO 8

PRESUPUESTO

DETALLE	CANTIDAD	VALOR UNITARIO	TOTAL
Impresiones	900	100	90.000
Fotocopias	600	50	30.000
Transporte	90 x 2	1300	234.000
Llamadas	30	100	3.000
Material para actividades.			
Caja de cartón	1	2.000	2.000
Papel regalo	1	1.000	1.000
Premios	3	5.000	15.000
Dulces	5	2.000	10.000
Marcador	2	3.500	7.000
Borrador	2	1.500	3.000
Tinta	2	7.000	14.000
Cartulina	2	800	1.600
Total			410.600