

CAPÍTULO 1 – PRETEXTO

1. INTRODUCCIÓN

A partir del modelo conceptual presentado en la parte introductoria, en el presente capítulo, se desarrollará lo referente al PRETEXTO (Previo al Texto), partiendo del establecimiento del “Problema”, punto de partida del trabajo, haciendo un esbozo general a partir de “Antecedentes” que fueron indagados y los cuales han abordado otros autores y se concluye con la exposición de un “Objetivo general” y unos “Objetivos específicos”.

Es de anotar que cada uno de los objetivos planteados, estarán siendo desarrollados de algún modo, en cada uno de los capítulos que conforman el trabajo.

Finalmente, se plantea un proceso metodológico, basado fundamentalmente en la revisión de propuestas de tipo arquitectónico, bajo la óptica del “análisis proyectual”, el cual permitirá posteriormente, establecer unas “estrategias” aplicadas a propuestas específicas de diseño (Véase Figura 1-1).



PROBLEMA
 ANTECEDENTES
 JUSTIFICACIÓN
 OBJETIVO GENERAL
 OBJETIVOS ESPECÍFICOS
 METODOLOGÍA

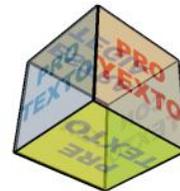


Figura 1-1. PERSONALIZAR Y OTROS CONCEPTOS

Fuente: Elaboración propia

1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA (Véase Anexo C. – Fichas 1-1 a 1-11)

Después de hacerse una reflexión importante en las soluciones actuales de la denominada “vivienda social” y de arduos proceso de gestión y construcción de las soluciones, el producto llega a su destinatario final, evidenciándose dinámicas

contradictorias. Todos y cada uno de los esfuerzos involucrados en la construcción de la vivienda, (sean éstos de tipo técnico, económico, humano, etc.), empiezan a desaparecer a partir del momento en que el usuario habita el espacio de la vivienda, exponiéndose una distancia entre la lógica especializada del profesional que proyecta, y el conocimiento acumulado del habitante en toda su cotidianidad, conflicto animado desde variadas razones como el desconocimiento de las características mínimas de los usuarios de la arquitectura, la protesta de éstos contra la homogenización, el descontento con las nuevas tecnologías, valoraciones arraigadas en representaciones culturales que niegan la innovación espacial, formal y tecnológica, son algunos de los aspectos que hacen que esa transformación sea un elemento importante a investigar y a tener en cuenta en las nuevas dinámicas para replantear el esquema vigente y generar propuestas de tipo más humano, creación de modelos más flexibles, mejor adaptados a condiciones de usuarios específicos y diferentes, en últimas, relacionar lo que propone el arquitecto y lo que necesita el destinatario de la vivienda. Es así como se perfila una de las inquietudes que motivaron el desarrollo de éste trabajo y que en su momento se denominó “Vivienda Personalité”¹, posteriormente se consolidó como “Vivienda Personalizable” (Véase Figura 1-2).



Figura 1-2. PROBLEMA
Fuente: Elaboración propia

Existe igualmente, un ciclo establecido en el proceso de diseño y construcción de la vivienda y la ocupación de la misma por parte del usuario final. En un posible

¹ Concepto tomado del ensayo “Arquitectura y ser una deuda pendiente” para ingreso a la Maestría en Arquitectura de la Vivienda. Ricardo Checa

ciclo ideal se tiene al “diseñador” y al “habitante” futuro de la vivienda como protagonistas de dicho ciclo y en el que se presenta un proceso basado en el *Diseño, Construcción, Entrega y Ocupación o Habitación* del producto entregado.

La realidad indica que éste ciclo plantea una serie de variantes entre las que podríamos encontrar:

Alteración del ciclo a partir de la etapa de *Entrega* de la vivienda, la cual no conlleva a la inmediata ocupación por parte del usuario, sino, que se genera un proceso de modificación del espacio a partir de unos intereses propios del usuario de la vivienda. El ciclo genera un proceso de “*Reconstrucción*”², entendido como la destrucción, demolición, regresión a un proceso anterior y reconstrucción, la cual culmina con la *Ocupación* del espacio por parte del usuario.

Adicionalmente, se pone en evidencia otra posible variante la ciclo planteado, la cual consiste en *Habitar* la vivienda después del ciclo normal inicialmente presentado y es solo después de lapsos de tiempo variable (corto, mediano o largo plazo) que se realiza igualmente el proceso de “*Reconstrucción*” del espacio habitado (Véase Figura 1-3).

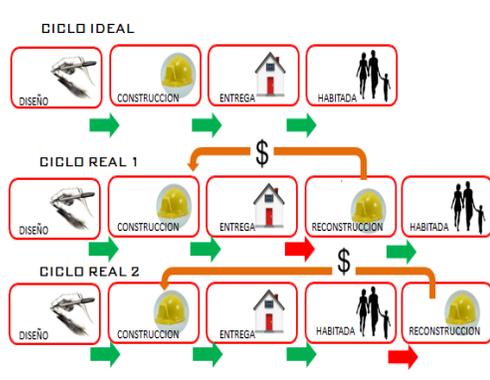


Figura 1-3. CICLOS
Fuente: Elaboración propia

² El término “reconstrucción” hace referencia al “hecho del volver a construir”
<http://www.wordreference.com/definicion/reconstrucci%C3%B3n>

Por otro lado, es importante aproximarnos a la relación “arquitecto diseñado” con el “cliente o habitante” de la vivienda.

Normalmente, en proyectos de vivienda la relación entre cliente - arquitecto, se limita a una situación de anonimato, es decir, que el arquitecto no conoce al ocupante del espacio que ha diseñado y solo puede tener un perfil general del mismo.

El cliente por su parte, no puede intervenir directamente sobre el producto final de la vivienda, sino, que se somete de alguna manera a lo que el mercado ofrece en términos de vivienda.

Lo anterior supone, que existe una distancia entre el diseñador y las necesidades del usuario.

El usuario es cambiante en el tiempo, las familias crecen y decrecen, pero el espacio ofertado es un elemento más bien de tipo “estático”. Esto supone por lógica, que los cambios se originen en el habitante, se trasladen a la vivienda.

Por lo tanto, se podría eventualmente pensar en cerrar parcialmente la brecha existente entre el diseñador y el cliente, buscando un tipo de diseño no rígido, posiblemente cambiante, que permita el accionar del usuario, de la mano del diseñador a partir de la “Vivienda Personalizable” (Véase Figura 1-4).



Figura 1-4. RELACIÓN CLIENTE -DISEÑADOR
Fuente: Elaboración propia

Existe una tendencia casi repetitiva por parte del usuario de la vivienda en el momento de “habitar” la vivienda y tiene que ver con el tema de “transformarla a su medida”, “hacerle cambios”, “remodelar”, “intervenir”, generándose un proceso casi de reversión entre una obra entregada o terminada y la obra en ejecución.

El proceso de diseño, construcción y entrega de una vivienda aparentemente terminaba en el momento en que ésta se entregaba en su totalidad al usuario final. La realidad nos indica que existe un proceso mucho más complejo y que se pone de manifiesto cuando la vivienda es habitada por el usuario.

Surgen aquí una serie de relaciones de tipo dinámico y continuo, es decir, que se entiende la vivienda no como un hecho acabado, sino, como un objeto en permanente cambio, en función de unas necesidades propias del usuario, las cuales no son estáticas.

Por lo tanto, surgen así, niveles de actuación del usuario en relación con los cambios en la vivienda realizados en el tiempo inmediato (corto plazo) de habitar el espacio y otros que se realizan en el largo plazo, es decir, que se presentan en transformaciones más radicales basadas en el uso cotidiano y que implican una inversión económica mucho mayor que transformaciones elementales o básicas.

Igualmente, surgen procesos de transformación caracterizados por la modificación al interior de la vivienda y otros generados en el exterior de la misma. En éste sentido y “contrariando toda expectativa, se hacen esfuerzos y gastos considerables..., para mejorar la apariencia externa de sus viviendas, mientras que se les daba menos prioridad a trabajos en el interior, aparentemente mucho más urgentes.”³

El proceso de cambios en la vivienda resulta de la interrelación entre el usuario y la vivienda y ésta varía de acuerdo a determinadas circunstancias y características de dichos usuario. Los cambios y transformaciones en la vivienda surgen de modo “consciente” o “inconsciente” por parte del usuario por hacer que la vivienda

³ HARAMOTO, Edwin. Imagen, calidad y evolución en el entorno de la vivienda social. U. Central Chile 1990

responda a un rango de requerimientos, o sea, a la forma en que el usuario cree que la vivienda debe ser.

1.2 ANTECEDENTES

El proceso relacionado con la “personalización” de la vivienda, se enmarca, de modo similar, en casi todas las latitudes y el modus operandi de como el usuario actúa sobre la vivienda presenta muchas coincidencias. Solamente se evidencian diferencias cuando se ahonda en consideraciones de tipo social o cultural.

A nivel internacional, existen trabajos como el de GUERRA (2004)⁴ quien aborda el tema de la transformación de la vivienda, en función de las condiciones específicas que impone el medio ambiente (desierto de Atacama- Chile) y lo enfoca, a entender como las transformaciones se generan desde varios puntos de vista, pero enfatizando sobre la variable de tipo climático. Adicionalmente, establece una metodología que permite establecer el proceso de transformación y cambio en la vivienda, en un estudio de caso concreto (Salar de Atacama) y en un lapso de tiempo determinado.

Con similar metodología GARCÍA-HUIDROBO (2009)⁵, pone en evidencia procesos de transformación y crecimiento de la vivienda, asociada a factores como la rigidez del diseño, la evolución familiar, la renta, la ocupación, entre otros, para el caso PREVI, en Perú.

A nivel teórico KELLETT (1994)⁶, establece una serie de razones, explicaciones y motivaciones que demuestran y explican el porqué de las transformaciones de la vivienda por parte del usuario de la misma. La importancia de ésta visión, radica en que no todo lo establecido dentro del proceso de transformación de la vivienda tiene un impacto negativo sobre el espacio, sino, por el contrario existen una serie

⁴ GUERRA Ramírez, José, Habitar el desierto: transición energética y transformación del proyecto habitacional colectivo en la ecología del desierto de Atacama, Chile

⁵ GARCÍA-HUIDROBO, Fernando y otros, El tiempo construye! Time Builds! 2009.

⁶ KELLETT (1994), Peter y otros, Cambios iniciados por los habitantes en la vivienda social: teoría y práctica en el contexto chileno.

de situaciones, que ameritan ser entendidas y tomadas en cuenta por parte de los diseñadores de la vivienda.

Igualmente, KHAN (2007)⁷ establece una serie de consideraciones de tipo “interno” (situaciones de tipo demográfico y económico), así como de tipo “externo” (situaciones de tipo cultural) en los procesos de transformación de la vivienda. Lo anterior supone una lectura retrospectiva en el tiempo, en donde se establecen las comparaciones entre la vivienda propuesta y su estado actual, en un escenario específico (barrios en Dahaka-Bangladesh).

Existen estudios, como el planteado por VUARNESSON (1967)⁸, en los cuales se ha considerado el proceso de “personalización” de la vivienda, pero bajo una óptica específica, como la de tipo constructivo, tecnológico e industrializado.

Adicionalmente, existen estudios más recientes, en los cuales se establecen similitudes con el concepto de “personalización” es el caso de lo propuesto por TILL & WIGLESSWORTH (2006)⁹ y hacen referencia al concepto de “Vivienda flexible”, en donde muestran propuestas de tipo experimental, a nivel internacional, en donde se pusieron en práctica diferentes modelos, en busca de una vivienda no convencional, en donde el usuario pueda ejercer el control sobre el proceso de transformación de la misma.

Es importante tener en cuenta algunas experiencias relacionadas con el tema de las transformaciones en la vivienda para el caso colombiano. Es así como, TARCHÓPULOS (2004)¹⁰ estableció un estudio en el que muestra elementos desde escala urbanas - el ámbito general y lo coteja y relaciona con escalas micro – el ámbito puntual la vivienda. Establece un seguimiento de la vivienda en los

⁷ KHAN, Tareef y otros, Transforming to variety: lessons from self-bult neighborhoods in Dhaka. Bangladesh.

⁸ VUARNESSON, Philippe. En busca del hábitat personalizado. Atelier 3.

⁹ TILL, Jeremy y otros. Flexible Housing. En <http://www.afewthoughts.co.uk/flexiblehousing/index.php>

¹⁰ TARCHÓPULOS, Doris y otros. Patrones urbanísticos y arquitectónicos la vivienda dirigida a sectores de bajos ingresos en Bogotá.

sectores formal e informal y finalmente, presenta prototipos catalogados como “tipologías edificatorias”, en donde se evidencian procesos de transformación de la vivienda.

Para CUBILLOS (2006)¹¹ las posibles razones de la transformación de la vivienda están argumentadas en la poca flexibilidad del diseño. Igualmente, reconoce actores, actividades y relaciones en el proceso de adaptación de la vivienda.

Adicionalmente, para el caso nacional OSPINA (2008)¹² plantea el tema de la falta de flexibilidad y la posibilidad de generar el concepto de “desarrollo adaptativo” en la vivienda interés social y expone temáticas como la “adaptabilidad” y la “productividad”, como posibles salidas al problema de la transformación del espacio de la vivienda.

Al hacer el análisis de las posturas de los diferentes autores y experiencias relacionadas con el tema de las transformaciones o “personalización” del espacio de la vivienda, podemos establecer una serie de coincidencias entre ellos. La primera, tiene que ver con transformaciones “básicas” y que son de tipo físico como: el cambio de color, ventanería, pisos, enchapes, etc. los cuales se desarrollan casi al inicio del proceso de habitar la vivienda.

Por otro lado, existen las transformaciones de tipo “profundo”, las cuales, surgen de una serie de necesidades, que en principio podrían clasificarse como “razones” de las transformaciones y se pueden mencionar como de tipo económico (renta del inmueble, valorización aparente), demográfica (crecimiento del número de habitantes), cultural (expresión particular), ambiental (para mejorar condiciones climáticas), espacial (fusión, eliminación, ampliación, etc.) y las que, al igual que las de tipo básico, también se desarrollan en la inmediatez del proceso de habitar. Otras por el contrario tardan años en manifestarse.

¹¹ CUBILLOS, Rolando. Housing state and flexibility in Bogotá.

¹² VARÓN, Fernando. Vivienda social, una mirada desde el hábitat y la arquitectura.

Finalmente, se encontró información relacionada con el tema “personalización” en ámbitos diferentes al campo de la arquitectura, es así como, se hace revisión de la experiencia encontrada en disciplinas como la producción industrial, y es así, como se pretende establecer un proceso de analogía conceptual, en el cual sea posible implementar estrategias empleadas en el campo de la industria y adaptarlos al campo de la arquitectura.

Es así como, VILANA (2006)¹³ establece conceptos básicos sobre “personalización” en campos como la industria y plantea la manera de cómo lograr su implementación.

Existen por lo tanto, una serie de posibilidades probadas en el campo industrial que de alguna manera podría reflejarse en el campo de la arquitectura, entendiéndose, obviamente, que una situación es la producción de un producto y otra es la producción de una vivienda (Véase Figura 1.5).

	G U E R R A	K E L L E T T E	S A K K I A - H I P O K O	K H A N	V U A R Z - N O O C H I	H D E I L - N A N	D E N T L E Y	S T A R C H O P U L O S	C U B I L L O S	D E R M A C H	V I L L A G E R A N D	M O N A C H O	D I G I T A L I Z A C I O N	M S A R R E N A	G A L L E R I A C R U Z	M S U R I H O N E	H A B I T A C I O N
PERSONALIZ.				X	X	X											
TRANSFOR.	X		X					X	X								
FLEXIBILID.	X				X		X				X	X	X	X	X		
ADAPTAB.	X	X						X	X	X	X						
CAMBIO	X	X	X				X										
EVOLUCION		X	X	X			X										
PRODUCTIV.			X														
HABITABIL.		X							X	X							
ACOMODAC.	X			X													
USUARIO	X	X	X										X			X	X

Figura 1-5. ANTECEDENTES – COINCIDENCIAS CONCEPTUALES
 Fuente: Elaboración propia

Cabe anotar, que en la revisión del material teórico encontrado, surge una serie de afinidades entre conceptos como la “transformación”, “adaptabilidad”,

¹³ VILANA, José. Beneficios de la Personalización en masa

“progresividad”, etc. y los cuales se relacionan directamente, con el tema sobre la “personalización” de la vivienda, los cuales, se abordarán, con más detalle, en el Capítulo 2 del presente documento.

1.3 JUSTIFICACIÓN

Al abordar el tema sobre la “personalización” de la vivienda, empieza a descubrirse la existencia de una serie de dinámicas de diverso tipo que influyen radicalmente en el proceso de transformación y cambio de la vivienda y que en muchos de los caso el diseñador desconoce o no considera como elementos de relevancia. Adicionalmente, debe entenderse, que el proceso de “personalización” no solamente se limita a la intervención sobre la unidad de vivienda como tal, sino, que sobrepasa la escala de la unidad, para dar su registro en el espacio público.

Igualmente, se trata de establecer un proceso analógico entre la “personalización” de productos y servicios en otras disciplinas diferentes a la arquitectura y tratar de ver si éstas estrategias son aplicables a la arquitectura, lo cual posibilitaría campos de actuación, de gran importancia, en cómo abordar el diseño de la vivienda social.

La conveniencia de establecer una mirada sobre la “personalización” de la vivienda permitiría, determinar la posible divergencia o convergencia que existe entre las realidades del usuario y las ideas del diseñador y constructor del espacio de la vivienda.

1.4 OBJETIVO GENERAL

El objetivo general del presente trabajo, considera poder desarrollar propuestas de diseño en donde se pongan en práctica estrategias de diseño “personalizable”, con el fin de orientar los procesos que se dan en la transformación del espacio de la vivienda. (Véase Figura 1-6).



Figura 1-6. OBJETIVO GENERAL

Fuente: Elaboración propia

1.5 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

A continuación se enumeran los objetivos específicos del trabajo sobre la “vivienda personalizable” (Véase Figura 1-7):

1. Comparar a partir del análisis de proyectos, el diseño original de la vivienda con respecto a su estado actual, para evidenciar el tipo de transformaciones en el espacio de la vivienda y su entorno inmediato.
2. Analizar las transformaciones realizadas por los usuarios de la vivienda y las razones que motivaron dichas transformaciones, para generar por medio de procesos como la “personalización”, una aplicación en el diseño de la vivienda.
3. Identificar los tipos de razones que motivaron la transformación de los espacios de la vivienda.
4. Evidenciar estrategias específicas de diseño propuestas en diversos escenarios y ámbitos, con el fin de generar y reinterpretar ideas que permitan el diseño de tipo “personalizable”.



Figura 1-7. OBJETIVOS ESPECÍFICOS
Fuente: Elaboración propia

1.6 METODOLOGÍA

Para el desarrollo de este trabajo se han generado varias líneas de actuación, bajo el concepto de lo analítico y por supuesto, de lo propositivo.

A partir de la definición de lo que se considera como “personalizable”, se hace una lectura de diferentes proyectos colocados en lo denominado “Línea de tiempo”, la cual proporciona una serie de conceptos en aplicados a la arquitectura en distintas épocas y lugares y permiten sacar conclusiones parciales, sobre dichas experiencias.

Por otro lado, se establece una estructura análoga entre los procesos de personalización en el campo industrial y se posibilita el trasladar ésta experiencia al campo de la arquitectura.

Igualmente, se hace una lectura más detallada y de manera puntual a partir del “Análisis de proyectos”, tomando como escenarios propuestas dentro del ámbito nacional e internacional (una multifamiliar y otra unifamiliar), en las cuales se acude al análisis bajo la óptica de elementos de tipo conceptual, formal, funcional, tecnológico y físico ambiental en tres escalas de trabajo, la escala “macro” correspondiente al análisis de lo sectorial y la agrupación, la escala “meso”, correspondiente al análisis del bloque y la escala “micro” correspondiente al análisis de la unidad de vivienda.

Por otro lado se establece un proceso comparación entre la vivienda en un momento inicial y su estado actual, lo que permite colocar en evidencia procesos de transformación de los espacios de la vivienda.

Todo lo anterior, permite establecer una serie de conclusiones que se convertirán en “estrategias” de diseño, las cuales se aplican de manera directa sobre tres proyectos realizados al interior del taller proyectual, con el fin de evidenciar la posibilidad de la existencia de la vivienda “personalizable”(Véase Figura 1-8).

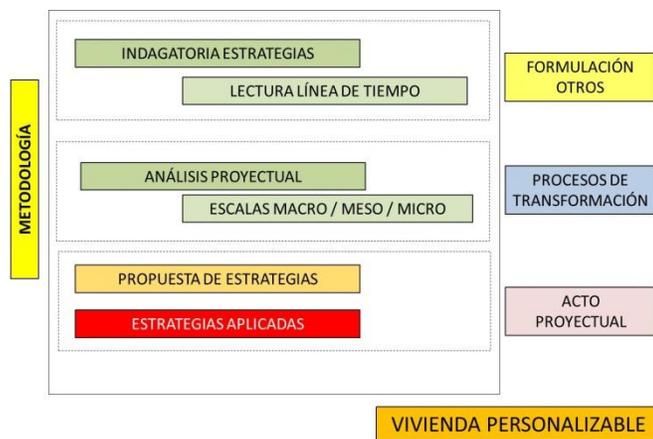


Figura 1-8. METODOLOGÍA PROPUESTA

Fuente: Elaboración propia

1.6.1 PROSPECTIVA ESTRATÉGICA

A partir de lo expuesto anteriormente, es posible establecer un proceso de comparación entre la metodología propuesta y la metodología denominada “PROSPECTIVA ESTRATÉGICA”¹⁴, la cual propone un desarrollo sobre un espacio de tiempo determinado (Pasado, Presente y Futuro), esto asociado al análisis sobre cada uno de los tiempos propuestos:

El “Pasado” revisa aspectos históricos, el “Presente” establece el análisis de una situación determinada y posiciona las estrategias de acción, finalmente el “Futuro”,

¹⁴ Modelo referenciado en Procedimientos para la evaluación de los programas de posgrado con miras al mejoramiento continuo. Universidad Nacional de Colombia – Bogotá – Vicerrectoría Académica. Pág. 75

precisa tendencias, escenarios de actuación y alternativas de desarrollo futuro (Véase Figura 1-9).

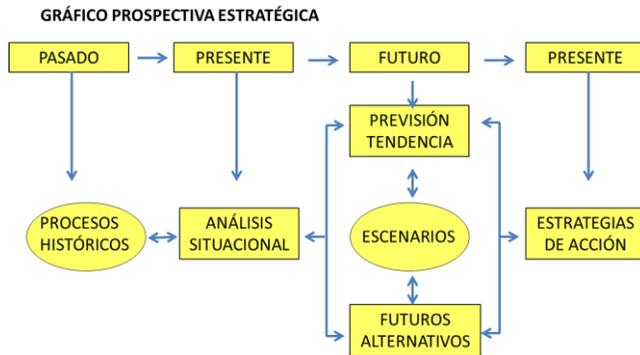


Figura 1-9. METODOLOGÍA PROSPECTIVA ESTRATÉGICA

Fuente: Procedimientos para la evaluación de los programas de posgrado con miras al mejoramiento continuo. Pág. 75 Universidad Nacional de Colombia – Bogotá – Vicerrectoría Académica

Existen por lo tanto, una similitud entre la metodología “Prospectiva Estratégica” y la metodología desarrollada por el autor.

Lo desarrollado en el capítulo 3, correspondiente a la revisión de proyectos, análisis de los mismos y reconocimiento de estrategias, se liga directamente a lo concerniente a “procesos históricos”.

Lo desarrollado en el Capítulo 3 y 4 respectivamente, relacionado con análisis proyectual y búsqueda de evidencias en proyectos de vivienda, en un tiempo determinado, supone un análisis de tipo “situacional”.

Igualmente, el proceso de proponer “estrategias de acción” denominadas ESTRATEGIAS, como posible elemento de aplicación a los proyectos, se desarrolla y evidencia en el Capítulo 5 y tienen que ver directamente con el proceso de simulación de “escenarios” posibles, dentro del proceso proyectual (futuros alternativos) (Véase Figura 1-10).



Figura 1-10. COMPARACIÓN METODOLOGÍA PROSPECTIVA ESTRATÉGICA – VIVIENDA PERSONALIZABLE
Fuente: Elaboración propia

1.6.2 MODELO DIANA

Dentro del proceso de análisis proyectual, se ha establecido un sistema de organización basado en la revisión de aspectos como son. Aspectos de tipo Conceptual, Formal, Funcional, Tecnológico y Físico-ambiental, los cuales involucran análisis tendientes a destacar aspectos de tipo cualitativo, sobre los espacios diseñados y por supuesto de tipo cuantitativo de diverso orden.

Existe una metodología denominada “Modelo diana” de diseño, expuesto por OLEA y GONZALES LOBO, el cual tiene elementos coincidentes con el modelo propuesto por el autor para el análisis de tipo proyectual (Véase Figura 1-11 y 1-12).



Figura 1-11. METODOLOGÍA DE DISEÑO MODELO DIANA
Fuente: OLEA Oscar y GONZÁLEZ LOBO Carlos

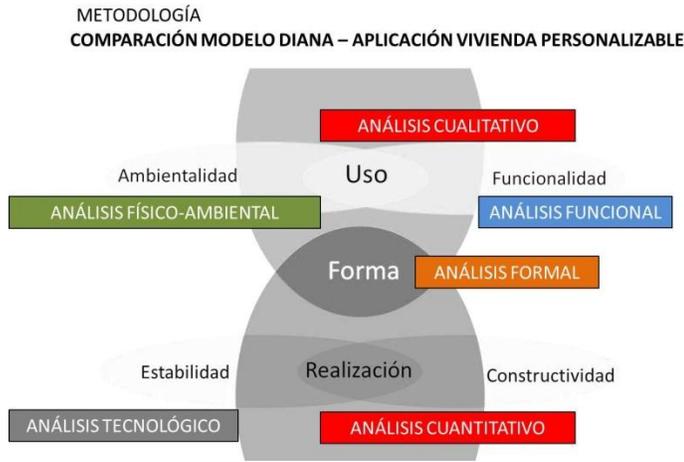


Figura 1-12. COMPARACIÓN METODOLOGÍA MODELO DIANA – VIVIENDA PERSONALIZABLE
Fuente: Elaboración propia

La aplicación del modelo metodológico se materializa en las diversas estructuras propuestas para el diseño, tanto de las fichas analíticas, así como, de las planchas síntesis desarrolladas (Véase Figura 1-13, 1-14 y 1-15).

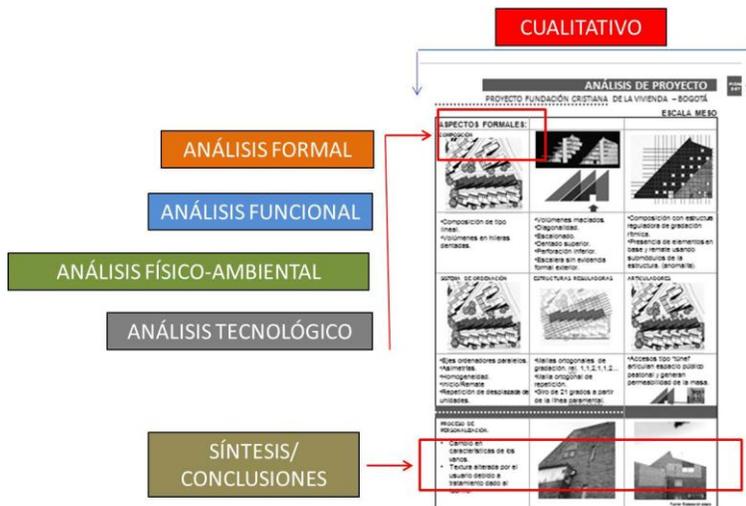


Figura 1-13. APLICACIÓN METODOLÓGICA – VIVIENDA PERSONALIZABLE – ANÁLISIS PROYECTUAL - FICHAS TÉCNICAS
Fuente: Elaboración propia

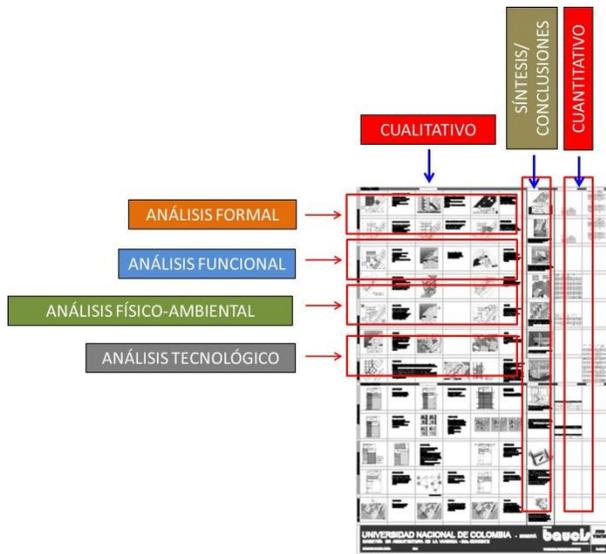


Figura 1-14. APLICACIÓN METODOLÓGICA – VIVIENDA PERSONALIZABLE – ANÁLISIS PROYECTUAL Y PROPUESTA - PLANCHAS SÍNTESIS
 Fuente: Elaboración propia

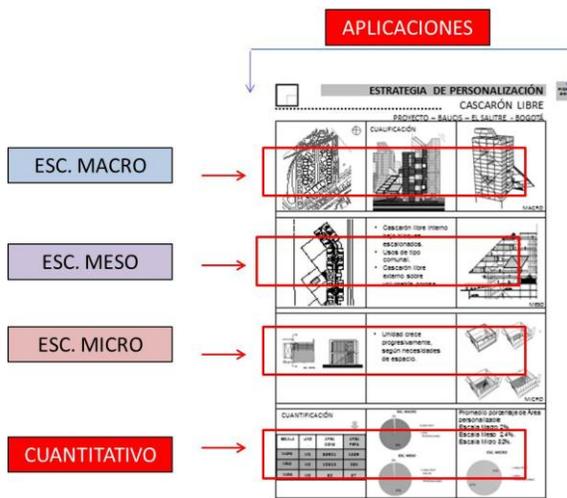


Figura 1-15. APLICACIÓN METODOLÓGICA – VIVIENDA PERSONALIZABLE – ANÁLISIS PROYECTUAL Y APLICACIONES - FICHAS TÉCNICAS
 Fuente: Elaboración propia

1.7 CONCLUSIONES PARCIALES

Lo expuesto en éste capítulo permitió hacer una focalización sobre un tema específico para ser desarrollado y que involucra la personalización de la vivienda. Igualmente se reconocieron unos posibles Antecedentes, los cuales se agrupan a

partir de experiencias sobre el tema en ámbitos de tipo internacional, para centra la mirada en el ámbito nacional.

Finalmente, se estableció el Objetivo general del trabajo, así como, sus Objetivos específicos, los cuales se desarrollan bajo la mirada de una metodología específica, para la actividad proyectual.

1.8 RELACIONES INTERCAPÍTULO

Es importante establecer, que en el desarrollo del capítulo anterior, surgieron concretamente en el desarrollo de los Antecedentes, una serie de afinidades conceptuales entre diferentes autores, quienes han abordado temas que tiene que ver de algún modo, con la posibilidad de la existencia de la “personalización” en arquitectura, las cuales, serán de gran importancia en la etapa de formulación de la “estrategias”, que serán expuestas y aplicadas en cada uno de los proyectos desarrollados.

Finalmente, es importante entender, que la lectura de una realidad determinada, en este caso, el tema de la vivienda, no debe establecerse de manera lineal y sucesiva, sino, por el contrario, se establece como una lectura de tipo transversal, lo que permite abrir el panorama de posibilidades y enfocar de manera más adecuada el seguimiento del problema. (Véase Figura 1-16)

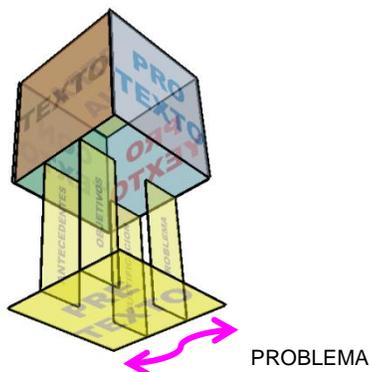


Figura 1-16. RELACIONES INTERCAPÍTULO
Fuente: Elaboración propia