



## CONCEPCIONES SOBRE LA UNIVERSIDAD

ARTURO FIDEL DÍAZ T.  
Profesor Universidad de Nariño

---

**E**l artículo que a continuación discute las concepciones sobre la universidad se basa en los siguientes documentos estudiados: “*Concepciones sobre la universidad*” por Jacques Drèze y Jean Debelle, “*Introducción sobre las razones para defender la idea de la universidad*” por Paul Ricoeur y “*The Idea of a University*” escrito por John Henry Newman. Todos estos trabajos teóricos presentan las concepciones universitarias en cinco países: Inglaterra, Alemania, Estados Unidos, Francia y la antigua Unión Soviética. Los autores antes citados afirman que en los primeros tres países se puede hablar de la “idea” de universidad en tanto que en los dos últimos de la “función” de la universidad. La discusión se da en torno a la concepción idealista de la universidad y la universidad funcional o del poder.

El debate sobre el papel de la universidad entonces se presenta en los documentos antes referenciados y parten del hecho de que las universidades alemanas y anglosajona, por su independencia con respecto a los poderes públicos, están más cerca del modelo “liberal”; las universidades francesa y soviética, como servicio público, o incluso como engranaje de la administración central, están más cerca del modelo “funcional”. Al considerar el funcionamiento de la universidad en todos los países, se desprende que éstas oscilan entre los dos polos antes considerados y que es la concepción purista en cada modelo ya no existe.

Desde que se constituyó la primera universidad en el mundo quedo planteada también la discusión sobre sus propósitos, significados y alcances. Al decir de Carlos Tunnermann Bernheim,<sup>1</sup> la universidad tal

---

1. TUNNERMANN BERNHEIM, Carlos. *Universidad y Sociedad. Balance histórico y perspectivas desde Latinoamérica*. Caracas: Editorial Imprimatur, 2000.

democracia se ejerce en los centros académicos. Esta condición ha llevado a afirmar que la idea de una universidad liberal ya no existe y que sólo se puede rescatar este ideal al implementar una red de instituciones múltiples que conservarían el centro de gravedad mediante la dedicación a la investigación y al mismo tiempo desagregada en dependencias donde se formarían los profesionales en un ambiente complejo de enseñanza superior. Esto sería lo que haría viable la universidad en la época presente.

El documento hace evidente la contradicción existente entre la satisfacción de dos necesidades como son: la investigación y la

formación de profesionales para los requerimientos del mercado. Es decir, que la contradicción explica que la Universidad habiéndose situado fuera de los límites en los que fue ideada, se encuentra en la actualidad sin base conceptual; no es otra cosa afirma Ricoeur que el nombre colectivo dado a todas las instituciones y a todos los establecimientos donde se imparte una enseñanza postsecundaria. Esta contradicción ha sido tolerable durante tanto tiempo, que los docentes, los estudiantes han permanecido sin sentir incompatibilidad entre el proyecto de formar una persona libre y el de dotar a la sociedad, tal como exige, de cuadros directivos.

## BIBLIOGRAFÍA

DRÈZE, Jacques y DEBELLE, Jean. *Concepciones sobre la Universidad*. Traducción de Olga Elena Marin Z. Paris: Editions Universitaires, 1968.

BORRERO, Alfonso. S.J. *Las universidades desde 1800 hasta 1945. El modelo británico de universidad y el pensamiento universitario de John Henry Newman*. Bogotá: ASCUN -ICFES, 1981.

\_\_\_\_\_. *Las universidades desde 1800 hasta 1945. La Universidad Imperial de Napoleón. Penetración y persistencia de un espíritu*. Bogotá: ASCUN-ICFES, 1981.

\_\_\_\_\_. *Las Universidades desde 1800 hasta 1945. El modelo marxista de Universidad. El Pensamiento educativo de Lenin y la universidad soviética*. Bogotá: ASCUN-ICFES, 1981.

ALEXANDER, Archibald. "John Henry Newman and the Oxford Revival". *Presbyterian Review* 4, No. 13 (January 1883): 139-51.

HALSALL, Paul. *John Henry Newman: The Idea of a University, 1854*. New York: P. F. Collier & son. Harvard classics; XXVIII. 1998.