

Recepción: 05/05/2013
Aprobación: 02/09/2013

MODELOS DE EVALUACIÓN DOCENTE EN LA UNIVERSIDAD: PASADO, PRESENTE Y FUTURO

Juny Montoya Vargas

Universidad de los Andes

Línea de Investigación: "Investigación y evaluación en las disciplinas"

jmontoya@uniandes.edu.co

María Isabel Ramírez

Universidad de los Andes

Línea de Investigación: "Evaluación de la docencia"

mi.ramirez78@uniandes.edu.co

RESUMEN

Este documento presenta un panorama del desarrollo y las líneas de investigación actuales en el campo de la evaluación de la docencia en educación superior. Se analizan tres problemas que han tenido incidencia directa en las diferentes perspectivas de investigación en este campo: el problema del carácter técnico frente a las connotaciones políticas de la evaluación, el problema de la naturaleza y el método de la evaluación, y el problema de evaluar todas las dimensiones de la actividad de los profesores. El artículo presenta los resultados de la revisión crítica de aquellos autores que han aportado desde diferentes miradas a esta discusión en las últimas décadas. Con base en el anterior análisis, se presentan algunas reflexiones sobre las posibilidades y tendencias que ofrecen estas discusiones para futuros desarrollos de investigación sobre la evaluación de la docencia en educación superior.

Palabras clave: evaluación de la docencia, evaluación integralmente comprensiva, evaluación en educación superior.

MODELS OF TEACHER EVALUATION IN THE UNIVERSITY: PAST, PRESENT AND FUTURE

Juny Montoya Vargas

Universidad de los Andes

Maria Isabel Ramírez

Universidad de los Andes

ABSTRACT

This document presents an overview of the development and present lines of research in the field of evaluating professors of higher education. It analyses three problems that have had a direct influence on the different perspectives of research in the field: the problem of the technical character in relation to the political connotations of evaluation, the problem of the nature and method of assessment, and the problem of evaluating all aspects of professor activities. The article presents the results of critical review from different perspectives of authors who have contributed to the discussion of this issue in recent decades. Based on this analysis, the paper presents some thoughts on the possibilities and trends that these discussions offer for future research development on the evaluation of teaching in higher education.

Key words: evaluation of teaching, fully comprehensive assessment and evaluation in higher education.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ARBESÚ GARCÍA, M. I., & DÍAZ BARRIGA, F. (Eds.). Portafolio docente-dicente. Fundamentos, modelos y experiencias. México: Ediciones Díaz de Santo, 2013.
- ARBESÚ, M. I., & ARGUMEDO GARCÍA, G.. Diseño e instrumentación de portafolios para evaluar la docencia. Observa, 2010.
- BECKER, W. E., & ANDREWS, M. L. (Eds.). The Scholarship of Teaching and Learning in Higher Education: Contributions of Research Universities. Bloomington: Indiana University Press, 2004.
- BELL, M. Supported reflective practice: a programme of peer observation and feedback for academic teaching development. International Journal for Academic Development, 6(1), doi: 10.1080/13601440110033643, 2001.
- BERK, R. A. The construction of rating instruments for faculty evaluation: A review of methodological issues. En: The Journal of Higher Education, 650-66, 1979.
- BURNS, C. W. Teaching Portfolios and the Evaluation of Teaching in Higher Education: Confident Claims, Questionable Research Support. En: Studies in Educational Evaluation, 25(2), 131-142, 1999.
- CENTRA, J. A. The Use of the Teaching Portfolio and Student Evaluations for Summative Evaluation. En: The Journal of Higher Education, 65(5), 555-570, 1994.
- CHISM, N. V. N. Characteristics of effective teaching in higher education: Between definitional despair and certainty. En: Journal on Excellence in College Teaching, 15 (3), 5-36, 2004.
- CORDERO, G. Consideraciones generales sobre el uso del portafolio de desempeño docente en educación superior. En: Acción Pedagógica, 11(2), 76-83, 2002.
- COX, M. D. Peer Consultation and Faculty Learning Communities. En: New Directions for Teaching and Learning, (79), 39-49. doi: 10.1002/tl.7905, 1999.
- FITZPATRICK, M. A., & SPILLER, D. Institutional imperative or teacher's personal journey? Higher Education Research & Development, En: The teaching portfolio: 29(2), 167-178. doi: 10.1080/07294360903470985, 2010.
- GARCÍA GARDUÑO, J. M. El proceso perverso de la evaluación de la docencia en las universidades: Un balance inicial y apuntes para mejorarlo. En: Reencuentro, 53, 9-19, 2008.
- GAUTIER, A., & WAUTHY, X. Teaching versus research: A multi-tasking approach to multi-department universities. En: European Economic Review 51(2), 273-295, 2007.
- GEARHART, M., & OSMUNDSON, E.. Assessment Portfolios as Opportunities for Teacher Learning. Educational Assessment, 14(1), 1-24. doi: 10.1080/10627190902816108, 2009.
- GREENE, J. Challenges in Practising Deliberative Democratic Evaluation. New Directions for Evaluation, 85 (Spring), 13-26, 2000.
- HOUSE, E. R., & HOWE, K. R. Valores en evaluación e investigación social (P. Manzano, Trans.). Madrid: Morata, 2001.
- HUTCHINGS, P. (Ed.).. Teaching as Community Property: Essays on Higher Education / Lee S. Shulman. San Francisco: Jossey Bass, 2004.
- JOHNSON, T. D., & RYAN, K. E. A comprehensive approach to the evaluation of college teaching. En: New Directions for Teaching and Learning (83), 109-123, 2000.
- KEMMIS, S., & MCTAGGART, R. Participatory action research. In N. Denzin & I. Lincoln (Eds.), Handbook of qualitative research (2nd. ed., pp. 567-606). Thousand Oaks, CA: Sage, 2000.

- KHANDKER, S. R.; KOOLWAL, G. B., & SAMAD, H. A. *Handbook on Impact Evaluation*. Washington, DC: The World Bank, 2010.
- MACKINNON, M. Using observational feedback to promote academic development. *International Journal for Academic Development*, 6(1), 21-28. doi: 10.1080/13601440110033689, 2001.
- MARTÍNEZ, R.; GAVIRIA, J. L., & CASTRO, M. Concepto y evolución de los modelos de valor añadido en educación. En: *Revista de Educación* (348), 15-45, 2009.
- MCCAFFREY, D.; LOCKWOOD, J. R.; KORETZ, D., & HAMILTON, L. *Evaluating Value-Added Models for Teacher Accountability*. Santa Mónica, CA: RAND, 2003.
- MEEUS, W.; VAN PETEGEM, P., & ENGELS, N. Validity and reliability of portfolio assessment in pre-service teacher education. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 34(4), 401-413. doi: 10.1080/02602930802062659, 2009.
- MILLIS, B. J. Three Practical Strategies for Peer Consultation. En: *New Directions for Teaching and Learning*, (79), 19-28. doi: 10.1002/tl.7903, 1999.
- MONTOYA, J. Evaluar las evaluaciones: diseño y puesta a prueba de un sistema de evaluación para el mejoramiento de la docencia en Uniandes. En: *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 5 (1e), 48-58, 2012.
- MONTOYA, J. Evaluación y reflexión: experiencia de uso del portafolio docente. In M. I. ARBESÚ GARCÍA & F. DÍAZ BARRIGA (Eds.), *Portafolio Docente: Fundamentos, Modelos y Experiencias* (pp. 171-188). México: Ediciones Díaz de Santos, 2013.
- MUJIKA, J. F. L., & ETXEBERRIA, K. S. *Evaluación educativa*. Alianza editorial, 2004.
- MURILLO, F. J. *Evaluación del desempeño y carrera profesional docente. Un estudio comparado entre 50 países de América y Europa*. Santiago: OREALC/UNESCO, 2007.
- O'HANLON, J., & MORTENSEN, L. Making Teacher Evaluation Work. En: *The Journal of Higher Education*, 51(6), 664-672, 1980.
- ORY, J. C. Teaching Evaluation: Past, Present, and Future. En: *New Directions for Teaching and Learning*, 2000(83), 13-18. doi: 10.1002/tl.8302, 2000.
- RUEDA, M. Reflexiones sobre el diseño y puesta en marcha de programas de evaluación de la docencia. *Perfiles educativos*, 1 (3e), 164-168, 2008.
- SANTIAGO, P., & BENAVIDES, F. Teacher Evaluation: a conceptual framework and examples of country practices, 2009.
- SCRIVEN, M. S. Duty-based teacher evaluation. *Journal of Personnel Evaluation in Education*, 1 (4), 319-334, 1988.
- SCRIVEN, M. S. Unified Theory Approach to Teacher Evaluation. *Studies in Educational Evaluation*, 21, 111-129, 1995.
- SCRIVEN, M. S. Goal-Free Evaluation. *Evaluation News and Comment*, 5 (2). 1996.
- SELDIN, P. *The Teaching Portfolio: A Practical Guide to Improved Performance and Promotion/Tenure Decisions*. Boston, Mass: Anker. 1997.
- SPOOREN, P.; BROCKX, B., & MORTELmans, D. On the Validity of Student Evaluation of Teaching. The State of the Art. En: *Review of Educational Research*, 83(4), 598-642, 2013.
- STAKE, R. E., & BURKE, M. *Evaluating Teaching*. Champaign: CIRCE University of Illinois at Urbana-Champaign, 2000.
- STAKE, R. E., & CISNEROS-COHERNOUR, E. J. Situational Evaluation of Teaching on Campus. En: *New Directions for Teaching and Learning*, 2000 (83), 51-72, 2000.
- STAKE, R. E.; CONTRERAS P. G., & ARBESÚ, I. Evaluando la calidad de la Universidad, particularmente su Docencia. Paper presented at the III Coloquio Internacional de la RIIED, Bogotá, 2011.

STEWART, J. The UK research assessment exercise. *Human Resource Development International*, 8(4), 489-494. doi: 10.1080/13678860500355616, 2005.

THEALL, M., & FRANKLIN, J. Creating Responsive Student Ratings Systems to Improve Evaluation Practice. En: *New Directions for Teaching and Learning*, 2000 (83), 95-107, 2000.

TIGELAAR, D. E. H.; DOLMANS, D. H. J. M.; WOLFHAGEN, I. H. A. P., & VLEUTEN, C. P. M. v. d. Using a Conceptual Framework and the Opinions of Portfolio Experts to Develop a Teaching Portfolio Prototype. *Studies in Educational Evaluation*, 30, 305-321, 2004.

TORO, J. R. Los nuevos roles del docente universitario. Medellín, 2006.

TUNNERMANN BERHEIM, C. Aproximación histórica a la Universidad y su problemática actual. Bogotá: Ediciones Uniandes, 1997.

TUNNERMANN BERHEIM, C. La educación superior según el informe del grupo de trabajo del Banco Mundial y la UNESCO. In F. LÓPEZ SEGRERA & A. MALDONADO M. (Eds.), *Educación superior latinoamericana y organismos internacionales: Un análisis crítico*. Cali: Universidad de San Buenaventura, 2002.

TYLER, R. W. x. *Basic Principles of Curriculum and Instruction*. Chicago: The University of Chicago Press, 2002.

UNIANDES (Producer). M. SCRIVEN: El estado del arte de la evaluación de los profesores: fallas en la valoración de los pares, valoraciones de los estudiantes y mejoras del aprendizaje como base para la evaluación. RIIED: III Coloquio internacional. Retrieved from. 2011. Disponible en: Internet. http://www.youtube.com/watch?v=wo0dYwciO3E&list=PL057113F01F9F84DC&index=2&feature=plpp_video

YOUNES JEREZ, S. El concepto de universidad y sus funciones en el siglo XXI. Bogotá: Universidad Autónoma de Colombia, 2002.