

---

## ALGUNOS ELEMENTOS SOBRE LA TEORÍA CLÁSICA DEL EMPLEO Y LA VERSIÓN KEYNESIANA

Por: Ana Cristina Argoti Chamorro<sup>1</sup>

---

### RESUMEN

El propósito de este artículo es presentar algunos elementos sobre la teoría de los economistas clásicos con relación al empleo y confrontar sus ideas con lo que dentro del pensamiento económico se ha denominado como la Moderna Teoría del Empleo: La Versión Keynesiana. Es decir, se pretende retomar algunos de los argumentos de los autores clásicos en lo referente a la teoría del empleo, tratando sobre todo de establecer las similitudes y las diferencias entre dichas teorías y la concepción keynesiana, sin ninguna pretensión de originalidad de mi parte, sino más bien con el propósito de hacer una reflexión frente al tema del empleo, tan pertinente y a la vez preocupante, no solo para los economistas, sino para profesionales de diferentes disciplinas.

El artículo hace referencia a los fundamentos principales que definen el mercado de trabajo y el problema del desempleo presentando un contraste entre la corriente de pensamiento ortodoxa y la teoría keynesiana.

Se concluye que la Teoría General no es la única ni la más completa argumentación del desempleo tal y como se presenta en la economía en la actualidad, pero tiene el mérito de haber brindado una explicación y alter-

---

1. Economista. Especialista en Docencia Universitaria. Universidad de Nariño y Especialista en Gerencia de Mercadeo Universidad de Nariño y Universidad de Bogotá Jorge Tadeo Lozano. Magister en Mercadeo Agroindustrial Universidad de Bogotá Jorge Tadeo Lozano. Docente Universitaria: Universidad de Nariño. Universidad Mariana. anacris213@yahoo.es

**Artículo recibido: 5 de agosto de 2011. Aprobado: 27 de noviembre de 2011.**

nativas de solución al flagelo del desempleo vivido en Estados Unidos en los años treinta del siglo pasado.

**Palabras Claves:** Teoría Clásica, Mercado de Trabajo, Oferta de Empleo, Demanda de Empleo.

**Clasificación JEL:** E12, E20, E24.

## ABSTRACT

The fundamental aim of this paper is to lay out essential elements concerning classical economic theory about employment, and compare them with the Keynesian approach. In other words, this document shows a comparative-contrasting study of the classical and more modern theoretical claims, concerning employment. Since employment is a crucial variable related to economic growth and development, this paper is focused on a revision of conceptual issues concerning such a critical indicator. The approach presented here is important not only for professional economists but also for other social scientists. One of the major conclusions of this study is referred to the evidence that the Keynesian “General Theory” is not precisely the most completed and updated theoretical approach to solve problems of employment, but it has a particular richness in its contents that is important to rescue; in fact that theory was extremely useful to undertake unemployment and economic growth problems during the Great Recession in the United States.

**Key words:** classical theories, employment, employment supply, employment demand.

**JEL classification:** E12, E20, E24.

## INTRODUCCIÓN

Existen muchas teorías económicas para explicar el fenómeno del desempleo considerado un grave flagelo dentro del mercado de trabajo. En este artículo se realiza una comparación entre la teoría del empleo formuladas por los economistas clásicos y la moderna teoría del empleo formulada por Keynes.

Es necesario aclarar que se utilizará la denominación “Economistas Clásicos” en el estricto sentido en el que lo trabajó John Maynard Keynes en su obra “La Teoría General de la Ocupación, el Interés y el Dinero”; es decir, haciendo alusión a los economistas anteriores a Keynes fundadores de una teoría que culminó con Ricardo:

## CONCLUSIÓN

La teoría keynesiana del empleo brinda una argumentación mucho más compatible con las características del desempleo en la crisis mundial de los años treinta y tuvo el enorme privilegio de brindar no solamente una explicación a este fenómeno, sino también por supuesto, alternativas de solución que conllevaron a que la Teoría General se convierta en una de las obras de mayor importancia durante la primera mitad del siglo XX, bautizándola con el nombre de revolución keynesiana.

No obstante el desempleo es el grave flagelo de las economías a nivel mundial y uno de los fenómenos que más persisten convirtiéndose en la piedra en el zapato del desempeño macroeconómico de todos los países independientemente de su nivel de crecimiento económico, razón por la cual la teoría económica en su conjunto se ha quedado corta a la hora de plantear una explicación lógica para este grave problema acompañada de una solución práctica que conlleve a celebrar el fin de esta enfermedad tan agobiante para los sistemas económicos, fundamentalmente para aquellos con dificultades en su desempeño macroeconómico como es el caso de los países latinoamericanos, lógicamente incluido Colombia.

Es precisamente, esta reflexión a la luz de la situación de América Latina en general y de Colombia en particular lo que motivará a futuro mi reflexión contrastando este caso en especial que amerita un estudio interesante, con las posiciones teóricas clásicas y Keynesianas.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

CUEVAS, Homero (1995). Introducción a la Economía. Universidad Externado de Colombia.

HANSEN Alvin H. Guía de Keynes (19078). Theory of Unemploy. Londres: Macmillan & Co. Ltd., 1933. p. 252 e Industrial Fluctuations, p. 284, p. 25. México: Fondo de Cultura Económica.

KEYNES, John Maynard. La teoría general de la ocupación, el interés y el dinero. México: Fondo de Cultura Económica, 1981.

[http://es.wikipedia.org/wiki/pleno\\_empleo](http://es.wikipedia.org/wiki/pleno_empleo) (Consultado mayo 2011).