

**ESTRÉS ACADÉMICO Y DESERCIÓN ESTUDIANTIL:
RETOS PARA LA EDUCACIÓN SUPERIOR.**

**JAVIER ANTONIO CONTRERAS GRIJALBA
CARLOS EDUARDO CONTRERAS GRIJALBA**

**UNIVERSIDAD DE NARIÑO
VICERECTORIA DE INVESTIGACIONES, POSGRADOS
Y RELACIONES INTERNACIONALES
FACULTAD DE EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA
2012**

**ESTRÉS ACADÉMICO Y DESERCIÓN ESTUDIANTIL:
RETOS PARA LA EDUCACIÓN SUPERIOR.**

**Trabajo de Grado presentado como requisito para optar por al título de
Magister en Docencia Universitaria**

**JAVIER ANTONIO CONTRERAS GRIJALBA
CARLOS EDUARDO CONTRERAS GRIJALBA**

**ASESORA:
Mg. MARGARITA CHAVES CERON**

**UNIVERSIDAD DE NARIÑO
VICERECTORIA DE INVESTIGACIONES, POSGRADOS
Y RELACIONES INTERNACIONALES
FACULTAD DE EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA
2012**

**“Las ideas y conclusiones aportadas en el trabajo de grado son
responsabilidad exclusiva de los autores”**

**Artículo 1º. Honorable Consejo Directivo de la Universidad de Nariño.
Acuerdo N° 324 de octubre de 1966.**

Nota de Aceptación

Firma del Presidente del Jurado

Firma del Jurado

Firma del Jurado

Firma del Jurado

San Juan de Pasto, mayo del 2012.

TABLA DE CONTENIDO

	Pág.
1. INTRODUCCIÓN	17
2. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA	25
2.1 Estrés académico	25
2.2. Deserción estudiantil	35
2.3 Percepción	46
3. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS	54
4. PROPUESTA PEDAGÓGICA	77
CONCLUSIONES	85
RECOMENDACIONES	90
BIBLIOGRAFIA	92
CIBERGRAFIA	96
ANEXOS	98

LISTA DE TABLAS

Tabla 1 Cuadro comparativo de los factores que causan estrés académico	Pág. 34
Tabla 2 Determinantes de la deserción estudiantil según el SPADIES	45

LISTA DE GRÁFICOS

Gráfico 1 Representación gráfica del modelo sistémico cognitivo del estrés académico	Pág. 31
Gráfico 2 Determinantes de la deserción estudiantil	42

LISTA DE ANEXOS

	Pág.
Anexo 1 Matriz de categorización	99
Anexo 2 Guía para entrevista en profundidad para estudiantes	101
Anexo 3 Guía para implementar un grupo focal	102
Anexo 4 Cuestionario de la encuesta con preguntas abiertas	104
Anexo 5 Matriz de vaciado de la información de las entrevistas	106
Anexo 6 Matriz de vaciado de la información del grupo focal	112
Anexo 7 Matriz de vaciado de la información de las encuestas	115
Anexo 8 Matriz de triangulación del objetivo 1	121
Anexo 9 Matriz de triangulación del objetivo 2	123
Anexo 10 Matriz de triangulación del objetivo 3	125
Anexo 11 Matriz de categorías inductivas	127
Anexo 12 Matriz de análisis de relación	129

UNIVERSIDAD DE NARIÑO
VICERECTORIA DE INVESTIGACIONES, POSGRADOS
Y RELACIONES INTERNACIONALES
FACULTAD DE EDUCACIÓN

CÓDIGOS: 13 071 174
98 382 461

PROGRAMA ACADÉMICO: Maestría en Docencia Universitaria

AUTORES: Javier Antonio Contreras Grijalba
Carlos Eduardo Contreras Grijalba

ASESOR: Mg. Margarita Chaves Cerón.

TITULO: Estrés académico y deserción estudiantil: Retos para la
Educación Superior

AREA DE INVESTIGACION: Mejoramiento Cualitativo de la Educación
Superior.

LINEA DE INVESTIGACION: Desarrollo Humano

PALABRAS CLAVE: deserción estudiantil, estrés académico, educación,
percepción, vida universitaria.

DESCRIPCION: El propósito de este trabajo de investigación parte de la
premisa que la Educación es la formación integral del ser humano a través del
proceso enseñanza – aprendizaje, ella pretende, que las personas aumenten lo
que saben, descubran lo que pueden hacer, expresen lo que sienten, puedan

vivir con otros, para que lleguen a ser verdaderos seres humanos. A nivel universitario, de entre los muchos factores que se presentan, hay dos situaciones problemáticas que están impidiendo cumplir con el propósito de la Educación, ellos son: el estrés académico y la deserción estudiantil. La comprensión de la relación de las causas de estos dos fenómenos fue el propósito de esta investigación, que permitió proponer estrategias psicopedagógicas para prevenirlos, desde la percepción de los estudiantes.

CONTENIDO: Esta investigación permitió que se establezcan y se definan las categorías a investigar, estas fueron: el estrés académico, considerado como un proceso psicológico generado a partir de la evaluación que hace el estudiante universitario de la situación estresante y su capacidad para afrontarlo (Barraza, 2006), la deserción estudiantil, conceptualizada como el abandono que hace el estudiante universitario de su proceso educativo, sin la culminación del mismo (Tinto, 1989) y la percepción, definida como un proceso cognitivo de valoración, donde se atribuyen significados especiales a las relaciones que se investigan para conocer las posibles relaciones entre hipótesis y conclusiones (Luria, 1975).

METODOLOGIA: La investigación se enmarcó en el paradigma cualitativo, enfoque histórico hermenéutico, método fenomenológico, por que buscó analizar la relación entre estos dos fenómenos: el estrés académico y la deserción estudiantil desde la mirada de los sujetos. La unidad de análisis estuvo conformada por los estudiantes regulares matriculados y los desertores a cohorte 2011-B del programa de Física, quienes presentan la mayor deserción de la Universidad de Nariño y la unidad de trabajo estuvo conformada por 22 estudiantes regulares matriculados con tendencia a la deserción y 8 desertores, quienes aportaron con gran pertinencia la información que se necesitaba. Las técnicas para recoger la información que se utilizaron son las

propias de la investigación cualitativa: la entrevista en profundidad, el grupo focal y la encuesta de preguntas abiertas, estas técnicas permitieron en primer lugar conocer la percepción que tienen los estudiantes y desertores, con esa información se hizo el análisis de significados a través de matrices.

CONCLUSIONES: Entre las conclusiones más relevantes se destacan: según la percepción de los estudiantes las situaciones que generan estrés académico, a las que se llaman estresores mayores son: la vida universitaria, la normatividad universitaria y el ejercicio de la docencia universitaria y entre los estresores menores más comunes están las dificultades cognitivas, dificultades de comunicación, dificultades de relaciones sociales y dificultades en la metodología de estudio. Entre los factores que sobresalen como causantes de la deserción estudiantil, según la percepción de los estudiantes están los factores exógenos como la normatividad institucional, la vida académica y el contexto socio económico y los factores endógenos que son aquellos de carácter individual, como los problemas cognitivos, los problemas de motivación, los problemas de relaciones sociales y los problemas de metodología de estudio.

Al realizar el análisis de la relación, se atribuyó significados especiales a las relaciones que se investigan: incertidumbre y valoración negativa. Por lo tanto, según la percepción de los estudiantes del programa de Física de la Universidad de Nariño, los estresores mayores que causan el estrés académico y los factores exógenos que causan la deserción se originan en la incertidumbre del estudiante frente a los elementos externos de su vivencia universitaria y los estresantes menores que causan el estrés académico y los factores endógenos que causan la deserción se originan en la valoración negativa que el estudiante realiza de sus propias vivencias y capacidades. Al establecer esta relación, los estudiantes creen que el estrés académico es causa primaria para desertar del

proceso educativo, especialmente porque no sienten el apoyo y el acompañamiento psicopedagógico práctico en su proceso de crecimiento personal y profesional.

RECOMENDACIONES: Se recomienda a los actores de la comunidad Educativa de la Universidad de Nariño, crear una unidad de acompañamiento psicopedagógico en las Facultades, para tener una visión más amplia de los factores externos e intrínsecos que inciden, no solamente en la calidad académica sino también en construir un buen ambiente que contribuya al bienestar integral de los estudiantes dentro del contexto universitario para lograr la retención de los futuros profesionales en todas las área del saber.

BIBLIOGRAFIA

Barraza Macías, Arturo (2006). Un modelo conceptual para el estudio del estrés académico. Universidad Pedagógica de Durango. México Psicología Científica. www.psicologiacientifica.com

Calvache, Edmundo. (2005). La investigación una alternativa pedagógica y didáctica en la formación profesional. Pasto, Nariño: Universidad de Nariño.

Luria, Alexander. (1975). Sensación y percepción. Version Online: Psychology and Marxism. Internet Archive (marxists.org) 2000 en www.marxists.org/archive/luria. Recatado el 15 de abril 2011.

Tinto, V. (1989). Definir la deserción: una cuestión de perspectiva. En Revista de la Educación Superior, N.71, ANUIES, México

**UNIVERSITY OF NARIÑO
VICERECTORIA RESEARCH, GRADUATE
INTERNATIONAL RELATIONS
FACULTY OF EDUCATION**

CODE: 13071174
98382461

ACADEMIC PROGRAM: Master in Higher Education

AUTHORS: Javier Antonio Contreras Grijalba
Carlos Eduardo Contreras Grijalba

ADVISORY: Mg. Margarita Chaves Cerón.

TITLE: Stress academic and student attrition: Challenges for higher education

AREA OF RESEARCH: Qualitative Improvement of Higher Education

ONLINE RESEARCH: Human Development

KEY WORDS: student attrition, academic stress, education, perception, college life.

DESCRIPTION: The purpose of this research starts from the premise that education is the formation of the human being through the teaching - learning process, she aims to increase people they know, find out what they can do, express what they feel, to live with others, to become true human beings. At the university level, among the many factors that occur, there are two problematic

situations that are preventing fulfill the purpose of education, they are: academic stress and dropout rates. Understanding the relationship of the causes of these phenomena was the purpose of this research, which allowed us to propose strategies to prevent educational psychology from the perceptions of students.

CONTENT: This investigation allowed to establish and define categories to be investigated, these were: academic stress, considered as a psychological process generated from the assessment made by the college student from the stressful situation and their ability to cope (Barraza, 2006), student desertion, abandonment conceptualized as college students do their educational process, not the culmination of it (Tinto, 1989) and perception, defined as a cognitive process of valuation, which are attributed special meanings relations under investigation for possible relationships between hypotheses and conclusions (Luria, 1975).

METHODOLOGY: The research was framed within the qualitative paradigm, historical approach hermeneutic phenomenological method that sought to analyze the relationship between these two phenomena: academic stress and student dropout from the perspective of the subjects. The unit of analysis consisted of regular students enrolled and dropouts in cohort 2011-B physics program, who have the highest dropout from the University of Nariño and the work unit consisted of 22 students enrolled in regular trend desertion and 8 defectors, who contributed with highly relevant information was needed. Techniques to collect information that were used are those of qualitative research: in-depth interviews, focus group and survey of open questions, these techniques allowed first to know the perception of students and dropouts, with that information was the analysis of meanings through matrices.

CONCLUSIONS: Among the most important conclusions are: as perceived by students with the academic stressing situations, which are called major stressors are: campus life, university regulations and the practice of university teaching and the stressors less common are cognitive impairment, communication difficulties, social difficulties and difficulties in study methodology. Among the factors that stand out as causes of student attrition, as perceived by students are exogenous factors such as institutional regulations, academic life and the socio economic and endogenous factors are those of individual character, and cognitive problems The problems of motivation, social problems and problems of research methodology.

When analyzing the relationship was attributed special significance to the relationships that are investigated: uncertainty and negative evaluation. Therefore, as perceived by students in the program in Physics at the University of Nariño, the stressors that cause greater academic stress and exogenous factors that cause dropouts stem from the uncertainty of the student for the external elements of their university experience and minor stressors that cause academic stress and endogenous factors that cause attrition originate from the negative evaluation of the student makes his own experiences and capabilities. In establishing this relationship, students believe that academic stress is the primary cause for dropping out of the educational process, especially because they feel the support and practical psycho accompanying the process of personal and professional growth.

RECOMMENDATIONS: It is recommended that community actors Education at the University of Nariño, create a psychoeducational support unit in the Schools, to take a broader view of the external and intrinsic factors that influence not only on academic quality but also to build a good environment that contributes to the

well-being of students within the university context to achieve retention of future professionals in every area of knowledge.

BIBLIOGRAPHY

Barraza Macias, Arturo (2006). A conceptual model for the study of academic stress. Pedagogical University of Durango. Mexico Psychological Science. www.psicologiacientifica.com

Calvache, Edmund. (2005). Research an alternative pedagogical and didactic training. Pasto, Nariño Universidad de Nariño.

Luria, Alexander. (1975). Sensation and perception. Online Version: Psychology and Marxism. Internet Archive (marxists.org) 2000 in [www.marxists.org / archive / luria](http://www.marxists.org/archive/luria). Coy on April 15, 2011.

Tinto, V. (1989). Defining dropout: A matter of perspective. In Journal of Higher Education, N.71, ANUIES, Mexico

1. INTRODUCCIÓN

La vida universitaria involucra cambios en los hábitos y estilos de vida del estudiante, entre ellos, asumir un rol autónomo, independiente y propositivo. El estudiante universitario se enfrenta al nuevo mundo y experimenta una serie de demandas que le exigen adaptaciones variadas, estas a su vez, requieren procesos mentales, emocionales y conductuales de mayor esfuerzo. Estas adaptaciones provocan en los estudiantes estados de estrés, que se manifiestan en un acumulado de reacciones, entre ellas: emocionales, cognitivas, conductuales y fisiológicas (Chaves, M y otros, 2010), pero si las precisamos en el contexto universitario, se denomina estrés académico (Barraza, 2006). Por otro lado, pero dentro del mismo contexto de Educación Superior, se encuentra otro fenómeno de mucho interés y que llama la atención por su relevancia en el proceso enseñanza aprendizaje, la deserción estudiantil. Este proceso es el resultado de la interacción de una serie de características o variables que no permiten que el estudiante culmine su proceso académico (UPN, 2006).

En el contexto de la Universidad de Nariño, la deserción estudiantil y el estrés académico, son situaciones problemáticas que se encuentran en casi todos los programas de pregrado, que gracias a la observación y a la experiencia docente, han originado una serie de investigaciones en el ámbito educativo. Pero de una manera especial el Programa de Física, de la Facultad de Ciencias naturales y matemáticas, experimenta este fenómeno, tal como lo afirma Portilla Salazar (2011): “Desde la creación de la carrera de Física en 1994 se ha notado el fenómeno de la deserción estudiantil, esto invita a buscar cuáles han sido los principales factores que han incidido en esta alta deserción estudiantil”. El acontecer de estos fenómenos, fruto de esta realidad educativa tan compleja, hicieron que se diseñe el problema de investigación del presente trabajo,

a través de la pregunta ¿Cuál es la relación entre el estrés académico y la deserción estudiantil desde la percepción de los estudiantes del Programa de Física de la Universidad de Nariño?

Estos fenómenos bastante singulares, frecuentes y muy relevantes en nuestro contexto, son el origen de la situación problemática anterior, que dada su complejidad se pudieron sistematizar en diferentes interrogantes alrededor de la misma pregunta: ¿Cuáles son las situaciones generadoras de estrés académico?, ¿Cuáles son los factores causantes de la deserción estudiantil?, ¿Cuál es la relación entre las causas del estrés académico y las causas de la deserción estudiantil?, todas estas cuestiones desde la percepción de los estudiantes del Programa de Física de la Universidad de Nariño, dando origen al presente trabajo de investigación titulado: “Estrés académico y deserción estudiantil: retos de la Educación Superior”.

Esta investigación es importante porque recordó que si el propósito de la Educación es la formación integral del ser humano, a través del proceso enseñanza – aprendizaje, como bien lo afirma Díaz de Cossío (2000). Este proceso muchas veces se ve interrumpido por múltiples factores de tipo social, cultural, político, psicológico, económico e incluso problemas de tipo pedagógico en todos los niveles del proceso educativo. Es por ello, que la Educación se nutre de diferentes disciplinas del saber con el fin de abordar el proceso enseñanza – aprendizaje, de manera pertinente, compleja e interdisciplinaria.

Comprender la relación entre estrés académico y deserción estudiantil desde la percepción de los estudiantes del Programa de Física de la Universidad de Nariño, para desarrollar estrategias de prevención, fue el propósito de esta investigación, para ello se identificó las situaciones generadoras de estrés académico, se reconocieron los factores causantes de la deserción estudiantil y

se analizó la relación entre las causas del estrés académico y las causas de la deserción estudiantil desde la percepción de los estudiantes del Programa de Física de la Universidad de Nariño, fruto de este trabajo se propusieron estrategias psicopedagógicas para prevenir estos dos fenómenos de la vida universitaria.

Este estudio comprensivo de la relación entre las situaciones generadoras de estrés académico y los factores causantes de la deserción estudiantil desde la percepción de los estudiantes, se hizo desde los aportes específicos que hacen la psicología y la pedagogía a las Ciencias de la Educación. Esto dio como resultado que los estudiantes puedan asumir estrategias proactivas para afrontarlos; los docentes puedan asumir actitudes, comportamientos y estrategias que los disminuyan; los directivos y administrativos apoyen los procesos preventivos que garanticen un buen ambiente estudiantil, que tiene como consecuencia la permanencia y retención de los estudiantes en la vida universitaria, lo cual resultó totalmente sintonizado con el Proyecto Educativo Institucional de la Universidad de Nariño.

Este trabajo de investigación se inscribió en la línea de investigación “Desarrollo Humano”, de la Maestría en Docencia Universitaria de la Facultad de Educación de la Universidad de Nariño, por que aportó al fortalecimiento de la comprensión de la relación del estrés académico y la deserción estudiantil desde la percepción de los estudiantes, como factores que inciden en el proceso enseñanza – aprendizaje, en el contexto de la docencia universitaria, tal como lo expresan los estatutos: “con miras a solucionar problemas y necesidades que se presentan en el quehacer cotidiano de la docencia universitaria... se busca, sensibilizar a que el docente investigador (maestrante), genere respuestas educativas a los problemas que se originan en el contexto universitario” (Estatutos de Posgrados, UDENAR, 2001).

En consecuencia este trabajo de investigación ayudó a que los docentes universitarios tengan una visión más amplia de factores externos e intrínsecos que inciden, no solamente en la calidad académica sino en la retención de los estudiantes, aportó a los docentes elementos teóricos y didácticos que les permita abordar de manera mucho más integral el proceso de formación de los futuros profesionales, a través del conocimiento de las situaciones que en el marco del proceso de aprendizaje están generando dificultades y malestar y que pueden ser causa de la deserción estudiantil y el estrés académico. Por tanto, se evidencia que el rol del docente universitario demanda no sólo el conocimiento y manejo idóneo de un saber específico, sino el abordaje de todas las dimensiones que inciden en el proceso de enseñanza – aprendizaje, que propendan por la formación integral y contribuyan al bienestar integral de los estudiantes dentro del contexto universitario.

El estudio de estos elementos de la vida universitaria, llevó a formular la siguiente hipótesis de trabajo: “El nivel de estrés académico que experimentan los estudiantes del programa de Física de la Universidad de Nariño es causa de la deserción estudiantil”, se planteó esta hipótesis, porque en trabajos anteriores se concluye que el 26% de los desertores, lo hacen por causas como la ansiedad y el estrés, especialmente, en momentos críticos de la vida universitaria, porque la adaptación al nuevo ecosistema, trae consigo la necesidad de que los estudiantes adopten una serie de estrategias de afrontamiento muy distintas a las que disponen para no convertirse en desertores.

La elaboración de la hipótesis, permitió que se establezcan y se definan las categorías a investigar, estas fueron: el estrés académico, considerado como un proceso psicológico generado a partir de la evaluación que hace el estudiante universitario de la situación estresante y su capacidad para afrontarlo, la deserción estudiantil, conceptualizada como el abandono que

hace el estudiante universitario de su proceso educativo, sin la culminación del mismo y la percepción, definida como un proceso cognitivo de valoración, donde se atribuyen significados especiales a las relaciones que se investigan para conocer las posibles relaciones entre hipótesis y conclusiones.

El marco referencial se elaboró a partir de la revisión de las investigaciones que anteceden al presente trabajo para crear un estado de arte de los temas en estudio, luego se contextualizó la investigación en la Universidad de Nariño y especialmente en el programa de Física de la Facultad de ciencias naturales y matemáticas, se pasó en seguida a realizar una revisión bibliográfica de la teoría que guían la construcción del marco teórico en tres ejes: estrés académico, a partir del modelo conceptual que nos presenta el doctor Barraza (2006), la deserción estudiantil, estudios que se hacen a partir del modelo de duración del doctor Tinto (1989) y un acercamiento al fenómeno de la percepción a partir de los aportes de Luria (1975) y para terminar se hizo un repaso sobre la normatividad vigente para crear el marco legal de la investigación.

El presente trabajo de investigación se encuadró en el paradigma cualitativo, porque buscó la comprensión, el sentido y la significación de la acción humana, en un contexto de las ciencias del espíritu, por eso, se fundamentó en la descripción detallada de las cualidades de los fenómenos. Existen diversas causas por las cuales se optó por la investigación cualitativa, la principal y más importante fue que brotó de fenómenos cotidianos o experiencias personales que despertaron la curiosidad del grupo investigador (Bonilla y otros, 1999).

Con el propósito de comprender a fondo los fenómeno del estrés académico y la deserción estudiantil desde el interaccionismo simbólico, se utilizó el enfoque histórico – hermenéutico, que tiene como objetivo estudiar los eventos, procesos e instituciones de los grupos humanos en el devenir histórico, para

comprender su naturaleza y funcionamiento, desde la interpretación, que tiene como base las observaciones, las presunciones, las expectativas y las evaluaciones, que dan acceso a nuevas interpretaciones generando así un nuevo conocimiento. (Gadamer, 1986).

Cabe anotar también, que esta investigación manejó el tipo de investigación fenomenológica, muy utilizado en los contextos educativos, porque de acuerdo a la teoría, la investigación fenomenológica debe ir más allá de la superficie de las cosas, para reflejar sobre ellas, las experiencias de los sujetos en el mundo. Parte de la riqueza de este tipo de investigación está en la posibilidad de obtener descripciones de las experiencias sobre el fenómeno en estudio, tal y como las viven los sujetos. Esto se da a través de la colaboración y la validación ínter subjetiva, la cual busca revelar sus fundamentos estructurales en términos de significados (Morton,1992; Drew,2001), en últimas se trató de recuperar la percepción de los mundos construidos por los estudiantes, a partir de sus experiencias de la vida universitaria.

La unidad de análisis del presente proyecto investigativo estuvo conformada por los estudiantes regulares matriculados y los desertores a cohorte 2011-B y la unidad de trabajo estuvo conformada por: 10 estudiantes regulares matriculados del primer semestre, 8 desertores y 12 estudiantes con tendencia a la deserción del Programa de Física de la Facultad de Ciencias Naturales y Matemáticas de la Universidad de Nariño, quienes aportaron con gran pertinencia la información que se necesitaba.

En lo que concierne a la elaboración y utilización de las técnicas para recoger la información se utilizaron las propias de la investigación cualitativa: la entrevista en profundidad, el grupo focal y la encuesta de preguntas abiertas, estas técnicas permitieron en primer lugar conocer la percepción que tienen los estudiantes y desertores del Programa de Física, a cerca de los fenómenos de

estudio: estrés académico y deserción estudiantil; en segundo lugar, permitieron el acceso a información profunda con la cual se hizo el análisis de significados, a través de la percepción de la relación entre las categorías de estudio; en tercer lugar, facilitó la comprensión desde el punto de vista de la realidad estudiada y la teoría fundada.

Los instrumentos que se elaboraron fueron guía para la entrevista en profundidad (anexo 2), guía para el grupo focal (anexo 3) y el cuestionario para la encuesta con preguntas abiertas (anexo 4). Estas técnicas de recolección de información fueron validadas por expertos y aplicadas a una prueba piloto, dando como resultado un alto grado de confiabilidad y validez. Luego se aplicaron a la unidad de trabajo, permitiendo al grupo investigador acercarse a número representativo de población y acceder a una información válida y de calidad por la sinceridad en las respuestas dadas.

Este informe quedó organizado de la siguiente manera: En primer lugar se hizo una aproximación conceptual, que parte de una revisión histórica del concepto, desde los enfoques conductual, sistémico y cognitivo, luego se presenta una definición de estrés académico y los elementos que lo componen; luego se hizo una revisión histórica del fenómeno de la deserción estudiantil, se presenta una aproximación a la definición, su clasificación y los factores que la causan, se termina el capítulo con el desarrollo del tema de la percepción, se hizo una aproximación al concepto, a las teorías del estudio de la percepción y a la metodología perceptual.

En un segundo momento, se presenta el análisis de los resultados que permiten en primer lugar identificar las situaciones que generan estrés académico: los estresores mayores y los estresores menores, luego se identifican desde la realidad, los factores endógenos y exógenos que causan la deserción estudiantil a nivel universitario. Para terminar, se estableció la percepción de la

relación entre las causas del estrés académico y las causas de la deserción estudiantil, a partir de la valoración que hacen los estudiantes universitarios.

En un tercer momento, quedaron consignadas las conclusiones de la investigación y las recomendaciones del grupo investigador, para terminar se presenta la propuesta pedagógica ¡Aquí estamos y aquí nos quedamos!, que tiene como propósito central la creación de la Unidad de Acompañamiento psicopedagógico para la Facultad de Ciencias naturales y matemáticas, como servicio descentralizado de Bienestar Universitario, que fortalezca el desarrollo personal de los estudiantes y el desarrollo profesional de los docentes, para mejorar la calidad de vida universitaria.

2. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

El marco teórico conceptual de este trabajo de investigación, toma como principales referentes los conceptos de estrés académico, deserción estudiantil y percepción, con el propósito de confrontar los resultados con la posición de diversos autores.

2.1 ESTRÉS ACADÉMICO

El desarrollo teórico en el estudio del estrés ha transitado del esquema mecanicista estímulo-respuesta, al esquema dinámico persona-entorno, también hay transición en su comprensión, se ha pasado del estrés general a manifestaciones específicas como el laboral, el escolar y el académico. Esta transición ha generado, entre los estudiosos e investigadores del campo, la necesidad de construir modelos teóricos que le otorguen unidad y coherencia a la base empírica y referencial existente en el campo de la psicología (Karasek, 2001).

Para esta investigación se toma el modelo conceptual que ha elaborado el Dr. Arturo Barraza Macías (2006), quien hace una explicación del estrés académico a partir de la teoría General de Sistemas de Bertalanfy (1991) y en el modelo transaccional del estrés de Lazarus y Folkman (1984) y Lazarus. (2000).

Aproximaciones al concepto de estrés

Desde el enfoque conductual, la teoría del estímulo-respuesta del estrés ha aportado un conjunto nada despreciable de definiciones sobre el concepto; sin

embargo, dichas definiciones suelen presentar una característica común: su *unidimensionalidad*.

En esa línea se encuentran definiciones como las siguientes: "El estrés es la respuesta inespecífica del organismo a cualquier demanda del exterior o del interior del individuo y pueden darse signos de respuesta en el ámbito físico o emocional" (Shturman, 2005, p. 7), "El estrés es una tensión interior que se origina cuando debemos adaptarnos a las presiones que actúan sobre nosotros" (Rossi, 2001, p.14) y "El estrés es el comportamiento heredado, defensivo y/o adaptativo, con activación específica neuro-endocrina ante el estresor amenazante" (Cruz y Vargas, 2001, p. 29). Como se podrá observar en estas definiciones se encuentra presente la teoría estímulo-respuesta del estrés.

Desde el enfoque sistémico, se ha manejado la explicación de estrés estudiando las relaciones persona-entorno, por ello esta perspectiva conceptual ha hecho suyo el compromiso de configurar al estrés en un término que sea tratado como un concepto *multidimensional* que permita comprender un amplio grupo de fenómenos de gran importancia en la adaptación humana. En esa línea discursiva se encuentran la siguiente definición: "El estrés es un proceso dinámico complejo desencadenado por la percepción de amenaza para la integridad de un individuo y para la calidad de sus relaciones significativas que tiene por objeto recuperar el equilibrio homeostático perdido, posibilitar el desarrollo de competencia individual y mejorar la calidad de la adaptación al medio" (Mingote y Pérez, 2003, p. 23).

Como se puede ver el estrés, explicado desde el modelo sistémico tiene como rasgo distintivo una conceptualización multidimensional e integral, lo cual representa una tendencia del campo de estudio del estrés desde los trabajos de Lazarus en 1986, quien sugirió que este término fuera tratado como un

concepto organizador para intentar comprender un amplio grupo de fenómenos de gran importancia en la adaptación humana. De aquí se puede inferir que el estrés, visto desde la Teoría General de los Sistemas, no se considera como una variable, sino como un conjunto de variables y procesos sistémicos: entradas, procesos y salidas en relación con otros sistemas, subsistemas y el contexto (Bertalanfy, 1991).

Desde el enfoque cognitivo, nos remitimos a la teoría propuesta por Richard Lazarus y Susan Folkman (1986), denominado “modelo cognitivo-transaccional” o “modelo interactivo” del estrés. Que en resumidas palabras, propone una definición de estrés centrada en la interacción entre la persona y su medio. Para ello, postula un proceso de evaluación del organismo que se dirige paralelamente en dos direcciones, una hacia el ambiente y otra hacia los propios recursos. El estrés tendría lugar cuando la persona valora a sus recursos como escasos e insuficiente como para hacer frente a las demandas del entorno. Es decir, el estrés es un concepto dinámico, resultado de las discrepancias percibidas entre las demandas del medio y de los recursos para afrontarlas. La clave del modelo radica en la evaluación cognitiva tanto del estímulo como de la respuesta.

La propuesta de Lazarus y Folkman en 1986, tuvo también el mérito de ordenar coherentemente un conjunto de elementos que intervienen en el proceso de estrés: *los estímulos*, acontecimientos externos, eventos cotidianos, físicos, psicológicos, sociales; *las respuestas*: reacciones subjetivas, cognitivas, comportamentales, las cuales pueden o no ser adecuadas; *los mediadores*: se trata de la evaluación del estímulo como amenazante y de los recursos de afrontamiento como insuficientes, esto es, como ya se dijo, la clave del modelo y *los moduladores*: factores diversos que pueden aumentar o atenuar el proceso de estrés, pero no lo provocan ni lo impiden.

Postulados previos al concepto de estrés académico

A partir de estas aproximaciones que han realizado los diferentes enfoques y autores, para definir el estrés, el Doctor Barraza (2006) ha concretizado los siguientes postulados, que son claves antes de conceptualizar el estrés académico:

En primer lugar, teniendo como base el enfoque sistémico, el Doctor Barraza nos dice que: “El ser humano como sistema abierto se relaciona con el entorno en un continuo flujo de entradas y salidas para alcanzar un equilibrio sistémico” (Barraza, 2006, p. 128). Parafraseando al autor se puede decir que el ser humano se conceptualiza como un sistema abierto, por que esta en continua relación con el ambiente en el cual esta inserto. Este proceso relacional con el entorno se da en un continuo flujo de entradas y salidas, se denomina entrada a la importación de los recursos que se requieren para dar inicio al ciclo de actividades del sistema, y salida a los productos del sistema. Esta relación entrada-salida es complementada con la retroalimentación, que es el mecanismo mediante el cual un sistema abierto recoge información sobre los efectos de sus decisiones internas en el entorno, información que actúa sobre las decisiones o acciones sucesivas para alcanzar un equilibrio sistémico, que puede ser: equifinalidad cuando se refiere al hecho de que un sistema, a partir de distintas condiciones iniciales (entradas) y por distintos caminos (procesamientos), llega a un mismo estado final (salida), ese estado final es la conservación de un estado de equilibrio dinámico y multifinalidad que es el proceso inverso es decir, condiciones iniciales similares (entradas) pueden llevar a estados finales diferentes (salidas) (Barraza, 2006).

En segundo lugar, el Doctor Barraza (2006), apuesta por una perspectiva cognitiva que permite explicar los procesos psicológicos que realiza el ser humano para interpretar las entradas y decidir las salidas. El modelo

transaccional del estrés aporta esa explicación, la cual incorporó a través del siguiente postulado: “La relación de la persona con su entorno se ve mediatizada por un proceso cognitivo de valoración de las demandas del entorno (entrada), y de los recursos internos necesarios para enfrentar esas demandas, que conduce necesariamente a la definición de la forma de enfrentar esa demanda (salida)” (Barraza, 2006. p. 157).

Sin lugar a dudas, lo más importante de este postulado se puede resumir y nuevamente parafraseando al autor, en que el ser humano realiza una valoración cognitiva del acontecimiento potencialmente estresante y de los recursos de que dispone para enfrentarlo. La valoración del acontecimiento potencialmente estresante puede dar lugar a tres tipos de valoraciones: neutra, los acontecimientos no implican al individuo ni lo obligan a actuar; positiva, los acontecimientos son valorados como favorables para mantener el equilibrio y se cuenta con los recursos para actuar y negativa, los acontecimientos son valorados como una pérdida (falta de algo), una amenaza (daños o pérdidas que no han ocurrido pero que pueden ocurrir de forma inminente) o un desafío (un reto potencialmente superable si se movilizan los recursos para ello), o simplemente se puede asociar a emociones negativas (miedo, ira, resentimiento, etc.); todo esto interpretado con relación a los propios recursos de la persona, los cuales se consideran desbordados, lo que necesariamente provoca un desequilibrio. En cualquiera de los casos la persona se vería obligada a actuar (Barraza, 2006). En definitiva cuando no existe un equilibrio entre los acontecimientos considerados estresantes y los recursos de que dispone la persona para enfrentarlos sobreviene el estrés que obliga a la persona a utilizar diferentes estrategias de afrontamiento.

En tercer lugar, el Doctor Barraza (2006), habla del afrontamiento, que es un conjunto de respuestas cognitivas o conductuales, que la persona pone en juego ante el estrés con el objetivo de manejar o neutralizar la situación

estresante, o por lo menos para reducir de algún modo las cualidades aversivas de tal situación. Este conjunto de respuestas, desde la perspectiva de Lazarus y Folkman (1986) pueden ser clasificadas como las centradas en el problema: intentar manejar o solucionar la situación causante del estrés, y las centradas en la emoción: intentar regular la respuesta emocional que aparece como consecuencia del estrés.

En cuarto lugar, el Doctor Barraza (2006), nos dice que el ser humano se encuentra inmerso en una sociedad organizacional donde, desde que nace hasta que muere, su vida transcurre en estrecho contacto con sistemas organizacionales. Esta característica de la sociedad actual hace que el estudio de fenómenos típicamente humanos, como es el caso del estrés, adquieran un mayor grado importancia ya que obliga a una coordinación entre los patrones organizacionales de las instituciones y la conducta de sus miembros. Un sistema organizacional donde el ser humano se encuentra inmerso por períodos de tiempo prolongados, es el constituido por las instituciones educativas. El inicio de la escolarización y su posterior desarrollo, sin olvidar el tránsito de un nivel educativo a otro, suelen ser eventos estresantes para el ser humano que en ese momento juega el rol de alumno. (Rodríguez, 2001)

Es necesario puntualizar en este postulado que cuando el estudiante de educación superior que es el de interés para el presente trabajo de investigación, inicia o desarrolla sus estudios en la Universidad, se enfrenta a una serie de demandas o exigencias (entradas) que dichas instituciones le plantean. Estas demandas se presentan en dos niveles: el general, que comprende la normatividad de la institución en su conjunto, como son: horarios, calendarios, normas, reglamentos, procesos administrativo, etc. y el particular, que comprende el aula escolar, como son relaciones con el docente, con los compañeros, con el proceso académico, etc. Este conjunto de prácticas y/o acontecimientos se constituyen en demandas o exigencias (entradas) que

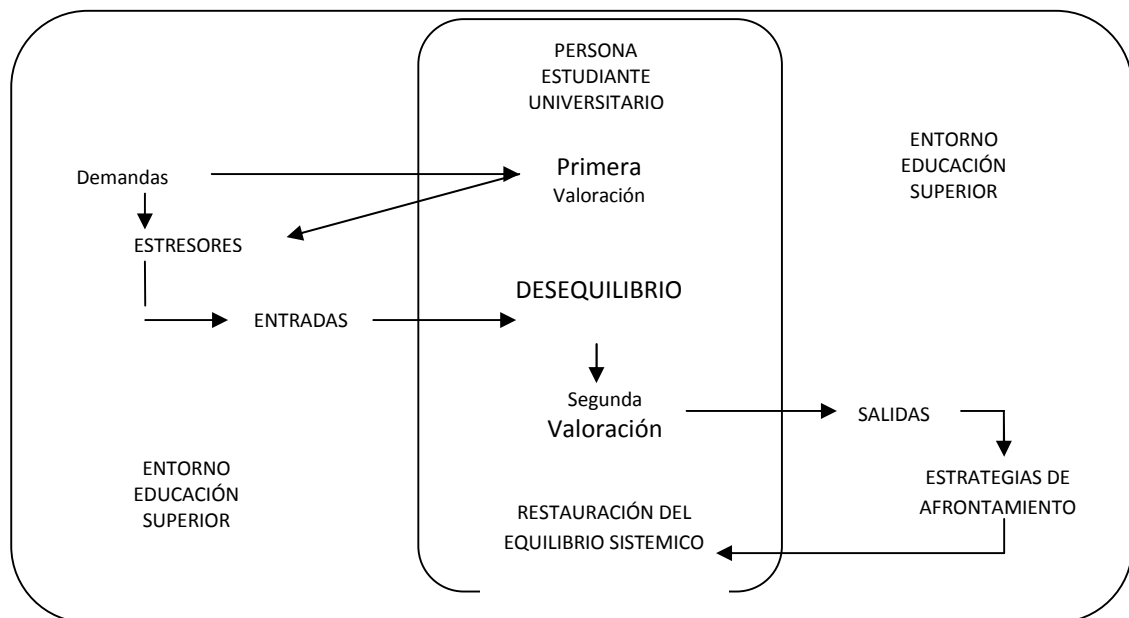
obligan al estudiante a actuar de manera específica (salidas) en este tipo de organizaciones de Educación Superior.

Conceptualización del estrés académico

En consonancia con estos postulados, el Doctor Barraza (2006) ha elaborado el presente constructo teórico del estrés académico, en el cual intenta recuperar todos los elementos descritos anteriormente:

El estrés académico es un proceso sistémico, de carácter adaptativo y esencialmente psicológico, que se presenta a) cuando el estudiante, en el contexto de Educación Superior, se ve sometido a una serie de demandas que, bajo la valoración del propio estudiante son considerados estresores (entradas); b) cuando estos estresores provocan un desequilibrio sistémico (situación estresante) que se manifiesta en una serie de síntomas (indicadores del desequilibrio); y c) cuando este desequilibrio obliga al estudiante a realizar acciones de afrontamiento (salidas) para restaurar el equilibrio sistémico (Barraza, 2006, p. 27).

Gráfico 1. Representación gráfica de la conceptualización del estrés académico



Fuente: Barraza, 2006

El mismo Doctor Barraza (2006), nos propone una lectura del modelo gráfico que seguiría la siguiente lógica de exposición:

El entorno de la Educación Superior le plantea al estudiante un conjunto de demandas o exigencias, estas son sometidas a un proceso de una primera valoración por parte del estudiante. En el caso de considerar que las demandas desbordan sus recursos las valora como estresores, estos se constituyen en las entradas que ingresan al sistema y provoca un desequilibrio sistémico en la relación del estudiante con su entorno educativo de nivel superior. Este desequilibrio sistémico da paso a una segunda valoración de la capacidad de afrontar la situación estresante, lo que determina cuál es la mejor manera de enfrentar esa situación. El sistema responde con estrategias de afrontamiento que son las salidas a las demandas del entorno. Una vez aplicadas estas estrategias de afrontamiento, en caso de ser exitosas, el sistema recupera su equilibrio sistémico; en caso de que las estrategias de afrontamiento no sean exitosas, el sistema realiza una tercera valoración que lo conduce a un ajuste de las estrategias para lograr el éxito esperado (Barraza, 2006, p. 28 – 29).

Elementos del estrés académico

Como se había mencionado anteriormente, el presente modelo realiza un distanciamiento de la definición clásica de sistema que pone el énfasis en la estructura y en consecuencia, en los subsistemas, para centrar la atención en la definición de sistema abierto que conduce a la idea de un proceso relacional entre el sistema y su entorno. En ese sentido, los componentes sistémico-procesuales del estrés académico responderían al continuo flujo de entradas y salidas al que está expuesto todo sistema para alcanzar su equilibrio.

Esta aproximación conduce a reconocer tres componentes sistémico-procesuales del estrés académico: Estímulos estresores (entradas), síntomas (indicadores del desequilibrio sistémico) y estrategias de afrontamiento (salidas).

Estímulos estresores: En el estudio del estrés los autores nos dicen que hay dos tipos de estresores: *estresores mayores* o acontecimientos vitales, que tienen una presencia objetiva que no depende de la percepción del sujeto y su repercusión hacia la persona es siempre negativa, su calidad de estresores está asociada al grado de impredecibilidad e incontrolabilidad que poseen y los *estresores menores* que no tienen presencia objetiva independiente de la percepción de la persona, esto es, los acontecimientos o prácticas no son por sí mismos estímulos estresores, sino que es la persona, con su valoración, la que los constituye en estresores y dependen de la valoración de cada persona, por lo tanto inevitablemente varían de una persona a otra. (Amigo, 2000; Cruz y Vargas, 2001).

Partiendo de la literatura y las investigaciones previas de Barraza en el 2003, Polo Hernández y Poza (1996), se ha identificado situaciones propias del estrés académico.

Estresores mayores: Los autores citan los siguientes acontecimientos como los que más prevalecen en el estrés académico: comienzo y final de la escolarización en el nivel superior, cambio de universidad y la evaluación de promoción, que pone en riesgo el estatus del estudiante y lo conduzca al fracaso escolar, es decir aquellas evaluaciones donde el alumno se juega su promoción del semestre o su permanencia en la institución universitaria (Barraza, 2003; Polo Hernández y Poza, 1996).

Estresores menores: Con base en estos estudios, los estresores que se pueden considerar propios del estrés académico, en cada uno de los casos, son los siguientes:

Tabla 2 - Cuadro comparativo: Barraza (2003) y Polo, Hernández y Poza (1996).

Barraza (2003)	Polo, Hernández y Poza (1996)
Competitividad grupal	Realización de un examen
Sobrecarga de tareas	Exposición de trabajos de clase
Exceso de responsabilidad	Intervenciones en el aula (responder preguntas o hacer preguntas al profesor, participar en discusiones)
Interrupciones del trabajo	Entrevistas con el profesor: tutorías
Ambiente físico desagradable	Sobrecarga académica. Excesivo número de créditos o asignaturas
Falta de incentivos	Masificación en las aulas
Tiempo limitado para hacer trabajos	Falta de tiempo para poder cumplir con las actividades académicas
Problemas o conflictos con los asesores docentes	Competitividad entre los compañeros
Problemas o conflictos con los compañeros	Realización de trabajos obligatorios para pasar la asignatura.
Las evaluaciones	Las tareas y trabajos extra clase
Tipos de trabajos que solicitan	El trabajo en equipo

Fuente: Barraza, 2006. Modelo conceptual para el estudio del estrés académico

Como se puede observar en estos listados, la mayoría de los estresores del estrés académico son menores, ya que se constituyen en estresores debido, esencialmente, a la **valoración cognitiva** que realiza el estudiante, por lo que una misma situación puede o no ser considerada un estímulo estresor por cada uno de los alumnos. Esta situación permite afirmar que el estrés académico es un estado básicamente psicológico.

Cuando los acontecimientos o prácticas que se plantean como demandas al estudiante no pueden ser enfrentados con los recursos de que se dispone, y por lo tanto, dicha demanda es valorada como una pérdida, amenaza, desafío o simplemente se le puede asociar a emociones negativas, sobreviene el desequilibrio sistémico en su relación con el entorno y se manifiesta en variados síntomas.

Esta definición de estrés académico se circunscribe al estrés que manifiestan los estudiantes y que se origina en las demandas o exigencias de la institución educativa de nivel superior (Barraza, 2006), en el caso de los maestros su estrés debe identificarse como estrés laboral u ocupacional (Polo, Hernández y Poza, 1996) y estrés escolar es aquel que manifiestan los niños de educación básica y secundaria (Albert Orlandini, 1999). Desde la conceptualización que hace el Dr. Barraza, el estrés académico es un estado psicológico, de valoración e interpretación cognitiva, netamente idiosincrático, que hace el estudiante de su relación, como sistema abierto, con su entorno educativo universitario.

2.2. DESERCIÓN ESTUDIANTIL

La deserción estudiantil es un fenómeno que a través del tiempo ha venido cobrando gran importancia. Esta se ha convertido en muchos casos, en uno de los aspectos que más se tiene en cuenta para estudiar la situación actual de la Educación, especialmente en el nivel de Educación Superior, juntamente con otros temas como: las posibilidades de acceso, la permanencia de los estudiantes, la calidad educativa y la financiación.

Aproximación al estudio de la Deserción estudiantil

Las primeras investigaciones en el tema de deserción estudiantil tomaron como base conceptual la “teoría del suicidio social de Durkheim”, en la cual, la deserción es análoga al suicidio en la sociedad, de ahí que los centros de Educación Superior se consideren como un sistema que tiene sus propios valores y estructura social, donde es razonable esperar que bajos niveles de integración social aumenten la probabilidad de desertar. Sin embargo, estas investigaciones no pasaron de ser estudios longitudinales y cualitativos que abordaron el problema desde una perspectiva individual, integración social y algunos factores socio económicos externos que pudieran afectarla (Correa y otros, 2004).

Otros trabajos de investigación sobre la deserción hacen un análisis costo beneficio de la educación desde una perspectiva económica. A nivel institucional - estatal cada estudiante que abandona la institución crea un lugar vacante en el conjunto estudiantil, que pudo ser ocupado por otro alumno que persistiera en los estudios, en este caso, la pérdida de estudiantes causa problemas financieros a las instituciones al producir inestabilidad en la fuente de sus ingresos y en consecuencia el incumplimiento de las políticas públicas y las metas sociales establecidas por el Estado, generando pérdidas financieras y una mala imagen a nivel internacional, generando un deterioro en las relaciones del Estado con las instituciones de Educación Superior, especialmente las Públicas. A nivel familiar, la deserción afecta la relación que se establece entre la familia y el estudiante universitario, ya que la deserción puede asociarse a la pérdida de productividad laboral derivada de la menor acumulación individual de capital humano en la familia. Esta pérdida se evidencia en la comparación del nivel de ingreso alcanzado por aquellos estudiantes que terminan su proceso de formación profesional y aquellos que no lo hacen.

Actualmente, encontramos trabajos de investigación, en los cuales la deserción estudiantil es considerada como un *abandono del sistema educativo*, que puede ser explicado por diferentes categorías de variables: socioeconómicas, individuales, institucionales y académicas. Desde esta perspectiva, existen variables externas e internas que determinan la probabilidad de deserción de los estudiantes, siendo las más comunes las académicas y socioeconómicas y las menos exploradas las individuales e institucionales (Tinto, 1989)

Aproximación al concepto de deserción.

Autores como Tinto (1989) y Giovagnoli (2002) afirman que el estudio de la deserción en la Educación Superior es extremadamente complejo, ya que implica no sólo una variedad de perspectivas sino también una gama de diferentes tipos de abandono. Adicionalmente, sostienen que ninguna definición puede captar en su totalidad la complejidad de este fenómeno, por ello, la definición de deserción estudiantil continúa en discusión, quedando en manos de los investigadores la elección de la aproximación que mejor se ajuste a sus objetivos y al problema por investigar. De acuerdo con lo anterior, en la literatura se encontraron definiciones como esta:

La deserción se define como el proceso que conduce a los estudiantes universitarios al abandono de sus estudios sin su culminación, que podría ser el resultado de la interacción de una serie de características o variables, pero que reviste una implicación fundamental: refleja la decisión por parte de un estudiante universitario, por interrumpir sus actividades académicas (Tinto, 1989; p.120).

Esta definición de Tinto (1989), sobre deserción estudiantil, tiene características muy especiales, entre las cuales se destaca que el abandono de los estudios por parte de los estudiantes universitarios, tiene una implicación fundamental, la decisión por parte de ellos de hacerlo, al conjugarse una serie de factores internos y externos del individuo, de la institución educativa y del contexto.

Tipos de deserción.

Al realizar un recorrido por los autores y su literatura acerca de la deserción estudiantil, se puede encontrar que hay diversas formas de tipificar el fenómeno, pero este trabajo de investigación, tomó los tipos de abandonos en estudiantes universitarios, con respecto a dos variables: tiempo, se clasifica en precoz, temprana y tardía y espacio: institucional y de programa, según las presenta Tinto (1989).

Deserción precoz: Se da cuando los individuos que habiendo sido admitidos por la universidad no se matricula, ya que en el primer contacto con la institución, el estudiante se da cuenta que no cumple con sus expectativas, esto se debe a la falta de información adecuada y veraz que ofrece la institución al estudiante.

Deserción temprana: Esta se da cuando los individuos abandonan sus estudios en los primeros semestres del programa. Se presenta cuando el estudiante inicia un proceso de adaptación social y académica al tener contacto directo con el ambiente universitario, en este momento, algunos no logran una buena adaptación o simplemente deciden retirarse por razones diferentes a aquellas en las que la institución no puede intervenir. Adicionalmente, en este periodo se presenta el reingreso, estudiantes que regresan al sistema educativo y los cuales deben experimentar un proceso de ajuste que, en muchos casos, conlleva problemas que no todos son capaces de superar. Es importante resaltar que en la deserción temprana también se presentan situaciones que pueden involucrar a aquellos que pertenecen a minorías, extranjeros, a los que asisten a una institución de Educación Superior medio tiempo y los de mayor edad, entre otros.

Deserción tardía: Esta se da cuando los individuos abandonan los estudios en los últimos semestres del programa. En los últimos años de la carrera, la deserción tiende a disminuir, ya que abandonar los estudios puede representar un costo de oportunidad muy alto en términos del conjunto de inversiones que el estudiante ha realizado hasta ese momento y la pobre posibilidad de acceder al mercado laboral profesional.

Deserción institucional: Esta se da cuando el estudiante abandona la Institución Educativa. Pero en este tipo de deserción se puede contemplar varias posibilidades, entre ellas: los estudiantes que deciden voluntariamente trasladarse de institución y se vincula a otra institución, haciendo migración y el estudiante que se retira voluntariamente de la institución pero con la posibilidad de reintegrarse al sistema educativo más adelante, pidiendo reingreso a la Educación Superior.

Deserción interna o del programa académico: Esta se da cuando el estudiante decide cambiarse a otro programa que ofrece la misma institución de Educación Superior, haciendo transferencia.

Enfoques para el estudio de la deserción estudiantil.

En el estudio de la deserción estudiantil se encontró varios enfoques que explican los motivos por los cuales los estudiantes deciden abandonar una institución de Educación Superior a partir de varios conjuntos de factores.

Enfoque psicológico: Este enfoque trata la deserción desde el comportamiento de los estudiantes visto como un reflejo de los atributos de los propios estudiantes: cognitivos, motivacionales y actitudinales. Los modelos psicológicos de la deserción consideran a este fenómeno como reflejo de algún

tipo de limitación o debilidad de un individuo quien lleva la responsabilidad en la persistencia o la deserción.

Enfoque social: Esta corriente, hace énfasis en aquellos factores sociales que influyen en el comportamiento de los individuos como la cultura, el estatus social, los imaginarios colectivos, factores en los cuales se describe el lugar que ocupan las personas en la sociedad y que determinan la permanencia o deserción del estudiante, del sistema educativo.

Enfoque económico: Este enfoque de estudio de la deserción tiene sus bases en las teorías económicas, que se refieren a los costos financieros necesarios para cursar una carrera universitaria como a los beneficios cuando se la termine, ello indica la importancia de las finanzas individuales y familiares para la subvención, como la ayuda financiera de la Institución para la retención estudiantil.

Enfoque organizacional: Esta corriente se ocupa de la influencia de fuerzas ambientales sobre el comportamiento de los estudiantes, enfocados en la estructura organizativa de las instituciones de Educación Superior y como esta se relaciona con la deserción estudiantil.

Enfoque interaccionista: este enfoque, es desarrollado ampliamente por Tinto (1989), quien propone, que el estudiante posee unas características individuales que influyen la delimitación de sus objetivos particulares, estos a su vez, se confrontan con la experiencia institucional y algunos factores externos que determinan el éxito o fracaso en su proceso de adaptación académica y social, desde un punto de vista dinámico e interactivo de la experiencia estudiantil.

A partir de este enfoque, Tinto (1989), concluye que los enfoques metodológicos tradicionales en la investigación de la deserción estudiantil describen el por qué un estudiante decide abandonar sus estudios pero no permiten explicar el proceso de abandono. Con el enfoque de análisis dinámico o interaccionista, por el contrario, se obtiene una descripción y explicación de la naturaleza longitudinal del proceso de deserción, ya que el método de análisis permite seguir la variable dependiente hasta que ocurra el evento de interés; este tipo de análisis también se conoce como **análisis de supervivencia, de duración o de modelación de riesgo**, que incluye la dimensión dinámica del proceso de deserción y confronta la probabilidad de abandonar los estudios en cada periodo, concluyendo en general, que la posibilidad de desertar o graduarse, no es constante a lo largo del tiempo.

Factores de la deserción estudiantil

Son muchos los estudios e investigaciones que aportan para determinar las causas o explicar los factores para que se presente la deserción estudiantil, pero sin lugar a dudas uno de los mas completos es el que nos presenta Tinto (1989), quien realiza un “el estado de arte” sobre los factores de la deserción estudiantil, estos son aportes de diferentes autores y son recopilados de la siguiente manera:

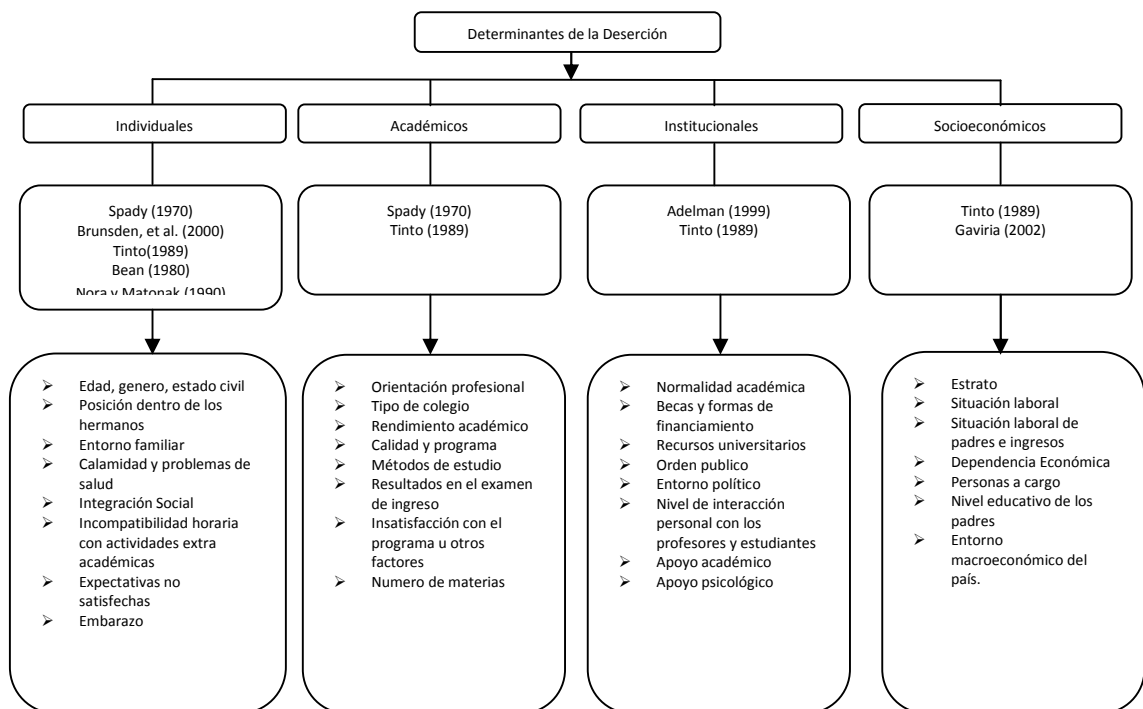
Factores individuales: edad, género, ocurrencia de una calamidad o un problema doméstico, facilidades de integración social del individuo, expectativas personales insatisfechas, entre otras.

Factores socioeconómicos: estrato social del estudiante, situación laboral del estudiante, situación laboral de sus padres, dependencia económica, personas a cargo, nivel educativo de sus padres, entorno familiar y entorno macroeconómico del país.

Factores académicos: acceso a orientación profesional antes de ingresar a la institución educativa, tipo de colegio de la secundaria (público o privado), rendimiento académico del individuo, metodologías de estudio utilizadas, calificación en el examen de admisión, carga académica (número de créditos al semestre), descontento con el programa académico, etc.

Factores institucionales: normatividad académica, recursos con los que dispone la institución educativa, las relaciones del individuo con el profesorado y los demás estudiantes, calidad del programa en el que está inscrito, los programas anti-deserción o de acción afirmativa que implementen las instituciones educativas, etc.

Grafico 2: Determinantes de la deserción estudiantil



Fuente: Ministerio de Educación Nacional (2008)

En el diagrama anterior, se resumen los autores y perspectivas del análisis en el estudio de la deserción, además, se agrupan las variables más utilizadas en las cuatro categorías relevantes o determinantes del problema, este diagrama

fue utilizado por el Ministerio de Educación Colombiano para elaborar el marco de antecedentes en la investigación realizada el 2003.

Sistema de Prevención y Análisis de la Deserción en las Instituciones de Educación Superior - SPADIES.

El Ministerio de Educación Nacional, a través del Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior, inicia los trabajos de investigación sobre la deserción estudiantil en el nivel de Educación Superior y entre las conclusiones se destaca que existen 2 paradigmas que son relevantes para estudios de deserción: el funcionalista, que tiene como objetivo las funciones propias del estudiante en el ambiente educativo para ello lo que importa son los dones, aptitudes y esfuerzos individuales y el dialéctico, que toma al estudiante como parte de la institución educativa, lo que realmente importa es la igualdad de condiciones para todos, la educación no es sólo para los más aptos sino que se trata de hacer en lo posible que todos los estudiantes logren alcanzar sus metas académicas (ICFES, 2000)

Después de este primer acercamiento, son varias las instituciones Universitarias que a través de sus investigaciones han intentado estudiar y cuantificar los diferentes motivos por los cuales un estudiante decide abandonar sus estudios superiores, e igualmente, formular posibles políticas o reformas educativas que aumentaran la permanencia de los estudiantes dentro del sistema de Educación Superior o de la institución, siendo el común denominador, el estudio de las características de la población desertora, la construcción de índices de deserción y la descripción estadística del problema al interior de cada institución (Jaramillo y otros, 2001).

Tomando como base “el modelo de duración” de Tinto (1989), y los trabajos de investigación de la Universidad Nacional (2003) y de la Universidad de

Antioquia (2004), el Ministerio de Educación Nacional con apoyo de la Universidad de los Andes (2005), elaboran un análisis del riesgo de deserción, fruto de este trabajo es el desarrollo del Sistema de Prevención y Análisis de la Deserción en las Instituciones de Educación Superior, SPADIES.

El SPADIES es un software que permite a cada institución identificar y clasificar a los estudiantes en riesgo de deserción, dando un grupo determinado de variables. Este programa permite un seguimiento diferenciado de los tipos de deserción y una medición de la deserción, objeto de particular interés, por parte de diferentes agentes de la comunidad educativa. Es importante destacar que este programa ha servido para que diferentes instituciones de Educación Superior conozcan el problema de la deserción y sus ciclos, se generalice la aplicación del “modelo de duración”, se conozca el riesgo de deserción en cada estudiante, se pueda realizar un seguimiento diferenciado y establecer diferencias por regiones y departamentos, por origen institucional (oficiales y privadas), por carácter institucional (universidades, instituciones universitarias, instituciones tecnológicas, instituciones técnicas profesionales), por nivel de formación (técnico profesional, tecnológico, universitario), por áreas y núcleos del conocimiento, entre programas académicos e incluso según su metodología de enseñanza (presencial o a distancia).

Pero lo más importante radica en la estimación de los determinantes o causas de la deserción, ya que permite estimar el riesgo, para ello, el SPADIES, clasifica los factores de riesgo de la deserción estudiantil de acuerdo a la siguiente tabla:

Tabla 3: Determinantes de la deserción estudiantil según el SPADIES

INDIVIDUALES	SOCIOECONÓMICOS	ACADÉMICOS	INSTITUCIONALES
<ul style="list-style-type: none"> - Edad, género y estado civil - Calamidad y/o problema domestico - Integración Social. - Expectativas no satisfechas - Incompatibilidad horaria con actividades extraacadémicas 	<ul style="list-style-type: none"> - Estrato social. - Situación laboral del estudiante. - Situación laboral de los padres. - Dependencia económica. - Personas a cargo. - Nivel educativo de los padres. - Entorno Familiar. - Entorno macro económico del país. 	<ul style="list-style-type: none"> - Orientación profesional. - Tipo de colegio de la secundaria. - Rendimiento académico Superior. - Métodos de estudio. - Calificación en el examen de admisión. - Insatisfacción con el programa académico. - Carga académica (número de materias por semestre) - Repitencia. 	<ul style="list-style-type: none"> - Normatividad académica - Becas y formas de financiamiento - Recursos universitarios - Relaciones con el profesorado y con los demás estudiantes - Grado de compromiso con la institución educativa. - Calidad del programa.

Fuente: ICFES (2005)

En conclusión se puede decir, que el desarrollo del tema de la deserción estudiantil ha dividido la investigación en aquellos estudios que apuntan a la profundización teórica del problema y los interesados en encontrar las causas del fenómeno a través de la evidencia empírica. Sin embargo, no es claro que todos los tipos de abandono requieran la misma atención o exijan similares formas de intervención por parte de la institución. Allí radica la gran dificultad que enfrentan las instituciones educativas con la deserción, ya que el conocimiento del fenómeno de la deserción estudiantil constituye la base para elaborar políticas eficaces con el fin de aumentar la retención estudiantil.

Para este trabajo de investigación se hizo énfasis en la concepción de deserción que ofrece Tinto (1989), se centró en la deserción temprana y para el análisis de las causas de la deserción estudiantil se utilizó el enfoque interaccionista, que hace un análisis dinámico de los factores individuales, académicos, institucionales y socioeconómicos, con el propósito de construir e implementar estrategias de prevención a nivel institucional y del programa académico.

2.3 PERCEPCIÓN

Teniendo en cuenta, que dentro del propósito de este trabajo de investigación está comprender la relación entre estrés académico y deserción estudiantil desde la percepción de los estudiantes del Programa de Física, se hace necesario reconocer aspectos relevantes acerca del tema de la percepción.

Todo conocimiento del medio exterior e interior proviene de la descodificación y de la interpretación de los mensajes sensoriales surgidos de los diferentes receptores sensoriales repartidos a través de todo el cuerpo. Este influjo nervioso que constituye lo que se designa generalmente bajo el nombre de sensaciones dará nacimiento a las percepciones que consisten en una toma de conciencia de los sucesos exteriores. Este proceso, lleva al conocimiento de su medio ambiente, por parte del sujeto.

La sensación se refiere a experiencias inmediatas y básicas, generadas por estímulos aislados simples. La percepción, incluye la interpretación de esas sensaciones, dándoles significado y organización, a través de la cognición, para construir conocimiento. La percepción es un misterio que ha confundido a filósofos y psicólogos durante siglos, aun hoy en día sigue siendo un reto explicar como las cualidades de los objetos y los fenómenos sociales del mundo pueden recrearse en la mente.

Aproximación al concepto de percepción

Al revisar la literatura, se encuentra que se puede definir la percepción de la siguiente manera:

La percepción es un proceso psicológico complejo por medio del cual el individuo se hace consciente de sus impresiones sensoriales y adquiere conocimiento de la realidad. Es un mecanismo de adquisición de la información a través de la integración

estructurada de los datos que proceden de los sentidos; en virtud de esta integración, el sujeto capta los objetos y las relaciones entre objetos, a través de la cognición que aborda la forma en que los procesos de la memoria afectan lo que se percibe” (Ferré y otro, 2000, p. 152).

Esta definición hace referencia a varios aspectos, entre ellos se puede identificar que hay una relación entre la percepción y la sensación, ya que por la vivencia de la acción de los estímulos sobre los órganos sensoriales se llega a la percepción; un segundo aspecto al que remite la definición es que la percepción trasciende a la sensación convirtiéndose en la forma en que los seres humanos adquieren conocimiento del mundo y del entorno y un tercer aspecto relevante de la percepción es su relación con la cognición, demostrando la interdependencia entre uno y otro constructo, la entrada a la cognición es la percepción y la cognición afecta los intereses, la atención y demás aspectos que influyen en la percepción.

Teorías de la percepción

El estudio de la percepción es relevante desde muchos campos como la psicología, la educación y en fin las ciencias sociales, porque la información que llega y que se tiene del mundo, entra a través de los sentidos en el proceso perceptivo, influyendo de esta manera en el aprendizaje, en la abstracción y en la forma como los seres humanos simbolizan el mundo, por ello, es importante definir muy sintéticamente algunas de las teorías que estudian la percepción (Vásquez, 2007).

Enfoque empirista: El empirismo, desarrollado principalmente por Berkeley, propone que toda la información deriva de las percepciones sensoriales y la experiencia. De manera similar William James, argumentaba que las experiencias perceptuales tempranas de los bebés son desorganizadas.

Enfoque de la Gestalt: Recalca que el ser humano percibe los objetos como entidades bien organizadas en lugar de partes separadas, proponiendo que la percepción de la forma (gestalt) es innata y que el aprendizaje es poco importante.

Enfoque conductista: Los conductistas puntualizan en la descripción objetiva del comportamiento humano, como consecuencia, no están muy interesados en los procesos psicológicos internos que sustentan la percepción, por lo tanto se hace más énfasis en la psicofísica, que evalúa la reacción de la gente ante los estímulos.

Enfoque Gibsoniano: James Gibson, psicólogo estadounidense, asegura que la percepción es rica y elaborada, debido a que los estímulos del medio son ricos en información y no son producto de los procesos del pensamiento o de las experiencias anteriores, por lo tanto la percepción es directa, sin mediaciones, no se necesitan realizar cálculos, ni interpretaciones para percibir.

Enfoque cognitivo: es también llamado enfoque de procesamiento de la información, y sostiene que la información es manejada por diferentes etapas y que los procesos psicológicos superiores de sensación, percepción, cognición, y otros están interconectados y no aislados, por lo tanto la percepción es el resultado de la interpretación y valoración de la información que llega de la sensación.

Metodología perceptual

Los procesos psicológicos superiores de sensación y percepción, tienen un amplio recorrido investigativo, fruto de ello, se puede que hay dos métodos por los cuales el ser humano lleva a cabo el proceso de percepción del mundo; la percepción de la realidad física y la percepción de la realidad social.

La percepción de la realidad física, se hace a través de los órganos de los sentidos, gracias a la información que llega por los estímulos. Los estímulos son una energía que producen una respuesta en un órgano sensorial, estos varían en tipo e intensidad, y que son abordados por la psicofísica, que es la ciencia que estudia la relación entre la naturaleza física de los estímulos y las respuestas sensoriales que evocan como el tamaño, la profundidad, la luminosidad, el sonido, el espacio, los sabores, los ruidos, etc. La psicofísica también se encarga de estudiar todos los fenómenos alrededor de la percepción sensorial de la realidad física, como también los errores y problemas de percepción.

La percepción de la realidad social, es en términos generales la representación que los seres humanos hacen de las personas y del entorno social. La percepción social, es más general que la percepción de la persona, pues implica la percepción de los procesos sociales. Los objetos en los que se enfatiza la percepción social son las relaciones de la persona con los demás incluyendo su percepción de grupos e instituciones sociales. Esta percepción se ve influida por diversos factores entre los que se destacan: las metas, motivaciones y expectativas del perceptor, la familiaridad con el estímulo, el significado emotivo que despierta y la experiencia previa que se tenga de él.

Desde este punto de vista la percepción social influye en la manera en que se atribuye causas a la conducta, o sea “sobre la forma en que las personas explican los comportamientos de los demás y del suyo propio, también” (Myers, 2005), estas atribuciones por lo general son de dos tipos por un lado, la atribuciones disposicionales, que consiste en “imputar el comportamiento a la disposición y características de las personas como: rasgos de personalidad, motivaciones, capacidades cognitivas, entre otras” y por otro lado la atribución situacional “cuando el comportamiento es responsabilidad del ambiente las circunstancias físicas y/ sociales del entorno.” (Myers, 2005).

Dentro de este proceso y con estos dos tipos de atribuciones, es normal que se presente el llamado “error de la atribución fundamental: que consiste en la tendencia de los observadores a subestimar las influencias situacionales y a sobrestimar las disposicionales en el comportamiento de los demás” (Myers, 2005), la mayoría de seres humanos tiene la tendencia a adjudicar la conducta a características personales más que a aspectos situacionales; o sea los seres humanos son como actúan.

Percepción de las relaciones. La percepción de la realidad física y la percepción de la realidad social, tienen su propia metodología, ahora se analizará como se percibe las relaciones entre los fenómenos, para ello, se remite a los aportes de Alexander R. Luria, en su obra “Sensación y Percepción” (1975). Donde establece de entrada que los animales y los seres humanos no deben ser considerados como homólogos pues existe una gran diferencia en cuanto a la actividad consciente humana que no está limitada a motivaciones biológicas como en los animales cuya conducta es mecánica. La actividad consciente humana, se dirige hacia el conocimiento y hacia el metaconocimiento, es decir, su capacidad de pensar sobre las formas mismas del pensamiento sin limitarse a la comprensión de su contenido o a la descripción de sus procesos evolutivos (Luria, 1975).

Vygotski y Luria compartieron la tarea de crear una teoría, una metodología y una evidencia empírica sobre el rol de lo social-cultural-histórico en las funciones superiores psicológicas (atención, memoria, sensación, percepción, cognición) esto es la consciencia. Aunque Vygostki origina la teoría socio-cultural, Luria complementa su trabajo, por que intentaba corroborar la naturaleza social de la consciencia para aplicarla de forma universal. Sin la consciencia mediada por lo socio-cultural toda explicación sobre la forma en que

funciona el ser humano, incluyendo las neurobiológicas, queda incompleta. “Lo socio-cultural es lo que nos hace humanos” (Luria, 1975).

El análisis y estudio de la percepción de las relaciones entre dos o más fenómenos físicos, sociales, culturales, son de alta complejidad que necesitan de "procesos concientizados". Luria colocó la percepción de las relaciones, en un nivel muy activo, en donde debe ocurrir la integración que forma la consciencia humana:

Así pues, la percepción de las relaciones surge como resultado de una compleja labor analítico-sintética, que destaca unos rasgos esenciales y mantiene inhibidos otros que no los son, y combina los detalles percibidos en un todo concientizado... La percepción de las relaciones se halla mediatizada por los conocimientos anteriores del hombre, cristalizados en base a la experiencia anterior, y constituye en sí una compleja actividad analítico-sintética, que incluye la creación de hipótesis sobre la relación de las realidades percibidas y la toma de decisión en cuanto a si la relación percibida corresponde realmente a dicha hipótesis (Luria, 1975, p.60 - 62).

La percepción de la relación entre fenómenos, es mediada por el lenguaje, continúa diciendo Luria, es producto de la experiencia social-cultural del ser humano. Comparte y valida esta idea con su maestro Vygotski, quien identificó al lenguaje como el elemento fundamental constitutivo de la consciencia. El lenguaje influye y modifica las formas y el resultado final de las percepciones. El lenguaje libera al ser humano de su animalismo para evolucionar hacia un sujeto que tiene capacidad de pensar en el pasado, presente y futuro. Sólo mediante el lenguaje el ser humano puede crear representaciones simbólicas sobre sí mismo, el mundo que le rodea y sus relaciones.

Se puede inferir entonces que para este trabajo de investigación es de vital importancia la percepción social de las relaciones entre los fenómenos mediada por el lenguaje. Es decir que para comprender la relación entre estrés académico y deserción estudiantil, es importante hablar de la autoconciencia,

“estado de reconocimiento propio en el que la atención se dirige a uno mismo y provoca que las personas sean más sensibles a sus actitudes y disposiciones” (Myers, 2005), en otras palabras, el sujeto percibe sus rasgos a través de lo que realiza, se hace consiente de sí mismo y de la situación, entonces evalúa su propio Yo de acuerdo a su desempeño en algunas tareas, por ello puede establecer una relación entre las causas que originan el estrés académico y los factores que causan la deserción estudiantil, para establecer estrategias de prevención, a partir de su percepción como estudiante del Programa de Física de la Universidad de Nariño.

3. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

El análisis e interpretación de la información es una de las etapas más importantes de la investigación cualitativa, se puede decir, que el análisis en la investigación cualitativa, se inicio desde el mismo momento de partida y continua hasta el final del proceso, igualmente, se debe tener en cuenta, que el análisis de la información representa los esfuerzos por parte de los investigadores por descubrir las relaciones a través de los hechos acumulados.

Este trabajo de investigación tiene un carácter fenomenológico; es importante entonces, recordar lo que afirma los autores acerca del tema:

La investigación fenomenológica, pertenece a la escuela critica a los etnoscintificos por centrar la cultura en los significados de las personas, para ser capaces de determinar que las descripciones son realmente lo que la gente piensa y no meras aproximaciones de los observadores (...) provee amplias descripciones de las conductas humanas y conduce al lector, a través del análisis, a conjuntos de inferencias e implicaciones de las percepciones incrustadas / ocultas en su contexto cultural (Morton,1992; Drew,2001).

Como puede verse la interpretación, trasciende la descripción de datos e información, buscando comprender y “sacar” o “explicitar”, en fin atribuir significado a la información obtenida.

El análisis de la información de este trabajo de investigación se hizo a través de matrices de categorización, esta estrategia consiste en descubrir desde los objetivos específicos de la investigación, las categorías conceptuales, sus criterios y dimensiones, que se los define desde el marco conceptual para determinar los indicadores de cada categoría conceptual (Anexo 1).

La informacion recogida a través de las diferentes tecnica e instrumentos se organizó en varias matrices: matriz vaciado de información de la entrevista

(anexo 5), matriz vaciado de la información del grupo focal (anexo 6), matriz de vaciado de la información de la encuesta con pregunta abierta (anexo 7), matriz de triangulación del objetivo uno (anexo 8), matriz de triangulación del objetivo dos (anexo 9), matriz de triangulación del objetivo tres (anexo 10), matriz de categorías inductivas (anexo 11) y matriz de análisis de la relación (anexo 12).

A partir de las respuesta de los estudiantes se pudo establecer las siguientes categorías: a) situaciones generadoras de estrés académico, b) situaciones generadoras de desercion estudiantil y c) valoracion cognitiva de la relacion de causalidad.

Categoría Uno: situaciones generadora de estrés académico.

A partir del objetivo específico uno, se identificó las situaciones generadoras de estrés académico desde la percepción de los estudiantes del Programa de Física de la Universidad de Nariño, para ellos se estableció que la categoría conceptual sería estrés académico, que según Barraza “es un proceso sistémico, de carácter adaptativo y esencialmente psicológico, que se presenta en los estudiantes de Educación Superior, cuando se enfrentan a factores considerados estresores (entradas); provocando un desequilibrio sistémico” (Barraza, 2006).

Luego se precisó que el criterio que quería abordar esta investigación eran las situaciones estresoras, entendiendo como “aquellas entradas (estímulos) que se requieren para dar inicio al ciclo de actividades del sistema y producen el desequilibrio en los individuos”. (Cruz y Vargas, 2001). Normalmente, la idea del estrés como respuesta adaptativa de la persona a su entorno suele ser asociada a la figura de un cavernícola corriendo para salvarse de un tigre diente de sable; esta idea, aún presente en algunos textos, conduce a reconocer al estresor como entidad objetiva que tiene vida independientemente de la

percepción de la persona y que regularmente se presenta como una amenaza a la integridad vital de la persona, sin embargo, las características de las sociedades modernas hacen cada vez más improbable que el hombre común se enfrente de manera regular a este tipo de situaciones, tornándose la mayoría de las veces en situaciones excepcionales (Amigo, 2000)

Estos estresores se organizaron en dos dimensiones: En una primera dimensión según Barraza (2006) citando a Lazarus, existen situaciones en el contexto universitario, cuyo “locus de control” es externo. Este tipo de estresores, o acontecimientos vitales, son denominados por algunos autores como estresores mayores (Cruz y Vargas, 2001), tienen una presencia objetiva que no depende de la percepción del sujeto y su repercusión hacia la persona es siempre negativa. Su calidad de estresores está asociada al grado de impredecibilidad e incontrolabilidad que poseen.

Según las investigaciones y sus autores, “en la escala de acontecimientos vitales de Rahe y Holmes, se pueden identificar situaciones propias del estrés académico: 1) Comienzo o final de la escolarización, 2) Normatividad de la institución y 3). Ejercicio de la docencia, especialmente la evaluación, siempre y cuando esta ponga en riesgo el estatus de alumno de la persona y lo conduzca al fracaso escolar, en otras palabras, me refiero a aquellas evaluaciones donde el alumno se juega su promoción o su permanencia en la institución” (Amigo, 2000).

A partir de la teoría y la información recogida en esta investigación los indicadores de las situaciones externas generadoras de estrés académico, según la percepción de los estudiantes se pueden agrupar así: el inicio a la vida universitaria, la normatividad universitaria y el desarrollo de la docencia universitaria.

En el primer grupo de la adaptación a la vida universitaria, se encuentran respuesta como las siguientes: se extraña la vida del colegio, el paso del colegio a la universidad es muy duro, cuando las personas no están preparadas en el colegio y llegan a la universidad se chocan contra un muro, es un cambio muy duro, la calidad educativa del colegio es muy baja, los paros en la universidad hacen perder muchas clases, la libertad que se tiene en la universidad le permite a los estudiantes desenfocarse de los estudios y los horarios muy extensos de todo el día no permiten hacer nada más. Se puede inferir que la dificultad en la adaptación al iniciar la vida universitaria es causa del estrés académico en los estudiantes del programa de física de la Universidad de Nariño.

“Las razones institucionales que creo que causan estrés son la reglas de la universidad, por ejemplo cuando uno pierde un materia no se puede recuperar como en el colegio, toca esperar un año y es mucho porque se pierde tiempo, también cuando las personas no están muy preparadas en el colegio y cuando llegan a la universidad se chocan contra un muro, es decir se da un cambio drástico en la enseñanza” (OB1P1ENS10)

Un segundo grupo, se refiere a la normatividad universitaria, entre las respuestas se encontraron las siguientes afirmaciones: hay dificultad en la comprensión de las reglas y normas de la universidad y del programa, especialmente cuando se pierde una materia se debe esperar mucho tiempo para volverla a cursar, no hay recuperaciones, se pierde mucho tiempo y los horarios. Se puede inferir que la rigidez de la normatividad de la Universidad y del programa de física, que no es comprendida por los estudiantes es causa de estrés académico.

“Las conclusiones del grupo focal con respecto a las normas institucionales giran en torno a que el reglamento del programa de física, el cual es muy duro respecto a la pérdida de materias, no hay oportunidad de recuperar y el plan de estudios era muy pesado”. (ConGFOB1P1). “Las situaciones que generan estrés en los estudiantes del programa de física son las reglas y las normas institucionales”. (OB1P1ECS10)

Un tercer grupo, se refieren a la práctica de la docencia universitaria por parte de los docentes del programa de física, aquí se encontraron respuesta como las siguientes: los docentes carecen de medio pedagógicos para explicar, acompañar y evaluar a los estudiantes, sus métodos son muy tradicionalistas y no dan oportunidad de recuperación y mejoramiento académico. Se puede inferir que la “mala praxis” de la docencia universitaria por parte de los docentes del programa, especialmente en la forma de evaluar es causa de estrés académico.

El concepto de “mala praxis” es conocido en el mundo médico-legal para señalar los daños —parcial o total, limitado en el tiempo o permanentes— en la salud de un paciente como consecuencia de imprudencia, negligencia o impericia en el arte de curar (Picardo Joao, 2006). Generalmente la mala praxis médica o clínica tiene efectos tangibles, pero cuando trasladamos el concepto al ámbito educativo la cosa cambia. Pero obviamente sí es posible hablar de “mala praxis educativa”; no obstante se reconoce que los efectos, generalmente, son intangibles y no se perciben a corto y mediano plazo. En el mundo educativo existe imprudencia, negligencia o ineptitud, pero dada la naturaleza del oficio de enseñar y sus efectos en el aprendizaje de los estudiantes, resulta difícil delimitar la responsabilidad o atribuir los errores magisteriales a un sujeto, los cuales en no pocos casos han podido incidir en las oportunidades y posibilidades de desarrollo de las personas.

A pesar de ser un terreno de análisis complejo, el trabajo de investigación permite intentar hacer un bosquejo casuístico de la mala praxis educativa de los docentes del programa de física, desde la percepción de los estudiantes, en los siguientes aspectos.

La evaluación y la nota como coercitivos disciplinares, es una costumbre docente cotidiana configura la “ética del chantaje”, que a su vez se traduce en el credencialismo (estudiar por un título) deteriorando el verdadero sentido de la educación y el valor en sí mismo de aprender y saber. Los estudiantes comienzan a estudiar “por la nota, para el examen y por miedo” (el fin justifica los medios), además, desarrollan una personalidad académica basándose en el condicionamiento, de tensiones arbitrarias que dependen de las ocurrencias evaluativas docentes.

“Los parciales y los exámenes son muy memorísticos, interpretativos y demasiado complejos y el profe esos no los explica en la clase, además uno extraña las recuperaciones de los exámenes que hacen en el colegio, eso desilusiona”(OB1P1ENS1).

El uso inadecuado de herramientas didácticas, en la actualidad es muy común ver a docentes trabajando del siguiente modo: utilizando el “power point” como una pizarra electrónica, utilizar el libro de texto como fuente de dictado o copia acrítica, utilizar internet para “copypage”, dando como resultado la improvisación y las clases mal preparadas. Esto produce en el aprendizaje de los estudiantes: vacíos y falta de coherencia, así mismo, se transmite o comunica una forma errónea de hacer las cosas, de tal modo que los estudiantes terminan estresándose.

“La falta de pedagogía de los profesores, la carga académica, la falta de espacios para estudiar” (OB1P1ECS1). “Muchas veces, algunos profesores, no hablan con propiedad o con autoridad en la clase y no se logra escuchar la explicación, escriben con letra muy pequeña en el tablero, esto desanima un poco y contribuye a la deserción, los profesores pueden influir en querer o no la materia, porque uno viene del colegio donde la calidad de educación es muy baja” (OB1P1ENS7).

Otra mala práctica docente es el autoritarismo curricular, que consiste en que el docente, no solo, no ejercita la adecuación curricular adaptando el contenido al

contexto en donde enseña, sino también, no puede transformar los contenidos en aprendizajes significativos para sus estudiantes. Esta mala praxis genera en el estudiante: aberración por ciertos contenidos, desinterés, estrés y frustración, entre otros efectos.

“En mi caso, pienso que la programación de los cursos son muy extensos y los profes van muy rápido” (OB1P3ENS2)

También se puede inferir que otra mala praxis educativa gira en torno a la empatía en la relación comunicativa entre docentes y estudiantes, en el quehacer cotidiano se encuentran docentes dictadores, amargados, confianzudos y cómplices de las intimidaciones de sus estudiantes; el docente debe ser profesionalmente equilibrado, tan amigo como respetuoso, cordial y exigente. Los docentes dictadores configuran una relación patológica entre la fobia y los excesos, que se traducen en una preclara confusión psicológica del concepto de autoridad para la vida del estudiante, siendo causa de estrés y muchas veces de abandono de la vida escolar.

“Las dificultades de comunicación con los profesores pues es muy difícil hablar con ellos cuando uno tiene problemas”. (OB1PR4ECS9)

Ahora bien, de cara a la determinación del estrés académico resulta, en primera instancia, relevante que el grupo de estudiantes que ingresa por primera vez en la institución universitaria vivencia situaciones estresantes. Así, con la entrada al mundo universitario, los estudiantes se encuentran con la necesidad de establecer un cambio de perspectiva en su comportamiento para adaptarse al nuevo entorno o, hablando en términos de Santacruz (1991), al nuevo ecosistema. Esto, en muchos casos, trae consigo la necesidad de que los estudiantes adopten una serie de estrategias de afrontamiento muy distintas a las que disponían hasta ese momento para superar con éxito las nuevas exigencias que se les demandan. Sin embargo, una gran parte de esos nuevos estudiantes universitarios carecen de esas estrategias o presentan unas

conductas académicas que son inadecuadas para las nuevas demandas. Fisher (1984, 1986) considera que la entrada en la Universidad (con los cambios que esto supone) representa un conjunto de situaciones altamente estresantes debido a que el individuo puede experimentar, aunque sólo sea transitoriamente, una falta de control sobre el nuevo ambiente, potencialmente generador de estrés y, en último término, potencial generador, con otros factores, del fracaso académico universitario y por consiguiente el abandono del sistema escolar.

En una segunda dimensión, las situaciones que generan estrés en el contexto universitario, según Barraza, citando a Lazarus, son aquellas situaciones cuyo “locus de control, es interno” (Barraza, 2006). Existe otro tipo de estresores, que no tienen presencia objetiva independiente de la percepción de la persona, esto es, los acontecimientos, o prácticas, no son por sí mismos estímulos estresores, sino que es la persona, con su valoración, la que los constituye en estresores. Este segundo tipo de estresores son denominados estresores menores (Cruz y Vargas, 2001) y al depender de la valoración de cada persona inevitablemente varían de una persona a otra.

En el caso del estrés académico, Barraza (2006) y Polo, Hernández y Poza (1996) proponen un conjunto de estresores que podrían ser un primer paso para identificar a aquellos que propiamente pertenecen al estrés académico; Con base en estos estudios, los estresores que se pueden considerar propios del estrés académico, en cada uno de los casos, son los siguientes:

Para Barraza (2006) son: Competitividad grupal, sobrecargas de tareas, exceso de responsabilidad, interrupciones del trabajo, ambiente físico desagradable, falta de incentivos, tiempo limitado para hacer el trabajo, problemas o conflictos con los asesores, problemas o conflictos con compañeros, las evaluaciones, tipo de trabajo que se pide.

Para Polo, Hernández y Poza (1996) son: Realización de un examen, exposición de trabajos en clase, intervención en el aula (responder a una pregunta del profesor, realizar preguntas, participar en coloquios, etc.), subir al despacho del profesor en horas de tutorías, sobrecarga académica (excesivo número de créditos, trabajos obligatorios, etc.), masificación de las aulas, falta de tiempo para poder cumplir con las actividades académicas, competitividad entre compañeros, realización de trabajos obligatorios para aprobar las asignaturas (búsqueda de material necesario, redactar el trabajo, etc.), la tarea de estudio, trabajar en grupo.

Como se puede observar en estos listados, la mayoría de los estresores del estrés académico son menores, ya que se constituyen en estresores debido, esencialmente, a la valoración cognitiva que realiza la persona.

Para esta investigación los indicadores de los estresores menores desde la percepción de los estudiantes del Programa de Física de la Universidad de Nariño, se identificaron las siguientes situaciones:

Déficit en las habilidades del pensamiento: no se tiene las habilidades para comprender, analizar y resolver los problemas de los temas de física, eso estresa y cansa, además son muy complejos de entender, comprender y resolver.

“Las conclusiones del grupo focal que giran en torno a las dificultades para estudiar física, ya que se necesita muchas habilidades cognitivas como memoria, comprensión, análisis y síntesis para comprender y entender la problemática tan difícil y compleja”
(ConGFOB1P4)

En un segundo grupo, se percibe una falta de motivación y poco interés al estudio de la física, no se identifican con el programa, se encontraron

respuestas como las siguientes: no hay motivación e interés para estudiar, uno se entretiene en otras cosas, la desmotivación es muy grande por temor a perder el semestre, el cupo, el tiempo, la plata, eso no lo motiva sino que lo presiona.

“Problema de motivación, porque uno no pudo entrar a la carrera que quería y no se siente en esta carrera, también me estresa cuando no se logra entender con facilidad los temas que se ven, en cambio otros compañeros tienen más facilidad, pero como no hablamos, no hay trabajo en grupos, esto me desanima” (OB1P4ENS7)

En un tercer grupo las respuestas se agrupan en torno a la falta de un método de estudio con respuestas como las siguientes: no se tiene un método de estudio, no hay trabajos en grupo, falta responsabilidad y disciplina para estudiar y repasar con los compañeros, casi no se habla con ellos cada uno responde por lo suyo, es muy individualista.

“La falta de comprensión de los cuestionarios para los parciales, así también el facilismo o flojera de los compañeros por falta de un método de estudio para repasar. (OB1P4ECS3). “Yo considero que la física es complicada si no hay un buen método de estudio, además hay dificultad en la relación con los profesores, van muy rápido, y creen que el estudiante entiende fácil” (OB1P4ECS6).

Un cuarto grupo de respuestas que están relacionadas con el déficit en las habilidades sociales, especialmente en la dificultad de comunicación con los profesores y compañeros, que no permite establecer buenas relaciones, no hay espacios para el dialogo.

“Las dificultades de comunicación con los profesores pues es muy difícil hablar con ellos cuando uno tiene problemas” (OB1P4ECS9).
“Me siento inconforme con lo que enseñan, pues es mucha teoría y poca práctica, además, los compañeros son apáticos y poco se habla porque no hay trabajos en grupo” (OB1P4ENS8)

De estos resultados se puede inferir que en entre las situaciones llamadas estresantes menores del estrés académico, está en juego el autoconcepto académico, entendido como el conjunto de conocimientos y actitudes que

tenemos sobre nosotros mismos, las percepciones que el individuo se adjudica a sí mismo y las características o atributos que usamos para describirnos, es estudiado por su posible relación con el rendimiento académico de los estudiantes. Recientemente, se ha relacionado positivamente con el rendimiento de los estudiantes, con su motivación para el estudio y con su estado de salud y bienestar, y negativamente con la ansiedad de evaluación, el nivel de estrés académico percibido y la reactividad a dicho estrés (González-Pienda y cols, 2000; Valle y cols, 1999). Por otro lado, teniendo en cuenta el estrés como variable psicosocioeducativa relevante, se debe destacar la correlación positiva existente entre el aumento del nivel académico y las distintas experiencias y grados del estrés académico (Chaves M. y otros 2010).

Sin embargo, no todos los estudiantes universitarios padecen estrés. La respuesta al estrés depende de la disposición personal para hacer frente a las demandas de la situación así como de la propia situación a la que se refiere. Es decir, cómo un individuo responde a los acontecimientos estresantes depende tanto de la disposición personal de dicho individuo como de la situación en la cual dichos acontecimientos suceden.

Ello puede deberse al reflejo de la realidad sobre la percepción que los estudiantes tienen del estrés y su dificultad para identificarlo con respuestas concretas y también puede deberse a un inadecuado muestreo de respuestas en los instrumentos de recolección de la información. No obstante, esta investigación cualitativa sí pone de relieve que las situaciones estresantes causantes del estrés académico, informadas por los estudiantes son fundamentalmente de tipo cognitivo. Dicho de otra manera, los alumnos, sobre todo, “piensan” de forma negativa o se preocupan ante determinadas situaciones académicas. La sensación de no poder abarcar todo lo que han de hacer acentuará la sensación de falta de control y por consiguiente el abandono del sistema educativo.

Categoría Dos: Situaciones causantes de la Deserción estudiantil

A partir del objetivo específico dos, se reconoció los factores causantes de la deserción estudiantil desde la percepción de los estudiantes del Programa de Física de la Universidad de Nariño, se estableció la categoría conceptual: deserción estudiantil, que según Tinto (1989) “La deserción se define como el proceso que conduce a los estudiantes universitarios al abandono de sus estudios sin su culminación, que podría ser el resultado de la interacción de una serie de características o variables, pero que reviste una implicación fundamental: refleja la decisión por parte de un estudiante universitario, por interrumpir sus actividades académicas”.

Esta definición de Tinto, sobre deserción estudiantil, tiene características muy especiales, entre las cuales se destaca que el abandono de los estudios por parte de los estudiantes universitarios, tiene una implicación fundamental, la decisión por parte de ellos de hacerlo, al conjugarse una serie de factores internos y externos del individuo, de la institución educativa y del contexto.

Luego se precisó que el criterio, a abordar eran los factores que causan la deserción estudiantil, entendiendo estos como “aquellos fenómenos que explican los motivos por los cuales los estudiantes deciden abandonar una institución de educación superior a partir de varios conjuntos de factores” (Tinto, 1989).

Los modelos sociológicos desarrollados por Bean (1980), Spady (1970) y Tinto (1989), explican los motivos por los cuales los estudiantes deciden abandonar una institución de educación superior a partir de dos conjuntos de factores. El primer modelo argumenta que un estudiante toma la decisión de desertar influenciado por factores ajenos a la institución, mientras que el segundo explica

que esta decisión depende del grado de integración del estudiante con el ambiente académico y social de la institución.

La teoría desarrollada por Tinto (1989). Nos dice que el modelo inicia suponiendo que los individuos poseen unas características que son predeterminadas; dichas características influyen la delimitación de los objetivos individuales. La experiencia institucional y algunos factores externos interactúan con los objetivos del estudiante y determinan el éxito o fracaso en su proceso de adaptación académica y social. A partir de estos modelos se han desarrollado trabajos en donde se tienen en cuenta tanto los factores institucionales como los personales para explicar la deserción estudiantil.

Otras investigaciones han involucrado gran cantidad de variables explicativas relacionadas con las condiciones socioeconómicas y el desempeño académico, encontrando, por ejemplo, que los estudiantes con menores ingresos al momento de iniciar sus estudios tienen mayores probabilidades de desertar, Montoya (1999), y que la retención de alumnos con padres de menor nivel de educación es muy baja, Porto (2001).

Algunas de las variables comúnmente utilizadas en los análisis de deserción y que están clasificadas dentro de estos cuatro factores son: nivel de ingresos, educación de los padres, notas académicas, resultados de los exámenes de ingreso, estado civil, situación laboral, recursos académicos ofrecidos por la institución, nivel de interacción personal con profesores y estudiantes, entre otras. Autores como Clotfelter (1991), Adelman (1999) y Pagura (2000) han trabajado con algunos de estos factores. Sin embargo, en términos generales y de acuerdo con la revisión de la literatura, se puede decir que existen más trabajos que destacan la perspectiva institucional y en los que los diferentes conjuntos de variables (institucionales, socioeconómicas, académicas y

personales) son analizados de manera independiente y no como un conjunto de factores que determinan la decisión de desertar.

Para este trabajo de investigación, estos factores se organizaron en dos dimensiones: por una parte, desde el enfoque organizacional, se establece que las causas de la deserción estudiantil se originan en la influencia de fuerzas ambientales del entorno social y la organización de las instituciones de educación superior sobre el comportamiento de los estudiantes, estas causas se explicitaron como factores exógenos de la deserción estudiantil, que según Portilla, “son los situaciones cuya influencia en la determinación de desertar es externa al individuo y que no dependen de él, sino de estructuras macro” (Portilla, 2011).

Según el SPADIES (2008) la estimación de la deserción se realizó de dos maneras: calculando la deserción bruta y la deserción por cohorte, arrojando que los índices de deserción por cohortes fue del 51%, la eficiencia de la titulación de las mujeres es de 57% y la de hombres, de 45.5%. De otra parte, la deserción por tipo de institución permitió evidenciar que las universidades públicas mostraron una deserción de 50% y las universidades privadas de 47% y entre las principales causas de deserción se encontró la difícil situación económica, la cual empuja a los jóvenes a dividir su tiempo entre el trabajo y el estudio, tanto para apoyar económicamente a sus familias, como para financiar su matrícula. La desorientación vocacional, que se presenta como otro factor significativo, hace que los estudiantes vean incumplidas sus expectativas respecto al programa y abandonen sus estudios por lo general en los cuatro primeros semestres. Otros factores importantes fueron la movilidad estudiantil, situaciones familiares y condiciones institucionales.

Para esta investigación, los indicadores de los factores exógenos de la deserción estudiantil, a partir de la percepción de los estudiantes de física de la

Universidad de Nariño serán: factores institucionales, factores académicos y factores socio-familiares.

En el primer grupo de respuestas, giran en torno a los factores institucionales se encontró que los estudiantes se retiran por las siguientes razones: las norma del programa, que si pierde el semestre toca esperar mucho tiempo para cursar las materias, hay una falta de información sobre la carrera y por ello se dan cuenta que es una equivocación y se retiran, parece que la carrera es muy complicada, la física es un trampolín para pasar a otras carreras.

“Creo que es falta de información, en estos factores se puede encontrar que al ver la carrera sin estar en ella, se la puede ver como quien dice fácil, pero una vez cursada o dentro de ella, ya es una equivocación de carrera por lo cual hay mucha deserción” (OB2P2ENS5). “Que los estudiantes usan la física como trampolín para pasarse a otras carreras, por ejemplo ingeniería” (OB2P2ENS10). “La falta de orientación profesional para elegir la carrera, lo económico, el transporte, la gente dice que no sirve para el futuro” (OB2P2ECS1)

Un segundo grupo de respuestas, giran en torno a los factores académicos, se encontró que los estudiantes se retiran por las siguientes razones: los profesores y su manera de enseñar, su pedagogía es tradicional y aburridora, su manera de evaluar es muy rígida.

“Las materias son muy difíciles y la forma de enseñar de los profesores no es la mejor, lo mismo la forma de evaluar en clase unos ejercicios fáciles y en los parciales unos muy difíciles” (OB2P2ECS7). “Las conclusiones del grupo focal que giran en torno a: la exigencia de los profesores era muy intensa, la metodología de algunos profesores, no saben enseñar, no tienen didáctica, la forma de evaluar es muy memorístico y no dan oportunidades” (ConGFOB2P2).

Un tercer grupo de respuesta giran en torno a los factores socio-familiares, se encontró que los estudiantes se retiran por las siguientes causas: porque

piensan en sus familias y su sostenimiento, algunos son de otros pueblos y es difícil su sostenimiento, comida, transporte, problemas económicos, embarazos de las chicas, problemas con el clima de la ciudad.

“Los factores externos que causan la deserción estudiantil en el programa de física son los problemas económicos del estudiante, la vivienda, la situación social de los pueblos de los estudiantes que los obliga a retirarse e irse a otras partes” (OB2P2ECS10). “La falta de orientación profesional para elegir la carrera, lo económico, el transporte, la gente dice que no sirve para el futuro” (OB2P2ECS1). “Podría ser la situación económica, o que algunos estudiantes viene de otros lugares necesitan más dinero para educarse, no les gusta esta carrera y entraron por que el puntaje solo les alcanzó para esta” (OB2P2ECS5).

Por otra parte, desde el enfoque psicológico, se tratan las causas de la deserción desde el comportamiento de los estudiantes visto como un reflejo de los atributos de los propios del estudiante: mentales, motivacionales y actitudinales. Los modelos psicológicos de la deserción consideran a este fenómeno como reflejo de algún tipo de limitación o debilidad de un individuo quien lleva la responsabilidad en la persistencia o la deserción, estas causas se explicitaron como factores endógenos de la deserción estudiantil, que según Portilla, “son los situaciones cuya influencia para desertar es interna al individuo y que dependen de él y sus capacidades personales” (Portilla, 2011).

Según el SPADIES (2008), apenas un 55% de los estudiantes que ingresan a la educación superior se gradúa. El 37% del total de los desertores desertan en el primer semestre. Siguiendo la información descrita, vale mencionar que entre las principales causas de la deserción en la educación superior está la deficiente orientación profesional y vocacional, las dificultades emocionales y familiares, los problemas socioeconómicos, y en algunos casos la insuficiente formación académica.

Para esta investigación, los indicadores de los factores endógenos de la deserción estudiantil a partir de la percepción de los estudiantes de física de la Universidad de Nariño será el factor individual expresado en: dificultades en habilidades del pensamiento, falta de motivación, déficit en habilidades sociales y dificultades con los métodos de estudio.

Un primer grupo de respuestas giran en torno a las dificultades en las habilidades del pensamiento, se encontró que los estudiantes se retiran por las siguientes razones: es muy duro entender los temas, no se logra entender los temas y eso causa frustración cuando no se logra las pruebas, las materias son muy complejas.

“Creo que la gente se retira de física porque le queda muy duro entender los temas, además no se trabaja en grupos, no se relaciona con los compañeros, son muy solos” (OB2P5ENS2). “Situaciones personales, como el desánimo que influye en que uno vaya mal en alguna materia y no logra entender los temas y causa frustración cuando las pruebas no son logradas” (OB2P5ENS7). “Creo que la gente se sale por que las materias son muy difíciles de entender y no tenemos un método de estudio para física, que sea diferente a otras ciencias” (OB2P5ENS8).

Un segundo grupo de respuestas giran en torno a la falta de motivación, se encontró que lo estudiantes se retiran por las siguientes razones: no querían estudiar física y les tocó, porque el puntaje no les alcanzó para otra carrera o porque quieren estudiar otra cosa, la falta de motivación es general, el desanimo influye en que les vaya mal y se retiren.

“La falta de motivación, porque esta fue la única carrera que salió tal vez por experimentar si le gusta o no esta carrera, cuando se pierde el gusto viene la deserción” (OB2P5ECS5). “Primero es que hay personas que no querían estudiar física, por ejemplo en mi caso yo quiero estudiar física, pero como le dije anteriormente si pierdo este semestre me cambio a otro programa”(OB2P5ENS1)

Un tercer grupo de respuestas giran en torno al déficit de las habilidades sociales, se encontró que los estudiantes se retiran por las siguientes razones:

no hay trabajo en grupos, no hay espacios para fortalecer las relaciones entre compañeros y profesores y se presentan dificultades en la comunicación.

“Las conclusiones del Grupo Focal giran en torno a: la falta de comprensión lleva al desinterés por las clases, hay decepción, eso te hace sentir incomodo con algunos profesores, se termina odiando la materia y al profesor y repetirlas muchas veces, poco a poco se va perdiendo la motivación para estudiar física” (ConGFOB2P5).

Un cuarto grupo de respuestas giran en torno a la dificultad en los métodos de estudio se encontró que los estudiantes se retiran por las siguientes causas: la dificultad en los horarios de estudio, no se tiene un método de estudio para destinar tiempo a repasar, no hay acompañamiento, no hay disciplina para el estudio, y/o se carece de un método de estudio propio para estudiar física.

“El no fácil entendimiento de los temas, yo pienso que es un problema de método de estudio porque no hay concordancia entre las explicaciones del profesor y lo que el estudiante entiende, nos dejan muy solos, no hay acompañamiento” (OB2P5ECS6). “Creo que un factor individual sean que uno no tiene buen método de estudio por ello tiene mal aprendizaje y malas calificaciones, creo que es individual” (OB2P5ENS10).

Después de este acercamiento, se puede concluir que son muchas las investigaciones que han intentado estudiar y cuantificar los diferentes motivos por los cuales un estudiante decide abandonar sus estudios superiores, e igualmente, formular posibles políticas o reformas educativas que aumentaran la permanencia de los estudiantes dentro del sistema de Educación Superior. En esta investigación se hizo un acercamiento de tipo descriptivo a esos factores que causan la deserción desde la percepción de los estudiantes universitarios.

Esta investigación permitió tener una percepción más cercana a los aspectos que inciden el comportamiento individual y grupal de los estudiantes, tendientes a identificar aspectos sensibles de ser intervenidos y que propician mayor bienestar e integración de procesos de formación integral que contribuyen con

la culminación efectiva de los estudios. Es por tanto relevante resaltar, que los resultados de esta investigación se convierten en un aporte válido como parámetro investigativo que sustente la pertinencia en el desarrollo de procesos destinados a incidir positivamente en el bienestar y retención escolar de los estudiantes, en concordancia con el perfil profesional, ocupacional y competencias personales que incrementen sus habilidades para cumplir sus proyectos de vida.

Categoría tres: Valoración cognitiva de la relación de causalidad

A partir del objetivo específico tres, se analizó la relación entre las causas del estrés académico y las causas de la deserción estudiantil desde la percepción de los estudiantes del Programa de Física de la Universidad de Nariño, para ello se estableció la categoría conceptual, percepción de la relación de causalidad, que según Luria “Es una compleja actividad analítico-sintética, mediatizada por el lenguaje, que incluye la creación de hipótesis sobre la relación de las realidades percibidas y la toma de decisión en cuanto a si la relación percibida, corresponde realmente a dicha hipótesis”(Luria, 1975).

Luego se precisó que el criterio a abordar era el proceso cognitivo de valoración, entendiéndose éste como “el proceso cognitivo mediante el cual se atribuyen significados especiales a las relaciones que se investigan para conocer las posibles relaciones entre hipótesis y conclusiones” (Luria, 1975).

La percepción es un proceso psicológico complejo por medio del cual el individuo se hace consciente de sus impresiones sensoriales y adquiere conocimiento de la realidad. Es un mecanismo de adquisición de información, a través de la integración estructurada de los datos que proceden de los sentidos; en virtud de esta integración, el sujeto capta los objetos y las relaciones entre

objetos, a través de la cognición pueden atribuirles una valoración para darles sentido.

La percepción trasciende a la sensación, convirtiéndose ésta en la forma en que los seres humanos adquieren conocimiento del mundo y del entorno, puesto que la percepción esta en relación con la cognición y al entrar ésta con la valoración cognitiva, mediante la atribución de significados afecta los intereses, la atención y demás aspectos que influyen en la percepción.

En esta investigación, este proceso cognitivo de valoración se organizó en dos momentos: en un primer proceso, se relacionó las causas externas (estresores mayores) del estrés académico con las causas externas (factores exógenos) de la deserción estudiantil, este ejercicio permitió la interpretación, la comprensión y la relación de las causas externas de los dos fenómenos a partir de la atribución de incertidumbre que tiene el estudiante frente a los elementos externos a su vivencia universitaria.

Desde la percepción de los estudiantes del Programa de Física de la Universidad de Nariño, se analizó la relación entre las causas externas del estrés académico y las causas externas de la deserción estudiantil, llegando a la conclusión que si existe una relación entre estos factores que se genera a partir de la incertidumbre, la duda y la presión que ejercen desde el exterior agentes como docentes, familia y sociedad.

“Entre las respuestas de los estudiantes se encuentran que le atribuyen esta relación a las siguientes razones: los factores generan duda en el estudiante y se convierte en una barrera, se siente presionado por la familia o por los profesores, se desanima, las personas externas influyen en nosotros cuando dicen algo negativo sobre la carrera y nos hacen dudar, crean incertidumbres frente a la carrera y al futuro nuestro en ella, los estudiantes flaquean mucho por los comentarios que hacen de afuera sobre la carrera” (Proposición agrupada OB3P3).

Amigo (2000) reconoce dos atribuciones que hacen a una situación estresante: la impredecibilidad y la incontrolabilidad. En el primer caso, que es el interés de esta investigación, se puede establecer que la incapacidad para predecir lo que sucederá en una situación determinada puede deberse a dos razones: a) Porque se desconoce lo que sucede en esa situación en particular, al ser personas ajenas a ella y b) Porque la situación misma posee esa característica de impredecibilidad; en ambos casos existe incertidumbre y no se sabe lo que pueda pasar.

En las respuestas de los estudiantes se pudo observar que esta era una de las razones a las que ellos atribuían las causas externas del estrés académico y la deserción estudiantil, como se puede observar en las siguientes respuestas:

“Yo creo que si hay relación entre los factores externos, porque falta cogerle el hilo, cogerle gusto, no dejarse aplastar por las situaciones que lo presionan como el tiempo” (OB3P3ENS1) “Creo que la relación está en que hay muchas personas que dicen que la carrera de física, no es muy buena y no se pueden obtener buenos puestos, es más factible hacer una ingeniería para alcanzar los anhelos y sueños” (OB3P3ENS2). “Yo creo que si, bien sabemos que esta carrera tiene situaciones de mucho estrés y entonces el estar presionados por los profesores y por nuestras familias, podemos desanimarnos y retirarnos de la carrera” (OB3P3ENS3).

Como se puede observar en estas respuestas las razones atributivas que narran los estudiantes se localizan en el ambiente exterior a ellos, por lo que dichos argumentos pueden calificarse como atribuciones causales con locus de control externo (Reeve, 2005).

En un segundo proceso se relacionó las causas internas (estresores menores) del estrés académico con las causas internas (factores endógenos) de la deserción estudiantil, este ejercicio permitió la interpretación, la comprensión y la relación de las causas internas de los fenómenos a partir de la atribución de

valoración negativa que el estudiante realiza de sus propias capacidades para afrontar la vida universitaria.

Desde la percepción de los estudiantes del Programa de Física de la Universidad de Nariño, se analizó la relación entre las causas internas del estrés académico y las causas internas de la deserción estudiantil, llegando a la conclusión que sí existe una relación entre estos factores que se genera a partir de la atribución de valoración negativa que hace el propio estudiante de sus capacidades generando un impacto sobre su autoestima.

“Entre las respuestas de los estudiantes se encuentran que le atribuyen esta relación a las siguientes razones: dependen directamente del estudiante, porque si el estudiante no quiere estudiar, se aburre, se desmotiva, no se valora y se va a otra carrera, dependen de uno mismo y de cómo uno las ve y las siente, si los estudiantes ven las cosas negativamente como que física es dura, solo para los inteligentes, se desaniman y se retiran, hacen una apreciación negativa de si mismos y de la carrera, se termina pensando que es capaz, dependen de uno mismo y si uno es negativo, pesimista, pues no va hacer las cosas bien y no se va a tener buenos resultados” (Proposición agrupada OB3P6)

La valoración negativa de las capacidades personales, se da cuando una persona se enfrenta a una situación potencialmente estresante, en primer lugar realiza una evaluación primaria, es decir, un juicio acerca del significado de la situación para calificarla de estresante, positiva, controlable, cambiante o simplemente irrelevante.

Esta valoración suele relacionar las demandas del entorno y los recursos personales que se disponen para enfrentar esas demandas; en el caso de que la persona considere que las demandas desbordan sus posibilidades de respuesta, y los recursos que posee para enfrentarlas, se da una valoración negativa que constituye a la demanda en un estresor. Este tipo de valoración es hecha desde el proceso cognitivo, del modelo transaccional de Lazarus y Folkman (1986).

“Si creo que estén relacionados, porque pienso que cuando los estudiantes ven las cosas negativamente como que física es dura, solo para los inteligentes se desaniman y se retiran” (OB3P6ECS7). “Existe una relación muy marcada por que si la clase es estresante es obvio que uno no va a querer seguir estudiando “no porque sea muy duro, sino porque uno es vago y hace falta dedicarle más tiempo” (OB3P6ENS1). “Si existe relación debido a que la llegada a la deserción de la carrera está el desanimo o el descontento frente a uno mismo por que no entiende muchas cosas y se saca malas notas” (OB3P6ENS2).

Como se puede observar en estas respuestas las razones atributivas que refieren los estudiantes se localizan en el ambiente interno e intimo a ellos, por lo que dichos argumentos pueden calificarse como atribuciones causales con locus de control interno (Reeve, 2005).

Con lo anterior se concluye que la percepción que tienen los estudiantes en cuanto a la relación existente entre estrés académico y deserción estudiantil parece ser causal y que de todas maneras el estrés académico y la deserción estudiantil, siempre con mayor preponderancia tendrán atribuciones de incertidumbre y connotación negativa. De igual forma, si el estudiante aprende a manejar su estrés académico en el proceso de aprendizaje la posibilidad de deserción será muy baja y se fortalecerá la retención de los estudiantes en el sistema educativo.

4. PROPUESTA PEDAGÓGICA

Título

¡Aquí estamos y aquí nos quedamos!

Creación de la unidad de acompañamiento psicopedagógico para la Facultad Ciencias exactas y matemáticas.

Presentación

La unidad de acompañamiento psicopedagógico para la Facultad de ciencias exactas y matemáticas, se crea porque gracias al trajo investigativo, se ha constatado que la vida universitaria involucra cambios en los hábitos y estilos de vida del estudiante, entre ellos, asumir un rol autónomo, independiente y propositivo. El estudiante universitario se enfrenta al nuevo mundo y experimenta una serie de demandas que le exigen adaptaciones variadas, estas a su vez, requieren procesos mentales, emocionales y conductuales de mayor esfuerzo. Estas adaptaciones provocan en los estudiantes estados de estrés académico, que sin acompañamiento oportuno son causa del abandono del sistema educativo.

Esta unidad de acompañamiento psicopedagógico, se crea para que estudiantes y docentes, con la ayuda de profesionales en psicología y pedagogía, reconozcan la presencia de estrés académico y puedan guiar, construir e implementar estrategias de intervención que permitan disminuirlo y así lograr una mayor retención de los estudiantes en la universidad.

A demás, la unidad de acompañamiento psicopedagógico, a través de sus programas de prevención quiere introducir modificaciones al entorno educativo

y social con el propósito de evitar la aparición o se atenúen las alteraciones en el desarrollo personal, educativo y social de los estudiantes.

La prevención se orienta a proponer las condiciones para un mejor desarrollo de las capacidades educativas y también a prevenir las consecuencias que puede generar la diferencia entre las necesidades educativas de la población y las respuestas que dan los sistemas sociales y educativos; incluye tanto acciones específicas para la prevención de problemas educativos institucionales; como son la adaptación inicial a la universidad, a su normatividad, la didáctica docente; como de problemas educativos individuales como por ejemplo permitir a los estudiantes afrontar con progresiva autonomía y competencias eficaces las exigencias de la actividad educativa.

Desde el enfoque preventivo se contemplan intervenciones tanto en asesoramiento a agentes educativos: docentes y estudiantes, como en el desarrollo de programas específicos: educación para la salud, educación afectivo-sexual, prevención de las drogodependencias, y de los proyectos ligados en general a la condición humana, los valores, la ética, los Derechos Humanos, etc.

Justificación

Para enfrentar los nuevos retos de la realidad compleja y caótica, que viven los estudiantes y que se manifiestan en fenómenos como el estrés académico y deserción estudiantil, la universidad cuenta con organismo que le ayudan en la misión de retener a los estudiantes en sus aulas, uno de ello es el Servicio de Bienestar Universitario que brinda la Institución a toda la comunidad educativa. Así lo expresa la Ley 30 en su artículo 117 donde define el bienestar universitario como el conjunto de actividades que se orientan al desarrollo

físico, psico-afectivo, espiritual y social de los estudiantes, docentes y personal administrativo.

Sin embargo, se puede apreciar que la percepción general es que el Bienestar Universitario es un conjunto de servicios puntuales para algunos estudiantes en condiciones de precariedad económica. No se ve el Bienestar Universitario como el complemento fundamental del proyecto académico para garantizar permanencia y la vida digna de todos los miembros de la comunidad universitaria. No se concibe como el conjunto de condiciones y medios para desarrollar, de la mejor manera, la actividad académica por parte de la comunidad universitaria. Por lo tanto, es prioritario para la Universidad crear políticas, programas y servicios que buscan desarrollar el potencial de las habilidades y atributos de los miembros de la comunidad universitaria en su dimensión intelectual, espiritual, psíquica, afectiva, académica, social y física.

Según la normatividad actual, el bienestar universitario es una obligación de las instituciones de Educación Superior y hace parte de los indicadores de calidad utilizados en la acreditación institucional. Esta exigencia implica una política sostenida y coherente, con la financiación suficiente y la máxima cobertura posible. Si se aplica este criterio general, se impone un conjunto de medidas que permitan avanzar en la formulación de dicha política, entre las cuales se encuentra la propuesta de la creación de la Unidad de Acompañamiento Psicopedagógico para la Facultad de ciencias naturales y matemáticas, como un servicio descentralizado de Bienestar Universitario.

La creación de la Unidad de Apoyo Psicopedagógico para la Facultad de ciencias exactas y matemáticas de la Universidad de Nariño, parte de la consideración de que la vida universitaria necesita ser redefinida a partir de los propósitos institucionales fundamentales, consignados en el Plan Marco de Desarrollo Institucional para propiciar los diálogos académico – investigativos

disciplinarios, interdisciplinarios y transdisciplinarios entre los distintos saberes y la interacción entre los diversos actores de la vida universitaria en sus cotidianidades existenciales y proyectos de vida, y de ellos con la región y la nación colombiana.

En este contexto, la Universidad de Nariño, construye su sentido a través de la formación de actitudes y valores humanos, la práctica social del conocimiento y la relación universidad-nación-región. Tal como lo expresan los parámetros institucionales a nivel de la Formación Humanística, según el acuerdo del Honorable Consejo Académico número 048 de 2003, donde la Universidad de Nariño, define su perfil de formación humanista, elemento fundante para los procesos formativos de los diferentes programas académicos en sus funciones de docencia, investigación y proyección social.

Objetivo General

Crear la Unidad de Acompañamiento psicopedagógico para la Facultad de Ciencias exactas y matemáticas, como servicio descentralizado de Bienestar Universitario, que fortalezca el desarrollo personal de los estudiantes y el desarrollo profesional de los docentes, para mejorar la calidad de vida universitaria.

Objetivos específicos

Elaborar, implementar y evaluar estrategias para desarrollar competencias que fortalezcan el crecimiento personal de los estudiantes, de modo que puedan dirigir su propia formación y su toma de decisiones.

Elaborar, implementar y evaluar estrategias de promoción pedagógica para acompañar a los docentes en el ejercicio del acto educativo, así fortalecer su crecimiento profesional en la docencia universitaria.

Elaborar, implementar y evaluar estrategias de investigación a través del análisis de la realidad educativa, los factores sociales y culturales que influyen en el proceso educativo, para realizar una intervención pertinente y contextualizada.

Elaborar, implementar y evaluar estrategias para apoyar los procesos de calidad y certificación de los programas educativos de la Institución Educativa Universitaria.

Definición

La Unidad de Acompañamiento Psicopedagógico es un conjunto de servicios que prestan profesionales en el área de psicopedagogía, cuyo objetivo de trabajo es la reflexión e intervención sobre el comportamiento humano, en situaciones educativas, mediante el desarrollo de las capacidades de las personas, grupos e instituciones. Se entiende el término educativo en el sentido más amplio de formación y desarrollo personal y colectivo.

La Unidad de Acompañamiento Psicopedagógico desarrolla su actividad profesional principalmente en el marco de los sistemas sociales dedicados a la Educación Superior, especialmente acompañando al estudiante durante el ciclo de su vida universitaria. Así mismo, interviene en todos los procesos psicológicos que afectan al aprendizaje, o que de este se derivan, independientemente de su origen personal, grupal, social, de salud etc., responsabilizándose de las implicaciones educativas de su intervención profesional y coordinándose, si procede, con otros profesionales.

Metodología

Para cumplir con su propósito fundamental la Unidad de Acompañamiento Psicopedagógico desarrollará una serie de programas, con unas líneas de acción concretas que implican necesariamente el asumir una serie de valores, conocimientos, actitudes, entre otros aspectos, que hacen del profesional una persona con una cierta forma de pensar, actuar y concebir el mundo. Dicha forma se estructura en la manera como el profesional asuma las implicaciones y características de su profesión.

Acompañamiento al crecimiento personal del estudiante. Este programa implica la participación del estudiante en actividades de formación y estructuración de sí mismo, a través de procesos de intervención psicológica de tipo individual y grupal, ofreciendo a los estudiantes la oportunidad de participar en procesos de autoconocimiento y crecimiento personal, por medio de los cuales se logre su desarrollo psicológico, que implica la posibilidad de elaborar sus conflictos y dificultades personales, con miras a ser buenos profesionales.

Este acompañamiento al crecimiento personal del estudiante se desarrollara mediante la estrategia de talleres, la temática de los mismos responderán a las necesidades encontradas en esta investigación, especialmente dirigidas a la motivación para permanecer en el programa, ellos intentarán responder a las principales inquietudes y necesidades del estudiantado.

Este programa de intervención, permitirá el fortalecimiento de las competencias actitudinales, referidas a la forma de ver y asumir el entorno, entendido el entorno como el natural y el social (familia, pareja, académico, laboral); de las competencias axiológicas, en relación con los valores éticos; y de las competencias de autogestión, que comprenden la capacidad del estudiante de

“darse cuenta”, para asumirse como sujeto con vacíos y potencialidades, lo que permite manejar la carga tensional generada por eventos externos.

También, y ligado al proceso de intervención psicológica está el acompañamiento pedagógico, en la cual se puede proponer y/o realizar intervenciones que se refieran a la mejora de las competencias educativas de los estudiantes, de las condiciones educativas y al desarrollo de soluciones a las posibles dificultades detectadas en el proceso de aprendizaje, especialmente las referidas a los métodos de estudio.

Dentro de las líneas de acción de este programa está que la Unidad de Acompañamiento Psicopedagógico promueva y participe en la organización, planificación, desarrollo y evaluación de los procesos de orientación y asesoramiento profesional y vocacional, tanto en lo que tienen de información, asesoramiento y orientación a los estudiantes ante las opciones que deban tomar frente a las distintas posibilidades educativas o profesionales, como en la elaboración de métodos de ayuda para la elección y de métodos de aprendizaje de toma de decisión vocacional.

Acompañamiento al crecimiento pedagógico de los docentes: Este programa pretende acompañar a los docentes en el ejercicio del acto educativo, que se realizará a través de asesoramiento didáctico, de la organización y planificación educativa, de programación, de asesoramiento y actualización del docente; y en general se refieren a la intervención sobre las funciones formativas y educativas que se realizan con el estudiante.

La Unidad de Acompañamiento Psicopedagógico prestará apoyo y asesoramiento técnico al docente tanto en su didáctica general, a través de la adaptación de la programación a las características evolutivas psicosociales y de aprendizaje de los alumnos, organización del escenario educativo, métodos

de enseñanza-aprendizaje, niveles de concreción curricular, aplicación de programas psico-educativos concretos, etc., como en su didáctica particular de actuación educativa con estudiantes con necesidades y/o en situaciones educativas especiales, adecuaciones curriculares y programas individuales, actuaciones compensatorias, diversificaciones, y en general procedimientos de atención a la diversidad. Igualmente la Unidad de Acompañamiento Psicopedagógico colaborará en la formación permanente y apoyo didáctico al docente, aportando desde sus saberes específicos sobre las áreas evolutivas, cognitivas, afectivas, comportamentales, psicosociales e institucionales.

Investigación e intervención Socioeducativa: La Unidad de Acompañamiento Psicopedagógico participa en el análisis de la realidad educativa, y de los factores sociales y culturales que influyen en el proceso educativo de la comunidad universitaria, interviene en la prevención socioeducativa, impulsa la cooperación y coordinación de los servicios, instituciones y organizaciones sociales del entorno. En resumen, interviene en las relaciones entre las actividades educativas de los programas y el Sistema de Bienestar Universitario.

Este acercamiento a la realidad, se convierte para la Unidad de Acompañamiento Psicopedagógico en un semillero para la investigación, por que incluye actividades de análisis y reflexión sobre el propio trabajo; la mejora y actualización de su competencia técnica, la profundización y extensión de la teoría y los procedimientos propios del acompañamiento psicopedagógico pertinente y contextualizado, tal como lo quiere el Plan de Desarrollo Institucional.

Fortalecimiento de la Calidad Educativa. La Unidad de Acompañamiento Psicopedagógico, apoyará los procesos de calidad y certificación de los programas educativos de la Institución Educativa: la relación entre los objetivos

y las formas organizativas con el funcionamiento real, la mejora eficaz de las relaciones entre los componentes de la institución educativa, etc.; así presta su colaboración y apoyo técnico en la elaboración y desarrollo de proyectos educativos de los programas, de proyectos de innovación curricular, integración y atención a la diversidad, compensación y apoyo educativo, etc.; así como en los cambios organizativos y metodológicos requeridos por estos proyectos, en la línea de hacer competentes a las propias instituciones en la realización de los fines que se proponen.

CONCLUSIONES

En este apartado se va a relacionar el problema, el objetivo general y la hipótesis que dieron origen al presente trabajo de investigación, que tiene como propósito comprender la relación entre estrés académico y deserción estudiantil desde la percepción de los estudiantes del Programa de Física de la Universidad de Nariño.

La comprensión es un proceso psicológico de carácter cognitivo, es decir, es una creación mental, que partiendo de ciertos datos aportados por una fuente, en este caso los estudiantes del programa de Física de la Universidad de Nariño, el grupo investigador crea una imagen del mensaje que se le quiere transmitir. Para ello es necesario dar un significado a los datos que se reciben. Cuando se utiliza el término "datos" se refiere a la información que se utilizó para llegar a comprender el mensaje, en este estudio los datos provienen de las palabras, conceptos, relaciones, estructuras y vivencias de los estudiantes universitarios.

El proceso de comprensión, contrariamente a lo que habitualmente se cree, no es un proceso pasivo. Por el contrario, es un proceso activo y dinámico que exige al investigador tanta o más actividad que el proceso de expresión, ya que requiere el uso de estrategias pertinentes para el enfrentamiento con los datos, de las técnicas que se utilizan para alcanzar la comprensión y de los objetivos que se persiguen. La comprensión de la relación entre estrés académico y deserción estudiantil, desde la percepción estudiantil es el fruto del proceso interno realizado por el grupo investigador, gracias a la información suministrada por los estudiantes del programa de Física.

En primer lugar se puede concluir que la definición de estrés académico se circunscribe al estrés que manifiestan los estudiantes y que se origina en las demandas o exigencias de la institución educativa de nivel superior (Barraza, 2006), en el caso de los docentes su estrés debe identificarse como estrés laboral u ocupacional (Polo, Hernández y Poza, 1996) y estrés escolar es aquel que manifiestan los niños de educación básica y secundaria (Albert Orlandini, 1999). Por lo tanto la conceptualización que hace el Dr. Barraza, del estrés académico es un estado psicológico, de valoración e interpretación cognitiva, netamente idiosincrático que hace el estudiante de su relación, como sistema abierto, con su entorno educativo universitario.

Después de examinar la vivencia de la vida universitaria de los estudiantes del programa de Física de la Universidad de Nariño, desde su percepción se logró identificar por una parte, las situaciones generadoras de estrés académico en los estudiantes, entre las cuales se puede citar los llamados estresores mayores, de carácter institucional y estresores menores, de carácter personal; por otra parte, también se identificó los factores que causan deserción estudiantil en el programa de Física, entre ellos mencionamos los factores exógenos, de carácter externo al estudiante y los factores endógenos, aquellos que son de tipo particular al estudiante.

Una vez realizado este ejercicio, se procede a reconocer y organizar la información, es decir a situar correctamente los elementos de los fenómenos investigados en el contexto. Este proceso de reconocimiento y organización los estudiantes lo realizan a través de una valoración cognitiva de los fenómenos estudiados. Para valorar las situaciones que generan estrés académico se hace a partir de lo que la teoría llama “locus de control”, de ahí se concluye que los estresores mayores son aquellas situaciones que tienen su “locus de control externo” al individuo y se manifiestan en la experiencia de la vida universitaria, la normatividad universitaria y la “mala praxis” de la docencia universitaria por

parte de los profesores del programa de Física y los estresores menores son aquellas situaciones que tienen su “locus de control interno” al individuo y se manifiestan en dificultades de tipo cognitivo, comunicativo, de relación y de metodología de estudio por parte de los estudiantes.

Con el desarrollo de este trabajo se pretende llegar a un conocimiento más exhaustivo del estrés académico que padecen los estudiantes universitarios, tanto en lo que tiene que ver con las situaciones específicas que favorecen su aparición como en las situaciones exteriores que lo provocan. Según la percepción de los estudiantes, los estresores menores del estrés académico dependen de la disposición personal para hacer frente a las demandas de la situación, es decir, cómo un individuo responde a los acontecimientos estresantes depende de la disposición personal de dicho individuo y los estresores mayores dependen de las situaciones externas en la cual dichos acontecimientos suceden.

Los estudiantes informan que los estresores mayores que más estrés académico les produce son: la experiencia de la vida universitaria, la normatividad universitaria y el ejercicio de la docencia universitaria por parte de los profesores del programa de Física y al analizar los estresores menores que producen estrés académico, se ha puesto de manifiesto desde la percepción de los estudiantes, que estos son fundamentalmente de tipo cognitivo. Dicho de otra manera, los estudiantes, sobre todo, “piensan” de forma negativa o se preocupan ante determinadas situaciones académicas.

El mayor nivel de estrés académico informado por los desertores que terminó en deserción escolar parece estar en la falta de control, es decir en la no posesión de soluciones a los nuevos requerimientos que tenían que abordar al cursar el programa de Física. Todo ello nos lleva a apuntar a estrategias de

actuación dirigidas al objetivo de mitigar el estrés percibido por los estudiantes universitarios, para favorecer la retención escolar.

De igual forma, se procede a reconocer los elementos que conforman los factores que causan deserción estudiantil, desde la percepción estudiantil los factores endógenos son aquellos, cuya valoración dependen del individuo como los problemas cognitivos, los problemas de motivación, los problemas de relaciones sociales y los problemas de metodología de estudio y los factores exógenos, son aquellos cuya valoración es externa a la realidad del estudiante como por ejemplo los factores institucionales, académico, familiares y sociales.

Para el análisis de la relación, se atribuyó significados especiales a las relaciones que se investigan. Para este trabajo de investigación a la percepción se le atribuyeron dos significados uno de incertidumbre respecto a los elementos externos de los fenómenos y el otro de la valoración negativa respecto a los elementos internos de los fenómenos, de ahí se puede concluir que al analizar la relación entre las causas del estrés académico y las causas de la deserción estudiantil desde la percepción de los estudiantes del Programa de Física de la Universidad de Nariño, se encuentra que los estresores mayores que causan el estrés académico y los factores exógenos que causan la deserción se originan en la incertidumbre del estudiante frente a los elementos externos de su vivencia universitaria y los estresantes menores que causan el estrés académico y los factores endógenos que causan la deserción se originan en la valoración negativa que el estudiante realiza de sus propias vivencias y capacidades.

Por lo tanto, para evaluar se va a realizar un juicio crítico sobre lo investigado, lo que implica establecer la relación entre la hipótesis y los resultados. En este sentido podemos concluir que a través de este trabajo de investigación se demostró la validez de la hipótesis de trabajo, el estrés académico es causa de

la deserción estudiantil, es decir, que existe relación de causalidad entre los fenómenos estudiados, esto da la posibilidad de proponer estrategias psicopedagógicas desde la misma percepción de los estudiantes para prevenir el estrés académico que van a repercutir en la retención de los estudiantes en la vida universitaria.

En conclusión, se puede afirmar que la comprensión de los fenómenos estudiados aporta una visión más amplia al ejercicio de la docencia universitaria, ya que se puede inferir que en todo proceso de aprendizaje, dada la complejidad y posibilidades del mismo, surgen diferentes dificultades o problemas que no permiten alcanzar los logros que pretende la Educación, a nivel universitario se encontrarán dos bastante singulares, frecuentes y muy relevantes, los cuales tienen una relación de causalidad directa, el estrés académico es causa de deserción estudiantil, que sin un acompañamiento psicopedagógico adecuado se convierten en verdaderas situaciones problemática para la vida universitaria de los estudiantes y docentes.

No se podría terminar sin mencionar la importancia del método utilizado para la presente investigación, el cuál es cualitativo, histórico hermenéutico y fenomenológico, el mencionado método permite un acercamiento profundo e importante de la realidad educativa y de la cultura del ambiente al interior de la institución universitaria, por lo tanto, permitió una profunda comprensión del fenómeno a estudiar, comprensión que se logró desde la vivencia de los sujetos participantes en la investigación. De acuerdo con ello, el método es de gran relevancia en el ejercicio docente, al recordar que un profesor debe conocer la realidad de los estudiantes para trabajar con ellos y que mejor manera de hacerlo que mediante un proceso investigativo como el que se realizó en la investigación estrés académico y deserción estudiantil: retos de la Educación Superior.

RECOMENDACIONES

De las anteriores conclusiones, se puede inferir la importancia que todos los estamentos de la Facultad de Ciencias Naturales y Matemáticas, especialmente el programa de Física de la Universidad de Nariño, reconozcan la presencia de estrés académico en sus estudiantes, de forma tal que se puedan guiar o construir intervenciones que permitan disminuirlo para lograr una mayor retención de los estudiantes en el ámbito universitario, por ello es necesario la creación de una unidad de acompañamiento psicopedagógico, que tiene como propósito elaborar, implementar y evaluar programas de prevención del estrés académico para disminuir la deserción estudiantil. Ésta deben implementar estrategias de acompañamiento a la incertidumbre de los estudiantes frente a las causas externas del estrés académico, para que ayuden a mitigar el abandono del sistema educativo y estrategias de intervención psicológicas especialmente de reconstrucción cognitiva para superar la valoración negativa de las causas internas del estrés académico que incidan directamente en la retención de los estudiantes en la Universidad.

De igual manera, dada la poca producción teórica frente al estudio del estrés académico como una de las causas de la deserción estudiantil, se incentiva a adelantar actividades investigativas que vayan más allá de la importación de modelos, enfoques o instrumentos generados en otros campos del estrés; en otras palabras, se necesita la creación de modelos, enfoques e instrumentos propios del estrés académico que ayuden a su prevención o aparición, como también continuar con la investigación en la línea de sus síntomas y estrategias de afrontamiento, ya que no se tocan en este trabajo de investigación. En este orden de ideas, las peculiaridades propias del ámbito académico obligan a desarrollar, como tarea prioritaria, la formulación de una teoría del estrés

académico en todos sus elementos, que pueda generar líneas fructíferas de intervención, y con esto lograr que la experiencia educativa de los estudiantes sea una experiencia exitosa y de calidad, que co-ayuda a prevenir la mortalidad estudiantil y promueve la retención en las aulas universitarias, reto de la Educación Superior para este milenio.

De cara a la intervención, será necesario confirmar la preponderancia de lo cognitivo como reflejo del estrés académico percibido y diseñar estrategias de intervención, que fortalezcan el desarrollo de habilidades y/o estrategias de afrontamiento para mitigar la sensación de estrés, además de los beneficios que pueda acarrear en los procesos de retención escolar. No obstante, cabría aventurar que, aparte de las percepciones subjetivas, institucionalmente la universidad no ha puesto en marcha mecanismos que amortigüen la entrada de nuevos estudiantes a experimentar el estrés académico que terminan siendo desertores. Si es unánimemente reconocido que el ingreso en la Universidad representa una transición que requiere de un periodo de adaptación más o menos prolongado, quizá no estaría de más pensar no sólo en intervenciones de inicio o propedéuticas, sino de acompañamiento continuo durante todo el transcurso de la carrera.

Para terminar, el ejercicio de esta investigación en el contexto de la Maestría en Docencia Universitaria de la Universidad de Nariño, obliga a reforzar el trabajo investigativo en la línea de investigación Desarrollo Humano, con el propósito de brindar a docentes y estudiantes la herramientas pertinentes e innovadoras que ayuden a la comprensión de las incertidumbres del mundo y la enseñabilidad de la complejidad humana en el contexto de la región.

BIBLIOGRAFIA

- Amigo Vázquez, Isaac. (2000). *El precio biológico de la civilización*. Madrid: Celeste Ediciones S. A.
- Arnold, Marcelo y Osorio, Francisco. (1998). *Introducción a los conceptos básicos de la Teoría General de Sistemas*. Editorial Santillana. México DC. 3ra Edición.
- Barraza Macías, Arturo (2003). *El estrés académico en los alumnos de postgrado de la Universidad Pedagógica de Durango*. Guadalajara: Memoria electrónica del VII Congreso Nacional de Investigación Educativa.
- Bardín, L. (1986). *El Análisis de Contenido, en la investigación cualitativa*. Madrid. Akal.
- Benjamín Stora, Jean. (1992). *El estrés*. México: Presses Universitaires de France y Publicaciones Cruz.
- Bertalanfy, Ludwig Von. (1991). *Teoría General de Sistemas*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Bonilla, E. y Rodríguez, P. (1995). *La Investigación en Ciencias Sociales: Más allá del Dilema de los Métodos*. Bogotá: Universidad de Los Andes.
- Buendía, L., Colas, P. y Hernández, F. (1997). *Métodos de investigación en psicopedagogía*. Madrid: McGraw Hill.
- Calvache, Edmundo. (2005). *La investigación una alternativa pedagógica y didáctica en la formación profesional*. Pasto, Nariño: Universidad de Nariño.
- Cárdenas, F. (2007). *Algunas precisiones acerca del aprendizaje humano y sus implicaciones para la educación en ciencias*. En: Actualidades pedagógicas. Vol. 51. Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad De La Salle. Bogotá.

- Coren, S, Ward, L. y Enns, J. (1999). *Sensación y percepción*. México: Editorial Mc Graw Hill.
- Colle, Raymond. (2002) *¿Qué es la teoría cognitiva sistémica de la comunicación?* Santiago de Chile: Universidad Diego Portales.
- Cruz Marín, Carlos y Vargas Fernández, Luís. (2001). *Estrés; entenderlo es manejarlo*. México: Alfa Omega.
- Castaño, F., Gallón, d., Gomez, k. Y Vazquez, J. (2004). *Deserción estudiantil universitaria: una aplicación de modelos de duración*. Universidad de Antioquia
- Colas Bravo, P. (1990). El análisis de datos en la metodología Cualitativa. En Revista de Ciencias de la Educación. Núm 162, pág. 1- 23. Octubre-Diciembre
- Correa, C. y Páramo, G. (1999). *Deserción estudiantil universitaria. Conceptualización*. En Revista Universidad EAFIT.
- Cruz, D y Ortega, J (2008). Análisis de la deserción estudiantil en la facultad de Ciencias Exactas y Naturales de la Universidad de Nariño desde la cohorte 2001-2 hasta la cohorte 2006-2 utilizando el sistema SPADIES. Tesis sin publicar.
- Chaves Margarita, Jaramillo Roberto, Martos Oscar (2010). *Estrés, Aliado o verdugo del aprendizaje*, IUCESMAG. Tesis de Maestría en Docencia Universitaria, sin publicar.
- Díaz de Cossio, R. (2000). *Retos educativos del siglo XXI*. En educación en el siglo XXI. Los Retos del Futuro Inmediato. Barcelona: GRAO.
- Ellis A, Caballo V, Lega L (2005). *Teoría y práctica de la ansiedad desde la TREC*, Editorial siglo XXI, México.
- Farré Marti, Josep y otros (2000). Enciclopedia de Psicología. Diccionario. Tomo IV. Madrid. Editorial Ocenao.
- Gadamer, H. (1998). *Verdad y Método 2*. Salamanca, España: Sígueme.
- Hernández, R., Fernández, C., Baptista, P. (1995). *Metodología de la investigación*. Bogotá: McGraw-Hill.

- Informe técnico CEDE (2005). *Investigación sobre la deserción en las instituciones de Educación Superior en Colombia*. Universidad de los Andes. Bogotá.
- Jaramillo Jairo y Osorio William (1999), *Deserción en la educación Universitaria*. Universidad de Antioquia.
- Lazarus, R. y Folkman, S. (1986). *Estrés y procesos cognitivos*. Barcelona: Martínez Roca.
- Lazarus, Richard. (2000). *Estrés y emoción*. Manejo e implicaciones en nuestra salud. Bilbao, España: Biblioteca de Psicología. Editorial Desclée De Brouwer.
- Myers, D.(2005). *Psicología Social*. México DC: Editorial Mc Graw Hill. 2da edición. Pág. 85-91.
- Matlin, Margaret, Foley Hugh (1992). *Sensación y percepción*. México DC: Editorial Person Educacion. 3ra Edicion.
- Martínez, Miguel (1991). *La investigación cualitativa y la fenomenología*. Caracas. Ed. Trillas. 3ª edición, 1998
- Orlandini, Alberto. (1999). *El estrés, qué es y cómo evitarlo*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Portilla Salazar, Luis Aphranio. (2011). *Factores asociados a la deserción estudiantil en la carrera de Física de la Universidad de Nariño*. UDENAR. Tesis de Especialización en Docencia Universitaria, sin publicar.
- Polo Antonia; Hernández, José Manuel y Pozo, Carmen. (1996). *Evaluación del Estrés Académico en Estudiantes Universitarios*. En: Revista Ansiedad y Estrés, Vol. 2, No.2/3, pp.159-172.
- Rodríguez Mansilla, Darío. (2001). *Gestión organizacional*. México: Plaza y Valdés y Universidad Iberoamericana.
- Rossi, Roberto. (2001). *Para superar el estrés*. Barcelona: Editorial De Cecchi.
- Sandoval, C. (2002). *Investigación cualitativa*. Bogotá: Instituto Colombiano para el Fomento de La Educación Superior ICFES.

- Solórzano Aparicio Mary Luz y Ramos Flores Nitzy (2006), *Rendimiento académico estrés académico de los estudiantes de la E. A. P. de Enfermería de la Universidad Peruana Unión (semestre I-2006)*, en la Revista de Ciencias de la Salud, Vol. 1, No. 1, pp. 34-38. Consultado 16 de septiembre de 2010
- Shturman Sirota, Silvia. (2005). *El poder del estrés*. México: EDAMEX.
- Tinto, V. (1989). *Definir la deserción: una cuestión de perspectiva*. En Revista de la Educación Superior, N.71, ANUIES, México.
- Universidad Pedagógica Nacional (2006). *La deserción estudiantil: reto investigativo y estratégico asumido en forma integral por la UPN*
- Universidad de Nariño, Consejo Superior (2001). Estatuto de posgrados. CEPUN, Pasto Nariño, marzo del 2009.
- Valles, M. (2007). *Técnicas cualitativas de investigación social: reflexión metodológica y práctica profesional*. Madrid: Síntesis Sociología.
- Vázquez Rosado, Angie (2007). *Un estudio sobre la precepción*. En www.psicologiacientifica.com, rescatado el 15 de abril del 2011
- Vélez, A. y López, D. (2001), *“Deserción estudiantil: análisis cuantitativo”* Universidad Nacional, Bogotá.
- Vygotsky, L. S. (1978). *El Desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Cap.6: Interacción entre aprendizaje y Desarrollo. Ed. Grijalbo. México. 1988.
- Williams, Stephen y Cooper, Lesley. (2004). *Manejo del estrés en el trabajo*. México: El Manual Moderno.
- Wittig, A. (1982). *Psicología del Aprendizaje: Teoría y Problemas Resueltos*. Bogotá: Mc Graw Hill.

CIBERGRAFIA.

- Barraza Macías, Arturo (2006). *Un modelo conceptual para el estudio del estrés académico*. Universidad Pedagógica de Durango. México Psicología Científica. www.psicologiacientifica.com, recuperado el 3 de junio del 2010.
- Dahab, José, Rivadeneira Carmela y Minici Ariel. *El enfoque cognitivo-transaccional del estrés* <http://revista.cognitivoconductual.org> Recuperado el 10 Mayo 2010.
- Karasek, Robert. (2001). *El modelo de demandas/control: enfoque social, emocional y fisiológico del riesgo de estrés y desarrollo de comportamientos activos*. www.encyclopediadesaludyseguridad, recuperado el 30 de agosto del 2010.
- Luria. Alexander. (1975). *Sensación y percepción*. Version Online: Psychology and Marxism. Internet Archive (marxists.org) 2000 en www.marxists.org/archive/luria, recuperado el 15 de abril 2011.
- Ministerio de Educación Nacional, vice ministerio de Educación Superior. *Deserción estudiantil en la Educación Superior Colombia. Elementos para su diagnostico y tratamiento*. www.ministeriodeeducacion.gov.co recuperado el 12 de marzo del 2011
- Ministerio de Educación Nacional, *La deserción estudiantil reto para la Educación Superior*, SPADIES, www.mineduccion.gov.co recuperada el 15 de noviembre del 2010.
- Ministerio de Educación Nacional, Portal Revolución Educativa Colombia Aprende. *Glosario Jurídico del Educación Superior, en construcción 2007*, www.mineduccion.gov.co recuperada el 15 de agosto del 2011.
- Picardo, Joao. (2006). Mala praxis educativa. www.prensagrafica.com. rescatado el 30 de abril del 2012.

Universidad de Nariño, Portal oficial de la Universidad de Nariño, plataforma estratégica: historia, misión, visión, principios rectores. www.udenar.edu.co recuperada el 2 de diciembre de 2010.

Universidad de Nariño, Facultad de ciencias exactas y matemáticas, Programa de Física, actualizadas el 24 de noviembre del 2009, www.udenar.edu.co recuperada el 2 de diciembre de 2010.

:

ANEXOS

Anexo 1.
MATRIZ DE CATEGORIZACIÓN

OBJETIVOS ESPECIFICOS	CATEGORIA CONCEPTUAL	DEFINICIÓN DE LA CATEGORIA	CRITERIO	DEFINICION DEL CRITERIO	DIMENSIÓN	DEFINICIÓN DE LA DIMENSIÓN	INDICADOR	NATURALEZA	ESCALA	TECNICAS E INSTRUMENTOS
Identificar las situaciones generadoras de estrés académico desde la percepción de los estudiantes del Programa de Física de la Universidad de Nariño.	Estrés académico	"Es un proceso sistémico, de carácter adaptativo y esencialmente psicológico, que se presenta en los estudiantes de Educación Superior, cuando se enfrentan a factores considerados estresores (entradas); provocando un desequilibrio sistémico" (Barraza, 2006, p. 27).	Estresores	Son aquellas entradas (estímulos) que se requieren para dar inicio al ciclo de actividades del sistema. (Amigo, 2000; Cruz y Vargas, 2001).	Estresores Mayores	Son aquellas situaciones cuyo "locus de control" es externos no depende de la percepción del sujeto y su repercusión hacia la persona es siempre negativa.	- Vida Universitaria. - Normatividad Universitaria. - Docencia Universitaria	Cualitativa	Nominal	Entrevista en profundidad (GUIA) Grupo Focal (GUIA) Encuesta con preguntas abiertas (CUESTIONARIO)
					Estresores Menores	Son aquellas situaciones cuyo "locus de control, es interno, es decir que la valoración dependen de cada persona, por lo tanto, su constitución como estresores varían	- Dificultades cognitivas - Dificultades de comunicación - Dificultades de relación. - Dificultades de métodos de estudio			
Reconocer los factores causantes de la deserción estudiantil desde la percepción de los estudiantes del Programa de Física de la Universidad de	Deserción estudiantil	"La deserción se define como el proceso que conduce a los estudiantes universitarios al abandono de sus estudios sin su culminación, que podría ser el resultado de la interacción de una serie de características o variables, pero que reviste una implicación fundamental: refleja la decisión	Causas de la deserción estudiantil	Son los fenómenos que explican los motivos por los cuales los estudiantes deciden abandonar una institución de educación superior a partir de varios conjuntos de factores (Tinto (1989).	Factores exógenos	Son los situaciones cuya valoración es externa al individuo y que no dependen de él, sino de estructuras macro	- Gestión institucional - Gestión académica - Integración social - Entorno familiar	Cualitativa	Nominal	Entrevista en profundidad (GUIA) Grupo Focal (GUIA) Encuesta con preguntas abiertas (CUESTIONARIO)
					Factores endógenos	Son los situaciones cuya valoración es interna al individuo y que dependen de él y sus capacidades personales	- Problemas cognitivos - Problemas de motivación - Problemas de relación			

OBJETIVOS ESPECIFICOS	CATEGORIA CONCEPTUAL	DEFINICIÓN DE LA CATEGORIA	CRITERIO	DEFINICION DEL CRITERIO	DIMENSIÓN	DEFINICIÓN DE LA DIMENSIÓN	INDICADOR	NATURALEZA	ESCALA	TECNICAS E INSTRUMENTOS
Nariño		por parte de un estudiante universitario, por interrumpir sus actividades académicas" (Tinto, 1989).					- Problemas con los métodos de estudio.			
Analizar la relación entre las causas del estrés académico y las causas de la deserción estudiantil desde la percepción de los estudiantes del Programa de Física de la Universidad de Nariño.	Percepción de la relación de causalidad	"Es una compleja actividad analítico-sintética, mediatizada por el lenguaje, que incluye la creación de hipótesis sobre la relación de las realidades percibidas y la toma de decisión en cuanto a si la relación percibida, corresponde realmente a dicha hipótesis"(Luria, 1975).	Proceso cognitivo de valoración	Es atribuir significados especiales a las relaciones que se investigan para conocer las posibles relaciones entre hipótesis y conclusiones	Incertidumbre	Permite interpretar comprender y relacionar las causas externas de los fenómenos a partir de la incertidumbre del estudiante frente a los elementos externos a su vivencia universitaria	Las causas externas del estrés académico están relacionadas con las causas externas de la deserción estudiantil.	Cualitativa	Nominal	Entrevista en profundidad (GUIA) Grupo Focal (GUIA) Encuesta con preguntas abiertas (CUESTIONARIO)
					Valoración negativa	Permite interpretar comprender y relacionar las causas internas de los fenómenos a partir de la valoración negativa que el estudiante realiza de sus propias capacidades	Las causas internas del estrés académico están relacionadas con las causas internas de la deserción estudiantil.			

Anexo 2
GUIA PARA ENTREVISTA EN PROFUNDIDAD PARA ESTUDIANTES

1. OBJETIVOS

OBJETIVO GENERAL DE LA INVESTIGACIÓN
Comprender la relación entre estrés académico y deserción estudiantil desde la percepción de los estudiantes del Programa de Física de la Universidad de Nariño,.
OBJETIVO DE LA ENTREVISTA EN PROFUNDIDAD
A través la entrevista en profundidad, recoger información sobre las situaciones generadoras de estrés académico, los factores causantes de la deserción estudiantil, identificar su relación desde la percepción de los estudiantes de segundo semestre del Programa de Física de la Universidad de Nariño.

2. GRUPO INVESTIGADOR

IDENTIFICACIÓN
Carlos Eduardo Contreras G. - Javier Antonio Contreras G.

3. DESTINATARIOS

CARACTERÍSTICAS
10 estudiantes regulares matriculados, que cursan el segundo semestre del 2011(2011- B)

4. CUESTIONARIO

TEMÁTICAS	PREGUNTAS ORIENTADORAS
Estrés académico	¿Cuáles cree usted, que son las situaciones de carácter institucional (estresores mayores), que generan estrés académico en los estudiantes del Programa de Física de la Universidad de Nariño?
	¿Cuáles cree usted, que son las situaciones de carácter individual (estresores menores), que generan estrés académico a los estudiantes del Programa de Física de la Universidad de Nariño?
Deserción estudiantil	Cuáles creen usted, que son los factores externos (exógenos), que causan la deserción estudiantil en el Programa de Física de la Universidad de Nariño?
	¿Cuáles creen usted, que son los factores individuales (endógenos), que causan la deserción estudiantil en el Programa de Física de la Universidad de Nariño?
Percepción de la relación	¿Usted cree que las factores externos que generan estrés académico y los factores externos que causan la deserción estudiantil están relacionados entre si, cómo describe esa relación?
	¿Usted cree que las factores internos que generan estrés académico y los factores internos que causan la deserción estudiantil están relacionados entre si, cómo describe esa relación?

Anexo 3
GUIA PARA IMPLEMENTAR UN GRUPO FOCAL

(Basada en la guía de Kimmer y Taylor, 1998)

1. OBJETIVOS

OBJETIVO GENERAL DE LA INVESTIGACIÓN	
Comprender la relación entre estrés académico y deserción estudiantil desde la percepción de los estudiantes del Programa de Física de la Universidad de Nariño, para desarrollar estrategias de prevención	
OBJETIVO DEL GRUPO FOCAL	
A través de la técnica de grupo focal, recoger información sobre las situaciones generadoras de estrés académico, los factores causantes de la deserción estudiantil, identificar su relación y recoger propuesta de prevención, desde la percepción de los estudiantes desertores del Programa de Física de la Universidad de Nariño.	

2. GRUPO INVESTIGADOR

NOMBRE DEL MODERADOR	
Carlos Eduardo Contreras G.	
NOMBRE DEL OBSERVADOR	
Javier Antonio Contreras G.	

3. OTROS DATOS.

PERFIL CARACTERÍSTICO	
8 estudiantes desertores de los semestres A y B del 2010 y del semestre A- 2011	
DURACIÓN DE LA SESIÓN	
60 minutos	
LUGAR DE LA SESIÓN	
Salón de Terapia en grupo. Programa de Psicología. UDENAR.	

4. PARTICIPANTES.

LISTA DE PARTICIPANTES DEL GRUPO FOCAL	
1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	

5. PREGUNTAS - TEMÁTICAS

PREGUNTAS ORIENTADORAS	
1	En cada uno de estas fichas de colores, escribir las situaciones de carácter institucional (estresores mayores) y las situaciones individuales (estresores menores), que ustedes perciben son las que generaron estrés académico, cuando pertenecían al programa de física de la Universidad de Nariño. (Fichas rosadas = estresores mayores y fichas blancas = factores menores)

2	En cada uno de estas fichas de colores, escribir los factores externo (exógenos) y los factores individuales (endógenos), que ustedes perciben son los que influyeron en su decisión de retirarse del programa de Física de la Universidad de Nariño. (Ficha azul=factores exógenos, fichas amarillas=factores endógenos)
3	¿Usted cree que los factores externos que generan estrés académico y los factores externos que causan la deserción estudiantil están relacionados entre si, cómo describe esa relación?
4	¿Usted cree que los factores internos que generan estrés académico y los factores internos que causan la deserción estudiantil están relacionados entre si, cómo describe esa relación?

6. PAUTAS DE EVALUACIÓN.

Chequeo de elementos presentes en el grupo focal (evaluación del observador)	
Lugar adecuado en tamaño y acústica	
Lugar neutral de acuerdo a los objetivos del grupo focal	
Asistentes sentados en U en el salón	
Moderador respeta el tiempo para que los participantes desarrollen el tema	
Moderador escucha y utiliza la información que esta siendo entregada	
Se cumple con los objetivos planteados para esta reunión	
Se explicito al comienzo los objetivos y la metodología a utilizarse en la reunión	
Todos los miembros del grupo focal participaron activamente de la sesión.	
Se respeto el tiempo estimado de 60 minutos	
Se realizo un adecuado registro de la información en grabadora y otros	
Se brindaron los refrigerios adecuados y sin interrumpir la sesión.	

7. INFORME FINAL

BREVE DESCRIPCIÓN DE LA SESIÓN
CONCLUSIONES Y RECOMEDACIONES

Anexo 4
CUESTIONARIO DE LA ENCUENTA CON PREGUNTA ABIERTA PARA
ESTUDIANTES

1. OBJETIVOS

OBJETIVO GENERAL DE LA INVESTIGACIÓN
Comprender la relación entre estrés académico y deserción estudiantil desde la percepción de los estudiantes del Programa de Física de la Universidad de Nariño, para desarrollar estrategias de prevención
OBJETIVO DE LA ENCUESTA
A través las encuestas, recoger información sobre las situaciones generadoras de estrés académico, los factores causantes de la deserción estudiantil, identificar su relación y recoger propuesta de prevención, desde la percepción de los estudiantes de tercer a octavo semestre del Programa de Física de la Universidad de Nariño.

2. GRUPO INVESTIGADOR

IDENTIFICACIÓN
Carlos Eduardo Contreras G. - Javier Antonio Contreras G.

3. DESTINATARIOS.

CARACTERÍSTICAS
12 estudiantes con tendencia a la deserción de tercer a octavo semestre del 2011- B

4. INSTRUCCIONES

PROCEDIMIENTO
A continuación encontraras un cuestionario con varias preguntas abiertas, las cuales le solicitamos las respondan con sinceridad. Sus respuestas serán de gran utilidad para la investigación. La información que se proporcione será totalmente confidencial y solo se manejarán resultados globales. La respuesta a este cuestionario es voluntaria por lo que usted está en su derecho de contestarlo o no contestarlo.

5. CUESTIONARIO SEMESTRE QUE ESTA CURSANDO _____

1. ¿Cuáles cree usted, que son las situaciones de carácter institucional (estresores mayores), que generan estrés académico en los estudiantes del Programa de Física de la Universidad de Nariño?

2. ¿Cuáles cree usted, que son las situaciones de carácter individual (estresores menores), que generan estrés académico a los estudiantes del Programa de Física de la Universidad de Nariño?

3. ¿Cuáles creen usted, que son los factores externos (exógenos), que causan la deserción estudiantil en el Programa de Física de la Universidad de Nariño?

4. ¿Cuáles creen usted, que son los factores individuales (endógenos), que causan la deserción estudiantil en el Programa de Física de la Universidad de Nariño?

5. ¿Usted cree que las factores externos que generan estrés académico y los factores externos que causan la deserción estudiantil están relacionados entre si, cómo describe esa relación?

6. ¿Usted cree que las factores internos que generan estrés académico y los factores internos que causan la deserción estudiantil están relacionados entre si, cómo describe esa relación?

Gracias por tu colaboración

Anexo 5

MATRIZ DE VACIADO DE INFORMACIÓN DE LA ENTREVISTA EN PROFUNDIDAD

OBJETIVOS	PREGUNTAS	INFORMACIÓN RECOGIDA	PROPOSICIÓN
OB1	PR1	<p>ENS1: “Los parciales y los exámenes son muy memorísticos, interpretativos y demasiado complejos y el profe esos no los explica en la clase, además uno extraña las recuperaciones de los exámenes que hacen en el colegio, eso desilusiona”</p> <p>ENS2: “En mi caso, pienso que la programación de los cursos son muy extensos y los profes van muy rápido”</p> <p>ENS3: “ Que si perdemos un semestre tenemos que esperar un año para volver a cursarlo, eso me desanima, además los profesores no tiene una buena manera de enseñar y evaluar son muy rígidos”</p> <p>ENS4: “Los horarios, la complejidad de los parciales, la carencia de métodos pedagógicos de los docentes, la falta de oportunidad para mejorar académicamente”</p> <p>ENS5: “Tal vez el temor a perder materias lo que conlleva a la pérdida del cupo”</p> <p>ENS6: “Que al perder el semestre tienes que esperar seis meses o al otro año para volver a la carrera y esto a uno no le agrada mucho ya que es mucho tiempo”</p> <p>ENS7: “Muchas veces, algunos profesores, no hablan con propiedad o con autoridad en la clase y no se logra escuchar la explicación, escriben con letra muy pequeña en el tablero, esto desanima un poco y contribuye a la deserción, los profesores pueden influir en querer o no la materia, porque uno viene del colegio donde la calidad de</p>	<p>Las situaciones externas que generan estrés académico en los estudiantes del programa de física, se organizan en tres grupos de la siguiente manera:</p> <p>En el primer grupo se encuentran respuesta como las siguientes: se extraña la vida del colegio, el paso del colegio a la universidad es muy duro, cuando las personas no están preparadas en el colegio y llegan a la universidad se chocan contra un muro, es decir de un cambio muy duro, la calidad educativa del colegio es muy baja, los paros en la universidad hacen perder muchas clases.</p> <p>En el segundo grupo se agrupan las siguientes respuestas: las reglas y normas de la universidad y del programa, especialmente cuando se pierde una materia se debe esperar mucho tiempo para volverla a cursar, no hay recuperaciones, se pierde mucho tiempo y los horarios.</p> <p>En el tercer grupo las respuestas se agrupan así: los docentes carecen de medio pedagógicos para explicar, acompañar y evaluar a los estudiantes, sus métodos son muy tradicionalistas y no dan oportunidad de recuperación y</p>

		<p>educación es muy baja”</p> <p>ENS8: “Los que más estresan son los profesores, porque no dan oportunidad de evaluación, solo se quedan con los parciales, el paso del colegio a la universidad es muy duro”</p> <p>ENS9: “A mí me estresa que en la Universidad hay mucho paro, no solo en física sino en las demás carreras y es muy aburridor perder clase, también me estresa cuando los profesores explican un mismo tema de forma diferente”</p> <p>ENS10: “Las razones institucionales que creo que causan estrés son la reglas de la universidad, por ejemplo cuando uno pierde un materia no se puede recuperar como en el colegio, toca esperar un año y es mucho porque se pierde tiempo, también cuando las personas no están muy preparadas en el colegio y cuando llegan a la universidad se chocan contra un muro, es decir se da un cambio drástico en la enseñanza”</p>	mejoramiento académico.
	PR4	<p>ENS1: “A mi criterio, yo pienso que uno se estresa por falta de motivación, porque uno se entretiene en otras cosas, los amigos, la rumba, etc”</p> <p>ENS2: “Puede ser que existan temas a los cuales se presentan poco entendimiento, por tal razón uno no los estudia, no pregunta a los compañeros por pena y no se tiene buenas calificaciones”</p> <p>ENS3: “Que en algunas materias se realiza muchos parciales y son bien difíciles de entenderlos, no hay trabajos en grupos, exposiciones que hagan el aprendizaje mas fácil”</p>	<p>Las situaciones individuales que generan estrés académico en los estudiantes del programa de física, se las organiza en tres grupos de la siguiente manera:</p> <p>Las siguientes son las respuestas del primer grupo: no se tiene las habilidades para comprender, analizar y resolver los problemas de los temas de física, eso estresa y cansa, además son muy complejos de entender, comprender y resolver.</p>

	<p>ENS4: “La desmotivación generada por las pocas alternativas de superar las dificultades académicas, el temor hacia la complejidad de los próximos semestres”</p> <p>ENS5: “El pensum estudiantil es muy alto, por lo que requiere mucha responsabilidad, disciplina y métodos de estudio que a veces uno no tiene, pero sobre todo mucho entendimiento y creo que muchas veces los temas tratados en las diferentes áreas son muy complejas”</p> <p>ENS6: “A veces cuando no comprendo suficientemente los ejercicios de las clases, en los parciales no los analizo bien y por eso los pierdo, además me da pena preguntar a mis compañeros”</p> <p>ENS7: “Problema de motivación, porque uno no pudo entrar a la carrera que quería y no se siente en esta carrera, también me estresa cuando no se logra entender con facilidad los temas que se ven, en cambio otros compañeros tienen más facilidad, pero como no hablamos, no hay trabajo en grupos, esto me desanima”</p> <p>ENS8: “Me siento inconforme con lo que enseñan, pues es mucha teoría y poca practica, además los compañeros son apáticos y poco se habla porque no hay trabajos en grupo”</p> <p>ENS9: “Es muy difícil entender los temas de física, otra que uno no quiere estudiar, no hay disciplina para estudiar con los compañeros, cada quien se quiere salvar solo”</p> <p>ENS10: “Cuando las personas no tienen las habilidades para comprender, analizar y resolver los problemas, los</p>	<p>En el segundo grupo se reúnen las siguientes respuestas: no hay motivación e interés para estudiar, uno se entretiene en otras cosas, la desmotivación es muy grande por temor a perder el semestre, el cupo, el tiempo, la plata, eso no lo motiva sino que lo presiona.</p> <p>En el tercer grupo las respuestas se agrupan así: no se tiene un método de estudio, no hay trabajos en grupo, falta responsabilidad y disciplina para estudiar y repasar con los compañeros, casi no se habla con ellos cada uno responde por lo suyo, es muy individualista.</p>
--	---	---

		estresa”	
OB2	PR2	<p>ENS1: “Me preocupa pensar que si uno pierde el semestre tiene que esperar un medio año o un año y en mi situación creo que es demasiado tiempo, por eso puedo retirarme”</p> <p>ENS2: “creo que la gente se retira de la carrera por que piensan en sus familias y su sostenimiento, por eso inician en física para luego pasarse a una ingeniería”</p> <p>ENS3: “Que los estudiantes, algunos son de otras partes de los pueblos, de otros lugares y es muy difícil estar aquí, les hace falta plata para el transporte, la comida, etc”</p> <p>ENS4: “Las dificultades económicas de muchos de nosotros, los profesores y su manera de enseñar, también la norma del programa”</p> <p>ENS5: “Creo que es falta de información, en estos factores se puede encontrar que al ver la carrera sin estar en ella, se la puede ver como quien dice fácil, pero una vez cursada o dentro de ella, ya es una equivocación de carrera por lo cual hay mucha deserción”</p> <p>ENS6: “La gente se retira porque no tienen buena situación económica, problemas sentimentales o familiares, por embarazo de las chicas o problemas con el clima los que venimos de climas mas cálidos”</p> <p>ENS7: “Principalmente por cuestión económica, puesto que algunos no tienen para su transporte, el trato en las familias”</p> <p>ENS8: “ Principalmente problemas económicos, también se van porque los profesores que no saben enseñar”</p>	<p>Los estudiantes del programa de física piensan que los factores exógenos o externos para la deserción de la carrera están agrupados en tres grupos de respuestas así:</p> <p>En el primer grupo de respuestas se encuentran que los estudiantes se retiran por las siguientes razones: las norma del programa, que si pierde el semestre toca esperar mucho tiempo para cursar las materias, hay una falta de información sobre la carrera y por ello se dan cuenta que es una equivocación y se retiran, parece que la carrera es muy complicada, la física es un trampolín para pasar a otras carreras.</p> <p>En el segundo grupo de respuestas se encuentran que los estudiantes se retiran por las siguientes razones: los profesores y su manera de enseñar, su pedagogía es tradicional y aburridora, su manera de evaluar es muy rígida.</p> <p>En el tercer grupo de respuesta se encuentra que los estudiantes se retiran por las siguientes causas: los estudiantes se retiran porque piensan en sus familias y su sostenimiento, algunos son de otros pueblos y es difícil su sostenimiento, comida, transporte, problemas económicos, embarazos de las chicas, problemas con el</p>

		<p>ENS9: “yo creo que los factores externos son la falta de dinero para pagar los semestres, también se retiran porque les parece que la carrera es muy complicada”</p> <p>ENS10: “que los estudiantes usan la física como trampolín para pasarse a otras carreras, por ejemplo ingeniería”</p>	<p>clima de la ciudad.</p>
	PR5	<p>ENS1: “Primero es que hay personas que no querían estudiar física, por ejemplo en mi caso yo quiero estudiar física, pero como le dije anteriormente si pierdo este semestre me cambio a otro programa”</p> <p>ENS2: “Creo que la gente se retira de física porque le queda muy duro entender los temas, además no se trabaja en grupos, no se relaciona con los compañeros, son muy solos”</p> <p>ENS3: “En mi caso, yo quiero estudiar otra carrera, pero como el ICFES no me alcanzo, decidí entrar a esta carrera, si me gusta y me va bien me quedo, sino me paso a otro programa”</p> <p>ENS4: “La falta de motivación generada por el bajo rendimiento, los compañeros que son muy apáticos y no temen las cosas en serio”</p> <p>ENS5: “En mi opinión los factores personales de la deserción se dan por la motivación, en mi caso me presente a esta carrera por que no abrieron Ingeniería Civil y lastimosamente no me siento pleno con lo que estoy haciendo”</p> <p>ENS6: “A algunos no les gusta la carrera, la diferencia que hay con el colegio y la universidad, allá a uno le iba muy</p>	<p>Los estudiantes del programa de física piensan que los factores endógenos o individuales para la deserción de la carrera están agrupados en tres grupos de respuestas así:</p> <p>En el primer grupo de respuestas se encuentra que los estudiantes se retiran por las siguientes razones: es muy duro entender los temas, no se logra entender los temas y eso causa frustración cuando no se logra las pruebas, las materias son muy complejas.</p> <p>En el segundo grupo de respuestas se encuentra que lo estudiantes se retiran por las siguientes razones: por que no querían estudiar física y les tocó porque el puntaje no les alcanzó para otra carrera o porque quieren estudiar otra cosa, la falta de motivación es general, el desanimo influye en que uno vaya mal y se retire.</p> <p>En el tercer grupo de respuestas encontramos que los estudiantes se retiran por las siguientes razones: no hay trabajo en grupos, es difícil la relación entre</p>

		<p>bien, acá toca estudiar mucho, tener disciplina y repasar, pero a pesar de ello no se gana, esto acaba con la autoestima y las ganas de estudiar, lo cual lleva a retirarse”</p> <p>ENS7: “Situaciones personales, como el desanimo que influye en que uno vaya mal en alguna materia y no logra entender los temas y causa frustración cuando las pruebas no son logradas”</p> <p>ENS8: “Creo que la gente se sale por que las materias son muy difíciles de entender y no tenemos un método de estudio para física, que sea diferente a otras ciencias”</p> <p>ENS9: “Depende de la motivación, por ejemplo algunos de mis compañeros piensan retirarse porque van muy mal o quieren cambiar de carrera”</p> <p>ENS10: “Creo que un factor individual sean que uno no tiene buen método de estudio por ello tiene mal aprendizaje y malas calificaciones, creo que es individual”</p>	<p>compañeros y profesores y no hay comunicación, son muy apáticos, no hay disciplina para el estudio, se carece de un método de estudio propio para física.</p>
OB3	PR3	<p>ENS1: “yo creo que si hay relación entres los factores externos, porque falta cogerle el hilo, cogerle gusto, no dejarse aplastar por las situaciones que lo presionan como el tiempo”</p> <p>ENS2: “Creo que la relación esta en que hay muchas personas que dicen que la carrera de física, no es muy buena y no se pueden obtener buenos puestos, es mas factible hacer una ingeniería para alcanzar los anhelos y sueños”</p> <p>ENS3: “ Yo creo que si, bien sabemos que esta carrera</p>	<p>Los estudiantes del programa de física piensan que los estresores mayores del estrés académico y los factores exógenos o externos de la deserción estudiantil SI ESTÁN RELACIONADOS.</p> <p>Entre las respuestas de los estudiantes se encuentra que le atribuyen esta relación a las siguientes razones: los factores se relacionan cuando a uno le generan dudas sobre la carrera, los profesores, el futuro, hay muchas personas que dicen que la</p>

	<p>tiene situaciones de mucho estrés y entonces el estar presionados por los profesores y por nuestras familias, podemos desanimarnos y retirarnos de la carrera”</p> <p>ENS4: “Ciertamente que si, debido a que estos factores fomenta la vacilación y la desmotivación en los estudiantes que terminan en la deserción”</p> <p>ENS5: “Si están muy directamente relacionados, ya que una vez dentro de la carrera, en un tiempo determinado, digamos unos semestres, se da cuenta que no te sirve, que hay indecisión frente al futuro, pierdes dinero, tiempo y el cupo que otra persona pudo haber aprovechado mejor, eso es muy preocupante”</p> <p>ENS6: “ pues sí, porque los factores se relacionan cuando a uno le generan dudas sobre la carrera, los profesores, el futuro, entonces se estresa y termina retirándose”</p> <p>ENS7: “Si creo que están relacionadas, creo que influye mucho en un estudiante, en su rendimiento si le hablan bien de la carrera, pero cuando hay incertidumbres y duda, hace que no se sienta cómodo las cosas no se hacen mejor”</p> <p>ENS8: “Si, porque no dependen del estudiante depende de otras personas o situaciones de duda para continuar la carrera”</p> <p>ENS9: “Si tienen relación, porque estos factores son exteriores al estudiante y no dependen de nosotros, pero hay mucha desinformación por eso uno vacila”</p> <p>ENS10: “Si tienen relación porque dependen de las</p>	<p>carrera de física, no es muy buena y no se pueden obtener buenos puestos, la presión de parte de los profesores y por nuestras familias, fomenta la vacilación y la desmotivación en los estudiantes que terminan en la deserción, se da cuenta que no te sirve, que hay indecisión frente al futuro, pierdes dinero, tiempo y el cupo, la incertidumbre y la duda, hacen que no se sienta cómodo, son exteriores al estudiante y no dependen de nosotros, son circunstancias de afuera del medio que influyen sobre los estudiantes.</p>
--	--	--

		circunstancias de afuera del medio que influyen sobre los estudiantes”	
	PR6	<p>ENS1: “Existe una relación muy marcada por que si la clase es estresante es obvio que uno no va a querer seguir estudiando “no porque sea muy duro, sino porque uno es vago y hace falta dedicarle mas tiempo”</p> <p>ENS2: “Si existe relación debido a que la llegada a la deserción de la carrera esta el desanimo o el descontento frente a uno mismo por que no entiende muchas cosas y se saca malas notas”</p> <p>ENS3: “Si porque el estrés académico dentro de la carrera se relaciona, de modo que si no nos sentimos bien estudiando, nos sentimos mal vamos a decidir retirarnos”</p> <p>ENS4: “Claro que si, puesto que la desmotivación en cada uno de nosotros nos desvaloriza, no nos hace avanzar”</p> <p>ENS5: “En pocas palabras si, estas razones son muy coherentes dependen de la valoración de uno mismo y a pesar de que a mi no me ha ido tan mal, tengo que pensar que es para toda la vida”</p> <p>ENS6: “Si, estos factores reducen cada vez el ánimo y el deseo de estudiar, lo hacen sentir tonto, lo hacen perder y perder a pesar de que se estudia”</p> <p>ENS7: “Si creo, porque dependen de uno y como les da valor a cada uno de ellos”</p> <p>ENS8: “si porque creo que estudiar física es una pasión,</p>	<p>Los estudiantes del programa de física piensan que los estresores menores del estrés académico y los factores endógenos o individuales de la deserción estudiantil SI ESTÁN RELACIONADOS.</p> <p>Entre las respuestas de los estudiantes se encuentra que le atribuyen esta relación a las siguientes razones: dependen de la valoración de uno mismo, la desmotivación nos desvaloriza, no nos hace avanzar, si no nos sentimos bien estudiando, nos sentimos mal vamos a decidir retirarnos, cuando uno es vago y hace falta dedicarle más tiempo a estudiar, el desanimo o el descontento frente a uno mismo por que no entiende muchas cosas, lo hacen sentir tonto, lo hacen sentir un perdedor, dependen de uno y como les da valor a cada uno de ellos, estudiar física es una pasión, pero muchas veces nosotros mismos matamos esa pasión, cuando creemos que nos somos capaces, dependen totalmente de él y su valor que le dé.</p>

		<p>pero muchas veces nosotros mismos matamos esa pasión, cuando creemos que nos somos capaces”</p> <p>ENS9: “Si porque la gran mayoría de estos factores solo influyen el estudiante y como el se sienta y se valore”</p> <p>ENS10: “Si tienen relación, porque conlleva un cambio drástico en el aprendizaje del estudiante y dependen totalmente de él y su valor que le dé”.</p>	
--	--	---	--

Anexo 6

MATRIZ DE VACIADO DE INFORMACIÓN DEL GRUPO FOCAL.

OBJETIVOS	PREGUNTAS	INNFORMACIÓN RECOGIDA	PROPOSICIÓN
OB1	PR1	<p>CONCLUSIÓN 1: Se llevo a la conclusión que entre las situaciones de carácter institucional que generan estrés académico, se encuentran la dificultad de las materias y la falta de didáctica de los profesores, el plan de estudios era muy pesado en primer semestre, el cambio de colegio a la Universidad se siente mucho, la libertad que se tiene en la universidad le permite a los estudiantes desenfocarse de los estudios, en algunas materias los profesores las hacen aburridas las clases y no explican bien los temas, lo cual produce que uno no entre a clase, también el reglamento del programa de física el cual es muy duro respecto a la pérdida de materias, no hay oportunidad de recuperar y hay profesores malos que no se les entiende nada, la presión de los profesores a la hora de evaluar, pues hay sobrevaloración de su materia y creen que solo esa y nada más, las prácticas de laboratorio eran muy largas y no se disponía del tiempo, por eso tocaba correr, los horarios muy extensos de todo el día no permiten hacer nada mas, mas organización.</p>	<p>Las situaciones de carácter institucional que se convierten en estresores mayores se las puede organizar así:</p> <p>Las conclusiones que giran entorno al cambio de colegio a la Universidad se siente mucho, la libertad que se tiene en la universidad le permite a los estudiantes desenfocarse de los estudios y los horarios muy extensos de todo el día no permiten hacer nada mas, mas organización</p> <p>Las conclusiones que giran entorno al reglamento del programa de física el cual es muy duro respecto a la pérdida de materias, no hay oportunidad de recuperar y el plan de estudios era muy pesado.</p> <p>Las conclusiones que giran entorno a la falta de didáctica de los profesores</p>

	PR2	<p>CONCLUSIÓN 2: La falta de costumbre en el estudio, se avanza muy rápido en temáticas complejas, los conocimientos del colegio no fueron suficientes para comprender los nuevos conocimientos de la carrera, se encuentra con mucha clase de personas, miedo para hablar, a relacionarse, no se tiene un método de estudio y el programa no enseña una metodología para estudiar física, sin lugar a dudas para estudiar física se necesita muchas habilidades como memoria, comprensión, análisis y síntesis para comprender y entender la problemática tan difícil y compleja, la comunicación con los profesores y compañeros es débil porque no se hacen trabajos en grupo, la mayoría son ejercicios para resolverlos solos y sálvese el que pueda, nos estresábamos cuando no se entendía lo que los profesores nos explicaban, rápido y sin acompañamiento, nos sentíamos solos, porque así es la universidad, la falta de compromiso con el programa, no hubo una organización para estudiar, en la manera de distribuir el tiempo.</p>	<p>Las situaciones de carácter individual que se convierten en estresores menores se las puede organizar así:</p> <p>Las conclusiones que giran entorno a las dificultades para estudiar física se necesita muchas habilidades como memoria, comprensión, análisis y síntesis para comprender y entender la problemática tan difícil y compleja.</p> <p>Las conclusiones que giran entorno a la falta de costumbre en el estudio, no se tiene un método de estudio y el programa no enseña una metodología para estudiar física, no se hacen trabajos en grupo, la mayoría son ejercicios para resolverlos solos y sálvese el que pueda.</p> <p>Las conclusiones que giran entorno a la comunicación con los profesores y compañeros es débil, encuentra con mucha clase de personas, miedo para hablar, a relacionarse</p>
OB2	PR3	<p>CONCLUSIÓN 3: La exigencia de los profesores era muy intensa, la falta de integración de los compañeros fue determinante, el factor económico es fundamental, la situación social que vive el país y los pueblos de dónde venimos, como también la situación familiar de muchos de nosotros, porque nuestra familias tienen problemas de todo tipo y terminan influyendo en la decisión de retirarse, la metodología de los profesores, algunos no saben cómo enseñar lo mucho que saben, no tienen didáctica, saturación de temáticas en los</p>	<p>Los desertores del programa de física piensan que los factores exógenos o externos para la deserción de la carrera están agrupados en tres grupos de respuestas así:</p> <p>Las conclusiones que giran entorno a la saturación de los planes de estudio y la mala organización del programa, también el reglamento es muy rígido.</p>

		<p>planes de estudio y la forma de evaluar son muy memorísticos y no dan oportunidades, todas estas cosas influyen para que saliéramos del programa de física y busquemos otra carrera como ingeniería de sistemas, civil, informática, y otras.</p>	<p>Las conclusiones que giran entorno a la exigencia de los profesores era muy intensa, la metodología de algunos profesores, no saben enseñar, no tienen didáctica, la forma de evaluar es muy memorístico y no dan oportunidades.</p> <p>Las conclusiones que giran entorno a la falta de integración de los compañeros, el factor económico es fundamental, la situación social que vive el país y los pueblos de dónde venimos, como también la situación familiar de muchos de nosotros, porque nuestras familias tienen problemas de todo tipo y terminan influyendo en la decisión de retirarse</p>
PR4		<p>CONCLUSIÓN 4: Nos retiramos de la carrera porque se nos dificultaba entender las distintas temáticas debido a la falta de conocimientos previos, eso te hace sentir incomodo con algunos profesores ya que era complicado entender sus explicaciones, la falta de comprensión lleva al desinterés por las clases, hay decepción porque a uno le está yendo mal en algunas materias o el repetirlas muchas veces, poco a poco se va perdiendo la motivación para estudiar física, la mala preparación que nos dieron en el bachillerato, cuando un profesor se la monta, se termina odiando la materia y al profesor, los compañeros eran apático, egoístas, no compartían los ejercicios porque todo era individual no hay trabajo en grupos, y nuevamente la falta de organización y disciplina en la distribución del tiempo de estudio terminaron influyendo en la decisión de retirarnos del programa de física.</p>	<p>Los desertores del programa de física piensan que los factores endógenos o individuales para la deserción de la carrera están agrupados en tres grupos de respuestas así:</p> <p>Las conclusiones que giran entorno a la dificultad entender las distintas temáticas debido a la falta de conocimientos previos, era complicado entender sus explicaciones, la mala preparación que nos dieron en el bachillerato.</p> <p>Las conclusiones que giran entorno a la falta de comprensión lleva al desinterés por las clases, hay decepción, eso te hace sentir incomodo con algunos profesores, se termina odiando la materia y al profesor y repetirlas muchas veces, poco a poco se va perdiendo</p>

			<p>la motivación para estudiar física.</p> <p>Las conclusiones que giran entorno a la falta de organización y disciplina en la distribución del tiempo de estudio, los compañeros eran apático, egoístas, no compartían, todo era individual, no hay trabajo en grupos, todo ello termina influyendo en la decisión de retirarnos del programa de física</p>
OB3	PR5	<p>CONCLUSIÓN 5: Si tienen relación porque son generados por el entorno universitario y su raíz es, la duda o miedo que generan las personas acerca de la dificultad de la carrera, la poca posibilidad de encontrar trabajo después de graduarse o la presión que ejercen los profesores cuando le repiten que física es una carrera compleja, dura, que es solo para pocos, esto crea una incertidumbre frente a la carrera que terminamos por creernos lo que ellos decían y nos fuimos, también la familia ejerce presión, cuando dicen que la carrera de física no sirve para nada, o cuando la sociedad la menos precia diciendo que no sirve para trabajar solo para investigar y como son poquitos los que investigan entonces los que estudian física terminan haciendo otras cosas o como profesores en los colegios de bachillerato, no hay oportunidades buenas donde se gane buena plata por ser físico, solo saliendo del país, pero si no hay plata para estudiar aquí peor para irse a otra parte.</p>	<p>Los desertores del programa de física piensan que los estresores mayores del estrés académico y los factores exógenos o externos de la deserción estudiantil SI ESTÁN RELACIONADOS.</p> <p>Entre las respuestas de los desertores se encuentran que le atribuyen esta relación a las siguientes razones: son generados por el entorno universitario y su raíz es, la duda o miedo que generan las personas acerca de la dificultad de la carrera, la poca posibilidad de encontrar trabajo, esto crea una incertidumbre frente a la carrera, la familia ejerce presión, cuando dicen que la carrera de física no sirve para nada se termina como profesor de colegios.</p>
	PR6	<p>CONCLUSIÓN 6: Estos factores internos si tienen mucha relación entre sí, ya que son generados por los estudiantes y tienen su origen en el miedo, en la inseguridad del estudiante, solo ellos los pueden controlar o no, la valoración negativa que uno tiene de</p>	<p>Los desertores del programa de física piensan que los estresores menores del estrés académico y los factores endógenos o individuales de la deserción estudiantil SI</p>

		<p>si mismo es fundamental porque cuando uno cree que no entiende, que se le dificulta comprender, uno se cree poco inteligente y termina creyendo que es bruto, se compara con los compañeros y se le baja la autoestima porque ellos si entienden y uno no, entonces termina mal, aburrido y desmotivado para todo por eso nos retiramos y ahora al estar en otras carreras nos sentimos bien y todo va bien sin problemas, entonces si creemos que la valoración negativa de uno mismo termina por estresarlo y ser desertor del programa de física.</p>	<p>ESTÁN RELACIONADOS.</p> <p>Entre las respuestas de los desertores se encuentran que le atribuyen esta relación a las siguientes razones: son generados por los estudiantes y tienen su origen en el miedo, en la inseguridad del estudiante, solo ellos los pueden controlar o no, la valoración negativa que uno tiene de si mismo es fundamental porque cuando uno cree que no entiende, se le dificulta comprender, uno se cree poco inteligente y termina creyendo que es bruto, se compara con los compañeros y se le baja la autoestima y termina estresado y retirándose del programa de física.</p>
--	--	---	--

Anexo 7

MATRIZ DE VACIADO DE INFORMACIÓN DE LA ENCUESTA CON PREGUNTAS ABIERTAS

OBJETIVOS	PREGUNTAS	INFORMACIÓN RECOGIDA	PROPOSICIÓN
OB1	PR1	<p>ECS1: La falta de pedagogía de los profesores, la carga académica, la falta de espacios para estudiar.</p> <p>ECS2: La principal razón creo que es el saber si se pierde el semestre u una materia debemos esperar 6 meses para volverlo a hacer ya sea el semestre o la materia.</p> <p>ECS3: Las normas rígidas de la universidad, también con respecto al porque los profesores son los estudiantes de semestres avanzados los que dan clases, si ellos no dominan muy bien los temas de los primeros semestres de la carrera.</p> <p>ECS4: Las situaciones serian además del reglamento que es muy rígido también el plan de estudios de algunas asignaturas.</p> <p>ECS5: Pueden ser la organización del programa, los horarios, el reglamento, la forma de enseñar de los profesores.</p> <p>ECS6: Yo creo que la organización y estructura del plan de estudios es muy complejo y hay semestres muy pesados y duros.</p> <p>ECS7: Falta de oportunidades para pasar una materia, ya que en física los profesores no dejan trabajos en grupos para subir el promedio sino que un parcial vale el 100%, la adaptación a la vida de la universidad.</p>	<p>Las situaciones externas que generan estrés académico en los estudiantes del programa de física, se organizan en tres grupos de la siguiente manera:</p> <p>En primer lugar esta la dificultad en la adaptación a la vida universitaria.</p> <p>Otras respuestas se agrupan así: el reglamento es muy rígido, los planes de estudio muy pesados, la organización del programa en el pensum, semestres muy pesados, los horarios muy dispersos, no permiten aprovechar el tiempo.</p> <p>El tercer grupo de respuestas se encuentra: es notoria la falta de pedagogía de los docentes, los docentes nuevo no dominan los temas y no tiene una forma de enseñar, son muy rígidos en el momento de la evaluación, no hay oportunidad de recuperación, van muy rápido</p>

		<p>ECS8: Yo creo que los horarios son muy dispersos por la mañana y por la tarde, pues uno no rinde lo mismo durante el día, debería ser una sola jornada para aprovechar el tiempo.</p> <p>ECS9: Las reglas institucionales que son muy autoritarias y rígidas.</p> <p>ECS10: Las situaciones que generan estrés en los estudiantes del programa de física son las reglas y las normas institucionales.</p> <p>ECS11: Los profesores que nos saben enseñar, no se les entiende van muy rápido y no dominan el tema.</p> <p>ECS12: Las situaciones son que muchos estudiantes se sienten desmotivados porque los profesores no explican bien.</p>	
	PR4	<p>ECS1: Acumulación de carga académica, no se puede hablar con los profesores, no hay grupos de estudio, cursos difíciles de entender.</p> <p>ECS2: Los factores serían el sentirse obligado a estudiar por no alcanzar a entrar al programa de preferencia</p> <p>ECS3: La falta de comprensión de los cuestionarios para los parciales, así también el facilismo o flojera de los compañeros por falta de un método de estudio para repasar.</p> <p>ECS4: El querer estudiar otra carrera, el no entender una variedad de temas, la complejidad de los</p>	<p>Las situaciones individuales que generan estrés académico en los estudiantes del programa de física, se organizan en tres grupos de la siguiente manera:</p> <p>En el primer grupo de respuestas se encuentra: la falta de comprensión del tema, de los cuestionarios, de los ejercicios, de las materias, las condiciones de los estudiantes, la dificultad para comprender.</p> <p>En el segundo grupo, las respuestas se relacionan con los grupos de estudio y la ausencia de los métodos de estudio para repasar.</p>

	<p>parciales, el querer y no entender.</p> <p>ECS5: La falta de comprensión de un tema, de alguna material, el no tener un método de estudio, la falta de comunicación con los compañeros y profesores.</p> <p>ECS6: Yo considero que la física es complicada si no hay un buen método de estudio, además hay dificultad en la relación con los profesores, van muy rápido, y creen que el estudiante entiende fácil.</p> <p>ECS7: Las materias son muy difíciles y complicadas de entender, en clase los ejercicio son simples, pero en el parcial son muy difíciles, falta repasar para tener mejores calificaciones y no estresarse</p> <p>ECS8: Los estudiantes no comprenden los temas, no tienen método de estudio y tienen problemas para relacionarse con los profesores y compañeros.</p> <p>ECS9: Las dificultades de comunicación con los profesores pues es muy difícil hablar con ellos cuando uno tiene problemas.</p> <p>ECS10: Algunas situaciones que generan estrés en los estudiantes son la motivación, la condición del estudiante, la inseguridad del estudiante por su carrera, la forma de entender los temas el estudiante, las preguntas que se generan sin encontrar respuesta por los profesores.</p> <p>ECS11: Lo que me estresa, es que no entiendo la forma de explicar de los profesores del programa</p>	<p>El tercer grupo de respuestas se encuentra las siguientes afirmaciones: sentirse obligado a estudiar física porque no hay otra posibilidad, la motivación, la inseguridad del estudiante por la carrera, la falta de compromiso con el programa</p> <p>El cuarto grupo de respuestas que están relacionadas entres si son las siguientes: la dificultad de comunicación con los profesores y compañeros, que no permite establecer buenas relaciones, no hay espacios para el dialogo.</p>
--	---	---

		ECS12: Dificultad para entender a los profesores, ellos deberían ser mas capacitados en la forma de dar clase.	
OB2	PR2	<p>ECS1: La falta de orientación profesional para elegir la carrera, lo económico, el transporte, la gente dice que no sirve para el futuro.</p> <p>ECS2: La economía familiar y porque son atraídos por otras carreras que dan más plata.</p> <p>ECS3: El factor que rige en la mayoría de los estudiantes, no solo de física es el dinero o mejor dicho la situación económica que vivimos muchos de los estudiantes de las universidades públicas.</p> <p>ECS4: Entre estos factores tendríamos como el ente económico, también otro factor sería el familiar.</p> <p>ECS5: Podría ser la situación económica, o que algunos estudiantes viene de otros lugares necesitan más dinero para educarse, no les gusta esta carrera y entraron por que el puntaje solo les alcanzó para esta.</p> <p>ECS6: Sinceramente en la vida se necesita plata y la física creo que no es una vía que conlleve a este cometido o meta.</p> <p>ECS7: Las materias son muy difíciles y la forma de enseñar de los profesores no es la mejor, lo mismo la forma de evaluar en clase unos ejercicios fáciles y en los parciales unos muy difíciles.</p> <p>ECS8: La dificultad del transporte influye no solo para el programa de física, este es un problema que afecta a muchos universitarios en general.</p>	<p>Los estudiantes del programa de física piensan que los factores exógenos o externos para la deserción de la carrera están agrupados en tres grupos de respuestas así:</p> <p>En el primer grupo de respuestas se encuentra que los estudiantes se retiran por las siguientes razones: La falta de orientación profesional para elegir la carrera, la física no es una carrera que de plata para sobrevivir, la no acogida que tiene el programa en la sociedad, el desinterés de la universidad, entran a esta carrera no con la opción de quedarse, sino de estar por estar sin vocación.</p> <p>En un segundo grupo de respuestas se encuentra que los estudiantes se retiran por las siguientes razones: las materias son muy difíciles y la forma de enseñar de los profesores no es la mejor, lo mismo la forma de evaluar en clase</p> <p>En el tercer grupo de respuesta se encuentra que los estudiantes se retiran por las siguientes causas: lo económico, el transporte, la gente dice que no sirve para el futuro, la economía familiar, porque son atraídos por otras carreras que dan más plata, la situación social de los pueblos de los estudiantes que los obliga a retirarse e irse a otras partes.</p>

		<p>ECS9: La no acogida que tiene el programa en la sociedad, la presión familiar cuando no se apoya esta carrera, la falta de dinero y el desinterés de la universidad.</p> <p>ECS10: Los factores externos que causan la deserción estudiantil en el programa de física son los problemas económicos del estudiante, la vivienda, la situación social de los pueblos de los estudiantes que los obliga a retirarse e irse a otras partes.</p> <p>ECS11: Se retiran porque hay otras carreras que gustan más y dan más plata.</p> <p>ECS12: Que hay muchos estudiantes que entran a esta carrera no con la opción de quedarse, sino de estar por estar sin vocación.</p>	
	PR5	<p>ECS1: Eligen la carrera para poder pasar a otra, el nivel académico es muy alto, les falta ayuda a los estudiantes, no eligen la carrera adecuada.</p> <p>ECS2: Porque les gusta estudiar otra carrera más fácil, porque física es muy complicada.</p> <p>ECS3: La dificultad en los horarios de estudio y en un método de estudio para destinar tiempo a repasar.</p> <p>ECS4: El problema fundamental es la motivación, quien no quiere esta carrera se va, hay mucha desmotivación y piensa que desertar es la mejor opción.</p> <p>ECS5: La falta de motivación, porque esta fue la única</p>	<p>Los estudiantes del programa de física piensan que los factores endógenos o individuales para la deserción de la carrera están agrupados en tres grupos de respuestas así:</p> <p>En el primer grupo de respuestas se encuentra que los estudiantes se retiran por las siguientes razones: física es muy complicada y compleja, el no fácil entendimiento de los temas, la exigencia en cada material es muy elevada, el aprendizaje debe ser procesual y a veces nos exigen muchas cosas que no sabemos o no nos acordamos, mucha memoria</p>

		<p>carrera que salió tal vez por experimentar si le gusta o no esta carrera, cuando se pierde el gusto viene la deserción.</p> <p>ECS6: El no fácil entendimiento de los temas, yo pienso que es un problema de método de estudio porque no hay concordancia entre las explicaciones del profesor y lo que el estudiante entiende, nos dejan muy solos, no hay acompañamiento</p> <p>ECS7: La exigencia en cada material es muy elevada, el aprendizaje debe ser procesual y a veces nos exigen muchas cosas que no sabemos o no nos acordamos, mucha memoria</p> <p>ECS8: Hay muchos estudiantes que están estudiando sin motivación, no porque no les guste estudiar, sino porque no alcanzaron entrar en otra carrera</p> <p>ECS9: Creo que querer buscar otro programa con mejor salida económica o mejor campo profesional, también lo complejo del programa de física.</p> <p>ECS10: Creo que sin motivación en la carrera, los estudiantes buscan una carrera que genere motivación y gusto y con ello el estudiante se desempeña en lo que le gusta.</p> <p>ECS11: La preferencia por otras carreras y la aplicación a la vida, existen otras carreras más auto convenientes.</p> <p>ECS12: Algunos estudiantes estudian física porque les toca no porque les gusta.</p>	<p>En el segundo grupo de respuestas se encuentra que los estudiantes se retiran por las siguientes razones: eligen la carrera para poder pasar a otra, no eligen la carrera adecuada, la falta de motivación, porque esta fue la única carrera que salió, tal vez por experimentar si le gusta o no esta carrera, cuando se pierde el gusto viene la deserción</p> <p>En el tercer grupo de respuesta se encuentra que los estudiantes se retiran por las siguientes causas: la dificultad en los horarios de estudio y en un método de estudio para destinar tiempo a repasar, nos dejan muy solos, no hay acompañamiento</p>
OB3	PR3	ECS1: Si hay relación por ya que los dos factores	Los estudiantes del programa de física

	<p>generan duda en el estudiante y se convierte en una barrera y se salen de la carrera.</p> <p>ECS2: Si porque cuando el estudiante se siente presionado por la familia o por los profesores, se desanima y se sale de estudiar.</p> <p>ECS3: Al relacionar las dos respuestas anteriores, se puede inferir que si hay relación porque por ejemplo si un profesor no domina el tema, ello va crear muchas dudas que el estudiante tiene que buscar por otras partes y no hay tiempo para eso.</p> <p>ECS4: Si hay una relación, ya que nuestro actuar de estudiantes depende de las decisiones de otros y esto a veces nos hace vacilar.</p> <p>ECS5: Podría decir que si, por las personas externas influyen en nosotros cuando dicen algo sobre la carrera y nos hacen dudar</p> <p>ECS6: Claro que sí, porque los estudiantes actúan de acuerdo a las presiones de los otros: profesores, programa, familia y nos hacen vacilar, nos estresan y nos podemos ir de la carrera.</p> <p>ECS7: Si se relacionan porque los profesores muchas veces nos causan dudas, incertidumbres frente a la carrera y al futuro nuestro en ella.</p> <p>ECS8: Si los factores externos de estrés y deserción se relaciona, porque lo que dicen los profesores, la familia y otros de la carrera, por ejemplo que es dura, que no da plata, influyen en nuestra decisión de seguir.</p>	<p>piensan que los estresores mayores del estrés académico y los factores exógenos o externos de la deserción estudiantil SI ESTÁN RELACIONADOS.</p> <p>Entre las respuestas de los estudiantes se encuentran que le atribuyen esta relación a las siguientes razones: los factores generan duda en el estudiante y se convierte en una barrera, se siente presionado por la familia o por los profesores, se desanima, las personas externas influyen en nosotros cuando dicen algo negativo sobre la carrera y nos hacen dudar, crean incertidumbres frente a la carrera y al futuro nuestro en ella, los estudiantes flaquean mucho por los comentarios que hacen de afuera sobre la carrera.</p>
--	--	--

		<p>ECS9: Están relacionados entre sí, porque los factores externos influyen en la decisión de seguir o no, por las dudas y las presiones que ellos generan</p> <p>ECS10: Los factores externos que generan estrés y los factores externos que causan la deserción estudiantil si están relacionados entre sí, ya que un estudiante que esté sometido a las presiones, dudas, vacila en su continuidad en la carrera.</p> <p>ECS11: Si porque las situación de la duda frente al futuro económico a uno lo hace pensar en serio en seguir y le causa estrés.</p> <p>ECS12: Si porque los estudiantes flaquean mucho por los comentarios que hacen de afuera la gente sobre la carrera.</p>	
	PR6	<p>ECS1: Estos factores se relacionan por que dependen directamente del estudiante, ya que no se puede compensar o no hay un equilibrio en el estudiante que pueda compensar las cargas, se aburre y se va.</p> <p>ECS2: Si porque cuando el estudiante no quiere estudiar, se aburre, se desmotiva, no se valora y se va a otra carrera que si le guste y le dé más plata.</p> <p>ECS3: Estas dos respuestas la 4 y 5, si se ven involucradas porque dependen de uno mismo y de cómo uno las ve y las siente.</p> <p>ECS4: Si hay relación, porque si uno esta tranquilo viene a estudiar bien, pero si uno está mal, busca caminos para sobrevivir.</p>	<p>Los estudiantes del programa de física piensan que los estresores menores del estrés académico y los factores endógenos o individuales de la deserción estudiantil SI ESTÁN RELACIONADOS.</p> <p>Entre las respuestas de los estudiantes se encuentran que le atribuyen esta relación a las siguientes razones: dependen directamente del estudiante, porque si el estudiante no quiere estudiar, se aburre, se desmotiva, no se valora y se va a otra carrera, dependen de uno mismo y de cómo uno las ve y las siente, si los estudiantes ven las cosas negativamente como que física es dura, solo para los inteligentes se desaniman y se retiran, hacen</p>

		<p>ECS5: Si pueden estar relacionados, porque si uno no esta conforme con uno mismo todo está bien, pero si uno está mal puede ser factor de cambiar de carrera.</p> <p>ECS6: Todos están relacionados, porque ellos dependen de uno mismo, si estoy mal, me estreso y no puedo concentrarme en las materias y me salgo porque me aburro.</p> <p>ECS7: Si creo que estén relacionados, porque pienso que cuando los estudiantes ven las cosas negativamente como que física es dura, solo para los inteligentes se desaniman y se retiran</p> <p>ECS8: Si están relacionados porque dependen de la valoración de uno mismo hace a los acontecimientos para interesarse o salirse de la carrera.</p> <p>ECS9: Si están relacionados porque la mayoría de los estudiantes que desertan es porque hacen una apreciación negativa de si mismos y de la carrera.</p> <p>ECS10: Si están relacionados porque si los estudiantes no ponen de su parte o no muestran interés no valoran lo que tienen y se pierden sus ganas de estudiar y ser mejores.</p> <p>ECS11: Si porque además de estresarnos porque los profesores no explican bien, nosotros mismos terminamos diciendo que no somos capaces de terminar la carrera.</p> <p>ECS12: Si porque estos factores dependen de uno</p>	<p>una apreciación negativa de si mismos y de la carrera, terminamos diciendo que no somos capaces de terminar la carrera, dependen de uno mismo y si uno es negativo, pesimista, pues no va hacer las cosas bien y no se va a tener buenos resultados.</p>
--	--	---	---

		mismo y si uno es negativo, pesimista, pues no va hacer las cosas bien y no se va a tener buenos resultados.	
--	--	--	--

Anexo 8

MATRIZ DE DE TRIANGULACIÓN POR OBJETIVO ESPECIFICO 1

OBJETIVO ESPECIFICO 1: Identificar las situaciones generadoras de estrés académico desde la percepción de los estudiantes del Programa de Física de la Universidad de Nariño.				
CATEGORÍA: ESTRÉS ACADÉMICO				
SUBCATEGORIA	PROPOSICIONES ENTREVISTA	PROPOSICIONES GRUPO FOCAL	PROPOSICIONES ENCUENTAS	PROPOSICIONES AGRUPADAS
ESTRESORES MAYORES	<p>Las situaciones externas que generan estrés académico en los estudiantes del programa de física, se organizan en tres grupos de la siguiente manera:</p> <p>En el primer grupo se encuentran respuesta como las siguientes: se extraña la vida del colegio, el paso del colegio a la universidad es muy duro, cuando las personas no están preparadas en el colegio y llegan a al universidad se chocan contra un muro, es decir de un cambio muy duro, la calidad educativa del colegio es muy baja, los paros en la universidad hacen perder muchas clases.</p>	<p>Las situaciones de carácter institucional que se convierten en estresores mayores se las puede organizar así:</p> <p>Las conclusiones que giran entorno al cambio de colegio a la Universidad se siente mucho, la libertad que se tiene en la universidad le permite a los estudiantes desenfocarse de los estudios y los horarios muy extensos de todo el día no permiten hacer nada mas, mas organización</p> <p>Las conclusiones que giran entorno al reglamento del programa de física el cual es muy duro respecto a la pérdida de materias, no hay oportunidad de recuperar y</p>	<p>Las situaciones externas que generan estrés académico en los estudiantes del programa de física, se organizan en tres grupos de la siguiente manera:</p> <p>En primer lugar esta la dificultad en la adaptación a la vida universitaria.</p> <p>Otras respuestas se agrupan entorno a la normatividad y dicen: el reglamento es muy rígido, los planes de estudio muy pesados, la organización del programa en el pensum, semestres muy pesados, los horarios muy dispersos, no permiten aprovechar el tiempo.</p> <p>En el tercer grupo están las situaciones</p>	<p>Desde la percepción de los estudiantes del Programa de Física de la Universidad de Nariño, se identificaron las siguientes situaciones como estresores mayores generadores de estrés académico:</p> <p>La adaptación a la vida universitaria,</p> <p>La rigidez de la normatividad de la Universidad y del programa de física.</p> <p>La mala práctica de la docencia universitaria por parte de los docentes del programa, especialmente en la forma de evaluar.</p>

	<p>El segundo grupo tiene las siguientes respuestas: las reglas y normas de la universidad y del programa, especialmente cuando se pierde una materia se debe esperar mucho tiempo para volverla a cursar, no hay recuperaciones, se pierde mucho tiempo y los horarios.</p> <p>En el tercer grupo las respuestas se congregan así: los docentes carecen de medio pedagógicos para explicar, acompañar y evaluar a los estudiantes, sus métodos son muy tradicionalistas y no dan oportunidad de recuperación y mejoramiento académico.</p>	<p>el plan de estudios era muy pesado.</p> <p>Las conclusiones que giran entorno a la falta de didáctica de los profesores</p>	<p>relacionadas con la práctica de los docentes del programa de física: es notoria la falta de pedagogía de los docentes, los docentes nuevos no dominan los temas y no tiene una forma de enseñar, son muy rígidos en el momento de la evaluación, no hay oportunidad de recuperación, van muy rápido.</p>	
	<p>Las situaciones individuales que generan estrés académico en los estudiantes del programa de física, se las organiza en tres grupos de la siguiente manera:</p> <p>En el primer grupo están las siguientes respuestas: no se tiene las habilidades para comprender, analizar y</p>	<p>Las situaciones de carácter individual que se convierten en estresores menores se las puede organizar así:</p> <p>Las conclusiones que giran entorno a: las dificultades para estudiar física se necesita muchas habilidades como memoria, comprensión, análisis y</p>	<p>Las situaciones individuales que generan estrés académico en los estudiantes del programa de física, se organizan en tres grupos de la siguiente manera:</p> <p>En el primer grupo se pueden encontrar las siguientes respuestas: la falta de comprensión del</p>	<p>Desde la percepción de los estudiantes del Programa de Física de la Universidad de Nariño, se identificaron las siguientes situaciones como estresores menores generadores de estrés académico:</p> <p>Déficit en las habilidades</p>

<p>ESTRESORES MENORES</p>	<p>resolver los problemas de los temas de física, eso estresa y cansa, además son muy complejos de entender, comprender y resolver.</p> <p>En el segundo grupo se reúnen las siguientes respuestas: no hay motivación e interés para estudiar, uno se entretiene en otras cosas, la desmotivación es muy grande por temor a perder el semestre, el cupo, el tiempo, la plata, eso no lo motiva sino que lo presiona.</p> <p>En el tercer grupo las respuestas son: no se tiene un método de estudio, no hay trabajos en grupo, falta responsabilidad y disciplina para estudiar y repasar con los compañeros, casi no se habla con ellos cada uno responde por lo suyo, es muy individualista.</p>	<p>síntesis para comprender y entender la problemática tan difícil y compleja.</p> <p>Las conclusiones que giran entorno a: la falta de costumbre en el estudio, no se tiene un método de estudio y el programa no enseña una metodología para estudiar física, no se hacen trabajos en grupo, la mayoría son ejercicios para resolverlos solos y sálvese el que pueda.</p> <p>Las conclusiones que giran entorno a: la comunicación con los profesores y compañeros es débil, encuentra con mucha clase de personas, miedo para hablar, a relacionarse</p>	<p>tema, de los cuestionarios, de los ejercicios, de las materias, las condiciones de los estudiantes, la dificultad para comprender.</p> <p>En el segundo grupos se encuentran las respuestas relacionadas con los grupos de estudio y la ausencia de los métodos de estudio para repasar.</p> <p>En el tercer grupo de respuestas se encuentra: sentirse obligado a estudiar física porque no hay otra posibilidad, la motivación, la inseguridad del estudiante por la carrera, la falta de compromiso con el programa</p> <p>En el cuarto grupo de respuestas que se relacionan entre si son las siguientes: la dificultad de comunicación con los profesores y compañeros, que no permite establecer buenas relaciones, no hay</p>	<p>del pensamiento como comprender, analizar y resolver los temas del programa de física.</p> <p>Se percibe una falta de motivación y poco interés al estudio de la física, no se identifican con el programa.</p> <p>No tienen un método de estudio propio para el estudio y comprensión de la física.</p> <p>Hay dificultad en las relaciones con docentes y estudiantes, escasa comunicación y dialogo.</p>
---------------------------	--	---	---	--

			espacios para el dialogo.	
--	--	--	---------------------------	--

Anexo 9

MATRIZ DE DE TRIANGULACIÓN POR OBJETIVO ESPECIFICO 2

OBJETIVO ESPECIFICO 2				
Reconocer los factores causantes de la deserción estudiantil desde la percepción de los estudiantes del Programa de Física de la Universidad de Nariño				
CATEGORÍA DESERCIÓN ESTUDIANTIL				
SUBCATEGORIA	PROPOSICIONES ENTREVISTA	PROPOSICIONES GRUPO FOCAL	PROPOSICIONES ENCUENTAS	PROPOSICIONES AGRUPADAS
FACTORES EXÓGENOS	<p>Los estudiantes del programa de física piensan que los factores exógenos o externos para la deserción de la carrera están agrupados en tres grupos de respuestas así:</p> <p>En el primer grupo de respuestas se encuentra que los estudiantes se retiran por las siguientes razones: las normas del programa, que si pierde el semestre toca esperar mucho tiempo para cursar las materias, hay una falta de información sobre la carrera y por ello se dan cuenta que es una equivocación y se retiran, parece que la carrera es muy complicada, la física es un trampolín para pasar a otras carreras.</p>	<p>Los desertores del programa de física piensan que los factores exógenos o externos para la deserción de la carrera están agrupados en tres grupos de respuestas así:</p> <p>Las conclusiones que giran entorno a: la saturación de los planes de estudio y la mala organización del programa, también el reglamento es muy rígido.</p> <p>Las conclusiones que giran entorno a: la exigencia de los profesores era muy intensa, la metodología de algunos profesores, no saben enseñar, no tienen didáctica, la forma de evaluar es muy memorístico y no dan oportunidades.</p>	<p>Los estudiantes del programa de física piensan que los factores exógenos o externos para la deserción de la carrera están agrupados en tres grupos de respuestas así:</p> <p>En el primer grupo de respuestas se encuentra que los estudiantes se retiran por las siguientes razones: La falta de orientación profesional para elegir la carrera, la física no es una carrera que quede plata para sobrevivir, la no acogida que tiene el programa en la sociedad, el desinterés de la universidad, entran a esta carrera no con la opción de quedarse, sino de estar por estar sin</p>	<p>Desde la percepción de los estudiantes del Programa de Física de la Universidad de Nariño, se reconocieron los factores exógenos o externos, causantes de la deserción estudiantil:</p> <p>Factores institucionales como la normatividad y organización del programa y la falta de orientación profesional.</p> <p>Factores académicos: como la mala práctica de los docentes del programa de física.</p> <p>Factores socioeconómicos: como la falta de recursos económicos y la situación de las familias de los</p>

	<p>En un segundo grupo de respuestas se encuentra que los estudiantes se retiran por las siguientes razones: los profesores y su manera de enseñar, su pedagogía es tradicional y aburridora, su manera de evaluar es muy rígida.</p> <p>En el tercer grupo de respuesta se encuentra que los estudiantes se retiran por las siguientes causas: los estudiantes se retiran porque piensan en sus familias y su sostenimiento, algunos son de otros pueblos y es difícil su sostenimiento, comida, transporte, problemas económicos, embarazos de las chicas, problemas con el clima de la ciudad.</p>	<p>Las conclusiones que giran entorno a: la falta de integración de los compañeros, el factor económico es fundamental, la situación social que vive el país y los pueblos de dónde venimos, como también la situación familiar de muchos de nosotros, porque nuestra familias tienen problemas de todo tipo y terminan influyendo en la decisión de retirarse</p>	<p>vocación.</p> <p>En un segundo grupo de respuestas se encuentra que los estudiantes se retiran por las siguientes razones: las materias son muy difíciles y la forma de enseñar de los profesores no es la mejor, lo mismo la forma de evaluar en clase</p> <p>En el tercer grupo de respuestas se encuentra que los estudiantes se retiran por las siguientes causas: lo económico, el transporte, la gente dice que no sirve para el futuro, la economía familiar, porque son atraídos por otras carreras que dan más plata, la situación social de los pueblos de los estudiantes que los obliga a retirarse e irse a otras partes.</p>	<p>estudiantes.</p>
	<p>Los estudiantes del programa de física piensan que los factores endógenos o individuales para la</p>	<p>Los desertores del programa de física piensan que los factores endógenos o individuales para la</p>	<p>Los estudiantes del programa de física piensan que los factores endógenos o individuales</p>	<p>Desde la percepción de los estudiantes del Programa de Física de la Universidad de Nariño,</p>

<p>FACTORES ENDÓGENOS</p>	<p>deserción de la carrera están agrupados en tres grupos de respuestas así:</p> <p>En el primer grupo de respuestas se encuentra que los estudiantes se retiran por las siguientes razones: es muy duro entender los temas, no se logra entender los temas y eso causa frustración cuando no se logra las pruebas, las materias son muy complejas.</p> <p>En un segundo grupo de respuestas se encuentra que lo estudiantes se retiran por las siguientes razones: por que no querían estudiar física y les toco porque el puntaje no les alcanzo para otra carrera o porque quieren estudiar otra cosa, la falta de motivación es general, el desanimo influye en que uno vaya mal y se retire.</p> <p>En un tercer grupo de respuestas se encuentra que los estudiantes se retiran por las siguientes razones: no hay trabajo en grupos, es difícil la relación entre</p>	<p>deserción de la carrera están agrupados en tres grupos de respuestas así:</p> <p>Las conclusiones que giran entorno a: se nos dificultaba entender las distintas temáticas debido a la falta de conocimientos previos, era complicado entender sus explicaciones, la mala preparación que nos dieron en el bachillerato.</p> <p>Las conclusiones que giran entorno a: la falta de comprensión lleva al desinterés por las clases, hay decepción, eso te hace sentir incomodo con algunos profesores, se termina odiando la materia y al profesor y repetirlas muchas veces, poco a poco se va perdiendo la motivación para estudiar física.</p> <p>Las conclusiones que giran entorno a: la falta de organización y disciplina en la distribución del tiempo de estudio, los compañeros eran apático, egoístas, no</p>	<p>para la deserción de la carrera están agrupados en tres grupos de respuestas así:</p> <p>En el primer grupo de respuestas se encuentra que los estudiantes se retiran por las siguientes razones: física es muy complicada y compleja, el no fácil entendimiento de los temas, la exigencia en cada material es muy elevada, el aprendizaje debe ser procesual y a veces nos exigen muchas cosas que no sabemos o no nos acordamos, mucha memoria</p> <p>En un segundo grupo de respuestas se encuentra que los estudiantes se retiran por las siguientes razones: eligen la carrera para poder pasar a otra, no eligen la carrera adecuada, la falta de motivación, porque esta fue la única carrera que salió, tal vez por experimentar si le gusta o</p>	<p>se reconocieron los factores endógenos o individuales, causantes de la deserción estudiantil:</p> <p>Factores cognitivos como el déficit en las habilidades del pensamiento para entender y comprender.</p> <p>Factores motivacionales: no hay gusto por la carrera, se estudia por otros intereses, no hay pasión y compromiso.</p> <p>Factores metodológicos: no hay un método de estudio claro para estudiar física, no estrategia de trabajo en grupo.</p> <p>Factores relacionales: dificultad en la comunicación con compañeros y docentes.</p>
---------------------------	--	---	--	--

	<p>compañeros y profesores y no hay comunicación, son muy apáticos, no hay disciplina para el estudio, se carece de un método de estudio propio para física.</p>	<p>compartían, todo era individual, no hay trabajo en grupos, todo ello termina influyendo en la decisión de retirarnos del programa de física</p>	<p>no esta carrera, cuando se pierde el gusto viene la deserción</p> <p>En el tercer grupo de respuesta se encuentra que los estudiantes se retiran por las siguientes causas: la dificultad en los horarios de estudio y en un método de estudio para destinar tiempo a repasar, nos dejan muy solos, no hay acompañamiento.</p>	
--	--	--	---	--

Anexo 10

MATRIZ DE DE TRIANGULACIÓN POR OBJETIVO ESPECIFICO 3

OBJETIVO ESPECIFICO 3				
Analizar la relación entre las causas del estrés académico y las causas de la deserción estudiantil desde la percepción de los estudiantes del Programa de Física de la Universidad de Nariño.				
CATEGORÍA				
PERCEPCIÓN DE LA RELACIÓN				
SUBCATEGORIA	PROPOSICIONES ENTREVISTA	PROPOSICIONES GRUPO FOCAL	PROPOSICIONES ENCUENTAS	PROPOSICIONES AGRUPADAS
PROCESO DE VALORACION COGNITIVO DE CAUSAS EXTERNAS	<p>Los estudiantes del programa de física piensan que los estresores mayores del estrés académico y los factores exógenos o externos de la deserción estudiantil SI ESTÁN RELACIONADOS.</p> <p>Entre las respuestas se encontró que los estudiantes le atribuyen esta relación a las siguientes razones: los factores se relacionan cuando a uno le generan dudas sobre la carrera, los profesores, el futuro, hay muchas personas que dicen que la carrera de física, no es muy buena y no se pueden obtener buenos puestos, la presión de parte de los</p>	<p>Los desertores del programa de física piensan que los estresores mayores del estrés académico y los factores exógenos o externos de la deserción estudiantil SI ESTÁN RELACIONADOS.</p> <p>Entre las respuestas de los desertores se encontró que le atribuyen esta relación a las siguientes razones: son generados por el entorno universitario y su raíz es, la duda o miedo que generan las personas acerca de la dificultad de la carrera, la poca posibilidad de encontrar trabajo, esto crea una incertidumbre frente a la carrera, la familia ejerce presión, cuando dicen que la</p>	<p>Los estudiantes del programa de física piensan que los estresores mayores del estrés académico y los factores exógenos o externos de la deserción estudiantil SI ESTÁN RELACIONADOS.</p> <p>Entre las respuestas de los estudiantes se encontró que le atribuyen esta relación a las siguientes razones: los factores generan duda en el estudiante y se convierte en una barrera, se siente presionado por la familia o por los profesores, se desanima, las personas externas influyen en nosotros cuando dicen algo negativo sobre la carrera</p>	<p>Desde la percepción de los estudiantes del Programa de Física de la Universidad de Nariño, se analizó la relación entre las causas externas del estrés académico y las causas externas de la deserción estudiantil, llegando a la conclusión que si existe una relación entre estos factores que se genera a partir de la incertidumbre, la duda y la presión que ejercen desde el exterior agentes como docentes, familia y sociedad.</p>

	<p>profesores y por nuestras familias, fomenta la vacilación y la desmotivación en los estudiantes que terminan en la deserción, se da cuenta que no te sirve, que hay indecisión frente al futuro, pierdes dinero, tiempo y el cupo, la incertidumbre y la duda, hacen que no se sienta cómodo, son exteriores al estudiante y no dependen de nosotros, son circunstancias de afuera del medio que influyen sobre los estudiantes.</p>	<p>carrera de física no sirve para nada se termina como profesor de colegios.</p>	<p>y nos hacen dudar, crean incertidumbres frente a la carrera y al futuro nuestro en ella, los estudiantes flaquean mucho por los comentarios que hacen de afuera sobre la carrera.</p>	
<p>PROCESO</p>	<p>Los estudiantes del programa de física piensan que los estresores menores del estrés académico y los factores endógenos o individuales de la deserción estudiantil SI ESTÁN RELACIONADOS.</p> <p>Entre las respuestas se encontró que los estudiantes le atribuyen esta relación a las siguientes razones:</p>	<p>Los desertores del programa de física piensan que los estresores menores del estrés académico y los factores endógenos o individuales de la deserción estudiantil SI ESTÁN RELACIONADOS.</p> <p>Entre las respuestas de los desertores se encontró que le atribuyen esta relación a las siguientes razones: son generados por los estudiantes y</p>	<p>Los estudiantes del programa de física piensan que los estresores menores del estrés académico y los factores endógenos o individuales de la deserción estudiantil SI ESTÁN RELACIONADOS.</p> <p>Entre las respuestas de los estudiantes se encontró que le atribuyen esta relación a las siguientes razones:</p>	<p>Desde la percepción de los estudiantes del Programa de Física de la Universidad de Nariño, se analizó la relación entre las causas internas del estrés académico y las causas internas de la deserción estudiantil, llegando a la conclusión que si existe una relación entre estos factores que se genera a partir de la valoración negativa que hace el propio estudiante de sus capacidades</p>

<p>COGNITIVO DE VALORACION CAUSAS INTERNAS</p>	<p>dependen de la valoración de uno mismo, la desmotivación nos desvaloriza, no nos hace avanzar, si no nos sentimos bien estudiando, nos sentimos mal vamos a decidir retirarnos, cuando uno es vago y hace falta dedicarle más tiempo a estudiar, el desanimo o el descontento frente a uno mismo por que no entiende muchas cosas, lo hacen sentir tonto, lo hacen sentir un perdedor, dependen de uno y como les da valor a cada uno de ellos, estudiar física es una pasión, pero muchas veces nosotros mismos matamos esa pasión, cuando creemos que nos somos capaces, dependen totalmente de él y su valor que le dé.</p>	<p>tienen su origen en el miedo, en la inseguridad del estudiante, solo ellos los pueden controlar o no, la valoración negativa que uno tiene de si mismo es fundamental porque cuando uno cree que no entiende, se le dificulta comprender, uno se cree poco inteligente y termina creyendo que es bruto, se compara con los compañeros y se le baja la autoestima y termina estresado y retirándose del programa de física.</p>	<p>dependen directamente del estudiante, porque si el estudiante no quiere estudiar, se aburre, se desmotiva, no se valora y se va a otra carrera, dependen de uno mismo y de cómo uno las ve y las siente, si los estudiantes ven las cosas negativamente como que física es dura, solo para los inteligentes se desaniman y se retiran, hacen una apreciación negativa de si mismos y de la carrera, se termina pensando que es capaz, dependen de uno mismo y si uno es negativo, pesimista, pues no va hacer las cosas bien y no se va a tener buenos resultados.</p>	<p>generando un impacto sobre su autoestima.</p>
--	---	---	---	--

Anexo 11
MATRIZ DE CATEGORÍAS INDUCTIVAS.

CATEGORÍAS DEDUCTIVAS	PROPOSICIONES AGRUPADAS	CATEGORÍAS INDUCTIVAS
Estrés académico: Estresores Mayores	<p>Desde la percepción de los estudiantes del Programa de Física de la Universidad de Nariño, se identificaron las siguientes situaciones como estresores mayores generadores de estrés académico:</p> <p>La adaptación a la vida universitaria,</p> <p>La rigidez de la normatividad de la Universidad y del programa de física.</p> <p>La mala practica de la docencia universitaria por parte de los docentes del programa, especialmente en la forma de evaluar.</p>	<p>Estresores Mayores:</p> <p>Adaptación a la vida Universitaria</p> <p>Normatividad Universitaria.</p> <p>Docencia Universitaria</p>
Estrés Académico: Estresores Menores	<p>Desde la percepción de los estudiantes del Programa de Física de la Universidad de Nariño, se identificaron las siguientes situaciones como estresores menores generadores de estrés académico:</p> <p>Déficit en las habilidades del pensamiento como comprender, analizar y resolver los temas del programa de física.</p> <p>Se percibe una falta de motivación y poco interés al estudio de la física, no se identifican con el programa.</p> <p>No tienen un método de estudio propio para el estudio y comprensión de la física.</p> <p>Hay dificultad en las relaciones con docentes y estudiantes, escasa comunicación y dialogo.</p>	<p>Estresores Menores:</p> <p>Déficit en las habilidades del pensamiento.</p> <p>Falte de motivación.</p> <p>Falta de métodos de estudio.</p> <p>Déficit en las relaciones sociales</p>

<p>Deserción exógenos</p> <p>estudiantil: Factores</p>	<p>Desde la percepción de los estudiantes del Programa de Física de la Universidad de Nariño, se reconocieron los factores exógenos o externos, causantes de la deserción estudiantil:</p> <p>Factores institucionales como la normatividad y organización del programa y la falta de orientación profesional.</p> <p>Factores académicos: como la mala práctica de los docentes del programa de física.</p> <p>Factores socioeconómicos: como la falta de recursos económicos y la situación de las familias de los estudiantes.</p>	<p>Factores exógenos:</p> <p>Factores de normatividad del programa.</p> <p>Factores de docencia universitaria</p> <p>Factor socioeconómico</p>
<p>Deserción endógenos</p> <p>estudiantil: Factores</p>	<p>Desde la percepción de los estudiantes del Programa de Física de la Universidad de Nariño, se reconocieron los factores endógenos o individuales, causantes de la deserción estudiantil:</p> <p>Factores cognitivos como el déficit en las habilidades del pensamiento para entender y comprender.</p> <p>Factores motivacionales: no hay gusto por la carrera, se estudia por otros intereses, no hay pasión y compromiso.</p> <p>Factores metodológicos: no hay un método de estudio claro para estudiar física, no estrategia de trabajo en grupo.</p> <p>Factores relacionales: dificultad en la comunicación con compañeros y docentes.</p>	<p>Factores endógenos:</p> <p>Déficit en las habilidades del pensamiento.</p> <p>Falta de motivación.</p> <p>Ausencia de métodos de estudio apropiados.</p> <p>Dificultad en las relaciones</p>
<p>Percepción de relación de las causas externas</p>	<p>Desde la percepción de los estudiantes del Programa de Física de la Universidad de Nariño, se analizó la relación</p>	<p>La relación de las causas externas tiene su origen en la</p>

	entre las causas externas del estrés académico y las causas externas de la deserción estudiantil, llegando a la conclusión que si existe una relación entre estos factores que se genera a partir de la incertidumbre, la duda y la presión que ejercen desde el exterior agentes como docentes, familia y sociedad.	valoración cognitiva de incertidumbre y duda, que hace el estudiante de los factores externos
Percepción de relación de las causas internas	Desde la percepción de los estudiantes del Programa de Física de la Universidad de Nariño, se analizó la relación entre las causas internas del estrés académico y las causas internas de la deserción estudiantil, llegando a la conclusión que si existe una relación entre estos factores que se genera a partir de la valoración negativa que hace el propio estudiante de sus capacidades generando un impacto sobre su autoestima.	La relación de las causa internas tiene su origen en la valoración cognitiva negativa que hace el estudiante de si mismo y sus capacidades.

Anexo 12
MATRIZ ANÁLISIS DE LA RELACIÓN.

CATEGORÍAS DEDUCTIVAS	CATEGORÍAS INDUCTIVAS	VALORACIÓN PERCEPTUAL
Estresores Mayores del estrés académico	Adaptación a la vida Universitaria Normatividad Universitaria. Docencia Universitaria	La relación de las causas externas tiene su origen en la valoración cognitiva de incertidumbre y duda, que hace el estudiante de los factores externos
Factores exógenos de la deserción estudiantil	Factores de normatividad del programa. Factores de docencia universitaria Factor socioeconómico	
Estresores Menores del estrés académico	Déficit en las habilidades del pensamiento. Falta de motivación. Falta de métodos de estudio. Déficit en las relaciones sociales	La relación de las causa internas tiene su origen en la valoración cognitiva negativa que hace el estudiante de si mismo y sus capacidades.
Factores endógenos de la deserción estudiantil	Déficit en las habilidades del pensamiento. Falta de motivación. Ausencia de métodos de estudio apropiados. Dificultad en las relaciones	