

**PERFIL SOCIOLÓGICO DE LA POBLACIÓN ESTUDIANTIL DE PREGRADO
DE LA UNIVERSIDAD DE NARIÑO 2009**

LUIS CARLOS ERAZO

**UNIVERSIDAD DE NARIÑO
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGÍA
SAN JUAN DE PASTO
2010**

**PERFIL SOCIOLÓGICO DE LA POBLACIÓN ESTUDIANTIL DE PREGRADO
DE LA UNIVERSIDAD DE NARIÑO 2009**

LUIS CARLOS ERAZO

**Trabajo de grado presentado como requisito parcial para optar al título de
Sociólogo**

**Asesor:
FRANCISCO JAVIER VILLAMARIN
Docente Departamento de Sociología
Universidad de Nariño**

**UNIVERSIDAD DE NARIÑO
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGÍA
SAN JUAN DE PASTO
2010**

NOTA DE RESPONSABILIDAD

“Las ideas y conclusiones aportadas en el trabajo son responsabilidad exclusiva de su autor”

Artículo 1 de Acuerdo N° 324 de octubre 11 de 1966 emanada por el Honorable Consejo Directivo de la Universidad de Nariño.

Nota de aceptación

Firma del Presidente del jurado

Firma del Jurado

Firma del jurado

San Juan de Pasto, 30 de Agosto de 2010

A

LUCAS

***Sol y trigo, lluvia y hálito
En los días de mi existir
Y para toda la eternidad.***

AGRADECIMIENTOS

El autor agradece de manera especial el apoyo logístico y financiero suministrado a través del concurso para Tesis de Grado “Alberto Quijano Guerrero” del cual este trabajo ha sido merecedor. Igualmente reconoce el apoyo brindado por la Vicerrectoría de Investigaciones Postgrados y Relaciones Internacionales VIPRI en cabeza del Doctor JOSÉ EDMUNDO APRAÉZ GUERRERO. A los Doctores, JULIAN SABOGAL y FERNANDO PANESSO, Coordinadores del grupo de Investigación GIDER por dar cabida a este trabajo en el Proyecto denominado “DESARROLLO ENDOGÉNICO”, por su apoyo y sus asesorías.

Se hace también extensivo el agradecimiento al Doctor SILVIO SÁNCHEZ FAJARDO, Rector de la Universidad de Nariño, cuya autoridad hizo viable mediante Acto Administrativo, la realización del Primer Censo de la Población Estudiantil de pregrado de la Universidad de Nariño. Al Doctor, HERNÁN GARCÍA, Director de la Oficina de Registro Académico OCARA por brindar la información oportunamente cuando se lo solicitara. Al Ingeniero HENRI RODRIGUEZ Director del Centro de Informática y al Ingeniero LUIS CARLOS TUPAZ Coordinador del Sistema de Matriculas en Internet, por la colaboración prestada en todo el proceso técnico del Censo. Al Ingeniero DICK CUASQUER, coordinador de la Plataforma de Internet, por la publicidad y el monitoreo de la encuesta. Al Ingeniero MARIO RAÚL ERASO por la programación de la encuesta virtual y la matriz de reserva. Al Diseñador Grafico JAVIER ARTEAGA Director de la Unidad de Televisión y al Sociólogo MIGUEL LÓPEZ, Director de la Emisora Radio Universidad de Nariño, por la publicidad de este trabajo. A la Socióloga LORENA CHAMORRO, por la revisión y corrección de la matriz de información. A la Decana de la Facultad de ciencias Humanas, Doctora MARGARITA CHÁVEZ CERÓN y a la Doctora ESPERANZA AGUILAR, Directora del Programa de Sociología, por todo el apoyo brindado en el trámite de esta investigación. Por último un reconocimiento especial al Sociólogo y Docente de la Universidad de Nariño FRANCISCO JAVIER VILLAMARÍN, sin quien no hubiera sido posible que éste trabajo tenga gravedad.

Especialmente a los y las 9463 estudiantes de pregrado, de la Universidad de Nariño en Pasto y en todas sus extensiones, quienes son la razón esencial de éste trabajo, por haber contestado la encuesta censal en el semestre B de 2009.

RESUMEN

El presente es un trabajo sociológico sobre la población estudiantil de pregrado de la Universidad de Nariño. Su enfoque metodológico es de corte cuantitativo, en el que se aplica un diseño de tipo no experimental transversal y descriptivo. A lo largo de su contenido se encuentra desarrollado todo el ejercicio teórico y empírico empleado, para la elaboración de un Perfil Sociológico de la Población Estudiantil de Pregrado de la Universidad de Nariño en el año 2009, objetivo general en la presente investigación. Las variables operacionalizadas con base en los objetivos específicos se abordan mediante tratamiento estadístico descriptivo de las siguientes dimensiones: demográfica, socioeconómica, sociopolítica, sociocultural, académica; y además una sexta dimensión, que tiene que ver con la elaboración de la matriz de información sobre el estudiantado. A partir de las dimensiones mencionadas, se efectúa el análisis sociológico comparativo de los datos más relevantes encontrados, y con ellos, finalmente, se establece el perfil sociológico mencionado.

Palabras clave:

Sociología, población estudiantil, perfil sociológico, enfoque cuantitativo.

ABSTRACT

This is a sociological work on the University of Nariño undergraduate student population. Its methodological approach is quantitative cutting applied a design by non-experimental type cross-sectional and descriptive. In content is developed whole exercise theoretical and empirical employee, for the elaboration of a sociological profile of the student population of graduate of the University of Nariño in 2009, objective main of this research. Dimensions operationalism of specific objectives dealing with statistical and descriptive treatment are the demographic dimension, the socio-economic, the socio-political, the socio-cultural, the academic and also a sixth that deals with the development of an array of information for students. Of these dimensions is a sociological and comparative analysis of the data found most relevant, with they finally determines the profile mentioned.

Key words:

Sociology, population student, profile sociological, approach quantitative.

CONTENIDO

	pág.
INTRODUCCIÓN.....	15
1. LA UNIVERSIDAD DE NARIÑO: BREVE MIRADA AL MOMENTO ACTUAL ...	23
2. LA POBLACIÓN ESTUDIANTIL COMO OBJETO DE REFLEXIÓN SOCIOLÓGICA.....	27
2.1 EDUCACIÓN, SOCIOLOGÍA Y UNIVERSIDAD	27
2.2 POBLACIÓN ESTUDIANTIL Y MOVILIDAD SOCIAL COMO HABITUS DEL CAMPO UNIVERSITARIO.....	29
2.3 EXALTACIÓN DE LA CONDICIÓN ESTUDIANTIL: UN CONCEPTO SOCIOLÓGICO DEL ESTUDIANTE UNIVERSITARIO.....	36
3. PERFIL SOCIOLÓGICO DE LA POBLACIÓN ESTUDIANTIL DE PREGRADO DE LA UNIVERSIDAD DE NARIÑO 2009	40
3.1 OBJETIVOS.....	40
3.2 DISEÑO METODOLÓGICO.....	40
4. DIMENSIONES DEL PERFIL SOCIOLÓGICO, INTERPRETACIÓN DE LOS DATOS: EL ACTUAL ESTUDIANTE DE LA UNIVERSIDAD DE NARIÑO	45
4.1 DIMENSIÓN SOCIODEMOGRÁFICA	45
4.2 DIMENSIÓN SOCIOECONÓMICA	53
4.3 DIMENSIÓN SOCIOPOLÍTICA.....	59
4.4 DIMENSIÓN SOCIOCULTURAL	63
4.5 DIMENSIÓN ACADÉMICA	67
4.6 DIMENSIÓN LOGÍSTICA: MATRIZ DE INFORMACIÓN SOBRE EL PERFIL SOCIOLÓGICO DE LA POBLACIÓN ESTUDIANTIL DE PREGRADO DE LA UNIVERSIDAD DE NARIÑO.....	72

5. DIÁLOGO CON LOS RESULTADOS ENCONTRADOS, A TRAVÉS DE LOS CAMPOS DEL PERFIL SOCIOLÓGICO	73
6. CONCLUSIONES	93
BIBLIOGRAFÍA	95
NETGRAFÍA	98
ANEXOS	99

LISTA DE CUADROS

	pág.
Cuadro 1. Estructura de la población universitaria por género y edad.....	48
Cuadro 2. Razón de masculinidad	49
Cuadro 3. Indicadores de edad.....	50
Cuadro 4. Distribución según nupcialidad y convivencia conyugal	50
Cuadro 5. Distribución de la población universitaria por sede	51
Cuadro 6. Distribución de la población estudiantil por facultades	51
Cuadro 7. Procedencia geográfica de la población estudiantil	52
Cuadro 8. Auto reconocimiento étnico de la población estudiantil	52
Cuadro 9. Procedencia de los ingresos en el hogar	55
Cuadro 10. Gasto mensual de sostenimiento de los estudiantes de pregrado	56
Cuadro 11. Tipo de colegio al egresar del bachillerato	56
Cuadro 12. Afiliación al régimen de salud de la familia del estudiantado	58
Cuadro 13. Tenencia o posesión de la vivienda familiar	58

Cuadro 14. Participación del estudiantado en las pasadas elecciones a consejo, alcaldías y gobernación	60
Cuadro 15. Orientación política de la población estudiantil	60
Cuadro 16. Conciencia política de la población estudiantil	61
Cuadro 17. Conciencia política y género	61
Cuadro 18. Participación del estudiantado en la Reforma Universitaria	62
Cuadro 19. Intención de voto en las próximas elecciones de decanos y directores de programa.....	62
Cuadro 20. Filiación religiosa de la población estudiantil.....	64
Cuadro 21. Nivel de conocimientos de otro idioma.....	64
Cuadro 22. Frecuencia en la práctica de actividades y de ocio	65
Cuadro 23. Principal motivo de ingreso al programa académico que cursan los estudiantes de la Universidad de Nariño	68
Cuadro 24. Promedio acumulado aproximado de la población estudiantil de pregrado.	69
Cuadro 25. Satisfacción del estudiantado frente a cinco aspectos de la Universidad de Nariño	70
Cuadro 26. Concepción de la población estudiantil sobre el éxito profesional	71

LISTA DE GRÁFICOS

	pág.
Gráfico 1. Distribución de la población estudiantil por género	46
Gráfico 2. Distribución de la población estudiantil por edad	47
Gráfico 3. Pirámide poblacional del estudiantado de pregrado de la Universidad de Nariño	49
Gráfico 4. Distribución de la población de pregrado según estrato.....	54
Gráfico 5. Máximo nivel de escolaridad alcanzado por los padres de los estudiantes	57

LISTA DE ANEXOS

	pág.
Anexo A. Resolución 2773.....	100
Anexo B. Oficio oficina OCARA - 660.	102
Anexo C. Acuerdo No. 082.	103
Anexo D. Encuesta	106
Anexo E. Facultades y Programas de la Universidad de Nariño.....	110
Anexo F. Acuerdo No. 108.....	111
Anexo G. Plan de Inversión	115
Anexo H. Número y Porcentaje de Estudiantes por Carrera.....	117
Anexo I. Radicado Sistema de Investigaciones	119

INTRODUCCIÓN

En el orden administrativo e institucional de la Universidad de Nariño, una situación que puede considerarse desde la perspectiva de un problema, es la discontinuidad de las investigaciones o caracterizaciones del estudiantado, lo cual ha propiciado la desactualización de la información obtenida en estudios anteriores que se han realizado abordando a la población estudiantil universitaria.

De acuerdo al problema planteado, es evidente la falta de un perfil actualizado de la población estudiantil, a partir del cual se puedan conocer las características sociológicas de este estamento, así como sus aspectos demográficos, económicos, políticos, culturales y académicos, dichos aspectos deben ser tratados particularmente bajo una perspectiva institucional. Por lo tanto es oportuno que la administración universitaria enfatice en la continuidad de estos estudios, a partir de los cuales puede prever y delinear políticas de planificación tanto a nivel administrativo como académico.

Revisando los estudios precedentes y tratando de establecer una línea de conexión, surge la inquietud de indagar ciertas cuestiones y actualizar otras tantas. ¿Quién es y de dónde proviene el estudiantado que cursa su pregrado actualmente en la Universidad de Nariño? ¿Cuáles son sus características demográficas, su situación económica, sus orientaciones políticas, sus actividades culturales y el grado de satisfacción académica? En síntesis: ¿Cuál es el perfil sociológico de la población estudiantil de pregrado de la Universidad de Nariño año 2009?

Para realizar este ejercicio se aprovecharon las fuentes de información estadísticas, proporcionadas por el Primer Censo de Población Estudiantil de Pregrado 2009, de tal manera que los datos recopilados y presentados en este informe constituyen, además de una respuesta a estas interrogantes, una descripción de la población estudiantil de pregrado de la Universidad de Nariño. Dichos resultados se destinan a suplir la necesidad de información actualizada sobre dicha población, a la vez que se ofrecen como una herramienta conceptual y logística, útil para los procesos de planificación institucional.

En cierto modo, la pertinencia y elaboración de un perfil sociológico del estudiantado consiste en que la Universidad de Nariño tiene la responsabilidad de aproximarse a conocer algunas de las principales realidades sociológicas, como las que se proponen con la elaboración de éste perfil, las mismas que se dinamizan en su campo y que atañen a la cultura universitaria, entendida ésta como el espacio temporal e histórico, en el que los agentes (estudiantes, docentes y trabajadores) reproducen a través de diversos lenguajes las relaciones e interacciones propias de ese campo. Desde la perspectiva de este estudio, dicha responsabilidad invita a reflexionar sobre la conformación y estructura de la

población de estudiantes de pregrado, la cual es parte fundamental en la dinámica que reproduce el campo universitario. Así lo plantean los catedráticos María Teresa Álvarez y Hernán García, “La *“vida universitaria” es uno de los espacios que ofrece mayor variedad y riqueza en personajes, antecedentes, aspiraciones, desempeños y logros, preguntas y respuestas.*”¹ Por tal razón, es necesario que la universidad vuelva la mirada sobre sí misma, en particular sobre el estudiantado tomándolo como objeto de estudio.

Este estudio se ejecuta desde un enfoque sociológico, bajo el argumento de que es en primera instancia la Universidad de Nariño, en su planificación y proyección social, la que debe brindar la posibilidad histórica de acercamiento a las principales características sociológicas del estudiantado y su medio. Más aún, en un momento histórico para la universidad, como lo es la Reforma Profunda; entre otras cosas, porque éste intento investigativo es una propuesta frente al paradigma de “Pensar la Universidad y la Región”. Paradigma mediante el cual la universidad busca su auto reconocimiento y posición frente a la región y al país, a partir del establecimiento de su propia identidad y de la identidad de su actual población estudiantil, futura profesional de la sociedad.

Población que adquiere y forma saberes en el *Alma Mater*, saberes que posteriormente deben ser aplicados con responsabilidad en la tarea de pensar, construir y dinamizar las sociedades sus sistemas y estructuras, con el fin de que los pueblos consigan su propio desarrollo, cualquiera sea la concepción que de éste tengan. Por tal motivo es indispensable que la universidad conozca a su estudiantado: para saber cómo, cuándo, con quiénes cuenta y qué le puede aportar a la región y a la sociedad a partir de ello. Así lo manifiestan nuevamente Álvarez y García cuando afirman que eso “*significa tener conocimiento a fondo de los destinatarios sobre los cuales se definirán políticas y se trazarán planes: los estudiantes*”²

De acuerdo con lo anterior, se hace evidente la pertinencia de un perfil sociológico del estudiantado. El mismo que busca apoyar entre otros aspectos, la dirección de lineamientos para la construcción de políticas universitarias que procuren el bienestar de la población estudiantil, es decir, se convierte en un precedente a la hora de tomar decisiones; igualmente un documento de este tipo puede y debe ser una de las herramientas que como carta de navegación, debe guiar la planificación institucional.

¹ ÁLVAREZ, María Teresa y GARCÍA, Hernán. Factores que Predicen el Rendimiento Universitario. Pasto: Universidad de Nariño, 1996. p.5

² *Ibíd.*, p. 6.

En síntesis, el perfil sociológico del estudiantado brinda la posibilidad de tener un acercamiento objetivo hacia la población estudiantil, a partir del conocimiento de sus características sociológicas y conformación histórica como grupo poblacional dentro del campo universitario, además es un aporte a la institución desde el punto de vista de los sistemas de control y seguimiento de la población estudiantil. Igualmente, se le proporciona a la universidad un argumento válido a la hora de pensarse, reconocerse y planificarse a sí misma. Como lo establece Darío Rico Higuita, *“El conocimiento por sí solo es útil para cualquier grupo humano y lo es en especial para comunidades que se piensan así mismas y que piensan su futuro en función del progreso y del mejoramiento en todos sus ámbitos.”*³

Como un primer paso para la elaboración del perfil sociológico de la población estudiantil de pregrado de la Universidad de Nariño se realizó una revisión documentada a partir de investigaciones que se han desarrollado respecto al tema propuesto. El material de investigación empírica desarrollada en el campo que concierne directamente a la elaboración de tipologías o perfiles sociológicos puede hallarse tanto, en el contexto internacional como nacional y local. Coherentemente con lo anterior se expone un breve acercamiento a algunos perfiles o estudios considerados entre los más importantes, que han servido como base para nuestra propuesta.

En el contexto internacional por ejemplo, podemos referenciar el estudio desarrollado por Antonio Vara Coomonte y María Castro Rodríguez⁴ en la Universidad de Santiago de Compostela (España) cuyo planteamiento tiene como característica singular, no uno sino dos objetivos generales. El primero consiste en conocer desde el punto de vista sociológico, quienes son los y las estudiantes que estudiaron primero y tercer año, en las primeras promociones de la diplomatura de Educación Social en la Universidad de Santiago Compostela, conocer que los llevó a elegir esa carrera y que perspectiva tienen de la misma respecto a la formación para el desempeño profesional. El segundo objetivo, como forma complementaria al primero, trata de indagar si la información dada por un mismo o una misma estudiante se sostiene o cambia, a partir del momento inicial, hasta cuando finaliza sus estudios.

En cuanto a su diseño metodológico, se trata de una investigación de tipo longitudinal del cual se derivan dos estudios independientes pero que tienen relación entre sí. En el primer estudio se recoge información en dos momentos, uno al inicio y otro al final de sus estudios. En el primer estudio la población objeto

³ RICO HIGUITA, Darío. Perfil Socioeconómico de los Estudiantes 2005. [Documento pdf en línea]. Disponible en Internet: www.unalmed.edu.co [consultado marzo 15 de 2008]. p. 6.

⁴ VARA COOMONTE, Antonio y CASTRO RODRIGUEZ, María, Perfil Sociológico del Alumnado de Educación Social de la Universidad de Santiago y Análisis de la Valoración que Hace de la Elección de la Carrera. [Art. Revista Galega de Ensino. N° 46, Julio 2005. En línea]. Disponible en Internet: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo> [consultado febrero 19 de 2008]. p. 913-933.

de estudio se compuso de 550 personas, con un índice de respuesta del 68%, es decir, que respondieron 348 personas. En la segunda investigación se hace un análisis de las informaciones de un mismo grupo de estudiantes, (a diferencia del primer estudio) que responden los cuestionarios al inicio y al final de sus carreras, con la condición de que sólo se tuvieron en cuenta únicamente los cuestionarios respondidos por la misma persona en los dos momentos, esto garantiza la validez y la confiabilidad en la información recaudada. Para tener una idea más amplia acerca de las conclusiones a las que llega este estudio es pertinente la consulta del documento⁵.

Igualmente en el contexto internacional, con el objetivo de indagar y dar continuidad a una serie de censos de la población estudiantil, también existe el “VI Censo de Estudiantes Universitarios Universidad de la República: Principales características de los estudiantes de la Universidad de la República en 2007”⁶, desarrollado en Montevideo Uruguay por la Dirección General de Planeamiento de dicha Universidad.

El referente mencionado es importante en la medida en que nos permite la posibilidad de efectuar comparaciones históricas, con base a una gama amplia de variables de trayectoria confiable y verificable, contenidas en cinco ejes o dimensiones aplicadas en el desarrollo de dicho censo. La primera dimensión tiene que ver con las características sociodemográficas del estudiantado; la segunda dimensión se refiere al tipo de hogar del estudiantado; una tercera dimensión se relaciona con las trayectorias educativas de los estudiantes; en cuarto lugar se contempla la dimensión referida a los estudiantes y el trabajo; como quinta dimensión se aborda el dominio de lenguas extranjeras. Para ampliar la información sobre resultados puede consultarse el documento⁷.

En lo que se refiere al contexto nacional los estudios han tenido un interés notorio por la movilidad del estudiante universitario, particularmente por factores de tipo político y social. Estos estudios se caracterizan por ser muy parcializados en cuestiones políticas y excluyentes de otras realidades vivenciales del estudiante universitario. Por tal motivo, la tendencia a desarrollar investigaciones que tengan que ver con la elaboración de perfiles sociológicos del estamento estudiantil, se supeditada ante todo, a elaborar tendencias sobre cuestiones políticas y

⁵ *Ibíd.*, p.933

⁶ Universidad de la República: Dirección General de Planeamiento. VI Censo de Estudiantes Universitarios Universidad de la República.: principales características de los estudiantes de la Universidad de la República en el 2007. [Documento pdf. En línea]. Disponible en Internet: <http://www.universidad.edu.uy> [consultado junio 12 de 2009]. 106 p.

⁷ *Ibíd.*, p. 6, 7, 8.

económicas. Sin embargo, no son del todo escasos los estudios que tratan sobre la caracterización del estamento estudiantil.

Podemos referenciar por ejemplo, como valiosa guía y modelo comparativo, el estudio desarrollado en la Universidad Nacional Sede Medellín, por la Oficina de Planeación denominado “Perfil Socioeconómico de los Estudiantes 2005”⁸. Como su título lo indica, el objetivo central de éste estudio es la caracterización socioeconómica de la población estudiantil de pregrado de la Universidad Nacional. Este es el cuarto de una serie de tres estudios realizados con anterioridad en 1992, 1996 y 2000, documentos que han tenido un importante impacto en el conocimiento y caracterización de la población estudiantil de pregrado de la Universidad, mientras que en el estudio referenciado se elabora un análisis más extenso y minucioso de aspectos considerados relevantes para evaluar tendencias o fenómenos particulares.

Metodológicamente se trata de un estudio de carácter descriptivo–exploratorio, a partir del cual se analiza y detecta cuando se presentan cambios importantes al comparar los resultados obtenidos con los de anteriores perfiles, también es de tipo transversal, lo que significa que los resultados comprueban el estado y la medición de las variables en un único momento determinado de tiempo. No puede pasar desapercibida en éste estudio la estrategia para la recaudación de la información primaria, la cual se recogió a través de un cuestionario auto aplicado, instalado en una página web del portal principal de la sede universitaria. Para una mayor comprensión de los alcances y las conclusiones logrados por el estudio que brevemente se ha esbozado, es necesario remitirse a la síntesis final⁹.

En lo que respecta al contexto local, en la Universidad de Nariño se han desarrollado algunos estudios de caracterización estudiantil, entre los que se halla el denominado “Caracterización Sociológica del Estudiante de la Universidad de Nariño”¹⁰. Éste es el referente regional más actual a tenerse en cuenta dentro de los antecedentes existentes en la materia. La metodología de éste estudio es de tipo descriptivo-explicativo, su objetivo más inmediato es conocer y realizar una caracterización sociológica del estudiantado. Se trata de una investigación de carácter explicativo que no es de tipo causal, puesto que la misma descripción e interpretación de la información recogida, aporta una explicación en sí, para alcanzar el objetivo planteado.

Según la importancia de los resultados hallados, se puede aludir por ejemplo, los demográficos. Según los cuales, en el acceso a la universidad el género femenino

⁸ RICO HIGHUITA, Darío. Op. cit. 78 p.

⁹ *Ibíd.*, p. 73.

¹⁰ CABRERA, Guillermo, *et al.* Caracterización Sociológica del Estudiante Universitario: Estudios en la universidad de Nariño. Pasto: Universidad de Nariño, 1998.

para el año de estudio (1998) es del 47.7%, mientras que el acceso del género masculino es de 53.3%. En cuanto a la variable edad, se encontró que la población menor de 25 años está compuesta por el 76% del estudiantado. En la estratificación socioeconómica del estudiantado se tienen que: el 70.2% de la población se encuentra distribuida en los estratos 3 medio-bajo y 4 medio. Una conclusión importante a la que llega el estudio y que sirve como referente comparativo con la actualidad, es la que tiene que ver con que “si bien la Universidad de Nariño ha entrado en un proceso de modernización con la ampliación de sus cupos y creación de nuevos programas académicos de tal manera que puede considerarse como una universidad de masas, aún no ha logrado una cobertura satisfactoria en un Departamento con regiones bastante diferentes”¹¹.

Si bien el estudio evidenciado ha tocado algunos de los tópicos que componen un perfil sociológico, desde 1998 no ha existido la preocupación de la administración por la continuidad y el seguimiento institucional de este tipo de investigaciones, lo cual no ha permitido elaborar un perfil actualizado del estudiantado. Los resultados obtenidos por la caracterización de 1998 han sido importantes en su momento y aun hoy en día por el referente comparativo e histórico en que se convierten. Por esta razón, el estudio aludido se toma como punto de referencia principal al momento de comparar sus resultados y conclusiones, con los resultados encontrados en nuestro estudio.

De igual manera por su importancia no pueden dejar de aludirse aunque de manera muy breve dos estudios que trabajaron con muestras poblacionales representativas y que caracterizaron al estudiantado de pregrado de la Universidad de Nariño. El primero se denomina “Características Fundamentales de los Estudiantes de Pregrado de la Universidad de Nariño de las Carreras Nuevas que se Establecieron a partir de 1992”¹². Este es un estudio de corte cuantitativo cuyo diseño metodológico es de tipo descriptivo y explicativo a la vez que las variables se manejan a nivel de causalidad.

Entre las conclusiones más importantes a las que llega este estudio se tiene que, demográficamente la población estudiada conserva parámetros similares encontrados en otras universidades. En cuanto a la estratificación social del estudiantado, en su mayoría se ubican en el estrato 2 y 3, es decir que “La Universidad de Nariño no es atractiva para los grupos de mejores ingresos, y en consecuencia los estudiantes que provienen de colegios privados y de estrato alto,

¹¹ *Ibíd.*, p. 104.

¹² CHÁVES, Carlos. Características Fundamentales de los Estudiantes de Pregrado de la Universidad de Nariño de las Carreras Nuevas que se Establecieron a partir de 1992. Trabajo de grado. Especialización en Enseñanza de la Matemática. Pasto Universidad de Nariño. 1998. 54 p.

no optan por esta universidad”¹³. En resumen, lo que éste estudio se propuso fue un análisis referido a las condiciones académicas y socioeconómicas con las que el estudiantado ingresa a la universidad, y la relación que tienen éstas con el desempeño académico.

El segundo estudio se denomina “Factores que predicen el rendimiento universitario”¹⁴. Es un estudio de corte cuantitativo y su diseño metodológico es de tipo descriptivo explicativo, pero también analiza las variables por su asociación. Entre los hallazgos más importantes de esta investigación pueden destacarse los siguientes: demográficamente prevalece el género masculino sobre el femenino; en lo que se refiere al rendimiento académico, las mujeres aventajan ligeramente a los hombres. Así mismo se trata de una población muy joven la cual mantiene estado civil de soltería. Como dato para destacar se encontró que “los estudiantes más jóvenes tienen mejor desempeño académico”¹⁵. En lo que se refiere a la estratificación socioeconómica, la mayoría del estudiantado se ubica en los estratos bajo y medio-bajo, eso demuestra como lo hace igualmente el estudio de Cháves, la tendencia que conserva la universidad pública para acoger a población de los sectores populares. Para un acercamiento más detallado de los Hallazgos y Perspectivas¹⁶ propuestas tras la realización de este estudio es pertinente consultar la fuente.

Para concluir esta introducción, a continuación se describen las partes y el contenido del presente documento. En un primer capítulo, “La Universidad de Nariño: Breve Mirada al Momento Actual”, se presenta una ligera reseña sobre la oferta educativa que hace la universidad a la sociedad regional, y la descripción de su conformación académica; igualmente se hace una breve narración sobre el momento histórico que vive la Universidad de Nariño. Este esbozo permite un acercamiento al contexto en el que se desarrolla este estudio, al tiempo que contribuye a la elaboración del perfil sociológico del estudiantado.

El segundo capítulo está dirigido específicamente a “La Población Estudiantil como objeto de Reflexión Sociológica”, en el epígrafe 2.1 “Educación Sociología y Universidad”, se realiza una contextualización de este estudio dentro de la Sociología de la Educación, resaltando la importancia del concepto de educación desde el argumento de Selnich Vivas Hurtado, para quien, la educación es un hecho social inherente al ser humano, la cual decide la posición del mismo en la sociedad. El epígrafe 2.2 “Población Estudiantil y Movilidad Social como Habitus

¹³ *Ibíd.*, p.42

¹⁴ ÁLVAREZ, María Teresa y GARCÍA, Hernán. *Op. cit.*

¹⁵ *Ibíd.*, p. 73

¹⁶ *Ibíd.*, p. 73

del Campo Universitario”, aborda las aproximaciones teórico-sociológicas con las que Pierre Bourdieu sustenta sus investigaciones sobre los estudiantes universitarios y para quien la educación contiene varios subcampos específicos, entre ellos el de la dinámica que desarrolla la cultura universitaria la cual concierne a nuestro estudio y se puede explicar desde sus conceptos de “movilidad social” “campo”, “habitus” y “cultura universitaria”. En el epígrafe 2.3 igualmente con base a la teoría de Bourdieu se realiza “La exaltación de la Condición Estudiantil: un Concepto Sociológico del Estudiante Universitario”

El tercer capítulo, “Perfil Sociológico de la Población Estudiantil de Pregrado de la Universidad de Nariño 2009”, aborda el desarrollo de la parte metodológica, describiendo en el epígrafe 3.1 el sistema de los objetivos planteados, mientras que en el epígrafe 3.2 se expone toda la parte del “Diseño Metodológico” explicando: la población objeto de estudio; la estrategia empleada en la recaudación de información; las variables empleadas en cada una de las dimensiones del perfil sociológico y por último se da respuesta tanto conceptual como metodológicamente, a la pregunta ¿Qué se entiende por perfil sociológico?.

El capítulo cuarto, “Dimensiones del Perfil Sociológico, Interpretación de los Datos: El Actual Estudiante de la Universidad de Nariño”, desarrolla la interpretación de los resultados de la investigación, los cuales se organizan en seis dimensiones según los objetivos establecidos: 4.1 dimensión sociodemográfica; 4.2 dimensión socioeconómica; 4.3 dimensión sociopolítica; 4.4 dimensión sociocultural; 4.5 dimensión académica y, 4.6 dimensión logística, aquella que se refiere a la elaboración de la matriz digital, con información suministrada por el estudiantado.

El quinto capítulo “Diálogo con los Resultados Encontrados, a través de los Campos del Perfil Sociológico” aborda, cada uno de los *campos* que componen el perfil sociológico, y a través de un ensayo se aplica un análisis comparativo de la investigación, con base a la interpretación de los datos más significativos obtenidos en cada una de las dimensiones establecidas para alcanzar los objetivos de la investigación. De esta forma, se da respuesta a la pregunta central de de este trabajo: ¿Cuál es el perfil sociológico de la población estudiantil de pregrado de la Universidad de Nariño 2009? Por último en el capítulo seis, se exponen las conclusiones más destacadas a las que se ha llegado tras la realización de ésta investigación.

1. LA UNIVERSIDAD DE NARIÑO: BREVE MIRADA AL MOMENTO ACTUAL

La universidad entendida como un campo social independiente con su propia biografía histórica, es parte vital de la estructura social de un Estado; tiene la responsabilidad trascendental de estar siempre a la vanguardia, a la expectativa de los avances y desarrollos científicos, técnicos y académicos que le permitan elaborar y brindar herramientas a la humanidad con las que ésta, pueda enfrentar el acontecimiento mundo en todos sus campos y dimensiones.

Según lo mencionado, y con el propósito de contextualizar el campo en el que se ejecuta nuestro estudio, es necesario hacer un breve acercamiento a la conformación y al momento histórico que vive la Universidad de Nariño, esto con el fin de hacernos una idea de lo que le ofrece a la sociedad regional en términos educativos, para enfrentar los desafíos modernizantes de éste naciente milenio.

Con la entrada del siglo XXI, después de un poco más de cien años de labor académica, y en el marco de un ambiente imbuido por la globalización de la información y el conocimiento, la Universidad de Nariño ofrece nuevas perspectivas de capacitación e investigación con 13 programas de postgrado en las áreas de las ciencias sociales y de la educación, ingeniería agronómica, derecho y las artes. Los 13 programas mencionados, están integrados por un doctorado, cuatro maestrías y ocho especializaciones. Algunos de estos postgrados son producto de convenios que la universidad firma con otras instituciones de educación superior del país y del exterior, otros en cambio, son el resultado de su trayectoria científica.

En su oferta de pregrado, la universidad contempla 36 programas académicos que se ofrecen todos en la sede principal ubicada en la capital nariñense y algunos de ellos que se ofrecen en sus cinco extensiones. Su estructura académica se divide en once facultades y 36 programas, de los cuales 34 son de formación profesional y únicamente dos son de formación tecnológica. Todos estos programas se ofrecen en modalidad presencial, pero igualmente la universidad esta incursionado en la educación virtual. Para información más detallada de facultades y de los programas de pregrado ofrecidos (ver anexo E).

En cuanto a su planta profesoral, *“La Universidad de Nariño posee la menor planta de Docentes de Tiempo Completo, en relación con otras Universidades del país, con un promedio de 284; el aumento de la planta profesoral ha sido bajo y moderado; el incremento de docentes, para el año 2005 fue de 29, y en el año 2006 se redujo a tan solo cinco profesores”*¹⁷, mientras que *“El 70% de los profesores de la Universidad es de contratación hora cátedra... en esto la*

¹⁷ UNIVERSIDAD DE NARIÑO. Pensar la Universidad y la Región, construcción participativa: Plan de desarrollo de la Universidad de Nariño. 2008 – 2020. Pasto. p. 47.

*responsabilidad es del Estado que congeló la planta profesoral, y con el Artículo 86 de la ley 30 de 1992, no hay manera de aumentar los presupuestos... porque la Educación Superior se la considera un gasto y no un bien público*¹⁸.

Como puede observarse la situación que enfrenta la universidad en cuestión de la planta de docentes, es preocupante. No debe olvidarse que el otorgar mejores condiciones laborales para éste estamento, puede verse reflejado un mejor desempeño de sus labores y esto a su vez redundaría en mayor calidad académica para los y las 10.240 estudiantes que según la Oficina de Registro Académico OCARA (ver Anexo B), estaban habilitados para matricularse en el semestre B de 2009.

Está es, *grosso modo* la oferta educativa de pregrado de la Universidad de Nariño, su división por sedes, facultades, carreras ofrecidas y una referencia mínima (sólo en cifras), de la parte del talento humano que integra la comunidad universitaria.

De otra parte la Universidad de Nariño en la actualidad vive un momento histórico, debido a la Reforma Profunda que se ha planteado desde la actual administración en cabeza del Doctor Silvio Sánchez Fajardo, actual Rector de la universidad. Entre los aspectos importantes que se han heredado de los debates de la reforma y que redundan en beneficio de la universidad y de sus estamentos, según comenta la rectoría, está el hecho de que, *“hemos llegado a la formulación Plan de Desarrollo 2008–2020 de la Universidad de Nariño después de un ejercicio democrático sin precedentes. La Universidad se discute a sí misma y mira claramente que su papel fundamental es construir lugares académicos que contribuyan al desarrollo alternativo de la región sur de Colombia”*¹⁹. Este plan contempla lo que será la vida administrativa y académica de la Universidad, en la próxima década. Para tener una idea más amplia del Plan de Desarrollo que se realizó mediante Acuerdo 108 de 17 de Diciembre de 2008 y de su Plan de Inversión. (Ver Anexos F y G).

Acorde con el momento histórico que vive la Universidad de Nariño, podemos afirmar que ésta se encuentra construyendo herramientas y alternativas para enfrentar los desafíos que propone este nuevo milenio y para ello ha decidido ir de la mano con la región. La universidad debe corresponder a los intereses de la región, no se puede hacer caso omiso a la etapa histórica de transición por la que atraviesa el Departamento Nariño. Frente al asenso hacia la modernidad y el desarrollo, la universidad tiene que ser propositiva y generar alternativas locales con perspectivas globales. He aquí, a propósito del paradigma de “Pensar la

¹⁸ SÁNCHEZ FAJARDO, Silvio. Carta en el Umbral N° 15. Pasto: Universidad de Nariño, 2008. p. 9

¹⁹ Ibid., p.16

Universidad y la Región” la responsabilidad social de la universidad que según documento de la UNESCO tiene que ver con qué:

La Universidad se debe a la sociedad, es parte de lo que ésta incorpora dentro del espectro de sus intereses generales; es decir, dentro del ámbito de lo público. La Universidad tiene como deber responder con excelencia a la expectativa mencionada. El servicio público que presta la Universidad, significa saberse gobernar a cabalidad, formar individuos idóneos y competentes, sensibles a la cultura, a la ética y a la estética. Socializarlos en los principios y valores que hacen posible un estado social de derecho y en lo que la sociedad establece como límites y fronteras para vivir en comunidad...²⁰

La Universidad de Nariño no puede comportarse con indiferencia ante los escenarios descritos, ella debe establecer una relación dinámica, un diálogo permanente con la sociedad, en el que por un lado la sociedad afecte a la universidad influyéndola y por otra parte la universidad, coopere con la sociedad, le aporte sus talentos y habilidades creando con ello conocimientos útiles y benéficos a la humanidad. De ahí que una Universidad sin responsabilidad social pierde su horizonte y carece de sentido. Se trata entonces de que la universidad vaya más allá de la academia y se involucre en las problemáticas más urgentes y concretas del entorno regional.

Según lo expuesto, *“el desarrollo de los pueblos y de las regiones debe ir concatenado y en gran sintonía con la revolución educativa. Si hay una formación profesional adecuada y ajustada a las necesidades reales de la comunidad, los resultados se verán en todos los renglones económicos y sociales”*²¹ pero para ello es necesario que la universidad disponga de planes y programas estratégicos es decir, de políticas institucionales y la elaboración de estas políticas, debe gestarse a través de la crítica reflexiva y el debate democrático e incluyente de todos los estamentos universitarios y de la sociedad regional.

Consecuentemente con lo anterior, frente a la construcción de políticas, planes y estrategias democráticas, la Universidad de Nariño no es indiferente, es por ello que, como se contempla en el “plan de trabajo de la Reforma Profunda 2010” durante el primer semestre de este periodo la Asamblea Universitaria a encomendado a la comunidad académica la responsabilidad de un “... cambio en la mentalidad, la transformación de la dimensión normativa de la universidad y la eficiencia administrativa al servicio del devenir académico”²². Para este efecto, en

²⁰ GUIA EDUCATIVA NACIOANAL ACOPEX. N° 354, edición nº 9. Colombia: 2005. p. 35.

²¹ *Ibíd.*, p. 56.

²² Universidad de Nariño. Avances de la Reforma Profunda. En: Udenar Periódico N° 14. Pasto Nariño. Marzo de 2010. p. 5. col. 3.

la actualidad los Consejos de Facultad, con la participación de de cada programa, han debatido y fortalecido las propuestas de El Proyecto Educativo Institucional PEI, el Proyecto Institucional de Investigación PII y la propuesta de Proyección Social. El objetivo que se pretende es que estos documentos, después de la deliberación y el debate que se dé en la Asamblea Universitaria, sean “las bases conceptuales para la formulación de los nuevos estatutos y reglamentos”²³ con los que habrá de guiarse la universidad y sus estamentos de ahora en adelante.

Según el Doctor Silvio Sánchez, Rector de la universidad, este momento histórico por el que atraviesa la institución tienen el aval y la anuencia del Consejo Superior, del Consejo Académico, así como de la Junta Directiva de la Asamblea Universitaria y la Comisión Central de la Reforma quienes “EN REUNIÓN DE 26 DE FEBRERO DE 2010 otorgan confianza al proceso de Reforma Profunda”²⁴. Esto es importante en la medida en que significa la consolidación de un espacio anhelado para el debate democrático que sin duda marca la historia en la existencia de la Universidad de Nariño.

Igualmente a través de espacios como éste, es que realmente se genera una sinergia entre la universidad y la sociedad en general pero en particular con la región. En esta sinergia juega papel preponderante el *Alma Mater* y a su interior uno de los más elementales estamentos: el estudiantil, el cual se encuentra en proceso de formación profesional, el mismo que futuramente enfrentará los desafíos que se presentan en la región. A éste estamento está dirigido el análisis en los siguientes capítulos.

²³ *Ibíd.*, p. 5. col. 3

²⁴ *Ibíd.*, p. 2. editorial. col. 2.

2. LA POBLACIÓN ESTUDIANTIL COMO OBJETO DE REFLEXIÓN SOCIOLÓGICA

Para sustentar teóricamente este trabajo consideramos pertinente abordar la propuesta del sociólogo Pierre Bourdieu autor de la sociología contemporánea, relacionando los conceptos más elementales de su cuerpo teórico que consideramos fundamentales a la hora de argumentar esta investigación. Dichos conceptos son: “movilidad social”, “campo”, “habitus” y “cultura universitaria”, los cuales se toman con el fin de contextualizarlos en el análisis y la conformación de la población estudiantil. Sin embargo, antes de entrar en la exposición teórica, creemos necesario describir de manera muy breve porque este estudio también puede introducirse en el marco de la Sociología de la Educación.

2.1 EDUCACIÓN, SOCIOLOGÍA Y UNIVERSIDAD

El acelerado desarrollo científico y tecnológico inherente al proyecto de modernidad, vehículo en el cual se movilizan las sociedades ha hecho que éstas le otorguen a la educación en todos sus niveles una gran relevancia al momento de conseguir movilidad social y estatus económico. De esta manera la educación se ha establecido como uno de los mecanismos más importantes para el desarrollo social y la modernización de las sociedades.

Los estudios en sociología de la educación abarcan diversas áreas, desde los niveles de la educación primaria hasta los más avanzados de la educación superior. Sus aportes enriquecen los aspectos tanto metodológicos y técnicos como históricos de los contextos en que se aplican; toda vez que la educación es uno de los factores históricamente más discutidos de cuantos se refieren al desarrollo y progreso de las sociedades; estableciendo una relación en la que “*es la sociedad la que nos hace salir de nuestro aislamiento individual, la que nos obliga a tener en cuenta otros intereses que no son los nuestros propiamente dichos*”²⁵ y que para conseguirlo se vale, a la vez como medio y fin, de la educación.

Se afirma entonces, que la educación es uno de los factores más relevantes social e históricamente hablando, por lo cual según Bourdieu, es pertinente abordarla bajo el amparo de la Sociología de la Educación, a partir de la cual se nos es permitido emprender la “*tarea de reapropiación del inconsciente social*”²⁶. Tarea que por lo demás, nos obligaría a una reflexión juiciosa sobre el estudio en las estructuras de los sistemas de educación, así como de los estamentos que la

²⁵ DURKHEIM, Émile. Educación y Sociología. Barcelona: Península, 1996. p. 59.

²⁶ BOURDIEU, Pierre. Meditaciones Pascalianas. Barcelona: Editorial Anagrama, 1999. p. 326.

integran en los diferentes niveles, a merced de comprender sus conformaciones y comportamientos sociológicos. En todo caso en este amplio contexto, si hablamos del campo educativo, primeramente es conveniente definir el concepto de educación, para tal efecto Selnich Vivas Hurtado, en el prefacio que escribe para el clásico libro: El Hombre Mediocre, del célebre José Ingenieros, argumenta respecto a la educación:

... el conjunto de saberes (valores morales e intelectuales) de un individuo depende de la herencia institucional y de la educación recibida. Un hombre nace en un Estado en particular, con sus leyes e instituciones. De tal forma que crece dentro de ellas. Los símbolos patrios, la religión, las costumbres de una región son herencias institucionales que el individuo incorpora a su forma de ver el mundo. Esta forma de ver el mundo puede modificarse o fosilizarse de acuerdo con la educación recibida. La educación (familiar, académica) es un instrumento importante en la transformación de las condiciones intelectuales del individuo, pero depende de su actitud frente al conocimiento y de su constitución fisiológica...²⁷

Como es obvio, los contextos educativos son diversos pero todos ellos tienen en común el estar signados por los sistemas de educación estatales, a los que corresponden en pro de un ideario de cohesión nacional. En este sentido, si bien se aborda el concepto de educación por su inherencia al problema planteado, es válido aclarar que lo que se pretende en este estudio, no es expresamente un análisis sobre el sistema de educación o su pedagogía, tema que no nos es totalmente ajeno. Se establece entonces, que nuestro objeto de revisión teórica se enmarca en el campo universitario, específicamente se dirige a la estructura y conformación sociológicas del estamento estudiantil.

De acuerdo con lo expuesto podemos afirmar que la pluralidad del ejercicio educativo tiene como condición para su diversidad el contexto en que es ejercido. Es decir, las condiciones históricas y geográficas junto a los cánones para la inculcación que establecen los sistemas de enseñanza guiados por los intereses del Estado, son factores que hacen que las metodologías, las técnicas, las pedagogías e incluso hasta las formas de impartir e inculcar dicha educación, sean diversas y varíen de un contexto a otro. Posiblemente esta es la razón primordial por la que no existe una teoría sociológica general que pueda guiar específicamente los estudios e investigaciones sobre el mundo de la población estudiantil en el campo universitario. No obstante, como es obvio este tipo de estudios caben dentro de la mencionada sociología de la educación. Hecha esta salvedad, ahora podemos desarrollar la exposición teórica mencionada al inicio de éste capítulo.

²⁷ INGENIEROS, José. El Hombre Mediocre, 5^{ta} ed. Bogotá: Panamericana, 1997. p. 3.

2.2 POBLACIÓN ESTUDIANTIL Y MOVILIDAD SOCIAL COMO HABITUS DEL CAMPO UNIVERSITARIO

Empezaremos por discernir que la magnitud teórica de Bourdieu nos brinda una amplia gama de conceptos y categorías para el análisis sociológico y que si bien estas se erigieron con base al contexto francés, es posible acondicionar algunas de ellas a nuestro contexto. Hecha esta salvedad, dirijámonos a la relación que se establece a partir de la búsqueda de *movilidad social*, entre el *campo* universitario: institución legitimada por el Estado como autoridad educativa para impartir e inculcar educación y los *agentes* dotados de *habitus* que asumiendo una condición transitoria de estudiantes acceden a dicho campo.

Las sociedades modernas se caracterizan por poseer marcadas diferencias sociales. En este contexto el punto de partida que interesa a nuestro argumento teórico, es el que tiene que ver con el del origen social (estructura de clase) de los agentes (estudiantes) a partir del cual se determinan diferencias que a su vez pre condicionan el acceso al sistema educativo. En términos más simples, al interior de una sociedad, el origen social está directamente ligado con el hecho de pertenecer, en una especie de ordenamiento estructurante del espacio social, a una clase alta, media o baja, la misma que lleva implícita una especie de valoración que va de menos a más, de superior a inferior. Estas fisonomías de la sociedad moderna, son las que satisfacen las características sociales de las clases, concediendo a sus integrantes un modo de vida distintivo que se evidencia en su comportamiento y el acervo de sus valores particulares.

Sociológicamente hablando, podemos discernir que la clase social, tiene una condición doble; en primera instancia se concibe como un artificio conceptual cuya expresión son las estructuras sociales objetivas es decir, es la configuración de los aspectos materiales; y en segundo lugar, se configura como una representación de los aspectos simbólicos, la cual se constituye a través de la actividad simbolizante del *habitus* que dinamizan los agentes sociales que se encuentran insertos en un determinado espacio o campo. Dicho de otra forma, en esta dinámica se engendra “el concepto de espacio social, a la vez como espacio de posiciones -definidas simultáneamente por la diferencia respecto a otras posiciones y por las condiciones de vida ligadas a cada posición- y como espacio de disposiciones, esto es, de *habitus*”²⁸ que a su vez, reproducen los espacios sociales y posibilitan las estrategias de conversión y reconversión de distintas especies de capital que a la vez posibilitan la movilidad social.

La dinámica social esbozada, nos permite vislumbrar la relación establecida entre campo universitario y *habitus* estudiantil, en la que “El origen social define las posibilidades de escolarización, determina modos de vida y de trabajo

²⁸ VÁZQUEZ GARCIA, Francisco. PIERRE BOURDIEU, La sociología como crítica de la razón. España: MONTESINOS, 2002. p. 107, 108

completamente diferentes y es, entre los factores que intervienen en la configuración de la vida escolar, el único cuya influencia se irradia en todas direcciones y alcanza todos los aspectos de la vida estudiantil, comenzando por el de las condiciones de existencia”²⁹. Igualmente, esta estructura encuentra su engranaje dinámico con el sistema educativo en general y con el campo universitario en particular, por medio de la relación de los agentes y su sistema de disposiciones (habitus) histórica y socioculturalmente adquiridas, las cuales portan como sello indeleble de su origen social y a través de estas, por la búsqueda de movilidad social, definida por la catedrática de la Universidad Nacional, Luz Gabriela Arango con base a sus investigaciones y los estudios de Bourdieu como:

...el tipo de trayectoria que sigue un agente en el espacio social a partir de una posición de clase original (resultado a su vez de la historia de las generaciones pasadas) que determina las capacidades de apropiación de determinados capitales y define la probabilidad de que los miembros de una misma clase o fracción sigan trayectorias sociales semejantes. Estas constituyen el campo de los posibles ofrecido objetivamente a cada agente. Las estrategias de movilidad social tienen un componente individual pero son, sin duda, un asunto de familia. Las estrategias de reproducción o ascenso son múltiples, varían considerablemente en los distintos sectores sociales e incluyen dimensiones como... el cuerpo, los buenos modales, la conservación del patrimonio, el acceso a la educación³⁰.

En este orden de ideas, la relación: campo universitario – habitus estudiantil, puede definirse como el espacio social en el que se concibe “una estructura de relaciones de fuerza entre agentes desigualmente dotados de capitales, especialmente económico y cultural. Cada clase o fracción de clase ocupa una posición social que sólo puede entenderse en relación con el conjunto de las posiciones de los otros agentes y de la distribución de los capitales que operan en una determinada sociedad”³¹ en la que el Estado a través del sistema educativo en general y el campo universitario en particular asume la responsabilidad de brindar las posibilidades y ante todo las condiciones para la construcción y el sostenimiento de proyectos educativos que propicien movilidad social, a los cuales se adhieren los agentes según sea su posición históricamente constituida en el espacio social.

Lo expuesto en primera instancia, nos permite referenciar ahora el concepto de campo. Consideremos entonces que, la universidad o cualquier centro de estudios

²⁹ BOURDIEU, Pierre y PASSERON, J.C. Los Estudiantes y la Cultura. Barcelona: Labor S.A., 1967. p.37

³⁰ ARANGO, Luz Gabriela. Género, tecnología y profesiones. Contrastes entre sociología e ingeniería como proyecto profesional y de inserción social. En memorias del IX Coloquio Nacional de Sociología: La sociología en Colombia, Balance y Perspectivas. Calí: Universidad del Valle. Octubre, 2005. p. 2, 3

³¹ *Ibid.*, p. 2

superiores que para el caso es lo mismo, cumplen las veces de *campos* de encuentro histórico. Particularmente los campos universitarios según Bourdieu son *“como espacios estructurados de posiciones (o de puestos) cuyas propiedades dependen de su posición en estos espacios, y que pueden ser analizadas independientemente de las características de sus ocupantes...”*³². De acuerdo a esta definición, el campo universitario es el sitio (independiente y autónomo por antonomasia) en el que se establecen las relaciones objetivas entre los universales y las singularidades. Es el escenario de juego en el cual los *agentes* dotados de *habitus* por una herencia social, hacen sus apuestas de acuerdo a sus intereses específicos, los cuales tienen que ver directamente con un proyecto educativo que les procure movilidad social. Para un mejor entendimiento, se establece como campo *“a un espacio de juego, un campo de relaciones objetivas entre individuos o instituciones en competición por un objetivo [enjeu] idéntico”*³³.

De otra parte, la definición de un campo depende de las relaciones y de los intereses de los agentes que se interrelacionan en dicho espacio objetivo. Es decir, a cada campo le corresponde su propia estructura de acuerdo al juego que en él se establezca. Esto en cuanto a su estructura, pero en lo que corresponde a su funcionamiento, un campo exige *“...que haya objetos en juego [enjeux] y personas dispuestas a jugar el juego, dotadas con los habitus que implican el conocimiento y el reconocimiento de las leyes inmanentes del juego, de los objetos en juego”*³⁴.

Ahora bien, es imprescindible saber que es un agente dotado con *habitus*, para ello necesitamos definir en primera instancia la noción de *habitus*. Esta noción tiene un desarrollo histórico que se origina en la *hexis* de Aristóteles y se retoma por Durkheim en su obra “La Evolución Pedagógica en Francia”, para señalar que los problemas que se plantearon en la educación cristiana pudieron enfrentarse bajo el paradigma de modelar los *habitus* cristianos; igualmente el texto referido a las formas del cuerpo de Marcel Mauss aborda este término.

Pero según Bourdieu, estos autores le dan una acepción meramente filosófica, en tanto que para él, el *habitus* es la piedra angular de su teoría, puesto que le permite dejar de aplazar la acción y salvar los meros planteamientos teóricos. De esta manera logra encontrar coherencia entre la reflexión teórico sociológica y la investigación empírica. En otras palabras, el *habitus* es algo así como un instrumento, un medio de producción para el conocimiento teórico y práctico. Así define el *habitus* Bourdieu:

³² BOURDIEU, Pierre. Cuestiones de Sociología. Madrid: Istmo, S.A., 2008. p. 112.

³³ *Ibid.*, p.196.

³⁴ *Ibid.*, p.113.

Esta noción de habitus permite enunciar algo similar a lo que evoca la noción de hábito, al tiempo que se distingue en un punto esencial. El habitus, como indica la propia palabra, es lo que se ha adquirido, pero que se ha encarnado de forma duradera en el cuerpo en forma de disposiciones permanentes. La noción recuerda así constantemente que se refiere a algo histórico, que está vinculado a la historia individual, y que se inscribe en un modo de pensamiento genético... además, la escolástica incluía también bajo el nombre de habitus algo así como una propiedad, un *capital*. Y, de hecho, el habitus es un capital, pero que, al estar incorporado, se representa bajo la apariencia de lo innato... el hábito se considera espontáneamente como repetitivo, mecánico, automático, más reproductor que productor... mientras que el *habitus* es algo potentemente generador³⁵.

De acuerdo con esta noción, podemos deducir que un agente (estudiante) es poseedor de habitus en la medida en que a través de su historia biográfica ha adquirido un sistema de disposiciones sociales y culturales perdurables y creadoras que se ajustan a las reglas del juego que establece el campo universitario. Ahora, articuladas tanto la noción de campo como la noción de habitus, y la de movilidad social vinculada al origen social de los agentes, es menos complejo internarnos en la relación expresada en ésta dinámica de la sociedad. Podemos afirmar entonces, que las reglas del juego están establecidas y los agentes están listos para el juego, cuya apuesta mayor es la titulación profesional en la educación superior y con ello la búsqueda de movilidad social.

De acuerdo con el argumento anterior, el campo universitario es la estructura autónoma, que establece tanto a nivel administrativo como académico, los estatutos (general, de docentes, de estudiantes, de trabajadores) por los cuales se deben regir todos los agentes dotados de habitus (recalcamos que los agentes de nuestro interés son los y las estudiantes) que intervienen en dicho campo, cada uno de acuerdo a sus propios intereses específicos. Por su parte, el habitus universitario, en este caso vienen siendo todos los agentes (estudiantes, docentes y trabajadores) que igualmente están dotados de habitus y capitales específicos.

En cierto modo el campo universitario tiene como su propio habitus y capital, a todos aquellos agentes que interactuando en dicho escenario reconocen, producen y reproducen sus formas, acciones y lenguajes así como sus propios habitus, pero que igualmente reconocen que la apuesta de sus habitus está condicionada por toda la normatividad establecida en el campo universitario y que paradójicamente ellos mismos reproducen. De ahí que los habitus tengan la capacidad de ser enormemente generadores, de ser estructura pero al mismo tiempo ser estructurantes. En esta medida, el habitus según anota Bourdieu “... como principio unificador y generador de prácticas, permite comprender que la

³⁵ *Ibid.*, p.133.

*durabilidad, la transferibilidad y la exhaustividad de un hábito están estrechamente ligadas en la práctica*³⁶

Es pertinente entender cómo se establece la relación campo-habitus en el contexto universitario, teniendo en el centro de esta relación a los y las estudiantes de la Universidad de Nariño. Diremos entonces, que los agentes (estudiantes) dotados con sus propios habitus y capitales entran a formar parte del campo universitario y su estructura normativa, en el momento en que ponen en juego sus habitus y apuestan sus capitales (económicos, culturales) es decir, en el momento que asumen su condición de estudiantes (proceso de matrícula). Por su parte el campo universitario, los asimila, los convierte en su propio habitus y en reproductores del mismo, en tanto que los agentes, aceptan entrar en un juego de normas que es ajeno a su voluntad, el cual ha sido establecido por el campo universitario. De esta manera se convierten en habitus de su estructura, reproduciéndola pero al mismo tiempo siendo reproducidos por ella como habitus universitario y reproduciendo sus propios habitus culturales como agentes.

Lo anterior en cuanto a la conformación de las relaciones, pero en lo que tiene que ver con la dinámica real de dichas relaciones, la población estudiantil es asumida por el campo universitario como habitus, como un capital social que la institución forma y reproduce de acuerdo a una serie de pautas de tipo científico e institucional para su auto transformación y para su cambio de posición dentro de un campo más amplio que es la sociedad, así como para lograr la reproducción social del campo universitario. En todo caso, los estudiantes son un capital social, económico y cultural que la universidad posee, por esta razón la administración institucional se ha percatado de organizar y estructurar a esta población de acuerdo a posiciones objetivas que le permiten la observación y evaluación de la misma.

De acuerdo con lo anterior y para dar un mejor sentido desde la argumentación teórica a la dinámica entre campo universitario y habitus estudiantil, es válido aclarar que al referimos a la educación, estamos refiriéndonos no, a la asimilación del sistema educativo en su generalidad pedagógica, sino a las condiciones en que los agentes logran su acceso y permanencia en los diferentes niveles educativos, pero que en éste estudio se refiere explícitamente al campo universitario. En este punto es pertinente manifestar que la educación superior tiene un precio y no es solamente económico, este precio es mucho más costoso de lo que los propios agentes aspirantes o estudiantes tienen conciencia. Dicho precio tiene que habérselas con las posibilidades reales que los agentes tienen para ingresar, mantenerse y culminar la educación superior, las cuales están

³⁶ BOURDIEU, Pierre y PASSERON, Jean-Claude. La Reproducción: elementos para una teoría del sistema de enseñanza. México: Fontamara, 1995. p. 75.

dictaminadas por el origen social al cual se pertenece y desde el cual se lucha para obtener la ya mencionada, movilidad social.

Las posibilidades reales de acceso a la educación, se ven reflejadas comúnmente de diversas formas, aunque de ellas no siempre tengan conciencia los agentes interesados. De tal forma que el ingreso a la universidad se percibe de acuerdo a al origen social que se tenga, como algo inherente al porvenir que en condiciones reales puede ser: un imposible; algo posible o simplemente algo normal. Estas posibilidades a su vez se convierten en la base fundamental que orienta y define las vocaciones escolares de los agentes. A este respecto Bourdieu y Passeron plantean que:

En efecto, la vivencia del futuro escolar no puede ser la misma para el hijo de un alto directivo, quien gozando de *más de una posibilidad entre dos* de ir a la Facultad, se encuentra que en su entorno social e incluso en su familia, los estudios superiores son una meta normal y obligada, que para el hijo de un obrero, el que con *menos de dos posibilidades entre ciento* de llegar a la Universidad, no conoce los estudios ni a los estudiantes sino a través de otras personas y por medios indirectos³⁷.

En el ingreso y permanencia en la universidad, el origen social a parte de estar claramente marcado por el capital económico es decir, por la posesión de dinero, bienes o propiedades materiales, está condicionado por el capital cultural (usos y costumbres, pautas de comportamiento, educaciones socialmente heredadas etc.) el cual han formado los agentes a través de la sociedad y sus instituciones y cuya incorporación a su historia biográfica con referencia a los demás, se lleva a cabo en forma desigual.

Si bien es cierto que el factor económico es ya un agravante a la hora del ingreso a la universidad, no lo es menos el acervo cultural que socialmente han heredado los agentes y que han convertido en habitus, se entiende que de acuerdo a éste se establece un esquema diferencial basado en las actitudes y aptitudes que los agentes tienen frente al campo universitario, según sea su procedencia social.

En estas condiciones el acceso a la educación superior para los menos favorecidos económica y culturalmente se convierte en una verdadera carga difícil de equilibrar en el medio escolar, a no ser que por su condición desfavorable éstos desarrollen una lucha por permanecer en el sistema y lograr movilidad social ascendente. Lucha que implica un ejercicio riguroso de adaptabilidad tanto de los agentes como de sus familias para enfrentar el riesgo de que su posición o ubicación social sea eliminada por el sistema.

³⁷ BOURDIEU, Pierre y PASSERON, J.C. Los Estudiantes y la Cultura. Barcelona: Labor S.A., 1967. p. 26.

Se establece entonces, que entre los elementos que fundan las diferencias en el estamento estudiantil, el del origen social es el que con más peso se siente, incluso más que las diferencias biológicas del sexo y la edad, por esto puede decirse que el origen social es más perceptible que la misma filiación religiosa. En un sentido más amplio podemos plantear que es el origen social el que aparte de establecer las posibilidades de acceso a la educación estipula una marcada diferenciación en el *modus vivendi escolari* o la llamada configuración de la vida escolar.

Pero no solamente el origen social que perdura a lo largo de toda la escolarización tiene influencia en el acceso y permanencia universitaria, como se ha puesto en evidencia, la posesión de un habitus cultural tiene tanta o más incidencia a la hora de ingresar a la educación superior, puesto que la cultura se encuentra muy desigualmente distribuida entre los agentes que de igual forma pertenecen a diversas clasificaciones sociales. De tal manera que *“Las diferencias que separan a los estudiantes en el ámbito de la cultura extraescolar remiten siempre a privilegios o desventajas sociales...”*³⁸.

He aquí no un requisito ni una condición *sine qua non*, sino una razón fundamental para que exista un doble carácter de la educación: privado y público. Sin duda, las personas que poseen gran capital cultural lo ostentan porque éste en algún modo está determinado por el aporte de un capital económico suficientemente solvente, de tal manera que son estos mismos los que mayor posibilidad y factibilidad tienen para acceder a la educación de carácter privado y a espacios diversos que la sociedad legítima como generadores de cultura tales como el teatro, la pintura, la danza etc. Mientras que *“Para los individuos de los estratos menos favorecidos, la Escuela sigue siendo la única vía de acceso a la cultura en todos los niveles de escolarización”*³⁹.

Bajo estas circunstancias, el acceso al campo de la cultura universitaria y la búsqueda de movilidad social, no únicamente significa luchar contra las adversidades y las diferencias económicas (ante todo cuando se aspira a la educación pública o subsidiada por el Estado), en todo caso si estas fuesen eliminadas, persistirían aún las diferencias de herencia cultural, que son las disposiciones o habitus que definen gran parte de la condición estudiantil dentro del campo universitario, generando de éste modo lo que Bourdieu establece como cultura universitaria. Así es como origen social y herencia sociocultural, son las bases en la conformación de las condiciones de la vida estudiantil universitaria, determinando modos de vida inequitativos y con ello configurando las bases para el constructo de una cultura universitaria que si bien promulga equidad para el

³⁸ *Ibid.*, p. 46.

³⁹ *Ibid.*, p. 46.

acceso y permanencia en ella, se encuentra signada por invisibles relaciones de inequidad entre capital cultural y económico.

2.3 EXALTACIÓN DE LA CONDICIÓN ESTUDIANTIL: UN CONCEPTO SOCIOLÓGICO DEL ESTUDIANTE UNIVERSITARIO

En esta reflexión teórica, es preciso revisar el aspecto que trata Bourdieu sobre la exaltación de la condición estudiantil, la cual tiene directa relación con las mimetizadas desigualdades socioeconómicas y culturales que los y las estudiantes padecen a la hora de enfrentar su realidad más inmediata: la universitaria. A diferencia de asumir la responsabilidad de un ejercicio profesional, en el cual el sentido libertario está vetado, por ejemplo, no se puede disponer del tiempo laboral de la empresa para dedicarse a visitar exposiciones pictóricas o para darse una tarde de cine; asumir la condición de estudiante o elegirse como tal, brinda la posibilidad para el libre uso del tiempo, e incluso para un uso libertario (en el sentido amplio del término) en la utilización de los tiempos.

Para el estamento estudiantil el único calendario en función del cual existe en su forma más inmediata, es el que se organiza desde la estructura del campo universitario; el cual se distribuye en dos ciclos preponderantes: el del relajado inicio de clases, frente a la intranquila y catártica víspera de los exámenes finales. Esta aventura libertariamente intelectual se extiende ciclo tras ciclo hasta la culminación de la carrera, al final de la cual ya los agentes se habrán diezmado en función del éxito programado o del fracaso inesperado. En todo caso, Bourdieu y Passeron nos brindan una visión más amplia de lo que significa asumir una condición de estudiante y de lo que la diferencia de las demás acciones realizadas por otros agentes en campos igualmente variados. De este modo la subversión y al mismo tiempo la generación y regeneración en las estructuras de los hábitos de un estudiante tienen que ver con qué:

Al margen de las obligaciones que impone semejante calendario no existen fechas ni horarios; la condición de estudiante da pie para romper con los marcos temporales de la vida social o para invertir su orden. Sentirse estudiante es, en primer lugar y acaso antes que nada, sentirse con libertad de ir al cine cuando apetece y, por supuesto, nunca en domingo como todo el mundo; es ingeniárselas para aminorar o invertir... es jugar a no saber la diferencia que hay entre el fin de semana y los demás días, entre el día y la noche, entre el tiempo de trabajo y el tiempo libre. En general, el estudiante tiende a diluir todos los antagonismos en función de los cuales se organiza la vida como un conjunto de normas a cuya presión estamos sometidos...⁴⁰

Exaltada la condición estudiantil, es menester retomar los agravantes que se hallan mimetizados y que significan un verdadero obstáculo a la hora de asumir

⁴⁰ *Ibid.*, p. 58.

o elegirse como estudiante. Estos agravantes están implícitos en la relación entre capital económico y capital cultural, relación que se evidencia en el escenario de un mercado escolar (cuya moneda circular son los títulos escolares y las competencias adquiridas), creado bajo la visión economicista que le permite al sistema educativo, situarse al margen de la realidad inequitativa que lleva sellada en la frente pero de manera invisible: el acceso a la educación en todos sus niveles.

Resulta un tanto irrisorio pero se debe mencionar, que existe un mercado en el cual las relaciones no son meramente económicas sino de carácter cultural y que en este sentido la moneda infranqueable se constituye a partir de un capital de los diplomas. Para hacerse a dicho capital se debe invertir además de dinero, todas las disposiciones (habitus) que en la historia biográfica se hayan adquirido, a través de la herencia social (educación familiar, religiosa, geográfica y simbólica suministrada generalmente por el Estado). En otras palabras, se debe estar en condiciones económicas para entrar en el juego de las apuestas que ofrece el sistema de educación, pero ante todo se debe estar en la disposición, que en la mayoría de las veces es inconsciente, para apostar el capital cultural que se posee.

En el mercado escolar en el que compiten los agentes, el diploma es análogamente la moneda de adquisición con la que se garantiza el acceso a ciertos beneficios sociales y laborales así como ciertos reconocimientos intelectuales, en este sentido Bourdieu advierte que *“El título escolar o académico, como la moneda, tiene un valor convencional, formal, jurídicamente garantizado, por lo tanto liberado de las limitaciones locales (a diferencia del capital cultural no escolarmente certificado) y de las fluctuaciones temporales: el capital cultural que él garantiza en cierto modo de una vez y para siempre no tiene necesidad de ser probado continuamente”*⁴¹

Con lo anterior se explica en parte el porqué de tan encomiada lucha del ser humano por superarse intelectualmente. Lo paradójico de esta lucha que se libra por el acceso a la educación pese a los limitantes económicos y culturales, tiene que ver con la libertad de asumir una condición transitoria, la de elegirse como estudiante para emprender el trabajo que lleva al fin último, consistente en deshacerse de dicha condición de estudiantes a tenor de adquirir una nueva condición: la de profesional. Para este fin, el proceso universitario es el medio que facilita al estudiante trabajar para su desaparición como tal. Dicho proceso genera una dinámica en la cual el objetivo inherente al proyecto formador del universitario (aspirante a profesional) acarrea la negación del estudiante a ser estudiante.

⁴¹ BOURDIEU, Pierre. El Sentido Práctico. Buenos Aires: Siglo XXI, 2007. p. 214.

En otras palabras, el estudiante no tiene ni puede tener otra posibilidad que no sea la de trabajar hasta lograr su desaparición como estudiante, por eso se argumenta que él se asume como estudiante en transición. Debe entenderse que no se trata de negarse a ser estudiante, puesto que el proceso que implica dejar de serlo, requiere que el estudiante se imponga la tarea o el trabajo arduo para alcanzar su abolición como estudiante y obtener su asenso a profesional en su área. Dicho de otra forma, la condición estudiantil no tendría razón de ser si no fuera porque su acción se desarrolla en función de alcanzar una profesión, de ahí la necesidad de tomarse en serio la preparación universitaria.

De esta manera se comprende abiertamente que las diferencias sociales, así como la inequidad escolar determinadas por aquellas no son mera manifestación descriptiva, sino que conllevan una invitación abierta a cuestionar lo que hay de democrático en la educación, pero antes que nada a cuestionar lo que de democrático tienen los criterios para acceder a ella. Esto a propósito de que, *“la universidad exige, a los que entran en su juego, que admitan las normas de una competición donde no cabe la intervención de otros criterios que los escolares”*⁴².

Este referente teórico que involucra la relación de los habitus adquiridos históricamente por el estamento estudiantil y dinamizados en el campo universitario, permite a través del análisis sociológico introducirse en el estudio de este estamento o grupo de agentes, que si bien comparte espacios, tiempos, responsabilidades, vivencias y objetivos en común, no es menos cierto que en otro grupo, estamento o comunidad que no sea el estudiantil, se encuentren tan impregnadas y tan pronunciadas las diferencias del origen social.

En consecuencia, a nivel del campo universitario y de los habitus estudiantiles que en él se involucran, la Sociología puede y debe asumir la responsabilidad histórica de estudiar y denunciar lo que de antidemocrático hay en la promulgación democrática de que a la universidad, mejor aún, de que a la condición de estudiante se accede en iguales condiciones. Por ejemplo, las pruebas de estado ICFES en su loable tarea de evaluar las competencias y habilidades de los bachilleres egresados, en cierta manera determina para que o cual carrera es competente el o la estudiante; pero a la vez también actúa como un filtro que disimula la incapacidad del Estado colombiano para dar cobertura a la abundante demanda de educación superior que existe, sobre todo por los estratos menos favorecidos.

En síntesis, dentro del sistema educativo se desarrolla un constructo relacional, encuadrado en una especie de economía de la educación en la que: las instituciones son los mercados de los títulos y diplomas; quienes demandan son

⁴² BOURDIEU y PASSERON. Op. cit., p. 103.

los agentes aspirantes a estudiantes (clientes); quien oferta es el Sistema Educativo y la moneda circulante, es el capital económico y cultural convertidos en disposiciones duraderas, es decir, en habitus. A esta economía educacional (dinámica de capital económico y cultural en el campo universitario) es preciso tratarla con una Sociología fuertemente argumentada tanto teórica como empíricamente, una Sociología que además de exponer los desequilibrios de la balanza económica educacional, sea capaz de prevenir sobre dichos desequilibrios.

En todo caso esta revisión teórica tiene que ver bastante con la pertinencia de una verdadera democratización de la educación que a decir de Bourdieu “... es aquella que se propone como fin incondicional el permitir al mayor número de individuos apropiarse, en el mismo tiempo posible y lo más completa y perfectamente posible, del mayor número posible de las aptitudes que constituyen la cultura escolar en un momento dado...”⁴³.

Pero más allá de la democratización en el acceso y permanencia en la educación, se encuentra la realidad práctica de la educación que no solamente consiste en brindar condiciones equitativas para el acceso laboral, oportunidades de movilidad social ascendente u horizontal en la escala social, por encima de ello, la educación es la condición superior que nos permite el acceso verdadero para ejercer el cargo público más importante: el de ciudadano, los derechos y deberes que éste conlleva dentro del Estado y para este fin, se delega la responsabilidad al *Alma Mater* del campo universitario.

⁴³ *Ibíd.*, p. 110.

3. PERFIL SOCIOLÓGICO DE LA POBLACIÓN ESTUDIANTIL DE PREGRADO DE LA UNIVERSIDAD DE NARIÑO 2009

3.1 OBJETIVOS

De acuerdo con la problemática planteada y con el fin de delimitarla al momento de estudiarla, se ha establecido el siguiente **objetivo general**: elaborar el perfil sociológico de la población estudiantil de pregrado de la Universidad de Nariño en el año 2009; para alcanzar este fin, se establecieron seis **objetivos específicos**. El primero, consiste en **establecer** las características para un perfil demográfico de la población estudiantil. El segundo objetivo consiste en **caracterizar** la situación socioeconómica de los y las estudiantes de la Universidad de Nariño. Un tercer objetivo pretende **caracterizar** las orientaciones políticas de los y las estudiantes de la Universidad de Nariño. El cuarto objetivo procura **identificar** las actividades socioculturales practicadas por los y las estudiantes de la Universidad de Nariño. Un quinto objetivo, consiste en **analizar** el grado de satisfacción de los y las estudiantes, respecto a la carrera que estudian. Como sexto y último objetivo se pretende establecer una base de información (digital) sobre el perfil sociológico de los y las estudiantes de pregrado de la Universidad de Nariño.

3.2 DISEÑO METODOLÓGICO

Este estudio tiene un enfoque cuantitativo, de tipo no experimental transversal y descriptivo. Es no experimental debido a que la situación social, económica, cultural, política y académica de la población estudiantil, no es manipulada intencionalmente. Es decir, que el objeto de estudio se aborda en su propio contexto para después analizarlo. Según Hernández Sampieri la investigación no experimental consiste en *“estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en la que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos”*⁴⁴. Es transversal porque se recaudó la información en un solo momento en el tiempo, a través del primer censo estudiantil de pregrado de la Universidad de Nariño 2009. Según el mismo autor *“los diseños de investigación transeccional o transversal recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado (o describir comunidades, eventos, fenómenos o contextos). Es como tomar una fotografía de algo que sucede.”*⁴⁵ En este

⁴⁴ HERNANDEZ SAMPIERI, Roberto; FERNANDEZ, C., Carlos y PILAR, B., Lucio. Metodología de la Investigación. 3° ed. México: Mc Graw Hill, 2002. p. 269.

⁴⁵ *Ibíd.*, p. 270

sentido, es lógico argumentar que el diseño metodológico es de carácter descriptivo.

Población Objeto de Estudio. Se abordó toda la población universo, que en este caso está conformada por todo el estudiantado de pregrado de la Universidad de Nariño que se matriculó en el semestre B de 2009 en sus diferentes sedes (Pasto, Ipiales, Túquerres, Tumaco y Samaniego). Es válido aclarar que independientemente del calendario académico y de que si son estudiantes que ingresan a primer semestre o a un semestre superior, **todo el estudiantado** incluso egresados, deben matricularse cada comienzo de semestre, lo cual significó una ventaja al momento de recaudar la información.

Estrategia empleada en la recaudación de la información. La estrategia para la recolección de la información, consistió en abordar la población estudiantil a través de un censo vía Internet. Respecto a este particular es válido aclarar que es la primera vez que en la Universidad de Nariño se realiza un censo del estudiantado. A sabiendas de que la población no estaba obligada a responder el censo y que de proponer su diligenciamiento voluntario, seguramente se obtendría una tasa de respuesta muy baja, debido a que en nuestro medio no existe la cultura para contestar encuestas, se propuso solamente como un recurso para garantizar la respuesta del mismo, que la Rectoría mediante Acto Administrativo autorizará la aplicación de dicho censo. Fue así que mediante Resolución Rectoral N° 2773 de 26 de junio de 2009 (ver Anexo A) quedó autorizada e institucionalizada su ejecución y la obligatoriedad de su diligenciamiento cada cuatro años.

Siendo el primer ejercicio censal que se desarrolla en la Universidad de Nariño, consideramos que la tasa de respuesta fue positiva, en tanto que de 10.240 estudiantes habilitados para matricularse en el semestre B de 2009, dato según Oficio 660 de la Oficina de Registro Académico (ver Anexo B) se logró censar a 9463 es decir, el 92,4% del estudiantado. Quedando por fuera del censo el 7,6% de la población de estudiantes, esto se debió principalmente a fallas técnicas en el sistema y los equipos de la plataforma de informática de la universidad; específicamente debido a que el servidor principal no soportó la demanda de estudiantes al momento del censo, colapsando y deteniendo por un tiempo las encuestas.

Sin embargo, el porcentaje logrado valida el instrumento y la estrategia empleada, puesto que según Fernando Nicolás David Portillo*, Coordinador en Nariño, de Colombiestad DANE, (Departamento Administrativo Nacional de Estadística): “Aunque se emplee instrumentos de alta tecnología en el desarrollo censal, jamás se logra cubrir en ningún contexto el total de la población de un país; pero el

* DAVID PORTILLO, Fernando. Aclaración realizada en la Conferencia: uso de las fuentes de información estadística sobre el censo 2005 en la página Web del DANE. Pasto: Universidad de Nariño, Marzo 5, 2010.

DANE tiene como estándar declarar válido un censo, a partir de haberse encuestado como mínimo al 90% de la población”.

La razón primordial para utilizar esta estrategia fue conocer la estructura social, económica, política y cultural de la totalidad de la población estudiantil de pregrado, y desarrollar una base de datos para nuevas investigaciones y procesos de toma de decisión con respecto a este estamento. Igualmente se la implemento con el fin de tener un ahorro significativo tanto en tiempo como en recursos económicos, que consideramos se pudieron lograr.

Para su desarrollo y ejecución, el formulario censal programado se instaló en la página Web del portal de la universidad, y se auto diligenció por los y las estudiantes al momento de realizar su matrícula académica. Una matriz igualmente programada, cumplió la función de almacenar la información consignada por cada estudiante en el formulario censal. El cuestionario permaneció instalado en la página de Internet de la universidad desde el 29 de Julio de 2009 al 15 de Septiembre del mismo año, tiempo en el que se realizan tanto las matriculas ordinarias como extraordinarias y la cancelación de materias. Para este efecto, se tuvo en cuenta el Acuerdo N°. 082 de 5 de Mayo de 2009, expedido por el Consejo Académico, mediante el cual se estableció el calendario de matriculas para el periodo B de 2009 en la sede Pasto y sus extensiones. (Ver anexo C)

Para comprobar la pertinencia de los ítems y la consistencia del cuestionario censal utilizado, se aplicaron previamente tres pruebas piloto de manera física durante las dos últimas semanas del mes de mayo y dos primeras semanas del mes de junio de 2009. En cada una de las pruebas se aplicó 50 cuestionarios cara a cara a estudiantes (todos se respondieron en su totalidad), tanto en la sede Ipiales como en la sede Tumaco, excepto en la sede Pasto donde se aplicaron 70 formularios. En todas las pruebas hubo ajustes y se acataron algunas sugerencias hechas por los y las encuestadas, hasta llegar a obtener el instrumento final que fue el que se instaló en la página Web de la universidad (Ver anexo D).

En cuanto a la calidad en el procedimiento de comprobación y control durante la recolección, codificación y grabación de los datos, debe decirse que fue un trabajo interdisciplinar con un grupo de cuatro ingenieros, dos pertenecientes al centro de informática de la universidad, uno contratado mediante O.P.S por la financiación del proyecto y uno más, en calidad de colaborador externo. Todo este equipo se encargo del desarrollo técnico a la hora de la aplicación de la encuesta. Pero solamente el ingeniero contratado junto con el colaborador externo, fueron quienes realizaron la programación tanto del formulario censal como de la matriz de almacenamiento. Una vez recaudada la información, igualmente se contrato mediante O.P.S los servicios profesionales de una Socióloga con quien se procedió a la captura de errores, organización y codificación de la información. El tratamiento estadístico y análisis de los resultados son responsabilidad del autor.

VARIABLES EMPLEADAS. Las variables empleadas en éste estudio se establecieron y clasificaron dentro de las siguientes dimensiones y cada una de éstas consta de los ítems que se describen a continuación:

A. Dimensión sociodemográfica:

Sexo; la edad se trabajó con los rangos de (15 a 19), (20 a 24), (25 a 29), (30 a 34), (35 a 39) y (40 y más) años de edad; existencia o no de discapacidad; estado civil; municipio de origen; reconocimiento étnico; convivencia actual; existencia de hijos.

B. Dimensión Socioeconómica:

Estrato de la vivienda en los niveles del 1 al 6; aspecto laboral del o la estudiante; fuente principal de ingreso del hogar natal; gastos de sostenimiento mensual como estudiante en los rangos de (\$1 a \$200.000), (De \$200.001 a \$400.000), (De \$400.001 a \$600.000), (Más de \$600.000); fuente principal que financia los gastos de sostenimiento como estudiante; nivel de educación de los padres; afiliación de la familia al régimen de salud; tenencia de la vivienda familiar; medio de transporte utilizado para ir a la universidad.

C. Dimensión Sociopolítica:

Participación electoral; opinión sobre la de democracia; posición política; conciencia política; participación en las elecciones para rector; opinión sobre el proceso para elegir directivos de la universidad; opinión sobre la reforma profunda; participación en el proceso de la reforma profunda; intención de participación en futuras elecciones de directivos universitarios; participación ciudadana.

D. Dimensión Sociocultural:

Religión actual; frecuencia de prácticas religiosas; nivel de conocimiento de otro idioma; frecuencia de práctica de actividades de ocio; frecuencia de lectura; frecuencia de asistencia a programación cultural y extraacadémica; preferencia en género de cine.

E. Dimensión Académica:

Grado de satisfacción con la carrera; motivo de ingreso a la carrera; carácter del colegio al egresar del bachillerato; promedio acumulado medido con base a los rangos de (0 - 1.9), (2 - 2.9), (3 - 3.9), (4 - 5.0) sobre 5; grado de satisfacción con aspectos de la carrera; opinión sobre el éxito profesional; expectativas para el desempeño profesional.

¿Qué se entiende por perfil sociológico?

Metodológicamente es la aplicación empírica de la investigación, cuyo producto es la información recaudada mediante la aplicación del “primer censo estudiantil de pregrado de la Universidad de Nariño 2009”. En otras palabras, este ejercicio empírico consiste en: recaudar, organizar, clasificar y estructurar la información demográfica, socioeconómica, política, cultural y académica de dicha población, información a la cual se aplica un tratamiento estadístico descriptivo y cuyos resultados se analizan sociológicamente.

Conceptualmente el perfil sociológico de la población estudiantil de pregrado, se argumenta esencialmente con las categorías sociológicas de **movilidad social**, **campo** universitario, **habitus** estudiantil y **cultura universitaria** extraídas del corpus teórico del sociólogo francés Pierre Bourdieu, principalmente debido a que el mencionado autor aborda, entre sus objetos de estudio, la estructura y conformación del estamento estudiantil universitario. Con un ejercicio de contextualización, estas categorías conceptuales nos brindan la posibilidad de abordar nuestro objeto de estudio, de forma objetiva en correspondencia con los objetivos planteados.

4. DIMENSIONES DEL PERFIL SOCIOLÓGICO, INTERPRETACIÓN DE LOS DATOS: EL ACTUAL ESTUDIANTE DE LA UNIVERSIDAD DE NARIÑO

En adelante nos proponemos desarrollar la interpretación de los datos recogidos para cada una de las seis dimensiones que integran el perfil sociológico de la población estudiantil, empezando por el demográfico, pasando al socioeconómico, luego al sociopolítico, posteriormente al cultural, seguidamente al académico y por último se aborda el aspecto de la matriz de información del perfil sociológico. En cada dimensión se establece una síntesis final de acuerdo con los datos más significativos que se encontraron.

4.1 DIMENSIÓN SOCIODEMOGRÁFICA

En este apartado se analizan los aspectos sociodemográficos arrojados por el primer censo estudiantil de pregrado 2009, realizado en la Universidad de Nariño. Se examinan las variables de género y edad, así como el cálculo de indicadores que combinan estas dos variables, la nupcialidad, la procedencia geográfica y el origen étnico. Con ello se busca describir algunos comportamientos y características demográficas de la población, el objetivo es brindar una ligera radiografía de la conformación y estructura de dicha población.

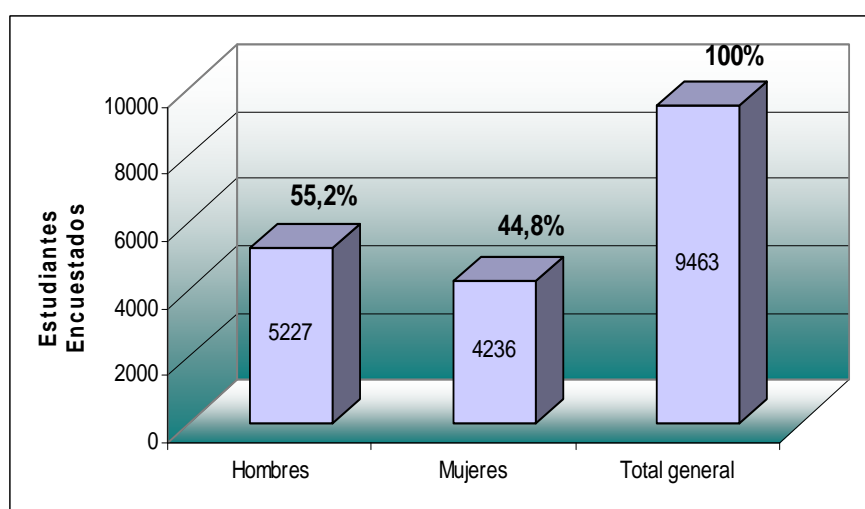
A la población estudiantil socialmente se la relaciona con papeles pasivos en cuanto al aporte productivo del país, se le reconoce como un grupo poblacional en periodo formativo que se polariza frente a una vejez cada vez más, con una línea divisoria disminuida en su edad para catalogarse como población productiva. Hoy en día las políticas de empleo consideran solamente a las personas entre los 23 y 35 años de edad, como personas útilmente productivas en el campo laboral; esto por un lado esta provocando, una oferta laboral que se escuda en la falta de experiencia de este grupo etéreo, para pagar bajos salarios y en la mayoría de los casos no justificados respecto a la formación profesional adquirida. Por otro lado esta provocando una demanda laboral desesperada, que ofrece mano de obra a bajos precios, con el propósito de tener oportunidades para adquirir la tan “necesaria experiencia” que exige el campo laboral tan competido hoy en día.

La situación actual de nuestra sociedad advierte que *“por un lado tenemos una vejez desacreditada y por el otro, una juventud exaltada por tener el sentimiento de una larga vida por delante de la que hay que apoderarse y a la que hay que modelar...”*⁴⁶. En este sentido, el Estado debe crear políticas claras para quienes hoy en día siendo población estudiantil, en su futuro profesional, puedan ser colombianos y colombianas con acceso a ser parte del conglomerado que aporta al crecimiento de la nación. Si hablamos de ascender a la modernización eso debe

⁴⁶ PRESSAT, Roland. Introducción a la Demografía. Barcelona: Ariel, 1981. p.30.

permitirnos alcanzar relaciones con verdadera equidad de género, a partir de las cuales los diversos grupos sociales tengan un trato equitativo por parte del Estado y sus instituciones. Resumiendo, todos los y las estudiantes que se están formando en las diversas instituciones educativas, tienen derecho a hacer su aporte al desarrollo del país, por eso debe prestarse especial atención a la población joven en periodo de formación universitaria, quienes cohorte tras cohorte enfrentan desde las distintas disciplinas la época transitoria de la región nariñense y de un país que como Colombia se encuentran en vías de desarrollo.

Gráfico 1. Distribución de la población estudiantil por género

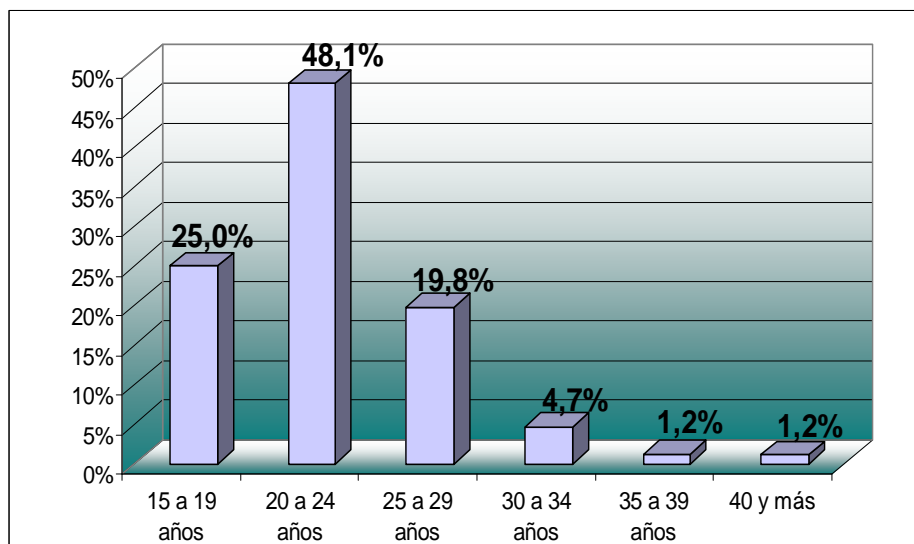


Fuente: Primer censo estudiantil de pregrado U. de Nariño 2009

Para partir en éste análisis de la estructura poblacional, debe tenerse en cuenta el total de estudiantes habilitados para matricularse al semestre B de 2009, que como quedo explicado en la metodología fue de 10.240 estudiantes, de los cuales se censó a 9463 es decir, el 92,4% de la población.

Como se aprecia en el gráfico, la distribución según el género en la Universidad de Nariño, del 100% que constituye la totalidad de la población encuestada, el 55,2% está representado por el género masculino. Mientras que el género femenino alcanza una representatividad del 44,8% del total de dicha población. Se establece entonces, que en ésta distribución por género, prevalece una diferencia del 10,4% que aventaja en cantidad al género masculino respecto del género femenino.

Gráfico 2. Distribución de la población estudiantil por edad



Fuente: Primer censo estudiantil de pregrado U. de Nariño 2009

Según la distribución estudiantil por edad, puede observarse que cerca de las tres cuartas partes de la población estudiantil, es decir, el 73,1% se ubica entre los 15 a 24 años de edad; más específicamente, en el rango de 15 a 19 años se encuentra el 25,0% de la población, mientras que en el rango de los 20 a 24 de edad se ubica el porcentaje más representativo de todos con el 48,1% de la población.

Otro grupo de edad que representa un porcentaje significativo es el de 25 a 29 años con el 19,8% del total de la población. Y tan sólo el 7,1% de la población estudiantil supera los 30 años de edad, porcentaje que se distribuye en 4,7% para el rango de 30 a 34 años; 1,2% para el rango de 35 a 39 años y el 1,2% para el grupo de personas con más de 40 años de edad.

Cuadro 1. Estructura de la población universitaria por género y edad

EDAD	GENERO		TOTAL
	HOMBRES	MUJERES	
15 a 19 años	12,9%	12,1%	25,0%
20 a 24 años	25,9%	22,1%	48,0%
25 a 29 años	11,8%	8,1%	19,9%
30 a 34 años	3,1%	1,6%	4,7%
35 a 39 años	0,8%	0,5%	1,2%
40 y más	0,7%	0,4%	1,2%
Total	55,2%	44,8%	100%

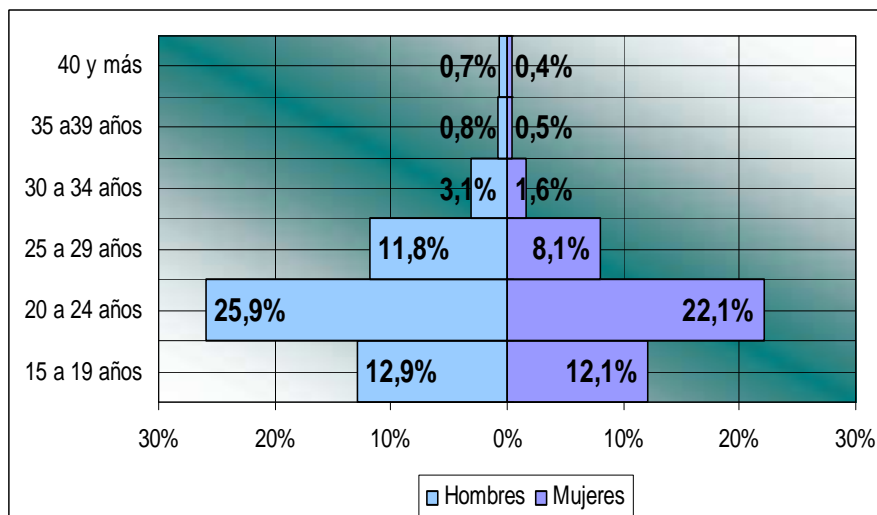
Fuente: Primer censo estudiantil de pregrado U. de Nariño 2009

Según el cálculo de las variables género por edad se obtiene que: en el rango de 15 a 19 años de edad existe un ligero equilibrio entre el género masculino representado con el 12,9% del total de la población ubicada en esa edad, frente al 12,1% del género femenino que se ubica en el mismo rango. El porcentaje que establece la diferencia, ventajosa en cantidad al género masculino respecto al femenino es apenas del 0,8%.

En lo que respecta a los rangos de 20 a 24 años y de 25 a 29 años se nota cómo el género masculino incrementa su diferencia frente al género femenino. De tal manera que en el primer rango los hombres alcanzan el 25,9% mientras que en el segundo rango el porcentaje es del 11,8%. En cuanto al género femenino corresponde el 22,1% para el primer rango y el 8,1% para el segundo rango. La diferencia que se aprecia es ventajosa en cantidad al género masculino con el 3,8% en el primer rango de edad y del 3,7% en el segundo rango. En el rango de los 30 a 34 años de edad donde los hombres representan el 3,1% en tanto que las mujeres alcanzan apenas el 1,6% la diferencia es menos significativa alcanzando el 1,5%.

En el rango de 35 a 39 y más de 40 años de edad, la población disminuye significativamente en los dos géneros. Sin embargo, prevalece la mayoría masculina, con en el 0,8% para las edades de 35 a 39 años y el 0,7% para quienes tiene más de cuarenta, frente al sector femenino que alcanza el 0,5% y el 0,4% respectivamente en los mismos rangos. En síntesis existe una significativa presencia de estudiantes hombres y mujeres entre los 15 y los 29 años, correspondientes a edades ideales en que se cursan estudios universitarios. En esta lógica los bajos porcentajes de de adultos maduros que superan los 30 años pueden considerarse como normales en el campo universitario.

Gráfico 3. Pirámide poblacional del estudiantado de pregrado de la Universidad de Nariño



Fuente: Primer censo estudiantil de pregrado U. de Nariño 2009

Para una mayor comprensión de la forma y estructura poblacional de los estudiantes de pregrado de la Universidad de Nariño, tanto en género como en edad, se elaboró la pirámide poblacional. A partir de cual se calculan algunos indicadores para las dos variables. Para una mejor interpretación de la pirámide y los indicadores derivados de ella, se han elaborado tres grupos etáreos: adolescentes de 15 a 24 años; adultos jóvenes de 25 a 34 años y adultos con más de 35 años de edad. Además la pirámide corrobora la lectura y la descripción realizada con base al cuadro 1.

Indicadores de Género, Edad y *sex ratio* de la población estudiantil

Cuadro 2. Razón de masculinidad

INDICADORES DE GÉNERO	PORCENTAJE
Proporción de Hombres	55,2%
Razón de masculinidad	123%

Fuente: Primer censo estudiantil de pregrado U. de Nariño 2009

La población estudiantil de la Universidad de Nariño está conformada en un 55,2% por estudiantes hombres en proporción con el sexo opuesto, alcanzando más de la mitad de la población total. Mientras que el índice demográfico de masculinidad

es decir, lo que se conoce como *Sex ratio* (Hombres/mujeres) se calcula en un 123% es decir, que la razón de masculinidad nos indica que en la Universidad de Nariño, por cada 100 mujeres, existen 123 hombres que se encuentran matriculados en un programa de pregrado.

Cuadro 3. Indicadores de edad

GRUPOS ETÁREOS	ESTUDIANTES	PORCENTAJE
Proporción de Adolescentes (15 a 24 años)	6915	73,1%
Proporción de Adultos Jóvenes (25 a 34 años)	2320	24,5%
Proporción de Adultos (35 y más)	228	2,4%

Fuente: Primer censo estudiantil de pregrado U. de Nariño 2009

Se tiene las siguientes proporciones por grupos etáreos: la proporción de adolescentes, que abarca de los 15 a los 24 años de edad, es la que mayor presencia tiene, con el 73,1% casi tres cuartas partes del total de la población. Mientras que la proporción de adultos jóvenes, los cuales oscilan entre las edades de los 25 a 34 años de edad, está representada por el 24,5% es decir, casi la cuarta parte de la población total. Tan solo un 2,4% integran la tercera proporción que es la de estudiantes adultos con más de 35 años de edad.

Cuadro 4. Distribución según nupcialidad y convivencia conyugal

ESTADO CIVIL	ESTUDIANTES	PORCENTAJE
Soltero	8681	91,7%
Casado	305	3,2%
Viudo	18	0,2%
Separado	51	0,5%
Unión libre	408	4,3%
Total	9463	100%

Fuente: Primer censo estudiantil de pregrado U. de Nariño 2009

La población estudiantil de la Universidad de Nariño según su estado civil se conforma en un 91,7%, es decir, la gran mayoría, por personas que actualmente son solteras. En menor proporción se encuentra, con un 3,2% la población estudiantil que es casada; frente a este grupo llama la atención un 4,3% del estudiantado que convive en unión libre. Mientras que los porcentajes para la población que enviudeció o se ha separado de su cónyuge es del 0,2% y 0,5% respectivamente.

Indicadores según Sede, Facultad, Procedencia Geográfica y Etnicidad

Cuadro 5. Distribución de la población universitaria por sede

SEDE	ESTUDIANTES	PORCENTAJE
Ipiales	312	3,3%
La Unión	48	0,5%
Pasto	8770	92,7%
Ricaurte	2	0,0%
Samaniego	19	0,2%
Tumaco	247	2,6%
Túquerres	65	0,7%
Total general	9463	100%

Fuente: Primer censo estudiantil de pregrado U. de Nariño 2009

La distribución poblacional de estudiantes de pregrado como puede constatarse, se encuentra concentrada y matriculada en un 92,7% de personas en la sede Pasto. Mientras que en las sedes o extensiones de Ipiales, Tumaco, La Unión, Ricaurte, Samaniego y Túquerres se congregan y matriculan el 7,3% de la población estudiantil restante.

Cuadro 6. Distribución de la población estudiantil por facultades

FACULTAD	ESTUDIANTES	PORCENTAJE
Economía y Administración	1521	16,1%
Ciencias Humanas	1512	16,0%
Ingeniería	1396	14,8%
Artes	1212	12,8%
C. Naturales y Matemáticas	720	7,6%
Ciencias Pecuarias	611	6,5%
Derecho	609	6,4%
Ciencias Agrícolas	601	6,3%
Ingeniería Agroindustrial	468	4,9%
Educación	448	4,7%
Ciencias de la Salud	365	3,9%
Total general	9463	100%

Fuente: Primer censo estudiantil de pregrado U. de Nariño 2009

En la distribución de la población estudiantil por facultades se tiene que, el 59,7% del estudiantado se concentra en las facultades de Economía y administración, Ciencias Humanas, Ingeniería y Artes, es decir, que estas acumulan más de la mitad del estudiantado. Mientras el 40,3% de población estudiantil restante, se encuentra distribuida entre las facultades de Ciencias Naturales y Matemáticas con el 7,6%; Ciencias Pecuarias con el 6,5%; Derecho con el 6,4%; Ciencias

Agrícolas con el 6,3%; Ingeniería Agroindustrial con el 4,9%; Educación con el 4,7% y Ciencias de Salud con el 3,9% del estudiantado.

Como una nota al margen debe decirse que es notorio el 17,7% que suman los estudiantes distribuidos entre las facultades de Ciencias Pecuarias, Ciencias Agrícolas e Ingeniería Agroindustrial, esto demuestra una patente demanda de la región nariñense de profesionales en el área. Si se quiere tener una información más detallada de la distribución del estudiantado por cada programa de pregrado (ver Anexo H)

Cuadro 7. Procedencia geográfica de la población estudiantil

LUGAR DE ORIGEN	ESTUDIANTES	PORCENTAJE
Pasto	5068	53,6%
Otros Municipios de Nariño	3843	40,6%
Otros Municipios del país	523	5,5%
Otro país	29	0,3%
Total	9463	100%

Fuente: Primer censo estudiantil de pregrado U. de Nariño 2009

Según la procedencia geográfica de sus estudiantes, en la universidad se evidencia que la población nariñense es quien principalmente se acoge a su oferta educacional de pregrado, de tal manera que el 94,2% del estudiantado es oriundo del Departamento de Nariño, del cual el 53,6% son de la ciudad de Pasto, mientras que el 40,6% son de otros municipios del Departamento. En cuanto al estudiantado que proviene de otros municipios del país, puede verificarse un 5,5% del total de la población. En muy reducido, pero sin embargo existente, se encuentra el grupo de estudiantes extranjeros con un 0,3% del total de la población.

Cuadro 8. Auto reconocimiento étnico de la población estudiantil

GRUPO ÉTNICO	ESTUDIANTES	PORCENTAJE
Indígena	547	5,9%
Afro colombiano	628	6,6%
Mestizo	3622	38,3%
Blanco	1877	19,8%
Otro	518	5,5%
No sabe/No responde	2263	23,9%
Total	9463	100%

Fuente: Primer censo estudiantil de pregrado U. de Nariño 2009

Según el auto reconocimiento étnico, el 38,3% de población se auto reconoce como mestiza, esto es más de una cuarta parte del estudiantado; mientras que el

19,8% de estudiantes se consideran de raza blanca. En menor porcentaje se encuentra la población estudiantil que se auto reconoce como afro colombiana con el 6,6%, mientras que existe un 5,8% de población que se auto reconoce como indígena. Se resalta que un 5,5% dice pertenecer a otro grupo étnico y llama la atención que un 23,9% es decir, casi un cuarto de población ignora su procedencia étnica.

En resumen, la población de estudiantes de la Universidad de Nariño está conformada en un 55,2% por población masculina en proporción con el género femenino el cual alcanza el 44,8% de la población total. La razón de masculinidad o *sex ratio* indica que existen 123 hombres por cada 100 mujeres matriculadas a un programa de pregrado. Esta población en su gran mayoría no supera los 24 años de edad y nunca han contraído nupcias (son solteros y solteras). De acuerdo a su origen geográfico, más de la mitad de la población es oriunda o proviene del Municipio de Pasto, el resto de población proviene de otros municipios del departamento y tan solo el 5,8% proviene de fuera de Nariño. Étnicamente esta población se auto reconoce mayoritariamente como mestiza y blanca, pero de igual manera existen grupos que se auto reconocen como minorías étnicas, entre ellos los afro descendientes y los indígenas.

4.2 DIMENSIÓN SOCIOECONÓMICA

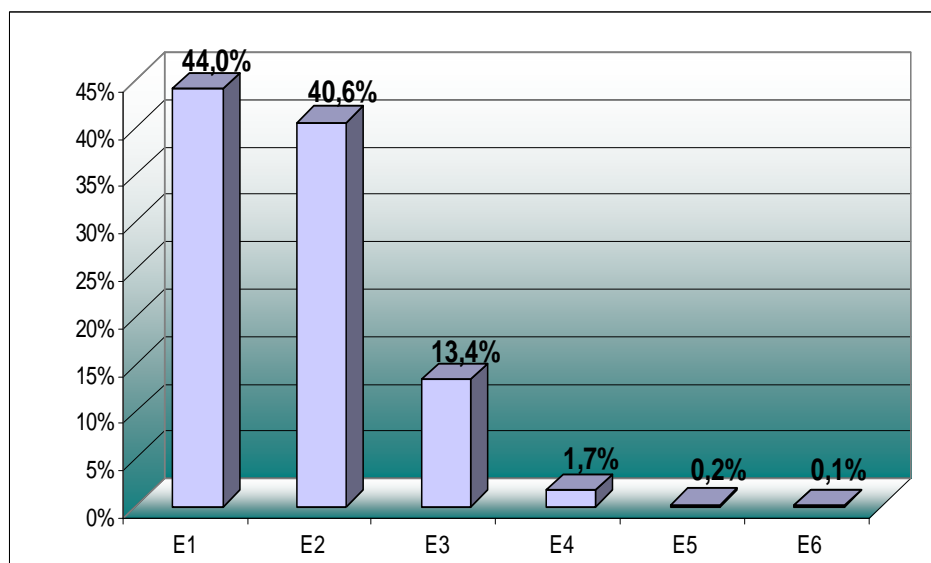
En este acápite se hace un acercamiento a las condiciones socioeconómicas de la población estudiantil de pregrado, contextualizando a dichos agentes a partir del análisis de variables tales como el estrato, la fuente generadora de ingresos en el hogar, el sostenimiento económico, el tipo de colegio del cual egresó, el nivel de escolaridad de los padres, la afiliación al régimen de salud y la tenencia de la vivienda; este análisis nos brinda primordialmente la oportunidad de diferenciar y caracterizar, las circunstancias socioeconómicas en que los agentes desempeñan su condición de estudiantes, objetivo elemental de este capítulo.

Cuando se ha logrado cierto grado de educación, podría asegurarse que se posee el disfrute de un bien adquirido, después de haberse realizado un cierto proceso de relaciones socioeconómicas para su adquisición. Sin embargo, para ir más allá de una percepción meramente materialista, en la cual se hace uso de la educación adquirida como una simple mercancía, útilmente aprovechada para lograr movilidad en la escala social, es menester plantear el reto de una acepción de la educación como un capital cultural históricamente adquirido, como lo plantea Bourdieu “... hay que poner de manifiesto la existencia de un capital cultural y el hecho de que este capital proporcione beneficios directos -en primer lugar en el mercado escolar, por supuesto, pero también fuera de él-, así como beneficios de

*distinción...*⁴⁷. Distinción que tienen que ver ante todo con los orígenes sociales al cual pertenece en este caso el estudiantado de la Universidad de Nariño.

En este sentido por ejemplo, no tiene la misma oportunidad de acceso a la educación, el hijo de un campesino que vive alrededor de una zona petrolera cuyo único capital económico no va más allá de su propia fuerza de trabajo, que el hijo de un alto empresario cuyo capital económico redunde en acciones petroleras. Una vez los dos accedan al sistema educativo, (suponiendo que el hijo del campesino con una especie de “don natural” lograra acceder) la recepción de la enseñanza no se desarrollaría con equidad, porque a cada uno le correspondería proporcionalmente lo que a su condición socioeconómica y su capital cultural adquirido históricamente. De esta manera es como se produce en el sistema de educación, una especie de segregación que va de acuerdo al origen social que se posea. Creemos que mediante el análisis de las siguientes variables, se puede poner en evidencia una mínima parte de lo que expresa la relación descrita.

Gráfico 4. Distribución de la población de pregrado según estrato



Fuente: Primer censo estudiantil de pregrado U. de Nariño 2009

Según el estrato, más de las tres cuartas partes de la población de estudiantes de la Universidad de Nariño se ubica en los estratos 1 y 2 con una representación del 84,6% sobre la población total es decir, que tan solo un 15,4% está por encima de estos dos estratos, esto indica que se está frente a una población de escasos recursos económicos, perteneciente a los estratos populares de Pasto y del

⁴⁷ BOURDIEU. Op. cit., p. 10.

Departamento, que miran en la Universidad de Nariño una alternativa para cursar sus estudios superiores. La población que pertenece al estrato 3, considerado como estrato medio alcanza un discreto porcentaje del 13,4% sobre el total de la población y tan solo un 2,0% pertenecen a los estratos 5 y 6.

Cuadro 9. Procedencia de los ingresos en el hogar

FUENTE	ESTUDIANTES	PORCENTAJE
Padre	3843	40,6%
Madre	3095	32,7%
Padre y Madre	1353	14,3%
Hermanos	283	3,0%
Todos los anteriores	316	3,3%
Otros familiares y/o fuentes	573	6,1%
Total general	9463	100%

Fuente: Primer censo estudiantil de pregrado U. de Nariño 2009

En lo que se refiere a la fuente generadora de ingresos que se perciben en los hogares de los y las estudiantes, esta puede percibirse como un reflejo de la condición económica en que convive cada estudiante y su familia.

Al verificar la fuente de procedencia de los ingresos en el hogar de esta población, se encuentra que los aportes económicos para el mantenimiento del hogar provienen en el 40,6% principalmente del padre; seguidamente se encuentran los hogares cuyo sustento proviene del trabajo de la madre, su porcentaje es del 32,7%. Estas cifras nos indican que la responsabilidad de manutención de casi las tres cuartas partes de los hogares de donde proviene la población estudiantil, recae solamente en uno de los progenitores, sea el padre o la madre. Mientras que los hogares donde ambos progenitores contribuyen económicamente al mantenimiento de la comunidad familiar, es menos significativo alcanzando el 14,3%.

De otra parte, los hermanos también asumen como suya la responsabilidad del ingreso económico hogareño, así lo deja ver un modesto 3,0% sobre la población total; mientras que un 3,3% del estudiantado confirma que ese mismo compromiso lo asumen tanto padres como hermanos. Un notable 6,1% de la población estudiantil confirma que la responsabilidad del ingreso económico hogareño, esta asumida por familiares o fuentes diferentes a los padres o hermanos.

Cuadro 10. Gasto mensual de sostenimiento de los estudiantes de pregrado

GASTO DE SOSTENIMIENTO MENSUAL	ESTUDIANTES	PORCENTAJE
De \$1 a \$200.000	4922	52,0%
De \$200.001 a \$400.000	3464	36,6%
De \$400.001 a \$600.000	789	8,3%
Más de \$600.000	288	3,0%
Total general	9463	100%

Fuente: Primer censo estudiantil de pregrado U. de Nariño 2009

La población estudiantil de pregrado de la Universidad de Nariño, es el objeto central de análisis en esta investigación, por eso es necesario establecer variables que comprueben los costos alusivos única y exclusivamente al sostenimiento mensual de esta población en su condición de estudiantes, a ello creemos contribuye el análisis de esta variable.

Los gastos de sostenimiento mensual del estudiantado según los datos verificados, mediante el censo estudiantil de pregrado, indican que el 52,0% de la población es decir, más de la mitad del estudiantado se sostiene mensualmente con menos de \$200.000. Un significativo 36,6% de los y las estudiantes se sostiene mensualmente con un gasto menos de \$400.000 es decir, con menos de un salario mínimo legal vigente. Mientras que el estudiantado que gasta en su sostenimiento mensual entre \$400.001 a \$600.000 solo alcanza el 8,3% y tan solo un 3,0% sobre la población total utiliza para el mismo fin más de \$600.000 sobrepasando así el tope del salario mínimo legal vigente.

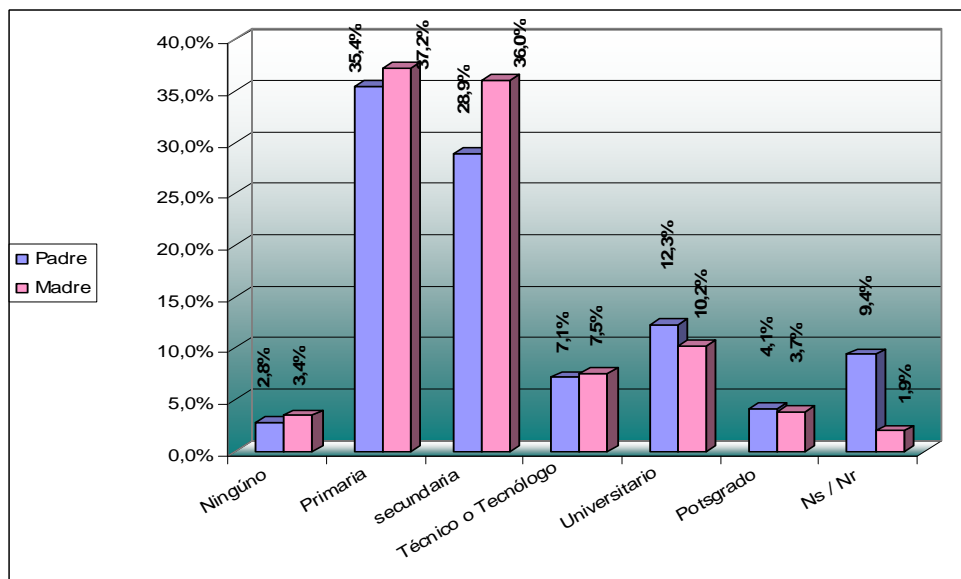
Cuadro 11. Tipo de colegio al egresar del bachillerato

TIPO	ESTUDIANTES	PORCENTAJE
Público	8042	85,0%
Privado	1421	15,0%
Total general	9463	100%

Fuente: Primer censo estudiantil de pregrado U. de Nariño 2009

Una variable que confirma la condición socioeconómica de la población estudiantil es el tipo de colegio en el cual terminaron sus estudios secundarios. Los datos demuestran que el 85,0% del estudiantado, exactamente las tres cuartas partes de la población egresó de un colegio público, mientras que el restante 15,0% culminó su bachillerato en un colegio de carácter privado.

Gráfico 5. Máximo nivel de escolaridad alcanzado por los padres de los estudiantes



Fuente: Primer censo estudiantil de pregrado U. de Nariño 2009

Según respuesta del estudiantado de pregrado en el censo 2009 aún persiste el analfabetismo, de tal manera que el 2,8% de los padres se encuentra en nivel de analfabetismo frente al 3,4% de las madres que se encuentra en la misma condición. Igualmente un 35,4% de la población confirma que su padre no ha trascendido de los estudios de primaria frente al 37,2% de las madres que tampoco la ha hecho; en cuanto a los estudios de secundaria el 28,9% de los padres los ha realizado, frente al 36,0% de las madres que alcanzó el mismo nivel; un 7,1% de la población confirma que el padre realizó estudios técnicos o tecnológicos, frente a un 7,5% de las madres que igualmente accedieron a éste nivel educativo; de otra parte un 12,3% de los padres hizo estudios universitarios, frente al 10,2% de las madres que han realizado una carrera universitaria; igualmente el estudiantado confirma que un 4,1% de sus padres superó los estudios universitarios y realizó estudios de posgrado, frente al 3,7% de las madres que también ha realizado un postgrado. Llama la atención que el 9,4% no sabe o no responde sobre la educación de su padre, mientras que el 1,9% asume la misma posición frente a la educación de la madre.

Cuadro 12. Afiliación al régimen de salud de la familia del estudiantado

TIPO DE AFILIACIÓN	ESTUDIANES	PORCENTAJE
Contributivo (EPS)	4719	49,9%
Especial (Instituciones del Estado)	134	1,4%
Subsidiado (ARS)	1866	19,7%
Algunos están afiliados otros no	816	8,6%
No está afiliada	712	7,5%
No sabe/no responde	1216	12,9%
Total	9463	100%

Fuente: Primer censo estudiantil de pregrado U. de Nariño 2009

Llama la atención que el 49,9% prácticamente la mitad del estudiantado, confirma que su familia se encuentra afiliada a un régimen de salud contributivo. Este fenómeno tiene explicación en parte, por la exigencia que actualmente hace el régimen laboral tanto a empleados como a empleadores de cotizar obligatoriamente los servicios de salud cuando se establece un contractualidad laboral.

En tanto que un 1,4% de la población confirma que el acceso a los servicios de salud que tiene su familia proviene del régimen especial; un notable 19,7% de las familias tiene servicios de salud subsidiada. En menor porcentaje se encuentra el estudiantado que con un 8,6% afirma que solo algunos miembros de su familia se encuentran afiliados; en menor proporción, pero igualmente notable con el 7,5% se encuentra la población estudiantil que afirma que su familia no se encuentra afiliada a ningún régimen de salud. Se resalta el 12,9% de población que no sabe o no responde.

Cuadro 13. Tenencia o posesión de la vivienda familiar

POSESIÓN DE LA VIVIENDA FAMILIAR	ESTUDIANTES	PORCENTAJE
Propiedad familiar	5894	62,3%
No propia / Arrendada	2663	28,1%
No propia / Anticresada	536	5,7%
Prestada	370	3,9%
Total general	9463	100%

Fuente: Primer censo estudiantil de pregrado U. de Nariño 2009

Según la tenencia o posesión de la vivienda familiar, el 62,3% del estudiantado confirma que la vivienda habitada es propiedad de la familia, frente a un 28,1% que corrobora que la vivienda habitada por su familia es en calidad de arriendo. De otra parte, los datos igualmente confirman que la posesión de la vivienda para

el 5,7% de las familias se solventa a partir de un contrato de anticresis, mientras que un 3,9% de las familias habitan una vivienda prestada.

En síntesis, Socioeconómicamente la población de estudiantes de la Universidad de Nariño se caracteriza por que son estudiantes egresados de colegios públicos que provienen de sectores populares de la sociedad regional, donde sus viviendas están ubicadas, en su mayoría, en los estratos socioeconómicos uno y dos. El ingreso económico de las familias del estudiantado, en su mayoría se aporta por uno sólo de los padres y éstos no poseen altos niveles de calificación o educación. Esto explica en parte, porque más de la mitad del estudiantado se sostiene económicamente con menos de \$200.000 mensuales. No obstante la situación descrita, llama la atención el hecho de que más de la mitad del estudiantado viven en casa propia.

4.3 DIMENSIÓN SOCIOPOLÍTICA

El desarrollo de este capítulo conlleva el análisis de las variables de participación electoral (consejo, alcaldía y gobernación) posición política, conciencia política y su relación con la variable género, así como la participación en la Reforma Profunda y la intención de voto para las próximas elecciones de Decanos y Directores de programa. Con ello se busca caracterizar políticamente al estudiantado. Se ha repetido incansablemente, dentro de la academia y fuera de ella la preponderancia que debe tener para los seres sociales asumir una posición política frente a, o respecto del campo en que históricamente se dinamizan las relaciones de poder que los involucran. Máxime en un campo como el universitario, en el cual se exalta el respeto por la pluralidad del pensamiento y donde se concentran desde las posiciones más radicales y ortodoxas hasta las más liberales y flexibles, pasando por posiciones intermedias y ambiguas ubicadas entre esta polarización, en donde incluso, no asumir una posición política hace parte de una forma dialéctica (hegeliana) de hacer uso de ella.

El paso por la universidad posiblemente sea la única vivencia históricamente legitimada por la sociedad y la oportunidad que por excelencia se brindan quienes acceden a ella como fuente de posibilidades para la formación tanto académica y técnica como humanista y política. Quizá ningún otro escenario de la vida vuelva a procurarles estas posibilidades de asumir aún cuando fuera de manera inconsciente dichas formaciones, entre las que se encuentra la formación de una conciencia social y política.

De esta manera, desde los escenarios académicos en el campo universitario, puede garantizarse la ejecución de una de las responsabilidades históricas que compete a los agentes sociales, que según argumento de Bourdieu radica en que *“La verdadera acción política consiste en servirse del conocimiento de lo probable*

para reforzar las posibilidades de lo posible⁴⁸. En este sentido, en tanto aceptamos que somos seres sociales y que como tal nos relacionamos en la sociedad, también es cierto que dicha relación lleva impreso el sello de una disposición política que se pone en disputa en los diversos campos en donde se establecen relaciones de poderes, bajo las cuales cada agente se sirve de su conocimiento frente a las posibilidades éticas y no éticas de su accionar político.

Tras los argumentos expuestos se examinan las posiciones políticas asumidas por la comunidad estudiantil, a merced de que ello es preponderante a la hora de describir al estudiantado en su faceta política.

Cuadro 14. Participación del estudiantado en las pasadas elecciones a consejo, alcaldías y gobernación

¿VOTÓ POR GOBERNADOR, ALCALDE Y CONCEJALES?	ESTUDIANTES	PORCENTAJE
Si	5045	53,3%
No	1704	18,0%
No tenía cédula	2714	28,7%
Total general	9463	100%

Fuente: Primer censo estudiantil de pregrado U. de Nariño 2009

Según esta variable, la participación de los y las estudiante en las pasadas contiendas electorales para la gobernación, las alcaldías y el consejo fue mayoritariamente activa puesto que el 53,3% del estudiantado confirma que sí hizo uso de su derecho al sufragio electoral. La población de estudiantes que se abstuvo de votar se representa por el 18,0%, mientras que un representativo 28,7% se privo de votar puesto que no tenía cédula.

Cuadro 15. Orientación política de la población estudiantil

POSICIÓN POLÍTICA	ESTUDIANTES	PORCENTAJE
De izquierda	1099	11,6%
De centro izquierda	504	5,3%
De centro	419	4,4%
De centro derecha	178	1,9%
De derecha	297	3,1%
Sin preferencia política	5952	62,9%
No sabe/no responde	1014	10,7%
Total general	9463	100%

Fuente: Primer censo estudiantil de pregrado U. de Nariño 2009

⁴⁸ BOURDIEU. Op. cit., p. 48.

Cuando se trata de asumir una posición u orientación política llama la atención el hecho de que más de la mitad del estudiantado, exactamente un significativo 62,3% afirma que no tiene una posición política definida.

Seguidamente la posición política que más representatividad tiene en el estudiantado, es la de izquierda con un 11,6% frente al 3,1% de los estudiantes que se autodefinen de derecha. De igual forma, el 4,4% del estudiantado asume una posición de centro. Por último, la posición de centro izquierda y centro derecha es asumida por el 5,3% y el 1,9% del estudiantado respectivamente, mientras que un notable 10,7% de la población no sabe o no responde.

Cuadro 16. Conciencia política de la población estudiantil

¿CONSIDERA Ud. QUE TIENE CLARA CONCIENCIA POLÍTICA?	ESTUDIANTES	PORCENTAJE
Si	5427	57,3%
No	4036	42,7%
Total general	9463	100%

Fuente: Primer censo estudiantil de pregrado U. de Nariño 2009

Al pedirle al estudiantado que defina si cree tener o no, una clara conciencia política, su respuesta fue mayoritariamente afirmativa con un 57,3% frente a un significativo 42,7% del estudiantado que dice no tener una clara conciencia política.

Cuadro 17. Conciencia política y género

GÉNERO	CONCIENCIA POLÍTICA		Total
	Si	No	
Hombres	33,1%	22,2%	55,2%
Mujeres	24,3%	20,5%	44,8%
Total	57,3%	42,7%	100%

Fuente: Primer censo estudiantil de pregrado U. de Nariño 2009

El cálculo de la variable conciencia política y género resalta que sí tiene una clara conciencia política el 31,1% del género masculino, frente al 24,3% del género femenino que se declara en la misma posición. Mientras que un 22,2% del género masculino declara no tener conciencia política, frente al 20,5% del género femenino que se declara de igual manera sin una clara conciencia política. En conclusión, cuando se trata de conciencia política, en el contexto de relaciones de poder que inmiscuye al estudiantado, pareciera ser que los hombres respecto de

las mujeres, actúan con mayor conciencia, la diferencia en porcentaje es del 8,8%, mientras que la diferencia entre hombres y mujeres que no tienen conciencia política, es de 1,7%.

Cuadro 18. Participación del estudiantado en la Reforma Universitaria

SU PARTICIPACIÓN EN LA REFORMA UNIVERSITARIA ES:	ESTUDIANTES	PORCENTAJE
Activa	906	9,6%
Pasiva	6063	64,0%
Indiferente	2494	26,4%
Total general	9463	100%

Fuente: Primer censo estudiantil de pregrado U. de Nariño 2009

Cuando se trata de la participación en la reforma que la Universidad de Nariño desarrolla actualmente, más de la mitad del estudiantado responde con un significativo 64,0% que su participación es pasiva, frente a un recatado 9,6% de población cuya participación es activa. Mientras que más de un cuarto, 26,4% de la población manifiesta indiferencia frente a la Reforma Universitaria.

Cuadro 19. Intención de voto en las próximas elecciones de decanos y directores de programa

¿VOTARÁ USTED EN LAS PROXIMAS ELECCIONES?	ESTUDIANTES	PORCENTAJE
Si	7799	82,4%
No	1664	17,6%
Total general	9463	100%

Fuente: Primer censo estudiantil de pregrado U. de Nariño 2009

Cuando se le pregunta al estudiantado por la intención de voto para las elecciones siguientes, en las que se elegirán decanos y jefes de programa, un significativo 82,4% afirma que si votará, frente a un 17,6% de estudiantes que manifiestan que no participaran en dichas elecciones.

En síntesis, políticamente el estudiantado de la Universidad de Nariño se caracteriza por ser pragmático, esto debido a que sin tener una orientación política definida participa conscientemente en procesos políticos decisorios tanto a nivel de la región como al interior de la universidad, igualmente se proyecta políticamente en la medida en que tiene la intención de participar en el proceso electoral para elegir Decanos y Directores de programa. Es decir, a nivel político la población de estudiantes de la Universidad de Nariño, es una población no militante, pero participativa; No profesa o se identifica con una ideología política

específica, pero participa en los procesos democráticos tanto en la sociedad como en la universidad.

4.4 DIMENSIÓN SOCIOCULTURAL

Este capítulo comporta la interpretación y descripción de los siguientes aspectos: filiación y prácticas religiosas, el manejo de otro idioma, y la frecuencia con la que los estudiantes realizan actividades como hacer deporte, ir a cine y leer, entre otros. De esta manera se intenta una aproximación a la población estudiantil de la Universidad de Nariño y de sus más elementales características y condiciones de vida, como también a sus maneras de corresponderse con los distintos contextos socioculturales.

Tratándose del universo cultural son diversas las concepciones que de él pueden derivarse así como son ilimitables las interacciones que pueden establecerse entre agentes con diversa herencia cultural y su entorno social. De acuerdo con esto, una posibilidad quizá la única, para la apertura a las interacciones entre los agentes y los distintos subcampos culturales, es el campo universitario, al tiempo que su población estudiantil es la que directamente goza del privilegio histórico de apostar su herencia cultural en el juego de la cultura. En otras palabras es ella quien recibe, genera y reproduce cultura. Pero supeditar el análisis de un campo cultural cualquiera que este sea, a los datos de unas cuantas variables seguramente resulta una responsabilidad osada, en tanto que no puede esperarse de ello una síntesis concreta del campo cultural analizado. Sin embargo, en este intento analítico se espera tener un acercamiento objetivo a las relaciones culturales que establecen los agentes a través de las construcciones socioculturales preexistentes, de las que incluso ellos mismos son producto y reproductores a la vez.

La participación del estudiantado en las diferentes actividades culturales como el cine, el teatro, la danza los deportes, pero esencialmente la utilización de los medios de comunicación en la vida cotidiana, está imponiendo nuevos ritmos y modos de vida que igualmente conllevan nuevas formas culturales y simbólicas que se socializan, se aceptan y se reproducen, al tiempo que nutren y varían el capital cultural de los agentes, es en este sentido a partir del cual Bourdieu advierte que *“El consumo de los bienes culturales más legítimos ... con respecto a bienes y prácticas singulares ... obedece más, sin duda, a la lógica de la oferta ... que adopta la competencia entre productores, que a la lógica de la demanda y de los gustos ... entre los consumidores”*⁴⁹ Estas relaciones son algunas de las que comporta la cultura universitaria y se involucran en la descripción siguiente.

⁴⁹ BOURDIEU, Pierre. La Distinción: Criterio y bases sociales del gusto. Madrid: Taurus, 1988. p. 97.

Cuadro 20. Filiación religiosa de la población estudiantil

FILIACION RELIGIOSA	ESTUDIANTES	PORCENTAJE
Católico	6762	71,5%
Evangélico	244	2,6%
Mormón	31	0,3%
Testigo de Jehová	52	0,6%
Otra religión cristiana	542	5,7%
Religiones orientales/otras	57	0,6%
Ateo	430	4,5%
Ninguna de la anteriores	1345	14,2%
Total general	9463	100%

Fuente: Primer censo estudiantil de pregrado U. de Nariño 2009

En la filiación religiosa de la población estudiantil de pregrado, se encuentra la siguiente distribución: el 71,5% del estudiantado es decir, cerca de las tres cuartas partes de la población son católicos. Teniendo en cuenta que el catolicismo es el porcentaje más representativo de todos, se realizó el cálculo entre filiación y práctica religiosa, se obtuvo que: el 8,1% del estudiantado practica sus preceptos o principios siempre, frente a un 4,8% de población que pese a ser creyente nunca práctica. De igual forma existe un 28,5% que casi siempre participa de los preceptos del catolicismo, frente al 30,1% del estudiantado que casi nunca lo hace, poniendo en evidencia una especie de filiación o adhesión religiosa que profesa pero no practica. Se observa así, un gran contraste entre filiación y práctica religiosa si se tiene en cuenta que el porcentaje de población perteneciente a este credo es del 71,5%.

El grupo de adeptos que en su orden le siguen al católico son los que pertenecen a otra religión cristiana con el 5,7%; continua la población de filiación evangélica con el 2,6%; en muy reducido porcentaje se encuentran la población que pertenece a otras religiones orientales con el 0,6% seguida de los testigos de Jehová con el 0,6% y los que son de religión mormona con el 0,3% de la población. Mientras que la población que afirma no tener filiación con ninguna de las anteriores religiones, alcanza un notable 14,2% y la población que se considera atea es de un 4,5%.

Cuadro 21. Nivel de conocimientos de otro idioma

NIVEL	INGLÉS	FRANCÉS	INDÍGENA
No lo estudia/ no lo habla	11,1%	92,2%	96,5%
Principiante	57,8%	6,1%	2,9%
Intermedio	27,8%	1,3%	0,4%
Avanzado	3,3%	0,4%	0,2%
Total	100%	100%	100%

Fuente: primer censo estudiantil de pregrado U. de Nariño 2009

Además de tener relevancia académica, el conocimiento sobre otro idioma tiene gran importancia en los desempeños que tenga el estudiantado en los diferentes ámbitos socioculturales. Según el nivel de conocimiento de otro idioma se obtiene que el 11,1% de la población estudiantil respecto al idioma inglés, no lo estudia ni lo habla. Frente al porcentaje de población que igualmente no estudia y no habla el idioma francés que es del 92,2%, mientras que para la lengua indígena es del 96,4%.

En el nivel principiante del idioma inglés se encuentra más de la mitad de la población estudiantil con un 57,8%, frente al discreto 6,1% de la población que se halla en el mismo nivel respecto del francés y el disminuido 2,9% de población que igualmente se considera principiante en la lengua indígena.

En lo que respecta al nivel intermedio referido al idioma inglés, el porcentaje de población situada en este nivel es del 27,8% superando un cuarto de población, mientras que en el mismo nivel respecto del idioma francés se halla un 1,3% del estudiantado y un reducido 0,4% de la población en lo que respecta a la lengua indígena.

Por último, al referirse al nivel avanzado de conocimiento del inglés, solo un 3,3% del estudiantado afirma que se encuentra en ese nivel, superando nuevamente a la población que se ubica en el mismo nivel del idioma francés, la cual es apenas del 0,4% y a la población que en conocimiento avanzado de lengua indígena alcanza un reducido 0,2%.

Cuadro 22. Frecuencia en la práctica de actividades y de ocio

Frecuencia	PRÁCTICA DE ACTIVIDADES									
	Deportes	Teatro	Danza	Cine	Rumba	Leer	Escuchar Música	Mirar t.v	Escuchar Radio	Navegar en Internet
Diariamente	16,5%	0,9%	2,9%	1,1%	1,5%	30,9%	79,6%	71,3%	55,5%	55,5%
C/Semana	36,2%	4,5%	10,1%	12,1%	22,6%	37,8%	14,4%	13,7%	18,6%	33,7%
Rara vez	42,6%	55,1%	44,7%	66,1%	64,3%	29,3%	5,5%	13,7%	22,3%	10,3%
Nunca	4,7%	39,4%	42,2%	20,7%	11,7%	2,0%	0,4%	1,3%	3,6%	0,5%
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: primer censo estudiantil de pregrado U. de Nariño 2009

Según la frecuencia en la práctica de actividades de la población estudiantil se encontró lo siguiente: la actividad más practicada a diario es la de escuchar música, realizada por un significativo 79,6% es decir, más de las tres cuartas parte del estudiantado; esta misma actividad se practica semanalmente por un 14,4% de

la población, mientras que el 5,5% del estudiantado rara vez lo hace y un reducido 0,4% de población dice nunca escuchar música.

Consecutivamente la actividad más realizada a diario, superada tan solo por la actividad de escuchar música, se encuentra la de mirar televisión. Ejecutada por el 71,3% del estudiantado; mientras que el 13,7% de la población mira televisión semanalmente, éste mismo porcentaje se presenta con el estudiantado que rara vez mira televisión. De otra parte, la población que nunca mira televisión alcanza el 1,3% de población.

En su orden otras de las actividades que más se realizan diariamente los y las estudiantes, son la de navegar en Internet y escuchar radio, cuyo porcentaje de población que las realiza es igual para las dos actividades el 55,5%; el estudiantado que navega en Internet cada semana alcanza el 33,7%, frente al 18,6% de población que con la misma frecuencia escucha radio. Seguidamente se encuentra el 10,3% de la población que rara vez navega en Internet frente al 22,3% que con la misma frecuencia escucha radio. Por último está la población que nunca navega en Internet ni escucha radio cuyos porcentajes son respectivamente del 0,5% y el 3,6%.

Descripción aparte merece la práctica de la lectura que es la que le sigue a las ya descritas por su frecuencia de realización. Se tiene entonces que el 30,9% de población lee diariamente, mientras que un 37,8% lee cada semana. Frente a esta proporción de la población se encuentra un 29,3%, de población que rara vez lee, en tanto que un 2,0% de población no lee nunca.

En lo que respecta a la práctica de actividad física deportiva, el estudiantado que diariamente practica un deporte es del 16,5%, mientras que el 36,2% practica deporte cada semana; en cuanto a la población que raramente hace deporte, ésta alcanza 42,6% y aquella que nunca realiza actividad física deportiva es del 4,7%. Con menor frecuencia se practican actividades como la danza, el estudiantado que la realiza a diario es del 2,9%; semanalmente la practica el 10,1%; rara vez el 44,7% y la población que nunca practica danza es del 42,2%. También se encuentra la actividad de la rumba que se practica con la siguiente frecuencia por el estudiantado: diariamente lo hace el 1,5%; semanalmente la practica el 22,6%; rara vez el 64,3% y nunca rumbea el 11,7%.

Le sigue en su orden la asistencia a cine o a ver películas fuera del cine, cuya frecuencia con que se realiza es la siguiente: diariamente lo hace el 1,1%; semanalmente va a cine el 12,1%; rara vez ve películas o asiste a cine el 66,1% y nunca tiene esta práctica el 20,7% de la población. Por último está la actividad del teatro, a la cual la población estudiantil se dedica con la siguiente frecuencia: diariamente se dedica el 0,9% de la población; cada semana lo hace el 4,5%; rara vez se dedica el 55,1% y nunca lo practica el 39,4% de la población.

En resumen, respecto a las actividades socioculturales la comunidad estudiantil de la Universidad de Nariño puede identificarse en primer término como una comunidad con filiación religiosa principalmente católica, pero poco consecuente con la práctica de sus normas o preceptos.

En lo relacionado con el conocimiento y manejo de otros idiomas, los y las estudiantes tienen inclinación hacia el inglés y el francés, mostrando preferencia sobre todo por el inglés. Esta inclinación puede estar relacionada con la exigencia que hacen todas las carreras de cursar como mínimo dos niveles de inglés antes de culminar los estudios profesionales, pero igualmente esa inclinación por el francés y el inglés también puede estar relacionada con la existencia de las licenciaturas en dichos idiomas. Sin embargo, en un pequeño sector de la comunidad estudiantil se rescata su conocimiento e inclinación por las lenguas nativas.

Desde el punto de vista de sus preferencias y el uso del tiempo en actividades de ocio, las actividades que más le gusta y practica el estudiantado son las de escuchar música y mirar televisión, además también con menor frecuencia se inclinan por las actividades que la universidad y la sociedad les ofrecen para su recreación y formación integral. Esto puede estar relacionado con su condición económica y los compromisos y responsabilidades académicas con la universidad.

4.5 DIMENSIÓN ACADÉMICA

En este capítulo se hace un análisis descriptivo muy general respecto al grado de satisfacción que tiene el estudiantado, del respectivo programa que estudia, a través de variables como: el motivo de ingreso a su carrera, aproximación al promedio de notas acumulado y el cálculo de la media aritmética, grado de satisfacción frente a aspectos como la infraestructura, el cuerpo de docentes, la investigación y su concepción sobre el éxito profesional. Con lo cual se hace un acercamiento a lo que piensa el estudiantado, con referencia a algunos aspectos relevantes que lo consagran como estudiante y de algunos factores del campo universitario que le son fundamentales a la hora de ejercer su condición estudiantil.

Ser capaz de asumir la responsabilidad de ingresar al campo de las relaciones universitarias en condición de estudiante, lleva inmanente la responsabilidad de ser capaz de poner en juego todo el sistema de disposiciones adquiridas históricamente, es decir, se ponen en juego los hábitos que a decir de Bourdieu son "... el producto de toda la experiencia biográfica... Estos hábitos... constituyen el principio de la eficacia de los estímulos que los desencadenan, ya que estos estímulos convencionales y condicionales sólo pueden ejercerse sobre organismos dispuestos a percibirlos"⁵⁰. De esta manera los agentes asumen la

⁵⁰ BOURDIEU, Cuestiones de Sociología, Op. cit., p.75.

responsabilidad de una condición estudiantil y el convenio inherente de interaccionar bajo los estatutos universitarios, desde el mismo instante en que cumplen la condición de matricularse financieramente, en ese momento pasan a ser los elegidos, en primer término de la Institución y a través de ella del Sistema de Educación.

Bajo este convenio, se tienden las cartas sobre la mesa y se realizan las apuestas. Empieza entonces a desarrollarse dentro del campo universitario el juego de una cultura universitaria que invita a las apuestas de las disposiciones históricamente adquiridas por cada uno de los agentes. En este juego se alimentan y reproducen los capitales culturales, pero igualmente a partir de este mismo juego, el Sistema Educativo reproduce y clasifica a los agentes, al menos así lo sugiere Bourdieu “Como las diferencias de aptitud son inseparables de las diferencias sociales según el capital heredado, el sistema escolar tiende a mantener las diferencias sociales preexistentes”⁵¹. Bajo esta dinámica el Sistema Educativo reproduce las relaciones socioculturales, al tiempo que alimenta el capital cultural en los agentes.

A partir de la interpretación de las siguientes variables se pretende calcular y describir el grado de satisfacción del estudiantado con la carrera que elegida.

Cuadro 23. Principal motivo de ingreso al programa académico que cursan los estudiantes de la Universidad de Nariño

MOTIVO	ESTUDIANTES	PORCENTAJE
Vocación	5703	60,3%
Oferta laboral para la profesión	1123	11,9%
Sugerencias de la familia	923	9,8%
Para no viajar a estudiar a otra ciudad	280	3,0%
Su puntaje ICFES no alcanzó para otra carrera	1047	11,1%
Para transferirse después a otra carrera	387	4,1%
Total general	9463	100%

Fuente: Primer censo estudiantil de pregrado U. de Nariño 2009

Indagando por el motivo o razón más importante que los y las estudiantes tuvieron para elegir su carrera, se encontró que el 60,3% es decir, más de la mitad del estudiantado eligió estudiar su carrera por vocación.

Con menor porcentaje se presentaron los siguientes motivos de ingreso: el 11,9% de la población estudiantil decidió estudiar su carrera por la oferta laboral que se brinda a la profesión; un 11,1% del estudiantado tuvo como motivo de ingreso a su

⁵¹ BOURDIEU, Pierre. Capital cultural, escuela y espacio social. México: Siglo XXI editores s.a, 2008. p. 110. Compilación y traducción de Isabel Jiménez.

carrera, el hecho de que el puntaje en las pruebas ICSES no le alcanzó para ingresar a una carrera distinta. Mientras que el 9,8% de la población afirma haber ingresado a su pregrado teniendo como motivo las sugerencias de su familia; en tanto que un 4,1% del estudiantado ingresó a su pregrado para luego transferirse a otro. Por último, un 3,0% del estudiantado ingresó a su carrera actual para no viajar a estudiar a otra ciudad.

Cuadro 24. Promedio acumulado aproximado de la población estudiantil de pregrado.

PROMEDIO ACUMULADO APROXIMADO	ESTUDIANTES	PORCENTAJE
0 - 1.9	7	0,1%
2 - 2.9	266	2,8%
3 - 3.9	5487	58,0%
4 - 5.0	2398	25,3%
Población de primer semestre. (Sin notas)	1305	13,8%
Total general	9463	100%

Fuente: Primer censo estudiantil de pregrado U. de Nariño 2009

En la información del censo estudiantil de pregrado 2009, el promedio acumulado aproximado según respuesta del propio estudiantado se distribuye de la siguiente manera (teniendo en cuenta que la notas se asignan con base a un máximo de 5 puntos): el 58,0% es decir, más de la mitad de la población estudiantil afirma que su promedio acumulado de notas, se encuentra en el intervalo de 3 a 3,9. Consecutivamente el 25,3% de la población constata que su promedio de notas acumulado se ubica en el intervalo entre 4 a 5,0. Existe un 2,8%, de estudiantes cuyo promedio acumulado se encuentra en el intervalo entre 2 a 2,9, mientras que un reducido 0,1% de población dice tener un promedio entre 0 a 1,9. Con base a los datos sobre promedio acumulado suministrados por el estudiantado se calculó el promedio de calificaciones cuyo resultado es igual 3,7 sobre 5.

Cuadro 25. Satisfacción del estudiantado frente a cinco aspectos de la Universidad de Nariño

GRADO DE SATISFACCIÓN	INFRAESTRUCTURA	CUERPO DE DOCENTES	INVESTIGACIÓN	ADMINISTRACIÓN	BIBLIOGRAFÍA
Muy satisfecho	8,0%	8,4%	6,6%	5,9%	6,6%
Satisfecho	36,8%	56,5%	40,5%	47,7%	38,8%
Insatisfecho	30,5%	18,6%	31,3%	25,3%	29,5%
Muy insatisfecho	10,8%	2,8%	7,9%	7,4%	11,2%
Estudiantes 1°S	13,8%	13,8%	13,8%	13,8%	13,8%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: Primer censo estudiantil de pregrado U. de Nariño 2009

Según el grado de satisfacción que la población universitaria manifiesta tener frente a los factores indispensables para el buen ejercicio de su condición estudiantil y para el desarrollo de la vida universitaria, se destaca que de los cinco factores indagados con el que más se encuentra satisfecho el estudiantado, es con el cuerpo de docentes que los acompañan en su proceso formativo, puesto que el 8,4% del estudiantado dice estar muy satisfecho, mientras que el 56,5% dice estar satisfecho; frente a lo anterior el 18,6% de población admite estar muy insatisfecho, mientras el 2,8% manifiesta estar insatisfecho.

Otro factor que alcanza una alta ponderación para este estamento es la administración de la universidad, frente a la cual el 5,9% del estudiantado dice estar muy satisfecho, en tanto que el 47,7% se encuentra satisfecho. De otra parte existe un 7,4% de población que se dice muy insatisfecho, mientras que un 25,3% de población se encuentra insatisfecho.

Aunque la investigación con el 47,1%; la bibliografía con el 45,4% y la infraestructura física y tecnológica con el 44,8% alcanzan importantes niveles de satisfacción, un buen porcentaje de estudiantes consideran que estos aspectos pueden mejorar, como lo indican los porcentajes de "insatisfacción" que para investigación alcanzan el 39,2%; para la bibliografía el 40,7% y para el caso de la infraestructura física y tecnológica es del 41,3%.

En los datos de la tabla existe un 13,8% (1305 estudiantes) que corresponde al porcentaje de estudiantes de primer semestre a los cuales no se aplicó el ítem, por lo tanto este porcentaje no se puede tomar para la interpretación ya que no son

respuestas, pero debe tenerse en cuenta a la hora de sumar los porcentajes para comprobar el 100% de la tasa total de respuesta.

Cuadro 26. Concepción de la población estudiantil sobre el éxito profesional

ÉXITO PROFESIONAL	ESTUDIANTES	PORCENTAJE
El estatus económico	358	3,8%
La estabilidad laboral	707	7,5%
El reconocimiento y aporte social	1469	15,5%
El prestigio de la profesión	278	2,9%
La superación personal y profesional	5727	60,5%
Le es indiferente	183	1,9%
La vocación	741	7,8%
Total general	9463	100%

Fuente: Primer censo estudiantil de pregrado U. de Nariño 2009

Al indagar lo que piensa sobre el éxito profesional la población estudiantil respondió lo siguiente: el 60,5%, del estudiantado relaciona el éxito profesional con la superación personal y profesional, seguido por el reconocimiento y aporte social con el 15,5%; luego aparece la vocación con el 7,8% y la estabilidad laboral con el 7,5%. De otra parte el 3,8% cree que el éxito profesional está referido al estatus económico; un 2,9% de la población afirma que el éxito profesional se relaciona con el prestigio de la profesión y por último el 1,9% de población a la que el éxito profesional le es indiferente.

En resumen, los y las estudiantes de la Universidad de Nariño en el 2009, en primer lugar, se sienten a gusto con la carrera que cursan por cuanto corresponde con sus inclinaciones vocacionales; en segundo lugar, reportan tener un promedio acumulado de notas de 3.7, lo que significa que un segmento importante de ellos tienen notas entre 3 y 3.9. Por otro lado son estudiantes que expresan satisfacción con los recursos de tipo académico, administrativo, investigativo, infraestructural y documental que les ofrece la universidad para su proceso de formación profesional. Sin embargo este comportamiento no quiere decir que el estudiantado no exprese que hay aspectos que deben mejorar. Finalmente, es una población que opina que el éxito académico, como el éxito laboral depende de su disciplina, dedicación y capacidad de superación personal. En síntesis, el de la Universidad de Nariño es un estudiante regular, conforme y/o satisfecho con lo que la universidad le brinda y con alta conciencia de sus capacidades personales para lograr las metas que proyectan para su vida profesional.

4.6 DIMENSIÓN LOGÍSTICA: MATRIZ DE INFORMACIÓN SOBRE EL PERFIL SOCIOLÓGICO DE LA POBLACIÓN ESTUDIANTIL DE PREGRADO DE LA UNIVERSIDAD DE NARIÑO

Como sexto objetivo inherente a la investigación, se planteó la elaboración de una base o matriz de información del perfil sociológico de la población estudiantil de pregrado año 2009. Esta matriz contiene de forma organizada 9463 registros, donde cada registro es un estudiante cuya información demográfica, socioeconómica, sociopolítica, sociocultural y de satisfacción académica quedo consignada durante la realización del Primer Censo Estudiantil de Pregrado en el semestre B de 2009.

Tenemos la certeza de que esta matriz de información es de gran utilidad para la administración de la universidad, sobre todo para la Oficina de Planeación, pero debe estar disponible para toda la comunidad universitaria, cuando ésta así lo requiera en los procesos de investigación, planificación, prevención y proyección que involucren al estamento estudiantil. Por tal razón, la universidad y su administración deben asumir la responsabilidad de permitirse y permitir la continuidad de este tipo de investigaciones.

De otra parte, es pertinente aclarar que tanto la matriz de información como el conjunto de este trabajo investigativo, son una propuesta que nace y se desarrolla desde los estudiantes, para los estudiantes. En este sentido, nuestro aporte y nuestro legado, consiste en poner en manos de la Institución una herramienta conceptual y logística, fundamental cuando se trata de acceder a información oportuna, veraz y confiable sobre la población estudiantil de la Universidad de Nariño. Ya es responsabilidad institucional y está en manos de la administración crear e instalar un software que permita conectar dicha matriz con una base de información general, para que toda la comunidad universitaria tenga acceso a ella, según sean sus requerimientos y los de la Institución. De esta manera se da por logrado este objetivo y al mismo tiempo se cumple con uno de los requisitos de científicidad, que a decir de Umberto Eco tiene que ver con que *“la investigación tiene que ser útil a los demás”*⁵².

Cabe aclarar que la matriz de información a la que hacemos referencia ya se encuentra en manos de la universidad, a través de la Vicerrectoría de Investigaciones y Relaciones Internacionales VIPRI, dependencia a la cual se presentó el informe final de éste trabajo, anexando la matriz en formato digital (ver anexo I).

⁵² ECO, Umberto. Como se Hace una Tesis. Buenos Aires: Gedisa, 1982. p. 50.

5. DIÁLOGO CON LOS RESULTADOS ENCONTRADOS, A TRAVÉS DE LOS CAMPOS DEL PERFIL SOCIOLÓGICO

Lejos de describir con simplicidad lo que para muchos es la frialdad del dato y el tratamiento estadístico, modestamente hemos procurado develar lo que los datos transmiten más allá del simple cálculo. Cada una de las cinco dimensiones, en las que se ha realizado la interpretación de los datos, nos ha permitido alcanzar cada uno de los objetivos específicos, brindándonos los elementos necesarios para llegar al análisis y la conclusión final, es decir, a dar respuesta a la pregunta central de este trabajo: ¿Cuál es el perfil sociológico de la población estudiantil de pregrado de la Universidad de Nariño 2009? En definitiva es el momento de establecer dicho perfil.

CAMPO DEMOGRÁFICO. Visto con lente demográfico el estudiantado de la Universidad de Nariño, como grupo conformado de agentes que como característica común tienen el compartir la misma dimensión espacio-temporal, se describe en primer plano como población estudiantil de pregrado de la Universidad de Nariño cuyas características como comunidad de estudiantes universitarios se relacionan y comparan históricamente desde un enfoque sociológico.

En el ejercicio comparativo que describimos de aquí en adelante se toma como referente comparativo el estudio denominado Caracterización Sociológica del Estudiante Universitario⁵³ debido a que este referente en primer lugar, es el más actual y en segundo lugar porque se desarrolló en el mismo contexto que aborda nuestro estudio.

Para empezar diremos que en su conformación por género, el masculino sigue prevaleciendo sobre el género femenino; pese a que las actuales relaciones de género promueven el trato con equidad y de hecho la participación femenina es notoria en todas las esferas de la sociedad, parece ser que a nivel de la educación superior esta brecha está como destinada a existir históricamente, puesto que los antecedentes también concluyen que a nivel de género prevalecen los hombres.

Distribución de la población estudiantil por género: Al comparar los resultados encontramos que el comportamiento de este grupo poblacional en lo que se refiere al género femenino que en 1998 alcanzaba el 47,7%, para el semestre B de 2009 es del 44,8%, es decir, ha sufrido una disminución del 2,9%. Por su parte el género masculino para ese mismo año fue de 53,3% mientras que en el periodo B de 2009 alcanza el 55,2%, obteniendo un incremento del 1,9% lo cual indica que

⁵³ CABRERA, Guillermo, *et al.* Caracterización Sociológica del Estudiante Universitario: Estudios en la universidad de Nariño. Pasto: Universidad de Nariño, 1998.

la población universitaria masculina tiende a incrementarse en tanto que la femenina disminuye. Más interesante aún es el comportamiento masculino frente al femenino el cual ha sufrido un notable incremento desde 1998 a la fecha. En ese entonces, la ventaja en cantidad que el género masculino tenía sobre el femenino era del 5,6%, mientras que en el semestre B de 2009 el género masculino es 10,4% mayor que el género femenino.

Razón de masculinidad: Como es obvio, el hecho biológico de haber nacido hombre o mujer condiciona el comportamiento de esta población. Teniendo en cuenta lo anterior, un indicador demográfico importante a la fecha lo constituye la razón de masculinidad o *sex ratio* la cual indica que en la universidad existen 123 hombres por cada 100 mujeres matriculadas.

Distribución de la población estudiantil por edad y estado civil: En cuanto a la edad se refiere, se encuentra un comportamiento similar entre los dos estudios; actualmente el 73,1% de población no supera los 24 años, mientras que en 1998 la población con esta misma edad alcanzó el 76,5%. En términos generales, la mayoría de la población no supera los 24 años de edad. De acuerdo a su estado civil, en este grupo poblacional el 91,7% del estudiantado se encuentra soltero, cifra parecida a la de 1998 cuando fue de 90,5%.

Procedencia geográfica de la población estudiantil: De acuerdo a su origen geográfico, en el semestre B de 2009 el 53,6% de la población es oriunda del Municipio de Pasto, mientras que la población con este mismo origen en 1998 fue de 58,2% se aprecia que la demanda educacional de estudiantes de origen capitalino disminuyó en un 4,6%. La población proveniente de otros municipios del departamento alcanza en el semestre B de 2009 el 40,6% y en 1998 fue del 32,9%. Esto nos indica que la demanda de educación de otros municipios del departamento se ha incrementado en un 8,6% y esto puede estar relacionado también con la extensión que ofrece la Universidad.

Auto reconocimiento étnico de la población estudiantil: Una variable que en el estudio de 1998 no se aplicó es la de auto reconocimiento étnico, sobre ello encontramos que la población estudiantil se auto reconoce mayoritariamente como mestiza (38,3%) y blanca (19,8%), pero de igual manera existen grupos que se auto reconocen como minorías étnicas, entre ellos los afro descendientes (6,6%) y los indígenas (5,5%). De esta manera se destaca el carácter pluriétnico y multicultural al interior del campo universitario. Esta variable no reportaría ninguna novedad a no ser porque un 23,9% de la población no sabe auto reconocerse étnicamente. Esto puede deberse a dos factores en especial: 1) esta población en verdad carece de identidad étnica lo cual significa que hay que prestar atención a

este tipo de complejidad que produce trastornos en la personalidad de los sujetos. O 2) juzgan como discriminante ubicarse en cualquier clasificación étnica, puesto que la evolución humana en cierto modo ya no admite ese tipo de clasificaciones porque son históricamente pre juiciosas, en tanto que fomentan pequeños nacionalismos que mal interpretados pueden causar problemas étnicos, de ahí que la historia no permite el olvido del Holocausto Nazi.

CAMPO SOCIOECONÓMICO. Con referencia a nuestro objeto de estudio, las condiciones socioeconómicas y el origen social de los agentes que integran la población de estudiantes de la universidad, en gran medida determinan sus condiciones de existencia y con ello su quehacer estudiantil. El hecho de que sus viviendas pertenezcan a tal o cual estrato social, la primera educación recibida de la familia, el capital cultural de los padres así como sus ingresos, el carácter público o privado de la institución donde cursaron su primaria y bachillerato (en caso de que los hayan cursado) etc. tienen significativa importancia histórica, no solamente cuando se trata de acceder a la educación superior, sino en todo el desarrollo de la existencia y las relaciones sociales de dichos agentes.

De acuerdo con lo dicho, es lógico entonces que el capital cultural no únicamente sea adquirido a través de las instituciones de enseñanza legitimadas por la arbitrariedad del Estado, sino por todo aquello que no se considera como un saber legítimo, el mismo que de paso sea dicho, es excluido por una especie de voluntad apoyada en el puntal institucional, artífice de lo legítimo e ilegítimo. Esta voluntad, advierte Foucault *“está a la vez reforzada y acompañada por una serie de prácticas como la pedagogía, como el sistema de libros, la edición, las bibliotecas, como las sociedades de sabios de antaño, los laboratorios actuales. Pero es acompañada también, más profundamente sin duda, por la forma que tiene el saber de ponerse en práctica en una sociedad, en la que es valorizado, distribuido, repartido y en cierta forma atribuido”*⁵⁴.

En este orden de ideas, la enseñanza y los saberes históricamente adquiridos en el ámbito académico (enseñanza legítima) y la adquisición de saberes populares no convencionales (enseñanza ilegítima) se convierten en el capital cultural de los agentes que transitan las sociedades. Este es un argumento válido para tener una visión general del proceso mediante el cual se adquiere la educación. Pero en realidad, dicha conjetura esconde un carácter ambiguo en una sociedad en la que lo legítimo respecto a adquirir educación, debe limitarse a un sistema pedagógico de enseñanza, el que por la autoridad que se le ha delegado es el encargado de administrar la educación y de paso sea dicho, de “educarnos”.

Lo contradictorio de la educación que se nos pone a disposición, es que ésta se desfasa de las políticas de equidad promulgadas por un Estado democrático, es

⁵⁴ FOUCAULT, Michel. El Orden del Discurso. Barcelona: Tusquets editores, 1980. p. 18.

más, dicha educación es asumida en detrimento de lo que Bourdieu plantea frente a una verdadera condición democrática para el acceso a la enseñanza, así al abordar el tema advierte *“al nivel de la enseñanza superior, la desigualdad inicial de los diferentes estratos sociales ante la Escuela se manifiesta, en primer lugar, por estar muy desigualmente representados en ella”*⁵⁵.

Frente a este mismo tema, Foucault ya mucho antes, desde un punto de vista filosófico, igualmente había hecho énfasis en su lección inaugural del *collage de France* en Diciembre de 1970 en la que argumentó: *“Recordemos, y a título simbólico únicamente, el viejo principio griego: que la Aritmética puede muy bien ser objeto de las sociedades democráticas, pues enseña las relaciones de igualdad, pero que la Geometría sólo debe ser enseñada en las oligarquías ya que demuestra las proporciones en la igualdad.”*⁵⁶

Cuando se hace referencia a la imposición arbitraria de los sistemas de enseñanza por parte del Estado, habría que preguntarse ¿por qué dicha imposición es arbitraria? La respuesta es contundente, y es que los lineamientos que guían a la enseñanza que se ha de impartir, provienen únicamente de la elite ilustrada, única a la que el Estado adopta como legítima (cometiendo otra arbitrariedad) y de la cual recibe dichos lineamientos o saberes, para ser administrados por el sistema de enseñanza y posteriormente inculcarlos a través de estrategias pedagógicas. Este es el conducto a partir del cual la educación legítima nos es otorgada e inculcada.

Pero otra cosa muy distinta son las condiciones y circunstancias en que se accede al mencionado sistema de enseñanza. Pues para esto, ya no solo basta tener como base el capital cultural previamente adquirido (con el que se asiste a dicho sistema a una especie de reeducación de la educación adquirida hasta el momento), que aunque define un gran porcentaje de las circunstancias no las define a todas, en tanto que el capital económico igualmente es un agravante para el acceso a la educación. De esta manera es como se produce en el sistema de educación, una especie de segregación que va de acuerdo al origen socioeconómico que se posea y al capital cultural adquirido. En efecto, como lo plantea José Luis Aranguren en el prefacio de *Los Estudiantes y la cultura*, esta *“consideración sociológica tiene que habérselas no solo con las posibilidades formales -y en cierto modo reales- de acceso a la enseñanza superior... sino con la “imagen” que los estudiantes y sus familias se forjan del porvenir estudiantil”*⁵⁷

⁵⁵ BOURDIEU, *Los Estudiantes y la Cultura*, Op. cit., p. 25.

⁵⁶ FOUCAULT, Op. cit., p.18.

⁵⁷ BOURDIEU, *Los Estudiantes y la Cultura*, Op. cit., p. 6.

De tal manera que la institución familiar sobre todo en los estratos populares, tiene la concepción de delegar la responsabilidad de educar sus hijos e hijas al sistema educativo, incluso en detrimento de la propia educación familiar, por eso es tan común escuchar a padres de familia insistiendo a sus hijos en la importancia y las bondades del sistema de educación como único legitimado para suministrar la educación. Sin embargo, lo realmente crítico es la responsabilidad de admitir esta gran verdad, puesto que en la vida cotidiana si no se accede a dicho sistema, sencillamente se está destinado a la exclusión social.

Debe decirse entonces que, la educación en primera instancia es responsabilidad de la familia, aunque en este ascenso modernizante dicha responsabilidad se le delega casi en su totalidad a la institución escolar. Grave equivocación de los padres pensar que solamente dicha delegación, es capaz de heredar educación, puesto que si bien los saberes que no están legitimados por el sistema escolar supuestamente no tienen validez, eso no es garantía de que el ingreso de un hijo al sistema educativo pueda superar las expectativas educacionales de las que los agentes y sus familias esperan beneficiarse.

En el contexto expuesto veamos entonces los resultados encontrados a partir de los cuales podemos caracterizar socioeconómicamente al estudiantado de la Universidad de Nariño y acercarnos íntimamente a las condiciones en las cuales desempeñan su habitus estudiantil.

Conformación del estudiantado según estrato: En este apartado hacemos especial énfasis, puesto que esta variable es quizá la más contundente de la cual el aparato burocrático del Estado se vale a la hora de categorizar socioeconómicamente a un determinado grupo social.

En Colombia el estrato es asignado por los Planes de Ordenamiento Territorial (POT) en niveles del uno al seis, en función de la ubicación geográfica en la que se encuentra el predio o vivienda que se posea. Lo insólito es que si alguien es dueño un inmueble residencial, como un bohío o simple rancho desdeñado en un sector geográfico de estrato seis, los servicios públicos y el catastro se cobran en función de dicho estrato y no en función de las condiciones materiales de la propiedad. Puede juzgarse esto como exagerado, pero también sucede en la vida real a la inversa: *“la gente más rica y estirada de Bogotá vive en estrato uno. ¿No me lo creen? Es muy simple: viven en edificios de interés urbanístico, protegidos, porque son patrimonio histórico de la ciudad. Y como tales están clasificados como estrato uno, reciben agua y energía subsidiada y prácticamente no pagan impuesto predial”*⁵⁸.

⁵⁸ ABAD, Héctor. Estratos y Castas. En: El Espectador. Bogotá D.C. 14, febrero, 2010. sec. Opinión. p. 40. col. 3

Lo que se acaba de exponer no es nada más que otra arbitrariedad del Estado en función de la cual según lo plantea Héctor Abad⁵⁹, la estratificación en niveles del uno al seis tenía en un principio la buena intención de favorecer a los sectores populares, subsidiándoles los servicios públicos. Todo esto que se hizo en nombre de la justicia social, terminó por clasificar a los ciudadanos en clase A y Clase B por eso no es nada raro hoy en día plantear la pregunta ¿qué estrato eres?

El colmo de la arbitrariedad raya en lo absurdo cuando estas generalizaciones ideológicas y racionalistas como las que más, se dan en clasificar a las personas según el estrato, el impuesto predial o los servicios públicos pues según *“Las Leyes 142 de 1994 y la 689 de 2001 -las que regulan esto- hablan de divisiones para los inmuebles residenciales, y no para las personas”*⁶⁰ pero que puede esperar el pueblo colombiano cuando *“El mismo presidente Uribe, injustamente, extrapola lo de los estratos, que es una clasificación de predios a las personas. Antes de derogar los chapuceros decretos de salud, declaró que sólo la personas de estrato 5 y 6 pagarían por ciertos tratamientos”*⁶¹.

En síntesis, no pueden existir ciudadanos de estrato uno o dos, de clase A o clase B, de lo contrario estaríamos históricamente condenados a enfrentar nuevas manifestaciones fascistas. Sin embargo, al tener en cuenta la teoría de Marx, en la arbitrariedad que hemos descrito, se presenta una paradoja y es que si bien las relaciones sociales entre cosas se dan por las cosas; en las relaciones sociales entre humanos se dan a través de las cosas. Tenemos entonces, que la estratificación que asigna la burocracia estatal, no es otra cosa que la reificación, la cosificación de las relaciones sociales entre humanos y si se quiere mayor claridad la deshumanización de dichas relaciones.

Cómo es posible entonces, que el acceso a la educación superior, en este caso el ingreso a la universidad pública que es la realmente afectada y a su interior el *alma mater* que se precia de ser el estandarte del *humanitas*, condicione dicho acceso de los agentes valiéndose en primera instancia de una prueba excluyométrica, como lo es el ICFES que si bien mide las competencias y habilidades de los agentes, por demás está decir, que es igualmente arbitraria (subyace la exclusión cultural); en segunda instancia, otro elemento que la universidad en su ejercicio de autonomía tiene en cuenta para permitir el acceso de los agentes elegidos, es el estrato y como ya miramos a partir de éste se clasifica a los sujetos. Sin embargo, seguimos insistiendo en el carácter público de

⁵⁹ *Ibíd.*, p. 40.

⁶⁰ *Ibíd.*, p. 40.

⁶¹ *Ibíd.*, p. 40.

“una Universidad abierta realmente a todos los que están capacitados para los estudios superiores, cualquiera que sea su origen social”⁶²

Expuesto lo anterior veamos los hallazgos de esta investigación, que indican que de la población estudiantil matriculada al semestre B de 2009 el 84,6% sobre la población total se ubica en los estratos 1 y 2 es decir, que tan solo un 15,4% está por encima de estos dos estratos, este constituye quizá uno de los hallazgos más significativos en este trabajo, puesto que al compararlo con el estudio de 1998, se contrasta su resultado en tanto que dicho estudio reporta que para ese año, el 70,2% del estudiantado pertenecía a los estratos medios 3 y 4 mientras que tan sólo el 17,3% se ubicaba en los estratos bajos 1 y 2. De otra parte en 1998 el estrato 5 alcanzaba el 10,4% y el estrato 6 el 2,1%, mientras que en 2009 entre los estratos 5 y 6 apenas alcanzan el 2,0%. Esta variable estrato en 2009, coincide y se ve reafirmada en tanto que el 85,0% del estudiantado terminó su bachillerato en un colegio de carácter público.

Este fenómeno explicado desde un punto de vista sociológico tiene su argumentación en que, la pobreza es un problema estructural que tiene múltiples dimensiones, las cuales se ven afectadas e incrementadas en la medida en que avanzan los procesos globalizantes y de transnacionalización de los mercados. De acuerdo a esto puede afirmarse que los índices de pobreza aumentan de tal manera que subvierten los límites y aquello que antaño no era catalogado como estado de pobreza, en la actualidad si puede estarlo. Lo anterior tiene incidencia directa en las condiciones de existencia de los pueblos, pues estas tienden a deteriorarse.

En síntesis los sectores populares lejos del progreso económico, se enfrentan constantemente con la subversión de los límites de pobreza en sentido negativo. Por lo tanto estamos frente a una población de escasos recursos económicos, cuyas viviendas se ubican en los estratos bajos de los sectores populares de Pasto y de la región. Son agentes sociales que miran en la Universidad de Nariño quizá la única posibilidad de acceso a la educación superior.

Procedencia de los ingresos en el hogar: El aspecto más significativo de esta variable se relaciona con los ingresos que hacen posible el sustento familiar, pero no hemos detallado en la cuantificación de tal ingreso, sino en la persona o fuente responsable que los genera. Consideramos que sociológicamente esto es importante en la medida que tiene directa incidencia sobre las condiciones en que el estudiantado desarrolla sus estudios. No va a ser lo mismo un hogar cuyo sustento proviene de los dos padres al tiempo, que un hogar en el cual solamente uno de los padres hace el aporte económico para el sustento hogareño.

⁶² BOURDIEU, Los Estudiantes y la Cultura, Op. cit., p. 6.

Entre los hallazgos significativos está el hecho de que el 73,3% de los hogares de los estudiantes es sostenido económicamente solamente por uno de los padres, bien sea la madre o bien sea el padre. Mientras que solamente el 14,3% de los hogares se sustentan económicamente por los dos padres. Suponiendo que el promedio de ingresos de estos hogares fuera máximo de hasta dos salarios mínimos, superaría de lejos la cantidad de hogares que con ese mismo salario se mantenían en 1998, año en el que alcanzo el 47,4%. Estos mismos datos nos permiten entender porque los gastos mensuales de sostenimiento de los estudiantes alcanzan a un 88,6% de la población estudiantil que sostiene o solventa sus gastos estudiantiles (arriendo, transporte, alimentación, material de estudio etc.) con menos de \$400.000 mensuales.

Máximo nivel de escolaridad alcanzado por los padres de los estudiantes:

Sin duda, un factor que cobra gran importancia en la biografía histórica de los agentes al momento de enfrentar procesos educativos, está relacionado con el nivel formativo escolar que sus padres hayan adquirido. Esta situación se revela en las desiguales condiciones (materiales y culturales) en que sus hijos deberán receptor la educación en cualquiera de sus niveles y pese a que el sistema educativo mediante la acción pedagógica trate de equiparar dichas desigualdades, cuando mucho lo que logre es mimetizarlas; de ahí el sofisma que lleva a pensar a los padres que la educación institucional es por excelencia la destinada a educar e introducir a sus hijos en condiciones de equidad a la sociedad y al mundo laboral.

No se puede culparlos por pensar así, *“puesto que la política escolar de las democracias populares ha conseguido favorecer, progresivamente, el acceso a la enseñanza superior... a los hijos de obreros y campesinos. Más las tentativas de igualitarismo se quedarán en pura teoría mientras no sean efectivamente abolidas las desigualdades mediante la acción pedagógica”*⁶³ según este planteamiento, es más factible analizar de manera objetiva los resultados encontrados a partir de la variable enunciada.

Según la respuesta del estudiantado en el semestre B de 2009, pese a las políticas de extensión de la educación en todos los niveles, aún persiste el analfabetismo, el mismo que entre los padres de familia alcanza el 2,8% mientras que en la figura materna es del 3,4%, frente al 1,6% en los padres y el 2,1% de las madres que se encontraban en esta condición en el estudio realizado en 1998.

De otra parte la característica más general y significativa que se encontró entre los padres de familia es que el nivel de escolaridad es relativamente bajo puesto que el 72,6% de ellos no supera los estudios de bachillerato, frente al 59,8% que igualmente no los superaba en 1998. Igualmente lo que se observa, es que el acceso a la educación por parte de los padres en líneas generales disminuyó en

⁶³ Ibid., p.103.

función del nivel, es decir, a mayor grado académico, teniendo en cuenta la escala: primaria, secundaria, estudios técnicos, tecnólogos, universitarios y pos graduales, fue menor el acceso educativo de los padres. Así por ejemplo, el nivel técnico o tecnólogo lo alcanza sólo el 14,6% de los padres, mientras que en 1998 este mismo nivel educativo era alcanzado por el 20,7% de las figuras paternas.

En cuanto al nivel universitario sucede algo similar, pues a éste accedió el 22,5% de los padres del estudiantado actual, mientras que para el año de 1998, este mismo nivel educativo se alcanzaba por un 31,4% de los progenitores. En lo que se refiere a estudios de postgrado, se encontró una significativa disminución respecto al estudio realizado en 1998, en tanto que actualmente el porcentaje de los padres que los han cursado es del 7,8% mientras que para el año en cuestión fue de 21,9%.

Este fenómeno en la disminución del acceso a la educación en todos los niveles, creemos puede estar relacionado con el crecimiento demográfico de la población y las políticas de privatización de la educación. Es decir, a mayor explosión demográfica mayor demanda educativa, y entre más sea dicha demanda, menores son las posibilidades de acceso a la educación (pública) y si a esto se le suma las políticas de privatización que vienen en boga desde 1991, es menos complejo entender porque se presenta dicho fenómeno y porque hoy en día se encuentran tan disminuidas las oportunidades de acceso tanto a educación como a empleo. En este sentido, no es fortuito que en pleno siglo XXI, con el avance tecnológico y el desarrollo de la ciencia alcanzados, aún persista el analfabetismo en sociedades supuestamente modernas y democráticas.

Afiliación al régimen de salud y tenencia de la vivienda familiar del estudiantado: En los resultados arrojados por estas variables se encontró que el 49,9% es decir, prácticamente la mitad del estudiantado confirma la afiliación de su familia a un régimen de salud contributivo. Este fenómeno tiene explicación en parte, por la exigencia o requisito que actualmente hace el régimen laboral tanto a empleados como a empleadores para cotizar obligatoriamente los servicios de salud cuando se establece un contrato jurídico laboral. De otra parte queda evidenciada la falta de cobertura estatal en los sectores populares, en cuanto a seguridad social y salud se refiere.

Un hallazgo que a simple vista pareciera insólito es el que tiene que ver con la tenencia o posesión de la vivienda. Los datos suministrados confirman que el 62,3% del estudiantado vive con sus familias en una vivienda propia. Pero nada de insólito tiene este dato, si recordamos que en su mayoría son familias que viven en sectores populares de estrato uno y dos, donde por lo general las viviendas son de interés social.

CAMPO SOCIOPOLÍTICO. Uno de los escenarios por demás pertinente para el ejercicio de relaciones democráticas con la posibilidad igualmente democrática de asumir con libertad posiciones políticas, sin duda es el campo universitario. Así lo plantea Francisco Cuello Duarte cuando afirma que: *“...cuatro siglos antes de Cristo, Sócrates fundaba la primera escuela política, llamada la Academia, en donde se impartía educación política a una élite destinada a gobernar, como cualquier universidad de hoy...”*⁶⁴ Sin embargo, en un país como Colombia el cual lleva medio siglo de conflictos de índole política, o que al menos tienen un origen político, es muy difícil y en ocasiones hasta riesgoso pronunciar abiertamente a que tendencia o a que orientación política se pertenece, con la cual se identifica o milita.

Conscientes de este agravante histórico, los y las estudiantes de la Universidad de Nariño, no han sido ajenos a la sombra violenta que en algunas ocasiones se ha posado en el *Alma Mater* desvirtuando la esencia del *humanitas*, y anulando todo intento de justicia social, o de voz que se alza para protestar. Este es un argumento válido para que la universidad pública esté perdiendo paulatinamente los espacios para la crítica y la reflexión sociopolítica, que otrora fueran uno de los quehaceres preponderantes de los y las estudiantes, así como de docentes y trabajadores.

No podemos negarnos la realidad de que: *“La universidad está en la mira de quienes desean que nadie cuestione nada, que todos pensemos igual; es el blanco de aquellos para quienes el saber y el pensamiento crítico son un peligro social, por lo cual utilizan el arma del terror para que ese interlocutor crítico de la sociedad pierda su equilibrio, caiga en la desesperación de los sometidos por la vía del escarmiento”*⁶⁵.

Posiblemente estos acontecimientos históricos violentos de alguna manera tienen influencia en la historia presente de los y las estudiantes universitarios, tal vez sea esta una de las razones para que la juventud actual, se muestre reacia a hablar de política y menos a actuar asumiendo una posición política definida clara y consecuentemente. Así lo deja ver el estudiantado con sus respuestas sobre la dimensión política en el censo estudiantil 2009.

Orientación política y Participación del estudiantado en las pasadas elecciones a consejo, alcaldías y gobernación: Al preguntársele al estudiantado en qué orientación política se ubica, el 62,9% de la población afirma que no tiene preferencia política, se obtuvo una respuesta bastante cercana a la

⁶⁴ CUELLO DUARTE, Francisco. La abeja Electoral. Barranquilla: universidad Simón Bolívar, 2009. p. 2,3.

⁶⁵ ABAD FACIOLINCE, Héctor. El olvido que seremos, 18ª ed. Bogotá: Planeta, 2008. p.213.

obtenida en el estudio de 1998 cuando un 60,9% de la población confirmó que le era indiferente cualquier ideología o actitud política. Pese a lo anterior, en el semestre B de 2009 el 53,3% del estudiantado confirmó haber votado en los pasados comicios para elegir alcaldes, concejales y gobernador del Departamento, lo cual es contradictorio si se tiene en cuenta que el 62,9% de la población no tiene preferencia política.

Conciencia política y género: En el cálculo de la variable conciencia política y género, al preguntarles si tienen una clara conciencia política, el 31,1% del género masculino afirma que sí tiene una clara conciencia política frente al 24,3% del género femenino que se declara en la misma posición. Mientras que un 22,2% del género masculino declara no tener conciencia política, frente al 20,5% del género femenino que se declara de igual manera, sin una clara conciencia política. En conclusión, cuando se trata de conciencia política, en el contexto de relaciones de poder que inmiscuye al estudiantado, pareciera ser que los hombres respecto de las mujeres, actúan con mayor conciencia, la diferencia en porcentaje es del 8,8%, mientras que la diferencia entre hombres y mujeres que no tienen conciencia política, es de 1,7%.

En comparación con el estudio de 1998, en cuanto a conciencia política, para ese entonces el 62% del género masculino declaraba tener clara conciencia política mientras que el 38% del género femenino se declaraba en la misma condición. Lo anterior en cuanto al género; pero respecto al lugar de origen, el 54,4% de la población con clara conciencia política era oriunda del municipio de Pasto, mientras que un 37,4% de población que igualmente tenía clara conciencia política pertenecía al resto del departamento

En esta comparación se encuentran diferencias significativas, al parecer el estudiantado vive una época transitoria de su existencia, en la que posiblemente le da mayor importancia a otras dimensiones de su entorno más inmediato, que a las relacionadas con el tema de la política. Pero como se advirtió al principio del capítulo, Colombia es un país con una marcada trayectoria violenta que tiene sus cimientos en una lucha de poderes políticos bipartidista y ello no ha sido ajeno al campo de las universidades creando esferas de desconfianza e indiferencia entre sus estamentos.

Intención de voto en las próximas elecciones de decanos y directores de programa: Paradójicamente, esta población siéndole indiferente la política, participa de los procesos democráticos, tanto a nivel de la universidad como del Estado colombiano. Así lo deja ver la intención de voto para las próximas elecciones de Decanos y Directores de Programas, donde el 82,4% del estudiantado afirma que si votará, frente a un 17,6% de estudiantes que no lo harán. En comparación con 1998, cuando al estudiantado se le pregunto por su

intención de voto para la presidencia en las elecciones del 21 de Junio de ese año, éste respondió con el 81,0% que si lo haría. Pese a tratarse de la intención de voto en dos contextos diferentes, no se encuentran diferencias significativas, que lleven a pensar que los ejercicios de participación democrática de los y las estudiantes se hayan modificado considerablemente. Al parecer el momento histórico de demagogia que vive nuestra actual clase política, está creando mella y mantiene cierta desconfianza en la conciencia del estudiantado.

CAMPO SOCIOCULTURAL. Posiblemente el concepto de cultura jamás haya sido sometido a una subversión de tipo estructural dentro del campo universitario y con tanta incidencia en la sociedad mundial, como la que le imprimieron los protagonistas del Mayo Francés en 1968. Excepto la “Reforma de Córdoba” con la que se conquistó la autonomía universitaria y a partir de la cual, prácticamente se entró en una nueva cultura universitaria Latinoamericana.

Es por esta razón que estos acontecimientos históricos son tan “popularmente” referenciados a la hora de abordar temas relacionados con la cultura universitaria, sobre todo si se trata del estamento estudiantil. Pero del Mayo Francés al presente ha transcurrido ya casi medio siglo y esa irreverencia juvenil con “la imaginación al poder” del estudiantado (guardando las diferencias contextuales) que le dio un vuelco no solamente a la cultura universitaria sino a la cultura en general, parece haberse opacado. ¿Acaso el ascenso a la modernidad y el vertiginoso avance de la globalización en todos los ámbitos de la sociedad, están desmembrando las culturas y lo que éstas tienen de diverso, para homogeneizar sus formas de producción y reproducción?

Entre las múltiples respuestas que pueden encontrarse para enfrentar a esta interrogante, se resalta la de las revoluciones culturales. Y como sus protagonistas principales, quien mejor que los jóvenes estudiantes que poseen el espíritu de la rebeldía y la imaginación para provocar sino grandes revoluciones culturales, por lo menos pequeñas revoluciones personales que sumadas pueden y deben ser el carburante que permita dejar de aplazar las acciones.

Pero ¿será posible que la juventud actual mantenga aún ardiente el fuego de la imaginación? Esta interrogante cabe en tanto que, como lo plantea el fallecido Tomás Eloy Martínez “*Así como las ilusiones y el afán de combatir por un mundo mejor eran el pan cotidiano de los jóvenes de 1968, la atmósfera que respiran hoy está hecha de escepticismo*”⁶⁶. Pareciera ser que tras la incansable lucha para conquistar una verdadera cultura de la democracia y el ascenso a la modernidad, la impetuosidad y la imaginación del espíritu juvenil se hubiera extinguido (en cierta forma así se manifiesta, puesto que se encuentra adormecido) y ya no hubieran razones para soñar. Volviendo a la interrogante sobre si la juventud sigue manteniendo viva la llama de la imaginación, nuevamente se le concede la

⁶⁶ MARTÍNEZ, Tomás. Tres historias de Mayo. En: Semana. mayo 5 a 12, 2008, N°1537; p. 63.

palabra a Eloy Martínez para despejar la incógnita, él aduce que el fuego imaginativo no será posible en tanto que si los jóvenes, *“perseveran en el escepticismo y en el afán de éxito personal, es difícil que lo consigan”*⁶⁷.

Volvemos nuevamente entonces los ojos esperanzados al campo en el cual se dinamiza la cultura universitaria, con el estudiantado como su abanderado, para contemplarlo como una, entre las alternativas de lucha que se pueden aprovechar cuando de generar, reproducir y emplear espacios para la cultura se trata. No en vano Bourdieu plantea que *“...es importante que el espacio en el que se produce el discurso sobre el mundo social continúe funcionando como un campo de luchas... Porque, en este dominio, mientras hay lucha hay historia, es decir, esperanza”*⁶⁸. He aquí pues, una invitación abierta al encuentro con la cultura, no solamente al estudiantado sino a todas las sociedades en general.

La participación del estudiantado en las diferentes actividades culturales como el cine, el teatro, la danza los deportes, pero esencialmente la utilización de los medios de comunicación en la vida cotidiana, está imponiendo nuevos ritmos y modos de vida que igualmente conllevan nuevas formas culturales y simbólicas que se socializan, se aceptan y se reproducen, al tiempo que nutren y varían el capital cultural de los agentes, es en este sentido a partir del cual Bourdieu advierte que *“El consumo de los bienes culturales más legítimos ... con respecto a bienes y prácticas singulares ... obedece más, sin duda, a la lógica de la oferta ... que adopta la competencia entre productores, que a la lógica de la demanda y de los gustos ... entre los consumidores”*⁶⁹ Estas relaciones son algunas de las que comporta la cultura universitaria y de las que pretendemos un análisis de los datos que el estudiantado nos brinda.

Filiación y práctica religiosa de la población estudiantil: Sin duda, uno de los elementos que más peso histórico tienen en la conformación y el desarrollo del estudiantado, es el de la religión. En entre los datos más significativos encontrados están los siguientes:

Según la filiación religiosa el 71,5% de la población es católica, porcentaje que no es ninguna novedad si se tiene en cuenta el patrón preponderante de nuestra región, el cual es arraigadamente conservador y tradicionalista. Sin embargo, en lo que se refiere a la práctica de sus preceptos o dogmas, los resultados desvirtúan la coherencia entre la creencia y la práctica religiosas; así solamente el 8,1% del

⁶⁷ *Ibíd.*, p. 63

⁶⁸ BOURDIEU, Los Estudiantes y la Cultura., Op. cit., p. 66.

⁶⁹ BOURDIEU, Pierre. La Distinción: Criterio y bases sociales del gusto. Madrid: Taurus, 1988. p. 97.

estudiantado práctica y es coherente con su creencia; mientras que el 28,5% casi siempre participa de los preceptos del catolicismo. En tanto que el 30,1% del estudiantado casi nunca lo hace, poniendo en evidencia una especie de filiación o adhesión religiosa que profesa pero no practica. Se observa así, un gran contraste entre filiación y práctica religiosa.

De igual manera no se puede omitir mencionar que existe población que tiene diversa filiación religiosa, pero realmente la suma de sus porcentajes (9,8%) no tiene mayor representatividad. Sin embargo, es posible percatarse de una gran diversidad de filiaciones religiosas y de la expansión, incluso en la población con filiación católica, de una especie de misticismo, el cual según Weber *“tiende a un estado de “posesión”, no de acción, y el individuo no es un instrumento, sino un “receptáculo” de lo divino”*⁷⁰. Actualmente la religión en cierto modo entabla una especie de competencia con los medios de comunicación, por el monopolio de la dominación hierocrática de los fieles que ya posee, así como de la conquista de más filiaciones. No debemos olvidar que la institución eclesiástica ha sido históricamente junto con el Estado la encargada de “educar” y dar salvación a los pueblos. De ahí el afán y hasta el fanatismo de estos por tener una creencia, no importa en qué religión se milite, siempre y cuando se crea y no se cuestione lo que se cree.

Nivel de conocimientos de otro idioma: Entre las exigencias de ésta, la actual sociedad global además de tener relevancia académica, el conocimiento sobre otro idioma tiene gran importancia en los desempeños y competencias que tenga el estudiantado en los diferentes ámbitos sociales. Al preguntarle al estudiantado por el nivel de conocimiento de otro idioma, se obtuvo las siguientes respuestas: 11,1% de la población estudiantil respecto al idioma inglés, no lo estudia ni lo habla. En el nivel principiante se encuentra el 57,8%; En lo que respecta al nivel intermedio, se ubica el 27,8% de la población; por último en el nivel avanzado de conocimiento del inglés, solo el 3,3% del estudiantado afirma que se encuentra en ese nivel.

Desde nuestro punto de vista, es preocupante que los y las estudiantes de la Universidad de Nariño presenten niveles tan bajos con respecto al manejo y conocimiento de otros idiomas. Ahora, si tenemos en cuenta que los porcentajes que se presentan en el idioma Inglés están relacionados de algún modo con la exigencia de realizar al menos dos niveles de éste idioma durante la carrera, es claro que al realizarlos sólo por requisito, no tendrán mayor incidencia en la vida de los y las futuras profesionales, a no ser porque la carrera que hayan estudiado sea una de las licenciaturas en idiomas que ofrece la universidad.

⁷⁰ WEBER, Max. Sociología de la Religión. México D.F: Ediciones Coyoacán, 1999. p. 51

Un factor que si bien no es determinante para que el estudiantado acceda al estudio del idioma Inglés, puede estar relacionado con la dispersión de la infraestructura física de la universidad, como bien se sabe los niveles de inglés no se enseñan en la sede de Torobajo sino en la sede de la panamericana, por ello no es gratuito que los y las estudiantes cancelen los “módulos de Inglés” dos y hasta tres veces antes de culminarlos. Lo que posiblemente no sucedería si a cada sede se le asigna sus propios laboratorios y docentes para la enseñanza del idioma.

Aunque se preguntó por el manejo y conocimiento de varios idiomas, el porcentaje de respuesta más significativo lo tiene el idioma inglés, seguido pero muy de lejos por el idioma Francés y la lengua indígena los cuales en el nivel avanzado alcanzan el 0,4% y el 0,2% respectivamente; en el nivel intermedio el 1,3% y el 0,4%; para el caso del nivel principiante los porcentajes son del 6,1% y del 2,9%, por último no hablan ni lo estudian el 92,2% y el 96,5% en su orden respectivo

En síntesis, asumimos como una debilidad a la hora de enfrentar las realidades sociales de éste nuevo milenio, el hecho confirmado de que nuestros estudiantes de la Universidad de Nariño, tengan bajos niveles de cualificación respecto al manejo y conocimiento de otro idioma, con la salvedad de aquellos y aquellas estudiantes que manejen otro idioma porque estudian justamente una licenciatura que se relaciona con ello. Pero los datos confirman que la universidad aún no ha podido insertarse en la cultura de otros idiomas, con la preponderancia que debería, pues en su mayoría el estudiantado aún tiene conocimientos incipientes. De tal manera que los retos y las oportunidades que brinda la sociedad moderna, sí debieran ser aprovechados en función del conocimiento de otro idioma, nuestro estudiantado tendría muy pocas posibilidades de enfrentarlas y aprovecharlas en beneficio.

La dos variables, filiación religiosa y conocimiento de otro idioma, no fueron abordadas en la caracterización sociológica del estudiante universitario de 1998. Mientras que la variable relacionada con la práctica de actividades culturales si se abordó como vamos a comparar en seguida.

Frecuencia en la práctica de actividades y de ocio: Según la frecuencia en la práctica de actividades de la población estudiantil se encontró lo siguiente: el 79,6% escucha música diariamente; después de ésta la actividad más realizada a diario es ver televisión, ejecutada por el 71,3% del estudiantado. En su orden otras de las actividades que más realizan diariamente los y las estudiantes, son la de navegar en Internet y escuchar radio, cuyo porcentaje de población que las realiza es igual para las dos actividades el 55,5%. La práctica de la lectura le sigue a las ya descritas en la que el 30,9% de población lee diariamente; en lo que respecta a la práctica de actividad física deportiva, el estudiantado que diariamente practica un deporte es del 16,5%.

Al comparar los datos con los obtenidos en 1998, encontramos que respecto a lo que planteaban los autores argumentando que *“Parece ser que el estudiante todavía no valora el mundo del Internet, a pesar de disponer de dicho medio en la Universidad”*⁷¹, éste argumento en la actualidad se desvirtúa, así lo demuestra el 55,1% de población que navega en Internet diariamente, mientras que para ese año el porcentaje de estudiantes que navegaba a diario era del 8%; el porcentaje era aún más significativo en la sede Tumaco donde la población que nunca utilizaba Internet alcanzaba el 94%.

En lo que se refiere a las actividades como escuchar música a diario, en aquel año el porcentaje era del 92% y actualmente es del 79,6%; en lo que tiene que ver con la lectura diaria para 1998 alcanzaba un 45%, mientras que en la actualidad alcanza el 30,9%. Es evidente que la incursión del Internet en el campo universitario, así como en los hogares de los y las estudiantes está teniendo considerables efectos en los modos y condiciones de vida de la población estudiantil. Ya la televisión y la radio no tienen la misma receptividad que antaño cuando por ejemplo, como en Tumaco el porcentaje fue del 98% y el 100% respectivamente. Sin embargo, como ya vimos, actividades como escuchar música y ver televisión siguen ocupando entre los medios de comunicación, los porcentajes (79,6%; 71,3% respectivamente) más altos de receptividad diaria.

Mención aparte merecen actividades como la asistencia a cine o a mirar películas fuera del cine, cuya frecuencia con que se realiza es la siguiente: semanalmente va a cine el 12,1%; rara vez ve películas o asiste a cine el 66,1%; en cuanto a la asistencia a teatro, la población estudiantil que rara vez asiste es del 55,1% y nunca va el 39,4% de la población. Estos porcentajes muestran cierta disminución con respecto a los datos de 1998, por ejemplo, en ese entonces rara vez asistía a cine el 72% de población; mientras que a teatro rara vez asistía el 64%.

Resaltamos aquí el peso que ha tenido la incursión de Internet, que sin duda es un avance tecnológico sin precedentes en la historia de los desarrollos científicos de los que la humanidad haya tenido. El uso de esta tecnología está diezmando las posibilidades de practicar o realizar otras actividades (sobre todo físicas) como por ejemplo, el caminar cuando se trata de distancias relativamente cortas. Aparentemente no tiene mayor complicación, pero evitarse el ejercicio físico por no dejar de “chatear” está generando una población con un creciente modo de vida sedentario, que como se sabe es perjudicial a nivel de la salud.

De otra parte es innegable, el caudal de beneficios que Internet puede aportar sobre todo en el campo de la educación, la investigación y cuando se trata de acortar las distancias, el detalle es que como en muchas otras actividades, aún no hemos sido capaces de crear una cultura y una conciencia del adecuado uso de

⁷¹ CABRERA, Guillermo, *et al.* Op. cit., p.98

los medios de comunicación, con el agravante de que muchas veces por el inadecuado uso de los mismos se termina más perjudicado que beneficiado.

Por ejemplo, en el caso de consultas elementales que se podían realizar manualmente en libros, la niñez, incluso los adultos y también los y las universitarias (no es gratis la baja frecuencia de lectura, en un campo como el universitario donde se pensaría que debe ser alta) en su mayoría las desconoce, no en el sentido del saber, sino del uso. Y no es que esté mal que los niños hagan este uso adecuado de Internet, lo que pasa es que se les está, y se nos está inculcando inconscientemente la desvalorización de los libros empastados, se nos está vetando inherentemente con Internet, el privilegio de tocar, de ver, de oler de soñar e imaginar con los libros.

CAMPO ACADÉMICO. Este capítulo se dedica al análisis sobre la cuestión académica, pero no en el sentido mensurable del rendimiento académico (aunque si calcula el promedio aritmético de las notas acumuladas) como ya lo han hecho otros como Álvarez y García⁷² o como igualmente lo ha realizado Cháves⁷³, el análisis que estos autores desarrollan en sus respectivos trabajos se encuentra muy bien resumido en el capítulo nueve que trata sobre rendimiento académico, de “La Caracterización Sociológica del Estudiante Universitario”, la cual ha sido y sigue siendo, nuestro referente comparativo más actual para el análisis a lo largo de todo éste Capítulo. Como dijimos, ese no es el objetivo de este acápite, de lo que se trata más bien, es de analizar el grado de satisfacción que la población tiene con referencia a algunos aspectos de la vida académica universitaria así como la concepción que tiene sobre el éxito profesional estudiantil.

Grado de satisfacción del estudiantado con la carrera que estudia: Indagando por la razón más importante que tuvieron para elegir su carrera, el 60,3% de los y las estudiantes, responden estudiar su carrera por vocación, es decir, más de la mitad del estudiantado no se ha equivocado en la elección de su carrera, aunque esto no quiere decir que los demás si se han equivocado, puesto que en menor porcentaje existe diferentes motivos que los y las estudiantes exponen para argumentar porque eligieron la carrera que estudian y no la de su vocación. Por ejemplo, el 11,9% eligió su carrera por la aparente oferta laboral que existe para esa profesión; mientras el 11,1 de población dice que eligió su carrera porque su puntaje ICFES no le alcanzó para otra carrera; y el 9,8% argumenta haber elegido su carrera por influencia y sugerencias de la familia. En comparación con el estudio de Cháves en el que se encontró que el 67,7% de la población está

⁷²ÁLVAREZ, María Teresa y GARCÍA, Hernán. Factores que Predicen el Rendimiento Universitario.

⁷³ CHÁVES, Carlos Fernando. El nuevo estudiante de la Universidad de Nariño a partir de 1992. Trabajo de Grado para especialización. San Juan Pasto: Universidad de Nariño, 1998. 54 p.

satisfecha con su carrera es decir, que ha elegido correctamente lo la profesión que aspira.

Promedio acumulado aproximado de la población estudiantil de pregrado:

Según la información del censo estudiantil de pregrado 2009, el promedio acumulado aproximado según respuesta del propio estudiantado, se distribuye de la siguiente manera (teniendo en cuenta que la notas se asignan con base a un máximo de 5 puntos): el 58,0% es decir, más de la mitad de la población estudiantil afirma que su promedio acumulado de notas, se encuentra en el intervalo de 3 a 3,9. Consecutivamente el 25,3% de la población constata que su promedio de notas acumulado se ubica en el intervalo entre 4 a 5,0. Existe un 2,8%, de estudiantes cuyo promedio acumulado se encuentra en el intervalo entre 2 a 2,9, mientras que un reducido 0,1% de población dice tener un promedio entre 0 a 1,9.

Con base a los datos sobre promedio acumulado suministrados por el estudiantado se cálculo el promedio de calificaciones cuyo resultado es 3,7. En referencia con este promedio, el estudio de Álvarez y García hizo la siguiente medición del rendimiento académico de los y las estudiantes: “el 7,4% tiene un rendimiento alto, el 49,6% tiene rendimiento medio, el 34,54% rendimiento bajo y el 9,13% rendimiento muy bajo”⁷⁴; mientras que en la investigación desarrollada por Cháves el rendimiento promedio del estudiante de la universidad de Nariño era el siguiente “12,07% tiene en promedio 4 o más; 40,52% posee un promedio que va 3.5 a 3,99; entre 3 y 3,49 el 42,67% y un promedio inferior a 3,0 corresponde al 4,74%”⁷⁵ se establece entonces, una comparación histórica sobre variación en el promedio de rendimiento académico que ha presentado la población estudiantil, entre las dos investigaciones anteriores y el presente trabajo.

Tipo de colegio del que egresaron los y las estudiantes: Esta es una variable que ya se la analizó en la dimensión o campo socioeconómico, pero que igualmente es importante en este campo por que nos permite hacer comparaciones del tipo de colegio en el cual terminaron sus estudios secundarios los y las estudiantes. Se tiene entonces que el 85,0% es decir, las tres cuartas partes de la población egresaron de un colegio público, mientras que el restante 15,0% culminó su bachillerato en un colegio de carácter privado. En comparación, el estudio de Álvarez y García plantea que el 76,6% del estudiantado egresó de colegios oficiales, mientras que el 22,6% lo hizo de un colegio privado. Mientras que en el estudio de Cháves encontramos que el 66,8% ha egresado de colegios públicos, en tanto que el 31,9% egresó de colegios privados.

⁷⁴ CABRERA. *et al.* Op. cit., p.101.

⁷⁵ *Ibid.*, p.102.

Analizando esta variable podemos deducir, que estos datos confirman que la Universidad de Nariño, es una universidad netamente regional y de masificación popular. Puesto que la comparación histórica con datos de los estudios precedentes confirman un crecimiento de la demanda educacional regional por parte de los sectores populares de nuestra región. No es coincidencial el hecho de que el 85,0% del estudiantado que ha egresado de un colegio público es el mismo cuyas viviendas en un 84,6% se encuentran ubicadas en estrato 1 y 2.

Satisfacción del estudiantado frente a aspectos de la Universidad de Nariño:

Según el grado de satisfacción de la población universitaria frente a los factores indispensables para el buen ejercicio de su condición estudiantil y para el desarrollo de la vida universitaria se tiene que: el aspecto de la universidad con el que más satisfecho se encuentra el estudiantado, es con el cuerpo de docentes que los acompañan en su proceso formativo, puesto que el 8,4% de la población dice estar muy satisfecho, en tanto que el 56,5% dice estar satisfecho; estos datos se ratifican con los expuestos en Caracterización de 1998, en la que según el orden de importancia que el estudiantado le asignaba a las problemáticas de la universidad, el de la “Ausencia e irresponsabilidad de los docentes” ocupaba el séptimo puesto entre diez.

Otro aspecto que alcanza una alta complacencia para éste estamento, es la administración de la universidad, frente a la cual el 47,7% se encuentra satisfecho, mientras que el 25,3% de población se encuentra insatisfecha. En tanto que según Cabrera en la escala de importancia de los problemas de la universidad, los y las estudiantes le asignaban el quinto lugar a la “politiquería y la corrupción”. Se encuentra alguna similitud entre los datos actuales y los del estudio de Cabrera, debido a que si hacemos cálculo, el quinto lugar es la mitad en la escala de problemas, mientras que el 47,7% es decir, casi la mitad de la población dice estar satisfecha con la administración de la universidad, por lo que se ve hay cierta equivalencia entre las dos escalas de medición.

Concepción de la población estudiantil sobre el éxito profesional: En cuanto al éxito profesional, el 60,5%, de la población estudiantil lo relaciona con la superación personal y profesional, mientras que el 15,5% lo relaciona con el reconocimiento y aporte social. Estos datos reafirman la variable “razón más importante para la elección de la carrera” cuyo porcentaje es del 60,3%, con lo cual deducimos que el estudiante de la Universidad de Nariño tiene un proceso formativo a partir del cual ha elaborado herramientas que sabe utilizar cuando se enfrenta a circunstancias en las que debe elegir o tomar decisiones en cualquier campo. Por lo tanto, es una población que cuando se trata del éxito profesional, tiene definidas sus metas y objetivos en tanto que sabe que el mundo académico, como en el mundo laboral depende de su disciplina, dedicación y capacidad de superación personal.

Como se ha visto en el desarrollo de este análisis, muchos de los datos de este trabajo se reafirman entre una variable y otra, entre una dimensión y otra; así mismo en el análisis comparativo se puede comprobar la consistencia de los datos. Igualmente los objetivos planteados han permitido que nuestro objeto de estudio sea abordado con gravedad, en otras palabras nos permitió objetividad en su alcance.

El que se acaba de exponer es el perfil sociológico de la Población Estudiantil de Pregrado de la Universidad de Nariño en el año 2009. Este proceso de morfología social fue posible gracias a los datos de tipo demográfico, social, económico, cultural y académico arrojados por el primer censo estudiantil de pregrado que realizamos en la institución en este periodo. Esperamos que la información suministrada por esta investigación no se quede simplemente como una experiencia aislada de investigación, sino que se convierta en una fuente importante de conocimiento para que la administración de la universidad y de sus diversas dependencias tome decisiones que propicien el desarrollo humano y social de este estamento universitario.

6. CONCLUSIONES

Mediante el análisis e interpretación de los hallazgos a partir de éste ejercicio investigativo, se ha establecido el perfil sociológico de la población estudiantil de pregrado de la Universidad de Nariño. Acorde con lo anterior, respecto al perfil mencionado, se establecen las siguientes conclusiones:

Demográficamente el estudiantado de pregrado de la Universidad de Nariño en el género masculino aventaja en cantidad al femenino; ésta es una población que en su mayoría se encuentra soltera y sus edades oscilan entre los 15 a 24 años de edad. Igualmente se trata de una población eminentemente regional, en el sentido en que la mayoría proviene del Departamento de Nariño y se auto define étnicamente como mestiza.

Socioeconómicamente el estudiantado de la Universidad de Nariño se caracteriza por ser población egresada en su mayoría de colegios públicos; sus viviendas se ubican en sectores populares, en los estratos uno y dos. En su mayoría las familias del estudiantado, se sostienen económicamente por uno sólo de los padres, y éstos no poseen altos niveles de educación. De otra parte, más de la mitad del estudiantado sostiene sus gastos universitarios con menos de \$200.000 mensuales. No obstante la situación descrita, más de la mitad del estudiantado viven en casa propia.

A nivel sociopolítico la población de estudiantes de la Universidad de Nariño, es una población no militante, pero participativa; No profesa o se identifica con una ideología política específica, pero participa en los procesos democráticos tanto en la sociedad como en la universidad.

Socioculturalmente la comunidad estudiantil de la Universidad de Nariño puede identificarse en primer término como una comunidad con filiación religiosa principalmente católica, pero poco consecuente con la práctica de sus normas o preceptos. Respecto al conocimiento de otros idiomas, el estudiantado muestra preferencia por el idioma inglés.

Según sus preferencias y las actividades de ocio, lo que más le gusta y realizó esta población en su orden es: escuchar música, mirar televisión, navegar en internet y escuchar radio, después de todas estas actividades el estudiantado tiene preferencia por la práctica de la lectura.

Académicamente el estudiantado de la Universidad de Nariño, en su mayoría eligió la carrera que cursan, por vocación. De igual manera, reportan tener un promedio acumulado de notas de 3.7, lo que significa que un segmento importante de ellos tiene notas entre 3 y 3.9. Esta población cree que el éxito académico y laboral depende de su disciplina, dedicación y capacidad de superación personal.

En este sentido, el de la Universidad de Nariño es un estudiante regular, conforme y/o satisfecho con lo que la universidad le brinda y consciente de sus capacidades personales para lograr las metas que proyectan para su vida profesional.

BIBLIOGRAFÍA

ABÁD FACIOLINCE, Héctor. El Olvido que Seremos, 18ª ed. Bogotá. Planeta. 2008. 274 p.

ACOPEX. Guía Educativa Nacional. Edición N°. 9. Bogotá: ACOPEX. 2005. 68 p.

ÁLVAREZ, María Teresa y GARCÍA, Hernán. Factores que Predicen el Rendimiento Universitario. Pasto: Universidad de Nariño, 1996. 92 p.

ANDER-EGG, Ezequiel. Métodos y Técnicas de Investigación Social: técnicas para la recogida de datos e información. V.4. Buenos Aires: Lumen, 2003. 256 p.

ANDER-EGG, Ezequiel. Métodos y Técnicas de Investigación Social: acerca del conocimiento y del pensar científico. V.1. Buenos Aires: Lumen, 2001. 267 p.

----- Métodos y Técnicas de Investigación Social: cómo organizar el trabajo de investigación. V.3. Buenos Aires: Lumen, 2000.156 p.

ARANGO, Luz Gabriela. Género, tecnología y profesiones. Contrastes entre sociología e ingeniería como proyecto profesional y de inserción social. Ponencia IX Coloquio Nacional de Sociología: La sociología en Colombia, Balance y Perspectivas. Calí: Universidad del Valle. Octubre, 2005. 27 p.

BOURDIEU, P. y PASSERON. J.C. Los Estudiantes y la Cultura. Barcelona: Labor, S.A. 1967. 172 p.

BOURDIEU, Pierre. Capital Cultural, Escuela y Espacio Social. México: Siglo XXI Editores S.A de C. V., 2008. 206 p.

----- Cuestiones de Sociología. Madrid: Ediciones Istmo, S.A. 2008. 272 p.

----- La Distinción. Madrid: Grupo Santillana de Ediciones S.A. 1998. 597p.

----- La Reproducción: Elementos para una teoría del sistema de enseñanza. México: Fontamara. 1995. 285 p.

----- El Sentido Práctico. Buenos Aires: Siglo XXI Editores. 2007. 456 p.

CABRERA, Guillermo. Caracterización Sociológica del Estudiante Universitario. Pasto: Universidad de Nariño, 1998. 114 p.

CATAÑO, Gonzalo, Educación y estructura social. Bogotá: Plaza & Hanes, 1989. 241 p.

- CEA D' ANACONA, María de los Ángeles. Metodología Cuantitativa: Estrategias y Técnicas de Investigación Social. Madrid: Síntesis, 1998. 415 p.
- CUELLO DUARTE, Francisco. La Abeja Electoral. Barranquilla: Universidad Simón Bolívar. 2009. 107 p.
- CHÁVEZ, Carlos Fernando. Características Fundamentales de los Estudiantes de Pregrado de la Universidad de Nariño de las Carreras Nuevas que se Establecieron a Partir de 1992. Pasto: Universidad de Nariño. 1998. 54 p.
- DURKHEIM, Émile. Educación y Sociología. Barcelona: Península. 1990. 188 p.
- Las Reglas del Método Sociológico, 6ª edición. Madrid: Akal. 2001. 156 p.
- ECO, Umberto. Como se Hace una Tesis. Buenos Aires: Gedisa, 1982. 267 p.
- EL ESPECTADOR. Bogotá D.C. 14, Febrero, 2010. 4 sec. 64 p.
- FOCAULT, Michel. El Orden del Discurso. Barcelona: Tusquets. 1973. 64 p.
- INGENIEROS, José. El Hombre Mediocre. 5ª ed. Bogotá: Panamericana. 1997. 260 p.
- PRESSAT, Roland. Introducción a la Demografía. Barcelona: Ariel, 1981. 210 p.
- REVISTA SEMANA. Bogotá: publicaciones semana, ed. 1357 Mayo 5 a 12, 2008. 129 p.
- SAMPIERI HERNÁNDEZ. R; FERNÁNDEZ COLLADO. C. y BAPTISTA Pilar. Metodología de la Investigación. 3º ed. México: Mc Graw Hill, 2002. 705 p.
- SANCHEZ FAJARDO, Silvio. Carta en el Umbral N°. 15. Pasto: Universidad de Nariño. Sin fecha. 23 p.
- TELLES IREGUI, Gustavo. Pierre Bourdieu: conceptos básicos y construcción socioeducativa. Claves para su lectura. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional, 2002. 230 p.
- UNIVERSIDAD DE NARIÑO. Pensar la Universidad y la Región. Construcción participativa: Plan de Desarrollo de la Universidad de Nariño, 2002 – 2020. San Juan de Pasto: Universidad de Nariño. 2008. 92 p.
- Udenar Periódico N°. 14. Pasto Nariño. Marzo de 2010. 16 p.
- Revista de Sociología, Volumen 1. 2005. San Juan de Pasto. 124 p.

VÁZQUEZ GARCIA, Francisco. PIERRE BOURDIEU, La sociología como crítica de la razón. España: Montesinos, 2002. 252p

WEBER, Max. Sociología de la religión. México: Ediciones Coyoacán. S.A. de C.V. 1997. 112 p.

NETGRAFÍA

Disponible en:

<http://www.dane.gov.co>

<http://www.uao.edu.co>

<http://www.udenar.edu.co>

<http://www.unalmed.edu.co>

<http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo>

<http://www.universidad.edu.uy/>

ANEXOS

Anexo A. Resolución 2773



UNIVERSIDAD DE NARIÑO

RESOLUCION No. 2773

(26 de Junio de 2009)

Por la cual se establece el primer censo para estudiantes de pregrado de la Universidad de Nariño 2009.

EL RECTOR DE LA UNIVERSIDAD DE NARIÑO

En uso de sus atribuciones legales y estatutarias, y

CONSIDERANDO:

Que el Comité de Investigaciones de la Universidad de Nariño, aprobó mediante Acuerdo N°. 039 de marzo 24 de 2009 la ejecución del proyecto inscrito a la convocatoria de investigación para trabajos de grado 2008 denominado "PERFIL SOCIOLÓGICO DE LA POBLACIÓN ESTUDIANTIL DE PREGRADO DE LA UNIVERSIDAD DE NARIÑO 2009" presentado por el estudiante LUIS CARLOS ERAZO.

Que el mencionado proyecto cumple con los requisitos establecidos en los Acuerdos N°. 128 de 2008, emanado del Comité de Investigaciones y N°. 069 de agosto 30 de 2004, emanado del Consejo Superior, para su aprobación.

Que para desarrollar el proyecto en su fase de recolección de información es indispensable establecer un CENSO PARA TODA LA POBLACION ESTUDIANTIL DE PREGRADO EN TODAS LAS SEDES DE LA UNIVERSIDAD DE NARIÑO, el mismo que debe ser de carácter obligatorio e ineludible para la población mencionada.

Que la investigación mencionada se ejecuta con el fin de conocer y actualizar la información relacionada con la dinámica demográfica, social, económica, académica y cultural de esta población, y, de esta manera, sentar herramientas de análisis institucional que permitan elaborar tendencias históricas y futuras de esta población, con el objetivo de facilitar la toma de decisiones en los aspectos concernientes a este estamento universitario y su seguimiento.

RESUELVE

- ARTICULO 1º Autorizar que en el marco ejecutorio del proyecto en mención, se realice un censo de carácter obligatorio a toda la población estudiantil de pregrado de la Universidad de Nariño en todas sus sedes.
- ARTICULO 2º La aplicación del censo estudiantil debe realizarse en el semestre B del 2009. Para su ejecución, los y las estudiantes de pregrado de la Universidad de Nariño deberán autodiligenciar el cuestionario censal que para tal efecto se instalará en la página web de la Universidad, en las fechas señaladas para la matrícula académica de dicho semestre.
- ARTICULO 3º El diligenciamiento del formulario censal para el estudiante de pregrado de la Universidad es un requisito obligatorio para el trámite de la matrícula académica, y su no cumplimiento traerá como consecuencia la cancelación del semestre.

ARTICULO 4º

El censo de la población estudiantil de pregrado en la Universidad de Nariño se hará cada 4 años, con el fin de conocer y actualizar la información relacionada con la dinámica demográfica, social, económica, académica y cultural de esta población, y, de esta manera, sentar herramientas de análisis institucional que permitan elaborar tendencias históricas y futuras de esta población, con el objetivo de facilitar la toma de decisiones en los aspectos concernientes a este estamento universitario y su seguimiento.

PUBLIQUESE Y CUMPLASE

Dada en San Juan de Pasto, a los 26 días del mes de Junio del año dos mil nueve (2009)


JOSE LUIS BENAVIDES PASSOS

Rector (E)

Proyectó: Susana Villota, Profesional Universitaria A.J.
Revisó: Dr. Héctor Rodríguez, Asesor Jurídico.



Anexo B. Oficio oficina OCARA - 660.



UNIVERSIDAD DE NARIÑO
OFICINA DE REGISTRO ACADEMICO –
OCARA

Eficiencia y Transparencia

OCARA-660

San Juan de Pasto, 19 de Agosto de 2009

Señor
LUIS CARLOS ERAZO
Universidad de Nariño
Ciudad

Cordial saludo:

En respuesta a su oficio de fecha 13 de Agosto del año en curso, le informo que los estudiantes de pregrado habilitados para realizar su matricula académica, periodo B-2009 de Pasto y Sedes fue de 10240 estudiantes.

Atentamente,


HERNÁN A. GARCÍA
Director

Zulma D.

Anexo C. Acuerdo No. 082.



UNIVERSIDAD DE NARIÑO Consejo Académico

ACUERDO NUMERO No 082
(5 de Mayo de 2009)

Por el cual se aprueba el Calendario para Reingresos, a semestre o año distinto del primero, Transferencia, Traslados y Cambios de Sección, y el Calendario para Estudiantes Antiguos Período B de 2009.

EL CONSEJO ACADEMICO DE LA UNIVERSIDAD DE NARIÑO,
en uso de la autonomía universitaria consagrada en el Artículo 69 de la
Constitución Política de 1991 y de las atribuciones legales
conferidas en la Ley 30 del 28 de Diciembre de 1992,

CONSIDERANDO:

Que mediante oficio 439 del 30 de marzo de 2009, el Director de OCARA solicita se apruebe los Calendarios Académicos para Reingresos, a semestre o año distinto del primero, Transferencia, Traslados y Cambios de Sección, y para Estudiantes Antiguos Período B de 2009, los cuales han sido concertados conjuntamente con la Vicerrectoría Académica.

Que este Organismo considera viable la solicitud; en consecuencia.

ACUERDA:

Artículo 1. Aprobar el Calendario Académico de REINGRESOS A SEMESTRE O AÑO DISTINTO DEL PRIMERO, TRANSFERENCIAS, TRASLADOS Y CAMBIOS DE SECCION, que regirán para el periodo B de 2009, así:

ACTIVIDAD	FECHA
◆ VENTA DE FORMULARIOS EN TESORERIA:	4 al 22 de Mayo de 2009
• Valor del Formulario	\$ 19.000
• Valor de la inscripción (Para Transferencias, traslados y cambios de sección, únicamente)	\$ 30.000
◆ INSCRIPCIONES EN OCARA	4 al 22 de Mayo de 2009
◆ ENVIO DE LAS SOLICITUDES PARA ESTUDIO DE LOS COMITES CURRICULARES Y DE INVESTIGACION	1 de Junio de 2009
◆ ENVIO A OCARA DE LOS RESULTADOS DE LOS ESTUDIOS REALIZADOS POR LOS COMITES CURRICULARES Y DE INVESTIGACIONES	11 de Junio de 2009
◆ PUBLICACION DE LOS RESULTADOS (CARTELERAS DE OCARA)	18 de Junio de 2009
◆ PRESENTACION DE RECURSOS DE REPOSICION Y RECLAMOS	Hasta el 24 de Junio de 2009
◆ PUBLICACION DE LOS RESULTADOS DE LOS RECURSOS Y RECLAMOS	29 de Julio de 2009
◆ MATRICULAS	4 al 6 de Agosto de 2009
◆ INICIACION DE CLASES	10 de Agosto de 2009

BASICAS POR INTERNET	
◆ INSCRIPCION DE ASIGNATURAS DE OTROS PROGRAMAS EN OCARA (CONDICIONADO A DISPONIBILIDAD DE CUPOS)	3 de Septiembre de 2009
◆ MATRICULAS ORDINARIAS ESTUDIANTES EGRESADOS POR INTERNET	6 al 27 de Agosto de 2009
◆ MATRICULAS EXTRAORDINARIAS ESTUDIANTES EGRESADOS EN OCARA	28 de Agosto al 9 de Octubre de 2009
◆ CANCELACION DE ASIGNATURAS DE FORMACION HUMANISTICA POR INTERNET	10 de Agosto al 10 de Septiembre de 2009
◆ CANCELACION DE ASIGNATURAS INCLUIDAS LAS ELECTIVAS DE LA CARRERA POR INTERNET (Acuerdo No 059 del 15 de Abril de 2009)	Del 10 de Agosto al 2 de Octubre de 2009
◆ CANCELACION DE ASIGNATURAS ANUALIZADAS POR INTERNET (PROGRAMA DE DERECHO)	Del 10 de Agosto al 27de Noviembre de 2008
◆ FECHA LIMITE PARA ACREDITAR COMO PRERREQUISITOS DE ASIGNATURAS A CURSAR EN EL SEMETRE B DE 2009 POR CURSOS ESPECIALES, EXAMENES DE VALIDACION Y EXAMENES ESPECIALES DE NIVELACION	Hasta el 8 de Septiembre de 2009
◆ SOLICITUDES DE CANCELACION DE SEMESTRE O AÑO ANTE OCARA, Artículo No 80 del Estatuto Estudiantil, previa la presentación de los soportes que justifiquen causales de fuerza mayor.	Hasta el 9 de Octubre de 2009
◆ ENTREGA EN OCARA DE LAS RESOLUCIONES DE SOLICITUDES DE CANCELACION DE SEMESTRE O AÑO	Cinco (5) días hábiles después de efectuada la solicitud
◆ EXAMENES ESPECIALES DE NIVELACION Y DE VALIDACION	Último viernes hábil de cada mes Solicitudes ante OCARA hasta el penúltimo viernes hábil de cada mes
◆ ENTREGA DE CALIFICACIONES EN OCARA DE LOS EXAMENES ESPECIALES DE NIVELACION Y DE VALIDACION	Primer viernes hábil del mes siguiente
◆ FINALIZACION DE CLASES, FACULTAD DE DERECHO	21 de Mayo de 2010
◆ REGISTRO DE CALIFICACIONES POR INTERNET FACULTAD DE DERECHO	Hasta Mayo 27 (12 P.M.) de 2010
◆ ENTREGA DE BOLETINES DEFINITIVOS DE CALIFICACIONES EN LA FACULTAD DE DERECHO	Hasta Mayo 27 de 2010
◆ ENTREGA DE BOLETINES DEFINITIVOS DE CALIFICACIONES DE LA FACULTAD DE DERECHO A OCARA	Mayo 28 (6:00 P.M.) de 2010
◆ SOLICITUDES DE REGISTROS EXTEMPORANEOS Y/O MODIFICACIONES DE CALIFICACIONES, FACULTAD DE DERECHO (Acuerdo No 017 del 31 de Enero de 2007)	Hasta el 11 de Junio de 2010
◆ FINALIZACION DE CLASES DEL SEMESTRE B DE 2009	11 de Diciembre de 2009
◆ REGISTRO DE CALIFICACIONES POR INTERNET	Hasta el 17 de Diciembre (12 P.M.) de 2009
◆ ENTREGA DE BOLETINES DEFINITIVOS DE CALIFICACIONES EN LOS PROGRAMAS	Hasta el 17 de Diciembre de 2009
◆ ENTREGA DE BOLETINES DEFINITIVOS DE CALIFICACIONES DE LOS PROGRAMAS A OCARA	18 de diciembre (6:00 P.M.) de 2009
◆ SOLICITUDES DE REGISTROS EXTEMPORANEOS Y/O MODIFICACIONES DE CALIFICACIONES (Acuerdo No 017 del 31 de Enero de 2007)	Hasta el 26 de Enero de 2010

**MATRICULAS ORDINARIAS ESTUDIANTES ANTIGUOS – PERIODO B DE 2009
PASTO Y ESTENSIONES**

ACTIVIDADES	FECHA
<ul style="list-style-type: none"> ◆ Matriculas ordinarias de los siguientes programas: Administración de Empresas, Derecho, Diseño Industrial, Diseño Gráfico, Ingeniería Electrónica, Economía, Psicología, Ingeniería Producción Acuicola, Licenciatura Lengua Castellana e Inglés, Medicina Veterinaria, Zootecnia, Medicina y Tecnología en Promoción de la Salud. 	AGOSTO 4 (martes) de 2009
<ul style="list-style-type: none"> ◆ Matriculas ordinarias de los siguientes programas: Ingeniería de Sistemas, Ingeniería Civil, Licenciatura en Lengua Castellana y Literatura, Licenciatura Educación Básica con Énfasis en Ciencias Naturales y Educación Ambiental, Arquitectura, Licenciatura en Inglés – Francés, Licenciatura en Filosofía y Letras, Geografía, Licenciatura en Artes, Maestría en Artes, Licenciatura en Música, Licenciatura en Informática y Licenciatura en Matemáticas. 	AGOSTO 5 (Miércoles) de 2009
<ul style="list-style-type: none"> ◆ Matriculas ordinarias de los siguientes programas: Ingeniería Agroindustrial, Tecnología en Computación, Física, Biología, Química, Sociología, Ingeniería Agronómica, Ingeniería Agroforestal, Licenciatura en Ciencias Sociales y Comercio Internacional y Mercadeo. 	AGOSTO 6 (Jueves) DE 2009
<ul style="list-style-type: none"> ◆ Matriculas de Formación Humanística y Competencias Básicas (Idioma Extranjero, Lectura y Producción de Textos y Lenguaje y Herramientas Informáticas) 	3 de Agosto (Lunes) DE 2009

COMUNIQUESE Y CUMPLASE.

Dado en San Juan de Pasto a los cinco días (5) del mes de Mayo de Dos mil nueve (2009)


SILVIO SANCHEZ FAJARDO
 Presidente


JESUS ALIRIO BASTIDAS ARTEAGA
 Secretario General

Anexo D. Encuesta

PRIMER CENSO DE LA POBLACIÓN ESTUDIANTIL DE PREGRADO	
UNIVERSIDAD DE NARIÑO 2009	
Objetivo:	
Joven o señorita estudiante, este censo tiene como objetivo solicitar a usted información para ser utilizada con fines estadísticos en la elaboración del perfil sociológico de la población estudiantil de pregrado de la Universidad de Nariño en el año 2009. Agradecemos la veracidad en el diligenciamiento del mismo.	
Código: (opción digitar)	
a. COMPONENTE DEMOGRÁFICO	
1. Sexo	[5] Afro-colombiano o afro-descendiente
[1] Masculino	[6] Mestizo
[2] Femenino	[7] Blanco
	[8] Otro
	[9] No sabe, no responde
2. Edad	7. Actualmente usted vive
[1] 15 – 19	[1] Con su familia de origen
[2] 20 – 24	[2] Con otros familiares
[3] 25 – 29	[3] Con otras personas no familiares
[4] 30 – 34	[4] Cónyuge o compañero permanente
[5] 35 – 39	[5] Solo(a)
[6] 40 y Más	
3. ¿Tiene usted algún tipo de discapacidad física?	8. Usted tiene hijos(as)
[1] Si	[1] Si
[2] No	[2] No
4. Estado Civil	b. COMPONENTE ECONÓMICO
[1] Soltero(a)	9. La vivienda de su familia natal es de estrato
[2] Casado(a)	[1] Uno
[3] Viudo(a)	[2] Dos
[4] Separado(a)	[3] Tres
[5] Unión libre	[4] Cuatro
	[5] Cinco
5. Municipio de origen, donde vive o vivía con su familia natal	[6] Seis
[1] Pasto	10. En el aspecto laboral, usted es
[2] Otro municipio de Nariño	[1] Asalariado(a), dependiente
[3] Otro municipio del país	[2] Trabajador(a) por cuenta propia (Independiente)
[4] Otro país	[3] Trabajador(a) ocasional
	[4] No Trabaja
6. De acuerdo con su cultura, pueblo o rasgos físicos, usted se reconoce como	11. La fuente principal de ingresos de su hogar natal es el trabajo de su
[1] Indígena	[1] Padre
[2] Gitano - Rom	[2] Madre
[3] Raizal del archipiélago de San Andrés y Providencia	[3] Padre y Madre
[4] Palenquero de San Basilio o descendiente	[4] Hermanos(as)

- [5] Todos los anteriores
- [6] Otros familiares y/o fuentes

12. Los gastos para su sostenimiento mensual como estudiante, son aproximadamente

- [1] De \$1 a \$200.000
- [2] De \$200.001 a \$400.000
- [3] De \$400.001 a \$600.000
- [4] Más de \$600.000

13. Sus gastos de sostenimiento como estudiante los obtiene de

- [1] Ingresos familiares
- [2] Crédito, préstamo
- [3] Trabajo propio
- [4] Beca
- [5] Ninguna de las anteriores

c. COMPONENTE SOCIAL

14. El nivel de escolaridad alcanzado por sus padres es

- 14a Padre
- 14b Madre

- [1] No aplica
- [2] Ninguno
- [3] Primaria
- [4] Secundaria
- [5] Técnico o Tecnológico
- [6] Universitario
- [7] Posgrado

15. Su familia natal se encuentra afiliada en salud al régimen

- [1] Contributivo (EPS)
- [2] Especial (Fuerza armadas, Universidades públicas)
- [3] Subsidiado (ARS)
- [4] Algunos están afiliados otros no
- [5] No está afiliada
- [6] No sabe/no responde

16. La vivienda de su familia natal es

- [1] Propiedad Familiar
- [2] No propia/ Arrendada
- [3] No propia/ Anticresada
- [4] Prestada

17. ¿Generalmente qué medio de transporte usa para ir a la Universidad?

- [1] Transporte público
- [2] Auto Particular
- [3] Moto Particular
- [4] Bicicleta
- [5] A pie

d. COMPONENTE POLÍTICO

18. ¿Votó en las últimas elecciones para gobernadores, alcaldes y concejales?

- [1] Si
- [2] No
- [3] No tenía cédula

19. ¿Cuándo le hablan de Democracia que es lo primero que piensa?

- [1] Libertad
- [2] Crecimiento económico
- [3] Voto popular
- [4] Igualdad
- [5] Estado social de derecho
- [6] Gobierno
- [7] Participación ciudadana
- [8] Ninguna de las anteriores

20. En términos políticos, ¿en cuál de las siguientes posiciones se ubica?

- [1] De izquierda
- [2] De centro izquierda
- [3] De centro
- [4] Centro derecha
- [5] De Derecha
- [6] No tiene preferencias políticas
- [7] No sabe/no responde

21. ¿Usted considera que tiene una clara conciencia política?

- [1] Si
- [2] No

22. ¿Usted votó en las últimas elecciones para elegir al rector de la Universidad?

- [1] Si
- [2] No

23. ¿Considera usted, que el proceso de elecciones para designar las directivas universitarias es?

- [1] Democrático
- [2] Poco democrático
- [3] No democrático
- [4] No sabe/no responde

24. ¿Considera usted que el proceso de la actual Reforma Universitaria ha abierto espacios de inclusión y participación para los y las estudiantes?

- [1] Si
- [2] No
- [3] No sabe/no responde

25. ¿Su participación en el desarrollo de la Reforma Universitaria es?

- [1] Activa
- [2] Pasiva
- [3] Indiferente

26. ¿Usted participará en las próximas elecciones de decanos y jefes de programa?

- [1] Si
- [2] No

27. Respecto a la participación ciudadana, ¿usted forma o ha formado parte de alguna de las siguientes organizaciones y/o grupos en los dos últimos años?

- [1] 27a Asociación cultural
- [1] 27b Agrupación L.G.T.B
- [1] 27c Organización religiosa
- [1] 27d Organización ambiental
- [1] 27e Agrupación benéfica o voluntariado
- [1] 27f Asociación recreativa y/o deportiva
- [1] 27g Organización estudiantil
- [1] 27h Ninguna de las anteriores

e. COMPONENTE CULTURAL

28. ¿Cuál es su religión actual?

- [1] católico
- [2] Evangélico
- [3] mormón
- [4] Testigo de Jehová
- [5] Otra religión cristiana
- [6] Religiones Orientales/ otras
- [7] Ateo no creyente
- [8] Ninguna de las anteriores

29. ¿Usted asiste a prácticas religiosas (culto, rito, misa, etc.)?

- [1] Siempre
- [2] Casi siempre
- [3] Casi nunca
- [4] Nunca

30. Respecto a otros idiomas, usted los estudia o habla en un nivel

- 30a Inglés
- 30b Francés
- 30c Alemán
- 30d Italiano
- 30e Portugués
- 30f Ruso
- 30g Lenguas Orientales
- 30h Lengua Indígena

[1] No lo estudia/ no lo habla

[2] Principiante

[3] Intermedio

[4] Avanzado

31. ¿Con que frecuencia realiza o participa de las siguientes actividades?

- 31a Practicar Deportes
- 31b Asistir a teatro
- 31c Practicar danza
- 31d Asistir a cine
- 31e Rumbear
- 31f Leer (Prensa, Libros)
- 31g Escuchar música
- 31h Mirar T.V
- 31i Escuchar radio
- 31j Internet

[1] Diariamente

[2] Cada semana

[3] Rara vez

[4] Nunca

32. A parte de las lecturas académicas de su carrera, con qué frecuencia usted lee un libro

- [1] Diariamente
- [2] Semanalmente
- [3] Una vez al mes
- [4] Una vez cada tres meses
- [5] Por lo menos una vez al año
- [6] Nunca

33. Con que frecuencia asiste a programación cultural y extra-académica

- [1] Siempre
- [2] Casi siempre
- [3] Casi nunca
- [4] Nunca

34. De los siguientes géneros de cine escoja el de su preferencia

- [1] Drama
- [2] Acción
- [3] Terror
- [4] Ficción
- [5] Comedia
- [6] Cine Arte
- [7] Pornográfico
- [8] Todas las anteriores
- [9] No le gusta el cine

F. COMPONENTE ACADÉMICO

35. Según el grado de satisfacción con la profesión que desempeñará, ¿usted se encuentra?

- [1] Muy satisfecho
- [2] Satisfecho
- [3] Insatisfecho
- [4] Muy insatisfecho

36. Usted, ingreso a estudiar su carrera por

- [1] Vocación
- [2] Oferta laboral para la profesión
- [3] Sugerencias de la familia
- [4] Por no viajar a estudiar a otra ciudad
- [5] Su puntaje de lcfes no alcanzó para otra carrera
- [6] Para después transferirse a otra carrera

37. Usted egresó de un colegio

- [1] Público
- [2] Privado

38. ¿Su promedio acumulado aproximado está entre?

- [1] 0 - 1.9
- [2] 2 - 2.9
- [3] 3 - 3.9
- [4] 4 - 5.0

39. ¿Cuál es su grado de satisfacción o insatisfacción con los siguientes aspectos de su programa?

- 39a Infraestructura física y tecnológica
- 39b Docentes
- 39c Pensum académico
- 39d Investigación
- 39e Proyección Social
- 39f Administración
- 39g Material bibliográfico

- [1] Muy satisfecho
- [2] Satisfecho
- [3] Insatisfecho
- [4] Muy insatisfecho


40. Para usted, el éxito profesional está relacionado con

- [1] El estatus económico
- [2] La estabilidad laboral
- [3] El reconocimiento y aporte social
- [4] El prestigio de la profesión
- [5] La superación personal y profesional
- [6] Le es indiferente
- [7] La vocación

41. A Usted, le gustaría desempeñarse profesionalmente en

- [1] Su municipio de origen
- [2] En cualquier municipio del departamento
- [3] En cualquier parte del país
- [4] Fuera del país
- [5] A donde sea

Anexo E. Facultades y Programas de la Universidad de Nariño



Pregrados Universidad de Nariño

- + FACULTAD DE CIENCIAS AGRICOLAS**
 - INGENIERIA AGRONOMICA
 - INGENIERIA AGROFORESTAL
- + FACULTAD DE DERECHO**
 - DERECHO DIURNO
 - DERECHO VESPERTINO
- + FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y ADMINISTRACION**
 - ADMINISTRACION DE EMPRESAS
 - COMERCIO INTERNACIONAL Y MERCADERO
 - ECONOMIA
- + FACULTAD DE INGENIERIA**
 - INGENIERIA DE SISTEMAS
 - TECNOLOGIA EN COMPUTACION
 - INGENIERIA ELECTRONICA
 - INGENIERIA CIVIL
- + FACULTAD DE CIENCIAS PECUARIAS**
 - ZOOTECNIA
 - INGENIERIA EN PRODUCCION ACUICOLA
 - MEDICINA VETERINARIA
- + FACULTAD DE CIENCIAS NATURALES Y MATEMATICAS**
 - BIOLOGIA
 - FISICA
 - LICENCIATURA EN INFORMATICA
 - LICENCIATURA EN MATEMATICAS
 - QUIMICA
- + FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS**
 - LICENCIATURA EN CIENCIAS SOCIALES
 - GEOGRAFIA APLICADA A LA ORGANIZACION DEL ESPACIO Y PLANIFICACION REG.
 - LICENCIATURA EN EDUCACION BASICA-HUMANIDADES, LENGUA CASTELLANA E INGLE
 - LICENCIATURA EN INGLES FRANCES
 - PSICOLOGIA
 - SOCIOLOGIA
 - LICENCIATURA EN FILOSOFIA Y LETRAS
- + FACULTAD DE EDUCACION**
 - LICENCIATURA EDUCAC. BASICA ENFASIS CIENCIAS NATURALES- EDUC.AMBIENTAL
 - LICENCIATURA EN LENGUA CASTELLANA Y LITERATURA
- + FACULTAD DE INGENIERIA AGROINDUSTRIAL**
 - INGENIERIA AGROINDUSTRIAL
- + FACULTAD DE ARTES**
 - ARTES VISUALES (MAESTRIA)
 - LICENCIATURA EN ARTES VISUALES
 - DISEÑO GRAFICO
 - DISEÑO INDUSTRIAL
 - LICENCIATURA EN MUSICA
 - ARQUITECTURA
- + FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**
 - MEDICINA
 - TECNOLOGIA EN PROMOCION DE LA SALUD

Anexo F. Acuerdo No. 108



UNIVERSIDAD DE NARIÑO CONSEJO SUPERIOR UNIVERSITARIO

ACUERDO NÚMERO 108 17 de diciembre de 2008

Por el cual se aprueba el Plan de Desarrollo
2008 – 2020 Pensar la Universidad y la Región.

EL CONSEJO SUPERIOR DE LA UNIVERSIDAD DE NARIÑO

En uso de sus atribuciones legales y
estatutarias y considerando:

Que el Rector de la Universidad presentó su programa de gobierno a consideración de la Comunidad Universitaria asumiendo el compromiso de fijar la ruta construyendo participativamente el Plan de Desarrollo cuya travesía forjará la Reforma Profunda de la Universidad.

Que preliminarmente se presentó un documento mediante el cual se estructuró la metodología para la formulación del Plan de Desarrollo contando con el concurso amplio de la Comunidad Académica en su definición.

Que en aplicación de la metodología adoptada se desarrolló un diagnóstico situacional en las once facultades, las extensiones, con los funcionarios administrativos, los trabajadores

y muchas instituciones públicas y privadas del orden local y regional a partir del cual se identificaron las principales amenazas y oportunidades, las fortalezas y debilidades estructurando posteriormente un solo documento con base en las frecuencias para cada una de esas variables.

Que posteriormente se estableció el direccionamiento estratégico para lo cual se utilizó una metodología Prospectiva que permitió identificar el sueño colectivo de Universidad, desagregando luego el conjunto de componentes que permitieron la lectura integral, holística y sistémica de la Institución, estableciendo luego la comparación con la visión de otras universidades del país y el mundo, para finalmente definir el conjunto de estrategias y objetivos en cada una de las dimensiones que la visión y la misión formuladas requieren.

Que una vez identificado el diagnóstico situacional y el direccionamiento estratégico se requirió definir un plan de acción para lo cual se retomaron las debilidades y las amenazas para definir los problemas de cada una de las dimensiones identificadas en el programa de gobierno y en el proceso participativo de formulación del plan de desarrollo. Para el efecto se utilizó como instrumento de análisis y ordenamiento de la información el marco lógico determinando objetivos, actividades, recursos, responsables, cronogramas, indicadores, entre otros aspectos. Este conjunto de aspectos se analizaron para las mesas de dignidad de la docencia, investigación, proyección social, capacidad directiva, bienestar universitario, racionalidad financiera, modernización de la infraestructura, Universidad y región y cultura democrática.

Que los diversos documentos emanados de las mesas temáticas anteriores y los diagnósticos fueron ampliamente socializados contando con la participación de centenares de asistentes y concurriendo a diferentes eventos tales como foros, simposios, reuniones de delegados durante varios meses hasta llegar a un consenso respecto del futuro y el plan de acción requerido por el Alma Mater.

Que el Consejo Universitario de Planificación se reunió durante varias sesiones para discutir acerca de la validez de las conclusiones, planes y programas del proceso de planificación institucional revisando las coincidencias y problemáticas transversales derivadas del complejo proceso de planificación.

Que constituye un ejemplo y un paradigma para la comunidad universitaria nacional el ejercicio de planificación autónoma, democrática y participativo que se ha desplegado en la Universidad de Nariño.

Que en el presupuesto de la vigencia del 2009 se contemplarán las partidas indispensables para ejecutar aspectos importantes del plan de desarrollo.

Que la Oficina de Planeación proyectó el plan de desarrollo 2008 – 2020 “Pensar la Universidad y la Región” luego de la construcción participativa de la comunidad Universitaria por facultades, extensiones y personal Administrativo y mesas temáticas.

Que el Plan de Desarrollo contiene:

Declaración de principios

Metodología

Diagnóstico situacional interno y externo

Orientación estratégica, Incluye la Visión, Misión, Propósitos y Estrategias, Plan de Acción, estructura el problema, objetivo proyectos y actividades, indicador inicial e indicador final y los respectivos responsables en los ejes temáticos de:

Docencia

Investigación

Capacidad Directiva

Racionalidad Financiera

Bienestar Universitario

Infraestructura

Universidad y Región.

Plan de inversión

Mecanismo de Seguimiento y Evaluación del Plan

Que el Consejo Académico en reunión del 17 de diciembre de 2008 aprobó el Plan de Desarrollo 2008 – 2020: “Pensar la Universidad y la Región”.

Que el Consejo Superior luego del estudio y presentación del Plan propuesto a 12 años, lo encuentra viable, concreto y con una excelente visión académica y administrativa Institucional, por lo que:

ACUERDA

Artículo 1º. Aprobar y adoptar el Plan de desarrollo 2008 – 2020: “Pensar la Universidad y la Región”.

Artículo 2º. El presente acuerdo rige a partir de la fecha de su expedición y su aplicación se extiende al período 2008 – 2020.

COMUNIQUESE Y CUMPLASE

Dado en San Juan de Pasto a los 17 días del mes de diciembre de 2008.

ALVARO ARTEAGA RAMIREZ
Presidente

LEONARDO ENRIQUEZ MARTINEZ
Secretario

Anexo G. Plan de Inversión

7. PLAN DE INVERSION

En los próximos doce años, la Universidad de Nariño, encamina sus esfuerzos a hacer realidad su plan de desarrollo alcanzando solidez financiera que garantice el desarrollo de sus proyectos y actividades de docencia, investigación y proyección social.

Lo anterior amerita una Gerencia y Planeación Estratégica y Financiera en el campo académico y administrativo que posibilite la gestión y la asignación, ejecución y evaluación presupuestal acorde con los programas y proyectos.

PLAN DE INVERSIÓN 2008 - 2020 EN MILLONES DE PESOS	
TOTAL PROGRAMA DOCENCIA	2.160
SUB PROGRAMA DOCENCIA	570
SUB PROGRAMA CALIDAD DE LA DOCENCIA	570
SUB PROGRAMA ESTRUCTURA CURRICULAR	450
SUB PROGRAMA LOGISTICA PARA LA LABOR DOCENTE	570
TOTAL PROGRAMA PROYECCION SOCIAL	1.560
SUB PROGRAMA GESTIÓN PROYECTOS Y CONVENIOS	1.122
SUB PROGRAMA PORTAFOLIO DE SERVICIOS UNIDADES ACADÉMICAS	438
TOTAL PROGRAMA INVESTIGACIÓN	16.049
SUB PROGRAMA FORMULACIÓN E IMPLEMENTACIÓN DEL PLAN INSTITUCIONAL DE INVESTIGACIÓN	372
SUB PROGRAMA APORTE PARA PROGRAMAS DE DESARROLLO E INVESTIGACIÓN	5.304
SUB PROGRAMA APORTES PARA PROGRAMAS DE INVESTIGACIÓN ESTUDIANTEL	1.703
SUB PROGRAMA PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN POSTGRADOS	989
SUB PROGRAMA APORTE GENERAL SISTEMA DE INVESTIGACIÓN	1.170
SUB PROGRAMA CONCURSO TESIS DE PREGADO	1.437
SUBPROGRAMA PRIMA DE INVESTIGACIÓN	1.170
SUB PROGRAMA FORTALECIMIENTO FINANCIERO DE LA INVESTIGACIÓN	3.904

PLAN DE INVERSIÓN 200-2020 EN MILONES DE PESOS	
TOTAL PROGRAMA CAPACIDAD DIRECTIVA	18.204
SUB PROGRAMA GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO	840
DISEÑO ORGANIZACIONAL Y ADMINISTRATIVO	840
ADMINISTRACIÓN DEL TALENTO HUMANO	16.524
TOTAL PROGRAMA RACIONALIDAD FINANCIERA	930
SUB PROGRAMA GESTIÓN FINANCIERA	930
TOTAL PROGRAMA CULTURA DEMOCRÁTICA	672
SUB PROGRAMA FORTALECIMIENTO DE LA CULTURA DEMOCRÁTICA	195
SUB PROGRAMA NORMATIVIDAD PARA LA DEMOCRACIA	198
SUB PROGRAMA CREACIÓN DEL CENTRO DE ESTUDIOS POLÍTICA	279
TOTAL PROGRAMA BIENESTAR CONCERTADO	2.707
SUB PROGRAMA BIENESTAR	712
SUB PROGRAMA DESARROLLO HUMANO	609
SUB PROGRAMA DEPORTES Y RECREACION	362
SUB PROGRAMA SOCIOECONOMICO	328
SUB PROGRAMA SALUD	348
SUB PROGRAMA CULTURAL	348
TOTAL PROGRAMA MODERNIZACION DE LA INFRAESTRUCTURA	38.633
SUB PROGRAMA INFRAESTRUCTURA INFORMÁTICA	5.937
SUB PROGRAMA INFRAESTRUCTURA DE TELECOMUNICACIONES	898
SUB PROGRAMA INFRAESTRUCTURA ELECTRICA	209
SUB PROGRAMA INFRAESTRUCTURA AGROPECUARIA	484
SUB PROGRAMA INFRAESTRUCTURA VIAL	603
SUB PROGRAMA INFRAESTRUCTURA SANITARIA	561
SUB PROGRAMA INFRAESTRUCTURA DE USOS: BIBLIOTECA	4.703
SUB PROGRAMA INFRAESTRUCTURA DE USOS: GENERAL	8.059
SUB PROGRAMA DOTACIÓN DE MUEBLES Y EQUIPOS DE OFICINA	1.634
SUB PROGRAMA DOTACION DE EQUIPOS VARIOS	6.247
SUB PROGRAMA INFRAESTRUCTURA DE LABORATORIOS	9.297
TOTAL PROGRAMA UNIVERSIDAD Y REGION	1.122
SUB PROGRAMA EDUCACIÓN	447
SUB PROGRAMA MEDIO AMBIENTE	253
SUB PROGRAMA PENSAMIENTO PROPIO Y DESARROLLO ALTERNATIVO	422
TOTAL PROGRAMAS Y SUB PROGRAMAS	82.037

Anexo H. Número y Porcentaje de Estudiantes por Carrera

PROGRAMA ACADÉMICO	ESTUDIANTES	PORCENTAJE
Ingeniería Civil	444	4,7%
Administración Empresas	435	4,6%
Comercio Internacional	412	4,4%
Ingeniería Agro Industrial	402	4,2%
Psicología	358	3,8%
Ingeniería de Sistemas	351	3,7%
Economía	340	3,6%
Derecho Diurno	321	3,4%
Ingeniería Agronómica	320	3,4%
Ingeniería Electrónica	311	3,3%
Derecho Nocturno	288	3,0%
Ingeniería Agroforestal	281	3,0%
Diseño Gráfico	252	2,7%
Medicina Veterinaria	245	2,6%
Arquitectura	239	2,5%
Lic. Filo y Letras	216	2,3%
Medicina	214	2,3%
Lic. Lengua Castellana y Literatura	210	2,2%
Lic. Informática	209	2,2%
Geografía	202	2,1%
Diseño Industrial	201	2,1%
Licenciatura en Música	201	2,1%
Sociología	200	2,1%
Licenciatura en lengua Castellana e Inglés	196	2,1%
Zootecnia	191	2,0%
Maestría en Artes Visuales	188	2,0%
Licenciatura en Ciencias Sociales	176	1,9%
Ingeniería Acuícola	175	1,8%
Licenciatura en Ciencias Naturales	170	1,8%
Lic. Inglés Fran	164	1,7%
Química	149	1,6%
Biología	145	1,5%
Tecnología en Computación	133	1,4%
Licenciatura en Matemáticas	117	1,2%
Licenciatura en Artes Visuales	109	1,2%

Promoción de la Salud	102	1,1%
Física	96	1,0%
Economía Tumaco	66	0,7%
Ingeniería Civil Ipiales	62	0,7%
Administración de Empresas Ipiales	52	0,5%
Ingeniería Agro Industrial Ipiales	50	0,5%
Promoción de la Salud Tumaco	49	0,5%
Comercio Internacional Tumaco	43	0,5%
Licenciatura en Lengua Castellana y Literatura Tumaco	41	0,4%
Ingeniería electrónica Ipiales	38	0,4%
Ingeniería de Sistemas Ipiales	32	0,3%
Economía Ipiales	30	0,3%
Comercio Internacional Ipiales	29	0,3%
Administración de Empresas Túquerres	28	0,3%
Administración de Empresas La Unión	28	0,3%
Lic. Edu. Básica. Enf. en C. N. y Edu. Amb .Tumaco	26	0,3%
Arquitectura Ipiales	22	0,2%
Administración de Empresas Tumaco	21	0,2%
Comercio Internacional La Unión	20	0,2%
Ingeniería de Sistemas Túquerres	19	0,2%
Administración de Empresas Samaniego	17	0,2%
Ingeniería Agro Industrial Túquerres	16	0,2%
Biología con Énfasis en Ecología	4	0,0%
Ingeniería de sistemas Túquerres	2	0,0%
Ingeniería Civil Samaniego	2	0,0%
Tecnología en Computación Ricaurte	2	0,0%
Lic. E.B. Enf. En C. N. Tumaco	1	0,0%
Total general	9463	100%

Anexo I. Radicado Sistema de Investigaciones

San Juan de Pasto, 23 de Marzo de 2010

Doctor

JOSÉ EDMUNDO APRAÉZ GUERRERO

Vicerrector VIPRI

Universidad de Nariño

Cordial saludo

El presente oficio es con el fin de entregar el Informe Final del proyecto de tesis titulado PERFIL SOCIOLOGICO DE LA POBLACION ESTUDIANTIL DE PREGRADO DE LA UNIVERSIDAD DE NARIÑO 2009, el cual se financió mediante acuerdo N° 039 de Marzo 24 de 2009.

El informe consta de copia impresa y versión formato pdf y Word, así como una copia en Excel de la Matriz de la información recogida en el Primer Censo de la Población Estudiantil de Pregrado 2009 (sexto objetivo del proyecto). Todos estos documentos se entregan en medio magnético Cd.

Igualmente, se hace devolución del equipo de computación utilizado en el proyecto, el cual consta de: una CPU marca FOX computers; un monitor de 19" marca NOC; dos parlantes marca COIN; un teclado marca BLAZE y un mouse marca GENIUS; un estabilizador y su respectivos cables. También se hace devolución de la bibliografía empleada en la investigación la cual que se relaciona enseguida:

- La Miseria del Mundo de Pierre Bourdieu
- El sentido Práctico de Pierre Bourdieu
- Capital cultural, escuela y espacio social de Pierre Bourdieu

Por la atención prestada anticipo mis agradecimientos.

Atentamente



LUIS CARLOS ERAZO

Celular: 3206203691 Email: luccas77@gmail.com

**SISTEMA DE
INVESTIGACIÓN**