

**ARTICULACIÓN DEL CAPITAL SOCIAL SOLIDARIO DE LA ASOCIACION
AGROPECUARIA SAN FRANCISCO DEL CORREGIMIENTO DE EL ENCANO
CON EL PLAN DE DESARROLLO MUNICIPAL
DE PASTO 2008-2011**

**EDGAR ALEXANDER PINZA RODRIGUEZ
KENNY JAVIER CITELLY CASTRO**

**UNIVERSIDAD DE NARIÑO
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
PROGRAMA DE LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA
CON ÉNFASIS EN CIENCIAS SOCIALES
SAN JUAN DE PASTO
2010**

**ARTICULACIÓN DEL CAPITAL SOCIAL SOLIDARIO DE LA ASOCIACION
AGROPECUARIA SAN FRANCISCO DEL CORREGIMIENTO DE EL ENCANO
CON EL PLAN DE DESARROLLO MUNICIPAL
DE PASTO 2008-2011**

**EDGAR ALEXANDER PINZA
COD. 24128223**

**KENNY JAVIER CITELLY
COD. 23128298**

Trabajo de grado:

**Requisito para optar el título de:
Licenciatura en educación básica con énfasis en ciencias sociales.**

**Asesora:
ALBA JAKELINE RUANO
Socióloga**

**UNIVERSIDAD DE NARIÑO
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
PROGRAMA DE LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA
CON ÉNFASIS EN CIENCIAS SOCIALES
SAN JUAN DE PASTO
2010**

“Las ideas y conclusiones aportadas en el trabajo de grado, son responsabilidad exclusiva de sus autores”.

Artículo 1º. Acuerdo No. 324 de octubre 11 de 1966, emanado del Honorable Consejo Directivo de la Universidad de Nariño.

DEDICATORIA

Una dedicatoria muy especial a Jorge Enrique Citelly García, mi padre, que en este momento no está a mi lado, pero me guio desde la eternidad.

A Magola Castro y a toda mi familia ya que de una u otra forma me ayudaron a conseguir este triunfo, el cual me ayudara a construir nuevos retos y sortearlos con gran entereza y responsabilidad.

A la Asociación Agropecuaria San Francisco del corregimiento de El Encano, a doña Leonor Jojoa, líder indiscutible de este grupo.

Nota de aceptación

Firma del Presidente del Jurado

Firma del Jurado

Firma del Jurado

San Juan de Pasto, 2010.

AGRADECIMIENTOS

Un agradecimiento especial a quienes hicieron posible este trabajo de investigación: nuestra asesora de investigación Alba Jakeline Ruano. A los integrantes de la Asociación Agropecuaria San Francisco del corregimiento de El Encano. A los funcionarios de la Administración Municipal de Pasto por sus minutos de atención.

Más que un agradecimiento es darle gracias de todo corazón a dos compañeros, con los cuales pasamos momentos importantes dentro de la Universidad como fuera de ella, Alexander Pinza, compañero de tesis, una persona que se le debe la asesoría de concejos directos y funcionales, tanto en lo personal como en lo investigativo, gracias por tu experiencia.

A Mario David Jurado. Por su paciencia de madurar y apoyo oportuno en el proceso de construcción y corrección de texto, por todas las horas y horas valiosas de discusiones amenizadas por un cigarrillo y un café con pan que nos guiaba al análisis de este trabajo como también de las cosas pequeñas que existe sobre este macro universo.

Muchas gracias a los que de una u otra forma intervinieron en este trabajo

CONTENIDO

Pág.

Introducción

1.	PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	13
1.1.	Descripción del problema.....	13
1.2.	Justificación	14
1.3.	Formulación del problema	15
2.	OBJETIVOS.....	16
2.1.	Objetivos general.....	16
2.2.	Objetivos específicos.....	16
2.3.	Preguntas orientadoras.....	17
3.	MARCO REFERENCIAL.....	18
3.1.	Antecedentes.....	18
3.2.	Marco Teórico Conceptual.....	22
3.2.1.	Gestión del Capital Social Solidario.....	22
3.2.2.	Empoderamiento y Desarrollo Rural Sostenible.....	27
3.2.3.	La Endogenia de las Organizaciones Locales.....	32
3.3.	Marco Contextual.....	35
3.4.	Marco Legal.....	38
4.	METODOLOGÍA.....	41
4.1.	Enfoque Investigativo.....	41
4.2.	Tipo de Investigación.....	41
4.3.	Estudio de caso.....	42
4.4.	Población de Estudio.....	42
4.5.	Instrumentos de Recolección de Información.....	43
4.5.1.	Diario de Campo.....	43
4.5.2.	La Entrevista.....	44
4.5.3.	Grupo Focal.....	44
5.	ANÁLISIS DE RESULTADOS.....	46

5.1.	Autogestión del Capital Social Solidario en la Organización Campesina.....	46
5.2.	Alianzas interinstitucionales y Articulación Local.....	54
5.3.	Desarrollo Rural Sostenible y Comunidad Agropecuaria.....	60
6.	CONCLUSIONES.....	65
7.	RECOMENDACIONES.....	66
	BIBLIOGRAFÍA.....	68
	ANEXOS.....	72

RESUMEN

Este documento formula como unidad de investigación, el análisis de la articulación del capital social solidario de la Asociación Agropecuaria San Francisco del corregimiento de El Encano, con el Plan de Desarrollo del Municipio de San Juan de Pasto 2008- 2011, denominado “Queremos más podemos más”. Partiendo de éste objetivo, se toman como antecedentes principales, algunas estrategias de participación del capital humano y su acción conjunta con el capital social como dinámica de empoderamiento local; en este proceso se examinan algunos elementos de planificación de las organizaciones sobre el territorio. De igual manera se precisan conceptos teóricos relacionados con la organización solidaria y su función en el desarrollo rural sostenible de este corregimiento.

El enfoque histórico hermenéutico con que se aborda el caso de la Asociación Agropecuaria San Francisco, permite conocer a través de su proceso de autogestión, la incidencia y los resultados de las estrategias propuestas en el programa productivo, contenido en el mencionado Plan de Desarrollo de esta Administración Municipal. A partir de estos contenidos programáticos, se interpretan los elementos de corresponsabilidad social, con los cuales se pueden identificar mecanismos internos de la autogestión local, como la autonomía de mercado solidario y la endogenia, entendida esta última como las potencias internas de los habitantes de un territorio, cualidades afines a un proceso de desarrollo sostenible coherente con el contexto territorial.

Finalmente, se sugiere la integración de nuevos actores al capital social solidario, ampliando la focalización familiar de la asociación, lo cual dinamiza la autogestión en su interior, impulsando iniciativas sostenibles para la comunidad, orientando la propuesta de intervención, hacia procesos de planificación participativos, a través de redes solidarias de micro-productores agropecuarios sostenibles. Para ello, no sólo son necesarios los elementos contenidos en el capital social solidario, sino también el consenso y la coherencia local de los diferentes actores que interactúan en la comunidad del corregimiento de El Encano.

Palabras clave: autogestión, capital social solidario, empoderamiento, desarrollo sostenible, planificación local, endogenia.

ABSTRACT

This document makes the unit of research, analysis of the articulation of social capital supportive of the Agricultural Association San Francisco's district of El Encano with the Development Plan of the Municipality of San Juan de Pasto 2008 - 2011, entitled "We want more." Based on this objective, taken as a history major, some strategies for involving the human capital and joint action with the social capital dynamics of local empowerment, in this process examines some elements of planning organizations on the territory. Similarly, it is required theoretical concepts related to the joint organization and its role in sustainable rural development in this district.

The hermeneutic historical approach that addresses the case of the Agricultural Association San Francisco, allows us through the process of self-management, impact and performance of the proposed strategies in the production program, contained in the said Development Plan is Municipal Administration. From this program content, interpreting the elements of social responsibility, with which it can identify the internal mechanisms of local self-management, autonomy and solidarity and the endogeneity market, understood as the internal powers of the inhabitants of a territory, qualities related to a process of sustainable development consistent with the territorial context.

Finally, we suggest the integration of new players into supportive social capital, expanding the family focus of the association, which boosts the self within, promoting sustainable community initiatives, guiding the proposed intervention, to participatory planning processes, through micro-networks of solidarity for sustainable agricultural producers. To do this, not only are necessary elements in the social capital of solidarity, but also the local consensus and consistency of the different actors interacting in the community of the village of El Encano.

Keywords: self-management, supportive social capital, empowerment, sustainable development, local planning, endogeneity.

INTRODUCCIÓN

El proceso de análisis en esta investigación, se despliega en tres capítulos relacionados con la temática propuesta. En el primer apartado, Autogestión y Capital Social Solidario en la Organización Campesina, se realiza un recorrido histórico (del caso) de la Asociación Agropecuaria San Francisco, ubicando sus aciertos y tropiezos, analizando los elementos que componen la estructura del capital social solidario, relacionando la incidencia de la autogestión local, con las condiciones socio-económica y de organización de la comunidad agropecuaria del corregimiento de El Encano. Bajo este orden se determinan no sólo las características de mercado del sector micro-productor, sino también su equilibrio en la sostenibilidad ambiental y en la producción campesina, como elementos de una racionalidad económica solidaria, capaz de maximizar ingresos monetarios o no monetarios, e incluso contrapartidas, en términos de ahorro de gastos vía auto producción.

En el segundo apartado, Alianzas Interinstitucionales y Articulación local, se busca identificar la incidencia de la Administración Municipal, en las estrategias de articulación con las comunidades campesinas de este corregimiento, entre las que se destaca el proceso adelantado por actores locales como la Asociación Agropecuaria San Francisco, para lo cual se menciona la intervención de organismos como: la Unidad Municipal de Asistencia Técnica Agropecuaria (UMATA), Agencia de Desarrollo Local (ADEL), Asociación para el Desarrollo Campesino (ADC) y la Corporación Autónoma de Nariño (CORPONARIÑO), lo cual implica conocer la incidencia de sus proyectos en la construcción de un plan de desarrollo conjunto y coherente con las estrategias del desarrollo sostenible programadas para la comunidad. Por lo cual se sugiere la necesidad de acciones unificadas por parte de las instituciones públicas y privadas, quienes en la actualidad intervienen con programas desarticulados sin mayor control y seguimiento de los entes de vigilancia Municipal.

Finalmente en el tercer apartado, Desarrollo Rural Sostenible y Comunidad Agropecuaria, se establece una clara diferencia entre los componentes del enfoque sostenible propuestos por la Administración Municipal, y el planteamiento de desarrollo rural sostenible formulado por el autor, a través del cual se evidencia la articulación de al menos cuatro dimensiones propuestas, como son: equidad social, sostenibilidad, competitividad económica, política institucional, y la autogestión del capital social solidario sobre el territorio. Esta última interpretada como la capacidad de empoderamiento local de las organizaciones campesinas. De igual manera se propone dentro del análisis, la participación de la comunidad de productores agropecuarios locales, como un proceso de inclusión endógeno del capital social solidario del sector agropecuario, por cuanto la articulación en

redes de los micro-productores vecinos, es un determinante en el proceso de desarrollo rural sostenible para el territorio de El Encano.

ARTICULACIÓN DEL CAPITAL SOCIAL DE LAS ORGANIZACIONES SOLIDARIAS CON EL PLAN DE DESARROLLO MUNICIPAL DE PASTO 2008-2011

1. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. DESCRIPCIÓN DE LA SITUACIÓN-PROBLEMA

En Colombia, son numerosos los procesos exitosos de organizaciones solidarias que han sido producto de estrategias de autogestión, inspiradas en el desarrollo integral de la comunidad, e impulsadas por los gobiernos locales para mitigar el desempleo, combatir la pobreza y estrechar la inequidad social. Este tipo de asociaciones solidarias, resultan eficientes sobre todo en los contextos rurales, en los cuales las actividades laborales dependen en su mayoría de la producción agropecuaria. Esta puede ser la solución para superar la marginalidad de los micro-productores del Departamento de Nariño.

Sin embargo, en el corregimiento de El Encano, la ejecución del Plan de Desarrollo Municipal de San Juan de Pasto, se encuentra desarticulada del enfoque de desarrollo sostenible propuesto por esta Administración Municipal, ocasionado en la Asociación Agropecuaria San Francisco, reducida inclusión comunitaria y en general baja participación de los micro-productores agropecuarios, limitando los contenidos del empoderamiento local, hacia tareas meramente asistencialitas, sin mayor incidencia de las estrategias productivas programadas para el mercado solidario de productos campesinos.

Por su parte, la planificación vertical de la Administración Municipal, limita las estrategias de auto-sostenibilidad y desarrollo rural sostenible, generalmente ejecutadas por actores de base. Al igual que debilita la autogestión del capital social solidario de la comunidad agropecuaria. Por lo cual, es importante articular los criterios utilizados por ésta asociación, en la elaboración de mecanismos o estrategias de planeación sostenibles, estableciendo una correlación directa con los documentos públicos del Plan de Desarrollo Municipal. Con el propósito de lograr mayor compromiso social y coherencia con el contexto territorial.

1.2. JUSTIFICACIÓN

La implementación de nuevos contenidos relacionados con el desarrollo sostenible al interior del Plan de Desarrollo Municipal de Pasto, hace que sea trascendental discurrir sobre la necesidad de la comprensión y aplicación de sus elementos teóricos, al tiempo que admite reflexionar sobre la importancia de la planificación participativa, concertada, tanto de los contenidos programáticos propuestos por la Administración Municipal, como de la creación de planes de manejo programados por las Asociaciones Solidarias, retomando las bases del documento público, lo cual puede considerarse como apoyo en futuros procesos de reclamación o incumplimiento legal.

En el caso de la Asociación Agropecuaria San Francisco, la investigación permite distinguir los compromisos de reconocimiento programático a través del Plan de Desarrollo Municipal, así como también explica la importancia del componente solidario en la generación de compromisos institucionales; además, revaloriza la condición del capital social anteponiendo la endogenia como elemento que exalta las cualidades internas de autogestión en la comunidad. De igual forma, se propone la utilización de estrategias de organización planificadas para el sector agropecuario, como bitácora interna de la asociación solidaria.

Por otra parte, el tratar la temática actual de las asociaciones solidarias y su composición endogénica, el capital social permite al lector de ésta investigación, progresar en nuevas teorías de aplicación, en la medida en que su evolución, reconocimiento y aceptación, depende de la aplicación de dichos elementos en el campo social, como consideraciones aplicables a diferentes fenómenos sobre todo en aquellos del sector rural.

Finalmente, el análisis propuesto a las organizaciones solidarias, resalta la importancia de los estudios teóricos y de las políticas públicas a través de los Planes de Desarrollo Municipal. Lo cual constituye un amplio aporte a las Ciencias Sociales, dado que implica valorar los acontecimientos teóricos y hacerlos parte del contexto social, analizándolos a partir de diferentes elementos interdisciplinarios para abordar los fenómenos sociales de las organizaciones e identificar su relación con el desarrollo sostenible regional.

1.3. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

¿Cómo se articula el capital social solidario de la Asociación Agropecuaria San Francisco del corregimiento de El Encano, con el Plan de Desarrollo del Municipio de San Juan de Pasto 2008- 2011?

2. OBJETIVOS

2.1. OBJETIVO GENERAL

Analizar la articulación del capital social solidario de la Asociación Agropecuaria San Francisco del corregimiento de El Encano, con el Plan de Desarrollo del Municipio de San Juan de Pasto 2008- 2011

2.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Caracterizar la gestión del capital social solidario de la Asociación Agropecuaria San Francisco del corregimiento de El Encano.
- Determinar la incidencia de los programas de desarrollo rural sostenible contenidos en el Plan de Desarrollo Municipal de Pasto afines al caso de la Asociación Agropecuaria San Francisco del corregimiento de El Encano.
- Interpretar los procesos de planeación para el desarrollo rural sostenible en la Asociación Agropecuaria San Francisco del corregimiento de El Encano.

2.3. PREGUNTAS ORIENTADORAS

- ¿Cómo es la gestión del capital social solidario de la Asociación Agropecuaria San Francisco del corregimiento de El Encano?
- ¿Cuál es la incidencia de los programas de desarrollo rural sostenible contenidos en el Plan de Desarrollo Municipal de Pasto, afines al caso de la Asociación Agropecuaria San Francisco del corregimiento de El Encano?
- ¿Cuáles son los procesos de planeación para el desarrollo rural sostenible en la Asociación Agropecuaria San Francisco del corregimiento de El Encano?

3. MARCO REFERENCIAL

3.1. ANTECEDENTES DEL PROBLEMA

Esta investigación se apoya en referentes documentales, testimonios locales y aspectos teóricos relacionados con las temáticas de desarrollo local endógeno, organizaciones solidarias y formas de planificación participativas, para confluir en el diseño conceptual de la endogenia del capital social solidario, como aporte a las diferentes estrategias de desarrollo rural sostenible dentro de un territorio.

Entre los antecedentes más sobresalientes de ésta investigación, se encuentran los aportes de Guardela Luís y Barrios Isamari¹, de donde se puede resaltar la prevaecía en el equilibrio de forma ética entre las variables económicas, sociales ecológicas y de desarrollo sostenible, las cuales deben estar acordes con las necesidades solidarias de los habitantes de la región.

Así mismo, se destacan las investigaciones de Vega Mora² en estudios relacionados con la temática del desarrollo sostenible, en las cuales se exponen algunos casos aplicados en países latinoamericanos como Venezuela, Brasil, Argentina, Chile y Colombia. En éste documento se resalta una de las intervenciones realizadas durante la Cumbre de Rió (1992), de donde el autor extrae: “la pobreza es uno de los factores influyentes en el deterioro ambiental”. Partiendo de ésta posición, se consideró al desarrollo sostenible como responsabilidad política de todos los países, sin embargo los sectores populares continúan siendo marginados de la participación en políticas públicas propuestas por los gobiernos para el desarrollo local de los territorios.

En el caso particular de Colombia, las políticas para el desarrollo sostenible, inician desde 1990 con el Gobierno de Cesar Gaviria (1990-1994), y se conocen con el nombre de “Política Ambiental para Colombia”; en el gobierno de Ernesto Samper (1994-1998) se denominaron bajo el nombre de “Salto Social hacia el Desarrollo Humano Sostenible”, posteriormente en el gobierno de Pastrana (1998-2002), se conocieron como “Proyecto Colectivo Ambiental”. Finalmente, en el gobierno del presidente Álvaro Uribe (2002-2010), la política sostenible se encuentra contenida dentro el plan de “Seguridad Democrática” instaurada en el Plan Nacional de Desarrollo. El objetivo de dichas políticas se centra en “la

¹ GUARDELA Luís; BARRIOS Isamary. Colombia: ¿En la vía del desarrollo sostenible? En: Revista de Derecho de la Universidad del Norte de Barranquilla. Barranquilla, N° 26. (Dic. 2006); p. 113.

² VEGA MORA, Leonel. Hacia la Sostenibilidad Ambiental Del Desarrollo. Bogotá, Colombia: Ecoe ediciones, 2005. p. 211-219

conservación y uso sostenible de bienes y servicios ambientales” (Plan Nacional de Desarrollo. 2006-2010).

Como se puede comprender, el desarrollo sostenible supone nuevos compromisos de las administraciones de gobierno en relación con las necesidades de las comunidades dentro de las cuales los habitantes forman parte de las dinámicas ecológicas y socio-económicas, con el fin de poder hacer frente y superar la inequidad, la pobreza y mejorar la calidad de vida de las comunidades de cada territorio, lo que hace imprescindible la participación de todos los actores a nivel local.

Por su parte, la democracia participativa a nivel local es comprendida por Alejua Hilda³, como la base del desarrollo territorial y se encuentra ligada al desarrollo sostenible, como condición insustituible de todas las experiencias relevantes que sugieren y perfilan nuevos modelos de desarrollo humano en todo el mundo. A partir de estos procesos se promueven cambios sociales y se logra mejorar el entorno económico de las comunidades, iniciando por el reconocimiento de las iniciativas de desarrollo de los territorios vulnerables, para que estos revaloren, dignifiquen y fortalezcan las capacidades organizativas de sus comunidades.

Esta marcada importancia de las iniciativas colectivas en la participación planificada de los territorios, es ampliada por Romo Mauricio⁴, quien considera la participación en políticas públicas, como un proceso de desarrollo local sostenible para las comunidades de territorios rurales. El autor propone la construcción de planes en prospectiva, como una estrategia que permite visualizar un modelo eficiente en las organizaciones sociales con las diferentes instituciones regionales.

Por otra parte, Stein Rosa⁵, considera necesaria la distinción que se establece entre el capital humano (conocimiento) y del capital social (empoderamiento) como herramientas fundamentales en la formulación de políticas públicas orientadas al desarrollo rural, ya que estas en conjunto, permiten el fortalecimiento de la autonomía y la participación local de las comunidades. Por lo tanto, subraya la importancia de la articulación entre los modelos del capital social y el capital humano, como una posible política de acción conjunta entre los diferentes sectores de la sociedad. En este sentido, destaca los aportes de Amartya Sen, quien argumenta a favor tanto del reconocimiento de las cualidades humanas y la

³ ALEJUA YELITZA, Hilda. Redes sociales y desarrollo endógeno sostenible del medio rural: un análisis desde la teoría neo-institucional. Caracas, Venezuela: Universidad Centro Occidental Lisandro Alvarado, UCLA, 2005. p. 17.

⁴ ROMO, Mauricio. Bases metodológicas para crear un sistema de Información pública para la sostenibilidad de La Florida. [Tesis de pregrado]. San Juan de Pasto Universidad de Nariño. Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas, 2006. p. 80-125.

⁵ STEIN, Rosa Helena. Capital social, desarrollo y políticas públicas en la realidad Latinoamérica. [Investigación de postgrado. Documento de trabajo social]. Brasilia: Universidad de Brasilia. Centro de Investigación y Postgrado sobre las Américas (CEPPAC/UnB), 2003. p. 3-32.

“capacidad humana” como expresión de libertad, es decir, la propia capacidad que las personas tienen para hacer uso de sus cualidades y enfrentar los retos y desafíos constantes.

La propuesta de potenciar las capacidades humanas puede complementarse con lo planteado por Echeverri R, Martínez E, Gurrero J, y Guzmán M.⁶, los cuales toman las unidades económicas de los territorios rurales, denominada por los autores como desarrollo sostenible armónico, definición que se relaciona con los recursos naturales y sus equilibradas formas de producción. Esto resulta ser viable en las dimensiones económica, política y social, dado que se otorga importancia al apoyo y fortalecimiento institucional de las organizaciones locales y los capitales, social, físico, natural y financiero, como soportes básicos de la economía de los sectores rurales, todo esto sumado a la intención de potenciar su capacidad para promover procesos de desarrollo sostenible y conformar de forma participativa programas planificados.

Planear de forma consciente, coherente y participativa el espacio rural, implica reconfigurar el territorio, para lo cual se mencionan algunas consideraciones de Capristo⁷, relacionadas con el uso del espacio rural. Desde éste enfoque, es preciso reconocer que los espacios territoriales a nivel rural obedecen básicamente a dos fuerzas impulsoras, diferentes pero complementarias a la hora de delinear un nuevo escenario. Por un lado aparece el argumento de la reconversión productiva a nivel de la principal actividad económica del medio rural, constituida en gran parte por productores agropecuarios; por otro lado, se encuentran los cambios en la demanda urbana por espacios diferenciados para ejercer su consumo del tiempo libre. La combinación de una y otra fuerza, conducen a una configuración territorial, marcada por el uso que puede no ser exclusivamente agropecuario en los espacios rurales. En este enfoque se tienen en cuenta las actividades económicas de los habitantes rurales y las cualidades del contexto territorial, para disponer de diferentes criterios y elementos en la organización de las comunidades locales.

En el contenido de la presente investigación, se hace alusión al capital social agropecuario, como la composición interna de los actores en los procesos de organización rural, para lo cual se destaca la participación local desde los aportes de Javier Rosales⁸, quien menciona la colaboración de las organizaciones rurales del corregimiento de El Encano, en los programas de la Corporación Autónoma

⁶ ECHEVERRI, R; MARTINEZ, E; GUERRERO, E; GUZMÁN, M. Coloquio Ibérico de estudios rurales. Presentado en: VII CIER, Cultura Innovación y Territorio. Elementos de debate para el futuro del desarrollo territorial. Coimbra, Portugal, 2008. p. 12.

⁷ CAPRISTO, Valeria María. Turismo rural y capacitación triangulación entre estado local, universidad y población rural. En: Seminario internacional de turismo. Bolivia. 2006. {En línea}. {20 de octubre de 2009} disponible en: (<http://www.TurismoRuralBolivia.com>).

⁸ ROSALES, Javier. Plan de Manejo del Santuario de Flora y Fauna. Recursos Naturales. Pasto, Colombia. CORPORACIÓN AUTÓNOMA DE NARIÑO (CORPONARIÑO) 2005-2009. Pág. 139

de Nariño (Corponariño), como se menciona en el Plan de Manejo para el Lago Guamüéz, a partir del cual se expone el compromiso de las organizaciones de trabajo campesino de este corregimiento.

Sin embargo, en el documento se distingue la centralización de actividades ecológicas y de preservación ambiental, tan solo en el santuario de La Corota. Rosales describe algunas amenazas a los recursos naturales del bosque húmedo tropical y bosque alto andino, a partir de la descripción de su fragilidad y la incidencia humana sobre el ecosistema. La misma preocupación es compartida por algunos habitantes de la región, quienes coinciden con la intranquilidad por la contaminación y sedimentación del lago Guamüéz, a causa de diferentes factores entre los que sobresalen: la carencia de un acueducto eficiente para el tratamiento de las aguas residuales y el vertimiento descontrolado de concentrado (alimento para truchas) como algunas de las causas del deterioro ambiental del ecosistema.

Esta incidencia de las comunidades locales sobre el medio ambiente natural, demuestra la relación de los habitantes con su territorio, por lo cual, las diferentes alternativas y actividades de subsistencia que puedan generarse dentro de ésta comunidad, deben ser reguladas, concertadas y planificadas por los diferentes actores responsables. Cabe resaltar la función de las organizaciones locales en los aspectos relacionados con el uso de los territorios y los recursos colectivos. Según Bárbara Altschuler⁹, la opción de subsistencia productiva es una construcción en la que se armonizan grupos humanos cuyos objetivos inmediatos son muchas veces de supervivencia, siendo parte de la amplia franja de la economía que se sitúa en la “informalidad” y en los mercados alternativos por la falta de cooperación, concertación y búsqueda de consensos en el colectivo social.

Los procesos de inclusión colectiva dentro de la planeación, son responsabilidad de los diferentes actores, internos y externos al territorio, entre quienes se apoya la construcción de un plan de articulación concertado. Para lo anterior es necesario el equilibrio y la interrelación entre las dimensiones del desarrollo sostenible, ya que la falta de equilibrio y control entre los variados “agentes del desarrollo sostenible”, hace que se condicionen los recursos económicos del Estado, siendo adjudicados a intermediarios “supuestamente eficientes” o se terminen ejecutando por agentes totalmente externos, a través de proyectos aislados sin tener en cuenta la participación de los habitantes locales. Esta situación, dificulta el desarrollo de los procesos de equidad y arriesga la pertinencia de los proyectos planteados; así mismo, obstaculiza el trabajo en conjunto con la comunidad, desvirtuando las funciones del Estado.

⁹ ALTSCHULER, Bárbara. El asociativismo municipal como estrategia para el desarrollo económico local en la Argentina. Ponencia. V Seminario de Redmuni. {En línea}. {10 de septiembre de 2008} disponible en: (<http://www.flacso.org.ar/politicaspUBLICAS/files/libros/pdf/ponenciaaltschuler.pdf>)

3.2. MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

3.2.1. GESTIÓN DEL CAPITAL SOCIAL SOLIDARIO

La innegable eficacia del ser humano como elemento de la composición social, lo hace proclive a la conformación de una organización para garantizar la suplencia de sus necesidades. Según Gasser: “por naturaleza el hombre es reacio a una organización demasiado sólida y rígida. No obstante, la organización es indispensable para el orden y la eficacia; sea como fuese, deberá cumplir ciertas reglas elementales como: distribución de tareas, delegación de poderes, responsabilidad y competencia, la vía jerárquica, coordinación, información, y el control”¹⁰.

La organización de los individuos en sociedad, es una forma estratégica de adaptación. A través de ella se busca la cooperación, la solidaridad, el consenso, y la convivencia en comunidad, puesto que se habita en un territorio compartido, dentro del cual se deben establecer ciertas reglas o normas de comportamiento tanto con respecto a sus semejantes, como hacia el medio ambiente natural en el que discurren variedad de elementos socio-económicos, políticos y culturales. Vásquez Barquero¹¹, explica cómo la coordinación de actividades mejora el funcionamiento individual de determinadas actuaciones conjuntas, o lo que se conoce como coordinación sinérgica. Esta coordinación, explica y otorga sentido a la capacidad de acción colectiva del sujeto dentro de un territorio.

Las acciones colectivas, además de mejorar la dinámica local, permiten el avance progresivo hacia el poder (empoderamiento), como una condición adscrita al ciudadano participante para recuperar las formas de expresión solidaria y la autonomía, especialmente en los contextos rurales. Quintero Marín¹², señala la colectivización como un proceso popular en referencia a la construcción de un proyecto público en común por parte de los actores de un determinado territorio. Este proceso es dinámico, participativo y de desarrollo a partir de instancias formales (ejercicios de planeación participativa). La colectivización se proyecta hasta construir una verdadera agenda de desarrollo, capaz de plantear horizontes compartidos a largo plazo, que se actualizan constantemente constituyéndose en la carta de navegación para una comunidad.

¹⁰ GASSER, U. y BERNARD A. Citado en: Enciclopedia de la psicología social. Tomo 5. Barcelona, España: Editorial Plaza y Janes, 1979. p. 148.

¹¹ VÁSQUEZ BARQUERO, Antonio. Las nuevas fuerzas del desarrollo. Madrid, España: Antoni Bosch Editor, 2005. p. 123-129.

¹² QUINTERO MARÍN, Rodrigo. Desarrollo Integral Local. Serie DIL 1: una propuesta para superar la exclusión. Bogotá, Colombia: Opciones graficas ed. Ltda., 2004 p. 56.

Por su parte, los propósitos sociales contenidos en la colectivización, se extienden de manera concertada y programática con acciones conjuntas entre las asociaciones locales de tipo solidario. Reconociendo las propiedades funcionales que encierra esta definición, la colectivización en términos de aplicación, se complementa como la acción de nuevos sujetos territoriales organizados de forma solidaria, que requieren además de una férrea voluntad política de gestión, el aprovechamiento sostenible de los recursos, la participación activa tanto de la sociedad civil, como de entidades intermedias; la integración de la diversidad socio cultural y la concurrencia de esfuerzos locales, para alcanzar eficiencia en la gestión con organismos gubernamentales y privados.

Estos esfuerzos locales en participación, según Salgado Edgar,¹³ reafirman la importancia de las organizaciones solidarias enraizadas fuertemente en las comunidades del sector agropecuario. Además su accionar permite distinguir la voluntad de autogestión para enfrentar los diversos retos, en particular aquellos que se derivan de los procesos de producción, puesto que bajo la forma de trabajo asociado, los bienes y servicios generados, son para el bienestar de los asociados y para ello utilizan el dinero como un medio para construir comunidad, aún cuando se tiene como finalidad el desarrollo económico e integral de las familias que pertenecen al grupo.

De otra parte, el trabajo no asalariado, solidario e igualitario entre trabajadores que son los propietarios, aportantes, gestores del capital y por lo tanto, también del producto o servicio que realizan, es lo que determina así mismo la distribución de sus beneficios según el trabajo aportado. La estrategia de trabajo solidario actúa como una racionalidad económica capaz de maximizar ingresos monetarios o no monetarios, e incluso contrapartidas, en términos de ahorro de gastos vía auto producción. La economía solidaria se relaciona con el bienestar de la comunidad y con la reinversión de los excedentes en la misma. En palabras de Salgado¹⁴, a mayor participación, mejor distribución del poder por parte de las mayorías ciudadanas y menor conflictividad social.

Los nuevos horizontes en la economía solidaria se amplían más allá de los aportes de capital de los trabajadores y se conducen hacia la producción de bienes y servicios para satisfacer las necesidades de la comunidad, las de sus familias y además, colaborar con el desarrollo sostenible de su territorio. Foti Laxalde y Carricciolo Basco¹⁵, caracterizan la economía solidaria a partir de la distinción de tres tipos de organizaciones:

¹³ SALGADO R, Edgar Augusto. Nueva Visión de la Economía Solidaria. Bogotá, Colombia: Universidad la Gran Colombia, 2008. Pág. 23-24

¹⁴ *Ibid.*, p 28

¹⁵ FOTI LAXALDE, María del Pilar; CARACCILO BASCO, Mercedes. Capital Social, Economía Solidaria y Desarrollo Territorial Sostenible. El caso de las Mujeres de la Federación de Cooperativas de Trabajo Textiles del Sudeste (fecosud). Rosario, Argentina: Cuaderno Técnico No. 27. (Jul-2004). Editorial ILCA., p. 15-18.

Al interior de la economía social o solidaria, funcionan tres tipos de organizaciones económicas: de Auto-producción, Subsistencia y Capitalizada; La primera, de auto producción, se relaciona con el autoconsumo y la reproducción de la mano de obra. La segunda, de subsistencia, tiene como objeto la producción y la comercialización de bienes y servicios, y aunque si bien existe una remuneración no siempre es económica. En esta economía social se hallan ubicados el llamado sector informal de la economía. Pertenecen a este tipo la mayoría de las unidades campesinas, minifundistas y microempresarias rurales. De igual manera, se encuentran formas de producción: familiar, unipersonal o asociativas bajo diversas modalidades jurídicas. Sus relaciones laborales son solidarias, no salariales, con una lógica redistributiva de los beneficios y no acumulativa, sin embargo, parte del ingreso se reinvierte en la actividad, iniciando así un proceso de reproducción ampliada.

Las formas de organización solidarias en los contextos rurales, permiten construir alternativas de mercado a partir de la micro producción agropecuaria. Sin embargo, los ingresos generados a partir de estas actividades, no son el fin último y por el contrario, son el resultado de estrategias de subsistencia, lo cual involucra diferentes características en la interacción de los asociados, como la reciprocidad, confianza, cooperación, solidaridad, cualidades que se conocen como “capital social”. Según Judson Hanifan (citado por Fernández Santillán)¹⁶, uno de los primeros teóricos del concepto, comenta al respecto:

El capital social, no en alusión a algún bien pecuniario o a una propiedad personal o a dinero en efectivo, sino más bien a aquello que, en la vida cotidiana de las personas, es una materia tangible, que cuenta. O sea, la buena voluntad, compañerismo, simpatía, relaciones sociales entre los individuos y las familias que construyen la unidad social. El individuo, en términos sociales, está desamparado si se deja solo; si, en cambio, él entra en contacto con su vecino, y ellos con otros vecinos, allí habrá una acumulación de capital social, que quizá satisfaga inmediatamente sus necesidades y albergue la capacidad suficiente para mejorar sustancialmente las condiciones de vida de la comunidad en su conjunto.

Posteriormente, Putnam Robert (citado en Cruz y Rúa)¹⁷, retoma el concepto de capital social como un paradigma para el análisis de los grupos sociales que logran obtener beneficios derivados de sus atributos particulares. Según Putnam la forma en que se acumulan experiencias exitosas de unión y cooperación entre

¹⁶ FERNÁNDEZ SANTILLÁN, José. Capital Social y Filosofía Política. Entre el liberalismo y el comunitarismo. {4 de diciembre 2008} disponible en: (<http://jfsantillan.blogspot.com/2008/04/capital-social-y-filosofia-politica.html>).

¹⁷ PUTNAM, Robert, citado en: CRUZ, Oswaldo y BULHÕES Leopoldo. Fundación RUA, Departamento de Administración y Planeamiento de Salud. Escuela Nacional de Salud Pública, Rio de Janeiro, Brasil, 2002. p. 49.

la gente y las instituciones de gobierno, depende del legado histórico, reforzando conductas de confianza recíproca. Esto, porque las cadenas de relaciones sociales y los recursos morales aumentan con el uso y se agotan con el desuso.

Putnam (citado en Durston, J)¹⁸, explica acerca del equilibrio social con elevados niveles de cooperación, confianza, reciprocidad, civismo y bienestar colectivo, elementos inherentes al capital social. Así mismo, relaciona las características de las organizaciones sociales con redes de confianza, con las cuales aumenta su eficacia en la sociedad de acuerdo a sus normas y habilidades de aplicación, facilitando las acciones coordinadas. Igualmente, Putnam define las condiciones institucionales de una comunidad como redes de compromiso cívico de participación entre los actores.

A lo expuesto anteriormente por este autor, se suman las características de las organizaciones solidarias, dentro de las cuales los procesos de interacción social convergen hacia el logro de objetivos comunes. Entre estas características se destacan la solidaridad, los ingresos compartidos, la solución a necesidades básicas de la comunidad y la autogestión a través de estrategias encaminadas a mitigar la pobreza. La conformación de organizaciones solidarias, precisa de responsabilidades individuales y colectivas, al tiempo que su efectividad se agiliza a través de procesos de participación y articulación interinstitucional.

Estos procesos comprometen el emprendimiento de las comunidades en las cuales se hallan localizadas las asociaciones solidarias, por cuanto sus raíces se nutren de elementos culturales como la cercanía territorial, los lazos familiares, de amistad y la tradición histórica de la organización. Por su parte, las acciones conjuntas de los actores, generan mayor iniciativa y eficacia para la elaboración de redes de trabajo asociativo, basadas en la confianza mutua, lo cual favorece el intercambio de diferentes recursos, generando vínculos de reciprocidad y cooperación entre actores, articulando las diferentes organizaciones con programas de desarrollo sostenible, priorizando el capital social solidario ya constituido y fortalece la vinculación interinstitucional.

Por las ya mencionadas características del capital social y los vínculos solidarios que en ambos conceptos atañen, es necesario unificar sus componentes para denotar un mismo fin dentro de las organizaciones rurales. De esta manera, el capital social solidario, busca la participación y concertación local a través de la elaboración de planes y estrategias sostenibles, los cuales se vinculen a procesos de desarrollo programados por los entes gubernamentales.

¹⁸ DURSTON, John. El capital social campesino en la gestión del desarrollo rural. Díadas, equipo, puentes y escaleras. Documento Tipo adobe acrobat. {En línea}. {28 de enero 2009} disponible en: http://www.eclac.org/publicaciones/xm1/0/11700/capitulo_1.pdf

Al respecto, Cruz y Rúa¹⁹ hacen referencia de los sistemas horizontales de participación cívica, los cuales pueden estar representados en asociaciones comunitarias, cooperativas, gremios deportivos, partidos políticos, etc. Las características centrales de esas redes de intercambio social son: la cooperación y la reciprocidad, siendo esta última la más generalizada y persistente del componente productivo, ya que facilita la solución de los dilemas de la acción colectiva.

Bajo estas consideraciones, es trascendental la intervención articulada de las Instituciones Municipales en los procesos de planeación del desarrollo sostenible, por cuanto representan la presencia del gobierno central en función de las normas, leyes y garantías ofrecidas por el Estado. Schevarstein explica al respecto: “las Instituciones aparecen como un nivel de la realidad social que define cuanto está establecido. Se relacionan con el Estado que hace la ley, y desde este punto de vista, no pueden dejar de estar presentes en los grupos y en las organizaciones”²⁰.

En relación a lo anterior, Vásquez Barquero complementa: “las instituciones están formadas por el conjunto de normas y acuerdos que se dan los actores, las organizaciones y los pueblos para regular sus relaciones económicas, sociales y políticas”²¹. Desde ésta posición no sólo se habla de reglas formales, sino, también, de las informales, entre ellas, las pautas de conducta, códigos o convenciones, contratos de empresas con la población de un territorio. En general, son las reglas de juego que estructuran y determinan las relaciones socio-económicas y políticas de las organizaciones en curso de su actividad productiva.

La transición de las asociaciones agropecuarias hacia la articulación del desarrollo rural sostenible, constituye el tránsito hacia el capital social solidario, lo cual no sólo implica cambios cuantitativos en términos de cantidad de recursos consumibles, puesto que también involucra la generación de nuevos conocimientos relacionados, además de cambios cualitativos en términos de las modalidades de gestión y articulación con el entorno social, lo cual contribuye al avance significativo de los procesos de descentralización y autonomía regional.

En síntesis, la gestión del capital social solidario y agropecuario, corresponde a la elaboración de estrategias de planificación; profundización de tareas; precisión de objetivos, metas; y la consideración de diferentes escenarios en un plan de desarrollo rural participativo. Estos aspectos serán relacionados con las motivaciones de la comunidad en función de alcanzar el desarrollo sostenible a nivel local.

¹⁹ CRUZ, O y BULHÕES, L., op cit, 2002. p. 48

²⁰ SCHEVARSTEIN, Leonardo. Psicología social de las organizaciones. Segunda edición. Buenos Aires, Argentina. Ed. Paidós SAICF, 1995. p 26.

²¹ VÁSQUEZ BARQUERO, op. cit, 2005. p. 119.

3.2.2. DESARROLLO RURAL SOSTENIBLE

Es pertinente clarificar la diferencia y aplicación que se establece en esta investigación con relación al concepto de “desarrollo”, diferente del ya difundido por diversos teóricos a nivel latinoamericano, quienes se han centrado en analizar el proceso de desarrollo como un crecimiento meramente económico. En este sentido, Boisier²² precisa que el crecimiento surge de la relación que se plantea entre concentración, aglomeración geográfica, industrial, expansión y reproducción, lo que, tarde o temprano, termina por impulsar directa o indirectamente el crecimiento meramente económico y la consolidación de ciertos grupos en el territorio. De forma similar, Tarapuez²³, diferencia el crecimiento económico como la connotación más cuantitativa al utilizar indicadores como el Producto Interno Bruto (PIB) *per cápita*, el consumo real promedio o el valor agregado por unidad de trabajo, para registrar en el tiempo los incrementos productivos de una economía.

En cambio, el desarrollo rural sostenible, se define según Sepúlveda²⁴, como el proceso multidimensional cuyo objetivo es promover el mejoramiento del medio rural, reordenando el uso del espacio, al tiempo que mejora los mecanismo de acceso a los recursos naturales y viabiliza su uso racional. Como tal, ésta concepción integra las siguientes dimensiones: político/institucional, socio/económica, productivo/tecnológica y ecológica, siendo la sostenibilidad la que se inserta transversalmente en todos los componentes de las estrategias rurales, conformando la triada, competitividad- equidad- sostenibilidad modificando el paradigma tradicional del desarrollo rural.

En esta investigación, el desarrollo rural sostenible, se articula a los procesos autónomos, subjetivos del capital social solidario de esta investigación; considerando en la competitividad-equidad- sostenibilidad, el ancla que profundiza el empoderamiento del sector solidario de tipo agropecuario en el corregimiento de El Encano. En este sentido, la propuesta de Boisier²⁵, plantea que el desarrollo depende de la estructura política de región, siendo ésta un impulso de las poblaciones rurales hacia las organizaciones sostenibles, por lo cual es necesario

²²BOISIER, Sergio. El difícil arte de hacer región. Cusco, Perú: Ed. Centro de estudios regionales andinos “Bartolomé de las Casas”. 1992. p 17, 48, 49.

²³TARAPUEZ CHAMORRO, Edwin. Forjando un municipio empresarial. Pasto, Colombia: Edición CESMAG, impresores Jordán. 2002. p. 29

²⁴SEPÚLVEDA Sergio. Desarrollo sostenible micro regional. Métodos para la planificación local. San José de Costa Rica. Alianza con la Universidad Nacional de San José Costa Rica. 2002, p. 260- 261

²⁵BOISIER, Sergio. El desarrollo territorial a partir de la construcción de capital sinérgico. Curso internacional ciudad futura II, Plan estratégico Rosario. Rosario, Argentina. {En línea}. {19 de mayo de 2009} disponible en: http://www.perm.org.ar/biblioteca/articulos/del_20%desarrolloterritorial...pdf desarrolloregional.

distinguir los elementos más importantes en este logro, los cuales pueden ordenarse de la siguiente manera:

1) **Recursos**, incluyendo en consecuencia los recursos materiales, los recursos humanos, los recursos psicosociales y los recursos de conocimiento; 2) **Actores**, incluyendo en esta categoría a los actores individuales tanto como a los corporativos y a los actores colectivos, identificados con los movimientos sociales regionales; 3) **Instituciones**, aludiendo sobre todo, a la “modernidad” de sus elementos, a la velocidad, la flexibilidad, la virtualidad y la inteligencia organizacional; 4) **Procedimientos**, principalmente los asociados a la función de gobierno, a la función de administración, y a la función de procesamiento masivo y antrópico de flujo de información actual; 5) **Cultura**, en una doble lectura de la palabra; por un lado, en su lectura “lata”, como cosmogonía y como ética de un grupo social localizado (que al final de la cadena se expresa en productos específicos que permiten construir nichos particulares de comercio) y por otro, en su lectura específica de cultura de desarrollo (conjunto de actitudes personales y colectivas hacia el trabajo, el ocio, el ahorro, el riesgo, la competencia, la asociatividad, etc.) y; 6) **Inserción en el entorno**, entendida como la capacidad y modalidad de la región para “penetrar” los mercados, los sistemas internacionales de cooperación e incluso la participación del Estado como regulador y garante de políticas de desarrollo regional.

El desarrollo rural sostenible, forma parte del proceso que vincula por lo menos dos interfases: la base de recursos naturales (en general) y el comercio (en particular). En otras palabras, los actores solidarios y los agentes económicos, utilizan la base de recursos naturales y adquieren insumos para satisfacer sus necesidades de producción, ofrecer bienes y servicios a los consumidores mediante la intermediación de los mercados y sus respectivos agentes. En este proceso, la participación de los actores solidarios es necesaria por cuanto son quienes realizan los procedimientos técnicos, de servicios, autogestión, distribución de oficios y tareas diversas, posibilitando la funcionalidad del sector informal que tanto nutre no sólo la economía local, sino también presta un servicio de venta cómodo para la comunidad en general.

Para lograr un desarrollo de tipo sostenible, es necesario percibir y evitar las amenazas en cuanto a los recursos de valor natural y social. Al respecto López (citado por Bybee, R.W) refiere el informe de la Comisión Mundial del Medio Ambiente y del Desarrollo: “el desarrollo sostenible, satisface las necesidades de las generaciones presentes sin comprometer las capacidades de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades”²⁶.

²⁶ LÓPEZ (citado en BYBEE, R. W). Planeta tierra en crisis: ¿cómo pueden responder las ciencias de la educación? Vancouver, EE.UU. Asociación de profesores de biología de Norteamérica. 1991. p. 146-153.

Con base en lo anterior, se explica la importancia del capital social solidario, puesto que las tareas del desarrollo rural sostenible, constituye procesos en el tiempo, para lo cual es necesaria la capacitación y retroalimentación continúa, en estrategias que mejoren el equilibrio ecológico y la gestión interinstitucional con los diferentes sectores que componen la cadena de producción agroambiental y pecuaria. De esta manera, se generan compromisos y convenios de gestión, que fortalecen las capacidades asociativas y productivas, transformando la escasa producción individual, en redes solidarias de campesinos, conformada de acuerdo a conveniencias en la producción, ya sean geográficas, climáticas, entre otros aspectos relacionados con la cultura de cada región.

Cabe destacar que las redes con actores externos al territorio, también hacen parte del capital social, como lo propone Berdegú. J. "las redes externas son absolutamente indispensables e insustituibles para los procesos de desarrollo sostenible que construya la región, en la medida en que no se reproduzcan las relaciones de poder vertical que marginan a los sectores pobres de las oportunidades y beneficios del desarrollo local"²⁷.

Por su parte, el control planificado en las asociaciones solidarias con endogenia de capital social, posibilita la sostenibilidad del equilibrio ecológico, tanto de recursos naturales en los que se incluye el sector agropecuario, como también el equilibrio socio-económico de los habitantes locales. Por lo tanto, la elaboración de estrategias de empoderamiento, contención, proyección del manejo social y aprovechamiento del potencial estratégico del campo, son medidas necesarias en la focalización de las inversiones contempladas en el Plan de Desarrollo Municipal en función de la reducción de la desigualdad social, a través de la gestión del desarrollo sostenible.

Desde este escenario de procesos de planeación participativa, la Administración Municipal de Pasto (2008-2011) presenta la programación de sus actividades a manera de compromiso programático en el Plan de Desarrollo Municipal, denominado "Queremos más, podemos más". En él se prioriza la ejecución de proyectos y estrategias productivas; a través del enfoque de desarrollo humano sostenible, considerado dentro del plan, como un instrumento que reivindica las posibilidades futuras de las poblaciones más vulnerables, para las cuales los compromisos gubernamentales, han perdido credibilidad por no contar con la participación local, y permanecer desarticulados de las instituciones locales, por lo cual, algunas organizaciones buscan legitimar sus acciones internas, a través de asambleas públicas, construyendo un modelo de democracia participativa y deliberativa, estimulando la generación de capital social, en el cual se fortalece la capacidad de participación y control ciudadano, y se abre espacios para la presentación de proyectos con participación de organizaciones comunitarias,

²⁷BERDEGUÉ, J; SCHEJTMAN, A. Desarrollo Territorial Rural. Borrador de Trabajo. RIMISP. Santiago De Chile, (Feb, 2003). p. 27-31.

dentro de las cuales idoneidad y productividad, se convierten en elementos concomitantes.

De los elementos contenidos en el Plan de Desarrollo Municipal de Pasto, se resaltan algunas de las estrategias y programas referentes al desarrollo rural sostenible del sector solidario y agropecuario del municipio. A continuación se cita de el “*Programa Pasto Productivo e Innovador*”:

- Gestión para el mejoramiento y fortalecimiento de unidades productivas urbanas y rurales.
- Se mejorará en un 50% los índices de productividad de al menos 200 pequeños productores rurales y urbanos.
- Se apoyará y fortalecerá a 50 iniciativas empresariales de grupos asociativos, gremios y productores urbanos y rurales
- Gestión para la creación de un Fondo de reactivación agropecuaria municipal.
- Apoyo y fomento del sistema organizacional y asesoría técnica a pequeños productores.
- Se fortalecerá los procesos de asociatividad, organización socio/empresarial y asesoría técnica de 2.300 productores del sector rural.
- Se diseñará, implementará y operará un Sistema de Información Agropecuario articulado al Sistema de Información Agropecuario Nacional.
- Desarrollar empresarialmente las plazas de mercado, con enfoque de economía solidaria para usuarios comercializadores.
- Gestión y apoyo para la creación de una iniciativa de Banca Solidaria Local.
- Desarrollo de proyectos de adecuación o construcción de infraestructura física de plazas de mercado. Se ejecutará 5 proyectos de adecuación y/o mejoramiento de la infraestructura física en plazas de mercado y de ferias en el Municipio.

De las estrategias del eje Competitividad y Productividad se consideran:

- Apoyo a los procesos de producción y comercialización a través de la asociatividad, el empoderamiento social y la formación de cultura

empresarial de los dirigentes y asociados, soportados en los principios de Sostenibilidad, Equidad y Sustentabilidad.

- Transformación agroindustrial con generación de valor agregado e incorporación de tecnologías de producción limpia y mercados verdes.
- Apoyo y fortalecimiento a los procesos productivos y de diversificación agropecuaria, que se encaminen al mejoramiento de la economía familiar y la alimentación para garantizar la autonomía y la seguridad alimentaria de las familias del área rural del Municipio de Pasto.
- Apoyo y fortalecimiento de los procesos de capacitación en prácticas agropecuarias tradicionales y ancestrales (huerta casera y la chagra), cultivo de semillas nativas, producción limpia y de innovación tecnológica que en todo caso, fortalezcan la soberanía y autonomía alimentaria del Municipio.
- Gestión sólida y amplia para fortalecer la articulación y el trabajo interinstitucional y potenciar el Desarrollo Económico Local y Regional.

De las Estrategias del eje Ambiente se destacan:

- Fortalecimiento del fondo de solidaridad y de redistribución de ingresos para aplicarla en el sector rural y suburbano.
- Generación de alternativas socioeconómicas sostenibles ambientalmente para las comunidades ubicadas en las cuencas hídricas.
- Promoción de alianzas estratégicas del Municipio con otras instituciones públicas, la academia, ONG'S, la ciudadanía y el sector privado para la gestión conjunta del desarrollo del municipio y la construcción de región.
- Seguimiento y verdadera aplicación de los recursos percibidos por CORPONARIÑO para la reinversión en el mejoramiento de los acueductos y protección de cuencas y microcuencas en el Municipio de Pasto²⁸.

Entre los contenidos del anterior Programa de Desarrollo Municipal, se reitera el compromiso por hacer efectivo el empoderamiento local, como un componente básico del desarrollo sostenible, en el que las personas a nivel individual o grupal,

²⁸ CONCEJO MUNICIPAL DE PASTO. Acuerdo N° 007. Por el cual se adopta el Plan de Desarrollo Municipal de Pasto 2008 – 2011 "Queremos más- podemos más". Mayo 30 del 2008.

son las principales promotoras del desarrollo económico, social, político, cultural y ambiental, para mejorar su calidad de vida y ser partícipes de la toma de las principales decisiones que los afectan. De esta manera, el desarrollo sostenible se torna fundamental como política promotora del cambio, a partir de la potenciación de las capacidades de los ciudadanos para el desarrollo local, siendo necesarios los mecanismos de control, de veeduría y la construcción de planes de base solidarios que son también responsabilidad dentro de la gestión interna de cada organización independiente del gobierno, pero con iguales derechos de participación²⁹.

3.2.3 LAS ORGANIZACIONES LOCALES

El empoderamiento del capital social solidario dentro de las organizaciones locales, condiciona la articulación inter-administrativa hacia procesos de desarrollo sostenibles, compuestos por estrategias de desarrollo propuestas con participación de la comunidad, con un enfoque social, económico, que es la base del proceso de dinámica interna compleja. En función de este proceso, Julián Sabogal Tamayo³⁰, dentro del análisis de las potencias internas, históricas, sociales, psicológicas, organizativas, naturales, económicas, etc., formula, como propósito fundamental del desarrollo, la endogenia, asemejada al mejoramiento permanente de la calidad de vida de todos los integrantes de una comunidad. La endogenia entonces, corresponde al despliegue pleno de las múltiples dimensiones del ser humano y su participación social; por tanto, para esta investigación se aplica el elemento de endogenia asimilado a la fuerza de gestión interna del denominado capital social solidario del sector agropecuario, considerando las grandes potencialidades y su responsabilidad en el complejo desarrollo rural sostenible, en tanto hace referencia a la capacidad de empoderamiento local del capital social.

La endogenia del capital social, sintetiza la importancia en dinámica de los elementos humanos dentro del sector rural de economía solidaria y sostenible. Su elemento antagónico son las políticas centralistas, puesto que suponen un comportamiento estándar de la producción, con limitada preinversión social y sobre todo con modelos expansivos de monopolio capitalista, reacios a la descentralización. Según Faletto (citado por Boisier, Sergio)³¹ las políticas centralistas han sido producto de procesos retardatarios e incluso se pueden considerar como un freno al desarrollo sostenible de las regiones.

²⁹ CONCEJO MUNICIPAL DE PASTO. 2008, op. cit.

³⁰ SABOGAL Tamayo Julián. Desarrollo Endogenico Regional, hacia un mundo nuevo. Jueves 3 de Mayo 2007. CEDRE de la facultad de ciencias económicas y Administrativas de la universidad de Nariño. Disponible en google revista virtual.

³¹ FOLETTTO. citado en BOISIER, Sergio.1992, op. cit, p. 140.

El anterior argumento, revela la importancia de pensar los pequeños territorios de forma autónoma, participativa, descentralizada con respecto a dimensiones financieras y administrativas; como espacios de participación solidarios, donde la capacidad endogenica del capital social, pueda comprenderse como el conjunto de cualidades y actitudes, entre las que sobresale la participación planificada, la autogestión y el análisis de estrategias para la articulación y despliegue del empoderamiento local.

Por su parte, la planificación participativa del desarrollo sostenible, debe reconocer las dimensiones de aplicación en la estructuración de la planeación por habitantes en un territorio, para lo cual Daniel Arroyo³² señala al desarrollo sostenible como una cuestión de escalas como condición de posibilidad. Aquellas poblaciones, muy chicas hasta 10.000 habitantes, no pueden encarar por si solos programas de desarrollo de preservación territorial, y ser, al mismo tiempo, sostenibles; las poblaciones muy grandes de más de 100.000 habitantes, por su parte, le agregan una complejidad innecesaria a la implementación a nivel local. Las poblaciones de escala intermedia entre 10.000 y 100.000 habitantes, son los más aptos para encarar programas de desarrollo de influencia local, incrementándose, así el flujo de relaciones, información, conocimiento y canales de gestión en un territorio focalizado.

Con base en lo anterior, las estrategias de desarrollo rural sostenible, según Vásquez Barquero³³, hacen referencia al desarrollo endógeno, comprendido en procesos de tipo territorial, apoyados metodológicamente en el estudio de casos. A su vez, agrega que los programas de desarrollo sostenible, son más eficaces cuando las realizan actores locales y no administraciones centrales, razón por la cual es necesario el aprovechamiento eficiente de las unidades de gestión, debido a que sus redes sociales se encuentran dentro de un corregimiento creciente que implica tanto la eficiencia de la información y del seguimiento oportuno de los procesos.

La endogenia del capital social solidario, es la encargada de estructurar los procesos de planificación local, de modo sostenible, coherente y organizado, sin que ello implique falsas expectativas o logros inmediatos. En este sentido, Baeulieu Nathalie³⁴ considera que las soluciones a los problemas son solamente etapas en el camino. Hay que definir hacia donde se quiere ir, discutiendo cómo

³² ARROYO, Daniel. Los ejes centrales del desarrollo local en Argentina. {En línea}. {11 de marzo de 2009} disponible En: <http://www.scribd.com/doc/124306/Los-ejes-centrales-del-Desarrollo-Local-en-Argentina>

³³ VÁSQUEZ BARQUERO. 2005, op. cit, p. 26.

³⁴ BEAULIEU, Nathalie. Guía para la planificación, el seguimiento y el aprendizaje con un enfoque sistémico. Santiago, Chile: Grupo de Planificación para el Desarrollo Rural Proyecto de Información y Comunicaciones para las Comunidades Rurales Instituto de Innovación Rural CIAT. Abril del 2003, actualizado en marzo del 2004. p. 2.

se quiere ver el futuro. Cuando se discutan las condiciones futuras, deseadas, se logrará, generalmente, un consenso. Aún cuando la gente tiene preferencias distintas, se puede siempre imaginar una comunidad que tiene lo que cada uno espera. Sin embargo, son habitualmente los medios para llegar a las condiciones deseadas donde hay discrepancias, aunque estos medios pueden complementarse y visualizarse para satisfacer sus necesidades y así contemplar que otros (hasta los contrarios) desean lo mismo que algunos pocos.

Es ineludible la tarea de la endogenia del capital social en la formación interna de las asociaciones solidarias, las cuales intervienen de manera directa en la planificación para el desarrollo sostenible, esta elaboración no sólo deberá ser focalizada hacia un sector específico de la región, aunque su proyección se puede extender hacia alianzas de redes asociativas, e interinstitucionales. En este orden, cada asociado realiza una tarea diferente para la organización interna, como actividades complementarias y acciones que a menudo corresponden a necesidades de otros.

A partir de estos preceptos, se conforman y activan de manera ordenada y participativa los canales de planificación y se deciden, además:

- Las condiciones deseadas de la comunidad.
- Las condiciones a cambiar y las que no.
- Las etapas de cambio esperadas para cada condición, y cómo podremos determinar en cual etapa estamos.
- Tipo de planificación a hacer por ejemplo, dividiendo en programas proyectos y actividades.
- ¿Cuáles son las opciones de cambio?
- ¿Quiénes lo van a hacer y dónde?
- ¿Con qué recursos se cuentan?
- ¿Qué alianzas se van a desarrollar con elementos individuales o grupos?
- ¿Quién puede colaborar con nosotros?
- Las acciones que son responsabilidades de otros.
- ¿A quiénes delegar funciones que no podemos hacer, o que son de su responsabilidad?³⁵

De esta manera, la planificación del desarrollo rural sostenible, al estar a cargo del capital social solidario, puede transformar los impulsos de crecimiento desequilibrado y situarlos en una situación más compleja de desarrollo sostenible planificado, económicamente eficiente, ecológico y socialmente viable. De su capacidad endogénica depende en gran medida la articulación con los entes gubernamentales y la corresponsabilidad de las instituciones comprometidas con la función de agentes de cambio social.

³⁵ BEAULIEU Nathalie., op. cit, p. 7

3.3. MARCO CONTEXTUAL

Aspectos generales del Plan de Desarrollo Departamental de Nariño, presentan las siguientes características geográficas de ubicación del departamento: Esta situado en el extremo sur occidental de Colombia. Localizado entre los 00° 31' 08" y 02° 40' 08" latitud Norte; 76° 51' 19" y 79° 01' 34" longitud Oeste. Tiene una extensión de 33.268 km²; Esta compuesto por 64 municipios y 67 resguardos indígenas. Tiene una población total de 1.696.656 habitantes; su población urbana es de 717.515 habitantes y la población rural es de 978.970 personas, con un porcentaje de población en el contexto nacional equivalente al 3.41%. Su capital es Pasto.³⁶

Según el Plan de Desarrollo Comunitario del Departamento de Nariño³⁷, éste territorio limita, al norte, con el Departamento de Cauca, cuya línea divisoria va desde la punta de Chanzara hasta la cumbre de la cordillera Occidental. Al sur, con la República del Ecuador partiendo de la boca del Río Mataje, en el Océano Pacífico, hasta su desembocadura en el Río Ambiyacú; Al este, con el Departamento del Putumayo, desde el Cerro del Bordoncillo, en la cordillera Oriental, hasta encontrar el Río San Miguel; Por el Occidente, Nariño limita con el Océano Pacífico desde la desembocadura del río Mataje, hasta la Bahía Guapí.

Algunos de los antecedentes históricos destacados en Plan de Desarrollo Comunitario, precisan como fecha de fundación de la capital del departamento, Pasto, el año de 1537 por Sebastián de Belalcázar. Por su parte, la fecha de fundación del departamento de Nariño se establece mediante la ley primera del 6 de agosto de 1904³⁸.

En otro aspecto, cabe mencionar que en Nariño se distinguen tres regiones fisiográficas perfectamente definidas, caracterizadas por su amplia variedad climática. La primera corresponde a la llanura del Pacífico, de clima cálido y alta pluviosidad. La segunda es la región andina, compuesta por la cordillera de los Andes. Y la tercera, la región de la vertiente oriental amazónica, cubierta principalmente por selvas húmedas y lluviosas³⁹, en esta última región se ubica el corregimiento de El Encano, al sur del municipio de Pasto, departamento de

³⁶ GOBERNACIÓN DE NARIÑO. Plan de desarrollo de Nariño: La fuerza del cambio continúa 2004-2007. San Juan de Pasto. 2004. p. 14.

³⁷ GOBERNACIÓN DE NARIÑO. Plan de desarrollo comunitario del departamento de Nariño: Por la refundación comunitaria. Bogotá, Colombia: Editorial Héctor Suarez Castro, Impresión Panamericana formas e impresos S.A. 2004, p. 31.

³⁸ GOBERNACIÓN DE NARIÑO. Visión Nariño 2030/ 14/05/2009 disponible en: http://www.gobernar.gov.co/gobernar/index.php?option=com_content&task=view&id=404&Itemid=33

³⁹ GOBERNACIÓN DE NARIÑO. Visión Nariño 2030, Op. cit, p. 33, 516, 517

Nariño, República de Colombia; a una distancia de 23 Kilómetros de la ciudad capital, con una altitud entre los 2.760 y 2.900 m.s.n.m. y una temperatura que oscila entre los 6 y 13 °C. Entre las principales actividades económicas de esta región, se destacan la extracción de madera, la producción de carbón vegetal, el monocultivo de mora, cebolla, papa y flores, la ganadería para extracción de leche y la elaboración de productos lácteos, la piscicultura y la cría de especies menores.

La conformación física de El Encano, se deriva de rocas continentales del terciario y el cuaternario, con gran contenido de lava, lodo volcánico y tobas. También se encuentran rocas inclusivas del cretácico, por lo que sus suelos son derivados de cenizas volcánicas y han evolucionado moderadamente, aunque en algunos casos mal drenados e inundables. En el corregimiento de El Encano, se encuentra la Cuenca Alta del Río Guamúez, cuyo accidente geográfico más conocido es la Laguna de La Cocha. La Cuenca Alta está ubicada en la intersección de la zona Andina, Amazónica y Pacífica, en el sistema oriental orográfico de los Andes.

La Cocha, es el lago alto andino mejor conservado de Colombia, con una área de 225.000 hectáreas, de las cuales 5.900 corresponden al espejo de agua, tiene una extensión de 7 kilómetros de ancho, 16,5 Km. de largo y 75 metros de profundidad. En su parte más ancha, de orilla a orilla, alcanza los 5,4 Km de extensión; alberga un volumen aproximado de 1.554 millones de metros cúbicos de agua, alimentada por 26 quebradas que enriquecen la cuenca del Río Guamúez cuya área es de 22.590 hectáreas⁴⁰.

A partir de las anteriores características geomorfológicas del corregimiento de El Encano, se logran distinguir varias actividades económicas como la agropecuaria, la piscícola y el eco-turismo. El paisaje del lago Guamúez condiciona el estilo de vida de sus habitantes. Su ecosistema se encuentra cubierto en un alto porcentaje por bosques primarios muy húmedos, donde se desarrollan, según el documento Visión Nariño⁴¹, especies arbóreas como: aliso, arrayan, cucharo, cerote, chaquilulo, canelón, siete cueros, encino, moquillo, pumamaque, tinto, motilón dulce y motilón silvestre.

Entre la fauna silvestre que habita el lugar, están especies como: el pato zambullidor, la polla de agua, la trucha arco iris, la guapucha y el capitán. La flora de la región, la constituyen las especies nativas cultivadas y domesticadas por los Pastos y Quillasingas, que servían de base para su alimentación. Estas incluían más de trescientas variedades de papa, quinua, maíz, frijoles, yuca, arracacha, ollucos, cabuya, ají y otros.

⁴⁰ GOBERNACIÓN DE NARIÑO. Visión Nariño 2030, Ibíd. 516

⁴¹ GOBERNACIÓN DE NARIÑO. Visión Nariño 2030, Ibíd. 630

Las particularidades del habitante de ésta región, según Mora Acosta y Valencia⁴², corresponden a asentamientos de la población de La Laguna, como a habitantes indígenas de ésta parcialidad. Cabe destacar que sólo después de los asentamientos, se inició la construcción de la carretera hacia el corregimiento del Encano, bajo la dirección de la Misión Capuchina Española con sede en la población de Sibundoy. Este hecho reafirma el abandono estatal, y ratifica la falta de confianza en los procesos de desarrollo de la región. Además demuestra que el apoyo con respecto a estos procesos, casi siempre viene desde entidades no gubernamentales y en muchos casos con financiación extranjera.

Según Acosta y Valencia⁴³, la economía del corregimiento de El Encano, está ligada a la actividad agropecuaria familiar, de autoconsumo. El 70% de los jefes de hogar se dedican a la agricultura y el 30% restante, consiste en amas de casa que combinan las actividades del hogar con el cuidado de animales domésticos y la agricultura. Sus habitantes son gente servicial y trabajadora que se relaciona entre sí para poder solventar sus necesidades más apremiantes, formando organizaciones de tipo solidarias en función de la actividad que realizan.

Este tipo de organizaciones generalmente se localizan al norte del corregimiento, siendo El Encano (casco urbano) el que mayor número de habitantes tiene, seguido de las veredas, El Motilón, El Puerto, Santa Lucía, Santa Teresita, El Romerillo y Santa Clara. Esta aglomeración de habitantes tanto en la cabecera del corregimiento como en el puerto, se debe a que en estos lugares se dieron los primeros asentamientos de los pobladores y hoy son los espacios donde se concentra la administración de la mayoría de actividades, económicas, sociales, culturales y de atractivo para el ecoturismo.

Cabe destacar que en las veredas El Estero, El Naranjal, Ramos y Santa Isabel. La población es reducida y dispersa, debido a que sus tierras son pantanosas y de montaña, razón por lo cual no son posibles actividades agropecuarias. Sus habitantes realizan extracción de madera y carbón⁴⁴.

De acuerdo con Visión Nariño⁴⁵, existen variadas e importantes organizaciones sociales y políticas, entre ellas las mingas, las Juntas de Acción Comunal y el Resguardo. También se han generado diferentes agremiaciones informales, como los extractores de madera y carbón. De igual manera, existe la formalidad entre cultivadores de trucha, el sector de transporte tanto acuático como terrestre y las diferentes asociaciones agropecuarias del corregimiento.

⁴² MORA ACOSTA, Rosa Neli, ROMO VALENCIA, María de los Ángeles Estudio Socioeconómico del Corregimiento del Encano Municipio de Pasto [tesis de grado] Pasto. Universidad de Nariño, facultad de economía y ciencias administrativas; 1994. 10p

⁴³ *Ibíd.*, p. 43

⁴⁴ *Ibíd.*, p.38

⁴⁵ GOBERNACIÓN DE NARIÑO. Visión Nariño 2030, Op. cit, p. 631

3.4. MARCO LEGAL

Es importante reconocer algunos aspectos normativos que regulan la complejidad interna del desarrollo sostenible del país. Para ello, la Constitución Política de Colombia⁴⁶ en sus artículos 339-340, en lo referente a planes de desarrollo de orden nacional a cargo de las entidades públicas, señala los objetivos a largo plazo, metas y prioridades, estrategias de política económica, social y ambiental, que serán adaptadas al gobierno. Las entidades territoriales elaboran y adaptan, de manera concertada, entre ellas y el gobierno nacional, planes de desarrollo con el objeto de asegurar el uso eficiente de sus recursos y el desempeño adecuado de las funciones que les hayan sido asignadas por la Constitución.

A su vez, el artículo 340 de la Carta Magna, menciona la conformación de un Consejo Nacional de Planeación integrado por representantes de las entidades territoriales y sectores económicos, sociales, ecológicos, comunitarios y culturales. El Consejo Nacional y los Consejos Territoriales de Planeación constituyen el Sistema Nacional de Planeación; El artículo 343 señala a las entidades nacionales de planeación como las encargadas del diseño y la organización de los sistemas de evaluación de gestión y resultados de la administración pública en lo relacionado tanto a políticas como a proyectos de inversión en las condiciones que ella determine. Según el artículo 344, en el caso de los departamentos y municipios, serán los organismos departamentales los encargados de la gestión y resultados de los planes de desarrollo e inversión y participaran en la preparación del presupuesto en los términos que señala la ley.

La Constitución⁴⁷ también reconoce, en su artículo 317, la destinación de un porcentaje de los impuestos recaudados por la nación a las entidades encargadas del manejo y conservación del ambiente y los recursos naturales, de acuerdo como se estipule en los planes de desarrollo de las áreas municipales de su jurisdicción. Además, con el fin de mejorar su capacidad de servicio y participación ciudadana local, el artículo 318 reconoce la facultad de los Concejos para dividir los municipios en comunas, cuando sea el caso de ser áreas urbanas, y cuando se trate de áreas rurales, en corregimientos; En cada uno de éstos deberá existir una junta administradora local, elegida de forma popular.

De acuerdo con lo dispuesto, de manera constitucional y bajo ordenanza municipal, se conforma el corregimiento de El Encano, territorio en el cual se encuentra ubicada, la Laguna de La Cocha, la que, debido a factores como su alta biodiversidad, su ubicación en la zona Alto Andino Amazónica y por ser uno de

⁴⁶ Constitución Política de Colombia 1991. Bogotá Editorial ISAAC MPLANO AVILLA. 1997, p. 101-102.

⁴⁷ *Ibid.*, p. 14, 94.

los pocos sitios en el mundo donde todavía se mantiene el equilibrio ecológico, fue declarada sitio RAMSAR (o Humedal de Importancia Internacional en términos ecológicos, botánicos, zoológicos, limnológicos e hidrológicos) por el Ministerio del Medio Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, mediante decreto 0698 de abril 18 de 2000.

Según la convención RAMSAR, el término humedales hace referencia a las extensiones de agua de régimen natural o artificial, permanentes o temporales, que se encuentran estacionadas o corrientes, dulces, salubres o saladas y se constituyen en los ecosistemas más productivos del mundo⁴⁸.

Los habitantes residentes en éste corregimiento, han determinado su forma de vida de acuerdo a su entorno ambiental. A razón de ello, se han construido lazos de cooperación y asociación solidaria, al respecto se complementan en el documento del Plan de Gobierno 2004 de la Gobernación de Nariño, en el cual se precisa la libre asociación para el desarrollo de las diferentes actividades que realizan las comunidades, de manera consecuente con la Constitución Política del Estado Colombiano, la cual en el artículo 38 “garantiza la libre asociación para el desarrollo de las comunidades”⁴⁹.

Así mismo, se determinan formas recurrentes de organización social de acuerdo a las necesidades de los habitantes locales, a su cultura participativa, lo cual determina características propias para las organizaciones de tipo asociativo, solidario y familiar, de acuerdo a su naturaleza, sus objetivos, principios y funciones, que se cobijan dentro de su propio marco legal⁵⁰.

Recurriendo a las anteriores disposiciones legales y por auto-iniciativa, algunos de los habitantes de la región de El Encano, han conformado sus propias asociaciones de economía solidaria y familiar, las cuales se encuentran normativizadas según la Gobernación de Nariño, en Empresas Solidarias y Comunitarias. Éstas, según la Ley 454/1998 deben ser:

“organizaciones de economía solidaria y comunitaria quienes tengan el sistema socio económico cultural y ambiental conformado por un conjunto de fuerzas sociales en formas asociativas, identificadas por practicas autogestionarias, solidarias, democráticas y humanas, sin animo de lucro para el desarrollo integral del ser humano como sujeto, actor y fin de la economía”⁵¹.

⁴⁸ Gobernación de Nariño. Op. Cit, 2003, p. 469

⁴⁹ Constitución Política de Colombia 1991. Op. Cit, p.101-102.

⁵⁰ Gobernación de Nariño Refundación comunitaria 2004. p. 47.

⁵¹ *Ibíd.*, p 52.

Junto con lo descrito, por la Constitución de Colombia, se define que el Estado tiene al menos tres papeles económicos fundamentales: El primero, es proveer el ambiente adecuado para un crecimiento sostenible, incluyendo la noción de sostenibilidad ambiental que garantice el crecimiento sin menoscabar el patrimonio natural, base productiva presente y futura de la Nación; segundo, ampliar las condiciones necesarias para el desarrollo, el cual complemente el crecimiento irregular de la población; y tercero, el Estado debe ser el promotor del crecimiento, desarrollo y combatir la inequidad⁵².

Según se establece en las Metas del Plan Nacional de Desarrollo⁵³, como forma de reconocimiento y cumplimiento constitucional, todas las políticas de Estado deben aplicar la sostenibilidad del desarrollo a largo plazo, y contemplar el capital social como el vehículo más efectivo para suprimir la desigualdad, mejorar las oportunidades de todos los individuos y fortalecer la democracia participativa.

⁵² DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACIÓN. República de Colombia. {En línea} {25-feb-2009}, disponible en: <http://www.dnp.gov.co/portaWeb/PND/PND20062010/tabid/65/Default.aspx>

⁵³ *Ibíd.*, p. 25.

4. METODOLOGÍA

4.1. ENFOQUE INVESTIGATIVO

La presente investigación retoma las particularidades intersubjetivas de la Asociación Agropecuaria San Francisco, a partir de la indagación y búsqueda de datos entre los agentes y elementos que intervienen de manera directa e indirecta en el proceso de exploración. Para tal caso son necesarias las indagaciones de campo, tanto en el contexto local, como en las instituciones municipales y otras organizaciones de incidencia en la zona de investigación.

Por su parte, las unidades de comprensión categórica en este documento se analizan de la siguiente manera: gestión del capital social solidario, estrategias de planificación local y desarrollo sostenible a partir de esta categorización se formula como estrategia metodológica el paradigma cualitativo, el cual comprende, según Lorma Daniel⁵⁴, las interacciones de los sujetos en comunidad, el hacer cotidiano de las personas o de pequeños grupos. En esta investigación, hace énfasis en los patrones culturales, el proceso de las relaciones interpersonales y su medio.

El enfoque cualitativo de la investigación social, de acuerdo con Galeano Marin⁵⁵: aborda las realidades subjetivas e intersubjetivas como objetos legítimos de conocimientos científicos. Busca comprender desde la interioridad de los actores, las lógicas del pensamiento que guían las acciones sociales. El proceso de indagación es inductivo y el investigador interactúa con los participantes y los datos.

4.2 TIPO DE INVESTIGACIÓN

Las características interpretativas de éste proceso de investigación, hacen que a través del método histórico hermenéutico, se permita aclarar y definir de forma concreta, ciertas estrategias sostenibles del programa productivo, implícito en el Plan de Desarrollo Municipal de Pasto. Por su parte, la importancia de reconocer en el documento público un instrumento de participación popular, implica la revaloración histórica del capital social, por lo cual se realiza la búsqueda de antecedentes de autogestión dentro de la asociación agropecuaria San Francisco del corregimiento El Encano.

⁵⁴ LORMA, Héctor Daniel. Metodología de la Investigación: propuesta, anteproyecto y proyecto. 3ª ed. Bogotá: Ecoe Ediciones, 2004. p. 37.

⁵⁵ GALEANO MARIN, María Eumelia. Estrategias de Investigación Social Cualitativa. Medellín: Fondo Editorial Universidad EAFI, 2004. p. 18.

Según Villa Giraldo⁵⁶: el método histórico hermenéutico, busca ante todo la comprensión de las orientaciones y acciones humanas; va más allá de la medición o presentación en términos positivos; analiza las acciones humanas, que subyacen como objeto de estudio, en primera o última instancia, y pueden ser indagadas bajo este método. El análisis requiere de la mayor atención, perspicacia y discernimiento por parte del investigador, ya que intenta comprender los diferentes antecedentes históricos relacionados, lo cual implica multiplicidad de posiciones por parte de los actores del mundo subjetivo, siendo sus acciones, de forma individual o colectiva, las que finalmente afectan los contenidos del proceso.

4.3 ESTUDIO DE CASO

El estudio de caso se ha identificado tradicionalmente con la técnica cualitativa, por lo tanto, es pertinente aclarar que no se trata de una técnica sino de “una forma de elección de sujetos u objetos para ser estudiados”. Es un tipo actitudinal que asume el investigador. El estudio de caso implica “el examen intensivo y con profundidad de diversos aspectos de un mismo fenómeno, es decir, es un examen de un fenómeno específico, como un programa, un evento, una persona, un proceso, una institución o un grupo social”⁵⁷.

La problemática de las organizaciones campesinas agropecuarias del corregimiento de El Encano y su articulación con la Administración Municipal, se analiza por medio del estudio de caso en donde la Asociación Agropecuaria San Francisco es protagonista. Por lo tanto esta herramienta facilita el análisis de la investigación y el alcance de los objetivos propuestos.

4.4 POBLACIÓN DE ESTUDIO

La investigación se realiza con la colaboración y disponibilidad de una asociación solidaria de tipo agropecuario del corregimiento de El Encano, de la vereda Casapamba.

- Asociación Agropecuaria San Francisco (procesadores de lácteos): número de asociados: 13.

⁵⁶ VILLA GIRALDO, Jesús Alejandro. El concepto de la hermenéutica. {En línea}. {26 de noviembre de 2008} disponible en: http://www.critica.cl/html/ciencias_sociales/villa_giraldo_03.htm.sfp.

⁵⁷ BUENDIA, Leonor y Otros. Métodos de investigación en psicopedagogía. Madrid: McGraw-Hill, 1998. 343 p. Citado en LOPEZ PARRA, Haider J. Investigación cualitativa y participativa. Universidad Pontificia Bolivariana. Escuela de Ciencias Sociales. Facultad de Psicología. Encontrado en <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/2.5/co/deed.es>. p. 100

Las características de estos asociados son las siguientes:

- Pertenecen al corregimiento de El Encano.
- Perciben ingresos de actividades de economía solidaria.
- Hacen parte del proceso participativo y de autogestión local de tipo solidario, familiar y de desarrollo endogénico para el corregimiento.
- Son auto-generadores de empleo a través de la organización solidaria.

4.5 INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

Los instrumentos más pertinentes para ser teorizados y aplicados en la recolección de datos de esta investigación, son: el diario de campo, las entrevistas individuales y el grupo focal. Esta selección se hace teniendo en cuenta los criterios tanto de los investigadores en relación con la facilidad del dominio de grupo, como de las características de algunos integrantes de la comunidad de disponer de una amplia capacidad de expresión oral, lo cual hace recomendable la recolección de información de manera informal y con la disposición de tiempo y ubicación de las fuentes. Estos desplazamientos son concertados con anterioridad e incluyen visitas al territorio de El Encano, como también al interior de la ciudad de Pasto, en sitios como el mercado campesino, y el punto de venta de productos lácteos.

4.5.1 DIARIO DE CAMPO

Este instrumento de datación y recolección de información, es según Ruano Olga⁵⁸: un cuaderno o diario que se lleva al campo de trabajo investigativo; esta históricamente ligado a la observación participante y se constituye en el instrumento de registro de datos del investigador de campo, donde se anotan las observaciones (notas de campo) de forma completa, precisa y detallada.

Cabe destacar, que los reportes realizados en campo, constituyen, también una excelente técnica para depositar los datos perceptibles, resultantes de la observación detallada y rigurosa, de aquellas actividades o comportamientos relacionados con la investigación durante su curso. En la construcción de este instrumento, también es importante reportar aquellas dudas o preguntas para ser aplicadas en otro momento de manera ordenada durante la indagación de datos.

De igual manera la utilización del diario de campo puede constituir un diagnóstico primario, con características de la identidad propias del investigador, y aunque

⁵⁸ MONISTROL RUANO, Olga. El Trabajo de Campo en la Investigación Cualitativa (II). Barcelona. Nure Investigaciones. No 29, 2007. p. 3

sean aún datos parciales, su validez es muy útil al momento de recoger anotaciones, ideas, que dan luces para recordar y concatenar variedad de situaciones suscitadas en diferentes contextos donde se desarrolla la investigación. El diario de campo es pertinente en esta investigación, por cuanto permite registrar las tareas, acontecimientos, comentarios en ocasiones inesperados tanto de los integrantes de la Asociación Agropecuaria San Francisco, como de otros actores relacionados con la temática tratada, además por su informalidad es fácil de transportar hasta los diferentes lugares donde se realizan reportes oportunos.

4.5.2 ENTREVISTA

Este instrumento de recolección de información, como lo contempla Torres Carrillo: es la “conversación entre dos o más personas, dirigida por el entrevistador, con preguntas y respuestas, que pueden tener diversos grados de formalidad”⁵⁹. La entrevista recoge: información (datos, opiniones, ideas, críticas) sobre temas y situaciones específicas, así como la interpretación que le da el entrevistador.

En su uso, la entrevista representa un instrumento de comunicación de tipo informal, puesto que a través de la pregunta, el investigador muestra interés hacia algunas de las problemáticas precisas del territorio, de sus habitantes y en general del contexto local. Estos acontecimientos relacionan las formas de vida familiar, y en particular las formas recurrentes de organización, de esta manera se destaca la información veraz y el sentir del integrante de la asociación agropecuaria San Francisco del corregimiento de El Encano, logrando atar una conversación que responda a la viabilidad de cada objetivo propuesto en la investigación o que conduzca a la complementación del mismo. (Ver Anexos, p. 62, 63, 64)

4.5.3 GRUPO FOCAL

El grupo focal⁶⁰ es una modalidad de entrevista para recolectar en poco tiempo y profundidad, un volumen significativo de información cualitativa, a partir de una discusión con un grupo de seis a doce personas, quienes son guiadas por un entrevistador para exponer sus conocimientos y opiniones sobre temas considerados importantes para el estudio. Este tipo de entrevista constituye una fuente importante de información para comprender las actitudes, las creencias, el saber cultural y las percepciones del grupo o comunidad, en relación con un aspecto particular del problema que se investiga.

⁵⁹ TORRES CARRILLO, Alfonso. Estrategias y Técnicas de Investigación Cualitativas. Bogotá: Arfin ediciones, 1998. p. 99

⁶⁰ *Ibid.* p. 106

La entrevista de grupos focales, requiere de una planificación cuidadosa en términos de la selección de los sujetos que conforman los grupos, del proceso de convocatoria a las sesiones, del diseño de las guías de preguntas y del manejo del grupo durante la entrevista con el fin de garantizar que la información sea recolectada, validada y representativa del conocimiento cultural de la comunidad que se estudia.

La concertación de encuentros focales en la asociación agropecuaria San Francisco, obedece a las consideraciones de los investigadores por evidenciar las características de participación interna entre sus integrantes, su capacidad de diálogo, liderazgo, conocimiento y apropiación de los procesos adelantados dentro de la asociación. (Ver Anexos, p. 64, 65).

5. ANÁLISIS DE RESULTADOS

El proceso de análisis en esta investigación, se despliega en tres capítulos relacionados con la temática propuesta. En el primer apartado, Autogestión y Capital Social Solidario en la Organización Campesina, se realiza un recorrido histórico de la Asociación Agropecuaria San Francisco, ubicando los aciertos y tropiezos, analizando los elementos que componen el capital social solidario, relacionando la incidencia de la autogestión local, con las condiciones socio-económica y de organización de la comunidad agropecuaria del corregimiento de El Encano. En el segundo apartado, Alianzas Interinstitucionales y Articulación local, se busca identificar la incidencia de la Administración Municipal, en las estrategias productivas a cargo de instituciones como: la UMATA, ADEL y CORPONARIÑO, y la articulación de estas con actores locales, entre las que se destaca el caso de la Asociación Agropecuaria San Francisco. Finalmente en el tercer apartado, Desarrollo Rural Sostenible y Comunidad Agropecuaria, se establece una clara diferencia entre los componentes del enfoque sostenible propuestos por la Administración Municipal, y el planteamiento de desarrollo rural sostenible formulado por el autor Sergio Sepúlveda. A través de este enfoque se evidencia la articulación de cuatro dimensiones propuestas, como son: equidad social, sostenibilidad, competitividad económica, política institucional, y la autogestión del capital social solidario sobre el territorio, esta última interpretada como la capacidad de empoderamiento local de las organizaciones campesinas. De igual manera se propone dentro del análisis, la participación de la comunidad de productores agropecuarios locales, como un proceso de inclusión endógeno del capital social solidario del sector agropecuario, por cuanto la articulación en redes de los micro-productores vecinos, es un determinante en el proceso de desarrollo rural sostenible para el territorio de El Encano.

5.1 AUTOGESTIÓN DEL CAPITAL SOCIAL SOLIDARIO EN LA ORGANIZACIÓN CAMPESINA

El capital social solidario en la Asociación Agropecuaria San Francisco, hace referencia a la capacidad de organización y autogestión de los copropietarios, usuarios y consumidores, lo cual permite determinar las acciones conjuntas entre asociados, y revalorar los elementos de propiedad individual y colectiva de sus integrantes, los cuales dentro de la asociación, funcionan como aportes usufructuados, por tanto se constituyen en unidades productivas, entre las cuales se encuentran las granjas de propiedad individual, instrumentos de trabajo, instrucción técnica, fuerza laboral y reproducción pecuaria. Estos elementos se comparten y complementan en una relación simbiótica en proceso constante de

construcción para la búsqueda del bienestar colectivo de la comunidad.

De esta forma, puede comprenderse la incidencia del capital social solidario en los procesos de articulación con el Plan de Desarrollo Municipal de San Juan de Pasto (2008-2011), en el cual se hace énfasis a la organización solidaria, como la posibilidad de participación, integración y ruta de presentación de proyectos, entre los que se plantea el fortalecimiento de un fondo de solidaridad y de redistribución de ingresos para aplicarlos con prioridad en el sector rural y suburbano como un principio de equidad social. Sin embargo, los avances de la organización solidaria en el sector de micro-producción agropecuaria, han sido el resultado de procesos de autogestión local, aislados de la articulación Municipal, pero con amplio sentido de pertinencia sobre el territorio.

En el caso de la Asociación Agropecuaria San Francisco, las características de la dinámica solidaria se identifican no sólo por la organización de una economía familiar con compromiso comunitario, sino también por la autogestión y el manejo de la copropiedad patrimonial de algunos recursos colectivos, situación que proyecta diferentes opciones de subsistencia desde las condiciones agropecuarias de su territorio. El modelo de economía solidaria de esta asociación, se relaciona con los planteamientos de Foti Laxalde Maria y Caracciolo M. Entre los cuales la lógica solidaria y redistributiva de los beneficiados y parte de los ingresos, se reinvierten en la actividad, iniciando así un proceso de reproducción ampliada. Para ello es preciso dotar a una cantidad significativa de integrantes agropecuarios, con criterios solidarios, endogénicos, con capacidad de visualizar un desarrollo sostenible y participativo para la comunidad.

Para analizar éste proceso de autogestión solidaria, es importante conocer los inicios de la conformación de este grupo asociativo, conocido veinte años atrás con el nombre de “Manos Unidas”, cuya cantidad de asociados era superior a los trescientos integrantes, quienes procedían de diferentes veredas del corregimiento de El Encano, y en particular de la vereda Casapamba.

En un comienzo, la actividad más importante del grupo asociativo, estaba relacionada con el manejo de recursos económicos para funciones colectivas de ahorro y crédito, y sus principales actividades se relacionaban con el sector agropecuario. Posteriormente, debido a diferentes inconvenientes afines en su mayoría a la falta de consenso grupal, el incumplimiento permanente de algunos socios en los aportes semanales (tres mil pesos por cada afiliado), y las conveniencias particulares de determinados socios por ocupar la presidencia del grupo y así atender el manejo de los créditos a favor de familiares y amigos, terminaron desmoronando la confianza interna entre sus integrantes, quienes optaron en confiar el manejo y conducción de los ahorros de propiedad colectiva, a manos de un intermediario desconocido, quien abusando de la confianza y las buenas intenciones de la comunidad, escapó en poco tiempo con el total de los ahorros de la asociación. Así lo relata uno de los fundadores: “Un compañero nos

presentó a un señor contador público, y él era el que nos iba a manejar la plata, porque ya era harta. Él trabajaba muy bonito. Se hacían reuniones cada 15 días y nos presentaba buenas cosas que se hacía con la plata, hasta que se nos robo... y se desapareció”⁶¹.

Este difícil incidente, se convirtió en la causal definitivo de disolución del grupo, propiciando su ruptura casi inmediata. Pese a ello cuatro integrantes de la hoy Asociación Agropecuaria San Francisco, deciden reagruparse bajo la figura de grupo familiar, manteniendo como “filosofía grupal”, la realidad que expresan de la siguiente manera: “entre más unión más fuerza. Uno sólo no hace nada; se organiza para que el gobierno nos tenga en cuenta, nos apoye”⁶². Bajo estas premisas, desde hace aproximadamente ocho años, se han incorporado nuevos integrantes de la parentela, al pequeño grupo de la familia Jojoa, logrando conformar una asociación de trece (13) socios, quienes en la actualidad componen la Asociación Agropecuaria San Francisco.

Durante este proceso de reorganización interna, la asociación transformo sus actividades iniciales (ahorro y crédito), y redujo la cantidad de asociados, dedicando sus esfuerzos a las actividades agropecuarias, principalmente la cría de especies menores, la producción y recolección láctea. Durante esta renovación coyuntural al interior de la asociación, sus integrantes debieron afrontar un nuevo reto, el intrincado tránsito de sus productos agrícolas y en particular el transporte de la producción láctea. Por cuanto en este periodo los cierres sobre la vía que conduce hacia el Departamento de El Putumayo, fueron cada vez más constantes e indefinidos, lo cual ocasionó el represamiento de la producción agropecuaria dentro del corregimiento de El Encano, originando pérdidas económicas para el sector campesino y fraccionamiento del tejido social, por la migración de algunos campesinos a la ciudad en búsqueda de mejores oportunidades laborales.

Esta crisis se convirtió en un motivo para que los integrantes de la asociación, buscaran alternativas para salir adelante, aprovechando sus potencialidades en las actividades agropecuarias. Una de las opciones para iniciar un nuevo camino, fue la iniciativa de transformación de la leche en productos derivados, los cuales pueden ser almacenados por más tiempo teniendo en cuenta sus características de procesamiento, de esta forma se prolonga el tiempo en la cadena de consumo, además la variada producción tiene mejores ventas en el mercado local y externo.

Este primer proceso de innovación en la producción, se convierte en el impulso para que dirigentes y líderes de la asociación se interesen en la capacitación para el mejoramiento de la producción. Es así, como doña Leonor Jojoa, una dirigente de la asociación, asiste por invitación del SENA, al curso de derivados de

⁶¹ Grupo focal. Asociación agropecuaria San Francisco. Julio 4 2010.

⁶² Conversación con integrantes de la Asociación Agropecuaria San Francisco. Taller de Grupos focales. Vereda Casapamba, Corregimiento de El Encano. Abril 19 de 2010.

producción láctea, del cual expresa: “La mejor capacitación, hasta ahora, fue la elaboración de derivados lácteos. ¡Asistíamos con un interés muy grande! de ver como se hacía yogurt, y es que nadie hacía yogurt aquí. Yo aprendí muy bien y les enseñe a mis familiares, y de ahí seguimos transformando la leche”⁶³. Desde entonces, este personaje ha sido la líder más representativa de la familia Jojoa, lo cual reafirma la importancia de la participación y el liderazgo del capital humano en los procesos de fortalecimiento del capital social solidario al interior de esta asociación. En la actualidad, doña Leonor, conduce no sólo el proceso de elaboración y comercialización de productos lácteos y agropecuarios, sino que también organiza a su familia y ordena los destinos de la Asociación Agropecuaria San Francisco.

No obstante este capital humano relacionado con el conocimiento, necesita trascender más allá de los contenidos egocéntricos e individuales, puesto que la totalidad de recursos solidarios no pueden surgir ni residen en una única persona, de la misma manera que el liderazgo unipersonal debe ampliarse hacia el empoderamiento participativo de los integrantes de la asociación, lo cual propicia nuevas propuestas para la planificación y el compromiso comunitario, de este proceso participativo también depende la proyección sostenible y los resultados de la micro-comercialización campesina en el territorio.

En sus inicios el proceso de comercialización agropecuaria de esta asociación, era aprovechado únicamente los fines de semana, debido a la afluencia de visitantes al corregimiento de El Encano. Esta situación que produjo aumento en la demanda de producción, por lo cual la venta de los productos lácteos dejó de concentrarse solo los fines de semana en el corregimiento de El Encano, y su comercialización amplió las fronteras hacia la ciudad de San Juan de Pasto, lo cual incentivó a los asociados a extender el mercado de productos agrícolas y en particular la variedad en los derivados lácteos.

Posteriormente, sin contar con una locación estable, fueron instalados negocios ambulantes situando puntos estratégicos en la ciudad, entre ellos, la puerta de ingreso a la Alcaldía de Pasto en el sector de San Vicente, y un punto de venta en la Avenida Colombia. Cabe destacar que durante la actual administración, la Alcaldía Municipal se comprometió a través de las estrategias productivas de su Plan de Desarrollo, al progreso empresarial de las plazas de mercado con un enfoque solidario, de igual manera, ha extendido su compromiso con el sector campesino, al proponer la adecuación y construcción de infraestructuras físicas de ferias y plazas de mercado para la comercialización agropecuaria de este Municipio.

En ausencia de estos proyectos propuestos por la Administración Municipal, y sin

⁶³ Conversación con Leonor Jojoa, Presidenta de la Asociación Agropecuaria San Francisco. Grupo Focal. Vereda Casapamba, Corregimiento de El Encano. Julio 4 del 2010.

las locaciones de mercado prometidas, los integrantes de la Asociación Agropecuaria San Francisco, en conjunto con otros micro-productores agropecuarios del corregimiento de la Laguna y San Fernando, autofinancian el arrendamiento de un pequeño parqueadero, en el cual se instala de forma improvisada el mercado móvil campesino, ubicado en proximidades de la Avenida Colombia, y abierto los fines de semana. Al respecto un integrante de la asociación opina:

“Nosotros lo pagamos todo. El arriendo de ese lote, (lo) pagamos todos los que estamos en el grupo y a nosotros nos vincularon al mercado del corregimiento de la Laguna... Antes se vendía en la calle, después vino eso del espacio público y prohibió todo eso... De la Alcaldía, no llega ni un peso”⁶⁴.

Este proceso de asentamiento y búsqueda de mercado, es un ejemplo de autogestión participativa de los actores locales, en el cual los vendedores campesinos, han autofinanciado con parte de sus pocos ingresos recogidos durante la jornada de trabajo, unas obligaciones de responsabilidad de la Administración Municipal. Lo cual demuestra la practicidad de las organizaciones campesinas solidarias, en los procesos de detección y administración de las posibles fuentes de recursos colectivos. En este tránsito hacia la construcción de objetivos comunes y la planificación participativa de los campesinos, se requiere de la coordinación en la asignación de las tareas conjuntas, y el aprovechamiento de los recursos de cada uno de los micro-productores para beneficio de la colectividad, por lo cual, el mercado campesino ha propiciado entre sus integrantes un vínculo de identidad solidaria, por su proceso de autogestión participativa, aunque su equilibrio y fortalecimiento interno y externo, necesita de la presencia de la Administración Municipal. A continuación un integrante de la asociación menciona:

“Una gran ayuda a nuestro grupo, es el mercado móvil. En el mercado vendemos los quesos, los yogures, las cuajadas, los pollos y si nos piden les traemos los cuyes. También vendemos algunas cosas que cosechamos en nuestra chagra, como es la papita, la zanahoria, la cebolla, la mora y cositas así. Eso es lo que hace nuestro grupo desde hace mucho tiempo”⁶⁵.

Este proceso de autogestión a través de principios económicos de tipo solidario, necesita vincular la utilidad de sus actividades agropecuarias a través de una banca solidaria local, con el respaldo del gobierno Municipal, como se había previsto por parte de esta administración. Sin embargo, la situación es aun confusa, por cuanto las dificultades administrativas en la asignación y manejo de

⁶⁴ Grupo focal Asociación Agropecuaria San Francisco... Abril 12 de 2010.

⁶⁵ Conversación con Integrantes de la Asociación Agropecuaria San Francisco. Grupo Focal. Corregimiento de El Encano. Julio 4 del 2010.

recursos para el sector rural, involucran una cadena de intermediarios y actores externos al territorio sin un compromiso de coherencia en los procesos de desarrollo locales, por lo cual la iniciativa más favorable para la Asociación Agropecuaria San Francisco y la comunidad, es la concertación con otras organizaciones campesinas con incidencia local en los procesos de formación solidaria para el sector micro-agropecuario.

Por su parte, en el proceso de intervención agropecuaria para el corregimiento de El Encano, han coincidido, instituciones y organismos públicos, como la Agencia de Desarrollo Local (ADEL) y sus socios, entre los que se encuentran la Alcaldía de Pasto y la Gobernación de Nariño. Sin embargo, estos actores hacen presencia en tareas aisladas, sin presentar avances serios en las estrategias productivas programadas dentro el Plan de Desarrollo Municipal, entre las que se destacan: la transformación agroindustrial y la incorporación de tecnologías de producción limpias, los mercados verdes, el desarrollo empresarial de grupos asociativos, la promoción de alianzas estratégicas con instituciones públicas y privadas; estas son entre otras las tareas pendientes por la Administración Municipal.

Esta incapacidad de respuesta en el avance progresivo de los programas y proyectos relacionados con la articulación y gestión interinstitucional, han sido cubiertos por la autogestión de actores locales como la Asociación Agropecuaria San Francisco. Al respecto uno de sus integrantes opina: “se presentan los proyectos de acuerdo a la convocatoria que hace la Alcaldía. A veces nosotros nos enteramos por el punto de venta que se tiene en la Alcaldía o sino ya nos llaman, porque a nosotros nos conocen en las dependencias de Alcaldía”⁶⁶. Lo anterior se relaciona con la escasa formalidad en la comunicación de la Administración Municipal y con las formas poco claras de gestión con la asociación. Ante lo cual, cabe aclarar la ventaja de la Asociación Agropecuaria San Francisco, sobre otras asociaciones, por cuanto uno de sus puntos de venta se encuentra instalado en la puerta de ingreso a la Alcaldía Municipal, lo cual puede asemejarse a una oficina móvil a la que llega información variada de manera informal y puede aprovecharse en beneficio de esta asociación.

Como se puede analizar, la autogestión del capital social solidario en esta asociación, ha sido producto del emprendimiento de sus integrantes y de algunas alianzas interinstitucionales. Como sucedió hace aproximadamente cinco años atrás con el proyecto denominado: procesamiento y comercialización de derivados lácteos, coadyuvado con el programa “Capital Semilla” de la Gobernación de Nariño, cuya inversión realizada fue de aproximadamente treinta millones de pesos, distribuidos en: fortalecimiento asociativo, técnicas contables, procesamiento de lácteos y compra de equipos.

El proyecto ha incidido de forma positiva, puesto que la asociación se ha dotado

⁶⁶ Grupo Focal. Asociación agropecuaria San Francisco. Julio 4 2010.

de instrumentos de trabajo como son: la despulpadora, pesa electrónica, molino eléctrico, gramera, pasteurizadora, enfriador, termómetros, estufa, probetas y congelador, elementos con los cuales se benefician de manera directa todos los asociados. Sin embargo, cabe destacar que aun son necesarios nuevos instrumentos tecnológicos para la pasteurización y empaque en vacío de los productos lácteos. Estos elementos deben hacer parte de un proceso de modernización y fortalecimiento de la producción láctea en el Departamento, de esta manera puede cumplirse con las normas técnicas de higiene y calidad exigidas para el consumo, distribución y exportación de productos alimenticios (Ver Apéndices, p. 66). Estos compromisos son ineludibles para la certificación INVIMA (Instituto Nacional de Vigilancia de Medicamentos y Alimentos). Así como son necesarios mecanismos de seguimiento, veeduría y control a las estrategias y programas de financiación Municipal. Al respecto, los integrantes de la asociación, mencionan: “nosotros plata no cogemos, cualquier cosita que llegue se va con base al asesoramiento, ahí se va la plata”⁶⁷.

La insuficiente gestión de la Administración Municipal con otras instituciones de gobierno, se constituye en un obstáculo determinante para avanzar en la comercialización agropecuaria del micro-productor lácteo de la región. Al respecto se menciona por parte de algunos integrantes de la asociación: “Hemos gestionado ese registro INVIMA. ¡Pero es muy costoso!, no tenemos la plata. La Alcaldía nos dijo, que por cada producto nos cuesta dos millones de pesos y nos dura diez años, entonces la falta de determinación de nosotros, es la plata, para esto no nos ayudan; le toca al grupo; entonces nos toca medio duro... Si logramos tener ese registro INVIMA, pues ahí si falta, falta la leche; podemos entrar a cualquier otro mercado, ya sea aquí en Pasto o también poder transportarla a Cali”⁶⁸.

Por su parte, la falta de articulación y seriedad en los compromisos de mercado por parte de la Administración Municipal, han dejado tareas inconclusas, desamparando la comercialización del micro-productor lácteo. En el caso de la Asociación Agropecuaria San Francisco, una de las tareas por solucionar, se relaciona con la búsqueda de contratos de distribución de sus productos, hacia los diferentes puntos de venta de la región, aspecto difícil de alcanzar sin los recursos para lograr la certificación INVIMA o sin una gestión eficiente de las instituciones y la Administración Municipal.

Respecto a lo anterior, se analiza el aspecto de recursos económicos, como uno de los obstáculos determinantes identificado por los asociados para avanzar en el proceso productivo y de comercialización. Sin embargo, respecto al mercado de los productos lácteos y sus derivados, es necesario profundizar acerca de las consecuencias futuras de la libre importación de productos lácteos hacia este país.

⁶⁷ Conversación con integrantes... Julio 4 de 2010.

⁶⁸ Conversación con integrantes... Julio 4 de 2010.

Ante esta crisis la asociación presenta desconocimiento de los tratados de libre comercio (TLC), en especial el ya celebrado con Europa, y sus implicaciones negativas para el sector de producción pecuaria local, particularmente para los procesadores agropecuarios de la región.

Con este nuevo escenario de comercialización global, la economía pecuaria de la región nariñense dentro de poco tiempo entrará en crisis, debido a la importación de productos lácteos a menor costo. Por esto es preciso realizar un análisis reflexivo, acerca del compromiso de los entes gubernamentales, de orden nacional como departamental y municipal, quienes deberán comprometerse con subsidios a los productos regionales, y con la tecnificación agropecuaria especializada. Esto hace necesario investigación en aspectos genéticos, para la obtención de nuevas especies de bovinos lecheros, con características de desarrollo acordes a las condiciones regionales, ya que los actuales criterios de manejo técnico en la asociación no presentan una dirección especializada en el rendimiento de la producción pecuaria.

Además, es necesario considerar otros aspectos relacionados con el territorio, que inciden en el proceso de alimentación de los bovinos, como los efectos de la línea de sol sobre los nutrientes de los pastos, lo cual afecta la calidad y cantidad de leche en los bovinos. Los productores de la zona, mencionan al respecto: “No se tiene tan buen ganado, hay otras vacas que dan hasta veinte litros de una, nosotros tenemos vacas que dan de diez a ocho litros no más, los veinte litros serían a la semana”⁶⁹.

La debilidad en la capacidad de producción bovina, se conjuga con la reducida investigación agropecuaria en el territorio, consecuencia de la desarticulación de las diferentes instituciones universitarias y de organismos de control agropecuario de la región. Esto lleva a manifiesta a los integrantes de la Asociación de la siguiente manera: “nos hace falta mucha ayuda del gobierno, pero seguimos trabajando. Las obligaciones no dan espera”⁷⁰. Por tanto, en adelante los proyectos futuros, deberán contener en su presentación, la viabilidad sostenible hacia futuro, al igual que se necesitan alianzas productivas, con instituciones de educación superior y con respaldo gubernamental.

Lo intrincado y difuso del futuro mercado de comercialización agropecuaria, se contrasta con las iniciativas de los jóvenes integrantes de la Asociación, ya que a través de su autogestión y el Programa Jóvenes Rurales, se ha cofinanciado con el Banco Agrario, el proyecto de cría y reproducción de ganado lechero. Con el préstamo para la compra de los bovinos, se tienen grandes expectativas. Sin

⁶⁹ Grupo focal asociación agropecuaria San Francisco, durante taller de grupos focales. Abril 12 de 2010

⁷⁰ Intervención de integrante de la asociación agropecuaria San Francisco, durante taller Julio 4 2010 corregimiento de El Encano. Vereda casapamba.

embargo, declaraciones como las del Ex-Ministro de Agricultura Fernández, oscurecen la situación: “En todo tratado de (TLC) lamentablemente hay un perdedor, en éste caso es el sector agropecuario del país, los pequeños productores de leche”⁷¹.

Estas desventajas evidentes, en tecnologías, costos del producto y calidad de los bovinos, son entre otras las condiciones con las que ingresarán a competir en el mercado mundial los micro-productores de lácteos. Lo cual hace que los tratados de libre comercio hasta ahora suscritos por Colombia, se interpreten como contradictorios e inequitativos para el sector campesino. Sin embargo, es preciso que tanto el Estado Colombiano, como la comunidad Europea, asuman compromisos concretos y de consenso con el sector rural y las asociaciones de micro-productores, participando conjuntamente en los procesos de planeación de mercado. En este sentido se considera necesaria la gestión eficiente de la administración, tanto del gobierno central, como de la estructura regional, encabezada por la Administración Municipal.

Sin embargo, por parte del Plan de Desarrollo Municipal, aun no se han contemplado ningún tipo de medidas de contingencia para proteger el sector agropecuario local. Atendiendo a esta coyuntura, ésta investigación presenta una propuesta de planeación y articulación horizontal de cadenas o redes de productores regionales, uniendo los eslabones en una sola línea, no sólo de competitividad y calidad, sino también con compromisos serios de financiación por parte del Estado colombiano, y con la responsabilidad de los entes de control y los organismos territoriales.

5.2 ALIANZAS INTERINSTITUCIONALES Y ARTICULACIÓN LOCAL

Por su parte, la presencia de la Administración Municipal de Pasto en el corregimiento de El Encano, se encuentra representada de forma ocasional por la asistencia técnica de la UMATA (Unidad Municipal de Asistencia Técnica Agropecuaria), la cual desempeña actividades aisladas, sin una planificación clara de los proyectos agropecuarios. Sus tareas son individuales y desarticuladas de otras dependencias internas de la Administración Municipal, como la Secretaría de Desarrollo Ambiental. En otros casos su ideología de eficiencia en la productividad de los territorios agrícolas, ocasiona contradicciones técnicas con organizaciones como la Asociación para el Desarrollo Campesino (ADC), puesto que el propósito de esta última, obedece a un programa planeado, pero conducente hacia el desarrollo auto-sostenible, diferente de la propuesta sostenible de la Administración Municipal.

⁷¹ Andrés Fernández. Ex ministro de Agricultura de Colombia. Locución televisiva en diferido. Canal Institucional, jueves 8 julio de 2010. 1:30 p.m.

Las tareas asistenciales de la UMATA, se hacen generalmente en forma de apoyo a las actividades campesinas del territorio, aunque su incidencia no presenta seguimiento ni planificación, al respecto se menciona: “ellos nos ayudaron con un proyecto de cría de especies menores. Recibimos cuyes y pollos. Nos dieron una charla de cómo se cuidan estos animales y ahí vamos con eso. El trabajo es más duro y de más cuidado, lo malo que no tenemos una venta segura de los animales, los vendemos por pedido, pero es una alternativa más de trabajo para los del grupo”⁷².

La carencia de planificación en los proyectos de tipo pecuarios, como los de cría de especies menores, pueden condicionarse a una producción para el consumo familiar, lo cual fortalece la seguridad alimentaria de la comunidad. Sin embargo, con el apoyo de una planificación y gestión adecuada, se pueden articular nuevas líneas de comercialización local en un proceso de producción regional. De no atenderse estas sugerencias, pueden ocasionarse pérdidas para la asociación, debido a la saturación en la producción pecuaria y la insolvencia de los gastos para el sostenimiento. Estos aspectos requieren mejorarse, no sólo desde la proyección de mercado sino también desde la pertinencia y coherencia de las capacitaciones recibidas. Al respecto una líder de la asociación opina:

“Lo malo es que sólo se queda en capacitaciones y cursos. Los cursos no son consecutivos y no tienen un seguimiento. A veces creemos que sólo no los dan por darnos, porque nunca vienen a ver si cumplimos con los objetivos de cada capacitación, y nosotros hacemos lo mejor que podemos para alcanzar todo lo propuesto por las capacitaciones, pero a veces se nos quedan cositas que son importantes... Creemos que falta una veeduría de las personas que nos dan las capacitaciones, para seguir creciendo en nuestra labor como micro empresarios”⁷³.

La falta de control, proyección y la desarticulación de algunos proyectos respaldados por la Administración Municipal, a cargo de la UMATA y la Agencia de Desarrollo Local (ADEL), pueden obstaculizar la praxis del Plan de Desarrollo Municipal, por cuanto, la ejecución de proyectos aislados, no hace parte de la generación de un proceso planeado, que prioriza la transformación hacia el desarrollo rural sostenible. Los proyectos ejecutados, deben hacer parte de un programa concertado y articulado por los diferentes actores incidentes en el territorio, en particular por sus habitantes, y aunque la sostenibilidad es una política apoyada por el gobierno central y regional, aun se desconoce su liderazgo en el Municipio de Pasto.

⁷² Conversación con integrantes... Julio 4 de 2010.

⁷³ Grupo Focal. Asociación agropecuaria San Francisco. Julio 4 2010.

Por su parte, la Administración Municipal ha fracasado en la difusión, coordinación, control, veeduría y articulación de los procesos relacionados con el enfoque de desarrollo rural sostenible en el corregimiento de El Encano, afectando la calidad de vida de los habitantes de este corregimiento. Entre tanto, el incumplimiento e incompreensión frente al programa de desarrollo rural sostenible y el desconocimiento de los contenidos programáticos del Plan de Desarrollo Municipal, han dificultado las relaciones de confianza entre los actores locales de la población y las instituciones públicas y privadas.

Por lo anterior, es necesario analizar los actuales resultados del discurso técnico y académico del enfoque de desarrollo sostenible y su aplicación práctica, puesto que en la actualidad, estos contenidos no son asimilados de manera responsable por los actores participantes del proceso. En el caso de la Administración Municipal, la secretaria de agricultura, ha desplegado tan sólo moderadamente sus estrategias programadas en el Plan de Desarrollo, y debido a sus limitaciones técnicas, ha optado por responder a ciertos compromisos “de popularidad” a través de la canalización y administración de recursos Municipales, financiando proyectos individuales. La ejecución de estos proyectos se realiza de forma independiente, desarticulados tanto de la comunidad y sus territorios, como de las organizaciones externas.

Algo similar ocurre con las tareas ambientales inconclusas por parte de la Administración Municipal. La crítica permanente de la comunidad campesina, es hacia la falta de articulación entre los diferentes actores que inciden en el territorio de El Encano, Ejemplo de ello es la acción de, CORPONARIÑO, quien tiene a cargo actividades relacionadas con el cuidado del medio ambiente, la protección de los bosques y la influencia de una agricultura orgánica pertinente con el ecosistema terrestre y acuático. A pesar de ello su incidencia es casi nula en el corregimiento, dejando a un lado la relevancia propuesta dentro del Plan de Desarrollo Municipal. Por su parte el manejo de sus recursos no presenta seguimiento ni veeduría, por lo cual no se han desarrollado los proyectos programados como: la protección de la cuenca del Lago Guamuez, y el mejoramiento de los acueductos para evitar la contaminación de las aguas del lago. Al respecto uno de los asociados menciona: “los de CORPONARIÑO vinieron con el proyecto Pila (Productos más Limpios) nos explicaban el manejo de los humus, el cuidado del agua. Pero no había colaboración de nada, todo nos tocaba a nosotros”⁷⁴.

Este panorama de abandono e incoherencia estatal, puede ampliarse si se tiene en cuenta la reducida incidencia Municipal, puesto que son limitados los antecedentes de intervención de la Administración Municipal de Pasto en el corregimiento de El Encano, en el cual se evidencia abandono tanto de la gestión

⁷⁴ Conversación con integrantes de la Asociación Agropecuaria San Francisco. Taller de Grupos focales. Vereda Casapamba, Corregimiento de El Encano. Abril 19 de 2010.

administrativa como de la inversión fiscal del Municipio. En aspectos como por ejemplo, el abandono de la vía principal y su elevado estado de deterioro. Situación que no sólo afecta la movilidad de los productos agropecuarios sino también la economía interna del turismo local. Ante esta situación, se han propiciado algunas movilizaciones de los habitantes y transportadores hacia las calles de la ciudad de San Juan de Pasto, logrando recientemente algunas mejorías en esta importante vía de comunicación con el Departamento del Putumayo.

Otra de las posibles causas para la vacilación y el incumplimiento de los compromisos productivos propuestos por la Administración Municipal, está relacionada con la presencia de diferentes actores que intervienen en el territorio de El Encano, como la Asociación para el Desarrollo Campesino (ADC), y algunas agencias internacionales como el Consejo Noruego, cuyas acciones plantean procesos de desarrollo diferentes para los habitantes del territorio. Esto hace que los resultados de los procesos, no se puedan asumir o dirigir hacia un actor en particular, aunque en el caso de la Administración Municipal, los mínimos resultados se pierden en el campo de acción local. El espacio perdido por la Administración, es tomado por otros organismos como la Asociación para el Desarrollo Campesino que de igual manera necesitan presentar avances importantes para continuar con el respaldo y la financiación de sus patrocinadores.

La escasa presencia de la Administración Municipal en el corregimiento de El Encano y los vacíos del enfoque sostenible, son cubiertos por organizaciones, como la Asociación para el Desarrollo Campesino a través de una política clara de auto-sostenibilidad rural. Esta hasta el momento, ha avanzado en la construcción y difusión de estrategias de organización campesina, a partir del uso auto-sostenible de la propiedad terrestre. Una clara muestra de ello, se evidencia en la denominada figura demostrativa de “visitancias”⁷⁵, equivalente a las reconocidas posadas campesinas ó a las comúnmente llamadas por los habitantes de El Encano, “reservas campesinas”. Este proyecto consiste en crear una alternativa de ingresos económicos al campesino, a través de la venta de servicios a “turistas ecológicos”, con amplio sentido de protección por el ecosistema, puesto que los recorridos se organizan entre las fincas campesinas aledañas, mostrando las técnicas de cultivos orgánicos y la organización de cada finca. Para esto el proyecto colabora con la capacitación permanente a las familias, además de provisionar de algunos insumos necesarios para la adecuación de los hogares familiares, en los cuales se ofrece el servicio de albergue. En este proceso la condición necesaria es el auto-abastecimiento familiar a través de los cultivos, sin forzar la producción agropecuaria en la zona.

De este programa, hacen parte aquellos propietarios que cumplen ciertos criterios

⁷⁵ IVÁN Insuasty, Las Visitancias o posadas campesinas, es el concepto acuñado por la Asociación para el Desarrollo Campesino (ADC). Entrevista. Pasto, noviembre 21 de 2008.

de preservación ecológica, cultivos orgánicos y seguridad alimentaria. Ellos reciben capacitación para pertenecer a la red de reservas "Asoyarcocha". A éste programa pertenecen los integrantes de la Asociación, quienes en sus granjas, realizan labores correspondientes a la cría de especies menores, algunas de las cuales, han sido donadas por los programas de la (ADC), en su compromiso por fortalecer la seguridad alimentaria. En este proceso de auto-sostenibilidad campesina, se resalta la formación y experimentación de técnicas para el aprovechamiento de cultivos con abonos orgánicos. Dichos abonos, son utilizados también como materia prima para la elaboración de gas natural a través de los llamados biodigestores. Algunos asociados así lo expresan: "Las capacitaciones que hemos recibido han sido muy interesantes. No ve que uno como campesino, a veces no sabe las cosas que se están presentando en la actualidad, conocerlas hace fortalecer el grupo"⁷⁶.

Los anteriores procesos, aunque se muestran desarticulados de la Administración Municipal, representan para la comunidad de El Encano, aproximaciones positivas para el desarrollo rural sostenible, por cuanto inciden de manera programada y favorable en el territorio, optimizando los recursos naturales y preservando los estilos de vida campesinos, mediante la seguridad alimentaria.

En relación con la pertinencia de los anteriores programas, algunos miembros de la asociación, aclaran su participación en el desarrollo de estos proyectos productivos, sin embargo, no los asocian a un compromiso de transformación colectiva sostenible. Según los elementos contenidos dentro del concepto de colectivización, propuesto por Quintero Marín⁷⁷, se destaca la construcción y gestión de un proyecto público, en el que participan diferentes actores en común acuerdo. Esta situación sugiere que la interacción participativa y pertinente de la asociación, debe darse como actor proponente y veedor de los diferentes programas de intervención de la Administración Municipal, lo cual posibilitaría un mayor compromiso local, confianza institucional e incremento del dinamismo en el capital social solidario de esta asociación, al igual que permitiría extender los niveles de inclusión, organización, desarrollo rural sostenible y equidad, tanto en los modelos de producción agropecuaria, como en las dimensiones de desarrollo sostenible para la comunidad.

Sin embargo, el incumplimiento en los procesos de fortalecimiento asociativo y de fomento de organizaciones solidarias para el sector agropecuario del corregimiento de El Encano, se consideran como los mayores obstáculos para el desarrollo rural sostenible, lo cual así mismo, se relaciona con otras de las tareas propuestas en el Plan de Desarrollo Municipal, concernientes al capital social, en referencia a la generación de un modelo de democracia participativa, deliberativa y al fortalecimiento de la gobernabilidad, la institucionalidad y legitimidad de las

⁷⁶ Grupo Focal. Asociación agropecuaria San Francisco. Julio 4 2010.

⁷⁷ QUINTERO MARÍN, R. Op. cit, 2004 p. 56.

acciones y decisiones públicas. Esta aparente relación de empoderamiento a través de la participación local, aun no se ha logrado, por cuanto son necesarios diferentes canales de gestión interinstitucional, que permitan la articulación de micro-productores al interior del corregimiento. Esta tarea programada por la Administración Municipal, necesita mayor eficacia y concertación con los actores locales.

Por el momento resulta inexcusable el fraccionamiento y la desorganización por parte de los micro-productores agropecuarios vecinos, puesto que al igual que los sectores de investigación y comercialización, estos también deben articularse hacia procesos de desarrollo rural sostenible, con inclusión comunitaria al territorio y la región. Esta es también una de las cualidades del capital social solidario. Así lo manifiestan los integrantes de la Asociación Agropecuaria San Francisco: “es un anhelo y lo más bonito que fuera en unir los grupos y hacer progresar ésta región. Pero falta hablar mucho...Falta diálogo”⁷⁸.

La falta de canales de diálogo entre actores locales, dificulta los procesos de articulación interinstitucional y municipal, impidiendo la formación de redes de apoyo, capaces de organizar y canalizar de forma eficiente los recursos económicos generados por la colectividad. Esto pone en peligro los avances sostenibles del capital social solidario local.

Lo anterior permite plantear como opción de sostenibilidad, la ampliación de las relaciones solidarias a través de la Asociación Agropecuaria San Francisco, lo cual garantizaría la subsistencia de sus integrantes y la estabilidad laboral de la comunidad hacia futuro. Sin embargo, esto sólo puede mantenerse y mejorarse en la medida en que se amplíe la participación para otros productores vecinos, lo que permitirá el trabajo en red, ampliando el número de integrantes o articulando nuevas organizaciones solidarias de tipo agropecuario, con lo cual se podría alcanzar mayor capacidad de ahorro, mejor capacidad de gestión y respaldo interinstitucional.

El propósito solidario de involucrar a la comunidad local, es una determinante del proceso de desarrollo rural sostenible, para lo cual se necesita la participación incluyente de nuevos actores y organizaciones locales en el proceso, buscando articular la asociación a procesos de desarrollo comunitarios, posibilitando la dinámica interna del grupo, tanto en el liderazgo, como en el orden de producción. También demuestra la eficacia de la organización del capital social solidario, lo cual propicia mayor compromiso con el territorio.

La propuesta de ampliación de los vínculos solidarios en el sector agropecuario del corregimiento de El Encano, puede comprenderse mejor, analizando cada una de las unidades de micro-producción campesina y retomando los avances en la

⁷⁸ Grupo Focal. Asociación agropecuaria San Francisco. Julio 4 2010.

autogestión del capital social solidario al interior de la Asociación Agropecuaria San Francisco. Esta necesita de la motivación en la articulación en red solidaria. Este proceso de desarrollo, depende de la correlación entre los actores, las funciones de cada uno de los asociados, la responsabilidad por el proceso colectivo y la distribución equitativa de los recursos entre los asociados. Es de esta forma como se interpreta la movilidad de economía solidaria en el territorio, siendo el resultado de un proceso inclusivo y eficiente en la comercialización de la producción colectiva.

5.3 DESARROLLO RURAL SOSTENIBLE Y COMUNIDAD AGROPECUARIA

El enfoque de desarrollo sostenible según el Plan de Desarrollo Municipal, tiene entre sus estrategias, un modelo de participación social, conformado por dos elementos: el empoderamiento local y la corresponsabilidad social. Estos a su vez cuentan con cuatro preceptos básicos, los cuales son: 1) Compartir información de doble vía entre la Administración Municipal y la comunidad; 2) Inclusión y participación de todos los ciudadanos en la discusión, formulación, ejecución y evaluación de los diferentes procesos gestados desde el gobierno local para la comunidad; 3) Rendición de cuentas con responsabilidad; 4) Capacidad local de organización, a través de la cual la administración fortalecerá y facilitará procesos de asociatividad institucional y comunitaria.

Sin embargo, para algunos miembros de la Asociación Agropecuaria San Francisco, el enfoque de sostenibilidad, es ambiguo, y en ocasiones lo relacionan con el auto-consumo y en general con el auto-abastecimiento, como lo menciona uno de los integrantes de la asociación: “Uno mismo es sostenible. Se sostiene. Por decir yo, tengo mi huerta aquí por decir algo... No voy a comprar sino que uno hace todo para no estar comprando”⁷⁹. Aunque también lo vinculan con el cuidado de la naturaleza, como lo indica uno de los integrantes de la Asociación “Nosotros cuidamos la naturaleza, recogemos las basuras y tratamos de mantener el campo ordenado”⁸⁰.

Respecto a estas expresiones, si bien es cierto, que el cuidado del medio ambiente es un elemento de gran importancia en el desarrollo sostenible, también requiere de elementos de dinámica económica y social, como: equidad social, formas de economía solidaria y políticas articuladas a las asociaciones agropecuarias del territorio. La poca claridad de los asociados frente al concepto de sostenibilidad, limita la capacidad de empoderamiento local, en aspectos de organización solidaria y mercado. Por ejemplo al indagar en la asociación acerca de la competitividad del mercado de sus productos, uno de sus integrantes

⁷⁹ Grupo focal Asociación Agropecuaria San Francisco... Abril 12 de 2010.

⁸⁰ Informe de Entrevistas individuales.

menciona: “Las ventas dependen de los pedidos y de las oportunidades de venta en la feria de productos agrícolas a la que nos invita la Alcaldía cada año o a la venta poca de los sábados en el mercado móvil campesino en Pasto”⁸¹. Esta limitada oportunidad para la comercialización de la producción agropecuaria local, demuestra las reducidas oportunidades dispuestas por la Administración Municipal para el impulso de los productos locales.

El manejo inadecuado del enfoque sostenible por parte de la Administración Municipal, se expresa de forma desarticulada en la praxis de las estrategias propuestas, ocasionando obstáculos retardatarios para las organizaciones agropecuarias de este territorio. Ante lo cual Sepúlveda⁸², hace referencia: los canales de gestión deben ser eficientes, de manera que logren incrementar, tanto el empoderamiento solidario, como las formas de producción y comercialización sostenible del sector agropecuario. Esto puede interpretarse como un proceso multidimensional, cuyo objetivo es promover el mejoramiento del medio rural, reordenando el uso del espacio territorial.

Bajo estas condiciones se integran las dinámicas del desarrollo rural sostenible, evidenciando en la autogestión local, el compromiso de empoderamiento de todas las organizaciones de producción agropecuaria incidentes en el territorio de El Encano. En particular de la Asociación Agropecuaria San Francisco. En esa medida el proceso de desarrollo rural sostenible, precisa de la organización de actividades conjuntas, incluyentes y democráticas, priorizando las necesidades más urgentes de la comunidad. En este sentido, la planeación participativa, resulta una estrategia no sólo conveniente, sino también eficiente en términos de autogestión sobre el territorio.

El proceso de autogestión de esta asociación, se asocia con una nueva interpretación del precepto básico de empoderamiento, el cual se encuentra ligado al trabajo solidario. No obstante, por medio de él se han autogestionado algunos logros valiosos, comúnmente reconocidos como obligaciones de la Administración Municipal, entre los que sobresalen obras de infraestructura en el alumbrado vial y algunos avances en la canalización de aguas residuales de la vereda Casapamba. De la misma manera el modelo de asociación solidaria, ha apoyado la generación de empleo informal, generando ingresos económicos entre algunos habitantes de la comunidad.

Por su parte, el desarrollo rural sostenible, como lo ha planteado Sepúlveda⁸³ en los ya ampliados antecedentes teóricos, consiste en la articulación institucional a través de la conformación triádica de competitividad-equidad-sostenibilidad. Este proceso no sólo hace alusión a los niveles de participación entre los habitantes,

⁸¹ Grupo focal Corregimiento de El Encano, vereda Casapamba. Julio 4 de 2010.

⁸² SEPÚLVEDA Sergio. Op. Cit, 2002, p. 260-261

⁸³ SEPÚLVEDA Sergio. Op. cit, 2002, p. 260- 26.

sino que también se amplía hacia aspectos socio-económicos y de articulación interinstitucional. Abordando el enfoque de sostenibilidad mucho más allá de la preservación y el cuidado de los recursos naturales, puesto que además, dimensiona e involucra tanto a la comunidad local a través del capital social solidario de las asociaciones, junto con las estrategias Municipales y la economía de mercado agropecuario. Características encaminadas a lograr la equidad social entre la comunidad.

Para impulsar la autogestión y el empoderamiento local, es necesario ampliar la presencia del capital social solidario a través de esta asociación, así como es elemental la asimilación del enfoque sostenible y sus estrategias propuestas, ya que por medio de ellas se movilizan los recursos solidarios de manera responsable. Esto permite fortalecer el mercado de comercialización solidario, e impulsar la equidad a partir del contexto local. Propiciando así sostenibilidad hacia el futuro, en el cual los diferentes actores de la comunidad puedan participar del proceso de transformación socio-económica, logrando la articulación político-institucional con las diferentes dependencias de la Administración Municipal.

La propuesta de empoderamiento local, depende de la autonomía solidaria del mercado agropecuario campesino que alcance la Asociación Agropecuaria San Francisco. Esto permitiría el fortalecimiento, la eficacia y eficiencia en los eslabones de gestión de la Administración Municipal, mediante la coordinación planificada y compartida en el desarrollo de estrategias programas y proyectos relacionados con el desarrollo rural sostenible de la comunidad del corregimiento de El Encano.

El proceso de inclusión solidaria a nivel local, deberá ser un compromiso programado, permanente y sostenible a través del capital social solidario ya constituido. También deberá estar obligado de forma clara con la articulación de los convenios interinstitucionales, tanto de las organizaciones micro-agropecuarias de la región, como con los programas y estrategias del Plan de Desarrollo Municipal.

Por su parte, los programas y estrategias productivas contenidos en este Plan, deberán cumplir con el objetivo de coadyuvar a mejorar la calidad de vida de los integrantes de la comunidad, buscando equilibrio con el entorno ambiental. Es por esto que se propone agregar las características de la endogenia de las organizaciones locales a los programas de desarrollo rural sostenible, como lo ha planteado anteriormente Julián Sabogal⁸⁴ en relación a la eficiencia de la autogestión interna del denominado capital social solidario.

⁸⁴ SABOGAL Tamayo Julián. Desarrollo Endogenico Regional, hacia un mundo nuevo. jueves 3 de 2007 CEDRE de la facultad de ciencias económicas y Administrativas de la universidad de Nariño. Disponible en revista virtual. [hHp://www.desarrolloendogenico.blogspot.com/](http://www.desarrolloendogenico.blogspot.com/).

Para lograrlo, es necesario considerar la ruta propuesta por el desarrollo rural sostenible en términos del empoderamiento de las organizaciones locales de producción agropecuaria. En este proceso participan de forma voluntaria y responsable, los actores campesinos, micro- productores, y en particular aquellas asociaciones de base con tradición y reconocimiento histórico en el corregimiento de El Encano, como la Asociación Agropecuaria San Francisco.

Para comprender esta propuesta, se hace necesario referenciar algunos de los criterios de planeación citados por Nathalie Beaulieu⁸⁵, entre los que cabe destacar, las condiciones actuales de organización interna que han avanzado dentro de la asociación, puesto que en su proceso de autogestión, se destaca la importancia del trabajo familiar, el respeto y comprensión entre los actores de micro-producción agropecuaria. Sin embargo, para poder mantener la economía solidaria en este territorio, es necesario ampliar la participación comunitaria del sector agropecuario local, lo cual implica, emplear el empoderamiento de la Asociación Agropecuaria San Francisco, para actuar como agente dinamizador del cambio sostenible en el corregimiento, articulando una propuesta planificada, con los programas productivos de la Administración Municipal.

La función del capital social solidario de la asociación, puede extenderse hacia el control y seguimiento de los programas sostenibles del municipio, a través de instrumentos de uso técnico, a partir de aciertos fijados para el desarrollo rural sostenible de un territorio determinado. Para ello, existen en la actualidad programas sistematizados de almacenamiento de la información, además de evaluadores de la sostenibilidad con criterios de alcance prácticos. Dichos instrumentos interpretan el avance en determinados logros formulados por la comunidad. Precizando su cumplimiento apoyados en porcentajes y cifras previamente consideradas dentro del orden de sostenibilidad rural propuesto en la comunidad.

Estas estrategias para la sostenibilidad rural, deben ser consideradas por la Asociación Agropecuaria San Francisco, para la futura construcción de un plan de vida local, pretendiendo concretar unos criterios puntuales de alcance, con los cuales sea posible precisar y establecer mayor control en el seguimiento y participación de los Planes Municipales. No obstante, esta propuesta no pretende consolidarse como la única salvación estratégica para las comunidades agropecuarias del corregimiento, aunque el éxito en el logro de sus objetivos, se garantiza a partir de la planeación conjunta de los actores comprometidos en el proceso, en particular, con la participación de aquellos actores locales.

En relación con las estrategias de planeación local, a continuación se presenta un esquema propuesto por Sergio Sepúlveda⁸⁶, en el que se representa el desarrollo

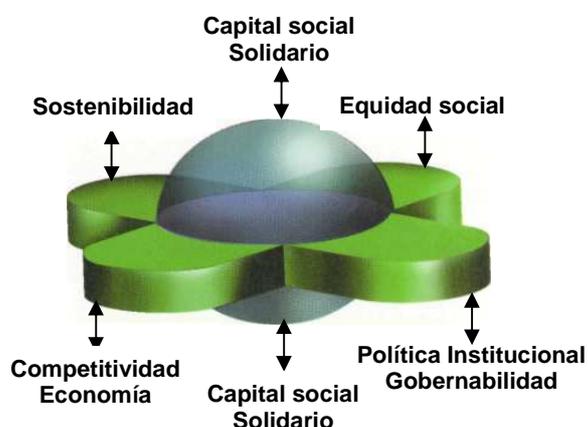
⁸⁵ BEAULIEU, Nathalie. Op. Cit, 2004. p. 2.

⁸⁶ SEPÚLVEDA Sergio. Op. cit, 2002, p. 260- 261.

rural sostenible en un territorio. En él se evidencian cuatro dimensiones interrelacionadas entre sí, las cuales actúan de forma interna y de manera equilibrada a través del capital social solidario, representado por la burbuja central de ordenación. A su alrededor se articulan la sostenibilidad, la equidad social, la competitividad económica y finalmente la política institucional en representación de la gobernabilidad. De esta forma se demuestra que el desarrollo rural sostenible, sólo puede alcanzar el equilibrio estable desde su interior y su acrecentamiento depende de la participación local y la cohesión interinstitucional de los actores incidentes en el proceso.

ESTRATEGIA PARA EL DESARROLLO RURAL SOSTENIBLE

Grafico 1



Fuente: Sergio Sepúlveda. Desarrollo Sostenible Micro regional, métodos para la planificación, San José de Costa Rica. Editorial ILCA.2002, p. 28

La ordenación de las dimensiones propuestas para el desarrollo rural sostenible, sintetizan la necesidad del empoderamiento local, representado en la autogestión de las organizaciones internas del territorio. Bajo esta lógica, es preciso que la Asociación Agropecuario San Francisco, reclame ante la Administración Municipal, mayor relevancia y cumplimiento de los programas de inclusión del capital social solidario. A su vez, los integrantes de la asociación, no ignoran algunas debilidades internas producto de una autogestión solitaria, desarticulada en muchos casos de los contenidos de la Administración Municipal. Atendiendo formalmente a esto, muestran como fortaleza su capital social solidario, a partir del cual, es posible ampliar la autonomía solidaria de mercado campesino y articular diferentes modelos de planificación participativa pertinentes para su territorio.

6 CONCLUSIONES

- El proceso históricamente progresivo del capital social solidario al interior de la Asociación Agropecuaria San Francisco, se hace evidente en los resultados de la autogestión de proyectos agropecuarios, en donde se establecen relaciones económicamente solidarias. Sin embargo, dichas actividades se focalizan únicamente sólo en un sector familiar, lo cual condiciona la sostenibilidad comunitaria del territorio, tomando el riesgo de fracturación económica a futuro, debido a la limitada producción frente a la demanda, propiciando el estancamiento de mercado informal debido a la competencia productiva de gran escala. Además, la baja inclusión de la comunidad en los procesos solidarios, reduce la capacidad de ahorro, crédito, tecnificación y en general forma inequidad en el territorio.
- En términos de desarrollo rural sostenible, la planificación participativa es coherente con el contexto local, y sobretodo necesita permanecer articulada a los programas de la Administración Municipal, lo cual representa un avance significativo hacia el empoderamiento de las comunidades rurales del corregimiento de El Encano, por cuanto permite mejorar la organización de los habitantes sobre el territorio, generar mayores oportunidades de preservación del ambiente y permite la planeación eficiente de los recursos –tanto naturales como financieros– en procura de optimizar las condiciones de vida de la comunidad, la cual se encuentra vulnerable, sin un plan de vida construido con objetivos pertinentes y priorizados para el desarrollo rural sostenible de su territorio.
- La capacidad de gestión interna en un territorio se puede comprender a partir del número de organizaciones locales, su función dentro del territorio, sus características y su prolongación en el tiempo. En este orden, la Asociación Agropecuaria San Francisco, ha participado de un proceso de desarrollo histórico, con características de auto-sostenibilidad, y con responsabilidad solidaria, aunque con sesgos en la inclusión de actores comunitarios de la localidad, por lo cual la estrategia de desarrollo rural sostenible, por el momento no logra evidenciar el despliegue de las dimensiones propuestas y de articulación programadas en el actual Plan de Desarrollo Municipal.

7 RECOMENDACIONES

- La Asociación Agropecuaria San Francisco, necesita de la integración de nuevos actores agregados al capital social solidario, lo cual dinamizaría la autogestión en su interior, impulsando iniciativas sostenibles, innovadoras, mejorando la capacidad de ahorro en el sector rural, posibilitando la participación de líderes aun desconocidos dentro de la Asociación Agropecuaria, respetando la trayectoria de los actuales. Así mismo la dinámica interna de los integrantes de la asociación, permitiría incrementar el compromiso con la comunidad a través del empoderamiento local, mejorando los resultados contemplados por la organización solidaria de las organizaciones de producción endógenas.
- Se sugiere a los micro-productores agropecuarios, una articulación eficiente, con planeación participativa interinstitucional, a cargo de actores locales (Alcaldía Municipal y las asociaciones), liderada por el capital social solidario de la Asociación Agropecuaria San Francisco, puesto que el reconocimiento y confianza de la comunidad, son fundamentales en los procesos para el desarrollo rural sostenible, facilitando la construcción de estrategias de empoderamiento coherentes con el contexto social, económico y político de los habitantes del corregimiento de El Encano.
- Se recomienda para la comunidad del corregimiento de El Encano, conjugar en un documento agregado, las necesidades, las metas, los mecanismos de solución propuestos y las estrategias de planificación sugeridas por las diferentes asociaciones locales, para la conformación de un “plan de vida local” con objetivos priorizados por los habitantes del corregimiento de El Encano.
- Para la actual Administración Municipal, se recomienda mayor difusión del Plan de Desarrollo Municipal y la socialización pública de sus contenidos técnicos, propiciando un discurso comprensivo y práctico sobre todo para los habitantes de los diferentes corregimientos aledaños. Es igualmente recomendable permitir el control y veeduría a los compromisos puntuales propuestos en el Plan de Desarrollo, este proceso podría estar a cargo de las organizaciones locales. Denunciando el incumplimiento cuando sea necesario, por ser producto de la negligencia Municipal y por haber recurrido a argucias en la promoción de su Plan de Gobierno.
- Para las futuras Administraciones Municipales de Pasto, se recomienda mayor responsabilidad, difusión, coherencia e inclusión local, en eventuales Planes de Desarrollo Municipales, en los cuales los sectores de micro-producción campesina, tengan mayor empoderamiento y generen mecanismos de decisión

sobre el desarrollo sostenible de su comunidad. Por cuanto las condiciones de libre ingreso de capitales extranjeros al país, prevén cambios drásticos, principalmente sobre la producción pecuaria, generando aún más vulnerabilidad y marginalidad en los territorios rurales.

- Para los futuros Planes de Desarrollo en el Municipio, es recomendable la implementación tecnológica y la diversificación del sector de producción agropecuario del corregimiento de El Encano. Además, es necesario vincular a los procesos de desarrollo rural sostenible, las formas de organización y producción de la económica solidaria, encabezadas gremialmente por la figura tradicional, con mayor reconocimiento local. En el caso de la Asociación Agropecuaria San Francisco, esta sería el agente encargado de la agremiación productiva entre los productores agropecuarios del corregimiento de El Encano.
- Finalmente se formula como anexo, la propuesta de “RED SOLIDARIA DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS SOSTENIBLES DEL CORREGIMIENTO DE EL ENCANO”, en la cual se plantea el rescate del micro-productor campesino, a través de la organización solidaria en redes de productores agropecuarios. Por medio de esta figura, se logra mayor empoderamiento de las organizaciones locales sobre el territorio y se canaliza la gestión con la Administración Municipal. Logrando no sólo la apertura de nuevos canales de mercado para el micro productor campesino, sino que también se organizaria la gestión interinstitucional y además permite compartir información tanto técnica como logística entre diferentes comunidades vecinas al corregimiento.

BIBLIOGRAFÍA

ALEJUA, Hilda Yelitza. Redes sociales y desarrollo endógeno sostenible del medio rural un análisis desde la teoría neo-institucional. Caracas, Venezuela, Universidad Centro occidental Lisandro Alvarado, UCLA, 2005.

ALTSCHULER, Bárbara. El asociativismo municipal como estrategia para el Desarrollo económico local. Argentina. V Seminario de Redmuni. 2003, disponible en:

ARROYO Daniel. Los ejes centrales del desarrollo local en Argentina. 2002, disponible en: <http://www.scribd.com/doc/124306/Los-ejes-centrales-del-Desarrollo-Local-en-Argentina>

BEAULIEU, Nathalie y Grupo de Planificación para el Desarrollo Rural Proyecto de Información y Comunicaciones para las Comunidades Rurales Instituto de Innovación Rural CIAT: Guía para la planificación, el seguimiento y el aprendizaje con un enfoque sistémico. 2004.

BARRERA MORALES, Marcos Fidel. Planificación prospectiva y holística. Bogotá, Colombia. Editorial Magisterio, 2002.

BERDEGUÉ, J; SCHEJTMAN, A. Desarrollo Territorial Rural. Borrador de Trabajo. RIMISP. Santiago De Chile. 2003.

BOISIER, Sergio. El desarrollo territorial a partir de la construcción de capital sinergetico. Curso Internacional Ciudad Futura II, Rosario, Argentina. Plan Estratégico Rosario. Revista virtual C:\ArchivosPer\Archivo PER\Publicaciones\Ciudad Futura 2\Boisier.rtf. 2000. Disponible también en: http://www.perm.org.ar/biblioteca/articulos/del_20%desarrolloterritorial...pdfdesarrolloreional.

BYBEE, R. W. Planet Earth in crisis: how should science educators respond?. The American Biology Teacher.

CALPA, Mauricio; ROMO, Edgardo. Bases metodológicas para crear un sistema de información pública para la sostenibilidad, La Florida. [Tesis de pregrado en Economía]. San Juan de Pasto: Universidad de Nariño. Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas. 2006.

CAPRISTO, Valeria Maria, Seminario internacional de turismo. Turismo rural y capacitación triangulación entre estado local, universidad y población rural. Bolivia,

disponible en <http://WWW.TurimoRuralBolivia.com>. Provincia de Buenos Aires, Argentina. 2006

CEPAL. El capital social campesino en la gestión del desarrollo rural. Capítulo I Capital Social: definiciones, controversias, tipologías, disponible en: http://www.eclac.org/publicaciones/xm1/0/11700/capitulo_I.pdf

CERDA, Hugo. Introducción a la investigación. Santa fe de Bogotá, Colombia: Búho editores. 1994.

Constitución Política de Colombia 1991. Bogotá, Colombia: Editorial ISAAC MPLANO AVILLA. 1997.

Concejo Municipal de Pasto. Acuerdo N° 007. Por el cual se adopta el Plan de Desarrollo Municipal de Pasto 2008 – 2011 “Queremos más- podemos más”. Mayo 30 del 2008.

CRUZ Oswaldo, LEOPOLDO Bulhões. Fundação Rua. Departamento de Administração e Planejamento em Saúde, Escola Nacional de Saúde Pública, Rio de Janeiro Brasil. 2002.

DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACIÓN. República de Colombia. 25-feb-2009. Disponible en: <http://www.dnp.gov.co/portalWeb/PND/PND20062010/tabid/65/Default.aspx>

DOUGLAS, North. Institutions. Institutional Change and Economic Performance. 1990 Disponible también en: http://www.perm.org.ar/biblioteca/articulos/..._pdfdesarrolloregional.

ECHEVERRI, R; MARTINEZ, E; GUERRERO, J. E; GUZMÁN, M. Coloquio ibérico de estudios rurales, presentado en VII CIER, Cultura Innovación y Territorio: Elementos de debate para el futuro del desarrollo territorial. Coimbra Portugal. 2008.

FERNÁNDEZ SANTILLÁN, José. Capital Social y Filosofía Política. (Entre el liberalismo y el comunitarismo). Disponible en: <http://jfsantillan.blogspot.com/2008/04/capital-social-y-filosofia-politica.html>. 2008.

FOTI LAXALDE María del Pilar, CARACCIOLO BASCO Mercedes. Capital Social, Economía Solidaria y Desarrollo Territorial Sostenible. El caso de las Mujeres de la Federación de Cooperativas de Trabajo Textiles del Sudeste,(fecosud), Argentina. Cuaderno Técnico N°27. Ed ILCA. Julio del 2004

GALEANO MARÍN, María Eumelia. Estrategias de Investigación Social Cualitativa

el Giro en la Mirada. La Carreta. Medellín, Colombia. 2004.

GASSER Y ULRICO Y A. BERNARD Citado por enciclopedia de la psicología social (1979) Ediciones PLAZA Y JIMENEZ. S.A. Barcelona.

GOBERNACION DE NARIÑO 2003, Visión Nariño 2.030

GOBERNACIÓN DE NARIÑO. Plan de desarrollo de Nariño, la fuerza del cambio continúa. 2004-2007. San Juan de Pasto. 2004.

GOBERNACIÓN DE NARIÑO. Plan de Desarrollo Comunitario del Departamento de Nariño. Por la Refundación Comunitaria. Editorial: Hector Suarez Castro, Impresión Panamericana-formas e impresos SA. Bogotá Colombia. 2004.

GUARDELA Luís, BARIOS Isamary. Colombia: ¿En la vía del desarrollo sostenible? En: Revista de derecho de la universidad del norte de Barranquilla. N° 26. Diciembre de 2006.

LORMA HECTOR, Daniel. Metodología de la investigación propuesta, ante proyecto y proyecto. Coediciones 3ª Edición. Colombia. 2004

MONISTROL RUANO, Olga. El Trabajo de Campo en la Investigación Cualitativa (II). Barcelona. Nure Investigaciones, n° 29, 2007.

MORA ACOSTA, Rosa Neli; ROMO VALENCIA, María de los Ángeles. Estudio Socioeconómico del Corregimiento del Encano, Municipio de Pasto. San Juan de Pasto. 1994. Tesis de pregrado. Universidad de Nariño. Facultad de Economía y Ciencias Administrativas.

QUINTERO MARÍN, Rodrigo. Desarrollo Integral Local, serie1. Fundación Social, opciones graficas Editores Ltda. Bogotá, Colombia. 2004.

ROMO, Mauricio. Bases metodológicas para crear un sistema de Información pública para la sostenibilidad de La Florida. San Juan de Pasto. 2006. Tesis de pregrado. Universidad de Nariño. Facultad de ciencias económicas y administrativas.

SALGADO, R. Edgar Augusto. Nueva Visión de la Economía Solidaria. Universidad la Gran Colombia. Editorial. Diana Carolina Cortés. Colombia. 2008

SABOGAL Tamayo Julián. Desarrollo Endogenico Regional, hacia un mundo nuevo. Jueves 3 de Mayo 2007. CEDRE de la facultad de ciencias económicas y Administrativas de la universidad de Nariño. Disponible en google revista virtual.

SEPÚLVEDA Sergio. Desarrollo sostenible micro regional, métodos para la planificación local. IICA en alianza con la universidad nacional de Costa Rica. San José. C. R. 2002.

SCHEVARSTEIN, Leonardo. Psicología social de las organizaciones. Editorial Paidós. México. 1995

STEIN, Rosa Helena. Capital social, desarrollo y políticas públicas en la realidad Latinoamérica. Documento de trabajo social, centro de investigación y postgrado sobre las Américas. Brasilia. 2003. Tesis de post-grado. (CEPPAC/UnB) Universidad de Brasilia.

TARAPUEZ CHAMORRO, Edwin. Forjando. Un municipio empresarial. CESMAG, Edición. Impresores Jordán. Pasto, Colombia.

TORRES CARRILLO, Alfonso. Estrategias y técnicas de investigación cualitativa. Carlos Castellanos. Arfin. Ediciones, Bogotá, Colombia. 1998.

VÁZQUEZ BARQUERO, Antonio. Desarrollo local y territorio en desarrollo local: manual de uso. CP.3. ed. Madrid: ESIC. 2000.

VÁZQUEZ BARQUERO, Antonio. Las nuevas fuerzas del desarrollo. España. Antoni Bosch editor 2005.

VEGA MORA, Leonel. Hacia la Sostenibilidad Ambiental Del Desarrollo. Ediciones Ecoe Ltda. Bogotá, Colombia. 2005.

VILLA GIRALDO, Jesús Alejandro. La hermenéutica y el estudio cualitativo de la política. Bogotá, Colombia. Disponible en: http://www.critica.cl/html/ciencias_sociales/villa_giraldo_03.htm. 2004

ANEXOS

ANEXO A

PROPUESTA DE INTERVENCIÓN: “RED SOLIDARIA DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS SOSTENIBLES DEL CORREGIMIENTO DE EL ENCANO”

ESTRATEGIA DE PLANIFICACIÓN

PRESENTACIÓN

Las diferentes formas de organización participativa, necesariamente deben planificarse contemplando criterios de temporalidad, tipos de intereses comunes, objetivos y acciones colectivas, entre otras características. Sin embargo, la mejor forma de interrelación subjetiva para la subsistencia comunitaria en un territorio de características rurales, siempre deberá estar atada al tejido social a través de redes de productores locales.

En el caso de la producción agropecuaria del corregimiento de El Encano, es prudente continuar con la prolongación culturalmente solidaria, a través de la cual se han establecido propósitos sostenibles a futuro. Este proceso, necesariamente, deberá plantearse hacia la integración de nuevos actores locales de la comunidad. De esta manera, el desarrollo regional será equitativo y se fortalecerá con el tiempo, para ello se hace precisa la planificación conjunta de actores sobre el territorio, unidos hacia la construcción de planes de vida para la comunidad.

El propósito del capital social solidario de los diferentes actores de la comunidad vecinal de productores agropecuarios del corregimiento de El Encano, tendrá representación incluyente y participativa a través de la Asociación Agropecuaria San Francisco, en la que están implícitos, una multiplicidad de principios colectivos, los cuales constituyen, además del reconocimiento y la confianza local por su denotado proceso en el tiempo, el acicate para impulsar nuevos procesos de inclusión comunitaria en los cuales el empoderamiento local, movilice las diferentes dimensiones propuestas en el desarrollo rural sostenible de la comunidad.

JUSTIFICACIÓN

Durante el proceso histórico de gestión del capital social solidario en la Asociación Agropecuaria San Francisco, es importante resaltar los objetivos comunitarios de impulso hacia la organización e integración de actores locales, puesto que del análisis de sus experiencias pasadas como grupo asociativo, es necesario extraer las oportunidades y fortalezas futuras, con las cuales es posible articular la comunidad, su territorio y habitantes, hacia planes participativos con pertinencia solidaria para los productores agropecuarios, a partir de elementos de planificación de base.

Por su parte, la imperiosa labor en la creación de una red solidaria de productores agropecuarios del corregimiento de El Encano, permite suscribir mayores acuerdos y alianzas interinstitucionales a través de las cuales la organización local campesina, tendrá representación no sólo en términos de coaliciones productoras, sino también en lo referente al empoderamiento local, justificando de esta manera, la gestión del liderazgo comunitario y la construcción de un bienestar colectivo, planificado, equitativo e incluyente.

Finalmente, la interacción de la red solidaria de productores locales, permite enfrentar de mejor manera los retos del sector agropecuario. Así las medidas adoptadas por los actores locales de la Asociación Agropecuaria San Francisco, tendrán que corresponder a los objetivos de programas y estrategias diseñados para el sector rural del corregimiento. Estas medidas son importantes para el futuro de la producción agropecuaria de la región, por cuanto los Planes de Desarrollo Municipal, a futuro, deberán ser ineludiblemente incluyentes si se pretende un desarrollo rural sostenible de los territorios en su conjunto.

OBJETIVOS

OBJETIVO GENERAL

Fortalecer desde la Asociación Agropecuaria San Francisco, estrategias acertadas de planificación solidaria en red con productores agropecuarios locales, para lograr la articulación con el Plan de Desarrollo Sostenible del Municipio de San Juan de Pasto 2008-2011.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Fortalecer los canales de inclusión del capital social solidario de la Asociación Agropecuaria San Francisco, para alcanzar mayor equidad entre los actores locales del corregimiento de El Encano.
- Determinar a través de la planificación participativa del capital social solidario de la Asociación Agropecuaria San Francisco, elementos de comunicación eficientes con la administración municipal de San Juan de Pasto, con el propósito de lograr la eficacia y coherencia con las necesidades locales.

REFERENTES TEÓRICOS CONCEPTUALES

REDES RURALES DE CAPITAL SOCIAL

La comunidad rural, provee un ambiente propicio para que emerja –o se cree– capital social. La situación de relativa estabilidad de las relaciones interpersonales, cruzadas a la vez por relaciones de parentesco, en un espacio local durante toda la vida, advierten constituirse como precursor del capital social. Con todo, es importante no caer en la visión idealizada del romanticismo, el comunitarismo o el campesinismo. Las relaciones sociales en la comunidad rural, son ciertamente complejas, pero no necesariamente densas, porque el espacio social es afectado por el espacio geográfico, la distancia entre los vecinos –asentados generalmente en forma dispersa– y la insuficiencia de los medios de transporte, atentan contra el surgimiento de una fuerte institucionalidad rural de capital social, sea individual en redes o comunitario en instituciones.

Al respecto, Putnam⁸⁷ considera que el capital social está constituido por aquellos elementos de las organizaciones sociales, como las redes, las normas y la confianza, que facilitan la acción y la cooperación para beneficio mutuo, pues, como anota el autor, el trabajo en conjunto es más fácil en una comunidad que tiene un acervo abundante de capital social.

En ocasiones, en las comunidades rurales, el capital social grupal, es una extensión de las redes egocentradas, en la medida en que se cruzan muchos vínculos en un grupo donde todos se conocen, donde todos son amigos. Así ocurre, por ejemplo, en muchas localidades campesinas con grupos de entre 4 y 12 personas pertenecientes a varios hogares, prescribiendo el orden de magnitud promedio que arrojan los estudios empíricos en América Latina. Por tal motivo, hay un alto grado de cierre, es decir, las relaciones se cruzan entre sí y se densifican, con lo cual se forma un grupo capaz de funcionar como equipo o, en otras palabras, como empresa. Se trata de personas que tienen mucha confianza unas en otras porque han acumulado múltiples experiencias de reciprocidad difusa.

El capital social grupal tiene aspectos afectivos y de poder. Estos pequeños grupos suelen tener un sólo líder, la persona con mayor prestigio y recursos económicos o políticos, que establece relaciones desiguales de poder con los

⁸⁷ Putnam. Citado por: John Durston. CEPAL. El Capital Social Campesino en la Gestión del Desarrollo Rural. Diadas, Equipos, Puntos y Escaleras. Distribución actores sociales CEPAL. ONGS. 2009. Pág. 20.

otros integrantes y ejerce sobre ellos algún grado de control. Este tipo de capital parece un campo fértil para emprendimientos asociativos que apunten a generar ingresos en los sectores pobres.

Una extensión importante del capital social individual, grupal y –sobre todo– comunitario, son los vínculos que permiten que el grupo entre en contacto con personas e instituciones distantes. En esta función, destacan particularmente los vínculos extensos horizontales, es decir, los que se establecen entre actores de similar poder. Los vínculos extensos horizontales (de amistad, deporte, matrimonio, acción cívica, etc.) que se establecen en el territorio entre varias comunidades campesinas, son la base de las organizaciones asociativas de segundo nivel y permiten constituir alianzas y coaliciones. Este es el capital social puente, de gran importancia en el contexto de la pobreza, porque permite a las comunidades y organizaciones de los sectores pobres tender puentes entre sí, lo que amplía la comunidad y el grado de confianza, dado que su principal fuerza reside en la unión y en el número de socios.

El capital social puede transferirse entre asociaciones y organizaciones de los más diversos tipos y entre el ámbito económico, político y sociocultural. Además, las redes de cooperación que cruzan las divisiones sociales, nutren la cooperación cívica amplia a nivel social. Por otra parte, la posibilidad de que se de este proceso depende, en gran medida, de la trayectoria histórica trazada en cada caso, en el sentido de que la existencia o ausencia de una tradición de capital social, determina de manera importante, el hecho de que si un grupo aprovechará o no las oportunidades de desarrollo que se le abren⁸⁸.

Por su parte, las redes de parentesco, si bien implican la responsabilidad de ayudar en casos de urgencia, constituyen la principal base para la acumulación de capital en las sociedades campesinas y, sólo en menor grado y con menor frecuencia, provocan la disipación del capital social.

Por estos y otros motivos pueden suscitarse un sinnúmero de conflictos interpersonales, en conjunto con la fuerte carga emotiva asociada a las normas y los roles de la reciprocidad y la cooperación. Bajo este contexto, cobran gran importancia las capacidades de inteligencia emocional de los líderes de las instituciones comunitarias, entre ellas la facultad de reconocer, analizar y manejar las reacciones propias y ajenas frente a los impulsos agresivos o envidiosos, así como la capacidad de resolver conflictos.

Las redes de intercambio, por su parte, se basan en la confianza que surge de factores como los lazos de parentesco, la vecindad, la amistad o la pertenencia a un mismo grupo étnico. En el plano económico, el capital social, entendido como conjunto de normas y la existencia de redes e instituciones informales, permite

⁸⁸ Putnam, Citado en: John Durston. Op. cit, 2009. Pág. 20.

reducir los costos de transacción originados en el riesgo que representa el desconocimiento de los agentes económicos entre sí. Históricamente, está demostrado que las regiones que prosperan en el desarrollo económico, son aquellas en donde los valores, la confianza en las instituciones y en general el clima organizacional y sociocultural, refuerzan el potencial técnico-económico de desarrollo local⁸⁹.

A pesar que no existen herramientas universales que figuran la dirección hacia el desarrollo local, se sabe que éste debe emerger desde dentro hacia fuera, sin perpetuar situaciones de asistencia y dependencia de subvenciones externas. Por esta razón, la creación de empleo, que desde hace años se ha convertido en uno de los objetivos más perseguidos por la sociedad, presenta, especialmente en el mundo rural, nuevas expectativas ligadas a la economía social y a las pequeñas y medianas empresas, a través del conocimiento del territorio y a la práctica del desarrollo local.

La equidad supone que el desarrollo sostenible no sólo beneficia a determinados segmentos sociales, sino al conjunto de la población. La creación de riquezas no debe entenderse como una labor especulativa, sino dinamizadora del tejido productivo y social. Un plan de desarrollo rural sostenible, debe articularse en un proyecto global de desarrollo que integre todo el espacio de gestión del poder local. Debe conocer el escenario en el que interactúan fundamentos y agentes del desarrollo, proponiendo escenarios futuros independientes, en los cuales se puede –y debe– integrar medidas de acompañamiento coherentes. La carencia de estas en algunos o varios sectores, no debe ser motivo de desaliento, ni invalida el desarrollo local. La aceptación de la ayuda y el acompañamiento (asistencia), en los primeros momentos del desarrollo es beneficiosa y aconsejable, pero cuando la asistencia se prolonga en el tiempo, se puede generar un modelo poco adecuado para la maduración de escenarios fuertes hacia el desarrollo rural sostenible⁹⁰.

La creación de un documento para el desarrollo local sostenible, debe ser consensuado, flexible, que analice y evalúe el ámbito territorial y establezca un diagnóstico de factores y obstáculos del desarrollo, deshaciendo debilidades y amenazas e implementando oportunidades y fortalezas, para concluir proponiendo escenarios posibles y alternativos para el desarrollo del futuro.

La geografía de los territorios, está estrechamente vinculada a la vida de una nación y a la estrecha lucha del hombre por hacer más racional la explotación de

⁸⁹ DURSTON, John. CEPAL. El Capital Social Campesino en la Gestión del Desarrollo Rural. Diadas, Equipos, Puntos y Escaleras. Distribución actores sociales CEPAL. ONGS. 2009

⁹⁰ MÁRQUEZ DOMÍNGUEZ, Juan. Empleo y nuevas tareas rurales para el desarrollo local. Huelva, España: Instituto de desarrollo local Universidad de Huelva. Investigaciones geográficas, 2002, p. 66-67.

los recursos naturales, más equitativa la distribución de la riqueza y mejorar la localización de las fuerzas productivas. Para un óptimo ordenamiento de las regiones, los gobernantes y líderes políticos deben prepararse en el estudio de las teorías del desarrollo regional y aplicar aquellas que mejor se ajusten a las necesidades de la comunidad.

Uno de los enfoques teóricos para el desarrollo rural sostenible es el propuesto por Douglas Nort, denominado “nueva historia económica de desarrollo regional” en donde se sostiene que una región se desarrolla bajo los siguientes postulados y condiciones internas:

1) Modernización de las instituciones: con el perfeccionamiento de estas, se prevén más certezas y confianza en los actores económicos y a la sociedad en general. Por tal motivo, es importante la presencia del Estado que debe especificar los derechos de propiedad y hacer cumplir los contratos entre las partes con organización y gobernabilidad; 2) La población: a través de los diferentes actores locales, se trata de interpretar mejor la historia de los pueblos y sus diferentes intrínquilos durante el proceso de desarrollo; 3) Las condiciones de transporte y comunicación: son quienes regulan el crecimiento económico por la reducción de los costos de transporte y comunicación, por lo cual el proceso interactúa entre la tecnología, la ciencia y las instituciones reduciendo los ingresos de gasto local⁹¹.

Todo enfoque para el desarrollo sostenible, debe contener la planificación de la región, la cual se hace en un espacio delimitado, con el fin de aplicar en él un plan o programa de desarrollo regional. Así, las regiones objeto de planeación, pueden clasificarse teniendo en cuenta tres conceptos: administrativos, similitudes y de concertación. En la actualidad estos aspectos están a cargo de corporaciones para el desarrollo regional. Las funciones más importantes de las corporaciones son: adelantar programas y proyectos en los sectores agropecuarios e industriales; apoyo a la comercialización de productos e incidencia programática para el sector social; reglamentar el uso y conservación de los territorios naturales; planear y coordinar programas en colaboración con otras entidades; por último, promover y fortalecer la participación de las demás instituciones del país⁹².

Algunos aspectos a tener en cuenta durante la planeación de redes solidarias, son los relacionados con los efectos de dividir las comunidades y formar “clanes”. En ocasiones, existen alianzas fuertes que se forman dentro de estos clanes, pero con el objetivo de perjudicar al otro clan. Esta situación se manifiesta en los

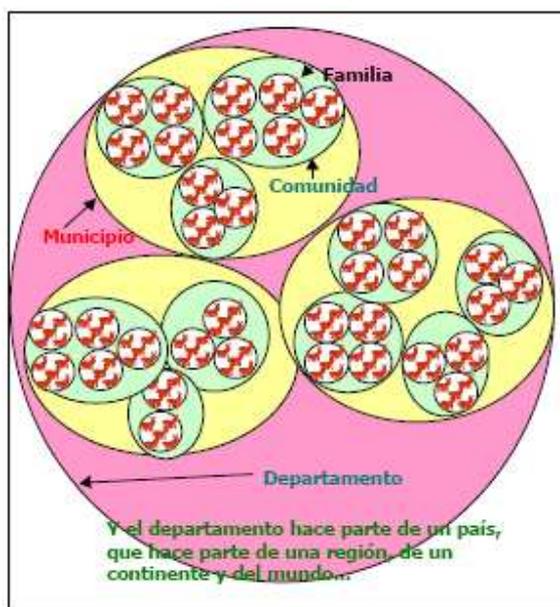
⁹¹ SALGUERO CUBIDES, Jorge. Enfoques Sobre Algunas Teorías Referentes al Desarrollo Regional. Conferencia estatutaria para posesionarse como miembro de número de sociedad geográfica de Colombia. {En línea}. {23 de marzo de 2010} disponible en: <http://www.sogeocol.edu.co>.

⁹² *Ibid.*

mandatos de partidos políticos distintos, en donde a menudo se observa que la nueva administración desprecia y hasta perjudica los proyectos de la administración anterior, cuando estos proyectos contribuirían a los intereses de la misma población que la administración debe representar. Es posible, por lo menos, disminuir estos efectos de la competencia política al recordar siempre los objetivos de desarrollo de la comunidad y los objetivos de cada líder y ciudadano de contribuir con ellos.

La planificación permite repartir las responsabilidades de tal forma que podamos alcanzar los objetivos individuales y comunes. A veces, trabajando en una lucha social o en contra de un enemigo como el hambre, la pobreza, la criminalidad, o contra otro grupo. Aunque estas luchas son generalmente justificadas por un sufrimiento o una injusticia, se puede lograr resultados todavía más satisfactorios adoptando una lógica de progresión a largo plazo hacia objetivos comunes (ver grafico 2).

Grafico 2



En el grafico se muestra un enfoque de organización poblacional por sistemas o de trabajo en redes, en las cuales cada comunidad está compuesta por familias y estas se encuentran dentro de un municipio. Éstas se interrelacionan con otros grupos más grandes de actores externos. Cada nivel puede aportar parte de lo que se necesita para llegar a las condiciones deseadas.

FUENTE: Nathalie Beaulieu. Guía para la planificación, el seguimiento y el aprendizaje con un enfoque sistémico. Grupo de Planificación para el Desarrollo Rural. Proyecto de Información y Comunicaciones para las Comunidades rurales. Instituto de Innovación Rural. CIAT. 2004. Pág. 5.

Para logra superar lo anterior se plantea el sentido ético del control ciudadano a la gestión público-estatal, con lo cual se pretende resolver problemas de entendimiento que obstaculizan enormemente las relaciones de particulares y servidores públicos, dificultando que actúen en conjunto y de manera armónica,

aunque conozcan con certeza del rumbo a seguir, y ahondando la profunda falta de entendimiento, de visión clara de lo que el otro piensa, o quiere, en pocas palabras, incomunicación.

La comunicación es una negociación y un intercambio de sentido, donde los mensajes de la gente y la realidad interactúan para producir sentido o entendimiento entre las partes. En la situación contraria, se manifiestan severas dificultades en la comunicación entre particulares y servidores públicos, las cuales según, su naturaleza se clasifican en obstáculos, que pueden ser: comunicativos, actitudinales, subjetivos y otros técnicos. Dentro de los obstáculos actitudinales y subjetivos están⁹³:

- La falta de valoración del bien general sobre el particular.
- La búsqueda de provechos propios con la gestión estatal.
- La dificultad para recibir críticas.

Por parte del estado:

- Hay demasiado manejo de jerarquías técnicas y jurídicas que no dejan entender su discurso.
- Tardanza para responder
- Suministro de información incomprensible, incompleto o tardío.
- Falta de una política de relación con las comunidades⁹⁴.

Si las dos partes se reúnen a discutir la gestión de una de ellas, necesitan entenderse. Sólo es posible construir conjuntamente una idea clara de lo que hay que hacer y de lo que se puede obtener si se comprendió lo que el otro ve y plantea. Como cada una de ellas tiene un objetivo con justificaciones concretas, es clave conocerlas y darlas a conocer. Es recomendable que el ejercicio de control ciudadano y de veeduría sea solidario, es decir que represente los intereses de aquellos a cuyo nombre se lleva a cabo. Lo cual compromete a la Administración Municipal en un proceso articulado de tareas conjuntas entre los actores previstos para el desarrollo rural sostenible de un territorio determinado.

⁹³ MONCADA, Roberto y MARTÍNEZ, Luz Dary. Control ciudadano a la gestión pública estatal. Documento para multiplicación. Bogotá, Colombia: Editorial Linotipia. 2003, p. 18.

⁹⁴ *Ibid.*, p. 18.

METODOLOGÍA

ENFOQUE DE INVESTIGACIÓN

Los elementos metodológicos contemplados para la propuesta de intervención en la Asociación Agropecuaria San Francisco, hacen referencia al método cualitativo, por cuanto el enfoque empleado durante el proceso de investigación inicial así lo refiere en su interpretación de carácter inductivo, reflexivo, crítico y analítico.

Según lo plantea Elsy Bonilla: “el proceso de investigación cualitativa, explora de manera sistemática los conocimientos y valores que comparten los individuos en un determinado contexto espacial y temporal⁹⁵”. Los Individuos ya no son estandarizados en términos de datos estadísticos, sino que son comprendidos en su entorno, su cotidianidad, con sus valores, conocimiento y también con sus debilidades, permitiendo una complementación entre el sujeto investigado y el investigador (retroalimentación), que desemboca en una visión acertada y no segmentada de la realidad social, donde el equipo comunidad y científico social podrán dar solución a la problemática identificando, formulando y ejecutando sus propuestas que han de mejorar la calidad de vida de la comunidad.

TIPO DE INVESTIGACIÓN

La presente propuesta está circunscrita dentro de la investigación de carácter cualitativo con enfoque socio-crítico y de investigación participativa. Es una propuesta metodológica inserta en una estrategia de acción definida, que involucra a los beneficiarios de la Asociación Agropecuaria San Francisco y la comunidad agropecuaria del corregimiento de El Encano, en un proceso de organización en red, producción sostenible y planificada. Por tanto, el proceso de aplicación involucra producción de conocimientos conjuntos, convirtiendo la acción participante, en un instrumento poderoso de concientización que tiene por objeto conocer y analizar la realidad de las comunidades locales.

Del mismo modo, Jürgen Habermas⁹⁶, con su teoría de los intereses cognoscitivos, plantea abiertamente el interés emancipatorio como una de las tres

⁹⁵ BONILLA, Elsy y RODRÍGUEZ, Penélope. Más allá del dilema de los métodos, la investigación en ciencias sociales. Santa Fe de Bogotá, Colombia: Editorial Norma, p. 220.

⁹⁶ HABERMAS, J: Citado en: Hiader Jaime López Parra. Un enfoque histórico-hermenéutico y crítico-social en psicología y educación ambiental, Facultad de Psicología Unidad académica:

formas de acceder al conocimiento en la vida. Esta experiencia determinada históricamente se expresa como una praxis social, es decir, que en la historia no somos únicamente espectadores, observadores o científicos puros, sino agentes de procesos de transformación comprometidos en interacción con otros en el proceso histórico.

La pertinencia de la investigación con un enfoque crítico-social –donde el diseño de la misma sea participativo, con praxis social articulada históricamente–, y en la experiencia vital, donde intervienen como criterios orientadores los intereses socio-políticos de la comunidad, reafirma la pertinencia del enfoque crítico-social, el cual también tiene que ver con los procesos de organización de la comunidad.

Como parte de la racionalidad propia del diseño participativo, es necesario un diagnóstico como etapa inicial del trabajo con la comunidad. El diagnóstico participativo, apunta hacia la identificación y análisis de problemas de la comunidad, por lo tanto, pretende dar cuenta de necesidades sociales concretas. No se parte de hipótesis, por cuanto es reflejo de la realidad abordada y la información obtenida obedece a una construcción dentro de un proceso participativo, lo que implica, de parte del investigador, involucrarse interactivamente con la comunidad, ser crítico en el orden social que busca la transformación de las condiciones de vida de las organizaciones, y en el caso de esta investigación, de las organizaciones de producción agropecuaria con voluntad de cambio hacia formas de subsistencia solidarias y sostenibles en el tiempo.

La meta hacer posible que los actores sociales sean capaces de identificar cuáles son las problemáticas que están viviendo en sus comunidades, planearlas y articularlas hacia programas municipales, que tengan en cuenta una realidad histórica, y donde, además, se trabaje con base en acciones concretas, conducentes a la transformación de sus realidades y hacia la búsqueda del bienestar colectivo.

ANEXO B
Formato de Entrevista Individual
(Miembros y asociados)

Universidad de Nariño
Facultad de Ciencias Humanas
Programa de Lic. En educación básica con énfasis en Ciencias Sociales.
Dirigida por: Edgar Alexander Pinza R. Keny Javier Citely Castro
Fecha: _____ Lugar: _____

Objetivo: Caracterizar la **gestión del capital social solidario** de la Asociación Agropecuaria San Francisco del corregimiento de El Encano.

Nombre: _____

Edad: ----Nivel de estudios: _____

Actividad que realiza como asociado: _____

1.

1.1. ¿Cuáles son las ventajas del trabajo solidario en la asociación agropecuaria San Francisco?-----

1.2. ¿Qué tipo de acompañamiento institucional recibe la asociación San Francisco actualmente? -----

1.3. ¿En el corregimiento de El Encano existe algún tipo de competencia en la actividad que realiza?----- ¿de qué tipo?-----

1.4. ¿Cómo son las relaciones interpersonales dentro de la asociación agropecuaria San Francisco?-----

1.5. ¿Cómo miembro de la asociación Agropecuaria San Francisco, junto a qué tipo de personas, instituciones o empresas le agradecería trabajar?-----

1.6. ¿Existe apoyo para el fortalecimiento del sector agropecuario dentro de su corregimiento?----- ¿de qué tipo? -----

1.7. ¿Cree que existen obstáculos para trabajar en conjunto con otras asociaciones e instituciones? -----

1.8. ¿De qué manera participa en las decisiones de la asociación a la cual pertenece?-----

ANEXO C
Formato de Entrevista Individual
(Miembros y asociados)

Universidad de Nariño
Facultad de Ciencias Humanas
Programa Lic. En educación básica con énfasis en Ciencias Sociales.
Dirigida por: Edgar Alexander Pinza R. Keny Javier Citely Castro
Fecha: _____ Lugar: _____

Objetivo: Determinar la incidencia de los **programas de desarrollo rural sostenible** contenidos en el Plan de Desarrollo Municipal de Pasto, afines al caso de la asociación agropecuaria San Francisco del corregimiento de El Encano.

Nombre: _____

Edad: ----Nivel de estudios: _____

Actividad que realiza como asociado: _____

2

2.1. ¿Durante el periodo de gobierno municipal actual, la asociación San Francisco se ha beneficiado de algún programa o estrategia de desarrollo sostenible?---
¿cuál?-----

2.2. ¿Qué significado tiene para usted el concepto de sostenibilidad y con que lo relaciona?-----

2.3. ¿Conoce de estrategias o proyectos desarrollados actualmente por la Alcaldía municipal de Pasto, de incidencia para el sector agropecuario al cual pertenece? --
---cuales?-----

2.4. ¿Dentro de la asociación agropecuaria San Francisco existe control, seguimiento o veeduría a los proyectos municipales agropecuarios? -----

2.5. Entre las actividades realizadas por la asociación agropecuaria San Francisco, ¿Cuales benefician a la comunidad local del corregimiento de El Encano?-----

2.6. ¿Cómo ha sido el proceso de organización productiva en la asociación agropecuaria San Francisco? -----

ANEXO D
Formato de Entrevista Individual
(Miembros y asociados)

Universidad de Nariño
Facultad de Ciencias Humanas
Programa de Licenciatura en Ciencias Sociales.
Dirigida por: Edgar Alexander Pinza R. Keny Javier Citely Castro

Objetivo: Identificar los procesos de **planeación para el desarrollo sostenible** en la Asociación Agropecuaria San Francisco del corregimiento de El Encano.

Nombre: -----

Edad: ----Nivel de estudios: -----

Actividad que realiza como asociado-----

3.

3.1. ¿Cuales han sido las fortalezas durante el proceso productivo de la asociación agropecuaria San Francisco? -----

3.2. ¿Dentro de la asociación Agropecuaria San Francisco se aplican o reconocen algún tipo estrategias de planificación?----- ¿de qué tipo?-----

3.3. ¿Cómo funciona el liderazgo en la asociación Agropecuaria San Francisco?---

3.4. ¿Qué elementos técnicos o científicos utiliza la asociación agropecuaria San Francisco para la ejecución de actividades y como se adquieren? -----

3.5 ¿Conoce de redes de trabajo asociativo o solidario que complementan sus servicios con la asociación a la que usted pertenece? -----

3.6 ¿Qué estrategias de gestión considera deberían mejorarse en la asociación agropecuaria San Francisco? -----

ANEXO E
(GUÍA DE OBSERVACIÓN)

ENTREVISTAS FOCALES

Dirigida por: Edgar Alexander Pinza R. Keny Javier Citely Castro

FECHA-----HORA-----INICIO-----
FINALIZA-----
DURACIÓN-----

1. NOMBRE DE LA COMUNIDAD

BREVE DESCRIPCIÓN-----

2. LUGAR DE LA REUNIÓN

BREVE DESCRIPCIÓN-----

3. NUMERO DE PARTICIPANTES

NOMBRES Y CARACTERÍSTICAS (EDAD, SEXO, ETC.)

8 DINÁMICA DE GRUPO

MODERDOR: Edgar Alexander Pinza R

PREGUNTAS ORIENTADORAS

REPORTE: fílmico

NIVEL DE PARTICIPACIÓN-----

OBSERVACIONES GENERALES-----

ANEXO F
(GUÍA DE OBSERVACIÓN)

ENTREVISTAS FOCALES

Dirigida por: Edgar Alexander Pinza R. Keny Javier Citely Castro

FECHA-----HORA-----INICIO-----
FINALIZA-----
DURACIÓN-----

1. NOMBRE DE LA COMUNIDAD

BREVE DESCRIPCIÓN-----

2. LUGAR DE LA REUNIÓN

BREVE DESCRIPCIÓN-----

3. NUMERO DE PARTICIPANTES

NOMBRES Y CARACTERÍSTICAS (EDAD, SEXO, ETC.)

4. DINÁMICA DE GRUPO.

MODERDOR: Keny Javier Citely Castro

PREGUNTAS ORIENTADORAS

REPORTE: fílmico

NIVEL DE PARTICIPACIÓN-----

OBSERVACIONES GENERALES-----

