

***LA ARTICULACIÓN INSTITUCIONAL EN EL PROCESO DE PRESUPUESTO
PARTICIPATIVO EN EL MUNICIPIO DE PASTO***

MARIA CRISTINA MUÑOZ VILLARREAL

**UNIVERSIDAD DE NARIÑO
CENTRO DE ESTUDIOS E INVESTIGACIONES LATINOAMERICANAS
CEILAT
ESPECIALIZACIÓN EN GERENCIA SOCIAL
SAN JUAN DE PASTO**

201

***LA ARTICULACIÓN INSTITUCIONAL EN EL PROCESO DE
PRESUPUESTACIÓN PARTICIPATIVA EN EL MUNICIPIO DE PASTO***

MARIA CRISTINA MUÑOZ VILLARREAL

**Trabajo presentado como requisito para optar al título de especialista en Gerencia
Social**

ASESOR

Mg. Mariana de Jesús Vallejo Fuertes

**UNIVERSIDAD DE NARIÑO
CENTRO DE ESTUDIOS E INVESTIGACIONES LATINOAMERICANAS -
CEILAT
ESPECIALIZACIÓN EN GERENCIA SOCIAL
SAN JUAN DE PASTO
2010**

“Las ideas y conclusiones aportadas en la tesis de grado son de responsabilidad exclusiva de su autora”

Art 1ª del acuerdo Nª 324 de octubre 11 de 1966 emanado por el honorable Consejo Directivo de la Universidad de Nariño

Nota de aceptación

Firma de Jurado

Firma de Jurado

San Juan de Pasto, 11 de Octubre de 2010

RESUMEN

Este escrito surge de los postulados teóricos de la Gerencia social, se sustenta en la teoría de construcción de capital social, que será contextualizada en el escenario del proceso de Presupuesto Participativo, con el fin de disponer de argumentos sólidos que permitan proponer estrategias de acción encaminadas a establecer o restablecer las relaciones entre instituciones y ciudadanía hacia el desarrollo de una cultura política con sentido de lo público.

El contenido del presente artículo, procesa información proporcionada por sujetos de la base social, participantes activos en el proceso de Presupuesto Participativo, quienes aportaron apreciaciones impregnadas de una visión crítica constructiva, que no han sido mencionadas anteriormente tal y como esta planteado en este escrito, cuya esencia es llegar más allá de la mirada del gobierno local.

Palabras clave:

Articulación institucional. Capital social. Gerencia social. Presupuesto participativo.

ABSTRACT

This text arises from the theoretical postulates of Social Management, is based on the theory of social capital building, which will be contextualized in the setting of the Participatory Budget Process, in order to have strong arguments that allow to propose action strategies aimed to establish or restore the relationship between institutions and citizens to develop a political culture with a sense of the public.

The contents of this article, processes information provided by subjects of the social base, active participants in the Participatory Budget Process, who provided impregnated appreciations of a constructive criticism vision, which have not been mentioned previously as it is proposed in this text, whose essence is to reach beyond the gaze of the local government.

CONTENIDO

La Articulación Institucional en el Presupuesto Participativo en el	
Municipio de Pasto	9
Un acercamiento al Presupuesto Participativo	9
El Papel de las Instituciones en el Presupuesto Participativo	11
Las relaciones entre las Instituciones en el Presupuesto Participativo	14
DISCUSIONES	16
CONCLUSIONES	22
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	26

LISTA DE GRÁFICAS

Gráfica 1. Mapa de relaciones en el Presupuesto Participativo en la Ciudad de Pasto.	22.
Grafica 2.. Semáforo de relaciones en el Presupuesto Participativo en la Ciudad de Pasto	24

Articulación Institucional en el proceso de Presupuesto Participativo en el Municipio de Pasto

Un acercamiento al Presupuesto Participativo

EL Presupuesto Participativo PP, en el Municipio de Pasto, inició en el periodo de Gobierno de Antonio Navarro Wolff, 1997; implementándose como un proceso complejo que promovería espacios en que la participación democrática deba manifestarse en la adopción y apropiación de una posición crítica, analítica, exigente y decisoria para trascender y superar la forma tradicional de participar de las personas y por ende del colectivo. Acorde a este fin, se pretendió instaurar un modelo de gerencia pública, que procure evocar en los pastusos y pastusas la identidad cultural y ancestral, al adaptar el proceso bajo la figura de Cabildo (Alcaldía Municipal de Pasto, 1997).

Actualmente el PP se desarrolla bajo el Modelo de Democracia Participativa, sustentado en el Modelo de Desarrollo Humano Sostenible el cual se centra principalmente en las potencialidades y capacidades de la persona, en la dirección de esfuerzos para prolongar la vida y la salud y el acceso equitativo a los recursos necesarios para lograr una calidad de vida digna. De esta manera, el modelo se compone de cuatro fases respectivamente: (a) fase de fundamentación, sustento teórico y metodología aplicada, (b) fase de cohesión social, base social – acciones, (c) fase de evaluación de resultados y sistematización y (d) fase de replica y retroalimentación.

De igual manera, pretende el fortalecimiento de aspectos como: (a) la participación como derecho y deber, (b) voluntad política, (c) articulación de las demandas de la comunidad, (d) acercamiento entre el pueblo y gobierno; (e) el gobierno como ente transparente, confiable, con decisiones legitimadas por la comunidad, (f) afianzamiento de la identidad y el comportamiento de la colectividad para mejorar la calidad de vida;

(g) democratización de la gestión pública, (h) viabilización del desarrollo humano sostenible y (i) propender por la corresponsabilidad social, el empoderamiento y la participación activa de la población pastusa (Alcaldía de Pasto, Cabildos 2008-2011).

Es así, que desde hace 15 años aproximadamente se lleva a cabo un proceso denominado Presupuesto Participativo, que ha sido versátil en cuanto sus reglas de juego y metodología, que ha sido formulado y divulgado con excelentes argumentos, soportes teóricos y metodológicos, al mencionar que establece espacios de acercamiento, encuentro e interacción directa entre el pueblo, el gobierno y las instituciones presentes en la región, que otorga a la base social poder legítimo para decidir, pero que actualmente, en su praxis, posee una connotación que refleja la repartición de una mínima cantidad de recursos económicos del erario público que no evidencian realmente la voluntad política para ser suficientes en la satisfacción de las grandes necesidades y problemáticas colectivas sociales, culturales, educativas, ambientales, de infraestructura, etc, de los habitantes de las localidades urbanas y rurales.

“El Cabildo es la parte de los recursos económicos del Municipio
que le dan a la comunidad”

Líderes comunitarios (comunicación personal, Mayo 2010)

Acorde a lo anterior, el PP a través de la figura de Cabildo, es un espacio en donde la administración municipal destina recursos a las comunidades, sin embargo, también es un escenario tangible que genera encuentros, interacción y relaciones de diferentes actores sociales e instituciones públicas y privadas; que es importante conocer, puesto que de ser posible, desde la visión de la gerencia social se podrá ofrecer herramientas

para re-significar y fortalecer el proceso respecto al establecimiento de sinergias en los esfuerzos que se dirigen hacia el bienestar de la comunidad.

En este sentido, se abordara la Articulación Institucional, comprendida como la vinculación de los diferentes actores sociales, sean estos la administración municipal, la sociedad civil, el sector público y privado de la comunidad, en los procesos que se adelantan en el contexto del PP a través del escenario de cabildos, en el cual se asumen interacciones, relaciones, compromisos y encuentros que posibilitan la consecución de objetivos conjuntos.

El Papel de las Instituciones en el Presupuesto Participativo

Para el presente trabajo el concepto institución no solo hace referencia a algo del Estado aun cuando el concepto tenga esa relación, sino también, a toda organización pública o privada conformada por personas con objetivos comunes y que hayan tenido relevancia y participación en el proceso de PP.

Acorde a lo anterior, las instituciones identificadas corresponden a Alcaldía Municipal, con sus diferentes secretarías de despacho, Fundación Social, Suyusama, Centro de Estudios e Investigación Latinoamericana, con el programa de Especialización en Gerencia Social CEILAT, Universidad Nariño, con el Centro de Estudios de Desarrollo Regional y Empresarial CEDRE, Universidad Mariana, Escuela de Educación y Administración Pública, ESAP, Juntas de Acción Comunal JAC, Juntas de Administración Local JAL, otras que asisten eventualmente principalmente en el sector rural como asociaciones que desarrollan actividades productivas, representantes de la ESE, e instituciones educativas.

Alcaldía Municipal

La administración municipal participa en el PP a través de la presencia de funcionarios quienes toman las decisiones de los proyectos a viabilizar financieramente y posteriormente asigna el presupuesto, programa los encuentros de pre cabildo y cabildo.

Fundación Social

La Fundación Social enfoca su trabajo en el corredor oriental del Municipio de Pasto que comprende cinco corregimientos, ofreciendo apoyo a nivel pedagógico a la comunidad en cuanto a la formación, capacitación y cualificación de líderes y voceros ciudadanos, en la asesoría al sistema de Planeación y Presupuestación Participativa, P&PP, en la construcción colectiva de los planes de vida y en fortalecimiento organizativo.

Fundación Suyusama

La Fundación Suyusama, ofrece su servicio en la educación de líderes, desarrollo de diplomados, seguimiento, asesoría, acompañamiento y capacitación respecto a mecanismos de participación y control social dentro del P&PP. **Centro de Estudios e**

Investigaciones Latinoamericanas

La Universidad de Nariño, con la Especialización en Gerencia Social, adelanta por una parte apoyo pedagógico en la vinculación de representantes comunitarios a procesos formativos como diplomados, y en segunda instancia, desarrolla un proyecto de investigación denominado La Gerencia social, Desarrollo Local, retos y campos de acción y gestión participativa en el Municipio de Pasto, siendo identificada como la institución pionera en estudios de cabildos.

Escuela Superior de Administración Pública

Desarrolla capacitaciones a las Juntas de Administración Local y Juntas de Acción Comunal, además de procesos investigativos respecto al P&PP a través de convenios o contratos con la administración municipal.

Juntas de Administración Local

Actualmente la función de las Juntas de Administración Local es de logística, en la actualidad, este ente, apoya en la coordinación de cabildos en los corregimientos y en la planificación de reuniones, además acompañan en su labor a la fundación social, Suyusama y Desarrollo comunitario, constituyéndose en el enlace fundamental entre la comunidad y las diferentes instituciones, están conformadas por representantes de la sociedad civil y líderes comunitarios: ediles, directivos de las juntas de acción comunal.

Juntas de Acción Comunal

Las Juntas de Acción Comunal, son los voceros de la comuna o corregimiento al cual pertenecen, apoyan tanto en la transmisión de información respecto a la programación de pre cabildos y cabildos, como en la identificación previa de necesidades de la vereda, están inmersas en la priorización de perfiles de proyectos a nivel de su localidad y deciden quienes de la comunidad irán como representantes al cabildo para presentar los proyectos. También aportan en la organización logística de los Cabildos y de la misma manera que las JAL, también son el puente de contacto entre la comunidad y las instituciones,

Por parte la Universidad Nariño, y de igual manera, la Universidad Mariana, adelantan estudios a nivel socio – económico tanto en el sector urbano como en el rural, que sirven como marco de referencia a las comunidades puesto que convierten en un diagnóstico para los proyectos de Cabildos, y que además, pueden usarse como un

soporte para justificar los criterios de entrega de techos presupuestales en un futuro a corto o mediano plazo.

Otras como asociaciones que desarrollan actividades productivas agropecuarias, turísticas, entre otras, representantes de las ESE, y directivos de las instituciones educativas, se vinculan al P&PP en cuanto a la presentación de proyectos para ser priorizados y aprobados por la alcaldía.

Las relaciones entre las Instituciones en el Presupuesto Participativo

Las relaciones que acontecen en el marco del presupuesto participativo se podrían conceptualizar como fracturadas y de intereses creados, en realidad el esquema de integración y manejo de los esfuerzos no está conllevando a generar tejido social o a procurar que la trama de relaciones constituya un elemento dinámico que empuje hacia el desarrollo.

¿Por qué sucede esto?, en términos generales las instituciones detectadas en el marco de la investigación manifiestan el interés por participar en el proceso, los motivos no son altruistas, puesto que, cabe entender que el escenario del presupuesto participativo difícilmente ha planteado el altruismo como herramienta o política de trabajo. Este interés se puede manifestar en varias formas: institucional (cumplimiento de la plataforma estratégica o de metas puntuales), económico (colocación de productos académicos o profesionales y técnicos), o protagónico (aval social de la gestión, proselitismo), o todos los anteriores.

Como se mencionaba, si bien los motivos no necesariamente deberían ser altruistas si deberían propender por la construcción de tejido social, es decir los intereses creados individuales de las instituciones en conjunto (y sin pretender reavivar teorías clásicas

liberales) deberían, en una relación de costo beneficio, ser potencialmente oportunas y propositivas para la comunidad objeto del ejercicio.

Pero la realidad es que el presupuesto participativo no es un escenario de articulación, lo que se refleja claramente en los cabildos, sin embargo, no se desconoce el esfuerzo en participación y divulgación de la política pública o de la cogestión administrativa de los recursos por parte de la comunidad y la institucionalidad, que en esencia son puntos clave a destacar.

En este sentido, se debe insistir en que el ejercicio en sí mismo es válido y pertinente, el escenario puede permitir comenzar a aunar esfuerzos superiores, pero las entidades no son reconocidas precisamente por su trabajo en equipo, esto es, las instituciones académicas en todos los órdenes no participan con un plan definido, como gremio generador de alternativas de engranaje junto con, por ejemplo, instituciones del sector salud, u otro tipo de organizaciones, la articulación se presenta cuando se integran en la esencia de las metas y propósitos dos o más entidades en pro de una misma movilidad.

En el caso del fenómeno del presupuesto participativo que se analiza, los gremios se abstienen, los políticos no están validados por las bases populares y la repartición no se direcciona para el aprovechamiento de la participación y de espacio “único” de confluencia que es el cabildo.

Si se revisa el escenario una vez más, el recurso a participar es mínimo, los ejes temáticos del ejercicio no son fundamentales, los gremios no se integran y si participan lo hacen atomizados, no existen políticas de fondo en los cabildos, se presupuestan participativamente proyectos no líneas temáticas o ejecuciones sobre programas, las instituciones en las facetas de la participación se interesan por los contratos o las gestiones que por la misma orientación, aún cuando en cierta forma lo hacen .

Pero, entonces ¿Todo es malo?, no, en Pasto, se puede señalar que aun cuando desgastada y sobrevalorada la herramienta de participación, es válida, la voluntad política no ha podido ser rebatida y la comunidad tiene ganado un espacio pero la metodología del proceso adolece de fuerza, lo fundamental no es articulado, las instituciones en general no actúan estratégicamente o direccionando futuro, el presupuesto participativo como ejercicio no destaca en lo fundamental, y lentamente la herramienta misma, cada vez, al no unificar esfuerzos entre la base social en general, la institucionalidad, el gobierno local, puede estar siendo más vulnerable a convertirse en un punto de encuentro politiquero, no político.

En lo fundamental la articulación no existe, ni siquiera la suma de fuerzas de poder; comunidad, instituciones, organizaciones ven el escenario como una ventana de oportunidades, mas no como un cumulo de fortalezas para direccionar el desarrollo. Aunque, se reconoce también la creación de la mesa de trabajo de participación, en la cual confluyen diferentes entidades respecto a diferentes aspectos de la política y participación, que sería un espacio potencial que habría que explotar en este sentido.

DISCUSIONES

Considerando el enfoque de la línea de investigación desarrollada por El Centro de Estudios e Investigaciones Latinoamericanas CEILAT (2009), refiere que el Presupuesto Participativo se constituye en un campo de acción en el cual la Gerencia Social puede hacer aportes considerables e importantes para fortalecerlo como una herramienta que permite abrir caminos hacia el desarrollo socio económico de la región; para el presente escrito, se remite de entrada el capital social como uno de los conceptos fundamentales que aborda la Gerencia social.

En este sentido, se tiene en cuenta, inicialmente la premisa de Toro Carnevali (2006) , quien refiere que toda localidad, población o comunidad tiene un *stock* mínimo de capital social, y que este puede ser multiplicado si las administraciones gubernamentales se interesan por implementar mecanismos de participación ciudadana, que generen beneficios contundentes respecto al desempeño económico y gubernamental, pero con la condición de que estos espacios permitan el acercamiento y el establecimiento de relaciones de confianza, acciones coordinadas, normas, reglas y valores sociales compartidos.

Al contextualizar ese supuesto, al PP en el Municipio de Pasto, surge una gran inquietud, si bien es cierto que se han hecho esfuerzos en cambiar la forma de gerenciar lo público, los avances han sido lentos y en los últimos años han ido en retroceso, corriendo el riesgo de emprender caminos inesperados si no se replantea las falencias y se toman acciones efectivas que resinifiquen las interacciones entre el gobierno y la sociedad, que permitan recuperar el sentido de la democracia, la confianza y la interrelación constructiva que se venía presentando desde que se inicio el PP con el gobierno de Antonio Navarro Wolf.

Robert Putnam, (citado por Toro Carnevali, 2006) por su parte, argumenta que para construir capital social, debe funcionar la democracia, se debe alcanzar una acción colectiva, la cooperación entre los individuos, Putnam plantea que la participación espontánea es facilitada por el capital social “... *en aquellas comunidades donde la gente puede estar segura de que su confianza es reciprocada y no será abusada, intercambios entre ellos habrán de suceder con más frecuencia..*” (pag. 3).

Es por esto, que la construcción de capital social, de tejido social y el fortalecimiento de las relaciones entre estado - comunidad – instituciones, se hace imprescindible para

que los procesos participativos en los cuales el pueblo tiene partida en la toma de decisiones, siendo un aspecto fundamental para su desarrollo

Para Putnam, las manifestaciones o intentos de crear capital social, desde la base social, desde la asociatividad, cooperación entre las organizaciones sociales son eficaces e indispensables para el desarrollo, ya que demandan mayor responsabilidad por parte del gobierno, mejoran su desempeño, y al encontrarse estas organizadas y direccionadas hacia objetivos conjuntos, serán más eficientes para exigir un mejor gobierno.

Si retomamos el Presupuesto Participativo en el presente contexto, se podría mencionar que la participación esta sectorizada, no se percibe relaciones de forma horizontal entre los grupos sociales y organizaciones que allí se vinculan, hay desconocimiento de este espacio por una gran mayoría de la población, constituyéndose así, en un escenario para unos pocos. Haciendo menos exitoso tanto el proceso, como la gestión del gobierno local, estableciendo redes verticales, las cuales son incapaces de generar confianza y cooperación entre las partes involucradas.

En concordancia con Putman, (1999) los gobiernos responden de manera significativa por el contexto social donde se desarrollan, es decir, que en las regiones donde existe el stock de capital social y este es funcional, estos se desempeñaran eficientemente, acorde a las necesidades y potencialidades reales de la comunidad, pero de no ser así, en donde el capital social es escaso, ocurrirá lo contrario.

Esta teoría planteada por Putman, deja mucho que reflexionar, lleva a que se comiencen a formular y desarrollar acciones que fortalezcan la base social en cuanto a su organización, relación e intereses comunes, para que de esta manera, tengan la fuerza de exigir y redireccionar el que hacer de las entidades gubernamentales, en tanto a su funcionamiento y manejo de recursos.

Se evitaría de esta manera que en el contexto del Presupuesto Participativo, se genere conformismo, e impida en cierta forma, que la comunidad se organice establezca sinergias y esfuerzos comunes, que se reflejen en el trabajo en equipo, además de lograr vincular al escenario grupos sociales que han estado ajenos a este, como por ejemplo los jóvenes, la población infantil, y habitantes de la comunidad en general.

"hasta los individuos escasamente vinculados pueden obtener algunos beneficios excedentarios por el hecho de vivir en una comunidad con buenos vínculos".

Roberth Putman

En este orden de ideas, el reto según Jose Weinstein, en su escrito Notas sobre Gerencia Social Innovadora y participación comunitaria, es reivindicar el valor de la participación bajo el concepto de capital social, pero, para este fin, se deben superar además de lo mencionado anteriormente, dos desafíos específicamente, la manipulación y el silencio. Manipulación, en cuanto a que la participación se caracteriza en el desarrollo de proyectos con fines de adhesión al partido político o al gobierno de turno. El silencio, por su parte, como reacción tecnocrática a la manipulación política, que ha generado neutralidad e indiferencia frente al proceso (Banco Interamericano de Desarrollo BID, 2004).

Toro Carnevali, refiere que al establecer y mantener condiciones políticas adecuadas durante un período adecuado de tiempo, el presupuesto participativo puede multiplicar el *stock* de capital social y conducir al desarrollo. Considerando que Colombia es un país con altos índices de miseria y pobreza, además de ser afectada por el conflicto armado y la corrupción, se convierte en una región en donde el capital económico es escaso, por tanto, citando en este apartado a Sanchez Roldan (2002) el fortalecimiento de las redes

sociales y construcción de capital social, puede compensar la ausencia de lo primero y crear maneras o condiciones para el crecimiento y el desarrollo económico y social.

Es entonces, y guiándose nuevamente en los aportes de *Toro Carnevalli*, quien menciona que las administraciones gubernamentales al tener voluntad política y presupuestal son agentes fundamentales en la transformación y construcción de capital social productivo para el desarrollo de una región. Sustenta este planteamiento, al considerar el presupuesto participativo como un modelo que aplicado de forma transparente y exitosa se constituye en una estrategia innovadora para mejorar las condiciones de vida de la población en situación de pobreza.

Kliksberg, (2002) por su parte, cuando refiere el concepto de capital social, hace alusión a la construcción de tejido social, que se hace efectivo en el establecimiento de relaciones de confianza entre el gobierno y la sociedad civil con el ejercicio de valores cívicos y asociatividad a través de procesos de participación, organización, empoderamiento, compromiso, control social y articulación Institucional en miras a la *construcción conjunta de acciones* que beneficien a toda la comunidad.

Acorde a lo anterior, *Kliksberg* refiere que para construir capital social, es fundamental la movilización de procesos participativos, que faciliten la adopción de estrategias que se fundamenten en el empoderamiento y compromiso comunitario, los actores como miembros activos y con capacidad de gestión, descentralizando el poder y fomentando la comunicación como herramientas para lograr hacer frente a los asuntos del Estado, a las formas de gobernar, de distribuir y repartir los recursos públicos, el ejercicio transparente de control social, seguimiento y presión a través de estructuras organizadas de participación de la sociedad civil y la articulación Institucional en la cual

se establezca sinergia entre las comunidades, sociedad civil e instituciones público privadas.

Es así, como lo menciona Roberto Candiano, sin capital social intangible como la confianza, autoestima, generación de respeto, reciprocidad en las relaciones, solidaridad, concertación; las inversiones en capital tanto físico, como en lo social, serian ineficaces. Refiere que para lograr la articulación sea entre actores o sectores, se debe desarrollar actividades tendientes a integrar las potencialidades de todos los actores, vincular personas e instituciones que se complementen, generación y fortalecimiento de redes, encuentros, convenios y acuerdos (BID, 2004).

Por tanto, para que el Presupuesto Participativo, sea un escenario en el cual se pueda construir capital social se debe generar y fortalecer relaciones de confianza, que se sustenten en una cultura de cooperación, asociatividad y ayuda mutua y reciproca entre los diferentes actores sociales, sean estos comunidad, o recurso estructural de la misma, el gobierno y las instituciones, y que a través de normas, comportamientos prosociales y cívicos; permitan emprender acciones colectivas que redunden en un beneficio mutuo.

Desde este enfoque, la Gerencia Social, dentro del contexto del Presupuesto Participativo, tiene claro su aporte, en tanto promulgue el desarrollo de prácticas sociales que impliquen la consolidación de las relaciones entre los actores involucrados dentro del proceso, que permitan el empleo del capital social como un recurso para la reconstrucción de tejido social, la producción de bienes públicos y el fortalecimiento de escenarios transparentes de participación.

Buscando una ruptura del status quo, procurando la adaptación de las políticas sociales a la realidad y contexto actual, potenciando esfuerzos hacia la utilización óptima

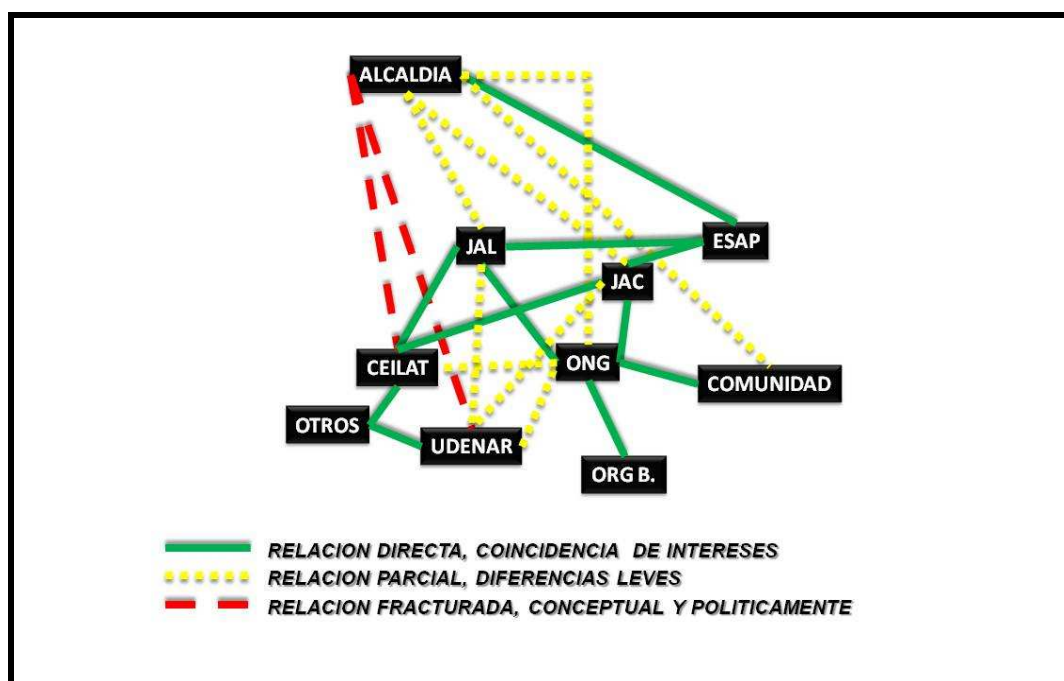
Al identificar los diferentes actores sociales dentro del proceso, pertenecientes al sector público, privado y comunidad en general, se puede mencionar que dentro del proceso de presupuesto participativo, se percibe sectorización en las relaciones, conformación de pequeñas redes que podrían potenciar como obstruir el proceso.

La sectorización, refleja ausencia de trabajo en equipo e integración de interés comunes, lo que debilita los procesos y objetivos que se pretenden dentro del proceso, la generación de relaciones basadas en la confianza y asociatividad, así como posibilidad de inclusión de nuevos actores sociales.

Al estar el escenario de Presupuesto Participativo sectorizado, no podrán estar vinculadas en el proceso otras instituciones cuyo papel es fundamental, como por ejemplo la base social, asociaciones de comerciantes y agricultores, organizaciones juveniles, la Iglesia como institución, no como espacio informativo, las Instituciones Educativas, las ESE; Servicio Nacional de Aprendizaje SENA, que aportarían en el fortalecimiento, seguimiento y resignificación del proceso, además de reconocerse y establecerse como parte de la comunidad. De esa manera el PP, sería inclusivo, con una visión pluralista y en donde las decisiones que se tomen sean validadas y verdaderamente legitimadas.

Una de las razones por las cuales hacen falta dentro del proceso sectores importantes de la comunidad, como los jóvenes, infancia, y otras organizaciones, puede responder a que las estrategias utilizadas para convocar a la comunidad a participar en los cabildos, son débiles, gran parte de la población desconoce este espacio. Por tanto, los llamados a la participación deberían ser más continuos, y usar herramientas creativas que despierten interés.

Semáforo de Relaciones del Presupuesto Participativo en San Juan de Pasto



Grafica 2.. Semáforo de relaciones en el Presupuesto Participativo en la Ciudad de Pasto. Elaborado por la autora. Resultado aplicación instrumentos recolección investigación Indicadores Sociales de evaluación del proceso de Presupuesto Participativo en la ciudad de Pasto. Agosto – Diciembre 2009.

No solo es importante la identificación de los principales actores dentro del proceso, sino también la naturaleza de sus relaciones, por tanto, al estar sectorizado el escenario, conforme a la cosmovisión e intereses particulares, se presentaran interacciones conflictivas, de desconfianza, empáticas y levemente fracturadas o tensionadas.

Nuestros esfuerzos deben orientarse, por un lado, a seguir animando a la ciudadanía a que no ceje en su afán de involucrarse en los asuntos públicos, participar en la elaboración de los Planes de Desarrollo Concertado, ser parte de los equipos de Presupuesto Participativo, vigilar la gestión y el cumplimiento de los acuerdos.

Se podría decir que el presupuesto participativo seria participativo cuando se planteen los presupuestos locales con la participación y representatividad, por un lado de la

comunidad o base social, y por otro de las instituciones. Lo que se convierte en un reto a lograr por el gobierno local, al tener voluntad política y fiscal, y por la comunidad, al manifestar interés en involucrarse en aspectos para su desarrollo socio económico.

El papel de la academia es fundamental en el proceso, se fundamenta en acompañamiento y formación que facilita el desarrollo y la potenciación de competencias y conocimientos en los representantes de la comunidad, movilizando acciones direccionadas a la vigilancia ciudadana respecto a la gestión pública, planes de desarrollo, planes de vida, presupuestos participativos, formulación y gestión de proyectos o programas sociales, servicios públicos, entre otros.

La vinculación de la comunidad, la divulgación del proceso, las relaciones de confianza, el ejercicio del control, la asignación de responsabilidades y compromisos claros, el direccionamiento de intereses comunes y la voluntad política, son las herramientas clave para el establecimiento de relaciones constructivas entre los diferentes actores sociales en función del buen desarrollo del proceso de Presupuesto Participativo.

BIBLIOGRAFIA

Alcaldía de Pasto, Cabildos (2008-2011). Planeación y Presupuestación Participativa. San Juan de Pasto, Nariño.

Alcaldía Municipal de Pasto (1997). Concejo Municipal, Cabildo Abierto un paso hacia el desarrollo de nuestras comunidades. Promoción para la democracia y Participación Ciudadana. San Juan de Pasto, Nariño.

Banco Interamericano de Desarrollo (2004). Gerencia social en América Latina. Enfoques y experiencias innovadoras. Isabel Licha Editores. Washington D.C.

Kliksberg, Bernardo (2002). Capital Social y Cultura, claves olvidadas del desarrollo. [Internet]. http://www.iadb.org/intal/aplicaciones/uploads/publicaciones/e_INTAL_DD_07_2000_kliksberg.pdf (2009, Noviembre 16)

Putman, Robert (1999). Capital social y democracia, una visión crítica. [Internet]. http://www.politicaygobierno.cide.edu/num_anteriores/Vol_VI_N2_1999/R%EDos.pdf (2009, Noviembre 16)

Centro de Estudios e Investigaciones Latinoamericanas -CEILAT- (2009). *La gerencia social- desarrollo local: retos y campos en los procesos de planeación y gestión participativa en el Municipio de Pasto.* Especialización en Gerencia Social. Universidad de Nariño. Pasto. Manuscrito no publicado.

Sanchez, K (2004). Construcción de capital social. La experiencia de la fundación Carvajal. Cali: Universidad del Valle. Fundación Carvajal

Toro, A (2006). El rol de los gobiernos en la multiplicación del capital social.

Revista Politeia vol.29, No.37 [Internet].

http://www2.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S03037572006000200006

&lng=es&nrm=iso (2010, Mayo 25).