

**OBSTÁCULOS DE TIPO ACADEMICO EN LOS ESTUDIANTES DEL
POSTGRADO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA DE LA UNIVERSIDAD DE
NARIÑO CON RESPECTO A INVESTIGACIÓN EDUCATIVA**

**LUIS BRAVO PADILLA
DIMARO FABIAN MUÑOZ LINARES**

**UNIVERSIDAD DE NARIÑO
FACULTAD DE EDUCACIÓN
ESPECIALIZACIÓN EN DOCENCIA UNIVERSITARIA
SAN JUAN DE PASTO
2009**

**OBSTÁCULOS DE TIPO ACADEMICO EN LOS ESTUDIANTES DEL
POSTGRADO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA DE LA UNIVERSIDAD DE
NARIÑO CON RESPECTO A INVESTIGACIÓN EDUCATIVA**

**LUIS BRAVO PADILLA
DIMARO FABIAN MUÑOZ LINARES**

**Trabajo de grado presentado como requisito para optar al
Título de Especialista en Docencia universitaria**

**Asesor:
Dr. ALVARO TORRES**

**UNIVERSIDAD DE NARIÑO
FACULTAD DE EDUCACIÓN
ESPECIALIZACIÓN EN DOCENCIA UNIVERSITARIA
SAN JUAN DE PASTO
2009**

“Las ideas y conclusiones aportadas en la Tesis de Grado, son responsabilidad exclusiva de sus autores”.

Artículo 1 del Acuerdo No. 324 de octubre 11 de 1966, emanado del Honorable Concejo Directivo de la Universidad de Nariño.

Nota de aceptación:

Presidente del Jurado

Jurado

Jurado

San Juan de Pasto, Marzo de 2009

AGRADECIMIENTOS

Primero que todo a la Universidad de Nariño, por brindarnos la oportunidad de trabajar en este tipo de proyectos enfocados hacia la investigación y los obstáculos que puedan surgir en el transcurso y desarrollo de la misma.

A todo el cuerpo docente participante, por ofrecernos todo su conocimiento y experiencia, siempre estuvieron trabajando junto a nosotros en el desarrollo de la especialización con dedicación, paciencia y esmero.

A nuestros compañeros, por su comprensión, fraternidad, amistad y camaradería, con los cuales siempre compartimos los espacios de estudio con mucho apoyo, amor, respeto y cero egoísmos.

A nuestro asesor Álvaro Torres Mesías.

A coordinación Docencia Universitaria, dirigida por la Doctora Martha López

En fin a todas aquellas personas que de una u otra manera contribuyeron a la realización de este trabajo.

Debo agradecer en primer lugar a Dios Todo poderoso por brindarnos la oportunidad de trabajar en este tipo de proyectos.

A mis hijos y a mi esposa por el tiempo suministrado.

A mis padres por sus oraciones para conmigo.

A mi compañero Dimaro por su enorme comprensión y tolerancia.

*Luis bravo padilla.
LUBRA*

A Nuestro Dios Todopoderoso, quien es la máxima estrella que me acompaña en todo momento, me ilumina, me llena de inspiración y fuerza.

A mi maravillosa esposa por su comprensión y apoyo, la cual siempre me animo para salir adelante con este proyecto.

A mi compañero Luís Bravo por su enorme dedicación y esfuerzo

Dimaro Fabián Muñoz Linares

TABLA DE CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN	26
1 TITULO	27
1.1 TEMA	27
1.2 DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA	27
1.3 DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA	28
1.4 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	28
1.5 PREGUNTAS DE INVESTIGACION	28
1.6 OBJETIVOS	28
1.6.1 Objetivo General	28
1.6.2 Objetivos Específicos	28
1.7 JUSTIFICACION	29
2 MARCO DE REFERENCIA	30
2.1 MARCO CONTEXTUAL	30
2.1.1 Macro contexto	30
2.1.1.1 Reseña Histórica	30
2.1.1.2 Misión de la Universidad	31
2.1.1.3 Visión de la Universidad	31
2.1.2 Micro contexto	32
2.1.2.1 Origen especialización en docencia universitaria	32
2.1.2.2 Misión de los postgrados	32

2.1.2.3	Visión de los postgrados	33
2.2	Antecedentes entorno la investigación educativa	33
2.3	MARCO LEGAL	34
2.4	MARCO TEÓRICO – CONCEPTUAL	36
3	METODOLOGÍA	42
3.1	TIPO DE ESTUDIO	42
4	OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES	43
5	UNIDAD DE ANÁLISIS	48
5.1	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	48
6	ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS	49
	CONCLUSIONES	62
	RECOMENDACIONES	64
	BIBLIOGRAFÍA	66
	ANEXO	68

LISTA DE CUADROS

	Pág.
Cuadro No. 1 Operacionalización de Variables	43
Cuadro No. 2 Distribución según variables sociodemográficas dimensionadas por: la edad, género, estado civil, nivel socioeconómico y lugar de procedencia.	49
Cuadro No. 3 Tipo de lectura	52
Cuadro No. 4 Formación del espíritu Investigativo en los estudiantes del Postgrado Docencia Universitaria de la Universidad de Nariño	58

LISTA DE GRAFICAS

		Pág.
Gráfica No. 1	Nivel Académico	50
Gráfica No. 2	Titulo Profesional Obtenido	50
Gráfica No. 3	Labor docente	51
Gráfica No. 4	Tipo de Institución donde desarrolla la práctica Docente	51
Gráfica No. 5	Competencias Investigativas Capacidad para Argumentar	53
Gráfica No. 6	Competencias Investigativas Capacidad para Interpretar	53
Gráfica No. 7	Competencias Investigativas Capacidad para Analizar	54
Gráfica No. 8	Indice total de 1 a 100 de cada Competencia Investigativa para Analizar, Interpretar y Argumentar	54
Gráfica No. 9	Trabajo de Investigación	55
Gráfica No. 10	En el desempeño Investigativo que paradigmas de conocimiento trabaja	55
Gráfica No. 11	Areas del conocimiento a que pertenecen sus Investigaciones(%)	56
Gráfica No. 12	Proyectos actuales de investigación por área del conocimiento (%)	56
Gráfica No. 13	Herramientas tecnológicas utilizadas para la Investigación (%)	57
Gráfica No. 14	La metodología utilizada articula	

	investigación y Enseñanza (%)	58
Gráfica No. 15	Ejemplo de esa articulación (%)	59
Gráfica No. 16	Al terminar la especialización en Docencia Universitaria, Considera usted conocer los diversos tipos de Investigación en Educación (%)	60
Gráfica No. 17	Sugerencias que favorecen las competencias Investigativas (%)	61
Gráfica No. 18	Obstáculos para la investigación educativa jerarquizados de uno a diez según la encuesta Convertidos en porcentajes (%)	62

LISTA DE ANEXOS

	Pág.
Anexo A Formato de Encuesta	68

RESUMEN ANALÍTICO DEL ESTUDIO R.A.E.

CÓDIGO: 19.487.621
87.572.468

PROGRAMA ACADÉMICO: Especialización en Docencia Universitaria

AUTORES: Luís Vicente Bravo Padilla.
Dimaro Fabián Muñoz Linares.

ASESOR: Dr. Álvaro Torres Mesías.

TÍTULO: Obstáculos de tipo académico en los estudiantes del postgrado en docencia universitaria de la Universidad de Nariño con respecto a Investigación Educativa.

ÁREA DE INVESTIGACIÓN: Estrategias Educativas para el mejoramiento cualitativo de la educación

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: Habilidades en el manejo de la investigación para la Educación Superior.

PALABRAS CLAVES: Investigación, Docencia, Investigación educativa, Metodología, Obstáculos Académicos, Espíritu Investigativo, currículo, estrategia.

DESCRIPCIÓN:

El presente trabajo de investigación describe los obstáculos de tipo académico que enfrentan los estudiantes en el postgrado Docencia Universitaria de la Universidad de Nariño respecto a investigación educativa. Se trabajo con las promociones séptima, octava y novena identificando el nivel académico, la profesión la cual pertenecen, así como su labor docente investigativa. Se evaluaron todas las capacidades y conocimientos que se necesitan para abordar una investigación en educación, teniendo en cuenta factores como: El tipo de institución donde desarrolla la labor docente, el tipo de lectura utilizada en el desempeño educativo investigativo, competencias investigativas, desempeño investigativo, proyectos actuales en investigación, obstáculos jerarquizados entre otros. También se dan a conocer las opiniones de los implicados sobre la metodología utilizada por la Universidad, el conocimiento de trabajos investigativos y las sugerencias para mejorar las competencias investigativas.

CONTENIDOS:

Aspectos Generales del Proyecto

- ✓ Título.
- ✓ Planteamiento del Problema.
- ✓ Delimitación del Problema.
- ✓ Objetivos.
- ✓ Marco referencial
- ✓ Macro contexto
- ✓ Reseña histórica
- ✓ Misión
- ✓ Visión
- ✓ Micro contexto
- ✓ Origen de la Especialización en Docencia Universitaria.
- ✓ Misión de los postgrados
- ✓ Visión de los postgrados

METODOLOGÍA:

Enfoque de Investigación: el enfoque de esta investigación es cuantitativo.

Tipo de Investigación: el tipo de investigación es descriptiva.

Población: La población se encuentra representada por los estudiantes que cursaron la séptima, octava y novena promoción en Docencia Universitaria de la Universidad de Nariño en el período comprendido entre los meses de mayo y junio de 2004: 65 estudiantes.

Técnicas e Instrumentos de Recolección de Información: de acuerdo al tipo de investigación planteado en este proyecto con los estudiantes de la Especialización en Docencia Universitaria, se utilizará la encuesta estructurada para los estudiantes. Con esta herramienta se busca determinar los obstáculos de tipo académico los cuales se enfrentan en el momento de desarrollar una investigación educativa.

Variables trabajadas:

- ✓ Rangos en edad de la población encuestada
- ✓ Género
- ✓ Estado Civil
- ✓ Nivel Socioeconómico por salario devengado
- ✓ Lugar de Procedencia
- ✓ Nivel Académico.
- ✓ Título Profesional Obtenido
- ✓ Labor docente.

- ✓ Tipo de Institución donde desarrolla la practica Docente
- ✓ Tipo de Lectura
- ✓ Competencias Investigativas Capacidad para Argumentar
- ✓ Competencias Investigativas Capacidad para Interpretar
- ✓ Competencias Investigativas Capacidad para Analizar
- ✓ Trabaja la Investigación
- ✓ En el desempeño Investigativo qué paradigmas del conocimiento trabaja
- ✓ Áreas del Conocimiento a que pertenecen sus investigaciones
- ✓ Proyectos actuales de Investigación por área de Conocimiento
- ✓ Herramientas tecnológicas para utilizadas para la Investigación
- ✓ Formación del espíritu Investigativo en los estudiantes del Postgrado
- ✓ Docencia Universitaria de la Universidad de Nariño
- ✓ La metodología utilizada articula Investigación y Enseñanza
- ✓ Ejemplos de esa Articulación
- ✓ Al terminar la especialización en Docencia Universitaria, considera usted conocer los diversos tipos de investigación en educación.
- ✓ Sugerencias que favorecen las competencias Investigativas
- ✓ Obstáculos para la Investigación Educativa jerarquizados de 1 a 10 el principal, donde 10 es la máxima dificultad.

CONCLUSIONES:

- ✓ La población encuestada que adelanta sus estudios en docencia universitaria es relativamente joven, menor de 30 años y tiene una vaga experiencia en trabajos de investigación.
- ✓ Se puede resaltar que la población encuestada ejerce la docencia universitaria y devengan un salario en relación a condición de profesional universitario,
- ✓ El postgrado Docencia Universitaria acentúa la formación pedagógica personal llamése educador o no, buscando siempre que la investigación en educación forme bases para un buen desempeño docente-investigativo, pero ese tipo de formación no está evidente entre los estudiantes sujetos de esta investigación.
- ✓ El desconocimiento de trabajos en investigación educativa aparece como un obstáculo porque la mayoría de los estudiantes no se acercan a conocer qué se está investigando en educación, debido a que no se genera esa necesidad de hacerlo a lo largo de la especialización.
- ✓ La capacidad para analizar, argumentar e interpretar la consideran los estudiantes de este programa como sobresaliente, por lo que se debería fomentar desde los diferentes núcleos de la Especialización el logro de la excelencia en estas competencias, dada la nueva exigencia

de la formación basada en competencias que reclama la educación colombiana.

- ✓ Las herramientas tecnológicas y las telecomunicaciones son las más empleadas, donde el acceso a Internet se ha vuelto indispensable en la búsqueda de contenidos que ayuden a desarrollar un buen trabajo de investigación, seguido de buenos conocimientos informáticos y el uso de la imprenta.

Los obstáculos planteados se encuentran distribuidos homogéneamente en:

Dificultad para escribir 45%
Dificultad con la bibliografía 45%
Dificultad por falta de tiempo 44%
Dificultad para leer 43%
Dificultad para acceso a Internet 43%
Dificultad para el análisis estadístico 42%
Dificultad con los docentes de los diferentes núcleos 41%
Dificultad para categorizar la información 41%

Dificultad con los docentes de Investigación 40%
Dificultad con asesorías oportunas y jurados 36%
Otros 3%

Por lo que se requiere que los estudios en la especialización favorezcan la ruptura de los mismos, con unas estrategias didácticas facilitadoras de un ambiente para la escritura, la lectura, el acceso a Internet y el uso de los procesos propios del trabajo de grado investigativo tales como: Asesorías, trabajo con jurados y profesores de investigación quienes deben ganar en unificación de criterios que optimicen la formación en investigación y los obstáculos bajen su presencia.

BIBLIOGRAFIA

ANCÍZAR MUNEVAR M., R.; QUINIERO CORZO, J.: Investigación pedagógica y formación del profesorado

ARY, Donald, et.al., Introducción a la investigación pedagógica. McGraw-Hill. México, 1990.

BISQUERRA, Rafael. Elementos de teoría científica. En: Métodos de investigación educativa. Barcelona: Ediciones CEAC. Barcelona. 1989.

BLANCO, Julio Enrique. "Epistemología y filosofía de la ciencia: fondo de publicaciones Universidad del Atlántico.

BRAVO COLAS, Maria Pilar y EXIMAN BUENDÍA, Leonor. Investigación Educativa. Ediciones AIFAR, Sevilla.

CAJIAO R, Francisco. La Investigación en la Escuela. Segunda Expedición de Pleyade. SELENE. Santafe de Bogota

**ANALYTICAL SUMMARY OF THE STUDY
A.S.S.**

CODES: 19.487.621
87.572.468

ACADEMIC PROGRAM: Specialization in University Teaching.

AUTHORS: Luís Vicente Bravo Padilla.
Dimaro Fabián Muñoz Linares.

ADVISER: Dr. Álvaro Torres Mesías.

TITLE: Obstacles of Academic type in the students of the Post-degree in University teaching of the University of Nariño with respect to Educational Investigation

INVESTIGATION AREA: Educational Strategies for the Qualitative Improvement of the Education

LINE OF INVESTIGATION: Abilities in the Managing of the Investigation for the high education.

KEY WORDS: Investigation teaching, educational, methodology, Academia obstacles, investigation spirit, curriculum, strategy.

DESCRIPTION: This investigation describes the academical obstacles, that the post-degree students in university teaching at Nariño University stand up according to the educational investigation research, it was worked with the seventh, eighth, and ninth promotions, identifying the academic level, the profession which belong identifying the academic level, the type obtained profession, as well as their investigative teaching labor. All the capacities and the knowledge were evaluated which are needed to approach a investigation in education, taking into account factors as: the institution type where it develops teaching labor, the reading type used in the investigation educational performance, investigation competences, investigation performance, actual projects in research, leveled obstacles between other. Also it is made known the implicated opinions on the methodology used by the University, investigation projects knowledge and suggestions to improve the investigation competences.

CONTENTS:

General Aspects of the project.

- ✓ Title
- ✓ Problem Planning
- ✓ Problem delimiting
- ✓ Objectives
- ✓ Referential Framework
- ✓ Macro-context
- ✓ Historical review
- ✓ Mission
- ✓ Vision
- ✓ Micro-context
- ✓ Specialization Origin in University teaching
- ✓ Post-degree mission
- ✓ Post-degree vision

METHODOLOGY:

Investigation Approach: the approach of this investigation is cuantitative.

Investigation Type: the type of investigation is descriptive.

Population: the population is pound represented in the students who studied the seventh, eighth and ninth promotion in University teaching of the University of Nariño in the period understood between the months of may and June 2004. 65 students.

Techniques and collection Information Instruments: According to investigation type presented in this project with the students in University teaching specialization, the pool structured will be used by the students, with this tool is got to determine the academic type obstacles which are faced in the moment of developing an educational research.

Variable of result:

Age range of the polled population
 Gender
 Civil State
 Socioeconomic level by accrued salary
 Origin place
 Academic level
 Professional title obtained
 Teaching labor
 Institution type where develops teaching practice
 Reading type
 Investigation Competences Capacity to Argue
 Investigation Competences Capacity to interpret
 Investigation Competences Capacity to analyze

Works the investigation

In the investigation performance what knowledge paradigms work

Knowledge Areas which belong their researches

Actual projects of investigation by knowledge area.

Technological tools to use for investigation

Formation of investigation spirit in the Pos – degree students University teaching of the University of Nariño.

The used methodology articulates investigation and Teaching

Examples of that articulation.

At the end of this University Teaching Specialization, you consider to know the various investigation types in education.

Suggestions which favor the investigation competences

Obstacles for the leveled educational investigation from 1 to 10 the principal, where 10 is the maximum difficulty.

CONCLUSIONS:

- ✓ The polled population that advances their/its studies in docencia university is relatively young, minor of 30 years and has wanders an experience in investigation projects.
- ✓ Can be emphasized that the polled population exercises the docencia university and accrue a salary in relationship to university professional condition,
- ✓ The postgrado University Docencia stresses the personal pedagogic training was I called educating or not, seeking as long as the investigation in education form bases for a good educational performance - investigative, but that type of training is not evident between the subject students of this investigation.
- ✓ The projects ignorance in educational investigation appears as an obstacle because most of the students are not approached to know what is being investigating in education, due to the fact that is not generated that need of making it throughout the specialization.
- ✓ The capacity to analyze, argue and interpret consider it the students of this program as outstanding, therefore of would have to be encouraged from the different kernels of the Specialization the achievement of the excellence in these competitions, given the new exigency of the training based on competitions that claims the Colombian education.
- ✓ The technological tools and the telecommunications are the most employees, where the access to Internet has been returned indispensable

in the contents search that help to develop a good investigation work, followed by good computer knowledge and the use of the printed.

The outlined obstacles are found distributed homogeneously in:

Difficulty to write 45%
Difficulty with the bibliography 45%
Difficulty by lack of time 44%
Difficulty to read 43%
Difficulty for access to ++Internet 43%
Difficulty for the statistic analysis 42%
Difficulty with the educational of the different kernels 41%
Difficulty to categorize the information 41%
Difficulty with the educational of Investigation 40%
Difficulty with timely advisings and jurors 36%
Other 3%

Therefore it is required that the studies in the specialization favor the break of the same, with some didactic strategies facilitadoras of an environment for the writing, the reading, the access to Internet and the use of the own processes of the work of investigative degree such as: Advisings, work with jurors and investigation teachers who should earn in criteria unification that optimize the training in investigation and the obstacles decrease their/its/your/his presence.

BIBLIOGRAPHY

ANCÍZAR MUNEVAR M., R.; ROE-DEER FARMER, J.: Pedagogic investigation and training of the professorship

ARY, Donald, et.al., Introduction to the pedagogic investigation. McGraw-Hill. Mexico, 1990.

BISQUERRA, Rafael. Scientific theory elements. In: Educational investigation methods. Barcelona: Issues CEAC. Barcelona. 1989.

WHITE, July Enrique. "Epistemología and philosophy of the science: publications fund University of the Atlantic.

BRAVE TAILS, Maria Pillar and REMIT BUENDÍA, Leonor. Educational Investigation. Issues AIFAR, Seville.

CAJIAO R, Francisco. The Investigation in the School. Second Expedition of Pleyade. SELENE. Santafe of Bogotá

Torres M. A. Y otros. Investigar en educación y pedagogía. Graficolor ,
Pasto,2002

INTRODUCCIÓN

A la Universidad de Nariño tenemos que agradecer y valorar el permitirnos trabajar en este tipo de proyectos de investigación. Nuestro proyecto titulado **OBSTÁCULOS DE TIPO ACADEMICO EN LOS ESTUDIANTES DEL POSTGRADO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA DE LA UNIVERSIDAD DE NARIÑO CON RESPECTO A INVESTIGACIÓN EDUCATIVA** que se presenta a continuación conserva ese lineamiento, nos permite observar, analizar y evaluar los distintos obstáculos que enfrentamos los estudiantes del postgrado en docencia universitaria con respecto a la investigación.

La propuesta empieza desde el momento en que nos enfrentamos a realizar este tipo de trabajos partiendo de la idea de que el modelo de aprendizaje por conocimientos para superar ciertos obstáculos de la investigación se basa en dos consideraciones fundamentales: la primera se refiere al estudiante, quien es el que se considera capaz de aprender por sí mismo, si se le facilitan los instrumentos necesarios para hacerlo (solo se aprende aquello que se descubre); la segunda se relaciona con el propio marco conceptual del trabajo a desarrollar, con las capacidades específicas en relación con la comprensión y análisis del contexto que lo rodea. Por lo tanto en la mayoría de los casos, los estudiantes profesionales egresados de las diferentes universidades incluso de la Universidad de Nariño, no hemos tenido experiencia suficiente en el desarrollo de un proyecto investigativo. Entonces, existen una cantidad de interrogantes y preguntas las cuales se van sorteando a medida que transcurre el programa en cada una de sus asignaturas, lo que nos ha llevado a determinar una serie de estrategias didácticas que despiertan en los estudiantes el espíritu investigativo deseado por la Universidad, buscando siempre la formación de un docente investigativo capaz de construir su propio significado sobre la pedagogía e investigación educativa.

Bajo esta propuesta de mejorar el aprendizaje y despertar el espíritu investigativo, se ve la necesidad de partir desde los propios obstáculos para determinar las mejores estrategias pedagógicas que permitan el logro de sus objetivos a través de nuevos enfoques didácticos de mejor repercusión teórica y práctica en aras de apropiarse de todas las áreas del conocimiento que permitan romper con los obstáculos que a priori nos limitan el espíritu investigativo.

Una vez planteado y formulado el problema, nos hemos propuesto un objetivo general que es: “Establecer los obstáculos de tipo académico que afronta el estudiante de la especialización en Docencia Universitaria de la Universidad de Nariño, con respecto a investigación educativa.” Y de la mano de unos objetivos específicos, justificamos nuestro proyecto. En la metodología se especifica que

es una investigación de con enfoque cuantitativo, y el tipo de investigación es descriptiva que parte de la interpretación, descripción y confrontación de la información suministrada por los estudiantes de la séptima, octava y novena promoción de la Especialización en docencia Universitaria de la Universidad de Nariño, para luego mediante la operacionalización de unas variables y la interpretación de los resultados estadísticos emitidos por las encuestas, obtener nuestras propias conclusiones, todo con miras a establecer los obstáculos de tipo académico que afronta el estudiante de la especialización en Docencia Universitaria de la Universidad de Nariño con respecto a investigación educativa. Se pretende que este estudio sirva de reflexión a estudiantes y docentes acerca de los factores que impiden la formación e investigación educativa en el programa de Especialización en Docencia Universitaria de la Universidad de Nariño.

1. TEMA

1.1 TÍTULO

OBSTÁCULOS DE TIPO ACADÉMICO QUE ENFRENTA EL ESTUDIANTE DE POSTGRADO DE LA ESPECIALIZACIÓN EN DOCENCIA UNIVERSITARIA CON RESPECTO A INVESTIGACIÓN EDUCATIVA.

1.2 DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

“La universidad, antes que transmitir saberes elaborados, enseñará a hacer ciencia, desarrollará en sus profesionales actitudes éticas, críticas y creativas para comprender las ciencias, valorarlas y convertirlas en práctica social”¹. Asimismo buscará emplear la investigación como fundamento esencial de la enseñanza y el aprendizaje, de la proyección a la comunidad y ver de cerca la importancia de sus servicios.

En este sentido, surgirá en la Universidad de Nariño la necesidad de renovar los currículos. Estos deberán marcar el camino, el recorrido que hará el ser humano que entra a trasegarlo, así como las características del conocimiento que allí se generará, manejará y aplicará; los métodos y las teorías que los fundamentan y lo que utilizará el docente que guiará el proceso. Este cambio debe consolidarse en los nuevos diseños curriculares.

En nuestro medio universitario se discute la jerarquía de los fines de la investigación y la docencia. Mientras algunos piensan que el propósito esencial se logra con la labor docente, otros difieren diciendo que la investigación tiene mayor rango. La investigación y la docencia, se hallan estrechamente vinculadas es por eso que cabe destacar aquí toda la importancia que tiene la investigación para el docente y el estudiante, debemos admitir que un buen número de profesionales que no hemos trasegado por los lares de la investigación, nos encontramos con una serie de obstáculos a los cuales nos enfrentamos, partiendo desde el desconocimiento de procesos para recolectar la información, plantearnos objetivos, determinar metodologías, operacionalizar variables hasta la interpretación de los resultados estadísticos.

1.3 DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA

Resaltamos que este estudio se realizará en el programa de Especialización de Docencia Universitaria de la Facultad de Educación de la Universidad de Nariño con los estudiantes de la séptima, octava y novena promoción.

¹ BLANCO, Julio Enrique. “Epistemología y filosofía de la ciencia: Fondo de publicaciones Universidad del Atlántico.

1.4 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

¿Cuáles son los obstáculos de tipo académico que enfrenta el estudiante de Postgrado de la Especialización en Docencia Universitaria con respecto a la investigación educativa?

1.5 PREGUNTAS DE INVESTIGACION

- ✓ ¿Hay desconocimiento de los diversos tipos de investigación educativa por parte del estudiante de la Especialización en docencia universitaria?
- ✓ ¿Los estudiantes de docencia universitaria en su vida académica han tenido experiencia en investigación?
- ✓ ¿Cuál es la metodología para establecer nexos entre investigación y enseñanza?
- ✓ ¿Se fomenta el espíritu investigativo en el estudiante de la especialización en Docencia Universitaria?

1.6. OBJETIVOS

1.6.1 Objetivo General.

Establecer los obstáculos de tipo académico que afronta el estudiante de la especialización en Docencia Universitaria de la Universidad de Nariño, con respecto a la investigación educativa.

1.6.2 Objetivos Específicos.

- ✓ Analizar la metodología que se maneja con respecto a la investigación, en la especialización en Docencia universitaria.
- ✓ Identificar las percepciones de los estudiantes con respecto a las competencias investigativas aprendidas en la Especialización Docencia Universitaria.
- ✓ Examinar en el estudiante en cuestión acerca de su conocimiento sobre los diversos tipos de investigación educativa vistos en su vida académica.
- ✓ Identificar en el estudiante el desarrollo del espíritu investigativo alcanzado en el postgrado de Docencia universitaria.

1.7 JUSTIFICACIÓN

Con el inicio de la Especialización en Docencia Universitaria de la Facultad de Educación de la Universidad de Nariño y el desarrollo del módulo de investigación se ha detectado que existen debilidades en los estudiantes con respecto a la investigación en su parte teórico-práctica, pues algunos profesionales provienen de diferentes instituciones de educación Superior y no han tenido experiencia alguna en el campo de la investigación.

En este caso la investigación como ya dijimos para algunos estudiantes se vuelve un campo nuevo en el área del conocimiento al momento que entramos a afrontar el currículo de la Universidad de Nariño en la especialización Docencia Universitaria. Dentro de este orden de ideas tomamos los obstáculos de tipo académico que enfrentan los estudiantes en varias ocasiones y los cuales se pretende identificar en el desarrollo de esta investigación.

Deficiencias como la escasa experiencia en el tema de la investigación, hacen que a la gran mayoría de profesionales que deciden abordar el postgrado en mención, le surjan diferentes dificultades en el desarrollo de este aprendizaje. Por ende focalizar la gran cantidad de estas deficiencias hace que esta investigación tenga su razón de ser en beneficio de un posible aporte al mejoramiento del currículo en la especialización Docencia Universitaria desde la perspectiva de las necesidades y expectativas de los estudiantes que se encuentran desarrollando el programa.

2. MARCO DE REFERENCIA

2.1 MARCO CONTEXTUAL

El programa de Postgrado ESPECIALIZACIÓN EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la Universidad de Nariño se origina y se desarrolla en la Facultad de Educación, como resultado del proceso de reestructuración y diversificación académica que venía adelantando la Universidad particularmente el departamento de Estudios Pedagógicos.

Inició sus actividades académicas en su primera promoción en Febrero de 1994 con la participación de 20 estudiantes de diferentes Facultades.

El programa de Postgrado “ESPECIALIZACIÓN EN DOCENCIA UNIVERSITARIA”, se ofrece en el municipio de Pasto, Departamento de Nariño por la Facultad de Educación de la Universidad de Nariño. Funciona en las instalaciones de la Vicerrectoría de Postgrados y Relaciones Internacionales (VIPRI), ubicado en la Calle 8ª. No. 33-127 Avenida Panamericana.

2.1.1 Macro Contexto

2.1.1.1 Reseña Histórica. “Los orígenes de la Universidad de Nariño se remontan al año 1792 cuando se estableció el colegio de la compañía de Jesús. Gracias a numerosas campañas y donaciones de la comunidad, la cual logro reunir la suma de 43.000 patacones para la construcción del colegio, en el mismo sitio donde hoy se encuentra la sede de la universidad, en el centro de la ciudad.

Creado el Departamento de Nariño, mediante la ley 1, de agosto 6, de 1904, el primer gobernador, Julián Bucheli, Por decreto No.049 de 7 de noviembre de 1904, fundo la Universidad de Nariño en la capital del Departamento para impartir instrucción secundaria y profesional. Según esta norma, pertenecía a la institución las facultades de Pasto y Barbacoas y otras que pudiesen seguir como oficiales en el resto del departamento. Se estableció la autonomía de la Universidad, se declaro la validez de los títulos, certificados y grados. Igualmente se señalo el Pensum que debía adoptarse en cada una de las facultades y se inventaron los bienes y rentas del establecimiento.

En 1935 se decidió incorporar la Escuela de Artes y Oficios del departamento a la Universidad. La que en 1937, se transformó en Instituto para la enseñanza del arte, con secciones de música y pintura. Este fue cerrado en la década del 60, para fortalecer las facultades de Agronomía y Educación.

A partir de la década del sesenta, se produjo un avance hacia la modernización y ensanche de la universidad involucrando la educación tecnológica y el

mejoramiento de los servicios existentes. El Instituto Tecnológico Agrícola, con dos secciones: la Facultad de Agronomía y la Escuela Técnica Superior de Agricultura, y la Facultad de Educación fueron las nuevas unidades académicas creadas para el servicio de la comunidad sureña.

En la década actual, la presión por el cambio y la reestructuración de los procesos académicos y administrativos se hicieron más evidentes y posibilitaron la conformación de nuevas Facultades; la diversificación de programas; la regionalización mediante el establecimiento de sedes en diferentes municipios de Nariño y Putumayo; la ampliación de cobertura educativa; la vinculación de la Universidad mediante convenios con instituciones nacionales e internacionales y la inserción de las redes mundiales de conocimiento. Podemos afirmar que el “Alma Mater” a través del mejoramiento permanente, impulsa con tenacidad los campos de la investigación, la docencia y proyección social, acordes con los retos que la modernidad le impone.”²

2.1.1.2 Misión de la Universidad. “La Universidad de Nariño es un ente universitario autónomo, de carácter estatal comprometido con una pedagogía para la convivencia social y la excelencia académica, que se rige por los principios de la democracia participativa, la tolerancia y el respeto por la diferencia. Su quehacer esta centrado en la producción de los saberes y el conocimiento de las ciencias, la filosofía, el arte y la tecnología, para una formación académico- científica y cultural integral. Se propone formar personas con espíritu crítico, creador y con capacidad de liderar el cambio social, según los retos de la contemporaneidad. Con fundamento en la autonomía, la libertad de cátedra y expresión, la Universidad cumple con su quehacer investigativo docente y de proyección social, en un marco de libertad de pensamiento y pluralismo ideológico. Como institución ubicada en zona de frontera y en la región Andina-Pacífico-Amazónico, se compromete a orientar sus esfuerzos hacia el conocimiento de los problemas propios de esta condición y a la búsqueda de soluciones con criterio de sostenibilidad. En su calidad de centro de educación pública del departamento, garantiza a todos sectores sociales étnicos, regionales y locales, siempre y cuando demuestre poseer las calidades académicas requeridas por la institución”

2.1.1.3 Visión de la Universidad. “La Universidad de Nariño, consecuente con el ideal de su fundación de contribuir al desarrollo socio-económico, político y cultural de la región, inscribe su proyección de acuerdo con los requerimientos y retos del mundo contemporáneo.

Construye su sentido a través de la formación de actitudes y valores humanos, la practica social del conocimiento y la relación universidad-Nación -Región.

² ALVAREZ HOYOS, María Teresa y GUERRERO VINUESA, Gerardo Leo. Historia de la Universidad de Nariño. www.udenar.edu.co/nu200.htm

En la formación de actitudes y valores humanos la universidad hace propios tanto los valores universales, necesarios para la comprensión y convivencia pacífica, como los principios contemplados en la constitución política de Colombia: democracia y libertad, fundados en el reconocimiento, aceptación y respeto por la diferencia, la tolerancia, la crítica y el diálogo intercultural”

2.1.2 Micro Contexto

2.1.2.1 Origen Especialización en Docencia Universitaria. En la Universidad de Nariño, Institución educativa de carácter oficial se adelantan programas de educación superior tanto en programas de pregrado como en postgrado.

“La Facultad de Educación, logra desarrollar a partir del 29 de junio de 1994, el programa de Postgrado Especialización en Docencia Universitaria. Este programa surge de la necesidad y compromiso referente a realizar procesos de capacitación, actualización y cualificación de los docentes de la Universidad de Nariño. Inicialmente se ofrecen algunos cursos para docentes de diferentes facultades, principalmente Artes y Zootecnia. Desde junio de 1982 hasta noviembre de 1992 se realizaron cursos relacionados con metodología de la enseñanza docente universitaria, innovaciones y ayudas educativas, técnicas de evaluación y otros que buscaban fortalecer el proceso pedagógico en general.

De esta manera se sientan las bases para fortalecer y sistematizar el curso de Docencia Universitaria dirigido a docentes de esta institución carentes de formación pedagógica y se fortalecen los cimientos para la construcción de la propuesta de especialización en Docencia Universitaria. Es así que el 25 de noviembre de 1993 se sustentó la propuesta y mediante acuerdo 173 es aprobada con el nombre de Postgrado de Especialización en Docencia Universitaria conducente al título de especialista en docencia Universitaria. Este programa es ofrecido en el municipio de San Juan de Pasto bajo la responsabilidad de la facultad de Educación de la Universidad de Nariño”³

2.1.2.2 Misión de los Postgrados. “Los Postgrados de la Universidad de Nariño, son espacios académicos para la construcción de conocimiento, la socialización del mismo y la formación del talento humano, capaz de enriquecer el desarrollo cultural y material de la sociedad.

Uno de los principios básicos de los Postgrados es la investigación, como una estrategia que permite compartir con la comunidad el compromiso de acciones transformadoras, acordes con los avances en las ciencias, las artes y las

³ VIPRI. Evaluación de impacto de la especialización en Docencia Universitaria. Universidad de Nariño
www.udenar.edu.co/vipri

tecnologías para que nuestra región se acerque al mundo del desarrollo, respetando nuestra identidad cultural”⁴.

El ofrecimiento de estos programas y especializaciones generan recursos económicos que deben administrarse por parte de ellos, para poder reinvertirlos en infraestructura, pago de docentes y otros gastos adicionales. Analizar

2.1.2.3 Visión de los Postgrados. “En concordancia con la visión de La universidad, centrada en su quehacer cotidiano de formar actitudes y valores humanos, en la práctica de conocimiento y en la dinámica relación Universidad- Nación- Región, los Postgrados a través de la docencia, la investigación y la proyección social contribuirán a que el Alma Mater se convierta en impulsadora y/o facilitadora del desarrollo regional sin perder de vista los requerimientos y retos del mundo contemporáneo.

La Vicerrectoría de investigaciones, postgrados y relaciones internacionales mantiene una demanda de estudiantes en sus postgrados, además se han hecho convenios con otras universidades del país o extranjeras.”⁵

2.2 ANTECEDENTES EN TORNO A LA INVESTIGACION EDUCATIVA

Existen publicaciones de algunas obras relacionadas con este tema en los libros Investigación y Pedagogía escrito por las Mgrs. Isabel Goyes Moreno y Mireya Uscátegui. El texto ofrece elementos teóricos para el estudio analítico acerca del concepto de pedagogía, sus posibilidades actuales del saber científico, su nivel y visiones de desarrollo desde una disciplina que ha sido históricamente considerada instrumentista, heteroestructurante y normativa hacia otra que se centra hoy, en la descripción, interpretación y comprensión de los actos educativos. Hace relación a la construcción de su propio significado sobre la pedagogía e investigación educativa. Otro libro es el de Investigación Superior escrito por la doctora Ana Hirsch Adler quien aborda el tema de la formación de docentes capaces en el nivel superior, lo suficientemente completa para poder evaluar de forma cualitativa el desempeño laboral de los profesores universitarios.

2.3 MARCO LEGAL

La investigación se encuentra reglamentada en nuestra constitución política Nacional mediante los siguientes artículos:

⁴ VIPRI.Op.Cit.

⁵ VIPRI.Op.Cit.

Artículo 69. Se garantiza la autonomía universitaria. Las universidades podrán darse sus directivas y regirse por sus propios estatutos, de acuerdo con la ley. La ley establecerá un régimen especial para las universidades del Estado. El Estado fortalecerá la investigación científica en las universidades oficiales y privadas y ofrecerá las condiciones especiales para su desarrollo. El Estado facilitará mecanismos financieros que hagan posible el acceso de todas las personas aptas a la educación superior.

Artículo 70. El Estado tiene el deber de promover y fomentar el acceso a la cultura de todos los colombianos en igualdad de oportunidades, por medio de la educación permanente y la enseñanza científica, técnica, artística y profesional en todas las etapas del proceso de creación de la identidad nacional. La cultura en sus diversas manifestaciones es fundamento de la nacionalidad. El Estado reconoce la igualdad y dignidad de todas las que conviven en el país. El Estado promoverá la investigación, la ciencia, el desarrollo y la difusión de los valores culturales de la Nación.

Según la ley 30 de Diciembre 28 de 1992 por el cual se organiza el servicio público de la Educación Superior. El Congreso de Colombia, decreta: título primero Fundamentos de la Educación Superior. CAPITULO I (Principios)

Artículo 1° La Educación Superior es un proceso permanente que posibilita el desarrollo de las potencialidades del ser humano de una manera integral, se realiza con posterioridad a la educación media o secundaria y tiene por objeto el pleno desarrollo de los alumnos y su formación académica o profesional.

Artículo 2° La Educación Superior es un servicio público cultural, inherente a la finalidad social del Estado.

Artículo 3° El Estado, de conformidad con la Constitución Política de Colombia y con la presente Ley, garantiza la autonomía universitaria y vela por la calidad del servicio educativo a través del ejercicio de la suprema inspección y vigilancia de la Educación Superior.

Artículo 4° La Educación Superior, sin perjuicio de los fines específicos de cada campo del saber, despertará en los educandos un espíritu reflexivo, orientado al logro de la autonomía personal, en un marco de libertad de pensamiento y de pluralismo ideológico que tenga en cuenta la universalidad de los saberes y la particularidad de las formas culturales existentes en el país. Por ello, la Educación Superior se desarrollará en un marco de libertades de enseñanza, de aprendizaje, de investigación y de cátedra.

Artículo 5° La Educación Superior será accesible a quienes demuestren poseer las capacidades requeridas y cumplan con las condiciones académicas exigidas en cada caso.

Con respecto a investigación:

Artículo 12. Los programas de maestría, doctorado y post-doctorado tienen a la investigación como fundamento y ámbito necesarios de su actividad. Las maestrías buscan ampliar y desarrollar los conocimientos para la solución de problemas disciplinarios, interdisciplinarios o profesionales y dotar a la persona de los instrumentos básicos que la habilitan como investigador en un área específica de las ciencias o de las tecnologías o que le permitan profundizar teórica y conceptualmente en un campo de la filosofía, de las humanidades y de las artes.

Parágrafo. La maestría no es condición para acceder a los programas de doctorado. Culmina con un trabajo de investigación

Artículo 19. Son universidades las reconocidas actualmente como tales y las instituciones que acrediten su desempeño con criterio de universalidad en las siguientes actividades: La investigación científica o tecnológica; la formación académica en profesiones o disciplinas y la producción, desarrollo y transmisión del conocimiento y de la cultura universal y nacional. Estas instituciones están igualmente facultadas para adelantar programas de formación en ocupaciones, profesiones o disciplinas, programas de especialización, maestrías, doctorados y post-doctorados, de conformidad con la presente Ley.

Artículo 37. El Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior (Icfes) es un establecimiento público del orden nacional, adscrito al Ministerio de Educación Nacional.

Artículo 38. Las funciones del Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior (Icfes), son:

- a) Ejecutar las políticas que en materia de Educación Superior trace el Gobierno Nacional, lo mismo que ejercer la Secretaría Técnica del Consejo Nacional de Educación Superior (CESU).
- b) Constituirse en centro de información y documentación de la Educación Superior para lo cual las instituciones suministrarán los informes académicos, financieros y administrativos que se les soliciten.
- c) Realizar los estudios de base de la Educación Superior.
- d) Estimular la cooperación entre las instituciones de Educación Superior y de éstas con la comunidad internacional.

- e) Colaborar con las instituciones de Educación Superior para estimular y perfeccionar sus procedimientos de autoevaluación.
- f) Fomentar la preparación de docentes, investigadores, directivos y administradores de la Educación Superior.
- g) Promover el desarrollo de la investigación en las instituciones de Educación Superior.

La Universidad de Nariño es una Institución oficial de carácter departamental, creada mediante decreto No. 049 del 7 de Noviembre de 1904, expedido con base en la autorización de la ley 3 de 1903 y el decreto Nacional No. 0491 del 13 de junio de 1904. Es un organismo con personería jurídica, autonomía administrativa y patrimonio independiente, adscrito a la Gobernación Departamental de Nariño, con domicilio principal en la ciudad de Pasto.

La Institución es de carácter universitario y oficial (Artículo 6, Acuerdo No. 044), adelanta programas de educación superior correspondiente a las modalidades educativas de formación Universitaria (pregrado), formación avanzada (postgrado) e igualmente, Programas de educación a distancia y de Extensión Cultural.

El Programa de Postgrado ESPECIALIZACIÓN EN DOCENCIA UNIVERSITARIA se origina en la Facultad de Educación, unidad académica creada el 23 de junio de 1993, mediante Acuerdo No. 094 emanado del honorable Consejo superior Universitario.

Estado legal del programa. Aprobación: Acuerdo No. 173 del 25 de Noviembre de 1993, emanado de los Consejos superior y Académico de la Universidad de Nariño para las primeras promociones con sede en la ciudad Pasto. Acreditado por el Ministerio de Educación Nacional, mediante Resolución No.1004 del 3 de mayo del 2000. Con Nueva Estructura Curricular. Sede Pasto-Nariño.

2.4 MARCO TEORICO – CONCEPTUAL

La formación de educadores en los últimos años, ha tenido un giro circunstancial y es el preconocimiento a su carácter de maestro investigador, fruto de la concepción Stenhouse (1996), los aportes de la teoría crítica de la educación de Carr y Kemmis (1998) y los aportes que han sugerido P.Freud (1972) en Colombia y el maestro Fals Borda (2000) con su enfoque de Investigación – Acción – participativa. Por todo ello los programas de formación de profesionales de la educación a nivel de pregrado y especialización, se vieron forzados a incluir en sus propuestas contenidos temáticos teóricos uy prácticos en torno a la investigación, bien sea como cursos formales o como seminarios.

Una definición restringida del objeto de la investigación educativa se limitaría a las experiencias derivadas de la institucionalización de la enseñanza y el aprendizaje. Una definición más amplia incluiría todas esas experiencias educativas que tienen lugar antes, después, y fuera de los marcos formales de las instituciones. Estas matizaciones no son accidentales, pues lo que pretenden destacar es que la definición de investigación que se adopte estará siempre en estrecha relación con la aproximación a la educación con la que se vincule.

Se concibe la investigación educativa como una búsqueda sistemática y original, asociada con el desarrollo de actividades con la finalidad de incrementar el caudal de conocimiento sobre la educación y el aprendizaje y la utilización de ese conocimiento acumulado para promover nuevas aplicaciones, o para mejorar el esfuerzo deliberado y sistemático en aras de transmitir, evocar o adquirir conocimiento, actitudes, habilidades y sensibilidades, y cualquier tipo de aprendizaje que resulte de este esfuerzo (CERI, 1995:37). Por su parte, en un reciente informe de la OCDE (1995), con la finalidad de desarrollar indicadores y recoger datos sobre la investigación y el desarrollo educativo adoptó una definición más operativa: La investigación y el desarrollo educativo es la búsqueda original y sistemática, asociada al desarrollo de actividades relacionadas con el contexto social, cultural y político en el cual operan los sistemas educativos y donde el aprendizaje tiene lugar; a las finalidades de la educación; a los procesos de enseñanza, aprendizaje y desarrollo personal de niños, jóvenes y adultos; al trabajo de los educadores; a los recursos y los acuerdos organizativos para apoyar el trabajo educativo; a las políticas y las estrategias para lograr los objetivos educativos; y a los resultados sociales, culturales, políticos y económicos de la educación (CERI, 1995:37).

La investigación realizada en el ámbito de la educación ha sido objeto de una serie de críticas, entre las que se señala:

- ✓ *La fragmentación*, es decir, la ausencia de investigaciones interconectadas y complementarias que ofrezcan un amplio espectro de la problemática objeto de estudio.
- ✓ *La irrelevancia*, con mucha frecuencia se estudian problemas que interesan sólo a los investigadores, pero que tienen poco que aportar para la mejora de las prácticas educativas o la comprensión de los fenómenos relacionados con la educación.
- ✓ *La baja calidad*, que lleva a que muchas investigaciones planteadas como tal sean, sobre todo, relatos de experiencias carentes de meta reflexión o realización de materiales, observándose a menudo una falta de rigor en la relación entre aquello que se define como problema, la tarea que se diseña para recoger evidencias, el análisis de las mismas y las conclusiones en sí mismas y en relación con la práctica que se derivan de muchos estudios.

- ✓ *La baja eficacia y productividad* de la investigación educativa. El hecho de que, en buena medida, la investigación educativa se lleve a cabo de manera individual o por grupos pequeños y con escasa financiación, unido a la propia naturaleza compleja y cambiante de los fenómenos estudiados, hace que la realización de las investigaciones se dilate en el tiempo o que sus aportaciones carezcan de interés.
- ✓ *La baja utilidad*. Muy relacionado con el punto anterior, una problemática internacional que se observa en la investigación educativa es que buena parte de las publicaciones que dan cuenta de estudios en este campo sirve, sobre todo, para que quienes la realizan reúnan los requisitos de productividad exigidos para la evaluación universitaria.⁶

De otra parte es necesario referirse en este punto al Maestro y la Investigación cuya relación tiene dos puntos en discusión: La primera distinción hace referencia al oficio del maestro. O se es maestro o se es investigador o se es investigador y maestro o se es maestro investigador. Un primer punto por aclarar es el relacionado con la diferencia de aquellos que se dedican a la investigación educativa, pedagógica o didáctica, de aquellos que se dedican a la innovación, a la creación de teoría y a la solución de problemas. De Tezanos (1998:12) contribuye a aclarar el debate: *“Los que tengan como oficio la investigación tendrán como propósito el explicar, analizar, e interpretar los procesos que dan cuenta de lo educativo, lo pedagógico o lo didáctico.”* Al analizar e interpretar estos procesos, el maestro contribuye a la producción de conocimiento. *“Los que tengan como oficio el enseñar, su camino innovativo contribuye, en el ámbito de lo pedagógico o lo didáctico, a la construcción de saber pedagógico. Este punto marca el límite y las distinciones entre los dos oficios: el de investigar y el de enseñar”*. Los límites entre el oficio de investigar, el oficio de enseñar y el oficio de formar se hacen difusos. La segunda distinción hace referencia a los resultados y usos de la investigación. Es necesario aclarar si el maestro debe construir conocimientos propios o es mero usuario del conocimiento de otros. La actividad investigativa, con escasas excepciones, ha sido desarrollada por profesionales externos a la educación con orientación de temáticas y metodologías ajenas a la pedagogía. Un caso patético es la confusión de las temáticas investigadas por la psicología y aquellas investigadas por la pedagogía.

Otro aspecto en este es el referido a los paradigmas que se encuentran presentes en la investigación educativa.

El debate se genera desde los fundamentos filosófico-epistemológicos de los paradigmas vigentes aplicados a la educación. La disputa más notoria es la del

⁶ VI jornadas universitarias de tecnología educativa. Tenerife 98

empirismo frente al racionalismo, objetivismo frente a subjetivismo, realismo frente a idealismo. Los empiristas clásicos sostienen que al conocimiento científico se llega por inducción. Los idealistas y los neo-positivistas abogan por la deducción y exigen la verificación mediada por la observación a través de ciertas reglas de correspondencia entre el dato y la teoría. Históricamente, los debates filosófico-científicos han adoptado diversas nominaciones: investigación nomológica, investigación ideográfica, investigación etnometodológica, investigación experimental, investigación naturalista. También se habla de métodos cuantitativos, lineales, objetivos, empíricos, analíticos, estadísticos, predictivos, discursivos, explicativos, positivos, por un lado, y de métodos cualitativos, cíclicos, subjetivos o intersubjetivos, intuitivos, narrativos, interpretativos, fenomenológicos, comprensivos, naturalísticos y crítico-reflexivos, por otro lado. Habermas también hace su propia clasificación: en el paradigma crítico convergen tres racionalidades según intereses humanos: técnico, práctico y emancipatorio. El técnico es propio de las ciencias empírico-analíticas que acuden a la investigación explicativa. El práctico es propio de las ciencias hermenéuticas que acuden a la investigación comprensiva. El emancipatorio es propio de las ciencias sociales y educativas que acuden a la autorreflexión crítica. Es difícil establecer límites tajantes, en cambio de encontrar claridad, a veces se acentúa la confusión.

Parece que todo el discurso investigativo, ya sea por el lado de los enfoques, o por el lado de los métodos, o por el lado de las técnicas está cargado de confusiones y malos entendidos. Aquí se cumple la metáfora de "la tierra de nadie" muy bien planteada por Clifford Geertz en su artículo sobre *Géneros Confusos* para esbozar el giro cultural de la refiguración del pensamiento social. A propósito de los géneros confusos, una de las verdades sobre las ciencias sociales es que "En años recientes ha habido una enorme mezcla de géneros en la ciencia social, así como en la vida intelectual en general y que tal confusión de clase continúa todavía" (Geertz, 1992: 63). Muchos científicos sociales han dado el giro de la explicación de leyes y ejemplos hacia la búsqueda de casos e interpretaciones. Por su parte, las humanidades han girado hacia la comprensión de fenómenos físicos. La confusión de géneros se percibe en todos los campos, los ejemplos de Geertz son muy ilustrativos: las investigaciones filosóficas parecen críticas literarias; las discusiones científicas se asemejan a fragmentos de bellas letras, fantasías barrocas se presentan como observaciones empíricas inexpresivas; aparecen historias que consisten en ecuaciones y tablas o en testimonios jurídicos; parábolas que pasan por ser etnografías; tratados teóricos expuestos como recuerdos de viaje, etc. y termina Geertz diciendo que "Lo único que falta es teoría cuántica en verso o biografía expresada en álgebra". La literatura más reciente sobre investigación educativa coincide en señalar sólo tres paradigmas fundamentales: positivista, interpretativo y crítico-reflexivo. Además de estos tres paradigmas, últimamente se menciona el paradigma emergente sustentado por diversos autores, entre ellos Guba, 1982; Howe, Kenneth 1988. Reichardt, Ch y Cook, T.D (1986). El

paradigma emergente, aún en proceso de construcción es una posibilidad de integración con características propias.

Actualmente se reconoce formas de complementariedad de diversas modalidades de investigación. Las posiciones mutuamente excluyentes, ya no reclaman ser la única vía hacia el conocimiento científico. Cada vez más se aprecian acercamientos entre paradigmas y métodos. Si bien, cada uno de ellos ostenta fortalezas y debilidades, objetos y métodos propios, marcos conceptuales diversos, campos de acción específicos, y técnicas de observación y análisis excluyentes, la síntesis multimetodológica aumenta credibilidad. Cook y Reichardt (1986:52) se anticipan a asegurar que la próxima generación (refiriéndose al campo de la evaluación educativa) de investigadores será beneficiada en todas las tradiciones. *"estos investigadores podrán emplear la más amplia gama posible de métodos y sin cicaterías acomodarán las técnicas a los problemas de la investigación. Aprenderán nuevos modos de combinar los métodos y de reconciliar descubrimientos discrepantes sin rechazar arbitrariamente, un grupo a favor de otro"*. La modestia en las afirmaciones será una característica de los investigadores. La desventaja de un método no será causa para abandonarlo sino un reto para superarlo. La tarea no será fácil pero vale la pena asumirla.

En la actual búsqueda de complementariedad y síntesis sobre las formas de racionalidad o de adquisición y uso del conocimiento participa también Habermas. Cada método científico tiene su Propia validez frente al conocimiento. Habermas critica tanto la exclusividad positivista propia de las ciencias exactas y naturales como también la orientación hermenéutica interpretativa, fenomenológica de las ciencias humanas y sociales para acercarse al conocimiento. Estas exclusividades están ligadas a intereses humanos así sean técnicos, prácticos o emancipatorios. Estos intereses reclaman diferentes formas de racionalidad para poder construir las ciencias.

Por otro lado Kemmis y Mactaggart (1988: 9-10) presentan una guía para que las propias comunidades educativas propongan cambios en el aula y en la escuela mediante la utilización de métodos de investigación acción. Las comunidades no sólo pueden mejorar aquello que hacen sino también su comprensión de lo que hacen. La investigación-acción es *"una forma de indagación introspectiva colectiva emprendida por participantes en situaciones sociales con objeto de mejorar la racionalidad y la justicia de sus prácticas sociales o educativas, así como su comprensión de esas prácticas y de las situaciones en que éstas tienen lugar"*. De esta manera, la investigación acción educativa pretende crear una teoría educativa generada por los mismos maestros en su cotidianidad a partir de la comprensión, la reflexión y la acción. La acción participativa de los sujetos se coincidiera como una praxis en la que teoría y práctica se unen en la acción para generar el cambio. La investigación-

acción es una tradición que aplicada al aula y a la escuela puede ayudar a los maestros y demás actores a solucionar sus problemas. Tiene sustento metodológico porque busca explicaciones o causas de los hechos estudiados, para poder actuar sobre ellas. En esto ayudan las tradiciones cualitativas predominantemente hermenéuticas o interpretativas, tanto como las que tienen pretensiones explicativas más allá de la interpretación.

Y finalmente la fundamentación de la investigación acción educativa y la concepción de profesor investigador en los estudios curriculares se debe en gran parte a Stenhouse (1993) y a sus alumnos Elliott y Ebutt (1994). Ellos fundamentan la conveniencia de aplicar la investigación acción en educación y concretamente su proyección práctica en el aula como instrumento para el desarrollo profesional de los profesores. Una tendencia clara en la formación de docentes es procurar que ellos puedan reflexionar profundamente sobre la práctica de la educación a partir de la comprensión de los problemas que los rodean donde los alumnos también son participantes activos. La dinámica cambiante de la enseñanza actual, cruzada por innovaciones tecnológicas requiere el continuo desarrollo de teorías en la acción y para esto, la investigación-acción es un paradigma disponible.

Como puede analizarse existen aportes de teorías que consideran irrelevante el tema de la investigación educativa y la necesidad de formar un maestro investigador. En el caso que nos ocupa se trata de formar como maestro investigador al profesional universitario que se encuentra en ejercicio, en este caso preferiblemente en el nivel de educación superior, ellos optan por hacer una especialización en Docencia Universitaria y el programa ha previsto hacer un énfasis en la formación en investigación la que se encuentra prevista hacerse a través de cursos de investigación cuantitativa y cualitativa, seminarios de socialización, asesorías y jurados, sustentación final oral y un informe final escrito. Todo orienta a lograr que la Docencia Universitaria tenga un sustento investigativo y se quiere averiguar si todo esto fluye normalmente o si por el contrario aparecen unos obstáculos para que ese proceso de formación investigativa no se evidencie de manera promisorio.

3. METODOLOGÍA

3.1 TIPO DE ESTUDIO

El presente trabajo desarrolla una investigación de tipo cuantitativo donde se describirá las características que identifican los diferentes elementos y componentes de la interrelación entre la investigación, los fines de la Universidad y el enfoque para la formación de especialistas en la especialización de Docencia Universitaria. Además parte de la interpretación, descripción, y confrontación de la información suministrada por los estudiantes.

Este tipo de estudio esta basado en técnicas específicas, en la recolección de la información mediante encuestas, identificando como universo y población a los estudiantes de la séptima octava y novena promoción de la especialización en docencia universitaria de la Universidad de Nariño, en el período comprendido entre los meses de mayo y junio de 2004, no se tomara muestra, por cuanto la población en general es pequeña. La información obtenida se analizará de manera descriptiva.

4. CUADRO No. 1 OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	PREGUNTA	INSTRUMENTO
Edad		Edad en años de 20 a 30, de 30 a 40, de 40 a 50. de 50 en adelante	¿Cuál es la edad de los estudiantes encuestados?	1. ¿Edad? ____ 2. ¿sexo? F ____ M ____
Genero		Masculino Femenino	¿Cuál es género de los estudiantes encuestados?	3. ¿Estado civil? Soltero ____ Casado ____ Viudo ____ Divorciado ____ U. Libre ____ Otro cual ____
Estado Civil		Soltero Casado Viudo Divorciado Otro	¿Cuál es el estado civil de los estudiantes encuestados?	4. ¿Nivel Socioeconómico? Menos de uno SMLV ____ uno SMLV ____ mas de uno SMLV ____ De 3 a 5 SMLV ____ Mas de 5 SMLV ____
Nivel Socioeconómico:		Menos de un SMLV, uno SMLV mas de uno SMLV, De 3 a 5 SMLV, Mas de 5 SMLV	¿Cuál es el Nivel socioeconómico de los estudiantes encuestados?	5. ¿Lugar de procedencia? Rural ____ Urbana ____
Lugar de Procedencia		Rural Urbana	¿Cuál es el lugar de procedencia de los estudiantes encuestados?	6. ¿Se desempeña actualmente como docente? Si ____ No ____
Desempeño docente		Si se desempeña como docente. NO se desempeña como docente.	¿De los estudiantes encuestados, quienes desempeñan la labor docente?	7. ¿Cual es su nivel académico? Pregrado ____ Diplomado ____ Especialización ____ Maestría ____
Nivel académico		Pregrado, Diplomado, Especialización, Maestría, Doctorado Otros	¿Cuál es el nivel académico de los estudiantes encuestados?	

Titulo Profesional Obtenido		Titulo profesional obtenido	¿Cual es el titulo profesional obtenido de cada uno de los encuestados?	Doctorado____ Otros____ Mencione el Titulo Profesional Obtenido. Nombre del titulo_____ _____ 8. ¿Que tipo de lectura práctica? Educación____ Científica____ Tecnología____ Medicina____ Política____ Administración____ Finanzas____ Cultural____ Historia____ Economía____ Arte____ Entretenimiento____ Psicología____ Filosofía____ Esotéricas____ Otras____
Tipo de lectura		Educación, Científica, Tecnología, Medicina Política, Administración Finanzas, Cultural, Historia, Economía, Arte, Entretenimiento, Psicología, Filosofía, Esotéricas, Otras	¿Cual es el tipo de lectura que practican los encuestados?	9. ¿Realiza actualmente Investigación? Si____ No____ 10. ¿En que paradigmas del conocimiento trabajan la investigación? Empírico--analítico____ Histórico____ Hermenéutico____ Critico-Social____ Otro____
Desarrollo de investigación		Si trabaja la investigación. NO trabaja la investigación.	¿Trabajan la Investigación los encuestados?	11. ¿A que áreas del conocimiento pertenecen sus investigaciones? Menciónelas____ _____
Paradigmas del conocimiento donde trabaja la investigación		Paradigmas donde trabaja la investigación empírico-analítico, histórico-hermenéutico, critico-social u otro	¿En que paradigmas del conocimiento trabajan la investigación los encuestados?	12. ¿Qué proyectos desarrolla actualmente? Menciónelos____ _____
Áreas del conocimiento al que pertenecen las investigaciones		Áreas del conocimiento al que pertenecen las investigaciones	¿A que áreas del conocimiento pertenecen las investigaciones de los encuestados?	13. ¿Qué tipo de herramientas utiliza para la investigación? Menciónelas____ _____
Proyectos actuales de investigación		Proyectos actuales de investigación	¿Qué proyectos desarrollan actualmente los encuestados?	
Herramientas tecnológicas utilizadas en la		Tipo de Herramientas tecnológicas	¿Qué tipo de herramientas utilizan para la investigación	

investigación		utilizadas en la investigación	los estudiantes encuestados?	14. ¿Qué producciones científicas ha escrito?
Producciones científicas escritas		Producciones científicas escritas	¿Qué producciones científicas han escrito los estudiantes encuestados?	Menciónelas Artículo(s):__ Revista(s):__ Modulo(s):__ Libro(s):__ Otro(s):__
Trabajos de investigación realizados diferentes al trabajo de grado		Trabajos de investigación realizados diferentes al trabajo de grado.	¿Qué trabajos de investigación han realizado los estudiantes encuestados diferentes al trabajo de grado?	
Obstáculos de tipo académicos.	Metodología.	- Estrategias Pedagógicas. - Recursos.	¿ Son adecuadas las Metodologías que maneja la especialización Docencia Universitaria en la enseñanza de la investigación?.	15. ¿Qué trabajos de investigación ha realizado diferentes al trabajo de grado? Menciónelos con el título, la fecha y la Institución donde los realizo_____
Autoevaluación de los estudiantes con respecto a las competencias investigativas.	Competencias investigativas.	- Interpretación - Argumentación - Análisis.	¿Qué plantea la Universidad en el postgrado Docencia Universitaria para favorecer el desarrollo de las competencias investigativas?.	16. ¿ La metodología utilizada por los profesores del postgrado articulan investigación y enseñanza?.
Percepciones Planteadas por los docentes.	Percepciones.	- Obstáculos	¿Se jerarquizan los obstáculos para el desarrollo de la investigación en la Especialización Docencia Universitaria?.	17. Autoevalúa tus competencias investigativas. E: Excelente S: Sobresaliente A: Aceptable I: Insuficiente D: Deficiente Capacidad de interpretar: E. S. A. I. D. Capacidad de argumentación: E. S. A. I. D. Capacidad de análisis: E. S. A. I. D. Capacidad de Observación: E. S. A. I. D. Capacidad de Proponer: E. S. A. I. D.
				18. Del siguiente listado de posibles obstáculos para la investigación

				<p>educativa jerarquiza de 1 a 10 el principal.</p> <p><input type="checkbox"/> Dificultades para escribir.</p> <p><input type="checkbox"/> Dificultades para leer.</p> <p><input type="checkbox"/> Dificultades para el análisis estadístico.</p> <p><input type="checkbox"/> Dificultades para categorizar información.</p> <p><input type="checkbox"/> Dificultades por falta de tiempo.</p> <p><input type="checkbox"/> Dificultades con la asesoría y jurados.</p> <p><input type="checkbox"/> Dificultades con los profesores de investigación.</p> <p><input type="checkbox"/> Dificultades con la bibliografía.</p> <p><input type="checkbox"/> Dificultades con acceso a Internet.</p> <p><input type="checkbox"/> Dificultades con los profesores de los diferentes núcleos.</p>
--	--	--	--	--

5. UNIDAD DE ANÁLISIS

La unidad de análisis para el estudio esta conformada por los estudiantes de la VII, VIII y IX promoción del postgrado ESPECIALIZACION EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD DE NARIÑO. En total la muestra esta conformada por 65 estudiantes que pertenecen a la comunidad educativa con la cual se desarrollo la investigación, además corresponden activamente en el proceso de aprendizaje y formación para describir e interpretar los resultados en cuanto a los obstáculos de tipo académico con respecto a investigación educativa se refiere.

5.1 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCION DE DATOS

Para el acceso a la información se elaboro una encuesta que contempla aspectos donde se registra información personal, demográfica, académica y todo lo relacionado con obstáculos de tipo académico a estudiantes involucrados en las promociones anteriormente descritas. También se recopila los conocimientos en investigación educativa se refiere, todo con miras de reunir el mayor numero de datos que ayuden a la investigación en el cumplimiento de los objetivos trazados.

6. ANALISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS

La información se organizó utilizando una hoja de cálculo Excel como herramienta para sacar frecuencias y gráficos a partir de los datos obtenidos con los instrumentos de recolección de información aplicados en encuestas que sirvieron luego para la interpretación y análisis de los mismos.

Cuadro No. 2: Distribución según variables sociodemográficas dimensionadas por: la edad, género, estado civil, nivel socioeconómico y lugar de procedencia.

VARIABLE	Rango	%
Edad	De 20 a 30	57
	De 30 a 40	28
	De 40 a 50	12
	De 50 en adelante	3
Genero	Masculino	57
	Femenino	43
Estado Civil	Soltero	64
	Casado	25
	Otro	10
	Divorciado	1
	Viudo	0
Nivel Socioeconómico	Entre 1 y 2 SMLV	51
	De 3 a 5 SMLV	28
	Mas de 5 SMLV	15
	Menos de un SMLV	6
Lugar de procedencia	Rural	91
	Urbana	9

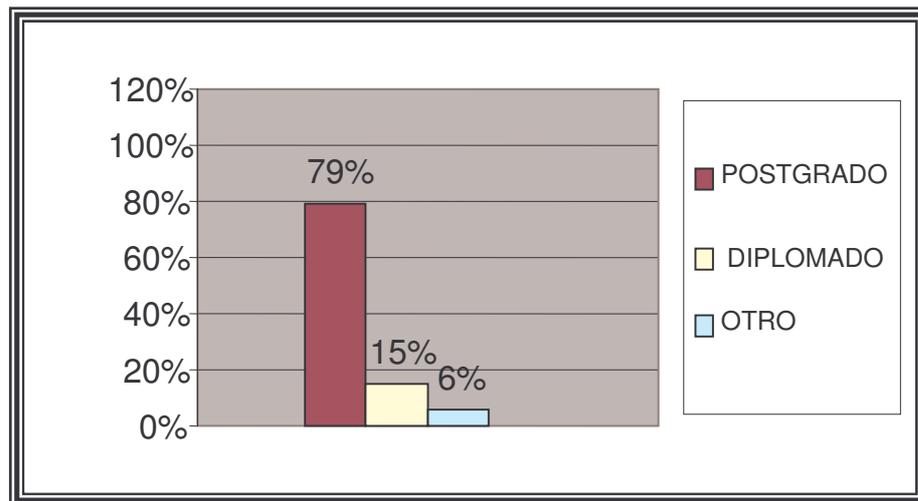
Fuente: esta investigación

INTERPRETACIÓN

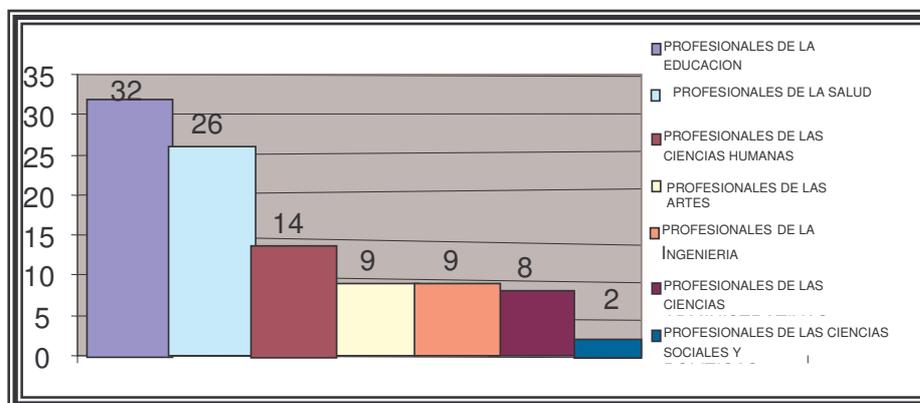
La población objeto de estudio según los datos presentados tienen las siguientes características:

El rango de edad sobresaliente se encuentra entre los 20 y 30 años, en género tiene una leve prevalencia el masculino. El estado civil dominante es la soltería y un poco mas de la mitad de los estudiantes devenga entre uno y dos salarios,

el lugar de procedencia es minoritariamente rural y la totalidad de ellos obviamente tiene título universitario.



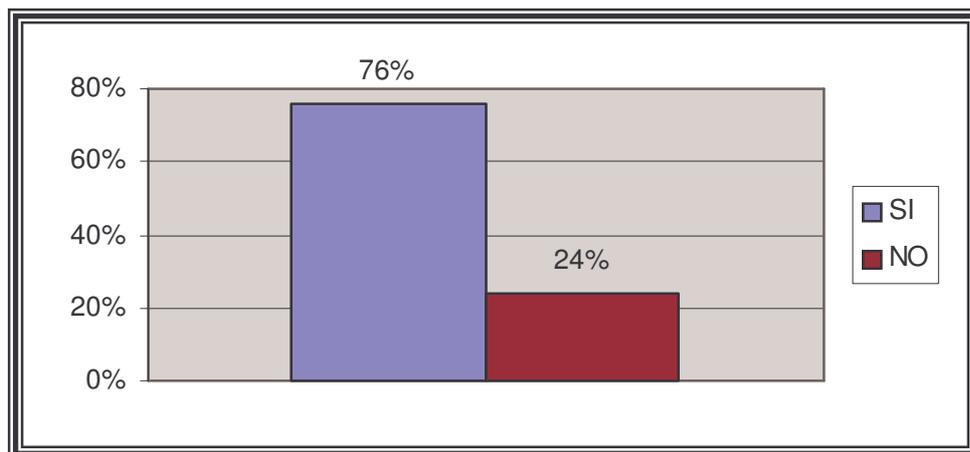
Gráfica No. 1 Nivel Académico
Fuente: Esta Investigación



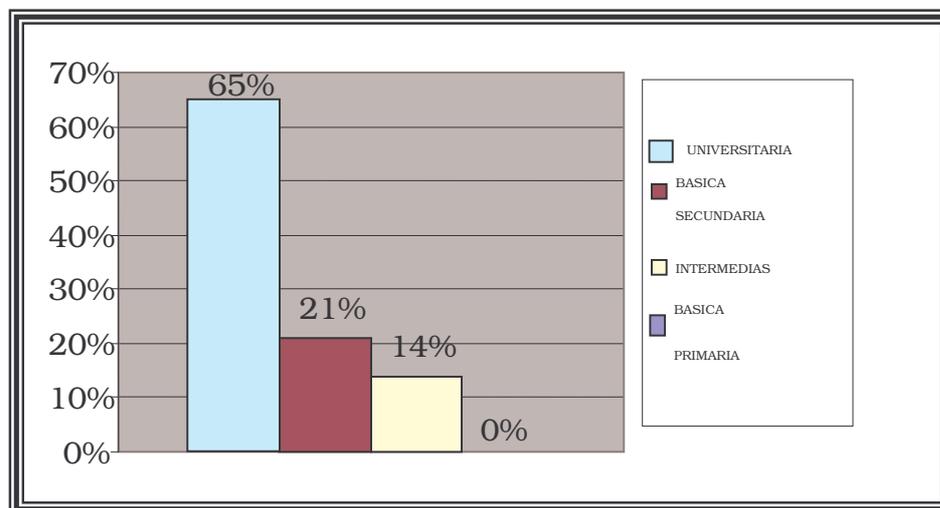
Gráfica No. 2 Título Profesional Obtenido
Fuente: Esta Investigación

INTERPRETACIÓN

Aquí se observa que existe un grupo de estudiantes (79%) que ya han tenido un nivel de formación mas avanzada, en este punto se resalta que estamos trabajando con una población relativamente joven, la mayoría de ellos con un postgrado en su formación académica, un numero considerable de ellos pertenecen a la rama de la educación, ¿podríamos decir hasta este punto que los obstáculos con respecto a trabajos en investigación educativa por inexperiencia quedaría relativamente descartada? Seguiremos analizando los demás datos suministrados por los estudiantes en cuestión. También aparece con un porcentaje significativo profesionales de ciencias de la salud. Este dato es nuevo en la especialización y se considera que debe estar asociado al hecho de la aparición de programas de medicina en algunas instituciones universitarias en la ciudad de Pasto. Le siguen profesionales de las ciencias Administrativas, de las Artes, la Ingeniería y ciencias Sociales y Políticas respectivamente



Gráfica No. 3 Labor docente
Fuente: Esta investigación



Gráfica No. 4 Tipo de Institución donde desarrolla la práctica Docente
Fuente: Esta Investigación

INTERPRETACIÓN

La mayoría de los estudiantes del postgrado en Docencia Universitaria, ejercen la labor docente y se distribuye el ejercicio de la docencia primordialmente en el nivel universitario con un 65%, pero también lo hacen en el nivel intermedio. El resultado refuerza la pertinencia del postgrado en estudio, por cuanto favorece y refuerza la labor docente universitaria y el ejercicio se enriquece con los diferentes núcleos temáticos.

Cuadro No. 3 Tipo de Lectura

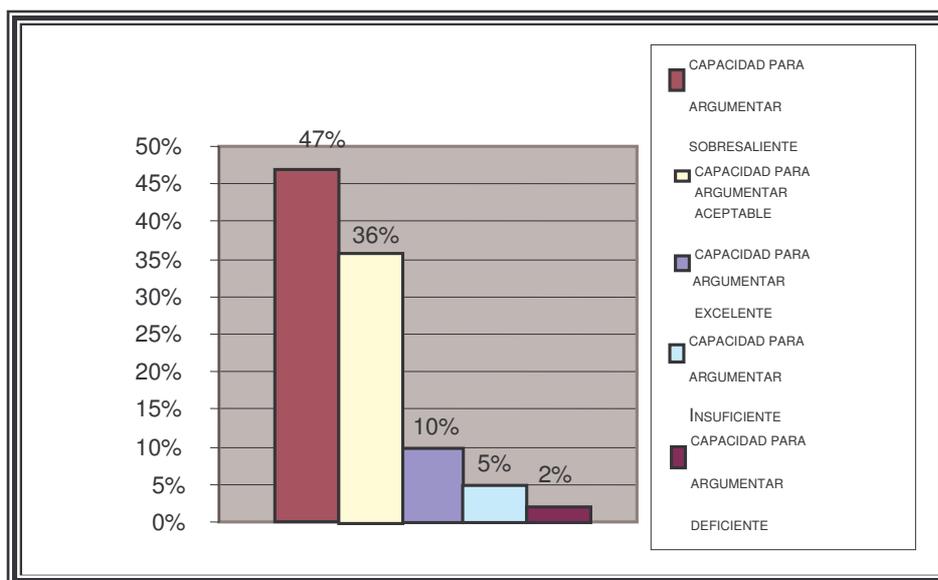
VARIABLE	Rango	%
Tipo de lectura	Educación	71
	Cultura	49
	Filosofía	40
	Científica	34
	Arte	32
	Medicina	29
	Entretenimiento	29
	Psicología	29

	Tecnología	23
	Historia	21
	Otra	15
	Política	14
	Administración	14
	Economía	14
	esotéricas	14

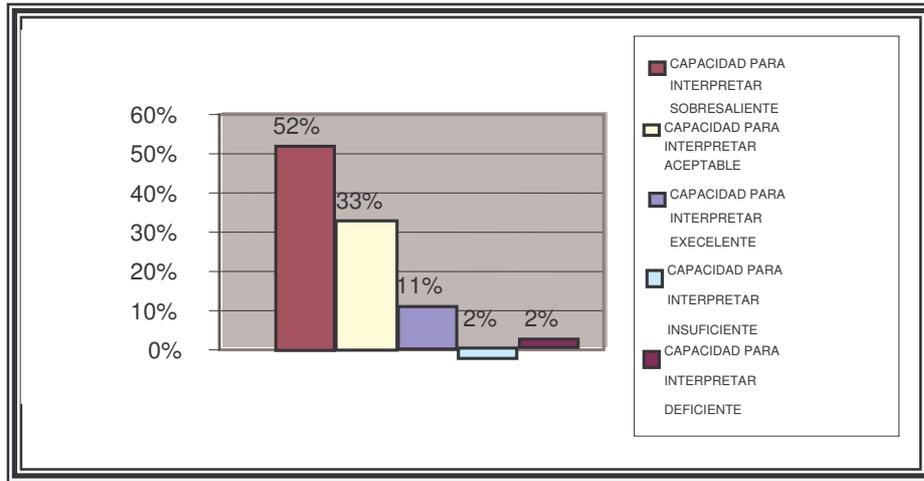
Fuente: Esta investigación

INTERPRETACIÓN

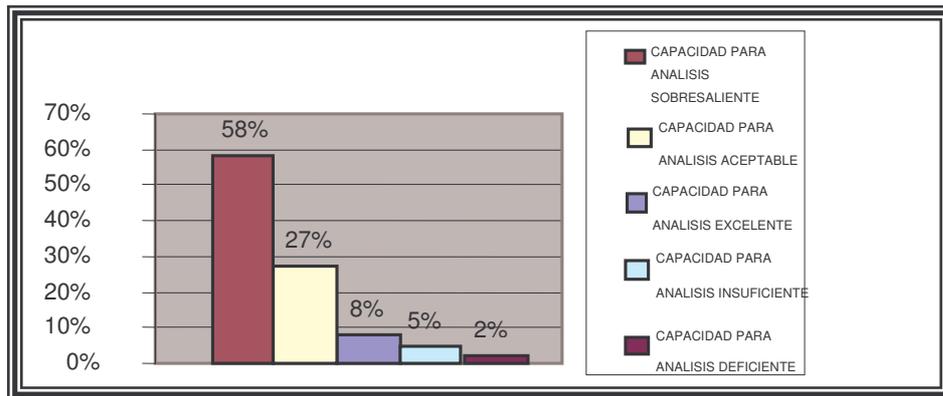
En cuanto al tipo de lectura preferida los estudiantes es muy variada y los temas que mas sobresalen son los de la educación, la cultura, la filosofía, la medicina y la psicología.



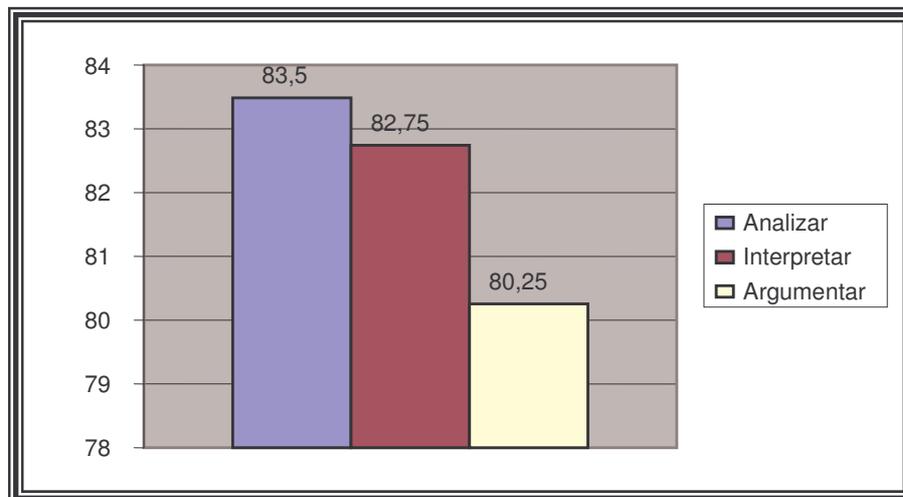
Gráfica No. 5 Competencias Investigativas Capacidad para Argumentar
Fuente: Esta investigación



Gráfica No. 6 Competencias Investigativas Capacidad para Interpretar
Fuente: Esta Investigación



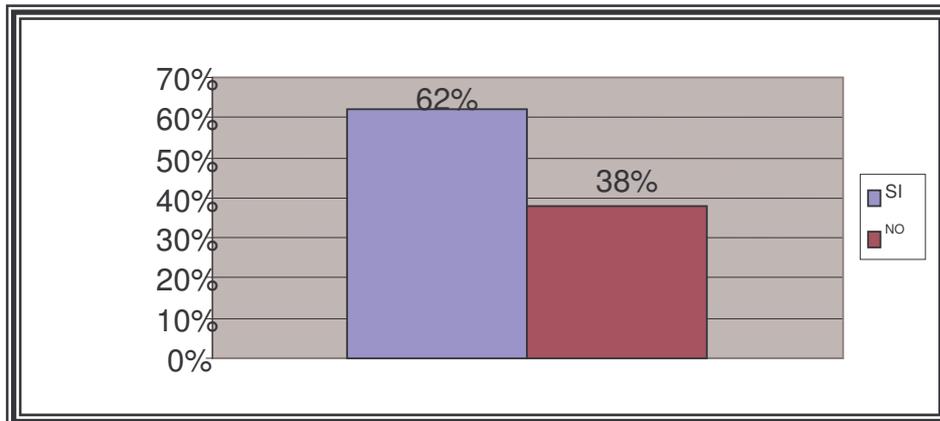
Gráfica No. 7 Competencias Investigativas Capacidad para Analizar
Fuente: Esta Investigación



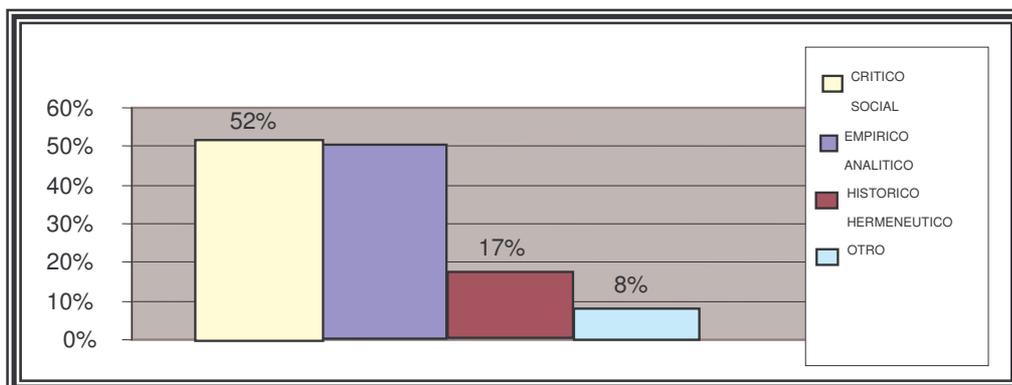
Gráfica No 8. Índice total de 1 a 100 de cada Competencia Investigativa para Analizar, Interpretar y Argumentar
Fuente: Esta investigación

INTERPRETACIÓN

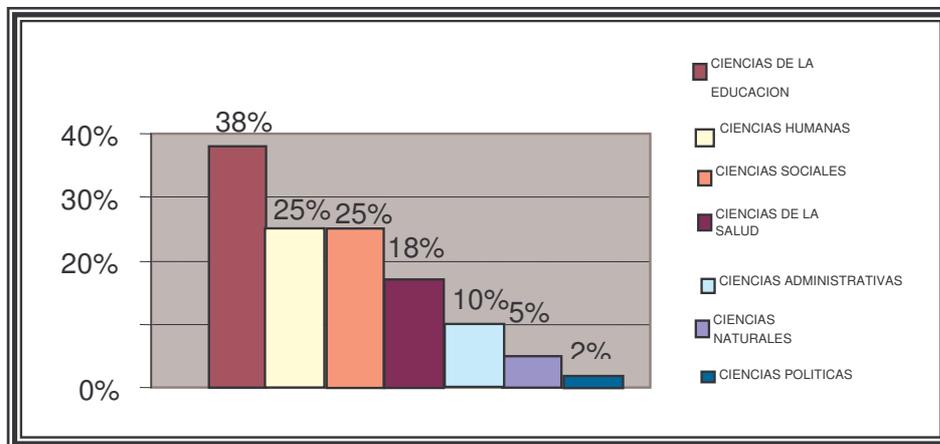
Con respecto a las competencias: argumentativa, interpretativa y de análisis se les pidió a los estudiantes calificaran su percepción de sus propias capacidades y consideran que las tienen un nivel sobresaliente.



Gráfica No 9. Trabaja la Investigación
Fuente: Esta investigación

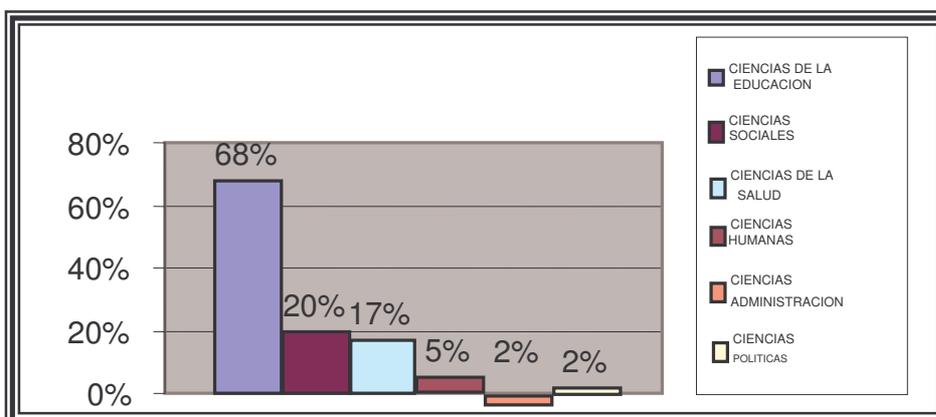


Gráfica No.10. En el desempeño Investigativo que paradigmas del conocimiento trabaja
Fuente: Esta investigación



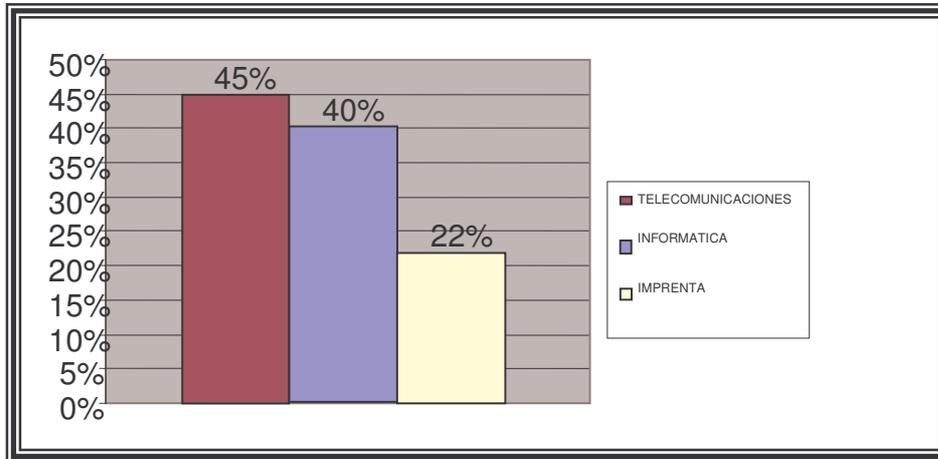
Gráfica No. 11 Áreas del Conocimiento a que pertenecen sus investigaciones

Fuente: Esta investigación



Gráfica No. 12 Proyectos actuales de Investigación por área de Conocimiento

Fuente: Esta Investigación



Gráfica No. 13 Herramientas tecnológicas utilizadas para la Investigación
Fuente: Esta Investigación

INTERPRETACIÓN

El 62% de los estudiantes sujeto del presente trabajo manifiestan trabajar en investigación y sus trabajos se encuentran distribuidos entre los enfoques empírico analítico y crítico social, en tanto que el histórico hermenéutico es bastante bajo. Las áreas hacia las cuales orientan su trabajo son: la educación, la salud y las ciencias sociales, en tanto que los proyectos prioritariamente tratan temas de educación seguido de ciencias humanas y sociales.

De otro lado se puede observar que las herramientas tecnológicas utilizadas en la investigación de manera notoria son las telecomunicaciones y la informática, comienza a aparecer un declive por parte de la imprenta

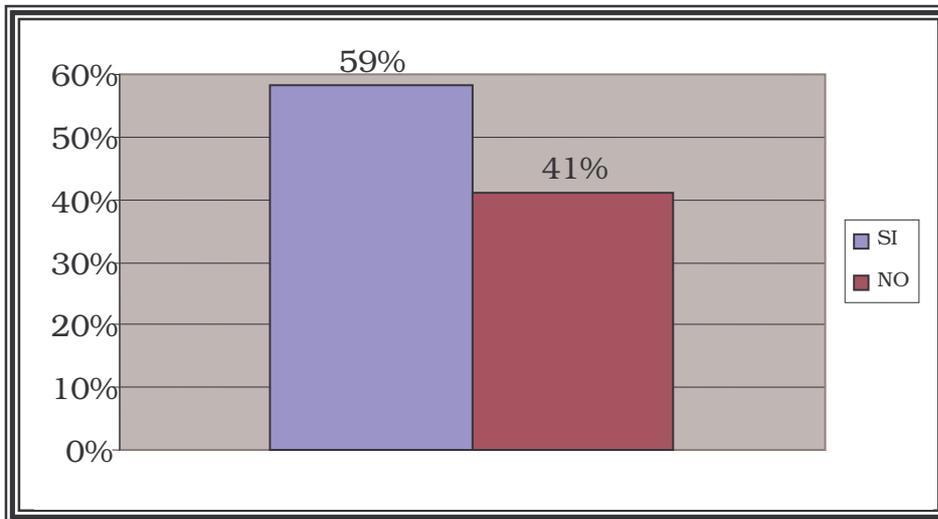
Cuadro No. 4 Formación del espíritu Investigativo en los estudiantes del Postgrado Docencia Universitaria de la Universidad de Nariño

VARIABLE	Rango	%
Formación del espíritu investigativo	Desarrollando investigación	28
	Con ejemplos claros	13
	Con innovación pedagógica	12
	Con mejor metodología	11

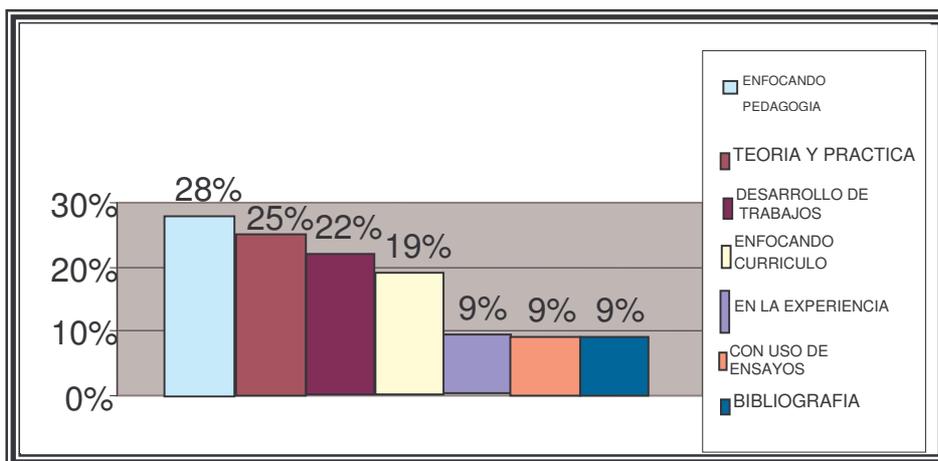
	Con buena bibliografía	10
	Con mejor currículó	10
	Con mejor metodología	6
	De asesorías oportuna	6
	Proceso evaluativo	2
	Seminarios	2

INTERPRETACIÓN

Este resultado se encuentra fragmentado, consideran que la mayor estrategia para favorecer el desarrollo y la formación del espíritu investigativo se da con las asesorías oportunas, de ahí en adelante la enseñanza, los seminarios, la bibliografía no emergen de manera notoria por los que el programa deberá insistir en que las alternativas metodológicas y didácticas que se plantean estén orientadas al desarrollo de ese espíritu clave en la formación de docente universitarios



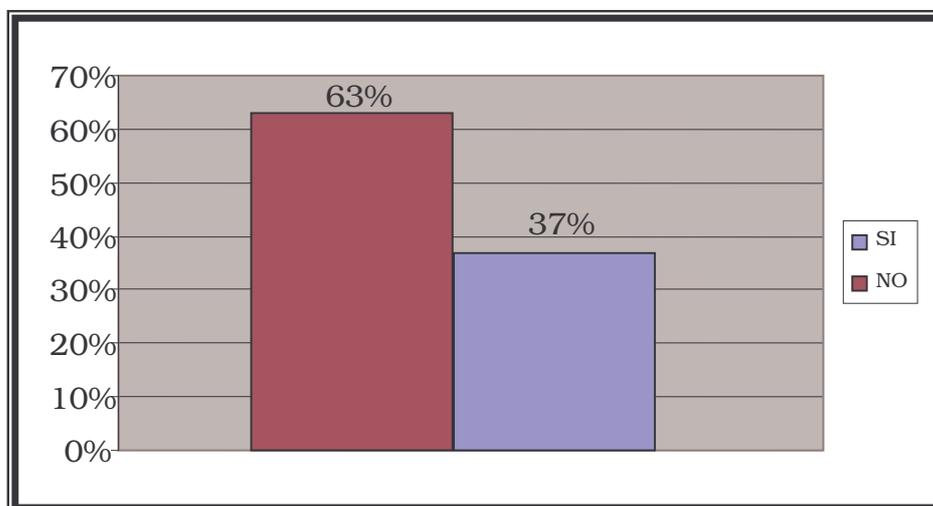
Gráfica No. 14 La metodología utilizada articula Investigación y Enseñanza
Fuente: Esta Investigación



Gráfica No. 15 Ejemplos de esa Articulación
Fuente: Esta investigación

INTERPRETACIÓN

Se observa que en opinión de los estudiantes los docentes articulan investigación y enseñanza, y cuentan con diferentes ejemplos a través de los cuales se puede evidenciar esa articulación, la pedagogía, la teoría, y la enseñanza.



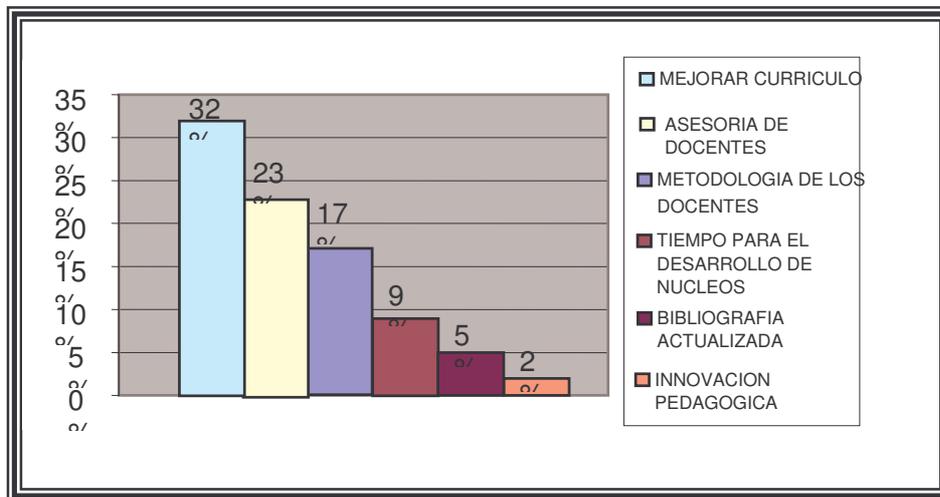
Gráfica No. 16 Al terminar la especialización docente universitaria, considera usted conocer los diversos tipos de investigación en educación.

Fuente: Esta investigación

INTERPRETACIÓN

En este punto el 63% de los estudiantes encuestados afirma no conocer los diversos tipos de investigación educativa, el desconocimiento sería considerado como uno de los obstáculos para investigar en educación. Hay una contradicción aparente ya que según los cuadros No 18 y 19. Las áreas del conocimiento a que pertenecen las investigaciones realizadas, así como, los Proyectos actuales de Investigación se enfocan hacia la investigación en educación, pero si persiste el desconocimiento, no conocer trabajos de investigación en esta área, ¿como adelantar trabajos de investigación en educación?

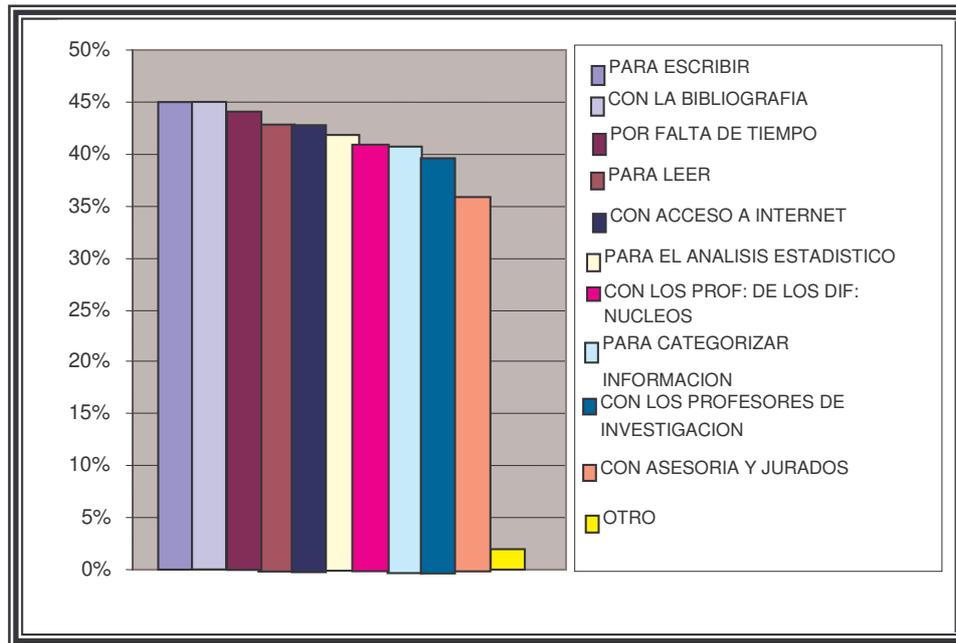
Este resultado es un tanto incoherente con el anterior, por que si bien reconocen la articulación, el desconocimiento de los tipos de investigación es alto.



Gráfica No 17. Sugerencias que favorecen las competencias Investigativas
Fuente: Esta investigación

INTERPRETACIÓN

Según lo observado en la Gráfica No. 23 los estudiantes plantean como principales sugerencias para el desarrollo de las competencias mejorar el currículo y la asesoría de docentes y su metodología. Que como se lo había enunciado arriba, la optimización de la formación en investigación y en el desarrollo de las competencias deben dirigirse al currículo, la asesoría y la metodología.



Gráfica No. 18 Obstáculos para la Investigación Educativa jerarquizados de 1 a 10 el principal, donde 10 es la máxima dificultad.
Fuente: Esta investigación

INTERPRETACIÓN

En esta Gráfica final el listado de obstáculos es alto y todos se encuentran identificados con un porcentaje significativo oscilan entre 40 y 50%. Por lo que se deben adelantar acciones desde la didáctica de los docentes, de los núcleos temáticos, de la investigación y desde los seminarios, que permitan atenuar la presencia de esos obstáculos que se evidencian no solo en esta investigación, sino también en los retardos que se presentan con los egresados que no han podido terminar sus estudios y deben tardar varios años para culminar con su trabajo de investigación.

CONCLUSIONES

- ✓ La población encuestada que adelanta sus estudios en docencia universitaria es relativamente joven, menor de 30 años y tiene una vaga experiencia en trabajos de investigación.
- ✓ Se puede resaltar que la población encuestada ejerce la docencia universitaria y devengan un salario en relación a condición de profesional universitario,
- ✓ El postgrado Docencia Universitaria acentúa la formación pedagógica personal llámese educador o no, buscando siempre que la investigación en educación forme bases para un buen desempeño docente-investigativo, pero ese tipo de formación no está evidente entre los estudiantes sujetos de esta investigación.
- ✓ El desconocimiento de trabajos en investigación educativa aparece como un obstáculo porque la mayoría de los estudiantes no se acercan a conocer qué se está investigando en educación, debido a que no se genera esa necesidad de hacerlo a lo largo de la especialización.
- ✓ La capacidad para analizar, argumentar e interpretar la consideran los estudiantes de este programa como sobresaliente, por lo que se debería fomentar desde los diferentes núcleos de la Especialización el logro de la excelencia en estas competencias, dada la nueva exigencia de la formación basada en competencias que reclama la educación colombiana.
- ✓ Las herramientas tecnológicas y las telecomunicaciones son las más empleadas, donde el acceso a Internet se ha vuelto indispensable en la búsqueda de contenidos que ayuden a desarrollar un buen trabajo de investigación, seguido de buenos conocimientos informáticos y el uso de la imprenta.

Los obstáculos planteados se encuentran distribuidos homogéneamente en:

Dificultad para escribir 45%
Dificultad con la bibliografía 45%
Dificultad por falta de tiempo 44%
Dificultad para leer 43%
Dificultad para acceso a Internet 43%
Dificultad para el análisis estadístico 42%
Dificultad con los docentes de los diferentes núcleos 41%
Dificultad para categorizar la información 41%

Dificultad con los docentes de Investigación 40%

Dificultad con asesorías oportunas y jurados 36%

Otros 3%

Por lo que se requiere que los estudios en la especialización favorezcan la ruptura de los mismos, con unas estrategias didácticas facilitadoras de un ambiente para la escritura, la lectura, el acceso a Internet y el uso de los procesos propios del trabajo de grado investigativo tales como: Asesorías, trabajo con jurados y profesores de investigación quienes deben ganar en unificación de criterios que optimicen la formación en investigación y los obstáculos bajen su presencia.

RECOMENDACIONES

- Generar la necesidad de conocer que investigaciones se desarrollaron y se están desarrollando en el ámbito de la educación y su repercusión en la sociedad. El desconocimiento de trabajos en investigación educativa aparece como un obstáculo porque la mayoría de los estudiantes no se acercan a conocer qué se está investigando en educación.
- No bajar la guardia con respecto a fomentar la capacidad para analizar, argumentar e interpretar, el resultado obtenido de los estudiantes encuestados fue sobresaliente, por lo que se debería animar desde los diferentes núcleos de la Especialización el logro de la excelencia en estas competencias, dada la nueva exigencia de la formación basada en competencias que reclama la educación colombiana.
- Se plantearon en la encuesta los siguientes obstáculos distribuidos homogéneamente en:

Dificultad para escribir 45%

Dificultad con la bibliografía 45%

Dificultad por falta de tiempo 44%

Dificultad para leer 43%

Dificultad para acceso a Internet 43%

Dificultad para el análisis estadístico 42%

Dificultad con los docentes de los diferentes núcleos 41%

Dificultad para categorizar la información 41%

Dificultad con los docentes de Investigación 40%

Dificultad con asesorías oportunas y jurados 36%

Otros 3%

Se debería tener en cuenta estas dificultades presentadas en este grupo como referencia para otros grupos al momento de escribir, con la bibliografía, con el tiempo, con la lectura, acceso a Internet, con el análisis estadístico, con docentes, con la categorización de la información, con docentes de investigación y con asesorías.

- En la grafica No 16 al preguntar que si al terminar la especialización docencia universitaria, considera usted conocer los diversos tipos de investigación en educación los estudiantes encuestados contestaron en un 63% no conocer los diversos tipos de investigación educativa, el desconocimiento seria considerado como uno de los obstáculos para investigar en educación. Hay una contradicción aparente ya que según

los cuadros No 18 y19. Las áreas del conocimiento a que pertenecen las investigaciones realizadas, así como, los Proyectos actuales de Investigación se enfocan hacia la investigación en educación, pero si persiste el desconocimiento, no conocer trabajos de investigación en esta área, la recomendación se plantearía en una pregunta ¿como adelantar trabajos de investigación en educación?

- Según lo observado en la grafica No 23 los estudiantes plantean como principales sugerencias para el desarrollo de las competencias mejorar el currículo y la asesoría de docentes y su metodología. Que como se lo había enunciado arriba, la optimización de la formación en investigación y en el desarrollo de las competencias deben dirigirse al currículo, la asesoría y la metodología.
- Según la información recolectada en la investigación la mayor estrategia para favorecer el desarrollo y la formación del espíritu investigativo se da con las asesorías oportunas, de ahí en adelante la enseñanza, los seminarios, la bibliografía no emergen de manera notoria por los que el programa deberá insistir en que las alternativas metodológicas y didácticas que se plantean estén orientadas al desarrollo de ese espíritu clave en la formación de docente universitarios.

BIBLIOGRAFÍA

ANCÍZAR MUNEVAR M., R.; QUINTERO CORZO, J.: Investigación pedagógica y formación del profesorado

ARY, Donald, et.al., Introducción a la investigación pedagógica. McGraw-Hill. México, 1990.

BISQUERRA, Rafael. Elementos de teoría científica. En: Métodos de investigación educativa. Barcelona: Ediciones CEAC. Barcelona. 1989.

BLANCO, Julio Enrique. "Epistemología y filosofía de la ciencia: fondo de publicaciones Universidad del Atlántico.

BRAVO COLAS, Maria Pilar y EXIMAN BUENDÍA, Leonor. Investigación Educativa. Ediciones AIFAR, Sevilla.

CAJIAO R, Francisco. La Investigación en la Escuela. Segunda Expedición de Pleyade. SELENE. Santa fe de Bogota

CAMPBELL, Donald T. y STANLEY, Julián C. Diseños experimentales y cuasi experimentales en la investigación social. Amorrortu editores. Buenos Aires, 1978.

CARR, W, y KEMMIS, S. Teoría crítica de la enseñanza. Barcelona: Martínez Roca, 1998

DE LANDSHEERE, Gilbert. La investigación educativa en el mundo. Fondo de Cultura Económica. México, 1996

DE SUBIRÍA S, Miguel, Pensamiento y aprendizaje. Bogota: FAMDI, 1994

DE TEZANOS, Araceli. "Innovación e Investigación: algunas distinciones para conversar". Seminario- Taller de Formación en Investigación Etnográfica. Centro de Investigaciones de la Universidad Pedagógica Nacional-CIUP. Santafé de Bogotá. 18 al 22 de mayo de 1998.

EBBUTT Dove y ELLIOTT John. ¿Por qué deben investigar los profesores? En: La Investigación Acción en Educación. Colecciones Pedagogía (manuales) Ediciones Morata. 1985.

ELLIOTT, J. La investigación-acción en educación. Morata. Madrid, 1994.

ESCOBEDO D. Hernán. "Método de enseñanza de la física." En: pedagogías Constructivistas, Pedagogías Activas y Desarrollo Humano. Memorias. I Encuentro Internacional y IV Nacional. Héctor Fabio Ospina y Ligia López (Comp.). Universidad de Manizales, RED, CINDE, Manizales, 1997. pp 187-211.

GEERTZ, Clifford. *Géneros Confusos*. La refiguración del pensamiento Social. En: El surgimiento de la Antropología Posmoderna". Barcelona. Gedisa, 1992.

GOYES, Isabel y USCATEGUI, Mireya. Investigación y pedagogía. San Juan de Pasto, ediciones Unariño. 1999.

HABERMAS, J. "Teoría analítica de la ciencia y la Dialéctica." En: Popper, K. La Lógica de las Ciencias sociales. México, Grijalbo, 1978.

HIRSCH, Ana, Investigación Superior. México D.F. Ed: Trillas. 1996.

JARAMILLO, Jaime. De la sociología a la historia. Ediciones Uniandes. Santafé de Bogotá, 1994.

JONÇICH-CLIFFORD, G. "Educational Research: History", en L.C. Deigton (comp.), *The Encyclopedia of education*, vol. 7, Nueva York, Macmillan and Free Press, 1971. Citado por De Landsheere, 1996.

KEMMIS, Stephen, McTaggart, Robin. Cómo planificar la investigación acción. Barcelona, Laertes. 1988.

KERLINGER, Fred N. Investigación del comportamiento. Interamericana. México. 1975.

KONSTANTINOV, N.A., et al.. Editorial Pueblo y Educación. La Habana, 1974. Historia de la pedagogía

KUHN, Thomas. La estructura de las revoluciones científicas. Fondo de Cultura Económica. México, 1975.

RESTREPO. G. Bernardo. Investigación en Educación. Programa de Especialización en Teoría, Métodos y Técnicas de Investigación Social. ICFES-ASCUN. CORCAS editores. Santafé de Bogotá. 1997.

ZULUAGA, Olga Lucía. "Pedagogía, didáctica y enseñanza". En: Educación y Cultura. No. 14. Bogotá, Marzo, 1988.

_____. "Investigación y experiencia en las Escuelas Normales". En: Educación y Pedagogía. vol. 8. No. 16. Universidad de Antioquia. Medellín. 1996.

ANEXO

ANEXO A

UNIVERSIDAD DE NARIÑO FACULTAD DE EDUCACION ESPECIALIZACION EN DOCENCIA UNIVERSITARIA ENCUESTA

INSTRUCTIVO: A continuación usted encuentra un total de veintisiete (28) preguntas. Responda solo una opción excepto la que puede contestar más de una. No diligencie el número de encuesta.

La siguiente es una encuesta que busca conocer su opinión y experiencia frente a los procesos de investigación. El anonimato de la misma esta caracterizado y solo se utilizara para un trabajo de grado, que busca aportar al mejoramiento de la docencia en esta disciplina.

Fecha _____ N° de Encuesta _____

1. IDENTIFICACIÓN PERSONAL

Escriba o marque con una X las siguientes preguntas:

1.1. Edad _____

1.2. Sexo F _____ M _____

1.3. Estado Civil

Soltero _____ Casado _____ Viudo _____ Divorciado _____ U. Libre _____ Otro
cual _____

1.4. Nivel Socioeconómico:

Menos de un salario mínimo vigentes _____ Un salario mínimo vigente _____
Mas de un salario mínimo vigente _____ De 3 a 5 salarios mínimos
vigentes _____ Mas de 5 salarios mínimos vigentes _____

1.5. Lugar de procedencia:

Urbana _____ Rural _____

1.6 ¿Se desempeña actualmente como docente?

Si _____ No _____

Si su respuesta es afirmativa mencione en cual(es) Institución(es) trabaja _____

1.7 Información Académica

1.7.1 Nivel académico (Puede señalar más de una opción):

Pregrado _____ Diplomado _____ Especialización _____
Maestría _____ Doctorado _____
Otros _____ Cuales _____

1.7.2. Titulo Profesional Obtenido _____

1.7.3 Tipo de lectura

Educación _____ Científica _____ Tecnología/sistemas _____
Medicina _____ Política _____ Administración/finanzas _____
Cultural _____ Historia _____ Economía _____
Arte _____ Entretenimiento _____ Psicología _____
Filosofía _____ Esotéricas _____ Otras _____
Cuales _____

1.7.4 Autoevalúa tus competencias investigativas aprendidas en la especialización

	Excelent	Sobresaliente	Aceptabl	Insuficien	Deficiente
Capacidad de interpretar					
Capacidad de argumentación					
Capacidad de análisis					

2. IDENTIFICACIÓN ACADEMICA

2.1 ¿Usted realiza Investigación?

Si _____ No _____ Porque _____

2.2 Si su respuesta fue afirmativa responda lo siguiente:

2.2.1 En que paradigmas(s) del Conocimiento trabaja:

Empírico-analítico ____ Histórico Hermenéutico ____ Critico Social ____
Otro _____ Cual _____

2.2.2 A que área(s) del conocimiento pertenece su(s) investigación(es):

2.2.3 ¿Actualmente que proyecto(s) de investigación desarrolla? Menciónelo(s)

2.2.4 ¿qué herramientas tecnológicas utiliza para su(s) investigación(es)?

2.2.5 Como resultado de sus investigaciones ¿qué producción(es) científica(s) ha escrito? Menciónelas(s)

Artículo(s): _____

Revista(s): _____

Modulo(s): _____

Libro(s): _____

Otro(s): _____

2.3 ¿Que trabajos de investigación en educación ha realizado diferentes a su trabajo de grado?

Titulo _____ fecha _____ Institucion _____

2.4 ¿De que manera el programa de docencia universitaria, forma el espíritu investigativo en los estudiantes?

2.5 ¿ La metodología utilizada por los profesores del postgrado articulan investigación y enseñanza? SI ___NO___ Porque _____

Si respondes afirmativamente describe mínimo tres ejemplos de esa articulación

2.6 ¿Al terminar la especialización en docencia universitaria, considera usted conocer los diversos tipos de investigación en educación?
SI ___NO___ Porque _____

2.7 Del siguiente listado de posibles obstáculos para la investigación educativa jerarquiza de 1 a 10 el principal

- Dificultades para escribir _____
- Dificultades para leer _____
- Dificultades para el análisis estadístico _____
- Dificultades para categorizar información _____
- Dificultades por falta de tiempo _____
- Dificultades con la asesoria y jurados _____
- Dificultades con los profesores de investigación _____
- Dificultades con la bibliografía _____
- Dificultades con acceso a Internet _____
- Dificultades con los profesores de los diferentes núcleos _____

Otra _____

Cual _____

2.8 ¿Qué sugerencias planteas al programa para favorecer el desarrollo de tus competencias investigativas?

MUCHAS GRACIAS