

**PREVALENCIA DEL ENGAGEMENT Y SU RELACION CON
VARIABLES SOCIODEMOGRAFICAS Y ACADEMICAS EN
ESTUDIANTES DE PREGRADO DE LA UNIVERSIDAD DE NARIÑO –
SEDE PASTO
(PROYECTO DE GRADO PARA OPTAR POR EL TÍTULO DE
PSICÓLOGO)**

ANA MILE MEZA DELGADO

**UNIVERSIDAD DE NARIÑO
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
PROGRAMA DE PSICOLOGÍA
SAN JUAN DE PASTO, DICIEMBRE DE 2009**

**PREVALENCIA DEL ENGAGEMENT Y SU RELACION CON
VARIABLES SOCIODEMOGRAFICAS Y ACADEMICAS EN
ESTUDIANTES DE PREGRADO DE LA UNIVERSIDAD DE NARIÑO
SEDE PASTO
(PROYECTO DE GRADO PARA OPTAR POR EL TÍTULO DE
PSICÓLOGO)**

ANA MILE MEZA DELGADO

**ASESOR:
LEONIDAS ORTIZ
MG. EN PSICOLOGÍA**

**UNIVERSIDAD DE NARIÑO
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
PROGRAMA DE PSICOLOGÍA
SAN JUAN DE PASTO, DICIEMBRE DE 2009**

NOTA DE RESPONSABILIDAD

“Las ideas y conclusiones aportadas en el trabajo de grado, son responsabilidad del autor”

Artículo 1 del acuerdo N° 324 de octubre 11 de 1966, emanado del Honorable Consejo Directivo de la Universidad de Nariño.

Nota de aceptación

Presidente de Tesis

Jurado A

Jurado B

San Juan de Pasto, Marzo de 2010

DEDICATORIA

A Dios por darme la vida, a mis Padres por el incalculable esfuerzo realizado y su apoyo incondicional, a mis Hermanos por creer en mí, a mis Primos y mis Abuelos por confiar en mi potencial y estar presentes en los momentos más importantes de mi vida, a Michael Einstein por ser mi inspiración en la culminación de este importante proyecto

AGRADECIMIENTOS

A todos los estudiantes de la universidad de Nariño que colaboraron en la investigación.

Al Mg. Leonidas Ortiz Delgado asesor de esta investigación por su orientación y su apoyo y por contribuir de manera significativa a mi formación personal y profesional.

A los jurados de esta investigación Janeth Riascos y Omar Calvache por sus observaciones y sugerencias que contribuyeron para enriquecer la investigación.

Y a todas las personas que de alguna manera contribuyeron en la realización de este estudio.

TABLA DE CONTENIDO

TABLA DE CONTENIDO	6
LISTA DE TABLAS	9
LISTA DE FIGURAS.....	12
RESUMEN.....	14
ABSTRAC.....	15
PALABRAS CLAVE.....	12
INTRODUCCIÓN.....	16
FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	24
SISTEMATIZACIÓN DEL PROBLEMA	24
JUSTIFICACIÓN	25
OBJETIVOS.....	27
Objetivo General.....	27
Objetivos Específicos.....	27
MARCO TEÓRICO	29
Historia	29
Definiciones del “Engagement”	33
Instrumentos para medir el “Engagement”	35
El estudio del “Engagement” en diferentes profesiones	37
El estudio del “Engagement” en ámbitos no laborales	38
CARACTERÍSTICAS DE LOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS.....	40
Bienestar universitario	42
Comprensión actual de bienestar universitario.....	42
Rendimiento académico	44
PSICOLOGÍA DE LA SALUD	45

Psicología de la prevención.....	48
Prevención Primaria	49
Prevención Primaria Individual.	49
Prevención Primaria Universal.	50
Prevención Primaria Selectiva Individual.....	50
Prevención Primaria Selectiva Universal.....	50
MARCO DE REFERENCIA CONCEPTUAL.....	51
Vigor	51
Dedicación.....	51
Absorción.....	51
“Engagement” en estudiantes.....	51
Psicología de la salud.....	52
Prevención.....	52
METODOLOGÍA.....	54
Paradigma metodológico	54
Tipo de Estudio.....	55
Diseño	55
Hipótesis.....	55
Técnicas e instrumentos.....	56
Cuestionario	56
UWES-S (Student Academic Engagement Scale).....	57
Población.....	58
Muestra.....	60
PROCEDIMIENTO GENERAL	65
PLAN DE ANÁLISIS DE DATOS.....	66
Estadística Descriptiva	66
Alpha de Cronbach.....	66

Programa Estadístico	67
CONSIDERACIONES DEONTOLÓGICAS	68
RESULTADOS	70
FASE 1. ELABORACIÓN Y VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS.....	70
FASE 2. APLICACIÓN DE LA PRUEBA Y EL CUESTIONARIO.....	73
FASE 3. DESCRIPCIÓN DE LAS VARIABLES SOCIO DEMOGRÁFICAS Y ACADÉMICAS DEL TOTAL DE LA MUESTRA.....	74
FASE 4. DESCRIPCIÓN DE LAS VARIABLES SOCIO DEMOGRÁFICAS Y ACADÉMICAS POR CADA FACULTAD	92
FASE 5. ANÁLISIS ESTADÍSTICO DE LOS RESULTADOS.....	101
ANALISIS DE LOS DATOS CON CORRELACION DE PEARSON	115
Correlación Bivariada	115
RESULTADOS DE LA APLICACIÓN DE LA CORRELACIÓN DE PEARSON.	115
DISCUSION.....	121
CONCLUSIONES.....	129
RECOMENDACIONES.....	131
REFERENCIAS.....	132
ANEXO: FORMA FINAL DEL CUESTIONARIO.....	136

LISTA DE TABLAS

Tabla 1. Datos de la Población.....	60
Tabla 2. Estratificación de la muestra según el programa y el género	64
Tabla 3. Interpretación cualitativa del coeficiente de confiabilidad	67
Tabla 4. Calificación de Jueces, Escala UWES-S (Student Academic Engagement Scale)	71
Tabla 5. Calificación de Jueces, Escala UWES-S (Student Academic Engagement Scale)	72
Tabla 6. Calificación de jueces, cuestionario sociodemográfico y de variables académicas	72
Tabla 7. Calificación de jueces, cuestionario sociodemográfico y de variables académicas	72
Tabla 8. Calificación de jueces, cuestionario sociodemográfico y de variables académicas	72
Tabla 9. Modificación de Ítems escala UWES-S (Student Academic Engagement Scale)	73
Tabla 10. Distribución según Municipio de procedencia.....	80
Tabla 11. Descripción de los porcentajes de la muestra por género	93
Tabla 12. Descripción de los porcentajes de la muestra por edad.	93
Tabla 13. Descripción de los porcentajes de la muestra por estado civil	94
Tabla 14. Descripción de los porcentajes de la muestra por tipo de municipio	95
Tabla 15. Descripción de los porcentajes de la muestra por hijos.....	95
Tabla 16. Descripción de los porcentajes de la muestra según si los sujetos trabajan o no.....	96
Tabla 17. Descripción de los porcentajes de la muestra según horas al día que trabaja.....	97
Tabla 18. Descripción de los porcentajes de la muestra según el estrato socioeconómico.....	97
Tabla 19. Descripción de los porcentajes de la muestra según actividad física	98
Tabla 20. Descripción de los porcentajes de la muestra según internet en casa.	99

Tabla 21. Descripción de los porcentajes de la muestra según promedio de notas..	100
Tabla 22. Descripción de los porcentajes de la muestra según número de asignaturas que cursa.	100
Tabla 23. Descripción de los porcentajes de la muestra según número de exámenes presentados en el semestre.	101
Tabla 24. Confiabilidad De La Prueba.....	102
Tabla 25. Confiabilidad Del Componente Vigor.....	102
Tabla 26. Confiabilidad Del Componente Dedicación	102
Tabla 27. Confiabilidad Del Componente Absorción	103
Tabla 28. Tabla normativa de la UWES-S.....	103
Tabla 29. Porcentajes del “Engagement” en el total de la muestra.	104
Figura 33 Porcentajes del “Engagement” en el total de la muestra.	104
Tabla 30. Porcentajes generales del “Engagement” por cada facultad.	105
Tabla 31. Porcentajes del “Engagement” en el total de la muestra por cada programa.	107
Tabla 32. Porcentajes del componente vigor en el total de la muestra.	107
Tabla 33. Porcentajes del componente dedicación en el total de la muestra.	107
Tabla 34. Porcentajes del componente absorción en el total de la muestra.....	108
Tabla 35. Porcentajes del componente vigor por cada facultad.	109
Tabla 36. Porcentajes del componente dedicación por cada facultad.....	109
Tabla 37. Porcentajes del componente absorción por cada facultad.	110
Tabla 38. Porcentajes de “Engagement” según el género..	110
Tabla 39. Porcentajes de “Engagement” según la edad.....	111
Tabla 40. Porcentajes de “Engagement” según el estado civil.....	112
Tabla 41. Porcentajes de “Engagement” según el estrato socioeconómico.	112
Tabla 42. Porcentajes de “Engagement” si los sujetos trabajan o no.....	112
Tabla 43. Porcentajes de “Engagement” según el semestre.....	113
Tabla 44. Porcentajes de “Engagement” según el promedio de notas acumulado..	114

Tabla 45: Relación entre edad y semestre que cursa actualmente	116
Tabla 46: Relación entre Edad y tiempo de estudio en meses.....	116
Tabla 47: Relación entre Estrato socioeconómico y Engagement.....	117
Tabla 48: Relación entre Estrato socioeconómico y el componente Vigor	118
Tabla 49: Relación entre Estrato socioeconómico y el componente Absorción.....	118
Tabla 50: Relación entre el Tiempo de estudio en meses y Engagement.....	119
Tabla 51: relación entre la variable tiempo que lleva estudiando en la Universidad y el componente Vigor.....	119
Tabla 52: relación entre la variable tiempo que lleva estudiando en la Universidad y el componente Dedicación.....	120
Tabla 53: relación entre la variable tiempo que lleva estudiando en la Universidad y el componente Absorción.	120

LISTA DE FIGURAS

<i>Figura 1.</i> Descripción fases del procedimiento de la investigación.....	65
Figura 2. Distribución según género.....	75
Figura 3. Distribución según edad.....	75
Figura 4. Distribución según estado civil.....	75
Figura 5. Distribución según hijos.....	76
Figura 6. Distribución según número de hijos.....	76
Figura 7. Distribución según trabajo.....	77
Figura 8. Distribución según horas al día que trabaja.....	77
Figura 9. Distribución según la zona municipal.....	80
Figura 10. Distribución según estrato socioeconómico.....	81
Figura 11. Distribución según residencia actual.....	81
Figura 12. Distribución según las personas con quien vive actualmente.....	82
Figura 13. Distribución de la muestra según la frecuencia de actividad física.....	82
Figura 14. Distribución según presencia de alguna discapacidad física.....	83
Figura 15. Distribución según disposición de Internet en casa.....	83
Figura 16. Distribución según el uso del servicio de la biblioteca.....	84
Figura 17. Distribución según la evaluación que se hace del servicio de la biblioteca.....	84
Figura 18. Distribución según sujetos que hacen uso del servicio de internet de la universidad.....	85
Figura 19. Distribución según evaluación del servicio de internet de la universidad... ..	85
Figura 20. Distribución según uso del servicio de restaurante de la universidad.....	86
Figura 21 distribución según asistencia a eventos culturales y deportivos en la universidad.....	86
Figura 22. Distribución según semestre.....	87
Figura 23. Distribución según jornada de estudio.....	87
Figura 24. Distribución según promedio.....	88
Figura 25. Distribución según número de exámenes presentados.....	88

Figura 26. Distribución según número de exámenes aprobados.....	89
Figura 27. Distribución según número de asignaturas cursadas	89
Figura 28. Distribución según horas semanales que recibe clase.....	90
Figura 29. Distribución según la elección de la carrera	90
Figura 30. Distribución según el inicio de otra carrera.....	91
Grafica 31: distribución según si los sujetos se sienten a gusto o no con su carrera. .	91
Figura 32. Distribución según claridad acerca de lo que va hacer cuando obtenga su título.	92

RESUMEN

La presente investigación se orientó a Identificar la prevalencia del estado psicológico “Engagement” y a la vez su relación con las variables socio-demográficas y académicas en una muestra de 438 estudiantes de pregrado de la Universidad de Nariño-Sede Pasto. Para el desarrollo de esta investigación se propuso un estudio de carácter correlacional con un diseño transversal evaluando el estado de las variables a partir de la aplicación de un cuestionario socio demográfico, variables académicas y la escala de medición UWES-S (Student Academic Engagement Scale) de Schaufeli et al. (2002). Los resultados muestran la existencia de relaciones estadísticamente significativas entre la variable socio demográfica: estrato socio económico con el “Engagement”, de igual forma se encontró relaciones entre la variable académica: tiempo de estudio en meses Y el “Engagement”. También se encontró relación entre algunas variables socio demográficas con las variables académicas.

Las relaciones encontradas en el presente estudio permiten crear espacios estratégicos para la construcción de conocimiento psicológico y social y de esta manera dar continuidad a las investigaciones en este ámbito y a su vez construir estrategias que permitan potencializar el “Engagement” en los estudiantes universitarios.

ABSTRACT

The present research was orientated To there identify the prevalencia of the psychological condition "Engagement" and simultaneously your relation with the variables associate demographic and academic in a sample of 438 students of pregrado of Universidad de Nariño. For the development of this research one proposed a study of character correlacional with a design trasversal evaluating the condition of the variables from the application of a questionnaire demographic associate, academic variables and the scale of measurement UWES-S (Student Academic Engagement Scale) of Schaufeli et Al. (2002). The results show the existence of statistically significant relations between changeable associate demographic: stratum economic associate with the "Engagement", of equal form was relations between the academic variable: time of study in months And the "Engagement". Also associate met relation between some demographic variables the academic variables.

The relations found in the present study allow to create strategic spaces for the construction of psychological and social knowledge and hereby to give continuity to the researches in this area and in turn to construct strategies that allow to promote the "Engagement" in the university students.

PALABRAS CLAVE:

"Engagement" académico, Vigor, Dedicación, Absorción, socio-demográfico, universitarios.

KEY WORDS

"Engagement" academician, Vigor, Dedication, Absorption, demographic associate, university students.

INTRODUCCIÓN

Tradicionalmente, el estudio del bienestar psicológico en el ámbito de la psicología en general y en la psicología de las organizaciones ha venido marcado por un enfoque centrado en una perspectiva claramente 'negativa'. Es decir, hay diversidad de evidencia que muestra que el estudio del bienestar se ha entendido y operacionalizado a partir de la medida de variables de malestar (p.ej. ansiedad, burnout, etc.) considerándose de esta manera que bajos niveles de variables de malestar psicológico manifestaban la existencia de bienestar psicológico.

En la actualidad, el estudio de la psicología de las organizaciones está tomando un 'giro' hacia lo positivo convirtiéndose en lo que se ha acuñado por autores como Seligman o Csikszentmihalyi como 'Psicología Positiva'. Así, el bienestar es entendido como una variable en sí mismo y se está comenzando a medir o evaluar constructos con connotaciones afectivas positivas, como es el "Engagement". Esta nueva concepción se centra en las fortalezas humanas y el funcionamiento óptimo en vez de en el estudio de las carencias y el mal funcionamiento de las personas.

Al hacer énfasis en el ámbito académico, el "Engagement" académico se define como un estado afectivo positivo relacionado con los estudios el cual se caracteriza por el vigor, dedicación y absorción (Schaufeli, Salanova, González-Romá y Bakker, en prensa) El "Engagement" se refiere a un estado afectivo-cognitivo persistente que no se centra en ninguna circunstancia en particular o concreta del estudiante sino, más bien a todo lo relacionado con los estudios.

Teniendo en cuenta que en la última década se han producido cambios importantes a nivel económicos, social, científico y tecnológico en los diferentes contextos, hechos que ha llevado a las personas a enfrentarse a diversas demandas, retos y exigencias, por ende se debe alcanzar una mayor eficacia y competitividad para estar acorde con el ritmo de dichos cambios; el hecho de enfrentarse a estas demandas provoca la presencia de diversos problemas físicos y psicológicos, y al no contar con los recursos, las habilidades y fortalezas necesarias para hacer frente a estos, las personas no

podrán afrontar de manera eficaz y satisfactoria lo retos que se le presentan a diario en la actividad que desarrolle.

En este orden de ideas, el presente trabajo de grado buscó aportar al conocimiento y profundización del estado psicológico positivo-“Engagement” en los estudiantes de pregrado de la Universidad de Nariño, Sede Pasto. Para la consecución de este objetivo se construyó un cuestionario de variables sociodemográfico y académicas y se aplicó la UWES-S (Student Academic Engagement Scale)

Planteamiento del problema

La psicología desde sus inicios ha dedicado muchos de sus esfuerzos a tratar y curar los trastornos de la mente, ya que en la mayoría de los estudios realizados se ha focalizado únicamente en las patologías llegando a dar la impresión de que psicología es sinónimo de psicopatología y psicoterapia. Esta corriente ha dado lugar a teorías de carácter patogénico que ha sesgado ampliamente el estudio del comportamiento.

Así, el hecho de centrarse exclusivamente en lo negativo que ha dominado la psicología durante tanto tiempo, ha llevado a asumir un modelo de la existencia humana que ha olvidado e incluso negado las características positivas de las personas. y que ha contribuido a adoptar una visión pesimista de la naturaleza del ser humano. (Seligman, M. 2000). De esta manera, características como la alegría, el optimismo, la creatividad, el humor, la ilusión, el trabajo satisfactorio han sido ignoradas o explicadas de forma superficial, esto se evidencia en los artículos publicados desde 1907 hasta 2008, en los que se observa 77.614 artículos sobre "estrés", 44.667 artículos sobre "depresión" y 24.814 sobre "ansiedad". En cambio de aquellos relacionados con la parte positiva del ser humano sólo 6.434 sobre "bienestar", 14.535 de "satisfacción", 1.159 sobre "felicidad" y 304 de "disfrute" datos de Psycinfo citado por Salanova, M. (2008).

Además al hacer referencia al número de publicaciones que aparecen la revista *Journal of Occupational Health Psychology*, se puede observar que, desde que apareció la revista, cerca del 90% de los artículos publicados tratan de temas negativos como son: absentismo, abuso de drogas, adicción al trabajo, alcoholismo en el lugar de trabajo, burnout, conducta anti-cívica, conducta anti-social, conflicto interpersonal, conflicto trabajo-familia, mobbing, problemas del sueño, quejas psicosomáticas, rotación de puestos, síndrome de estrés postraumático, síndrome de fatiga crónica, tabaquismo, trastornos cardio-vasculares, trastornos músculo-esqueléticos, y violencia en el lugar de trabajo. (Salanova, M.2008).

En este sentido las pocas investigaciones realizadas en temas relacionados con la parte positiva de los sujetos, han creado la necesidad de hacer estudios con una mayor rigurosidad científica y a su vez focalizar la

atención en un campo de investigación e interés distinto al adoptado tradicionalmente. Por tal razón se ha empezado a aceptar como un objeto relevante de estudio dentro de la psicología; el bienestar subjetivo y la exploración de las fortalezas humanas y de los factores que contribuyen a la calidad de vida de las personas, que son temas centrales de la psicología positiva. (Vera, B. 2006).

Además la extensión del estudio a nuevos colectivos, es otro aspecto destacable en las actuales investigaciones de la psicología positiva, ya que, en los últimos años se han producido importantes cambios en el mundo a nivel social, económico, científico y tecnológico; por lo tanto este entorno exige a las personas mayor grado de autonomía, flexibilidad, capacidad de iniciativa, seguridad en sí mismos y capacidad para moldearse a situaciones nuevas, (M. Bittar, 2008). Por tal razón la necesidad de tener altos grados de vitalidad, entusiasmo, inspiración, concentración y estar a gusto con lo que se hace. (Schaufeli, Martínez, Marques, Salanova y Bakker, 2001).

Este entorno hace cada vez más evidente la necesidad de la presencia de fortalezas físicas y psicológicas en el individuo que permitan hacer frente a las demandas, retos y exigencias del medio ya que de tener estos recursos el individuo puede desempeñarse de una manera más eficiente en los ámbitos de la vida. Y uno de los estados psicológicos que permite determinar dichas fortalezas es el “Engagement” que trata de favorecer los aspectos positivos de la vida humana, restando importancia a los eventos o experiencias poco afortunados que presenta el ciclo vital (Seligman y Csikszentmihalyi, 2000). El

“Engagement” es una forma de ver los sucesos vitales del sujeto, no centralizada en un objeto o conducta; es una visión genérica del acontecer humano que se refiere a un estado psicológico duradero en el tiempo.

Los estudios acerca del “Engagement” no son muy extensos dada la novedad relativa del concepto, sin embargo este se ha convertido en un tema de gran importancia dentro de la psicología

A nivel internacional se han realizado estudios que se centran principalmente en países europeos, más exactamente España, en donde se demostró la influencia positiva del “Engagement” en el funcionamiento

personal y social en diversos contextos, por ejemplo en el funcionamiento del grupo donde se encontró que el “Engagement” está asociado positivamente con recursos laborales y se concluye que los trabajadores “Engaged” o comprometidos trabajan en puestos de trabajo retadores. (Schaufeli y Salanova, 2007).

Se estudió el “Engagement” también en usuarios de tecnología de la información y comunicación: validación del modelo demanda-recursos llevada a cabo en Europa con aplicaciones en España y Holanda, en el que la autoeficacia profesional modula la relación entre la exposición a la tecnología y las tres dimensiones del “Engagement” Llorens, S. et al (2004).

Un estudio de la calidad del servicio percibida por clientes de hoteles y restaurantes encontró que la calidad de servicio ofrecida es mejor cuando entran en contacto con trabajadores “engaged”, en comparación con los trabajadores que no están “engaged” Salanova, M (2005).

Un estudio se centró en determinar el “Engagement” en profesores de primaria y secundaria y se encontró que los profesores más jóvenes que acaban de terminar la carrera y salen al mercado laboral, tienen un alto “Engagement”, ya que tiene una gran cantidad de objetivos para cambiar, lo que no les gusta del mundo docente, y creen que ellos pueden hacerlo, por lo que entran en éste mundo con una gran energía y dedicación, pero a medida que va pasando el tiempo, se dan cuenta que éstos objetivos no son tan reales como ellos pensaban al principio y, en ese momento se puede presentar burnout Agudo, M. (2005)

Otra investigación destaca que cuanto mayores son los niveles de Engagement en auxiliares de vuelo, mejor es su servicio intra y extra-rol durante el mismo (Xanthopoulou, Bakker, Heuven,, Demerouti, y Schaufeli, 2008), también en Cuidadores Formales de Ancianos se encontró relación entre Resiliencia y aspectos mentales negativos y positivos del bienestar psicológico Bresó E. (2005) citado por Salanova M. et al (2006). Y en profesionales del sector de la construcción se halló que el “Engagement”

desempeña un rol mediador entre el clima de seguridad y el número de accidentes laborales. (Salanova M. et al 2006)

También se estudió el “Engagement” en una muestra de 25.000 empleados de 13 países diferentes (Australia, Bélgica, Canadá, Finlandia, Francia, Alemania, Grecia, Holanda, Noruega, Portugal, España, Sudáfrica y Suecia). Se encontró que los trabajadores más mayores se sienten más vinculados/as con el trabajo que los más jóvenes (Schaufeli y Bakker, 2004). Por otra parte, los directivos, ejecutivos y autónomos puntúan alto en vinculación psicológica; mientras que los policías y trabajadores de servicio, puntúan más bajo. (Llorens S. 2005). La investigación demuestra que cuantos más recursos laborales estén disponibles en el trabajo, aumenta la probabilidad de tener más empleados vinculados/as (Salanova et al., 2000)

El estudio del “Engagement” ha tenido una tendencia claramente laboral, sin embargo este estado psicológico se ha estudiado en poblaciones que tienen otro tipo de demandas ya sean personales, sociales o intelectuales, con el fin de encontrar en los sujetos aquellas fortalezas y habilidades que serán de gran ayuda en la actividad que desarrolle. De ahí surge la iniciativa de estudiar este estado psicológico en ambientes académicos.

En este ámbito hay estudios que han demostrado que el fortalecimiento del “Engagement” en estudiantes universitarios abarca un aspecto fundamental que es la motivación intrínseca, que se relaciona con la persistencia en la consecución de metas, con altos niveles de energía, y los sentimientos de entusiasmo, satisfacción, orgullo por la actividad que se realiza, Bresó E. (2005) citado por Salanova M. et al (2008)

En este sentido, el estudiante universitario se expone a diversidad de retos, decisiones, exigencias de diferente índole proporcionados por el contexto educativo, en donde la formación, el aprendizaje y el rendimiento académico son aspectos que requieren la presencia de fortalezas y habilidades por parte del individuo. Cuando la persona logra adaptarse a los eventos de la vida de una forma positiva, podría identificarse en ella el vigor que hace referencia a altos grados de vitalidad y afán de esforzarse en el estudio, la dedicación que está vinculada al entusiasmo, inspiración y retos en

el ámbito académico, la absorción denota concentración, estar a gusto con lo que se hace y la sensación de que el tiempo pasa sin darse cuenta (Schaufeli, Martínez, Marques, Salanova y Bakker, 2001)

De esta manera, la población estudiantil universitaria se convierte en un grupo focal fuerte para el fortalecimiento del “Engagement” , ya que este estado psicológico puede contribuir a explicar el desempeño, la dedicación y la madurez profesional en estudiantes.

Este estado psicológico ha sido poco estudiado en población universitaria a nivel mundial; algunos trabajos que se han realizado en España en la Universidad Jaume I de Castellón por parte del equipo WONT Bresó et al., 2006; Salanova et al., 2005 (citado por Moral A. et al 2008), han puesto de relieve la existencia de relaciones positivas y estadísticamente significativas entre los niveles de “Engagement”, el bienestar psicológico, la satisfacción con la Universidad, las expectativas de éxito académico y el rendimiento académico. (Moral A. et al 2008) . Otra investigación realizada con estudiantes universitarios de dos universidades andaluzas, se centra en el análisis de la relación entre la Inteligencia Emocional y el grado de burnout, el “Engagement” y sus niveles de estrés (Extremera N. Duran A. 2007) Otro estudio realizado en España en la Universidad Jaume I estuvo centrado en la necesidad de abordar cuestiones que afectan directamente a la calidad del aprendizaje y del bienestar psicológico de los estudiantes universitario se consideró pertinente analizar los ‘obstáculos’ y ‘facilitadores’ de los estudiantes de la Universidad, y su relación con el “Engagement” (Salanova s. et al 2005). Una investigación realizada en la universidad de Barcelona con el fin de describir los perfiles de dos grupos de estudiantes claramente diferenciados: comprometidos y no comprometidos con sus estudios, se encontró que el grado de compromiso es diferente en función del conocimiento del mundo laboral, el deseo de abandonar la carrera y el tiempo estimado por el sujeto para acabar sus estudios. Además, de acuerdo con Martinez y Salanova (2001) y Manzano (2002), los sujetos que presentan mayor conocimiento del mundo laboral y menor tendencia al abandono son los que muestran mayor dedicación, absorción, vigor y eficacia profesional. (Manzano G. 2004). Nuevamente en España se realizó un estudio sobre creencias de eficacia académica y “Engagement” en estudiantes

universitarios, y se concluyó que aumentar las creencias de eficacia tiene un efecto positivo significativo sobre el “Engagement” académico y que a su vez, la percepción de facilitadores es una manera de incrementar las creencias de eficacia Bresó E.(2003).

A nivel nacional solo se ha realizado una investigación en la Universidad Simón Bolívar sobre “Engagement”, burnout, y rendimiento académico entre estudiantes universitarios que trabajan y aquellos que no trabajan, los resultados indican que los estudiantes que trabajan se perciben más autoeficaces y dedicados que quienes no lo hacen. Asimismo, no se presentaron diferencias en el promedio académico ni en el número de vacaciones realizados y semestres perdidos entre los dos grupos de estudiantes, pero, las personas que no trabajan han perdido mayor número de exámenes. Caballero, Abello, Palacio (2006).

Finalmente en Nariño no se han realizado investigaciones al respecto. Por tal razón la presente investigación pretende determinar las manifestaciones y la prevalencia del estado psicológico del “Engagement” en estudiantes universitarios, considerando que las demandas actuales exigen que la persona cuente con una gama de fortalezas y recursos que le permitan hacer frente a las exigencias de este contexto y de esta manera mostrar un alto rendimiento académico y baja deserción estudiantil.

Formulación del problema

¿Cuáles son las asociaciones entre las características sociodemográficas, las variables académicas y las manifestaciones del “Engagement” en los estudiantes de pregrado de la Universidad de Nariño - Sede Pasto?

Sistematización del problema

¿Cuál es la prevalencia del estado psicológico del “Engagement” en estudiantes de pregrado de la universidad de Nariño-Sede Pasto?

¿Cuáles son las manifestaciones de las dimensiones del “Engagement”: “Vigor”, “Dedicación” y “Absorción” en los estudiantes de pregrado de la Universidad de Nariño-Sede Pasto?

¿Cuáles son las relaciones entre las manifestaciones psicológicas del “Engagement” y las características sociodemográficas que presentan los estudiantes de pregrado de la universidad de Nariño-Sede Pasto?

¿Cuáles son las relaciones entre las manifestaciones psicológicas del “Engagement” y las variables académicas que presentan los estudiantes de pregrado de la universidad de Nariño-Sede Pasto?

¿Cuáles son las relaciones entre manifestaciones de los componentes del I “Engagement”: “Vigor”, “Dedicación” y “Absorción” con las variables académicas y socio demográficas en los estudiantes de pregrado de la Universidad de Nariño-Sede Pasto?

Justificación

El “Engagement” académico se define como un constructo motivacional positivo o un estado psicológico positivo relacionado con los estudios el cual se caracteriza por vigor, dedicación y absorción (Schaufeli, Salanova, González-Romá y Bakker, en prensa) citado por Bresó, E. (2001). El Vigor (VI) hace referencia a altos niveles de energía y resistencia en el estudio; Dedicación (DE), a alta implicación, y Absorción (AB), a máxima concentración en las actividades que se realizan y sensación de que el tiempo pasa volando (Schaufeli y Bakker, 2004). El “Engagement” se refiere a un estado afectivo-cognitivo persistente que no se centra en ninguna circunstancia en particular o concreta del estudiante sino en todo lo relacionado con los estudios.

En un primer momento las investigaciones con respecto al “Engagement” se centraron en ámbitos netamente laborales como son los trabajadores en un complejo hotelero, en cuidadores formales de ancianos, trabajadores de la construcción, en el funcionamiento de grupos, los profesionales de ayuda; luego se pasó a investigar en otros ámbitos como son la exposición a las tecnologías de la información y comunicación y muy recientemente cuando se comenzó a explorar este estado psicológico en ámbitos académicos con estudiantes universitarios.

Los estudiantes universitarios requieren de una gama de fortalezas y habilidades físicas y psicológicas que les permitan hacer frente a innumerables retos, desafíos y exigencias que se presentan cuando se enfrentan al ámbito universitario, de manera que al contar con estos recursos afronte de una manera eficaz los retos más comunes dentro de los contextos académicos como son la tendencia al abandono, desmotivación hacia el estudio y bajo rendimiento académico.

Lo ideal sería encontrar los mecanismos para formar y/o potenciar los recursos, competencias y actitudes positivas relacionadas con los estudios para de esta manera se pueda contar con personas enérgicas y eficazmente vinculadas a sus actividades con una gran capacidad de responder a las

demandas de su rol con eficacia y a su vez contribuir a la predicción de las expectativas de éxito y la tendencia al abandono, respectivamente.

Alcanzar un adecuado rendimiento académico se constituye para los estudiantes en una meta, por cuanto este determina, a la vez, su promoción. Sin embargo, la meta aparece mediada no solamente con el tener claridad sobre lo que se desea alcanzar, sino también con la percepción de sentirse capaz de utilizar las capacidades y habilidades personales. De esta manera se ve la necesidad de contar con tres dimensiones fundamentales en el desarrollo de las actividades académicas: vigor, dedicación y absorción, factores indispensables para desarrollar con éxito las acciones conducentes al logro de los objetivos académicos ya que de esta manera se ejerce una profunda influencia en elecciones de tareas y actividades, en el esfuerzo y perseverancia de las personas cuando enfrentan determinados retos e incluso en las reacciones emocionales que experimentan ante situaciones difíciles Navarro, (2001) citado por Caballero, et al (2006)

Entendiendo la riqueza del significado del constructo “Engagement” se considera la conveniencia y la utilidad de estudiarlo en el contexto de la Universidad de Nariño-Sede Pasto. Con este propósito el presente estudio identificará la prevalencia y las manifestaciones del “Engagement” en una muestra de la población universitaria y averiguará sus relaciones con las variables sociodemográficas y académicas.

Los hallazgos de esta investigación aportarán a la Universidad de Nariño el conocimiento y la profundización acerca de la satisfacción frente a lo que se hace en el ambiente universitario, ya que no existen la relación del estado psicológico positivo (Engagement) y la población universitaria de la Universidad de Nariño. También contribuirán al fortalecimiento del Programa de Psicología, en su línea de investigación sobre aspectos psicológicos de la salud, permitiendo encontrar los mecanismos para formar y/o potenciar las actitudes positivas relacionadas con los estudios y asimismo profundizar en el tema mediante la realización de posteriores investigaciones para la estructuración de programas de promoción. Finalmente al proyectar este trabajo se es consecuente con los objetivos del programa en los que se destaca la labor de observar y hacer lecturas críticas, conceptuales y contextualizadas, tanto de la teoría como de la realidad, y vincular las

competencias de manera coherente con los escenarios donde sea requerida su intervención.

Considerando que la Universidad de Nariño hace parte de la sociedad y debe contribuir a la transformación social y cultural a través del conocimiento científico, la búsqueda del desarrollo integral de los estudiantes y de la sociedad de la cual hace parte. Esta labor exige entender dicha transformación como propósito fundamental de la proyección social. En este sentido, este estudio aporta al conocimiento del constructo motivacional positivo-“Engagement” dentro de la población universitaria, permitiendo identificar la manera de potenciar las fortalezas de los estudiantes universitarios en un eficaz desempeño de su rol y los retos y exigencias que este implica. De esta manera contribuye a crear propuestas de mejoramiento de la calidad de vida de los estudiantes y a la disminución de la deserción estudiantil.

En este orden de ideas, la relevancia del estudio del “Engagement” en los estudiantes universitarios, se basa en el hecho de que los hallazgos pueden constituirse en un indicador de fortalezas y recursos en el plano de éxito académico y profesional y una oportunidad excelente para la promoción de estados psicológicos positivos en el ámbito educativo, de tal manera que se contribuya al mejoramiento de la calidad de aprendizaje, el bienestar psicológico y la calidad de vida de los estudiantes.

OBJETIVOS

Objetivo General

Identificar las relaciones existentes entre las características sociodemográficas, variables académicas y las manifestaciones psicológicas del “Engagement” en los estudiantes de pregrado de la Universidad de Nariño-Sede Pasto.

Objetivos Específicos

Determinar la prevalencia del estado psicológico “Engagement” en estudiantes de pregrado de la universidad de Nariño-Sede Pasto.

Establecer las manifestaciones de las dimensiones: “Vigor”, “Dedicación” y “Absorción” en los estudiantes de pregrado de la Universidad de Nariño - Sede Pasto.

Determinar las manifestaciones psicológicas del “Engagement” en relación con las características socio demográficas de los estudiantes de pregrado de la Universidad de Nariño - Sede Pasto.

Determinar las manifestaciones psicológicas del “Engagement” en relación con las variables académicas de los estudiantes de pregrado de la Universidad de Nariño - Sede Pasto.

Determinar las manifestaciones psicológicas de los componentes del “Engagement” en relación con las variables socio demográficas y académicas de los estudiantes de pregrado de la Universidad de Nariño - Sede Pasto.

Determinar la relación entre las variables socio demográficas y las variables académicas en los estudiantes de pregrado de la Universidad de Nariño - Sede Pasto.

MARCO TEÓRICO

Historia

El término psicología positiva ha sido desarrollado por Martin Seligman, investigador que, habiendo dedicado gran parte de su carrera al trastorno mental y al desarrollo de conceptos como la indefensión aprendida, ha dado un giro radical en su orientación, elaborando y promoviendo una concepción más positiva del comportamiento humano.

La psicología positiva tiene como objetivo mejorar la calidad de vida y prevenir la aparición de trastornos mentales y patologías. La concepción actual focalizada en lo patológico se centra en corregir defectos y reparar aquello que ya se ha roto. Por el contrario, la psicología positiva insiste en la construcción de competencias y en la prevención.

Para Seligman, el concepto de psicología positiva no es nuevo en la psicología, ya que antes de la Segunda Guerra Mundial los objetivos principales de la psicología eran tres: curar los trastornos mentales, hacer las vidas de las personas más productivas y plenas e identificar y desarrollar el talento y la inteligencia de las personas. Sin embargo, tras la guerra, diferentes eventos y circunstancias llevaron a la psicología a olvidar dos de esos objetivos y a centrarse exclusivamente en el trastorno mental y el sufrimiento humano (Seligman y Csikszentmihalyi, 2000 citado por Vera, B. 2006)

De la misma manera se pueden encontrar claras tendencias positivistas en la corriente humanista de la psicología, floreciente en los años 60 y representada por autores tan reconocidos como Carl Rogers, Abraham Maslow o Erich Fromm. Desgraciadamente, la psicología humanista no se ha visto acompañada de una base empírica (Seligman y Csikszentmihalyi, 2000 citado por Vera, B. 2006)).

En la búsqueda de lo mejor del ser humano, de las cosas buenas que hacen que florezca su potencial, la psicología positiva no confía en sueños dorados, utopías, espejismos, fe, ni auto-engaño, sino que adopta el método de la psicología científica, ampliando el campo tradicional de actuación y distanciándose de dudosos métodos de autoayuda o filosofías espirituales que tanto proliferan en nuestros días.

En palabras de Martin Seligman las técnicas que surgen de la investigación en psicología positiva vienen a apoyar y complementar las ya existentes. Gracias a la investigación teórica en torno a esta área, el abanico de la intervención se verá ampliamente enriquecido. En este sentido, la relación de variables como el optimismo, el humor o las emociones positivas en los estados físicos de salud se alza como uno de los puntos clave de la investigación en psicología positiva. Vera, B. (2006)

La psicología positiva es una rama de la psicología que busca comprender, a través de la investigación científica, los procesos que subyacen a las cualidades y emociones positivas del ser humano, durante tanto tiempo ignoradas por la psicología. El objeto de este interés no es otro que aportar nuevos conocimientos acerca del comportamiento humano no sólo para ayudar a resolver los problemas de salud mental que adolecen a los individuos, sino también para alcanzar mejor calidad de vida y bienestar, todo ello sin apartarse nunca de la más rigurosa metodología científica propia de toda ciencia de la salud además esta se representa un nuevo punto de vista desde el cual entender la psicología y la salud mental que viene a complementar y apoyar al ya existente Vera, B. (2006)

La psicología positiva fomenta la salud física y psicológica del individuo. Además, en lugar de centrarse únicamente en la enfermedad mental, considera necesario que se preste mayor atención a la fortaleza humana, que actúa de barrera contra las adversidades y las experiencias traumáticas (Seligman y Csikszent-mihalyi, 2000 citado por Meneses, V. 2006)

Al hacer referencia al ámbito laboral se puede decir que los importantes y rápidos avances que la Psicología del Trabajo y las Organizaciones está desarrollando, tanto a nivel internacional como nacional, han provocado el surgimiento de nuevas líneas de actuación, como la Psicología de la Salud Ocupacional Positiva (PSOP), que va de la mano con la psicología positiva. Esta aproximación pone el énfasis, a diferencia de los enfoques tradicionales anclados en los aspectos negativos de la conducta humana, en cómo potenciar la calidad de vida laboral y organizacional a través del desarrollo de las fortalezas de los empleados y de un funcionamiento organizacional saludable.

En sus inicios la Psicología de la Salud Ocupacional, en la práctica, ha adoptado un modelo tradicional centrado en el trastorno, que se ocupa, en primer lugar, de ajustar aquello que funciona mal, como algo opuesto al desarrollo de aquello que funciona bien.

Así, y a pesar de la importante influencia de conceptos positivos como satisfacción laboral, motivación intrínseca, apoyo social y autoestima relacionada con el trabajo, la Psicología de la Salud Ocupacional, paradójicamente, se ha centrado en la falta de salud. De ahí surge la necesidad de desarrollar una Psicología de la Salud Ocupacional más positiva.

La Psicología de la Salud Ocupacional Positiva (PSOP), se la define como *“el estudio científico del funcionamiento óptimo de las personas y de los grupos en las organizaciones, así como su gestión efectiva”*. El objetivo de la PSOP es describir, explicar y predecir el funcionamiento óptimo en estos contextos, así como optimizar y potenciar la calidad de vida laboral y organizacional. El punto de mira de la PSOP está en descubrir las características de la “buena vida organizacional” o, mejor dicho, la vida organizacional positiva (Salanova, Martínez y Llorens, 2005).y uno de los conceptos que entran a formar parte de esta nueva perspectiva dentro de la psicología positiva y de la salud ocupacional positiva es el “Engagement” que es el concepto central de este trabajo.

El “Engagement” es: estado psicológico positivo del cual se hace referencia a su historia en los párrafos siguientes.

Kahn (1990) fué el primer académico que describió lo que él llamó “Engagement” personal como el “aprovechamiento de los miembros de la organización de sus propios roles de trabajo: en el “Engagement”, las personas utilizan y se expresan a sí mismas física, cognitiva, emocional y mentalmente durante el desarrollo de sus roles”. Basado en esta definición de “Engagement”, con posterioridad se desarrolló una escala de 13 ítems formada por tres dimensiones: “Engagement” cognitivo, emocional y físico (May, Gilson y Harter, 2004)

Posteriormente fue utilizado por los psicólogos de GALLUP a finales de los años 90 del siglo XX Buckingham y Coffman (1999), quienes refieren que los trabajadores "engaged" tienen una fuerte vinculación psicológica con su trabajo y con la organización donde lo desarrollan y su rendimiento excede de lo que habitualmente se les exige. Y como este es un concepto de difícil traducción al español, hay una inclinación por el término vinculación psicológica con el trabajo más allá que el concepto compromiso, dedicación, apego o adicción. Es el máximo nivel de desarrollo profesional de un empleado en una organización que aporta un valor que le lleva a un exceso de dedicación sin considerarlo como algo negativo sino como expresión de su bienestar psicológico.

El concepto de "Engagement" utilizado por GALLUP, DDI, Towers Perrin, Mercer, etc. coinciden en tres rasgos observables: 1. Compromiso efectivo con la organización. Hay un vínculo emocional con la organización. 2. Compromiso de continuidad. Tiene un deseo expreso por permanecer y desarrollarse en esa organización. 3. Conducta extra-rol (ir más allá) hacer voluntariamente acciones que promueve a la organización sin tener que pedírselo. Pero fundamentalmente, son aquellas personas que ponen una "sonrisa" cuando hablan de su trabajo actual.

La traducción al castellano del concepto es complicada ya que al día de hoy no se ha encontrado un término que abarque la total idiosincrasia del concepto, sin caer en repeticiones, simplezas o errores. El "Engagement" se sabe que no significa exactamente lo mismo que otros conceptos que sí tienen su homónimo en lengua inglesa como son: la implicación en el trabajo (Work involvement), el compromiso organizacional (Organizational commitment), dedicación al trabajo (Work dedication), enganche (Work attachment), o adicción al trabajo ('Workaholism').

El término que más se ajusta al mismo es quizá vinculación psicológica con el trabajo, estar vinculados psicológicamente con el trabajo es algo más que no estar 'quemado/as' por el trabajo. Determinadas conductas que se les llama 'extra-rol' (ej., altruismo organizacional, cooperación en el grupo) necesitan que los empleados estén algo más que 'no' quemados; necesitan

estar ilusionados. La vinculación psicológica es el constructo teóricamente opuesto al burnout. Contrariamente a aquellos empleados burnout, los empleados engaged se ven capaces de afrontar las nuevas demandas que aparecen en el día a día laboral, y además manifiestan una conexión enérgica y efectiva con sus trabajos.

En España y Holanda, se acuña el término “Engagement” (constructo teórico opuesto a Burnout) y se define como efecto psicológico positivo en o por el trabajo, que incluye dedicación, absorción y vigor que se puede dar en cualquier persona que ejerce alguna actividad laboral. Hernández, C.(2006).

Definiciones del “Engagement”

Aunque no existe una definición unánime del “Engagement” se han realizado diferentes aportaciones conceptuales a la comprensión de este término dependiendo del contexto en el que ha sido estudiado. Al contexto laboral-organizacional se ha dado mayor número de contribuciones teóricas debido a que es en este ámbito en donde se han desarrollado la gran mayoría de investigaciones. A continuación se describen las diferentes concepciones teóricas del “Engagement” tanto desde el ámbito laboral como el académico:

La conceptualización más aceptada y utilizadas es la que lo denota como un estado mental positivo y placentero relacionado con el trabajo formado por tres dimensiones: vigor, dedicación y absorción (Schaufeli, Salanova, González-Romá, & Bakker, 2002). Más que un estado específico, el “Engagement” es un estado cognitivo afectivo persistente y persuasivo, que no se centra únicamente en un acontecimiento, individuo o conducta en particular.

La dimensión de Vigor se caracteriza por sus altos niveles de energía mientras la persona está trabajando. Se produce de forma consciente y por lo tanto, requiere llevar a cabo un esfuerzo. La Dedicación se define como un estado de entusiasmo, inspiración, orgullo y oportunidad. La dimensión de Absorción se produce cuando el individuo está totalmente concentrado y felizmente inmerso en el trabajo. Aportando al empleado una sensación de control y de que el tiempo pasa rápidamente durante su tarea. Estando

totalmente ensimismado y abstraído, haciéndole sentir eficaz a uno mismo en su trabajo Lorente, L. (2004).

El “Engagement” presenta características tales como energía-vitalidad, implicación-compromiso y eficacia en el lugar de trabajo. Manzano, G. (2002)

También se lo ha definido como “un estado positivo, persistente, afectivo, motivacional, de realización en los empleados (Maslach & Schaufeli, 2001). Citado por Caballero, C. et al (2006).

Se trata de un estado positivo, afectivo-emocional de plenitud, que es caracterizado por el vigor, la dedicación y la absorción o concentración en el trabajo. Las personas en “Engagement” se sienten enérgica y eficazmente unidos a sus actividades laborales, se sienten totalmente capaces de responder a las demandas de su puesto con absoluta eficacia. No se trata de un estado temporal sino que es un estado afectivo-cognoscitivo persistente. Martinez, I. (2002)

El “Engagement” es realmente un indicador de la motivación intrínseca por el trabajo o en nuestro caso, de la motivación intrínseca por el estudio. Más que un estado específico y temporal, el “Engagement” se refiere a un estado cognitivo-afectivo más persistente en el tiempo, que no está centrado exclusivamente en un objeto o conducta específica Salanova, M. (2005).

Es un concepto cercano al término flow o estado de experiencia óptima caracterizado por la atención focalizada, claridad mental, control sobre el ambiente, pérdida de auto-consciencia, distorsión del tiempo y disfrute en la tarea (Csikszentmihalyi, 1990) citado por Salanova, M. (2005) . No obstante, el flow se refiere a una experiencia temporal, y no tanto a un estado psicológico persistente en el tiempo, como es el caso del “Engagement” Salanova, M. (2005).

El “Engagement” es como una inyección propulsora de la conducta motivada y que se deriva de altos niveles de autoeficacia en las personas. De hecho, esta teoría señala que la autoeficacia proporciona a la persona un mecanismo automotivador, ya que como consecuencia de la auto-observación de las propias competencias, la persona se impone a sí misma metas que a su vez movilizan el esfuerzo, la orientación a metas y la persistencia en el tiempo (Bandura, 1997, 2001). Citado por Salanova, M. (2005)

Al hacer énfasis en el ámbito académico, el “Engagement” académico se define como un estado afectivo positivo relacionado con los estudios, el cual se caracteriza por el vigor, dedicación y absorción (Schaufeli, Salanova, González-Romá y Bakker, en prensa) citado por Bresó, E. (2003). El “Engagement” se refiere a un estado afectivo-cognitivo persistente que no se centra en ninguna circunstancia en particular o concreta del estudiante sino, más bien a todo lo relacionado con los estudios Bresó, E. (2003)

En el caso de los alumnos universitarios estaría en relación con los estudios y con el desarrollo de la institución universitaria. Para alcanzar un estado de “Engagement” se requiere que el estudiante “sea proactivo y muestre iniciativa personal, que colabore con los demás, que asuma responsabilidades en el desarrollo de su propia carrera y que se comprometa con la excelencia” Salanova. Schaufeli, (2004) citado por Moral, A.(2008)

Las investigaciones que se han desarrollado desde que surgió el término han aportado a la conceptualización del término y a la utilización del mismo por parte de los investigadores, estos aportes han permitido que el “Engagement” cuente con diversas definiciones de acuerdo a la perspectiva desde donde se lo estudie ya sea en ámbitos laborales como académicos.

Es así como el “Engagement” ha tomado altos grados de importancia debido a su novedad y a los aportes que realiza a la psicología a partir de sus hallazgos y esto ha hecho que cada vez más se convierta en un tema de interés para la realización de diversos estudios e investigaciones.

Instrumentos para medir el “Engagement”

El desarrollo del estudio acerca del “Engagement” ha sido posible gracias, entre otros aspectos, al perfeccionamiento de instrumentos de diagnóstico fiables y válidos desde las investigaciones iniciales en contextos laborales como en los estudios actuales en ambientes académicos como se describe a continuación:

UWES Utrecht Work Engagement Scale (Schaufeli et al., 2002), compuesta por 15 ítems que comprenden tres dimensiones: Vigor, Dedicación y Absorción Virginia A. Menezes (2006)

Se ha empleado también la escala UWES (Schaufeli et al., 2002) formada por 16 ítems y que incluye tres escalas Vigor (VI; 6 ítems). Dedicación (DE; 5 ítems) y Absorción (AB; 5 ítems). Lorente, L. (2004).

Y una escala adaptada de UWES (Utrecht Work Enthusiasm Scale) que permite medir vigor y dedicación en el trabajo se que está compuesta por 11 ítems. El vigor está compuesto por 6 ítems, un ejemplo de ítem sería “soy fuerte y vigoroso en mi trabajo” La dedicación está compuesta por 5 ítems, un ejemplo de ítem sería “estoy orgulloso del trabajo que hago”. Los sujetos responden en una escala Likert de 7 puntos que va desde “nunca / ninguna vez” a “siempre / todos los días”. Ventura, M.(2005)

Y finalmente se han creado instrumentos de medición del “Engagement” en estudiantes que se encuentra también en la versión española y se denomina Student Academic Engagement (SAE; Schaufeli et al., 2002a). El “Engagement” se define como un estado psicológico relacionado con los estudios que es positivo y significativo. Esta escala está compuesta por 17 ítems que evalúan las tres dimensiones del constructo: vigor (seis ítems) (p. ej., «Puedo seguir estudiando durante largos períodos de tiempo»), dedicación (cinco ítems) (p. ej., «Mi carrera es retadora para mí») y absorción (seis ítems) (p. ej., «El tiempo “pasa volando” cuando realizo mis tareas como estudiante»).

Existe además un instrumento denominado UWES, que tiene su adaptación para el uso en muestras de estudiantes en diferentes países europeos. (Schaufali, W., Martínez, Isabel, 2002). Y El UWES-S (Student Academic Engagement Scale) de Schaufeli et al. (2002) comprende las dimensiones llamadas corazón del “Engagement” (vigor, dedicación y absorción), que se describen enseguida:

Vigor: evalúa los niveles altos de energía y resistencia mental mientras se está estudiando o, con otras palabras, el deseo de invertir esfuerzo y tiempo en los estudios, además de la persistencia en el estudio incluso cuando aparecen obstáculos. Consta de 6 ítems Caballero, C.(2006).

Dedicación: Evalúa el sentido de significado, entusiasmo, inspiración, orgullo y reto relacionado con los estudios, a través de 6 ítems Caballero, C.(2006).

Absorción: Evalúa la complacencia con el trabajo, manifestada en el grado de inmersión en él, aunque pase mucho tiempo. Comprende 6 ítems Caballero, C.(2006).

Estas escalas, cuestionarios e inventarios han permitido no sólo la profundización en el estudio del “Engagement” sino también la identificación de las características particulares del mismo en diferentes profesiones y en personas que no se encuentran inmersas dentro del ámbito laboral pero que se ven enfrentando retos y exigencias de otros contextos como el académico.

El estudio del “Engagement” en diferentes profesiones

El “Engagement” se ha estudiado en diferentes profesionales, pues las demandas del medio exigen medidas novedosas de conocimiento e intervención frente a diversas situaciones. Dichos estudios se muestran a continuación:

En cuanto a estudios sobre “Engagement” en profesores de primaria y secundaria se encontró que los profesores más jóvenes que acaban de terminar la carrera y salen al mercado laboral, tienen un alto “Engagement”, ya que tiene una gran cantidad de objetivos para cambiar, lo que no les gusta del mundo docente, y creen que ellos pueden hacerlo, por lo que entran en éste mundo con una gran energía y dedicación, pero a medida que va pasando el tiempo, se dan cuenta que esos objetivos no son tan reales como ellos pensaban al principio y, en ese momento se puede dar burnout en los jóvenes. Agudo, M. (2005)

En Cuidadores Formales de Ancianos se estudió la relación entre Resiliencia y aspectos mentales negativos y positivos del bienestar psicológico (Burnout-Engagement). La muestra estaba formada por 265 cuidadores de diversas residencias geriátricas de las comunidades de Extremadura y de Castilla y León. Los instrumentos utilizados fueron: Utrecht Work Engagement Scale. Los hallazgos más significativos demuestran que los cuidadores con altas puntuaciones en Resiliencia, frente a los de bajas puntuaciones, obtuvieron mayores niveles de eficacia y compromiso laboral (Engagement) (Seligman y Csikszentmihalyi, 2000) citado por Menezes, A.(2006)

En países europeos, más exactamente España, estudios muestran la influencia positiva del “Engagement” en el funcionamiento personal y social en diversos contextos por ejemplo: En usuarios de tecnología de la información y comunicación: validación del modelo demanda-recursos llevada a cabo en Europa con aplicaciones en España y Holanda en el que la autoeficacia profesional modula la relación entre la exposición a la tecnología y las tres dimensiones del “Engagement”. Llorens, S. et al (2004).

En la calidad del servicio percibida por clientes de hoteles y restaurantes se encontró que la calidad de servicio ofrecida es mejor cuando entran en contacto con trabajadores engaged, en comparación con los trabajadores que no están engaged Salanova, M (2005).

En otro estudio se destaca que cuanto mayores son los niveles de Engagement en auxiliares de vuelo, mejor es su servicio intra y extra-rol durante el mismo (Xanthopoulou, Bakker, Heuven,, Demerouti, y Schaufeli, 2008).

En profesionales del sector de la construcción se corroboran que el Engagement desempeñará un rol mediador entre el clima de seguridad y el número de accidentes laborales. (Salanova M. et al 2006)

Estudios realizados sobre el “Engagemnet” con una muestra de 25.000 empleados de 13 países diferentes (Australia, Bélgica, Canadá, Finlandia, Francia, Alemania, Grecia, Holanda, Noruega, Portugal, España, Sudáfrica y Suecia) muestran que los trabajadores mayores se sienten más vinculado/as con el trabajo que los más jóvenes (Schaufeli y Bakker, 2004). Por otra parte, los directivos, ejecutivos y autónomos puntúan alto en vinculación psicológica; mientras que los policías y trabajadores de servicio, puntúan más bajo. (Llorens S. 2005).

El estudio del “Engagement” en ámbitos no laborales

Este estado psicológico ha sido estudiado también en ámbitos no laborales como lo es el académico donde se datan algunos estudios realizados más que todo en España en la Universidad Jaime I de Castellón

por parte del equipo WONT Bresó et al., 2006; Salanova et al., 2005 (citado por Moral A. et al 2008), los cuales han puesto de relieve la existencia de relaciones positivas y estadísticamente significativas entre los niveles de “Engagement”, el bienestar psicológico, la satisfacción con la Universidad, las expectativas de éxito académico y el rendimiento académico. (Moral A. et al 2008) .

Otra investigación realizada con estudiantes universitarios de dos universidades andaluzas, se centra en el análisis de la relación entre la Inteligencia Emocional y el grado de burnout, el “Engagement” y sus niveles de estrés y los resultados evidenciaron que altos niveles de IE en los alumnos se relacionaban con menores niveles de agotamiento, cinismo, mayor eficacia académica, menor percepción de estrés y puntuaciones más elevadas en vigor, dedicación y absorción en el desempeño de sus tareas académicas aproximadamente una o dos semanas antes de comenzar el período de exámenes (Extremera N. Duran A. 2007)

Otro estudio realizado en España en la Universidad Jaume I se centró en la necesidad de abordar cuestiones que afectan directamente a la calidad del aprendizaje y del bienestar psicológico de los estudiantes universitario y se consideró pertinente analizar los ‘obstáculos’ y ‘facilitadores’ de los estudiantes de la Universidad, y su relación con el “Engagement” (Salanova s. et al 2005).

Una investigación realizada en la universidad de Barcelona con el fin de describir los perfiles de dos grupos de estudiantes claramente diferenciados: comprometidos y no comprometidos con sus estudios se encontró que el grado de compromiso es diferente en función del conocimiento del mundo laboral, el deseo de abandonar la carrera y el tiempo estimado por el sujeto para acabar sus estudios. Además, de acuerdo con Martínez y Salanova (2001) y Manzano (2002), los sujetos que presentan mayor conocimiento del mundo laboral y menor tendencia al abandono son los que muestran mayor dedicación, absorción, vigor y eficacia profesional. (Manzano G. 2004). Otra en España sobre creencias de eficacia académica y “Engagement” en estudiantes universitarios se concluyó que aumentar las creencias de eficacia tiene un efecto positivo significativo sobre el “Engagement” académico y que

a su vez, la percepción de facilitadores es una manera de incrementar las creencias de eficacia Bresó E.(2003).

Una investigación que profundizó en el conocimiento de las relaciones entre la motivación de los alumnos de Psicología, específicamente en lo que se refiere a los estilos de regulación motivacional, competencia percibida, vinculación y niveles de “Engagement” en el ámbito académico, en relación con la satisfacción, las expectativas académicas y laborales, y el rendimiento académico. Pallisera, Y. Santaló, E. Gras, M. Villar, E. (2008)

Finalmente en Colombia solo se ha realizado una investigación en la Universidad Simón Bolívar sobre burnout, “Engagement” y rendimiento académico entre estudiantes universitarios que trabajan y aquellos que no trabajan y los resultados indican que los estudiantes que trabajan se perciben más autoeficaces y dedicados que quienes no lo hacen. Asimismo, no se presentaron diferencias en el promedio académico ni en el número de vacaciones realizados y semestres perdidos entre los dos grupos de estudiantes, pero, las personas que no trabajan han perdido mayor número de exámenes. Caballero, Abello, Palacio (2006).

Características de los estudiantes universitarios

En Colombia, un gran porcentaje de los estudiantes que ingresan a la Universidad, tiene entre 15 y 16 años, el estudiante promedio tiene un perfil socioeconómico y características similares del hogar al que pertenece. Proviene, como casi la mitad de los estudiantes, de un colegio público y sin saber con certeza qué quería estudiar, ellos encontraron que los resultados que obtuvieron en las pruebas del ICFES les daban un buen margen para ingresar a cualquier programa. Este fenómeno de escogencia de la carrera a estudiar es similar en muchos estudiantes, independiente del programa académico al que ingresen. Pareciera que no es la vocación la que determina dicha selección, sino el resultado de dichas pruebas (Escobar, J. 2007).

Un dato importante para tener en cuenta en este trabajo es que en Colombia y en Latinoamérica las tasas de deserción están ubicadas alrededor del 50%. De igual forma, la deserción se concentra en los primeros cuatro

semestres, fenómeno típico de deserción temprana observado en otros contextos nacionales.

Además se considera que algunos factores de riesgo determinantes de la deserción como el hecho de ser hombre, ser indígena, mostrar un promedio de notas entre 2,1 y 2,9 durante los primeros semestres, provenir de una ciudad diferente, haber culminado la secundaria en un colegio privado o cuando el máximo nivel educativo alcanzado por algún miembro del hogar, distinto al estudiante, es ninguno.

La tasa de deserción en los últimos años, ha mostrado una tendencia creciente, especialmente en aquellas facultades donde se han hecho mayores esfuerzos por aumentar la cobertura. Buena parte de este comportamiento, obedece al desconocimiento que se tiene respecto del perfil de los estudiantes que ingresan, los mismos que pertenecen a una generación que ha crecido bajo el influjo de los cambios tecnológicos que han potenciado no sólo formas de aprendizaje distintas, sino también cambios en los perfiles profesionales y en los oficios requeridos en los mercados laborales de hoy (Escobar, J. 2207).

Con respecto a Nariño, la Universidad de Nariño desde el Centro de Investigación y Asesoría en Psicología – SINAPSIS ha identificado varios aspectos relacionados con las características de los estudiantes de dicha universidad, tales como que los motivos de consulta más recurrente son Problemas de pareja 25%, Problemas familiares 13%, Rendimiento académico 10%, Depresión 7,85% y el 44.15% restante, representa motivos de consulta muy variados; dichos aspectos muy probablemente han influido en la aparición de diversas problemáticas en los estudiantes de la universidad de Nariño (SINAPSIS, 2008).

Otro aspecto al que se enfrentan los estudiantes es la necesidad de mantener un rendimiento académico adecuado, considerado como el cumplimiento de las metas, logros u objetivos establecidos en el programa o asignatura que cursan (Spinola, 1990 citado en Vélez y Roa, 2005); el rendimiento académico también se asocia específicamente con el promedio de todas las calificaciones obtenidas por los alumnos en un periodo escolar determinado (Velez, E. Schiefelbein, E. Valenzuela, J. sin dato), si este promedio es bajo aumenta la probabilidad de deserción escolar.

Todas estas situaciones a las que se ven enfrentados los estudiantes universitarios las cuales les generan variedad de malestares muestran que los problemas psicológicos que padecen dichos estudiantes están relacionados con trastornos de ansiedad (Fernández y Rusiñol, 2003), estrés académico (Baillés, P. Pérez y Valdés, 2002), ansiedad, estado y rasgo, como también temor a la evaluación (Serrano, Caballero & Pedroza, 1998) y tensión asociada a situaciones en las que el estudiante requiere absorber una gran cantidad de información en un tiempo limitado; así mismo, a insatisfacción social y dificultades económicas, familiares y faltas de espacios de recreación (Kanters, Bristol & Atarian, 2002).

Además, el proceso de enseñanza-aprendizaje exige de los estudiantes una adaptación a constantes cambios sociales, como por ejemplo la evaluación tecnológica y el conocimiento humano.

En este orden de ideas las exigencias, retos y demandas presentes en el ambiente universitario hace que se vean afectados no solo la calidad de vida de los estudiantes sino también el hecho de que disminuyen los niveles de rendimiento escolar, aumento del fracaso y la deserción estudiantil atrayendo consecuencias negativas para las instituciones de educación superior convirtiéndose en un problema de salud pública. de tal forma que si no se cuenta con los recursos físicos y psicológicos necesarios para hacer frente a dichas demandas, será muy fácil que el estudiante universitario se vea sometido a múltiples problemáticas.

Bienestar universitario

Comprensión actual de bienestar universitario

Según Morales, F (2003) El principio rector del Bienestar Universitario es el desarrollo humano. El Bienestar Universitario comprende las condiciones que realizan, contribuyen y apoyan los procesos de satisfacción de las necesidades que surgen del reconocimiento de los intereses, deseos, carencias y posibilidades de desarrollo de la comunidad en el contexto de la

vida universitaria. Así las cosas, el desarrollo humano es el proceso de realce de las capacidades humanas, en el cual cada persona puede elegir y aumentar las opciones de vida pero a su vez puede vivir una vida de respeto al otro.

El concepto de desarrollo humano se concentra en aumentar el bienestar integral del individuo y no solo en pensar en su mejoría material. Incluye por un lado la formación, la investigación y la extensión y por el otro las condiciones de soporte necesarias para la vida universitaria.

Si tenemos en cuenta la literatura producida en Colombia en los últimos 10 años en torno al Bienestar Universitario, se podría afirmar que hoy existe una comprensión generalizada que lo liga a tres conceptos orientadores: Formación Integral, Calidad de Vida y Comunidad Educativa.

El desarrollo humano incluye la realización de las múltiples capacidades en todas las dimensiones del ser, como individuo y como sociedad, y se entiende en consecuencia como un desarrollo integral.

Cuando se habla de desarrollo se supone que existe una posibilidad de cambio y de mejoría no solo en las condiciones de vida sino en el ser mismo en este caso el ser humano.

Es decir, se da por supuesto que existe la posibilidad de perfeccionamiento en el ser humano y que dicho perfeccionamiento no es el resultado automático o necesario del crecimiento biológico. De ahí que sea necesario un trabajo de preparación o construcción de ese desarrollo, que es a lo que se denomina formación, y que si el desarrollo pretendido lo concebimos como integral también deberá ser una formación integral.

La formación integral ha sido propuesta como un objetivo principal de la educación superior, precisamente para evitar que la acción de ésta se reduzca a la sola capacitación, casi siempre «habilitación» profesional.

La Formación Integral es pues, tarea de toda institución de educación superior. Pero la conciencia de que en la práctica la labor académica, que es fundamentalmente docente, se concentra casi exclusivamente en la formación profesional, ha obligado a acudir a la instancia del Bienestar Universitario para hallar en ella el espacio por medio del cual la institución podría hacerse cargo del deber de proveer a la actividad académica de un marco más amplio, cual es el de la formación integral. Esa parece ser la razón de que la

intencionalidad del Bienestar Universitario haya ido girando desde la sola preocupación por atender a las necesidades, hasta la preocupación más amplia y profunda de la formación integral. (Morales, F .2003)

La satisfacción de necesidades es cualificada hoy por un concepto más preciso y exigente, que es el de Calidad de Vida. No cualquier forma de satisfacer necesidades conlleva un mejoramiento de la calidad de vida. Vivir bien equivale a tener calidad de vida.

Rendimiento académico

Narváez (1986) sostiene que el rendimiento académico es el *quantum* obtenido por el individuo en determinada actividad académica.

Este concepto está ligado al de aptitud, y sería el resultado de ésta, de factores volitivos, afectivos y emocionales, además de la ejercitación (citado en Reyes, 2003). Por su parte, Pizarro (1985) lo define como una “medida de las capacidades respondientes o indicativas que manifiesta, en forma estimada, lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación”. Y, desde la perspectiva del alumno, lo define como “la capacidad respondiente de éste, frente a los estímulos educativos, la cual es susceptible de ser interpretada según objetivos o propósitos educativos ya establecidos” (citado en Tejada y Noella, 2003).

Alcanzar un adecuado rendimiento académico se constituye para los estudiantes en una meta, por cuanto este determina, a la vez, su promoción. Sin embargo, la meta aparece mediada no solamente con el tener claridad sobre lo que se desea alcanzar, sino también con la percepción de sentirse capaz de utilizar las capacidades y habilidades personales.

De esta manera, la percepción de los estudiantes acerca de su propia autoeficacia es un requisito fundamental para desarrollar con éxito las acciones conducentes al logro de los objetivos personales. Dicha percepción, antes definida como autoeficacia, ejerce una profunda influencia en elecciones de tareas y actividades, en el esfuerzo y perseverancia de las personas cuando enfrentan determinados retos e incluso en las reacciones emocionales que experimentan ante situaciones difíciles (Navarro, 2001).

Como consecuencia lógica, la autoeficacia ha sido frecuentemente asociada con el rendimiento académico, destacándose su rol mediador cognitivo entre otros determinantes de competencias (tales como habilidades, intereses y logros de ejecución anterior) y el rendimiento académico subsecuente (Pajares y Valiante, 1999, citado por Olaz, 2001). De este modo, los estudiantes que se perciben más autoeficaces persisten durante mayor tiempo cuando deben resolver problemas de difícil solución (Pintrich y García, 1991, citado en Pajares, 1992; Collins, 1982, citado en Olaz, 2001). Zimmerman et al. han demostrado, de su salud, mas no únicamente como elementos amortiguadores del impacto de las fuentes del estrés.

Psicología de la salud

En los últimos años la psicología se ha vinculado con los problemas de salud humana, con el propósito de destacar la importancia de los factores derivados del comportamiento individual en la prevención terapéutica y rehabilitación de los problemas de salud, tal como se percibe desde la óptica de la medicina clínica y experimental. Concretamente el término Psicología de la Salud se viene utilizando, desde finales de la década de los setenta, por un gran número de psicólogos para denominar la actividad de la psicología y de sus profesionales en el área de la salud (Ribes, 1990, citado por Latorre, J. y Benneit, P. 1994).

La psicología de la salud es definida según Matarazzo (1980) citado por Latorre, J. y Benneit, P. (1994) como, “un conjunto de contribuciones específicas educativas, científicas y profesionales de la disciplina de la psicología de la promoción y el mantenimiento de la salud, la prevención y el tratamiento de la enfermedad y las disfunciones relacionadas”, además es el campo que intenta comprender la influencia de las variables psicológicas sobre el estado de salud, el proceso por el que se llega a este, y como responde una persona cuando esta enferma. La psicología de la salud además de estudiar los aspectos psicológicos de la salud y la enfermedad, centra su interés en la promoción y el mantenimiento de la salud y en la prevención de la enfermedad, para esta última la psicología también ha

realizado importantes aportes tales como modelos teóricos, estrategias y programas (Ribes, 1990, citado por Latorre, J. y Benneit, P. 1994).

Promoción de la salud

La Organización Mundial de la Salud (OMS), define la promoción de la salud como "el proceso de capacitar a la población para que aumente el control sobre su propia salud y la mejore" (1987). En este sentido, se podría señalar, de acuerdo a Fiorentino (2002), los siguientes objetivos específicos que se propone cualquier proceso de promoción de la salud: cambiar conocimientos, creencias, actitudes y valores, aumentar la habilidad para tomar decisiones, cambiar comportamientos, establecer ambientes sanos, conseguir cambios sociales hacia la salud, favorecer la capacidad y el poder de individuos, grupos y comunidades Oblitas, L. (2002).

En la actualidad, el paradigma hegemónico que considera la salud como ausencia de enfermedad, se confronta con uno nuevo, que la entiende como el goce de un alto nivel de bienestar físico, psicológico y social. Este nuevo modelo implica una perspectiva positiva de la salud, que comprende el bienestar y el desarrollo humano y la dimensión de calidad de vida. Se considera, además, que los seres humanos no pueden clasificarse simplemente como sanos y enfermos, no se trata de un asunto dicotómico, en realidad el estado de salud es un proceso continuo, que va desde el estado mínimo de salud hasta el óptimo (Ardila, 2000).

Se entiende entonces por promoción de la salud toda acción orientada a impulsar a un individuo o a una comunidad, hacia un alto nivel de bienestar, una mejor calidad de vida, el disfrute de la plena expresión de su desarrollo humano, y el más alto nivel de salud posible. Ello implica controlar los determinantes externos del bienestar, que satisfacen las necesidades básicas de los seres humanos (empleo, ingreso económico estable, alimentación, vivienda, recreación, capacitación, justicia y un ecosistema apto para la vida), y los determinantes internos (creencias, convicciones, atribuciones, expectativas y emociones); de tal manera que la promoción de la salud implica, fundamentalmente, una acción educativa, persuasiva y motivacional orientada a alentar el conocimiento y la preferencia por los comportamientos humanos saludables Oblitas, L. (2002).

Promoción de la Salud y Educación para la Salud

La educación para la salud constituye un instrumento más para lograr los objetivos de la promoción de la salud y que no es posible definir en qué consiste esta última si previamente no hacemos referencia al concepto de educación para la salud, a la que definen como "un proceso planificado y sistemático de comunicación y de enseñanza-aprendizaje orientado a hacer fácil la adquisición, elección y mantenimiento de las prácticas saludables y hacer difíciles las prácticas de riesgo". Por otra parte, la promoción de la salud es considerada "como cualquier combinación de educación para la salud y apoyos de tipo organizativo, legislativo o normativo, económico y ambiental que faciliten las prácticas saludables", es decir, se trataría de un proceso amplio por medio del cual los individuos, los grupos y las comunidades mejoran su control sobre los determinantes personales y ambientales de la salud (Florentino, 2002, citado por Oblitas, L. 2002).

Se han realizado numerosas investigaciones desde la Psicología Social acerca de la formación y cambio de actitudes y su relación con hábitos de conducta que pueden contribuir a un estado óptimo de salud. Los resultados obtenidos tienden a señalar, como procedimientos más exitosos en la modificación de comportamientos nocivos para la salud, a las técnicas relacionadas con el aprendizaje vicario u observacional (Bandura, 1982 citado por Oblitas, L. 2002).

La exposición a modelos que presentan conductas saludables ha resultado bastante efectiva, para reducir, por ejemplo, hábitos nocivos como fumar. En este sentido, se han diseñado campañas y programas de intervención para promocionar hábitos y estilos de vida sanos presentando modelos con cierto prestigio (deportistas y cantantes famosos) o bien modelos semejantes a los observadores, quienes actuaban rechazando aquellas conductas que resultaban lesivas para la salud.

Las conductas de salud

Las conductas de salud son definidas como "aquellas que las personas manifiestan mientras se encuentran sanas, con la finalidad de prevenir la enfermedad" (Kasl y Cobb, 1966); o bien, de acuerdo a Matatazzo (1984),

"los esfuerzos de las personas por reducir sus patógenos conductuales y practicar conductas que sirvan como inmunógenos conductuales" Oblitas, L. (2002).

Psicología de la prevención

Tradicionalmente en salud pública se ha hablado de prevención como un área de investigación-acción, esta es definida como el conjunto de medidas socio sanitarias que tiene como objetivo proteger y preservar la salud (Canda, 2000, p.260).

En los últimos años las definiciones de las Políticas de Salud han pasado a considerar especialmente el valor de las prácticas de Prevención. Estas han sido definidas sobre todo "como aquellas actividades que permiten a las personas tener estilos de vida saludables y faculta a las comunidades a crear y consolidar ambientes donde se promueve la salud y se reduce los riesgos de enfermedad. La prevención implica desarrollar acciones anticipatorias. Los esfuerzos realizados para "anticipar" eventos, con el fin de promocionar el bienestar del ser humano y así evitar situaciones indeseables, son conocidos con el nombre de prevención" (OPS, 1995).

La Prevención en el campo de la Salud implica una concepción científica de trabajo, no es sólo un modo de hacer, es un modo de pensar. Es también un modo de organizar y de actuar, un organizador imprescindible en la concepción de un Sistema de Salud. Un Sistema de Salud es más eficaz en la medida que prevenga más que cure. Lo cual implica un bienestar de sus miembros y un mayor desarrollo socioeconómico. Mientras que curar implica la inversión de una mayor cantidad de recursos económicos, de mayores gastos. Lo más importante es que prevenir es más eficaz porque, como se señala en el campo específico de las acciones profesionales de la psicología, la prevención persigue "la identificación de aquellos factores que permitan promover la salud y la puesta en marcha de diferentes intervenciones, de cara a mantener saludables a las personas" (Guiofantes, S. 1996, Pág. 31) y es precisamente el nivel de salud de las personas el máximo indicador de eficiencia de un sistema de salud cualquiera.

Es difícil pensar en la prevención sin pensar en los cambios de los modos de pensar, de los modelos teóricos de partida, de las epistemologías,

filosofías y hasta sistemas de creencias tan fuertemente arraigados en los profesionales que trabajan en el campo de la salud y en las distintas disciplinas científicas en las que basan sus acciones. Estos cambios que debieran enunciarse en principios generales de las acciones de prevención en salud, serían los que podrían conducir a las tareas de prevención por un camino bien encauzado (Zas, B. 1997).

Desde el campo teórico-práctico de la prevención, se ha utilizado la terminología de prevención primaria, secundaria y terciaria para definir los niveles de prevención, esta división ha sido revisada y varios autores proponen conceptos alternativos al hablar de niveles de prevención citando así cada uno de estos como: preventivo, interventivo y rehabilitativo (Caplan, 1993, citado por Sanmartín, 1999); para efectos de la presente investigación se ha considerado el aporte que se hace desde la misma en la estructuración de futuros programas de prevención, tanto a nivel primario o preventivo como a nivel secundario o interventiva; y a nivel terciario o de rehabilitación.

Prevención Primaria

La prevención primaria abarca todas aquellas técnicas y programas ejecutados y dirigidos a evitar la ocurrencia de una enfermedad o suceso perjudicial para un individuo o comunidad.

En salud mental, la prevención primaria está dirigida a reducir la incidencia de una determinada psicopatología (Canda, 2000, p.261); por incidencia se hace referencia al número de nuevos casos de una enfermedad, diagnosticados durante un periodo de tiempo (Cruz, 2003, p.6).

El objetivo primordial de la prevención primaria es el de conservar la salud del individuo a través de la promoción de la misma; así como intervenir en poblaciones asintomáticas, independientemente de que se hallen en situación de riesgo o no (Cortes et al. 2004, p.88). La prevención primaria, es, estrictamente hablando, la única y verdadera estrategia preventiva, la cual para su aplicación se tiene en cuenta aspectos como objetivo de la intervención y de la población a la cual van dirigidas las actuaciones, en este caso estudiantes universitarios. Existen tres tipos de prevención primaria:

Prevención Primaria Individual. Este tipo de prevención es proactiva, y está centrada en el sujeto antes de que manifieste una determinada

patología y sin que éste presente características específicas que lo hagan vulnerable de padecerla (Cortes et al. 2004, p.88).

Prevención Primaria Universal. Este tipo de prevención al igual que el anterior, es proactiva, y está centrada en el contexto. Tiene como objetivo la acción preventiva sobre diversos aspectos del ambiente o contexto sociomaterial en el cual interactúan y habitan los sujetos (Cortes et al. 2004, p.88), con este tipo de intervención se pretende evitar la exposición de los individuos a los factores de riesgo ambientales relacionados con una problemática determinada.

Prevención Primaria Selectiva Individual. Este es un tipo de prevención reactiva y se centra en el sujeto, su objetivo es intervenir sobre individuos que aún no presentan una problemática determinada, pero se encuentran en una situación de alto riesgo (Cortes et al. 2004, p.88), es decir, esta forma de prevención busca anticiparse a la aparición de los problemas para que, si llegan a producirse, los individuos estén preparados; lo que se pretende entonces es desarrollar individuos competentes para afrontar las situaciones de riesgo que puedan manifestarse.

Prevención Primaria Selectiva Universal. Este tipo de prevención es reactiva, y se centra en el contexto, agrupa aquellas estrategias que se llevan a cabo sobre los sistemas o contextos sociomateriales en los cuales se encuentran los individuos (Cortes et al. 2004, p.89), es decir lo que se hace es actuar de una forma selectiva sobre las variables ambientales que se relacionan con un incremento del riesgo.

MARCO DE REFERENCIA CONCEPTUAL

“Engagement”

El “Engagement” se ha definido (Shaufeli et al., 2002) como un estado “psicológico positivo relacionado con el trabajo que está caracterizado por el vigor, la dedicación y la absorción”. Siendo (El Engagement) un indicador de motivación intrínseca por el trabajo, centrándose en el funcionamiento óptimo del ser humano y la calidad de vida laboral en el futuro. Además el “Engagement” se refiere a un estado cognitivo-afectivo más persistente en el tiempo, que no está centrado exclusivamente en un objeto o conducta.

Vigor

El vigor se caracteriza por altos niveles de energía mientras se trabaja, de persistencia y de alto deseo de esforzarse en el trabajo.

Dedicación

La dedicación se manifiesta por altos niveles de significado por el trabajo, de entusiasmo, inspiración, orgullo y reto relacionados con el trabajo.

Absorción

La absorción se caracteriza por estar plenamente concentrado y feliz trabajando, se tiene la sensación de que el tiempo pasa volando.

“ENGAGEMENT” EN ESTUDIANTES

Al hacer énfasis en el ámbito académico, el “Engagement” académico se define como un estado afectivo positivo relacionado con los estudios el cual se caracteriza por el vigor, dedicación y absorción (Shaufeli, Salanova, González-Romá y Bakker, en prensa) citado por Bresó, E. (2003). El Engagement se refiere a un estado afectivo-cognitivo persistente que no se centra en ninguna circunstancia en particular o concreta del estudiante sino, más bien a todo lo relacionado con los estudios Bresó, E. (2003)

En el caso de los alumnos universitarios estaría en relación con los estudios y con el desarrollo de la institución universitaria. Para alcanzar un estado de “Engagement” se requiere que el estudiante “sea proactivo y muestre iniciativa personal, que colabore con los demás, que asuma

responsabilidades en el desarrollo de su propia carrera y que se comprometa con la excelencia” Salanova. Shaufeli, (2004) citado por Moral, A.(2008)

Psicología de la salud

La psicología de la salud es definida según Matarazzo (1980) citado por Latorre, J. y Benneit, P. (1994) como, “un conjunto de contribuciones específicas educativas, científicas y profesionales de la disciplina de la psicología de la promoción y el mantenimiento de la salud, la prevención y el tratamiento de la enfermedad y las disfunciones relacionadas”, además es el campo que intenta comprender la influencia de las variables psicológicas sobre el estado de salud, el proceso por el que se llega a este.

Promoción de la salud

La Organización Mundial de la Salud (OMS), define la promoción de la salud como "el proceso de capacitar a la población para que aumente el control sobre su propia salud y la mejore" (1987). En este sentido, se podría señalar, de acuerdo a Fiorentino (2002), los siguientes objetivos específicos que se propone cualquier proceso de promoción de la salud: cambiar conocimientos, creencias, actitudes y valores, aumentar la habilidad para tomar decisiones, cambiar comportamientos, establecer ambientes sanos, conseguir cambios sociales hacia la salud, favorecer la capacidad y el poder de individuos, grupos y comunidades Oblitas, L. (2002).

Prevención

Se refiere a aquellas actividades que permiten a las personas tener estilos de vida saludables y faculta a las comunidades a crear y consolidar ambientes donde se promueve la salud y se reduce los riesgos de enfermedad. La prevención implica desarrollar acciones anticipatorias. Los esfuerzos realizados para "anticipar" eventos, con el fin de promocionar el bienestar del ser humano y así evitar situaciones indeseables.

Calidad de vida

Este concepto se ha relacionado con el bienestar social y se basa en la capacidad adquisitiva que permita vivir con las necesidades básicas cubiertas (libertades, modos de vida, trabajo, servicios sociales y condiciones

ecológicas) además de disfrutar de una buena salud física - psíquica y de una relación social satisfactoria.

METODOLOGÍA

Paradigma metodológico

La presente investigación parte desde el enfoque empírico analítico el cual se basa en el paradigma positivista y neopositivista. El paradigma positivista se consideró en la investigación social en el siglo XIX, tras el éxito de las ciencias naturales. El positivismo sostenía que la realidad social se debía estudiar con la misma lógica investigadora y el mismo método utilizado en las ciencias naturales; de ahí; el nombre de “física social” atribuido al estudio de la sociedad. En el curso del siglo XIX la inspiración positivista sufre ciertas transformaciones para superar sus propias limitaciones. Según el paradigma neopositivista y postpositivista, las teorías sociales no deben expresarse en forma de leyes deterministas, sino en términos probabilísticos. Toda afirmación teórica asume por tanto una connotación de provisionalidad y queda siempre sujeta a la posibilidad de ser desmentida. Además, en la comunidad científica se desarrolla la consciencia de que cualquier observación empírica no es una descripción objetiva de la realidad, sino que está cargada de teoría, en el sentido de que hasta el simple acto de registrar una realidad se ve afectado por los esquemas mentales del investigador; esta revisión del positivismo no renuncia sin embargo a sus fundamentos empíricos ni a cuantificar en la posibilidad de generalizar los resultados, por lo que dedica mucha atención a las técnicas de investigación empírica, al denominado “lenguaje de las variables”, procedente de las matemáticas y la estadística (Corbetta, P. 2007, P. 29).

De acuerdo con Álvarez (1996), las investigaciones cuantitativas, a través de la observación o la experimentación, parten de hipótesis que se mantienen mientras no puedan ser refutadas a partir de la realidad. En consecuencia, en la investigación cuantitativa se recogen y analizan datos cuantitativos sobre variables, en este caso las manifestaciones del estado psicológico positivo (Engagement) en estudiantes de la Universidad de Nariño.

Tipo de Estudio

Para el desarrollo de esta investigación se propone un estudio de carácter correlacional, puesto que este tipo de estudios tienen como propósito medir dos o más conceptos o variables en un contexto en particular, en este caso el estado psicológico positivo (Engagement) con variables académicas y sociodemográficas como edad, género, estado civil, municipio de procedencia, estrato social, programa académico, semestre, entre otras, para pretender identificar si están o no relacionadas en los mismos sujetos, para después medir su correlación Hernández et al. (1998, p. 63).

Diseño

El diseño de esta investigación es transversal, ya que busca describir el estado de una variable o fenómeno, evaluándolo en un momento determinado en el tiempo Hernández et al. (1998, p. 63). Así, se aplicará el cuestionario sociodemográfico, variables académicas y la escala de medición UWES-S (Student Academic Engagement Scale) de Schaufeli et al. (2002)

Hipótesis

H₁

Hay relación entre las variables socio demográficas y las manifestaciones del Engagement en estudiantes de pregrado de la Universidad de Nariño, sede Pasto

Hay relación entre las variables académicas y las manifestaciones del Engagement en estudiantes de pregrado de la Universidad de Nariño, sede Pasto

Hay relación entre las variables académicas y las variables socio demográficas en estudiantes de pregrado de la Universidad de Nariño, sede Pasto

H₀

No hay relación entre las variables socio demográficas y las manifestaciones del Engagement en estudiantes de pregrado de la Universidad de Nariño, sede Pasto

No hay relación entre las variables académicas y las manifestaciones del Engagement en estudiantes de pregrado de la Universidad de Nariño, sede Pasto

No hay relación entre las variables académicas y las variables socio demográficas en estudiantes de pregrado de la Universidad de Nariño, sede Pasto

Hipótesis estadísticas

Hay relación estadísticamente significativa entre las variables socio demográficas y las manifestaciones del Engagement en estudiantes de pregrado de la Universidad de Nariño, sede Pasto

Hay relación estadísticamente significativa entre las variables académicas y las manifestaciones del Engagement en estudiantes de pregrado de la Universidad de Nariño, sede Pasto.

Hay relación estadísticamente significativa entre las variables académicas y las variables socio demográficas en estudiantes de pregrado de la Universidad de Nariño, sede Pasto.

Técnicas e instrumentos

Para dar cumplimiento a los objetivos planteados en la presente investigación, se facilitó el cuestionario de variables sociodemográficas y académicas y la escala de medición UWES-S a los estudiantes de pregrado de la Universidad de Nariño – Sede Pasto, quienes resolvieron por sí mismos los instrumentos.

Cuestionario

Para Hernández, Fernández y Baptista (1998), el cuestionario es uno de los instrumentos más utilizado para recolectar los datos. “Un cuestionario consiste en un conjunto de preguntas respecto a una o más variables a medir”. (p. 276)

En esta investigación, el cuestionario se hizo necesario como un instrumento complementario para profundizar en la recolección de información con respecto a variables importantes que no están especificadas dentro del UWES-S (Student Academic Engagement Scale) y contó de 30 enunciados entre los que se encuentran: la edad, estado civil, número de hijos, programa académico, semestre, notas entre otros. Este cuestionario se elaboró teniendo en cuenta la información en la que se necesitaba profundizar y fue sometido a validación por jueces. El cuestionario recolectó información sociodemográfica y de variables académicas, y consta de 30 enunciados.

UWES-S (Student Academic Engagement Scale)

La escala UWES-S (Student Academic Engagement Scale) está compuesta por 17 ítems, inicia con las instrucciones “Piensa en cómo te has sentido en relación con tus estudios durante el último año y contesta las siguientes preguntas”, además tiene 3 categorías que incluyen los siguientes ítems: a) Vigor (1,4,8, 12,15 y 17). b) dedicación (2,5,7,10 y 13) y c) absorción (3,6,9,11,14 y 16).

La escala consta de tres dimensiones, así: a. Vigor: evalúa los niveles altos de energía y resistencia mental mientras se está estudiando o, con otras palabras, el deseo de invertir esfuerzo y tiempo en los estudios, además de la persistencia en el estudio incluso cuando aparecen obstáculos. Ejemplo de uno de los ítems: “Me siento fuerte y vigoroso cuando estoy estudiando o voy a las clases”. b. Dedicación: Evalúa el sentido de significado, entusiasmo, inspiración, orgullo y reto relacionado con los estudios. Ejemplo de uno de los ítems:” Estoy entusiasmado con mi carrera”. c. Absorción: Evalúa la complacencia con el trabajo, manifestada en el grado de inmersión en él, aunque pase mucho tiempo. Ejemplo de uno de los ítems: “El tiempo “pasa volando” cuando realizo mis tareas como estudiante”. Caballero, C.(2006).

Con respecto a la Confiabilidad de la escala UWES-S (Student Academic Engagement Scale) de Schaufeli et al. (2002), Utilizada en la única investigación en Colombia acerca del “Engagement” y el burnout en

estudiantes universitarios que atrabajan y aquellos que no lo hacen realizada en la universidad Simón Bolívar en Barranquilla, se aplicó el coeficiente alpha de Cronbach a los componentes de la misma y encontró que en vigor la consistencia fue satisfactoria ($\alpha=0,65$), en dedicación la consistencia interna fue $\alpha= 0,79$ y en el componente absorción fue de $\alpha= 0,58$ con un nivel de fiabilidad baja.

Población

La población está conformada por 8105 estudiantes de pregrado de los diferentes programas académicos matriculados en el periodo B del 2009 de la Universidad de Nariño, sede Pasto. Los datos de la población se describen en la Tabla 1.

Programa	Género	
Licenciatura en artes visuales	Masculino	71
	Femenino	36
Licenciatura en música	Masculino	149
	Femenino	49
Diseño industrial	Masculino	133
	Femenino	58
Diseño gráfico	Masculino	170
	Femenino	83
Arquitectura	Masculino	145
	Femenino	61
Tecnología en promoción salud	Masculino	24
	Femenino	64
Medicina	Masculino	100
	Femenino	75
Ingeniería Agronómica	Masculino	201
	Femenino	117
Ingeniería Agroforestal	Masculino	174
	Femenino	115

Economía	Masculino	165
	Femenino	176
Administración de empresas	Masculino	186
	Femenino	279
Comercio internal y mercadeo	Masculino	157
	Femenino	260
Licenciatura en informática	Masculino	107
	Femenino	85
Licenciatura en matemáticas	Masculino	70
	Femenino	44
Física	Masculino	65
	Femenino	14
Biología	Masculino	47
	Femenino	74
Química	Masculino	64
	Femenino	72
Licenciatura en filosofía	Masculino	87
	Femenino	123
Lic. En educación Básica: Humanidades, lengua castellana, ingles	Masculino	58
	Femenino	119
Licenciatura en Ingles – francés	Masculino	64
	Femenino	82
Psicología	Masculino	103
	Femenino	226
Geografía aplicada	Masculino	124
	Femenino	96
Sociología	Masculino	69
	Femenino	112
Licenciatura en educación básica con énfasis en ciencias sociales	Masculino	83
	Femenino	90
Zootecnia	Masculino	102

	Femenino	85
Medicina veterinaria	Masculino	130
	Femenino	114
Ingeniería en producción acuícola	Masculino	84
	Femenino	82
Derecho	Masculino	276
	Femenino	249
Licenciatura en educación básica con énfasis en ciencias naturales	Masculino	77
	Femenino	116
Licenciatura en lengua castellana	Masculino	64
	Femenino	131
Ingeniería agroindustrial	Masculino	208
	Femenino	159
Ingeniería civil	Masculino	333
	Femenino	79
Ingeniería de sistemas	Masculino	245
	Femenino	68
Ingeniería electrónica	Masculino	228
	Femenino	34
Tecnología en computación	Masculino	83
	Femenino	32

Tabla 1. Datos de la Población

(Fuente Centro de Informática de la Universidad de Nariño, 2009)

Muestra

La muestra poblacional es de tipo probabilístico, pues se obtuvo delimitando las características de la población y el tamaño de la muestra, (Hernández et al. 1998).

El tamaño de la muestra se determinó tomando como base la información suministrada por OCARA y el centro de informática de la

Universidad de Nariño, donde se discrimina la cifra de hombres y mujeres estudiantes de la universidad de Nariño, sede Pasto registrados en dicha institución.

Para estimar el tamaño de la muestra se recurrió a la siguiente ecuación.

$$n = \frac{NZ^2PQ}{(N-1)e^2 + Z^2PQ}$$

donde:

n : tamaño de la muestra

N : tamaño de la población.

Z : factor de confiabilidad; en este caso se utilizara una confiabilidad del 95%, entonces $Z = 1.96$

P : proporción de la población estudiantil; generalmente el valor de p no se conoce con exactitud, por lo tanto será igual a 0.5, que produce el máximo tamaño de la muestra.

$Q = 1 - P$

$PQ = 0.25$

e : es el error estadístico máximo de estimación; se le asigna el valor de 0.05 (5%).

De esta manera, se estimó el tamaño de la muestra que equivale a 438 estudiantes.

El muestreo tipo probabilístico estratificado consiste en dividir a la población en subpoblaciones o estratos, y se seleccionó una muestra para cada estrato; además se decidió aplicar el cuestionario de variables sociodemográficas y académicas e instrumento UWES-S a un sujeto más por

cada estrato para garantizar el tamaño de la muestra y minimizar el riesgo de pérdida de sujetos, es decir, un hombre y una mujer más por cada programa académico a quienes se aplicará el test (Hernández et al. 2006), p. 248.

De esta manera no bastó con que cada uno de los elementos muestrales tuviera la misma probabilidad de ser escogidos, sino que, además, fue necesario estratificar la muestra con relación a las características que presenta la población Hernández et al. (1998).

Se tuvo en cuenta dos variables de estratificación (programa y género). Y se determinó la estratificación de la muestra a partir de la siguiente fórmula.

$$Ksh = n/N$$

Donde (n) es la muestra o subconjunto de la población n o sea 438; y (N), es un conjunto de elementos que en este caso es la población total de estudiantes de pregrado de la Universidad de Nariño, Sede Pasto (8105).

$$Ksh = 438/8105 = 0.054040715$$

De manera que el total de la subpoblación se multiplicó por esta fracción constante para obtener el tamaño de la muestra para cada estrato.

A continuación, se expone, en la tabla 2, la distribución de la muestra según la estratificación realizada.

Programa	Género
Licenciatura en artes visuales	Masculino 4
	Femenino 3
Licenciatura en música	Masculino 9
	Femenino 3
Diseño industrial	Masculino 7
	Femenino 4
Diseño gráfico	Masculino 8
	Femenino 5
Arquitectura	Masculino 8

	Femenino	4
Tecnología en promoción salud	Masculino	2
	Femenino	4
Medicina	Masculino	6
	Femenino	4
Ingeniería Agronómica	Masculino	10
	Femenino	6
Ingeniería Agroforestal	Masculino	9
	Femenino	6
Economía	Masculino	8
	Femenino	9
Administración de empresas	Masculino	9
	Femenino	14
Comercio internacional y mercadeo	Masculino	8
	Femenino	13
Licenciatura en informática	Masculino	6
	Femenino	5
Licenciatura en matemáticas	Masculino	4
	Femenino	3
Física	Masculino	4
	Femenino	2
Biología	Masculino	3
	Femenino	4
Química	Masculino	4
	Femenino	4
Licenciatura en filosofía	Masculino	5
	Femenino	7
Licenciatura en educación Básica:	Masculino	4
Humanidades, lengua castellana, ingles	Femenino	6
Licenciatura en Ingles – francés	Masculino	4
	Femenino	5
Psicología	Masculino	6

	Femenino	11
Geografía aplicada	Masculino	7
	Femenino	5
Sociología	Masculino	4
	Femenino	6
Licenciatura en educación básica con énfasis en ciencias sociales	Masculino	5
	Femenino	5
Zootecnia	Masculino	6
	Femenino	5
Medicina veterinaria	Masculino	7
	Femenino	6
Ingeniería en producción acuícola	Masculino	5
	Femenino	5
Derecho	Masculino	13
	Femenino	12
Licenciatura en educación básica con énfasis en ciencias naturales	Masculino	4
	Femenino	6
Licenciatura en lengua castellana	Masculino	4
	Femenino	7
Ingeniería agroindustrial	Masculino	10
	Femenino	8
Ingeniería civil	Masculino	16
	Femenino	5
Ingeniería de sistemas	Masculino	12
	Femenino	4
Ingeniería electrónica	Masculino	11
	Femenino	3
Tecnología en informática	Masculino	5
	Femenino	2

Tabla 2. Estratificación de la muestra según el programa y el género

Procedimiento General

En la Figura 1, se muestra el procedimiento que se siguió para el desarrollo de la investigación la cual se organizó en cinco fases así: a) revisión teórica; se definieron conceptos como el “Engagement”, población universitaria, promoción de la salud, Psicología de la salud, estudios realizados, entre otros; b) determinación del cuestionario de variables sociodemográficas y académicas, e identificación de la Escala UWES-S (Student Academic Engagement Scale); c) aplicación del cuestionarios de variables sociodemográficas y académicas y de la Escala UWES-S d) Análisis de la Información y Descripción de las manifestaciones del estado psicológico positivo (Engagement) en estudiantes de pregrado de la Universidad de Nariño, Sede Pasto; e) elaboración y publicación del informe final.

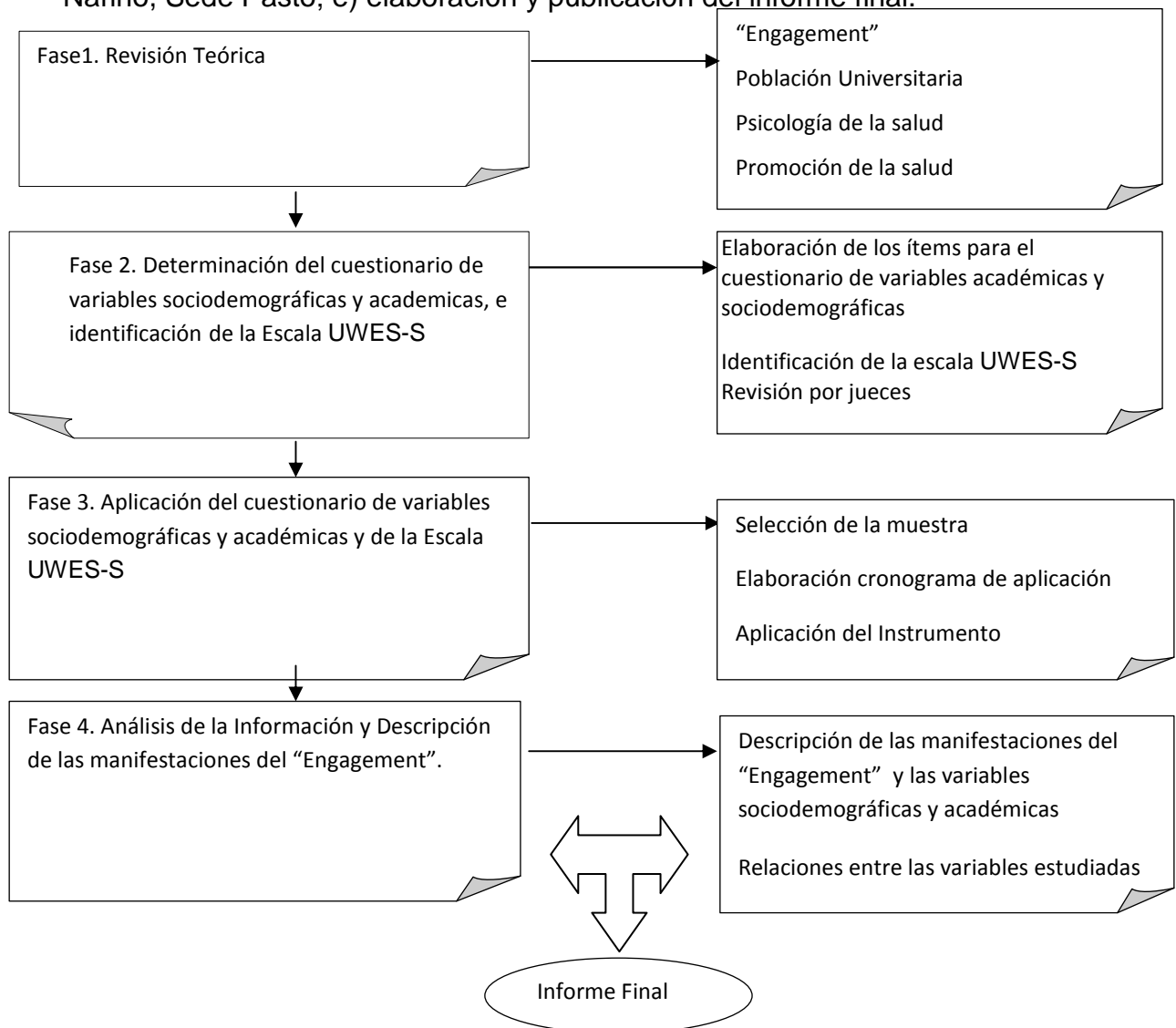


Figura 1. Descripción fases del procedimiento de la investigación

Plan de análisis de datos

Para la obtención de las estimaciones se utilizó el Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales (SPSS). Los datos se analizaron e interpretaron con base en la estadística descriptiva, de igual forma, se tomaron conceptos de la estadística no paramétrica como la Ji cuadrada.

Estadística Descriptiva

En esta investigación, para organizar, analizar e interpretar los datos se recurrió a las herramientas metodológicas y procedimentales proporcionadas por la estadística Descriptiva. Por tal razón se define los conceptos básicos de la estadística descriptiva.

Siguiendo a Wayne (1982) se define estadística como: “conceptos, técnicas que se emplean en la recopilación, organización, resumen, análisis, interpretación y comunicación de información numérica”. La estadística descriptiva es una parte de la estadística que se dedica a analizar y representar los datos; este análisis es muy básico, pero fundamental en todo estudio. Algunas de las técnicas empleadas en este primer análisis de los datos son las medidas de tendencia central, las cuales indican en qué forma los datos se agrupan y las medidas de variabilidad muestran cómo se dispersan los datos en torno a un valor central.

Alpha de Cronbach

El alpha de Cronbach es una estrategia de obtención de datos que se basa en el análisis interno de una sola aplicación de la prueba; tiene ventajas prácticas debido a que; a) requiere el desarrollo de una sola versión de la prueba, y, b) la cooperación de los sujetos se necesita solamente en un único periodo de prueba (Thorndike, 1995). El análisis se lleva a cabo con base en la suposición de que todos los ítems son medidas del mismo atributo latente, esto es que la prueba es homogénea en cuanto al contenido. Busca la consistencia de las puntuaciones a todos los reactivos de la prueba, la varianza de error que se debe tener en cuenta es el muestreo de contenido y la heterogeneidad del área muestreada. Cuya fórmula es:

$$r_{\alpha} = \left(\frac{N}{N-1} \right) \left(1 - \frac{\sum \delta_j^2}{\sigma^2} \right)$$

Donde: r_{α} es el coeficiente alpha, N es el número de reactivos, σ_j^2 es la sumatoria de las varianzas de todos los reactivos y σ^2 es la varianza de las puntuaciones totales de prueba (Gregory, 2001).

Según Elorza H. (1987), el coeficiente oscila entre -1,0 y 1,0 y se considera que la correlación es perfecta si se encuentra entre 0,96 y 1,0. Los valores entre 0,85 y 0,95 indican una correlación fuerte, los valores entre 0,70 y 0,84 muestran una correlación significativa. La correlación moderada abarca el intervalo entre 0,40 y 0,69, la correlación débil entre 0,20 y 0,39, la correlación muy débil entre 0,10 y 0,19 y en la correlación nula o inexistente comprende el intervalo de 0,09 a 0,00. Ver tabla 3.

INTERVALO	DENOMINACIÓN
De ± 0.96 A ± 1.0	Correlación perfecta
De ± 0.85 A ± 0.95	Correlación fuerte
De ± 0.70 A ± 0.84	Correlación significativa
De ± 0.40 A ± 0.69	Correlación moderada
De ± 0.20 A ± 0.39	Correlación débil
De ± 0.10 A ± 0.19	Correlación muy débil
De ± 0.09 A ± 0.00	Correlación nula o inexistente

Tabla 1. Interpretación cualitativa del coeficiente de confiabilidad

Programa Estadístico

El análisis de los datos se utilizó el Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales (SPSS 13.0). Este paquete estadístico es la suite estadística más accesible en el mundo utilizado por organizaciones comerciales, gubernamentales o académicas para solucionar negocios y problemas de investigación. SPSS Statistics ofrece un amplio rango de procedimientos estadísticos para el análisis básico incluyendo: recuentos, tablas de

contingencias, conglomerados, estadísticos descriptivos, análisis de factores, regresión lineal, análisis de conglomerados y regresión ordinal. Una vez completado el análisis, podrá incluir datos en su base de datos con el “Asistente para exportar a bases de datos”. Para una mayor capacidad de análisis SPSS cuenta con una gran variedad de módulos como SPSS Regression y SPSS Advanced Statistics que se centra en el análisis de los datos. Además, se pueden generar fácilmente los gráficos más utilizados como SPLOMs (diagramas de dispersión matriciales), histogramas y pirámides poblacionales, con el “Generador de gráficos” (SPSS. 2008).

CONSIDERACIONES DEONTOLÓGICAS

Para llevar a cabo la presente investigación se tomó como referencia la Ley 1090 de 2006 la cual reglamenta el ejercicio de la profesión de Psicología, y se dicta el Código Deontológico y Bioético y otras disposiciones, retomando así, las siguientes disposiciones:

Del título II, “Disposiciones Generales”, teniendo en cuenta el artículo 2 de los principios generales como el de Confidencialidad, según el cual “los psicólogos mantendrán suficientemente informados a los usuarios tanto del propósito como de la naturaleza de las valoraciones, de las intervenciones educativas o de los procedimientos de entrenamiento y reconocerán la libertad de participación que tienen los usuarios, estudiantes o participantes de una investigación”. También se tuvo en cuenta el principio de Investigación con participantes humanos, según el cual la “decisión de acometer una investigación descansa sobre el juicio que hace cada psicólogo sobre cómo contribuir mejor al desarrollo de la Psicología y al bienestar humano. Tomada la decisión, para desarrollar la investigación el psicólogo considera las diferentes alternativas hacia las cuales puede dirigir los esfuerzos y los recursos. Sobre la base de esta consideración, el psicólogo aborda la investigación respetando la dignidad y el bienestar de las personas que participan y con pleno conocimiento de las normas legales y de los estándares profesionales que regulan la conducta de la investigación con participantes humanos” (Ley 1090 de 2006).

Del Título III “De la actividad profesional del psicólogo” donde se “considera ejercicio de la profesión de psicólogo toda actividad de enseñanza,

aplicación e indicación del conocimiento psicológico y de sus técnicas específicas en: a) Diseño, ejecución y dirección de investigación científica, disciplinaria o interdisciplinaria, destinada al desarrollo, generación o aplicación del conocimiento que contribuya a la comprensión y aplicación de su objeto de estudio y a la implementación de su quehacer profesional, desde la perspectiva de las ciencias naturales y sociales” (Ley 1090 de 2006).

Del Capítulo VI del “uso del material psicotécnico”, se retomó el Artículo 46. “Cuando el psicólogo construye o estandariza tests psicológicos, inventarios, listados de chequeo, u otros instrumentos técnicos, debe utilizar los procedimientos científicos debidamente comprobados. Dichos tests deben cumplir con las normas propias para la construcción de instrumentos, estandarización, validez y confiabilidad (Ley 1090 de 2006).

Finalmente, del Capítulo VII “De La Investigación Científica, La Propiedad Intelectual y Las Publicaciones”, se toma en cuenta: Artículo 49. “Los profesionales de la psicología dedicados a la investigación son responsables de los temas de estudio, la metodología usada en la investigación y los materiales empleados en la misma, del análisis de sus conclusiones y resultados, así como de su divulgación y pautas para su correcta utilización. Artículo 50. Los profesionales de la psicología al planear o llevar a cabo investigaciones científicas, deberán basarse en principios éticos de respeto y dignidad, lo mismo que salvaguardar el bienestar y los derechos de los participantes; Artículo 51. Es preciso evitar en lo posible el recurso de la información incompleta o encubierta; Artículo 52. En los casos de menores de edad y personas incapacitadas, el consentimiento respectivo deberá firmarlo el representante legal del participante; Artículo 55. Los profesionales que adelanten investigaciones de carácter científico deberán abstenerse de aceptar presiones o condiciones que limiten la objetividad de su criterio u obedezcan a intereses que ocasionen distorsiones o que pretendan darle uso indebido a los hallazgos” (Ley 1090 de 2006).

RESULTADOS

Para dar cumplimiento a los objetivos de la investigación concernientes a la identificación de las manifestaciones del “Engagement” y su relación con las variables socio demográficas y académicas en estudiantes de pregrado de la Universidad de Nariño se siguieron una serie de fases cuyos resultados se describen a continuación.

Fase 1. Elaboración y validación de instrumentos

Con el fin de recaudar información sobre variables sociodemográficas y académicas que están relacionadas con el “Engagement” en los estudiantes universitarios, se elaboró un cuestionario complementario que contiene 30 preguntas con sus respectivas opciones de respuesta. En este cuestionario se abarca información demográfica de los estudiantes (edad, género, estrato socioeconómico, etc.) y variables específicas del entorno educativo (programa, semestre, jornada de estudios, tiempo en la Universidad, promedio acumulado, número de exámenes presentados y aprobados, entre otras.), que son de gran ayuda en el momento de el análisis de los resultados.

El cuestionario complementario y la escala UWES-S (Student Academic Engagement Scale) de Schaufeli et al. (2002) Fueron sometidos a un proceso de adaptación del lenguaje por cinco jueces expertos, con el fin de garantizar la claridad de cada uno de los ítems, es decir que los ítems fueran comprendidos por los participantes del estudio, puesto que no estaban validados en el contexto nariñense y existía la posibilidad que el lenguaje utilizado en la traducción de la escala realizada por Schaufeli y Cols. Alterara el sentido original de los ítems.

Los resultados de los procesos de adaptación del lenguaje fueron los siguientes: los jueces calificaron la claridad de todos los ítems tanto de la escala UWES-S (Student Academic Engagement Scale) (Ver tablas 4 y 5) como del cuestionario sociodemográfico y de variables académicas (Ver tablas 6, 7 y 8) asignando una representación numérica a cada una de tres consideraciones cualitativas referidas al nivel de cumplimiento de este aspecto (1: el ítem es claro, 2: aunque se entiende la idea, el ítem debe modificarse para mejorar su calidad y 3: el ítem no es claro).

Tabla 5. Calificación de Jueces, Escala UWES-S (Student Academic Engagement Scale)

		Ítems									
Jueces	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
3	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
Puntaje	100	100	100	100	100	80	100	80	100	100	
Criterio	aprob	aprob	aprob	aprob	Aprob	Aprob	aprob	aprob	aprob	aprob	

Tabla 6. Calificación de jueces, cuestionario sociodemográfico y de variables académicas

		Ítems									
Jueces	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	
3	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	
4	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	
5	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	
Puntaje	100	80	100	100	40	100	100	80	100	100	
Criterio	Aprob	aprob	aprob	aprob	Mod	Aprob	aprob	aprob	Aprob	Aprob	

Tabla 7. Calificación de jueces, cuestionario sociodemográfico y de variables académicas

		Ítems									
Jueces	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	
3	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	
4	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	
5	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
Puntaje	80	80	100	100	80	80	100	100	100	100	
criterio	aprob	aprob	Aprob	Apró	aprob	aprob	aprob	aprob	Aprob	Aprob	

Tabla 8. Calificación de jueces, cuestionario sociodemográfico y de variables académicas

Las modificaciones de los ítems después de la revisión de los jueces de la UWES-S (Student Academic Engagement Scale) se muestran en la tabla 9 indicando los cambios realizados en frente de cada uno de los ítems. En cuanto a los cuestionarios sociodemográfico y de variables académicas su criterio fue de aprobado para todos los ítems.

ÍTEMS EVALUADOS	ÍTEMS MODIFICADOS
Mis tareas como estudiante me hacen sentir lleno de energía	
Creo que la carrera que estoy cursando es importante para mi	Creo que mi carrera tiene significado
El tiempo “pasa volando” cuando realizo mis tareas como estudiante	
Me siento fuerte y vigoroso cuando estoy estudiando o voy a las clases	
Estoy entusiasmado con mi carrera	
Olvido todo lo que pasa alrededor de mí cuando estoy concentrado con mis estudios	Olvido todo lo que pasa a mi alrededor cuando estoy concentrado con mis estudios
Mis estudios me inspiran cosas nuevas	
Cuando me levanto por la mañana deseo ir a clase o estudiar	
Soy feliz cuando estoy haciendo tareas relacionadas con mis estudios	
Estoy orgulloso de cursar esta carrera	
Estoy inmerso en mis estudios	
Puedo seguir estudiando durante largos períodos de tiempo	
Mi carrera es retadora para mí	
Me “dejo llevar” cuando realizo mis tareas como estudiante	
Soy muy resistente para afrontar mis tareas como estudiante	
Es difícil para mí separarme de mis estudios	
En mis tareas como estudiante no paro incluso si no me encuentro bien	

Tabla 9. Modificación de Ítems escala UWES-S (Student Academic Engagement Scale)

Fase 2. Aplicación de la prueba y el cuestionario

Posterior a la validación de la UWES-S (Student Academic Engagement Scale) y el cuestionario complementario de variables socio demográficas y

académicas se dio inicio a la aplicación de los mismos a los estudiantes de pregrado de la Universidad de Nariño sede-Pasto.

Para llevar a cabo esta fase se hizo necesario solicitar la aprobación por parte de los docentes encargados de los diferentes grupos de estudiantes con el fin de aplicar tanto el cuestionario complementario como UWES-S (Student Academic Engagement Scale) a la muestra de estudiantes. Dada dicha aprobación se continuó con la aplicación de los formatos con el respectivo consentimiento informado, el cual se incluyó en el cuestionario complementario para facilitar el diligenciamiento del mismo. El consentimiento informado fue redactado para dar a conocer la forma de tratamiento de la información obtenida, explicando que los datos recolectados en el documento serían de manejo exclusivo de la investigadora y sólo se apreciarían de manera grupal.

La aplicación se inició de acuerdo al orden alfabético de las facultades y los programas que las componen. Una vez diligenciados y recolectados los cuestionarios, se realizó la sistematización de los datos en SPSS versión 13, a partir de la cual se elaboró la caracterización de la población participante, que se presenta a continuación.

Fase 3. Descripción de las variables socio demográficas y académicas del total de la muestra

La muestra a la que fueron aplicados los formatos, estuvo conformada por 438 estudiantes de los diferentes programas de pregrado de la Universidad de Nariño.

Se encontró que 241 personas pertenecen al género masculino (55%) y 197 al género femenino (45%), Estos datos se evidencian en la figura 2.

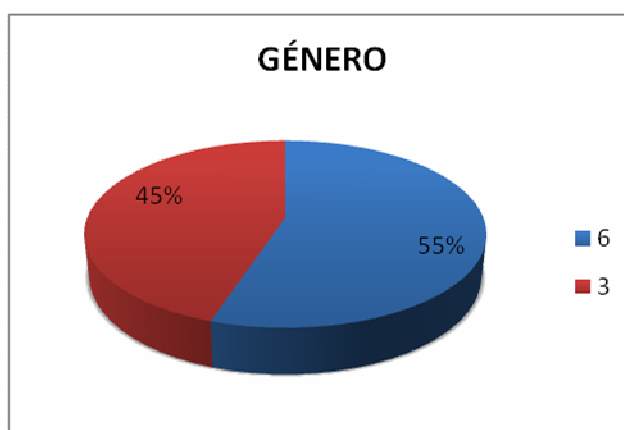
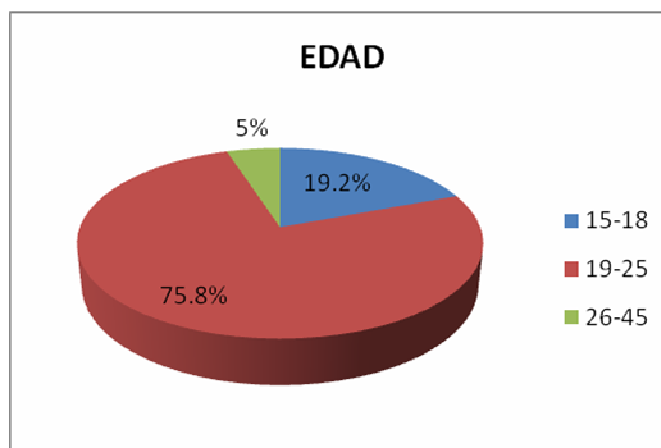
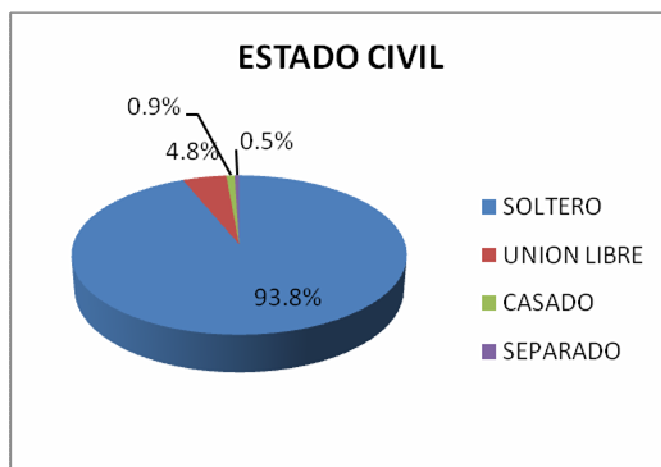


Figura 1. Distribución según género

Para los datos de la variable edad, se organizaron 3 rangos, de 15 a 18 años, de 19 a 25 años y de 26 a 45 años. 332 personas (75.8%) tienen entre los 19 y 25 años, 84 personas (19.2%) se encuentran entre los 15 y 18 años, y 22 personas (5%) están entre los 26 y 45 años. Ver Figura 3.

*Figura 2. Distribución según edad*

Con referencia al estado civil, el 93.8% es soltero (a), siendo este el porcentaje predominante. El 4.8% en Unión Libre el 0.9% está casado, y el 0.5% separado. (Ver Figura 4).

*Figura 3. Distribución según estado civil*

Según los hijos (Ver gráfico 5), el 89.3% no tiene hijos y el 10,7% si tiene hijos, de las personas que tienen hijos, el 89.6% tienen un hijo, el 6,3% tiene dos hijos, 2.1% tiene tres hijos. Ver gráfico 6.

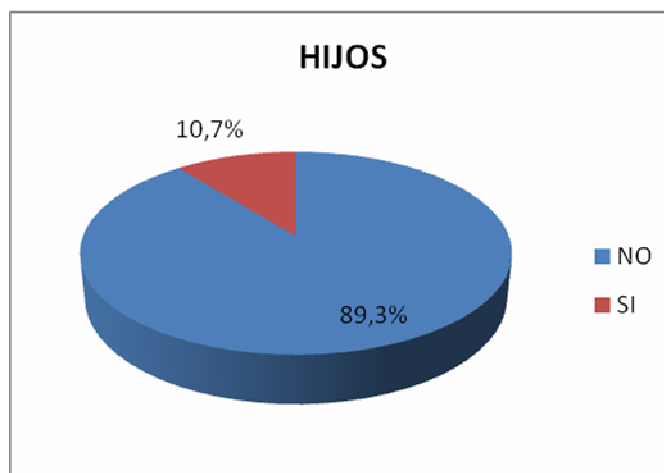


Figura 4. Distribución según hijos

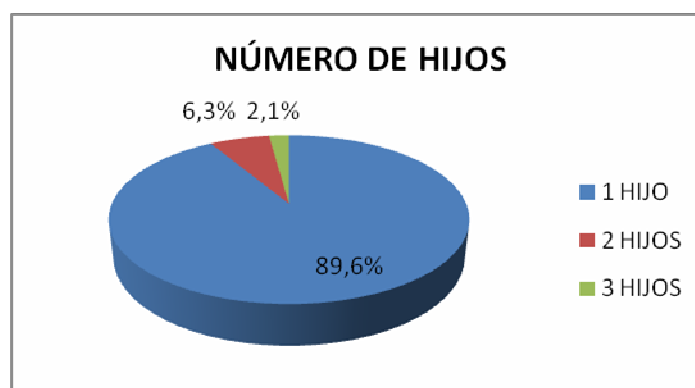


Figura 5. Distribución según número de hijos

En cuanto a trabajo, el 78.3% de la muestra no trabaja y el 21.7% si trabaja como se expresa en la gráfica 7; de este 21.7% se distribuyó el número de horas que trabajan así; (30,5%) trabajan cuatro horas al día, (16,8%) trabajan seis horas al día, (13,6%) trabajan tres horas al día, (13,7%) trabajan cinco horas al día, (8,4%) trabajan dos horas al día, (6,3%) trabajan ocho horas al día, (4,2%) personas trabajan siete hora al día, (3,2%) trabajan una hora, (1,1%) persona trabaja nueve horas al día, (1.1%) persona trabaja once horas al dia y (1,1%) trabaja 12 horas al día. Ver gráfico 7.

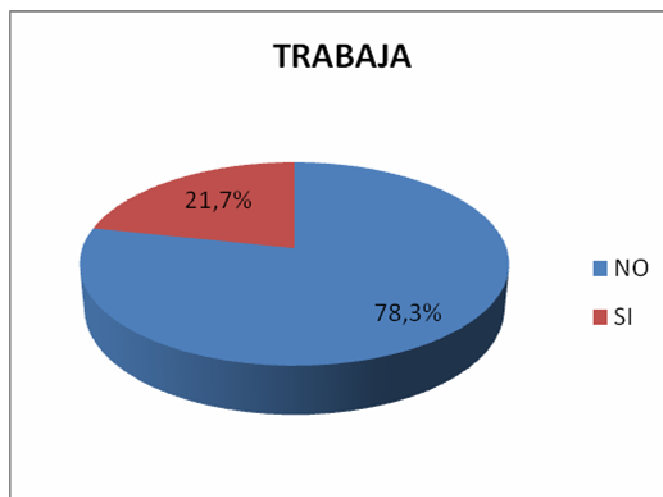


Figura 6. Distribución según trabajo

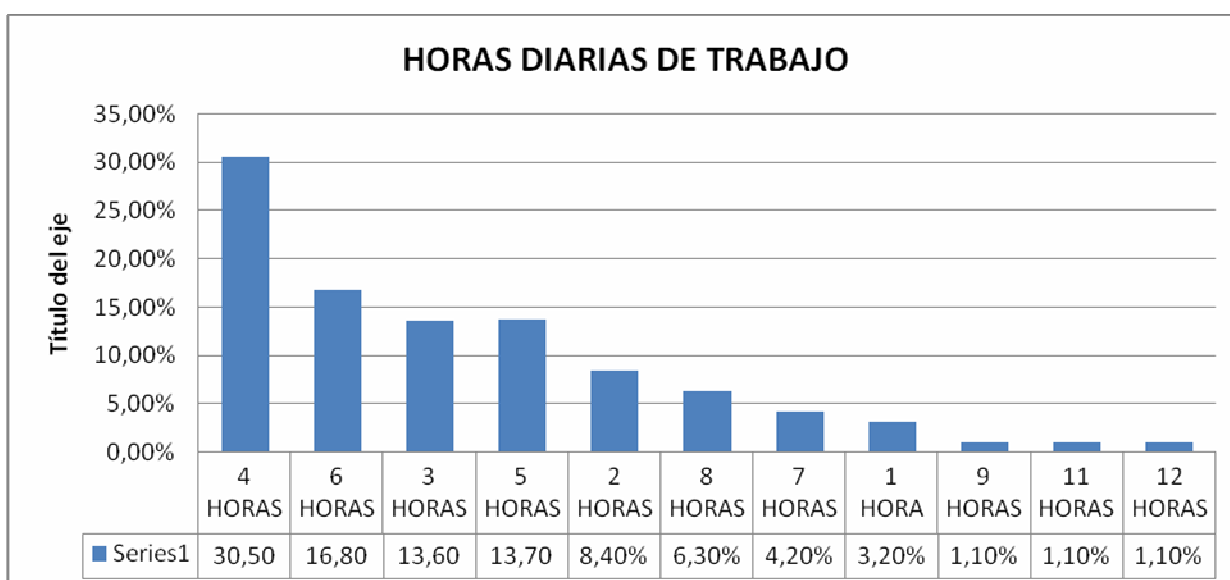


Figura 7. Distribución según horas al día que trabaja

En relación con el municipio de procedencia se encontró que la mayor parte de la población es del municipio de Pasto con el 52,28%, seguida por Ipiales con el 39%, Túquerres con el 4,79%, Tumaco con el 3,65%, La Unión con el 2,05%, Pupiales 1,6%, Iles, Cali, Puerto Asis, Buesaco y Sandona con el 1,37%, Samaniego, El Tambo y Ospina el 1,14% Chachagui y Mocoa con el 0,91%, Alban, San Pablo, Consaca, Taminango, Cumbal y Puerres con el 0,68%, Córdoba, Funes, Linares, Bogota, Cartago, Guachucal, Velez, Colon, Contadero, Yacuanquer, La Cocha, Gualmatan, Carlosama, Tablón de Gomez, Popayan, Orito, Sibundoy, San Lorenzo y san francisco con el 0,46% Potosi,

Sapuyes, Las Mesas, Providencia, Peñol, Caqueta, San Miguel Putumayo, Buenaventura, Sotomayor, Jamundi, Santacruz Guachavez, Bocas De Satinga, Hormiga Putumayo, Neiva, Guaitarilla, Berruecos, Buena Vista Cordoba, Villa Garzon y Bucaramanga con el 0,23%. Ver Tabla 9.

MUNICIPIO	NÚMERO	PORCENTAJE
PASTO	229	52,28%
IPIALES	28	6,39%
TUQUERRES	21	4,79%
TUMACO	16	3,65%
LA UNION	9	2,05%
PUPIALES	7	1,60%
ILES	6	1,37%
CALI	6	1,37%
PUERTO ASIS	6	1,37%
BUESACO	6	1,37%
SANDONA	6	1,37%
SAMANIEGO	5	1,14%
EL TAMBO	5	1,14%
OSPINA	5	1,14%
CHACHAGUI	4	0,91%
MOCOA	4	0,91%
ALBAN	3	0,68%
SAN PABLO	3	0,68%
CONSACA	3	0,68%
TAMINANGO	3	0,68%
CUMBAL	3	0,68%
PUERRES	3	0,68%
CORDOBA	2	0,46%
FUNES	2	0,46%

LINARES	2	0,46%
BOGOTA	2	0,46%
CARTAGO	2	0,46%
GUACHUCAL	2	0,46%
VELEZ SANTANDER	2	0,46%
COLON	2	0,46%
CONTADERO	2	0,46%
YACUANQUER	2	0,46%
LA COCHA	2	0,46%
GUALMATAN	2	0,46%
CARLOSAMA	2	0,46%
TABLON DE GOMEZ	2	0,46%
POPAYAN	2	0,46%
ORITO PTYO	2	0,46%
SIBUNDOY	2	0,46%
SAN LORENZO	2	0,46%
SAN FRANCISCO PTMYO	2	0,46%
POTOSI	1	0,23%
SAPUYES	1	0,23%
LAS MESAS	1	0,23%
PROVIDENCIA	1	0,23%
PEÑOL	1	0,23%
CAQUETA	1	0,23%
SAN MIGUEL PTMAYO	1	0,23%
BUENAVENTURA	1	0,23%
SOTOMAYOR	1	0,23%
JAMUNDI	1	0,23%
SANTACRUZ GUACHAVEZ	1	0,23%
BOCAS DE SATINGA	1	0,23%
HORMIGA PTMYO	1	0,23%
NEIVA	1	0,23%

GUAITARILLA	1	0,23%
BERRUECOS	1	0,23%
BUENA VISTA CORDOBA	1	0,23%
VILLA GARZON	1	0,23%
BUCARAMANGA	1	0,23%

Tabla 10. Distribución según Municipio de procedencia

La Distribución porcentual según el tipo de municipio se presenta en la gráfica 10 El 84% de la muestra pertenece a la zona urbana y el 16% a la rural.

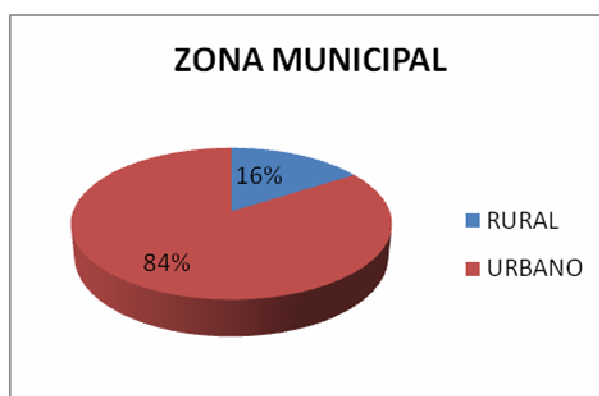


Figura 9. Distribución según la zona municipal

Con respecto al estrato socioeconómico, el 42% de la muestra pertenece al estrato dos, el 28,3% al estrato uno, el 21,9% al estrato tres, el 6,4% al estrato cuatro, el 1,1% pertenece al estrato cinco y el 0,2% al estrato cero, según lo muestra la gráfica 10.

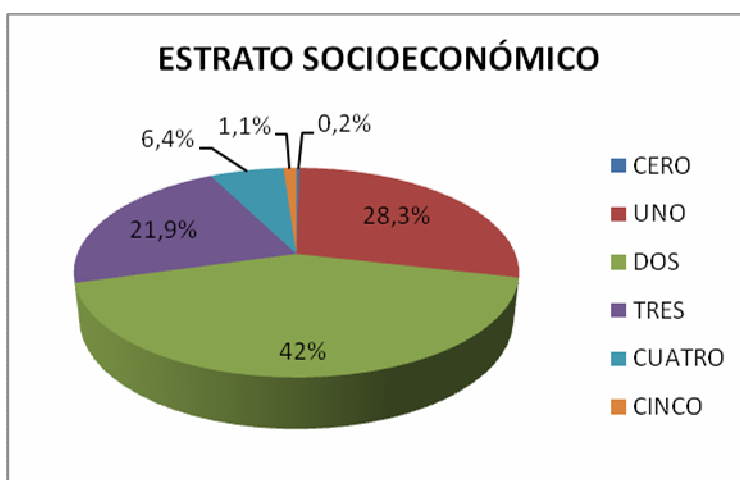


Figura 10. Distribución según estrato socioeconómico

La residencia actual de las personas de la muestra se organiza de la siguiente manera y como lo muestra la grafica 11. 45.9% de la muestra viven actualmente en residencia propia, el 45.4% su residencia es arrendada, y el 8,7% de la muestra su lugar de residencia es en anticres.

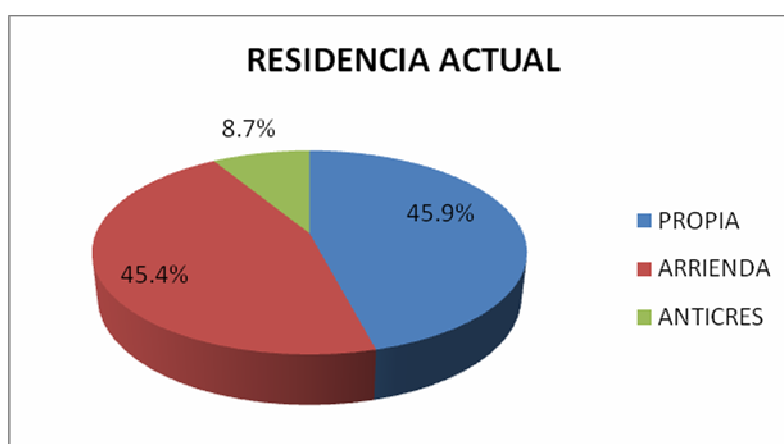


Figura 11. Distribución según residencia actual

En cuanto a la o las personas con quien viven las personas de la muestra se encontró que: 58% de las personas de la muestra vive con sus padres, el 23.5% vive solo, el 12.5% se ubica en la categoría otros en la que se encuentran tíos, primos, cuñados, etc. El 3.9% con su pareja y el 2.1% con amigos. Como se aprecia en la figura 12.

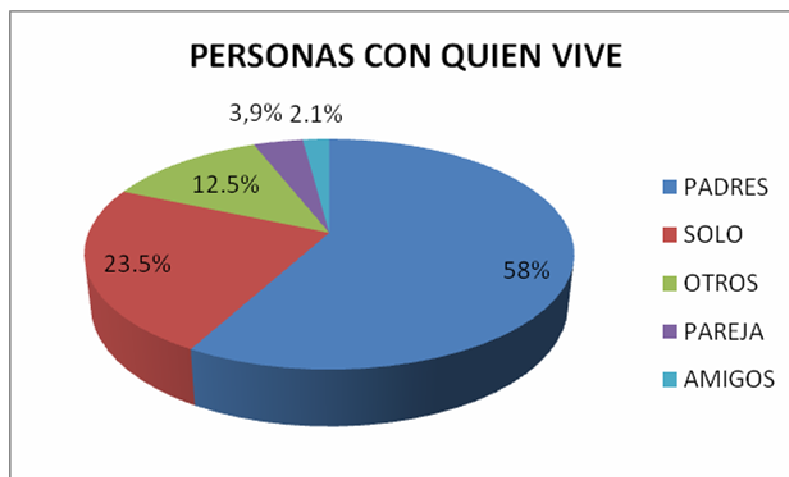


Figura 12. Distribución según las personas con quien vive actualmente.

Al hacer referencia a la frecuencia con que los sujetos de la muestra realizan actividad física se encontró los siguientes datos: el 33.3% de las personas de la muestra realizan actividad física pocas veces al mes, el 18,7% una vez por semana, 17.8% pocas veces por semana, 16.6% nunca realizan actividad física y el 13.4% de los sujetos de la muestra poblacional realizan actividad física todos los días. Como se muestra en la figura 13.

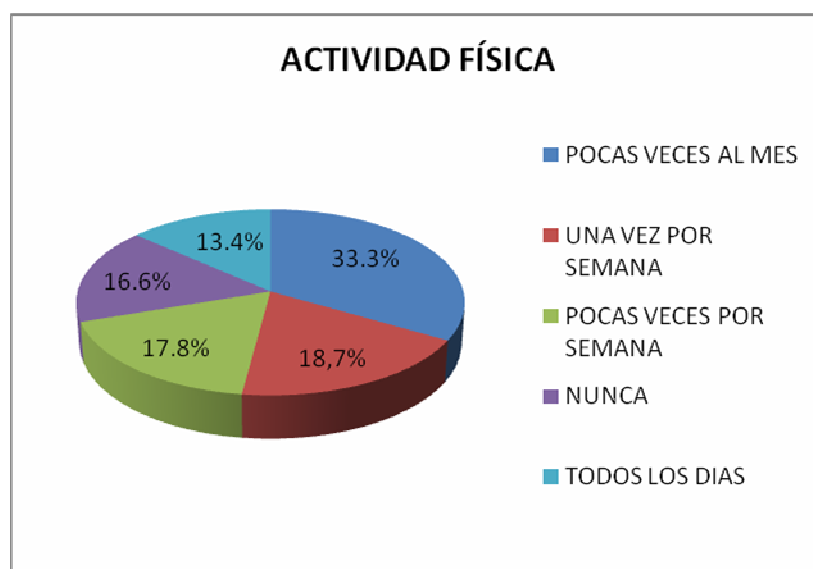


Figura 13. Distribución de la muestra según la frecuencia de actividad física

Del total de la muestra, el 99.1% reporta no tener alguna discapacidad física y el 0.9 manifiesta si tener una discapacidad física, como se observa en la grafica 14.

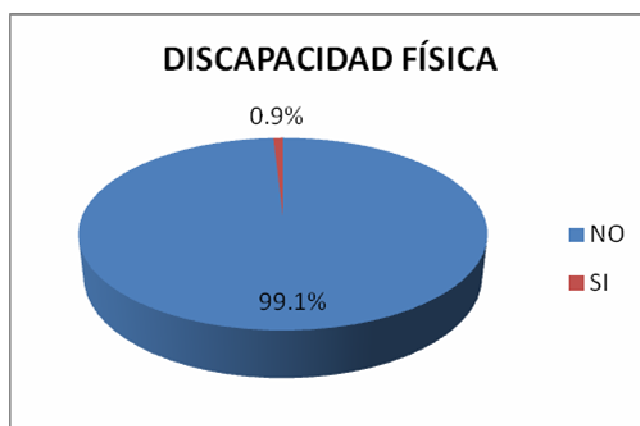


Figura 14. Distribución según presencia de alguna discapacidad física

Con respecto a aquellas personas que disponen de internet en casa se encontró que el 59.6% de la muestra no tiene internet en casa, siendo este el porcentaje predominante y el 40.4% de los sujetos de la muestra si disponen de internet en su casa. Obsérvese en la grafica 15.

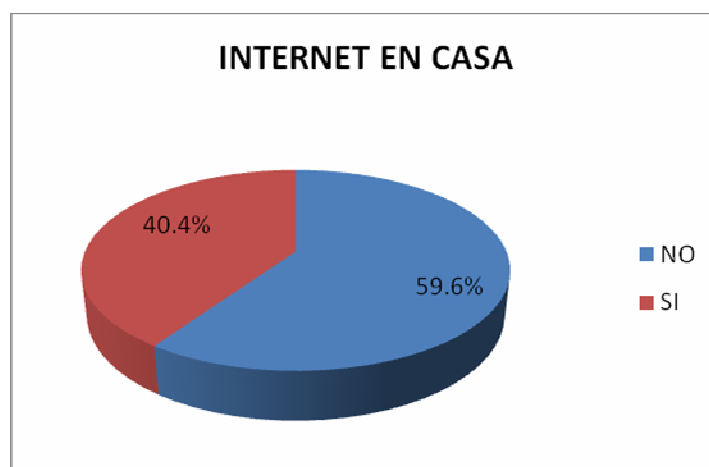


Figura 15. Distribución según disposición de Internet en casa

Respecto a los sujetos que hacen uso del servicio de la biblioteca de la universidad se encontró que el 71.5% si hace uso de este y el 28.5% manifiesta no hacerlo (figura 16). De aquel 71.5% de la muestra que utiliza el servicio lo evalúan de la siguiente manera y como se observa en la figura 17. El 38.1% de la muestra evalúa el servicio como regular, el 29% manifiesta que el servicio es bueno, y el 4.3% lo evalúa como malo, observándose que 28.5% restantes son sin respuesta debido a la no utilización del servicio.

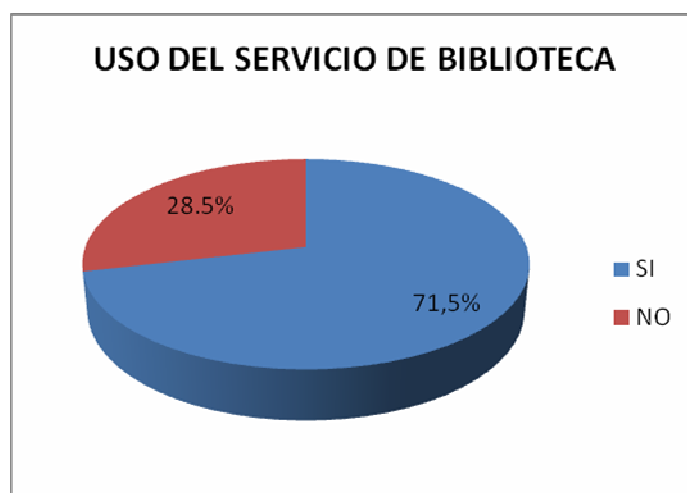


Figura 16. Distribución según el uso del servicio de la biblioteca

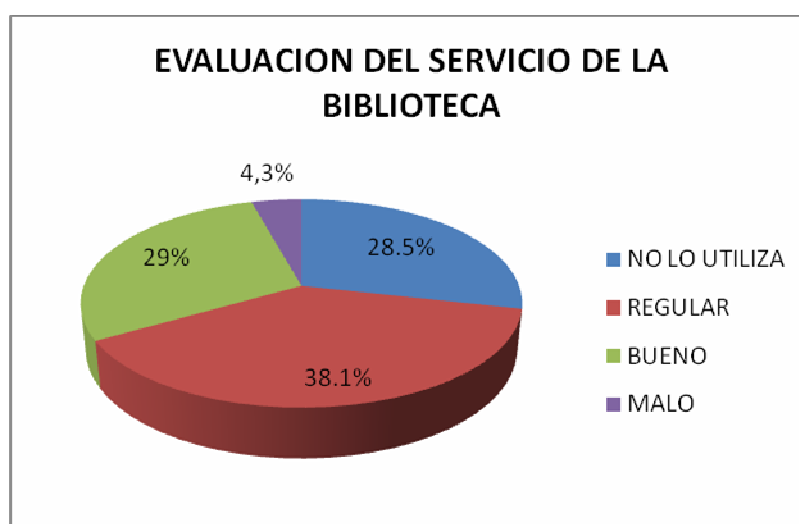


Figura 17. Distribución según la evaluación que se hace del servicio de la biblioteca

Igualmente se obtuvo información acerca de la utilización del servicio de internet de la universidad, encontrándose los siguientes porcentajes: el 66% no hace uso del internet de la universidad y el 34% si hace uso de él, como se puede apreciar en la figura 18. Y al evaluar dicho servicio se encontró que del total de la muestra el 35% lo evalúa como regular, el 19% como bueno y el 12% como malo, y un 34% sin apreciación debido a la no utilización del servicio. Ver figura 19.

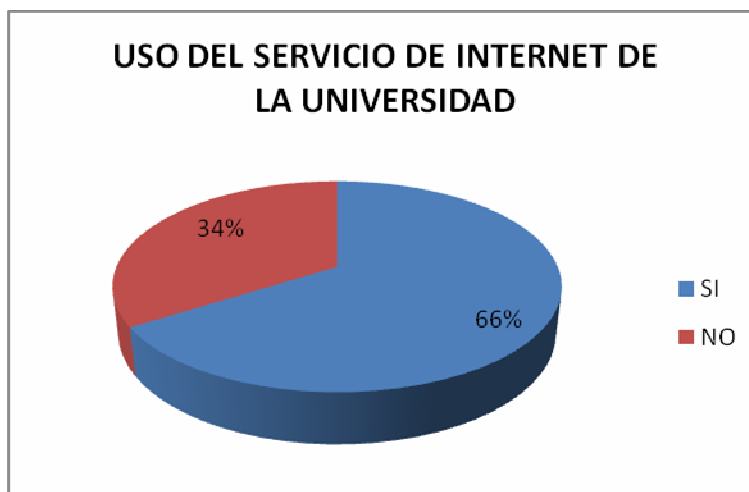


Figura 18. Distribución según sujetos que hacen uso del servicio de internet de la universidad

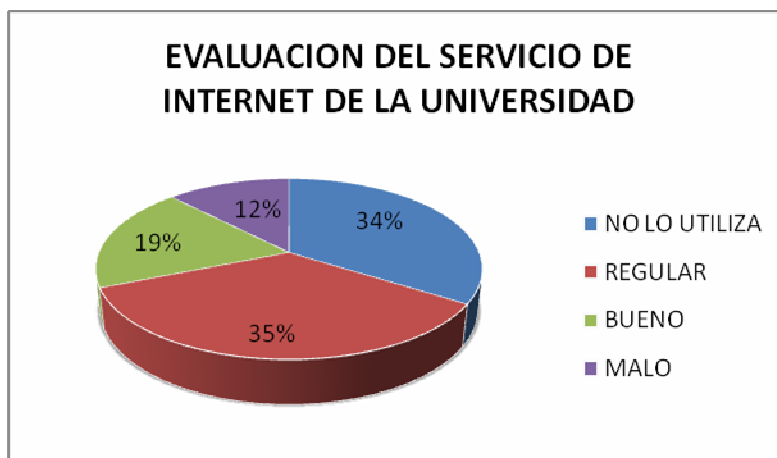


Figura 19. Distribución según evaluación del servicio de internet de la universidad.

En cuanto a las personas que hacen uso del restaurante de la universidad se construyó la figura 20. Donde se observa que el 40% de la muestra nunca ha utilizado dicho servicio, el 33% lo ha utilizado algunas veces, el 21% lo utiliza siempre y el 6% casi siempre.

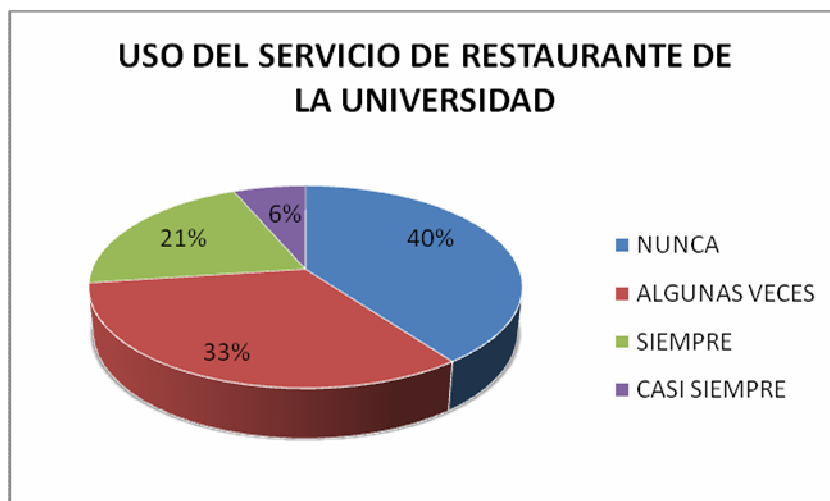


Figura 20. Distribución según uso del servicio de restaurante de la universidad

Del total de la muestra de estudiantes de pregrado de la universidad de Nariño y como se detalla en la figura 21, el 53% asiste a eventos culturales y deportivos en la universidad y 47 % no asiste.



Figura 21 distribución según asistencia a eventos culturales y deportivos en la universidad.

La muestra se distribuye en relación con el semestre en curso según se especifica en la Tabla 11. Ver figura 22.

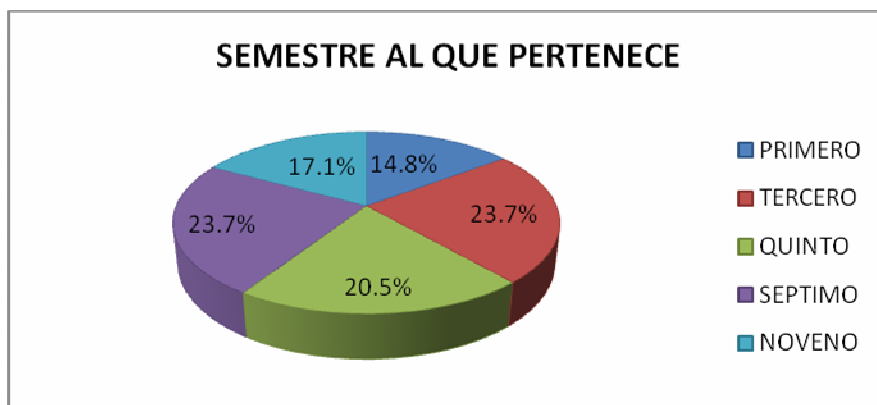


Figura 22. Distribución según semestre

En los estudiantes a quienes se les aplicó el instrumento la jornada de estudio que predominó fue la diurna con un 92.2%, y la nocturna con un 7.7%. Ver Figura 23.

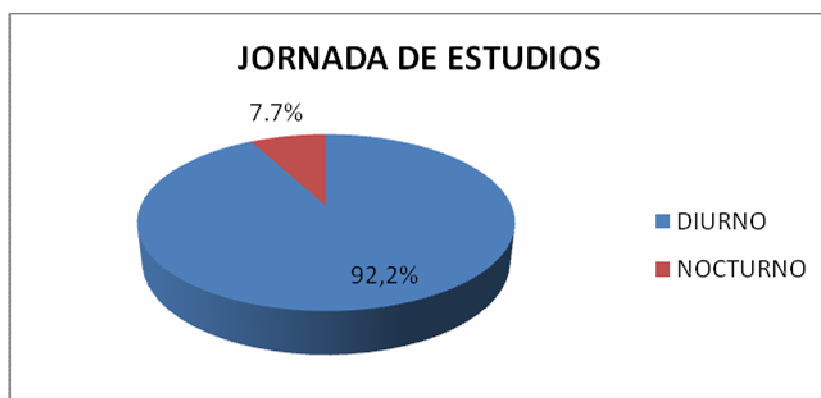


Figura 23. Distribución según jornada de estudio

Con respecto al promedio académico acumulado se encontró que el 37.6% de la muestra tiene promedio de notas entre 3.6 y 4.0, el 27.8% entre 3.0 y 3.5, el 19.1 entre 4.1 y 4.5, el 0.7% entre 4.6 y 5.0 y finalmente el 14.8% no tiene promedio acumulado de notas por pertenecer al primer semestre. Como se observa en la siguiente grafica 24.

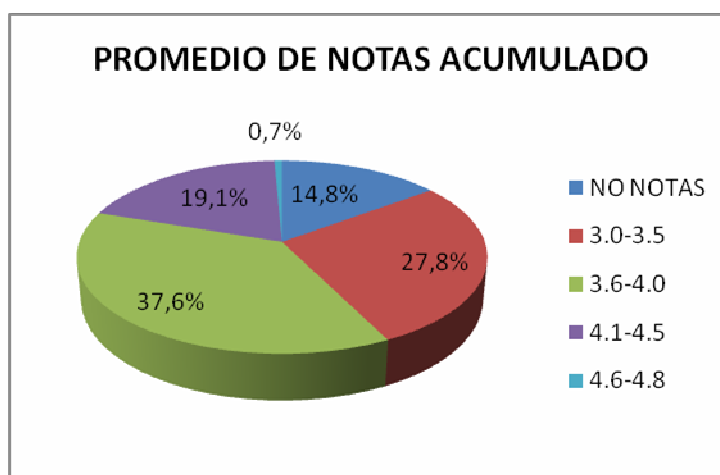


Figura 24. Distribución según promedio

En cuanto a los exámenes que los sujetos de la muestra ha presentado en el semestre hasta el momento de la aplicación de la prueba la figura 25 muestra que el 96,1% han presentado entre 1 y 5 exámenes y el 3,9% entre los 6 y 9 exámenes.

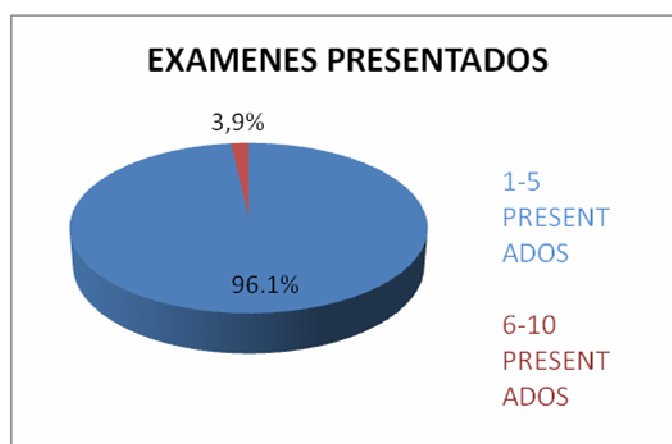


Figura 25. Distribución según número de exámenes presentados

Así mismo, se identificó que de los exámenes que han presentado los sujetos de la muestra, el 98,2% ha aprobado de 1 a 5 exámenes, y el 1,8% de 6 a 10 exámenes. Hay que tener en cuenta que hasta el momento de aplicación de la prueba se ha cursado 2 meses y medio de clases en el semestre, por lo que la cantidad de exámenes es reducida. Ver gráfico 26.

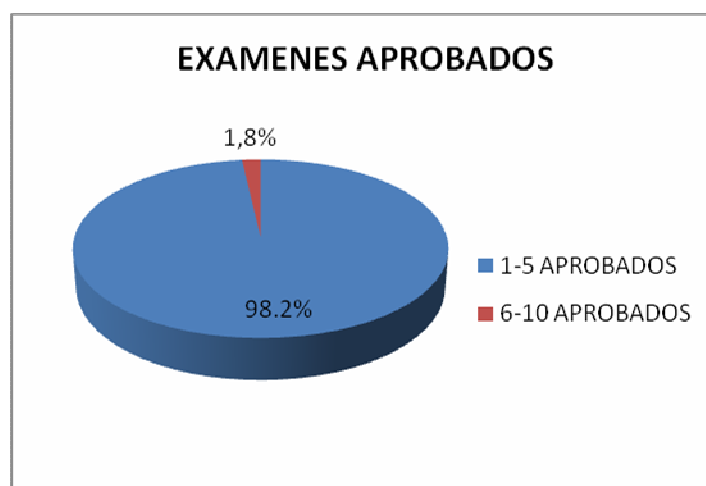


Figura 26. Distribución según número de exámenes aprobados

En este periodo académico el 59,9% de los estudiantes matricularon entre 6 y 10 asignaturas, el 36,1% entre 1 y 5 asignaturas y el 4% matriculó entre 11 y 15 asignaturas. Según lo muestra la gráfica 27.

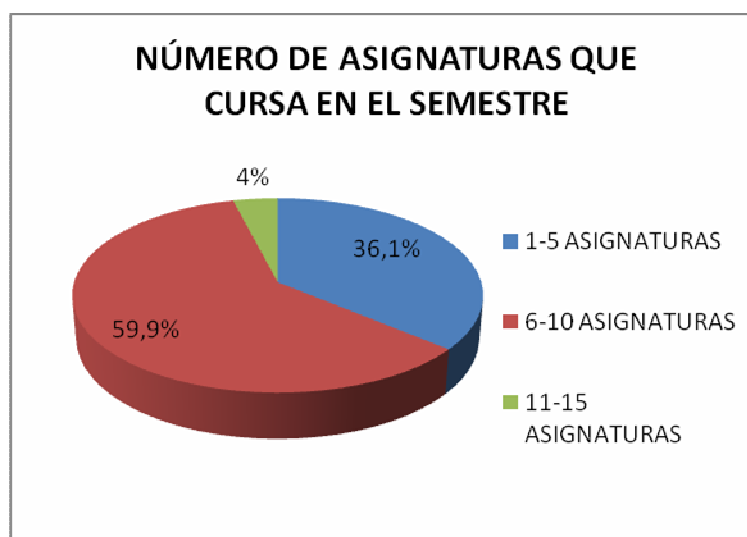


Figura 27. Distribución según número de asignaturas cursadas

Del total de la muestra a quien se le aplicó los cuestionarios y como se detalla en la figura 28, el 34,2% reciben entre 16 y 25 horas de clase en la semana, el 26,8% entre 21 y 25 horas a la semana, el 14,4% entre 26 y 30 horas, el 13,2% entre 11 y 15 horas, el 5,4% entre 6 y 10 horas, 4,1% entre 31 y 35 horas y el 1,95 entre 1 y 5 horas.

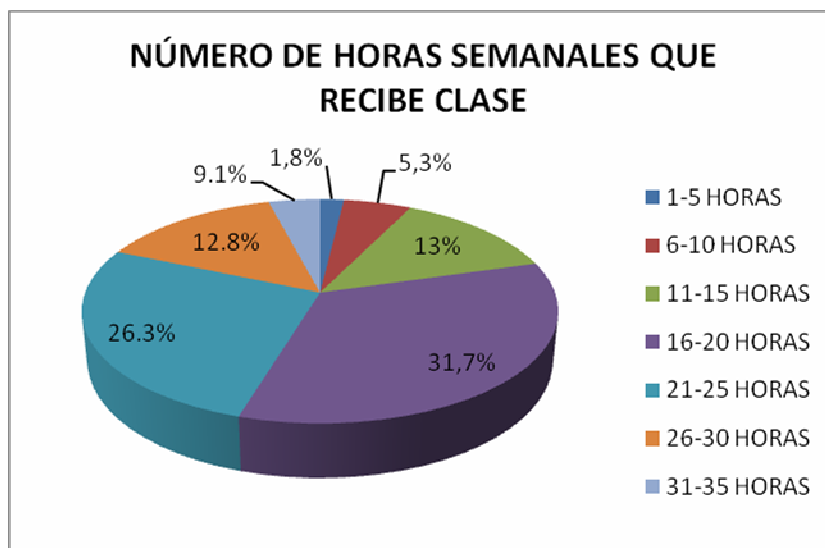


Figura 28. Distribución según horas semanales que recibe clase

Del total de la muestra, el 70.3% escogió la carrera que cursa actualmente como primera opción y el 29.7% fue segunda opción. Ver gráfico 29.

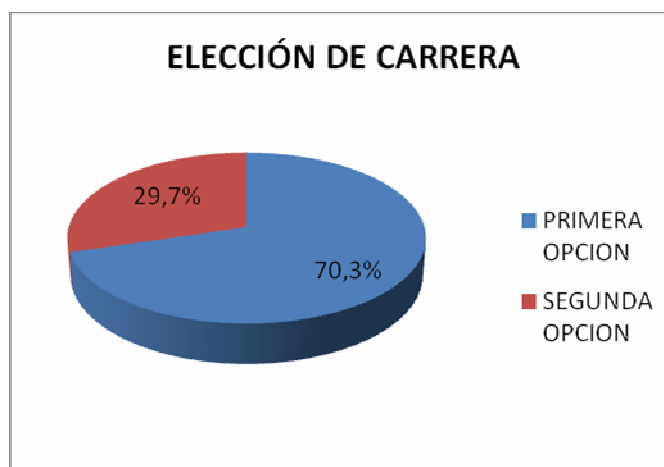


Figura 29. Distribución según la elección de la carrera

Por otro lado, la gráfica 30 muestra que el 78.1% no ha iniciado otra carrera y el 21.9% si inició alguna carrera y no la terminó.

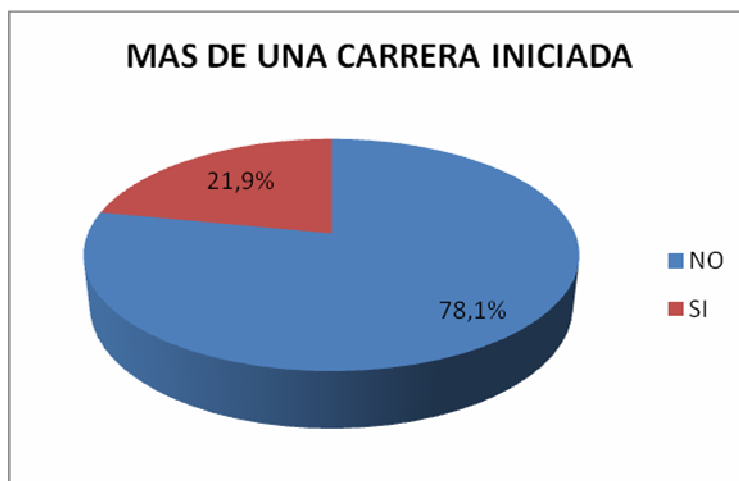


Figura 30. Distribución según el inicio de otra carrera

Del total de la muestra a quien se les aplicó los cuestionarios, el 93,4% manifiestan sentirse a gusto con su carrera, mientras que el 6,6% manifiestan no sentirse bien. Ver grafica 31.



Grafica 31: distribución según si los sujetos se sienten a gusto o no con su carrera.

A las personas que forman parte de la muestra poblacional se les preguntó que si tenían claridad respecto a lo que va hacer después de recibir su título profesional y los porcentajes fueron los siguientes: 81,5% si tienen claro este aspecto y el 18,3 no tienen claridad frente a lo que van hacer. Ver grafica 32.



Figura 32. Distribución según claridad acerca de lo que va hacer cuando obtenga su título.

Fase 4. Descripción de las variables socio demográficas y académicas por cada Facultad

Para cada facultad de la Universidad de Nariño se encontraron los siguientes datos con respecto a las variables sociodemográficas y académicas.

Los datos que aparecen en la tabla 11 hacen referencia al porcentaje tanto de hombres como de mujeres por cada facultad del total de la muestra, encontrándose mayor porcentaje de hombres en relación al de las mujeres en las facultades de artes, ciencias exactas y naturales ciencias agrícolas, ciencias de la salud, ciencias pecuarias, educación, ingeniería e ingeniería agroindustrial. Como se observa en la siguiente tabla

		GÉNERO	
		F	M
		%	%
F A C U L T	ARTES	4,3%	8,2%
	CIENCIAS AGRÍCOLAS	2,7%	4,3%
	CIENCIAS DE LA SALUD	1,6%	2,1%
	CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS	8,2%	5,9%

A D		EDAD	
		a	b
	CIENCIAS EXACTAS Y NATURALES	4,1%	4,8%
	CIENCIAS HUMANAS	10,3%	8,0%
	CIENCIAS PECUARIAS	3,7%	4,1%
	DERECHO	2,7%	2,7%
	EDUCACIÓN	2,1%	2,7%
	FACULTAD DE INGENIERIA	3,2%	10,0%
	INGENIERIA AGROINDUSTRIAL	1,8%	2,3%

Tabla 11. Descripción de los porcentajes de la muestra por género

Del total de la muestra de estudiantes se detalla su edad en las siguientes categorías: a. personas de 15 a 18 años, b. sujetos de 19 a 25 años y c. personas de 26 a 45 años. Ver tabla 12. En la tabla se observa que el mayor porcentaje de la población se encuentra ubicada entre los 19 a 25 años, seguido de los que se encuentran en las edades entre 15 a 18 años y finalmente con un porcentaje muy mínimo de las personas entre los 26 a 45 años.

		EDAD		
		a	b	c
		%	%	%
F A C U L T A D	ARTES	2,3%	10,0%	,2%
	CIENCIAS AGRÍCOLAS	1,8%	4,8%	,5%
	CIENCIAS DE LA SALUD	,7%	2,7%	,2%
	CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS	,7%	12,3%	1,1%
	CIENCIAS EXACTAS Y NATURALES	2,5%	6,4%	
	CIENCIAS HUMANAS	3,4%	13,2%	1,6%
	CIENCIAS PECUARIAS	1,6%	5,7%	,5%
	DERECHO	,7%	4,8%	
	EDUCACIÓN	2,1%	2,7%	
	FACULTAD DE INGENIERIA	1,6%	10,7%	,9%
	INGENIERIA AGROINDUSTRIAL	1,8%	2,3%	

Tabla 12. Descripción de los porcentajes de la muestra por edad.

En cuanto al estado civil de los participantes en toda la muestra, por cada facultad se encontró que solo la facultad de artes, Ciencias económicas y

administrativas e ingeniería industrial tienen sujetos casados, ciencias agrícolas y derecho tiene porcentajes en el estado civil separado. La facultad de ciencias económicas y administrativas, ciencias exactas y naturales, ciencias humanas, ciencias pecuarias derecho y facultad de ingeniería tienen población en unión libre y respecto al estado civil: soltero se encuentran porcentajes altos en todas las facultades. Ver en la tabla 13

		ESTADO CIVIL			
		CASADO	SEPARADO	SOLTERO	UNIÓN LIBRE
		%	%	%	%
F A C U L T A D	ARTES	,5%		12,1%	
	CIENCIAS AGRÍCOLAS		,2%	6,8%	
	CIENCIAS DE LA SALUD			3,7%	
	CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS	,2%		12,1%	1,8%
	CIENCIAS EXACTAS Y NATURALES			8,7%	,2%
	CIENCIAS HUMANAS			17,6%	,7%
	CIENCIAS PECUARIAS			6,8%	,9%
	DERECHO		,2%	5,3%	
	EDUCACIÓN			4,6%	,2%
	FACULTAD DE INGENIERIA			12,3%	,9%
	INGENIERIA AGROINDUSTRIAL	,2%		3,9%	

Tabla 13. Descripción de los porcentajes de la muestra por estado civil

En la tabla 14 se observa los porcentajes del tipo de municipio por cada facultad, en donde se encuentra diferenciada la zona rural y la zona urbana. Los datos muestran que en todas las facultades hay un mayor porcentaje de estudiantes pertenecientes a la zona urbana.

		TIPO DE MUNICIPIO	
		RURAL	URBANO
		%	%
FACULTAD	ARTES	1,4%	11,2%
	CIENCIAS AGRÍCOLAS	,9%	6,2%
	CIENCIAS DE LA SALUD	,9%	2,7%
	CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS	1,4%	12,8%

CIENCIAS EXACTAS Y NATURALES	1,1%	7,8%
CIENCIAS HUMANAS	3,2%	15,1%
CIENCIAS PECUARIAS	2,1%	5,7%
DERECHO	,5%	5,0%
EDUCACIÓN	,9%	3,9%
FACULTAD DE INGENIERÍA	3,0%	10,3%
INGENIERÍA AGROINDUSTRIAL	,7%	3,4%

Tabla 14. Descripción de los porcentajes de la muestra por tipo de municipio

Con respecto a los hijos se observa que en todas las facultades hay sujetos que reportan no tener hijos y solo las facultades de ciencias agrícolas, facultad de ciencias de la salud y en la facultad de educación los participantes si reportan tenerlos. Como se observa en la tabla 15.

		HIJOS	
		NO	SI
		%	%
FACULTAD	ARTES	11,2%	1,4%
	CIENCIAS AGRÍCOLAS	7,1%	
	CIENCIAS DE LA SALUD	3,7%	
	CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS	11,2%	3,0%
	CIENCIAS EXACTAS Y NATURALES	7,5%	1,4%
	CIENCIAS HUMANAS	16,4%	1,8%
	CIENCIAS PECUARIAS	6,6%	1,1%
	DERECHO	5,0%	,5%
	EDUCACIÓN	4,8%	
	FACULTAD DE INGENIERIA	12,3%	,9%
	INGENIERIA AGROINDUSTRIAL	3,4%	,7%

Tabla 15. Descripción de los porcentajes de la muestra por hijos

En la tabla 16 se detallan los porcentajes de personas del total de la muestra que trabajan, hallándose que las facultades con mayor porcentaje de personas que trabajan son la facultad de ciencias económicas y administrativas, ciencias humanas, facultad de ingeniería y artes. Cabe

D	C. HUMANAS	1,1%	5,3%	3,2%	4,2%	1,1%	1,1%
	C. PECUARIAS		1,1%	2,1%	3,2%		
	DERECHO	1,1%	1,1%	1,1%		3,2%	
	EDUCACIÓN		1,1%	1,1%			1,1%
	FACULTAD DE INGENIERÍA	2,1%	7,4%		2,1%		
	Ingeniería Agroindustrial	1,1%	1,1%	1,1%	1,1%		1,1%

Tabla 17. Descripción de los porcentajes de la muestra según horas al día que trabaja.

En la tabla 18 se detalla por cada facultad el estrato socioeconómico al que pertenecen los sujetos de la muestra de la siguiente manera: la facultad de ciencias humanas es la que más porcentaje tiene en los estratos 1, 2, 3, la facultad de ciencias económicas y administrativas es la que más alto porcentaje tiene en el estrato 4 y 5.

	ESTRATO SOCIOECONOMICO					
	0	1	2	3	4	5
	%	%	%	%	%	%
ARTES		2,7%	5,3%	3,4%	,9%	,2%
CIENCIAS AGRÍCOLAS		2,7%	2,3%	1,8%	,2%	
CIENCIAS DE LA SALUD		1,4%	1,6%	,2%	,2%	,2%
F CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS		3,9%	4,1%	3,4%	2,3%	,5%
C CIENCIAS EXACTAS Y NATURALES		1,1%	5,7%	1,8%	,2%	
L CIENCIAS HUMANAS		4,8%	8,4%	3,7%	1,1%	
T CIENCIAS PECUARIAS		3,9%	3,2%	,5%	,2%	
A DERECHO		,9%	1,6%	2,1%	,7%	,2%
D EDUCACIÓN		1,8%	2,3%	,7%		
FACULTAD DE INGENIERIA		4,3%	6,2%	2,5%	,2%	
INGENIERIA		,7%	1,4%	1,8%	,2%	
AGROINDUSTRIAL						

Tabla 18. Descripción de los porcentajes de la muestra según el estrato socioeconómico.

Con respecto a los porcentajes por cada facultad de los estudiantes de la muestra que realizan o no alguna actividad física se encontró que: Artes es la facultad que más alto puntaje tiene en la opción de nunca realiza actividad física. Las facultades de ciencias humanas, ingeniería y ciencias exactas y naturales tienen puntajes altos en la opción de actividad física pocas veces al mes. Las facultades con mayores puntajes en actividad física pocas veces por semana son ingenierías, y ciencias humanas. Las facultades con mayor puntaje en la práctica de actividad física todos los días se encuentran ciencias económicas y administrativas y ciencias humanas. Ver tabla 19.

ACTIVIDAD FISICA						
	NUNCA	POCAS VECES AL MES	POCAS VECES POR SEMANA	TODOS LOS DIAS	UNA VEZ POR SEMANA	
	%	%	%	%	%	
F	ARTES	5,0%	3,7%	1,8%	,5%	1,6%
A	CIENCIAS AGRÍCOLAS	,7%	1,6%	1,8%	1,4%	1,6%
C	CIENCIAS DE LA SALUD	,5%	,5%	,9%	,5%	1,4%
U	CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS	2,7%	4,3%	2,1%	2,7%	2,3%
L	C. EXACTAS Y	,7%	4,6%	1,6%	,7%	1,4%
T	NATURALES					
A	CIENCIAS HUMANAS	2,7%	7,1%	2,3%	2,7%	3,4%
D	CIENCIAS PECUARIAS	1,4%	2,1%	,7%	1,6%	2,1%
	DERECHO	,9%	2,1%	1,6%	,9%	
	EDUCACIÓN	1,1%	1,4%	,9%	,2%	1,1%
	FACULTAD DE INGENIERIA	,9%	4,8%	3,7%	1,4%	2,5%
	INGENIERIA AGROINDUSTRIAL		1,4%	,5%	,9%	1,4%

Tabla 19. Descripción de los porcentajes de la muestra según actividad física

En la tabla 20 se describen los porcentajes de los sujetos que tienen internet en casa y aquellos que no, de la siguiente manera:

INTERNET EN CASA	
NO	SI

		%	
F A C U L T A D	ARTES	6,8%	5,7%
	CIENCIAS AGRÍCOLAS	4,6%	2,5%
	CIENCIAS DE LA SALUD	1,8%	1,8%
	CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS	7,3%	6,8%
	CIENCIAS EXACTAS Y NATURALES	5,3%	3,7%
	CIENCIAS HUMANAS	11,4%	6,8%
	CIENCIAS PECUARIAS	5,7%	2,1%
	DERECHO	2,3%	3,2%
	EDUCACIÓN	3,9%	,9%
	FACULTAD DE INGENIERIA	8,2%	5,0%
	INGENIERIA AGROINDUSTRIAL	2,3%	1,8%

Tabla 20. Descripción de los porcentajes de la muestra según internet en casa.

En cuanto al promedio de notas acumulado se distribuyó los porcentajes de acuerdo a las siguientes categorías por cada facultad: 0 (no tiene promedio y hace referencia a los estudiantes de primer semestre), 1(promedio de notas entre 3.0 y 3.5), 2(promedio de notas entre 3.6 y 4.0), 3(promedio de notas entre 4.1 y 4.5) y 4(promedio de notas entre 4.6 y 5.0).

De la muestra total se encontró que la facultad con mas alto puntaje en la nota cero es Artes. La facultad con mayor porcentaje en las notas entre entre 3.0 y 3.5 es ingeniería, en las notas entre 3,6 y 4.0 la facultad de ciencias humanas, en las notas entre 4.1 y 4.5 es también la facultad de ciencias humanas y finalmente las únicas facultades con sujetos en las notas entre 4.6 y 5 son ciencias humanas y derecho. .Ver tabla 21.

		PROMEDIO DE NOTAS ACUMULADO				
		0	1	2	3	4
		%	%	%	%	%
F A C U L T A D	ARTES	2,7%	4,6%	2,7%	2,5%	
	CIENCIAS AGRÍCOLAS	,7%	1,8%	3,2%	1,4%	
	CIENCIAS DE LA SALUD	,5%	,2%	2,1%	,9%	
	CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS	,7%	3,9%	6,2%	3,4%	
	CIENCIAS EXACTAS Y NATURALES	2,1%	3,0%	2,5%	1,4%	
	CIENCIAS HUMANAS	2,5%	2,5%	8,0%	5,0%	,2%
	CIENCIAS PECUARIAS	1,1%	2,7%	3,4%	,5%	

DERECHO	,7%	,2%	1,4%	2,7%	,5%
EDUCACIÓN	1,6%	1,4%	1,4%	,5%	
FACULTAD DE INGENIERIA	1,1%	6,4%	4,8%	,9%	
INGENIERIA AGROINDUSTRIAL	,9%	1,1%	2,1%		

Tabla 21. Descripción de los porcentajes de la muestra según promedio de notas

Respecto a los datos del número de asignaturas que los sujetos de la muestra cursan en este semestre se categorizó los resultados de la siguiente manera: el número uno comprende de 1 a 5 asignaturas, el 2 de 6 a 10 asignaturas y el 3 de 11 a 15 asignaturas, de esta manera se puede decir que la facultad que cursa mayor número de asignaturas es Derecho. Las facultades que tienen mayor porcentaje en cursar entre 6 y 10 asignaturas son ciencias humanas, artes y ciencias económicas y administrativas y finalmente las facultades con mayor porcentaje en cursar entre 1 y 5 asignaturas son ciencias económicas y administrativas e ingeniería. Ver tabla 22.

		No. DE ASIGNATURAS		
		1	2	3
		%	%	%
F A C U L T A D	ARTES	3,2%	9,4%	
	CIENCIAS AGRÍCOLAS	3,0%	4,1%	
	CIENCIAS DE LA SALUD	,2%	3,4%	
	CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS	6,8%	7,3%	
	CIENCIAS EXACTAS Y NATURALES	5,5%	3,4%	
	CIENCIAS HUMANAS	6,2%	12,1%	
	CIENCIAS PECUARIAS	3,0%	4,8%	
	DERECHO		1,4%	4,1%
	EDUCACIÓN	,5%	4,3%	
	FACULTAD DE INGENIERIA	6,4%	6,8%	
INGENIERIA AGROINDUSTRIAL	1,4%	2,7%		

Tabla 22. Descripción de los porcentajes de la muestra según número de asignaturas que cursa.

Exámenes presentados en el semestre

En la tabla 23 se detalla los porcentajes de los exámenes presentados en el semestre por cada facultad, donde 0 significa que el estudiante reporta no haber presentado exámenes, el 1 significa que se han presentado entre 1 y 5 exámenes y el 2 que se han presentado entre 6 y 9 exámenes. De esta manera: La facultad de derecho presenta el puntaje más alto en el reporte de no haber presentado ningún examen hasta el momento, la facultad de ciencias humanas el puntaje mayor en la presentación de 1 a 5 exámenes en lo transcurrido del semestre y finalmente ciencias de la salud tienen un porcentaje mayor en la categoría de 6 a 9 exámenes presentados.

		No. DE EXAMENES PRESENTADOS EN EL SEMESTRE		
		0	1	2
		%	%	%
F A C U L T A D	ARTES	,7%	11,9%	
	CIENCIAS AGRÍCOLAS	,5%	6,2%	,5%
	CIENCIAS DE LA SALUD		2,1%	1,6%
	CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS	1,1%	12,6%	,5%
	CIENCIAS EXACTAS Y NATURALES	,9%	8,0%	
	CIENCIAS HUMANAS	2,5%	14,8%	,9%
	CIENCIAS PECUARIAS	,5%	7,3%	
	DERECHO	3,2%	2,3%	
	EDUCACIÓN	,2%	4,6%	
	FACULTAD DE INGENIERIA	3,0%	9,8%	,5%
	INGENIERIA AGROINDUSTRIAL	,7%	3,4%	

Tabla 23. Descripción de los porcentajes de la muestra según número de exámenes presentados en el semestre.

Fase 5. Análisis estadístico de los resultados

Confiabilidad De La Wues-S Academic Engagement Scale

Los valores de confiabilidad de la escala UWES-S (Student Academic Engagement Scale) de Schaufeli et al. (2002) obtenida a través del coeficiente

del Alpha de Cronbach, como se observa en la tabla 24 son: consistencia interna de $\alpha=0.905$ obteniendo una denominación de correlación fuerte y en cuanto a los componentes se encontró que la dimensión de vigor tiene una consistencia interna de $\alpha=0,724$ obteniendo la denominación de correlación significativa como se detalla en la tabla 25 y en el componente dedicación (tabla 26) se obtuvo una consistencia interna de $\alpha=0,832$ (correlación significativa) y en el componente absorción $\alpha= 0,820$ también con la denominación de correlación significativa. (Tabla 27)

ALPHA DE CRONBACH'S	NUMERO DE ITEMS
,905	17

Tabla 24. Confiabilidad De La Prueba

ALPHA DE CRONBACH'S	NUMERO DE ITEMS
,724	6

Tabla 25. Confiabilidad Del Componente Vigor

ALPHA DE CRONBACH'S	NUMERO DE ITEMS
,832	5

Tabla 26. Confiabilidad Del Componente Dedicación

CRONBACH'S ALPHA	NUMERO DE ITEMS
,820	6

Tabla 27. Confiabilidad Del Componente Absorción

Para determinar las manifestaciones del “Engagement” hizo necesario establecer un criterio que permitiera determinar que puntuaciones indicarían su presencia y cuáles no. Para esto se utilizó la tabla normativa de la prueba, la cual se muestra en la tabla 28.

TABLA NORMATIVA DE LA UWES-S

	%	VIGOR	DEDICACIÓN	ABSORCIÓN
MUY BAJO	< 5	< 1.4	< 2	< 1.5
BAJO	5-25	1.4 – 2.10	2 – 3.3	1.5 – 2.4
MEDIO BAJO	25-50	2.11 – 3.0	3.31 – 4.2	2.41 – 3
MEDIO ALTO	50-75	3.1 – 3.5	4.21 – 4.9	3.1 – 3.65
ALTO	75-95	3.51 – 4.8	5 – 5.8	3.66 – 4.66
MUY ALTO	> 95	> 4.8	> 5.8	> 4.66
MEDIA		2.98	4.08	3.06
D.T.		1.05	1.17	0.93

Tabla 28. Tabla normativa de la UWES-S

Puntajes De “Engagement”

Con el fin de cumplir los objetivos planteados de forma inicial, en los siguientes párrafos y graficas se describe de forma detallada los puntajes del estado positivo de forma general en toda la muestra, luego se ofrece información de los puntajes generales por cada facultad y por cada programa de la totalidad de la muestra, seguido de los puntajes de cada uno de los componentes: vigor, dedicación, absorción de la muestra total. Posteriormente se describen los porcentajes totales de la muestra para el componente vigor en cada facultad, de la misma manera para el componente dedicación y absorción.

Los datos totales de “Engagement” en toda la muestra se describen en la tabla 29 donde se aprecia que el 0.7% de la muestra total se ubica en un nivel bajo de “Engagement” el 8.4% en un nivel medio bajo, el 38.6% en un nivel medio alto, el 47.7% en un nivel alto y el 4.6% en un nivel muy alto.

TOTAL ENGAGEMENT		
	FRECUENCIA	PORCENTAJE %
1	3	,7
2	37	8,4
3	169	38,6
4	209	47,7
5	20	4,6
Total	438	100,0

Tabla 29. Porcentajes del “Engagement” en el total de la muestra.

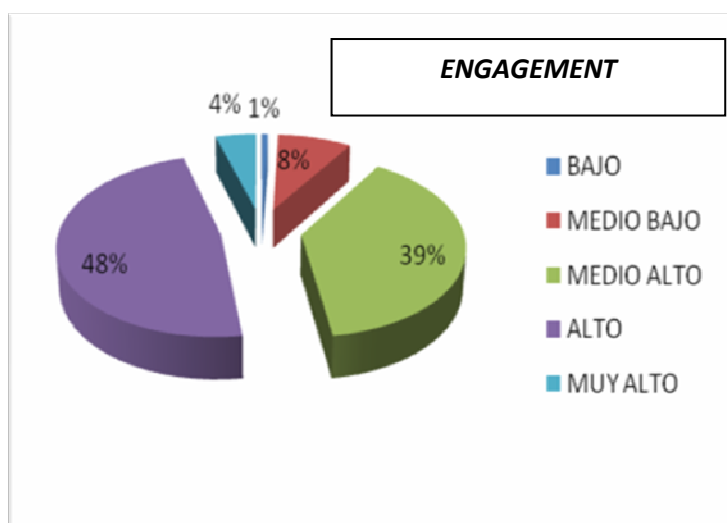


Figura 33 Porcentajes del “Engagement” en el total de la muestra.

En la tabla 30 se describen los niveles de “Engagement” por cada facultad los cuales están organizados de la siguiente manera el 1 hace referencia al nivel bajo, el 2 al nivel medio bajo, el 3 al nivel medio alto, el 4 al nivel alto y el 5 al nivel muy alto.

		TOTAL				
		1	2	3	4	5
		%	%	%	%	%
F	ARTES		,2%	1,4%	10,3%	,7%
A	CIENCIAS AGRÍCOLAS		,7%	2,1%	3,7%	,7%
C	CIENCIAS DE LA SALUD		,2%	1,6%	1,6%	,2%
U	CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS	,5%	1,6%	7,1%	4,8%	,2%
L	CIENCIAS EXACTAS Y NATURALES		1,1%	2,7%	5,0%	
T	CIENCIAS HUMANAS		2,5%	5,9%	8,7%	1,1%
A	CIENCIAS PECUARIAS			3,4%	3,9%	,5%
D	DERECHO	,2%	,2%	2,7%	2,3%	
	EDUCACIÓN		,2%	3,2%	1,4%	
	FACULTAD DE INGENIERIA		1,4%	6,2%	4,6%	1,1%
	INGENIERIA AGROINDUSTRIAL		,2%	2,3%	1,6%	

Tabla 30. Porcentajes generales del “Engagement” por cada facultad.

Los niveles de “Engagement” por cada programa se detallan en la tabla 31 y están organizados de la siguiente manera: el 1 hace referencia al nivel bajo, el 2 al nivel medio bajo, el 3 al nivel medio alto, el 4 al nivel alto y el 5 al nivel muy alto. La tabla muestra que el programa comercio internacional y mercadeo, derecho y economía son los únicos programas que puntúan en el nivel bajo de Engagement. Los programas de economía, psicología e ingeniería agronómica tienen un porcentaje mayor en el nivel medio bajo. Administración de empresas, derecho y comercio internacional y mercadeo puntúan más alto en el nivel medio alto. Licenciatura en lengua castellana y diseño gráfico tienen un mayor porcentaje en el nivel alto y finalmente el programa de licenciatura en filosofía y letras obtuvo el mayor porcentaje en el nivel muy alto.

		TOTAL				
		1	2	3	4	5
		%	%	%	%	%
	ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS		,2%	3,2%	2,1%	
	ARQUITECTURA		,2%	,2%	2,1%	,2%
	BIOLOGÍA			,5%	1,1%	

P R O G R A M A	COMERCIO INTERNACIONAL Y MERCADEO	,2%	,5%	2,5%	1,4%	,2%
	DERECHO	,2%	,2%	2,7%	2,3%	
	DISEÑO GRÁFICO			,2%	2,7%	
	DISEÑO INDUSTRIAL			,5%	2,1%	
	ECONOMÍA	,2%	,9%	1,4%	1,4%	
	FÍSICA		,5%		,9%	
	GEOGRAFIA		,2%	1,1%	1,4%	
	INGENIERÍA AGROFORESTAL			1,4%	1,8%	,2%
	INGENIERIA AGROINDUSTRIAL		,2%	2,3%	1,6%	
	INGENIERÍA AGRONÓMICA		,7%	,7%	1,8%	,5%
	INGENIERIA CIVIL		,5%	2,3%	1,6%	,5%
	INGENIERIA DE SISTEMAS		,5%	1,6%	1,1%	,5%
	INGENIERIA ELECTRONICA		,2%	1,4%	1,4%	,2%
	INGENIERIA EN PRODUCCION ACUICOLA			,7%	1,6%	
	LIC. EN ARTES VISUALES			,5%	1,1%	
	LIC. EN MÚSICA				2,3%	,5%
	LICENCIATURA EDUCAC.BASICA ENFASIS CIENCIAS NATURALES- EDUC.AMBIENTAL		,2%	1,6%	,5%	
	LICENCIATURA EN EDUCACION BASICA CON ENFASIS EN CIENCIAS SOCIALES		,2%	,9%	1,1%	
	LICENCIATURA EN FILOSOFIA Y LETRAS		,2%	,2%	1,6%	,7%
	LICENCIATURA EN INFORMATICA		,5%	1,4%	,7%	
	LICENCIATURA EN INGLES-FRANCES		,7%	1,1%		,2%
	LICENCIATURA EN LENGUA CASTELLANA Y LITERATURA		,2%	1,6%	3,0%	
	LICENCIATURA EN MATEMÁTICAS				1,6%	
	MEDICINA			,5%	1,6%	,2%
	MEDICINA VETERINARIA			1,8%	1,1%	
	PROMOCIÓN DE LA SALUD		,2%	1,1%		
	PSICOLOGIA		,9%	1,6%	1,1%	,2%
	QUÍMICA		,2%	,9%	,7%	
	SOCIOLOGIA			,9%	1,4%	
	TECNOLOGIA EN COMPUTACIÓN		,2%	,9%	,5%	
	ZOOTECNIA			,9%	1,1%	,5%

Tabla 31. Porcentajes del “Engagement” en el total de la muestra por cada programa.

En la muestra total se encontró los siguientes porcentajes del componente vigor: 0.2% en el nivel muy bajo, 5.5% en el nivel bajo, 12.8% en el nivel medio bajo, 12.8% en el nivel medio alto, 43.4% en el nivel alto y 25.3% en el nivel muy alto como se observa en la tabla 32.

	FRECUENCIA	PORCENTAJE
1	1	,2
2	24	5,5
3	56	12,8
4	56	12,8
5	190	43,4
6	111	25,3
Total	438	100,0

Tabla 32. Porcentajes del componente vigor en el total de la muestra.

En la muestra total se encontró los siguientes porcentajes del segundo componente de la escala: la dedicación. 3.0% en el nivel muy bajo, 5.7% en el nivel bajo, 8.4% en el nivel medio bajo, 14.4% en el nivel medio alto, 42% en el nivel alto y finalmente 26.5% en el nivel muy alto. Ver tabla 33.

	FRECUENCIAS	PORCENTAJES
1	13	3,0
2	25	5,7
3	37	8,4
4	63	14,4
5	184	42,0
6	116	26,5
Total	438	100,0

Tabla 33. Porcentajes del componente dedicación en el total de la muestra.

En la muestra total se encontró los siguientes porcentajes del tercer componente de la escala: la absorción. 2.7% en el nivel muy bajo, 5.7% en el

nivel bajo, 6.8% en el nivel medio bajo, 12,6% en el nivel medio alto, 33.6% en el nivel alto y 0.5% en el nivel muy alto. Ver tabla 34.

	FRECUENCIA	PORCENTAJES
1	12	2,7
2	25	5,7
3	30	6,8
4	55	12,6
5	167	38,1
6	147	33,6
9	2	,5
Total	438	100,0

Tabla 34. Porcentajes del componente absorción en el total de la muestra.

Con respecto a los porcentajes del componente vigor por cada facultad se encontró que solo la facultad de ciencias agrícolas tiene porcentaje en el nivel muy bajo, ciencias económicas y administrativas el mayor porcentaje en el nivel bajo, ciencias humanas el mayor porcentaje en el nivel medio bajo, ciencias económicas y administrativas en el nivel medio alto y finalmente artes en el nivel alto y muy alto. Ver tabla 35.

		TOTAL VIGOR					
		1	2	3	4	5	6
		%	%	%	%	%	%
F	ARTES			,2%	,5%	5,7%	6,2%
A	CIENCIAS AGRÍCOLAS	,2%	,2%	,2%	,7%	3,4%	2,3%
C	CIENCIAS DE LA SALUD		,2%	,7%	,9%	1,4%	,5%
U	CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS		1,8%	1,4%	3,4%	5,7%	1,8%
L	CIENCIAS EXACTAS Y NATURALES		,7%	,5%	1,1%	5,0%	1,6%
T	CIENCIAS HUMANAS		,9%	3,4%	1,1%	7,1%	5,7%
A	CIENCIAS PECUARIAS			,7%	,9%	4,3%	1,8%
D	DERECHO		,2%	1,4%	,5%	2,3%	1,1%
	EDUCACIÓN		,2%	,7%	,9%	2,3%	,7%
	FACULTAD DE INGENIERIA		,9%	3,0%	2,1%	3,9%	3,4%
	INGENIERIA AGROINDUSTRIAL		,2%	,7%	,7%	2,3%	,2%

Tabla 35. Porcentajes del componente vigor por cada facultad.

Porcentajes del componente dedicación por cada facultad.

Con respecto a los personajes de la dimensión dedicación por cada facultad se describe en la tabla 36 encontrándose que ciencias humanas tiene un porcentaje mayor en el nivel muy bajo, bajo y medio bajo, la facultad de ciencias económicas y administrativas tiene un porcentaje mayor en medio alto y alto y finalmente en el nivel muy alto nuevamente tiene un mayor porcentaje la facultad de ciencias humanas:

		TOTAL DEDICACIÓN					
		1	2	3	4	5	6
		%	%	%	%	%	%
F A C U L T A D	ARTES			,2%	1,6%	5,7%	5,0%
	CIENCIAS AGRÍCOLAS	,2%	,9%	,7%	,5%	3,0%	1,8%
	CIENCIAS DE LA SALUD	,2%		,2%	,5%	,7%	2,1%
	CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS	,5%	,5%	1,8%	3,2%	6,6%	1,6%
	CIENCIAS EXACTAS Y NATURALES	,5%	,5%	,5%	1,1%	4,1%	2,3%
	CIENCIAS HUMANAS	1,1%	2,1%	2,1%	1,1%	6,2%	5,7%
	CIENCIAS PECUARIAS	,0%	,2%	,9%	1,4%	3,0%	2,3%
	DERECHO	,2%		,2%	,9%	3,4%	,7%
	EDUCACIÓN		1,4%	,5%	1,1%	1,8%	
	FACULTAD DE INGENIERIA	,2%	,2%	1,1%	2,5%	4,8%	4,3%
	INGENIERIA AGROINDUSTRIAL			,2%	,5%	2,7%	,7%

Tabla 36. Porcentajes del componente dedicación por cada facultad..

Porcentajes del componente absorción por cada facultad

En cuanto la dimensión de absorción se encontró los porcentajes que se muestran en la tabla 37, organizados de la siguiente manera: el numero uno hace referencia al nivel muy bajo, el 2 al nivel bajo, el 3 al nivel medio bajo, el 4 al nivel medio alto, el 5 al nivel alto y finalmente el 6 al nivel muy alto como se muestra a continuación:

		TOTAL ABSORCIÓN					
		1	2	3	4	5	6
		%	%	%	%	%	%
F A C U L T A D	ARTES		,2%		,2%	5,5%	6,6%
	CIENCIAS AGRÍCOLAS		,2%	,7%	,9%	2,5%	2,7%
	CIENCIAS DE LA SALUD		,5%	,2%	,5%	1,4%	1,1%
	CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS	1,1%	,9%	1,1%	3,0%	4,6%	3,4%
	CIENCIAS EXACTAS Y NATURALES	,2%	,5%	,9%	,7%	4,3%	2,3%
	CIENCIAS HUMANAS	,7%	1,4%	1,1%	3,2%	4,8%	7,1%
	CIENCIAS PECUARIAS		,2%	,5%		3,6%	3,4%
	DERECHO	,5%	,2%	,9%	,9%	1,8%	1,1%
	EDUCACIÓN		,5%	,2%	,7%	2,1%	1,4%
	FACULTAD DE INGENIERIA	,2%	,9%	,9%	2,1%	5,5%	3,7%
	INGENIERIA AGROINDUSTRIAL		,2%	,2%	,5%	2,5%	,7%

Tabla 37. Porcentajes del componente absorción por cada facultad.

Niveles de “Engagement” y variables socio demográficas y académicas

Como lo indica la tabla 38 el 49.1% de los hombres tienen niveles altos de “Engagement” y el 6,4% niveles bajos. El género femenino en cambio tiene el 41.8% de niveles altos y el 2.7% de niveles bajos.

		NIVEL	
		Alto	Bajo
		%	%
GENERO	Masculino	49,1%	6,4%
	Femenino	41,8%	2,7%

Tabla 38. Porcentajes de “Engagement” según el género..

De los sujetos encuestados que tienen 16 años el 2.3% tienen niveles altos de “Engagement” mientras que el 0.2% tiene niveles bajos. De 17 años 5.9% niveles altos y 0.2% niveles bajos. De 18 años 9.6% niveles altos y 0.9% niveles bajos. De 19 años 14.4% niveles altos y 1.1% niveles bajos. De 20 años 16.4% niveles altos y 1.4% bajos. De 21 años 14.4% niveles altos y 1.1%

niveles bajos. De 22 años 10.7% niveles altos y 1.6% bajos. De 23 años 10.7% altos y 1.6% bajos. De 24 años 6.4% altos y 0.9% bajos. De 25 años 3.9% niveles altos y 0.7% bajos. De 26 años 2.5% altos y 0.2% bajos. De 27 años 2.3% niveles altos y 0.2% niveles bajos. De 28 años 0.7% altos y 0.5% bajos. De 29 años 0.7% altos. De 30 años 0.5% niveles altos y de 31 años 0.2% de niveles altos. Ver tabla 39.

		NIVEL	
		Alto	Bajo
		%	%
EDAD	16	2,3%	,2%
	17	5,9%	,2%
	18	9,6%	,9%
	19	14,4%	1,1%
	20	16,4%	1,4%
	21	14,4%	1,1%
	22	10,7%	1,6%
	23	6,4%	,9%
	24	3,9%	,7%
	25	2,5%	,2%
	26	2,3%	,2%
	27	,7%	,5%
	28	,7%	,0%
	29	,5%	,0%
30	,2%	,0%	

Tabla 39. Porcentajes de "Engagement" según la edad.

En cuanto al estado civil, de los casados el 0.7% tienen niveles altos y el 0.2% niveles bajos. De los separados 0.5% niveles altos. De los solteros 85.2% niveles altos y 8.7% niveles bajos. De los sujetos en Unión libre 4.6% con niveles altos y 0.2% con niveles bajos. Ver tabla 40

		NIVEL	
		Alto	Bajo
		%	%
ESTADO CÍVIL	CASADO	,7%	,2%
	SEPARADO	,5%	,0%
	SOLTERO	85,2%	8,7%
	UNION LIBRE	4,6%	,2%

Tabla 40. Porcentajes de “Engagement” según el estado civil.

En lo que se refiere al estrato socioeconómico se encontró que en el estrato 0 solo puntúan los niveles altos con 0.2%. En el estrato uno 27.4% con niveles altos y 0.9% con niveles bajo. En el estrato dos 37.4% con niveles altos y 4.6% con niveles bajos. En el estrato tres 19.2% con niveles altos y 2.7% con niveles bajos. En el estrato cuatro 5,9% con nivel alto y 0.5% con bajo y finalmente en el estrato cinco el 0.7% con nivel alto y el 0.5% con nivel bajo. Ver tabla 41.

		NIVEL	
		Alto	Bajo
		%	%
ESTRATO SOCIOECONÓMICO	0	,2%	,0%
	1	27,4%	,9%
	2	37,4%	4,6%
	3	19,2%	2,7%
	4	5,9%	,5%
	5	,7%	,5%

Tabla 41. Porcentajes de “Engagement” según el estrato socioeconómico.

Dependiendo de si los sujetos de la muestra trabajan o no se encontró que: el 18.9% de los que si trabajan tienen niveles altos de “Engagement” y el 2.7% niveles bajos. Finalmente de los que no trabajan el 71.9% tienen altos niveles de “Engagement” y el 6.4% niveles bajos. Ver tabla 42.

		NIVEL	
		Alto	Bajo
		%	%
TRABAJA	Si	18,9%	2,7%
	No	71,9%	6,4%

Tabla 42. Porcentajes de “Engagement” si los sujetos trabajan o no.

En cuanto a los semestres se puede detallar en la tabla 43, que de los sujetos de primer semestre el 13.2% tiene niveles altos de “Engagement” y el

1.6% niveles bajos. En el tercer semestre el 21% tiene niveles altos y 2.7% niveles bajos. En el quinto semestre 19.6% niveles altos y 0.9% bajos. En el séptimo semestre 22.1% niveles altos y 1.6% bajos. En el noveno semestre 14.8% nivel alto y 2.3% bajo.

		NIVEL	
		Alto	Bajo
		%	%
SEMESTRE	1	13,2%	1,6%
	3	21,0%	2,7%
	5	19,6%	,9%
	7	22,1%	1,6%
	9	14,8%	2,3%

Tabla 43. Porcentajes de “Engagement” según el semestre.

Con respecto a el promedio de notas acumulado se encontró que de los sujetos de la muestra y que tienen un promedio de 0 el 0.5% tienen un nivel alto de “Engagement”. Los que tienen un promedio de 2.0 el 0.2% tienen un nivel bajo. Los que tienen 3.0 el 5.3% con niveles altos y el 0.2% bajos. Los que tienen un promedio de 3.1 el 3.2% niveles altos y 0.5% niveles bajos. Los que tienen un promedio de 3.2 el 4.8% niveles altos y 0.5% bajos. Los que tienen promedio de 3.3 el 1,6% nivel alto y 0.7% nivel bajo. Los que tienen un promedio de 3.4 el 2.5% con nivel alto y el 0.2% con bajo. Los que tienen promedio de 3,5% el 11.9% nivel alto y 2.7% nivel bajo. Los que tienen promedio de 3.6 el 4.1% nivel alto y el 0.2% nivel bajo de “Engagement”. Los que tienen promedio de 3.7 el 7.1% niveles altos y 0.7% niveles bajos. Los que tienen promedio de 3.8 el 9.4% con niveles altos de “Engagement” y el 0.7% niveles bajos. Los que tienen promedio de 3.9 el 7.8% niveles altos y el 0.9% niveles bajos. Los que tienen promedio de 4.0 el 9.8% niveles altos de “Engagement” y el 0.7% de niveles bajos. Los que tienen promedio de 4.1 el 6.8% niveles altos y el 0.2% niveles bajos de “Engagement”. Los que tienen promedio de 4.2 el 5.0% niveles altos. Los que tiene promedio de 4.3 el 3.4% niveles altos y el 0.5% niveles bajos. Los que tienen promedio de 4.4 el 0.7% niveles altos. Los que tienen promedio de 4.5 el 5.0% niveles altos. Los que tienen promedio de 4.6 el 0.5% con niveles altos. Los que tienen promedio de

4.8 el 0.2% con nivel alto. Finalmente los que tienen promedio de 5.0 el 1,2% tiene niveles alto de “Engagement” y el 0.2% niveles bajos. Ver tabla 44.

PROMEDIO DE NOTAS ACUMULADO	NIVEL	
	Alto	Bajo
	%	%
0	,5%	,0%
2.0	,0%	,2%
3.0	5,3%	,2%
3.1	3,2%	,5%
3.2	4,8%	,5%
3.3	1,6%	,7%
3.4	2,5%	,2%
3.5	11,9%	2,7%
3.6	4,1%	,2%
3.7	7,1%	,7%
3.8	9,4%	,7%
3.9	7,8%	,9%
4.0	9,8%	,7%
4.1	6,8%	,2%
4.2	5,0%	,0%
4.3	3,4%	,5%
4.4	,7%	,0%
4.5	5,0%	,0%
4.6	,5%	,0%
4.8	,2%	,0%
5.0	1,2%	,2%

Tabla 44. Porcentajes de “Engagement” según el promedio de notas acumulado.

ANALISIS DE LOS DATOS CON CORRELACION DE PEARSON

Correlación Bivariada

El procedimiento Correlaciones Bivariadas de SPSS permite medir el grado de dependencia existente entre dos o más variables mediante la cuantificación por los denominados coeficientes de correlación lineal de Pearson, de Spearman y la Tau-b de Kendall con sus respectivos niveles de significación.

Antes del cálculo de un coeficiente de correlación, se inspeccionan los datos con el fin de detectar valores atípicos que puedan producir resultados equívocos.

La correlación de Pearson es una medida de asociación lineal. Es el más conocido y utilizado de todos. Por lo que dos variables pueden estar perfectamente relacionadas, pero si la relación no es lineal, el coeficiente de correlación de Pearson no será un estadístico adecuado para medir su grado de asociación.

Toma valores que se encuentran dentro del intervalo cerrado $[-1,1]$, de modo que cuando los valores son cercanos a 1 en términos absolutos la dependencia entre las dos variables es estrecha. De otra parte, el signo del mencionado coeficiente denota si nos encontramos ante un tipo de relación directa, para el caso de valores positivos, e inversa, para el caso de valores negativos. Un valor 0 indica que no existe una relación lineal entre ambas variables. (SPSS)

Resultados de la aplicación de la correlación de Pearson.

En la tabla 45 se observa una relación positiva entre la variable socio demográfica: edad y la variable académica: el semestre que cursa actualmente.

	EDAD	SEMESTRE
Pearson	1	,502(**)
Correlation		
Sig. (2-tailed)		,000
N	438	438

Tabla 45: Relación entre edad y semestre que cursa actualmente

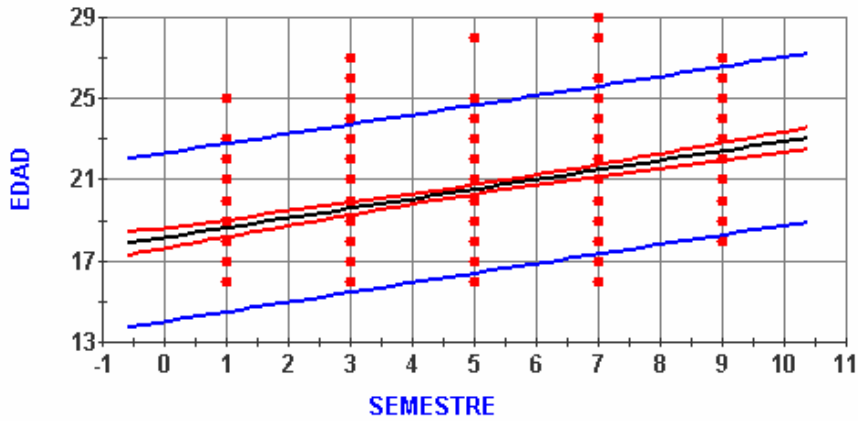


Figura 34: correlación entre edad y semestre que cursa actualmente

La tabla 46 muestra la correlación positiva entre la variable socio demográfica: edad y la variable académica: tiempo que lleva estudiando en la universidad.

	EDAD	TIEMPO QUE LLEVA ESTUDIANDO EN LA UNIVERSIDAD
Pearson Correlation	1	,540(**)
Sig. (2-tailed)		,000
N	438	438

Tabla 46: Relación entre Edad y tiempo de estudio en meses

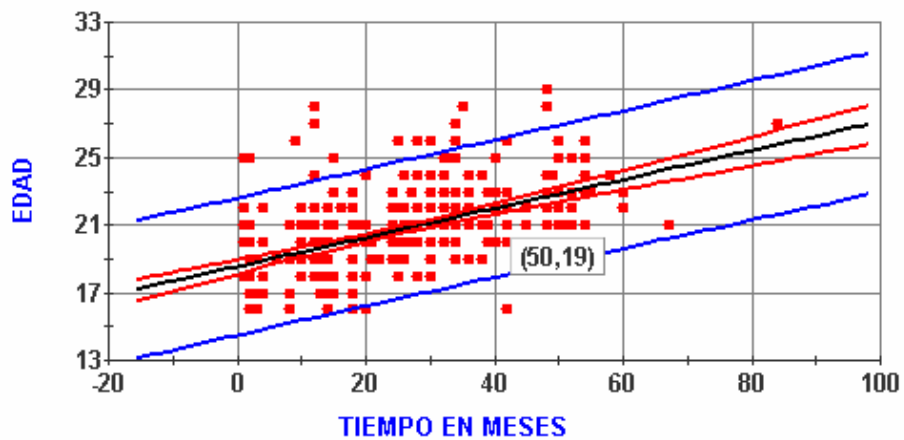


Figura 35: correlación entre edad y tiempo de estudio en meses.

Como lo indica la tabla 47 hay una correlación negativa entre la variable socio demográfica: estrato socioeconómico y el Engagement.

	ESTRATO SOCIO-ECONOMICO	TOTAL ENGAGEMENT
Pearson Correlation	1	-,105(*)
Sig. (2-tailed)		,028
N	438	438

Tabla 47: Relación entre Estrato socioeconómico y Engagement

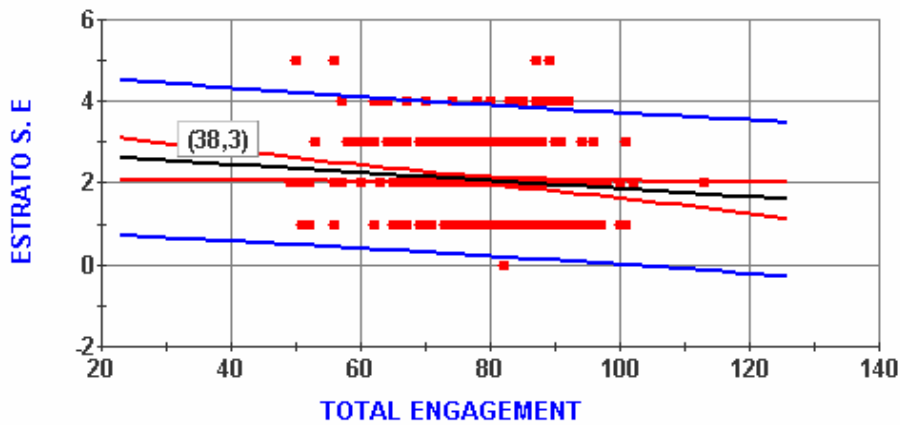


Figura 36: correlación entre estrato socioeconómico y Engagement.

La tabla 48 muestra la correlación negativa entre la variable socio demográfica: estrato socioeconómico con el componente del Engagement llamado vigor.

	ESTRATO SOCIO ECONOMICO	TOTAL VIGOR
Pearson Correlation	1	-,105(*)
Sig. (2-tailed)		,028
N	438	438

Tabla 48: Relación entre Estrato socioeconómico y el componente Vigor

La tabla 49 indica la existencia de una correlación negativa entre la variable socio demográfica: estrato socioeconómico y el componente del Engagement llamado absorción.

	ESTRATO SOCIO ECONOMICO	TOTAL ABSORCION
Pearson Correlation	1	-,190(**)
Sig. (2-tailed)		,000
N	438	438

Tabla 49: Relación entre Estrato socioeconómico y el componente Absorción

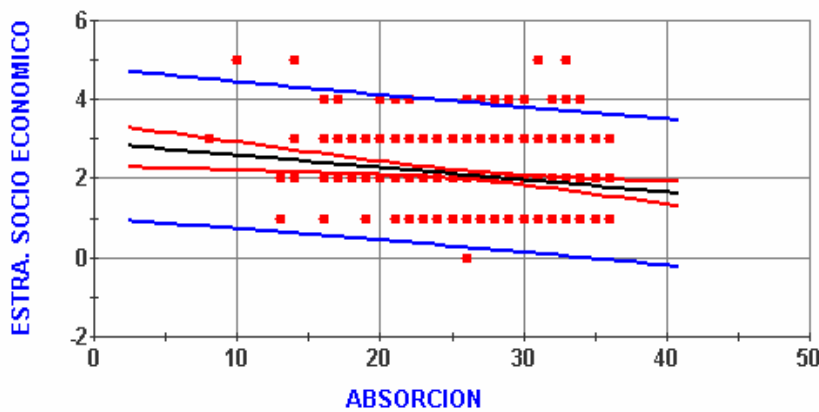


Figura 37: correlación entre estrato socioeconómico y Absorción.

La tabla 50 muestra la relación positiva entre la variable académica: tiempo que lleva estudiando en la universidad y el Engagement.

	TIEMPO QUE LLEVA ESTUDIANDO EN LA UNIVERSIDAD	ENGAGEMENT
Pearson Correlation	1	-,174(**)
Sig. (2-tailed)		,000
N	438	438

Tabla 50: Relación entre el Tiempo de estudio en meses y Engagement

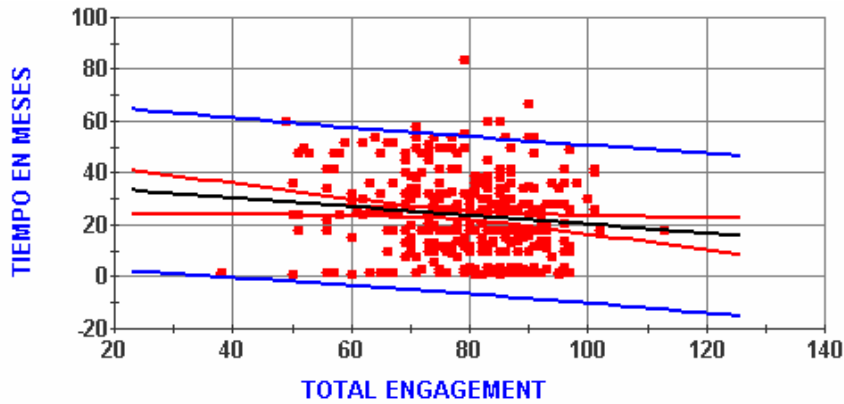


Figura 38: correlación entre tiempo de estudio en meses y Engagement.

En las tablas 51, 52 y 53 se detalla la existencia de una relación negativa entre los componentes del “Engagement”: Vigor, Dedicación y Absorción con la variable académica: tiempo que lleva estudiando en la universidad.

	TIEMPO QUE LLEVA ESTUDIANDO EN LA UNIVERSIDAD	TOTAL VIGOR
Pearson Correlation	1	-,193(**)
Sig. (2-tailed)		,000
N	438	438

Tabla 51: relación entre la variable tiempo que lleva estudiando en la Universidad y el componente Vigor.

	TIEMPO QUE LLEVA ESTUDIANDO EN LA UNIVERSIDAD	TOTAL DEDICACION
Pearson Correlation	1	-,117(*)
Sig. (2-tailed)		,014
N	438	438

Tabla 52: relación entre la variable tiempo que lleva estudiando en la Universidad y el componente Dedicación.

	TIEMPO QUE LLEVA ESTUDIANDO EN LA UNIVERSIDAD	TOTAL ABSORCION
Pearson Correlation	1	-,194(**)
Sig. (2-tailed)		,000
N	438	438

Tabla 53: relación entre la variable tiempo que lleva estudiando en la Universidad y el componente Absorción.

DISCUSION

Tras años de estudios e investigaciones acerca de los trastornos, disfunciones y problemáticas en el ser humano se ha dado un giro radical hacia el estudio del desarrollo óptimo y los aspectos positivos, todo esto a partir del auge de la psicología positiva; la cual trata de favorecer los aspectos positivos de la vida humana pasando a un segundo plano las situaciones poco afortunadas del acontecer de las personas. Es así como se dió paso al estudio de constructos como el “Engagement” que ha sido definido (Salanova *et al.*, 2000) como un concepto motivacional positivo relacionado con el estudio y que está enfatizado por el vigor, la dedicación y la absorción, se refiere a un estado psicológico duradero en el tiempo.

Según la teoría un sujeto con altas puntuaciones en “Engagement” está entusiasmado y motivado para sus labores académicas, sintiéndose capaz de enfrentarse a cualquier reto que exija las actividades que realiza a diario.

Teniendo en cuenta que los innumerables cambios a nivel económico, social, tecnológico y científico exigen que las personas, en este caso los estudiantes universitarios cuenten con una gama de fortalezas y habilidades que le permitan hacer frente a las demandas de una manera eficaz. Se ve la necesidad de que se cuente con las tres dimensiones del “Engagement” como una alternativa para identificar las fortalezas y habilidades y quizá una oportunidad de fortalecerlo a partir de acciones que permitan que se puedan desarrollar sus diferentes componentes.

De esta manera la presente investigación se orientó a Identificar la relación entre las características sociodemográficas, variables académicas y las manifestaciones psicológicas del “Engagement” en los estudiantes de pregrado de la Universidad de Nariño-Sede Pasto, para lo cual se contó con un muestreo poblacional conformado por 438 estudiantes con edades comprendidas entre los 15 y 45 años de edad.

Además se realizó el análisis de los valores de confiabilidad de la escala UWES-S (Student Academic Engagement Scale) de Schaufeli et al. (2002) obtenida a través del coeficiente del alpha de Cronbach, en donde se observa que la escala como tal tiene una consistencia interna de $\alpha=0.905$ obteniendo

una denominación de correlación fuerte y en cuanto a los componentes se encontró que la dimensión de vigor tiene una consistencia interna de $\alpha=0,724$ obteniendo la denominación de correlación significativa y en el componente dedicación se obtuvo una consistencia interna de $\alpha=0,832$ (correlación significativa) y en el componente absorción $\alpha= 0,820$ también con la denominación de correlación significativa.

Una vez obtenida la muestra de la población a la que se aplicó el cuestionario de variables socio-demográficas, académicas y la escala UWES-S (Student Academic Engagement Scale) de Schaufeli et al. (2002) y sometida a revisión por jueces, se intentó dar respuesta a los objetivos planteados en la investigación.

En cuanto a la prevalencia del estado psicológico “Engagement” en los estudiantes se encontró que dichas manifestaciones en la totalidad de la muestra tienen un porcentaje de 0.7% en el nivel bajo, 8.4% en el nivel medio bajo, 38.6% en el nivel medio alto, 47.7% que es el mayor porcentaje y que se ubica en el nivel alto y finalmente 4.6% en un nivel muy alto.

En cuanto a los niveles de “Engagement” por cada facultad se encontró que las facultades con niveles más altos de este estado psicológico positivo son: la facultad de artes, ciencias humanas, ciencias exactas y naturales y facultad de ingeniería.

Al introducir el análisis hacia las dimensiones del estado positivo “Engagement”: Vigor, Dedicación y Absorción, se encontró que el Vigor que hace referencia a la presencia de altos grados de vitalidad y afán de esforzarse en el estudio (Schaufeli, Martínez, Marques, Salanova y Bakker, (2001) obtuvo porcentajes generales ubicados en un 0.2% correspondiente al nivel muy bajo, 5,5% en el nivel bajo, 12.8% tanto para el nivel medio bajo como para el medio alto, 43.4% en el nivel alto y finalmente 25.3% en el nivel muy alto. Estas puntuaciones demuestran que la dimensión vigor en los estudiantes universitarios está ubicada en los niveles más altos. Los puntajes más elevados de vigor se ubican en las facultades de artes, ciencias humanas y ciencias exactas y naturales, la facultad de con puntaje más bajo es la de ciencias agrícolas. En cuanto a la presencia del componente vigor por cada

programa se destaca a licenciatura en lengua castellana y literatura, ingeniería agroforestal, derecho y administración de empresas como los que tienen mayores porcentajes. Y aquellos programas con los porcentajes de vigor más bajos son economía e ingeniería agronómica.

Al hablar del segundo componente llamado dedicación y que está vinculado al entusiasmo, inspiración y retos en el ámbito académico Schaufeli (2001), se encontró que en la muestra total un 3.0% se ubica en el nivel muy bajo, 5.7% en el nivel bajo, 8.4% en el nivel medio bajo, 14.4% en el nivel medio alto, 42% en el nivel alto y finalmente 26.5% en el nivel muy alto. Los porcentajes de este mismo componente por cada facultad se los clasifica en aquellos ubicados como altos y como bajos, en los altos se encuentra la facultad de artes, ciencias económicas y administrativas y ciencias humanas. En los bajos también hay gran presencia de la facultad de ciencias humanas, ciencias agrícolas y de la misma forma las ciencias económicas y administrativas. En los programas que se presentan más altos puntajes de dedicación se encuentran ingeniería agroindustrial, ingeniería de sistemas, derecho y administración de empresas y los puntajes más bajos se ubican en el programa de licenciatura en educación básica con énfasis en ciencias sociales y psicología.

En cuanto al tercer componente del “Engagement” denominado absorción y que es aquel que denota concentración, estar a gusto con lo que se hace y la sensación de que el tiempo pasa sin darse cuenta. Schaufeli (2001). Obtuvo puntajes generales de 2.7% en el nivel muy bajo, 5.7% en el nivel bajo, 6.8% en el nivel medio bajo, 12,6% en el nivel medio alto, 38.6% en el nivel alto y 33.6% en el nivel muy alto. En cuanto facultades, las que obtuvieron mayor puntuación en este componente son artes, ingeniería, ciencias económicas y administrativas y ciencias humanas y también con presencia de puntuaciones bajas en ciencias económicas y administrativas y en ciencias humanas. Frente a los programas se encontró que entre aquellos con puntajes altos se encuentran medicina veterinaria, ingeniería agroindustrial, ingeniería civil y comercio internacional y mercadeo y aquellos con puntajes bajos son economía, derecho y psicología.

La primera hipótesis que orientó los análisis de la información, es la que se refiere a la existencia de una relación entre las variables socio demográficas y las manifestaciones del “Engagement” en estudiantes de pregrado de la Universidad de Nariño, sede Pasto y frente a esta se encontró que efectivamente hay una correlación negativa entre la variable estrato socioeconómico y en “Engagement”, de igual forma correlación negativa con dos de sus componentes: el Vigor y la Absorción. Pero frente a las demás variables sociodemográficas como la edad, estado civil, zona de residencia etc, no se encontraron relaciones estadísticamente significativas.

Pese a la novedad relativa de los estudios del “Engagement” en el ámbito académico, la mayoría de ellos han encontrado relaciones significativas entre constructo y la edad, el trabajo y el género, pero frente a la relación entre “Engagement” y estrato socioeconómico no se encuentran reportes de hallazgos.

El único estudio que se aproxima a este hallazgo en el que se divide la población de estudio en sujetos que trabajan y aquellos que no lo hacen mientras están cursando una carrera universitaria, donde se encuentra de manera descriptiva que aquellas que estudian y trabajan pertenecen a estratos socioeconómicos más bajos a diferencia de aquellos que solamente estudian. Los resultados de dicho estudio indican que los estudiantes que trabajan se perciben más autoeficaces y dedicados que quienes no lo hacen. Caballero, C. Abello, R. Palacio, J. (2006).

Ademas Caballero, C. Abello, R. Palacio, J. (2006). en su investigación afirman que aquellos estudiantes que trabajan se perciben más autoeficaces y dedicados que quienes no lo hacen, esto se podría explicar gracias al hecho de que hace muy poco surgió un creciente interés por conocer acerca de aquellas personas que a pesar de vivir en condiciones adversas lograban superarlas y transformarlas en una ventaja o estímulo para su desarrollo biopsicosocial, como sucede en este caso, de que a mayor estrato socioeconómico menor los niveles de Engagement y viceversa. (Grotberg, Infante, Kotliarenco, Munist, Santos & Ojeda, 1998).

Aunque investigadores como Di Gresia, Porto & Ripani, 2002; Schiefelbein & Simmons, 1981 consideran la condición socioeconómica como un determinante relevante para el rendimiento de los estudiantes en especial, debido a que junto a esta variable se tienen en cuenta otras como la educación de los padres, su ocupación y los ingresos, también si el estudiante trabaja, tiene becas o lo ayudan en el financiamiento de su matrícula, lo cual apunta a que las personas con ingresos más altos tienden a tener condiciones favorables que benefician el buen rendimiento.

Contrario a lo que se encuentra en los estudios realizados previamente, en el presente estudio no hubo correlación entre el edad y género con “Engagement”, pero si una relación significativa con el estrato socioeconómico.

Frente a la hipótesis que declara la existencia de una relación entre las variables académicas y las manifestaciones del “Engagement” se encontró que la variable académica: tiempo que lleva estudiando en meses se correlaciona negativamente con el “Engagement” y sus componentes Vigor, Dedicación y Absorción. De esta manera se puede decir que a mayor tiempo que lleva estudiando en la universidad, son menores los niveles del “Engagement” y de sus respectivos componentes. De tal forma que al aumentar el tiempo de estudio la edad de los sujetos aumentaría igualmente de una manera directa por lo que estudios anteriores en los que se utilizó la correlación de Pearson apoyan la noción de que a medida que aumenta la edad disminuye el “Engagement” Agudo, M. (2005).

Sumado a esto, el estudio realizado por el programa de Psicología de la Universidad Simón Bolívar de Barranquilla, en sus análisis estadísticos muestra que no existen diferencias significativas entre la edad y el promedio académico. Sin embargo, algunas investigaciones han mostrado que la edad puede influir negativamente en el Rendimiento académico (Vélez, Schiefelbein & Valenzuela 2000)

Respecto a la variable académica: tiempo que lleva estudiando solo se encontró sustento teórico frente al rendimiento académico traducido en promedio de notas, que es precisamente en lo que se esperaría que influya el “Engagement”, de esta manera Vélez, Schiefelbein & Valenzuela (2000). encontraron que los estudiantes que tienen promedios académicos significativamente más altos no han perdido semestre alguno y cursan todas las asignaturas proyectadas para el mismo semestre.

La hipótesis formulada que hace referencia a relación entre las variables socio demográficas y las variables académicas se confirmó en el sentido de que se encontró una relación positiva entre la edad (variable socio demográfica) y el semestre que cursan los sujetos (variable académica), de igual forma entre la edad(variable socio demográfica) y el tiempo que llevan estudiando en la universidad(variable académica),.

Al observar la correlación entre la edad y el tiempo que se lleva estudiando en la universidad es de esperarse que haya una correlación positiva en el sentido de que las dos son temporales.

De esta relación cabe resaltar el hecho de que estudios anteriores, en los que se utilizó la correlación de Pearson, han demostrado que a medida que aumenta la edad disminuye el “Engagement” Agudo, M. (2005). y al aumentar la edad, aumentan los meses que se lleva estudiando en la universidad y precisamente en este estudio se corroboró el hecho de que a mayor tiempo que lleva estudiando es menor el nivel de Engagement y a su vez son menores los niveles de sus respectivos componentes.

Al observar los resultados de la aplicación de la correlación de Pearson vale la pena hacer una revisión teórica de aquellos aspectos que provocan la manifestación del “Engagement”. La investigación científica ha puesto de manifiesto como posibles causas del Engagement : los recursos de los que disponen los sujetos, entre ellos el apoyo social y la autonomía, además de los personales donde se destaca la autoeficacia y el contagio emocional por parte de las personas que forman parte de su vinculo social y familiar. Se destaca de igual forma el apoyo social por parte de compañeros y superiores y el feedback

recibido por el desempeño (Demerouti Et Al., 2001; Salanova Et Al., 2000; Salanova, Carrero, Pinazo Y Schaufeli, 2002 Schaufeli, Taris Y Van Rhenen, 2003; Schaufeli Y Bakker, 2003). Estos son aspectos a tener en cuenta en el momento de formular políticas y proyectos encaminados al desarrollo y fortalecimiento del “Engagement” en los establecimientos educativos-universitarios.

Entre otras cosas, existe también evidencia empírica de que el “Engagement” tiene como consecuencia el aumento de los niveles de salud, esto es, bajos niveles de depresión y tensión nerviosa y menores quejas psicósomáticas (SCHAUFELI, TARIS Y VAN RHENEN, 2003). De ahí la necesidad de tomar como base de cualquier propuesta de mejoramiento y desarrollo de este importante estado psicológico, los conceptos de la psicología de la salud como lo son la promoción de la salud cuyos objetivos fundamentales son descritos por Fiorentino (2002): cambiar conocimientos, creencias, actitudes y valores, aumentar la habilidad para tomar decisiones, cambiar comportamientos, establecer ambientes sanos, conseguir cambios sociales hacia la salud, favorecer la capacidad y el poder de individuos, grupos y comunidades. Y la prevención de la enfermedad basada en actividades que permiten a las personas tener estilos de vida saludables y faculta a las comunidades a crear y consolidar ambientes donde se promueve la salud y se reduce los riesgos de enfermedad. Conceptos que íntimamente ligados con el tema central de este estudio ya que comprende un estado psicológico que implica el bienestar de los sujetos al tratarse de la presencia del “Engagement” y malestar al tratarse de la ausencia de este.

Vale la pena recordar que los sujetos que puntúan bajo en el “Engagement” se orientan a los síntomas y manifestación del síndrome de Burnout, que es su concepto opuesto, por tal razón se haría referencia a la promoción del “Engagement” y la prevención de la aparición del síndrome de Burnout, para de esta manera llegar a consecución de una calidad de vida basada principalmente en el bienestar social donde se disfrutaría de una buena salud física - psíquica y de una relación social satisfactoria o como lo describe Palomar, Lanzagorta y Hernandez (2004) bienestar subjetivo o psicológico, felicidad o satisfacción en la vida.

Para finalizar se hace necesario exponer que el estado psicológico positivo “Engagement” puede favorecer significativamente la calidad de vida de los estudiantes universitarios, por lo tanto, es preciso prestar atención a las relaciones que se han presentado en este estudio, el cual en esencia demuestra que características sociodemográficas y académicas están asociadas con las manifestaciones del “Engagement” o con alguno de sus dimensiones o componentes, los hallazgos se convierten en un insumo de indiscutible utilidad para guiar una intervención eficaz en este contexto.

CONCLUSIONES

A través de procesos académicos y de investigación el Programa de Psicología de la Universidad de Nariño en coherencia con su proyección social y académica da alternativas académicas ante las necesidades de de la comunidad educativa, en este caso el desarrollo del estado Psicológico positivo Engagement. Por esta razón, buscan por medio de la descripción de elementos empíricos aportar a la explicación de este estado positivo

Tradicionalmente, el estudio del bienestar psicológico en el ámbito de la psicología ha venido marcado por un enfoque centrado en una perspectiva claramente 'negativa'. Es decir, el estudio del bienestar se ha entendido y operacionalizado a partir de la medida de variables de malestar Así, se consideraba que bajos niveles de variables de malestar psicológico manifestaban la existencia de bienestar psicológico.

En la actualidad, el estudio de la psicología está tomando un giro hacia lo positivo convirtiéndose en lo que se ha señalado por autores como Seligman o Csikszentmihalyi como Psicología Positiva. Así, el bienestar es entendido como una variable en sí mismo y se está comenzando a medir o evaluar constructos con connotaciones afectivas positivas.

De esta manera, esta investigación amplía el conocimiento de la satisfacción frente al estudio, consecuente con los objetivos del Programa de Psicología de la Universidad de Nariño los cuales apoyan el bienestar y desarrollo psicológico de los individuos, grupos y comunidades de la región haciendo énfasis en la promoción de la salud y la prevención de la enfermedad,

Además, con esta investigación se aporta a la Universidad, el conocimiento y profundización de este estado psicológico positivo, ya que no existen estudios previos ni antecedentes de la asociación entre el estado Psicológico positivo y las diferentes variables académicas y socio demográficas.

Los resultados obtenidos en este estudio reflejan una serie de asociaciones existentes en el ámbito universitario, concretamente en los alumnos y la prevalencia del "Engagement". Estos resultados pueden servir de

base para nuevos estudios que se dirijan al desarrollo del bienestar universitario, dado que los alumnos que hay hoy en día en el mundo universitario serán más adelante participantes activos de la sociedad.

Además el estudio permiten crear espacios estratégicos para la construcción de conocimiento psicológico y social, para investigar y potencializar las satisfacciones propias de la región, en este caso el Engagement en los estudiantes de pregrado de la Universidad de Nariño Sede-Pasto. Por esta razón se resalta la importancia de seguir adelantando investigaciones desde el campo de la psicología de la salud, que permitan posteriormente apuntar a la construcción de modelos de interpretación de procesos de salud - enfermedad que hagan un aporte a la modificación comportamental, cognitiva, afectiva y social en los individuos. Los modelos de la psicología de la salud aportan elementos para intervenir hacia la promoción de la salud y la prevención de la enfermedad, por tanto se trata de modelos con mayores posibilidades de intervención, ya que no se centran solo en el tratamiento y la rehabilitación.

RECOMENDACIONES

Al finalizar el presente estudio es necesario destacar las siguientes recomendaciones surgidas a partir del análisis de los resultados, donde la principal recomendación es la elaboración de futuras investigaciones sobre el tema con el fin de seguir explorando y conociendo más acerca de esta importante temática.

La investigación en acerca del “Engagement” debe avanzar en varias direcciones. Siguiendo su idea, se destacan principalmente los siguientes aspectos o recomendaciones:

Se deben implementar diseños longitudinales y de medidas múltiples, ya que la mayoría de las investigaciones se han realizado a través de diseños transversales de un solo momento.

Se evidencia la necesidad de la utilización de diseños transculturales.

Se propone igualmente la necesidad de realizar investigaciones multidisciplinarias, que incluyan el aporte de otras ciencias como la economía, artes, y las ciencias de la salud.

Con base en los resultados se propone también la idea de la estandarización de la escala UWES-S (Student Academic Engagement Scale) de Schaufeli et al. (2002) con el fin de obtener datos más confiables y validos en el contexto.

También sería interesante desarrollar investigaciones más profundas en aquellas facultades y programas que presentan niveles más altos de Engagement con el fin de determinar las causas de dicha diferencia y contribuir de esta manera a la mejora y fortalecimiento del Engagement en las otras facultades y programas.

Por último se propone centrarse en una propuesta basada información que permita determinar qué tipo de políticas organizacionales y públicas contribuyen al desarrollo del Engagement en una comunidad o sociedad determinada.

REFERENCIAS

Agudo, M. (2005). Burnout y Engagement en profesores de Primaria y Secundaria, *Psicología de la Adaptación Laboral*, de la licenciatura de Psicología, [En Internet] Disponible en: <http://www.uji.es/bin/publ/edicions/jfi12/34.pdf>. [Julio, 2009]

Bresó, E. Llorens, S. Salanova, M. (2005). Creencias de eficacia académica y Engagement en estudiantes universitarios. Equipo de Investigación WONT. Área de Psicología Social. Departamento de Psicología Evolutiva, Educativa, Social y Metodología. Universitat Jaume I. [En Internet] Disponible en: <http://www.uji.es/bin/publ/edicions/jfi9/psi/6.pdf>. [Julio, 2009]

Bresó, E. Llorens, S. Martínez, I. Bienestar psicológico en estudiantes de la Universitat Jaume I y su relación con las expectativas de éxito académico. [En Internet] Disponible en: <http://www.uji.es/bin/publ/edicions/jfi8/psi/38.pdf>. [Julio, 2009]

Caballero, C. Abello, R. Palacio, J. (2006). Burnout, Engagement y rendimiento académico entre estudiantes universitarios que trabajan y aquellos que no trabajan. *Revista Psicogente* ISSN 0124-0137. Universidad Simón Bolívar Diciembre 2006. Vol. 9 • No. 16 • 11-27. [En Internet] Disponible en: <http://www.unisimonbolivar.edu.co/rdigital/psicogente/index.php/psicogente/article/view/51/61>. [Julio, 2009]

Corbetta, P. (2007). *Metodología y técnicas de investigación social*. Madrid: Editorial Mc Graw Hill. [Julio, 2009].

Escobar, J. (2007). La deserción universitaria: Un problema que se debe afrontar en varias dimensiones, Universidad del Valle; Cali; Colombia. [En Internet] Disponible en: http://elobservador.univalle.edu.co/OBS_pdf. [Julio, 2009]

Extremera, N. Durán, A. Rey, L. (2005) Inteligencia emocional y su relación con los niveles de burnout, Engagement y estrés en estudiantes universitarios. Facultad de Psicología. Universidad de Málaga. *Revista de Educación*, 342. Enero-abril 2007, pp. 239-256 [En Internet] Disponible en: http://www.revistaeducacion.mec.es/re342/re342_12.pdf. [Julio, 2009]

Gonzalez, Luis José Y Marquinez, Germán. *Valores Eticos para la Convivencia*. Ed. El Búho, Bogotá. 1999. Ps. 45-46-47 [Agosto, 2009]

Hernández, R., Fernández, G. y Baptista P. (2006) Metodología de la Investigación. 4ta edición. México: Mc Graw Hill. [Julio, 2009].

Ley 1090 de 2006. "Por la cual se reglamenta el ejercicio de la profesión de Psicología, y se dicta el Código Deontológico y Bioético y otras disposiciones". Ministerio de la Protección Social. [En Internet] Disponible en: www.colpsic.org.co/resources/Ley1090-06.pdf . [Abril, 2009].

Llorens S. Salanova, M. (2008). Estado actual y retos futuros en el estudio del burnout. Equipo de investigación WONT. Universitat Jaume I de Castellón. *Papeles del Psicólogo*, 2008. Vol. 29(1), pp. 59 [En Internet] Disponible en: <http://www.intramed.net/contenidover.asp?contenidoID=57387>). [Julio, 2009]

Lorente, L. Gracia, E. Bresó E. (2004). Facilitadores y Creencias de eficacia como antecedentes del Bienestar Psicológico de empleados de establecimientos hoteleros [En Internet] Disponible en: <http://www.uji.es/bin/publ/edicions/jfi10/psi/4.pdf> (2004). [Julio, 2009]

Manzano, G.(2004). Perfil de los estudiantes comprometidos con sus estudios: influencia del burnout y el Engagement. *Anuario de Psicología 2004*, vol. 35, no 3,399-415. Facultat de Psicologia Universitat de Barcelona Universidad de La Rioja [En Internet] Disponible en: <http://www.raco.cat/index.php/AnuarioPsicologia/article/view/61797/88581>. [Julio, 2009]

Manzano, G. (2002). Burnout y Engagement en un colectivo preprofesional estudiantes universitarios. *Boletín de Psicología*, No. 74, Marzo 2002, 79-102. Universidad de La Rioja. [En Internet] Disponible en: <http://www.uv.es/seoane/boletin/previos/N74-4.pdf>. [Julio, 2009]

Manzano, G. (2002 octubre 1 2002). Burnout y Engagement. Relación con el desempeño, madurez profesional y tendencia al abandono de los estudiantes. *Revista de Psicología Social*. Vol. 17, N° 3, pp. 237- 249. Disponible en internet. Bajado en julio 9, 2009.

Menezes, V. Fernández, B. Hernández, L. Ramos, F. Contador, I.(2006) Resiliencia y el modelo Burnout-Engagement en cuidadores formales de ancianos.. *Psicothema 2006*. Vol. 18, nº 4, pp. 791-796 ISSN 0214 - 9915 CODEN PSOTEG Universidad Federal de Paraiba (Brasil) y * Universidad de Salamanca [En Internet] disponible en: www.psicothema.com. [Julio, 2009]

Moral, A. Pallisera, Y. Santaló, E. Gras, E. Villar, E. (2008). Regulación motivacional, satisfacción y rendimiento académico de los estudiantes de psicología. *Revista de Enseñanza de la Psicología: Teoría y Experiencia* (2008), 4 (1). Departamento de Psicología. Universidad de Girona. 49. [En Internet] Disponible en: [http://psicologia.udg.es/revista/publicacions/04/Cast/06\(4\)_Cast.pdf](http://psicologia.udg.es/revista/publicacions/04/Cast/06(4)_Cast.pdf). [Julio, 2009]

Morales, Fabián Y Saray, Luzbian. Conceptualización Del Bienestar Universitario: Una mirada holística desde el Desarrollo Humano. Comité Regional CRES Centro-Occidente.2003. [Agosto, 2009]

Oblitas, L. (2002). Psicología de la salud. Universidad Iberoamericana, Ciudad de México, [En Internet] Disponible en: <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/805/80532108.pdf>. [Julio, 2009]

Prieto, M. (2006). Psicología Positiva: una moda Polémica Positive Psychology: a controversial Fashion Clínica. *Clínica y Salud*, 2006, vol. 17 n.º3 - Págs. 319-338. ISSN: 1135-0806 [En Internet] Disponible en: <http://scielo.isciii.es/pdf/clinsa/v17n3/v17n3a07.pdf>. [Julio, 2009]

Salanova, M. & Bresó, E. (2003) Hacia un modelo espiral de la autoeficacia en el estudio del *burnout* y del *engagement*. *Revista Psithema*.

Salanova, M. Grau, R, Martínez, I. y Llorens, S. (2004) Facilitadores, Obstáculos, rendimiento académico relacionados con la satisfacción con los asuntos del estudio. Periódico. *El País Universal*. [Agosto, 2009]

Salanova, M., Martínez, I., Bresó, E., Llorens, S., Grau, R., (2005); Bienestar psicológico en estudiantes universitarios: facilitadores y obstaculizadores del desempeño académico, *Anales de psicología* (Vol. 21 N° 1), pp. 170-180. Servicio de Publicaciones de la Universidad de Murcia. Murcia (España) ISSN edición impresa: 0212-9728. ISSN [En Internet] disponible en: (www.um.es/analesps): 1695-22942005, vol. 21, n° 1 (junio), 170-180). [Julio, 2009]

Salanova, M. (2008). La Psicología de la Salud Ocupacional Positiva. Entrevista a Marisa Salanova. *Infocop*, 38, 32-40 [En Internet] Disponible en: http://www.wont.uji.es/wont/index.php?option=com_remository&Itemid=89&func=showdown&id=185 [Julio 2009]

Salanova, M. Martínez, I. (2003) Niveles de Burnout y Engagement en estudiantes universitarios. Relación con el desempeño y desarrollo profesional. *Revista de Educación*, 330, pp. 361-371. [En Internet] Disponible en: <http://www.doredin.mec.es/documentos/008200430247.pdf>. [Julio, 2009]

Salanova, M. Schaufeli, W. Llorens S. Peiro, J. Grau, R.(2000) Desde el “burnout” al “engagement”:¿una nueva perspectiva?.*Revista de psicología del trabajo y de las organizaciones*, volumen 16, No 2-pags.117-134[En Internet] Disponible en: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=620197>. [Julio, 2009]

Sanmartín, J. (1999). Estudios sobre la violencia. Primera edición. Madrid: Ariel. [Agosto, 2009]

Vargas, C. Bannack,D. (2006)Engagement vs Burnout. Órgano Informativo del Departamento de Medicina Familiar Centro Colaborador para la Formación de Recursos Humanos de la OMS. Facultad de Medicina, UNAM. En Internet] Disponible en: [http://www.facmed.unam.mx/deptos/familiar/13\(1\).pdf](http://www.facmed.unam.mx/deptos/familiar/13(1).pdf). [Julio, 2009]

Ventura, M. Llorens S. Salanova, M.(2005) El rol de la autoeficacia en el estudio del Engagement. Jornades de Foment de la Investigació. Universitat Jaume I de Castellón. [En Internet] Disponible en: <http://www.uji.es/bin/publ/edicions/jfi12/4.pdf>. [Julio, 2009]

Vera, B. (2006). Psicología positiva: una nueva forma de entender la psicología. *Papeles del Psicólogo*, Vol. 27(1), pp. 3-8. [En Internet] Disponible en: <http://www.papelesdelpsicologo.es/pdf/1279.pdf>. [Julio, 2009]

Zas, B. (1997). La prevención en salud. Algunos referentes conceptuales, Ciudad de la Habana; Cuba. [En Internet] Disponible en: <http://www.psicologia-online.com/colaboradores/barbara/prevencion/index.shtml>.. [Julio, 2009]

ANEXO: FORMA FINAL DEL CUESTIONARIO.

El presente cuestionario se aplica a los estudiantes de pregrado de la Universidad de Nariño como parte de un trabajo investigativo sobre el estado psicológico “Engagement” en estudiantes universitarios. **LAS RESPUESTAS QUE USTED DE A LAS PREGUNTAS QUE MAS ADELANTE SE FORMULAN, SOLAMENTE SERAN CONOCIDAS POR LA PERSONA QUE DIRIGE LA INVESTIGACIÓN Y SE GARANTIZA ABSOLUTA RESERVA EN EL MANEJO DE LA INFORMACIÓN PERSONAL.** Al final del proceso, estudiantes y docentes de la Universidad de Nariño, conocerán los **RESULTADOS** de los instrumentos que se apliquen, pero en ningún momento tendrán acceso a las respuestas individuales de los participantes.

A continuación se presentan preguntas con varias opciones al frente de cada una de ellas, por favor marque con una equis (X) en la opción que represente mejor su situación actual. Aquellas preguntas que cuentan con un espacio señalado con una línea requieren que usted elabore la respuesta en ese espacio.

Cualquier inquietud, comuníquela a la persona que le entregó el cuestionario.

Cuestionario de variables sociodemográficas

1. Edad: _____
2. Género: M ___ F ___
3. Estado civil: Soltero (a) ___ Casado (a)___ Unión libre___ Separado (a) ___ Viudo (a) ___
4. Hijos: SI ___ NO __. Sí su respuesta es afirmativa indique el Número de hijos_____.
5. Trabaja: SI ___ NO ____. Sí su respuesta es afirmativa indique el Número de horas que trabaja al día_____.
6. Municipio de procedencia: _____Zona: Rural ___ Urbano _____.
7. Estrato social: Cero (0) ___ Uno (1) ___ Dos (2) ___ Tres (3) ___ Cuatro (4) ___ Cinco (5) ___ Seis (6) ___

8. Su residencia actual es: Propia__ Arrienda__ Anticrés __
9. Actualmente usted vive con: Sus padres__ Solo(a)__ Su pareja__ Un amigo (a) Otros__ Cual?_____
10. Usted realiza algún deporte o actividad física? Todos los días__ Pocas veces por semana__ Una vez por semana__ Pocas veces al mes__ Nunca__
11. Tiene alguna discapacidad física Si__ No__Cuál? _____
12. Tiene usted internet en casa? Si__ No__
13. Usted utiliza el servicio de la biblioteca de la universidad? Si__ No__. Si su respuesta es Si: Usted cree que el servicio es: Bueno__ Regular__ Malo__
14. Usted utiliza el servicio de Internet de la universidad? Si__ No__. Si su respuesta es Si: Usted cree que el servicio de internet es: Bueno__ Regular__ Malo__
15. Usted utiliza el servicio de restaurante de la universidad: Siempre__ Casi siempre__ Algunas veces__ Nunca__
16. Usted asiste o participa en eventos culturales y deportivos realizados en la universidad? Si__ No__ Cuáles?_____
17. Que eventos culturales y deportivos le gustaría que se realizaran en la universidad?_____

Cuestionario de variables académicas

1. Programa académico al que pertenece: _____
2. Semestre al que pertenece ____
3. Jornada de estudios: Diurno ____ Nocturno ____
4. Tiempo que lleva estudiando en la universidad: No. de meses ____
5. Promedio de notas acumulado _____
6. Número de exámenes que ha presentado en este semestre: ____ No. de exámenes aprobados ____
7. Número de asignaturas que se encuentra cursando actualmente: ____
8. Número de horas semanales que recibe clase ____
9. La carrera que cursa actualmente fue: Primera opción __ Segunda opción __

10. Ha iniciado más de una carrera y no la ha terminado: SI ___ NO ___ ¿Cuál o Cuáles? _____

11. Se siente a gusto con la carrera que está cursando? Si___ No___ Por qué? _____

12.Cuál cree que es la principal habilidad o fortaleza que le permitirá culminar su carrera? _____

13. Usted tiene claro lo que va hacer después de obtener su título profesional? Si__ No__ Por qué? _____

ACADEMIC ENGAGEMENT SCALE (UWES-S)

Instrucciones: Piensa en cómo te has sentido en relación con tus estudios durante el último año y contesta las siguientes preguntas utilizando el número que aparece en la siguiente escala:

Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Regularmente	Bastante veces	Casi siempre	Siempre
0	1	2	3	4	5	6
Ninguna vez	Pocas veces al año	Una vez al mes o menos	Pocas veces al mes	Una vez por semana	Pocas veces por semana	Todos los días

No	Ítem	0	1	2	3	4	5	6
1	Mis tareas como estudiante me hacen sentir lleno de energía							
2	Creo que la carrera que estoy cursando es importante para mi							
3	El tiempo "pasa volando" cuando realizo mis tareas como estudiante							
4	Me siento fuerte y vigoroso cuando estoy estudiando o voy a las clases							
5	Estoy entusiasmado con mi carrera							
6	Olvido todo lo que pasa alrededor de mí cuando estoy concentrado con mis estudios							
7	Mis estudios me inspiran cosas nuevas							
8	Cuando me levanto por la mañana deseo ir a clase o estudiar							
9	Soy feliz cuando estoy haciendo tareas relacionadas con mis estudios							
10	Estoy orgulloso de cursar esta carrera							

