

**PROPUESTA PARTICIPATIVA DE TURISMO RURAL SUSTENTABLE, EN LA
QUEBRADA MIJITAYO, SUBCUENCA RÍO PASTO**

ALVARO CADENA P.

**UNIVERSIDAD DE NARIÑO
FACULTAD DE CIENCIAS AGRÍCOLAS
PROGRAMA DE INGENIERÍA AGROFORESTAL
SAN JUAN DE PASTO**

2013

**PROPUESTA PARTICIPATIVA DE TURISMO RURAL SUSTENTABLE, EN LA
QUEBRADA MIJITAYO, SUBCUENCA RÍO PASTO**

ALVARO CADENA P.

**Trabajo de grado presentado como requisito para optar al título de Ingeniero
Agroforestal**

**UNIVERSIDAD DE NARIÑO
FACULTAD DE CIENCIAS AGRÍCOLAS
PROGRAMA DE INGENIERÍA AGROFORESTAL
SAN JUAN DE PASTO**

2013

NOTA DE RESPONSABILIDAD

Las ideas y conclusiones aportadas en el siguiente trabajo son responsabilidad exclusiva del autor.

Artículo 1^o del Acuerdo No. 324 de octubre 11 de 1966 emanado del Honorable Consejo Directivo de la Universidad de Nariño.

Nota de aceptación:

Firma del Presidente de tesis

Firma del jurado

Firma del jurado

San Juan de Pasto, Noviembre de 2013

CONTENIDO

	Pág.
RESUMEN	6
ABSTRACT	7
INTRODUCCIÓN	8
MATERIALES Y METODOS.....	11
Metodología.....	11
RESULTADOS Y DISCUSIÓN	15
AGRADECIMIENTOS	25
BIBLIOGRAFÍA	25

**PROPUESTA PARTICIPATIVA DE TURISMO RURAL SUSTENTABLE, EN LA
QUEBRADA MIJITAYO, SUBCUENCA RÍO PASTO**

**PROPOSAL PARTICIPATORY RURAL SUSTAINABLE TOURISM IN THE
SIDEWALK SAN FELIPE, RIVER MIJITAYO, BASIN OF THE RIVER PASTO**

ALVARO CADENA P.¹

HUGO FERNEY L. I.F. Ph. D.²

RESUMEN

La quebrada Mijitayo, municipio de Pasto, departamento de Nariño, Colombia, debido a su belleza paisajística y exuberante cascada, es motivo de movilización de visitantes, quienes causan degradación de recursos naturales y malestar en sus habitantes, debido a la deposición de residuos sólidos, contaminación de fuentes hídricas; además, de ser una actividad que no contribuye con el desarrollo económico de la zona. Esta investigación, tuvo como objetivo diseñar y formular una propuesta participativa de turismo sustentable articulada a los sistemas productivos, entre ellos los agroforestales; como alternativa para disminuir la problemática socio-ambiental causada por los turistas, contribuir al mejoramiento del paisaje, estimular la economía rural y fortalecer la organización comunitaria; para ello, se identificó y analizó el potencial turístico con cartografía social, reconstrucción de la línea histórica ambiental, identificación de actores y conflictos (Matriz Fuerza Motriz Presión- Estado-Impacto- Respuesta), determinación de la tipología del visitante, encuestas semi-estructuradas para determinación de gustos y preferencias con el análisis de correspondencia múltiple y valoración ambiental con la estimación del índice de frecuentación y estacionalidad, cálculo de la capacidad de carga (CCC). El potencial turístico identificado, fueron la chorrera y el contexto rural, la línea histórica la define como una región joven, minifundista con tendencia agrícola, caracterizada por nueve actores (Institucionales, visitantes y comunidad). La edad de los visitantes, oscila entre 17 a 25

¹ Estudiante Ingeniería Agroforestal, Facultad de Ciencias Agrícolas, Universidad de Nariño; E-Mail: mauriciocadenapastrana@gmail.com

² Ingeniero Forestal Universidad del Tolima, Ph.D. Ciencias Ambientales Universidad Autónoma San Luis Potosí, México; Docente Facultad de Ciencias Agrícolas, Universidad de Nariño; E-Mail: hleonel2001@gmail.com

años; mayor afluencia en fines de semana y entre junio a agosto, en compañía de amigos principalmente y la CCC definió 10 visitantes/día. La propuesta turística, fue conformada por tres programas estratégicos: 1. Fortalecimiento productivo, 2. Gestión ambiental, 3. publicidad y medios de comunicación.

PALABRAS CLAVES: Turismo sustentable, quebrada Mijitayo, gestión participativa.

ABSTRACT

The river Mijitayo, located in the municipality of Pasto, Nariño, Colombia, for its scenic beauty and lush waterfall, is of a great mobilization of visitors, causing natural resource degradation and malaise on the inhabitants, by the solid waste disposal, pollution of water sources; also be an activity that contributes to the economic development of the area.. This research aimed to design and develop a participatory approach to sustainable tourism articulated production systems, including agroforestry, as an alternative to reduce the socio-environmental problems caused by tourists contribute to the improvement of the landscape, stimulate the rural economy and strengthen community organization, for it is identified and analyzed the tourism potential with social mapping, reconstruction of the environmental story line, identifier of actors and conflicts (Matrix Driving Force Pressure-State- Impact-Response), determination of the type of visitor, semi-structured surveys to determine tastes and preferences with multiple correspondence analysis and environmental valuation estimate the index of frequency and seasonality, calculate of load capacity (CCC). The tourism potential identified were the river and rural context, the story line is defined as a young region, with smallholder agricultural trend, characterized nine actors (Institutional , visitors and community). The age of visitors, ranging from 17 to 25 years; busiest weekends and from June to August, mainly in the company of friends and CCC defined 10 visitor / day. Tourist proposal was shaped by three strategic programs: 1. Productive Strengthening, 2. Environmental Management, 3. Advertising and media.

KEY WORDS: Sustainable Tourism, River Mijitayo, participatory management, sustainability

INTRODUCCIÓN

Dentro del proceso productivo de la sociedad, ha estado presente el concepto de dotación ambiental, entendido como el stock (inventario) de recursos naturales identificados y/o evaluados, que pueden ser susceptibles al ingresar en un mercado de bienes y servicios, como el turismo, convirtiéndose en un valor de uso y/o de cambio, que influye en los niveles de bienestar de la sociedad y dependen de la capacidad de generación de servicios de capital natural, por tanto, de los ecosistemas (Beltrán; 2008; Hanley, *et. al*, 2003).

Estos recursos al ser evaluados, inciden en la necesidad de que existan unos requerimientos y lineamientos para su explotación, considerando los procesos ecológicos (grado de vulnerabilidad y deterioro de los recursos naturales), económicos (condicionados por el valor de uso/cambio y mercados) y socioculturales (el valor y significado que pueden llegar a tener en la sociedad). Por tal razón, es importante que estén bajo la perspectiva de un uso racional de los recursos, para así lograr el desarrollo sustentable (Spurgeon, 1999; Beltrán, 2008). Por lo tanto, la naturaleza ha sido incorporada a propuesta de turismo sustentable dentro del orden económico mundial, intentando internalizar los costos ambientales del progreso y recodificando al individuo, su cultura y naturaleza (Left, 2010).

La Organización Mundial del Turismo (OMT, 2010), define al turismo, como “Una serie de actividades que realizan las personas durante sus viajes y estancias en lugares distintos al de su entorno habitual, por un período consecutivo inferior a un año y mayor a un día, con fines de ocio, por negocios o por otros motivos” y tiende a ser condicionado por la demanda y el consumo de sus visitantes, quienes generan unos pagos asociados al disfrutar de dichas actividades. A su vez, el turismo sustentable pretende mantener un equilibrio entre los aspectos ambientales, económicos y socioculturales dentro de la actividad turística, garantizando un aprovechamiento a largo plazo, el uso óptimo de recursos naturales, mantenimiento de los procesos ecológicos esenciales de la zona, respeto por la autenticidad sociocultural, patrimonio y tolerancia intercultural y el beneficio equitativo de bienes y servicios sociales a la comunidad anfitriona (Osma, 2012). El turismo sustentable, tiende a convertirse en el “deber ser” del fomento de la actividad turística.

En Colombia, durante los últimos años, se ha observado una tendencia creciente respecto al turismo, en gran parte atribuido a una política pública, que se encuentra orientada a mejorar y promocionar la oferta turística del país; tal es el caso del Decreto 2700 de 1.968 y la Ley 300 de 1.996 “Ley General de Turismo” modificada por la Ley 1558 de 2.012, quienes reconocen el papel que juega el turismo, como una industria fundamental para el desarrollo del país y en donde se formula una política de planeación turística y establecen como uno de sus principios básicos, la “sustentabilidad”, así como mecanismos de gestión y financiación, entre otros.

Dentro del panorama regional, el Plan de Desarrollo Departamental 2.012- 2.015 “Por Un Nariño Mejor”, se determinó, que el sector que más contribuye a la economía regional y el mayor generador de empleo, es el terciario (turismo, servicios personales y bancarios); conglomerando el 53% del PIB regional (Fondo de población de las Naciones Unidas- UNFPA y Universidad del Externado, 2007). La actividad turística, se ha constituido como uno de los subsectores más importantes de la región; es por eso, que surge la necesidad de plantear opciones que sirvan como fuente de autogestión social y organizativa de las comunidades (Montero, 2008), que permitan además, un auto sostenimiento respecto a la conservación de los atractivos importantes.

En la microcuenca Mijitayo, el desarrollo local, ha sido reducido a las actividades productivas primarias de subsistencia y a la prestación de servicios de fuerza laboral al núcleo urbano de San Juan de Pasto como una forma de generar ingresos (EMPOPASTO S.A.- Parques Nacionales Naturales, 2006), debido a la carencia de opciones de desarrollo acordes a su realidad socio-ambiental.

La quebrada Mijitayo, ha sido considerada como una zona estratégica para el abastecimiento del recurso hídrico a la comunidad rural y urbana del municipio de San Juan de Pasto y una parte esencial, dentro del sistema de áreas protegidas del Santuario de Flora y Fauna Galeras - SFFG. En esta zona, se ha llevado a cabo la consolidación de algunos predios como Reserva Natural de la Sociedad Civil- RNSC, por parte de Parques Nacionales Naturales- PNN, como una iniciativa de conservación de la biodiversidad y

recursos naturales en predios de propiedad privada (Ley 99 de 1993, artículo 199 y posteriormente confirmada por el artículo 21 del Decreto 216 de 2003 y modificado con el artículo 0207 del 29 de agosto de 2009).

A pesar de existir estas reservas en la microcuenca, la alta afluencia de excursionistas han ocasionado impactos negativos sobre el espacio rural; expresado en el aumento de residuos sólidos, conflictos sociales y contaminación de fuentes hídricas, entre otros; de ahí la importancia de plantear la propuesta de turismo sustentable como una opción de desarrollo local y regional. UNFPA (2007), plantea que en ausencia de un modelo de desarrollo adecuado para la microcuenca, hay una amenaza en la sostenibilidad de las actividades agropecuarias e incremento de impactos negativos sobre las fuentes de agua, la cobertura vegetal y la diversidad de especies animales.

Utría (1996), asevera que “El mantener los procesos ecológicos esenciales y sistemas vitales, preservan la diversidad genética y aseguran el aprovechamiento sostenido de las especies y los ecosistemas...” cumpliendo con los objetivos de conservación y el fortalecimiento de las capacidades paisajísticas prioritarias específicas (WWF, 2012), convirtiéndose en una de las alternativas para el desarrollo de turismo sustentable. Left (1986), plantea que es necesario partir desde una organización comunitaria considerando su contexto socio-cultural, fundamentado en el trabajo participativo; definido como un “diálogo entre múltiples partes interesadas dentro de un enfoque interactivo, para hacer las cosas, partiendo de intereses comunes” (Leonel, H.; Aguilar, M. y Reyes, H., 2010).

Desde una perspectiva ambiental, la participación está relacionada sobre la preocupación ambiental, definida como la inclinación a llevar a cabo acciones con intención pro ambiental y pasando de ser un instrumento técnico a formar parte esencial del mismo concepto de bienestar, transformación del entorno natural y búsqueda del desarrollo humano (Warner, 2006; Leonel H.; Aguilar, M. y Reyes, H., 2010).

Es por ello, que esta investigación tuvo como objetivo, formular una propuesta participativa de turismo rural sustentable, para el fomento del adecuado aprovechamiento del contexto natural, social y cultural que ofrece la microcuenca; en tanto, pueda llegar a contribuir con

la conservación, uso y manejo de los recursos naturales; a promover un ambiente de aprendizaje comunitario; además, de dar respuesta a las necesidades físicas, productivas y ambientales de la comunidad de la vereda San Felipe, aledañas y visitantes.

MATERIALES Y METODOS

Localización y Características Generales del Área de Estudio. La investigación se llevó a cabo en la vereda San Felipe, corregimiento de Obonuco, municipio de San Juan de Pasto, en las estribaciones del Volcán Galeras. Hace parte de la microcuenca Mijitayo, subcuenca del río Pasto, con una superficie de 14.19 km², longitud total de 7.75km. y delimitada por la línea divisoria de aguas a los 4.200 m.s.n.m. en su parte más alta, y 2.550 m.s.n.m en su parte más baja (área urbana del municipio de San Juan de Pasto), equivalente al 12% del área total de la microcuenca (EMPOPASTO S.A.- Parques Nacionales Naturales, 2006). El 69,55% hace parte de la zona de amortiguamiento (20,72%) y del santuario de flora y fauna Galeras- SFF Galeras (48,83%).

Metodología

Diagnóstico. En concordancia con los procesos llevados a cabo por parte de la oficina de turismo del departamento de Nariño (Plan de Desarrollo Turístico de Nariño, 2012), se hizo énfasis en la utilización de herramientas participativas, como la cartografía social (Habegger y Mancilla, 2006), que permitieron el empoderamiento y auto gestión de la comunidad; así como la identificación de las perspectivas, necesidades, limitantes, conflictos, potencialidades y demás criterios claves para los procesos sociales de apropiación del territorio (Preciado, Restrepo y Velasco, 1999).

Para el desarrollo del Modelo de Competitividad Turística (Crouch & Ritchie, 2005), se utilizaron tres factores de los cuatro planteados, debido a que el factor seguridad en la zona, no mostro variabilidad en los datos recolectados, que afirman, que en su gran mayoría la seguridad es buena. Los factores considerados fueron: Atracción, Soporte y Producción.

a. Factor Atracción: Mediante el diseño y ejecución de talleres participativos, se realizó la valoración ambiental del sitio con comunidad y visitantes, aplicando la matriz FMPEIR (Fuerza Motriz Presión-Estado-Impacto-Respuesta) formulado por Antequera (2005); la reconstrucción de la línea histórica ambiental e hitos históricos en el cambio de producción; recorridos de campo; cálculo del índice de frecuentación y de estacionalidad (Lozato-Giotart, 1985). Se realizó un análisis básico sobre la demanda de visitantes a sitios de interés en la microcuenca, cuantificando el flujo en el sendero (220 visitantes). Esta actividad se realizó durante dos fines de semana escogidos de forma aleatoria; utilizando un formulario de encuesta, conformado por 10 preguntas que contemplaban: tiempo promedio estimativo del recorrido, motivaciones e intereses (gustos de preferencias), actitudes y comportamientos en el entorno natural y los intereses particulares para la planeación turística.

Para la aplicación de las encuestas, se empleó la prueba tamiz, que contempla un estimativo de la muestra sobre el flujo real de la población a encuestar; definida por la siguiente fórmula (Serra, 2005):

$$n = (N \times z^2 \times p \times q) / \{d^2 \times (N-1) \times z^2 \times p \times q\}$$

Dónde:

n= Tamaño de muestra

N= Tamaño de la población

Z = Nivel de confianza para el 95%: 1.96

P= probabilidad de éxito: 0.5

q= Probabilidad de fracaso: 0.5

d= Error máximo admisible: 10%

Se realizó el análisis estadístico, a través del Análisis de Correspondencia Múltiple – A.C.M. (Variables cualitativas) y el análisis de cluster o agrupamiento, a través del software estadístico Spad versión 5,6. El índice de frecuentación, se realizó, aplicando la fórmula propuesta por Lozato-Giotart (1985):

$$IF = NTD / NTP$$

Dónde:

IF: Índice de frecuentación

NTD: Número de Turistas Llegados a los Destinos

NTP: Número llegadas por los visitantes.

$$NTD = \sum (\text{Porcentaje de visitantes} * \text{Número de veces frecuentada})$$

(Frecuencia homogénea de los turistas a los sitios turísticos, cuando el indicador de frecuentación es igual a 1; y entre más se aleje de este valor, será heterogéneo)

Para el índice de estacionalidad (IBID, 1985), se aplicó la siguiente fórmula:

$$IE = T (\text{mes}) / TM$$

Dónde:

T (mes): Cantidad de turistas que arriba cada mes.

TM: Promedio mensual de turistas, que se obtiene como

$$TM = T / 12$$

(Distribución homogénea de los turistas, cuando el indicador de estacionalidad es igual a 1; y entre más se aleje de este valor, será heterogéneo)

Los principales atractivos turísticos y agrupación de los lugares, se identificaron con el modelo de competitividad turística (Crouch y Ritchie, 2005), considerando Cluster, microcluster, circuito y rutas.

b. Factor Soporte: Se realizó revisión de fuentes secundarias, recorridos de campo, caracterización de vías a través del software cartográfico Arcgis v. 10.0, con su verificación, y se calculó de la capacidad de carga efectiva (CCE) del sendero con mayor tránsito, según la metodología realizada por Cifuentes (1992).

Cálculo De Capacidad De Carga Física (CCF)

$$CCF = \frac{S}{sp} * NV$$

Dónde: S = Superficie disponible, en metros lineales.

sp = Superficie usada por persona.

NV = Número de veces que el sitio puede ser visitado por la misma persona en un día; equivalente a la relación entre los horarios de visita, y el tiempo de visita de cada sendero.

Cálculo De Capacidad De Carga Real (CCR)

-Factor de corrección social: 1- FCx

$$FCx = \frac{Mlx}{Mtx}$$

Dónde: FCx = Factor de corrección por la variable
 Mlx = Magnitud limitante de la variable
 Mtx = Magnitud total de la variable “x”

- Erodabilidad (FCero) $FCERO = 1 - \frac{mpe}{mt}$
Dónde: mpe = Metros del sendero con presencia de erosión
 mt = Longitud total del sendero

- Accesibilidad (FCacc): $FCacc = \frac{md}{mt}$
Dónde: md = Longitud del sendero con dificultad
 mt = Longitud total del sendero

- Precipitación (FCpre): $FCpre = 1 - \frac{hl}{ht}$
Dónde: hl = Horas lluvia año
 ht = Horas al año que el sitio está abierto.

- Brillo solar (FCsol): $FCsol = 1 - \left(\frac{hsl}{ht} * \frac{ms}{mt}\right)$
Dónde: hsl = horas de sol limitantes / año.
 ht = horas al año que el sendero está abierto.
 ms = Longitud de sendero sin cobertura.
 mt = Longitud totales del sendero.

- Cierres temporales (FCctem): $FCctem = 1 - \frac{hc}{ht}$
Dónde: hc = horas de mantenimiento/ año.
 ht = horas al año que sendero está abierto.

A partir de la aplicación de los factores de corrección mencionados, se calculó la capacidad de carga real, mediante:

$$CCR = CCF (FCsoc * FCero * FCacc * FCpre * FCsol * FCtem)$$

Capacidad De Manejo (CM)

Se calculó, respecto a algunas variables contempladas en las encuestas, haciendo una valoración de los factores de infraestructura, equipamiento y personal presentes en la zona de 1 a 5 (siendo 5 Muy satisfactorio, 4 satisfactorio, 3 regular, 2 malo y 1 muy malo ó inexistente); se relacionaron estos factores respecto a un criterio optimo o satisfactorio, cálculo de promedio y valores con base 100.

Capacidad De Carga Efectiva (CCE)

Relaciona los valores de la capacidad de carga real (CCR) y capacidad de manejo (CM).

$$CCE = CCR * CM$$

c. Factor Producción: Se realizó la identificación de las organizaciones sociales presentes en la zona y se evaluó su capacidad de gestión, a través de un análisis DOFA con los diferentes actores de la microcuenca (Integrantes grupo Laureles del Campo, Universidad de Nariño, EMPOPASTO S.A., Parques Nacionales Naturales - PNN y Fundación Laurel).

Diseño de Alternativas y Consolidación de la Propuesta. A través de 2 talleres participativos, olla comunitaria y socialización de los resultados del diagnóstico, se identificaron las líneas estratégicas que consolidaron el plan técnico financiero.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

1. Diagnóstico – Potencial Turístico

a. Factor Atracción:

Línea histórica ambiental, microcuenca Mijitayo

El proceso histórico de la vereda San Felipe, data desde su creación en el año 1.971, resultante de la reforma agraria, realizada por el antiguo Instituto Colombiano de la Reforma Agraria INCORA; permitiendo a los trabajadores adquirir 4 hectáreas de terreno de propiedad de la comunidad de los padres Filipenses. En 1.974, se consolidó la primera junta de acueducto de la vereda. En 1.976 se adecua la vía que comunica a la vereda San Felipe y 2 años más tarde se construye la casa comunal, que servía para las reuniones de las 11 familias habitantes. En 1.992, se construye la capilla de San Felipe y se genera el compromiso por parte de la comunidad Filipense, de prestar su servicio parroquial una vez

por semana. EMPOPASTO S.A. E.S.P., llega a la zona en el año 2.000, realizando un año más tarde, la ampliación del acueducto y la construcción de la planta de tratamiento San Felipe.

En el año 2.004, la comunidad hace parte del “Plan Nacional de Reforestación”, sembrando especies como acacia (*Acacia decurrens* Wendl.f.) y aliso (*Alnus acuminata* Kunth). En el 2.006, se cristaliza el trabajo participativo de las entidades anteriormente mencionadas, que permitió la consolidación del grupo “Laureles del Campo”, con 18 familias pertenecientes a las reservas de la sociedad civil. En 2.007, se lleva a cabo un proyecto de establecimiento de nuevas alternativas productivas (cuyeras) con 60 familias. En el año 2.012, la comunidad de la vereda San Felipe, invita a la Universidad de Nariño, para el asesoramiento y acompañamiento en la formulación de la propuesta turística, por tal razón, la Universidad en asocio con la Fundación Laurel, Parques Nacionales Naturales - PNN y EMPOPASTO S.A. E.S.P. se vinculan con el proyecto “Establecimiento de modelos productivos sustentables para la conservación y manejo de las quebradas Mijitayo y Miraflores, Subcuenca del río Pasto”.

De lo anterior, se puede inferir que la consolidación de la vereda San Felipe, es relativamente reciente, respecto a la consolidación de otras comunidades aledañas, tal es el caso de Obonuco, Anganoy y San Juan de Pasto; reflejando el deseo de la comunidad local, por fortalecer el tejido social y conllevar procesos de re-ordenamiento del territorio, para lo cual el acompañamiento institucional, ha sido un pilar fundamental.

Reconocimiento de Actores e Impactos

Se reconocieron actores influyentes como son las comunidades vecinas (Obonuco, San Juan de Anganoy, Los Lirios y San Juan de Pasto), que generan conflictos sociales por la utilización del recurso hídrico, deforestación de algunas zonas en la microcuenca; pero al mismo tiempo, han facilitado la adecuación de vías de comunicación.

La comunidad participante enfatiza la importancia de una propuesta turística, como un mecanismo para contrarrestar los impactos negativos de esta actividad realizada en forma

desorganizada hasta el momento. Solicitan más apoyo, principalmente a entidades de control ambiental, para que exista un trabajo incluyente a los visitantes, sensibilización y control en los lugares de interés ecológico. Se rescata la presencia de entidades que han unificado esfuerzos con la comunidad, para la protección del cauce, siendo este un indicador de planificación turística.

Estos indicadores, tal como lo mencionan Blancas, F. *et al.* (2010), desde la dimensión territorial, permite la comparación de la sostenibilidad de la actividad turística de los destinos, a través de un mejor conocimiento de la situación del sector para detectar y prevenir los problemas en su inicio, mejorar la toma de decisiones de los agentes implicados en la planificación y diseñar medidas correctivas adecuadas si fuese necesario.

Cuantificación de la Demanda y Cálculo de índices

Se estimaron 3.420 visitas/año, con +/- 5% de variabilidad estimada, que ejercen fuerte presión sobre los ecosistemas. El número de turistas reflejan un índice de frecuentación de 106,4%, concentrando el 93,56% del total (3.200 personas) al aprovechamiento turístico de la quebrada y el restante a los predios rurales de la vereda. Investigaciones realizadas por Martínez *et al.*(2013), en el área protegida del Parque Nacional Viñales, Pinar del Río, Cuba, demuestran mayor preferencia de los visitantes por actividades de naturaleza, posibilitando la incorporación de nuevos elementos complementarios que distingan a la zona, como es el caso del turismo rural.

La carencia de infraestructura adecuada, como oferente de servicio turístico de calidad, implica que en la formulación de la propuesta, sea considerado el acondicionamiento de la zona, en consideración con las motivaciones de la demanda turística, Vera *et al.* (1997), afirma que esta adecuación, requiere que el equipamiento y la infraestructura aseguren la accesibilidad, sin comprometer el motivo de atracción y la disponibilidad de un sitio en el mercado turístico.

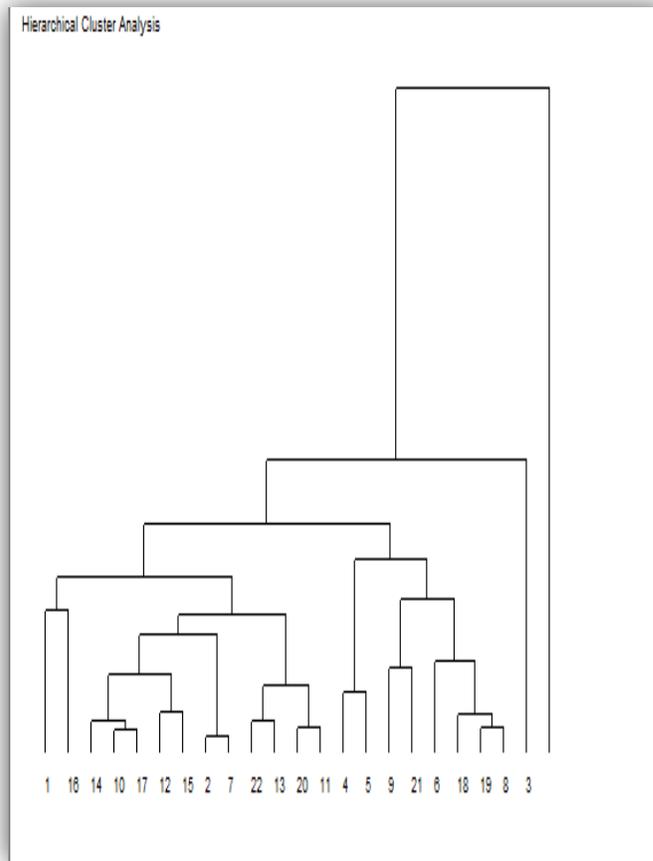
El índice de estacionalidad, se presenta en mayor heterogeneidad en los meses de julio, agosto, octubre y diciembre, con valores superiores a uno (1), correspondiendo a épocas de receso escolar; lo que requiere de la planificación y diseño de planes de contingencia, que

permitan disminuir la presión de los visitantes sobre el medio. El estimativo de frecuencia de visitas tiende a ser una vez al año; salvo grupos pequeños, que destinan esta actividad turística dentro de una rutina deportiva de fines de semana. El promedio de edad en las personas encuestadas corresponde 25,6 años, determinando que la mayor afluencia de la población es joven y económicamente activa; lo que permite establecer estrategias de marketing hacia un público objetivo, bajo el enfoque de turismo sustentable. Estudios realizados por Gonzales; Fortes; y Román (2.000), para la provincia de Almería (España), determinaron que valores superiores a 1 en el índice de estacionalidad, son considerados como temporadas altas del destino, lo que infiere que son periodos de mayor coordinación y esfuerzo por el cuidado de los recursos naturales presentes y la satisfacción del turista.

Análisis Multivariante

El análisis realizado, determinó la presencia de cuatro cortes principales con respecto a las variables y la agrupación de de variables (Figura 1.), que contemplan como factores determinantes de peso o contribución: La valoración paisajística del espacio turístico (flora, fauna, y contexto presente), y la preferencia a los lugares de visita (fincas y quebrada); mostrando en un 88,8% de estas categorías específicas sobre las demás; permitiendo inferir, la importancia que tiene el aprovechamiento paisajístico de la microcuenca, en relación a otros oferentes. Sancho A. y Ruiz, P. (2004), afirman que la demanda turística en parques naturales de España, se ha visto incrementada durante los últimos años, especialmente, a los cambios en las preferencias de los turistas y los consumidores, que se inclinan por productos turísticos de contacto directo con la naturaleza.

FIGURA 1. AGRUPAMIENTO VARIABLES



Descripción
categorías
Motivación

de variables y
asociadas: 1.
salida (5), 2.

Frecuencia de visita (6), 3. Compañía con quien habitualmente genera esta actividad (4), 4. Por quien se enteró de este lugar (5), 5. Calificación del atractivo turístico de la quebrada (6) 6. Calificación del atractivo turístico de la vegetación (6), 7. Calificación del atractivo turístico del paisaje (6), 8. Calificación del atractivo turístico gastronomía (6) 9. Calificación del atractivo turístico fauna (6), 10. Calificación de la zona turística (6), 11. Calificación del atractivo turístico de las fincas (6), 12. Comportamiento, respecto al porte de alimentos (6), 13. Recolección de residuos (5), 14. Calificación con respecto a la adecuación de una zona de descanso (5), 15. Calificación con respecto a la adecuación de fogata (5), 16. Calificación con respecto a la prestación de servicios de alimentación (5), 17. Calificación con respecto a la formación de guías turísticos (5), 18. Calificación con respecto a la venta de souvenirs (5), 19. Calificación con respecto a la adecuación de senderos (5), 20. Calificación con respecto a la adecuación de fincas y espacios rurales (5), 21. Tiempo estimado del recorrido (4)

Identificación de Microclúster, Circuitos y/o Rutas

Se determinaron la presencia de dos microclúster, el cauce principal de la quebrada Mijitayo y el contexto rural; como circuitos se establecieron los senderos o vías de comunicación que permiten la conectividad entre estos sitios.

Microcluster 1. Cauce principal de la quebrada Mijitayo: Los visitantes lo consideran, como uno de los principales atractivos turísticos, que congrega a un masivo número de personas en fines de semana, procedentes principalmente del corregimiento de Obonuco y el municipio de San Juan de Pasto. Estudios registrados por Madroñero (2006), define que la forma típica del canal, corresponde a un cañón con características diferentes en sus vertientes; la derecha está cubierta por plantaciones de eucaliptos (*Eucalyptus sp.*) y vegetación secundaria, la vertiente izquierda por usos de suelo agropecuario y presencia de especies como: Aliso (*Alnus acuminata Kunth*), Amarillo (*Axinaea macrophylla*), Cucharo (*Myrcine sp.*), entre otras, convirtiendo la zona en un atractivo para la actividad turística.

Microcluster 2. Contexto Rural: Se identificaron 16 familias; pertenecientes al grupo “Laureles del Campo”, con quienes se identificó el potencial turístico, basado en: Aprovechamiento paisajístico, zonas productivas y/o agroecológicas, áreas de conservación por medio de las RNSC.

Circuito. Sendero quebrada Mijitayo con 410 metros de trayecto longitudinal, vegetación riparia y una serie de senderos intervenidos por parte de visitantes, quienes ocasionan impactos sobre la vegetación presente y el cauce de la quebrada; por lo cual, es necesario se establezcan algunas estrategias que minimicen la alta concentración de visitantes, como la adecuación de nuevos atractivos o intervención sobre el mismo. El centro Europeo de formación ambiental y turística - CEFAT (1994), infiere “La importancia de contar con una adecuada señalización o actividades complementarias al recorrido, que garanticen la conservación de los recursos naturales presentes”.

b. Factor Soporte

Se contempló a partir de los criterios de accesibilidad y conectividad; cobertura y calidad de la infraestructura turística, medido por la capacidad de carga.

Accesibilidad y Conectividad

Las vías encontradas, corresponden al orden secundario y terciario (vínculos corregimentales y/o veredales, respectivamente), destacándose la vía que comunica el

núcleo urbano de San Juan de Pasto con el corregimiento de Obonuco, posee una longitud total de 1,8 kilómetros, con 400 metros lineales en pendientes oscilantes entre el 25 al 50% y la deposición de gravilla. La vía secundaria, presenta un trayecto de 2,1 km, 304 metros de ésta, posee pendientes mayores al 30%, permitiendo la conectividad de la vereda, con el SFFG y el primer tanque de captación de agua. Los caminos y/o trochas, en total suman 1,5 kilómetros de recorrido, comunicando la vía principal, con las secundarias y la quebrada Mijitayo.

Cobertura y Calidad de la Infraestructura Turística

La capacidad de carga turística efectiva, permitió establecer un límite máximo de 10 visitantes/día; no superando el flujo actual de visitantes en el sendero anualmente (3.420 visitantes). La actividad turística indiscriminada que se realiza los fines de semana, sin ningún periodo de descanso o mantenimiento, está causando un impacto ambiental negativo, principalmente en la alteración del ecosistema. Es necesario, a través de los mecanismos de gestión, realizar una planificación en el control de visitantes, reduciendo el periodo de estacionalidad, diversificando las actividades turísticas o realizando un acompañamiento constante por medio de la guianza.

Stankey (1985), asevera que si bien la capacidad de carga turística, establece unos límites aceptables para el uso del área estudiada, estos son referentes sobre una condición deseada; más no sobre el uso que la zona pueda tolerar. Es decir, la aplicabilidad de la capacidad de carga en el sendero de la quebrada Mijitayo, no es una solución a los problemas allí encontrados, sino se constituye en una herramienta dinámica de planificación que sustenta las condiciones de manejo que deben efectuarse para asegurar o aumentar el flujo de visitantes a la zona dentro de la propuesta turística. Así mismo, Cifuentes *et al.* (1992), afirman que una capacidad baja, similar a la encontrada en este estudio, puede ser considerada una “limitante crítica” que debe tener un manejo prioritario, al ser el único acceso de interconexión.

c. Factor Producción

El sistema organizacional en la microcuenca Mijitayo, es liderado por el grupo asociativo “Laureles Del Campo” conformado por 12 familias participantes (65 personas aproximadamente, siete de ellas propietarias de las RNSC). Como posible oferente de servicios turísticos, se identificaron algunas debilidades: Infraestructura no adecuada para la prestación de servicios a grupos grandes (Mayores a 10 personas); no existe un programa capacitación y certificación de guianza en la zona; y algunas fortalezas como la organización comunitaria, gastronomía, diversificación cultural y belleza paisajística.

2. Diseño y Consolidación de la Propuesta Turística

Adecuación de espacios: Se realizó el diseño y establecimiento de 17 sistemas agroforestales en los predios de las familias participantes del proyecto, entre ellos, 17 cercas vivas, cuatro barreras rompevientos y un banco forrajero, con especies como: Aliso (*Alnus acuminata*), Sauce (*Salix sp.*), Quillotocto (*Tecoma stans*), y Sauco (*Sambucus nigra*), estableciendo un total de 3.405 árboles.

Como soporte a la propuesta turística, se mejoraron algunos sistemas productivos ya establecidos, como: Fortalecimiento de cuatro cuyeras; 16 huertas mixtas caseras y/o huertos agroforestales, mediante la entrega de hortalizas y frutales como mora (*Rubus glaucus*) y tomate de árbol (*Solanum betaceum*); la construcción de dos Macro túneles como alternativa de transferencia tecnológica y, el establecimiento de una experiencia en agricultura vertical. De igual forma, se realizó la adecuación de dos trampas de grasa como estructuras de mitigación de impactos negativos sobre la quebrada y el suelo.

Formulación de la Propuesta

La comunidad define, como **misión**: Fortalecer procesos participativos, el tejido social y desarrollo local de la vereda San Felipe, municipio de Pasto, a través de actividades de turismo sustentable; en tanto, contribuyan a la consecución de objetivos comunes como la protección, conservación y uso adecuado de los recursos naturales, bajo lineamientos de racionalidad sustentable y equidad social.

La comunidad estableció la siguiente **visión**: Ser una zona reconocida dentro del ámbito local y regional, como una de las experiencias piloto de turismo sustentable, como alternativa de conservación en zonas de importancia ecológica, así como el aprovechamiento y el adecuado uso de los bienes y servicios ambientales.

En coherencia con la dinámica del contexto presente en la microcuenca Mijitayo, se identificaron un conjunto de programas estratégicos como son: 1. Fortalecimiento productivo, 2. Adecuación y mejoramiento de la propuesta, 3 Publicidad y medios de comunicación; los cuales a su vez, son definidos por una serie de sub- programas y proyectos.

1. Programa de fortalecimiento productivo: Incluye los sub-programas de gestión y emprendimiento, los cuales propenden por alternativas de capacitación y formación a la comunidad de la vereda San Felipe, en temáticas de creación de ideas de negocio, administración de recursos y asociativismo, propendiendo por el desarrollo local y regional.

2. Programa de adecuación y mejoramiento de la propuesta turística: Estos proyectos permitirán incrementar la capacidad de carga eficiente del sendero y de los potenciales turísticos identificados, con respecto a infraestructura y superestructura (Cualificación de la comunidad), mediante actividades que comprendan la adecuación, señalización, y establecimiento de zonas de descanso, recolección de basuras, miradores y demás herramientas propicias para la oferta turística de calidad; consolidación de propuestas de gestión del riesgo y proyectos de formación de guías turísticos locales.

3. Programa de publicidad y medios de comunicación: Son proyectos que contribuyen a la realización de una identidad comercial e institucional de la microcuenca, a través del diseño de multimedia, medios físicos y/o impresos; también comprende el rescate de conocimientos ancestrales, mediante la diagramación de personajes, mitos y leyendas relevantes de la zona.

Como posibles rutas de gestión para la ejecución de la propuesta, se identificó la Política Sectorial de Turismo- CONPES No. 3397, se propone una serie de lineamientos para el desarrollo del sector turístico, con base en las siguientes estrategias: Fortalecimiento institucional, mejoramiento de las condiciones de seguridad a los viajeros, apoyo en campañas de promoción y mercadeo, preparación de la oferta turística, formación del recurso humano y consolidación de un sistema de información turística.

El Decreto 1996 de 1.999, menciona los derechos y beneficios a los cuales tienen acceso los propietarios de las RNSC (Basado en la Ley 99 de 1.993), como el derecho a un consentimiento previo en la ejecución de inversiones públicas que les afecten, incentivos económicos, educativos y/o de participación presentados como iniciativas sociales regionales (asistencia técnica en sistemas de producción y exención de impuesto predial y renta en actividades eco turísticas).

Igualmente, se puede buscar la articulación al Plan Departamental de Desarrollo Turístico de Nariño; el cual, en su visión, se hace mención de la inclusión a los actores presentes en sistemas de áreas protegidas locales, reservas privadas y parques Nacionales del departamento, buscando objetivos comunes como la promoción de espacios verdes sin mayores elementos diferenciadores en su oferta, la realización de unas etapas de desarrollo de los productos y servicios, como: Identificación y valoración de las áreas protegidas del departamento (incluyendo las RNSC), evaluación de los servicios y atractivos, cálculo de las capacidades de carga de las zonas y la elaboración de un plan de mejoramiento y capacitación.

CONCLUSIONES

La participación, es un aspecto clave para la formulación de propuestas de turismo sustentable, en el cual se ven reflejadas las preferencias y necesidades comunitarias de las poblaciones anfitrionas y/o visitantes y las alternativas conducentes a un manejo adecuado de los recursos naturales, apropiación de territorio, así como el desarrollo local y regional; convirtiendo la propuesta, en un instrumento de gestión pública.

Los sistemas agroforestales y alternativas productivas establecidas, se convierten en un eje fundamental para el avance en la ejecución de la propuesta turística, a través de las líneas estratégicas “Fortalecimiento productivo” y “Adecuación y mejoramiento”, generando un valor adicional paisajístico y productivo, para un posible esquema de pagos por servicios ambientales; que pueden llegar a contribuir en la consolidación de un modelo de desarrollo sustentable.

AGRADECIMIENTOS

Gracias a Dios, por estar conmigo en cada paso que he dado, a mis padres por su amor y dedicación con la que me formaron, en especial a mi madre, a quien le debo las mejores decisiones de mi vida; a mi familia por la preocupación y los ánimos, al Doctor Hugo Ferney Leonel, por su valiosa amistad, paciencia, dedicación y colaboración para mi desarrollo profesional y personal, a la profesora Cristina Luna por su amistad, apoyo y enseñanza en el transitar de mi carrera; al grupo asociativo “Laureles del Campo” por recibirme tan afectuosamente y su constante enseñanza, a la Empresa de Obras Sanitarias del municipio de San Juan de Pasto EMPOPASTO S.A. E.S.P. y fundación Laurel por el financiamiento y apoyo recibido por parte de su personal en el desarrollo del presente trabajo, así como a Parques Nacionales Naturales por su acompañamiento; al grupo de investigación “Plan de Investigación para el Fortalecimiento Integral de las Comunidades-PIFIL” por brindarme un espacio de aprendizaje y trabajo mancomunado con la comunidad; a todos mis maestros, amigos (as), a quienes primero les pido excusas, por no poderme referir a todos(as) ustedes; pero sepan, que estoy infinitamente agradecido por su presencia, apoyo, enseñanzas y colaboración, Dios los bendiga!

BIBLIOGRAFÍA

- Antequera, J. (2005) *El potencial de sostenibilidad de los asentamientos humanos*. Edición electrónica a texto completo, disponible en: www.eumed.net/libros/2005/ja-sost/. Revisado el 8 de octubre de 2.013.
- Beltrán, E. (2008); *Introducción a la Gestión Ambiental*; Escuela Superior de Administración Pública; Bogotá, Colombia. 132 p.

- Blancas, F.; Gonzales, M.; Guerrero, F. y Lozano, M. (2010). Indicadores sintéticos de turismo sostenible: una aplicación para los destinos turísticos de Andalucía. *Revista Electrónica de Comunicaciones y Trabajos de ASEPUMA*. Vol 11. Pp 85-118. Disponible en: http://www.revistarecta.com/n11/recta_11_09.pdf. Revisado el 8 de octubre de 2.013
- Centro Europeo de Formación Ambiental y Turística - CEFAT (1994). *Interpretación ambiental y turismo rural*. Madrid, España. 191 p.
- Cifuentes, M.; Alpizar, F.; Barroso, F.; Courrau, J.; Falck, L.; Jimenez, R.; Ortiz, P.; Rodriguez, V.; Romero, J.C. y Tejada, J. (1992). Determinación de capacidad de carga turística en áreas protegidas; CATIE, Serie Técnica. Informe Técnico No. 194. Turrialba, Costa Rica. 29 p.
- Congreso de la Republica de Colombia. Ley 300 de 1.996; 26 de julio de 1.996; Santafé de Bogotá, Colombia. 61 p.
- Congreso de la Republica de Colombia. Ley 1558 de 2.012; 10 de julio de 2.012; Santafé de Bogotá, Colombia. 18 p.
- Corporación Nacional de Turismo: Decreto 2700 de 1.968. Revista *Banco de la Republica*. No 492. Pp 1368-1370.
- Crouch, G. y Ritchie, J. (2005). Application of the Analytic Hierarchy Process to Tourism Choice and Decision Making: A Review and Illustration Applied to Destination Competitiveness; *Tourism Analysis*. Pp 17-25.
- Departamento Administrativo de la función pública; Decreto 216 de 2003. 3 de febrero de 2003; Santafé de Bogotá, Colombia. 45 p.
- EMPOPASTO S.A.- PARQUES NACIONALES NATURALES (2006); Caracterización Parte Alta Microcuena Mijitayo; San Juan de Pasto, Colombia. 192 p.
- Fondo de población de las Naciones Unidas UNFPA y Universidad del Externado (2007); *Ciudad, Espacio y Población, el proceso de Urbanización en Colombia*; Bogotá, Colombia; Agosto; 71 p.
- Fondo de promoción Turística de Colombia, Unión Temporal Huitonava (2012); *Plan Estratégico de Turismo Nariño 2.012-2.015*; Bogotá, Colombia. 631 p.
- Gonzales, N.; Fortes, A. y Román, I. (2.000). Estudio de la Estacionalidad Turística en la Provincia de Almería durante el periodo 1.980-1.998. *Revista de Humanidades y Ciencias Sociales del IEA No. 17*. Pp 13-26.

- Habegger, S. y Mancilla, I. (2006); *El poder de la cartografía social en las prácticas contra hegemónicas*. Edición electrónica a texto completo disponible en: xa.yimg.com/kq/groups/.../El+poder+de+la+Cartografía+Social.doc. Revisado el 8 de octubre de 2013. 10 p.
- Hanley N, Bell D y Álvarez-Farizo B. (2003). Valuing the benefits of coastal water quality improvements using contingent and real behavior; *Environ. Resour. Econ.* 24. Pp 273–285.
- Lasso T. y Londoño, et. al., (2002); *Problemas y conflictos ambientales en el Departamento de Caldas*; Universidad de Caldas. Edición limitada como documento de trabajo en impresión de computador. 51 p.
- Left, E. (1986). *Ecología y Capital: Hacia una perspectiva Ambiental del Desarrollo*; Universidad Autónoma de México; México D.F. 147 p.
- Left, E. (2010). *Globalización, Racionalidad Ambiental y Desarrollo Sustentable*. Edición electrónica a texto completo disponible en: <http://www.ambiente.gov.ar/infotecaia/descargas/leff08.pdf>. Revisado el 5 de octubre de 2013. 9 p.
- Leonel, H.; Aguilar, M. y Reyes, H. (2010). Factores socio demográficos y niveles de participación en la gestión de la cuenca hidrográfica del Río Valles, Oriente de México; *Revista Prospectiva*, No. 15, Escuela de Trabajo Social y Desarrollo Humano, Facultad de Humanidades, Universidad del Valle. Cali, Colombia. Pp 263- 293.
- Lozato, G. (1985). Geographie du tourisme. Del l'espace regardé a l'espace consommé; *Revista GEOUSP - Espaço e Tempo, São Paulo*. Nº 16. Pp. 166 -180.
- Madroñero, S (2006). *Manejo del Recurso Hídrico para su gestión integral en la microcuenca Mijitayo, Pasto Colombia*. Tesis Maestría. CATIE Turrialba, Costa Rica. 197 p.
- Martínez, Y., Díaz, I., Corvea, J., Ferrer, Y., Farfán, H., Llanes, I. y Miranda, J. (2013). Potencialidades del Agroturismo: una alternativa para el desarrollo de las comunidades rurales del área protegida Parque Nacional Viñales. Pinar del Río. Cuba. *Revista Spanish Journal of Rural Development. Vol. 4 (Special 2)*. Pp 79-94.
- Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible (Antes Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial), Parques Nacionales Naturales de Colombia (2006). Registro de reservas naturales de la sociedad civil y de organizaciones

articuladoras de conservación privada ante Parques Nacionales Naturales de Colombia. Bogotá, Colombia. 6 p.

- Ministerio del Ambiente, Ley 99 de 1.993; 22 de diciembre de 1.993. Santafé de Bogotá, Colombia. 59 p.
- Montero, A. (2008). *La Autogestión como perspectiva de Cambio Social*; Ponencia presentada: “I Jornada de Estudiantes de Pregrado en Humanidades y Ciencias Sociales: Perspectivas de cambio social y sus protagonistas en el Chile neoliberal”; 8 de Noviembre del 2008, Universidad Central, Santiago de Chile, Chile.
- Osma, B. (2012). *Plan Maestro del parque Ecoturístico Las Salinas*; Fondo Verde, Nimaina, Colombia. 94 p.
- Organización Mundial del Turismo (2010). *Panorama OMT del turismo internacional*. Disponible en: <http://www.inguat.gob.gt/inteligencia-de-mercados-inguat/PANORAMA-DEL-TURISMO-INTERNACIONAL-OMT-2012.pdf>. Revisado el 5 de octubre de 2.013. 14 p.
- Preciado, J.; Restrepo, G. y Velasco, A. (1999). Cartografía Social. *Serie Terra Nostra* No. 5.; Universidad Pedagógica y tecnológica de Colombia; Santiago de Tunja, Colombia. 10 p.
- Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente y Consorcio Parcería 21 (2008). *Metodología para la elaboración de los informes GEO ciudades, Versión 3*; Ciudad de Panamá. 187 p.
- Sancho, A. y Ruiz, P. (2004). Planteamiento metodológico para el uso de indicadores en la gestión turística de espacios naturales protegidos. IX Congreso Asociación Española de expertos científicos en turismo – AECIT. Logroño, España. 11 y 12 noviembre de 2.006.
- Serra, A. (2005). *Marketing Turístico*; Madrid, España. 396 p.
- Spurgeon J. (1999). The socioeconomic costs and benefits of coastal habitat rehabilitation and creation. *Mar. Pollut. Bull.* 37. Pp 373–82.
- Stankey, G. (1985). The limits of acceptable change (LAC) system for wilderness planning; Department of Agriculture, Forest, Service, Intermountain and Range Experiment Station. General Technical Report INT- 176. Disponible en: http://www.fs.fed.us/cdt/carrying_capacity/lac_system_for_wilderness_planning_1985_GTR_INT_176.pdf. Revisado el 5 de octubre de 2.013. 37p.

- Utría, R. (1996). *La Dimensión Ambiental del Desarrollo*; Fundación Universitaria de Bogotá Jorge Tadeo Lozano; Editorial linotipia Bolívar. Bogotá, Colombia. 171 p.
- Vera, F.; Lopez, F.; Marchena, M. y Antón, S. (1997). *Análisis territorial del turismo, una nueva geografía del turismo*. Editorial Ariel. Barcelona - España. 443p.
- Warner, J (2006). More sustainable participation? Multi- stakeholder platforms for integrated catchment management. *Water Resources Development, Vol. 22; No. 1.* 15-35 pp.
- World Commission on Environment and Development (1984). *Our Common Future*. Alianza Ed. Madrid. 300 p.
- World Wildlife Fund for Nature- WWF (2012). Informe Planeta Vivo 2.012, Biodiversidad, biocapacidad y propuestas de futuro. Edición electrónica disponible en: http://awsassets.panda.org/downloads/informe_planeta_vivo_2012.pdf. Revisado el 8 de octubre de 2.013. 196 p.