

**LA COMUNICACIÓN PEDAGÓGICA EN EL PROCESO DE APRENDIZAJE
BASADO EN LA ENSEÑANZA PROBLÉMICA EN LA LICENCIATURA EN
EDUCACIÓN BÁSICA CON ÉNFASIS EN CIENCIAS SOCIALES DE LA
UNIVERSIDAD DE NARIÑO**

HÉCTOR JAVIER ERASO MERA

**UNIVERSIDAD DE NARIÑO
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS SOCIALES
SAN JUAN DE PASTO
2008**

**LA COMUNICACIÓN PEDAGÓGICA EN EL PROCESO DE APRENDIZAJE
BASADO EN LA ENSEÑANZA PROBLÉMICA EN LA LICENCIATURA EN
EDUCACIÓN BÁSICA CON ÉNFASIS EN CIENCIAS SOCIALES DE LA
UNIVERSIDAD DE NARIÑO**

HÉCTOR JAVIER ERASO MERA

**Trabajo de grado para optar al título de
Licenciado en Educación Básica con Énfasis en Ciencias Sociales**

Asesora:

Dra. OLGA ORTIZ CERRATO

**UNIVERSIDAD DE NARIÑO
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS SOCIALES
SAN JUAN DE PASTO
2008**

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a:

Dios, que ilumina mis caminos para que no me extravíe.

*“Te doy gracias, Señor, con toda mi alma,
porque cuando te hablaba me escuchaste”.*
Salmo 138,1

A mi Madre, Aura Elena Mera, quien me ha demostrado que para lograr lo que se quiere es necesario enfrentar toda circunstancia con valor y coraje.

A mi Padre, Lucio Héctor Eraso, de quien aprendí que el valor de cada cosa es hacerla con amor y con paciencia.

A mi hermano, Mario Fernando Eraso, quien logra infundir pasión a todo lo que quiere.

A mi tío, Alberto Eliécer Madroñero, reflejo de valor, fuerza y disciplina.

A mi abuela, Martha Cecilia Mera, por su ternura de madre.

Mi novia, Eidy Carolina Freire, de quien aprendí que para lograr lo que se quiere, es necesario imprimir acción.

HÉCTOR JAVIER ERASO MERA

AGRADECIMIENTOS

El autor del presente escrito expresa sus agradecimientos a:

A la Asesora, Doctora Olga Ortiz Cerrato, más que una docente fue una gran amiga, su orientación pedagógica, profesional y humana junto con su paciencia hizo que se culminara exitosamente este trabajo.

A la Universidad de Nariño y a la Facultad de Ciencias Humanas con su programa de Ciencias Sociales por haber brindado los conocimientos necesarios y la formación profesional para el buen desempeño laboral.

Las ideas y conclusiones aportadas en este trabajo son de responsabilidad exclusiva del autor”.

Art. 1 del Acuerdo 324 de Octubre de 1966, emanado del Honorable Consejo Directivo de la Universidad de Nariño.

CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN	15
1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	17
2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	19
3. OBJETIVOS	20
3.1 OBJETIVO GENERAL	20
3.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS	20
4. PREGUNTAS ORIENTADORAS	21
5. JUSTIFICACIÓN	22
6. MARCO CONTEXTUAL	24
7. MARCO LEGAL	25
8. MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL	27
8.1 ANTECEDENTES	27
9. LA ENSEÑANZA PROBLÉMICA	29
9.1 ASIMILACIÓN CONSCIENTE	30
9.2 APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO	30
10. PROCEDIMIENTO DE APLICACIÓN	31
10.1 NÚCLEOS PROBLÉMICOS	31
10.2 ANÁLISIS DE NÚCLEOS PROBLÉMICOS	31
10.3 LA CONTRADICCIÓN	31
11. MÉTODOS DE LA ENSEÑANZA PROBLÉMICA, DESDE LA ACCIÓN COMUNICATIVA	32

11.1	EXPOSICIÓN PROBLÉMICA	32
11.2	BÚSQUEDA PARCIAL	33
11.3	CONVERSACIÓN HEURÍSTICA	34
11.4	EL MÉTODO INVESTIGATIVO	35
12.	CATEGORÍAS DE LA ENSEÑANZA PROBLÉMICA	36
12.1	LA SITUACIÓN PROBLÉMICA	36
12.2	LA TAREA PROBLÉMICA	37
12.3	LA PREGUNTA PROBLÉMICA	37
12.4	EL PROBLEMA DOCENTE	38
12.5	LA PROBLEMATICIDAD	39
13.	LA COMUNICACIÓN BILATERAL ENTRE EL DOCENTE Y EL ESTUDIANTE	40
14.	ELEMENTOS DE LA COMUNICACIÓN PROBLÉMICA	43
14.1	LA PERCEPCIÓN	43
14.2	EL CONOCIMIENTO	43
14.2.1	Condiciones para una educación en comunicación eficiente	44
14.2.2	Incidencias de la educación en comunicación efectiva	44
14.3	LOS SENTIMIENTOS	45
14.4.	INFORMAR Y COMUNICAR	45
14.5	COMUNICACIÓN VERDADERA	46
15.	ESTRUCTURA DE LA COMUNICACIÓN	48
15.1	COMUNICACIÓN VERBAL	48
15.2	COMUNICACIÓN EXTRAVERBAL	49
15.3	LA RETROALIMENTACIÓN	49
16.	EL PROCESO DOCENTE EDUCATIVO COMO PROCESO COMUNICATIVO	51

17.	DISEÑO METODOLÓGICO	52
17.1	ENFOQUE	52
17.2	TIPO DE ESTUDIO	53
17.3	DIAGNÓSTICO	54
17.4	UNIVERSO DE ESTUDIO	54
17.4.1	Población	54
17.4.2	Muestra	54
17.5	DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN	55
17.6	TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	55
17.7	RECURSOS	58
17.7.1	Recursos humanos	58
17.7.2	Recursos físicos	58
18.	CRONOGRAMA	59
19.	ANÁLISIS DE RESULTADOS	60
20.	ANÁLISIS GENERAL DE RESULTADOS	97
20.1	PLAN DE MEJORAMIENTO PARA LOS PROCESOS DE INTERACCIÓN DAGÓGICA COMUNICATIVA BASADO EN EL MODELO DE ENSEÑANZA PROBLÉMICA PARA EL PROGRAMA DE LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA CON ÉNFASIS EN CIENCIAS SOCIALES DE LA UNIVERSIDAD DE NARIÑO 2006–2007	104
20.2	PROPUESTAS DE MEJORAMIENTO PARA LOS PROCESOS DE ACCIÓN COMUNICATIVA PEDAGÓGICA EN EL PROGRAMA DE CIENCIAS SOCIALES DE LA UNIVERSIDAD DE NARIÑO	105
	CONCLUSIONES	115
	BIBLIOGRAFÍA	117
	ANEXOS	119

LISTA DE CUADROS

	Pág.
Cuadro 1. Categorías	57
Cuadro 2. Cronograma de actividades	59
Cuadro 3. Docentes de tiempo completo	80
Cuadro 4. Docentes hora cátedra	81

LISTA DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1.	60
Figura 2.	62
Figura 3.	63
Figura 4.	65
Figura 5.	67
Figura 6.	68
Figura 7.	70
Figura 8.	71
Figura 9.	73
Figura 10.	74
Figura 11.	76
Figura 12.	77
Figura 13.	79
Figura 14.	82
Figura 15.	83
Figura 16.	84
Figura 17.	85
Figura 18.	86
Figura 19.	87
Figura 20.	88
Figura 21.	89
Figura 22.	90
Figura 23.	92
Figura 24.	93
Figura 25.	94
Figura 26.	96

LISTA DE ANEXOS

	Pág.
Anexo A. Encuesta a Estudiantes	120
Anexo B. Encuesta a Docentes y Directivos	123

RESUMEN

De acuerdo con la concepción del modelo de Enseñanza problémica puesto en marcha en el programa de Ciencias Sociales de la Universidad de Nariño, desde el 2001, el aprendizaje debe entenderse como un proceso que permita problematizar el contenido de la enseñanza de tal manera que la adquisición del conocimiento se convierta al mismo tiempo en la resolución analítica, creativa y lógica de un problema teórico o práctico. Teniendo esto en cuenta se hace relevante registrar, analizar y evaluar los desempeños y realizaciones de los participantes del aprendizaje respecto a los principios y fundamentos básicos y constitutivos del modelo de enseñanza, durante los últimos tiempos, haciendo énfasis sobre las principales características de los procesos pedagógicos de interacción en su dimensión comunicativa, entendiendo que este aspecto, es igualmente fundamental en la dinámica de los aprendizajes significativos, autónomos y creativos de los conocimientos.

Así mismo proponemos una serie de actividades y sugerencias metodológicas como estrategias de mejoramiento del proceso comunicativo para el logro de los objetivos del programa y su modelo problémico de aprendizaje. A través de las actividades buscamos que docentes y estudiantes redescubran de manera integral y eficiente los principales conceptos, principios, leyes y generalizaciones de las Ciencias Sociales, entendiendo que estos no son definitivos, sino que están en constante transformación.

ABSTRACT

According with the conception of the teaching model "problémica" started up in the social sciences program of the University of Nariño since 2001; The learning must be understood like a process that allows to problematize the content of education in such a way that the acquisition of the knowledge becomes in the analytical, creative and logical resolution of a theoretical problem or practical.

Having this in account is important register, analyze and evaluate the performances and accomplishments of the participants of the learning according to the principles and basic and constituent foundations of the education model, during the last times, doing emphasis on the main characteristics of the pedagogical processes of interaction in their communicative dimension, understanding that this aspect, is equally fundamental in the dynamics of the significant, independent and creative learning of the knowledge.

Also one sets out a series of activities and methodologies suggestions like strategies of improvement of the communicative process of the program and their "problémico" model of learning in general. Through the activities we looked for that teachers and students rediscover in a integral and efficient way the main concepts, principles, laws and generalization of social sciences understanding that these are not definitive, but that are in constant transformation.

INTRODUCCIÓN

Con el fin de generar nuevos espacios para el aprendizaje y modificar sustancialmente las estrategias y metodologías de enseñanza – aprendizaje, de tal manera que puedan atender con los niveles básicos de calidad exigidos por las nuevas tendencias en educación, el Departamento de Ciencias Sociales y el programa de Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Ciencias Sociales de la Universidad de Nariño, implementan desde el año 2001 un nuevo modelo de aprendizaje denominado Enseñanza Problémica, la cual maneja para este caso ejes primarios, constituidos por tres (3) núcleos de formación: 1) Identidad: reconocimiento de la identidad persona, 2) Disciplinar: conocimiento de la realidad regional, nacional y mundial y 3) Pedagógico: formación profesional.

La enseñanza problémica concibe el aprendizaje como un proceso dinámico, productivo y complejo en la consecución, estructuración y aplicación de los conocimientos que surgen de la necesidad, de la dificultad presente de resolución de problemas y contradicciones presentes en la vida real. Esto quiere decir que la enseñanza no debe tener por meta transmitir de manera estática a los estudiantes un cuerpo de conocimientos, sino que frente a los conocimientos y fenómenos de la vida real adopten una actitud lógica y reflexiva gracias a la cual sean capaces de identificar la variedad de opciones pedagógicas y de contenidos que se le presentan a fin de optar por la más correcta para cada circunstancia o problema a ser resuelto.

Así mismo, busca que los procesos de aprendizaje tengan por objetivo el desarrollo integral del ser humano; promoviendo la actividad cognoscitiva plena de todos los participantes del aprendizaje, a partir de actividades estructuradas de forma adecuada que propicien las condiciones para la correcta organización y profundización de los conocimientos, así como para el desarrollo y fortalecimiento de las destrezas y habilidades necesarias que contribuyan a que el estudiante y los docentes se constituyan en agentes activos en la construcción de nuevos aprendizajes.

Por todo esto se plantea la necesidad de realizar un estudio que aportará los datos necesarios que permitan revisar, analizar e identificar las principales características de los procesos de enseñanza – aprendizaje de carácter problémico que se llevan a cabo en el programa de Ciencias Sociales de la Universidad de Nariño durante estos últimos años.

Este instrumento permitirá demostrar a la comunidad educativa y en ello a los grupos interesados, la forma en que los docentes y estudiantes llevan a cabo sus actividades en general, de acuerdo con los valores procedimentales y

conceptuales de la enseñanza problémica y teniendo en cuenta su dimensión pedagógica comunicativa, pues entendemos que este es un aspecto fundamental en el desarrollo de los procesos de aprendizaje que promueven la independencia cognitiva, el protagonismo estudiantil y los aprendizajes autónomos y significativos.

Los sujetos que fueron tenidos en cuenta para la investigación son los docentes y estudiantes del programa participantes de los procesos de aprendizaje. Nuestra población estuvo representada por 93 estudiantes y 10 docentes, los cuales fueron seleccionados aleatoriamente.

Para la realización del trabajo se aplicaron como instrumentos de recolección de datos encuestas cuyo objetivo es obtener información que explique los acontecimientos y actuaciones de los participantes del aprendizaje respecto a los principios y fundamentos del modelo de aprendizaje implementado por el programa. A través de observación directa se obtuvo información relacionada con el desempeño intelectual y motivacional de docentes y estudiantes en función de explicar los niveles procedimentales de concepción y utilización de estrategias pedagógicas y metodológicas, dirigidas a la concepción de los conocimientos.

La investigación cuenta con una serie de contenidos temáticos que permiten acceder a una visión integral y de conjunto de los fundamentos y principios básicos de la enseñanza problémica en su relación con la comunicación pedagógica, situación que conlleva a comprender y establecer comparaciones evaluadoras frente al desarrollo de las realizaciones y desempeños de los participantes del aprendizaje respecto al modelo. Por otro lado permitirá orientar criterios, actitudes y valores morales para la formación integral de los estudiantes y profesores y su compromiso con el desarrollo de conocimientos nuevos, significativos y autónomos.

Cuenta además con un cuerpo de conceptos evaluativos e interpretativos producto del análisis de información obtenida a través de los instrumentos de recolección de datos, lo que motivará una mejor percepción del nivel de desarrollo de los aprendizajes en los estudiantes y docentes respecto a los conceptos teóricos y prácticos del modelo del aprendizaje.

Partiendo del análisis de dichos datos se formula un conjunto de estrategias de mejoramiento que favorecen los procesos de aprendizaje holístico de carácter problémico y garantizan que todos los integrantes del programa logren un nivel suficiente de éxitos y protagonismo con el desarrollo de actividades y proyectos integrales. Con estas estrategias pretendemos que los adscritos al programa promuevan el aprendizaje de las Ciencias Sociales no solo mediante el logro de objetivos, sino a través del logro de una actitud flexible, organizada, analítica e integral.

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Los procesos de aprendizaje deben tener en cuenta la apertura mental, la originalidad y la reflexión, y no sólo la transmisión estática y sin significación de los conocimientos. El papel de la educación es crear una atmósfera positiva en función de lograr la asimilación productiva de los conocimientos por parte de los estudiantes; la participación activa del sujeto cognoscente en dicha asimilación y un mayor grado de ejercitación en el trabajo independiente.

La Enseñanza problémica, es un proceso que implica el contacto continuo y directo profesor - estudiante y viceversa y un intercambio permanente entre ambos. En ésta relación la autonomía e independencia del estudiante es mucho mayor y necesita de la flexibilidad de las estrategias pedagógicas y metodológicas aplicadas en el programa de Ciencias Sociales de la Universidad de Nariño.

Es necesario crear espacios adecuados a los procesos de investigación, donde docentes y estudiantes sean protagonistas en la dirección del trabajo y puedan efectivamente desarrollar sus habilidades comunicativas, artísticas y actitudinales que permitan la creación y el diseño de situaciones de aprendizaje no solamente para la aplicación del conocimiento, sino que se encaminen también, a descubrirlo y desarrollarlo.

A través de los fundamentos y principios básicos de la Enseñanza problémica se busca señalar nuevos caminos que conduzcan al estudiante a convertirse en un constructor de conocimientos nuevos y significativos. Sin embargo nuestra comunidad educativa no ha alcanzado un alto nivel en la expresión de los conocimientos. Esta expresión se torna mecánica y estática, se prioriza en lo conocido y preestablecido y es poco lo que se hace en el sentido de formar al estudiante para que enfrente de manera eficaz y lógica lo desconocido.

El sujeto cognoscente no es capaz aún de cohesionar la teoría con la práctica y concebir los conocimientos de forma significativa y consciente para sí mismo y para la sociedad en que se desenvuelve. El docente es el protagonista del proceso, convertido en transmisor y el estudiante en receptor situación que origina una comunicación de tipo vertical.

El modo como se estructuran las tareas labores académicas tiende a ser en gran medida rígido, exigiendo de los estudiantes el estudio de contenidos temáticos idénticos en ritmos y estilos similares, prevalece un énfasis en el dominio de información y en la repetición mecanizada de ella, dándole mayor importancia al entrenamiento de un número reducido de habilidades y destrezas cognoscitivas.

El estudiante como ente fundamental en el desarrollo de una educación orientada por una visión holística del ser humano y la sociedad, debe participar en el proceso académico de producción de conocimiento. A esta labor esencial se suma la de apropiarse conscientemente de los conocimientos disponibles y participar en la organización e implementación de estrategias de intervención pedagógica basadas sobre los conocimientos aprehendidos.

Sin embargo las estrategias pedagógicas que se desarrollan y las actividades prácticas respecto a las relaciones de comunicación entre los docentes y los estudiantes del programa de Ciencias Sociales no responden a los complejos parámetros de los procesos de la Enseñanza problémica. La carencia de una concepción más clara acerca de los fundamentos básicos de la Enseñanza problémica desde la acción comunicativa, conlleva a acciones que no permiten dirigir los procesos de aprendizaje por el camino correcto de formación.

Es poco el desarrollo que han alcanzado los procesos de aprendizaje que permitan una participación más dinámica y comunicativa de los estudiantes, en donde el docente es el acompañante, dinamizador y problematizador de las actividades que buscan el desarrollo de la capacidad práctica, el saber significativo y las actividades necesarias para que el educando se desenvuelva de forma eficaz en el medio en el que vive.

La eficacia de las acciones pedagógicas y metodológicas creadas bajo los principios de unos procesos de enseñanza preconcebidos resulta comprometida, pues dichas acciones no responden con los verdaderos fundamentos de una educación cuyo fin es el desarrollo pleno de estudiantes y docentes.

No es necesario la uniformidad, ni la competencia entre temas o ámbitos; lo que resulta primordial es construir conjuntamente algunas directrices compartidas (de acción, de valores, de pensamiento) que promuevan el descubrimiento, la liberación y desarrollo de las potencialidades de los actores del proceso educativo.

2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

¿Cómo se desarrolla la acción comunicativa entre docentes y estudiantes en el proceso de aprendizaje de la Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Ciencias Sociales de la Universidad de Nariño que tiene la educación problémica como medio?

3. OBJETIVOS

3.1 OBJETIVO GENERAL

Evaluar los procesos de Enseñanza problémica, desde la acción pedagógica comunicativa dentro de la Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Ciencias Sociales de la Universidad de Nariño.

3.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Revisar las didácticas utilizadas en la aplicación de la Enseñanza problémica en la Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Ciencias Sociales de la Universidad de Nariño.
- Revisar y analizar el proceso docente educativo en su acción comunicativa de carácter problémica en la Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Ciencias Sociales de la Universidad de Nariño.
- Identificar las principales características del proceso pedagógico que afectan la interacción comunicativa entre los docentes y estudiantes del programa de Ciencias Sociales.
- Proponer un plan de mejoramiento para los procesos de interacción pedagógica comunicativa para el programa de Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Ciencias Sociales de la Universidad de Nariño.

4. PREGUNTAS ORIENTADORAS

¿Los docentes del programa de Ciencias Sociales utilizan las didácticas que propone la Enseñanza problémica y de qué manera se lleva a cabo?

¿Qué tipo de comunicación se da en el proceso de interacción pedagógica problémica y cuales son las características fundamentales?

¿Qué problemas impiden en el aula de clases una comunicación adecuada que permita un aprendizaje significativo?

¿Cuál es el papel del docente y el del estudiante en el proceso de interacción pedagógica comunicativa en el programa de Ciencias Sociales de la Universidad de Nariño?

¿Cuál es el grado de participación del estudiante en el proceso?

5. JUSTIFICACIÓN

El papel de la educación es estimular la formación de conceptos, el desarrollo de los procesos lógicos del pensamiento, el alcance del nivel teórico y la capacidad de aplicación práctica de los conocimientos, en la medida en que se produce la apropiación de los procedimientos y se eleva la capacidad de resolver problemas.

Para que los centros educativos puedan enfrentarse eficazmente a los desafíos de la nueva sociedad se hace necesaria una nueva cultura educativa esencialmente comunicativa y de cooperación entre los participantes, basada en el diálogo y la indagación creadora en colaboración.

La adopción de un estilo de aprendizaje comunicativo que propicie el diálogo, el esfuerzo grupal, la cooperación, el aprendizaje significativo y el desarrollo pleno de todos los actores del proceso educativo, conjugando los intereses individuales con los objetivos educativos de la Enseñanza problémica, es esencial para alcanzar una mayor eficiencia en los procesos de enseñanza aprendizaje.

El gran interés que impera en los niveles educativos por el enriquecimiento de la práctica docente mediante nuevas formas de enseñar y aprender; y la importancia de la implementación de un tipo de aprendizaje que implique el contacto continuo y directo docente – estudiante hace necesario un acercamiento al modelo de aprendizaje aplicado en el programa; que permita identificar, caracterizar y evaluar aquellas realizaciones del proceso de desempeño, vinculadas al desarrollo de las capacidades generales, particulares y pedagógicas comunicativas que determinan la competencia de los sujetos implicados.

Es fundamental la realización de estudios que permitan mejorar los procesos comunicativos y elevar la calidad de la enseñanza. Es necesario generar enfoques educativos innovadores centrados en el estudiante y su aprendizaje.

Se hace necesaria la realización de investigaciones que permitan evaluar el sistema de categorías, conformado por los objetivos, contenidos, métodos, principios, medios, formas de organización y aplicación de la Enseñanza problémica, con el fin de detectar las falencias en la comunicación y mejorar este proceso.

Desde hace algunos años el programa de Ciencias Sociales implemento para su plan curricular la Enseñanza problémica, buscando romper con ciertos estatismos muy anclados en la mayoría de las organizaciones educativas estatales. Por ello es conveniente realizar un análisis profundo de las formas y condiciones en las que son aplicados los principios y fundamentos básicos de la Enseñanza

problémica, para conocer las características de su dimensión comunicativa, y sus relaciones con la calidad del proceso de aprendizaje.

Un modo integral de aprendizaje es el medio educativo orientado hacia la construcción del conocimiento fundamentado en procesos de desarrollo humano en sus aspectos afectivos, comunicativos, volitivos, laborales, formativos y lúdicos; y en el desarrollo cognoscitivo, orientado hacia el fortalecimiento de habilidades de percepción, de pensamiento, capacidades funcionales, conocimientos, formulación y resolución de problemas.

Con esta investigación se busca conocer como se afecta la acción comunicativa pedagógica en la aplicación de la Enseñanza problémica, con el propósito de buscar alternativas de mejoramiento de los procesos de aprendizaje.

6. MARCO CONTEXTUAL

Mediante decreto No. 049 del 7 de Noviembre de 1904, expedido por el Gobernador del Departamento, Julian Bucheli se creo la Universidad de Nariño, con las facultades de Derecho, Ciencias políticas, Matemáticas e Ingeniería.

Con decreto ley 262 de 2 Noviembre de 1905 se provee el funcionamiento de la Universidad de Nariño. El 20 del mismo mes se inician clases con 89 estudiantes de las facultades de Derecho, Ciencias políticas, Filosofía y letras, Comercio e ingeniería.

La Universidad de Nariño, actualmente posee 10 facultades que ofrecen 33 programas de pregrado y 20 programas de postgrado. Como centro educativo de carácter público garantiza el acceso de estudiantes bachilleres de todos los sectores sociales, étnicos y religiosos.

Por resolución No. 10170 del 16 de diciembre de 1974 y expedida por el Ministerio de Educación Nacional, fue creado el Departamento de Ciencias Sociales, como Licenciatura en Educación, especialidad Ciencias Sociales.

En 1995 el programa sufre algunas reestructuraciones en su plan de estudios. El plan curricular exigía la aprobación de 188 créditos y trabajo de grado a realizar en 10 semestres de labores académicas, se otorga el título de Licenciado en Ciencias Sociales.

En el semestre A del año 2000 se implementa para el programa en nuevo plan de estudios de acuerdo a las exigencias de las leyes generales de Educación, se cambia la modalidad de asignaturas por el de núcleos problémicos.

El currículum de la licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Ciencias Sociales se estructura a partir de la Enseñanza problémica y tiene como ejes fundamentales tres núcleos problémicos de formación:

Identidad: Reconocimiento de la identidad personal.

Disciplinas: Conocimiento de la realidad regional, nacional y mundial.

Pedagógico: Formación profesional.

7. MARCO LEGAL

La constitución política de Colombia de 1991 promulga que la Educación es un derecho y un servicio público con una función social. Señala el carácter libre para los procesos de investigación científica y cátedra.

Se fortalece la autonomía de las universidades para el manejo de sus recursos físicos y económicos y se ofrecen mecanismos financieros para que las personas puedan acceder a los servicios de la educación.

Artículo 27. “El estado garantiza las libertades de enseñanza, aprendizaje, investigación y cátedra”.¹

Artículo 67. “La Educación es un derecho de la persona y un servicio público que tiene una función social; con ella se busca el acceso al conocimiento, a la ciencia, a la tecnología y a los demás bienes y valores de la cultura”.²

Artículo 69. “Se garantiza la autonomía universitaria. Las universidades podrán darse sus directivas y regirse por sus propios estatutos, de acuerdo con la ley”.³

Se establece sobre el marco legal de acreditación de la educación pública los aspectos fundamentales respecto al funcionamiento y manejo de la educación en Colombia.

Ley 115 de 1994

Artículo 1. “La Educación es un procesos de formación permanente, personal, cultural y social que se fundamenta en la concepción integral de la persona humana, de su dignidad, de sus derechos y sus deberes”.⁴

Artículo 113. “Con el fin de mantener un mejoramiento continuo de la calidad de los docentes, todo programa de formación de docentes debe estar acreditado de forma previa, de acuerdo con las disposiciones que fije el consejo Nacional de Educación Superior, CESU, o el Ministerio de Educación Nacional”.⁵

¹ CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE COLOMBIA. Título I Capítulo I de los principios fundamentales.

² Constitución política de Colombia. Título II Capítulo 2 de los derechos sociales, económicos y culturales.

³ Constitución política de Colombia. Título II Capítulo 2 de los derechos sociales, económicos y culturales.

⁴ Ley 115 de 1994, Artículo 1

⁵ Ley 115 de 1994, Artículo 113

Decreto 272 de 1998. “Por el cual se establecen los requisitos de acreditación y funcionamiento de los programas académicos de pregrado y postgrado en educación ofrecidos por las universidades y las instituciones universitarias, se establece la nomenclatura de los títulos, gestión y administración de programas académicos en Educación y su acreditación”.⁶

Acuerdo, número 101 de 2000. “Por el cual se aprueba el plan de estudios del programa de Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Ciencias Sociales”.⁷

Artículo 2. “Establece que el estudiante deberá acreditar como requisito parcial de grado la presentación y sustentación de un trabajo de grado conforme se reglamente por el Consejo de Facultad y en consonancia con los planes de Estudio y Líneas de Investigación de cada programa”.⁸

⁶ Consejo Nacional de Acreditación, CNA. Decreto 272

⁷ Documento de Acreditación del plan de Estudios en el programa de Ciencias Sociales. Acuerdo 101 de 2000.

⁸ *Ibíd.*, Artículo 2.

8. MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

8.1 ANTECEDENTES

En los últimos años en la bibliografía científico – metodológica se le presta gran atención a los fundamentos y bases teóricas de la Enseñanza problémica como medio altamente efectivo para estimular la actividad cognoscitiva de los estudiantes, y educar en ellos su pensamiento dialéctico significativo.

Realizada una revisión bibliográfica se encontró documentos tales como:

MARTINEZ, LLANTADA, Martha. La Enseñanza problémica de la filosofía Marxista – Leninista, La Habana. Cuba. 1987.

En su trabajo desarrolla los fundamentos lógico – gnoseológico de la Enseñanza problémica, sobre los cuales se estructura un proceso de enseñanza – aprendizaje de tal modo que garantice la asimilación consciente del sistema de conocimientos, la formación de las capacidades creadoras y la independencia cognitiva de los estudiantes.

M.I. Majmutov. Didáctica de la Enseñanza problémica. La Habana. Cuba, 1983.

Desarrolla y estructura el sistema didáctico, que llamó, Enseñanza problémica. Con este sistema critica la enseñanza tradicional, pues esta da a conocer al estudiante el sistema de conocimientos de una manera estática y preconcebida.

Evidencia el papel pasivo, de simple receptor de conocimientos que le es asignado al estudiante en la enseñanza tradicional.

En su sistema de Enseñanza problémica, Majmutov, concibe al estudiante como un ente dinámico, que debe realizar una actividad lógica y organizada para poder apropiarse del conocimiento. Plantea como es fundamental que el estudiante recorra de forma abreviada caminos similares a los que transitó el científico para llegar a sus conclusiones.

BRAVO SALINAS, Néstor. Concepción problémica de la Investigación y la Enseñanza, Universidad INCCA de Colombia, Bogotá. 1989.

Reúne diversos estudios elaborados en función de momentos vivenciales de acontecimientos docente – investigativos. Plantea en sus estudios el desarrollo del pensamiento y la comprensión de la realidad sobre la base de la dinámica de sus contradicciones reales.

HERRERA, María Eugenia. Guías para la Enseñanza problémica de Ciencias Sociales en el Tercer Grado del Centro Educativo Mercedario. Universidad de Nariño. Facultad de Ciencias Humanas, Pasto. 2000.

Plantea su investigación como una alternativa de enseñanza – aprendizaje basada sobre procesos de conocimientos que formulan problemas cognitivos y cognoscitivos tendientes a potencializar las capacidades intelectuales del estudiante.

Busca despertar el interés en los estudiantes por conocer de manera real el entorno en el que se desenvuelven, teniendo en cuenta que es un ser social y cultural dinámico.

Hace observaciones de la manera como se imparten las clases de ciencias sociales en el Centro Educativo Mercedario.

ÁLVAREZ, de ZAYAS, Carlos. Didáctica. La escuela en la vida. La Habana. 1999.

Plantea una Enseñanza problémica en la que los estudiantes acompañados por el docente, se apropian de los procesos científicos de la búsqueda y solución de problemas nuevos para ellos, con lo cual aprenden a adquirir de forma significativa los conocimientos y aplicarlos de forma lógica y eficaz a las situaciones de la vida real que se le presentan.

En sus estudios concibe la comunicación como un proceso de interacción dinámica entre el profesor y los estudiantes, que permita el aprendizaje significativo, la independencia cognoscitiva, siempre y cuando cada uno de los elementos de la comunicación se hallen direccionados y aplicados de forma correcta.

9. LA ENSEÑANZA PROBLÉMICA

La Enseñanza problémica tiene como base fundamental la investigación de manera estructurada, lógica y profunda, para la formación integral de docentes y estudiantes.

La Enseñanza problémica plantea que la mejor manera de aprender es resolviendo problemas. El aprendizaje tiene como propósito fundamental adquirir competencias para solucionar problemas.

Se busca desarrollar la independencia cognoscitiva, la avidez por el saber profesional, el protagonismo estudiantil, de tal forma que el aprendiente participe activamente de la solución de cualquier situación social por difícil que sea. “Los estudiantes acompañados por el profesor, se involucran en el proceso de búsqueda y solución de problemas nuevos para ellos, gracias a lo cual, aprenden a adquirir de forma independiente los conocimientos y a emplearlos en la solución de nuevos problemas”.⁹

La Enseñanza problémica es una nueva forma de abordar, pedagógicamente el conocimiento (reflejo de la realidad en el pensamiento del hombre), para estimular la enseñanza científica, elevar la calidad y efectividad de la educación. “Es un proceso de conocimiento que formula problemas cognoscitivos y prácticos, utiliza distintos métodos y técnicas de enseñanza y se caracteriza por tener rasgos básicos de la búsqueda científica”.¹⁰

Mediante la Enseñanza problémica se aproxima el proceso docente al de investigación, los estudiantes asimilan el conocimiento siguiendo la misma vía que el hombre de ciencia, lo que garantiza que el conocimiento sea más sólido, para lo cual es necesario que “los alumnos no reciban el material de estudio en forma preparada, sino que mediante la búsqueda activa logren desarrollar sólidos conocimientos que constituyan un sistema generalizado que sea asimilado de forma tal que les permita su utilización en la práctica”.¹¹

La Enseñanza problémica en Ciencias Sociales pretende formar al estudiante para que éste se constituya en un profesional, capaz de ejercer la docencia, la

⁹ ALVAREZ DE ZAYAS, Carlos. Didáctica: La escuela en la vida. La Habana: Pueblo y Educación, 1999. p. 56

¹⁰ MEDINA GALLEGOS, Carlos. La enseñanza problémica, entre el constructivismo y la educación activa. Bogotá: Rodríguez Quito, 1997. p 105.

¹¹ GARCÍA HERNÁNDEZ, Miguel y otros. Métodos activos en la educación técnica y profesional. La Habana: Pueblo y Educación, 1990. p. 10.

proyección social, actuar en procesos generadores de cambio en los diferentes contextos. Un estudiante capaz de conjugar armoniosamente aspectos intelectuales, afectivos y volitivos.

Un estudiante capaz de explorar en los sucesos cotidianos, manteniéndose abierto y receptivo a todas las posibilidades; que pueda generar ideas nuevas combinando las ya existentes y elegir en cada situación la combinación más adecuada y eficaz para el desarrollo de una meta u objetivo determinado.

Se busca un estudiante curioso, flexible e imaginativo; que acepte gustoso y seguro de sí mismo las presiones y retos intelectuales; que se aparte de los conformismos cognitivos y de las ideas estereotipadas recibidas sin examen. Que acepte la ambigüedad, la divergencia y que entienda que todas las cosas se hallan conectadas y que se puede aprender de forma consciente de todas ellas.

9.1 ASIMILACIÓN CONSCIENTE

Principio didáctico que orienta las acciones tanto del maestro como del estudiante para lograr un proceso de aprendizaje efectivo, de calidad e innovador. “Es el resultado de la actividad cognoscitiva del sujeto, y se logra mediante su relación activa con respecto al objeto”.¹²

Se entiende por el conocimiento sólido, el entendimiento profundo de los contenidos y generalizaciones, como de igual forma la expresión correcta de los pensamientos mediante la palabra; la transformación de los conocimientos en convicciones y su correcta aplicación a una situación dada.

9.2 APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

Es significativo un aprendizaje cuando se estructuran y reestructuran los conceptos en una dinámica no lineal, es decir, de una manera integral, profunda y eficaz. Este aprendizaje se refiere al “proceso activo, que exige una actitud mental de quien asimila. Los conocimientos que no están amparados por un trabajo analítico – sintético y generalizador del pensamiento son formales”.¹³

El aprendizaje es significativo cuando en la información nueva adquirida, los significados interactúan con alguna información relevante que ya existe en la estructura cognitiva del sujeto cognoscente, con un alto grado de duración, profundidad y diferenciación.

¹² MARTÍNEZ LLANTADA, Martha. La enseñanza problémica de la filosofía Marxista – Leninista. La Habana: Ciencias Sociales, 1987. p. 145

¹³ M.I. Majmutov. La enseñanza problémica. La Habana: Pueblo y Educación, 1983. p. 106

10. PROCEDIMIENTO DE APLICACIÓN

10.1 NÚCLEOS PROBLÉMICOS

Conjunto temático que se organiza alrededor de un eje central en torno al cual se establecen relaciones y condiciones.

10.2 ANÁLISIS DE NÚCLEOS PROBLÉMICOS

Se establece evidenciando las contradicciones que fundamentan los problemas.

10.3 LA CONTRADICCIÓN

Es el fundamento para originar una situación problemática y para formular la necesidad de buscar soluciones. Las contradicciones que deben evidenciarse son aquellas constituidas entre el ya existente y el nuevo conocimiento.

11. MÉTODOS DE LA ENSEÑANZA PROBLÉMICA, DESDE LA ACCIÓN COMUNICATIVA

11.1 EXPOSICIÓN PROBLÉMICA

Es la actividad por medio de la cual el encargado de la asignación temática dá a conocer el material de trabajo o conocimientos, exponiendo y planteando problemas de investigación relacionados con los contenidos y los objetivos de una asignatura. La estructura problémica en este caso debe despertar el interés por la búsqueda independiente y organizada de una solución, originando situaciones problémicas.

En este método “el docente no comunica a los estudiantes conocimientos acabados, sino que conduce la exposición demostrando la dinámica de formación y desarrollo de los conceptos y plantea situaciones problémicas que él mismo resuelve”.¹⁴

El epicentro de la exposición problémica lo constituye la manera, como el docente da a conocer los conocimientos creando una situación problémica, mostrando la veracidad de los datos y advirtiendo la contradicción inmersa en la situación que es objeto de análisis. En este caso el proceso no se reduce a una mera transmisión de información. Un proceso educativo comprometido con la formación integral del estudiante sólo tiene lugar cuando las relaciones entre docentes y estudiantes no son únicamente de transmisión de datos sino de intercambio e interacción mutua, cuando se alcanza una correcta percepción y comprensión entre los actores que intervienen en el proceso educativo. Docente y estudiante son elementos activos en la consecución de los procesos de enseñanza – aprendizaje con enfoque problémico.

Durante el método de la exposición problémica el docente presenta una situación de carácter problémica; las posibles vías para encontrar las soluciones; dialoga y debate las variantes de solución y plantea interrogantes pensadas de tal forma que orientan al estudiante en el análisis y la reflexión.

Es papel del docente motivar al estudiante en la búsqueda del conocimiento nuevo; el desarrollo de las habilidades del estudiante para el razonamiento y la reflexión. La exposición problémica se centra en la formulación de preguntas

¹⁴ MARTÍNEZ, LLANTADA, Martha. Calidad educacional, actividad pedagógica y creatividad. La Habana: Academia, 1998. p. 85.

pensadas y estructuradas que promueven el análisis y raciocinio, para lo cual es importante que el docente se comunique de forma adecuada con sus estudiantes.

11.2 BÚSQUEDA PARCIAL

Proceso mediante el cual el docente organiza la participación de los estudiantes para la consecución de tareas o trabajos propios de la actividad investigativa. El estudiante se apropia de etapas; de elementos independientes del conocimiento.

En la búsqueda parcial se plantean preguntas y tareas problémicas, y el análisis para su resolución se lleva a cabo durante el proceso de conversación heurística y los debates y diálogos esenciales para una buena comunicación. El uso del método “depende no solo del contenido del tema, sino del nivel de la preparación y la capacidad de trabajo de los estudiantes”.¹⁵

La solución del problema planteado y el descubrimiento de los nuevos conocimientos es realizado por el sujeto cognoscente bajo la asesoría del Docente, a diferencia del método de la exposición problémica en el que el descubrimiento de los conocimientos lo hace el docente con la ayuda del estudiante. Es el estudiante el que determina que elementos utiliza para la solución de un problema planteado.

Evidenciamos el uso de este método en el momento en que el Docente formula una serie de preguntas y tareas problémicas que no son resueltas totalmente con el objetivo de estimular la búsqueda estructurada y lógica de los conocimientos por parte del estudiante. El proceso debe estar cobijado por unos excelentes procesos de comunicación.

El docente es el guía en la comprensión y asimilación práctica, significativa y productiva de los principios y valores fundamentales del que hacer social; para lo cual se forma para comunicar, investigar, explorar y experimentar. Es el Educador el orientador líder y forjador de cultura, que facilita la participación de todos a través de unos medios de comunicación efectivos, adecuados y prácticos.

El estudiante inmerso en estos procesos lógicos de carácter problémico, eleva su capacidad para la interacción dialogada, esencial en la comunicación eficaz.

Para cumplir con estos objetivos es importante desarrollar las habilidades para la escucha y el habla; para el registro de observaciones significativas en el desarrollo del trabajo docente. Por otro lado se debe tener la buena disposición para comunicarse efectivamente con todos los estudiantes con el fin de conocer el

¹⁵ MARTÍNEZ, LLANTADA, Martha. Op.cit., p. 206

grado de desarrollo de sus habilidades y destrezas intelectuales y sus dimensiones estéticas, éticas y valorativas.

11.3 CONVERSACIÓN HEURÍSTICA

Proceso por el cual el Docente entabla un diálogo con el estudiante, dirigido a través de preguntas pensadas y estructuradas que buscan la interrogación, la curiosidad y el razonamiento del estudiante.

Mediante este proceso el estudiante llegará a formular una serie de conclusiones que permiten el debate, la discusión y la retroalimentación comunicativa en el sistema de valores problémico.

Se establece una relación interactiva profesor – estudiante y estudiante – estudiante, lo cual debe ser aprovechado por el docente para generar el razonamiento y el esfuerzo intelectual. Las preguntas planteadas en este método deben planificarse adecuadamente; su construcción será cuidadosa y debe transmitirse a los estudiantes de forma organizada para que produzca reflexión y el análisis. La conversión heurística se relaciona en gran medida con el diálogo y se fundamenta en la búsqueda individual.

Este proceso de diálogo problémico se desarrolla en el momento en que el sujeto cognoscente desarrolla ciertas habilidades de la comunicación, (discusión, análisis). “La conversación heurística es posible cuando los estudiantes tienen determinadas habilidades para la discusión y el análisis”.¹⁶

La conversación heurística estará precedida en su aplicación por el proceso metodológico de la búsqueda parcial, ya que las capacidades intelectuales son adquiridas en el desarrollo de la actividad cognoscitiva, son problémicas y serán resueltas durante la conversación heurística.

El docente requiere de una excelente preparación científica, psicológica y metodológica que le permita la selección, planificación, utilización y transmisión adecuada, lógica y efectiva de las preguntas y tareas problémicas con el fin primordial de alcanzar una mejor apropiación, por parte de los estudiantes, de los conocimientos.

Los métodos problémicos no deben ser empleados sin antes conocer las particularidades del estudiante, para lo cual, es necesario mantener con ellos excelentes relaciones de comunicación.

¹⁶ Ibid.

11.4 EL MÉTODO INVESTIGATIVO

Integra los resultados del trabajo independiente y de las experiencias acumuladas, permite dominar el sistema integral de procedimientos y caminos de origen científico primordiales en la actividad investigativa.

El encargado de la carga temática sistematiza los ejercicios investigativos, teóricos y prácticos con un grado de complejidad y problematicidad alto, que luego entrega a los estudiantes para su resolución.

El método investigativo se caracteriza en su ejecución por el alto nivel de actividad creadora, y de independencia cognoscitiva de los estudiantes. El desarrollo de los ejercicios está de acuerdo con procesos reflexivos orientados por el docente; encaminados hacia el análisis y confrontación intelectual.

La independencia cognoscitiva del estudiante no solo se manifiesta en la práctica a través de la solución de un problema determinado, sino a través de su propio planteamiento en un momento dado.

El proceso investigativo inicia con la recolección y análisis de información, por tal motivo el estudiante debe estar preparado para comunicarse y decodificar los distintos datos que se le presentan. El estudiante desarrolla sus habilidades para el planteamiento independiente del problema, formulación de las hipótesis, solución, verificación y aplicación de los nuevos conocimientos que se descubre.

12. CATEGORÍAS DE LA ENSEÑANZA PROBLÉMICA

12.1 LA SITUACIÓN PROBLÉMICA

Surge cuando no se puede dar solución a un problema planteado a través de los conocimientos que ya se poseen, o en el caso en el que el problema no es solucionable a través de la ejecución de un procedimiento que desde antes se conoce y entonces, es primordial encontrar una manera nueva, lógica y estructurada para actuar.

Esta categoría “constituye el momento inicial del pensamiento que provoca la necesidad cognoscitiva del alumno y crea las condiciones internas para la asimilación en forma activa de los nuevos conocimientos y los procedimientos de la actividad”.¹⁷

El estudiante le da paso al proceso de pensamiento sistémico cuando aparece en él la necesidad de dar solución a algo que no lo puede hacer con una estructura de conocimientos preliminares; o en el momento en el que esa misma estructura de conocimientos encuentra la contradicción, que se convierte en el elemento de choque que lleva a la necesidad de investigar y encontrar respuestas de formas complejas, lógicas y profundas.

La situación problémica “surge sobre la base de la interacción activa del sujeto de enseñanza y el objeto de la actividad cognoscitiva y cuando el sujeto de aprendizaje no puede responder a la pregunta formulada, pero siente que puede y debe responder”.¹⁸

El adecuado planteamiento de una situación problémica no sólo muestra a los estudiantes la contradicción existente en un sistema de conocimientos dado, sino que organiza y estructura la actividad a seguir para que sea el sujeto cognoscente quien descubra, analice y dé una solución efectiva a las interrogantes problemáticas que se presentan.

¹⁷ M.I., Majmutov. Didáctica de la enseñanza problémica. La Habana: Pueblo y Educación, 1983. p. 170

¹⁸ MARTÍNEZ, LLANTADA, Martha. Análisis lógico-gnoseológico de la enseñanza problémica de la filosofía. Revista Ciencias Pedagógicas No. 9. La Habana, Cuba, 1984. p. 22.

12.2 LA TAREA PROBLÉMICA

Son las diversas acciones, labores o trabajos que se crean y organizan con el fin de encaminarse en la búsqueda de elementos nuevos en cuyos cimientos encontramos la contradicción entre el conocimiento que ya se posee y el que se quiere alcanzar. La tarea problémica es “una actividad que conduce a encontrar lo buscado a partir de la contradicción que surgió durante la formación de la situación problémica en que se revela la contradicción”.¹⁹

Las tareas problémicas están organizadas de tal forma que las acciones tanto individuales como colectivas conllevan a la interacción comunicativa de los estudiantes entre sí; de estos entre el docente, y por otro lado de estos con el conocimiento. Estas tareas serán pensadas de forma lógica, no deben darse como una actividad aislada que no busque la solución adecuada de un problema.

Las actividades estarán acordes con los diferentes grados de desarrollo y la preparación con que cuentan los estudiantes. Deben aplicarse diferenciadas para cada estudiante, teniendo en cuenta las características individuales, intereses, motivos y habilidades de los sujetos cognoscentes.

La tarea problémica en su estructura comprende “exigencias para revelar todos los elementos del conocimiento que el alumno requerirá asimilar, cuyas acciones y operaciones exigirán una actividad mental elevada, rica en reflexiones y valoraciones, que incidan en su formación”.²⁰

Es importante analizar los datos que identifican la suficiencia del sujeto cognoscente. En este proceso de análisis y verificación, el grado se determina según la habilidad que adquiere el estudiante en la creación de conceptos y la aplicación de los conocimientos adquiridos a las nuevas situaciones.

12.3 LA PREGUNTA PROBLÉMICA

Es la manera de expresar de forma clara la contradicción entre los conocimientos que ya se tienen y los conocimientos nuevos. La pregunta problémica exige al aprendiente la reflexión y el análisis en la búsqueda del nuevo conocimiento. La pregunta problémica “conduce a la reflexión del estudiante en la búsqueda de un conocimiento nuevo, ella aparece cuando las explicaciones al problema general se

¹⁹ MARTÍNEZ LLANTADA, Martha. Op Cit. p. 297

²⁰ SILVESTRE, ORAMAS, Margarita. Aprendizaje: Educación y Desarrollo. La Habana: Pueblo y Educación, 1999. p. 33

han agotado en el conocimiento común y se hace necesario incursionar en el conocimiento académico – científico”.²¹

En el sistema de categorías se convierte en una etapa concreta de la actividad de búsqueda, que permite identificar la solución de un problema y propicia la correcta asimilación interna del conocimiento. Es conveniente que el docente establezca un ambiente positivo y de confianza tanto en las actividades de carácter individual, como colectivo, para que el estudiante aumente sus posibilidades de éxito en la búsqueda de los nuevos conocimientos.

Se recomienda darle a los estudiantes la oportunidad de formular sus propias preguntas; es decir, enseñarles a plantear problemas, no enseñar las soluciones, respuestas, o conocimientos acabados que no permiten el desarrollo integral de los participantes en el proceso de aprendizaje. Muchas veces las preguntas son más importantes que las mismas respuestas. Es conveniente elaborar variadas interrogantes y propiciar el planteamiento de problemas.

Estas preguntas deben estructurarse y formularse de forma atractiva, que puedan ser resueltas en clase y fuera de ella.

12.4 EL PROBLEMA DOCENTE

Es la situación o planteamiento inicial que refleja una situación problémica o contradicción entre el conocimiento previo o que ya se tiene y el conocimiento nuevo. El problema docente determina de forma concreta la actividad encaminada para encontrar el conocimiento nuevo; o la estructuración de las formas de aplicación de un conocimiento conocido a una situación nueva.

Para la aplicación del problema docente es esencial determinar los conocimientos que los estudiantes requieren para la solución de la actividad problémica. La solución del problema depende de la actividad investigativa del estudiante, producto de la situación problémica que origina la contradicción. Entonces, para identificar el problema es necesario asimilar la contradicción.

El alumno debe evidenciar en el problema “... la contradicción entre lo que conoce y lo que le falta por conocer para encontrar la solución, así como que sienta el interés por resolverlo, pues de lo contrario este pierde el carácter de problema”.²²

²¹ MEDINA GALLEGOS, Carlos. La enseñanza problémica: entre el constructivismo y la educación activa. Bogotá: Rodríguez Quito, 1997. p. 114

²² SILVESTRE, ORAMAS, Margarita. Op.cit., p. 45

Tanto el problema docente, como la situación problémica presentan como base fundamental la contradicción, sin embargo es preciso indicar que cualquier problema encierra una situación problémica, pero no toda situación problémica es un problema.

La situación problémica representa lo desconocido, mientras que el problema docente representa lo buscado, es decir, la primera categoría revela la contradicción y la segunda expresa entonces, la asimilación de esa propia contradicción por el sujeto cognoscente, para organizar la búsqueda científica.

12.5 LA PROBLEMATICIDAD

Para la puesta en marcha de los procesos de enseñanza – aprendizaje es primordial desarrollar ciertas condiciones psicopedagógicas. Estas condiciones, se constituyen en el inicio del pensamiento; y es la contradicción la parte fundamental de la problematicidad, su parte estructural y constitutiva.

La contradicción como base de la problematicidad se desarrolla en un contexto de fuerzas que se oponen interna y externamente y que pueden ser superadas. Sin las contradicciones no se alcanza un adecuado aprendizaje. Una de las condiciones para la asimilación consciente del conocimiento es la correcta determinación de las contradicciones posibles que pueden darse durante los procesos de aprendizaje.

13. LA COMUNICACIÓN BILATERAL ENTRE EL DOCENTE Y EL ESTUDIANTE

Los procesos de aprendizaje con enfoques problémicos pueden considerarse como la construcción de significados que tienen como base principal la comunicación; comprendida como el conglomerado de dimensiones personales, pedagógicas, metodológicas y psicológicas que un docente usa en su relación con sus estudiantes para establecer una interacción afectiva y de perceptibilidad. El valor de la comunicación radica en que "...es justo a través de ella que la actividad adquiere sentido para los que la realizan, toda vez que se convierte en el medio que posibilita la construcción de conocimientos y el sustrato de la creación de motivos e intereses..."²³

El docente debe desarrollar habilidades que le permitan una adecuada comunicación con su grupo de trabajo; ser perceptivo abierto a los sentimientos de sus estudiantes, preocupado por sus intereses y dudas, dispuesto a solucionar los interrogantes y especialmente inspirar confianza para que sus estudiantes puedan abiertamente plantear todas sus dudas y expectativas con el fin de que los procesos de aprendizaje se lleven a cabo de la mejor manera.

El papel fundamental del docente es acompañar para la comprensión y la asimilación fácil, eficaz y productiva de los fundamentos y principios básicos de una educación comprometida con el desarrollo pleno de los estudiantes. La Enseñanza problémica indica que el docente es quien forma en valores y fortalece el diálogo investigativo, la justicia, el respeto, la tolerancia, la solidaridad y los demás valores que promueven las Ciencias Sociales, además de los conocimientos propios de este. Es necesario que docente y estudiantes actúen en función de la promoción de una comunicación efectiva que permita dar a conocer los conocimientos de manera significativa.

La interacción entre el docente, el estudiante y el contenido de la asignatura debe ser óptima, para lo cual debe existir entre los actores del aprendizaje una relación de comunicación efectiva. Para alcanzar un proceso comunicativo efectivo y significativo es primordial que el docente tenga en cuenta varios aspectos, como la tarea pedagógica que se plantea; el grado de la comunicación con el grupo de estudiantes, las particularidades individuales de los educandos, particularidades propias y métodos de impartición de la información. En este caso se establece una relación de igualdad entre todos los participantes del proceso comunicativo,

²³ FUENTES GONZÁLEZ, Homero y otros. Dinámicas del proceso docente educativo, de la educación superior. Santiago de Cuba: CEES "Manuel F. Gran U de Oriente", 1998. p. 54

es decir, que en un proceso de comunicación efectiva no existen papeles predeterminados para quienes participan en el proceso: los emisores son receptores y los receptores son emisores.

La comunicación “es un proceso de interacción entre profesores, estudiantes y estos entre si y de la escuela con la comunidad, que tienen como finalidad crear un clima psicológico favorable para optimizar el intercambio y recreación de significados que contribuyen al desarrollo de la personalidad de los participantes”.²⁴

El docente debe planear estratégicamente el aprendizaje y velar por que el estudiante construya sus propios conocimientos a la luz de su realidad. Esta claro que el docente no dará conocimientos acabados o verdades absolutas, es el orientador que muestra lo conocido y sugiere como encontrar lo desconocido a través de un proceso de aprendizaje lógico y organizado.

Dentro de los parámetros de la Enseñanza problémica, los componentes académico, laboral e investigativo hacen parte de un sistema lógico y cohesionado que promueve el desarrollo de las capacidades cognitivas, culturales y organizacionales de los estudiantes. Es por esto que el docente debe preparar las actividades problémicas de tal forma que todos sus componentes existan en relación los unos con los otros.

Todo docente debe preparar al estudiante de tal manera que sea capaz de desenvolverse eficazmente en su vida laboral; desarrolle sus habilidades comunicativas que le permitan tomar conciencia de su propio proceso, es decir, sea autónomo en la medida en que cada estudiante construya su aprendizaje.

Este proceso generador de aprendizaje autónomo, debe incluir la construcción de una cultura de pensamiento lógico, a partir de las experiencias de aula entendidas como el conjunto de varias fuerzas (lenguaje, valores, expectativas) que operan armónicamente para expresar y reforzar los procesos de pensamiento eficaz.

La actividad docente debe estar dirigida hacia la creación y desarrollo de estrategias pedagógicas y metodológicas que permitan la interacción de los actores en el aula de clases a partir de procesos de comunicación clara, precisa y efectiva no de un conocimiento acumulado sino de un saber reflexivo.

Es claro que el docente invierte mucho tiempo en hablar, dar a conocer, explicar, escuchar y en general hacer uso de procesos comunicativos con sus estudiantes.

²⁴ OJALVO MITRANY, Victoria. ¿Cómo hacer más efectiva la comunicación?: Comunicación educativa. La Habana: s.e., 1999. p. 53

De tal forma que si no se expresa y no escucha, y en general no se comunica efectivamente, cualquier estrategia de aprendizaje que use, estará llamado al fracaso. Es importante que el docente siempre:

- Tenga un conocimiento claro sobre el tema.
- Tenga conciencia de lo que plantea.
- Use procesos comunicativos adecuados.
- Demuestre una personalidad acorde con lo que plantea.

14. ELEMENTOS DE LA COMUNICACIÓN PROBLÉMICA

14.1 LA PERCEPCIÓN

La forma de percibir un acontecimiento, en gran medida depende de las experiencias pasadas, por ello, el hecho de que el docente hable y haga énfasis en un punto en particular en su exposición, no significa necesariamente que el estudiante lo reciba y lo comprenda. Es necesario que el docente encargado de la conducción temática cuente con suficiente y detallada información y comprensión de los conocimientos y las habilidades comunicativas previas del sujeto cognoscente, con el fin de asignar a cada estudiante tareas o trabajos acordes con sus destrezas, sus habilidades y su capacidad de asimilación de los conocimientos.

Es primordial establecer un equilibrio entre las tareas y las habilidades o destrezas del sujeto cognoscente. Es decir, el grado de complejidad no deberá superar el nivel de habilidades del estudiante pues producirá ansiedad; ni ser demasiado simple que produzca aburrimiento y estaticidad cognoscitiva. Gracias a la comunicación el profesor no sólo se desenvuelve en el campo de la producción y construcción de conocimientos en los estudiantes, si no, también en la tarea de procurar que éstos encuentren su lugar en su mundo y, sobre todo, se asuman como entes activamente históricos capaces de modificar su entorno. Para lograr este objetivo es necesario que los procesos comunicativos que se dan entre docentes y estudiantes sean efectivos. Es aquí donde los distintos participantes de los procesos del aprendizaje deben atender cuidadosamente tanto los mensajes verbales como extraverbales, diferenciar entre los contenidos intelectual y emocional del mensaje, hacer inferencias con respecto a los sentimientos de unos y de otros.

14.2 EL CONOCIMIENTO

El conocimiento del presente, es sin lugar a dudas resultado de las percepciones del pasado. El docente buscará ejercer un mejor control sobre su pasado. Sin embargo, mientras más enterado esté de los antecedentes; de las habilidades y destrezas cognitivas y cognoscitivas de los estudiantes mejor preparado para comunicarse de forma efectiva estará.

Se debe tener en cuenta las particularidades individuales y la experiencia personal de los estudiantes, sus necesidades y sus actividades intelectuales cotidianas con el fin primordial de propiciar dentro y fuera del aula de clases la adopción de un estilo de comunicación que propicie el diálogo, el esfuerzo intelectual mayor, la

cooperación y el desarrollo integral de habilidades y destrezas metacognitivas de todos los estudiantes; teniendo en cuenta que los intereses individuales deben ir conjugados con los objetivos educativos generales.

La educación es una tarea humana, centrada en procesos comunicativos eficientes entre los actores, dirigidos a aquel aprendizaje que favorezca la relación vital entre las capacidades y las incitaciones, motivaciones y necesidades de un mundo en constante cambio. Es necesario conocer no solo el modelo ideal de Educación, sino además las características del estudiante en cuanto a sus intereses, motivaciones, conocimientos y actitudes, las que no están aisladas de las influencias del entorno social y ambiental.

La Educación en la comunicación eficaz no es el resultado de la información pasiva, ni tampoco de actitudes dirigidas sin significación propia. Este proceso es complejo y multilateral, sus contenidos y sus formas estarán dirigidas hacia la creación y desarrollo de perspectivas estratégicas para la preparación responsable y continua de los recursos humanos de una sociedad dinámica. “La educación es comunicación, es diálogo en la medida en que no es transferencia de saber, sino un encuentro de sujetos interlocutores que buscan la significación de los significados”.²⁵

Una educación para la investigación, el desarrollo, la aplicación y la transferencia de conocimientos prácticos y valederos, por lo tanto una educación que responda a la magnitud de los cambios y permita un rápido accionar con criterio propio y compromiso social.

14.2.1 Condiciones para una educación en comunicación eficiente. Conocer al estudiante en cuanto a: determinantes internas de su personalidad (intereses, valores, motivación, etc.) actitudes y proyecto de vida (lo que piensa, lo que necesita, lo que hace).

Conocer el entorno ambiental y social: para determinar el contexto de actuación (posibilidades de hacer).

Definir las estrategias adecuadas de aprendizaje.

14.2.2 Incidencias de la educación en comunicación efectiva. Desarrolla la capacidad transformadora y participativa con significación positiva hacia la sociedad.

Desarrolla la personalidad desde la integralidad humana.

²⁵ PAULO, Freire. La pedagogía del oprimido: Concepción bancaria de la educación. México: s.e., 1999. p. 163.

Desarrolla las habilidades según indicadores como la independencia y generalización.

14.3 LOS SENTIMIENTOS

El estado emocional de un estudiante puede influenciar significativamente su percepción o su pensamiento. El docente debe tener suficiente sensibilidad para captar de qué actitud se encuentra frente al aprendizaje. Es necesario una educación que tenga en cuenta el estado emocional del estudiante; su capacidad creadora, crítica e intuitiva. Que genere una actitud de búsqueda de conocimientos prácticos, problematizando las concepciones tenidas como únicas y verdaderas.

Todo proceso educativo debe acrecentar la confianza en los estudiantes a través de indicadores que no siempre sean las buenas calificaciones. Se deben tener en cuenta: la motivación, el estado de ánimo, la apertura mental, la originalidad de los estudiantes y no sólo la transmisión y adquisición estereotipada de información.

El aprendizaje es un proceso que pone en marcha estrategias cognitivas relacionadas con los actos y procesos destinados a construir significados, producir conocimiento y lograr comprensión, pero también, pone en ejecución estrategias metacognitivas dirigidas a monitorear y ejercer control mental sobre las características intrínsecas de la persona, para lo cual es esencial unas relaciones de comunicación adecuadas docente – estudiante. Está claro que el aprendizaje no es un proceso simplemente intelectual, sino también emocional.

14.4 INFORMAR Y COMUNICAR

A diferencia de la escuela antigua, que buscaba la asimilación de una masa de conocimientos inútiles y sin significado, la escuela nueva tiene que “favorecer la aptitud natural de la mente para hacer y resolver preguntas esenciales y correlativamente estimular el pleno empleo de la inteligencia general”.²⁶ La Educación debe trabajarse bajo los fundamentos básicos de la comunicación adecuada, relacionada con la entrega de ideas propias, la eliminación de los estereotipos cognitivos y la posibilidad de aplicar estrategias innovadoras que conduzcan a potenciar el pensamiento divergente.

La mayoría de las personas tienen dificultad para distinguir qué caracteriza a la comunicación y qué caracteriza a la información.

²⁶ MORIN, Edgar. Los siete saberes necesarios para la educación del futuro: La inteligencia general. UNESCO. Bogotá: Mineducación Nacional, 2000. p. 30

Informar es transmitir algo que resulta desconocido y a la vez significativo o de importancia para un receptor o sujeto que recibe. El proceso informacional está caracterizado por la simple transmisión de un conglomerado de datos. Informar no implica comunicar, pero en todo proceso comunicativo se informa sobre algo.

Comunicar es el proceso a través del cual, la información que se transmite al sujeto receptor, llega a causar en él un efecto dado. Los aprendizajes son más profundos, claros y verdaderos, cuando la información que recibe el estudiante es no lineal y se da a través de la práctica estructurada de unas actividades de gran impacto o significativas.

Es necesario entonces, entender que los profesores comunicadores y problematizadores, y no informadores o transmisores de un saber científico estereotipado y socialmente preestablecido, deben tener una visión radicalmente diferente del estudiante; no le ve como una máquina a la cual programar, sino como un ser humano sensible, orientado a aprender de forma significativa; un ser con múltiples dimensiones cognitivas, valorativas y transformadoras.

14.5 COMUNICACIÓN VERDADERA

Comunicación no significa modificar, alterar o cambiar las ideas de los otros. Comunicar implica un proceso de comprensión profunda de los conocimientos, deducciones y generalizaciones; la transformación o modificación de los conocimientos en convicciones o, la capacidad de relacionar los conocimientos nuevos adquiridos, con los que el estudiante ya posee, para que sean usados en la solución de una situación determinada.

Una comunicación cierta no es pasiva, ni impositiva, sino que es un proceso dinámico, de descubrimiento, estructuración y conquista de nuevos y propositivos valores, susceptibles de dirección, aceptación o sublimación, pero jamás de manipulación. La comunicación de la acción comunicativa debe favorecer las distintas formas de solucionar un problema, el manejo autónomo de objetos y de ideas y el fortalecimiento de los potenciales del ser humano.

Se debe fomentar la individualidad y el inconformismo cognitivo con el objetivo primordial de que el estudiante aprenda a sentir alegría y gusto en el proceso y no en la realización; adquiera un pensamiento interdisciplinar y no el estático, estereotipado y descriptivo.

Una comunicación verdadera es aquella que crea, impulsa y permite procesos participativos en los que el estudiante y el docente descubren su propia personalidad, creando grupos de trabajo en los cuales se puedan expresar libremente, de acuerdo a su desarrollo comunicativo. Unos procesos de

enseñanza-aprendizaje donde el estudiante asuma un papel cada vez mayor en la toma de decisiones que afectan su propia educación.

Es necesario, dirigir todos los esfuerzos pedagógicos y metodológicos a formar un educando con las capacidades para que pueda participar racionalmente en situaciones donde se debaten principios, normas, o acuerdos de cualquier tipo.

Participar a través de argumentos que no buscan tanto persuadir, como aportar la propia posición para establecer una búsqueda cooperativa de la verdad, tanto en el campo científico, social o cultural.

La comunicación pedagógica compleja es un proceso conjunto entre educadores y educandos, donde tanto los unos como los otros son seres humanos, capaces de razonar y llegar a un entendimiento en las distintas situaciones de conflicto, y en donde lo que se busca primordialmente es la formación de personas capaces de razonar y de llegar a acuerdos con los demás.

15. ESTRUCTURA DE LA COMUNICACIÓN

El principal objetivo de la educación es el desarrollo pleno de las habilidades destrezas y valores de todos los seres humanos. La comunicación en la educación debe concebirse como un proceso dinámico, productivo y completo frente a la consecución, estructuración y aplicación de los conocimientos, que surgen de la necesidad, de la dificultad presente de la resolución de problemas y contradicciones de la vida cotidiana.

El aprendizaje solo toma sentido para un estudiante cuando tiene la oportunidad de transferir lo aprendido a una realidad en lo cual claramente debe estar inscrito y comprometido. Pero más allá de poder transferir, el estudiante debe tener la oportunidad de innovar, es decir, de proponer y hacer algo nuevo en la organización del mundo en el que actúa.

El logro del debate y el diálogo pedagógico simétrico constituye un importante objetivo del proceso educativo dirigido a lograr la influencia mutua entre los participantes, la confrontación de sus ideas y opiniones y que la actividad docente pueda adquirir sentido para cada participante.

La educación en la comunicación pedagógica, supone que existan objetivos y marcos referenciales comunes y de cooperación, entre profesor y estudiantes, que permitan conciliar los intereses y motivaciones de ambos mediante la negociación pedagógica. Se busca establecer cómo lograr de una manera lógica y práctica los objetivos pedagógicos mediante acuerdos para la situación de trabajo. Para ello es necesario que el docente no sea el único protagonista del proceso, sino también los estudiantes para que se establezcan posibilidades de negociación. (Transacción educativa).

15.1 COMUNICACIÓN VERBAL

Es el proceso mediante el cual se da a conocer información oralmente, los mensajes son captados por los oídos. Este tipo de comunicación le permite al docente y a los estudiantes tener una relación directa, por lo que es necesario que esta sea:

- Clara
- Significativa
- Precisa
- Concisa

15.2 COMUNICACIÓN EXTRAVERBAL

Este tipo de comunicación expresa mucho más de lo que tradicionalmente pensamos o aceptamos. Muchas de las respuestas que obtenemos por parte de nuestros interlocutores están determinadas por la comunicación no verbal. En el proceso de comunicación los comportamientos no verbales juegan un papel determinante, aspectos como postura y movimiento corporal, apariencia física, miradas, los silencios, pausas, ademanes, el manejo del espacio son elementos que deben ser tenidos en cuenta para alcanzar un óptimo aprendizaje.

El análisis de la comunicación no verbal requiere tener en cuenta tres criterios básicos:

- Todo comportamiento no verbal está relacionado al conjunto de la comunicación del individuo, un solo gesto puede ser interpretado en su conjunto. Cada gesto está relacionado al significado emocional o de comportamiento del ser humano.
- La interpretación de los movimientos no verbales debe hacerse en cuanto a su congruencia con la comunicación verbal. Generalmente la intención emocional se deja evidenciar por los movimientos no verbales. La comunicación no verbal necesita ser congruente con la comunicación verbal y viceversa, para que la comunicación resulte comprensible.
- El último criterio de interpretación del sentido de la comunicación no verbal, es la necesidad de situar cada comportamiento no verbal en su contexto comunicacional.

Existen tres ámbitos de estudio de la comunicación no verbal: Kinesia, paralingüística y proxémica. La kinesia se ocupa de la comunicación no verbal expresada a través de los movimientos del cuerpo. La paralingüística, estudia el comportamiento no verbal expresado en la voz. La proxémica se encarga de estudiar el comportamiento no verbal relacionado con el espacio personal.

15.3 LA RETROALIMENTACIÓN

Es el componente que permite asegurar la eficiencia del proceso comunicativo de forma bidireccional, es decir, verificar la manera en que el receptor recibe el mensaje y su apropiación. La retroalimentación permite al emisor conocer como se están interpretando sus mensajes. Hacen parte de este proceso los aplausos, bostezos, sonrisas, posturas, ademanes; cartas, evaluaciones.

En la educación tradicional prima el modelo unidireccional de comunicación que es llamado modelo bancario de comunicación. Se caracteriza por ser de tipo transmisor porque el docente deposita información en sus estudiantes para que sea reproducida fielmente. El docente transmite mensajes constantemente a los estudiantes y estos mensajes no tienen retorno, no tienen respuesta porque no existe retroalimentación.

16. EL PROCESO DOCENTE EDUCATIVO COMO PROCESO COMUNICATIVO

El proceso docente educativo como proceso comunicativo presenta aspectos teóricos que se tienen en cuenta por encima de otros componentes de los procesos de aprendizaje; como la relación docente – estudiante que es fundamental. Sus conversaciones individuales que son un elemento primordial; así como el conocimiento de las características cognitivas, valorativas y procedimentales de los estudiantes.

La relación entre docentes y estudiantes supone un enlace comunicativo, en donde los participantes de los procesos de enseñanza – aprendizaje desempeñan funciones de igualdad, como elementos de la actividad comunicativa ambos son en ciertos momentos, docente (encodificador) y estudiante (decodificador). Tanto estudiantes como docentes preguntan, indagan, investigan, y hacen parte de un proceso de enseñanza – aprendizaje estructurado, lógico y eficaz (comunicación eficaz). En la relación profesor – estudiantes entran en juego, sus habilidades y destrezas comunicativas, sus actividades, su nivel de conocimiento y su pertenencia a un determinado contexto socio – cultural.

En el proceso formativo de la Enseñanza problémica el estudiante aprende a escuchar al docente, a participar y a expresar sus ideas de forma coherente. Durante este proceso interpersonal comunicativo el docente desempeña un papel importante en la generación del conocimiento. El docente debe convertirse en un experto en relaciones humanas y escuchar con detenimiento a sus estudiantes. Debe establecer relaciones de empatía con los estudiantes, es decir, intentar conocer sus expectativas, la forma en que habrán de responder a sus explicaciones.

En el proceso de comunicación pedagógica, tanto docente como estudiantes son interdependientes. Su dependencia es recíproca o mutua. Por tratarse de una relación cara a cara, se puede alcanzar una comunicación eficaz y verdadera, con su respectivo proceso de comunicación de retorno (retroalimentación). Se puede establecer una relación de doble vía, de docente a estudiante y de estudiante a docente.

Bajo estos juicios se forma estudiantes, de pensamiento crítico, creativo e innovador, en otras palabras, un ser humano que construye sentido ético, reflexivo y comprometido con el cambio social.

17. DISEÑO METODOLÓGICO

El estudio se ubica dentro del paradigma cualitativo de investigación porque permite la interpretación y la construcción de significados acerca de las acciones y acontecimientos que viven los participantes de los procesos de aprendizaje en el programa de Ciencias Sociales.

El estudio cualitativo busca la descripción y la comprensión integral y completa de las actuaciones particulares de las personas sujetas al estudio. El proceso de la investigación es inductivo y el investigador interactúa con los participantes y con los datos.

Se busca determinar las características de las relaciones de asociación e interacción entre los actores de los procesos de enseñanza – aprendizaje. Por otro lado se pretende el análisis, por qué las actuaciones y desempeños de docentes y estudiantes suceden o no de una forma determinada.

Con la investigación cualitativa se estudia la calidad de las actitudes, actuaciones, relaciones, medios o instrumentos dentro de la relación de acción comunicativa entre los docentes y estudiantes del programa. Intenta analizar exhaustivamente cómo se da la dinámica y cómo ocurre el proceso de aplicación de las estrategias comunicativas de carácter problémica cuando se logra solucionar un problema.

Este tipo de estudio trata de identificar la naturaleza profunda de las realidades comunicacionales que se establecen entre los integrantes de la comunidad educativa del programa de Ciencias Sociales. Permite la caracterización del sistema de relaciones, y la estructura dinámica que se manifiestan dentro de los procesos de aprendizaje desde la dimensión de la interacción comunicativa pedagógica.

17.1 ENFOQUE

Experimental: a través de la realización del estudio se busca describir de qué modo son asimiladas por parte de los estudiantes las distintas estrategias pedagógicas y metodológicas encaminadas a lograr la asimilación conciente de los conocimientos. Este enfoque permite analizar cómo se dan las relaciones comunicativas pedagógicas dirigidas a favorecer y promover el debate y la discusión de los distintos temas que se desarrollan en el programa.

El enfoque experimental permite identificar las características particulares del actuar y sentir de los estudiantes y profesores del programa. Se pretende

caracterizar cómo se manifiestan los vínculos emotivo y cognoscitivo en las relaciones de trabajo entre docentes y estudiantes.

El estudio experimental nos permite aproximarnos con claridad a la manera como se desempeñan estudiantes y profesores, respecto a la creación y aplicación de los conocimientos nuevos adquiridos en la solución de los problemas que se plantean en el aula de clases.

El objetivo primordial es lograr una comprensión más detallada de las formas de plantear las actividades académicas a seguir para que el sujeto cognoscente tome los caminos adecuados para la solución de un problema. Esta clase de enfoque pretende aproximarnos a los fenómenos de la interacción pedagógica comunicativa, con el fin de aumentar el nivel de familiaridad del problema y contribuir con ideas y conceptos respecto a la forma correcta de abordar y aplicar los fundamentos y bases de la Enseñanza problémica en general.

17.2 TIPO DE ESTUDIO

Exploratorio: se busca la obtención de información que permita descifrar los aspectos fundamentales sobre la aplicación de los fundamentos y principios de la Enseñanza problémica en la comunicación. Este tipo de estudio permite un análisis preliminar de la situación de la comunicación en la interacción docente-estudiante.

El diseño de la investigación exploratoria se caracteriza por su flexibilidad para ser sensible a lo inesperado y descubrir otros puntos de vista no identificados previamente. Este tipo de investigación es adecuado para alcanzar el reconocimiento de la forma cómo el docente maneja sus estrategias pedagógicas y metodológicas encaminadas a favorecer y promover la confianza para que el estudiante plantee abiertamente sus ideas y conocimientos.

Descriptivo: el diseño de la investigación descriptiva permite la caracterización de los rasgos que identifican el modelo de Enseñanza problémica enfocada hacia la consecución de estrategias comunicativas que permitan el cambio o mejoramiento de los procesos de aprendizaje en general.

Busca descripciones detalladas sobre cómo docentes y estudiantes dirigen su trabajo en grupo bajo los parámetros de los procesos de enseñanza – aprendizaje de carácter comunicativo. Esto permite la creación de hipótesis y expresiones que hagan justicia sobre el medio o problema que se estudia.

El estudio descriptivo busca desarrollar una imagen o una cercana representación de la forma cómo se dan los diálogos y cómo se concilian los intereses

motivacionales e intelectuales entre los docentes y estudiantes del programa de Ciencias Sociales de la Universidad de Nariño.

A través de la investigación descriptiva se señala o especifica las propiedades importantes sobre el que hacer pedagógico respecto a la utilización de las estrategias cognitivas y metacognitivas llevadas a cabo en el programa de Ciencias Sociales.

Participativo: en este tipo de investigación son involucrados los miembros de la comunidad educativa (docentes, estudiantes) del programa de Ciencias Sociales. El diseño de la investigación sirve para determinar las características cognitivas y cognoscitivas de docentes y estudiantes referentes a la forma cómo crean y aplican los conocimientos a través de los procesos comunicativos y problémicos.

La investigación participativa pretende determinar las características de la interrelación comunicativa docente – estudiante, respecto a cómo se propicia el diálogo, el esfuerzo grupal, la cooperación y el desarrollo pleno de todos los miembros de la comunidad educativa.

17.3 DIAGNÓSTICO

Es importante la consecución de una investigación que plantee y propicie alternativas de solución y mejoramiento a una serie de situaciones reales, y por otro lado que permita el cambio de los viejos modelos de enseñanza-aprendizaje por unos que conduzcan al cambio de actitud, si es el caso, en el docente y en los estudiantes.

17.4 UNIVERSO DE ESTUDIO

Los sujetos que serán tenidos en cuenta en la investigación son los docentes y estudiantes del programa de Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Ciencias Sociales de la Universidad de Nariño, 2006 -2007.

17.4.1 Población. La población estará representada por los docentes y estudiantes de los semestres IV, VI, VIII, X del programa de Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Ciencias Sociales. La población es de 155 estudiantes y 10 docentes adscritos al programa.

17.4.2 Muestra. Será escogida una muestra representativa del total de la población constituida por 93 estudiantes y 10 docentes.

17.5 DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

Dentro del diseño de la investigación se seleccionará una muestra no probabilística sobre la población del programa de Ciencias Sociales. Este procedimiento es no mecánico y tampoco en base a formulas de obtención de muestras, sino que depende de los procesos de toma de decisiones de la comunidad educativa.

17.6 TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Para la recolección de datos se tendrán en cuenta los siguientes instrumentos:

-Encuesta

Las encuesta tendrán por objetivo recolectar algunos datos sobre lo que hacen y piensan los docentes y estudiantes acerca de la concepción y aplicación de conocimientos a través de los fundamentos y principios de la Enseñanza problémica desde la acción comunicativa.

El diseño de la encuesta integra interrogantes conceptuales y procedimentales orientados a identificar las principales características del que hacer comunicativo-problémico de docentes y estudiantes para posteriormente interpretar y formular hipótesis.

La encuesta permitirá recolectar datos sobre cómo se implementan en el programa los fundamentos y principios básicos de la Enseñanza problémica.

Además se constituirá mediante la información recogida fundamentos explicativos acerca de los acontecimientos educativos de carácter comunicativo que se presentan en el programa.

El diseño de las preguntas de la encuesta está encaminado a descubrir, cómo el docente organiza, plantea y aplica las actividades académicas a seguir para solucionar un problema. Se busca identificar las características del ambiente físico y emotivo que se manifiesta en las aulas de clases del programa de Ciencias Sociales. Se indagará sobre cómo se crean, desarrollan y aplican las estrategias pedagógicas y metodológicas tendientes a desarrollar el diálogo simétrico y las relaciones comunicacionales entre docentes y estudiantes.

Uno de los objetivos de la encuesta es averiguar sobre la manera cómo se establecen las condiciones que permiten los momentos comunicativos – problémicos en el desarrollo de la actividad académica del programa. Se busca indagar sobre la forma de procedimiento o funcionamiento intelectual y

motivacional de la comunidad educativa, para lograr un acercamiento que permita posteriormente sugerir estrategias de mejoramiento o cambio, si es necesario.

El diseño de la encuesta busca averiguar acerca de la calidad de las actividades, medios e instrumentos respecto al desarrollo de las capacidades reflexivas, analíticas y comunicativas de docentes y estudiantes, por otro lado la encuesta permitirá:

- Medir las relaciones recíprocas comunicativas entre docentes y estudiantes.
- Evaluar el grado de efectividad usadas en el programa para solucionar un problema.
- Conocer de forma clara patrones de comportamiento respecto a la creación y aplicación de estrategias dirigidas a generar confianza en los estudiantes para que planteen sus ideas, conceptos y leyes de forma abierta y espontánea.
- Otorgar información complementaria en relación a cómo el docente de la asignatura dirige sus actividades académicas dirigidas a solucionar un problema determinado.
- Probar la eficiencia de la actividad académica de los estudiantes, respecto al grado de desarrollo de sus destrezas y habilidades comunicativas durante jornadas laborales determinadas.
- Evaluar los resultados de la aplicación de los fundamentos y principios básicos de la Enseñanza problémica y sus factores asociados al aprendizaje significativo y la interrelación comunicativa pedagógica entre docentes y estudiantes del programa de Ciencias Sociales.

-Observación directa

A través de ésta técnica es posible obtener información relacionada con el actuar intelectual y motivacional de docentes y estudiantes en función de los niveles procedimentales en relación a la utilización de instrumentos y estrategias pedagógicas y metodológicas, dirigidas a la construcción y aplicación de los principios básicos de la Enseñanza problémica en función de la comunicación pedagógica. Con esta información se pretende un análisis sobre la razón de ser de los comportamientos del estudiante y los principios que lo llevan a tomar ciertas decisiones y actitudes.

Se tendrán en cuenta en el momento de la recolección de datos, las ideas, actitudes y principios que caracterizan a docentes y estudiantes, es decir, su iniciativa, disposición y formas de afrontar y solucionar los problemas que se presentan.

La observación directa permite averiguar sobre el desempeño individual y grupal de docentes y estudiantes en términos de interacción comunicativa, motivación y aprendizaje significativo.

-Momentos de la investigación

- Primer momento: Revisión bibliográfica.
- Segundo momento: Aproximación a la comunidad educativa. Se tendrán en cuenta, las opiniones de la población involucrada en el estudio.
- Tercer momento: Elaboración de categorías.

Cuadro 1. Categorías

CATEGORÍAS	SUBCATEGORÍAS
La Enseñanza problémica	- Asimilación consciente - Aprendizaje significativo
Procedimiento de aplicación	- Núcleos problémicos - Análisis de núcleos problémicos. - La contradicción.
Métodos de la Enseñanza problémica	- Exposición problémica. - Búsqueda parcial. - Conversación heurística. - Método investigativo.
Categorías de la Enseñanza problémica	- Situación problémica. - Tarea problémica. - Pregunta problémica. - Problema docente. - Problemicidad.
Comunicación bilateral entre el docente y el estudiante	
Elementos de la comunicación problémica	- Percepción - Conocimiento. - Condiciones para una educación en comunicación eficiente - Incidencias de la educación en comunicación efectiva - Sentimientos. - Informar y comunicar. - Comunicación verdadera.
Estructura de la comunicación	- Comunicación verbal - Comunicación extraverbal. - Retroalimentación.
El proceso docente educativo como proceso comunicativo.	

Fuente. Esta investigación

- Cuarto momento: trabajo de campo, observación directa, aplicación encuesta.
- Quinto momento: análisis y preparación de datos recopilados.

17.7 RECURSOS

17.7.1 Recursos humanos. Estudiantes de los semestres IV, VI, VII, X del programa de Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Ciencias Sociales de la Universidad de Nariño, docentes y directivos del programa de Ciencias Sociales, 2006-2007.

17.7.2 Recursos físicos. Instalaciones de la Universidad de Nariño sede Torobajo, textos escritos.

18. CRONOGRAMA

Cuadro 2. Cronograma de actividades

TIEMPO ACTIVIDAD	OCT 2006	NOV 2006	ENE 2007	FEB 2007	MAR 2007	ABR 2007	MAY 2007	JUL 2007	AGO 2007	SEP 2007	OCT 2007	NOV 2007	ENE 208	FEB 2008	MAR 2008
Fundamentación teórica															
Elaboración proyecto															
Revisión proyecto															
Presentación proyecto															
Ajustes al proyecto															
Prueba piloto															
Aplicación instrumentos de recolección de datos															
Análisis e interpretación de datos															
Elaboración del informe final															

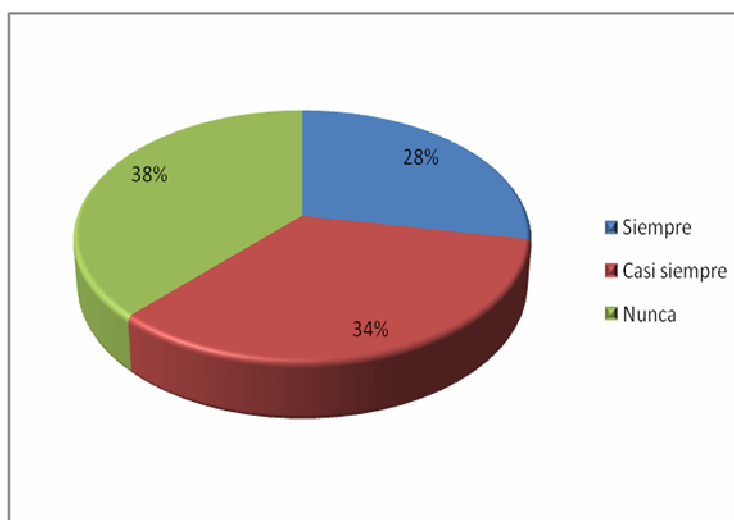
Fuente. Esta investigación

19. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Encuesta a estudiantes del programa en Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Ciencias Sociales.

1. La manera en que se implementan en el programa los fundamentos y principios básicos de la Enseñanza problémica llena sus expectativas?.

Figura 1.



Fuente. Esta investigación

A la pregunta 28% de los estudiantes encuestados respondieron **siempre** mientras que un 34% lo hicieron con **casi siempre**.

Entendemos que en gran medida el docente ha prestado particular atención a la implementación adecuada de los fundamentos básicos de la Enseñanza problémica.

Con este propósito el docente considera temáticas referentes a la aplicación de una serie de metodologías basadas en el estudio y la adecuada resolución de problemas, el estudio de nuevas e innovadoras estrategias para la puesta en marcha de sus cátedras y el estudio basado en la problematización del contenido de enseñanza, de tal manera que la adquisición del conocimiento se convierte en la resolución de un problema en el curso de la cual se elaboran los conceptos, leyes o procedimientos requeridos.

Es claro, entonces, que es poco lo que se deja a la improvisación, referente a la implementación de los principios fundamentales de la Enseñanza problémica. El docente obra con un alto sentido de responsabilidad, produciendo de manera inmediata los ajustes requeridos en todo lo que tiene que ver con aquel aprendizaje que favorece la vital relación entre las capacidades motivaciones y necesidades de los estudiantes.

En este caso el docente, conoce en gran medida sobre la manera más adecuada de aplicar los principios de la Enseñanza problémica. Asocia las temáticas de clase con las temáticas escolares que son manejadas en las instituciones educativas.

El conocimiento que posee el docente sobre los fundamentos metodológicos del programa le permiten abordar la investigación como un proceso de reflexión y de evaluación constante. En general se puede afirmar que existe una conciencia positiva de las actitudes que pueden provocar en el estudiante manifestaciones cognoscitivas que permiten aprendizajes más profundos, claros y verdaderos.

Sin embargo 38% de los estudiantes encuestados respondieron **nunca**. Un gran número de estudiantes manifiestan que la formación pedagógica del docente encargado de la asignación temática aún no es suficiente para afrontar las situaciones que se presentan en el marco de las nuevas tendencias de la Educación que propone como requisitos la pertenencia en las construcciones curriculares frente a su aplicabilidad práctica y efectiva.

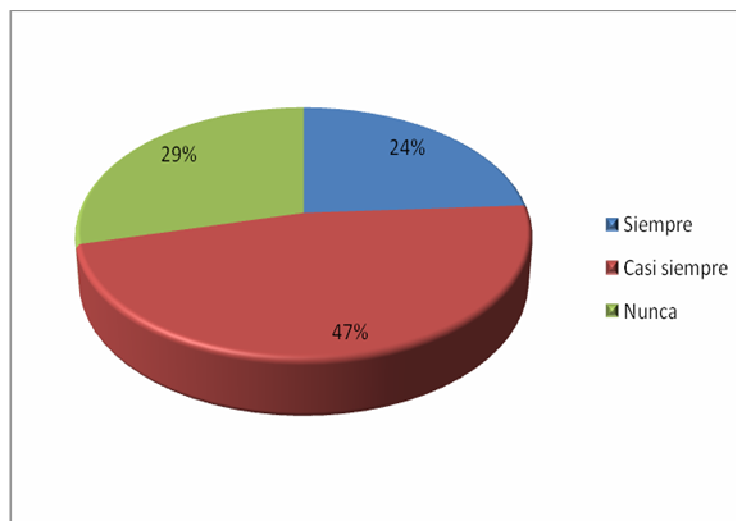
El grado de desconocimiento que tiene el docente respecto a la aplicabilidad práctica de las bases teóricas de la Enseñanza problémica proviene de su falta de una formación psico-pedagógica más eficaz y flexible que propicie el establecimiento de un tipo de comunicación más bilateral y bidireccional.

La falta de una más exhaustiva y permanente formación psicopedagógica de algunos docentes, así como sus características psicológicas no facilitan la interacción comunicativa grupal en el proceso docente.

Se hace frecuente que en la actividad docente se dedique mayor atención a temas puramente instructivos e informativos. En correspondencia con esto se anulan los temas relacionados con la dinámica de la Enseñanza problémica. Se destaca la necesidad de un mejor conocimiento pedagógico teórico y práctico por parte de un grupo de los profesores para propiciar un tipo de comunicación que favorezca el análisis de los contenidos problémicos.

2. El docente del núcleo le inspira la suficiente confianza para que usted pueda abiertamente plantear sus ideas, conceptos y leyes respecto a las temáticas tratadas en el aula de clase?

Figura 2.



Fuente. Esta investigación

De 93 estudiantes encuestados el 24% del grupo en promedio dice **siempre** mientras que un 47% contestó **casi siempre** a la pregunta anterior.

En gran medida el docente comprende que el aprendizaje es un proceso de mediación social en contextos específicos de confianza y entendimiento mutuo: la participación y la interacción del estudiante con un medio social constructivo donde reciba el aporte específico de compañeros problematizadores docentes pertenecientes a un grupo de referencia, permitirá y facilitará el compromiso de un ser humano en su proceso de aprendizaje y por ende de transformación de su propia realidad.

En este caso los docentes se muestran responsables por la formación de sus estudiantes, entendiendo que, estos poseen igualdad de derechos, deberes, responsabilidades y oportunidades.

Son claras las contribuciones de la Enseñanza problémica en la formación de los docentes en cuanto a como inducen al desarrollo de acciones de participación en los estudiantes. En este caso el docente estimula para la construcción del conocimiento significativo en el estudiante. La comunicación en ésta situación es un proceso interactivo; se estimula el flujo y reflujo de la información, el intercambio entre el profesor y estudiantes y entre los propios estudiantes. Se produce un eficaz y flexible diálogo. Con estas estrategias pedagógicas el estudiante desarrolla sus habilidades para la construcción de significados a partir de los saberes y conocimientos personales. El docente no asume el papel del único protagonista en el proceso, sino también los propios estudiantes, por lo cual se establecen posibilidades de negociación educativa entre los participantes del aprendizaje.

Es necesario destacar que un importante número de estudiantes 29% afirman que el docente **Nunca**, les brinda la oportunidad de expresar sus ideas y conceptos libremente.

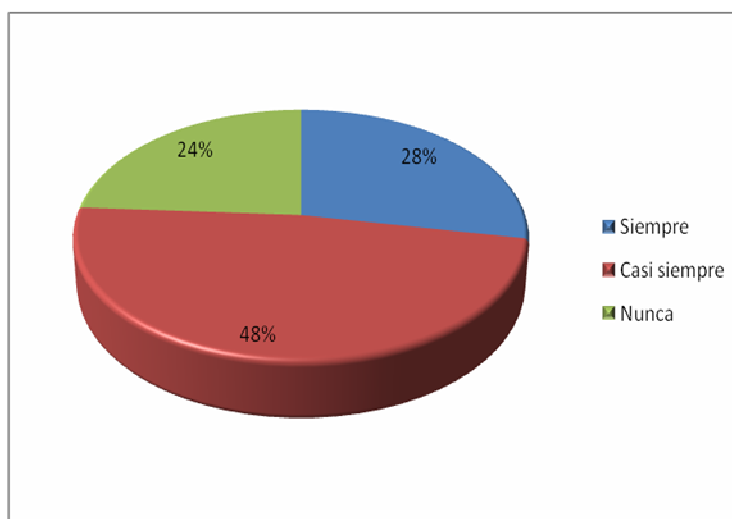
Algunos docentes generan procesos de aprendizaje de carácter expositivo, pues solo exponen una serie de conocimientos particulares, e informaciones mientras el estudiante sólo escucha y toma apuntes siendo su participación restringida.

Es fácil asegurar que en las aulas de clase, muchas veces los estudiantes tienen que atender permanente a sus docentes, quienes poseedores de los conocimientos, los transmiten como verdades acabadas, dando poco margen a que los estudiantes reflexionen y puedan expresarse de forma más libre y espontanea.

Este reducido número de docentes enfatiza la transmisión y reproducción estática y sin sentido de los conocimientos; centran en ellos la actividad y se anticipan a los razonamientos de los estudiantes, no permitiendo el análisis y en general una comunicación bidireccional. Generalmente se le da al estudiante pocas posibilidades de expresar sus ideas, puntos de vista personales, hacer aportes, porque la mayoría de las tareas y preguntas son de respuestas limitadas y no de elaboración personal.

3. ¿El docente dirige sus clases bajo los parámetros de procesos comunicativos de carácter bilateral que permitan la participación activa de los estudiantes?

Figura 3.



Fuente. Esta investigación

A la pregunta 28% de los encuestados respondieron siempre por su parte 48% de los estudiante responde con el indicador casi siempre.

Un alto porcentaje de estudiante manifiesta que durante el desarrollo de las clases se observa que en su gran mayoría el grupo de docentes procuran lograr unos procesos de comunicación eficientes con todos los participantes del aprendizaje, de tal manera que se propicia el desarrollo de procesos de comunicación bidireccionales que tienen el propósito claro de alcanzar una mayor participación e integración de todos los miembros que constituye la comunidad educativa.

Es claro que los testimonios de los estudiantes muestran una dirección diferente en relación con la conceptualización de los procesos de comunicación y con su importancia en la dinámica de los procesos instructivos y formativos del programa; parece que en los últimos tiempos se ha venido superando la concepción de la comunicación de la educación tradicional, en la cual, los procesos comunicativos se asocian en buena medida a la transmisión simple de información, restringiendo la retroalimentación.

Según los estudiantes, se observa una amplia gama de tópicos comunicacionales entre docentes y la gran mayoría de los estudiantes, que permiten la participación activa de estos en la resolución de un determinado problema tanto teórico como práctico. El docente hace uso constantemente del dialogo como instrumento asociado para intentar un proceso de comunicación bilateral eficiente, que permita generar procesos integrales que procuren lograr las metas que el programa y la universidad en general establecen.

Según la información obtenida de las encuestas, es el docente quien diseña una serie de actividades que desarrollan el dominio progresivo de los lenguajes básicos para el autoaprendizaje y el progreso intelectual de los estudiantes, buscando la participación activa de los estudiantes en la concepción de los conocimientos significativos y la resolución eficaz de los problemas, lo que permite poner a los participantes en contacto con instrumentos adecuados de análisis y reflexión para la toma de decisiones en casos concretos, que les acercan a las situaciones reales y permiten comprender la aplicación práctica de los principios y generalizaciones del modelo de aprendizaje.

La comunicación en el aula de clases se caracteriza en general como el conjunto de procesos de intercambio de información entre el docente y el estudiante y de éstos últimos entre sí, donde se analizan, discuten y se comparten dudas, problemas, conceptos y leyes respecto a temas académicos y de la vida en general. Todo esto con el fin de desarrollar un aprendizaje participativo para promover la reflexión, el análisis, cuestionar los conocimientos estáticos y preconcebidos en la dinámica de unos procesos de comunicación multidireccional, para que el flujo de los mensajes pueda circular en varios sentidos (retroalimentación).

Esto se evidencia por ejemplo, cuando durante el desarrollo de clases se hace uso de estrategias de aprendizaje tales como la lluvia de ideas, que permiten una

comunicación en todos los sentidos, el desarrollo personal, afectivo, social, vocacional, el pensamiento lógico y en general la adquisición y desarrollo de habilidades para el desarrollo y aplicación reflexiva de los conocimientos.

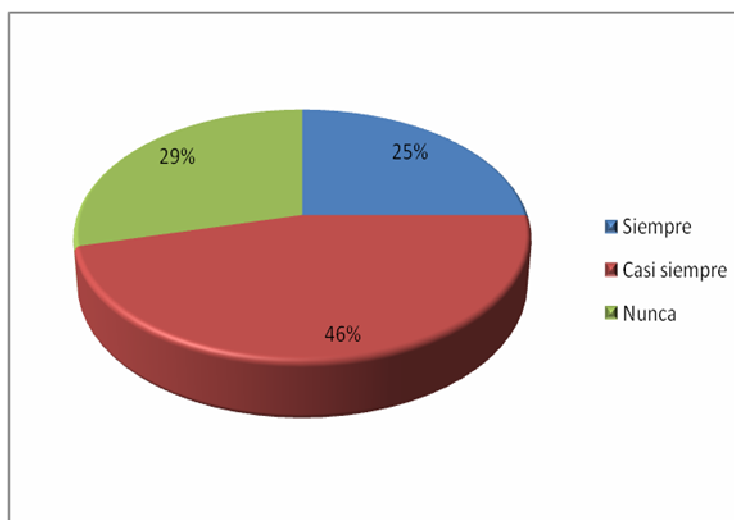
A su vez se implementan procesos de aprendizaje como foros de debate, teniendo en cuenta las opiniones, creencias y necesidades de todos; lo que consolida los aprendizajes de carácter integrales y holísticos. Estas actividades hacen más dinámicas e interesantes los procesos, permiten además, que los estudiantes mantengan un espíritu de pertinencia, sentir la participación y desarrollar procesos en función de objetivos e ideales comunes.

La comunicación eficiente, es entonces, la característica que según la mayoría de los estudiantes prevalece en la relación pedagógica entre los participantes de la comunidad educativa, sin embargo 24% de los estudiantes que respondió a la pregunta con el indicador **nunca**, aducen que aún prevalece la tendencia por parte de algunos docentes a dirigir sus clases bajo parámetros de procesos de comunicación de carácter verticalizado, donde los estudiantes asumen el rol de simples receptores de información.

Parece que unos pocos docentes aún creen que el acto de enseñar debe y puede dirigirse bajo la influencia de procesos de comunicación unidireccionales donde se evidencia ese autoritarismo sin sentido, donde el instructor es el único dueño del saber.

4. El docente desarrolla su clase, haciendo de los estudiantes agentes activos en la adquisición de nuevos conocimientos?

Figura 4.



Fuente. Esta investigación

Respecto a la pregunta 25% de los encuestados respondieron **siempre** y 46% lo hicieron con **casi siempre**.

El profesor realiza la función de facilitador del aprendizaje del estudiante, que tiene a su cargo, y en este caso la enseñanza sigue el ritmo de aprendizaje que debe caracterizar al estudiante (enseñanza individualizada). Este tipo de proceso docente permite que el estudiante incentive el gusto autónomo por aquellas estrategias educativas innovadoras que desarrollan en él la confianza en sí mismo, y además permite una evaluación más profunda del desarrollo alcanzado por el educando.

Se observa que un amplio porcentaje de estudiantes coinciden en afirmar que la gran mayoría de docentes permiten la participación de los estudiantes en los distintos procesos y dinámicas del trabajo grupal y se sienten cómodos al tener que involucrarse en los debates sobre temas específicos del programa. Es importante resaltar que el contenido de los mensajes de los estudiantes no se limita simplemente a la materia de estudio. Su participación en las distintas temáticas les lleva a opinar sobre la dinámica de estas y a compartir con los demás estudiantes aspectos tangenciales que le dan la posibilidad de relacionar su participación en el aula de clase con su actividad académica o con actividades sociales de diversa índole.

Sin embargo un 29% del grupo en promedio de encuestados responden a la pregunta **Nunca**.

Todavía es poco el desarrollo que han alcanzado los procesos que permiten la participación más dinámica del estudiante en donde el docente es el guía y ente dinamizador y problematizador de las actividades que buscan el desarrollo de la capacidad práctica, el saber significativo y las actitudes necesarias para que los estudiantes se desenvuelvan de forma eficaz en el medio en el que se desenvuelven.

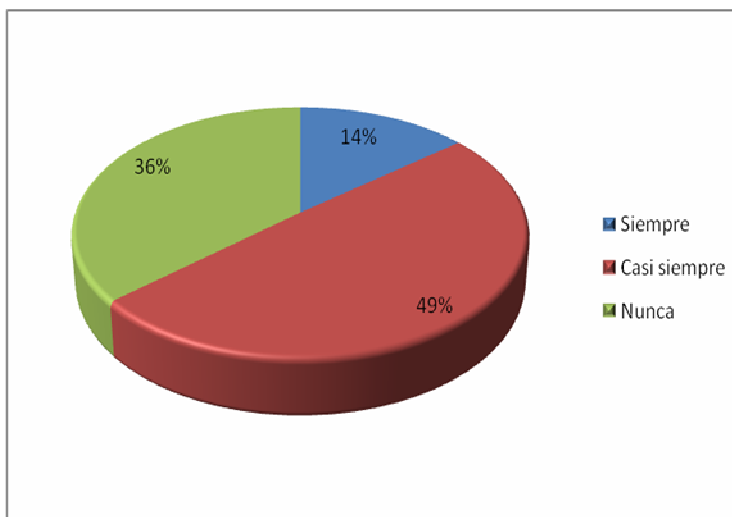
Persisten un número de docentes que erróneamente creen tener la última palabra en cuanto a la adquisición y aplicación de los conocimientos. El estudiante es quien está obligado a trabajar sin guía para obtener nuevos saberes y luego busque su aplicación.

La participación del estudiante se vuelve mecánica, pasiva y subordinada a las acciones repetitivas diseñadas por el docente quien se mantiene como el dueño del conocimiento y controlador estático de los resultados.

Por otro lado, algunos estudiantes afirman que experimentan una sensación de temor al exponerse al grupo, inhibiéndose a participar al tener la falsa impresión de que sus opiniones no son importantes o no serán tenidas en cuenta.

5. Cree que el docente del núcleo problémico dirige sus clases teniendo en cuenta otras formas de comunicación fuera de la verbal?

Figura 5.



Fuente. Esta investigación

Un gran porcentaje de estudiantes 14% que dijeron **siempre** y 49% que dijeron **casi siempre** están de acuerdo en creer que el docente tiene en cuenta otras formas de comunicación además de la verbal.

Es importante destacar que la mayoría de los docentes adscritos al programa son conscientes no sólo de la importancia de saber comunicarse de forma eficaz y positiva con los estudiantes, sino también el saber interpretar todos los gestos que ellos realizan.

En general se podría decir sobre este aspecto, que existe una conciencia de las actitudes positivas que puede provocar en el estudiante las manifestaciones no verbales, tanto en su desarrollo cognitivo como social, y que existe también una profunda conciencia sobre el mantenimiento, modificación, extensión u optimización de sus comportamientos extraverbales.

Esta postura, la basan en el bagaje adecuado y suficiente de conocimientos teóricos y prácticos sobre la importancia de la comunicación no verbal en el aula de clase. Este conocimiento adecuado del tema les permite orientar, de manera reflexiva, su comportamiento afectivo-social hacia una interacción positiva con los educandos.

Igualmente se tiene conciencia de la importancia del uso adecuado de las tecnologías como medio para un aprendizaje más adecuado y sólido. Los estudiantes coinciden en afirmar que en su conjunto estos elementos tecnológicos

constituyen un medio eficaz y lúdico para un mejor aprendizaje por lo que pueden ser insertados libremente en cualquier clase, siempre que se ajusten a los objetivos de las mismas y puedan constituir elementos motivadores y desarrolladores de habilidades de difícil o más compleja concreción en los estudiantes. Sin embargo 36% de los encuestados afirman que aún existe un reducido número de docentes que se siguen apoyando para realizar su actividad profesional fundamentalmente en las metodologías y pedagogías tradicionales.

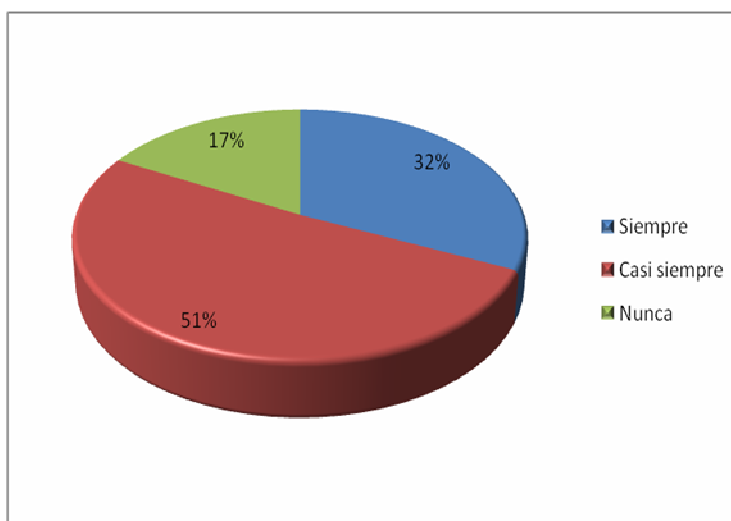
El uso de la comunicación extraverbal está discretamente generalizada por falta de orientación y de la necesaria preparación de algunos docentes para incluirlos en el sistema de métodos que deben poner en práctica para la educación y desarrollo de la personalidad de los estudiantes. A veces se supone que sólo se pueden interpretar o extraer información de textos, sin embargo, cuanta información nos puede ofrecer la expresión del rostro, un gesto o una imagen.

Respecto a los medios tecnológicos (videobeam, retroproyectores, etc.), continua ocurriendo lo mismo que hace años, se usan poco en el programa y su uso no está limitado por los recursos materiales, porque el Departamento de ciencias sociales cuenta con un adecuado stand de instrumentos tecnológicos.

El uso de las tecnologías se ha hecho cada vez más amigable para su manejo, dándole a los docentes la posibilidad de crear nuevos escenarios de enseñanza que rompen los modelos bancarios y transmisivos de información, y les permite el desarrollo de posicionamientos más constructivos, participativos y colaborativos.

6. ¿Cree que los colectivos se constituyen en verdaderos espacios de debate y confrontación donde se hace evidente la comunicación bilateral?

Figura 6.



Fuente. Esta investigación

32% de los estudiantes encuestados que dicen siempre y 51% que dicen casi siempre están de acuerdo en afirmar que los colectivos se convierten en un escenario de aprendizajes, donde los participantes son protagonistas. Se utiliza el dialogo reflexivo y formativo como instrumento a través del cual se busca la reflexión y el pensamiento crítico, el respeto y la valoración de las opiniones de los participantes del aprendizaje.

Por otro lado se aduce por parte de la gran mayoría de los estudiantes que el desarrollo de los colectivos se ha convertido en una estrategia para lograr la participación de todos los integrantes. Estos espacios de debate promueven procesos de comunicación eficiente donde se tratan de manera organizada y previamente estructurada, temas relacionados con asuntos académicos, pedagógicos y de índole motivacional entre otros.

Según la información dada por las encuestas, los colectivos permiten a los estudiantes su participación dinámica, trabajando por objetivos e ideales comunes. Los participantes tienen en la realización de los conversatorios la oportunidad de compartir e intercambiar libremente información, opiniones y experiencias relacionadas con temas primordiales para el desarrollo de los aprendizajes significativos. En estos espacios de reflexión y análisis, son desarrollados satisfactoriamente distintos temas bajo la óptica de distintas disciplinas, lo que resulta interesante tanto para los docentes como para los estudiantes, porque cuando los participantes de los procesos educativos sienten la existencia de espacios donde pueden compartir interesante información y sentimientos diversos, van a mostrar mayor interés por participar.

El uso de estrategias interactivas de aprendizaje como la proyección de documentales y videos de variados e interesantes temas, así como los debates que se desarrollan en mesa redonda y foros, permite profundizar los conocimientos, aclarar conceptos, apoyar o rechazar adecuadamente una hipótesis o puntos de vista que no están acorde con las temáticas abordadas. Por otro lado provoca participación activa y promueve y desarrolla las actitudes para la investigación.

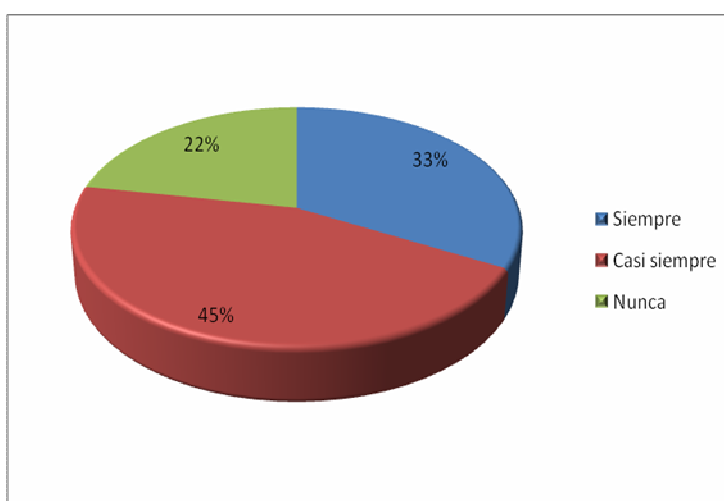
Sin embargo para el 17% de los estudiantes encuestados los colectivos no son los espacios idóneos donde se pueda llevar a cabo la discusión y el análisis serio de un tema determinado. Esta mínima cantidad de estudiantes aduce que los objetivos, contenidos y procedimientos que se desarrollan durante los conversatorios en los colectivos aún podrían mejorarse si previamente a cada sesión los docentes planifican concertadamente los procesos a seguir.

Según los encuestados, durante el desarrollo de las sesiones en un colectivo, se evidencia una monotonía de dirigencia siendo aquí un solo docente el que participa. No se percibe para este caso un verdadero diálogo de saberes, sino más bien una superposición de conocimientos.

Por otro lado, según los mismos estudiantes, se evidencia durante el desarrollo de los colectivos algunos estudiantes que poco participan en los procesos destinados al análisis de un punto de vista o la resolución adecuada de un problema determinado. Estos estudiantes carecen de las características motivacionales que les permita la reflexión profunda, la determinación de lo esencial, la argumentación y el vínculo de lo que aprende con la práctica educativa.

7. El docente organiza y plantea de forma clara las actividades a seguir para solucionar un problema determinado?.

Figura 7.



Fuente. Esta investigación

33% de estudiantes encuestados dicen **siempre** y 45% dicen **casi siempre**.

Es claro que en gran medida se discuten para cada caso las formas más coherentes para como solucionar un problema determinado. Se discuten los contenidos del Sub-núcleo problémico (SNP), su coherencia con el plan general y con el cumplimiento de objetivos propuestos.

Los docentes diseñan y plantean actividades de aprendizaje que utilizan estrategias pedagógicas sustentadas en una visión holística del aprendizaje, para apoyar las diversas necesidades de los estudiantes y que son apropiados para sus niveles de desarrollo. Para alcanzar esta meta, el educador preve la planificación, preparación y distribución de los recursos didácticos y ofrece la orientación y apoyo a los estudiantes asentado en una comunicación de doble vía de forma sistemática.

En este aprendizaje incorporan la identificación y selección de recursos tecnológicos dentro del contexto de aprendizaje y planificación de estrategias para

guiar a los educandos dentro de un entorno enriquecido por la Enseñanza problémica.

El 21% de los encuestados afirman que son pocos los profesores que diseñan y hacen uso de estrategias de acción con fundamentos teóricos conductistas, tradicionales y discutibles si son analizados a la luz del desarrollo productivo plurideterminado de la Enseñanza problémica.

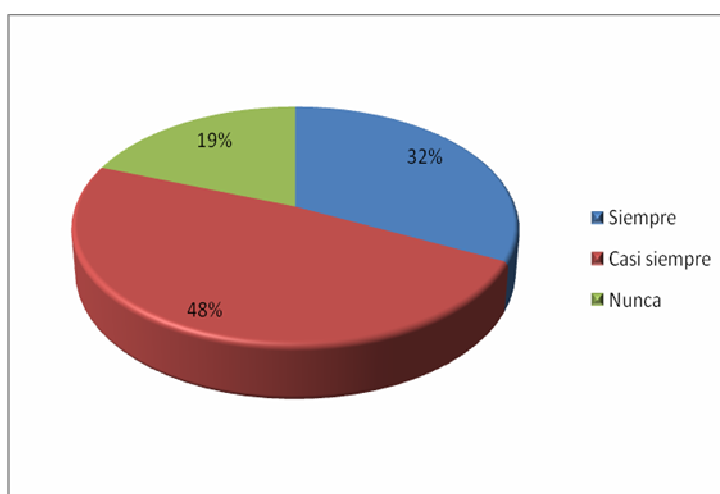
Los contenidos abordados resultan en ocasiones comprometidos, muchas veces no corresponden con los reales y complejos determinantes de la Enseñanza problémica. La falta de una concepción más detallada en relación a los parámetros de una educación transformadora conlleva a estructurar contenidos que no producen cambios reales y duraderos.

Existen grados de incongruencia dentro de las acciones desarrolladas y aplicadas, respecto a la posición conceptual Sub-núcleo problémico (SNP) explícitamente asumida. El docente desde una posición de superioridad establece un claro distanciamiento que no viene determinado por los diferentes roles que desempeñan.

Es evidente que un buen uso del diálogo, de los métodos participativos, del ejemplo del profesor son condición necesaria para una buena labor de formación, pero es condición también necesaria su precisión en el diseño curricular, en el análisis del contenido, en los objetivos propuestos, etc., es decir, tener claros los fines que se esperan en lo educativo.

8. El docente establece un ambiente positivo, de confianza y cordialidad en el aula de clase que permite la discusión de ideas de varios puntos de vista?

Figura 8.



Fuente. Esta investigación

Según los estudiantes encuestados 32% que contestaron **siempre** y 48% que contestaron **casi siempre**, el programa disfruta de un entorno laboral de alto nivel que contribuye a la plena realización de las potencialidades comunicativas de los estudiantes.

Los estudiantes no se sujetan a normas o leyes estrictas porque el ambiente dentro del aula de clases es en general agradable. Se tiene el total derecho de manifestar, defender y propagar las opiniones; existe propensión más o menos duradera de los estudiantes a mostrarse dinámicos y participativos.

Por parte del docente se advierte espontaneidad y sencillez en el trato y modo de proceder. Predomina la seguridad, el dinamismo e interés para obrar conjuntamente unos con otros para un mismo fin.

Se observa un aceptable clima grupal con una atmósfera psicológica en la que los estudiantes, se sienten bien, cómodos y a gusto, con libertad para participar y para expresarse. Los estudiantes sienten confianza para intervenir en la estructuración y puesta en marcha de distintas actividades académicas tendientes al desarrollo de las capacidades metacognitivas de todos los participantes del aprendizaje.

Se puede decir que se trata de una atmósfera buena de trabajo, donde se hace frecuente la circulación de afectividad, dinamismo y cooperación entre sus miembros.

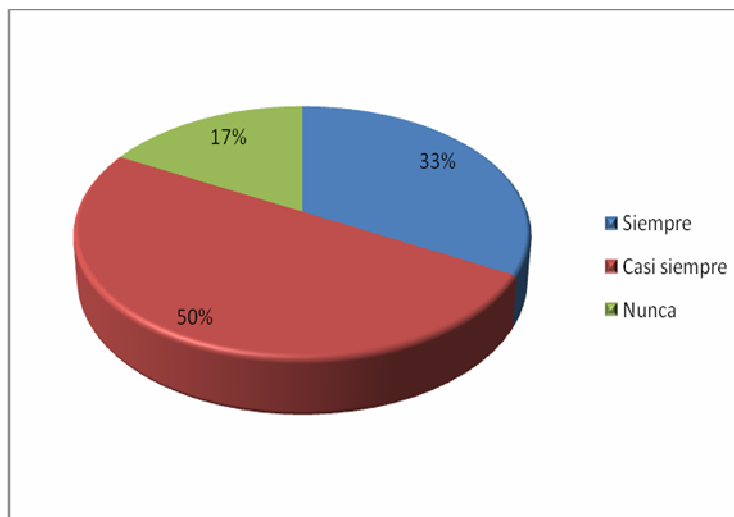
Un 19% del total de estudiantes encuestados afirman que se evidencia con cierta frecuencia espacios en los que no se desarrollan técnicas o estrategias que faciliten el rendimiento académico integral. Estos ambientes no permiten que el estudiante expanda sus conocimientos y actitudes para crear los resultados que buscan, donde se cultiven nuevos y expansivos patrones de pensamiento en que la aspiración individual y colectiva quede en libertad.

En ocasiones las opiniones de los estudiantes no son tenidas en cuenta y no son evaluadas bajo parámetros de la ética y los valores. No se posibilitan espacios que permitan llevar a cabo la discusión y el debate serio y planificado de los temas dentro del programa.

Si en el aula de clase la comunicación se efectúa en un solo sentido, desde profesor, emisor de los contenidos, hacia los estudiantes y estos no son implicados en el proceso comunicacional, este será deficiente, porque existen oportunidades para el diálogo y el intercambio. No se crea el espacio interactivo.

9. Cree usted, que la forma de dar a conocer las temáticas, por parte del docente del núcleo es clara, precisa y concisa?

Figura 9.



Fuente. Esta investigación

A la pregunta 33% de los estudiantes respondieron **siempre**, mientras que un 50% respondieron con **casi siempre**.

Estos porcentajes apuntan hacia una participación de los docentes como profesionales orientadores y problematizadores, no con un conocimiento acabado; orientadores por cuanto guían sobre que contenidos mínimos abordar y como se deben tratar; y problematizadores porque muestran sus temáticas con un lenguaje simple y uso constante de ejemplos que llevan en su interior la contradicción como su base principal y fundamental y porque aproxima al estudiante a situaciones de carácter significativo.

Un alto porcentaje de estudiantes consideran que los docentes son en general, precisos y concisos en la presentación y tratamientos de sus temáticas. Evitan la excesiva longitud y sin sentido de los mensajes, enfatizan en las ideas principales en cada tema, reduciendo al mínimo el tiempo que va de la emisión de los mensajes a su recepción.

Durante el tratamiento de las temáticas, se da primordialmente claridad y comprensión al objeto del saber. El docente del programa adopta una actitud flexible, de autoperfeccionamiento y crítica constante respecto a la planificación y presentación de las distintas temáticas abordadas. Generalmente nuestros educadores poseen la capacidad para manejar las temáticas que se presentan en el programa y tiene un alto conocimiento de los fundamentos psicológicos

imprescindibles para enfrentar el proceso de aprendizaje desde la óptica de una educación más versátil, alegre y dinámica.

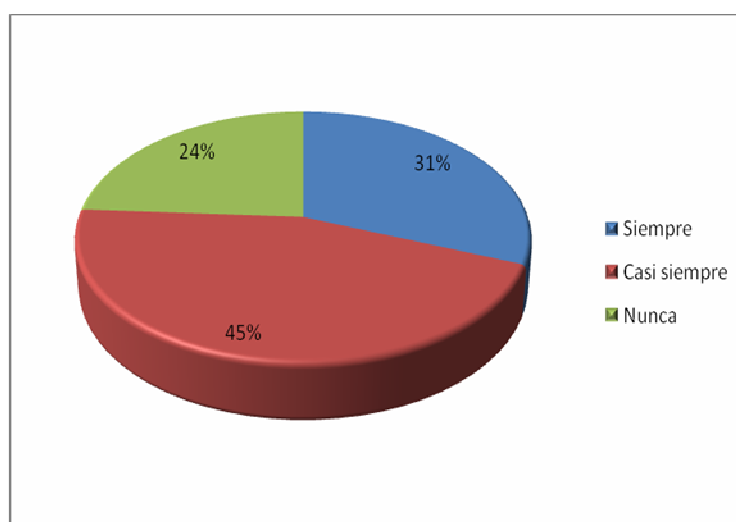
Por otro lado 17% de los estudiantes respondieron **nunca** a la pregunta anterior. Este hecho confirma que existe un reducido número de docentes que con frecuencia muestran su falta de habilidad y claridad para dar a conocer sus temáticas y mensaje, con lo cual provocan preguntas y respuestas que no están acordes con el direccionamiento de los ámbitos conceptuales, que exige el plan del programa.

La organización y presentación del conocimiento curricular ofrecido por estos docentes, no obedece a criterios de planeación y control técnico sobre la práctica de la enseñanza, por lo tanto, no hay consenso en lo que se refiere a prácticas del aprendizaje, contenidos adaptados al contexto, criterios de evaluación.

Cada docente da a conocer los temas del diseño curricular del programa sin darle claridad, concisión o precisión respecto al contexto social de los estudiantes. La relación que se establece entre docentes y estudiantes es básica y estática. Un estilo centrado en la mera transmisión de la información, sin una preparación y presentación adecuada de la misma, ocasiona choques en la comunicación entre los participantes del aprendizaje.

10. El docente lo anima a que realice la formulación de conceptos, leyes y nuevas reglas en beneficio de sus conocimientos?

Figura 10.



Fuente. Esta investigación

De los 93 estudiantes encuestados 31% respondió a la pregunta **siempre**, mientras que un 45% lo hizo con **casi siempre**. Los datos de la encuesta nos permiten observar que en su gran mayoría los docentes están potenciando una adquisición más profunda y duradera de los conocimientos. Esta tarea supone que el educador está guiando al estudiante para que pueda emplear estratégicamente técnicas y procedimientos de estudio.

Adaptándolos a cada situación de aprendizaje. Además se está garantizando que el hecho de aprender no se detenga o dependa exclusivamente del momento académico sino que permita al aprendiente adaptarse a situaciones cambiantes de la vida.

En general se promueve la participación de los estudiantes en la elaboración y puesta en marcha de las propuestas de mejoramiento para las actividades académicas abordadas en el programa, para este caso, el estudiante no se circunscribe a estudiar contenidos apartados, ni ser solo ejecutores de acciones estáticas o sin sentido, ni tampoco a sólo utilizar la memorización como medida de su capacidad de trabajo; su papel es el de criticar de manera argumentada los saberes, y generar un conocimiento significativo.

El estudiante es animado para que concentre sus esfuerzos intelectuales en la formulación de nuevos y duraderos conocimientos; y en la solución activa de los problemas cotidianos. Por otro lado se capacita al aprendiente para que sea capaz de tomar decisiones libremente acerca de los contenidos del plan curricular del programa, y confiere a los participantes del aprendizaje la certidumbre de que sus opiniones cuentan y poseen valor.

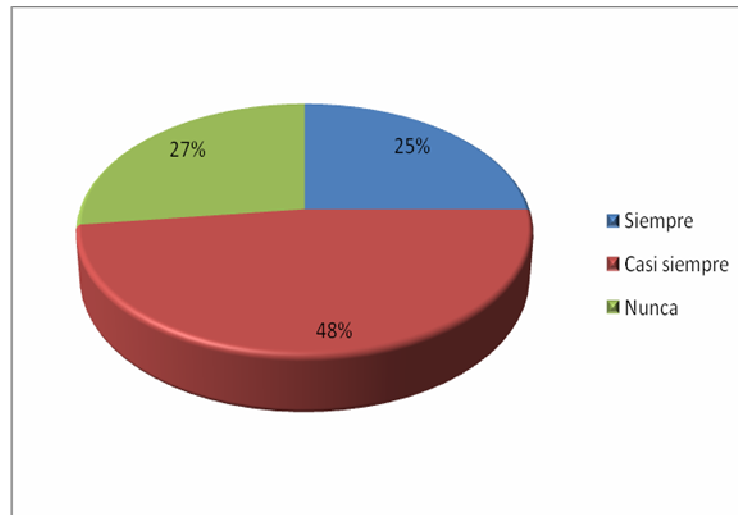
El hecho de que un 24% del total de los encuestados respondieran **Nunca** a la misma pregunta significa que aún encontramos casos en los que casi todas las decisiones son determinadas por el docente.

El estudiante es el sujeto que debe cumplir todas las decisiones tomadas anteriormente a él, sin que posea una posibilidad real de influir en la creación de nuevos e innovadores conceptos, leyes o teorías para beneficio de su conocimiento.

Recordamos que es muy probable que una enseñanza en la que el estudiante encuentra restringidas sus posibilidades de creación intelectual, limita también las posibilidades de hacer uso del conocimiento disponible para dar respuesta o propósitos personales e indirectamente las oportunidades de reconocer problemas y seleccionar el conocimiento adecuado para generar respuesta.

11. Cree usted que el docente del núcleo es un profesional perceptivo y abierto a los sentimientos y problema de los estudiantes?

Figura 11.



Fuente. Esta investigación

Según 25% de los estudiantes encuestados que respondió a la pregunta **siempre** y 48% que respondieron **casi siempre**, el docente encargado de la conducción temática cuenta con una adecuada y suficiente información sobre las habilidades y conocimientos previos del sujeto cognoscente. Además posee conocimientos sobre la etapa evolutiva, las características de la formación de valores en la personalidad y el dominio de suficiente información sobre el pensar y sentir del estudiante en general.

El docente se interesa por evaluar al estudiante mediante talleres y labores académicas de investigación y a través de observaciones de sus actitudes y comportamientos. Observamos que los docentes del programa se interesan por conocer y entender el sentir y pensar de sus estudiantes, al igual que sus habilidades y destrezas intelectuales. Su presencia es permanente a través de un profesional asesoramiento.

Prevé el desarrollo de capacidades y habilidades, a partir de las experiencias previas de índole, académico, profesional y de vida del estudiante. Utiliza diversas fuentes de información, que le permiten confrontar, conductas, comportamientos, sentimientos y conceptos que poseen los estudiantes.

El encargado de la asignación temática no solo se limita a medir el nivel de conocimientos adquiridos, sino, también a indagar en torno a lo acontecido en la vida del estudiante, parte fundamental en la situación académica y profesional de los miembros de la comunidad educativa.

No sólo se toman en consideración las necesidades del estudiante, sino que son los intereses, motivaciones, sentimientos e inquietudes de aquellos los que sientan en gran medida las bases de las que delimitar los principales elementos estructurales de las temáticas abordadas en el programa.

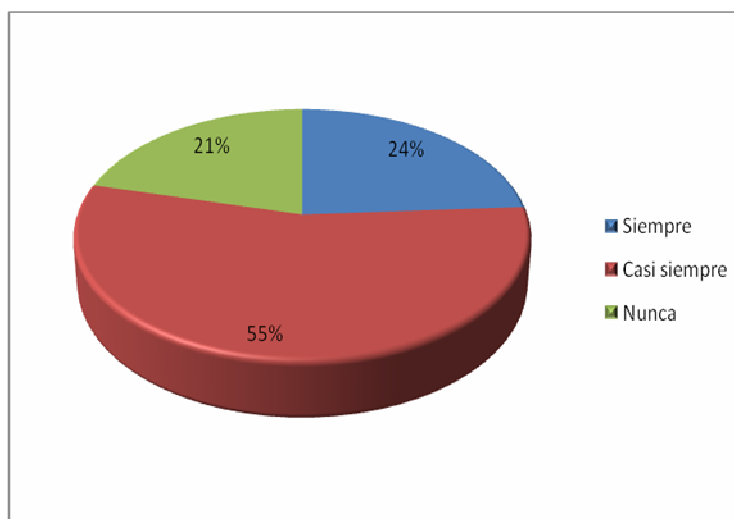
27% aseguran que algunos profesores no trabajan sobre los factores motivacionales, ni consideran importante indagar sobre los sentimientos y problemas de los estudiantes como estrategia que permita orientar hacia la toma de decisiones en la enseñanza a partir de estos factores o como consecuencia de ellos.

Se observa una resistencia en los profesores que consideran que una buena enseñanza es consecuencia directa sólo del manejo profundo de los contenidos.

Es un error de los docentes pensar que sus relaciones con los estudiantes deben limitarse a dar una buena clase, sin considerar las relaciones afectivas, ya que estas pueden ayudarles a ejercer una mayor influencia educativa sobre las mismas y posibilitan el aprendizaje de nuevos conocimientos y vínculos. Tener en cuenta las necesidades, sentimientos y problemas de los estudiantes en el aprendizaje, interviene activamente y positivamente en la formación de su personalidad y de su preparación académica para la vida.

12. Cree usted que el docente del núcleo demuestra una personalidad acorde con lo que plantea durante sus clases?

Figura 12.



Fuente. Esta investigación

Un gran porcentaje de estudiantes 24% que dicen **siempre** y 55% que dicen **casi siempre**, coinciden en afirmar que el docente del programa cuenta en general con una actitud crítica de su propia práctica, lo cual implica que no sólo sabe qué y cómo enseña; sino que también reconoce que sus actitudes o comportamientos son tan importantes como la formación.

Por otro lado, se reconocen los esfuerzos para mejorar la calidad de la educación. Estos esfuerzos constituyen labores sistemáticas que el docente realiza con el objeto de proporcionar a los estudiantes las oportunidades de mejorar su rendimiento cognitivo y cognoscitivo en un ambiente de mejor confianza y respeto.

Además, se reconoce la constante reflexión autovalorativa acerca de cómo se establece su relación comunicativa con el estudiante y grupo en general. El autoconocimiento de las propias cualidades de su personalidad que pueden favorecer u obstaculizar el proceso comunicativo pedagógico, contribuye a la erradicación de los principales errores que pueden cometerse y, así mismo, permite desarrollar las cualidades que lo favorecen.

El docente demuestra una personalidad acorde con lo que plantea durante sus clases, entendiendo la necesidad de cambiar y estar siempre actualizado.

Es consecuente con su labor de profesional acompañante y dinamizador, que forma en valores y fortalece el diálogo investigativo, la justicia, el respeto, la tolerancia, la solidaridad y los demás valores que promueve las ciencias sociales.

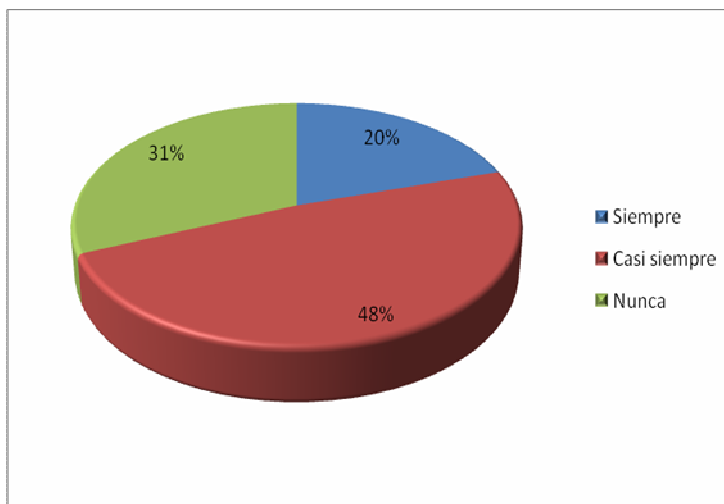
El profesor del programa entiende que la responsabilidad es personal a través del autoaprendizaje: el estudio sistemático y problematizador, que requiere esfuerzo y dedicación permanentes poseen la disponibilidad para aprender a aprender para aprender a compartir y pasar del conocimiento individual al conocimiento colectivo.

Un mínimo porcentaje de estudiantes 21% que contestaron **nunca**, están de acuerdo con que los docentes se hallan extremadamente ocupados y preocupados totalmente por cumplir con los objetivos de unos enfoques curriculares tecnicistas, que buscan que el estudiante rinda académicamente de forma mecánica, por lo tanto es fácil que dejen a un lado las estrategias para el aprendizaje integral y de valores.

Es importante que el docente se convierta en un facilitador y mediador pedagógico problematizador en tanto que sea capaz de ayudar a ejercitar las competencias y el pensamiento de orden superior del estudiante, mostrando siempre una personalidad consecuente con lo que expone en sus clases. Recordemos que el estudiante no solamente aprende de sus profesores sino que aprenden a sus profesores.

13. Cree usted que el docente del núcleo es el acompañante, dinamizador y problematizador de las actividades que se desarrollan en el aula de clase?

Figura 13.



Fuente. Esta investigación

A la pregunta 20% de los encuestados respondieron **siempre**, mientras que 48% lo hicieron con **casi siempre**. Esto significa que el docente está comprometido con su labor, presto a las exigencias actuales y preparándose constantemente. En general su estilo de dirección y conducción temática son abiertos, flexibles y participativos y permiten mayor autonomía y responsabilidad personal de los sujetos que intervienen en el aprendizaje.

El docente del programa entiende que es necesario, una adecuada y sistemática estructuración y aplicación de los principios y fundamentos de la Enseñanza problémica, pues son los fundamentos metodológicos institucionales de la carrera de ciencias sociales. En función de este concepto se adhieren a una labor pedagógica que se acienta en la concepción de que el aprendizaje es producto de la actividad individual y grupal del educador, quien es capaz de analizar y crear nuevos y prácticos conocimientos: problematizar la realidad y actuar éticamente sobre ella con una sólida base desde el punto de vista científico, en un proceso dinámico y participativo. Sin embargo esto no quiere decir que esté separado por completo de algunos elementos del conductismo clásico y del neoconductismo pero sabe a donde quiere llegar, como y a dónde quiere llevar a sus estudiantes.

Para este caso, el docente parte de sus conocimientos previos, de sus saberes, conjeturas y experiencia para brindar la posibilidad de que el educando revise, profundice, amplíe y reconstruya sus esquemas de conocimiento en forma creciente, gradual y significativa, apoyándose en los fundamentos teóricos de la Enseñanza problémica. 31% de los estudiantes encuestados respondieron a la

pregunta con el indicador **nunca**, considerando que a pesar de los conocimientos y la buena formación que poseen docentes y directivos sobre las bases metodológicas de la Enseñanza problémica aún existe una resistencia inconsciente al cambio de paradigma de enseñanza, evidenciándose en la utilización insuficiente de sus principios, métodos y categorías en particular.

Por otro lado se considera que con alguna frecuencia los dirigentes de la asignación temática se empeñan en obtener la colaboración pasiva y repetitiva de los estudiantes y poco se preocupan por los procesos encaminados al descubrimiento y la investigación. Se considera que los procesos de aprendizaje se hacen con un mayor énfasis en el interés de unos pocos y sus motivaciones meramente particulares en desmedro de las necesidades y aspiraciones de la comunidad educativa en general, lo que implica también una insensibilidad ante el contexto social real.

Encuesta a Docentes y Directivos del programa en Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Ciencias Sociales.

Para la recolección de datos se entregaron encuestas a docentes y directivos del programa. La Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Ciencias Sociales cuenta con la vinculación de seis (6) docentes de tiempo completo con asignación temática de 40 horas, con formación en áreas de ciencias sociales, antropología y psicología, con estudios de postgrado. En el nivel de especialización uno (1), maestría cuatro (4) y doctorado uno (1); cuatro (4) de los docentes cuenta con formación de postgrado en pedagogía o educación.

- **Docentes tiempo completo**

Cuadro 3. Docentes de tiempo completo

NOMBRE	PREGRADO	POSTGRADO
Gerardo León Guerrero	Lic. en ciencias sociales	Maestría en currículo. Doctorado en Historia
Claudia Afanador Hernández	-Antropóloga	Maestría en etnoliteratura.
Carmen Patricia Cerón	Lic. en Biología. Antropóloga	Especialista en pedagogía. Mg. Ciencias Agrarias.
Luis Alberto Martínez Sierra.	Lic. en Ciencias Sociales.	Esp. Metodología de la Enseñanza de la Geografía.
Carmen Eugenia Carvajal	- Psicóloga - Lic. en Educación	Mg. en Educación.
María Elena Erazo	Lic. en Ciencias Sociales.	Mg. Estudios latinoamericanos: Historia.

Fuente. Esta investigación

El programa cuenta además con un (1) docente investigador, jubilado y de siete (7) profesores hora cátedra, con dedicación de 20 horas y con formación en Licenciatura en Ciencias Sociales y Antropología, con postgrado en historia uno (1), en educación cuatro (4) y estudios latinoamericanos.

- **Docentes hora cátedra**

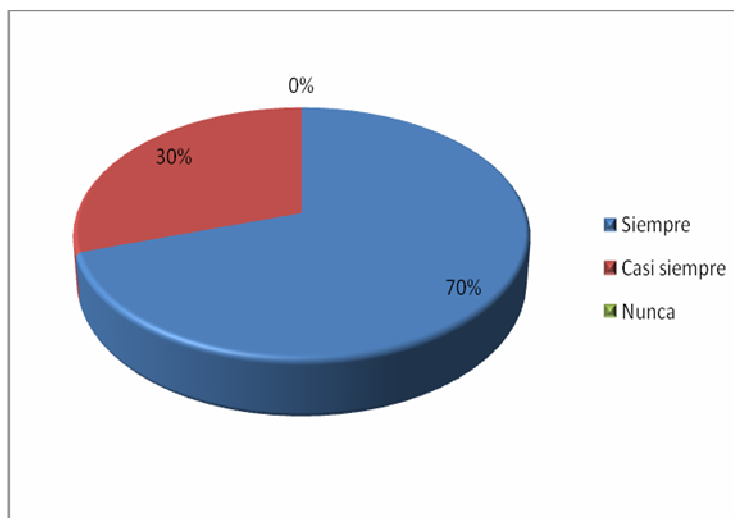
Cuadro 4. Docentes hora cátedra

NOMBRE	PREGRADO	POSTGRADO
Pedro Verdugo	Lic. en Ciencias Sociales	Maestría en Historia
Olga Ortiz Serrato	Lic. en Ciencias Sociales	Esp. en metodología de la enseñanza de la historia. Maestría Etnoliteratura
Jorge Pantoja	Lic. en Ciencias Sociales	Esp. en metodología de la enseñanza de la historia.
Nelson Jaramillo	Lic. en Ciencias Sociales	Esp. Metodología de la Enseñanza de la Geografía. Mg. Etnoliteratura.
Paula Vallejo	Lic. en Ciencias Sociales	Esp. Orientación Educativa
Giovanny Arteaga	Lic. en Ciencias Sociales	Candidato a Especialista en Estudios Latinoamericanos.
Guillermo Guerrón	Antropólogo	

Fuente. Esta investigación

1. Existe una previa inducción sobre los principios y fundamentos básicos de la Enseñanza problémica?

Figura 14.



Fuente. Esta investigación

70% de los docentes encuestados respondieron a la anterior pregunta **siempre**. No se hizo uso del indicador **nunca**. Los porcentajes nos indican que el docente posee claridad conceptual sobre los fundamentos y principios básicos de la Enseñanza problémica. En esto se evidencia que los profesores dominan de manera teórica y práctica los fundamentos pedagógicos que facilitan el aprendizaje significativo. Por otro lado reconocen que tienen un adecuado dominio de los fenómenos psicológicos grupales que permiten la coordinación más efectiva de las estrategias pedagógicas y metodológicas que se aplican en el programa.

El hecho de poseer una precisa noción de la fundamentación teórica del modelo aplicado en el programa, permite ofrecer a los estudiantes buenas propuestas para el desarrollo de sus habilidades y destrezas cognitivas y metacognitivas.

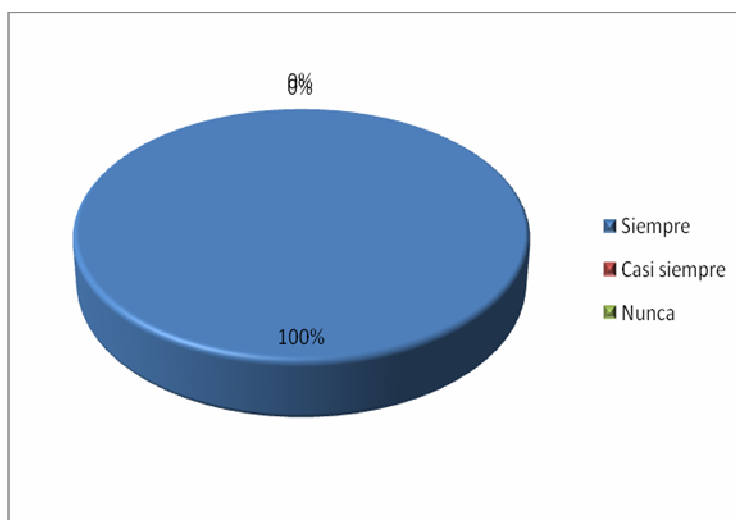
Según los docentes encuestados existe en mayor medida una previa inducción sobre los fundamentos de la enseñanza problémica, pues son el cimiento metodológico institucional del programa, para lo cual se asocian también las temáticas escolares que son abordadas en las instituciones educativas.

Los procesos investigativos dentro de los distintos semestres, son tomados en torno a problemáticas socio-pedagógicas que han tenido hasta ahora un carácter sistemático al iniciar el programa. Lo último ha permitido valorar el cumplimiento del diseño metodológico del programa e implementar correctivos cuando ha sido necesario.

El docente en general ha posibilitado la creación de situaciones didácticas en las que se propone con claridad el modelo de aprendizaje que se pretende aplicar, los caminos que se pueden seguir y el fundamento psicopedagógico de cada núcleo problemático.

2. Usted permite que sus estudiantes expresen sus ideas y expectativas de manera libre y espontánea?

Figura 15.



Fuente. Esta investigación

A la anterior el 100% de los encuestados respondió **siempre**. Esto significa que el docente enfatiza en la elaboración de nuevas tareas de aprendizaje, situaciones, herramientas y evaluaciones que ofrecen a los educandos la posibilidad de intervenir, en la medida de lo posible, en el análisis y discusión de las distintas temáticas tratadas. Se permite de forma autónoma y responsable, las intervenciones de todos y cada uno de los participantes del aprendizaje.

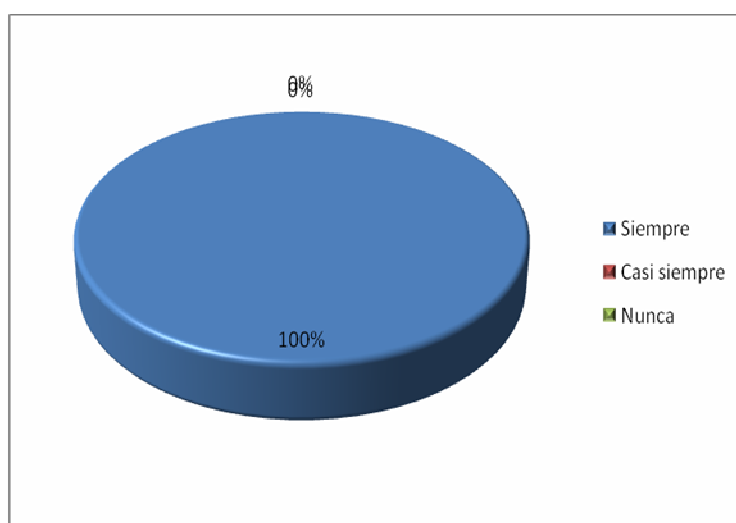
Por otro lado, se planean análisis de casos o se proporcionan talleres en lo que se solicita la elaboración de cuadros comparativos o mapas conceptuales o de ideas, o se pide conceptualizar, describir, investigar, consultar y entrevistar sobre distintos temas. Todo esto buscando el desarrollo integral de las habilidades y destrezas actitudinales de todos los estudiantes de forma libre y espontánea.

Según los docentes, pese a la libertad dinámica de estos espacios, los estudiantes participan poco. Su participación en los debates es prácticamente nula y sus intervenciones en las discusiones sobre temas específicos del programa en general son mínimas.

Cabe destacar que los educandos, muchas veces poseen y manejan temáticas de una manera más detallada que las que poseen, los mismos docentes. Sin embargo se observa que las intervenciones de los estudiantes consisten predominantemente en respuestas a preguntas de los profesores. La frecuencia de intervenciones destinadas a presentar comentarios o interpretaciones personales, aclarar dudas o plantear nuevos interrogantes son menores.

3. ¿Dirige sus clases bajo los parámetros de procesos comunicativos de carácter bilateral que permitan la participación activa de sus estudiantes?

Figura 16.



Fuente. Esta investigación

El total de docentes encuestados coinciden al decir que durante el desarrollo de sus clases se provoca de la manera más responsable, procesos de comunicación que logran mayor participación e integración de los miembros que conforman la comunidad educativa en general, se aduce que para alcanzar estos objetivos se promueven, en lo justo, acciones eficaces, para alcanzar una asertiva comunicación bilateral eficaz. A través de estas acciones se busca estimular y promover adecuadas relaciones de aprendizaje donde los dirigentes de las asignaciones temáticas se muestren abiertos e interesados a comentarios, ideas, sugerencias, sentimientos y opiniones de los involucrados en los procesos de aprendizaje.

Según la información obtenida de las encuestas, los docentes del programa están interesados en entablar un proceso de diálogo reflexivo y orientador constante y de alto nivel con sus estudiantes con el objetivo de procurar la promoción de un ambiente participativo y auténtico. Cuando los profesores hacen interrogantes o mantienen debates o discusiones sobre temas específicos con sus estudiantes, ponen atención a las distintas respuestas que obtienen de ellos y hacen uso de

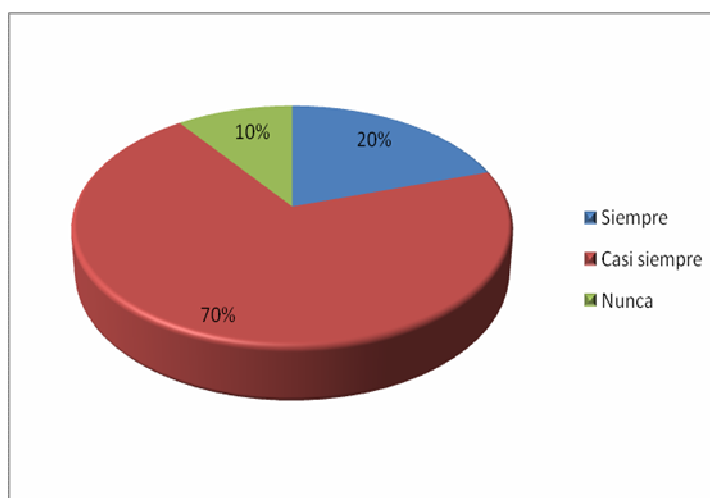
esta información cuando tienen que planear la clase siguiente. Todo esto con el fin de ajustar sus clases, teniendo en cuenta el conocimiento previo, las necesidades, falencias, gustos o sentimientos de sus estudiantes.

Por otro lado, según los docentes, los mensajes son expuestos de forma clara, dando aclaraciones adecuadas de la información que se suministra, esto se evidencia gracias a que se verifica constantemente la comprensión de las informaciones transmitidas y se evalúa el nivel de percepción de las mismas a través de distintas estrategias y actividades académicas. Los procesos de aprendizaje son diseñados, teniendo presentes distintos niveles de complejidad, estilos de trabajo, e interés de los estudiantes, se proporciona en el momento preciso información de tipo instructivo que permiten entender y hacer uso de procedimientos y técnicas acordes para la resolución de un problema.

Todo esto nos permite concluir que se están haciendo los esfuerzos necesarios por desarrollar relaciones de aprendizaje bajo los parámetros de procesos de comunicación eficaz donde tanto el docente como los estudiantes son dinámicos y entes conscientes de su papel en la sociedad.

4. Se observa participación activa de parte de los estudiantes durante su clase?

Figura 17.



Fuente. Esta investigación

A la pregunta respondieron 20% de los encuestados **siempre**, 70% **casi siempre** y un 10% **nunca** con esto comprobamos que los docentes abordan las distintas temáticas desde enfoques interdisciplinarios, sociales como pedagógicos, con lo cual profundizan en asuntos y temáticas en general que promueven en los estudiantes una participación más activa. La intención aquí es alcanzar el máximo rendimiento o éxito posible en el aprendizaje más sólido y duradero.

A pesar de que los docentes del programa promueven en sus clases el pensamiento divergente, crítico y creador, aún se observa en muchos de los estudiantes el poco compromiso con sus labores académicas.

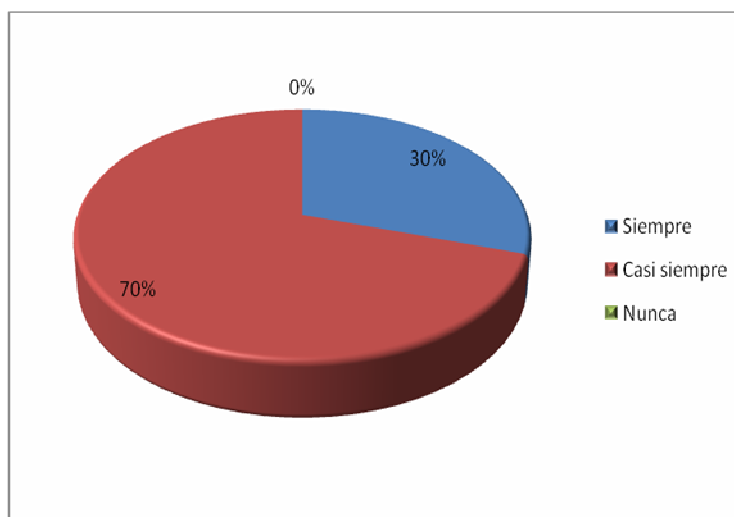
Por otro lado el estudiante se preocupa poco por organizar el tiempo y asegurar materiales y condiciones de estudio. El estudiante tiene una frecuencia baja de conexión hacia la conducción temática del docente, y por lo general espera encontrar instrucciones que le marquen el camino que debe seguir, el ritmo al que debe avanzar y pautas que le faciliten la realización de las tareas que se le encargan.

Los datos del estudio confirman que un gran número de estudiantes parecen más dispuestos a aportar ideas y plantear sus preguntas acerca de la organización de la tarea a sus compañeros de clase que a profundizar los temas y aclarar dudas con el encargado de la dirección temática. Existe por parte de los estudiantes una preocupación frecuente por esperar la hora de salida.

Los docentes reconocen que si el estudiante no presenta interés o no se encuentra motivado para realizar determinados aprendizajes esto incide negativamente en el logro de los objetivos académicos propuestos. Incluso reconocen que uno de los problemas que suelen movilizar la puesta en marcha de modelos innovadores y dinámicos de aprendizaje es precisamente la poca motivación y falta de compromiso de los estudiantes.

5. Cree usted que dirige sus clases teniendo en cuenta además otras formas de comunicación fuera de la verbal?

Figura 18.



Fuente. Esta investigación

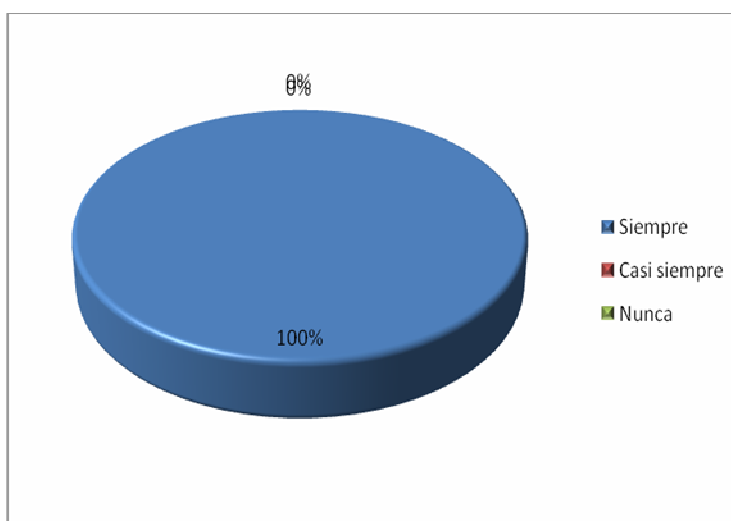
A la pregunta 30% de los encuestados respondió **siempre**, 70% **casi siempre**. No se hizo uso del indicador **nunca** como respuesta a la pregunta. Los docentes del programa implementan de manera frecuente el uso de medios tecnológicos (proyectores, videobeam) como recursos metodológicos de elevada influencia formativa que contribuyen a dinamizar y consolidar los aprendizajes transformadores que deben ocurrir en los estudiantes.

La comunicación verbal es la más común, pero frecuentemente, se recurre a otros medios como son las películas, documentales y diapositivas con el propósito de reforzar contenidos y aclarar dudas. Los docentes hacen uso de la tecnología como medio de reapropiación de su tarea docente; y como forma de trabajo en busca de la innovación, sin dejar de lado la reflexión y el análisis sobre los procesos pedagógicos. En este caso, la tecnología audiovisual es utilizada de forma frecuente, como una nueva herramienta para usar en investigaciones, composiciones, colaboraciones y comunicación dinámica con los estudiantes.

Es importante destacar que en este caso la expresión gestual le ayuda al docente a mantener un ambiente más armónico, para una comunicación pedagógica de calidad. El docente entiende que la interacción verbal necesita inevitablemente del apoyo de las comunicaciones no verbales. El profesor valora la importancia de la comunicación no verbal, como herramienta metodológica que permite evaluar comportamientos y medir las implicaciones que tienen los procedimientos comportamentales de los estudiantes en la manera cómo adquieren los conocimientos.

6. ¿Durante el desarrollo de los colectivos favorece y promueve espacios de debate y confrontación donde se hace evidente la comunicación bilateral?

Figura 19.

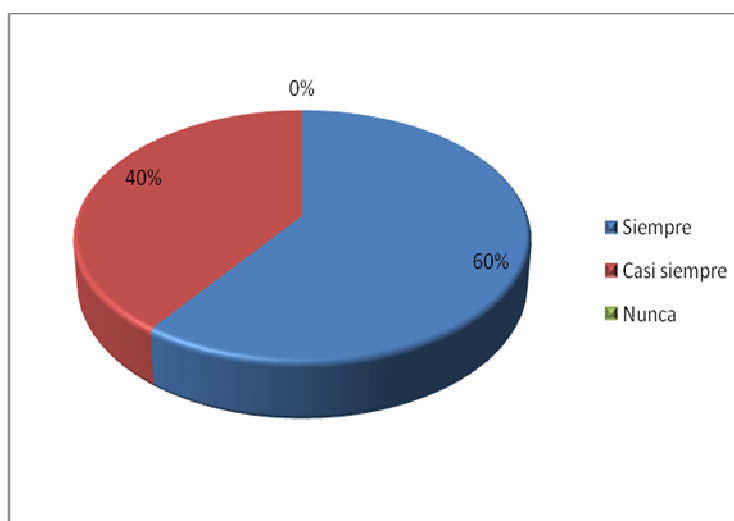


Fuente. Esta investigación

Para el 100% de los docentes encuestados que contestaron a la pregunta con el indicador **siempre**, los colectivos son los espacios donde se desarrollan de forma eficaz diferentes temáticas, bajo la dinámica de diversas disciplinas, por lo cual los asistentes se sienten incentivados a participar activamente en el debate y la discusión reflexiva de temas, inquietudes, intereses y necesidades de los participantes del aprendizaje. En este caso, según los encuestados los colectivos resultan ser verdaderos intercambios de comunicación, donde tanto los docentes como los estudiantes son protagonistas. Esta estrategia de aprendizaje promueve además las relaciones de amistad y compañerismo que favorecen los procesos de crecimiento personal, ya que esto conlleva a establecer una red de relaciones socioafectivas que permiten un mejor proceso de aprendizaje. Recordemos que no es suficiente conocer un tema y saber presentarlo adecuadamente, es primordial también conocer al estudiante en relación a sus sentimientos, motivaciones, necesidades y conocimientos previos, pues estos factores pueden determinar el nivel de aprendizaje.

7. Organiza y plantea de forma clara y correcta las actividades a seguir para que sus estudiantes tomen un camino adecuado a la solución de un problema determinado?

Figura 20.



Fuente. Esta investigación

De 10 docentes que fueron encuestados 6 que representa el 60% contestaron a la pregunta con el indicador **siempre**. 4 que representa el 40% lo hizo con **casi siempre**, mientras que ninguno de los docentes responde con el indicador **nunca**.

Según los docentes todo lo relacionado con el proceso de formación profesional y personal se organiza a través de un trabajo colectivo con los estudiantes, teniendo

en cuenta el mayor o menor interés que estos demuestren frente a la adquisición del conocimiento.

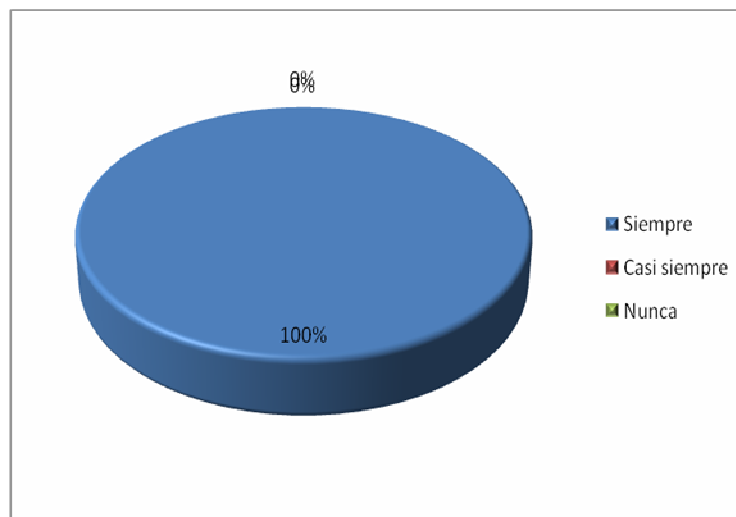
La planificación de estas actividades es flexible y se adopta en la medida de lo posible al nivel de los estudiantes; el docente presta mucha atención a su actitud intuitiva y a su conocimiento teórico y práctico que posee respecto a los fundamentos de la Enseñanza problémica.

Con frecuencia el docente encargado de la asignación temática al inicio de las actividades académicas sugiere algunas pautas con el fin de que su solución sea la más adecuada. Las actividades se conciben de la teoría y en la reflexión en torno a dicha aplicación. Se busca que los procesos académicos puestos en marcha se conviertan en los espacios formativos donde el estudiante aprenda y/o practique las habilidades específicas de su campo profesional en un contexto real de carácter nacional en relación con lo regional.

Los estudiantes reciben orientación permanente respecto a la resolución de problemas, así como sobre su desarrollo académico y profesional. Estas actividades de acompañamiento sirven, así mismo, para analizar la evaluación de los estudiantes, las metodologías empleadas y el avance en los proyectos y actividades académicas.

8. Durante sus clase favorece y promueve el debate y la discusión de varios puntos de vista con el fin de lograr un ambiente adecuado para la asimilación significativa del conocimiento?

Figura 21.



Fuente. Esta investigación

El 100% de los encuestados respondió a la pregunta con el indicador **siempre**. Es claro que en el aula de clases existen interacciones múltiples en distintas instancias académicas durante el proceso de aprendizaje. Se promueve la intervención activa del estudiante. Se promueven diálogos documentados y argumentados.

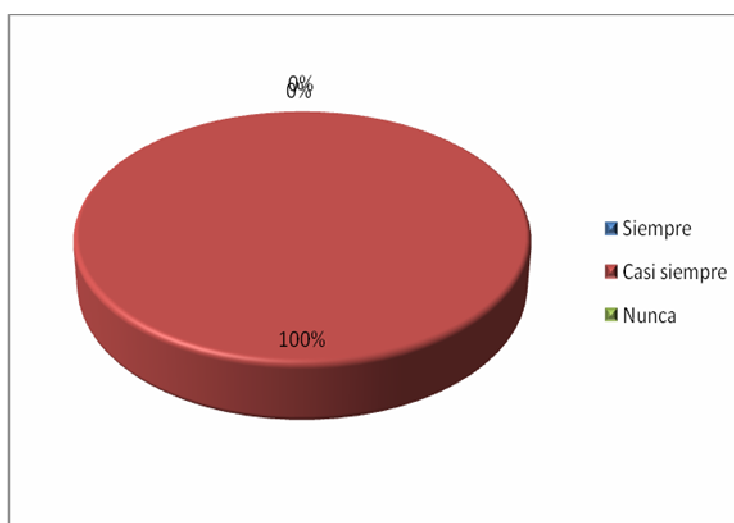
No se eluden los juicios de valor, pero se relativiza su dimensión, con lo que se busca un mayor dominio del pensamiento científico, se intenta que el estudiante lleve la teoría a la práctica cuando analice y exprese conceptos, hechos y procesos históricos y los relacione con sus circunstancias y su presente, no como simple discurso retórico, sino como acciones vivas y concretas en una búsqueda permanente de su identidad y conciencia históricas.

Según el grupo de docentes encuestado su propuesta de plan de estudios promueve el pensamiento divergente, crítico, creador; que ayuda a los estudiantes a estructurar significativamente el conocimiento; y que propicia la participación activa de los estudiantes, el análisis y la crítica de los contenidos abordados, el trabajo grupal en torno a los contenidos y núcleos problemáticos, la continua confrontación de teoría y práctica, y la reflexión sobre lo aprendido.

Por otro lado se advierten de parte de la mayoría de los estudiantes sentimientos gratos y vivos que suelen manifestarse con signos exteriores con afecto, franqueza, sinceridad y es evidente el interés por las tareas y actividades académicas en general.

9. Cree que sus estrategias pedagógicas y metodológicas son asimiladas en forma consciente por parte de sus estudiantes en beneficio de su conocimiento?

Figura 22.



Fuente. Esta investigación

El 100% de los encuestados respondió a la anterior pregunta con el indicador **casi siempre**.

Según los docentes encuestados no en todas las ocasiones las estrategias y actividades académicas son asimiladas por los estudiantes, pues no todos cuentan con el mismo grado de compromiso frente al proceso de aprendizaje.

Existe un buen número de estudiantes que sólo hacen un mínimo esfuerzo por ejercitar sus capacidades de asimilación, acomodación y generalización significativas del conocimiento.

A pesar de que los docentes buscan que los educandos establezcan relaciones significativas entre los diferentes contenidos, sean conceptuales, procedimentales, valores o normas sociales; muchos transcurren sin asimilar totalmente el proyecto educativo.

Por otro lado, las tareas o actividades académicas a realizar, en sí mismas pueden ser otro factor influyente en los resultados de los procesos de enseñanza-aprendizaje; muchas veces las estrategias metodológicas aplicadas por los docentes sólo pretenden evaluar los conocimientos mediante técnicas tradicionales, con lo que sólo logran respuestas mediante habilidades memorísticas, sin generar algún tipo de análisis o reflexión, y esto sin dudas genera insatisfacción con el trabajo y por consiguiente una conducta estática y desmotivante.

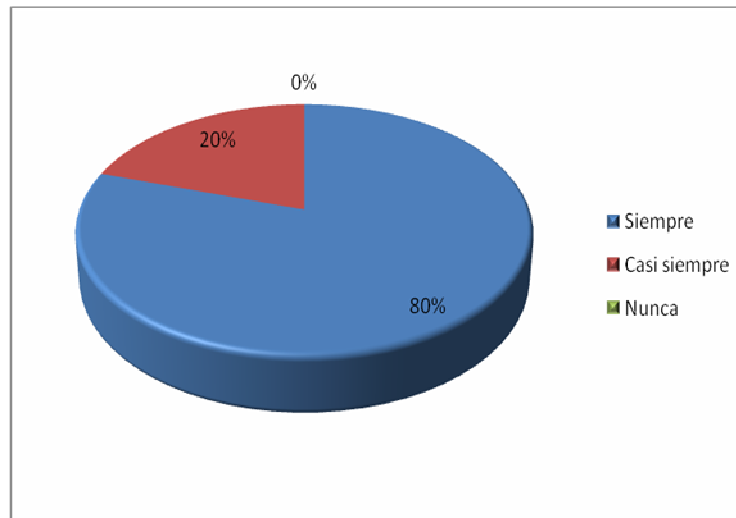
Frecuentemente la manera con la que el profesor presenta la tarea y las actividades académicas en general no produce en los estudiantes la motivación necesaria, para que esta sea llevada a cabo de la manera más adecuada. En este caso los participantes de los procesos de aprendizaje no muestran un elevado grado de implicación con los contenidos de los planes curriculares exigidos por la carrera.

Cabe destacar que existe un grupo grande de estudiantes, a los que se les puede llamar dinámicos, que frecuentemente están buscando el avance y proposición dinámicas de alternativas de aprendizaje para la consecución significativa de los nuevos conocimientos.

Son estos mismos estudiantes los que muchas veces, sugieren nuevas metodologías y apuntan a la necesidad de abarcar ejes problematizadores de trabajo relacionados con el mundo circundante, que interese a todos los participantes en el proceso de aprendizaje. En estos estudiantes se perciben cambios positivos sistemáticos y seguros, no solo en lo académico, sino, también en lo personal.

10. Usted anima a sus estudiantes para que realicen la formulación de conceptos, leyes y nuevas reglas en beneficio de su conocimiento?

Figura 23.



Fuente. Esta investigación

8 de los 10 docentes encuestados que corresponden al 80% respondió a la pregunta con el indicador **siempre**. Mientras que 2 docentes correspondiente al 20% respondió con **casi siempre**.

Para este caso, el clima institucional es motivante para los procesos de enseñanza-aprendizaje. El profesor genera espacios de confianza, apertura y cohesión frente a la generación de nuevos y duraderos conocimientos.

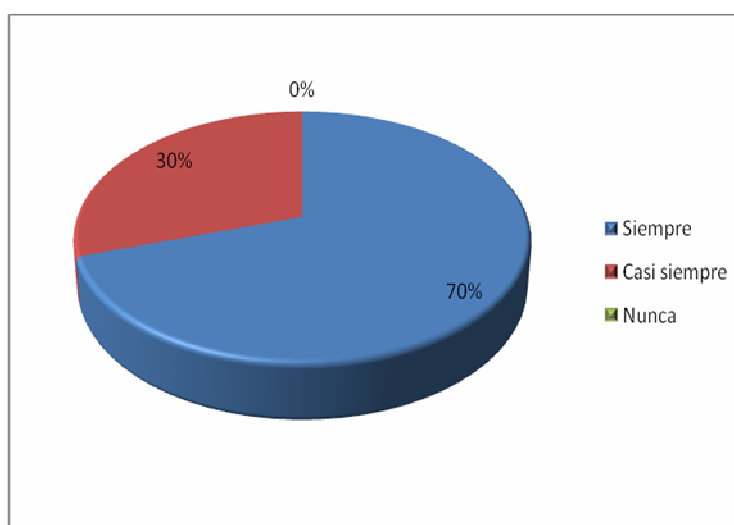
A partir de que los mismos estudiantes formulan, el programa, la facultad y la universidad en general, estructuran y ponen en marcha, planes de mejoramiento tanto para servicios, infraestructura y talento humano con el fin de corresponder a las exigencias sociales y laborales y crear un ambiente de trabajo productivo y satisfactorio, con las condiciones de aprendizaje deseables para que los estudiantes formulen su propio conocimiento.

Para esto, el docente, por su parte, establece una serie de componentes, que posibilitan mejores experiencias educativas, para los estudiantes en relación a la generación y aplicación de los conocimientos nuevos adquiridos. El docente crea ambientes del aprendizaje sin olvidar las características del estudiante, sus conocimientos previos y su creatividad. Promueve la formulación de conceptos, teorías y leyes en un constante interactuar estudiante objeto de conocimientos. Emplea en la medida de lo posible nuevas estrategias, material organizado y coherente; evalúa aprendizajes cuantitativos y cualitativos. Promueve estrategias

lúdicas de aprendizaje que motivan y estimulan al estudiante a obtener buenos resultados en su aprendizaje. Toma en cuenta las diferencias individuales, ofreciendo igualdad de oportunidades sobre la base de atención individual que permite una educación personalizada, como lo es la problémica; que no es atender al estudiante solo cuando tiene problemas sino darle a cada uno lo que necesita.

11. Es usted un profesional perceptivo y abierto a los sentimientos y problemas de los estudiantes?

Figura 24.



Fuente. Esta investigación

7 de los docentes encuestados que corresponde al 70% contestó a la pregunta con el indicador **siempre**, 3 correspondiente al 30% contestó como **casi siempre**. Ninguno de los 10 encuestados responde con el indicador **nunca**.

Los docentes del programa de Ciencias Sociales están de acuerdo en afirmar que en general prestan mucha atención a las capacidades y al desarrollo intelectual y actitudinal propio de los participantes del aprendizaje, y adoptan y reajustan sus planes de trabajo y sus métodos de enseñanza, a las habilidades de estos.

Por lo cual existe frecuentemente procesos de observación y de diagnóstico con lo cual se verifican aspectos fundamentales de los grupos de estudiantes como son: el grado de participación, el nivel de dominio de la temática, la capacidad de proposición y autonomía, el manejo de las relaciones interpersonales, la capacidad de planeación y de ejecución, y el estado de la parte afectiva.

Es evidente que los profesores en la mayoría de los casos, tienen en cuenta las diferencias individuales y los sentimientos y sucesos que afrontan los estudiantes del programa, ofreciendo igualdad de oportunidades de participación para que sean ellos quienes según su pensar y su sentir sugieran las formas en que se realizará el trabajo académico en el aula.

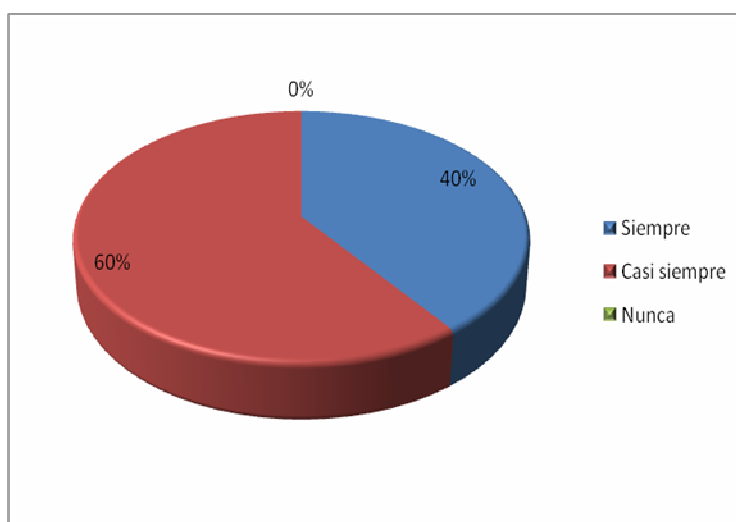
El grupo de docentes tiene presente que es muy importante advertir los sentimientos de sus educandos, pues estos producen efectos de todo tipo y que es necesario que el guía (profesor) canalice y coordine estos fenómenos dinámicos a favor de un mejor resultado educativo.

A pesar de todo, es común entre algunos docentes del programa no considerar el paquete psicológico, en cuanto a la manera de actuar y los sentimientos de los educandos, por otro lado, tampoco se tienen en cuenta los conocimientos empíricos ya construidos con que llegan los estudiantes y que la tarea es darle un sentido más lógico y práctico a las destrezas cognitivas y cognoscitivas ya adquiridas.

No sería entonces la falta de conocimientos de los estudiantes para llevar a cabo un proceso, lo que impediría la apropiación significativa de los contenidos por parte de los mismos, sino la falta de comprensión del docente sobre cuales los sentimientos, problemas y contenidos ya presentes en el estudiante.

12. Cree que el desempeño de sus estudiantes es el adecuado, respecto a como crean y aplican el conocimiento para los problemas que se le plantean en el aula de clase?

Figura 25.



Fuente. Esta investigación

De 10 docentes encuestados 4 correspondiente al 40% respondió a la anterior pregunta con el indicador **siempre**. 6 correspondiente al 60% lo hizo con **casi siempre** y ninguno de los docentes hizo caso del indicador **nunca** como respuesta.

Los docentes encuestados consideran que la mayoría de los estudiantes, son constructores de su propio conocimiento, que manejan material concreto, y están en contacto con ese material; son participativos y capaces de analizar y reflexionar sobre lo que sucede en su entorno, y corresponden al trabajo determinado previa y oportunamente.

Es evidente que no estamos ante un colectivo uniforme de estudiantes. Independientemente de cuáles sean su formación académica básica y sus conocimientos previos, podemos distinguir entre: estudiantes con un comportamiento muy activo y estudiantes que se mantienen más a la expectativa de lo que pueden recibir del programa, los que podemos llamar poco activos.

Estos estudiantes menos dinámicos, presentan algunas dificultades para sintetizar los conocimientos, no les es fácil transferir o aplicar estos y les cuesta compartir su punto de vista, es decir, socializar el conocimiento.

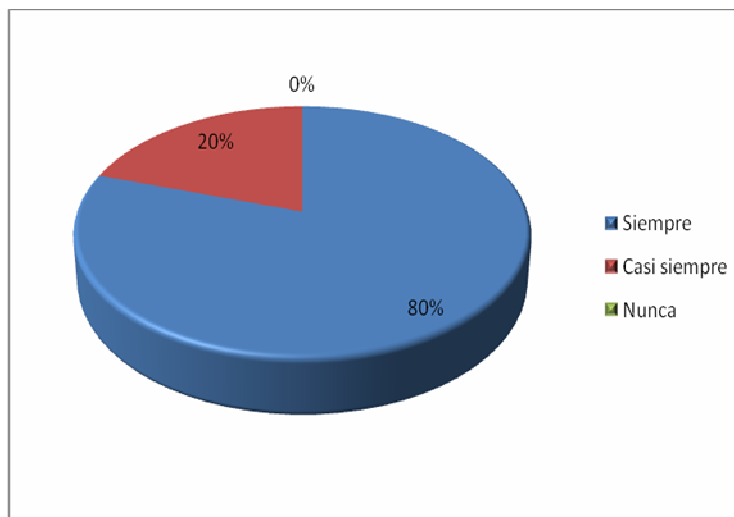
Muchas veces los educandos no identifican los problemas a los que deben dar respuesta, y en otras ocasiones identifican los problemas, y no logran reconocer el modo en que sus conocimientos podrían vincularse a ellos.

Cuando la discusión sobre distintos puntos de vista atraviesa la temática abordada, frecuentemente lo hacen de manera acrítica, intentando la aplicación o transpolación de modelos conceptuales no comprendidos con exactitud.

No todos los estudiantes asumen la misma responsabilidad o tienen el mismo interés respecto a los procesos educativos en general y también es obvio que es imposible que el docente ejerza control sobre todos los aspectos que envuelven sus acciones y la de los estudiantes, pues hay factores no conscientes y no racionales que hacen parte de la labor educativa.

13. Es usted un docente acompañante, dinamizador, y problematizador en las actividades académicas que se desarrollan en el aula de clase?

Figura 26.



Fuente. Esta investigación

De los profesores 8 correspondiente al 80% del total de encuestados respondió a la pregunta con el indicador **siempre**, 2 correspondiente al 20% lo hizo con **casi siempre**. Ninguno de los docentes uso el indicador **nunca**.

Para este caso, el docente, se considera el guía y problematizador de las actividades académicas en general, en asistente en la búsqueda de los conocimientos significativos y en comunicador dinámico de algunos conceptos y procesos de difícil comprensión. Están de por medio principios pedagógicos básicos como la ayuda entre iguales, el trabajo en colectivos y grupal, la solución de problemas y la síntesis de ideas y conceptos.

De igual modo, los profesores del programa buscan que todos los estudiantes adquieran con su asesoría y ayuda, un nuevo rol protagónico que les permita una coparticipación amplia en sus procesos de aprendizaje y de la relación consciente con el mundo en que se desenvuelven; que sean más inquisitivos, problematizadores, creativos, solidarios y autogestores.

A partir de las observaciones y trabajo de campo podemos afirmar, sin embargo que aún encontramos unos pocos docentes que no permiten que se propicie el diálogo, la reflexión y que promueven un aprendizaje meramente memorístico de simple transmisión de información. Todo esto se halla motivado por la falta de una más adecuada preparación, autopreparación permanente y sistemática y el desconocimiento de los conceptos básicos como problematizadores basados en la construcción colectiva y dinámica del conocimiento.

20. ANÁLISIS GENERAL DE RESULTADOS

Son frecuentes las alteraciones y problemas que se pueden observar en los grupos de estudiantes del programa de Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Ciencias Sociales de la Universidad de Nariño. Estos problemas o dificultades que se presentan en medios de los estudiantes obedecen a las condiciones en que se desarrollan las actividades académicas.

Es imprescindible exponer unas reflexiones, respecto al desempeño y la manera como son estructuradas y puestas en marcha las actividades académicas a través de todos sus elementos constitutivos.

El programa Ciencias Sociales, en su plan curricular promueve la formación integral de los estudiantes con la participación activa de los actores del proceso de aprendizaje. Esto demanda que el futuro docente, durante su carrera educativa adquiera bases conceptuales, metodológicas y de investigación que le permitan el desenvolvimiento adecuado y oportuno en el medio de trabajo.

Su preparación deberá estar sustentada en las normas más elevadas de calidad, pues de ésta formación depende en gran medida lo que va a ser como docente, sus intereses y el desarrollo concreto en un campo de acción determinado, por lo cual es primordial exponer algunas reflexiones al respecto.

Uno de los requisitos imprescindibles para superar propuestas o principios didácticos estáticos y preconcebidos lo constituye el adecuado dominio de los fundamentos básicos de la Enseñanza problémica. En este sentido es primordial también que cada uno de los docentes sea capaz de implementar de la forma más efectiva estos mismos principios. Recordemos que con saber no es suficiente también se hace primordial y básico, el saber enseñar.

A pesar de que valoramos positivamente los resultados que se están dando gracias al frecuente uso de metodologías de carácter cualitativas vinculadas a la Enseñanza problémica, cabe destacar que todavía es posible e imprescindible la implementación de nuevas estrategias que permitan el fortalecimiento y desarrollo de los sistemas de comunicación y den cumplimiento a las crecientes necesidades en este campo, además de cubrir con los requerimientos normativos que exige la universidad.

Los docentes del programa, en su conjunto conocen sobre la manera más adecuada y práctica de aplicación de los fundamentos básicos de la Enseñanza problémica. Los participantes de los procesos de aprendizaje deben conocer, sobre la importancia de los contenidos del modelo, para su formación. Esta

reflexión es necesaria en el camino de establecer decisiones compartidas que se anuncien en los objetivos del programa, y en la práctica cotidiana en el lugar de trabajo.

La gran mayoría de los profesores del programa, conocen y fijan en el transcurso de sus primeras clases los parámetros de cada sub-núcleo problémico que será abordado, con lo cual el grupo de estudiantes va previamente a intuir de que se va a hablar en cada sesión de estudio, con lo que unos más que otros tendrán la posibilidad de revisar sus habilidades y carencias frente al tema.

Se evidencia un clima de confianza mutua entre los docentes y los estudiantes y de estos entre sí, lo que les brinda la oportunidad de desarrollar unos procesos de aprendizaje dinámicos y participativos que permiten la reflexión, el análisis, la búsqueda y el tratamiento adecuado del conocimiento. Un alto porcentaje de docentes manifiesta que durante el desarrollo de sus clases se destacan las relaciones comunicativas efectivas que permiten desarrollar competencias para desempeñarse como profesionales íntegros. Resulta importante destacar que durante los procesos de aprendizaje, el docente no solamente comunica conocimientos, sino que también muestra una personalidad acorde con lo que se plantea, con lo que se destaca la importancia de la conducta no verbal en la configuración del clima de relaciones en el aula de clases y por consiguiente en la formación de actividades en los estudiantes.

En relación a los estudiantes, el docente entabla una serie de relaciones que no solo están basadas en contenidos manifestados verbalmente, sino que existe una diversidad de manifestaciones extraverbales que son portadores de gran información acerca del estado emotivo de los participantes del aprendizaje, para ser decodificada y darle la interpretación más apropiada, lo que permitirá más tarde identificar estrategias y generar decisiones encaminadas a la búsqueda de nuevos conocimientos, que ayuden en el mejoramiento de nuestro quehacer y permitan, tanto al docente como al estudiante, avanzar en su crecimiento integral.

Según los docentes la forma como son planeadas y ejecutadas las actividades académicas del programa se constituyen en un proceso sistemático, claro, creativo y propositivo que genera interés por lograr un aprendizaje significativo; su sistema de estrategias pedagógicas y metodológicas usadas en la ejecución de sus clases permite una participación dinámica de sus estudiantes y están organizados de forma clara, según una propuesta de aprendizaje activo que favorece la construcción de nuevos significados.

A pesar de todo esto, escuchamos algunas quejas de estudiantes que coinciden en afirmar que aún no se ha logrado el pleno desarrollo de espacios de aprendizaje en los cuales se haga evidente unos procesos comunicativos adecuados que favorezcan la reflexión, el pensamiento crítico, la escucha activa,

el respeto y la valoración de las opiniones y los sentimientos de los participantes del aprendizaje.

El 21% de los estudiantes encuestados creen que aún no se ha logrado una total implementación de estrategias y fundamentos según las preferencias y habilidades preexistentes de los estudiantes. Indican además que la formulación y explicación multicausal de las temáticas o fenómenos que se agrupan en los contenidos del plan curricular, así como las concepciones de valor que suponen, las implicaciones afectivas, subjetivas y la estrecha cohesión de conceptos, procedimientos y actitudes que la Enseñanza problémica exige para su consecución no todas las veces son consideradas en la planificación. (Véase figura No. 7).

El equilibrio entre las necesidades de recibir una orientación totalmente clara y la posibilidad de alternar más y distintas estrategias pedagógicas y metodológicas son un elemento exigido a menudo por los estudiantes del programa.

En el caso de los estudiantes, en gran medida sus intervenciones en el aula de clases, durante el desarrollo de una actividad académica previamente establecida, ocasionalmente se constituyen en acciones que centran su interés en el aspecto cuantitativo solamente. El estudiante espera que sus intervenciones formuladas sin interés o lógica coincidan con su percepción de la asimilación de los contenidos. En caso de no ser así demandan conocer con precisión los criterios de los docentes para comprobar en donde radican sus desajustes.

Según algunos docentes este comportamiento también se hace evidente en un pequeño grupo de estudiantes durante el desarrollo de los colectivos. De acuerdo con este planteamiento estudiantes, participan muy poco o de forma muy ligera, solo en contadas ocasiones se les escucha haciendo interrogantes u ofreciendo explicaciones o soluciones prácticas a un problema.

La información obtenida, para este caso específico, indica pocas y eventuales experiencias de aprendizaje reflexivo y participativo, de parte de este grupo de estudiantes; no se percibe un esfuerzo constante por impulsar un aprendizaje de carácter integral que permita el desarrollo de las capacidades cognitivas y metacognitivas de todos los miembros de la comunidad educativa. (Véase Figura 19).

Pero cabe precisar que estos comportamientos no se aplican para todo el conjunto de estudiantes del programa. No todos muestran un carácter pasivo frente a la consecución y aplicación de los conocimientos. Generalmente encontramos dos grupos de estudiantes, uno con disposición activa y positiva y otro que demuestra una cultura pasiva y apática. (Véase Figura 25).

Según la investigación los estudiantes más activos cuyo número es mayor, poseen unas competencias comunicativas, intelectuales y de valores que les permiten un mejor manejo de la información y aplicación adecuada y afectiva de los conocimientos.

Estos estudiantes muestran una actitud participativa y crítica que promueve la discusión y el debate de variados puntos de vista comportamiento que facilita a los docentes un mejor dominio de la clase y le permite centrar su atención y su trabajo en el aprendizaje significativo de los conocimientos.

Entre tanto en los estudiantes, pertenecientes al grupo menos activo, es más probable que la actitud dominante sea la falta de interés tanto por las temáticas como por la carrera lo cual genera dificultades en el desarrollo pleno de los procesos educativos. Para los profesores en este caso, el principal problema con el que se encuentran para el desarrollo de su trabajo, es la falta de interés de parte de sus estudiantes y el bajo nivel de lectura el cual no permite su participación activa en el proceso.

Muchos educandos acuden a las aulas sin tener grandes motivaciones y sin una idea clara de lo que esta haciendo, ellos no identifican las condiciones básicas, los conceptos y los fenómenos involucrados en una situación determinada a resolver. Tampoco ven en las actividades académicas en general un proceso de construcción duradero y sólido de conocimientos. Bajo esta situación, el estudiante termina trabajando sin autonomía e independencia, sin haber aprendido estrategias que les ayuden a desarrollar un mejor aprendizaje.

Es importante destacar que el 100% de los docentes y por su parte un alto porcentaje de estudiantes están de acuerdo en afirmar que en general, los colectivos se constituyen en los espacios interdisciplinarios de discusión y debate de distintos temas y puntos de vista, desde diferentes ópticas. Estos espacios generan ambientes de aprendizaje donde se puede construir conocimientos significativos desde y sobre la práctica pedagógica, a partir de los conocimientos previos de los docentes y de los estudiantes, de las necesidades y situaciones problemáticas que se visualizan en la interacción comunicativa entre docentes, estudiantes y la comunidad educativa en general.

Cabe destacar que esta es una experiencia nueva para muchos que siempre han tenido una gran trayectoria en la utilización de metodologías tradicionales o claramente distintas respecto al modelo adoptado por el programa. La transmisión de los conocimientos y la concepción y aplicación de estrategias que desarrollen efectivamente los procesos problemáticos pueden en este caso resultar difíciles.

Es claro entonces que es importante partir no solo de conceptos, sino de actividades estructuradas y puestas en marcha adecuadamente, ya que la acción estimula la necesidad de saber y la posibilidad de describir. De este modo

estimulamos el interés por el hacer, participar, crear, colaborar y compartir. Un docente no desarrolla habilidades de pensamiento de nivel superior en sus estudiantes, sin haberlas adquirido él antes; ni profundizar mucho más que en el material que se pretende dar a conocer.

Por todo esto el desarrollo adecuado de los colectivos se convierte en la mejor estrategia para motivar en el estudiante el amor por la investigación, la reflexión, el análisis y la discusión, que permitirá formar profesionales íntegros, con habilidades y competencias que les ha de permitir ser más autónomos y proporcionar soluciones eficientes, efectivas y humanas, en una realidad cargada de incertidumbre y complejidad.

Por otro lado es importante también que el educador establezca buenas relaciones interpersonales con sus estudiantes y mantenga eficientemente la atención de todos los participantes del aprendizaje en los objetivos que se persiguen.

En este sentido, la comunicación extraverbal es otro elemento fundamental en la ejecución eficiente de las actividades académicas, pues facilita el entendimiento de los aspectos más importantes de la personalidad y estado de ánimo de un estudiante, lo que permitirá al docente orientar mejor su trabajo ejecutando estrategias acordes a los requerimientos básicos.

No solamente nos comunicamos con palabras, los gestos y las expresiones corporales son muy significativas para aquel que se detiene a observar. Muchas veces una postura nos puede decir más de un estado interno que lo que el sujeto mismo nos puede decir con palabras, podemos aprender mucho al observar las posturas y los gestos.

En su gran mayoría los estudiantes del programa encuestados coinciden en afirmar que sus docentes están siempre prestando total atención a las manifestaciones no verbales de los participantes del aprendizaje, se preocupan por conocer e interpretar de la manera más adecuada estas manifestaciones, entendiéndolo que su correcta decodificación, permitirá posteriormente la identificación y designación de tareas o actividades vinculadas al desarrollo de ciertas capacidades generales, particulares o pedagógicas que determinan la competencia de los sujetos implicados en los procesos de aprendizaje.

Aunque es imposible descifrar en su totalidad el gran número de manifestaciones extraverbales, los educadores del programa están preparados para interpretar en la medida de lo posible estas reacciones de los estudiantes. Han delineado además, algunos sistemas de significados, que aunque no podrían ser exactos, pues los contextos, la personalidad de cada individuo y otros factores influyen en su sentido, si les permite orientar, estructurar y poner en marcha estrategias de acción que permiten el análisis metodológico, reajuste y mejoramiento en general

de los planes de trabajo en correspondencia con las manifestaciones extraverbales que se presentan con gran diversidad. (Véase figura No. 5).

Sin embargo no todos los docentes, a pesar de poseer las capacidades, tienen en cuenta estas manifestaciones comportamentales, o se preocupan por percibir, reconocer y darle significado a las señales emocionales que podrían intuir una carencia, deseo o problema que los estudiantes pueden enfrentar y que pueden influir drásticamente en el proceso de aprendizaje. Lo anterior debido, tal vez a la falta de interés, respecto a esta diversidad de elementos que constituyen los procesos comunicativos de carácter oculto (extraverbal).

En este mismo sentido, evidenciamos poco interés por cambiar su lenguaje y adoptar las estrategias y el trabajo con base en un criterio pedagógico adecuado que permita acercarse y llegar más efectivamente a los estudiantes.

En cuanto a las tecnologías de información (video beam, retroproyectors, videograbación, etc.). Los profesores que laboran en el programa afirman que su uso formativo es frecuente. Entienden que su utilización permite además de un adiestramiento en la producción de mensajes y en la lectura crítica de sus productos, una fuente de motivación y estímulo para el aprendizaje. (Véase figura No. 18).

Pero al igual que en otros casos, no existe una metodología o formatos únicos u homogéneos en la conducción y planificación de sistemas de enseñanza, por lo cual evidenciamos que un grupo aislado de docentes piensa que no es necesario el uso más extensivo de medios tecnológicos como elementos vinculados a un mejor proceso formativo por lo cual están haciendo un uso restringido de las tecnologías de la información.

Cabe aclarar que con el simple uso de estos instrumentos no se va a redundar en beneficios automáticamente, es necesario hacer uso adecuado, involucrando a la comunidad educativa como protagonistas dinámicos en la adquisición de los conocimientos nuevos.

La esencia del problema no es imponer el uso exagerado, sino demostrar la importancia de su uso formativo adecuado. Las tecnologías interactivas de información se constituyen en herramientas fundamentales para elevar el interés de los estudiantes y potencializar sus habilidades analíticas y creativas.

La falta de mayor interés de parte de los docentes, el desconocimiento de las características de estos elementos como medio para el abordaje y análisis de problemas vinculados al propio proceso formativo y al futuro ejercicio profesional y la falta de hábito de los docentes en imaginar escenarios y situaciones que incluyan el uso formativo de medios tecnológicos pudieran explicar por qué se hace uso restringido y poco productivo de estos instrumentos.

En este mismo sentido un porcentaje de estudiantes, se encuentra desinteresado en el uso de instrumentos tecnológicos por considerar que el material presentado es repetitivo y en ocasiones su contenido no se relaciona específicamente con las temáticas y objetivos de los planes de trabajo.

Es necesario que para este proceso el docente determine aproximaciones a nuevos esquemas de percepción y análisis de las posibilidades pedagógicas de uso de las tecnologías de comunicación. No olvidemos que las herramientas tecnológicas tienen que ser empleadas según las características del grupo específico de estudiantes, la capacitación del docente y las exigencias o posibilidades de cada tarea en concreto.

Por otra parte una de las finalidades del modelo de Enseñanza problémica radica en que las relaciones entre los docentes y los estudiantes; las relaciones entre la libertad individual con la solidaridad, la igualdad, la justicia y el ambiente en que se desarrollan se enmarquen dentro de los parámetros de la cordialidad, y el respeto. Además de contribuir con que las actividades académicas sean tomadas de parte de la comunidad educativa como fuente de motivación, donde se estructuren y creen nuevas y problémicas aplicaciones, como una manera de enfrentarse con los contenidos que se formulan con la teoría y la práctica.

El 100% de los docentes del programa encuestados coinciden en afirmar que el ambiente donde se desarrollan las actividades académicas que exigen el programa es el óptimo para el desarrollo de las habilidades metacognitivas de los estudiantes.

Para este caso los docentes están dispuestos a convertirse en los creadores y administradores de ambientes positivos de aprendizaje, que satisfaga las necesidades de la mayoría de los miembros de la comunidad educativa. (Véase figura No.21).

Según las afirmaciones de los profesores que contestaron a la encuesta, parece claro que sus tareas pedagógicas en general aseguran un trabajo que promueve la competencia para organizar información, para interpretarla y aplicarla en la correcta solución de problemas.

Sin embargo, como sucede muchas veces, todo no esta bajo el control del director de la asignación temática. Existen factores, que sencillamente se pueden salir de las manos, por diferentes circunstancias. Los estudiantes matriculados al programa, claramente poseen niveles de asimilación diferentes, así como motivaciones igualmente diversas frente a los aprendizajes, por lo que mantener contentos y satisfechos a todos es prácticamente imposible. Es por esto que el 19% del grupo de estudiantes que fueron encuestados consideran que el ambiente de trabajo ocasionalmente presenta cierta rigidez para unos aprendizajes más dinámicos. Este porcentaje de personas no están experimentando placer por lo

que hacen. El conocimiento frente a ellos se presenta frecuentemente como simple información que retendrá en su memoria de corto plazo, porque su cerebro no lo marca como significativa. (Véase figura No. 8)

Aunque el porcentaje de estudiantes que opina esto es pequeño, sí demuestra que sería relevante crear nuevos ambientes de aprendizaje flexible y organizado.

Cable aclarar que unos docentes tienen mayor aceptación que otros. En muchos casos el grupo de estudiantes se mostró apático y poco receptivo frente a las tareas y labores académicas en general, mientras que con otros docentes, pero con el mismo grupo de estudiantes, estos se mostraron atentos, motivados y dinámicos. De esto se concluye que la actitud del docente y la calidad de sus estrategias condicionan en gran nivel el ambiente de trabajo. Están logrando mejores resultados de aprendizaje aquellos docentes que brindan comprensión y cariño y que depositan en sus estudiantes altas expectativas, afirman su autoestima y tienen en cuenta sus conocimientos y sentimientos.

20.1 PLAN DE MEJORAMIENTO PARA LOS PROCESOS DE INTERACCIÓN DAGÓGICA COMUNICATIVA BASADO EN EL MODELO DE ENSEÑANZA PROBLÉMICA PARA EL PROGRAMA DE LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA CON ÉNFASIS EN CIENCIAS SOCIALES DE LA UNIVERSIDAD DE NARIÑO 2006 - 2007

Finalizada la investigación, se hacen evidentes avances en el proceso de consolidación de Enseñanza problémica como la pedagogía a utilizar en la formación de docentes con énfasis en Ciencias Sociales que hay necesidad de seguir fortaleciendo; sin embargo persisten falencias que tanto docentes como estudiantes necesitan conocer para mejorar.

Por tanto se hacen sugerencias generales sobre las características comunicativas en relación al modelo de Enseñanza problémica que se evidencian con alguna frecuencia en el proceso docente y que influyen negativamente en los mecanismos de aprendizaje en el programa de Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Ciencias Sociales de la Universidad de Nariño.

Según la Enseñanza problémica todo proceso de aprendizaje debe convertirse en una experiencia lúdica y dinámica tanto para los estudiantes como para el docente. El papel de los educadores frente a sus estudiantes y a la comunidad educativa en general, es el acompañamiento en un verdadero proceso de formación integral que incluye el desarrollo de habilidades y destrezas de pensamiento, de comunicación, de reflexión para que los estudiantes generen conocimientos nuevos para la resolución lógica y práctica de problemas por lo tanto el trabajo docente debe abarcar los siguientes planos conceptuales de mejoramiento para el desarrollo pleno de las competencias psicopedagógicas.

20.2 PROPUESTAS DE MEJORAMIENTO PARA LOS PROCESOS DE ACCIÓN COMUNICATIVA PEDAGÓGICA EN EL PROGRAMA DE CIENCIAS SOCIALES DE LA UNIVERSIDAD DE NARIÑO

Tópicos referentes a las relaciones de aprendizaje	Aciertos en los procesos de aprendizaje	Debilidades en los procesos de aprendizaje	Plan de acción para el mejoramiento de procesos comunicativos de aprendizaje
1. Elementos teóricos y prácticos en los procesos de implementación de los fundamentos y principios de la Enseñanza problémica	- Se producen reajustes o cambios de las estrategias acordes con el valor dinámico de la Enseñanza problémica.	- Grado de desconocimiento respecto a la aplicabilidad práctica de las bases teóricas de la Enseñanza problémica.	- Incentivar al docente para que realice cursos de actualización. - Propiciar aprendizajes con mejor integración docente-asistencial-investigativa, que haga mayor énfasis en el aprendizaje significativo. - Conocer efectivamente las particularidades de los métodos y categorías de la Enseñanza problémica. - Desarrollar charlas y congresos sobre Enseñanza problémica, tendientes a mejorar los procesos de aula.
2. Relaciones de aprendizaje que se generan entre docentes y estudiantes ligadas al establecimiento de	- Mediación social de confianza, respeto y cordialidad en general. - Respeto mutuo por algunos derechos, deberes, responsabilidades y	- Existe un cierto grado de posibilidades restringidas para la expresión libre de las ideas, los puntos de vista personales. - Se dan algunos casos de transmisión y reproducción	- Estructurar y poner en marcha estrategias flexibles, acordes a los requerimientos propios de los planes curriculares, que permitan la participación activa de los estudiantes, tanto en la programación como desarrollo

<p>espacios de confianza para plantear ideas, conceptos y leyes.</p>	<p>oportunidades. - Negociación educativa participativa y dinámica.</p>	<p>estática de los conocimientos.</p>	<p>de las sesiones de aula. - Realizar actividades que propicien la discusión y el debate. - Planear, coordinar y evaluar de forma continua el trabajo del grupo de estudiantes, de tal manera que se garantice el cumplimiento de los objetivos propuestos para el curso, procurando que se generen conclusiones leyes e hipótesis.</p>
<p>3. Procesos de enseñanza – aprendizaje referentes a la interrelación comunicativa entre los docentes y los estudiantes.</p>	<p>- Comunicación adecuada con todos los participantes. - Amplia gama de tópicos comunicacionales que permiten la participación activa de los participantes. - Uso constante del diálogo reflexivo como instrumento de socialización de parte de los docentes. - Evidentes procesos de retroalimentación entre los integrantes de la comunidad educativa.</p>	<p>- Carencia de participación en los procesos de aprendizaje de parte de algunos estudiantes. - Persiste para algunos casos procesos de comunicación unilateral.</p>	<p>- Diseñar un plan interdisciplinar de contenidos, que incluya a todos los integrantes de la comunidad educativa. - Planear con anticipación contenidos y actividades de interés común, teniendo en cuenta las habilidades y motivaciones de todos los participantes del aprendizaje. - Desarrollar actividades cooperativas que favorezcan la creación y aplicación adecuada de los conocimientos. - Organizar jornadas deportivas y lúdicas, donde se promueva una comunicación efectiva de cooperación.</p>

			- Hacer uso de material didáctico, interesante, y acorde con los requisitos y necesidades de los estudiantes.
4. Factores y cualidades de los docentes, relacionados con los diferentes elementos que intervienen en la participación de los estudiantes.	- Estudiantes activos en los procesos de trabajo grupal. - Participación activa en los debates sobre temas específicos del programa.	- Escasos mecanismos de aprendizaje que desarrollen mejores procesos de participación dinámica.	- Crear una atmósfera social participativa, donde se respete y estimule la comunicación bidireccional. - Crear los espacios y momentos para el debate, la discusión y las destrezas comunicativas. - Establecer mecanismos que permitan estilos de aprendizaje que fomenten en la comunidad educativa una actitud positiva de trabajo en grupo. - Enseñar mediante el ejemplo, teniendo en cuenta los conocimientos previos de los estudiantes.
5. Estrategias de aprendizaje vinculadas a la comunicación extraverbal como medio de expresión de la capacidad de las personas para interpretar y	- Conciencia positiva sobre el mantenimiento, modificación, extensión y optimización del saber referente a la comunicación extraverbal. - Conocimiento aceptable sobre las características generales de la comunicación extraverbal.	- Falta una mejor preparación y orientación de algunos docentes frente a la inclusión formativa de elementos relacionados con la comunicación extraverbal. - Carencia de interés de algunos docentes y un grupo de estudiantes	- Suministrar a los docentes y a los estudiantes conocimientos teóricos y prácticos en tópicos relacionados con la comunicación extraverbal, que les permita comprender, asimilar, encontrar útiles la gran cantidad de significados. - Revisar y analizar las características de la mediación

transformar el medio circundante.	- Medios electrónicos de comunicación rompen con los modelos bancarios de información.	frente al uso de medios de comunicación extraverbal.	pedagógica de cada uno de los medios y materiales que son utilizados en los procesos de aprendizaje; desde la voz, y el gesto, hasta los textos, textos guía, videos, materiales electrónicos, para que efectivamente se promueva una formación integral. - Propiciar el potencial creativo de los estudiantes a través de la identificación, adaptación y empleo de los medios tecnológicos tales como las revistas virtuales. - Crear programas virtuales donde los estudiantes y los docentes tengan la posibilidad de dar a conocer sus trabajos.
6. Vínculos de aprendizaje entre docentes y estudiantes respecto a las pautas de conducta desarrolladas en los conversatorios en colectivos.	- Docentes que utilizan distintas técnicas de estudios (investigación, recursos didácticos, estrategias de evaluación). - Se alcanzan mejores procesos de aprendizaje en comparación con técnicas o estrategias tradicionales estáticas.	- Intervención de un solo actor del aprendizaje (docente). - Autoritarismo de parte de los docentes.	- Promover la discusión, poniendo en pie distintos puntos de vista y formas de solucionar los distintos problemas. - Llevar a cabo jornadas de expresión cultural y deportiva, que permitan el aumento de la cohesión grupal, facilitando la amistad y el buen trato. - Manejar equitativamente el uso de la palabra.

	<p>- Se facilita el aprendizaje no solamente en áreas específicamente académicas, sino que permite adquirir conocimientos básicos para el desenvolvimiento en el espacio de trabajo.</p>		<ul style="list-style-type: none"> - Concertar de forma previa entre los docentes y estudiantes los trabajos y tareas, con el fin de alcanzar aprendizajes más oportunos. - Fortalecer el tejido y dinámica entre los docentes en coordinación plena con los estudiantes. - Evaluar permanentemente la marcha de los colectivos. - Previamente a cada sesión de colectivo, los docentes deben reunirse para planificar la manera más adecuada de poner en marcha las distintas temáticas. - Crear un clima de trabajo en el que todos se sientan a gusto y responsables por el éxito de los trabajos. - Demostrar un más elevado compromiso de trabajo que conlleve una actitud positiva frente a la solución de un problema planteado. - Garantizar que todos alcancen un nivel suficiente de protagonismo a través de estrategias de carácter
--	--	--	--

			<p>problémico-constructivo.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Especificar los objetivos de los temas que van a ser abordados.
<p>7. Nivel de organización y pertenencia en la manera como se plantean las actividades tendientes a la resolución de un problema determinado.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - En un aceptable nivel se discuten sobre la forma más adecuada de solución de problemas. - Diseño y planteamiento de actividades que circunscriben estrategias pedagógicas sustentadas en una visión integral de aprendizaje. - Orientación y apoyo a los estudiantes sustentados en una comunicación de doble vía. 	<ul style="list-style-type: none"> - Persistencia de estrategias de acción fundamentadas en teorías conductistas tradicionales discutibles. - Grados de incongruencia en el desarrollo de acciones respecto a las posiciones conceptuales explícitamente asumidas. - Manejo tradicional del conocimiento como temas o contenidos, no asumidos como problemas. 	<ul style="list-style-type: none"> - Preparar con un buen lapso de tiempo las tareas y labores académicas en general teniendo en cuenta la lógica y pertinencia. - Poseer un adecuado dominio de las temáticas correspondientes a cada actividad, que permita, la búsqueda y construcción de conocimientos, la clasificación de conceptos y la eliminación de fallas. - Seguir por parte de los docentes un proceso de control, que permita el análisis de las falencias más significativas en los estudiantes, con el fin de desarrollar un proceso de aprendizaje mejorado en sus actividades posteriores. - Privilegiar para cada actividad lo formativo sobre lo informativo.
<p>8. Proceso comunicativo pedagógico que se genera alrededor de las acciones</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Entorno laboral que contribuye el desarrollo de las potencialidades. - Derechos aceptablemente claros a manifestar, 	<ul style="list-style-type: none"> - Ocasionalmente las opiniones de estudiantes son poco tenidas en cuenta. - Se concibe con alguna 	<ul style="list-style-type: none"> - Estar atentos a las distintas reacciones de los estudiantes. - Tratar más a los estudiantes de manera cariñosa y cordial apoyándolos positivamente.

<p>tendientes al establecimiento de ambientes para la expresión de los estudiantes.</p>	<p>defender y propagar opiniones propias.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Espontaneidad y sencillez en trato y modo de proceder por parte de docentes. 	<p>frecuencia comunicación en un solo sentido (profesor=emisor, estudiantes=Receptores).</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pocos espacios interactivos de retroalimentación. 	<ul style="list-style-type: none"> - Resolver distintos ejercicios, tareas o labores, procurando que todos participen en la búsqueda de soluciones. - Discutir y analizar de forma más detallada los resultados de las actividades realizadas. - Poner al estudiante en contacto con instrumentos de solución de problemas, para casos más concretos, que les acerquen a situaciones más reales. - Promover más espacios donde se desarrollen procesos comunicativos horizontales. - Propiciar trabajos cooperativos que permitan obrar unos con otros para un mismo fin. - Dar confianza a los estudiantes para que intervengan en la puesta en marcha de las distintas actividades académicas.
<p>9. Discurso pedagógico respecto a la forma de dar a conocer una temática determinada.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Docentes generalmente precisos y concisos cuando dan a conocer sus temáticas. - Actitud flexible y de autoperfeccionamiento respecto a la planificación 	<ul style="list-style-type: none"> - Algunos docentes muestran falta en la habilidad y claridad para dar a conocer las temáticas. - La organización y presentación de temas 	<ul style="list-style-type: none"> - Recalcar en lo relevante que resulta el que los docentes cuenten con un excelente dominio de los contenidos que se abordan. - Propiciar espacios de preparación académica, talleres

	<p>y presentación de las diferentes temáticas.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Evitan la excesiva longitud de los mensajes. - Se enfatiza con claridad en las ideas y puntos principales para cada tema. 	<p>específicos, no obedecen a criterios claros de planeamiento y control técnico.</p>	<p>de intercambio de saberes, asistencia a seminarios, conferencias, tanto de la disciplina como de lo pedagógico.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Preparar a los docentes respecto al manejo de los conocimientos. - Dar respuesta oportuna a cualquier duda del estudiante frente a como abordar las temáticas y el uso que puede darles en la vida cotidiana, para lo cual el docente debe prepararse anticipadamente respecto al tema a enseñar. - Fijar una correcta planificación de los contenidos, basada en una secuencia espacial y temporal adecuada a cada contexto. - Preparar pedagógicamente a los docentes que no tienen o muestran serias debilidades didácticas y metodológicas para el proceso de aprendizaje.
<p>10. Habilidades, destrezas y técnicas utilizadas como medio para</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Se animan a los estudiantes para que centren sus esfuerzos en la adquisición y búsqueda 	<ul style="list-style-type: none"> - Las decisiones son ocasionalmente tomadas de forma autoritaria para los docentes. 	<ul style="list-style-type: none"> - Mantener un conocimiento claro acerca de los propósitos de los estudiantes. - Crear los espacios que permitan

<p>animar a los estudiantes en la formulación de conceptos y leyes en beneficio del aprendizaje.</p>	<p>de conocimientos prácticos y duraderos.</p>		<p>conocer los intereses, valores, aptitudes y expresiones culturales de los estudiantes.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Conocer sobre el mejor manejo de las actividades académicas; tratamiento de la diversidad, seguimiento de los avances de todos los estudiantes, claras normas de disciplina. - Diseñar actividades de clase y extraclase que desarrollen el dominio progresivo de las capacidades de reflexión y la síntesis colectiva e individual. - Buscar experiencias de aprendizajes basadas en la identificación, el planteamiento, la resolución de problemas teóricos y prácticos, la interpretación y socialización formativa de resultados.
<p>11. Desarrollo socio-afectivo en relación con el establecimiento de vínculos emotivos entre docentes y estudiantes.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Conocimientos suficientes respecto de las características de la formación de valores en la personalidad de los estudiantes. - Se tiene en cuenta en buena medida los sentimientos, actitudes y 	<ul style="list-style-type: none"> - Se observan grados de resistencia frente al manejo y entendimiento de los sentimientos. - Se considera por parte de algunos que una buena educación es consecuencia directa solo del manejo profundo de los 	<ul style="list-style-type: none"> - Obtener permanentemente información acerca de las circunstancias y actitudes de los sujetos. - Mantener canales y formas de comunicación oportunos, ágiles y flexibles. - Preparación que permita conocer, interpretar y asociar en

	<p>comportamientos.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se indaga pertinentemente sobre lo acontecido en la vida del estudiante. 	<p>contenidos, olvidándose los sentimientos y valores.</p>	<p>la medida de lo justo las temáticas a los conocimientos y gustos de los estudiantes.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Procesar eficientemente la información obtenida de observar el proceder de los estudiantes. - Demostrar mayor preocupación por la vida cotidiana, no académica de los estudiantes.
<p>12. Aspecto socio-cultural, ligado con los valores, creencias y normas con que los docentes asumen su relación pedagógica frente a sus estudiantes.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Actitud autocrítica de buen nivel de los docentes frente a su trabajo. - Constante reflexión autovalorativa acerca de la manera como se establece su relación comunicativa con el estudiante. - Autoconocimiento de las características de su personalidad que podrían favorecer u obstaculizar el proceso comunicativo pedagógico. 	<ul style="list-style-type: none"> - Independientemente se encuentran docentes que se preocupan y ocupan extremadamente en cumplir con los objetivos simplemente. 	<ul style="list-style-type: none"> - Buscar a través del Departamento de Ciencias Sociales una mejor cualificación de los docentes respecto al uso efectivo de los principios de la Enseñanza problémica de tal manera que les permita una mejor participación en la vida escolar, social, cultural, política y económica de la región. - Hacer uso de las estrategias que permitan la eliminación de estereotipos previos. - Aceptar incondicionalmente a los estudiantes, considerándolos desde el primer momento personas dignas de todo respeto y consideración.

Fuente. Esta investigación

CONCLUSIONES

- La Enseñanza problémica permite la adquisición y aplicación de los conocimientos de una manera más dinámica, práctica y lógica, si sus fundamentos y principios son desarrollados eficientemente.
- Se deja poco a la improvisación, en cuanto a la manera como se dan a conocer los principios conceptuales de la Enseñanza problémica, pero aún es posible mejorar los procesos de aprendizaje, haciendo un mayor énfasis en una mejor comunicación que propicie la aceptación del otro, la efectividad, la afinidad de gustos y modos de vida.
- Es poco el tiempo que se dedica al desarrollo de estrategias de evaluación que permitan la retroalimentación del trabajo en colectivo.
- No solo la exposición oral tiene que ser prevista y organizada, sino también los instrumentos tecnológicos.
- Habitualmente cuando los docentes en sus clases realizan actividades y fomentan el diálogo concertado con sus estudiantes, ponen atención a los resultados que obtienen de ellos y usan esta información cuando tienen que planificar las siguientes estrategias de trabajo.
- El trabajo colectivo en general permite contextualizar desde distintas ópticas de las Ciencias Sociales las diversas temáticas del programa.
- Se destaca para muchos casos la necesidad de un conocimiento pedagógico teórico y práctico más afectivo de parte de los docentes que propicie un tipo de conocimiento que favorezca procesos de aprendizaje dinámicos y reflexivos.
- La clave para mejorar los procesos de aprendizaje es propiciar una formación inicial y permanente del profesorado, que les ayude a afrontar de manera más eficaz las situaciones que se le presenten en el marco de la sociedad actual.
- Se pueden identificar dos grupos de estudiantes: uno activo y reflexivo frente a los distintos procesos de aprendizaje y otro grupo menos activo, con una frecuencia baja de conexión hacia la conducción temática de algunos docentes.
- En relación a los sentimientos y problemas que el estudiante puede presentar durante el desarrollo de las distintas actividades académicas, es propicia la

atención que el docente presta, buscando el desarrollo pleno de la comunidad educativa.

- La gran mayoría de los docentes es consciente de la necesidad de desarrollar bases conceptuales que les permita identificar e interpretar las distintas manifestaciones no verbales de sus estudiantes con el fin de orientar su trabajo y su comportamiento hacia una interacción más flexible, positiva e integral frente a los participantes del aprendizaje.
- Dentro de las aulas de clase se efectúa en general un adecuado y extensivo uso de instrumentos tecnológicos como medios para el logro de un aprendizaje más dinámico, integral y lúdico.
- Generalmente entre los estudiantes menos activos, es más probable que la actitud dominante sea la falta de interés hacia las actividades y labores académicas en general, lo cual genera en el aula comportamientos que dificultan al docente dirigir procesos de aprendizaje significativos.
- Se evidencia que en los procesos docente-educativo predomina en algún grado un estilo de comunicación predominantemente autoritario y verticalizado en la cual la toma de decisiones ocurre fundamentalmente de nivel superior (docente) al inferior (estudiante).

BIBLIOGRAFÍA

ÁLVAREZ DE ZAYAS, Carlos. Didáctica. La Escuela en la Vida. La Habana: Pueblo y Educación, 1999.

CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE COLOMBIA. Título I Capítulo I de los principios fundamentales.

_____. Título II Capítulo 2 de los derechos sociales, económicos y culturales.

CONSEJO NACIONAL DE ACREDITACIÓN, CNA. Decreto 272.

DOCUMENTO DE ACREDITACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS EN EL PROGRAMA DE CIENCIAS SOCIALES. Acuerdo 101 de 2000.

FUENTES GONZÁLEZ, Homero y otros. Dinámicas del proceso docente educativo de la educación superior. Santiago de Cuba: CEES “Manuel F. Gran U de Oriente”, 1998.

GARCÍA, HERNÁNDEZ, Miguel y otros. Métodos activos en la educación técnica y profesional. La Habana: Pueblo y Educación, 1990.

Ley 115 de 1994, Artículo 1

_____. Artículo 113

MARTÍNEZ, LLANTADA, Martha. Análisis Lógico-gnoseológico de la enseñanza problémica de la filosofía. Revista Ciencias Pedagógicas No. 9. La Habana, Cuba, 1984.

_____. Calidad Educativa, actividad pedagógica y creatividad. La Habana: Académia, 1998. 85

_____. La Enseñanza Problémica de la filosofía Marxista – Leninista. La Habana: Ciencias Sociales, 1987.

MEDINA, GALLEGU, Carlos. La Enseñanza problémica, entre el constructivismo y la educación activa. Bogotá: Rodríguez Quito, 1997.

M.I., Majmutov. Didáctica de la enseñanza problémica. La Habana: Pueblo y Educación, 1983.

_____. La Enseñanza problémica. La Habana: Pueblo y Educación, 1983.

MORIN, Edgar. Los siete saberes necesarios para la educación del futuro: La inteligencia general. UNESCO. Bogotá: Mineducación Nacional, 2000.

OJALVO, MITRANY, Victoria. ¿Cómo hacer más efectiva la comunicación? Comunicación educativa. La Habana, 1999.

PAULO, Freire. La pedagogía del oprimido: Concepción bancaria de la educación. México: s.e., 1999.

SILVESTRE, ORAMAS, Margarita. Aprendizaje: Educación y desarrollo. La Habana: Pueblo y Educación, 1999.

ANEXOS

ANEXO A

ENCUESTA PARA ESTUDIANTES

Universidad de Nariño
Departamento de Ciencias Sociales
Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Ciencias Sociales.

Semestre: _____

Fecha: _____

La siguiente encuesta se realiza con el objetivo de recoger conceptos, ideas y un sondeo sobre el grado de desarrollo de los principios y fundamentos básicos de la Enseñanza problémica en su dimensión comunicativa en docentes y estudiantes del programa.

Para responder a las preguntas tenga en cuenta los indicadores. Debe justificar su respuesta.

La manera en que se implementan en el programa los fundamentos y principios básicos de la Enseñanza problémica llena sus expectativas?

A. Siempre _____ B. Casi siempre _____ C. Nunca _____

Por qué? _____

El docente del núcleo le inspira la suficiente confianza para que usted pueda abiertamente plantear sus ideas, conceptos y leyes respecto a las temáticas tratadas en el aula de clases?

A. Siempre _____ B. Casi siempre _____ C. Nunca _____

Por qué? _____

El docente dirige sus clases bajo los parámetros de procesos comunicativos de carácter bilateral que permitan la participación activa de los estudiantes?

A. Siempre _____ B. Casi siempre _____ C. Nunca _____

Por qué? _____

El docente desarrolla su clase, haciendo de los estudiantes agentes activos en la adquisición de nuevos conocimientos?

A. Siempre ____ B. Casi siempre ____ C. Nunca ____

Por qué? _____

Cree que el docente del núcleo problémico dirige sus clases teniendo en cuenta otras formas de comunicación fuera de la verbal?

A. Siempre ____ B. Casi siempre ____ C. Nunca ____

Por qué? _____

Cree que los colectivos se constituyen en verdaderos espacios de debate y confrontación donde se hace evidente la comunicación bilateral?

A. Siempre ____ B. Casi siempre ____ C. Nunca ____

Por qué? _____

El docente organiza y plantea de forma clara las actividades a seguir para solucionar un problema determinado?

A. Siempre ____ B. Casi siempre ____ C. Nunca ____

Por qué? _____

El docente establece un ambiente positivo, de confianza y cordialidad en el aula de clases que permita la discusión de ideas de varios puntos de vista?

A. Siempre ____ B. Casi siempre ____ C. Nunca ____

Por qué? _____

Cree usted, que la forma de dar a conocer las temáticas por parte del docente del núcleo es clara, precisa y concisa?

A. Siempre ____ B. Casi siempre ____ C. Nunca ____

Por qué? _____

El docente exige aprender de manera memorística?

A. Siempre ____ B. Casi siempre ____ C. Nunca ____

Por qué? _____

El docente lo anima a usted a que realice la comulación de conceptos, leyes y nuevas reglas en beneficio de sus conocimientos?

A. Siempre ____ B. Casi siempre ____ C. Nunca ____

Por qué? _____

Cree usted que el docente del núcleo es un profesional perceptivo y abierto a los sentimientos y problemas de los estudiantes?

A. Siempre ____ B. Casi siempre ____ C. Nunca ____

Por qué? _____

Cree usted que el docente del núcleo demuestra una personalidad acorde con lo que plantea durante sus clases?

A. Siempre ____ B. Casi siempre ____ C. Nunca ____

Por qué? _____

Cree usted que el docente del núcleo es el acompañante, dinamizador y problematizador de las actividades que se desarrollan en el aula de clases?

A. Siempre ____ B. Casi siempre ____ C. Nunca ____

Por qué? _____

ANEXO B

ENCUESTA PARA DOCENTES Y DIRECTIVOS

Universidad de Nariño
Departamento de Ciencias Sociales
Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Ciencias Sociales.

Fecha: _____

La siguiente encuesta se realiza con el objetivo de recoger conceptos, ideas y un sondeo sobre el grado de desarrollo de los principios y fundamentos básicos de la Enseñanza problémica en su dimensión comunicativa pedagógica, entre los docentes y estudiantes del programa.

Para responder a las preguntas tenga en cuenta los indicadores. Debe justificar su respuesta.

Existe una previa inducción sobre los principios y fundamentos básicos de la Enseñanza problémica?

A. Siempre _____ B. Casi siempre _____ C. Nunca _____

Por qué? _____

Usted permite que sus estudiantes expresen sus ideas y expectativas de manera libre y espontánea?

A. Siempre _____ B. Casi siempre _____ C. Nunca _____

Por qué? _____

Dirige sus clases bajo los parámetros de procesos comunicativos de carácter bilateral que permitan la participación activa de sus estudiantes?

A. Siempre _____ B. Casi siempre _____ C. Nunca _____

Por qué? _____

Se observa participación activa de parte de los estudiantes durante la clase?

A. Siempre _____ B. Casi siempre _____ C. Nunca _____

Por qué? _____

Cree usted que dirige sus clases teniendo en cuenta además otras formas de comunicación, fuera de la verbal?

A. Siempre ____ B. Casi siempre ____ C. Nunca ____

Por qué? _____

Durante el desarrollo de los colectivos favorece y promueve espacios de debate y confrontación donde se hace evidente la comunicación bilateral?

A. Siempre ____ B. Casi siempre ____ C. Nunca ____

Por qué? _____

Organiza y plantea de forma clara y correcta las actividades a seguir para que sus estudiantes tomen un camino adecuado a la solución de un problema?

A. Siempre ____ B. Casi siempre ____ C. Nunca ____

Por qué? _____

Durante su clase favorece y promueve el debate y la discusión de varios puntos de vista con el fin de lograr un ambiente adecuado para la asimilación significativa del conocimiento?

A. Siempre ____ B. Casi siempre ____ C. Nunca ____

Por qué? _____

Cree que sus estrategias pedagógicas y metodológicas, son asimiladas de forma consciente por parte de sus estudiantes en beneficio de su conocimiento?

A. Siempre ____ B. Casi siempre ____ C. Nunca ____

Por qué? _____

Cree que en todo caso es importante la memorización del conocimiento?

A. Siempre ____ B. Casi siempre ____ C. Nunca ____

Por qué? _____

Usted anima a sus estudiante para que realicen la formulación de conceptos, leyes y nuevas reglas en beneficio de su conocimiento?

A. Siempre ____ B. Casi siempre ____ C. Nunca ____

Por qué? _____

Es usted un profesional perceptivo y abierto a los sentimientos y problemas de los estudiantes?

A. Siempre ____ B. Casi siempre ____ C. Nunca ____
Por qué? _____

Cree que el desempeño de sus estudiantes es el adecuado, respecto a como crean y aplican el conocimiento en los problemas que se les plantean en el aula de clases?

A. Siempre ____ B. Casi siempre ____ C. Nunca ____
Por qué? _____

Es usted un docente acompañante, dinamizador y problematizador en las actividades académicas que se desarrollan en el aula de clases?

A. Siempre ____ B. Casi siempre ____ C. Nunca ____
Por qué? _____
