

SISTEMATIZACIÓN DE LA EXPERIENCIA “CONSTRUCCIÓN DE CIUDADANÍA
Y CONVIVENCIA EDUCATIVA”, EN SU PRIMERA FASE IMPLEMENTADA EN 20
INSTITUCIONES EDUCATIVAS MUNICIPALES DE LA CIUDAD DE PASTO
DURANTE EL PERÍODO COMPRENDIDO DE MARZO A JULIO DE 2005

CECILIA DEL SOCORRO MONCAYO GIRALDO
GLADYS ANDREA MONTENEGRO VALLEJOS
AYDA MARLENY PANTOJA SANTANDER

UNIVERSIDAD DE NARIÑO
CENTRO DE ESTUDIOS E INVESTIGACIONES LATINOAMERICANAS
ESPECIALIZACIÓN EN GERENCIA SOCIAL
SAN JUAN DE PASTO
2006

SISTEMATIZACIÓN DE LA EXPERIENCIA “CONSTRUCCIÓN DE CIUDADANÍA
Y CONVIVENCIA EDUCATIVA”, EN SU PRIMERA FASE IMPLEMENTADA EN 20
INSTITUCIONES EDUCATIVAS MUNICIPALES DE LA CIUDAD DE PASTO
DURANTE EL PERÍODO COMPRENDIDO DE MARZO A JULIO DE 2005

CECILIA DEL SOCORRO MONCAYO GIRALDO
GLADYS ANDREA MONTENEGRO VALLEJOS
AYDA MARLENY PANTOJA SANTANDER

Trabajo de Grado para optar el título de Especialistas en Gerencia Social

Asesora
Mg. Mariana de Jesús Vallejo Fuertes

UNIVERSIDAD DE NARIÑO
CENTRO DE ESTUDIOS E INVESTIGACIONES LATINOAMERICANAS
ESPECIALIZACIÓN EN GERENCIA SOCIAL
SAN JUAN DE PASTO
2006

“Las ideas y conclusiones aportadas en el trabajo de grado son responsabilidad de las autoras”.

Artículo 1 del acuerdo No. 324 de octubre 11 de 1996, emanado del honorable Consejo Directivo de la Universidad de Nariño.

Nota de aceptación

Firma del presidente del jurado

Firma del jurado

Firma del jurado

San Juan de Pasto, 3 de agosto de 2006

DEDICATORIA

A Dios por acompañarme en todo momento e iluminarme con su infinita sabiduría en todo cuanto me he propuesto para el logro de mis metas, y por estar presente en todas aquellas personas que aportan a mi formación profesional y humana; a mi madre, hermanos y hermana que con su amor, comprensión y tolerancia siempre me brindan su apoyo incondicional.

Cecilia

A Dios por todas sus bendiciones, por haberme ayudado a culminar esta nueva meta en mi vida profesional; a mi familia por su apoyo incondicional, pues siempre me motivan con su amor para salir adelante; a mis compañeras en este proceso Cecilia y Ayda, quienes se han convertido en más que colegas en amigas; y finalmente a la Universidad de Nariño quien me brindó esta oportunidad de continuar con mis estudios, espero retribuirle todo lo que me ha otorgado.

Andrea

A Dios por su infinito amor para mi y mi querida familia; a mis hijos: Camilo, Manuela y Carlos Julio, por ser la fuerza para recorrer nuevos caminos, gracias por reconfortarme con su sonrisa y cariño durante todos los días dedicados a este maravilloso proceso de crecimiento profesional y personal. A todas aquellas personas que hicieron parte en la construcción de esta experiencia investigativa.

Ayda

AGRADECIMIENTOS

A la Universidad de Nariño, especialmente al Centro de Estudios e Investigaciones Latinoamericanas por acogernos en sus recintos como estudiantes nuevamente y habernos permitido profundizar conocimientos que nos impulsan a ser más sensibles y comprometidas con las problemáticas sociales.

A nuestros profesores en todo este recorrido por la Gerencia Social, especialmente a la Doctora Mariana Vallejo, quien nos motivó constantemente y aportó con sus conocimientos al fortalecimiento de este trabajo investigativo.

A la Secretaría de Educación Municipal de Pasto, que a través de la Subsecretaría Pedagógica, hicieron posible acceder a toda la información necesaria para la consolidación de conocimientos y estrategias que promuevan un verdadero encuentro entre la Universidad y la sociedad.

A los profesionales ejecutores del proyecto y a su coordinador, Doctor Cástulo Cisneros, quienes desde sus vivencias y experiencias no solo profesionales, sino también personales se involucraron en la consolidación y construcción de este proceso.

A los estudiantes, padres de familia y docentes de las Instituciones Educativas Municipales participantes que como agentes activos no solo del proyecto sino de la sistematización se constituyen en los verdaderos dinamizadores de la convivencia pacífica y tolerante.

A Wilson, Jorge, Andres, Alba.. y cada uno de los y las estudiantes que participaron en los talleres, que con sus valiosos aportes y conocimientos motivan a los nuevos profesionales a fortalecer el verdadero sentido de pertenencia y compromiso con el desarrollo local y regional, que se merecen las actuales y nuevas generaciones.

CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN	19
1. TITULO DE LA INVESTIGACIÓN	21
2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA A INVESTIGAR	22
2.1 ENUNCIADO DEL PROBLEMA	22
2.2 FORMULACION DEL PROBLEMA	22
2.3 ANTECEDENTES DEL PROBLEMA	22
2.3.1 Sistematización de la experiencia	22
2.3.2 Competencias Ciudadanas	24
3. OBJETIVOS	26
3.1 OBEJTIVO GENERAL	26
3.2 OBJETIVOS ESPECIFICOS	26
4. DESCRIPCIÓN	27
5. JUSTIFICACIÓN	28
6. MARCO REFERENCIAL	29
6.1 MARCO INSTITUCIONAL	29
6.1.1 Misión de la Secretaría de Educación Municipal de Pasto	29
6.1.2 Visión de la Secretaría de Educación Municipal de Pasto	30
6.2 MARCO LEGAL	31
6.3 MARCO CONTEXTUAL	35

6.4	MARCO TEÓRICO	36
6.4.1	Sistematización de experiencias	36
6.4.2	Competencias ciudadanas	43
6.4.2.1	Convivencia escolar	45
6.4.2.2	Ciudadanía	46
7.	DISEÑO METOLOGICO	50
7.1	PROYECTO OBJETO DE INVESTIGACIÓN	51
7.1.1	Nombre del proyecto	51
7.1.2	Identificación del problema o situación problema	51
7.1.3	Causas	51
7.1.4	Justificación del proyecto	52
7.1.5	Objetivos del proyecto	53
7.1.5.1	Objetivo General	53
7.1.5.2	Objetivos Específicos	53
7.1.6	Población beneficiaria del proyecto	54
7.1.7	Metas del proyecto	54
7.1.8	Metodología del proyecto	55
7.2	ENFOQUE INVESTIGATIVO	55
7.3	PROCESO METODOLOGICO DE LA INVESTIGACIÓN	56
7.4	INSTRUMENTOS Y TÉCNICAS DE RECOLECCION DE LA INFORMACIÓN	57
7.4.1	Método Delfhi – Planeación por Escenarios	58
7.4.2	Revisión Documental	60

7.4.3	Entrevistas	61
7.4.4	Talleres	62
7.4.5	Encuestas	64
7.4.6	Observación participante	66
7.5	POBLACION	66
7.5.1	Unidad de Análisis	66
7.5.2	Unidad de Trabajo	66
8.	RECONSTRUCCIÓN TEORICA Y PRACTICA DEL PROYECTO	68
8.1	LINEAMIENTOS TEÓRICOS DEL PROYECTO	68
8.1.1	¿Cuál fue el enfoque del proyecto?	68
8.1.2	¿Por qué nace el proyecto?	68
8.1.3	¿Cuáles fueron las temáticas abordadas en la primera fase?	69
8.1.4	¿Qué recursos se necesitaron?	75
8.1.5	¿Cuáles fueron los actores participantes?	76
8.2	EJECUCIÓN DEL PROYECTO	78
8.2.1	¿Cómo se desarrolló el proyecto?	78
8.2.2	¿Cómo fueron los procesos de concertación y comunicación al interior del proyecto?	79
8.2.3	Logros y dificultades en cada una de las Instituciones Educativas por actores participantes	80
8.2.4	Análisis de la matriz DOFA del proyecto	95
9.	SIGNIFICATIVIDAD, PERTINENCIA E IMPACTO SOCIAL DEL PROYECTO	99

9.1	EL PROCESO CON LOS ESTUDIANTES	101
9.2	EL PROCESO CON LOS DOCENTES	103
9.3	EL PROCESO CON LOS PADRES DE FAMILIA	104
9.4	CONSTRUCCION DE SENTIDO	108
9.4.1	En la Formulación del proyecto	109
9.4.2	En la Post Ejecución del proyecto	111
10.	LINEAMIENTOS METODOLOGICOS PARA LA SISTEMATIZACIÓN DE EXPERIENCIAS DE PROYECTOS DESDE LA GERENCIA SOCIAL	113
10.1	PRESENTACION	113
10.2	ALGUNAS DEFINICIONES BASICAS FRENTE A LA SISTEMATIZACION	113
10.3	PARTICIPANTES EN EL PROCESO DE SISTEMATIZACION	114
10.3.1	Equipo de sistematizadores	114
10.3.2	Instituciones u organismos ejecutores	114
10.3.3	Población beneficiada	114
10.4	FUENTES DE INFORMACIÓN	115
10.5	PERFIL DE LOS PROYECTOS SISTEMATIZABLES	115
10.6	CARACTERISTICAS METODOLOGICAS PARA LA SISTEMATIZACION	116
10.7	FASES DE LA SISTEMATIZACION DE EXPERIENCIAS	116
10.7.1	Fase inicial	117
10.7.2	Fase de programación	117

10.7.3	Fase de ejecución	118
10.7.4	Fase de retroalimentación	121
11.	CONCLUSIONES	122
	BIBLIOGRAFÍA	125
	ANEXOS	128

LISTA DE TABLAS

Pág.

Tabla 1. Relación de técnicas e instrumentos utilizados en la investigación.	58
Tabla 2. Fuentes Primarias de Información	67
Tabla 3. Fuentes Secundarias de Información	67
Tabla 4. Autoestima	71
Tabla 5. Liderazgo	71
Tabla 6. Proyecto de vida	72
Tabla 7. Comunicación para la convivencia	73
Tabla 8. Salud Sexual y reproductiva	74
Tabla 9. Género, Amistad y Enamoramiento	75
Tabla 10. Población beneficiada de la primera fase del proyecto	77
Tabla 11. I.E.M. Colegio Ciudad de Pasto	80
Tabla 12. I.E.M. Antonio Nariño	81
Tabla 13. I.E.M. Chambú	82
Tabla 14. I.E.M. Eduardo Romo Rosero	83
Tabla 15. I.E.M. Libertad	84
Tabla 16. I.E.M. Centro de Integración Popular	84
Tabla 17. I.E.M. Francisco José de Caldas	85
Tabla 18. I.E.M. Ciudadela Educativa	86
Tabla 19. I.E.M. Mercedario	86

Tabla 20. I.E.M. Luis Eduardo Mora Osejo	87
Tabla 21. I,E,M, Santa Teresita (Catambuco)	88
Tabla 22. I.E.M. María Goretti	88
Tabla 23. I.E.M. Aurelio Arturo Martínez	89
Tabla 24. I.E.M. Obonuco	89
Tabla 25. I.E.M. Artemio Mendoza Carvajal	90
Tabla 26. I.E.M. ITSIM	91
Tabla 27. I.E.M. Agustín Agualongo	92
Tabla 28. I.E.M. Francisco de la Villota	92
Tabla 29. I.E.M. INEM	93
Tabla 30. I.E.M. Cabrera	94
Tabla 31. Matriz DOFA del proyecto	95
Tabla 23. Matriz de Operacionalización de objetivos	118

LISTA DE FIGURAS

Pág.		
Figura 1.	Instalaciones Secretaria de Educación Municipal de Pasto	29
Figura 2.	Revisión documental	60
Figura 3.	Realización de entrevistas	61
Figura 4.	Realización de talleres con estudiantes	63
Figura 5.	Elaboración de mapas parlantes	64
Figura 6.	Aplicación de encuestas a un grupo de docentes	65
Figura 7.	Temáticas expresadas a través de los mapas parlantes	70
Figura 8.	Beneficiarios del proyecto en su primera fase	76
Figura 9.	Nivel de participación de los actores medido en porcentajes	78
Figura 10.	Expresiones de los estudiantes a través de mapas parlantes	99
Figura 11.	Mensaje de uno de los mapas parlantes elaborado por los estudiantes.	101
Figura 12.	Mensaje de uno de los mapas parlantes elaborado por los estudiantes.	103
Figura 13.	Reunión de padres de familia en una de las Instituciones Educativas.	105
Figura 14.	Porcentaje de temáticas que más llamaron la atención de los padres de familia.	106
Figura 15.	Respuesta de los padres de familia frente a la contribución del proyecto respecto a la convivencia.	108
Figura 16.	Lineamientos de la propuesta de intervención.	109

Figura 17.	Agentes participantes	109
Figura 18.	Soporte del proyecto	110
Figura 19.	Articulación de las partes	110
Figura 20.	Post – ejecución del proyecto	112
Figura 21.	Grupo de beneficiarios del proyecto	115
Figura 22.	Interpretación del proceso	119
Figura 23.	Estructura de la propuesta inicial del proyecto	120
Figura 24.	Estructura posterior a la ejecución del proyecto	120

LISTA DE ANEXOS

Pág.

Anexo A. Matriz de Operacionalización de los objetivos	129
Anexo B. Matriz de conceptos	132
Anexo C. Formato de entrevista semi estructurada a Coordinadores del proyecto.	134
Anexo D. Formato de entrevista semi estructurada a Profesionales ejecutores del proyecto.	135
Anexo E. Formato de taller a Estudiantes participantes del proyecto	136
Anexo F. Formato de encuesta bajo el método Delfhi – planeación por escenarios.	137
Anexo G. Formato de encuesta a Padres de Familia	140
Anexo H. Formato de evaluación del proyecto en su primera fase dirigido a Docentes y Directivos de las Instituciones Educativas Municipales.	141
Anexo I. Revisión documental	143
Anexo J. Vivenciar la investigación en la Sistematización: Una aventura para todos los días. Diario de Campo.	145

RESUMEN

Como estrategia investigativa y a la vez evaluativa de los procesos sociales, la sistematización promueve y permite reconstruir experiencias a partir del desarrollo vivencial de los actores participantes, tanto de la población beneficiaria como del equipo o institución ejecutores, para ello se requiere de habilidades interpretativas y comprensivas, que lleven a los investigadores a ser parte de una vivencia significativa para la comunidad, como resultado de ello será posible llegar a la consolidación y construcción de nuevos conocimientos, aprendizajes y estrategias sociales pertinentes en un contexto y tiempo determinados.

En el ámbito local y regional se han desarrollado numerosas intervenciones sociales, no sólo desde el sector gubernamental, sino también desde el privado y de organizaciones o asociaciones de orden social, las cuales han estado orientadas a brindar estrategias tendientes a mejorar la calidad y nivel de vida de los habitantes de este sector del país, sin embargo, ante la ausencia de un adecuado proceso de evaluación y seguimiento de los impactos reales en las poblaciones beneficiadas, ha sido débil la visualización de verdaderos cambios en el anhelado reordenamiento social.

Para la puesta en práctica de esta línea de investigación, se propuso la sistematización de un proyecto de intervención educativa, ejecutado por la Alcaldía Municipal de la ciudad San Juan de Pasto, a través de su Secretaría de Educación, el cual se denomina: "Construcción de Ciudadanía y Convivencia Educativa", ejecutado en 20 Instituciones Educativas, durante el año 2.005. A través de esta experiencia fue posible encontrar información valiosa que aporta al fortalecimiento del proyecto no sólo desde el área ejecutora sino también desde la población beneficiaria como es la Comunidad Educativa de 18 Instituciones Educativas en donde a la fecha continua en proyecto.

ABSTRACT

As an evaluative and investigative strategy of social processes, the systematization promotes and permits rebuilding experiences from living development in participative actors, instead of benefit population as executor equipment or establishment, for this it's required few interpretative and comprehensive abilities that carry on to the investigators for being part of a significative living for community as the result of this, it will be possible getting to a foundation and building of new knowledges, learnings and social strategies related with a indeterminate setting and time.

In local and regional environment it has been developed several social interventions in governmental sector and in private too and organizations or associations from social order, which ones have been oriented to give strategies extended to improve the quality and life level in inhabitants in this zone in the country., however, in front the absence of adequate processing of evaluation and chase from real impacts in benefit population, it has been weak: the visualization of true changes in wanted social reordering .

For setting in practice of this kind of investigation line it was proposed the systematization of a project in educational intervention, executed by Alcaldía Municipal from Pasto city, through Secretaría de Educación, which it's called " Citizen and Living Building of Educational kind " executed in 20 educational places during 2005. Through this experience it was possible finding various information that gives to the project the fortifying neither the executor area instead from the benefit population as educational community of 18 educational institutions where to date continues in project.

GLOSARIO

Con el propósito de clarificar horizontes teóricos, que permitan avanzar en el proceso investigativo se asumen los siguientes planteamientos:

Sistematización: interpretación crítica de una o varias experiencias que a partir de su ordenamiento y reconstrucción, descubre o explica la lógica del proceso vivido, identifica los factores de dicho proceso. (Oscar Jara)

Competencias ciudadanas: son el conjunto de conocimientos y de habilidades cognitivas, emocionales y comunicativas que articulados entre sí, hacen posible que el ciudadano actúe de manera constructiva en la sociedad democrática. (FECODE)

Ciudadanía: categoría donde el ser humano se constituye en un sujeto político tanto individual como colectivo, ejerciéndose en la medida de una amplia y profunda participación social y política en los espacios públicos, donde la ciudadanía delibere, decida, ejerza, controle e incida en las políticas estatales. (Secretaría de Educación Municipal)

Convivencia: interacción humana sustentada en la comunicación efectiva, el respeto, la confianza y la solidaridad. (Secretaría de Educación Municipal)

Concertación: proceso mediante el cual los actores sociales participan con sus ideas, necesidades e inquietudes, a fin de llegar a puntos de acuerdo, que satisfagan las necesidades de las partes.

Comunicación proceso de transmisión y recepción de ideas, información y mensajes, tiene como propósito facilitar el desarrollo de las actividades del proyecto a nivel intrainstitucional e interinstitucional.

Percepción hace referencia al proceso mediante el cual la conciencia integra los estímulos sensoriales sobre objetos, hechos o situaciones y los transforma en experiencia útil, que permite evaluar de acuerdo a la experiencia vivida.

Vivencia se relaciona con las experiencias que surgieron a partir de la participación en el proyecto.

Motivación: combinación de procesos y factores que generan y sustentan la conducta humana en un sentido particular y comprometido, que lleva a las personas a participar o no de un proceso.

INTRODUCCIÓN

Como parte integral del proceso de formación de un Gerente Social esta inmerso el fortalecimiento de habilidades profesionales, sociales y personales tendientes a restituir el equilibrio social de una región desde todo proceso de intervención social, para lo cual es básico el manejo de estrategias evaluativas y propositivas de los mismos; como respuesta a esta necesidad surge desde América Latina, la Sistematización de experiencias, como una propuesta novedosa en líneas de investigación.

La sistematización se constituye en una estrategia que permite no sólo realizar un proceso evaluativo, sino además reconstructivo de las experiencias sociales, que permitan identificar objetivamente las orientaciones o reorientaciones de los proyectos, desde la significatividad real de los beneficiarios y no sólo de una visión unilateral de las instituciones promotoras o ejecutoras del proyecto, dado que permite involucrar a la comunidad como agentes activos de sus propias dinámicas organizativas.

A través de la presente investigación, bajo los lineamientos teóricos de la sistematización fue posible acceder a la reconstrucción vivencial del proyecto “Construcción de Ciudadanía y Convivencia Educativa”, formulado desde la Secretaría de Educación Municipal de la ciudad de Pasto y dirigido en una primera fase a 20 Instituciones Educativas, durante los meses de marzo a julio de 2005.

Para la reconstrucción de este proyecto fue necesario llegar a un acercamiento teórico que permitiera identificar la finalidad y justificación del mismo, esta información fue previamente complementada con las teorías relacionadas con los adelantos de la sistematización en otros lugares de América Latina, para así formular la intencionalidad profesional y social de la investigación, la cual se asumió desde un enfoque cualitativo, bajo parámetros histórico – hermenéuticos, ya que llevó a la comprensión e interpretación de los eventos, contenidos y resultados de la intervención con las Comunidades Educativas.

De esta manera, el informe final de la investigación se ordena a través de 3 capítulos, denominados:

- Reconstrucción teórica y práctica del proyecto: para la consolidación de este capítulo fue necesario establecer contactos directos con la documentación existente en las instalaciones de la Secretaría de Educación Municipal y con los actores involucrados en el desarrollo del proceso.

En este capítulo se hace un esbozo de los lineamientos teóricos que fundamentan el proyecto así como la implementación y ejecución del mismo en las diferentes Instituciones Educativas Municipales.

- Significatividad, pertinencia e impacto social: Surge del contacto directo establecido con los diferentes actores del proceso, así como con profesionales ejecutores, coordinadores y comunidad educativa de 18 instituciones.

Este capítulo se constituye en la esencia fundamental del proceso de sistematización, en tanto se le atribuye un significado particular y social a los aprendizajes y vivencias de cada uno de los actores; así como la contribución del proyecto a la construcción de convivencia en las Comunidades Educativas.

- Lineamientos metodológicos: la evaluación y reconstrucción de todo el proceso investigativo permitió identificar las principales guías que se consolidan en lineamientos metodológicos para la sistematización, los cuales pueden ser adaptados a cualquier intervención desde la Gerencia Social.

1. TITULO DE LA INVESTIGACIÓN

Sistematización de la experiencia “Construcción de Ciudadanía y Convivencia Educativa”, en su primera fase implementada en 20 Instituciones Educativas Municipales de la ciudad de Pasto durante el período comprendido de marzo a julio de 2005.

2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA A INVESTIGAR

2.1 ENUNCIADO DEL PROBLEMA

Una de las variables que no permite coordinar esfuerzos que avancen realmente en las gestiones e intervenciones sociales, es la ausencia de un proceso organizativo de la información, que permita dar un paso adelante de la redundante etapa diagnóstica de estos fenómenos. Esta falencia, impide que se unifiquen criterios para realizar acciones adecuadas en momentos y contextos precisos, ya son muchas las miradas y enfoques que tratan de dar solución a una sola problemática.

2.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

¿Cómo se desarrolló la experiencia del Proyecto: “Construcción de Ciudadanía y Convivencia Educativa”, en su primera fase implementado en las Instituciones Educativas de la ciudad de Pasto durante el período comprendido de marzo a julio de 2005?

2.3 ANTECEDENTES DEL PROBLEMA

2.3.1 Sistematización de experiencias. La inquietud por sistematizar surge con fuerza a inicios de la década de 1980, como una preocupación de los profesionales que trabajan directamente con grupos sociales en la implementación de proyectos y acciones que buscan contribuir a mejorar sus condiciones de vida y/o su ubicación socio-política.

Según Marfil Francke y María de la Luz Morgan, “esa inquietud se alimenta de diversas fuentes. De un lado, se siente la necesidad de recuperar y comunicar las experiencias de educación popular, promoción, trabajo social, que ya tenían una trayectoria de varios años de duración”¹; sin embargo, aquellas experiencias carecían de intercambio, de acumulación y de provecho. La metodología en los procedimientos de organización y análisis de la información no satisfacía el enriquecimiento teórico y práctico de los proyectos, llevando a una llamada “crisis de los paradigmas”.

Partiendo de que toda crisis conlleva a un cambio, la sistematización surge como propuesta con formas diferentes de investigación y evaluación, que enfatizan la

¹ FRANCKE, Marfil y MORGAN, María. La Sistematización: Apuesta por la generación de conocimientos a partir de las experiencias de promoción, Materiales Didácticos N° 1. Lima: Escuela para el Desarrollo, 1995.p. 28.

participación de los propios interesados: el personal de los proyectos y la población con quien se ejecutan las acciones.

De este modo, se conceptualiza la sistematización como "una forma de generación de conocimientos adecuada a las condiciones de trabajo y capacidades particulares de quienes están involucrados cotidianamente en la ejecución de las acciones..."².

Ante el auge en la investigación con la sistematización, muchos grupos e instituciones contribuyeron a conceptualizar y dotar de instrumentos a esta nueva tarea; de este modo a inicios de los años '80, en el Centro de Estudios del Tercer Mundo (CEESTEM) de México, se conformó un equipo con el propósito de sistematizar experiencias de educación popular.

Posteriormente, en Chile hacia 1984, el Centro de Estudios de la Educación (CIDE) y la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), se unieron para realizar una sistematización de experiencias de educación popular, tomando como punto de partida la metodología del CEESTEM. Se interesan por identificar y caracterizar los tipos de procesos y de relaciones profesional-poblador que se generan a partir de la intervención.

Otro de los aspectos de la sistematización hace referencia a los aportes de ALFORJA, CELATS, CEAAL y la Escuela para el Desarrollo, para quienes las personas o equipos participantes directos en la intervención son los indicados para realizar la tarea. No se busca comparar ni clasificar experiencias, pero se aspira a acumular conocimientos a través de la contrastación de las experiencias sistematizadas e, incluso, hay quienes postulan la posibilidad de aportar a la renovación de las teorías.

Teniendo en cuenta que la sistematización como metodología en investigación surge con fuerza desde Latinoamérica, se encuentra valiosos aportes desde diversos países, entre los que como se mencionó anteriormente se destacan autores e instituciones como: ALFORJA, que es una red de centros de educación popular de Centro América que, desde 1984, viene impulsando la sistematización de las experiencias de sus integrantes, con su coordinador Oscar Jara, quien está vinculado con el Taller Permanente de Sistematización de CEAAL en el Perú.

A partir de 1985, el CELATS (Centro Latinoamericano de Trabajo Social), promovió seriamente la sistematización de las prácticas de trabajo social, publicando propuestas conceptuales y metodológicas que han influido considerablemente en las otras iniciativas que se han dado en el Perú.

² Ibid., p. 90.

Entre tanto en México, el CEAAL (Consejo de Educación de Adultos de América Latina) constituyó, entre 1987 y 1990, un Programa de Sistematización que, además de producir algunos textos. Hacia 1994 se reafirma el interés de CEAAL por promover la temática y apoyar las iniciativas de sus centros afiliados, abriendo nuevamente un Programa de Apoyo a la Sistematización.

Así mismo, a partir de 1991 la Escuela para el Desarrollo se incorpora a este esfuerzo con elaboraciones propias, pensadas desde las particularidades de las experiencias de promoción. Como afirma Diego Palma, las propuestas de sistematización vigentes hoy en América Latina tienen un sustrato teórico-epistemológico común: la concepción de que las prácticas sociales son fuente de conocimiento cuando se las pone en diálogo o interrelación dialéctica con la teoría. También se comparte el objetivo fundamental: comprender la experiencia vivida al participar en una intervención que busca intencionadamente el cambio social, con el propósito de aprender de ella y de transmitir esos aprendizajes a otros.

Entre tanto, en Colombia investigadores como Alfredo Ghiso, instituciones como Dimensión educativa y redes como el Grupo Interuniversitario de impulso a la Educación Popular, han aportado en la generación de alternativas metodológicas en sistematización, teniendo en cuenta las perspectivas interpretativas y crítico sociales.

Entre 1994 y 1995, la Universidad Pedagógica realizó una investigación colectiva cuyo objeto era la sistematización de algunas experiencias significativas de educación popular, tratando de comprender su lógica interna, su significación sociocultural y su relevancia con respecto al campo de la Educación Popular de Adultos en el país.

De este modo, los antecedentes en sistematización muestran un avance significativo a nivel teórico y metodológico en Colombia, iniciado con el sector de educación e investigación superior, lo que supone un semillero en la construcción del conocimiento.

2.3.2 Competencias Ciudadanas. Dentro del sector educativo se encuentran avances con estudios investigativos relacionados con las competencias ciudadanas, que desde el Ministerio de educación Nacional (MEN), son definidas desde el Plan de Desarrollo, a través de políticas educativas en el año 2003, orientadas a consolidarse como política de estado, dirigida a 36 mil instituciones educativas.

Los esfuerzos por el mejoramiento en la calidad de la educación, y para responder a los requerimientos de una educación para la convivencia y la ciudadanía, se diseñaron los estándares de competencias básicas: matemáticas, lenguaje, ciencias, y ciudadanas. A su vez, el MEN buscando responder a necesidades educativas reforzó temas como Constitución, democracia, ética, valores, formación

de identidad y convivencia, propio de las competencias ciudadanas. Con el propósito de generar una línea de base sobre el desarrollo de estas competencias, se realizó una evaluación encaminada a implementar Planes de Mejoramiento en las Instituciones Educativas, a través de alianzas con Universidades, Centros de Investigación, Normales y ONGs.

Las competencias ciudadanas han sido abordadas desde distintos sectores en diferentes países, es así que a través del Estudio de Educación Cívica en 28 Países, desarrollado por la IEA, y en el Proyecto de Educación para el Sector Rural. Para Colombia, se concluyó que estaba clara la necesidad de abordar el tema de la educación para la convivencia como parte integral del proceso educativo, ya que docentes y estudiantes carecían de las herramientas conceptuales y metodológicas necesarias para abordar estas temáticas. Para ello, el MEN desarrolló acciones a saber:

- Elaboración de lineamientos curriculares
- Desarrollo de programa Construcción de una Cultura de Paz
- Dotación de material y herramientas didácticas
- Diseño de Proyecto de Educación para el Sector Rural, PER

Entre las investigaciones pioneras en el tema en Colombia, se destaca la realizada por Antanas Mockus y Jimmy Corzo³, quienes comentan que los indicadores de convivencia ciudadana iniciada en 1999, con el auspicio de Colciencias y la Universidad Nacional constituyen un aporte a la comprensión, discusión y búsqueda de soluciones a los problemas de convivencia educativa. Para la definición de la convivencia se partió de la separación existente entre lo legal, lo moral y lo cultural que sirvió para trazar los programas de Cultura Ciudadana realizados en Bogotá, entre 1995 y 1997.

³ MOCKUS, Antanas y CORZO, Jimmy. Cumplir para convivir. Factores de convivencia y su relación con normas y acuerdos. Bogotá: Universidad Nacional, Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales, 2003.p. 180.

3. OBJETIVOS

3.1 OBJETIVO GENERAL

Sistematizar la experiencia “Construcción de Ciudadanía y Convivencia Educativa”, en su primera fase implementada en 20 Instituciones Educativas de la ciudad de Pasto durante el período comprendido de marzo a julio de 2005.

3.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

Conocer cómo se desarrolló el proyecto de Construcción de Ciudadanía y Convivencia Educativa dirigido a 20 Instituciones Educativas en su primera fase.

Caracterizar la significación del proyecto de Construcción de Ciudadanía y Convivencia Educativa para los actores de la experiencia en relación con la pertinencia e impacto social del mismo.

Diseñar los lineamientos metodológicos para la sistematización de experiencias de proyectos desde la gerencia social.

4. DESCRIPCIÓN

Últimamente en los grupos sociales de la mayoría de las ciudades del país e incluso de varias partes del mundo, se identifican graves problemáticas relacionadas con la convivencia educativa, eventos violentos protagonizados por estudiantes, padres de familia e incluso los mismos docentes, el comportamiento poco tolerante e impulsivo de todos, aporta para que se genere un malestar colectivo, de preocupación e interés por dar solución a estas situaciones que se proyectan a manifestaciones de violencia social, y problemas relacionados con la salud mental de las comunidades educativas.

Muchos han sido los esfuerzos hechos desde organizaciones, entidades públicas y privadas, con el fin de generar una cultura de paz, de tolerancia y de convivencia pacífica, a través de proyectos de intervención social y escolar que desarrollados desde la formación y experiencia profesional, de equipos interdisciplinarios, quienes aportan desde su quehacer, a la consolidación e impacto positivo de muchos proyectos dirigidos a la sociedad, en un contexto particular.

Para Alfredo Ghiso, con las sistematizaciones los sujetos van desarrollando su práctica, la reflexionan y toman la palabra para transmitir saberes que habían sido silenciados por discursos homogenizadores e invisibilizadores de la diversidad y de los múltiples contextos en la que heterogeneidad económica, política, ecológica, social y cultural se soportan y de las relaciones que entre alteridades, se establecen para legitimar, circular, hacer uso y apropiar conocimientos para la acción social.

Es así como la sistematización poco a poco ha empezado a ser reconocida en entidades académicas y gubernamentales, como el procedimiento heurístico que, apelando a la reflexión de la experiencia como fuente de conocimientos sobre prácticas contextualizadas, descubre los pedazos de los discursos y de las acciones que habían sido acallados, permitiendo abrir las compuertas que reprimían y concentraban la información sobre las decisiones y operaciones, dejando brotar lo que es posible comprender, comunicar, hacer y sentir.

5. JUSTIFICACIÓN

Dada la necesidad psicosocial de brindar a las comunidades proyectos de intervención primaria, secundaria o terciaria, acorde a sus necesidades, procesos de intervención que no solo se queden en la fase diagnóstica; es importante tanto para la comunidad beneficiaria de los procesos, como para las entidades gestoras de los proyectos, agilizar, ahorrar esfuerzos y recursos, a la hora de acceder a información clara, objetiva y verídica, que le permita hacer variaciones o adaptaciones pertinentes a las intervenciones sociales que se quieran realizar.

Por lo tanto el contar con un método de sistematización de la información de proyectos desarrollados, genera un ahorro de tiempo, dinero, desgaste profesional y sobretodo eficiencia en las acciones que se quieran brindar a las comunidades. El proceso de sistematización de una experiencia de intervención profesional a nivel de la convivencia educativa, permite articular esfuerzos, con mayores resultados a menores costos, que implique beneficio directo a las comunidades educativas, una construcción de conocimiento y aporte al manejo metodológico de la información, aspecto que se hace necesario e interesante como actividad investigativa.

Por otro lado, tal como lo plantean Fernando Altamira y Esther Canarias, emprender un proceso de sistematización es importante porque ello supone analizar, reflexionar, intercambiar y aprender. “La sistematización de experiencias es parte de la construcción de alternativas a un modelo de desarrollo dominante en el que prima el corto plazo, lo efímero y la homogeneidad al apostar por procesos transformadores donde las dimensiones política, pedagógica y cultural son claves en el marco de un desarrollo humano que contribuye al empoderamiento individual y colectivo de hombres y mujeres”.

De esta manera, desde el campo teórico y del conocimiento, la sistematización brinda su aporte al propiciar la discusión, enriquecimiento y actualización de los conceptos y enfoques teóricos que han sustentado los proyectos. Así, contribuye a acercar la teoría a la realidad, en permanente transformación. A través de la acumulación y constatación de los aprendizajes que derivan de experiencias particulares, la sistematización ayuda a construir un saber colectivo a partir del cual, eventualmente, es posible llegar a producir teoría y metodología de la promoción.

Pero además de los alcances cognitivos descritos, la sistematización tiene un interés pragmático, como el de mejorar la propia práctica, generando ajustes, desplazamientos y cambios necesarios para que el programa o proyecto sistematizado gane en eficacia social y riqueza cultural desde el sector educativo con proyección a lo local y regional.

6. MARCO REFERENCIAL

6.1 MARCO INSTITUCIONAL

La Secretaría de Educación Municipal, como institución ejecutora del proyecto Construcción de Ciudadanía y Convivencia Educativa, hace parte de la Administración Municipal de Pasto, que mediante acciones operativas de la Subsecretaría Pedagógica establece contacto directo con las Instituciones y Centros Educativos del municipio, a través de diferentes proyectos que buscan fortalecer los esfuerzos educativos y formativos para beneficio de la población escolarizada y sus familias, contando con el apoyo de diversos profesionales de las áreas sociales, humanas y de la salud.

Figura 1: Instalaciones Secretaría de Educación Municipal



Fuente: Archivo de la presente investigación.

Es así, que se encuentran programas como la Red de Escuelas Musicales, Educación Especial, Educación para adultos, y entre ellos el programa de Convivencia de la Subsecretaría Pedagógica.

6.1.1 Misión de la Secretaría de Educación Municipal de Pasto. Somos un organismo de la Alcaldía Municipal de Pasto que cuenta con un equipo de trabajo comprometido, para administrar y garantizar equitativamente la prestación y el acceso a un servicio educativo pertinente, que forme en valores éticos y de convivencia, que responda a las condiciones actuales de la sociedad y que oriente y soporte el desarrollo humano sostenible.

Nuestro accionar institucional se fundamenta en: El Plan de Desarrollo Municipal “Pasto, Espacio de Vida, Cultura y Respeto, Plan de Desarrollo Educativo “Humanismo, Saber y Productividad” y en la Descentralización del Sector, con un trabajo y conducta social basada en la transparencia, eficiencia, identidad, pertinencia y compromiso social.

6.1.2 Visión de la Secretaría de Educación Municipal de Pasto. La educación en el Municipio de Pasto será un eje estratégico del desarrollo de la región entendida como formación humanista, crecimiento autónomo, libre, integral y solidario de las personas que permita la construcción del conocimiento, saberes y ciudadanía y medio fundamental para el ejercicio de la democracia y el mejoramiento de la productividad y competitividad regional con criterio de sostenibilidad.

El sistema educativo logrará que el saber científico, cultural y tecnológico se genere, se reproduzca y expanda en los estudiantes permitiéndoles que aprendan lo necesario para avanzar en el logro de la equidad, la convivencia fundamentada en valores de ética y civismo, la construcción social de ciudadanía y región, el ejercicio de la democracia y el mejoramiento de las condiciones de vida de los seres humanos.

La Secretaría de educación Municipal se constituye en un ente de control para el sistema educativo de Pasto, que además regula el funcionamiento y la prestación de servicios educativos no sólo a nivel oficial sino también a nivel privado. Dentro de las Instituciones Educativas municipales de carácter oficial se encuentran un total de 38, cada una con sus respectivos centros educativos.

Como muestra poblacional participante del proyecto Construcción de Ciudadanía y Convivencia Educativa, en su primera fase, se encontraron las siguientes 20 IEM (Institución Educativa Municipal):

- I.E.M. C.C.P.
- I.E.M. Antonio Nariño
- I.E.M. Chambú
- I.E.M. Eduardo Romo Rosero
- I.E.M. Libertad
- I.E.M. Centro de Integración Popular
- I.E.M. Francisco José de Caldas
- I.E.M. Ciudadela
- I.E.M. Mercedario
- I.E.M. Luís Eduardo Mora Osejo
- I.E.M. Santa Teresita de Catambuco
- I.E.M. Maria Goretti
- I.E.M. Aurelio Arturo Martínez
- I.E.M. Obonuco

- I.E.M. Artemio Mendoza Carvajal
- I.E.M. ITSIM
- I.E.M. Agustín Agualongo
- I.E.M. INEM
- I.E.M. Cabrera

6.2 MARCO LEGAL

Los principios fundamentales del Sistema Educativo Colombiano están recogidos en la Constitución Política de Colombia y en la Ley General de Educación 115 de 1994; esta Ley señala las normas generales para regular el servicio público de la educación y se fundamenta en los principios de la Constitución Política, sobre el derecho que tiene toda persona a recibir educación.

Según el artículo primero de la Ley 115 de 1994, “la educación es un proceso de formación permanente, personal, cultural y social que se fundamenta en una concepción integral de la persona humana, de su dignidad, de sus derechos y deberes”. De esta manera, la educación tiene como fin el pleno desarrollo de la personalidad de todos los individuos en los ámbitos física, psíquica, intelectual, moral, espiritual, social, afectiva, ética, cívica y de otros valores humanos.

Por su parte, la Constitución, en su artículo 67 proclama que “la educación es un derecho de la persona y un servicio público que tiene una función social... formará al colombiano en el respeto a los derechos humanos, a la paz y a la democracia. El Estado, la sociedad y la familia son responsables de la educación, que será obligatoria entre los cinco y los quince años de edad y que comprenderá, como mínimo, un año de preescolar y nueve de educación básica mínima. La educación será gratuita en las instituciones del Estado. La nación y las entidades territoriales participarán en la dirección, financiación y administración de los servicios educativos estatales en los términos que señalen la Constitución y la Ley,...”

El artículo 68 de la Constitución señala que la educación formal impartida en las diferentes instituciones recaerá en la Comunidad Educativa; la cual está conformada por los estudiantes o educandos, educadores, padres de familia o acudientes de los estudiantes, egresados, directivos, docentes y administradores escolares; los cuales según su competencia, participarán en el diseño, ejecución y evaluación del proyecto educativo institucional y en la buena marcha del respectivo establecimiento educativo. En el mismo artículo se señalan las condiciones para la creación y gestión de los establecimientos educativos: “La Comunidad Educativa participará en la dirección de las instituciones de educación... la enseñanza estará a cargo de personas de reconocida idoneidad ética y pedagógica. Los padres de familia tendrán derecho a escoger el tipo de educación para sus hijos menores”.

La familia es señalada por la Constitución como el núcleo fundamental de la sociedad y por ello es la primer responsable de la educación de los hijos, hasta la mayoría de edad o hasta cuando ocurra cualquier otra clase o forma de emancipación. De esta manera, la familia y más precisamente los padres de familia gozan de derechos como de deberes. Entre los derechos está el poder escoger la institución educativa de su preferencia para la formación de sus hijos; participar en las asociaciones de padres de familia, en el Consejo Directivo, en asociaciones o comités; buscar y recibir orientación sobre la educación de los hijos, entre otros derechos.

Así mismo los padres de familia tienen el deber de participar activamente de las diferentes actividades y espacios dispuestos para ellos; pero además es su deber estar informados sobre el rendimiento académico y el comportamiento de sus hijos, y tal como se enuncia en uno de los numerales “educar a sus hijos y proporcionarles en el hogar el ambiente adecuado para su desarrollo integral”.

Además de la institución educativa y la familia, la sociedad también es responsable de la educación, ya que su función social es de vital importancia; su papel por ello es el de colaborar en la vigilancia de la prestación del servicio educativo y en el cumplimiento de su función social. En este rol es necesario señalar, que su papel recae también en el poder hacer efectivo el principio constitucional, según el cual los derechos de los niños prevalecen sobre los de los demás.

Respecto a los fines de la educación, la Ley en su Artículo 5, inciso 2 señala: “La formación en el respeto a la vida y a los demás derechos humanos, a la paz, a los principios democráticos, de convivencia, pluralismo, justicia, solidaridad y equidad, así como en el ejercicio de la tolerancia y de la libertad”.

El Artículo 13 de la misma Ley indica que en todos los niveles se debe fomentar en las Instituciones Educativas, prácticas democráticas para el aprendizaje de los principios y valores de la participación y organización ciudadana y estimular la autonomía y la responsabilidad.

Por otra parte, la actual Revolución Educativa del Ministerio de Educación Nacional plantea frente a las Competencias Ciudadanas, que éstas se enmarcan en la perspectiva de derechos y brindan herramientas básicas para que cada persona pueda respetar, defender y promover los derechos fundamentales, relacionándolos con las situaciones de la vida cotidiana en las que estos pueden ser vulnerados, tanto por las propias acciones, como por las acciones de otros. En estas situaciones, las competencias ciudadanas representan las habilidades y los conocimientos necesarios para construir convivencia, participar democráticamente y valorar el pluralismo.

El Ministerio de Educación Nacional (MEN) destaca que existen 5 tipos de competencias:

- Las competencias cognitivas: se constituyen en la capacidad para realizar diversos procesos mentales, fundamentales en el ejercicio ciudadano tales como la identificación de las consecuencias de una decisión, la coordinación de perspectivas, entre otras.
- Las competencias emocionales: son las habilidades necesarias para la identificación y respuesta constructiva ante las emociones propias y las de los demás.
- Las competencias comunicativas: son las habilidades necesarias para establecer un diálogo constructivo con las otras personas, a través de distintas formas de expresión (lengua, pintura, danza, etc.). Se trata de escuchar con precisión y empatía, desarrollar habilidades para expresar nuestras posiciones de manera asertiva y abierta al cambio.
- Las competencias integradoras: son las habilidades para articular, en la acción misma, las demás competencias y los conocimientos necesarios para el ejercicio de la ciudadanía.
- Los conocimientos: hace referencia a la información teórica y práctica que las personas deben saber y comprender acerca del ejercicio de la ciudadanía. Cabe anotar, que tener conocimientos no implica participación, pero carecer de ellos sí limitan y casi impiden el ejercicio de la ciudadanía.

Ser competente significa saber y saber hacer. La competencia implica poder usar el conocimiento en la realización de acciones o productos (ya sean abstractos o concretos); frente a ello, la Revolución Educativa, propone que lo importante no es sólo conocer, sino también saber hacer. Se trata, entonces, de que las personas puedan usar sus capacidades de manera flexible para enfrentar problemas nuevos de la vida cotidiana.

La Ley General de Educación también establece, que para que la educación pueda ser integral, las instituciones educativas deben expedir normas que garanticen una sana convivencia, es decir, de respeto de los valores superiores y en la apropiación del sentido de responsabilidad.

El Proyecto de Construcción de Ciudadanía y Convivencia educativa, define la convivencia como la interacción humana sustentada en la comunicación efectiva, el respeto, la confianza y la solidaridad. Concluyendo que “no hay convivencia sin solidaridad, ni solidaridad sin confianza, ni confianza sin respeto.”

La Secretaria de Educación Municipal de Pasto, considera como componentes de la convivencia los siguientes aspectos:

- Valores Humanos
- Resolución de conflictos
- Escuela saludable
- Reformulación del Manual de Convivencia

Para que la convivencia se constituya en una práctica cotidiana, la Ley de General de Educación 115, también establece a los manuales de convivencia como los reglamentados internos de deberes y derechos de cada uno de los integrantes de la Comunidad Educativa.

Para que lo anterior sea posible tal como lo expresa el M.P. Jaime Araújo, la Corte Constitucional fijó mediante sentencia T-266 de abril 4 de 2006 que, “los manuales de convivencia deben ser la expresión y garantía de los derechos de los asociados, enriquecidos y expresados en un contexto claramente educativo, ... por otro lado, constituye las reglas mínimas de convivencia escolar, dentro del ámbito de la autonomía conferida a los centros educativos y, finalmente, es también expresión de la participación y el pluralismo, toda vez que su diseño concurre toda la Comunidad educativa”⁴.

Según el Ministerio de Educación Nacional, “formar para la ciudadanía es una necesidad indiscutible en cualquier nación, pero en las circunstancias actuales de Colombia se constituye en un desafío inaplazable que convoca a toda la sociedad. Sin lugar a dudas, el hogar y la escuela son lugares privilegiados para desarrollar esta tarea, por-que allí el ejercicio de convivir con los demás se pone en práctica todos los días. Por supuesto, como todo proceso educativo, se requiere de unos principios orientadores y de unas herramientas básicas”⁵.

Por estas razones formar para la ciudadanía es un trabajo de equipo y no hay que delegarlo solamente a la escuela y la familia. Se aprende también por la calle, en los medios de comunicación, en las relaciones entre el Estado y la sociedad civil y en cualquier situación comunitaria.

Formar para la ciudadanía implica estimular el desarrollo de la personalidad del sujeto, especialmente fortalecer su autonomía, para que sea capaz de interrelacionarse y afrontar nuevos retos en la sociedad. Es decir, que implica dar un giro a la utilidad de la educación, ir mucho más allá del academicismo

⁴ ARAUJO RENTERIA, Jaime. Derechos a la integralidad y a la dignidad de los menores de edad. En: Revista Tutela, Tomo VII, No. 78, Legis. Colombia, junio de 2006. p. 939 – 940.

⁵ MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL. Formar para la ciudadanía ¡Sí es posible!; versión adaptada para las familias colombianas del documento “Estándares básicos de competencias ciudadanas”. Colombia: MEN, 2003.

intelectualista o excesivamente formalizado que se aleja progresivamente de la sociedad, la cultura y las necesidades cotidianas. Pero también, ello supone orientar la educación hacia el dominio de versátiles herramientas intelectuales, de actitud y de procedimiento como para enfrentarse productiva, crítica y comprometidamente con la realidad y con los ideales para superarlos y transformarlos.

6.3 MARCO CONTEXTUAL

La presente investigación tuvo su desarrollo contextual en el municipio de San Juan de Pasto, capital del departamento de Nariño, ubicado al sur occidente de Colombia, en donde su sistema educativo abarca a Instituciones educativas oficiales y privadas, las cuales se encuentran amparadas bajo la ley 115, de febrero de 1994 (Artículo 77), que permite tener una connotación municipal, toda vez que se constituyen en centros receptores de otras instituciones que giran en torno a ellas. Así mismo, su plan de estudios se caracteriza por ofrecer cuatro niveles de formación:

1. Pre – escolar
2. Básica Primaria
3. Educación Básica Secundaria: de grados Sexto a Noveno
4. Educación Media: de grados Décimo a Once.

Para la ejecución de la metodología de investigación se priorizó el grupo poblacional conformado por 20 Instituciones Educativas Municipales participantes del proyecto Construcción de Ciudadanía y Convivencia Educativa, en su primera fase, ejecutado de Marzo a Julio de 2.005, el cual es liderado por la Secretaría de Educación Municipal de Pasto, a través de su Subsecretaría Pedagógica; como eje fundamental del programa de Gobierno Municipal: “Pasto Mejor”.

Las Instituciones educativas en mención se encuentran ubicadas tanto en el sector urbano como rural del municipio, siendo en su totalidad de carácter oficial, atendiendo a población perteneciente a los estratos 0, 1, 2 y 3. Es así que la situación social, económica y cultural de los contextos institucionales no son ajenos a las graves problemáticas que se presentan en el territorio nacional y municipal, tales como pandillismo, drogadicción, incidencia de grupos armados al margen de la ley, inadecuado manejo del tiempo libre, es notorio además, el alto índice de alcoholismo el cual es reforzado por los grupos familiares, en donde se registran índices de violencia intrafamiliar, los que se agravan con fenómenos sociales como el desempleo y sub empleo, teniendo en cuenta que el nivel educativo de los padres de familia de los jóvenes escolarizados, en su mayoría no alcanza el nivel de básica secundaria.

Los participantes del proyecto se caracterizaron por ser estudiantes de grado noveno, en donde además se buscó llegar a sus padres de familia y docentes,

para un total de 1.642 beneficiarios de las acciones del proyecto, los cuales se discriminaron de la siguiente manera:

- Estudiantes: 915
- Docentes: 275
- Padres de familia: 452

6.4 MARCO TEÓRICO

6.4.1 Sistematización de experiencias. Frente al concepto de sistematización son variadas las opiniones que han enriquecido su bagaje teórico, las cuales van desde el ordenamiento de información o escritura de memorias de talleres hasta la mirada como proceso histórico y dinámico que pretende recuperar la historia de una experiencia para revisarla críticamente, para lo cual se hace necesario recuperar una práctica, recontextualizarla y analizarla a partir del conocimiento adquirido a lo largo del proceso.

Tal como señala Antonio Puerta, para algunos autores la sistematización está asociada o se asimila a la teoría de los sistemas, a la cibernética, o al uso de las computadoras. Si se consulta el diccionario, “sistematizar” es estructurar, organizar algo como un sistema. Así la sistematización de experiencias se relaciona con la racionalización de experiencias, que significa: determinar, organizar, seguir cálculos y razonamientos. Pero esta expresión resulta limitada puesto que no recoge todas las dinámicas e implicaciones de un proceso que permite producir conocimiento desde las experiencias de las ciencias sociales.

Todas estas aproximaciones indican que el término sistematización es poco específico y se presta a ciertas ambigüedades, puesto que está ligado a evaluación, teorización, organización de experiencias para comunicarlas, a comprender las prácticas para mejorarlas, entre otras acepciones; es decir, que no define con exactitud los avances que esta práctica de conocimiento ha tenido.

Al respecto, María Rosario Ayllón Viaña establece que la sistematización se desarrolla a través de un proceso riguroso de reflexión y análisis de la práctica, que en líneas generales tiene elementos en común con la investigación. Es decir, que no se trata sólo de contar o relatar lo sucedido de manera cronológica, porque con ello solo se avanzaría hacia la difusión de las experiencias quizá a un nivel muy primario de descripción de los hechos, que informa pero no enriquece con conocimientos o aprendizajes que pueden servir de referente para otras intervenciones. Por el contrario, el reto es el manejo de un acervo conceptual que permita pasar del detalle empírico y la ocurrencia concreta a la comprensión reflexiva, articulada y con sentido que se expresa a través de categorías y conceptos con un marco teórico que sustenta la acción y que a su vez se enriquece de ella.

En esta perspectiva el énfasis está puesto en la riqueza del conocimiento básicamente tecnológico que puede generar este proceso de reflexión, vale decir mejorar cada vez más el perfil de la intervención, llegando si es posible a identificar variables para definir modelos tecnológicos de intervención, por problemáticas sociales y por grupos etéreos en circunstancias más o menos similares o por campos de intervención.

Para otros autores, la sistematización pretende ir más allá, es la base para un proceso de teorización que permite abstraer sobre lo que se está haciendo en cada caso particular, y encontrar un terreno fértil donde la generalización es posible. Lo que se produce en la sistematización es una reconceptualización a partir de la práctica que se contrasta con los conocimientos adquiridos anteriormente y que serán luego difundidos y, a su vez, contrastados con otras experiencias en un proceso en espiral flexible y dinámico donde lo aprendido es siempre base para nuevos conocimientos.

La sistematización de experiencias, propuesta por un grupo de investigadores que trabajan la perspectiva de género la definen como “una modalidad de conocimiento de carácter colectivo, sobre prácticas de intervención y acción social que a partir del reconocimiento e interpretación crítica de los sentidos y lógicas que la constituyen, busca potenciarlas y contribuir a la conceptualización del campo temático en el que se inscriben”⁶.

Esta definición caracteriza a la sistematización como la producción intencionada de conocimientos, que exige una posición consciente desde dónde, para qué y cómo se produce conocimiento social, cuáles serán sus alcances e incidencia sobre la práctica. Pero esta producción de conocimiento es a su vez colectiva, pues va construyendo como sujetos de conocimiento a los propios actores involucrados en la experiencia.

Reconoce además, la complejidad de las prácticas de acción social, puesto que éstas son mucho más que la sumatoria de sus objetivos, actividades, actores, roles y procesos institucionalizados, que a su vez están condicionadas por los contextos político, social y cultural, donde se formula y ejecuta, involucra y produce diversos actores, despliega acciones (intencionales o no) y relaciones entre dichos actores, construye un sentido, una institucionalidad, unos significados y unos rituales propios; a su vez, es percibida de modos diferentes por sus actores, quienes actúan en consecuencia, produce efectos (previstos o no) sobre el contexto en el que actúa, está sujeta a contingencias y al azar propio de la vida misma.

⁶ LEVEAU, Betty; RUIZ, Alberto y OTROS. Y así lo hicimos: Una experiencia de incorporación de la perspectiva de género. Tarapoto: Centro de Estudios y Promoción Comunal del Oriente, CEPCO, 1999.p. 30.

Desde esta óptica la sistematización busca a su vez reconstruir la práctica en su densidad, es decir, que en un primer momento produce un relato descriptivo de la experiencia; una reconstrucción de su trayectoria y complejidad desde las diferentes miradas y saberes de los actores que tengan algo que decir sobre la práctica. Esto como camino a una interpretación crítica de la lógica y sentidos que constituyen la experiencia.

“La sistematización, además de reconstruir la experiencia, aspira a dar cuenta de su lógica particular, de los sentidos que la constituyen. El equipo sistematizador asume un rol explícitamente interpretativo al tratar de develar la "gramática" subyacente que estructura la experiencia; busca identificar sus factores influyentes o instituyentes, las relaciones estructurales y las claves culturales que le dan unidad o son fuente de fragmentación. En fin, la sistematización debe producir una lectura que vaya más allá de los relatos de sus actores, que involucre elementos y factores no "previstos" y que ayuden a complejizar su mirada sobre la práctica”⁷.

Pero además de los alcances cognitivos descritos, la sistematización tiene un interés pragmático, pues busca mejorar la propia práctica, generando ajustes, desplazamientos y cambios necesarios para que el programa o proyecto sistematizado gane en eficacia social y riqueza cultural. Finalmente la sistematización busca aportar a la conceptualización de las prácticas sociales en general a partir de la producción de esquemas de interpretación que permitan comprender lo social.

El grupo de investigadores llegan a la conclusión que la sistematización es una autorreflexión que hacen los sujetos que impulsan una experiencia de acción social o educativa, a partir del reconocimiento de los saberes que ya poseen sobre ella y de un esfuerzo colectivo e intencionado por reconstruirla, de comprender los contextos, factores y elementos que la configuran, para transformarla. También la sistematización puede ser vista desde la perspectiva de los sistemas observadores, según la cual un sistema es una realidad compuesta por un sujeto y la realidad que ese sujeto pretende objetivar; así, como el observador nunca es ajeno al objeto de estudio, ni éste es independiente de aquel, toda observación se funda en una interacción entre sujetos: es una creación intersubjetiva.

Fernando Fantova, plantea que la idea de sistematizar surge cuando se entiende que en una determinada experiencia o proceso hay una riqueza oculta en términos de conocimiento útil para el futuro y que la cantidad y calidad de ese conocimiento esperado lo hacen prever como deseable. Ghiso dirá que la sistematización “descubre los pedazos de los discursos y de las acciones que habían sido acallados, permitiendo abrir las compuertas que reprimían y concentraban la

⁷ Ibid., p.45.

información sobre las decisiones y operaciones, dejando brotar lo que es posible comprender, comunicar, hacer y sentir”.

Pero a pesar de que la sistematización busque la construcción de un conocimiento que transforme las prácticas sociales en las que se está involucrado, la sistematización suele reclamar para sí una dimensión crítica y un carácter emancipatorio. Así, Jara señala que en la sistematización “el eje principal de preocupación se traslada de la reconstrucción de lo sucedido y el ordenamiento de la información, aprendizajes que tengan una utilidad para el futuro”.

Desde esta mirada, la sistematización entonces está llamada a reivindicar los pequeños relatos, las narraciones sencillas como fuente de conocimiento, aunque como recuerda Jara, “muchas veces se confunde sistematización con narración, descripción, relato de lo ocurrido. En el mejor de los casos, se piensa que se trata de reconstruir históricamente la experiencia vivida. Si bien estos aspectos son importantes, en realidad son sólo el punto de partida para lo clave de la sistematización, que es el interrogar a la experiencia para entender por qué pasó lo que pasó”.

Desde la mirada de Joao Francisco De Souza, la sistematización debe ser vista como la apropiación de la experiencia por sus propios sujetos, capaces de transformarse en autores sociales, agentes sociales y actores sociales, es decir, sujetos colectivos, constructores de su proyecto de sociedad. Este proceso implica la construcción de sentidos, o sea, la interpretación, la comprensión y el sentimiento que los sujetos puedan elaborar a partir de su participación en un proyecto de desarrollo pensado por otros. Este es el objetivo central de un proceso de sistematización de experiencias.

Bajo esta mirada crítica, la sistematización es un proceso que se propone construir los saberes que están siendo producidos en una determinada experiencia existencial, por sus diferentes sujetos (autores sociales y agentes sociales). Lo que les permite asegurar la apropiación de la experiencia.

De otro lado, para la escuela de desarrollo, la sistematización sería el proceso que permite transformar la "experiencia" en conocimiento ordenado, fundamentado, transmisible a otros. La sistematización se distingue de la investigación por su objeto de conocimiento, ésta se propone conocer un aspecto o dimensión de la realidad social frente al cual el investigador se sitúa externamente, mientras que el objeto de conocimiento en la sistematización es una práctica social o experiencia de intervención en la cual se ha jugado roles protagónicos.

Así, la sistematización de experiencias apunta al mejoramiento de la práctica de los equipos de promoción y a enriquecer las reflexiones y propuestas teórico-conceptuales. La sistematización aporta a la práctica ya que permite al equipo obtener una visión común sobre el proceso vivido, sus aciertos y errores, sus

límites y posibilidades. Esto con el propósito de generar una mayor cohesión y coherencia grupal, dándole así a la sistematización un rol en la autoformación del equipo. De otro lado, a partir de los aprendizajes obtenidos, contribuye a superar el activismo y la repetición mecánica de procedimientos que alguna vez tuvieron éxito. Finalmente, cuando los aprendizajes se comparten con otros, la sistematización facilita la constatación entre los diversos trabajos y ayuda a no partir de cero y a no repetir errores.

La conclusión a la cual llega esta escuela es que “la sistematización de experiencias de promoción es un proceso de reconstrucción y reflexión analítica sobre una experiencia de promoción vivida personalmente (o sobre determinados aspectos de ésta), mediante el cual interpretamos lo sucedido, para comprenderlo. Ello permite obtener un producto consistente y sustentado, a partir del cual es posible transmitir la experiencia, confrontarla con otras y con el conocimiento teórico existente, y así contribuir a una acumulación de conocimientos generados desde y para la práctica”.

Para Alfredo Ghiso⁸, la sistematización de las prácticas es un esfuerzo consciente de capturar los significados de la acción y sus efectos; como lecturas organizadas de las experiencias, como teorización y cuestionamiento contextualizado de la praxis social, para poder comunicar el conocimiento producido. En resumen, si bien la sistematización no es un concepto unívoco, aparece como un tipo de tarea reflexiva, que todos podíamos hacer y que al recuperar organizadamente la práctica permitía volver a intervenir en ella y en la realidad con mayor eficacia y eficiencia.

Las sistematizaciones son procesos que develan identidades e intereses diferenciados, lógicas de intervención diversas y hasta contradictorias sobre las realidades sociales; por consiguiente reconocen teórica y metodológicamente el pluralismo, la provisionalidad, el disenso y el diferendo, retomando, recreando y recontextualizando las potencialidades críticas de cada experiencia.

Ghiso, reconoce que en la actualidad se hace necesario pensar la sistematización en el marco paradigmático de las redes. La red se constituye en el ámbito privilegiado de recreación conceptual, de generación de interrogantes, de producción y circulación de conocimientos sobre la práctica, de recreación cultural, política, económica y en general, de la vida cotidiana de los ciudadanos. De esta manera, la red como ámbito permite el encuentro y la recuperación de las identidades, valorando la diversidad y las diferencias.

⁸ GHISO, A. De la práctica singular al diálogo con lo plural. Aproximaciones a otros tránsitos y sentidos de la sistematización en épocas de globalización. [online]. Lima: s.n. Agosto de 1998. [octubre de 2005]. www.alforja.or.cr.

Desde la perspectiva de Jose Hleap⁹, la sistematización de la experiencia consiste en establecer los juegos de sentido, su dinámica, reconstruyendo desde ahí las relaciones que se dan entre actores, saberes y procesos de legitimación, esto es, la densidad cultural de la experiencia. Sistematizar es hacer legible la experiencia desde los distintos actores, de modo que se pueda comprender en su complejidad y potenciar aquellos aspectos que resulten relevantes para los participantes.

Existen condiciones específicas que estructuran los relatos de la experiencia, algunas asociadas a las características y procesos de los interlocutores y otras a la situación misma de la investigación. Estos relatos de la experiencia son densos, cargados de afectividad, donde el carácter de los participantes se redefine; no se buscan entonces "informantes claves", puesto que la riqueza de las diversas versiones y la búsqueda de la comprensión de una experiencia y no de la constatación de un hecho, hace que todos los participantes y todas las interpretaciones sean igualmente válidas.

Así mismo, Oscar Jara¹⁰, plantea que la sistematización puede ser vista bajo dos opciones, la primera como la sistematización de datos e información y la segunda como la sistematización de experiencias. Frente a esto el significado más usado comúnmente es el primero, que hace referencia al ordenamiento y clasificación de datos e informaciones estructurando de manera precisa, categorías y relaciones, posibilitando la constitución de bases de datos organizados. La segunda opción es menos común y más compleja, se trata de ir más allá, de mirar las experiencias como procesos históricos y complejos en los que intervienen diferentes actores, en un contexto económico-social determinado y en un momento institucional del cual formamos parte.

Sistematizar experiencias significa entonces entender por qué ese proceso se está desarrollando de esa manera, entender e interpretar lo que está aconteciendo, a partir de un ordenamiento y reconstrucción de lo que ha sucedido en dicho proceso. Lo importante de asumir esta posición está en no quedarse sólo en la reconstrucción de lo que sucede sino pasar a realizar una interpretación crítica, que contribuyan al enriquecimiento de la teoría.

La sistematización de experiencias, de la manera que se haga, siempre tendrá que poner acento en la interpretación crítica del proceso vivido. No se fijará tanto en los resultados como la evaluación, ni pretenderá abordar cualquier temática o problemática como la investigación. Si bien ayudará a dar seguimiento a la experiencia, no es en sí misma un mecanismo de monitoreo, sino un aporte crítico al mismo.

⁹ HLEAP, José. Sistematizando Experiencias Educativas. Santiago de Cali: Escuela de Comunicación Social, Universidad del Valle. s.f.

¹⁰ JARA, Oscar. Dilemas y desafíos de la Sistematización de Experiencias. Costa Rica: Centro de Estudios y Publicaciones Alforja, 2001.

La sistematización según Sergio Martinic¹¹, se presenta por lo general, como una alternativa a la evaluación tradicionalmente aplicada a los proyectos sociales y educativos. Del mismo modo, y como una reacción al positivismo predominante, suele presentarse como una respuesta a las insuficiencias de la investigación social, asumiendo la sistematización como un concepto y práctica metodológica que no tiene un significado único, por el contrario, gran parte de su riqueza radica en la diversidad de enfoques que se utilizan y que dan cuenta de la contextualización y sentido práctico que se otorga a la reflexión de la experiencia.

La sistematización intenta dar cuenta simultáneamente, de la teoría y de la práctica o en otras palabras, del saber y del actuar. La sistematización intenta construir un lenguaje descriptivo propio "desde adentro" de las propias experiencias constituyendo el referencial que le da sentido.

De este modo, la sistematización al igual que las experiencias a analizar, se convierte en una negociación cultural, un cruce de interpretaciones, saberes y lógicas entre los diversos actores y los investigadores, cuyo proceso y resultado hablan de las condiciones en los que se da este juego de fuerzas. Esta confrontación de horizontes interpretativos no sólo posibilita la producción de conocimiento, sino también construcción de sentido y logros de aprendizajes para sus participantes.

En esta concepción de sistematización se busca generar estrategias que permitan reconocer y confrontar las diversas interpretaciones de la experiencia, a la vez que identificar las lógicas que la conforman. Así, la sistematización devela la densidad cultural de la experiencia y la complejidad de sus relaciones, haciendo tangibles sus sentidos, conflictos, fortalezas y debilidades.

Asumir metodológicamente este enfoque investigativo implica adoptar algunas características como la flexibilidad y no la linealidad de su desarrollo, ya que como un proceso cualitativo se desarrolla simultáneamente la reconstrucción, interpretación y transformación de la experiencia, a la vez que se busca la participación y la formación de sus integrantes, al igual que la comunicación de los avances y resultados de la sistematización.

Todo ello lleva a identificar en la sistematización, dos bases epistemológicas; por un lado, se parte de la unidad entre el sujeto y el objeto del conocimiento: el sistematizador pretende producir conocimientos sobre su propia práctica, sobre sí mismo y su acción en el mundo, cuestionando con ella las posibilidades de

¹¹ MARTINIC, Sergio. El objeto de la Sistematización y sus relaciones con la Evaluación y la Investigación. Ponencia presentada al Seminario latinoamericano: sistematización de prácticas de animación sociocultural y participación ciudadana en América Latina. Medellín: Fundación Universitaria Luis Amigó-CEAAL, 1998.

objetividad. En segundo lugar, la sistematización se basa en la unidad entre el que sabe y el que actúa, lo cual alterna totalmente el carácter de los conocimientos producidos.

Las experiencias que se sistematizan siempre son procesos complejos, que articulan actores diversos, con intereses, lógicas y racionalidades distintas. Los saberes que están en juego y que se producen en la experiencia, naturalmente, también son distintos, y se expresan en relatos o discursos que no siempre pueden dialogar entre sí. El profesional, por más práctico que sea, tiende a expresarse de acuerdo a las reglas del pensamiento lógico-formal, entre tanto los actores populares, por su parte, tienden en cambio a expresarse en un discurso simbólico-narrativo.

De esta manera es importante identificar una relación entre la teoría y el proceso de sistematización como tal, “en términos metodológicos, la relación entre teoría y sistematización se va dando mediante sucesivas aproximaciones. Un primer paso consiste en la explicitación de la teoría que está en la práctica, de los supuestos que sustentan y explican la propuesta de intervención. En segundo lugar, se da cuenta de los cambios en esos supuestos, provocados por la práctica. Es en este momento que los sistematizadores deben descubrir y explicitar la manera en que los conceptos teóricos inmersos en su práctica han ido evolucionando. Todo cambio en la práctica expresa cambios en el conocimiento sobre la realidad, aunque ello no siempre es consciente para los actores. El tercer momento consiste en el diálogo entre estos conocimientos nuevos y el contexto teórico vigente”¹².

6.4.2 Competencias ciudadanas. Según FECODE, las competencias ciudadanas son el conjunto de conocimientos y de habilidades cognitivas, emocionales y comunicativas que articulados entre sí, hacen posible que el ciudadano actúe de manera constructiva en la sociedad democrática. De esta manera, las competencias ciudadanas le permiten a cada persona contribuir a la convivencia pacífica, participar responsablemente y constructivamente en los procesos democráticos y respetar, valorando la pluralidad y las diferencias, en su entorno.

Las competencias ciudadanas son el conjunto de conocimientos y de habilidades cognitivas, emocionales y comunicativas que articulados entre sí, hacen posible que el ciudadano actúe de manera constructiva en la sociedad democrática. Retomando el concepto de competencia como saber hacer, se trata de ofrecer a los niños y niñas las herramientas necesarias para relacionarse con otros de una manera cada vez más comprensiva y justa para que sean capaces de resolver problemas cotidianos.

¹² MORGAN, María. Taller permanente de Sistematización: Búsquedas teóricas y epistemológicas desde la práctica de la sistematización. Lima: Santibáñez, 1996.

Dentro de las competencias ciudadanas, la convivencia y la paz se basan en la consideración de los demás y, especialmente, en la consideración de cada persona como ser humano; y la participación y la responsabilidad democrática se orientan hacia la toma de decisiones en diversos contextos, teniendo en cuenta que dichas decisiones deben respetar, tanto los derechos fundamentales de los individuos, como los acuerdos, las normas, las leyes y la Constitución que rigen la vida en comunidad. La pluralidad, la identidad y la valoración de las diferencias parten del reconocimiento y el disfrute de la enorme diversidad humana, y tienen a la vez como límite los derechos de los demás.

El estudio denominado Alianza por la igualdad de oportunidades en educación y competitividad regional¹³, establece también que la Educación Basada en Competencias (EBC), tiene como objetivo dar respuesta a los nuevos requisitos del mundo actual, por lo que se sugiere que la educación debe ser más flexible, abierta y más asociada con el sector productivo y con el entorno en el que el individuo vive y se desarrolla.

De esta manera, formar en competencias implica "ir más allá", sobrepasar la mera definición de tareas, ir hasta las funciones y los roles. Facilitar que el individuo conozca los objetivos y lo que se espera de él.

Por otra parte, tal como lo plantea Sergio De Zubiría Samper en su artículo denominado: "¿Ciudadanos en competencia o ciudadanos en democracia?", existen al menos tres asuntos cargados de supuestos en la definición institucional de competencia ciudadana.

El primero, remite al interrogante sobre la clara distinción entre competencias y habilidades / capacidades / actitudes; en la definición citada, es la posesión de las últimas, gracias al aprendizaje, que el alumno-ciudadano actúa. En los documentos fundadores de la teoría de las competencias se intenta una distancia de la educación por habilidades y conocimientos, "es más importante estar en condiciones de compartir el trabajo en una comunidad que se transforma, que cumplir con un "perfil" que definiría las habilidades y conocimientos necesarios para desempeñarse en un campo de acción predecible".

El segundo, la condición de ciudadanía es ligada obligatoriamente a la actuación "constructiva" y en una "sociedad democrática". Las preguntas inmediatas que emergen son: ¿Quién, cuándo y cómo se decide que esa y no otra es una actuación constructiva? ¿Qué es actuación constructiva y cuáles quedan excluidas de esa condición? ¿No lleva esta valoración a excluir otras formas de acción y de

¹³ UNIVERSIDAD MARIANA. Diagnóstico del estado actual del sector educativo y productivo. En: Alianza por la equidad de oportunidades en educación y competitividad regional. San Juan de Pasto, marzo de 2004.

ciudadanía. En un mundo donde existen tantas teorías de la democracia también se esquivo la remisión a una visión concreta de la misma; no sabemos si se trata de una democracia clásica, protectora, desarrollista, directa, elitista-competitiva, pluralista, participativa, representativa o autónoma; o simplemente la democracia “que tenemos”. Como recordara a menudo T. Adorno, cuando las palabras se presentan de forma neutral es porque siempre esconden dominación.

El tercero, lo conforma la identificación con el “saber interactuar” en aquella “sociedad democrática”. Se supone que ya está predeterminado ese “saber interactuar”, esas reglas ya están plenamente establecidas. Será necesario simplemente aprenderlas de una especie de manual que las prescribe; unas reglas homogéneas, claras y precisas. Una visión de la educación alejada de la paideia moderna: existe un tipo “ideal” de ciudadano, aceptado supuestamente por todos, al que debemos cada uno asemejarnos.

6.4.2.1 Convivencia Escolar. Se puede definir a la convivencia como el conjunto de prácticas que las personas realizan todos los días con otras, dentro de la familia, con un grupo de amigos, conocidos o desconocidos. Estas relaciones se llevan a cabo en distintos escenarios como en el hogar, en los centros educativos, en la calle, etc. estos escenarios de la convivencia son todos aquellos espacios de encuentro de la vida cotidiana. En estos escenarios se aprenden y se construyen las prácticas de convivencia.

La escuela como escenario de convivencia hace posible la construcción de saberes, de nuevas formas de mirar el mundo y formar ciudadanos responsables, tolerantes y participativos.

Para comprender el concepto de convivencia se debe partir del hecho de que está compuesta por cuatro elementos:

- * El conflicto: significa chocar entre sí, y expresa circunstancias negativas y desagradables, que por lo general están vinculadas con la violencia, que a su vez significa infringir los derechos e integridad de alguien.
- * La incertidumbre: se constituye en otro elemento en la medida que todo está cambiando, la vida social está en permanente dinámica y sujeta a cambios. En esta dinámica cualquier elemento que signifique transformación causa inseguridad o incertidumbre. Desde esta óptica, las instituciones como la escuela y los medios de comunicación tienen la responsabilidad de construir formas de convivencia flexibles, que analicen las bondades de lo nuevo y estén dispuestos a abrirles su propio espacio.
- * El otro diferente: parte del hecho de que cada persona piensa y actúa distinto y forma parte de un grupo cultural con tradiciones y costumbres

particulares. Sin embargo, esta pluralidad puede convertirse en una amenaza permanente para la convivencia, cuando se piensa que lo ideal es uniformar a las personas en su pensamiento y actitudes. Reconocer a los demás seres humanos como diferentes, es comprender su integridad y aceptar la diversidad de la sociedad de la cual forma parte el individuo.

- * La memoria colectiva: es la información que tiene cada persona, acerca de su cultura y de la manera como funciona la sociedad a la que pertenece. Esta información orienta la cultura del grupo social, define las pautas de convivencia y determina las formas de preservación o de adaptación frente a nuevas situaciones. Por eso, cuando en la memoria colectiva de una sociedad está definida una determinada práctica de convivencia lo más probable es que esta se perpetúe al transmitirse de generación en generación.

Dentro de la convivencia el clima escolar juega un papel fundamental, en tanto se constituye como el tejido del conjunto de las relaciones humanas en la escuela; pero éste es algo más que la suma de las relaciones, puesto que es una condición colectiva de la escuela, que puede favorecer o desfavorecer el logro de los propósitos institucionales; es decir, que nunca es neutro. Si bien el clima escolar está íntimamente relacionado con “clima social” no es una mera réplica de éste.

Ante climas sociales semejantes, existen climas internos escolares diferentes. En realidad, tal como lo plantea Fernando Onetto, hablar de clima institucional supone pensar a las instituciones como organizaciones desde las necesidades humanas de sus miembros. Es decir, no sólo mirar la escuela desde la expectativa que la sociedad deposita en ella sino desde la expectativa humana que las personas que acuden a la escuela pueden o no realizar allí.

6.4.2.2 Ciudadanía. El Proyecto de Construcción de Ciudadanía y Convivencia educativa, considera la ciudadanía como categoría donde el ser humano se constituye en un sujeto político tanto individual como colectivo, ejerciéndose en la medida de una amplia y profunda participación social y política en los espacios públicos, donde la ciudadanía delibere, decida, ejerza, controle e incida en las políticas estatales.

Se identifican dos aspectos en la ciudadanía: participación social - política en las deliberaciones, decisiones y control del estado, y la acción colectiva para la afirmación de los derechos e identidades, encuentran su fundamento en el concepto de ciudadanía, que desde su inicio se enraizó en la libertad y la igualdad.

La cultura ciudadana se concibe como el conjunto de percepciones y comportamientos sobre el cumplimiento de normas que contribuyen en la ciudad a

la construcción colectiva de lo público y a garantizar los derechos y deberes de los ciudadanos.¹⁴

En ese marco la cultura ciudadana es ante todo una noción que busca la regulación propia del comportamiento entre personas para el acatamiento de un conjunto de normas establecidas para los ciudadanos, en espacios públicos y de movilización y en el funcionamiento de la ciudad.

Para ello, tal como lo plantea Jesús Segovia, “la escuela pública da prioridad a garantizar la igualdad en derechos y en deberes en condiciones de equidad, es para todos, promueve y se sustenta en la participación y el control social, desarrolla una educación democrática y laica, que promociona la integración de ciudadanos y sustenta unos marcos comunes y éticamente aceptables de convivencia. En definitiva, constituye un espacio de calidad humana en el que todos están presentes de manera digna, participando activamente de la comunidad”¹⁵.

La ciudadanía es una cultura común a construir, en donde la escuela y el Estado tienen una responsabilidad social ineludible. En tiempos en los que por el auge de la globalización, la disolución de las identidades compartidas está siendo un hecho (Castell, 1998, 394), se torna imprescindible formar ciudadanos. No es que todos tengan los mismos niveles cognitivos, sino adquirir unas mínimas virtudes cívicas para convivir y unos basamentos instrumentales en los que fundamentar el aprendizaje permanente.

Según Segovia, existen tres grandes racionalidades o tradiciones del concepto de ciudadanía, ante las cuales se debe optar por alguna de estas concepciones de ciudadanía: 1) liberal, el individuo como referencia prioritaria, o dirigida por una gramática individualista; 2) comunitaria, lo social como prioritario; 3) ciudadanía en el pluralismo democrático y cultural, también denominada ciudadanía.

La escuela pública está especialmente orientada hacia la formación de ciudadanos capaces de ejercer libre y responsablemente sus derechos y deberes para vivir productivamente en sociedad. Lo que hace que una escuela sea pública es – fundamentalmente– que crea al público (al ciudadano) y hace que ésta se sienta un poco menos diferente, incluso en su diversidad y más parte valiosa de un mundo plural. Por ello será relevante hablar de educar a la ciudadanía.

Educar para la ciudadanía sirve como instrumento básico de cohesión social, de formación de identidad común y como instrumento de cambio y de movilidad

¹⁴ ARTURO, Julián. ¿Qué tanto de cultura y de ciudadanía hay en el programa Cultura Ciudadana? s.n., s.f.

¹⁵ SEGOVÍA, Jesús Domingo. Educar a la ciudadanía en una escuela pública de calidad. En: Revista Iberoamericana de Educación (ISSN: 1681-5653). Universidad de Granada, España.

social. Pero también, ha reproducido aquellas desigualdades que pretendía combatir y ha promovido más homogeneidad que la deseada en estos tiempos en los que la lógica de los valores comunes se encuentra en disputa con los propios de cada comunidad, en los que la uniformidad que promovía y controlaba el Estado se encuentra repartida en otros niveles de autonomía y responsabilidad, y la propia lógica de servicio público y de cohesión se ve supeditada a la lógica de mercado.

No existe un único y objetivo sistema de valores democráticos universales y estables, sino un pluralismo que tiende al consenso desde la responsabilidad, el ejercicio de la autonomía, la solidaridad, el encuentro y el compartir unos mínimos de persigan la felicidad y el respeto, todo ello desde la justicia.

La ciudadanía se relaciona con el concepto de civismo, el cual tiene otras connotaciones de convivir como individuo que actúa y hace lo que mejor cree dentro de una sociedad, o comunidad de razón. Esto es libertad individual sin invadir la libertad y derechos del otro, ni de lo común y partir de que existe el derecho a discrepar pero aceptando la razón dialéctica aceptada como válida por la comunidad.

Es decir, “se trata de una formación de la ciudadanía en unos valores y saberes universales, que se ubican por encima de pautas culturales diversas y particulares, y desarrolla unos contenidos de socialización que posibiliten la integración y cohesión política y social para convivir juntos iguales y diferentes. Como señala Bolívar (1998), esta formación de la ciudadanía estaría compuesta por la educación en unos valores que se podrían considerar como básicos para una vida digna (paz, libertad, igualdad, justicia y solidaridad) y unos principios democráticos de una vida en común (responsabilidad, tolerancia, diálogo, honestidad, civismo, entre otras) de los que se derivarían una serie de normas, comportamientos, hábitos y actitudes deseables (Pérez Tapias, 1996)”¹⁶.

Para Segovia, el concepto de ciudadanía comporta una serie de implicaciones para la educación y el currículum. Por ello, la educación como servicio público debe ofrecer una cultura que dé sustento a los vínculos sociales de la comunidad en la que se es ciudadano y regirse por una serie de principios, entre los que se destacan:

- Respetar y estimular gradualmente la autonomía de los sujetos y la educación es responsable de la futura actitud de sus ciudadanos.
- La ciudadanía es un marco común de comprensión y convivencia con una historia y una utilidad que debe darse a conocer.
- Formar una sólida identidad personal en consonancia con otra identidad social y cultural como ciudadano, desde planteamientos reflexivos,

¹⁶ *Ibíd.* s.p.

dialécticos, conscientes, entre otros.

- Conocer al otro, comprenderlo y compartir con ellos marcos justos de convivencia y corresponsabilidad.
- Asumir una serie de reglas de juego democrático y de resolución dialogada y razonada del conflicto.

De esta manera, como lo reconoce el autor, el concepto de ciudadanía sobrepasa el de tener unos conocimientos básicos en temas de cultura básica común, para ahondar en el terreno de los valores y las actitudes que se pondrán en práctica en acciones y decisiones diarias. Se propone una visión de la educación cívica global que implica otra nueva escuela para una nueva sociedad, en la que el currículum se impregne de una propuesta cultural y de vida, que tenga como eje central los valores democráticos desde una educación que atienda e integre productivamente diversas dualidades: cognición y afectividad, ciencia y vida, autonomía y socialización, respeto y norma común.

Educar a la ciudadanía actualmente no es atender a una mayoría, sino a todos, el reto estriba en hacerlo desde principios de equidad. Las reformas de la diversidad han pecado en no pocas ocasiones de que adaptar ha justificado y perpetuado diferencias y ha acallado conciencias (Flecha, 2000).

7. DISEÑO METODOLÓGICO

Para llegar a una comprensión de las realidades sociales desde una perspectiva cambiante y dinámica, existen intereses de los investigadores y las comunidades educativas frente a la sistematización de experiencias de construcción de ciudadanía y convivencia educativa.

Desde la sistematización fue posible lograr un acercamiento al desarrollo de experiencias en la formación de las competencias ciudadanas, a través del proyecto Construcción de Ciudadanía y Convivencia Educativa, siendo posible ordenar, organizar y clasificar la información obtenida del proyecto, llegando a la producción de una interpretación y análisis.

Tal como lo definen Marfil Francke y María de la Luz Morgan, para pasar de ordenar una experiencia a decantar sus enseñanzas se requiere someter la información a reflexión y análisis. El proceso sólo culmina cuando se formalizan los aprendizajes obtenidos, se comparten y contrastan con los producidos a partir de experiencias similares.

“La sistematización de experiencias es un proceso de reconstrucción y reflexión analítica sobre una experiencia de promoción vivida personalmente (o sobre determinados aspectos de ésta), mediante el cual interpretamos lo sucedido, para comprenderlo. Ello permite obtener un producto consistente y sustentado, a partir del cual es posible transmitir la experiencia, confrontarla con otras y con el conocimiento teórico existente, y así contribuir a una acumulación de conocimientos generados desde y para la práctica”¹⁷.

Según estos autores, no existe un método de sistematización válido para todas las experiencias, sino orientaciones y lineamientos generales que deben ser re-creados según el tipo de práctica y las condiciones de quien va a sistematizar. Por ello es importante asumir el diseño metodológico recordando que la sistematización tiene por objetivo dar cuenta y explicar un determinado proceso, buscando una interpretación de su lógica y sentido para comprenderlo.

Además es preciso aclarar que la sistematización no es un proceso rígido, ya que los procesos de conocimiento no son lineales y exigen una reconceptualización permanente, frente a las vivencias cotidianas.

¹⁷ FRANCKE y MORGAN, Op. Cit., p. 56.

Para asumir el proceso de sistematización es preciso aclarar, tal como lo plantea Oscar Jara¹⁸, que en la sistematización puede ser asumida bajo cuatro posibilidades:

- Desde los actores, en forma participativa
- Sistematización formal al concluir la experiencia
- Una sistematización que se hace sobre la marcha
- Una sistematización con miras al mercado

Para la ejecución del presente proceso investigativo fue necesario hacer la sistematización una vez terminado el proceso de implementación del proyecto en su primera fase, sin desconocer la mirada de los actores que participaron en el proyecto.

Cabe señalar que como lo define María Morgan, a toda sistematización le antecede una práctica. Sin que exista la vivencia de una experiencia no es posible realizar una sistematización. Una vez acontecida la práctica, la sistematización es un proceso participativo que permite ordenar lo acontecido, recuperar así la memoria histórica, interpretarla, aprender nuevos conocimientos y compartirlos con otras personas.

7.1 PROYECTO OBJETO DE INVESTIGACIÓN

A continuación se hace referencia a la formulación teórica del proyecto sistematizado, el cual fue retomado de los archivos de la Subsecretaría pedagógica de la Secretaría de Educación Municipal.

7.1.1 Nombre del proyecto. Construcción de Ciudadanía y Convivencia Educativa

7.1.2 Identificación del problema o situación problema. Actualmente existe una crisis de convivencia que ha desencadenado una débil y casi nula ciudadanía, además se ha evidenciado que la estructura educativa no tiene espacios académicos que brinden los suficientes medios y herramientas para enfrentar esta situación a toda la comunidad educativa.

En el marco de los talleres de convivencia se ha identificado un problema de Violencia Juvenil, que se manifiesta fundamentalmente en agresividad física, verbal y psicológica, intolerancia hacia compañeros, padres, madres y profesores, indisciplina y confrontación con la autoridad y finalmente ambientes o climas

¹⁸JARA, Op. Cit., p. 87.

escolares deteriorados, en los distintos espacios de interacción entre l@s estudiantes.

7.1.3 Causas . El tratamiento inadecuado de conflictos, la lucha por el poder, la pérdida de valores, la autoestima disminuida, la necesidad de identificaciones generacionales, la necesidad de defenderse, la influencia de conflicto armado interno, la dificultad en la utilización adecuada del tiempo libre disponible, la desestructuración familiar, la incompatibilidad de intereses y finalmente la falta de comunicación, son los factores que promueven el problema al que se hace referencia

7.1.4 Justificación del proyecto. Nos hemos propuesto generar un proceso de cambio enfocado a convertir la institución educativa en un entorno saludables, en un espacio de trabajo integral que facilite a la comunidad educativa la tarea de formar niñ@s, adolescentes, docentes, padres y madres de familia con capacidad de desarrollar todas sus potencialidades, para su propia realización, adaptación e integración a una sociedad compleja y cambiante; que así la población intervenida responda de forma positiva a los retos y conflictos propios de nuestra realidad social.

En busca de hacer realidad este propósito hemos integrado escuelas saludables, resolución de conflictos y construcción de ciudadanía en un solo proyecto impulsando un proceso que nos permita generar escenarios de convivencia y de paz que se reflejen en estilos de vida saludables, habilidades sociales para la vida y en el desarrollo de competencias básicas del conocimiento.

La promoción de las competencias ciudadanas desde la institución educativa es una de las maneras más eficaces y eficientes de mejorar la calidad de vida de niñ@s, adolescentes, docentes, padres y madres de familia. Es una estrategia que plantea el desarrollo y fortalecimiento de la educación, el mejoramiento de ambientes y entornos saludables, y la reorientación de los espacios de proyección social externa eficaz y efectivamente, permitiendo que la comunidad educativa se desarrolle y crezca individual, familiar y socialmente en armonía, fortaleciendo en ella los factores de protección y promoción de desarrollo sano y saludable para satisfacer necesidades de seguridad, pertenencia, autoestima, relaciones afectivas, de buen trato, convivencia pacífica, resiliencia y el fomento de habilidades físicas, psicosociales, morales y profesionales.

La compleja problemática social, el alto grado de competitividad exigido, la crisis de valores en la dinámica familiar, sufrido durante los últimos años, son algunos de los factores que inciden de manera directa y negativa en el desarrollo psicosocial y emocional de lo jóvenes, sus familias y docentes que lejos de ser identificados como el grupo poblacional en quienes se proyecta la base y el futuro de una sociedad hacen un fuerte llamado a las autoridades, profesionales y

comunidad en general a ser tenidos en cuenta como el presente de la sociedad , en quienes debe actuar en el aquí y en el ahora.

Desde este punto de partida viene la necesidad de iniciar un proceso de intervención profesional en coordinación interinstitucional e intersectorial, en este caso con administración municipal, secretaria de educación, secretaria de salud entre otras.

A partir de esta primera fase se ha podido hacer un diagnostico situacional y se ha evaluado el contexto global de los adolescentes de las instituciones educativas de ahí es posible identificar los componentes y áreas de acción que tras la intervención oportuna, se constituyen en reforzadores adecuados para el trabajo que se ha iniciado con l@s adolescentes, sus docentes y sus padres y madres, quienes conforman las principales áreas de desarrollo y de influencia para l@s adolescentes constituyéndose en el campo de acción para la puesta en marcha de la segunda fase de la estrategia.

7.1.5 Objetivos del proyecto

7.1.5.1 Objetivo General. Promover una cultura de convivencia pacifica en la población beneficiaria de las instituciones educativas del municipio de Pasto, a través de herramientas fundamentales teórico-practicas de las competencias ciudadanas con la capacidad de desarrollar todas sus potencialidades para su interacción, adaptación e integración a una sociedad compleja y cambiante.

7.1.5.2 Objetivos Específicos

- Conocer los componentes de las competencias ciudadanas como son: convivencia y paz; participación y democracia; y pluralidad y derechos humanos.
- Promover ambientes escolares saludables mediante la identificación, control y minimización de factores de riesgo físicos, psicológicos y sociales, potencializando los factores protectores.
- Desarrollar procesos pedagógicos transversales conducentes a la formación de valores, conocimientos y comportamientos de convivencia ciudadana y participación democrática.
- Construir, conocer y respetar las reglas de juego para la convivencia y disfrute del municipio con alto sentido de lo público.
- Brindar a la comunidad educativa los métodos alternativos de resolución de conflictos como un mecanismo para el tratamiento de los conflictos escolares.
- Reformular los manuales de convivencia dirigido a un acuerdo basado en el respeto a unas reglas mínimas ético- pedagógicas.
- Formar líderes en la comunidad educativa como multiplicadores del proceso de convivencia.

- Fomentar las escuelas de familia como un mecanismo de interacción entre las instituciones y la familia para transformar los ambientes agresivos y violentos en espacios armónicos, sanos y adecuados para la convivencia.
- Capacitar sobre derechos humanos dando una visión integral, elevando el nivel de conocimiento, valoración y compromiso con el respeto y la defensa de los mismos.

7.1.6 Población beneficiaria del proyecto. La población proviene de familias ubicadas generalmente en zonas populares de estratos uno y dos en su gran mayoría. Se dedican a estas actividades derivadas del sub-empleo; empleos informales que les permite generar algunos ingresos, insuficientes para mantener un nivel de vida aceptable.

Por esta razón con l@s niñ@s y jóvenes no cuentan con oportunidades para desarrollar de manera óptima todas sus potencialidades. De ahí que estos vacíos producen efectos nocivos llevándola en muchas ocasiones a formar parte de los grupos en conflicto, más aún cuando es población muy vulnerable, que por sus características de pobreza y marginalidad son muy susceptibles de agudizar aún más su problemática social.

Instituciones participantes de la primera fase del proyecto

- I.E.M. C.C.P.
- I.E.M. Antonio Nariño
- I.E.M. Chambú
- I.E.M. Eduardo Romo Rosero
- I.E.M. Libertad
- I.E.M. Centro de Integración Popular
- I.E.M. Francisco José de Caldas
- I.E.M. Ciudadela
- I.E.M. Mercedario
- I.E.M. Luís Eduardo Mora Osejo
- I.E.M. Santa Teresita de Catambuco
- I.E.M. Maria Goretti
- I.E.M. Aurelio Arturo Martínez
- I.E.M. Obonuco
- I.E.M. Artemio Mendoza Carvajal
- I.E.M. ITSIM
- I.E.M. Agustín Agualongo
- I.E.M. INEM
- I.E.M. Cabrera

7.1.7 Metas del proyecto.

- Convocar al 100% de I.E.M. para 1ra y 2 da fases

- 80 % de adolescentes sensibilizados frente al proyecto en 1ra fase
- 60% de adolescentes capacitados como multiplicadores en la línea de S.S.R.
- 60% de adolescentes capacitados como multiplicadores en la línea de Cultura ciudadana
- 50% de adolescentes participantes del gobierno escolar
- 80% Docentes de Ética y valores capacitados en construcción de ciudadanía y convivencia
- 80% Instituciones con Manual de convivencia reformado y puesto en práctica
- 50% Instituciones con Círculos de conciliación en práctica
- 95% Instituciones con orientación para formar Escuelas de Familia

7.1.8 Metodología del proyecto. La estrategia esta concebida como un proceso de participación de la comunidad educativa en la solución de sus conflictos internos a partir de un programa sistemático de capacitación teórico conceptual y la implementación de los métodos alternativos de resolución de conflictos mediante centros y comités de conciliación y mediación escolar y capacitaciones en competencias ciudadanas dirigido a la población intervenida, que operaran con el reconocimiento institucional y el seguimiento adecuado de la Secretaria de Educación Municipal de Pasto.

La estrategia se dirigirá hacia la generación de una cultura de convivencia pacífica, donde la comunidad educativa capacitada y organizada tiene la misión de reestablecer unos vínculos de tolerancia, respeto e identidad. La característica de la propuesta es desarrollar actividades lúdicas en donde se busca involucrar activamente al joven en un proceso de auto evaluación y surgimiento de actitud critica frente a aspectos importantes que afectan su desarrollo psicosocial, a través del juego y dinamismo, con la finalidad de interactuar en grupo e identificar aspectos individuales que contribuyan a la construcción y fortalecimiento de su grupo.

El proceso se enfoca a que los participantes identifiquen factores protectores y facilitadores a su desarrollo individual, familiar y social; así mismo, este proceso hará posible que los asistentes evalúen los factores de riesgo que amenazan su integridad y proyecto de vida, para posteriormente generar estrategias que les permitan superar estos obstáculos, a nivel individual y colectivo, en el trabajo de pares. Igualmente el compromiso de los diferentes actores sociales es el eslabón clave para avanzar en este proceso de construcción de paz a partir de conocimiento, investigación y recuperación de una cotidianidad de armonía y entendimiento que se desarrollará de manera integral y sistémica en varias fases.

7.2. ENFOQUE INVESTIGATIVO

El problema de la presente investigación se desarrolló bajo el enfoque de investigación cualitativa, que aportó a la recolección de información y a la

conexión para un adecuado análisis e interpretación. La sistematización se basó en un proceso investigativo cualitativo histórico – hermenéutico, con el propósito de comprender e interpretar, eventos, contenidos, resultados de la intervención realizada con las Comunidades Educativas oficiales de la ciudad de Pasto.

7.3. PROCESO METODOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN

La investigación se desarrolló en 4 fases, las cuales se definen a continuación:

Revisión documental: En esta primera fase fue posible una revisión de los documentos relacionados con el objeto de estudio, tales como: experiencias de sistematización en el ámbito educativo y los referentes a las competencias ciudadanas, específicamente en torno a convivencia educativa; documentos que enriquecieron la investigación a nivel teórico y de identificación de estrategias de trabajo.

Diseño del proceso: El diseño estuvo encaminado a identificar la experiencia a sistematizar, delimitada en el para qué, en el cómo y en el permitirle una operatividad a las intenciones del proyecto.

Teniendo en cuenta que el proceso de intervención estaba dado, se identificó la necesidad de organizar, clasificar e interpretar la información producida durante la ejecución de las diversas actividades que hicieron parte del proyecto, tales como talleres, encuentros de evaluación y socialización, entre otros; de igual manera encaminar acciones hacia la racionalización de la experiencia tanto de los profesionales facilitadores del proceso como de los actores participantes.

Trabajo de campo: En esta fase del proceso investigativo de la sistematización de la experiencia, fue posible lograr un acercamiento a los actores que participaron del proyecto: “Construcción de Ciudadanía y Convivencia Educativa”, lo cual permitió identificar la visión de los actores frente a la experiencia, así como aquellos aspectos o variables que interfirieron de manera positiva o negativa en la ejecución del mismo, todo ello contribuyó a establecer pautas para el análisis e interpretación de lo encontrado.

Construcción de Sentido: A través de esta fase fue posible llegar a la reconstrucción de la experiencia a partir de la información obtenida, mediante las diversas fuentes como: formulación teórica del proyecto manejada por Secretaría de Educación Municipal, los informes de avances y de evaluación, los registros fotográficos, entrevistas, conversatorios, encuestas, observación directa y talleres.

Para llegar a este punto se partió de la descripción de la experiencia, a fin de hacer una recuperación del desarrollo del proceso, teniendo en cuenta todo lo sucedido desde lo cuantitativo y lo cualitativo, considerando la subjetividad y significatividad de cada uno de los participantes en el proyecto. Posteriormente,

fue posible descomponer el proceso a través de la construcción de las categorías, lo que permitió conocer y entender su lógica interna, así como también comprender las relaciones que se han establecido entre estos diversos elementos.

“En este momento, es indispensable empezar a conceptualizar. Se comienza explicitando y poniendo en común los supuestos que se han manejado en el equipo para, a continuación, referirlos al conocimiento acumulado sobre el tema (la teoría). Es decir, la reflexión sobre la práctica debe ser enriquecida y contrastada con lecturas que den cuenta del estado de la elaboración sobre esos aspectos”¹⁹.

La construcción de sentido se encaminó a la elaboración de un conjunto de interrogantes amplios y generales, que representaron la conversión de los objetivos de la sistematización a preguntas de las más precisas y directamente articuladas a la realidad. El reordenamiento de la información necesaria para responder los interrogantes se obtuvo de la reconstrucción previa de los hechos, aunque en ocasiones se hizo necesario complementarla con otras fuentes.

El proceso de sistematización contribuyó a comprender la lógica interna del proceso y obtener un aprendizaje valioso en relación a lo sucedido, que se debería traducir en un conocimiento superior que permite orientar una nueva intervención en el área educativa desde los proyectos social comunitarios en pro de la consolidación de una cultura de convivencia pacífica y tolerante al interior de las Instituciones Educativas Municipales, las cuales pueden ser adaptadas a otros contextos, teniendo en cuenta la especificidad de cada uno.

7.4. INSTRUMENTOS Y TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN

Oscar Jara plantea que en la sistematización se pueden utilizar infinidad de instrumentos y técnicas para recuperar la información, pero lo más importante frente a ello es no perder de vista la integralidad del proceso, que cada herramienta utilizada sirva para alcanzar la visión y el objetivo de conjunto. De esta manera la investigación se apoyó en diversas técnicas buscando evocar relatos de los sujetos involucrados para reconocer sus diversas lecturas e identificar temas significativos que articularon la experiencia.

En el proceso de recolectar la información necesaria para la investigación, se utilizaron diferentes estrategias que facilitaron la comprensión del proceso de sistematización, tales como: talleres, entrevistas, encuestas, conversatorios y revisión de documentos.

¹⁹ Ibid, s.p.

Tabla 1. Relación de técnicas e instrumentos utilizados en la investigación

Técnica	Instrumentos	Materiales	Dirigida a
Método Delfhi	Formato de encuesta	43 formatos de encuesta	Muestra poblacional de estudiantes, padres de familia y docentes
Revisión documental	Matriz de categorías	Documentos, fotocopias, documentos, cámara de video y fotográfica, lapiceros, papel.	Ejecutada a documentación propia del proyecto, encontrada en la Sría de Educación MPLA.
Entrevista	Formato de entrevista semiestructurada	<i>Formatos de entrevistas para cada actor, hojas, lapiceros, cámara filmadora y fotográfica.</i>	*Coordinador y asesor del proyecto. *Profesionales ejecutores del proyecto.
Taller	Mapa parlante	Papel bond, marcadores, cinta, listas de asistencia, lapiceros, refrigerios, cámara filmadora y fotográfica.	Estudiantes grado 10, de 18 IEM participantes de la primera fase.
Encuesta	Formatos de encuesta	Formatos de encuesta para padres de familia, formatos de encuesta para docentes, lapiceros, hojas.	Docentes, padres de familia y estudiantes participantes de la primera fase.
Observación participante	Matriz de categorías	Cámara filmadora y fotográfica. Diario de campo	Aplicada en eventos de encuentro interinstitucional y ejecución de actividades propias del proyecto en su primera y segunda fase en las IEM.

Fuente: Archivo de la presente investigación

7.4.1 Método Delfhi – Planeación por Escenarios. Esta metodología permitió obtener información para consolidar una impresión diagnóstica frente a la convivencia educativa, desde las visiones de los expertos o actores; así mismo, como parte inherente a este proceso se logró identificar las posibles tendencias de cambio en la convivencia educativa de las instituciones educativas de la ciudad de Pasto, hacia el año 2.015, aspecto que aportó al fortalecimiento de conocimientos

en relación a la Gestión, Formulación y Evaluación de Proyectos Sociales, como área de la Gerencia Social.

- **Metodología:** Para el desarrollo de la estrategia se procedió a:
 - Identificar la muestra poblacional para el estudio.
 - Clasificar los posibles actores o expertos del tema de convivencia educativa
 - Determinar las características de la convivencia educativa, a ser evaluadas y analizadas con base a las categorías determinadas para la sistematización.
 - Aplicación de encuestas en trabajo de campo.
 - Analizar los resultados a través de las matrices de codificación y tendencias
 - Interpretar las tendencias para los actores o expertos del tema.

Para el desarrollo de la prueba de planeación por escenarios, fue necesario establecer dos tiempos fundamentales, a saber:

- **Primer tiempo:**

Se adelantó una prueba piloto realizada en una institución educativa de la ciudad de Pasto, aplicando una encuesta por experto, determinado de la siguiente manera: Un docente, un estudiante y un padre de familia. Para un total de 3 encuestas aplicadas. Esto con el propósito de ajustar la encuesta a un contexto pertinente propia del sector educativo oficial de la ciudad de Pasto.

Durante esta aproximación a los expertos, demostraron una actitud colaboradora, pero tímida a la hora de responder las preguntas, por el temor a dar “malas respuestas”, o a no tener un conocimiento pleno del tema, ante ello se explicó la cotidianidad y el manejo de la temática por parte de ellos, como expertos de la convivencia en el sector educativo, familiar y social.

Entre el grupo de estudiantes y padres de familia, generó inquietud el primer punto, ante la definición de convivencia, fue necesario hacer explicación nuevamente de la pregunta. Así mismo, el numeral 10, generó dificultad en su respuesta. Por parte del docente, la encuesta fue respondida con mayor rapidez y sin menores inconvenientes.

- **Segundo tiempo:**

Se procedió a determinar la muestra poblacional experta representativa para el trabajo. Para ello se tuvo en cuenta la disponibilidad institucional para el estudio.

La I.E.M. CHAMBÚ, reunió las condiciones necesarias para la ejecución del estudio, siendo esta una institución educativa oficial ubicada en sector urbano de

y Convivencia Educativa. Posteriormente, se solicitó autorización para fotocopiar los informes finales de 20 IEM correspondientes al proceso de la primera fase; para su respectivo análisis se asignaron instituciones a cada una de las investigadoras.

- **Duración:** Dos semanas

7.4.3 Entrevistas

Figura 3. Realización de entrevistas



Fuente: Archivo de la presente investigación.

Dirigidas a profesionales ejecutores del proyecto, coordinadores y asesores del mismo, para quienes se diseñó un cronograma teniendo en cuenta la disponibilidad de tiempo de cada actor para su realización.

La actitud de cada uno de los entrevistados fue de colaboración, sin embargo se evidenció en algunos profesionales, cierto nivel de tensión y nerviosismo, ante la incertidumbre de las preguntas que se iban a realizar, por lo que fue necesario disponer de unos minutos de preparación y reconocimiento de las preguntas, a lo que posteriormente se percibió mayor seguridad frente al tema a tratar.

Se realizaron un total de 10 entrevistas, los espacios de encuentro variaron de acuerdo a los lugares de trabajo de cada uno de los entrevistados. Las entrevistas permitieron identificar el propósito inicial para la formulación del proyecto, su justificación y el proceso de consolidación de su implementación en cada una de las instituciones, de la misma manera, a través de esta técnica fue posible visualizar la perspectiva del proyecto frente a la convivencia educativa como generadora de ciudadanía que promueva una cultura de convivencia y tolerancia en la ciudad.

- **Metodología:** Previo diseño del formato de entrevista, se coordinó con cada uno de los actores para el desarrollo de la entrevista, dicho espacio fue concertado de manera que no alterara las actividades laborales de cada uno de ellos. Se realizó un acercamiento con el propósito de presentar el objetivo de la entrevista y del proceso investigativo.
- **Duración:** 1 hora

7.4.4 Talleres. Dirigidos a jóvenes de grado Décimo de 18 IEM participantes de la primera fase del proyecto Construcción de Ciudadanía y Convivencia Educativa, dado que en un principio se tomó como población a las 20 IEM participantes, el inconveniente radicó en que las Instituciones Luis Eduardo Mora y Francisco de la Villota, no continuaron con el proceso de la fase 2, por motivos internos de la institución el proyecto no despertó interés en ellos, y en la segunda institución por motivos de evacuación por situación de actividad del Volcán Galeras.

La particularidad de estos jóvenes participantes de los talleres es que se encontraban vinculados a la segunda fase del proyecto, en el servicio social escolar del área de salud sexual y reproductiva, ejerciendo su papel de gestores de convivencia, a través de formador de formadores con los talleres de replica que realizan al interior de las IEM, en los grados inferiores.

- **Metodología**
 - Instalación
 - Presentación
 - Dinámica de integración
 - Actividad: Mapa Parlante
 - Socialización de trabajo de grupo
 - Conversatorio – debate – entrevista
 - Conclusiones
 - Cierre de taller
 - Refrigerio
- **Duración:** 2 horas.

Figura 4. Realización de talleres con estudiantes



Fuente: Archivo de la presente investigación.

- **Técnica Empleada: Mapa Parlante**

El mapa parlante terminado habla por sí mismo, a través de una comunicación visual, esta metodología permitió identificar lo que los jóvenes pensaban antes de conocer y ser parte del proyecto, lo que actualmente piensan y la forma como proyectan sus vivencias para una mejor convivencia a nivel escolar, familiar y social.

Para la ejecución de la técnica del mapa parlante se convocó a los jóvenes del grado décimo que participaron del proceso del proyecto “Construcción de Ciudadanía y Convivencia Educativa” durante la primera fase, en el año escolar inmediatamente anterior.

El desarrollo de la técnica, fue una experiencia interesante porque los jóvenes en su mayoría estuvieron motivados a realizar un encuentro paralelo entre el pasado, el presente y el futuro a través de la reconstrucción del antes y la construcción del ahora y el mañana.

Figura 5. Elaboración de mapas parlantes



Fuente: Archivo de la presente investigación.

Una vez desarrollada la técnica, cada grupo socializó su trabajo que a través de dibujos o frases quiso expresar, ejercicio que al mismo tiempo dio la oportunidad de establecer una interacción dialéctica, alrededor de la experiencia de convivencia, de acuerdo a las potencialidades y saberes de cada uno de sus integrantes, logrando así recoger datos para verificar, complementar y confrontar información de la documentación revisada. Es decir, la construcción del mapa parlante permitió que los jóvenes se apropiaran de la realidad porque se logró identificar el aspecto histórico de las vivencias, el espacio social, el aspecto económico y cultural, en fin, su contexto.

Esta técnica facilitó realizar un seguimiento gráfico de pensamientos, sentimientos, acciones y proyectos de los jóvenes frente al proyecto, así mismo se constituye en una oportunidad para tener una imagen clara y oportuna acerca de las experiencias vividas por los jóvenes, lo que facilitó a los actores del proyecto, a la comunidad educativa en general y a las investigadoras, ubicarse y comprender sus realidades como referencia para reformular o formular aspectos que quizá no se tuvieron en cuenta en el diseño inicial del proyecto.

7.4.5 Encuestas. Se diseñaron formatos de encuestas, los cuales estuvieron dirigidos a padres de familia, docentes y estudiantes, la finalidad de las mismas se orientó a la consecución de información objetiva que aportara al proceso de

sistematización, a través de la visión personal de cada uno de los integrantes de las comunidades educativas.

Figura 6. Aplicación de encuestas a un grupo de docentes



Archivo: Fuente de la presente investigación

Teniendo en cuenta que padres de familia no participaron en su totalidad del proyecto, se tomó una muestra poblacional, entre aquellos que aún continuaban en las instituciones, por ello se encontró que en las IEM Chambú, Francisco José de Caldas, Eduardo Romo Rosero y Antonio Nariño, la mayoría de padres participantes aún continuaban en el proceso, y fue posible con ellos recolectar información valiosa acerca del proyecto. Entre tanto, con la población de docentes, fue posible recolectar información valiosa a partir de un formato aplicado el 4 de Octubre de 2.005, en una reunión evaluativa organizada por la Secretaría de Educación Municipal.

- **Metodología:** A través de los estudiantes se enviaron los formatos de encuesta dirigidos a padres de familia participantes de la primera fase y a través de ellos se recogió los formatos diligenciados. Mediante los acercamientos del equipo de investigadoras al proceso evaluativo del proyecto, fue posible aplicar un formato de encuesta a coordinadores de convivencia y rectores de la mayoría de las IEM, participantes del proceso. Posteriormente se procedió a organizar por población, las encuestas diligenciadas para ser analizadas.
- **Duración:** 1 hora

7.4.6 Observación participante. Se estableció contacto con los actores participantes directos e indirectos del proyecto con el fin de fortalecer la información que aportara al proceso de sistematización, fue posible acceder a los eventos y actividades propias del mismo, como los talleres de círculos de conciliación y mediación escolar, trabajo realizado con docentes y estudiantes de IEM, así como también talleres propios de la primera fase con padres de familia y estudiantes.

De igual manera, los eventos realizados por la secretaría de educación, permitieron un contacto directo con los representantes de las IEM, como coordinadores de convivencia, rectores y docentes de ética y valores, en donde fue posible escuchar y conocer las expectativas de los participantes frente a la construcción de la convivencia educativa.

Ante este espacio, fue posible establecer contacto directo y personal con rectores y docentes de algunas instituciones como Eduardo Romo, Chambú y Francisco José de Caldas, en donde se generó espacios de interacción que permitieron obtener información más amplia y particular al respecto, lo que favoreció la objetividad del proceso de sistematización.

7.5 POBLACIÓN

7.5.1 Unidad de Análisis. La unidad de análisis del proceso de sistematización se conformó por las Instituciones Educativas Municipales, en las que se implementó la primera fase del Proyecto de Construcción de Ciudadanía y Convivencia Educativa de la Secretaría de Educación Municipal de Pasto, durante el período comprendido entre marzo a julio de 2.005.

7.5.2 Unidad de trabajo. Dentro de los actores que participaron en dicho proceso se destacan los docentes, estudiantes y padres de familia de las Instituciones Educativas mencionadas, así como también el grupo de expertos y capacitadores del proyecto. Sin embargo, para el proceso de análisis se contó con la participación y colaboración de rectores y coordinadores de convivencia de algunas instituciones, quienes a pesar de iniciar por primera vez con el proyecto en el nuevo año escolar, demostraron interés en la ejecución del mismo y del proceso de sistematización.

Tabla 2. Fuentes Primarias de Información

Actores	Método Delfhi	Entrevistas	Encuestas	Talleres IEM	No. Asistentes
Docentes	5		35		40
Estudiantes	23			15	282
Padres de familia	15		67		82
Coordinador proyecto		1			1
Asesor proyecto		1			1
Profesionales ejecutores		7			7
TOTAL	43	9	102	15	413

Fuente: Archivo de la presente investigación

*El criterio de selección para la aplicación de los instrumentos fue haber participado directamente del desarrollo del proyecto Construcción de Ciudadanía y Convivencia Educativa, en su primera fase durante marzo a julio de 2.005.

Tabla 3. Fuentes Secundarias de Información

Documentos y registros del proyecto	Lugar / ubicación de información	Fecha
Formulación teórica del proyecto.	Subsecretaria Pedagógica – Secretaria de Educación Municipal de Pasto.	Octubre de 2.005
Informe final del proceso de intervención por institución.		Febrero 27 – Marzo 10 de 2.006
Registros fotográficos, de asistencia y actas de reunión.		
Guía y formato de encuesta desarrollados en eventos.	Coordinación del proyecto	Marzo 13 a 18 de 2.006
Producto de trabajos realizados por la población beneficiaria.	Profesionales ejecutores	Abril 4 a 22 de 2.006

Fuente: Archivo de la presente investigación

8. RECONSTRUCCIÓN TEÓRICA Y PRÁCTICA DEL PROYECTO

8.1 LINEAMIENTOS TEÓRICOS DEL PROYECTO

8.1.1 ¿Cuál fue el enfoque del proyecto?. Para llegar a la comprensión del enfoque general del proyecto sistematizado, fue necesario establecer contacto con diversas fuentes de información, lo que permitió identificar un enfoque fundamentado en la metodología IAP, con procesos participativos y dinámicos de la comunidad educativa, es decir, padres de familia, docentes y estudiantes. Para ello se desarrollaron distintos talleres a través de la lúdica en donde era posible evaluar en los asistentes el saber, como la información manejada o conocida; el hacer, como la conducta observable de la temática trabajada y el pensar, como los conocimientos apropiados.

“El enfoque tuvo como objetivo fundamental mejorar las relaciones interpersonales en las Instituciones Educativas, destinado a trabajar con adolescentes, sus docentes y sus familias; y esto debido a una problemática encontrada en el mundo del joven como el alcoholismo, el consumo de sustancias psicoactivas, embarazos en adolescentes, etc.”

La realización de los diferentes talleres de capacitación se centró también en la identificación de elementos básicos que facilitarían conocer las problemáticas del contexto y vivencias de los participantes para elegir herramientas apropiadas que permitieran un adecuado manejo y orientación en el fortalecimiento de conceptos como aporte a sus conocimientos y sana convivencia con proyección futura.

8.1.2 ¿Por qué nace el proyecto?. El proyecto surgió por iniciativa del actual Alcalde Municipal, Raúl Delgado Guerrero y del Dr. Cástulo Cisneros Rivera, quienes diseñaron una estrategia encaminada a la convivencia dentro de los espacios escolares, motivados por anteriores investigaciones desarrolladas en Pasto. Este interés político y social hizo posible la conformación de un equipo interdisciplinario, conformado por profesionales de la psicología, el trabajo social, expertos en educación y en el área de salud, en donde algunos entienden más de valores, otros de educación sexual y reproductiva, y otros sobre la construcción de democracia y resolución de conflictos como parte integrante de todo un proyecto de convivencia.

El proyecto de Construcción de Ciudadanía y Convivencia Educativa, pretende operar en dos sentidos: estructuralmente (aspecto objetivo) y en la cultura (aspecto subjetivo). Al trabajar con estas dos dimensiones se espera que el

* ENTREVISTA al Dr. Cástulo Cisneros, Coordinador del Proyecto de Construcción de Ciudadanía y Convivencia Educativa, I fase. Pasto, 10 de mayo de 2006.

proyecto contribuya a un cambio de actitudes y comportamientos entre la comunidad educativa, cambiar la cultura de la violencia escolar por una cultura de la convivencia en la escuela; y que estos cambios puedan ser proyectados a la sociedad a través del desarrollo de competencias ciudadanas, pues los estudiantes son también ciudadanos. Por estas razones el proyecto pensado desde la Secretaría de Educación es un plan a largo plazo, pero que necesita de la práctica cotidiana, con el fortalecimiento de valores y conductas.

“La convivencia tiene que ver con muchos componentes que hay que complementarlos, y por esa razón se parte de esto y es un proyecto que está en construcción y lo hemos considerado como un laboratorio, sin decir con todo esto que estamos improvisando, sino que cada vez vamos implementándolo, desarrollándolo, se le van haciendo ajustes a los referentes teóricos, y eso va fortaleciéndolo porque es un proyecto a largo plazo; construir convivencia es algo complejo y algo que seguramente se necesita ir acoplando al desarrollo teórico con el práctico, con cada una de las instituciones educativas”^{*}.

De esta manera, el proyecto tuvo como propósito incidir positivamente en docentes, padres y estudiantes, haciendo énfasis en las problemáticas sociales que se viven en la actualidad, especialmente la resolución de conflictos y construcción de ciudadanía. Para ello se planteó dar a conocer y motivar a los jóvenes escolarizados la necesidad de fortalecer los valores como bases sólidas hacia la construcción de ciudadanía y convivencia educativa.

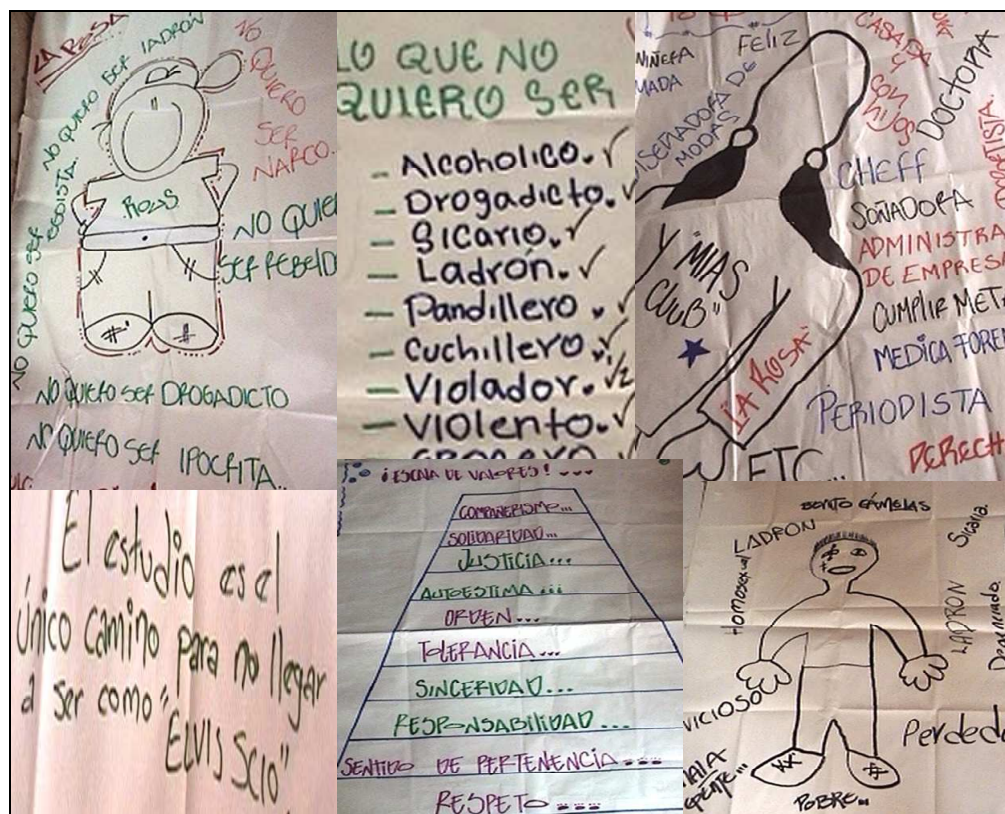
8.1.3 ¿Cuáles fueron las temáticas abordadas en la primera fase? Los temas escogidos para el desarrollo del proyecto en su primera fase se basaron en el criterio de una necesidad de fortalecer el área de valores; así lo afirma el Dr. Cástulo Cisneros cuando dice que, “sí nosotros tenemos un joven que esta contento consigo mismo, si tiene unas buenas relaciones con sus compañeros, que entienden la problemática de su edad, si logramos fortalecer los vínculos afectivos con su familia y con sus docentes, entonces creíamos que ahí estaba la esencia fundamental de este trabajo”.

En síntesis lo que se buscaba era fortalecer la esencia de los valores humanos, y colocar al joven como eje fundamental, con su capacidad de liderazgo, de ser reflexivo y constructivo; es decir, con una visión no peyorativa sobre la juventud, sino entendiendo que los jóvenes tienen dificultades, pero también muchos valores y mucho que aportar a la sociedad, posteriormente la idea era tratar que estas mismas temáticas fueran comprendidas por sus docentes y por sus familias.

^{*} ENTREVISTA al Profesor Jaime Mejía, Asesor del Proyecto de Construcción de Ciudadanía y Convivencia Educativa, I fase. Pasto, 16 de mayo de 2006.

De esta manera el proyecto de Construcción de Ciudadanía y Convivencia Educativa giró en torno a seis ejes temáticos: autoestima; liderazgo; proyecto de vida; comunicación; salud sexual y reproductiva; género, amistad y enamoramiento. Cada uno de estos temas fue escogido teniendo en cuenta la problemática en la cual se desenvuelven las Instituciones Educativas y en las cuales a pesar de que éstos contenidos teóricos ya eran conocidos por estudiantes, docentes y padres de familia, hacía falta un proceso de reforzamiento y reflexión para adecuarlos a la vida cotidiana de estos actores.

Figura 7. Temáticas expresadas a través de los mapas parlantes



Fuente: Archivos de la Secretaría de Educación Municipal (trabajos realizados por los profesionales del proyecto a la población beneficiaria del mismo, en la primera fase).

Los talleres fueron dirigidos a muestras poblacionales de la comunidad educativa de estudiantes de grado noveno, un curso por institución o jornada, sus padres de familia y sus docentes, en 20 IEM. Así cada uno de estos temas se justificó de la siguiente manera:

Tabla 4. Autoestima

Autoestima	
¿Porqué y para qué?	¿Cómo se desarrolló?
<p>Por su importancia para la formación integral del individuo, para su proyección y seguridad emocional, indispensable para todos los integrantes de la Comunidad Educativa.</p>	<p>Se adaptó su desarrollo a una metodología lúdico – terapéutica, la cual implica una participación activa de los grupos de trabajo, a través de los talleres que constaron de: dinámica, actividad centra, socialización, retroalimentación y cierre.</p> <p>En la actividad central se permitió desarrollar en grupo el concepto de autoestima, conocer las características de alta y baja autoestima, a nivel comportamental y actitudinal en la institución, así como también al interior de la familia y en los grupos sociales. En la mayoría de las instituciones se utilizó lecturas de autorreflexión, así como una “declaración de autoestima”.</p>

Fuente: Archivo de la presente investigación.

Tabla 5. Liderazgo

Liderazgo	
¿Porqué y para qué?	¿Cómo se desarrolló?
<p>Por encontrarse dentro de los espacios escolares lideres negativos, por la poca colaboración y cohesión grupal, por las dificultades en el respeto por la diferencia y por los bajos niveles de tolerancia, se proyectó la formación de estudiantes con amplias capacidades de liderar procesos que mejoren la convivencia al interior de las instituciones así como en su contexto social.</p>	<p>Se adaptó su desarrollo a una metodología lúdico – terapéutica, la cual implica una participación activa de los grupos de trabajo, a través de los talleres que constaron de: dinámica, actividad centra, socialización, retroalimentación y cierre.</p> <p>En la actividad central se desarrolló el tema a través de la entrega de tarjetas a grupos de trabajo, las cuales contenían diversas palabras referentes al liderazgo como: motivación, dinamismo, energía, respeto, cariño, seguridad, etc. Los grupos debían representar a través de socio dramas o actuaciones referentes a la vida cotidiana, aquellas palabras; entre tanto el resto del grupo adivinaba la palabra representada. En la retroalimentación se identificaba una definición, características e importancia del liderazgo al interior de la institución así como de la familia y el grupo social.</p>

Fuente: Archivo de la presente investigación.

Tabla 6. Proyecto de vida

Proyecto de vida	
¿Porqué y para qué?	¿Cómo se desarrolló?
<p>Para contribuir con el mejoramiento de la calidad de vida individual, familiar y social, a través del establecimiento de metas a corto, mediano y largo plazo de una manera coherente y efectiva en la aplicación de la vida personal de los integrantes de la comunidad educativa.</p>	<p>Se adaptó su desarrollo a una metodología lúdico – terapéutica, la cual implica una participación activa de los grupos de trabajo, a través de los talleres que constaron de: dinámica, actividad centra, socialización, retroalimentación y cierre.</p> <p>La actividad central se desarrolló a través de grupos de trabajo que debían dibujar siluetas humanas.</p> <p>En algunas instituciones se conformaron 3 grupos para construir entre todos la historia de un “viaje”, de tres amigos, quienes compartían una historia de amistad pero diferían en la expectativa frente al viaje, de tal manera que un grupo creaba una silueta , a la que daban el nombre y edad definiendo “lo que quería ser”, el segundo grupo construía la silueta con “lo que no quiero ser”, y el tercer grupo ubicaba al interior de la silueta “los obstáculos que impiden llegar a ser”, posteriormente se realizaba la construcción de la historia como los elementos fundamentales para la construcción del proyecto de vida sin distinción de edad, genero o nivel educativo.</p> <p>En la etapa de retroalimentación se brinda la información necesaria para reforzar la importancia de la construcción y fortalecimiento del proyecto de vida teniendo en cuenta las principales áreas de desempeño: afectiva, familiar, social y laboral.</p>

Fuente: Archivo de la presente investigación.

Tabla 7. Comunicación para la convivencia

Comunicación para la convivencia	
¿Porqué y para qué?	¿Cómo se desarrolló?
<p>Debido a las dificultades para establecer pautas adecuadas de comunicación, para interactuar en el plano comunicacional y para comprender conceptos relacionados con el tema, se permitió el reconocimiento de la importancia de los procesos adecuados de comunicación como estrategias fundamentales para alcanzar una adecuada convivencia pacífica y tolerante al interior de las instituciones educativas así como de las familias.</p>	<p>Se adaptó su desarrollo a una metodología lúdico – terapéutica, la cual implica una participación activa de los grupos de trabajo, a través de los talleres que constaron de: dinámica, actividad central, socialización, retroalimentación y cierre.</p> <p>Los grupos de profesionales adaptaron la actividad central a las características propias de cada institución, sin perder el objetivo de la misma, de tal manera que algunos trabajaron este tema desde la dinámica inicial en donde se les prohibía hablar, pero si intercambiaban información de saludos y experiencias entre los asistentes, posteriormente en la actividad central se conformaban grupos para un concurso el que se presentaba con mucha expectativa, y finalmente se les daba la instrucción de dibujar un rostro sonriente, con la dificultad de que quien dibujara una parte del rostro debía estar con los ojos vendados.</p> <p>En el proceso de socialización y retroalimentación se identificaba las formas diversas de comunicación en el aula y en la familia, la importancia de establecer diálogo y no solo proceso de información.</p>

Fuente: Archivo de la presente investigación.

Tabla 8. Salud sexual y reproductiva

Salud sexual y reproductiva	
¿Porqué y para qué?	¿Cómo se desarrolló?
<p>Debido a la confusión que genera el exceso de información entre los jóvenes frente a este tema, se establece a la SSR, como área fundamental de la individualidad de cada persona, que se reconoce con derechos y deberes en su SSR, encaminada a fundamentar el proyecto de vida.</p>	<p>Se adaptó su desarrollo a una metodología lúdico – terapéutica, la cual implica una participación activa de los grupos de trabajo, a través de los talleres que constaron de: dinámica, actividad centra, socialización, retroalimentación y cierre.</p> <p>La actividad central se desarrollo a través de un juego didáctico denominado “LUDISEX”, proporcionado por la secretaría de salud municipal (UAESS).</p> <p>Este material consta de tres paquetes de tarjetas de colore verde, amarillo y rosado, las cuales contienen preguntas y desafíos, los cuales son encaminados a utilizarse de acuerdo a rangos de edades, así mismo consta de un tablero a manera de juego de mesa, la mayoría de equipos institucionales desarrollaron esta actividad a manera de juego de “tingo – tango”, en concurso de subgrupos, a cada respuesta dada se brindaba la retroalimentación por parte de los profesionales.</p>

Fuente: Archivo de la presente investigación.

Tabla 9. Género, amistad y enamoramiento

Género, amistad y enamoramiento	
¿Porqué y para qué?	¿Cómo se desarrolló?
<p>Existe una marcada influencia cultural y familiar tendiente a la inequidad de género, de conductas machistas, por lo que se hace necesario promover la participación equitativa inter genérica al interior de las instituciones educativas y de las familias de los estudiantes, sustentado en los derechos propios de ciudadanos (as) y seres humanos, en pro de una convivencia tolerante y equitativa tanto para hombres como para mujeres.</p>	<p>Se adaptó su desarrollo a una metodología lúdico – terapéutica, la cual implica una participación activa de los grupos de trabajo, a través de los talleres que constaron de: dinámica, actividad centra, socialización, retroalimentación y cierre.</p> <p>La actividad central se desarrolló a manera de trabajos grupales, en donde fue posible conformar grupos de hombres y/o de mujeres, se asignaba a cada grupo un paquete de frases relacionadas con creencias populares relacionadas con los roles propios de hombres o de mujeres, después del debate intergrupual se debía ubicar las frases en uno de los lados asignados en pliegos de papel con las casillas de acuerdo o en des acuerdo, según lo determinara el grupo, en la socialización cada grupo sustentaba la ubicación de las frases.</p> <p>En la retroalimentación se permitía identificar en las actitudes personales cotidianas la influencia cultural en cuanto a las relaciones de género y las oportunidades legales, sociales, familiares que fomentaban la equidad genérica como un derecho y un deber.</p>

Fuente: Archivo de la presente investigación.

8.1.4 ¿Qué recursos se necesitaron?

Recursos Humanos:

El equipo de ejecutores del proyecto estuvo conformado en su primera fase por 12 profesionales, de las siguientes áreas:

- Psicología: Lorena Villota, Claudia López, Berta Delgado, Cristina Ortega y Ayda Pantoja.
- Enfermería: Claudia Zambrano, Tito Gómez
- Tecnología en Promoción de la salud: Carolina Belalcázar, Elizabeth López
- Licenciatura en Educación Especial: Paola Ordoñez
- Trabajo social: Liliana Guevara
- Tecnología judicial: Jhon Orrego

La Coordinación del proyecto estuvo a cargo del Médico Psiquiatra especialista en adolescencia, Dr. Cástulo Cisneros; y asesorado por el Docente especialista en la resolución de conflictos, Jaime Mejía.

Recursos Económicos:

El proyecto tuvo un costo total de \$226.860.000 millones de pesos, presupuesto que fue posible gracias al aporte que hizo la Alcaldía municipal, permitiendo la contratación de profesionales, la compra de materiales, tales como: papel periódico, marcadores, cinta, papel silueta, papel seda, colores, lápices, lapiceros, resmas de hojas de papel, colbón, revistas, tijeras, pinceles, temperas y juego didáctico ludisex.

8.1.5 ¿Cuáles fueron los actores participantes? La primera fase del proyecto se ejecutó en 20 Instituciones Educativas Municipales, específicamente se dirigió a estudiantes de los grados novenos, a sus padres de familia y los docentes asignados a este grado.

Figura 8. Beneficiarios del proyecto en su primera fase



Fuente: Archivos Subsecretaría Pedagógica (Secretaría de Educación Municipal)

La población beneficiaria la constituyeron niños, niñas y jóvenes que conforman la población estudiantil del sector público que en su mayoría pertenecen a familias

de los estratos 1 y 2, quienes “presentan un alto grado de vulnerabilidad, debido a desfavorables condiciones socioeconómicas y socioculturales. Los padres y madres de familia son de bajo nivel educativo, hecho que no contribuye a mejorar la calidad educativa. En esta población se evidencian problemas socialmente relevantes como el alcoholismo y la drogadicción”^{*}.

Tabla 10. Población beneficiada de la primera fase del proyecto

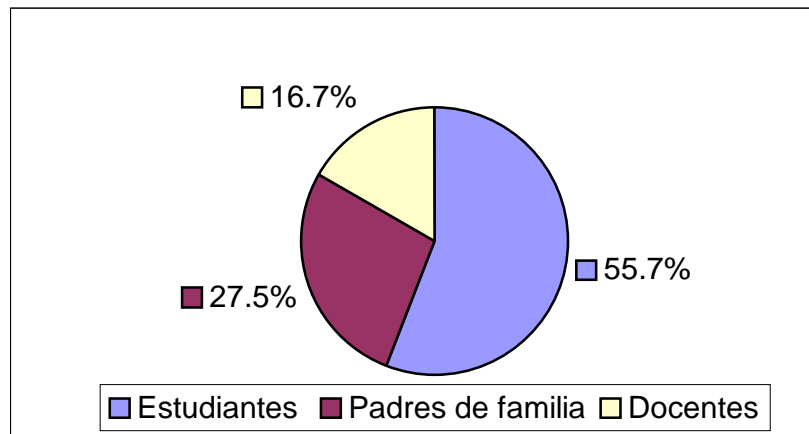
No	Institución Educativa	Participantes			Total
		No. Estudiantes	No. Docentes	No. Padres Flia	
1	I.E.M. C.C.P.	90	16	36	142
2	I.E.M. Antonio Nariño	37	6	12	55
3	I.E.M. Chambú	38	12	13	63
4	I.E.M. Eduardo Romo Rosero	38	12	12	62
5	I.E.M. Libertad	76	27	39	142
6	I.E.M. Centro de Integración Popular	61	15	19	95
7	I.E.M. Francisco José de Caldas	14	9	14	37
8	I.E.M. Ciudadela	65	11	40	116
9	I.E.M. Mercedario	38	10	13	61
10	I.E.M. Luis Eduardo Mora Osejo	60	3	9	72
11	I.E.M. Santa Teresita de Catambuco	40	10	20	70
12	I.E.M. Maria Goretti	50	8	50	108
13	I.E.M. Aurelio Arturo Martínez	40	40	8	88
14	I.E.M. Obonuco	34	8	21	63
15	I.E.M. Artemio Mendoza Carvajal	34	6	14	54
16	I.E.M. Técnico Industrial	51	18	14	83
17	I.E.M. Agustín Agualongo	16	27	32	75
18	I.E.M. Francisco de la Villota	50	20	20	90
19	I.E.M. INEM	70	0	40	110
20	I.E.M. Cabrera	13	17	26	56
Total		915	275	452	1642

Fuente: Archivo de la presente investigación.

Es importante resaltar que dentro de los actores participantes del proyecto, se encuentran los ejecutores, quienes fueron seleccionados de acuerdo a las características de su perfil profesional y experiencia en el trabajo con jóvenes. El Doctor Cástulo Cisneros menciona al respecto, que aparte de éstos dos aspectos no existió presión política, sino que miró en ellos el carisma para trabajar con jóvenes y el manejo de la metodología lúdico – terapéutica.

Figura 9. Nivel de participación de los actores medido en porcentajes

^{*} INFORME FINAL DE PROYECTO. Secretaría de Educación, Julio de 2.005.



Fuente: Archivo de la presente investigación.

8.2 EJECUCIÓN DEL PROYECTO

8.2.1 ¿Cómo se desarrolló el proyecto?. La metodología implementada para el desarrollo del proyecto en su primera fase consistió en un proceso de capacitación teórico – conceptual a través del desarrollo talleres lúdico – terapéuticos dirigidos a estudiantes, docentes y padres de familias de las 20 Instituciones Educativas del municipio de Pasto.

Se evidenció que la metodología desarrollada en términos generales, tuvo acogida entre los estudiantes de las instituciones, esto se debió en gran medida a que los talleres fueron dinámicos a través de la lúdica que permitió salir del esquema clásico magistral de aprendizaje. Además fue importante, que los actores involucrados, en especial los estudiantes pudieron expresarse libremente de forma escrita y a través de la formación de grupos de trabajo, en donde se generó espacios de encuentro; es decir, permitió poner en práctica lo aprendido, para internalizar los conocimientos, haciéndolos propios para la vida cotidiana.

En palabras de los mismos profesionales del proyecto, se puede analizar que “la participación fue abierta y sincera debido a la metodología utilizada, la cual permitió la expresión de diversas problemáticas individuales que apoyaron la conceptualización y enriquecieron la retroalimentación”. Estos talleres abrieron espacios para discutir y sustentar conceptos y la utilidad de los mismos.

Se resalta de igual manera que a partir de los talleres surgieron aprendizajes tanto para los actores beneficiados como para los mismos profesionales ejecutores, ya que este proceso aportó tanto a su vida personal como profesional. Aunque a pesar de establecer un proceso de acercamiento y motivación con la comunidad educativa, se encontraron dificultades a la hora de acoger la metodología entre la población adulta.

* Revisión documental. (RD – IF – SEM – No.18)

Así, un profesional menciona en el informe final, que en la aplicación de la metodología “hubo la necesidad de dividir el grupo de estudiantes, porque uno de ellos tenía una navaja y la mostraban como una gran victoria^{*}”; ante ello el grupo de profesionales tuvo que explicar las consecuencias de portar un arma tanto en el sentido individual como social. Esta es sólo una de las múltiples experiencias significativas ocurridas en el desarrollo del proceso, pues la implementación en cada una de las instituciones tiene sus características propias de acuerdo al contexto y a las necesidades de los grupos humanos. Además, a pesar de que aquí se mencione la experiencia en una forma general, vale la pena mencionar que la experiencia vivencial es única tanto para el grupo de profesionales ejecutores como para la población beneficiaria del proyecto.

8.2.2 ¿Cómo fueron los procesos de concertación y comunicación al interior del proyecto? Como se mencionó anteriormente el proyecto fue una iniciativa de la Administración Municipal en coordinación con la Secretaría de Educación, que a pesar de que fue orientado a la generación de espacios de sana convivencia dentro de las Instituciones Educativas, aun así fue un proyecto diseñado en forma macro, sin una previa negociación y concertación con los actores involucrados.

Al respecto el Dr. Cástulo Cisneros afirma que, “un proceso de concertación realmente si hubo, pero tengo que ser sincero que tal vez no tanto, porque habían unos sectores de educación que ya venían trabajando en lo que se denomina habilidades para la vida, y de alguna manera siento que yo impuse la propuesta, trate de concertarla, pero existieron resistencias por lo que tuve que imponer el proyecto porque pensaba que había que hacerlo, era una necesidad. No me arrepiento, pasado el tiempo creo que no me equivoque, esas personas no fueron un apoyo fuerte para el proyecto, sino que tuvieron conductas de tratar de que el proyecto fracasara^{*}”.

De esta manera, el proyecto se presentó a las Instituciones Educativas, dando a conocer los nombres de los profesionales asignados para iniciar el proceso de su ejecución, junto con el cronograma de actividades planteado desde la coordinación del proyecto.

El primer contacto en la mayoría de las instituciones fue a través de la coordinación académica o de disciplina y en otros fue a través del rector(a), con quienes se modificó los cronogramas, según la conveniencia de cada Institución. A través de ellos se citó a docentes y padres de familia al desarrollo de los talleres; pero los procesos de convocatoria utilizados no fueron eficientes en la mayoría de instituciones educativas, situación identificada en la baja participación, además

^{*} Ibid. s.p.

^{*} ENTREVISTA al Dr. Cástulo Cisneros, Coordinador del Proyecto de Construcción de Ciudadanía y Convivencia Educativa, I fase. Pasto, 10 de mayo de 2006.

porque en algunas instituciones se presentaron ineficientes estrategias comunicacionales, dado que los docentes y padres no eran constantes en los talleres, por olvidos o anuncios de última hora por parte de los coordinadores institucionales.

Para la convocatoria de los estudiantes se buscó las horas de las materias afines a ética y valores y sociales, por tal razón el nivel de participación fue más alto, ya que para ellos se asumió en un principio como una obligación de cumplimiento con estas actividades.

8.2.3 Logros y dificultades en cada una de las Instituciones Educativas por actores participantes

Tabla 11. I.E.M. Colegio Ciudad de Pasto

Participantes	Logros	Dificultades
Estudiantes	Disposición frente a la estrategia, interés por las temáticas, alto grado de análisis y debate en los talleres.	Al iniciar el proceso demostraron poco interés, pasividad frente al desarrollo de las actividades, así como conductas agresivas y de desatención, producto de su baja autoestima y del manejo errado sobre conceptos como el liderazgo.
Padres de Familia	Motivación, acogida e interés por las actividades. Autoreconocimiento en características de liderazgo, comprometidos en la transmisión de aprendizajes.	Desconocimiento del concepto y las características propias del liderazgo. Inadecuadas pautas de crianza tendientes a la sobreprotección o al abandono.
Docentes	Alto grado de disposición frente a la estrategia.	Baja autoestima Dificultades en la comunicación con estudiantes.

Fuente: Archivo de la presente investigación.

Tabla 12. I.E.M. Antonio Nariño

Participantes	Logros	Dificultades
Estudiantes	Cambios comportamentales positivos, motivación para la participación y socialización de los resultados en cada actividad. Conocimiento teórico acerca de las temáticas.	En los talleres se detectaron conductas dispersas y de indisciplina.
Padres de Familia	Se logró la motivación para la participación de algunos padres de familia a través con la aclaración de los objetivos de los talleres. Cambio de actitudes frente a las relaciones con sus hijos.	Baja asistencia a los talleres justificada en las obligaciones laborales y en la poca credibilidad de este tipo de proyectos.
Docentes	Acogida de la estrategia, facilitación de espacios institucionales y condiciones para el desarrollo de los talleres. Conocimiento de las temáticas abordadas.	Actitud de autosuficiencia frente a las temáticas tratadas.

Fuente: Archivo de la presente investigación.

Tabla 13. I.E.M. Chambú

Participantes	Logros	Dificultades
Estudiantes	Se mejoró actitud y motivación, así como el nivel de participación y disposición para el trabajo. Compromiso por continuar con la estrategia en la II fase. Reforzar información y conocimientos frente a las temáticas que componen la estrategia.	Al inicio del proceso presentaron conductas pasivo agresivas. Temor a expresarse, a describirse y proyectarse en el futuro. Aunque las temáticas son conocidas no son puestas en práctica, existe confusión.
Padres de Familia	Mayor claridad en los temas, mejores niveles de comunicación. Establecimiento de acuerdos con sus hijos. Mayor nivel compromiso y participación.	Confusión en las temáticas. Bajo nivel de compromiso en el cumplimiento de los talleres. Débiles canales de comunicación intrafamiliares. Inadecuada convivencia familiar.
Docentes	Excelente conocimiento acerca de los temas tratados. Aceptación y compromiso en el proceso. Sensibilidad frente a las problemáticas juveniles.	Algunas limitaciones para comunicarse con los jóvenes.

Fuente: Archivo de la presente investigación.

Tabla 14. I.E.M. Eduardo Romo Rosero

Participantes	Logros	Dificultades
Estudiantes	<p>Cohesión grupal, disposición de escucha y facilidad de expresión de ideas y respeto frente a la posición del exponente.</p> <p>Refuerzo de información y conocimiento de las temáticas abordadas.</p> <p>Mejoramiento de relaciones interpersonales</p> <p>Se reforzó la tolerancia</p>	<p>Alto grado de vulnerabilidad y riesgo de problemas psicosociales como: alcoholismo, drogadicción, pandillismo, embarazos en adolescentes, etc.</p>
Padres de Familia	<p>Aclaración de conceptos, especialmente en los temas relacionados con SSR y equidad de género.</p> <p>Mejoramiento de relaciones interpersonales</p> <p>Se reforzó la tolerancia</p>	<p>Baja asistencia a talleres por actividades laborales.</p> <p>Incidencia de pobreza y condiciones de vida precarias, madre solterismo, ausencia de la figura paterna, alto grado de desestructuración familiar.</p> <p>Actitudes pasivas frente al desarrollo de los talleres.</p> <p>Débiles canales de comunicación.</p>
Docentes	<p>Aceptación de las temáticas abordadas.</p> <p>Actualización de conceptos.</p> <p>Recursividad y creatividad en el desarrollo de los talleres.</p>	<p>Débiles y escasos canales de comunicación con sus estudiantes.</p>

Fuente: Archivo de la presente investigación.

Tabla 15. I.E.M. Libertad

Participantes	Logros	Dificultades
Estudiantes	Interés por el desarrollo de los trabajos asignados en los talleres. Comprensión de la importancia de la comunicación e identificación de elementos básicos para mejorarla en los contextos que se desenvuelven.	Identificaron como una dificultad para el proceso el cambio de profesionales, que no aporta a la continuidad al proyecto.
Padres de Familia	Sensibilización y motivación a la continuidad de las temáticas abordadas.	A pesar del interés demostrado por algunos, la asistencia fue baja.
Docentes	Nutrida asistencia de los docentes en los talleres de autoestima y liderazgo. Realización de todas las actividades planeadas gracias al apoyo del Rector y Coordinador de convivencia.	Asistencia a talleres de autoestima y liderazgo pero, debido a presión ejercida por el Rector y Coordinador de convivencia, no por iniciativa propia.

Fuente: Archivo de la presente investigación.

Tabla 16. I.E.M. Centro de Integración Popular

Participantes	Logros	Dificultades
Estudiantes	Alta participación y buen grado de interés en los talleres. Reconocimiento del valor del trabajo en equipo.	Bajo nivel de autoestima.
Padres de Familia	Sensibilización frente a temas nuevos y su reconocimiento como agentes activos de la educación de sus hijos.	Bajo nivel de participación. Bajo nivel de autoestima. Desconocimiento su papel influyente en la formación de los hijos.
Docentes	Sensibilización sobre la valoración de sí mismos y de los demás.	Inadecuado proceso comunicacional interno.

Fuente: Archivo de la presente investigación.

Tabla 17. I.E.M. Francisco José de Caldas

Participantes	Logros	Dificultades
Estudiantes	La expectativa de la población fue muy alta y se mantuvo el interés durante todo el proceso. Alta participación en la expresión de diversas problemáticas individuales que apoyaron la conceptualización y retroalimentación.	Poca participación en la toma de decisiones en la Institución.
Padres de Familia	Participación abierta que permitió la expresión de problemáticas individuales. Mayor seguridad para tratar el tema de sexualidad con sus hijos. Compromiso a la integración y al diálogo para replantear actitudes frente a la sexualidad y la vida.	Poca participación en la toma de decisiones en la Institución. Buscan realizar sus sueños ejerciendo presiones sobre los estudiantes de manera negativa y sesgando sus actos.
Docentes	Actitud participativa y receptiva con espacios de reflexión.	Cruce de horarios institucionales con los del proyecto.

Fuente: Archivo de la presente investigación.

Tabla 18. I.E.M. Ciudadela Educativa

Participantes	Logros	Dificultades
Estudiantes	Aceptación de la metodología.	Baja influencia de líderes positivos. Déficit en el autoreconocimiento
Padres de Familia	Reconocieron la necesidad de fortalecer su autoestima y la de sus hijos.	Baja participación y compromiso. Dificultades en la comunicación y en habilidades sociales, ausencia de herramientas de liderazgo y autoridad.
Docentes	Elaboración de un proyecto de vida, identificando factores que favorezcan la construcción de proyecto de sus estudiantes.	Resistencia emocional frente a los temas, objetivos y metodología lúdico - terapéutica.

Fuente: Archivo de la presente investigación.

Tabla 19. I.E.M. Mercedario

Participantes	Logros	Dificultades
Estudiantes	Aprendizaje de conceptos como la autoestima y la importancia de su fortalecimiento. Identificación de líderes que puedan dar sostenibilidad a la estrategia en el año de servicio social. Reconocimiento de las ventajas de planificar el futuro. Fortalecimiento de la equidad de género.	Poca colaboración, dificultades en la autovaloración, baja autoestima, liderazgo negativo. Nula participación en la toma de decisiones. Falta de sentido de pertenencia institucional Distorsionada información frente al tema de SSR. Marcada influencia cultural y familiar, tendiente a la inequidad de género.
Padres de Familia	Reconocimiento de la necesidad de fortalecer su	Desconocimiento de la importancia de la autoestima.

	<p>autoestima y la de sus hijos. Colaboración para la construcción de un proyecto de vida para sus hijos. Adquisición de compromisos para fortalecer la equidad de género al interior de la familia.</p>	<p>Ausencia en los procesos de liderazgo y autoridad Falta de apoyo para el planteamiento del proyecto de vida. Barreras para la expresión de ideas, pensamientos y sentimientos.</p>
Docentes	<p>Reflexión sobre su papel formador, identificación de mecanismos para que a través del liderazgo se forme en ciudadanía y convivencia educativa.</p>	<p>Poca disposición para el trabajo, dificultades en la aplicación práctica de los temas. Posiciones de mandato, moralistas, juzgadoras y extensivas.</p>

Fuente: Archivo de la presente investigación.

Tabla 20. I.E.M. Luis Eduardo Mora Osejo

Participantes	Logros	Dificultades
Estudiantes	<p>Desarrollo de procesos reflexivos que generen cambios en la calidad de vida de los estudiantes.</p>	<p>Aunque los grupos de trabajo son grandes se posibilitó su manejo.</p>
Padres de Familia	<p>Sensibilización sobre elementos que contribuyen a la autoestima. Identificaron la necesidad de crear espacios de liderazgo dentro de sus familias</p>	<p>Son poco interesados por los procesos formativos. Baja asistencia. Dificultades en su autovaloración. Familias desestructuradas por violencia intrafamiliar.</p>
Docentes	<p>Se lograron establecer contactos y compromisos de sostenibilidad en el área de orientación escolar o psicología y el reforzamiento en SSR.</p>	<p>No se observó voluntad de trabajo, ni interés por comprometerse con la continuidad del mismo. Actitudes de rechazo e indiferencia. No se pudo establecer compromisos de convivencia al interior de la Institución.</p>

Fuente: Archivo de la presente investigación.

Tabla 21. I.E.M. Santa Teresita (Calambuco)

Participantes	Logros	Dificultades
Estudiantes	Interés en el desarrollo de las actividades. Alta participación. Cambio en los conceptos: de agresión a diálogo, respeto, tolerancia, equidad y mediación.	Actitudes pasivas. Baja participación. Algunos subgrupos se mostraron herméticos y poco tolerantes con sus pares en el momento de compartir y desarrollar actividades en los talleres.
Padres de Familia	Integración al proceso, pero no se pudieron llevar a cabalidad las estrategias.	Los horarios de las actividades impidieron su participación. Sitios de vivienda alejados por ser una zona rural.
Docentes	Vinculación del cuerpo directivo en los talleres. Se comprometieron durante todo el proceso.	Ineficiente convocatoria.

Fuente: Archivo de la presente investigación.

Tabla 22. I.E.M. Maria Goretti

Participantes	Logros	Dificultades
Estudiantes	Actitud participativa gracias a la lúdica. Fortalecimiento en los procesos de liderazgo y de integración grupal.	Cruce de horario institucional con el del proyecto.
Padres de Familia	Compromiso frente a las actividades. Afianzamiento de valores como la confianza y el respeto mutuo.	Poco nivel de participación y asistencia a los talleres.
Docentes	Motivación a la continuidad de los talleres. Interés en la metodología lúdica.	Al inicio de los talleres se notó indiferencia, un clima de obligatoriedad y ansiedad. Inseguridad para abordar temas de sexualidad.

Fuente: Archivo de la presente investigación.

Tabla 23. I.E.M. Aurelio Arturo Martínez

Participantes	Logros	Dificultades
Estudiantes	Buena participación y empatía. Auto identificación de características que les permita proyectarse como líderes y lideresas positivas para el grupo. Reconocer la comunicación asertiva respetando la expresión del hombre y la mujer como seres sociales.	Actitudes pasivas y de timidez más notorias en las niñas.
Padres de Familia	Establecimiento de compromisos para la continuidad a los talleres.	Baja participación. Poco interés en el desarrollo de los talleres. Inconformismo a la secuencia de los talleres. No se logró desarrollar todas las actividades por su inasistencia.
Docentes	Buena colaboración y apoyo del coordinador de convivencia. Se llegó a empatía y motivación a través de la lúdica.	Ansiedad y negativismo al inicio del proceso. No se pudo realizar el último taller debido a la carga académica.

Fuente: Archivo de la presente investigación.

Tabla 24. I.E.M. Obonuco

Participantes	Logros	Dificultades
Estudiantes	Asistencia y participación activa. Cumplimiento del objetivo propuesto respecto al fortalecimiento de conceptos planteados en el proyecto. Actividades desarrolladas con creatividad generando un ambiente de confianza y seguridad.	Deficientes planteamientos en la estructuración del proyecto de vida. Manejo de mitos y falsa información frente a ITS – VIH, anticoncepción y sexualidad en general.
Padres de Familia	Sensibilización frente a las temáticas.	Ineficiente proceso de convocatoria institucional.

		Inadecuada comunicación que desencadena la intolerancia y deficiencias en la convivencia familiar.
Docentes	Espacios de conocimiento e integración entre docentes y algunos grupos de estudiantes. Respaldo de directivas.	Inicialmente se generó malestar y poca aceptación al desarrollo de actividades del proyecto por apatía y negativismo en el desarrollo de las actividades.

Fuente: Archivo de la presente investigación.

Tabla 25. I.E.M. Artemio Mendoza Carvajal

Participantes	Logros	Dificultades
Estudiantes	En algunos grupos se identificaron parámetros de respeto y diálogo entre jóvenes. Algunos jóvenes asumieron una actitud reflexiva, tendiente a la equidad de género y respeto por la participación de la mujer en diversos espacios.	Características de liderazgo negativo durante el desarrollo de los talleres, generando malestar en el grupo. Dificultades en el proceso de comunicación institucional y familiar. Muchos no manejan información veraz sobre la temática de sexualidad, ITS, VIH, anticoncepción.
Padres de Familia	Participó un pequeño grupo en el taller de autoestima.	No existió compromiso de asistencia a las convocatorias. Deficiente respaldo al proceso de formación integral de los hijos.
Docentes	Identificación de liderazgo positivo que se constituyen en modelos favorables para los jóvenes.	Los espacios asignados para el desarrollo de talleres con docentes fueron afectados por circunstancias imprevistas ajenas a la institución y al proyecto que obligaron a la cancelación de algunos talleres.

Fuente: Archivo de la presente investigación.

Tabla 26. I.E.M. ITSIM

Participantes	Logros	Dificultades
Estudiantes	Alta participación en el taller de autoestima. Se identificó mayor número de líderes positivos que negativos. Liderazgo democrático especialmente en la jornada de la tarde. Se generó inquietud en los jóvenes para formular su proyecto de vida.	Baja asistencia al desarrollo de talleres. Líderes negativos en la jornada de la mañana. Falencias en la comunicación familiar. Sexualidad vista como tabú y con manejo de información errónea. Debido a paros, exámenes y eventos culturales, la institución canceló varios talleres.
Padres de Familia	Los pocos asistentes manifiestan la necesidad de hacer énfasis en el desarrollo de temáticas de corte humanístico con los docentes, porque se ha sustituido el desarrollo humano y personal para dar prioridad al éxito solo académico.	Deficiente asistencia.
Docentes	La participación satisfactoria. Liderazgo institucional. Identifican necesidad de modificar actitudes y comportamientos dentro de la institución por parte de algunos profesores ya que ellos generan modelos de conducta. Reflexión y sensibilización que generó compromiso para la capacitación de la segunda fase.	Surgieron inconvenientes en los horarios que se programaron los talleres con los docentes. Falencias en la comunicación dentro de la institución por diferencias generacionales. Sexualidad vista como tabú y con manejo de información errónea. Tendencia machista muy marcada.

Fuente: Archivo de la presente investigación.

Tabla 27. I.E.M. Agustín Agualongo

Participantes	Logros	Dificultades
Estudiantes	Aclaración y fortalecimiento de los conceptos. Motivación a la participación de los talleres.	Miedo a enfrentarse al mundo de la ciudad. Bajos criterios de autoestima. Vacíos de formación y adquisición de conocimientos frente a SSR.
Padres de Familia	Interés por las temáticas.	Relegan sus funciones en los docentes. Inadecuadas pautas de crianza. Manifiestan vergüenza o pudor por los temas de SSR.
Docentes	Sensibilización y motivación a las actividades del proyecto.	Trato generalizado a los estudiantes, dejando de lado a los casos especiales, que ameritan mayor cuidado. Actitud prevenida frente a los talleres.

Fuente: Archivo de la presente investigación.

Tabla 28. I.E.M. Francisco de la Villota

Participantes	Logros	Dificultades
Estudiantes	Mejoraron la facilidad de expresión emocional. Establecimiento de compromisos para seguir trabajando en la estrategia.	En algunos momentos trabajaron con lentitud y pereza. Conocen muchas de las temáticas, pero no las ponen en práctica en su vida cotidiana.
Padres de Familia	Mejoramiento de las relaciones intrafamiliares.	Violencia intrafamiliar, negligencia, alcoholismo.

	Elaboración de proyecto de vida. Concientización sobre la importancia del apoyo familiar, surgiendo compromisos como la creación y ejecución de proyectos de vida, reales y evaluación permanente de los mismos, propiciando cumplimiento de metas.	Bajo conocimiento de los temas. Dificultades en la habilidad de escucha y problemas de comunicación intrafamiliar.
Docentes	Aclararon sus dudas frente a las temáticas, siendo participativos. Motivación para seguir participando en la estrategia, Evaluaron los logros obtenidos en su vida personal y profesional.	Poco compromiso y disponibilidad para participar e intervenir en el desarrollo de las actividades. Al inicio se mostraron prevenidos. Débiles canales de comunicación para con sus estudiantes.

Fuente: Archivo de la presente investigación.

Tabla 29. I.E.M. INEM

Participantes	Logros	Dificultades
Estudiantes	Aclaración de conceptos y discusión de su validez. Corresponsabilidad en sus actos. Mejores relaciones con el entorno.	Relaciones agresivas, indiferentes, retraimiento e impulsividad. Débiles canales de comunicación intrafamiliares. Brecha amplia entre el concepto y la práctica. Falta de claridad en los temas de comunicación y convivencia. Pocos conocimientos frente al tema de SSR.
Padres de Familia	Motivación para la participación en los talleres. Mejoramiento de las relaciones intrafamiliares.	Desconocimiento de cómo son sus hijos. No comparten tiempo con sus hijos debido a sus ocupaciones.
Docentes	Sensibilización frente al proyecto.	Débiles canales de comunicación con estudiantes.

Fuente: Archivo de la presente investigación.

Tabla 30. I.E.M. Cabrera

Participantes	Logros	Dificultades
Estudiantes	<p>Iniciar en un proceso de responsabilidad frente a su futuro.</p> <p>Reconocimiento de nuevas formas de comunicación que permiten fortalecer la convivencia.</p>	<p>Actitudes de timidez y poca participación.</p> <p>Dificultad para poner en práctica los fundamentos de liderazgo y proyecto de vida.</p>
Padres de Familia	<p>Auto reconocimiento como modelos de sus hijos.</p> <p>Conocimiento de nuevos conceptos relacionados con el desarrollo humano.</p>	<p>Pautas de crianza machistas.</p> <p>Bajo nivel educativo.</p> <p>Bajo nivel de compromiso en el proceso educativo.</p>
Docentes	<p>Presencia de bases conceptuales sobre los temas desarrollados.</p> <p>Se permitió reestructurar el proyecto de vida como un devenir que esta en constante cambio.</p>	<p>Actitudes de autosuficiencia</p>

Fuente: Archivo de la presente investigación.

8.2.4 Análisis de la matriz DOFA del proyecto

Tabla 31. Matriz DOFA del proyecto

Fortalezas	Oportunidades
<ul style="list-style-type: none"> • Perfil profesional interdisciplinario del equipo ejecutor del proyecto. • Adecuados ambientes administrativos y pedagógicos en las Instituciones Educativas. • Las temáticas desarrolladas satisfacen necesidades emocionales, a nivel personal, familiar y social • Adecuados mecanismos de seguimiento, control y evaluación del proyecto. • La metodología del proyecto permite la participación e integración de los estudiantes. 	<ul style="list-style-type: none"> • Presencia de algunos docentes comprometidos con el desarrollo integral de sus estudiantes. • Respaldo administrativo de la Alcaldía municipal • Presencia de Instituciones Educativas que promueve la convivencia pacífica. • Participación y dinamismo de los jóvenes escolarizados.
Debilidades	Amenazas
<ul style="list-style-type: none"> • Metodología y temáticas estandarizadas a diferentes contextos y poblaciones. • Bajo acompañamiento administrativo por parte de la Secretaría de Educación Municipal. • Nula participación de las Instituciones Educativas en la elaboración de cronogramas de actividades. • Deficiente planificación en la asignación oportuna de recursos económicos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Políticas educativas mal estructuradas. • Necesidades básicas insatisfechas de las familias. • Crisis de valores sociales • Ausencia de compromiso de padres de familia • Horario limitado en las Instituciones Educativas para el desarrollo del proyecto.

Fuente: Archivo de la presente investigación.

De este modo, a nivel interno, después de conocer cómo se realizó el proyecto en su primera fase en cada Institución Educativa, se puede establecer que el proceso

de aprendizaje para los actores fue positivo, especialmente para los estudiantes, quienes participaron de forma activa, para quienes la intervención fue motivante debido a la utilización de la metodología lúdico – terapéutica, que aportó a la satisfacción de necesidades emocionales, así como también el hecho de que el proyecto fuese ejecutado por un equipo de profesionales de corte interdisciplinario.

A nivel externo, el proyecto se nutrió también por el respaldo recibido de la Alcaldía Municipal, entidad que desde un principio promovió esta iniciativa, así mismo la presencia de instituciones y organizaciones que están abordando la temática de convivencia, se constituyó en soporte para la ejecución y continuidad del proyecto. Además, la generación de expectativas en cuanto al desarrollo de una segunda fase no hubiese sido posible sin el interés de los estudiantes a través de sus actitudes dinamizadoras y motivantes frente a la ejecución del mismo.

En el reconocimiento de estas oportunidades, el Dr. Cástulo Cisneros identifica la necesidad de las Instituciones Educativas por las temáticas que conforman el proyecto y ante todo, la voluntad política de la administración municipal en el fortalecimiento de la convivencia pacífica y tolerante al interior de las Instituciones Educativas.

También como resultado de esta experiencia es preciso analizar las limitantes que obstaculizaron el proyecto en su fase inicial; al respecto a nivel interno, se encuentra que si bien es cierto, la metodología utilizada fue aceptada y acogida entre la población estudiantil, no ocurrió lo mismo entre los grupos de adultos como docentes y padres de familia, ya que la metodología fue diseñada en forma estandarizada para todos los contextos y poblaciones, lo que ocasionó dificultades de ejecución y apropiación del proyecto para estos grupos.

Se resalta igualmente, que el proyecto fue pensado a nivel de la Administración Municipal sin un adecuado proceso de concertación con las Instituciones Educativas, hecho que generó resistencia por parte de algunas Instituciones, pues lo adoptaron como una imposición más que como un apoyo, por lo que en un principio no brindaron espacios para la ejecución de las actividades; de hecho obtener la confianza y credibilidad de las mismas fue un proceso que interfirió con la etapa inicial del proyecto, situación vivida por los profesionales ejecutores, quienes se convirtieron en canal de comunicación entre la Secretaría de Educación y las Instituciones mismas.

Así mismo se identificó como dificultad el bajo acompañamiento en su ejecución por parte de la Secretaría de Educación, pues se dejó que prácticamente el proyecto marchara sólo, sin un acompañamiento permanente y con una deficiente planificación en la asignación oportuna de los recursos económicos para el desarrollo de las actividades programadas.

Entre las amenazas que enfrentó el proyecto en la primera fase se destacan dos aspectos, uno relacionado con las políticas educativas mal estructuradas y el otro

tiene que ver con el entorno socioeconómico; en primera instancia fueron los docentes participantes del proceso quienes identificaron las falencias en las políticas educativas, dado que estas no son pertinentes a las necesidades actuales de los jóvenes; en cuanto a la segunda amenaza, las condiciones socioeconómicas y políticas que hacen parte de una problemática estructural, pueden obstaculizar el proceso; ya que la convivencia no sólo es una cuestión de actitud, sino que se relaciona con condiciones de bienestar; “las condiciones de vida, consecuencia de la condición social, son fundamentales a la hora de crear ambientes propicios para el desarrollo del pensamiento infantil, ... Aspectos como los ingresos familiares, el estado nutricional y las costumbres son factores decisivos en el aprendizaje de los escolares”²⁰.

La crisis de valores sociales también se convierte en una amenaza, puesto que no basta con generar unos procesos de sana convivencia al interior de las instituciones, sí cuando salen de éstas los estudiantes se ven rodeados de un ambiente social hostil. Respecto de ello, Agustín Nieto en su estudio acerca de la escuela y la vida²¹, plantea que la escuela no es sólo una parte del medio que ejerce influencia sobre el niño y el adolescente, sino que la calle, el hogar, la iglesia, el estadio, los amigos, son parte integrante y preponderante de ese medio; y es que cuando el niño entra en contacto con la escuela se puede encontrar con normas y valores distintos a los de su entorno familiar, por ello en muchas ocasiones choca con ellos, es por tal razón que el proceso de socialización acaba frecuentemente en un conflicto y provoca a veces la rebelión del adolescente, afectando los procesos de convivencia.

Los estudiantes plasman todo lo que viven en el mundo externo en la escuela generando una contracultura, con la cual rechazan las prácticas educativas tradicionales y ejercen prácticas al interior de su grupo de pares más cercano. “Es así como la violencia, la intolerancia y los vicios son manifestaciones que muchos estudiantes llevan al colegio; y que por obvias razones no son bien aceptadas porque chocan con las normas establecidas institucionalmente, y que en la mayoría de los casos desembocan en el fracaso o expulsión de los estudiantes del plantel educativo”²².

El anterior análisis de la matriz DOFA, permite identificar potencialidades, desafíos, limitantes y riesgos del proyecto, encaminado a formular estrategias

²⁰ UNIVERSIDAD MARIANA. Diagnóstico del estado actual del sector educativo y productivo. En: Alianza por la equidad de oportunidades en educación y competitividad regional. San Juan de Pasto, marzo de 2004. p. 59.

²¹ NIETO CABALLERO, Agustín. La escuela y la vida. Bogotá: Instituto colombiano de cultura, subdirección de comunicaciones culturales, 1979.

²² MONTENEGRO VALLEJOS, Gladys. Familia e Institución Educativa municipal INEM – Pasto en el proceso de adaptación escolar de sus estudiantes de grado sexto de secundaria. Universidad de Nariño. Sociología, 2005.

tendientes a una evaluación global con el establecimiento de posibles caminos para la continuidad del mismo.

Potencialidades (resultantes del cruce de las oportunidades con las fortalezas):

- Convenios ínter organizacionales para el trabajo en red, que promuevan la convivencia pacífica.
- Estrategia del proyecto adaptada a los Proyectos Educativos Institucionales.
- Fluidos y consensuados canales de comunicación entre la administración municipal y las Instituciones Educativas.

Desafíos (resultantes del cruce de las oportunidades con las debilidades):

- Actitudes de tolerancia y convivencia pacífica en las comunidades educativas.
- Generación de espacios de participación concertados entre la administración municipal y las Instituciones Educativas.
- Oportuna disponibilidad de recursos económicos para la ejecución del proyecto.
- Jóvenes comprometidos en la adecuación y ejecución del proyecto en cada Institución Educativa.

Limitantes (resultantes del cruce de las amenazas con las fortalezas):

- Inestabilidad en la prestación de servicios profesionales del equipo ejecutor.
- Ruptura en los procesos del proyecto
- Problemas psicosociales arraigados en una cultura de violencia
- Talleres desarrollados bajo presión

Riesgos (resultantes del cruce de las amenazas con las debilidades):

- Deficiente asimilación de contenidos
- No continuidad del proyecto como proceso
- No ejecución de los talleres en su totalidad.
- Baja asistencia de docentes y padres de familia a los talleres
- Baja credibilidad de la Secretaria de Educación Municipal frente a las Instituciones Educativas.

9. SIGNIFICATIVIDAD, PERTINENCIA E IMPACTO SOCIAL DEL PROYECTO

Figura 10. Expresiones de los estudiantes a través de mapas parlantes



Fuente: Archivo de la presente investigación.

La pertinencia e impacto del proyecto puede identificarse o medirse en términos cuantitativos, como el hecho de que se hayan beneficiado más de 3.500 actores, o que se hayan hecho encuentros masivos en las Instituciones Educativas, llegando de un 70 a un 80% de la población total de las Instituciones Educativas; pero esto no refleja en realidad si el proyecto está logrando su propósito central, que es la construcción de convivencia con comunidades educativas competentes, sensibles y críticas ante su realidad.

Por esta razón, la sistematización se encaminó al rescate del proceso desde los aprendizajes y a responder preguntas orientadoras como: ¿El proyecto respondió a las necesidades de la población?, ¿Qué tan significativo fue el proyecto?, ¿Qué aprendizajes se generaron?, ¿Cómo fue el proceso vivencial para cada uno de los actores participantes?.

Los participantes del proyecto son identificados como seres humanos y sociales sensibles con expectativas y necesidades diferentes y complementarias a la vez. Así lo reconoce el Dr. Cástulo Cisneros cuando dice que, “cada Institución Educativa tiene su propia realidad, su contexto y nosotros más que acoplarnos a las necesidades de la población, lo que hicimos fue abrir un camino, para que cada Institución se empodere del proceso; es decir, para que lo tome como suyo”.

Es una tendencia general entre los actores referirse al proyecto como un proceso, que a pesar de haber culminado la primera fase, están convencidos que los cambios necesarios para una sana convivencia se logran poco a poco, mediante actividades conjuntas entre estudiantes, padres de familia y docentes. Tal como se identifica en uno de los informes de la Secretaría de Educación Municipal, “al interior de la Institución los cambios se dan a largo plazo y al final de los procesos..., a través de esta intervención se logró el desarrollo de procesos reflexivos que eventualmente pueden generar cambios futuros”*; y es que a medida que se avanzaba en la presentación de temas, el proyecto se iba convirtiendo en un proceso natural y fluido para los participantes.

“Hemos considerado que este es un proyecto que tiene varias fases: a corto, mediano y largo plazo. A largo plazo hemos dicho que es generar una cultura de la convivencia, pues cambiar hábitos y costumbres por un cambio de actitud, de subjetividad, de imaginarios que hoy están sometidos a una cultura o contracultura de violencia que a unos 10 ó 15 años los muchachos que hoy estén en preescolar sean una generación adulta pacífica, de convivencia.

Pero a mediano plazo consideramos que cada Institución Educativa debe tener un proyecto de convivencia fundamental para que haya una educación pertinente para un mejoramiento de la calidad educativa. Hasta hace poco se pensaba que las Instituciones Educativas podían estar trabajando el paradigma de la calidad educativa simplemente en base a mejorar resultados ICFES o pruebas del saber, hoy han considerado que esto no es así, sino que se trata de un asunto de educación pertinente, de calidad, consiste en tener un proyecto de formación de ciudadanos comprometidos, competentes.

A corto plazo, nosotros lo que hemos querido es que se constituya en unos comités y en unas coordinaciones de convivencia en cada Institución Educativa, que se empiece a desarrollar el proyecto con los mismos actores, con el empoderamiento; es decir, una sensibilización. Hemos logrado sensibilizar unas instituciones, hemos pasado a una

*Revisión documental. (RD – IF – SEM – No. 9)

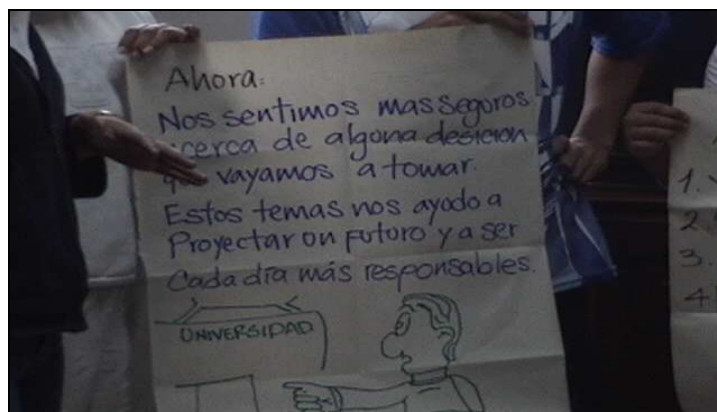
capacitación para darles herramientas en lo que es convivencia, la democracia, la resolución de conflictos, ...*”.

9.1 EL PROCESO CON LOS ESTUDIANTES

Los estudiantes que participaron del proyecto manifestaron que los temas tratados fueron importantes, pues aportaron a sus vidas para despejar muchas dudas respecto a problemas relacionados con la convivencia, los valores humanos, la sexualidad, el liderazgo y el proyecto de vida, entre otros. A pesar que muchos de éstos eran conocidos teóricamente, profundizar en ellos contribuyó al proceso vivencial de su cotidianidad; es decir, que fueron puestos en práctica.

Es un hecho común que el proyecto aportó para que los estudiantes aprendieran a dejar atrás muchos temores, entre ellos el miedo de expresarse ante los demás, pues decir lo que pensaban era una gran dificultad al inicio del proceso, ahora manifiestan sentirse más seguros, pero aún piensan que sólo con la práctica estos temores irán desapareciendo, pues están en un proceso de cambio y aprendizaje constante.

Figura 11. Mensaje de uno de los mapas parlantes elaborado por los estudiantes



Fuente: Archivo de la presente investigación.

La intencionalidad de este manejo radicaba no solo en el abordaje de las temáticas, sino también en la adquisición y fortalecimiento de habilidades sociales que les permitiera ser multiplicadores o gestores de convivencia al interior de la Institución, tal como lo manifestaron:

“Antes teníamos dudas, ahora nosotros respondemos las dudas de los demás”. “...queremos que con lo que estamos aprendiendo nosotros

* ENTREVISTA al Profesor Jaime Mejía, Asesor del Proyecto de Construcción de Ciudadanía y Convivencia Educativa, I fase. Pasto, 16 de mayo de 2006.

podamos contribuir a que los niños vuelvan a jugar, que recuperen su infancia”.

“...en un inicio teníamos miedo, ahora sentimos que tenemos responsabilidad y compromiso, nos sentimos parte de un grupo, aprendimos de la experiencia, ahora entendemos mucho más a los profesores porque sabemos lo difícil de controlar a un grupo de personas”.

“...antes éramos más inseguros, aislados, vivíamos como en mundos apartes”.

“...yo me sentía ahogado en mis sentimientos, sin apoyo de nadie, ahora soy más seguro de mi mismo, pues creo en mis capacidades, ya que puedo enseñar a los demás lo que he aprendido*”.

Aunque existe entre los estudiantes participantes de la primera fase una percepción positiva frente al proyecto, también se detectó que para jóvenes que en este momento participan de la segunda fase sin haber hecho parte de la primera, su actitud frente al proceso es diferente, de hecho esta situación es manifestada sin reparo alguno, en expresiones como éstas:

“...estamos aquí solo por cumplir con las horas”

“...pienso que los talleres no me han servido para nada porque ya conocía los temas, además me da lo mismo que los estudiantes aprendan o no*”.

Por tal razón, a medida que el proyecto avanzó, sólo quedaron los estudiantes verdaderamente comprometidos y que sintieron interés y sensibilidad frente a la convivencia educativa.

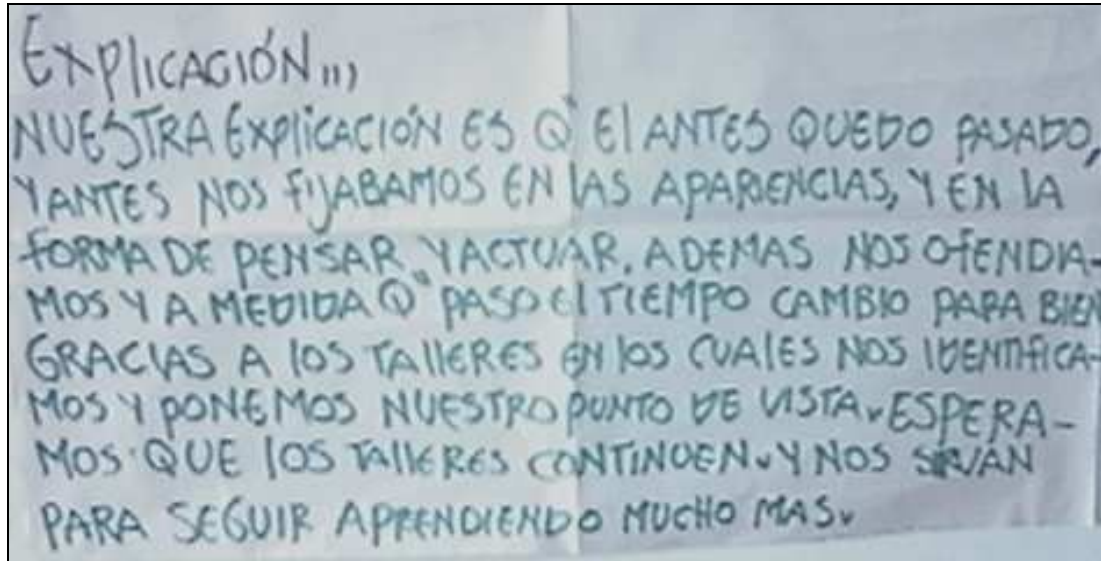
También se debe resaltar que en gran medida, la participación de los estudiantes requirió de un alto grado de motivación por parte del grupo de profesionales ejecutores, pues como en todo proceso el sólo hecho de que un grupo de extraños se acerque a hablar de temas íntimos y a la vez cotidianos, hizo que el acercamiento identificado como vínculo afectivo se tornará fundamental; es decir, establecer fuertes lazos de confianza e interacción.

Este proceso llevó a que, tal como lo manifiestan los profesionales ejecutores, se presentaran cambios importantes, a nivel de estudiantes se evidenció actitudes de liderazgo positivo individual y colectivo; lo que sin duda le proporcionó al proyecto sostenibilidad.

* Talleres realizados con estudiantes beneficiarios del proyecto de construcción de ciudadanía y convivencia. Pasto, febrero - mayo de 2006.

* Taller realizado con estudiantes de la Institución Educativa Artemio Mendoza Carvajal. Pasto, marzo 28 de 2006.

Figura 12. Mensaje de uno de los mapas parlantes elaborado por los estudiantes



Fuente: Archivo de la presente investigación.

9.2 EL PROCESO CON LOS DOCENTES

Por una parte se identifica como una tendencia general dentro del proceso, que los docentes poseen los conocimientos necesarios sobre las temáticas abordadas, pero la dificultad reside en la puesta en práctica de los mismos. De esta manera, en algunos casos se generan altos niveles de desesperanza frente a los procesos educativos y formativos, resultado de numerosos intentos fallidos por controlar y solucionar las complejas problemáticas de sus estudiantes, por lo que algunos docentes manifiestan indiferencia y baja credibilidad ante los procesos externos de intervención, con el argumento de sentirse como “conejillos de indias” de entidades externas que dejan a medias los procesos.

En otras ocasiones los problemas de los docentes se relacionan con la cotidianidad, la cual provoca que no haya la suficiente motivación para tratar esta clase de temáticas. “Los docentes teóricamente tienen conceptos claros y bien sustentados, sin embargo en la cotidianidad del salón de clase no lo hacen práctico”^{*}.

Como un hecho aislado se encontró que en la Institución Educativa Municipal Luís Eduardo Mora Osejo se solicitó la exclusión del grupo de docentes del proyecto, porque a pesar de que participaron no demostraron interés ni disposición para dar

^{*} Revisión documental. (RD – IF – SEM – No. 17)

continuidad al proceso; y contrario a ello, los estudiantes participaron de las actividades del proyecto, con alto nivel de rendimiento y apropiación del mismo.

Esta resistencia de los docentes hacia el proyecto se presentó inicialmente, pero cabe anotar que una vez avanzado el proceso, muchas dudas y temores fueron dejados atrás, y aunque la participación no fue la mejor durante las actividades programadas, hecho que se manifestó en la poca asistencia a los talleres; aun así se puede identificar que para algunos docentes el proceso fue significativo, pues se permitió la reflexión y sensibilización, manifestadas en actitudes de interacción con los estudiantes.

A pesar de las resistencias y conflictos que presentaron durante el proceso, es necesario destacar que los logros obtenidos fueron significativos, pues en el formato de evaluación aplicado a esta población se encontró que la mayoría de docentes creen que el desarrollo de esta primera fase contribuyó para que dentro de las Instituciones se empezara a hablar no sólo de contenidos teóricos, sino de una educación mucho más integral, la cual tiene que ver con otras problemáticas, como lo es el tema de la convivencia. Entre algunas de las respuestas dadas por los docentes se destacan las siguientes:

- “El proyecto contribuye a la generación de una sana convivencia, para erradicar la violencia”.
- “Aporta para mejorar la práctica de los valores”.
- “El proyecto hace pensar en la necesidad de resignificar el manual de convivencia de manera participativa y democrática”.
- “Esperamos que el proyecto no se deje empezado, sino que haya una continuidad para lograr un proceso de educación integral, para la paz, la tolerancia y el sentido de la vida”*.

9.3 EL PROCESO CON LOS PADRES DE FAMILIA

Como se identificó anteriormente, el nivel participativo de padres de familia fue bajo, siendo que a medida que avanzaba el proceso disminuía su asistencia a los talleres. Las causas de la inasistencia van desde el desinterés y la poca disposición, hasta dificultades económicas y de supervivencia; así como también problemáticas relacionadas con baja autoestima, déficit en la comunicación asertiva, en las pautas de crianza, dificultad para ejercer autoridad, déficit en el desarrollo de procesos de liderazgo y poco compromiso con la estructuración de su proyecto de vida, entre otros.

Pero, al respecto se destaca que en muchos casos, la falta de participación de los padres de familia obedeció no a su falta de compromiso sino por la interferencia

* EVALUACIÓN a Docentes y Coordinadores de Convivencia participantes del proyecto. Pasto, octubre de 2005.

con sus labores cotidianas y a la ineficiente convocatoria a los talleres por parte de las coordinaciones de las Instituciones, de este modo en algunos informes escritos puede identificarse esta dificultad, “los cronogramas establecidos por la estrategia hacia la institución deben asumirse sin ninguna interferencia, puesto que entorpece la secuencia de las mismas”^{*}.

Algunas situaciones o variables que pueden dar explicación a esta tendencia, reside en pautas de orden cultural que han llevado a las familias, especialmente a los padres a relegar sus funciones educativas a otras instituciones como la escuela; donde los niños llegan desde los primeros años de vida hasta convertirse en adultos; y a pesar de estar contemplado que la labor de educar es una tarea compartida, en la que incluso la misma comunidad es responsable, se observa que muchas familias han entendido que su responsabilidad frente al proceso educativo se limita a mandar a sus hijos a la escuela despreocupándose hacer parte activa de este proceso.

Figura 13. Reunión de padres de familia en una de las Instituciones Educativas



Fuente: Archivo de la presente investigación.

En la interacción con algunos padres de familia, a través de la aplicación de las encuestas se pudo identificar, como hecho generalizado que al interior de las familias existen problemas de comunicación intergeneracional, consolidándose como un obstáculo para la convivencia, siendo que las conductas violentas son cotidianas en la resolución de los problemas.

De igual manera las pautas culturales, propias de los contexto socioeconómicos interfieren de manera directa con la apropiación de estrategias encaminadas a la convivencia pacífica, ya que actitudes como el machismo no permite avanzar en una cultura tolerante y participativa, así por ejemplo, se encontró que en las zonas

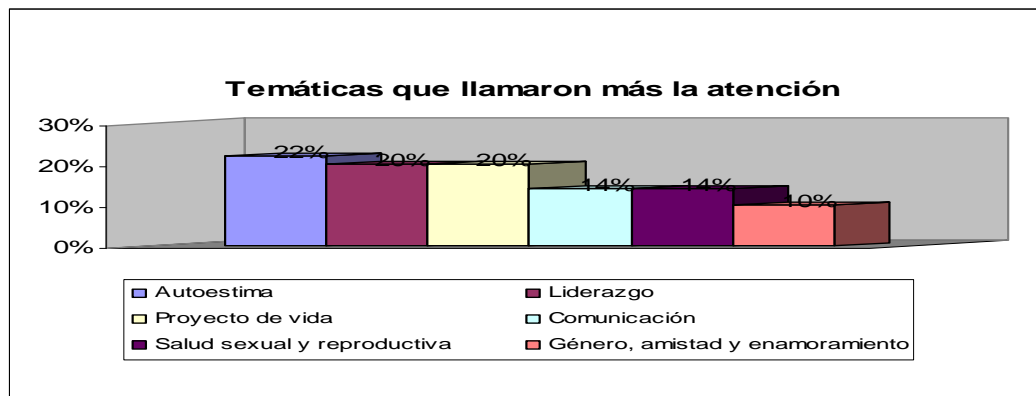
^{*} Revisión documental. (RD – IF – SEM – No. 11)

rurales la mayoría de asistentes fueron mujeres, en quienes se delega el rol cuidador y formador de los hijos.

Para recolectar información para sistematizar la experiencia de los padres de familia, se diseñó un formato de encuesta, el cual se hizo llegar a través de los estudiantes de grado décimo participantes de la segunda fase del proyecto, así mismo se realizó un muestreo de las instituciones que obtuvieron mayor participación de los padres de familia en la primera fase, esto ante la imposibilidad de establecer contacto directo con ellos.

Ante el análisis de las respuestas dadas, se identifica que un 79% sí conocían o recordaban el proyecto, pues el 86% de los encuestados había participado de alguno de los talleres programados y aunque fueron muy pocos los padres que completaron todo el proceso, las actividades sí lograron llamar su atención, pues en la mayoría de las respuestas se percibe que los temas abordados les fueron significativos, ya que identificaron en la etapa inicial muchos conocimientos mal fundamentados, pero sobre todo les sirvió para hacer una auto evaluación frente a las relaciones intrafamiliares, especialmente, para con sus hijos.

Figura 14. Porcentaje de temáticas que más llamaron la atención de los padres de familia



Fuente: Archivo de la presente investigación.

Frente a las temáticas que más lograron llamar la atención de los padres de familia se destacan: autoestima, liderazgo y proyecto de vida, esto según lo expresado por ellos mismos obedece a que consideran que es necesario primero fortalecer los aspectos de la vida personal, para poderles dar ejemplo a sus hijos, pues suele pasar que cuando se es padre o madre de familia se relegan las otra áreas de desempeño humano.

También se puede resaltar que a diferencia de lo ocurrido con los estudiantes, a quienes les llamó más la atención el tema de salud sexual y reproductiva y el de género, amistad y enamoramiento, a los padres aún no les gusta hablar de esta

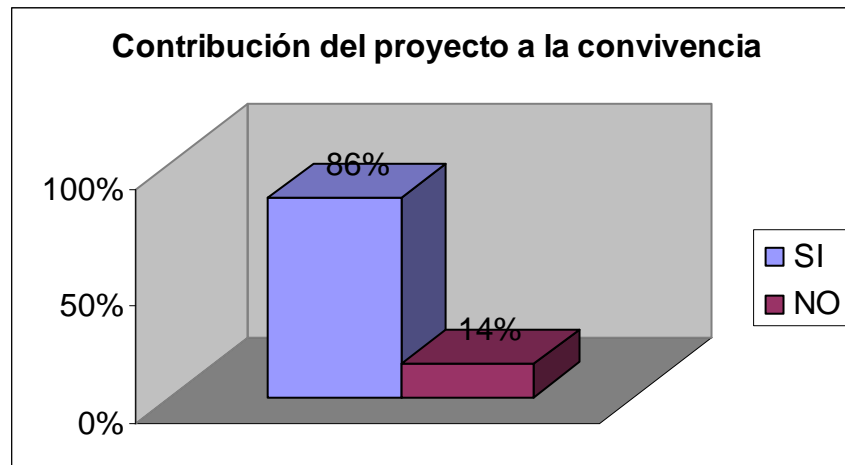
clase de temas porque existe la concepción que referirse a ellos es pecado, además no se sienten seguros de hablar abiertamente con sus hijos. Esto a su vez, se debe a que dentro de las familias los canales de comunicación son débiles, pues es poco común que los hijos les cuenten a sus padres problemas relacionados con su vida sexual íntima.

Lo anterior indica que aún falta trabajar mucho en el proceso con los padres de familia, pues cambiar hábitos y comportamientos no se logra en el término de unos cuantos meses que dura el proyecto; pero a pesar de esta limitación, se rescata que la experiencia abrió un camino importante para la construcción de convivencia, no sólo dentro de los espacios escolares, sino dentro de la familia. Así lo expresan la mayoría de los padres en sus respuestas, pues un 86% de ellos respondió que el proyecto había servido para mejorar la convivencia al interior de su familia, lo anterior es manifestado en expresiones como estas:

- “Aprendimos a comprender más a nuestros hijos”
- “Los temas aprendidos nos sirven para nuestra vida diaria”
- “Los temas tratados se relacionan con las familias y se debe tener en cuenta, que la familia es la célula de la sociedad”.
- “Nos ayudaron para aprender la forma de tratar mejor a nuestros hijos”.
- “Hoy en mi familia existe una mayor comunicación”
- “Aunque falta mucho, el proyecto nos ayudó a mejorar muchos aspectos”.
- “El proyecto ayuda a aceptar a los demás sin importar los defectos”.
- “Hoy comprendemos más lo que significa convivir con los demás”*.

Figura 15. Respuesta de los padres de familia frente a la contribución del proyecto respecto a la convivencia

* ENCUESTAS realizadas a padres de familia de las Instituciones Educativas participantes del proyecto de construcción de ciudadanía y convivencia educativa. Pasto, mayo de 2006.



Fuente: Archivo de la presente investigación.

Además se encontró que, “muchos padres de familia no comparten tiempo con sus hijos porque están buscando ser modelos de trabajadores más que personas^{*}”. Los canales de comunicación de padres e hijos son deficientes porque los adultos tienen significados y significantes muy diferentes; ante lo cual muchos de los estudiantes buscan maneras de llamar la atención de los adultos, pero al no lograrlo se desencadenan conflictos y problemas tales como el maltrato físico, verbal y psicológico.

De esta forma, se logró identificar que el tema de la convivencia para padres y adolescentes era un concepto lejano sin ninguna relación con su vida; posterior a la ejecución de la primera fase, se logró establecer puntos de encuentro entre ellos, el más importante fue reconocer que la convivencia es un proceso que empieza en la familia, llevando a establecer niveles de compromiso y responsabilidades entre las partes. De hecho, a los padres a quienes se les aplicó la encuesta sugirieron continuar con la experiencia, pero adecuado los espacios de encuentro a su disponibilidad de tiempo.

9.4 CONSTRUCCIÓN DE SENTIDO

En el proceso de análisis y organización de la información objetiva, fue posible acceder a la identificación de los componentes estructurales del mismo, de esta manera se asignó un significado y una forma a cada una de las partes, encontrando una figura inicial en la formulación del proyecto y una variación en la figura en la evaluación post ejecución. De esta manera se identificaron los siguientes elementos en la primera construcción o análisis.

9.4.1 En la Formulación del proyecto. En la revisión documental y el discurso de los coordinadores y asesores del mismo, se identifican las siguientes partes del proyecto:

^{*} REVISIÓN DOCUMENTAL. (RD – IF – SEM – No. 19)

1. Los lineamientos de la propuesta de intervención, el proyecto con sus 6 contenidos teóricos, su metodología lúdico-terapéutica y su enfoque participativo. Por ser la coyuntura del todo y estar dirigido a 3 actores, se le dio la siguiente forma:

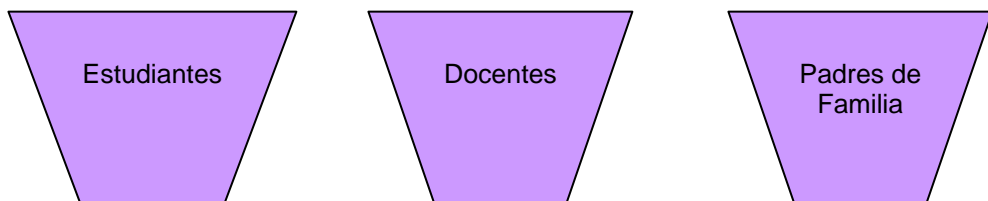
Figura 16. Lineamientos de la propuesta de intervención



Fuente: Archivo de la presente investigación.

2. Los siguientes componentes se identificaron en aquellos agentes a quienes se dirigía el proyecto, en este caso la comunidad educativa, conformada por una muestra poblacional de estudiantes de grado noveno, sus docentes y sus padres de familia, de un total de 20 instituciones educativas municipales.

Figura 17. Agentes participantes



Fuente: Archivo de la presente investigación.

3. Toda la estructura se soportaba en la iniciativa de la Alcaldía Municipal, a ejecutarse a través de la Secretaría de Educación Municipal con un grupo de profesionales de las ciencias humanas, sociales y de la salud, por lo que se identificó en la siguiente figura:

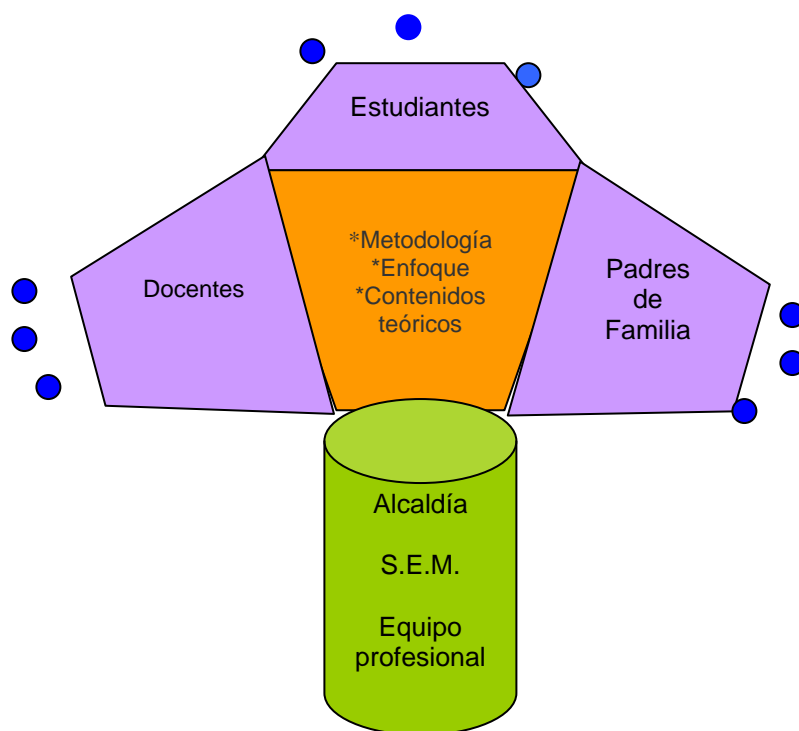
Figura 18. Soporte del proyecto



Fuente: Archivo de la presente investigación.

4. Unificando estas formas, nos permitió identificar la siguiente figura, la cual se asemeja a un trébol con un tallo, el cual además buscaba su sostenibilidad en la apropiación y compromiso con el proyecto en los 3 integrantes de la comunidad educativa y que surgieran semillas desde los 3 pétalos.

Figura 19. Articulación de las partes

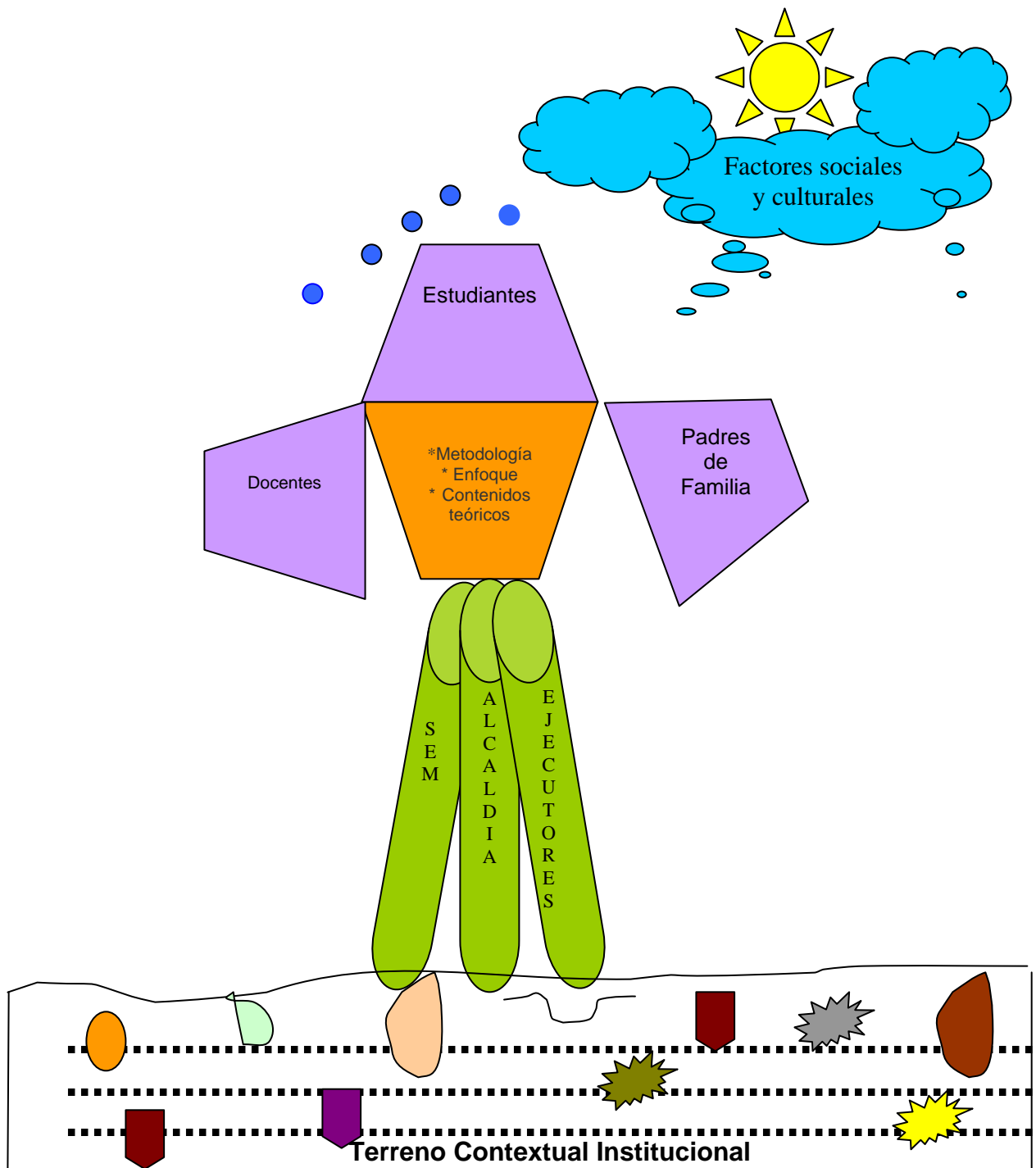


Fuente: Archivo de la presente investigación.

9.4.2 En la Post Ejecución del Proyecto. Ya en la reconstrucción del proceso ejecutado se identifican algunas variaciones en la figura anterior.

1. Fue posible observar que la figura inicial, la cual articulaba a los otros componentes se mantuvo como estaba planeado, dirigido a las tres poblaciones, de tal manera que las 2 primeras figuras mantuvieron su estructura original. Sin embargo, a pesar de mantener su forma, éstas no se ensamblaron de la manera que estaba previsto, solo los estudiantes se adaptaron a lo que el proyecto ofrecía, ya que los docentes estuvieron muy distantes del proceso, por no estar de acuerdo con la metodología lúdica, ni con los contenidos teóricos. Entre tanto padres de familia, aceptaron la metodología pero su nivel de asistencia fue muy bajo.
2. Por otro lado, el soporte o base de la estructura pretendía ser uno solo, con el respaldo desde la alcaldía, la SEM. y la ejecución de profesionales, después de su desarrollo se identificó una triple división, dado que estos estamentos no estuvieron cohesionados, a pesar de contar con el respaldo administrativo, se presentaron falencias en cuanto al acompañamiento a los talleres de otros funcionarios de la SEM., así como también de la demora en la aprobación de recursos para los materiales de los talleres, el nivel de comunicación no fue adecuado durante esta primera fase entre los sectores administrativos y operativos.
3. Entre tanto las semillas que debían brotar desde los 3 actores, para la continuidad del proyecto, no se presentaron en los padres y ni en docentes, se mantuvieron solo en estudiantes que aún hacen parte del proyecto.
4. Además durante la construcción de sentido en la etapa post – ejecución se identificaron otros estamentos que la formulación del proyecto no tuvo en cuenta como el entorno y contexto propios y únicos para cada institución, que se relacionaron como el terreno en donde se sembró este trébol, las situaciones contextuales en algunos se manifestó como el terreno arenoso, rocoso, arcilloso o el fértil que presentó un adecuado balance entre estos, constituyéndose en el lugar propicio para que el proyecto germine y se mantenga.
5. De igual manera no se tuvo en cuenta las situaciones sociales y culturales que interfieren directamente con el desarrollo del proyecto, las cuales deben conocerse para saber en que temporada sembrar, cuando abonar, cuando requiere de agua o protegerla de esta; para significar estos elementos se relacionaron con las figuras del sol y las nubes.

Figura 20. Post – Ejecución del Proyecto



Fuente: Archivo de la presente investigación.

10. LINEAMIENTOS METODOLÓGICOS PARA LA SISTEMATIZACIÓN DE EXPERIENCIAS DE PROYECTOS DESDE LA GERENCIA SOCIAL

10.1 PRESENTACIÓN

La sistematización de experiencias desde la gerencia social consolida su importancia como un proceso investigativo generador de nuevos aprendizajes y que conlleva a la formulación de estrategias innovadoras y pertinentes a los contextos latinoamericanos, colombianos y locales. Todo esto encaminado a la apropiación y surgimiento de proyectos sociales con altos niveles de participación social – comunitaria, tanto a nivel de sectores privados como públicos.

Para llevar a cabo un adecuado proceso de sistematización de experiencias de intervención social, se requiere de un alto nivel participativo y de interacción directa entre investigadores y comunidad, en donde los procesos comunicativos de interacción dialéctica se consolidan como un elemento básico para captar y comprender las necesidades reales, significatividad participativa e impacto social de los proyectos ejecutados en una comunidad determinada.

Desde la experiencia particular como investigadoras de un proceso de sistematización en la ciudad de Pasto, se considera viable formular lineamientos básicos para la sistematización de experiencias como aporte para los Gerentes Sociales y otras profesiones afines, que consideren esta estrategia como herramienta fundamental para la adecuada implementación y evaluación de proyectos de intervención social comunitaria, en nuestro contexto.

Es así que presentamos a ustedes la síntesis de un trabajo desarrollado durante nueve meses, tiempo durante el cual se gestó diariamente un proceso investigativo que aportó a nuestra formación como Gerentes Sociales, con alto sentido de pertenencia a nuestra región y que nos llevó a valorar mucho más el alto nivel de formación, de iniciativa y creatividad de las instituciones y profesionales que se encuentran direccionando esfuerzos para contribuir a un mejoramiento en la calidad de vida de nuestra población.

10.2 ALGUNAS DEFINICIONES BÁSICAS FRENTE A LA SISTEMATIZACIÓN

Llegar a una conceptualización unificada de sistematización implica cambiar la visión popular que se le ha dado a este concepto, es así que el mayor reto en la sistematización, en especial para experiencias desde la gerencia social esta en lograr decir en palabras la significación e impacto de la experiencia entre los

participantes; puesto que los actores sociales piensan y sienten de distinta manera, por hacer parte de sus diferencias individuales.

Así como lo menciona Cendales, “es difícil encontrar las palabras adecuadas para expresar la realidad; la escritura en relación con la oralidad supone una mayor precisión y una labor de síntesis y de elaboración. Es explicable la dificultad, pues lo habitual en los proyectos es rendir informes”²³. Es común confundir la sistematización con la digitación de datos, cifras o descripción de hechos, sin análisis o interpretación.

La complejidad de sistematizar experiencias para proyectos sociales radica en que con este proceso se generan nuevas habilidades y conocimientos, en tanto se pasa de los tradicionales informes de seguimiento o evaluación, que generalmente son presentados como requisito para las instituciones financiadoras; a un proceso de análisis, interpretación y producción de nuevos conocimientos. Es decir, que la sistematización abre espacios más reflexivos y complejos ligados a la práctica.

10.3 PARTICIPANTES EN EL PROCESO DE SISTEMATIZACIÓN

Para iniciar un adecuado proceso de sistematización de experiencias en el área social, es importante delimitar los actores a participar de este proceso, de esta manera la experiencia busca satisfacer diversas necesidades desde diversas perspectivas, es así que se debe tener en cuenta el siguiente orden para consolidar los participantes protagonistas del proceso de sistematización.

10.3.1 Equipo de sistematizadores. Consolidar un equipo de sistematizadores implica identificar en el perfil profesional y personal aspectos que garanticen la apropiación del proceso investigativo como fuente de conocimiento y de aprendizaje nuevo cada día, cuando es un equipo, este debe acoplarse de tal manera que durante la sistematización logren aportar todos sus conocimientos y habilidades para escuchar, observar y detectar todo tipo de conductas que conduzcan a la recuperación de la experiencia.

10.3.2 Instituciones u organismos ejecutores. Es pertinente reconocer a cada uno de los actores participantes o involucrados de manera directa o indirecta en la ejecución del proyecto, de esta manera será necesario identificar en el siguiente orden a estos actores:

1. Institución, entidad u organismo que plantea, promueve y financia la ejecución de proyecto.
2. Institución, entidad u organismo que ejecuta el proyecto.
3. Profesionales o agentes ejecutores

10.3.3 Población beneficiada. Es importante identificar claramente a cada uno de los beneficiarios directos del proyecto, la población para quien se planteo la

²³ Ibíd., s.p.

ejecución del mismo, esta población debe y puede ser identificada como institución, entidad, comunidad o grupo poblacional participante.

Figura 21. Grupo de beneficiarios del proyecto



Fuente: Archivo de la presente investigación.

10.4 FUENTES DE INFORMACIÓN

A través de las instituciones u organismos ejecutores es necesario establecer contactos a fin de identificar las posibles fuentes de información, las cuales se identifican a través de:

- Documento: Planteamiento o formulación del proyecto
- Documento: Informes de seguimiento o finales acerca de la ejecución del proyecto
- Registros: Fotografías, listados de asistentes, actas de reunión, correspondencia, trabajos realizados durante el proceso, en fin todo aquel material que haya resultado de la ejecución del proyecto.
- Contacto Directo con Actores: posterior al reconocimiento documental existente, como memoria del proceso, es pertinente establecer cot acto directo con aquellos actores antes mencionados.

10.5 PERFIL DE LOS PROYECTOS SISTEMATIZABLES

Que permitan identificar elementos no solo cuantitativos, sino en gran medida cualitativos, en dónde se haya establecido un espacio de construcción de vivencias alrededor de una propuesta de intervención de orden social – comunitario; en donde además se haya establecido un espacio de contacto directo y significativo tanto para los ejecutores como para los beneficiarios.

10.6 CARACTERÍSTICAS METODOLÓGICAS PARA LA SISTEMATIZACIÓN

Todo proceso de sistematización de experiencias sociales exigen un mínimo de estrategias propias de la investigación cualitativa, que le permiten al investigador

ampliar conceptos, conocimientos, aprendizajes y habilidades, de tal manera que la sistematización se debe caracterizar por:

- * **Participación interactiva:** La sistematización exige un proceso de construcción colectiva y compartida, es decir, se requiere de un espacio de interacción entre los actores y los investigadores, a fin de socializar y confrontar vivencias, significatividades y expectativas del proceso. Para el éxito de este proceso es indispensable que sean los investigadores quienes promuevan un ambiente de confianza y apropiación participativa en la sistematización.
- * **Proceso flexible:** Así como los fenómenos propios de la interacción social exigen una mirada plurilateral para su comprensión, dado que no se habla de causalidad unilateral sino que por el contrario de éstos fenómenos se forman redes que promueven cambios inesperados, pero que sin embargo, el tejido social lo asume o lo afronta según las características contextuales; así mismo en este tipo de investigación se requiere de la habilidad y flexibilidad ya si bien es cierto parte de unos supuestos, éstos son sometidos a revisiones y confrontaciones constantes, situación que aporta un aprendizaje nuevo cada día.
- * **Proceso constante:** Dado que la sistematización permite la reconstrucción histórica de experiencias ya desarrolladas, es necesario que quienes asuman la ejecución de este proceso manifiesten actitudinal y comportamentalmente un alto sentido de compromiso continuo y perseverante, ya que para el entendimiento del mismo es necesario asumir una disciplina básica la cual es de todos los días en donde este inmerso el cumplimiento de un cronograma o plan operativo que combine actividades de campo con la observación pasiva y participativa, contacto con actores, consultas en documentos referenciales, sesiones de asesoría y discusión entre investigadores y asesores o coordinadores de la investigación, todo esto a fin de reconstruir un proceso histórico no solo de la ejecución de la experiencia sino también del proceso investigativo.

10.7 FASES DE LA SISTEMATIZACIÓN DE EXPERIENCIAS

Para iniciar un proceso investigativo en sistematización es necesario reconocer las principales fases o tiempos que este exige, puesto que, “la comprensión de un proceso no puede darse desde el inicio; es algo que se va construyendo en la medida en que se va haciendo conciencia de cada uno de los momentos en

relación con la totalidad de la propuesta”²⁴. De esta manera se recomienda tener en cuenta los siguientes momentos:

10.7.1 Fase inicial. Hace referencia al primer momento organizativo que define los lineamientos generales para la investigación y puntualiza los siguientes pasos:

- Selección de la experiencia a sistematizar: la cual debe caracterizarse por ser del orden social – comunitario, en donde se identifique la población beneficiaria, la institución promotora y/o ejecutora, así como un mínimo de documentación que permita contextualizar la investigación.
- Selección del equipo sistematizador: permite la conformación de un equipo interdisciplinario que se complemente no sólo en su perfil profesional sino también personal, a fin de enriquecer la investigación con los diversos enfoques y miradas del proceso.
- Definición general de objetivos: mediante la interacción dialógica de los interesados en la ejecución de la investigación es necesario el reconocimiento de la razón de ser e intereses tanto institucionales como del equipo ejecutor a fin de trazar los lineamientos generales de la misma.

10.7.2 Fase de programación. Para la ejecución de este momento se hace necesario establecer un contacto inicial con la institución, entidad u organismo ejecutor del proyecto, destinado a conocer y concertar los lineamientos generales del proceso a sistematizar, lo que permitirá:

- La elaboración del marco teórico conceptual: elemento indispensable como punto de referencia y de encuentro entre los actores interesados en la investigación, ya que se constituye en la estructura inicial de la sistematización.
- Diseño del proceso metodológico: previo reconocimiento de la experiencia a sistematizar es factible identificar herramientas metodológicas que apoyen el desarrollo de la investigación, de esta manera surgen de este diseño estrategias que permitirán la organización general de todo el proceso, así como también los instrumentos de recolección de información.
- Construcción de categorías: permiten la comprensión estructural del proceso desde su análisis particular.
- Operacionalización de objetivos: permite clarificar la intensión de la investigación, así como también la pertinencia en los instrumentos de recolección de la información. Para este proceso es necesario la construcción de la siguiente matriz:

²⁴ CENDALES G. Lola. Sistematización de Experiencias de Participación Política de Mujeres. Bogotá: Editada por ACDI: Agencia Canadiense para el Desarrollo Internacional. Fondo para la Igualdad de Género. s.f.

Tabla 32. Matriz de operacionalización de objetivos:

Objetivos	Categorías	Subcategorías	Preguntas	Instrumentos	Actores
General: Se especifica el objetivo general del proyecto de investigación.	Son las palabras clave, contenidas en el objetivo general.	Se desglosan las categorías generales en unas más específicas, que permitan su indagación.	Se realizan preguntas generales que orienten la comprensión general y específica del proyecto.	Permiten establecer las fuentes de información y los medios de recolección pertinentes a las preguntas anteriores.	Se discrimina a todos los actores del proceso a través de la clasificación de instrumentos para cada uno.
Específicos Se especifican los objetivos específicos del proyecto de investigación.	Son las palabras clave, contenidas en los objetivos específicos.	Se desglosan las categorías específicas a fin de permitir una mayor indagación.	Se realizan preguntas puntuales que orienten la comprensión específica del proyecto.		

Fuente: Archivo de la presente investigación.

*Ver anexo No. 1

10.7.3 Fase de ejecución. implica el contacto directo con los actores involucrados y fuentes de información del proyecto, previa elaboración de un cronograma de actividades diario, semanal y mensual.

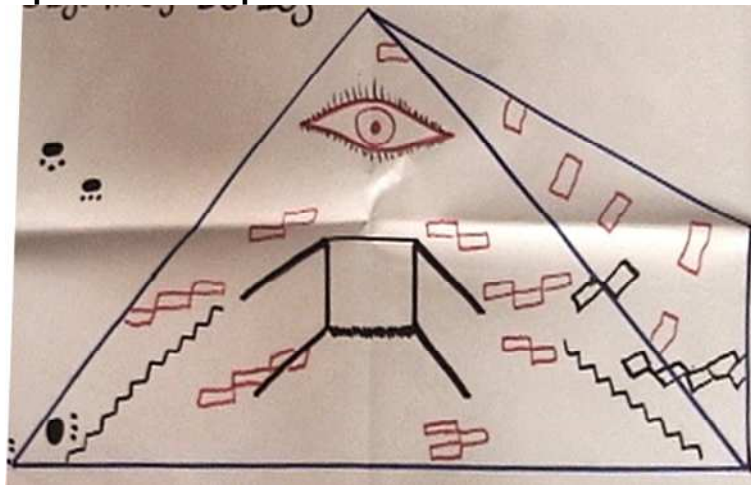
- * Acercamiento a fuentes primarias y secundarias de información: a fin de establecer el estado actual de las fuentes, para la aplicación de los instrumentos de recolección de información.
- Aplicación de instrumentos: previo acuerdo con los actores se procede a la aplicación de instrumentos de recolección de información, teniendo en cuenta la pertinencia de estos para cada actor. Siendo la sistematización un proceso participativo a nivel de interacción comunitaria y social, surgen algunas herramientas que permiten una aproximación a la vivencia individual y colectiva de la experiencia; de esta manera a través de talleres con metodología lúdica, artística y de análisis con técnicas de cartografía social; al igual que entrevistas, conversatorios, observación participante y encuestas, que permiten una recuperación objetiva de la vivencia objetiva desde las diversas perspectivas y experiencias.

- Organización y análisis de información por categorías: Una vez realizado el trabajo de campo, se procede a organizar la información, de acuerdo a las matrices de categorías elaboradas previamente, lo cual permitirá identificar las respuestas al proceso investigativo. Algunos de los ítems que pueden ser reconocidos y analizados a través de estas matrices son:

Contenidos teóricos, definición de temas, metodología, enfoque, justificación, tipos de recursos, metas esperadas, actores: criterios de selección, procesos de concertación y comunicación, metas alcanzadas, resultados generales, significatividad y apropiación de los participantes, en fin todos aquellos aspectos que considere necesarios conocer, evaluar y analizar en el proyecto sistematizado.

- Construcción de sentido: hace referencia a la generación de nuevos conocimientos a través de la reconstrucción de las vivencias, mediante el diálogo de saberes y confrontación de los actores participantes; lleva a la comprensión de la información con base a la coherencia y relación contextual.

Figura 22. Interpretación del proceso

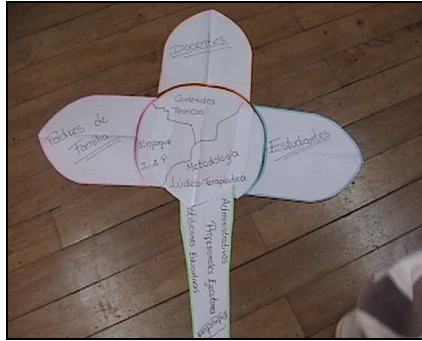


Fuente: Archivo de la presente investigación.

* Esta figura representa el significado que un grupo de estudiantes le atribuyó al proyecto, de acuerdo a sus vivencias y aprendizajes durante el desarrollo de la experiencia.

La construcción de sentido le permite a los investigadores ordenar las piezas analizadas individualmente, que pueden constituir las categorías, para darle una forma articulada a los intereses, expectativas y vivencias de todos los actores participantes de la experiencia sistematizada; en este orden se permite a los interesados reconocer gráficamente la intencionalidad inicial del proceso con la realidad posterior a la ejecución del proyecto.

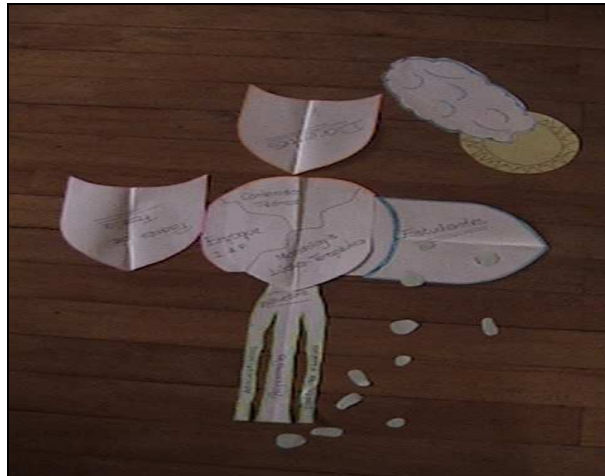
Figura 23. Estructura de la propuesta inicial del proyecto



Fuente: Archivo de la presente investigación.

Ejemplo: figura de la propuesta institucional: se identifican piezas claves que se complementan en armonía unas con otras y son soportadas por una sola estructura, las piezas hacen referencia en este caso a los actores del proceso: ejecutores y beneficiarios, así como también la intencionalidad metodológica y teórica del proyecto.

Figura 24. Estructura posterior a la ejecución del proyecto



Fuente: Archivo de la presente investigación.

Figura posterior a la ejecución: se observa desarticulación y débil complemento de de las piezas iniciales, la estructura de soporte sufrió transformaciones considerables, así como también nuevas piezas entraron a formar parte de la figura.

10.7.4 Fase de retroalimentación. Es necesario someter el análisis a proceso de confrontación con la población participante, a fin de objetivar los resultados y consolidar la orientación pertinente del proyecto; para ello se sugiere:

- Presentación de resultados a los actores participantes y a la Institución ejecutora del proyecto.
- Consolidación de resultados y direccionamiento del proyecto

11. CONCLUSIONES

En cuanto a la sistematización como proceso investigativo:

Se consolida como herramienta útil en la evaluación y seguimiento de los procesos de intervención social, dado que requiere de la interacción participativa directa entre investigadores, ejecutores y población beneficiaria, brindando a los Gerentes Sociales una visión empresarial, administrativa y social de los procesos de intervención, así como también le prepara el terreno para la planeación de nuevas estrategias, acordes a su perfil y necesidades poblacionales.

A través de la identificación y expresión de la significatividad particular de todos los actores del proyecto sistematizado, es posible consolidar nuevos conocimientos y diseños de estrategias acordes a las necesidades y expectativas reales de los grupos sociales, ya que por medio de su participación activa se involucran en la construcción de su desarrollo social y cultural.

Permite a los actores medir su nivel de empoderamiento frente a los procesos, lo que promueve el fortalecimiento del tejido social, partiendo de la base que el conocimiento es generado por los grupos humanos sin distinción alguna, ni mucho menos del posicionamiento en el proyecto, es decir, permite un aprendizaje continuo, permanente y compartido, porque reconoce las dinámicas sociales como procesos activos y complejos, que desde su interioridad deben surgir no solo las necesidades sino también las soluciones.

Permite a las entidades ejecutoras de proyectos sociales visualizar nuevas tendencias de apoyo psicosocial y de desarrollo regional, a través de la identificación de aspectos teóricos y conceptuales novedosos y pertinentes de acuerdo a un contexto de tiempo y espacio determinados.

Requiere de lineamientos metodológicos holísticos, que aporten a la comprensión de los resultados esperados y obtenidos, a través de la participación de un grupo interdisciplinario de investigadores, con el propósito de enriquecer la interpretación de los procesos desde diversos saberes y sentires.

Exige el establecimiento de una programación bajo parámetros de rigurosidad y disciplina constante y permanente, a fin de no perder la continuidad del proceso que a su vez garantiza la comprensión del proyecto.

En cuanto al Proyecto Sistematizado:

La ejecución del proyecto tuvo aceptación y cierto nivel de motivación entre la comunidad educativa, siendo la metodología lúdica – terapéutica decisiva a la hora de la adhesión de los actores al proyecto.

Los estudiantes respondieron a la oferta hecha desde el proyecto, identificando elementos que aportaron a la consolidación de su proyecto de vida y mejoramiento en las habilidades sociales, a través del continuo contacto con los profesionales, en los espacios destinados para la ejecución de los contenidos teóricos, de los cuales autoestima, proyecto de vida y salud sexual y reproductiva, fueron los mas significativos a la hora de la evaluación.

El bajo nivel de participación de padres de familia, obedeció a factores relacionados con la ineficiente convocatoria de las coordinaciones de convivencia de las instituciones educativas, así como también a factores socio económicos que no les permitían abandonar sus sitios de trabajo, y por último a factores culturales que delegan la responsabilidad de educación y formación de los jóvenes sólo a las instituciones educativas, siendo los padres de familia agentes pasivos en dicho proceso.

En cuanto al bajo empoderamiento del proyecto entre el grupo de docentes, se identifica en primer lugar la metodología utilizada, ya que según lo manifestaron, esperaban estrategias magistrales “acordes a su edad”, no reconocen la lúdica como estrategia válida para el aprendizaje de adultos. Así mismo, las actitudes de autosuficiencia de algunos docentes, combinado con el ambiente laboral institucional, caracterizado por la ausencia de estrategias adecuadas para la resolución pacífica de conflictos y déficit a nivel de procesos comunicacionales, impidieron la apropiación y participación activa y pro activa en el proyecto.

La cohesión esperada entre los grupos poblacionales trabajados no fue posible, dado que la continuidad del proyecto quedó en manos de estudiantes, profesionales y secretaria de educación, entre tanto docentes y padres de familia se apartaron de la continuidad del mismo.

Los rectores y coordinadores de convivencia de las instituciones educativas, se encuentran sensibilizados y motivados al mejoramiento de la convivencia institucional, para lo cual identifican en el acompañamiento de la Secretaría de Educación, el respaldo operativo y administrativo, que debe ser constante y permanente, a fin de no interrumpir los procesos ya iniciados con el proyecto.

El impacto real del proyecto no será posible visualizarlo a corto plazo, dado que la convivencia es un proceso intangible y en continua construcción, es la intervención e interacción permanente de factores sociales, culturales, institucionales y

administrativos los que permitirán constituir los parámetros de evaluación de una adecuada o inadecuada convivencia.

Para el aprovechamiento de los resultados de la primera fase, se debe tener en cuenta que es la continuidad de los procesos lo que permitirá visualizar su impacto real, entre tanto son los estudiantes quienes sugieren desde su vivencia, articular estos talleres a una mayor intensidad horaria, de tal manera que les permita desarrollar más ampliamente los contenidos teóricos del mismo.

Las definiciones conceptuales acerca de convivencia tanto de la Secretaría de Educación como de los actores participantes, llegan a un punto de encuentro, en la medida que se identifica la convivencia como el conjunto de relaciones interpersonales basadas en la comunicación, el respeto y la concertación con miras a vivir bien y en armonía.

Llegar a vivenciar una convivencia perfecta al interior de las Instituciones Educativas, en este momento se consolida en una utopía, dado que la escuela no es ajena al contexto estructural de la sociedad actual, en donde aspectos como la pobreza, la injusticia social, el desempleo, la violación de derechos humanos, las políticas descontextualizadas, la corrupción, el bajo nivel de necesidades básicas insatisfechas de la población, entre otras, no permiten vivenciar al interior de las familias y de la escuela misma, ambientes saludables y protectores que favorezcan el desarrollo integral a nivel personal y social del ser humano.

BIBLIOGRAFÍA

ARAUJO RENTERIA, Jaime. Derechos a la integralidad y a la dignidad de los menores de edad. Revista Tutela, Tomo VII, No. 78, Legis. Colombia, junio de 2006

ARDÓN, M. Guía metodológica para la sistematización participativa de experiencias en agricultura sostenible, PASOLAC, San Salvador, 2000.

ARTURO, Julián. ¿Qué tanto de cultura y de ciudadanía hay en el programa Cultura Ciudadana?. 2.004

AYLLÓN, M.R.: Una propuesta operativa para sistematizar: aprendiendo desde la práctica, Asociación Kallpa, Lima. 2002.

BARNECHEA, M.M., E. GONZÁLEZ y M.L. MORGAN: ¿Y cómo lo hace? Propuesta de método de sistematización, Taller Permanente de Sistematización-CEAAL Perú, Lima, 1992.

CENDALES G. Lola. Sistematización de Experiencias de Participación Política de Mujeres. Bogotá: Editada por ACDI: Agencia Canadiense para el Desarrollo Internacional. Fondo para la Igualdad de Género. 2.005.

FRANCKE, Marfil y MORGAN, María. La Sistematización: Apuesta por la generación de conocimientos a partir de las experiencias de promoción, Materiales Didácticos nº 1, Escuela para el Desarrollo, Lima. 1995.

GHISO, A. De la práctica singular al diálogo con lo plural. Aproximaciones a otros tránsitos y sentidos de la sistematización en épocas de globalización. (www.alforja.or.cr/sistem/biblio.html). Agosto de 1998.

HLEAP, José. Sistematizando Experiencias Educativas.: Escuela de Comunicación Social, Universidad del Valle. Santiago de Cali. 2.002

JARA, Oscar. Dilemas y desafíos de la Sistematización de Experiencias. Costa Rica: Centro de Estudios y Publicaciones Alforja, 2001.

LEVEAU, Betty; RUIZ, Alberto y OTROS. Y así lo hicimos: Una experiencia de incorporación de la perspectiva de género. Tarapoto: Centro de Estudios y Promoción Comunal del Oriente, CEPACO. 1999.

MARTINIC, Sergio. El objeto de la Sistematización y sus relaciones con la Evaluación y la Investigación. Ponencia presentada al Seminario latinoamericano: Sistematización de prácticas de animación sociocultural y participación ciudadana en América Latina. Medellín, Fundación Universitaria Luis Amigó-CEAAL, Agosto 1998.

MEJÍA, J.J.: Sistematizar nuestras prácticas educativas, Serie Materiales de Educación Popular nº 10, CINEP, Bogotá. 1989.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL. Formar para la ciudadanía ¡Sí es posible!; versión adaptada para las familias colombianas del documento "Estándares básicos de competencias ciudadanas". Colombia, noviembre de 2003.

MOCKUS, Antanas y CORZO, Jimmy. Cumplir para convivir. Factores de convivencia y su relación con normas y acuerdos. Bogotá, Universidad Nacional, Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales. 2003.

MONTENEGRO VALLEJOS, Gladys. Familia e Institución Educativa Municipal INEM – Pasto en el proceso de adaptación escolar de sus estudiantes de grado sexto de secundaria. Universidad de Nariño. Sociología. 2005.

MORGAN, Maria. Taller permanente de Sistematización: Búsquedas teóricas y epistemológicas desde la práctica de la sistematización. Lima, Publicado en: Santibáñez s.f. octubre de 1996.

NIETO CABALLERO, Agustín. La escuela y la vida. Bogotá: Instituto colombiano de cultura, subdirección de comunicaciones culturales. 1979.

PALMA, D. La Sistematización como estrategia de conocimiento en la educación popular. Estado de la cuestión en América Latina, Serie Papeles del CEAAL nº 3, CEAAL, Santiago de Chile. 1992.

SEGOVÍA, Jesús Domingo. Educar a la ciudadanía en una escuela pública de calidad. Revista Iberoamericana de Educación (ISSN: 1681-5653). Universidad de Granada. España. 2.003

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN MUNICIPAL. Informes de evaluación del Proyecto Construcción de Ciudadanía y Convivencia Educativa. San Juan de Pasto, julio de 2005.

TALLER PERMANENTE DE SISTEMATIZACIÓN: Memoria del I Taller Nacional de Sistematización. Taller Permanente de Sistematización-CEAAL-Perú, Lima. 1992.

UNIVERSIDAD MARIANA. Diagnóstico del estado actual del sector educativo y productivo. En: Alianza por la equidad de oportunidades en educación y competitividad regional. San Juan de Pasto. 2004.

ZÚÑIGA, M. Aportes sobre Metodologías Cualitativas para el Proyecto de Sistematización de experiencias significativas de Educación Popular de Adultos en Colombia, Universidad del Valle, Santiago de Cali. 1995.

A N E X O S

Anexo A. Matriz de operacionalización de los objetivos

TITULO: Sistematización del proyecto "Construcción de Ciudadanía y Convivencia", desarrollado en las instituciones educativas de la ciudad de Pasto, durante el periodo comprendido entre marzo a julio de 2.005

Objetivos	Categorías	Subcategorías	No	Preguntas	Instrumentos								
					Entr	Tall.	Rev	1	2	3	4	5	
GENERAL: Sistematizar la experiencia del Proyecto "Construcción de Ciudadanía y Convivencia Educativa" en Instituciones Educativas de la ciudad de Pasto durante el período comprendido de marzo a julio de 2005.	Construcción de Ciudadanía	- Contenidos teóricos - Metodología - Sectores involucrados	1	Cuáles fueron los contenidos teóricos del proyecto sobre construcción de ciudadanía?	X		X	*	*				
			2	Cómo fue la definición de los temas?	X		X	*	*				
			3	Con qué metodología se trabajo la temática de construcción de ciudadanía?	X		X	*	*				
			4	Cuáles fueron las acciones de los sectores involucrados en la construcción de ciudadanía?	X		X	*	*	*	*		
			5	Los temas de construcción de ciudadanía sirvieron para el desarrollo de convivencia educativa?	X		X	*	*				
	Convivencia Educativa	- Contenidos teóricos - Metodología - Agentes y/o actores involucrados	6	Cuáles fueron los contenidos teóricos del proyecto sobre convivencia educativa?	X		X	*	*				
			7	Cómo fue la definición de los temas?	X		X	*	*				
			8	Con qué metodología se trabajo la temática de convivencia educativa?	X		X	*	*				
			9	Cuáles fueron las acciones de los sectores involucrados en la convivencia educativa?	X		X	*	*	*	*		
			10	Los temas de convivencia educativa sirvieron para el desarrollo de construcción de ciudadanía?	X		X	*	*				
ESPECIFICOS: 1. Conocer cómo se desarrolló el proyecto de Construcción de Ciudadanía y Convivencia Educativa dirigido a las Instituciones Educativas en su primera	Ejecución del Proyecto	Enfoque del proyecto	11	Cuál fue el enfoque del proyecto en el marco general?	X		X	*	*				
			12	Cuáles fueron los recursos (económicos, materiales y humanos) invertidos?	X		X	*	*				
			13	Cuáles fueron los resultados esperados?	X		X	*	*				
			14	Cuáles fueron las metas esperadas?	X		X	*	*				
			15	Cuáles fueron los resultados y metas alcanzados?	X		X	*	*				
			16	Cuáles fueron las razones por las que se propuso el proyecto?	X		X	*	*				
	Actores participantes	Participación	17	Quiénes fueron los actores participantes?	X		X	*	*				
			18	Cuántos agentes participaron?	X		X	*	*				
			19	Cuáles fueron los criterios de selección?	X		X	*	*				
			20	Cuántos iniciaron el proceso?	X		X	*	*				
			21	Cuántos finalizaron el proceso?	X		X	*	*				

fase.		Concertación	22	Cuáles fueron las razones de salida de los participantes	X		X	*	*						
			23	Hubo proceso de concertación para la ejecución del proyecto?	X		X	*	*						
			24	Quiénes participaron en la concertación?	X		X	*	*						
			25	Cómo se hizo el proceso de concertación?	X		X	*	*						
			26	Cuáles fueron los resultados de la concertación?	X		X	*	*						
			27	Qué dificultades se presentaron en la comunicación?	X			*	*						
		Comunicación	28	Cuáles fueron los mecanismos de difusión del proyecto?	X		X	*	*						
			29	Cómo fueron los procesos de comunicación dentro del proyecto con el grupo de profesionales y con los actores participantes?	X		X	*	*						
			30	Cuáles fueron las estrategias de comunicación a nivel interinstitucional?	X		X	*	*						
			31	Los procesos de comunicación intra institucionales favorecieron la implementación del proyecto?	X		X	*	*						
			32	Qué dificultades se presentaron en la ejecución del proyecto?	X	X	X	*							
		DOFA	33	Qué oportunidades se encontraron en la ejecución del proyecto?	X	X	X	*							
			34	Qué fortalezas se encontraron en la ejecución del proyecto?	X	X	X	*							
			35	Qué amenazas se encontraron en la ejecución del proyecto?	X	X	X	*							
		2. Caracterizar la significación del proyecto de Construcción de Ciudadanía y Convivencia Educativa para los actores de la experiencia en relación con la pertinencia e impacto social del mismo.	Significatividad para los participantes	- Percepción - Vivencia - Motivación - Aceptación	36	Cuáles fueron las expectativas iniciales frente al proceso?			X	*	*	*	*	*	*
					37	Se cumplieron sus expectativas al finalizar el proceso? Cuáles? Porqué?			X	*	*	*	*	*	*
38	Cuál fue el aporte del proyecto a la construcción de ciudadanía?						X	*	*	*	*	*	*		
39	Cuál fue el aporte del proyecto para la convivencia educativa?						X	*	*	*	*	*	*		
40	Se sintió motivado para participar del proyecto? De qué manera?					X	X	*				*			
41	Cuál fue su participación en la ejecución del proyecto?					X	X	*				*			
42	Cuáles aspectos a nivel personal, familiar, social e institucional se fortalecieron con su participación del proyecto?						X				*	*	*		
Pertinencia	Realidad del contexto		43	El proyecto respondió a las necesidades de la población?	X		X	*	*	*	*	*			
			44	El proyecto respondió a la situación de la región o de la localidad?	X		X	*	*				*		
			45	Hubo coherencia entre la formulación del proyecto y la implementación del mismo?	X		X	*	*						

	Impacto social	Logros	46	Hubo coherencia entre lo planteado y lo logrado frente al contexto?	X		X	*	*								
			47	Qué cambios se identificaron a nivel actitudinal en los participantes?	X		X	*									
			48	Cómo incidió la ejecución del proyecto a nivel administrativo?	X		X		*								
			49	En qué porcentaje se ejecutaron las actividades programadas?					X								
			50	Cuántas personas se beneficiaron con la ejecución del proyecto?					X								
3. Diseñar los lineamientos metodológicos para la sistematización de experiencias de proyectos desde la gerencia social	Metodología	Proceso metodológico	51	Cómo sistematizar experiencias de proyectos sociales?			X										
			52	Cuáles son los referentes teóricos de la sistematización de experiencias?			X										
			53	Cuál es el interés que se persigue al sistematizar experiencias?					X								
			54	Cómo se benefician los expertos – ejecutores de un proyecto con la sistematización?					X								
			55	Cómo se benefician las comunidades participantes de un proyecto con la sistematización del mismo?					X								
			56	Cuáles son los pasos para la sistematización?					X								
			57	Quiénes intervienen en el proceso de sistematización?					X								
			58	Qué herramientas se adecuan para la recolección de información primaria y secundaria?					X								
			59	Qué instrumentos permiten recolectar la información con mayor objetividad?					X								
			60	Qué fuentes se requieren para el proceso de sistematización?					X								
			61	Cómo diseñar la matriz de operacionalización de los objetivos?					X								
			62	Cómo diseñar una matriz para el procesamiento la información obtenida?					X								
			63	Cómo construir conocimientos a partir de la organización, análisis e interpretación de la información obtenida?					X								

1: Profesionales del proyecto

2: Coordinador

3: Docentes

4: Estudiantes

5: Padres de Familia

Anexo B. Matriz de Conceptos

Objetivos	Categoría	Subcategoría	Concepto
GENERAL: Sistematizar la experiencia del Proyecto “Construcción de Ciudadanía y Convivencia Educativa” en Instituciones Educativas de la ciudad de Pasto durante el período comprendido de marzo a julio de 2005.	Construcción de Ciudadanía	- Contenidos teóricos - Metodología - Sectores involucrados	Ciudadanía: categoría donde el ser humano se constituye en un sujeto político tanto individual como colectivo, ejerciéndose en la medida de una amplia y profunda participación social y política en los espacios públicos, donde la ciudadanía delibera, decida, ejerza control e incida en las políticas estatales. (Secretaría de Educación Municipal).
	Convivencia Educativa	- Contenidos teóricos - Metodología - Agentes y/o actores involucrados	Convivencia: interacción humana sustentada en la comunicación efectiva, el respeto, la confianza y la solidaridad. (Secretaría de Educación Municipal).
ESPECIFICOS: 1. Conocer cómo se desarrolló el proyecto de Construcción de Ciudadanía y Convivencia Educativa dirigido a las Instituciones Educativas en su primera fase.	Ejecución del Proyecto	Enfoque del proyecto	La ejecución del proyecto hace referencia al tiempo destinado para el desarrollo de las actividades del proyecto en su fase uno, comprendidas entre marzo a julio de 2005. Fase I: talleres dirigidos a estudiantes de grado noveno, docentes y padres de familia; con las temáticas: autoestima, liderazgo, proyecto de vida, comunicación, salud sexual y reproductiva, género y cultura.
	Actores participantes	Participación	El proyecto fue dirigido a jóvenes de grado noveno, a sus docentes y a sus padres de familia, de 20 Instituciones Educativas Municipales de la ciudad de Pasto. El número estimado de estudiantes beneficiarios fue de 700. El talento humano encargado de la operativización del proyecto contó con la participación de 12 profesionales de las áreas de psicología, trabajo social, enfermería, educación especial, tecnología en promoción de la salud y técnica judicial; bajo la coordinación de un médico psiquiatra.

		Concertación	La concertación hace referencia al proceso mediante el cual los actores sociales participan con sus ideas, necesidades e inquietudes, a fin de llegar a puntos de acuerdo, que satisfagan las necesidades de las partes.
		Comunicación	La comunicación como proceso de transmisión y recepción de ideas, información y mensajes, tiene como propósito facilitar el desarrollo de las actividades del proyecto a nivel intrainstitucional e interinstitucional.
		DOFA	Técnica utilizada para el proceso de evaluación del proyecto en debilidades, oportunidades, fortalezas y amenazas.
2. Caracterizar la significación del proyecto de Construcción de Ciudadanía y Convivencia Educativa para los actores de la experiencia en relación con la pertinencia e impacto social del mismo.	Significatividad para los participantes	- Percepción - Vivencia - Motivación - Aceptación	La percepción hace referencia al proceso mediante el cual la conciencia integra los estímulos sensoriales sobre objetos, hechos o situaciones y los transforma en experiencia útil, que le permite evaluar de acuerdo a la experiencia vivida. Vivencia se relaciona con las experiencias que surgieron a partir de la participación en el proyecto. La motivación como una combinación de procesos y factores que generan y sustentan la conducta humana en un sentido particular y comprometido, que lleva a las personas a participar o no de un proceso. Aceptación: este concepto se asume de acuerdo al nivel de satisfacción de los actores frente al proyecto.
	Pertinencia	Realidad del contexto	La Pertinencia se identifica de acuerdo a la relación entre la oferta del proyecto y las necesidades reales de las instituciones educativas.
	Impacto social	Logros	Impacto social término que define el efecto que produce una determinada acción humana.

Anexo C. Formato de entrevista semiestructurada a Coordinadores del proyecto

Objetivo: Conocer los fundamentos teóricos, metodológicos y administrativos del Proyecto “Construcción de Ciudadanía y Convivencia Educativa”, en su primera fase de ejecución.

Punteo de entrevista

1. Cuál fue el enfoque del proyecto?
2. Cuáles fueron las razones por las que se propuso el proyecto?
3. Quienes fueron los actores participantes?
4. Cuántos agentes participaron?
5. Cuáles fueron los criterios de selección?
6. Cuantos iniciaron el proceso?
7. Cuantos finalizaron el proceso?
8. Cuáles fueron las razones de salida de los participantes?
9. Hubo proceso de concertación para la ejecución del proyecto?
10. Quiénes participaron en la concertación?
11. Cómo se hizo el proceso de concertación?
12. Cuáles fueron los contenidos teóricos del proyecto sobre convivencia educativa y construcción de ciudadanía?
13. Qué dificultades se presentaron en la comunicación?
14. Cuáles fueron los mecanismos de difusión del proyecto?
15. Cómo fueron los procesos de comunicación dentro del proyecto con el grupo de profesionales y con los actores participantes?
16. Cuáles fueron las estrategias de comunicación a nivel interinstitucional?
17. Los procesos de comunicación intra institucionales favorecieron la implementación del proyecto?
18. Los temas de construcción de ciudadanía sirvieron para el desarrollo de la temática de convivencia educativa?
19. Cuáles fueron los recursos (económicos, materiales y humanos) invertidos?
20. Cuáles eran las metas esperadas?
21. Cuáles fueron los resultados y metas alcanzados?
22. Qué dificultades se presentaron en la ejecución del proyecto?
23. Qué oportunidades se encontraron en la ejecución del proyecto?
24. Qué fortalezas se encontraron en la ejecución del proyecto?
25. Qué amenazas se encontraron en la ejecución del proyecto?
26. El proyecto respondió a las necesidades de la población?
27. El proyecto respondió a la situación de la región o de la localidad?
28. Hubo coherencia entre la formulación del proyecto y la implementación del mismo?
29. Hubo coherencia entre lo planteado y lo logrado frente al contexto?
30. Cómo incidió la ejecución del proyecto a nivel administrativo?

Anexo D. Formato de entrevista semiestructurada a Profesionales Ejecutores del proyecto

Objetivo: Conocer la percepción de los profesionales ejecutores acerca de los lineamientos generales del proyecto “Construcción de Ciudadanía y Convivencia Educativa”, en su primera fase.

Dirigido a: Profesionales ejecutores

Punteo

1. Cuáles fueron las razones por las que se propuso el proyecto?
2. Cuál fue el enfoque del proyecto?
3. Cuáles fueron los recursos (económicos, materiales y humanos) invertidos?
4. Cuáles fueron los mecanismos de difusión del proyecto?
5. Cómo fueron los procesos de comunicación dentro del proyecto con el grupo de profesionales y con los actores participantes?
6. Cuáles fueron las estrategias de comunicación a nivel interinstitucional?
7. Los procesos de comunicación intrainstitucionales favorecieron la implementación del proyecto?
8. Cuáles fueron los contenidos teóricos del proyecto sobre construcción de ciudadanía?
9. Con qué metodología se trabajó la temática de construcción de ciudadanía?
10. Los temas de construcción de ciudadanía sirvieron para el desarrollo de la temática convivencia educativa?
11. Cuáles fueron los contenidos teóricos del proyecto sobre convivencia educativa?
12. Con qué metodología se trabajó la temática de convivencia educativa?
13. Los temas de convivencia educativa sirvieron para el desarrollo de construcción de ciudadanía?
14. Cuáles eran las metas esperadas?
15. Cuáles fueron los resultados y metas alcanzados?
16. Qué dificultades se presentaron en la comunicación?
17. Qué dificultades se presentaron en la ejecución del proyecto?
18. Qué oportunidades se encontraron en la ejecución del proyecto?
19. Qué fortalezas se encontraron en la ejecución del proyecto?
20. Qué amenazas se encontraron en la ejecución del proyecto?
21. El proyecto respondió a las necesidades de la población?
22. El proyecto respondió a la situación de la región o de la localidad?
23. Hubo coherencia entre la formulación del proyecto y la implementación del mismo?
24. Hubo coherencia entre lo planteado y lo logrado frente al contexto?
25. Qué cambios se identificaron a nivel actitudinal en los participantes?

Anexo E. Formato de taller a Estudiantes participantes en el proyecto

Objetivo: Conocer la percepción de los estudiantes participantes acerca del proyecto “Construcción de Ciudadanía y Convivencia Educativa”, en su primera fase.

Actividades

Dinámica: con el propósito de la integración y conformación grupal

Desarrollo de guía de trabajo: bajo la técnica del mapa parlante denominada “visión de futuro” se espera medir impacto, nivel de participación del proyecto.

Aspectos a evaluar:

- Motivación
- Participación
- Expectativas
- Aprendizajes
- Significatividad
- Dificultades
- Sugerencias

Anexo F. Formato de encuestas bajo el método delfhi – planeación por escenarios

Objetivo: Recoger información frente a la convivencia educativa con miras a identificar la visión prospectiva de esta problemática dentro de las Instituciones Educativas del municipio de Pasto en un periodo de 10 años.

Dirigido a: padres de familia, docentes y estudiantes participantes del proyecto en su primera fase.

Fecha:

Institución Educativa:

Marque con una X a la población a la cual se le aplica la encuesta:

Estudiante ____ Docente ____ Padre de Familia ____

1. Explique con sus palabras que entiende Usted por Convivencia:
2. Cree Usted que es posible que las problemáticas de convivencia dentro de las Instituciones Educativas puedan modificarse positivamente?
SI ____ NO ____ Cómo?
3. Identifique cuáles cree que de las siguientes opciones será el tipo de convivencia escolar dentro de 10 años:
 - a. Comportamiento cívico
 - b. Relaciones de confianza
 - c. Problemas de violencia verbal
 - d. Problemas de violencia física
 - e. Todas las anteriores
 - f. Otro ____Cuál?
4. Elija quiénes serán los partícipes y mediadores en la resolución de conflictos escolares dentro de 10 años:
 - a. Padres de familia
 - b. Docentes
 - c. Administrativos
 - d. Estudiantes
 - e. Orientadores Escolares
 - f. Iglesia
 - g. Secretaría de Educación
 - h. Todos los anteriores
 - i. Otros ____ Cuáles?

5. Identifique cuál cree que deba ser el papel de la Institución Educativa frente a la convivencia escolar dentro de 10 años:
 - a. Control y vigilancia
 - b. Sanción y castigo
 - c. Negociación de conflictos
 - d. Otra ____Cuál?

6. Señale cuál debe ser el papel de los padres de familia frente a la resolución de conflictos en las Instituciones Educativas dentro de 10 años:
 - a. Adoptar medidas de castigo
 - b. Generar espacios de concertación
 - c. Aislarse del problema
 - d. Otra __ Cual?

7. Identifique cuáles de los siguientes aspectos afectarán la convivencia escolar dentro de 10 años:
 - a. Necesidades económicas
 - b. Ambiente familiar
 - c. Desempeño académico
 - d. Relaciones interpersonales
 - e. Contexto externo (problemática del país)
 - f. Otros __ Cuáles?

8. En 10 años cómo cree Usted que los estudiantes resolverán los conflictos?
 - a. Con violencia física, golpes, enfrentamientos
 - b. Con violencia verbal, amenazas, anónimos
 - c. Diálogo, mediación, negociación, pactos
 - d. Con medidas autoritarias
 - e. No se resolverán
 - f. Otros __ Cuáles?

9. Seleccione numéricamente de mayor a menor importancia cuál de las siguientes opciones considera que serán las competencias ciudadanas que se requieran en el año 2015 para generar una adecuada convivencia escolar:
 - a. Tolerancia
 - b. Respeto
 - c. Autonomía
 - d. Solidaridad
 - e. Participación
 - f. Identidad
 - g. Otras ____ Cuáles?

10. Señale cuales de las siguientes estrategias cree que serán necesarias para fortalecer los espacios de convivencia dentro de las Instituciones Educativas en un período de 10 años:

- a. Encuentros lúdico - recreativos
- b. Encuentros culturales
- c. Encuentros Interinstitucionales
- d. Talleres de formación para padres de familia
- e. Todas las anteriores
- f. Otros ___ Cuáles?

Observaciones y sugerencias

Anexo G. Formato de encuesta a Padres de Familia

Objetivo:

Conocer el nivel de participación y apropiación de las temáticas trabajadas en la primera fase del proyecto Construcción de Ciudadanía y Convivencia Educativa.

Instrucciones: Lea cuidadosamente cada una de las preguntas o afirmaciones, y responda según su apreciación o vivencia, recuerde que no hay respuestas buenas o malas, es importante conocer su visión del proyecto desde el aporte real que este ha generado en Usted. Si tiene observaciones o comentarios adicionales, por favor consígnelos en el espacio adecuado para ello.

Institución: _____ **Fecha:** _____

1. Conoce o recuerda el proyecto construcción de ciudadanía y convivencia educativa? SI__ NO__ Porque:

2. Hizo parte de los talleres y demás actividades del proyecto? SI__ NO__
Porque:

3. Considera que el proyecto aporta positivamente a la construcción de ciudadanía y convivencia educativa? SI__ NO__ Porque:

4. Marque con una X, las temáticas que más le gustaron o le llamaron la atención :

- Autoestima __
- Liderazgo__
- Proyecto de Vida__
- Comunicación __
- Salud Sexual y Reproductiva__
- Género, amistad y enamoramiento__

Porque:

5. Mencione los aspectos positivos del proyecto:

6. Mencione los aspectos negativos o por mejorar del proyecto:

7. Entendió la metodología lúdica (dinámicas) con la que se desarrollaron los talleres: SI__ NO__ Por qué:

8. Las temáticas abordadas contribuyen a mejorar la convivencia familiar y escolar? SI__ NO__ Por qué:

9. Participaría nuevamente del proyecto? SI__ NO__ Porque:

Observaciones, comentarios y sugerencias

Anexo H. Formato de evaluación del proyecto en su primera fase dirigido a Docentes y Directivos de las Instituciones Educativas Municipales

Responsable: Secretaría de Educación Municipal (Subsecretaría Pedagógica) - Encuentro de Equipos de Convivencia Institucional Educativa del Municipio de Pasto.

Objetivo: Obtener información objetiva que aportara al proceso de sistematización, a través de la visión personal de cada uno de los integrantes de las comunidades educativas.

Instrucciones: A continuación se encuentra una ficha en la cual es necesario consignar datos importantes de su institución.

El cuadro 1, debe ser diligenciado únicamente por el equipo de cada institución. El cuadro 2, en lo posible será desarrollado en mesa de trabajo por equipos de cuatro instituciones, para posteriormente ser socializado con todo el grupo.

1. Información Institucional

Institución:	Dirección/teléfono:	Rector:
Coordinador de convivencia:	Equipo de Convivencia:	Asistentes a Encuentro:
Mencione las principales dificultades relacionadas con la Convivencia presentes en su Institución:	Qué espera para su Institución, de la oferta de Construcción de Ciudadanía y Convivencia?	La oferta en Construcción de Ciudadanía y Convivencia satisface las necesidades institucionales? Si __ NO __ Porqué?

2. Construyendo Ciudadanía y Convivencia en Equipo:

Instituciones	1).												
	2).												
	3).												
	4).												
	Moderador:												
Definir conceptos de Convivencia Institucional y Local:	Identificar agentes o variables que interfieren con la convivencia:												
<p>Cuáles deben ser las acciones de los sectores participantes en este encuentro, en pro de la convivencia?</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 30%;">Alcaldía</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Secretaría de Educación</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Proyecto "Construcción y Ciudadanía y Convivencia"</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Universidades</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Instituciones Educativas</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Otros:</td> <td></td> </tr> </table>	Alcaldía		Secretaría de Educación		Proyecto "Construcción y Ciudadanía y Convivencia"		Universidades		Instituciones Educativas		Otros:		Diseñe una posible ruta de trabajo en red, que permita el accionar de todas las Instituciones y sectores en pro de la Construcción de Ciudadanía Y convivencia:
Alcaldía													
Secretaría de Educación													
Proyecto "Construcción y Ciudadanía y Convivencia"													
Universidades													
Instituciones Educativas													
Otros:													

Comentarios y sugerencias

Anexo I. Revisión documental

Guía de aspectos de análisis

1. Cuáles fueron los contenidos teóricos del proyecto sobre construcción de ciudadanía?
2. Cómo fue la definición de los temas?
3. Con qué metodología se trabajó la temática de construcción de ciudadanía?
4. Cuáles fueron las acciones de los sectores involucrados en la construcción de ciudadanía?
5. Los temas de construcción de ciudadanía sirvieron para el desarrollo de convivencia educativa?
6. Cuáles fueron los contenidos teóricos del proyecto sobre convivencia educativa?
7. Cómo fue la definición de los temas?
8. Con qué metodología se trabajó la temática de convivencia educativa?
9. Cuáles fueron las acciones de los sectores involucrados en la convivencia educativa?
10. Los temas de convivencia educativa sirvieron para el desarrollo de construcción de ciudadanía?
11. Cuál fue el enfoque del proyecto en el marco general?
12. Cuáles fueron los recursos (económicos, materiales y humanos) invertidos?
13. Cuáles fueron los resultados esperados?
14. Cuáles fueron las metas esperadas?
15. Cuáles fueron los resultados y metas alcanzados?
16. Cuáles fueron las razones por las que se propuso el proyecto?
17. Quiénes fueron los actores participantes?
18. Cuántos agentes participaron?
19. Cuáles fueron los criterios de selección?
20. Cuántos iniciaron el proceso?
21. Cuántos finalizaron el proceso?
22. Cuáles fueron las razones de salida de los participantes?
23. Hubo proceso de concertación para la ejecución del proyecto?
24. Quiénes participaron en la concertación?
25. Cómo se hizo el proceso de concertación?
26. Cuáles fueron los resultados de la concertación?
27. Cuáles fueron los mecanismos de difusión del proyecto?
28. Cómo fueron los procesos de comunicación dentro del proyecto con el grupo de profesionales y con los actores participantes?
29. Cuáles fueron las estrategias de comunicación a nivel interinstitucional?
30. Los procesos de comunicación intra institucionales favorecieron la implementación del proyecto?
31. Qué dificultades se presentaron en la ejecución del proyecto?
32. Qué oportunidades se encontraron en la ejecución del proyecto?
33. Qué fortalezas se encontraron en la ejecución del proyecto?
34. Qué amenazas se encontraron en la ejecución del proyecto?

35. Cuáles fueron las expectativas iniciales frente al proceso?
36. Se cumplieron sus expectativas al finalizar el proceso? Cuáles? Porqué?
37. Cuál fue el aporte del proyecto a la construcción de ciudadanía?
38. Cuál fue el aporte del proyecto para la convivencia educativa?
39. Se sintió motivado para participar del proyecto? De qué manera?
40. Cuál fue su participación en la ejecución del proyecto?
41. Cuáles aspectos a nivel personal, familiar, social e institucional se fortalecieron con su participación del proyecto?
42. El proyecto respondió a las necesidades de la población?
43. El proyecto respondió a la situación de la región o de la localidad?
44. Hubo coherencia entre la formulación del proyecto y la implementación del mismo?
45. Hubo coherencia entre lo planteado y lo logrado frente al contexto?
46. Qué cambios se identificaron a nivel actitudinal en los participantes?
47. Cómo incidió la ejecución del proyecto a nivel administrativo?
48. En qué porcentaje se ejecutaron las actividades programadas?
49. Cuántas personas se beneficiaron con la ejecución del proyecto?
50. Cómo sistematizar experiencias de proyectos sociales?
51. Cuáles son los referentes teóricos de la sistematización de experiencias?
52. Cuál es el interés que se persigue al sistematizar experiencias?
53. Cómo se benefician los expertos – ejecutores de un proyecto con la sistematización?
54. Cómo se benefician las comunidades participantes de un proyecto con la sistematización del mismo?
55. Cuáles son los pasos para la sistematización?
56. Quiénes intervienen en el proceso de sistematización?
57. Qué herramientas se adecuan para la recolección de información primaria y secundaria?
58. Qué instrumentos permiten recolectar la información con mayor objetividad?
59. Qué fuentes se requieren para el proceso de sistematización?
60. Cómo diseñar la matriz de operacionalización de los objetivos?
61. Cómo diseñar una matriz para el procesamiento la información obtenida?
62. Cómo construir conocimientos a partir de la organización, análisis e interpretación de la información obtenida?

Anexo J. Vivenciar la Investigación en la Sistematización: Una aventura para todos los días.

Diario de campo del proceso de sistematización del proyecto: Construcción de Ciudadanía y Convivencia Educativa ejecutado en 20 IEM de la ciudad de San Juan de Pasto

**“La Sistematización de proyectos de intervención social – comunitaria:
Un misterio por explicar”**

El proceso de investigación, lleva a que el investigador ponga en práctica aquellas fantasías de niños y niñas, de jugar al detective que trata de buscar los elementos que se constituyen en las pistas que lleven al esclarecimiento de un misterio, que todos conocen, pero que al parecer ninguno conoce las claves secretas. Fue así como inició nuestro viaje en esta aventura de realizar un aporte investigativo a la Gerencia Social, con amplio sentido de pertenencia a nuestra ciudad, a nuestra región.

En el amplio campo de oferta en cuanto a líneas de investigación que se crea en la especialización de Gerencia Social del Centro de Estudios e Investigaciones Latinoamericanas de la Universidad de Nariño, salió a relucir un nombre, una línea novedosa por demás no solo en la universidad sino en el país, una tendencia 100% latinoamericana en donde desde Chile y Perú han brindado grandes aportes a la consolidación de adecuados proyectos de intervención social. Ese nombre era “Sistematización”, y ante ello surgieron demasiados interrogantes.

Sistematizar experiencias?

¿Qué era eso?, sonaba a sistemas de computadores, a transcripción de textos, a creación de tablas y cuantificación de datos.

Cuando nos enteramos que esa línea de investigación dentro de la gerencia social aportaba a la recuperación de las experiencias de intervención de proyectos sociales, con la intención de generar conocimientos teóricos y prácticos nuevos alrededor de la particularidad de los contextos, nos inquietó la idea de verificarlo en la práctica.

Pero, ante la premura del tiempo por escoger un tema para desarrollar el trabajo de grado que fuese funcional, atractivo, novedoso y relacionado con la educación, siendo esta área factor clave en la incidencia de los procesos sociales nos motivó a asumir este reto, no solo por el crecimiento personal y profesional, sino por el aporte que pudiésemos brindar a los múltiples esfuerzos institucionales que en nuestra ciudad y en nuestro departamento han venido desarrollándose desde hace tiempo, a fin de impedir que ninguno de ellos sea olvidado o tratado como una cifra más, sino por el contrario que desde Nariño se consoliden procesos de

intervención social verdaderamente participativos y generadores de conocimiento y estrategias acorde a las necesidades de la población.

Las diferentes perspectivas de análisis e interpretación de los fenómenos humanos y sociales, llevó al grupo de estudiantes de Gerencia Social, al reconocimiento de afinidades e intereses en común, lo que permitió conformar un equipo de trabajo de tres mujeres que desde la psicología social, la psicología general y la sociología, se aliaran en el esclarecimiento de un misterio por demás novedoso.

Alistando equipaje y herramientas

Escudriñando en las diferentes posibilidades a las que podríamos tener acceso para poner en marcha nuestra investigación, encontramos que desde el área de trabajo de una de nosotras sería factible consolidar nuestros deseos investigativos como aporte desde la Gerencia Social, fue así como encontramos en el proyecto: Construcción de Ciudadanía y Convivencia Educativa, ejecutado por la Secretaria de Educación Municipal de Pasto, desde el año 2.005, una oportunidad para hacer nuestro aporte desde la academia a los procesos de intervención social que vienen desarrollándose en nuestra ciudad.

En el debatir de experiencias y visiones, contamos con asesoría de nuestra profesora de investigación, quien tenía la experiencia en esta nueva línea, por todo ello y nuestro deseo de aprender y hacer las cosas bien, fue posible consolidar la elaboración de un anteproyecto.

El imprevisto en el camino

Tras jornadas de trabajo en equipo y varias horas de asesorías, finalmente el proyecto ya estaba preparado; pero ahora surgía un problema, pues éramos tres estudiantes y el Comité en anteriores ocasiones no había admitido la participación de más de 2 estudiantes en un proyecto de trabajo de grado. Este inconveniente hizo que frenáramos un poco el proceso, nos desmotivó y preocupó, pues todas habíamos participando de la misma manera, con amplias expectativas no solo en nosotras sino en el aporte de nuestro proyecto y por lo tanto no era justo que ninguna saliera de él.

Ante este imprevisto hicimos una solicitud al Comité Curricular del Ceilat, sustentando las razones de nuestro equipo de trabajo, para ello tuvimos que reformular algunos de los objetivos, estableciendo compromisos mucho más ambiciosos que los iniciales, pues ahora ya no sólo se trataba de sistematizar una muestra de la experiencia, sino de 20 instituciones educativas que habían participado en el proyecto de la Secretaría de Educación, lo cual incluía ampliar el numero de talleres y actividades programadas; pero además para articular nuestra propuesta con la especialización y realizar un aporte más práctico, se propuso

elaborar una cartilla pedagógica para la sistematización de experiencias sociales con enfoque educativo.

Arreglar nuevamente las cargas con el nuevo equipaje

Estos objetivos nos plantearon grandes retos, pues nos exigía empezar rápidamente a recoger toda la información posible del proyecto a través de revisión documental existente, establecer contactos con profesionales y coordinadores del proyecto, con personal administrativo de la Secretaría de Educación, y comenzó la tarea de replantear y adaptarnos a un nuevo cronograma de actividades, que sería nuestra brújula en este viaje, así fue que tras largas horas de lecturas, de debates y concertaciones fue posible llegar al primer lugar de los hechos, la Secretaría de Educación Municipal.

Llegada al primer destino.... y luego?

Primera etapa de recolección de información: Agentes investigadoras, “Buscan algo”

Llegar a nuestro primer destino, la Secretaría de Educación municipal, fue una tarea interesante, inicialmente pensamos que el acceso se nos iba a dificultar, sin embargo encontramos una actitud colaboradora e interesada en conocer el verdadero impacto que el proyecto estaba dando en la comunidad educativa.

Ya en nuestra tarea de búsqueda en aquellas oficinas parecíamos investigadores privados, o quizá funcionarios de alguna entidad fiscalizadora, revisando carpetas con un sin número de nombres, firmas, informes y registros fotográficos de varias IEM; nosotras con cámara en mano, tomando fotografías, escudriñando aquí y allá, preguntando de todo y de nada, a la caza de alguien quien pudiera ser testigo o pieza clave en el esclarecimiento del caso.

Encontrar toda esta información fue muy enriquecedor, pues realmente con ello comprendimos la importancia de recuperar esta experiencia; pues aunque sólo eran registros a primera vista, en ellos se reflejaba la esencia de todo el trabajo, sus dificultades y sus fortalezas.

¿Hacia dónde vamos?

Con amplia información teórica y una visión mas clara de lo que fue el desarrollo del proyecto en su primera fase, se abrió ante nuestros ojos un incierto panorama, de hacia dónde ir?... la hora había llegado, teníamos que enfrentarnos a una nueva etapa de esta búsqueda, llegar a las instituciones, pero para ello fue necesario revisar nuevamente los formatos de trabajo diseñados para recoger la información, evaluar las categorías y los actores y por último hacer un plan estratégico que permitiera llegar a ese contacto con todas las herramientas

necesarias para aprovechar al máximo nuestro contacto con aquellos testigos (la comunidad educativa).

Segunda etapa: Interrogatorio a los testigos:

Realizar los contactos con las IEM a través de los estudiantes de grado 10, permitió corroborar lo encontrado en los documentos escritos que reposaban en la SEM. De hecho, un aspecto curioso fue el encontrarnos con estudiantes con una habilidad increíble para el dibujo y para hablar frente al público sin temor alguno, pues los talleres consistían en la elaboración de mapas parlantes y su posterior socialización en grupos.

En un comienzo ese contacto generó en nosotras angustias, temores, quizá a encontrar resistencia en los jóvenes, o en las instituciones mismas, cual fue nuestra sorpresa que esos testigos iniciales comenzaron a relatarnos su experiencia a partir de evaluación de aspectos vivenciales y objetivos.

Así inició nuestro recorrido por las instituciones, taller por taller con cada grupo de jóvenes, al final de cada encuentro comentábamos lo diferente que era cada grupo, transmitían diferentes emociones, despertaban variados interrogantes; este aspecto que permitió identificar en cada uno de ellos una esencia diferente, la mayoría agradables, nuevas y esperanzadoras en cuanto a que cada taller enriquecía de manera significativa nuestra investigación.

El misterio empieza a develarse

Se hizo un alto en el camino, dado que después de varias visitas institucionales e interrogatorios a testigos clave, como estudiantes y profesionales ejecutores del proyecto, contábamos con información valiosa que debía ser analizada y procesada a fin de armar el rompecabezas, fue así como identificamos un proceso productivo entre los jóvenes, la mayoría se centró en su vivencia como fortalecedora de su proyecto de vida, como herramienta que aportó a su desempeño social, en la medida que son mas espontáneos para establecer contactos con otras personas, desde su importante papel actual de formador de formadores.

Ellos fueron clave en la obtención de más información relacionada con el proyecto en cuanto a sus padres y docentes, quines en la mayoría de las instituciones no participaron de la misma manera, el proceso no fue constante y como jóvenes no encuentran mayor respaldo de sus docentes y padres en la ejecución actual del proyecto.

Nuevas pistas se esclarecen

Con el acercamiento a otros testigos clave de la investigación, como fueron los profesionales ejecutores y coordinadores del proyecto, identificamos a través de los interrogatorios nuevas miradas del proyecto, se comprendió mucho más la esencia del mismo, su razón de ser y los variados percances que tuvieron para llegar a culminar su primera fase.

Fue fascinante escuchar diversos lenguajes y visiones, en torno a un mismo objetivo, de ello fue quizá el éxito del equipo interdisciplinario que nos permite decir que refuerza la continuidad del proyecto, de esta manera la trabajadora social, habló de una necesidad marcada en la intervención de nuevos temas dirigidos a la resolución pacífica de conflictos que aporte a la convivencia institucional y familiar.

Uno de los psicólogos sociales precisó en la necesidad de adaptar los temas a la problemática de cada institución; otra psicóloga general enfatizó en la necesidad de articular a las IEM, en la formulación de las metas del proyecto, otros profesionales en la consolidación de un grupo ejecutor estable para las IEM; todo esto junto con las observaciones de los jóvenes, que solicitaban un mayor número de horas para el proyecto, bajo la misma metodología lúdico – terapéutica. Permite ver que el impacto del proyecto fue positivo en el grupo de población que mayor fruto podía dar, los estudiantes, lo que se está viviendo en este momento en cada una de las instituciones, que en esta segunda fase son ellos quienes mantienen vivo el proyecto y lo fortalecen con cada taller de réplica que desarrollan en su servicio social escolar.

Armando el rompecabezas

Hasta este momento nos siguen asaltando muchas dudas: son las instituciones las que moldean de una manera tan diferente a los jóvenes?, o son los contextos los que moldean a las instituciones?, en fin, lo cierto es que el proyecto fue diseñado con una metodología novedosa, dirigido a una comunidad educativa de una ciudad específica: Pasto; las comunidades educativas están conformadas de la misma manera: estudiantes, docentes y padres de familia, que hacen a las instituciones, en este caso de carácter oficial en una ciudad relativamente pequeña; el proyecto fue ejecutado por profesionales de las áreas de la salud y de las ciencias humanas, igualmente capacitados para este trabajo; sin embargo, el proyecto no llegó de la misma manera a cada institución, se dio sí, pero con variables entre grupo y grupo, quizá sean los contextos, o el nivel de preparación académica y profesional de los docentes, o el nivel de sentido de pertenencia institucional de cada uno de los integrantes de la comunidad educativa, o las características socio económicas o culturales de cada sector donde se encuentra la institución, quizá la respuesta sean todas las anteriores o ninguna, pero llegaremos a esclarecer el misterio del impacto y el proceso del proyecto Construcción de Ciudadanía y

Convivencia Educativa ejecutado por la Secretaria de Educación Municipal de Pasto, en 20 Instituciones Educativas Municipales, en la medida en que se encuentren espacios educativos tolerantes a la diferencia, lo cual nos permite acercarnos al esclarecimiento del misterio, en que son los jóvenes a pesar de las diversas problemáticas personales, familiares, sociales y económicas quienes le han dado la sostenibilidad del proyecto, no por un interés institucional, sino por la necesidad por la apropiación de estrategias que contribuyan a ser mejores seres humanos y mejores seres ciudadanos.