

**RELACIÓN ENTRE EL PROCESO DE RECONOCIMIENTO DE LA
ORIENTACIÓN SEXUAL HOMOSEXUAL, LA HOMONEGATIVIDAD
INTERNALIZADA Y LA PERSPECTIVA GENERACIONAL EN PERSONAS
HOMOSEXUALES DEL DEPARTAMENTO DE NARIÑO**

CAMILA ALEJANDRA ESPAÑA RIASCOS

YERALDYN JULIETH ORDOÑEZ MUÑOZ

UNIVERSIDAD DE NARIÑO

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y SOCIALES

PROGRAMA DE PSICOLOGÍA

SAN JUAN DE PASTO

2023

**RELACIÓN ENTRE EL PROCESO DE RECONOCIMIENTO DE LA
ORIENTACIÓN SEXUAL HOMOSEXUAL, LA HOMONEGATIVIDAD
INTERNALIZADA Y LA PERSPECTIVA GENERACIONAL EN PERSONAS
HOMOSEXUALES DEL DEPARTAMENTO DE NARIÑO**

CAMILA ALEJANDRA ESPAÑA RIASCOS

YERALDYN JULIETH ORDOÑEZ MUÑOZ

Trabajo de grado presentado como requisito para optar al título de Psicólogas

Asesor:

PS. MG. CHRISTIAN ALEXANDER ZAMBRANO GUERRERO

UNIVERSIDAD DE NARIÑO

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y SOCIALES

PROGRAMA DE PSICOLOGÍA

SAN JUAN DE PASTO

2023

NOTA DE RESPONSABILIDAD

Las ideas y conclusiones aportadas en el siguiente trabajo de grado son responsabilidad exclusiva de las autoras.

Artículo 1 del acuerdo No. 324 de octubre 11 de 1966 emanado del Honorable Consejo Directivo de la Universidad de Nariño.

Nota de Aceptación:

Firma del presidente del jurado

Firma del jurado

Firma del jurado

San Juan de Pasto, Mayo de 2023



Facultad de Ciencias Humanas y Sociales

ACUERDO NUMERO No. 121
(24 DE MAYO DE 2023)

Por medio del cual se otorga la distinción de LAUREADO a un Trabajo de Grado.

EL CONSEJO DE FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y SOCIALES DE LA UNIVERSIDAD DE
NARIÑO,

En uso de sus atribuciones legales y estatutarias y,

C O N S I D E R A N D O :

Que mediante Acuerdo 077 del 10 de diciembre de 2019, el Consejo Académico establece y unifica la normatividad de los Trabajos de Grado de Pregrado de la Universidad de Nariño.

Que según el Acuerdo en mención, es de competencia del Consejo de Facultad otorgar la distinción de LAUREADO o MERITORIO a los trabajos de grado.

Que mediante Proposición No. 025 de mayo 23 del año en curso, el Comité Curricular del Programa de Psicología, solicita se otorgue la distinción de LAUREADO al Trabajo de Grado en la modalidad de investigación titulado: "RELACIÓN ENTRE EL PROCESO DE RECONOCIMIENTO DE LA ORIENTACIÓN SEXUAL HOMOSEXUAL Y LA HOMONEGATIVIDAD INTERNALIZADA DESDE UNA PERSPECTIVA GENERACIONAL EN PERSONAS HOMOSEXUALES DEL DEPARTAMENTO DE NARIÑO", presentado por los estudiantes CAMILA ALEJANDRA ESPAÑA RIASCOS (Código: 217102271) y YERALDYN JULIETH ORDOÑEZ MUÑOZ (Código: 217102547), para optar al título de Psicólogos, quienes obtuvieron un puntaje de 100/100.

Que mediante Acuerdo No. 332 (1º de noviembre) de 2005, emanado del Consejo Académico de la Universidad de Nariño, se reglamenta la escala de calificaciones de las distinciones de trabajo de grado.

Que en el Artículo 7º del citado Acuerdo, establece que los Trabajos de Grado tendrán las siguientes distinciones de honor "MERITORIO: ENTRE 95 Y 99 PUNTOS o LAUREADO: 100 PUNTOS".

Que en el Artículo 8º del mismo Acuerdo, se establece que corresponde al Consejo de Facultad otorgar las distinciones de honor Meritorio ó Laureado.

Que el Acuerdo No. 077 (10 de diciembre) de 2019, del Consejo Académico de la Universidad de Nariño, establece y unifica la normatividad de los Trabajos de Grado, de pregrado, de la Universidad de Nariño.

Que en virtud de lo anterior,

A C U E R D A :

ARTÍCULO PRIMERO: Otorgar la distinción de LAUREADO al Trabajo de Grado en la modalidad de investigación titulado: "RELACIÓN ENTRE EL PROCESO DE RECONOCIMIENTO DE LA ORIENTACIÓN SEXUAL HOMOSEXUAL Y LA HOMONEGATIVIDAD INTERNALIZADA DESDE UNA PERSPECTIVA GENERACIONAL EN PERSONAS HOMOSEXUALES DEL DEPARTAMENTO DE NARIÑO", presentado por los estudiantes CAMILA ALEJANDRA ESPAÑA RIASCOS (Código: 217102271) y YERALDYN JULIETH ORDOÑEZ MUÑOZ (Código: 217102547), para optar al título de Psicólogos, quienes obtuvieron un puntaje de 100/100.

ARTÍCULO SEGUNDO: OCARA, Facultad de Ciencias Humanas y Sociales, Departamento de Psicología, anotarán lo de su cargo.

COMUNIQUESE Y CUMPLASE.

Dado en San Juan de Pasto, a los 24 días del mes de Mayo de 2023.

GLORIA DEL PILAR LONDOÑO MARTINEZ
Presidenta

MAGALY ZARAMA ORDOÑEZ
Secretaria

Ciudadela Universitaria Torobajo - Calle 18 No. 50-02 - Bloque 3 - Piso 2
Teléfono 6027311449 - 6027244309 - Extensión 1920 - Línea Gratuita 018000957071
Correo electrónico: c.humanas@udenar.edu.co - www.udenar.edu.co - San Juan de Pasto - Nariño - Colombia

Institución de Educación Superior | Vigilada por Mineducación - Fundada mediante Decreto No. 049 del 4 de noviembre de 1904.
Acreditada en Alta Calidad mediante Resolución No. 10567 Mineducación

Piensa en tu compromiso con el ambiente; reduce, reutiliza y separa tus residuos correctamente.



SC-CER11048



CO-SC-CER11048

AGRADECIMIENTOS

Totalmente agradecidas con la vida por permitirnos encontrarnos en el camino, ser compañía guía y aprendizaje; con nuestro asesor Christian Alexander Zambrano Guerrero por creer en nosotras, brindarnos dedicación, tiempo, confianza y calidez humana.

Este camino nos ha permitido vivir experiencias de resiliencia, motivación, crecimiento personal y profesional del cual resaltamos la importancia del trabajo con amor y el apoyo recibido en cada momento por parte de nuestra familia y amigos.

DEDICATORIA

A la fuente de amor y vida inagotable, al apoyo constante, a la palabra precisa, a la mirada compasiva: Luz Edilma Muñoz Hernandez y Antonio Ordoñez por su apoyo, motivación, asertividad y compañía; toda mi vida para poner en alto y llevar con orgullo sus nombres.

Yeraldyn Julieth Ordoñez Muñoz

Agradecida con el Universo por poder dedicar y disfrutar este momento importante de mi vida junto a mi madre Soraida Oliva Riascos y a mi padre Juan Carlos España. Gracias por motivarme, ayudarme a creer en mí, siempre han sido mi mayor impulso para seguir mejorando, gracias por su amor infinito.

Camila Alejandra España Riascos

Resumen

A lo largo de los años han existido cifras tanto a nivel internacional, nacional y regional que evidencian la violencia ejercida hacia las personas de orientación sexual homosexual, siendo víctimas de diferentes situaciones de homofobia que afectan su proceso de reconocimiento, convirtiéndose en un factor de riesgo para la aparición de homonegatividad internalizada. Razón por la cual, la presente investigación tuvo como objetivo analizar la relación entre el proceso de reconocimiento de la orientación sexual homosexual, la homonegatividad internalizada y la perspectiva generacional en 161 participantes gais y lesbianas procedentes de 25 municipios del departamento de Nariño.

La investigación tuvo en cuenta un paradigma cuantitativo con un tipo de estudio descriptivo correlacional, un diseño transversal y un muestreo no probabilístico por conveniencia. Así, en primer lugar, se describieron las propiedades psicométricas de los instrumentos adecuados a un formato virtual: Escala de Reconocimiento de la Orientación Sexual Homosexual y la Prueba de Homonegatividad Internalizada, esta última adaptada culturalmente. Posteriormente, se aplicaron los instrumentos mencionados más el cuestionario Sociodemográfico-Generacional, identificando las características de la perspectiva generacional, las características sociodemográficas y los niveles de reconocimiento y homonegatividad. Finalmente, se determinó la relación entre las variables y características mencionadas. Los datos fueron analizados a través de los programas Jamovi y SPSS. Los resultados muestran que existe una correlación inversa, media y significativa entre reconocimiento y homonegatividad, destacando que la generación tradicionalista obtuvo un menor nivel reconocimiento y un mayor nivel de homonegatividad internalizada. En conclusión, se demuestra que fue posible analizar la relación entre las variables de estudio, sin embargo es necesario profundizar en el análisis para determinar si existe una relación causal o si existen otros factores que influyen.

Palabras clave: *Orientación Sexual Homosexual, Reconocimiento de la Orientación Sexual Homosexual, Homonegatividad Internalizada, Generación.*

Abstract

Over the years there have been figures at both international, national and regional levels that show violence against people of homosexual sexual orientation, being victims of different situations of homophobia that affect their recognition process, becoming a risk factor for the appearance of internalised homonegativity. For this reason, this research aimed to analyze the relationship between the process of recognizing homosexual sexual orientation, internalized homonegativity and generational perspective in 161 gay and lesbian participants from 25 municipalities in the department of Nariño.

The research took into account a quantitative paradigm with a type of correlative descriptive study, a transversal design and a non-probability sampling for convenience. Thus, first, the psychometric properties of the instruments suitable for a virtual format were described: Scale of Recognition of Homosexual Sexual Orientation and the Test of Internalized Homonegativity, the latter culturally adapted. Subsequently, the aforementioned instruments were applied, together with the Sociodemographic-Generational questionnaire, identifying the characteristics of the generational perspective, the sociodemographic characteristics and the levels of recognition and homonegativity. Finally, the relationship between the variables and characteristics mentioned was determined. The data were analyzed through the Jamovi and SPSS programs. The results show that there is a mean and significant inverse correlation between recognition and homonegativity, highlighting that the traditionalist generation obtained a lower level of recognition and a higher level of internalized homonegativity. In conclusion it was shown that it was possible to analyze the relationship between the study variables, however it is necessary to deepen the analysis to determine if there is a causal relationship, or if there are other factors that influence.

Keywords: Homosexual Sexual Orientation, Recognition of Homosexual Sexual Orientation, Internalized Homonegativity, Generation.

Tabla de contenido

Resumen -----	7
Abstract -----	8
Lista de tablas -----	12
Lista de figuras -----	14
Introducción -----	15
Objetivos -----	23
Objetivo general -----	23
Objetivos específicos -----	23
Método -----	24
Paradigma -----	24
Tipo de estudio-----	24
Diseño -----	24
Población-----	24
Población universo -----	24
Muestreo -----	25
Instrumentos -----	25
Prueba de Homonegatividad Internalizada -----	26
Escala de Reconocimiento de la Orientación Sexual Homosexual -----	26
Cuestionario Sociodemográfico-Generacional -----	27
Procedimiento -----	27
Adaptación de instrumentos-----	27
Acercamiento a los participantes -----	28

Aplicación de instrumentos -----	28
Análisis de la información -----	28
Devolución de emergentes -----	30
Elementos éticos y bioéticos -----	30
Resultados -----	32
Propiedades psicométricas de los instrumentos-----	32
Validez de contenido -----	32
Confiabilidad -----	38
Análisis factorial de la prueba de homonegatividad internalizada -----	39
Características sociodemográficas de la muestra -----	42
Características de la perspectiva generacional -----	44
Niveles de reconocimiento de la orientación sexual homosexual y de homonegatividad internalizada -----	45
Relación entre el reconocimiento de la orientación sexual homosexual, la homonegatividad internalizada y la perspectiva generacional -----	46
Relación entre el reconocimiento de la orientación sexual homosexual, la homonegatividad internalizada y las características sociodemográficas de la muestra -----	48
Discusión -----	52
Conclusiones, limitaciones y recomendaciones -----	61
Referencias -----	64
Anexos -----	72
Anexo 1: Prueba de Homonegatividad Internalizada -----	72
Anexo 2: Escala de Reconocimiento de la Orientación Sexual Homosexual -----	73
Anexo 3: Cuestionario Sociodemográfico-Generacional -----	75

Anexo 4: Consentimiento Informado -----	78
Anexo 5: Prueba de Homonegatividad Internalizada Adaptada -----	80
Anexo 6: Autorización para la Prueba de Homonegatividad Internalizada -----	81
Anexo 7: Autorización para el Uso de la Escala de Reconocimiento Social de la Orientación Sexual Homosexual-----	82

Lista de Tablas

Tabla 1: Evaluación interjueces del cuestionario Sociodemográfico-Generacional-----	32
Tabla 2: Evaluación interjueces de la Escala de Reconocimiento de la Orientación Sexual Homosexual -----	33
Tabla 3: Primera evaluación interjueces de la Prueba de Homonegatividad Internalizada---	34
Tabla 4: Segunda evaluación interjueces de la Prueba de Homonegatividad Internalizada--	35
Tabla 5: Evaluación interjueces del formato virtual -----	37
Tabla 6: Confiabilidad de la Prueba de Homonegatividad Internalizada -----	38
Tabla 7: Confiabilidad de la Escala de Reconocimiento -----	38
Tabla 8: Análisis factorial exploratorio -----	39
Tabla 9: Análisis factorial confirmatorio -----	40
Tabla 10: Descripción del lugar de procedencia -----	42
Tabla 11: Descripción del género -----	43
Tabla 12: Descripción del estado civil-----	43
Tabla 13: Descripción del último nivel educativo alcanzado-----	43
Tabla 14: Descripción de generación y grupo etario a partir de la fecha de nacimiento y edad-----	44

Tabla 15: Niveles, frecuencias y porcentajes de la Escala de Reconocimiento de la Orientación Sexual Homosexual-----	45
Tabla 16: Niveles, frecuencias y porcentajes de la Prueba de Homonegatividad Internalizada-----	46
Tabla 17: Diferencias entre el nivel de reconocimiento de la orientación sexual entre parejas de grupos etarios -----	46
Tabla 18: Diferencias en el nivel de reconocimiento de la orientación sexual homosexual entre generaciones -----	47
Tabla 19: Diferencias en el nivel de homonegatividad internalizada entre generaciones -----	47
Tabla 20: Preguntas sin diferencia significativa en la relación entre el reconocimiento de la orientación sexual homosexual, la homonegatividad internalizada y las características sociodemográficas -----	48
Tabla 21: Preguntas con diferencia significativa en la relación entre el reconocimiento de la orientación sexual homosexual, la homonegatividad internalizada y las características sociodemográficas -----	49
Tabla 22: Diferencia en los niveles de reconocimiento y homonegatividad en la comparación por parejas de estado civil -----	50
Tabla 23: Mediana de los niveles de reconocimiento y homonegatividad en la pregunta de estado civil -----	50
Tabla 24: Diferencias en el nivel de homonegatividad internalizada relacionadas con orientación sexual-----	51

Lista de Figuras

Figura 1: Diagrama de trayectoria CFA-----41

Introducción

El término orientación sexual homosexual puede entenderse como la capacidad de cada persona de sentir una profunda atracción emocional, afectiva y sexual por personas de su mismo sexo o género, así como la facultad de mantener relaciones íntimas y sexuales con estas personas (Ardila, 1998; Gallego et al. 2017; Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad, 2018; Santiago, 2009; Soler, 2005). En este contexto, los reportes de Mendos (2020) para la Asociación Internacional de Lesbianas, Gais, Bisexuales, Trans e Intersex ([ILGA World] evidencian cifras y leyes en las que se ven vulnerados los derechos de estas personas; un ejemplo de ello, es que a 2019, 6 estados miembros de la Organización de las Naciones Unidas [ONU] imponen la pena de muerte a los actos sexuales consentidos entre personas del mismo sexo y otros 5 estados en los que tal castigo es técnicamente posible. Además, al menos 32 estados miembros de la ONU han establecido disposiciones que limitan la libertad de expresión de las personas homosexuales, incluyendo leyes de propaganda que prohíben la promoción de la "homosexualidad" o de las relaciones sexuales "no tradicionales", así como 41 estados establecen barreras para que las organizaciones no gubernamentales [ONG] que trabajan en temas de orientación sexual sean registradas o funcionen regularmente.

Del mismo modo, según Colombia Diversa (2022), en el contexto latinoamericano desde 2016 hasta 2022 se reportan 1.725 casos de personas víctimas de diferentes tipos de violencia a causa de su orientación sexual homosexual (amenazas, hostigamientos, violencia policial, homicidios) siendo los casos más alarmantes en los países de Brasil y Colombia; frente a este último, entre los años de 2017 a 2022 las cifras de violencia hacia personas gays y lesbianas llegaron a 1.131 víctimas, de las cuales 6 se registraron en el contexto nariñense.

Es de mencionar que en el departamento de Nariño-Colombia cuya capital es la ciudad de San Juan de Pasto, existe un panorama religioso importante y un movimiento LGBTIQ+ en busca de ciudadanía plena (Sotomayor y Quintero, 2017). En este contexto, se han realizado avances en derechos de los grupos LGBTIQ+ (sigla utilizada para denominar de forma inclusiva a todos los individuos y a las

comunidades que se identifican como lesbianas, gais, bisexuales, transgénero o intersexo) (Comisión Interamericana de Derechos Humanos [CIDH], 2k018), expedición de políticas públicas (Secretaría de Equidad de Género e Inclusión Social, 2015), creación de un plan de desarrollo municipal (Alcaldía Municipal de Pasto, 2016; Consejo Municipal de Pasto, 2019), realización de informes (Gallego et al. 2017) y tesis sobre el tema de orientación sexual (Ceballos y Zambrano, 2012; Santacruz y Vallejo, 2010), asimismo, es importante resaltar que en el año 2014 se creó el *Observatorio de Género* (Universidad de Nariño, 2020). Sin embargo, no hay estadísticas oficiales sobre el número de personas homosexuales en el departamento, debido a la falta de experiencias de medición censal y la decisión deliberada de ciertos grupos de no responder sobre estos aspectos por criterios relacionados con la privacidad o posicionamiento político evidenciando que a pesar de los avances logrados, continúa latente la invisibilización de los grupos LGBTIQ+ (Radio Nacional de Colombia, 2018).

La situación anterior, puede obstaculizar el reconocimiento de la orientación sexual homosexual, en el cual diferentes autores han propuesto una serie de etapas y escenarios necesarios para que se lleve a cabo (Ardila, 2007; Arguello, 2020; Moral de la Rubia y Valle de la O, 2014; Muñoz et al. 2014; Urra, 2014; Velandia, 1999; Zambrano et al. 2017), entre ellos destaca la definición de Zambrano et al. (2021) quienes lo entienden como un proceso que involucra una serie de etapas, contemplando:

Reconocimiento y aceptación de la homosexualidad el cual implica un proceso que se presenta de forma única en cada sujeto y se sigue fortaleciendo a medida que la persona se vuelve consciente de sí misma, para tomar la decisión de aceptar su orientación sexual homosexual; *reconocimiento, visibilización y ejercicio de derechos de la homosexualidad* el cual abarca un proceso de consolidación de la orientación sexual, en el que la persona vive públicamente de acuerdo con sus pensamientos y emociones, ejerciendo sus derechos y sintiéndose satisfecha consigo misma; y *reconocimiento familiar de la homosexualidad* que hace referencia al proceso de aceptación y valoración de la persona homosexual en la

que se redefinen los vínculos familiares desde la construcción de redes de apoyo basadas en la aceptación, respeto y defensa de los derechos. (p.4)

Las anteriores son etapas dinámicas, que no tienen un carácter sucesivo, sino que cada una depende del contexto y experiencia de cada persona. Cabe aclarar que dicho proceso puede presentar barreras a causa de los prejuicios, estereotipos y homofobia a nivel familiar, social y educativo; posiblemente relacionados con la falta de información y la poca educación sobre el tema, lo que puede mantener latente el temor a expresar la orientación sexual, resultando ser un factor de riesgo que puede generar la aparición de la homonegatividad internalizada (Galvis et al. 2020; González y Toro, 2012; Rojas, 2019; Zambrano et al. 2019).

Referente al término de homonegatividad internalizada, diversos autores han contribuido a la evolución del mismo, transitando de la definición de homofobia (la cual tiene una connotación psicopatológica con componentes emocionales como la ansiedad) a la definición actual (Barrientos y Cárdenas, 2013; Herek, 2000; Herek, 2004; Herek et al. 2009) según la cual, la homonegatividad internalizada se comprende como una serie de sentimientos negativos que una persona posee de sí misma por tener fantasías o deseos por relacionarse de forma íntima y afectiva con personas del mismo sexo; implicando un rechazo hacia las manifestaciones en público de las personas homosexuales y una imagen negativa de la homosexualidad (Moral de la Rubia, Valle De la O y García, 2013; Moral de la Rubia y Valle de la O, 2018; Moss, 2002).

La homonegatividad internalizada, se puede comprender a través de los siguientes componentes tomados por Pineda et al. (2021) y establecidos teóricamente por Herek y Glunt (1995): *influencia del heterosexismo*, entendiendo al heterosexismo como un ideario que afirma un sistema de valores, creencias y actitudes, el cual se opone a la desviación heterosexual, intensificando el estigma social y las diferencias de poder que lo acompañan, dotando de superioridad y hegemonía a la heterosexualidad que se constituye en norma (Herek & Glunt, 1995; Herek et al. 2007) y también, desde la comprensión de los *sentimientos negativos* (felicidad/infelicidad) hacia la propia homosexualidad entendidos como el conjunto de sentimientos asociados a la vergüenza, asco, odio y menosprecio.

Por lo anterior, la homonegatividad internalizada puede manifestarse de diferentes maneras, provocando dificultades en el reconocimiento de la orientación sexual homosexual y en la salud mental del sujeto tales como estrés, ansiedad, depresión e ideaciones suicidas, sentimientos de rechazo hacia sí mismos, baja autoestima y un inadecuado concepto de identidad (Ceballos et al. 2021; Chávez, 2017; Cutipa, 2018, Uribe et al. 2018); así como daños a la salud física que pueden ser provocados por el consumo de sustancias psicoactivas, prácticas sexuales sin protección y la violencia en general. Frente a lo anterior, se menciona que la internalización de la homonegatividad se puede presentar principalmente, debido a una cultura heterosexista y religiosa, la cual propaga la idea de que la homosexualidad es patológica y perversa, lo anterior posiblemente relacionado con la generación a la cual se pertenece de acuerdo al contexto social, político y económico (Caldeira et al. 2019; Newcomb y Mustanski, 2010; Pérez, 2017; Pineda, 2019; Valdez et al. 2018).

Por lo expuesto previamente, es importante trabajar el reconocimiento de la orientación sexual homosexual, la homonegatividad internalizada y la perspectiva generacional. Frente a esta última, varios autores han desarrollado algunas explicaciones y aproximaciones en cuanto a cómo se puede definir y/o comprender una generación (De Barbieri, 2013; Gutiérrez y Herráiz, 2009; Gutiérrez et al. 2017; Kotler y Keller, 2012; Marías, 1955; Mead, 1970; Muñoz, 2011; Ortega y Gasset, 1923; Ortega y Gasset 1970; Shibley y De Lamater, 2006; Zemke et al. 2013; The Center for Generational Kinetics, 2016) de las cuales, en el presente estudio se destaca la perspectiva en *sentido demográfico por cohortes* de Donati (1999), haciendo referencia a un grupo de personas que comparten el mismo año de nacimiento; en este sentido Zemke, et al. (2013) y The Center for Generational Kinetics (2016) definen cinco generaciones que componen la sociedad según su año de nacimiento: Tradicionalistas o generación silenciosa, nacidos antes de 1945, en esta generación se evidencian actitudes inclinadas hacia el acatamiento y obediencia de las diferentes restricciones, entre ellas las educativas, familiares y religiosas (Zambrano, 2022); Baby Boomers, nacidos entre 1946 y 1964 durante la postguerra, en la cual se evidencian actitudes independientes y optimistas llevando

a cabo luchas en pro de los derechos civiles (Zambrano, 2022); Generación X, nacidos entre 1965 y 1978, quienes evidencian actitudes más liberales y de aceptación a la diversidad (Kotler y Keller, 2012); Generación Y, nacidos entre 1979 y 1994, los cuales manifiestan actitudes más liberales y abiertas que las generaciones anteriores (Gutiérrez, Posada, Gonzales, 2017); y por último la Generación Z, nacidos desde 1995, en la cual existe un mayor uso de la tecnología, facilitando actitudes de aceptación a la diversidad (Zambrano, 2022).

Además, el Ministerio de Salud y Protección Social [Minsalud] (2022), define tres grupos etarios que pueden complementar la comprensión de las generaciones: juventud (14 - 26 años), adultez (27- 59 años) y vejez (60 años o más) en las cuales el significado personal y social de los individuos puede variar de acuerdo al ciclo vital en el que se encuentren.

En coherencia con lo anterior, diferentes estudios como los de Simonetto (2017) y Tirado (2018) han evidenciado que a lo largo del tiempo, la orientación sexual homosexual ha pasado por variados tipos de estigmatización evidenciando formas de violencia física, psicológica y sexual; lo cual podría fundamentarse en la creación de leyes que han tipificado la expresión de la orientación sexual homosexual permitiendo métodos más extremos de castigo como la pena de muerte (Mendos, 2020), además de manera histórica se evidencia cómo en los años 60 y 70 la población homosexual fue fuertemente impactada por el VIH, recibiendo fuertes señalamientos al atribuirle la responsabilidad de transmisión de la enfermedad (Hammack et al. 2018). En los años 70 y 80 la homosexualidad era patologizada provocando angustia psicológica sobre la sexualidad (Hammack et al. 2018), experimentando rechazo verbal y simbólico producidos desde una dimensión social como familiar, de amistades e incluso desde la propia población gay (Alonso y Muyor, 2020).

Cabe señalar que lo mencionado se presenta de acuerdo con la generación en la cual están inmersas las personas, así se puede mostrar cómo se evidencian prácticas homofóbicas directas en tiempos pasados y menos directas o evidentes en la actualidad. Sin embargo, un fenómeno muy preocupante que se presenta en todas las generaciones son los homicidios, por ejemplo, Colombia Diversa (2022) ofrece

cifras de esta situación desde el año 1993 hasta la actualidad. Empero, se ha avanzado respecto al tema logrando que los estigmas hacia la homosexualidad disminuyan, pues debe señalarse que estos han estado siempre presentes en la cultura occidental, radicalizados con el advenimiento de los valores judeocristianos en las postrimerías del imperio romano y se ha mitigado en décadas recientes con la penalización de la discriminación hacia las personas homosexuales transformado en un rechazo simbólico o sutil (Valle de la O, 2017), lo cual evidencia la existencia de momentos históricos importantes que han permitido dar mayor visibilidad al tema de la sexualidad, reflejando un desarrollo en el cambio de actitudes hacia las personas homosexuales gays y lesbianas mencionando que los jóvenes presentan actitudes menos negativas que las personas mayores (Özyurt, Duyan, 2016).

En distintos lugares, diferentes autores (Ceballos et al. 2021; Chávez, 2017; Cutipa, 2018; Galvis et al. 2020; Zambrano et al. 2019) se han interesado por realizar estudios que profundizan sobre los elementos desarrollados anteriormente, por lo cual la presente investigación realizó una búsqueda de antecedentes tanto a nivel internacional, nacional y regional. En cuanto al reconocimiento de la orientación sexual homosexual se encontró que este proceso se dificulta si el entorno tiende a ser social conservador, sexista, homofóbico y heteronormativo, evidenciando que existen barreras como la deshonra familiar, la endodiscriminación, los prejuicios y estereotipos, por lo cual la construcción de una identidad sexual puede estar acompañada de conflictos personales generando un mayor temor de la expresión de la orientación sexual, más aún si se carece de una red de apoyo.

En cuanto a la variable de homonegatividad internalizada, investigaciones evidencian que se puede manifestar de diferentes maneras dependiendo del sexo y la edad, generando dificultades en el bienestar del sujeto, lo cual resulta ser un factor de riesgo para la aparición de ideas suicidas (Bravo 2020; Caldeira et al. 2019; Lozano et al. 2019; Pineda, 2016; Pineda, 2019; Silva et al. 2019; Valdez et al. 2018). Confirmando lo anterior y sumado a esto, la revisión documental frente a la perspectiva generacional muestra que a lo largo del tiempo la orientación sexual homosexual ha pasado por diferentes tipos de estigmatización y discriminación,

producidas tanto desde una dimensión social como familiar, de amistades e incluso desde la propia población gay especialmente en adultos de la tercera edad, quienes manifiestan experimentar señalamiento y discriminación de tipo simbólico, emocional verbal y físico por parte de diferentes estamentos debido a la concepción de ser mayor homosexual (Arenas et al. 2019; Alonso y Muyor, 2020; Gonzales y Toro 2012; López, 2019; Ocampo, 2018; Pérez et al. 2017; Soto, 2018; Tirado, 2018; Zambrano, 2022).

Pese a lo anterior, en la búsqueda realizada se evidencia que hay un vacío de conocimiento tanto a nivel internacional como nacional y especialmente a nivel regional, por lo cual, se resalta la importancia de trabajar sobre el reconocimiento de la orientación sexual homosexual y la homonegatividad internalizada desde una perspectiva generacional. De no profundizar en estas temáticas se corre el riesgo de que las problemáticas mencionadas se sigan manifestando en la sociedad, perpetuando el vacío de conocimiento existente, lo cual resulta ser un tema que aún tiene mucho camino por recorrer, razón por la cual se considera importante trabajar en la construcción de conocimiento frente a los temas desarrollados anteriormente.

Teniendo en cuenta la existencia de patrones heteronormativos en la sociedad es posible contribuir al enriquecimiento del conocimiento sobre este tema y así incrementar las bases para que posteriormente se puedan proponer estrategias dirigidas al fortalecimiento del reconocimiento de la orientación sexual homosexual (Ceballos et al. 2012), encaminado a que las personas homosexuales logren avanzar en este proceso que comprende diferentes etapas, buscando que el paso a través de estas estén libre de prejuicios, estereotipos y homofobia; lo cual permita el sano reconocimiento personal y social (Henrique et al. 2016).

Además, resulta relevante explorar cómo se relaciona la homonegatividad internalizada con el reconocimiento de la orientación sexual homosexual y la perspectiva generacional, para entender cómo es que ser parte de una orientación sexual diferente a la normativa influye en la calidad de vida de las personas y su manera de interrelacionarse, lo cual podría prevenir las distintas formas de manifestación de síntomas relacionados a la homonegatividad internalizada, como lo son problemas de salud mental, entre ellos: estrés, ansiedad, depresión e ideación

suicida, que traen daños al bienestar del sujeto (Valdez et al. 2018).

Asimismo, es importante tener en cuenta la perspectiva generacional ya que la mayoría de las personas homosexuales pueden provenir de familias heterosexuales en cuyo contexto posiblemente heterosexista y homofóbico se desarrollan actitudes y percepciones en contra de la homosexualidad; lo cual es mayormente visible en personas que nacieron previo a los movimientos de liberación gay de la década del 1960 (López, 2019). Dicha importancia radica en que la perspectiva generacional es un elemento poco estudiado y al visibilizar el tema, en futuras investigaciones se podría contribuir para que las personas homosexuales logren evaluar su calidad de vida sin el estigma que históricamente se le ha asociado a su orientación sexual logrando gozar de un buen nivel de autoaceptación, un sistema de apoyo social, un sentido de satisfacción por la vida y políticas públicas encaminadas a garantizar su apoyo e inclusión (Fredriksen-Goldsen et al. 2015).

En tal sentido, frente a la relevancia social, este estudio aporta en la medida que el conocimiento generado contribuiría a que otros profesionales puedan retomar los resultados encontrados y así, elaboren estrategias de promoción, prevención e intervención tendientes a generar mejoras o modificaciones en algún aspecto y/o contexto específico aportando al bienestar físico y mental; además, es conveniente destacar el valor teórico y metodológico de la investigación dado que contribuye a llenar el vacío de conocimiento que se presenta en relación a estos temas.

Objetivos

Objetivo General

Analizar la relación entre el proceso de reconocimiento de la orientación sexual homosexual, la homonegatividad internalizada y la perspectiva generacional en personas homosexuales del departamento de Nariño.

Objetivos Específicos

Describir las propiedades psicométricas de la Escala de Reconocimiento de la Orientación Sexual Homosexual y la adaptación de la Prueba de Homonegatividad Internalizada.

Identificar las características de la perspectiva generacional en personas homosexuales del departamento de Nariño.

Identificar los niveles de reconocimiento de la orientación sexual homosexual y de homonegatividad internalizada en personas homosexuales del departamento de Nariño.

Determinar la relación entre el proceso de reconocimiento de la orientación sexual homosexual, la homonegatividad internalizada y la perspectiva generacional en personas homosexuales del departamento de Nariño.

Determinar la relación entre el proceso de reconocimiento de la orientación sexual homosexual y la homonegatividad internalizada con las características sociodemográficas en personas homosexuales del departamento de Nariño.

Método

Paradigma

La presente investigación adoptó un paradigma cuantitativo de investigación, en la medida en que se reflejó la necesidad de estimar las magnitudes del reconocimiento de la orientación sexual homosexual, la homonegatividad internalizada y la perspectiva generacional, como temas de investigación. El estudio se fundamentó en la medición de las variables para la recolección de datos, la cual se llevó a cabo al utilizar procedimientos estandarizados, haciendo uso de instrumentos adaptados en el contexto colombiano, para analizar sus resultados con métodos estadísticos (Hernández et al. 2014).

Tipo de Estudio

Se tuvo en cuenta un tipo de estudio descriptivo correlacional, debido a que en un primer momento se detalló el estado del reconocimiento de la orientación sexual homosexual, la homonegatividad internalizada y la perspectiva generacional en personas homosexuales de San Juan de Pasto, especificando las propiedades y características de cada una de las variables de manera independiente, conociendo la relación entre las mismas y su grado de asociación (Hernández et al. 2014).

Es de mencionar que, como aporte importante al estudio, para cumplir con el objetivo específico uno la investigación contempló los elementos de tipo de estudio instrumental, el cual se centra en asegurar que los datos obtenidos sean precisos y confiables (Montero y León, 2007) al describir las propiedades psicométricas de la Escala de Reconocimiento de la Orientación Sexual Homosexual y la adaptación de la Prueba de Homonegatividad Internalizada.

Diseño

Se optó por un tipo de diseño transversal ya que se realizó la recolección de datos en un solo momento (Hernández et al. 2014), a partir de los instrumentos: Escala de Reconocimiento de la Orientación Sexual Homosexual, Prueba de Homonegatividad Internalizada y Cuestionario Sociodemográfico-Generacional.

Población

Población Universo

La investigación fue realizada con participantes gais y lesbianas procedentes

del departamento de Nariño que cumplieron con los siguientes criterios de inclusión:

a) Ser mayores de 14 años y b) Tener como lugar de procedencia algún municipio del departamento de Nariño.

Muestreo

Se tuvo en cuenta un muestreo no probabilístico por conveniencia puesto que se trabajó con aquellos participantes que cumplieron con los criterios de inclusión mencionados anteriormente y que aceptaron ser incluidos, dado que su elección no estuvo sujeta a la probabilidad, sino a las características de la investigación y los requerimientos de esta (Hernández et al. 2014).

Por lo anterior, inicialmente para la etapa de prueba piloto de los instrumentos se trabajó con 10 personas, quienes evaluaron de forma cualitativa la pertinencia, claridad y facilidad de manejo de los instrumentos.

Para la aplicación final de los instrumentos, se contó con la participación de 161 personas procedentes de 25 municipios del departamento de Nariño, seleccionados a través de la estrategia bola de nieve, siendo menester hacer uso de diferentes estrategias que garantizaran una mayor difusión de la información referente a la naturaleza del estudio y la importancia de participar en el mismo; para lo cual se buscó posibles participantes por medio de redes sociales (WhatsApp, Facebook, Instagram), se estableció contacto con informantes clave, se solicitó el apoyo de diferentes medios de comunicación y organizaciones (televisión, radio, fundaciones), se visitó lugares estratégicos (parques, centros comerciales) y se asistió a eventos dirigidos a la comunidad LGBTIQ+ (simposio, feria cultural, cine foro, emprendimientos y actos de conmemoración), lo cual permitió convocar a participantes que a su vez invitaban a otras personas para hacer parte del estudio. Cabe aclarar que mancomunado a las estrategias mencionadas se realizó material audiovisual de sensibilización frente a la importancia de participar en el presente estudio el cual fue compartido junto al link del formulario.

Instrumentos

Para cumplir con los objetivos establecidos en la presente investigación, se utilizaron tres instrumentos en formato virtual.

Prueba de Homonegatividad Internalizada

La Prueba de Homonegatividad Internalizada fue adaptada inicialmente por Pineda (2016) y posteriormente utilizada por Pineda et al. (2021) en la ciudad de Bogotá, Tunja y Villavicencio, este instrumento pretende dar cuenta de la homonegatividad internalizada a través de 2 factores: En el primer factor se encuentran agrupados cuatro ítems asociados con la influencia del heterosexismo, relacionado con “la posibilidad de cambiar la orientación sexual”; en el segundo factor se encuentran agrupados tres ítems que hacen parte de un factor individual vinculado a sentimientos negativos (felicidad/infelicidad) hacia la propia homosexualidad. Estos siete ítems mencionados puntúan entre totalmente en desacuerdo (1) hasta totalmente de acuerdo (5), la suma del total de los ítems corresponde al puntaje total, de tal forma que a mayor puntaje hay un mayor nivel de homonegatividad internalizada (Ver anexo 1). Finalmente cabe resaltar que, en población colombiana autoidentificada como homosexual y bisexual, el cuestionario presentó una consistencia interna adecuada con un alfa total de 0,71 arrojando una puntuación $\alpha= 0,84$ para el factor denominado influencia del heterosexismo y $\alpha= 0,60$ para del factor correspondiente a sentimientos negativos (Pineda et al. 2021).

Escala de Reconocimiento de la Orientación Sexual Homosexual

Es un instrumento diseñado y validado en la ciudad de San Juan de Pasto, construido en formato físico por Ceballos et al. (2021), cuenta con 20 ítems, siendo 3 de ellos con sentido inverso, comprendiendo los siguientes componentes teóricamente establecidos: reconocimiento y aceptación de la homosexualidad; reconocimiento, visibilización y ejercicio de derechos de la homosexualidad y reconocimiento familiar de la homosexualidad, sin embargo, cabe aclarar que aunque los ítems tienden a agruparse de manera coherente con los componentes del concepto, se encuentran estrechamente correlacionados entre sí midiendo un solo atributo (Ver anexo 2). Los ítems mencionados puntúan entre nunca (0) hasta siempre (4) excepto los ítems 6, 8 y 17 los cuales se califican de forma inversa, interpretando los resultados de la escala como una medida unificada del reconocimiento de la homosexualidad, por lo tanto, a mayor puntuación, mayor nivel de reconocimiento de la homosexualidad; cabe resaltar que el instrumento cuenta

con un alfa de Cronbach de 0,96 y adecuada validez de constructo.

Cuestionario Sociodemográfico-Generacional

Se construyó un cuestionario sociodemográfico-generacional de tipo virtual que permitió recolectar información referente a perspectiva generacional (edad, fecha de nacimiento) y características sociodemográficas (orientación sexual, género, lugar de procedencia, último nivel educativo alcanzado y estado civil). Lo anterior permitió tener un mayor conocimiento sobre la población a la cual fue dirigido el cuestionario e identificar la generación a la cual pertenecía cada participante teniendo en cuenta la teoría de Donati (1999), la perspectiva generacional de Zemke et al. (2013) y The Center for Generational Kinetics (2016) y los grupos etarios propuestos por Minsalud (2022) (Ver anexo 3).

Procedimiento

A continuación, se describen las etapas que comprendió el desarrollo de la investigación.

Adaptación de Instrumentos

Se hizo envío de una carta en la cual se solicitaba a los autores de las escalas de Reconocimiento de la Orientación Sexual Homosexual y Homonegatividad Internalizada, el respectivo permiso para hacer uso de las mismas. Por otra parte, se construyó un cuestionario Sociodemográfico-Generacional con el fin de recolectar información referente a elementos relacionados con la perspectiva generacional y características sociodemográficas; además, el equipo investigador procedió a evaluar la pertinencia de la aplicación de los instrumentos en el contexto nariñense para el cumplimiento de los objetivos y ajustarlos a un formato virtual con el fin de garantizar el aislamiento preventivo que exigía la contingencia sanitaria COVID-19, para lo cual se solicitó la evaluación de tres jueces expertos; Primer experto: Psicóloga de la Universidad de Nariño, Magister en Salud Pública y docente universitaria; Segundo experto: Psicóloga de la Universidad de Nariño, Magister (c) en Salud Mental de la Niñez y la Adolescencia y Especialista en Gerencia Social; Tercer experto: Psicólogo de la Universidad de Nariño, Magister en Investigación de Mercados y Análisis de Datos, Especialista en Psicometría y docente universitario. Una vez se contó con el aval de los jueces se procedió a realizar la prueba piloto con

10 participantes gais y lesbianas del departamento de Nariño, en esta fase se efectuó el análisis de las instrucciones, los ítems y las opciones de respuesta de forma cualitativa a través de un cuestionario abierto en el que se solicitaba registrar la percepción de los participantes acerca de la claridad y contenido de los instrumentos además de la viabilidad para el manejo del formato virtual

Acercamiento a los Participantes

Para llevar a cabo la investigación se hizo uso de un formato virtual y físico, a este primero podían acceder los participantes a través de un link que los remitía a un formulario de Google Forms, mientras que el segundo fue entregado directamente a cada participante, cabe mencionar que ambos formatos estaban divididos en cuatro partes: Consentimiento Informado, Cuestionario Sociodemográfico-Generacional, Escala de Reconocimiento de la Orientación Sexual Homosexual y Prueba de Homonegatividad Internalizada.

Aplicación de Instrumentos

Para el desarrollo de la investigación en un primer momento se llevó a cabo la aplicación de los instrumentos en formato virtual, sin embargo, debido a las dificultades presentadas en el diligenciamiento oportuno de los mismos por parte de las personas que manifestaban su compromiso para participar del estudio, se vio necesario realizar algunas aplicaciones en formato físico. En concordancia, el equipo investigador logró obtener un espacio durante el desarrollo presencial de un simposio dirigido a la comunidad LGBTIQ+ donde se entregó el formulario en formato físico a los asistentes que se identificaban como gais o lesbianas, lo cual aseguró la participación de las personas que manifestaban tener disposición para ser parte del estudio.

Análisis de la Información

A continuación, se detalla el proceso de análisis de la información teniendo en cuenta cada uno de los objetivos planteados, cabe mencionar que para llevar a cabo el proceso, se hizo uso del software Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) y JAMOVI los cuales permitieron realizar los respectivos análisis descriptivos, correlacionales e instrumentales.

Para describir las propiedades psicométricas de los instrumentos, se realizó

una evaluación interjueces para la validez de contenido, la cual se analizó mediante el estadístico V de Aiken que permite tener en cuenta la calificación por ítem, esta valoración podría oscilar entre 0 y 1, en el cual las puntuaciones iguales o superiores a 0,6 indicarían un alto grado de concordancia entre jueces y llevarían a aceptar el uso del instrumento. Posterior a la evaluación por jueces, se procedió a realizar una prueba piloto, en esta fase se efectuó el análisis de las instrucciones, los ítems y las opciones de respuesta de forma cualitativa a través de un cuestionario abierto en el que se solicitaba registrar la percepción de los participantes acerca de la claridad y contenido de los instrumentos además de la viabilidad para el manejo del formato virtual. Además, se estableció la confiabilidad de los instrumentos, haciendo uso de los coeficientes Alfa de Cronbach y Omega de McDonalds, los cuales se califican en una escala de 0 a 1 en la que una puntuación más cercana a 1 indicaría un alto grado de consistencia interna de los instrumentos. Posteriormente se llevó a cabo una matriz de correlación de la Prueba de Homonegatividad Internalizada a través de la prueba de esfericidad de Bartlett a partir de la cual se realizó un análisis factorial exploratorio considerando los 2 factores tomados por Pineda et al. (2021), seguidamente fue necesario hacer un análisis factorial confirmatorio para lo cual se aplicó el modelo de máxima verosimilitud y escalamiento robusto tomando en cuenta los parámetros de índice de ajuste comparativo (CFI) y el criterio de información de Akaike (AIC) para comparar los modelos obtenidos.

Con el objetivo de describir las características de la perspectiva generacional, se realizó una matriz en la cual se agruparon los datos de fecha de nacimiento y edad tanto por generaciones (Zemke et al. 2013) como por grupos etarios (Minsalud, 2022), señalando la moda, la frecuencia, el puntaje mínimo y máximo obtenido.

Por otra parte, para identificar los niveles de reconocimiento de la orientación sexual homosexual y homonegatividad internalizada se utilizaron los baremos correspondientes a cada instrumento: Según Ceballos et al. (2021) la Escala de Reconocimiento de la Orientación Sexual Homosexual contó con una tabla de calificación de 3 niveles (bajo que contemplaba los puntajes encontrados

entre 0 y 39; medio entre 40 y 53 y alto entre 54 y 80) en tanto que según Pineda et al. (2021) la Prueba de Homonegatividad Internalizada, contó con una escala de calificación de 3 niveles (bajo para los puntajes comprendidos entre 7 a 13; medio entre 14 a 28 y alto entre 29 a 35).

Además, con el fin de determinar la relación entre las variables y la perspectiva generacional, en un primer momento se hizo uso de Shapiro-Wilk para establecer la distribución de los datos, posterior a ello se utilizó Spearman para indicar la correlación entre las variables de reconocimiento de la orientación sexual homosexual y la homonegatividad internalizada, mientras que en cuanto a la relación entre cada una de las variables con las generaciones y grupos etarios, se utilizó la prueba de hipótesis Kruskal-Wallis para identificar la existencia de diferencias, las cuales se mostrarían a través de las medianas.

Finalmente, frente a la relación entre el proceso de reconocimiento de la orientación sexual homosexual y la homonegatividad internalizada con las características sociodemográficas, se realizó las pruebas de hipótesis Kruskal-Wallis y U de Mann-Whitney las cuales permitieron reconocer las diferencias utilizando las medianas para identificar donde se presentaron.

Devolución de Emergentes

Se realizará una infografía de la presente investigación, la cual se entregará a los participantes por medio de los contactos obtenidos y de los informantes clave. Sumado a lo anterior se presentará un artículo científico a una revista indexada, que permita el acceso a información más detallada y una mayor difusión de la información.

Elementos Éticos y Bioéticos

El trabajo se enmarcó en los criterios establecidos en la Ley 1090 de 2006 por la que se reglamenta el ejercicio de la profesión del psicólogo a través de la cual se dicta el código Deontológico y Bioético. Además, se tuvo en cuenta el artículo 11 de la Resolución No. 008430 de 1993, del Ministerio de Salud de Colombia según el cual, esta propuesta de investigación se consideró “sin riesgo”.

De la misma manera se acogió plenamente los principios éticos universales de beneficencia, no maleficencia, autonomía y justicia los cuales permitieron:

garantizar el bienestar de los participantes, preservar la vida, integridad y el buen nombre de los mismos, evitar o disminuir el riesgo de daño, imparcialidad en el trato de las personas evitando prejuicios y/ o estereotipos además de brindar información necesaria respecto a la investigación, sus objetivos y su metodología a través del consentimiento informado (Ver anexo 4). Se garantizó la veracidad de los resultados y transparencia en todas las etapas del proceso, aclarando que su participación era voluntaria y que los resultados obtenidos a partir de la información brindada serían expuestos de manera global protegiendo la identidad de cada participante.

Resultados

A continuación, se presentan los resultados de acuerdo a los objetivos propuestos, obtenidos a partir de las 161 aplicaciones del Cuestionario Sociodemográfico-Generacional, la Escala de Reconocimiento de la Orientación Sexual Homosexual y la Prueba de Homonegatividad Internalizada.

Propiedades Psicométricas de los Instrumentos

Validez de contenido

Se realizó una búsqueda de instrumentos relacionados con las variables de estudio, frente a lo cual se encontró la Escala de Reconocimiento de la Orientación Sexual Homosexual (Ceballos et al. 2021) y la Prueba de Homonegatividad Internalizada (Pineda, 2016), se estableció contacto con los autores de las mismas y se obtuvo el respectivo permiso para su uso. Posteriormente se solicitó a tres jueces expertos la evaluación de los instrumentos mencionados junto al Cuestionario Sociodemográfico-Generacional y el Formato Virtual de aplicación, teniendo en cuenta los criterios de pertinencia y claridad, una vez obtenida su respuesta se hizo uso del análisis de V de Aiken para establecer la concordancia entre jueces encontrando que respecto al Cuestionario Sociodemográfico-Generacional se obtuvo una V de Aiken de pertinencia y claridad que se encontraba entre los rangos de 0,66 y 1, sugiriendo que existe un alto grado de concordancia entre los jueces por lo cual se aceptó la aplicación del cuestionario.

Tabla 1

Evaluación interjueces del Cuestionario Sociodemográfico-Generacional

Ítem	V de Aiken	
	Pertinencia	Claridad
¿Cuál es su orientación sexual?	1	1
Lugar de procedencia	0,66	0,66
Fecha de nacimiento	1	1
Edad	0,66	1

Género	1	0,66
Estado civil	1	1
Último nivel educativo	1	0,66

En cuanto a la Escala de Reconocimiento de la Orientación Sexual Homosexual, el estadístico V de Aiken arrojó una puntuación entre los rangos de 0,66 y 1 para pertinencia y claridad, indicando un alto grado de concordancia entre los jueces por lo cual se aceptó la aplicación del instrumento.

Tabla 2

Evaluación interjueces de la Escala de Reconocimiento de la Orientación Sexual Homosexual

Ítem	V de Aiken	
	Pertinencia	Claridad
Me siento satisfecho con las relaciones afectivas que establezco (o que puedo establecer) como persona con orientación sexual homosexual	1	1
Me siento satisfecho con las relaciones erótico-sexuales que establezco (o que puedo establecer) como persona con orientación sexual homosexual.	0,66	0,66
Me siento libre de escoger a mi pareja.	1	1
Me siento satisfecho con mi orientación sexual homosexual.	1	1
Me siento orgulloso de mi orientación sexual homosexual.	1	1
Siento vergüenza por mi orientación sexual homosexual.	1	1
Mis amigos aceptan las decisiones que tomo relacionadas con mi orientación sexual homosexual.	0,66	1
Me siento diferente a los demás debido a mi orientación sexual homosexual.	0,66	1

Mis amigos respetan mi orientación sexual.	0,66	1
Me reconozco como una persona con orientación sexual homosexual.	1	1
Reconozco mi orientación sexual homosexual en diferentes espacios sociales (trabajo, estudio, EPS, justicia, etc.)	1	0,66
Expreso públicamente mis afectos hacia mi pareja.	1	1
Ejercer mis derechos como persona con orientación sexual homosexual.	1	1
Socialmente, me comporto de acuerdo con mis deseos y sentimientos como persona con orientación sexual homosexual.	1	1
Cuento con el apoyo de personas con mi misma orientación sexual homosexual	1	1
Reconozco mis derechos como persona con orientación sexual homosexual.	1	1
Puedo hablar tranquilamente con mi familia, sin que los temas relacionados con mi orientación sexual homosexual afecten la conversación.	1	1
Mi familia acepta mi orientación sexual homosexual.	1	1
Mi familia apoya las decisiones que tomo relacionadas con mi orientación sexual homosexual	1	1

Frente a la Prueba de Homonegatividad Internalizada se encontró una V de Aiken de pertinencia y claridad entre los rangos de 0,33 y 0,66 evidenciando un bajo grado de concordancia entre los jueces por lo cual se vio la necesidad de hacer ajustes para el uso del instrumento.

Tabla 3

Primera evaluación interjueces de la Prueba de Homonegatividad Internalizada

Ítem	V de Aiken	
	Pertinencia	Claridad
Si fuera posible aceptaría la oportunidad de ser completamente heterosexual	0,66	0,66
Me gustaría que me atrajeran sexualmente las mujeres	0,33	0,33
Si existiera una pastilla que cambiara mi orientación sexual me la tomaría	0,66	0,66
La homosexualidad es una Desviación	0,66	0,33
Desearía ser heterosexual	0,66	0,66
Si fuera heterosexual probablemente sería más feliz	0,66	0,33
La mayoría de los homosexuales acaban solos y aislados	0,66	0,66

Ante los resultados arrojados por el estadístico V de Aiken, se solicitó una nueva evaluación por jueces de la Prueba de Homonegatividad Internalizada, realizando ajustes en cuanto a pertinencia y claridad además de añadir “equivalencia semántica” como nuevo criterio a evaluar, encontrando resultados de 1 para la mayoría de los ítems a excepción del ítem 4 que tuvo una puntuación de 0,66 lo cual indicó un alto grado de concordancia por lo cual se aceptó el uso del instrumento.

Tabla 4

Segunda evaluación interjueces de la Prueba de Homonegatividad Internalizada

Ítem	Ítem Modificado	V de Aiken		
		Pertinencia	Claridad	Equivalencia semántica

Si fuera posible aceptaría la oportunidad de ser completamente heterosexual	Si fuera posible aceptaría la oportunidad de sentirme completamente atraído(a) por personas de mi sexo opuesto	1	1	1
Me gustaría que me atrajeran sexualmente las mujeres	Me gustaría que me atrajeran sexualmente las personas de mi sexo opuesto	1	1	1
Si existiera una pastilla que cambiara mi orientación sexual me la tomaría	Si existiera una pastilla que cambiara la atracción que siento hacia personas de mí mismo sexo me la tomaría	1	1	1
La homosexualidad es una Desviación	Sentirme atraído por personas de un mismo sexo es una enfermedad	0,66	0,66	0,66
Desearía ser heterosexual	Desearía sentirme atraído por personas de mi sexo opuesto	1	1	1
Si fuera heterosexual probablemente sería más feliz	Sería más feliz si me sintiera atraído por personas de mi sexo opuesto	1	1	1
La mayoría de los homosexuales acaban solos y aislados	La mayoría de las personas que se sienten atraídos por personas de su mismo sexo acaban solas y aisladas	1	1	1

Finalmente, respecto a la pertinencia del formato virtual, se obtuvo una V de Aiken de 1, evidenciando un alto grado de concordancia entre los jueces por lo cual se aceptó su uso.

Tabla 5

Evaluación interjueces del formato de aplicación virtual

Aspecto Por Evaluar	V de Aiken Pertinencia
Plataforma utilizada para la aplicación de los instrumentos psicológicos.	1
Formato utilizado en la plataforma para la aplicación de los instrumentos psicológicos.	1
Elementos gramaticales, tipográficos y ortográficos en la presentación de las instrucciones y los ítems.	1
Es posible agregar otros aspectos que consideren pertinentes.	1

En lo que respecta a la prueba piloto, se observó que en relación a la claridad de los ítems y la información brindada tanto en el Cuestionario Sociodemográfico- Generacional como en la Escala de Reconocimiento de la Orientación Sexual Homosexual y la Prueba de Homonegatividad Internalizada, los participantes manifestaron que las instrucciones, las formas de respuesta y las acciones que debían llevar a cabo para diligenciar el formulario fueron claras, razón por la cual no se presentaron sugerencias ante los mismos.

En relación al contenido de la Escala de Reconocimiento de la Orientación Sexual Homosexual y la Prueba de Homonegatividad Internalizada, los participantes manifestaron comprensiones adecuadas sobre los instrumentos por lo cual se conservaron sin realizar cambio alguno, sin embargo, en cuanto al Cuestionario Sociodemográfico-Generacional específicamente en la pregunta que indagaba sobre el municipio actual de residencia, se sugirió agregar el municipio de La Unión debido a que no se encontró en el formulario, por lo cual se atendió a dicha observación.

Frente a la viabilidad para el manejo del formato virtual, los participantes expresaron que cada parte de este (consentimiento informado, Cuestionario Sociodemográfico-Generacional, Escala de Reconocimiento de la Orientación

Sexual Homosexual y Prueba de Homonegatividad Internalizada) se presentaron en un orden fácil de manejar, comprensivo y coherente. Sumado a lo anterior se resaltan ventajas en cuanto al desarrollo de los instrumentos en formato virtual debido a que les permitió disponer de privacidad, espacio y tiempo adecuado para responder la prueba.

Confiabilidad

En el presente estudio se utilizaron los estadísticos Alfa de Cronbach y Omega de McDonald para indicar la fiabilidad de los instrumentos, en cuanto a la Prueba de Homonegatividad Internalizada se encontró una adecuada fiabilidad tanto para la escala total como para las subescalas.

Tabla 6

Confiabilidad de la Prueba de Homonegatividad Internalizada

Prueba de Homonegatividad Internalizada	Cronbach's α	McDonald's ω
Influencia del heterosexismo	0,733	0,752
Sentimientos negativos	0,750	0,770
Escala total	0,853	0,859

Respecto a la Escala unifactorial de Reconocimiento de la Orientación Sexual Homosexual, se obtuvo una adecuada confiabilidad.

Tabla 7

Confiabilidad de la Escala de Reconocimiento de la Orientación Sexual Homosexual

Escala de Reconocimiento de la	Cronbach's α	McDonald's ω
---------------------------------------	---------------------------------------	---------------------------------------

**Orientación Sexual
Homosexual**

Escala total	0,88	0,88
--------------	------	------

Análisis Factorial de la Prueba de Homonegatividad Internalizada

Con el fin de evaluar la pertinencia de realizar el análisis factorial, se llevó a cabo una matriz de correlación de la Prueba de Homonegatividad Internalizada a través de la prueba de esfericidad de Bartlett, obteniendo un Chi cuadrado de Prueba de esfericidad de Bartlett Aprox. Chi-cuadrado 491,057 y un nivel de significancia de 0,000 y del índice Kaiser Meyer Olkin (KMO) de 0,844, valores que señalan la pertinencia de realizar un análisis factorial.

Teniendo en cuenta lo anterior, se realizó el análisis factorial exploratorio considerando los 2 factores tomados por Pineda et al. (2021) y establecidos teóricamente por Herek y Glunt (1995) a) influencia del heterosexismo y b) sentimientos negativos. Así el análisis factorial del eje principal reportó dos factores que explican el 57,8 de la varianza de la prueba. De igual forma, se identificó que el 85% de los ítems cargaron en un factor, mientras que el 15% cargaron en el otro factor, lo que según el criterio de Scholz, et al. (2002), al no cargar más de tres reactivos por factor, no se puede establecer la dimensionalidad del instrumento, por lo tanto se reporta un solo factor de homonegatividad internalizada.

Tabla 8

Análisis factorial exploratorio

Item	Factor	
	Influencia del heterosexismo	Sentimientos negativos
5	,822	

2	,784	
6	,757	
3	,754	
1	,648	-,532
7	,548	
4	,502	

Dado que en el presente ejercicio se identificó una estructura unifactorial de la prueba de homonegatividad, que contrasta con la estructura de dos factores de Pineda (2011), se optó por la realización de un análisis factorial confirmatorio para evaluar ambos modelos. Se aplicó el modelo de máxima verosimilitud y escalamiento robusto, recomendado para datos que no se distribuyen de manera normal. Se tomaron en cuenta los parámetros de índice de ajuste comparativo (CFI), el índice de ajuste de no normalidad (NNFI) ($\geq .90$ es adecuado; $\geq .95$ es óptimo), el error de aproximación cuadrático medio (RMSEA) ($\leq .1$ ajuste marginalmente aceptable) y el valor medio cuadrático de los residuos de las covarianzas (SRMR) ($\leq .08$ es adecuado; $\leq .05$ es óptimo); también se valoró el criterio de información de Akaike (AIC) para comparar los modelos obtenidos, siendo mejor el de menor valor. En la tabla XX se presentan los valores encontrados para cada modelo:

Tabla 9
Análisis factorial confirmatorio.

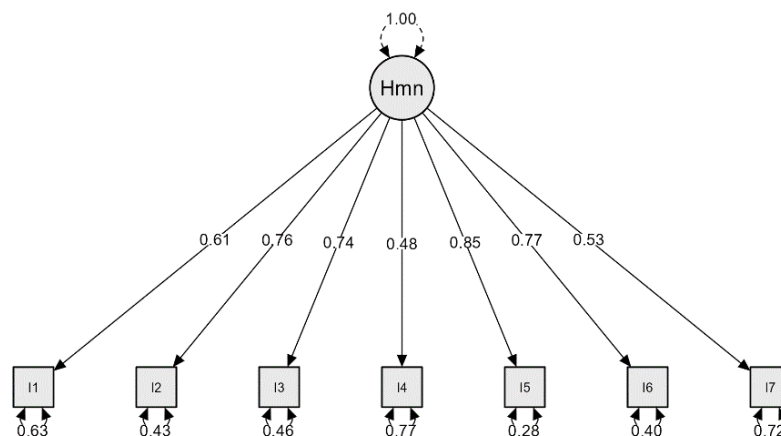
Estadístico	Modelo de 2 dimensiones	Modelo unidimensional
CFI	0,540	0.88

NNFI	0,310	0,824
RMSEA	0,314	0,159
SRMR	0,285	0,066
AKAIKE	340,982	3236,513
X ² /df	16,8	5

Se observa que el modelo unidimensional posee buenos indicadores de ajuste, y aunque el RMSEA se encuentra por encima del límite sugerido, todos los demás parámetros se encuentran dentro de lo aceptable, mientras que todos los parámetros del modelo bidimensional se encuentran fuera de lo aceptable. Con tal consideración, se procedió a realizar un diagrama de trayectoria para identificar los errores de medida y pesos factoriales. Los resultados se muestran en la figura 1

Figura 1

Diagrama de trayectoria - CFA



Se identifican que los valores lambda, los cuales son indicadores de la fuerza de la relación entre la variable observada y el factor latente, se encuentran en niveles moderados (siendo el menor 0,48) y fuertes. Esto indica que todos los ítems poseen

una buena asociación con el constructo de homonegatividad.

Características Sociodemográficas de la Muestra

El estudio fue realizado con 161 personas, contando con un 68,9% de participantes gays (n:111) y un 31,1% de participantes lesbianas (n:50). Frente al lugar de procedencia se contó con la participación de personas oriundas de 25 municipios del departamento de Nariño, destacando el municipio de Pasto con una participación de 96 personas correspondientes al 59,6%.

Tabla 10

Descripción del lugar de procedencia

Lugar de Procedencia	Frecuencia	Porcentaje
Pasto	96	59,6
Albán	1	,6
Ancuya	1	,6
Arboleda	3	1,9
Consacá	2	1,2
Córdoba	1	,6
Cumbal	2	1,2
Cumbitara	1	,6
El Peñol	1	,6
El Tambo	2	1,2
El Tablón de Gómez	1	,6
Guachucal	3	1,9
Guaitarilla	2	1,2
Iles	1	,6
Ipiales	8	5,0
La Cruz	3	1,9
La Florida	1	,6
La Unión	18	11,2
Los Andes Sotomayor	2	1,2
Policarpa	1	,6
Pupiales	1	,6
San Bernardo	1	,6
Taminango	2	1,2
Tumaco	1	,6
Túquerres	6	3,7
Total	161	100,0

Correspondiente al género, se encontró que la mayoría de los participantes se identificó con el género masculino correspondiendo a un 62%.

Tabla 11

Descripción del género

Género	Frecuencia	Porcentaje
Femenino	49	30,4
Masculino	100	62,1
No binario	11	6,8
Otro	1	,6
Total	161	100,0

En cuanto al estado civil, los resultados arrojaron que la mayor frecuencia de participantes refiere estar solteros lo cual corresponde al 87% de la población.

Tabla 12

Descripción del estado civil

Estado civil	Frecuencia	Porcentaje
Soltero	140	87,0
Unión Libre	20	12,4
Viudo	1	,6
Total	161	100,0

Frente al nivel educativo, se puede observar que la mayor frecuencia de participantes manifestó contar con secundaria como último nivel educativo alcanzado, representando el 42,2%.

Tabla 13

Descripción de último nivel educativo alcanzado

Último nivel educativo alcanzado	Frecuencia	Porcentaje
Ninguno	1	,6
Primaria	1	,6
Secundaria	68	42,2
Técnico	34	21,1

Tecnólogo	15	9,3
Profesional	37	23,0
Especialista	5	3,1
Total	161	100,0

Características de la Perspectiva Generacional

En cuanto a la fecha de nacimiento, se obtuvo la participación de personas nacidas entre los años 1935 y 2007, encontrando mayor frecuencia en las personas que refirieron como fecha de nacimiento el año 2000, lo cual corresponde al 13,7%. Además, en lo referente a la edad se obtuvo una participación de personas comprendidas entre las edades de 15 y 87 años, encontrando la mayor participación en personas de 22 años lo cual corresponde al 11,8%.

Tabla 14

Descripción de generación y grupo etario a partir de la fecha de nacimiento y edad

Generación	Grupo etario	Fecha de nacimiento	Edad	Frecuencia	Porcentaje
Tradicionalistas	Vejez	1935	87	1	,6
		1958	64	1	,6
Baby Boomers	Adultez	1965	57	1	,6
		1977	45	2	1,2
Generación X	Adultez	1979	43	1	,6
		1980	42	1	,6
		1981	41	1	,6
		1984	38	1	,6
		1985	37	1	,6
		1987	35	1	,6
		1988	34	1	,6
		1989	33	2	1,2
		1990	32	3	1,9
		1991	31	5	3,1
Generación Y	Adultez	1992	30	3	1,9
		1993	29	5	3,1
		1994	28	4	2,5

Generación		1995	27	5	3,1
Z	Juventud	1996	26	4	2,5
		1997	25	9	5,6
		1998	24	19	11,8
		1999	23	12	7,5
		2000	22	22	13,7
		2001	21	16	9,9
		2002	20	9	5,6
		2003	19	12	7,5
		2004	18	7	4,3
		2005	17	5	3,1
		2006	16	6	3,7
		2007	15	1	,6
			Total		161

Niveles de Reconocimiento de la Orientación Sexual Homosexual y de Homonegatividad Internalizada

En el presente estudio, el puntaje promedio obtenido en la Escala de Reconocimiento de la Orientación Sexual Homosexual fue de 58,78 mostrando que existe un alto nivel de reconocimiento, lo cual se asocia con un adecuado apoyo social y salud mental, promoviendo un estado de bienestar. A continuación, se describen a mayor detalle los resultados obtenidos en el instrumento

Tabla 15

Niveles, frecuencias y porcentajes de la Escala de Reconocimiento de la Orientación Sexual Homosexual

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	15	9,5
Medio	29	17,9
Alto	117	72,6
Total	161	100,0

En cuanto a la Prueba de Homonegatividad Internalizada, el puntaje promedio fue de 14,84 evidenciando que existe un nivel medio de homonegatividad, lo cual podría indicar la presencia de algunos sentimientos

negativos hacia la propia orientación sexual homosexual debido al posible arraigo a los roles de género provenientes de un contexto heterosexista. A continuación, se describen a mayor detalle los resultados obtenidos en el instrumento.

Tabla 16

Niveles, frecuencias y porcentajes de la Prueba de Homonegatividad Internalizada

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	77	47,8
Medio	80	49,6
Alto	4	2,4
Total	161	100,0

Relación entre el Reconocimiento de la Orientación Sexual Homosexual, la Homonegatividad Internalizada y la Perspectiva Generacional

Para establecer la correlación entre las variables denominadas reconocimiento de la orientación sexual homosexual y homonegatividad internalizada, en un primer momento se realizó la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk, encontrando como resultado un valor $p < 0,001$ en las dos escalas sugiriendo que los datos no se distribuyen de manera normal. En razón a ello, se usó el cálculo de correlación de Spearman el cual dio un puntaje de $-0,334 ***$ indicando que existe una relación inversa, significativa y media entre las variables.

Para el caso de reconocimiento de la orientación sexual homosexual y el grupo etario, se identificó que existen diferencias dado que la prueba de Kruskal-Wallis arrojó un valor p de $0,022$. En razón a lo anterior, se procedió a realizar una comparación entre parejas, encontrando que las diferencias se presentaron entre los grupos de jóvenes y adultos, los cuales obtuvieron una mediana de 57 y 64 respectivamente, indicando que existe mayor reconocimiento en adultos.

Tabla 17

Diferencias entre el nivel de reconocimiento de la orientación sexual entre parejas de grupos etarios

Parejas		P
Juventud	Aduldez	0,016

Juventud	Vejez	0,898
Adultez	Vejez	0,998

Referente a la relación entre reconocimiento de la orientación sexual homosexual y la perspectiva generacional, la prueba de hipótesis Kruskal-Wallis evidenció que existen diferencias entre las generaciones ya que arrojó un valor p de 0,013. En este sentido la tabla descriptiva de medianas para cada caso indica que existe mayor reconocimiento en la generación Baby Boomers y un menor reconocimiento en la generación Tradicionalista.

Tabla 18

Diferencias en el nivel de reconocimiento de la orientación sexual homosexual entre generaciones

	Fecha de nacimiento	Total ROSH
Mediana	Generación Z	60.0
	Generación Y	65.0
	Generación Tradicionalista	45.0
	Generación Baby boomers	79.0
	Generación X	71.0

Por otra parte, en cuanto a la homonegatividad internalizada y los grupos etarios, se encontró que no hay relación dado que el valor p en la prueba de Kruskal-Wallis es igual a 0,289 lo cual indica que no existen diferencias significativas.

Sin embargo, frente a la relación entre homonegatividad internalizada y la perspectiva generacional, la prueba de hipótesis Kruskal-Wallis evidenció que existen diferencias entre las generaciones ya que arrojó un valor p de 0,018. En este sentido la tabla descriptiva de medianas para cada caso indica que existe mayor nivel de homonegatividad internalizada en la generación tradicionalista y un menor nivel en las generaciones X y Baby Boomers.

Tabla 19

Diferencias en el nivel de homonegatividad internalizada entre generaciones

	Fecha de nacimiento	Total HI
Mediana	Generación Z	14.0
	Generación Y	13.0
	Generación Tradicionalista	32.0
	Generación Baby boomers	7.0
	Generación X	7.0

Relación entre el Reconocimiento de la Orientación Sexual Homosexual, la Homonegatividad Internalizada y las Características Sociodemográficas de la Muestra

Para establecer la relación entre las variables del estudio con las características sociodemográficas, se realizaron análisis no paramétricos dado que las mismas no se comportaron de manera normal (valor $p < 0,001$). A continuación, se presenta la relación de los resultados obtenidos en la Escala de Reconocimiento de la Orientación Sexual Homosexual y la Prueba de Homonegatividad Internalizada con las características sociodemográficas, encontrando que frente a las preguntas relacionadas con lugar de procedencia, género y último nivel educativo alcanzado, no existen diferencias estadísticamente significativas que guarden relación con las variables de estudio.

Tabla 20

Preguntas sin diferencia significativa en la relación entre el reconocimiento de la orientación sexual homosexual, la homonegatividad internalizada y las características sociodemográficas

Estadístico	Características sociodemográficas	Homonegatividad Internalizada	Reconocimiento de la Orientación Sexual Homosexual
		P	P
Kruskal-Wallis	Lugar de procedencia	0,663	0,228
	Género	0,072	0,055

Último nivel educativo alcanzado	0,769	0,217
----------------------------------	-------	-------

Por otra parte, en cuanto la pregunta de estado civil se encontraron diferencias en relación al reconocimiento de la orientación sexual homosexual y la homonegatividad internalizada, mientras que, frente a la pregunta de orientación sexual únicamente hubo diferencias significativas relacionadas con la variable de homonegatividad.

Tabla 21

Preguntas con diferencia significativa en la relación entre el reconocimiento de la orientación sexual homosexual, la homonegatividad internalizada y las características sociodemográficas

Estadístico	Características sociodemográficas	Homonegatividad Internalizada		Reconocimiento de la Orientación Sexual Homosexual	
		P	Tamaño del efecto	P	Tamaño del efecto
U de Mann-Whitney	Orientación sexual	0,023	0,224	0,339	0,0944
Kruskal-Wallis	Estado civil	0,42	0,0397	0,012	0,054

En cuanto a la pregunta que indagaba sobre el estado civil relacionada con la variable de reconocimiento de la orientación sexual homosexual, se encontró que existen diferencias significativas entre personas solteras y unión libre, por otra parte, en cuanto al estado civil relacionado con la variable de homonegatividad internalizada se encontró que no hay diferencias significativas entre las parejas comparadas.

Tabla 22

Diferencia en los niveles de reconocimiento y homonegatividad en la comparación por parejas de estado civil

Comparaciones entre parejas		Homonegatividad Internalizada	Reconocimiento de la orientación sexual homosexual
		P	P
Soltero	U. Libre	0,149	0,018
Soltero	Viudo	0,205	0,480
U. Libre	Viudo	0,214	0,382

En lo que respecta al estado civil relacionado con la variable de reconocimiento de la orientación sexual homosexual, se encontró que la mediana más alta es de unión libre, por otra parte, en cuanto a homonegatividad internalizada se evidenció que la mediana más alta es de personas con estado civil viudo, aunque es importante referir que en este caso, solo una persona corresponde a dicho estado civil.

Tabla 23

Mediana de los niveles de reconocimiento y homonegatividad en la pregunta de estado civil

Estado civil	Homonegatividad Internalizada	Reconocimiento de la orientación sexual homosexual
	Mediana	Mediana
Soltero	14.0	60,0
Unión Libre	11.5	67,0
Viudo	32.0	45,0

Finalmente, respecto a la orientación sexual, se encontró que el nivel de homonegatividad internalizada es más alto en gays que en lesbianas, sin embargo, es importante tener en cuenta que el tamaño del efecto identificado es pequeño, por

lo cual la magnitud de las diferencias es baja. Los resultados descriptivos se encuentran a continuación.

Tabla 24

Diferencias en el nivel de homonegatividad internalizada relacionadas con orientación sexual

	Grupo	Mediana	Tamaño del efecto
Total homonegatividad	Gay	14,0	0,617
	Lesbiana	12,5	0,772

Discusión

La orientación sexual es comprendida como la capacidad que tiene cada persona de sentir una profunda atracción emocional, afectiva y sexual hacia miembros del sexo o género opuesto (heterosexualismo), de ambos sexos o géneros (bisexualismo) o del mismo sexo o género (homosexualismo) (Gallego et al. 2017, Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad, 2018; Soler, 2005). Frente a esta última clasificación, de acuerdo al sistema hetero patriarcal en el cual está inmersa la sociedad actual, se evidencia que la población de orientación sexual homosexual ha sido víctima de la vulneración de sus derechos, lo cual se refleja a través de cifras de amenazas, hostigamientos, violencia policial y homicidios (Colombia Diversa, 2022); además de leyes que imponen la pena de muerte a los actos sexuales consentidos entre personas del mismo género, disposiciones que limitan la libertad de expresión, barreras en cuanto al registro y funcionamiento de las organizaciones no gubernamentales que trabajan en estos temas, entre otras (ILGA World, 2019).

Para describir las propiedades psicométricas de la Escala de Reconocimiento de la Orientación Sexual Homosexual y la adaptación de la Prueba de Homonegatividad Internalizada, inicialmente se realizó la validez de contenido de los instrumentos en formato virtual a través de la evaluación por jueces, obteniendo una V de Aiken que oscilaba entre 0,66 y 1 indicando la existencia de un alto grado de concordancia entre los expertos, posteriormente se realizó la prueba piloto mostrando que los participantes contaron con la claridad, comprensión y facilidad para responder los instrumentos en formato virtual, demostrando que los mismos contaron con una adecuada validez de contenido, la cual según lo expresado por García (2002) y Aliaga (2006), permite evaluar si la muestra seleccionada es pertinente y representativa, además de reconocer si los elementos de la prueba son los adecuados para garantizar una medición precisa de lo que se pretende medir. Sumado a lo anterior, durante la prueba piloto, los participantes resaltaron ventajas en cuanto al desarrollo de los instrumentos en formato virtual debido a que les permitió disponer de privacidad, espacio y tiempo adecuado para responder la prueba, siendo coherente con Carrillo (2021) quien en su estudio encontró que los

test informatizados han mostrado ventajas significativas en comparación a los formatos tradicionales de lápiz y papel, destacando importancia de garantizar la validez y fiabilidad en ambos formatos.

Para determinar la confiabilidad, se utilizaron los estadísticos Alfa de Cronbach y Omega de McDonald, tanto en la Prueba de Homonegatividad Internalizada como en la Escala de Reconocimiento de la Orientación Sexual Homosexual, obteniendo un valor de 0,85 y 0,88 respectivamente indicando una adecuada confiabilidad, lo cual, según Quero (2010) demuestra que los instrumentos son coherentes y consistentes con sus ítems y la población evaluada.

Además, se realizó un análisis factorial confirmatorio, encontrando que la prueba tiene un comportamiento unifactorial, por lo tanto, de acuerdo a las aplicaciones encontradas en el presente estudio, la homonegatividad internalizada no tiene dos factores distintos como lo planteó Pineda (2016) teniendo en cuenta la definición teórica de Herek y Glunt (1995), lo que probablemente podría significar que los dos factores originales no son tan distintos como se pensaba inicialmente, puesto que la presencia de sentimientos negativos puede ser el resultado de la influencia del heterosexismo, dado que este último hace referencia a un sistema de creencias que privilegia la heterosexualidad y margina, discrimina y/o estigmatiza a las personas que no se identifican como heterosexuales (Colina, 2016). Lo anterior, contribuye a la presencia de sentimientos negativos, como la ansiedad, la depresión, el estrés, baja autoestima, la vergüenza, la culpa y el aislamiento social (Chávez, 2017; Cutipa, 2018, Ceballos et al. 2021).

Por otra parte, la investigación evidenció que los participantes cuentan con un nivel alto de reconocimiento, lo cual se asocia con un adecuado apoyo social y salud mental contribuyendo a generar un estado de bienestar, tal como lo expresan Ceballos et al. (2021) destacando que un nivel alto de reconocimiento de la orientación sexual promueve la salud mental en gays y lesbianas. De la misma manera, Chávez (2017) manifiesta que un adecuado reconocimiento puede mostrar un apoyo familiar, aceptación por parte de las figuras que son trascendentales para cada individuo, un apropiado concepto de autoestima, identidad y sentido de pertenencia. Además, Galvis et al. (2020) encontraron un bajo reconocimiento de la

expresión de la orientación sexual homosexual debido a la deshonra familiar y la endodiscriminación, lo cual evidencia que las situaciones de estigma y discriminación tienen un efecto negativo en la expresión de la orientación sexual. Igualmente, Cutipa (2018) encontró estigmatización e invisibilización de la expresión sexual homosexual debido a un entorno social conservador, sexista, homofóbico y heteronormativo que se transmite por medio de la familia; generando la construcción de una identidad sexual mediada por un conflicto personal que puede ser muy intenso, variado o ambivalente. Asimismo, Zambrano et al. (2019) identificaron dificultades a lo largo del proceso de reconocimiento como prejuicios, estereotipos y homofobia a nivel familiar y social, lo que conlleva al ocultamiento de la orientación sexual homosexual. Cabe aclarar que pese a que el estudio fue realizado en un contexto donde confluye lo cultural y simbólico de la religiosidad con los discursos de una ciudadanía plena que exige el movimiento LGBTIQ+ (Sotomayor y Quintero, 2017), en el cual se legitima la violencia a partir de preceptos religiosos e ideológicos (Foucault, 2007) en la presente investigación, la variable de reconocimiento de la orientación sexual homosexual no se vio afectada dado que en general, los participantes tuvieron un nivel alto de reconocimiento.

Acercas de la homonegatividad internalizada, los resultados mostraron que los participantes cuentan con un nivel medio de esta variable, lo cual señala la presencia de algunos sentimientos negativos hacia la propia orientación sexual homosexual y un posible arraigo a los roles de género provenientes de un contexto heterosexista; de la misma manera, Bravo (2020) encontró que se puede presentar la internalización de ideas heteronormativas provenientes de las mismas relaciones interpersonales, obstaculizando la aceptación de la pertenencia a una minoría sexual, lo cual según Lozano et al. (2019) podría indicar un riesgo de presentar depresión y consumo de alcohol.

Además, Pineda (2019) evidenció la presencia de homonegatividad internalizada en una muestra colombiana, resultando ser un factor de riesgo para la manifestación de ideas suicidas, pues quienes obtuvieron altas puntuaciones en su investigación tuvieron el doble de riesgo en comparación con quienes obtuvieron bajas puntuaciones. Resultados similares fueron obtenidos por Moral de la Rubia y Valle de la O (2018) quienes identificaron una puntuación de la presencia de homonegatividad internalizada

ambivalente que oscila entre el rechazo y la aceptación. Lo anterior demuestra cómo la homonegatividad internalizada puede manifestarse de diferentes maneras, provocando dificultades tales como estrés, ansiedad, depresión e ideaciones suicidas, sentimientos de rechazo hacia sí mismos, baja autoestima, un inadecuado concepto de identidad, entre otros, que traen daños al bienestar del sujeto (Chávez, 2017; Cutipa, 2018, Ceballos et al. 2021) lo cual demuestra la importancia de trabajar en pro de la salud mental de personas de orientación sexual homosexual, pues cabe aclarar que no es la orientación sexual en sí, sino la discriminación y estigmatización lo que puede generar malestar a lo largo de la vida, entendiendo a la salud mental como el bienestar de las personas en todas sus dimensiones (Cáceres et al. 2013).

Frente a la relación del reconocimiento de la orientación sexual homosexual, la homonegatividad internalizada y la perspectiva generacional, en primera instancia se calculó la correlación entre las variables de reconocimiento de la orientación sexual homosexual y la homonegatividad internalizada obteniendo una correlación de Spearman de $-0,334^{***}$ indicando que existe una correlación media, inversa y significativa, por lo tanto en primer lugar, lo anterior podría sugerir que los instrumentos no necesariamente miden completamente el constructo, lo que implica que probablemente aunque ambas variables tienen vínculos con el concepto de orientación sexual homosexual, cada una, profundiza en diferentes dimensiones que componen al mismo, dado que mientras la Prueba de Homonegatividad Internalizada explora aspectos únicamente a nivel personal (relacionados con la dimensión emocional) (Pineda, 2016), la Escala de Reconocimiento de la Orientación Sexual Homosexual examina en su conjunto aspectos tanto a nivel personal, social y familiar (relacionados con la dimensión emocional, erótica, sexual y afectiva) (Ceballos et al. 2021). Y en segundo lugar, la correlación inversa indica que posiblemente a mayores niveles de reconocimiento, existen menores niveles de homonegatividad, lo cual es coherente con los hallazgos de Pineda et al. (2021) quienes encontraron que la homonegatividad internalizada está negativamente asociada a la autoidentificación con la homosexualidad, además los postulados teóricos de Moral de la Rubia, Valle de la O & García (2013) mencionan que la variable de homonegatividad internalizada está significativamente correlacionada con la orientación sexual autodefinida. En este sentido Vargas et al. (2003) encontraron que a mayor aceptación

con la orientación sexual homosexual existe menor homonegatividad internalizada; siendo congruente con Herek et al. (2009) quienes refieren que es importante trabajar en elementos que hacen parte de la homonegatividad internalizada para aceptar plenamente la autoidentificación como homosexual, esto debido a que según Zambrano et al. (2017) la “homofobia internalizada” se relaciona con un bajo reconocimiento de la orientación sexual homosexual, afectando la salud física y mental debido a una serie de actitudes negativas respecto a la propia sexualidad.

Posteriormente, en cuanto a la posible relación entre la variable de reconocimiento de la orientación sexual homosexual y grupo etario se encontró que existen diferencias entre los grupos de jóvenes (1996-2008) y adultos (1963-1995), los cuales obtuvieron una mediana de 57 y 64 respectivamente, indicando que existe mayor reconocimiento en adultos, lo cual es coherente con Marshal et al. (2011) y Quiroga y Gómez (2021) quienes refieren que a medida que las personas homosexuales crecen es más probable que vayan aceptando su orientación homosexual sin tanto temor como lo sentían cuando eran más jóvenes. Y en cuanto a la posible relación entre la variable de reconocimiento de la orientación sexual homosexual y la perspectiva generacional se encontraron diferencias entre las generaciones, mostrando un menor nivel de reconocimiento en la generación Tradicionalista (antes de 1945), lo que concuerda con Mendos (2020) quien señala que las generaciones más antiguas crecieron en ambientes con castigos más severos, incluyendo la pena de muerte. Además, en la década de 1960 y 1970, la población homosexual fue duramente afectada por el VIH y culpabilizada por su transmisión. En esa misma época, la homosexualidad fue considerada como una enfermedad experimentando rechazo desde la sociedad, la familia y la propia comunidad gay (Alonso y Muyor, 2020; Hammack et al. 2018).

Además, no se encontró relación entre la variable de homonegatividad internalizada y grupo etario dado que no hay diferencias significativas, en razón a ello, no se puede afirmar que las personas pertenecientes al grupo etario vejez sean necesariamente quienes presenten mayores niveles de homonegatividad en comparación con los jóvenes o a la inversa, indicando que solamente la edad de una persona no parece influir significativamente en su nivel de homonegatividad internalizada, posiblemente debido a que existen otros factores que influyen en la aparición de la misma, tal como lo

mencionan Chavarría y Oviedo (2021). Aunque, cabe señalar que Moral de la Rubia y Valle de la O (2018) encontraron mayor homonegatividad internalizada en adolescentes tardíos y menos homonegatividad en personas mayores, en este mismo año Valdez et al. (2018) evidenciaron una relación negativa entre edad y homofobia internalizada, lo que indicó que a mayor edad menor presencia de homofobia internalizada, lo cual es coherente con Pineda et al. (2021) quienes afirman que la homonegatividad internalizada está asociada significativamente con la edad.

Y en cuanto a la posible relación entre la variable de homonegatividad internalizada y la perspectiva generacional, se encontró que existen diferencias entre las generaciones, indicando que existe mayor homonegatividad internalizada en la generación Tradicionalista (antes de 1945), lo cual concuerda con Mendos (2020) y Hammack et al. (2018) quienes refieren que en épocas pasadas existían normas sociales y culturales sobre la orientación sexual que eran más restrictivas que en la actualidad, además la homosexualidad era vista como una enfermedad mental y estaba penalizada en muchos países, lo que contribuyó a la discriminación y exclusión de las personas LGBTQ+ lo cual, se radicalizó con el advenimiento de los valores judeocristianos en las postrimerías del imperio romano (Valle de la O, 2017), en este sentido, las personas que crecieron en estos entornos donde tales ideas estaban más arraigadas, han internalizado actitudes de rechazo y discriminación.

Por otra parte, respecto a la relación entre la variable de reconocimiento de la orientación sexual homosexual con las características sociodemográficas de la muestra, se encontró que frente a lugar de procedencia, al analizar los municipios del departamento de Nariño agrupados por subregiones, en general, los participantes se encuentran en un nivel alto de reconocimiento indicando que no existen diferencias estadísticamente significativas; posiblemente debido a que el contexto nariñense ha contado con avances en cuanto a políticas públicas, planes de desarrollo municipal, creación de organizaciones, trabajos investigativos, entre otros (Alcaldía Municipal de Pasto, 2016; Ceballos y Zambrano, 2012; Erazo, 2019; Santacruz y Vallejo, 2010; Secretaría de Equidad de Género e Inclusión Social, 2015; Sotomayor y Quintero, 2017; Universidad de Nariño, 2020) lo cual podría facilitar un entorno menos hostil. En este sentido Oviedo (2021), Rodríguez y Sendoya (2021) y Segura (2015) afirman que el

contexto social y cultural tiene gran influencia en el proceso de reconocimiento de la orientación sexual homosexual.

En relación con el reconocimiento de la orientación sexual homosexual y el dato sociodemográfico género, se observa que no hay diferencias estadísticamente significativas, sugiriendo que probablemente no existe una relación evidente, ya que el proceso de reconocimiento se experimenta a nivel personal, en el que el individuo debe enfrentar múltiples circunstancias personales y sociales, resultando ser independiente del género al que se pertenezca, lo cual se podría relacionar con los resultados de Urra (2014) quien menciona que en los procesos de autoidentificación de la orientación homosexual no existen diferencias de sexo o género. Sin embargo, estos resultados difieren con los hallazgos de Jiménez y Romero (2014) quienes encontraron que existe una mayor dificultad en personas de género masculino para revelar la orientación sexual homosexual. En este mismo sentido, Moral de la Rubia y Valle de la O (2018) refirieron que en su estudio los hombres promediaron más alto en la puntuación total de los factores de rechazo de la manifestación pública de la homosexualidad, debido a la existencia de valores heterosexistas más severos en su género. Por otra parte, según Silva (2018) existe una dificultad para el reconocimiento de la orientación sexual homosexual tanto en hombres como en mujeres.

Frente a la variable de reconocimiento de la orientación sexual homosexual y el dato sociodemográfico nivel educativo, los resultados muestran que no hay diferencias significativas dado que en general se encuentra un nivel alto de reconocimiento. Lo que implicaría que posiblemente el nivel educativo formal no es la única forma de aprender sobre temas de diversidad sexual ya que existen otros procesos educativos como eventos culturales, académicos y medios de comunicación que también brindan información al respecto. Lo cual se relaciona con los estudios de Segura (2015) y Zambrano et al. (2019) quienes mencionan que las particularidades del contexto social y cultural tienen gran influencia en el proceso de reconocimiento de la sexualidad homosexual. Aunque, para Cornejo (2010) y Torres (2015) las personas que se encuentran en el proceso de reconocimiento de la orientación sexual homosexual generalmente encuentran barreras debido a que conviven en un contexto en el que continuamente están expuestas a prejuicios y estereotipos en la sociedad y la educación en los cuales mayormente se

reproduce un modelo heteronormativo.

Referente a la variable de homonegatividad internalizada relacionada con la característica sociodemográfica género, se encontró que no hubo diferencias estadísticamente significativas que indiquen una relación evidente, sugiriendo que la presencia o ausencia de homonegatividad es independiente del género al que se pertenece dado que sobre la variable pueden influir múltiples circunstancias personales y sociales, tal como lo mencionan Chavarría y Oviedo (2021), lo cual difiere con los resultados encontrados por Atehortúa et al. (2019) quienes reportan que las personas pertenecientes al género femenino tienen menores niveles de homonegatividad que quienes pertenecen al género masculino. Adicionalmente, Moral de la Rubia, Valle de la O y Gómez (2013) y Pineda et al. (2021) refieren que la homonegatividad internalizada está asociada significativamente con el género, puesto que sus resultados mostraron que hubo un mayor rechazo hacia la homosexualidad masculina que hacia la homosexualidad femenina.

En cuanto a la variable de homonegatividad internalizada y el dato sociodemográfico nivel educativo, los resultados muestran que no existe una relación evidente, siendo coherente con los hallazgos de Pineda et al. (2021) quienes mencionan que en su trabajo investigativo la variable de nivel educativo, entendida como un proceso formal, no tuvo una asociación significativa con la variable de homonegatividad internalizada. De la misma manera, Walker y Longmire-Avital (2013) no encontraron en su estudio resultados que sugieran una relación entre el nivel educativo y la homonegatividad internalizada. Sin embargo, algunos autores mencionan que comprendiendo la educación en un sentido amplio permanente en el ser humano, ésta puede influir en la presencia de homonegatividad internalizada, es así que Chávez (2017) menciona que la educación proveniente del contexto familiar es la piedra angular para que quienes viven una orientación genérica homosexual, puedan aceptarse de manera más acertada. Además, Gonzales y Toro (2012) resaltan la importancia de una adecuada y oportuna educación sobre el tema de la homosexualidad. En este mismo sentido Bravo (2020) destaca la influencia que pueden tener las redes de apoyo de las personas con orientación sexual homosexual sobre la información que reciben del contexto.

Finalmente, frente a la variable de homonegatividad internalizada y el dato sociodemográfico orientación sexual, se encontró que el nivel de homonegatividad

internalizada es más alto en gays que en lesbianas, probablemente debido al papel que la presión social provoca sobre los hombres en general, y en particular, en los hombres homosexuales (Acuña, 2017). En el mismo sentido, Moral de la Rubia, Valle de la O y Gómez (2013) y Pineda et al. (2021) refieren que la homonegatividad internalizada está asociada significativamente con la orientación sexual, puesto que sus resultados señalan que hubo un mayor rechazo hacia la homosexualidad masculina que hacia el lesbianismo. Lo cual es consistente con Herek et al. (2009), quienes hicieron un estudio con participantes gays y lesbianas encontrando que la homonegatividad internalizada tuvo valores más altos en hombres con orientación sexual homosexual.

Conclusiones, Limitaciones y Recomendaciones

Con la investigación se concluye que la Escala de Reconocimiento de la Orientación Sexual Homosexual y la adaptación de la Prueba de Homonegatividad Internalizada, cuentan con características psicométricas adecuadas, permitiendo implementar dichos instrumentos en el contexto nariñense con población homosexual.

Además, fue posible identificar la generación a la que pertenecen las 161 personas homosexuales del departamento de Nariño a través de los datos proporcionados por el Cuestionario Sociodemográfico- Generacional, los cuales se contrastaron con los aportes de Donati (1999), Minsalud (2022) y Zemke et al. (2013), encontrando que los participantes del presente estudio hacen parte de las generaciones Tradicionalista, Baby Boomers, X, Y y Z; contando así con la participación de los grupos etarios Vejez, Adultez y Juventud.

Sumado a lo anterior, el presente estudio permitió identificar el nivel de reconocimiento de la orientación sexual homosexual en los participantes gays y lesbianas del departamento de Nariño a través de los datos obtenidos en la Escala de Reconocimiento de la Orientación Sexual Homosexual sugiriendo que en general los participantes del presente estudio reportaron en promedio un nivel alto, lo cual se asocia con un adecuado apoyo social y salud mental. También, fue posible identificar el nivel de homonegatividad internalizada en la muestra a través de los datos obtenidos mediante la Prueba de Homonegatividad Internalizada, encontrando que en general los participantes presentan un nivel medio de homonegatividad, lo cual podría indicar la presencia de algunos sentimientos negativos hacia la propia orientación sexual homosexual debido al posible arraigo a los roles de género provenientes de un contexto heterosexista.

En cuanto a la relación entre la orientación sexual homosexual y la homonegatividad internalizada, se mostró una correlación inversa, media y significativa, lo cual implica que a mayor nivel de reconocimiento menor nivel de homonegatividad, sin embargo es necesario profundizar en el análisis para determinar si existe una relación causal, o si existen otros factores que influyen en la misma. Además, frente a la relación de la variable reconocimiento y grupo etario se observó que existe mayor reconocimiento en adultos (1963-1995) que en jóvenes (1996-2008) y frente a esta misma variable en relación con la perspectiva generacional, se identificó un mayor reconocimiento en la

generación Baby Boomers (1946-1964) y un menor reconocimiento en la generación Tradicionalista (antes de 1945). Además, se observó que no existe relación entre la variable de homonegatividad internalizada con los grupos etarios ya que no se encontraron diferencias significativas y frente a la misma variable en relación con la perspectiva generacional, se encontró que existe mayor homonegatividad internalizada en la generación tradicionalista (antes de 1945) y un menor nivel en las generaciones X (1965-1978) y Baby Boomers (1946-1964).

Finalmente fue posible establecer relación entre el reconocimiento de la orientación sexual homosexual y la característica sociodemográfica estado civil, encontrando un mayor nivel en personas en unión libre. Además, se evidenció relación entre la homonegatividad internalizada y las variables sociodemográficas de estado civil y orientación sexual homosexual, mostrando los niveles más altos en personas viudas y gais; mientras que frente a las características sociodemográficas referentes a lugar de procedencia, género y nivel educativo no se obtuvo relación con ninguna de las variables.

En cuanto a las limitaciones cabe mencionar que en el contexto colombiano resulta complejo encontrar investigaciones asociadas con las variables trabajadas, especialmente en referencia a la variable de homonegatividad internalizada; además, no resulta posible generalizar los hallazgos a personas de orientación sexual homosexual procedentes de otros departamentos del país, dado que el presente es un estudio realizado en el departamento de Nariño que hizo uso de un muestreo no probabilístico por conveniencia, en el cual hubo un rango limitado respecto a la cantidad de participantes pertenecientes a cada generación y grupo etario.

En razón a lo anterior se recomienda continuar con este tipo de estudios dentro del contexto colombiano, ampliando el muestreo con el objetivo de contar con una mayor representatividad de participantes por generación.

Además, es importante que futuras investigaciones profundicen en el concepto de homonegatividad internalizada siendo coherentes con el concepto amplio de orientación sexual y así, diseñar instrumentos más contextualizados a los cambios sociales, políticos y económicos que enfrenta la población homosexual actualmente.

Por último, se reconoce la importancia de complementar estos hallazgos con estudios cualitativos que permitan profundizar en la construcción subjetiva de los

individuos con orientación sexual homosexual.

Referencias

- Acuerdo 055 del 2019 [Consejo Municipal de Pasto]. Por medio del cual se adopta la política pública para la diversidad sexual y de géneros en el municipio de Pasto 2019-2031. 24 de diciembre del 2019.
- Acuerdo 012 del 2016. [Alcaldía municipal de Pasto]. Por medio del cual se adopta el Plan de Desarrollo del Municipio de Pasto 2016 – 2019 “Pasto Educado Constructor de Paz”. 30 de mayo del 2016.
- Acuña, M. (2017). Machismo y Religiosidad: Elementos Culturales que enmarcan la lgbtifobia en la universidad de Costa Rica. *Revista Herencia*, 30(2), 137-148.
- Aliaga, J. (2006). Psicometría: Test psicométricos, confiabilidad y validez. *Psicología. Tópicos de actualidad*, 8, 85-108.
- Alonso, S. y Muyor, J. (2020). La homosexualidad en las personas mayores vivenciando narrativas en torno a las discriminaciones y prácticas resilientes. *Trabajo Social Global –Global Social Work*, 10(18), 46-71.
- Ardila, R. (2007). Terapia afirmativa para homosexuales y lesbianas. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 36 (1), 67-77.
- Ardila, R. (1998). *Homosexualidad y psicología*. Manual Moderno.
https://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/rev_psicologia_cv/v12_2010/pdf/a15.pdf
- Arenas, D., Garcia, S. y Tene, I. (2019). *Descripción de la autopercepción que tienen cinco adolescentes hombres sobre su orientación sexual homosexual pertenecientes a la Fundación Solidaria la Visitación del barrio Picacho, comuna 6 del municipio de Medellín 2019-2* [Tesis de pregrado, Corporación Universitaria Minuto De Dios]. Repositorio Institucional - Corporación Universitaria minuto de Dios.
- Arguello, D. (2020). *Procesos de aceptación y afrontamiento de la orientación sexual de los integrantes de la comunidad LGBTI: Un estudio de revisión*. [Tesis de pregrado, Universidad Cooperativa de Colombia Facultad de Ciencias Sociales y humanas]. Repositorio Institucional-UCC.
- Atehortua, D., Sánchez, D. y Zapata, A. (2019). *Homofobia internalizada, estigma sexual y su asociación con la salud mental en un grupo de gais y lesbianas en la ciudad de Medellín*. [Tesis de pregrado, Institución Universitaria de Envigado]. Repositorio Institucional- Institución Universitaria de Envigado.
- Barrientos, J. y Cárdenas, M. (2013). Homofobia y Calidad de Vida de Gay y Lesbianas: Una Mirada Psicosocial. *Psykhe*, 22(1), 3-14.
<https://doi:10.7764/psykhe.22.1.553>
- Bravo, M. (2020). *Homonegatividad internalizada y factores protectores frente al estrés de minoría en personas LGB de Lima Metropolitana*. [Tesis de Pregrado Pontificia Universidad Católica Del Perú Facultad De Psicología]. Repositorio PUCP.
- Cáceres, C., Talavera, V., y Mazín, R. (2013). Diversidad sexual, salud y ciudadanía. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, 30(4), 698-704.
- Caldeira, D., Nascimento, A., Gonçalves, I. y Silva, I. (2019). A produção literaria sobre homofobia internalizada. *Revista brasileira de estudos da homocultura*, 02(1), 192-210.

- Carrillo, C. (24 de noviembre de 2021). Estudio de comparación entre el formato virtual y lápiz-papel en la evaluación de la teoría de la mente [Resumen de presentación de la conferencia]. XIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología, Buenos Aires, Argentina.
- Ceballos, M. (2014). Identidad homosexual y contexto familiar heteroparental: implicaciones educativas para la subversión social. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 12(2), 643-658.
- Ceballos, A., Zambrano, C., Villalobos, F. y Guerrero, S. (2021). Reconocimiento de la Homosexualidad, Apoyo Social, Depresión e Ideación Suicida en personas homosexuales. *Revista de Psicología*, 13(1), 1-13.
<https://doi.org/10.17533/udea.rp.e342120>
- Ceballos, A. y Zambrano, C. (2012). *Empoderamiento en personas con orientación sexual homosexual (gay y lesbianas) de San Juan de Pasto*. [Tesis de pregrado, Universidad de Nariño]. Sistema Institucional de Recursos Digitales - Universidad de Nariño.
- Ceballos, A., Zambrano, C. y Ojeda, E. (2012). *Manual de orientaciones estratégicas para el empoderamiento en personas con orientación sexual homosexual*. [Tesis de pregrado, Universidad de Nariño]. Sistema Institucional de Recursos Digitales - Universidad de Nariño.
- Chavarría, C., Oviedo, D. (23 Y 25 de junio del 2021). *Violencia simbólica, homofobia interiorizada y factores de riesgo de suicidio en homosexuales en Panamá* [Sesión de conferencia]. Congreso Nacional de Ciencia y Tecnología (APANAC 2021).
- Chávez, J. (2017). Reconocimiento del proceso de aceptación homosexual. *Sexualities*, 20(8).
- Colombia Diversa.(28 de junio de 2022). *Sistema de información de violencia contra personas LGBT en Latinoamérica y Colombia*.
<https://colombiadiversa.org/cifras/>
- Colina, C. (2009). La homofobia: heterosexismo, masculinidad hegemónica y eclosión de la diversidad sexual. *Razón y palabra*. 67
- Comisión Interamericana de Derechos Humanos.(2018). *Avances y Desafíos hacia el reconocimiento de los derechos de las personas LGBTI en las Américas*. Tirant. <http://www.oas.org/es/cidh/informes/pdfs/LGBTI-ReconocimientoDerechos2019.pdf>
- Cornejo, J. (2010). Jóvenes en la encrucijada. *Última década*, 18 (32), 173-189.
- Cruz, I., Miranda, E. y Rodríguez, J. (2015). *Impacto Psicosocial del Proceso de Aceptación de la Homosexualidad en los Jóvenes entre las edades de 20 a 35 años de la ciudad de Estelí, durante el II semestre del año 2014*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua-Managua]. Repositorio Institucional- Repositorio Institucional UNAN-Managua.
- Cutipa, J. (2018). *Los jóvenes homosexuales en la ciudad de Puno: la construcción de su identidad sexual*. [Tesis de Pregrado, Universidad Nacional del Altiplano]. Repositorio Institucional-UNA-PUNO.
- De Barbieri, T. (2013). Sobre la categoría género: una introducción teórico-metodológica. *Debates en Sociología*, (18), 145-169.

- Decreto 762 de 2018 [Sector interior]. Por el cual se adiciona un capítulo al Título 4 a la Parte 4, del Libro 2, del Decreto 1066 de 2015, Único Reglamentario del Sector Interior, para adoptar la Política Pública para la garantía del ejercicio efectivo de los derechos de las personas que hacen parte de los sectores sociales LGBTI y de personas con orientaciones sexuales e identidades de género diversas. 7 de mayo de 2018.
- Donati, P (1999). Familias y generaciones. *Desacatos. Revista de ciencias sociales*, 2(0), 27-49.
- Erazo, S. (14 de junio del 2019). La Udenar hacia la construcción participativa de la Política Institucional de Equidad de Género. *UdeNar periódico*. <https://www.udenar.edu.co/la-udenar-hacia-la-construccion-participativa-de-la-politica-institucional-de-equidad-de-genero/>
- Fernández-Ballesteros, R. (2013). *Evaluación Psicológica*. Pirámide. https://www.kydconsultores.com/shared_books/001-EP-RFB.pdf
- Foucault, M. (2007). *Historia de la sexualidad I: La voluntad del saber*. Siglo XXI Editores. https://seminariolecturasfeministas.files.wordpress.com/2012/01/foucault_michel-historia_de_la_sexualidad_i_la_voluntad_de_saber.pdf
- Fredriksen-Goldsen, K., Hoy-Ellis, C., Muraco, A., Goldsen, J., & Kim, H. (2015). The health and well-being of LGBT older adults: Disparities, risks, and resilience across the life course. *American Psychological Association*, 25–53. <https://doi.org/10.1037/14436-002>
- Gallego, A., Paz, L., Cabezas, L., Jaramillo, y Ortega, A. (2017). *Primer informe Componente de orientaciones sexuales e identidades de género: Pilotaje arcoiris* (informe 1). Observatorio de Género-Universidad de Nariño. <https://observatoriogenero.udenar.edu.co/wp-content/uploads/2020/06/Pilotaje-Arcoiris-OSIG-2017.pdf>
- Galvis, A., Gómez, J., Orcasita, L. y Rueda, J. (2020). Interseccionalidad en el proceso de revelación y aceptación de la orientación sexual de hijos homosexuales en dos familias afrocolombianas. *Revista Controversia*, (215), 75-108.
- García, S. (2002). La validez y la confiabilidad en la evaluación del aprendizaje desde la perspectiva hermenéutica. *Revista de Pedagogía*, 23(67), 297-318.
- González, J y Toro, J. (2012). "El Significado de la Experiencia de la Aceptación de la Orientación Sexual Homosexual desde la Memoria de un Grupo de Hombres Adultos Puertorriqueños". *Eureka*, 9 (2).
- Gutiérrez, C. Posada, L. Gonzales, D. (2017). *Caracterización del comportamiento de los millennials una revisión de literatura la población* [Tesis de maestría, Universidad EAFIT]. Repositorio institucional-Universidad EAFIT.
- Gutiérrez, M. y Herráiz, G. (2009). La sinergia intergeneracional. *Espai Social*, (9), 25–31.
- Hammack, P., Frost, D., Meyer, H. y Pletta, D. (2018). Salud e identidad de los hombres homosexuales: cambio social y el curso de la vida. *Arch Sex Behav*, 47, 59–74. <https://doi.org/10.1007/s10508-017-0990-9>
- Henrique, M., Soares, J. & Alencar, G. (2016). Homosexual orientation in childhood and adolescence: experiences of concealment and prejudice.

- Reprodução & Climatério*, 31(2), 69-75.
<https://doi.org/10.1016/j.recli.2016.03.002>
- Herek, G. (2004). Beyond “Homophobia”: Thinking about sexual prejudice and stigma in the twenty-first century. *Sex Res Soc Policy*, 1, 6–24.
<https://doi.org/10.1525/srsp.2004.1.2.6>
- Herek, G., Gillis, J. y Cogan, J. (2009). Estigma internalizado entre adultos de minorías sexuales: conocimientos desde una perspectiva psicológica social. *Revista de psicología de la consejería*, 56 (1), 32–43.
<https://doi.org/10.1037/a0014672>
- Herek, G. (2000). La psicología del prejuicio sexual. *Direcciones actuales en ciencia psicológica*, 9 (1), 19-22. <https://doi.org/10.1111/1467-8721.00051>
- Herek, G. & Glunt, E. (1995). *Identity and community among gay and bisexual men in the AIDS era: Preliminary findings from the Sacramento Men’s Health Study*. Sage. DOI:10.4135/9781483326917.n4
- Herek, G. Chopp, R & Strohl, D. (2007). *Sexual stigma: Putting sexual minority health issues in context*. Springer. DOI: 10.1007/978-0-387-31334-4_8
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación*. Mcgraw-hill / interamericana editores, s.a. de c.v.46.<https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- IBM Corp. (2015). IBM SPSS Statistics for Windows (Versión 23.0). [Programa SPSS] Armonk, NY: IBM Corp.
- Jiménez, A. y Romero, M. (2014). “Salir del clóset” en la Ciudad de México. *Salud Mental*, 5 (37), 391-397.
- Kotler, P. y Keller, K. (2012). *Dirección de marketing*. Cámara Nacional de la Industria Editorial Mexicana. <https://www.montartuempresa.com/wp-content/uploads/2016/01/direccion-de-marketing-14edi-kotler1.pdf>
- Ley 1090 del 6 de septiembre de 2006. Por la cual se reglamenta el ejercicio profesional psicológico, se dicta el código deontológico y bioético. 6 de septiembre del 2006. D.O. No. 46.383
- López, M. (2019). Adultos Mayores LGB En Puerto Rico: Sujetos Sin Expiración. *Voces*, 7(1), 60-85.
- Lozano, I., Cruz, C. y Padilla, N. (2019). ¿La salud mental está relacionada con expresiones de estigma homonegativo y conexión comunitaria en mujeres lesbianas y bisexuales mexicanas? . *Revista latinoamericana de psicología*, 51(1).
- Marías, J. (1955). *La estructura social*. Revista de Occidente.
- Marshal, M., Dietz, L., Friedman, M., Stall, R., Smith, H., McGinley, J., Thoma, B., Murray, P., D’Augelli. & Brent, D. (2011). Suicidality and depression disparities between sexual minority and heterosexual youth: A meta-analytic review. *Journal of Adolescent Health*, 49(2), 115-123.
- Martínez, O., Pizarro, K. (2020). Análisis factorial exploratorio mediante el uso de las medidas de adecuación muestral kmo y esfericidad de bartlett para determinar factores principales. *Journal of Science and Research*, 5. 903-921.

- Mendos, L. (2020). Homofobia de Estado 2019. *Asociación Internacional de Lesbianas, Gais, Bisexuales, Trans e Intersex (ILGA)*(informe n°13). Ginebra.
- Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad (2018). Glosario de términos sobre diversidad afectiva o sexual. Plan nacional sobre el sida. 6-30.
- Mead, M. (1970). *Estudio sobre la ruptura generacional. Cultura y compromiso. Barcelona*. Gedisa.
- Ministerio de Salud y Protección Social. (3 de abril del 2022). *Ciclo de vida*. <https://n9.cl/kq2z>
- Montero, I., & León, O. (2007). A guide for naming research studies in Psychology. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 2 (3), 571-586.
- Moral de la Rubia, J. y Valle de la O, A. (2014). Las dos dimensiones del rechazo hacia las personas homosexuales. *Revista Universidad de Manizales*, 14(1), 1-11.
- Moral De la Rubia, J., Valle De la O, A. y García, C. (2013). Modelos predictivos de homonegatividad internalizada en estudiantes de ciencias de la salud. *Acta de investigación psicológica*, 3(3), 1248-1263.
- Moral de la Rubia, J., Valle de la O., A. y Martínez, E. (2013). Evaluación del rechazo hacia la homosexualidad en estudiantes de medicina y psicología con base en tres escalas conceptualmente afines. *Psicología desde el Caribe*, 30(3), 526-550.
- Moral de la Rubia, J. y Valle de la O, A. (2018). Un estudio descriptivo-correlacional en estudiantes de medicina y psicología del noreste de México para validar una escala de homonegatividad internalizada. *Perspectivas Sociales*, 17(1), 69-94.
- Moss, D. (2002). "Internalized homophobia in men: wanting in the first person singular, hating in the first person plural". *Psychoanalytic Quarterly*, 71(1), 21-50.
- Muñoz, E., Basurdo, M. & Vega, O. (2014). *Construcción de factores protectores en la familia para el afrontamiento de la discriminación en adultos jóvenes homosexuales*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Abierta y a Distancia]. Repositorio institucional-UNAD
- Muñoz, V. (2011). Juventud y política en Chile: Hacia un enfoque generacional. *Última Década*, 19(35), 113-141. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-22362011000200006>
- Naciones Unidas Derechos Humanos. (29 de agosto del 2022). *Orientación sexual e identidad de género en el derecho internacional de los derechos humanos*. <https://acnudh.org/wp-content/uploads/2013/11/orentaci%C3%B3n-sexual-e-identidad-de-g%C3%A9nero2.pdf>
- Newcomb, M. & Mustanski, B. (2010). Clinical Psychology Review Internalized homophobia and internalizing mental health problems: A meta-analytic review. *Clinical Psychology Review*, 30(8), 1019–1029.
- Scholz, U & Schwarzer, R. (2002). Is general self-efficacy a universal construct? Psychometric findings from 25 countries. *European Journal*

- of Psychological Assessment*, 18(3), 242-251.
<https://doi.org/10.1027//1015-5759.18.3.242>
- Ocampo, W. (2018). *Mayores de colores: estudio cualitativo frente al proceso de envejecimiento y vejez de cinco hombres homosexuales en la ciudad de Medellín*. Tesis de pregrado, Universidad de Antioquia]. Repositorio institucional- Universidad de Antioquia.
- Ordenanza 008, 009 del 2015 [Secretaría de Equidad de Género e Inclusión Social]. Documento base de la política pública para la diversidad sexual y de géneros del municipio de pasto. 21 de mayo de 2015
- Ortega y Gasset, J. (1970). El método de las generaciones. En torno a Galileo. *Revista de Occidente*, 4, 11-71.
- Ortega y Gasset, J. (1923). La idea de las generaciones. *Revista de Occidente*, 20, 98-110.
- Oviedo, M. (2021) Desarrollo de la identidad homosexual en jóvenes universitarios de Lima Metropolitana. *Epistemología, psicología y ciencias sociales*, 4, 69-85.
- Özyurt, B. y Duyan, V. (2016). The Comparison of Grandparents', Parents', and Young People's Attitudes Toward Lesbians and Gay Men in Turkey. *Journal of GLBT Family Studies*, 13(1), 1-16. <http://dx.doi.org/10.1080/1550428X.2016.1152570>
- Pérez, J. (2017). *Identidad sexual y satisfacción de pareja en hombres homosexuales de Lima Metropolitana* [Tesis de pregrado, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio institucional- PUCP.
- Pérez, V., Sánchez, M., Rojas, L. y Díaz, G. (2017). Programa de Intervención Comunitaria «Diversidad sexual» para ancianos de la Cátedra Universitaria del Adulto Mayor. *Sexología y Sociedad*, 23(1).
- Pineda, C. (2016). Propiedades psicométricas de una prueba de homonegatividad internalizada en varones homosexuales y bisexuales colombianos. *Revista Psicología desde el Caribe*, 33(3), 47-65.
- Pineda, C. (2019). Factores de riesgo de ideación suicida en una muestra de adolescentes y jóvenes colombianos autoidentificados como homosexuales. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 48(1), 2-9.
- Pineda, C., Navarro, M. y Moreno, A. (2021). Homonegatividad Internalizada en una Muestra Colombiana: Asociación con el Grado de Identificación con la Homosexualidad y las Variables Sociodemográficas. *Revista Colombiana de Psicología*, 30 (2), 99-114.
- Quero, M. (2010). Confiabilidad y coeficiente Alpha de Cronbach. *Revista de estudios interdisciplinarios en ciencias sociales*, 12 (2), 248-252.
- Quiroga, A. y Gómez, A. (2021). El rol de la edad en el estado de ánimo asociado al rechazo parental de la homosexualidad. *Revista Latinoamericana de Estudios de Familia*, 13(2), 163-184.
<https://doi.org/10.17151/rlef.2021.13.2.9>
- Radio Nacional de Colombia. (Junio del 2018). *¿Cuál es el panorama de la población LGBTI en Nariño?*
[.https://www.radionacional.co/cultura/cual-es-el-panorama-para-la-poblacion-lgbti-en-narino](https://www.radionacional.co/cultura/cual-es-el-panorama-para-la-poblacion-lgbti-en-narino)
- Resolución 008430 de 1993 [Ministerio de Salud]. Por la cual se establecen las normas científicas, técnicas y administrativas para la investigación en salud. 4 de octubre de 1993.

- Rodríguez, A. y Sendoya, M. (2021). *Proceso de construcción de identidad en personas con orientación sexual homosexual*. [Tesis de pregrado, Universidad Santo Tomás]. Repositorio institucional- USTA.
- Rojas, E. (2019). Heteronormatividad escolar en México: Reflexiones acerca de la vigilancia y castigo de la homosexualidad en la escuela. *Sexualidad Salud y Sociedad*, (33), 180-199.
- Santacruz, D. y Vallejo, C. (2010). *Espacios de interrelación entre los/las jóvenes con orientación sexual diversa y la comunidad heterosexual en el entorno familiar y de amigos en la ciudad de San Juan de Pasto 2009*. [Tesis de pregrado, Universidad de Nariño]. Repositorio institucional-Sistema institucional de recursos digitales UdeNar.
- Santiago, A. (2009). Significado de la vejez, redes de apoyo y prestación de servicios en hombres gay y lesbianas de 60 años en adelante. [Disertación doctoral no publicada]. Universidad de Puerto Rico.
- Segura, J. (2015). Masculinidad gay en la escuela. Educación, sujetos y subjetividad. *Nova et Vetera*, 23(67), 104-112.
- Shibley, J. y De Lamater, J. (2006). *Sexualidad humana*. Editorial McGraw. https://www.icmujeres.gob.mx/wp-content/uploads/2020/05/Shibley%20Hyde%20Janet%20Y%20Delamater%20John%20-%20Sexualidad%20Humana_c.pdf
- Silva, B. (2018). Efectos en el afrontamiento y soporte social ante la revelación de la homosexualidad a la familia: estudio comparativo en gays y lesbianas. *Psicogente*, 21(40), 321-336. <https://doi.org/10.17081/psico.21.40.3077>
- Silva, K., Vieira, J. y Fernandes, L. (2019). Evidence of Validity of a Modern Homonegativity Measure against Gays and Lesbians. *Psico-USF*, 24(4).
- Simonetto, P. (2017). “Intimididades disidentes. Intersecciones en las experiencias de homosexuales y lesbianas en Buenos Aires durante los sesenta y setenta”, Trashumante. *Revista Americana de Historia Social*, 11, 28-50.
- Soler, F. (2005). Evolución y orientación sexual. *Perspectivas en psicología*, 1(2), 161-173.
- Soto, M. (2018). *Calidad De Vida De Varones Homosexuales Asumidos En Relación A Sus Características Sociodemográficas Ciudad De Cajamarca*. [Tesis de posgrado, Universidad Nacional de Cajamarca]. Repositorio institucional-Universidad de Cajamarca.
- Sotomayor, S. y Quintero, A. (2017). Luchas de los sectores LGBTI en Pasto, Nariño en el posconflicto. *La manzana de la discordia*, 12(02), 61-77. DOI: 10.25100/lamanzanadeladiscordia.v12i2.6231
- The Center for Generational Kinetics. (6 de septiembre de 2016). *Generational Break Down: Info About All of the Generations*. <http://genhq.com/faq-info-about-generations/>
- The Jamovi project (2022). Jamovi (Version 2.3) [Computer Software]. Retrieved from <https://www.jamovi.org>
- Tirado, E. (2018). *Las trayectorias identitarias de personas mayores homosexuales residentes de la ciudad de Lima, Perú*. [Tesis de

- pregrado, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio institucional-PUCP.
- Torres, S. (2015). *Incidencia de los prejuicios sociales y familiares en la construcción de la identidad homosexual masculina*. [Tesis de grado, Universidad de Antioquia]. Repositorio institucional-UdeA.
- Universidad de Nariño. (19 de marzo del 2020). *Observatorio de Género de Nariño*. <https://observatoriogenero.udenar.edu.co>
- Uribe, M., Pérez, E. y Arotoma, R. (2018). Actitudes de los padres hacia la homosexualidad de sus hijos. *Horizonte de la Ciencia*, 8 (15).
- Urra, D. (2014). *Homosexualidad y sociedad: Experiencias y estrategias vitales en la búsqueda de reconocimiento social*. [Tesis de pregrado, Universidad Pública de Navarra]. Repositorio institucional- UPNA.
- Valdez, C., Martínez, C., Ahumada, J., Ortega, L. y Gámez, M. (2018). Manifestación de homofobia internalizada en adolescentes y jóvenes al norte de México. *Health and Addictions*, 18(2), 101-110.
- Vargas, E., Villalobos, S., Trevisi, G., González, F. & García, P. (2003). Variables psicosociales asociadas con el grado de aceptación de la orientación sexual no heterosexual. *Psicología desde el Caribe*, 12 (1), 39-51.
- Valle de la O, A. (2017). *Evaluación y predicción del rechazo hacia la homosexualidad en estudiantes de medicina y psicología* [Tesis de posgrado, Universidad Autónoma de Nuevo León]. Repositorio Institucional-UANL.
- Velandia, M. (1999). *Y si el cuerpo grita... (Dejémonos de maricadas)*. Equiláteros.
- Walker, J. y Longmire-Avital, B. (2013). El impacto de la fe religiosa y la homonegatividad interiorizada en la resiliencia de los adultos emergentes negros, lesbianas, gais y bisexuales. *Psicología del desarrollo*, 49(9), 1723-1731. <https://doi.org/10.1037/a0031059>
- Zambrano, C., Hernández, P. y Guerrero, A. (2019). Proceso de reconocimiento de la orientación sexual homosexual en estudiantes de una universidad pública. *Psicogente*, 22(41), 1-29.
- Zambrano, C., Ceballos, A. y Ojeda, D. (2017). Reconocimiento de la orientación sexual homosexual. *Revista Virtual de Ciencias Sociales y Humanas*, 19(11), 67-83.
- Zambrano, C., Ceballos, A. y Villalobos, F. (2021). Escala de reconocimiento de la homosexualidad-ERH. Moncayo, J., Hoyos, P., Orcasita, L. *Sexualidades una apuesta de regiones*.(23.,1-374). Sello editorial Javeriano.
- Zambrano, C. (2022). Revisión sistemática: Orientación sexual homosexual desde una perspectiva generacional. *Entramado*, 18(1), 1-21. <https://doi.org/10.18041/1900-3803/entramado.1.7389>
- Zemke, R., Raines, C. y Filipczak, B. (2013). *Generations at work: Managing the clash of Boomers, Gen Xers, and Gen Yers in the workplace*. Amacom.

Anexo 1: Prueba de Homonegatividad Internalizada

ítem	Preguntas
1	Desearía ser heterosexual
2	Si fuera posible aceptaría la oportunidad de ser completamente heterosexual
3	Me gustaría que me atrajera sexualmente las mujeres
4	Si existiera una pastilla que cambiara mi orientación sexual me la tomaría
5	La homosexualidad es una desviación
6	Si fuera heterosexual probablemente sería más feliz
7	La mayoría de los homosexuales acaban solos y aislados

Anexo 2: Escala de Reconocimiento de la Orientación Sexual Homosexual

Me siento satisfecho con las relaciones afectivas que establezco (o que puedo establecer) como persona con orientación sexual homosexual	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
Me siento satisfecho con las relaciones erótico-sexuales que establezco (o que puedo establecer) como persona con orientación sexual homosexual.	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
Me siento libre de escoger a mi pareja.	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
Me siento satisfecho con mi orientación sexual homosexual.	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
Me siento orgulloso de mi orientación sexual homosexual.	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
Siento vergüenza por mi orientación sexual homosexual.	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
Mis amigos aceptan las decisiones que tomo relacionadas con mi orientación sexual homosexual.	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
Me siento diferente a los demás debido a mi orientación sexual homosexual.	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
Mis amigos respetan mi orientación sexual homosexual.	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
Me reconozco como una persona con orientación sexual homosexual.	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
Reconozco mi orientación sexual homosexual en diferentes espacios sociales (trabajo, estudio, EPS, justicia, etc.)	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
Expreso públicamente mis afectos hacia mi	Nunca	Casi	Algunas	Casi	Siempre

pareja.		nunca	veces	siempre	
Ejercicio mis derechos como persona con orientación sexual homosexual.	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
Socialmente, me comporto de acuerdo con mis deseos y sentimientos como persona con orientación sexual homosexual	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
Cuento con el apoyo de personas con mi misma orientación sexual homosexual.	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
Reconozco mis derechos como persona con orientación sexual homosexual.	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
Evito que personas diferentes a mi familia se enteren de mi orientación sexual homosexual.	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
Puedo hablar tranquilamente con mi familia, sin que los temas relacionados con mi orientación sexual homosexual afecten la conversación.	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
Mi familia acepta mi orientación sexual homosexual.	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
Mi familia apoya las decisiones que tomo relacionadas con mi orientación sexual homosexual.	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre

Anexo 3: Cuestionario Sociodemográfico-Generacional

Ítem	Opciones de Respuesta
¿Cuál es su orientación sexual?	Gay Lesbiana Ninguna de las anteriores
Género	Femenino > Masculino > No binario > Otro
¿Cuál es su lugar de procedencia?	No soy de Nariño Pasto Albán Aldana Ancuyá Arboleda Barbacoas Belén Buesaco Chachagüí Colón Génova Consacá Córdoba Cuaspud Carlosama Cumbal Cumbitara El Charco El Contadero El Peñol El Rosario El Tambo El tablón de Gómez Francisco Pizarro Funes Guachuca Guaitarilla Gualmatán Iles Imués

Ipiales
La Cruz
La Florida
La Llanada
La Tola
La Unión
Leiva
Linares
Los Andes Sotomayor
Magüi Payán
Mallama
Mosquera
Nariño
Olaya Herrera
Ospina
Policarpa
Potosí
Providencia
Puerres
Pupiales
Ricaurte
Roberto Payán
Samaniego
San Bernardo
San Lorenzo
San Pablo
San Pedro de Cartago
Sandóna
Santa Bárbara
Santacruz
Sapuyes
Taminango
Tangua
Tumaco
Túquerres
Yacuanquer

Fecha de Nacimiento (Día, mes, año)

Edad (Número)
Estado civil
Soltero
Casado
Unión libre
Separado
Divorciado
Viudo

Último nivel educativo alcanzado	Ninguno Primaria Secundaria Técnico Tecnólogo Profesional Especialista Doctor
----------------------------------	--

Anexo 4: Consentimiento Informado

Yo, _____ mayor de edad, identificada(o) con C.C. No _____ de _____, actuando en nombre propio, libre, espontáneamente y sin presiones indebidas, **DECLARO** que he recibido toda la información clara y concreta en forma oral y escrita, por parte de Camila Alejandra España Riascos y Yeraldyn Julieth Ordoñez Muñoz, el día ____ del mes de _____ del año 2021. El objetivo del proyecto es analizar la relación entre el proceso de reconocimiento de una orientación sexual homosexual y la homonegatividad internalizada desde la perspectiva generacional en personas homosexuales de San Juan de Pasto.

Me han advertido que, en el proceso de investigación, en ningún momento se hará público mi nombre y/o documento de identificación, salvaguardando la confidencialidad de la información suministrada y mi privacidad, como tampoco saldrán a la luz pública hechos relacionados que puedan identificarse y sobre los cuales se guardarán siempre y en todo el estudio, todas las reservas y discrecionalidades correspondientes.

Me han explicado y he comprendido satisfactoriamente la naturaleza y propósito de la investigación y de las posibles implicaciones que podría tener, especialmente que no corro ningún riesgo. He podido preguntar mis inquietudes al respecto y he recibido las respuestas y explicaciones en forma satisfactoria. También se me ha informado de mi derecho a participar voluntariamente en la investigación y la posibilidad de retirarme si lo llegara a ver conveniente, sin ningún tipo de consecuencias.

Se me ha informado que en caso de dudas, explicaciones adicionales o inconformidades de mi parte frente al estudio puedo comunicarme con las investigadoras a los correos electrónicos alejaespa26@gmail.com, 218yeraldyn@gmail.com.

He sido interrogada sobre la aceptación o no, de esta autorización para este

estudio, por lo tanto,

AUTORIZO

Para que las investigadoras cuenten con la información que suministraré al diligenciar los siguientes instrumentos *Escala de Reconocimiento de la Orientación Sexual Homosexual, Prueba de Homoneatividad Internalizada y Cuestionario sociodemográfico-Generacional*. Además, autorizo para que la información sea utilizada sólo con objetivos afines al propósito de la investigación, y que esta información será custodiada bajo los principios de confidencialidad que se estipulan en la Ley 1090 y el Código Deontológico del Psicólogo.

El grupo investigador se compromete a informarme de los resultados globales o parciales de la investigación, y/o de los que de manera positiva o negativa puedan influenciar en mi estado social o de salud.

En constancia, se firma el presente documento, en dos copias, una para el investigador y otra para el investigado, en San Juan de Pasto, a los _____ días del mes de _____ del año 2021 _____

Nombre del participante Firma y cédula



Camila Alejandra España Riascos 1004742984

Nombre de la investigadora Firma y cédula



Yeraldyn Julieth Ordoñez Muñoz 1089488704

Nombre de la investigadora Firma y cédula

Anexo 5: Prueba de Homonegatividad Internalizada Adaptada

ítem	Preguntas
1	Si fuera posible aceptaría la oportunidad de sentirme completamente atraído(a) por personas de mi sexo opuesto.
2	Me gustaría que me atrajeran sexualmente las personas de mi sexo opuesto.
3	Desearía sentirme atraído por personas de mi sexo opuesto.
4	Si existiera una pastilla que cambiara la atracción que siento hacia personas de mí mismo sexo me la tomaría.
5	Sentirme atraído por personas de un mismo sexo es una anormalidad.
6	Sería más feliz si me sintiera atraído por personas de mi sexo opuesto.
7	La mayoría de las personas que se sienten atraídos por personas de su mismo sexo acaban solas y aisladas.

Anexo 6: Autorización para el Uso de la Prueba de Homonegatividad Internalizada



Camila España Riascos

📧 lun, 11 oct. 17:37 (hace 10 días) ☆

Reciba un cordial saludo. Doctor Carlos Alejandro Pineda Roa, de manera muy respetuosa nos dirigimos a uste...



Carlos Alejandro Pineda Roa

mié, 13 oct. 14:28 (hace 8 días) ☆ ↩ ⋮

para mí ▾

Estimada Camila

Se acepta el uso de la prueba por parte de su equipo de investigación, esperamos que conforme a criterios éticos de buen uso, en contraprestación usted cite la validación hecha al instrumento y comparta los desarrollos obtenidos.

Cordialmente,

Carlos Alejandro Pineda Roa, Ph.D.
Profesor Tiempo Completo
Universidad del Magdalena

Anexo 7: Autorización para el Uso de la Escala de Reconocimiento Social de la Orientación Sexual Homosexual

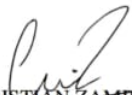
AUTORIZACIÓN PARA EL USO DE LA ESCALA DE RECONOCIMIENTO SOCIAL DE LA HOMOSEXUALIDAD

Yo CHRISTIAN ALEXANDER ZAMBRANO GUERRERO identificado con cédula de ciudadanía número 108528535, de nacionalidad colombiano, en calidad de uno de los titulares de la Escala de Reconocimiento Social de la Homosexualidad, AUTORIZO a Camila Alejandra España Riascos, identificada con CC 1004742984 y; Yeraldyn Julieth Ordoñez Muñoz, identificada con CC 1089488704, estudiantes del Programa de Psicología en la Universidad de Nariño, para que puedan hacer USO ACADÉMICO de la prueba con su versión adaptada, en el proyecto "Relación entre el Proceso de Reconocimiento de la Orientación Sexual Homosexual, la Homonegatividad Internalizada y la Perspectiva Generacional en Personas Homosexuales de San Juan de Pasto".

Este instrumento podrá ser utilizado siempre y cuando se garantice: a) el reconocimiento de la autoría de la creación y/o de la adaptación del instrumento de todos sus autores; b) se haga la citación tanto del artículo original como de aquel en el que se presenta la información psicométrica de la población colombiana ; c) se entregue copia de los resultados finales del estudio y d) se cumpla con los criterios establecidos en el marco de la ley 1090 (por la cual se reglamenta el ejercicio de la profesión de Psicología en Colombia).

Finalmente, las personas autorizadas se comprometen a hacer uso estrictamente académico de las pruebas y bajo ninguna circunstancia buscarán intereses económicos o comerciales con su aplicación, caso en el cual la presente certificación quedará sin efecto y se dará inicio a las acciones legales que correspondan.

Dado en San Juan de Pasto a los días 13 días del mes de Octubre del 2021.


CHRISTIAN ZAMBRANO
C.C 108528535