

**RELACIÓN EXISTENTE ENTRE EL MODELO PROBLEMICO Y LA ACCIÓN  
PRÁCTICA DE LOS COLECTIVOS EN EL DEPARTAMENTO DE CIENCIAS  
SOCIALES DE LA UNIVERSIDAD DE NARIÑO**

**PEDRO ALFONSO ZAMBRANO**

**UNIVERSIDAD DE NARIÑO  
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS  
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS SOCIALES  
SAN JUAN DE PASTO**

**2006**

**RELACIÓN EXISTENTE ENTRE EL MODELO PROBLEMICO Y LA ACCIÓN  
PRÁCTICA DE LOS COLECTIVOS EN EL DEPARTAMENTO DE CIENCIAS  
SOCIALES DE LA UNIVERSIDAD DE NARIÑO**

**PEDRO ALFONSO ZAMBRANO**

**Trabajo de grado, para optar al Título de:  
Licenciado en Educación Básica con énfasis en Ciencias sociales**

**Asesor**

**MG. MARIA ELENA ERASO**

**UNIVERSIDAD DE NARIÑO  
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS  
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS SOCIALES  
SAN JUAN DE PASTO**

**2006**

**Nota de aceptación**

---

---

---

---

---

---

---

**Firma del Asesor**

---

**Firma del jurado**

---

**Firma del jurado**

San Juan de Pasto, mayo 24 de 2006

*A mi Madre Gloria Marseny quien me ha brindado su apoyo y ayuda incondicional, haciendo realidad mis sueños de superación.*

*A cristina Sarasty por su incondicional colaboración y paciencia durante todo este tiempo.*

*Alfonso Lambrano*

## **AGRADECIMIENTO**

A la Universidad de Nariño, Facultad en Ciencias Humanas, especialmente al Programa de Ciencias Sociales y al personal docente y administrativo.

A la Doctora Maria Elena Eraso Asesora de este trabajo de grado.

A todas las personas que de alguna u otra forma colaboraron con la realización de este trabajo.

“Las ideas y conclusiones aportadas en este trabajo son responsabilidad del autor “

Artículo 1 del acuerdo 324 de octubre 11 de 1966, emanada en el Honorable Consejo Directivo de la Universidad de Nariño.

## CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCION	12
1. CAPITULO I	15
IDEAS PRELIMINARES Y REGULARIDADES DE LOS COLECTIVOS	
1.1 Colectivo	15
1.2 Los estudiantes en los colectivos	18
1.3 El docente en los colectivos	21
1.4 Docentes y Estudiantes en colectivo	23
1.5 El modelo de enseñanza	25
1.6 Enseñanza Problemica y los Colectivos	27
1.7 Expectativas sobre la Enseñanza en Colectivos	29
1.8 Aprendizaje en Colectivos	30
1.9 Espacios para la discusión de ideas y varios puntos de vista	34
1.10 El desarrollo conciente	35
1.11 Los profesionales del Futuro	37
1.12 Recomendaciones para el trabajo en colectivos	38
2. ENCUESTA A DIRECTIVOS Y DOCENTES	41
2.1 Colectivo es	42
2.2 Inducción sobre el modelo	43
2.3 Enseñanza a la vanguardia	43
2.4 Sobre el modelo	43
2.5 El modelo y el estudiante	43
2.6 Cambios	44
2.7 Comparación al modelo anterior	45
2.8 Las desventajas	45
2.9 Resultados y sugerencias	46

3.	CONCLUSIONES	47
	BIBLIOGRAFÍA	50
	ANEXOS	

## LISTA DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1.1	56
Figura 1.2	57
Figura 1.3	58
Figura 1.4	59
Figura 1.5	60
Figura.2.1.	61
Figura.2.2	62
Figura.2.3	63
Figura.2.4	64
Figura.2.5	65
Figura 3.1	66
Figura 3.2	67
Figura 3.3	68
Figura 3.4	69
Figura 3.5	70
Figura 4.1	70
Figura 4.2	71
Figura 4.3	72
Figura 4.4	73

Figura 4.5	74
Figura 5.1	75
Figura 5.2	76
Figura 5.3	77
Figura 5.4	78
Figura 5.5	79
Figura 6.1	79
Figura 6.2	80
Figura 6.3	81
Figura 6.4	82
Figura 6.5	83
Figura 7.1	84
Figura 7.2	85
Figura 7.3	86
Figura 7.4	87
Figura 7.5	88
Figura 8.1	89
Figura 8.2	90
Figura 8.3	91
Figura 8.4	92
Figura 8.5	93

Figura 9.1	94
Figura 9.2	95
Figura 9.3	94
Figura 9.4	97
Figura 9.5	98
Figura 10.1	99
Figura 10.2	100
Figura 10.3	101
Figura 10.4	102
Figura 10.5	103
Figura 11.1	104
Figura 11.2	104
Figura 11.3	105
Figura 11.4	106
Figura 11.5	107

## INTRODUCCIÓN

El Departamento de Ciencias Sociales y el programa de Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Ciencias Sociales, reestructuro su pensum después de la propuesta presentada en le año 2000 posteriormente de realizar las gestiones legales internas y externas a la Universidad.

Después de la reestructuración el programa de licenciatura, se basa en el enfoque crítico social y la problemática cotidiana, fundamentada en la Enseñanza Problemica, organizada en Núcleos Problemicos que comprenden Subnucleos, con una pregunta problemica y a su vez en Subnucleos donde se aborda en Colectivos; que son el motivo de la presente investigación.

Los Colectivos tienen como objetivo el trabajo conjunto, participativo de docentes y estudiantes para poner en escena el dialogo de saberes y de diferentes disciplinas en un espacio y tiempo determinado.

Mediante las opiniones recogidas a través de: Encuestas, entrevistas a Directivos, Profesores y Estudiantes que proporcionan su punto de vista acerca de la acogida y funcionamiento de los Colectivos en el Departamento de Ciencias Sociales y las experiencia vivida por el investigador, conjuntamente con las teorías y documentos citados en la exploración de este trabajo. Conducen al desarrollo de la presente investigación con el objetivo de comparar la relación existente entre el Modelo Problemico y la acción práctica de los Colectivos en el Departamento de Ciencias Sociales de la Universidad de Nariño,

A partir del año 2000 se implementa para el Departamento de Ciencias Sociales de la Universidad de Nariño el nuevo modelo de Enseñanza, con el que se pretende formar al estudiante de Ciencias Sociales para que sea un profesional completamente capas de ejercer la docencia, la proyección social, actuar en procesos generadores de cambio en los diferentes contextos; Impulsar una nueva cultura escolar que recree el escenario con lo mejor de la pedagogía ,la ciencia y la cultura en función del desarrollo de los pueblos mediante el modelo de Enseñanza Problemica y su desarrollo en Colectivos.

Se considera que la actividad de análisis de un problema es de gran importancia para el desarrollo integral del futuro Docente.

Surge así el interrogante sobre la posición, pensamiento, el papel, la ejecución y evaluación, para saber que esta pasando en los Colectivos y hacer un paralelo entre lo teórico y la práctica que se argumenta en el Documento de Acreditación para el modelo de Enseñanza Problemica y su desarrollo en Colectivos.

Si bien en el Departamento existen Colectivos para abordar los Núcleos Problemáticos notamos que puede haber deficiencia o problemas por que los Colectivos estén mal formados o no se han escogido a los docentes apropiados para formar el Colectivo o porque en los Colectivos los docentes no se integren como un colectivo.

La nueva contextualización de la educación en Ciencias Sociales ha obligado a que se implemente un nuevo modelo de Enseñanza “Enseñanza Problemática”; la cual tiene como base fundamental la investigación de manera seria, profunda y analítica para la formación de docentes, basado en la Enseñanza Problemática conformada por los Colectivos docentes quienes proponen temas específicos y metodologías para realizar actividades grupales que conduzcan al desarrollo de la investigación.

Este proceso de la Enseñanza Problemática deberá estar siempre a la vanguardia y actualizándose en nuevos conceptos para fortalecer su estructura pedagógica y promover la formación integral del educando. Todo esto para que haya una continúa y posible reconstrucción en vía del mejoramiento del programa y hacer resaltar su importancia dentro de nuestra Universidad y de la Sociedad.

Es clara la necesidad de fortalecer esta enseñanza como una nueva alternativa educacional, ya que es llamada a cubrir los campos del mundo moderno como son los aspectos sociales, políticos económicos, ideológicos, etc.

Las Ciencias Sociales, están llamadas a estructurarse de la forma más adecuada, en una Enseñanza Problemática que basada en su teoría, pueda presentar soluciones prácticas a la vida cotidiana Porque como profesionales de la docencia y en el desempeño necesitamos manejar la instrumentación didáctica y metodológica para abordar el aprendizaje.

Todo esto encaminado para el mejor funcionamiento del modelo de Enseñanza Problemática y específicamente los Colectivos, nuestra universidad debe fomentar profesionales de la educación que contribuyan a la solución de problemas que vive la sociedad colombiana de una manera crítica, consciente, autónoma y creadora de conocimiento.

Se hace pertinente este trabajo por referirse a una temática humana cuya esencia constituye nuestra formación como estudiantes, Evaluando la relación existente entre el modelo de la Enseñanza Problemática en el aspecto de los Colectivos y su praxis en el Departamento de Ciencias Sociales, Estableciendo cómo los docentes adoptan y ejecutan el modelo de la Enseñanza Problemática en colectivos en el área de Ciencias Sociales. Evaluando qué papel juegan los Colectivos en la formación profesional de los estudiantes del Departamento de Ciencias Sociales de la Universidad de Nariño y Analizando la posición he idea de estudiantes y

profesores frente a la Enseñanza Problemática en el desarrollo de los Núcleos Problemáticos a través de Colectivos.

Para alcanzar estos objetivos se seleccionó una muestra **no probabilística**, puesto que este no es un procedimiento mecánico y tampoco con base en fórmulas sino que depende del proceso de toma de decisiones de la Comunidad de estudiantes de I, III, V, VII, IX, semestre, directivos y docentes del departamento de Ciencias Sociales de la Universidad de Nariño. Se contaba con la participación de los 155 estudiantes y de los 13 docentes del programa, pero solo se logró la colaboración de 98 estudiantes y 8 docentes. Las técnicas empleadas para la recolección de la información fueron de tipo cualitativo y se lo realizó con la técnica de sistematización de experiencias e ideas con el objeto de indagar y profundizar sobre problemas y opiniones de los colectivos que se desarrollan en el departamento de Ciencias Sociales.

Este fenómeno o hecho social que se ubica en el paradigma cualitativo, destaca la correlación entre la teoría y la práctica del modelo de la Enseñanza Problemática para luego describirlo, interpretarlo y analizarlo a través de las vivencias suministradas por estudiantes, profesores de Ciencias Sociales de la Universidad de Nariño, mediante una investigación de tipo exploratoria, descriptiva por ser un tema poco tratado, además sirve para aumentar el grado de familiaridad, determina tendencias sobre un proceso que se está dando en el Departamento de Ciencias Sociales, donde se eligen conceptos que se miden, los cuales se denominan variables y pueden ofrecer la posibilidad de predicciones aunque sean rudimentarias.

También es un tipo de estudio descriptivo participativo porque parte de la experiencia vivida, testimonios y observaciones del investigador.

El desarrollo del trabajo se realizó analizando las entrevistas y encuestas hechas a los docentes y estudiantes del programa de Ciencias Sociales para la identificación de las ideas preliminares y regularidades o patrones de datos con el fin de consolidar la información recolectada sobre conceptos que mencionaremos a continuación.

## CAPITULO I

### 1. IDEAS PRELIMINARES Y REGULARIDADES DE COLECTIVOS

Se implemento para el Departamento de Ciencias Sociales de la Universidad de Nariño el nuevo modelo de Enseñanza, con el que se pretende formar al estudiante de Ciencias Sociales para que sea un profesional completamente capaz de ejercer la docencia, la proyección social, actuar en procesos generadores de cambio en los diferentes contextos; Impulsar una nueva cultura escolar que recree el escenario con lo mejor de la pedagogía ,la ciencia y la cultura en función del desarrollo de los pueblos mediante el modelo de Enseñanza Problemática y su desarrollo en Colectivos.

Para obtener los conceptos e ideas, se realizaron preguntas como:

#### 1.1 Colectivo

Los estudiantes se han introducido en el modelo de Enseñanza Problemática pero es necesario saber que entienden y que piensan de los colectivos.

En las encuestas realizadas a los estudiantes de periodo B de 2005 de Ciencias Sociales de **primer semestre** la opinión de 6 estudiantes fue un concepto de grupo multidisciplinar, 4 lo relacionaron con la asociación de varias materias, 4 estudiantes definen colectivo como trabajo grupal, 4 estudiantes definen colectivo como una nueva forma de enseñanza, los acerca a la respuesta correcta pero evidencia un grado de desconocimiento en cuanto a su significado.

Se destaca que en la encuesta realizada 21 estudiantes no respondieron por ausencia o desinterés, o por que en el momento en que esta se realizó todavía no llegaban todos los estudiantes al salón. (Ver anexos figura 1.1).

A diferencia de los resultados obtenidos en primer semestre los encuestados de **tercer semestre** han desarrollado mas conceptos de el significado de los colectivos ,encontrándose definiciones como la de estudiantes que dicen: “un grupo interdisciplinario”, entendiéndolo como un grupo de distintas disciplinas, lo complementan otros que afirman: se analiza y opina acerca de determinada temática , con integración grupal y de su entorno asimismo lo definen como: trabajo con un objetivo en común, el cual es la construcción de conocimiento ,igualmente otros estudiantes responden: solo un método de enseñanza junto a otros que lo definen como multidisciplinario pero expresan inconformidad por la forma en que se desarrolla. (Ver anexos figura 1.2.).

En **quinto semestre** Todos los encuestados poseen amplios concepto sobre los colectivos expresándolo con definiciones tales como:” Espacio interdisciplinario de análisis y discusión”, “Espacio donde se tejen varios saberes para construir uno solo”, “Espacio para analizar una temática desde diferentes puntos de vista”,

“Trabajo en conjunto”, que en conclusión todas resumen su significado. (Ver anexos figura 1.3.).

En **séptimo semestre** Todos definen perfectamente el significado y función de los colectivos con definiciones como Espacio interdisciplinario de análisis y discusión Para analizar una temática desde diferentes puntos de vista donde se tejen diferentes saberse para construir uno solo en conjunto.(Ver anexos figura 1.4.).

Las respuestas de los estudiantes encuestados de **noveno semestre** se diferencia de las de los anteriores semestres por definiciones como: Espacio para socializar diferentes puntos de vista sobre algo, en el cual participan activamente profesores y estudiantes, Mecanismo de participación Interdisciplinario, la reunión de ideas. Todos se acercan a la definición de colectivo, cuanto que en el INFORME DE AUTOEVALUACIÓN y de acuerdo con la opinión de la mayoría de docentes encuestados coinciden con la definición de: **“acontecimiento académico del que participan todos los docentes y estudiantes responsables de un sub núcleo problemico para poner en escena el dialogo de saberes, en aras de construir la multi, la inter o la transdisciplinaridad, un espacio donde se posibilita el discurso inter textual”**.<sup>1</sup>(Ver anexos figura 1.5.).

En un espacio organizado por el Departamento y estudiantes de Ciencias Sociales “Diálogos, vivencias e integración “frente a la problemática de los colectivos se situó conceptos de los colectivos que dicen:

“es aun acontecimiento académico en el que participan todos los docentes y estudiantes responsables de un subnucleo para poner en escena el dialogo de saberes en aras de construir multi, Inter, o transdisciplinariedad. Es por tanto un espacio –tiempo concreto de la estructura académica del programa de Ciencias Sociales”<sup>2</sup>

Según el Investigador todos los encuestados han desarrollado y acrecentado la definición y el papel que desempeñan los colectivos, de acuerdo a las definiciones anteriores y las teóricas que dicen:

”En la enseñanza problémica se entiende como colectivo el grupo de docentes de distinta área que abordan un núcleo problémico o un tema que se debe tratar con los estudiantes.

Estos colectivos juegan papeles como:

---

<sup>1</sup> INFORME AUTOEVALUACIÓN, UNIVERSIDAD DE NARIÑO FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS. Diciembre 2005.

<sup>2</sup> ENCUESTRO Diálogos Vivénciales, los colectivos como herramienta de la Enseñanza Problemica en el Departamento de Ciencias Sociales, mayo de 2006.

- a Abordar científicamente los núcleos o problemas desde distintos puntos de vista.
- b Influir en los estudiantes en todo lo que sea formación, especialmente en lo cultural. (Forma de tratar forma de exponer, la forma como se resuelve un tema en contradicción.) ”<sup>3</sup>

Los métodos problemáticos” brindan la posibilidad de desarrollar conscientemente el proceso de aprendizaje , por cuanto las situaciones problemáticas planteadas , tienen en sí no solo el aspecto de conocimiento de la asignatura sino también lo relacionado con la profesión y lo metodológico o personal , en donde lo relativo a la motivación ( interés, necesidades ) ,se conjuga con la comprensión y sistematización del contenido”<sup>4</sup>

Todas estas habilidades y destrezas se forman a través de ejercicios activos y prácticos que se desarrollan a lo largo de la carrera mediante métodos como:

#### **LA EXPOSICIÓN PROBLEMÁTICA:**

La búsqueda de vías para activar el proceso docente condujo a la formación y el desarrollo de un nuevo tipo de comunicación de conocimientos por parte de los docentes la exposición problemática (colectivos)<sup>5</sup>

La esencia de la exposición problemática consiste en que “ en lugar de una exposición informativa, es decir una transformación de conclusiones ya echas de la ciencia, sin despertar la actividad mental en los estudiantes , el maestro comunica el material y da su descripción y explicación creando sistemáticamente situaciones problemáticas “<sup>6</sup>

#### **ELABORACIÓN CONJUNTA PROBLEMÁTICA**

Esta basada en la interacción profesor alumno de forma tal que el docente logre a través de los alumnos la situación problemática.<sup>7</sup>

#### **BÚSQUEDA PARCIAL O HEURÍSTICA**

Se caracteriza porque el profesor organiza la participación de los estudiantes para la realización de determinadas tareas del proceso de investigación, en donde el

---

<sup>3</sup> ENTREVISTA con Miguel Gómez ex director Departamento Ciencias Sociales pasto, octubre de 2005.

<sup>4</sup> FUENTES, González Homero y ÁLVAREZ, Valiente Lisa, Dinámica del proceso docente educativo de la educación superior .CEES, Manuel Gran, universidad de oriente .Cuba.1998.P;205

<sup>5</sup> STAFKIN, M.N, Perfeccionamiento del proceso de enseñanza. Pedagogía, Moscú.1971.p. 208-300.

<sup>6</sup> MAJMUTOV, Mirza, la enseñanza problemática y sus particularidades. Revista de pedagogía No 74. 1970.

<sup>7</sup> ENSEÑANZA BASADA EN PROBLEMAS: revista Digital UMBRAL 2000-No 11 ENERO 2003 WWW.REDOC.CL P; 23.

estudiante se apropia de etapas, elementos independientes del conocimiento crítico científico.<sup>7</sup>

### **MÉTODO INVESTIGATIVO**

Refleja el nivel más alto de asimilación de los conocimientos, permite relacionar al alumno con las temáticas y métodos propios de la actividad investigativa, así como desarrolla el pensamiento creador. Lo fundamental en este método es la actividad de búsqueda independiente de los estudiantes dirigida a la solución de un problema.<sup>8</sup>

### **POR PROBLEMAS**

Los estudiantes se introducen en el proceso de búsqueda de solución de problemas nuevos para ellos. Aplicando conocimientos ya asimilados y adquiriendo independencia en otros, lo que les permite obtener y desarrollar la actividad creadora.<sup>9</sup>

## **1.2 Los Estudiantes en los Colectivos**

Una vez definido los conceptos de colectivo es importante saber según su opinión, sobre el papel que los estudiantes desempeñan o deberían desempeñar dentro de los colectivos.

Los estudiantes de **primer semestre** que respondieron Receptor y emisor de ideas son los que mas han desarrollado el concepto sobre su papel en los colectivos como el de recibir y emitir conocimientos ideas y conclusiones, los que respondieron participante activo, lo toman desde la visión que ellos son los que producen la clase con la ayuda de su participación y aporte de ideas, los estudiantes que respondieron un papel critico , analítico y reflexivo lo toman como generadores de cambio, ,y algunos estudiantes que no responden por un desconocimiento, desinformación, desatención o desinterés sobre su papel en los colectivos. (Ver anexos figura 2.1.).

En comparando las encuestas de primer y **tercer semestre** se nota una similitud en cuanto a sus respuestas pero se tiene más definiciones sobre su papel en los colectivos con respuestas como: Papel de interacción, Papel crítico analítico, Papel participativo, Receptores y miembro activo, Receptor y emisor de ideas que generan el debate que da lugar al desarrollo de los colectivos. (Ver anexos figura 2.2.).

---

<sup>7</sup> *Ibíd.*, p.24

<sup>8</sup> *Ibíd.*, p.24

<sup>9</sup> *Ibíd.*, p.25

Al igual que los estudiantes de semestre tercero los estudiantes de **quinto semestre** tienen un claro y mas amplio concepto del papel que juegan los estudiantes en los colectivos definiéndolo con palabras claves como: " Miembro activo o participativo receptor- emisor -receptor -de ideas" crítico analítico y reflexivo. (Ver anexos figura 2.3.).

Los encuestados de **séptimo semestre** tienen un claro conocimiento del concepto de los colectivos y el papel que ellos juegan demostrándolo con respuestas como participante activo, crítico, interlocutor, pero aun se evidencia un grado de desconocimiento o desinterés con respuestas como receptores , objeto pasivo, o al no responder la encuesta. (Ver anexos figura 2.4.).

Todos los encuestados en **noveno semestre** han desarrollado un claro concepto del papel que juegan como estudiantes dentro del colectivo, describiéndolo con definiciones como: Participante activo, crítico y analítico, Algunas veces espectador o actor. Pero sigue existiendo una mínima parte que demuestra inconformidad con el modelo. (Ver anexos figura 2.5.).

Concretamente, la Enseñanza Problémica en los colectivos propone organizar un sistema didáctico que pretende como objetivo principal la asimilación autónoma, consciente y creadora del conocimiento por parte del estudiante.

Son dos los elementos básicos constitutivos de un sistema didáctico:

- La organización del proceso de gestión pedagógica
- La presentación de sus objetivos.

Desde este punto de vista la Enseñanza Problémica como alternativa pedagógica no presenta mayor novedad en la conformación de su sistema didáctico. Casi todas las propuestas pedagógicas actuales propenden por el mismo objetivo (asimilación consciente, autónoma y creadora del conocimiento) y presentan una organización muy similar en cuanto a su gestión pedagógica. Tal vez la característica importante que la identifica y la diferencia sutilmente de las demás es la manera como enfoca la presentación de dos de sus Fundamentos Pedagógicos: la "contradicción dialéctica" y la "Problemicidad".

Teniendo en cuenta que, de hecho, éstos existen implícitos en todo proceso de aprendizaje consciente, la validez de su importancia radica en las estrategias para inducir al estudiante a descubrirlos y vivenciarlos.

En los colectivos confluyen distintas disciplinas de estudio entre las cuales se abarca la investigación, planteando objetivos, contenidos, métodos, recursos y evaluación de este proceso, por tanto hay que tener en cuenta las actividades que se desarrollan en este proceso, este método implica una mayor flexibilidad pero a la vez exige el saber construir el pensamiento.

Un error que se ha cometido en la universidad con la relación a la formación de ciencias sociales es que antes se manejaba un enfoque disciplinar en donde en no

pocas ocasiones las disciplinas no se comunicaban entre si. Por esto es necesario plantear la integridad de las ciencias sociales teniendo en cuenta el nuevo modelo de las ciencias sociales.

La propuesta de los colectivos en la enseñanza problemática abarca el conjunto de ciencias que estudia las diversas actividades humanas y analizan los fenómenos sociales de una manera muy amplia y diversificada, lo que ha hecho que se presenten diversos criterios de educación.

El modelo problemático aplica las estrategias de enseñanza caracterizadas por enfrentar a las personas a situaciones sociales que necesitan para su resolución la interrogación.

Las operaciones intelectuales que generan estas estrategias responden a las necesidades básicas y prácticas del conocimiento de las ciencias sociales de hoy en el sentido de formar estudiantes rigurosos, críticos y tolerantes de caminos diversos para llegar a la interpretación de los hechos y procesos sociales.

La participación en la búsqueda de estos caminos debe ser activa, autocrítica y propositiva para desarrollar sin inconvenientes las actitudes y aptitudes para la responsabilidad y tolerancia. Se debe terminar la aprensión temática que no conduzca a su correspondiente configuración expresiva; sin su reproducción válida por la palabra, la obra, la imagen, el juego.

La aplicación del modelo de enseñanza problemática y los colectivos plantea la formulación de interrogantes o cuestiones sin una solución clara o cerrada, en las que el conocimiento de la realidad social se presentan como un problema que puede ser interpretado y evaluado de diversas maneras, todas igualmente válidas. Es claro entonces que las formas de transmisión de la enseñanza han de ser claras, estructuradas y realistas. Para conseguir individuos participativos, críticos, reflexivos y equilibrados emocionalmente.

Igualmente las ciencias sociales buscan todas aquellas actividades que conduzcan a la investigación y a los trabajos de carácter global que suponen la formulación de hipótesis la recolección de datos, hasta la verificación o refutación de las hipótesis y la presentación de la conclusión y resultados. Se lleva entonces al estudiante a resolver las interrogantes con autonomía y propiciarle una experiencia práctica sobre el trabajo que realizan los investigadores de Ciencias Sociales.

El modelo problemático busca que los hechos sociales se puedan explicar desde diferentes ópticas y que pueden haber diversos niveles de análisis y diferentes construcciones conceptuales.

Entonces la enseñanza para el área de Ciencias Sociales debe relacionarse con el que hacer diario o cotidiano en la resolución de un problema vivencial, el cual nos ayudara a adquirir aquel conocimiento mediante la experiencia y sus procesos de búsqueda.

Entendemos que las Ciencias Sociales para el nuevo mundo presentan una concepción teórica y práctica que afirma el valor individual y global del ser humano el cual debe ser formado bajo las ideas de actividad vital, interés, espontaneidad y autonomía.

**“En el desarrollo de colectivos el papel que juegan los estudiantes es de receptor - emisor - receptor, ya que se aborda científicamente los núcleos problemáticos, posteriormente se exponen opiniones desde distintos puntos de vista para terminar con una conclusión grupal”<sup>10</sup>.**

### **1.3 El docente en los colectivos**

Al igual que los estudiantes desempeñan un papel dentro de los colectivos, los docentes también son parte activa de este, por lo que se preguntó cuál es o debería ser su papel.

Donde los estudiantes de **primer semestre** respondieron: un mediador de los diferentes puntos de vista asociándolo con la transdisciplinariedad porque en los colectivos se asocian más de tres disciplinas y son los docentes los encargados de ayudar a entretener estos conocimientos, los estudiantes que mencionaron un guía lo relacionan como un orientador que da pautas y observaciones para su desarrollo, los que respondieron un generador de interés lo relacionan con motivador que despierta interés por adquirir más conocimiento y profundización en un tema, y quien respondió un locutor lo toma como una clase donde solo opina, participa o interviene un solo profesor cerrando la participación a los demás. (Ver anexos figura 3.1.).

Los estudiantes de **tercer semestre** han desarrollado el concepto que les indica el papel de los docentes demostrándolo en definiciones como motivadores, Guías, facilitadores, constructores de conocimiento y del colectivo, pero aun se observa algún desconocimiento o falta de claridad sobre su papel. (Ver anexos figura 3.2.).

Los encuestados de **quinto semestre** tienen un amplio conocimiento del papel de los docentes como guías, mediadores, emisores, pero agregan que los docentes también pueden adquirir o ampliar conocimientos dentro de los colectivos conjuntamente con los estudiantes. (Ver anexos figura 3.3.).

Los estudiantes de **séptimo semestre** definen el papel del docente como guía acompañante que complementa y media en el proceso de aprendizaje, en donde también es un aprendiz de este proceso.

---

<sup>10</sup> Documento de acreditación del modelo de Enseñanza Problemática, Departamento de Ciencias Sociales, 2000.

Persiste una mínima parte de los encuestados que aun no sabe o no responde sobre el papel de los docentes. (Ver anexos figura 3.4.).

Los estudiantes encuestados de **noveno semestre** reconocen al docente como a un guía y acompañante en el proceso de aprendizaje. (Ver anexos figura 3.5.). Las definiciones recolectadas coinciden con testimonios propios del investigador y las recolectadas a través de entrevistas y definiciones teóricas que argumentan:

“En los colectivos los docentes juegan el papel de guías, especialmente en lo cultural (forma de tratar, de exponer y de resolver un tema en contradicción grupal).<sup>11</sup>

Vemos, sin embargo docentes cerrados que no permiten el producto de las actividades mentales del estudiante por considerarlo incapaz y sus ideas invalidas y carentes de significancia. Estos docentes rígidos del conocimiento temen enfrentar los caminos nuevos de la búsqueda, de lo no conocido aun, de lo practico, valioso y misterioso, de lo incierto, pues es claro que “La experiencia mas hermosa es la de lo misterioso. Esa es la verdadera fuente de todo arte y toda ciencia”<sup>12</sup>

“Los docentes deben conocer los fundamentos psicológicos que les permitan comprender y atender a los estudiantes, a partir del conocimiento de lo interno y lo externo en el aprendizaje, entre lo individual y lo social. Rubenstein, fundamenta la tesis de que el pensamiento se realiza como proceso de solución de problemas, pues el desarrollo del pensamiento de los alumnos está estrechamente relacionado con sus necesidades, las cuales le son planteadas por la sociedad y el momento histórico concreto, en el cual se desarrolla y actúa.

En la Enseñanza Problemica es clave la relación enseñanza trabajo, entendido no en el sentido mercantilista, sino en el fundamento de que es el trabajo el que posibilita la construcción de un hombre. En este tipo de enseñanza se ve al estudiante como un trabajador en formación, en desarrollo, se encuentra integrado al proceso profesional, en nuestro caso tendría que tener una estrecha relación con su ámbito: la escuela. Por tanto la relación profesor – alumno tiene que verse como una relación entre trabajadores (trabajador – trabajador en formación), esto con el fin de que el futuro profesional tenga una estrecha relación con su entorno socio – cultural donde se desenvuelve, por lo que la estructuración de situaciones problémicas que ofrezcan al estudiante la posibilidad de emplear los conocimientos de la asignatura en su actividad social se convierte en un poderoso mecanismo que estimula el pensamiento independiente del estudiante y despierta

---

<sup>11</sup>ENTREVISTA con Miguel Gómez. EXDIRECTOR D.P Ciencias Sociales Sanjuán de pasto ,julio 2005

<sup>12</sup> EINSTEN, Albert. Forum, Lo que yo creo. EU. Octubre 1930.

el interés por el Núcleo Problemático, es decir que el concepto "estudio" traspasa los límites de la escuela y de los programas de estudio, y abarca su preparación en la entidad productiva, lo que les permite una mejor realización de la actividad intelectual y una mayor capacidad de comprensión.”<sup>13</sup>

#### **1.4 Docentes y Estudiantes en colectivo**

Se ha definido el papel individual de docentes y de estudiantes pero cual es su papel en conjunto?

**En primer semestre** Expresan: “Aporte y complementación”, poseen la fundamentación e idea de su papel de interacción con su entorno, al igual que quienes respondieron: de “integración” por ser un espacio que posibilita el discurso intertextual de las diferentes disciplinas, los estudiantes que no responden demuestra que aun no tienen un concepto del significado y función de los colectivos. (Ver anexos figura 4.1.).

Las respuestas de los estudiantes encuestados en **tercer semestre** coinciden con los resultados de primero pero se observa más definiciones sobre el papel conjunto de docentes y estudiantes con respuestas como: complementación mutua interacción participación activa y respeto por la opinión con debates formativos, pero persiste una mínima parte del grupo que aun demuestra algún grado de desinterés en su papel con el grupo. (Ver anexos figura 4.2.).

Las respuestas de los encuestados **en quinto semestre** coinciden con los resultados de los anteriores semestres en cuanto a la integración, participación, sentido crítico analítico pero se diferencian por una tendencia hacia el desarrollo individual. (Ver anexos figura 4.3.).

Las respuestas de los estudiantes encuestados en **séptimo semestre** coinciden con las de los otros semestres al afirmar que el papel de estudiantes y docentes es de participantes activos con y intercambio de roles, análisis, argumentación, pero persiste una mínima parte sin definir cuales son sus papeles. (Ver anexos figura 4.4.).

Los estudiantes encuestados de **noveno semestre** tienen definido el papel conjunto que deben desarrollar los docentes y estudiantes, para el perfecto avance de los colectivos, pero una mínima parte de encuestados dice que los estudiantes deben ser mas activos y participativos. (Ver anexos figura 4.5.).

---

<sup>13</sup> Informe Autoevaluación, Universidad de Nariño, Facultad de Ciencias Humanas departamento de Ciencias Sociales, enero del 2006

Según el investigador con las definiciones recolectadas y definiciones propias adquiridas a lo largo de la licenciatura, todos conocemos manejamos y protagonizamos El Papel que deben jugar Docentes y Estudiantes de interacción del sujeto, estudiante con su entorno social y natural para una asimilación conciente.

Esta interacción del sujeto, estudiante con su entorno social y natural la deben propiciar los docentes junto a los estudiantes que deben asumir una cultura de autonomía frente a la formación académica.

Es necesario apuntar a que, tanto los estudiantes y docentes, se formen en la construcción de un pensamiento, unos criterios y unas actividades divergentes, pero con la confianza suficiente en sus posibilidades de transformación, con una mirada problematizadora de todo orden establecido<sup>14</sup>.

Se relacionan íntimamente los conceptos básicos de las distintas disciplinas que conforman el campo de las Ciencias Sociales, lo cual significa que desde el conjunto de ellas es posible obtener una visión bastante acertada de los fenómenos y de la realidad que nos rodea.

Si queremos analizar la organización de la sociedad como un todo, aceptando que los fenómenos que la determinan son muy variados y complejos, es necesario tener presentes las relaciones que existen entre los mismos.

Los aspectos fundamentales del análisis de la totalidad social que permiten tener una visión más acertada de dichas relaciones son:

### ***La espacialidad, la temporalidad y la estructura socio-cultural.***

En cuanto al *espacio* se parte de la observación directa del entorno inmediato, de su organización, para establecer comparaciones con otros espacios geográficos y las relaciones de interdependencia que se dan entre estas realidades. Luego, se ubica en el *tiempo* porque las transformaciones se dan en momentos cronológicamente diferentes, así se fija la noción de *espacio-temporalidad*, en último término, al afirmar la conciencia de historicidad cuyo resultado es la comprensión de un conjunto de procesos que se manifiestan conjuntamente y se ejemplifican en el establecimiento de acciones políticas y transformaciones de influencia individual y colectiva que produce cambios significativos en la estructura sociocultural.<sup>15</sup>

---

<sup>14</sup> Ministerio de Educación Nacional. Marco General Ciencias Sociales. Propuesta de Programa Curricular. Bogotá, 1991; p.257.

<sup>15</sup> *Ibíd.*,p.258

## 1.5 El modelo de enseñanza

El papel conjunto e individual dentro de los colectivos ha sido definido, pero es necesario saber si tienen claridad del modelo que actualmente se imparte en el Departamento de Ciencias Sociales y cual es su definición sobre este.

En esta pregunta los estudiantes de **primer semestre** tenían claro el modelo que se imparte actualmente, y lo definen como un modelo crítico y reflexivo, pero una mínima cantidad de estudiantes lo expresan como una enseñanza regular tomándolo como síntoma de una breve inconformidad con el tipo de enseñanza, metodología o trabajo en grupo, y algunos estudiantes que aun no saben o no responden en que modelo de enseñanza trabajan, por desinformación o falta de inducción previa al inicio del semestre. (Ver anexos figura 5.1.).

En **tercer semestre** el promedio responde: afirmaciones como enseñanza activa que necesita reajustes, pero en una mínima parte persiste la inconformidad por el modelo identificándolo como regular o conductual, o muestra desconocimiento al no responder. (Ver anexos figura 5.2.).

Gran mayoría de Estudiantes encuestados de **quinto semestre** tienen claro el modelo de enseñanza que se aplica, pero una mínima parte del grupo responde: conductista, no saben o no responden, evidenciando algún tipo de inconformidad o problema en cuanto al modelo de Enseñanza Problemática. (Ver anexos figura 5.3.). Sobre el modelo de enseñanza gran mayoría de estudiantes de **séptimo semestre** coinciden con enseñanza problemática pero se destaca que necesita reajustes por los comentarios como problemática mal encaminada, o conductista contrario a lo propuesto, y cuestionarios donde no responden o no saben. (Ver anexos figura 5.4.)

Todos en **noveno semestre** coinciden con enseñanza problemática, también la definen como una mezcla de diferentes metodologías con enfoque problemático dando razón a que es una metodología multidisciplinaria, pero hacen el comentario que aun falta mejorarla. (Ver anexos figura 5.5.).

Los conceptos que dicen: una mezcla de diferentes metodologías son comparados con los resultados del Informe de Autoevaluación que dicen:

“Lo que se evidencia es que los docentes no estamos trabajando la enseñanza problemática como tal sino una combinación de varias concepciones y métodos pedagógicos. Por lo tanto, se acordó que para el 2006 se llevará a cabo un programa de capacitación en enseñanza problemática tanto para docentes como

estudiantes y se intentará lograr mayor concordación entre la estructura académica propuesta y su concreción en la práctica pedagógica”<sup>16</sup>.

Las anteriores definiciones de los estudiantes y del investigador coinciden y están expresadas en los siguientes documentos citados para aspectos curriculares del programa.

Dado que la enseñanza problémica está en construcción, existen muchas definiciones. Algunos autores le ubican como sistema, otros como modelo, método, conjunto de acciones, estrategia pedagógica, proceso del conocimiento o actividad docente encaminada a la asimilación productiva de los conocimientos.<sup>17</sup>

“El programa de licenciatura se basa en el enfoque crítico social. El cual tiene un currículo con contenidos y valores orientados a la reconstrucción social, la promoción de un proceso de liberación constante. Planea que la escuela como institución social esta llamada a configurarse como un agente de cambio social. De tal forma que el currículo refleja problemas y situaciones de la vida real. Por tanto se construye desde la problemática cotidiana, los valores sociales y las posiciones políticas. (Florez ,1998)

La estructura curricular se basa en la Enseñanza Problemica. Esta organizada en núcleos problemicos que a su vez comprende subnúcleos que tienen como eje la pregunta problemica que orienta al trabajo académico de un objeto de estudio determinado. A su vez cada subnucleo se aborda en colectivos y forma disciplinar.

La enseñanza problemica fue planteada por Majmutov, quien durante las décadas del 60 y 70 estudio las experiencias pedagógicas en la antigua URSS. Desde su modelo, critico la enseñanza tradicional porque le entrega al estudiante los conocimientos ya elaborados como producto final con el objeto de memorizarlos. Mientras que en la enseñanza problemica se concibe al aprendiz como ente activo que puede seguir un proceso que le hace entender el camino de la investigación científica, para llegar por el mismo a la apropiación del conocimiento; es así que la investigación es un eje fundamental.

Bravo Salinas (2002), plantea que la pedagogía problemica se inscribe en el conjunto de propuestas constructivas que abren un debate sobre los nuevos o posibles paradigmas educativos contemporáneos. Se distingue por el reconocimiento de la dialéctica en los procesos educativos y en particular en el

---

<sup>16</sup> Informe Autoevaluación, Universidad de Nariño, Facultad de Ciencias Humanas departamento de Ciencias Sociales, enero del 2006

<sup>17</sup> Informe Autoevaluación, Universidad de Nariño, Facultad de Ciencias Humanas departamento de Ciencias Sociales, enero del 2006

aprendizaje. Ego (1997). La define como un proceso de conocimiento que formula problemas cognitivos y prácticos utilizando distintos metodos y técnicas de enseñanza se caracteriza por tener rasgos básicos de la búsqueda científica la meta principal apunta a potencializar la capacidad del estudiante para construir con creatividad y imaginación su propio conocimiento, desarrollando en el un espíritu científico y la disciplina del trabajo académico.

Señala que la enseñanza problemica se desarrolla a partir de 4 categorías: La situación problemica, el problema metodológico, las tareas y problemas y, el nivel problemico de la enseñanza. Específicamente , la situación problemica es entendida como un estado psíquico de dificultad intelectual que surge en el hombre cuando en una situación objetiva no puede explicar el nuevo echo mediante los conocimientos que tiene y los métodos que ya conoce sino que debe hallar un nuevo método de acción”<sup>18</sup>

”En el semestre A del año 2000 se impuso un nuevo plan de estudios de acuerdo con las exigencias de la Ley de Educación, en el cual se cambia la modalidad de asignaturas por Núcleos Problemicos o modelo de Enseñanza Problèmica, cuyos ejes son: el saber especifico de las ciencias sociales, la pedagogía y la investigación.”<sup>19</sup>

## 1.6 Enseñanza Problemica y los Colectivos

Definido el Modelo de Enseñanza es ineludible saber si los estudiantes aceptan la Enseñanza Problèmica, la cual sustenta su estructura pedagógica en sus fundamentos, sus principios (didácticos y éticos), conjuntamente con los Colectivos.

Sobre el concepto del modelo en **primer semestre** responden que aun no se ajustan al modelo debido a razones de costumbre por terminar un bachillerato de asignaturas, asimismo lo catalogan como bueno pero sugieren que necesita algunos cambios y mejoras, otros además lo definen simplemente como malo sin justificar su respuesta, y en mínima parte opinan que es un modelo excelente, (Ver anexos figura 6.1.).

---

<sup>18</sup> (Florez ,1998), Majmutov, Bravo Salinas (2002), Ego (1997), citado en el informe de Autoevaluación, Universidad de Nariño, Facultad de Ciencias Humanas departamento de Ciencias Sociales, diciembre del 2005.

<sup>19</sup> Documento de acreditación del modelo de Enseñanza Problemica en el departamento de Ciencias Sociales , 2000”

El concepto que dan los estudiantes de **tercer semestre**, en promedio es positivo, pero destacan que se debe realizar algunos cambios y reajustes, otros continúan aun sin definir un concepto sobre el modelo. (Ver anexos figura 6.2.).

**En quinto semestre** hay muchas afirmaciones positivas, pero algunos realizan observaciones sobre hacerle mejoras, mientras que otros estudiantes dan un concepto negativo al no responder o calificarlo como regular o insatisfactorio. (Ver anexos figura 6.3.).

Los estudiantes de **séptimo semestre** lo califican positivamente pero destacan que necesita reformas en cuanto a la monotonía y el orden porque en algunas ocasiones se toman como recocha. (Ver anexos figura 6.4.)

Los Estudiantes de **noveno semestre** reflejan un concepto positivo sobre los colectivos definiéndolo como: Excelente, Bueno y Sobresaliente, pero aclaran que aun hay cosas que mejorar, un pequeño grupo de estudiantes lo definen como: superficial donde se aprende poco, mostrando que existe una mímica población insatisfecha con el modelo. (Ver anexos figura 6.5.).

Según el investigador a través de la experiencia vivida, entrevistas recogidas en la investigación y las encuestas el concepto de los colectivos es positivo por permitir el desarrollo de capacidades y potencialidades del ser humano puesto que Los métodos problemáticos” brindan la posibilidad de desarrollar conscientemente el proceso de aprendizaje , por cuanto las situaciones problemáticas planteadas , tienen en sí no solo el aspecto de conocimiento de la asignatura sino también lo relacionado con la profesión y lo metodológico o personal lógico , en donde lo relativo a la motivación ( interés, necesidades ) ,se conjuga con la comprensión y sistematización del contenido”<sup>20</sup>

La enseñanza problémica por tanto apunta a: La independencia cognoscitiva de los alumnos. El carácter sistémico de los conocimientos que asimilan los alumnos. La formación en los alumnos de operaciones intelectuales, modos y procedimientos de la actividad mental. La formación y desarrollo de capacidades mentales.

---

<sup>20</sup> FUENTES González Homero y ÁLVAREZ Valiente Lisa, Dinámica del proceso docente educativo de la educación superior .CEES, Manuel Gran. universidad de oriente .Cuba.1998

## 1.7 Expectativas sobre la Enseñanza en Colectivos

De acuerdo a la anterior pregunta donde se ven reflejados los conceptos positivos y negativos sobre los colectivos se consulta si este modelo llena las expectativas

Sobre las expectativas generadas en los Colectivos los estudiantes de **primer semestre** responden NO llenarlas por la ausencia de algún docente, porque no hay coordinación entre docentes, la rotación de los colectivos, o por la confusión, posiblemente debido a que aun no se ajustan al modelo por ser estudiantes de primer semestre y por no definir sus expectativas sobre los colectivos. (Ver anexos figura 7.1.).

**En tercer semestre** el promedio dice NO por la monopolización de los Colectivos que son manejados por un solo profesor, cerrando la participación a los demás, por la repetición de los temas, un mediano grupo afirman que SI por la Interrelación, porque facilita el aprendizaje y un pequeño grupo dice a veces cuando hay colectivo sin monopolización. (Ver anexos figura 7.2.).

En las expectativas generadas en **quinto semestre** persiste el NO como respuesta debido al mal manejo del tiempo de exposición de los docentes cerrando la interdisciplinalidad, seguido de este concepto responden en ocasiones, cuando participan todos. (Ver anexos figura 7.3.).

En **séptimo semestre** El 51% del grupo en promedio dicen NO llenar las expectativas porque aun se maneja inadecuadamente, por la falta de claridad, y preparación de la clase por parte de los docentes y porque NO hay trabajo en equipo, pero 49% casi la mitad afirman llenar las expectativas por ser unos Colectivos mas ordenados e integrados, y aclara un pequeño grupo dentro de este que a veces dependiendo de la temática. (Ver anexos figura 7.4.).

Sobre las expectativas el 93% de los estudiantes encuestados de **noveno semestre** responde NO llenarlas por la falta de responsabilidad de profesores y estudiantes en cuanto a la preparación de colectivos y desarrollo de trabajos o exposiciones, y el 7% de estudiante respondió SI llenarlas por la nueva forma de afrontar las Ciencias Sociales. (Ver anexos figura 7.5.).

Según el investigador los colectivos NO llenan Las Expectativas deseadas por cuanto el trabajo no se realiza conforme a lo planeado, si no que se observa que el trabajo de docentes no es en colectivo, por el contrario existe una monotonía donde solo un docente participa, alguno no asiste, o se da una rotación de las

clases, y los estudiantes no asumen una cultura de autonomía y responsabilidad en los trabajos acordados. Por Estas y otras debilidades mencionadas en el informe de auto evaluación como:

Falta de conceptualización, comprensión e interiorización del sentido de enseñanza problémica en muchos de los estudiantes y docentes.

Los estudiantes tienen poca claridad sobre el modelo pedagógico que se pretende trabajar con ellos.

Los docentes de la licenciatura en la práctica utilizan diversos modelos, prácticas y estrategias pedagógicas.

Falta de operativización de la Enseñanza Problémica.

Falta de seguimiento a las actividades académicas.

El departamento no tiene institucionalizada la inducción a los docentes, sobre todo hora cátedra y de servicios sobre Enseñanza Problémica.

## 1.8 Aprendizaje en Colectivos

Las Ciencias Sociales y la Enseñanza Problémica sustentan su estructura pedagógica en sus fundamentos y métodos con el objetivo básico de una asimilación consciente, autónoma y creadora de conocimiento de fácil aprendizaje para lo que se indaga si los colectivos están cumpliendo su objetivo.

En la respuesta sobre facilitar el aprendizaje los estudiantes de **primer semestre** respondieron que NO por generar confusión debido a la intervención de tres docentes con puntos de vista diferentes que en ocasiones chocan, uniéndose esta a la respuesta de distintos estudiantes que dicen que NO por el desorden, la monotonía, junto a la de otros que afirman no hay comunicación entre profesores a la hora de complementar una idea. Otros Estudiantes opinan que SI por la interacción y asimilación *grupal* ya que los colectivos son espacios de encuentro. (Ver anexos figura 8.1.).

Los estudiantes de **tercer semestre** respondieron: SI por las diferentes perspectivas y la integración grupal, mientras que otro grupo dice: NO por la monopolización de la palabra, el desorden, desacuerdo, confusión en la temática, indican algún nivel de dificultad en el método de enseñanza. (Ver anexos figura 8.2.).

Una gran cantidad de Estudiantes de **quinto semestre** opinan que los colectivos SI facilitan el aprendizaje, pero continua persistiendo una cantidad menor que dice NO por la forma como se desarrollan los Colectivos y la confusión que causan algunos profesores, explicando esto con la respuesta de la pregunta anterior donde afirman que el mal manejo del tiempo en el discurso no permite la interdisciplinalidad. (Ver anexos figura 8.3.).

Sobre la facilidad del aprendizaje en los colectivos la mayoría de estudiantes de **séptimo semestre** responden SI porque genera debate y argumentación sobre cualquier temática pero hacen la sugerencia de darle mas dinamismo, un pequeño grupo de estudiantes dicen NO por que falta claridad y orden de los temas a tratar. (Ver anexos figura 8.4.).

Los Estudiantes de **noveno semestre** responden que el desarrollo de los Colectivos NO facilita el aprendizaje porque la intervención de un solo profesor, no suministra un ambiente de intercambio interdisciplinal, algunos estudiantes responden de una manera opuesta, diciendo SI por el encuentro de diferentes opiniones, porque generan interés de conocimiento, y un pequeño grupo de estudiantes responden a veces, interpretando esta respuesta con la ayuda de las anteriores, se diría que de acuerdo a la temática. (Ver anexos figura 8.5.).

La Enseñanza Problemática sustenta su estructura pedagógica en sus fundamentos, sus principios (didácticos y éticos), sus categorías y sus métodos con el objetivo básico de una asimilación consciente, autónoma y creadora del conocimiento.

Según Marta Martínez los modelos problemáticos “educan el pensamiento creador y la independencia cognoscitiva de los estudiantes, aproximan la enseñanza y la investigación científica”<sup>21</sup>

Los métodos problemáticos” brindan la posibilidad de desarrollar conscientemente el proceso de aprendizaje , por cuanto las situaciones problemáticas planteadas , tienen en sí no solo el aspecto de conocimiento de la asignatura sino también lo relacionado con la profesión y lo metodológico o personal lógico , en donde lo relativo a la motivación ( interés, necesidades ) ,se conjuga con la comprensión y sistematización del contenido”<sup>22</sup>

---

<sup>21</sup> MARTÍNEZ Llantada Martha, La Enseñanza Problemática de la filosofía Marxista Leninista. editorial de ciencias sociales .La Habana .1987.

<sup>22</sup> FUENTES González Homero y ÁLVAREZ Valiente Lisa, Dinámica del proceso docente educativo de la educación superior .CEES, Manuel Gran, universidad de oriente .Cuba.1998.

<sup>23</sup> STAFKIN, M.N, Perfeccionamiento del proceso de enseñanza. Pedagogía, Moscú.1971

<sup>24</sup> MAJMUTOV, Mirza, la Enseñanza Problemática y sus particularidades. Revista de pedagogía No 74. 1970.

### **LA EXPOSICIÓN PROBLEMICA:**

La búsqueda de vías para activar el proceso docente condujo a la formación y el desarrollo de un nuevo tipo de comunicación de conocimientos por parte de los docentes la exposición problemica (colectivos)<sup>23</sup>

La esencia de la exposición problemica consiste en que “ en lugar de una exposición informativa, es decir una transformación de conclusiones ya echas de la ciencia, sin despertar la actividad mental en los estudiantes , el maestro comunica el material y da su descripción y explicación creando sistemáticamente situaciones problemicas “<sup>24</sup>

### **ELABORACIÓN CONJUNTA PROBLEMICA**

Esta basada en la interacción profesor alumno de forma tal que el docente logre a través de los alumnos la situación problemica.<sup>25</sup>

### **BÚSQUEDA PARCIAL O HEURÍSTICA**

Se caracteriza porque el profesor organiza la participación de los estudiantes para la realización de determinadas tareas del proceso de investigación, en donde el estudiante se apropia de etapas, elementos independientes del conocimiento crítico científico.<sup>26</sup>

### **MÉTODO INVESTIGATIVO**

Refleja el nivel más alto de asimilación de los conocimientos, permite relacionar al alumno con las temáticas y métodos propios de la actividad investigativa, así como desarrolla el pensamiento creador. Lo fundamental en este método es la actividad de búsqueda independiente de los estudiantes dirigida a la solución de un problema.<sup>27</sup>

### **POR PROBLEMAS**

Los estudiantes se introducen en el proceso de búsqueda de solución de problemas nuevos para ellos. Aplicando conocimientos ya asimilados y

---

<sup>25</sup> ENSEÑANZA BASADA EN PROBLEMAS: revista Digital UMBRAL 2000-No 11 ENERO 2003  
WWW.REDOC.CL

<sup>26</sup> *Ibíd.*,

<sup>27</sup> MAJMUTOV, Mirza, la Enseñanza Problemica y sus particularidades. Revista de pedagogía No 74. 1970.

adquiriendo independencia en otros, lo que le permite obtener y desarrollar la actividad creadora.<sup>28</sup>

### **LAS CIENCIAS SOCIALES Y LA ENSEÑANZA PROBLÉMICA**

La Enseñanza Problémica sustenta su estructura pedagógica en sus fundamentos, sus principios (didácticos y éticos), sus categorías y sus métodos con el objetivo básico de una asimilación consciente, autónoma y creadora del conocimiento.

Los Fundamentos Pedagógicos son:

El filosófico cimentado en la "contradicción dialéctica", el psicológico propiciado por la "Problemicidad", el metodológico basado en la "generalización" y el sociológico representado en el "trabajo".

Los Principios son éticos: autenticidad, autonomía y tolerancia; didácticos: "cientificidad", "sistematización-sistemicidad", "unión teoría-práctica", "asequibilidad", "dirección del maestro" y "atención individual al estudiante".

Las **Categorías** enumeradas secuencialmente son: la "Situación Problémica", el "Problema Docente", las "Preguntas y Tareas Problémicas" y lo "Problémico".

Sus **Métodos** son: la "Exposición Problémica", la "Búsqueda Parcial", la "Conversación Heurística", y el "Método Investigativo".

Según **S. I. Ganelin:**

Se entiende por asimilación consciente aquel principio de la didáctica mediante el cual se garantiza el sólido conocimiento de hechos, definiciones y leyes; la profunda comprensión de deducciones y generalizaciones, junto al saber expresar correctamente los pensamientos mediante la palabra; la transformación de los conocimientos en convicciones y la capacidad de emplear por sí mismo esos conocimientos en la práctica. (1975, 206)

Asimilar conscientemente significa apropiarse del conocimiento a través de la teoría y la práctica como producto de la interacción del sujeto, estudiante con su entorno social y natural; es además el principio dialéctico que garantiza el sólido conocimiento de procesos de comprensión de las deducciones, generalizaciones, expresiones correctas del pensamiento mediante la palabra, la convicción y la aplicación. Asimilar significa apropiarse del conocimiento racionalmente por parte del estudiante, lo organiza mentalmente y desarrolla su aprendizaje.

Es una actitud de compromiso consigo mismo y se inserta en el hombre. La asimilación es permanente y se hace nuestra.

En cuanto a su objetivo de lograr la "asimilación consciente, autónoma y creadora" del conocimiento, la Enseñanza Problémica pretende validar su eficacia a través de los siguientes momentos pedagógicos:

---

<sup>28</sup> *Ibíd.*

Comprensión. Desarrollo de prácticas mentales, especialmente el análisis, la síntesis y la generalización.

Expresión. Manifestación de lo comprendido en un lenguaje propio y apropiado.

Convicción. Interiorización vivencial del conocimiento.

Aplicación. Utilización creativa del conocimiento adquirido en la solución de problemas cotidianos.

### **1.9 Espacios para la discusión de ideas y varios puntos de vista**

Definido si la enseñanza en colectivo facilita el aprendizaje se indaga si la asimilación conciente se logra a través de una estructura pedagógica con fundamentos, y métodos como la discusión de ideas o varios puntos de vista.

Todos los estudiantes encuestados en **primer semestre** han desarrollado conceptos que se acercan al objetivo de los colectivos. los estudiantes que respondieron: SI, por generar ideas y conocimientos que se comparten, son los que mas se acercan al objetivo y función de estos, aunque en ocasiones cause controversia y conflicto según la respuesta de otros estudiantes, dependiendo de la temática dicen otros estudiantes ,y quienes respondieron que NO por generar conflicto y confusión. (Ver anexos figura 9.1.).

El promedio de los encuestados en **tercer semestre** responde: SI por el intercambio de ideas conocimientos y reflexión, otros dicen: algunas veces cuando la temática es apropiada, pero en general coinciden con la respuesta. (Ver anexos figura 9.2.).

Todos los encuestados en el grupo de **quinto semestre** responden SI porque generan diferentes puntos de vista, y un debate con participación grupal. (Ver anexos figura 9.3.).

Sobre los espacios de discusión la mayoría del grupo de **séptimo semestre** dice: SI por el aporte de ideas conjunto, cuando se proporciona espacio a otras ideas, sin monopolizar la palabra, Otros responden: a veces, cuando esta no se monopoliza. (Ver anexos figura 9.4.).

Una gran mayoría de respuestas del grupo de **noveno semestre** coincide con los resultados de los anteriores semestres con afirmaciones como: SI porque damos nuestro punto de vista, por la participación conjunta, por el manejo de la temática, y un grupo que afirma NO porque falta un manejo y respeto por la opinión, y porque en ocasiones esto causa confusión. (Ver anexos figura 9.5.).

Según el investigador los colectivos SI generan espacios para la discusión de ideas y diferentes puntos de vista sobre temas que ocurren en nuestro entorno, así como de las diferentes temáticas que se tratan en el desarrollo de los colectivos, pero en ocasiones se comete irrespeto por la opinión de otros, lo que causa

inconformidad en el papel de los estudiantes, en los colectivos, se a encontrado a lo largo de la licenciatura como lo ratifican entrevistas realizadas a estudiantes y egresados de la Licenciatura en Ciencias Sociales quienes afirman :en los colectivos no todos participan por temor a la burla o porque hay grupos de estudiantes que aíslan a otros grupos.

De esta manera la discusión de ideas solo en ocasiones cumple con su objetivo como “asimilación” que es como lo indica la teoría que afirma:

Asimilar conscientemente significa apropiarse del conocimiento a través de la teoría y la práctica como producto de la interacción del sujeto, estudiante con su entorno social y natural; es además el principio dialéctico que garantiza el sólido conocimiento de procesos de comprensión de las deducciones, generalizaciones, expresiones correctas del pensamiento mediante la palabra, la convicción y la aplicación. Asimilar significa apropiarse del conocimiento racionalmente por parte del estudiante, lo organiza mentalmente y desarrolla su aprendizaje.

Es una actitud de compromiso consigo mismo y se inserta en el hombre. La asimilación es permanente y se hace nuestra.

### **CON EL MÉTODO INVESTIGATIVO**

Refleja el nivel más alto de asimilación de los conocimientos, permite relacionar al alumno con las temáticas y métodos propios de la actividad investigativa, así como desarrolla el pensamiento creador. Lo fundamental en este método es la actividad de búsqueda independiente de los estudiantes dirigida a la solución de un problema.<sup>29</sup>

## **1.10 El desarrollo conciente**

Esta pregunta se hace necesaria para saber si el aprendizaje por colectivos lleva ha interiorizar un problema, al examen reflexivo, a procesos de convicción, compromisos y cambios de actitud y valores

En **primer semestre** Un grupo de encuestados responden: “pocas veces”, posiblemente por no mirarlo desde el punto critico reflexivo, otros afirman: SI por generar actitud de cambio, otros estudiantes dicen: NO por que generan conflicto y porque los profesores se contradicen según su asignatura. (Ver anexos figura 10.1.).

En comparación con los estudiantes de primer semestre se observa que en **tercer semestre** hay mas compromiso en la interiorización de los problemas, con conceptos como generar ideas de cambio y reflexión social, pero destacan que

---

<sup>29</sup> ENSEÑANZA BASADA EN PROBLEMAS: revista Digital UMBRAL 2000-No 11 ENERO 2003  
WWW.REDOC.CL

“aun hace falta mayor compromiso de estudiantes y profesores y que solo se interioriza un problema en ocasiones dependiendo de la temática”. (Ver anexos figura 10.2.).

Por otro lado, **en quinto semestre** una cantidad considerable de Estudiantes responden y plantean que El aprendizaje por colectivos lleva a interiorizar un problema, al examen reflexivo, a procesos de convicción, compromisos y cambios de actitud y valores, por las temáticas sociales, la argumentación crítica que genera, otros estudiantes consideran que depende de la temática. Que se esté abordando. Son pocos los estudiantes que no asumen una posición clara frente a este tema. (Ver anexos figura 10.3.).

La mayoría de estudiantes de **séptimo semestre** coinciden en sus planteamientos con los de quinto, plantean que se genera conciencia, reflexión, respeto hacia los demás. Sin embargo, algunos estudiantes consideran que “hay mucha teoría y poca practica” y además creen que modelo es un mecanismo rígido sin compromiso. (Ver anexos figura 10.4.).

Los planteamientos de **noveno semestre** coinciden con los de los semestres anteriores pero aun se observa una mínima parte que continúa con desinterés. (Ver anexos figura 10.5.).

Según el investigador todas las temáticas tratadas generan reflexión y compromiso de cambio, “En este tipo de enseñanza el centro no está en los contenidos sino que estos pasan a ser parte de la resignificación necesaria para resolver un problema teórico conceptual o práctico que es de interés para los sujetos que aprenden. Es una estrategia para desarrollar las capacidades y potencialidades del ser humano, reivindicando la experiencia cognoscitiva del estudiante en la construcción del saber y la cultura, donde el profesor no transmite verdades acabadas y definitivas sino que construye y plantea problemas que conjuntamente con los alumnos busca pensar. Es decir, los niveles de participación permiten construir saberes colectivos mostrando los razonamientos y señalando posibles vías de exploración o puntos de vista diversos, revelando las dinámicas de las estructuras y sus posibles contraindicaciones, identificando y argumentando las diferentes búsquedas de manera que el estudiante sea protagonista de la aproximación y construcción del saber. Por otra parte se llama problemática “...en la medida que dinamiza, a partir de la formulación de interrogantes de vida, que se estructuran como unidades de trabajo académico desde las que se convoca al estudio y a la investigación de las distintas disciplinas y saberes en una estrecha relación con las necesidades, sentires y urgencias de la vida cotidiana”<sup>30</sup>.

---

<sup>30</sup>Medina, 1997: p., 90-91. citado en informe de Autoevaluacion Aspectos Curriculares del Programa. Enero del 2006

Los métodos problemáticos” brindan la posibilidad de desarrollar conscientemente el proceso de aprendizaje , por cuanto las situaciones problemáticas planteadas , tienen en sí no solo el aspecto de conocimiento de la asignatura sino también lo relacionado con la profesión y lo metodológico o personal , en donde lo relativo a la motivación ( interés, necesidades ) ,se conjuga con la comprensión y sistematización del contenido”<sup>31</sup>

### 1.11 Los profesionales del Futuro

En todo proceso se espera un resultado, igualmente en la Enseñanza Problemática también es de esperar, por lo que se indaga sobre el perfil o tipo de docente que se está fomentando con este modelo

La gran mayoría de Los estudiantes encuestados de **primer semestre** han desarrollado un claro concepto de el tipo de profesionales que se está formando con este modelo de enseñanza .al describirlo como crítico, analítico, reflexivo, multidisciplinal y con compromiso de cambio. (Ver anexos figura 11.1.).

Al igual que los encuestados del anterior semestre los de **tercer semestre** saben que tipo de profesionales se está formando, pero destacan que hay estudiantes sin interés de participación social, esta respuesta se complementaria con la de la pregunta anterior, donde responden que falta compromiso de estudiantes y profesores, por lo anterior pondría explicarse que algunos estudiantes todavía no estén en capacidad de responder esta pregunta. (Ver anexos figura 11.2.).

La gran mayoría de encuestados de **quinto semestre** responden de acuerdo al perfil del docente que se espera en el programa pero aun perdiste una mínima parte que no sabe o no responde. (Ver anexos figura 11.3.)

La mayoría de estudiantes encuestados de **séptimo semestre** sabe que tipo de profesionales se están formando al describirlo como crítico, analítico, reflexivo, multidisciplinal y compromiso de cambio, pero aun hay una mínima parte de estudiantes que lo definen como un profesional igual al del otro modelo o no responden. (Ver anexos figura 11.4.)

Los estudiantes encuestados de **noveno semestre** tienen claro el tipo de profesionales en que se están formando, pero a pesar de su la trayectoria en el programa continua una mínima parte del grupo que no sabe o no responde. (Ver anexos figura 11.5.).

Los conceptos y definiciones sobre el tipo de profesional que se está formando se ven reflejados y se explican en los documentos a continuación:

---

<sup>31</sup> FUENTES González Homero y ÁLVAREZ Valiente Lisa, Dinámica del proceso docente educativo de la educación superior .CEES, Manuel Gran, universidad de oriente .Cuba.1998.

La licenciatura en Educación Básica con énfasis en ciencias sociales tiene como objetivo general, formar al estudiante para que sea un profesional competente capaz de ejercer la docencia y la proyección social; actuar en procesos generadores de cambio en los diferentes contextos; impulsar una nueva cultura escolar que recree el escenario con lo mejor de la pedagogía, la ciencia y la cultura en función del desarrollo de los pueblos<sup>32</sup>.

El educador producto de la enseñanza problemática es un guía crítico reflexivo que preste ayuda al estudiante para su autoaprendizaje. El estudiante por sí solo deberá y será capaz de enfrentar las dificultades con sus propios medios y caminos; deberá aprender a formular nuevos interrogantes claros que propicien el conocimiento práctico y valioso.

Este objetivo presenta concordancia con la misión de la Universidad dado que la institución tiene el que hacer investigativo, docente y de proyección social, formando personas que lideren el cambio social según los retos de la contemporaneidad. Específicamente, el Programa aporta a la misión institucional en la misión investigativa de la Universidad a través del propósito de desarrollar en el estudiante del programa de Ciencias Sociales destrezas, capacidades y potencialidades para generar procesos investigativos en la pedagogía, en la escuela y en el entorno social.

### **1.12 Recomendaciones para el trabajo en colectivos**

Las sugerencias y recomendaciones de los estudiantes de **primer semestre** coinciden con más orden de los colectivos en cuanto a su planificación, y cumplimiento del trabajo de los estudiantes. Debido a que son de primer semestre y aun no se acostumbran al nuevo modelo algunos sugieren retomar el modelo anterior.

Las recomendaciones de los estudiantes de **tercer semestre** coinciden con que se enfoque y se les de mayor profundización a los temas regionales, que los temas se desarrollen con práctica y teoría conjuntamente, que estén organizados en un orden de ideas y se traten con suficiente tiempo, agregan la participación equitativa de los docentes y Retoman la organización y plantación de los colectivos.

Las recomendaciones que más repiten los encuestados de **quinto semestre** son las de preparación previa para los colectivos, un manejo equitativo de la palabra, puntualidad de docentes y estudiantes, la utilización de más recursos didácticos

---

<sup>32</sup> Universidad de Nariño, Plan marco de desarrollo institucional universitario, San Juan de Pasto, 1999.

que faciliten el aprendizaje, y una mínima parte que no logra adecuarse a los colectivos recomienda suspenderlos.

Las recomendaciones de los estudiantes encuestados de **séptimo semestre** coinciden con las de los anteriores semestres al sugerir mayor planeación de los colectivos, más participación de docentes y estudiantes en el trabajo conjunto, actividades prácticas y mejor distribuidas con más profundización en las temáticas y agregan orden y respeto porque en anteriores respuestas afirman que se toma a los colectivos como recocha y una muy mínima parte que continua inconforme con el modelo sugiere eliminarlo.

En **noveno semestre** Las recomendaciones de los estudiantes encuestados coinciden con las de los anteriores semestre sugiriendo mejorar la metodología, organización y plantación de los colectivos, disciplina y orden ,mayor compromiso de estudiantes y profesores con el cumplimiento de horarios y trabajos, promover la investigación, Incorporar docentes de tiempo completo mas comprometidos con el programa, Volver al anterior modelo.

**Según el Investigador:** De acuerdo a las encuestas realizadas a los estudiantes de Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Ciencias Sociales, todos han desarrollado una clara idea sobre la definición y el papel que desempeñan los colectivos, también comprenden el pape que desempeñan profesores y estudiantes mediante un sistema didáctico que pretende como objetivo principal la asimilación autónoma, consciente y creadora del conocimiento por parte del estudiante, con su entorno social y natural. Manejando la enseñanza problemica definida por unos y mal interpretada por algunos pocos.

Este manejo de la Enseñanza Problemica incide en conceptos positivos o negativos y en las expectativas generadas a los estudiantes

No olvidemos que La Enseñanza Problémica sustenta su estructura pedagógica en sus fundamentos, sus principios (didácticos y éticos), sus categorías y sus métodos con el objetivo básico de una asimilación consciente, autónoma y creadora del conocimiento que ayudan a generar espacios para la discusión de ideas y diferentes puntos de vista sobre temas que ocurren en nuestro entorno, así como de las diferentes temáticas que se tratan en el desarrollo de los colectivos, pero en ocasiones se comete irrespeto por la opinión de otros, lo cual evidencia que no hay una total reflexión, convicción, compromisos de cambio de actitud y valores, no olvidemos que Es una estrategia para desarrollar las capacidades y potencialidades del ser humano, reivindicando la experiencia cognoscitiva del estudiante en la construcción del saber y la cultura, donde el profesor no transmite verdades acabadas y definitivas sino que construye y plantea problemas que conjuntamente con los alumnos busca pensar. Es decir, los niveles de participación permiten construir saberes colectivos mostrando los razonamientos y señalando posibles vías de exploración o puntos de vista diversos, revelando las

dinámicas de las estructuras y sus posibles contraindicaciones, identificando y argumentando las diferentes búsquedas de manera que el estudiante sea protagonista de la aproximación y construcción del saber, capaz de ejercer la docencia y la proyección social; actuar en procesos generadores de cambio en los diferentes contextos; impulsar una nueva cultura escolar que recree el escenario con lo mejor de la pedagogía, la ciencia y la cultura en función del desarrollo de la Sociedad.

## 2. ENCUESTA A DIRECTIVOS Y DOCENTES

Para la realización de la encuesta se entregó cuestionarios a todos los profesores del programa el cual cuenta con: “la vinculación de seis docentes de tiempo completo con dedicación de 40 horas, con formación en las áreas de Licenciatura en Ciencias sociales (dos con énfasis en historia y uno en Geografía), Antropología y Psicología, con estudios de postgrado, en el nivel de especialización (1), maestría (4) y doctorado (1). Es de anotar que 4 de los docentes tiene formación de postgrado en pedagogía o educación.

Tabla: Docente tiempo completo

<b>NOMBRE</b>	PREGRADO	POSTGRADOS	CATEGORÍA
María Elena Eraso Coral	Licenciada en Ciencias Sociales	MG. Estudios Latinoamericanos: Historia.	Asistente
Gerardo León Guerrero	Licenciado en Ciencias Sociales	Maestría en Currículo Doctorado en Historia	Titular
Claudia Afanador Hernández	Antropóloga	Maestría en Etnoliteratura	Asociada
Carmen Patricia Cerón	Lic. en Biología Antropóloga	Especialista en Pedagogía MG. En Ciencias Agrarias.	Asistente
Luís Alberto Martínez Sierra	Lic. En Ciencias Sociales.	Esp. Metodología de la Enseñanza de la Geografía.	Asistente
Carmen Eugenia Carvajal	Psicóloga Licenciada en Educación	MG. En Educación	Asistente

Igualmente, el programa cuenta con el apoyo permanente del profesor Benhur Cerón, Geógrafo e investigador, docente jubilado y de siete profesores hora cátedra, adscritos al departamento, con dedicación de 20 horas y formación en licenciatura en ciencias sociales y antropología, con postgrado en historia (1), educación (4) y estudios latinoamericanos<sup>33</sup>.

<sup>33</sup> Universidad de Nariño, Informe de Autoevaluación, Personal Académico, enero 2006.

Tabla: Docentes hora cátedra

<b>NOMBRE</b>	PREGRADO	POSTGRADOS	CATEGORÍA
Pedro Verdugo	Lic. en Ciencias Sociales	Maestría en Historia	Asistente
Jorge Pantoja	Lic. en Ciencias Sociales	Especialización en Metodología de la Enseñanza de la Historia	Asistente
Olga Ortiz	Lic. en Ciencias Sociales	Especialización en Metodología de la Enseñanza de la Historia. Maestría en Etnoliteratura	Asistente
Nelson Jaramillo	Lic. en Ciencias Sociales	Esp. Metodología en la Enseñanza de la Geografía, Mg. Etnoliteratura.	Asistente
Paula Vallejo	Lic. En Ciencias Sociales	Especialista en Orientación Educativa.	Auxiliar
Giovanny Arteaga	Lic. En Ciencias Sociales	Candidato a Especialista en Estudios Latinoamericanos.	Auxiliar
Guillermo Guerrón	Antropólogo		Auxiliar

## 2.1 COLECTIVO ES

Igual que con los estudiantes donde respondieron que un colectivo es un espacio interdisciplinario de análisis y discusión Para analizar una temática desde diferentes puntos de vista donde se tejen diferentes saberes para construir uno solo en conjunto también es necesario saber cual es la idea o concepto que los docentes tienen frente al tema de los colectivos a lo cual los docentes respondieron:

La posibilidad de poner en escena la Inter. y la transdisciplinaridad ,un escenario de aprendizaje para tejer saberes que vienen de diferentes perspectivas o disciplinas, un encuentro multidisciplinario y grupal que esta al servicio de la construcción del conocimiento y del aprendizaje grupal, espacio académico para el desarrollo de un sub Núcleo problemico con la participación de diversas disciplinas, un ejercicio académico planeado y preparado previamente con la asistencia y accesoria de los docentes de diferentes especialidades todos los docentes y directivos encuestados tienen un concepto claro del significado de los colectivos ,pero analizando estas respuestas con las de los estudiantes y el INFORME DE AUTOEVALUACIÓN, según el investigador y el departamento de Ciencias Sociales muchos docentes conocen teóricamente su significado y

función pero NO lo ponen en practica Por lo tanto, se acordó que para el 2006 se llevará a cabo un programa de capacitación en enseñanza problémica tanto para docentes como estudiantes y se intentará lograr mayor concordación entre la estructura académica propuesta y su concreción en la práctica pedagógica.

## **2.2 INDUCCIÓN SOBRE EL MODELO**

Por tratarse de una nueva metodología era necesario que a los docentes se les ofreciera una capacitación o introducción del sistema o forma como se trabaja en los colectivos pero después del cuestionario se averiguo que:

Solo una mínima parte de profesores tuvieron una inducción sobre la enseñanza problemica y de colectivos, lo que explicaría que solo algunos docentes los desarrollan de forma tal que “propician el conocimiento, introducen al estudiante en el proceso de búsqueda de solución de problemas nuevos para ellos. Aplicando conocimientos ya asimilados y adquiriendo independencia en otros, lo que le permite obtener y desarrollar la actividad creadora”.<sup>34</sup>

## **2.3 ENSEÑANZA A LA VANGUARDIA**

Siendo un nuevo modelo en la Universidad se indago si esté, propicia la educación y si está a la vanguardia de está, donde todos los docentes responden si explicando que la interdisciplinaridad, el trabajo en equipo facilitan el aprendizaje, vincula al estudiante al contexto, a la investigación, a la crítica y porque este modelo es el apropiado para el estudio de las Ciencias Sociales en dimensiones espacial y temporal que recoge experiencias.

## **2.4 SOBRE EL MODELO**

La opinión de los docentes al igual que los estudiantes en cuanto a los conceptos sobre el modelo son positivos y lo definen como innovador, renovador, de aporte porque facilita el trabajo académico entre profesores y estudiantes.

## **2.5 EL MODELO Y EL ESTUDIANTE**

Es importante saber si este modelo esta beneficiando al estudiante por lo que se indago a los docentes para saber cuales son sus opiniones al respecto:

La gran mayoría responde que el modelo si enriquece porque muestra al estudiante que el conocimiento es una construcción, lo prepara para el trabajo en equipo y para ser más tolerante, activo en procesos de autonomía, responsabilidad.

---

<sup>34</sup> ENSEÑANZA BASADA EN PROBLEMAS: revista Digital UMBRAL 2000-No 11 ENERO 2003  
WWW.REDOC.CL

Parcialmente, al tratarse de de una nueva experiencia, hay errores que se debe corregir pero al superarlos la enseñanza problemática fortalece la autonomía, y el desarrollo del pensamiento.

## **2.6 CAMBIOS**

Todo sistema o modelo en un comienzo necesita probarse y modificarse por lo que se preguntó que cambios creen necesarios para el modelo y los colectivos: Solo unos pocos creen necesario realizar cambios como: que el trabajo sea concientizado entre docentes y estudiantes: que este trabajo se realice no solo por cumplir un horario o una hora cátedra sino con el objeto de aprender o de enseñar un nuevo conocimiento, fortalecer el tejido académico entre docentes, acordar al inicio del semestre entre los miembros del colectivo 1 hora cada 3 o 4 semanas para evaluar la marcha del colectivo y, reorganizar si fuere el caso, el trabajo o fortalecer el que se viene realizando.

Después de LA AUTO EVALUACIÓN se acordó: que a partir del primer semestre del 2006 los colectivos serán coordinados por un docente de Tiempo completo adscrito al departamento de ciencias sociales y en el caso de que todos sus miembros sean de Hora cátedra estará bajo la coordinación de aquel con mayor trayectoria y experiencia en el trabajo de los mismos o bajo la coordinación de un docente que su formación académica se relacione estrechamente con los temas - problema a trabajar.

En la Autoevaluación con los estudiantes y docentes se llegó a las siguientes conclusiones:

- Cada colectivo debe estar dirigido por un profesor de Tiempo Completo, que este al frente y sea el responsable de su desarrollo.
- Previamente a cada sesión, los profesores del colectivo deben reunirse para planificar con un plan de trabajo la sesión siguiente, con presencia de un representante de los estudiantes.
- Antes de cada sesión de colectivo deben haber lecturas complementarias, pues los colectivos son espacios para la participación y el debate no entre profesores, sino entre estudiantes y profesores, con el compromiso de que los estudiantes asuman con responsabilidad la lectura, el estudio y los trabajos señalados.
- Semestralmente el Consejo de estudiantes, conjuntamente con los profesores que trabajan en el colectivo, deben hacer una evaluación del mismo.
- Dada la larga trayectoria de la enseñanza tradicional, tenemos dificultades para trabajar en grupos, y es necesario un ejercicio de autocrítica y autoevaluación, tanto de docentes como de estudiantes.

- Es necesario que los estudiantes asuman con responsabilidad el trabajo en colectivo a través de la lectura previa, porque el trabajo en colectivo es mutua responsabilidad de estudiantes y profesores.

## **2.7 COMPARACIÓN AL MODELO ANTERIOR**

Como se dijo anteriormente el Departamento Ciencias Sociales es pionero en la Enseñanza Problemática Y los colectivos dentro de la Universidad de Nariño y se pregunto a docentes que estaban acostumbrados al modelo anterior cuales son las ventajas y cuales las desventajas de esta innovación.

Frente al modelo anterior las ventajas las definieron en grupales e individuales: El trabajo individual ,permite el desarrollo del campo temático de la disciplina en particular de acuerdo con el programa establecido ,enfocando a la búsqueda de respuestas a la pregunta problematizadora .El trabajo colectivo permite contextualizar desde distintos Ángulos de las Ciencias Sociales los diversos temas del programa, facilita además profundizar en aspectos específicos en los cuales es necesario que un docente desde su saber lidere su desarrollo ,con el apoyo de otros docentes y la participación activa de los estudiantes.

Posibilita un crecimiento personal porque esto lleva a ser humilde, a entender que la posición y los discursos de un profesor no son los únicos, que hay múltiples miradas del mundo, a ser solidarios, a compartir tiempo, espacios y saberes con otros.

Mejora los niveles de comunicación entre los docentes lo que conlleva a mejorar el nivel académico por que se presenta un mayor y mejor seguimiento a los estudiantes<sup>35</sup>.

## **2.8 LAS DESVENTAJAS**

Explicadas las ventajas se pregunto sobre las desventajas y respondieron:

No existe un concepto claro ni unificado entre los profesores sobre que es un colectivo. No se ha posibilitado el espacio para que se lleve a cabo una discusión seria y profunda sobre el tema.

Ausencia frecuente de profesores en el espacio y tiempo del desarrollo de los colectivos.

Poco tiempo para planear y retroalimentar el trabajo en colectivo.

Los trabajos en grupo llevan a disminuir la exigencia a los algunos.

Flexibilidad en las fechas de los informes por escrito.

---

<sup>35</sup> I Universidad de Nariño, Informe de Autoevaluación, enero 2006.

## **2.9 RESULTADOS Y SUGERENCIAS**

Una vez introducido el modelo y puesto en acciones es de esperar los resultados y las observaciones sobre el funcionamiento que hasta el momento se ha dado en el Departamento de Ciencias Sociales.

Todos coinciden que: En la medida en que los profesores asumen el reto de cambio y los estudiantes se responsabilizan de su proceso de aprendizaje en enseñanza problemática y colectivos dan como resultado estudiantes críticos con proyección social para actuar en procesos generadores de cambio en los diferentes contextos; impulsar una nueva cultura escolar que recree el escenario con lo mejor de la pedagogía, la ciencia y la cultura en función del desarrollo de la educación.

Según el investigador todo esto se lograra con las modificaciones y sugerencias realizadas en EL INFORME DE AUTO EVALUACIÓN.

Las Sugerencias que aportan los docentes son:

Mayor seguimiento individual.

Exigencia de informes individuales.

Generar en los estudiantes mayores espacios de debate.

Crear las condiciones para organizar grupos de investigación.

Impulsar la creación de una revista del departamento de Ciencias Sociales.

Contar en los núcleos iniciales con profesionales del campo de psicología con el ánimo de promover las buenas relaciones sociales nivel de los estudiantes de los respectivos semestres para evitar subdivisiones y conflictos que lleven a un u otro modo de perturbación del normal desarrollo de las sesiones y de las actividades académicas.

Definir un horario de trabajo para la reunión de los colectivos con el fin de hacer el seguimiento respectivo y fortalecer las temáticas a tratar en cada sesión.

Adecuar un aula de proyecciones, dotada de los equipos indispensables para la presentación de videos cuyos contenidos se requieren para mejorar el desarrollo de las temáticas que se han previsto en el transcurso del semestre.

## 2. CONCLUSIONES

Según el Investigador todos los encuestados han desarrollado y acrecentado la definición sobre el papel que desempeñan los colectivos, poseen un claro concepto del papel que juegan como estudiantes dentro del colectivo, reconocen al docente como a un guía y acompañante en el proceso de aprendizaje, tienen definido el papel conjunto que deben desarrollar los docentes y estudiantes, para el perfecto avance de los colectivos, reconocen al modelo como de Enseñanza problemática, también la definen como una mezcla de diferentes metodologías con enfoque Problemático dando razón a que es una metodología multidisciplinaria, reflejan un concepto positivo sobre los colectivos definiéndolo como: Excelente, Bueno y Sobresaliente, pero aclaran que aun hay cosas que mejorar, un pequeño grupo de estudiantes lo definen como: superficial donde se aprende poco, mostrando que existe una mímica población insatisfecha con el modelo.

La gran mayoría de estudiantes coincide que el desarrollo de los colectivos NO facilita el aprendizaje porque la intervención de un solo profesor, no suministra un ambiente de intercambio interdisciplinario, algunos estudiantes responden de una manera opuesta, diciendo que el encuentro de diferentes opiniones si generan interés de conocimiento, así como espacios para la discusión de ideas y diferentes puntos de vista un pequeño grupo de estudiantes responden a veces.

Según el investigador todas las temáticas tratadas generan reflexión y compromiso de cambio, "En este tipo de enseñanza el centro no está en los contenidos sino que estos pasan a ser parte de la resignificación necesaria para resolver un problema teórico conceptual o práctico que es de interés para los sujetos que aprenden. Los estudiantes encuestados tienen claro el tipo de profesionales en que se están formando, pero a pesar de la trayectoria del programa continua una mínima parte del grupo que no sabe o no responde.

Las sugerencias y recomendaciones de los estudiantes coinciden con más orden de los colectivos en cuanto a su planificación y cumplimiento del trabajo de los estudiantes, mayor enfoque y mayor profundización a los temas regionales, que los temas se desarrollen con práctica y teoría conjuntamente, que estén organizados en un orden de ideas y se traten con suficiente tiempo, agregan la participación equitativa de los docentes, Puntualidad de docentes y estudiantes, la utilización de más recursos didácticos que faciliten el aprendizaje, y una mínima parte que no logra adecuarse a los colectivos recomienda suspenderlos.

Según el Investigador: De acuerdo a las encuestas realizadas a los estudiantes de Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Ciencias Sociales, todos han desarrollado una clara idea sobre la definición y el papel que desempeñan los colectivos, también comprenden el papel que desempeñan profesores y

estudiantes mediante un sistema didáctico que pretende como objetivo principal la asimilación autónoma, consciente y creadora del conocimiento por parte del estudiante, con su entorno social y natural. Manejando la enseñanza problemática definida por unos y mal interpretada por algunos pocos.

Simultáneamente con los docentes solo una mínima parte de profesores tuvieron una inducción sobre la enseñanza problemática y de colectivos y coinciden con que el modelo pedagógico está a la vanguardia explicando que la interdisciplinariedad, y el trabajo en equipo facilitan el aprendizaje, vincula al estudiante al contexto, a la investigación, a la crítica y porque este modelo es el apropiado para el estudio de las Ciencias Sociales en dimensiones espacial y temporal que recoge experiencias.

Los conceptos sobre el modelo son positivos y lo definen como innovador, renovador, de aporte porque facilita el trabajo académico entre profesores y estudiantes porque muestra al estudiante que el conocimiento es una construcción, lo prepara para el trabajo en equipo y para ser más tolerante, activo en procesos de autonomía y responsabilidad. Parcialmente, al tratarse de una nueva experiencia, hay errores que se debe corregir pero al superarlos la enseñanza problemática fortalece la autonomía, y el desarrollo del pensamiento.

Solo unos pocos creen necesario realizar cambios como: que el trabajo sea concientizado entre docentes y estudiantes.- fortalecer el tejido académico entre docentes. - Cada colectivo debe estar dirigido por un profesor de Tiempo Completo, que esté al frente y sea el responsable de su desarrollo.- Previamente a cada sesión, los profesores del colectivo deben reunirse para planificar con un plan de trabajo la sesión siguiente, con presencia de un representante de los estudiantes.- Antes de cada sesión de colectivo deben haber lecturas complementarias, pues los colectivos son espacios para la participación y el debate no entre profesores, sino entre estudiantes y profesores, con el compromiso de que los estudiantes asuman con responsabilidad la lectura, el estudio y los trabajos señalados.- Semestralmente el Consejo de estudiantes, conjuntamente con los profesores que trabajan en el colectivo, deben hacer una evaluación del mismo.- Dada la larga trayectoria de la enseñanza tradicional, tienen dificultades para trabajar en grupos, y es necesario un ejercicio de autocrítica y autoevaluación, tanto de docentes como de estudiantes.- Es necesario que los estudiantes asuman con responsabilidad el trabajo en colectivo a través de la lectura previa, porque el trabajo en colectivo es mutua responsabilidad de estudiantes y profesores.

El trabajo colectivo permite contextualizar desde distintos Ángulos de las Ciencias Sociales los diversos temas del programa, facilita además profundizar en aspectos específicos en los cuales es necesario que un docente desde su saber lidere su desarrollo, con el apoyo de otros docentes y la participación activa de los estudiantes.

Posibilita un crecimiento personal porque esto lleva a ser humilde, a entender que la posición y los discursos de un profesor no son los únicos, que hay múltiples miradas del mundo, a ser solidarios, a compartir tiempo, espacios y saberes con otros.

En la medida en que los profesores asumen el reto de cambio y los estudiantes se responsabilizan de su proceso de aprendizaje en enseñanza problemática y colectivos dan como resultado, estudiantes críticos con proyección social para actuar en procesos generadores de cambio en los diferentes contextos; impulsar una nueva cultura escolar que recree el escenario con lo mejor de la pedagogía, la ciencia y la cultura en función del desarrollo de la educación.

## BIBLIOGRAFÍA

BRAVO, Néstor Concepción problemica de la investigación y la enseñanza, Universidad INCCA de Colombia, Bogota, D.E. 1998.

COGOLLO Miguel Norberto, la Enseñanza Problemica, Santa Fe de Bogota, D.C. 1994

Constitución Política de Colombia.

Consejo Nacional de Acreditación, CNA. Decreto 272

“Documento de acreditación del modelo de enseñanza problemica en el departamento de ciencias sociales, 2000”.

ENSEÑANZA BASADA EN PROBLEMAS: revista Digital UMBRAL 2000-No 11

ENERO 2003 [WWW.REDOC.CL](http://WWW.REDOC.CL)

EINSTEN, Albert. Forum, Lo que yo creo. EU. Octubre 1930.

FUENTES González Homero y ÁLVAREZ Valiente Lisa, Dinámica del proceso docente educativo de la educación superior .CEES, Manuel Gran, universidad de oriente .Cuba.1998.

GUAZMAYAN, Ruiz Carlos. Elementos conceptuales para la formación de docentes. Descripción del currículo pro analizador CIDEP. UDENAR. Pasto. 2000.

HERRERA, Maria Eugenia, Guías para la Enseñanza Problemica de ciencias Sociales en el tercer Grado del centro educativo Mercedario, UDENAR, Pasto 2000

INFORME AUTOEVALUACIÓN, UNIVERSIDAD DE NARIÑO FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS. Diciembre 2005.

Las Ciencias Sociales y su enseñanza ante la encrucijada de la modernidad.  
Material mimeografiado, universidad nacional

Ley General de Educación 115 de 1994, Artículo 1, Artículo 113

LÓPEZ JIMÉNEZ, Nelson Ernesto, Los Núcleos Temáticos y Problemáticos como innovación curricular, 1998

MARTÍNEZ Llantada Marta, La Enseñanza Problemática de la filosofía Marxista Leninista. Editorial de ciencias sociales. La Habana .1987

MAJMUTOV, Mirza, la enseñanza problemática y sus particularidades. Revista de pedagogía No 74. 1970.

Ministerio de Educación Nacional. Marco General Ciencias Sociales. Propuesta de Programa Curricular. Bogotá, 1991

Plan marco de desarrollo institucional universitario, Universidad de Nariño, San Juan de Pasto, 1999.

Popper, Karl y Otros. La lógica de las Ciencias Sociales. México, 1978.

RIVERIN PÓRTELA, Otoniel y otros, Aprendizaje basado en problemas, como una alternativa educativa, Habana Cuba, 1995

SILVESTRE Oramas Margarita y Zilberstein Toruncha, José, Como hacer más eficiente el aprendizaje? Ediciones CEIDE. México 2000

STAFKIN, M.N, Perfeccionamiento del proceso de enseñanza. Pedagogía, Moscú.1971.

VIGOTSKY, L, S, Pensamiento y lenguaje, Editorial Pueblo y Educación. La Habana, 1981

## ANEXOS

**UNIVERSIDAD DE NARIÑO**  
**DEPARTAMENTO DE CIENCIAS SOCIALES**  
**ENCUESTA PARA ESTUDIANTES**  
**SEMESTRE \_\_\_\_\_**

La siguiente encuesta se realiza con el objetivo de recoger conceptos, ideas y un sondeo sobre los colectivos.

Marque con una X o conteste sintéticamente cada uno de los siguientes interrogantes.

1 ¿Qué es para usted un colectivo?

---

---

2 ¿Qué papel juega el estudiante en los colectivos?

---

---

3 ¿Qué papel juega el docente en los colectivos?

---

---

4 ¿Qué papel deberían jugar los docentes y estudiantes en los colectivos?

---

---

5 ¿Qué modelo de enseñanza cree usted que se aplica en el departamento de Ciencias Sociales?

---

---

6 ¿Qué concepto le merece el modelo de enseñanza problemática y sus colectivos?

---

---

7 ¿La manera como se desarrolla la enseñanza en colectivos llena sus expectativas SI\_\_ NO\_\_ porque?

---

8 ¿Cree que el desarrollo de la clase en colectivos le facilita el aprendizaje, SI\_\_ NO\_\_ porque?

---

9 ¿El desarrollo de los colectivos genera espacios para una discusión de ideas de varios puntos de vista SI\_\_ NO\_\_ porque \_\_\_\_\_

10 ¿El aprendizaje por colectivos lleva a interiorizar un problema, al examen reflexivo, al proceso de convicción, compromisos y cambios de actitud y de valores SI\_\_ NO\_\_ porque? \_\_\_\_\_

11 ¿Que tipo de profesionales se estas formando con este modelo de enseñanza?

---

12 ¿Qué recomendaciones haría al programa para el desarrollo y trabajo en colectivos?

---

---

**UNIVERSIDAD DE NARIÑO**  
**DEPARTAMENTO DE CIENCIAS SOCIALES**  
**ENCUESTA PARA DIRECTIVOS Y DOCENTES**

La siguiente encuesta se realiza con el objetivo de recoger conceptos, ideas y un sondeo sobre los colectivos.

Marque con una X o conteste sintéticamente cada uno de los siguientes interrogantes.

1 ¿Qué es para usted un colectivo?

---

2 ¿Existió una previa inducción sobre el modelo pedagógico del programa?

SI\_\_ NO\_\_

3. ¿Existe una previa inducción sobre el trabajo en colectivo?

SI\_\_ NO\_\_

4. ¿Cree que la aplicación del modelo este a la vanguardia de la educación?

SI\_\_ NO\_\_

5. ¿Qué concepto tiene sobre el modelo de enseñanza problemática y los colectivos?

6. ¿El trabajo con este modelo esta enriqueciendo al estudiante para convertirlo en una alternativa académica para el desarrollo de la docencia y la investigación?

SI\_\_ NO\_\_ porque?

7. ¿Cree necesario realizar cambios al trabajo de colectivos del programa?

SI\_\_ NO\_\_ porque?

8. ¿Qué ventajas encuentra en la enseñanza a través de colectivos frente al modelo anterior?

---

9. ¿Que desventajas, porque?

---

---

---

10.¿ En su opinión el modelo esta dando los resultados esperados?

SI\_\_ NO\_\_ justifique su respuesta.

---

---

---

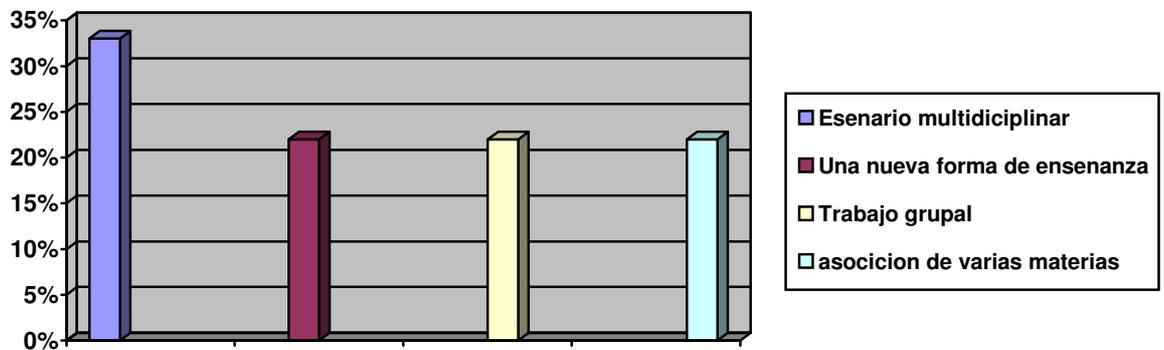
11. ¿Cree que la ejecución del modelo se esta cumpliendo según lo proyectado por el departamento de Ciencias Sociales.

---

---

---

Figura 1.1



De los 39 estudiantes de I semestre periodo B de 2005 de Ciencias Sociales 18 respondieron así:

- 6 Estudiantes: un escenario de múltiples disciplinas.
- 4 Estudiantes: la asociación de varias materias.
- 4 Estudiantes: una nueva forma de enseñanza.
- 4 Estudiantes: trabajo grupal con un objetivo en común.

$$\frac{100 \times 6}{18} = 333.33 \approx 33\%$$

$$\frac{100 \times 4}{18} = 222.22 \approx 22\%$$

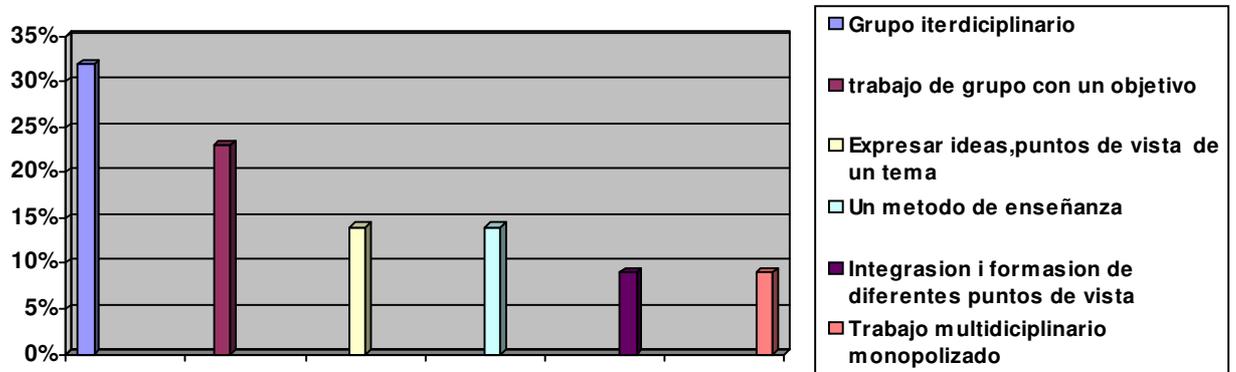
$$\frac{100 \times 4}{18} = 222.22 \approx 22\%$$

$$\frac{100 \times 4}{18} = 222.22 \approx 22\%$$

$$\frac{100 \times 21}{39} = 538.46 \approx 53.84\% \text{ de estudiantes ausentes}$$

$$\frac{100 \times 18}{39} = 461.54 \approx 46\% \text{ de los estudiantes encuestados}$$

figura.1.2



De los 35 Estudiantes de III semestre periodo B de 2005 de Ciencias Sociales 22 respondieron así:

7 Estudiantes: Un grupo interdisciplinario.

5 Estudiantes: Trabajo de grupo con un objetivo en común.

3 Estudiantes: Expresar ideas y puntos de vista para analizar y comprender un tema.

3 Estudiantes: Un método de enseñanza.

2 Estudiantes: Integración y formación a partir de diferentes puntos de vista.

2 Estudiantes: Un trabajo multidisciplinario donde un profesor monopoliza la clase.

$$\frac{100 \times 7 = 700}{22} = 32\%$$

$$\frac{100 \times 5 = 500}{22} = 23\%$$

$$\frac{100 \times 3 = 300}{22} = 14\%$$

$$\frac{100 \times 3 = 300}{22} = 14\%$$

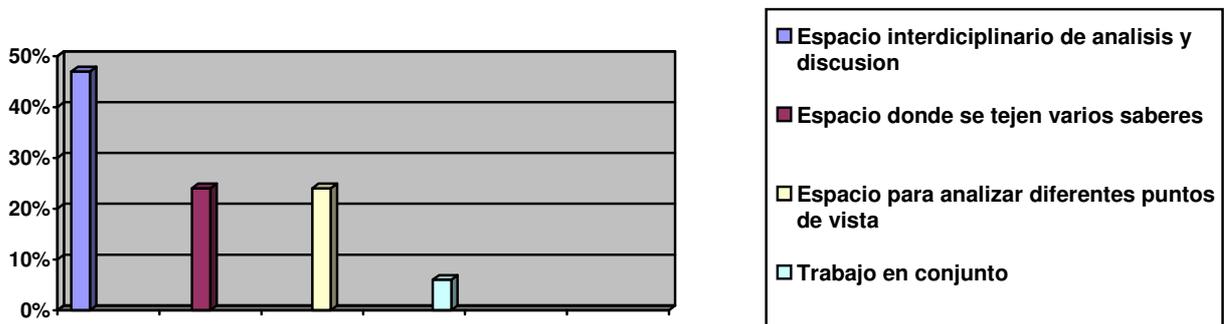
$$\frac{100 \times 2 = 200}{22} = 9\%$$

$$\frac{100 \times 2 = 200}{22} = 9\%$$

$$\frac{100 \times 22}{35} = 2200 \approx 63\% \text{ de estudiantes encuestados}$$

$$\frac{100 \times 13}{35} = 1300 \approx 37\% \text{ de los estudiantes ausentes}$$

Figura. 1.3



De los 35 Estudiantes de V semestre periodo B de 2005 de Ciencias Sociales 17 respondieron así:

8 Estudiantes espacio interdisciplinario de análisis y discusión.

4 Estudiantes espacio donde se tejen varios saberes para construir uno solo.

4 Estudiantes espacio para analizar una temática desde diferentes puntos de vista

1 Estudiantes trabajo en conjunto

$$\frac{100 \times 8}{17} = 800 \approx 47\%$$

$$\frac{100 \times 4}{17} = 400 \approx 24\%$$

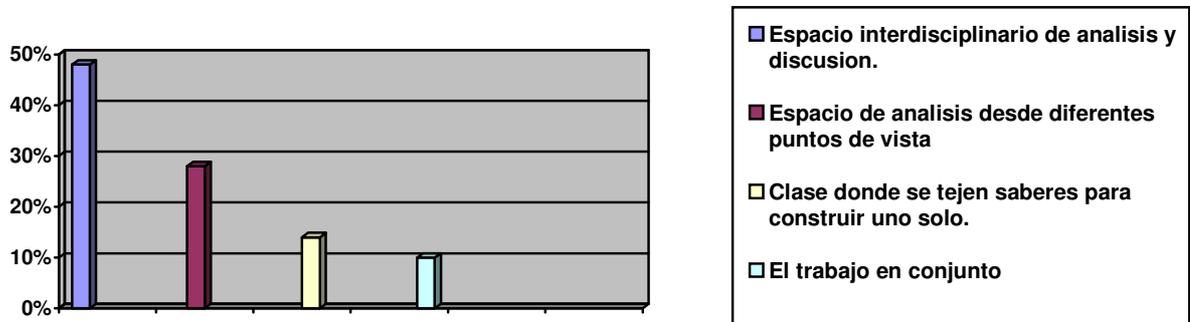
$$\frac{100 \times 4}{17} = 400 \approx 24\%$$

$$\frac{100 \times 1}{17} = 100 \approx 6\%$$

$$\frac{100 \times 17}{35} = 1700 \approx 48\% \text{ de estudiantes encuestados}$$

$$\frac{100 \times 18}{35} = 1800 \approx 52\% \text{ de los estudiantes ausentes}$$

Figura 1.4



De los 33 Estudiantes de VII semestre periodo B de 2005 de Ciencias Sociales 29 respondieron así:

14 Estudiantes: Espacio interdisciplinario de análisis y discusión.

8 Estudiantes: Es un espacio para analizar una temática desde diferentes puntos de vista.

4 Estudiantes: Es una clase donde se tejen diferentes saberes para construir uno solo.

3 Estudiante: Es el trabajo en conjunto.

$$\frac{100 \times 14}{29} = 48\%$$

$$\frac{100 \times 8}{29} = 28\%$$

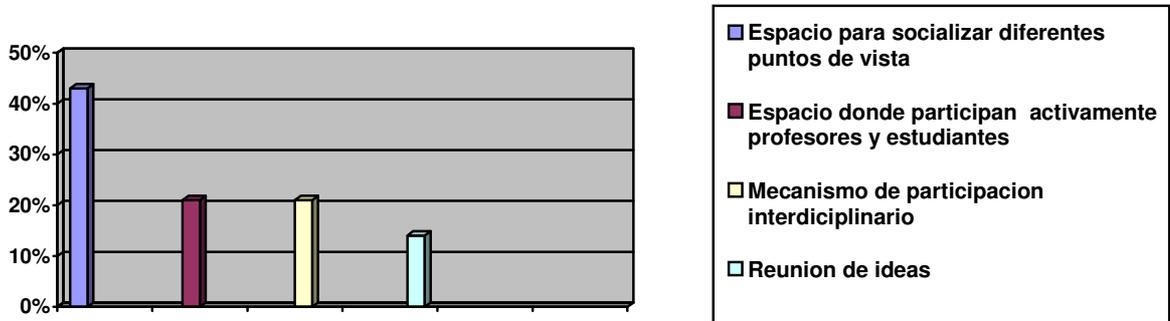
$$\frac{100 \times 4}{29} = 14\%$$

$$\frac{100 \times 3}{29} = 10\%$$

$$\frac{100 \times 29}{33} = 88\% \text{ de estudiantes encuestados}$$

$$\frac{100 \times 4}{33} = 12\% \text{ de los estudiantes ausentes}$$

Figura 1.5



De los 25 estudiantes de IX semestre periodo B de Ciencias Sociales 14 respondieron así:

6 Estudiantes: Espacio para socializar diferentes puntos de vista sobre algo.

3 Estudiantes: Donde participan activamente profesores y estudiantes.

3 Estudiantes: Mecanismo de participación Interdisciplinario.

2 Estudiantes: La reunión de ideas.

$$\frac{100 \times 6 = 600}{14} = 43\%$$

$$\frac{100 \times 3 = 300}{14} = 21\%$$

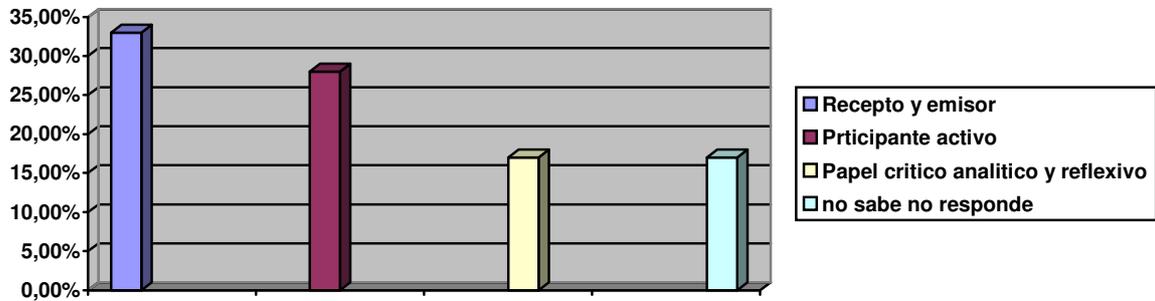
$$\frac{100 \times 3 = 300}{14} = 21\%$$

$$\frac{100 \times 2 = 200}{14} = 14\%$$

$$\frac{100 \times 14 = 1400}{25} = 56\% \text{ de estudiantes encuestados}$$

$$\frac{100 \times 11 = 1100}{25} = 44\% \text{ de los estudiantes ausentes}$$

Figura.2.1.



De los 39 estudiantes de I semestre periodo B de 2005 de Ciencias Sociales 18 respondieron así:

6 Estudiantes: receptor y emisor de ideas.

5 Estudiantes: un participante activo.

3 Estudiantes: un papel critico analítico y reflexivo.

3 Estudiantes: no saben no responden.

21 Estudiantes no responden por ausencia o voluntad.

$$\frac{100 \times 6 = 600}{18} = 33\%$$

18

$$\frac{100 \times 5 = 500}{18} = 28\%$$

18

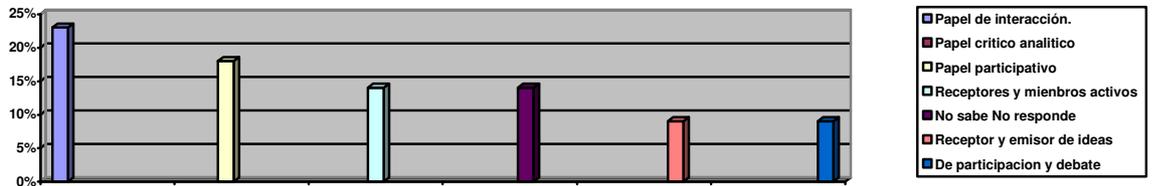
$$\frac{100 \times 3 = 300}{18} = 17\%$$

18

$$\frac{100 \times 3 = 300}{18} = 17\%$$

18

Figura 2.2



De los 35 Estudiantes de III semestre periodo B de 2005 de Ciencias Sociales 22 respondieron así:

- 5 Estudiantes: Papel de interacción.
- 4 Estudiantes: Papel critico analítico.
- 3 Estudiantes: Papel participativo.
- 3 Estudiantes: Receptores y miembro activo
- 3 Estudiantes: No saben no responde.
- 2 estudiantes: Receptor y emisor de ideas
- 2 Estudiantes: De participación y debate.

$$\frac{100 \times 5 = 500}{22} = 23\%$$

$$\frac{100 \times 4 = 400}{22} = 18\%$$

$$\frac{100 \times 3 = 300}{22} = 14\%$$

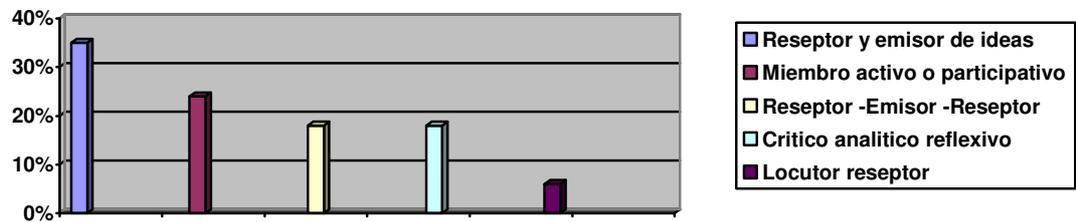
$$\frac{100 \times 3 = 300}{22} = 14\%$$

$$\frac{100 \times 3 = 300}{22} = 14\%$$

$$\frac{100 \times 2 = 200}{22} = 9\%$$

$$\frac{100 \times 2 = 200}{22} = 9\%$$

Figura 2.3



De los 35 Estudiantes de V semestre periodo B de 2005 de Ciencias Sociales 17 respondieron así:

6 estudiantes receptor y emisor de ideas.

4 Estudiantes miembro activo o participativo.

3 Estudiantes receptor \_emisor \_receptor

3 Estudiantes crítico analítico reflexivo

1 Estudiantes locutor receptor

$$\frac{100 \times 6 = 600}{17} = 35\%$$

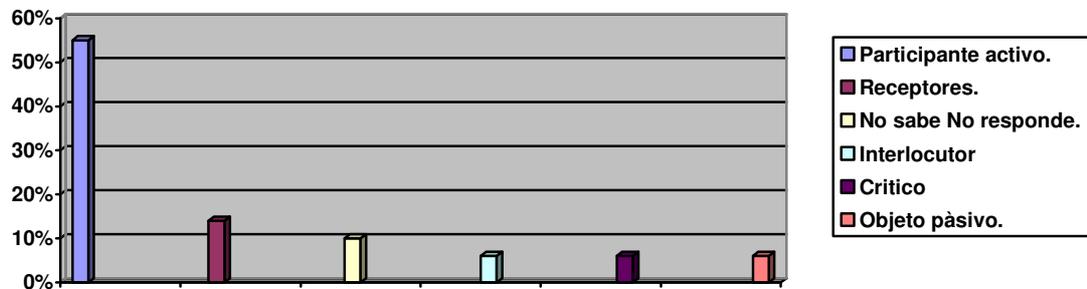
$$\frac{100 \times 4 = 400}{17} = 24\%$$

$$\frac{100 \times 3 = 300}{17} = 18\%$$

$$\frac{100 \times 3 = 300}{17} = 18\%$$

$$\frac{100 \times 1 = 100}{17} = 6\%$$

Figura 2.4



De los 33 Estudiantes de VII semestre periodo B de 2005 de Ciencias Sociales 29 respondieron así:

- 16 estudiantes: Participante activo.
- 4 Estudiantes: Receptores.
- 3 Estudiantes: NO sabe no responde.
- 2 Estudiantes: Interlocutor.
- 2 Estudiantes: Critico.
- 2 Estudiantes: Objeto pasivo.

$$\frac{100 \times 16 = 1600}{29} = 55\%$$

$$\frac{100 \times 4 = 400}{29} = 14\%$$

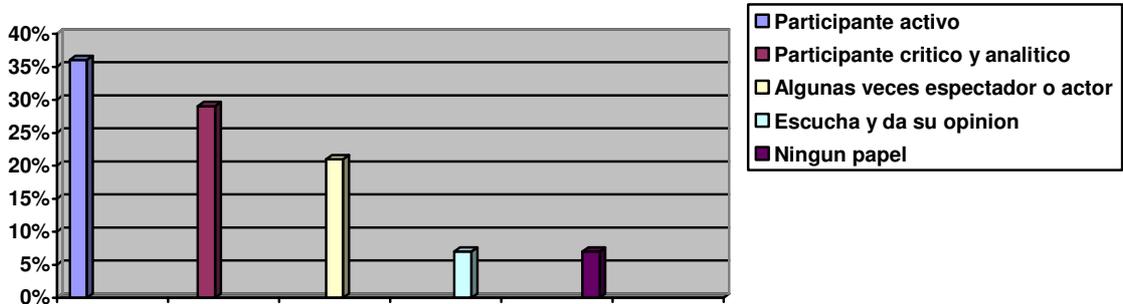
$$\frac{100 \times 3 = 300}{29} = 10\%$$

$$\frac{100 \times 2 = 200}{29} = 6\%$$

$$\frac{100 \times 2 = 200}{29} = 6\%$$

$$\frac{100 \times 2 = 200}{29} = 6\%$$

Figura 2.5.



De los 25 estudiantes de IX semestre periodo B de Ciencias Sociales 14 respondieron así:

5 Estudiantes: Participante activo.

4 Estudiantes: Participante crítico y analítico.

3 Estudiantes: Algunas veces espectador o actor.

1 Estudiantes: Escuchar y dar su opinión.

1 Estudiantes: Ninguno.

$$\frac{100 \times 5 = 500}{14} = 36\%$$

14

$$\frac{100 \times 4 = 400}{14} = 29\%$$

14

$$\frac{100 \times 3 = 300}{14} = 21\%$$

14

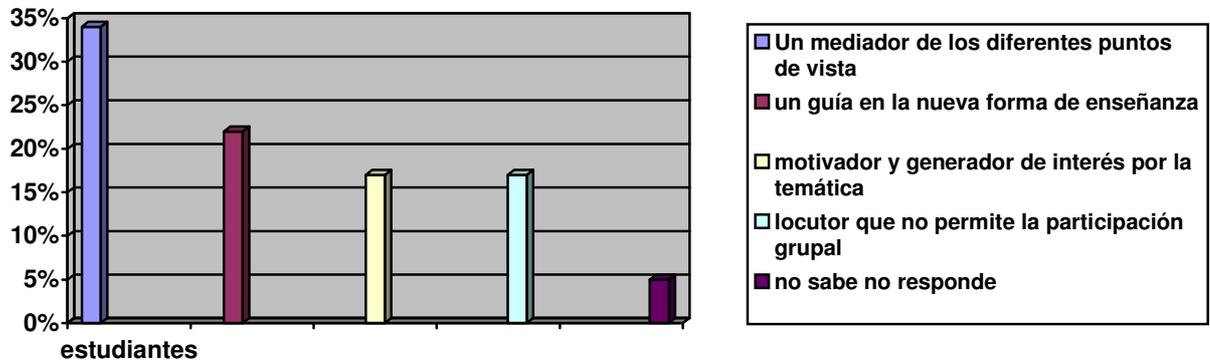
$$\frac{100 \times 1 = 100}{14} = 7\%$$

14

$$\frac{100 \times 1 = 100}{14} = 7\%$$

14

Figura 3.1



De los 39 estudiantes de I semestre periodo B de 2005 de Ciencias Sociales 18 respondieron así:

7 Estudiantes: un mediador de los diferentes puntos de vista

4 Estudiantes: un guía en la nueva forma de enseñanza

4 Estudiantes: un motivador y generador de interés por la temática

3 Estudiantes: un locutor que no permite la participación grupal

.

$$\frac{100 \times 7 = 700}{18} = 34\%$$

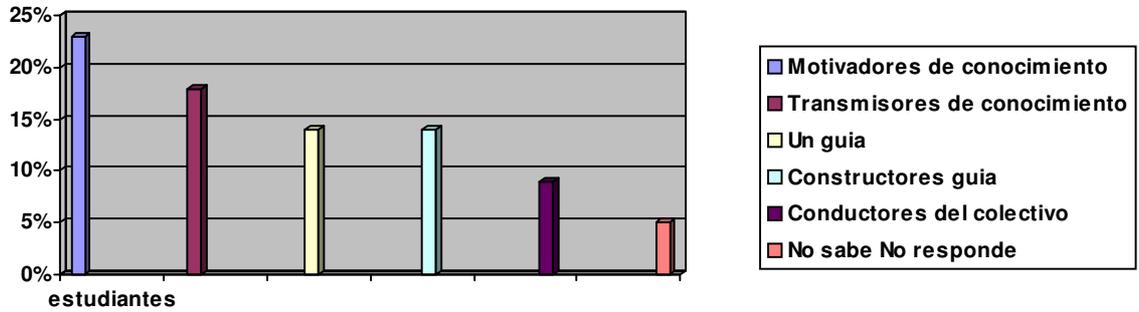
$$\frac{100 \times 4 = 400}{18} = 22\%$$

$$\frac{100 \times 3 = 300}{18} = 17\%$$

$$\frac{100 \times 3 = 300}{18} = 17\%$$

$$\frac{100 \times 1 = 100}{18} = 5\%$$

Figura 3.2



De los 35 Estudiantes de III semestre periodo B de 2005 de Ciencias Sociales 22 respondieron así:

- 5 Estudiantes: Motivadores de conocimiento.
- 3 Estudiantes: Transmisores de conocimiento.
- 4 Estudiantes: Un guía.
- 3 Estudiantes: Constructores guía.
- 2 Estudiantes: Conductores del colectivo
- 1 Estudiantes: No sabe no responde.

$$\frac{100 \times 5 = 500}{22} = 23\%$$

$$\frac{100 \times 4 = 400}{22} = 18\%$$

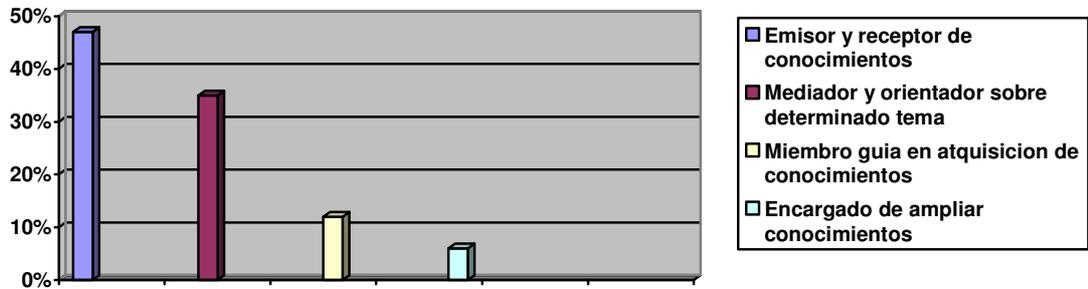
$$\frac{100 \times 3 = 300}{22} = 14\%$$

$$\frac{100 \times 3 = 300}{22} = 14\%$$

$$\frac{100 \times 2 = 200}{22} = 9\%$$

$$\frac{100 \times 1 = 100}{22} = 5\%$$

Figura 3.3



De los 35 Estudiantes de V semestre periodo B de 2005 de Ciencias Sociales 17 respondieron así:

8 Estudiantes emisor y receptor de conocimientos.

6 Estudiantes mediador y orientador sobre determinado tema.

2 Estudiantes miembro que guía en la adquisición de conocimientos.

1 Estudiantes encargados de ampliar los conocimientos.

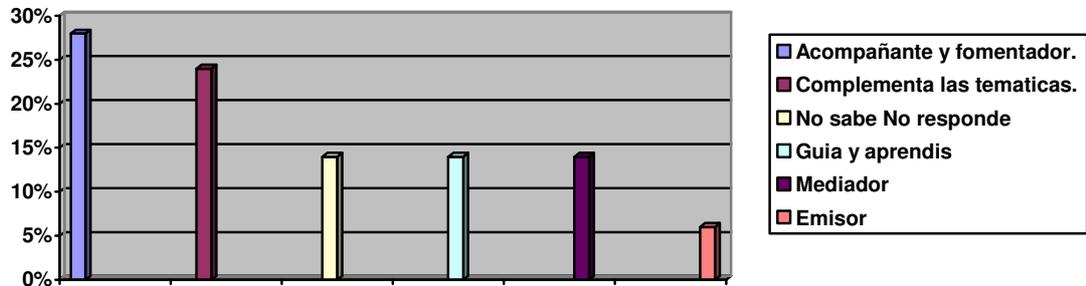
$$\frac{100 \times 8}{17} = 470 \approx 47\%$$

$$\frac{100 \times 6}{17} = 352 \approx 35\%$$

$$\frac{100 \times 2}{17} = 117 \approx 12\%$$

$$\frac{100 \times 1}{17} = 58 \approx 6\%$$

Figura 3.4



De los 33 Estudiantes de VII semestre periodo B de 2005 de Ciencias Sociales 29 respondieron así:

8 Estudiantes: Acompañante y fomentador.

7 Estudiantes: Complementa las temáticas.

4 Estudiantes: No sabe no responde.

4 Estudiantes: Guía y aprendis.

4 Estudiantes: Mediador.

2 Estudiantes: Emisor.

$$\frac{100 \times 8 = 800}{29} = 28\%$$

$$\frac{100 \times 7 = 700}{29} = 24\%$$

$$\frac{100 \times 4 = 400}{29} = 14\%$$

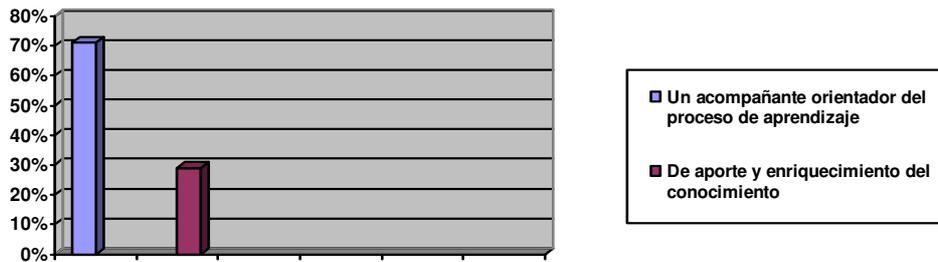
$$\frac{100 \times 4 = 400}{29} = 14\%$$

$$\frac{100 \times 4 = 400}{29} = 14\%$$

$$\frac{100 \times 2 = 200}{29} = 6\%$$

Figura 3.5

De los 25 estudiantes de IX semestre periodo B de Ciencias Sociales 14 respondieron así:



10

Estudiantes: Un acompañante orientador del proceso aprendizaje.

4 Estudiantes: De aporte y enriquecimiento de conocimiento.

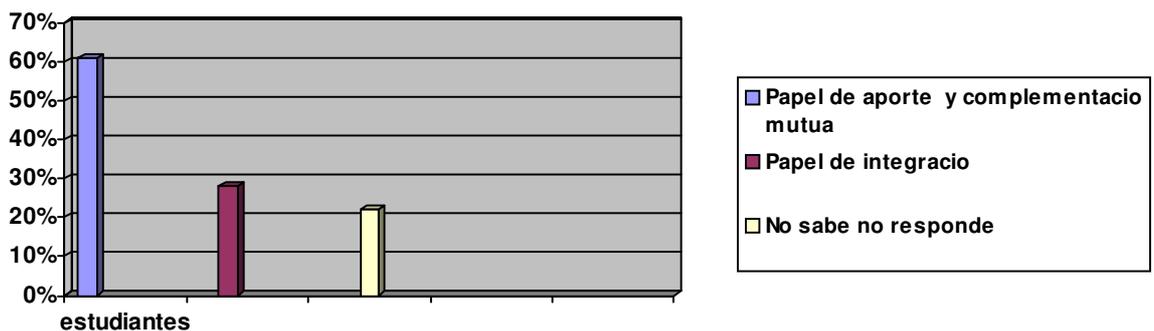
$$\frac{100 \times 14}{25} = 56\%$$

14

$$\frac{100 \times 4}{25} = 16\%$$

4

Figura 4.1.



De los 39 estudiantes de I semestre periodo B de 2005 de Ciencias Sociales 18 respondieron así:

11 Estudiantes: de aporte y complementación mutua.

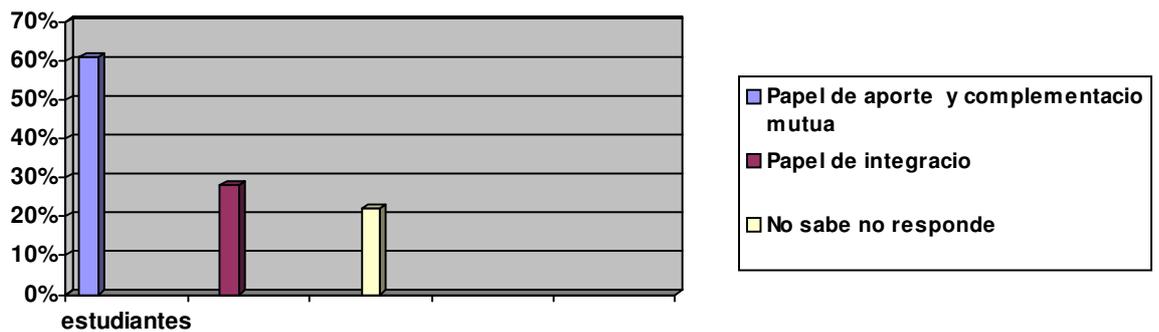
5 Estudiantes: de integración.

4 Estudiantes: no saben no responden.

$$\frac{100 \times 11 = 1100}{18} = 61\%$$
$$\frac{100 \times 5 = 500}{18} = 28\%$$
$$\frac{100 \times 4 = 400}{18} = 22\%$$

Figura 4.2

De los 35 Estudiantes de III semestre periodo B de 2005 de Ciencias Sociales 22 respondieron así:



8 Estudiantes: De complementación mutua.

4 Estudiantes: De participación activa.

4 Estudiantes: De interacción y respeto por la opinión.

3 Estudiantes: De debates formativos.

3 Estudiantes: No sabe no responde.

$$\frac{100 \times 8 = 800}{22} = 36\%$$
$$\frac{100 \times 4 = 400}{22} = 18\%$$
$$\frac{100 \times 4 = 400}{22} = 18\%$$
$$\frac{100 \times 3 = 300}{22} = 14\%$$

$$\frac{100 \times 3 = 300}{22} = 14\%$$

Figura 4.3

De los 35 Estudiantes de V semestre periodo B de 2005 de Ciencias Sociales 17 respondieron así:

7 Estudiantes papel analítico, critico propositivo con los temas a tratar.

6 Estudiantes papel participativo.

3 Estudiantes papel integrador y formador de ideas.

1 Estudiantes no sabe no responde.

$$\frac{100 \times 7 = 700}{17} = 41\%$$

$$\frac{100 \times 6 = 600}{17} = 35\%$$

$$\frac{100 \times 3 = 300}{17} = 18\%$$

$$\frac{100 \times 1 = 100}{17} = 6\%$$

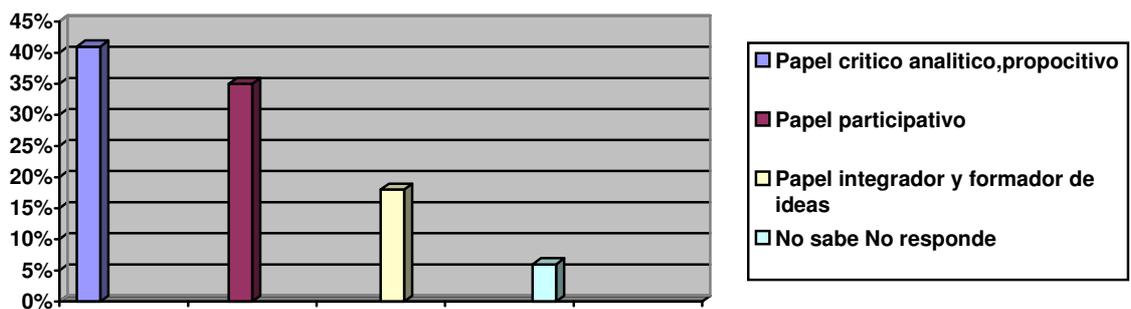
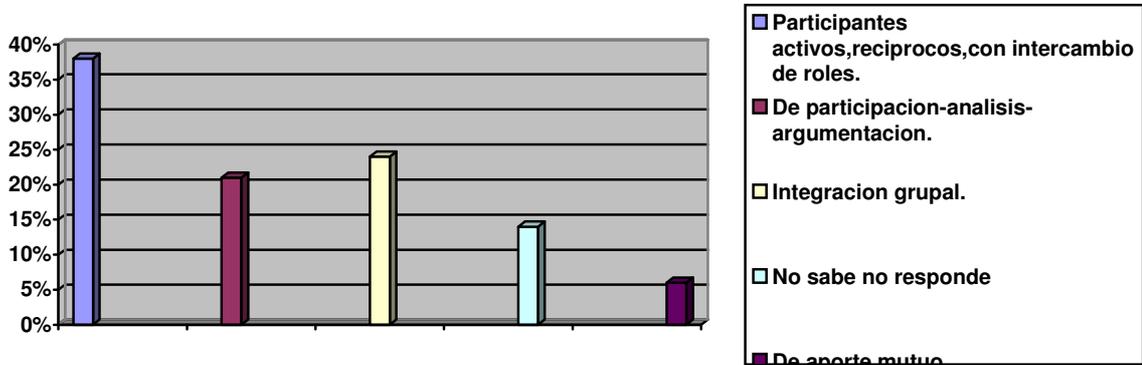


Figura 4.4

De los 33 Estudiantes de VII semestre periodo B de 2005 de Ciencias Sociales 29



respondieron así:

11 Estudiantes: Participantes activos, recíprocos, con intercambio de roles.

6 Estudiantes: De participación – análisis- argumentación continúa.

7 Estudiantes: Integración grupal.

3 Estudiantes: No sabe no responde.

2 Estudiantes: De aporte mutuo.

$$\frac{100 \times 11}{29} = 38\%$$

29

$$\frac{100 \times 6}{29} = 21\%$$

29

$$\frac{100 \times 7}{29} = 24\%$$

29

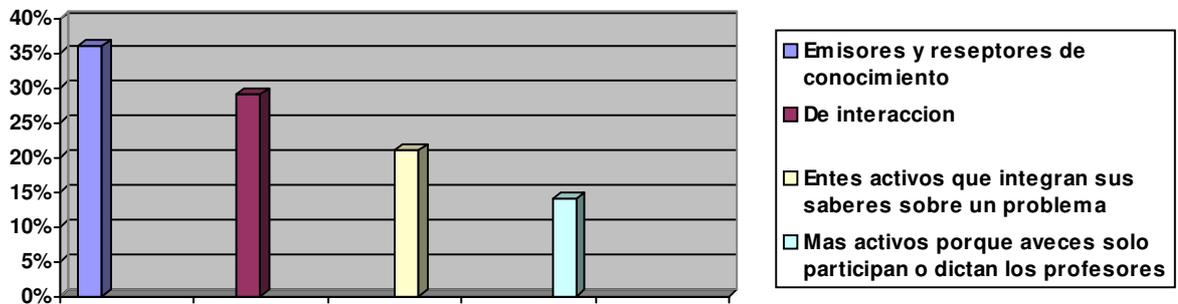
$$\frac{100 \times 3}{29} = 14\%$$

29

$$\frac{100 \times 2}{29} = 6\%$$

29

Figura 4.5.



De los 25 estudiantes de IX semestre periodo B de Ciencias Sociales 14 respondieron así:

5 Estudiantes: Emisores y receptores de conocimiento.

4 Estudiantes: De interacción.

3 Estudiantes: Entes activos que integran sus saberes sobre un problema.

2 Estudiantes: Más activos porque a veces solo participan o dicta los profesores.

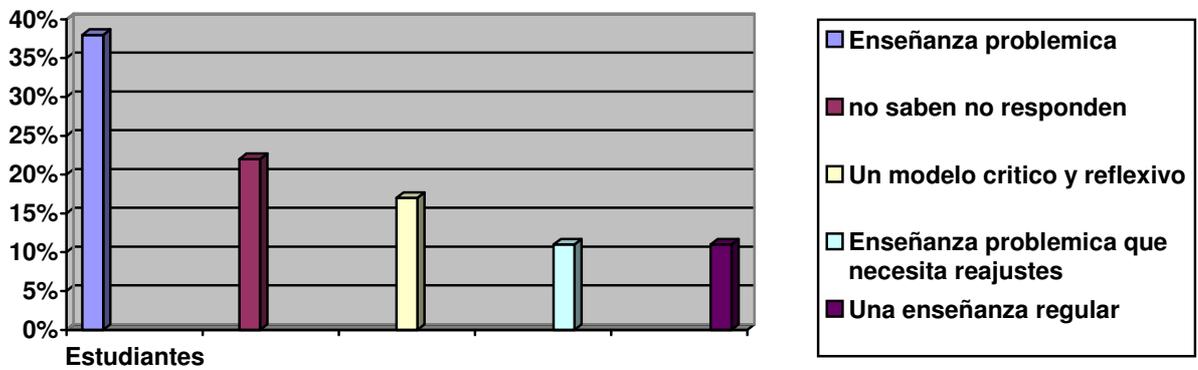
$$\frac{100 \times 5}{14} = 36\%$$

$$\frac{100 \times 4}{14} = 29\%$$

$$\frac{100 \times 3}{14} = 21\%$$

$$\frac{100 \times 2}{14} = 14\%$$

Figura 5.1.



De los 39 estudiantes de I semestre periodo B de 2005 de Ciencias Sociales 18 respondieron así:

- 7 Estudiantes: enseñanza problemica
- 3 Estudiantes: un modelo crítico y reflexivo.
- 2 Estudiantes: enseñanza problemica que necesita reajustes
- 2 Estudiantes: una enseñanza regular
- 4 Estudiantes: no saben no responden

$$\frac{100 \times 7 = 700}{18} = 38\%$$

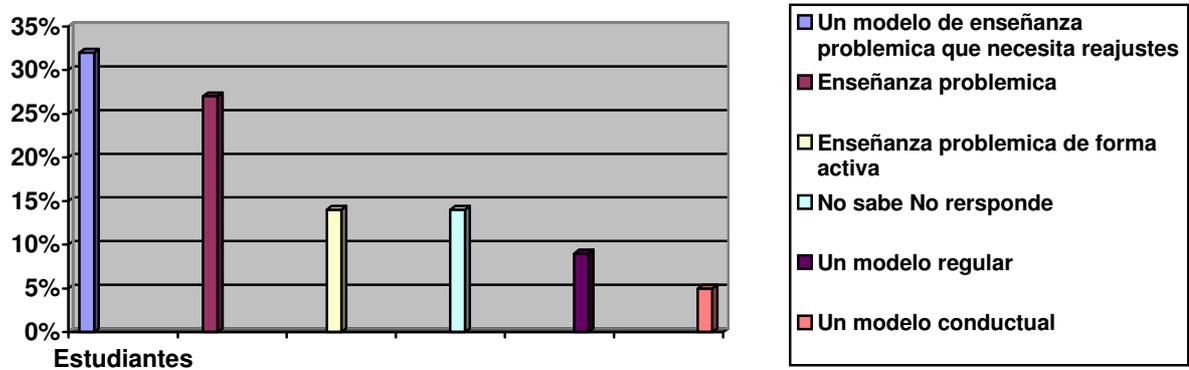
$$\frac{100 \times 4 = 400}{18} = 22\%$$

$$\frac{100 \times 3 = 300}{18} = 17\%$$

$$\frac{100 \times 2 = 200}{18} = 11\%$$

$$\frac{100 \times 2 = 200}{18} = 11\%$$

Figura 5.2



De los 35 Estudiantes de III semestre periodo B de 2005 de Ciencias Sociales 22 respondieron así:

7 Estudiantes: Un modelo de enseñanza problemática que necesita reajustes.

6 Estudiantes: Enseñanza problemática.

3 Estudiantes: Enseñanza problemática de forma activa.

3 Estudiantes: No sabe no responde.

2 Estudiantes: Un modelo regular.

1 Estudiantes: Modelo conductual.

$$\frac{100 \times 7 = 700}{22} = 32\%$$

$$\frac{100 \times 6 = 600}{22} = 27\%$$

$$\frac{100 \times 3 = 300}{22} = 14\%$$

$$\frac{100 \times 3 = 300}{22} = 14\%$$

$$\frac{100 \times 2 = 200}{22} = 9\%$$

$$\frac{100 \times 1 = 100}{22} = 5\%$$

Figura 5.3

De los 35 Estudiantes de V semestre periodo B de 2005 de Ciencias Sociales 17 respondieron así:

11 Estudiantes problemico.

3 Estudiantes conductistas.

3 Estudiantes no sabe no responde.



$$\frac{100 \times 11}{17} = 64\%$$

17

$$\frac{100 \times 3}{17} = 18\%$$

17

$$\frac{100 \times 3}{17} = 18\%$$

17

Figura 5.4

De los 33 Estudiantes de VII semestre periodo B de 2005 de Ciencias Sociales 29 respondieron así:



12 Estudiantes: Problemica.

6 Estudiantes: A veces problemica mezclada con otras

4 Estudiantes: No sabe no responde

3 Estudiantes: Conductista contrario a lo propuesto.

2 Estudiantes: Problemica mal encaminada porque conlleva a la vagancia.

2 Estudiantes: De todo un poco.

$$\frac{100 \times 12 = 1200}{29} = 41\%$$

29

$$\frac{100 \times 6 = 600}{29} = 21\%$$

29

$$\frac{100 \times 4 = 400}{29} = 14\%$$

29

$$\frac{100 \times 3 = 300}{29} = 10\%$$

29

$$\frac{100 \times 2 = 200}{29} = 6\%$$

29

$$\frac{100 \times 2 = 200}{29} = 6\%$$

29

Figura 5.5.



De los 25 estudiantes de IX semestre periodo B de Ciencias Sociales 14 respondieron así:

8 Estudiantes Enseñanza problemica.

3 Estudiantes Enseñanza problemica pero falta para mejorarla.

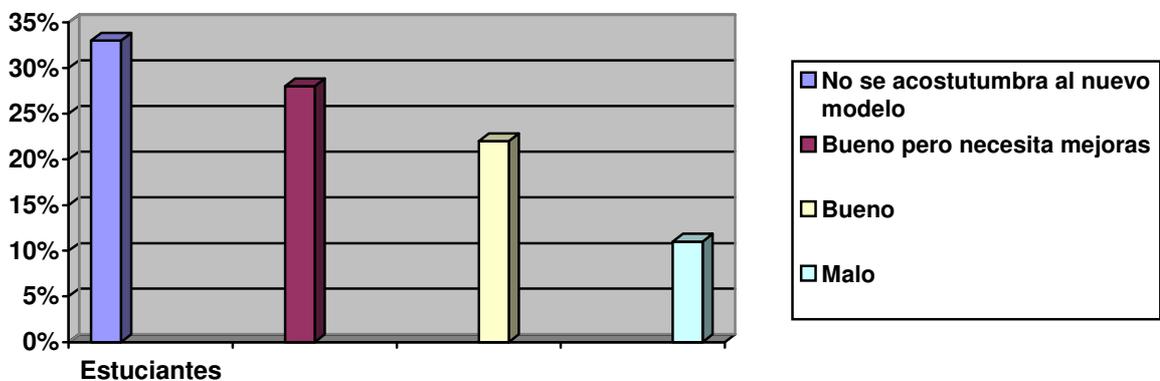
3 Estudiantes una mezcla de conductivismo, constructivismo, y con enfoque problemico (de todo un poco).

$$\frac{100 \times 8}{14} = 57\%$$

$$\frac{100 \times 3}{14} = 21\%$$

$$\frac{100 \times 3}{14} = 21\%$$

Figura 6.1



De los 39 estudiantes de I semestre periodo B de 2005 de Ciencias Sociales 18 respondieron así:

6 Estudiantes: no se acostumbran al nuevo modelo.

5 Estudiantes: bueno pero necesita mejoras.

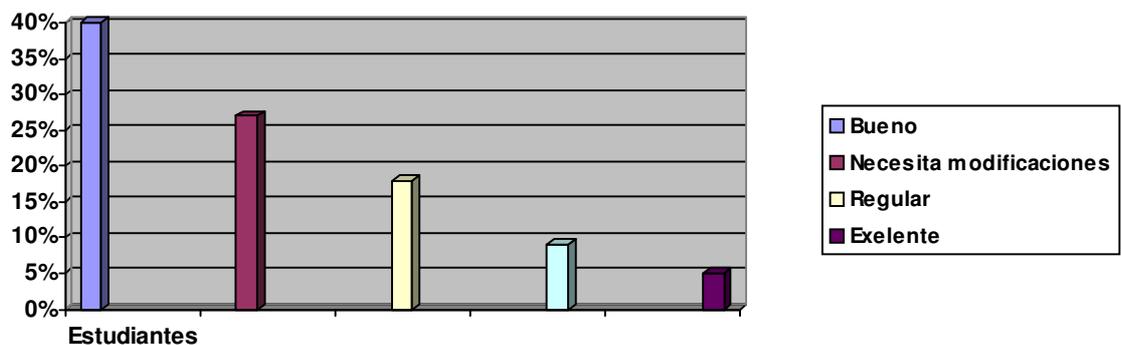
4 Estudiantes: bueno.

2 Estudiantes: malos.

1 Estudiantes: excelentes.

$$\frac{100 \times 6 = 600}{18} = 33\%$$
$$\frac{100 \times 5 = 500}{18} = 28\%$$
$$\frac{100 \times 4 = 400}{18} = 22\%$$
$$\frac{100 \times 2 = 200}{18} = 11\%$$

Figura 6.2



De los 35 Estudiantes de III semestre periodo B de 2005 de Ciencias Sociales 22 respondieron así:

9 Estudiantes: Bueno

6 Estudiantes: Necesita modificaciones.

4 Estudiantes: Regular.

2 Estudiantes: No sabe no responde.

1 Estudiantes: Excelentes.

$$\frac{100 \times 9 = 900}{22} = 40\%$$

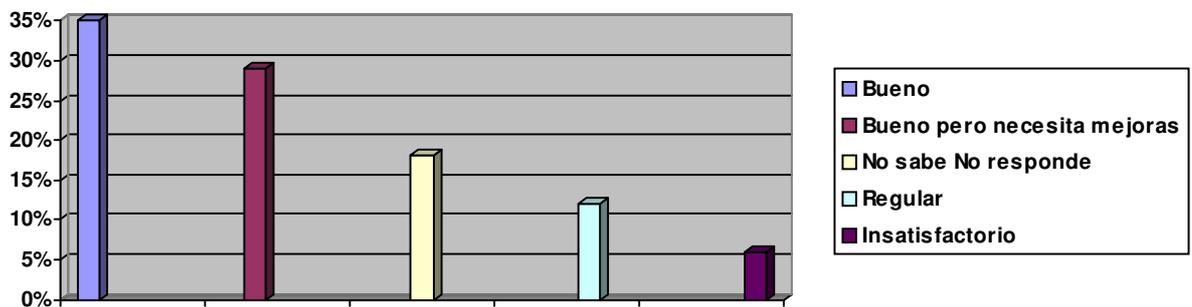
$$\frac{100 \times 6 = 600}{22} = 27\%$$

$$\frac{100 \times 4 = 400}{22} = 18\%$$

$$\frac{100 \times 2 = 200}{22} = 9\%$$

$$\frac{100 \times 1 = 100}{22} = 5\%$$

Figura 6.3



De los 35 Estudiantes de V semestre periodo B de 2005 de Ciencias Sociales 17 respondieron así:

6 Estudiantes bueno.

5 Estudiantes bueno pero necesita mejoras.

3 Estudiantes no sabe no responde.

2 Estudiantes regular.

1 Estudiantes insatisfactorios.

$$\frac{100 \times 6 = 600}{17} = 35\%$$

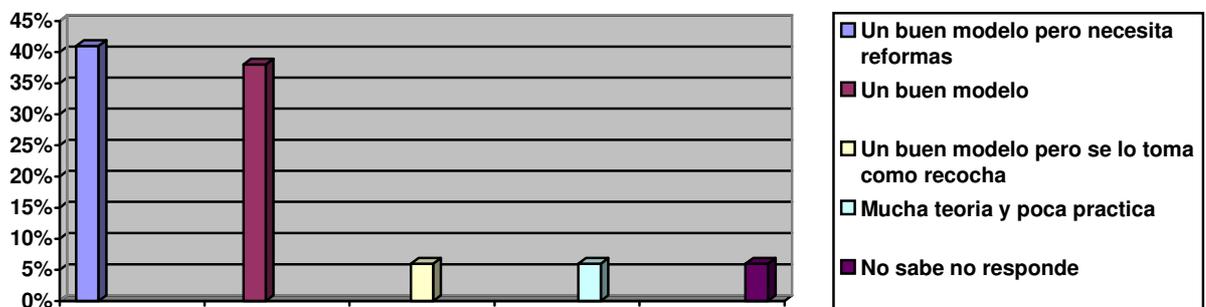
$$\frac{100 \times 5 = 500}{17} = 29\%$$

$$\frac{100 \times 3 = 300}{17} = 18\%$$

$$\frac{100 \times 2 = 200}{17} = 12\%$$

$$\frac{100 \times 1 = 100}{17} = 6\%$$

Figura 6.4



De los 33 Estudiantes de VII semestre periodo B de 2005 de Ciencias Sociales 29 respondieron así:

12 Estudiantes: Un buen modelo pero necesita reformas y orden.

11 Estudiantes: Un buen modelo.

2 Estudiantes: Un buen modelo pero se lo toma como recocha.

2 Estudiantes: Mucha teoría y poca práctica.

2 Estudiantes: No sabe no responde.

$$\frac{100 \times 12 = 1200}{29} = 41\%$$

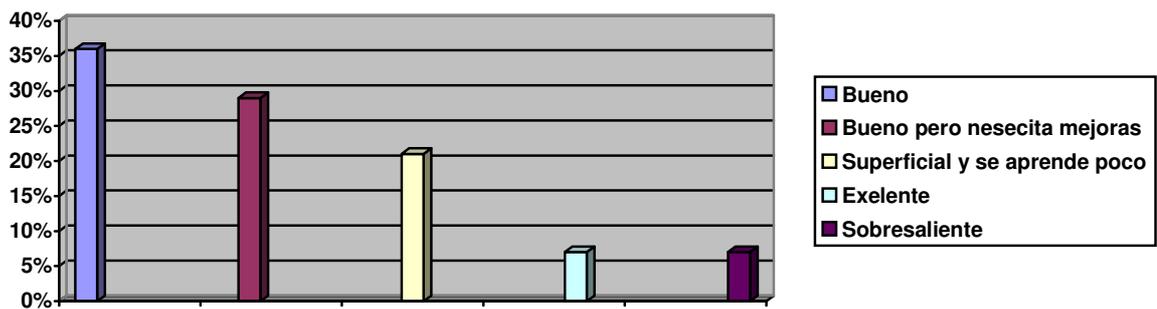
$$\frac{100 \times 11 = 1100}{29} = 38\%$$

$$\frac{100 \times 2 = 200}{29} = 6\%$$

$$\frac{100 \times 2 = 200}{29} = 6\%$$

$$\frac{100 \times 2 = 200}{29} = 6\%$$

Figura 6.5.



De los 25 estudiantes de IX semestre periodo B de Ciencias Sociales 14 respondieron así:

5 Estudiantes: Bueno.

4 Estudiantes: Bueno pero necesita mejoras.

3 Estudiantes: Superficial y se aprende poco.

1 Estudiantes: Excelente.

1 Estudiantes: Sobresaliente.

$$\frac{100 \times 5 = 500}{14} = 36\%$$

$$\frac{100 \times 4 = 400}{14} = 29\%$$

$$\frac{100 \times 3 = 300}{14} = 21\%$$

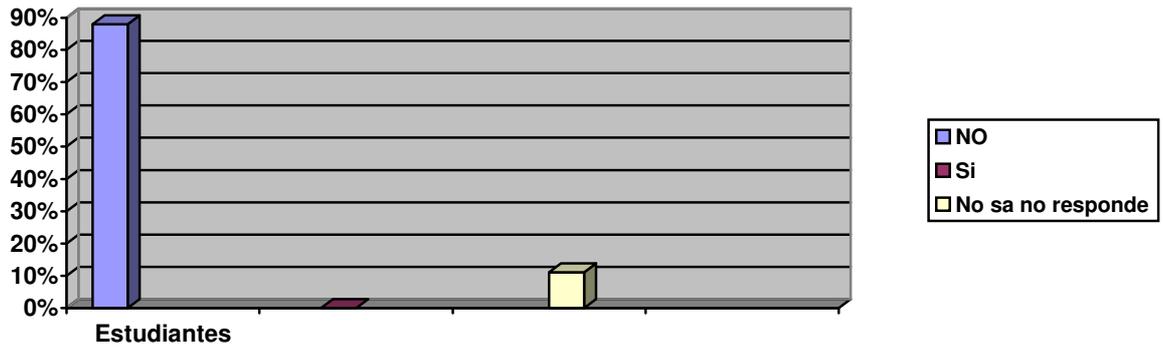
$$\frac{100 \times 1 = 100}{14} = 7\%$$

$$\frac{100 \times 1 = 100}{14} = 7\%$$

Figura 7.1.

De los 39 estudiantes de I semestre periodo B de 2005 de Ciencias Sociales 18

respondieron así:



6 Estudiantes: NO porque se turnan la clase y no hay colectivos

5 Estudiantes: NO porque no hay coordinación entre docentes.

5 Estudiantes: NO por la confusión que generan.

2 Estudiantes: NO sabe o no responde.

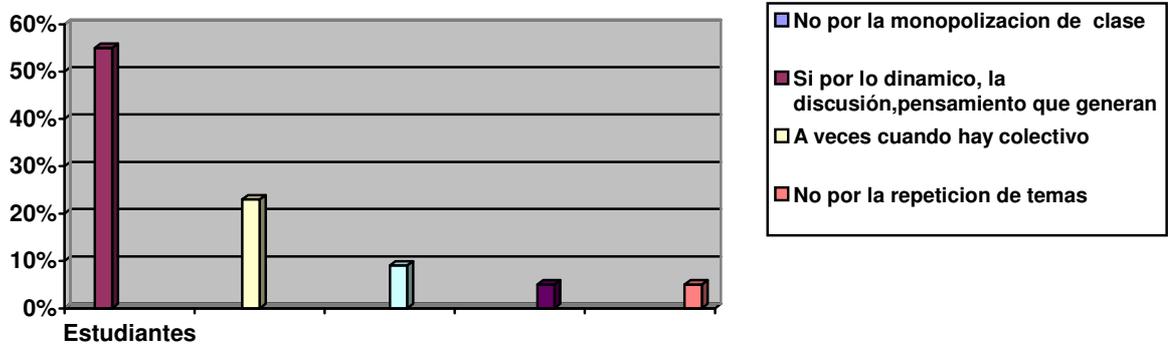
$$\frac{100 \times 6}{18} = 33\%$$

$$\frac{100 \times 5}{18} = 28\%$$

$$\frac{100 \times 5}{18} = 28\%$$

$$\frac{100 \times 2}{18} = 11\%$$

Figura 7.2



De los 35 Estudiantes de III semestre periodo B de 2005 de Ciencias Sociales 22 respondieron así:

12 Estudiantes: NO por la monopolización de clases.

5 Estudiantes: Si por lo dinámico de la clase, discusión y pensamiento que generan.

2 Estudiantes: A veces cuando hay colectivo.

1 Estudiantes: Si por la interrelación de los temas.

1 Estudiantes: Si por que facilita el aprender.

1 Estudiantes: NO por la repetición de temas.

$$\frac{100 \times 12 = 1200}{22} = 55\%$$

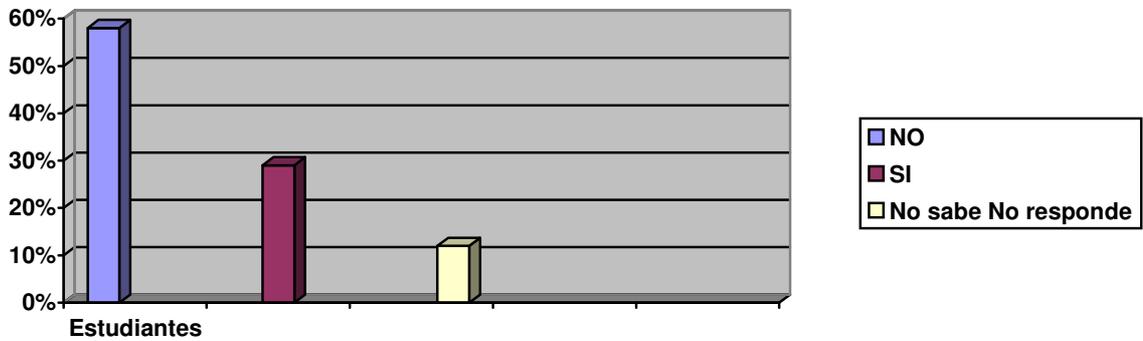
$$\frac{100 \times 5 = 500}{22} = 23\%$$

$$\frac{100 \times 2 = 200}{22} = 9\%$$

$$\frac{100 \times 1 = 100}{22} = 5\%$$

$$\frac{100 \times 1 = 100}{22} = 5\%$$

Figura 7.3



De los 35 Estudiantes de V semestre periodo B de 2005 de Ciencias Sociales 17 respondieron así:

6 Estudiantes NO porque solo un profesor del colectivo participa.

3 Estudiantes SÍ por la integración.

3 Estudiantes NO porque no hay interdisciplinalidad.

2 Estudiantes SI cuando no hay monopolización de las clases.

2 Estudiantes no sabe no responde.

1 Estudiantes NO por la monopolización

$$\frac{100 \times 6 = 600}{17} = 35\%$$

$$\frac{100 \times 3 = 300}{17} = 17\%$$

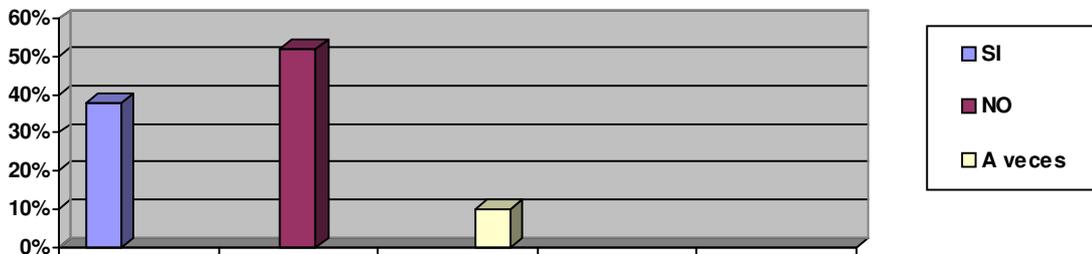
$$\frac{100 \times 3 = 300}{17} = 17\%$$

$$\frac{100 \times 2 = 200}{17} = 12\%$$

$$\frac{100 \times 2 = 200}{17} = 12\%$$

$$\frac{100 \times 1 = 100}{17} = 6\%$$

Figura 7.4



De los 33 Estudiantes de VII semestre periodo B de 2005 de Ciencias Sociales 29 respondieron así:

7 Estudiantes: No porque todavía se maneja inadecuadamente.

6 Estudiantes: No por la claridad en algunos temas

6 Estudiantes: Si porque ahora son mas integrados y ordenados.

4 Estudiantes: Si pero aun hay cosas que mejorar.

3 Estudiantes: A veces.

1 Estudiantes: SI por la propuesta de cambio.

1 Estudiantes: NO porque no hay trabajo en equipo (profesor-estudiante).

1 Estudiantes: NO porque no hay preparación previa.

$$\frac{100 \times 7 = 700}{29} = 24\%$$

29

$$\frac{100 \times 6 = 600}{29} = 21\%$$

29

$$\frac{100 \times 6 = 600}{29} = 21\%$$

29

$$\frac{100 \times 4 = 400}{29} = 14\%$$

29

$$\frac{100 \times 3 = 300}{29} = 10\%$$

29

$$\frac{100 \times 1 = 100}{29} = 3\%$$

29

$$\frac{100 \times 1 = 100}{29} = 3\%$$

29

$$\frac{100 \times 1 = 100}{29} = 3\%$$

Figura 7.5.



De los 25 estudiantes de IX semestre periodo B de Ciencias Sociales 14 respondieron así:

8 Estudiantes No porque no hay responsabilidad mutua.

4 Estudiantes No porque hay vacíos de conocimiento (preparación).

1 Estudiantes Si por la nueva forma de afrontar las Ciencias Sociales

1 Estudiantes No porque no hay acuerdo previo sobre la temática.

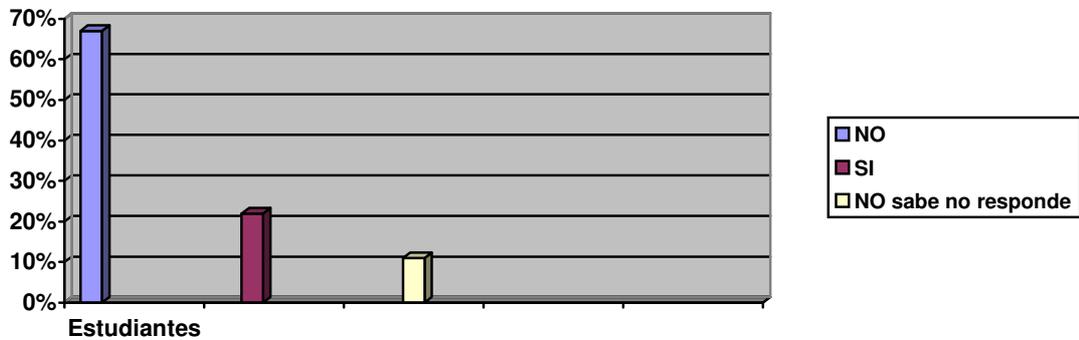
$$\frac{100 \times 8 = 800}{14} = 57\%$$

$$\frac{100 \times 4 = 400}{14} = 29\%$$

$$\frac{100 \times 1 = 100}{14} = 7\%$$

$$\frac{100 \times 1 = 100}{14} = 7\%$$

Figura 8.1



De los 39 estudiantes de I semestre periodo B de 2005 de Ciencias Sociales 18 respondieron así:

6 Estudiantes: NO porque generan confusión.

4 Estudiantes: Sí por la interacción asimilación grupal y el mutuo entendimiento

4 Estudiantes: NO por lo monótono y desordenado.

2 Estudiantes: NO porque hay poca comunicación entre profesores.

2 Estudiantes: no sabe no responde.

$$\frac{100 \times 6}{18} = 33\%$$

$$\frac{100 \times 4}{18} = 22\%$$

$$\frac{100 \times 4}{18} = 22\%$$

$$\frac{100 \times 2}{18} = 11\%$$

$$\frac{100 \times 2}{18} = 11\%$$

Figura 8.2

De los 35 Estudiantes de III semestre periodo B de 2005 de Ciencias Sociales 22 respondieron así:

7 Estudiantes: SI por las diferentes perspectivas o puntos de vista.

6 Estudiantes: NO porque solo un profesor toma la palabra (monopolización).

3 Estudiantes. NO por el desorden y desacuerdo en la clase.

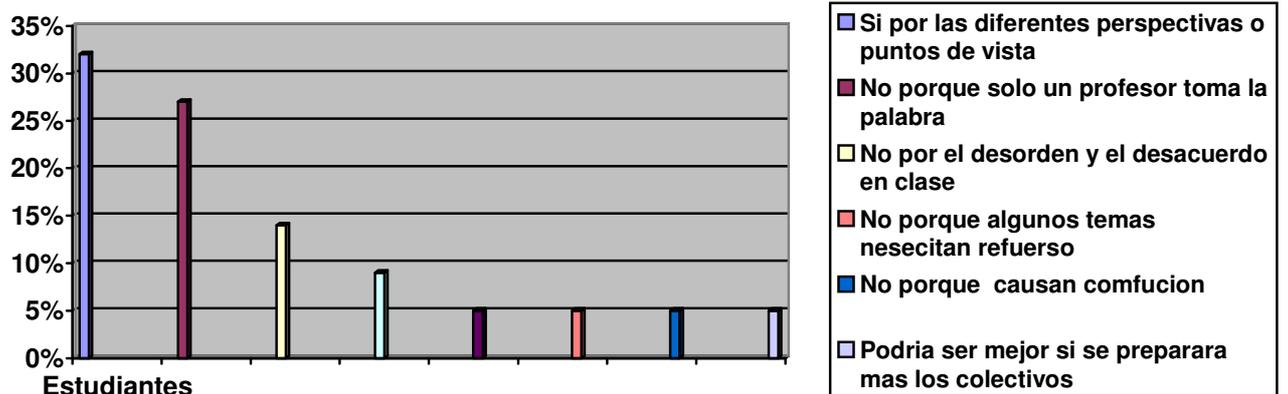
2 Estudiantes. No sabe no responde.

1 Estudiantes: SI por la interacción grupal.

1 Estudiantes: NO porque algunos temas necesitan refuerzo.

1 Estudiantes. NO porque producen confusión.

1 Estudiante: Podría ser mejor si se preparara más los colectivos.



$$\frac{100 \times 7}{22} = 32\%$$

22

$$\frac{100 \times 6}{22} = 27\%$$

22

$$\frac{100 \times 3}{22} = 14\%$$

22

$$\frac{100 \times 2}{22} = 9\%$$

22

$$\frac{100 \times 1}{22} = 5\%$$

22

$$\frac{100 \times 1 = 100}{22} = 5\%$$

$$\frac{100 \times 1 = 100}{22} = 5\%$$

$$\frac{100 \times 1 = 100}{22} = 5\%$$

Figura 8.3

De los 35 Estudiantes de V semestre periodo B de 2005 de Ciencias Sociales 17 respondieron así:



11 Estudiantes SI por las diferentes perspectivas y aportes de los docentes.

5 Estudiantes NO por la forma como se trabajan los colectivos.

1 Estudiantes NO por la confusión que causan los profesores.

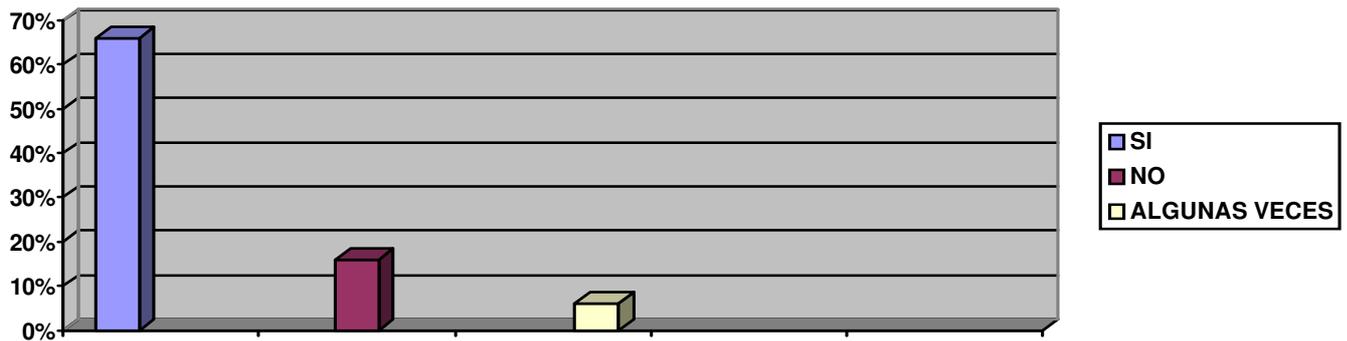
$$\frac{100 \times 11 = 1100}{17} = 64\%$$

$$\frac{100 \times 5 = 500}{17} = 29\%$$

$$\frac{100 \times 1 = 100}{17} = 6\%$$

Figura 8.4

De los 33 Estudiantes de VII semestre periodo B de 2005 de Ciencias Sociales 29 respondieron así:



15 Estudiantes: Si por el debate y argumentación que genera.

4 Estudiantes: Si por la importancia que se le da a la temática.

3 Estudiantes: No porque no hay claridad.

2 Estudiantes: No porque necesita orden.

1 Estudiante: Si pero necesita más dinamismo.

1 Estudiante: Algunas veces.

1 Estudiante: No sabe o no responde.

$$\frac{100 \times 15}{29} = 52\%$$

29

$$\frac{100 \times 4}{29} = 14\%$$

29

$$\frac{100 \times 3}{29} = 10\%$$

29

$$\frac{100 \times 2}{29} = 6\%$$

29

$$\frac{100 \times 1}{29} = 3\%$$

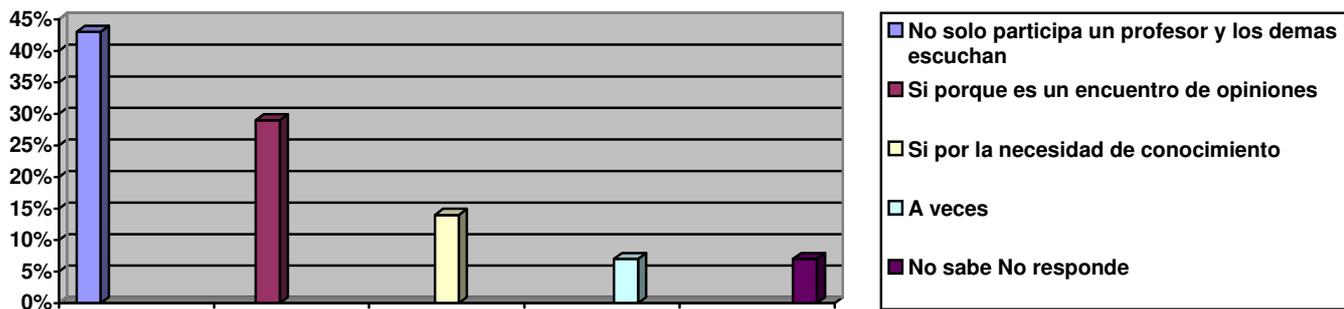
29

$$\frac{100 \times 1}{29} = 3\%$$

29

$$\frac{100 \times 1 = 100}{29} = 3\%$$

Figura 8.5.



De los 25 estudiantes de IX semestre periodo B de Ciencias Sociales 14 respondieron así:

6 Estudiantes No solo participa un profesor y los demás escuchan.

4 Estudiantes Si porque es un encuentro de opiniones.

2 Estudiantes SI por la necesidad de conocimiento.

1 Estudiantes A veces.

1 Estudiantes No sabe no responde.

$$\frac{100 \times 6 = 600}{14} = 43\%$$

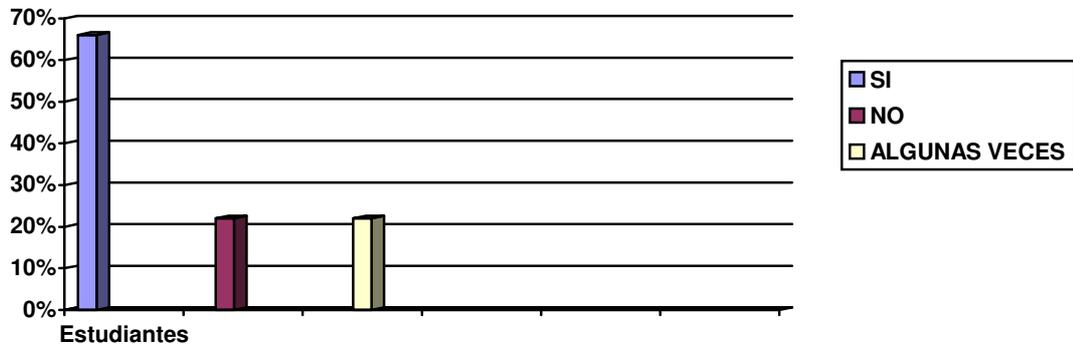
$$\frac{100 \times 4 = 400}{14} = 29\%$$

$$\frac{100 \times 2 = 200}{14} = 14\%$$

$$\frac{100 \times 1 = 100}{14} = 7\%$$

$$\frac{100 \times 1 = 100}{14} = 7\%$$

Figura 9.1.



De los 39 estudiantes de I semestre periodo B de 2005 de Ciencias Sociales 18 respondieron así:

4 Estudiantes: SI porque se generan ideas y conocimientos que se comparten. 4

Estudiantes: SI pero genera controversia y conflicto entre grupos.

4 Estudiantes: algunas veces según el tema.

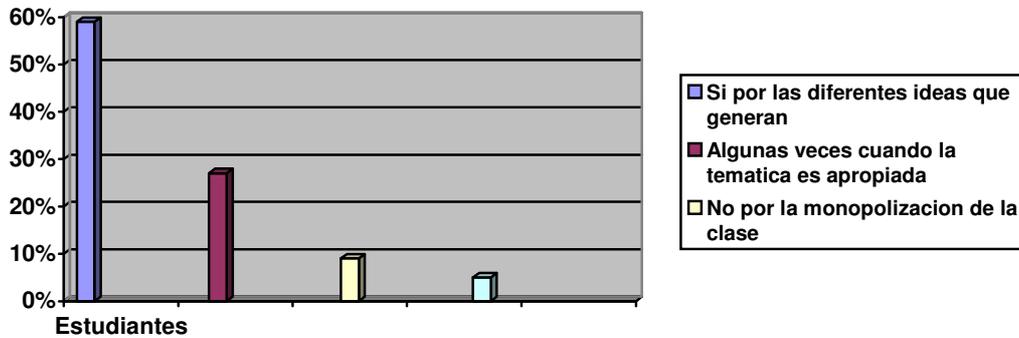
2 Estudiantes: Sí por la diversidad de opiniones.

4 Estudiantes: NO porque se genera conflicto y confusión.

$$\frac{100 \times 4 = 400}{18} = 22\%$$

$$\frac{100 \times 2 = 200}{18} = 11\%$$

Figura 9.2



De los 35 Estudiantes de III semestre periodo B de 2005 de Ciencias Sociales 22 respondieron así:

13 Estudiantes: SI por las diferentes ideas que se generan.

6 Estudiantes: Algunas veces cuando la temática es apropiada.

2 Estudiantes: NO por la monopolización de la clase.

1 Estudiantes: NO sabe no responde.

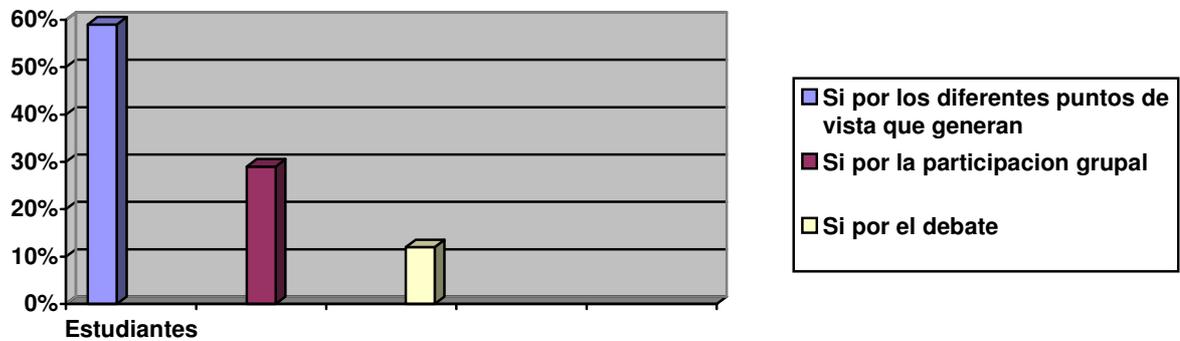
$$\frac{100 \times 13}{22} = 59\%$$

$$\frac{100 \times 6}{22} = 27\%$$

$$\frac{100 \times 2}{22} = 9\%$$

$$\frac{100 \times 1}{22} = 5\%$$

Figura 9.3



De los 35 Estudiantes de V semestre periodo B de 2005 de Ciencias Sociales 17 respondieron así:

10 Estudiantes Sí por los diferentes puntos de vista que se generan.

5 Estudiantes Sí por la participación grupal.

2 Estudiantes Sí por el debate.

$$\frac{100 \times 10}{17} = 59\%$$

$$\frac{100 \times 5}{17} = 29\%$$

$$\frac{100 \times 2}{17} = 12\%$$

Figura 9.4

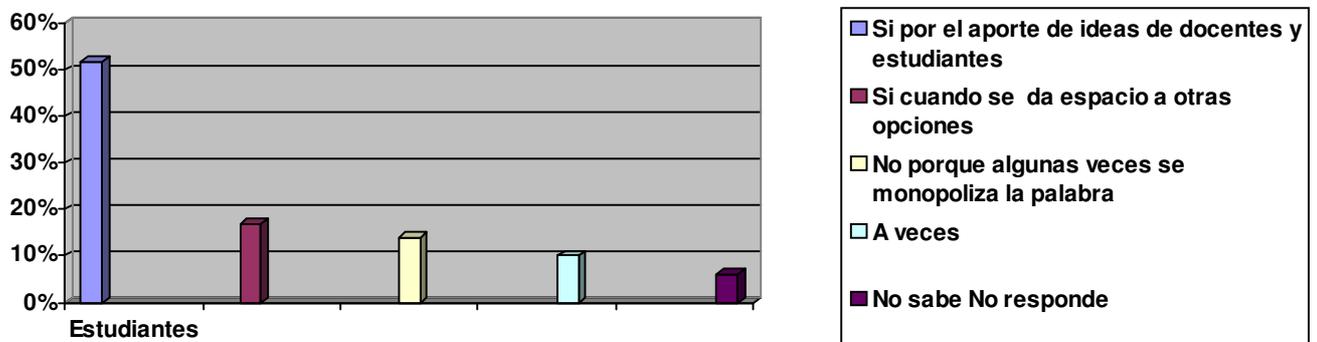
De los 33 Estudiantes de VII semestre periodo B de 2005 de Ciencias Sociales 29 respondieron así:

15 Estudiantes SI por el aporte de ideas de docentes y estudiantes.

5 Estudiantes Si cuando se da espacio a escuchar otras opciones.

4 Estudiantes No porque algunas veces se monopoliza la palabra.

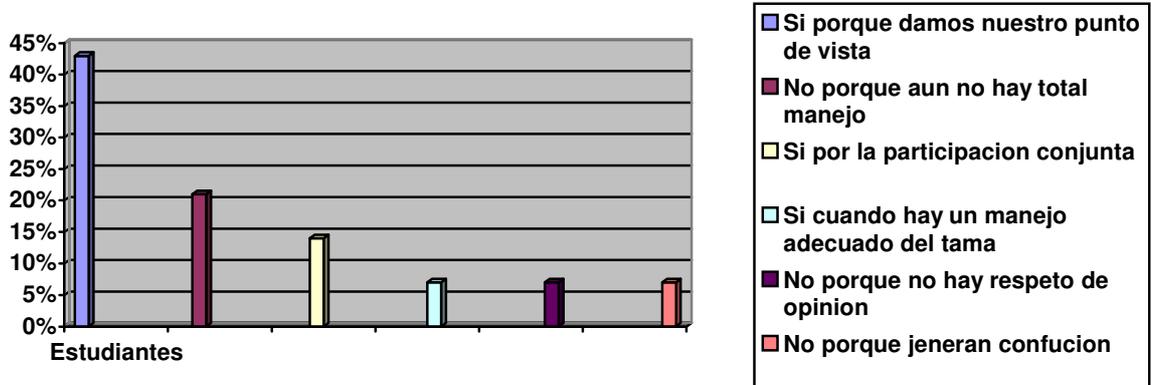
3 Estudiantes a veces



2 Estudiantes No saben no responden.

$$\frac{100 \times 15}{29} = 52\%$$
$$\frac{100 \times 5}{29} = 17\%$$
$$\frac{100 \times 4}{29} = 14\%$$
$$\frac{100 \times 3}{29} = 10\%$$
$$\frac{100 \times 2}{29} = 6\%$$

Figura 9.5.



De los 25 estudiantes de IX semestre periodo B de Ciencias Sociales 14 respondieron así:

6 Estudiantes: Si porque damos nuestros puntos de vista

3 Estudiantes: No porque aun no hay total manejo.

2 Estudiantes: Si por la participación conjunta.

1 Estudiantes: Si cuando hay un manejo adecuado del tema.

1 Estudiantes: No porque no hay respeto de opinión.

1 Estudiantes: No porque generan confusión.

$$\frac{100 \times 6 = 600}{14} = 43\%$$

$$\frac{100 \times 3 = 300}{14} = 21\%$$

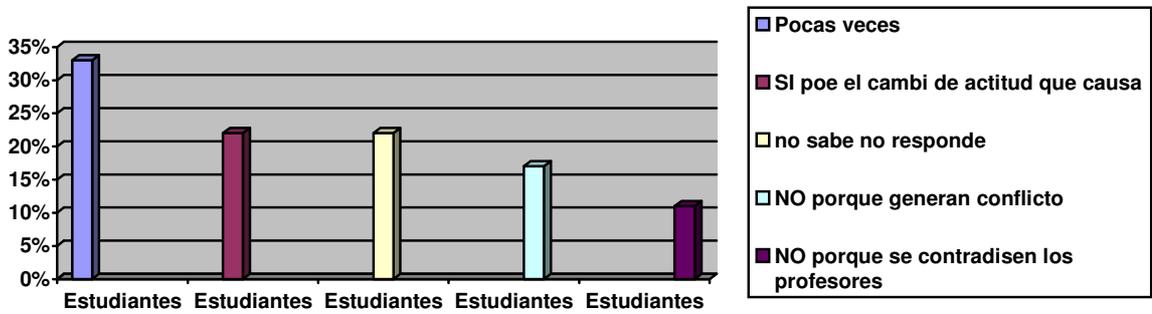
$$\frac{100 \times 2 = 200}{14} = 14\%$$

$$\frac{100 \times 1 = 100}{14} = 7\%$$

$$\frac{100 \times 1 = 100}{14} = 7\%$$

$$\frac{100 \times 1 = 100}{14} = 7\%$$

Figura 10.1



De los 39 estudiantes de I semestre periodo B de 2005 de Ciencias Sociales 18 respondieron así:

6 Estudiantes: pocas veces.

4 Estudiantes: SI por que cambia la actitud frente a los distintos problemas.

3 Estudiantes: NO porque cada profesor contradice según su asignatura.

2 Estudiantes: NO porque generan conflicto.

4 Estudiantes: no saben no responden.

$$\frac{100 \times 6}{18} = 33\%$$

18

$$\frac{100 \times 4}{18} = 22\%$$

18

$$\frac{100 \times 4}{18} = 22\%$$

18

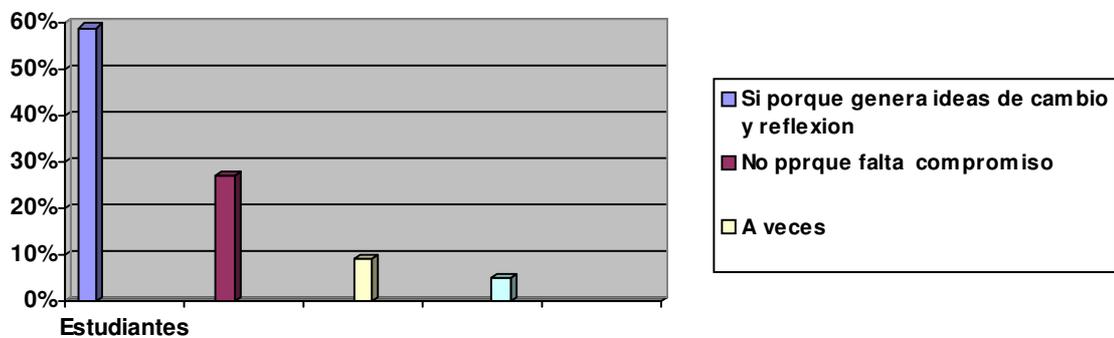
$$\frac{100 \times 3}{18} = 17\%$$

18

$$\frac{100 \times 2}{18} = 11\%$$

18

Figura 10.2



De los 35 Estudiantes de III semestre periodo B de 2005 de Ciencias Sociales 22 respondieron así:

13 Estudiantes SI porque genera ideas de cambio y reflexión social.

6 Estudiantes NO porque falta compromiso de profesores y estudiantes.

2 Estudiantes a veces.

1 Estudiantes no sabe no responde.

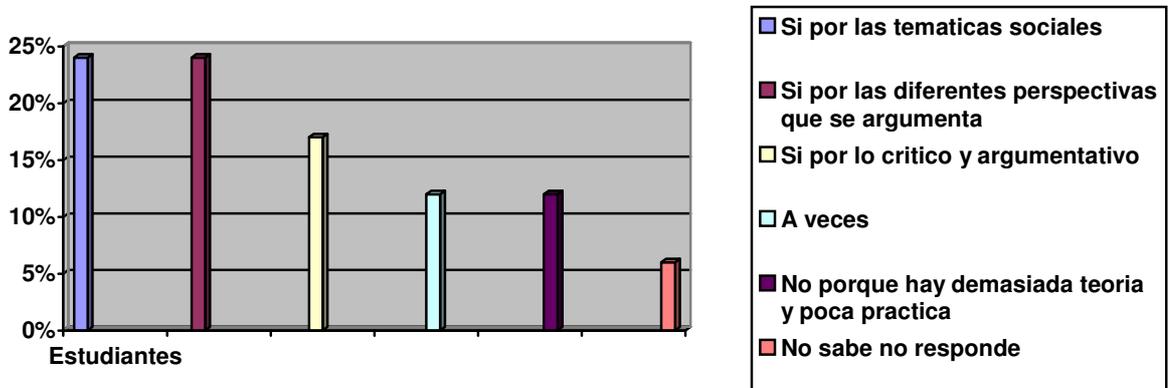
$$\frac{100 \times 13}{22} = 59\%$$

$$\frac{100 \times 6}{22} = 27\%$$

$$\frac{100 \times 2}{22} = 9\%$$

$$\frac{100 \times 1}{22} = 5\%$$

Figura 10.3



De los 35 Estudiantes de V semestre periodo B de 2005 de Ciencias Sociales 17 respondieron así:

4 Estudiantes Sí por las temáticas sociales.

4 Estudiantes SI por las diferentes perspectivas que se argumenta.

3 Estudiantes SI por lo critico y argumentativo.

3 Estudiantes a veces.

2 Estudiantes NO porque hay demasiada teoría y muy poca practica.

1 Estudiantes no sabe no responde.

$$\frac{100 \times 4 = 400}{17} = 24\%$$

$$\frac{100 \times 4 = 400}{17} = 24\%$$

$$\frac{100 \times 3 = 300}{17} = 17\%$$

$$\frac{100 \times 3 = 300}{17} = 12\%$$

$$\frac{100 \times 2 = 200}{17} = 12\%$$

$$\frac{100 \times 1 = 100}{17} = 6\%$$

Figura 10.4

De los 33 Estudiantes de VII semestre periodo B de 2005 de Ciencias Sociales 29 respondieron así:

17 Estudiantes Si porque generan concientizacion, reflexión, respeto.

5 Estudiantes No porque el mecanismo es rígido sin compromiso.

3 Estudiantes a veces.

2 Estudiantes No por mucha teoría y poca practica.

2 Estudiantes No sabe no responde.



$$\frac{100 \times 17}{29} = 59\%$$

29

$$\frac{100 \times 5}{29} = 17\%$$

29

$$\frac{100 \times 3}{29} = 10\%$$

29

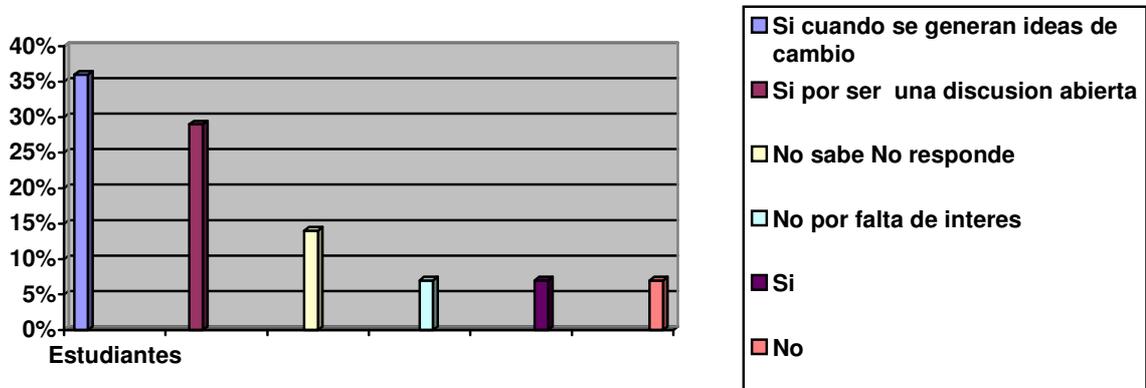
$$\frac{100 \times 2}{29} = 6\%$$

29

$$\frac{100 \times 2}{29} = 6\%$$

29

Figura 10.5.



De los 25 estudiantes de IX semestre periodo B de Ciencias Sociales 14 respondieron así:

5 Estudiantes Si cuando se generan ideas de cambio.

4 Estudiantes Si por ser una discusión abierta.

2 Estudiantes No saben no responde.

1 Estudiantes No por falta de interés.

1 Estudiantes Si

1 Estudiantes No

$$\frac{100 \times 5 = 500}{14} = 36\%$$

$$\frac{100 \times 4 = 400}{14} = 29\%$$

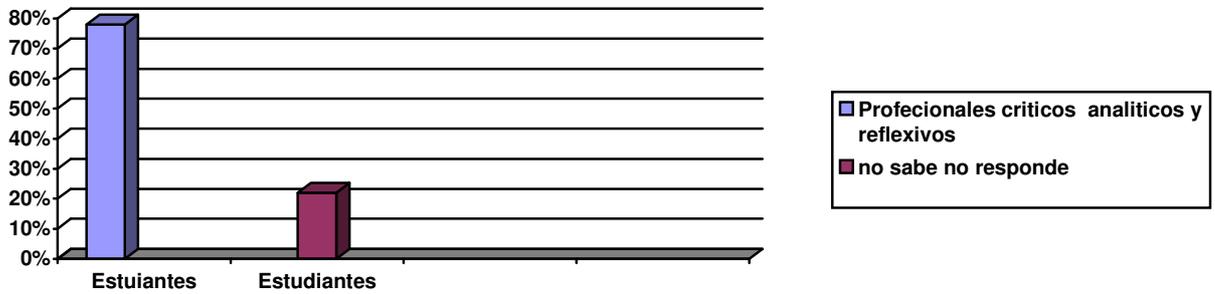
$$\frac{100 \times 2 = 200}{14} = 14\%$$

$$\frac{100 \times 1 = 100}{14} = 7\%$$

$$\frac{100 \times 1 = 100}{14} = 7\%$$

$$\frac{100 \times 1 = 100}{14} = 7\%$$

Figura 11.1



De los 39 estudiantes de I semestre periodo B de 2005 de Ciencias Sociales 18 respondieron así:

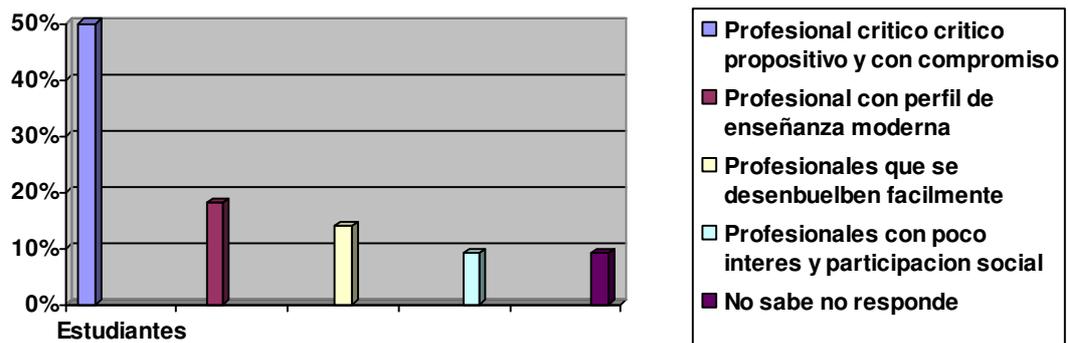
14 Estudiantes: profesionales críticos analíticos y reflexivos.

4 Estudiantes: no saben no responden.

$$\frac{100 \times 14}{18} = 78\%$$

$$\frac{100 \times 4}{18} = 22\%$$

Figura 11.2



De los 35 Estudiantes de III semestre periodo B de 2005 de Ciencias Sociales 22 respondieron así:

- 11 Estudiantes un profesional critico propósito con criterio y compromiso.
- 4 Estudiantes profesionales con perfil de enseñanza moderna.
- 3 Estudiantes profesionales expresivos que se desenvuelven fácilmente
- 2 Estudiantes profesionales con poco interés y poca participación social.
- 2 Estudiantes no sabe no responde

$$\frac{100 \times 11 = 1100}{22} = 50\%$$

$$\frac{100 \times 4 = 400}{22} = 18\%$$

$$\frac{100 \times 3 = 300}{22} = 14\%$$

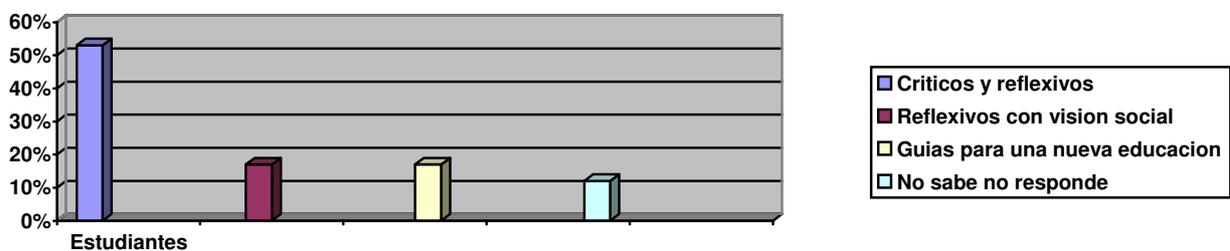
$$\frac{100 \times 2 = 200}{22} = 9\%$$

$$\frac{100 \times 2 = 200}{22} = 9\%$$

Figura 11.3

De los 35 Estudiantes de V semestre periodo B de 2005 de Ciencias Sociales 17 respondieron así:

- 9 Estudiantes críticos y reflexivos.
- 3 Estudiantes reflexivos con visión social.
- 3 Estudiantes guías para una nueva educación.
- 2 Estudiantes no sabe no responde.



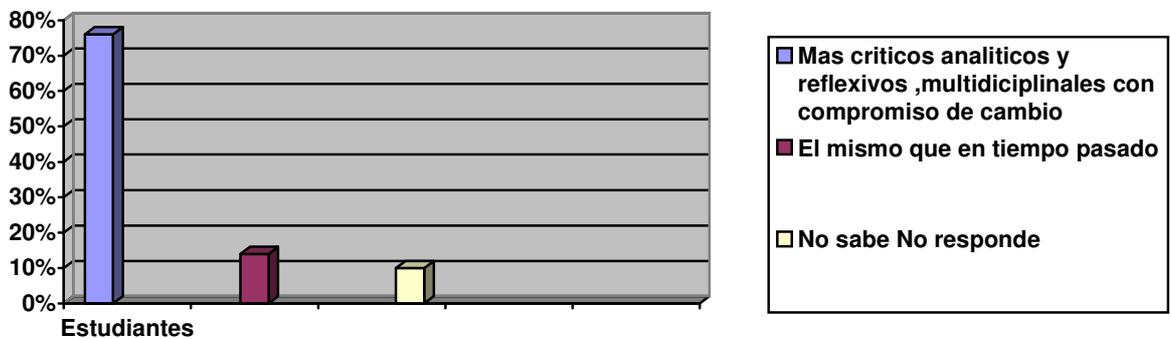
$$\frac{100 \times 9 = 900}{17} = 53\%$$

$$\frac{100 \times 3 = 300}{17} = 17\%$$

$$\frac{100 \times 3 = 300}{17} = 17\%$$

$$\frac{100 \times 2 = 200}{17} = 12\%$$

Figura 11.4



De los 33 Estudiantes de VII semestre periodo B de 2005 de Ciencias Sociales 29 respondieron así:

22 Estudiantes Más críticos, analíticos y reflexivos, multidisciplinarios, con compromiso de cambio.

4 Estudiantes El mismo que en tiempo pasado.

3 Estudiantes No sabe no responde.

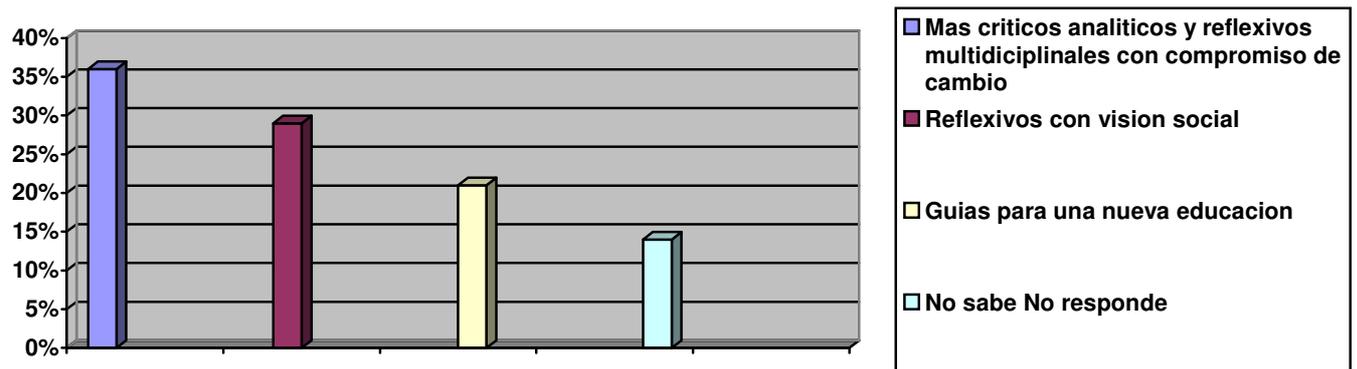
$$\frac{100 \times 22 = 2200}{29} = 76\%$$

$$\frac{100 \times 4 = 400}{29} = 14\%$$

$$\frac{100 \times 3 = 300}{29} = 10\%$$

Figura 11.5

De los 25 estudiantes de IX semestre periodo B de Ciencias Sociales 14 respondieron así:



5 Estudiantes Más críticos, analíticos y reflexivos, multidiciplinales, con compromiso de cambio.

4 Estudiantes reflexivos con visión social.

3 Estudiantes guías para una nueva educación

2 Estudiantes No sabe no responde

$$\frac{100 \times 5}{14} = 36\%$$

$$\frac{100 \times 4}{14} = 29\%$$

$$\frac{100 \times 3}{14} = 21\%$$

$$\frac{100 \times 2}{14} = 14\%$$