

La mesa local de participación un espacio de articulación y legitimación

**LA MESA LOCAL DE PARTICIPACIÓN UN ESPACIO DE ARTICULACIÓN
Y LEGITIMACIÓN DE LOS PROCESOS PARTICIPATIVOS EN EL
MUNICIPIO DE PASTO**

MARÍA FERNANDA FIGUEROA PEÑA

**UNIVERSIDAD DE NARIÑO
CENTRO DE ESTUDIOS E INVESTIGACIONES LATINOAMERICANAS
CEILAT
ESPECIALIZACIÓN EN GERENCIA SOCIAL
PASTO
2014**

La mesa local de participación un espacio de articulación y legitimación

**LA MESA LOCAL DE PARTICIPACIÓN UN ESPACIO DE ARTICULACIÓN
Y LEGITIMACIÓN DE LOS PROCESOS PARTICIPATIVOS EN EL
MUNICIPIO DE PASTO**

MARÍA FERNANDA FIGUEROA PEÑA

**Trabajo presentado como requisito para optar el título de
Especialista en Gerencia Social**

Asesora

Mg. Mariana de Jesús Vallejo Fuertes

**UNIVERSIDAD DE NARIÑO
CENTRO DE ESTUDIOS E INVESTIGACIONES LATINOAMERICANAS
CEILAT
ESPECIALIZACIÓN EN GERENCIA SOCIAL
PASTO
2014**

La mesa local de participación un espacio de articulación y legitimación

“Las ideas y conclusiones aportadas en el trabajo de grado son responsabilidad exclusiva del autor”

“Artículo 1° del acuerdo N° 324 del 11 de Octubre de 1966, emanado del Honorable Consejo Directivo de la Universidad de Nariño”

La mesa local de participación un espacio de articulación y legitimación

NOTA DE ACEPTACIÓN

Mariana de Jesús Vallejo Fuertes

Asesor

Jaime Gilberto Mejía Bastidas

Jurado

Marco Antonio Burgos Flórez

Jurado

San Juan de Pasto, Diciembre 4 de 2013.

AGRADECIMIENTOS

“Me gustas Democracia, pero estas como ausente”

Anónimo. Barcelona, 2011

Este trabajo de reflexión, investigación y participación ha sido y sigue siendo posible gracias a todos aquellos ciudadanos de Pasto que apuestan por el desarrollo y bienestar de los demás a través de las acciones colectivas, por tanto agradezco a cada una de las personas que pertenecieron, pertenecen y pertenecerán a La Mesa Local de Participación, por convertirse en generadores de nuevas alternativas para el Municipio, por brindarme la oportunidad de conocer más de cerca las diferentes realidades sociales que rodean nuestro entorno. Agradezco a todos aquellos que confían en la democracia participativa, como una forma y estilo de vida, a los que han forjado y transitado este camino lleno de aprendizajes, sentires y experiencias, a la Universidad de Nariño por permitirme aportar a este espacio, a la Oficina de Cabildos por brindar la posibilidad de incidir en lo público, a todas las organizaciones, comunidades, líderes y gente bonita que ha hecho de este caminar, un tejido de enseñanzas y relaciones que nos remite a la identidad, a lo propio, a aquello que es un patrimonio inmaterial para el Pastuso y Nariñense, como la lucha por sus ideales.

Mis más sincera gratitud a mi padre, hermanas, tías, tíos, abuelos y prim@s, a quienes amo profundamente y que han sido un soporte indispensable en este proceso que se concreta con este trabajo de investigación, puesto que la participación es una apuesta por la que lucho y busco transmitir desde el conocimiento, la vivencia y los aprendizajes continuos. A mi madre por ser la luz más brillante siempre y en todo momento, que ahora en compañía de mi abuelo, hacen más fácil el tránsito por este camino desde el cielo.

A mis amigos y amigas, por su amistad y fuerza en esta etapa, que me ha permitido reconocer la grandeza del ser humano a través de cada una de sus experiencias e historias. A Mario por ser no sólo un actor estratégico en este arduo proceso sino por cada una de sus palabras en el momento preciso, por su apoyo incondicional y sus aportes en mi crecimiento personal y profesional, a ti mil gracias!

A todos y todas aquellos que de una u otra forma están presentes en esta iniciativa de formación y aprendizajes, porque gracias a ustedes aprendo y re aprendo constantemente del valor del sentido de lo humano y a su vez, el saber cómo aportar en la construcción de lo público.

Resumen

El presente trabajo investigativo busca brindar una reflexión en torno al surgimiento de escenarios incluyentes y participativos en el Municipio de Pasto relacionados con la incidencia en las políticas públicas locales y nacionales, a través de un espacio denominado Mesa Local de Participación, donde la vinculación y articulación de actores institucionales públicos, privados, organizaciones sociales y comunitarias que se encuentran en el proceso de Planeación Local y Presupuesto Participativo han visto la oportunidad de incidir en las decisiones gubernamentales. Lo anterior, se presenta como reto para intentar implementar iniciativas legitimadas por la comunidad que promueven el fortalecimiento organizacional, empoderamiento y corresponsabilidad de los actores locales y sociales, logrando contar con herramientas que visibilicen y consoliden la sostenibilidad de la participación a través el uso de buenas prácticas políticas desde el aporte de lineamientos claros que se reflejen en las perspectivas de un ejercicio de ciudadanía activa, fortaleciendo el capital social, la participación y el proceso de Planeación Local y Presupuesto Participativo de Pasto.

Palabras Clave

Planeación Local y Presupuesto Participativo, Mesa Local de Participación, incidencia política, capital social y participación.

Abstract

This research work aims to provide a reflection on the emergence of inclusive and participatory scenarios in the Municipality of Pasto related to the impact on local and national public policy, through a space called Mesa Local de Participación, where linkage and linkage institutional actors public, private, community and social organizations that are in the process of Local Planning and Participatory Budgeting have the opportunity to influence government decisions. This is presented as the challenge to try to implement legitimized by the community initiatives that promote organizational strengthening , empowerment and responsibility of local and social actors , managing to have tools that illustrate and strengthen the sustainability of participation through the use of political practices through the provision of clear guidelines to reflect on the prospects of an exercise of citizenship , strengthening social capital , participation and the process of Local Planning and Participatory Budgeting Pasto.

CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN.....	9
METODOLOGÍA.....	10
RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	13
¿Qué es la Mesa Local de Participación?.....	13
Mesa Local de Participación: Una Apuesta por la Incidencia Política.....	18
De la Apuesta por la Participación al Ejercicio Político desde la Gerencia Social	24
REFLEXIONES FINALES.....	30
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	33

Introducción

Los procesos de participación ciudadana en Latinoamérica ha sido uno de los fenómenos más significativos de organización social de los últimos 20 años, puesto que ha llevado al surgimiento de nuevas corrientes de pensamiento político, social, económico, ambiental y comunitario, en la generación de acciones de incidencia en las políticas públicas de cada contexto.

Este es el caso de la Democracia Participativa que adquiere mayor relevancia con los procesos que se desarrollan en Porto Alegre en el año 1989, que al ser un modelo político incluyente, facilita a los ciudadanos la capacidad de asociarse y organizarse de tal modo que puedan ejercer una influencia directa en las decisiones públicas, pretende, según Zimmerman (1992) que la creación de un mecanismo de deliberaciones mediante el cual el pueblo, con su propia participación, esté habilitado para manifestarse por igual con puntos de vista tanto mayoritarios como minoritarios, sin negar que todo sistema democrático eventualmente ha de descansar en decisiones mayoritarias, los mecanismos o instituciones de participación tienen el propósito de hacer hincapié en el pleno respeto a las minorías, sus opiniones y su amplia manifestación a través de un mecanismo participativo e institucionalizado.

Es entonces, que la Democracia Participativa no es una participación desordenada, caótica ni inorgánica, sino una disciplinada forma de participación, respetuosa de los intereses, ideas y principios de los demás.

En Colombia, la participación es un principio fundamental establecido en la Constitución de 1991, entendido como el derecho que todos los colombianos y colombianas tienen para incidir en los asuntos que son de interés público, según Forero (2000), la Planeación Participativa en el país puede ser vista como un importante escenario de creación de confianza entre ciudadanos y gobiernos y, por la misma vía, puede ser un eficaz instrumento de gobernabilidad, siempre y cuando las instancias gubernamentales respeten la autonomía de los espacios de planeación participativa de la sociedad y ésta tenga la organización y capacidad suficientes para hacerlos valer.

Dichos escenarios de participación, son los que permiten el desarrollo de la presente investigación, puesto que giran en torno a la identificación de los aportes de

actores institucionales y comunitarios en un espacio denominado Mesa Local de Participación en el marco del proceso de Planeación Local y Presupuesto Participativo en Pasto, con el fin de reconocer los actores involucrados, sus iniciativas y buenas prácticas de incidencia política a partir de la articulación de actores sociales presentes en la Mesa Local de Participación entendido como un ejercicio político significativo del Municipio de Pasto, desde la perspectiva de la gerencia social.

Es por esto que Ines Gómez, (2008) afirma que la participación activa es eje articulador y carta de navegación de la intervención psicosocial, porque ubica al sujeto en calidad de agente y le da un lugar en la construcción social, es decir, que involucra a las personas en aspectos de la vida que son de interés colectivo, viendo a los integrantes de la comunidad no como objetos receptores de lo que aporta el profesional, sino que desde un proceso dialéctico se posicionan como sujetos activos de esa interrelación que genera nuevas perspectivas de vida y transformación social, convirtiendo al sujeto en protagonista de su propio destino, lo cual se vincula con lo planteado por Kligberg (2007), donde conceptualiza que la Gerencia Social eficiente tiene que ver con optimizar el rendimiento de los esfuerzos del Estado y los actores sociales en el enfrentamiento de los grandes déficits sociales de la región, y el mejoramiento del funcionamiento y resultados de la inversión en capital humano y capital social, es por esto que la participación y específicamente la Planeación Local y Presupuesto Participativo, son un mecanismo que permite el fortalecimiento y desarrollo del capital social.

Metodología

Es por esto que la metodología que se propuso fue la investigación social que se enmarca en el desarrollo de conceptos y comprensiones partiendo de los datos, donde las personas, los escenarios o los grupos son considerados como un todo, considerando pertinente realizar el proceso desde de una mirada cualitativa que se interesa por la comprensión de la realidad desde la experiencia de quienes constituyen un determinado contexto al argumentar que “los individuos no pueden ser estudiados como realidades aisladas, necesitan ser comprendidos en el contexto de sus conexiones con su vida cultural y social” Martínez (citado por López, 2001), permitiendo por medio de este proceso el diálogo de saberes que facilite relacionar las experiencia con la cultura, la historia y la vida en comunidad.

El enfoque de estudio es Hermenéutico donde se privilegia la dialéctica entre teoría y praxis, de tal forma que pueden entrar en un dialogo de reflexión y acción que lleva a la construcción, donde el investigador aparece como un agente de cambio que va mas allá de la identificación y comprensión sino que busca la transformación de la realidad desde una dinámica liberadora y emancipadora de los individuos implicados en ella (Pérez, 2008). El abordaje desde el método descriptivo - analítico posibilito un proceso de búsqueda del conocimiento dentro del escenario social donde éste se desarrolla siendo renovado constantemente a partir de la confrontación con la práctica social.

La población participante se conformo de mujeres y hombres vinculados a la Mesa Local de Participación del Municipio de Pasto, durante el año 2011, quienes participaron representando a organizaciones de carácter público, privado, organizaciones civiles y ciudadanas e independientes. Con ellos y ellas, se realizaron jornadas de trabajo, entrevistas a profundidad, diálogos, debates y grupos focales en talleres o jornadas de trabajo, los cuales brindaron información pertinente acerca del objeto de estudio, además se utilizo fuentes secundarias de recolección de datos, tales como la revisión bibliográfica e histórica de los diferentes procesos desarrollados, permitiendo confrontar y consolidar los puntos significativos de la investigación.

Para esto, la investigación contó con varios momentos, en primera instancia se realizó la búsqueda teórica que dio paso a la organización del diseño metodológico para la construcción de la formulación del problema, objetivos, categorías de trabajo que orientaron la recopilación primaria para la obtención de la información y su posterior análisis, discusión y organización de resultados. Cada uno de estos pasos, fue realizado con el consentimiento de los participantes y la colaboración de ellos en cada aparte, puesto que es un elemento ético a tener en cuenta en cada proceso de intervención en comunidad además de ser coherente con el tema que se está dando a conocer en este proceso.

La información fue revisada y analizada teniendo en cuenta la importancia de cada uno de los instrumentos utilizados, encontrando así, que las entrevistas generaron diferentes reflexiones acerca del tema planteado, alternativas o proposiciones de los líderes participantes de estos procesos; es decir las entrevistas se orientaron hacia la manifestación de aprendizajes adquiridos de los diferentes ejercicios implementados en las administraciones que él o ella haya participado. Por otra parte, la realización de encuentros con grupos focales permitió la organización de la información y su

confrontación, logrando consolidar y validar los supuestos planteados que brinda la documentación del proceso y las percepciones acerca de la dinámica de este espacio de participación.

Resultados y Discusión

¿Qué es la Mesa Local de Participación?

Para identificar y reconocer qué es la Mesa Local de Participación, quienes la conforman, cuál es la razón de su organización, se hace necesario revisar los aspectos históricos que hacen que este espacio tenga relevancia para esta investigación, a saber:

Las políticas públicas en el marco del Desarrollo Humano Integral Sostenible, se entienden como el conjunto de acciones y herramientas que permiten incidir en procesos organizacionales articuladores que impactan de manera eficiente y transforman condiciones problemáticas iniciales de las comunidades. Es importante tener en cuenta que la incidencia política busca generar capacidades en las personas y llevar inmersas características de sostenibilidad en los territorios, en los que las personas sean responsables de modificar y mejorar sus condiciones de vida.

Teniendo en cuenta este punto de referencia, se encuentra que en Colombia la configuración de diferentes escenarios de transformación y participación comunitaria que permiten la apropiación de políticas públicas en los territorios, en su gran mayoría han sido amparados por la Constitución Nacional, mencionados como mecanismos e instancias de participación ciudadana reglamentados para el país; además existen prácticas legitimadas por las comunidades, consideradas como espacios de incidencia construidos participativamente, precisamente, en Nariño, específicamente en el Municipio de Pasto se presentan escenarios de este tipo, tales como: ejercicios de Planeación y Presupuesto Participativo, rendiciones públicas de cuentas, política pública de mujer y equidad de género, la construcción de la política pública de adolescencia y juventud, foros de participación ciudadana, encuentros nacionales, encuentro nacional de nodos de la red Colombiana de Planeación Local y Presupuesto Participativo, planes de vida de comunas y corregimientos, mingas comunitarias y de pensamiento, así como

diferentes espacios creados por las comunidades en cada localidad a través de las cuales se ejerce la participación.

Uno de los escenarios que se ha trabajado en los últimos años es la Planeación Local y Presupuesto Participativo – Cabildos desde el concepto de la Minga y en la Democracia Participativa como un espacio de inclusión, participación e incidencia en sí mismo; Es por esto, que Pasto, ha desarrollado durante cinco periodos administrativos municipales procesos de este tipo incluyendo en sus agendas locales, la participación ciudadana y comunitaria como alternativa de sostenibilidad de las acciones que se implementan.

Es por esto, que desde el año 1996 se han generado espacios para que los ciudadanos puedan vincularse al proceso de “Cabildos abiertos de presupuesto como institución social” (Alcaldía Municipal de Pasto, 1997) para la zona rural de la región, en el periodo administrativo de Antonio Navarro Wolff. Los “Cabildos rurales” primera experiencia que intento llegar a instituir la co -gobernabilidad con la comunidad, desde el diseño e implementación de un “*Plan de Trabajo para la Participación: Pasto Puede*” (Fundación Social, 2005). En esta iniciativa se observo que era necesario realizar reformas que lleven a una mejor implementación de procesos incluyentes y democráticos, brindando mayor participación de la población en la priorización de sus necesidades, con menor direccionamiento de la administración.

Para el periodo 2001-2003, se retoman las alianzas político-sociales y desde la Alcaldía de Pasto se presento una visión cultural donde se propone la convicción de recuperar el concepto de Minga en la identidad cultural Pastusa como ejemplo de Democracia Participativa. El alcalde de ese entonces, Eduardo Alvarado Santander planteo la elaboración participativa de su Plan Municipal de Desarrollo que se profundizó en el proceso de Presupuesto Participativo liderado por la Secretaria de Planeación Municipal, apostándole a la construcción de una metodología por comunas y corregimientos además de las reglas de juego (Fundación Social, 2005), ejercicio que permitió la consolidación del poder popular a través de los diferentes recursos que la administración y la comunidad priorizaron haciendo de la Gobernanza un término más aterrizado a lo real, con el respaldo de las comunidades.

Este “Patrimonio Ciudadano de Pasto” como fue conocido por el reconocimiento adquirido, continuo en los años 2004 a 2007, con siguiente periodo administrativo. El trabajo de Presupuesto Participativo enfatizó sus acciones en el cumplimiento de los proyectos priorizados y realizó un importante énfasis en el seguimiento, y legitimando

el empoderamiento social a través de la rendición de cuentas y de las mingas (Montufar, 2007). Con estos elementos se pudo fortalecer la corresponsabilidad de la población en la Gobernabilidad del Municipio, creando niveles de confianza y legitimación del proceso entre la comunidad y la administración municipal.

Desde el año 2008 se realizó la convocatoria para la formulación participativa del Plan de Desarrollo Municipal 2008-2011 además del fortalecimiento de los procesos de “Cabildos Urbanos y Rurales”. “El reto radica en volver la experiencia de Presupuesto Participativo en modelo de gobernabilidad democrática y de gobernanza” (Montufar, 2007), logrando articular el Plan de Desarrollo Municipal con el Presupuesto Participativo, construyendo una metodología que ayudo a identificar debilidades para convertirlas en oportunidades que a su vez llevaron a la consecución de resultados en el mejoramiento del nivel de vida de la población de Pasto.

Es entonces como en este periodo, nace la Mesa Local de Participación como un espacio y escenario donde confluyen un grupo de personas pertenecientes a diferentes organizaciones, fundaciones, entidades públicas y privadas, instituciones de educación superior, secretarías de la administración y comunidad en general; unidos con el fin de aportar ideas, conocimientos y acciones desde sus quehaceres y/o su misión institucional, orientadas a fortalecer el modelo de Democracia Participativa para contribuir al desarrollo de nuestro Municipio (Oficina de Cabildos, Alcaldía de Pasto, 2011).

Este espacio se articula con lo planteado por Fals Borda y Mora Osejo (2004) al decir que el fin de la organización social: “Es el rescate a la diversidad a través de proyectos que se recojan aspiraciones y conciencia creativa y crítica de los propios actores sociales que, de ser tradicionalmente objetos del desarrollo, pasan a asumir el rol protagónico de sujetos. Creándose redes de concertación entre el Estado y la sociedad civil, entre las instituciones estatales y las organizaciones, entre actores y grupos de carácter local y regional” (Cuadernos constituyentes 1, 2004. pág. 11.). Este espacio se genera a partir de la necesidad de organizar a todos los actores estratégicos que se encuentran trabajando en los temas de participación con el fin de aunar esfuerzos y optimizar recursos de todas las organizaciones en el Municipio, para garantizar mayor impacto en la participación ciudadana y el desgaste de la población. Ante todo, este espacio se crea como la posibilidad de hacer posible la idea de co -governar entre la Administración Municipal y la comunidad, entendiendo las necesidades particulares de

los diversos sectores territoriales, escuchando las propuestas de todos y el sentir de la gente para construir desde las bases.

Por tanto, los líderes que conforman la Mesa Local de Participación son mujeres y hombres de diferentes grupos etareos entre los cuales hay niños, niñas, jóvenes, adultos jóvenes, adultos y adultos mayores, de todos los estratos sociales, colores o partidos políticos y sectores del territorio (12 Comunas y 17 Corregimientos), quienes se encuentran vinculados con los procesos de participación del Municipio tales como el consejo ciudadano de mujeres, consejo municipal de jóvenes, juntas administradoras locales (JAL) o son representantes de entidades públicas o privadas, cooperación internacional, ediles y edilesas, presidentes de Asocomuna o juntas de acción comunal, sector educativo (universidades, grupos de investigación), administración municipal (direcciones y secretarías), fundaciones, organizaciones sociales o líderes comunitarios que buscan el bienestar de sus barrios. Si bien, la población puede ser dinámica y fluctuante en algunos momentos, no necesariamente implica que se cierre la posibilidad de interactuar, sino que se puede continuar participando en las diferentes iniciativas que se realizan y proponen.

¿Quiénes pueden pertenecer a la Mesa Local de Participación? Todos y todas las ciudadanos del Municipio de Pasto que quieran aportar en el fortalecimiento de los procesos participativos, teniendo en cuenta aspectos de respeto, compromiso e interés por estos espacios de construcción conjunta. La población que se vincula a la Mesa Local de Participación encuentra en ella un eco a sus propuestas y la oportunidad de construir conjuntamente las acciones para fortalecer y garantizar la participación en el municipio siendo una forma de alcanzar el desarrollo, pues la vinculación de las personas en procesos de participación facilita la cooperación y la generación de aportes en la construcción del bien común (Oficina de Cabildos, Alcaldía de Pasto, 2011). Ello implica que los procesos que son inclusivos han construido medidas de discriminación positiva que permitieron participar a los actores tradicionalmente excluidos, al mismo tiempo que establecían criterios para garantizar la distribución de recursos en favor de estos mismos actores (Allegretti y Paño, 2011).

Para este fin, se formuló participativamente la misión, visión, reglamento y estatutos que permitieron la organización interna de todos los miembros para generar la distribución equitativa de funciones, continuidad en los objetivos y compromisos además de la sostenibilidad en los resultados, sobretodo porque debe existir una capacidad instalada capaz de responder a los diferentes cambios que se presenten, por

ello, se conformo la secretaria técnica integrada por representantes de la administración municipal y de las demás organizaciones vinculadas al proceso como líderes de cada uno de los componentes de trabajo, a saber: Componente de Formación, Componente de Incidencia Política y Componente de Investigación, Sistematización, Seguimiento y Evaluación (Oficina de Cabildos, Alcaldía de Pasto, 2011).

Dichos componentes surgieron de la articulación de los lineamientos del proceso de Presupuesto Participativo que se estaba implementando y las fases del Modelo de Democracia Participativa que se había establecido desde el plan de desarrollo 2008 - 2011, con el objetivo de definir algunas necesidades relevantes. La información obtenida a través de este insumo fue analizada junto con los aportes generados desde la comunidad en el Foro Local de Presupuesto Participativo y desde ahí se conformaron los componentes de la Mesa Local de Participación (Alcaldía de Pasto, 2009).

El Componente de Formación conformado por miembros de la academia, organizaciones sociales, fundaciones, líderes comunitarios, representantes de las Juntas de Acción Comunal y representantes de la administración municipal, está orientado a la búsqueda de la planeación y ejecución de una propuesta formativa en participación, desde las diferentes instituciones, organizaciones y entidades públicas y privadas, que retome la oferta existente convirtiéndose en una formación continuada en diferentes temas relacionados con la participación y las políticas públicas.

El Componente de Incidencia Política se integra por parte de representantes de Cooperación Internacional, ediles y edilesas, organizaciones comunitarias y sociales, representantes de los diferentes consejos ciudadanos, miembros de la administración municipal y ONGs, el cual busca el fortalecimiento de la gobernabilidad democrática en la ciudad de Pasto a través la Planeación Local y Presupuesto Participativo, con la consecución de acciones concretas en los diferentes ámbitos de trabajo. El Componente de Investigación, Sistematización, Seguimiento y Evaluación se encuentra integrado por representantes de grupos de investigación de la instituciones de educación superior del Departamento, investigadores, líderes sociales y académicos, donde se pretende fomentar la articulación entre la academia y la administración para optimizar, visibilizar, fortalecer y continuar el proceso de Presupuesto Participativo en el Municipio.

Los encuentros en plenaria se realizaron cada tres semanas y por componentes cada 15 días para mantener la comunicación y cumplir con las tareas establecidas después de cada sesión de trabajo. Cada seis meses o cada año, los miembros se reúnen

para la organización y revisión del plan de acción que se ha formulado a corto, mediano y largo plazo, con el propósito de actualizar las acciones y propuestas que se han realizado en este periodo de tiempo. Frente a esto, se revisan los logros, avances y resultados obtenidos para determinar la ruta a seguir en los siguientes meses.

Es entonces así como se configura el concepto de Mesa Local de Participación como espacio o escenario público que supone, pues, dominio público, uso social colectivo y diversidad de actividades, con dimensiones físicas, sociales, culturales y políticas. “Es un lugar de relación y de identificación, de manifestaciones políticas, de contacto entre las gentes, de animación urbana y de expresión comunitaria. Además de funciones físicas, el espacio público configura el ámbito para el despliegue de la imaginación y la creatividad, recuperando los niveles de comunicación, de la posibilidad de reconocernos a nosotros mismos” (Viviescas, 1997: pág. 28). En este sentido, la calidad del espacio público se podrá evaluar sobre todo por la intensidad y la calidad de las relaciones sociales que facilita, por su capacidad de acoger y mezclar distintos grupos y comportamientos, y por su capacidad de estimular la identificación simbólica, la expresión y la integración cultural (Segovia y Dascal, 2000).

Mesa Local de Participación: Una Apuesta por la Incidencia Política

Teniendo en cuenta los preceptos anteriores, que brindan una mirada acerca de este espacio de participación, este segundo apartado busca dar a conocer aquellas acciones entendidas como buenas prácticas que han generado incidencia política en el Municipio de Pasto. El principio inicial es tomar como modelo político la Democracia Participativa (Cabannes, 2004) y desde esta perspectiva comprender el tema de la gobernabilidad, que de acuerdo al Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), implica “el ejercicio de autoridad económica, política y administrativa en la gestión de los asuntos de un país en todos los planos. Abarca los mecanismos, los procesos y las instituciones mediante los cuales los ciudadanos y los grupos expresan sus intereses, ejercen sus derechos jurídicos, cumplen sus obligaciones y median en sus diferencias” (PNUD, 2001).

La Gobernabilidad, es entonces, una posibilidad de trabajar y abordar los cursos de acción de las políticas públicas, de forma tal que las comunidades y las administraciones puedan co - construir planes y acciones que generen efectos en el contexto. Dichos planes son la forma de hacer incidencia política, de manera procesual y con conocimiento de causa, lo cual significa tomar medidas para generar el cambio

que se está buscando. Por lo tanto, debe necesariamente darse en un contexto en particular, y centrarse en un objetivo específico; puede implicar empoderar y capacitar a las personas y comunidades locales para que se movilicen por sí mismas con el fin de generar un cambio (O'Connell, 2007). Es por esto, que la incidencia política es entendida y apropiada en la Mesa Local como “uno de los resultados de la participación real y efectiva de la ciudadanía, en los espacios de poder y toma de decisiones para que las comunidades logren avanzar en sus agendas y tengan impacto en las políticas públicas” (Oficina de Cabildos, Alcaldía de Pasto, 2011: pág. 35).

La Mesa Local de Participación, en su organización, tal como fue mencionado en el primer apartado, trabaja de acuerdo a los tres componentes que se han establecido como grandes campos de acción, de acuerdo a los lineamientos que cada uno tiene desde su creación, orientados hacia el fortalecimiento de la participación en el proceso de Planeación Local y Presupuesto Participativo. De acuerdo con esto, cada uno de los componentes ha desarrollado acciones de impacto, a saber:

Componente de Formación: esta área estaba compuesta por con cuatro líneas estratégicas y los respectivos productos, tales como: a) Concertación conceptual y metodológica de los aspectos relevantes de la formación ciudadana, la cual brindo la visión de la formación desde la Mesa Local de Participación como una estrategia para identificar la oferta existente desde cada institución vinculada a este espacio, b) Reconocimiento de las experiencias didácticas y pedagógicas para la enseñanza aprendizaje en la formación facilito la consolidación de criterios para la organización de la oferta formativa, tomando dos aspectos fundamentales que son formación de la ciudadanía integral y la formación en competencias, c) Realización de la estructura curricular del proceso de formación continua, para lo cual se estructuró la Escuela de Formación en Participación Ciudadana y Democracia para el Municipio de Pasto, con su metodología, criterios de trabajo, dimensiones, habilidades y competencias, donde su intención fue brindar herramientas, adquirir conocimientos y fortalecer las experiencias a partir de la construcción de una nueva ciudadanía que promueva el desarrollo integral de las y los habitantes del Municipio y d) Redes de apoyo y replica de experiencias para generar la continuidad en los diversos ejes de trabajo (Oficina de Cabildos, Alcaldía de Pasto, 2011). Estas cuatro líneas de acción fueron procesuales y reflejan la construcción conjunta de todos los actores, ya que recogió las necesidades y prioridades de la comunidad para establecer un programa concreto en participación y democracia que

brinde la posibilidad de combinar la experiencia con la teoría para generar prácticas, acciones e incidencia en las políticas públicas locales.

Es aquí, justamente donde vemos las acciones de incidencia, este plan de formación fue socializado, retroalimentado y ajustado con toda la Mesa Local en plenaria para su aprobación, si bien es un esfuerzo que los actores vinculados al componente han realizado, se construyó con base en cada una de las apreciaciones expresadas por los participantes en las diferentes jornadas de trabajo. Desde esta perspectiva, el accionar de este componente es legitimado en la medida que para que un número más variado de actores sociales tengan acceso y puedan expresarse, “el proceso deberá cubrir la diversidad de capacidades y conocimientos de los temas que trata (en este caso ligado al coste económico/financiero de la decisión pública), facilitando a los participantes, por ejemplo, espacios de formación. Esto requiere no sólo la disponibilidad de recursos específicos para la información, la facilitación y la construcción de la memoria de los procesos, sino también de la creatividad a la hora de llevarlos a cabo y estructurarlos” (Allegretti, Paño y Gacría, 2011). Los espacios de formación, entonces, se convierten en una prioridad para que cada ciudadano y ciudadana que participa en la Planeación Local y Presupuesto Participativo pueda informarse, conocer y aportar desde su experiencia, a un proceso abierto, equitativo e incluyente.

Por su parte, el Componente de Investigación, Sistematización, Seguimiento y Evaluación evidencio la importancia de vincular al sector educativo y el área investigativa a este proceso para que a partir de sus experiencias, se potencialice los elementos del Modelo de Democracia Participativa, la Planeación Local y el Presupuesto Participativo a través de la Mesa Local. En este componente se tomaron tres líneas estratégicas de interés, por una parte esta el bloque de sistematización de los procesos de participación que se han generado en el Municipio y al establecimiento de la ruta de procedimientos del Presupuesto Participativo que avanzó en la recopilación de la información y documentación producida en cada uno de los periodos administrativos que ha realizado este ejercicio, para obtener una base sólida de conocimientos. En el bloque investigación las líneas estratégicas se refieren a la consolidación del modelo de democracia participativa, la articulación de grupos de investigación y organizaciones que adelanten trabajos en cuanto a presupuesto participativo además de la formulación de una base metodológica para el desarrollo de una sistematización de los espacios y mecanismos de participación en el territorio. Finalmente, en el bloque de evaluación, se

trabaja la evaluación técnica y social del proceso de Presupuesto Participativo del municipio de Pasto, propuesta que se está desarrollando con apoyo de estamentos nacionales como iniciativas para medir el impacto de las políticas sociales.

Este componente es quizás un pilar fuerte en esta organización, dado que el investigar se convierte en un eje transversal en el desarrollo de la Planeación Local, facilitando la proyección de datos, conociendo el estado del arte de los otros componentes además que fundamenta el Modelo de Democracia Participativa que es el marco de acción de la Mesa Local generando acciones de cambio y movilización puesto que hace parte de un proceso sistemático y organizado, para ejercer influencia en los “poderosos”, los que toman las decisiones, para lograr cambios o transformaciones sociales mediante la participación del público en el proceso de toma de decisiones con el fin de beneficiar a la gente marginalizada y el público en general a todos los niveles (CORECAF, 2010).

Al retomar los dos componentes anteriores, hay un aspecto importante a resaltar sobre la importancia que adquiere el capital social y humano en cada una de las acciones que la Mesa Local ha propuesto, ya que no está buscando el bienestar personal, sino colectivo, que se mantiene más allá desde la cotidianidad, tal como lo plantea Hirschman (1984) diciendo que el capital social, al margen de las especulaciones y las búsquedas de precisión metodológica, desde ya válidas y necesarias, de hecho opera a diario y tiene gran peso en el proceso de desarrollo.

Debido a este peso, es que en el Componente de Incidencia Política se han establecido líneas estratégicas, puntuales y coherentes con el proceso, trabajando en la formación e información acerca de la unificación de un concepto de incidencia política que llevó a la realización de un mapa de procesos y espacios de participación permitiendo establecer una propuesta de formación desde el tema de incidencia, que quedó incluida en la escuela de formación del primer componente, además de la creación de un centro documental, que posibilitó el acceso a la información, su publicación y difusión.

La segunda línea de acción son los mecanismos de enlace que hace referencia a la interlocución entre la Mesa Local de Participación y los estamentos gubernamentales, teniendo claridad acerca del análisis de propuestas y proyectos de acuerdo de la participación, la Planeación Local y Presupuesto Participativo presentados al Concejo Municipal además de la presentación formal de la Mesa Local de Participación frente a los candidatos que se presentaban a la Alcaldía Municipal para dar continuidad a las

acciones que se tenían programadas y formalizar las mesas de debate acerca de la sostenibilidad del Presupuesto Participativo. Y una tercera línea de estructura orgánica que busco la proposición de alternativas que tengan impacto administrativo.

Este componente además ha movilizó todo lo relacionado con la comunicación y visibilización del proceso, puesto que ha tenido tres escenarios importantes para plantear sus argumentos y brindar la posibilidad de opinar en pro de la construcción. Uno de ellos fue las mesas de debate sobre la sostenibilidad del Presupuesto Participativo donde se programaron tres momentos, a saber: Minga de ideas como espacio de encuentro y debate inicial, Reflexión y Análisis de iniciativas y Generación de propuestas para dar continuidad. Estos escenarios se desarrollaron por Corredores Geográficos (Corredor Oriental, Norte, Occidente y Sur) con cuatro ejes fundamentales a revisar tales como Estructura Orgánica, Metodología, Plataforma Legal y Presupuesto. Estos cuatro últimos puntos mencionados, surgen del análisis y necesidades manifiestas por la comunidad frente a la preocupación de si el proceso de Planeación y Presupuesto Participativo se mantendría a pesar de la coyuntura electoral.

Teniendo en cuenta la preocupación y debido a las futuras elecciones se genera un segundo espacio de gran importancia que fue el encuentro denominado Trabajo de Incidencia Política en la Coyuntura Electoral el cual fue en evento organizado con los cuatro candidatos a la Alcaldía de Pasto, para presentar el proceso adelantado desde la Mesa Local de Participación, su configuración y trayectoria, además se realizó la firma de acta de compromiso por parte de cada uno de los candidatos con el cual se garantiza la continuidad y fortalecimiento de la Mesa Local en cada uno de sus componentes. Dicha acta de compromiso es la que meses después de las elecciones, permite la generación del tercer escenario significativo y fue el reconocimiento de la Mesa Local de Participación en el Concejo Municipal de Pasto y la defensa del proceso de Planeación Local y Presupuesto Participativo puesto que en plan de desarrollo de la nueva administración se realizaron cambios sustanciales que llevaban a pensar que los esfuerzos realizados con anterioridad desde los cuatro años anteriores, fuese desconocido, ante lo cual cada uno de los representantes de la Mesa Local compartieron sus argumentos ante todo el Concejo, evidenciando la importancia de estos ejercicios para el bienestar de la comunidad.

El acta firmada por el actual alcalde y la notable organización de la Mesa Local permitió obtener como resultados la inserción de un ejercicio de Presupuesto Participativo en la presente vigencia y la inscripción, seguimiento y apoyo por parte de

la Secretaria de Desarrollo Comunitario al funcionamiento de este espacio de participación.

Lo anterior se convierte entonces en uno de los principales avances y acciones de incidencia, que benefician a toda la comunidad y a un proceso que lleva más de 15 años siendo parte de la identidad cultural de los ciudadanos con principios de diversidad, equidad, transparencia y corresponsabilidad. Es por esto que al retomar a Giovanni Allegretti, Pablo Paño y Patricia García (2011), se observa que en sus planteamientos mencionan que los objetivos de la participación son diversos y que en la incidencia política “el tipo de objetivo que se plantea señala cómo la diversidad es en sí una riqueza, cuya carencia puede afectar a la calidad deliberativa y democrática de cualquier proceso de consulta o codecisión. El objetivo de lograr la mayor diversidad posible de participantes en un presupuesto participativo no tiene que ver tanto con el número de actores como con el número de visiones y propuestas, diversidad que enriquece el debate público” (pág. 28). Ello implica que para lograr los resultados obtenidos en todo el transcurso del tiempo, se requiere contar con la voluntad política, el tejido social interesado, definición de reglas de juego, la intención de capacitar a todos los actores implicados, la información y difusión con criterios claros de participación, interrelación con la administración, deliberación y toma de decisiones.

En este periodo, otro logro evidente fue la articulación con el contexto internacional siendo parte de la plataforma internacional de Presupuestos Participativos, donde se reafirman los avances y fortalezas de Pasto en la Democracia Participativa como forma de gobierno; en el contexto nacional el proceso municipal tenía reconocimiento e impacto desde hace varios años en otras ciudades y departamentos, donde tomaron como modelo la metodología y ejes que se había trazado para la Planeación y Presupuesto Participativo, siendo así que Pasto integra la secretaria técnica de la Red Colombiana de Planeación Local y Presupuesto Participativo, que está conformada por todos los territorios que están implementando estos procesos en la actualidad.

Estos dos hechos, sumados a que Pasto y la Mesa Local de Participación organizaron el primer encuentro nacional de nodos de la red de planeación y presupuesto participativo, facilitaron que hoy en día el Municipio sea anfitrión del VI encuentro nacional, con lo cual muestra que la continuidad y la sostenibilidad son el resultado de la apuesta por las acciones de incidencia en todos los ámbitos de trabajo ya

que implica un claro entendimiento de los factores políticos y de poder que ejercen influencia en los destinatarios de sus acciones de incidencia política.

Debido a todos los elementos mencionados anteriormente, se considera, pues, que una buena práctica es una iniciativa, una política o un modelo de actuación exitoso que mejora los procesos y de acuerdo con la comunidad internacional, la UNESCO (2003) en su programa Management of Social Transformations (MOST) ha especificado en términos generales que las buenas prácticas cuentan con cuatro características: son Innovadoras ya que desarrollan soluciones nuevas o creativas, Efectivas dado el impacto positivo y tangible sobre la mejora en las condiciones que se presenta, Sostenibles debido a sus exigencias sociales, económicas y medioambientales produciendo efectos duraderos que se mantienen en el tiempo y Replicables puesto que sirven como modelo para desarrollar políticas, iniciativas y actuaciones en otros lugares. Siendo así, los anteriores aportes realizados por la Mesa Local de participación se enmarcan en estas características que son alternativas, pertinentes, efectivas, demostrando el carácter innovador de una buena práctica.

De la Apuesta por la Participación al Ejercicio Político desde la Gerencia Social

Es aquí, donde la Gerencia Social se evidencia, articula y relaciona directamente con cada una de las acciones que este proceso de participación ha posibilitado, Klisberg (1996) plantea que este concepto significa en la práctica cotidiana “enfrentar "singularidades". No es una operación organizacional "tubular", sino otra de índole diferente, mucho más fluida, y de composición interorganizacional” (pág. 5), es decir que la gerencia en los proyectos sociales se basa en explorar desde un enfoque heurístico, los marcos de referencia de las nuevas fronteras tecnológicas en gerencia de organizaciones, buscando al mismo tiempo aprender de los aprendizajes que van dejando las experiencias concretas (Klisberg, 1996).

Dichas experiencias desde lo cotidiano, son las que han confluído en la estructuración y consolidación de La Mesa Local de Participación, puesto que todos los actores vinculados trabajan y aportan desde diferentes miradas que facilitaron la construcción de posibilidades de bienestar colectivo e incidencia política en la sociedad. Por tanto, algunas de las singularidades de la gerencia de programas sociales que determinan una agenda particular de dilemas de gestión, se evidencian en la programación de los objetivos planteados en los programas, destinados a cumplirse en el mediano y largo plazo. Objetivos que se ven reflejados en cada uno de los

componentes de este escenario de participación, mencionados anteriormente, que son los que orientan las acciones y la consecución de los resultados. Klisberg, (1996) comenta que cada uno de los objetivos propuestos “se trata de metas múltiples, y en diversos casos heterogéneas. Por otra parte, hay metaobjetivos que van más allá de los objetivos fijados. Alcanzar efectividad y metas de autosustentación en programas sociales, requiere de acuerdo a las evidencias disponibles, crear espacios favorables a la participación activa de la comunidad. La necesidad de promover la participación aparece como una exigencia organizacional básica” (Pág. 5).

Es entonces, donde se entiende que las buenas prácticas de incidencia política deben contar con el consenso y vinculación de diversos actores que de manera interdisciplinaria, puedan construir interdependencias sanas desde el saber y la experiencia para gestionar “conjuntos de organizaciones” (Klisberg, 1996, pág. 4) y sus interacciones con el medio. En este caso La Mesa Local de Participación se convierte en el espacio que puede catalizar, recoger y fortalecer, aquellas iniciativas que las comunidades, organizaciones, instituciones y la administración plantea, de acuerdo con criterios de inclusión, equidad y participación, para la continuidad y sostenibilidad de la Planeación Local y Presupuesto Participativo en Pasto, cambiando desde el lenguaje mismo, la concepción de aquello que denomina como gasto social, para hablar de inversión social, no simplemente como una medida paliativa o asistencial, sino que se trata de poner en marcha a través de ella "palancas centrales" para el crecimiento y la competitividad. La inversión social no es un gasto en consumo, administrada con eficiencia "crea capital", humano y social, y esa acumulación es insustituible para un desarrollo sostenido (Klisberg, 1996).

Y es en este punto, donde se encuentran y confluyen otros términos trabajados desde la gerencia social como son los tipos de capital que hay en una sociedad, ante lo cual el Banco Mundial plantea que existen cuatro: los activos naturales integrados por la dotación de recursos geográficos originarios de la misma, los activos producidos por la acción humana desde infraestructura hasta medios financieros, el capital humano conformado por la población, y el capital social integrado por los valores, las instituciones, la capacidad de asociacionismo, el clima de confianza entre los actores sociales y las pautas culturales.

Todos estos aspectos están presentes en el Municipio de Pasto, sin embargo, los dos últimos son las bases orientadoras de los ejes y objetivos de acción de La Mesa Local de Participación, puesto que se hace indispensable formar y brindar herramientas

al Capital Humano para que partiendo de esos elementos pueda fortalecer e incidir en y desde el Capital Social, entendiendo que la Formación Ciudadana, la Incidencia Política, Investigación, Seguimiento y Evaluación, componentes estratégicos de este escenario, parten de los recursos propios de la comunidad, sin desconocer la diferencia en las realidades específicas, ya que se construyó a partir de las diversas visiones, las nuevas alternativas de cambio y movilización social.

El capital social, entonces, se trabajó en esta investigación desde la perspectiva que se apoya en los aportes conceptuales y prácticos que simultáneamente ofrecen los campos del desarrollo social, la política pública y la gerencia pública, que confluyen en la gerencia social. En tal sentido privilegia, a la vez, los enfoques y las acciones que provienen de los tres campos, dentro de las cuales merecen destacarse aquellas que fortalecen las capacidades y las oportunidades de los actores tradicionalmente excluidos, los procesos de formación de políticas públicas incluyentes y sostenibles y la generación de resultados de las políticas y programas sociales en el seno de las organizaciones donde se desarrollan (Marulanda y Molina, 2004).

Es por esto, que la Escuela de Formación en Participación Ciudadana y Democracia para el Municipio de Pasto, es una de las apuestas que desde la gerencia social, aportan tanto a las competencias personales como a las ciudadanas, facilitando así los procesos de incidencia en las políticas públicas exigiendo que tengan un enfoque participativo, hacia la construcción del sentido de lo público. Además, en el mismo sentido retoma los aspectos espaciales y temporales desde una mirada histórica, cultural, social, económica para promover el desarrollo de la participación en el Municipio, con un enfoque desde la comprensión y argumentación sobre los procesos de desarrollo de las políticas públicas y la movilización de apoyo de los gestores como actores que articulan y coordinan los procesos que buscan soluciones a las necesidades sociales a través de la Planeación Local y Presupuesto Participativo, rescatando la importancia de las organizaciones como La Mesa Local de Participación como un espacio de diálogo, asignación y manejo de recursos humanos e implementación de acciones (Mokate y Saavendra, 2006).

El sentido de lo público, entonces, se aborda desde una visión integral de la gerencia social, Klisberg (1996), plantea que “la práctica de los programas sociales públicos ha sido con frecuencia en la región marcadamente "sectorialista". En la

realidad cada una de las problemáticas sociales tiene raíces múltiples, y profundamente interrelacionadas. Su superación necesita pasar de una visión sectorial, a una comprensión más integral. En lugar de

"proteger" cuidadosamente las fronteras sectoriales, se hace imprescindible por lo contrario para lograr mayor efectividad final, explorar las interconexiones y formular diseños de trabajo a partir de una visión integral." (pág. 5).

Es por esto, que el proceso de Planeación Local y Presupuesto Participativo de Pasto se convierte en un motivo para que las comunidades y las organizaciones sociales, se vinculen en torno a los procesos de descentralización del Estado y la integración cada vez más intensa de organizaciones de la sociedad civil, en un avance hacia enfoques integrales, tratando de hacer gerencia sinérgica, de aprovechar las potencialidades de complementación, integración, y factores organizacionales que pueden surgir de la acción conjunta de las organizaciones participantes.

Desde aquí, Mokate y Saavedra (2006) plantean que los procesos relacionados con la gerencia social, presentan seis desafíos, a saber: "a) Ambigüedad intrínseca del objetivo final (creación de valor público), b) Determinación de valor y asignación de recursos por procesos políticos, c) Necesidad de responder a diversos mandantes, d) Interacción con individuos y comunidades en diversos roles, e) Necesidad de coordinación de redes inteorganizacionales y de gerencia organizacional y f) Necesidad de gestionar resultados y procesos" (pág. 19).

Teniendo en cuenta estos desafíos, se encuentra que La Mesa Local de Participación ha logrado generar valor de lo público ya que no se ha enfocado en una sola meta y abocando su accionar desde una misión importante a alcanzar, tal como se ha planteado desde la estructuración de los estatutos y reglamento, que dan cuenta del objetivo claro que se quiere trabajar, sin que deje de ser inclusivo o participativo a través de su gestión. Alford (2002) nos propone que el valor público, por definición, beneficia a la colectividad social. Por tanto, la asignación de recursos intrínsecamente no puede ser guiada por transacciones individuales, es por esto que el proceso de Planeación Local y Presupuesto Participativo del Municipio evidencia que si bien los recursos son limitados o escasos frente a las necesidades y deseos públicos, se asignan por un proceso político que determina qué es prioritario.

La asignación de dichos recursos debe regirse por procesos políticos que disciernen lo que es valioso para el público (Mokate y Saavedra, 2006. Pág. 12), en este caso la comunidad trabaja en la presentación, priorización, ejecución y control social de

cada proyecto que es formulado por las comunas o corregimientos, de manera participativa, que se convierte en un proceso político de toma de decisiones en los recursos públicos como una forma de co gobernabilidad entre la administración y la sociedad.

Por otra parte, al tomar el tercer desafío se considera determinante el papel que la ciudadanía juega en este espacio de participación que se ve traducido en la pluralidad de actores que la conforman, con representatividad de diversos sectores que tienen voz determinante sobre lo que genera valor público y lo que se debe priorizar. Estas elecciones son expresadas a través de los procesos de deliberación y representación política. Por ello, las organizaciones que proponen generar valor público responden a varios mandantes (Mokate y Saavedra, 2006. Pág. 13). Voz que fue escuchada en instancias como el Concejo Municipal de Pasto, para plantear la importancia de la representación de la comunidad en cada uno de los procesos de organización y planeación para Pasto como derecho legitimado y adquirido, más allá de ser un compromiso establecido con y por la administración actual.

Así mismo, el trabajo en todas las instancias, incluida La Mesa Local de Participación, deben realizar gestión de servicios pertinentes y de calidad, pero a su vez tienen la obligación de informar, responder, rendir cuentas y tratar a todos con el respeto correspondiente a su capacidad de ciudadanos, es así, como el alcance de la gestión pública está compuesto por un carácter de coordinación de las redes interorganizacionales lo que se denomina “macro gestión” y un proceso organizacional interno que se conoce como “micro gestión” (Mokate y Saavedra, 2006), evidentes en la forma de articulación de cada uno de los actores involucrados en este escenario, donde confluyen los intereses de la institucionalidad y de la comunidad, como una apuesta por la construcción de la participación ciudadana, entendiendo que este ejercicio desde una mirada de la gerencia social no se orienta a la entrega de productos y servicios únicamente, sino al impacto de esos productos y la calidad de los procesos que conducen a su entrega y su adecuado uso.

En relación a estos procesos, se puede contrastar lo que plantea Mokate, Saavedra y Klisberg en la gerencia social, con los postulados de organización del Presupuesto Participativo en torno a la Mesa Local de Participación debido a que esta instancia ha permitido la triangulación de información desde estos dos conceptos, con la experiencia y las alternativas para mejorar por medio de cinco criterios que reflejan si

una iniciativa como estas, cuenta con los elementos necesarios, suficientes y pertinentes para su implementación. Dichos criterios han sido propuestos por Allegretti, Paño y García (2011) como una adaptación a la dinámica Latinoamericana, tales como la participación, relación con la administración, reglas del proceso, deliberación y toma de decisiones, siendo aspectos fundamentales que se encontraron en cada uno de los pasos que se han dado en este proceso y que dan cuenta de la dinámica de un proceso de participación ciudadana en torno a la priorización de proyectos para la asignación de recursos tal como es la Planeación Local y Presupuesto Participativo.

De acuerdo a lo anterior, se observó la importancia de reconocer las fuentes de legitimidad, el apoyo político y la capacidad organizacional, en un marco conceptual que incorporó tres áreas de acción, a saber: a) Gestión Programática: es la gestión adaptativa y estratégica de las intervenciones propuestas para promover el desarrollo, con la lógica que vincula los medios con los fines de la generación de valor público, tales como la ideología central, la proyección de futuro, misión y visión; b) Gestión Política: consiste en acciones tendientes a movilizar el apoyo de actores cuya participación es necesaria para lograr la misión y los objetivos. Busca generar compromisos, responsabilidad, legitimidad y recursos, con el fin de crear un ámbito propicio para las acciones de la Organización, y c) Gestión Organizacional: se relaciona con el diseño e implementación de procesos, sistemas y estructuras para desarrollar relaciones, rutinas y capacidades organizacionales que facilitarán el logro de los resultados deseados. Esta gestión consiste en dar dirección; orientar a equipos de trabajo, definir y mantener normas para regular el trabajo, (Mokate y Saavedra, 2006).

En coherencia con estos postulados, La Mesa Local de Participación ha demostrado que para promover el valor y sentido de lo público desde lo programático ha construido su base ideológica teniendo en cuenta el objetivo de su creación con un norte específico que es el trabajo colectivo en búsqueda de construcción de políticas públicas que garanticen la continuidad y sostenibilidad del proceso de Planeación y Presupuesto Participativo, a través de lo político desde los planes de acción planteados en los componentes de Formación Ciudadana, Incidencia Política e Investigación, Sistematización, Seguimiento y Evaluación, los cuales facilitaron a los actores sociales la autonomía y libertad en la expresión de sus propuestas, más sus decisiones están relacionadas con el compromiso, la corresponsabilidad y el empoderamiento comunitario, puesto que estas iniciativas pertenecen a todos los miembros (presentes o

no) en este espacio, con beneficios para todos los ciudadanos y ciudadanas del Municipio, contando desde lo organizacional con un estatuto y reglamento que apuntan no sólo a la estructura orgánica de la Mesa, sino a los valores y normas que median el trabajo realizado y a realizar.

Reflexiones Finales

La Mesa Local de Participación del Municipio de Pasto se convierte en un espacio de articulación de actores estratégicos en torno a participación ciudadana, que sirve como referente en el contexto local, regional, nacional e internacional por su estructura, objetivos y alcances hasta el momento, que se enmarcan desde los aspectos históricos, culturales, sociales y económicos en los cuales se puede hacer incidencia política, convirtiendo su accionar en una buena práctica de dentro del desarrollo de políticas públicas de participación.

Si bien, este proceso ha tenido relevancia y gestión en las diferentes instancias de la administración municipal, se hace necesario que este tipo de espacios sean co gobernados o con varios mandatarios, elegidos por sus integrantes y con idoneidad para el trabajo a realizar, puesto que para garantizar la sostenibilidad y continuidad del proceso, es indispensable que se mantenga la representatividad de todos los sectores involucrados, con voz, voto y compromiso. El ideal es que la administración y la comunidad interactúen, dialoguen, debatan, construyan alternativas para mejorar las condiciones de vida del Municipio de Pasto.

En cuanto a la continuidad, es importante resaltar las acciones que se han adelantado como la firma de actas de compromiso con el alcalde actual y la defensa de la Mesa sobre el tema de participación y Presupuesto Participativo en el Honorable Concejo Municipal, los cuales han generado que se incluya en uno de los ejes del plan de desarrollo, como una de sus líneas el trabajo con La Mesa Local de Participación y garantizar por lo menos un ejercicio de Presupuesto Participativo en el siguiente periodo administrativo. Sin embargo, es indispensable que la ciudadanía se siga movilizand, sugiriendo y realizando control social sobre las iniciativas que se proponen, puesto que la voluntad política es uno de los pilares importantes a la hora de organizar e implementar la política pública en Pasto, además que se siga garantizando que el proceso va más allá de las coyunturas políticas, sino que pertenece a la identidad y al patrimonio cultural del Municipio.

Se retoma, entonces, lo significativo de la consolidación de este espacio como un catalizador de muchas de las estrategias que existen en cuanto a participación, reflejadas en los planes de acción por componentes, que son una orientación clara de cómo seguir en este camino, trascendiendo a la presencia o no de funcionarios públicos, puesto que es una apuesta por la formación ciudadana y política de los ciudadanos, que lleva a la transformación, movilización social y dinamización de relaciones entre las instituciones privadas y públicas, fundaciones, ONG's, instituciones educativas, líderes, ediles, entre otros, con un objetivo común, que es la participación sana, incluyente, equitativa y democrática.

La organización tiene una excelente idea de cómo crear valor público, diseña políticas programas de gran calidad, cuenta con una gran legitimidad, tiene apoyo público o político, más se hace necesario que cuente con recursos económicos para poder traducir todas las iniciativas en acciones concretas, con lo cual no se busca proponer que se reconozca monetariamente a los miembros de la Mesa Local de Participación, sino que exista la posibilidad desde esta instancia de apoyar y gestionar recursos para la visibilización, seguimiento y acompañamiento de sus proyectos. Con esto, se considera un valor más que agregado, que cada uno de los participantes no recibe ningún pago por pertenecer a este espacio, más allá de la posibilidad de trabajar de manera mancomunada, estratégica y colectiva en beneficio de todo el Municipio.

La Planeación Local y Presupuesto Participativo es un proceso que sirve como claro ejemplo en el mundo, sobretodo en Suramérica de la importancia de los ejercicios participativos en la construcción de sociedades más corresponsables en sí mismas de todo lo que sucede en su entorno, revalorizando el sentido de lo humano y de lo comunitario, trascendiendo solo a las obras de asfalto o cemento, sino que logra mantener una relación cercana con los actores implicados en el proceso a través del fortalecimiento del tejido social. Por esto, se convierte en una de las herramientas actuales más interesantes para alcanzar la potenciación comunitaria, tal como lo plantea Allegretti, Paño y García (2011) comentando que la fuerza del proceso está en “una ciudadanía que ha aprendido a analizar el contexto sociopolítico en que vive, a identificar necesidades y que ha decidido asumir el control de su propia existencia y tratar de influir/construir el curso político del lugar que habita” (Pág. 87).

La gerencia social es responsable de que la organización dedique tiempo y talento a trabajar en la definición de misión y visión, así como en las tres áreas de gestión (programática, política y organizacional). Distintas personas pueden tener

diversas responsabilidades y niveles o combinaciones diferentes de estas tres aplicaciones, pero el éxito organizacional y la creación de valor público dependen de una coordinación explicitada de acciones en las tres áreas, en consonancia con la misión, visión y mandato de la organización.

Referencias Bibliográficas

- ALCALDÍA MUNICIPAL DE PASTO (1997). *Cabildo Abierto. Un paso hacia el desarrollo de nuestras comunidades*. Concejo municipal. Red de solidaridad social. Programa de reinserción. Pasto.
- ALCALDÍA MUNICIPAL DE PASTO (2008). *Documento Base del Proceso de Cabildos, 2008 – 2011*. Oficina de Planeación Local y Presupuesto Participativo – Cabildos. Pasto.
- ALFORD, John. (2002). *Definiendo al Cliente en el Sector Público: Un Perspectiva de Intercambio Social*. En: *Public Administration Review*.
- ALLEGRETTI, G. PAÑO, P. GARCÍA, P (2011). *Viajando por los Presupuesto Participativos: buenas prácticas, obstáculos y aprendizajes*. Centro de Ediciones de la Diputación de Málaga (CEDMA) Línea Editorial Andalucía Solidaria-FAMSI
- BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO – Instituto Interamericano Para El Desarrollo Social (2006). *La Gerencia Social INDES*. Serie de Documentos de Trabajo I-60. Santiago de Chile.
- CABANNES, Y. (2004). *Participatory Budgeting: Conceptual Framework and Analysis of its Contribution to Urban Governance and the Millenium Development Goals*. Working Paper, Urban Management Programme/ UN-HABITAT. Quito. www.cigu.org.
- CORPORACIÓN ECUATORIANA DE CAFETALERAS Y CAFETALEROS – CORECAF. (2010). *Cartilla Incidencia Política*. Quito. Pág. 1. En Línea:
http://www.corecaf.org/archivos/file21_Cartilla_Incidencia_Politica.pdf,
Fecha de Consulta: 29 de febrero de 2012.

DÍAZ V, Diana. FIGUEROA P, María Fernanda y OJEDA, E. (2009). *Actitudes hacia el proceso de Presupuesto Participativo de representantes comunitarios de la Comuna tres del Municipio de Pasto*. Tesis para optar por el título de psicólogas. Universidad de Nariño, Programa de Psicología.

DE SOUZA, Uribatam. En: CABANNES, Ives (2005). *Una lección de Latinoamérica en Presupuesto Participativo*. En publicación: Democracia Participativa, una utopía en marcha. Reflexiones, experiencias y un análisis del caso porteño. GEDEP, Grupo de Estudios sobre Democracia Participativa, Facultad de Ciencias Sociales Universidad de Buenos Aires.

FORERO, PINEDA, Clemento (2000). *Sistema Nacional de Planeación Participativa de Colombia*. ILPES /MEP – Seminario Funciones Básicas de la Planificación, La Habana.

FUNDACIÓN SOCIAL REGIONAL NARIÑO (2005). *Planeación y Presupuesto de Pasto: Sistematización Participativa Proceso 2004 – 2007*. Pasto. En: ALCALDIA MUNICIPAL DE PASTO. Secretaría de Desarrollo Comunitario. Plan de Trabajo para la participación 1996-2000.

FUNDACIÓN SOCIAL REGIONAL NARIÑO (2005). *Planeación y Presupuesto de Pasto: Sistematización Participativa Proceso 2004 – 2007*. Pasto. En: ALCALDÍA MUNICIPAL DE PASTO. Secretaría de Planeación Municipal. Presupuesto Participativo. 2001 – 2003.

FALS, BORDA, Orlando y MORA, OSEJO, Eduardo (2004). *Ensayo, La Superación del Eurocentrismo, enriquecimiento del saber sistémico y endógeno sobre nuestro contexto tropical*. Pasto: Cuadernos constituyentes 1.

FALS BORDA, Orlando (2000). *Acción y Espacio Autonomías de la nueva república*. Bogotá: Tercer Mundo Editores. Coedición IEPRI de la Universidad Nacional.

GÓMEZ, I (2008). *La participación, elemento vital en la intervención psicosocial*. Revista Poiésis, Funlam. No. 16, Medellín. En Línea: <http://www.funlam.edu.co/poiesis>. Fecha de Consulta: noviembre de 2011.

HIRSCHMAN, A.O. (1984). *Against parsimony: Three easy ways of complicating some categories of economic discourse*. The American Economic Review, Vol. 74, N° 2, Nashville, Tennessee, American Economic Association.

KLIKSBERG, Bernardo (1996). “*Hacia una gerencia social eficiente: Algunas cuestiones claves*”. Texto presentado al Primer Congreso Interamericano del CLAD sobre la Reforma del Estado y de la Administración Pública. Río de Janeiro - 7 al 9 de noviembre de 1996.

KLIKSBERG, Bernardo (1996). *América Latina: Una región en Riesgo. Pobreza, Inequidad e Institucionalidad Social*. Washington, D.C.: Banco Interamericano de Desarrollo, Instituto Interamericano de Desarrollo (INDES).

MANCILLA, ZAYAS, Sergio (2004). *La Democracia Participativa Frente a la Crisis de la Democracia Representativa*. Impacto Legislativo. México D.F.

MARTÍNEZ, En: LÓPEZ (2001) *Investigación cualitativa*. Editorial ANIORTE. Alicante, España. Pág. 2. En Línea: http://perso.wanadoo.es/aniorte_nic/progr_asignat_investigac_cualitativa.htm, Fecha de Consulta: junio de 2011.

MARULANDA, N y MOLINA, C. (2004). “*La Gerencia Social INDES*”. Washington, D.C.: Banco Interamericano de Desarrollo, Instituto Interamericano de Desarrollo (INDES).

MOKATE, Karen. SAAVEDRA, J (2006) *Gerencia social: un enfoque integral para la gestión de políticas y programas*.

- MONTUFAR, Harold (2007). *Cabildos Abiertos: Patrimonio Ciudadano de Pasto*. Del Cabildo a la Minka. Montufar Consultores. Pasto.
- O'CONNELL, M. BURROWS, G y PLUMB, L. (2007) *WaterAid*. London SE11 5JD www.wateraid.org.
- OFICINA EN WASHINGTON PARA ASUNTOS LATINOAMERICANOS (WOLA) (2011). *Manual básico para la incidencia política*. Programa centroamericano de capacitación en incidencia, catholic relief services. El Salvador.
- PARTICIPA PERÚ (2003). *Manual de Incidencia Política*. Primera Parte: Conceptos. Lima.
- PÉREZ, S (2008). *Modelo de investigación cualitativa*. Editorial Narcea. Buenos Aires, Argentina.
- PNUD (2001): *Governance for Sustainable Human Development*. A UNDP Policy Document (ver <http://magnet.undp.org/policy/summary.htm>. Fecha de consulta: Marzo de 2013
- RAMÍREZ, B (1992). *Promoción de la comunidad y formas asociativas*. USTA. Bogotá.
- ROMERO, Ricardo (2006). *Presupuesto Participativo Porteño: Perspectivas, Perfil y Análisis de sus Participantes (2002 – 2005)*. Ediciones Cooperativas. Buenos Aires, Argentina.
- SEGOVIA, Olga y DASCAL, Guillermo (editores) (2000). *Espacio Público, Participación y Ciudadanía*. Ediciones SUR, Santiago de Chile.
- UNESCO (2003). *MOST (Management of Social Transformations)*, <http://www.unesco.org/new/en/social-and-human-sciences/themes/most-programme/about-most/>. Fecha de Consulta: Noviembre de 2012.

VIVIESCAS, Fernando (1997). *“Espacio Público: Imaginación y planeación urbana”* En: La calle, lo ajeno, lo público y lo imaginado. Bogotá: Documentos Barrio Taller.

ZIMMERMAN, Joseph F (1992). *Democracia Participativa: el resurgimiento del Populismo*. Editorial Limusa. New York.