

**EL PENSAMIENTO DEL DOCTOR LUIS EDUARDO MORA OSEJO Y SU
INCIDENCIA EN EL DESARROLLO ACADÉMICO Y CIENTÍFICO DE LA
UNIVERSIDAD DE NARIÑO**

MARTHA LUCIA IBARRA BENAVIDES

**UNIVERSIDAD DE NARIÑO
FACULTAD DE EDUCACIÓN
ESPECIALIZACIÓN EN DOCENCIA UNIVERSITARIA
SAN JUAN DE PASTO
2007**

**EL PENSAMIENTO DEL DOCTOR LUIS EDUARDO MORA OSEJO Y SU
INCIDENCIA EN EL DESARROLLO ACADÉMICO Y CIENTÍFICO DE LA
UNIVERSIDAD DE NARIÑO**

MARTHA LUCIA IBARRA BENAVIDES

**Trabajo de Grado para optar al título de
Especialista en Docencia Universitaria**

**Asesor:
Dr. SILVIO SANCHEZ FAJARDO**

**UNIVERSIDAD DE NARIÑO
FACULTAD DE EDUCACIÓN
ESPECIALIZACIÓN EN DOCENCIA UNIVERSITARIA
SAN JUAN DE PASTO
2007**

Nota de aceptación

Firma del presidente del jurado

Firma del jurado

Firma del jurado

San Juan de Pasto, 7 de Marzo de 2007

“Las ideas y conclusiones aportadas en este trabajo son
responsabilidad exclusiva de su autora”.

Artículo 1º del Acuerdo N° 324 del 11 de Octubre de 1966, proferido por el
Honorable Consejo Directivo de la Universidad de Nariño

A mis padres y a mis hermanos, por su constante e incondicional apoyo para la culminación de todas mis metas. A Dios por iluminar mi camino.

MARTHA LUCÍA IBARRA B.

AGRADECIMIENTOS

La autora de este trabajo, expresa sus agradecimientos a:

Dr. Silvio Sánchez Fajardo, Asesor del presente proyecto, por su constante orientación y buenas enseñanzas.

Dr. Pedro Vicente Obando, Ex-rector de la Universidad de Nariño, por toda la información aportada en la entrevista.

Dr. Hernán Burbano Orjuela, Ingeniero Agrónomo, por la información concedida en la entrevista.

Dr. Eduardo Zúñiga, Gobernador de Nariño, por la información y colaboración para su entrevista.

Dra. Isabel Goyes Moreno, por la información otorgada en la entrevista.

Profesor Fernando Sánchez, por toda su valiosa información para el desarrollo de la presente investigación.

Universidad de Nariño – VIPRI, por la formación académica y humana.

Institución Educativa Municipal Luís Eduardo Mora Osejo, por su valiosa información.

CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN	27
1. PLANTEAMIENTO Y FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	29
1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	29
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	30
1.2.1. Pregunta central	30
1.2.2. Subpreguntas	30
1.3. OBJETIVOS	30
1.3.1. Objetivo General	30
1.3.2. Objetivos Específicos	30
1.4. JUSTIFICACIÓN	31
2. MARCO REFERENCIAL	33
2.1. ANTECEDENTES	33
2.2. MARCO CONTEXTUAL	33
2.3. MARCO HISTÓRICO	33
2.3.1. Reseña Histórica de la Universidad de Nariño	33
2.3.2. Biografía del Dr. Luís Eduardo Mora Osejo	36
2.3.3. Contexto Educativo Nacional entre 1.923 y 1.971	48
2.3.4. Preámbulo a la Rectoría del Dr. Mora Osejo	53
2.4. MARCO TEÓRICO	55

2.4.1. La Rectoría de Mora Osejo y su Propuesta de Reforma Educativa	55
2.4.1.1. El Dr. Mora Osejo inicia su período de Rectoría	55
2.4.1.2. Planteamientos Básicos para la Reforma de la Universidad de Nariño	58
2.4.1.3. Análisis de la propuesta de reforma	67
2.4.1.4. Actitudes de los diferentes estamentos de la Universidad de Nariño, ante la propuesta de reforma	74
2.4.1.5. Ocaso de la Rectoría de Mora Osejo	77
3. SÍNTESIS DE RESULTADOS	80
3.1. EL PENSAMIENTO DEL DR. MORA OSEJO ORIENTADO AL DESARROLLO ACADÉMICO Y CIENTÍFICO DE LA UNIVERSIDAD DE NARIÑO	80
3.2. INCIDENCIA DEL PENSAMIENTO DEL DR. MORA OSEJO	84
3.3. LUÍS EDUARDO MORA OSEJO Y SU PENSAMIENTO SOBRE EL EUROCENTRISMO	86
4. ASPECTOS METODOLÓGICOS	91
5. PROPUESTA PEDAGÓGICA	94
5.1. TÍTULO	94
5.2. DESCRIPCIÓN GENERAL DEL TEMA	94
5.3. JUSTIFICACIÓN	94
5.4. OBJETIVOS	96
5.4.1. Objetivo general	96
5.4.2. Objetivos específicos	96
5.5. MARCO CONCEPTUAL	97
5.6. ESTRATEGIAS	101
CONCLUSIONES	102

RECOMENDACIONES	105
BIBLIOGRAFÍA	106
ANEXOS	110

LISTA DE FIGURAS

	Pág.
Figura No. 1. Luís Eduardo Mora Osejo, el mejor científico del siglo XX.	31
Figura No. 2. La Universidad de Nariño en la década de los 70's.	35
Figura No. 3. Luís Eduardo Mora Osejo en el Colegio San Luís Gonzaga (Túquerres)	36
Figura No. 4. El Dr. Luís Eduardo Mora Osejo en su juventud	37
Figura No. 5. Facultad de Ciencias de la Universidad Nacional	38
Figura No. 6. El Dr. Luís Eduardo Mora Osejo en la Universidad Johannes Guttenberg (Alemania)	39 39
Figura No. 7. El Dr. Luís Eduardo Mora Osejo al terminar su Doctorado en Ciencias Naturales	40
Figura No. 8. Diploma de Doctor en Ciencias Naturales otorgado al Dr. Luís Eduardo Mora Osejo	40
Figura No. 9. Mora Osejo en su trabajo investigativo en la Universidad Nacional de Colombia	41
Figura No. 10. La Universidad de Nariño durante la rectoría del Dr. Luís Eduardo Mora Osejo	42
Figura No. 11. El Dr. Luís Eduardo Mora Osejo en diferentes eventos científicos	43
Figura No. 12. El Dr. Luís Eduardo Mora Osejo durante sus estudios botánicos (Anexo H)	44
Figura No. 13. El Dr. Luís Eduardo Mora Osejo en una de sus exploraciones en el páramo	45
Figura No. 14. Luís Eduardo Mora Osejo, padre de tres hijos	46

Figura No. 15. Disturbios en la Universidad de Nariño en la década de los 70's	51
Figura No. 16. Crisis educativa en la Universidad de Nariño	52
Figura No. 17. Cartel político pre-electoral	53
Figura No. 18. Univérsitas y Polos de Apoyo	62
Figura No. 19. Frailejones del páramo Paja Blanca	98
Figura No. 20. Laguna Verde	98
Figura No. 21. Laguna del Cumbal en Nariño	99
Figura No. 22. Reserva Natural de la Planada (Ricaurte, Nariño)	99
Figura No. 23. Playas sobre el Océano Pacífico en Tumaco	100
Figura No. 24. Laguna de la Cocha (Pasto, Nariño)	100

LISTA DE ANEXOS

	Pág.
ANEXO A. Modelo de entrevista	111
ANEXO B. Entrevista al Dr. Eduardo Zúñiga	112
ANEXO C. Entrevista al Dr. Pedro Vicente Obando	114
ANEXO D. Entrevista al Dr. Hernán Burbano Orjuela	120
ANEXO E. Entrevista a la Dra. Isabel Goyes Moreno	125
ANEXO F. Página del libro “Nueva Historia de Colombia”	127
ANEXO G. Artículo Diario El País “Un genio que sigue soñando”	128
ANEXO H. Artículo “Un Señor que habla con las flores”	129
ANEXO I. Artículo Diario del Sur “Un orgullo y un deber regional”	130
ANEXO J. Artículo Diario del Sur “El sabio que se nos fue”	131
ANEXO K. Artículo Revista Estafeta “Premio Nacional al Merito Científico”	132

RESUMEN ANALÍTICO DEL ESTUDIO R.A.E.

CÓDIGO: 30.392.434

PROGRAMA ACADÉMICO: Especialización en Docencia Universitaria

AUTOR: Martha Lucía Ibarra Benavides

ASESOR: Silvio Sánchez Fajardo

TÍTULO: El pensamiento del Dr. Luís Eduardo Mora Osejo y su incidencia en el desarrollo académico y científico de la Universidad de Nariño.

ÁREA DE INVESTIGACIÓN: “Innovaciones Educativas para el mejoramiento cualitativo de la Educación”.

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: Currículo y Universidad

PALABRAS CLAVE: Pensamiento, científico, Luís Eduardo Mora Osejo, desarrollo académico, incidencia, docencia, investigación, educación superior, Universidad de Nariño, Propuesta de Reforma, Ecosistemas Estratégicos.

DESCRIPCIÓN: Trabajo de grado que se propone descubrir el pensamiento del Dr. Luís Eduardo Mora Osejo, durante su desempeño como Rector de la Universidad de Nariño y determinar su incidencia en el desarrollo académico de la misma Institución.

Se contó con la colaboración de personalidades que tuvieron la oportunidad de conocer y compartir muy de cerca los ideales, principios, vivencias y conocimientos del Dr. Mora Osejo, quienes aportaron valiosa información. Partiendo de los datos obtenidos mediante la recopilación bibliográfica, más entrevistas, videos y otros, se hizo una revisión general de la información donde se evidencia su pensamiento. Conjuntamente con la presentación de la información recopilada se realiza la interpretación y el análisis respectivo. Posteriormente se presenta una síntesis de los resultados de la investigación y la incidencia de los mismos, para dar respuesta a los objetivos propuestos y se exponen las conclusiones y recomendaciones.

Finalmente, con base en su pensamiento, se presenta una Propuesta Pedagógica, encaminada a fomentar la investigación científica contextualizada.

CONTENIDOS:

Planteamiento y Formulación del Problema: se presenta el planteamiento y la formulación del problema, así: “¿Cuál fue el pensamiento del Dr. Luís Eduardo Mora Osejo durante su período de rectoría y qué incidencia tuvo en el desarrollo académico y científico de la Universidad de Nariño?”.

Objetivos: Se plantean los objetivos: general y específicos. El objetivo general es: “Descubrir el pensamiento del Dr. Mora Osejo durante su período de rectoría y la incidencia en el desarrollo académico y científico de la Universidad de Nariño”.

Justificación: Se explica la importancia de la presente investigación, puesto que el Dr. Mora Osejo ha tenido grandes experiencias y reconocimientos a nivel nacional e internacional y sin embargo, es casi desconocido en nuestra región, por consiguiente es justo y meritorio descubrir y retomar su pensamiento.

Marco Referencial: Consta de: Los antecedentes, donde se menciona el trabajo de la Dra. Isabel Goyes acerca del Dr. Mora Osejo. Luego se presenta una reseña histórica de la Universidad de Nariño, resaltando los hechos importantes. Mas adelante, se incluye la biografía del Dr. Mora Osejo destacando su brillante intelecto y sus experiencias científicas, académicas y docentes. Posteriormente, se trata sobre el contexto educativo en el cual se dio la Rectoría del Dr. Mora Osejo y como influyó esta situación en los hechos ocurridos en esta época. Por último, se explica la situación que antecedió la Rectoría del Dr. Mora Osejo.

Marco Teórico: En esta parte, se exponen cada una de las etapas de la Rectoría del Dr. Mora Osejo en la Universidad de Nariño, desde sus inicios como Rector, luego la presentación de su Propuesta de Reforma, en la cual se plantea una reestructuración global de la Universidad, fundamentada en tres programas básicos: la investigación, la docencia y la extensión, y su lema: “Por una Universidad Científica, Crítica y Creadora”. De todo lo anterior, se realiza un análisis que permita descifrar su pensamiento y las actitudes que asumieron los diferentes estamentos de la Universidad para su posterior retiro del cargo.

Síntesis de Resultados: En este capítulo se incluye los puntos más importantes sobre el pensamiento del Dr. Mora Osejo determinando su incidencia en el desarrollo académico de la Universidad de Nariño. Por último, se exponen algunas ideas del Dr. Mora Osejo sobre el Eurocentrismo, donde se percibe la crítica que él hace a la tendencia de los latinos a valorar y copiar los conocimientos originados en Europa y Norteamérica para aplicarlos en nuestro medio.

Aspectos Metodológicos: Se describe detalladamente cómo surge el tema de investigación, los instrumentos, técnicas y estrategias utilizadas para la recolección de información, el análisis respectivo, la síntesis de resultados, las conclusiones y recomendaciones y la elaboración de la propuesta pedagógica.

Propuesta Pedagógica: se presenta una propuesta pedagógica basada en las ideas y principios del Dr. Mora Osejo, que busca mejorar la calidad de la Educación Superior en la Universidad de Nariño, a través de la investigación científica en los Ecosistemas Estratégicos del Departamento.

METODOLOGÍA: La presente investigación se desarrolla dentro del Frente de Investigación: “Innovaciones Educativas para el mejoramiento cualitativo de la Educación”; en la línea de investigación: “Currículo y Universidad”. Los resultados son de tipo cualitativo - histórico, de carácter interpretativo y propositivo.

Se acudió a la biblioteca de la Universidad de Nariño, en donde se encontraron algunos documentos relacionados con su trabajo, y los “Los planteamientos básicos para la reforma de la Universidad de Nariño”, propuestos por el Dr. Mora Osejo en Marzo de 1.972. De igual modo, en Internet se encontró información sobre algunos hechos en la historia de la Universidad de Nariño donde Él tomó parte, esto permite profundizar más en su pensamiento académico y científico.

Siendo esta investigación, de carácter documental, se continúa con la búsqueda de toda fuente de información. También, se plantea la técnica que se empleará para recoger información, es así como se elabora un modelo de entrevista (Anexo A), para captar mayor información o confirmarla, con algunos personajes que tuvieron la oportunidad de conocer y compartir el pensamiento del Dr. Mora Osejo.

Con la información recopilada, se procedió a revisar, organizar, interpretar y analizar las ideas del Dr. Mora Osejo. Luego de esta etapa fue posible descubrir su pensamiento, ideas y principios más significativos.

Posteriormente, partiendo de su pensamiento, más las diferentes opiniones de los demás estamentos de la Universidad de ese entonces, junto con los datos obtenidos en las entrevistas se analizó, lo relacionado con la incidencia de su pensamiento y sus planteamientos para la Universidad de hoy. De esta manera se hizo una síntesis de los resultados obtenidos, logrando el objetivo propuesto y finalmente se formulan las conclusiones y recomendaciones. Por último, se retoman algunas de sus ideas, para elaborar una Propuesta Pedagógica.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES:

Conclusiones

Conocer la vida y la portentosa obra del Dr. Luis Eduardo Mora Osejo, nos llena de admiración y orgullo por tan ilustre científico, cuyas calidades humanas, su perfil académico y científico, sus realizaciones dentro y fuera del país marcaron un hito a través de la historia. Su propuesta de reforma, es desde todo punto de vista, de singular importancia por su visión global, encaminada a transformar el Alma Mater nariñense en una Universidad Científica, Crítica y Creadora. Los pilares

fundamentales de la reforma tal como la concebía el Dr. Mora Osejo, eran la docencia y la investigación como una unidad dialéctica: Un docente alejado de la investigación deja su tarea incompleta, quedándose en la teoría; de igual manera, los investigadores que no dan a conocer sus resultados desperdician los frutos de su trabajo.

Cuando el Dr. Mora Osejo presentó su propuesta de reforma, tenía muy claros los objetivos y la organización de la Universidad que pretendía formar, pero, estaba muy lejos de imaginar que dentro de la institución tendrían cabida propósitos ajenos a su función y esencia, provenientes de grupos políticos que reflejaban los vicios y comportamientos que se dan en la sociedad y que por desgracia obstaculizan todo proceso de cambio, sin importarles el estancamiento que causan a las instituciones.

Las bases del pensamiento del Dr. Mora Osejo, mediante las cuales pretendió el desarrollo académico y científico de la Universidad de Nariño se basaron principalmente en los siguientes aspectos:

- 📖 Su lema: “Por una Universidad científica, crítica y creadora”, que pretende enfatizar fundamentalmente en el espíritu crítico de los estudiantes, la creatividad para la búsqueda de soluciones y solución de problemas, y el espíritu científico que los motive a indagar, trascender en el conocimiento adquirido en las aulas.
- 📖 La Universidad como complejo de investigación y docencia, para que se conviertan en el eje de todas las actividades académicas.
- 📖 Los cambios radicales en la docencia, en cuanto a métodos, evaluación, objetivos, orientación, contenidos, etc.
- 📖 La participación activa de toda la comunidad universitaria para que aporten ideas en todos los campos.
- 📖 Su concepción de la Universidad como una totalidad, una sola unidad (Univérsitas) que se realiza a través de los programas de investigación, docencia y extensión.
- 📖 La necesidad y la importancia de tener un conocimiento contextualizado.
- 📖 La estructura organizacional y administrativa de la Universidad.

Todo esto, en conjunto, proporciona los elementos necesarios para lograr el desarrollo académico y científico de la Universidad de Nariño. Lo cierto es que el papel que jugó como Rector y como proponente de un profundo cambio académico e institucional merece un gran reconocimiento. Esta experiencia de cambio que vivió la Universidad mantiene su vigencia, no solo por el contenido y alcance de la propuesta sino por haber sembrado la semilla de los procesos de innovación universitaria.

La insistencia del Dr. Mora Osejo para el mejoramiento de la Educación Superior, basada en la investigación, en la calidad de la docencia, en la metodología, en la

capacidad y dedicación de cada uno, en la vinculación mediante concurso, y en el nuevo rol de los estudiantes como actores principales del proceso enseñanza – aprendizaje; originan intereses contrapuestos de quienes se mantienen reacios al cambio y se constituyen en un obstáculo para el logro de los objetivos.

Si la reforma planteada por el Dr. Luís Eduardo Mora Osejo se hubiese abordado desde 1.971, tal como la planteó desde los postulados científicos, académicos y administrativos, esbozados en la misma, la Universidad de Nariño estaría actualmente marcando pautas para el desarrollo con calidad de la Educación Superior. Por consiguiente, se hace indispensable repensar y revivir estas propuestas de innovación, muchas de las cuales, se pueden alcanzar, tal es el caso de la unidad dialéctica docencia – investigación.

Debido a problemas principalmente políticos no se llegó a aplicar la reforma del Dr. Mora Osejo en su momento, pero en la mente de sus seguidores ex – alumnos, hoy directivos de la Universidad, se sembró la semilla del cambio, especialmente en lo relacionado con la investigación científica, la creación de nuevas facultades que respondan a las necesidades de la región, la importancia del profesorado profesional, la unión de la investigación, docencia y extensión y la creación de las oficinas de servicio académico y administrativo.

La clave del éxito del Dr. Luís Eduardo Mora Osejo, además de su intelecto, y sus conocimientos científicos, fue su desenvolvimiento como políglota, circunstancia que le abrió las puertas para emprender estudios y experiencias en otros países.

Asimismo, vivió una época marcada por diferentes hechos científicos, sociales, políticos y culturales que influyeron en su pensamiento. De sus trabajos y obras, por fortuna quedan varios escritos en los archivos de la Universidad Nacional como lo registran los anales de la historia; pues a pesar de no haberse aplicado su propuesta de reforma en la Universidad de Nariño, quedaron las bases para que sus sucesores retomen y apliquen sus ideas. En la mente y el corazón de muchos, perduran las ideas del científico, docente, administrador, demócrata, amigo, como ejemplo de progreso y superación.

Los nariñenses contamos con excelentes personalidades, reconocidas a nivel nacional e internacional por su desempeño en el campo de las ciencias, las artes, etc., sin embargo valoramos más lo foráneo, desplazando nuestro talento humano o no dándole el valor que se merecen, ejemplo de ello, el Dr. Luís Eduardo Mora Osejo que no se lo reconoció en vida sino que ahora se está tratando de rescatar sus ideas y aportes. No solo de las grandes metrópolis nacen los sabios, cualquier pueblo de gente sencilla puede ser cuna de grandes científicos, que aunque no hayan sido reconocidos debidamente, la historia los registra y aún repercuten en la mente de muchos coterráneos.

Recomendaciones

Debe ser tarea y compromiso de los directivos de la Universidad de Nariño, retomar los planteamientos e ideas del Dr. Luís Eduardo Mora Osejo, adecuarlos y aplicarlos en los diferentes aspectos de la vida universitaria.

Igualmente, la investigación científica debe constituirse en pilar fundamental de todas las áreas del saber, para la construcción del conocimiento y el mejoramiento de la calidad educativa, dando a conocer oportunamente los resultados obtenidos para su correspondiente aplicación.

Toda persona debe valorar en vida, el talento humano de nuestros coterráneos, reconocer sus aportes culturales y científicos, procurando llevarlos a la práctica y dándolos a conocer a las nuevas generaciones.

Es de vital importancia que la Universidad de Nariño conforme un archivo organizado sistemáticamente donde se registren los personajes y acontecimientos significativos para la historia de la universidad, para que haya acceso de quien esté interesado en conocerlos y no perder registros importantes.

BIBLIOGRAFÍA

CORAL ASAÍN, José. Luís Eduardo Mora Osejo, el más grande científico nariñense del siglo XX. En: Revista Estafeta. No. 22, (Noviembre 2005); San Juan de Pasto. p. 21 – 33.

FALS BORDA, Orlando y MORA OSEJO, Luís E. La superación del Eurocentrismo. Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales. Editora Guadalupe Ltda. Santafé de Bogotá D.C., 2.002. 16 p.

FOG C., Lisbeth. Premio Nacional al Mérito Científico 1997. Luís Eduardo Mora Osejo. Asociación Colombiana para el Avance de la Ciencia. Editora Guadalupe Ltda. Santafé de Bogotá, 2000. 127 p.

GOYES MORENO, Isabel. Reforma universitaria y contienda política. Una experiencia de cambio Universidad de Nariño años 70. Editorial Universitaria UNED. Primera Edición. San Juan de Pasto, 2004. 234 p.

MORA OSEJO, Luís Eduardo. Planteamientos básicos para la reforma de la Universidad de Nariño. San Juan de Pasto, 1972. 20 p.

SUMMARIZE ANALYTIC OF THE STUDY

CODE: 30.392.434

ACADEMIC PROGRAM: Graduate degree of Specialization in Docencia Universitaria.

AUTHOR: Martha Lucia Ibarra Benavides

ADVISORY: Silvio Sánchez Fajardo

TITLE: The thought of the Dr. Luis Eduardo Mora Osejo and his incidence in the academic and scientific development of the University of Nariño.

INVESTIGATION AREA: "Educational innovations for the qualitative improvement of the Education".

INVESTIGATION LINE: Curriculum and University.

KEY WORDS: Thought, scientific, Luís Eduardo Mora Osejo, academic development, incidence, education, investigation, Superior Education, University of Nariño, Proposal of Reformation, Strategic Ecosystems.

DESCRIPTION: Grade work that intends to discover the thought of the Dr. Luís Eduardo Mora Osejo, during its acting as Parson of the University of Nariño and to determine its incidence in the academic development of the same Institution.

It had the collaboration of personalities whose had the opportunity to know and to share the ideals very closely, principles, experiences and knowledge of the Dr. Mora Osejo, whose contributed valuable information. Leaving of the data obtained by means of the summary bibliographical, more interviews, videos and other, a general revision of the information was made where its thought is evidenced. Jointly with the presentation of the gathered information is carried out the interpretation and the respective analysis. Later on it is presented a synthesis of the results of the investigation and the incidence of the same ones, to give answer to the proposed objectives and the conclusions and recommendations are exposed.

Finally, with base in their thought, a Pedagogic Proposal is presented, guided to foment the scientific investigation in our context.

CONTENTS

Position and formulation of the problem: it is presented the position and the formulation of the problem, this way: "Which was the thought of the Dr. Luis Eduardo Mora Osejo during its period of parsonage and what incidence did he have in the academic and scientific development of the University of Nariño?".

Objectives: It is presented the general and specific objectives. The general objective is: "To discover the thought of the Dr. Mora Osejo during his period of parsonage and the incidence in the academic and scientific development of the University of Nariño."

Justification: The importance of the present investigation is explained, since the Dr. Mora Osejo has had big experiences and recognitions at national and international level and however, it is almost unknown in our region, consequently it is exactly and meritorious to discover and to recapture his thought.

Reference framework: It consists of: The antecedents, where the work of the Dr. Isabel Goyes is mentioned, about the Dr. Mora Osejo. Then a historical review of the University of Nariño is presented, standing out the important facts. But it advances, the biography of the Dr. Mora Osejo is included highlighting its brilliant intellect and its scientific, academic and educational experiences. Later on, it is on the educational context in which the Parsonage of the Dr. Mora Osejo was given and like it influenced this situation in the facts happened in this time. Lastly, the situation is explained that preceded the Parsonage of the Dr. Mora Osejo.

Theoretical framework: In this part, they are exposed each one of the stages of the Parsonage of the Dr. Mora Osejo in the University of Nariño, from their beginnings like Rector, then the presentation of their Proposal of Reformation, in which thinks about a global restructuring of the University, based in three basic programs: the investigation, the education and the extension, and their motto: "For a Scientific University, Critic and Creator". Of all the above-mentioned, it is carried out an analysis that allows to decipher his thought and the attitudes that assumed the different organisms of the University for his later retirement of the position.

Synthesis of results: In this chapter it is included the most important points on the thought of the Dr. Mora Osejo determining their incidence in the academic development of the University of Nariño. Lastly, some ideas of the Dr. Mora Osejo are exposed on the Eurocentrismo, where the critic is perceived that he makes to the tendency of the Latins to value and to copy the knowledge originated in Europe and North America to apply them in our means.

Methodological aspects: It is described detailedly how the investigation topic arises, the instruments, technical and strategies used for the gathering of

information, the respective analysis, the synthesis of results, the conclusions and recommendations, and the elaboration of the pedagogic proposal.

Pedagogic proposal: a pedagogic proposal is presented based on the ideas and principles of the Dr. Mora Osejo that it looks for the improvement of the quality of the Superior Education in the University of Nariño, through the scientific investigation in the Strategic Ecosystems of the Department.

METHODOLOGY: The present investigation is developed inside the Front of Investigation: "Educational innovations for the qualitative improvement of the Education"; inside the investigation line: "Curriculum and University". The results are of qualitative – historical type, of interpretive and propositional character.

One went to the library of the University of Nariño where it were found some documents related with his work, and the document: "The basic positions for the reformation of the University of Nariño", proposed by the Dr. Mora Osejo in March of 1.972. In a same way, in Internet it was information on some facts in the history of the University of Nariño where he participated, this allows to deepen more in their academic and scientific thought.

Being this investigation, of documental character, it continue with the search of all source of information. Also, it thinks about the technique that you will use to pick up information, is as well as an interview model is elaborated (Annex A), to capture bigger information or to confirm it, with some characters that had the opportunity to know and to share the thought of the Dr. Mora Osejo.

With the gathered information, it proceeded to revise, to organize, to interpret and to analyze the ideas of the Dr. Mora Osejo. After this stage it was possible to discover his thought, ideas and more significant principles.

Later on, leaving of his thought, more the different opinions of the other organisms of the University of that; then, together with the data obtained in the interviews it was analyzed, the related with the incidence of his thought and his positions for today's University. This way a synthesis of the obtained results was made, achieving the proposed objective and finally the conclusions and recommendations are formulated. Lastly, some of his ideas are recaptured, to elaborate a Pedagogic Proposal.

CONCLUSIONS AND RECOMMENDATIONS

Conclusions

To know the life and the prodigious work of the Dr. Luis Eduardo Mora Osejo, us full with admiration and pride for so illustrious scientific whose human qualities, their academic and scientific profile, their realizations inside of and outside of the

country they marked a landmark through the history. Its reformation proposal, is from all point of view, of singular importance for its global vision, guided to transform the Alma Mater nariñense in a Scientific University, Critic and Creator. The fundamental pillars of the reformation just as the Dr. Mora Osejo conceived it, they were the education and the investigation like a dialectical unit: An education far from the investigation leaves their incomplete task, staying in the theory; in a same way, the investigators that don't give to know their results waste the fruits of their work.

When the Dr. Mora Osejo presented its reformation proposal, he had very clear the objectives and the organization of the University that it sought to form, but, it was very far from imagining that inside the institution they would have fit purposes unaware to its function and essence, coming from political groups that reflected the bad habits and behaviors that are given in the society and that unfortunately they block all process of change, without caring them the stagnation that they cause to the institutions.

The bases of the thought of the Dr. Mora Osejo, by means of which it sought the academic and scientific development of the University of Nariño, were based mainly on the following aspects:

- 📖 His motto: "For a scientific University, critic and creator" that seeks to emphasize fundamentally in the critical spirit of the students, the creativity for the search of solutions and solution of problems, and the scientific spirit that it motivates them to investigate, to transcend in the knowledge acquired in the classrooms.
- 📖 The University like complex of investigation and education, so that they become the axis of all the academic activities.
- 📖 The radical changes in the education, as for methods, evaluation, objectives, orientation, contents, etc.
- 📖 The active participation of the whole university community so that they contribute ideas in all the fields.
- 📖 His conception of the University like an entirety, a single unit (Univérsitas) that is carried out through the investigation, education and extension programs.
- 📖 The necessity and the importance of having a knowledge in our own context
- 📖 The organizational and administrative structure of the University.

All this, on the whole, they provide the necessary elements to achieve the academic and scientific development of the University of Nariño.

The certain thing is that the paper that played as Rector and as proposer of a deep academic and institutional change it deserves a great recognition. This experience of change that the University lived maintains its validity, not alone for the content and reach of the proposal but to have sowed the seed of the processes of university innovation.

The insistence of the Dr. Mora Osejo for the improvement of the Superior Education, based on the investigation, in the quality of the education, in the methodology, in the capacity and dedication of each one, in the linking by means of competition, and in the new list of the students like main actors of the process teaching - learning; they originate opposed interests of those who stay reluctant to the change and they are constituted in an obstacle for the achievement of the objectives.

If the reformation outlined by the Dr. Luis Eduardo Mora Osejo has been approached from 1.971, just as it outlined it from the scientific, academic and administrative postulates, sketched in the same one, the University of Nariño marking rules for the development with quality of the Superior Education would be at the moment. Consequently, it becomes indispensable think and to revive these innovation proposals, many of those which, they can be reached, such it is the case of the unit dialectical education - investigation.

Due to mainly political problems you didn't end up applying the reformation of the Dr. Mora Osejo in his moment, but in the mind of their former followers - students, directive today of the University, the seed of the change was sowed, especially in the related with the scientific investigation, the creation of new abilities that it respond to the necessities of the region, the professional faculty's importance, the union of the investigation, education and extension and the creation of the offices of academic and administrative service.

The key of the success of the Dr. Luis Eduardo Mora Osejo, besides its intellect, and its scientific knowledge, its development like polyglot, circumstance that opened him the doors to undertake studies and experiences in other countries was.

Also, a time marked by different scientific, social, political and cultural facts that influenced in its thought lived. Of their works and works, for fortune they are several writings in the files of the National University as they register it the annals of the history; because in spite of not having been applied their reformation proposal in the University of Nariño, they were the bases so that their successors recapture and apply his ideas. In the mind and the heart of many, the scientist's, educational, administrator, democratic, friend ideas last, as example of progress and advance.

The nariñense people has excellent personalities, grateful at national and international level for their acting in the field of the sciences, the arts, etc., however we value more the strange thing, displacing our human talent or not giving him the value that they deserve, example of it, the Dr. Luis Eduardo Mora Osejo that didn't recognize it to him in life but rather now it is being to rescue their ideas and contributions. Not alone of the big metropolises the sages are born, simple people's town can be cradle of big scientific that although they have not been

recognized properly, the history registers them and they still rebound in the mind of many countrymen.

Recommendations

It should be task and the directive of the University of Nariño commitment, to recapture the positions and ideas of the Dr. Luis Eduardo Mora Osejo, to adapt them and to apply them in the different aspects of the university life.

Equally, the scientific investigation should be constituted in fundamental pillar of all the areas of the knowledge, for the construction of the knowledge and the improvement of the educational quality, giving to know the results obtained for its corresponding application appropriately.

All people should value in life, the human talent of our countrymen, to recognize her cultural and scientific contributions, trying to take them to the practice and giving them to know to the new generations.

It is of vital importance that the University of Nariño organize an organized file systematically where they register the characters and significant events for the history of the university, so that there is access of who is interested in to know them and not to lose important registrations.

BIBLIOGRAPHY

CORAL ASAÍN, José. Luís Eduardo Mora Osejo, el más grande científico nariñense del siglo XX. En: Revista Estafeta. No. 22, (Noviembre 2005); San Juan de Pasto. p. 21 – 33.

FALS BORDA, Orlando y MORA OSEJO, Luís E. La superación del Eurocentrismo. Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales. Editora Guadalupe Ltda. Santafé de Bogotá D.C., 2.002. 16 p.

FOG C., Lisbeth. Premio Nacional al Mérito Científico 1997. Luís Eduardo Mora Osejo. Asociación Colombiana para el Avance de la Ciencia. Editora Guadalupe Ltda. Santafé de Bogotá, 2000. 127 p.

GOYES MORENO, Isabel. Reforma universitaria y contienda política. Una experiencia de cambio Universidad de Nariño años 70. Editorial Universitaria UNED. Primera Edición. San Juan de Pasto, 2004. 234 p.

MORA OSEJO, Luís Eduardo. Planteamientos básicos para la reforma de la Universidad de Nariño. San Juan de Pasto, 1972. 20 p.

INTRODUCCIÓN

Teniendo en cuenta la calidad humana e intelectual del ilustre científico nariñense, el Dr. Luís Eduardo Mora Osejo, es oportuno retomar la vida de tan destacado personaje a nivel regional, nacional e internacional, por su reconocida trayectoria en diferentes campos, como: la investigación científica, la docencia, la administración, las ciencias agrícolas y la botánica, entre otras; quien además se desempeñó como Rector de la Universidad de Nariño, dejando cimientos importantes para la Educación Superior, siendo este el punto central de la presente investigación.

Con el presente trabajo, se busca descubrir el pensamiento del Dr. Mora Osejo y su contribución en el desarrollo académico y científico de la Universidad de Nariño, durante su período de Rectoría, entre los años 1971 y 1972; “siendo ésta una Universidad pública donde el Doctor Mora Osejo quiso poner en práctica sus ideales en defensa de un sistema universitario público, autónomo y descentralizado acorde con las necesidades y fortalezas de nuestra región”¹.

Para la presente investigación se contó con la colaboración de personalidades que tuvieron la oportunidad de conocer y compartir muy de cerca los ideales, principios, vivencias y conocimientos del Doctor Mora Osejo, quienes aportaron valiosa información al respecto. Tal información fue obtenida mediante entrevistas realizadas a los doctores: Eduardo Zúñiga, Pedro Vicente Obando, Hernán Burbano Orjuela, Isabel Goyes, entre otros.

Partiendo de los datos obtenidos mediante la recopilación bibliográfica, más entrevistas, videos y otros, se hizo una revisión y análisis general de la información donde se evidencia el pensamiento del Dr. Mora Osejo, específicamente en lo relacionado con el aspecto académico y científico de la Educación Superior.

Conjuntamente con la presentación de la información recopilada se realiza la interpretación y el análisis respectivo en los aspectos que tienen que ver directamente con el tema de la presente investigación. Posteriormente se realizó una síntesis de los resultados de la investigación y la incidencia de los mismos en la Universidad de Nariño, para dar respuesta al planteamiento del problema y a los objetivos propuestos. Asimismo se exponen las conclusiones y las recomendaciones a las que se ha llegado en la etapa final de la investigación.

¹ ACADEMIA COLOMBIANA DE CIENCIAS EXACTAS, FÍSICAS Y NATURALES. Luís Eduardo Mora Osejo. Bogotá, 2.004. sp.

Finalmente, con base en su pensamiento y los planteamientos para la reforma de la Universidad de Nariño; se presenta una Propuesta Pedagógica, encaminada a fomentar la investigación científica contextualizada, tomando como marco de referencia los Ecosistemas Estratégicos del Departamento de Nariño; propuesta que es en gran medida realizable y que garantiza la humanización de la Universidad, el desarrollo del espíritu científico en los estudiantes y la prevención o solución de muchos problemas de nuestras comunidades.

De esta manera, se expresa ante la comunidad académica de la Universidad de Nariño, los aspectos relacionados con el pensamiento académico y científico del Dr. Mora Osejo, y su incidencia en la misma Universidad, con el fin de que se constituya en la base ideológica de las futuras generaciones de profesionales y tengan en cuenta que sólo a través de grandes esfuerzos se forman grandes pensadores e intelectuales que más adelante serán el ejemplo a seguir.

1. PLANTEAMIENTO Y FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Con la presente investigación se pretende descubrir el pensamiento del Dr. Luís Eduardo Mora Osejo y determinar si tuvo o no incidencia en el desarrollo académico y científico de la Universidad de Nariño; pensamiento que en gran parte ha sido plasmado en su propuesta de reforma cuando se desempeñó como Rector de dicha Universidad.

Se ha tomado este tema por tratarse de un personaje, quien por su vida dedicada a la producción científica, la investigación y la docencia, es muy destacado en la historia de la Universidad de Nariño y de nuestra patria.

Es oportuno presentar una breve síntesis de la trayectoria académica y científica del Dr. Mora Osejo para reconocer su importancia y la influencia en el desarrollo académico y científico de la Universidad. El Dr. Mora Osejo estudió Ciencias Naturales en la Universidad Nacional de Colombia; realizó un doctorado con la Universidad de Johannes Gutenberg de Maguncia en Alemania, donde obtuvo su título con la distinción *Magna Cum Laude* y regresó para vincularse a la Universidad Nacional, donde comenzó a transformar los objetivos y los métodos de investigación y de docencia en Biología².

Además, fue becado para realizar un posdoctorado en la Universidad de Harvard en el Instituto Smithsonian; obtuvo otra beca posdoctoral que realizó en la Universidad de Heidelberg. Fue miembro de la sociedad Linneana de Londres, una de sus distinciones internacionales más importantes, al tiempo que representó a la Comunidad Científica Colombiana; entre otros cargos, se desempeñó como miembro de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales y fue presidente de la misma e integrante del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología.

Además de su excelente trayectoria académica y científica descrita anteriormente, cabe destacar su desempeño en la Universidad de Nariño, como decano de la Facultad de Ciencias Agrícolas entre los años 1.961 y 1.965 y como Rector en el período 1.971 – 1.972, siendo este período de especial importancia para la presente investigación por su aporte en el campo académico y científico, del cual aún no se tiene un conocimiento detallado. Con esta investigación se busca que

² CORAL ASAÍN, José. Luís Eduardo Mora Osejo, el más grande científico nariñense del siglo XX. En: Revista Estafeta. No. 22. Pasto, 2005. Pág. 24.

su pensamiento se constituya en un pilar importante para directivos, docentes y estudiantes de la Universidad de Nariño.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. Pregunta central

¿Cuál fue el pensamiento del Dr. Luís Eduardo Mora Osejo durante su período de rectoría y qué incidencia tuvo en el desarrollo académico y científico de la Universidad de Nariño?

1.2.2. Subpreguntas

1. ¿Cuál fue el pensamiento del Dr. Mora Osejo durante su desempeño como Rector de la Universidad de Nariño?
2. ¿Qué incidencia tuvo el pensamiento del Dr. Mora Osejo en el desarrollo académico y científico de la Universidad de Nariño?
3. ¿Cómo se podría retomar el pensamiento del Doctor Mora Osejo en la elaboración de una propuesta para el desarrollo académico y científico de la Universidad de Nariño?

1.3. OBJETIVOS

1.3.1. Objetivo General

Descubrir el pensamiento del Dr. Mora Osejo durante su período de rectoría y la incidencia en el desarrollo académico y científico de la Universidad de Nariño.

1.3.2. Objetivos Específicos

1. Identificar el pensamiento del Dr. Mora Osejo durante su desempeño como Rector en la Universidad de Nariño.
2. Determinar la incidencia del pensamiento del Dr. Mora Osejo en el desarrollo académico y científico de la Universidad de Nariño.
3. Elaborar una propuesta basada en el pensamiento del Doctor Mora Osejo para lograr el desarrollo académico y científico de la Universidad de Nariño.

1.4. JUSTIFICACIÓN

“Aproximarse a la vida de Luís Eduardo Mora Osejo es acercarse a la vida de un sabio y, al mismo tiempo, de un hombre de enorme sencillez (Fig. No. 1). Nadie en el Departamento de Nariño y muy pocos en el país, han alcanzado los niveles de conocimiento científico. Él ha tenido reconocimientos relevantes en diferentes universidades del mundo y de Colombia. La Asociación Colombiana para el Avance de la Ciencia - ACAC, le otorgó el Premio Nacional al Mérito Científico (Anexo K), en la categoría Vida y Obra, versión 1997”³.



Figura No. 1. Luís Eduardo Mora Osejo, el mejor científico del siglo XX.

Investigar sobre el pensamiento de tan ilustre científico nariñense y sus aportes para el desarrollo académico y científico de la Universidad de Nariño es de singular importancia por cuanto, en primer lugar, se trata de un personaje que ha tenido grandes experiencias y reconocimientos a nivel nacional e internacional y sin embargo, es casi desconocido en nuestra región, por consiguiente es justo y meritorio descubrir y retomar su pensamiento.

Además se tiene conocimiento que su paso como Rector de la Universidad de Nariño fue muy significativo, donde presentó una Propuesta de Reforma, pero se desconoce hasta qué punto sus planteamientos fueron acogidos y puestos en práctica. De tal manera que, si se descubre y se analiza a fondo las bases de su reforma y los alcances de su pensamiento, es posible determinar cuánto pudieron haber significado los cambios propuestos a favor del desarrollo académico y

³ ZÚÑIGA, Eduardo. Valores humanos e identidad. Academia Nariñense de Historia, Tomo I. Pág. 143.

científico de la Universidad de Nariño y tomarlo como ejemplo y modelo promotor de alta calidad de la Educación Superior y como ejemplo y modelo de superación.

Asimismo, se conoce que el lema para su trabajo en la Universidad de Nariño fue: “Por una Universidad Científica, Crítica y Creadora”; se trata de ahondar al respecto; ¿Qué significaba para el Dr. Mora Osejo este lema? y ¿Cómo se ha venido aplicando? o ¿Cómo se lo puede aplicar en el presente y en el futuro para que el proceso de la enseñanza sea más fructífero?

2. MARCO REFERENCIAL

2.1. ANTECEDENTES

Se tiene conocimiento de un trabajo realizado por la Dra. Isabel Goyes Moreno acerca del Dr. Luís Eduardo Mora Osejo, cuyo título es: “Reforma Universitaria y Contienda Política”. El trabajo en mención tiene un enfoque diferente al de la presente investigación por cuanto en él se profundiza especialmente en el aspecto político que enmarcó la Rectoría del Dr. Mora Osejo y su propuesta de reforma. Una de las conclusiones a la que llegó la Dra. Isabel Goyes fue:

“Si bien el Dr. Luís Eduardo Mora Osejo vio obstruida su propuesta de reforma, por las rencillas partidistas de todos los grupos políticos, que quisieron aprovechar el debate del proyecto como una oportunidad para apuntalarse en el poder interno de la Universidad, lo cierto es que el papel que jugó como Rector democrático y como proponente de un profundo cambio académico e institucional, merece hoy a treinta años de distancia, un gran reconocimiento”⁴.

2.2. MARCO CONTEXTUAL

Esta investigación se llevó a cabo en las instalaciones de la Universidad de Nariño, en la Vicerrectora de Investigaciones y Postgrados – VIPRI y en la sede Torobajo, situadas en el Municipio de Pasto, Departamento de Nariño. En dichas sedes se realizó la consulta del material bibliográfico, se revisó los archivos y se trabajó conjuntamente con el asesor del proyecto. Las entrevistas se realizaron a las personas citadas en su respectiva residencia o lugar de trabajo.

2.3. MARCO HISTÓRICO

2.3.1. Reseña Histórica de la Universidad de Nariño

Se considera necesario esbozar brevemente la historia de la Universidad de Nariño por cuanto fue en esta Institución donde el Dr. Mora Osejo ejerció su cargo

⁴ GOYES, Isabel. Reforma Universitaria y Contienda Política. Editorial Universitaria UNED. Pasto, 2004. Pág. 146.

como Rector, buscando el desarrollo académico y científico de la misma.

La Universidad de Nariño se fundó el 7 de Noviembre de 1.904, en la capital del Departamento de Nariño para impartir instrucción Secundaria y Profesional. El 20 de Noviembre de 1.905 quedó establecida la Universidad con las facultades de: Derecho y Ciencias Políticas, Matemáticas e Ingeniería y la clase de Comercio.

En 1.910 fue suspendida la Facultad de Matemáticas e Ingeniería. En 1.920 se establece nuevamente dicha facultad, la que duró dos años con muchas dificultades para conseguir profesores. En 1.926 se puso de nuevo en funcionamiento la mencionada Facultad hasta 1.932 cuando se clausuró con ocasión de la visita del Ministro de Educación.

En 1.935 se incorporó la Escuela de Artes y Oficios del Departamento a la Universidad, la cual en 1.937 se transformó en Instituto para la Enseñanza del Arte, con secciones de música y pintura. Entre 1.940 y 1.959 fue un período de consolidación, en el que la Universidad contribuyó al desarrollo de la educación a través de la Facultad de Derecho, los Liceos de Bachillerato y la Escuela de música y pintura. En la década de los 60's se cerró el Instituto para la enseñanza del arte con el fin de fortalecer las Facultades de Agronomía y Educación.

A partir de la década de los 60's, se produjo un avance hacia la modernización y el mejoramiento de los servicios existentes. En Octubre de 1.961, llega como Docente de la Universidad de Nariño el Doctor Mora Osejo quien organizó el Instituto Técnico Agrícola y fundó la Facultad de Agronomía, hoy Ciencias Agrícolas (1.961- 1.965). Propuso la creación del Departamento de Ciencias Básicas, con carreras como Matemáticas, Física, Química, Biología. Fundó y organizó la granja de Botana, con su jardín botánico; allí los estudiantes hacían las prácticas e investigaciones. Durante esta misma época se fundó la Facultad de Educación.

“En la década del 70 y dentro de un nuevo esquema organizativo se crearon los departamentos y se expandieron los servicios de la Facultad de Educación, en la jornada nocturna. Como fruto de la demanda y del compromiso de la Universidad con la región se crearon los programas de Ingeniería Civil, Economía, Zootecnia y Artes”⁵.

De lo anterior se puede colegir que la Universidad de Nariño dentro de su proceso evolutivo, registra avances significativos, así como estancamientos y hasta retrocesos, ocasionados por diversas circunstancias de índole económico, político y social, que han impedido un mayor desarrollo académico y científico.

⁵ UNIVERSIDAD DE NARIÑO. Reseña histórica. Pasto, 2004. sp.

En 1.971 el Dr. Mora Osejo fue nombrado Rector de la Universidad de Nariño, partiendo su historia en dos, como se verá más adelante (Fig. No. 2).



Figura No. 2. La Universidad de Nariño en la década de los 70's.

La Universidad aprobó en 1.986 la creación del programa de Ciencias del Mar en Tumaco, con el fin de extenderse a la Costa Pacífica y explotar racionalmente los recursos ictiológicos, teniendo en cuenta el componente social de la zona. La década de los 80's es llamada la década perdida, puesto que en este período de tiempo, no hubo ningún aporte significativo o trascendental para el progreso de la Universidad.

En la década de los 90's, debido a la presión por el cambio, la reestructuración de los procesos académicos y administrativos, se produjeron nuevos avances, posibilitando la conformación de nuevas facultades, la diversificación de programas, la regionalización mediante el establecimiento de extensiones en diferentes municipios del Departamento de Nariño, la ampliación de la cobertura educativa y la vinculación de la Universidad con instituciones nacionales e internacionales. Se puede afirmar que el Alma Máter a través del mejoramiento permanente, impulsa los campos de la investigación, la docencia y la proyección social.

A juzgar por lo anterior, las décadas posteriores a la Rectoría de Mora Osejo fueron de gran inquietud y cambio, y a pesar de los diferentes conflictos y de los procesos de reestructuración académica, se produjeron avances significativos quizá como fruto de la semilla que dejara el Dr. Mora Osejo.

La Universidad de Nariño, actualmente, es un ente universitario autónomo, de carácter estatal, cuya misión es:

“El compromiso con una pedagogía para la convivencia social y la excelencia académica que se rige por los principios de la democracia participativa, la tolerancia, y el respeto por la diferencia. Su quehacer está centrado en la producción de los saberes y el conocimiento de las ciencias, la filosofía, el arte y la tecnología, para una formación académico – científica y cultural integral. Se propone formar personas con espíritu crítico, creador y con capacidad de liderar el cambio social, según los retos de la contemporaneidad”⁶.

2.3.2. Biografía del Dr. Luís Eduardo Mora Osejo

Para descubrir el pensamiento del Dr. Luís Eduardo Mora Osejo, es indispensable conocer su biografía y así inferir sobre sus orígenes, su capacidad intelectual, su trayectoria académica, científica y laboral, sus obras y demás aspectos que proporcionen información al respecto.

Luis Eduardo Mora Osejo nació en Túquerres (Nariño) el 7 de Diciembre de 1.931, sus estudios de primaria los realizó en la Escuela Eduardo Santos (hoy San Juan Bosco) de la misma ciudad (Fig. No. 3). Desde los primeros años de instrucción, empezó a destacarse por su inteligencia, dedicación y deseo por comprender fenómenos de la naturaleza que ocurrían a su alrededor (Anexo G).



Figura No. 3. Luís Eduardo Mora Osejo en el Colegio San Luís Gonzaga (Túquerres)

A los 10 años ingresó al Colegio San Luís Gonzaga para continuar sus estudios de bachillerato. El proceso educativo siempre estuvo acompañado de experiencias de trabajo con la naturaleza. Excursiones al Volcán Azufra, Nevados del Cumbal,

⁶ Ibid., sp.

Chiles, o ríos de gran significado histórico como el Sapuyes, quedaron marcados en su futura vida científica. Para ingresar al grado sexto (hoy Undécimo) se dirigió a la ciudad de Pasto donde se matriculó en el Liceo de la Universidad de Nariño. Durante su estadía en Pasto, en casa de su tía Blanca Mora, El Dr. Mora Osejo sintió la necesidad de ganarse la vida para poder pagar una pensión.

¿Qué podía hacer el Dr. Mora Osejo que le generara un ingreso? Muy fácil, era tan buen estudiante que siempre había ayudado a sus compañeros con clases y explicaciones fuera del colegio; porqué no aceptar el ofrecimiento de sus condiscípulos y empezar a cobrar por ello?

"Esta fama se esparció por otros colegios, particularmente el Champagnat, de tal manera que él, aún siendo estudiante, ya tenía su grupo de alumnos", relata el antropólogo Eduardo Zúñiga, ex - rector de la Universidad de Nariño y seguidor de Mora; "Fue allí donde inició en buena medida ese espíritu y ese amor por la docencia. La obligación de explicarles a sus alumnos con eficiencia, lo obligaba a estudiar más y a ser muy práctico en la transmisión del conocimiento"⁷. Se graduó como bachiller el 21 de Julio de 1.949, recibiendo el Primer Premio al Aprovechamiento, al obtener las mejores calificaciones del Colegio.

"Un bachiller políglota (Fig. No. 4). Al terminar el bachillerato dominaba varios idiomas: Inglés, Francés, Italiano y tenía fundamentos de Alemán. Las bases las obtuvo en los cinco primeros años de secundaria realizados en Túquerres, más tarde complementó su dominio en el Liceo de la Universidad de Nariño"⁸.



Figura No. 4. El Dr. Luis Eduardo Mora Osejo en su juventud

⁷ FOG, Lisbeth. Premio Nacional al Mérito Científico 1997. Luis Eduardo Mora Osejo. Asociación colombiana para el avance de la ciencia. Bogotá, 2000. Pág. 20.

⁸ ZÚÑIGA, Op. Cit., Pág. 146.

Luego de sus estudios básicos, se trasladó a Bogotá e ingresó en la Facultad de Ciencias Naturales de la Universidad Nacional de Colombia (Fig. No. 5), para estudiar Botánica Sistemática. En esta Universidad se distinguió por su capacidad crítica, dedicación y habilidad para observar la naturaleza de manera integral, especialmente las plantas andinas; y fruto de expediciones a la Amazonía y la Orinoquía y otras regiones de Colombia, empezó a realizar su primer trabajo monográfico de una familia de plantas, La Sistemática de las *Cyperaceae* de Colombia.



Figura No. 5. Facultad de Ciencias de la Universidad Nacional

En 1.952 se graduó como Botánico Sistemático, continuando allí dos años más contratado como asistente de investigaciones botánicas y asesor de la Biblioteca del Instituto de Ciencias Naturales.

Después de graduarse en la Universidad Nacional ganó una beca del servicio de intercambio académico – alemán, DAAD, a través de la Embajada de Alemania, renunciando a otra posibilidad de estudiar en la Universidad de Harvard. En 1.954 viajó a Maguncia - Alemania (Fig. No. 6), para realizar un doctorado en la Universidad de Johannes Gutenberg que albergaba entonces a renombrados botánicos cuya tradición académica se remonta a Wilhelm Hoffmeister (1.824 – 1.877), Karl Von Goebel (1.855 – 1.932) y Wilhelm Troll (1.897 – 1.978), que marcaron hitos en la *Scientia Amabilis*. Fue Wilhelm Troll quien influyó con mayor impacto en Mora Osejo, legándole el empirismo y la facultad para reconocer los arquetipos en las plantas, es decir, su arquitectura fundamental, mediante el empleo de la tipología o morfología comparativa⁹.

⁹ CORAL, José. Op. Cit., Pág. 23.



Figura No. 6. El Dr. Luís Eduardo Mora Osejo en la Universidad Johannes Guttenberg (Alemania)

La experiencia de Mora Osejo en Maguncia fue muy enriquecedora desde todo punto de vista; al referirse a la educación afirma: "Eso si que era una escuela formidable porque ahí uno aprende a desarrollar más el pensamiento crítico"¹⁰. Mora agradece la insistencia de sus profesores al exigir de sus alumnos razones, bibliografía, explicaciones, fundamento, destreza para defender puntos de vista.

Casi podría decirse que en Maguncia, el porqué de los fenómenos era mucho más importante que el fenómeno mismo. Los estudiantes debían sustentar sus teorías con la realización de extensas y difíciles lecturas y debían estar en capacidad de explicar con profundidad las implicaciones científicas de sus observaciones, la relación con otros campos. "Se utilizaba más el método científico de la ciencia moderna, de la ciencia de Galileo y de Newton que es la que supera la ciencia descriptiva"¹¹.

El 14 de Marzo de 1.959 obtuvo su título de Doctor en Ciencias Naturales (Fig. No. 7). Su tesis la tituló "Morfología comparada y la ontogénesis de la *Cyperaceae*, "una familia cosmopolita". Luego de una brillante disertación sobre la morfología comparada, la ortogenia y las adaptaciones de varios miembros de la familia del papiro le dieron la máxima distinción, *Magna Cum Laude* (Fig. No. 8) y la aprobaron para publicarla en Alemania.

¹⁰ FOG, Lisbeth. Op. Cit., Pág. 45.

¹¹ Ibid., Pág. 45.



Figura No. 7. El Dr. Luís Eduardo Mora Osejo al terminar su Doctorado en Ciencias Naturales

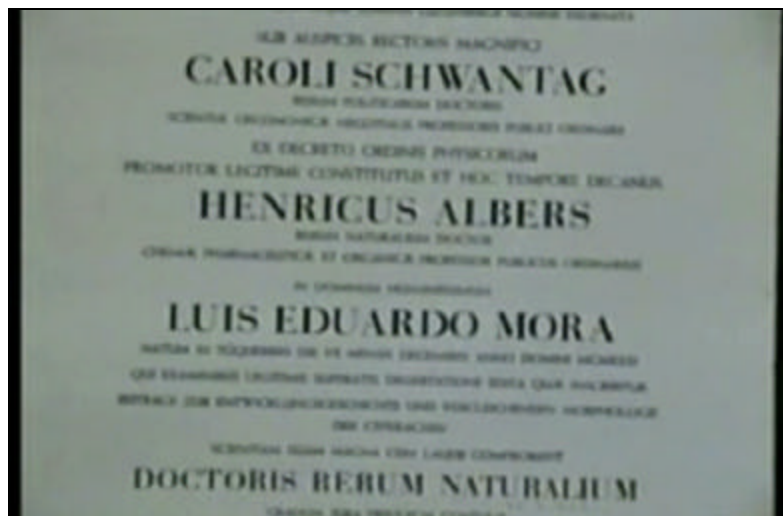


Figura No. 8. Diploma de Doctor en Ciencias Naturales otorgado al Dr. Luís Eduardo Mora Osejo

El mismo año regresó y se vinculó a la Universidad Nacional de Colombia, comenzando a transformar los objetivos y los métodos de investigación y de docencia en Biología. Allí fue fundador de la carrera de Ciencias Naturales y el Departamento de Biología. Posteriormente fue Decano de la Facultad de Ciencias.

En Octubre de 1.961, aceptó una invitación para trabajar como docente de la Universidad de Nariño. Se desempeñó como Decano del Instituto Técnico Agrícola (ITA) en donde contribuyó a:

“La estructuración de esta dependencia universitaria permitiendo diversificar los programas docentes así: Programa de Ciencias

Agrícolas, Nivel Profesional, título Ingeniero Agrónomo; Escuela Superior de Agricultura, Nivel Intermedio, título Técnico Agrícola, cuyas actividades docentes, investigativas y de extensión se realizaron en las Unidades de Trabajo Académico: Agricultura, Biología, Química, Física, Microbiología, entre otras. Algún tiempo después, con apoyo en las mismas Unidades se desarrollaron los Programas de Licenciatura en Biología y Química, en Matemáticas y Física y en Ciencias Sociales, entre otras. Pocos años después, con el apoyo en las mismas Unidades y en otras complementarias, se estableció el Programa de Ingeniería en colaboración con la Universidad del Cauca y luego de zootecnia y de Ciencias Económicas”¹².

Fundó y organizó la Granja de Botana, con su jardín botánico. Allí los estudiantes hacían las prácticas e investigaciones. Regresó a la Universidad Nacional donde asumió la Facultad de Ciencias Naturales (Fig. No. 9) y creó el Departamento de Biología, con los campos de Morfología, Genética, Ecología y Sistemática.



Figura No. 9. Mora Osejo en su trabajo investigativo en la Universidad Nacional de Colombia

En 1.965 fue invitado como profesor huésped de la Universidad de Johannes Gutenberg, Mainz – Alemania. En 1.968, obtuvo una beca posdoctoral para estudiar la familia *Gunneraceae* en la Universidad de Harvard y en el Instituto Smithsonian. Cuando regresó fue nombrado Decano de la Facultad de Ciencias de la Universidad Nacional.

En 1.971 fue nombrado Rector de la Universidad de Nariño (Fig. No. 10). El lema para su trabajo fue:

¹² GOYES, Isabel. Op. Cit., Pág. 9.

“Por una Universidad científica, crítica y creadora”. Por la renovación y la búsqueda del saber científico, su rectoría ha sido catalogada como una de las mejores en toda la historia de la universidad de Nariño. El Doctor Claudio Pascuaza, en ese entonces Secretario General de la Universidad, manifiesta que “La época de la Rectoría del Doctor Mora Osejo se caracterizó por la solvencia académica, moral, ética y económica”¹³.



Figura No. 10. La Universidad de Nariño durante la rectoría del Dr. Luís Eduardo Mora Osejo

Desafortunadamente, en 1.972 se terminó el paso del Doctor Mora Osejo por la Rectoría de la Universidad de Nariño. Regresó de nuevo a la Universidad Nacional a ejercer la docencia y la investigación.

En dos oportunidades fue director del Jardín Botánico "José Celestino Mutis" de Bogotá. En la primera etapa de 1973 a 1975, estimuló y dirigió los programas de investigación científica, diseñó y puso a andar los primeros programas educativos y de extensión cultural. Al respecto el Dr. Mora explica: "El propósito de un Jardín Botánico es el estudio de la biología de las plantas vivas, de cómo se propagan, cómo crecen, cómo se dispersan, cómo se las puede mejorar, cuáles son las especies que pueden ser aprovechadas como ornamentales, como plantas productoras de materias primas para industrias, para artesanías"¹⁴.

En su segunda etapa como director de 1990 a 1993 continuó con las labores investigativas apoyado por seis biólogos, un laboratorio, convenios con universidades, para que sus estudiantes fueran allí a hacer sus prácticas de

¹³ CORAL, José. Op. Cit., Pág. 25.

¹⁴ FOG, Lisbeth. Op. Cit., Pág. 86.

investigación, publicaciones y un kiosco donde se dictaría la "Cátedra José Celestino Mutis"¹⁵.

Representó a la comunidad científica colombiana, en eventos a nivel internacional (Fig. No. 11). En 1.966, fue aceptado como miembro correspondiente de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales, en 1.972 se posesionó como miembro de número, en 1.982 lo nombraron presidente, siendo reelegido durante ocho veces consecutivas entre 1.982 - 2.002.

Fue integrante del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología. Se desempeñó entre 1.973 a 1.975 y 1.990 a 1.993 como Director del Jardín Botánico de Bogotá José Celestino Mutis.



Figura No. 11. El Dr. Luis Eduardo Mora Osejo en diferentes eventos científicos

Más recientemente, en el año 1.986, recibió una segunda beca posdoctoral, destinada a estudiar la relación simbiótica entre *Nostoc* y *Gunnera*, trabajo que realizó en la Universidad de Heidelberg.

La actividad entre el Jardín Botánico y la Universidad Nacional, lo llevó a emprender el programa, Flora de Colombia. En este proyecto se publicaron 18 libros, siendo uno de los estudios más importantes que se ha desarrollado en el país sobre nuestra biodiversidad.

En la Academia de Ciencias, creó cuatro colecciones de libros denominados: Monografías Científicas "Jorge Álvarez Lleras". Estas publicaciones presentan resultados de proyectos de investigación; colecciones de textos de estudio para la enseñanza de la ciencia y compilación sobre memorias de congresos y seminarios de la Academia.

¹⁵ Ibid., Pág. 89.



Figura No. 12. El Dr. Luís Eduardo Mora Osejo durante sus estudios botánicos (Anexo H)

Luís Eduardo Mora Osejo es conocido en el mundo científico por sus profundos conocimientos en tres familias de plantas, las *Cyperaceae*, las *Gunneraceae* y en menor grado las *Rapataceae* (Fig. No. 12). El destacado botánico nariñense reconoció y criticó la falta de modelos satisfactorios que expresen porqué, cómo y cuándo las plantas tropicales crecen, se diversifican, se adaptan y se reproducen. Con este propósito fundamental, propuso la teoría según la cual se pueden reconocer unidades de crecimiento y floración¹⁶. En su libro “Estudios Morfológicos, Autoecológicos y Sistemáticos en Angiospermas” (1987), planteó tres modelos fundamentales para ellas con base en un conocimiento profundo de plantas tropicales.

¹⁶ CORAL, José. Op. Cit., Pág. 27.

Su trayectoria investigativa y docente en la Universidad Nacional se basó en dos programas a largo plazo forjados por Él y por sus colegas y discípulos: Flora de Colombia y Estudios Ecológicos Comparativos en el Páramo y el Bosque Alto Andino. Este último fue un proyecto de investigación Colombo – Alemán que produjo varios libros y numerosas tesis, como dos volúmenes de “Estudios Ecológicos del Páramo (Fig. No. 13) y del bosque Altoandino – Cordillera Oriental de Colombia” (1994) y “Contribuciones al Estudio Comparativo de la Conductancia y de la transpiración foliar de especies de plantas del páramo (2001). En ellos integró de manera objetiva, crítica y original, la sistemática, la morfología, la anatomía, la ecología y la fisiología de las plantas. Uno de los descubrimientos importantes allí publicados consiste en lo que Él llamó: “Transpiración pulsátil en plantas de páramo”.

Mora Osejo describió por lo menos 31 especies de plantas nuevas para la ciencia entre *Cyperaceae*, *Gunneraceae* e *Isoetaceae*. Fue el primer científico colombiano en llevar a cabo un análisis filogenético de un grupo de plantas (el género *Oreobolus*, *Cyperaceae*). También realizó investigaciones en la morfología comparada de *Hypericaceae*, *Melastomataceae*, *Rapataceae* y varias monocotiledóneas arboriformes. Durante su extenso trabajo de campo recorrió el país y aprendió su historia natural de manera integral. Prueba de ello son sus colecciones botánicas depositadas en el Herbario Nacional Colombiano.



Figura No. 13. El Dr. Luís Eduardo Mora Osejo en una de sus exploraciones en el páramo

Ha sido autor de un centenar de artículos, documentos y libros de carácter científico, además de presentar sus ideas e investigaciones en un sinnúmero de eventos a nivel internacional.

Algunas sociedades científicas a las que perteneció fueron¹⁷:

- 🏠 Miembro de la Sociedad de Ciencias Naturales y Medicina de Alemania (1.960)
- 🏠 Miembro de Número de la Academia Nariñense de Historia (1.965)
- 🏠 Presidente del Programa Biológico Internacional (IBP) en Colombia (1.966 – 1.972)
- 🏠 Miembro de la Asociación Latinoamericana de Fitotecnia (1.969)
- 🏠 Miembro correspondiente de la Real Academia de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales de Madrid, España (1.972– 1.988)
- 🏠 Miembro extranjero de la Real Academia de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales de Madrid, España (1.985)
- 🏠 Miembro de la Sociedad Colombiana de Ecología (1.972 – 1.991)
- 🏠 Miembro de la Sociedad Colombiana de Epistemología (1.979 -1.988)
- 🏠 Miembro fundador de la Sociedad Colombiana de Neurobiología (1.982)
- 🏠 Miembro de la Asociación Colombiana para el Avance de la Ciencia
- 🏠 Miembro de la Sociedad Linneana de Londres, una de sus distinciones internacionales más importantes
- 🏠 Integrante del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología. En ese sentido, escribió importantes documentos a favor de la ciencia en el Tercer Mundo y de la globalización del conocimiento.



Figura No. 14. Luís Eduardo Mora Osejo, padre de tres hijos

Mora Osejo estudió las plantas de la misma forma que trató a las personas, con amor, ternura, dedicación y respeto (Fig. No. 14). Enseñó con su ejemplo personal y sus investigaciones originales, más que con el uso de imposiciones o

¹⁷ Ibid., Pág. 28.

experiencias foráneas y dejó un inmejorable conocimiento sobre la historia vegetal del país.

Murió en Bogotá el 11 de Marzo de 2.004 a los 72 años (Anexo J). De su portentosa obra, en el mes de Abril de 2.005, fue editado por el Fondo Editorial de la Universidad Nacional el libro: Texto de Morfología de Plantas Tropicales.

La anterior biografía del Dr. Mora Osejo nos permite conocer a un ser humano completo desde todo punto de vista; hijo de pueblo, de cuna humilde, desde su niñez consagrado al estudio, a la investigación y a la reflexión sobre su entorno; desde muy joven se evidencia su interés por estudiar aspectos de la naturaleza propios de nuestra región. Fue así como realizó varias investigaciones en el campo de la ecología, la descripción de especies nuevas de plantas, investigaciones morfológicas, análisis filogenéticos de plantas, entre otros.

Igualmente, si se examina la personalidad del Dr. Mora Osejo se afirmaría que fue un hombre de carácter accesible y agradable que le permitía convivir en armonía con todos los que le rodeaban, recursivo en la solución de sus problemas, optimista y visionario en todo lo que se proponía. Con enormes capacidades intelectuales demostradas en su trayectoria a través de diferentes universidades e instituciones nacionales e internacionales que por fortuna lo registran los anales de la historia (Anexo F), pero lamentablemente muchos de sus trabajos y descubrimientos científicos son desconocidos en nuestra región.

Se podría decir que rebasó los límites del conocimiento convirtiéndose desde muy joven en un hombre políglota, con gran espíritu aventurero y entregado a la docencia y a la investigación científica que lo hicieron acreedor a becas y distinciones. Además de ser un gran científico, incansable en la investigación, fue vocero de Colombia en diferentes certámenes científicos a nivel internacional y miembro de diferentes sociedades científicas a nivel departamental, nacional e internacional (Anexo I).

Vivió experiencias enriquecedoras en todos los ámbitos y circunstancias que recorrió, permitiéndole desarrollar su pensamiento académico, crítico y científico. No obstante, la serie de triunfos y distinciones, jamás dejó de ser el hombre sencillo, lleno de ternura y amor por su familia, su patria y su trabajo. Su ejemplo siempre será perdurable, mientras haya culto por la ciencia y la virtud.

Sin lugar a dudas, el cúmulo de conocimientos adquiridos y las experiencias vividas en diferentes universidades del país y de otras naciones, sirvieron de preámbulo para inspirar las ideas innovadoras que el Dr. Mora Osejo más tarde plasmaría en su Propuesta de Reforma para la Universidad de Nariño.

2.3.3. Contexto Educativo Nacional entre 1.923 y 1.971

Es preciso identificar el contexto educativo nacional que precedió a la propuesta de Reforma presentada por el Dr. Mora Osejo, para comprender la situación que, en materia educativa se vivía en el país y por consiguiente en la Universidad de Nariño.

Pasada la Primera Guerra Mundial, el país entró en una nueva etapa de desarrollo económico y de reformas administrativas en todos los aspectos. Esta tarea le correspondió al general Pedro Nel Ospina, que trajo al país la misión Kemmerer para organizar el sistema bancario y algunas ramas de la administración pública. La Educación y la Universidad no fueron extrañas a ese esfuerzo de cambio.

“La Ley 57 de 1.923 autorizó al poder ejecutivo para contratar una misión alemana que realizara un estudio del Sistema Educativo Nacional y formulara las correspondientes recomendaciones de reforma. Así surgió de nuevo la idea de una universidad integrada, que reuniera bajo una misma dirección central las facultades dispersas, dotada de autonomía académica y administrativa. La nueva idea sin embargo no tuvo realización práctica”¹⁸.

En 1.930 asumió la presidencia el liberal Alfonso López Pumarejo, con una mentalidad modernizadora orientó al país hacia la industrialización. Se inició un proceso de cambio social que modificó en forma sustancial la fisonomía de la Nación. López modificó la estructura constitucional, la organización fiscal y educativa.

La Universidad y la Educación Superior no podían estar ausentes del cambio que empezaba a producirse en el país. Su vieja estructura no podía dar acceso a la creciente población estudiantil ni preparar los técnicos que necesitaba una nación que comenzaba a industrializarse. Bajo la presión de los nuevos hechos y del movimiento reformista iniciado en Córdoba (Argentina) que tuvo sus adalides en la generación estudiantil colombiana, se creó el clima para la reforma universitaria¹⁹.

Se criticaba a la universidad tradicional, se solicitaba libertad de cátedra, libertad de asistencia de los alumnos a cursos, modernización de programas; no bastaban las clases ordinarias y las conferencias magistrales, junto a estas deberían organizarse seminarios de investigación; participación de profesores y estudiantes en el gobierno y plena autonomía administrativa para las instituciones, entre otros.

¹⁸ INSTITUTO COLOMBIANO DE CULTURA. Manual de Historia de Colombia. Editorial Printer Colombiana Ltda. Tomo III. Bogotá, 1984. Pág. 328.

¹⁹ TIRADO M., Álvaro. Nueva Historia de Colombia. Editorial Planeta. Tomo IV. Bogotá, 1989. Pág. 106.

El esquema reformista estudiantil también incluía reformas sociales: Campañas contra el alcoholismo, liberación de la mujer, cursos de educación sexual en los establecimientos educativos. Numerosos hechos e ideas europeas y latinoamericanas influían en la orientación de movimientos universitarios.

En 1.932, Germán Arciniegas presentó al Congreso Nacional el primer proyecto de reforma, proyecto que seguía muy de cerca los principios del movimiento estudiantil de Córdoba. No tuvo éxito inmediato en los cuerpos legislativos. “En 1.935, la revista *Educación*, publicó un proyecto de estatuto universitario redactado por Carlos García Prada que proponía la integración de todas las escuelas y facultades que hasta entonces existían, la construcción de una ciudad universitaria y un alto grado de autonomía”²⁰. Mediante Ley 68 de 1.935 se dio paso a este proyecto de estatuto, aprobando muchas de las reformas planteadas.

La reforma de 1.935 no se detuvo en las modificaciones de la organización jurídica y administrativa. Apoyados en el clima progresista y reformista del gobierno de López, las nuevas autoridades procedieron a introducir cambios académicos y pedagógicos de significación²¹. Nuevas facultades y nuevos estudios profesionales fueron instaurados: Arquitectura, Veterinaria, Agronomía, Química, Filosofía, Economía, Administración de Empresas, etc. Para un país en proceso de industrialización no eran suficientes las carreras tradicionales. También se hicieron intentos para modificar los métodos de enseñanza.

Con la colaboración de profesores europeos, entre ellos varios españoles que la contienda civil obligó a emigrar, y de profesores franceses y alemanes que la guerra y la persecución nazi arrojaron al exilio, se elevó el nivel del contenido científico de la enseñanza; se dio también mayor relieve al uso de laboratorios y bibliotecas y se promovió la investigación. En una palabra, se hicieron esfuerzos por rectificar la tradicional educación libresca y verbalista que todavía predominaba en los medios de la Educación Superior, procurando mayor participación y mayor actividad personal del estudiante en el proceso de la enseñanza. El concepto de la Universidad como complejo de investigación y docencia hizo su aparición en el país durante esos años.

La misma reforma y el desarrollo que le dio la Universidad Nacional en los años siguientes, introdujeron en la política universitaria dos nuevas instituciones: la extensión cultural y el bienestar estudiantil.

Hubo otros aspectos básicos del cambio; uno de ellos fue la introducción del que podríamos llamar profesorado profesional. Hasta entonces el profesor de universidad había sido reclutado en los medios profesionales para dictar una o varias horas de clase; más allá de ellas el profesor no tenía ningún compromiso

²⁰ INSTITUTO COLOMBIANO DE CULTURA. Op. Cit. Pág. 331.

²¹ TIRADO M., Álvaro. Op. Cit., Pág. 107.

con la institución. La reforma del 35 introdujo el profesorado de dedicación exclusiva, es decir, el verdadero profesor de carrera, que desde entonces ha ido creciendo en la universidad pública y por influencia de esta en la privada. Otra innovación tuvo que ver con la selección del personal docente mediante concursos y la selección del personal docente mediante los exámenes de admisión.

“La crisis política y social y los fenómenos de crecimiento y transformación demográfica que vivió el país a partir de 1.944, afectaron profundamente a la universidad. En los años de 1.946 a 1.957, la universidad pública fue directamente intervenida por el gobierno y prácticamente abolido el estatuto orgánico que la regía desde 1.935. El período se caracteriza además, por un aumento creciente de universidades privadas que paulatinamente van superando el número de alumnos a las universidades públicas por incapacidad de estas para dar admisión a los estudiantes que demandan ingreso”²².

El siguiente período fue fecundo en cambios institucionales y en la creación de organismos coordinadores y reguladores de la actividad universitaria. En 1.954 se creó el Fondo Universitario Nacional; en 1.957 se creó la Asociación Colombiana de Universidades (ASCUN) y se devolvió a la Universidad Nacional el régimen de semiautonomía.

“En 1.961 la Asociación Colombiana de Universidades lleva a cabo un seminario sobre asuntos académicos en El Paso, Texas (Estados Unidos), preparatorio de lo que se denominaría posteriormente Plan Básico para la Educación Superior en Colombia”²³. La Ley 65 de 1.963 presentada por el presidente de entonces Guillermo León Valencia, representó una síntesis de la reforma del 35.

Los documentos básicos para la planeación de la Educación Superior en Colombia (Plan Básico) fueron elaborados entre Enero de 1.966 y Agosto de 1.967 conjuntamente por miembros de la Asociación Colombiana de Universidades, Fondo Universitario Nacional y una Comisión Asesora de la Universidad de California.

Los contenidos básicos de la propuesta fueron: La creación de la Comisión Nacional de Educación Superior; en lo académico, se proponía la instalación de un año básico en las universidades; la creación de un sistema uniforme de créditos con el fin de facilitar la transferencia de estudiantes de una universidad a otra, la creación de programas de extensión universitaria, entre otros.

²² INSTITUTO COLOMBIANO DE CULTURA. Op. Cit., Pág. 335.

²³ REVISTA DESLINDE. No. 1. Medellín, 1974. p. 30, citado por GOYES M., Isabel. Reforma Universitaria y contienda política. Pasto, 2004. Pág. 27.

La reforma constitucional de 1.968 recuperó el control y vigilancia de los establecimientos de educación superior para el Estado, y para este efecto se creó el Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior (ICFES).

Hacia el año 1.970, ante la presencia de organizaciones extranjeras, principalmente norteamericanas y el año de estudios generales implementado en las universidades del Valle y Antioquia, la restricción de cupos frente a la amplia demanda en la Universidad Nacional, el cierre temporal de la misma, dieron inicio a una contienda que se prolongaría a lo largo de 3 años en diferentes universidades del país, dejando como consecuencias la caída del ministro de Educación de ese entonces, Octavio Arizmendi Posada y el resentimiento de todas las masas estudiantiles que acusaban al gobierno de querer imponer en las universidades oficiales los acuerdos suscritos con fundaciones extranjeras, los que servían a intereses antinacionales desconociendo las realidades del país.

La lucha estudiantil durante el año 1.971 adquirió ribetes de una batalla sin precedentes originada por dos hechos importantes (Fig. No. 15); el ministro desbancado y la llegada al poder del Dr. Misael Pastrana, tras unos resultados electorales puestos en duda por la oposición de entonces, lo que ahondaba la frustración de las nuevas generaciones frente a la legitimidad democrática del Estado Colombiano.



Figura No. 15. Disturbios en la Universidad de Nariño en la década de los 70's

Desde el mes de Febrero de 1.971 hasta finales de Junio, los diarios solo publicaban noticias de los desórdenes presentados en las diversas universidades del país, entre ellas la Universidad de Nariño.

Si se analiza la información anterior, se deduce que durante muchos años la Educación Superior, no presentó mayores cambios a pesar de algunos intentos de reforma; sin embargo, en 1.935, mediante la Ley 68 que dio paso a un proyecto de Estatuto se introdujeron cambios académicos y pedagógicos de gran significación

para dar respuesta al proceso de industrialización en el país: Nuevas facultades, intentos por modificar los métodos de enseñanza, se elevó el nivel del contenido científico de la enseñanza, se dio mayor relieve al uso de laboratorios y bibliotecas y se promovió la investigación científica; es decir, se trató de cambiar la educación tradicionalista (memorista y verbalista), por una educación donde haya mayor participación y mayor actividad del estudiante en el proceso enseñanza - aprendizaje. El concepto de la universidad como complejo de investigación y docencia hizo su aparición en el país durante esos años; aspectos que más tarde retomara el Dr. Mora Osejo en su propuesta.

Otro cambio sustancial que se puede percibe de la reforma del 35, fue la introducción del profesorado profesional a las universidades, es decir, el verdadero profesor de carrera, de dedicación exclusiva a la institución, seleccionado mediante concurso.

Posteriormente se vislumbran nuevos cambios, en lo que se denominó “Plan Básico para la Educación Superior en Colombia”, elaborado entre 1.966 y 1.967; cuyos cambios más relevantes fueron: La creación de la Comisión Nacional de Educación Superior y en lo académico, la instalación de un año básico en las universidades, la creación de un sistema uniforme de créditos para la transferencia de estudiantes de una universidad a otra y la creación de programas de extensión universitaria.

Hacia el año de 1.970, por diferentes circunstancias, se presentó una crisis en la Educación Superior a nivel nacional dejando como consecuencias: la caída del Ministro de Educación, resentimiento en todas las masas estudiantiles, desórdenes en diversas universidades del país, que se extendieron aproximadamente durante 3 años y caos general en la Educación Superior, a lo cual no podía ser ajena la Universidad de Nariño, en donde se desempeñaba como Rector el Dr. Francisco Vela Herrera, quien por diferentes acusaciones que lo tildaban de incapaz y mediocre, se vio obligado a renunciar (Fig. No. 16).

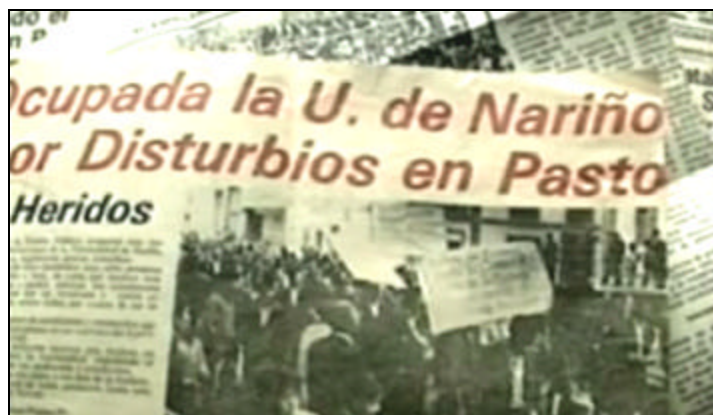


Figura No. 16. Crisis educativa en la Universidad de Nariño

Toda la descripción anterior sobre los acontecimientos trascendentales del quehacer universitario a nivel nacional se justifica, puesto que el Dr. Luís Eduardo Mora Osejo llega precisamente en Noviembre de 1.971 a tomar posesión de su cargo como Rector de la Universidad de Nariño y todos estos hechos posiblemente sirvieron de referencia para la propuesta de reforma presentada por Él. (Fig. No. 17).

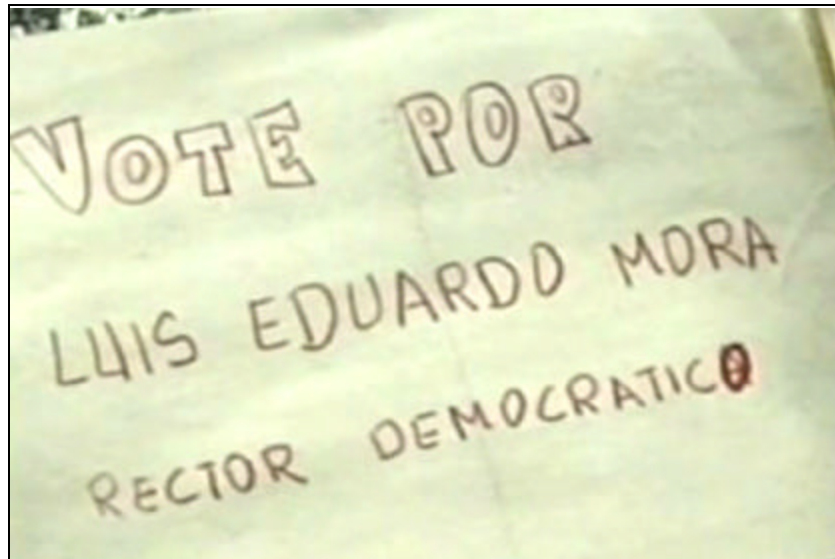


Figura No. 17. Cartel político pre-electoral

2.3.4. Preámbulo a la Rectoría del Dr. Mora Osejo

En la Universidad de Nariño se vivía un ambiente de extrema politización, donde había grupos de derecha e izquierda, pero en el afán de buscar un candidato que colmara las aspiraciones de la comunidad universitaria, muchos se unieron a la candidatura del Dr. Luís Eduardo Mora Osejo. Para ese entonces, el Gobernador de Nariño, Laureano Alberto Arellano, contradiciendo la política nacional, que facultaba a los mandatarios seccionales a designar libremente a los rectores de las universidades departamentales, se comprometió a nombrar al candidato que presentara la Institución. Un alto porcentaje de estudiantes y docentes estaba de acuerdo con la elección del Dr. Mora Osejo, como consta en el Acta N° 031 del 13 de Octubre de 1971: "El Consejo Superior de la Universidad de Nariño, postula el nombre del Dr. Luís Eduardo Mora Osejo como candidato único para la Rectoría de la institución, acogiendo el sentimiento de la comunidad universitaria"²⁴, y en carta dirigida al señor Gobernador del Departamento, Laureano Alberto Arellano, le informan de tal decisión, a la vez que le piden se sirva producir el Acto Administrativo correspondiente.

²⁴ CONSEJO SUPERIOR UNIVERSITARIO. Universidad de Nariño. "Acta No. 031 de Octubre 13 de 1971". Pasto, Pág. 1.

En el Acta mencionada anteriormente, consta que el Dr. Mutis Puyana, Presidente del Consejo Superior de la Universidad de Nariño, informó que:

“En charla telefónica que sostuvo con el Dr. Mora Osejo, este se mostró complacido por su ofrecimiento, que consideró como un acto de generosidad del claustro universitario, señalando su deseo de vincularse a la Universidad, una vez pueda superar algunas dificultades con la Universidad Nacional, a la cual presta sus servicios como profesor de carrera y desde luego, no desea desvincularse. El Dr. Mutis Puyana expresa la conveniencia de que sea la Universidad de Nariño, por intermedio de su Consejo Superior, la encargada de solicitar al Consejo Académico de la Universidad Nacional, se estudie la posibilidad de que el Dr. Mora se vincule a la rectoría, pero sin que pierda la vinculación a aquella Universidad; lo cual podría abrir la puerta para un mejor entendimiento entre las dos universidades, propuesta que fue aprobada y sería enviada al Consejo Académico de la Universidad Nacional, al Rector y al Dr. Mora Osejo”²⁵.

El Dr. Mora Osejo así relata los primeros contactos para su elección como Rector:

“La primera solicitud que yo recibí para ocupar la rectoría de la Universidad de Nariño fue telefónica, cuando me encontraba en los Estados Unidos en un curso; se trataba de un grupo de estudiantes que entiendo llamaban desde la Gobernación. Yo adelantaba entonces una investigación y les contesté que si bien, en ese momento no era posible, más adelante podríamos conversar al respecto. Ellos me recordaban, pues yo había fundado el ITA y así mismo había trabajado en la consolidación de la Facultad de Educación. Posteriormente fue el Gobernador quien me ofreció el cargo; una vez hice las gestiones en mi universidad para conseguir la comisión respectiva, viajé a Pasto. El Gobernador no me puso ninguna condición, tampoco yo la hubiese aceptado, él sabía lo que yo podía hacer por la Universidad y me dejó libertad total de actuación”²⁶.

Es bueno resaltar que el Dr. Mora Osejo, no buscó la Rectoría de la Universidad de Nariño, por el contrario, fue precisamente el Gobernador de Nariño, quien le hizo este merecido ofrecimiento, impulsado por la presión del estudiantado quienes lo requerían en vista de la trascendencia de sus méritos intelectuales y por las huellas que dejó en su primer paso por la Universidad.

²⁵ Ibid., Pág. 3.

²⁶ MORA, Luís Eduardo. Entrevista con GOYES M, Isabel, citado por GOYES M, Isabel. Reforma univesitaria y contienda política. Editorial Universitaria UNED. Pasto, 2004. Pág. 57.

En esos mismos días, se está gestando una reforma universitaria, presentada por el Gobierno al Congreso Nacional, ante esto, en la Universidad de Nariño se conforma una comisión o grupo de trabajo con el fin de que se adelante el estudio sistemático de la problemática universitaria nacional y se fije la posición de la institución respecto a la proyectada reforma universitaria que pretendía resumir las aspiraciones de cambio en la estructura y fisonomía de la actual universidad colombiana. Ante esto, el Consejo Superior Universitario en su Proposición N.º 017 del 13 de octubre de 1971, se permite formular a la comunidad universitaria en general, un cordial llamamiento para que participe activamente en un amplio diálogo sobre las incidencias de esa reforma (nacional) y sobre los problemas que agitan a la universidad colombiana, y la invita para que haga conocer sus opiniones a través del grupo de trabajo que se acaba de crear, el cual en nombre de la institución y previo el estudio de los diversos factores de orden organizativo, docente, administrativo y financiero fijará la posición del claustro en torno al debatido asunto.

En Noviembre de 1.971, llega el Dr. Luís Eduardo Mora Osejo a tomar posesión como Rector del Alma Mater, encontrando una universidad con múltiples problemas sociales, políticos, académicos, pedagógicos; situación esta que debió impulsar al científico – docente a elaborar su propuesta de reforma. Es posible que para ello tomara algunos aportes de las reformas presentadas en 1.935 y en 1.967 en el Plan Básico para la Educación Superior que aún no habían tenido aplicación, como era el caso del profesorado profesional para la Universidad y el concepto de la Universidad como un complejo de investigación y docencia. Así mismo se vería impulsado y motivado por la reforma universitaria que se proyectaba a nivel nacional.

2.4. MARCO TEÓRICO

2.4.1. La Rectoría de Mora Osejo y su Propuesta de Reforma Educativa

2.4.1.1. El Dr. Mora Osejo inicia su período de Rectoría

El Dr. Luís Eduardo Mora Osejo, después de su paso por diferentes universidades y el logro de un cúmulo de conocimientos y experiencias científicas obtenidas a lo largo de varios años de dedicación al quehacer educativo universitario, regresa a Pasto en 1971, sin lugar a dudas, con todas las cualidades y condiciones para desempeñarse como Rector del Alma Mater.

Al asumir la rectoría el 9 de Noviembre de 1.971, el Dr. Mora Osejo contaba con el respaldo no solo de la comunidad universitaria, sino también de diferentes sectores de la ciudadanía. Como consta en el Acta N.º 035 del 12 de Noviembre de 1971, el Dr. Mora Osejo, Rector de la Universidad de Nariño, participa en su primera

reunión con el Consejo Superior Universitario. En esta reunión recibe la felicitación y el apoyo de todos los asistentes, y a su vez, él pide la colaboración para cumplir con el programa universitario que se ha trazado²⁷.

A la llegada del Dr. Mora Osejo, la situación de la Universidad de Nariño era caótica debido a la mala administración de su antecesor, la politiquería reinante, los métodos de enseñanza tradicionalista, el desorden en la planta física y el descuido de sus recursos; todo esto obstaculizando el desarrollo académico de la institución.

Jorge Bedoya, afirma: "Cuando Mora Osejo llegó a la Universidad de Nariño, encontró una Universidad clerical, atrasada, oscurantista, con un sistema educativo casi medieval, basado en la transmisión del conocimiento a través de la cátedra magistral; la presencia de Mora, implicaría muchos contrastes que enfrentarían los intereses de la clase dirigente con su propuesta de utilizar el método de investigación de la ciencia, para intentar dar solución a los problemas de la región"²⁸.

El lema del Dr. Mora Osejo, "por una universidad científica, crítica y creadora", en tres palabras, encierra su profunda visión en bien del mejoramiento de la calidad de la Educación Superior en Colombia y de su contextualización en nuestro medio tropical, tan complejo y singular, que requiere formar profesionales con espíritu científico, que no se conformen con los simples conocimientos adquiridos dentro de las aulas, sino que su formación trascienda hacia el conocimiento de nuestro medio natural, social y cultural. Asimismo, se interesa por fomentar una actitud crítica sustentada con argumentos sólidos.

En Acta No. 040 del 20 de Diciembre de 1971, se aprecia la preocupación del Dr. Mora Osejo en lo relacionado con el estado deplorable en que se encontraba la biblioteca central de la Universidad, por la mutilación de las obras, la pérdida considerable de libros, la falta de procesamiento y el abandono en que se hallaban los libros. Era inminente el abandono de uno de los más invaluable patrimonios de la Universidad y su elemento más importante. Se decidió hacer un inventario de la situación real de la biblioteca, al igual que de los laboratorios.

En el Acta No. 001 de Enero 20 de 1972, se da conocer sobre la evaluación que el Dr. Mora Osejo hace del plan de desarrollo de la Universidad y muestra su descontento puesto que no se ajusta a lo que debe ser la Universidad y señala sus dudas en cuanto a instrumentos de desarrollo propiamente dichos. Afirma que el plan no es útil porque no se hace un diagnóstico descriptivo, razones estas que llevan a la Universidad de Nariño a que proceda inmediatamente a elaborar su

²⁷ CONSEJO SUPERIOR UNIVERSITARIO. Universidad de Nariño. "Acta No. 035 de Noviembre 12 de 1971". Pasto, Pág. 1.

²⁸ FOG, Lisbeth. Op. Cit., Pág. 71.

propio plan de desarrollo. Asimismo, el Rector da cuenta de una serie de actividades que conducen a preparar un documento de lo que se quiere hacer en la Universidad y que se discute luego en un seminario que se efectuará en el mes de Marzo. También manifiesta que la distribución de los dineros de los fondos nacionales se la hace con base en el plan de desarrollo y los programas que presente la universidad en los campos de la investigación y la docencia.

De la misma manera, manifiesta la posibilidad que tiene la universidad de crear la Unidad Básica de Artes, cuyo propósito sería la formación de artistas, el fomento del arte y la obtención de una Licenciatura en Artes. También, informa sobre la creación de dependencias de índole administrativo en la Universidad de Nariño, con la asesoría del ICFES y la Universidad Nacional, tales como: la Oficina de Servicios Generales, la Auditoría Interna, la Oficina de Asuntos Profesorales, la Oficina de Asuntos Estudiantiles, la Oficina de Personal, la Oficina de Extensión Cultural y la Oficina Jurídica.

Pese al excelente trabajo que el Dr. Mora Osejo venía desempeñando, pronto surgieron divergencias con los decanos de las facultades de Ciencias Agrícolas y Educación, casi de inmediato, por sus contradicciones en relación con sus concepciones con el papel de la educación, las metodologías, la evaluación del aprendizaje, la investigación, la extensión, etc.²⁹ A medida que transcurría el tiempo, se agudizaba más el conflicto. Este se ahondó cuando el Rector Mora Osejo solicitó ternas para la designación de decanos de las facultades de Ciencias Agrícolas y de Educación, una vez que se habían vencido los períodos de quienes las desempeñaban, a los cuales el Rector les solicitó la renuncia de sus cargos; situación esta apoyada, respaldada y elogiada por los estudiantes. Lógicamente los decanos desplazados se irían a la oposición. Así se registra en el Acta No. 002 de Febrero 2 de 1972, la cual se refiere a la elección de decanos de las facultades de Derecho, Educación y Ciencias Agrícolas, ante la no presentación de ternas oportunamente, el Rector se manifiesta así:

“Desde que acepté la Rectoría, se pensó en la reorganización Académica y Administrativa y el empeño actual es sacar adelante la reforma. Pero resulta que en la realización de la tarea propuesta se encontró con dos decanos que nos estaban dispuestos a prestar la colaboración por la reiterada oposición al envío de algunos informes solicitados urgentemente como por ejemplo, el número de profesores; el proyecto de especialización del profesorado para ver las necesidades y establecer costos; el informe de labores, apenas hoy día, 12 de Febrero entregó el decano de Educación los cuadros estadísticos sobre carga docente y ocupación de aulas, porque estas no están siendo ocupadas adecuadamente; pero lo sorprendente es que desde Diciembre del año pasado se vienen solicitando las ternas y con la excepción de Derecho,

²⁹Goyes, Isabel. Op. Cit., Pág. 62.

no fueron enviadas. Estas anomalías motivaron la solicitud de las renuncias para que dieran libertad a Rectoría en la escogencia de decanos, que si bien no estén identificados con el pensamiento del Rector, aporten ideas y se establezca una dinámica en torno a la Reforma y no se adopte una oposición sin fundamento y una tergiversación sistemática en torno a los problemas universitarios”³⁰.

Ante el anterior pronunciamiento del señor Rector, el Consejo Superior lanza una proposición a los señores decanos de las facultades mencionadas para que hagan dejación voluntaria de sus cargos y dejen en libertad al señor Rector para que pueda tomar la decisión que más convenga a los altos intereses universitarios.

En el Acta No. 004 de Febrero 21 de 1972, se hace referencia a las renuncias presentadas por los decanos de las facultades de Ciencias Agrícolas y Educación, ante lo cual hay diferentes posiciones, unas en favor de aceptar la renuncia y otros de seguir esperando hasta que se envíen las ternas. Por lo anterior, el Rector manifiesta que:

“Él ha jurado cumplir con los Estatutos, pero que estas cosas no son lo esencial en la Universidad, que lo esencial en la Universidad es la Universidad misma, su vida académica y que él se está ciñendo estrictamente a los Estatutos y que todo lo que consta en ellos lo están cumpliendo y lo van a seguir cumpliendo, pero él cree que ese no es el fondo del problema actual, que todos lo comprenden muy bien y les solicita a todos que obren con un alto sentido universitario, que dejen las querellas a un lado, que la Universidad tiene verdaderos problemas que resolver, tanto académicos como administrativos, en el campo del desarrollo físico, en el campo del servicio a la comunidad, en todos los campos, que esos son los verdaderos problemas de la Universidad”³¹.

Fue así como, después de conocer y analizar la situación de la Universidad de Nariño, elabora y presenta los “Planteamientos Básicos para la Reforma de la Universidad de Nariño”.

2.4.1.2. Planteamientos Básicos para la Reforma de la Universidad de Nariño

Es el momento de plasmar en este punto, los Planteamientos Básicos para la Reforma de la Universidad de Nariño, presentados por el Dr. Mora Osejo durante su Rectoría; pues a través del conocimiento y análisis de este importante documento se podrá descubrir el pensamiento de su autor relacionado con el desarrollo académico de la Universidad de Nariño.

³⁰ CONSEJO SUPERIOR UNIVERSITARIO. Universidad de Nariño. “Acta No. 002 de Febrero 2 de 1972”. Pasto, Pág. 11.

³¹ CONSEJO SUPERIOR UNIVERSITARIO. Universidad de Nariño. “Acta No. 004 de Febrero 21 de 1972”. Pasto, Pág. 4.

El Dr. Luís Eduardo Mora Osejo, en el año 1972, presentó a consideración de la Comunidad Universitaria, los planteamientos fundamentales de la reestructuración interna de la Universidad de Nariño, a nivel de objetivos, decisiones, estrategias, estructura y programas. Esta reestructuración estaba encaminada a transformar el Alma Mater nariñense, en una universidad científica, crítica y creadora, lo cual era posible en la medida que haya participación real de directivas, profesores y estudiantes, con quienes se discutieran las iniciativas y documentos que Él propuso.

Además, para lograr una mejor coordinación del trabajo de la Comunidad Universitaria, era importante que en cada Facultad se constituyeran los grupos de trabajo para tratar temas como: Programación académica, programación administrativa, políticas profesionales y organización espacial de la universidad.

De la reestructuración interna de la Universidad, se deducirían las metas a corto y largo plazo que habría de alcanzar la Institución, es decir, el nuevo Plan de Desarrollo. El Plan mencionado y los proyectos concretos que de él se derivaran habrían de presentarse a consideración de los Gobiernos Nacional y Departamental para obtener la financiación adecuada.

? **Definición de la nueva Universidad de Nariño**

“La Universidad de Nariño es una Entidad estatal autónoma que preserva y acrecienta la cultura, mediante la investigación científica y tecnológica, el fomento de la creatividad artística y la educación para la dignificación humana, objetivos que cumple en estrecha interacción con la colectividad”³².

? **Objetivos**

Para la preservación y acrecimiento de la cultura plantea los siguientes objetivos:

- Investigación científica y tecnológica
- Fomento de la creatividad artística.
- Realización de la docencia superior.
- Lograr estrecha interacción entre la Universidad de Nariño y la comunidad.

? **Decisiones o políticas**

- La Universidad de Nariño debe complementarse como Universitias.
- La Universidad de Nariño debe fortalecerse cualitativamente para lograr realizarse como Univérsitas y ordenar su crecimiento cuantitativo.

³² MORA O., Luís Eduardo. Planteamiento básicos para la reforma de la Universidad de Nariño. Mimeógrafo Universidad de Nariño. San Juan de Pasto, 1972. Pág. 5.

- La interacción con la comunidad debe realizarse a nivel nacional, regional y local.

? **Estrategias**

- La Universidad de Nariño se organizará en base a Unidades Operacionales para la investigación, docencia y extensión que conformen una totalidad.
- La programación de la investigación, la docencia y la extensión responderá a la concepción de la Universidad como totalidad.
- La docencia y la investigación deberán ser una unidad dialéctica.
- La administración de la Universidad es una unidad de apoyo para la actividad académica y científica.
- La Universidad tomará sus decisiones con fundamento en la participación generada en la base como un proceso de información, discusión y decisión de la comunidad universitaria.
- Los recursos físicos, administrativos, financieros, estarán en función de las actividades esenciales de la Universidad: Investigación, Docencia y Extensión.

? **Estructura**

Las Unidades Operacionales (Institutos), integradas en la Univérsitas constituyen lo esencial de la Universidad.

La concepción de la Universidad como totalidad de Unidades operacionales (Institutos) dedicadas, cada una, al cultivo del respectivo campo de las ciencias, las artes o las tecnologías, necesariamente implica el establecimiento de mecanismos que integren las actividades académica – evaluativa, académica – operativa y administrativa de la Universidad, en una totalidad. Es necesario, por consiguiente sustituir la idea de considerar a la Universidad como la Entidad que agrupa administrativamente a las “Facultades” y estas a los “Departamentos” o Institutos, por la idea de que la Universidad es académica - operativa y administrativamente una Unidad (Univérsitas), que se realiza multifacéticamente a través de las Unidades Operacionales (Institutos) y de los programas de docencia, investigación y extensión que tales Unidades realicen independientemente o en equipos multidisciplinarios.

El funcionamiento armónico e integrado de las Unidades Operacionales de tal manera que se asegure, no solo el desarrollo eficaz de los programas, sino también el “despegue” de cada Unidad hacia un proceso de mejoramiento cualitativo que le permita alcanzar paulatinamente mayores niveles de “profundización” en Investigación, Docencia y Extensión requiere el apoyo generado por la acción de tres polos integradores, a saber: El polo académico-evaluativo (Facultades), el polo académico - operativo y el polo administrativo. (Fig. No. 18).

Tales polos deben interactuar equilibradamente, de tal manera que en conjunto, se obtenga una estructura organizativa que implemente a las Unidades Operacionales, en los aspectos académico - evaluativo (Evaluación de las actividades de profesores y estudiantes; administración de carreras estudiantiles y del profesorado), académico - operativo (coordinación de programas docentes, investigativos o planeación de nuevos programas, complementación o fortalecimiento de los recursos disponibles en cada Unidad Operativa, incentivación de la promoción académica de profesores y estudiantes) y administrativo (adquisición de elementos, pagos, mantenimiento de instalaciones y equipos, transportes, aseo, vigilancia, asuntos del personal administrativo).

Las "Facultades" constituirán el polo académico. Estarán presididas por el Decano y el Consejo Académico de la Facultad. A una determinada Facultad pertenecen también los profesores de aquellas unidades operacionales que configuren el ámbito científico de la Facultad, en cuanto ejerzan funciones de evaluación académica. Por ejemplo, el ámbito científico de la facultad de Ciencias Humanas estará configurado por las Unidades Operacionales siguientes: Filosofía, Literatura, Artes, Idiomas Modernos, Historia, Antropología, Sociología, Economía.

En cuanto a los aspectos de evaluación académica se refiere los profesores de dichas Unidades pertenecen a la Facultad de Ciencias Humanas. Los estudiantes se matriculan en la Universidad para cursar un Plan de Estudios. La fiscalización académica del desarrollo de un Plan de Estudios, corresponde a aquella Facultad a la cual pertenezca el "aporte" científico principal del Plan de Estudios.

Llámesese "aporte" el conjunto de asignaturas que una Unidad Operacional realiza dentro de la ejecución de un Plan de Estudios dado. Por ejemplo, el Plan de Estudios para formar Biólogos contiene aportes de las siguientes Unidades Operacionales: Biología, Química, Física, Matemáticas, de lo cual se desprende que el "aporte" principal corresponde a Ciencias Naturales. En este sentido se puede también considerar que un estudiante pertenece a esta o aquella Facultad.

Sin embargo, el trabajo docente e investigativo de los profesores y el trabajo discente de los estudiantes se realiza en las Unidades Operacionales (Institutos) de la Universidad.

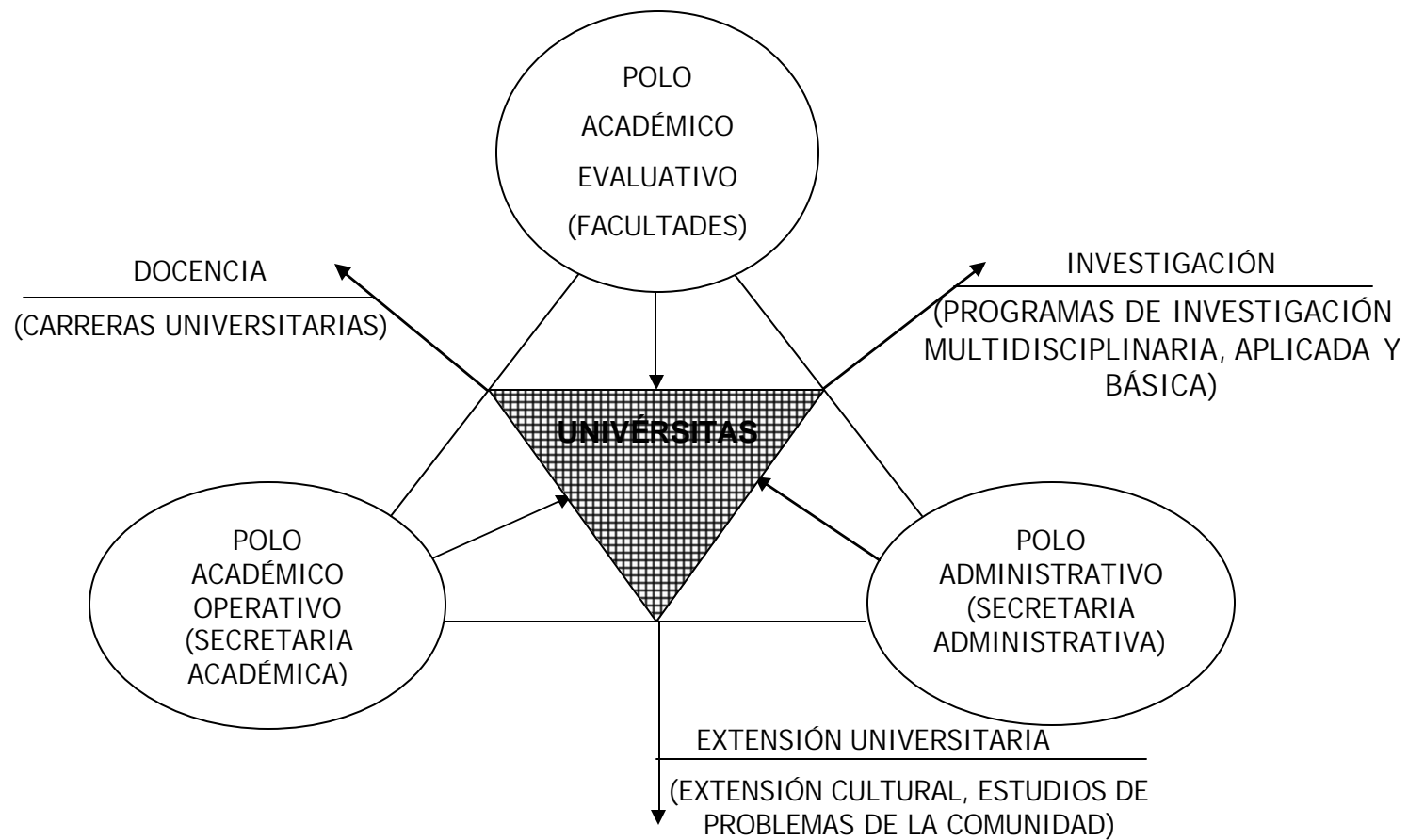


Figura No. 18. Universitas y Polos de Apoyo

El objetivo fundamental del polo académico - operativo será el de coordinar la programación docente e investigativa de las Unidades Operacionales (Institutos) en estrecho contacto con los profesores, estudiantes y directores de dichas Unidades Operacionales (Asamblea de Programación).

Además el polo de apoyo académico - operativo complementará los servicios de las Unidades Operacionales. El Secretario Académico de la Universidad será responsable de la marcha eficaz de todas las actividades del polo de apoyo académico - operativo. Coordinará asimismo las actividades de los siguientes servicios académico - operativos: Oficina de Asuntos Profesorales y Bienestar Profesorado, Oficina de Asuntos Estudiantiles y Bienestar Estudiantil, Oficina de Admisiones, Registro y Administración de Aulas, Bibliotecas.

El Secretario Académico presidirá también la Asamblea Académica de Programación. La función de esta Asamblea será la de planificar las actividades corrientes de docencia, investigación y extensión de las Unidades Operacionales (Institutos). Así mismo propondrá a los Consejos Universitarios el establecimiento de nuevas carreras, modificaciones a los planes de estudio, y nuevos programas de investigación y de extensión universitaria. Con el fin de facilitar el trabajo de la Asamblea, cuyo periodo anual de sesiones será limitado, se prevé el funcionamiento de dos comités permanentes uno de docencia y otro de investigación. La Asamblea y los Comités, estarán conformados por los directores de Departamentos, representantes de los profesores y representantes de los estudiantes. El Secretario Académico representará al Rector en la Asamblea y en los Comités y presidirá sus reuniones.

El Secretario Administrativo responderá ante el Rector y los Consejos Universitarios del eficaz y oportuno funcionamiento de las actividades que comprende el polo de apoyo administrativo y en especial de las oficinas de Sindicatura – Pagaduría, Control y Presupuesto, Servicios Generales, Bienes y Suministros, Personal y Caja de Previsión Social.

? **El presupuesto y su ejecución**

Esta parte del planteamiento del Dr. Mora Osejo, no se menciona por cuanto el interés en este trabajo es la incidencia de su pensamiento en el desarrollo académico y científico de la Universidad de Nariño.

? **Las Unidades Operacionales**

La praxis de la investigación y la docencia, concebida la primera, en términos generales, como búsqueda y logro de nuevos conocimientos, y la segunda como aprendizaje de métodos de trabajo intelectual y práctico (Científico, tecnológico, humanístico, artístico), por una parte; y la adquisición de habilidades y actividades

para el trabajo cuantitativo, científico y crítico de la vida profesional, por otra parte, implica el funcionamiento de “Infraestructuras Institucionales”, (Unidades operacionales) que permiten alcanzar los siguientes objetivos:

- Integrar armónicamente la actividad de los profesores para el ejercicio de la investigación y/o la docencia.
- Utilización integral de los equipos y materiales.
- Aprovechamiento racional de los espacios físicos
- Integración del personal técnico.
- Consolidación de un centro de documentación bibliográfica especializado en el campo de las ciencias, las artes o las tecnologías, al cual corresponda la Unidad Operacional.

En resumen, se busca organizar Unidades Académicas - Operacionales (docencia, investigación, extensión) para cada campo científico, humanístico o artístico sobre la base de conjugar equilibradamente 3 polos estructurales, a saber: Polo de Profesores y Estudiantes, Polo de Bibliografía y el Polo de Equipos, Materiales y Planta Física.

La característica estructural fundamental (*sine quanon*) de las Unidades Académicas Operacionales es la conjugación armónica de los 3 polos mencionados. Tal conjugación armónica debe contemplar tanto los aspectos meramente cuantitativos como los aspectos cualitativos. Por ejemplo, el número de profesores debe guardar concordancia con las facilidades de equipos, materiales y planta física y bibliografía disponibles. Desde luego, cuando esto deja de ocurrir se rompe entonces la conjugación armónica de los 3 polos, desaparece la Unidad Académica Operacional, aunque subsista de nombre o para fines puramente burocráticos. Pero su objetivo fundamental: Construir una Infraestructura Institucional que posibilite el surgimiento y desarrollo del trabajo científico, crítico y creativo se frustra totalmente.

Lo dicho para los aspectos cuantitativos vale también para los aspectos cualitativos. Por ejemplo, la especialización de la biblioteca de cada Unidad Académica debe guardar relación con los campos de especialización del profesorado. La política de adquisiciones de la biblioteca debe surgir del profesorado.

Las especificaciones de los equipos estarán asimismo relacionadas con los programas de investigación y de docencia del profesorado y de los estudiantes. Lo propio debe cumplirse para el caso de la docencia. Es bien conocido el problema que afrontan muchas Universidades del país: El profesorado y estudiantado carecen de los equipos que realmente necesitan, pero, en cambio poseen otros que no utilizan.

? Programas

A. Docencia

La orientación, el contenido, la ejecución, la metodología, y la calidad de la docencia deben mejorarse fundamentalmente. Tal objetivo, consideramos, que puede lograrse mediante la adopción de las siguientes medidas:

- ✍ Abolición del enciclopedismo de los Planes de Estudio
- ✍ Concentración de contenidos, de tal manera que, en lo posible, las asignaturas correspondan a campos determinados de las ciencias, o de las artes, o de la tecnología.
- ✍ Integración, cuando quiera que sea posible, de la práctica y la teoría en una sola Unidad, con el objeto de asegurar que la docencia sea más enseñanza de métodos de trabajo y solución de problemas que simple repetición y memorización de datos (Unidad Práctico – Teórica).
- ✍ Flexibilidad del Plan de Estudios, particularmente en la parte avanzada de la carrera. Tal modalidad del Plan de Estudios puede lograrse estableciendo líneas de profundización en un determinado campo del conocimiento o de las artes.
- ✍ Continuidad en el desarrollo de las tareas que configuran cada una de las diversas modalidades de la docencia a saber: conferencias, prácticas de laboratorio, seminarios y prácticas docentes. Con tal objetivo cada una de dichas modalidades se realizará en sesiones de duración suficiente, las cuales además se repetirán en la semana, las veces que fuera necesario.
- ✍ Asegurar por todos los medios la participación activa de los estudiantes en el proceso enseñanza – aprendizaje, así:
 - 📖 En las conferencias teóricas el estudiante debe comprender los principios generales de cada una de las Ciencias, las Artes, las Humanidades o las Tecnologías objeto del estudio y su evolución dinámica a través del proceso científico o histórico. Se recomienda para lograr este objetivo la utilización de textos guías, en los cuales el estudiante encuentre información significativa que le permita comprender mejor las explicaciones del profesor y participar durante la clase.
 - 📖 En las actividades práctico – teóricas, el estudiante debe aprender a relacionar los hechos reales, logrados a través de la observación y la experimentación, con los aspectos teóricos, formular explicaciones (hipótesis) acerca de las causas de los hechos observados o de los resultados del experimento.

- ✎ En las unidades práctico – teóricas el estudiante debe adquirir habilidades para el manejo de técnicas y metodología del trabajo (por ejemplo, manejo de Bibliografía) y, poco a poco, adoptar las actitudes necesarias para emprender tareas de investigación científica, tales como: tenacidad, imparcialidad, objetividad y exactitud.
- ✎ En los Seminarios el estudiante aprenderá a presentar y discutir resultados, profundizar en la comprensión de las modalidades del método y la controversia científica (planteamientos de problemas, raciocinio intuitivo y deductivo, capacidad de síntesis, facilidad de expresión, motivación.
- ✎ La universidad debe establecer un sistema de exámenes de admisión de nuevos alumnos, coherente con los objetivos de las carreras que ofrezcan.
- ✎ Se abolirán aquellas pruebas de evaluación dirigidas a medir únicamente la capacidad de repetición del alumno de los datos o explicaciones dadas por el profesor en clase.
- ✎ Durante el desarrollo de los cursos se realizarán pruebas dirigidas a medir el rendimiento académico de los alumnos y también el grado de eficiencia de la metodología, utilizada en el proceso enseñanza – aprendizaje. Estas pruebas no cuentan para la acreditación de conocimientos y habilidades ante la Universidad.
- ✎ Las pruebas de acreditación de conocimientos y habilidades ante la Universidad se organizarían de acuerdo con los ciclos del Plan de Estudios. Para tal efecto podrían considerarse dos ciclos, a saber: el primer ciclo y el segundo ciclo.
- ✎ La duración del primer ciclo podía oscilar, en cada Carrera, por ejemplo entre los límites mínimo y máximo de 2 y 3 años, respectivamente. La duración del segundo ciclo variaría individualmente.
- ✎ Al finalizar cada ciclo los estudiantes con la debida anticipación solicitarán a la Facultad ser examinados a nivel del ciclo correspondiente. Se buscará asegurar que los estudiantes cuenten con los factores indispensables para prepararse a rendir las pruebas de acreditación académica, por ejemplo, tiempo suficiente, estudio en la biblioteca, participación en cursos de repaso, asistencia a conferencias magistrales (se utiliza el término “magistral” en el sentido original de la palabra), solución de ejercicios y problemas con ayuda de monitores.
- ✎ Las Facultades adoptarán las medidas conducentes a asegurar el cumplimiento de los objetivos de las pruebas de evaluación académica y los requisitos que la Universidad establezca para cada carrera y cada nivel dentro de la carrera.

B. Investigación

La Universidad estructurará sus programas de investigación en los siguientes niveles:

- ✍ Programas de Investigación relacionados con el estudio de la realidad natural (recursos naturales), social, económica y cultural del Sur – Occidente del país (Nariño y Putumayo). El enfoque por utilizar, dado el nivel de complejidad de los problemas, necesariamente tendrá que ser interdisciplinario, por consiguiente, de acuerdo con la índole del problema objeto del estudio se configurarán grupos de institutos o de profesores y estudiantes de distintas disciplinas para realizar la investigación.
- ✍ Programas de investigación tecnológica. Estos programas estarán dirigidos a obtener la invención de procesos o técnicas utilizables en la solución de problemas prácticos o necesidades de la región. El enfoque que necesariamente habrá de ser multidisciplinario y, como en el caso anterior, se integrarán grupos de “Institutos” o de profesores y estudiantes para la realización de la respectiva investigación. Este tipo de programas de investigación, al igual que los del nivel anterior recibirán el apoyo logístico y académico de los Centros Regionales de Investigación. (Tumaco, Barbacoas, Pasto – Botana y Mocoa).
- ✍ Programas de investigación individual o de grupos de profesores o estudiantes orientados a acrecentar los conocimientos en los campos de las ciencias, la tecnología o la técnica. Por lo general, habrán de estar relacionados con el campo preferencial de Investigación del Instituto respectivo. Si la índole del problema para estudiar lo requiere, podrá recurrirse a la colaboración interdisciplinaria.

2.4.1.3. Análisis de la propuesta de reforma

A continuación se transcribe textualmente las palabras de presentación de dicha reforma:

“Invito cordialmente a los señores decanos, profesores, estudiantes y empleados de la Universidad a estudiar este documento y presentar a debate las críticas o sugerencias que a bien tengan a formular. Pienso que la reestructuración que nos proponemos adelantar encaminada a transformar el Alma Mater nariñense en la Universidad científica, crítica y creadora, solo podrá cumplirse en la medida que haya participación real de directivas, profesores y estudiantes en la discusión de las iniciativas y documentos que se presenten al debate”³³.

³³ Ibid., Pág. 3.

Como se puede apreciar, en su presentación invita a todos los estamentos de la Universidad para hacer posible el sano debate sobre la reforma y deja caer la responsabilidad de su aplicación sobre todos los estamentos de la Universidad.

En el Acta N° 006 de Abril 11 de 1972, el señor Rector advierte que la política implantada durante su administración es la de gobernar a la Universidad con los Estamentos Básicos y que entre sus realizaciones está el dar primacía al Bienestar Estudiantil a través de la eficiencia en los servicios médicos y odontológicos, en el incremento del deporte y en la construcción de residencias estudiantiles mediante edificaciones armoniosas y funcionales y comunica también, la creación de la Oficina de Asuntos Estudiantiles y el nombramiento del funcionario que se encargará de ella.

Cuando el Dr. Mora Osejo define a la nueva universidad se refiere a que ésta “preserva y acrecienta la cultura, mediante la investigación científica y tecnológica, el fomento de la creatividad artística y la educación para la dignificación humana”³⁴. A través de esta definición tan sencilla en su estructura, pero tan profunda en su contenido, presenta la gran misión de la Universidad como preservadora y acrecentadora de la cultura y propone como medios para lograrlo, la investigación científica, la creatividad y la educación. Asimismo, sus objetivos también apuntan hacia la investigación científica y tecnológica, el fomento de la creatividad artística y la realización de la docencia superior.

Claudio Pascuaza, Secretario General de su administración dice: "Luis Eduardo Mora Osejo tenía ideas muy claras sobre lo que quería hacer con la Universidad de Nariño"³⁵. En efecto, desde su época de estudiante en Alemania, Mora había empezado a pensar en la Universidad ideal, aquella donde los componentes de investigación y de docencia fueran el eje de las actividades. Con la experiencia adquirida a través de los años, diseñó una reforma universitaria donde primara el pensamiento científico, fuese crítica, lo que significaba ser capaz de involucrarse en los distintos problemas de la nación, y creadora en la medida en que brindaba soluciones, planteaba hipótesis e intentaba resolver problemas.

Sin embargo como afirma el Dr. Pedro Vicente Obando en su entrevista:

“El Dr. Mora Osejo no alcanzó a poner en práctica estos principios, Él dejó la semilla para que quienes siguieran sus pasos pudieran llegar a esa universidad científica, crítica y creadora, pero es un sueño aún para la universidad colombiana. Yo diría que en la universidad colombiana todavía no existe ni la universidad científica, ni crítica ni creadora, con todos los avances que hayamos tenido, creo que apenas hemos hecho unos pinitos en todos tres aspectos. No podemos decir que la

³⁴ Ibid., Pág. 5.

³⁵ FOG., Lisbeth. Op. Cit., Pág. 71.

universidad es crítica, a veces si es contestataria pero no crítica. De manera que, creadora creo que muy poco, desafortunadamente seguimos siendo repetitivos; investigativa, tampoco, son apenas albores de la investigación lo que tenemos. Entonces los tres principios siguen siendo válidos para la Universidad de Nariño y la Universidad Colombiana. Ojala que algún día lleguemos a eso. Me parece que esa es como la meta a la cual debe llegar la Universidad, a cumplir esos tres principios. Hasta ahora seguimos más unidos a lo tradicional"³⁶.

Con Mora se acabaron los horarios de trabajo en la Universidad, recuerda Pascuaza: "Sabíamos que comenzábamos a las siete y media de la mañana pero no sabíamos a qué horas terminábamos"³⁷. Sus decanos que ya no eran nombrados por cuotas políticas serían quienes tendrían a su cargo la implementación de la reforma, lo que significaba también un duro trabajo de cambio.

Con los estudiantes también se comunicaba frecuentemente gracias a que gozaba de un excelente prestigio; casi se podría decir que era su orientador y que los convencía de sus ideas, cuando los llamaba a sugerirles que las decisiones a tomar fueran discutidas al interior de los organismos de decisión estudiantil, y a mantener la calma.

Cabe recordar los planteamientos de Mora Osejo, que en términos generales comprenden: la nueva concepción de la Universidad de Nariño, objetivos, decisiones o políticas, estrategias, estructura y unidades operacionales, presupuesto y ejecución del mismo, programas, entre otros. La reforma está encaminada a transformar la Universidad en su aspecto global. Su interés es ubicar a la Universidad de Nariño a la vanguardia del desarrollo de las universidades colombianas en razón de su calidad académica, científica y profesional.

Lo anterior nos demuestra la amplia visión de Dr. Mora Osejo, al propender por una reforma sustancial, puesto que no se basó en cambios parciales, sino en todos los aspectos que influyen en el mejoramiento de la calidad de la Educación Superior. Sin embargo, para el presente análisis se toman aquellos aportes de la reforma que tienen que ver con el desarrollo académico y científico de la Universidad de Nariño.

En la reforma que plantea el Dr. Mora Osejo pretende transformar la Universidad de Nariño como "Univérsitas", bajo el principio de la Unidades de Docencia, Investigación y Extensión, para lograr un desarrollo cualitativo y cuantitativo de la misma. Para cada disciplina se crearían Unidades Académicas o Institutos y

³⁶ OBANDO, Pedro. Entrevista. Pasto, Marzo de 2006.(Ver Anexo C, Pág. 114).

³⁷ FOG., Lisbeth. Op. Cit., Pág. 72.

operarían en interrelación con las Unidades que se establezcan, respondiendo así a la concepción de la Universidad como totalidad, que abarque las disciplinas de las Artes, las Ciencias Naturales, las Ciencias Humanas y las Tecnologías y más tarde otros campos científicos profesionales, como por ejemplo, las Ciencias de la Salud. Además afirmaba que la docencia y la investigación deberían ser una unidad dialéctica. Lo anterior nos lo confirma el Dr. Eduardo Zúñiga, cuando en su entrevista afirma:

“El Dr. Mora Osejo concebía la Universidad como Univérsitas, integrada por la academia, la investigación y la administración; y lo más revolucionario de él era poner la investigación como la base de la docencia y del desarrollo regional. Por ello él planteó la necesidad de abrir centros de investigación en Pasto, el Putumayo, en Barbacoas, en Tumaco, en el Pacífico, incluso creo que en el Sur. Entonces eso a mí me parecía que era como lo más novedoso: Hacer de la investigación el quehacer mismo de la Universidad”³⁸.

Los argumentos anteriores nos demuestran que la base de la reforma educativa presentada por el Dr. Mora Osejo, radica en el desarrollo y realización de: la capacidad investigativa científica y tecnológica, la creatividad artística y la docencia.

En Acta No. 007 de Abril 18 de 1972, se da lectura al proyecto de acuerdo aprobado en primer debate por el Consejo Superior Universitario, por el cual se crea el Instituto de Artes de la Universidad de Nariño y contaría con el respaldo académico de la Facultad de Ciencias Humanas.

Por otra parte, los objetivos que perseguía la propuesta se resumían así: preservación y desarrollo de la cultura, investigación científica y tecnológica, fomento de la creatividad artística, realización de la docencia superior e interacción entre la Universidad y la comunidad. Mora partió de la base de que en Colombia las universidades no participaban en la tarea de la creación de conocimiento científico, enfatizando que no habíamos logrado incorporar la investigación científica a la universidad y que la docencia y la investigación tenían que ser vistas como aspectos complementarios.

En el Acta No. 014 de Junio 5 de 1972, el señor Rector refiriéndose a “la investigación en la docencia”, manifiesta que el Estatuto Docente exige entre sus requisitos para la Docencia Universitaria, la docencia propiamente y la investigación como un todo; concepto que se debe tener muy en cuenta en el desempeño de los docentes Universitarios.

³⁸ ZÚÑIGA, Eduardo. Entrevista. Pasto, Marzo de 2006. (Ver Anexo B, Pág. 112).

En el campo investigativo propuso que los programas de investigación se estructuren en tres niveles: el primer nivel, relacionado con el estudio de la realidad natural, social, económica y cultural; en el segundo nivel propone programas de investigación tecnológica para lograr la invención de procesos o técnicas utilizables en la solución de problemas prácticos o necesidades de la región; y en el tercer nivel propone programas de investigación individual o grupal, orientados a acrecentar los conocimientos en los campos de las ciencias, la tecnología o la técnica. Asimismo, propende porque el enfoque en todos los niveles de investigación sea interdisciplinario para lograr resultados de excelente calidad.

En el campo de la Docencia o Enseñanza, el Doctor Mora Osejo plantea la necesidad de un mejoramiento en los siguientes aspectos: la orientación, los contenidos, la ejecución, la metodología y la calidad de la docencia; para el logro de este objetivo formula las siguientes medidas: Abolición del Enciclopedismo en los Planes de Estudio, concentración de contenidos para cada asignatura, integración de la práctica y la teoría, flexibilidad del Plan de Estudios en la parte avanzada de la carrera, continuidad en el desarrollo de las tareas, participación activa de los estudiantes en el Proceso enseñanza – aprendizaje, los exámenes de admisión deben ser coherentes con los objetivos de las carreras, eliminar las pruebas de evaluación memorísticas, las pruebas de evaluación deben medir el rendimiento académico de los estudiantes y la eficiencia de la metodología utilizada.

Esta parte de la reforma es, sin lugar a dudas, uno de los pilares fundamentales para el desarrollo académico de la Universidad de Nariño; le da gran importancia a la puesta en práctica de los conocimientos teóricos, enfatiza en la participación activa del estudiante en el proceso enseñanza – aprendizaje, exige mayor compromiso y preparación académica de los docentes en cuanto a su metodología, la selección de contenidos, la aplicación de actividades complementarias para el aprendizaje, y la aplicación de pruebas evaluativas acordes con los objetivos de la Educación, no evaluar memoria, evaluar competencias del estudiante.

Al respecto, el Dr. Obando, manifiesta:

“La prioridad del Dr. Mora Osejo era tener una educación pero con mucha calidad, una educación que fuese una renovación a todos esos parámetros en que venía, tan repetitiva, tradicional, memorística. Él buscaba una educación innovadora, Él hablaba de una renovación cultural a través de la academia, a través de la ciencia, a través de la proyección que Él veía y sobretodo basado en el concepto de universidad en la Unívérsitas, lo universal, lo global, lo total”³⁹.

³⁹ OBANDO, Pedro. Entrevista. Op. Cit., (Ver Anexo C, Pág. 114).

En el Acta No. 001 de Enero 20 de 1972, donde se registra la noticia de que la Universidad de Nariño presentó un documento en el mes de Diciembre en el cual se contempla la especialización del profesorado, conjuntamente con los departamentos de Cauca y Valle. El Ministerio de Educación manifestó su deseo de regionalizar el sector comprendido entre los departamentos de Nariño, Cauca y Valle a través de sus respectivas universidades y la entrega de un aporte de 550.000 dólares, suma que se la emplearía en la formación de expertos, en becas, en equipos y capacitación del personal docente.

El Dr. Claudio Pascuaza, afirma:

"El paso del Dr. Mora Osejo por la universidad no sólo fue de solvencia académica, moral y ética, sino económica. Había dinero para todos los programas; el aporte nacional se utilizaba al máximo y Mora mismo se encargaba de poner a marchar la Oficina de Planeación para conseguir el dinero necesario a través de los diferentes programas. Académicamente, la Universidad de Nariño se divide en dos: antes y después del Doctor Luis Eduardo Mora Osejo, porque la mentalidad, la realización y el concepto que tenía de la academia, así como su vocación universitaria lo hacen una persona única"⁴⁰.

Mora demostró que era un hombre coherente. Llevaba su discurso a la práctica. Cuando daba sus clases, llevaba al aula sus investigaciones y permitía que los estudiantes compartieran las hipótesis, las observaciones, los resultados. "Tiene una gran solvencia científica y académica; uno tenía la certeza de que hablaba de investigación un auténtico investigador", recuerda Bedoya.

Sus primeros alumnos de botánica, biología y morfología, en la Universidad Nacional y en la de Nariño, por allá a comienzos de la década de los años setenta, aún tienen frescas las enseñanzas de Mora. No solamente por sus conocimientos teóricos, sino por ese sello tan personal que imprime cuando se dirige a sus alumnos. "Mora tiene ideas propias, propone cosas que se salen de nuestros patrones", dice el actual decano de la Facultad de Ciencias de la Nacional, Enrique Forero, y lo define como el mejor biólogo vegetal que ha dado el país: "El doctor Mora es de las pocas personas en el país, sino la única, que realmente entiende como funcionan las plantas. No solamente porque las entiende dentro de un contexto muy amplio, lo que aprendió de sus profesores alemanes, sino que además ha desarrollado una serie de conocimientos que han impulsado la ciencia en Colombia y en el mundo"⁴¹.

Podría pensarse que por el hecho de ser tan especializado en su conocimiento se dedicaría exclusivamente a involucrarse más con los alumnos de últimos años. No

⁴⁰ FOG., Lisbeth. Op. Cit., Pág. 77.

⁴¹ Ibid., Pág. 91.

hay tal. Algún día le dijo a Favio González, uno de sus estudiantes: "Si los que tienen más experiencia y están más especializados pueden encargarse de los cursos en los primeros semestres de biología, los estudiantes estarán muchos más interesados que si ponen a los monitores en esa tarea"⁴².

Edgar Emilio Rodríguez Bastidas, alumno de Mora, comentó: "El Dr. Morita era muy receptivo a nuestras inquietudes, hacía mucho énfasis en no quedarse únicamente en lo descriptivo y nos estimulaba a buscar alguna línea de investigación desde segundo semestre de pregrado". A muchos de sus alumnos les impactaba más su actitud frente a la ciencia que los conceptos de botánica que manejaba. De acuerdo con John Donato, otro de sus alumnos, "Más que el conocimiento que transmite el Dr. Mora, es la filosofía que tiene acerca de la vida y de la ciencia lo que llama la atención. El tiene una visión holística de la ciencia y del mundo; siempre nos planteaba la necesidad de buscar relaciones de causalidad de los procesos que observábamos en la naturaleza"⁴³.

Las clases de Mora buscaban que la gente aprenda a pensar, a cuestionar. Por lo general, quienes han sido sus alumnos y han sabido "sacarle el jugo" a sus enseñanzas, han desarrollado una actitud frente a la ciencia y frente a la vida. Luego de participar en cualquiera de sus cursos, los alumnos salen con más preguntas que respuestas.

Trabajar para que la enseñanza de las ciencias fuera dinámica y causal, no memorística, era una de las prioridades de Mora. "En lo concerniente a la enseñanza de las ciencias", dijo hace poco en una conferencia:

"Sus contenidos no deberían agotarse en la simple transmisión de saberes congelados, meticulosamente parcelados en pénsumes rígidos. La enseñanza teórica debería complementarse con la observación crítica de la realidad, seguida de la formulación de explicaciones, así sea a manera de hipótesis o conjeturas provisionales, sometibles a ratificación o negociación a través de nuevas observaciones, o a la comprobación experimental"⁴⁴.

Desde luego, este nuevo enfoque de la docencia de las ciencias se verá favorecido si al interior de las universidades se crea un ambiente propicio para ello, y si se decide incorporar al quehacer académico cotidiano de nuestras universidades la investigación científica, no ya como actividad aislada de la docencia y en contravía con la estructura misma y el funcionamiento administrativo

⁴² Ibid., Pág. 92.

⁴³ Ibid., Pág. 92.

⁴⁴ Ibid., Pág. 94.

de la universidad, sino en función de poner en práctica el principio, ya aceptado universalmente: "La Academia Universitaria deberá estar conformada por unidades de investigación, docencia y extensión, para cada disciplina especial"⁴⁵.

En Marzo de 1977, en carta dirigida a los miembros del Consejo Académico de la Universidad Nacional, siendo decano de Ciencias, escribía: "Si investigación, docencia y extensión constituyen una totalidad, se considera que debe buscarse un desarrollo equilibrado de cada uno de estos componentes de la totalidad. Dentro de un orden de prioridades implica esto elevar, al menos por etapas, a la investigación y a la extensión, al mismo rango de la docencia"⁴⁶.

2.4.1.4. Actitudes de los diferentes estamentos de la Universidad de Nariño, ante la propuesta de reforma

El Consejo Directivo permitió la puesta en marcha de un plan de trabajo sugerido por el mismo Rector y llevó a todas las facultades, departamentos, unidades, estamentos y grupos de la universidad, a estudiar y analizar en forma coordinada, los diferentes aspectos de la propuesta, con miras a un gran seminario, donde se debatirían las posiciones y se asumiría una decisión colectiva de reforma universitaria.

Como lo expresa Goyes⁴⁷, cada una de las Facultades y Departamentos sentó su posición en cuanto a la reforma, y al final fueron compilados en un documento titulado: "Comentarios al Documento Planteamientos Básicos para la Reforma de la Universidad de Nariño". Al respecto la Facultad de Derecho dio su respuesta afirmativa, su criterio fue que la reforma resolvería todos y cada uno de los problemas planteados.

La Facultad de Agronomía, también manifestó estar de acuerdo, en especial en cuanto a flexibilidad del plan de estudios. El Departamento de Biología afirmó que la reforma planteada por el Rector podría llevarse a cabo siempre y cuando existiera una decidida colaboración de los estamentos universitarios y del gobierno. El Departamento de Lenguas Modernas aseguró que la reforma favorecería trascendentalmente el progreso cultural de la región y por consiguiente era deber de todos colaborar para que se convirtiera en realidad.

El Departamento de Psicología coincidió en la necesidad de la reforma, consideraban que el proceso enseñanza – aprendizaje era demasiado enciclopédico, permitía poca actividad por parte del estudiante. El Departamento

⁴⁵ Ibid., Pág. 94.

⁴⁶ Ibid., Pág. 96.

⁴⁷ GOYES., Op. Cit., Pág. 73.

de Química se mostró un poco escéptico, sin embargo aceptaron que la reforma iría transformando la historia de la Universidad paulatinamente.

El Departamento de Zootecnia se manifestó inquieto ante la idea de una universidad futurista y la utilización del término Univérsitas, propio según su criterio de las universidades dogmáticas y teológicas del medioevo. El Departamento de Humanidades consideró que la reforma ya estaba en marcha puesto que se habían creado algunos mecanismos administrativos.

Como se puede observar, la mayoría de las facultades y departamentos aceptaban y apoyaban la propuesta de reforma, pero su análisis fue muy superficial por lo que no lograron descubrir la magnitud de sus alcances.

Por su parte, el Consejo Superior Estudiantil de la Universidad en representación de todo el estudiantado, manifestó estar de acuerdo con la reforma presentada, especialmente en lo referente a: la estructura del Polo Académico Evaluativo, la reforma de los programas y planes de estudio y la investigación científica, encaminada a estudiar la problemática socioeconómica y cultural de nuestro departamento.

Diferentes grupos políticos existentes en la universidad sentaron su posición, unos en acuerdo y otros en desacuerdo. Pero, resulta que, dentro de la comunidad universitaria se conforma un grupo totalmente opositor, integrado por algunos docentes y estudiantes quienes utilizaban los periódicos para hacer sus manifestaciones de manera indelicada y sarcástica.

En Acta No. 010 de Mayo 24 de 1972, se entrevisté los desacuerdos y contradicciones presentados con los doctores Pérez Mazuera, delegado del MEN y Dávila, representante del profesorado, ante lo cual el Rector de la Universidad manifiesta que:

“En todo el debate suscitado hasta el momento hay un hecho que no se ha traído a este debate como es el de la permanente y pertinaz oposición de los Dr. Pérez Mazuera y Dávila, a los Planteamientos Básicos sobre la Reforma Universitaria, que él se ha permitido proponer para ser discutida en la comunidad universitaria y solicita que fijen su posición y establezcan su entereza de carácter al ubicarse en las felicitaciones y elogios que hacen los dos profesores a su gestión en el Consejo Superior Universitario o la injuria y el insulto a través de todos los medios de expresión que tiene oportunidad de utilizar”⁴⁸.

Al respecto el Dr. Burbano expresa:

⁴⁸ CONSEJO SUPERIOR UNIVERSITARIO. Universidad de Nariño. “Acta No. 010 de Mayo 24 de 1972”. Pasto, Pág. 3.

“Bueno, lo que yo se es que había un grupo que apoyaba muy fuerte al Dr. Mora, de estudiantes y docentes, y había un grupo que no lo apoyaba, pero yo diría que allí contó el factor político, en ese tiempo estaban muy marcadas las diferencias entre lo que se ha dicho que es la izquierda y la derecha, y yo creo que la propuesta de Mora Osejo no se materializa, justamente porque no se da en el ámbito académico, entonces hay una polarización, surgen unas pugnas muy duras...”⁴⁹

Mientras tanto, surgió un grave problema entre los estudiantes y algunos docentes. Los estudiantes amparados en la reforma relacionada con la docencia que textualmente dice: “La orientación, el contenido, la ejecución, la metodología y la calidad de la docencia deben mejorarse fundamentalmente”⁵⁰, ponen en tela de juicio a algunos docentes que según ellos no cumplían con estos parámetros de la reforma. Por lo cual se genera el rechazo de los estudiantes y los respectivos descargos de los docentes acusados, produciendo total malestar entre las partes y por consiguiente en toda la comunidad universitaria. Al respecto, el Dr. Zúñiga manifiesta:

“El venía con esa mácula de ser un profesor que iba en contra de lo establecido por la sociedad nariñense de tal manera que cuando llegó desde el comienzo tuvo una gran oposición de todos estos sectores. Y estos planteamientos que Él hacía eran planteamientos revolucionarios para su momento, que subvertían el orden académico existente hasta ese momento. Muchos de los docentes eran de esos profesores enchapados a la antigua, repetitivos, y Él combatía la repetición. De tal manera que por la visión del mundo, por la visión de la universidad, era pues definitivamente combativo”⁵¹.

Las manifestaciones de oposición a su gestión tuvieron que ver no solamente con el contenido de su reforma sino con la manera de aplicarla. Mora no tenía ninguna intención de llegar a imponer un nuevo estilo de trabajo en la Universidad. Quería la participación de la comunidad en torno a su proyecto, para lo cual motivó reuniones con la dirigencia estudiantil y profesoral, con las bases universitarias, incluso con la comunidad extra universitaria, como efectivamente se hizo a través de una gran discusión en torno a su proyecto. “Era extremadamente democrático”, dicen quienes lo conocieron.

Al Consejo Directivo le correspondió implementar medidas tendientes a la aplicación de la reforma, teniendo en cuenta que el Rector en ese momento afrontaba acusaciones y problemas de diferente índole que no le permitían actuar

⁴⁹ BURBANO, Hernán. Entrevista. Pasto, Marzo de 2006. (Ver Anexo D, Pág. 120).

⁵⁰ MORA O., Luís Eduardo. Op. Cit. Pág. 17.

⁵¹ ZÚÑIGA, Eduardo. Entrevista. Op. Cit. (Ver Anexo B, Pág. 112).

con suficiente libertad y autonomía. Como lo presenta Goyes⁵², tales medidas adoptadas por el Consejo Directivo en cuanto al aspecto académico fueron:

- ? Cursos de capacitación para docentes de la Facultad de Educación, en coordinación con la Universidad Pedagógica de Colombia y la UNESCO.
- ? Estudio y discusión del proyecto de reforma propuesto por el Ministerio de Educación Nacional.
- ? Comisión para el estudio de la flexibilidad de los planes académicos de las facultades.
- ? Modificación del plan de estudios de la Facultad de Derecho.
- ? Estudio y planteamiento para el funcionamiento completo del programa de Ingeniería Civil.
- ? Solicitud de asesoría a la Universidad Nacional para desarrollar los programas de Economía y Zootecnia.
- ? Seminario sobre estudios de Postgrado y fomento de la Investigación en Biología
- ? Proyectos de investigación de recursos naturales de las costas nariñense y caucana; proyecto de investigación sobre la quinua dulce de Quitopamba; producción de espárragos y cultivo y conservación del roble, enviados estos a Colciencias para su trámite respectivo.
- ? Adquisición de la finca del Patía destinada a investigaciones de productos de clima cálido.
- ? Creación de Centro de Investigaciones Botánicas de la Alta Amazonía.
- ? Aprobación e impulso a las jornadas de crítica propuestas por el estudiantado.

Las decisiones tomadas por el Consejo Directivo dejan entrever el interés por el mejoramiento académico, el impulso de la investigación en el contexto regional, el estudio y ajuste de los planes de estudio, buscando siempre nuevas opciones de formación profesional.

2.4.1.5. Ocaso de la Rectoría de Mora Osejo

La tarea de Mora no fue nada fácil. Con toda su energía puesta en la reforma universitaria, que tenía como objetivo que sus estudiantes aprendieran a pensar y a cuestionarse, tuvo que sobrevivir entre dos fuerzas, sin pertenecer a ninguno de los dos bandos.

Quizá el Dr. Mora no tuvo tiempo de realizar sus sueños en el Alma Mater de su departamento. Pero la experiencia le dejó un buen sabor "sobre todo porque allá no han olvidado ese intento y lo que se hizo fue algo que contribuyó al avance de la Universidad de Nariño. De todas maneras no solamente se dejaron las ideas para la reforma, sino se crearon nuevas carreras como economía, zootecnia,

⁵² GOYES., Op. Cit., Pág.106.

ingeniería, se restableció el Instituto de Bellas Artes, se impulsó la ciudad universitaria"⁵³, concluye Mora.

En el Acta No. 014 de Junio 5 de 1972, el Dr. Ortiz Segura hace un alto elogio de la personalidad del Dr. Luís Eduardo Mora Osejo, como el fundador de la Facultad de Agronomía a quien la Universidad le debe muchas realizaciones y exalta sus calidades de científico y de profesor; e invita a los conciliarios para que de común acuerdo, se haga de la Universidad lo que el Dr. Mora Osejo quiere hacer de la misma.

En esta misma Acta, el señor Rector ante la serie de desacuerdos presentados por el nombramiento del Decano de la Facultad de Educación, manifiesta que no entiende por qué los presuntos grandes problemas quieren fundamentarlos en "detallitos"; que de su parte hay un afán patriótico en el deseo de hacer de la Universidad de Nariño una universidad grande, siendo esa la causa de su permanencia al frente de la institución y les pide que no se enreden en cosas de procedimientos sin importancia, ahora cuando se pretende implantar una nueva estructura social en nuestro departamento, con el surgimiento de varios hechos que cambiarán radicalmente la problemática de Nariño.

En Acta No. 015 del 20 de Junio del 72, el señor Rector da un informe sobre la situación de la Universidad y del estudio de la Reforma propuesta: Explica los pormenores del documento; establece las causas de la situación actual de la Universidad y da cuenta de los documentos que han llegado al despacho de Rectoría, sobre crítica de los "Planteamientos Básicos para la Reforma de la Universidad de Nariño", provenientes de los diferentes sectores profesoraes y estudiantiles, anuncia también que en los primeros días del mes de Julio, realizará la comunidad universitaria, un Seminario sobre la Reforma Universitaria, en donde serán expuestos y analizados los conceptos que se han emitido al respecto.

Por la serie de enfrentamientos suscitados en la universidad, se truncó el rumbo de la reforma, mezclándose intereses políticos e intereses particulares de poder, que dejaron como consecuencia el desinterés por la reforma y peor aún cuando poco tiempo después el Dr. Mora Osejo dejó su cargo. Así lo confirma el Dr. Obando:

"Él seguía pensando que la juventud, tenía que ser crítica antes que nada. No someterse a unos parámetros tan anticuados como los que venía padeciendo la Universidad de Nariño. Nuestra Universidad era una universidad supremamente conservadora, tradicionalista, y él trae un cambio sustancial, lastimosamente no entendido por la gente y menos entendido por los gobernantes de turno, y mucho menos por el ministro de educación, por eso no se defendió su causa"⁵⁴.

⁵³ FOG, Lisbeth. Op. Cit., Pág. 76.

⁵⁴ OBANDO, Pedro. Entrevista. Op., Cit. (Ver Anexo C, Pág. 114).

Los estudiantes zambullidos en ideas de cambio, respaldaron siempre a Mora, por lo cual fue tachado por la derecha como líder de los movimientos revolucionarios de la región. Nada más alejado de la realidad. “Si bien fue un hombre que defendió sus ideas, ideas que siempre fueron innovadoras y aportaron elementos nuevos a las discusiones, para todos hoy es claro que por encima de cualquier otra cosa, fue un intelectual de la ciencias naturales y nunca se metió en política ni sus ideas de gobierno estuvieron salpicadas de política barata ni demagogia”⁵⁵.

En Acta No. 016 de Julio 13 de 1972, se mencionan las múltiples acusaciones contra el Rector de la Universidad de Nariño, consignadas en un memorial en el cual se hacen cargos contra el señor Rector, como medios de impugnar su presencia al frente de la Universidad y justificar la inconveniencia de su administración, memorial que fue firmado por un grupo de profesores. Tales acusaciones, tienen más que todo, carácter político.

Después de muchas acusaciones y descargos, el Dr. Mora Osejo afirma: “Cuando estaba vinculado a la docencia en uno de los departamentos de la Universidad Nacional de Colombia, fui llamado por la Comunidad Universitaria de mi Departamento, a ocupar la Rectoría de la Universidad y si bien he contado con su apoyo y gracias a él he venido realizando mi gestión, estoy dispuesto a retirarme cuando la Comunidad Universitaria así lo quiera, aunque el Señor Gobernador puede destituirme, si él quiere”⁵⁶.

⁵⁵ FOG, Lisbeth. Op. Cit., Pág. 73.

⁵⁶ CONSEJO SUPERIOR UNIVERSITARIO. Universidad de Nariño. “Acta No. 016. de Julio 13 de 1972”. Pasto, Pág. 5.

3. SÍNTESIS DE RESULTADOS

3.1. EL PENSAMIENTO DEL DR. MORA OSEJO ORIENTADO AL DESARROLLO ACADÉMICO Y CIENTÍFICO DE LA UNIVERSIDAD DE NARIÑO

El pensamiento del Dr. Luis Eduardo Mora Osejo fue demasiado amplio, quería abarcar todos los aspectos de la Universidad de Nariño, para ubicarla a la vanguardia del desarrollo de las Universidades colombianas en razón de su calidad académica, científica y profesional.

Por una Universidad Científica, Crítica y Creadora; su pensamiento era formar profesionales con **espíritu científico** que no se conformen con los simples conocimientos adquiridos dentro de las aulas, que su formación trascienda hacia el conocimiento de nuestro medio natural, social y cultural, que haya una búsqueda y logro de nuevos conocimientos.

Asimismo, pretendía que los estudiantes estén en permanente renovación y búsqueda del saber, utilizando el método científico de la ciencia, que supera la ciencia descriptiva; de ahí el afán por organizar la granja de Botana con su Jardín Botánico para que los estudiantes realizaran sus prácticas de investigación.

El propósito principal del Jardín Botánico según Mora Osejo “era el estudio de la Biología de plantas vivas: de cómo se propagan, cómo crecen, cómo se dispersan, cómo se las puede mejorar, cuáles son las especies que pueden ser aprovechadas como ornamentales, como productoras de materias primas, para industria o para artesanías, pues ese es el verdadero trabajo del investigador”⁵⁷.

Por otra parte, quería que los estudiantes adoptaran una **actitud crítica**, sustentada en argumentos sólidos, que la gente aprenda a pensar, a cuestionarse, a desarrollar una actitud crítica frente a la ciencia, frente a la vida. Los estudiantes son críticos cuando son capaces de involucrarse en los distintos problemas y sentar sus puntos de vista con aportes coherentes y significativos, por eso Mora Osejo así elogiaba a la educación en Maguncia: “Eso si que era una escuela formidable, porque ahí uno aprende a desarrollar más el pensamiento crítico”.

Agradece la insistencia de sus profesores al exigir de sus alumnos: razones, bibliografía, explicaciones, fundamentos, destrezas para defender puntos de vista, siendo así la única manera de formar la actitud crítica en las personas. Los estudiantes deben estar en capacidad para sustentar sus teorías, para explicar

⁵⁷ FOG, Lisbeth. Op. Cit., Pág. 86.

con profundidad las explicaciones científicas de sus observaciones y para relacionar sus hallazgos con otros campos de las ciencias.

Del mismo modo, aspiraba que los estudiantes sean **creativos** en la medida en que busquen soluciones, se planteen hipótesis e intenten resolver problemas, no sean repetitivos. De igual forma, trata de fomentar la creatividad artística para desarrollar los valores estéticos.

La reforma un compromiso de todos; transformar la Universidad de Nariño en una universidad científica, crítica y creadora, es posible en la medida en que haya participación real de todos los estamentos de la Universidad: directivos, profesores y estudiantes. De ahí que manifiesta a todos que así no estén identificados con el pensamiento del Rector, por lo menos aporten ideas para que se establezca una dinámica en torno a la reforma.

Pues aunque respeta los estatutos, asegura que no son lo esencial, afirma que “lo esencial es la Universidad misma, su vida académica, por consiguiente hay que obrar con sentido de pertenencia dejando las querellas a un lado; la Universidad tiene verdaderos problemas que resolver, académicos y administrativos en todos los campos y la solución de esos problemas deben ser nuestros principales objetivos”⁵⁸.

La Universidad de Nariño como una totalidad; el Dr. Mora Osejo pensaba organizar la Universidad de Nariño como una totalidad (Univérsitas), integrada por unidades operacionales (Institutos), dedicada cada una al cultivo del respectivo campo: de las ciencias, las artes y las tecnologías. Afirma que la Universidad es académica, operativa y administrativamente una sola unidad, que se realiza multifacéticamente a través de las unidades operacionales y de los programas de docencia, investigación y extensión, que tales unidades realicen independientemente o en grupos multidisciplinarios.

El funcionamiento armónico e integrado de las unidades operacionales garantiza no solo el desarrollo eficaz de los programas, sino un proceso de mejoramiento cualitativo que le permite mayores niveles de profundización en investigación, docencia y extensión, todo esto se logra si los polos académico, operativo y administrativo, se conjugan armónicamente para que se obtenga una estructura organizativa.

El polo académico se encargaría de las actividades de profesores y estudiantes, la administración de carreras estudiantiles y del profesorado, la coordinación de la programación docente e investigativa de las unidades operacionales. El polo operativo se encargaría de la investigación o planeación de nuevos programas,

⁵⁸ CONSEJO SUPERIOR UNIVERSITARIO. “Acta No. 004 de Febrero 21 de 1972”. Op. Cit. Pág. 4.

complementación o fortalecimiento de los recursos disponibles en cada unidad operativa, incentivación de la promoción académica de profesores y estudiantes.

Su afán es complementar los servicios de las unidades operacionales, mediante la organización de las oficinas de servicios generales, auditoría interna, oficina de asuntos profesorales, oficina de asuntos estudiantiles, oficina de extensión cultural, oficina de bienestar estudiantil, oficina de admisión y registro, administración de aulas, biblioteca y laboratorios y oficina jurídica.

El polo administrativo se encargaría de: la adquisición de elementos, pagos, mantenimiento de instalaciones, equipos, transporte, aseo, vigilancia, asuntos del personal administrativo.

De esta forma, la administración de la Universidad debe convertirse en una unidad de apoyo para la actividad académica y científica. Los recursos físicos, administrativos y financieros deben estar en función de las actividades esenciales de la universidad: Investigación, docencia y extensión. Esto conlleva a la construcción de una infraestructura institucional que posibilite el surgimiento y desarrollo del trabajo científico, crítico y creativo.

La universidad como un complejo de investigación y docencia; el pensamiento del Dr. Mora Osejo concibe como universidad ideal, aquella donde investigación y docencia fueran el eje de todas las actividades académicas, de ahí que los objetivos de su propuesta de reforma están enfocados a: la investigación científica y tecnológica (investigación), el fomento de la creatividad artística, la realización de la docencia superior (docencia) y la interacción de la universidad con la comunidad (extensión). Considera la investigación como el quehacer mismo de la universidad, de ahí su afán por abrir centros de investigación en Pasto, Tumaco, Barbacoas, Putumayo, entre otros.

El Dr. Mora Osejo partió de la base de que en Colombia las universidades no participaban en la tarea de la creación de conocimiento científico, que no habíamos logrado incorporar la investigación científica a la universidad.

En cuanto a la **docencia**, entendida como aprendizaje de métodos de trabajo intelectual y práctico, científico, tecnológico, humanístico, artístico, por una parte; y como la adquisición de habilidades para el trabajo cualitativo, científico y crítico de la vida profesional, plantea la necesidad de un mejoramiento en los siguientes aspectos: la orientación, los contenidos, la ejecución, la metodología y su calidad; para el logro de este objetivo formula las siguientes medidas: Abolición del Enciclopedismo en los Planes de Estudio, concentración de contenidos para cada asignatura, integración de la práctica y la teoría, flexibilidad del Plan de Estudios en la parte avanzada de la carrera, continuidad en el desarrollo de las tareas, participación activa de los estudiantes en el Proceso enseñanza – aprendizaje, los exámenes de admisión deben ser coherentes con los objetivos de las carreras, se

debe eliminar las pruebas de evaluación memorísticas; estas, deben medir el rendimiento académico de los estudiantes y la eficiencia de la metodología utilizada.

Para la enseñanza de las ciencias propone que los contenidos no deben agotarse en la simple transmisión de saberes congelados, meticulosamente parcelados en pénsumes rígidos; la enseñanza teórica debería siempre complementarse con la observación crítica de la realidad, seguida de la formulación de explicaciones, así sea a manera de hipótesis o conjeturas provisionales sometibles a ratificación o negociación a través de nuevas observaciones o a la comprobación experimental.

Lo anterior se logra si al interior de la universidad se crea el ambiente propicio para ello, si se decide incorporar la investigación científica no como actividad aislada de la docencia sino en función de poner en práctica el principio “la academia universitaria deberá estar conformada por unidades de investigación, docencia y extensión para cada disciplina especial”⁵⁹.

Respecto al servicio de **extensión** a la comunidad, el Dr. Mora Osejo propendía por la realización de seminarios regionales, nacionales e internacionales en coordinación con otras entidades públicas y privadas; la organización y ejecución de cursos no formales de educación continuada en diversas ramas del saber, la dotación de consultorios jurídicos y la creación del instituto de artes populares en dibujo, pintura, orfebrería, repujado, talla, forja, tejidos. Todo con el fin de mejora el servicio de la universidad a la comunidad.

La importancia del conocimiento contextualizado; Mora Osejo pensaba que es un grave error cuando se transfieren conocimientos producidos en otros países de Europa o Norteamérica y se quieren aplicar a realidades tan diferentes como las del contexto en que vivimos, los cuales deberían ser abordados desde su contexto por parte de los centros educativos, tecnológicos y culturales con el apoyo del conocimiento universal.

Pues, los conocimientos aplicados exitosamente en otros países, en lugar de proporcionar soluciones pueden causar situaciones aún más difíciles ante la realidad colombiana. Las soluciones a nuestros problemas no pueden ser descontextualizadas, no son copiables de otros países, deben ser fruto de la propia investigación, la observación, las vivencias, para dar una solución adecuada y eficiente.

En términos generales esta síntesis encierra lo más significativo del pensamiento de Dr. Mora Osejo encaminado al desarrollo académico y científico de la Universidad de Nariño.

⁵⁹ Mora O., Luis E. Op. Cit., Pág. 8.

3.2. INCIDENCIA DEL PENSAMIENTO DEL DR. MORA OSEJO

No obstante, la serie de problemas que enfrentó el Dr. Mora Osejo, no todo quedó en letra muerta, su trascendencia se vio reflejada cuando algunos Rectores más adelante, procuraron aplicar aspectos de la reforma en cuanto a lo académico, la investigación, los servicios de extensión, entre otros, como lo afirma el Dr. Obando en su entrevista: "Yo digo que fueron principios innovadores, fueron principios de él, pero que los recogimos quienes lo sucedimos. Yo tengo que darle el crédito a él porque en todo el accionar que tuve en la universidad seguí los principios y valores fundamentales de Él"⁶⁰.

Si la propuesta del Dr. Mora Osejo, se hubiese adoptado desde la época en que Él la propuso y tal como la planteó, la significación para la Universidad actual sería enorme, en este momento, transcurridos 34 años, sería tomada como ejemplo de modelo promotor de alta calidad del nivel de Educación Superior.

A la hora de los balances, casi treinta años más tarde, José Ignacio Córdoba, entonces su asesor jurídico explica: "la intolerancia ideológica, la mediocridad, la apatía, hizo que tuviera mucha resistencia. Luis Eduardo manejó la situación con mucha entereza, con gran equilibrio interior. Es que él es fundamentalmente un científico, un hombre de ideas, y por esta razón no cuadró en este medio todavía. Ahora ya la situación ha cambiado"⁶¹.

Jorge Bedoya, profundamente arrepentido de semejante pasión que le puso al asunto en 1971 y 1972, dice:

"Poco tiempo después entenderíamos nuestro gran error, porque en razón a hechos extra universitarios se perdió la oportunidad más importante de cambio que ha tenido nuestra región y yo me atrevo a afirmar que fue la oportunidad más importante que ha tenido la universidad colombiana. El proyecto de Mora ya empezaba a discutirse en otras universidades, debido a que al resto del movimiento estudiantil en el país llamó poderosamente la atención esa unidad que existía entre la Universidad de Nariño y la ciudadanía, el apoyo incondicional del pueblo a su universidad y ese papel de la universidad de investigar, analizar, plantear soluciones a los problemas de la ciudad y de la región, con un lenguaje utilizado por Mora, didáctico, claro, sencillo, que tiene la gran ventaja de permear fácilmente"⁶².

⁶⁰ OBANDO, Pedro. Entrevista. Op. Cit. (Ver Anexo C, Pág. 114).

⁶¹ FOG, Lisbeth. Op. Cit. Pág. 76.

⁶² Ibid., Pág. 77.

Por fortuna en los últimos años la Universidad de Nariño a hecho grandes esfuerzos por avanzar en el campo investigativo, es así como en la actualidad cuenta con la VIPRI, desde donde se coordina la investigación. Esto nos lo explica el Dr. Hernán Burbano Orjuela en su entrevista cuando afirma:

“Hay avances en la Universidad de Nariño, tenemos la Vicerrectoría de Investigaciones, un sistema de investigación, hay Comité Central de Investigaciones y unas reglas de juego para los investigadores, con un Estatuto; creo que hemos avanzado. A veces hay críticas, es obvio que tenemos que avanzar muchísimo más, pero es que una universidad en donde la investigación, como en muchas otras del país, ha sido relegada, no puede de la noche a la mañana, avanzar con pasos acelerados; entonces diría que estamos en un proceso de crecimiento... Hemos avanzado, creo que los grupos de investigaciones son reconocidos en el ámbito nacional, estamos dentro de la red que tiene Colciencias, de los grupos donde cada investigador, tiene su *Currículum Vitae* inscrito en Colciencias y hay grupos que interactúan con pares de otras universidades, no solo del país sino del exterior, pero se va abriendo paso difícilmente a la investigación, porque por un lado no hay el espíritu ni el ambiente para hacerlo, por otro lado, porque no hay los dineros suficientes para impulsarla, pero si creo que estamos en esa tónica, muy lejos de tener unas metas grandes, pero estamos avanzado”⁶³.

La Dra. Isabel Goyes en su entrevista afirma:

“Creo que en el 72 se formó una dirigencia política estudiantil muy importante que fue realmente formada desde el pensamiento del Dr. Luis Eduardo Mora Osejo y muchos de los estudiantes de ese entonces posteriormente nos vinculamos a la Universidad de Nariño, por ejemplo, me acuerdo de Bernardo Calvache, el Dr. Pedro Vicente Obando, los dirigentes caucanos, el Dr. Orlando Patiño, el Dr. Pedro Verdugo, Gerardo León Guerrero; es decir que de alguna manera, a través de estas personas, y de muchos otros, desde ese momento quedó como una idea muy importante y era que la lucha en la universidad debería sentirse en búsqueda de la calidad y que la calidad de la academia no es posible sino a través de la investigación. De manera que el deseo de investigar, de la juventud de los años 70's fue un producto directo de la propuesta de reforma del Dr. Luis Eduardo Mora Osejo”⁶⁴.

⁶³ BURBANO, Hernán. Entrevista. Op. Cit., (Ver Anexo D, Pág. 120).

⁶⁴ GOYES, Isabel. Entrevista. Pasto, Septiembre de 2006. (Ver Anexo E, Pág. 125).

3.3. LUÍS EDUARDO MORA OSEJO Y SU PENSAMIENTO SOBRE EL EUROCENTRISMO

Los profesores Luís Eduardo Mora Osejo y Orlando Fals Borda en Enero de 2.001 presentaron un “manifiesto” relativo al saber en nuestro medio y a la influencia del Eurocentrismo en el desarrollo del conocimiento. A continuación se presentan algunas ideas al respecto.

Desde hace tiempo se ha discutido acerca de la desorientación experimentada con frecuencia en las universidades y centros tecnológicos, educativos y culturales, en relación con el papel de la ciencia y la responsabilidad que tienen los científicos de ocuparse en el estudio y análisis de las causas de lo que viene ocurriendo en nuestras sociedades y territorios. Estas instituciones suponen cumplir a cabalidad con su compromiso, transfiriendo conocimientos obtenidos en otras latitudes diferentes a nuestras realidades.

Al contrario, se debe considerar la siguiente hipótesis de contexto: “Los marcos de referencia científicos como obra de humanos, se inspiran y fundamentan en contextos geográficos, culturales e históricos concretos. Este proceso es universal y se expresa en diferentes modalidades”⁶⁵.

No obstante, los conocimientos producidos por científicos europeos y aplicados exitosamente en Norteamérica, se consideran que podrían funcionar en cualquier lugar del mundo, incluso en los países tropicales como el nuestro. Este es un grave error; las consecuencias son negativas cuando se transfieren conocimientos y se quieren aplicar a realidades tan diferentes como las del contexto en que vivimos, las cuales deberían ser abordadas desde su contexto, por parte de los centros educativos, tecnológicos y culturales con el apoyo del conocimiento universal.

La sola transferencia de conocimientos básicos o aplicados, válidos para explicar fenómenos o sucesos característicos de otras latitudes o la introducción a nuestro medio de innovaciones o productos, así sean sorprendentemente sofisticados, novedosos y de comprobada utilidad para otros medios, no siempre resultan apropiados para concebir soluciones en nuestro medio; por el contrario, suelen generar situaciones caóticas y desequilibrios de toda índole.

Analizando la situación anterior, podría decirse que, los conocimientos que generalmente se aplican en la solución de los problemas y necesidades de nuestro país y de América Latina, provienen de otros tipos de entornos que no corresponden a las características del nuestro, es así, como, en lugar de

⁶⁵ FALS B., Orlando y MORA O., Luís Eduardo. La superación del eurocentrismo. Bogotá, 2004. Pág. 1.

proporcionar soluciones causan situaciones aún más difíciles ante la realidad colombiana. Esto se debe en primer lugar, a la falta de unas bases firmes acerca del conocimiento endógeno, puesto que no hay la suficiente preparación de nuestros investigadores, no hay suficiente conocimiento sobre los recursos que existen y su utilización para el bien común y por otra parte, no hay ese sentido de propiedad e identidad que impulse a la protección y cuidado de las riquezas de nuestro país. Al respecto el Dr. Obando, afirma:

“Una crítica grande de él es ese culto, esa veneración que tenemos nosotros hacia lo europeo, lo americano, y el hablaba de tener ya una cultura endógena, tan rica en lo ancestral, tan rica en los valores propios de Colombia, en los valores propios de Nariño y yo creo que él insistía mucho en eso... Por eso él critica el Eurocentrismo con Fals Borda y escribe precisamente ese artículo en que señala que eso es lo que nos tiene tan deteriorados en nuestros propios valores, el culto a lo exógeno y no la valoración de lo endógeno, especialmente de la cultura y todos sus principios”⁶⁶.

Lo cierto es que:

“Estas transferencias de conocimiento europeo han generado un “patrón” mundial por medio del cual se compara el nivel de desarrollo de un determinado país, con respecto al país europeo de donde procediera el conocimiento. El patrón es expresado en una escala, de tal modo que el sitio que ocupe un determinado país en la escala, señale la magnitud de la brecha que lo aleja de los países del hemisferio norte de donde proceden los conocimientos y las tecnologías utilizadas”⁶⁷.

Lo anterior indica que los modelos traídos desde los países europeos no tienen en cuenta la complejidad sistémica dentro de la cual se interrelacionan las comunidades, tan diferentes unas de otras, con los recursos disponibles, dicha interrelación debe asegurar un “desarrollo sostenible” para las futuras generaciones.

Debido a lo anterior, a la creciente economía consumista que se maneja, junto al afán de captar relaciones comerciales más globalizadas, están llevando a una sobreexplotación de los recursos con unas consecuencias que en un futuro podrían llegar a ser catastróficas para nuestra propia sostenibilidad. Como lo mencionan los autores Mora Osejo y Fals Borda:

⁶⁶ OBANDO, Pedro. Entrevista. Op. Cit. (Ver Anexo C, Pág. 114).

⁶⁷ FALS B., Orlando y MORA O., Luís Eduardo. Op. Cit., Pág. 2.

“En nuestras tierras se registran los índices de diversidad orgánica más altos. Cada día es más evidente la extraordinaria diversidad biológica de nuestras selvas húmedas y de los bosques y páramos, así como de las sabanas, arrecifes de coral y pisos de los mares profundos. Retos similares se encuentran en las costumbres, valores y formas de organización social que nos hemos dado, y que debemos ir ajustando con el paso del tiempo y con la multiplicación de las necesidades. Pero también es aquí donde se presentan ahora los mayores descensos en la biodiversidad y los mayores peligros para la supervivencia de la sociedad y de la vida, no solo en Colombia sino en el mundo entero”⁶⁸.

Este modelo lineal desconoce la conformación tan compleja que encierra el medio tropical, en donde la intervención humana sobre el medio, requiere del conocimiento contextualizado, que tenga en cuenta la interrelación sistémica de sus características, así como las complejas interrelaciones de las comunidades multiétnicas y multiculturales de la sociedad. La ignorancia sobre nosotros mismos, sobre nuestro origen, nuestro devenir histórico, nuestra geografía, nuestros recursos naturales, entre otros, nos llevará a convertirnos en el gran mercado de productos y tecnología de los países poderosos y en promotores de la economía de consumo. La misma que nos conduce hacia el endeudamiento cada vez mayor y la sobreexplotación de nuestros recursos.

Desde luego, si un marco científico de referencia no se arraiga en el medio donde se quiere aplicar, aparecen rezagos y desfases teórico – prácticos, con implicaciones disfuncionales para los sistemas culturales, sociales, políticos y económicos. Tal es el caso de nuestro país y de sus ambientes, de nuestras culturas y de nuestros grupos humanos. La situación empeora cuando los marcos de referencia que se emplean aquí resultan copias textuales o imitaciones impuestas de paradigmas desarraigados del propio contexto; necesitamos pues construir paradigmas endógenos enraizados en nuestras propias circunstancias que reflejen la compleja realidad que tenemos y vivimos.

Por lo anterior se deduce que las soluciones a nuestros problemas no pueden ser descontextualizadas, no son copiables de otros países, sino que deben ser fruto de la propia investigación, la observación, las vivencias, para dar una solución adecuada y eficiente. En este sentido, vale la pena destacar el papel de la Investigación Acción Participativa IAP, que como lo mencionan los doctores Mora Osejo y Fals Borda es una “suma de saberes”, que permitiría ligar el conocimiento exógeno y su superioridad en el sentido tecnológico con el conocimiento endógeno que ha surgido de nuestro propio contexto y de su comunidad, tomando lo más apropiado de cada uno, se podría corregir y cambiar a favor del desarrollo social, cultural, económico, sin perjuicio del medio natural que nos sostiene.

⁶⁸ Ibid., Pág. 11.

En efecto, "Las condiciones vitales del país tropical colombiano, son únicas y diversas y por lo tanto ameritan explicaciones propias, manejos técnicos e instituciones eficaces según paradigmas endógenos alternativos y abiertos"⁶⁹. Afortunadamente, la disponibilidad de novedosas herramientas intelectuales indispensables para generar conocimiento en nuestro medio, ya se encuentran disponibles.

Es por lo tanto posible, lógico y conveniente desarrollar paradigmas científicos y marcos teóricos de referencia, que, sin ignorar lo universal o foráneo, privilegien la búsqueda de la creatividad propia. Y desde luego, la idoneidad de nuestro talento humano ha sido ampliamente confirmada y conocida desde hace siglos por su acceso a los elementos intrínsecos del medio natural, por su creatividad como lo han demostrado científicos colombianos a través de la historia. Pero, se requiere que los científicos difundan ampliamente los conocimientos obtenidos, con el fin de ponerlos al alcance de las comunidades, quienes los pueden aprovechar en el manejo sostenible de los recursos y para resolver las dificultades que les agobien.

A juicio del Doctor Mora Osejo, Colombia debería ser el pueblo más científico de la tierra por la complejidad y la fragilidad del medio en el que habita su población. "Cada vez me convengo más, de que la falla en nuestro sistema educativo es que es declamatorio y formalista; hay una ruptura entre el saber de los libros y la realidad que uno podría comprobar o controvertir"⁷⁰. Como si fuera poco, Mora Osejo cree que ese saber se enseña de una manera fragmentada, sin correlacionar las diferentes disciplinas, y menos confrontarlas con la realidad.

Nuestros centros educativos, académicos y científicos deben establecer criterios de acuerdo con metas preestablecidas para la evaluación de las tareas e informes científicos y técnicos. Tales criterios deben ser prioritariamente de inspiración legal y no transferencia desde las regiones del mundo hoy dominantes. Los productos de nuestros trabajos deben ser juzgados principalmente por su originalidad, pertenencia y utilidad para nuestra propia sociedad. No pueden valer más por el solo hecho de comunicarse en inglés francés o alemán o por publicarse en revistas de países avanzados.

Como consecuencia de lo anterior, los estudiantes son examinados a nivel de su capacidad de memorizar puntualmente sobre conceptos y tema. "Y pasan los exámenes, y pasan de un semestre a otro, y obtienen su diploma... ¿Pero, qué es lo que saben? No es un proceso de superación", dice de manera contundente. La idea es estudiar permanentemente, investigar, no dejar para mañana el conocimiento y las experiencias que se puedan adquirir hoy. La idea es contar con un sistema educativo que nos permita entender la naturaleza con base en el conocimiento y en la realidad. "Yo creo que la gran reforma que debemos hacer en

⁶⁹ Ibid., Pág. 4.

⁷⁰ Ibid., Pág. 15.

la educación es obtener más conocimiento para lograr una armonía cada vez más completa del hombre en la naturaleza y en nuestro medio y en esa medida podremos salir a interactuar con los otros pueblos en la solución de los problemas que se avecinan"⁷¹.

Lo anterior no implica aislarse completamente del mundo intelectual externo, sino que, el conocimiento que se genere sea congruente con nuestro medio y nos dé las bases para el progreso regional. Esto sería más bien una sumatoria de conocimientos de distintas índoles y orígenes, que aliados podrían corregir los conflictos del mundo contemporáneo. Para tal fin, se requiere universidades participativas, comprometidas con el bien común, que mediante técnicas de Investigación Acción Participativa (IAP), impulsen la formación de futuros profesionales que sean capaces de elaborar juicios argumentados en el conocimiento de las realidades sociales y naturales. Las universidades participativas deben ser crisoles centrales de los mecanismos de creación, acumulación, enseñanza y difusión del conocimiento.

Lastimosamente en nuestras universidades se promueve la investigación en determinadas áreas del conocimiento que son más prácticas, dejando a un lado áreas tan importantes que podrían obtener excelentes resultados si se fomenta la investigación.

Por consiguiente, como se planteará más adelante, en la Propuesta Pedagógica del presente trabajo, es importante hacer investigación en nuestros propios contextos, con el fin de conocer la realidad local y regional que es tan palpable pero a la vez tan indiferente para la sociedad, solo así comprenderemos y sabremos afrontar los problemas y necesidades, encontrando el camino adecuado para el desarrollo sostenible de nuestra región.

⁷¹ FOG, Lisbeth. Op. Cit. Pág. 93.

4. ASPECTOS METODOLÓGICOS

La presente investigación se desarrolla dentro del Frente de Investigación denominado: “Innovaciones Educativas para el mejoramiento cualitativo de la Educación”; en la línea de investigación: “Currículo y Universidad”.

Los resultados de esta investigación son de tipo cualitativo - histórico, de carácter interpretativo y propositivo. En ella se pretende realizar una interpretación hermenéutica de un paradigma histórico dentro del cual se desarrolla el pensamiento académico y científico del Dr. Luis Eduardo Mora Osejo correspondiendo al contexto social, histórico, político y cultural de la década los 70's.

La idea principal es trabajar sobre el pensamiento del Dr. Luis Eduardo Mora Osejo y su incidencia en el desarrollo académico de la Universidad de Nariño. Esta idea surge cuando un Profesor de Postgrado, menciona la importancia de este ilustre científico nariñense para la Universidad de Nariño, para el Departamento de Nariño y para nuestro país; esto llama la atención y se decide tomarlo como tema de investigación.

En un principio, la información al respecto fue mínima, pero, a medida que se obtienen datos importantes, se despierta más el interés y la admiración hacia este singular personaje; fue así como se elaboró el anteproyecto y luego al ser aprobado, se busca por todos los medios profundizar en el pensamiento, vida y obra del Dr. Mora Osejo.

Como primera fuente, para el proceso de recolección de información, se acudió a la biblioteca de la Universidad de Nariño, en donde se encontraron algunos documentos relacionados con su área de trabajo, las Ciencias Naturales y la Botánica. Lo más valioso fue encontrar “Los planteamientos básicos para la reforma de la Universidad de Nariño”, propuestos por el Dr. Mora Osejo en Marzo de 1.972. De ello, se realizó una interpretación cualitativa con el fin de extraer los aspectos más importantes en el pensamiento de su autor.

El personaje en mención, es de gran importancia para la Universidad de Nariño y en general para la universidad colombiana, principalmente en el campo de la docencia y la investigación científica; sin embargo, la bibliografía al respecto era muy escasa, encontrándose en un principio solo algunos datos biográficos en Internet. Ante esta situación, surgieron muchos temores, porque no se podía profundizar en los aspectos más relevantes motivo de la investigación.

De igual modo, en Internet se encontró información sobre algunos hechos importantes en la historia de la Universidad de Nariño relacionados con la “Fundación y organización del ITA” donde Él tomó parte. Además se obtuvo un documento muy importante “La superación del Eurocentrismo”, escrito por el Doctor Mora Osejo y el Profesor Orlando Fals Borda, esto permite profundizar más en su pensamiento respecto a la Educación Superior en nuestro contexto, aunque este último documento es más actual.

Con la información hasta entonces recopilada se elabora el Proyecto de Investigación, el cual es inscrito y presentado ante los Jurados asignados, para su respectiva aprobación. Luego de algunas observaciones el proyecto fue aprobado para su ejecución.

Siendo esta investigación, principalmente de carácter documental, se continúa con la búsqueda de toda fuente de información, libros, artículos, revistas, fotografías, videos, documentos de archivo, estos últimos proporcionados por la Universidad de Nariño. También, de acuerdo con lo planteado en el proyecto, se plantea la técnica que se empleará para recoger información, es así como se elabora un modelo de entrevista (Anexo A), para captar mayor información o confirmarla, con algunos personajes que tuvieron la oportunidad de conocer y compartir directa o indirectamente el pensamiento del Doctor Mora Osejo.

Al respecto, el Dr. Silvio Sánchez, asesor de la tesis, sugirió nombres de algunos de ellos, tales como: Eduardo Zúñiga, Pedro Vicente Obando, Hernán Burbano Orjuela, Claudio Pascuaza, José Coral Asaín, Isabel Goyes, entre otros. En algunos casos fue difícil contactarlos, otros manifestaron no tener claridad al respecto, pero finalmente se logró entrevistar a los Doctores: Eduardo Zúñiga, Pedro Vicente Obando, Isabel Goyes y Hernán Burbano Orjuela, quienes muy amablemente colaboraron con valiosa información, como se presenta en los anexos. Algunos de ellos, además de contestar los puntos de la entrevista, facilitaron otras fuentes de información. De igual modo, en la Institución Educativa Municipal Luís Eduardo Mora Osejo, el profesor de informática de dicha institución facilitó un vídeo de gran valor informativo y el Profesor Fernando Sánchez, muy amablemente facilitó diferentes artículos y escritos sobre nuestro ilustre personaje.

Con los testimonios obtenidos en las entrevistas y toda la información bibliográfica recopilada, se procedió a revisar, organizar, interpretar y analizar la propuesta del Dr. Mora Osejo, enfatizando principalmente en los temas relacionados con el desarrollo académico de la Universidad de Nariño. Luego de esta etapa del trabajo fue posible descubrir su pensamiento, ideas y principios más significativos relacionados con la educación superior, concretamente con la Universidad de Nariño.

Posteriormente, conociendo su pensamiento, ideas y principios, más las diferentes opiniones de las Facultades, Departamentos y demás estamentos de la

Universidad de ese entonces, junto con los datos obtenidos en las entrevistas se analizó, lo relacionado con la incidencia de su pensamiento y sus planteamientos para la Universidad de hoy. De esta manera se hizo una síntesis de los resultados obtenidos, logrando el objetivo propuesto y finalmente se formulan las conclusiones y recomendaciones.

Por último, después de descubrir el pensamiento del Dr. Mora Osejo y su incidencia en el desarrollo académico de la Universidad de Nariño, se retoman algunas de sus ideas, principios y argumentos para elaborar una Propuesta Pedagógica. Surgieron diferentes temas, pero, se decide trabajar sobre: “El mejoramiento de la Calidad Educativa de la Universidad de Nariño mediante la Investigación Científica en los Ecosistemas Estratégicos del Departamento de Nariño” por ser el tema que más se identifica con el pensamiento del Doctor Mora Osejo.

5. PROPUESTA PEDAGÓGICA

5.1. TÍTULO

Mejoramiento de la calidad educativa de la Universidad de Nariño mediante la Investigación Científica Contextualizada en los Ecosistemas Estratégicos del Departamento de Nariño.

5.2. DESCRIPCIÓN GENERAL DEL TEMA

Con la presente propuesta se trata de mejorar la calidad educativa de los estudiantes de la Universidad de Nariño, impulsando en ellos el espíritu investigativo en todos los ámbitos y desde cualquier área del conocimiento. Además se pretende que todas estas investigaciones se dirijan al estudio de las diferentes situaciones, problemas y necesidades que afrontan las comunidades que habitan las zonas de influencia de los Ecosistemas Estratégicos del Departamento para contribuir a la prevención y/o solución de los mismos.

Estos ecosistemas son por ejemplo, las lagunas y el mar con toda su riqueza; los páramos, los bosques, las reservas naturales que regulan aguas y lluvias, que forman y protegen los suelos productivos, los que producen oxígeno; cuya función es imprescindible no solo para el bienestar cotidiano, sino para mantener el aparato productivo del cual dependen empleos, ingresos, empresas, sociedad y Estado.

Los ecosistemas de los cuales depende más directamente el funcionamiento y bienestar de la sociedad, deben ser considerados estratégicos, por la dependencia que respecto a ellos tienen los procesos básicos de la sociedad.

5.3. JUSTIFICACIÓN

Retomando los argumentos del Dr. Luís Eduardo Mora Osejo, en su interés por investigar en el contexto regional, es fundamental introducirnos en el campo de la hermenéutica para presentar una Propuesta Pedagógica donde no solo sean importantes sus recuerdos sino que trasciendan y den respuesta a muchos

interrogantes acerca del acontecer regional y nacional, “No es suficiente con recordar, es necesario preguntarles a los recuerdos”⁷².

Esta propuesta se considera de singular importancia para los estudiantes y docentes de la Universidad de Nariño, puesto que un alto porcentaje de ellos, desconocen las riquezas naturales que posee el departamento, la influencia de estas sobre las comunidades, la interrelación del hombre y su medio, aspectos que se deben identificar, explorar, analizar, corregir y que por lo tanto, se constituyen en excelentes fuentes de investigación.

Desde esta perspectiva, esta propuesta, propicia y facilita al máximo el desarrollo del proceso enseñanza – aprendizaje en estrecha interrelación con la práctica, de frente a los fenómenos o comportamientos de las realidades naturales, sociales, económicas, políticas, etc. Así se podrá fundamentar la calidad de la educación superior basada en la práctica del análisis, de la reflexión, del pensar crítico, que abra las puertas para investigar la realidad y capacite a los profesionales para encontrar las explicaciones de tal o cual fenómeno o problema.

Nariño cuenta con diversos sitios, que aunque no los podemos llamar turísticos por el deterioro en que se encuentran, se constituyen en Ecosistemas Estratégicos que vale la pena conocer, proteger y recuperar, tales como: La Laguna de la Cocha, el Páramo Paja Blanca, la Reserva Natural de la Planada, La Laguna Verde, El Puerto de Tumaco, La Laguna de Cumbal y otros no menos importantes.

Es oportuno aclarar que no se trata de hacer un simple paseo a dichas regiones, como suele suceder con algunos ecologistas, que no pasa de ser eso, un paseo, fotos, videos y alarde de que han hecho investigación en esos lugares. Se trata de emprender investigaciones científicas serias, profundas, desde cualquier campo que se lo tome. Hay tanto por descubrir, por aprender, por proteger, por recuperar y por prevenir, que las posibilidades de investigación no se agotan, por el contrario, un descubrimiento puede originar una nueva investigación, y lo que es más importante, se trata de dejar huella de cada resultado, huellas que la población nariñense lo agradecerá.

En estas zonas con tanta biodiversidad, pero, tan ignoradas o maltratadas por los nariñenses, se encuentran múltiples problemas de índole social, económico, cultural, político, ambiental, ecológico, entre las comunidades que las circundan, debido al desconocimiento que hay acerca de su importancia y sobre sus posibilidades para el buen aprovechamiento y conservación, o a diferentes situaciones que permiten su destrucción lenta pero devastadora, y en el peor de los casos su abandono.

⁷² PALABRAS de. Dr. Silvio Sánchez Fajardo. Director Departamento de Humanidades y Filosofía. San Juan de Pasto, Abril, 2.006.

Por lo tanto, es imperante enfocar la actividad investigativa en estas zonas, donde las posibilidades son infinitas, tienen cabida todas las áreas del conocimiento, tales como: las Ciencias Naturales, las Ciencias Sociales, la Biología, la Química, la Ecología, la Geología, la Antropología, la Agronomía, la Agroindustria, la Lingüística y aún desde las mismas Matemáticas y la Física.

Vale la pena encausar la tarea investigativa, que los estudiantes de la Universidad de Nariño adquieran una educación con enfoque holístico, se desarrollen como profesionales íntegros en cualquier área, para generar en toda la comunidad educativa una conciencia social, además para que en el futuro hayan conocimientos y bases sólidas que permiten prevenir y/o solventar los problemas y necesidades propios de las comunidades que allí habitan y que repercuten en todo el departamento de Nariño.

5.4. OBJETIVOS

5.4.1. Objetivo general

Mejorar la calidad de la Educación Superior en la Universidad de Nariño, mediante el fomento de la Investigación Científica Contextualizada, en los Ecosistemas Estratégicos de nuestro Departamento.

5.4.2. Objetivos específicos

1. Impulsar la Investigación Científica contextualizada, de tal manera que contribuya a la formación de Profesionales de alta calidad intelectual y humana.
2. Plantear y aplicar estrategias metodológicas de investigación en las diferentes carreras que ofrece la Universidad.
3. Desarrollar acciones que propendan por la recuperación e intercambio de conocimientos sobre la biodiversidad, la historia local y el uso racional de los recursos naturales para lograr el desarrollo sostenible.
4. Contribuir en la prevención o solución de múltiples problemas y necesidades de diferente índole natural o social de las comunidades que habitan las zonas de influencia de los Ecosistemas Estratégicos del Departamento de Nariño.

5.5. MARCO CONCEPTUAL

Al abordar en la presente propuesta pedagógica, el tema de la Investigación Científica Contextualizada en la realidad natural y social de los Ecosistemas Estratégicos del Departamento de Nariño, se considera necesario hacer referencia sobre su importancia. La situación actual de nuestra región, implica conocer cada día más las peculiaridades del medio natural en que vivimos. Esto implica reforzar la Investigación Científica dirigida a conocer esa realidad natural y nuestro desenvolvimiento cultural en ese medio.

Una investigación es científica cuando en ella se han construido teorías. Entendiendo por teoría el conjunto de definiciones, conceptos y proposiciones relacionadas entre sí, que se refieren a sucesos de la realidad con la finalidad de explicarlos, predecirlos, interpretarlos y comprenderlos.

Los datos, los problemas, las hipótesis y las Leyes sueltas, no constituyen una Ciencia. Por ello, el proceso de investigación científica culmina en la elaboración de teorías, a su vez esas teorías impulsan a emprender una nueva investigación.

De ahí que, las soluciones a tantos problemas ambientales, culturales y socioeconómicos, al agotamiento de los recursos naturales, a la contaminación excesiva de la biosfera, deben ser buscadas a través de la Investigación Científica, planeamiento, implementación y manejo. “La humanidad y la naturaleza deben ser vistos como dos aspectos esencialmente interrelacionados, conformantes de un todo complejo, orgánico y coherente. Por consiguiente, es necesario que aprendamos a concebir lo que hoy llamamos Sistemas Ecológicos y Sistemas Humanos como las partes de un todo”⁷³.

El Departamento de Nariño cuenta con diversos Ecosistemas Estratégicos situados en diferentes puntos de su geografía:

Hacia el Sur se encuentra El Páramo Paja Blanca (Fig. No. 19), estrella fluvial de 20 microcuencas hidrográficas que pertenece a varios municipios de la Provincia de Obando: Gualmatán, El Contadero, Pupiales, Iles, Sapuyes, Ospina y Guachucal. Allí nacen varias quebradas y ríos que surten a los acueductos de estos municipios, cuya población afronta diferentes problemas económicos, sociales, ambientales, culturales, que se constituyen en importantes fuentes de investigación. La extensión del Páramo es de aproximadamente 22.859,4 Has., de las cuales el 5.2% corresponden al área con vocación forestal, en la zona de Protección Absoluta; el 6.4% es el área de protección y conservación suma; el 5.4% pertenece al área de recuperación ambiental del páramo y el 83.1%

⁷³ MORA OSEJO, Luis Eduardo. La formación para un medio ambiente tropical. [online]. Santafé de Bogotá, Colombia. Consultado Marzo, 2006. Disponible en: <<http://www.upinion.org/11>>. p. 3.

comprende el área total de trabajo social. Como puede verse, el páramo Paja Blanca constituye una basta zona donde la fauna, la flora y sus características geográficas y ambientales hacen de este lugar un ecosistema rico en biodiversidad y en recursos hídricos.



Figura No. 19. Frailejones del páramo Paja Blanca

En esta misma dirección se encuentran dos maravillas naturales, La Laguna Verde y la Laguna de Cumbal. La Laguna Verde (Fig. No. 20), es una belleza natural, ubicada en la cima del volcán Azufral, con una extensión de 1.500 metros de largo y 600 de ancho, con aguas azufradas, presenta hermosos paisajes en medio de grandes riscos y vegetación espesa. Se encuentra a 4.070 metros sobre el nivel del mar y esta situada muy cerca a la frontera de Colombia con el Ecuador. La Laguna de Cumbal (Figura No. 21), se caracteriza por tener unas aguas calmadas de profundo color gris y se encuentra a 3.300 metros sobre el nivel del mar, con abundante riqueza ictiológica.



Figura No. 20. Laguna Verde



Figura No. 21. Laguna del Cumbal en Nariño

Hacia el Occidente se esconde la Reserva Natural de La Planada (Fig. No. 22), que pertenece a los municipios de Ricaurte, Mallama y al corregimiento de Altaquer (Municipio de Barbacoas); con una extensión de 3.300 hectáreas, donde nacen 16 quebradas que abastecen a los acueductos de esta región. La vegetación, en su mayoría se considera entre los recursos naturales de gran riqueza de especies. Alberga alrededor de 300 especies de aves incluyendo 24 especies endémicas. Hay que señalar además que esta fue la primera Reservas Natural Privada que hubo en el país.

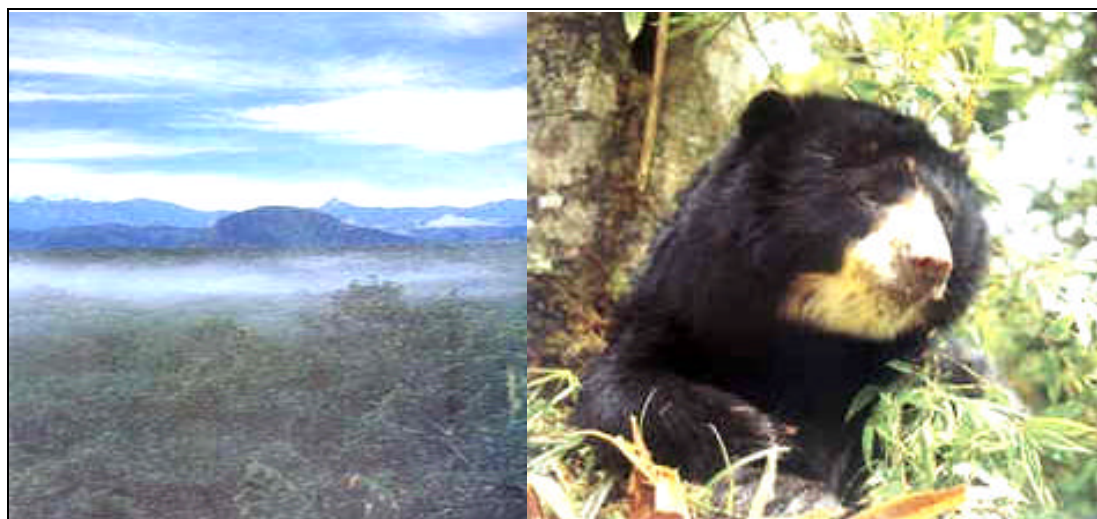


Figura No. 22. Reserva Natural de la Planada (Ricaurte, Nariño)

Dirigiéndose un poco más hacia el extremo occidental del Departamento de Nariño, sobre el Océano Pacífico, se encuentra el exótico Puerto de Tumaco, con hermosas playas (Fig. No. 23), pero con una población vulnerable con diferentes

problemas sociales, económicos, políticos, que requieren estudios profundos para mejorar la calidad de vida y la recuperación y conservación de su biodiversidad.



Figura No. 23. Playas sobre el Océano Pacífico en Tumaco

Hacia el Oriente se aprecia La laguna de la Cocha o Lago Guamuez (Fig. No. 24); un paraíso rodeado de campos de labranza y el lugar donde comienza la selva de la vertiente oriental. A una distancia de 27 kilómetros de Pasto, a 2.760 metros sobre el nivel del mar, cubre una extensión de 5.900 hectáreas. Es navegable y cuenta con abundantes recursos. Cerca a la orilla se encuentra la isla de la Corota, de 11 hectáreas, poblada de especies arbóreas y declarada en 1997 Santuario Nacional de Flora y Fauna.



Figura No. 24. Laguna de la Cocha (Pasto, Nariño)

5.6. ESTRATEGIAS

Para lograr los objetivos de esta propuesta se pueden aplicar las siguientes estrategias:

1. Dentro de las diferentes carreras que ofrece la Universidad de Nariño, se debe trabajar simultáneamente los programas académicos con proyectos de investigación científica en cualquiera de los Ecosistemas Estratégicos del Departamento, es decir, se requiere institucionalizar el trabajo investigativo en todas las carreras que ofrece la Universidad.
2. Se conformarán equipos de investigación multidisciplinarios para que, con los aportes de las diferentes áreas del conocimiento se enriquezcan las posibilidades de investigación y se viabilicen sus resultados.
3. Se deberá incluir en el pónsum académico de todas las carreras, desde los primeros semestres, el área de Metodología de la Investigación, con el fin de preparar oportuna y ampliamente a los estudiantes sobre el trabajo investigativo.
4. Se otorgarán incentivos y/o reconocimientos a los estudiantes que demuestren innovaciones como resultado de sus investigaciones, representados en: becas, créditos para validación de materias, publicación de sus experiencias y resultados, entre otros.
5. La universidad brindará todo el apoyo logístico, asesorías y recursos físicos para promover y facilitar el desarrollo de las investigaciones.
6. A través de las investigaciones se deben determinar las zonas de los Ecosistemas Estratégicos que muestren tendencia hacia el deterioro natural o social, y aplicar las acciones pertinentes para la prevención y conservación de esas zonas, buscando su desarrollo sostenible.
7. Se requiere identificar y analizar la estructura socioeconómica, composición social y formas de organización de las comunidades que habitan en las zonas de influencia de los Ecosistemas Estratégicos para contribuir a través de proyectos en la solución de sus problemas y necesidades.
8. La Universidad debe coordinar los programas de Investigación con miembros de las comunidades objeto de estudio, para que en el trabajo haya intercambio de conocimientos y experiencias con habitantes de la zona, quienes se constituirían en una especie de guías o co-investigadores.

CONCLUSIONES

Conocer la vida y la portentosa obra del Dr. Luis Eduardo Mora Osejo, nos llena de admiración y orgullo por tan ilustre científico, cuyas calidades humanas, su perfil académico y científico, sus realizaciones dentro y fuera del país marcaron un hito a través de la historia. Su propuesta de reforma, es desde todo punto de vista, de singular importancia por su visión global, encaminada a transformar el Alma Mater nariñense en una Universidad Científica, Crítica y Creadora. Los pilares fundamentales de la reforma tal como la concebía el Dr. Mora Osejo, eran la docencia y la investigación como una unidad dialéctica: Un docente alejado de la investigación deja su tarea incompleta, quedándose en la teoría; de igual manera, los investigadores que no dan a conocer sus resultados desperdician los frutos de su trabajo.

Cuando el Dr. Mora Osejo presentó su propuesta de reforma, tenía muy claros los objetivos y la organización de la Universidad que pretendía formar, pero, estaba muy lejos de imaginar que dentro de la institución tendrían cabida propósitos ajenos a su función y esencia, provenientes de grupos políticos que reflejaban los vicios y comportamientos que se dan en la sociedad y que por desgracia obstaculizan todo proceso de cambio, sin importarles el estancamiento que causan a las instituciones.

Las bases del pensamiento del Dr. Mora Osejo, mediante las cuales pretendió el desarrollo académico y científico de la Universidad de Nariño se basaron principalmente en los siguientes aspectos:

- 📖 Su lema: “Por una Universidad científica, crítica y creadora”, que pretende enfatizar fundamentalmente en el espíritu crítico de los estudiantes, la creatividad para la búsqueda de soluciones y solución de problemas, y el espíritu científico que los motive a indagar, trascender en el conocimiento adquirido en las aulas.
- 📖 La Universidad como complejo de investigación y docencia, para que se conviertan en el eje de todas las actividades académicas.
- 📖 Los cambios radicales en la docencia, en cuanto a métodos, evaluación, objetivos, orientación, contenidos, etc.
- 📖 La participación activa de toda la comunidad universitaria para que aporten ideas en todos los campos.
- 📖 Su concepción de la Universidad como una totalidad, una sola unidad (Univérsitas) que se realiza a través de los programas de investigación, docencia y extensión.
- 📖 La necesidad y la importancia de tener un conocimiento contextualizado.

🏛️ La estructura organizacional y administrativa de la Universidad.

Todo esto, en conjunto, proporciona los elementos necesarios para lograr el desarrollo académico y científico de la Universidad de Nariño.

Lo cierto es que el papel que jugó como Rector y como proponente de un profundo cambio académico e institucional merece un gran reconocimiento. Esta experiencia de cambio que vivió la Universidad mantiene su vigencia, no solo por el contenido y alcance de la propuesta sino por haber sembrado la semilla de los procesos de innovación universitaria.

La insistencia del Dr. Mora Osejo para el mejoramiento de la Educación Superior, basada en la investigación, en la calidad de la docencia, en la metodología, en la capacidad y dedicación de cada uno, en la vinculación mediante concurso, y en el nuevo rol de los estudiantes como actores principales del proceso enseñanza – aprendizaje; originan intereses contrapuestos de quienes se mantienen reacios al cambio y se constituyen en un obstáculo para el logro de los objetivos.

Si la reforma planteada por el Dr. Luis Eduardo Mora Osejo se hubiese abordado desde 1.971, tal como la planteó desde los postulados científicos, académicos y administrativos, esbozados en la misma, la Universidad de Nariño estaría actualmente marcando pautas para el desarrollo con calidad de la Educación Superior. Por consiguiente, se hace indispensable repensar y revivir estas propuestas de innovación, muchas de las cuales, se pueden alcanzar, tal es el caso de la unidad dialéctica docencia – investigación.

Debido a problemas principalmente políticos no se llegó a aplicar la reforma del Dr. Mora Osejo en su momento, pero en la mente de sus seguidores ex – alumnos, hoy directivos de la Universidad, se sembró la semilla del cambio, especialmente en lo relacionado con la investigación científica, la creación de nuevas facultades que respondan a las necesidades de la región, la importancia del profesorado profesional, la unión de la investigación, docencia y extensión y la creación de las oficinas de servicio académico y administrativo.

La clave del éxito del Dr. Luis Eduardo Mora Osejo, además de su intelecto, y sus conocimientos científicos, fue su desenvolvimiento como políglota, circunstancia que le abrió las puertas para emprender estudios y experiencias en otros países.

Asimismo, vivió una época marcada por diferentes hechos científicos, sociales, políticos y culturales que influyeron en su pensamiento. De sus trabajos y obras, por fortuna quedan varios escritos en los archivos de la Universidad Nacional como lo registran los anales de la historia; pues a pesar de no haberse aplicado su propuesta de reforma en la Universidad de Nariño, quedaron las bases para que sus sucesores retomen y apliquen sus ideas. En la mente y el corazón de muchos,

perduran las ideas del científico, docente, administrador, demócrata, amigo, como ejemplo de progreso y superación.

Los nariñenses contamos con excelentes personalidades, reconocidas a nivel nacional e internacional por su desempeño en el campo de las ciencias, las artes, etc., sin embargo valoramos más lo foráneo, desplazando nuestro talento humano o no dándole el valor que se merecen, ejemplo de ello, el Dr. Luis Eduardo Mora Osejo que no se lo reconoció en vida sino que ahora se está tratando de rescatar sus ideas y aportes. No solo de las grandes metrópolis nacen los sabios, cualquier pueblo de gente sencilla puede ser cuna de grandes científicos, que aunque no hayan sido reconocidos debidamente, la historia los registra y aún repercuten en la mente de muchos coterráneos.

RECOMENDACIONES

Debe ser tarea y compromiso de los directivos de la Universidad de Nariño, retomar los planteamientos e ideas del Dr. Luis Eduardo Mora Osejo, adecuarlos y aplicarlos en los diferentes aspectos de la vida universitaria.

Igualmente, la investigación científica debe constituirse en pilar fundamental de todas las áreas del saber, para la construcción del conocimiento y el mejoramiento de la calidad educativa, dando a conocer oportunamente los resultados obtenidos para su correspondiente aplicación.

Toda persona debe valorar en vida, el talento humano de nuestros coterráneos, reconocer sus aportes culturales y científicos, procurando llevarlos a la práctica y dándolos a conocer a las nuevas generaciones.

Es de vital importancia que la Universidad de Nariño conforme un archivo organizado sistemáticamente donde se registren los personajes y acontecimientos significativos para la historia de la universidad, para que haya acceso de quien esté interesado en conocerlos y no perder registros importantes.

BIBLIOGRAFÍA

ACADEMIA COLOMBIANA DE CIENCIAS EXACTAS, FÍSICAS Y NATURALES. Luis Eduardo Mora Osejo. [online]. Santafé de Bogotá, Colombia. Consultado Mayo, 2.004. Disponible en: <<http://www.accefyn.org.co/objetivos/honorarios/mora1.htm>>.

BOGOYA MALDONADO, Daniel., *et al.* Competencias y proyecto pedagógico. Primera Edición. Universidad Nacional de Colombia Unibiblios. Santafé de Bogotá, 2.001. 244 p.

CALDERON, John J. y BACCA, Francisco. Viviendo en humedales de importancia internacional. La laguna de la Cocha. [online]. Pasto, Colombia. Consultado Abril, 2006. Disponible en: <<http://www.semillas.org.co/articulos.htm?x=11761&cmd%5B172%5D=c-1-17>>

CORAL ASAÍN, José. Luis Eduardo Mora Osejo, el más grande científico nariñense del siglo XX. En: Revista Estafeta. No. 22, (Noviembre 2005); San Juan de Pasto. p. 21 – 33.

FALS BORDA, Orlando. Por el trópico: Insistiendo en lo obvio. [online]. Santafé de Bogotá, Colombia. Consultado Marzo, 2006. Disponible en: <<http://www.Upinion.org/5>>.

FALS BORDA, Orlando y MORA OSEJO, Luís E. La superación del Eurocentrismo. Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales. Editora Guadalupe Ltda. Santafé de Bogotá D.C., 2.002. 16 p.

FALS BORDA, Orlando y MORA OSEJO, Luís E. La superación del Eurocentrismo. Enriquecimiento del saber sistémico y endógeno sobre nuestro contexto tropical. [online]. Santafé de Bogotá, Colombia. Consultado Mayo, 2004. Disponible en: <<http://www.revistapolis.cl/7/bals.htm>>.

FOG C., Lisbeth. Premio Nacional al Mérito Científico 1997. Luís Eduardo Mora Osejo. Asociación Colombiana para el Avance de la Ciencia. Editora Guadalupe Ltda. Santafé de Bogotá, 2000. 127 p.

GONZÁLEZ, Favio. Viajes profundos al mundo natural. Periódico Universidad Nacional de Colombia. Santafé de Bogotá, Abril 18 de 2004.

GOYES MORENO, Isabel. Reforma universitaria y contienda política. Una experiencia de cambio Universidad de Nariño años 70. Editorial Universitaria UNED. Primera Edición. San Juan de Pasto, 2004. 234 p.

INSTITUTO COLOMBIANO DE CULTURA. Manual de Historia de Colombia. Tomo III. Tercera Edición. Procultura S.A. Editorial Printer Colombiana Ltda. Bogotá, 1.984. 337 p.

INSTITUTO COLOMBIANO DE NORMAS TÉCNICAS. Compendio. Tesis y otros trabajos de grado. ICONTEC. Santafé de Bogotá D.C., 2005. 152 p.

LA UNIVERSIDAD DE NARIÑO. Reseña histórica. [online]. San Juan de Pasto, Colombia. Consultado Agosto, 2004. Disponible en: <http://geoudenar.Homestead.com/files/Udenar_Sintesis.htm>.

LA SUPERACIÓN DEL EUROCENTRISMO. Universidad Participativa. [online]. Santafé de Bogotá, Colombia. Consultado Mayo, 2.004. Disponible en: <<http://www.accefyn.org.co/PubliAcad/Mora/Mora.pdf>>.

MÁRQUEZ CALLE, Germán. Ecosistemas Estratégicos y otros estudios de Ecología Ambiental. Fondo FEN Colombia. Primera Edición. Santafé de Bogotá, 1996. 211 p.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL. La evaluación como instrumento de renovación pedagógica. Pautas para la presentación de la propuesta pedagógica. Centro Experimental Piloto de Nariño. Pasto, 1993. 8 p.

MORA OSEJO, Luís Eduardo. Hoja de Vida. Bogotá, Marzo de 2005. 18 p.

MORA OSEJO, Luis E. La formación para un medio ambiente tropical. [online]. Santafé de Bogotá, Colombia. Consultado Marzo, 2006. Disponible en: <<http://www.upinion.org/11>>.

MORA OSEJO, Luis Eduardo. [online]. Santafé de Bogotá, Colombia. Consultado Mayo, 2.004. Disponible en: <<http://www.lablaa.org/ayudadetareas/biologia/biolo96.htm>>.

MORA OSEJO, Luís Eduardo. Planteamientos básicos para la reforma de la Universidad de Nariño. San Juan de Pasto, 1972. 20 p.

MORA OSEJO, Luís Eduardo. Vida académica. La complejidad y la concepción unitaria de la ciencia. En: Revista Academia Colombiana de Ciencias; Vol. XX, No. 77, (Julio 1996); Bogotá. p. 417 – 420.

NOCEDO DE LEON, Irma y GUERRA, Eddy. Metodología de la Investigación pedagógica y psicológica. Segunda parte. Editorial Pueblo y Educación. La Habana, 1984. p. 9– 63.

PAISAJES DE NARIÑO. [online]. Consultado Abril, 2006. Disponible en: <<http://www.geocities.com/Eureka/Gold/4790/paisajes.htm#cocha>>.

PALABRAS PRONUNCIADAS POR EL ACADÉMICO LUIS EDUARDO MORA OSEJO EL 7 DE NOVIEMBRE DE 2.002 EN EL PARANINFO DE LA UNIVERSIDAD DE NARIÑO, CON OCASIÓN DE SUSCRIBIRSE UN CONVENIO VIDA ACADÉMICA. [online]. San Juan de Pasto, Colombia. Consultado Mayo de 2.004. Disponible en: <<http://www.accefyn.org.co/PubliAcad/Periodicas/Volumen27/102/145-148.pdf>>.

RESERVA NATURAL LA PLANADA. [online]. Consultado Abril, 2006. Disponible en: <<http://www.fundacionfes.org/Ambiental.html>>.

TIRADO MEJÍA, Álvaro. Nueva historia de Colombia. Tomo IV. Planeta Colombiana Editorial S.A. Bogotá, 1989. 402 p.

UNIVERSIDAD DE NARIÑO. Consejo Superior Universidad de Nariño. Acta No. 031 de Octubre 13 de 1971. Pasto, 10 p.

UNIVERSIDAD DE NARIÑO. Consejo Superior Universidad de Nariño. Acta No. 035 de Noviembre 12 de 1971. Pasto, 4 p.

UNIVERSIDAD DE NARIÑO. Consejo Superior Universidad de Nariño. Acta No. 038 de Diciembre 3 de 1971. Pasto, 5 p.

UNIVERSIDAD DE NARIÑO. Consejo Superior Universidad de Nariño. Acta No. 040 de Diciembre 20 de 1971. Pasto, 14 p.

UNIVERSIDAD DE NARIÑO. Consejo Superior Universidad de Nariño. Acta No. 001 de Enero 20 de 1972. Pasto, 10 p.

UNIVERSIDAD DE NARIÑO. Consejo Superior Universidad de Nariño. Acta No. 2 de Febrero 2 de 1972. Pasto, 14 p.

UNIVERSIDAD DE NARIÑO. Consejo Superior Universidad de Nariño. Acta No. 4 de Febrero 21 de 1972. Pasto, 7 p.

UNIVERSIDAD DE NARIÑO. Consejo Superior Universidad de Nariño. Acta No. 5 de Marzo 7 de 1972. Pasto, 5 p.

UNIVERSIDAD DE NARIÑO. Consejo Superior Universidad de Nariño. Acta No. 6 de Abril 11 de 1972. Pasto, 6 p.

UNIVERSIDAD DE NARIÑO. Consejo Superior Universidad de Nariño. Acta No. 7 de Abril 18 de 1972. Pasto, 5 p.

UNIVERSIDAD DE NARIÑO. Consejo Superior Universidad de Nariño. Acta No. 10 de Mayo 24 de 1972. Pasto, 8 p.

UNIVERSIDAD DE NARIÑO. Consejo Superior Universidad de Nariño. Acta No. 13 de Mayo 29 de 1972. Pasto, 3 p.

UNIVERSIDAD DE NARIÑO. Consejo Superior Universidad de Nariño. Acta No. 14 de Junio 5 de 1972. Pasto, 12 p.

UNIVERSIDAD DE NARIÑO. Consejo Superior Universidad de Nariño. Acta No. 15 de Junio 20 de 1972. Pasto, sp.

UNIVERSIDAD DE NARIÑO. Consejo Superior Universidad de Nariño. Acta No. 16 de Julio 13 de 1972. Pasto, 8 p.

UNIVERSIDAD DE NARIÑO, Cumbre universitaria. Reforma académico – administrativa de la Universidad de Nariño. San Juan de Pasto, 2003. 164 p.

ZÚÑIGA, Eduardo. Luís Eduardo Mora Osejo. En: Nariño: Valores humanos e identidad. Tomo I. Academia Nariñense de historia. Secretaria Municipal de Educación y Cultura. Pasto, 2001. Pág. 143 – 159.

ANEXOS

ANEXO A
Modelo de entrevista

1. ¿En qué circunstancias conoció Ud. al Dr. Luís Eduardo Mora Osejo?
2. ¿Qué conocimientos tiene Ud. acerca de las reformas plantadas por el Dr. Mora Osejo para la Universidad de Nariño?
3. ¿Qué actitud asumieron los estudiantes y docentes frente a las reformas planteadas por el Dr. Mora Osejo?
4. ¿Conoce los motivos por los cuales el Dr. Mora Osejo dejó la Rectoría de la Universidad de Nariño?
5. ¿Tiene conocimiento de si los rectores que sucedieron al Dr. Mora Osejo pusieron en práctica las reformas planteadas por él?
6. ¿Considera Ud. que las reformas planteadas por el Dr. Mora Osejo tuvieron trascendencia para la Universidad de hoy?
7. ¿Cuáles son las reformas que se han mantenido y han trascendido en la historia de la Universidad de Nariño y continúan vigentes?
8. ¿Cree Ud que el Dr. Mora Osejo puso en práctica sus principios de crear una comunidad científica, crítica y creadora?

ANEXO B
Entrevista al Dr. Eduardo Zúñiga
(Marzo de 2006)

¿Cómo conoció al Dr. Luís Eduardo Mora Osejo?

En el año de 1971 fui profesor de la Universidad de Nariño y este año fue muy convulsionado en la educación universitaria en el país. Yo era muy joven, recién egresado de la Universidad de Nariño y el decano de ese entonces, el Padre Revelo juzgó que yo era un profesor que no le convenía a la Universidad de Nariño por las ideas progresistas que tenía. A mí, el Padre Revelo me decía que era de actitudes más de estudiante que de profesor. Era que defendíamos la educación pública, la financiación fundamentalmente, y al finalizar el año me cancelaron el contrato. En 1972 vino como Rector de la Universidad de Nariño por presión de los estudiantes, el Dr. Luís Eduardo Mora Osejo y los estudiantes le solicitaron al Rector mi reintegro, en esas circunstancias yo conocí al Dr. Luís Eduardo Mora Osejo con quien compartimos la visión que teníamos de la Universidad. En primer lugar, como una institución en la cual no solo la academia sino la investigación y la administración formaban un conjunto, y la base de la docencia en el concepto que Él expresaba y que un grupo de profesores antes compartíamos era la investigación. A partir de ese momento conocí al Dr. Luís Eduardo Mora Osejo, me enteré de su obra, de su vida y siempre lo admiré.

En cuanto a las políticas educativas que Él planteaba para la Universidad de Nariño, ¿qué conocimientos tiene sobre lo que Él pensaba hacer, Él tenía unos ideales bastante revolucionarios con respecto a lo que se había hecho hasta esa época, como era ese cambio que Él proponía?

El partía por concebir a la Universidad como Univérsitas, integrada por los elementos que señalé anteriormente, y lo más revolucionario de Él era poner la investigación como la base de la docencia y del desarrollo regional. Por ello Él planteó la necesidad de abrir centros de investigación en Pasto, el Putumayo, en Barbacoas, en Tumaco, en el Pacífico, incluso creo que en el Sur. Entonces eso a mí me parecía que era como lo más novedoso: Hacer de la investigación el quehacer mismo de la Universidad.

En cuanto a la estructura de la Universidad, había unas jerarquías con las que Él no estaba de acuerdo. ¿El Dr. Mora Osejo tenía otra forma de plantear esa organización?

Si, en el fondo lo que Él planteaba era que la administración debe estar al servicio de la docencia y no al revés. Una administración ágil que responda a los

requerimientos de la investigación y de la docencia. Eso era, como el punto de partida y unos consejos muy democráticos donde hubiese una fuerte participación del sector esencial de la universidad, que son los estudiantes.

¿Pero el Dr. Mora Osejo hizo algo al respecto para dejar unas bases?

Claro, el Dr. Luís Eduardo Mora trazó un plan de reestructuración general de la Universidad, pero no lo hizo de manera aislada sino de forma muy participativa, escuchando a todos los estamentos de la Universidad y del fruto de todas esas discusiones escribió un texto que denominó: Planteamientos básicos para la Reforma de la Universidad de Nariño. Lastimosamente todo esto se quedó escrito en el papel, no se pudo aplicar, porque el Dr. Luís Eduardo Mora en el fondo fue separado del cargo por presión de los grupos más conservadores del Departamento de Nariño.

¿Qué motivos exactamente lo llevaron a la destitución del cargo?

Bueno, el Dr. Luís Eduardo Mora, tenía fama de ser un liberal revolucionario. Primero, El antes había sido profesor aquí y fue Él que inició prácticamente el estudio de la sociedad, de la naturaleza, con una visión distinta. Fue el primero en enseñar la teoría de la evolución en la Universidad de Nariño. Antes no lo había hecho nadie y eso a los sectores conservadores tradicionalistas les disgustaba. El venía ya con esa mácula de ser un profesor que iba en contra de lo establecido por la sociedad nariñense de tal manera que cuando llegó desde el comienzo tuvo una gran oposición de todos estos sectores. Y estos planteamientos que Él hacía eran planteamientos revolucionarios para su momento, que subvertían el orden académico existente hasta ese momento. Muchos de los docentes eran de esos profesores enchapados a la antigua, repetitivos... y Él combatía la repetición. De tal manera que por la visión del mundo, por la visión de la universidad, era pues definitivamente combativo.

¿Qué otros conocimientos tiene sobre los ideales por los que Él propendía: de la investigación, de crear una comunidad científica en la universidad, que fuese creativa, qué otras cosas hubo en los aportes que Él hizo?

Creo que lo más significativo de las cosas prácticas fue el haber creado el comité de investigaciones de la Universidad de Nariño. Con Él, se inició prácticamente el desarrollo de la investigación científica en la Universidad.

¿Y estas cosas todavía continúan vigentes?

Por supuesto, siguen vigentes en sus estructuras básicas, hoy, el comité de investigaciones se ha convertido en la Vicerrectoría de investigaciones y postgrados. La VIPRI.

ANEXO C
Entrevista al Dr. Pedro Vicente Obando
(Marzo de 2006)

¿En qué circunstancias conoció al Dr. Mora Osejo?

Lo conocí como estudiante, después lo conocí como profesor y después lo conocí a Él también como Rector. Lo conocí como estudiante porque en 1971 cursaba los estudios de licenciatura en idiomas, después siendo profesor tuve la oportunidad de asistir a muchas conferencias de Él, sobretodo en la parte ecológica, en la defensa del medio ambiente, en la defensa de la Laguna de la Cocha, porque este lugar era para Él, supremamente importante, era su centro, el más bello, el que siempre Él más idealizó. Después como Rector lo conocí también, tuve la oportunidad de trabajar con El en un proyecto bellísimo, que era poder unir a la Universidad Nacional y a la Universidad de Nariño en torno a un gran proyecto sobre “Pueblo Viejo”, un sitio de propiedad del Dr. Jorge Bedoya y la Dra. Isabel Goyes, que es buscar cómo la parte natural adquiriera el valor trascendental del que nos estamos olvidando hoy. Los páramos, como las fábricas del agua, como la vida que podamos tener hoy. Y como Rector también lo conocí en ASCUN cuando Él fue nombrado jurado para escoger a quienes participaban en los concursos que abrió la Asociación Colombiana de Universidades, y lo conocí también en la Academia de Ciencias como presidente de la Academia de Ciencias Exactas. De tal manera que lo conocí desde distintas etapas de su trayectoria y siempre admirando a un ser muy privilegiado por sus capacidades intelectuales, por haber conocido Él, un mundo inasequible en el tiempo en que conoció Europa, por ser un estudiante tan destacado.

¿Respecto a los ideales del Dr. Mora Osejo en aquel tiempo en que Él estuvo de Rector, cuál era su prioridad?

Creo que su prioridad era tener una educación pero con mucha calidad, una educación que fuese una renovación a todos esos parámetros en que venía, tan repetitiva, tradicional, memorística. Él buscaba una educación innovadora, Él hablaba de una renovación cultural a través de la academia, a través de la ciencia, a través de la proyección que Él veía y sobretodo basado en el concepto de universidad en la Univerásitas, lo universal, lo global, lo total.

¿Eso de qué manera se vio reflejado en las políticas universitarias que Él planteó?

De todas maneras, esos ideales compartidos por muchos, no compartidos por algunos que lograron en últimas que él fuera destituido del cargo, fueron los

ideales que permanecieron en la historia de la universidad, que todos los que tuvimos la oportunidad de dirigir la universidad, retomáramos esos principios.

¿Venían desde antes de Él incluso?

No, yo digo que fueron principios innovadores, fueron principios de Él, pero que los recogimos quienes lo sucedimos. Tengo que darle el crédito a Él porque en todo el accionar que tuve en la universidad seguí los principios y valores fundamentales de Él.

¿El movimiento de Mayo del 68 en París, considera Usted que tuvo alguna influencia para sus políticas?

Si, yo creo que no solo ese, a mi me parece que ese movimiento social, la misma revolución de Córdoba, la misma revolución Bolchevique. Él era un hombre muy sensible y muy comprometido con la parte social. De manera que creo que él recibió una influencia muy grande de todos los otros movimientos y toda la experiencia de una vida lograda por él en Alemania. A él le tocó vivir las contradicciones propias de una república como la alemana, con esa gran división. Entonces, Él pudo contrastar esos movimientos tan liberales, sociales, de izquierda, compararlos con la situación tan difícil que vivió Alemania con un gobierno tan de derecha. De manera que eso le sirvió en todos esos aspectos.

¿Esto en que forma se vio reflejado cuando él estuvo de Rector? ¿Como lo aplicó?

El lo aplicó porque él seguía con esos mismos principios, él seguía pensando que la juventud, tenía que ser crítica antes que nada. No someterse a unos parámetros tan anticuados como los que venía padeciendo la Universidad de Nariño. Nuestra universidad era una Universidad supremamente conservadora, tradicionalista, y él trae un cambio sustancial, lastimosamente no entendido por la gente y menos entendido por los gobernantes de turno, y mucho menos por el Ministro de Educación, por eso no se defendió su causa. El Movimiento del 68 y todos los movimientos revolucionarios, son los que le permiten a él pensar en una educación crítica, en una educación innovadora.

¿El también hablaba de la superación del Eurocentrismo, a qué se refería con eso?

Si, eso él lo sostuvo hasta sus últimos tiempos. Una crítica grande de Él es ese culto, esa veneración que tenemos nosotros hacia lo europeo, lo americano, y el hablaba de tener ya una cultura endógena, tan rica en lo ancestral, tan rica en los valores propios de Colombia, en los valores propios de Nariño, él insistía mucho en eso, sin expresarlo porque era un hombre sencillo, un hombre humilde, que era considerando también su propio valor, porque Él era un hombre tan valioso, que

no podía verse rebajado ante un personaje europeo. Por eso critica el Eurocentrismo con Fals Borda y escribe precisamente ese artículo en que señala que eso es lo que nos tiene tan deteriorados en nuestros propios valores, el culto a lo exógeno y no la valoración de lo endógeno, especialmente de la cultura y todos sus principios.

¿Todo esto tuvo alguna influencia en sus ideales de crear una universidad que fuese congruente con la realidad social de nuestro país?

Si, por eso Él pensó en los polos de desarrollo de la universidad. Polo de desarrollo para por ejemplo Tumaco, la región Andina, la región Norte, porque veía en eso cuatro polos de desarrollo, pero nuestros, enmarcados en cada contexto, basado en lo endógeno y sin copia de modelos que es el fenómeno grave que nos ha sucedido en la educación, que copiamos un modelo que seguramente funciona bien en otro país pero que aquí por la estructura misma que tenemos por nuestra idiosincrasia, en nuestro país no funciona, no es aplicable.

¿El Dr. Mora Osejo para remediar esto, puso en práctica lo que se llama IAP?

Si, digamos sería uno de los primeros científicos que hablan de una Investigación Acción Participativa, que después se pone tan en boga y con muchas deformaciones, pero Él es el primero que habla de este tipo de investigación.

¿Y en la universidad como lo aplicaría?

Lastimosamente no se alcanzó a aplicar en la Universidad, primero porque no se le entendió todo el mensaje y segundo porque el tiempo fue tan limitado, en que Él pudo estar de Rector. Seguramente nuestra universidad, si Él hubiera tenido el tiempo de trabajo necesario, hubiera transformado, revolucionado nuestra universidad y nuestra cultura.

El Dr. Mora Osejo hizo unos planteamientos básicos para la reforma de la Universidad de Nariño. ¿Hasta qué punto se llevaron a cabo cuando el estuvo de Rector y en posteriores Rectorías?

No se alcanzaron a llevar a cabo, yo creo que lo que sucedió fue que sus planteamientos teóricos conceptuales, Él los dejó y quedaron expuestos a toda la comunidad y así lo hizo, el participó la reforma, a los profesores, a los estudiantes, en seminarios, foros a los que Él convocó. Como no alcanzó a gobernar la universidad el tiempo que se hubiese necesitado, quedaron expuestos como teoría y poco a poco quienes lo sucedieron, quienes lo sucedimos, tomamos aspectos de su desarrollo. Por decir algo, la investigación en la universidad, la creación del sistema de investigación de la universidad, nace de la idea de Él en los 70's y realmente la aplicamos un poco en los 80's y ya realmente en los 90's. La

universidad pierde décadas preciosas en el desarrollo que pudo tener por el tiempo tan corto que Él gobernó la universidad.

¿Qué consecuencias tuvieron las reformas que él planteó para él mismo y la universidad?

Para él las consecuencias, yo diría que fueron negativas porque no hubo gente que entendiera su proceso. La gran mayoría del profesorado y el estudiantado respaldábamos la reforma presentada por el Dr. Mora Osejo pero también había movimientos de extrema izquierda que tratando de impulsar lo que hacía el Dr. Mora Osejo se llegaron a desmanes tan grandes que llevaron precisamente a que el gobierno tomara la decisión de destituir al Dr. Osejo no propiamente por los principios que Él traía, no por la forma conceptual, porque creo que el gobierno ni siquiera alcanzó a entender lo que Él estaba proponiendo. Sino por las acciones que hizo el estudiantado. Esas acciones fueron las que llevaron a que Él fuera destituido y no se pudiera cumplir sus sueños. Entonces las consecuencias para Él pues, haber truncado su aspiración, su sueño de transformar a la universidad. Para la universidad, Él dejó la semilla que fue germinando poco a poco y que ha ido transformando a la Universidad de Nariño en forma muy positiva para convertirla en una de las mejores del país.

¿Considera Usted que el Dr. Mora Osejo puso en práctica sus ideales de crear una comunidad científica, crítica y creadora para la Universidad de Nariño?

Esos son los principios de Él, no alcanzó a hacerlo, insisto en que dejó la semilla, que dejó a que quienes siguieran sus pasos pudieran llegar a esa universidad científica, crítica y creadora, pero es un sueño aún para la universidad colombiana. Yo diría que en la universidad colombiana todavía no existe ni la universidad científica, ni crítica ni creadora, con todos los avances que hayamos tenido, creo que apenas hemos hecho unos pinitos en todos tres aspectos. No podemos decir que la universidad es crítica, a veces si es contestataria pero no crítica. Creadora creo que muy poco, desafortunadamente seguimos siendo repetitivos; investigativa, tampoco, son apenas albores de la investigación lo que tenemos. Entonces los tres principios siguen siendo válidos para la Universidad de Nariño y la Universidad Colombiana. Ojala que algún día lleguemos a eso. Me parece que esa es como la meta a la cual debe llegar la Universidad, a cumplir esos tres principios. Hasta ahora seguimos más unidos a lo tradicional.

¿Qué otros conocimientos tiene sobre la gestión del Doctor Mora Osejo cuando estuvo de Rector?

La gestión de El fue muy buena, primero la valoraría en abrir los ojos a la comunidad universitaria, profesores, estudiantes; en que había que ser conscientes de una realidad que vivíamos, una universidad todavía, yo diría

decimonónica, una universidad atrasada pero lo más grave, una universidad que no se daba cuenta de la realidad que vivía. Eso nos permitió ver el cambio tan grande que Él planteó. Era un cambio radical para ese tiempo y creo que desafortunadamente todavía es radical. Si se hiciera un análisis grande a nuestra universidad hemos tenido avances sin duda, pero aún lejos del sueño de Él. Se nos quedó todavía en el tintero esos ideales. Falta mucho por avanzar y en investigación creo que muchísimo.

¿Cuáles considera que fueron los aportes más destacados del Doctor Mora Osejo durante su trabajo como Rector en la Universidad de Nariño?

Los aspectos más importantes, en el campo científico, como un biólogo conocedor como ninguno de la riqueza de nuestro territorio hizo una clasificación increíble sobre las plantas que tenemos en Nariño. Hizo una colección y dibujos de estas plantas que fueron conocidas por primera vez en el mundo, porque ni siquiera se sabía que existían. En el campo científico desde sus conocimientos. En el campo administrativo al plantear una gran reforma para la universidad. Él plantea que la universidad debería salir de los cánones en que venía siendo manejada, para transformarla en esa universidad investigativa, crítica y creadora que Él soñaba. Creo que es un valioso aporte que Él dejó, yo diría que dejó no solo la parte conceptual, sino, también la parte formal ya en una estructuración de una reforma planteada en los textos que dejó y en la parte ideal con todo su pensamiento y en la parte educativa yo digo lo mismo, porque creo que la educación debe ser eso, fundamentalmente crítica y debe ser investigativa, una educación superior sin investigación es una educación superior que no existe, sigue siendo lo que Él criticaba tanto hasta sus últimos días. Él seguía señalando que nuestra educación era totalmente repetitiva y al ser repetitiva pues no puede ser creadora, y no puede ser crítica ni investigativa. Sí, sus principios siguen vigentes.

¿Cómo se mira en la actualidad esa vigencia de lo que él pensaba?

Se miran en la actualidad porque la universidad trata de buscar eso, la universidad hace esfuerzos grandes por dar una educación crítica pero no la cumplimos. La investigación, él propuso una universidad investigativa y estamos hablando de los 70's y ya han pasado más de treinta años y no hemos dado los pasos que se hubieran requerido. Fueron pasos tímidos los que se dieron, pero no lo sustanciales en el cambio investigativo que quisiéramos tener. De manera que esos principios siguen siendo válidos y ojala que algún día se cumplan. El sistema educativo que tenemos es tan caduco, tan obsoleto que pasarán muchos años para poder llegar a cumplir con esos principios dados por el Dr. Mora Osejo y que ojalá algún día se den. Creo que pasará mucho tiempo no solo para la Universidad de Nariño, sino para la universidad colombiana, para poder llegar a cumplir con esos tres principios básicos.

¿Usted en su etapa de Rector cómo aplicó eso, porque decía que era fiel seguidor de sus ideales?

Si, yo creo que cumplimos varias cosas, Él propuso unos centros donde se desarrollara la universidad como centros y ejes importantes dentro del departamento. Nosotros lo hicimos a través de las sedes, logramos abrir 11 sedes en lugares estratégicos de Nariño, eso lo tomamos de su propuesta. Impulsamos el sistema de investigaciones ya como tal, inclusive dándole un estatuto del investigador, una estructura investigativa e inclusive teniendo una planta física donde se pudiera dar un apoyo a la investigación. Ojala que hubiéramos podido tener una educación crítica, la verdad no logramos mucho en eso, lo hubiéramos querido impulsar, pero insisto en que pasarán muchos años para lograrse eso. En la administración que tuve quise seguir los principios de Él, los seguimos, pero creo que los avances son aún muy tímidos y ojala se hagan radicales en un futuro.

ANEXO D
Entrevista al Dr. Hernán Burbano Orjuela
(Marzo de 2006)

¿En qué circunstancias conoció Usted al Dr. Luís Eduardo Mora Osejo?

Conocí al Dr. Mora Osejo en mi condición de estudiante de la Facultad de Agronomía, la facultad había hincado en el año 1.962, yo ingresé en el año 63 y lo conozco como primer Decano de la facultad y además tuve el gusto y el privilegio de ser estudiante del Dr. Mora. El Dr. Mora me enseñó a mi Biología y también me enseñó Botánica Taxonómica. En ese tiempo, pues, uno era inexperto en cuestiones académicas, pero de todas maneras sí percibía que el Dr. Mora era un personaje, un hombre muy calificado. Primera vez que se oía que alguien estudiaba para ser Doctor en Alemania, aunque no captábamos muy bien, era el postgrado al más alto nivel y era evidente en sus clases, en su forma de hablar, en las referencias bibliográficas, todo el acervo de conocimientos que él tenía, y en efecto, pues era un doctor que se había graduado con honores en Alemania. Esa fue una suerte para quienes estudiábamos en ese tiempo en la facultad de Agronomía. De pronto el Dr. Mora ponía cierta distancia, tenía un carácter fuerte.

¿Más adelante, tuvo algún contacto con Él, cuando regresa de Rector?

No, cuando el Dr. Mora regresa como Rector, yo estaba en comisión de estudios en Costa Rica y no pude conocer de primera mano lo que planteó, lo que propuso y lo que alcanzó a hacer el Dr. Mora; sin embargo, después me enteré de las propuestas del Dr. Mora para vincular la Universidad a la región, para crear los centros regionales de desarrollo e investigación, creo que realmente fue una propuesta novedosa en su tiempo, que sigue teniendo sentido, pero que infortunadamente en la Universidad de Nariño no se pudo materializar.

¿Qué situación se vivía en la Universidad de Nariño antes de llegar el Dr. Mora Osejo a la rectoría?

Los últimos datos, estoy en la Universidad desde el 69 ya como docente, y salgo en comisión de estudios en el año 71, en septiembre, aparentemente había calma en la Universidad, pero de pronto en esa calma que se suele calificar de “Calma chicha” donde hay muchas cosas tranquilas pero de pronto la agitación va por dentro como en las corrientes de los ríos, cuando salgo en comisión de estudios en esa época que le indico, el Rector de la Universidad era el Dr. Francisco Vela Herrera, en esa época los rectores eran designados por el gobernador, después me entero que era designado el Dr. Mora, pero cuando regreso en Abril del 73, ya no estaba, por lo tanto no fui testigo presencial de ningún hecho.

¿Qué información tiene sobre los avances o cambios en la rectoría del Dr. Mora Osejo?

Creo que lo más importante del Dr. Mora fue que planteó, la unión que tiene que darse, que es difícil, que no se da, entre la sociedad y la universidad, la vinculación. Como yo suelo decir, el propuso establecer unos puentes a través de esos centros regionales de investigación, para que hubiese una vinculación directa entre la universidad, donde está la gente que se dedica a la academia y la investigación y la sociedad donde están los problemas. Yo creo que eso fue lo principal, pero las circunstancias no le permitieron, él salió muy rápido, y lo que Él propuso en teoría, que estaba muy bien planteado, no se pudo llevar a la práctica.

¿Qué otros conocimientos tiene sobre las reformas planteadas por el Dr. Mora Osejo a la Universidad de Nariño?

Lo que más se conoce es la creación de estos centros, donde se suponía que la investigación, entonces, en la academia iba a ser como la acción central, ¿no es cierto? Yo estoy de acuerdo porque no puede haber buena academia sin investigación, es lo que planteaba Él. Tiene que haber una relación dialéctica entre investigación y docencia. Poco creo en la gente o en los docentes que dicen que solo son docentes y no son investigadores, eso es como una inconsistencia, una incongruencia; Él lo veía de esa manera, y también si no estoy mal, proponía algo que ya había propuesto cuando fue decano de la Facultad de Agronomía, que en ese tiempo, era el ITA (el Instituto Técnico Agrícola), una enseñanza modular. Que primero se tuviese un nivel tecnológico, luego se avanzara al técnico y posteriormente al nivel profesional, creo que eso, él lo vio con mucha anticipación. El ITA se crea con ese criterio, sin embargo no logra establecer los 3 niveles, pero, aunque me regrese un poco en el tiempo, cuando yo estudiaba, había la escuela del Técnico de Agronomía y la Facultad propiamente de Agronomía, entonces había personas que estudiaban 3 años o 4 años y salían de técnicos y quienes estudiábamos 5 años salíamos de Ingenieros Agrónomos. Creo que cuando Él vuelve a la Universidad, insiste en esa propuesta, creo que eran novedosas las cosas que proponía el Dr. Mora Osejo y la sensación que tengo es que Él no encontró el terreno abonado para que prosperaran sus ideas.

¿Más concretamente en el aspecto pedagógico cree que se aplicó alguna reforma?

Creo que definitivamente no, creo que por enésima vez se cumple ese aforismo de que nadie es profeta en su tierra. Nosotros somos escépticos, no creemos en lo regional, en lo propio, tiene que venir gente o del norte del país o de otras partes para que se le crea, pienso que de pronto, esa sería alguna de las enormes tristezas del Dr. Mora.

¿Qué actitud asumirían los estudiantes y docentes frente a las reformas planteadas por el Dr. Mora Osejo?

Bueno, lo que yo se es que había un grupo que apoyaba muy fuerte al Dr. Mora, de estudiantes y docentes, y había un grupo que no lo apoyaba, pero yo diría que allí contó el factor político, en ese tiempo estaban muy marcadas las diferencias entre lo que se ha dicho que es la izquierda y la derecha, y creo que la propuesta de Mora Osejo no se materializa, justamente porque no se da en el ámbito académico, entonces hay una polarización, surgen unas pugnas muy duras, yo alcanzo a recibir algunas cartas donde me dejaban conocer algunas de las situaciones que se vivían, porque en ese tiempo no había Internet; entonces yo creo que eso no se logra hacer, en lo pedagógico no se avanza y no se si el Dr. Mora llegaba tan fino su plan hasta hablar del asunto pedagógico, porque ese ya es otro elemento.

¿Conoce los motivos por los cuales el Dr. Mora Osejo dejó la rectoría de la Universidad de Nariño?

Creo que el Dr. Mora Osejo se fue desengañado de lo que le ocurrió aquí por la misma polarización a la cual aludí hace un rato, entonces hubo mucha pugna, se le bajó el nivel a la discusión, más contó “lo político” que “lo académico”, yo diría que en últimas fue víctima del estado de cosas que se vivía aquí en la región. La política contó bastante y como era discrecional de los gobernadores, lograr o mantener en la rectoría, entonces hubo unos episodios, un poco yo diría que complicados, que precipitaron la salida del Dr. Mora que tuvo que regresarse a Bogotá con sus ideas y sus sueños, pues, solamente en esa dimensión, como ideas y como sueños.

¿Tiene conocimiento de si los rectores que sucedieron al Dr. Mora Osejo pusieron en práctica las reformas planteadas por ÉI?

No, definitivamente en la Universidad colombiana así como en muchas otras actividades, en primer lugar no hay memoria institucional y en segundo lugar, cada cual trata de plantear sus ideas, de proponer algunas acciones, y no creo que se haya continuado lo que planteó ÉI Dr. Mora en su tiempo.

¿Considera Usted que las reformas planteadas por el Dr. Mora Osejo tuvieron trascendencia para la Universidad de hoy?

Creo que el Dr. Mora, según se sabe por las biografías que ya circulan de ÉI, por los estudios de la gente que se dedica a la historia regional, fue una persona con grandes capacidades desde pequeño, en su Túquerres natal, fue un niño y un joven que se interesó mucho por la naturaleza, por la ciencia, por la lectura, por los libros, y tuvo gran facilidad para los idiomas cuando los aprendió en Túquerres; es decir, cuando el va a estudiar a la Nacional ya sabía inglés y alemán, entonces,

creo que él se instruyó mucho, debe haber sido un gran lector del ámbito humanístico y después en el campo de las Ciencias Naturales. Yo diría que eso se refleja hasta última hora cuando saca un comunicado con el profesor Fals Borda, hace unos pocos años, y plantea que desde acá, desde nuestro territorio en América Latina, en el trópico, se pueden hacer cosas, que somos capaces, pero que hay que tener la visión integral, no pueden ser dos mundos, el mundo social y el mundo natural, entonces, creo que el Dr. Mora tenía buen intelectual, fue acatado nacional e internacionalmente, fue presidente de la Academia de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales, y yo tuve la suerte de estar con él en el último programa de televisión que hizo aquí en Pasto, se celebraban los 40 años de la Facultad de Agronomía, el Dr. Mora fue invitado y después de los actos hubo un programa que dirigía en ese tiempo el Dr. Eduardo Zúñiga, el actual gobernador, entonces fuimos co-invitados el Dr. Mora, el decano de la Facultad de Agronomía, y tuvieron la amabilidad de invitarme a mí, que había sido decano de la Facultad y Rector, entonces, charlamos sobre algunas cosas, sobre la biología moderna, la ingeniería genética, sobre los cambios de paradigmas en ciencias, y se lo veía al Dr. Mora, como un persona muy entusiasta con sus ideas, y además le cuento que en ese programa el Dr. Alberto Quijano estaba pendiente del Dr. Mora, lo llevó a conocer el observatorio astronómico de la Universidad, fue la última visita del Dr. Mora, el pretexto fueron los 40 años de la Facultad de Agronomía, yo tuve la suerte de estar en ese programa de televisión y también estuvimos viendo las estrellas allá en el observatorio de Alberto Quijano.

¿Cree Usted que el Dr. Mora Osejo puso en práctica sus principios de crear una comunidad científica, crítica y creadora?

Creo que si, porque ese era su pensar, esa era su forma de ser, de pensar, de actuar, yo diría que desde el principio, regresándome a la época mía de estudiante, el Dr. Mora ese primer decano de la Facultad de Agronomía, muy vigorosa, conectada internacionalmente, con una biblioteca, una hemeroteca a tono con las circunstancias, Él es el fundador, a veces se olvida la gente, porque como le digo, yo peleo mucho, no hay memoria institucional, el Dr. Mora es el fundador del Herbario de la Universidad. En su época había contactos internacionales, venían estudiantes que estudiaban botánica en universidades prestigiosas de Estados Unidos, en una ocasión, nos visitó, tengo muy presente, una estudiante de doctorado de la Universidad de Harvard que venía a hacer colectas de plantas al Putumayo y los contactos eran con el Dr. Mora. Es decir, el Dr. Mora siempre estuvo a la palestra en las cuestiones académicas y científicas, de un lado porque era investigador y de otro porque era políglota, entonces era una persona que se podía comunicar fácilmente con otros de sus colegas o pares.

¿Usted conoce algo del Jardín Botánico en el que trabajó y también fundó el Dr. Mora Osejo?

Bueno ya de oídos, también en Bogotá, el Dr. Mora Osejo, usted sabe que trabajó en la Nacional y estaba adscrito al Instituto de Ciencias Naturales, allí se trabaja mucho en investigación, pero entiendo que tomó parte activa en la organización del Jardín Botánico José Celestino Mutis en Bogotá, tal vez estuvo muy poco si es que estuvo como director, pues más estaba como asesor científico, entonces también tomó parte en eso, fue muy activo, entonces trabajó en el mundo universitario. Ahora que menciona el Jardín Botánico, trabajó en el, y en la Academia Colombiana de Ciencias Exactas Físicas y Naturales, donde fue su presidente en varias ocasiones y por muchos años.

¿Tiene conocimiento si en la actualidad existen avances en cuanto a investigación científica en la Universidad?

Si, si hay avances en la Universidad de Nariño, tenemos la Vicerrectoría de Investigaciones, un sistema de investigación, hay comité central de investigaciones y hay unas reglas de juego para los investigadores, con un estatuto, creo que hemos avanzado, a veces hay críticas, es obvio que tenemos que avanzar muchísimo más, pero es que una universidad en donde la investigación, como en muchas otras del país, ha sido relegada, no puede de la noche a la mañana, avanzar con pasos acelerados, entonces yo diría que estamos en un proceso de crecimiento y lo digo porque tuve la oportunidad de estar en la vicerrectoría, yo fundé la vicerrectoría de investigaciones, y estuve después dos años más. Hemos avanzado, creo que los grupos de investigaciones son reconocidos en el ámbito nacional, estamos dentro de la red que tiene Colciencias, de los grupos donde cada investigador, tiene su *Currículum Vitae*, inscrito en Colciencias y hay grupos que interactúan con pares de otras universidades, no solo del país sino del exterior, pero se va abriendo paso difícilmente la investigación, porque por un lado no hay el espíritu ni el ambiente para hacerlo, pero por otro lado, porque no hay los dineros suficientes para impulsarla, pero si creo que estamos en esa tónica, muy lejos de tener unas metas grandes, pero estamos avanzado.

ANEXO E.
Entrevista a la Dra. Isabel Goyes Moreno
(Septiembre de 2006)

¿En qué circunstancias conoció Usted al Dr. Luís Eduardo Mora Osejo?

Respecto a las circunstancias en que conocí al Dr. Mora Osejo quiero comentarle que eso fue en el año de 1972 cuando yo llegué por una transferencia a la Facultad de Derecho a la Universidad de Nariño. Al ser nombrada Secretaria del Consejo Superior Estudiantil que había en ese momento entré en relación muy directa con el Rector, que era el Dr. Luís Eduardo Mora Osejo, puesto que una política de Él era siempre presentar sus proyectos a la dirigencia estudiantil, discutir con los estudiantes y luego entregarlos a la comunidad en general. De manera que tuve una relación muy directa en esa época del año 72 y luego hasta la muerte del Dr. Luís Eduardo Mora Osejo tuvimos unas excelentes relaciones de amistad y de respeto que me llevaron a escribir el libro sobre el Dr. Mora.

¿Qué incidencia tuvo el pensamiento del Dr. Mora Osejo para la Universidad de Nariño?

Creo que en el 72 se formó una diligencia política estudiantil muy importante que fue realmente formada desde el pensamiento del Dr. Luís Eduardo Mora Osejo y muchos de los estudiantes de ese entonces posteriormente nos vinculamos a la Universidad de Nariño y muchos de ellos ya se pensionaron. Por ejemplo, me acuerdo de Bernardo Calvache, que fue también representante estudiantil de esa época y luego profesor, y luego decano y hace poco se pensionó; también el que fue Rector de la Universidad, el Dr. Pedro Vicente Obando, también fue estudiante en ese momento; me acuerdo también de los dirigentes caucanos que luego se fueron de Nariño; es decir que de alguna manera, a través de estas personas, y de muchos otros, el Dr. Orlando Patiño por ejemplo, fue muy destacado, el Dr. Pedro Verdugo, Gerardo León Guerrero, todos fueron dirigentes de ese momento y luego profesores y directivos de la Universidad de Nariño y para nosotros desde ese momento quedó como una idea muy importante, y era que la lucha en la Universidad debería sentirse en búsqueda de la calidad y que la calidad de la academia no es posible sino a través de la investigación. De manera que el deseo de investigar, de la juventud de los años 70's fue un producto directo de la propuesta de reforma del Dr. Luís Eduardo Mora Osejo.

¿Qué significa Universidad científica, crítica y creadora?

Esta propuesta era para contrarrestar la idea que en ese momento estaba vigente, en el año 70, de la universidad, que era una universidad profesionalizante, no

científica, una universidad que formaba para el mercado, una universidad repetidora, donde la memoria era lo privilegiado, donde se repetía de memoria lo que no se entendía y una universidad que no planteaba nada para su entorno y desde su propia realidad. Era contra una universidad mediocre, pasiva, repetidora, que se proponía una transformación cualitativa en una universidad científica, crítica y creadora, que es como el fundamento del currículo crítico - social, es lo mismo, no puede haber gente quien hace investigación siempre va a tener un pensamiento crítico, por decir así, no traga entero. Y si tu tienes un pensamiento crítico, estás en posibilidad de plantear alternativas, de ser propositivo, en lugar de solamente repetitivo, o en lugar de solamente, no crítico, sino crítico. Entonces, creo que, la consigna de la Universidad científica, crítica y creadora es totalmente válida, no solo para la Universidad de Nariño, sino también para la universidad colombiana. Bueno, lo otro, es lo del proyecto, creo que en el libro está un desarrollo bien minucioso del proyecto en si, los puntos clave, como se do la discusión a nivel general.

¿Cómo se fue expandiendo en el departamento?

No, es que la discusión, del proyecto de reforma, es una discusión que se volvió política y realmente la reforma no se pudo realizar, ahí perdimos una oportunidad de cambio muy importante, pero de todas maneras, mucha gente, yo te hablé antes de estudiantes, pero ahí había muchos profesores, por ejemplo el actual gobernador era profesor, compartió las ideas de Luis Eduardo Mora, por ejemplo María Teresa Álvarez era profesora, por ejemplo Jaime Suárez, eran los profesores en ese momento, el maestro Quijano Guerrero, y ellos se comprometieron y entendieron a cabalidad la propuesta, y nosotros lo hicimos también como estudiantes; pero hubo también una gran oposición de carácter política, tanto interna como externa a la Universidad. Pero, la propuesta como tal no se pudo implementar, se empezó a implementar pero no se pudo llevar a cabo, porque a Él lo destituyeron y ahí ya viene toda la historia que relato en el libro.

¿Fueron sus seguidores quienes se encargaron de ir poniendo en práctica sus ideas?

Si, pero en parte, como individual, lo que cada uno pensaba, lo que cada uno había vivido desde su punto de vista, esa fue una gran prosperación.

ANEXO F
Página del libro “Nueva Historia de Colombia”
Bogotá, 1989

— Historia económica de Colombia	José Antonio Ocampo, editor, y otros
Nota: Los premios correspondientes a 1957, 1962, 1972, 1975, 1981 y 1985 fueron declarados desierto. En 1958 no hubo premios.	

por su actividad en este sentido las Universidades Nacional, de los Andes, Industrial de Santander, del Valle y de Antioquia. En las instituciones mencionadas se han formado y trabajan numerosos profesionales de las ciencias, y gran parte de ellos ostentan avanzados grados académicos y altos niveles de preparación científica. Pero la verdadera distinción en estas disciplinas la han ganado algunos descoliantes científicos colombianos, no sólo por sus conocimientos académicos sino por sus aportes en el campo de la docencia, su participación en la búsqueda de soluciones de problemas del país, su fructífero trabajo de estudios y publicaciones y su dedicación al mejor conocimiento de la ciencia en nuestro medio. En este sentido hay que mencionar a astrónomos como Jorge Arias de Greiff, Clemente Garavito B. y Eduardo Brieva Bustillo. Así también, como químicos, deben destacarse Antonio María Barriga Villalba, Lorenzo Panizzo Durán, Sven Zethelius P., Inés Bernal de Ramírez, Álvaro Iregui Borda, Teresa Salazar de Buckle, Ángel Zapata, Rodrigo Paredes y Norton Young.

Por méritos similares deben citarse como físicos Guillermo Castillo Torres, Juan Herkrath Müller, Jaime Rodríguez Lara y Edén Álvarez. Matemáticos con méritos comparables son: Carlo Federici Casa, Yu Takeuchi, Alonso Takahashi, Eduardo Caro Cayzedo, Juanario Varela Borda, Guillermo Owen, Antonio Vélez Montoya, Jaime Lesmes, Guillermo Restrepo Sierra, Víctor Albis, Jairo Álvarez y Gabriel Poveda Ramos, por ejemplo. Así como por sus valiosos aportes a la geología merecen desta-

carse Benjamín Alvarado Biester, Gerardo Botero Arango, Luis Guillermo Durán S., Fernando Etayo Sern, Guillermo Otalora Ramos, Hernán Garcés González, Darío Suscún, Roberto Sarmiento Soto y Carlos Eduardo Acosta A.

Las ciencias naturales y las ciencias biológicas deben considerables avances a José María Garavito B., Álvaro Fernández Pérez, José Rafael Arboleda, Luis Eduardo Mora Osejo, Guillermo Muñoz Rivas, Alberto Cadena García, Carlos Garcés O., Jaime F. George, Hugo F. Hoenisberg, Federico Medem M., el hermano Sicéforo María, Víctor Manuel Patiño, Alberto Morales Alarcón, Emilio Yunis, Humberto Álvarez y Henry von Prah.

La tradición de estudios geográficos que abrió Agustín Codazzi la han continuado Julio Carrizosa Umaña, José Ignacio Ruiz, Ernesto Guhl, Eduardo Acevedo Latorre y Camilo Domínguez, entre otros.

Si bien es cierto que aún falta un mayor espíritu de unión en la comunidad científica colombiana y mejores medios para que ella contribuya más a fondo a la solución de problemas del desarrollo nacional, puede mirarse con optimismo el futuro de la ciencia colombiana, desde que ya ha dejado de ser una actividad socialmente secundaria y limitada al interés de unos cuantos cultores brillantes pero aislados, y ha pasado a ser una actividad con amplio reconocimiento de la sociedad, desempeñada por un número creciente de investigadores y profesionales que cada vez tienen mejores medios de trabajo y más oportunidades de realizar aportes a la formación de una auténtica ciencia colombiana.

ANEXO G
 Artículo Diario El País "Un genio que sigue soñando"
 Cali, 1997

Luis Eduardo Mora Osejo, un tuquerreño que hace fácil la ciencia

Un genio que sigue soñando

A sus 66 años de edad, recuerda cómo comenzó su recorrido por la investigación botánica. Hace poco recibió el Premio Nacional al Mérito Científico.



"Desde niño fui un enamorado del verde que me rodeaba. Mi padre me enseñó a contemplar el paisaje, a deleitarme con el Valle del Guatara".

A pesar de que ya cuenta con 66 años de edad, aún no olvida sus orígenes y cómo comenzó el recorrido por la ciencia.

Los grandes ojos de Luis Eduardo Mora Osejo recorren con algunos muestra de felicidad bajo el manto melancólico de sus gafas, destacan los brillantes que a través de los años de trabajo y estudio han reflejado en su quehacer científico.

Este investigador nacido en 1931 acaba de ser galardonado con el Premio Nacional al Mérito Científico, en la categoría Vida y Obra, pero eso no le ha restado la humildad que lo caracteriza, y sigue trabajando y por ahí todavía, sigue así.

Y lo más importante para él, se siente orgulloso como el que más, de ser nacido en...

...en la memoria la cara de amor que posan sus compañeros de la Universidad Nacional en Bogotá, allí en 1953 cuando cursaba su carrera de Botánica Sistemática, cuando le preguntaban en dónde podían aprender a hablar ese inglés tan fluido que maneja y él les contestaba, "vengan a Túquerres, al sur de Nariz".

Y no era ningún chiste postizo, las preguntas y las grandes cosas en la vida del científico colombiano, Luis Eduardo Mora Osejo, él las aprendió en este Departamento.

Con su sencillez y su curiosidad, describía aquella imagen de que "los genios" son absurdos y que no salen de sus laboratorios.

"Desde niño fui un enamorado del verde que me rodeaba. Mi padre me enseñó a contemplar el paisaje, a deleitarme con las montañas, con el Valle del Guatara, a abrir las distintas especies de árboles".

Así, desde sus primeros años, nació y creció el amor por la naturaleza.

...za", recuerda con nostalgia. Igualmente la imagen de su abuelo, el también científico tuquerreño, Rosendo Mora, fue marcando una inclinación por ese oficio, por ese destino, al cual muy pocos llegan, el mundo de la ciencia.

Así, en medio de juegos y excursiones al río Siquirra, sus compañeros de estudio le ayudaban a sacar lo que él creía que eran algas.

De allí, a las Universidades de Nariz y a la Nacional en Bogotá, todo se fue dando en un abrir y cerrar de ojos.

No faltaron las bromas, sus compañeros aún no creían que un pastelero pudiera llegar a ser un gran científico, pero sus condiciones y su disciplina académica, fueron dejando atrás los prejuicios.

A los 22 años recibió el diploma de Botánica Sistemática de la Universidad Nacional, desde ese momento por ese entonces, como Auxiliar de Investigación del Instituto de Ciencias Naturales.

Luego viajó a Alemania, continuó su preparación en la Universidad Göttingen y realizó su tesis doctoral, a los 27 años, como alumno de la Escuela de...



...las instalaciones y adecuación científica de los investigadores.

Acabó de cumplir 41 años de edad, y de Alicia su esposa, dice que "ella es quien ha puesto la ciencia para mantener este matrimonio".

Se recuerda de vez en cuando con sus hijos, Ludwig, Margarita y Ana Lucía, quienes son también destacados profesionales.

"Sí, hablamos de nuestros trabajos, pero la verdad es que ya ahora son los niños".

Esos pequeños son quienes le sacan de horas de trabajo, de complicadas fórmulas y de interminables reuniones de carácter científico.

En Bogotá, es un espacio muy importante de su hogar, decir tener un Nariz en miniatura comprada por plantas nativas, las cuales lo mantienen ligado con ese terruño amado, al cual nunca deja de extrañar y al que espera regresar, para dedicarle, en su momento, sus últimos instantes de vida.

Crítico

Luis Eduardo Mora Osejo, en su afán de transmitir conocimientos y dar cuenta de los trabajos académicos...

ANEXO H
 Artículo "Un Señor que habla con las flores"

Luis E. Mora, presidente de la Academia de ciencias exactas

UN SEÑOR QUE HABLA CON LAS FLORES

Lo conocen sus alumnos, sus colegas y los estudiantes que van al Jardín Botánico para aprender a distinguir un árbol de un arbusto, pero seguro su nombre hará historia en los libros de ciencias naturales.



El Jardín Botánico es su casa.

Por Patricia Iriarte
 Fotos: José H. Ruiz

Es uno de los dos o tres colombianos que puede saludar a cada planta por su nombre, por el extraño que sea. Decir muticua o calleja es para él algo tan familiar como para el resto de los mortales decir que una mata es *simpergenza* o *malambre*.

Obeso, de cabello cano y de maneras muy pausadas, Luis Eduardo Mora Ochoa reparte su tiempo entre la dirección del Jardín Botánico de Bogotá y la presidencia de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales, cargo en el que ha sido reelegido cinco veces.

Para él, nada se compara con una caminata a campo abierto o por los caminos reales de la Sabana, en la que pueda ir observando cada planta como si acabara de descubrirla. Luego de treinta y tantos años de estudiar en su función, tiene también sus preferen-

cias, pinos colombianos, quinos, encharres, buemelias y sietequecos de todos los colores y tamaños.

La manera más efectiva de hacerlo habla es preguntarle por sus investigaciones más destacadas. Entonces, dice que el trabajo más satisfactorio en su carrera es hasta ahora su teoría sobre los patrones de floración de las angiospermas y su relación con el crecimiento vegetativo. Pero si le obsesionan el tema de la capacidad de adaptación de las plantas a distintas condiciones de clima, no le apasiona menos la biología sistemática, que consiste en clasificar y darle nombre a los innumerables especies de flora regadas por el territorio nacional.

EMBAJADOR DE LA CIENCIA

Nos urge un país más y un extranjero más de los tantos a los que asiste

de la ciencia pura en Colombia. El mes pasado se trató de la XXIX reunión del Comité General del Consejo Internacional de Uniones Científicas, la más antigua organización de ese tipo en el mundo. Sesenta años de fundación, 80 países asociados, y él es uno de los tres miembros del Comité.

Todas sus actuaciones son de ese calibre. Por eso no sorprende que al salir de la reunión de Oslo, lo hiciera como uno de los cuatro miembros del Comité Científico para Investigaciones Antárticas, más conocido en el mundo como SCAR.

Es un botánico nacido en Tiquisres (Nariño) que se acostumbró desde pequeño a hacer largas caminatas a la Laguna Verde. Nieto de un hombre que fue uno de los primeros alumnos de la vieja Escuela de Ciencias Naturales de la Universidad Nacional y de la ra, Juan de Dios Carrasquilla. Y le siguió los pasos a su abuelo. Se graduó en la Nacional, se doctoró en Alemania en 1959 con una distinción Magna Cum Laude y volvió como profesor del Instituto de Ciencias para luego fundar, como director del mismo, la carrera y el departamento de Biología.

Quienes lo conocen bien, saben que la modestia no es una sus principales virtudes, pero la verdad es que, gracias a su disciplina de investigador y a su elevación por el conocimiento científico, la Academia de Ciencias salió de la prostración en que se hallaba y hoy es una institución respetable y respetada por el gremio que realmente cumple con su cometido.

Revivió la revista y vigorizó las tres colecciones de la Academia: la Jorge Álvarez Lleras, de tratados; la Julio Carrizosa Valenzuela, de obras didácticas, y la Enrique Pérez Arbeláez, de historia de la ciencia. Además, actualizó la Biblioteca Luis López de Mesa, estableció programas de pasantías en otros países, abrió ciclos de conferencias, reactivó los premios y facilitó la participación de científicos colombianos en seminarios nacionales e internacionales. □

ANEXO I
Artículo Diario del Sur “Un orgullo y un deber regional”

DIARIO DEL SUR



Un orgullo y un deber regional

ANA MARIA CORDORA BARAHONA

Conocer los éxitos de los nariñenses en otros espacios del País y del exterior resulta particularmente grato; muchos se han distinguido en el alto gobierno y en la diplomacia, en el mundo de la literatura y en la academia, en la gran empresa y en la política. En esta oportunidad es la Asociación Colombiana para el Avance de la Ciencia y la Tecnología que ha distinguido al científico nariñense Luis Eduardo Mora Osejo con el galardón “Premio Nacional al Mérito Científico”, en su máxima categoría Vida y Obra, sólo reservada para los grandes del País como Rodolfo Lindó y Manuel Elkin Patarroyo, quienes han logrado hacer trascender a Colombia más allá del sufrimiento nacional que embarga todos los sectores. El premio fue entregado el pasado 2 de octubre en el recinto de Corferias y en el marco de la Exprociencia - Exoprotecnología 97.

Las secretarías de Educación del Departamento y de todos los municipios deben asumir con orgullo y responsabilidad la divulgación de la vida y obra del doctor Luis Eduardo Mora Osejo, así como él desde su tierna infancia se interesó por todo el resplendor de la natura-

leza hasta consagrarse a la botánica, seguramente existen muchos niños y jóvenes que necesitan un impulso y un ejemplo para continuar ese hermoso horizonte trazado por este científico nariñense. No es suficiente sentir orgullo, es urgente despertar el entusiasmo entre la población escolar a partir de este nuevo reconocimiento que hace el mundo científico al ilustre Mora Osejo. En el ámbito de la investigación educativa queda la inquietud para quienes trabajan esta área del conocimiento intenten diseñar un texto sencillo y agradable para colocarlo al alcance de niños y adultos. Muchos estaríamos interesados en conocer con mayor amplitud los apertres realizados a la botánica, la geología y la ciencia, y es la única manera de no caer en arcaicos eufemismos que terminan en homenajes pasajeros de fácil olvido en la memoria colectiva de un pueblo que necesita rescatar y afianzar sus valores. ¿Quién asume este reto? Será el verdadero homenaje de un pueblo agradecido con su propio talento humano que se destaca a pesar de los obstáculos.

De todas maneras, para Túquerres; tierra natal de Mora Osejo y para quienes nos corre sangre tuquerreña, no es posible disimular el grato sabor a triunfo.

ANEXO J
Artículo Diario del Sur “El sabio que se nos fue”
Pasto, 2004



ANEXO K

Artículo Revista Estafeta “Premio Nacional al Merito Científico” Pasto, 2005

ESTAFETA

REVISTA DEL INSTITUTO COLOMBIANO DE INVESTIGACIONES CIENTÍFICAS

Ana Lucía, es Médica de la Universidad nacional, fue investigadora en inmunología en el laboratorio de Manuel Elkin Patarroyo. Tiene estudios de Doctorado y Postdoctorado en Oncología en la Universidad de Vanderbilt, Estados Unidos. Casada con un médico estadounidense está residencia en Carolina del Norte. Margarita estudió y se graduó en Disceña.

PREMIO NACIONAL AL MERITO CIENTIFICO. CATEGORIA VIDA Y OBRA - 1.997.

En el año de 1.997, fue distinguido a nivel nacional con el premio al mérito científico. Esta distinción en Colombia ha sido otorgada a valores de la talla del Dr. Manuel Elkin Patarroyo.

La elección de los ganadores del Premio Nacional al Mérito Científico, en sus tres categorías, estuvo a cargo de personalidades del mundo científico y académico del país: Rodrigo Gutiérrez, Luis Duque, Virginia Gutiérrez, Eduardo Bneva y Gilberto Reuda Pérez.

El Premio Nacional al Mérito Científico fue instituido por la Asociación Colombiana para el Avance de la Ciencia, con el propósito de exaltar y distinguir individuos o instituciones nacionales que hayan contribuido de manera sobresaliente al desarrollo científico y tecnológico del país.

Para la versión correspondiente a 1997, el Premio recibió postulaciones para las tres categorías establecidas: en primer lugar, la categoría Vida y Obra, para una persona cuya vida haya estado dedicada a la ciencia y cuya obra represente un aporte sustancial al avance de

su disciplina en el país; en segundo lugar, la categoría Investigador de Excelencia, que busca premiar a un investigador o investigadora cuya labor en los últimos diez años represente una importante contribución al desarrollo científico y tecnológico del país; finalmente, la categoría Divulgación de la Ciencia, dedicada a una persona o entidad que se haya destacado por su labor en la divulgación o popularización del conocimiento científico y tecnológico en Colombia.

APARTES DEL ACTA.

“El Jurado del Premio Nacional al Mérito Científico 1997, después de sesionar durante varias oportunidades para evaluar las diferentes postulaciones presentadas a su consideración, en las tres categorías, definidas por los promotores de esta distinción emitió el siguiente veredicto:

El Premio a la Vida y Obra de un científico se otorga a Luis Eduardo Mora Ochoa, cuya vida y obra han estado por completo consagradas a la investigación, a la docencia y a la formación de investigadores en el campo de la Botánica Sistemática y la Biología Tropical.

El Jurado ha sido su decidido en el papel innovador que el distinguido galardonado ha tenido en su campo específico, de incógnita, en su aporte a la consolidación de la capacidad investigativa en el país y en su contribución al conocimiento científico, nacional e internacional.”

BIBLIOGRAFIA.

FOG CORRALDINE LENGUETI Premio Nacional al Mérito Científico. 1997. Pasto, Blano del 2005.

GONZALES FAYO. Viaje por el mundo del mundo natural. Desde la Universidad Nacional de Colombia. Año 18 del 2002.

MORA OCHOA. Luis Eduardo. Metodología de la Botánica. Universidad de los Magisterios y Tesis de Estrategia. 1ª Edición Junio 2004.

ZURIGA ERASO EDUARDO. Naturaleza. Valoraciones y el mundo del mundo. 1ª Edición Junio 2001.

INFORMACION SUMINISTRADA POR EL Dr. Francisco Ochoa Ochoa, Galardonado de Mora y Gloria Inés Mora Ochoa.

PREMIO NACIONAL AL MERITO CIENTIFICO 1997

LUIS EDUARDO MORA OCHOA

