

**CALIDAD EN EL PROGRAMA PRESENCIAL DE LICENCIATURA EN
EDUCACIÓN BÁSICA CON ENFASIS EN CIENCIAS NATURALES Y
EDUCACIÓN AMBIENTAL QUE OFRECE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN
DE LA UNIVERSIDAD DE NARIÑO**

**MARICEL CABRERA ROSERO
MARGARITA ENRIQUEZ PADILLA**

**UNIVERSIDAD DE NARIÑO
FACULTAD DE EDUCACION
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA CON ENFASIS EN
CIENCIAS NATURALES
SAN JUAN DE PASTO
2002**

**CALIDAD EN EL PROGRAMA PRESENCIAL DE LICENCIATURA EN
EDUCACIÓN BÁSICA CON ENFASIS EN CIENCIAS NATURALES Y
EDUCACIÓN AMBIENTAL QUE OFRECE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN
DE LA UNIVERSIDAD DE NARIÑO**

**MARICEL CABRERA ROSERO
MARGARITA ENRIQUEZ PADILLA**

**Trabajo de Grado presentado como requisito para optar al Título de
Licenciadas en Educación Básica con Enfoque en Ciencias Naturales y
Educación Ambiental**

**Asesor:
Mg. Carlos Paredes Martínez**

**UNIVERSIDAD DE NARIÑO
FACULTAD DE EDUCACION
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA CON ENFASIS EN
CIENCIAS NATURALES
SAN JUAN DE PASTO
2002**

NOTA DE ACEPTACIÓN

Presidente del Jurado.

Jurado.

Jurado.

San Juan de Pasto, _____

AGRADECIMIENTOS

Las autoras del trabajo agradecen a las personas que colaboraron y participaron en el desarrollo de la investigación.

- Al docente, amigo, Mg. José Patrocinio Chamorro quien con su profesionalismo, valiosa y oportuna orientación se llevó a feliz término la investigación.
- A estudiantes y docentes del Programa quienes contribuyeron activamente en la ejecución de la investigación.
- Y a la Facultad de Educación por permitirnos ocupar aquellos espacios y recursos que hicieron posible la realización del estudio.

“DONDE QUIERA QUE ESTEMOS RECORDAREMOS CON GRATITUD, ALEGRÍA Y AMOR A LA FACULTAD DE EDUCACIÓN Y A LOS MIEMBROS QUE LA CONFORMAN PORQUE VIVIRÁN SIEMPRE EN NUESTRO CORAZÓN”.

MARICEL CABRERA Y MARGARITA ENRIQUEZ.

DEDICATORIA

A Dios, por iluminar mi capacidad y conocimiento que hicieron posible la realización de este trabajo.

A mi madre, por su apoyo incondicional, ya que gracias a ella fue posible alcanzar esta gran meta, la cual sé que me abrirá muchas puertas para seguir trascendiendo en mi superación personal.

MARICEL CABRERA ROSERO.

DEDICATORIA

En primera instancia dedico este trabajo a Dios, a Dios por darme el don de la existencia para permitirme disfrutar de la profesión que lleva el título que sólo el hijo de Dios ostenta, Maestro, a quien me ilumina, guía mi camino, fortalece y engrandece mi espíritu y mi alma para seguir con mi arduo vivir y con la alegría de haber conseguido este triunfo.

Dedico este trabajo a mi padre Henry Enriquez quien con su apoyo, compañía, virtud y sabiduría a hecho que este sueño sea una bella realidad; a mi madre Amparo Padilla que con sus sabios consejos, su amor de madre han hecho de mí una mujer con grandes virtudes y valores. Gracias padres por haberme brindado todo el apoyo para culminar con este gran triunfo.

Gracias

MARGARITA ENRIQUEZ

ABSTRACT

AUTHORS: MARICEL CABRERA, MARGARITA ENRIQUEZ.

ADVISER: CARLOS PAREDES MARTÍNEZ.

PROGRAM: BASIC DEGREE WITH NATURAL SCIENCES EMPHASIS.

TITLE: THE QUALITY OF THE PRESENCIAL PROGRAM BASIC EDUCATION DEGREE WITH NATURAL SCIENCES AND ENVIRONMENTAL EDUCATION EMPHASIS THAT OFFERS THE FACULTY OF EDUCATION IN THE UNIVERSITY OF NARIÑO.

FORWARD OF RESEARCH: FOMENTATION OF RESEARCH PROJECTS AND PEDAGOGIC PRACTICES ADDRESS TO IMPROVE THE QUALITY OF EDUCATION.

LINE OF RESEARCH: THE STUDY CONCERN TO THE LINES OF ADMINISTRATION AND CURRICULUM PLANNING AND PEDAGOGIC PRACTICES WITH SOCIAL ENPAYEMENT.

KEY WORDS

1. **QUALITY OF EDUCATION:** An education of quality may be at time and determined place dependent on Society's needs.
2. **EFFICIENCY:** grade of internal yield of a system that search the racionality , do the better in short time but with big quality with the just resources and economy.
3. **COMPETENCE:** disput between two or more being educatives that aspire to the same thing or activity.
4. **COMPETITIVENESS:** It is dynamic condition of an institute or enterprise.
5. **EFFECTIVENESS:** the utilization of resources with reference to the attainments of the goals.
6. **EFFICACY:** It means to reach the mission, the objectives with the major efficiency possible in accord to the historic moment and cultural context of the society.

DESCRIPTION OF THE PROBLEM.

The study determines the quality's indicators of education in the estándar of the efficiency, effectiveness, competence and competitiveness. That carrying out in the Basic Education degree with Natural Sciences and Environmental Education Emphasis program that offers the Faculty of Education in the University of Nariño.

For the formation of the new teachers is important think some questions of great preoccupation such as: Interpersonal relations, the manifestation of the ethical professional of the teachers in all her aspects, the methodologies and resources utilized in their pedagogic practices, the grade of engagement of teachers and students, permanent, development of research, collective and interdisciplinary work, the relation between the interdisciplinary knowledge and the pedagogical knowledge and the true vocation to be "TEACHERS" where by the research is important because it determine the state of the art and the quality of the program.

GENERAL OBJECTIVE

From principal D.O.F.A. to determine the state of the art and the quality of the educative service offers by the Faculty of Education in the Basic Education Emphasis program in his indicator of efficiency, efficacy, effectiveness, competence and competitiveness.

METODOLOGIC ASPECTS.

The investigation is descriptive with triangulación between the qualitative methodology and the quantitative methodology.

It is of qualitative character because it centers the attention in the cotidianidad of the group in study starting from technical of open information as reading of documents, structured interviews and testimonies focalizados, through which he/she is carried out an abstraction categorial for the development of the categorization.

To specify the study object it is appealed to the quantitative methodology, for this you designs instruments like surveys semiestructuradas.

UNIT OF ANALYSIS

The unit of analysis of this study is represented by the teachers and students of the program in Natural Sciences and Environmental Education degree that offers the Faculty of Education in the University of Nariño.

UNIT OF WORK

This study take 18(eighteen) teachers and 90(ninety) students in accord to the judgements of selection.

CONCLUSIONS FROM PRINCIPAL D.O.F.A.

EFFICIENCY

- Debilities.
 - The program presents debilities with regard to pedagogic component
 - Debility in the permanent evaluation of the program.
- Opportunities
 - In theory the pedagogic component is planning on basis of the pedagogic knowledge nucleus. Educability, learning, the epistemology and pedagogy history, realities and social tendencies the teachers and collective body hasn't use this items in the development of the program.
- Firmness
 - The academic evaluation is democratic and concerted between teachers and students.
- Threat

- The program plans an innovadora proposal but it isn't carrying out in the practice because the teachers can't break with the pedagogic traditionalismo. The latent treat in this program is it self convent in a degree with a traditional structure.

EFFICACY

- Debilities

- There is incoherent between the planning proposal and the execution it self.
- Inestability of teachers in the collective, that means that semester after semester. The teachers change continually, for which reason they can't know and performance the new vision of the program.
- Debility in the personal interrelation.
- Debility in the manifestation of the ethical's teachers.
- Debility in the teleologic component.
- There are unmotivation and disinterestedness for knowing the proposal of the Natural Sciences and Ambiental Education degree program from the teachers, the directives and the students.

- Opportunities
 - The program presents a contextualized curriculum. (In theory)

- Firmness
 - The program satisfies the student's needs and interests

 - The students say that the best firmness is the formation in the development approach.

 - Deontology character.

- Threats
 - The curriculum's instability.

 - Low profesional status.

EFFECTIVENESS

- Debilities

- Debility in the Administration and collective's engagement.
- ¡Attention! to the intensity schedule the students want to intensify the schedule for deepen in the pedagogic and specific knowledge.
- Opportunities
 - This program presents innovation and impact.
- Firmness
 - The program has qualified human resources they are prepared professionally. It has locative resources that help to the improvement of the quality program.
- Threats
 - The program presents a curriculum with greater profundity in the specific knowledge; therefore the central administration pretend to join in to other Faculty, such as the Faculty of Natural Sciences and Mathematics.

COMPETENCE

- Debilities
 - Debility in the educative community's compromise front to the program.

- Opportunities
 - The program plans ideal profiles(in theory)
 - The program has capacity to confront the challenges of the local, regional and nacional context(in theory)
 - This program has plannings of the proposal and it has capacity to compete with other universities.

COMPETITIVENESS

- Debilities
 - There is inestability in the program.
 - There is bebility in the evaluation.
 - There are disparity of criterions i the colective work.
- Opportunities
 - Innovator proposal

- Interdisciplinarity and transdisciplinarity in the proposal(in theory)
- True administration – participation in the design of the proposal
- Firmness
- The program with social projection
- The program with environmental projection.
- Threats
- Blocking of the proposal.

RECOMMENDATIONS

- This study plan a series of recommendations to students and teachers which contribute to better this problem.
- The administration should assume responsibility, compromise, flexibility and support to the academy. Principally to the Basic degree with Natural Sciences and Environmental Education Emphasis because it has been a degree that always has tried to break paradigm to difference to others.

- Is necessary that the program has directness and pedagogic, metodologic fundamentals because the students aren't pedagogic bachelor, others all are academic bachelor but others don't know nothing about pedagogic knowledge.
- OCARA should demand high scores so that the students that enter in the program have quality, and a truth pedagogic formation and vocation. The program don't want students out quality.
- The student should know the planning proposal by means socialization, work by teams, workshops and teachers' debate att the same time the teachers and the students form a team which day by day give something for enriching the academic, social and cultural formation.
- The colective' teachers by meetings express or explain that what is a colective? What functions has a colective? And what is the interdisciplinary work?
- The teachers' body should connect the theory and the practice in their different meetings in this form. It helps to the holystic development in the students and in the program.
- The colective should realice a permanent and constant evaluation to beyinning and to the final of each semester with the students participation. It help to analize, interprete and mejorate the debilities at the same time it should profit the opportunities, to deep the firmness and to reach the quality's indicators.

- The program should fortify the pedagogic and research component because it give sens to the pedagogic practice which the future teachers should enrich the research spirit.
- The directives, teachers and students organize and perform meetings because it helps to surpass the debilities in the interpersonal relations, it try to better the communication, the dialogue and the educative environmental.
- The teachers with timefull, persons with greater professionalition and learning preparation could dynamic the proposal because they have time for realize the necessary readjustments and modifications which help to reach an optimal quality and specially it helps to the progress of the program and the Faculty of Education in the University of Nariño.

BIBLIOGRAPHY

GOYES MORENO, Isabel and other. Theory Curricular and University. Publications Unariño. Vice-rectory of Investigations and Postgrado. San Juan of Pasto. 2001.

Proposal for the Credition of the Program of Master's degree in Education Basic with Emphasis in Naturals Sciences and Education Environmental. Faculty of Education. University of Nariño. San Juan of Pasto. 1999.

Review The Pedagogy No. 2 and 3 Faculty Open for the Formation of Educators an Project of alls. University of Nariño. San Juan of Pasto. October of the 2001.

Hagel, Facundo and other. The Quality of the Education. F.E.S. Bogotá, 1990.

RESUMEN

AUTORAS: MARICEL CABRERA Y MARGARITA ENRIQUEZ

ASESOR: CARLOS PAREDES MARTÍNEZ

PROGRAMA: LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA CON ÉNFASIS EN CIENCIAS NATURALES

TÍTULO: “CALIDAD EN EL PROGRAMA PRESENCIAL DE LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA CON ÉNFASIS EN CIENCIAS NATURALES Y EDUCACIÓN AMBIENTAL QUE OFRECE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD DE NARIÑO”

FRENTE DE INVESTIGACIÓN: FOMENTO DE PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN Y DE PRACTICAS PEDAGÓGICAS DIRIGIDAS AL MEJORAMIENTO DE LA CALIDAD DE EDUCACIÓN.

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: EL ESTUDIO CORRESPONDE A LAS LÍNEAS DENOMINADAS ADMINISTRACIÓN Y CURRÍCULO Y PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS CON COMPROMISO SOCIAL.

PALABRAS CLAVES:

1. **CALIDAD DE EDUCACIÓN:** Una educación de calidad puede ser en un tiempo y lugar determinado dependiendo de las necesidades de la sociedad.
2. **EFICIENCIA:** Grado de rendimiento interno de un sistema que se traduce en definitiva en la búsqueda de la racionalidad, hacer más, hacer lo mejor en el menor tiempo con mayor calidad, con los recursos justos y mayor economía.
3. **COMPETENCIA:** Disputa o contienda que se da entre 2 o más entes educativos que solicitan o pretenden una misma cosa o actividad.
4. **EFFECTIVIDAD:** Utilización de recursos con referencia a los logros de las metas organizacionales.
5. **EFICACIA:** Es alcanzar la misión, los objetivos con la mayor eficiencia posible de acuerdo al momento histórico y contexto cultural de la sociedad.

DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA:

El estudio apunta a determinar los indicadores de calidad de la educación en el marco de la eficiencia, eficacia, efectividad, competencia y competitividad que se está llevando a cabo en el programa de Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Ciencias Naturales y Educación Ambiental que ofrece la Facultad de Educación de la Universidad de Nariño.

Para la formación de los nuevos docentes cabe reflexionar sobre algunos cuestionamientos de gran preocupación como: relaciones interpersonales, la manifestación de la ética profesional de los docentes en todos sus aspectos, las metodologías y recursos utilizados en sus prácticas pedagógicas, el grado de compromiso de docentes y estudiantes, desarrollo permanente de la investigación, el trabajo en colectivo e interdisciplinar y saber pedagógico y la verdadera vocación de ser “MAESTROS”, por lo cual es importante la investigación ya que determina el estado del arte de la calidad en la que se encuentra el programa.

OBJETIVO GENERAL

Desde una matriz D.O.F.A, determinar el estado del arte de la calidad del servicio educativo ofrecido por la Facultad de Educación en el programa de Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Ciencias Naturales con Énfasis en Ciencias Naturales y Educación Ambiental en sus indicadores de eficiencia, eficacia, efectividad, competencia y competitividad.

ASPECTOS METODOLÓGICOS

La investigación es descriptiva con triangulación entre la metodología cualitativa y la metodología cuantitativa.

Es de carácter cualitativa porque centra la atención en la cotidianidad del grupo en estudio a partir de técnicas de información abiertas como lectura de documentos, entrevistas estructuradas y testimonios focalizados, a través de los cuales se realiza una abstracción categorial para el desarrollo de la categorización.

Para precisar el objeto de estudio se recurre a la metodología cuantitativa, para esto se diseñó instrumentos como encuestas semiestructuradas.

UNIDAD DE ANÁLISIS

La unidad de análisis de este estudio está representada por los estudiantes y docentes del programa de Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Ciencias Naturales y Educación Ambiental que ofrece la Facultad de Educación de la Universidad de Nariño.

UNIDAD DE TRABAJO

Para el estudio se tomó 18 docentes y 90 estudiantes de acuerdo a los criterios de selección.

CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN	19
1. ASPECTOS CIENTÍFICOS	22
1.1. TÍTULO	22
1.2. TEMA	22
1.3. FRENTES DE INVESTIGACIÓN	22
1.4. LÍNEA DE INVESTIGACIÓN	23
1.5. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	23
1.6. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA	24
1.7. PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN	34
1.8. PLAN DE OBJETIVOS	35
1.8.1. Objetivo General	35
1.8.2. Objetivos Específicos	35
1.9. JUSTIFICACIÓN	36
2. MARCO REFERENCIAL	40
2.1. MARCO CONTEXTUAL	40
2.1.1. Entorno Específico	40
2.1.1.1. Identificación y Ubicación	40
2.1.1.2. Aspectos Socioculturales	43
2.1.1.3. Componente Teleológico	44

	Pág.
2.1.1.4. Componente Curricular y Pedagógico	55
2.1.1.5. Componente de Investigación	63
2.1.2. Entorno General	75
2.1.2.1. Identificación y Ubicación	75
2.1.2.2. Aspecto Sociocultural	76
2.2. MARCO TEÓRICO – CONCEPTUAL	79
2.2.1. Realidades Sociales y Educativas del Entorno Regional y Nacional	81
2.2.2. La Educación como base del desarrollo de un País	85
2.2.3. Hacia la Transformación y Construcción de la Educación	87
2.2.4. Una Aproximación al Concepto de Calidad	88
2.2.5. La Calidad de la Educación	90
2.2.6. Indicadores de Calidad: Eficiencia, Eficacia, Efectividad, Competencia y Competitividad.	93
2.2.7. La Educación basada en la Pedagogía Holística y Sinérgica	98
2.2.8. Los Intereses de los Estudiantes Validos en Educación	100
2.2.9. La Pedagogía en un Proceso de Cambio	101
2.2.10. El Saber Pedagógico	103
2.2.11. La Formación del Profesional de la Educación en Colombia	104
2.2.12. Escuelas Curriculares	107
2.2.12.1. Escuela Curricular	107
Teórico – Técnica (Ralph Tylor)	109

	Pág.
2.2.12.2. Escuela Curricular	
Teórico – Práctica (Joseph Showb)	109
2.2.12.3. Escuela Curricular	
Problémica – Problematizadora (Abrham Magendzo)	110
2.2.12.4. Escuela Curricular	
De Pertinencia Académica y Pertenencia Social	112
2.2.12.5. Enfoque Crítico Social	114
2.2.13. La Escuela como medio de Opresión	118
2.2.14. Función del Maestro	119
2.2.15. Perfil Académico Profesional	121
2.2.16. La Educación Superior	126
2.2.17. La Universidad	128
2.2.18. Núcleos del Saber Pedagógico	
Básicos y Comunes	129
2.2.18.1. Educabilidad	130
2.2.18.2. Enseñabilidad	131
2.2.18.3. Historia y Epistemología de la Pedagogía	132
2.2.18.4. Realidades y Tendencias Socioeducativas	132
2.2.19. Propósitos de los Programas	
Formadores de Licenciados	134
2.2.20. Cartas pedagógicas, Educación para el Futuro	135
2.2.21. Interdisciplinariedad.	137

	Pág.
2.3. MARCO LEGAL	141
2.3.1. Constitución Nacional de 1991	141
2.3.2. Ley General de Educación 115 / 1994	142
2.3.3. Ley 30 de 1992	145
2.3.4. Decreto 272 de 1998	148
3. ASPECTOS METODOLOGICOS	150
3.1. TIPO DE ESTUDIO	150
3.2. UNIDAD Y TÉCNICAS DE ANÁLISIS	150
3.3. UNIDAD DE TRABAJO	157
4. DESARROLLO DEL PROCESO INVESTIGATIVO	151
4.1. RECOLECCION DE LA INFORMACIÓN	157
4.1.1 Análisis y Codificación de Encuestas	159
4.1.1.1 Análisis y Codificación de Encuesta a Estudiantes	159
4.1.1.2 Análisis y Codificación de Encuesta a Docentes	188
4.1.2 Análisis y Categorización Primaria de Entrevistas	209
4.1.2.1 Entrevista a Representante de Docentes	209
4.1.2.2 Entrevista al Coordinador del Colectivo	218
4.1.2.3 Entrevista a Representantes Estudiantiles	222
4.1.3 Análisis y Categorización Primaria de los Testimonios Focalizados	232
4.2 INTERPRETACIÓN DE LA INFORMACIÓN	268
5 CONCLUSIONES DESDE UNA MATRIZ D.O.F.A.	309
6 RECOMENDACIONES	314

BIBLIOGRAFÍA	317
ANEXOS	320

LISTA DE CUADROS

	Pág.
Cuadro 1. Diseño Curricular Problematizador	112
Cuadro 2. Unidad de Análisis	150
Cuadro 3. Unidad de Trabajo	150
Cuadro 4. Indicadores de Eficiencia(Estudiantes)	159
Cuadro 5. Indicadores de Eficacia(Estudiantes)	166
Cuadro 6. Indicadores de Efectividad(Estudiantes)	173
Cuadro 7. Indicadores de Competencia(Estudiantes)	177
Cuadro 8. Indicadores de Competitividad(Estudiantes)	182
Cuadro 9. Indicadores de Eficiencia(Docentes)	188
Cuadro 10. Indicadores de Eficacia(Docentes)	195
Cuadro 11. Indicadores de Efectividad(Docentes)	198
Cuadro 12. Indicadores de Competencia(Docentes)	203
Cuadro 13. Indicadores de Competitividad(Docentes)	207
Cuadro 14. Entrevista a Docente	209
Cuadro 15. Entrevista al Coordinador del Colectivo	218
Cuadro 16. Entrevista a Representante Estudiantil	
Primer Semestre	222

	Pág.
Cuadro 17. Entrevista a Representante Estudiantil Tercer Semestre	224
Cuadro 18. Entrevista a Representante Estudiantil Quinto Semestre	229
Cuadro 19. Testimonios Focalizados a Estudiantes.	233
Cuadro 20. Categorías Sustanciales Eficiencia	263
Cuadro 21. Categorías Sustanciales Eficacia	264
Cuadro 22. Categorías Sustanciales Efectividad	265
Cuadro 23. Categorías Sustanciales Competencia	265
Cuadro 24. Categorías Sustanciales Competitividad	266
Cuadro 25. Conclusiones Eficiencia	309
Cuadro 26. Conclusiones Eficacia	310
Cuadro 27. Conclusiones Efectividad	311
Cuadro 28. Conclusiones Competencia	312
Cuadro 29. Conclusiones Competitividad	313

LISTA DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1. Inconformidad de los Estudiantes Frente al Programa.	323
Figura 2. Estudiantes Proclaman Compromiso, Y Seriedad del Colectivo y Directivos.	234
Figura 3. Justicia, Seriedad le pedimos a nuestros directivos A la Universidad de Nariño que pasa con el Proyecto Del Programa.	238
Figura 4. El Trabajo en equipo para ofrecer calidad.	338
Figura 5. La Unión hace la Fuerza.	338
Figura 6. Hacer unas críticas a nuestro Programa, críticas Que sean constructivas para que podamos ver en Realidad un verdadero árbol, un verdadero Programa	339

LISTA DE GRAFICAS

	Pág.
Gráfica 1. Diagrama de Barras No. 1	159
Gráfica 2. Diagrama de Barras No. 2	159
Gráfica 3. Diagrama de Barras No. 3	161
Gráfica 4. Diagrama de Barras No. 4	161
Gráfica 5. Diagrama de Barras No. 5	162
Gráfica 6. Diagrama de Barras No. 6	163
Gráfica 7. Diagrama de Barras No. 7	164
Gráfica 8. Diagrama de Barras No. 8	166
Gráfica 9. Diagrama de Barras No. 9	167
Gráfica 10. Diagrama de Barras No. 10	168
Gráfica 11. Diagrama de Barras No. 11	169
Gráfica 12. Diagrama de Barras No. 12	170
Gráfica 13. Diagrama de Barras No. 13	171
Gráfica 14. Diagrama de Barras No. 14	173
Gráfica 15. Diagrama de Barras No. 15	174
Gráfica 16. Diagrama de Barras No. 16	175
Gráfica 17. Diagrama de Barras No. 17	177
Gráfica 18. Diagrama de Barras No. 18	178
Gráfica 19. Diagrama de Barras No. 19	179

	Pág.
Gráfica 20. Diagrama de Barras No. 20	180
Gráfica 21. Diagrama de Barras No. 21	182
Gráfica 22. Diagrama de Barras No. 22	183
Gráfica 23. Diagrama de Barras No. 23	185
Gráfica 24. Diagrama de Barras No. 24	188
Gráfica 25. Diagrama de Barras No. 25	188
Gráfica 26. Diagrama de Barras No. 26	189
Gráfica 27. Diagrama de Barras No. 27	190
Gráfica 28. Diagrama de Barras No. 28	195
Gráfica 29. Diagrama de Barras No. 29	196
Gráfica 30. Diagrama de Barras No. 30	197
Gráfica 31. Diagrama de Barras No. 31	198
Gráfica 32. Diagrama de Barras No. 32	199
Gráfica 33. Diagrama de Barras No. 33	200
Gráfica 34. Diagrama de Barras No. 34	201
Gráfica 35. Diagrama de Barras No. 35	203
Gráfica 36. Diagrama de Barras No. 36	204
Gráfica 37. Diagrama de Barras No. 37	205
Gráfica 38. Diagrama de Barras No. 38	206
Gráfica 39. Diagrama de Barras No. 39	207

LISTA DE ANEXOS

	Pág.
Anexo A. Encuesta a Estudiantes del Programa	321
Anexo B. Encuesta a Docentes	327
Anexo C. Entrevista al Representante del Colectivo	332
Anexo D. Entrevista a Representante de Docentes	333
Anexo E. Entrevista a Representante Estudiantil	
Primer Semestre	334
Anexo F. Entrevista a Representantes Estudiantiles	
Tercero y Quinto Semestre	335
Anexo G. Guía de Trabajo e Investigación.	336
Anexo H. Ejecución de Testimonios Focalizados	338
Anexo I. Elaboración de Disfraces.	339

GLOSARIO

- **CALIDAD:** Sentido de excelencia y mérito, virtud o superioridad de algo. La calidad debe enmarcarse en las características del momento histórico de las necesidades del contexto social en su desarrollo educativo, económico, cultural, político, etc. Para el mejoramiento de la calidad de vida.
- **CALIDAD DE EDUCACIÓN:** Cada sociedad concreta, cada formación económica, social y comunidad tienen sus propias necesidades sociales formadas sobre la base de sus condiciones naturales, materiales, históricas y culturales concretas, la expresión de elementos tanto objetivos como subjetivos es decir, que primero se debe conocer las necesidades sociales para mirar en que medida la Educación las está satisfaciendo. Es decir, que una educación de calidad puede ser en un tiempo y lugar determinado dependiendo de las necesidades de la sociedad.
- **COLECTIVO:** agrupación de personas que trabajan y participan concertadamente, unificando criterios, apropiando funciones y tareas de acuerdo a las actividades que se deseen ejecutar.

- **COMPETENCIA:** Disputa o contienda que se da entre dos o más entes educativos que solicitan o pretenden una misma cosa o actividad. Es hablar del futuro, del presente, abordando temas que se están viviendo, para competir no hay que esperar resultados de los demás para actuar cuanto antes frente a los nuevos retos que la sociedad impone.
- **COMPETITIVIDAD:** Es una condición dinámica y dinamizadora de una institución o empresa.
- **CURRÍCULO:** Conjunto de criterios, planes de estudio, programas, metodologías y procesos que contribuyen a la formación integral, a la construcción de la identidad cultural, nacional, regional y local, incluyendo el talento humano y recursos académicos y físicos, para poner en práctica y llevar a cabo el Proyecto Educativo Institucional (Ley General de 1994).
- **CURRÍCULO TEÓRICO PRÁCTICO:** Plantea un currículo para la vida, para el trabajo, para la transformación y emancipación social, para la construcción del saber donde se identifiquen los problemas del ser en cuanto a las actitudes humanas en el contexto de valores y comportamientos.
- **CURRÍCULO TEÓRICO TÉCNICO:** Se inspira en un modelo positivista, donde sólo las ciencias son importantes, el conocimiento es utilitarista y reduccionista porque solo le interesa la producción y la productividad, su límite es formar hombres eruditos sin tener en cuenta la ontología.

- EDUCABILIDAD: Núcleo que se orienta en estudiar al ser humano como sujeto de educación y sujeto perfectible.

- EDUCACIÓN: Base fundamental de un pueblo o país para el desarrollo económico, político, social, cultural, que contribuya a la transformación social.

- EFECTIVIDAD: Es la utilización de recursos con referencia a los logros de las metas organizacionales.

- EFICACIA: Es alcanzar la misión, los objetivos con la mayor eficiencia posible y cuando esa misión éste acorde con el momento histórico y contexto cultural de la sociedad y la contribución del desarrollo de las personas que trabajen en ella.

- EFICIENCIA: Es el grado de rendimiento interno de un sistema que se traduce en definitiva en la búsqueda de la racionalidad, hacer más, hacer mejor en el menor tiempo con mayor calidad con los recursos justos y con mayor economía.

- ENSEÑABILIDAD: Este núcleo se caracteriza porque trata de conocer como aprende el ser humano y que relación existe entre su desarrollo y el aprendizaje.

- **INTERDISCIPLINARIEDAD:** Esto quiere decir que para estudiar una determinada cuestión de la vida cotidiana, se admiten múltiples aproximaciones teóricas y metodológicas.

- **HISTORIA Y EPISTEMOLOGÍA DE LA PEDAGOGÍA:** Este núcleo trata de la constitución misma del campo de la educación y pedagogía y por las elaboraciones históricas sobre el discurso pedagógico, en el cual se expresa la práctica de la instrucción y la práctica de la formación, así como las instituciones formadoras de docentes.

- **PEDAGOGÍA:** Medio que propicia un campo de conocimiento, de emociones, sentimientos de comunicación y acuerdos con grandes estrategias porque gira en torno al contexto real del estudiante para poder apropiarse y transformar esa realidad y asociarlo con los nuevos avances tecnológicos.

- **REALIDADES Y TENDENCIAS SOCIALES:** Núcleo que se pregunta por el conocimiento y aplicación de las tendencias educativas urgentes en el país y en el ámbito internacional; por la ética de la profesión, por la relación educación – cultura; y por las relaciones entre profesión educativa y política.

INTRODUCCIÓN

Los pasos desarrollados que fueron necesarios para el proceso investigativo del problema a desarrollar como tesis de grado cuyo título responde: **CALIDAD EN EL PROGRAMA PRESENCIAL DE LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA CON ENFASIS EN CIENCIAS NATURALES Y EDUCACIÓN AMBIENTAL QUE OFRECE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD DE NARIÑO**, para lo cual fue indispensable dividir este trabajo escrito en 6 partes, lo cual le permite al lector o a quien consulte, una mejor visualización y comprensión del mismo.

La primera parte responde a los parámetros que metodológicamente hacen parte de un trabajo de tesis como son el trazarse unos objetivos específicos que han de llevar a uno más grande o general; después de haber detectado el problema sobre el cual gira la investigación. Esto al mismo tiempo ha de justificarse y son razones valederas que de hecho llevan a trazarse unas estrategias que respondan a la intención propuesta, lo que al mismo tiempo induce a trazar cuestionantes de investigaciones.

Por otro lado la segunda parte comprende la contextualización del sitio donde se lleva a cabo la investigación; que en este caso corresponde a un espacio de la **UNIVERSIDAD DE NARIÑO**, más concretamente de la **Facultad de Educación**

en el programa de Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Ciencias Naturales y Educación Ambiental, esto de hecho exige un estudio detenido de fundamentos teóricos conceptuales y de un marco legal que le da seriedad, autoridad, identidad tanto al presente trabajo como a la Institución donde se realiza la investigación.

En la tercera parte se encuentran las pautas metodológicas que han de responder al tipo de investigación que rige este trabajo, y que es investigación “cualitativa con algunos parámetros cuantitativos”. Según este tipo de investigación es necesario establecer unos criterios que faciliten la toma de muestra de la población de estudiantes que se encuentran vinculados al Programa. Antes de llegar a la muestra de población que se constituyó en la unidad de trabajo (población específica), ha sido necesario establecer una unidad de análisis que contempla docentes y estudiantes, que de hecho favorece a la visualización del problema en estudio. Además cabe aquí explicar que en la unidad de trabajo se desarrolla muestras probabilísticas por la aplicación de la fórmula:

$$n = \frac{NZ^2 pq}{E^2(N-1) + Z^2 pq}$$

Y muestras no probabilísticas, ya que se tomó a todos los docentes debido a que el número es reducido(cualitativa). Con dichas muestras se aplican algunas técnicas para la recolección de datos, que posteriormente se analizan y se interpretan, respetando siempre la connotación del tipo de investigación en desarrollo.

Posteriormente se encuentra una cuarta parte que se puede decir que se constituye en el alma del estudio por cuanto es aquí donde la información ha sido analizada profundamente llevándola a categorizarla, primeramente en categorías primarias y luego en unas categorías sustanciales; que prácticamente vislumbran el resultado de la investigación, descrita a manera de ensayos; dichos ensayos son el producto del seguimiento de los indicadores de calidad: eficiencia, eficacia, efectividad, competencia y competitividad.

Para que el trabajo llegue a feliz término, es de reconocer por una parte las valiosas y oportuna orientación de profesores comprometidos en el área de investigación, como el Mg. José Patrocinio Chamorro y el Mg. Carlos Paredes. Y por otra parte el aporte del recurso bibliográfico de autores como: Angel Facundo, Nelson López, José Chamorro, Abraham Magenzdo, Kenneth Delgado, María Bastidas, Olga Zuluaga.

Textos que fueron facilitados por el Centro de Educación de la Facultad de Educación de la Universidad de Nariño y la Biblioteca Banco de la República.

Quienes desarrollan éste trabajo esperan contribuir a quien pueda necesitarlo en mira del avance, de la superación, del éxito y el prestigio tanto del Programa de Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Ciencias Naturales y Educación Ambiental como en cualesquier otro.

1. ASPECTOS CIENTÍFICOS

1.1. TÍTULO

Calidad en el programa presencial de Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Ciencias Naturales y Educación Ambiental que ofrece la Facultad de Educación de la Universidad de Nariño.

1.2. TEMA

Estudio de la calidad del servicio educativo que la Facultad de Educación ofrece a sus estudiantes de pregrado en Educación Básica con Énfasis en Ciencias Naturales y Educación Ambiental.

1.3. FRENTE DE INVESTIGACIÓN

Fomento de proyectos de investigación y de prácticas pedagógicas dirigidas al mejoramiento de la calidad de educación.

1.4. LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Este estudio corresponde a la línea de Investigación denominada Administración y Currículo porque el proyecto va dirigido al estudio de la estructura curricular que orienta los procesos de formación de profesionales licenciados en el Programa de Ciencias Naturales, ofrecido por la Facultad de Educación para establecer la calidad en sus indicadores de Eficiencia, Eficacia, efectividad, Competencia y Competitividad.

Corresponde además a la línea denominada Prácticas Pedagógicas con Compromiso Social porque es un trabajo que pretende estar ubicado en el ámbito del contexto, pensando en la posibilidad que contribuya a alcanzar la transformación y la emancipación de la sociedad.

1.5. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

¿Cuál es el estado del arte de la calidad del programa presencial de Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Ciencias Naturales y Educación Ambiental que ofrece la Facultad de Educación en sus indicadores de eficiencia, eficacia, efectividad, competencia y competitividad?

1.6. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

La Educación en Colombia como requisito esencial para el servicio público con función y transformación social, debe ser el eje central de atención e interés, para construir espacios de convivencia, democracia, justicia, tolerancia, respeto, que aporten al desarrollo de la humanidad para formar nuevos seres y actores que contribuyan al progreso, al cambio y la emancipación de la sociedad colombiana.

Colombia, desde la época de la colonización de los virreyes españoles y la independencia, ha venido sufriendo trastornos, conflictos sociales, culturales, económicos, ideológicos, políticos que han llevado al sector educativo a la decadencia de espíritus, de mentes, de conocimientos, de valores, de ideas que han intervenido a la baja calidad de educación porque aún se sigue esclavizado en las políticas que cada virrey otorga a los colonizados.

Desde aquellos tiempos hasta el momento, Colombia ha estado subyugada al cosmopolitismo donde se han involucrado en los diferentes aspectos sociales, culturales, etc., como lo afirma Mauro Torres: “ Lejos de seres libres nos convertimos en prisioneros de nosotros mismos, de allí que hoy seamos prisioneros de nuestra dictadura”,¹ en consecuencia no se han tenido en cuenta vivencias, intereses, necesidades de las situaciones problemáticas que emergen en los contextos nacionales, regionales y locales de nuestra nación.

El cosmopolitismo que se ha manifestado en el país se ha enmarcado mucho en los diferentes Departamentos y más aún en el de Nariño, donde los grandes líderes hurtan al pueblo para adquirir gloria y poder, ocasionando una baja calidad económica, política, social, cultural y educativa, por ello se presentan dificultades que aplacan con el desarrollo y progreso de la educación; a esto cabe incorporar la violencia desenfrenada, el secuestro y criminalización, siendo víctimas los diferentes miembros que conforman el entorno social y educativo, que contribuye a generar mayor intolerancia, injusticia, incomprensión, falta de afecto, la falta de respeto por la vida, conformando así la cultura de guerra.

El Departamento de Nariño presenta dificultades en su sistema educativo, ya que las políticas gubernamentales que han dirigido al país y el Departamento han ejercido su poder contra el pueblo, ocasionando desfases e inigualdad de condiciones como medida de rigidez; proporcionando una educación ineficaz, ineficiente y una pérdida integral de valores humanos, que va encaminada a formar opresores en un contexto de oprimidos.

De esta forma cada uno de los entornos escolares, institucionales y universitarios han optado por aplicar la ley de las protestas para saber si en algún momento se ha preocupado el país por escuchar, entender, comprender las necesidades como niños, adolescentes y ciudadanos que tan solo buscan vivir en un mundo de igualdad y desarrollo, más de una pelea de partidos políticos de acuerdo con el

¹ TORRES, Mauro. Colombia una Cruel, pero Solapada Dictadura. Pág. 16.

pensamiento de Torres: “ El partido nos torna la esclavitud”,² permitiendo que otros tomen el rumbo de los nuevos caminos, que destruyan los ideales, ocasionando una educación de privaciones, de no al pensamiento crítico y reflexivo, no a las ideas, el no a los valores, pero sí a la guerra, sí al movimiento militar, al conflicto, para que combata y no para que desarrolle una formación holística; es por ello que la educación juega un papel importante para la transformación de ideas, pensamientos, sentimientos, acciones que conllevarán al sentir de un pueblo, de una institución, de una Universidad, como es la Universidad de Nariño.

La Universidad no es indiferente a los problemas que el país está atravesando y Nariño por estar al sur occidente es una de las regiones más olvidadas en sus diferentes aspectos: y más aún su educación, es por eso que los estudiantes logran terminar su bachillerato y estudios superiores debido al gran esfuerzo, dedicación y el arduo trabajo de sus padres.

Además con los modelos políticos neoliberales que se han implementado, la educación cada vez va encareciendo, y los sujetos más perjudicados son los habitantes de ésta región; Además se le suman las tasas de desempleo.

En cuanto a nivel local es una ciudad insegura, dado la cantidad de gente desplazada, secuestrada, el narcotráfico, que perturba la tranquilidad, la seguridad y el bienestar de la población; El solo hecho de llegar gente desplazada,

² Ibid. Pág. 16.

narcotraficante, secuestrada, va incidiendo en el contexto de Pasto, hace que sus gentes pierdan su identidad, sus costumbres, la transformación de su cultura, debido a que éstas poco a poco tienen que adaptarse a una cultura de violencia e intolerancia.

En la época actual que convive nuestra sociedad y con otra mirada futurista, la educación se constituye en la posibilidad más acentuada para alcanzar el desarrollo social y humano de nuestra jurisdicción.

Se puede decir que el sociólogo Emile Durkheim considera que “La Educación es una cosa, o en otras palabras, un hecho. En efecto en todas las sociedades se da una educación. De acuerdo con tradiciones, con hábitos, con reglas explícitas o implícitas, dentro de un acuerdo determinado de instituciones, con utensilios propios, bajo el influjo de ideas y sentimientos colectivos”.³ Es por esto, que la educación debe partir de los hechos reales que se vivencian en nuestros contextos sociales, culturales, económicos, políticos, ideológicos para hacer de ésta un campo que propicie investigación, ciencia, tecnología, construcción de conocimientos para el crecimiento y enriquecimiento de la sociedad.

En consecuencia la calidad de educación es el espacio para que cada uno de los miembros de la comunidad educativa gocen de la amplitud de información para el aporte de conocimientos, en busca de un bien común, cultural y social que

³ DURKHEIM, Emile. Sociología y Educación. Pág. 19.

conlleven a fomentar valores, actitudes y al mismo tiempo desarrollar habilidades y destrezas para la formación de personas íntegras.

Es por ello que la Universidad de Nariño es un ente de gran importancia ya que depende de ella la formación de actitudes y valores humanos, la práctica social del conocimiento y la relación Universidad – Nación – Región. Su función es fomentar la libertad, una democracia participativa, los valores, la convivencia práctica, para que cada uno de los individuos que la integran expresen lo que sienten y piensan respetando la opinión de pensamientos, permitiendo la apropiación de la realidad social, para que adquiera un sentido de pertenencia y respeto hacia las instalaciones universitarias; para que se formen así personas analíticas, críticas, argumentativas, interpretativas, capaces de afrontar los problemas y proponer alternativas de solución para el nuevo futuro.

Pero, al analizar nuestra realidad Universitaria, se puede decir que aún falta trabajar en cada una de las Facultades el verdadero sentido de la libertad de expresión como lo declama Mauro Torres: “Lo que debió ser el sol de la libertad se convirtió en un campo desolado que inspira miedo”,⁴ también a la democracia, a los valores y a la convivencia, porque las primeras personas llamadas a cambiar y a transformar son los docentes, quienes son los que deben propiciar ambientes de democracia, de ciencia, investigación, de autonomía, de libertad, de cátedra y expresión, que deben ser reflejados a la comunidad estudiantil, creando un aula sin fronteras.

Las Facultades de Educación deben ser entidades generadoras de personas innovadoras, creativas, imaginativas, espontáneas, críticas, que se diviertan y apropien del proceso de aprendizaje, que sientan gusto por lo que realizan demostrando responsabilidad y compromiso, ya que el mundo depende de cada uno de los futuros profesionales que se están formando en la Facultad de Educación.

Por otra parte, dentro de la Facultad de Educación se deben propiciar ambientes de solidaridad, hermandad, afecto, para que cada uno de los actores que participan en él se una para generar una mejor educación que responda a los intereses y necesidades del vertiginoso cambio de la sociedad actual.

El estudio apunta a determinar los indicadores de calidad de educación en el marco del sentido de la eficiencia, eficacia, efectividad, competencia y competitividad, que se están llevando a cabo en el programa de Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Ciencias Naturales y Educación Ambiental que ofrece la Facultad de Educación de la Universidad de Nariño.

Por lo tanto la calidad en la Educación Superior tendrá su preocupación en mejorar las relaciones con la sociedad, renovar los contenidos de los programas y la forma de impartirlos, fortalecer la función de la investigación, y articularse con otros núcleos del sistema, enriquecer la práctica pedagógica para que dejen de

⁴ TORRES, Mauro. Colombia una cruel pero solapada dictadura. Pág. 18.

ser una simple transmisión de información de corte enciclopédico aislada y fraccionada para convertirse en una praxis interdisciplinaria e integral.

La calidad de la educación, en muchos casos se identifica con el rendimiento académico o de eficiencia externa o interna del sistema educativo; suele identificarse calidad con los resultados y no con todo el proceso educativo, de tal manera la calidad de educación debe satisfacer las necesidades sociales de formación, o necesidades básicas de aprendizaje que se plantea la sociedad.

Por tanto una educación puede ser de calidad en un determinado tiempo, y para un determinado sitio, pero no implica que lo sea en cualquier época y lugar, por ello depende de las necesidades de la sociedad en lo que se inscriba.

“La preocupación por la calidad será constante en el quehacer cotidiano de todas las instituciones, por tanto, cualquier actuación institucional deberá estar medida cada vez por la búsqueda de mejores niveles de calidad. Ello es aplicable cuando se ejecutan acciones que afecten a los programas académicos, a los proyectos de investigación y de extensión social al personal docente, a los estudiantes, a la infraestructura y al equipamiento”.⁵

Para lograrlo es fundamental el cultivo permanente de la cultura de la calidad.

⁵ GARCÍA, Reina Carlos. Revista Hojas Universitarias. Págs. 64-66.

La eficiencia como criterio que permite el grado de rendimiento interno en un establecimiento educativo y que se interpreta como la búsqueda de la racionalidad, es decir, hacer más, hacer mejor, en menor tiempo, con mayor calidad con los recursos justos y con mayor economía.

La eficacia, es aquel criterio, que permite determinar el grado alcanzado y la consecución de los logros académicos y del desarrollo personal y social de los estudiantes, de los docentes, de los directivos y de los demás estamentos de la comunidad educativa.

La efectividad como criterio que permite el grado de compatibilidad, adecuación y correspondencia entre las acciones ejecutadas por la institución educativa y las reales expectativas del entorno.

Competencia, como la disputa, o contienda que se da entre dos o más entes educativos que solicitan y pretenden una misma cosa o actividad. Por consiguiente cuando se habla de competencia en el programa de Ciencias Naturales se refiere a la capacidad intrínseca de éste para ofrecer calidad y entrar en disputa por un primer lugar.

Se habla de competitividad cuando la institución educativa y más aún el programa en estudio posee un carácter competitivo; o sea cuando es capaz de competir con otros entes institucionales y programas en la disputa del mercado; en consecuencia la institución es la responsable de mostrar su superioridad y

productividad en cuanto a su calidad educativa. Cabe destacar que dentro de la competitividad se destacan tres características de mucha importancia que contribuyen al mejoramiento como la innovación (los contextos), entorno no competitivo (alcanzar objetivos) responsabilidad compartida (autonomía y solución a problemas) que contribuya con el progreso. El sistema de la institución debe funcionar de arriba hacia abajo y cada persona desde un puesto jerárquico para lograr alcanzar un primer lugar y mantenerse en él.

Entonces para la formación de los nuevos docentes, cabe hacer énfasis en algunos cuestionamientos que conlleven a una reflexión minuciosa como: las relaciones interpersonales de los miembros que integran la comunidad educativa de la Facultad de Educación, la manifestación de la ética profesional de los docentes en todos sus aspectos, las metodologías utilizadas en sus prácticas pedagógicas, el grado de compromiso y responsabilidad de docentes y estudiantes, manejo de los ambientes educativos, desarrollo permanente de la investigación, el trabajo en colectivo e interdisciplinario, y la relación que existe entre el saber interdisciplinar y el saber pedagógico.

Son cuestionamientos de gran preocupación; e importancia porque están afectando el proceso educativo de los estudiantes de la Facultad de Educación, e incluso se ha observado el grado de inconformidad, mediocridad y apatía por parte de ellos a algunas asignaturas y docentes, por las metodologías que los docentes practican, por la falta de ética, de responsabilidad y compromiso ante las diferentes actividades planteadas, a esto cabe sumarle que los futuros

profesionales no llevan consigo una verdadera vocación de ser “MAESTROS”, otro factor que incide son los bajos puntajes de las pruebas de Estado que truncan el ingreso a los programas que ellos realmente desean, y lo primero que escogen son los programas de Educación contribuyendo cada vez más a la ineficacia de la calidad de la Educación.

Otro aspecto que se ha observado es el manejo de los conocimientos que se están desarrollando e involucrando en el programa de Licenciatura en Ciencias Naturales y Educación Ambiental, si están despertando el interés, las expectativas y necesidades que los estudiantes poseen, para el fortalecimiento de su formación integral y la proyección de estos en su vida profesional.

Es importante también mencionar la pedagogía de la incertidumbre planteada en la propuesta donde el maestro es el que acompaña en el proceso de aprendizaje al estudiante, y conjuntamente se llevan parámetros de igualdad en conocimiento, en actitudes y potencialidades, menospreciar cada una de sus capacidades y competencias, por todo lo anteriormente mencionado es de gran importancia éste estudio porque apunta a determinar el estado del arte de la calidad en que se encuentra el programa de Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Ciencias Naturales y Educación Ambiental que ofrece la Facultad de Educación de la Universidad de Nariño.

1.7. PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

- ¿Cuáles son los indicadores de eficiencia del programa de Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Ciencias Naturales y Educación Ambiental y que caracterización presenta respecto de una matriz D.O.F.A?
- ¿Cuáles son los indicadores de eficacia del programa de Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Ciencias Naturales y Educación Ambiental y que caracterización presenta respecto de una matriz D.O.F.A?
- ¿Cuáles son los indicadores de efectividad del programa de Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Ciencias Naturales y Educación Ambiental y que caracterización presenta respecto de una matriz D.O.F.A?
- ¿Cuáles son los indicadores de competencia del programa de Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Ciencias Naturales y Educación Ambiental y que caracterización presenta respecto de una matriz D.O.F.A?
- ¿Qué recomendaciones deben plantearse para mejorar la calidad del servicio educativo del programa de Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Ciencias Naturales y Educación Ambiental en sus indicadores de eficiencia, eficacia, efectividad, competencia y competitividad?

1.8. PLAN DE OBJETIVOS

1.8.1. **Objetivo General.** Desde una matriz D.O.F.A, determinar el estado del arte de la calidad del servicio educativo ofrecido por la Facultad de Educación en el programa de Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Ciencias Naturales y Educación Ambiental en sus indicadores de eficiencia, eficacia, efectividad, competencia y competitividad.

1.8.2. **Objetivos Específicos.** Determinar los indicadores de eficiencia del programa de Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Ciencias Naturales y Educación Ambiental y caracterizarles respecto de una matriz D.O.F.A.

- Determinar los indicadores de eficacia del programa de Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Ciencias Naturales y Educación Ambiental y caracterizarles respecto de una matriz D.O.F.A.

- Determinar los indicadores de efectividad del programa de Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Ciencias Naturales y Educación Ambiental y caracterizarles respecto de una matriz D.O.F.A.

- Determinar los indicadores de competencia del programa de Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Ciencias Naturales y Educación Ambiental y caracterizarles respecto de una matriz D.O.F.A.

- Determinar los factores de competitividad del programa de Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Ciencias Naturales y Educación Ambiental y caracterizarles respecto de una matriz D.O.F.A.
- Formular recomendaciones dirigidas al mejoramiento de la calidad del servicio educativo del programa de Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Ciencias Naturales y Educación Ambiental en sus indicadores de eficiencia, eficacia, efectividad, competencia y competitividad

1.9. JUSTIFICACIÓN

El presente trabajo es de vital importancia para las investigadoras por estas razones:

En primera instancia, por el interés y motivación que despierta en el equipo de investigación en indagar acerca de la calidad del servicio educativo que está prestando la Facultad de Educación en el programa de Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Ciencias Naturales y Educación Ambiental para determinar realmente si la calidad esta enmarcada en las características del momento histórico de las necesidades del contexto social en el desarrollo educativo, económico, cultural, político etc., del contexto nacional, regional y local para el mejoramiento de la calidad de vida.

Por otra parte la Educación debe satisfacer necesidades e intereses que presenta la comunidad educativa, porque de ella depende se fomente la buena calidad académica, de valores, y de desarrollo humano; es por ello que la Facultad de Educación comprometida con la formación y transformación del futuro profesional debe ser una entidad que promueva e impulse personas generadoras de cambio, de nuevas expectativas, actitudes, aptitudes que enriquezcan y fortalezcan el medio educativo del programa. Este estudio se enfoca en analizar minuciosamente el estado del arte en el que se encuentra el programa de Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Ciencias Naturales y Educación Ambiental, con respecto al mejoramiento de la calidad en sus indicadores de eficiencia, eficacia, efectividad, competencia y competitividad.

La calidad es un factor de gran importancia ya que en ella se analiza si cada uno de los diferentes aspectos es de actualidad, si responden a necesidades y realidades sentidas, si responde a la caracterización de unos entornos, y si son de utilidad para los futuros profesionales de la Educación.

Por lo anterior la calidad involucra indicadores como la eficiencia, eficacia, efectividad, competencia y competitividad que hacen parte fundamental de la educación, ya que la eficiencia demuestra el buen manejo de recursos, el grado de rendimiento de un sistema en la búsqueda de hacer más, mejor y en menor tiempo; la eficacia como dimensión dinámica e integral para alcanzar logros trazados como el desarrollo personal, académico y social de los miembros que integran la comunidad educativa; la efectividad como proyección, va encaminada

a transformar el impacto institucional y social, para obtener así resultado de óptima calidad, la competencia, como la capacidad intrínseca para ofrecer calidad y entrar en disputa por un primer lugar; y en cuanto a la competitividad debe funcionar de arriba hacia abajo y cada persona desde un puesto jerárquico para lograr alcanzar y mantenerse en ese primer lugar.

El estudio se realiza porque hay necesidad de romper con el paradigma de las teorías filosófico idealista y positivista, preocupados por enfatizar en la formación del hombre en el saber con perfiles de virtuosidad y sumisión que se materializan en currículos eminentemente teóricos para cambiarlo por unas teorías interpretativistas y críticas que se abstraigan en currículos teóricos prácticos de concepción desarrollista, que apunten si a la formación del hombre en el saber pero un saber articulado con las necesidades e intereses de los educandos con la caracterización de los entornos en su ámbito económico, político y social y en coherencia con la posibilidad de cultivar y desarrollar expectativas vocacionales y potencialidades tanto de los estudiantes en los diversos contextos donde tienen que desempeñarse.

Amerita hacer esta investigación porque como futuras profesionales es inquietante que la educación que se esta viviendo en la Facultad de Educación y más aún el programa, al parecer, no promueve y despierta los intereses, necesidades y expectativas que los estudiantes presenta. De esta manera los docentes son las primeras personas llamadas a plantear alternativas de solución para contribuir con la transformación y la emancipación social de la educación.

El problema de investigación se trata de un asunto que no puede ser resuelto a través del mero sentido común, sino que es necesario la aplicación de un método racional y racionalizado de un método sistemático y ordenado, como el método científico que permite el abordaje del problema científico.

2. MARCO REFERENCIAL

2.1. MARCO CONTEXTUAL

Información tomada del Proyecto Educativo Institucional, “Facultad Abierta para la Formación de Educadores de la Facultad de Educación de la Universidad de Nariño”.

2.1.1. Entorno Específico

2.1.1.1. Identificación y Ubicación.

Nombre: Universidad de Nariño, Facultad de Educación.

Ubicación Geográfica: Ubicada en el municipio de Pasto, en la carrera 33 5 – 121, Sede de la Avenida Panamericana VIPRI Vicerectoría de Investigaciones, Postgrados y relaciones internacionales.

La Facultad de Educación ofrece los programas de Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Ciencias Naturales y Educación Ambiental y Español y Literatura.

HISTORIA

En la década de los 60 toman impulso los programas de Ciencias de la Educación, donde se creó la de la Universidad de Nariño, el 6 de junio de 1962, mediante acuerdo No. 6 del Consejo Superior Universitario.

La antigua Facultad de Educación había cumplido su ciclo, y el 15 de mayo de 1991 el Consejo Superior de la Universidad de Nariño, mediante acuerdo número 068 reestructura la Facultad de Educación dividiéndola en la Facultad de Ciencias Naturales y Matemáticas y la Facultad de Ciencias Humanas. Esta decisión se toma teniendo en cuenta que la estructura académica administrativa de la Facultad de Educación no respondía a los requerimientos de las concepciones contemporáneas acerca de las ciencias, sus métodos y pedagogías y en la búsqueda de una mejor coordinación, dirección, planificación, ejecución y evaluación del trabajo académico, acorde con los postulados educativos y pedagógicos planteados en los documentos de discusión a saber: “Términos para la reestructuración académica de la Universidad de Nariño, principales características curriculares, pedagógicas y administrativas: contribuciones para la construcción de una Universidad Moderna”, “División y diversificación de la Facultad de Educación propuesta a los concejos universitarios”.

La Facultad de Ciencias Naturales y Matemáticas toma a su cargo la dirección académico – administrativa de los programas de licenciatura que en el

momento tenía la Facultad de Educación (Química, Biología, Matemáticas y Física), así como también los programas profesionales docentes y no docentes que se creen, según las necesidades de la región.

La Facultad de Humanidades toma a su cargo la dirección académico – administrativa, de los programas de licenciatura que en el momento ofrece la Facultad de Educación (Filosofía y Letras; Ciencias Sociales; Inglés, Francés e Inglés, Español), así como también los programas profesionales docentes y no docentes que se creen.

Pasa el tiempo y la formación de educadores en la Universidad de Nariño no logra ningún avance en cuanto responsabilidad y calidad a partir de la división y diversificación de la antigua Facultad de Educación.

Es así como mediante acuerdo No. 094 de junio 29 de 1993, emanado de los Consejos Superior y Académico, la Universidad de Nariño, crea la nueva Facultad de Educación como la Unidad Académica Formadora de Educadores, dedicada a la educación, a la formación profesional, la de postgrado y la actualización de los educadores.

El mencionado acuerdo de creación de la Facultad de Educación, prevé que la nueva unidad académica debe asumir el proceso educativo con calidad para todos los niveles, sectores de la población en su carácter formal e informal, se encargará de atender las modalidades de Educación Especial, Educación para

adultos, Educación para grupos étnicos, Educación campesina y rural y Educación para rehabilitación social.

2.1.1.2. **Aspectos Socioculturales.** Tomado del Proyecto Educativo Institucional "Facultad Abierta para la Formación de Educadores de la Facultad de Educación.

Fundamentalmente, 3 grupos de estudiantes: docentes en ejercicio, estudiantes que no pasan en otras carreras o que se transfieren a ésta, y estudiantes provenientes de sectores populares, instituciones oficiales de Departamentos cercanos a Nariño.

Los docentes en ejercicio; en su mayoría provienen de las normales con un caracterizado pensamiento pedagógico.

En el segundo grupo están aquellos estudiantes que fracasan en su intento de ingreso a las carreras tradicionales, buscando refugio en las licenciaturas; y aquellos que al contrario ante la imposibilidad de acceso a sus carreras de preferencia, se resignan a quedarse en educación con la esperanza siempre latente de poderse cambiar una vez estén dentro de la universidad.

Y para completar el análisis, existen bachilleres que ingresan a la Educación sin ser docentes en un porcentaje relativamente significativo, no ingresan movidos por la profesión como tal, sino por el componente disciplinar del

respectivo programa de licenciatura llámese Química, Física, Matemáticas, Idioma, etc.; y casi en su totalidad provienen de los sectores más populares de la sociedad, lo que lleva a pensar que la razón de la escogencia es la necesidad de hacer una carrera corta y salir pronto a producir para resolver los problemas económicos personales y de familia que son los que más apremian, pero también existen bachilleres que ingresan con la vocación y la ilusión de ser profesionales de la Educación.

La investigación se aborda con estudiantes del programa de Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Ciencias Naturales y Educación Ambiental de la Facultad de Educación, y con los docentes. Se espera que este trabajo sea significativo para los profesores universitarios, educadores y estudiantes que permita el aporte de ideas y la vinculación del papel del nuevo educador a los requerimientos de los nuevos tiempos y asegurar la vigencia del programa.

2.1.1.3. **Componente Teleológico.** Información tomada de la Propuesta del programa de Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Ciencias Naturales y Educación Ambiental.

- VISION

Para lograr la visión, el programa en cuestión se sustenta en una estructura curricular problémica, flexible, pertinente, pedagógica, científica y socialmente consolidada.

Se dinamiza a través de la interdisciplinariedad y transdisciplinariedad, es decir, a través del diálogo de saberes que permitan armonizar los avances científicos y tecnológicos con las exigencias del conocimiento de sí mismo y del desarrollo social. El programa forma pedagogos integrales a través de la investigación.

En congruencia con lo expresado la Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Ciencias Naturales y Educación Ambiental, será el espacio propicio para formar un docente con estructura cognitiva, conocimientos, habilidades y valores que le permitan comprender, manejar y modificar el entorno científico tecnológico presente en todas las prácticas sociales, en procura de un mejor desarrollo personal y de la comunidad.

- MISIÓN

El programa de Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Ciencias Naturales y Educación Ambiental, establece relaciones armónicas entre las dimensiones del saber pedagógico, del saber específico y del saber investigativo, de tal manera que dinamicen la educabilidad, la enseñabilidad, la historia y epistemología de la pedagogía y las realidades y tendencias sociales en el marco de la tolerancia, el respeto, la civilidad, la convivencia, el pluralismo y la justicia social.

Con base en lo anterior, el programa se compromete con el mejoramiento de la calidad de vida individual y social con el desarrollo científico y tecnológico

de las comunidades regionales, nacionales e internacionales. De igual manera, el maestro formado en este programa tiene como propósito fundamental identificar problemas y proponer alternativas de solución, adecuadas a las exigencias y a los retos que impone el nuevo milenio.

La Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Ciencias Naturales y Educación Ambiental, esta orientada a contribuir a la formación integral del ser humano mediante el desarrollo de capacidades para:

- Preveer, identificar y solucionar problemas en forma autónoma, creativa y responsable.
- Comprender los principios y valoraciones inherentes a la ciencia y a la tecnología en los que se fundamentan sus desarrollos.
- Desarrollar procesos de pensamiento que le permitan asumir posturas críticas, reflexivas y éticas frente a los avances científicos y tecnológicos.
- Afrontar los requerimientos del mismo trabajo impregnados por los desarrollos científico tecnológicos.
- Identificar sus potencialidades que le permiten escoger en forma consciente el campo más adecuado para su futuro desempeño.

OBJETIVOS GENERALES

La estructura curricular del programa de Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Ciencias Naturales y Educación Ambiental tiene como objetivos:

- Preparar profesionales de la educación con una sólida formación humanística y en los campos de la investigación, la pedagogía, las Ciencias Naturales, la Tecnología y el Ambiente, que le permita a través de la práctica pedagógica, involucrarse junto con sus estudiantes en un permanente proceso de construcción humana.
- Formar un profesional de la educación con esmerada calidad humana, científica y ética, capaz de desarrollar la teoría, la práctica y la investigación interdisciplinaria, tanto pedagógica como el saber específico.
- Cualificar un profesional de la educación con valores humanistas de civilidad y de convivencia para interactuar armónicamente en los procesos de construcción de conocimiento a través de las Ciencias Naturales, la Tecnología y el Ambiente.
- Formar profesionales de la educación que a partir del saber pedagógico y de la enseñabilidad de las ciencias propicien la educabilidad del ser humano de contexto regional y nacional.

- Propiciar que los docentes en formación desarrollen su práctica pedagógica a través de la investigación formativa y en respuesta a las nuevas tendencias de la realidad social, económica, política, científica y tecnológica del contexto regional, nacional e internacional.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Asimilar la información fundamental de su campo del saber y formarse en el manejo cotidiano de las metodologías científicas con eficiencia y rigor científico y académico, para poder solucionar los problemas a los que se enfrentará durante el ejercicio de la profesión.
- Construir a partir de la investigación desde el aula y su contexto profesional inmediato, líneas de investigación en el campo de las Ciencias Naturales y la Educación Ambiental.
- Generar desde el sistema una cultura ambiental para la región y a través de la investigación diseñar estrategias pedagógicas alternativas en este campo que permitan sensibilizar a los ciudadanos frente a la necesidad de protección del ambiente.
- Diseñar alternativas metodológicas y didácticas que contribuyan desde una concepción creativa, lúdica y argumentativa, al desarrollo de las

competencias cognitivas, comunicativas, éticas dirigidas a la construcción de un nuevo proyecto educativo.

- Propiciar en los estudiantes el desarrollo de la mentalidad y creatividad empresariales para que desde la aplicación de la ciencia y la tecnología estén en condiciones de insertarse al sector productividad.
- Estimular el desarrollo de la autonomía, la creatividad, la responsabilidad y la toma de decisiones frente a la previsión y solución de problemas.

LOGROS

- Asume la pedagogía como saber fundante de su ser y quehacer profesional en el ejercicio docente.
- Manifiesta capacidad crítica, reflexiva, creativa y de transformación del saber y quehacer pedagógico desde su fundamentación teórica y aplicación práctica.
- Demuestra compromiso ético – social con su profesión, como posibilidad de desarrollo integral.

- Fundamenta su labor docente y construye saber pedagógico y saber específico desde la investigación de problemas y realidades del contexto educativo local, nacional e internacional.

- Proyecta la investigación formativa hacia el desarrollo del espíritu científico y de proyección docente hacia la asunción de problemas y del contexto local y regional.

- Domina los saberes básicos de la estructura histórica y epistemológica de las Ciencias Naturales, la tecnología y el medio ambiente.

- Manifiesta capacidad interpretativa, argumentativa y propositiva discursiva en las diferentes situaciones académicas y públicas.

- Manifiesta la capacidad de investigación, producción y uso inteligente del conocimiento como factor determinante del desarrollo del país y base necesaria de las ciencias y la tecnología.

- Defiende las posibilidades de vida en el país y en el planeta en general como resultado del acierto que se tenga en el manejo de las relaciones con los demás y con la naturaleza.

- Propende por el desarrollo de habilidades intelectuales y estrategias cognitivas para impulsar el aprendizaje de cosas nuevas con métodos nuevos.

PERFIL DEL EGRESADO

□ Perfil Profesional.

Será una persona con:

- Una sólida formación humanística y alta sensibilidad social.
- Dominio de la pedagogía como saber fundante en la formación docente.
- Dominio del saber específico de las Ciencias Naturales, la tecnología y el ambiente.
- Capacidades para realizar procesos investigativos en los diferentes campos de su formación del saber específico, y el saber pedagógico que redunde en el desarrollo, innovaciones que puedan mejorar la calidad de vida de las personas y propenda por el desarrollo de la región, con miras a aportar al desarrollo nacional.

- Mentalidad y creatividad empresarial y habilidades organizacionales para gestionar las instituciones educativas como empresas del conocimiento y participar efectivamente en el desarrollo del sector productivo.
- Capacidad para formular y poner en marcha proyectos de desarrollo regional, que aporten a mejorar la calidad de vida de los colombianos.
- Habilidades para acceder, seleccionar y procesar la información por diversos medios tecnológicos, interpretarla y utilizarla adecuadamente.

El egresado de este programa se caracterizará por ser un intelectual que reconoce críticamente las urgencias educativas del país, tanto desde el punto de vista científico, como técnico, y humano. Por tanto, será un profesional que interpreta, argumenta y propone acciones pedagógicas inscritas en procesos creativos, cuyo objetivo sea la cualificación permanente de la educación.

De igual manera, se caracterizará por ser un profesional intelectual que promueve valores de tolerancia, respeto, civilidad y justicia social en sus estudiantes, es decir, se proyectará hacia el fortalecimiento de la democracia, la autonomía y la responsabilidad, en el marco escolar y social del contexto regional, nacional e internacional.

El programa está diseñado para formar maestros capaces de integrar los conocimientos pedagógicos con los fundamentos científicos y tecnológicos en el análisis y la cualificación de los fenómenos socioculturales del contexto escolar; capaces de generar espacios de reflexión, investigación y procesos dialógicos y artísticos, en beneficio del Proyecto Educativo Institucional y en general del quehacer educativo y social.

□ Perfil Ocupacional

El profesional egresado de la Facultad Abierta para la Formación de Educadores en la Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Ciencias Naturales y Educación Ambiental, podrá desempeñarse laboralmente en los siguientes campos:

- Docente en el nivel de Educación Básica con Énfasis en Ciencias Naturales y Educación Ambiental.
- Proponente, orientador y ejecutor del Proyecto Educativo Institucional, PEI, sustentado en las urgencias socioculturales, científicas, tecnológicas y del medio ambiente.
- Asesor de instituciones del saber educativo en el diseño, gestión y ejecución de proyectos educativos institucionales y proyectos relacionados con sus campos de formación: saber específico y pedagógico.

- Investigador de proyectos relacionados con sus campos de formación: saber específico y pedagógico.

- Director de proyectos relacionados con el campo de las Ciencias Ambientales.

- Administrador de instituciones educativas como directivo docente.

- Agente educativo dinamizador de comunidades, líder del desarrollo humano de toda la comunidad educativa.

□ Perfil Investigativo

El Licenciado manejará y promoverá procesos de investigación pedagógica a fin de dinamizar la construcción y reconstrucción críticas de nuevas metodológicas educativas para los niveles de educación básica y media. Así mismo contribuirá a la estructuración y diseño de currículos pertinentes desde los puntos de vista académico y social, en los campos relacionados con su formación.

Igualmente propiciará la conformación de comunidades científicas y académicas y formulará, y liderará proyectos de investigación en las áreas específicas conjuntamente con sus discípulos con el fin de ampliar la frontera del conocimiento por una parte, y formar nuevos investigadores por otra.

2.1.1.4. **Componente Curricular y Pedagógico.** La pedagogía como disciplina fundante en la formación del Licenciado en Educación en Ciencias Naturales y Educación Ambiental:

- Se considera la pedagogía como una disciplina en construcción.
- Estudiante analiza comenta y discute las diferentes concepciones de pedagogía y como entes contemporáneos del pensamiento pedagógico.
- Investigación en pedagogía.

➤ Núcleos del Saber Pedagógico

- Educabilidad del ser humano → El maestro y estudiante del programa de Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Ciencias Naturales y Educación Ambiental se fundamenta en el desarrollo de las diferentes dimensiones.
- Fortalecer el humanismo, desarrollo científico y tecnológico, sensibilización para la formación de seres libres, autónomos, forjadores de la investigación.
- Desarrollo de la socioafectividad, sentimiento propio de las acciones y prácticas pedagógicas.

- Evaluación de nuevas formas de convivencia, democracia, tolerancia, progreso y justicia social.

- Proyectar las relaciones sociales, científicas y tecnológicas.

- Buscar espacios de conceptualización como desarrollo socioafectivo, pedagogía y educación; desarrollo cognitivo, pedagogía y educación, ser humano: sujeto sensible, existencial y productor de sentido.

- Enseñabilidad de las Disciplinas y de los Saberes → Comprende al maestro de Ciencias Naturales y Educación Ambiental como:
 - Provocador del aprendizaje significativo en el saber específico y de los entornos de la acción pedagógica.

 - Relación del maestro con los saberes, con los sujetos y objetos.

 - Enseñabilidad como disposición consciente, creativa y flexible.

 - Enseñabilidad se expresa en un pensamiento sistemático resultante de la investigación y el análisis.

 - Espacios de conceptualización de este núcleo son los siguientes: Epistemologías de las ciencias y su enseñabilidad. Didácticas para la

enseñanza y la construcción de conocimientos, metodología de la investigación científica y tecnológica, teorías y diseño del currículo.

- Estructura Epistemológica de la Pedagogía → Comprende:
 - Desentrañar las debilidades y las fortalezas de la pedagogía tradicional de la pedagogía constructivista y de la pedagogía social.
 - Asumir desde la investigación, fundamentos epistemológicos de la disciplina implica realizar trabajo intratextual y transtextual.
 - Conocer la naturaleza epistemológica de la pedagogía.
 - El maestro se proyecta con un nuevo paradigma de la educación permanente y con la didáctica pedagógica propia para los nuevos tiempos. La formación será: filosofía e historia de la educación y pedagogía epistemológica y saber pedagógico, corrientes contemporáneas de la pedagogía y didáctica en los contextos regional, nacional y mundial, análisis y producción de textos para la enseñanza de nuevas tecnologías de la comunicación aplicados a la educación y a la pedagogía.
 - Componente pedagógico que adopta el programa de Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Ciencias Naturales y Educación

Ambiental, se fundamenta en el pensamiento pedagógico adoptado por la Facultad de Educación.

- Maneja el currículo problematizador e interdisciplinario donde señala que es muy importante los procesos de formación del trabajo y de la vida, vienen generando profundos cambios, ya que hoy en día es imposible trabajar individualmente, aisladamente y de forma fraccionada. La idea de formar Licenciados en Educación Básica con Énfasis en Ciencias Naturales y Educación Ambiental, gira entorno a prácticas curriculares sustentadas en la investigación interdisciplinaria en trabajos en equipo, en evaluación formativa y permanente, en la participación de los estudiantes, la relación interdisciplinaria entre pedagogía y saberes específicos, es decir, la formación del futuro profesional tiene su sustento en el desarrollo integral.

El currículo no se organiza mediante materias o asignaturas sino en función de contextos, ambientes o unidades de labor académica en la que se detectan problemas notables objeto de análisis y proyección interdisciplinario y social; armoniza lo cognitivo, lo afectivo, lo vivencial, lo racional, lo imaginativo, lo lógico, lo colectivo, lo individual entre otros.

Los núcleos del saber pedagógico se organizan en 5 dimensiones problémicas:

a) ¿Cómo es el maestro frente a sí mismo y frente a la sociedad?

Estará en función de interpretar que el desarrollo de las personas está basado en el aprendizaje y la reflexión constante y permanente que el sistema de valores y creencias se relacionan con el contexto, con la vida social y con el ambiente. El maestro se educa y educa para la comprensión y se forma para aprender a trabajar, explorar y experimentar en equipo para la percepción divergente y convergente de lo que ocurre en los diferentes entornos.

El maestro debe plantear proyectos de investigación, de temáticas o problemas sociales, regionales, locales que responda a los retos que impone la sociedad actual.

b) ¿Cómo es el maestro frente al saber específico y frente al educando?

Se desarrolla en función de desarrollar el conocimiento científico, tecnológico y propender por un mejoramiento del ambiente que permita realizar innovaciones en este campo para posesionar a la región en mejores condiciones de vida.

La ciencia en general y su saber específico tienen funciones básicas dentro de la sociedad: controlar la calidad de productos y procesos que garanticen el mejoramiento de la calidad de vida humana y el saber humano, transformar el conocimiento y la educación, de tal manera que el participante logre

identificarse como sujeto que construya sentido, investigar y desarrollar información conducente al desarrollo industrial, económico, político y artístico.

El trabajo académico y científico en equipo, las actividades disciplinarias y la comunicación a través de redes de información se constituye en la forma más adecuada para el reconocimiento del maestro como agente constructor de un saber, de igual manera con el estudiante como iniciador de los procesos investigativos y desarrollo científico, para el mejoramiento de la calidad de vida y de la sociedad.

c) ¿Cómo es el maestro frente al saber pedagógico y frente al educando?

Es de vital importancia asumir la pedagogía como un acontecimiento individual y social, pues con esta es posible trascender la enseñanza hacia ámbitos prácticos y reales en los que el análisis consciente del acontecer cotidiano produce interrogantes que impregnan las acciones y condiciones en los cuales se forja el quehacer de la persona, así mismo conviene tomar la pedagogía como un acontecimiento político e ideológico.

Pero también es necesario entender la pedagogía como un acontecimiento lúdico, artístico y estético, es decir, descifrar las diversas alternativas que el hombre posee para interpretar, argumentar y proponer acciones de enseñanza y aprendizaje.

La pedagogía se concibe como un acontecimiento antropológico, cultural y hermenéutico, la pretensión es desentrañar las causas características y efectos que puedan desarrollar comportamientos sociales, además considera la sensibilidad, la interpretación y producción científica como espacios para dar apertura a las diferentes vocaciones y a la formación autónoma e integral del educando.

d) ¿Cómo es el maestro y el educando frente a las realidades y tendencias sociales?

El maestro como el estudiante entendidos como personas públicas actúan en función de promover para sí y para los demás habilidades científicas, tecnológicas, culturales y socioeconómicas. Habilidades que reorienten el imaginario colectivo, nuevos valores, aptitudes cognitivas y prácticas organizacionales congruentes con las exigencias del siglo XXI.

Las realidades y tendencias sociales demandan que todo conocimiento debe continuar profundizándose y actualizándose ya que día tras día éstos van cambiando y modificando e incluso la investigación y formación debe ser permanente y constante.

La sociedad exige un maestro y un estudiante que forme y se forme en las competencias mentales y físicas de orden superior necesarias para orientarse al empleo y el auto empleo.

Esta dimensión problémica de labor formativa, integra procesos curriculares alrededor de la comunicación de valores, del pensamiento, y de las relaciones con la naturaleza y la sociedad.

e) ¿Cómo es el maestro frente a la Comunidad Educativa?

Esta dimensión problémica se proyecta hacia la promoción de la cultura, la igualdad, la prosperidad, la libertad y la economía del contexto de acción pedagógica, la meta más importante en esta dimensión es el óptimo desarrollo del saber, la dignidad humana, la conciencia social y ecológica tanto local como global.

El cultivo del consenso social, a través de un sistema educativo sobre temas de interés local, regional y nacional aseguran una política más democrática y posibilitan los espacios sociales, para facilitar la participación ciudadana en las decisiones colectivas y en la orientación del devenir histórico de una sociedad en particular. La relación entre investigación y desarrollo social instaaura el tema de la gobernabilidad y la consolidación de la nueva sociedad civil.

La comunicación intercultural y el trabajo interdisciplinario permite la valoración y el manejo adecuado de la diversidad étnica, de los recursos biológicos y del conocimiento tradicional como científico que puedan contar en

el espacio de acción pedagógica. La apropiación del saber colectivo consolidado en la autenticidad de sí mismo y de la comunidad.

➤ El saber específico o por enseñar para el programa de Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Ciencias Naturales y Educación Ambiental, presenta una relación de núcleos temáticos de referencia sobre el saber específico o por enseñar, clasificado en los grandes temas o componentes para el caso se los denomina fenómenos.

- Fenómeno Biofísico químico
- Fenómeno Ambiental
- Fenómeno Tecnológico

Estos núcleos problémicos que están clasificados en grandes temas podrían constituirse en puntos de encuentro en el marco de la integración e interdisciplinariedad entre el saber específico y el saber pedagógico.

2.1.1.5. **Componente de Investigación.** El programa de Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Ciencias Naturales y Educación Ambiental, asume la investigación como:

- Eje que atraviesa toda la formación del futuro profesional.
- No se circunscribe a una asignatura o semestre.

- Proceso constante y continuo.
- Proceso interdisciplinario liderado por los estudiantes, un pedagogo y el docente del saber específico.
- Proceso de investigación como resultado de discusiones, de debates, talleres, seminarios.
- Investigación que desarrolla interrogantes en los encuentros.
- Se instaura como un constante actuar que asume las condiciones académicas, institucionales y sociales.
- El propósito, consolidar la Misión, Visión y Objetivos del Proyecto Educativo Institucional de la Universidad de Nariño.
- Permanente lectura investigativa en todo los saberes del programa y realidad de contextos que contribuyen temas de investigación pedagógica.
- La observación y el análisis de las experiencias institucionales adecuadas a las exigencias sociales e individuales.
- Investigación que se desarrolla desde el aula hacia la sociedad, en la búsqueda de mejores niveles de vida comunal, educativa y formativa.

- Generación de autonomía regional y local para propiciar procesos de gestión educativa que reemplaza la burocracia.
- El programa de Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Ciencias Naturales y Educación Ambiental se apoya en el Centro de Investigaciones Educativas y Pedagógicas de la Facultad de Educación "CIDEP", que provocará proyectos que nacerán de los interrogantes de encuentros.
- Investigación experimental entendida como metodología de estructura abierta y de continua construcción.
- Investigación evaluativa que permite informes en análisis cualitativos.
- Investigación acción – participación en el cual subyace el cambio social.
- Investigación de enfoque hermenéutico como estrategia de validación y reinterpretación que hace posible la construcción de conocimiento pedagógico.
- Tipos de investigación se fortalecen mutuamente en la medida que las temáticas y circunstancias lo ameriten.
- Investigación se asume en relación con los planteamientos del CNA. Consejo Nacional de Acreditación.

- El espíritu científico y los valores de la investigación formativa como eje articulador de la formación del futuro docente, que le permita sustentar su práctica pedagógica, saber pedagógico y el saber específico como exigencias de la realidad educativa y social.

- Acción investigativa de estudiantes y profesores en procura de la búsqueda de soluciones a las necesidades del entorno.

- Capacitación de maestros profesionales que ejerzan docencia sustentada en la investigación.

- Desarrollo armónico equilibrado de la docencia, la investigación y el servicio social.

- Promoción de ambientes educativos consecuentes.

- Desarrollo entre escuela – sociedad.

- Generación de nuevas formas de autoaprendizaje.

*LA INVESTIGACIÓN EN LAS COMUNIDADES CIENTÍFICAS Y ACADÉMICAS
DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN*

En este orden de ideas la estructura curricular del programa permite al estudiante, al pedagogo y al docente del saber específico:

- Asumir un papel activo en las situaciones pedagógicas y de aprendizaje en las que están comprometidos.
- Indagar sobre ideas y aplicación de procesos intelectuales a los problemas cotidianos ya sean personales o sociales.
- Actuar como sujetos, objetos, recursos y materiales con un profundo respeto por el hombre y la naturaleza.
- Reflexionar sobre temas o situaciones problemáticas que la colectividad los asume como “normales”, “lógicos”, y que generalmente son ignorados por los organismos encargados de la solución de los mismos.
- Proyectar y compartir con otros la planificación, gestión y ejecución de proyectos que respondan a exigencias colectivas.
- Autoestimularse para la ascensión de roles de líder cogestor de procesos que dignifiquen los estilos de vida existentes.

- Promocionar modelos de comunicación apropiados a la convivencia, la civilidad, la tolerancia, la democracia y la justicia social.
- Teorizar y practicar las opciones comunicativas efectivas y eficaces para la construcción de nuevos modelos pedagógicos para la enseñanza de las ciencias naturales.
- Contribuir significativamente a detener el deterioro ambiental y generar una cultura de defensa y mantenimiento del ecosistema.
- Reflexionar en las modalidades discursivas que eventualmente ha generado problemas de violencia.
- Proponer alternativas conducentes a replantear las estructuras socioeconómicas que no han permitido consolidar ambientes de paz, convivencia y justicia social.

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: ENSEÑANZA DE LAS CIENCIAS

Propósito General

Desarrollar alternativas cognoscitivas y comunicativas propias para la construcción de nuevos paradigmas pedagógicos que permitan el fortalecimiento y proyección de la enseñanza de las ciencias.

Propósitos Específicos

- Proporcionar herramientas epistemológicas, antropológicas y científicas congruentes con las exigencias del contexto y de la acción pedagógica de las Ciencias Naturales y Educación Ambiental.
- Asumir la acción comunicativa y el discurso pedagógico como fenómenos indispensables en la construcción de conocimiento interdisciplinario y transdisciplinario en Ciencias Naturales y Educación Ambiental.
- Promover la formación de pedagogos investigadores sensibles a la problemática de la paz, la convivencia, la cooperación local, regional y nacional.

Naturaleza de la Línea: Enseñanza de las Ciencias

La línea de investigación denominada Enseñanza de las Ciencias se puede plantear como:

- Un problema pedagógico.
- Un problema didáctico.
- Un problema psicológico.
- Un problema epistemológico.
- Un problema lógico.

- Un problema filosófico.
- Un problema histórico.
- Un problema estético y lúdico
- Un problema ecológico

Esta línea se constituye en un campo fructuoso de problemáticas, que pueden proyectar a los saberes hacia relaciones interdisciplinarias y transdisciplinarias en el marco del método científico. Entonces las Ciencias Naturales la entiende como fundamento de la formación integral del individuo y de la sociedad en general.

IMPACTO SOCIAL, CIENTÍFICO Y TECNOLÓGICO DE LA ENSEÑANZA DE LAS CIENCIAS. Una línea de investigación sustentada en la: enseñanza de las Ciencias permite construir una sociedad y una cultura fundamentada en el conocimiento crítico y la justicia social. Los proyectos que se desarrollen en ésta línea deberán tener en cuenta el proceso del desarrollo humano en la formación de valores, para adquirir así la verdadera justicia social para el desarrollo científico y tecnológico, además abordar proyectos desde una dimensión crítica ideológica y que recontextualicen los métodos, procedimientos y técnicas adecuadas a la región y al país.

En conclusión la investigación que se desarrolla en ésta línea es visionaria y congruente con las necesidades contemporáneas de la sociedad.

SUBLÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: ENSEÑANZA DE LAS CIENCIAS NATURALES Y LA EDUCACIÓN AMBIENTAL

Objetivos

Desde el punto de vista del desarrollo de la acción investigativa, los contenidos de los interrogantes de encuentro y actividades del programa buscan:

- Proporcionar herramientas epistemológicas y metodológicas, que les permita asumir y crear alternativas pedagógicas adecuadas al fortalecimiento y proyección de los procesos científicos y ambientales.
- Desarrollar alternativas cognoscitivas y técnicas para la construcción de una cultura investigativa y propositiva.
- Asumir los procesos científicos, tecnológicos y ambientales como fenómenos indispensables para el desarrollo de las comunidades y la formación de individuos críticos capaces de contribuir a solucionar con eficiencia los problemas de la cotidianidad y elevar así el nivel y la calidad de vida de sus coterráneos.

- Formar al profesional de la educación en el manejo del método científico y la apertura hacia nuevos paradigmas de investigación científica y pedagógica.
- Formar al pedagogo apto para liderar los procesos de construcción del conocimiento a través de la acción y de la curiosidad investigativa.
- Formar al maestro investigador capaz de generar y liderar proyectos de investigación de los problemas locales y regionales.
- Formar al maestro como persona sensible a la problemática de la paz, la convivencia, la cooperación y la justicia social.
- Formar profesionales de la docencia que promuevan la protección, conservación y mantenimiento del ambiente.
- Diseñar propuestas pedagógicas sobre Educación Ambiental, dirigida al Nivel de Educación Básica de las escuelas y colegios oficiales y privados del Departamento de Nariño y su área de influencia, que facilite la formación de la población infantil, de las familias, de los docentes y en general de la sociedad, en cuanto a la necesidad de asumir una actitud responsable con respecto al problema de impacto ambiental y el mantenimiento de una sana relación del hombre con la naturaleza, que se pueda implementar y desarrollar a través de los Programas de Licenciatura

en Educación Básica y los de Extensión, capacitación e investigación de la Facultad de Educación de la Universidad de Nariño, con el propósito de potencializar el desarrollo humano y el bienestar social.

- Ofrecer a los profesionales de la educación del Departamento de Nariño, lineamientos técnicos y estrategias educativas que promuevan la adquisición de conocimientos y el desarrollo de aptitudes y valores que permitan a los estudiantes en el presente y en el futuro, como niños y como adultos, tomar decisiones que favorezcan el desarrollo social e individual, sostenibles.

Estrategias Generales

- Estimular y facilitar la generación de conocimientos, aptitudes, valores entorno a los problemas ambientales, forjando una opinión pública y un liderazgo regional, comprometido en el mejoramiento de la calidad de vida.
- Contribuir a la formación de líderes por medio de programas educativos innovadores, para el buen uso y manejo de la tecnología y el ecosistema en instituciones de educación básica, y además para la solución a problemas que se presentan en el contexto social y ambiental.
- Establecimiento de convenios con entidades locales, regionales, nacionales e internacionales.

- Coadyugar en la construcción de conocimientos y la vivencia de valores que promuevan acciones en el mejoramiento de la calidad de vida.
- Promover la participación ciudadana en la identificación de soluciones y toma de decisiones acerca de los problemas ambientales que afectan a la calidad de vida humana individual, comunal, nacional y global.
- Desarrollar mecanismos de ejecución para aprovechar mejor los recursos financieros, físicos, humanos en Educación Ambiental, Educación en Población y Educación en Desastres.

IMPACTO SOCIAL, CULTURAL Y CIENTÍFICO DE LA SUBLÍNEA DE INVESTIGACIÓN: ENSEÑANZA DE LAS CIENCIAS NATURALES Y LA EDUCACIÓN AMBIENTAL.

Los constantes avances y cambios de la ciencia y la tecnología moderna han influido en el desarrollo de la sociedad e incluso se habla de que en la actualidad existe continuidad y correspondencia entre investigación – ciencia – tecnología y producción, en términos generales investigación – ciencia – tecnología y sociedad.

Por lo tanto la ciencia y la tecnología suscitan cambios en los métodos de producción, en el modo de vida, en el bienestar, en la manera de pensar y comportarse de las personas.

Esta situación impone la necesidad de cultivar y desarrollar la ciencia y la tecnología, el no hacerlo, generaría situaciones de atraso o hacer pasivos usufructuarnos de sus beneficios, de tal manera que la ciencia y la tecnología son hoy factores estratégicos de desarrollo que inciden hasta en la autonomía de las naciones.

2.1.2. Entorno General

2.1.2.1. Identificación y Ubicación. El Departamento de Nariño, ubicado en la Zona Andina al Sur Oeste del país está limitado al norte con el Departamento del Cauca; al oeste con el Océano Pacífico; al este con el Departamento del Putumayo y al sur demarca la frontera internacional con la República del Ecuador. Con una población aproximada de 1.274.708 habitantes.

Su capital, municipio de Pasto; ciudad ubicada en el Sur Occidente colombiano, considerada sitio estratégico, porque además de ser la capital del Departamento de Nariño es Zona Andina, Pacífica y Amazónica con una población aproximada de 387.263 habitantes.

Es una capital rica en monumentos y reliquias del arte religioso, lo que le ha merecido el título de ciudad teológica de Colombia.

2.1.2.2. **Aspectos Socioculturales.** La situación fronteriza del Departamento favorece que el sector económico con mayor predominancia sea el de los servicios y sobre todo el comercio y los transportes ligados ambos íntimamente a la actividad turística. Casi todas las teorías de la economía tienen relación con esas ramas mientras que el resto es predominantemente agropecuario, ante un desarrollo industrial minoritario.

La agricultura está basada en las técnicas tradicionales para el cultivo de papa, hortalizas, haba, arveja, fríjol y cebada, aunque el principal producto es el trigo. Tiene trascendencia la cría de ganado ovino y la de curies, tradicional de Nariño.

La explotación pesquera en el Pacífico, con capturas de mochuelo, sardina o atún, es fluctuante cada año, aunque en algunas temporadas permite obtener excedentes exportables.

El tipo de actividades productivas ha diseñado un Departamento de corte rural en cuanto a la distribución de sus habitantes: el 60% vive en el campo y el resto en la cabecera de sus municipios. Dos características de su composición étnica y sus costumbres sociales destacan con respecto al resto del país: es el Departamento con mayor porcentaje de población indígena y su crecimiento demográfico es el más acelerado.

El Municipio de Pasto, tiene nobles sitios de interés entre ellos, la ciudad misma, con su contraste entre lo colonial y lo moderno, numerosos sitios para su comercio y esparcimiento, su gastronomía con su famoso cuy asado, y en cuanto a sus artesanías destacándose el ya tan conocido Barniz de Pasto, pintorescos paisajes de sus alrededores, Volcán Galeras y Lago Guamuéz. El aspecto cultural de la ciudad lo enmarcamos en las siguientes partes:

Carnavales de Negros y Blancos, arquitectura religiosa, museos, bibliotecas, literatura y centros educativos.

Esta enmarcada una política tradicional donde se encuentran arraigadas los dos partidos políticos: Liberar y Conservador ya que en este campo en el Departamento y Municipio se aprecia poca aplicación de nuevas políticas, debido a que ésta abandonado por el país.

De esta manera el Departamento de Nariño debe propiciar a la educación un ambiente de libertad, autonomía que conlleve al mejoramiento integral de ésta: ya que la educación en Nariño no es un “ábrete sésamo” para el desarrollo continuo de la persona y la sociedad, pero sí una vía abierta al cambio y la transformación, para que niños y adolescentes se formen con calidad, donde den a conocer en un futuro sus habilidades y destrezas, aportando alternativas de solución a problemas de conflicto del contexto que ayudarán al desarrollo económico, político y social de la región.

Por esto la Universidad de Nariño como institución pública, está comprometida con la formación de futuros profesionales, y más aún la Facultad Abierta para la Formación de Educadores (Facultad de Educación), ya que este ente debe ser el principal gestor de nuevos profesionales en educación.

Según la caracterización sociocultural la Universidad y la Facultad de Educación en su aspecto político sí contribuye a la formación, porque hay libertad de pensamiento crítico, de ideologías, y de participación democrática; en su aspecto económico la Universidad posee costos elevados, por ello muchas veces las personas que ingresan tienen dificultad para costear sus estudios debido al alto índice de desempleo, de desplazados y la falta de industrialización. Pero éste claustro ha extendido su campo profesional hacia algunos de los municipios que han ayudado a que los habitantes de aquellos sitios tengan la facilidad de ingresar a estudiar, y formarse integralmente; en cuanto a su aspecto sociocultural la Facultad de Educación genera espacios para la formación de nuevos seres con proyección social, con ética, autonomía, valores humanos, tecnológico, científico, investigativo, para construir una persona capaz de desarrollar procesos críticos, argumentativos, interpretativos, analíticos y la capacidad de proponer alternativas de solución a los problemas que se presenten en su entorno, haciendo de la región un lugar de transformación para el vertiginoso cambio de la sociedad actual.

2.2. MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

Esta investigación se apoya en los siguientes referentes teóricos conceptuales:

- Realidades Sociales y Educativas del entorno Regional y Nacional.
- La Educación como base del desarrollo de un país.
- Hacia la transformación y construcción de la Educación.
- Una aproximación al concepto de Calidad.
- La Calidad de la Educación.
- Indicadores de Calidad: eficiencia, eficacia, efectividad, competencia y competitividad.
- La Educación basada en la Pedagogía Holística y Sinérgica.
- Los intereses de los estudiantes válidos en la Educación.
- La Pedagogía en un proceso de cambio.

- El Saber Pedagógico.

- La formación del profesional en Colombia.

- Escuelas Curriculares (teórico – técnica, teórico – práctica, problemática y problematizadora y de pertinencia académica y pertenencia social y crítica social.)

- La Escuela como medio de Opresión.

- La Función del Maestro.

- Perfil académico profesional del Docente Pedagógico.

- La Educación superior.

- La Universidad.

- Los Núcleos del saber pedagógicos básicos y comunes (Educabilidad, Enseñabilidad, Historia y Epistemología de la Pedagogía, Profesión Educativa, Realidades y Tendencias Socioeducativas).

- Propósitos de los programas formadores de Licenciados.

- Cartas Pedagógicas, educación para el futuro.
- La Interdisciplinariedad.

2.2.1. Realidades Sociales y Educativas del entorno Regional y Nacional. Desde los grandes tiempos remotos donde cada uno de los historiadores de América proclamaban la sed de libertad de los pueblos, luchando por conseguir la democracia, la autonomía así como en Ayacucho en el último estaban de los combates que generaron insatisfacción, tristeza, conllevando a la tiranía y la búsqueda de intereses personales; porque se cayó en la atracción infinita de obtener poder y gobernar a una Colombia llena de virtudes pero preparada para ser esclavizada, intolerante y con la mentalidad de obediencia y repetición de normas.

Como dice Mauro Torres “Cuando el enemigo externo desapareció nos volvimos contra nosotros mismos en fatales luchas partidistas que impidieron que pasáramos de la independencia a la libertad civilizada, paso fundamental, sin el cual, en vez de abrirnos futuro caímos en una menos fatal regresión histórica.”⁶

De tal manera que se decayó en el caos y la incertidumbre de ser colonizados en un territorio de “MANDONES” y de oprimidos desesperados por alcanzar la

gloria en honor a su vida y a su patria. Desde aquellos entonces se proclamó la guerra, la lucha del poder, la ansiedad de gobernar y más aún la necesidad de destruir a un pueblo que intenta subsistir en su deber ciudadano.

Pero la existencia de SER, se estaba arrumando y tan solo quedaba la tristeza de seguir la dictadura brindada por los virreyes de la corona de España quienes ordenaban y se cumplía la orden prosiguiendo con la mentalidad de colonizados como lo afirma Mauro Torres “Os tenemos a vosotros y vuestras despóticas desmesuradas ambiciones para cargarnos con la ancestral servidumbre que ellos introdujeron en nuestro ser”⁷, aumentando el nivel fatal de miedo e inseguridad por la tensión de estar captando siempre ideas de otros y no las que el pueblo proclamaba. Por esto en 1848 y 1849 se fundó en Colombia los dos grandes y fuertes partidos el LIBERAL y el CONSERVADOR donde se esperaba la democracia, libertad, autonomía, tolerancia, paz tan solo se vivió la gran tragedia de unos partidos confesando y anunciando guerra en busca del apetito y del placer del dinero y el poder, que han hecho de vosotros unos seguidores de una dictadura solapada y doliente como lo promulga Mauro Torres “No pensaban en Colombia, sino en sus apetitos de poder y en la concupiscencia hegemónica, con la cual vosotros liberales y conservadores, hacéis un continuo irrompible para cerrar el círculo, impenetrable a un tercer partido”⁸ sosteniendo una política que fue la continuación de la guerra con otros medios donde no se sabe hasta donde

⁶ TORRES, Mauro. Colombia una Cruel, pero Solapada Dictadura. Pág. 15.

⁷ Idem. Pág. 26

⁸ Idem. Pág. 36

era política y hasta donde es guerra, repitiendo y sufriendo una vez más la catástrofe post – independista.

Ahora la guerra asechaba la esperanza de encontrar paz, la libertad y la vida quienes creían que era la única solución por hacer para hallar la felicidad bienaventurada como alguna vez lo proclamo Bolívar: “No solo la guerra sino la guerra a muerte ella nos dio paz, libertad y vida”.

Sin imaginar que estaba recobrando mayor intensidad la guerra en Colombia; así como dice Mauro Torres “La guerra en Colombia, poderosa y omnipotente, a un paso de internacionalizarse”.⁹

Desde los tiempos primitivos hasta ahora Colombia sigue padeciendo el dolor, la tristeza y la tragedia que ciñe nuestras vidas porque aún seguimos colonizados por un gobierno neoliberal que se basa en su necesidad de riqueza y poder más no en la certeza de satisfacer intereses que se presentan en el hoy de Colombia, ya que la guerra es el único paso a seguir para concluir o proponer ideas, para ser escuchados o tan solo para sentirnos por un segundo liberados del caos de la guerra, el hambre, la pobreza y la muerte. De tal manera la educación como eje central del cambio cultural, social, económico y político del país que pretende amenizar la formación del educando.

Pero que encontramos en la Educación; un gobierno partidista neoliberalista que nos ha dominado y que su vez a transmitido a los nuevos seres la mentalidad de oprimidos generando la EDUCACIÓN TRADICIONAL impartida como una salida y solapada dictadura que conlleva a la sociedad a un sometimiento y una represión en la búsqueda de la libertad, democracia, como lo afirma Mauro Torres “Nos habéis mostrado sombras y nosotros las tomamos como seres reales. Nos enseñasteis la sombra de la libertad y creíamos que era libertad, nos enseñasteis la sombra de la República y pensamos que esa era República; nos haz mostrado la sombra de la democracia nosotros entendimos que eso era la democracia real” ¹⁰ y esto era el desarrollo integral del Sistema Educativo.

Por estos motivos, la educación juega un papel importante para la consolidación de nuevos pensantes, idealistas, propositivos que promulgan valores, autonomía, democracia, libertad de expresión, comentando y desarrollando habilidades que satisfagan las necesidades que presenta la Comunidad Educativa, que ayuden a cada persona a formarse como “SER HUMANO” capaz de analizar, criticar, argumentar y proponer alternativas de solución a los problemas de Colombia, aportando a la consolidación, cambio y construcción de saberes y conocimientos donde Colombia ha despertado para afrontar el devenir del futuro como lo anuncia Mauro Torres “No somos niños.

⁹ TORRES, Mauro. Colombia una Cruel, pero Solapada Dictadura Pág. 43

¹⁰ Idem. Pág. 14.

Temblad porque no podrán continuar jugando con el pueblo colombiano que de ciego a pasado a ser vidente”.¹¹

2.2.2. La Educación como base para el Desarrollo de un País. El quehacer educativo necesariamente tiene como trasfondo una determinada concepción del hombre, de la sociedad, y sólo desde ella se podrá definir el papel que en dicho proceso debe cumplir la educación.

Definir la finalidad de la educación es entonces comprometerse con una concepción del hombre y de la sociedad en sus aspectos: psicológicos, sociológicos, antropológicos, filosóficos. Dicha finalidad atañe a la reflexión en torno a los propósitos que delimitan la acción educativa, a la jerarquía que en ellos adquieran las dimensiones axiológicas, praxiológicas e ideológicas del hombre, y a la importancia que se le asigne a sus componentes. Es por ello que para encontrar una finalidad y unos propósitos adecuados para la escuela, resulta así una condición necesaria para la consecución de calidad educativa. Pensar y comprometerse en ellas es la única manera de rescatar el sentido social y formativo de educación y de recuperar su papel de motor del desarrollo individual y social que hoy por hoy ha perdido la escuela, por ello es de gran valor citar a Julián de Zubiria, en cuanto a la finalidad de la educación plantea: “Encontrar una finalidad y unos propósitos adecuados para la escuela y el aula de clases, resulta así, una comisión para consecución de la calidad educativa”.¹²

¹¹ Idem. Pág. 15

Este implica abordar en educación los reglamentos educativos escolares, ya que están llenos de caracterizaciones del hombre como ser integral, al cual se le ayuda a formar en libertad y para la formación de la misma mediante la comprensión valorativa, la calidad académica, el desarrollo intelectual y el ejercicio de su autonomía. Entonces, si se detalla esto, aquellos contenidos están atentando contra el desarrollo del pensamiento y la creatividad de los estudiantes para la transformación educativa.

En el país se han presentado variedad de consecuencias en la educación que ha llegado a formar conflictos en los estudiantes desfavoreciendo un desarrollo holístico en cada uno de los individuos, como lo dice Gabriel García Márquez:

“La educación conformista y represiva, parece concebida para que los niños se adapten por la fuerza a un país que no fue pensado para ellos, en lugar de poner el país al alcance de ellos, para que lo transformen y lo engrandezcan. Semejante despropósito restringe la creatividad y la intuición, la imaginación hasta que los niños olviden lo que sin duda saben de nacimiento y que la vida sería más larga y feliz si cada quien pueda trabajar en lo que le gusta, y sólo en eso: en lo bueno y en lo malo, en el AMOR y el ODIO.”¹³

La educación es un horizonte amplio del contexto general donde promueva cultura, economía, fomento libertad e igualdad de gran calidad y determinando una

¹² ZUBIRIA, Julián S. Los Modelos Pedagógicos. Colombia, 1994. Pág. 20

¹³ Colombia al Filo de la Oportunidad, Presidencia de la República. Consejería Presidencial para el Desarrollo Institucional. Colciencias. Bogotá, 1996

proporción de ciudadanos responsables en la formación académica, integral inspirado a una nueva forma de pensar.

La baja calidad de la educación formal básica, incide negativamente sobre la educación superior sobre la efectividad, el sector productivo y de la calidad de la fuerza laboral, sobre la producción científica y tecnológica y aún sobre el desempeño cívico y cultural de la población; por esto la institución debe ser formadora de valores ante todo a través de la conformación de un ambiente humano que permita el diálogo, el debate sobre temas y conflictos de la vida real de los estudiantes, para proporcionar un desarrollo de cambio social, y la transformación íntegra de la educación en el país.

2.2.3. Hacia la Transformación y Construcción de la Educación. En un país, el factor clave principal para el desarrollo y progreso es la Educación, eje fundamental para el incremento del conocimiento y la aplicación del mismo en todos los sectores sociales.

Es por ello que el Estado colombiano prevé modernizar el sistema educativo y que se expresa en decretos y resoluciones, pero en cierta forma han contribuido muy poco al avance en el sector educativo. El Estado ha intentado modernizar el trabajo educativo, pedagógico, en el nivel de la relación del estudiante en el aula de clases, como en el aspecto de reformas administrativas; habla de las exigencias de la Escuela moderna y la renovación de la escuela pública. Es

importante destacar el pensamiento del Dr. Juan Ramón Chalapud cuando se refiere:

“Desde hace unos años atrás se viene culpando a los maestros de ser los causantes de la crisis educativa no sólo en Colombia sino en los países del tercer mundo, culpan a éstos de manejar la artesanía pedagógica por los planes que el Ministerio de Educación les entregaba, y ellos tenían la autonomía de su quehacer pedagógico en las aulas.”¹⁴

Esto significa que por aquellos educadores circundaban paradigmas tradicionales; pero cabe resaltar que son personas que en algún momento y espacio formaron educadores que luego se desempeñarían y que aún todavía persisten, pero que a través del tiempo, estas personas con el conocimiento de las nuevas corrientes pedagógicas y el minucioso análisis del juego de la subjetividad e interpretación que se refleja en la escuela de Francfort como lo cita Marx: “El conocimiento debe estar puesto a ordenes de las necesidades sociales”¹⁵ y también señala: “Todo conocimiento debe apuntar a la transformación social, el conocimiento debe tener una esencia histórica, cultural y crítico social”¹⁶

2.2.4. Una Aproximación al Concepto de Calidad. Se debe comenzar por determinar el término calidad; éste proviene del Latín Qualitas que significa calidad.

¹⁴ CHALAPUD VELASCO. Juan Ramón. Educación Reproducción, Resistencia y Transformación. San Juan de Pasto. 2000. Pág. 281.

¹⁵ PAREDES MARTINEZ, Carlos cita a MARX. “Escuela de Francfort”. En documento fotocopiado.

Según el lenguaje conversacional se entiende calidad como el significado del sentido de excelencia, mérito, virtud o superioridad de algo. Se puede entender también como sentido de prueba, sondeo, juicio o apreciación de lo mejor, así que calidad es según este lenguaje la elegancia, el buen gusto, la fineza, la cultura refinada, y la delicadeza son de calidad.

Según el lenguaje filosófico. La calidad denota la constitución, la naturaleza, el carácter o características peculiares distintivas de algo.

Aristóteles la entiende “como una de las diez categorías o predicados fundamentales que se atribuyen a las cosas, como formas de definir el ser”. Tomas de Aquino lo define como “categoría lógica”. Bacon “la calidad era la forma o el orden intrínseco de las partes de la materia, que debía ser captada no sólo conceptualmente sino mediante el método experimental.”

En el lenguaje técnico, “la calidad es entendida como función, relación, status, posición o condición de algo”.¹⁷

La calidad debe enmarcarse en las características del momento histórico, de las necesidades del contexto social, en su desarrollo económico, cultural, político, etc. Para el mejoramiento de la calidad de vida.

¹⁶ Idem.

¹⁷ HANGEL, Facundo y otros. La Calidad de la Educación. FES. Bogotá, 1990. Págs. 23, 28.

2.2.5. La Calidad de la Educación. La calidad de la educación desde el punto de vista modernizante, se toma de una manera rápida y directa hacia los objetivos y según el punto de vista dialéctico, como lo anuncia Kenneth Delgado, quien lo asume en 5 razones como:

“ Signado por la transformación y no por la conservación; de ahí que evaluar la calidad de la educación significa trasformarla radicalmente, en un proceso de cambio cualitativo que se construye sobre la superación. La cuestión está en entonces en transformar los fines los medios y el proceso mismo.

- No se descarta el valor de las teorías ni de la memoria, pero se considera que resulta improductiva la simple acumulación de información cuando ésta cambia constantemente. Por esto se requiere promover el uso crítico del conocimiento, el estímulo en los procesos de construcción teórica, que promuevan el descubrimiento y la capacidad problematizadora, la crítica de la propia experiencia y la creatividad.
- Docente cambia su rol de transmisionista de información para compartir con los estudiantes, un proceso educativo basado en la crítica y creación, sólo así adquiere un verdadero sentido para involucrar la teoría con la práctica; también es de carácter esencial articular, la investigación y la necesidad de promover la interdisciplinariedad, la educación abierta, la flexibilidad del currículo y la correspondencia de éste con las necesidades de la sociedad.

- La racionalidad de los procesos educativos se funda en su historicidad y por lo tanto sus criterios de eficiencia, congruencia y pertinencia con los que suele abordarse la calidad de educación estarían validados por sus resultados”¹⁸

De acuerdo a los sabios es de gran importancia revisar las relaciones recíprocas entre la calidad y la cantidad de educación y exceder la vaguedad en el uso de concepto de calidad en los diferentes discursos. La calidad de la educación no es un tema fácil de definir es por ello que según la investigadora Mercedes Muñoz “La calidad son cosas diferentes según sus enfoques y los grupos de interés de acuerdo a sus resultados o procesos; para quién y para qué va dirigida aquella calidad”,¹⁹ por consiguiente el término calidad está muy ligado a la eficiencia ya que se relaciona con los fines que la institución proponga, de acuerdo a las políticas educativas del país y con la idea del hombre de la sociedad, y con los diferentes valores que le compete a cada sistema educativo.

Es de relevancia, tener en cuenta que la calidad debe estar enmarcada en las características sociales del momento, principalmente en la satisfacción de las necesidades del contexto, de acuerdo al momento histórico, que se vaya orientado hacia la excelencia académica, al desarrollo social, económico y cultural de la comunidad para el mejoramiento de la calidad de vida.

¹⁸ DELGADO, Kenneth y otros. Evaluación y Calidad Nuevos Aportes Procesos y Resultados. Editorial MEN. Págs. 34 – 35. 1994.

¹⁹ MUÑOZ, Mercedes. Citado por Pablo Caicedo y otros. Indicadores de Calidad de la Educación. UDENAR. Pág. 31

Desde el punto de vista humanista, social y adecuado hacia los nuevos tiempos, el Mg. José Chamorro plantea: “Un objeto o servicio son de calidad si tiene en sí mismo una serie de propiedades a través de las cuales puedan dar satisfacción a las necesidades sociales de la sociedad que los demanda”.²⁰

Pero otro de los autores, Facundo Díaz mencionado anteriormente sustenta: “Cada sociedad concreta, cada formación económico social y comunidad tienen sus propias necesidades sociales formadas sobre la base de sus condiciones naturales, materiales, históricas y culturales concretas, la expresión de elementos tanto como objetivos como subjetivos; es así pues, que primero se debe conocer las necesidades sociales para mirar en qué medida la educación las está satisfaciendo. Es decir, que una educación de la calidad puede ser en un tiempo y lugar determinados, todo dependiendo de las necesidades de la sociedad”.²¹

Es por esto, que la sociedad está conformada por grupos antagónicos y diferentes que de una u otra manera tienen necesidades diferentes, de acuerdo al contexto donde estén inmersos, por ello es preciso interrogarse, cuáles son las necesidades que se deben satisfacer? Es decir, cómo llegar a conformar un acuerdo social para que se implante como reconocimiento, para así plantear un sentido de verdadera formación que benefician la calidad de vida, es decir, se debe pretender llegar a una satisfacción plena de los problemas.

²⁰ CHAMORRO, José Patrocinio. El proyecto Educativo Institucional. PEI. Conceptualización y Elaboración. Facultad de Educación. UDENAR. Pasto, 1994. Pág. 126

2.2.6. Indicadores de Calidad: Eficiencia, Eficacia, Efectividad, Competencia y Competitividad. El desarrollo de la Educación Superior en Colombia deberá estar sustentada en 5 estrategias básicas como eficiencia, eficacia, efectividad, competencia y competitividad. Es por ello entonces que las instituciones de educación superior deben hacer de éstos indicadores algo de calidad enmarcándose así en las características del momento, orientándose hacia un desarrollo de excelencia humana, académica, social y cultural para el mejoramiento de la calidad de vida.

EFICIENCIA

Es el grado de rendimiento interno de un sistema que se traduce en definitiva en la búsqueda de la racionalidad: hacer más, hacer lo mejor, en el menor tiempo con mayor calidad, con los recursos justos y con mayor economía.

La eficiencia también está relacionada con la producción de cambios en cuanto a metodologías, uso de recursos e implantación de nuevas formas de aprendizaje, evaluación e investigación, también es la capacidad para alcanzar resultados deseables de los bienes y servicios que se prestan.

“El valor supremo de la eficiencia es la productividad lo cual implica comprobar la capacidad para desempeñarse bien económicamente; una organización puede ser eficiente sin ser eficaz, pero no eficaz si no es eficiente.

²¹ DÍAZ, Facundo. Citado por José Chamorro. El proyecto Educativo Institucional. PEI. Facultad de

La eficiencia administrativa es la proporción de los recursos organizacionales que contribuyen a la productividad, durante el proceso de manufactura. Entre más alta sea la productividad, más eficiente será el administrador.

Esta eficiencia es un continuo que va de ineficiente a eficiente porque la ineficiencia implica una proporción muy grande que la contribuye”.²²

EFICACIA

La eficacia no está en conseguir un buen producto a partir de unas buenas condiciones de entrada, sino en hacer progresar a todos los estudiantes sea cual fuere su contexto, incluyendo el bien ser moral, efectivo y físico de los educandos.

Dentro de ésta óptica se abre paso a la consideración de la satisfacción de las necesidades de la comunidad educativa como “producto aceptable”, para definir la calidad de una institución; se necesita de perspectiva de escuela basada en valores o de educación para el bien ser humano (Beek 1990), de las instituciones que respondan a las necesidades de los estudiantes (Reynolds 1991), o que tienen como fin la felicidad de la comunidad educativa.²³

Educación. UDENAR. Pasto, 1994. Pág. 126.

²² GUERRERO, Ana Rocío. VILLOTA, Germán. Evaluación de Impacto de la Especialización en Docencia Universitaria. UDENAR. Pasto, 1999. Pág. 45.

²³ REVISTA. Alegría de Leer. 1995

La eficacia se concibe como una dimensión dinámica e integral que da cuenta de los logros académicos, del desarrollo personal y social de los estudiantes, de los docentes, de los directivos y demás estamentos de la institución.

“La eficacia es alcanzar la misión y los objetivos con la mayor eficiencia posible y cuando esa misión este acorde con el momento histórico y contexto cultural de la sociedad en la cual se desenvuelve el desarrollo de la sociedad y la contribución del desarrollo de las personas que trabajen en ella.”²⁴

“En cuanto a la relación eficacia – calidad, se dice que a partir de los años ochenta, el interés de los investigadores educativos a nivel internacional se centra en la identificación de dimensiones que caracterizan las escuelas eficaces como sinónimo de calidad.”²⁵ Comienzan a aparecer listados de indicadores (rasgos), variables y patrones de funcionamiento escolar, involucrando el rendimiento de los estudiantes y el ambiente de cada centro, que se ve parcialmente determinado por variables de tipo organizativo y funcional.

En cuanto a una institución eficaz se caracteriza por las relaciones entre el sistema de funcionamiento escolar enmarcado en un contexto determinado que da lugar a unos resultados educativos satisfactorios.

²⁴ BASTIDAS, María Graciela y otros. La Eficiencia, La Eficacia y la Efectividad con el Preescolar de la Escuela Enríquez Muñoz Municipio de Barbaças. Universidad de Nariño. Pasto, 1997. Pág. 37.

²⁵ Evaluación de la Educación No. 5 Guillermo Briones. 1995.

EFFECTIVIDAD

La efectividad en términos es la utilización de recursos con referencia a los logros de las metas organizacionales. Por esto las organizaciones usan sus recursos para lograr sus metas, si el administrador logra esto será más efectivo.

“Se refiere a la capacidad de producir la solución o respuesta deseada por los participantes de la comunidad; en este sentido la efectividad se refiere a objetos finales.”²⁶

“Es también llamada eficiencia social o impacto institucional que expresa los efectos en la comunidad de la influencia originados por los resultados u objetivos cumplidos por la institución.”²⁷ Existen varios grados de efectividad donde las organizaciones se acercan al logro de sus metas más efectivas, serán:

Los conceptos de efectividad y eficiencia están relacionados ya que los administradores podrían ser relativamente inefectivos, y sus organizaciones tener un avance muy pobre hacia el logro de las metas, debido principalmente a ineficiencias administrativas o utilización pobre de los recursos durante el proceso de producción para los administradores podrían ser efectivos a pesar de su ineficiencia.

COMPETENCIA

La competencia es una disputa, o una contienda que se da entre 2 o más entes educativos que solicitan y pretenden una misma cosa o actividad. Cuando se habla de competencia organizacional se refiere a la capacidad intrínseca de una institución para ofrecer calidad y principalmente entrar en disputa por ocupar un primer lugar.

Es hablar del futuro, del presente, es una historia que se escribe día a día, es abordar un tema que se está viviendo para competir, no hay que esperar resultados de los demás, hay que actuar cuanto antes frente a los nuevos retos que la sociedad impone, para alcanzar así la calidad de la educación. Para lograrla debemos buscar la excelencia y las respuestas a los interrogantes sobre la competencia, está en nuestras manos el futuro, esto significa que se debe renovar los errores, vencer las dificultades y solucionar los problemas, tomando así una actitud de esfuerzo, superación, trabajo y tenacidad de mentes abiertas al cambio.

Es necesario tener en cuenta aquellos paradigmas que determinan en la actualidad las competencias como es el camino del desarrollo y construcción del conocimiento, para asumir cambios y nuevos roles que rompen la enseñanza fragmentada de temas y contenidos y la evaluación memorística. La competencia y la competitividad deben estar vinculadas a nuevos paradigmas que rigen a la

²⁶ GUERRERO, Ana Rocío. Op. Cit. Pág. 45

sociedad actual. En el mundo actual existen nuevos paradigmas y nuevas competencias que el docente deberá asumir para generar ambientes de aprendizaje y lograr que la enseñanza sea competitiva, además tendrá que estar preparado para afrontar el conocimiento, la informática, las nuevas tecnologías para sobrevivir al tercer milenio. Como elementos básicos de la competitividad, los cuatro pilares de la educación propuestos por la comisión internacional sobre la educación, de la UNESCO, aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a vivir juntos y aprender a ser, podemos avanzar en la reflexión sobre los paradigmas que le serían correspondientes en forma dialéctica: sociedad de conocimiento, pensamiento no lineal, trabajo en equipo y humanismo.

COMPETITIVIDAD

Es indispensable asumir el cambio de paradigmas en su dimensión educativa, prospectiva y holística, es decir en lo que tiene que ver en el logro de unas competencias para asumir de inmediato el cambio, de una manera competitiva; entonces hay necesidad de crear ambientes educativos que propicien la construcción de un pensamiento alternativo ante la veloz obsolescencia del conocimiento, el uso de la tecnología y la informática, la inteligencia artificial, la neurociencia y el surgimiento de nuevos valores para el rescate del hombre como especie humana integrado a la naturaleza. La competitividad no es un concepto estático; por el contrario es una condición dinámica y dinamizadora de la institución. La competitividad se puede perder por

²⁷ BASTIDAS, María Graciela. Op. Cit. Pág. 37.

factores tanto exógenos como endógenos (Problemas internos de la institución). Es por ésta situación que la gestión que se imparta deberá ser como un ejercicio constante que es requerido por la institución, para mantener así un monitoreo permanente de los niveles de competitividad.

Indudablemente, la competitividad es solo un indicador entre otros para analizar la capacidad de una institución para mantenerse en niveles superiores. Otros factores intervienen, además para facilitar a las instituciones el mantener sus niveles de competitividad, tal como la planificación y gestión estratégica para llegar a una óptima calidad.

La competitividad de las instituciones y empresas se puede convertir en el talón de Aquiles que determine las condiciones sobre las cuales se pueden mantener el alto nivel de calidad y clientes. La clave fundamentalmente radica en la capacidad de innovación organizacional que esté dispuesta a ganar las instituciones o empresas.

Para que una institución pueda competir en cualquiera de los contextos sociales deberá estar dispuesto a arriesgar recursos en investigación y desarrollo en la cantidad adecuada para cubrir las necesidades del medio.

2.2.7. La Educación basada en la Pedagogía Holística y Sinérgica. La Educación en los diferentes países es afirmada como el centro del desarrollo

económico, político, social, cultural que contribuyan a transformar y ampliar su conocimiento para aplicarlo en la industria que conllevará a la competencia en el dominio de los conocimientos y las innovaciones tecnológicas generando la guerra fría sostenida por las grandes potencias quienes se han preocupado por crear un ser que produzca sólo conocimientos y los repita mas no por el desarrollo como persona humana que piensa, sueña, ama, critica, argumenta, propone ideales que van de acuerdo con sus intereses y necesidades.

En América Latina como lo dice Martha Gómez "Es concebida como la formación de personas, sin que esto signifique una desvalorización del conocimiento que será siempre una herramienta para el ser humano"²⁸ de tal manera se considera que la educación debe relacionar cada uno de los parámetros con el desarrollo holístico y sinérgico donde el educando es el centro del proceso educativo y debe participar de su propia formación integral; como lo dice Martha "Que sea una metodología activa, abierta y flexible, que permita al educando construir su propio aprendizaje y ser artífice de su propia formación"²⁹.

Los vocablos holísticos y sinérgicos significa un todo que contemplado desde esta realidad cobra un sentido auténtico donde la sinergia es dinamismo, fuerza que remueven, revolucionan al ser generando cambios, transformación de mentalidades que fomenten el placer de aprehender a ser para que el maestro sea quien acompañe de manera fructífera a la construcción del conocimiento del

nuevo ser que maneja la libertad, que conduzca el respeto, que interactúe y la interdependencia con nosotros y con los demás; para que su pensamiento sea creativo, autónomo, como lo dice Martha Gómez "Pensamiento holístico y sinérgico creativo y autónomo, propio de una persona humana que está siempre en la jugada, es decir, con los cambios que se quieren",³⁰ de tal manera que él vivencia valores éticos, morales, que aporte a la ciencia como investigador que construya la civilización del amor.

2.2.8. Los Intereses de los Estudiantes Válidos en la Educación. Para que la Educación sea de gran interés y motivación para los sujetos es indispensable que las personas formadoras de ésta, en este caso los docentes, partan de aquellas necesidades e intereses que los estudiantes poseen de acuerdo a los contextos sociales en los que están inmersos.

Esta educación que debe partir de intereses de estudiantes es un principio aceptado por los teóricos del activismo, son posiblemente Ovide Decroly (1871-1932) y Edward Claparede (1873 - 1970), los que de manera más clara lo sustentaron y pusieron en práctica en sus experiencias. Entonces Decroly, propone: "Los contenidos escolares giren en torno a centros de interés".³¹

Partiendo de la teoría Globalista de Gestalt, este pedagogo previó inicialmente un único "Centro de interés" que gira en torno al hombre y sus necesidades.

²⁸ GOMEZ, Martha. Educar sin hacer daño. Pág. 24.

²⁹ Idem. Op. Cit. Pág. 26.

³⁰ Idem. Op. Cit. Pág. 47.

En el centro de interés el sujeto debe observar, manipular y expresarse para llegar más profundamente en el objeto de conocimiento.

"Lo importante como decía Agustín Nieto 1977, es indagar cuáles son las necesidades primordiales de los estudiantes, para de acuerdo con ellas elaborar un plan, el plan que debe seguirse".³²

La propuesta anterior y en general todas las teorías que le asignan un papel fundamental a los intereses de los sujetos, presuponen que los intereses son identificables y que están presentes en estos, de una manera observable. Todo maestro sabe que cuando el estudiante está bien motivado, él aprenderá más fácilmente, más rápido e incluso es una persona que produce y trabaja con AMOR, responsabilidad, entusiasmo e interés, entonces es así como los educadores construyen y forman una pedagogía basada en la reflexión, en investigación, siendo ésta activista.

2.2.9. La Pedagogía en un Proceso de Cambio. La Educación desde mucho tiempo atrás, ha sido un modelo de tantas posiciones por seguir, donde cada uno de los pedagogos o apartadores ha ella han dado sus puntos de vista que conllevan a dichos análisis y afirmar cual se ha aplicado a nuestra práctica pedagógica, de tal manera que la Educación se la ha considerado como la base del desarrollo humano ya que a partir de ella se generan cambios radicales que

³¹ DECROLY, Ovide. DE ZUBIRÍA, Julián. Los Modelos Pedagógicos. Colombia. 1994. Pág. 85.

³² NIETO, Agustín. DE ZUBIRÍA, Julián. Los Modelos Pedagógicos. Colombia. 1994. Pág. 86.

posibilitan la integración de una nueva política cultural y una nueva intervención social.

Son hermosas palabras que al llevarlas a la práctica se hacen tan difíciles porque el maestro y el estudiante no emprenden una relación de AMIGO A AMIGO sino una relación vertical donde la misma sociedad y contexto niegan el derecho a la expresión, a la crítica constructiva, decayendo en una pedagogía tradicional como lo dice el Mg. Carlos Guazmayán: "En la relación pedagógica debe existir trabajo, lenguaje y afectividad siendo esta última la entrada para emprender una reflexión".³³ Ayuda a entender lo que se sucede al estudiante, cual es la realidad que vive y como se puede buscar las alternativas de solución a dicho problema.

La Pedagogía, es un medio que propicia un campo de conocimiento, de emociones, sentimientos, de comunicación y acuerdos con grandes estrategias, porque gira en torno al contexto real del estudiante para poder apropiar y transformar esa realidad y asociarlo con los nuevos avances tecnológicos.

Dentro de la escuela tradicional se considera que la "clase", debe ser un espacio de información sobre el mundo objetivo y que el "profesor" es la autoridad como lo dice Alfonso Ramírez: "Una buena evaluación con buenos resultados es aquella que demuestra que el alumno informa lo que le informaron".³⁴

³³ GUAZMAYAN, Carlos y RAMIREZ, Roberto. Elementos Conceptuales para la Formación de Docentes en las Facultades de Educación. Universidad de Nariño. Facultad de Educación. CIDEP. San Juan de Pasto. 2000.

En la pedagogía el gran reto es llegar a romper aquellos paradigmas tradicionales, y recontextualizar para la transformación y verificar un cambio donde el maestro sea el facilitador de un aprendizaje significativo, siendo este flexible a la investigación, orientando su acción participativa en la intervención de situaciones para formar hombres autónomos, argumentativos, críticos, llenos de muchos valores y dispuestos a afrontar los problemas de sí mismo y la sociedad.

2.2.10. **El Saber Pedagógico.** En las Facultades de Educación la investigación debe cumplir por objetivo central la ubicación de las necesidades o por espacios de trabajo por construir tanto teórico como experimentales y de observación, que en la actualidad deben asumir los intelectuales cuya identidad se deriva del saber pedagógico, los maestros y que deben dar cuenta de la complejidad de la práctica pedagógica y de la pedagogía como disciplina.

Es por esto, que la actualidad de la pedagogía y del proceso de formación como disciplina es la base quizás, más firme para abordar las exigencias y ofrecimientos que las teorías sobre el aprendizaje y el conocimiento, y que las ciencias están planteando hoy por hoy a la pedagogía.

Si las Facultades de Educación como instituciones del saber pedagógico, no asumen desde la interioridad propia de la pedagogía, tales ofrecimientos, volveremos a caer en el círculo vicioso de reducir la pedagogía a procedimientos,

³⁴ RAMIREZ, Alfonso. Documento de la Pedagogía.

simplemente cambiando las teorías de donde provienen tales procedimientos, para modernizar las discusiones instrumentales.

Es importante que las Facultades de Educación propicien la identificación, el análisis, y la discusión de las necesidades o espacios de trabajo por construir ya que se debe llegar a una reflexión para que la apropiación por parte del estudiante sea eficaz y la formación íntegra del futuro docente.

2.2.11. **La Formación del Profesional de la Educación en Colombia.**

Hablar de formación de formadores o proponer un proyecto en este sentido, implica reflexionar acerca del discurso que se está manejando en la praxis pedagógica, el liderazgo, la autonomía y la democracia; discurso y aspectos que han llevado a considerar que una institución debe ser una empresa y sus docentes unos empresarios de éxito. Es por ello que cabe meditar, actualmente que la relación entre los formadores es una relación entre computadoras, es decir, entre individuos que son descritos de manera mecánica. “El formador es una mecánica formadora, el formado es una mecánica formada”.³⁵

Con esto se puede manifestar que se le da una mayor prioridad y valor a la máquina, más que a la colectividad.

Entonces a partir de un concepto filosófico y de una transformación hermenéutica se plantea que un trabajo de formación se realiza cuando: “Se regresa al sujeto a

un trabajo reflexivo sobre sí mismo, lo que de alguna manera lo constituye en un sujeto real, como persona con respecto a sí mismo y no como máquina. El trabajo de formarse es en un principio, un trabajo sobre sí mismo, el acto de formar es un acto de formar – se, debe ser (en un sentido ético) libremente deseado y pensado donde los procesos se centran en la recuperación del sujeto en la posibilidad de pensarse en su decisión, en los proyectos históricos y políticos que marcaron la ausencia de su formación entendida ésta como un proceso ético, autónomo y libremente pensado”³⁶.

Pensar en un proyecto de formación implica, reflexionar en la recuperación del individuo como sujeto, en tanto sujeto histórico y sujeto social, es pensar en la intersubjetividad, en la medida en que se reconozca la ofredad. En la formación de formadores y de futuros formadores, dice Domínguez: “Es un buen pretexto para realizar un trabajo sobre sí mismo, siempre acompañada de los otros, es en la medida en que uno piensa sobre lo que hace, sobre su significación, sobre los fracasos que vive, es a partir de esta reflexión que uno puede autoformarse como formador. Entonces ¿Qué y cómo se construye ese maestro reflexivo”.³⁷ Para lo que se planteó, cabe formular una pregunta de gran consideración, como: ¿Qué tan cerca o tan lejos nuestro proyecto en la Universidad lleva estas reflexiones de la formación?. Es de importancia meditar en este interrogante, porque todos como

³⁵ FILLOUX. Citado por TORRES M., Alvaro. Revista La Pedagogía No. 3. Pág. 77. Facultad de Educación. Universidad de Nariño.

³⁶ Idem. Op. Cit. Pág. 78

³⁷ DOMINGUEZ PEREZ, Ricardo. Citado por TORRES M., Alvaro. Op. Cit. Pág. 79.

maestros generadores de una formación holística debe implementar situaciones de diferente índole que contribuyan a involucrar en las personas la reflexión.

A estos textos cabe atribuir al autor colombiano, Jaime Niño Diez, Ex Ministro de Educación, donde dedica un capítulo a los educadores en su obra *Hacia La Nueva Educación*, plantea: “Los Colombianos deben redefinir la profesión del educador bajo criterios que involucran el campo de conocimientos especializados que orienta su profesión y dirigen su práctica cotidiana, que le permite ser parte de una comunidad académica y científica, para discutir acerca de sus conocimientos y sus actividades profesionales, que contemplen la producción de nuevos conocimientos divulgados a través de los diversos sistemas de comunicación que acepten que como profesional goza de autonomía para ejercer sus prácticas y a la vez actuar de manera cooperada con otros miembros de su profesión, y en fin bajo criterios que incluyan el reconocimiento y la función social que corresponde al educador en la comunidad a la que pertenece”.³⁸

Esto significa que en la educación es indispensable formar un nuevo educador que comprenda el mundo contemporáneo, que actúe dentro de las corrientes pedagógicas que están en constante cambio, apropie de una cultura nueva, mejoren las relaciones interpersonales entre el educador y el educando. Para ir más allá de los contextos sociales en los que están involucrados. Es indispensable, dice Niño Diez que “El maestro piense y actúe como sujeto del

³⁸ NIÑO DIEZ., Jaime. Citado por TORRES M., Alvaro. Op. Cit. Pág. 79

saber”.³⁹ El maestro debe ser una persona que promueva y genere nuevos conocimientos, que innove día a día en el ámbito de la educación para que sus estudiantes apropien en forma clara, reflexiva y comprensiva el conocimiento logrando así nuevos conocimientos, saberes e ideas, para que participen de la sociedad como ciudadanos pensantes críticos y deliberantes.

Continúa afirmando: “Que una educación con calidad mantiene una estrecha correlación con un educador de excelente calidad”.⁴⁰ O sea, mejorar las condiciones del maestro, transformar los programas dedicados a su formación y construir con él una nueva forma de ser maestro, está entre los desafíos más urgentes que enfrentan las sociedades del conocimiento.

2.2.12. **Escuelas Curriculares.** En este marco de las escuelas curriculares, se clasifican en dos como es el caso de la Escuela Curricular de Ralph Tylor y la Escuela Curricular de Joseph Showb, que a través del tiempo han contribuido para la creación de proyectos educativos institucionales en los componentes curricular y administrativos, que van encaminadas en función del desarrollo de procesos de formación de los educandos.

2.2.12.1. **Escuela Curricular Teórica – Técnica (Ralph Tylor).** Esta escuela se inspira en un modelo positivista, donde sólo las ciencias son importantes, el conocimiento es utilitarista y reduccionista porque sólo le interesa la producción y

³⁹ Idem. Op. Cit. Pág. 79.

⁴⁰ Idem. Op. Cit. Pág. 80.

productividad, su límite es formar hombres eruditos, sin tener en cuenta la ontología; y es reduccionista porque se basa en el manejo de áreas y asignaturas.

Este esquema teórico técnico se extrae en la dirección de propósitos, se forma al ser en el saber y el trabajo transformándolo en alguien sumergido en la sumisión, la virtud, el saber y la obediencia; los contenidos que son el conjunto de áreas, asignaturas, unidades aisladas totalmente de la interdisciplinariedad, la secuenciación, es esencialmente instruccional porque no se puede desarrollar el conocimiento B sin haber el conocimiento A, en cuanto a la metodología impera y se imponen métodos convencionales como la autoridad, la reproducción de saberes y la transmisión, conllevando así al estudiante a la mecanización, el manejo de recursos son tradicionales, hay ausencia del contexto de espacios, y todos estos pasos se los evalúa cuantitativamente, sin tener en cuenta los procesos de desarrollo y habilidades, además no tiene pertinencia académica y pertinencia social.

Es una escuela que desconoce los saberes fundantes de la pedagogía como la educabilidad del ser humano, enseñabilidad de los saberes, epistemología e historia de la pedagogía, y el conocimiento de las realidades y tendencias sociales educativas del entorno institucional, regional, nacional y universal. Este modelo conforma un conjunto de disciplinas como asignaturas y áreas que se recoge en unidades y contenidos.

En consecuencia el currículo de la Educación Superior es el conjunto de contenidos enseñables y de ejercicios pedagógicos y didácticos que decidirán la formación de las personas.

2.2.12.2. Escuela Curricular Teórica – Práctica (Joseph Showb). Plantea un currículo para la vida, para el trabajo, para la transformación y emancipación social, para la construcción del saber, donde se identifiquen los problemas del ser en cuanto a las actitudes humanas en el contexto de valores y comportamientos.

Un currículo para la práctica, ya que será basado en la realidad, en las necesidades, intereses y potencialidades del hombre y de las comunidades, con éste se busca la transformación de un problema en su oposición.

El trabajo es de trascendencia, es por esto, que se debe llevar al estudiante a generar proyectos productivos que contribuyen a ampliar la acción, producción y rentabilidad; para la transformación y emancipación, está delimitada con un compromiso político, que tendrá espacio mediante el proyecto de nación, enfatizándose así en una verdadera democracia, autonomía, libertad, lucha contra los opresores. Es una escuela teórica práctica de impacto y justicia social. Un currículo que se desarrolle, comience a involucrarse minuciosamente en el proyecto de investigación.

Este currículo teórico práctico posee dos enfoques, el primero desarrollista, que se preocupa por la formación del ser humano, en todas sus dimensiones haciendo referencia a aspectos como: los socioafectivos, estéticos, comunicativos, praxiológicos, axiológicos, éticos dirigidos a la formación integral del hombre. El segundo de proyección comunitaria y social, tiene en cuenta los procesos de formación y los ejecuta a través de núcleos problémicos, donde se abstrae un problema del contexto con intereses, necesidades que presenta el entorno específico, en este caso la institución, el entorno general o sea la comunidad, que en su conjunto macro da lugar a pertinencia académica y pertenencia social.

2.2.12.3. Escuela Curricular Problémica y Problematizadora (Abraham Magenzdo). La teoría curricular problémica de Abraham Magenzdo plantea una propuesta innovadora basada en la modernización y democracia como estrategia que rompe con paradigmas tradicionales y fortalezcan la comunicación para la construcción y la emancipación social.

En la educación Colombiana aún persiste el sistema cerrado, instrumental que no permite la innovación, que, se niega rotundamente a generar un cambio en el currículo, que simplemente se basa en asignaturas donde el docente trabaja de manera individual sin percatarse de los intereses y necesidades que presentan los estudiantes de tal manera que el autor plantea unas reformas curriculares sustantivas donde se tenga en cuenta la realidad, el contexto en que se desarrolla el estudiante, para que incite a construir conocimiento con científicidad para generar investigación y siendo la educación equitativa y de calidad.

Por otra parte la innovación debe ser la visión de autonomía, de responsabilidad institucional que permite distinguir decisiones curriculares para que se genere un cambio que forme al ser humano como un sujeto democrático donde el docente reconozca y valore los procesos de aprendizaje individual ya que todos tienen ritmos diferentes de aprender, aceptar y aproximarse al conocimiento, teniendo en cuenta su realidad y su experiencia cotidiana. Magenzdo nos habla de la determinación del núcleo del currículo donde se identifica las necesidades básicas de aprendizaje de cada ciencia que tiene como fundamento y enfoque temas emergentes, otro aspecto es el de la revolución científico – técnica que constituyen los desafíos para la educación y el currículo que deben estar preparados para afrontar los avances tecnológicos, la globalización, el sistema económico, capitalismo y distintas situaciones que se presenten en el mundo actual.

CUADRO No. 1

Diseño Curricular Problematizador

FUNDAMENTACIÓN	CONSIDERACIONES METODOLÓGICAS	MOMENTOS DEL DISEÑO
<ul style="list-style-type: none"> • Visión holística: introduce lo afectivo, lo corporal, lo social y lo político. • Conocimiento en el conflicto: toma de conciencia sobre la realidad y sus contradicciones, en lugar de su conocimiento inocuo y neutro. • Las tensiones en la temática de la democracia: reconoce el enfrentamiento de intereses opuestos en el ejercicio de la democracia: libertad e igualdad, bien común y bien individual, libre expresión y seguridad...) • La problematización, un imperativo para la educación en democracia: que forma ciudadanos para plena vigencia de los derechos. 	<ul style="list-style-type: none"> • El estudiante es el centro del diseño problematizador: el currículo no se organiza en torno a disciplinas o contenidos sino en relación con contextos o ambientes de aprendizaje, a partir de los cuales los estudiantes generan conocimiento. • Consideraciones operativas: <ul style="list-style-type: none"> - Un maestro con mirada abarcadora que le permita elegir contextos de aprendizaje (Ej. La justicia: la mora, las contradicciones, la solidaridad, la pobreza...) - Un diseño abierto de tal manera que al interior de una unidad, grupos de alumnos se comprometan con distintas situaciones problemáticas. - Anticipar procesos. Corresponde al docente preparar los apoyos que permitan a los alumnos investigar. 	<ul style="list-style-type: none"> • Momento preactivo. Incluye diagnóstico y elaboración de la propuesta curricular: <ul style="list-style-type: none"> - identifica problemas cotidianos y los traslada a los contenidos programáticos y a la cultura escolar; el maestro elabora la acción pedagógica y la somete a la valoración de los estudiantes. La acción pedagógica incluye: delimitación del problema, creación de problemas de aprendizaje o metodología, planteamiento de alternativas de solución y planificación de la propuesta. - Momento de interacción. Se pone en acción la propuesta procurando las mejores condiciones para la motivación de los estudiantes en torno a: formulación, aclaración de racionalidades y formulación de alternativas de solución. - Momento de Evaluación. Estudiantes y docentes observan de manera crítica el proceso vivido.

2.2.12.4. Escuela Curricular de Pertinencia Académica y Pertinencia Social (Nelson López). Con la práctica curricular vigente en las Instituciones Universitarias que se caracterizan por la descontextualización curricular, la rigidez en su estructura y la inflexibilidad, hace que se convierta en una estructura cerrada que no permite el cambio. Es por ello que Nelson López ha planteado una Escuela Curricular de pertinencia académica y pertinencia social. así:

- Proceso de elaboración permanente y colectiva, esto implica entender el currículo como un proceso constante de investigación, donde está fundamentada por existencia de diferentes colectivos, para que así se lleve un permanente seguimiento.

- Procesos vinculantes de la labor curricular, con el objeto de superar la práctica tradicional, los currículos descontextualizados que no se basan en la realidad, es por ello necesario que los colectivos realicen una investigación curricular a partir de las verdaderas necesidades que presenta la comunidad, para así elaborar currículos autónomos donde exista la relación del proceso educativo y la realidad social.

- Garantizar pertinencia social y pertinencia académica, o sea que el proceso curricular que se desarrolle debe atender a las exigencias sociales de cada comunidad, a través de la participación, compromiso y el desarrollo del mismo que de una u otra forma debe involucrar la pertinencia académica para llegar así a una formación en el desarrollo social y humano.

- La flexibilidad y practicidad como ejes curriculares, es necesario reconceptualizar algunas condiciones curriculares, como la flexibilidad entendida como una estructura abierta y como construcción permanente y constante; además es muy importante que haya una articulación entre la teoría y la práctica incluyendo en esta última como una práctica cotidiana en reflexión.

- La interdisciplinariedad que busca la construcción de currículos integrales, además la interdisciplinariedad se comprende como “conurrencia simultánea o sucesiva de saberes sobre un mismo problema, proyecto o área temática”.⁴¹ Según esta idea Nelson López aporta al concepto de núcleo temático y problemático: “entendido como una unidad integradora, conjunto de conocimientos orientado por un objetivo a fin que posibilita la definición de líneas de investigación entorno al objeto de transformación, estrategias metodológicas que garantizan la síntesis creativa entre la teoría y la práctica y actividades de participación comunitaria”⁴²
- La evaluación un proceso inherente a la labor curricular; es necesario llevar a cabo una evaluación constante para el mejoramiento cualitativo; con una visión crítica sobre el propio quehacer que conlleva a reorientar las acciones curriculares.

2.2.12.5. ENFOQUE CRÍTICO SOCIAL. Las instituciones educativas están llamadas a cumplir una función social en términos de conocimiento para que contribuyan a establecer procesos de dependencia y mantenimiento de la realidad socioeconómica como también la formación humana hacia la emancipación y democracia.

⁴¹ GOYES MORENO. Isabel y otras. Teoría Curricular y Universidad. Universidad de Nariño. San Juan de Pasto, 2000. Pág. 157.

⁴² Idem. Pág. 157

Este enfoque curricular parte de la relación educación – sociedad y Estado – escuela, pero se profundiza tanto en las interacciones sociedad – educación puesto que el Estado juega un papel dominante y restrictivo donde se promueven los intereses estatales y los valores específicos y persiste el poder; por tanto este modelo ofrece estrategias para el trabajo cooperativo de los docentes y demás miembros de la comunidad educativa con el fin de lograr la transformación de la teoría y la práctica educativa, como lo afirma Carr y Kemmis “Una ciencia crítica, en cambio, atribuye a la reforma educacional los predicados de participativa y colaborativa; plantea una forma de investigación educativa concebida como análisis crítico que se encamina a la transformación de las prácticas educativas, de los entendimientos educativos de las personas que intervienen en el proceso, así como de las estructuras sociales e institucionales, que definen el marco de actuación de dichas personas. En este sentido, la ciencia educativa crítica no es una investigación sobre o acerca de la educación, sino en y para la educación”⁴³

Esta propuesta implica 3 fundamentos:

EL RAZONAMIENTO DIALÉCTICO. El método dialéctico busca superar los dualismos conceptuales al estudiar los problemas sociales como productos de complejas interrelaciones dinámicas entre la vida del individuo y la vida social como también las relaciones entre teoría y práctica considerándolos socialmente construidas e históricamente desarrolladas.

⁴³ Carr y Kemmis citado por Isabel Goyes Moreno y otros. Teoría Curricular y Universidad. Universidad de Nariño. San Juan de Pasto, 2000. Pág. 91

En el plano educativo ilumina las contradicciones escolares y curriculares que contextualizan al individuo en sus referentes sociales para que comprendan los procesos de evaluación y trata de buscar una solución a las mismas, todo ello porque no es posible transformar una realidad desde la educación, sin antes tomar plena conciencia de lo que ella subyace.

EL INTERES EMANCIPADOR. Facilita la comprensión de las capacidades humanas para trascender, crecer y mejorar e impulsarnos a la libertad y la autonomía como metas consecuentes, donde su propósito es pretender transformar la realidad mediante acciones organizadas que permitan superar la irracionalidad y la injusticia.

De esta manera el enfoque crítico social en el interés emancipador trata de: “Determinar los planteamientos teóricos aprehender aspectos reguladores invariables propios de la acción social así expresan relaciones de dependencia ideológicas petrificadas que en principio pueden ser transformados”⁴⁴

Este currículo propone transformar mediante la acción educativa los desequilibrios y desigualdades sociales a través de acciones cooperadas entre toda la comunidad educativa.

CRITICA IDEOLOGICA. Consiste en investigar nuestras circunstancias histórico sociales no sólo para identificar sino para tratar de entender el mundo en orden de

su transformación, como también es necesario organizar procesos de socialización a través de la investigación crítica o de la investigación cooperativa que permita transformar los sistemas existentes en las escuelas y sus prácticas curriculares con el fin de que posibiliten una nueva acción a partir de los valores educativos.

Este enfoque clarifica que las instituciones educativas en todos sus niveles puedan mantener y/o transformar las estructuras curriculares a partir de teorías y prácticas curriculares como lo dice Kemmis “La construcción teórica crítica del curriculum trata de trascender los logros y las limitaciones de las teorías técnicas y prácticas. Aporta los recursos de la ciencia crítica social a la ejecución de análisis históricos y sociales de la forma y de la sustancia contemporánea del curriculum y a la organización de los procesos cooperativos de aula, reflexión mediante las que los educadores pueden elaborar críticas de la educación actual y simultánea, sumarse a la lucha histórica, social y política para trasformarla”⁴⁵

De igual manera, el currículo en este enfoque se ocupa de la autoformación y sus condicionantes como medio para comprender nuestro lugar en el mundo, a partir de lo cual se trata de lograr colectivamente el cambio.

INVESTIGACIÓN CURRICULAR. Este enfoque crítico social acude a un tipo de investigación especial: LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA CRÍTICA que es un

⁴⁴ Habermas citado por Isabel Goyes y otros. Teoría Curricular y Universidad. Universidad de Nariño. San Juan de Pasto, 2000. Pág. 94

razonamiento práctico y crítico impulsada por un interés emancipatorio tendiente al cambio de la educación que garantice la racionalidad, justicia y democracia social.

Es en la investigación curricular donde hace urgente el trabajo colectivo de sus actores donde la idea principal es que los investigadores lleguen a propias conclusiones respecto a sus actos de tal manera que puedan plantear mecanismos prospectivos de acción.

INVESTIGACIÓN Y CURRÍCULO. Toda decisión curricular tendrá que ser participativa con la implicación crítica y activa de sus actores quienes definirán sobre el qué y el cómo del currículo, en un proceso de negociación y de acuerdo a sus intereses; los participantes constituyen así una comunidad reflexiva, autoreflexiva e investigadora.

La finalidad de este enfoque curricular es provocar la reflexión y auto reflexión con los miembros de la comunidad educativa sobre los temas que en cada caso se acuerden.

2.2.13. **La Escuela Como Medio de Opresión.** La escuela generadora de espacios abiertos para la reconstrucción de conocimiento, desarrollo de potencialidades, competencias, valores que conlleven al estudiante a sentirse satisfecho, ameno con lo que logró hacer por sí mismo, pero

⁴⁵ Kemmis citado por Isabel Goyes y otros. Teoría Curricular y Universidad. Universidad de Nariño. San Juan de Pasto, 2000. Pág. 96.

realmente la escuela ha proporcionado la libertad para sentir, expresar y pensar, o el mismo estudiante no lo aprovechó?

Dentro del sistema educativo aún persiste el paradigma tradicional como lo dice Paulo Freire: “La tónica de la educación es la preponderadamente a narrar siempre narrar,”⁴⁶ el cual genera en cada uno de los estudiantes la memorización, la repetición y percepción de significados que ni el mismo lo entiende, como “la narración transforma en vasijas, en recipientes que deben ser desarrollados por el educador”⁴⁷ sin analizar que cada uno de ellos piensa, crítica, poseen inquietudes que lo conllevarían a la destrucción de ser un oprimido que no puede expresar lo que siente y un opresor que solo cree en su verdad y en la racionalidad de su conocimiento sin permitir la confrontación y construcción de un conocimiento de AMIGO a AMIGO.

De esta manera la educación debe propiciar cambio, para que ésta sea el sentir de un pueblo que tiene libertad de expresión.

2.2.14. **La Función del Maestro.** El papel del maestro es ante todo el de un orientador, un animador y un facilitador de la acción de los estudiantes y la participación en grupo. El maestro es una persona que guía al estudiante en todas y cada una de sus actividades tales como realizar su trabajo, como investigar, y como plantearse más y más problemas sobre lo investigado a partir de las situaciones que se presentan en su contexto

social. El maestro es un sujeto que explora junto con sus estudiantes todas sus posibilidades y aprende con ellos, el maestro por su experiencia y conocimientos sabe cosas pero no trata de darles todas las soluciones sino que procura que el mismo estudiante e incluso que ambos descubran nuevas cosas.

El docente debe ser una persona consciente de que los sujetos aprenden de su propia actividad, crea las condiciones para que éstas se den y se realicen, teniendo en cuenta los ritmos de desarrollo y el grado de madurez que cada estudiante posee.

El maestro facilita la participación democrática de los estudiantes y estimula un ambiente de integración, cooperación y solidaridad para que el sujeto participe con interés y entusiasmo.

Para ello el maestro sobre sus experiencias, saberes, reflexiones, busca nuevos conocimientos que enriquezcan los que ya poseen y le faciliten encontrar cada vez nuevas posibilidades de aprendizaje e interacción para ofrecer al grupo.

- Se apoya en la evolución psicológica del estudiante atendiendo su desarrollo para una mejor comunicación con ellos, y poder hacer sus exigencias de acuerdo a su desarrollo.

⁴⁶ FREIRE, Paulo. Pedagogía del Oprimido. Santafé de Bogotá. Pág. 63.

⁴⁷ Idem. Op. Cit. Pág. 65

- Persona que debe estar en constante renovación de ideas, investigando, leyendo, confrontando sus saberes y haceres con sus compañeros de trabajo, padres de familia y amigos.

- Se documenta sobre cada estudiante, su familia y su comunidad para poder reconocer, valorar y respetar las diferentes formas culturales que se dan en el grupo.

- Establece relaciones horizontales con los estudiantes de respeto mutuo y valoración.

El mayor reto para el maestro es reconocer, respetar y explicitar los intereses de los estudiantes pero a la vez respetar en ellos nuevos intereses, que amplíen y complementen los primeros y que pueda dar cabida permanentemente a la participación de la familia y la comunidad.

Sobre las funciones del maestro aquí expuestas que puedan parecer de pronto muy idealistas, es que el mismo maestro reflexione sobre ellas y sobre su quehacer educativo, para ver cuáles son las funciones que desde la pedagogía activa debe tener un maestro.

2.2.15. **Perfil Académico Profesional del Docente Pedagógico.** El ritmo vertiginoso del cambio en todos los campos especialmente en el educativo, atañe

directamente al maestro, quien a su vez consciente de su función en la sociedad, debe romper el marco rígido dentro del cual se ha mantenido nuestro sistema educativo.

PERFIL ACADEMICO

Comprende las características deseables dentro de la capacitación científica obtenido en pregrado con rasgos particulares, conocimientos y expectativas que le permitan recibir una credencial académica y que además, sea capaz de seguirse esforzando y enriqueciendo con nuevas elaboraciones teóricas y alternativas de acción y operacionalización.

Un maestro que a pesar de su título sigue enfrentado el reto de las exigencias modernas de la ciencia, la tecnología, de la organización política y de las emergencias de los nuevos valores. Investigadores que indaguen por el papel de la investigación capaces de transformar la realidad educativa, investigando, experimentando e innovando.

PERFIL PROFESIONAL

Definen las habilidades, destrezas, rasgos de personalidad, conformación física y nivel de educación inherente al desempeño profesional con el cual se obtenga una configuración eficiente en el tratamiento y transformación de estructuras ya

existentes, modificando la metodología de la clase y combinando los contenidos de los procesos.

Que inicie una labor transformadora y liberadora del acto educativo, clasificando temas y preguntas e interactuando con un discurso pedagógico adaptado a la mentalidad de los estudiantes, creando a nuevos ejemplos y retroalimentando cada paso del ente.

EN LO RACIONAL, UN MAESTRO:

- Que no abuse de la autoridad que le proporciona su cargo.
- Que se prepare al máximo para que se comprometa ideológica, política, cultural y socialmente con la educación de sus alumnos y no con la imposición.
- Que contribuya a la formación científica, distribuyendo y disciplinando el conocimiento.
- Que conozca a sus estudiantes hasta descubrir sus capacidades y limitaciones.
- Que fomente la participación de los alumnos y sea un canal de comunicación entre los estudiantes y las directivas.

EN LO CRITICO

- Cuando busca que sus estudiantes amplíen su área de libre comunicación.
- Cuando pueda establecer criterios para juzgar su propio trabajo y el de otras personas.
- Cuando de manera cordial recibe las recomendaciones y evaluaciones de profesores y estudiantes.

EN LO ETICO

- Cuando sea justo y equitativo, respetando la amistad.
- Cuando reconozca el esfuerzo y corrija en el momento y lugar adecuado.
- Cuando respete las formas de pensar y las individualidades de los estudiantes.
- Cuando sea equilibrado en su carácter y comprenda las actuaciones psicológicas de los estudiantes.
- Cuando pueda manejar conflictos individuales y situaciones de grupo.

- Cuando sea un profesional que enfrente el cambio, la creatividad y la difusión de innovaciones.

EN LO PEDAGÓGICO

- Un maestro pedagógico comprende que el verdadero aprendizaje se logra cuando el estudiante está involucrado en una forma activa, donde el estudiante pregunta, discute, trabaja en grupo, escribe y lee de manera libre.
- Genera para sus estudiantes un ambiente ameno de satisfacción de conocimiento, ciencia.
- El docente explica a sus estudiantes y a sus padres qué se espera de ellos en cuanto a aprendizajes, comportamiento y les fija metas acordes con su desarrollo.
- En lo posible procura que los estudiantes apliquen en la práctica los conocimientos aprendidos en clase.
- En las evaluaciones hace énfasis no sólo en los resultados, sino en los procesos, en el desarrollo de competencias y valora caminos distintos para llegar a los resultados esperados.
- El docente busca y usa gran variedad de materiales auxiliares.

- Mantiene a los estudiantes activos y motivados.

- El docente lucha por su ética y el prestigio de su profesión porque conoce el significado de su trabajo y se siente orgulloso de él.

- Un buen profesional en educación no culpa al estudiante de su trabajo.

- Establece relaciones de confianza para propiciar el diálogo, y obtener así diferentes expectativas hacia sus estudiantes.

2.2.16. La Educación Superior. La educación superior se halla enmarcada dentro de unos elementos contextuales o de entorno que le afectan y por ende también influyen en el desarrollo de sus instituciones.

Un primer elemento son los grandes fenómenos que están cambiando el mundo en todos sus aspectos: económicos, sociales, culturales, políticos, por ello las instituciones deben tener entre sus preocupaciones fundamentales hacer frente a estas fuerzas de manera decidida, y, si quiere, agresiva, ello les permitirá enfrentar los retos que les depara el futuro próximo.

Un segundo elemento lo constituyen las continuas y permanentes demandas de la sociedad, por ello es necesario que dichas organizaciones educativas mejoren sustancialmente sus capacidades de comprensión y apropiación de estas demandas sociales; igualmente se deberá incrementar, tanto a nivel social como

institucional, la capacidad de absorber e incorporar los cambios continuos de la ciencia y la tecnología en los quehaceres cotidianos.

Un tercer elemento es la nueva visión del progreso orientado hacia un desarrollo sostenible, donde las dimensiones de lo ambiental y de lo cultural jueguen un rol fundamental y definida en la búsqueda de mejores condiciones y oportunidades para todos los colombianos y donde la aplicación de las nuevas tecnologías estén a disposición y beneficio del hombre en su desarrollo integral como ser humano.

Un cuarto y último elemento es una educación defensora de los derechos humanos; que busca el mejoramiento de la condición humana, una educación extensiva en contenidos científicos y técnicos, una educación que integre el conocimiento a la cadena productiva; en fin una educación que permita de manera equitativa la formación integral de los colombianos.

Nuevas sociedades como lo dijo en algún momento histórico el Papa Paulo VI "El desarrollo de los pueblos emitió la fórmula racional y salvadora: Que haya diálogo centrado sobre el hombre y no sobre los productos o sobre las técnicas. Pues este diálogo será fecundo si aporta a los pueblos que de él se beneficien los medios que lo eligen y lo espiritualicen, si las técnicas se hacen educadoras y si las enseñanzas por ellos impartidas vienen marcadas por una cualidad espiritual y moral tan elevadas que garanticen el desarrollo, no solamente económico sino

también humano”⁴⁸ por tal motivo la Universidad es un ente de verdadero sentido primordial ya que se construirá una salida e inigualable educación en su campo de acción que se vitalicen en su realidad, conectado con las nuevos y futuros profesionales que serán capaces de aportar, argumentar, criticar, crear ciencia, construir saberes que fomenten el deseo de transformar e innovar el país; siendo la Universidad una gestora de personas humanas y preparadas para afrontar el devenir del futuro.

2.2.17. La Universidad. La Universidad en el transcurso del tiempo ha sufrido diversidad de cambios y transformaciones como las reformas protestante y católica, y el lento aclimatizarse de las universidades del impacto de la revolución científica, del orgullo ilustrado de la industria subsiguiente, la Universidad fue muy auténtica a sí mismo hasta el ingreso del siglo XXI, donde algunos de los historiadores esclarecieron sus notas en nuevas expectativas y funciones para el desarrollo de la Universidad afirmando que “La Universidad es una corporación científica, universal y autónoma y sus misiones y funciones fundamentalmente en orden al hombre, la ciencia y la cultura”,⁴⁹ proporcionando desde ahí la finalidad de la Educación Superior que aporta al desarrollo político, social, económico, cultural encaminada a la transformación del país como en los tiempos del renacimiento que afirma “que en cuanto las instituciones superiores, podría

⁴⁸ VARGAS, José. Op. Cit. Pág. 26.

⁴⁹ VARGAS, José. La Universidad en su contexto Constitucional y Legal. Pág. 22

reposarse beneficios del poder nacional científico, político y administrativo, social, económico y aún militar.”⁵⁰

Desde ahí en la Universidad se perfilan los rasgos de autonomía, de creación, de ciencia, de valores, de desarrollo de potencialidades generando espacios nuevos de participación y más aún siendo esta un aporte y complemento para el cambio de la sociedad para que sea el señor de la ciencia y no súbdito, gestor de la cultura y la sociedad.

En estos tiempos parecía muy interesante y satisfactorio ver como la Universidad progresaba en torno a sus políticas, su entorno, su sociabilidad; pero en algún momento la Universidad tan solo fue tomada por la sociedad como una transmisora de conocimiento repetitivo sin ningún aporte que cambie la misión como entidad formadora de personas, de seres humanos con fortalezas, debilidades, amenazas donde creen y construyan ciencias, conocimiento, que expresen lo que sienten, piensen, amen, sueñen, que experimenten y asocien su vida con la realidad y se fluctúe una verdadera formación de nuevas personas.

2.2.18. Los Núcleos del Saber Pedagógico Básicos y Comunes. La educación dentro del contexto social es de valiosa importancia ya que a través de ella se accede a la riqueza acumulada por el trabajo y la cultura permitiendo la formación de individuos con mentalidades de construcción de conocimiento, que aporta al contexto, que desarrolle dimensiones, potencialidades que contribuyan a

⁵⁰ Idem. Op. Cit. Pág. 26

la conformación de nuevas empresas educativas, que promuevan el arte de aprender a ser y el desarrollo de una persona holística y sinérgica que aporte, analice, critique, argumente y proponga alternativas de solución a los problemas que se presenten en su contexto.

Dentro de la educación superior se debe llevar a cabo la aplicación de núcleos para que cada uno de los educandos contribuyan con el proceso científico y tecnológico, con compromiso social que conlleve a formar nuevos maestros para tiempos futuros. Entre los núcleos de saber pedagógico están:

2.2.18.1. Educabilidad: Este núcleo se orienta a estudiar al ser humano como sujeto de educación y sujeto perfectible. Se plantea preguntas tales como ¿Cuál es el alcance de esta capacidad de educarse, de perfeccionarse, en sus dimensiones humanas y cuáles son estas dimensiones? ¿Qué disciplinas aportan conceptos y teorías sobre estos interrogantes?. La filosofía de la educación con su aporte sobre el sentido de la educación y su relación con el sentido de la vida, están las teorías e investigaciones del desarrollo y del aprendizaje, con sus explicaciones sobre cómo madurar y cómo, cuándo aprende el ser humano. Además de las teorías tradicionales de aprendizaje, habrá que dar cabida al nuevo desarrollo determinado por los cambios que las tecnologías de la información y la comunicación, en particular la cultura de la imagen electrónica, están incidiendo en los procesos cognitivos de los niños y en su forma de aprender.

Como también las teorías sobre los valores cómo y cuándo se desarrollan valores y se asume actitudes, y las teorías en torno a las determinaciones culturales de apropiación del conocimiento y la forma como la cultura contribuye a estructurar la personalidad; donde este núcleo se construya en forma de interdisciplinas con aportes de la sociología del aprendizaje, la psicología del desarrollo, la psicología social, la filosofía de la sociología y la antropología.

2.2.18.2. Enseñabilidad. Se caracteriza porque en este núcleo se trata de conocer cómo aprende el ser humano y qué relación existe entre su desarrollo y el aprendizaje, donde éste a su vez enfrenta la mediatización de la estructura de las ciencias y de saberes para que el estudiante se apropie eficazmente de ellos, como también juega un papel importante tal didáctica general teórica de enseñanza de las ciencias curriculares, evaluación de aprendizajes, la comunicación y los medios de enseñanza y el uso de nuevas tecnologías en educación a distancia y virtual.

Los docentes están expuestos a numerosos cambios y transformaciones de la sociedad actual donde ellos obtenían una función crítica de su uso y no con el mero contenido sino una construcción de la estructura científica que aporte al desarrollo de su intelecto y más aún a la comunidad.

2.2.18.3. Historia y Epistemología de la Pedagogía. Este núcleo aporta el conocimiento de la historia que rescata el valor de la tradición acumulada de pensamiento del pasado de la memoria histórica como herramientas para interrogarla y pensar en qué aportes han ayudado a la pedagogía y en qué se han develado en el presente.

Como el conjunto de tareas y preocupaciones contemporáneas para la formación del hombre y la vinculación del conocimiento a la vida y a un proyecto ético que afirme la condición humana con un valor social del conocimiento y su utilidad; como también sobre los métodos de investigación y su papel en la construcción y validación del saber pedagógico y en la superación de los obstáculos en dicho proceso. Indaga además por el valor social del conocimiento pedagógico y por la utilidad del saber pedagógico en la transformación de la práctica pedagógica y a través de ella por la transformación de la escuela, el diálogo entre los saberes específicos y el saber pedagógico cuando de enseñar determinado saber se trata, apoyándose en el desarrollo histórico de los enfoques pedagógicos y de los saberes que enseña.

2.2.18.4. Realidades y Tendencias Socioeducativas. Las realidades y tendencias educativas se refieren al avance científico, tecnológico y educativo donde articule una nueva interacción cultural que oriente a superar la pobreza, la violencia, la intolerancia, la injusticia social, el atraso económico, político y cultural del país. Con La globalización se exige nuevas formas de independencia y orden en los sistemas de información y de conocimientos mundiales, es por ello que los

diferentes pueblos en el mundo compiten en diferentes grados como, intelectual, económico, político, en busca de una mejor calidad de vida y en el desarrollo y avance humano, económico, social, político y cultural y como un legado de información al servicio de la creatividad que esté a disposición de las nuevas generaciones.

El educador y el estudiante, actúan en función de promover para sí y para los demás, habilidades tecnológicas, científicas, culturales donde se orienten nuevos campos de formación humanista, con criterio de transformación, de cambio, de autonomía, para conformar así una formación integral y sostenible por un proyecto de hombre, de sociedad y de nación.

En el ámbito educativo, las realidades y tendencias deben formar al individuo humanamente, en forma libre, autónomo, responsable, pensador creativo, productivo, auténtico, sensible, solidario y más comprometidos con ellos mismos, con la historia, con la sociedad para que verdaderamente se construya una calidad de educación basada en la realidad del contexto.

“A puertas del siglo XXI se hace imperativo, entonces, la construcción de una nueva generación, familiarizados con el espíritu científico, capaces de generar ciencia, tecnología propias del desarrollo, capaces de transformar las condiciones de vida y de aportar al mejoramiento de la calidad de vida con una visión crítica

social y de transformación; y con una sólida formación humanística, valorativa para contribuir con una sociedad posible y vivible.

Para terminar éste mundo internacionalizado, globalizado, abierto, veloz, científico y tecnológico, plantea para el maestro un verdadero reto, un nuevo desafío, una provocación de gestar, dinamizar y protagonizar una nueva educación desde una nueva pedagogía, para la consecución de la excelencia y la calidad, la eficiencia, la eficacia, la efectividad, la productividad, la competencia y el desarrollo humano integral sostenible; luchar contra la “cosificación” despersonalizante y utilitarista, enseñar a aprehender o aprender y a pensar y formar para la realización humana, para el ejercicio de la autonomía y para la consecución de una vida con sentido”. (Tomado de la Propuesta para la Acreditación del Programa de Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Ciencias Naturales y Educación Ambiental de la Facultad de Educación de la Universidad de Nariño.)

2.2.19. Propósitos de los Programas Formadores de Licenciados. Según los fines de la educación y los perfiles que denota la Facultad de Educación en el programa de Educación Básica con Énfasis en Ciencias Naturales y Educación Ambiental existe una fluctuante concordancia, ya que se busca formar nuevos profesionales en Educación con una capacidad de dominio pedagógico, en su saber específico que mejoran la calidad de vida de las personas para que aporten a la transformación y desarrollo regional y nacional; este también busca proporcionar habilidades organizacionales para que en un futuro lleven a cabo su conocimiento intelectual a la práctica de nuevas empresas educativas siendo

gestores y creadores de ciencia que propone, analiza, argumenta acciones pedagógicas con valores de tolerancia, respeto, civilidad y justicia social aportando a un fortalecimiento democrático y autónomo en el marco escolar y social.

La Facultad de Educación pretende promover nuevos campos de acción donde el docente sea el dinamizador, líder, agente orientador, proponente, ejecutor de las ideas que se promuevan en el Proyecto Educativo Institucional (P.E.I), porque es en él donde se observan cada una de las necesidades socioculturales, científicas, tecnológicas y artísticas que presenta la comunidad para que proyecte cambio en su desarrollo humano de la sociedad, regional y nacional vinculando acierto en el fin de Educación que dice que el estudiante será capaz de aportar al programa de mejoramiento cultural y de la calidad de vida de la población a la participación en la búsqueda de alternativas de solución a los problemas y al progreso social y económico del país.

2.2.20. Cartas Pedagógicas, Educación para el Futuro. La educación adquiere importancia a finales del siglo XX e inicios del XXI y el dilema ha sido promocionar la calidad de vida, los principios de igualdad, autonomía, adopción de la democracia para la construcción de una sociedad donde se implante el amor.

Se puede decir que en Colombia y en Nariño se viven tiempos peligrosos, como los conflictos armados, desplazamientos, violencia, asaltos, secuestros, robos,

pobreza, miseria humana; todo esto producto de una economía salvaje, donde el hombre acaba con el hombre, con la naturaleza y con el medio que lo rodea. En esta sociedad de la opulencia, donde cada vez la causa generadora de violencia es la imitación, un alto porcentaje de lo que aprenden niños, jóvenes, adolescentes, adultos y ancianos, es la forma de imitación ante la impunidad de los gobernantes, las personas creen que pueden hacer lo mismo que ellos hacen.

Por ello es de vital importancia impulsar una educación para el desarrollo humano, ya que si se quiere tener una sociedad feliz y tranquila, se debe educar bien a nuestros hijos porque si educamos a un hombre educamos a un individuo. Esta educación es la que necesitamos hoy para un mañana mejor, tiene que ser una educación en donde la comunidad educativa se comprometa con el hacer de la vida cotidiana de nuestra humanidad, con los milagros de AMOR, de acompañamiento, sin egoísmo, ya que el futuro es de ellos, porque al parecer hemos perdido la capacidad de utopía, es por esto que no se debe permitir que los hijos pierdan las oportunidades que ellos se merecen.

Los educadores y padres de familia, siembran en sus estudiantes e hijos la posibilidad de encontrar un mejor futuro, propiciando el nacimiento de una sociedad nueva, ya que en la sociedad se necesita mejorar ambientes de comunicación y diálogo, que permita compartir momentos de afecto, sentimientos, conocimientos, que se enmarquen en el ámbito de la tolerancia y la AMISTAD.

La educación para el desarrollo integral requiere de dos pilares esenciales. Uno: El desarrollo del talento humano, del cerebro humano, y éste requiere de “Proteínas humanas” (Revolución del Genoma Humano), de leer la realidad, donde se describe aquella realidad y se desarrolla la inteligencia, la imaginación y la creatividad. Dos: Enseñanza de valores, en una sociedad de antivalores, entonces esto requiere que los niños amen y respeten la vida, que la vida es sagrada y que no se denigre de nadie, que se compartan todos sus estados de ánimo, no conformar la imitación del mentiroso y ayudar al otro, desde la escuela, el hogar, la familia, el aula, impulsando así el verdadero sentido de amistad.

“Los valores de paz deben ser enseñados y también vivenciados en todos los ambientes, para así construir un país donde reine AMOR – TOLERANCIA – AMISTAD”⁵¹

2.2.21. Interdisciplinariedad

La Interdisciplinariedad

El tema de la interdisciplinariedad se ha hecho popular. Nació de la toma de conciencia de que la aproximación al mundo por una disciplina particular era sesgada y generalmente demasiado limitada. Por ejemplo, el examen de los problemas de salud en términos biológicos no alcanzó los objetivos determinados por las demandas externas de salud. Ante la complejidad de los problemas fue

necesario añadir otras aproximaciones, por ejemplo psicológicas, sociológicas, ecológicas, etc. Esto quiere decir que para estudiar una determinada cuestión de la vida cotidiana, se admiten múltiples aproximaciones teóricas y metodológicas. A eso se refiere el concepto de interdisciplinariedad.

En la práctica este concepto comprende dos actitudes muy distintas, aun cuando las dos converjan en estimar que las “lentes” de una disciplina son excesivamente estrechas para estudiar los problemas en toda su complejidad.

La primera perspectiva espera que una aproximación interdisciplinar constituya una nueva representación del problema a estudiar más adecuada en sí misma (es decir, independientemente de todo criterio popular). Se estimará en ella, por ejemplo, que si se asocian las aproximaciones de la biología, la sociología, la psicología, entre otros, se podrá obtener una ciencia de la salud interdisciplinar que es en sí misma más adecuada, más objetiva, más universal, porque examina muchas dimensiones del problema. Se supone, entonces, que esa “superciencia” ya no tiene las limitaciones de cada una de las aproximaciones particulares o, al menos, supone un progreso en relación con la antigua.

Sin embargo, al tratar de construir así una aproximación interdisciplinar de un problema particular, no se hace más que comprender las fases preparadigmáticas de un estudio. Centrados en una demanda externa a toda disciplina conocida, se reúnen todos los conocimientos posibles para abordarla. De este modo, por

⁵¹ REVISTA PEDAGÓGICA. Dr. CHALAPUD VELASCO, Juan R. Facultad de Educación. UDENAR.

ejemplo, la interacción hombre - computador se caracteriza precisamente por una aproximación original y especialmente interesante, llamada “informática”. Por su parte, la geografía se considera una disciplina específica, con paradigma propio, pero fundamentalmente interdisciplinar, ya que en ella encontramos aproximaciones desde varias disciplinas.

Dosificando – de una manera siempre particular – diferentes disciplinas, obtenemos una aproximación original a ciertos problemas de la vida cotidiana. Sin embargo, semejante aproximación interdisciplinar no crea una “superciencia” más “objetiva” que las demás; sólo produce una nueva aproximación, una nueva disciplina, un nuevo paradigma. Así es como nacen disciplinas particulares o especializadas.

La segunda perspectiva de interdisciplinariedad abandona esa idea de una “superciencia”. La interdisciplinariedad no únicamente está destinada a crear una nueva teoría que estaría más allá de las disciplinas singulares, sino que se considera una “práctica” específica para aproximarse a los problemas de la existencia cotidiana. Desde este punto de vista, si se aborda interdisciplinariamente una demanda externa, como la de una población afligida por lombrices intestinales, se puede desear producir una teoría y unas prácticas singulares y una aproximación interdisciplinar. Entonces confrontaremos las perspectivas de los especialistas de diferentes horizontes: sociología, medicina,

antropología, economía, etc. El objetivo no será crear una nueva disciplina científica ni una teoría universal, sino resolver un problema concreto.

La gran diferencia entre la primera y la segunda perspectiva de interdisciplinariedad consiste en que la primera, al querer reunir varias disciplinas en un proceso que quiere ser neutro y eventualmente puede enmascarar todas las cuestiones de tipo “político” propias de la interdisciplinariedad: ¿A cuál de ellas se dará mayor importancia? ¿Quiénes serán los especialistas que tengan más que decir? ¿Cómo se tomarán las decisiones concretas?, etc. Por el contrario, en la segunda perspectiva, interdisciplinariedad se percibe como una práctica esencialmente política, es decir, como una negociación entre diferentes puntos de vista para decidir una representación que se considere adecuada con vistas a una acción. Entonces, se hace evidente que ya no se pueden utilizar criterios exteriores y puramente “racionales” para “dosificar” las diferentes disciplinas que interactuarán. Hay que aceptar distintas confrontaciones de diferentes puntos de vista y tomar una decisión que, en último término, no surgirá de conocimientos, sino de un riesgo aceptado, de una elección ética y política.

La interdisciplinariedad se concibe, desde esta perspectiva, como un retorno concreto a la existencia cotidiana. (Tomado del Texto Elementos Conceptuales por la Formación de Docentes en las Facultades de Educación. Págs. 137 –140.)

2.3. MARCO LEGAL

2.3.1. Constitución Nacional de 1991. De la Constitución Nacional se toman como apoyo para el Estudio los artículos 67 y 70 que en esencia señalan.

Artículo 67: La Educación es un derecho de la persona y un servicio público que tiene una función social; con ella se busca el acceso al conocimiento, a la ciencia, a la técnica, y a los demás bienes y valores de la cultura.

La Educación formará al colombiano en el respeto a los derechos humanos, a la paz y a la democracia; y en la práctica del trabajo y la recreación para el mejoramiento cultural, científico, tecnológico y para protección del ambiente el Estado, la sociedad y la familia son responsables de la Educación que será obligatoria entre los 5 y 15 años de edad y que comprenderá como mínimo un año de Preescolar y 9 años de Educación Básica.

La Educación será gratuita en las instituciones del Estado, sin perjuicio del cobro de derechos académicos a quienes puedan sufragarlos.

Corresponde al Estado regular y ejercer la suprema inspección y vigilancia de la educación, con el fin de velar por su calidad, por el cumplimiento de sus fines y por la mejor formación moral, intelectual y física de los educandos, garantizar el adecuado cubrimiento del servicio y asegurar a los menores las condiciones necesarias para su acceso y permanencia en el sistema educativo.

La nación y las entidades territoriales participarán en la dirección, financiación y administración de los servicios educativos estatales, en los términos que señale la Constitución y la Ley.

Artículo 70: El Estado tiene el deber de promover y fomentar el acceso a la cultura de todos los colombianos en igualdad y oportunidades por medio de la Educación permanente y la enseñanza científica, técnica, artística y profesional en todas las etapas del proceso de creación de la identidad Nacional.

La cultura en sus diversas manifestaciones es fundamento de la nacionalidad. El Estado reconoce la igualdad y dignidad de todas las que conviven en el país. El Estado promoverá la investigación, la ciencia, el desarrollo y la difusión de los valores culturales de la Nación.

2.3.2. Ley General de Educación 115 de 1994. De la Ley General de Educación (Ley 115/1994) se toman como base fundamental para el estudio el artículo 5.

Artículo 5: FINES DE LA EDUCACIÓN

1. El pleno desarrollo de la personalidad sin más limitaciones que las que le imponen los derechos de los demás y el orden jurídico, dentro de un proceso de formación integral, física, psíquica, intelectual, moral, espiritual, social, afectiva, ética, cívica y demás valores humanos.

2. La formación en el respeto a la vida y a los demás derechos humanos, a la paz, a los principios democráticos de convivencia, pluralismo, justicia, solidaridad y equidad, así como en el ejercicio de la tolerancia y de la libertad.
3. La formación para facilitar la participación de todos en las decisiones que los afectan en la vida económica, política, administrativa y cultural de la Nación.
4. La formación en el respeto a la autoridad legítima y a la Ley, a la cultura nacional, a la historia colombiana y a los símbolos patrios.
5. La adquisición y generación de conocimientos científicos y técnicos más avanzados, humanísticos, históricos, sociales, geográficos y estéticos, mediante la apropiación de hábitos intelectuales adecuados para el desarrollo del saber.
6. El estudio y la comprensión crítica de la cultura nacional y de la diversidad étnica y cultural del país, como fundamento de la unidad nacional y de su identidad.
7. El acceso al conocimiento, la ciencia, la técnica y demás bienes y valores de la cultura, el fenómeno de la investigación y el estímulo a la creación artística en sus diferentes manifestaciones.

8. La creación y fomento de una conciencia de la soberanía nacional y para la práctica de la solidaridad y la integración con el mundo en especial con Latinoamérica y el Caribe.
9. El desarrollo de la capacidad crítica reflexiva y analítica que fortalezca el avance científico y tecnológico nacional orientado con prioridad al mejoramiento cultural y de la calidad de vida de la población a la participación en la búsqueda de alternativas de solución a los problemas y al progreso social y económico del país.
10. La adquisición de una conciencia para la conservación, protección y mejoramiento del medio ambiente, de la calidad de vida, del uso racional de los recursos naturales, de la prevención de desastres dentro de una cultura ecológica y del riesgo y de la defensa del patrimonio cultural de la Nación.
11. La formación en la práctica del trabajo, mediante los conocimientos técnicos y habilidades, así como en la valoración del mismo como fundamento del desarrollo individual y social.
12. La formación para la promoción y preservación de la salud y la higiene, la prevención integral de problemas socialmente relevantes, la educación física, la recreación, el deporte, la utilización adecuada del tiempo libre.

13. La promoción en la persona y en la sociedad de la capacidad para crear, investigar, adoptar la tecnología que se requiere en los procesos de desarrollo del país y le permita al educando ingresar al sector productivo.

2.3.3. Ley 30 de 1992. De la Ley 30 de 1992 se toma como apoyo del Estudio los artículos: 1,2,3,4, 6, 19, 31, 32, 36 que en esencia señala:

Artículo 1: La Educación Superior es un proceso permanente que posibilita el desarrollo de las potencialidades del ser humano de una manera integral, se realiza con posterioridad a la educación media o secundaria y tiene por objeto el pleno desarrollo de los alumnos y su formación académica o profesional.

Artículo 2: La Educación Superior es un servicio público, cultural, inherente a la finalidad social del Estado.

Artículo 3: El Estado, de conformidad con la Constitución Política de Colombia y con la presente Ley garantiza la autonomía universitaria y vela por la calidad del servicio educativo a través del ejercicio de la suprema inspección y vigilancia de la Educación Superior.

Artículo 4: La Educación Superior, sin perjuicio de los fines específicos de cada campo del saber, despertará en los educandos un espíritu reflexivo, orientando al logro de la autonomía personal, en un marco de libertad de pensamiento y de pluralismo ideológico que tenga en cuenta la Universidad de los saberes y

particularidad de las formas culturales existentes en el país. Por ello, la Educación Superior se desarrollará en un marco de libertades de enseñanza, de aprendizaje, de investigación y de cátedra.

Artículo 6: Son objetivos de la Educación Superior y de sus instituciones:

- a. Profundizar en la formación integral de los colombianos, dentro de las modalidades y calidades de la Educación Superior, capacitándolos para cumplir las funciones profesionales, investigativas y de servicio social que requiere el país.
- c. Prestar a la comunidad un servicio con calidad, el cual hace referencia a los resultados académicos, a los medios y procesos empleados, a la infraestructura institucional, a las dimensiones cualitativas y cuantitativas del mismo y a las condiciones en que se desarrolla cada institución.

Artículo 19: Son Universidades las reconocidas como tales y las instituciones que acrediten su desempeño como criterio de Universidad en las siguientes actividades; la investigación científica o tecnológica, la formación académica en profesiones o disciplinas; y la producción, desarrollo y transmisión del conocimiento y de la cultura universal y nacional.

Estas instituciones están igualmente facultadas para adelantar programas de formación en ocupaciones como profesiones, disciplinas, programas de

especialización, maestrías, doctorados y postdoctorados, de conformidad con la presente Ley.

Artículo 31: De conformidad con los artículos 67 y 189 numerales 21, 22 y 26 de la Constitución Política de Colombia y de acuerdo con la presente Ley, el fomento, la inspección y vigilancia de la enseñanza que corresponde al Presidente de la República estarán orientados a:

- a. Proteger libertades de enseñanza, aprendizaje, investigación y cátedra.
- f. Crear incentivos para las personas en instituciones que desarrollen y fomenten la técnica, la ciencia, la tecnología, las humanidades, la holística, las artes.
- h. Propender por la creación de mecanismos de evaluaciones de calidad de los programas académicos de las instituciones de Educación Superior.
- i. Fomentar el desarrollo del pensamiento científico y pedagógico en directivos y docentes de las instituciones de Educación Superior.

Artículo 32: La suprema inspección y vigilancia a que hace relación el artículo anterior, se ejercerá indeleblemente, salvo lo previsto en el artículo 33 de la presente Ley, a través del desarrollo de un proceso de evaluación que apoye, fomente y dignifique la educación superior, para velar por:

- a. La calidad de Educación Superior dentro del respeto a la autonomía universitaria y a las libertades de enseñanza, aprendizaje, investigación y cátedra.

La mejor formación moral, intelectual y física de los educandos.

d. El adecuado cubrimiento de los servicios de la educación superior.

Artículo 36: Son funciones del Consejo Nacional de Educación Superior(CESU) proponer al gobierno nacional:

d. Los mecanismos para evaluar la calidad académica de las instituciones de Educación Superior y de sus programas.

2.3.4. Decreto 272 de 1998. Acreditación previa de programas en Educación:

El Decreto 272 de febrero 11 de 1998 introdujo con el nombre de núcleos del saber pedagógicos básicos y comunes, una organización académica o exigencias específicas en el contenido del currículo de formación de formadores de las instituciones de educación superior. Tales núcleos han estado presentes en la formación de los educadores, aunque no todos con la misma proyección investigativa y formativa en todas las unidades formadoras. Estos desequilibrios y la firme intención del hacer de la formación de los docentes un medio eficaz para el desarrollo del proyecto político inserto en la Constitución de 1991 son probablemente los que indujeron al Ministerio de Educación a plasmar en un acto legal, con riesgos que la organización por decreto conlleva para el libre progreso intelectual, la exigencia de los núcleos.

3. ASPECTOS METODOLÓGICOS

3.1. TIPO DE ESTUDIO

La investigación es descriptiva con triangulación entre la metodología cualitativa y la metodología cuantitativa.

Es de carácter cualitativo porque centra la atención y la cotidianidad del grupo en estudio a partir de técnicas de información abiertas como lectura de documentos (propuesta del programa), entrevista estructurada y testimonios focalizados, a través de los cuales se realiza una abstracción categorial para el desarrollo de la categorización.

Pero también para precisar el objeto de estudio se recurre la metodología cuantitativa; para esto se diseño instrumentos como encuestas semiestructuradas.

3.2. UNIDAD Y TÉCNICAS DE ANÁLISIS

La Unidad de Análisis para este Estudio está representada por los estudiantes y docentes del programa de Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en

Ciencias Naturales y Educación Ambiental de la Facultad de Educación de la Universidad de Nariño.

CUADRO No. 2. Unidad de Análisis

RELACIÓN CON LA INSTITUCION	PROFESORES	ESTUDIANTES	TOTAL POBLACION
Unidad de Análisis	18	- primer semestre 59 - tercer semestre 38 - quinto semestre 34	
TOTAL	18	131	149

a. En la metodología cualitativa:

Reporte de la lectura de documentos(Propuesta del Programa). De acuerdo con la lectura de la propuesta de Acreditación del programa de Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Ciencias Naturales y Educación Ambiental se logra identificar los indicadores de calidad planteados como eficiencia, eficacia, efectividad, competencia y competitividad.

EFICIENCIA

Lo planteado en la propuesta del programa pretende formar al estudiante con base en indicadores de eficiencia que se sustenta principalmente en la interdisciplinariedad promoviendo espacios para la investigación, el trabajo en

equipo, conduciendo a la construcción de conocimiento para generar proyectos científicos a partir del saber pedagógico como la educabilidad que orienta a estudiar al ser humano como sujeto de educación basado en la perfectibilidad, como también en el desarrollo integral que se construya en forma de ínter disciplinas, la enseñabilidad porque trata de conocer la forma de cómo aprende el ser y la relación que existe entre el desarrollo y el aprendizaje, por esto

los docentes están expuestos a los diferentes cambios, transformaciones de la sociedad actual que ayuda al aporte y desarrollo del intelecto, historia y epistemología de la pedagogía aporta el conocimiento de la historia para rescatarla, interrogarla y pensar en que aportes ha ayudado a la pedagogía; realidades y tendencias socio – educativas se refiere en bases científicas, tecnológicas y educativas que se articule en la realidad cultural que oriente a suplir necesidades del contexto local, regional y nacional.

Esta propuesta innovadora permite preparar profesionales que fortalezcan competencias como la argumentación, interpretación y proposición que promuevan la acción comunicativa, investigativa, pedagógica y ambiental para cogestar proyectos encaminados a solucionar problemas que se presentan en la sociedad.

EFICACIA

Al igual que la eficiencia, la eficacia pretende formar profesionales con una visión más amplia y profunda en el campo del desarrollo humano enfocado en las Ciencias Naturales y la Educación Ambiental para preservar, dinamizar, sensibilizar, concientizar y en sí, formar valores encaminados a generar actitudes de una cultura ambientalista. Es por ello que en el Programa, aquellos profesionales encontrarán herramientas esenciales que orienten el crecimiento personal, científico, espiritual y emocional, siendo factible en la aproximación real para una proyección social y ambiental que vaya encaminada a mejorar la calidad de vida.

EFFECTIVIDAD

Los indicadores de Efectividad se encuentran plasmados en la estructura curricular diseñado con un enfoque problémico, flexible, pertinente, pedagógico, científico, ambiental y social con tendencias e innovaciones en la enseñanza de las Ciencias naturales y que están involucradas en las unidades de labor académica para el reconocimiento del ser, del saber ser y del quehacer con las relaciones e interacciones con los diferentes contextos, más sin embargo, cabe decir que la propuesta considera a la Educación Ambiental como un sistema educativo permanente que busque el desarrollo de una actitud responsable ante el ambiente, la conciencia ecológica tanto local como global y que se forme al educando con un pensamiento racional, cimentado en valores, en la ética, en la

ecología humana para desarrollar un pensamiento creativo que aborde la originalidad e imaginación e cualquier problema de su cotidianidad y busque mejores niveles de vida.

COMPETENCIA

El Programa es competente ya que el futuro profesional tiene como propósito identificar problemas y proponer alternativas de solución a las exigencias de la sociedad, que desarrolle habilidades científicas, tecnológicas, culturales, empresariales, socioeconómicas, que reorienten el imaginario colectivo, nuevos valores, aptitudes cognitivas y prácticas organizacionales congruentes con las exigencias del siglo XXI. El Programa busca formar un perfil profesional y ocupacional que enfatice en la formación humanística, en el liderazgo, para forjar una cultura que tenga dominio del conocimiento en el saber pedagógico y específico provocando un cambio de mentalidad creativa y empresarial, formulando proyectos de investigación, mejorando la calidad de vida de los contextos, desarrollando las competencias mentales y físicas para orientar el autoempleo y el empleo, un nuevo docente que trabaje la Educación Ambiental de una manera flexible, abierta e integrando también otros ambientes, conociendo, comprendiendo y manipulando procesos y objetos tecnológicos, siendo capaces de superar dificultades y problemas que se presentan en el país de índole social, económico, educativo y político del contexto.

COMPETITIVIDAD

Al ser un Programa con estructura innovadora, rompe con paradigmas del sistema tradicional convirtiéndolo en un Programa que ofrece una condición dinámica, dinamizadora, interdisciplinaria y transdisciplinaria preparando talento humano para enfrentar los retos del tercer milenio.

El programa de Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Ciencias Naturales y Educación Ambiental es transformador, pertinente y nuevo a las realidades y tendencias sociales que afronta el país. El trabajo que se ejecuta en el Programa es diferente al trabajo que se ejecuta en otros programas de Licenciatura de la Universidad de Nariño, lo cual hace que este en un primer lugar y se mantenga en él.

Entrevistas.

Entrevista a Representante de Docentes(Ver Anexo C).

Entrevista al Coordinador del Colectivo del Programa(Ver Anexo D).

Entrevistas a Representantes de 1º, 3º, y 5º Semestre(Ver Anexo E).

Testimonios Focalizados o Sesiones en Profundidad.

Testimonios focalizados con Estudiantes.(Ver Anexo F)

Para este tipo de instrumentos de carácter abierto se aplica el MÉTODO COMPARATIVO CONSTANTE Y DE INDUCCIÓN ANALÍTICA. En su conjunto estos dos métodos consisten en la lectura intelectual de los distintos informes, lectura que lleva a un análisis en vivo y un análisis en sustantivo del texto leído. El análisis en vivo consiste en la identificación de ideas expresadas por los informantes y la codificación de éstas en la máxima síntesis posible. El análisis en sustantivo consiste en la CATEGORIZACIÓN PRIMARIA de cada uno de los códigos, es decir, consiste en la abstracción de cada código en una unidad conceptual que identificamos como CATEGORIA.

La lectura de los distintos informes hace posible la definición de un sin número de CATEGORÍAS PRIMARIAS, las cuales en una tarea posterior serán sometidas a un proceso de “DEPURACIÓN DE CATEGORÍAS”, para extraer unas categorías sustanciales. Todo este proceso se desarrolla en el siguiente ejercicio de operacionalización.

b. En la Metodología Cuantitativa

Encuestas.

Encuestas a Estudiantes(Ver Anexo A).

Encuestas a Profesores(Ver Anexo B).

3.3. UNIDAD DE TRABAJO

CUADRO No. 3. Unidad de Trabajo

	PROFESORES	ESTUDIANTES	TOTAL
Unidad de Trabajo	18	90	108

$$n = \frac{NZ^2 pq}{E^2(N-1) + Z^2 pq}$$

$$n = \frac{120 (1.64)^2 0.25}{0.05^2 (120-1) + (1.64)^2 0.25}$$

Z = 1.64 (Valor de la tabla normal al 90% de confianza)

n = Tamaño de la muestra

N = Tamaño de la población

E = 0.05 error permisible

pq = 0.25 (Máximo valor de error típico)

n = 90

CRITERIOS DE SELECCIÓN

- Se aplica la fórmula debido a que la población de estudiantes donde se está realizando el Estudio es grande.

3.3.1. Muestra del Estamento Estudiantil. Dependiendo del tipo de instrumento a aplicar las muestras en algunos casos serán probabilísticas o aleatorias y en otros casos serán no probabilísticas o no aleatorias.

CRITERIO DE SELECCIÓN

- La entrevista es aplicada a una muestra no probabilística, en este caso se materializa en un representante de docentes, al coordinador del colectivo y a los representantes estudiantiles de distintos semestres.

- Muestra del Estamento Docente. La muestra es aleatoria o probabilística, porque se trabaja con toda la población docente que se desempeñan en los diferentes semestres ya que se encuentran involucrados en el proceso pedagógico del Programa.

4. DESARROLLO DEL PROCESO INVESTIGATIVO

4.1 RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN

4.1.1. Análisis y Codificación de Encuestas.

4.1.1.1. Análisis de Encuestas a Estudiantes. No. De estudiantes: 90 = 100%

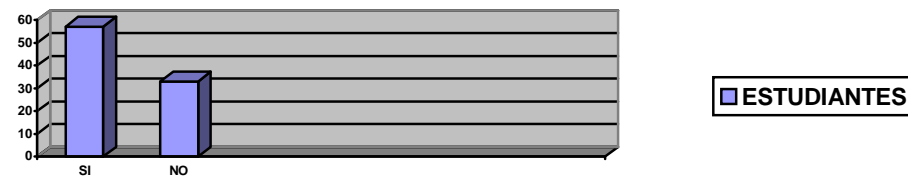
Cuadro No. 4 Indicadores de Eficiencia

PREGUNTA No. 1: Conoce los propósitos del programa?

SI = 57 (63%)

NO = 33 (37%)

Gráfica 1. Diagrama de Barras No. 1

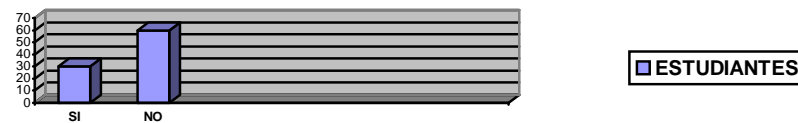


PREGUNTA No. 2: El desarrollo del Programa de Ciencias Naturales y Educación Ambiental viene alcanzado los propósitos?

SI = 30 (33%)

NO = 60 (67%)

Gráfica 2. Diagrama de Barras No. 2



Por qué?

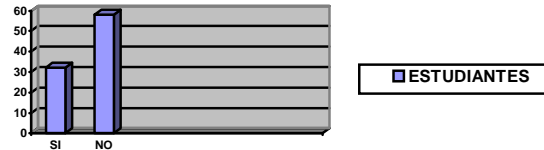
CODIGO	BLOQUE DE RESPUESTAS CON OPCIÓN POSITIVA	FRECUENCIA	EQUIV. %	CATEGORIA
1	Algunas temáticas acordadas definen los propósitos a alcanzar del programa.	4	13%	1 Los contenidos son abstracción de propósitos.
2	Programa con nuevas formas de educación y pedagogía diferente.	9	30%	2 Programa innovador.
3	Parcialmente cubre las expectativas y necesidades del programa.	9	30%	3 Cubre expectativas parcialmente.
4	Porque nos hace sentir más competentes.	1	3%	4 Proceso en competencia.
5	Proyección a la comunidad con responsabilidad.	2	7%	5 Proyección social.
6	Formación integral ética y moral.	3	10%	6 Formación integral.
7	Enfocado en el énfasis y propone alternativas de solución.	2	7%	7 Proyección al medio ambiente.

CODIGO	BLOQUE DE RESPUESTAS CON OPCIÓN NEGATIVA	FRECUENCIA	EQUIV. %	CATEGORIA
8	Cambio permanente en el procedimiento didáctico y metodológico.	3	5%	8 Inestabilidad metodológica - didáctico
9	Persistencia en el paradigma tradicional.	2	3%	9 Tradicionalismo pedagógico.
10	Trabajo por asignaturas	1	2%	10 Asignaturismo curricular.
11	Inconsistencia entre el currículo teórico y el currículo práctico.	10	16%	11 Inconsistencia curricular.
12	Falta de articulación e integración entre la administración y la esencia del currículo.	17	28%	12 Divorcio entre la administración y currículo.
13	Falta de un coordinador con compromiso.	1	2%	13 Coordinación no comprometida.
14	El programa ha perdido su horizonte.	2	3%	14 Pérdida de visión del programa.
15	Inestabilidad de la permanencia de docentes por lo cual desconocen los propósitos del programa.	13	22%	15 Inestabilidad de docentes.
16	Currículo descontextualizado.	10	17%	16 Currículo descontextualizado.
17	Falta de relación interpersonal entre administrativos, docentes y estudiantes.	1	2%	17 Debilidad en la interrelación personal.

PREGUNTA No. 3: Conoce Usted las políticas curriculares y pedagógicas del programa?

SI = 32 (36%) NO = 58 (64%)

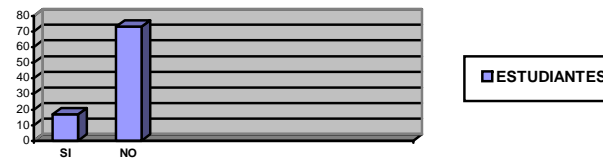
Gráfica 3. Diagrama de Barras No. 3



PREGUNTA No. 4: El desarrollo del Programa en Ciencias Naturales y Educación Ambiental es coherente con las políticas curriculares y pedagógicas trazadas?

SI = 17 (19%) NO = 73 (81%)

Gráfica 4. Diagrama de Barras No. 4



Por qué?

CODIGO	BLOQUE DE RESPUESTAS CON OPCIÓN POSITIVA	FRECUENCIA	EQUIV. %	CATEGORIA
18	Intenta mostrarse clara y práctica.	6	19%	18 Intención por innovar.
19	Desarrollo en el rol de educadores	1	3%	19 Cultiva la vocación docente
20	Formación en el desarrollo humano	10	31%	20 Concepción desarrollista.
21	Se enfoca en una pedagogía diferente.	11	34%	21 Pedagogía innovadora.
22	Satisface necesidades e intereses porque está enfocado con la realidad.	4	13%	22 Satisfacción de necesidades.

CODIGO	BLOQUE DE RESPUESTAS CON OPCIÓN NEGATIVA	FRECUENCIA	EQUIV. %	CATEGORIA
23	Persistencia en el paradigma tradicional.	4	7%	23 Tradicionalismo pedagógico.
24	Dificultad en el conocimiento y aplicación de la pedagogía, además se esta perdiendo.	14	24%	24 Debilidad en el componente pedagógico.
25	Inconsistencia entre currículo teórico y currículo práctico.	7	12%	25 incoherencia entre teoría y práctica.
26	Inestabilidad en el plan curricular.	10	17%	26 Cambios recurrentes en el currículo.
27	Debilidad en las relaciones interpersonales docente – directivo.	11	19%	27 Debilidad en la interrelación personal.
28	No se está realizando el trabajo en colectivo como debería realizarse.	12	21%	28 Trabajo colectivo parcial.

PREGUNTA No. 5: Te benefician los recursos que utilizan tus docentes en cada una de sus clases?

SI = 46 (51%)

NO = 44 (49%)

Gráfica 5. Diagrama de Barras No.5



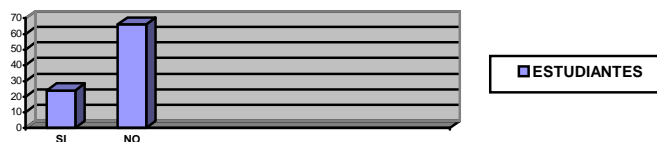
CODIGO	BLOQUE DE RESPUESTAS CON OPCIÓN POSITIVA	FRECUENCIA	EQUIV. %	CATEGORIA
29	Afianzamiento del conocimiento para un desempeño de la calidad.	17	37%	29 Afianza conocimiento.
30	Dinamizan los diferentes encuentros para un mejor aprendizaje e interés de la misma.	9	20%	30 Dinamizan procesos.
31	Utilización de diferentes métodos y recursos didácticos.	16	35%	31 Diversifica estrategias.
32	Proyección social para mejorar la calidad de vida	1	2%	32 Con proyección social.
33	Desarrollo de lectura y capacidad de redacción, interpretación y argumentación.	3	6%	33 Desarrolla competencias.

CODIGO	BLOQUE DE RESPUESTAS CON OPCIÓN NEGATIVA	FRECUENCIA	EQUIV. %	CATEGORIA
34	Docentes no hacen buen manejo de recursos.	11	25%	34 Debilidad en el uso de recursos.
35	No utilizan recursos porque para ellos el tiempo es limitado.	9	20%	35 No hay uso de recursos por limitación temporal.
36	Hace uso de guías, tablero y borrador, permanencia de la cátedra que profundiza conocimientos.	9	20%	36 Prevalencia en estrategias convencionales.
37	Falta de presupuesto para prácticas y recursos en la ejecución de la investigación.	15	34%	37 Presupuesto limitado para recursos.

PREGUNTA No. 6: Los docentes han renovado sus prácticas pedagógicas, sus errores y dificultades?

SI = 24 (27%) NO = 66 (73%)

Gráfica 6. Diagrama de Barras No. 6



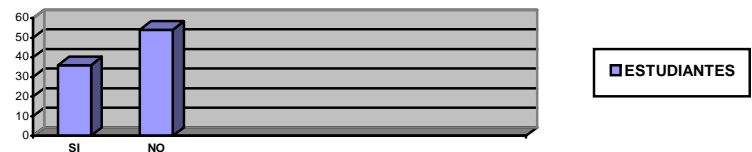
CODIGO	BLOQUE DE RESPUESTAS CON OPCIÓN POSITIVA	FRECUENCIA	EQUIV. %	CATEGORIA
38	Participación, autonomía, libertad y formación intelectual del estudiante.	3	13%	38 Activismo pedagógico.
39	Aplicación de nuevos métodos y herramientas de trabajo que cubren las expectativas del estudiante.	10	41%	39 Métodos activos.
40	Carrera nueva que permite la renovación de las prácticas pedagógicas en los docentes.	2	8%	40 Enfoque curricular innovador.
41	Preparación personal, conocimientos del docente.	2	8%	41 Mejoramiento de la enseñabilidad del ser humano.
42	Son tolerantes y comprensivos, que aceptan sugerencias para superar sus debilidades.	3	13%	42 Perfeccionamiento de la educabilidad.
43	Acuerdos entre docentes y estudiantes en las formas de evaluar.	3	13%	43 Evaluaciones democráticas.
44	Mejora del desempeño académico y de la investigación.	1	4%	44 Enseñabilidad.

CODIGO	BLOQUE DE RESPUESTAS CON OPCIÓN NEGATIVA	FRECUENCIA	EQUIV. %	CATEGORIA
45	No hay prácticas para realizar investigación.	14	21%	45 Debilidad en investigación.
46	Desconocen las prácticas pedagógicas porque sus docentes no asisten a los diferentes encuentros	15	23%	46 Ausencia de compromiso de los docentes con la práctica.
47	Cambio constante de docentes en los diferentes semestres.	9	14%	47 Inestabilidad de docentes.
48	No reconocen sus debilidades y no se han preocupado por superarlas.	24	36%	48 Negación al cambio.
49	Falta de un coordinador serio, comprometido y responsable.	3	5%	49 Coordinación no comprometida.
50	Ampliar el tiempo para enriquecer las relaciones entre docente – estudiante.	1	1%	50 Despreocupación por la educabilidad del ser humano.

PREGUNTA No. 7: El tipo de evaluación tiene un carácter innovador?

SI = 36 (40%) NO = 54 (60%)

Gráfica 7. Diagrama de Barras No. 7



Por qué?

CODIGO	BLOQUE DE RESPUESTAS CON OPCIÓN POSITIVA	FRECUENCIA	EQUIV. %	CATEGORIA
51	Evaluación del conocimiento que tenga el estudiante.	14	39%	51 Innovadora pero privilegia el conocimiento.
52	Aplicación de procesos para el desarrollo de competencias	11	30%	52 Apunta a la valoración de competencias.
53	Acuerdo de evaluación entre docente – estudiante.	5	14%	53 Evaluación concertada.
54	Evaluación por medio de exposiciones, trabajos, dramatizaciones, etc.	5	14%	54 Evaluación a través de diferentes estrategias.
55	Se presenta una evaluación individual más no en colectivo.	1	3%	55 Evaluación individual.

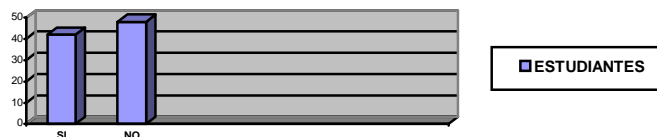
CODIGO	BLOQUE DE RESPUESTAS CON OPCIÓN NEGATIVA	FRECUENCIA	EQUIV. %	CATEGORIA
56	Interés por sacar una nota, sin importar si el estudiante adquiere el aprendizaje.	23	42%	56 Atención a los resultados.
57	No es un proceso constante.	15	28%	57 Proceso ocasional.
58	Inconsistencia de la evaluación.	2	4%	58 Incoherencia entre teoría y la práctica.
59	Los docentes no evalúan con seriedad	14	26%	59 Evaluación no planeada.

Cuadro No. 5 INDICADORES DE EFICACIA

PREGUNTA No. 8: Piensa que su programa está capacitado para afrontar los problemas que se presentan?

SI = 42 (47%) NO = 48 (53%)

Gráfica 8. Diagrama de Barras No. 8



Por qué?

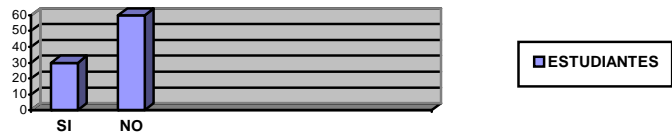
CODIGO	BLOQUE DE RESPUESTAS CON OPCIÓN POSITIVA	FRECUENCIA	EQUIV. %	CATEGORIA
60	Formación para la solución de problemas y conservación del medio ambiente.	10	24%	60 Proyección a la atención y cuidado del medio ambiente.
61	Programa capacitado para afrontar los problemas del contexto local, regional y nacional.	19	45%	61 Proyección social.
62	Alternativas de diferentes modelos de enseñanza.	1	2%	62 Alternativas variadas para la enseñanza.
63	Aplicación de las Ciencias Naturales en diferentes espacios.	1	2%	63 Aplicabilidad en distintos contextos.
64	Formación en el desarrollo humano.	6	14%	64 Enfoque desarrollista.
65	Programa nuevo.	3	7%	65 programa innovador.
66	Disposición y lucha de estudiantes por salvar el programa.	2	5%	66 Compromiso con la defensa del programa.

CODIGO	BLOQUE DE RESPUESTAS CON OPCIÓN NEGATIVA	FRECUENCIA	EQUIV. %	CATEGORIA
67	Programa incapaz de afrontar problemas del contexto por la indiferencia del mismo.	14	29%	67 Programa descontextualizado.
68	Programa que no tiene claro propósitos, metas, misión y visión.	4	8%	68 Debilidades en el componente teleológico.
69	Depende de la administración y el colectivo.	1	2%	69 Inestabilidad del colectivo.
70	Se necesita recursos y presupuesto para hacer investigación.	12	25%	70 Limitación de recursos para la investigación.
71	Falta implementar la pedagogía, porque no hay dominio de ella.	17	35%	71 Debilidad en el componente pedagógico.

PREGUNTA No. 9: El programa de Ciencias Naturales y Educación Ambiental satisface sus necesidades, intereses, inquietudes y expectativas.

SI = 30 (33%) NO = 60 (67%)

Gráfica 9. Diagrama de Barras No. 9



Cómo?

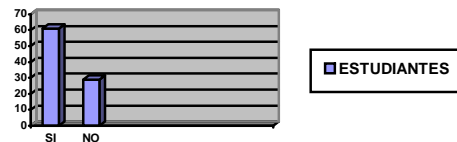
CODIGO	BLOQUE DE RESPUESTAS CON OPCIÓN POSITIVA	FRECUENCIA	EQUIV. %	CATEGORIA
72	Satisface expectativas, inquietudes ya que brinda nuevas metodologías.	14	47%	72 Posibilidad de implementar nuevas metodologías.
73	Interés en Ciencias Naturales y Educación Ambiental para mejorar el contexto natural.	12	40%	73 Interés en la solución de problemas del contexto.
74	Formación como docente y profesional en Educación.	4	13%	74 Dirigido a la formación docente.

CODIGO	BLOQUE DE RESPUESTAS CON OPCIÓN NEGATIVA	FRECUENCIA	EQUIV. %	CATEGORIA
75	Falta implementar pedagogía porque en poco tiempo serán docentes.	11	18%	75 Debilidad en el componente pedagógico.
76	Falta de seriedad y compromiso de la administración y los docentes.	3	5%	76 Debilidad en el compromiso de la administración y docentes.
77	Programa que se basa en valores más no profundizan en el conocimiento.	4	7%	77 Relativa profundidad científica.
78	Persistencia en el paradigma tradicional.	4	7%	78 Tradicionalismo pedagógico.
79	Inestabilidad de la permanencia de docentes en el colectivo.	18	30%	79 Inestabilidad de docentes.
80	Debilidad en la unificación de criterios.	20	33%	80 Dispariedad de criterios.

PREGUNTA No. 10: Considera que la educación que recibe tiene en cuenta el desarrollo humano?

SI = 61 (68%) NO = 29 (32%)

Gráfica 10. Diagrama de Barras No. 10



Por qué?

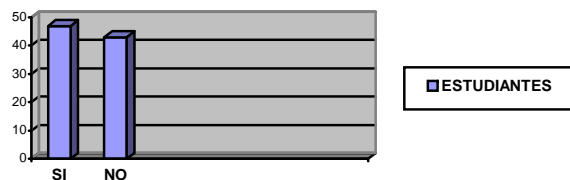
CODIGO	BLOQUE DE RESPUESTAS CON OPCIÓN POSITIVA	FRECUENCIA	EQUIV. %	CATEGORIA
81	Preocupación por preservar el medio ambiente y la correlación con los individuos	12	20%	81 Interrelación hombre – medio ambiente.
82	Formación en el desarrollo humano, como persona y educador	17	28%	82 Enfoque desarrollista.
83	Compromiso con la eticidad como futuros docentes.	21	34%	83 Carácter deontológico.
84	Cambio de actitud y pensamientos para la sociedad.	11	18%	84 Disposición para el cambio.

CODIGO	BLOQUE DE RESPUESTAS CON OPCIÓN NEGATIVA	FRECUENCIA	EQUIV. %	CATEGORIA
85	El maestro cree que sigue siendo el protagonista del proceso.	8	28%	85 Tradicionalismo pedagógico.
86	Persistencia en el paradigma tradicional.	3	10%	86 Tradicionalismo pedagógico.
87	Inestabilidad y permanencia del currículo.	9	31%	87 Cambios recurrentes en el currículo.
88	Docentes predicán pero practican poco.	8	27%	88 Incoherencia entre la teoría y el obrar.
89	No tiene en cuenta la realidad social.	1	3%	89 Descontextualizado.

PREGUNTA No. 11: Los docentes manifiestan una buena ética profesional?

SI = 47 (52%) NO = 43 (48%)

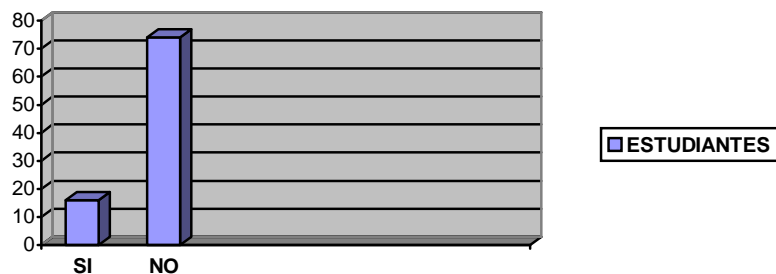
Gráfica 11. Diagrama de Barras No. 11



CODIGO	BLOQUE DE RESPUESTAS CON OPCIÓN POSITIVA	FRECUENCIA	EQUIV. %	CATEGORIA
90	Respeto, puntualidad del docente ante el estudiante.	6	13%	90 Respeto docente – estudiante.
91	Responsabilidad y cumplimiento en las diferentes actividades por parte del docente.	5	11%	91 Responsabilidad y cumplimiento del docente.
92	Preparación intelectual y profesional del docente.	19	40%	92 Mejoramiento a la enseñabilidad y educabilidad del ser humano.
93	Buenas relaciones interpersonales entre docente – estudiante.	4	8%	93 Fortaleza en las relaciones interpersonales.
94	Compromiso con la eticidad.	9	19%	94 Carácter deontológico.
95	Equidad en la evaluación de los docentes.	4	8%	95 Equidad en evaluación.

CODIGO	BLOQUE DE RESPUESTAS CON OPCIÓN NEGATIVA	FRECUENCIA	EQUIV. %	CATEGORIA
96	Imposición del poder del docente ante los estudiantes.	3	6%	96 Tradicionalismo pedagógico.
97	Cambio permanente de los docentes por la cual los estudiantes no los conocen con profundidad.	2	5%	97 Rotación de docentes.
98	Falta fortalecer relaciones interpersonales docentes – estudiantes.	2	5%	98 Debilidad en las relaciones interpersonales.
99	Impuntualidad en los diferentes encuentros por parte del docente.	22	51%	99 Ausencia de compromiso de los docentes a los encuentros.
100	Asisten por obligación más no por gusto e interés del programa.	12	28%	100 Desmotivación por el programa.
101	Falta de ética de los docentes en actividades democráticas.	2	5%	101 Debilidad en la educabilidad del ser humano.

PREGUNTA No. 12: Conoce Usted la propuesta de su programa?



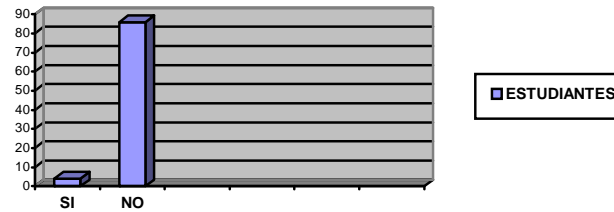
SI = 16 (18%) NO = 74 (82%)

Gráfica 12. Diagrama de Barras No. 12

PREGUNTA No. 13: Dentro de ésta cree que se ha alcanzado misión, visión y objetivos del Programa?

SI = 4 (5%) NO = 86 (95%)

Gráfica 13. Diagrama de Barras No. 13



Por qué?

CODIGO	BLOQUE DE RESPUESTAS CON OPCIÓN POSITIVA	FRECUENCIA	EQUIV. %	CATEGORIA
102	Integración y lucha para la mejora del programa.	2	50%	102 Compromiso con la defensa del programa.
103	Desarrollo del conocimiento para relacionarlo con la sociedad.	2	50%	103 Proyección social.

CODIGO	BLOQUE DE RESPUESTAS CON OPCIÓN NEGATIVA	FRECUENCIA	EQUIV. %	CATEGORIA
104	La propuesta ha presentado resultados parciales en el componente teleológico.	43	50%	104 Un mínimo de componente teleológico.
105	Inconsistencia de teoría – práctica del componente teleológico.	41	48%	105 Inconsistencia entre teoría y práctica.
106	Contradicciones frente a los principios prefijados.	2	2%	106 Disparidad de criterios.

PREGUNTA No. 14: Considera que con la formación recibida en el Programa se han obtenido resultados. Cuáles?

CODIGO	BLOQUE DE RESPUESTAS	FRECUENCIA	CATEGORIA
107	Formación en el desarrollo humano.	15	107 Enfoque desarrollista.
108	Reflexión por conservar y preservar el medio ambiente.	8	108 Proyección en el medio ambiente.
109	Profundizar en la pedagogía para adquirir una nueva formación como futuro docente.	6	109 Debilidad en pedagogía.
110	Persistencia en el paradigma tradicional.	5	110 Tradicionalismo pedagógico.
111	Estudiante con debilidad en su formación pedagógica.	16	111 Debilidad en la formación pedagógica
112	Destino incierto del programa.	3	112 Incertidumbre del programa.
113	No hay sujeción permanente del programa.	4	113 Inconsistencias y variaciones súbitas.
114	Falta de asistencia a los diferentes encuentros por parte de docentes.	2	114 Inasistencia a encuentros.
115	Afrontar la problemática de la sociedad actual.	8	115 Proyección social.
116	Desarrollo y formación intelectual del individuo.	3	116 Formación cognoscitiva.
117	Inconsistencia entre la teoría y la práctica.	2	117 Inconsistencia entre teoría y práctica.
118	Compromiso particular, no colectivo.	11	Trabajo aislado.

Cuadro No. 6 INDICADORES DE EFECTIVIDAD

PREGUNTA No. 15: Cuál es el impacto social que tiene usted de su programa?

CODIGO	BLOQUE DE RESPUESTAS	FRECUENCIA	CATEGORIA
119	Programa nuevo.	3	119 Novedad del programa.
120	Impacto por la especialidad en Educación Ambiental, más no por la formación pedagógica.	24	120 Impacto en el componente específico.
121	Proyección social para mejorar la calidad de vida.	17	121 Proyección social.
122	Programa regular que no es valorado.	4	122 Status profesional bajo.
123	Adquirir experiencias para conocer nuevos casos y personas.	2	123 Adquirir experiencias.
124	Cambio constante del programa.	17	124 Inestabilidad del programa.
125	Programa es realmente apariencia, más no existe profundización e investigación.	23	125 Gran propuesta teórica, dificultades en la abstracción práctica.

PREGUNTA No. 16: Cree que el currículo es pertinente y está contextualizado?

SI = 14 (16%) NO = 76 (84%)

Gráfica 14. Diagrama de Barras No. 14



Por qué?

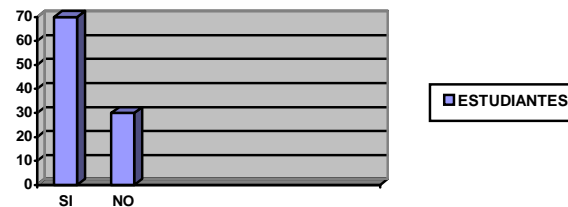
CODIGO	BLOQUE DE RESPUESTAS CON OPCIÓN POSITIVA	FRECUENCIA	EQUIV. %	CATEGORIA
126	Desempeño favorable como futuro docente.	8	57%	126 Perfil profesional.
127	Trabajo en conjunto con los miembros que conforman la comunidad educativa.	6	43%	127 Participación de la comunidad educativa.

CODIGO	BLOQUE DE RESPUESTAS CON OPCIÓN NEGATIVA	FRECUENCIA	EQUIV. %	CATEGORIA
128	Negación a la asignaturación, en la práctica lo contrario.	18	24%	128 Asignaturismo.
129	Inestabilidad y permanencia del currículo.	27	36%	129 Inestabilidad del currículo.
130	Falta de interés y motivación del estudiante por conocer el programa.	1	1%	130 Desconocimiento de la esencia del programa.
131	Inconsistencia del currículo teórico – y el currículo práctico.	20	26%	131 Inconsistencia curricular.
132	Conocimiento parcelado y trabajo por materias.	10	13%	132 Asignaturismo.

PREGUNTA No. 17: La formación que recibe contribuye al desarrollo social e individual?

SI = 70 (78%) NO = 30 (22%)

Gráfica 15. Diagrama de Barras No. 15



Por qué?

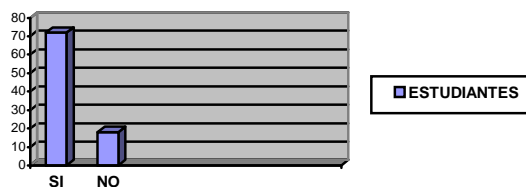
CODIGO	BLOQUE DE RESPUESTAS CON OPCIÓN POSITIVA	FRECUENCIA	EQUIV. %	CATEGORIA
133	Programa nuevo que busca el bienestar social e individual.	3	4%	133 Programa innovador y pertenencia social.
134	Formación en el desarrollo humano.	29	42%	134 Enfoque desarrollista.
135	Formación en el desarrollo social.	20	29%	135 Proyección social.
136	Impacto en la especialidad en Educación Ambiental.	12	17%	136 Impacto en el componente específico.
137	Formación que aporta al conocimiento.	3	4%	137 Formación cognoscitiva en teoría.
138	Formación de acuerdo al aprovechamiento del futuro docente.	3	4%	138 Compromiso del futuro docente.

CODIGO	BLOQUE DE RESPUESTAS CON OPCIÓN NEGATIVA	FRECUENCIA	EQUIV. %	CATEGORIA
139	Contribuye parcialmente al desarrollo social e individual.	2	10%	139 Formación parcial.
140	Falta de interés en el desarrollo del estudiante.	1	5%	140 Desinterés del estudiante en su formación.
141	Conocimiento e investigación individualista.	11	55%	141 Trabajo individual.
142	Inconsistencia entre el currículo teórico y el currículo práctico.	4	20%	142 Inconsistencia curricular.
143	Inasistencia de docentes a los diferentes encuentros.	1	5%	143 Inasistencia de docentes.
144	Debilidad ética del docente.	1	5%	144 Debilidad ética del docente.

PREGUNTA No. 18: El programa está dado para mejorar la calidad de vida?

SI = 72 (80%) NO = 18 (20%)

Gráfica 16. Diagrama de Barras No. 16



Por qué?

CODIGO	BLOQUE DE RESPUESTAS CON OPCIÓN POSITIVA	FRECUENCIA	EQUIV. %	CATEGORIA
145	Cuando se ejecute la propuesta planteada.	6	8%	145 Propuesta en teoría.
146	Egresado capaz de proyectarse a la sociedad.	5	7%	146 Perfil ocupacional.
147	Impacto en la especialidad de Ciencias Naturales y Educación Ambiental.	16	22%	147 Proyección en la educación ambiental.
148	Formación en desarrollo humano.	23	32%	148 Enfoque desarrollista.
149	Satisfacción de necesidades e intereses	5	7%	149 Satisfacción de necesidades e intereses.
150	Docentes con capacidad de afrontar los problemas sociales para mejorar la calidad de vida.	17	24%	150 Proyección social.

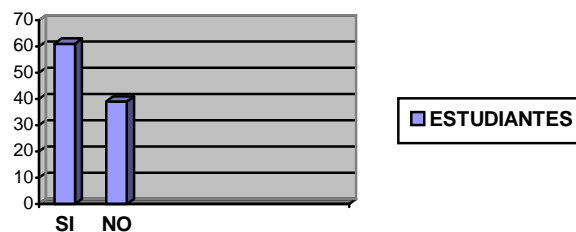
CODIGO	BLOQUE DE RESPUESTAS CON OPCIÓN NEGATIVA	FRECUENCIA	EQUIV. %	CATEGORIA
151	Cuando egrese del programa.	1	5%	151 En un futuro.
152	Según el aprovechamiento de los estudiantes.	1	5%	152 Compromiso del estudiante.
153	Inconsistencia entre el currículo teórico y el currículo práctico.	16	89%	153 Inconsistencia curricular.

Cuadro No. 7 INDICADORES DE COMPETENCIA

PREGUNTA No. 19: Considera Usted que el programa es capaz de competir?

SI = 61 (46%) NO = 39 (54%)

Gráfica 17. Diagrama de Barras No. 17

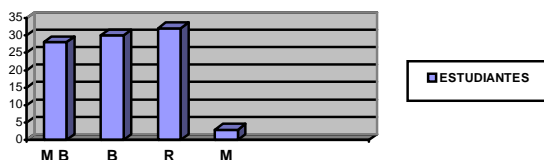


Por qué?

CODIGO	BLOQUE DE RESPUESTAS CON OPCIÓN POSITIVA	FRECUENCIA	EQUIV. %	CATEGORIA
154	Programa nuevo que busca innovar la educación y el futuro de la sociedad.	20	49%	154 Propuesta innovadora.
155	Formación en la especialidad en Educación Ambiental.	6	15%	155 Proyección en Educación Ambiental.
156	Docentes con preparación intelectual de calidad, capaz de competir.	7	17%	156 Calidad en el talento humano.
157	Depende del aprovechamiento del estudiante por enriquecer su conocimiento para ser competente.	4	10%	157 Compromiso del estudiante.
158	Por la innovación en las metodologías.	3	7%	158 Innovación en metodologías.
159	Importancia en rescatar principios en estudiantes para mejorar la calidad de vida.	1	2%	159 Rescatar principios en estudiantes.

CODIGO	BLOQUE DE RESPUESTAS CON OPCIÓN NEGATIVA	FRECUENCIA	EQUIV. %	CATEGORIA
160	No hay sujeción permanente en el programa.	15	31%	160 Inconsistencias y variaciones súbitas.
161	Programa no competente.	1	2%	161 Debilidad en competencia del programa.
162	Reestructurar el currículo teórico y práctico.	4	8%	162 Inconsistencias curriculares.
163	Falta interés y motivación por parte de docentes, directivos y estudiantes.	2	4%	163 Desinterés de la comunidad educativa.
164	Falta de apoyo al programa por la administración.	10	20%	164 Falta de apoyo de la administración.
165	Falta de presupuesto y recursos para el desarrollo del programa.	1	2%	165 Déficit presupuestal para el desarrollo de la propuesta.
166	Debilidad en la formación pedagógica del estudiante.	16	33%	166 Debilidad en pedagogía.

PREGUNTA No. 20: El futuro profesional que le ofrece el Programa Usted lo considera:



MUY BUENO = 28 (29%) BUENO = 30 (33%)

REGULAR = 32 (35%) MALO = 3 (3%)

Gráfica 18. Diagrama de Barras No. 18

Por qué?

CODIGO	BLOQUE DE RESPUESTAS CON OPCIÓN MUY BUENO	FRECUENCIA	EQUIV. %	CATEGORIA
167	Programa nuevo que busca innovar la educación y el futuro de la sociedad.	3	12%	167 Propuesta innovadora.
168	Capacidad para afrontar problemas para la mejora de la calidad de vida.	3	11%	168 Proyección social.
169	Formación en el desempeño laboral.	5	19%	169 Perfil ocupacional.
170	Depende del aprovechamiento del estudiante por enriquecer su conocimiento.	12	46%	170 Compromiso del estudiante.
171	Satisface necesidades e intereses del estudiante.	1	4%	171 Satisfacción de necesidades del estudiante.
172	Competencia en la Educación Ambiental.	2	8%	172 Competencia en el saber específico.

CODIGO	BLOQUE DE RESPUESTAS CON OPCIÓN BUENO	FRECUENCIA	EQUIV. %	CATEGORIA
173	Competencia sólo en Educación Ambiental.	16	53%	173 Competencia en el saber específico.
174	Novedoso y de interés general.	5	17%	174 Propuesta innovadora.
175	Investigación y proyectos en teoría.	1	3%	175 En teoría, hay proyectos e investigación.
176	Profesional docente sin auge ni apoyo.	3	10%	176 Status profesional bajo.
177	Capacidad para afrontar los problemas para mejorar la calidad de vida.	5	17%	177 Proyección social.

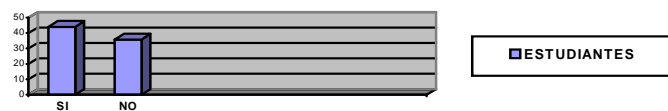
CODIGO	BLOQUE DE RESPUESTAS CON OPCIÓN REGULAR	FRECUENCIA	EQUIV. %	CATEGORIA
178	Profundización en pedagogía.	6	19%	178 Debilidad en pedagogía.
179	Depende del aprovechamiento del estudiante por enriquecer su conocimiento.	7	22%	179 Falta de compromiso del estudiante.
180	Destino incierto del programa.	7	22%	180 Incertidumbre del programa.
181	Existe competencia con otras carreras.	6	19%	181 Demasiada competencia.
182	Profesional docente sin auge ni apoyo.	6	19%	182 Status profesional bajo.

CODIGO	BLOQUE DE RESPUESTAS CON OPCIÓN MALA	FRECUENCIA	EQUIV. %	CATEGORIA
183	Peor Profesión.	2	100%	183 Status profesional bajo.

PREGUNTA No. 21: Cómo maestro está en capacidad de afrontar los retos de la vida económica, educativa, social y política el contexto?

SI = 44 (49%) NO = 36 (51%)

Gráfica 19. Diagrama de Barras No. 19



Cómo lo Afrontarías?

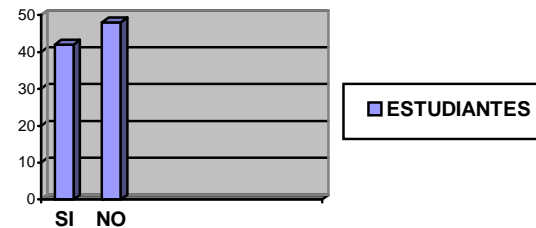
CODIGO	BLOQUE DE RESPUESTAS CON OPCIÓN POSITIVA	FRECUENCIA	EQUIV. %	CATEGORIA
184	Aplicación del desarrollo humano en la parte laboral.	2	4%	184 Enfoque desarrollista.
185	Afrontar los problemas sociales para mejorar la calidad de vida.	10	23%	185 Proyección social.
186	Formación recibida en el programa.	8	18%	186 Perfil profesional.
187	Afrontar los nuevos retos que impone la sociedad al docente.	7	16%	187 Capacidad de retos.
188	Fortaleciendo el cambio de actitud en cada uno de los individuos.	4	9%	188 Cambio de actitud.
189	Proyección de su profesión como futuro docente.	2	4%	189 Con idoneidad profesional.
190	Formación y preparación intelectual del futuro docente.	8	18%	190 Con idoneidad profesional.
191	Falta de oportunidad para ejercer la profesión.	3	7%	191 Poca demanda profesional.

CODIGO	BLOQUE DE RESPUESTAS CON OPCIÓN NEGATIVA	FRECUENCIA	EQUIV. %	CATEGORIA
192	Falta de capacidad para afrontar los retos por estudiantes.	6	13%	192 Debilidad para abordar retos.
193	Depende de la variación del contexto.	2	5%	193 Dinámica del contexto.
194	Destino incierto del programa	29	81%	194 Incertidumbre del programa.

PREGUNTA No. 22: Considera Usted que los profesores están formando mentes abiertas al cambio?

SI = 42 (47%) NO = 48 (53%)

Gráfica 20. Diagrama de Barras No. 20



Por qué?

CODIGO	BLOQUE DE RESPUESTAS CON OPCIÓN POSITIVA	FRECUENCIA	EQUIV. %	CATEGORIA
195	Mejor desempeño e importancia del estudiante en los diferentes aspectos.	1	2%	195 Mayor autonomía integral del estudiante.
196	Programa nuevo que busca innovar la educación y el futuro de la sociedad.	8	19%	196 Propuesta innovadora.
197	Capacidad para afrontar problemas para la mejora de la calidad de vida.	13	31%	197 Proyección social.
198	Transformación más allá de la mentalidad objetiva del estudiante.	5	12%	198 Estudiante con mente subjetiva.
199	Depende del aprovechamiento del estudiante para enriquecer su conocimiento.	1	2%	199 Compromiso del estudiante.
200	Aplicación de procesos para el desarrollo de competencias en el estudiante.	2	5%	200 Proceso y desarrollo de competencias.
201	Formación de la eticidad en el estudiante.	12	29%	201 Carácter deontológico.

CODIGO	BLOQUE DE RESPUESTAS CON OPCIÓN NEGATIVA	FRECUENCIA	EQUIV. %	CATEGORIA
202	Temáticas que no tienen en cuenta la realidad social del estudiante.	6	12%	202 Currículo descontextualizado.
203	Debilidad en la formación pedagógica del estudiante.	7	15%	203 Debilidad en el componente pedagógico.
204	Resistencia al paradigma tradicional.	10	21%	204 Tradicionalismo pedagógico.
205	La no continuidad de docentes afecta el componente curricular.	6	12%	205 Colectivo sin continuidad.
206	Necesidad de fortalecer la investigación en los estudiantes.	19	40%	206 Debilidad en el componente investigativo.

Cuadro No. 8 INDICADORES DE COMPETITIVIDAD

PREGUNTA No. 23: El programa ofrece una condición dinámica y dinamizadora?

SI = 33 (37%) NO = 57 (63%)

Gráfica 21. Diagrama de Barras No. 21



Cómo cree que la ofrece?

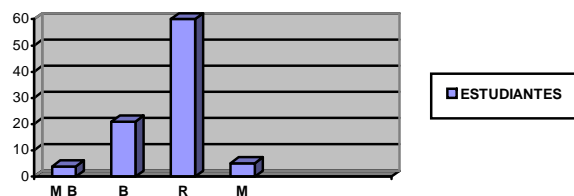
CODIGO	BLOQUE DE RESPUESTAS CON OPCIÓN POSITIVA	FRECUENCIA	EQUIV. %	CATEGORIA
207	Aplicación de nuevas metodologías.	9	27%	207 Nuevas metodologías.
208	Transformación más allá de la mentalidad objetiva del estudiante para enriquecer sus conocimientos.	2	6%	208 Estudiantes con mentalidad subjetiva.
209	Aplicación de procesos para el desarrollo de competencias en el estudiante.	1	3%	209 Proceso y desarrollo de competencias.
210	Capacidad para afrontar problemas para la mejora de la calidad de vida.	1	3%	210 Proyección social.
211	Enriquecimiento de conocimiento en el estudiante.	1	3%	211 Desarrollo cognoscitivo del estudiante.
212	Competencias simplemente en la parte ambiental	19	58%	212 Proyección ambiental.

CODIGO	BLOQUE DE RESPUESTAS CON OPCIÓN NEGATIVA	FRECUENCIA	EQUIV. %	CATEGORIA
213	Falta fortalecer relaciones interpersonales docente-estudiante.	8	14%	213 Debilidad en la relación interpersonal.
214	No hay presupuesto para prácticas en investigación.	14	25%	214 Déficit presupuestal para prácticas en investigación.
215	Falta de compromiso y responsabilidad del colectivo y la administración.	11	19%	215 Debilidad en el compromiso de la administración y el colectivo.
216	Persistencia en el paradigma tradicional.	6	10%	216 Tradicionalismo pedagógico.
217	Necesidad de definir criterios con intensidad horaria.	8	14%	217 Atención a la intensidad horaria.
218	Inconsistencia entre el currículo teórico y el currículo práctica.	10	18%	218 Inconsistencia curricular.

PREGUNTA No. 24: La gestión que se lleva acabo en el programa es:

MUY BUENO = 4 (4%) BUENO = 21 (23%)
REGULAR = 60 (67%) MALO = 5 (6%)

Gráfica 22. Diagrama de Barras No. 22



Por qué?

CODIGO	BLOQUE DE RESPUESTAS CON OPCIÓN MUY BUENA	FRECUENCIA	EQUIV. %	CATEGORIA
219	Formación del futuro profesional con actitud de cambio	4	100%	219 Perfil profesional-

CODIGO	BLOQUE DE RESPUESTAS CON OPCIÓN BUENA	FRECUENCIA	EQUIV. %	CATEGORIA
220	Aplicación de nuevas metodologías	2	9%	220 Nuevas metodologías.
221	Satisface necesidades, intereses y expectativas del estudiante.	2	9%	221 Satisfacción de necesidades sentidas.
222	Competitividad simplemente en la parte ambiental.	8	38%	222 Proyección ambiental.
223	Integración y lucha para la mejora del programa.	8	38%	223 Preocupación de la comunidad educativa por el futuro del programa.
224	Preparación intelectual y profesional del docente.	1	5%	224 Idoneidad profesional.

CODIGO	BLOQUE DE RESPUESTAS CON OPCIÓN REGULAR	FRECUENCIA	EQUIV. %	CATEGORIA
225	Inconsistencia entre la teoría y la práctica.	13	20%	225 Inconsistencia curricular.
226	Necesidad de definir criterios con intensidad horaria.	3	5%	226 Atención a la intensidad horaria.
227	Temáticas que no tienen en cuenta la realidad social del estudiante.	2	3%	227 Estructura curricular parcialmente desontextualizada.
228	Falta compromiso y seriedad por la administración y el colectivo.	8	13%	228 Debilidad en el compromiso de la administración y el colectivo.
229	Inasistencia de los docentes a los diferentes encuentros.	3	5%	229 Inasistencia de docentes.
230	Destino incierto del programa.	2	3%	230 Incertidumbre del programa.
231	Desconocimiento de la gestión que se lleva a cabo.	2	3%	231 Desconocimiento de gestión.
232	La gestión ha perdido su horizonte.	1	2%	232 Pérdida de visión del programa.
233	Necesidad de fortalecer la pedagogía.	16	27%	233 Debilidad en el componente pedagógico.
234	Contrariedad frente a los principios prefijados.	10	17%	234 Disparidad de criterios.

CODIGO	BLOQUE DE RESPUESTAS CON OPCIÓN MALA	FRECUENCIA	EQUIV. %	CATEGORIA
235	Dificultades con la administración.	3	60%	235 Dificultades con la administración central.
236	Inconsistencia entre teoría y práctica.	2	40%	236 Inconsistencia curricular.

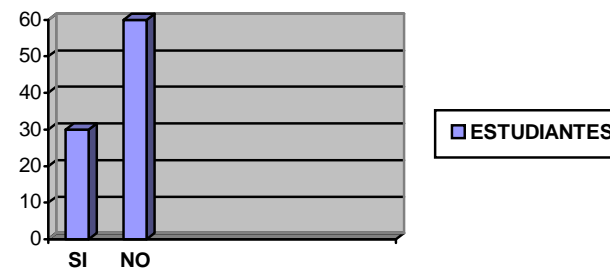
PREGUNTA No. 25: Qué cree que le haría falta?

CODIGO	BLOQUE DE RESPUESTAS	FRECUENCIA	CATEGORIA
237	Trabajo en colectivo no se está realizando.	3	237 No hay trabajo en colectivo.
238	Falta de compromiso, seriedad y responsabilidad por la administración y el colectivo.	19	238 Debilidad en el compromiso de la administración y el colectivo.
239	Debilidad en pedagogía y práctica docente.	11	239 Equilibrio en el componente pedagógico y específico.
240	Necesidad de fortalecer la investigación en los estudiantes.	16	240 Debilidad en el componente investigativo.
241	Persistencia en el paradigma tradicional.	5	241 Tradicionalismo pedagógico.
242	Falta de comunicación y ausencia de evaluación.	3	242 Debilidad en la comunicación y evaluación.
243	Inconsistencia entre la teoría y la práctica.	9	243 Inconsistencia curricular.
244	Se necesita docentes con formación pedagógica.	11	244 Necesidad de docentes con mayor formación pedagógica.
245	Integración y lucha para la mejora del programa.	4	245 Preocupación por el futuro del programa.
246	Intensificar los horarios en el saber específico y pedagógico.	9	246 Ampliación total del plan de estudios.

PREGUNTA No. 26: Cree Usted que su programa es competitivo en cuanto a su calidad?

SI = 30 (33%) NO = 60 (67%)

Gráfica 23. Diagrama de Barras No. 23



Por qué?

CODIGO	BLOQUE DE RESPUESTAS CON OPCIÓN POSITIVA	FRECUENCIA	EQUIV. %	CATEGORIA
247	Depende del aprovechamiento del estudiante para enriquecer su conocimiento.	5	17%	247 Aprovechamiento del estudiante.
248	Preparación intelectual y profesional de los docentes	4	13%	248 Idoneidad profesional.
249	El programa busca formar docente líder para formar empresa.	5	17%	249 En teoría, docente líder.
250	Programa nuevo que busca innovar la educación y el futuro de la sociedad.	8	26%	250 Propuesta innovadora.
251	Aplicación de procesos para el desarrollo de competencias en el estudiante.	2	7%	251 Proceso y desarrollo de competencias.
252	Compromiso de toda la comunidad educativa	6	20%	252 Compromiso comunidad educativa.

CODIGO	BLOQUE DE RESPUESTAS CON OPCIÓN NEGATIVA	FRECUENCIA	EQUIV. %	CATEGORIA
253	Temáticas que no tienen en cuenta la realidad social del estudiante.	2	3%	253 Estructura curricular parcialmente descontextualizada.
254	Falta de presupuesto y recursos para el desarrollo del programa.	12	20%	254 Déficit presupuestal para el desarrollo de la propuesta.
255	Desconocimiento de la propuesta planteado el cual no verifica su competitividad.	5	8%	255 Desconocimiento de la propuesta..
256	Resultados parciales en competitividad.	11	18%	256 Resultados parciales.
257	Inconsistencia de la propuesta del programa.	16	27%	257 Inconsistencia del programa.
258	Falta de comunicación y ausencia de evaluación.	10	17%	258 Debilidad en la comunicación y evaluación.
259	Falta de interés, compromiso y seriedad por la administración.	4	7%	259 Debilidad en el compromiso de la administración y el colectivo.

PREGUNTA No. 27. Qué innovaciones tuvo usted en cuenta para ingresar al programa

CODIGO	BLOQUE DE RESPUESTAS	FRECUENCIA	CATEGORIA
260	El ICFES no alcanza para ingresar a otras carreras de interés.	29	260 Bajo ICFES.
261	Experimentar en este campo.	5	261 Curiosidad académica.
262	Programa nuevo.	9	262 Programa innovador.
263	Ingreso por la especialidad en Educación Ambiental.	26	263 Interés en el componente específico.
264	Interés por la formación pedagógica.	14	264 Interés en formación pedagógica.
265	Ser profesional para la superación personal.	7	265 Perfil profesional.

4.1.1.2. Análisis de Encuestas a Docentes.

No. De docentes: 18 = 100%

Cuadro No. 9 INDICADORES DE EFICIENCIA

PREGUNTA No. 1: Conoce Usted los propósitos del programa?

SI = 15 (83%) NO = 3 (17%)

Gráfica 24. Diagrama de Barras No. 24



PREGUNTA No. 2: El desarrollo del programa en Ciencias Naturales y Educación Ambiental viene alcanzando los propósitos planteados?

SI = 7 (39%) NO = 11 (61%)

Gráfica 25. Diagrama de Barras No. 25



Por qué?

CODIGO	BLOQUE DE RESPUESTAS CON OPCIÓN POSITIVA	FRECUENCIA	EQUIV. %	CATEGORIA
266	El desarrollo del programa está dirigido por los lineamientos que buscan conseguir los propósitos planteados.	1	14%	266 Coherencia entre la teoría y práctica.
267	Trabajo en colectivo y la participación de estudiantes.	1	14%	267 Trabajo en colectivo.
268	Propuesta nueva que busca formar Licenciados diferentes.	1	14%	268 Propuesta innovadora.
269	Cualificación en el saber interdisciplinar y pedagógica.	1	14%	269 Cualificación en el saber interdisciplinario y pedagógico.
270	Se trabaja en ejes temáticos planteados como la eticidad, identidad, epistemología e imaginaria de la ciencia.	3	43%	270 Trabajo de ejes temáticos.

CODIGO	BLOQUE DE RESPUESTAS CON OPCIÓN NEGATIVA	FRECUENCIA	EQUIV. %	CATEGORIA
271	Procesos de burocratización.	3	27%	271 Administración no está al servicio de la academia.
272	Falta de relación interpersonal entre directivos y docentes	1	9%	272 Debilidad en la interrelación personal.
273	Facultad no fundamentada en líneas de investigación en Ciencias Naturales.	3	27%	273 Debilidad en línea de investigación Ciencias Naturales.
274	Debilidad en la relación entre el saber interdisciplinar y pedagógico.	1	9%	274 Debilidad en el saber interdisciplinar y pedagógico.
275	Falta de comunicación y ausencia de evaluación	2	18%	275 Debilidad en la comunicación y evaluación.
276	Persistencia al paradigma tradicional	1	9%	276 Tradicionalismo pedagógico.

PREGUNTA No. 3: Conoce usted las políticas curriculares del programa?

SI = 13 (72%)

NO = 5 (28%)



Gráfica 26. Diagrama de Barras No. 26

PREGUNTA No. 4: El desarrollo del programa Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Ciencias Naturales y Educación Ambiental es coherente con las políticas curriculares trazadas.

SI = 7 (39%)

NO = 11 (61%)

Gráfica 27. Diagrama de Barras No.27



Por qué?

CODIGO	BLOQUE DE RESPUESTAS CON OPCIÓN POSITIVA	FRECUENCIA	EQUIV. %	CATEGORIA
277	Hay experiencia individual en pedagogía.	4	57%	277 Trabajo aislado en pedagogía
278	Se ajusta al acuerdo No. 154 del 11 de noviembre/99 por la cual se fija la metodología y los procedimientos para la realización de la reforma.	3	43%	278 Basado en el acuerdo No. 154 del 11 noviembre / 99

CODIGO	BLOQUE DE RESPUESTAS CON OPCIÓN NEGATIVA	FRECUENCIA	EQUIV. %	CATEGORIA
279	Inconsistencia entre el currículo teórico y el currículo práctico.	2	18%	279 Inconsistencia Curricular.
280	Debilidad en Pedagogía e Investigación.	6	55%	280 Debilidad en pedagogía e investigación.
281	La propuesta era una constante construcción pero se estanca.	2	18%	281 Estancamiento de la propuesta.
282	No hay condiciones para hacer desarrollado en la práctica, no hay voluntad política.	1	9%	282 Administración no está al servicio de la academia.

PREGUNTA No. 5: Conoce Usted las políticas pedagógicas del programa? Cuáles son?

CODIGO	BLOQUE DE RESPUESTAS	FRECUENCIA	CATEGORIA
283	Educabilidad del ser humano, enseñabilidad de las ciencias, historia y epistemología de la pedagogía y realidades y tendencias sociales.	8	283 Núcleos del saber pedagógico.
284	Interdisciplinariedad, investigación, flexibilidad en las políticas pedagógicas.	6	284 Interdisciplinariedad, investigación y flexibilidad.
285	Desarrollo de cuatro ejes centrales, eticidad, epistemología, contextos imaginarios y saber pedagógico.	4	285 Trabajo de los 4 ejes centrales.

PREGUNTA No. 6: Usted como docente universitario qué estrategias o metodologías utiliza en el desarrollo de sus prácticas pedagógicas. Cuáles?

CODIGO	BLOQUE DE RESPUESTAS	FRECUENCIA	CATEGORIA
286	Clases de cátedra y la solución de problemas matemáticos.	2	286 Tradicionalismo pedagógico.
287	Diversidad de estrategias como: creatividad, innovación y transformación.	10	287 Diversidad de estrategias.
288	Metodología del aprender o hacer incentivando a los estudiantes a pensar.	1	288 Enseñar con base en refuerzo.
289	De acuerdo con los intereses y necesidades de los estudiantes y el desarrollo temático.	1	289 Metodologías de acuerdo a necesidades de los estudiantes y del tema.
290	Proyectos en la especialidad de Ciencias Naturales y Educación Ambiental.	4	290 Proyectos sólo en la especialidad.

PREGUNTA No. 7: Qué tipo de recursos utiliza usted en el proceso de orientación del núcleo temático. Cuáles son?

CODIGO	BLOQUE DE RESPUESTAS	FRECUENCIA	CATEGORIA
291	Guías, lecturas de textos, explicaciones, trabajos en grupo, Internet, vídeo bin, periódicos.	9	291 Diversidad de recursos.
292	Los estudiantes con sus vivencias, sueños y expectativas.	1	292 Talento humano estudiantil.
293	Mayor definición y orientación entre el núcleo específico y la pedagogía.	1	293 Mayor orientación en el componente pedagógico y específico.
294	Marcador, tablero y borrador ya que la materia lo exige.	6	294 Recursos del sistema tradicional.
295	Recursos para el desarrollo del conocimiento crítico, argumentación, interpretación y propuesta.	1	295 Recursos para el desarrollo de competencias.

PREGUNTA No. 8: Qué innovaciones pedagógicas utiliza usted?

CODIGO	BLOQUE DE RESPUESTAS	FRECUENCIA	CATEGORIA
296	Consultas por Internet	2	296 Consultas por Internet.
297	Lectura permanente de los entornos y focalización de problema.	3	297 Trabajo de acuerdo a contexto.
298	Dar claridad sobre conceptos.	6	298 Persistencia en el tradicionalismo.
299	Lecturas de prensa y reflexión de la misma.	2	299 Lecturas de prensa.
300	Pedagogía activa, problémica, conceptual, significativa.	5	300 Paradigmas pedagógicos.

PREGUNTA No. 9: Qué resultado ha obtenido con la aplicación de las estrategias anteriormente mencionadas?

CODIGO	BLOQUE DE RESPUESTAS	FRECUENCIA	CATEGORIA
301	Participación activa del estudiante en la crítica y la reflexión.	4	301 Participación del estudiante.
302	Mejoramiento en el aprendizaje.	4	302 Mejoramiento en el aprendizaje.
303	Estudiantes comprometidos y entusiastas.	2	303 Compromiso del estudiante.
304	Interés y motivación del estudiante por la materia	1	304 Interés por la materia.
305	Creación de propuestas pedagógicas aplicadas en los contextos.	4	305 Creación de propuestas pedagógicas.
306	Preocupación y solución a problemas ambientales.	3	306 Mayor preocupación por el medio ambiente.

PREGUNTA No. 10: Qué paradigma pedagógico orienta los procesos de formación de sus estudiantes.

Cuál?

CODIGO	BLOQUE DE RESPUESTAS	FRECUENCIA	CATEGORIA
307	Integración de conceptos teóricos con la práctica.	4	307 Integración teórica y práctica.
308	Paradigma de corte humanista centrada en el estudiante	2	308 Paradigma humanista
309	Protección y preservación del medio ambiente.	3	309 Enfoque Ambiental.
310	Teoría constructivista, aprendizaje significativo, sociocultural y problemática de la enseñanza.	5	310 Nuevos paradigmas pedagógicos.
311	Modelo pedagógico de la escuela tradicional.	2	311 Tradicionalismo pedagógico.
312	Teoría crítica de educación y pedagogía.	2	312 Teoría crítica.

PREGUNTA No. 11: Por medio de qué evalúa o valora Usted a sus estudiantes?

CODIGO	BLOQUE DE RESPUESTAS CON OPCIÓN POSITIVA	FRECUENCIA	CATEGORIA
313	Desarrollo de competencias	5	313 Desarrollo de competencias.
314	Evaluación cualitativa.	2	314 Evaluación cualitativa.
315	Parciales.	3	315 Evaluación por resultados cuantitativos.
316	Desarrollo humano.	6	316 Enfoque desarrollista.
317	Procesos de autoevaluación y coevaluación	2	317 Evaluación por procesos.

PREGUNTA No. 12: De qué manera el programa de Ciencias Naturales y Educación Ambiental propicia la investigación?

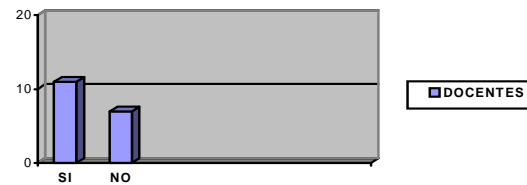
CODIGO	BLOQUE DE RESPUESTAS	FRECUENCIA	CATEGORIA
318	A través de cursos de investigación y el trabajo de grado.	3	318 Investigación en cursos y trabajo de grado.
319	Durante el desarrollo de todo el programa se realiza investigación	4	319 Investigación durante el desarrollo del programa.
320	Desconocimiento de la investigación que se propicia en el programa porque pertenece a un departamento de servicio.	1	320 Docente de servicios desconoce la investigación.
321	Planteamiento de alternativas de solución a problemas del entorno regional.	4	321 Planteamiento de alternativas de solución del entorno.
322	No propician investigación.	6	322 Debilidad en el componente investigativo.

Cuadro No. 10 INDICADORES DE EFICACIA

PREGUNTA No. 13: Cree Usted que en los distintos núcleos problémicos se impulsa o se promueven valores para el desarrollo humano?

SI = 11 (61%) NO = 7 (39%)

Gráfica 28. Diagrama de Barras No.28



Cuál?

CODIGO	BLOQUE DE RESPUESTAS CON OPCIÓN POSITIVA	FRECUENCIA	EQUIV. %	CATEGORIA
323	Formación en la eticidad, alteridad, sociedad y profesión, trabajo en equipo.	6	55%	323 Carácter deontológico.
324	Conocimiento cercano de la realidad.	2	18%	324 Proyección social.
325	Dinamización a través de la interdisciplinariedad y transdisciplinariedad.	3	27%	325 Desarrollo de la interdisciplinariedad y transdisciplinariedad.

CODIGO	BLOQUE DE RESPUESTAS CON OPCIÓN NEGATIVA	FRECUENCIA	EQUIV. %	CATEGORIA
326	Las áreas de Física y Matemáticas no se prestan para involucrar al desarrollo humano.	7	100%	326 Física, Matemáticas no posibilitan el desarrollo humano.

PREGUNTA No. 14: Considera usted que sus temáticas van encaminadas al desarrollo social y satisfacción de necesidades sentidas?

SI = 12 (67%) NO = 6 (33%)

Gráfica 29. Diagrama de Barras No. 29



Por qué?

CODIGO	BLOQUE DE RESPUESTAS CON OPCIÓN POSITIVA	FRECUENCIA	EQUIV. %	CATEGORIA
327	Compromiso particular en las temáticas que orienta.	7	58%	327 Trabajo aislado.
328	Por medio de la lectura enriquece y se construye el conocimiento.	1	8%	328 Desarrollo del proceso cognoscitivo.
329	El diseño, el planteamiento y ejecución de las temáticas es concertado con los estudiantes.	2	17%	329 Temáticas concertadas.
330	En teoría, va encaminado al desarrollo social y satisfacción de necesidades sentidas.	2	17%	330 En teoría desarrollo social y satisfacción de necesidades.

CODIGO	BLOQUE DE RESPUESTAS CON OPCIÓN NEGATIVA	FRECUENCIA	EQUIV. %	CATEGORIA
331	No se ha tenido en cuenta el estudio de necesidades del estudiante.	6	100%	331 Ausencia del estudio de necesidades del estudiante.

PREGUNTA No. 15: En el desarrollo de sus prácticas educativas como manifiesta usted la ética profesional.

CODIGO	BLOQUE DE RESPUESTAS	FRECUENCIA	CATEGORIA
332	Fundamentación en la práctica de valores	12	332 Enfoque desarrollista
333	Formación en la eticidad	6	333 Carácter deontológico.

PREGUNTA No. 16: Conoce usted los objetivos, misión y visión del programa?

SI = 9 (50%) NO = 9 (50%)

Gráfica 30. Diagrama de Barras No. 30



Por qué?

CODIGO	BLOQUE DE RESPUESTAS CON OPCIÓN POSITIVA	FRECUENCIA	EQUIV. %	CATEGORIA
334	Docente participó en el diseño de la propuesta.	5	56%	334 Participación en el diseño de la propuesta
335	Conocimiento de la propuesta a través de la lectura.	3	33%	335 Conocimiento a través de lectura.
336	A través de la socialización	1	11%	336 A través de socialización.

CODIGO	BLOQUE DE RESPUESTAS CON OPCIÓN NEGATIVA	FRECUENCIA	EQUIV. %	CATEGORIA
337	No son objeto de análisis en el colectivo.	9	100%	337 Debilidad en el análisis del componente teleológico.

PREGUNTA No. 17: Cómo contribuye Usted a alcanzarlos?

CODIGO	BLOQUE DE RESPUESTAS	FRECUENCIA	CATEGORIA
338	Generando conocimiento.	2	338 Generando conocimiento.
339	Orientación por asignaturas.	1	339 Asignaturismo.
340	Con participación activa en el colectivo interdisciplinario.	7	340 Con participación en el colectivo.
341	Aplicación de la pedagogía humanista.	3	341 Aplicación pedagogía humanista.
342	Temáticas acordes con los objetivos y perfiles planteados en el programa.	1	342 Coherencia entre teoría y práctica.
343	Falta de permanencia de docentes para alcanzar los propósitos planteados en la propuesta.	4	343 Rotación de docentes.

Cuadro No. 11 INDICADORES DE EFECTIVIDAD

PREGUNTA No. 18: El programa tiene unos indicadores de proyección social hacia la comunidad?

SI = 9 (50%) NO = 9 (50%)

Gráfica 31. Diagrama de Barras No. 31



Cuáles son?

CODIGO	BLOQUE DE RESPUESTAS CON OPCIÓN POSITIVA	FRECUENCIA	EQUIV. %	CATEGORIA
344	Prácticas pedagógicas y salidas de campo e interacción con la comunidad.	3	33%	344 Proyección social.
345	Actitud de cambio del futuro docente frente a realidades de la problemática social.	6	67%	345 Cambio de actitud del futuro docente frente a problemas del contexto.

CODIGO	BLOQUE DE RESPUESTAS CON OPCIÓN NEGATIVA	FRECUENCIA	EQUIV. %	CATEGORIA
346	Falta de interés por conocer los indicadores de proyección social que posee la propuesta.	9	100%	346 Desmotivación de docentes por conocer la propuesta del programa.

PREGUNTA No. 19: Considera Usted que el programa tiene indicadores de pertinencia social?

SI = 11 (61%) NO = 7 (39%)

Gráfica 32. Diagrama de Barras No. 32

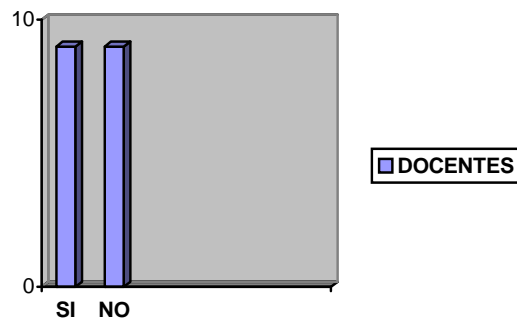


Cuáles?

CODIGO	BLOQUE DE RESPUESTAS CON OPCIÓN POSITIVA	FRECUENCIA	EQUIV. %	CATEGORIA
347	A través de las realidades y tendencias sociales y la sensibilización de las mismas.	6	55%	347 Proyección social.
348	Propuestas de acciones pedagógicas que conduzcan al fortalecimiento de los valores.	2	18%	348 Carácter deontológico.
349	En la formación de una cultura ambiental.	3	27%	349 Proyección en Educación Ambiental.

CODIGO	BLOQUE DE RESPUESTAS CON OPCIÓN NEGATIVA	FRECUENCIA	EQUIV. %	CATEGORIA
350	Falta interés por conocer los indicadores de pertenencia social planteados.	7	100%	350 Desmotivación de docentes por conocer la propuesta.

PREGUNTA No. 20: Considera Usted que el programa tiene indicadores de pertinencia académica?



SI = 9 (50%) NO = 9 (50%)

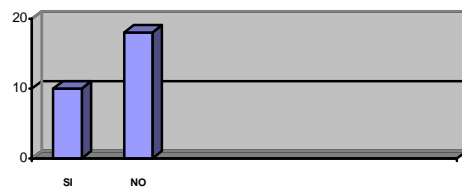
Gráfica 33. Diagrama de Barras No. 33

Cuáles?

CODIGO	BLOQUE DE RESPUESTAS CON OPCIÓN POSITIVA	FRECUENCIA	EQUIV. %	CATEGORIA
351	Programa que cubre las necesidades del contexto.	1	11%	351 Contextualizado.
352	Satisface los requerimientos que establece el Ministerio de Educación para formación de docentes de Ciencias Naturales y Educación Ambiental.	1	11%	352 Coherencia con requerimientos del Ministerio de Educación.
353	Establecidos en los Núcleos temáticos.	3	33%	353 Núcleos temáticos en teoría.
354	Establecido en el componente pedagógico, investigativo y en la práctica pedagógica.	3	33%	354 Establecidos en los componentes pedagógico e investigativo, en teoría.
355	Ubicado en la flexibilidad y la contextualización.	1	11%	355 Programa contextualizado y flexible.

CODIGO	BLOQUE DE RESPUESTAS CON OPCIÓN NEGATIVA	FRECUENCIA	EQUIV. %	CATEGORIA
356	Falta interés por conocer o enterarse de los indicadores de pertinencia académica del programa.	9	100%	356 Desmotivación de docentes por conocer la propuesta.

PREGUNTA No. 21: Considera Usted que el programa fue diseñado a partir de necesidades e intereses que presenta la comunidad educativa?



DOCENTES

SI = 10 (56%)

NO = 18 (44%)

Gráfica 34. Diagrama de Barras No. 34

Por qué?

CODIGO	BLOQUE DE RESPUESTAS CON OPCIÓN POSITIVA	FRECUENCIA	EQUIV. %	CATEGORIA
357	Necesidad de solucionar problemas pedagógicos y ambientales, nacionales y mundiales.	6	60%	357 Solución de problemas pedagógicos y ambientales.
358	Concebido con responsabilidad e idoneidad de los profesionales que diseñaron la propuesta.	1	10%	358 Programa concebido con idoneidad profesional.
359	Resolver problemas de la comunidad educativa.		30%	359 Satisfacción de necesidades de la comunidad educativa.

CODIGO	BLOQUE DE RESPUESTAS CON OPCIÓN NEGATIVA	FRECUENCIA	EQUIV. %	CATEGORIA
360	Al inicio de la experiencia se trabajó la pedagogía de la incertidumbre.	8	100%	360 Un mínimo de componente pedagógico.

Cuadro No. 12 INDICADORES DE COMPETENCIA

PREGUNTA No. 22: Cree Usted que el programa tiene la capacidad de competir con otras universidades que ofrecen éste mismo programa?

SI = 11 (61%) NO = 7 (39%)

Gráfica 35. Diagrama de Barras No. 35



Por qué?

CODIGO	BLOQUE DE RESPUESTAS CON OPCIÓN POSITIVA	FRECUENCIA	EQUIV. %	CATEGORIA
361	Catalogado a nivel de otras universidades, y está acorde con el desarrollo educativo.	1	9%	361 Competencia ante otras universidades.
362	Propuesta con componentes innovadores.	5	45%	362 Propuesta innovadora.
363	Organización administrativa confiable del programa.	1	9%	363 Organización administrativa confiable.
364	Diseñado con seriedad y espíritu investigativo.	1	9%	364 Diseñado con seriedad y espíritu investigativo.
365	Cuenta con talento humano y recursos locativos de apoyo.	3	27%	365 Calidad en el talento humano y recursos locativos.

CODIGO	BLOQUE DE RESPUESTAS CON OPCIÓN NEGATIVA	FRECUENCIA	EQUIV. %	CATEGORIA
366	Falta integración de la Facultad de Educación con otras facultades para completar su parte formativa.	5	71%	366 Debilidad de la Facultad para integrarse a otras facultades.
367	El nivel académico es bajo.	2	29%	367 Nivel académico bajo.

PREGUNTA No. 23: Considera Usted que el programa se contextualiza en la realidad económica, política y social de nuestra región?



SI = 14 (78%) NO = 4 (22%)

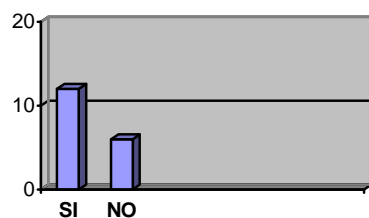
Gráfica 36. Diagrama de Barras No. 36

Por qué?

CODIGO	BLOQUE DE RESPUESTAS CON OPCIÓN POSITIVA	FRECUENCIA	EQUIV. %	CATEGORIA
368	Fue requisito para su acreditación.	2	14%	368 Requisito para su acreditación.
369	Realidad social porque cubre necesidades del medio, y económica porque se ajusta a los recursos de la región en el futuro egresado.	4	29%	369 Perfil ocupacional en los contextos local y regional.
370	Análisis de las realidades y tendencias sociales de la región.	8	57%	370 Análisis del contexto.

CODIGO	BLOQUE DE RESPUESTAS CON OPCIÓN NEGATIVA	FRECUENCIA	EQUIV. %	CATEGORIA
371	Esta planteado, pero no está alcanzado.	4	100%	371 En teoría programa contextualizado.

PREGUNTA No. 24: Usted considera que impulsa la construcción de conocimiento para fomentar mentes de progreso y cambio?



SI = 12 (67%) NO = 6 (33%)

Gráfica 37. Diagrama de Barras No. 37

Por qué?

CODIGO	BLOQUE DE RESPUESTAS CON OPCIÓN POSITIVA	FRECUENCIA	EQUIV. %	CATEGORIA
372	Impulsa la construcción del conocimiento en sus asignaturas para lograr un trabajo dinámico y cambiante.	2	17%	372 Asignaturismo y trabajo aislado.
373	El ideal es fomentar la subversión intelectual del futuro docente.	7	58%	373 En teoría fomento del espíritu crítico del conocimiento.
374	Implicito en el quehacer docente	2	17%	374 Perfil profesional.
375	Importancia de las nuevas tecnologías originados por el saber científico para los nuevos tiempos.	1	8%	375 Perfil ocupacional.

CODIGO	BLOQUE DE RESPUESTAS CON OPCIÓN NEGATIVA	FRECUENCIA	EQUIV. %	CATEGORIA
376	Difícil medir la construcción de conocimiento para formar mentes de cambio.	6	100%	376 Dificultad para impulsar la construcción de conocimiento.

PREGUNTA No. 25: En desarrollo de los procesos de formación usted contribuye al pensamiento crítico, interpretativo, argumentativo y propositivo de sus estudiantes?



SI = 13 (72%) NO = 5 (28%)

Gráfica 38. Diagrama de Barras No. 38

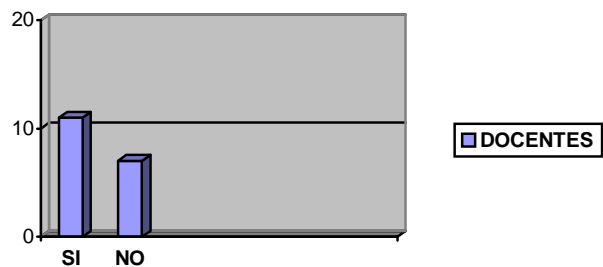
Cómo?

CODIGO	BLOQUE DE RESPUESTAS CON OPCIÓN POSITIVA	FRECUENCIA	EQUIV. %	CATEGORIA
377	Interpretación, argumentación, crítica y propositiva de las situaciones que se presentan en el contexto.	5	38%	377 Lectura e interpretación de contextos.
378	A través de la reflexión del ejercicio de la democracia y el proceso de investigación.	2	15%	378 En teoría desarrollo de componentes de la propuesta.
379	A través de las estrategias didácticas y evaluación.	1	8%	379 Estrategias didácticas y evaluativas.
380	Permitiendo el desarrollo de la autonomía, pensamiento divergente y creatividad de los estudiantes.	2	15%	380 Desarrollo de la autonomía, pensamiento divergente y creatividad de los estudiantes, en teoría.
381	En el desarrollo de las temáticas se aplican diversas metodologías, evitando que el conocimiento sea un discurso acabado.	3	23%	381 Temáticas con aplicación de nuevas metodologías.

CODIGO	BLOQUE DE RESPUESTAS CON OPCIÓN NEGATIVA	FRECUENCIA	EQUIV. %	CATEGORIA
382	Las materias que se trabajan no dan para el desarrollo de los diferentes pensamientos.	5	100%	382 Asignaturismo y persistencia en el tradicionalismo.

Cuadro No. 13 INDICADORES DE COMPETITIVIDAD

PREGUNTA No. 26: Considera Usted que el programa es un proceso educativo dinámico y dinamizador.?



SI = 11 (61%) NO = 7 (39%)

Gráfica 39. Diagrama de Barras No. 39

Por qué?

CODIGO	BLOQUE DE RESPUESTAS CON OPCIÓN POSITIVA	FRECUENCIA	EQUIV. %	CATEGORIA
383	Programa democrático, participativo y activo.	1	9%	383 En teoría programa democrático, participativo y activo.
384	Dinámico por la estructura curricular y dinamizadora por la experiencia innovadora.	5	45%	384 En teoría o programa dinámico y dinamizador.
385	En teoría trabajo interdisciplinario en colectivo.	5	45%	385 No hay trabajo en colectivo e interdisciplinariedad.

CODIGO	BLOQUE DE RESPUESTAS CON OPCIÓN NEGATIVA	FRECUENCIA	EQUIV. %	CATEGORIA
386	Falta de gestión administrativa del programa.	7	100%	386 Debilidad en la gestión administrativa.

PREGUNTA No. 27: Qué motivaciones utiliza el programa para mantener un alto número de usuarios?

CODIGO	BLOQUE DE RESPUESTAS CON OPCIÓN POSITIVA	FRECUENCIA	CATEGORIA
387	Ninguna	5	387 Ninguna
388	Interdisciplinariedad en el saber específico y el saber pedagógico.	8	388 Interdisciplinariedad en los componentes.
389	Compromiso de los docentes para motivar a los estudiantes.	1	389 Compromiso para motivar a los estudiantes.
390	Formar ciudadanos competitivos.	1	390 Competitividad en teoría.
391	Los elementos innovadores: curriculares, didácticos y metodológicos que ofrece el programa.	1	391 Programa innovador.
392	La calidad y divulgación del programa.	2	392 Programa con calidad.

4.1.2. Análisis y Categorización Primaria de las Entrevistas.

4.1.2.1. Análisis y Categorización Primaria de la Entrevista a Representante de Docentes.

Cuadro No. 14 Entrevista a Docente.

ANÁLISIS EN VIVO (Ccodificación)	INFORME Y CODIFICACIÓN DE LA POSICIÓN DE DOCENTES	ANÁLISIS EN SUSTANTIVO (Categorización Primaria)
	EFICIENCIA	
<p>393 Proyecto en desarrollo. 394 Indagación por los beneficiados. 395 Contradicciones frente a los principios prefijados. 396 Discusión permanente frente al currículo. 397 Trabajo sin noción cooperativa. 398 Identificación con los principios predispuestos para el Programa.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • EN QUÉ MEDIDA CONSIDERA USTED QUE EL PROGRAMA DE LICENCIATURA EN CIENCIAS NATURALES Y EDUCACIÓN AMBIENTAL HA ALCANZADO EL INDICADOR DE EFICIENCIA? <p>En primera instancia se podría decir que sí se está desarrollando. Pero se tendría que preguntar a quién y quiénes los están desarrollando. Si se habla del colectivo actual se diría que no; porque hace falta unicidad de criterios del trabajo en colectivo, ya que éste no funciona como tal. Discusiones o debates acerca de evaluación permanente, de estrategias evaluativas, la pertinencia del currículo y la relación con los contextos, volviéndonos así parcelas. cada profesor hace lo suyo a su manera. Entonces yo como iniciador de la propuesta me siento aún identificado y comprometido con esos indicadores que eran válidos en el momento que hicimos las discusiones.</p>	<p>393 Proyecto en desarrollo. 394 Tipo de beneficiarios. 395 Dispariedad de criterios. 396 Discusión del currículo. 397 No hay cooperación. 398 Identificación con los principios.</p>

399	Criterios del currículo alcanzados independientemente.	Por lo cual en mis actividades los indicadores de eficiencia que se deducen si se están cumpliendo.	399 Alcance parcial de logros en la estructura curricular.
400	El trabajo en colectivo no se está realizando.	Sin embargo la idea de trabajar en colectivo interdisciplinariamente que era el anhelo y la utopía no se están cumpliendo.	400 No hay trabajo en colectivo.
401	insuficiente información del desarrollo del trabajo en colectivo.	Entonces en este sentido se podría decir que no puedo dar cuenta del Programa en general, sino que daría cuenta únicamente de mis asignaturas.	401 Información insuficiente del trabajo en colectivo.
402	Negación al asignaturismo, en la práctica lo contrario.	Lastimosamente volver hablar de asignaturas no era el objetivo de la propuesta, en este sentido creo que la respuesta sería doble.	402 Asignaturismo.
403	Compromiso particular no colectivo.	Yo que me siento identificado y comprometido con los planteamientos y el diseño del Programa y las práctico en mis actividades. Pero como el grupo ha perdido su dinámica, cada uno trabaja individualmente.	403 Trabajo aislado.

		<ul style="list-style-type: none"> EN QUÉ MEDIDA CONSIDERA USTED QUE EL PROGRAMA DE LICENCIATURA EN CIENCIAS NATURALES Y EDUCACIÓN AMBIENTAL HA ALCANZADO EL INDICADOR DE EFICACIA? 	
404	Trabajo limitado en función de los saberes fundantes de la pedagogía.	Una de las pocas cosa que aún permanecen planteadas en la estructura curricular y que fue aprobado por el Consejo Académico es el sentido de trabajar con saber fundante del saber pedagógico al trabajar unos ejes a partir del 4º semestre donde se da énfasis o prelación al contexto.	404 Debilidad en el componente pedagógico.
405	Compromiso colectivo con la eticidad	Y desde los primeros semestres a los últimos se trabaja la eticidad, que está presente en cada uno de los actos que hacemos los docentes.	405 Carácter deontológico.
406	Preocupación pedagógica	Es decir las preocupaciones didácticas, las pedagógicas que se	406 Preocupación por la

407	constante. Sujeción permanente al componente teleológico.	hacen en conjunto con los estudiantes. Considera que el componente teleológico de la propuesta es de los que más se ha conservado.	407	pedagogía. Sujeción al componente teleológico.
408	Inestabilidad de la permanencia de docentes.	Sin embargo y siendo reiterativo por la falta de permanencia de los docentes en el colectivo, hay necesidad de semestre tras semestre volver a construir esos espacios de hacer lecturas.	408	Inestabilidad de docentes.
409	Retrocesos constantes.	Pero como es un proyecto que apenas se está cimentando, eso implica retrocesos constantes.	409	Rectificación constante.
410	Falta de continuidad del colectivo.	Entonces al iniciar cada semestre nos toca comentarles, convencerlos, venderles las ideas a los nuevos profesores. Y tras este proceso frecuente ésta idea se va desdibujando un poco.	410	Inconstancia del colectivo.
411	Persistencia a paradigmas tradicionales.	En una reunión no es suficiente para hacer conocer o para convencer a un profesor que llegue a aplicar nuevas metodologías o convencerse de nuevos paradigmas.	411	Tradicionalismo pedagógico.
412	Desactualización en lo pedagógico.	Porque a la larga es una ruptura de paradigmas en cuanto a que la cátedra como tal desaparece	412	Desactualización en lo pedagógico.
413	Docentes con debilidad en la formación pedagógica.	enfrentándose así a nuevas situaciones, sobre todo en algunos profesores que vienen en diferentes programas y prestan el servicio y que vienen con una formación no docente. Donde su mayor preocupación es la pedagogía,	413	Debilidad en la formación pedagógica.
414	Docentes que no se apropian a la innovación.	algunos de ellos se acoplan con facilidad pero otros y sobre todo los de física que no pueden llegar a tener una visión tan completa como la tenían profesores que antiguamente pertenecían al programa. Vemos también que el futuro tiende a ser diluyente por las mismas razones.	414	Resistencia a paradigmas innovadores.
		<ul style="list-style-type: none"> • POR QUÉ EL COLECTIVO SE DESINTEGRÓ? 		
415	Procesos de burocratización.	Me gustaría traer una explicación que nos hacía el profesor Carlos Soto Lombana cuando nos hablaba de las innovaciones educativas, él decía que éstas pueden sufrir un proceso que se llama BUROCRATIZACIÓN, y considero que éste proceso ha sufrido una burocratización.	415	Administración no está al servicio de la academia.
416	Universidad con estructura tradicionalista curricular y	Que es cuando se propone una innovación en un sistema ya establecido como es la Universidad de Nariño se propone un sistema	416	Estructura tradicionalista curricular y administrativa.

	administrativa	innovador, pero si el sistema en general no está predispuesto a cambiar para acomodarse a la innovación, para que se acomode a las estructuras aya dadas y esto es lo que ha sucedido.		
417	Estructura que no permitió el cambio.	La estructura permanente de la Universidad un poco tradicionalista, es una estructura que no permite el cambio.	417	Persistencia al cambio.
418	Persistencia al paradigma tradicional.	y entonces poco a poco ha ido absorbiendo la intención innovadora del proyecto y la única alternativa es manejar el cuerpo de docentes no como un colectivo, Sino como una serie de parches de servicios, que prestan los programas sin mayor visión de continuidad, de compromiso, de investigación, ya que éste proyecto debería ser tratado como un proyecto de investigación.	418	Tradicionalismo pedagógico.
ANÁLISIS EN VIVO (Ccodificación)		INFORME Y CODIFICACIÓN DE LA POSICIÓN DE DOCENTES	ANÁLISIS EN SUSTANTIVO (Categorización Primaria)	
		EFFECTIVIDAD		
		<ul style="list-style-type: none"> EN QUÉ MEDIDA CONSIDERA USTED QUE EL PROGRAMA DE LICENCIATURA EN CIENCIAS NATURALES Y EDUCACIÓN AMBIENTAL HA ALCANZADO EL INDICADOR DE EFFECTIVIDAD? 		
419	En teoría planteado currículo con pertinencia social y enfoque problémico.	Sí, porque el currículo se diseño con unos lineamientos de pertenencia social y pedagogía problémica.	419	Currículo con pertinencia social y enfoque problémico en teoría.
420	Eje fundamental la investigación en la experiencia individual.	Donde se cimentaba como eje fundamental la investigación, esas alternativas aún se conservan en la perspectiva de lo que yo hago.	420	Trabajo en investigación individual.
421	Falta de comunicación y ausencia de evaluación.	En este momento no hemos tenido la oportunidad de cómo estamos haciendo y cómo podríamos mejorar este proceso con la conversación con otros profesores debido a la no existencia del colectivo.	421	Debilidad en comunicación y evaluación.
422	Propuesta diseñada para generar maestro crítico, con compromiso social.	La efectividad del proceso va o está diseñada para generar maestros críticos, con compromiso social donde se desenvuelvan fácilmente.	422	En teoría formación de un maestro crítico y social.
423	Necesidad de visión pedagógica.	Y con una visión amplia de la pedagogía aspirando a ser científica,	423	Observación del componente pedagógico.
424	Compromiso en desarrollo individual.	en ese sentido me comprometería personalmente en lo que yo pueda aportar al proceso.	424	Compromiso individual.
425	El propósito era fomentar la	Más sin embargo la dinámica de cómo se piensa el	425	Interdisciplinariedad discutida.

	interdisciplinaria.	colectivo, se basa precisamente en el trabajo interdisciplinario.	
426	Conocimiento parcelado y trabajo por materias.	No alcanzaríamos la formación de un docente integral y crítico si seguimos parcelando el conocimiento, si cada sector del conocimiento de las Ciencias Naturales siga trabajando por su lado.	426 Currículo descontextualizado.
427	Al inicio de la experiencia se trabajó la pedagogía de la incertidumbre.	En las reuniones del antiguo colectivo, se hablaba de la pedagogía de la incertidumbre en donde las pedagogías se iban construyendo cada semestre.	427 Un mínimo de componente pedagógico.

ANÁLISIS EN VIVO (Ccodificación)		INFORME Y CODIFICACIÓN DE LA POSICIÓN DE DOCENTES	ANÁLISIS EN SUSTANTIVO (Categorización Primaria)
		EFECTIVIDAD	
428	Se concertaba los temas con los estudiantes.	Hasta los temas a tratar iban a ser concertados con los estudiantes, eso se ha dejado atrás.	428 Con algún nivel de concertación en las temáticas.
429	Necesidad de hacer reajuste a la propuesta.	La experiencia nos ha indicado que es necesario hacer reajustes.	429 Reajustar la propuesta.
430	Ausencia de momentos de encuentros para la reflexión y la producción.	Pero no hay el espacio necesario para ponernos a pensar en que reajustes colectivos, se hace reajuste individual pero en el colectivo no hay como hacerlos.	430 Ausencia de encuentros.
431	Diálogos esporádicos con profesores que persisten en el colectivo inicial.	El diálogo es permanente con unos u otros profesores que aún persisten del antiguo colectivo, ya que tenemos un compromiso y unificación de ideas.	431 Diálogos esporádicos con algunos integrantes del colectivo inicial.
432	La propuesta era una constante construcción pero se estancó.	Esto no quiere decir que la creación del proyecto sea perfecto y que se ha ido perdiendo por culpa de otros; la creación era un proceso de construir algo, pero ese proceso se dejó a medias, éste se estancó y de ahí no se ha desarrollado más.	432 Estancamiento de la propuesta.

NECESIDADES E INTERESES QUE PRESENTAN LOS ESTUDIANTES DEL PROGRAMA



Figura 2. "ESTUDIANTES PROCLAMAN COMPROMISO, RESPONSABILIDAD Y SERIEDAD DEL COLECTIVO Y DIRECTIVOS."

ANÁLISIS EN VIVO (Ccodificación)	INFORME Y CODIFICACIÓN DE LA POSICIÓN DE DOCENTES	ANÁLISIS EN SUSTANTIVO (Categorización Primaria)
COMPETENCIA Y COMPETITIVIDAD		
<p>433 Perspectivas laborales del nuevo programa.</p> <p>434 Innovación capacitada para afrontar los problemas del país.</p> <p>435 En teoría el programa busca formar docente líder para generar empresa.</p> <p>436 Plan de estudios con nuevas herramientas para el futuro docente.</p> <p>437 Perfil ocupacional del egresado.</p> <p>438 Docente transformador con pensamiento pedagógico no especialista en Ciencias Naturales.</p> <p>439 Competitividad en teoría.</p> <p>440 No hay evaluación constante que no reafirma su competitividad.</p>	<p>• EN QUÉ MEDIDA CONSIDERA USTED QUE EL PROGRAMA DE LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA CON ÉNFASIS EN CIENCIAS NATURALES Y EDUCACIÓN AMBIENTAL ESTÁ CONTEXTUALIZADO EN CUANTO A SU COMPETENCIA Y COMPETITIVIDAD Y CÓMO HA APORTADO A ELLA?</p> <p>En cuanto a la competitividad el programa esta diseñado con perspectivas laborales para los estudiantes, debido a la desaparición de las diferentes licenciaturas que ofrecía la Universidad de Nariño.</p> <p>Y estos espacios están dados para afrontar situaciones del país y para la tendencia de la educación colombiana, ya que no se puede asegurar que la educación sea privatizada.</p> <p>Por esto el Programa es de vital importancia porque ha querido ofrecer en los estudiantes un perfil de docente líder, con capacidad de generar empresa.</p> <p>Haciendo inclusiones en el plan de estudios para que ellos tengan algunas herramientas de éste talante, hablamos de pronto de economía de alternativas tecnológicas.</p> <p>Las personas que formularon el primer proyecto pensaron en un espacio ocupacional del egresado.</p> <p>En garantizar un docente transformador que salga pensando como docente pedagógico, más no como un docente de su especialidad, teniendo plena conciencia de que son docentes y que trabajan un aspecto de las Ciencias Naturales.</p> <p>Entonces es en ese sentido que creo que la competitividad en nuestros egresados está en el papel bien plasmado.</p> <p>Ahora la concreción en la realidad todavía no se ha avanzado lo suficiente para evaluar que tan competitivo es, sabemos que de pronto tenemos que hacer algunos reajustes en cuanto a la intensidad horaria, facilidad de acceso a los laboratorios.</p>	<p>433 Atención al perfil ocupacional.</p> <p>434 Innovación con proyección social.</p> <p>435 En teoría formación de docente líder.</p> <p>436 Plan de estudios para un mejor desempeño en el perfil ocupacional.</p> <p>437 Perfil ocupacional.</p> <p>438 Necesidad de un docente con pensamiento y acción pedagógica.</p> <p>439 Competitividad en teoría.</p> <p>440 Necesidad de procesos evaluativos.</p>

COMPETENCIA Y COMPETITIVIDAD				
441	Necesidad de definir criterios en intensidad horaria y laboratorios.	Todas esas son deficiencias que ya marcan como la necesidad de redefinir algunas cosas.	441	Atención a intensidad horaria y trabajo en el laboratorio.
442	Proyección de la competitividad en su profesión.	Para hacer que sean un poco más competitivos, en cuanto ya en el ejercicio pleno de su profesión.	442	Idoneidad y calificación.
443	En teoría diseño curricular dinámico e innovador.	Al hablar de competitividad tratamos de hacer énfasis en cuanto a su diseño curricular, si es dinámico, tiene innovación realmente.	443	En teoría diseño curricular dinámico.
444	Exigencia de programas con orientación pedagógica.	Sí porque el Programa está sustentado en una orientación pedagógica.	444	Exigencia en orientación pedagógica.
445	Inconsistencia entre el currículo teórico y el currículo práctico.	Creo que lo que se diseña a lo que se desarrolla siempre tiene una distancia y en esa distancia están los términos de eficacia del desarrollo del Programa y la competitividad que ha formado.	445	Inconsistencias curriculares.
446	Sujeción permanente al componente teleológico.	La parte filosófica se conserva.	446	Sujeción al componente teleológico.
447	Falta de gestión administrativa del programa.	Lo que hace falta es la concreción administrativa y la gestión del programa.	447	Debilidad en la gestión administrativa.
448	El ideal, trabajo en colectivo.	En su estructura de manejo se basaba en un grupo colectivo y éste toma las decisiones.	448	Lo ideal trabajo en colectivo.
449	Inicialmente hubo evaluación colectiva.	Y en un principio se hace la evaluación en colectivo.	449	Debilidad en la evaluación permanente.
450	Profesión sin compromiso,	En las reuniones hablamos sobre los estudiantes y hasta hubo participación de los mismos y tenían dos delegados.	450	Falta de compromiso,
451	No hay disponibilidad de tiempo y espacio.	Ahora como la mayoría de los profesores somos hora cátedra y existen muy pocos profesores de tiempo completo y la disponibilidad de tiempo y espacio es restringido.	451	Falta de tiempo y espacio.
452	Hubo responsable del colectivo.	El programa tenía un responsable administrativo colectivo pero por motivos justificados, él se retiró.	452	Hubo responsable del colectivo.
453	Falta de acompañamiento al coordinador por la administración.	Ya que no hubo un acompañamiento constante por parte de la Facultad, además no se le comunicó sobre algunas decisiones en cuanto a profesores.	453	Falta de acompañamiento al coordinador.
454	Asumió el cargo una persona altruista que no conoce el Programa.	Asumiendo las funciones de una manera altruista y queriendo colaborar un docente que nunca ha estado en el proyecto y que no ha estado de lleno.	454	Mucho de entusiasmo y poco de conocimiento.
455	Le es difícil abarcar lo que se ha ejecutado.	Por ello le queda un poco difícil ser participe o poder hacer la historiografía de todo lo que ha pasado para poder formar nuevos horizontes.	455	Amplia generosidad.

		COMPETENCIA Y COMPETITIVIDAD		
456	Gestión deja mucho que desear.	Entonces la gestión deja mucho que desear.	456	Debilidad en la gestión.
457	Falta de relación interpersonal entre docentes y estudiantes.	Además de esto no nos conocemos entre todos los docentes que han llegado al nuevo colectivo.	457	Debilidad en la interrelación personal.
458	La gestión ha perdido su horizonte.	Esta situación es grave ya que la gestión de ésta innovación ha perdido su horizonte.	458	Pérdida de visión del programa.
459	No se previó el crecimiento del colectivo.	Las condiciones de pronto no estaban pensadas para que el colectivo creciera.	459	No se previó el crecimiento del colectivo.
460	Definir espacios, funciones y tareas del colectivo.	Entonces deberíamos pensar en un colectivo que tenga por lo menos unas pautas u horarios y espacios de reunión dependiendo de la disponibilidad de tiempo de los docentes.	460	Falta definir funciones del colectivo.
461	Docentes de tiempo completo podrían reimpulsar el colectivo.	Creo que con los nuevos profesores que han llegado, muchos de ellos son de tiempo completo y yo creo que con ellos se podría reimpulsar el colectivo.	461	Comprometer docentes de tiempo completo.
462	Los nuevos docentes de saber específico podrían dinamizar la propuesta.	Se que están profesores de matemáticas, física, etc. Que tienen unas expectativas que dinamizarían la propuesta y ayudarían a redefinir nuevas cosas y le darían un nuevo impulso a ésta situación que llevaría a hacer a todo el proyecto más competitivo y más viable.	462	Docentes del saber específico podrían dinamizar la propuesta.

4.1.2.2 Análisis y Categorización Primaria de Entrevista al Coordinador del Colectivo.

Cuadro No. 15 Entrevista al Coordinador del Colectivo

ANÁLISIS EN VIVO (Ccodificación)	INFORME Y CODIFICACIÓN DE LA POSICIÓN DEL COORDINADOR DEL COLECTIVO	ANÁLISIS EN SUSTANTIVO (Categorización Primaria)
	<p style="text-align: center;">EFICIENCIA</p> <ul style="list-style-type: none"> • EN QUÉ MEDIDA CONSIDERA USTED QUE EL PROGRAMA DE LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA CON ÉNFASIS EN CIENCIAS NATURALES Y EDUCACIÓN AMBIENTAL HA ALCANZADO INDICADORES DE EFICIENCIA? 	
463 Nace por la acreditación del programa.	El Programa nace como resultado de los procesos de acreditación previa de los programas de formación de educadores en el país.	463 Origen en los procesos de acreditación.
464 Surge como resultado de una serie de propuestas buscando siempre la innovación.	La Universidad de Nariño genera éste programa a partir de las diferentes propuestas que se hicieron llegar a los Consejos de Facultad, Académico, Superior y posteriormente al Consejo Nacional de Acreditación.	464 Propuesta innovadora.
465 Propuesta innovadora formación de educadores.	Este proceso ha sido muy productivo puesto que el Programa contiene en su filosofía una propuesta nueva alternativa de formación de educadores.	465 Propuesta innovadora.
466 Dificultades con la administración.	Sin embargo hay una gran dificultad y es la relacionada con la parte administrativa del programa.	466 Dificultades con la administración.
467 Inestabilidad de los miembros del colectivo.	Dado que no se puede garantizar la conformación estable del colectivo de profesores para el desarrollo del plan de estudios. Esa es una situación que hemos venido analizando desde el comienzo del programa y tal vez una de las mayores dificultades.	467 Inestabilidad del colectivo.

ANÁLISIS EN VIVO (Ccodificación)	INFORME Y CODIFICACIÓN DE LA POSICIÓN DEL COORDINADOR DEL COLECTIVO	ANÁLISIS EN SUSTANTIVO (Categorización Primaria)
EFICIENCIA		
468 La no continuidad de docentes afecta el componente curricular.	El hecho de que cada semestre hay nuevos integrantes en el colectivo no garantiza una continuidad en los componentes curriculares de un semestre a otro.	468 Inestabilidad de docentes afecta la estructura curricular.
469 Procesos de burocratización incide en el currículo cerrado e inflexible.	Por otro lado la tradición de universidades del país en la parte administrativa de currículos, que prefieren encerrarse en unos elementos muy forzados en donde las innovaciones difícilmente tienen cabida.	469 Administración no está al servicio de la academia.
470 Currículo inflexible.	Como por ejemplo el hecho de que en el programa aparezcan materias con ciertas intensidades horarias que las hacen inflexibles y poco cambiantes eso es una situación difícil de manejar.	470 Currículo inflexible.
471 Carga académica implica particularidades.	El hecho de distribución de carga académica profesor – hora eso implica también unas consideraciones muy particulares, dado que el programa permite flexibilizar todos estos elementos.	471 Administración no está al servicio de la academia.
472 Propuesta curricular no garantiza proyección por la burocratización y la inflexibilidad.	Entonces encontramos esas dificultades que no garantizan del todo que la propuesta curricular que inicialmente se elaboró tenga una proyección hacia el futuro.	472 Administración no está al servicio de la academia.
473 De lo ideal que era el currículo integrado se pasó al currículo agregado.	Y de pronto nos estamos quedando nuevamente en lo que se venía haciendo antes que cada profesor es responsable de una materia, pero no es responsable del contenido global de la filosofía del programa y de los núcleos temáticos y ejes de formación que fundamentan el Programa a partir del cual fue concebida la propuesta.	473 Currículo integral – currículo agregado.

ANÁLISIS EN VIVO (Ccodificación)	INFORME Y CODIFICACIÓN DE LA POSICIÓN DEL COORDINADOR DEL COLECTIVO	ANÁLISIS EN SUSTANTIVO (Categorización Primaria)
	EFICACIA	
<p>474 Coordinación involucrada más en la administración que en la academia.</p> <p>475 Resultados interesantes del colectivo.</p> <p>476 Eficacia difícil de valorar.</p>	<p>EN QUÉ MEDIDA CONSIDERA USTED QUE EL PROGRAMA DE LICENCIATURA EN CIENCIAS NATURALES Y EDUCACIÓN AMBIENTAL HA ALCANZADO EL INDICADOR DE EFICACIA?</p> <p>La verdad es que como coordinador y antes como director del departamento he estado más cerca de la parte administrativa, más no de la parte académica. De alguna forma en las reuniones con el colectivo se reflejan algunos resultados que me parecen interesantes. Pero ya concretamente al interior de cada uno de los componentes sería difícil valorar en este momento este nivel de resultados.</p>	<p>474 Experiencia pedagógica y administrativa.</p> <p>475 Intensión de mejor resultados.</p> <p>476 Eficacia en incertidumbre.</p>
	EFECTIVIDAD	
<p>477 Resultados parciales.</p> <p>478 Miembros que persisten del colectivo inicial manifiestan compromiso.</p> <p>479 Docentes nuevos no se adoptan a la innovación.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • En qué medida considera Usted que el programa de Ciencias Naturales y Educación Ambiental ha alcanzado los indicadores de efectividad? <p>En este sentido de la efectividad creo que aún no encontramos unos resultados finales de pronto unos resultados parciales.</p> <p>Y es el hecho de que ya los profesores que han venido participando desde el inicio en el Programa tienen particularmente un actitud, un rol de compromiso diferente frente al programa.</p> <p>Pero los docentes que recién llegan y que aún no tienen una formación ni una información relativa al nuevo enfoque del Programa con ellos es muy difícil valorar este tipo de resultados.</p>	<p>477 Resultados parciales.</p> <p>478 Colectivo inicial comprometido.</p> <p>479 Desadaptación a la innovación.</p>

		COMPETENCIA Y COMPETITIVIDAD	
480	Programa nuevo con proyección social.	<ul style="list-style-type: none"> En que medida el programa está contextualizado en cuanto a su competencia y competitividad? <p>Al ser un programa nuevo que responde a ciertas necesidades del entorno se trata de formar un nuevo profesional de la educación que vaya a desarrollar proyectos interesantes con las comunidades de los diferentes niveles y estratos de la sociedad.</p>	480 Proyección social.
481	Con la sostenibilidad hay proyección social.	<p>Por lo tanto sí considero que su proyección es bien importante siempre y cuando el Programa tenga sostenibilidad.</p> <ul style="list-style-type: none"> CON LO ANTERIORMENTE DICHO CREE USTED QUE LA FACULTAD Y EN EL PROGRAMA DE LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA CON ÉNFASIS EN CIENCIAS NATURALES Y EDUCACIÓN AMBIENTAL ESTÁ OFRECIENDO CALIDAD A LOS FUTUROS PROFESIONALES? 	481 Proyección social.
482	Programa pensado para ofrecer calidad.	<p>En cuanto a la calidad que ofrece el Programa pienso que ha sido pensado justamente para sobrepasar ciertos elementos de calidad que antes no tenían los programas tradicionales en formación de educadores concretamente en las licenciaturas.</p>	482 Programa con pretensiones de calidad.
483	Indicadores de calidad que garantizan el desarrollo del Programa.	<p>Los indicadores de calidad son muchos pero podríamos mencionar por ejemplo: la calidad de los docentes, la calidad de los medios a través de los cuales se desarrolla el Programa, las posibilidades que se tienen para desarrollar las prácticas pedagógicas. Los recursos y equipos que ofrece la Facultad que permiten que el Programa se desarrolle con cierto nivel de calidad.</p>	483 Programa con indicadores de calidad.
484	Programa que presenta un nivel de calidad.	<p>Pienso que sí, que el Programa está ofreciendo esos niveles de calidad esperados y se espera que luego de la primera promoción de egresados podamos reafirmar lo anteriormente dicho.</p>	484 Programa con nivel de calidad.

4.1.2.2. Análisis y Categorización Primaria Entrevistas a Representantes Estudiantiles.

Cuadro No. 16 Entrevista a Representante Estudiantil de Primer Semestre.

ANÁLISIS EN VIVO (Codificación)	ENTREVISTA A REPRESENTANTE ESTUDIANTIL PRIMER SEMESTRE	ANÁLISIS EN SUSTANTIVO (Categorización Primaria)
<p>485 Creación de una revolución educativa.</p> <p>486 Educar a las nuevas generaciones.</p> <p>487 Planteles educativos con sistema tradicional.</p> <p>488 Formación como objetos más no como sujetos.</p> <p>489 Preparar a la sociedad en la parte ambiental.</p> <p>490 Preparar a la sociedad en el desarrollo humano.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Por qué tú ingresaste al programa de Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Ciencias Naturales y Educación Ambiental? <p>Creo que éste país necesita crear una nueva revolución educativa.</p> <p>Realmente tenemos que educar a la nueva generación ya que nosotros somos los nuevos planteamientos educativos.</p> <p>Digámolo muy mediocre ya que vengo de un sistema educativo de hace 10 años y realmente la educación no es lo que uno espera para mejorar la situación del país.</p> <p>Nos preparan como a unas máquinas o unos berracos académicamente, pero en la parte social y cultural no nos preparan.</p> <p>Entonces creo que hay que preparar a los niños de hoy en día para que cuiden primero la parte ambiental, que es importante, que cuide su entorno, su habitat.</p> <p>Que se formen como personas porque de que sirve tener profesionales buenos académicos sino tenemos personas que aporten a la sociedad.</p>	<p>485 Revolución educativa.</p> <p>486 Educar generaciones.</p> <p>487 Tradicionalismo pedagógico.</p> <p>488 Debilidad en la educabilidad y la enseñabilidad del ser humano.</p> <p>489 Proyección en la educación ambiental.</p> <p>490 Preparar a la sociedad con concepción desarrollista.</p>

491	El perfil del nuevo docente es formar personas.	Además la tarea nuestra como estudiantes de Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Ciencias Naturales y Educación Ambiental, creo que se enfoca en formar nuevas personas, ya que los nuevos jóvenes tenemos la misión de actuar en nuestra sociedad, de no permitir que los dinosaurios que han llevado siempre estos parámetros tan maquinistas continúen.	491	Hacia la formación del ser humano.
492	Persistencia en el paradigma tradicional.	Tenemos que empezar a cambiar aunque es difícil, le escuché a un profesor cambiar a los demás.	492	Tradicionalismo pedagógico.
493	En busca del cambio para el bienestar social.	Pero debemos tratar de lograr un cambio para que en realidad se busque un beneficio para todos.	493	Con enfoque social.
		<ul style="list-style-type: none"> • ¿Pero cree Usted que en el Programa se está efectuando todo lo que acaba de mencionar? 		
494	Debilidad en pedagogía.	Estoy en primer semestre realmente nunca había tenido contacto con la parte pedagógica y creo que es importante implementar más la pedagogía, ya que es muy poco lo que se mira de esto y por esto ingrese.	494	Debilidad en el componente pedagógico.
495	Interés en la parte social.	Y esto me ha llamado la atención ya que siempre he trabajado en la parte social, entonces creo que sí.	495	Interés en la parte social.
496	Resultados parciales en el desarrollo humano.	Pero en algunas situaciones nos forman en lo que se debe formar a personas en valores, en formación integral, principalmente creo que este sentido sí se ha logrado.	496	Concepción desarrollista parcial.
		<ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué expectativas tiene usted? 		
497	Ser profesional para ayudar a los demás.	Me ha motivado a ingresar al Programa porque más que hacer plata en la vida, es ayudar siempre a los demás.	497	Interés con proyección social.
498	Crear una nueva sociedad.	Y tratar de crear una nueva sociedad para sacar a adelante este país que tiene muchas cosas buenas a pesar de todo y crear una nueva revolución inteligente.	498	Compromiso social.

		<ul style="list-style-type: none"> ¿Cuál es el impacto que tiene Usted frente al Programa? 	
499	Jóvenes con formación de proyección social.	Me llama la atención todo lo que se habla aquí y ,más aún en el primer semestre ya que va encaminado a formar lo nuevos jóvenes, líderes, personas que piensen diferente, que busquen actuar en esta sociedad que se está acabando.	499 Compromiso social.
500	Proyección ambiental.	Y que salvemos la parte ambiental.	500 Proyección ambiental.

Cuadro No. 17 Entrevista al Representante Estudiantil de Tercer Semestre.

ANÁLISIS EN VIVO (Codificación)		ENTREVISTA A REPRESENTANTE ESTUDIANTIL PRIMER SEMESTRE	ANÁLISIS EN SUSTANTIVO (Categorización Primaria)
		<p style="text-align: center;">EFICIENCIA</p> <ul style="list-style-type: none"> Considera Usted que el Programa de Licenciatura en Ciencias Naturales y Educación Ambiental ha alcanzado el indicador de eficiencia? 	
501	Se alcanzó parte de lo planteado en la propuesta.	Creo que en parte se estaba alcanzando el objetivo y en parte no.	501 Resultados parciales de la propuesta.
502	Se inicio con nuevos paradigmas pero volvió al tradicionalismo.	Pienso que como empezamos, empezamos bien con una metodología y pedagogía diferente a la que se venía utilizando, pero no sé que pasó, tal vez fueron problemas personales, no sé que pasaría los exámenes volvieron a lo tradicional.	502 Incursión en la innovación pero persistencia en la tradición.
503	Desaparece procesos evaluativos.	Ya no hubo autoevaluación ni coevaluación, ya que es importante que los demás valoren lo que uno hace.	503 Prevalencia de la heteroevaluación.

ANÁLISIS EN VIVO (Codificación)	ENTREVISTA A REPRESENTANTE ESTUDIANTIL PRIMER SEMESTRE	ANÁLISIS EN SUSTANTIVO (Categorización Primaria)
<p>504 Debilidad en pedagogía.</p> <p>505 Dificultades para realizar investigación.</p> <p>506 No hay presupuesto para prácticas.</p> <p>507 Intensificar horarios en el saber específico y pedagógico.</p> <p>508 No se desarrolla totalmente el programa planteado.</p> <p>509 Inconsistencia entre currículo teórico y el currículo práctico.</p>	<p>Además tenemos muchos problemas porque se ha dejado de lado la pedagogía.</p> <p>Y por eso no se ha podido aplicar proyectos de investigación.</p> <p>Para investigar en Ciencias naturales es importante vivir con la naturaleza, pero debido a la falta de presupuesto para la ejecución de prácticas e implementos para las mismas es imposible salir a campos abiertos.</p> <p>Es necesario intensificar los horarios de clase ya que estamos mal en matemáticas, física y en pedagogía para tener una mejor preparación y como dicen aquí "no lo corchen".</p> <p>Además los docentes nos entregan el programa a desarrollar, pero que pasa no alcanzan a desarrollar las temáticas planteadas.</p> <p>Que se realicen más laboratorios para relacionar lo teórico y practicar, obteniendo así un mejor aprendizaje. Esto no se hace así, no nos han llevado ni la primera vez a un laboratorio, los docentes prometen prácticas para afianzar conocimientos y no las cumplen ni las realizan. Aquí todo es teoría.</p>	<p>504 Debilidad en el componente pedagógico.</p> <p>505 Dificultad en el componente investigativo.</p> <p>506 Déficit presupuestal para la práctica.</p> <p>507 Ampliación total del plan de estudios.</p> <p>508 Resultados parciales.</p> <p>509 Inconsistencia curricular.</p>

		EFICACIA		
		<ul style="list-style-type: none"> • ¿Considera Usted que el Programa viene alcanzando los indicadores de eficacia? 		
510	Falta de interés y motivación por el estudiante por conocer la propuesta del Programa.	La verdad es que yo no conozco la misión, visión, objetivos y perfil ocupacional, profesional del Programa; pero es por culpa mía por que tal vez no me he preocupado por buscar la información por pereza, y porque no se ha querido hacer nada.	510	Desmotivación del estudiante por conocer la propuesta del programa.
511	Aprendizaje por asignaturas y descontextualizado de las mismas.	Con respecto a la parte curricular diría que algunas materias están haciendo énfasis en una sola cosa como es la parte ambiental y en otras no, porque no se puede incluir la parte ambiental.	511	Asignaturismo.
512	Implementar materias de acuerdo a necesidades sentidas.	Creo que falta implementar la materia de estadística por ejemplo para medir la contaminación que tiene el agua y profundizar en materias de pedagogía.	512	Exigencia de un currículo con pertinencia.
512	Formación en el desarrollo humano.	* ¿Cómo está cimentada la educación del Programa en valores y desarrollo humano. Desde un primer semestre miramos ética, y todo fue eticidad nos enseñaron a respetar al ser humano en todos sus ámbitos.	512	Concepción desarrollista.
513	Faltan implementar temáticas que traten de pedagogía.	Y más que todo nos inculcaron sobre la moral que debemos tener; pero muy poco sobre pedagogía y no sabemos cómo manejarla en la práctica ésta, y lo debemos saber como futuros docentes, para tener un buen desempeño de la misma, pero en lo que más se ha influido es en la parte humana, pues uno tiene conciencia de lo que tiene, respetando cada uno de los diferentes espacios y tenemos una base sólida de lo que es este tema.	513	Preocupación por el saber pedagógico.

		EFFECTIVIDAD	
		<ul style="list-style-type: none"> • Considera Usted que el Programa viene alcanzado los indicadores de efectividad? 	
515	Desarrollo parcial de la efectividad.	No totalmente, pero sí en su gran mayoría ya que retomamos lo que es nuestro entorno, lo que sucede en él porque es importante en el presente y en el futuro porque de él vamos a depender totalmente.	515 Resultados parciales en efectividad.
516	Efectividad con enfoque ambiental.	Si se acaba la naturaleza, el hombre y los animales no podrían subsistir, entonces la preocupación ya no sería de unos pocos sino en general.	516 Efectividad con enfoque ambiental.
517	Formar a la sociedad con conciencia ambiental.	El propósito ha alcanzar de los que estamos en la carrera es tratar de que nuestro entorno y nuestra gente cambie la forma de pensar para que actúe diferente ya que la necesidad nos va obligar a hacerlo.	517 Proyección ambiental.

		COMPETENCIA	
		<ul style="list-style-type: none"> • Considera Usted que el Programa viene alcanzado los indicadores de competencia? 	
518	Competencia simplemente en la parte ambiental.	Tal vez nosotros podamos medir la competencia con respecto a que el ambiente esta proporcionado para eso, porque vamos a ser forjadores de una nueva mentalidad, entonces sí es competente en ese sentido.	518 Competencia en el saber específico.
519	Reestructurar el currículo teórico y práctico.	Pero pienso que para mejorar la calidad de la competencia debemos reestructurar la base de las materias en la teoría y la práctica, por esto creo que a la naturaleza hay que tratarla en todos sus términos ya que las temáticas que nos están dando no son de vital importancia, lo mejor es manejar lo que vamos a desarrollar en nuestro campo la Ecología y la pedagogía.	519 Reestructuración curricular.

		COMPETITIVIDAD		
520	No es competitivo ya que falta reestructurar y profundizar.	<ul style="list-style-type: none"> • Considera Usted que el Programa viene alcanzado los indicadores de competitividad? <p>Pues hasta el momento yo pienso que no, pero si se le hace las reestructuraciones, las reformas que son factibles en este caso creo que sí.</p>	520	Reestructuración camino hacia la competitividad.
521	Programa con enfoque ambiental y desarrollo humano.	<p>Porque el programa es óptimo para desarrollarse no sólo en la parte ambiental sino también en la parte del desarrollo humano porque hoy por hoy como está nuestro país la violencia y demás factores, es importante unir estos 2 términos ambiente y sociedad para que haya un equilibrio y una armonía entonces ahí podría decir es buena y excelente, lo que está planteado en los objetivos es bueno, lo que necesitamos en sí es reestructurar y profundizar un poco.</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Su docente promueve los indicadores de calidad anteriormente planteados en el núcleo que desarrolla? 	521	Proyección ambiental enfoque desarrollista.
522	Colectivo inicial fomentó indicadores de calidad.	Los docentes que conformaban el antiguo colectivo, nos habían planteado una conciencia, una misión y visión diferente.	522	Concebido con indicadores de calidad.
523	Falta de interés por parte de docentes en el desarrollo del programa.	Pero como los cambiaron, los docentes que actualmente forman el colectivo solamente dan clases para cumplir una obligación más no porque se empapen, se enteren de lo que es, de lo que sugiere el programa.	523	Desinterés y desmotivación por docentes.
524	Colectivo inicial fomentó un nuevo enfoque.	Los antiguos docentes manejaban un significado diferente del contexto y lo transmitían de la mejor manera posible y nos hacían recordar que todo va relacionado y que nosotros tenemos una obligación con la carrera de tener un espíritu de entusiasmo.	524	Concebido como propuesta innovadora.
525	Se necesitan docentes con formación pedagógica.	Lo que necesitamos en este momento son docentes que se enteren de lo que nosotros queremos y que nos instruyan más.	525	Debilidad en la formación pedagógica de los docentes.

ANÁLISIS EN VIVO (Codificación)	ENTREVISTA A REPRESENTANTE ESTUDIANTIL TERCER SEMESTRE	ANÁLISIS EN SUSTANTIVO (Categorización Primaria)
526 Currículo descontextualizado.	Hay temáticas que no son de interés y motivación de los estudiantes. Y como no hay una unificación de criterios nos tenemos que adaptar y acoplar a estos cambios porque unos exigen una cosa y otros exigen otras. Los docentes exigen solamente memoria y esto no era lo que se venía trabajando. Se trabajaba lo que era el análisis porque era importante.	526 Currículo descontextualizado.
527 Contradicciones frente a los principios prefijados.		527 Disparidad de criterios.
528 Persistencia en el paradigma tradicional.		528 Tradicionalismo pedagógico.

Cuadro No. 18 Entrevista a Representante Estudiantil de Quinto Semestre.

ANÁLISIS EN VIVO (Codificación)	ENTREVISTA A REPRESENTANTE ESTUDIANTIL QUINTO SEMESTRE	ANÁLISIS EN SUSTANTIVO (Categorización Primaria)
529 Proceso de burocratización.	<ul style="list-style-type: none"> • Considera Usted que el Programa viene alcanzado los indicadores de eficiencia? <p>Primero hay que tener en cuenta que el programa de Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Ciencias Naturales y Educación Ambiental es un programa innovador por lo tanto va a tener nuevas metodologías, nuevos recursos esto con el fin de lograr un rendimiento interno mejor “supuestamente” más sin embargo, a pesar de que todo lo nuevo lleva sus pros y sus contras, hemos tenido nuestros contras, no hemos podido implementar nuevas metodologías, nuevos recursos, nuevos modelos de investigación y el rendimiento obviamente va a variar, se ha querido implementar, pero sin embargo no se ha tenido el rendimiento que se esperaba.</p>	528 Administración no está al servicio de la academia.

<p>530 Dificultades con la administración.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Y a qué cree que se debe esto? <p>No sé, yo creo que esto se debe a una falta de gestión en lo que respecta a nuestro programa se ha ido dejando atrás lo que se ha ido construyendo desde primer semestre por lo cual hace falta una persona que lleve la batuta y la gestión para que salga adelante este programa.</p>	<p>530 Dificultad con la administración.</p>
EFICACIA		
<p>531 No se ha alcanzado el indicador de eficacia.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Considera Usted que el Programa viene alcanzando indicadores de eficacia? <p>Pienso que no se ha logrado el objetivo totalmente con respecto a ello.</p>	<p>531 Eficacia no alcanzada.</p>
EFECTIVIDAD		
<p>532 Programa con proyección social. 533 Se intenta transformar paradigmas y eje fundamenta la investigación.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Considera Usted que el Programa viene alcanzando indicadores de Efectividad? <p>El programa tiene buenas perspectivas para con la vida cotidiana. Se ha tratado de cambiar de lo tradicional a un medio investigativo ya que el programa está basada en la investigación y su misión esta encaminada en el desarrollo de la personalidad, del ser, en los valores y en el conocimiento, entonces pienso que sirve para la vida cotidiana.</p>	<p>532 Proyección social. 533 Intensión transformadora de paradigmas e investigación.</p>
COMPETENCIA		
<p>534 Si se aplicará la propuesta planteada alcanzaría niveles de competencia.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Considera Usted que el programa viene alcanzando indicadores de competencia? <p>De acuerdo a lo trabajado en estos 5 semestres el programa se ha desarrollado de una forma para que se pueda desempeñar o desenvolver ante cualquier programa que este prestando otra institución, este programa es capaz como cualquier otro que presenta algunas deficiencias es cierto, pero si el colectivo se logra unificar y concretar como era antes este Programa está dotado para desarrollarse como uno de los mejores programas del municipio para que el Programa alcance un nivel óptimo de competencia.</p>	<p>534 Propuesta en teoría.</p>

COMPETITIVIDAD

- ¿Considera Usted que el Programa viene alcanzando el indicador de competitividad?

535	Persistencia en el paradigma tradicional que no garantiza la competitividad.	Bueno yo creo que el Programa es innovador pero aún persiste el tradicionalismo y si seguimos en este rol del tradicionalismo éste Programa será deficiente y perdería su carácter innovador y así creo que no estaría capacitado para la competitividad. <ul style="list-style-type: none">• ¿Usted cree que su docente promueve estos indicadores de calidad anteriormente planteados en el núcleo que desarrolla?	535	Tradicionalismo pedagógico.
536	Colectivo inicial fomentó indicadores de calidad.	Con el colectivo que al principio se venía trabajando en el Programa se dieron todos los procesos que era capaz para detallar este Programa.	536	Colectivo inicial fomentó indicadores de calidad.
537	La propuesta era una constante construcción pero se estancó.	Ahora hay unos que no están compenetrados con éste, donde se ha ido cambiando y se ha ido desarrollando poco el Programa, pienso que estos maestros no están adaptados al nuevo método de enseñanza.	537	Estancamiento de la propuesta.

4.1.3 Análisis y Categorización Primaria de los Testimonios Focalizados.

4.1.3 Análisis y Categorización Primaria de los Testimonios Focalizados.



Figura 1. " INCONFORMIDAD DE LOS ESTUDIANTES FRENTE AL PROGRAMA.

Figura 1. " INCONFORMIDAD DE LOS ESTUDIANTES FRENTE AL PROGRAMA.

Cuadro No. 19 Testimonios Focalizados a Estudiantes.

Av	TESTIMONIOS FOCALIZADOS	
538 No hay fundamentación pedagógica.	<p>“A mí me gustaba el Programa, ahora no me gusta”. ¿Por qué antes te gustaba el Programa y ahora no? “Al principio llegamos sin saber mucho del programa, y ya cuando hacemos parte de él se entra a mirar los problemas de los profesores del colectivo y como se va formando esto y nos damos cuenta que no tiene una base bien fundamentada en pedagogía.</p>	538 Debilidad en la fundamentación pedagógica.
539 Asumió el cargo una persona altruista que no conoce el programa.	Primero que todo el director del Programa lo escogieron al azar sin saber si le importaba el Programa, que si le gusta en realidad y sabe del tema.	539 Amplia generosidad.
540 No hay sujeción permanente en el Programa.	<p>Otros profesores llegaban nos inducían 2 semanas y llegaban con un buen plan a trabajar con nosotros y le hacían cambiar todo y uno quedaba en el aire y eso es lo que de pronto no me gusta y no me sigue gustando. OPINIONES ACERCA DEL PROYECTO QUE FUE DADO A CONOCER A LOS ESTUDIANTES.</p>	540 Inconsistencia y variaciones súbitas.
541 Desarrollo parcial en el eje de investigación.	Podemos decir que cuando nosotros empezamos el Programa en éste se planteó mucho la investigación y podemos decir que nosotros sí llevamos a cabo esto, pues realizamos lo que son las prácticas, trabajamos lo que es crítica acerca de las investigaciones que hacíamos, en fin todo eso, hasta mitad del cuarto semestre.	541 Desarrollo parcial en el componente investigativo.
542 Persistencia en el paradigma tradicional.	Ahora en quinto semestre todo se cambio e incluso la metodología de los profesores ya no es la misma; no nos incitan a la investigación, sino a lo que es la hora cátedra, todos estos son los problemas que se han presentado.	542 Tradicionalismo pedagógico.
	****fotof*****	
543 El Programa realmente es apariencia no hay profundización e investigación.	<p>NECESIDADES E INTERESES QUE PRESENTAN LOS ESTUDIANTES CON RESPECTO AL PROGRAMA. Nosotros estamos exteriorizando con el traje, el Programa sólo por los lados, si me entiende, o sea la imagen, más no estamos profundizando, más no estamos haciendo investigación, por lo tanto esto es una imagen, esto es lo que está trabajando el Programa imágenes más no está profundizándose.</p>	543 Gran propuesta teórica, dificultades en la abstracción práctica.
544 Falta de compromiso del colectivo y la administración.	No se está poniendo serio, no hay como decir un compromiso de lo que nos enseñaron el primer semestre, de lo que era la ética, se acabo ese compromiso, eso es lo que estamos significando una imagen para que digan hay que lindo, que	544 Debilidad en el compromiso de la administración y el colectivo.

	hermoso, que bien una simulación nada más, eso está haciendo el Programa, una disimulación hacia los demás que está excelente pero en realidad esto está mal, como un árbol quieto que no tiene nada. De pronto lastimosamente no está la gente que tiene que escuchar y estar del Programa.	
545 De lo ideal de la estructura, el programa pasó a hacer una estructura agregada.	Tal vez la estructura del Programa, tal vez empezó bien pero el problema es que poco a poco se ha ido perdiendo lo que hemos venido realizando.	545 Contradicción en el enfoque curricular.
546 Divorcio entre teoría – práctica e investigación.	Lo importante ahora es analizar la investigación. La investigación es un análisis constante y aquí no lo estamos realizando y yo sí sugiero que las prácticas se sigan haciendo, no que nos las aplacen, o que nos las dejen por problemas, yo no se de pronto de Decanatura o de los profesores mismos, nosotros no tenemos que ver nada ahí, entonces el bien es para nosotros para los estudiantes, y lo más recomendable es seguir con las prácticas porque de las prácticas se puede iniciar la investigación, de lo contrario la base teórica es buena y es necesaria pero tenemos que estar fundamentados en investigación y práctica. ELABORACIÓN DE TRAJES QUE REPRESENTAN ASPECTOS POSITIVOS Y NEGATIVOS DEL PROGRAMA.	546 Incoherencia entre teoría, práctica e investigación.
547 Formación en la Educación Ambiental.	Hemos personificado a una persona recicladora y eso hace parte de nuestro medio, de nuestra educación, como una forma de cuidar el medio, lo que está enfocado en nuestra carrera también es el reciclaje. Yo creo que el punto más positivo acerca de esto es que todos los estudiantes de pregrado están con este programa que han tomado conciencia de cómo cuidar el medio, por lo menos desde no botar un pequeño papel hasta cuidar el ambiente o cualquier cosa.	547 Formación en Educación Ambiental.
548 Formación en la Educación ambiental.	Este reciclador no representa que vayamos a reciclar o que de pronto vamos a trabajar en algo así, el prototipo demuestra de por lo menos formar conciencia de lo que es botar un papel o lo que es ensuciar el medio o lo que es ensuciar tu hogar o lo que es ensuciar la Universidad o cualquier cosa que contamine el medio, porque el medio no son solamente árboles, montañas, animales sino el sector donde tú vives, sino todo el entorno.	548 Formación en Educación Ambiental.
549 Futuros profesionales en busca de un perfil profesional de crecimiento y proyección social y desarrollo humano.	Una de las virtudes de los estudiantes, como te repito es el conocimiento que somos personas íntegras, que tenemos conocimiento, digamos personas honestas, que tengamos ese conocimiento profesional ya que queremos buscar una nueva vida, tomar apuntes para atrapar ideas, pensamientos, queremos vida, así como el bombillo representa las ideas, las flores representan la vida que queremos vivir, una vida digna como personas con equidad social, que tengamos todos las mismas oportunidades y ojalá nuestra sociedad mejore. Nuestra compañera representa no sólo un ser sino a una sociedad, creo que vamos a sacar adelante una sociedad nueva que produzca nuevas personas íntegras y de pronto más que máquinas que tengan conocimiento personas que sean humanas.	549 Propuesta con perfiles ideales.
550	PENSAMIENTOS	550

551	"El árbol que da frutos es aquel que le tiran piedras", hacer unas críticas a nuestro Programa, críticas que sean constructivas para que podamos ver en realidad un verdadero árbol, un verdadero programa. "Una falsa idea engendra tarde o temprano una conducta equivocada".	551
552 Falta de compromiso y responsabilidad frente al Programa.	Es decir, en un principio nos hicieron dar una buena imagen, nos ilusionaron pero lastimosamente ahora se está acabando esta ilusión y se está dañando, varios compañeros se han ido porque al principio se ilusionaron pero ahora dicen: "Esto es un relajo y de pronto llamarlos como los recochambois".	552 Debilidad en el compromiso del Programa.
553 No hay relación entre la teoría y la práctica.	Esta imagen del árbol representa lo que es la Universidad, lo que toma el Programa, o sea la estética, lo que es exterior, más no lo profundo, lo que en verdad necesitamos llegar a la teoría, no sé a las prácticas, conocer más, que nos asienten más a las bases teóricas, para que nosotros podamos ir a una práctica excelente.	553 Inconsistencia entre teoría y práctica.
554 Destino incierto del Programa.	En nuestros compañeros hemos plasmado nuestras necesidades e intereses empezamos primero por colocarle una incógnita, lo primero que tenemos ahorita es que no sabemos que van hacer con nosotros, o sea, se había planteado un Programa con nosotros que está y lo están cambiando y la máscara representa la incertidumbre que nosotros tenemos.	554 Incertidumbre del Programa
555 Falta compromiso y responsabilidad del colectivo y la administración.	Nosotros hemos pegado una serie de palabras como justicia, seriedad, le pedimos a nuestros directivos que sean justos y ante todo que haya seriedad en el Programa.	555 Debilidad en el compromiso de la administración y el colectivo.
556 No hay continuidad en el desarrollo de la propuesta.	A la Universidad e Nariño hay que preguntarle que pasa con nuestro proyecto, con el proyecto que tal vez nos plantearon y que lo están cambiando.	556 Falta continuidad en el desarrollo de la propuesta.
557 Integración y lucha para la mejora del Programa.	En la canasta ¡AYUDAME! en este ayúdame lo que buscamos es que tal vez todos luchemos por nuestro Programa y porque siga siendo un nuevo proyecto donde haya investigación, donde busquemos innovar la educación y tal vez la situación social cambie porque eso está en nuestras manos.	557 Compromiso con defensa del Programa.
558 Persistencia en el paradigma tradicional con miras a la transformación.	Las cadenas pedimos como nuevos educadores y tal vez como estudiantes la libertad para poder expresar nuestras ideas, la libertad para crecer como personas y tal vez no buscar en nuestros profesores una metodología tradicional donde nos van a estar metiendo y metiendo información sino más que todo soltar esas cadenas y crear nuestro propio conocimiento con la sociedad.	558 Tradicionalismo pedagógico.

INCERTIDUMBRE DE LOS ESTUDIANTES POR EL FUTURO DEL PROGRAMA

238

INCERTIDUMBRE DE LOS ESTUDIANTES POR EL FUTURO DEL PROGRAMA



Figura 3. “Justicia, seriedad le pedimos a nuestros directivos. A la Universidad de Nariño

Preguntarle que pasa con el proyecto del Programa
Figura 3. “Justicia, seriedad le pedimos a nuestros directivos. A la Universidad de Nariño.
Preguntarle que pasa con el proyecto del Programa

LISTADO DE CATEGORÍAS PRIMARIAS ABSTRAIDAS DEL TRABAJO DE CAMPO Y ORGANIZADAS DE ACUERDO AL MARCO TÉORICO.

I. EFICIENCIA

1. Inestabilidad Metodológico – Didáctico.
2. Tradicionalismo Pedagógico.
3. Pedagogía Innovadora.
4. Tradicionalismo Pedagógico.
5. Debilidad en el Componente Pedagógico.
6. Afianza Conocimiento.
7. Dinamizan Procesos.
8. Diversifica Estrategias.
9. Prevalencia en Estrategias Convencionales.
10. Presupuesto Limitado para recursos en Investigación.
11. Activismo Pedagógico.
12. Métodos Activos.
13. Mejoramiento de la Enseñabilidad del Ser Humano.
14. Perfeccionamiento de la Educabilidad.
15. Evaluaciones Democráticas.
16. Enseñabilidad.
17. Debilidad en Investigación.
18. Despreocupación por la Educabilidad del Ser Humano.
19. Innovadora pero Privilegia el Conocimiento.

20. Evaluación Concertada.
21. Evaluación a través de diferentes Estrategias.
22. Atención a los Resultados.
23. Proceso Ocasional (Evaluación).
24. Debilidad en la Línea de Investigación en Ciencias Naturales.
25. Tradicionalismo Pedagógico.
26. Debilidad en Pedagogía e Investigación.
27. Tradicionalismo Pedagógico.
28. Diversidad de Estrategias.
29. Enseñar a Pensar con base en Refuerzo.
30. Metodologías de acuerdo a necesidades de Estudiantes y del Tema.
31. Núcleos del Saber Pedagógico.
32. Persistencia en el Tradicionalismo.
33. Paradigmas Pedagógicos.
34. Mejoramiento en el Aprendizaje.
35. Nuevos Paradigmas Pedagógicos.
36. Tradicionalismo Pedagógico.
37. Teoría Crítica.
38. Evaluación Cualitativa.
39. Evaluación por Resultados Cuantitativos.
40. Evaluación por Procesos.
41. Investigación en Cursos y Trabajo de Grado.
42. Investigación Durante el Desarrollo del Programa.
43. Docente de Servicios desconoce la Investigación.

44. Debilidad en el Componente Investigativo.
45. Proyecto en Desarrollo.
46. Tradicionalismo Pedagógico.
47. Tradicionalismo Pedagógico.
48. Debilidad en el Componente Pedagógico.
49. Resultados Parciales de la propuesta.
50. Incursión en la Innovación pero Persistencia en la Tradición.
51. Prevalencia de la Heteroevaluación.
52. Dificultad en el Componente Investigativo.
53. Debilidad en el Componente Pedagógico.
54. Déficit Presupuestal para la Práctica en Investigación.
55. Resultados Parciales.
56. Debilidad en la Fundamentación Pedagógica.
57. Desarrollo Parcial en el Componente Investigativo.
58. Tradicionalismo Pedagógico.
59. Tradicionalismo Pedagógico.
60. Alternativas Variadas para la Enseñanza.
61. Debilidad en el Componente Pedagógico.
62. Posibilidad de Implementar Nuevas Metodologías.
63. Dirigido a la Formación Docente.
64. Debilidad en el Componente Pedagógico.
65. Relativa Profundidad Científica.
66. Tradicionalismo Pedagógico.
67. Tradicionalismo Pedagógico.

68. Tradicionalismo Pedagógico.
69. Mejoramiento de la Enseñabilidad y Educabilidad del Ser Humano.
70. Equidad en Evaluación.
71. Tradicionalismo Pedagógico.
72. Debilidad en la Educabilidad del Ser Humano.
73. Debilidad en Pedagogía.
74. Tradicionalismo Pedagógico.
75. Debilidad en la Formación Pedagógica.
76. Formación Cognoscitiva.
77. Desarrollo de Proceso Cognoscitivo.
78. Generando Conocimiento.
79. Aplicación de la Pedagogía Humanista.
80. Debilidad en el Componente pedagógico.
81. Preocupación por la Pedagogía.
82. Tradicionalismo Pedagógico.
83. Desactualización en lo Pedagógico.
84. Debilidad en la Formación Pedagógica de los Docentes.
85. Estructura Tradicionalista Curricular y Administrativa.
86. Persistencia al Cambio.
87. Tradicionalismo Pedagógico.
88. Intensión de Mejor Resultados.
89. Debilidad en la Educabilidad y Enseñabilidad del Ser Humano.
90. Preocupación por el Saber Pedagógico.
91. Formación Cognoscitiva en Teoría.

92. Formación Parcial.
93. Establecidos en los Componentes Pedagógicos e Investigativos en Teoría.
94. Un Mínimo de Componente Pedagógico.
95. Trabajo en investigación Individual.
96. Observación del Componente Pedagógico.
97. Resultados Parciales.
98. Intensión Transformadora de Paradigmas en Investigación.
99. Déficit Presupuestal para el Desarrollo de la Propuesta.
100. Debilidad en Pedagogía.
101. En Teoría hay Proyectos e Investigación.
102. Debilidad en Pedagogía.
103. Debilidad en el Componente Pedagógico.
104. Tradicionalismo Pedagógico.
105. Debilidad en el Componente Investigativo.
106. En Teoría Fomento del Espíritu Crítico del Conocimiento.
107. Dificultad para Impulsar la Construcción de Conocimiento.
108. Estrategias Didácticas y Evaluativas.
109. Temáticas con Aplicación de Nuevas Metodologías.
110. Nuevas metodologías.
111. Desarrollo Cognoscitivo del Estudiante.
112. Déficit Presupuestal Práctica e Investigación.
113. Nuevas Metodologías.
114. Debilidad en el Componente Pedagógico.
115. Debilidad en el componente Investigativo.

116. Tradicionalismo pedagógico.
117. Necesidad de Docentes con mayor Formación Pedagógica.
118. Déficit Presupuestal para el desarrollo de la Propuesta.
119. Resultados Parciales.
120. Necesidad de procesos Evaluativos.
121. Exigencia en orientación pedagógica.
122. Falta de Tiempo y Espacio.
123. Debilidad en la formación pedagógica de los Docentes.
124. Tradicionalismo pedagógico.
125. Tradicionalismo pedagógico.
126. Limitaciones de recursos para la investigación.

II. EFICACIA.

1. Los Contenidos son Abstracción de Propósitos.
2. Cubre expectativas Parcialmente.
3. Formación Integral.
4. Asignaturismo Curricular.
5. Inconsistencia Curricular.
6. Inestabilidad Docentes.
7. Currículo Descontextualizado.
8. Debilidad en la Interrelación Personal.
9. Cultiva la Vocación del Docente.
10. Concepción Desarrollista.

11. Satisfacción de Necesidades.
12. Incoherencia entre Teoría y Práctica.
13. Cambios recurrentes en el Currículo.
14. Debilidad en la interrelación Personal.
15. Trabajo Colectivo Parcial.
16. Desarrollo de Competencias.
17. Enfoque Curricular Innovador.
18. Ausencia de Compromiso de los docentes con la Práctica.
19. Inestabilidad de Docentes.
20. Apunta a la Valoración de Competencias.
21. Incoherencia entre la Teoría y la Práctica.
22. Trabajo en Colectivo.
23. Debilidad en la interrelación Personal.
24. Inconsistencia Curricular.
25. Participación del Estudiante.
26. Interés por la Materia.
27. Integración Teórica y Práctica.
28. Paradigma Humanista.
29. Desarrollo de Competencias.
30. Enfoque Desarrollista.
31. No hay Cooperación.
32. No hay Trabajo en Colectivo.
33. Información Insuficiente del Trabajo en Colectivo.
34. Asignaturismo.

35. Inestabilidad del Colectivo.
36. Inestabilidad de Docentes afecta la Estructura Curricular.
37. Currículo Integral – Currículo Agregado.
38. Inconsistencia Curricular.
39. Incoherencia entre Teoría, Práctica e investigación.
40. Inconsistencia entre Teoría y práctica.
41. Enfoque Desarrollista.
42. Programa Descontextualizado.
43. Debilidad en el Componente Teleológico.
44. Inestabilidad del Docente.
45. Enfoque Desarrollista.
46. Carácter Deontológico.
47. Cambios recurrentes del Currículo.
48. Incoherencia entre Teoría y el Obrar.
49. Descontextualizado.
50. Respeto Docente – Estudiante.
51. Responsabilidad y Cumplimiento del Docente.
52. Fortaleza en la Interrelación Personal.
53. Carácter Deontológico.
54. Debilidad en las Relaciones Interpersonales.
55. Ausencia de Compromiso de los Docentes a los Encuentros.
56. Desmotivación por el Programa.
57. Un Mínimo de Componente Teleológico.
58. Incoherencia entre Teoría y Práctica.

59. Enfoque Desarrollista.
60. Inasistencia de Encuentros.
61. Inconsistencia entre Teoría y Práctica.
62. Carácter Deontológico.
63. Física Matemática no Posibilitan el Desarrollo Humano.
64. Ausencia del Estudio de necesidades del Estudiante.
65. Enfoque Desarrollista.
66. Carácter Deontológico.
67. Conocimiento a través de Lectura.
68. A través de Socialización.
69. Debilidad en el Componente Teleológico.
70. Asignaturismo.
71. Coherencia entre Teoría y Práctica.
72. Carácter Deontológico.
73. Sujeción al Componente Teleológico.
74. Inestabilidad de Docentes.
75. Socialización Permanente de la Propuesta.
76. Inconstancia del Colectivo.
77. Eficacia en Incertidumbre.
78. Hacia la Formación del Ser Humano.
79. Concepción Desarrollista Parcial.
80. Asignaturismo.
81. Exigencia de un Currículo con Pertinencia.
82. Concepción Desarrollista.

83. Eficacia no Alcanzada.
84. Gran Propuesta Teórica Dificultades en la Abstracción Práctica.
85. Contradicción en el Enfoque Curricular.
86. Status Profesional Bajo.
87. Gran Propuesta Teórica Dificultades en la Abstracción Práctica.
88. Participación de la Comunidad Educativa.
89. Asignaturismo.
90. Inestabilidad del Currículo.
91. Desconocimiento de la Esencia del Programa.
92. Inconsistencia Curricular.
93. Asignaturismo.
94. Enfoque Desarrollista.
95. Desinterés del Estudiante en su Formación.
96. Inconsistencia Curricular.
97. Inasistencia de Docentes.
98. Debilidad Ética del Docente.
99. Enfoque Desarrollista.
100. Satisfacción de Necesidades e Intereses.
101. Inconsistencia Curricular.
102. Desmotivación del Docente por conocer la Propuesta del Programa.
103. Carácter Deontológico.
104. Desmotivación del Docente por conocer la Propuesta.
105. Contextualizado.
106. Programa Contextualizado y Flexible.

107. Desmotivación de Docentes por conocer la Propuesta.
108. Satisfacción de Necesidades de la comunidad educativa.
109. Currículo con Pertinencia Social y Enfoque Problémico en Teoría.
110. Currículo Descontextualizado.
111. Ausencia de Encuentros.
112. Colectivo Inicial Comprometido.
113. Rescatar Principios en Estudiantes.
114. Inconsistencias Curriculares.
115. Desinterés de la Comunidad Educativa.
116. Satisfacción de Necesidades del Estudiante.
117. Status Profesional Bajo.
118. Status Profesional Bajo.
119. Status Profesional Bajo
120. Enfoque Desarrollista.
121. Idoneidad Profesional.
122. Con Idoneidad Profesional.
123. Mayor Autonomía Integral del Estudiante.
124. Carácter Deontológico.
125. Currículo Descontextualizado.
126. Diseñado con Seriedad y Espíritu Investigativo.
127. Debilidad de la Facultad para integrarse a otras Facultades.
128. En Teoría Programa Contextualizado.
129. Asignaturismo y Trabajo Aislado.
130. En Teoría Desarrollo de Componentes de la Propuesta.

131. Asignaturismo y Persistencia en el Tradicionalismo.
132. Idoneidad y Calificación.
133. Preparar a la Sociedad con concepción Desarrollista.
134. Proceso y Desarrollo de Competencias.
135. Debilidad en la interrelación Personal.
136. Inconsistencia Curricular.
137. Satisfacción de Necesidades Sentidas.
138. Idoneidad Profesional.
139. Inconsistencia Curricular.
140. Estructura Curricular Parcialmente Descontextualizado.
141. Inasistencia de Docentes.
142. Inconsistencia Curricular.
143. Inconsistencia Curricular.
144. Idoneidad profesional.
145. Proceso y Desarrollo de Competencias.
146. Estructura Curricular Parcialmente Descontextualizada.
147. Desconocimiento de la Propuesta.
148. Inconsistencia del Programa.
149. En Teoría Programa Democrático, Participativo y Activo.
150. No hay Trabajo en Colectivo e Interdisciplinariedad.
151. Inconsistencia Curricular.
152. Sujeción al Componente Teleológico.
153. Lo Ideal Trabajo en Colectivo.
154. Mucho de Entusiasmo y poco de Conocimiento.

155. Amplia generosidad.
156. Debilidad en la interrelación Personal.
157. Desinterés y Desmotivación por Docentes.
158. Currículo Descontextualizado.
159. Amplia generosidad.
160. Proceso y Desarrollo de Competencias.
161. Núcleos Temáticos en Teoría.
162. Alcance Parcial de Logros en la Estructura Curricular.
163. Currículo Inflexible.
164. No hay Trabajo en Colectivo.

III. EFECTIVIDAD

1. Coordinación no comprometida.
2. Coordinación no comprometida.
3. Debilidad en el uso de recursos.
4. No hay uso de recursos por limitación temporal.
5. Administración no está al servicio de la academia.
6. Administración no está al servicio de la academia.
7. Diversidad de recursos.
8. Talento humano estudiantil.
9. Recursos del sistema tradicional.
10. Recursos para el desarrollo de competencias.
11. Consultas por Internet.

12. Lecturas de prensa.
13. Dificultad con la administración.
14. Administración no está al servicio de la academia.
15. Administración no está al servicio de la academia.
16. Administración no está al servicio de la academia.
17. Administración no está al servicio de la academia.
18. Dificultades con la administración.
19. Debilidad en el compromiso de la administración y de docentes.
20. Administración no está al servicio de la academia.
21. Novedad del programa.
22. Impacto en el componente específico.
23. Adquirir experiencias.
24. Impacto en el componente específico.
25. Programa concebido con idoneidad profesional.
26. Resultados parciales en efectividad.
27. Efectividad con enfoque ambiental.
28. Debilidad en el compromiso de la administración y el colectivo.
29. Calidad en el talento humano.
30. Administración no está al servicio de la academia.
31. Debilidad en el compromiso de la administración y el colectivo.
32. Bajo ICFES.
33. Curiosidad académica.
34. Debilidad en la gestión administrativa.
35. Atención en la intensidad horaria y trabajo en el laboratorio.

36. Debilidad en la gestión administrativa.
37. Falta de acompañamiento al coordinador.
38. Debilidad en la gestión.
39. Falta de apoyo de la administración.
40. Calidad en el talento humano y recursos locativos.
41. Debilidad en el compromiso de la administración y el colectivo.
42. Debilidad en el compromiso de la administración y el colectivo.
43. Atención a la intensidad horaria.
44. Atención a la intensidad horaria.
45. Atención a la intensidad horaria.
46. Atención a la intensidad horaria.
47. Debilidad en el compromiso de la administración y el colectivo.
48. Dificultades con la administración central.
49. Debilidad en el compromiso de la administración y el colectivo.
50. Divorcio entre la administración y el currículo.

IV. COMPETENCIA

1. Progreso en competencia.
2. Compromiso del estudiante.
3. Creación de propuestas pedagógicas.
4. Planteamiento de alternativas de solución del entorno.
5. Propuesta con perfiles ideales.
6. Compromiso con la defensa del programa.

7. Compromiso con la defensa del programa.
8. Interés en la solución de problemas del contexto.
9. Disposición para el cambio.
10. Compromiso con la defensa del programa.
11. Incertidumbre del programa.
12. Compromiso del futuro del docente.
13. Perfil ocupacional.
14. En un futuro.
15. Compromiso del estudiante.
16. Cambio de actitud del futuro docente frente a problemas del contexto.
17. Solución de problemas pedagógicos y ambientales.
18. En teoría formación de un maestro crítico social.
19. Compromiso Individual.
20. Compromiso del estudiante.
21. Desmotivación del estudiante por conocer la propuesta del programa.
22. Perfil profesional.
23. Debilidad en competencia del programa.
24. Perfil ocupacional.
25. Compromiso del estudiante.
26. Competencia en el saber específico.
27. Competencia en el saber específico.
28. Falta de compromiso del estudiante.
29. Incertidumbre del Programa.
30. Demasiada Competencia.

31. Perfil profesional.
32. Capacidad de retos.
33. Cambia de actitud.
34. Poca demanda profesional.
35. Debilidad para abordar retos.
36. Incertidumbre del programa.
37. Estudiante con mente subjetiva.
38. Compromiso del estudiante.
39. Competencia ante otras universidades.
40. Nivel académico bajo.
41. Perfil ocupacional en los contextos local y regional.
42. Perfil profesional.
43. Perfil ocupacional.
44. Desarrollo de la autonomía, pensamiento divergente y creatividad de los estudiantes en teoría.
45. Atención al perfil ocupacional.
46. En teoría formación de docente líder.
47. Perfil ocupacional.
48. Necesidad de un docente con pensamiento y acción pedagógica.
49. Compromiso social.
50. Compromiso social.
51. Competencia en el saber específico.
52. Incertidumbre del programa.
53. Estudiante con mente subjetiva.

54. Perfil profesional.
55. Preocupación de la comunidad educativa por el futuro del programa.
56. Incertidumbre del programa.
57. Preocupación por el futuro del programa.
58. Aprovechamiento del estudiante.
59. En teoría docente líder.
60. Compromiso comunidad educativa.
61. Perfil profesional.
62. Compromiso para motivar a los estudiantes.
63. Programa con calidad.
64. Plan de estudios para un mejor desempeño para el perfil profesional.
65. Falta de compromiso.
66. Hubo responsable del colectivo.
67. Con pretensiones de calidad.
68. Programa con indicadores de calidad.
69. Educar generaciones.
70. Concebido con indicadores de calidad.
71. Colectivo inicial fomenta indicadores de calidad.

V. COMPETITIVIDAD

1. programa innovador.
2. Proyección social.
3. Proyección al medio ambiente.

4. Ampliación total del plan de estudios.
5. Pérdida de visión del programa.
6. Intensión por innovar.
7. Proyección social.
8. Negación al cambio.
9. Evaluación no planeada.
10. Propuesta innovadora.
11. Cualificación en el saber interdisciplinar y pedagógico.
12. Trabajo en ejes temáticos.
13. Debilidad en el saber interdisciplinar y pedagógico.
14. Debilidad en la comunicación y evaluación.
15. Estancamiento de la propuesta.
16. Proyectos solo en la especialidad.
17. Interdisciplinariedad, investigación y flexibilidad.
18. Trabajos de los cuatro ejes centrales.
19. Mayor orientación en el componente pedagógico y específico.
20. Trabajos de acuerdo al contexto.
21. Mayor preocupación por el medio ambiente.
22. Enfoque ambiental.
23. Tipo de beneficiarios.
24. Disparidad de criterios.
25. Discusión del currículo.
26. Trabajo aislado.
27. Propuesta innovadora.

28. Proyección a la atención y cuidado del medio ambiente.
29. Proyección social.
30. Aplicabilidad en los distintos contextos.
31. Programa innovador.
32. Disparidad de criterios.
33. Interrelación hombre – medio ambiente.
34. Rotación de docentes.
35. Proyección social.
36. Disparidad de criterios.
37. Proyección en el medio ambiente.
38. Inconsistencia y variaciones súbitas.
39. Proyección social.
40. Trabajo aislado.
41. Proyección social.
42. Desarrollo de interdisciplinariedad y transdisciplinariedad.
43. Trabajo individual.
44. Propuesta en teoría.
45. Proyección en la educación ambiental.
46. Proyección social.
47. Proyección social.
48. Proyección en la educación ambiental.
49. Competencia con requerimientos del ministerio de educación.
50. Debilidad en la comunicación y evaluación.
51. Interdisciplinariedad discutida.

52. Reajustar la propuesta.
53. Diálogos esporádicos con algunos integrantes del colectivo inicial.
54. Estancamiento de la propuesta.
55. Desadaptación a la innovación.
56. Interés en la parte social.
57. Interés con proyección social.
58. Proyección ambiental.
59. Proyección social.
60. Propuesta innovadora.
61. Proyección en educación ambiental.
62. Innovación en metas y logros.
63. Inconsistencias y variaciones súbitas.
64. Trabajo aislado.
65. Temáticas concertadas.
66. En teoría desarrollo social y satisfacción de necesidades.
67. Participación en el diseño de la propuesta.
68. Con participación en el colectivo.
69. Rotación de docentes.
70. Rectificación constante.
71. Resistencia a paradigmas innovadores.
72. Experiencia pedagógica y administrativa.
73. Inconsistencias y variaciones súbitas.
74. Formación en educación ambiental.
75. Formación en educación ambiental.

76. Falta continuidad en el desarrollo de la propuesta.
77. Proyección social.
78. Inestabilidad del programa.
79. Programa innovador con Pertenencia Social.
80. Proyección social.
81. Propuesta innovadora.
82. Proyección social.
83. Propuesta innovadora.
84. Proyección social.
85. Proyección social.
86. Dinámica del contexto.
87. Propuesta innovadora.
88. Proyección social.
89. Colectivo sin continuidad.
90. Propuesta innovadora.
91. Organización administrativa confiable.
92. Requisito para su acreditación.
93. Análisis de contexto.
94. Lectura e interpretación de contextos.
95. En teoría diseño curricular dinámico.
96. Proyección en educación ambiental.
97. Reestructuración curricular.
98. Propuesta en teoría.
99. Proyección social.

100. Proyección ambiental.
101. Proyección ambiental.
102. Desconocimiento de la gestión.
103. Pérdida de visión del programa.
104. Disparidad de criterios.
105. Ampliación total del plan de estudios.
106. Equilibrio entre el componente pedagógico y específico.
107. Debilidad en la comunicación y evaluación.
108. Propuesta innovadora.
109. Debilidad en la comunicación y evaluación.
110. Programa innovador.
111. Interés en el componente específico.
112. Interés en formación pedagógica.
113. En teoría programa dinámico y dinamizador.
114. Interdisciplinariedad en los componentes.
115. Competitividad en teoría.
116. Programa innovador.
117. Competitividad en teoría.
118. Programa innovador.
119. Innovación con proyección social.
120. Competitividad en teoría.
121. Debilidad en la evaluación permanente.
122. Pérdida de visión del programa.
123. No se previó el crecimiento del colectivo.

124. Falta definir funciones del colectivo.
125. Comprometer docentes de tiempo completo
126. Docentes del saber específico podrían dinamizar la propuesta.
127. Proyección social.
128. Proyección social.
129. Revolución Educativa.
130. Con enfoque social.
131. Proyección ambiental.
132. Origen en los procesos de acreditación.
133. Basado en el acuerdo N. 154 del 11 de noviembre del 99 sustenta reforma curricular de los programas de pregrado.

Cuadro No- 20 Categorías Sustanciales Eficiencia

CATEGORÍA PRIMARIA	CATEGORIA SUSTANCIAL	
	NEGATIVA	POSITIVA
2 -4 -6- 9 -19 - 22 - 23 - 25 - 27 -29 - 32 - 36 - 39 - 46 - 47 - 50 - 51 - 58 - 59 - 65 - 66 - 67 - 68 - 71 - 74 - 76 - 77 - 78 - 82 - 85 - 86 - 87 - 91 - 104 - 106 - 107 - 111 - 116 - 117 - 124 - 125	Persistencia en el tradicionalismo pedagógico.	
5 - 18 - 26 - 34 - 48 - 53 - 56 - 61 - 64 - 69 - 72 - 73 - 75 - 80 - 81 - 83 - 84 - 89 - 90 - 94 - 96 - 100 - 102 - 103 - 114 - 121 -123	Debilidad en el componente pedagógico.	
3 - 11 - 13 - 14 - 16 - 31 - 33 - 35 - 37 - 63 - 69 - 79 - 98		Componente pedagógico con base en núcleos del saber pedagógico.
1 - 7 - 8 - 12 - 28 - 30 -60 - 62 - 108 - 109 - 110 - 113 -		Intensión por innovar metodologías.
17 - 24 - 41 - 42 - 43 - 44 - 52 - 57 - 93 - 95 - 101 - 103 - 115	Debilidad en el componente investigativo.	
10 - 54 - 112 - 126	Déficit presupuestal para realizar investigación.	
5 - 49 - 55 -88 - 92 - 97 - 119 - 120 - 122	Debilidad en la Evaluación.	
15 - 20 - 21 - 38 - 40 - 70		Evaluación concertada y democrática

Cuadro No. 21 Categorías Sustanciales Eficacia.

CATEGORÍA PRIMARIA	CATEGORIAS SUSTANCIALES	
	POSITIVA	NEGATIVA
4 – 5 – 7 – 13 – 24 – 34 – 36 – 37- 38 – 42 – 47 – 49 – 70 – 80 – 81 – 85 – 89 – 90 – 92 – 93 – 96 – 101 – 110 – 114 – 124 – 127 – 128 – 130 – 135 – 138 – 139 – 141 – 142 – 145 – 150 – 157 – 160 – 161 – 162		Inestabilidad del currículo.
1 – 17 – 27 – 71 – 105 – 106 - 109	Currículo contextualizado.	
12 – 21 – 39 – 40 – 48 – 58 – 61 – 84 – 87		Incoherencia entre teoría y práctica.
2 – 9 – 11 – 25 – 88 – 100 – 108 – 112 - 136	Satisfacción de necesidades del estudiante.	
6 – 15 – 18 – 19 – 31 – 32 – 33 – 35 – 44 – 55 – 74 – 76 – 97 – 111 – 149 – 154 –158 - 163		Inestabilidad de docentes en el colectivo
8 – 14 – 52 – 54 – 134 – 155 - 163		Debilidad en la interrelación personal.
10 – 28 – 30 – 41 – 45 – 59 – 63 – 65 –78 – 79 – 82 – 94 – 99 – 113 – 119 - 134	Enfoque desarrollista	
46 – 50 – 51 – 53 – 62 – 66 – 72 – 120 – 121 – 122 – 123 – 131 – 137 – 143	Carácter deontológico.	
18 – 55 – 60 – 97 – 98 - 111		Debilidad en la manifestación de la ética.
57 – 69 – 73 – 129 - 151		Debilidad en el componente teleológico.
86 – 116 –117 - 118		Status profesional bajo.
64 – 67 – 68 – 77 – 83 – 95 – 102 – 104 – 107 – 115 – 125 - 154		Desmotivación de la comunidad educativa por conocer la propuesta.

Cuadro No. 22 Categorías Sustanciales en Efectividad.

CATEGORÍA PRIMARIA	CATEGORIA SUSTANCIAL	
	NEGATIVA	POSITIVA
1 – 2 – 5 – 6 – 14 – 15 – 16 – 17 – 18 – 19 – 20 – 21 – 26 – 29 – 31 – 32 – 35 – 37 – 38 – 39 – 40 – 42 – 43 – 48 – 49 – 50 – 59	Debilidad en el compromiso de la administración y el colectivo.	
3 – 4 – 7- 8 – 9 – 10 – 11 – 12 – 29 – 40		Calidad en talento humano y recursos locativos.
21 – 22 – 23 – 24 – 25 – 27 – 32 – 33		Novedad e impacto del Programa.
35 – 43 – 44 – 45 – 46	Atención a la intensidad horaria.	

Cuadro No. 23 Categorías Sustanciales en Competencia.

CATEGORÍA PRIMARIA	CATEGORIA SUSTANCIAL	
	POSITIVA	NEGATIVA
2 – 6 – 7 – 10 – 12 – 15 – 19 – 20 – 25 – 28 – 38 – 49 – 50 – 58 – 60 – 62 – 65 – 66		Debilidad en el compromiso de la comunidad educativa ante el Programa.
5 – 9 – 11 – 13 – 14 – 16 – 18 – 22 – 24 – 31 – 33 – 37 – 41 – 42 – 43 – 44 – 45 – 46 – 47 – 48 – 53 – 54 – 59 – 61 – 64 – 69		Alcance de perfiles ideales de la propuesta.
21 – 32 – 35 – 36 – 40 – 52 – 55 – 56 – 57 – 67 – 68 – 70 – 71	Capacidad para afrontar retos.	
3 – 4 – 8 – 17 – 26 – 27 – 30 – 39 – 51	Competencia con otras universidades.	

Cuadro No. 24 Categorías Sustanciales en Competitividad.

CATEGORÍA PRIMARIA	CATEGORIA SUSTANCIAL	
	NEGATIVA	POSITIVA
1- 6 - 10 - 23 - 27 - 31 - 60 - 62 - 79 - 81 - 83 - 87 - 90 - 108 - 110 - 116 - 118 - 119		Propuesta innovadora.
2 - 7 - 20 - 29 - 30 - 35 - 38 - 39 - 41 - 46 - 47 - 56 - 57 - 59 - 77 - 80 - 82 - 84 - 85 - 86 - 88 - 93 - 94 - 99 - 103 - 122 - 127 - 128 - 129 - 130		Programa con proyección social.
3 - 16 - 21 - 22 - 28 - 33 - 37 - 45 - 48 - 58 - 61 - 74 - 75 - 96 - 100 - 101 - 111 - 131		Programa con proyección ambiental.
4 - 13 - 19 - 25 - 44 - 49 - 63 - 73 - 76 - 78 - 92 - 95 - 97 - 98 - 105 - 106 - 113 - 115 - 117 - 120 - 132 - 133	Inestabilidad del Programa.	
5- 8 - 15 - 34 - 52 - 54 - 55 - 66 - 69 - 71 - 89 - 102	Estancamiento de la propuesta.	
9 - 14 - 50 - 70 - 89 - 107 - 109 - 121 - 123 - 124 - 125 - 126	Debilidad en la evaluación y comunicación.	
11 - 12 - 17 - 18 - 42 - 51 - 65 - 112 - 114		Interdisciplinariedad y transdisciplinariedad en la propuesta.
24 - 26 - 32 - 36 - 40 - 43 - 53 - 64	Disparidad de criterios en el trabajo en el colectivo.	
67 - 68 - 72 - 91 - 102		Administración confiable - participación en el diseño de la propuesta.

4.2. INTERPRETACIÓN DE LA INFORMACIÓN



¿EFICIENCIA?

De acuerdo al estudio realizado y a la información recogida del trabajo de campo, se interpreta que el programa de Licenciatura en Ciencias Naturales y Educación Ambiental en cuanto al indicador de eficiencia presenta debilidades que de una u otra forma perjudican la formación y el desempeño del futuro profesional, es importante mencionar que la propuesta del Programa plantea trabajar mediante núcleos problémicos, ejes temáticos y currículos innovadores donde se haga ejecución de la práctica, profundización en pedagogía e investigación, siendo un constante proceso de construcción y relación entre práctica – investigación y pedagogía, el trabajo interdisciplinario y la formación de un nuevo profesional con capacidad de reflexión, crítica, argumentación y propositivo para la búsqueda de solución a los problemas que se presentan en el contexto; con el fin de formar un profesional pedagogo, más no un profesional de especialidad; pero docentes y estudiantes afirman que lo planteado no se está desarrollando porque persiste aún el tradicionalismo pedagógico muestra de ello es lo que declaran los estudiantes:

“Pienso que como empezamos, empezamos bien con una metodología y pedagogía diferente a la que se venía utilizando pero no sé que pasó, tal vez fueron problemas personales, no sé que pasaría, los exámenes volvieron a lo tradicional.” Con respecto a esto, los afirmantes no saben qué metodologías seguir, debido a que sus docentes propician una inestabilidad metodológica – didáctica; confrontando con la teoría de Martha Gómez donde plantea: “La metodología debe ser activa, abierta y flexible, que permita al educando construir

su propio aprendizaje y ser artífice de su propia formación.”⁵² Esta confrontación demuestra que los estudiantes iniciaron con algo innovador pero que con el transcurrir del tiempo ha ido cambiando, lo que era algo diferente se convirtió en algo convencional y tradicional que hasta el momento aún persiste.

Otro de los indicadores importantes que pertenecen a la eficiencia es la profundización en pedagogía, incorporada en el componente pedagógico; se hace referencia al componente pedagógico planteado en el Programa porque éste se sustenta como primera medida en los núcleos del saber pedagógico y la segunda en ejes temáticos contextualizados, es decir, que cuando se habla de núcleos del saber pedagógico se requiere es formar a los estudiantes en éstos, pero de ahí a que se ejerzan en la práctica es un proceso largo y constante por lo que los estudiantes manifiestan: “En los primeros semestres nos inculcaron sobre la moral que debemos tener, pero muy poco sobre pedagogía y no sabemos cómo manejarla en práctica y esto nosotros debemos saberlo como futuros docentes, para tener un buen desempeño de la misma.” Hasta incluso algunos de los integrantes del cuerpo docente que antiguamente conformaban el colectivo plantean lo opuesto a lo planteado por el estudiante, como: “El proceso va o está diseñado para generar maestros críticos, con compromiso social, donde se desenvuelvan fácilmente y con una visión amplia de la pedagogía aspirando a ser científica.” Se puede analizar las posiciones de los 2 miembros, estudiantes y docentes, donde se interpreta que entre estos estamentos se presenta una serie de contradicciones, ya que el estudiante afirma que hay debilidad en pedagogía

⁵² GÓMEZ OCAMPO, Martha. Educar Sin Hacer Daño. Pedagogía Holística y Sinérgica. Pág. 26.

manifestando lo contrario el docente, significando así, que es necesario profundizar en modelos pedagógicos, en los núcleos del saber pedagógico y demás temáticas que se relacionen, más sin embargo, es importante reflexionar de que tanto se está cumpliendo para la formación de docentes porque: “La pedagogía es el saber fundante de todos los programas ofrecidos por las instituciones educativas superiores que se recogen en el decreto 272 del 11 de noviembre de 1998 por el cual se definen los criterios de acreditación previa de programas en Educación Superior, el complemento de los núcleos del saber pedagógico como educabilidad y enseñabilidad son: la historia y epistemología de la pedagogía y realidades y tendencias sociales y educativas de los entornos regional, nacional y universal en el marco de una dimensión ética, cultural y política de la profesión educativa.”⁵³ pero esto no se está aplicando en la formación del futuro profesional, es por ello que el programa es relativamente eficiente ya que no lleva a cabalidad sus diferentes aspectos, porque si se tuviera realmente un punto de vista institucional, la pretensión es mejorar la calidad de la educación, mediante la profundización en la investigación con base en una respuesta al reconocimiento del conocimiento como fuerza productiva del nuevo milenio.

Es de gran importancia analizar e interpretar minuciosamente en qué forma el programa de Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Ciencias Naturales y Educación Ambiental viene implementando, desarrollando y manifestando investigación, pues la propuesta gira entorno a la investigación y evaluación

⁵³ PAREDES MARTINEZ CARLOS. Documento fotocopiado.

permanente, constante que se realiza desde un primer semestre hasta el final, pero los estudiantes dan sus puntos de vista así: “Ya no hay procesos de autoevaluación, ni coevaluación, ya que es importante que los demás valoren lo que uno hace, además tenemos muchos problemas porque se ha dejado de lado la pedagogía y por eso no se ha podido aplicar proyectos de investigación. Para investigar en Ciencias Naturales es importante vivir con la naturaleza, pero debido a la falta de presupuesto para la ejecución de prácticas e implementos para las mismas.” Pero los docentes también plantean: “El currículo se diseñó con unos lineamientos de pertinencia social y pedagogía problémica donde se cimentaba como eje fundamental la investigación, esas perspectivas aún se conservan en la perspectiva de lo que yo hago, en este momento no hemos tenido la oportunidad de cómo estamos haciendo y cómo podríamos mejorar este proceso con la conversación con otros profesores debido a la no existencia del colectivo.”

Con lo anteriormente expresado por estudiantes y docentes se dice que el eje investigativo planteado no se está manejando desde un primer semestre, además el interés de los estudiantes es sólo realizar prácticas, salidas de campo y hacer investigación de forma superficial sólo en el saber específico, más no se interesan por hacer investigación en el saber pedagógico, hasta incluso algunos de los estudiantes toman la investigación sólo como consultas, se hace necesario que el cuerpo docente propicie ambientes y espacios en investigación, en consecuencia, cuando el docente expresa que sólo propicia investigación en su asignatura significa que cada docente está trabajando aisladamente y no como se había pensado en un principio trabajar en colectivo con carácter interdisciplinario,

entonces el Programa y los miembros que lo conforman no están aplicando algo de calidad como se había diseñado y no se basan en el siguiente planteamiento “Cultivar y Encausar la curiosidad de los estudiantes hacia la investigación, para desarrollar en éstos su capacidad para resolver problemas.”⁵⁴ Es indispensable realizar investigación porque en todo programa superior y más aún en uno formador de profesionales en Educación la base fundamental es profundizar en investigación para obtener niveles de calidad en la academia y ocupar primeros lugares y mantenerse en él para la obtención de más clientes.

Los procesos evaluativos o en sí la evaluación debe ser constante y permanente porque a través de ésta se pueden superar aquellas debilidades que se han desarrollado en el transcurso de todo el proceso y fortalecer los aspectos positivos del mismo, como lo plantean los docentes Carlos Guazmayan y Roberto Ramírez: “La evaluación es parte integral del proceso educativo, es un acontecimiento que crea conciencia de responsabilidad, espíritu creativo, investigador e innovador; es acompañamiento crítico – creativo de conocimiento espiritual, científico y pedagógico. Evaluar es cualificar y valorar: actitudes, sentido investigativo, creativo, saberes en sus diferentes dimensiones y aplicaciones que puedan desarrollar los actores del acontecimiento pedagógico; evaluar es buscar el mejoramiento de la realidad, es considerar el diagnóstico y la promoción del participante para el mejoramiento de ser y quehacer académico, científico pero fundamentalmente social.”⁵⁵ Aspecto que no se está llevando a cabo en el

⁵⁴ PAREDES MARTÍNEZ, Carlos. Documento Fotocopiado.

⁵⁵ GUAZMAYAN, Carlos y RAMIREZ, Roberto. Elementos Conceptuales para la Formación de Docentes en las Facultades de Educación. Universidad de Nariño. Págs. 148 – 149.

desarrollo del Programa, es por ello indispensable hacer esta evaluación ya que por medio de ella se puede detectar, analizar y plantear alternativas a las debilidades. Enriquecer las fortalezas, aprovechar las oportunidades y prevenir las amenazas.

Esta primera parte se la termina diciendo que el programa de Licenciatura en Ciencias Naturales y Educación Ambiental para alcanzar sus indicadores de calidad debe tener en cuenta lo que aborda el coordinador del colectivo: “Los indicadores de calidad son muchos, pero podríamos mencionar por ejemplo: la calidad de los docentes, la calidad de los medios a través de los cuales se desarrolla el programa, las posibilidades que se tienen para desarrollar prácticas pedagógicas, los recursos y equipos que ofrece la Facultad que permiten que el programa se desarrolle con cierto nivel de calidad”, y como plantea Ana Rocío Guerrero: “El valor supremo de la eficiencia es la productividad la cual implica comprobar la capacidad para desempeñarse bien sea económicamente; una organización puede ser eficiente sin ser eficaz, pero no eficaz sin ser eficiente.”⁵⁶

Los aspectos mencionados se los puede lograr con la integración del cuerpo de docentes, con la comunicación, socialización y evaluación permanente de la propuesta, en beneficio de los estudiantes y el progreso del programa.

⁵⁶ GUERRERO, Ana Lucía y VILLOTA, German. Evaluación del Impacto de la Especialización en Docencia Universitaria. Universidad de Nariño. Pág. 45.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ؟



¿EFICACIA?

En cuanto al indicador de eficacia el programa de Licenciatura en Ciencias Naturales y Educación Ambiental, no está cumpliendo a cabalidad con este nivel de calidad porque presenta inestabilidad del currículo que exige una serie de cambios que no prevén las necesidades e intereses que presenta el estudiante y se convoca al trabajo por asignaturas propio del positivismo donde cada uno trabaja por su lado como afirma el docente: “No alcanzaríamos la formación de un docente integral y crítico si seguimos parcelando el conocimiento, si cada sector del conocimiento de las Ciencias Naturales trabaje por su lado”, donde el ideal del currículo integrado es hacer un currículo agregado que no permite trabajar por núcleos temáticos, como expresa el docente: “Nos estamos quedando en lo que se venía haciendo antes, que cada profesor es responsable del contenido global de la filosofía del programa y de los núcleos temáticos y ejes de formación que fundamentan el programa a partir del cual fue concebida la propuesta.” De tal manera que se pierde el eje central, el trabajo por núcleos temáticos donde posibilitan la integración de conocimientos para que el futuro profesional de la Educación tenga una formación sólida en investigación, pedagogía, ciencia, ambiente y tecnología para que desaparezca el currículo asignaturista, pero que aún persiste el asignaturismo y se pierde el trabajo por ejes temáticos, como lo propone Nelson López en su propuesta “El núcleo temático es una unidad integradora, conjunto de conocimientos orientado por un objetivo a fin de que posibilite la definición de líneas de investigación entorno al objeto de transformación, estrategias metodológicas que garantizan la síntesis

creativa entre teoría y práctica y actividades de participación comunitaria.”⁵⁷ Además de esto el currículo debe ser flexible, dinámico, integrador que permita al estudiante desenvolverse en un ambiente, entorno, contexto que esté acorde con su realidad para que reflexione, analice, critique y proponga alternativas de solución a problemas del contexto.

Además de esto los estudiantes se sienten insatisfechos porque necesitan que se incremente mayor número de áreas, se intensifiquen las horas de clase y exigen un currículo con pertinencia que esté conforme a sus expectativas, como lo manifiestan los estudiantes “ Con respecto a la parte curricular diría que algunas materias están haciendo énfasis en una sola cosa como es la parte ambiental y en otras no se puede incluir la parte ambiental, creo que falta implementar la materia de estadística para medir la contaminación del agua” y se deduce que las temáticas no son de interés y motivación del estudiante. En primer lugar para diseñar un plan se debe partir de un estudio de necesidades sentidas que presenta la comunidad educativa, donde lo más importante como decía Agustín Nieto 1977, “es indagar cuáles son las necesidades primordiales de los estudiantes, para que de acuerdo con ellas elaborar un plan, el plan que debe seguirse.”⁵⁸ Al igual que el anterior teórico, también se está conforme con lo que plantea Decroly cuando dice “Los contenidos escolares giran entorno a centros de interés”,⁵⁹ por lo anteriormente dicho se piensa que en el programa aún persiste el sistema cerrado, instrumental que no permite la innovación, que se niega

⁵⁷ LÓPEZ, Nelson. Citado por GOYES, Isabel y USCATEGUI, Mireya. Teoría Curricular y Universidad. Universidad de Nariño. San Juan de Pasto. Pág. 157.

⁵⁸ NIETO, Agustín. Citado por DE ZUBIRÍA, Julián. Modelos Pedagógicos. Pág. 86

rotundamente a generar cambio de currículo que simplemente se basa en asignaturas donde el docente trabaja de manera individual, que no se percata de los intereses y necesidades que presentan los estudiantes, por lo cual, para poder mejorar estas dificultades se tiene en cuenta la propuesta de Magenzdo que plantea “Una reforma curricular sustantiva, donde se tenga en cuenta la realidad, el contexto en que se desarrolla el estudiante, para que incite a construir conocimiento con cientificidad para generar investigación, siendo la educación equitativa y de calidad.”⁶⁰

Por otra parte existen incoherencias entre la propuesta planteada y la aplicación de la misma, ya que se plantea un currículo investigativo, pedagógico en relación con el saber específico, todos interdisciplinariamente conectados para girar entorno del bienestar, del desarrollo holístico, del futuro profesional; pero se han presentado algunas dificultades en la abstracción práctica como lo expresan los estudiantes desde diferentes puntos de vista:

“El Programa es una imagen, más no estamos profundizando, más no estamos haciendo investigación por lo tanto esto es una imagen, esto es lo que está trabajando el Programa imágenes, no se ésta poniendo serio, no hay como decir un compromiso”, “lo importante ahorita es analizar la investigación, la investigación es análisis constante y aquí no lo estamos realizando y yo si sugiero que las prácticas si se sigan haciendo, no que las aplacen, o que nos las dejen por problemas, yo no sé de pronto de Decanatura o de los profesores mismos

⁵⁹ DECROLY, Ovide. Citado por DE ZUBIRÍA, Julián. Modelos Pedagógicos. P. 85

nosotros no tenemos nada que ver ahí, entonces el bien es para nosotros los estudiantes y lo más recomendable es seguir con las prácticas porque de las prácticas se puede iniciar la investigación, de lo contrario, la base teórica es buena y es necesaria pero tenemos que estar fundamentados en investigación y práctica”, por lo tanto se percibe inconformidad entre los estudiantes porque existe una desarticulación total entre teoría y práctica que genera vacíos en los conocimientos y más aún dificultades en la reconstrucción del conocimiento y la realización de la investigación y hace que persista constantemente la base teórica que por cierto es muy importante para que el estudiante se informe y genere nuevas y futuras propuestas, pero si hay un juego constante con la práctica es más provechoso y productivo para los actores que se forman en este Programa; para lo cual se está de acuerdo con lo que plantea la teoría crítica cuando dice: Concibe al hombre como ser pensante, como ser reflexivo y concibe al conocimiento como un proceso de construcción activa y de permanente reconstrucción en el juego de la permanente articulación entre la teoría y la práctica, desarrolladas en la constante interacción entre los actores. Al confrontar con el teórico se está de acuerdo que para formar un futuro profesional de la educación crítica, analítica, interpretativa y propositiva, debe haber una permanente articulación entre teoría y práctica donde el estudiante tenga la capacidad de interactuar la parte teórica e idealizarla en la práctica.

La inestabilidad de docentes en el colectivo es otro indicador de mayor preocupación, ya que el trabajo en colectivo ha perdido su horizonte, que no

⁶⁰ MAGENZDO. Abraham. Citado por GOYES, Isabel y otros. Teoría Curricular y Universidad Pág. 157.

presenta unas funciones definidas y hace que prevalezca el trabajo individualista, parcelado porque no hay un verdadero sentido de lo que en realidad es un colectivo; como afirman los docentes: “Si se habla del colectivo actual se diría que no, porque hace falta unicidad de criterios del trabajo en colectivo ya que éste no funciona como tal”. “La idea de trabajar en colectivo que era el anhelo y la utopía no se está cumpliendo”, además por la falta de permanencia de los docentes hay necesidad que semestre tras semestre se vuelva a crear nuevos espacios, de hacer lectura del proyecto, de convencer a los nuevos docentes que se vinculen a esta nueva propuesta y permanezcan con ella, como lo expresa el docente: “Al iniciar cada semestre nos toca comentarles, convencerlos, venderles las ideas a los nuevos profesores y tras este proceso frecuente, esta idea se va desdibujando un poco”, y esto es un tanto difícil ya que el ideal giraba entorno a prácticas curriculares sustentadas en investigación interdisciplinaria y más aún sustentada en el trabajo en colectivo donde conjuntamente se tomaba decisiones, se unían criterios, existían diálogos frecuentes para analizar, reflexionar y tratar de llevar un seguimiento continuo constante para que verifique un óptimo desarrollo integral del futuro profesional, se trataba las temáticas a trabajar semestre, tras semestre y asistían los estudiantes para que participarán en la construcción del plan de trabajo y se tenía en cuenta las necesidades, expectativas que presenta el estudiante; en primera instancia existió este trabajo que amenizó el aprendizaje del estudiante pero al transcurrir del tiempo éste se desintegró, como lo expresa el docente: “En el colectivo que al principio se venía trabajando en el Programa se dieron todos los procesos que era capaz para detallar este Programa ahora hay unos que no están compenetrados con éste donde se ha ido cambiando y se ha

ido desarrollando poco el Programa y pienso que estos maestros no están adaptados al nuevo método de enseñanza”.

De tal manera que el plan de estudios no se ha venido realizando como está planteado porque los docentes ni siquiera se conocen y además de esto no previeron el crecimiento del colectivo por el cual se presentan esta serie de dificultades como lo expresa el docente: “Las condiciones de pronto no estaban pensadas para que el colectivo creciera” por lo cual se hace un llamado a la idea de volver a crear un colectivo que posea un carácter investigativo que persistan en la estructura curricular innovadora, en un colectivo que tenga por lo menos unos horarios, pautas y espacios de reunión dependiendo de la disponibilidad de tiempo de los docentes para que no decaiga al currículo asignaturista y a la formación atomizada y se está de acuerdo con los planteamientos del enfoque de pertinencia social y pertinencia académica que propone Nelson López: “Esto implica entender el currículo como un proceso investigativo que se desarrolla progresiva y participativamente a partir de construcciones teórico-conceptuales y metodológicas, su naturaleza investigativa le imprime a la estructura curricular una dinámica propia en la cual se hace fundamental la existencia de los colectivos de docentes, cuya acción, análisis, crítica permitirá un seguimiento objetivo y una evaluación sólida del proceso curricular para su consecuente reorientación”.⁶¹

La Facultad de Educación y más aún el programa de Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Ciencias Naturales y Educación Ambiental como toda entidad formadora de docentes debe trabajar la relación interpersonal en todos los miembros que conforman la comunidad educativa porque todos unidos e integrados se logra sacar adelante el Programa así como anuncian los estudiantes: “Buscamos es tal vez que todos luchemos por nuestro Programa para que siga siendo un nuevo proyecto donde haya investigación donde busquemos innovar la educación y tal vez la situación social cambie porque eso está en nuestras manos”, para lo cual se cree que es de valiosa importancia que no exista la apatía, el rencor, la envidia porque como futuros docentes y más aún como formadores de docentes estamos llamados a formar aquellas personas que esperan todo de nosotros, porque nos miran como sus dioses, amigos, padres donde todo lo que se haga, el estudiante va a imitarlo y en esta sociedad que todo parte de la violencia no es justo que como futuros profesionales de la educación se tenga que partir de ahí para lograr los propósitos; aunque pareciera que el estudiante jamás se da cuenta de lo que sucede con docentes, administrativos es mentira, porque el estudiante es el primero que capta las irregularidades de las relaciones interpersonales que existan, como plantean los estudiantes: “El árbol que da frutos es aquel que le tiran piedras”, entonces es hora de engendrar la luz del amor, de la fe, de la esperanza o acaso pretendemos seguir con la misma rutina de siempre porque en eso se convirtió en una rutina donde diariamente muere una y otra persona y jamás hacemos algo; y es hora de que la educación

⁶¹ LOPEZ, Nelson Citado por GOYES, Isabel y otros. Teoría Curricular. Universidad de Nariño. Pág. 155

actúe para lograr un docente líder, crítico, analítico, pensante que siempre está dispuesto a ayudar y a generar cambio.

En los estudiantes se ha fomentado el aprender a cuidar y preservar el medio ambiente y al mismo tiempo proponer alternativas de solución ya que se ha formado en cada uno de ellos la capacidad de reflexión, de amar su entorno, de respetar cada espacio donde conviven, de tomar conciencia que el medio ambiente es de ellos y que de ellos depende que se conserve o se destruya, así lo expresan los estudiantes: “Hemos personificado una persona recicladora y esto hace parte de nuestro medio, de nuestra educación como una forma de cuidar el medio, ya que está enfocado en la carrera, también es el reciclaje y el punto más positivo acerca de esto es que todos los estudiantes de pregrado están con este Programa, que han tomado conciencia de cómo cuidar el medio, por lo menos desde no votar un pequeño papel hasta cuidar el medio ambiente.”

Logrando fortalecer los valores del respeto, así mismo, a los demás y a su entorno, el amor al medio donde crece, desarrolla la libertad de expresar, sentir y soñar, de ser una persona ética que éste presente en cada uno de sus actos, como las preocupaciones didácticas, la pedagogía, la investigación, como plantea el estudiante: “Desde un primer semestre miramos ética y todo fue eticidad nos enseñaron a respetar al ser humano en todos sus ámbitos y más que todo nos inculcaron sobre la moral que debemos tener”. En algunas encuestas de estudiantes se presentan contradicciones, que plantean una serie de inconformidades porque sus docentes les hablan de ética, de cómo se deben

comportar ante la sociedad, pero ellos jamás cumplen lo que dicen. “Los docentes practican pero no aplican”, ya que a la hora de los encuentros son impuntuales y muchas veces ni siquiera asisten, por lo cual desmotivan al estudiante. Por lo anteriormente expresado la educación requiere de la enseñanza de los valores en una sociedad de antivalores, entonces esto requiere que los niños amen y respeten la vida, que la vida es sagrada y que no se denigre de nadie, que se compartan todos sus estados de ánimo, no conformar la imitación del mentiroso y ayudar al otro desde la escuela, el hogar, la familia, el aula, impulsando así el verdadero sentido de la amistad. “Los valores de paz deben ser enseñados y también vivenciados en todos los ambientes, para así construir un país donde reine AMOR - TOLERANCIA – AMISTAD”.⁶²

Por otro lado en el estudio realizado se presenta una gran preocupación en cuanto a la debilidad en el componente teleológico y para que un programa sea eficaz con mayor eficiencia se tiene que alcanzar este parámetro: “Alcanzar la misión y los objetivos con mayor eficiencia posible y cuando esa misión este acorde con el momento histórico y de contexto cultural de la sociedad en la cual se desenvuelve, el desarrollo de la sociedad y la contribución del desarrollo de las personas que trabajen en ella”,⁶³ y la propuesta plantea que el futuro profesional se formará “con estructura cognitiva, conocimientos, habilidades y valores que le permitan comprender, manejar, modificar el entorno científico – tecnológico presente en todas las prácticas sociales en procura de un mejor desarrollo personal y de la

⁶² CHALAPUD VELASCO. Juan Ramón. Revista Pedagógica No. 3. Facultad de Educación. Universidad de Nariño. Págs. 14- 15.

comunidad” ,⁶⁴ pero al confrontar con los testimonios de los estudiantes se analiza que este componente es de los que más se conserva pero debido a la falta de permanencia de los docentes en el colectivo, la gestión de esta innovación ha perdido su horizonte, y la administración con los procesos de burocratización que no permiten la innovación donde obstruye el espacio del desarrollo holístico y sinérgico del futuro profesional de la Educación.

Si bien es cierto, el maestro tiene baja estima por su papel social, deficiente remuneración, condiciones de trabajo poco estimulantes, exigencia personal pobre, alta demanda de profesionales. El Programa plantea ante éstas situaciones: “Tiende a la desburocratización de la rutina escolar a través de la investigación y evaluación formativa de los procesos pedagógicos, tiende a la asunción de la acción comunicativa del docente como un acontecimiento que trasciende la didáctica como técnica fría; tiende hacia una formación humanística, hacia un ejercicio intenso de construcción de conocimiento científico tecnológico que redunde en mejorar el ambiente en que vivimos”⁶⁵ ya que se necesitan docentes capaces de volver sobre sí mismos y su verdadero ejercicio profesional.

⁶³ BASTIDAS, María Graciela y Otros. La Eficiencia, la Eficacia y la Efectividad en el Preescolar de la Escuela Enrique Muñoz Municipio de Barbaças. Universidad de Nariño. Pág. 37.

⁶⁴ Tomado de la Propuesta para la Acreditación del Programa en Licenciatura en Educación en Ciencias Naturales y Educación Ambiental. Facultad de Educación. Pág. 6.

⁶⁵ Idem. Pág. 47.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ؟



¿EFECTIVIDAD?

La efectividad en la calidad del servicio educativo juega un papel importante ya que mediante ésta se determina qué tan efectivo es algo, en este caso, qué tan efectivo es el programa de Licenciatura en Ciencias Naturales y Educación Ambiental, si se habla de efectividad, es hablar de la utilización de recursos con referencia a los logros de las metas organizacionales, si el administrador hace uso de estos recursos puede lograr sus metas.

Al analizar las situaciones que se están viviendo en el Programa en cuanto a la forma de gestionar, administrar y de llevar un control se presentan algunas debilidades que hacen que la propuesta planteada no siga su verdadero rumbo, consecuencia de esto, están las afirmaciones que expresan los docentes: “Me gustaría traer una explicación que nos hacía el profesor Carlos Soto Lombana cuando nos hablaba de las innovaciones educativas, él decía que éstas pueden sufrir un proceso que se llama burocratización y considero que este proceso ha sufrido una burocratización, que es cuando se propone una innovación en un sistema ya establecido como es la Universidad de Nariño, se propone un sistema innovador, pero si el sistema en general no está predispuesto a cambiar para acomodarse a la innovación, entonces es el sistema que cambia la innovación para que se acomode a las estructuras ya dadas y esto es lo que ha sucedido”. La estructura que maneja la Universidad es tradicionalista y no contribuye para la construcción de programas innovadores, porque es muy difícil romper con aquellos paradigmas tradicionales, por lo cual es complejo acoplarse a las

innovaciones, ésta afirmación se la interpreta como el desinterés y la indiferencia de la administración, ya que ésta no está al servicio de la academia, lo que trae consigo la debilidad en la calidad del servicio educativo que ofrece el Programa y la Facultad. Esto se lo refuta con la posición modernizante de Kenneth Delgado quien lo asume así: “Signado por la transformación y no por la conservación, de ahí que evaluar la calidad de la educación significa transformarla radicalmente en un proceso de cambio cualitativo que se construye sobre la superación y la cuestión está entonces en transformar los fines, los medios y el proceso mismo”.⁶⁶

La administración no muestra el más mínimo interés por hacer algo como eso, menos por otros aspectos del programa como se había pensado para sacarlo adelante, por estas situaciones los docentes expresan: “El hecho de la distribución de carga académica profesor – hora, eso implica también unas consideraciones muy particulares dado que el Programa permite flexibilizar todos estos elementos, entonces encontramos esas dificultades que no garantizan del todo que la propuesta curricular que inicialmente se elaboró tenga una proyección hacia el futuro, y de pronto nos estamos quedando nuevamente en lo que se venía haciendo antes, que cada profesor es responsable de una materia, pero no es responsable del contenido global de la filosofía del Programa, de los núcleos temáticos, y ejes de formación; que fundamentan el Programa a partir del cual fue concebida la propuesta”, ésta expresión anteriormente dicha permite visualizar que en un principio se manejaba adecuadamente, responsablemente y comprometidamente la planeación y ejecución de la propuesta e incluso, trabajaba de acuerdo a necesidades e intereses sentidas que se presentan en los

⁶⁶ DELGADO, Kenneth y otros. Evaluación y Calidad Nuevos Aportes, Procesos y Resultados. Pág. 34- 35.

estudiantes y daban respuestas a sus problemas y dudas, se ejercía una mejor calidad porque de acuerdo al planteamiento del Mg. José Chamorro: “Un objeto o servicio son de calidad si tiene en sí mismo una serie de propiedades a través de los cuales puedan dar satisfacción a las necesidades sociales de la sociedad que los demanda”.⁶⁷ Y también se confronta con lo que sustenta Facundo Díaz: “Cada sociedad concreta, cada formación económica social y comunidad tienen sus propias necesidades sociales formadas sobre la base de sus condiciones naturales, materiales, históricas y culturales concretas; la expresión de elementos tanto objetivos como subjetivos; es así pues que primero se deben conocer las necesidades sociales para mirar en qué medida la educación las está satisfaciendo, es decir, que una educación de calidad puede ser en un tiempo y lugar determinado, todo dependiendo de las necesidades de la sociedad.”⁶⁸ Aspectos que no se están alcanzando en la práctica, pero que están bien plasmados en la teoría, y que contribuyen a hacer al Programa relativamente efectivo.

Los estudiantes plantean también actitudes de inconformidad frente a las formas de gestionar y frente al compromiso del Programa, ellos afirman: “Yo creo que no se alcanza efectividad porque se debe a una falta de gestión en lo que respecta a nuestro Programa se ha ido dejando atrás lo que se ha ido construyendo desde primer semestre por lo cual hace falta una persona que lleve la batuta y la gestión, para que salga adelante este Programa.”

⁶⁷ CHAMORRO, José Patrocinio. Proyecto Educativo Institucional(P.E.I). Conceptualización y Elaboración. Facultad de Educación. Universidad de Nariño. Pág. 126.

⁶⁸ HANGEL DÍAZ. Facundo. Citado por José Chamorro. El Proyecto Educativo Institucional (P.E.I) Pág.126

Otro de los estudiantes dice: “Es decir, en un principio nos hicieron dar una buena imagen, nos ilusionaron pero lastimosamente ahora se está acabando esa ilusión y se está dañando, varios compañeros se han ido porque al principio se ilusionaron, pero ahora dicen que esto es un relajo y de pronto llamarlos como los recochambois”.

Otro dice: “Nosotros pedimos a nuestros directivos justicia, seriedad que sean justos y ante todo que haya seriedad en el Programa. A la Universidad de Nariño hay que preguntarle qué pasa con nuestro proyecto, con el proyecto que tal vez nos plantearon y que lo están cambiando”.

Con todos los testimonios que han expresado los estudiantes y docentes se justifican que se presenten ciertas debilidades en la parte administrativa e incluso es un ente que no quiere apropiarse de la innovación y de nuevos paradigmas que se pueden ofrecer a la comunidad educativa para que brinde niveles superiores de calidad; la Universidad y en sí la administración central se encargan de ejecutar procesos de estructura tradicional, pero les es indiferente formar en estructuras innovadoras para adquirir calidad, simplemente demuestra interés en la financiación y presupuesto sin arriesgar nada. Es decir, la administración del Programa no está ofreciendo satisfacer necesidades e intereses para que el Programa tenga mayor efectividad, como lo plantea Ana Rocío Guerrero: “Se refiere a la capacidad de producir solución o respuesta deseada por los participantes de la comunidad, en este sentido la efectividad se refiere a objetivos

finales”,⁶⁹ el propósito es llegar a alcanzar objetivos con calidad para ubicarlos al servicio de la sociedad actual, y no se produzca así un estancamiento de la Universidad, la Facultad y el Programa.

El Programa de Licenciatura en Ciencias Naturales y Educación Ambiental puede progresar y llegar a ocupar los primeros lugares ya que posee excelentes recursos locativos y talento humano que de una u otra forma podrían dinamizar y darle nuevamente el horizonte a la propuesta que un día se planteó y se plasmó. En tal medida hay un docente que afirma: “Creo que con los nuevos profesores que han llegado muchos de ellos son de tiempo completo, y yo creo que con ellos se podría reimpulsar el colectivo, sé que están profesores de matemáticas, física, etc. Que tienen unas expectativas que dinamizarán la propuesta y ayudarían a redefinir nuevas cosas y le darían un nuevo impulso a esta situación que llevarían hacer a todo el proyecto más competitivo.” Se hace necesario comprometer a las instituciones y a los educadores en la necesidad de penetrar en las dimensiones histórica, epistemológica, social y cultural de los saberes, pues con todo el talento humano que tiene la Facultad de Educación es indispensable aprovecharlo para que contribuya con el desarrollo académico, histórico, social y cultural contribuyendo así al avance científico del Programa, para el desenvolvimiento y proyección en los contextos local, regional y nacional e incluso internacional.

El Programa puede ser efectivo si tiene en cuenta los planteamientos de María Bastidas donde dice que: “Es también llamado eficiencia social o impacto

⁶⁹ GUERRERO. Ana Lucía. Y VILLOTA, Germán. Docencia Universitaria. Universidad de Nariño. Pág. 45

institucional que expresa los efectos en la comunidad de la influencia originados por los resultados u objetivos cumplidos por la institución”.⁷⁰

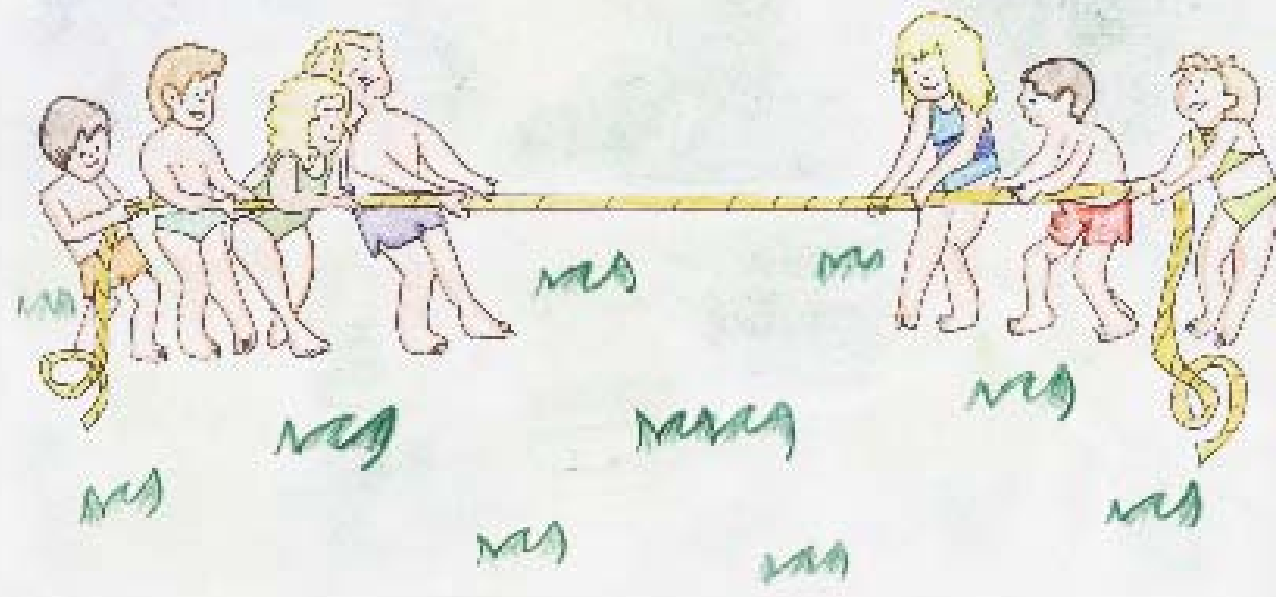
Es indispensable destacar otra de las grandes necesidades que tienen los estudiantes y debilidades en el componente curricular, como es el relacionado con la intensidad horaria, muchos de ellos dan a conocer las siguientes manifestaciones: “Es necesario intensificar los horarios de clase ya que estamos mal en matemáticas, en física y en pedagogía, para tener una mejor preparación y como dicen aquí no lo corchen”, pero esto no sólo lo afirman los estudiantes, sino también docentes y sus criterios son: “Sabemos que de pronto tenemos que hacer algunos reajustes en cuanto a la intensidad horaria, facilidad de acceso a los laboratorios, todas éstas son deficiencias que ya marcan como la necesidad de redefinir algunas cosas”.

Con estas críticas, se puede determinar y analizar que tanto docentes como estudiantes necesitan intensificar más horas para el abordaje de más temáticas, de más profundización en el conocimiento y así egresar maestros con capacidades de pensamiento, donde lo primordial sea el conocimiento y hasta cabe agregarle también, integrar a la teoría más práctica como es el caso de realizar más salidas a los laboratorios, porque las Ciencias Naturales también necesitan de la experimentación.

⁷⁰ BASTIDAS, María Graciela y otros. La Eficiencia, la Eficacia y la Efectividad en el Preescolar de la Escuela Enrique Muñoz. Municipio de Barbacoas. Universidad de Nariño. Pág. 37

Con todos los aspectos mencionados en el análisis e interpretación del indicador de efectividad éste se está manifestando relativamente en el Programa.

¿Cómo? ¿Por qué?



¿COMPETENCIA?

En cuanto al indicador de competencia del objeto en estudio no se está alcanzando ya que existe debilidad en el compromiso de todos y cada uno de los miembros que conforman la comunidad educativa porque no hay un doliente quien lleve los parámetros para continuar con la propuesta, que se encuentra estancada; con lo cual hace que se presenten incertidumbres, debilidades en el desarrollo de aprendizaje de los futuros profesionales de la educación quien con la mano en el corazón proclaman “nosotros hemos pegado una serie de palabras como justicia, seriedad, le pedimos a nuestros directivos que sean justos y ante todo que haya seriedad en el Programa”, entonces se debe comprometer al cuerpo docente, no sólo al colectivo, sino que conjuntamente se trabaje por un bienestar educativo. Los miembros que conformaron el primer colectivo siguen identificados con la propuesta que diseñaron y procuran que en cada una de las áreas que orientan, estén relacionadas con investigación y pedagogía y se alcance lo que alguna vez se plantearon, la formación de un docente crítico, con compromiso social que se desenvuelva fácilmente en su diario vivir, en ciertas situaciones existen diálogos esporádicos con algunos de los miembros que conformaron el colectivo para tratar de comunicarse con lo que están haciendo en su trabajo individual, así lo plantean desde diferentes puntos de vista: “Está diseñado para generar maestros críticos, con compromiso social y con una visión de la pedagogía aspirando así a ser científica, en este sentido me comprometería personalmente en lo que yo pueda aportar al proceso”, “el diálogo es permanente con uno u otro profesor que aún persisten del antiguo colectivo ya que tenemos un compromiso y unificación de

ideas”, “en este momento no hemos tenido la oportunidad de cómo estamos haciendo y cómo podríamos mejorar este proceso con la conversación con otros profesores debido a la no existencia del colectivo”, entonces si seguimos dejando la propuesta a medias, que se fomente el conocimiento parcelado, el trabajo individualista, la indiferencia hacia el Programa, la inestabilidad de docentes y que la administración central no esté al servicio de la academia; qué se espera de los futuros docentes?, si volvemos a caer en los modelos que conforman un conjunto de disciplinas como asignaturas y áreas que se recoge en unidades y contenidos donde el estudiante será un oprimido en un contexto de opresores que propiciará espacios de información sobre el mundo objetivo y el docente es la autoridad como dice Alfonso Ramírez: “Una buena evaluación con buenos resultados es aquella que demuestra que un alumno informa lo que le informaron”.⁷¹

Es de vital importancia comprometer a la administración para que desde ahí se fomente un carácter de cambio e innovación siendo flexible, dinámica e integral que de paso a la proyección social futurista; que no obstruya el andar de cada ser que se forma en la Universidad sino que propicie espacios de conocimiento, investigación, pedagogía, valores para que la educación fuese un campo de acción con la cual los actores la engrandezcan, la construyan y fomente el amor – la libertad y la paz como plantea Gabriel García cuando dice: “La educación conformista, y represiva parece concebida para que los niños se adapten por la

⁷¹ RAMIREZ. Alfonso. Documento de la Pedagogía.

fuerza a un país que no fue pensado para ellos, en lugar de poner el país al alcance de ellos para que lo transformen y lo engrandezcan.”⁷²

La propuesta ofrece perfiles ideales para el futuro profesional, en cuanto a la formación de un docente líder, con capacidad de generar empresa, en garantizar un docente transformador que piense como docente pedagogo más no como docente de especialidad que esté dispuesto a afrontar los retos que se presenten en su contexto local, regional y nacional como dice un docente: “El Programa es de vital importancia porque han querido ofrecer a los estudiantes un perfil de docente líder haciendo inclusiones en el plan de estudios para que ellos tengan algunas herramientas, de éste talante hablamos de pronto de economía de alternativas tecnológicas, los docentes que formularon el primer proyecto pensaron en un espacio ocupacional del egresado en un docente transformador que salga pensando como pedagogo más no como docente de especialidad teniendo plena conciencia de que son docentes y que trabajan un aspecto de las Ciencias Naturales”, para lo cual se estaría en capacidad de competir con el alcance total de estos perfiles, siempre y cuando haya compromiso de docentes, administrativos, que cubran las necesidades e intereses que presentan los estudiantes y más aún si el futuro profesional le agrada la profesión en educación porque serán quienes formen a aquellas personas que esperan una entrega total en el proceso de aprendizaje, que asuman una identidad que se deriva del saber pedagógico, los docentes que deben dar cuenta de la complejidad de la práctica pedagógica y de la pedagogía como disciplina.

⁷² Colombia al filo de la Oportunidad. Presidencia de la República. COLCIENCIAS.

La propuesta es Ciencias Naturales y Educación Ambiental se encuentra en capacidad para afrontar retos del futuro político, social, cultural, ambiental, desarrollista, pedagógico ya que fue diseñada para sobrepasar ciertos elementos de calidad que antes no presentaban los Programas tradicionales ya que presenta una estructura curricular innovadora, diferente con parámetros de igualdad, equidad de trabajos por equipos, núcleos temáticos, interdisciplinariedad, pero al llevar a la práctica existe una distancia de lo planteado y en esa distancia hace que se pierda el ideal, el propósito, el objetivo de la propuesta que se planteó como señalan los estudiantes: "Podemos medir la competencia con respecto al ambiente ya que está proporcionado para eso, porque vamos a ser forjadores de una nueva mentalidad entonces sí es competitivo en este sentido pero pienso que para mejorar la calidad de la competencia debemos reestructurar la base de las materias en la teoría y en la práctica, por esto creo que a la naturaleza hay que tratarla en todos sus términos ya que las temáticas que nos están dando no son de vital importancia, lo mejor es manejar lo que vamos a desarrollar en nuestro campo la Ecología y la Pedagogía"; además se presenta que los estudiantes están interesados en la parte del medio ambiente o sea se está formando en la Especialidad más no se está formando futuros pedagogos, amantes del saber pedagógico de la práctica investigativa para generar ambientes de conocimiento en relación con el saber específico y pedagógico y es muy preocupante que existiendo tantos talentos humanos en la orientación de la Pedagogía se profundice muy poco acerca de ella y esto se debe a que la mayoría de docentes que orientan esta Licenciatura son de Hora Cátedra, los cuales no tienen tiempo ni disponibilidad para reunirse a hacer reajustes a la propuesta, así que los docentes

están llamados a integrarse para hacer de la propuesta algo íntegro, dinámico, flexible, concertado, participativo para que tenga la capacidad de competir con mayor fortaleza con otras Universidades y se mantenga en él, porque el docente debe estar vinculado con el mundo globalizante, científico, tecnológico, pedagógico, político, social que envuelve el desarrollo del estudiante promoviendo un desafío a retos que se complementan día tras día para generar autonomía, esperanza, fe, amor y el Programa sea mucho más eficaz, eficiente y más aún, competitivo como plantea el Mg. José Chamorro: "en este mundo internacionalizado, globalizado, abierto, veloz, científico y tecnológico, profesionalizante y teocrático se plantea fundamentalmente para el maestro un verdadero reto, un nuevo desafío, una nueva provocación; gestar, dinamizar y protagonizar una nueva Educación, desde una nueva Pedagogía para la consecución de la excelencia y la calidad; la eficiencia, la eficacia y la efectividad; la productividad, la compartencia y el desarrollo humano integral y sostenible, luchar contra la cosificación despersonalizante y utilitarista; enseñar a aprender y a pensar; desarrollar las habilidades de pensamiento; formar para la realización humana, para el ejercicio de la autonomía y para la consecución de una vida con sentido".⁷³

⁷³ CHAMORRO, José Patrocinio. Revista La Pedagogía No. 2. Facultad de Educación. Universidad de Nariño. 7 de noviembre de 2000. Pág. 19.

! Comprehended ?



¿COMPETITIVIDAD?

En esta parte del trabajo se analiza, interpreta y determina en qué estado se encuentra el Programa de Licenciatura en Educación Básica: Ciencias Naturales y Educación Ambiental en sus indicadores de competitividad y cómo lo está ofreciendo a sus estudiantes para garantizar una perspectiva de competencia, mediante los diferentes testimonios de docentes y estudiantes se confrontará qué tan dinámico y dinamizador es el Programa, el desarrollo de factores tanto endógenos, como exógenos para que dicho Programa Licenciatura en Educación Básica: Ciencias Naturales y Educación Ambiental alcance niveles de superioridad y siempre se mantenga en ellos.

Algunos de los estudiantes consideran que el programa tiene debilidades por lo cual no está ofreciendo competitividad, muchos de ellos sustentan así: " pues hasta el momento yo pienso que no, pero si se le hacen las reestructuraciones, las reformas que son factibles en este caso creo que sí; porque el Programa es óptimo para desarrollarse no sólo en la parte ambiental sino también en la parte del desarrollo humano, porque hoy por hoy como está nuestro país la violencia y demás factores es importante unir estos dos términos ambiente y sociedad".

Otros expresan: "bueno yo creo que el Programa es innovador pero aún persiste el tradicionalismo y si seguimos en este rol del tradicionalismo este Programa será deficiente, perdería su carácter innovador y así creo que no estaría capacitado para la competitividad".

Con los relatos expresados anteriormente por los estudiantes se puede confrontar que entre la propuesta planteada y lo ejercido no se visualiza una sujeción permanente y constante ya que en lo planteado se trata de formar al futuro docente con un perfil profesional que esté en capacidad de afrontar los nuevos retos del milenio con el dominio del saber fundante, la pedagogía y el saber específico cimentado en el proceso de investigación, formar un perfil ocupacional para el buen desempeño laboral en los diferentes campos siempre generando proyectos productivos y de solución a problemas del contexto, y un perfil investigativo donde el egresado maneja y promueve la conformación de procesos de investigación para la formación de nuevos investigadores. En el desempeño de la praxis se manifestó una distancia muy significativa entre teoría y práctica, falta de trabajo en colectivo con carácter interdisciplinario, debilidad en la comunicación, unicidad de criterios, evaluación permanente a la inestabilidad de docentes y al no apoyo de la administración al Programa debido a procesos de burocratización que no permite el cambio, la innovación para la formación integral del futuro profesional, como lo sustenta Kenneth Delgado de acuerdo a la Teoría Modernizante: "docente cambia su rol de transmisionista de información para compartir con los estudiantes un proceso educativo basado en la crítica y creación, sólo así adquiere un verdadero sentido para involucrar la teoría con la práctica; también es de carácter esencial articular la investigación y la necesidad de promover la interdisciplinariedad, la educación abierta, la flexibilidad del currículo y la correspondencia de este con las necesidades de la sociedad".⁷⁴

⁷⁴ DELGADO, Kenneth y otros. Evaluación y Calidad, Aportes, Procesos y Resultados. Págs. 34 y 35

Si el Programa tuviera en cuenta todas estas anotaciones importantes entonces ofrecería una óptima calidad a sus estudiantes y pasaría a unos niveles superiores.

El mayor interés de los estudiantes es en la especialidad y en el desarrollo humano para proyectarlo en su campo profesional, pero a éstos, les es indiferente profundizar en el saber fundante "La Pedagogía" y este era uno de los argumentos que no estaban plasmados en la propuesta ya que el ideal es formar maestros pedagogos que dinamicen los núcleos del saber pedagógico.

Otros de los aspectos que mencionan los estudiantes y que contribuyen relativamente a alcanzar la competitividad del Programa, es el relacionado con el paradigma tradicional pedagógico porque aún persiste en el desarrollo del Programa, consecuencia de ello están las prácticas pedagógicas de los docentes con clases magistrales, memorismo y reproducción, uso de recursos convencionales, características de la heteroevaluación, donde les interesa sólomente evaluar resultados etc., que hacen de la innovación algo agregado, tradicional como cualquier otro Programa de la Universidad de Nariño; cuestión que refuta el experto Kenneth Delgado en su Teoría Modernizante: "No se descarta el valor de las teorías ni de la memoria, pero se considera que resulta improductivo la simple acumulación de información cuando esta cambia constantemente, por esto se requiere promover el uso crítico del conocimiento, el estímulo en los procesos de construcción teórico, que promuevan el

descubrimiento, y la capacidad problematizadora, la crítica de la propia experiencia y la creatividad".⁷⁵

Para romper con este tradicionalismo, también es necesario profundizar en pedagogía porque como se expresó anteriormente ésta logra su constitución en el desarrollo profundo y sistemático de los núcleos del saber pedagógico. "La pedagogía no es un sinónimo de métodos y menos de técnicas para la instrucción y el aprendizaje. La pedagogía es una disciplina que nucleariza como objeto de estudio y desde la enseñanza unos sujetos que intervienen en ella, unos saberes que circulan y atraviesan la enseñanza y una institución socialmente contextualizada. El uso indiscriminado de la pedagogía como método y como técnica es consecuencia de la hegemonía positivista en la creación de las Ciencias de la Educación que la atomizó y repartió como objeto y la sujetó a un proceso de instrumentalización, cuyo peor efecto se refleja en la configuración de un tipo de maestro al cual Aracely Tezanos (1987), ha categorizado como "maestro artesano como antípoda del maestro intelectual".⁷⁶

Es por esto, que se requiere un maestro nuevo que esté en capacidad de transformar y proponer alternativas a los problemas que se presentan para la contribución y construcción de un país vivible y posible, levantado con manos de calidad cuando el docente menciona que se está llevando a cabo un proceso de competitividad entonces él dice: "las personas que formularon el primer proyecto

⁷⁵ Idem Pág. 34 – 35.

⁷⁶ ZULUAGA, Olga Lucía. Educación en Pedagogía, en revista Estudios Educativos Universidad De Antioquia No. 26 citada por CHAMORRO. José Patrocinio. Revista la pedagogía No.2 Pág. 20 y 21

pensaron en un perfil ocupacional del egresado en garantizar un docente transformador que salga pensando como docente pedagógico más no como un docente de su especialidad teniendo plena conciencia de que son docentes y que trabajan un aspecto de las Ciencias Naturales, entonces en ese sentido creo que la competitividad en nuestros egresados está en el papel bien plasmado, ahora la concreción en la realidad todavía no se ha avanzado lo suficiente para evaluar qué tan competitivo es, sabemos que de pronto tenemos que hacer algunos reajustes". Las posiciones de estudiantes y docentes indican que es necesario y primordial despertar el horizonte del Programa que un día se planteó y trabajó.

En consecuencia no sólo los factores descritos contribuyen a que el Programa tenga relativamente un grado de competitividad, sino también los motivos por los cuales los estudiantes ingresan a los Programas de Licenciaturas en este caso al Programa de Licenciatura en Educación Básica: Ciencias Naturales y Educación Ambiental donde los estudiantes afirman que ingresaron por: "creo que este país necesita crear una nueva revolución educativa, realmente tenemos que educar a la nueva generación ya que nosotros somos los nuevos planteamientos educativos, digámoslo muy mediocre ya que vengo de un sistema educativo de hace 10 años y realmente la educación no es lo que uno espera para mejorar la situación del país, nos preparan como unas máquinas o unos berracos académicamente, pero en la parte social y cultural no nos preparan".

Otros dicen: "estoy en primer semestre y realmente nunca había tenido contacto con la parte pedagógica y creo que es importante incrementar más pedagogía ya que es muy poco lo que se mira de esto y por esto yo ingresé al Programa".

Otras consideraciones como: "Ingrese al Programa de Ciencias Naturales y Ambiental porque realmente no me alcanzó el puntaje del ICFES".

"A mi me gustan e interesan otras carreras porque ganan mejor y son más valorados y aceptados en la sociedad, pero no pude ingresar porque la situación económica es difícil y además mi papá está educando también a mi hermano."

"Sinceramente ingrese a éste Programa por no quedarme haciendo nada en la casa, por conocer personas y adquirir otra experiencia más."

Todos estos testimonios dan a conocer que muchos de los estudiantes que hacen parte del Programa ingresaron por motivaciones diferentes, que por la formación pedagógica de un verdadero maestro – pedagogo, y como uno de los principales factores macro por lo cual ingresan a programas de licenciaturas son los bajos puntajes de las Pruebas de Estado, ya que éstas obstaculizan el ingreso de estudiantes a carreras que en realidad les gustan; está situación es preocupante porque en el futuro se proyectará un quehacer pedagógico mediocre con insatisfacción e indiferencia en el desempeño y en la solución de problemas de sus estudiantes y el contexto, que de una u otra forma contribuyen a generar niveles de calidad bajos en el sector educativo y en el status profesional, cabe

traer aquí el pensamiento de Gabriel García Marquez: “La Educación conformista y represiva parece concebida para que los niños se adapten por la fuerza a un país que no fue pensado para ellos en lugar de poner el país al alcance de ellos para que lo transformen y lo engrandezcan. Semejante despropósito restringe la creatividad y la intuición, la imaginación hasta que los niños olviden, sin duda saben de conocimiento y que la vida sería más larga y feliz si cada quien puede trabajar en lo que le gusta y solo en eso, en lo bueno y en lo malo, en el AMOR y en el ODIO.”⁷⁷

Se ha relacionado los relatos con el planteamiento del escritor Gabriel García Marquez porque es importante mencionar que si los estudiantes estuvieran realmente donde de verdad les guste, sentirían vocación, aptitud, qué diferente que fuera el país y el sistema educativo, todo lo desarrollado por aquellas personas fuera eficiente, eficaz, efectivo, competente y competitivo.

Otras de las situaciones por la que los estudiantes ingresan al Programa es por la baja demanda de presupuesto por la cual no pueden costearse las carreras por las que sienten gusto y aptitud, otros por no perder el tiempo sin saber cuál es realmente su proyecto de vida. Estos sucesos contribuyen a adquirir debilidades en el proceso educativo, en la labor docente, y más aún, cómo formar nuevas generaciones con esas concepciones pedagógicas, todo lo que emprendan aquellas personas será un fracaso porque no llevan consigo una excelente formación docente – pedagógica.

⁷⁷ Colombia Al Filo de la Oportunidad. Presidencia de la República. COLCIENCIAS.

Estas situaciones de indiferencia, mediocridad por parte de los estudiantes y la falta de compromiso, comunicación, evaluación permanente e inestabilidad y unicidad de criterios de docentes contribuyen al estancamiento de la propuesta, debilidad en la formación integral del estudiante, al desmejoramiento del status profesional de este gremio y a la decadencia social y académica del Programa.

Dichas situaciones siempre deben apuntar a “la búsqueda de la dignificación de la profesión docente, de modo que el maestro pueda alcanzar su “status” como sujeto comprometido no sólo con la formación básica del hombre en ciencias y tecnología, sino en el conocimiento, la comprensión y transformación de la cultura y la sociedad.

Mayor compromiso del maestro y las instituciones con las dimensiones éticas – culturales – sociales y políticas, de la profesión educativa. Comprensión de que el mejoramiento de la calidad de los docentes puede asegurar el mejoramiento en la calidad de los procesos de Formación de los alumnos en todos los niveles.”⁷⁸

Hay estudiantes, claro en una minoría, que sí están en los programas por verdadera formación docente y gusto por desempeñarse en esta, pero como se explicó anteriormente la gran mayoría no están por querer ser maestros.

⁷⁸ Op. Cit. Pág. 306

Es urgente reflexionar el estado del arte en el que se encuentra el programa de Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Ciencias Naturales y Educación Ambiental y cómo está ejecutando sus indicadores para que exista una calidad con excelencia.

5. CONCLUSIONES DESDE UNA MATRIZ D.O.F.A

Cuadro No. 25 Conclusión Eficiencia

DEBILIDADES	OPORTUNIDADES
<ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> En el Programa se presenta debilidades en cuanto al componente pedagógico, ya que los estudiantes manifiestan, intensifiquen y profundicen en el saber pedagógico y metodologías para la ejecución de sus prácticas pedagógicas.<input type="checkbox"/> Debilidad en los procesos evaluativos permanentes de los estudiantes.	<ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> En teoría se ha planteado el componente pedagógico con base en los núcleos del saber pedagógico: Educabilidad, enseñabilidad, historia de la epistemología y pedagogía, y realidades y tendencias sociales, lo cual el cuerpo de docentes y el colectivo no lo han aprovechado en el transcurso y desarrollo del Programa.
FORTALEZAS	AMENAZAS
<ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> La evaluación académica es concertada y democrática entre docentes y estudiantes.	<ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> El Programa plantea una propuesta innovadora lo cual no se está llevando a cabo en la práctica porque a los docentes les es difícil romper con el tradicionalismo pedagógico. La amenaza latente de éste Programa es convertirse en una Licenciatura con una estructura tradicional.

Cuadro No. 26 Conclusión Eficacia.

DEBILIDADES	OPORTUNIDADES
<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Incoherencia entre la propuesta planteada y la ejecución de la misma. <input type="checkbox"/> Inestabilidad de docentes en el colectivo, esto significa que semestre tras semestre los docentes rotan continuamente, por lo cual no pueden conocer la nueva visión del Programa y ejecutarla. <input type="checkbox"/> Debilidad en la interrelación personal. <input type="checkbox"/> Debilidad en la manifestación de la ética, por parte de docentes. <input type="checkbox"/> Debilidad en el componente teleológico. <input type="checkbox"/> Desmotivación y desinterés de directivos, docentes y estudiantes por conocer la propuesta del programa de Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Ciencias Naturales y Educación Ambiental. 	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> El Programa presenta un currículo contextualizado(En teoría).
FORTALEZAS	AMENAZAS
<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> El Programa satisface necesidades e intereses en los estudiantes. <input type="checkbox"/> La gran fortaleza que manifiestan los estudiantes es la formación en el enfoque desarrollista. <input type="checkbox"/> Carácter deontológico. 	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Inestabilidad del currículo. <input type="checkbox"/> Status profesional bajo.

Cuadro No. 27 Conclusión Efectividad

DEBILIDADES	OPORTUNIDADES
<ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> Debilidad en el compromiso de la administración y el colectivo.<input type="checkbox"/> Atención a la intensidad horaria. Los estudiantes proclaman intensificar horarios para la profundización del conocimiento en el saber pedagógico y el saber específico.	<ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> Programa que presenta novedad e impacto.
FORTALEZAS	AMENAZAS
<ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> El programa posee talento humano calificado, profesionalmente preparado y recursos locativos que pueden contribuir al mejoramiento de la calidad del Programa.	<ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> Presenta un currículo con mayor profundidad en el saber específico, por lo cual la administración central pretende integrarlo a otra Facultad como es el caso de la Facultad en Ciencias Naturales y Matemáticas.

Cuadro No. 28 Conclusión Competencia

DEBILIDADES	OPORTUNIDADES
<input type="checkbox"/> Debilidad en el compromiso de la comunidad educativa frente al programa.	<input type="checkbox"/> Propuesta plantea perfiles ideales(en teoría). <input type="checkbox"/> Programa con capacidad para afrontar retos del contexto local, regional y nacional(en teoría). <input type="checkbox"/> Planteamientos de la propuesta con capacidad de competir ante otras universidades.
FORTALEZAS	AMENAZAS
<input type="checkbox"/> Con la propuesta planteada el Programa lograría alcanzar niveles de calidad y competencia.	<input type="checkbox"/> Programa que ha perdido el propósito planteado.

Cuadro No. 29 Conclusión Competitividad

DEBILIDADES	OPORTUNIDADES
<ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> Inestabilidad del Programa.<input type="checkbox"/> Debilidad en la evaluación permanente del Programa.<input type="checkbox"/> Dispariedad de criterios en el trabajo en colectivo.	<ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> Propuesta innovadora.<input type="checkbox"/> Interdisciplinariedad y transdisciplinariedad en la propuesta(en teoría).<input type="checkbox"/> Administración confiable – participación en el diseño de la propuesta.
FORTALEZAS	AMENAZAS
<ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> Programa con proyección social.<input type="checkbox"/> Programa con proyección ambiental.	<ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> Estancamiento de la propuesta.

6. RECOMENDACIONES

Con el estudio realizado es necesario plantear una serie de recomendaciones para docentes y estudiantes que contribuyan a mejorar dicho problema en estudio.

- ✓ Que la administración asuma responsabilidad, compromiso, flexibilidad y apoyo a la academia, principalmente al programa de Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Ciencias Naturales y Educación Ambiental porque ha sido una de las licenciaturas que ha intentado romper paradigmas a diferencia de las otras.
- ✓ Deben darse directrices y fundamentos pedagógicos, metodológicos debido a que los estudiantes no todos provienen de bachilleratos pedagógicos, sino también de bachilleratos académicos u otros que no tienen ni la más remota idea acerca del saber pedagógico.
- ✓ A OCARA, exigir mayores puntajes del ICFES para que ingresen al Programa estudiantes de “calidad”, que de verdad tengan la inclinación hacia la formación pedagógica y no cantidad de estudiantes sin calidad.
- ✓ Mediante socialización, trabajos en equipos, talleres y debates de docentes dar a conocer la propuesta planteada hacia los estudiantes y formar entre todos un

solo equipo, donde cada día aporten más para enriquecer la formación académica, social y cultural.

- ✓ Al colectivo de docentes, mediante charlas darles a conocer lo que es un colectivo, las funciones del mismo y el trabajo interdisciplinario que debe desarrollar.
- ✓ Al cuerpo de docentes, relacionen teoría y práctica en sus diferentes encuentros, consolidando así un mejor desarrollo holístico en los estudiantes y el Programa, para así adquirir una mayor cobertura de clientes logrando alcanzar los indicadores de calidad.
- ✓ Al colectivo, realice evaluación permanente y constante al inicio y al final de cada semestre con la participación de estudiantes para analizar, interpretar y mejorar las debilidades, aprovechar las oportunidades, enriquecer, profundizar las fortalezas y prevenir las amenazas.
- ✓ Fortalecer el componente pedagógico e investigativo para dar un sentido propio a la práctica pedagógica, con la cual los futuros profesionales enriquezcan su espíritu investigativo, mejorando así su desempeño laboral ante la sociedad.

- ✓ Organizar y ejecutar talleres entre directivos, docentes y estudiantes con el propósito de superar las debilidades en las relaciones interpersonales, que permita mejorar la comunicación, el diálogo y el ambiente educativo.

- ✓ Los docentes de tiempo completo, personas con mayor profesionalización y preparación en educación podrían dinamizar la propuesta ya que tienen disponibilidad y espacio de tiempo para realizar los reajustes y modificaciones necesarias que conlleven a alcanzar una óptima calidad y progreso del Programa y la Facultad de Educación de la Universidad de Nariño.

BIBLIOGRAFIA

BASTIDAS, María Graciela y otros. Tesis La Eficiencia, La Eficacia y La Efectividad con el preescolar de la Escuela Enrique Muñoz Municipio de Barbacoas. Especialización en Administración Educativa. Universidad de Nariño. Pasto, 1997.

BRIONES, Guillermo. Evaluación Educativa. Tomo No. 5. Formación de Docentes en Investigación Educativa. Editorial SECAB. Santafé de Bogotá, 1993.

CAICEDO, Pablo y otros. Tesis Indicadores de Calidad de la Educación. Especialización en Administración Educativa. Universidad de Nariño.

CARL, Rogers. H, Jerome Freibe. Libertad y Creatividad en la Educación. Editorial Paidós. España. 1994.

CHALAPUD VELASCO, Juan Ramón. Educación, Reproducción, Resistencia y Transformación. Universidad de Nariño. Facultad de Educación. 2000. 330 Págs.
CHAMORRO PORTILLA, José. El Proyecto Educativo Institucional. PEI. Facultad de Educación. Universidad de Nariño. San Juan de Pasto, 1994.

CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE COLOMBIA 1991. 300 Pág.

DELGADO, Kenneth. Santa Gadea. Evaluación y Calidad de la Educación. Nuevos Aportes, Procesos y Resultados. Mesa Redonda. Magisterio. Santafé de Bogotá. Colombia.

DURKHEN, Emile. Sociología y Educación. Editorial Trillas. 1992.

FREIRE, Paulo. Pedagogía del Oprimido. Editorial América Latina. Bogotá, Colombia. 262 Págs.

GARCÍA REINA, Carlos. Revista Hojas Universitarias.

GOMEZ OCAMPO, Martha. Educar sin hacer Daño. Pedagogía Holística y Sinérgica. Pijao Editores. Santafé de Bogotá. 1997.

GOYES MORENO, Isabel y otra. Teoría Curricular y Universidad. Ediciones Unariño. Vicerrectoría de Investigaciones y Postgrados. San Juan de Pasto. 2000.

GUAZMAYAN, Carlos y RAMIREZ, Roberto. Elementos Conceptuales para la Formación de Docentes en las Facultades de Educación. Universidad de Nariño. Facultad de Educación. CIDEP. GRAFICOLOR. San Juan de Pasto. 2000.

Conocimiento y Competitividad. Programas Nacionales de Ciencia y Tecnología. Colciencias. Colombia. 1993.

GUERRERO, Ana Rocío y otros. Tesis Evaluación de Impacto de la Especialización en Docencia Universitaria. Universidad de Nariño. Pasto, 1999.

Enciclopedia Universal Ilustrada. Espasa Calpes S.A. Madrid, Barcelona. 1979.

HANGEL, Facundo. Y otro. La Calidad de la Educación. FES. Bogotá. 1990.

LAENG, Mauro. Vocabulario de Pedagogía. Editorial Heider. Barcelona. 1979.

LEY GENERAL DE EDUCACIÓN 115 DE 1994. LEY 30 DE 1992. 405 Págs.

MARTÍNEZ BOOM, Alberto. La Travesía de los Maestros de la Escuela a la Vida Contemporánea. Universidad Pedagógica Nacional. Documento. 1777 Págs.

M.E.N. La Escuela un lugar predilecto de los niños(as). Programa Nacional de incentivos. Santafé de Bogotá. 1996.

M.E.N. Ministerio de Educación Nacional. Consejo Nacional de Acreditación(CNA). Pedagogía y Educación. Reflexiones sobre el Decreto 272 de 1998. Para la acreditación previas de Programas de Educación. Colección de Documentos de Reflexión No. 2. Santafé de Bogotá 1999.

PAREDES MARTINEZ, Carlos. Documento Fotocopiado.

PEDAGOGÍA Y EDUCACIÓN. Consejo Nacional de Acreditación. Reflexiones sobre el Decreto 272 de 1998 para la acreditación previa de programas en educación. Santafé de Bogotá Diciembre 1999.

PERFIL, Académico, Profesional del Docente Pedagógico. 10 Págs.

RAMIREZ, Alfonso. Documento Fotocopiado de la Pedagogía.

REVISTA ALEGRÍA de LEER. 1995.

REVISTA EDUCACIÓN Y CULTURA No. 43. Indicadores de Logros. Puntos de vista para el Debate. FECODE. Santafé de Bogotá. Enero 1998.

REVISTA EDUCACIÓN Y CULTURA No. 48. La Educación Pública Amenazada. FECODE. Santafé de Bogotá. Enero 31 1999.

Colombia al Filo de la Oportunidad. Presidencia de la República. Consejería Presidencial para el desarrollo Institucional. Colciencias. Bogotá. 1996.

Propuesta para la Acreditación del Programa de Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Ciencias Naturales y Educación Ambiental. Facultad de Educación. Universidad de Nariño. Pasto. 1999.

REVISTA LA PEDAGOGÍA No. 2 y 3. Facultad Abierta para la Formación de Educadores. Un Proyecto de Todos. Universidad de Nariño. San Juan de Pasto. Octubre 2001.

VARGAS, José. La Universidad en su Contexto Constitucional y Legal. Congreso de Universidades Colombianas.

TORRES, Mauro. Colombia una Cruel, pero Solapada Dictadura.

ZUBIRÍA SAMPER, Julián. Los Modelos Pedagógicos. Fundación Alberto Merani. Para el desarrollo de la inteligencia. Colombia. 1994. 153 Págs.

ANEXOS

Anexo A.

UNIVERSIDAD DE NARIÑO
FACULTAD DE EDUCACIÓN
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA CON ÉNFASIS EN CIENCIAS
NATURALES
ENCUESTA A ESTUDIANTES DEL PROGRAMA

CALIDAD EN EL PROGRAMA PRESENCIAL DE LICENCIATURA EN
EDUCACIÓN BÁSICA CON ÉNFASIS EN CIENCIAS NATURALES Y EDUCACIÓN
AMBIENTAL QUE OFRECE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN DE LA UDENAR.

ORIENTACIÓN

La calidad del servicio prestado por una organización puede apreciarse en términos de observar su eficiencia, eficacia, efectividad, competencia y competitividad.

OBJETIVO

Obtener información, desde de la óptica de los actores comprometidos en el desarrollo del programa de Ciencias Naturales y Educación Ambiental, en cuanto hace referencia a su eficiencia, eficacia, efectividad, competencia y competitividad de este Programa, para elaborar un cuadro diagnóstico y plantear una propuesta dirigida al mejoramiento de la calidad del objeto estudiado.

I. CUESTIONAMIENTOS INDICADORES DE EFICIENCIA

1. Conoce usted los propósitos del Programa? SI___ NO___

2. El desarrollo del programa de Ciencias Naturales y Educación Ambiental viene alcanzado los propósitos? SI___ NO___ Por qué?_____

3. Conoce usted las políticas curriculares y pedagógicas del programa?

SI___ NO___

4. El desarrollo del programa de Ciencias Naturales y Educación Ambiental es coherente con las políticas curriculares y pedagógicas trazadas? SI___ NO___ Por qué?_____

5. Le beneficia a Usted los recursos que utilizan sus docentes en cada una de sus clases? SI___ NO___

6. Los docentes ha renovado sus prácticas pedagógicas, sus errores y dificultades? SI___ NO___

7. El tipo de evaluación aplicado por los docentes tiene un carácter innovador?

SI___ NO___ Por qué?_____

II. CUESTIONAMIENTO INDICADORES DE EFICACIA

8. Piensa que su programa está capacitado para afrontar los problemas que se presentan en el contexto?

SI___ NO___ Cómo?_____

9. El programa de Ciencias Naturales y Educación Ambiental satisface sus necesidades, intereses, inquietudes y expectativas? SI___ NO___

Cómo?_____

10. Considera que la educación que recibe tiene en cuenta el desarrollo humano?

SI___ NO___ Por qué?_____

11. Los docentes manifiestan una buena ética profesional? SI___NO___

Cómo la manifiestan?_____

12. Conoce Usted la propuesta? SI___NO___

13. Dentro de ésta cree Usted que se ha alcanzado la misión, visión y objetivos del Programa? SI___ NO___ Por qué?_____

14. Considera que con la formación recibida en el Programa, hasta el momento se han obtenido resultados? Cuáles? _____

III. CUESTIONAMIENTOS INDICADORES DE EFECTIVIDAD

15.Cuál es el impacto social que tiene Usted de su Programa? _____

16. Cree Usted que el currículo es pertinente y esta contextualizado?

SI___NO___ Por qué? _____

17. La formación que recibe contribuye al desarrollo social e individual?

SI___NO___ Por qué? _____

18. El programa esta dado para mejorar la calidad de vida?

SI___ NO___ Por qué? _____

IV. CUESTIONAMIENTOS INDICADORES DE COMPETENCIA

19. Considera Usted que el Programa es capaz de competir?

SI___ NO___

Por qué? _____

20. Considera Usted que el Programa le ofrece un futuro profesional:

Muy Bueno___ Bueno___ Regular___ Malo___

Por qué? _____

21. Cómo futuro maestro está en capacidad de afrontar los retos de la vida:
económica, educativa, social y política del contexto?

SI___ NO___

Cómo lo enfrentarías? _____

22. Considera Usted que los profesores están formando mentes abiertas al
cambio?

SI___ NO___ Por qué? _____

V. CUESTIONAMIENTOS INDICADORES DE COMPETITIVIDAD

23. El programa le ofrece una condición dinámica y dinamizadora?

SI___ NO___ Cómo cree que la

ofrece? _____

24. La gestión que se lleva a cabo en el programa es?

Muy buena____ Buena____ Regular____ Mala____

Por qué?_____

25. Qué cree que le haría falta?_____

26. Cree que su programa es competitivo, en cuanto a su calidad?

SI__ NO__ Por qué?_____

27. En la Facultad de Educación, hay innovación curricular?

SI__ NO__ Por qué?_____

28. Qué motivaciones tuvo usted para ingresar al programa?

Anexo B.

UNIVERSIDAD DE NARIÑO
FACULTAD DE EDUCACIÓN
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA CON ÉNFASIS EN CIENCIAS
NATURALES
ENCUESTA PARA DOCENTES

CALIDAD DE SERVICIO EDUCATIVO QUE OFRECE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN AL PROGRAMA DE LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA CON ENFASIS EN CIENCIAS NATURALES Y EDUCACION AMBIENTAL DE LA UNIVERSIDAD DE NARIÑO.

OBJETIVO: Obtener información, desde la óptica de los actores comprometidos en el desarrollo del programa de Licenciatura en Educación básica con énfasis en Ciencias Naturales y Educación Ambiental, en cuanto hace referencia a su eficiencia, eficacia, efectividad, competencia y competitividad, de este programa para elaborar un cuadro diagnóstico y plantear una propuesta dirigida al mejoramiento de la calidad del objeto estudiado

INSTRUCCIONES: Marque con una X la respuesta que considere correcta y complete su respuesta.

I. CUESTIONAMIENTOS INDICADORES DE EFICIENCIA

1. Conoce usted los propósitos del Programa? SI___ NO___

2. El desarrollo del programa de Ciencias Naturales y Educación Ambiental viene alcanzado los propósitos planteados? SI___ NO___ Por qué?_____

3. Conoce usted las políticas curriculares del programa? SI___ NO___

4. El desarrollo del programa de Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Ciencias Naturales y Educación Ambiental es coherente con las políticas curriculares trazadas? SI___ NO___ Por qué?_____

5. Conoce Usted las políticas pedagógicas del Programa? SI___ NO___ Cuáles son?_____

6. Los docentes ha renovado sus prácticas pedagógicas, sus errores y dificultades? SI___ NO___ Cómo lo han hecho?_____

7. Usted como docente universitario qué estrategias o metodologías utiliza en el desarrollo de sus prácticas pedagógicas? _____

8. Qué innovaciones pedagógicas utiliza Usted? _____

9. Qué resultado ha obtenido con la aplicación de las estrategias anteriormente mencionadas?_____

10. Qué paradigma pedagógico orienta los procesos de formación de sus estudiantes? Cuál?_____

11. Por medio de qué evalúa o valora Usted a sus estudiantes?_____

12. Considera que la educación que recibe tiene en cuenta el desarrollo humano?

SI___ NO___ Por qué?_____

II. CUESTIONAMIENTOS DE LOS INDICADORES DE EFICACIA

13. Cree Usted que en los distintos núcleos problemáticos se impulsa o se promueven valores para el desarrollo humano de los nuevos docentes? SI___ NO___ Cuál?_____

14. Considera Usted que sus temáticas van encaminadas al desarrollo social y satisfacción de necesidades sentidas? SI___ NO___ Por qué?_____

15. En el desarrollo de sus prácticas pedagógicas, cómo manifiesta Usted la ética profesional? _____

16. Conoce Usted los objetivos, la misión y la visión del Programa? SI___ NO___ Por qué?_____

17. Cómo contribuye Usted a alcanzarlos?_____

III. CUESTIONAMIENTOS INDICADORES DE EFECTIVIDAD

18. El Programa tiene unos indicadores de proyección hacia la comunidad? SI___
NO___ Cuáles son?_____

19. Considera Usted que el programa tiene indicadores de pertinencia social?
SI___ NO___ Cuáles?_____

20. Considera Usted que el Programa tiene indicadores de pertinencia
académica? SI___ NO___ Cuáles?_____

21. Considera Usted que el Programa fue diseñado a partir de necesidades e
intereses que presentan los estudiantes y la comunidad educativa? SI___
NO___ Por qué?_____

IV. CUESTIONAMIENTOS INDICADORES DE COMPETENCIA

22. Cree Usted que el Programa tiene la capacidad de competir con otras
universidades que ofrecen este mismo Programa? SI___ NO___
Por qué?_____

23. Considera Usted que el Programa se contextualiza en la realidad económica, política y social de nuestra región? SI___ NO___ Por qué?_____

24. Usted considera que impulsa la construcción de conocimiento para fomentar mentes de progreso y cambio? SI___ NO___ Por qué?_____

25. En desarrollo de los programas de formación Usted contribuye al pensamiento crítico, interpretativo, argumentativo y propositivo de sus estudiantes? SI___ NO___ Por qué?_____

V. CUESTIONAMIENTOS INDICADORES DE COMPETITIVIDAD

26. Considera Usted que el Programa es un proceso educativo, dinámico y dinamizador? SI___ NO___ Por qué?_____

27. Qué motivaciones utiliza el Programa para mantener un alto número de usuarios?_____

¡GRACIAS POR SU COLABORACIÓN !

Anexo C

ENTREVISTA AL REPRESENTANTE DEL COLECTIVO

1. En qué medida considera usted que el programa de Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Ciencias Naturales y Educación Ambiental ha alcanzado indicadores de eficiencia, eficacia y efectividad?
2. En qué medida el programa está contextualizado en cuanto a su competencia y competitividad?
3. Con lo anteriormente dicho, cree Usted que en la Facultad de Educación y en el programa de Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Ciencias Naturales y Educación Ambiental está ofreciendo calidad a los futuros profesionales?

Anexo D

ENTREVISTA A REPRESENTANTE DE DOCENTES

1. En qué medida considera usted que el programa de Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Ciencias Naturales y Educación Ambiental ha alcanzado indicadores de eficiencia, eficacia y efectividad?
2. Cómo aporta Usted al desarrollo de esos indicadores de calidad?
3. En qué medida el Programa está contextualizado en cuanto a su competencia y competitividad, y cómo ha aportado a ello?

Anexo E

ENTREVISTA AL REPRESENTANTE ESTUDIANTIL DEL PRIMER SEMESTRE

1. Por qué motivo Usted ingresó al programa de Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Ciencias Naturales y Educación Ambiental?
2. Qué expectativas tiene Usted?
- 3.Cuál es el impacto que tiene Usted frente al Programa?
4. Conoce Usted la misión, visión y objetivos del Programa, el perfil ocupacional y profesional del Programa?

Anexo F

ENTREVISTA A REPRESENTANTES ESTUDIANTILES DE TERCER Y QUINTO SEMESTRE

1. Considera que el programa de Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Ciencias Naturales y Educación Ambiental está alcanzando el indicador de eficiencia?
2. Considera que el programa de Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Ciencias Naturales y Educación Ambiental está alcanzando el indicador de eficacia?
3. Considera que el programa de Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Ciencias Naturales y Educación Ambiental está alcanzando el indicador de efectividad?
4. Considera que el programa de Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Ciencias Naturales y Educación Ambiental está alcanzando el indicador de competencia?
5. Considera que el programa de Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Ciencias Naturales y Educación Ambiental está alcanzando el indicador de competitividad?
6. Su profesor promueve la eficiencia, eficacia y efectividad en el núcleo que desarrolla?
7. Cree Usted que ésta carrera es de competencia y competitividad con los nuevos retos que afronta la educación?

Anexo G

Anexo G

GUIA DE TRABAJO E INTEGRACION

1. Dinámica inicial de grupo "Conociéndonos"
2. Socialización del proyecto "CALIDAD EN EL PROGRAMA DE LICENCIATURA EN EDUCACION BASICA CON ENFASIS EN CIENCIAS NATURALES Y EDUCACION AMBIENTAL" QUE OFERCE LA FACULTAD DE EDUCACION DE LA UNIVERSIDAD DE NARIÑO" (Eficiencia, eficacia, efectividad, competitividad y compromiso)
3. Juego de "HABILIDAD, DESTREZA Y CONOCIMIENTO"
4. Busca en la siguiente sopa de letras las siguientes palabras:

MTANYMUAAMARGOPBGTLSOPORPSTOQ
IDHJLMNRQOQSUAREPECTIACIDADACE
UYNDAVCTARTVIZBAETCTFGURDID
CTNACTXETMCCOMPETENCIAENYA
LVRELEDCDFEQUXKSMHTIERBATOZ
TGREITOPXIMBYLEBTQUILLCAOOFER
DEHTESIENPYLEXICTALMREICIFERO
XLANTECIEUTBIONCSOGSOCTRCMO
NAJIAATATCOMSCANTPPNTAMCRATQL
IJGCH'ESSEGRUDDSEUROGAYAVUBH
LOOTGANNRCELIORSIYNJGAGLUT4
NATNTAVUGLEOPKZETAMYSVUAYZU
NDXEYIENKRATERNUZAEUPLVWEN
IXLONSGARDOLELEURIAKERPETKA
GIDMINDPIOBEESEVEICPESELKYQMN
VANIEETJACINANTBADDLAAMUCNEJ
DEBDEPIPERINTACADENICATGJOD
4HONETADZYXWZIQTNTORCANAEV
GJMEICIENSIALFXCTSSONONCATRT
TMDRTQPPRTGCVNCLASOSIALEMAZI

- Sentir
- Conciencia flexible
- Retos
- Investigación
- Evaluación
- Reflexión social
- Refuerzo académico
- Primer lugar
- Rendimiento interno

- Propósitos programáticos
- Desarrollo humano
- Nuevaidad
- Eficiencia
- Eficacia
- Efectividad
- Competencia
- Competitividad
- Calidad



- Buscar o diseñar representaciones que representen o signifiquen calidad en cuanto a sus indicadores de eficiencia, eficacia, efectividad, competencia y competitividad en el programa de Ciencias Naturales y Educación Ambiental y dar a conocer lo que piensan.
- Hacer de las firmas caricacas y representar lo que se ha escrito.
- Elaboración de dos diáframas:
 - En el primero representará y escribirá lo que se está haciendo en el programa de Ciencias Naturales y Educación Ambiental con respecto a su eficiencia, eficacia, efectividad, competencia y competitividad.
 - En el segundo representará lo que no se está desarrollando en el programa y que quisiera que se desarrolle en su programa.
- Compararlas acerca de su eficiencia, eficacia, efectividad, competencia y competitividad.
- Elaboración de cartón.

GRACIAS POR SU COLABORACION

Anexo H.

EJECUCIÓN DE LOS TESTIMONIOS FOCALIZADOS



Figura. 4. "El trabajo en equipo la estrategia para ofrecer calidad".



Figura 5. "La Unión hace La Fuerza"

Anexo I

ELABORACIÓN DE DISFRACES



Figura 6. "Hacer unas críticas a nuestro Programa, crítica que sean constructivas para que podamos ver en realidad un verdadero árbol, un verdadero Programa."