

**REPRESENTACIONES SOCIALES DE LOS ESTUDIANTES QUE  
PERTENECEN A LOS GRUPOS DE INVESTIGACIÓN DEL PROGRAMA  
DE PSICOLOGÍA FRENTE AL PARADIGMA UNIVERSIDAD - REGIÓN**

**NATALIA MIRANDA ARTURO  
MARCELA PAREDES ROSERO**

**UNIVERSIDAD DE NARIÑO  
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS  
PROGRAMA DE PSICOLOGÍA  
SAN JUAN DE PASTO  
MAYO DE 2015**

**REPRESENTACIONES SOCIALES DE LOS ESTUDIANTES QUE  
PERTENECEN A LOS GRUPOS DE INVESTIGACIÓN DEL PROGRAMA  
DE PSICOLOGÍA FRENTE AL PARADIGMA UNIVERSIDAD - REGIÓN**

**NATALIA MIRANDA ARTURO**

**MARCELA PAREDES ROSERO**

**Trabajo de grado presentado como requisito parcial para optar al título de  
Psicólogas**

**Asesora**

**AMARANTHA GALLEGO ZAMORA**

**UNIVERSIDAD DE NARIÑO  
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS  
PROGRAMA DE PSICOLOGÍA  
SAN JUAN DE PASTO  
MAYO DE 2015**

## **NOTA DE RESPONSABILIDAD**

“Las ideas y conclusiones aportadas en la tesis de grado, son responsabilidad exclusiva de su autor”

Artículo 1º, del acuerdo No. 324 de octubre 11 de 1966, emanado del honorable Consejo Directivo de la Universidad de Nariño.

**Nota de aceptación:**

---

---

---

---

---

---

**AMARANTHA GALLEGO ZAMORA**

---

**Directora de Tesis**

**CHRISTIAN ZAMBRANO**

---

**Jurado**

**JONNATHAN NARVÁEZ**

---

**Jurado**

**San Juan de Pasto, Mayo de 2015**

## **DEDICATORIA**

*A mi familia, presente y futura.*

*A papá y a mamá por su amor insondable, aliento constante y soporte incondicional.*

*A mis hermanos de sangre y de camino por inspirar cada paso dado.*

*Natalia Miranda Arturo*

*A mi familia que ha sido co-autora de mi historia...*

*A mis maestras y maestros de vida...*

*A mis compañeras y compañeros de camino...*

*A la vida! por su luz, por su amor, por cada sentir, por cada vivir, por cada aprender...*

*Marcela Paredes Rosero*

## TABLA DE CONTENIDO

<b>Contenido</b>	<b>Pág.</b>
RESUMEN	9
ABSTRACT	10
INTRODUCCIÓN	11
Objetivos	18
<i>Objetivo General</i>	18
<i>Objetivos Específicos</i>	18
METODOLOGÍA	18
Paradigma Metodológico	18
Enfoque Metodológico	18
Tipo de Investigación	19
Participantes	20
<i>Unidad de Análisis</i>	20
Estrategias de Recolección de Información	21
<i>Entrevista</i>	21
<i>Asociación Libre</i>	21
<i>Observación Participante</i>	22
Técnicas para identificación del núcleo central y elementos periféricos	23
<i>Tris jerarquizados sucesivos</i>	23
<i>Técnica de cuestionamiento del núcleo central</i>	24
Procedimiento	25
Plan de Análisis de Información	27
Elementos Éticos y Bioéticos	28
RESULTADOS	29
DISCUSIÓN	42
CONCLUSIONES	48
Limitaciones	49
Recomendaciones	49
REFERENCIAS	51
ANEXOS	55

## LISTA DE FIGURAS

<b>Contenido</b>	<b>Pág.</b>
<i>Figura 1:</i> Técnica tris jerarquizados sucesivos	23
<i>Figura 2:</i> Codificación y análisis de información	30
<i>Figura 3:</i> Coeficiente de correlación. Frecuencia - Rango medio	35
<i>Figura 4:</i> Núcleo central y elementos periféricos de las Representaciones Sociales	38

## LISTA DE TABLAS

<b>Contenido</b>	<b>Pág.</b>
Tabla 1: <i>Asociaciones libres frente al Paradigma Universidad - Región</i>	31
Tabla 2. <i>Expresiones y asociaciones Paradigma Universidad - Región</i>	32
Tabla 3. <i>Significados y conceptos Paradigma Universidad - Región</i>	33



## RESUMEN

La mirada de las y los estudiantes que pertenecen a los grupos de investigación del Programa de Psicología, su pensamiento socialmente construido, las experiencias adquiridas desde su experiencia investigativa y desde su proceso de formación profesional permitieron generar un acercamiento a las Representaciones Sociales existentes frente al Paradigma Universidad - Región y a la manera como éstas inciden en la cotidianeidad del quehacer universitario.

Para ello fue preciso desarrollar un tipo de investigación basado en la Teoría Fundamentada, la cual perfiló la elaboración de comprensiones que aportan a las construcciones conceptuales existentes frente al Paradigma Universidad - Región desde el reconocimiento del núcleo central definido como la *Formación de profesionales para la satisfacción de necesidades de la región*, y la identificación de los elementos periféricos que definen los siguientes tópicos: (1) relación dialógica que conecta la universidad con la región, (2) lectura del contexto de la región e identificar las particularidades de cada comunidad y de ese modo generar investigación, (3) el Paradigma Universidad - Región como proveedor de identidad y generador de sentido de pertenencia y (4) Proyección Social. Por su parte, las funciones de las representaciones sociales reconocidas fueron: Función de conocimiento, función de orientación, función justificadora y función social.

Teniendo en cuenta el carácter cualitativo de la investigación, su desarrollo se enmarcó desde el enfoque Histórico - Hermenéutico debido a que la intención de la identificación de las Representaciones Sociales se complementó con el reconocimiento de sentidos, significados e ideas que han sido construidas socialmente alrededor del paradigma Universidad - Región, específicamente por parte de los estudiantes que pertenecen a los grupos de investigación.

Las estrategias de recolección de información utilizadas para el cumplimiento de los objetivos mencionados fueron: la observación participante, la entrevista y la asociación libre. Posteriormente fue analizada desde los preceptos del método comparativo constante, siendo este un eje transversal en el proceso de investigación.

**Palabras clave:** Formación profesional, representaciones sociales, paradigma Universidad - Región, contexto regional, contexto universitario.

## ABSTRACT

The view of the students who belong to research groups Psychology Program, their socially constructed thinking, the socially acquired experiences from their research chores and professional training allowed to generate an approach to the existent social representations of the University - region paradigm and to the way these representations have an impact on the university routine work

For this, it was precise to develop an investigation based in Grounded Theory, which profiled the elaboration of comprehensions that contributed to the conceptual constructions that exist in the face of the Region - University paradigm from the recognition of the nucleus, defined as the: "education of professionals to the satisfaction of the region's needs", and the identification of the peripheral elements that define the following topics: (1) Dialogic relation that connects university and region, (2) Context readout and identification of the characteristic features of every community and from that point generate research, (3) The University - region paradigm as a provider of identity and generating of sense of belonging and (4) Social Projection. The roles of the acknowledged social representations were: Knowledge, orientation, Justifying and social roles.

Having into account the qualitative characteristic of the research, its development was framed in the Historic - hermeneutic approach, due to that the intention of the identification of social representations was complemented with the recognition of the senses, meanings and ideas that has been socially constructed around the Region - University paradigm, specifically from the researcher students.

The strategies to gather information used to accomplish those objectives were: participant observation, interviews and free association. Then it was analyzed from the precepts of the constant comparative method, being this a transversal axis in the research process.

**Key words:** Professional training, social representations, university - region paradigm, regional context, university context.

## **INTRODUCCIÓN**

El paradigma Universidad - Región es el resultado de varios años de discusión en el proceso de Reforma, sobre la pertinencia y la coherencia de la universidad en el contexto regional y sus condiciones sociales, políticas, económicas, culturales y ecológicas. Este paradigma abanderará la convivencia responsable e integradora que se produce a partir del diálogo entre las ciencias y la multiplicidad de realidades sociales. Actualmente este paradigma es el pilar fundamental del PEI (Proyecto Educativo Institucional, 2013), en el cual se involucra a todos los actores sociales en la búsqueda de la correspondencia entre universidad y sociedad para la consolidación de un pensamiento propio, en diálogo con el mundo.

La Reforma ha movilizado procesos de renovación y actualización en todos los programas de la Universidad, fortaleciendo y retroalimentando procesos como la acreditación del Programa de Psicología que ha dado como resultado la construcción del Proyecto Educativo de Programa en el cual se contempla la necesidad de fortalecer el área investigativa, el propósito de formar profesionales preparados para proponer y ejecutar alternativas de solución a los problemas sociales del contexto.

Es así, como el paradigma ha trascendido a las experiencias educativas y por ende a la realidad de los estudiantes universitarios. Sin embargo, en la práctica, el paradigma se reconfigura según las experiencias, expectativas y prácticas singulares de cada grupo (sin perder su esencia y su aporte holístico); por ende, a través de esta investigación es posible hacer visibles los avances y las dispersiones de los procesos formativos respecto a los objetivos, misión y visión institucionales, constituidos a partir de las lógicas del Paradigma Universidad - Región, los cuales son elementos fundamentales en el funcionamiento del sistema de educación superior.

Lo anterior enmarca el contexto desde el cual se direccionan los intereses de esta investigación: la creciente demanda del Estado, las instituciones y la sociedad misma por sintonizar acciones a la transformación y superación de las necesidades de la región, han venido configurando una dinámica recíproca de aprendizaje y circulación de saberes entre los actores sociales de la universidad y la sociedad, reforzándose permanentemente a través de la investigación como herramienta fundamental y de carácter transversal según las lógicas del Plan de Desarrollo Universitario *Pensar la Universidad y la Región*, el proceso

de la Reforma Universitaria y los ejes de Proyección Social y Universidad - Región que en coherencia apuntan a “compartir con la comunidad sus saberes en los diferentes campos y, al tiempo, aprender de ésta y de sus diferentes cosmovisiones y de su multiculturalidad” (Plan de Desarrollo Institucional 2008 - 2020. Construcción participativa, 2008, p. 17).

Dadas las condiciones de autonomía y fomento a la diversidad epistemológica, teórica y cognitiva por parte de la Universidad, fue de vital importancia devolver la mirada a los estudiantes como agentes de cambio que proponen y dan marcha a los procesos investigativos. Ésta lectura fue posible a través de la comprensión de la estructura de las Representaciones Sociales [RS] como interpretación de la realidad y herramienta de interacción.

De esto modo, fue posible ir concluyendo que el estudio de las representaciones sociales como manifestación del modelo paradigmático en la academia es pertinente porque contribuye al desarrollo permanente de la Reforma ya que ofrece a la comunidad universitaria y al Programa de Psicología un panorama que retroalimenta y enriquece sus perspectivas de reconocimiento propio en los esquemas socialmente compartidos que rigen los intereses en los grupos que hacen investigación y la pertinencia de ello al acercarse o no a los postulados del Paradigma Universidad - Región.

Investigadores como Boisier (2003), Sabogal (2012) y Santos (2006) destacan la importancia de la realización de estudios sobre la articulación dinámica entre Universidad y Región y la función de las prácticas sociales estudiantiles en el establecimiento de ese vínculo. Aluden a la responsabilidad que poseen los centros de pensamiento y de formación profesional, en la generación de procesos de reconocimiento sobre las capacidades y potenciales propios y en la producción de espacios que propicien respuestas consensuadas a las demandas de la región.

Se precisó entonces, recoger algunos estudios previos que han realizado acercamientos y precisiones en torno a la comprensión de la dimensión simbólica y su función en lo cotidiano en relación con la percepción del territorio, la política y el saber.

Estudios como los de Balduzzi (2011), García (2006), Pérez (2011) y Sánchez (2009), dedicados al reconocimiento de las representaciones sociales desde diversos enfoques teóricos, ponen en manifiesto la importancia del análisis de discurso para la identificación del carácter imaginario y simbólico de los fenómenos sociales. Estos estudios

indican que las representaciones sociales surgen como resultado de la interpretación de los problemas presentes en los contextos, sin desconocer los antecedentes históricos y culturales de sus regiones y que por ende se identifica una reconfiguración de la definición del objeto de representación para cada sociedad. García (2006) y Pérez (2011) consideran además, que el reconocimiento del discurso propio por parte de las comunidades a través de las RS posibilita el desarrollo y solución de conflictos desde los discursos, para la generación de alternativas de transformación.

Por otro lado, estudios como el de Muñoz (2012) denominado Análisis Sociológico del Proceso de Reforma de la Universidad de Nariño en el periodo 2008 - 2010, realiza una sistematización descriptiva y analítica de experiencias suscitadas entre el mes de diciembre de 2007 y el mes de octubre de 2010. Este estudio ofrece orientaciones teóricas en lo que respecta al Paradigma Universidad Región y la comprensión de Universidad como un espacio de relaciones sociales entre todos los miembros de la comunidad, donde es necesario generar cambios en la manera de pensar y la forma de actuar para alcanzar el objetivo de re-crear una nueva Universidad.

Es entonces de suma importancia para esta investigación, realizar una exploración teórica de los conceptos clave que permitieron estructurar sus bases. Primeramente se recoge el concepto de universidad regional entendido como el centro de desarrollo y pensamiento del contexto la cual conserva su esencia de universalidad, pero desde su compromiso con la región. Gómez (1994) argumenta lo anterior al integrar la investigación como un eje que permite adquirir nuevos saberes y conocimientos a través del reconocimiento e intervención de las necesidades o problemáticas de contexto fomentando su proyección social (p. 238). Éste último aspecto, es comprendido desde la Universidad de Nariño como una filosofía que orienta su interacción con el ámbito cotidiano en el sentido amplio del contexto local, regional y nacional:

No se trata, entonces, de hacer un trabajo de extensión de aquello que se piensa, se conoce y se hace en la universidad, sino de conocer, comprender y dialogar con la diversidad de los saberes socioculturales propios de los pueblos (Rodríguez, 2006, p. 105).

Otro concepto a tener en cuenta es el de Proyección Social en investigación, en el Plan de Desarrollo Institucional 2008 - 2020 (2008) se plantea el quehacer académico y su

proyección social en investigación, desde los principios de Universalidad, Pluralidad, Equidad, Responsabilidad Social y Autonomía, los cuales conciben a la investigación como un “ejercicio libre de creación de conocimiento” (p. 51) que parte del respeto a la libertad de conciencia, de enseñanza y aprendizaje, opinión libre y responsable. Por tanto, es un proceso en el que se crea un diálogo incluyente de los múltiples saberes y formas de hacer conocimiento, y además, va de la mano con la responsabilidad social dirigida a conectar y apropiarse de estas producciones, a las necesidades que surgen en los contextos y en las relaciones sociales.

El Paradigma Universidad - Región es entendido en este estudio como el modelo a través del cual se cimentan los procesos educativos y administrativos encaminados a re-dinamizar la relación preexistente entre la Universidad, la sociedad inmediata y las condiciones contextuales en las cuales ésta se inscribe como producto de una construcción netamente social e histórica. Se retroalimenta a través de los aportes epistemológicos desde diversas áreas del conocimiento, así como también del pensamiento y juicios de los participantes y actores sociales que vienen a darse lugar en esta construcción (estudiantes, docentes, administrativos) (Sabogal, 2012).

Según Muñoz (2012), existen cuatro categorías que componen el Paradigma Universidad - Región: Reforma Universitaria, Autonomía Universitaria, Campo Universitario y Universidad y Región, las cuales según el autor, se encuentran en permanente desarrollo. En lo que respecta a la categoría Reforma Universitaria, Sabogal (2012, citado en Muñoz, 2012) resalta la necesidad de devolver la mirada a la región y sus problemas reales, para promover cambios consustanciales en la universidad fundada en el cambio de paradigmas de pensamiento.

Por su parte la Autonomía Universitaria se entiende como una condición institucional que se caracteriza por “la autodeterminación, el autogobierno y la autorregulación” (Muñoz, 2012, p. 30) lo que implica, “la separación del estado, la total independencia de la Iglesia, la inviolabilidad del recinto, la elección de autoridades por la comunidad universitaria, así como también la libertad de cátedra” (p. 31) y que sólo es legítima “en la integración de la universidad con todos sus miembros y en el carácter democrático de su Gobierno, basado en la universalidad de su soberanía interna” (p. 36).

La categoría Campo Universitario hace referencia al espacio social multidimensional como una “esfera de vida” que tiende a la independencia progresiva dados las construcciones sociales, los intereses y recursos (Muñoz, 2012).

La última categoría denominada Universidad - Región es presentada como una propuesta paradigmática que no puede entenderse en la división de los conceptos (Muñoz, 2012; Sabogal, 2012); a pesar de que el concepto región refiere múltiples dimensiones en lo político, lo económico, lo social, lo territorial etc. Para Salas (2010 citado en Muñoz, 2012) la propuesta busca conjugar todos estos elementos para entender desde su propia naturaleza, además explica que ambos conceptos pueden ser susceptibles de ambigüedad pues es posible que estos conceptos se entiendan como dos polos: entender Universidad como “escenario de la universalización” (Salas, 2010 citado en Muñoz, 2012, p. 33) y Región como un espacio local, inclusive lo describe en términos relacionados con el aislamiento. Sin embargo, los autores señalan que la relación existente entre estos conceptos apunta a la dinámica universal entre lo general y lo particular: “lo local se globaliza y lo global se localiza, esto es lo que permite hacer una construcción paradigmática” (Salas, 2010 citado en Muñoz, 2012, p. 34).

Según el Proyecto Educativo Institucional (PEI, 2013), el énfasis de este modelo radica en la “Inserción en el escenario de la internacionalización con sentido crítico y con potencial histórico - cultural caracterizado por los saberes y las prácticas sociales que lo singularizan” (p. 7). Sabogal (2012) agrega que de este modo se concibe “la región como un sistema y la universidad como un subsistema del sistema región” (Sabogal, 2010 citado en Muñoz, 2012).

Otro concepto fundamental para la investigación es el de Representaciones Sociales. Moscovici (1979) logra evidenciar cómo un conocimiento científico puede convertirse en un conocimiento de sentido común (Arnosó 2005, citado por Redondo & Labarca, 2009). Para este autor las Representaciones Sociales (RS) son constructos cognitivos que emplean conceptos, explicaciones, costumbres, significados que son construidos en las interacciones sociales de la vida cotidiana, con un lenguaje y una lógica propia, y dan como resultado la visión del sentido común de la realidad. Agrega el autor (1979): “no las consideramos ‘opiniones sobre’ o ‘imágenes de’, sino ‘teorías’ de las ‘ciencias colectivas’ sui generis, destinadas a interpretar y construir lo real... es un conocimiento que la mayoría de nosotros

emplea en su vida cotidiana” (p. 33). Así mismo, Jodelet (1986 [1984]) integra en la definición de las Representaciones Sociales los significados construidos a partir de referentes o categorías previamente definidas y organizadas y que incluso, pueden dar explicación a diversas situaciones, además de clasificar fenómenos y a las personas con quienes existen relaciones en contextos de la cotidianeidad.

Para esta investigación es necesario recurrir a la conceptualización del enfoque estructural del estudio de las RS (Banchs, 2000 citado en Redondo & Labarca, 2009). Este enfoque se caracteriza por buscar metodologías que permitan identificar la estructura o el núcleo de las RS y por conocer las funciones que dicha estructura cumple con relación, en este caso, al paradigma Universidad - Región; es decir, lo que Jodelet describe como “los procesos y mecanismos de organización de esos contenidos” (Banchs, 2000, p. 38). Este enfoque establece que toda representación cuenta con una estructura que caracteriza su organización. En ésta se distingue el Núcleo Central, el cual se entiende como el factor o factores que otorgan significado, organización y coherencia a los demás elementos de la RS (Abric, 1994 citado en Araya, 2002) y sus dimensiones normativa y la funcional hacen referencia a las expresiones afectivas, sociales o ideológicas y la parte operacional del objeto de representación (Uribe et al, 1997 citado en Araya, 2002).

También se reconoce la existencia de un “sistema periférico de elementos que protegen el núcleo, facilitando su anclaje a la realidad y la apropiación individual de la representación” (Abric, 1994, p. 28). Estos permiten la acomodación y contextualización de la RS en los progresos del contexto; cuando se encuentran cerca del elemento central aportan en la construcción del significado de la representación, pero en caso de estar aislados, estos elementos se establecen desde una jerarquización y cumplen con la función de puntualizar, fundamentar y explicar dicha significación. Los anteriores elementos son flexibles a cambios que se susciten en el entorno, es decir, nuevas informaciones y además protegen al núcleo central.

Otro aspecto importante son las dimensiones del contenido de las RS, entendidas según Moscovici (1979) como la actitud, la información y el campo de representación. La primera se comprende como una disposición positiva o negativa, favorable o desfavorable frente a la representación existente de la conducta de las personas. La actitud puede entenderse como la reacción emocional que emerge ante un hecho social o ante un objeto



social por lo que se concibe como el aspecto más efectivo, ya que pese a tener mucha o poca información sobre el mismo, puede aparecer de forma espontánea e inmediata. Por otro lado, la información específica los conocimientos consolidados y organizados frente a un objeto social o una situación específica, que surgen en las relaciones sociales cotidianas. Finalmente, el campo de representación:

Refiere a la ordenación y a la jerarquización de los elementos que configuran el contenido de la RS. Se trata concretamente del tipo de organización interna que adoptan esos elementos cuando quedan integrados en la representación (Moscovici, 1979 citado en Araya, 2002, p. 41)

Del mismo modo es necesario comprender que para Abric (2001) las RS cumplen cuatro funciones básicas: Las funciones de Saber, entendido como el saber práctico del sentido común. Se refiere a la adquisición de conocimientos que se asimilan y se comprenden fácilmente y que generan un contexto de intercambio en el cual las personas desarrollan esa necesidad de comunicar y comprender la información (p. 15). Las funciones identitarias según la cuales las representaciones permiten construir una identidad social y personal, de acuerdo a los sistemas de valores, normas, costumbres que históricamente hayan sido determinados, en la medida en que se sitúan dentro del campo social (Mugny & Carugatí, 1985 citados en Abric, 2001). Las funciones Orientadoras permiten que al crear codificaciones en función de la realidad, se constituyan las Representaciones Sociales, las cuales son conductoras de la aparición de acciones o comportamientos.

Se entiende así, que la representación constituye un sistema de anticipaciones y expectativas, es decir, que examina y selecciona minuciosamente la información que conduce a generar acciones, elaborando la realidad conforme con esas representaciones existentes (Abric, 2001). Complementariamente el autor también plantea que las Representaciones Sociales “perceptibles” en la realidad reflejan además, aquellas normas y reglas que por ende conducen a prácticas que se vuelven socialmente obligatorias. Abric (2001) denomina este factor desde el carácter prescriptivo. Por último en las funciones Justificadoras de las RS toman lugar imprescindible antes de exteriorizarse como acciones, pero también posterior a ellas, lo cual se evidencia en la necesidad de las personas por brindar explicación de sus comportamientos frente a otras personas o frente a otros grupos. Abric señala que (...) “La representación tiene por función perpetuar y justificar la

diferenciación social, puede -como los estereotipos- pretender la discriminación o mantener una distancia social entre los grupos respectivos” (Abric, 2001, p. 17).

### **Objetivos**

#### ***Objetivo general***

Comprender las Representaciones Sociales de los estudiantes que pertenecen a los grupos de investigación del Programa de Psicología de la Universidad de Nariño, frente al Paradigma Universidad - Región.

#### ***Objetivos específicos***

Identificar el núcleo central de la estructura de las Representaciones Sociales de los estudiantes que pertenecen a los grupos de investigación del Programa de Psicología de la Universidad de Nariño, frente al Paradigma Universidad - Región.

Definir los elementos periféricos de las Representaciones Sociales de los estudiantes que pertenecen a los grupos de investigación del Programa de Psicología de la Universidad de Nariño, frente al Paradigma Universidad - Región.

Reconocer la función de las Representaciones Sociales frente al Paradigma Universidad - Región, para los estudiantes que pertenecen a los grupos de investigación del Programa de Psicología de la Universidad de Nariño.

### **METODOLOGÍA**

#### **Paradigma Metodológico**

La perspectiva cualitativa desde la cual se asumió la investigación permitió reconocer las Representaciones Sociales construidas desde la cotidianidad de las y los estudiantes que pertenecen a los grupos de investigación. De ello, que haya sido posible comprender desde sus discursos los significados otorgados al paradigma Universidad - Región y los elementos que constituyen la estructura de las representaciones.

Tal y como lo planteó Sabogal (2002) la subjetividad abordada con las y los estudiantes permitió validar las categorías consolidadas, como información legítima para la generación de teoría, desde los planteamientos de la teoría fundamentada.

#### **Enfoque Metodológico**

Desde el enfoque Histórico - Hermenéutico el proceso de investigación permitió la comprensión de significados y perspectivas construidas a nivel personal y grupal acerca del paradigma Universidad - Región y de la manera como inciden para que los estudiantes que

pertenecen a los grupos de investigación asuman la temática dentro de su cotidianeidad y de sus quehaceres universitarios. Es decir, que se legitima y se valida la relación existente entre los textos y los contextos en los que se encuentran inmersos las y los participantes.

Por lo tanto, fue posible construir una lectura en torno al paradigma, entendiéndose como un fenómeno social como una realidad anclada y no aislada a los significados y acciones de quienes lo vivencian.

Contextualizando la investigación, la construcción de las comprensiones teóricas se direccionan hacia la intención de conectar aquello que la universidad busca proyectar desde su visión, misión y principios, con los planteamientos desarrollados hasta el momento en torno al Paradigma Universidad - Región y las acciones tomadas por las y los estudiantes que pertenecen a los grupos de investigación del Programa de Psicología.

### **Tipo de Investigación**

Autores como Strauss & Corbin (2002) y Kendall (1999), plantean que la *Teoría Fundamental* permite emanar sistemáticamente una teoría sobre determinado fenómeno del mundo social desde una base de conocimiento empírico, lo cual se evidenció en el desarrollo de la investigación con la construcción de comprensiones que parten de los significados, sentidos y acciones de las y los estudiantes que pertenecen a los grupos de investigación, quienes contribuyeron a sustentar y complementar las construcciones teóricas que hasta el momento se conocen respecto al Paradigma Universidad - Región y la manera como éste es comprendido dentro de la realidad universitaria y desde la proyección hacia la región.

Es fundamental tener en cuenta que desde los planteamientos del tipo de investigación asumido, la construcción de teoría es entendida como una forma sistemática de explicar y comprender una realidad (Bloch, 1996 citado en Cuñat, 2006). Éstas construcciones partieron directamente de la información obtenida en los espacios generados con las y los participantes, y no de investigaciones o documentos existentes o supuestos: “la emergencia de significados desde los datos, pero no de los datos en sí mismos, hace de la Teoría Fundamental una metodología adecuada para el conocimiento de un determinado fenómeno social” (Cuñat, 2006, p. 2), que en este caso refiere la manera como se comprende el Paradigma Universidad - Región.

En coherencia con los planteamientos de la teoría fundamentada fue posible además de construir, reconfirmar continuamente con las y los participantes una serie de hipótesis conceptuales en torno al Paradigma Universidad - Región (Método Comparativo Constante [MCC]), que pueden ser consideradas como producto del aprendizaje y el quehacer diario de las y los estudiantes que pertenecen a los grupos de investigación en los contextos universitarios.

El tipo de investigación desde el cual se abordó la metodología permitió realizar los ajustes necesarios dados por las condiciones de contexto o actividades de las y las participantes que surgieron en el proceso.

### **Participantes**

Las y los participantes fueron estudiantes que hacen parte de los grupos de investigación del Programa de Psicología de la Universidad de Nariño (Libres Pensadores, Psicología y Salud y Grupo de Estudio e Investigación en Cognición y Educación).

Teniendo en cuenta la información facilitada por los docentes directores de los grupos de investigación, se identificaron 18 estudiantes: algunos pertenecientes a séptimo semestre, otros a noveno semestre y una persona en calidad de egresada no titulada.

### ***Unidad de Análisis***

De acuerdo con el Muestreo Intencional o también denominado Muestreo Teórico (López, 2001; Martín-Crespo & Salamanca, 2007; Osses, Sánchez & Ibáñez, 2006), se plantearon los siguientes criterios para la selección de la población: estudiantes que participan activamente dentro los grupos de investigación identificados en el Programa de Psicología de la Universidad de Nariño, que en este caso corresponden a personas de séptimo y noveno semestre y una estudiante egresada no titulada; estudiantes que hayan tenido experiencias investigativas o que se encuentren en medio de un proceso de investigación, que en este caso corresponden a investigaciones en sus lugares de práctica o trabajos de grado o proyectos desarrollados al interior de sus grupos de investigación; personas que desde su quehacer universitario procuran aportar a la sociedad desde la construcción y desarrollo de propuestas y reflexiones encaminadas al mejoramiento del o los contextos de los que hacen parte; personas mayores de edad que manifestaron su voluntad de participación a través del consentimiento informado.

De éste modo se procuró posibilitar que el *muestreo teórico* correspondiera con las características requeridas en los participantes, para la obtención de la información.

Finalmente, de los 18 estudiantes identificados como integrantes activos en los grupos de investigación, se contó con la colaboración y participación de 17 de ellos.

### **Estrategias de Recolección de Información**

#### ***Entrevista***

La técnica de interacción verbal (entrevista semiestructurada) planteada por Araya (2002) permitió abordar la temática del Paradigma Universidad - Región desde una serie de preguntas iniciales que orientaron la exploración del discurso existente en torno a éste. Sin embargo, en medio de la entrevista emergieron nuevas preguntas con respecto a: la definición de región, la razón por la cual se integran las y los estudiantes a los grupos de investigación, la manera en que podría fortalecerse el conocimiento y divulgación del paradigma en la comunidad universitaria (Ver Anexo 1).

Con la intención de obtener la mayor cantidad de información se realizó la grabación de 17 entrevistas con autorización previa de cada una de las y los participantes. Éstas fueron transcritas y analizadas línea a línea, de manera que a partir de la información obtenida se realizara la primera sistematización en la que se identificó las ideas relevantes o significativas, palabras clave y los aspectos más recurrentes.

Lo anterior corresponde con planteamientos de la teoría fundamentada, que refieren a la entrevista como una estrategia pertinente en la recolección de información porque permite identificar datos iniciales a partir de los cuales se definen categorías inductivas que encaminan el proceso de construcción y consolidación de teoría; la cual es entendida como una forma de explicar y comprender un fenómeno social básico y particular (Cuñat, 2006).

Con la teoría fundamentada la forma más común de las entrevistas es cara a cara, no estructurada o estructurada, y en profundidad. De ésta forma se genera una explicación más rica y detallada de las experiencias de los individuos entrevistados (Bloch, 1996 citado en Cuñat, 2006, p. 9).

#### ***Asociación Libre***

Esta es una técnica ampliamente reconocida y utilizada en la investigación de las Representaciones Sociales (Alvarez, 2004) y se constituyó como un recurso utilizado dentro de las entrevistas desarrolladas en ésta investigación con la intención de que

emergieran conexiones entre los pensamientos e ideas espontáneas, los discursos implícitos de las y los participantes y el Paradigma Universidad - Región.

El carácter proyectivo del ejercicio permitió que los estudiantes asociarán ante el concepto Universidad - Región cualquier término, calificativo o contenido que surgiera del mismo. La información obtenida se sistematizó dentro de las categorías inductivas correspondientes con el análisis e interpretación de la información.

Es así como se infiere que el discurso es entendido como un vehículo conductor que permitió generar un acercamiento al mundo simbólico y significativo de los 17 participantes, desde el cual que se crean y recrean las representaciones sociales en torno a la realidad del Paradigma Universidad - Región.

### ***Observación Participante***

El ejercicio de la observación participante tomo posición dentro de la investigación desde el mismo momento en que se construyó la propuesta, respondiendo al ¿qué investigar?, ¿qué observar?, ¿de qué manera observar?, ¿cómo registrar la información obtenida? Por tanto, durante todo el proceso se tuvo en cuenta la mirada de las investigadoras, de modo que no sólo se registró la información obtenida de las y los estudiantes, sino que además se integraron comprensiones en torno al contexto universitario en el que se ha gestado el Paradigma Universidad - Región. Todo ello con la intención de construir una comprensión holística del objeto o fenómeno social a estudiar.

Cabe aclarar que la postura de las investigadoras se asumió de acuerdo con los planteamientos que retoma Kawulich (2006), donde se evidencia la posibilidad de asumir un rol alternativo dentro de la observación participante. DeWalt & DeWalt (2002) lo explican desde los *roles de membresía* referidos por Spradley (1980) y Adler & Adler (1994). El primer autor lo plantea desde el término de *participación pasiva* donde las actividades son observadas en el escenario pero sin que haya participación en las acciones del entorno natural del fenómeno; por su parte Adler & Adler lo establecen desde *el rol de membresía periférica*, la cual es asumida desde la observación de los escenarios en los que circula el fenómeno sin que haya participación de las actividades.

Ésta postura viabilizó la observación desde la recolección de información necesaria y la consiga de apreciaciones de todo el proceso a través del diario de campo de cada una

de las investigadoras (Ver Anexo 2), registros fotográficos, audios de entrevistas y correos electrónicos.

Finalmente cabe anotar que la observación realizada desde el contexto mismo de la investigación, permitió buscar alternativas de solución frente a los diversos horarios de encuentro con los participantes.

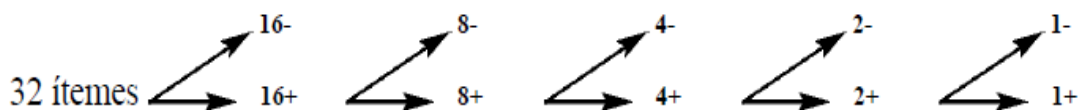
### **Técnicas para la identificación del Núcleo Central y los Elementos Periféricos**

Una vez se realizó la recolección de información concerniente a la visión que tienen los estudiantes respecto al Paradigma Universidad - Región (asociaciones, expresiones, pensamientos, posturas, significados), fue necesario hacer uso de técnicas específicas que plantea la teoría de las RS para llegar a la identificación de los elementos que conforman la estructura de las representaciones.

#### ***Tris jerarquizados sucesivos***

De acuerdo con los planteamientos de Araya (2002), se organizaron 32 ítems en los que se integró la información recolectada en las 17 entrevistas, delimitando los aspectos más relevantes y a aquellos que tuvieron mayor frecuencia de aparición.

Posteriormente se solicitó a cada uno de los estudiantes que eligieran 16 de los 32 ítems que representarían con más fuerza el Paradigma Universidad - Región. Se realizó el mismo ejercicio solicitando que eligieran 8 de los 16 ítems, teniendo siempre como criterio que las primeras mitades seleccionadas dieran cuenta de la temática de estudio con más fuerza.



*Figura 1:* Técnica tris jerarquizados sucesivos. Araya (2002).

Adicionalmente se solicitó a cada una y cada uno de los participantes que jerarquizaran en orden de importancia los últimos ocho ítems seleccionados como los más representativos, teniendo como criterio dar un valor de uno (1) a aquel ítem que consideraran como la idea central del Paradigma - Región y dar un valor de ocho (8) a aquel ítem que se encontrara más alejado de la idea central de la temática de investigación.

De éste modo fue posible calcular el rango medio correlacionando la jerarquía otorgada a cada ítem con la frecuencia de aparición de los mismos (Araya, 2002), lo cual

contribuyó en la identificación de los elementos centrales de la representación social frente al Paradigma. La correlación positiva (0.83) producto de éste ejercicio, es un indicador de primera importancia para la temática estudiada.

### ***Técnica de cuestionamiento del núcleo central***

Como producto de la aplicación de la técnica anterior, se identifican los elementos mencionados con más frecuencia y con mayor valor de jerarquía:

1. Relación dialógica que conecta la universidad con la Región.
2. Formación de profesionales para la satisfacción de necesidades de la región y solución de problemáticas del contexto, generando aportes reales a la comunidad.
3. Leer el contexto de la región e identificar las particularidades de cada comunidad y de ese modo generar investigación.

Posteriormente se presentó un texto a cada una y cada uno de los participantes, con la intención de pasar a la fase de control de la centralidad. Con ésta técnica se recopilan los elementos mencionados con anterioridad, además de información complementaria acerca del Paradigma Universidad - Región:

Desde un principio se planteó lo que se ha denominado Paradigma Universidad y Región. La idea que se ha manejado al respecto es la de que la Universidad de Nariño no es externa a la región, sino que es una con ella. Sin embargo, se ha identificado que el énfasis en la región puede ir en detrimento de los conocimientos universales, de que lo de región sea localismo a espaldas de la globalización. ¿Estamos limitándonos al conocimiento regional e ignorando los avances universales de la ciencia? Este modelo restringe la formación de las habilidades profesionales de los estudiantes pues la orientación educativa se centra en el diseño, planificación y evaluación de estrategias y mecanismos de intervención hacia fenómenos particulares del contexto local ignorando paradigmas y pensamientos de vanguardia en menoscabo de la integralidad profesional la cual propende por el desarrollo de habilidades que le permitan intervenir sobre cualquier tipo de circunstancias, contextos y comunidades (Miranda & Paredes, 2015).

Frente a lo anterior las y los participantes expusieron sus puntos de vista, observaciones u opiniones con respecto a la información presentada, con lo cual fue posible identificar si la representación se mantenía o cambiaba con respecto a los hallazgos previos.



El párrafo construido retoma aspectos abordados en la discusión de la mesa temática trabaja en el proceso de Reforma Universitaria.

### **Procedimiento**

#### ***Fase 1. Lectura Contextual***

La fase de consolidación del proyecto de investigación incluyó la revisión de documentos en torno a: la visión y misión de la Universidad de Nariño, el componente de Proyección Social, el Plan de Acción de la Universidad de Nariño 2008 - 2020, la mesa temática del Paradigma Universidad - Región, entre otros. Lo anterior con la intención de establecer una base teórica sobre la cual se sustentara el interés investigativo y se concretaran los objetivos a desarrollarse durante el proceso.

La construcción de la lectura contextual posibilitó identificar un panorama más claro respecto a la temática desde la cual se abordaría el Paradigma Universidad - Región, identificando así a las representaciones sociales como la teoría pertinente para éste estudio puesto que con ellas emergen conceptos, significados, pensamientos, explicaciones producto de las relaciones de contexto, lo cual da como resultado la visión del sentido común de la realidad, precepto desde el cual se busca construir o consolidar hipótesis conceptuales que contribuyan al fortalecimiento de la teoría existente relacionada con el paradigma.

Como parte de la lectura contextual se estableció contacto con los 18 estudiantes identificados como integrantes activos de los grupos de investigación con la intención de acordar su participación en el proceso de investigación. De ellos, fue posible contar con la participación de 17 personas.

#### ***Fase 2. Aplicación de Entrevistas***

Inicialmente se informó a las 17 personas las condiciones en las que se desarrollaría la investigación, de modo que manifestara su participación voluntaria en el proceso; lo cual se diligenció en el Consentimiento Informado de cada participante (Ver Anexo 3).

Durante ésta fase de aplicación de entrevistas se acordaron espacios para la realización de entrevistas que partieron de un cuestionario con preguntas orientadoras y con la posibilidad de incluir aquellas que emergieran en la conversación.

Ésta aplicación se realizó de manera individual para cada participante debido a que los horarios no coincidían para realizar un encuentro grupal. Esta información fue grabada

con permiso previo de cada una y cada uno de los estudiantes y posteriormente las entrevistas fueron transcritas por las investigadoras, para un mejor análisis de la información.

### ***Fase 3. Identificación de Categorías Inductivas***

La teoría fundamentada enfatiza su atención tanto en la obtención de la información como en la codificación de ella a través de palabras o frases representativas que posteriormente permitan agrupar los datos en categorías, conceptos o constructos, con el fin de delimitar los aspectos más relevantes y con mayor frecuencia de aparición (Strauss & Corbin, 2002).

Tras realizar el ejercicio se identificaron las siguientes categorías dentro de las cuales se organizaron un número de ítems que posteriormente fueron claves para la delimitación del núcleo central y los elementos periféricos de las representaciones sociales. Dichas categorías son:

1. Escenarios y medios de transmisión y circulación de saberes.
2. Expresiones y asociaciones.
3. Significados y conceptos relacionados con el Paradigma Universidad - Región.
4. Función o funciones del Paradigma Universidad - Región.

Tras haber organizado, integrado y analizado toda la información recolectada, se corroboró con las y los participantes las categorías e ítems planteados, de manera que el proceso corresponda con los planteamientos del Método Comparativo Constante adoptado en la metodología de la presente investigación.

### ***Fase 4. Identificación de la Estructura de las Representaciones Sociales***

Para definir la estructura de las representaciones sociales fue necesario hacer uso de técnicas específicas dadas desde la teoría de las RS que posibilitaran, desde el análisis de las categorías inductivas, la identificación del núcleo central y los elementos periféricos existentes alrededor del paradigma Universidad - Región.

### ***Fase 5. Análisis e Interpretación de Información***

Para la fase final de la investigación se buscó: consolidar teóricamente los hallazgos encontrados, verificados y contrastados con los participantes desde la perspectiva de la teoría fundamentada; realizar una triangulación con las interpretaciones de las investigadoras y las construcciones teóricas existentes alrededor del Paradigma Universidad

- Región; aportar a la intención que la Universidad de Nariño plantea frente a su proyección en la región, desde los estudiantes que pertenecen a los grupos de investigación del Programa de Psicología.

### **Plan de Análisis de Información**

El análisis de información tuvo desarrollo en tres fases, teniendo como resultado lo siguiente:

En primera instancia se buscó determinar desde los planteamientos del muestreo teórico, los datos necesarios para que el desarrollo de la investigación evidenciara tanto el cumplimiento de los objetivos como la construcción de los aportes teóricos en torno al paradigma. Para ello fue necesario hacer uso del Método Comparativo Constante [MCC] que tal y como lo plantea Sandoval (2002), permitió revisar y contrastar continuamente la información obtenida en principio con la aplicación de un formato de entrevista semiestructurada. Ésta primera organización de los datos corresponde con la *Codificación Abierta*.

Inicialmente se realizó un análisis descriptivo de la información con la intención de categorizar parcialmente los datos encontrados y relacionados con el Paradigma Universidad - Región. Posteriormente fue necesario reagrupar y reducir éstas categorías desde un sentido relacional e interpretativo que apuntara a la conceptualización del fenómeno social de estudio (categorías inductivas).

Las categorías identificadas, contrastadas y definidas en este primer momento fueron dando soporte a la parte conceptual de la teoría emergente, entendida como la representación social frente al Paradigma Universidad - Región.

En segunda instancia la investigación se dirigió a la identificación y definición de los elementos que constituyen la estructura de la representación social en torno al paradigma. Para ello se tuvo en cuenta dos procesos (Strauss & Corbin, 2002): por una parte la *Codificación Axial*, desde la cual se relacionaron los datos encontrados para definir categorías más precisas alrededor del fenómeno de estudio teniendo como criterio la inclusión de toda la información proporcionada por las y los participantes. Por otra parte la *Codificación Selectiva*, enfocada hacia la identificación del núcleo central y los elementos periféricos de la representación social frente al paradigma. Estos datos fueron seleccionados de acuerdo a los criterios de mayor frecuencia y valores más altos de jerarquía.

En tercera instancia se consolidó el esquema teórico de la representación social para conceptualizar, de acuerdo con la Teoría Fundamentada, los hallazgos como la construcción teórica producto de la investigación. En este proceso se revalidaron los avances con la revisión de la información obtenida desde un principio (entrevistas transcritas, construcción y reconstrucción de categorías, tris jerarquizados sucesivos, cuestionamiento del núcleo central).

Como parte final del proceso se estableció de común acuerdo entre los participantes y las investigadoras, realizar la devolución emergente desde la generación de un espacio de retroalimentación y discusión en la sustentación final de la investigación para realizar posteriormente el envío de un documento que incluya los hallazgos consolidados y las comprensiones construidas respecto a las representaciones sociales existentes frente al Paradigma Universidad - Región.

### **Elementos Éticos y Bioéticos**

En Colombia el ejercicio de la profesión de psicología está reglamentado por la Ley 1090 de 2006 que enmarca todos los aspectos éticos, bioéticos y deontológicos de la psicología. De ellos y considerando los objetivos de la investigación, se tuvo en cuenta la apelación al principio de Consentimiento Informado (Ver Anexo 3) que corroboró el haber brindado la información necesaria y completa a las y los estudiantes que hicieron parte del proceso, garantizando el conocimiento de objetivos y alcances esperados, su participación libre y voluntaria, además de su seguridad y tranquilidad en el desarrollo de las acciones propuestas.

En lo que concierne a las disposiciones relacionadas con el área de investigación en el ejercicio de la psicología, se tuvo en cuenta las siguientes disposiciones de acuerdo a lo dispuesto en la Ley 1090 del 06 de septiembre 2006.

Artículo 2. Principios universales que rigen el ejercicio profesional en Psicología:

*Bienestar del usuario.* Durante todo el proceso de investigación se veló por garantizar respeto, integridad, protección y bienestar a los 17 participantes, brindando la información necesaria para la ejecución de cada una de las fases planteadas.

*Investigación con participantes humanos.* La investigación devela su contribución tanto al desarrollo teórico de la Psicología como al desarrollo humano de quienes se encuentren en su proceso de formación profesional. Todo ello conectado además a la

intencionalidad que proyecta la Universidad de Nariño desde su visión y misión con la región.

Artículo 49. Las investigadoras de la propuesta asumieron la responsabilidad en torno al tema de estudio, la metodología usada en la investigación y los materiales empleados en la misma, el análisis de resultados, su divulgación y su correcta utilización.

Artículo 52. Las y los participantes fueron mayores de edad en su totalidad, por cuanto asumieron la responsabilidad de su participación en el proceso de investigación.

Artículo 56. Las autoras de la presente investigación asumen el derecho a la propiedad intelectual, su divulgación o publicación, de acuerdo con los derechos de autor establecidos en Colombia.

## **RESULTADOS**

La intencionalidad de la investigación se dirige a la comprensión de las representaciones sociales a partir de la identificación del núcleo central, los elementos periféricos y las funciones existentes frente al paradigma Universidad - Región.

Para dicho propósito fue necesario hacer uso de estrategias de recolección como la entrevista, la asociación libre y la observación participante, de manera que se obtuviera información suficiente para ser transcrita, analizada, categorizada e identificada desde la estructura de las representaciones.

En ese orden, la teoría fundamentada permite elaborar un análisis exhaustivo de los textos escritos obtenidos de la aplicación de las entrevistas (Strauss & Corbin, 2002 citados en Ángel, 2011) para luego sistematizarlos, codificarlos (categorías inductivas) y organizarlos debidamente como nuevas construcciones teóricas. Éste proceso puede entenderse con más claridad para efectos de la investigación, desde los preceptos de la codificación de información que plantea la teoría fundamentada, siendo el proceso el siguiente (Spiggle, 1994 citado en Cuñat, 2006):

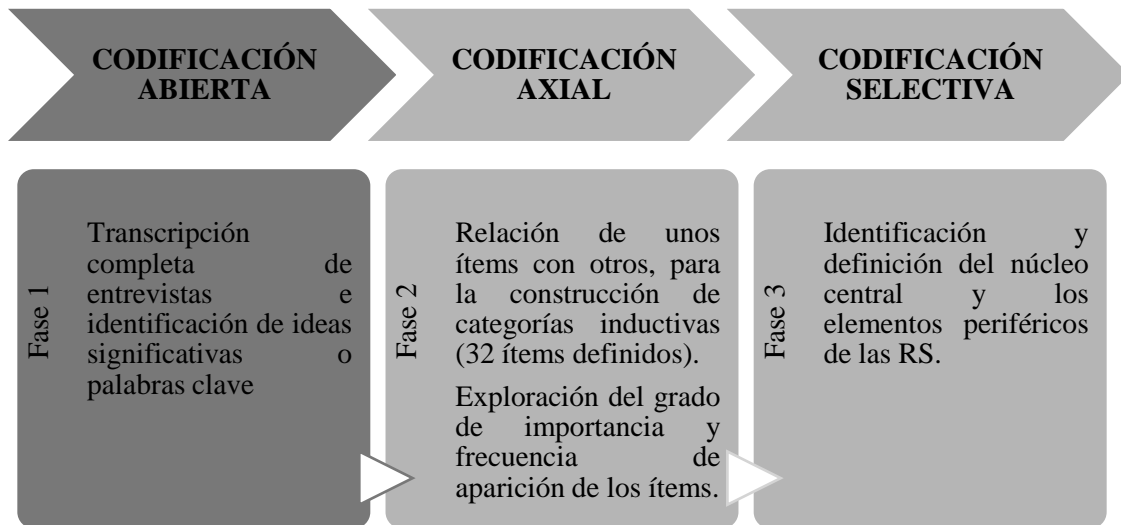


Figura 2: Codificación y análisis de información.

Cada una de las fases descritas anteriormente fue necesaria para llegar a la comprensión de las Representaciones Sociales desde la identificación de sus elementos estructurales. Los hallazgos resultantes de la codificación y análisis de información se presentan detalladamente en los siguientes apartados.

### **Categorías Inductivas**

Una de las estrategias que direccionó la construcción de categorías fue la aplicación de entrevistas a las y los estudiantes que hacen parte de los grupos de investigación. Consecutivamente se realizó un análisis a la información obtenida, encaminando el proceso a la elaboración de una categorización inicial que fue corroborada con las y los participantes.

A partir de los criterios de la Teoría Fundamentada dicha categorización se estructuró desde cuatro *ejes teóricos* que fueron base del proceso de consolidación de aportes a la teoría existente en torno al Paradigma Universidad - Región y se presentan a continuación.

#### ***Escenarios y medios de transmisión del Paradigma Universidad - Región***

Las y los participantes, identificaron dentro de los escenarios y/o medios de transmisión del Paradigma Universidad - Región los siguientes:

#### ***Escenarios***

Los escenarios son considerados como los espacios en los cuales se divulga, se transmite, se discute y se construye en torno al Paradigma Universidad - Región; en éstos se

incluyen: las practicas académicas, los eventos científicos o llamados seminarios, congresos, etc., los grupos de investigación en los cuales se fortalecen las habilidades y las herramientas investigativas, los espacios de clase en los que algunos docentes motivan hacia la construcción de nuevos conocimientos y se realizan análisis de noticias actuales de la cotidianidad. Cabe mencionar que las y los participantes resaltan el trabajo desarrollado en éste sentido, en los espacios de la asignatura de *Psicología Comunitaria*.

Al interior de las dinámicas de la universidad se identifican como escenarios de transmisión del paradigma: reuniones y asambleas realizadas durante el proceso de Reforma Profunda de la Universidad de Nariño y durante el proceso de acreditación del Programa de Psicología.

Adicionalmente se reconocen como escenarios, los movimientos o grupos estudiantiles y de manera más informal las conversaciones o espacios de interacción entre estudiantes.

### ***Medios***

La investigación es el aspecto considerado como el medio a través del cual se visibilizan y materializan propuestas y propósitos investigativos de las y los estudiantes, cuyo propósito es aportar constructivamente a la sociedad. En éste se incluyen los proyectos de investigación y trabajos de grado.

### ***Expresiones y asociaciones en torno al Paradigma Universidad - Región***

En torno a las expresiones y/o asociaciones que evocan al Paradigma Universidad - Región, se encontró como resultado de un primer análisis de información los siguientes hallazgos:

Tabla 1.

#### ***Asociaciones libres frente al Paradigma Universidad - Región***

Aprender	Diálogo de saberes	Conocimiento
Construir	Comunitario	Sabiduría
Cambiar	Intercultural	Historia y herencia
Contexto	Participativo	Comunidades
Acreditación	Desarrollo	Valores
Contribución a	Innovación	Derechos

---

transformar		
Mejoramiento de la sociedad	Proyección social	Comprensiones
Autonomía	Encuentro con la región	Propuestas
Creatividad	Bienestar para la región	Corresponsabilidad
Servicio profesional	Respeto	Apropiación
Interdisciplinariedad	Educación adecuada	Dinamización
Aprendizaje	Progreso y avance	Enseñanza
Cultura	Personas	Sentido de pertenencia
Universidad	Modelos	Familia

---

Tabla 2.

*Expresiones y asociaciones frente al Paradigma Universidad - Región*

---

Expresiones y asociaciones frente al Paradigma Universidad – Región

---

Es transversal.

Aprendizaje vivencial y recíproco.

Construcción participativa y apropiación del conocimiento.

Autonomía, creatividad y dinamización.

Diálogo de saberes e interdisciplinariedad.

Desarrollo, progreso e innovación.

Proyección social.

Encuentro con las comunidades de la región.

Bienestar para la región.

Respeto y corresponsabilidad.

Sabiduría, cultura, historia y herencia (Actitudes e ideas heredadas).

Derechos (Equidad desde las diferencias).

---

La información presentada anteriormente corresponde con un análisis realizado previamente y corroborado con las y los participantes, de manera que se garantiza la



inclusión de todos los términos obtenidos en primera instancia a través de la estrategia de asociación libre.

***Significados y conceptos relacionados con el Paradigma Universidad - Región***

En éste eje teórico se consolidaron los significados y/o conceptos que las y los estudiantes relacionan en torno al Paradigma Universidad - Región. Estos planteamientos son producto del análisis de información obtenida a través de las entrevistas realizadas y como parte del procedimiento planteado para el desarrollo de la investigación, se corroboraron las elaboraciones resultantes con las y los participantes.

Tabla 3.

***Significados y conceptos frente al Paradigma Universidad - Región***

---

<b>Significados y conceptos Paradigma Universidad - Región</b>
Relación dialógica que conecta la universidad (contexto académico) con la Región (contexto realmente práctico).
Proveedor de identidad y generador de sentido de pertenencia (apropiación de la región, del pueblo, del lugar donde se pertenece, recuperar el sentido de comunidad).
La influencia de las dinámicas sociales externas en las dinámicas educativas universitarias.
Adquisición de saberes en la universidad, para la generación de nuevas teorías y creación de modelos propios contextualizados a la región.
Pensar en el otro, ponerse en el lugar del otro y reconocer la existencia de otras comunidades.
Contraste entre lo aprendido y lo que va a conocerse (dialéctica teoría y práctica).
Leer el contexto de la región e identificar las particularidades de cada comunidad y de ese modo generar investigación.
Hay estudiantes que piensan en aplicar en su región lo que han aprendido, otros piensan en estudiar e irse a otro lugar.

---

***Funciones del Paradigma Universidad - Región***

En el proceso de análisis de información surgió, además de los ejes teóricos construidos y definidos anteriormente, un eje relacionado con las funciones que se considera debería cumplir el paradigma, según las y los estudiantes que pertenecen a los

grupos de investigación. Éstas incluyen: la formación de profesionales para la satisfacción de necesidades de la región y solución de problemáticas del contexto, generando aportes reales a la comunidad; la promoción de la calidad e impacto institucional que permita dar a conocer al mundo a la Universidad de Nariño, garantizando además continuidad y seguimiento a los procesos; motivación que para que emerjan agentes que contribuyan en la activación del progreso de la región; y necesidad de centrarse en las subjetividades de las comunidades.

### **Identificación de la estructura de las representaciones sociales**

Toda la información sistematizada anteriormente en los cuatro ejes teóricos o categorías descritas, permitieron llegar a la definición de 32 ítems que conducirían a la identificación de los elementos estructurales de las representaciones sociales (Ver Anexo 4). Éstos fueron contrastados continuamente con las y los estudiantes que pertenecen a los grupos de investigación con la intención de garantizar que la interpretación realizada por las investigadoras tuviera correspondencia con la información proporcionada.

La teoría de las representaciones sociales (Araya, 2002) plantea como criterios para identificar el núcleo central y los elementos periféricos de la representación: la *frecuencia* con la que las y los participantes mencionaron determinados ítems y la *jerarquía* o valor de importancia a aquellos que fueron identificados como los más relevantes. Adicionalmente fue necesario calcular el rango medio para cada uno de los 32 ítems (Ver Anexo 5).

Posterior a ello se identificó el coeficiente de correlación entre frecuencia y rango medio, cuyo valor fue de 0.83, lo cual significa que existe una correlación positiva entre estas dos variables. Según Araya (2002) y desde el paradigma cualitativo, éste resultado es un indicador de alto valor y permite reconocer las ideas o elaboraciones emergentes frente al Paradigma Universidad - Región, como factores relacionados y no como elaboraciones que se encuentren aisladas las unas de las otras, lo cual facilita la identificación de los elementos que se aproximan a la estructura de la representación.

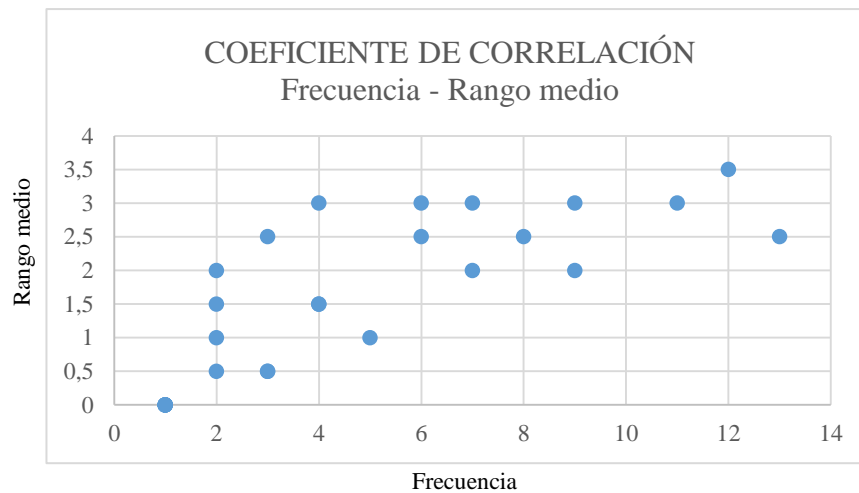


Figura 3: Coeficiente de correlación. Frecuencia - Rango medio.

La gráfica anterior permite apreciar la correlación positiva existente entre la información identificada. Sin embargo, la dispersión de los datos es un indicador de que si bien existe una representación coherente en torno al Paradigma Universidad - Región, la información que se maneja al respecto posee características particulares de cada sujeto, lo cual influye en que emerjan ideas relacionadas, pero dispersas en un mínimo grado.

#### ***Núcleo Central***

El núcleo o sistema central de las representaciones es el componente esencial de ésta, ya que determina tanto su estructura como su significado (Abric, 2001).

A partir del procedimiento del Método Comparativo Constante, se identificó como Núcleo Central de la representación del Paradigma Universidad - Región la *Formación de profesionales para la satisfacción de necesidades de la región*.

Las y los estudiantes refieren que la formación y el quehacer profesional van en búsqueda de la solución de problemáticas del contexto, generando aportes reales a la comunidad. Ellos consideran que el aprendizaje que se adquiere en la universidad tiene el propósito de proyectarse hacia *afuera*, es decir, hacia el contexto regional. Esto es entendido como un escenario en el cual se pone en práctica y se forman las habilidades profesionales con un carácter recíproco con la comunidad.

Los escenarios en los cuales se fortalece la práctica del Paradigma Universidad - Región se enfocan hacia el componente investigativo de la formación profesional, a través

de actividades como: prácticas académicas, prácticas profesionales, proyectos de grado, grupos de investigación, eventos científicos, entre otros.

Las y los estudiantes piensan que es importante tener vocación de servicio para satisfacer las necesidades particulares tanto de las comunidades como de sus procesos educativos. Realizar ésta intervención produce un sentimiento de satisfacción personal.

### ***Elementos Periféricos***

El sistema periférico identificado incluye una serie de elementos organizados de acuerdo a la frecuencia y jerarquía otorgadas por las y los participantes, dando sustento a la dinámica identificada alrededor del núcleo del núcleo central.

### ***Relación dialógica que conecta la universidad con la región***

El primer elemento del sistema periférico de las representaciones establece una perspectiva relacional con la cual se asume a la universidad y a la región como instancias que conservan un diálogo entre sí y no como aspectos aislados. De éste modo se busca construir una dinámica coherente entre las necesidades identificadas en las comunidades y los aportes que desde la academia generen un impacto positivo en la realidad de las mismas.

Éste elemento integra una noción de construcción participativa del conocimiento, en la cual se integra la mirada tanto de las comunidades como de quienes actúan como investigadores. De ahí que se reconozca la *influencia que tienen las dinámicas sociales externas en las dinámicas educativas universitarias*.

La intención de contextualizar continuamente los conocimientos en las realidades sociales, permite comprender justamente que los saberes adquiridos en la universidad toman el sentido de una vía para la *generación de nuevas teorías y creación de modelos propios contextualizados a la región*. Es así, como se materializa la relación dialéctica existente entre la teoría y la práctica.

### ***Leer el contexto de la región e identificar las particularidades de cada comunidad y de ese modo generar investigación***

El segundo elemento del sistema periférico de las representaciones refiere la construcción de lecturas contextuales que implica un *encuentro con las comunidades de la región* y por ende, un reconocimiento de éstas desde las particularidades que las

caracterizan: *su herencia, sabiduría, cultura e historia, sus derechos, además de los pensamientos, actitudes e ideas también heredadas.*

Ese proceso de construcción implica como lo mencionan los estudiantes, *centrarse en las subjetividades de las comunidades, pensar en el otro, ponerse en el lugar del otro y reconocer la existencia de otras comunidades* con la intención de identificar claramente las necesidades y requerimientos de las mismas.

Tal como lo plantea Gutiérrez & Montes de Oca (2004) fue posible corroborar desde la visión de las y los estudiantes que las lecturas de contexto se convierten en acciones eminentemente sociales que permiten reconocer, analizar, proponer y elaborar nuevos saberes sobre los ya existentes desde una perspectiva de aprendizaje que permite construir una visión más cercana a las realidades de los contextos, desde los propios significados.

Las elaboraciones o construcciones resultantes de las lecturas contextuales permiten dar posteriormente un paso hacia la consolidación y desarrollo de propuestas de investigación que van de la mano de la búsqueda de soluciones y la transformación de las realidades sociales.

### ***El Paradigma Universidad - Región como proveedor de identidad y generador de sentido de pertenencia***

El tercer elemento del sistema periférico de las representaciones evoca que para los estudiantes, el Paradigma Universidad - Región se vincula a las prácticas sociales estudiantiles y adquiere valor cuando aquel facilita e impulsa la creación de pensamiento propio en dos sentidos el primero es el estudio de la realidad a través del estudio y sistematización de las particularidades culturales y fenomenológicas del contexto y el segundo es la intervención con propósito de transformación así lo refieren sus diálogos *nosotros estudiamos para intentar transformar y mejorar el futuro de la región, la idea es realizar un acercamiento organizado con la comunidad generando resultados y cambios.* Para ellos este ejercicio involucra el desarrollo de un sentido de pertenencia y cuidado del espacio tanto físico como social en la región cuyo propósito se centra en *recuperar el sentido de comunidad.* Cabe resaltar el rol fundamental que ellos otorgan a la investigación en estos dos aspectos, pues manifiestan preocupación por construir pensamiento organizado, capaz de dialogar y ser comprendido local y universalmente: *No nos podemos*

quedar en la réplica de paradigmas americanos o europeos, debemos crear nuestros propios modelos contextualizados a la región.

### **Proyección Social**

El cuarto elemento del sistema periférico de las representaciones muestra como los participantes señalan su conocimiento y participación sobre algunos escenarios en los que la proyección social se manifiesta; por ejemplo las prácticas académicas y profesionales, seminarios, simposios, talleres, diseño de proyectos, elaboración de pruebas y la prestación del servicio psicológico a través de asesorías y consultorías. Las elaboraciones de los estudiantes al respecto de la proyección social indican una relación de colaboración y apoyo generalmente direccionado desde la universidad hacia *afuera* entendiendo esta última como un componente contenido en el sistema regional. El impacto social de las acciones desarrolladas desde la academia dependerá de la importante tarea de exploración e interpretación a profundidad de las características del contexto inmediato y su compromiso en esos procesos: *es importante que exista un sentido corresponsabilidad con la Región.*



Figura 4: Núcleo central y elementos periféricos de las RS

### ***Funciones de las representaciones sociales***

A partir del estudio de las experiencias cotidianas de los estudiantes y de los discursos construidos por ellos en relación al Paradigma Universidad - Región (PUR) se reconocen cuatro funciones que articuladamente dotan de sentido a la interpretación de la realidad social.

### ***Función de conocimiento***

Esta función configura a la representación social como un mecanismo a través de la cual los sujetos realizan explicaciones al respecto de su realidad. En este caso la función de la representación como punto de referencia, habilita el intercambio social de experiencias ya que esta facilita la apertura y confrontación de conocimientos para la construcción de nuevos saberes que direccionan sus prácticas estudiantiles. La importancia que otorgan a esta representación, radica en que esa capacidad de propiciar la asimilación, clasificación y comparación de nuevas informaciones con los conocimientos previos facilita la ejecución de sus lecturas contextuales, teóricas y metodológicas sin afectar el propósito colaborativo y dialógico entre la universidad y la sociedad.

### ***Función de orientación***

Esta función hace referencia a la ejecución un sistema de constructos previos que permiten generar unos comportamientos y posturas anticipadas al respecto del objeto de representación. La representación social del Paradigma opera dentro de las posturas singulares y colectivas de los estudiantes como una matriz cognitiva conformada por juicios, valores y expectativas que predisponen la conducta y viabiliza la capacidad de discriminar la pertinencia de los ejercicios formativos que realizan y la adopción de posiciones críticas ante las producciones científicas proyectadas socialmente que se desarrollan en los espacios académicos. De lo anterior resulta el ajuste de sus criterios personales hacia la formación de un perfil profesional en el que convergen tanto sus expectativas personales, como las sociales y las institucionales, enfocadas a la satisfacción de las necesidades de la región.

### ***Función justificadora***

La visión, misión y objetivos de la Universidad de Nariño en sentido amplio, permiten comprender el valor e importancia dirigida a la formación de profesionales que se encuentren comprometidos con la región, sus necesidades y su transformación o desarrollo.

Ésta perspectiva influye en la construcción de posturas como: la vocación de servicio, la ayuda a la comunidad y en la consolidación de pensamientos alrededor de esa intención, lo cual va haciendo parte de la postura que las y los estudiantes determinan en su quehacer y su cotidianeidad.

Lo anterior da cuenta de la función justificadora que cumple la representación social frente al paradigma, puesto que el proceso mismo de formación como profesionales implica la construcción de una postura que involucra la motivación como estudiantes, la intencionalidad de la universidad frente al proceso formativo y las demandas sociales existentes en los escenarios externos a la universidad.

### ***Función social***

Considerando los medios y escenarios dados y emergentes en el contexto universitario mencionados por las y los estudiantes: áreas de investigación (proyectos de investigación y trabajos de grado), practicas académicas, seminarios y congresos, aulas de clase, reuniones y asambleas relacionadas con el proceso de Reforma Profunda y el proceso de Acreditación del Programa de Psicología, los movimientos o grupos estudiantiles y espacios de interacción como las conversaciones mismas entre estudiantes que hacen parte de la cotidianeidad, es posible entender la función social que cumple el paradigma, dado que todo espacio propuesto por la universidad, por los docentes o por los mismos estudiantes constituye un escenario para la adquisición de saberes, para la construcción de conocimientos y propuestas de cambio, para la elaboración de lecturas en torno a las comunidades, para la consolidación de propuestas investigativas, para poner en evidencia las condiciones sociales de las realidad externas a la universidad. Todo ello direcciona las posturas e identidades sociales resultantes de los procesos de socialización e interacción entre las y los estudiantes.

## **Incidencia del Paradigma Universidad - Región en la perspectiva de investigación**

### ***Visión de investigación***

La Universidad de Nariño desde la relación existente entre la academia y la docencia, ponderan la investigación y la interacción social como aspectos constitutivos del quehacer universitario para responder a las necesidades de la región. Por lo tanto, la Universidad se encuentra en el proceso de promover los conocimientos adquiridos en las



aulas hacia otros espacios o contextos a través de la investigación; la cual se define y se comprende como un *eje transversal* dentro de los currículos y como un *medio* de construcción y desarrollo de saberes o pensamientos que dan respuesta a las necesidades sociales y científicas (PEI, 2013).

Justamente éste es un aspecto que las y los estudiantes resaltan, específicamente, de espacios de docencia en los que se promueve la lectura de contextos propios de la región y la nación, la discusión de saberes desde posturas con pensamiento crítico, la construcción de propuestas para la transformación de las realidades, además del fortalecimiento de actitudes y la adquisición de herramientas para hacer investigación.

Desde esa visión las y los estudiantes también resaltan la importancia de reconocer los diversos actores, metodologías, conceptos, teorías que permiten la exploración y divulgación de conocimientos tanto científicos como construidos socialmente, aquellos que desde la teoría fundamentada se comprenden como *Teorías de la Sociedad*.

Es en ese sentido cobra importancia el acercamiento realizado hacia el concepto de *Región* puesto que es un factor incidente en la manera como las y los estudiantes identifican y priorizan las necesidades de contexto a las cuales buscan dar respuesta desde su quehacer estudiantil e investigativo y su proyección como futuros profesionales. Las construcciones al respecto se describen a continuación.

### ***Concepto de Región***

Durante el proceso de recolección de información emergió el concepto de *Región*, construido desde la visión de las y los estudiantes que pertenecen a los grupos de investigación. Se consideró importante mencionarlo debido a la influencia que ésta comprensión genera en la forma como se asume el paradigma, en torno a los contextos de intervención o de ejecución de las propuestas investigativas.

En el desarrollo de la investigación surgió éste concepto como una categoría inductiva definida por las y los estudiantes como un factor influyente en la manera como se comprende, se asume y se vivencia el Paradigma Universidad - Región en los diversos escenarios o contextos universitarios.

El concepto *Región* está siendo evocado hacia la ciudad de Pasto como el territorio donde se encuentran las personas, el lugar donde converge la cultura, las costumbres. La *Región* se comprende como el contexto que rodea y que les corresponde a las comunidades

(no necesariamente el lugar de origen), en el que se reconocen las necesidades inmediatas de las mismas.

Por otra parte, dentro del contexto universitario la *Región* es entendida como un escenario de diálogo institucional en el que es posible potencializar las habilidades de las y los profesionales en formación; y es además, una variable que influye en los diversos fenómenos sociales.

Es importante incluir ésta categoría o elaboración teórica dentro de los resultados de la investigación, puesto que se vislumbra como un factor influyente en el quehacer investigativo de las personas que hacen parte de los grupos de investigación. Es decir, que la comprensión alrededor del constructo *Región* puede marcar una tendencia en los intereses o propósitos investigativos de las y los estudiantes.

## **DISCUSIÓN**

Todo proyecto, modelo o estrategia gestada con el propósito de transformar la realidad se materializa en tanto esta se involucre en el quehacer cotidiano e irrumpa en el orden simbólico y prácticas sociales de las comunidades involucradas en la tarea. Este es el caso del Paradigma Universidad - Región dado por la Reforma Universitaria. Su producción involucró a varias generaciones de estudiantes, docentes y administrativos quienes heredaron un sentir compartido, una visión y una proyección de la Universidad deseada la cual protegiera e impulsara el potencial de su capacidad humana en la búsqueda del bien vivir de la región. Para hacerlo posible Sabogal (2012) argumenta que el Paradigma “debe ser asimilado por todos los sujetos de la Institución” con el propósito de “hacer de este paradigma un componente consustancial de nuestro quehacer cotidiano” (Sabogal, 2009, p. 6).

Para la comprensión de la dinámica representacional es necesario partir del modo en que los estudiantes investigadores asumen el último elemento *región*, el cual es un constructo atribuido en la esfera simbólica de la comunidad estudiantil y sirve como marco de comprensión en la formación de la estructura de la representación y como un componente primordial de la asimilación Paradigma Universidad Región. Este, más allá de ser un espacio físico, hace referencia a un hábitat complejo que reúne el carácter histórico - político de la esfera social y su relación con el territorio, además congrega el acervo patrimonial y cultural, que reúne tradiciones, costumbres y prácticas sociales que las

reproducen y transmiten, así como también las relaciones humanas, las crisis sociales, las divergencias, luchas e ideologías que conforman nuestro patrimonio cultural.

Del mismo modo, este espacio concentra además el campo de intervención y direccionamiento, proyección y razón de ser en la universidad entendido por los estudiantes además como un escenario para la práctica de las habilidades y capacidades que vienen desarrollando durante su proceso de aprendizaje. En conjunto esta carga simbólica complejiza la representación social, pues la ubica a través de tres órdenes: el territorio, la significación política y la identidad cultural e idiosincrática.

Teniendo en cuenta el concepto anterior las representaciones sociales de los estudiantes del Programa de Psicología frente al Paradigma Universidad - Región develan la trascendencia de este modelo y la dinámica particular establecida desde su planteamiento hasta su integración en la cotidianeidad y por ende en el saber popular, destinada a interpretar y construir lo real (Moscovici, 1979) lo cual direcciona los procesos de comprensión de la realidad educativa en la comunidad estudiantil. Los hallazgos relacionados con la estructura de la representación indican que los estudiantes han desarrollado una visión particular al respecto de los fundamentos institucionales cuya visión central es la formación profesional que tiene como propósito la satisfacción de las necesidades de la región. Esta postura implica la importancia que delegan a los espacios para la generación y divulgación del conocimiento y su coherencia con las directrices de la Universidad, asumidas en el Proyecto Educativo Institucional (PEI) en el cual se “se entiende la educación como una acción que transforma a la sociedad mediante la apropiación, generación, aplicación y divulgación del conocimiento” y a través de ello orientado la “formación de profesionales en diversos saberes y con valores éticos, políticos, democráticos y respetuosos del ambiente” (Proyecto Educativo Institucional - Universidad de Nariño, 2013, p. 3).

Este sentido de reciprocidad es un aspecto que permite entender la conformación y dinámica de la representación social, pues expone el tipo de relación entre la universidad con la sociedad constituida por los estudiantes y se plantea como un propósito fundamental. Para los estudiantes investigadores el modelo establece las características de una relación dialógica entre la Universidad y la Región. Sabogal (2012) explica que “la idea que se ha manejado al respecto es la de que la Universidad de Nariño no es externa a la región, sino

que es una con ella” (p. 30), y a su vez la comunidad estudiantil advierte que el paradigma prescribe la “influencia de las dinámicas sociales externas en las dinámicas educativas universitarias”, es decir, que los fenómenos de la realidad social movilizan las dinámicas educativas al interior de la academia. Por otro lado los discursos estudiantiles develan desde una perspectiva crítica, que éste diálogo implica también la comprensión del carácter movilizador de los saberes científicos dentro de la sociedad, es decir, explican cómo la influencia de los modelos hegemónicos aceptados socialmente se convierten en patrones de verdad que ordenan y predeterminan la realidad, puesto que estos paradigmas y discursos científicos predominantes tienden a producir “efectos concretos de poder sobre la vida de grupos y poblaciones” (Aguiló, 2009, p. 4). Santos (2005) considera que estas relaciones se producen a través de fenómenos de globalización que involucran directamente y tienen como base la popularización y transmisión masificada de epistemologías que al ser aceptadas socialmente facilitan los procesos de dominio cultural, económico y político sobre las sociedades en general a nivel mundial.

Es importante señalar que la comunidad estudiantil ha apropiado en sus comprensiones el cuestionamiento a estas formas de pensamiento hegemónicas y ha planteado su preocupación por la reproducción de modelos que caducan cuando se confrontan con los intereses emergentes en el entorno local.

Bajo esta lógica, las comprensiones construidas por los estudiantes proyectan inquietud por la brecha práctica que limita la reforma, la transformación social y el cambio de pensamiento planteado por Sabogal (2012, citado en Muñoz, 2012), pues sus interpretaciones revelan la percepción de un fenómeno de subordinación e inclusive aislamiento de las epistemologías gestadas fuera de del ámbito científico y se observa aún el dominio y ponderación académica del conocimiento ilustrado, lo que refleja la inadvertencia del valor que poseen los saberes populares. Aguiló (2009) respalda esta posición argumentando que la universidad actualmente “prioriza la racionalidad científica moderna” (p. 10), y Santos (2006) agrega que esta condición provoca el “epistemicidio de saberes y prácticas no occidentales” (p. 68). Esta perspectiva es corroborada por los estudiantes, quienes expresan que “no nos podemos quedar en la réplica de paradigmas americanos o europeos” lo cual denota la preocupación por construir un puente que permita

la articulación y legitimación del conocimiento no científico en los escenarios y quehaceres investigativos.

La comunidad estudiantil comprende que esta articulación debe asumirse desde el ejercicio de la investigación, por ser un componente fundamental en la búsqueda de lo que tanto los estudiantes y como los fundamentos institucionales en unión, refieren como “diálogo de saberes”, por situar a la universidad y la región en un mismo nivel de entrega y devolución de conocimiento. Castro-Gómez (2007) lo denomina estos planteamientos como “democracia epistémica” (p. 85), cuyo principio es la autoridad cognitiva igualitaria.

De este modo la comunidad integra en sus prácticas esta herramienta como parte de un proceso reflexivo apoyado en la construcción de un diagnóstico o lectura de contexto profunda como elemento prioritario. Para esta tarea se comprende, según la información recogida, que la participación de los estudiantes en los procesos de organización comunitaria de los grupos sociales con quienes coexisten es una necesidad para el propósito de enriquecer las lecturas contextuales; una mayor participación en los múltiples espacios de discusión promovería una mejor comprensión de la realidad y habilitaría nuevos esferas de conocimiento para la creación de paradigmas propios.

Para la creación y cambio de paradigma, los estudiantes delegan un valor importante al papel que tiene la docencia dado que también se inscribe en el ámbito de los procesos de formación profesional como un elemento estrechamente relacionado con la investigación, ya que para la comunidad estudiantil la docencia se debe encaminar hacia el impulso del pensamiento independiente con el propósito de enriquecer el acervo epistémico y la identidad cultural a través de la divergencia y la complementariedad de las ideas. Teniendo en cuenta lo anterior, los estudiantes manifiestan que se debe considerar los presupuestos ideológicos, los esquemas y valores políticos, culturales y sociales latentes en el compendio temático de las asignaturas, sean identificados y debatidos como una práctica indispensable para el esclarecimiento y toma de posición frente a ello y que a la vez este ejercicio permita comprender los propósitos existentes en coherencia con el desarrollo de una visión de sociedad compartida que estimule la divergencia, generando así la producción del pensamiento propio.

Es aquí cuando surge el cuestionamiento al respecto al contraste entre el pensamiento basado en los intereses locales y la universalización de esas producciones.

Salas (2010 citado en Muñoz 2013) manifiesta que el Paradigma Universidad Región propende por la proyección global de las producciones locales de pensamiento, lo cual es una importante tarea, pues además de servir a la región este paradigma también prevé el diálogo con el mundo. A partir de lo anterior, las elaboraciones identificadas y analizadas permiten vislumbrar que dentro de la representación social el componente de proyección social no solo se comprende en lo que respecta al nivel local, sino que también involucra la universalización de los saberes, que se comprenden a través de un proceso que implica la creación de escenarios de divulgación de saberes no científicos gestados en los movimientos sociales organizados. Santos (2005) complementa esta visión cuando plantea la existencia de cuatro fenómenos de proyección global: El Localismo Globalizado, la Globalización Localizada, El Patrimonio Común de la Humanidad y el Cosmopolitismo, que permiten la trascendencia de las prácticas y modos de hacer dentro de dinámicas culturales, científicas, económicas y políticas. Para el autor los dos primeros tipos de globalización se corresponden entre sí a través de una dinámica de reciproca dominio y opresión (Aguiló, 2009, p. 13). El proceso denominado Patrimonio Común de la Humanidad hace referencia a las “luchas transnacionales por la protección y desmercantilización de recursos, entidades, artefactos y ambientes considerados esenciales para la supervivencia digna de la humanidad y cuya sustentabilidad sólo puede ser garantizada a una escala planetaria” (Santos, 2005 citado en Aguiló, 2009, p. 14)

El último proceso denominado cosmopolitismo, está estrechamente relacionado con las configuraciones de significados de los estudiantes y consiste en la capacidad que tienen las organizaciones sociales no científicas a nivel mundial para generar redes de comunicación transnacional con el propósito de reunir experiencias consolidando formas de pensamiento independientes que propenden por la reivindicación de los saberes gestados a través de los procesos de organización social y de las experiencias particulares de cada comunidad en la búsqueda de la creación de modelos auto gestionados que permitan una respuesta y un impacto en sus condiciones de vida (Santos, 2005 citado en Aguiló, 2009). Es este aspecto una alternativa que responde y complementa la representación social de los estudiantes frente a las preocupaciones por la participación de los grupos en los procesos de construcción de saber al interior de la Universidad pues manifiestan: “no he visto que vengan las comunidades a hablar (...) hablan los investigadores no ellos”.

En respuesta a estas consideraciones las Representaciones Sociales del Paradigma Universidad - Región promueven el reconocimiento de las particularidades de cada comunidad, partiendo del reconocimiento del otro y sus derechos, respetando su valor y su dignidad. Esta legitimación provee así un sentido de pertenencia e identidad a todos los actores sociales implícitos en la dinámica investigativa, aspecto que predetermina el éxito de los procesos investigativos y de organización de los grupos donde se reconoce la importancia de la elaboración de una representación propia de la realidad así lo expresa Dussel “si no represento el mundo como mío no lo puedo transformar” (conferencia, 5 de noviembre, 2013).

Finalmente, las Representaciones Sociales de los estudiantes de Psicología frente al modelo regente en la Universidad de Nariño (el Paradigma Universidad - Región) plantea la necesidad de fortalecer la relación entre la Universidad y Sociedad a través de la legitimación del discurso de las comunidades y la búsqueda de su integración en la academia. Las aspiraciones planteadas en el paradigma son compartidas por la población estudiantil del programa e inclusive complejizadas por la transición de los saberes del plano teórico al práctico. También se estima que la necesidad de esgrimir el plano político de las relaciones sociales en la academia propende por la búsqueda de la comprensión a profundidad de la realidad social, parafraseando a Dussel (2007) la política es la cotidianidad del pueblo y la ciencia la obligación y la responsabilidad de estudiar dicho ámbito.

## CONCLUSIONES

La denominada *teoría* desde el tipo de estudio asumido en la investigación, se comprende como la construcción de una teoría de la sociedad que involucra construcciones resultantes de una dinámica o un fenómeno social determinado; en este caso el Paradigma Universidad - Región, cuyos hallazgos surgen de características o rasgos significativos referidos por las y los estudiantes que pertenecen a los grupos de investigación del programa de psicología.

Como resultado de la ejecución de la investigación, se resalta el aporte teórico hacia los preceptos del Paradigma Universidad - Región y adicionalmente un aporte relacionado con el desarrollo humano, en el sentido de haber generado espacios de reflexión y toma de conciencia acerca de la importancia que tiene el compromiso con el quehacer profesional en el momento de confrontar la diversidad de las comunidades y las necesidades presentes en ellas.

En ese sentido y de la mano con los objetivos de la investigación, fue posible construir comprensiones en torno a la representación social que tienen los estudiantes que pertenecen a los grupos de investigación del Programa de Psicología frente al Paradigma Universidad - Región. Los resultados dan cuenta de la importancia que toma la formación como profesionales al momento de responder a las demandas y necesidades manifiestas de la región; la idea es reconocerla como el territorio del cual hacen parte las y los estudiantes, como un territorio único desde su identidad, creencias, costumbres, sentido de pertenencia. El acercamiento con estos factores viabiliza la elaboración de lecturas netamente contextuales que evidencien lo que en realidad se necesita fortalecer o transformar.

Respecto al conocimiento del paradigma, si bien las y los participantes manifiestan la necesidad de fortalecer los medios o estrategias que permitan tener una mayor apropiación de éste, es justo reconocer la intencionalidad que ha tenido el Programa de Psicología para ir asumiendo los planteamientos del mismo en diferentes espacios o escenarios en los que puede manifestarse, evidenciarse y corroborarse (prácticas académicas y profesionales, grupos de investigación, asignaturas del currículo, proceso de acreditación del programa).

En ese mismo sentido se resalta la importancia que toma el desarrollo de herramientas y el fortalecimiento de habilidades investigativas, ya que éstas permiten a la



población estudiantil asumir riesgos en la consolidación y ejecución de proyectos, en la generación de nuevos modelos de intervención, en el desarrollo de nuevas teorías desde todos los aportes que sea posible brindar a las comunidades locales, regionales y por qué no, que puedan ser llevadas a ámbitos nacionales como referentes importantes. De este modo, es posible pensar en la expansión de los conocimientos, partiendo la correspondencia existente entre la Universidad y la Región.

### **Limitaciones**

#### ***Ejecución del proyecto de investigación***

En el proceso de ejecución del proyecto de investigación se identificó una limitación en torno a los horarios e itinerarios de actividades de algunas y algunos estudiantes retrasaron la ejecución de actividades programadas de manera grupal, por lo cual fue necesario buscar alternativas de solución como los encuentros individuales o establecer conexiones con ellos, vía Internet (Skype, correos electrónicos).

### **Recomendaciones**

Desde las percepciones manifestadas por las personas que participaron en la investigación, es posible deducir la necesidad de promover la participación de la comunidad educativa en los procesos de construcción universitaria. Esto con la intención de fortalecer el conocimiento y apropiación de los planteamientos e intenciones de la universidad con respecto a las realidades externas, una situación que no debería contemplarse como ajena a los procesos de formación, puesto que al ser visto desde otra perspectiva, el paso de las y los estudiantes por la universidad implica e involucra una relación coherente, no solo con los perfiles profesionales existentes sino también con la intencionalidad que refleja la universidad en torno a las realidades locales, regionales, etc.

Las opiniones de las y los estudiantes reflejan como propuesta el impulsar desde las diversas áreas del conocimiento, espacios en las aulas de clase (en primera instancia) que aborden las realidades cotidianas y contextuales, de manera que se construyan lecturas amplias de la realidad con la intención de conocer un poco más la región y lo que ésta en realidad necesita para que así mismo, se contemplen y se construyan propuestas efectivas de intervención y modelos propios de la región y para la región.

En lo que respecta al Paradigma Universidad - Región, las y los estudiantes consideran que no hay unas bases sólidas en cuanto al conocimiento de sus planteamientos,

por lo que se propone promover estrategias que generen un impacto para movilizar una mayor cantidad de estudiantes hacia el conocimiento y apropiación del paradigma. Adicionalmente se plantea la importancia que tendría la inclusión del mismo como eje transversal en el desarrollo de las prácticas académicas y profesionales.

## REFERENCIAS

- Abric, Jean - Claude. (2001). *Prácticas Sociales y Representaciones Sociales*. México: Ediciones Coyoacán, S. A. de C, V.
- Aguiló, A. J. (2009). La universidad y la globalización alternativa: Justicia cognitiva, diversidad epistémica y democracia de saberes. Universidad Complutense Madrid. *Nómadas. Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas, Volumen 22, No. 2*. Disponible en: <http://pendientedemigracion.ucm.es/info/nomadas/22/antoniaguilo.pdf>
- Alvarez, A. (2004). Representación social del alcoholismo de personas alcohólicas. *Psicologia em Estudo, Maringá, Volumen 9, No. 2, p. 151-162*. Disponible en: [http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1413-73722004000200002](http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1413-73722004000200002)
- Ángel, D. (2011). La hermenéutica y los métodos de investigación en ciencias sociales. *Revista Scielo, No. 44, p. 9 - 37*. Disponible en: <http://www.scielo.org.co/pdf/ef/n44/n44a02>
- Araya, S. (2002). *Las representaciones sociales: Ejes teóricos para su discusión*. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO). Costa Rica: Asdi. Disponible en: <http://es.scribd.com/doc/157353635/Las-representaciones-sociales-Ejes-teoricos-para-su-discusion-SANDRA-ARAYA-UMANA>
- Balduzzi, M. (2011). Representaciones sociales de estudiantes universitarios y relación con el saber. *Revista Scielo, número 21, pp. 183 - 218*. Disponible en: <http://www.scielo.org.ar/pdf/eb/v21n2/v21n2a02.pdf>
- Banchs, M. A. (2000). Aproximaciones Procesuales y Estructurales al estudio de las Representaciones Sociales. *Peer Reviewed Online Journal, Volumen 9, p. 3.1 - 315*. Disponible en: [http://www.psych.lse.ac.uk/psr/PSR2000/9\\_3Banch.pdf](http://www.psych.lse.ac.uk/psr/PSR2000/9_3Banch.pdf)
- Boisier, S. (2003). El desarrollo en su lugar (El territorio en la sociedad del conocimiento). *Revista de Geografía Norte Grande, número 31, pp. 129 - 133*. Disponible en: <http://www.redalyc.org/pdf/300/30003112.pdf>
- Campo-Redondo, M. & Labarca, R. (2009). La teoría fundamentada en el estudio empírico de las representaciones sociales: un caso sobre el rol orientador del docente.

- Redalyc. Vol. 25, Núm. 60, p. 41 - 54.* Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28011674012>
- Castro-Gómez, S. (2007). *El capítulo faltante del Imperio. La reorganización posmoderna de la colonialidad en el capitalismo posfordista*. Bogotá: IESCO-Siglo del Hombre Editores.
- Cuñat, R. (2006). Análisis de los factores que incluyen en el proceso de creación de una cooperativa de trabajo asociado. *REVESCO: Revista de estudios cooperativos, Volumen 2, No. 88, p. 128 - 161.* Disponible en: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/autor?codigo=1970080>
- Dussel, E. (2007). *Materiales para una Política de la Liberación*. Madrid: Plaza y Valdés Editores.
- García, C. (2006). Las representaciones sociales del territorio. Enfoque y metodología para su estudio. *Revista Controversia número 186.* Disponible en: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/Colombia/cinep/20100925010557/conflictoyreligionlasrepresentacionesControversia186.pdf>
- Gutiérrez, A. & Montes de Oca, R. (2004). La importancia de la lectura y su problemática en el contexto educativo universitario. El Caso de la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco (México). *Revista Iberoamericana de Educación / OEI.* Disponible en: <http://www.rieoei.org/deloslectores/632Gutierrez.PDF>
- Jodelet, D. (1986 [1984]). *La representación social: fenómenos, concepto y teoría.* En: S. Moscovici. *Psicología social*. Buenos Aires: Editorial Paidós.
- Kawulich, B. (2006). La observación participante como método de recolección de datos. *Forum Qualitative Sozialforschung / Forum: Qualitative Social Research [OnlineJournal], Volumen 6, No. 2, Art. 43.* Disponible en: <http://www.qualitative-research.net/index.php/fqs/article/view/466/998>
- Kendall, J. (1999). *Codificación axial y la polémica teoría fundamentada.* *Western Journal of Nursing Research.*
- López, H. (2001). *Investigación Cualitativa y Participativa. Un enfoque Histórico - Hermenéutico y Crítico - Social en Psicología y Educación Ambiental.* Universidad Pontificia Bolivariana, Medellín, Colombia. Recuperado el 12 de Agosto de 2013, del Web:

[http://eav.upb.edu.co/banco/sites/default/files/files/INVESTIGACIONPSICOLOGIAYEDUCACIONAMBIENTAL\\_0.pdf](http://eav.upb.edu.co/banco/sites/default/files/files/INVESTIGACIONPSICOLOGIAYEDUCACIONAMBIENTAL_0.pdf)

- Martín-Crespo, C. y Salamanca, A. (2007). *El muestreo en la investigación cualitativa*. Revista Nure Investigación. Recuperado el 9 de Marzo de 2014, del sitio web: [http://www.fuden.es/FICHEROS\\_ADMINISTRADOR/F\\_METODOLOGICA/FMetodologica\\_27.pdf](http://www.fuden.es/FICHEROS_ADMINISTRADOR/F_METODOLOGICA/FMetodologica_27.pdf)
- Moscovici, S. (1979 [1961]). *El psicoanálisis, su imagen y su público*. Buenos Aires: Huemul S.A.
- Muñoz, J. (2012). *Análisis Sociológico del proceso de reforma de la Universidad de Nariño en el periodo 2008 - 2010*. Trabajo de grado para optar por el título de sociólogo, no publicada. Universidad de Nariño, Pasto, Colombia.
- Osses, S., Sánchez, I. & Ibáñez, F. (2006). Investigación cualitativa en educación. Hacia la generación de teoría a través del proceso analítico. *Estudios Pedagógicos, Volumen 32, No. 1*. Disponible en: [http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-07052006000100007&lng=es&nrm=iso](http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07052006000100007&lng=es&nrm=iso)
- Pérez, Y. (2011). Representaciones sociales de la cultura caribeña. *Revista CCCSS (Contribuciones a las Ciencias Sociales)*. Editada por eumed.net. Disponible en: <http://www.eumed.net/rev/cccss/15/ytp.pdf>
- Plan de Desarrollo Institucional 2008 - 2020. *Construcción participativa (2008)*. Universidad de Nariño. Recuperado el 09 de Julio de 2013, del sitio Web: <http://reforma.udenar.edu.co/wp->
- Proyecto Educativo Institucional (2013). Universidad de Nariño. Recuperado el 24 de Septiembre de 2013, del sitio Web: <http://reforma.udenar.edu.co/wp-content/uploads/2013/04/035-PEI.pdf>
- Proyecto Educativo Programa de Psicología (2013). Universidad de Nariño. Recuperado el 07 de Agosto de 2013, del sitio Web: <http://psicologia.udenar.edu.co/?s=PEP>
- Rodríguez, C. (2006). *Del ritmo al símbolo: Los signos en el nacimiento de la inteligencia*. Barcelona: ICE-Horsori.
- Sabogal, J. (2009). *La Reforma Universitaria un sueño de futuro*. Centro de publicaciones Universidad de Nariño. Recuperado el 04 de Agosto de 2013, del sitio Web:

[http://reforma.udenar.edu.co/archivo/documentos/dialogos/la\\_reforma\\_universitaria\\_un\\_sueno\\_de\\_futuro.pdf](http://reforma.udenar.edu.co/archivo/documentos/dialogos/la_reforma_universitaria_un_sueno_de_futuro.pdf)

Sabogal, J. (2012). *Pensamiento, Desarrollo y Universidad Alternativos*. Pasto: Editorial Universitaria.

Sandoval, C. (2002). *Investigación Cualitativa. Programa de especialización en Teoría, Métodos y Técnicas de Investigación Social*. Instituto colombiano para el fomento de la Educación Superior, ICFES. Recuperado el 09 de Agosto de 2013, del sitio Web: <http://es.scribd.com/doc/139375094/Investigacion-Cualitativa-Programa-de-Especializacion-en-Teorias-Metodos-y-Tecnicas-de-Investigacion-Social>

Sánchez, V. (2009). Representaciones sociales de un grupo de estudiantes de universidad pública y privada frente a la política en Colombia. *Revista Contenidos, No. 12*. Disponible en: [http://www.umanizales.edu.co/publicaciones/campos/sociales/perspectivas\\_psicologia/html/revistas\\_contenido/revista12/Representaciones\\_sociales\\_de\\_Jovenes\\_frente\\_a\\_la\\_politica\\_en\\_colombia.pdf](http://www.umanizales.edu.co/publicaciones/campos/sociales/perspectivas_psicologia/html/revistas_contenido/revista12/Representaciones_sociales_de_Jovenes_frente_a_la_politica_en_colombia.pdf)

Santos, B. (2005). *El milenio huérfano. Ensayos para una nueva cultura política*. Madrid: Editorial Trotta/ILSA. Disponible en: <http://revistas.ucm.es/index.php/FOIN/article/viewFile/FOIN0606110224A/8028>

Santos, B. (2006). *La Universidad Popular del siglo XXI*. Lima: Fondo Editorial de la Facultad de Ciencias Sociales.

Strauss, A. & Corbin, J. (2002). *Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Contus Editorial. Universidad de Antioquia Facultad de Enfermería de la Universidad de Antioquia. Recuperado el 20 de Agosto de 2013 de [http://www.academia.edu/949983/Bases\\_de\\_la\\_investigacion\\_cualitativa.\\_Tecnica\\_y\\_procedimientos\\_para\\_desarrollar\\_la\\_Teoria\\_Fundamentada](http://www.academia.edu/949983/Bases_de_la_investigacion_cualitativa._Tecnica_y_procedimientos_para_desarrollar_la_Teoria_Fundamentada).

**ANEXOS**

## **Anexo 1**

### ***Formato para Entrevista***

#### **UNIVERSIDAD DE NARIÑO**

#### **FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS - PROGRAMA DE PSICOLOGÍA**

#### **REPRESENTACIONES SOCIALES DE LOS ESTUDIANTES QUE PERTENECEN A LOS GRUPOS DE INVESTIGACIÓN DEL PROGRAMA DE PSICOLOGÍA FRENTE AL PARADIGMA UNIVERSIDAD - REGIÓN**

##### **Preguntas Orientadoras**

¿Qué es lo primero que piensa cuando escucha: “Paradigma Universidad - Región”?

¿Qué es el Paradigma Universidad - Región?

¿Para qué sirve éste el Paradigma Universidad - Región?

¿Cómo se manifiesta el Paradigma Universidad - Región en los contextos universitarios?

¿Considera importante el Paradigma Universidad - Región?

¿Qué palabras describen el Paradigma Universidad - Región?

¿Cómo incide este Paradigma en sus quehaceres estudiantiles?

¿Cómo debería entender la gente el Paradigma Universidad - Región?

¿Qué opiniones ha escuchado frente al Paradigma Universidad - Región?

¿De dónde provino la información que usted maneja sobre el Paradigma Universidad - Región?

##### **Preguntas emergentes**

¿De qué manera se entiende la *Región*, en los contextos universitarios?

¿De qué manera podría fortalecerse el conocimiento del Paradigma Universidad - Región?

¿Algo adicional para agregar respecto a la temática de investigación?



**Anexo 2**

*Formato de Diario de Campo*

**UNIVERSIDAD DE NARIÑO**

**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS - PROGRAMA DE PSICOLOGÍA**

**REPRESENTACIONES SOCIALES DE LOS ESTUDIANTES QUE  
PERTENECEN A LOS GRUPOS DE INVESTIGACIÓN DEL PROGRAMA DE  
PSICOLOGÍA FRENTE AL PARADIGMA UNIVERSIDAD - REGIÓN**

**Formato de Diario de Campo**

REGISTRO No.\_\_\_\_

Nombre del observador: \_\_\_\_\_

Lugar: \_\_\_\_\_

Hora: \_\_\_\_\_

Fecha: \_\_\_\_\_

Temática: \_\_\_\_\_

1. Descripción:

2. Interpretación:

3. Conceptualización:

OBSERVACIONES GENERALES:

### **Anexo 3**

#### ***Formato de Consentimiento Informado***

#### **UNIVERSIDAD DE NARIÑO**

#### **FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS - PROGRAMA DE PSICOLOGÍA**

#### **REPRESENTACIONES SOCIALES DE LOS ESTUDIANTES PSICOLOGÍA**

#### **FRENTE AL PARADIGMA UNIVERSIDAD - REGIÓN**

#### **Consentimiento Informado**

**Nombres y Apellidos:** \_\_\_\_\_

**Edad:** \_\_\_\_\_

**Semestre:** \_\_\_\_\_

Por medio del siguiente documento, manifiesto mi deseo de participar en la presente investigación de forma voluntaria, bajo ninguna presión en mi decisión.

Adicionalmente me comprometo a brindar información clara, real y acorde con el tema, de modo que mi participación aporte a conocer las representaciones sociales de los estudiantes que pertenecen a los grupos de investigación del Programa de Psicología de la Universidad de Nariño frente al Paradigma Universidad - Región; investigación adelantada por las estudiantes del Programa de Psicología: Natalia Miranda Arturo y Marcela Paredes Rosero y asesorado por Amarantha Gallego Zamora.

Por otra parte, considero que he obtenido suficiente información sobre los propósitos de ésta investigación y sus implicaciones. Igualmente soy conocedor de mi derecho de retirarme del proceso o continuar en el mismo, una vez la investigación esté en marcha. Finalmente expreso mi deseo de que una vez se obtengan los resultados de ésta investigación, sean de mi conocimiento y de los demás participantes.

Constatando lo anterior,

\_\_\_\_\_, San Juan de Pasto, a los \_\_\_\_ del mes de \_\_\_\_\_ de 20\_\_\_\_

## **Anexo 4**

### ***Categorización de Información No. 3***

#### ***Ítems para aplicación de Tris Jerarquizados Sucesivos***

#### **Escenarios y medios de transmisión del Paradigma Universidad - Región**

##### ***Investigación***

1. Proyectos de investigación y Trabajos de grado

##### ***Escenarios***

2. Practicas académicas
3. Eventos científicos: Seminarios
4. Grupos de investigación: fortalecen las herramientas (habilidades) investigativas
5. Docencia: motivan a la construcción de conocimientos nuevos; análisis de noticias. Psicología comunitaria.
6. Reuniones durante el proceso de Reforma Profunda UDENAR - Acreditación Programa de Psicología
7. Movimientos o grupos estudiantiles
8. Conversaciones entre estudiantes

##### **Expresiones y Asociaciones**

9. Es transversal
10. Aprendizaje vivencial y recíproco
11. Construcción participativa y apropiación del conocimiento
12. Autonomía, creatividad y dinamización
13. Diálogo de saberes e interdisciplinariedad
14. Desarrollo, progreso e innovación
15. Proyección social
16. Encuentro con las comunidades de la región
17. Bienestar para la región
18. Respeto y corresponsabilidad
19. Sabiduría, cultura, historia y herencia (Actitudes e ideas heredadas)
20. Derechos (Equidad desde las diferencias)

**Significados y conceptos relacionados con Paradigma Universidad - Región**

21. Relación dialógica que conecta la universidad (contexto académico) con la Región (contexto realmente práctico)
22. Proveedor de identidad y generador de sentido de pertenencia (apropiación de la región, del pueblo, del lugar donde se pertenece, recuperar el sentido de comunidad)
23. La influencia de las dinámicas sociales externas en las dinámicas educativas universitarias
24. Adquisición de saberes en la universidad, para la generación de nuevas teorías y creación de modelos propios contextualizados a la región
25. Pensar en el otro, ponerse en el lugar del otro y reconocer la existencia de otras comunidades.
26. Contraste entre lo aprendido y lo que va a conocerse (dialéctica teoría y práctica)
27. Leer el contexto de la región e identificar las particularidades de cada comunidad y de ese modo generar investigación
28. Hay estudiantes que piensan en aplicar en su región lo que han aprendido, otros piensan en estudiar e irse a otro lugar

**Función del Paradigma Universidad - Región**

29. Formación de profesionales para la satisfacción de necesidades de la región y solución de problemáticas del contexto, generando aportes reales a la comunidad
30. Promoción de la calidad e impacto institucional (Darnos a conocer al mundo), garantizando continuidad y seguimiento a los procesos
31. Deben emerger agentes de activación para el progreso
32. Centrarse en las subjetividades de las comunidades

## Anexo 5

### Matriz Frecuencia - Jerarquía

1	Proyectos de investigación y Trabajos de grado	Valores de jerarquía											Frecuencia	Max	Min	Rango Medio		
		7	8															
2	Prácticas académicas													2	8	7	0,5	
3	Eventos científicos: Seminarios	8												0	0	0	0	
4	Grupos de investigación: fortalecen las herramientas (habilidades) investigativas	7	8	8										1	8	8	0	
5	Docencia: (MT - E) motivan a la construcción de conocimientos nuevos; análisis de noticias. Psicología comunitaria.													3	8	7	0,5	
6	Reuniones durante el proceso de Reforma Profunda UDENAR - Acreditación Programa de Psicología													0	0	0	0	
7	Movimientos o grupos estudiantiles													0	0	0	0	
8	Conversaciones entre estudiantes													0	0	0	0	
9	Es transversal	2	5											2	5	2	1,5	
10	Aprendizaje vivencial y recíproco	7												1	7	7	0	
11	Construcción participativa y apropiación del conocimiento	2	2	4	5	6	8							6	8	2	3	
12	Autonomía, creatividad y dinamización	6	6	7	8	8								5	8	6	1	
13	Diálogo de saberes e interdisciplinariedad	3	5	5	5	5	7	7						7	7	3	2	
14	Desarrollo, progreso e innovación	2	5	8	8									4	8	2	3	
15	Proyección social	1	2	3	3	4	4	5	6	7				9	7	1	3	
16	Encuentro con las comunidades de la región	6	6	7										3	7	6	0,5	
17	Bienestar para la región	1	3	5	5	6	6	7						7	7	1	3	
18	Respeto y corresponsabilidad	5												1	5	5	0	
19	Sabiduría, cultura, historia y herencia (Actitudes e ideas heredadas)	1	3	6										3	6	1	2,5	
20	Derechos (Equidad desde las diferencias)	4	6	7	7									4	7	4	1,5	
21	Relación dialógica que conecta la universidad (contexto académico) con la Región (contexto realmente práctico)	1	1	1	1	2	2	4	5	7	7	8	8	12	8	1	3,5	
22	Proveedor de identidad y generador de sentido de pertenencia (apropiación de la región, del pueblo, del lugar donde se pertenece, recuperar el sentido de comunidad)	1	2	2	3	3	4	4	4	5				9	5	1	2	
23	La influencia de las dinámicas sociales externas en las dinámicas educativas universitarias	3	4	5	6									4	6	3	1,5	
24	Adquisición de saberes en la universidad, para la generación de nuevas teorías y creación de modelos propios contextualizados a la región	1	1	2	3	3	4	5	6					8	6	1	2,5	
25	Pensar en el otro, ponerse en el lugar del otro y reconocer la existencia de otras comunidades.	4	8											2	8	4	2	
26	Contraste entre lo aprendido y lo que va a conocerse (dialéctica teoría y práctica)	7												1	7	7	0	
27	Leer el contexto de la región e identificar las particularidades de cada comunidad y de ese modo generar investigación	2	2	2	3	4	4	4	5	5	6	8		11	8	2	3	
28	Hay estudiantes que piensan en aplicar en su región lo que han aprendido, otros piensan en estudiar e irse a otro lugar	8												1	8	8	0	
29	Formación de profesionales para la satisfacción de necesidades de la región y solución de problemáticas del contexto, generando aportes reales a la comunidad	1	1	1	1	1	1	2	2	2	3	4	4	6	13	6	1	2,5
30	Promoción de la calidad e impacto institucional (Darnos a conocer al mundo), garantizando continuidad y seguimiento a los procesos	3	3	3	6	7	8							6	8	3	2,5	
31	Deben emerger agentes de activación para el progreso	6	8											2	8	6	1	
32	Centrarse en las subjetividades de las comunidades	7												1	7	7	0	

Coefficiente de correlación 0,83176917