

**LA EVALUACIÓN EN EL PROCESO DE FORMACIÓN DE LOS ESTUDIANTES
DEL PROGRAMA DE ESPECIALIZACIÓN EN DOCENCIA UNIVERSITARIA DE
LA UNIVERSIDAD DE NARIÑO.**

**JUAN CARLOS BENAVIDES FARINANGO
NIBIA RUBIELA GUARANGUAY BENITEZ
MIRIAN ESTELLA QUITIAQUEZ YEPES**

**UNIVERSIDAD DE NARIÑO
FACULTAD DE EDUCACIÓN
ESPECIALIZACIÓN EN DOCENCIA UNIVERSITARIA
SAN JUAN DE PASTO**

2002

**LA EVALUACION EN EL PROCESO DE FORMACIÓN DE LOS ESTUDIANTES
DEL PROGRAMA DE ESPECIALIZACIÓN EN DOCENCIA UNIVERSITARIA DE
LA UNIVERSIDAD DE NARIÑO**

JUAN CARLOS BENAVIDES FARINANGO

NIBIA RUBIELA GUARANGUAY BENITEZ

MIRIAN ESTELLA QUITIAQUEZ YEPES

**Trabajo de grado como requisito parcial para optar el título de Especialistas
en Docencia Universitaria**

ESTEBAN JOB SOLARTE BENAVIDES

Asesor

UNIVERSIDAD DE NARIÑO

FACULTAD DE EDUCACIÓN

ESPECIALIZACIÓN EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

SAN JUAN DE PASTO

2002

DEDICO A:

DIOS TODO PODEROSO.

MI PADRE: MARCO TULIO.

MI MADRE: MORALBA.

MIS FAMILIARES Y AMIGOS.

JUAN CARLOS BENAVIDES F.

DEDICATORIA

A LA MEMORIA DE MARIA INES, FIEL RECUERDO COMPAÑERO.

A MARIANO, POR SU APOYO Y MOTIVACIÓN.

A LIGIA Y LILIANA, POR SU TOLERANCIA E INCASABLE AYUDA.

A BENJAMÍN, POR SU PERMANENTE COMPRESIÓN Y ACOMPAÑAMIENTO DURANTE ESTA INVESTIGACION.

MIRIAN E. QUITIAQUEZ YEPES

DEDICATORIA

Este logro, se lo dedico a mis Padres Manuel y Estella, a quienes les debo todo lo que soy.

A mis hijas Daniela y Valentina, fruto de mi vida y la motivación de todas mis acciones.

A mis hermanos Milton, Libia y Oscar, por su apoyo y acompañamiento incondicional.

A mis compañeros Juan Carlos y Miriam, por su colaboración, comprensión y tolerancia.

RUBIELA

AGRADECIMIENTOS

El grupo de investigadores expresa sus agradecimientos a:

LA UNIVERSIDAD DE NARIÑO, FACULTAD DE EDUCACION, por su labor en beneficio de la Educación Nariñense.

EI MAGISTER, PADRE ESTEBAN JOB SOLARTE BENAVIDES, Asesor de nuestra investigación, quien siempre estuvo presente con su invaluable orientación en pro de nuestra formación profesional.

LA MAGISTER MARTHA ALICIA LOPEZ LASSO, Coordinadora del programa de Especialización en Docencia Universitaria de la Universidad de Nariño, por su colaboración y orientación para llevar a cabo esta investigación.

LOS JURADOS EVALUADORES, DOCTORES ALVARO TORRES Y NELSON TORRES, por su asesoramiento en el transcurso de este proyecto.

TODOS LOS PROFESORES Y COMPAÑEROS, quienes de una u otra manera contribuyeron en el desarrollo y culminación de este trabajo.

CONTENIDO

| | pág. |
|--------------------------------|------|
| INTRODUCCION | 29 |
| 1. ASPECTOS CIENTÍFICOS | 31 |
| 1.1 TITULO | 31 |
| 1.2 TEMA | 31 |
| 1.3 FRENTE DE INVESTIGACIÓN | 31 |
| 1.4 LINEA DE INVESTIGACIÓN | 31 |
| 1.5 PROBLEMA | 32 |
| 1.6 FORMULACION DEL PROBLEMA | 32 |
| 1.7 DESCRIPCION DEL PROBLEMA | 32 |
| 1.8 PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN | 37 |
| 1.9 PLAN DE OBJETIVOS | 38 |
| 1.9.1 Objetivo general | 38 |
| 1.9.2 Objetivos específicos | 38 |
| 1.10 JUSTIFICACION | 39 |
| 2. MARCO CONTEXTUAL | 42 |
| 2.1 IDENTIFICACIÓN Y UBICACIÓN | 42 |
| 2.2 ASPECTOS SOCIO CULTURALES | 60 |

| | |
|--|-----|
| 2.2.1 Caracterización del entorno general | 60 |
| 2.3 MARCO TEORICO CONCEPTUAL | 61 |
| 2.3.1 Antecedentes de las practicas evaluativas | 61 |
| 2.3.2. Medición y la Evaluación | 71 |
| 2.3.3 Errores en la evaluación | 73 |
| 2.3.4 Conceptos de evaluación | 76 |
| 2.3.5 Etapas y Formas de la evaluación | 78 |
| 2.3.6 Tipos de evaluación | 83 |
| 2.3.7 Aplicaciones de la evaluación actualmente | 88 |
| 2.4 MARCO LEGAL | 95 |
| 2.4.1 Ley general de educación | 95 |
| 2.4.2 Estatuto de estudios de postgrado | 97 |
| 3. ANALISIS E INTEPRETACION DE LA INFORMACIÓN | 99 |
| 3.1. ANÁLISIS INFORMACIÓN ENCUESTAS DOCENTES | 99 |
| 3.2 ANÁLISIS INFORMACIÓN ENCUESTAS ESTUDIANTES | 110 |
| 3.3 ANÁLISIS INFORMACIÓN OBSERVACIÓN CLASE | 125 |
| 4. PROPUESTA EVALUACION PARA LA ESPECIALIZACION EN DOCEN- CIA UNIVERSITARIA DE LA UNIVERSIDAD DE NARIÑO | 128 |
| 5. CONCLUSIONES | 138 |
| 6. RECOMENDACIONES. | 142 |
| BIBLIOGRAFÍA. | 144 |
| ANEXOS | |

LISTA DE ANEXOS

| | pág. |
|---|------|
| Anexo A. Universidad de Nariño. Programa de Especialización en Docencia Universitaria: Encuesta a Docentes | 147 |
| Anexo B. Universidad de Nariño. Programa de Especialización en Docencia Universitaria: Encuestas Estudiantes | 150 |
| Anexo C. Formato de entrevista docentes concepto de evaluación por parte de los docentes | 153 |
| Anexo D. Análisis de encuestas estudiantes | 172 |

RESUMEN ANALITICO DEL ESTUDIO

R.A.E.

CODIGO: 12.995.370 de Pasto.
59.815.753 de Pasto.
59.818.761 de Pasto.

PROGRAMA ACADEMICO: Especialización en Docencia Universitaria.

AUTOR (ES): BENAVIDES Farinango Juan Carlos.
GUARANGUAY Benitez Nibia Rubiela.
QUITIAQUEZ Yepez Miriam Estella.

ASESOR: SOLARTE Benavides Esteban Job.

TITULO: LA EVALUACION EN EL PROCESO DE FORMACION DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESPECIALIZACION EN DOCENCIA UNIVERSITARIA DE LA UNIVERSIDAD DE NARIÑO

AREA DE INVESTIGACION: “Innovaciones Educativas para el mejoramiento cualitativo de la Educación”.

LINEA DE INVESTIGACION: Administración y Currículo”.

PALABRAS CLAVES: Autoevaluación, coevaluación, evaluación, formación, heteroevaluación, medición, metaevaluación, poder, propuesta, tipos.

DESCRIPCION: Informe de investigación donde los autores se proponen, dar a conocer las concepciones que Docentes y Estudiantes de la Especialización en Docencia Universitaria de la Universidad de Nariño tienen respecto de la

Evaluación del Aprendizaje y el uso práctico de las diferentes formas evaluativas como son la Autoevaluación, Coevaluación y Heteroevaluación, para establecer su incidencia en el proceso de formación de los estudiantes, como también determinar la relación existente entre el manejo del poder por parte del maestro y la evaluación, con el propósito de realizar una propuesta que motive la aplicación de un proceso evaluativo que incluya además de las formas mencionadas la metaevaluación.

CONTENIDOS:

Aspectos Científicos.

En el cual se hace referencia al título de la investigación, tema, frente de investigación, línea de investigación, el problema su formulación y descripción, las preguntas de investigación y el plan de objetivos.

Marco contextual.

En el se mencionan las características del entorno general donde se realiza la investigación que corresponde al programa de Especialización en Docencia Universitaria de la Universidad de Nariño y su marco legal. También se describen los antecedentes y soportes teórico conceptuales referentes a evaluación.

Análisis e interpretación de la Información.

Se realiza la interpretación sobre la información recolectada a través de encuestas y entrevistas a docentes y estudiantes de la especialización, como también la observación directa en clase, teniendo como base las preguntas de investigación planteadas.

Propuesta evaluativa.

Con el animo de mejorar la calidad en el proceso de enseñanza en la Especialización se plantea una propuesta evaluativa que incluya la aplicación de la Autoevaluación y la Coevaluación como prácticas complementarias de la heteroevaluación. También destaca el uso de la metaevaluación como un estudio critico innovador y participativo sobre el proceso evaluativo.

Metodología:

La investigación es de tipo cualitativo, para la recolección de la información se tomo la población de estudiantes y docentes de la Especialización en Docencia Universitaria de la Universidad de Nariño, utilizando como instrumentos encuesta de preguntas abiertas, entrevistas y observación directa de algunas clases. Para el análisis de la información se realizó una categorización teniendo en cuenta las preguntas realizadas en los instrumentos. Haciendo un cruce de información entre docentes y estudiantes.

Conclusiones y recomendaciones.

Conclusiones.

Durante el desarrollo de la presente investigación se pudo apreciar que existen falencias en el conocimiento que tanto docentes y estudiantes de la Especialización en Docencia Universitaria de la Universidad de Nariño tienen respecto a la evaluación y sus diferentes formas de aplicación; como también se puede rescatar aportes valiosos que contribuyeron a fortalecer la construcción de la presente propuesta evaluativa.

La evaluación es una herramienta indispensable dentro del acto educativo que contribuye enormemente en el proceso de aprendizaje por lo cual debe dársele la importancia suficiente y no desligarla de este proceso, aplicando la evaluación en sus diferentes formas, las cuales muy seguramente contribuirían a enriquecer y mejorar el desempeño de un Especialista en Docencia Universitaria de la Universidad de Nariño.

Se puede apreciar que son pocos y limitados los conceptos de hetero, auto y coevaluación manejados por estudiantes de la Especialización, debido a que en su mayoría no cuentan con una formación, en pedagogía, más sin embargo, manifiestan su inconformidad con las prácticas evaluativas aplicadas hasta el momento, puesto que no hay una retroalimentación por parte del docente, después de entregar una calificación, ya que esta se entrega de forma indirecta y no da lugar a discusión, llevando al estudiante al conformismo con la nota y generar un vacío y desconcierto en el manejo de algunos conocimientos.

El acercamiento que se tuvo con los docentes por medio de entrevistas, encuestas y observación directa de las clases, lleva a concluir que poseen un amplio conocimiento teórico de las formas de evaluación no coincidente con su práctica Docente; es decir que la mayoría de docentes conocen las diferentes formas de evaluación, pero no son aplicadas en las diferentes sesiones de clase, por el contrario se cae en el mismo método de ensayos al final del modulo o de un trabajo que de igual forma se entrega la final y este tipo de evaluación no da lugar a enmarcarlo dentro del proceso de aprendizaje que se da dentro del aula.

Aun en la actualidad se percibe el manejo del poder por parte del docente en la educación superior adquirido en el ejercicio de su práctica a través de las diferentes formas evaluativas relacionadas con el empleo de la heteroevaluación, que le han dado cierta autoridad, por lo que algunos no están de acuerdo en hacer participe al estudiante de su propia evaluación ya que al eliminarse la

evaluación como presión y represión , el docente aplicara métodos evaluativos cualitativos partiendo de su conocimiento.

La prevaecía de la práctica heteroevaluativa por parte de los docentes tiene sus razones en la falta de tiempo, facilísimo, carencia de una adecuada planeación y la conservación de su estatus frente a los estudiantes, puesto que el ceder espacios en donde se logre interactuar de manera activa, los integrantes del proceso de enseñanza en donde el docente comenzaría a ser semejante a los estudiantes, lo cual a algunos de ellos no les parece correcto, oportuno, y pertinente.

Las diferentes prácticas evaluativas hetero, auto y coevaluación tienen una incidencia favorable, directa si su aplicación es permanente y de manera integral que contribuya a formar al estudiante tanto en el campo cognoscitivo, cognitivo como en el afectivo y de metodología evaluativa permitiendo un desarrollo intelectual y humano en su labor como estudiante para trasladar esta experiencia en su futuro rol de docente, puesto que la aplicación de la heteroevaluación permite estimular la actividad intelectual de los estudiantes y corregir vacíos que se presenten en el proceso formativo; así mismo la autotevaluación y coevaluación dan lugar a que se involucren todos los actores del proceso convirtiéndola en participativa formando estudiantes activos y gestores de su propia respuesta de conocimiento a su profundización, en la construcción, reconstrucción y aplicación del mismo.

Es importante y prioritario desarrollar un proceso de evaluación a través de una práctica realizada por los estudiantes de la Especialización, en el medio Universitario, en donde en el futuro se va a desempeñar, aprovechando la infraestructura física, logística y el diverso número de estudiantes de pregrado de los diferentes programas que la Universidad de Nariño ofrece. Dando lugar al desenvolvimiento práctico de los futuros Especialistas de Docencia Universitaria y

otorgando la oportunidad de aplicar los diferentes modelos de evaluación con los que ellos son evaluados. Abriendo entonces, la posibilidad de realizar un giro en la forma tradicional de evaluación en el pregrado y contribuir a generar profesionales críticos y constructores de una sociedad con miras al desarrollo y crecimiento humano cualitativo, superando la etapa de la evaluación tradicional cuantitativa y represiva que aun se observa en este medio; o por el contrario llevando a la práctica los rezagos de la enseñanza que los estudiantes de la Especialización viven en el momento, así como la práctica evaluativa que actualmente les es aplicada, generando un proceso de traslado y aplicación de experiencias poco enriquecedoras, conllevando a la generación de una cadena o círculo, en donde se sigue incurriendo en errores dentro del proceso de aprendizaje y sobre todo en la parte de evaluación y la aplicación de sus diferentes formas como son la heteroevaluación, la auto evaluación, y la coevaluación.

Recomendaciones.

La presente propuesta evaluativa esta a disposición de todas aquellas personas que deseen mejorar su quehacer docente contribuyendo a optimizar el proceso del acto educativo; se recomienda valorarla, analizarla con espíritu crítico antes de colocarla en práctica. Puesto que el presente trabajo es una aproximación que se puede fortalecer gracias a los aportes que los lectores realicen con el propósito de convertirla en un apoyo que enriquezca el proceso de aprendizaje.

Se sugiere dentro de la Institución se promuevan seminarios de actualización teórico – prácticos sobre las últimas tendencias en evaluación tanto para docentes como para directivos, también promover reflexiones pedagógicas para estudiantes, de tal forma que se involucren de manera permanente en el proceso formativo del aprendizaje.

Para la aplicación de la presente propuesta se recomienda que el modulo de evaluación se desarrolle a partir del primer ciclo, para alcanzar un conocimiento teórico-práctico oportuno sobre las diferentes formas de evaluación

Partiendo del hecho que tanto para docentes como estudiantes de la Especialización en Docencia Universitaria de la Universidad de Nariño son importantes las diferentes prácticas evaluativas que hasta el momento se han utilizado, se sugiere darle importancia a la práctica del planteamiento teórico sobre evaluación plasmado dentro del prospecto de la Especialización.

Se considera relevante la realización de la evaluación sobre la evaluación “metaevaluación” la cual proporcionará información recopilada basada en la experiencia obtenida en el transcurso de los diferentes módulos, que servirá como fundamento para mejorar debilidades que se hayan encontrado y retomar las vivencias que ayuden a optimizar experiencias futuras, teniendo en cuenta la contextualización de las mismas

Se recomienda implementar la propuesta sobre todo en su etapa dos, en la que se sugiere la realización de una práctica docente con los estudiantes de pregrado de las diferentes programas que ofrece la Universidad de Nariño y la aplicación de las diversa formas de evaluación planteadas dentro de la propuesta, generando con ello opciones diferentes de concebir la evaluación y el proceso de aprendizaje en general.

BIBLIOGRAFIA.

CARREÑO HUERTA, Fernando, Enfoques y principios teóricos de la evaluación. México : Trillas, 1995. 71p.

CERDA GUTIÉRREZ. Hugo. La evaluación como experiencia total logros-objetivos-procesos. Santa fe de Bogotá D. C, 2000. sp.

ROMERO M, Dolores Ana, et al. La evaluación escolar. Caldas : Fes, 1995.145p

SANTA GADEA, Kenneth. Evaluación y calidad de la educación. Santa fe de Bogotá : D'Vini, 1996. 214p.

THE STUDY'S ANALYTICAL SUMMARY

R.A.E.

CODE: 12,995,370 From Pasto.

59,815,753 From Pasto.

59.818.761 From Pasto.

PEDAGOGICAL PROGRAM: Especialiazation in University Teaching.

AUTHOR (HE IS): BENAVIDES Farinango Juan Carlos.

GUARANGUAY Benitez Nibia Rubiela.

QUITIAQUEZ Yepez Miriam Estella.

ADVISER: SOLARTE Benavides Esteban Job.

TITLE: THE EVALUATION IN THE FORMATION PROCESS OF THE STUDENTS OF THE SPECIALIZATION IN UNIVERSITY TEACHING OF NARIÑO's UNIVERSITY

FACT-FINDING AREA: "Educational inventions for the qualitative improvement educational".

FACT-FINDING LINE: Administration and Curriculum".

KEY WORDS: Autoevaluation, coevaluation, evaluation, formation, heteroevaluation, measurement, metaevaluation, could have been able to, proposal, fellows.

DESCRIPTION: Fact-finding report where the authors intend to, communicating the conceptions that TEACHERS and Nariño's University studiants of the

Specialization in University Teachership have in respect of the Aprendizaje's Evaluation and the different form's practicality evaluativas like music the Autoevaluation, Coevaluación and Heteroevaluación, to establish his incidence in the formation process of the students, I have a meal also to determine the existent relation among the handling of the power for part of the teacher and the evaluation, in order to accomplish a proposal that a process's application motivate Evaluacional that he include in addition to the forms mentioned metaevaluation.

CONTENTSES:

Scientific aspects.

In which makes reference itself to the title of the investigation, theme, fact-finding front, fact-finding line, the problem his formulation and description, the fact-finding questions and the objectives plan.

Contextual frame.

In the they mention the characteristics of the general surroundings where accomplishes the invesgation that corresponds itself to the Especialización's prorange in Teaching University of the University of Nariño and his legal frame. Also conceptual referents describe to evaluation the background and theoretic supports.

Analysis and the Information's interpretation.

The interpretation on the information recollected through opinion polls and interviews comes true to teachers and the specialization's students, eat also the direct observation in classroom, having like base the fact-finding questions presented.

Proposal evaluative.

With the spirit to improve the quality in the tuition process in the Specialization evaluative presents a proposal himself that he include the heteroevaluation's application of the Autoevaluation and the Coevaluation like complementary practices. Also emphasize the innovative and use of the metaevaluation like a critical study communicative envelope the process Evaluational.

Methodology:

Investigation is typical of qualitative fellow, for the information's anthology I take the population of students and teachers of the Specialization in Teaching University of Nariño's University, utilizing like instruments open- questions, interviews and direct-observation opinion poll of some classrooms. A categorization taking into account the questions accomplished in the instruments came true for the information's analysis. Doing an information crossbreeding among teachers and students.

Conclusions and recommendations.

Conclusions.

During the development of show it happened to me that investigation could be appreciated that fallacies in the knowledge that so much teachers and Nariño's University students of the Specialization in Teaching University have in relation to the evaluation and his different application forms exist ; Like also I can be retrieved valuable contributions that contributed to strengthen the construction from show it proposal evaluative.

Evaluation is an indispensable tool inside the educational act that contributes enormously in the learning process whereby he must give oneself it importance

enough and in order not to untie her of this process, applying the evaluation in his different forms, which very certainly they would contribute to enriching and to improve the performance of a Specialist in Teaching University of Nariño's University.

I can be appreciated that they are not enough and limited hetero's concepts, car and coevaluation handle for students of the Specialization, owed to than in the main they do not have a formation, in pedagogy, further however, Evaluational applied manifest his nonconformity with the practices until now, since he is not a feedback for part of the teacher after render up a qualification, since this one gives itself over of form indirect and does not give place to discussion, taking the student to the conformity with the note and generating one he emptied and bewilderment in some knowledge's handling.

The approach that one had with the teachers by means of interviews, opinion polls and the classrooms's direct observation, an ample theoretic knowledge of the evaluation forms takes to conclude that they possess coincident no with his teaching practice; He is to say that teacher's majority they know the different evaluation forms, but are not applied in the different high-class sessions, on the contrary the same essays method at the end of the module or of a job is incurred in than he gives himself over of equal form her ending and this evaluation fellow does not give place to frame it inside the learning process that takes place inside the classroom.

Even at the present time the handling of the power for part of the teacher in the superior education acquired in his practice's exercise through the different forms perceives related evaluative with the heteroevaluation's job that has felt true authority itself, itself, for it that some are not agreeable with getting participant his of one's own evaluation's student right now than to the elimination the evaluation

like pressure and repression, the teacher apply methods qualitative Evaluational splitting of one's acquaintance.

Was prevailing on her of the practice heteroevaluative for part of the teachers has his reasons in the time lack, easily treat, lack of a made suitable planning and the conservation of his status in the face of the students, job than the ceding spaces where it be been able to interact with of active manner, the tuitional process's members where the teacher would begin to be similar to the students, it as to some of them he does not seem correct, opportune, to them and pertinent.

The different practices evaluative hetero, car and coevaluation have a favorable, direct incidence if his application is for ever and of integral manner that he contribute to instructing the student so much in the country cognoscitive, cognitive eat in the affective and methodology evaluative permitting an intellectual development and human in his work like student stop to transfer this experience in his future role of teacher, since he permits the heteroevaluation's application stimulating the student's intellectual activity and correcting voids that they show up in the formative process; Likewise the auotevaluation and coevaluation make feel room to that the process's all of the actors get involved converting her in communicative instructing active students and his of one's own answer's managers of knowledge to his deepening, in the construction, reconstruction and the same one's application.

It is important and priority developing an evaluation process through a practice accomplished for the Specialization's students, in the middle University, in where in the future he goes for performing, making good use of physical infrastructure, logistics and student's diverse number of pregrade of the different programs that Nariño's University offers . Giving place to the practical the Specialist- futures development of Teaching University and granting the opportunity to apply the different evaluation models that they are evaluated with. Opening then, the

possibility to accomplish a turning in the traditional evaluation form in the pregrade and to contribute to generate critical professionals and a society's constructors with sights to the development and human growth qualitative, surpassing the quantitative and repressive stage of the traditional evaluation that even is observed in this midway; Or on the contrary putting into practice the teaching's aftereffects than the Specialization's students evaluative that at present is them applied, generating a transfer and application process of little enriching experiences, bearing to a chain's generation or closed group of people live at the time, as well as the practice, where it is followed incurring in errors inside the learning process and most of all in the part of evaluation and his different form's application like music the heteroevaluation, her car evaluation, and the coevaluation.

Recommendations.

Show it proposal evaluative this one at the service of all those people that they wish to improve his teaching duty contributing to optimize the educational act's process; It is recommended appraising it, to examine it with critical spirit before of to place her in practice. Since present work is an approximation that can be become stronger to me thanks to the contributions that the readers accomplish with the purpose of to convert her in a support that he enrich learning process.

It is suggested inside the Institution promote him theoretic- bringing up to date seminaries – pilots on the last few tendencies in evaluation so much for teachers same as for executives, also promoting pedagogic reflections for students, in such a way that they get mixed up in of permanent manner the learning's formative process.

For the application of show it proposal is recommended to that the evaluation module develop starting from the first cycle, to attain a theoretic knowledge - pilot oportune envelope the different evaluation forms

Splitting of the fact that so much important music stops teachers like students of the Specialization in Teaching University of Nariño's University the different practices evaluative than until now I have been utilized, the practice of the theoretic proposal on evaluation materialized inside the Specialization's prospect to him is suggested giving importance to.

He considers himself relevant the realization of the evaluation on the evaluation metaevaluation her as he will provide information compiled based in the experience obtained in the course of the different modules, that will serve like foundation for the better weaknesses that had been found to me and retaking experiences that they help to optimize future experiences, taking into account the same ones's contextualization

proposal recommends implementing itself most of all in his stage two, in the that suggests him the realization of a teaching practice with the students of pregrade that offers the University of Nariño and the application of the diverse forms of evaluation presented inside the proposal, generating with it options different to conceive the evaluation and the process learning in general of the different progresses.

BIBLIOGRAPHY:

CARREÑO HUERTA, Fernando, Enfoques and the evaluation's theoretic beginnings. México : Trillas,1995. 71p.

BRISTLE GUTIERRES. Hugo. The evaluation like total experience achievements - objectives - processes. Saint from Bogotá faith D. C: 2000.sp.

PILGRIM M, Dolores Ana, et to the. The evaluation student. Heatings: Faiths, 1995.145p

SAINT GADEA, Kenneth. Evaluation and educational quality. Saint from Bogotá faith : D'Vini, 1996. 214p.

INTRODUCCIÓN

Partiendo de nuestra experiencia como estudiantes y docentes se ha detectado falencias dentro de la aplicación y uso del término evaluación, puesto que se la toma como un instrumento más no como parte del proceso de formación, ya que se ha reducido su significado a la aplicación de un simple examen o a una forma de calificar a un estudiante, pues es común observar dentro de la mayoría de procesos educativos la ausencia de las diversas formas de evaluación conocidas como son la auto y Coevaluación, ya que la mayoría de docentes teorizan al respecto pero no realizan un manejo adecuado de ellas.

Es por ello que se aborda la investigación sobre la AUTOEVALUACIÓN Y LA COEVALUACION EN EL PROCESO DE FORMACIÓN DE LOS ESTUDIANTES DEL PROGRAMA DE LA ESPECIALIZACIÓN EN DOCENCIA UNIVERSITARIA DE LA UNIVERSIDAD DE NARIÑO, puesto que, dentro de la formación del docente es fundamental que éste asuma una posición consciente de su labor como educador lo cual le exige una constante capacitación y actualización sobre las nuevas concepciones educativas dentro de las que se encuentra la evaluación, la cual debe considerarse como parte importante del proceso formativo de los estudiantes.

A través del desarrollo de esta investigación se vincularán antecedentes, conceptos, modelos, tipos y la aplicación actual que se le da a la evaluación por parte de la mayoría de docentes y estudiantes, buscando caracterizar una propuesta alternativa dirigida a utilizar la auto y coevaluación como prácticas evaluativas complementarias del proceso educativo tendiente a mejorar la calidad de preparación de los estudiantes del programa de especialización en Docencia Universitaria de la Universidad de Nariño.

1. ASPECTOS CIENTIFICOS

1.1 TITULO

La evaluación en el proceso de formación de los estudiantes del programa de especialización en Docencia Universitaria de la Universidad de Nariño.

1.2 TEMA

Uso de las practicas evaluativas en los procesos de formación de los estudiantes en el programa de especialización en Docencia Universitaria de la Universidad de Nariño.

1.3 FRENTE DE INVESTIGACION

Este trabajo corresponde al frente de investigación denominado fomento de proyectos de investigación y de prácticas pedagógicas innovadoras, dirigidas al mejoramiento de la calidad de la educación.

1.4 LINEA DE INVESTIGACION

Administración y Currículo.

Es un estudio de uno de los elementos trascendentales del desarrollo del proceso de formación de los educandos, elemento que debe considerarse fundamental para el éxito o fracaso de los procesos del aprendizaje.

1.5 PROBLEMA

En el desarrollo de los distintos núcleos temáticos del postgrado de Docencia Universitaria de la Universidad de Nariño, la evaluación de los estudiantes se da esencialmente desde un ejercicio de hetero-evaluación, identificándose la ausencia de prácticas de coevaluación y auto evaluación. El propósito de este estudio es realizar una lectura de la concepción que docentes y estudiantes del programa tienen respecto a la evaluación, en sus diferentes formas, heteroevaluación, la auto evaluación y coevaluación y buscar las razones de su puesta en práctica.

1.6 FORMULACION DEL PROBLEMA

¿Cuál es la concepción que profesores y estudiantes tienen de la heteroevaluación, coevaluación y auto evaluación; Y cuales son las razones que explican su uso practico en los procesos de formación de los estudiantes de la Especialización en Docencia Universitaria de la Universidad de Nariño?.

1.7 DESCRIPCION DEL PROBLEMA

En el contexto de educación superior, es importante tener en cuenta que la mayoría de los pocos que ingresan a este nivel de educación se pueden encontrar con problemas de aprendizaje que en un momento dado son precedidos por eventos sucedidos en las formas de educación que se tuvo en la educación básica, media y por que no decirlo que aun se observan y prevalecen en el pregrado y postgrado. Preocupa entonces que muchos de los participantes de la comunidad educativa justifiquen mecánicamente el fracaso escolar por el contexto de pobreza y no perciban cual es la parte de responsabilidad que les corresponde con relación a ello.

Uno de los principales factores que afectan los procesos de aprendizaje hace referencia a la evaluación.

La docimología, definida como la teoría acerca de la evaluación en educación, es relativamente nueva, hace poco se limitaba a someter a experimentación el grado de confiabilidad y validez de los exámenes, mas adelante, ha venido investigando métodos y técnicas que complementen a la evaluación cuantitativa con métodos y técnicas de corte cualitativo que mejoren el diseño de las pruebas y los medios para asegurar que haya justicia en el proceso de evaluación.

El problema de la evaluación radica en que en el medio educativo se ha ido fijando una imagen distorsionada sobre la evaluación. Se ha relacionado evaluación con examen y concurso, lo cual implica amenaza y riesgo de perder, que se traduce en

una carga psicológica agresiva en el evaluado, cuando lo más lógico, es que debería primar una actitud serena y de tranquilidad cuando se realice la evaluación.

Sin embargo, tradicionalmente en el campo de la evaluación existe una peligrosa tendencia a reducir el trabajo evaluatorio, a niveles puramente experimentales. Magnificando al Examen como la medida básica de obligatorio cumplimiento para valorar el aprendizaje, siendo esta una concepción eminentemente positivista de la evaluación en el marco de la educación. Tal vez este paradigma no ha cambiado porque el examen se transforma en una herramienta de poder, de autoridad y aún de status social que se manifiesta en las relaciones entre el maestro y el estudiante.

El examen se ha convertido de esta manera en una forma incorrecta de relacionarlo con el término evaluación porque éste simplemente se reduce a la medición numérica entre el objeto y sujeto y las cosas constituyéndose en una alternativa que tiene muy pocos fundamentos para establecerlo como un verdadero juicio de valor.

Es así como la utilización de las diferentes prácticas evaluativas inciden de manera directa en la formación de los profesionales en Docencia Universitaria e indirectamente en la futura formación de sus educandos, de allí la importancia de tener en cuenta los efectos inhibidores o bloqueadores y estimulantes o

promotores de las distintas alternativas de prueba, las reacciones de los estudiantes frente al trabajo de evaluación que realizan los docentes y las consecuencias de la opinión de los profesores sobre los estudiantes, en la calidad del trabajo educativo. Así mismo, la importancia de los efectos con relación a los procesos de evaluación grupal, coevaluación y auto evaluación.

Todo esto si más aun, tenemos en cuenta que de tras del manejo que se le dé a las diferentes practicas evaluativas se encuentra una cantidad de factores que no sabemos interpretarlos y aplicarlos de manera correcta y objetiva es decir asumiendo la imparcialidad, tolerancia, objetividad y una mente abierta a otras posturas o conceptos como principios de un docente. y puesto que la coevaluación la auto evaluación como tal, nos permite emitir conceptos más amplios, críticos y sin duda alguna de mayor formación para quienes en un futuro asumirán su rol de docentes en diferentes contextos, y quienes estarán enfrentados a diversos grupos que provienen de una educación basada en el miedo y el respeto impuesto, ya que en las instancias donde fueron educados en muy pocas ocasiones se le da prioridad al estudiante y su pensamiento.

Otra de las posiciones que el docente asume en las instancia de pregrado y en las cuales trasmite y dar a conocer todo lo que es capaz de realizar con el manejo cuantitativo, es la manera como asume una posición en la formación cualitativa de un estudiante ya sea en la negación a que éste intervenga en clase, que sus

apreciaciones sean siempre ridiculizadas por el docente o no se le dé la importancia que estas tienen.

Estas situaciones exponen al estudiante a relegarse y callar su pensamiento frente a una posición con la que no este de acuerdo llevando a una represión por parte del docente al estudiante la cual se hace evidente en el momento en el se cuantifican sus logros los cuales están sujetos a los mismos pensamientos del docente frente a un tema, generando una educación basada en transmisión de conocimiento y en ningún momento en la generación de los mismos que contribuyan a la solución de problemas reales y a una formación crítica de pensamiento.

Para contrarrestar esto algunos estudiantes, si no es que en su mayoría se arman de una coraza capaz de enfrentar al docente, esta coraza en muchas ocasiones lleva a conflictos extremos como son las amenazas a docentes que es la situación que se presenta en ultima instancia por que antes de esta, se pueden presentar conflictos en donde se hace evidente la puesta en practica de estrategias de supervivencia académica por parte de los estudiantes, se evidencia entonces, un conflicto volviéndose tensa la relación entre el estudiante y el docente presentándose en cualquier situación de este nivel un ganador y un perdedor, elementos estos que no tienen cabida en el verdadero concepto de educación.

1.8 PREGUNTAS DE INVESTIGACION

- ¿Cuál es la concepción que docentes y estudiantes del programa de Especialización en Docencia Universitaria de la Universidad de Nariño tienen respecto de la evaluación del aprendizaje?
- ¿Cuál es la concepción que docentes y estudiantes del programa de Especialización en Docencia Universitaria de la Universidad de Nariño tienen respecto de la heteroevaluación, auto evaluación y coevaluación?.
- ¿Qué relación guardan las prácticas evaluativas con el ejercicio del poder por parte del maestro?.
- ¿Qué razones explican la prevalencia de la práctica heteroevaluativa por parte de los docentes?
- ¿Qué incidencia tiene la práctica de la heteroevaluación, coevaluación y auto evaluación en el proceso de formación de los estudiantes.?
- ¿Cuál debe ser la caracterización de una propuesta dirigida a utilizar la auto y coevaluación como prácticas evaluativas complementarias del proceso de formación de los estudiantes del programa de especialización en Docencia Universitaria de la Universidad de Nariño?.

1.9 PLAN DE OBJETIVOS

1.9.1 Objetivo general. Realizar un estudio diagnóstico, descriptivo respecto de las concepciones que profesores y estudiantes de la especialización en Docencia Universitaria de la Universidad de Nariño tienen acerca de la heteroevaluación, coevaluación y auto evaluación, para elaborar una propuesta encaminada a mejorar su aplicación.

1.9.2 Objetivos específicos.

- Determinar cual es la concepción que docentes y estudiantes del programa de especialización en Docencia Universitaria de la Universidad de Nariño tienen respecto de la evaluación del aprendizaje.
- Identificar cual es la concepción que docentes y estudiantes del programa de especialización en Docencia Universitaria de la Universidad de Nariño tienen respecto de la heteroevaluación, auto evaluación y coevaluación.
- Establecer la relación entre las prácticas evaluativas y el ejercicio del poder por parte del maestro.

- Determinar las razones que explican la prevaencia de la práctica heteroevaluativa por parte de los docentes en los procesos de formación de los educandos en el programa de especialización de Docencia Universitaria de la Universidad de Nariño.
- Establecer la incidencia que tiene la práctica de la heteroevaluación, coevaluación y auto evaluación en el proceso de formación de los estudiantes del programa de especialización en Docencia Universitaria de la Universidad de Nariño.
- Plantear una propuesta que integre la auto evaluación, la coevaluación y la heteroevaluación, tendiente a mejorar su aplicación práctica dentro del proceso de formación de los estudiantes del programa de especialización en Docencia Universitaria de la Universidad de Nariño.

1.10 JUSTIFICACION.

Una de las prácticas evaluativas que con menor frecuencia es aplicada en el programa de especialización en Docencia Universitaria de la Universidad de Nariño es la auto-evaluación y la coevaluación.

Dentro de la formación del docente es fundamental que este asuma una posición autocrítica frente a su ejercicio profesional lo cual se encamina al mejoramiento en la calidad de su desempeño, esto implica una constante capacitación y actualización en las nuevas concepciones educativas dentro de estas las evaluativas. Las cuales no pueden ser consideradas como elementos disociados del proceso de aprendizaje puesto que la evaluación más que un instrumento para calificar es un medio que nos permite corregir algunas fallas y procedimientos, retroalimentar los mecanismos del aprendizaje, dirigir la atención del estudiante, mantenerlo consciente de su grado de avance o nivel de logro, realizar oportunamente algunas áreas de estudio en el aprendizaje que se prueban como insuficientes y planear nuevas experiencias de aprendizaje.

Queriendo pertenecer a una nueva generación de docentes es indispensable para nosotros manejar conceptos claros en cuanto a lo que es el amor y la pasión hacia a nuestra profesión como docentes, puesto que esto es lo que nos mueve y nos mantiene prestos a seguir en constante formación y actualización para ser consecuentes con la formación que a menudo ofrecemos a nuestros estudiantes y personas que nos rodean.

De igual forma, tener claro que para nosotros como docentes el constituirnos en referentes de tolerancia y respeto hacia los conceptos y pensamientos de los estudiantes es fundamental, puesto que con ello logramos ubicarnos en un nivel de "camaradería", creando situaciones óptimas para el desarrollo y generación de

soluciones para la aplicación en su entorno. Basado esto en la aplicación de medios de evaluación diferentes a los tradicionales y en los cuales podemos encontrar mejores respuestas y alternativas a nuestra cotidianidad, partiendo de la coevaluación y la auto evaluación que nos brindan la oportunidad de conocer opiniones de los estudiantes en donde como se menciona anteriormente se profundiza de la mejor manera en los conceptos de ellos y de los docentes, respecto a una temática en general, prioritario para ambas partes.

Por lo tanto, es importante la realización del presente trabajo en el programa de Especialización de Docencia Universitaria de la Universidad de Nariño para la consecución de respuestas a las diversas preguntas que surgen respecto a las prácticas evaluativas, coevaluación, auto evaluación y heteroevaluación, con el propósito de realizar un análisis de las mismas y proponer una alternativa orientada a mejorar su aplicación, lo cual se constituye en parte fundamental del proceso de aprendizaje y es uno de los aspectos que permite la retroalimentación para alcanzar el acercamiento y mejoramiento en las diferentes relaciones entre estudiantes, docentes y de igual forma en la relación académica.

2. MARCO CONTEXTUAL

2.1. IDENTIFICACIÓN Y UBICACIÓN.¹

El programa de postgrado Especialización en educación: Docencia Universitaria se origina en la Facultad de Educación, unidad académica creada el 23 de junio de 1993, mediante acuerdo No 094 emanado del honorable Consejo Superior Universitario. (En su segunda fase, se da inicio a la investigación en este sentido al realizarse la firma del convenio interinstitucional por los señores Rectores Edgar Bastidas Urresty a nombre de la Universidad de Nariño y Guillermo León Calderón por la Universidad de Antioquia el 30 de junio de 1982 para iniciar en Pasto, el Programa de Maestría en Educación: “Administración Educativa”, ofrecido por la Universidad de Antioquia y contribuir de esta forma a la cualificación de los cuadros humanos, al interior de la institución y fuera de ella.

Se da lugar entonces al proyecto de reestructuración de los procesos de práctica docente y del área de formación pedagógica en la facultad de educación mediante la creación del departamento de estudios pedagógicos y práctica Docente, adscrito a la Facultad de Educación de la Universidad de Nariño, cuyo objetivo general es la formación profesional del futuro docente, a través de la labor

¹ Universidad de Nariño, Prospecto Especialización Docencia Universitaria.

multidisciplinaria que ejerzan sus docentes en la investigación pedagógica, la docencia en el área, la supervisión y administración de la práctica docente.

En el proceso de reestructuración de la Universidad en su parte académica y mediante acuerdo 068 del 15 de mayo de 1991 emanado del honorable Consejo Superior, se crean en e reemplazo de la facultad de educación, las facultades de Ciencias Naturales y Ciencias Humanas; así mismo, se conforma la comisión del departamento de estudios pedagógicos con el propósito de explorar y plantear las nuevas posibilidades de desarrollo educativo en todos sus aspectos que le permitan incidir de manera más efectiva en la reestructuración curricular de los programas existentes en la Universidad, así como de proponer la creación de nuevos programas adscritos a la estructura académica administrativa, que se considere más conveniente entonces dado el desarrollo del cumplimiento de dicho mandato, se inician las tareas orientadas a la construcción de una nueva unidad académica encargada de formar a las nuevas generaciones de educadores y del estudio científico de la pedagógica y educación, para ello se parte de documentos como el “Plan de Desarrollo del Departamento de Estudios Pedagógicos” (1991), “principales características curriculares, pedagógicas y administrativas contribuciones para la construcción de una nueva Universidad Moderna” (abril 1991), las políticas educativas, políticas de ciencia y tecnología, apertura educativa, modernización del estado, etc. El resultado de todo este proceso concluye con la generación de una propuesta denominada FACULTAD PARA LA FORMACIÓN DE EDUCADORES.

Contemplándose la realización concreta de la propuesta el 23 de junio de 1993, mediante acuerdo 094 emanado de los Honorables Consejos Superior y Académico de la Universidad de Nariño y se responsabiliza al departamento de estudios pedagógicos para que en un plazo de (6) seis meses, presente la estructura de dicha facultad y los programas a ofrecer.

Para este tiempo la preparación en cuanto a Docencia Universitaria estaba restringida a procesos de capacitación, actualización y cualificación de los docentes de la Universidad a través de acciones tales como cursos de metodologías de la enseñanza dirigido a profesores de las Facultades de Educación, Artes y Zootecnia, (junio 1980); SEMINARIO taller sobre la Filosofía y la aplicabilidad de las unidades de labor académica ULAS también dirigida a profesores de la Universidad de Nariño. (Años 81 y 82); Taller sobre formulación de proyectos de investigación (febrero 1983); cursos de ayudas educativas, y en general cursos y talleres aislados para la preparación igualmente aislada de algunos docentes pertenecientes a determinados programas puestos que no todos los docentes asistían a estos cursos y no todos los programas estaban vinculados con esta programación, pero si se sientan las bases para la construcción de la propuesta de "ESPECIALIZACIÓN EN DOCENCIA UNIVERSITARIA" y la cual tuvo una respuesta favorable por parte del Consejo Superior y Académico de la Universidad de Nariño, el 25 de noviembre de 1993, esta propuesta se encontraba enmarcada dentro de todo el proceso de diversificación que venía adelantando la institución y más concretamente el Departamento de estudios pedagógicos

después de haber recolectado todas las inquietudes que presentaba esta propuesta se ve entonces que hay gran demanda de la misma produciendo esto, el acuerdo No 173 del 25 de noviembre de 1993 por el cual surge el postgrado ESPECIALIZACIÓN: DOCENCIA UNIVERSITARIA.

Se da entonces como nombre a la Especialización en Educación: DOCENCIA UNIVERSITARIA y el título que se otorga es el de Especialista en Educación: Docencia Universitaria.

El programa se ofrece en el municipio de Pasto, por la facultad de educación de la Universidad de Nariño, aprobado mediante acuerdo No 173 del 25 de noviembre de 1993, emanado de los Consejos Superior y académico de la Universidad de Nariño mediante código ICFES No 53313, en la modalidad presencial, en secciones con dedicación exclusiva a los días viernes de 4 PM a 8 PM y los sábados de 8 AM a 6 PM. La duración del plan de estudios será de tres (3) ciclos, cada ciclo con duración de dieciséis (16) semanas, en una jornada mixta.

Se tendrá como requisitos de admisión los siguientes:

- Título de formación profesional universitaria.
- Ser profesor en ejercicio de una Institución de Educación superior.
- Presentar y aprobar la prueba de admisión.
- Las demás exigencias contempladas en el reglamento de VIPRI.

Dado lo anterior la MISIÓN del programa se plasma de la siguiente manera: La especialización en Educación: Docencia Universitaria, programa de postgrado, originado en la Facultad de Educación de la Universidad de Nariño, reconocido en el ámbito educativo en el ámbito superior, como escenario de la participación en la formación y cualificación de los docentes universitarios como personas humanas integrales, con compromiso social en lo local Regional y nacional, busca y pretende a través de su tarea formadora, que:

*El Docente universitario se identifique como educador y tome conciencia de su misión.

*El Docente Universitario se reconozca como profesional de la Educación y haga realidad el objetivo de humanizar y personalizar al hombre.

*El Docente universitario se desempeñe y proyecte como un educador de altas calidades éticas y científicas.

Para ello el programa promueve en sus participantes la formación de su nuevo espíritu científico, investigativo, en una dimensión plural, holística, interdisciplinaria y dialógica.

Propicia la investigación, la interdisciplinaria, el trabajo en equipo y la evaluación formativa como espacios de acción- reflexión- acción, para que el

participante se convierta en constructor de su propio desarrollo y crecimiento personal, profesional y social.

En cuanto al desarrollo de la VISION del programa tenemos que acorde con la Misión y Visión de la Universidad de Nariño y de la Facultad de Educación, unidad académica a la cual se adscribe el programa de Especialización en Educación: Docencia Universitaria y consecuente con su acometido en la formación y cualificación de los docentes de la UDENAR e instituciones de Educación Superior de la región, se proyecta como un escenario de acción- reflexión-acción en entorno al saber pedagógico y las dimensiones problémicas de labor formativa, que permita al participante:

*Aproximarse a la realidad educativa de la región con miras a solucionar problemas y necesidades.

*Proponga y adecue innovaciones educativas para el siglo XXI.

*Participe, acompañe y anime la conformación de Comunidades Académicas y Científicas en Educación, que consoliden la línea de investigación de la Especialización.

- PERFIL PROFESIONAL

El programa de postgrado ESPECIALIZACIÓN EN EDUCACIÓN: DOCENCIA UNIVERSITARIA, está diseñado sobre los fundamentos básicos de procesos investigativos, relacionados con la educación superior, que posibiliten la conformación de comunidades académicas y científicas a partir del trabajo plural, holístico, interdisciplinario y dialógico, de tal manera que, el postgraduado:

- Se identifique con su profesión docente, desempeñándose con enfoque humanista, personalizante, investigativo e interdisciplinario que le permita aproximarse a la realidad educativa de la región con miras a solucionar problemas y necesidades.
- Adopte y adecue en su quehacer cotidiano, innovaciones educativas que optimicen el proceso de comunicación profesor-estudiante.
- Sea capaz de orientar la conformación de comunidades académicas y científicas en Educación, mediante el desarrollo del frente y línea de investigación propuesta por el programa de Especialización en Educación: Docencia Universitaria, creando así, procesos de apertura y adecuación a las inquietudes y demandas del sector de su competencia.

Podemos definir como propósitos del programa en unos objetivos generales y específicos los cuales serán la guía del mismo entre los cuales se cuentan buscar

y determinar la verdadera identidad del educador y hacerle tomar conciencia de su misión, clarificar las actitudes interpersonales profesor estudiante en su condición de personas.

El programa busca mejorar la calidad de la educación Superior, mediante la investigación de la pertinencia e impacto social de las estrategias metodológicas y la preparación pedagógica de los Docentes de la Universidad de Nariño y demás instituciones de Educación Superior de la Región, que les identifique como profesionales de la Educación y hagan realidad el objetivo de humanizar y personalizar al ser humano.

Como objetivos específicos:

Podemos encontrar el propiciar la apertura de espacios de comunicación que permitan el crecimiento personal y profesional de los docentes universitarios, a fin de lograr la transformación de su que hacer en su practica cotidiana.

Mejorar cualitativamente la función docente de los profesores universitarios, a través de una nueva perspectiva de la formación de su nuevo espíritu científico, investigativo, en una dimensión plural, holística, interdisciplinaria y dialógica.

Adecuar la formación docente para el desarrollo de la investigación, en los campos de la pedagogía y de las técnicas de instrucción.

Sensibilizar al profesor Universitario para el desarrollo de las líneas de investigación, generar y crear respuestas educativas a la problemática de la Docencia Universitaria.

La estructura curricular de la Especialización asume lo holístico como práctica pedagógica constante, es decir asume el crecimiento y desarrollo científico, tecnológico, humano, pedagógico y social al unísono.

El currículo propuesto se organiza en función de contextos, ambientes o unidades de labor académica en las que se detectan problemas nodales objeto de análisis y proyección interdisciplinaria y social, armoniza lo cognitivo, lo afectivo, lo vivencial, lo racional, lo imaginativo, lo lógico, lo colectivo y lo individual, entre otros. (MAGENDZO, Abraham, 1996).

El diseño curricular del programa esta organizado con base en los núcleos del saber pedagógico: Educabilidad, Enseñabilidad, historia y Epistemología de la Pedagogía y Realidades y tendencias Sociales como se describen a continuación:

*NÚCLEOS DEL SABER PEDAGÓGICO

Revisamos aquí la Educabilidad del Ser Humano, observamos entonces que el proceso de educabilidad del maestro y estudiante se fundamenta en las dimensiones: corporal, cognitiva, comunicativa, ética y espiritual. Es decir, el

programa tiene como reto vitalizar el humanismo, la pulsión y la sensibilidad en dirección a la formación de seres libres, de esperanza y forjadores a través de la investigación, de alternativas de solución a los problemas presentes en una sociedad en conflicto. El conocimiento, la comprensión e interpretación de los antecedentes, efectos y características de la crisis social permitirán la proposición y evaluación de nuevas formas de convivencia, democracia, tolerancia, progreso y justicia sociales.

Con base en lo señalado, este núcleo hace posible que el participante del proceso, viva en reciprocidad dialogica y se reconozca como un ser independiente, con sueños, con fantasías, con expectativas y con necesidades, con apertura y flexibilidad para discutir y confrontar el sentido de la realidad: hace posible que el maestro se constituya como un ser autónomo y autocrítico cuando de proyectar las relaciones sociales, la ciencia y la técnica se trata. Los espacios de conceptualización que interactúan con el saber específico serán la Docencia Universitaria, Desarrollo Humano y los problemas de aprendizaje en la Educación Superior.

La enseñabilidad de las disciplinas y saberes: este núcleo comprende al maestro como provocador de aprendizajes significativos, como constructor y seleccionador de objetos de conocimiento congruentes con las particularidades del saber específico y de los entornos de acción pedagógica.

Relaciona las experiencias del maestro con los saberes, con los sujetos y objetos, los deseos de sí mismo y el lenguaje, es asumir la enseñanza como pretexto para el fortalecimiento de la educabilidad. En este núcleo de saber pedagógico se asume al maestro, no tanto como promotor de receptividad de información ya elaborada, sino como un provocador de espacios de interpretación, de argumentación y de constructor de sentido. Es decir, impulsor de acciones pedagógicas, adecuadas a la construcción del conocimiento interdisciplinario.

Los espacios de este núcleo son los siguientes, que al igual que al anterior interactúan con el saber específico como son:

- Universitología.
- Evolución de las políticas Educativas universitarias.
- Currículo y Universidad.
- Procesos y prácticas Evaluativas en la educación Superior.
- Teorías y metodologías para la enseñanza Universitaria.

Estructura histórica y epistemológica de la pedagogía discernir en las particularidades y características de los diferentes enfoques pedagógicos, implica desarrollar procesos de análisis asumir a través de la investigación, los fundamentos epistemológicos de la disciplina, es decir, nos convoca a desarrollar trabajo transtextual, de tal suerte que se gesten procesos de discernimiento

conducentes a visualizar y hacer plenamente inteligibles los porque, los para y los cómo del saber pedagógico.

El espacio de conceptualización de este núcleo es: epistemología y pedagogía.

*REALIDADES Y TENDENCIAS SOCIALES

En este aspecto se posibilita asumir el contexto ideológico, cultural, político, económico de la institución, la región y la nación en la formación de educadores. Implica proyectar los saberes hacia las urgencias de la construcción del proyecto de Nación, contemplando en la Constitución Política de Colombia. Conlleva a un conocimiento del Especialista en Docencia Universitaria como individuo, ciudadano y como un hombre público sensible y sensato cuando de asumir los problemas y conflictos del entorno se trata.

En este sentido el maestro debe cumplir funciones de líder para el cambio de su propia comunidad.

Además que se constituye en un antropólogo de su realidad y sus entornos; desarrolla competencias para interpretar, argumentar y proponer problemas y alternativas de solución adecuadas a las exigencias del nuevo milenio, pues se compromete con los procesos de cambio social y crece como ser humano en el respeto por la diferencia y la justicia en una concepción holística siendo de gran

importancia también la posibilidad de que el maestro sea formado para desarrollar la acción discursiva, de tal suerte que le permita proponer, gestionar y ejecutar proyectos educativos.

Los espacios de conceptualización:

- Seminario de Lecto-escritura.
- Paradigmas de investigación Científica: cualitativa y cuantitativa.

En consonancia con lo anterior, los núcleos problémicos: espacios de conceptualización, se entienden como conocimientos, saberes y herramientas conceptuales y metodológicas integrándose en una unidad de trabajo. Integran haberes con el propósito de provocar la transformación de los mismos a través de procesos multidisciplinares, de tal suerte que fundamenten la coherencia entre docencia, investigación, extensión, formación del hombre y proyección social de la Universidad para la producción del conocimiento autónomo.

*PLAN DE ESTUDIOS

La estructura curricular se operacionaliza a través del Plan de Estudios el cual se desglosa en la presentación de los diferentes Núcleos Problémicos.

El desarrollo del plan de estudios se realizará en 3 ciclos, cada uno de 16 semanas; para cada núcleo problémico se han previsto 4 semanas de trabajo, en sesiones de:

- 9 horas de trabajo presencial los fines de semana (viernes y sábado)
- 36 horas de trabajo presencial para cada Núcleo problémico
- 144 horas de trabajo presencial para cada ciclo
- 432 horas de trabajo presencial total para la especialización

El estudio independiente, trabajo de campo en la producción, se realizarán en jornadas extra-clase durante la semana.

Las estrategias serán convenidas en cada equipo interdisciplinario de acuerdo a la naturaleza y enfoque de los diferentes bloques temáticos e interrogantes de encuentro.

*METODOLOGIA

Los principales procedimientos metodológicos que se aplicaran en el desarrollo del Plan Curricular se fundamenta en la pedagogía del acompañamiento:

Disminución de la importancia de la cátedra magistral como medio de enseñanza-aprendizaje y un mayor énfasis en el trabajo de campo, lectura de entornos,

interpretación de códigos socioculturales, seminarios, talleres y laboratorios.

Lecturas dirigidas y controladas para asegurar un sentido de auto evaluación en los participantes.

Practica de técnicas de demostración, discusión, conferencias, análisis de casos reales, visitas, ponencias, foros, panel, simposios, conversatorios. Y otras actividades vivenciales de confrontación.

Diagnósticos, proyectos, construcción de propuestas, producción de ensayos, simulaciones.

Fundamentalmente se pone en práctica el estudio y trabajo independiente: acción, reflexión, acción, por parte de los participantes, como autores en la construcción de su postgrado.

Los núcleos curriculares se desarrollarán por equipos de profesores animadores, con miras a fomentar el sentido de la interdisciplinariedad.

En general el trabajo se fundamenta en los principios de la pedagogía activa: aprender a aprehender, aprender a ser, aprender a hacer y aprender haciendo.

*EVALUACION

La evaluación en la especialización en educación: Docencia Universitaria es de carácter continuo, es decir que se realiza de manera permanente con base en el acompañamiento que permita apreciar el progreso y las dificultades que puedan presentarse en el proceso de formación de cada participante.

Teniendo en cuenta para esto el desarrollo del estudiante en todos sus aspectos es decir, de manera y forma integral.

Es sistémica puesto que se organiza con base en principios pedagógicos y que guarden relación con los objetivos de la Especialización, los núcleos temáticos y las metodologías.

Mostrará su flexibilidad, al tener en cuenta los intereses, capacidades y limitaciones de cada estudiante.

La evaluación permitirá que se involucren todos los actores a través de la auto evaluación y coevaluación, de allí su carácter de participativa.

El propósito de la Evaluación es formativo, se busca reorientar los procesos educativos de manera oportuna, con el fin de lograr su mejoramiento.

En lo formal y cumpliendo con las exigencias de la Oficina de Registro y Control Académico (OCARA) y la reglamentación de VIPRI. , el profesor acompañante de cada Núcleo Temático, al termino de cada curso o seminario registrará la calificación en la libreta oficial; La nota mínima aprobatoria es tres cinco (3.5).

Un estudiante sólo puede ser promovido al siguiente semestre o sustentar el Trabajo de grado si ha cumplido satisfactoriamente con todos los objetivos específicos (criterios de evaluación) del semestre anterior.

*RECURSOS

- Planta física
- El programa funcionará en las instalaciones de la universidad de Nariño- sede panamericana.
- Edificio VIPRI 2º PISO:
- Oficina Decanatura
- Oficina jefatura de Departamento
- Oficina Secretaria Académica
- Oficina Secretaría Auxiliar I y II
- Oficina Mejoramiento Docente
- Salón Auditorio VIPRI
- Edificio Extensión de Idiomas 1º .2º Pisos:
- Oficina jefatura CIDEP

- Oficina coordinadores de Postgrado
- Oficina Investigadores III
- Biblioteca Virtual – Presencial
- Dos aulas especializadas en red
- Nuevo edificio VIPRI
- AULAS

****MATERIALES Y EQUIPOS AUXILIARES***

- 20 COMPUTADORES
- 1 Televisor
- 1 V.H
- 1 Proyector de opacos
- 3 Proyectores de acetatos
- 1 Grabadora
- 1 Equipo de video been
- 1 Fotocopiadora
- 1 Papelógrafo
- 1 Pantalla

2.2 ASPECTOS SOCIO CULTURALES

La especialización esta dirigida a la capacitación de profesionales para desarrollarse en el área docente, buscando participación activa y compromiso social, humano para propiciar el crecimiento personal, profesional en la formación de los educandos en la región con connotaciones en el ámbito nacional.

Se pretende que el docente se identifique con su entorno y plantee soluciones a la problemática vivenciada en el contexto en el cual se desempeña, promoviendo la participación activa, holística e interdisciplinaria, el trabajo en equipo y la evaluación formativa en sus estudiantes.

2.2.1 Caracterización del entorno general. El Departamento de Nariño está ubicado en el sur occidente de Colombia, cuya capital es la ciudad de San Juan de Pasto, en donde se encuentran localizadas varias instituciones de educación superior, entre las cuales se destaca la Universidad de Nariño por su amplia trayectoria, cobertura, diversidad de programas, calidad académica de docentes y estudiantes, y por ser la única institución de educación superior de carácter público. Creada mediante decreto número 049 del 7 de noviembre de 1904, expedida por el gobierno departamental de Nariño, para impartir instrucción secundaria y profesional. Se estableció la autonomía de la Universidad, se declaró la validez de los títulos, se señalo el pénsum que debía adoptarse en cada una de las facultades. La sede principal se encuentra ubicada en el noroccidente

de la ciudad de Pasto, sector de Torobajo, cuenta además con sedes ubicadas en la avenida panamericana donde funciona la escuela de Postgrados y la Facultad de Educación, la tradicional sede localizada en el centro de la ciudad donde se encuentra la Facultad de Derecho y Artes Plásticas. La Universidad cuenta además con varias extensiones en otros municipios del Departamento.

2.2 MARCO TEORICO CONCEPTUAL

2.3.1 Antecedentes de las practicas evaluativas. Desde la antigüedad se habla de evaluación, ya sea como un hecho de la vida cotidiana o como una actividad inherente a la educación, o en general a la ciencia.

Las reflexiones realizadas en torno a la evaluación han sido expuestas desde diferentes puntos de vista enfocadas en el aspecto teórico más que práctico. Estos aportes han sido llevados a cabo por los Chinos en el año 2000 a.C. cuando algunos oficiales dirigieron unas investigaciones de los servicios civiles y en el siglo V a.C. cuando Sócrates y otros maestros Griegos utilizaron cuestionarios evaluativos como parte de su metodología didáctica. En el siglo XIX en Inglaterra se utilizaron comisiones reales para evaluar los servicios públicos. En general realizaron una serie de formulaciones que no han colmado las expectativas. A sí mismo vemos que los paradigmas experimental y el cualitativo han generado el surgimiento de modelos tales como: análisis de sistemas, objetivos de comportamiento y toma de decisiones en el primer paradigma y la evaluación

basada en la negociación, evaluación iluminativa, estudio de casos y la crítica artística.

Se describe el planteamiento de algunos de los modelos de evaluación que a través del tiempo se han desarrollado, tales como:

*ENFOQUE DE ANÁLISIS DE SISTEMAS: el cual es un modelo de evaluación que se basa en el concepto de enseñanza como tecnología, cuyo valor se encuentra en la optimización de resultados de aprendizaje; Rivlin(1971) y Rossi, Freeman y Wrigth (1979) son los máximos defensores de este enfoque, el cual tiene su expresión concreta en el proyecto "Follow Throughy, el cual es un trabajo en donde se observa cómo fueron ignorados los intereses de los pobres, padres, profesores y alumnos.

En este enfoque² la determinación de objetivos se produce en instancias superiores y externas a la práctica educativa concreta y por lo mismo se encuentra al margen de las responsabilidades del evaluador. Asume las finalidades y objetivos que se proponen en el programa oficial y su única tarea es comprobar el grado de eficacia del programa desarrollado para alcanzar aquellas metas propuestas.

² PEREZ GOMEZ, B., MACDONADO, Gimeno. Modelos Contemporáneos de Evaluación. P.12-13.

*MODELOS DE EVALUACIÓN COMO INFORMACION POR LA ADOPCION DE DECISIONES: Los efectos que existen acerca de la evaluación en un momento dado relacionan ésta con la toma de decisiones, y es aquí cuando surge el problema puesto que se pregunta quien y como se deben tomar las decisiones. Aquí la función del evaluador es proporcionar información útil, y posibilitar que las personas que adopten decisiones curriculares realicen su tarea de forma racional, Stufflebeam, es el proponente principal de este modelo, quien define a la evaluación³ no desde una perspectiva estrictamente metodológica, sino desde una posición pragmática. “Evaluación es el proceso de diseñar, obtener y proporcionar información útil para juzgar alternativas de decisión”.

Reduce a cuatro pasos la evaluación, como son: la conciencia de la necesidad de tomar una decisión, diseñar luego la situación de la decisión y escoger una alternativa para luego actuar conforme a ésta.

*LA EVALUACIÓN DE PROCESOS: Hace parte también de la propuesta de Stufflebeam, ésta se encuentra en permanente desarrollo, pues es la que nos orienta sobre los defectos y /o consecuencias que se susciten, y las cuales no se tenían previstas en el desarrollo del programa, para luego realizar ajustes y mejorar las estrategias para la aplicación del mismo.

³ Ibid, p.11

Para finalizar la descripción de la propuesta de Stufflebeam se encuentra la

*EVALUACIÓN DE PRODUCTOS: Esta propuesta es un poco ambiciosa puesto que en ésta, se descarta la intervención de quienes al realizar un programa están actuando bajo intereses concretos, inmersos en la estructura del poder social, los cuales tienen objetivos que no coinciden con los intereses y necesidades de los estudiantes y docentes de algún contexto en especial. Olvida, entonces, ésta propuesta a la jerarquía que se encuentra en el sistema educativo y las tendencias que se presentan en cualquier estamento la cual es la imposición desde arriba y desde afuera.

*EVALUACIÓN POR OBJETIVO DE COMPORTAMIENTO: en algunos aspectos como el concebir la enseñanza como una tecnología coincide con el enfoque de la evaluación por sistemas, además en este caso se realiza un test de rendimiento para medir el comportamiento del estudiante y el cual sirve para ayudar a definir los objetivos del programa.

*MODELO DE EVALUACIÓN SIN REFERENCIA A OBJETIVOS: es una propuesta de Scriven, como reacción a una evaluación con mecanismos preestablecidos, define tres conceptos: ⁴La diferencia entre funciones y objetivos los cuales siempre permanecen invariables y la evaluación sumativa. Scriven,

⁴ Ibíd., p.12-15.

desarrolla el trabajo de Cronbach y propone que aquellas formas de evaluación que contribuyen al perfeccionamiento de un programa en desarrollo deben considerarse como evaluación formativa, mientras que aquellas formas orientadas a comprobar la eficacia de los resultados de un programa deben considerarse evaluación sumativa.

*MODELO DE EVALUACIÓN BASADO EN LA NEGOCIACIÓN: también conocido como estudio de casos, dentro de este modelo encontramos varios modelos más, los cuales por algún tópico en especial se acomodan dentro de éste en general; ya que todos coinciden en que la enseñanza es un proceso en el cual cabe todo tipo de negociación de los participantes, entre ellos encontramos a la EVALUACION ILUMINATIVA: propuesta realizada por Parlett y Hamilton (1972), sus fundamentos en una evaluación holística, en la interpretación que realicen los estudiantes, en los procesos y en el contexto en el que se desenvuelven, es importante el papel que cumple el evaluador en este modelo puesto que es el encargado de recolectar, organizar y guiar toda la información que surge, sin colocar suposición como punto de partida, propende entonces, por crear espacios de intercambio de ideas y polémica.

*ESTUDIO DE CASOS: este modelo se encuentra suscrito a los modelos de negociación aunque tiene su propia definición y sus propias suscripciones, se debe comprenderse como el modelo que se desarrolla en las situaciones de la

cotidianidad y en la conducta por lo cual posibilita el acceso al desarrollo del mismo.

Este modelo presenta dificultades en la¹escasa consideración a la precisión de datos; la dificultad de distinguir entre descripción y análisis; la confianza en la capacidad de los participantes para analizar en sus comentarios sobre el retrato ofrecido, las interacciones complejas y los factores latentes; la tendencia a infravalorar la naturaleza y función política de la evaluación.

Para el éxito de este modelo se necesita involucrarse en el diario desarrollo de las actividades y en cada una de las situaciones que se presentan, con sus dificultades y errores. ⁵Esta solo es viable en un medio políticamente democrático donde exista al mismo tiempo un grado elevado de igualdad económica y social.

*MODELO DE EVALUACIÓN BASADO EN LA CRÍTICA ARTÍSTICA: Los proponentes principales de este modelo son Elliot Eisner y la escuela de orientación cualitativa, se basa en la enseñanza como arte en el cual se concibe al profesor como un artista y la conexión de la práctica con la teoría son de prioridad ya que se da lugar a la aplicación de la teoría a la realidad.

⁵ Ibíd., p. 26-28

La evaluación para este modelo entonces, no solo es una valoración con criterios estándar, sino de acuerdo a las particularidades de cada estudiante, es por lo tanto cualitativa, procesal y debe ser sensible a las situaciones que se observan al interior del aula; se fundamenta en incentivar la capacidad de percepción, comprensión y valoración de los estudiantes que participa en programas o experiencias educativas, en general dar a la enseñanza un sentido artístico más que tecnológico.

Al igual que los modelos anteriores presenta dificultades en el sentido de ⁶escasez de garantías que ofrece, al insuficiente desarrollo de sus procedimientos de justificación metodología, de búsqueda de evidencias, de consecución de validez y fiabilidad.

Con la promulgación de la Ley 115, Ley General de la Educación en Colombia la evaluación ha estado en proceso de constante cambio. A partir de 1904 con el Decreto 491 en sus artículos 88, 89, 90 se establece que al final de cada período deberían realizarse exámenes orales en la junta de instrucción pública quienes daban su concepto positivo o negativo para la promoción del estudiante. Entonces la evaluación de final de año se hacía con un jurado calificador conformado por el Alcalde, el Cura y Supervisores quienes calificaban de 1 a 5 siendo el sujeto de este modelo el maestro, y el estudiante se limitaba a repetir de memoria lo

⁶ DELANDSHEERE. Gilbert. Evaluación continua y exámenes. Editorial el Atenco, 1973. p.3

aprendido es así, como Henry Pieron, propuso el nombre de docemología a la disciplina orientada al estudio sistemático de las pruebas pedagógicas llamadas exámenes formándose así la teoría que comenzó a construirse acerca de evaluación educativa puesto que los exámenes y las pruebas en primer lugar fueron desarrolladas para evaluar a los individuos y no a la escuela.

Se tiene entonces en su orden el conocimiento de los diferentes nombres asignados a los exámenes o pruebas clasificatorias para los estudiantes:

- 1530 Exámenes y becas (Inglaterra)
- 1642 Sistemas de notas escolares y exámenes para paso de grado (Alemania).
- 1765 Perfil del nivel alcanzado (Francia).
- 1808 Sistema de promoción (Francia).
- 1905 Medición objetiva de cálculo y ortografía (Francia).
- 1908 Tests. de aritmética y escritura (USA).
- 1913 Tests. de inteligencia, Tests. Pedagógico (Inglaterra).
- 1924 Prueba con maestros (Inglaterra).
- 1931 Conferencia Internacional de investigación sobre exámenes (Inglaterra).
- 1947 – 1969 Objetivos comportamentales, prueba estandarizada, diseño experimental, revisión de expertos.
- 1971 Proceso orientar esfuerzos de mejoramiento, método sistemático de estimar y valorar; crítica experta.

- 1982 Nueva programación curricular (Colombia).
 - 1984 Resolución 17486 técnicos y procedimientos para la promoción escolar de los alumnos de básica primaria y secundaria (Colombia).
 - 1987 Decretos de promoción automática (Colombia).
 - 1991 Recomendaciones Departamento Nacional de Planeación al Concejo Nacional de política económica y social (Colombia).
- 1994 Ley General de la Educación (Ley 115 decreto 1860) “La evaluación será continua, integral, cualitativa y se expresara en informes descriptivos que respondan a estas características.

En general todos estos modelos de tendencia cualitativas muestran mayores posibilidades para generar un cambio tanto en las mentalidades y comportamientos de estudiantes como de docentes, frente a situaciones reales que se desarrollan en el entorno de su proceso de enseñanza donde se tendrá en cuenta no solo su producción si no que se da prioridad al desarrollo de sus propios conceptos, experiencias y sentimientos.

Por ello se puede evidenciar la presencia o aplicación de algunos de estos modelos de forma incompleta o parcial, resaltando siempre la presencia de modelos que propenden por la memoria, el apegamiento a los pensamientos transmitidos y situaciones muy cuadradas para los estudiantes, es así como se han formado las personas que en este momento son aspirantes a ejercer la

Docencia en el campo Universitario, entonces, se cuestiona la aplicación de similares formas y métodos de evaluación aun en las instancias más avanzadas de educación como es la especialización, el cual es el espacio en donde la mayoría de docentes se encuentra a favor de diferentes metodologías para evaluar, pero por lo general se recae en la aplicación de la heteroevaluación y en muy pocas ocasiones en la aplicación de diferentes modelos de evaluación, por que aunque el docente hable mucho de estas, difícilmente lo lleva al practica, volviendo a despertar en el estudiante, que en este caso ya es un profesional desempeñándose en cualquier disciplina, el temor, y en algunos casos la angustia por una nota apropiada para obtener como una especie de salvo conducto para acceder al próximo ciclo.

De igual manera se observa la aplicación de los modelos de evaluación: como información por la adopción de decisiones, de procesos y los cuales se alejan de una de las posibilidades que se plantea dentro de las diferentes formas, como es el caso de la evaluación basado en la negociación, la cual brinda la oportunidad a los estudiantes de interactuar con el medio y con los docentes, dando la posibilidad de que la evaluación transgreda la parte teórica y se de mayor relevancia a la evaluación de los estudiantes de la especialización en docencia de la universidad de Nariño a ser evaluados en la parte practica, es decir en el ejercicio y en el crecimiento de su rol como docente en cualquier instancia.

2.3.2 Medición y la Evaluación. Es común observar dentro de los procesos evaluativos la tendencia a confundir la significación de estos dos términos o lo que es peor asumir que significan lo mismo. Porque llega un momento, tarde o temprano, en el proceso educativo en que aparece la necesidad de efectuar una estimación de los progresos alcanzados. La mayoría de los maestros y profesores, confían en un programa de pruebas ,trabajos, talleres, exposiciones que les permita tener, por lo menos, una base parcial para construir estos juicios de evaluación. Detectándose a nivel de educación superior y mas específicamente en el programa de docencia universitaria la ausencia del tradicional examen como medio para evaluar.

Desde este punto de vista La función primordial de la medición y de la evaluación reside en el poder determinar hasta que punto se ha cumplido los objetivos de la enseñanza. Esto requiere que las pruebas usadas se preparen conteniendo y reflejando dichos objetivos, lo cual en muchos casos no es ni siquiera tenido en cuenta, sino que se realizan de manera arbitraria. Esas pruebas se utilizan para estimar hasta que punto se ha llegado a dominar los temas estudiados. Lo que a nivel de postgrado no seria suficiente, la importancia radica en los cambios que estos produzcan al aplicar lo que se ha aprendido a situaciones nuevas.

A nivel institucional estas pruebas objetivas pueden servir para establecer criterios o pautas para un curso. Los estudiantes que desean abandonar temporalmente un curso o los que quieren intentar aprobar el curso estudiando

independientemente reciben la ayuda de un programa sistemático de exámenes a fin de determinar si han logrado éxito o no.

En última instancia la evaluación termina transformándose en una escala numérica por eso se considera la relación existente entre la medición y evaluación en el presente trabajo.

*EL PAPEL DE LOS OBJETIVOS DE LA ENSEÑANZA EN LA MEDICIÓN Y EVALUACIÓN.

Los objetivos determinados en cada módulo aplicados con relación a los cambios esperados en el comportamiento de los estudiantes señalan la dirección y da ímpetu a todas las fases del planeamiento del curso y de la enseñanza. La manera de organizar y de presentar el material bibliográfico, el trabajo de laboratorio, los proyectos de los estudiantes y el material para las pruebas, todo ello debe emanar de esos objetivos del curso, los que generalmente se dividen en tres categorías que son: Adquisición de conocimientos; aptitudes y habilidades intelectuales y destreza psicomotriz; actitudes y valores.

Al evaluar los resultados de la enseñanza, la tendencia general es sobreestimar la primera de estas categorías, despreciando la segunda y la tercera, lo cual no sería correcto. Por el contrario a nivel de la especialización se observa una priorización por el desarrollo de habilidades intelectuales, actitudes y valores.

El criterio fundamental para juzgar la eficiencia de las experiencias educacionales esta vinculado con las actitudes y valores que persisten a lo largo de la vida, después que ha terminado, el período de educación formal. El maestro capaz tratará de inculcar un sentido de alegría y entusiasmo por la búsqueda de conocimientos, que durará toda la vida, si se logra estimular a los estudiantes para que mantengan y alimenten ese espíritu y esa actitud de investigación a través de toda su vida, podrá con el tiempo nuestro mundo caracterizarse predominantemente por una ciudadanía ilustrada, que será muy difícil de doblegar o de burlar con pronunciamientos dogmáticos o con demagogia.

2.3.3 Errores en la evaluación. En la evaluación se presentan algunos errores que desnaturalizan este proceso y que sin embargo, forman parte de la practica evaluativa en los centros educativos de diferentes niveles como por ejemplo a nivel de educación superior en donde son mucho más notorios si se tiene en cuenta que se detectan dentro del proceso de formación de docentes por lo cual los retomamos dentro en este trabajo, entre los cuales destacamos los siguientes:

***CONFUSIÓN ENTRE MEDICION Y EVALUACIÓN.**

La medición es la asignación de un puntaje o de una nota al rendimiento del estudiante lo que se hace aparecer como la evaluación siendo este un proceso incompleto sin tener en cuenta la valoración del aprendizaje donde importa más lo cuantitativo y se convierte en un insumo de la evaluación, dentro del programa de

Especialización en Docencia Universitaria de la Universidad de Nariño se observa que este elemento se utiliza como un requisito que exige el programa más no como el medio a través del cual se aprecia el avance o el crecimiento en la formación del educando.

*PREDOMINIO DE LA HETEROEVALUACION

En este caso el protagonista principal es el docente quien decide mide y da los resultados, no tiene en cuenta la auto evaluación, la coevaluación la cual hace referencia a la evaluación de unos educandos por otros educandos dentro de un grupo, predomina la apreciación del docente. Debido al corto tiempo designado a cada modulo del programa de Especialización en Docencia Universitaria de la Universidad de Nariño el maestro recurre a esta modalidad para evaluar, la cual la realiza al finalizar el módulo o por lo general se presenta una división de tiempo para realizar esta actividad.

*DESCONEXION DE LOS OBJETIVOS EDUCACIONALES.

La evaluación del aprendizaje se aplica en función de los contenidos y no de los objetivos que se hayan previstos .Dentro del programa de Especialización en Docencia Universitaria de la Universidad de Nariño este es uno de los elementos o errores que no se presentan en el proceso de evaluación, ya que todo lo evaluado va de acuerdo a los objetivos generales de la Especialización.

*AUSENCIA DE EVALUACION FORMATIVA.

Hay ausencia de la evaluación formativa cuando solo hay interés de los resultados finales y no el proceso que lleva a esos resultados como: la retroalimentación del aprendizaje, cambios en la actividad didáctica los cuales contribuyen a la formación del estudiante. En la especialización de docencia Universitaria de la Universidad de Nariño en algunos módulos se detecta con frecuencia este error, por el mismo hecho de que las evaluaciones se dejan para última instancia y no se tiene la oportunidad de realizar la retroalimentación con el docente.

*UTILIZACIÓN DE UN ROL DE EXAMENES.

Solo se tiene en cuenta las evaluaciones periódicas en el proceso educativo y no las permanentes o continuas dividiendo el tiempo de trabajo en dos partes época de clases y época de exámenes. De igual manera en el programa se observa que hay una división del tiempo para secciones de clase y para evaluar .

*USO ARBITRARIO DE LA ESCALA DE CALIFICACIÓN.

Cuando hay una norma absoluta de sistema de calificación donde hay una nota mínima de aprobación o ser promovido no se toma en cuenta el esfuerzo personal ni el desempeño de cada estudiante donde solo interesa el valor numérico. A pesar que el programa de Especialización en Docencia Universitaria de la

Universidad de Nariño se convierte en fuerte base para la formación de docentes con otras perspectivas, este error es frecuente puesto que los estudiantes se encuentran medidos a través de unos números que no reflejan su esfuerzo y compromiso.

2.3.4 Conceptos de Evaluación. Hoy en día el término evaluación ha perdido esa simplicidad y ese significado que tenía en la década del 40, cuando por primera vez se comenzó a utilizar en la educación y cuando el trabajo educativo se reducía a comparar objetivos y resultados. Si hacemos un recuento podríamos afirmar que durante este tiempo la evaluación no se apartó de algunas funciones específicas destinadas al examen y comprobación del rendimiento académico teniendo una concepción eminentemente positivista, en la cual la evaluación se confundía muchas veces con la medición numérica.

En términos generales entendemos por evaluación la acción de juzgar o inferir juicios sobre cierta información recogida directa o indirectamente de la realidad evaluada, atribuir o negar calidades y cualidades al objeto evaluado o, simplemente, medir la eficacia de un método o los resultados de una actividad. Convirtiéndose en esencia en un juicio de valor, lo cual implica necesariamente un pronunciamiento y una interpretación de la información que se recolecta sobre los objetos que se pretendan evaluar o sea una toma de posición frente a un hecho, un fenómeno o una cosa que supone la previa aplicación de una escala de valores de tipo personal o social, no solo de tipo moral y que es lo que comúnmente

aceptamos como un juicio de valor. El examen y la medición numérica tiene muy poco de juicio de valor pues apenas se establece una relación numérica entre los objetos y las cosas.

La evaluación es mas que un medio que sirve para juzgar, medir, sistematizar o investigar el proceso educativo; también la evaluación es diagnostico, selección jerarquización, comprobación, comparación, comunicación, formación, orientación y motivación. Sin perder de vista su finalidad principal, son múltiples las funciones de un proceso que posee, en el cual se acumulan y se confunden otras funciones mas generales y propias de la escuela y de la actividad educativa.

Actualmente surgen nuevas propuestas que buscan darle una dimensión más cualitativa a la evaluación: en donde el proceso tiene tanta importancia como los objetivos y los resultados, de ahí que se comience a hablar de una evaluación criterial formativa e integral para oponerla a una evaluación tradicional de tipo sumativo, cuantitativo y calificatorio. Hoy la evaluación se percibe como un proceso global, donde su único referente no solo es el alumno, sino también el docente, la institución y aún la propia comunidad educativa y en ella la familia con el objetivo último de utilizar este juicio o información para actuar sobre el programa, la persona o la actividad.

Otros conceptos sobre evaluación.

- Es un proceso dinámico y sistemático que se ubica como parte integral y fundamental de toda acción educativa.
- Es establecer niveles de aprendizaje con referencia a normas o criterios
- Proceso integral sistemática, gradual y continua.
- Análisis crítico valorativo.

2.3.5 Etapas y formas de evaluación.

Etapas de la evaluación.

Podemos considerar tres fases o etapas de evaluación: La evaluación inicial, que comprende la evaluación de contexto y la evaluación diagnóstica; la evaluación de proceso o evaluación formativa y la evaluación de resultados o evaluación sumativa, llamada también evaluación de salida.

- Evaluación Inicial

Se hace necesario para el desarrollo de un curso o núcleo temático la planeación, esto implica la preparación acerca de un posible desarrollo del curso. Para esto es importante realizar una evaluación de contexto o evaluación diagnóstica que puede ser de exploración de los alumnos de entrada o prerrequisito. Se considera

una evaluación de entrada cuando se exploran los aprendizajes que presenta el alumno en relación con lo que se espera logre en el curso que se propone enseñar, permitiendo comparar posteriormente el nivel de progreso del alumno teniendo en cuenta sus conocimientos al ingreso de la asignatura confrontados con la nueva concepción cognitiva después de haber estudiado la asignatura. En la evaluación de prerrequisitos se averigua los aprendizajes previos que posee el estudiante que se consideran como conocimientos indispensables para que se dé un correcto aprendizaje de los nuevos temas a tratar dentro del curso, de esta manera al verificar o constatar la carencia de algún conocimiento se deberá replantear la programación a seguir, para cubrir esa debilidad o carencia, necesaria para afrontar la asignatura.

- Evaluación de Proceso.

Se basa en la aplicación de procedimientos e instrumentos para seguir, acompañar, y controlar el aprendizaje del estudiante, la importancia de esta etapa de la evaluación radica en el apoyo que se puede ofrecer al alumno que presente problemas en el aprendizaje, en el momento oportuno, lo cual permite superar a tiempo fallas y corregir errores, de ahí el nombre de evaluación formativa como también se le conoce a la evaluación de proceso. Cabe destacar que la evaluación formativa a diferencia de otro tipo de evaluaciones no se caracteriza por colocar notas ni clasificar a los estudiantes de manera definitiva, sino que existe una interrelación entre lo cuantitativo y lo cualitativo pero con la virtud de ser

una calificación provisional, modificable dependiendo todo de acuerdo al avance de los aprendizajes.

- Evaluación de Resultados.

Si hablamos de la evaluación de resultados, tenemos necesariamente que hablar de un tipo de evaluación, final o evaluación de tipo sumativo expresada en términos de calificación que cumplen con un fin paralelo al del aprendizaje que consiste en la certificación o aprobación de la materia o asignatura siguiendo la normativa o reglamentación de la institución.

La evaluación de resultados se caracteriza por asignar una valoración acerca del aprendizaje inmediato, sin tener en cuenta el mediano o largo plazo y con la peligrosa tendencia a reducir el trabajo evaluatorio, a niveles puramente experimentales. Magnificando al Examen como la medida básica de obligatorio cumplimiento para valorar el aprendizaje, siendo esta una concepción eminentemente positivista de la evaluación en el marco de la educación.

Tal vez este paradigma no ha cambiado, porque el examen final se transforma en una herramienta de poder, de autoridad y aún de status social que se manifiesta en las relaciones entre el maestro y el estudiante, el examen se ha convertido en una forma incorrecta de relacionarlo con el término evaluación de resultados, porque este simplemente se reduce a la medición numérica entre los objetos y las

cosas constituyéndose en una alternativa que tiene muy pocos fundamentos para establecerlo como un verdadero juicio de valor.

FORMAS DE EVALUACION

- La heteroevaluación: aplicada por el docente siendo este el responsable del proceso educativo; es el juicio de valor que el maestro emite, el cual en muchas ocasiones no es comprendido por el estudiante. Supuestamente resume los resultados del proceso en los conocimientos que a través de la acumulación de buenas o malas calificaciones se observa, aquí el estudiante, no interviene en la operación de calificación y no puede objetar si se encuentra en desacuerdo con alguna calificación donde él crea que no ha dado lo mejor y sabe que puede mejorar, entonces se deja a un lado el aporte del estudiante y se lo conforma con la información que se le brinda en el aula y su repetición textual.

- La coevaluación: es una evaluación cooperativa donde hay opciones, reflexiones, consultas y se hacen compromisos responsabilizándose el profesor, estudiantes, y padres de familia del proceso educativo; se mira en dimensiones progresivas, parcial y cualitativa.

- La auto evaluación: proceso, formativo, participativo e investigativo, ejercicio de autorreflexión valorativo de las acciones teóricas y prácticas desarrolladas por los estudiantes y docentes en un programa o núcleo temático en particular.

Es valioso en la medida que no responde a caprichos personales o coyunturales sino, por el contrario a la conciencia, la voluntad y el interés de los participantes en el proceso de auto evaluación, que deberá valorar de manera individual y colectiva, hasta dónde, su trabajo está contribuyendo para alcanzar con calidad, los objetivos y los propósitos establecidos para cada núcleo problémico. Se busca interpretar y valorar, a través de un proceso participativo, dialogal, reflexivo y crítico, el estado de avance del estudiante.

*Aportes positivos de la auto evaluación:

- Se favorece la objetividad en la revisión de los fines y metas de las actividades que se realizan.
- Se logra una sólida base de datos mejor organizados que facilita la toma de decisiones.
- Se identifican y dimensionan las fortalezas, las debilidades, y las áreas problemáticas.
- Se propicia un auto análisis reflexivo que provoca un mayor grado de identidad y de compromiso de los actores presentes en la auto evaluación.

- Constata si lo que se hace, se hace bien.
- Se detecta habilidades y se identifican áreas problemáticas.

Son estas formas de evaluación las cuales se plantean dentro de la evaluación que se realiza a los estudiantes de la especialización en docencia universitaria de la Universidad de Nariño y las cuales son básicas para la formación en el campo docente, pero que finalmente son de muy poca ejecución por parte de los docentes, quedándose rezagada a una evaluación en la mayoría de las ocasiones tradicional, elemento este que no contribuye a un mejoramiento en la capacitación de los futuros docentes.

2.3.6 Tipos de evaluación. Si bien son innumerables las funciones, a juicio de algunos autores, no se justifica que se hable de diferentes tipos de evaluación ya que a la postre existe un solo proceso evaluador, unitario y coherente, capaz de actuar sobre el sistema de diferentes formas y en distintos grados, o también según estos autores todos los tipos de evaluación que usualmente se mencionan en el medio educativo no son otra cosa que funciones diferenciadas de un mismo proceso.

Según Cerda Gutiérrez H.⁷ No se justifica que se hable de una topología en el terreno de la evaluación porque la mayoría de estos modelos no pasan de ser usos, finalidades o variantes propias de las funciones de la evaluación. Otras veces aparecen como una alternativa frente al dominio de determinadas modalidades, como el caso de la formativa cuyo desarrollo surge como reacción frente al monopolio ejercido por la evaluación sumativa, en general se observa una tendencia destinada a dicotimizar la evaluación, sin embargo no es otra cosa que el resultado del viejo enfrentamiento entre los paradigmas cuantitativos y cualitativos y los métodos propios de las ciencias sociales y las ciencias naturales.

La mayoría de las funciones, clasificaciones y tipologías propias de la evaluación giran directa e indirectamente en torno a la problemática objetivos- procesos - resultados, o sea las relaciones, importancia, dominio, efectos, formas de trabajo, componentes de estos tres elementos; los cuales son en si la columna vertebral de cualquier tipo de evaluación, los diversos tipos de evaluación no hacen otra cosa que privilegiar arbitrariamente uno de estos componentes.

Independientemente de que sean tipos o funciones de la evaluación a continuación se menciona por separado cada una de estas modalidades porque a la postre son lugares comunes de la evaluación tradicional.

⁷ CERDA GUTIERRES, Hugo, ,La evaluación como, experiencia total, Pág. 22.

*Evaluación Formativa.

Se realiza a través del proceso programado, y al final de cada tarea de aprendizaje. Proporciona información a través de todo el proceso con el propósito de sugerir ajustes y cambios en el proceso que se adelanta.

*Evaluación procesal.

Su acción se centra en los procesos del objeto evaluado. Optimizar los factores que intervienen en el desarrollo de los procesos evaluados y promover la recapitulación de estos para comprender mejor las razones de los éxitos y los fracasos.

*Evaluación continua.

Proceso que se realiza durante un período de tiempo, es un proceso acumulativo e incluye todo tipo de trabajo de un alumno: En clase, en casa, pruebas escritas, juicio del maestro, priorizando todo este trabajo, siendo la calificación final como el requisito de complemento pero no el centro del proceso.

*La Evaluación Contextual.

Es un termino definido por Stuffelbeam, citado por Cerda Gutiérrez en su libro La Evaluación como experiencia total, (p. 32) en el cual hace referencia a un tipo de evaluación que sirve para tomar decisiones necesarias para una mejor realización de los objetivos de un programa educativo en curso y como su nombre lo indica, le corresponde evaluar el conjunto de hechos, cosas o circunstancias que rodean el proceso educativo.

El mismo autor afirma que, esta evaluación es en cierta medida, una evaluación de tipo diagnostico, para descubrir las contradicciones entre los fines y los objetivos del programa y los efectos observados en este.

En general, la evaluación de tipo contextual, define el medio en cuyas coordenadas ha de trabajar el programa educativo, describe por lo tanto, las condiciones reales que caracterizan el medio, así como las posibilidades de su modificación, contribuye con información relevante y racional para la especificación de los objetivos y logros de un programa o de un proceso educativo.

*Evaluación de entrada.

Se ubica al comienzo de la evaluación o antes de que esta se realice. Identifica aquellas habilidades, destrezas y conocimientos que el educador considera como indispensable para que el alumno empiece su período educativo,⁸ tiene por objeto determinar los medios necesarios para realizar los objetivos de un programa educativo, pero a su vez son pruebas basadas en criterios y elaboradas con el fin de evaluar aquellas habilidades que el educador ha identificado como indispensables para que el alumno, pueda empezar su periodo de instrucción y en las que se pretende comprobar si los alumnos poseen las habilidades básicas que se exige como prerrequisito para empezar su nuevo periodo de instrucción.

La Evaluación de Salida.

Suele confundirse con la Evaluación de los Resultados de un proceso educativo.⁹ En el análisis de sistemas la fórmula es simple modificando las entradas (inputs) y tratamientos se buscan las salidas (outputs) óptimas, según el objetivo del sistema. En la tecnología educativa la Evaluación de Salida, son las típicas pruebas finales o post-test que se aplican al final de la instrucción, para medir el grado de aprovechamiento del estudiante en relación con el conjunto de objetivos correspondiente de un curso o de un programa. También se relaciona con la

⁸ CERDA GUTIERRES, Hugo. La evaluación como experiencia total, logros, objetivos y procesos. P. 34

⁹ DICK ,Walter. Sistemático de la Instrucción. P.31

evaluación del objetivo terminal, que hace referencia a lo que Walter Dick, citado por Cerda Gutiérrez denomina conducta principal, culminante o sintetizante, mediante la cual se define claramente qué se espera que los estudiantes estén en capacidad de hacer una vez hayan completado el período de instrucción.

*Evaluación interna.

Se realiza al interior de la institución o programa, no participan agentes ajenos a estos, evalúan las personas o las instituciones que realizaron un trabajo o un programa determinado, prescindiendo de los elementos ajenos a estas. Se parte del supuesto que ellos sean más idóneos para la evaluación.

Se considera de importancia la aplicación de algún tipo de evaluación que recopile las principales funciones de las anteriores para ser aplicadas a los futuros docentes universitarios, puesto que es de importancia conocer a través de la experiencia las posibilidades que nos ofrece cada tipo de evaluación para realizar mejor nuestra labor docente, abriendo entonces mayores posibilidades de interacción con los estudiantes a nuestra responsabilidad.

2.3.7 Aplicaciones de la Evaluación Actualmente. Se hace necesario cuando hablamos de auto evaluación y coevaluación para ser aplicadas como formas de evaluar a los estudiantes de docencia universitaria de la universidad de Nariño, hablar de las diferentes tendencias evaluativas que en este momento se están

aplicando al interior del Especialización las cuales participan dentro de una evaluación tradicional y en lo que hasta el momento se maneja como evaluación, aun que se toma como referencia al estudiante no siempre la evaluación que se plantea inicialmente termina siendo aplicada por parte de los docentes el cual, se encuentra ligado a sus propias apreciaciones, de lo que significa ser evaluado que sin lugar a duda diverge de los conceptos que e estudiante y las instituciones educativas y en este caso las universitarias tienen de este tema, siendo como se menciona anteriormente un requisito para obtener una nota que les dará el pasaporte para cursar un¹⁰ próximo semestre y convirtiéndose entonces en rituales para complacer la sapiencia del maestro, puesto que este convierte a la Evaluación en un mecanismo de control preestablecido que debe llenar el profesor para determinar cuanto de los conocimientos distribuidos por él en el aula están en capacidad de reproducir los estudiantes, generando esto como si la única responsabilidad de la Universidad con la sociedad fuese la de profesionalizar a quienes ingresan a ella.

Lo anterior da a entender que la Universidad tiene serias limitaciones que afectan directamente la personalidad del estudiante, la construcción de la sociedad y el sentido de la educación superior.

Otro de los apartes importantes de mencionar dentro de la evaluación cotidiana en

¹⁰ ROMERO M., Ana Dolores, et.al. Evaluación escolar. P 25.

la Universidad es el viejo método utilizado dentro de la evaluación el cual es la hoja y el papel puesto que pese a los cambios que han acompañado la historia de los individuos y de las sociedades, la evaluación en la Universidad se ha quedado rezagada, ya que, aunque el aprendizaje se evalúa como si los objetivos y los resultados de la enseñanza fueran simples, sin tener en cuenta que la evaluación es un proceso capaz de sensibilizar o de dañar y afectar profundamente a los estudiantes.

Es así como observamos que la evaluación independientemente que sé de o no, en forma numérica puede constituirse más que nada, en el proceso que ayuda a capacitar y asumir la gran responsabilidad de formación integral que esperan los estudiantes para no únicamente remitirse a transcribir en una nueva hoja lo que se dijo en una sesión de clase, o lo que se encuentra en un libro, sino por el contrario, plasmar sus ideas y pensamientos respecto a los diferentes temas a tratar, en donde claro esta, su posición sea respetada y asumida como aporte para la construcción de nuevos conceptos y soluciones. Aunque en la especialización en Docencia Universitaria de la Universidad de Nariño se facilitan los espacios para la reflexión y producción de conocimiento encaminados a la solución de la problemática actual, pero la evaluación no se convierte en un proceso integral y permanente, si no que recae en el simple requisito para aprobar un modulo, en algunos casos debido al corto tiempo y una acertada planificación por parte de los docentes.

¹¹Puesto que mientras el maestro confía en la memoria como condición para la repetición, para el estudiante lo importante son las experiencias evaluativas que le permitan establecer constantemente relaciones entre la teoría y la realidad; pues es esta relación la que hace posible validar, recrear y, sobre todo, poner el conocimiento a disposición de la realidad para transformarla y, a partir de esto, construir teoría.

En la mayoría de las ocasiones se recuerda a los docentes haciendo referencia a su manera de expresarse, de tratar a los estudiantes, de sus clases y de estos eventos que de una manera u otra sirven para aprender y los cuales muy seguramente no se convertirán en parte de nuestra memoria volátil, puesto que se ha acentuado la teoría a través de la visualización de la práctica y de la propia ejecución docente con lo cual se logra que se asimile de una mejor manera los conocimientos, elemento fundamental para ser imitado por los docentes y estudiantes de la especialización en Docencia Universitaria de la Universidad de Nariño.

Por otra parte la evaluación como hasta el momento se concibe y se aplica en la mayoría de entes educativos responde a paradigmas y formas, muchas veces, obsoletas de pensar y organizar en la sociedad, es decir la evaluación sigue siendo el medio por excelencia para la manifestación del poder por parte de quien

¹¹ ROMERO M, Ana Dolores et al. Evaluación escolar. P. 36

posee un conocimiento y la que imprime a las relaciones pedagógicas el carácter de relaciones de dominación de unos sobre otros.

Entonces tenemos que dentro del aula sé vivencia la dominación de conceptos y reglas establecidas unilateralmente por el docente generando que la evaluación a realizar posea las mismas características de tipo vertical: es decir, se da un control del maestro sobre las condiciones externas e internas de la misma.

Comprendiendo las condiciones externas como el tiempo, el espacio y los criterios, las formas y las condiciones internas, como las emociones y sentimientos que acompaña al estudiante durante los momentos evaluativos. En un momento dado las condiciones internas y externas de los estudiantes terminan siendo relegadas a un segundo plano o se las omite por completo puesto que el maestro se escuda en la aplicación de las practicas evaluativas para manifestar su autoridad y poder sobre los estudiantes a través de diferentes formas como son el poder de sancionar, de obligar, de atemorizar, de permitir ascender académicamente, despersonalizar, lo cual muy seguramente repercutirá en cada estudiante, de forma inadecuada puesto que las huellas de las diferentes actitudes del docente en las manifestaciones del poder que ejerce dentro de una aula perduran por fuera de la misma y de igual forma marcaran su cotidianidad y actuar en cualquier contexto.

Dentro de la especialización en Docencia Universitaria de la Universidad de Nariño, se mira menos marcada esta tendencia, aunque predomina el temor por parte de los estudiantes que traen consigo huellas de sus experiencias pasadas, respecto al dominio y manejo de poder por parte del docente.

Lo cual se puede seguir visualizando en muchos estudiantes de vida secundaria y aun de vida universitaria los cuales en algunas ocasiones se han sentido marcados por determinadas actuaciones de sus docentes desde las diferentes instancias educativas que en muy pocas ocasiones crean buenos recuerdos o actitudes a imitar por parte de ellos ya sea para estudiar, trabajar o realizarse en cualquier otro campo, lo ideal para generar vivencias positivas es el manejo de la coherencia al actuar en el aula, con en el discurso y como lleva su vida laboral, social, cultural el docente.

De otra parte es importante tener claro que el poder o el ejercicio de éste sobre los estudiantes no-solo se manifiesta en la imposición de una nota y/ o a través de un examen si no también en los gestos y expresiones de él, frente a una concepción y a una posición que aparentemente puede ser contraproducente para su manera de pensar, entonces se empieza ejercer el poder por medio de situaciones en las cuales se ridiculiza al joven y a sus apreciaciones acerca determinado tema, es evidente que las situaciones de incomodidad para el estudiante son más frecuentes, y logran en un nivel más elevado tras tocar la estabilidad del mismo, puesto que empiezan a formarse complejos y rivalidades con compañeros que

pueden correr con mejor suerte, es decir que se conviertan en los preferidos del docente y los cuales logran siempre satisfacerlo aun que vayan en contra vía de su propio pensamiento y autonomía. Para contrarrestar esta posición surge la oposición por parte de los estudiantes como estrategias de supervivencia académica ya que la praxis educativa basada en la competitividad y la fuerza de las calificaciones suficientes les ha asignado a la evaluación la función y el valor de sancionar; por consiguiente, los estudiantes como mencionamos anteriormente han creado sus propias reacciones y caparazones para protegerse y sobrevivir; entre estas estrategias se encuentran: las prácticas de resistencia adaptativa y prácticas de resistencia conflictiva las primeras se mueven en un campo de relaciones maestro –estudiante, propiciado por el encuentro que generan los momentos y los procesos evaluativos. A nivel de postgrado esta situación se contrarresta con una actitud positiva por parte de los estudiantes los cuales se preocupan por prepararse y actualizarse en el campo de determinado saber para estar a la altura del docente o en lo posible superarlo.

De igual manera se presentan las practicas de resistencia conflictiva se constituyen en las vías legales por las cuales los estudiantes comunican su descontento con las formas de evaluación y de metodología vivenciadas, el proceso de resistencia conflictiva se lleva acabo acudiendo a todas las instancias académicas haciendo énfasis, en el ordenamiento de las mismas, y empieza entonces una continua lucha e intercambio de opiniones y correspondencia en donde cada una de las instancias propende por dar la razón por lo general al

docente quien en ultima es la persona que se ve beneficiada, después de todo el proceso y lo que se consigue es un agotamiento de los estudiantes y parcialidad de las decisiones que se tomen respecto de ellos en este sentido.

Dejamos entonces claro que la evaluación, es una de las prácticas más importantes de la cotidianidad educativa universitaria, implica una postura ante el otro, una forma de relación, una serie de actitudes y un esquema de valoración que los estudiantes han interpretado y han hecho evidente en la practica de resistencias ya se han adaptativas y conflictivas constituyéndose estas en una estructura simbólica sobre la cual recae el sentido que se le da ala evaluación y a la educación en nuestra sociedad.

2.3 MARCO LEGAL

2.4.1 Ley general de Educación. En el título cuarto (IV) de la Ley 115 General de Educación Decreto 230 del 11 de febrero de 2002, organización para la prestación del servicio educativo. Capítulo III sobre Evaluación artículo 80. Evaluación de la educación. De conformidad con el artículo 67 de la constitución política, El Ministerio de Educación nacional, con el fin de velar por la calidad, por el cumplimiento de los fines de la educación y por la mejor formación moral, intelectual y física de la educación y de los educandos establecerá un sistema Nacional de evaluación de la educación que opere en coordinación con el servicio nacional de pruebas del Instituto Colombiano para el fomento de la

educación Superior ICFES y con las entidades territoriales y sea base para el establecimiento de programas de mejoramiento del servicio público educativo.

El sistema diseñará y aplicará criterios y procedimientos para evaluar la calidad de la enseñanza que se imparte, el desempeño profesional del docente y de los directivos, los logros de los estudiantes, la eficacia de los métodos pedagógicos de los textos y materiales empleados, la organización administrativa y física de las instituciones educativas y la eficiencia de las prestaciones del servicio.

Las instituciones que presenten resultados deficientes deben mejorar los procesos y la prestación del servicio y aquellas cuyas deficiencias se deriven de factores internos que impliquen negligencia o irresponsabilidad darán lugar a sanciones por parte de la autoridad administrativa competente.

El gobierno Nacional reglamentará todo lo relacionado con este artículo.

Titulo V

De los educandos

Capitulo I Formación y Capacitación

Artículo 91

El alumno o educando es el centro del proceso educativo y debe participar activamente en su propia formación integral. El proyecto educativo institucional reconocerá este carácter.

2.4.2 Estatuto de estudios de postgrado. Dentro del estatuto de estudios de Postgrados acuerdo No 025 de abril 27 de 2001, se contempla la reglamentación sobre el sistema de evaluación:

- Artículo 64 Para tener derecho a ser evaluado, el estudiante debe haber asistido al menos al 80% de las actividades académicas lo cual será certificado por el docente de cada asignatura.

- Artículo 65 las notas parciales, finales y definitivas estarán en la escala de 0 a 5.

- Artículo 66 las asignaturas cursadas en el postgrado se aprobarán con nota mínima de 3.5

- Artículo 67 En los programas de especialización cuando un estudiante pierda una asignatura o seminario tendrá derecho a cursarlo nuevamente. En el evento de no a ofrecerse el comité curricular y de investigación señalará la materia o seminario o modelo a cursar teniendo en cuenta: afinidad temática igual o de mayor intensidad horaria. Si no es posible cursarlo en la universidad de Nariño el comité curricular autorizará cursarlo en otra universidad la nota aprobatoria exigida será la establecida por la Universidad de Nariño en sus programas de postgrado.

- Artículo 68 Son exámenes supletorios aquellos cuya presentación se autoriza una sola vez por asignatura a los estudiantes que por causa totalmente justificada no hayan podido presentarse en la fecha señalada.

3. ANALISIS E INTERPRETACIÓN DE LA INFORMACIÓN

En este acápite, se plantea analizar los diferentes puntos de vista encontrados a través de la investigación tanto de estudiantes como de docentes en relación a las percepciones y conceptos del tema a investigar, siendo importante el desarrollo de cada una de las preguntas, para lograr un análisis más preciso y conciso, en donde se de espacio para gestarse una propuesta encaminada al mejoramiento del proceso evaluativo al interior de la especialización en Docencia Universitaria de la Universidad de Nariño.

Se comienza entonces, realizando un análisis de las diferentes opiniones y respuestas por parte de los docentes en cuanto a los diferentes ítem a abordar.

3.1 ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN RECOLECTADA A DOCENTES

La información analizada se obtienen a través de encuestas y entrevistas realizadas a los docentes de la Especialización en Docencia Universitaria de la Universidad de Nariño basada en los siguientes ítem: acerca de los conceptos de evaluación y sus diferentes formas de aplicación, así como la diversas opiniones que guarda el docente con respecto de la identificación de poder dentro de la evaluación y sus perspectivas acerca de cómo debería ser la evaluación dentro de

la Especialización. Es así como se obtiene el siguiente análisis a la pregunta ¿cuál es su concepto sobre evaluación?

- Concepto sobre evaluación.

Es importante para esta investigación conocer las diferentes concepciones que tienen los docentes del postgrado de Docencia Universitaria de la Universidad de Nariño acerca de la Evaluación. Durante el proceso de recolección de la información por medio de encuestas y entrevistas, se puede apreciar, que entre los docentes existe una constante inquietud sobre los temas relacionados con la evaluación que se debe practicar, no solo a los educandos, sino a los mismos docentes a través de una evaluación integral y de procesos tendiendo a una percepción más cualitativa y menos numérica o cuantitativa de la evaluación.

Describiendo los conceptos por parte de los docentes podemos afirmar que la evaluación se define como *“la aplicación de herramientas, estrategias o metodologías que se utilizan para evaluar tanto el desempeño del docente como el estudiante en determinado proceso”*, también los que consideran a la evaluación como *“un momento dentro del proceso de aprendizaje”* y los que manifiestan que *la evaluación “es buscar una cualificación, mas que una calificación es un proceso permanente”*. Las anteriores concepciones por parte de los docentes reflejan que existe una tendencia a cambiar el modelo positivista en el cual la evaluación simplemente se asociaba con la medición numérica de corte sumativo. Los

docentes de la Especialización en Docencia Universitaria de la Universidad de Nariño concuerdan en una evaluación de procesos, más de tipo formativo, en la cual se destaca la importancia de la evaluación en este postgrado, porque como manifiesta uno de los entrevistados *“la evaluación aparte de ser una oportunidad para analizar el aprendizaje, es además una futura herramienta para aplicar por parte de los estudiantes, futuros docentes hacia su práctica profesional”*. De allí la importancia del estudio de la práctica evaluativa en la Especialización en Docencia Universitaria, porque se trata de formar Docentes Universitarios que serán formadores e integrantes activos del proceso de aprendizaje de sus alumnos.

Continuando con el análisis realizado a las respuestas de docentes de la Especialización en Docencia Universitaria de la Universidad de Nariño surge la inquietud referente a la concepción que tienen acerca de las diferentes formas de evaluación enmarcadas en relación a la Heteroevaluación, Coevaluación y Auto evaluación.

- Concepciones acerca de la Heteroevaluación, Coevaluación y Auto evaluación

La mayoría de los docentes sugieren la aplicación de prácticas evaluativas diferentes a la heteroevaluación, porque consideran a este tipo de evaluación tradicional inadecuada y poco objetiva en la que el docente exclusivamente evalúa al estudiante, de allí que se pretenda utilizar alternativas de evaluación

encaminadas a la auto evaluación y la coevaluación; sin embargo, los docentes consideran que, para el éxito de estas prácticas de orden cualitativo se deben seguir parámetros de acuerdo a un plan que implique disciplina y responsabilidad por parte de los actores principales del proceso de aprendizaje como lo son el docente y sus alumnos.

Podemos mencionar que existen conceptos que validan el uso de la coevaluación y auto evaluación teniendo en cuenta que los docentes las consideran como prácticas evaluativas que *“implican capacidades para que el estudiante realice un juicio propio de valor, de análisis o revisión, para saber si realmente apropió sus contenidos o no”*; y respecto a la coevaluación algunos docentes la consideran como la forma de integrar a los partícipes del proceso de aprendizaje por medio de una cultura de grupo porque cuando *“aceptamos al otro nos aceptamos a nosotros mismos”*, definiéndola como *“La evaluación por parte de dos evaluadores, en donde el estudiante al igual que el profesor dan su juicio, para que de esta manera crezcan los dos en un proceso formativo”*.

Para reafirmar esa concepción acerca de la necesidad de cambio de una cultura heteroevaluativa, otros conceptos mencionan que *“esta demostrado que la heteroevaluación, o evaluación tradicional no es objetiva, y no muestra lo que el evaluando sabe”*.

Sin embargo, cabe destacar que, aunque los docentes están de acuerdo con los procesos de auto evaluación y coevaluación, existen concepciones que manifiestan la dificultad de la puesta en práctica de estas pruebas, considerando que *“desafortunadamente no venimos de una cultura auto evaluativa, no tenemos ojos críticos para nosotros mismos, generalmente los tenemos para los demás, de allí que siempre buscamos justificarnos”*. Complementando el concepto anterior, también se afirma que *“la auto evaluación y coevaluación si bien son estrategias perfectamente validas, desafortunadamente chocan con el criterio del profesor y con el criterio del estudiante en el sentido que el profesor no cree en sus estudiantes, porque considera que se van a evaluar de manera irresponsable y el estudiante a su vez no cree en sí mismo, no es objetivo, no es consecuente con el resultado de una evaluación”* por eso los docentes recomiendan que la auto evaluación no sea el único medio de evaluar, pero si debe incluirse en el proceso evaluativo al interior del postgrado como una práctica evaluativa complementaria.

Cuando se pregunta a los docentes acerca de la opinión que guarda la evaluación con el ejercicio del poder por parte del maestro se obtienen respuestas que conducen al siguiente análisis:

La opinión de los docentes indica que esa relación poder-evaluación se presenta en los maestros que no ejercen verdaderamente un papel formador en las Instituciones educativas, de allí que textualmente se mencionen conceptos relacionados con las capacidades intelectuales de los docentes así: *“Un docente*

que sea inferior a su capacidad, a su solidez, necesariamente tiene que esgrimir en el uso de la relación de dependencia el poder, es decir, el poder engendrando la autoridad legítima, el docente utiliza la evaluación para ámel entrar y castigar”, otros conceptos más radicales mencionan que *“El fusil es al soldado, lo que la calificación al maestro”* o también que esa *“relación sigue siendo significativa, porque algunos docentes aún piensan que el conocimiento es acumulativo, que el conocimiento se transfiere del docente al estudiante y obviamente hay que sancionar a quien no hace bien la apropiación de ese conocimiento”*. Esa estructura de poder reflejada en una educación tradicional represiva y castigatoria tiende a disminuir con la aplicación de prácticas de tipo cualitativo como lo son auto evaluación y coevaluación en la medida que el estudiante sea participe activo en todas las decisiones que lo afecten y entre ellas una de las mas importantes es la evaluación, validando un concepto que dice *“solo aprende quien verdaderamente se compromete con los procesos de aprendizaje”*; además de considerar que *“la clase y el maestro no se deben evaluar tanto por lo que conocen, sino por el afecto que procuren, el profesor debe tender a perder poder para ganar en afecto, de lo contrario es imposible enseñar”*.

Básicamente la tendencia es remplazar ese poder producto de las evaluaciones o calificaciones por un poder extraído producto del conocimiento del docente, del reconocimiento que obtiene de sus estudiantes; por su manera de enseñar y de igual manera por permitir que los estudiantes crezcan al tener la capacidad y habilidad para evaluarse por sí mismos.

Teniendo en cuenta que la evaluación forma parte del proceso integral de aprendizaje es importante analizar los argumentos expresados por los docentes en relación a la siguiente pregunta:

-¿Considera necesario evaluar a los estudiantes del programa de especialización en docencia Universitaria de la universidad de Nariño?

Las concepciones de los docentes acerca de la necesidad de evaluación a los estudiantes del postgrado es unánime, de alguna u otra manera, cuantitativa, o cualitativamente el evaluar es considerado necesario para la formación del estudiante, teniendo en cuenta además que es un requisito de índole administrativo de carácter obligatorio por parte de las Universidades del país. De allí que extractamos los siguientes conceptos: *“Toda actividad humana hay que evaluarla, máxime si es un programa intelectual, lo que si se debe hacer, es desprenderse de esa evaluación numérica tradicional, muy usual en pregrado”, “Al no evaluar se corre un riesgo, el riesgo de la mediocridad, es fundamental evaluar, porque en ese proceso se corrigen errores de contenido del docente y el estudiante, pero es importante tener una concepción nueva de evaluación, no la evaluación de castigar, sino la de permitir una reflexión , crecimiento y posibilidad de corregir errores por parte del estudiante”, “las Instituciones deben dar fe pública a través del otorgamiento de títulos sobre un saber, yo estaría de acuerdo en que esos parámetros no sean estrictamente cuantitativos, deben ser*

complementados con parámetros cualitativos, pero el no evaluar, no es lógico porque con que criterio la Universidad certifica el saber de una persona”.

Los conceptos permiten concluir que no se puede prescindir de la evaluación, aunque por un requisito administrativo de la Universidad la evaluación se hace por una estructura de calificación de tipo cuantitativo, es necesario vincular dentro del proceso una evaluación de tipo cualitativo, por conceptos y criterios que permita acreditar un conocimiento a los docentes, alumnos y a la Institución.

- En cuanto a las Preferencias entre las formas de evaluación como Heteroevaluación, coevaluación y auto evaluación los docentes nos dan a entender que :

No existe una predilección por una determinada prueba porque según las respuestas de los docentes, *“las tres pruebas se complementan, no son excluyentes”* según la información recolectada no debemos descartar del todo el empleo o uso de la heteroevaluación en los procesos de evaluación de los estudiantes, sino que se debe proyectar la evaluación a la utilización de diversas pruebas complementarias que permitan al estudiante ser parte activa del proceso de formación a través de una auto evaluación y de igual forma que docente y alumno analicen el resultado del aprendizaje utilizando procesos de coevaluación. De esta manera podemos describir afirmaciones por parte de los Docentes así. *“Las tres formas de evaluación son buenas, hay que saber aplicarlas para que*

ofrezcan buenos resultados, la planeación correcta de las tres pruebas es clave para determinar efectivamente cuanto se aprendió.”, “No existen preferencias, son diferentes corrientes de evaluación, validas como unidad de medida y como disciplina social en permanente construcción”, “Una buena mezcla, sería hacer auto evaluación con heteroevaluación, considero que son muy adecuadas porque, es un poco transferirle la responsabilidad al estudiante en su propio proceso, con estas prácticas el alumno se torna mas responsable.”

Para el planteamiento de la propuesta evaluativa del presente trabajo es importante destacar una evaluación realizada con criterio formativo y que se sienta comprometida con el proceso de aprendizaje que conlleva al empleo de diferentes formas de evaluación, entre ellas la Heteroevaluación, Coevaluación y auto evaluación, teniendo en cuenta que una concepción amplia de evaluación implica que esta no se constituya en un momento aislado, sino que por el contrario debe ser de carácter permanente en la que no solo el docente sea el actor fundamental al emitir un juicio de valor siguiendo una concepción eminentemente conductista, sino que además sea el propio estudiante quien asuma una responsabilidad verdadera en su propio proceso formativo para que el estudiante junto con el docente tengan una oportunidad de revisar como marcha el proceso de aprendizaje y que a su vez se constituya en una verdadera oportunidad de autoevaluarse y ser participe además de procesos de coevaluación, prácticas que permitan una apreciación de la acción educativa individualizada y de orden cualitativo.

Cabe mencionar, un concepto realizado por parte de un docente, el cual plantea que además de utilizar las tres formas de evaluación citadas anteriormente en los procesos de formación de los estudiantes del postgrado de Docencia Universitaria es importante aplicar “el empleo de una evaluación realizada por un grupo *de expertos alterno al equipo interdisciplinario tradicional, como lo es docente-alumno, para que verdaderamente el compromiso de la evaluación sea equitativo, participativo, formador y constructor de procesos de aprendizaje*”, siendo está una concepción en la que se busca una mayor objetividad y credibilidad a una evaluación porque participan personas ajenas a aquellas que estuvieron involucradas en los programas o actividades evaluadas.

- **¿Cómo considera Usted, debe ser el proceso de evaluación para los estudiantes del programa de Especialización del Docencia Universitaria de la Universidad de Nariño y como influyen las diferentes prácticas evaluativas en los procesos de formación de los estudiantes?**

Se puede concebir por parte de los docentes que una evaluación formativa debe estar enmarcada dentro de un proceso permanente, *“Una evaluación de procesos en que no se considere a la evaluación como un momento aislado y cuantitativo”, “la evaluación debe estar integrada al proceso desde la primera hasta la ultima hora”*.

Por lo cual la importancia de considerar a la evaluación dentro de un proceso permanente radica en que a partir de ella se puedan detectar problemas en relación al saber cognitivo y cognoscitivo de los estudiantes, con el fin de apreciar problemas y buscar soluciones oportunas y adecuadas que conlleven a establecer una evaluación integral, de acuerdo a esta interpretación uno de los docentes afirma que; *“se debe propender por una evaluación integral donde no solo se encuentre incluido el saber, sino otros aspectos del ser humano que son fundamentales, porque la evaluación debe ser mas vida que formato, la evaluación es un observar y un vivir con el estudiante, es asumir actitudes del estudiante, pero también es impulsar al estudiante y poderlo entregar a una sociedad para que realmente pueda desempeñarse y cambiar esa sociedad”*, este aporte resulta significativo y valioso para apropiarlo, difundirlo y llevarlo a la práctica porque en el se encierra la esencia de la evaluación como parte integral del proceso formativo.

Los conceptos se unifican al considerar que los propósitos de la evaluación se encaminan a desmitificar a la Evaluación realizada a través de la heteroevaluación desde un paradigma cuantitativo, para pasar a una Evaluación de procesos, de tipo formativo en el que el paradigma cualitativo cobra enorme vigencia sirviéndose de herramientas como la auto evaluación y coevaluación que permiten tanto al docente como al estudiante integrarse a ese proceso investigativo de calificarnos o evaluarnos.

3.2 ANÁLISIS INFORMACIÓN DE ESTUDIANTES

En este punto al igual que en los anteriores la información analizada cuenta con el respaldo de las respuestas encontradas durante el desarrollo y aplicación de las encuestas en donde se encuentran preguntas tales como:

1. Qué concepto tiene Usted sobre evaluación del aprendizaje?

Aquí se encuentra que al aplicar la encuesta a los estudiantes de los diferentes ciclos del postgrado de Docencia Universitaria de la Universidad de Nariño, se puede apreciar que existen diferentes conceptualizaciones sobre Evaluación. Se aprecia una marcada tendencia a definirla simplemente al termino de examen o medición, como en el caso de algunos estudiantes que respondieron a esta pregunta, afirmando que la evaluación *“es un medio para medir conocimiento”, “medir el alcance de los objetivos planeados”, o “medir el grado de éxito de una actividad”* los cuales indican que sigue predominando el paradigma tradicional cuantitativo, como la única forma de considerar a la evaluación de los estudiantes, basándose en la medición de contenidos que hace seguir viendo al aprendizaje como el medio de transmitir conocimientos. En realidad no podemos aislar el termino Evaluación de medición porque en ultima instancia es un requisito institucional realizar una apreciación numérica para determinar si un estudiante aprobó un modulo.

Otros afirman que *“la evaluación, sirve para determinar las potencialidades y falencias al abordar un tema”* Este concepto se acerca a dividir en dos partes el conocimiento en aciertos y errores. Continúa enfocándose en los contenidos.

Por otra parte un reducido numero de estudiantes afirman que la *evaluación “es un proceso permanente de cualificación del desempeño del aprendizaje, compromisos y logros, como de las actitudes y grado de satisfacción personal y grupal frente al trabajo realizado “* siendo este un concepto amplio y que abarca muchos aspectos importantes a tener en cuenta para la elaboración de una propuesta evaluativa del presente trabajo.

2. Cómo entiende Usted?

La heteroevaluación:

De acuerdo a la información recolectada se observa que la mayoría de estudiantes no tienen una definición clara sobre el concepto de heteroevaluación , tal es el caso de algunos estudiantes que a la pregunta responden *“que es manejar varias evaluaciones con los estudiantes “*, otros coinciden en que *heteroevaluación “son las diferentes formas de evaluar”,* algunos estudiantes también afirman que es *“ la evaluación por medio de exámenes”,* notándose la prevaecía de la relación existente entre evaluación y examen.

Son muy pocos los estudiantes que llegan a acercarse un poco a la definición real como es el caso de los que afirman “ *que el termino heteroevaluación define a la evaluación como la que realiza solo el docente*” o también “*la evaluación a criterio del docente, pues es el quien da la nota final*”. Esta apreciación puede partir del hecho de que la gran mayoría de estudiantes de la Especialización en Docencia Universitaria de la Universidad de Nariño son profesionales de diferentes áreas o disciplinas del saber y muy pocos son profesionales en la docencia por lo cual se explica la ausencia de conocimientos en pedagogía y la terminología que en esta utiliza.

Dentro de las personas encuestadas se encuentran aquellas que conocen la definición y la aplicación de esta forma de evaluación que corresponden a aquellas que han cursado el modulo de evaluación. En el cual se explica el proceso de esta forma de evaluación en donde se da a entender que el docente es el que tiene la respuesta acertada para emitir un juicio, dejando al estudiante sin participación activa en el proceso evaluativo.

La Auto Evaluación.

La mayoría de los estudiantes involucrados en el estudio coinciden en la esencia de la definición sobre el termino auto evaluación, es así como tenemos que algunas de sus respuestas encontradas fueron” *evaluación propia de sí mismo* “ otros definen auto evaluación como “ *emitir un concepto propio sobre el*

desempeño enseñanza y aprendizaje de uno mismo como estudiante” “así mismo se encuentra esta definición acerca de la auto evaluación como *“la evaluación de los procesos de aprendizaje realizada por los propios participantes donde cada uno califica su propio desempeño, muchas veces subjetivamente”*. Esta definición es la que se aproxima al concepto de auto evaluación, más sin embargo deja notar que es por un concepto cuantitativo, recalcando la relación estrecha que guarda la evaluación con la calificación previniéndose el estudiante, de emitir conceptos objetivos por cuanto no se ha realizado la concientización de lo que en realidad significa autoevaluarse.

Al aplicar las entrevistas se pudo constatar que el acercamiento a la definición sobre auto evaluación realizada por los estudiantes se debe al termino, el cual permite deducir su significado más no porque haya un conocimiento claro al respecto; lo cual no se puede observar cuando se interroga acerca de la coevaluación puesto que es un poco más complicado deducir su significado.

La coevaluación.

Mediante las respuestas que se han obtenido en la investigación del presente trabajo en cuanto a lo que se refiere coevaluación se puede afirmar que los estudiantes de la Especialización en Docencia Universitaria de la Universidad de Nariño tienen una vaga idea de lo que el termino significa, encontrando respuestas muy simples como *“evaluarse entre varios compañeros”, “evaluación compartida*

entre docentes y estudiantes”, “evaluación colectiva”, “evaluación que se hace a la par” evaluación integral donde interviene los estudiantes acerca de lo que se aprendió”, definiciones aunque redactadas de diferente manera tienen o poseen un rasgo de lo que el termino encierra en sí.

Aunque existe una cantidad considerable de estudiantes que no respondieron o no saben definir este termino, justifican esta razón con el hecho de que no son docentes y que aún, no han cursado el modulo de evaluación dentro de la especialización.

Sin embargo, el hecho de que la coevaluación sea la práctica evaluativa que más desconocen en su esencia y significado algunos estudiantes e incluso algunos docentes, implica que se debe profundizar en el conocimiento y práctica de esta forma de evaluación, porque en ella existe un verdadero compromiso de responsabilidad directa entre el docente y el estudiante en la medida que a partir de ella se establece un dialogo entre los actores principales con el propósito o la finalidad de compartir las experiencias vividas en un proceso educativo, comparar conceptos y emitir de común acuerdo una apreciación acerca de los resultados del proceso.

Se establece un ítem en donde se interroga a los estudiantes acerca del desarrollo del poder en la evaluación por parte de sus docentes. Esta situación se pretende averiguar a través de aplicar la siguiente pregunta:

3. Qué opinión tiene Usted de la relación que guarda la evaluación con el ejercicio del poder por parte del maestro?.

En las respuestas obtenidas en esta investigación, se analiza que la presencia del poder del docente en la evaluación, y aun más en los exámenes y las diferentes formas con las cuales el docente evalúa se hace presente hasta en la educación superior, es así como la presencia de estos elementos se denotan dentro de la especialización en Docencia Universitaria de la Universidad de Nariño lo cual impide un correcto aprovechamiento y desenvolvimiento de los conocimientos impartidos por el docente y por sus compañeros.

Entonces, se observa que los estudiantes manifiestan incomodidad e inconformismo en la manera como el docente aun en estas instancias maneja el poder que el aparentemente tiene respaldado por su conocimiento, para descalificar a un estudiante, siendo entonces prioritario para él, tratar de no defraudar al docente para poder obtener una buena calificación que le asegurara el paso a otro modulo dentro de la especialización. También se encuentran apreciaciones como *"El docente utiliza a la evaluación como poder para manipular al estudiante"* en otras apreciaciones se encuentra que los estudiantes manifiestan que el ejercicio del poder en *"los exámenes se hace cuando se califica bajo lo que el profesor estipula como bien y aceptable"*.

Aunque hay algunos estudiantes que afirman que la evaluación no es utilizada como poder sino como *"herramienta para evaluarse el docente en su propia función "* y otros la describen como *"un recurso fundamental en la cuantificación de resultados y la vida exige resultados"*;se puede apreciar el concepto de evaluación distorsionado de su concepto, ya que únicamente se reconoce la evaluación en su parte cuantitativa la cual se convierte en la más importante para el desempeño apropiado de los estudiantes, bajo la presión del docente.

También se quiere establecer cual de las formas de evaluación ha sido aplicada con mayor frecuencia a los estudiantes de docencia Universitaria en el desarrollo de su Especialización, para lo cual se establece el siguiente interrogante.

4. Señale Usted, ¿cuál o cuales son las prácticas evaluativas que con mayor frecuencia aplica a los estudiantes del Programa de Especialización en Docencia Universitaria de la Universidad de Nariño?.

- Heteroevaluación. _____
- Coevaluación. _____
- Auto evaluación. _____

Ante esta pregunta los estudiantes afirman en la mayoría de los casos que han sido evaluados a través de la heteroevaluación, seguida de la auto evaluación y en mínima parte hace alusión a la coevaluación, dejando entre ver que los

estudiantes de la Especialización, propende por pensar que la forma como hasta el momento el docente imparte las notas es a través de la heteroevaluación, conociendo igualmente , que en algunos casos no se tiene claro este concepto.

Partiendo de lo anterior se puede afirmar que los estudiantes de la Especialización en docencia, están siendo orientados bajo parámetros cuantitativos y unilaterales, los cuales se dejan ver en la forma como están siendo evaluados a lo largo del programa, en donde en muy pocas ocasiones se habla de la forma como van hacer evaluados o dejando esta parte relegada únicamente para el principio o aun más grave para el final, por lo que en la mayoría de ocasiones los docentes optan por enviar las notas, sin dar lugar a una interpretación por parte de los estudiantes.

Desafortunadamente la evaluación en la práctica general se ha transformado en una herramienta administrativa, requisito insustituible de las instituciones de educación superior, e incluso además en una instancia de poder para quien evalúa, que se ve favorecida aún mas con el empleo de parámetros cuantitativos y con el uso exclusivo de la Heteroevaluación, teniendo en cuenta que en esta forma de evaluación el docente es autónomo en emitir juicios de valor sobre sus educandos. En consecuencia queda en el estudiante un vacío respecto a su evaluación, la cual se ve sesgada, pues él no participa en ella, ni tampoco se recibe justificación sobre la apreciación numérica que el docente le asigna , lo cual soporta la importancia de involucrar a la evaluación dentro del proceso donde se establezca un dialogo permanente entre los participantes.

De igual forma el hecho de que no se aplican otras formas de evaluación diferentes a la tradicional hace prever que puede existir desconocimiento por parte de los docentes en cuanto a estos tópicos o por el contrario el afán de dar a conocer las temáticas a desarrollar en el transcurso de los módulos, se deja pendiente el elemento de la evaluación, relegando esto a una simple nota que al final los estudiantes conocen por intermedio de la secretaria.

5.Teniendo en cuenta su respuesta anterior, ¿cuáles serían las razones que explican este hecho?.

La información que se obtiene en este ítem, permite observar conceptos o afirmaciones como *“es la forma más fácil para evaluar puesto que para el docente no implica, observación o amistad con el estudiante”*. Por lo cual se puede afirmar que los docentes en su mayoría hacen uso de la heteroevaluación, porque es la manera como el docente descarga un poco su trabajo, es decir no existe mayor compromiso, ya que lo único que hace el docente es colocar una fecha para un examen y evaluar desde su punto de vista frente a lo que el estudiante plante.

De igual forma se encuentran afirmaciones como *“falta de planificación y manejo de los otros procesos evaluativos”*, lo que da a entender que la falta de adecuación y planeación de las sesiones de clase o una perspectiva diferente de la nota recae en un mito, es decir en elaborar exámenes o talleres o ensayos que al final terminan siendo evaluados bajo el concepto de los docentes, razón por la cual se

notan afirmaciones tales como “ *es la manera como controlan las notas y uno como estudiante no puede reclamar*”, porque el docente siempre tienen una razón o excusa para no validar lo que el estudiante afirma en una interpelación.

El anterior comportamiento se ve influenciado por el reducido espacio de tiempo asignado a cada modulo y aprovechamiento del mismo, por otra parte. Se considera que el docente acude a la heteroevaluación por ser esta una práctica de fácil aplicación y manejo. Al mismo tiempo esta fortalece su estatus de poder frente al estudiante.

6.¿Considera Usted que la aplicación de las diferentes prácticas evaluativas (heteroevaluación, auto evaluación, y coevaluación), tienen alguna incidencia en el proceso de formación de los estudiantes del Programa de Especialización en Docencia Universitaria de la Universidad de Nariño?. Explique su respuesta.

La mayoría de respuestas coinciden en afirmar que es necesario y muy positivo la aplicación de las diferentes prácticas evaluativas , y que es de gran importancia conocer su esencia y su aplicación práctica en el aula y como se pueden “*llevar a la práctica en el momento que ejerzamos nuestra profesión de docentes, ya sea en Colegios o en las Universidades*”, entonces, se especifica que la aclaración a la que se hace alusión repetidas veces es el ejercicio de estas prácticas en clase, para luego ser trasladadas a los ámbitos donde los estudiantes de la

especialización laboran ya sea como docentes de Instituciones educativas de básica secundaria o de educación de nivel superior en donde sin lugar a dudas estos procesos tendrán mayor validez para generar cambios de fondo en la forma como las Instituciones y los estudiantes están acostumbrados a evaluar y ser evaluados, siendo consecuentes con posiciones frente a los grandes cambios que se dan en el sentido del proceso enseñanza –aprendizaje y en la evolución que la educación ha tenido en el transcurso del tiempo.

Es decir que la posición y aplicación que se le da a los conceptos aprendidos en clase por parte de los estudiantes de la Especialización en Docencia Universitaria de la Universidad de Nariño en los lugares donde se desempeña o ejerce su rol de docente es más valioso puesto que se coloca en contacto el aprendizaje teórico con el práctico y seguramente se alcanzarán mejores resultados en cuanto a las diferentes formas de evaluación que se les aplique a los estudiantes, ya que se abren campos respecto a la interacción entre docente y estudiante y se da un paso para lograr que la evaluación salga de la concepción de uno de sus elementos como es el examen, y se pase a dar impulso entonces a las diferentes formas y tipos de evaluación que se pueden utilizar para evaluar los avances de los estudiantes.

También es importante resaltar que los estudiantes de la Especialización en Docencia Universitaria de la Universidad de Nariño magnifican la incidencia de las diferentes prácticas evaluativas heteroevaluación, auto evaluación y coevaluación

en su formación como docentes en la medida, que estos elementos puedan ayudar a mejorar el proceso evaluativo de sus futuros estudiantes.

7.¿Cómo considera usted, debe ser el proceso de evaluación para los estudiantes del Programa de Especialización en Docencia Universitaria de la Universidad de Nariño?.

Analizando la información de estudiante esta de acuerdo con que debe evaluarse de una manera continúa, práctica , abierta, participativa, lo que hace suponer que aunque la mayoría de estudiantes desconocen terminología en pedagogía y conceptos sobre teoría evaluativa tienen conciencia clara sobre la esencia de la evaluación en el programa de Docencia Universitaria debería ser *“constante , permanente, que promueva la reflexión, análisis, proyección, compromiso, profundización y consolidación del aprendizaje”*, diferente a la que se les ha aplicado, que ha sido solo por parte del docente y que se ve reflejada en una nota que se publica unos días después de terminar el modulo correspondiente.

Otros estudiantes aunque muy pocos, afirman que el proceso de evaluación debe ser *“utilizando las tres formas evaluativas como lo hizo el profesor en el modulo de evaluación porque con ese complemento se mira realmente lo que aprendimos”*, Este aspecto es muy importante puesto que se observa la inclinación de los estudiantes por conocer y aprender formas que se conviertan en alternativa de evaluación , las cuales muy seguramente podrán ser aplicadas por ellos a sus

estudiantes en un futuro, contribuyendo al mejoramiento del proceso de enseñanza-aprendizaje, y otorgando la posibilidad de formar a jóvenes en un marco de evaluación constructiva en la cual puedan encontrar posibles soluciones a situaciones que se presenten en su entorno, contribuyendo a generar personas con sentido crítico y social, sin temor a la reprecisión por la expresión de sus pensamientos o de diferentes enfoques de una realidad o teoría, que es lo que en este momento se observa, puesto que con una evaluación de tipo coercitivo e impositivo se obtiene estudiantes precavidos en el momento de construir conocimiento y nuevas teorías ya que se educaron bajo la presión de sus docentes, esto es claro observarlo en las aulas de clase en cualquier institución universitaria y en el caso en mención dentro de los grupos interdisciplinarios de Docencia Universitaria. En general se observa que nuevamente los estudiantes son quienes admiten la relevancia de la evaluación en el aprendizaje.

Por otra parte algunos estudiantes no le dan importancia al proceso de evaluación lo miran simplemente como un requisito y afirman que “ *de cualquier manera que los evalúen da igual no es relevante el tipo de evaluación que se haga dentro del postgrado, sino la capacidad de aplicarlo a fuera*”, con esta respuesta se mira que hay una contradicción en ellos por que hablan de “*la capacidad de aplicar afuera*” lo cual sin duda se hará de igual forma que en el postgrado como un requisito y por una nota. Esta afirmación se desprende del hecho de que un estudiante de postgrado ya tiene un grado de formación y responsabilidad lo cual lo hace asumir por su cuenta el aprendizaje pero es importante que la teoría se complemente con

la práctica porque es de esta manera como se hará óptima en el que hacer docente.

Para concluir se hace una pregunta en donde se pretende obtener respuestas encaminadas a la construcción de una propuesta evaluativa, acorde a las necesidades y expectativas de los estudiantes.

8.¿Cree Usted, necesario evaluar a los estudiantes del Programa de Especialización en Docencia Universitaria de la Universidad de Nariño?.

La mayoría de los entrevistados con excepción de unos pocos creen que es necesario evaluar a los estudiantes del programa de Especialización en Docencia Universitaria, pero de otra forma, "*mejorando las técnicas utilizadas*" afirman unos. Otros dicen que es positiva la evaluación pero "*si se la realiza no como un simple requisito*", si no más bien "*a través de la práctica*", y con "*observación y desarrollo en clase*," de una u otra forma se deja ver la inconformidad en la evaluación a la que han sido expuestos los entrevistados, pues aseguran que no les retribuye en nada el enterarse de la nota del modulo, que en primera instancia se hace luego de un tiempo determinado y que además no se retroalimenta, puesto que cuando la nota es baja no se logra establecer un canal de comunicación con el docente cuando se da por terminado el modulo, para realizar este proceso; en donde se exprese los porque de la nota y la forma como mejorar; en el caso de que la nota se buena de igual manera, el estudiante se encuentra con vacíos que no cree se

remedien con el concepto cuantitativo emitido por el docente , pues la nota por mayor o menor que sea no les dice que tanto aprendieron, que en últimas es lo que importa.

Por tanto, la evaluación concebida de esta manera es importante como requisito institucional convirtiéndose en indispensable, pero bajo el manejo positivista que se le esta dando, restándole la importancia que esta merece reduciéndola a una simple nota, esta se constituye en una evaluación que no contribuye a complementar el aprendizaje dentro del proceso convirtiéndola en un hecho poco trascendente.

La excepción opina que no es necesario evaluar a los estudiantes del programa de la Especialización en Docencia Universitaria de la Universidad de Nariño porque *“son personas responsables y creo que en la práctica de su labor educativa se reflejan todos sus conocimientos que teóricamente adquirió”* otros dicen *“que no porque están en un alto grado de educación y no es necesario obligarlos a notas”*. Se recae nuevamente en el concepto tradicional de relacionar la evaluación con el simple hecho de las notas, estos comentarios son el resultado del desconocimiento de lo que constituye en si el proceso de evaluación, que se evidencia en la relación que hacen entre evaluación y notas y no como el proceso que va de la mano con el aprendizaje.

Es muy importante destacar el termino de responsabilidad que aparece en esta intervención, pues es favorable contar con este valor y fomentarlo en los estudiantes, como también la autonomía, el compromiso, la pertenencia y el nivel de formación que son cualidades que acompañan a los estudiantes del postgrado de Docencia Universitaria de la Universidad de Nariño facilitando la aplicación de diferentes formas evaluativas de orden cualitativo como la auotevaluación y coevaluación dentro de una propuesta evaluativa que optimice el proceso de aprendizaje en toda instancia del saber porque el ser humano esta en un constante proceso de conocimiento el cual nunca termina.

3.3 ANÁLISIS DE OBSERVACIÓN EN CLASE

En algunas de las clases observadas, el papel del docente es llegar a impartir su conocimiento a través de la cátedra magistral, otros en cambio permiten la participación y la interacción de sus estudiantes, la cual se ve muy reducida, pues estos no poseen conocimientos acerca de los temas relacionados con docencia, y algunos comparten sus experiencias adquiridas en su desempeño laboral

Los módulos transcurren entre la transmisión de conocimiento y el desarrollo de otras actividades que resultan de la realización de lecturas previas, del material suministrado por parte del docente entre las cuales están la socialización, plenarias, discusiones para terminar concluyendo el docente desde su punto de vista, en las cuales no se observo ningún proceso evaluativo puesto que al iniciar

o finalizar el modulo el docente informa a los estudiantes sobre los parámetros que serán tenidos en cuenta para evaluar, la cual se hará al terminar el módulo “con un ensayo o un trabajo del cual se obtendrá la nota, o en algunas ocasiones se evalúa a través de la socialización de unas lecturas que se consideran no se pudieron impartir por el profesor debido al escaso tiempo para el desarrollo del módulo y según él, son importantes analizar.

Se presentan el caso de un módulo compartido por dos docentes en el cual se deja notar que no hay una clara comunicación en cuanto al manejo de las clases y aun menos de la evaluación, pues se nota cierta improvisación en el momento de emitir un juicio sobre un aporte por parte de los estudiantes, el cual lo hace cada docente independientemente y luego se promedian los resultados, y es el estudiante el encargado de averiguar su nota cuando alguien comunica que las notas han sido entregadas en secretaria, provocando la ausencia de la retroalimentación o justificación de la misma.

Cabe destacar la experiencia que algunos de los estudiantes han vivido satisfactoriamente frente al proceso evaluativo, en donde se involucran las diferentes formas de evaluación, y su aplicación práctica en el desarrollo de las temáticas abordadas sobre estos conceptos, favoreciendo y facilitando el aprendizaje, creando un ambiente agradable, de confianza entre docente,

estudiante y entre el grupo, espacio brindado en el modulo de evaluación en algunas ocasiones.

4. PROPUESTA DE EVALUACION PARA LA ESPECIALIZACION EN DOCENCIA UNIVERSITARIA DE LA UNIVERSIDAD DE NARIÑO

Tomando como base el modelo pedagógico social en el cual se concibe el currículo como el “hacer práctico de la escuela”, “El aprender a pensar”, el centrarse en los “procesos de aprendizaje” se vierten, en la transformación del mundo de la vida para el bien de la comunidad. En este confluyen varias teorías curriculares como el “currículo crítico”(Kemmis,1993), currículo por “investigación en el aula”,(Stenhouse 1987), currículo de “re-construcción social” (Eisner y Vallance, 1974).

Dentro de esta concepción la educación como una Institución social llamada a configurarse como un agente de cambio social, constituyéndose en un puente entre el mundo real y su posible transformación en busca del bien común, ubicándose aquí, la teoría crítica del currículo (Kemmis), en la cual confluyen dialécticamente (Tyler y Shwab), teoría técnica y práctica del currículo respectivamente esta concepción plantea, que en la situación concreta del acto educativo la práctica no coincide con la teoría, más concretamente que la acción no corresponde a sus fundamentos teóricos. Según Habermas se pretende formar un hombre no solamente en la teoría y no solamente en la práctica, que es lo que comúnmente se presenta en el aula de clase donde el docente es un excelente

teórico y con poco acercamiento a la práctica, por el contrario lo que se busca es la relación dialéctica entre ambas.

Tomando la concepción de docente según Stenhouse el cual no es tan solo un trasmisor de conocimientos, es un cuestionador de su práctica, la confronta con teorías y la modifica. Comprende, interpreta los procesos de enseñanza-aprendizaje en el aula para modificarlos, para lo cual la evaluación se convierte en una herramienta indispensable, motivados en este sentido y apoyados en la información recolectada se construye la siguiente propuesta evaluativa con el animo de mejorar y perfeccionar la calidad en el proceso de enseñanza dentro del programa de Especialización en Docencia Universitaria de la Universidad de Nariño en la cual se considera que la evaluación tendrá en cuenta los siguientes aspectos, cognoscitivo, afectivo y psicomotor.-dentro del aspecto cognoscitivo se tienen en cuenta el desarrollo de facultades intelectuales como la atención, la observación, análisis, síntesis, reflexión el conocimiento de datos concretos, comprensión o captación del sentido directo y la aplicación del saber a la vida diaria. En cuanto al aspecto afectivo y volitivo se tendrá en cuenta aquellos aspectos positivos relacionados con una buena convivencia interpersonal y grupal, pues dentro de la evaluación la parte afectiva es trascendental ya que la personalidad del estudiante es producto de la estructura biología, potencial intelectual , experiencias de aprendizaje, medio socio cultural y relaciones interpersonales y grupales el cual puede convertirse en obstáculo del proceso evaluativo por cuanto también existe agotamiento emocional.

EVALUACION INTEGRAL ACTIVA-PARTICIPATIVA

PROPÓSITO:

Motivar a la aplicación de las diferentes formas evaluativas , auto evaluación, coevaluación y heteroevaluación en el transcurso de los distintos módulos que se observan, estudian y analizan en la Especialización de Docencia Universitaria para conseguir la formación de criterios propios siendo así el alumno un participante activo de su proceso formativo teniendo en cuenta que el objetivo de la Especialización es formar docentes capacitados para orientar una verdadera metodología educativa.

ETAPA PRELIMINAR DE ACERCAMIENTO, CONOCIMIENTO E INDUCCIÓN.

En esta primera etapa se pretende lograr un espacio de relación y percepción entre los participantes en el proceso de aprendizaje. Con el fin de realizar un diagnostico acerca de los conocimientos y conceptos que los estudiantes tienen respecto al modulo y las temáticas que se vayan a desarrollar ya sea teóricos o prácticos, donde se va generando un ambiente de confianza entre las partes, permitiendo una mayor y mejor comunicación, participativa y activa favoreciendo el desarrollo de su personalidad y de sus capacidades cognitivas; además, motivar al estudiante sobre la importancia de la evaluación dentro de su proceso formativo.

Este primer momento servirá como pauta, para que tanto estudiantes como docentes reconozcan los cambios que se ocasionarán en el transcurso del modulo. Y para que el docente contextualice las necesidades que el estudiante posee con respecto a la docencia.

Para esta etapa se sugiere que tanto docentes como estudiantes tengan un conocimiento y / o preparación previa acerca de las diferentes formas de evaluación y su práctica, así como también se debe definir en este instante el procedimiento a seguir para la realización de la evaluación en el modulo, llegando a una concertación de objetivos e interrogándose acerca de la pretensión del mismo y el momento en el cual se van a aplicar las diferentes formas de evaluación. Con el propósito de tener en claro concepciones teóricas respecto a la aplicación y metodología evaluativa a utilizar de común acuerdo entre los estudiantes y docentes en el transcurso del modulo, lo cual se logrará con una inducción y capacitación con el fin de brindar y afianzar conocimientos relacionados con las distintas tendencias evaluativas generando una nivelación para iniciar el proceso.

ETAPA DE PROCESO. APLICACIÓN DE LAS DIFERENTES FORMAS DE EVALUACION. Partiendo de las características que tiene el estudiante de la Especialización en Docencia Universitaria de la Universidad de Nariño, como son la responsabilidad en su propio aprendizaje, autonomía, honestidad, compromiso, se facilita la aplicación de un proceso evaluativo como se

anota en el prospecto de la especialización en el ítem de evaluación la cual aclara que la evaluación debe ser “de carácter continuo; es decir, que se realiza de manera permanente con base en el acompañamiento que permita apreciar el progreso y las dificultades que puedan presentarse en el proceso de formación de cada participante”.

Teniendo en cuenta el desarrollo del estudiante en forma integral, “la evaluación mostrará su flexibilidad al tener en cuenta los intereses , capacidades y limitaciones de cada estudiante”. “La evaluación permitirá que se involucren todos los actores a través de la auto evaluación y coevaluación, de allí su carácter de participativa.” El propósito de la evaluación es formativo, se busca reorientar los procesos educativos de manera oportuna con el fin de lograr su mejoramiento”, lo cual es el fundamento para la aplicación real y práctica de la evaluación.

De igual forma, utilizando la concepción de heteroevaluación la cual esta definida como aquel acto que realiza el profesor para determinar si el estudiante apropió un conocimiento, y la capacidad del mismo de trasladarlo a otras vivencias en este caso en su rol de docente, se plantea para ello, que en esta etapa se haga viable la realización de una práctica por parte de los estudiantes, la cual contribuiría al desarrollo profesional del futuro docente, puesto que se debe tener en cuenta que la mayoría de los estudiantes que ingresan a esta Especialización no se han desempeñado en la docencia en el campo Universitario y muy seguramente la realización de este tipo de práctica ayudará a mejorar, corregir e incentivar al

estudiante. Y de igual forma se pondrá en contacto con el ambiente y medio Universitario obteniendo con esto, espacios donde pueda desarrollar y aplicar la teoría aprendida, convirtiéndose también, esta situación en un medio de evaluación para el docente orientador de cualquier modulo, permitiendo la aplicación de la auto evaluación y porque no de la coevaluación entorno a esto, consiguiendo que los miembros de la Especialización adquieran experiencia y práctica.

Puede utilizarse también para evaluar un examen, trabajo, exposición, socialización e incluso pruebas escritas las cuales no se deben descartar totalmente, sino más bien priorizarlas y darles un nuevo enfoque por que son medios pedagógicos para estimular la actividad intelectual de los estudiantes y corregir los vacíos que en el proceso formativo han quedado, por eso se debe establecer unos parámetros comunes para la realización de las pruebas escritas así ¹² deben ser concretas y específicas, captables por todos los estudiantes y comunes al grupo que las va a realizar estableciendo una relación directa docente - estudiante, en donde el docente es conocedor y orientador del proceso de aprendizaje y su evaluación.

¹² SOLARTE BENAVIDES, Esteban Job León, CHAMORRO ARCINIEGAS, Lilia Estela. Auto evaluación: una nueva alternativa. Pasto, 1997. 73p. Tesis de grado (Especialista en Pedagogía). Universidad Mariana.

Entendiendo que las notas cuantitativas no están relacionadas con ¹³la comprobación de la retención de unos conocimientos, encaminada a satisfacer caprichosamente los objetivos del maestro o los que establezcan en líneas generales los programas de estudio; sino como una oportunidad para ubicar su desarrollo en términos de la calidad del profesional en que él mismo se va configurando y como una ayuda para que el maestro reoriente los procesos que dirige.

En tanto que en la aplicación de la auto evaluación se observa el aporte de un enfoque cualitativo a la evaluación para generar en docentes y educandos una actitud positiva hacia un cambio en la concepción de evaluación, esta actividad evaluativa permanente conlleva a formar estudiantes activos y gestores de su propia respuesta de conocimiento, a su profundización en la construcción, reconstrucción y aplicación del mismo. ¹⁴Este proceso de auto evaluación debe permitir a todos los estudiantes confrontar, reconocer las problemáticas, limitaciones y fortalezas que determinan su trabajo dentro del aula con el propósito de convertirse en agentes críticos con interés que interactúan entre sí cuyas relaciones se caractericen por la solidaridad y preocupación por mejorar su proceso de aprendizaje en la cual el estudiante es quien tiene la capacidad de realizar su propio juicio de valor, análisis y revisión para determinar si realmente apropió los contenidos. La aplicación de esta estrategia se realizará en el

¹³ ROMERO M, Ana Dolores, et al. Evaluación escolar, p. 81

¹⁴ Op. Cit., p.23.

momento acordado por las dos partes siguiendo un plan previamente establecido con criterios, reglas y parámetros, siendo esta componente de todo el proceso evaluativo y no un elemento aislado del mismo.

Se sugiere además y como complemento al proceso evaluativo la implementación práctica de la coevaluación siendo un compromiso del docente y estudiante en la cual este equipo dialoga, acuerda y aplica el intercambio de conceptos para realizar un análisis de cómo está su aprendizaje, que permite darse cuenta del rendimiento intelectual del estudiante. El docente establecerá basado en su autonomía el momento para realizar la coevaluación y el objetivo de la misma de manera efectiva, el cual puede ser como mencionábamos anteriormente en la evaluación de la práctica que los estudiantes realicen con un grupo de estudiantes Universitarios de cualquier área.

ETAPA DE LA META EVALUACIÓN. Es la que se da al finalizar un determinado modulo en el cual se realizaría un dialogo entre los participantes o integrantes del proceso, con el propósito de evaluar el trabajo del docente en cuanto a la parte cognoscitiva, cognitiva, afectiva y de metodología evaluativa; como también la evaluación que se realiza a los estudiantes, sobre las practicas evaluativas aplicadas en el transcurso del modulo, y la incidencia de estas en el proceso de formación de los educandos llegando entonces a aplicar la meta evaluación la

cual tiene como función¹⁵hacer un estudio critico general de toda una evaluación de los instrumentos, procesos, resultados. Destinada a verificarla, para lo cual es importante que se establezca una documentación de todo el proceso con todos los aciertos y falencias que en el se hayan suscitado con el fin de servir de material de apoyo, a los siguientes grupos que se formen alrededor de esta propuesta, para continuar con el proceso permitiendo fortalecer las características positivas y enmendar los inconvenientes encontrados.

Es menester entonces, la realización práctica de esta propuesta teniendo como iniciativa además de todo lo anterior ,el querer equilibrar las posiciones entre el docente y los estudiantes, porque comúnmente se percibe la prevalecía de la opinión del docente sobre la de los estudiantes quedando sus propuestas, sin piso y sin fundamento.

Por ello es necesario crear conciencia en el docente y estudiante sobre la evaluación como parte fundamental de la educación y en este sentido la evaluación no es un fin en si misma si no un medio para habilitar al estudiante en la resolución de problemas, afianzar el desarrollo de habilidades para establecer relaciones teórico prácticas, destrezas de auto análisis racional, las cuales le permiten ser más critico consigo mismo y le ayuda en la formación de criterios para la toma de decisiones cumpliendo de esta manera la evaluación con una

¹⁵ CARREÑO HUERTA Fernando, Enfoques y principios teóricos de la evaluación. P. 22-27

función social, dejando de predominar la aplicación y ¹⁶manifestación del poder por parte de quien posee conocimiento y la que imprime a las relaciones pedagógicas el carácter de relaciones de dominación de unos sobre otros estructurándose el poder del docente implícito en la evaluación.

En síntesis la propuesta evaluativa contiene tres etapas se trata en primer lugar, realizar una nivelación respecto a la concepción evaluativa a los estudiantes con el propósito de que posean una previa preparación y conocimiento acerca de las diferentes formas de evaluación y su práctica, para luego hacer uso de ellas, como son la heteroevaluación, coevaluación y auto evaluación que permitirán la participación de todos sus actores contribuyendo a que la evaluación constituya parte fundamental del proceso formativo; dando paso a la aplicación de una nueva tendencia evaluativa como lo es la meta evaluación la cual se convertirá en el soporte teórico que recopile toda la experiencia evaluativa dentro del proceso.

¹⁶ Op. cit., p.79.

5.CONCLUSIONES

Durante el desarrollo de la presente investigación se pudo apreciar que existen falencias en el conocimiento que tanto docentes y estudiantes de la Especialización en Docencia Universitaria de la Universidad de Nariño tienen respecto a la evaluación y sus diferentes formas de aplicación; como también se puede rescatar aportes valiosos que contribuyeron a fortalecer la construcción de la presente propuesta evaluativa.

La evaluación es una herramienta indispensable dentro del acto educativo que contribuye enormemente en el proceso de aprendizaje por lo cual debe dársele la importancia suficiente y no desligarla de este proceso, aplicando la evaluación en sus diferentes formas, las cuales muy seguramente contribuirían a enriquecer y mejorar el desempeño de un Especialista en Docencia Universitaria de la Universidad de Nariño.

Se puede apreciar que son pocos y limitados los conceptos de hetero, auto y coevaluación manejados por estudiantes de la Especialización, debido a que en su mayoría no cuentan con una formación, en pedagogía, más sin embargo, manifiestan su inconformidad con las prácticas evaluativas aplicadas hasta el momento, puesto que no hay una retroalimentación por parte del docente, después de entregar una calificación, ya que esta se entrega de forma indirecta y

no da lugar a discusión, llevando al estudiante al conformismo con la nota y generar un vacío y desconcierto en el manejo de algunos conocimientos.

El acercamiento que se tuvo con los docentes por medio de entrevistas, encuestas y observación directa de las clases, lleva a concluir que poseen un amplio conocimiento teórico de las formas de evaluación no coincidente con su práctica Docente; es decir que la mayoría de docentes conocen las diferentes formas de evaluación, pero no son aplicadas en las diferentes sesiones de clase, por el contrario se cae en el mismo método de ensayos al final del modulo o de un trabajo que de igual forma se entrega la final y este tipo de evaluación no da lugar a enmarcarlo dentro del proceso de aprendizaje que se da dentro del aula.

Aun en la actualidad se percibe el manejo del poder por parte del docente en la educación superior adquirido en el ejercicio de su práctica a través de las diferentes formas evaluativas relacionadas con el empleo de la heteroevaluación, que le han dado cierta autoridad, por lo que algunos no están de acuerdo en hacer participe al estudiante de su propia evaluación ya que al eliminarse la evaluación como presión y represión , el docente aplicara métodos evaluativos cualitativos partiendo de su conocimiento.

La prevaecía de la práctica heteroevaluativa por parte de los docentes tiene sus razones en la falta de tiempo, facilismo, carencia de una adecuada planeación y la conservación de su estatus frente a los estudiantes, puesto que el ceder espacios

en donde se logre interactuar de manera activa, los integrantes del proceso de enseñanza en donde el docente comenzaría a ser semejante a los estudiantes, lo cual a algunos de ellos no les parece correcto, oportuno, y pertinente.

Las diferentes prácticas evaluativas hetero, auto y coevaluación tienen una incidencia favorable, directa si su aplicación es permanente y de manera integral que contribuya a formar al estudiante tanto en el campo cognoscitivo, cognitivo como en el afectivo y de metodología evaluativa permitiendo un desarrollo intelectual y humano en su labor como estudiante para trasladar esta experiencia en su futuro rol de docente, puesto que la aplicación de la heteroevaluación permite estimular la actividad intelectual de los estudiantes y corregir vacíos que se presenten en el proceso formativo; así mismo la autoevaluación y coevaluación dan lugar a que se involucren todos los actores del proceso convirtiéndola en participativa formando estudiantes activos y gestores de su propia respuesta de conocimiento a su profundización, en la construcción, reconstrucción y aplicación del mismo.

Es importante y prioritario desarrollar un proceso de evaluación a través de una práctica realizada por los estudiantes de la Especialización, en el medio Universitario, en donde en el futuro se va a desempeñar, aprovechando la infraestructura física, logística y el diverso número de estudiantes de pregrado de los diferentes programas que la Universidad de Nariño ofrece. Dando lugar al desenvolvimiento práctico de los futuros Especialistas de Docencia Universitaria y

otorgando la oportunidad de aplicar los diferentes modelos de evaluación con los que ellos son evaluados. Abriendo entonces, la posibilidad de realizar un giro en la forma tradicional de evaluación en el pregrado y contribuir a generar profesionales críticos y constructores de una sociedad con miras al desarrollo y crecimiento humano cualitativo, superando la etapa de la evaluación tradicional cuantitativa y represiva que aun se observa en este medio; o por el contrario llevando a la práctica los rezagos de la enseñanza que los estudiantes de la Especialización viven en el momento, así como la práctica evaluativa que actualmente les es aplicada, generando un proceso de traslado y aplicación de experiencias poco enriquecedoras, conllevando a la generación de una cadena o círculo, en donde se sigue incurriendo en errores dentro del proceso de aprendizaje y sobre todo en la parte de evaluación y la aplicación de sus diferentes formas como son la heteroevaluación, la auto evaluación, y la coevaluación.

6. RECOMENDACIONES Y SUGERENCIAS

La presente propuesta evaluativa esta a disposición de todas aquellas personas que deseen mejorar su quehacer docente contribuyendo a optimizar el proceso del acto educativo; se recomienda valorarla, analizarla con espíritu crítico antes de colocarla en práctica. Puesto que el presente trabajo es una aproximación que se puede fortalecer gracias a los aportes que los lectores realicen con el propósito de convertirla en un apoyo que enriquezca el proceso de aprendizaje.

Se sugiere dentro de la Institución se promuevan seminarios de actualización teórico – prácticos sobre las últimas tendencias en evaluación tanto para docentes como para directivos, también promover reflexiones pedagógicas para estudiantes, de tal forma que se involucren de manera permanente en el proceso formativo del aprendizaje.

Para la aplicación de la presente propuesta se recomienda que el modulo de evaluación se desarrolle a partir del primer ciclo, para alcanzar un conocimiento teórico-práctico oportuno sobre las diferentes formas de evaluación

Partiendo del hecho que tanto para docentes como estudiantes de la Especialización en Docencia Universitaria de la Universidad de Nariño son importantes las diferentes prácticas evaluativas que hasta el momento se han

utilizado, se sugiere darle importancia a la práctica del planteamiento teórico sobre evaluación plasmado dentro del prospecto de la Especialización.

Se considera relevante la realización de la evaluación sobre la evaluación “metaevaluación” la cual proporcionará información recopilada basada en la experiencia obtenida en el transcurso de los diferentes módulos, que servirá como fundamento para mejorar debilidades que se hayan encontrado y retomar las vivencias que ayuden a optimizar experiencias futuras, teniendo en cuenta la contextualización de las mismas

Se recomienda implementar la propuesta sobre todo en su etapa dos, en la que se sugiere la realización de una práctica docente con los estudiantes de pregrado de las diferentes programas que ofrece la Universidad de Nariño y la aplicación de las diversa formas de evaluación planteadas dentro de la propuesta, generando con ello opciones diferentes de concebir la evaluación y el proceso de aprendizaje en general.

BIBLIOGRAFÍA

ALPALA, José Antonio et al. Evaluación Académica. Trabajo de Grado. Facultad de Educación.

BARBIER, Jean –Marie. La dinámica de la clase. Madrid : Narcea,1984. 221p.

_____. Evaluación formativa para el docente. Barcelona : Paidós, 1990. 183 p.

BENAVIDES REYES, Julio. La evaluación en los procesos de formación. Barcelona : Paidós, 1993. 291p.

CARREÑO HUERTA, Fernando, Enfoques y principios teóricos de la evaluación. México : Trillas, 1995. 71p.

CERDA GUTIERRES, Hugo. La evaluación como experiencia total logros-objetivos-procesos. Santa fe de Bogotá D. C, 2000. s.p.

CLARENCE H, Nelson. Mediciones y Evaluación en el aula. Bogotá : Colección práctica. 200p.

DICK, Walter. Diseño sistémico de la instrucción. Bogotá : Voluntad, 1978. 318p.

ESTATUTO DE ESTUDIOS DE POSTGRADOS, artículos 64-68

HERRERA, Juvenal. Nieves Interrogar o examinar: un enfoque sobre la evaluación en el medio educativo. Bogotá : Magisterio, 1994. 99p

LEY GENERAL DE EDUCACIÓN, Artículo 91.

REVISTA ¿Evaluación escolar resultados o proceso? Investigación, reflexión y análisis crítico. Bogotá. Colombia. Editorial: Magisterio. 1996. 183p.

ROMERO M, Dolores Ana, et al. La evaluación escolar. Caldas : FES, 1995.145p

SANTA GADEA, Kenneth. Evaluación y calidad de la educación. Santa fe de Bogotá : D'Vini, 1996. 214p.

SOLARTE BENAVIDES, Esteban Job León y CHAMORRO ARCINIEGAS, Lilia Estela. Autoevaluación: una nueva alternativa. San Juan de Pasto : E. J. L. Solarte, 1997. 73 p. Tesis de grado (Especialista en Pedagogía). Universidad Mariana. Facultad de Educación. Programa de especialización en pedagogía.

STUFFLEBEAM, Daniel y SHINKFIELD, Anthony J, Evaluación Sistemática. Barcelona : Paidós, 1989. 380p.

UNIVERSIDAD DE NARIÑO: FACULTAD DE EDUCACION, Prospecto
Especialización en Docencia Universitaria, San Juan De Pasto. 1999. 58p.

ANEXOS

Anexo A. Universidad De Nariño. Programa De Especialización En Docencia Universitaria: Encuesta a Docentes

Objetivo:

Identificar las diferentes concepciones que los Docentes del Programa de especialización en Docencia Universitaria de La Universidad de Nariño tienen respecto de la evaluación del aprendizaje.

1. ¿Qué concepto tiene usted sobre la evaluación del aprendizaje?.

2. ¿Cómo entiende usted?.

a) La heteroevaluación.

b) La auto evaluación.

c) La coevaluación.

3. ¿Qué opinión tiene usted, de la relación que guarda la evaluación con el ejercicio del poder por parte del maestro?.

4. Señale usted, ¿cual o cuales son las prácticas evaluativas que con mayor frecuencia aplica a los estudiantes del Programa de Especialización en Docencia Universitaria de la Universidad de Nariño?.

- Heteroevaluación. _____
- Coevaluación. _____
- Auto evaluación. _____

5. Teniendo en cuenta su respuesta anterior, cuales serian las razones que explican este hecho?.

6. ¿Considera usted que la aplicación de las diferentes prácticas evaluativas (heteroevaluación, autoevaluación, y coevaluación), tienen alguna incidencia en el proceso de formación de los estudiantes del Programa de Especialización en Docencia Universitaria de la Universidad de Nariño?. Explique su respuesta.

7.¿Cómo considera usted, debe ser el proceso de evaluación para los estudiantes del Programa de Especialización en Docencia Universitaria de la Universidad de Nariño?.

8.¿Cree usted, necesario evaluar a los estudiantes del Programa de Especialización en Docencia Universitaria de la Universidad de Nariño?.

Anexo B. Universidad De Nariño. Programa de Especialización En Docencia Universitaria: Encuesta Estudiantes

Objetivo:

Identificar las diferentes concepciones que los Estudiantes del Programa de especialización en Docencia Universitaria de La Universidad de Nariño tienen respecto de la evaluación.

1. ¿Qué concepto tiene usted sobre evaluación?.

2. ¿Cómo entiende usted?.

a). La heteroevaluación.

b). La autoevaluación.

c). La coevaluación.

3. ¿Qué opinión tiene usted de la relación que guarda la evaluación con el ejercicio del poder por parte del maestro?.

4.. Señale usted, ¿cual o cuales son las prácticas evaluativas que con mayor frecuencia se aplican a los Estudiantes del Programa de Especialización en Docencia Universitaria de la Universidad de Nariño?.

- Heteroevaluación. _____
- Coevaluación. _____
- Autoevaluación. _____

5. Teniendo en cuenta su respuesta anterior, cuales serian las razones que explican este hecho?.

6. ¿Considera usted que la aplicación de las diferentes prácticas evaluativas (heteroevaluación, auto evaluación, y coevaluación), tienen alguna incidencia en el proceso de formación de los Estudiantes del Programa de Especialización en Docencia Universitaria de la Universidad de Nariño?. Explique su respuesta.

7. ¿Cómo considera usted, debe ser el proceso de evaluación para los estudiantes del Programa de Especialización en Docencia Universitaria de la Universidad de Nariño?.

8. ¿Cree usted necesario evaluar a los estudiantes de la especialización en docencia Universitaria de la Universidad de Nariño?

Anexo C. Formato De Entrevista Docentes Concepto de Evaluación por parte de los Docentes.

| | |
|-----------------|---|
| Concepto 1 | La evaluación es la aplicación diferentes herramientas, estrategias, o metodologías que se utilizan para evaluar el desempeño tanto del docente como el estudiante en determinado proceso, esas herramientas determinan el saber, siendo entonces, las practicas evaluativas formatos en que el docente debe recibir o recepcionar toda la información que le permite al final, hacer un juicio sobre determinada persona. |
| Concepto 2,9 | La evaluación la podemos definir desde un enfoque critico social, en este sentido la evaluación la consideramos como un momento dentro del proceso de aprendizaje, la evaluación es simplemente una oportunidad que se le da al estudiante de autoevaluarse, de ver como va su propio proceso cognitivo a sabiendas de que el proceso del conocimiento es individual y complejo en la que el profesor no hace nada distinto a motivar y encausar ese proceso de conocimiento que le |

| | |
|-----------------|---|
| | corresponde a cada estudiante, desde esa óptica la evaluación es dar la oportunidad al estudiante que analice como esta su aprendizaje. |
| Concepto 3 | La evaluación es una carta, en donde el estudiante plantea inquietudes y temáticas tratadas durante un núcleo, para el caso del postgrado de docencia. La evaluación es un compromiso del estudiante ante el profesor, que nos permite un darse cuenta del rendimiento intelectual de los estudiantes. |
| Concepto 4 | La evaluación es buscar una cualificación, una calidad en los procesos de aprendizaje, mas que una calificación o una nota, para el desempeño del profesor y el estudiante. |
| Concepto 5,8 | Concepción integral de evaluación, esta no debe ser un proceso terminal, debe ser un proceso permanente y continuo que permita revisar si se están desarrollando los objetivos propuestos y las metodologías, en las que no solo se compromete al estudiante sino al docente, al contenido y al recurso, la evaluación es para mejorar, no para calificar, la evaluación debe tener información valida y confiable porque muchas veces se evalúan cosas que no se deberían medir. |
| Concepto 6 | Es un elemento de Juicio por parte de los docentes, hacia los estudiantes, La evaluación en el programa de docencia únicamente no debería verse como un procedimiento para observar, si los |

| | |
|------------------|--|
| | estudiantes han asimilado los conocimientos, sino también como una futura herramienta para aplicar por esos estudiantes (Futuros docentes). hacia su práctica profesional. |
| Concepto 7,10 | La evaluación, es la obtención de información de cómo se han desarrollado los conocimientos, habilidades y hábitos en el proceso de aprendizaje. |

1. Concepto acerca de Heteroevaluación, Coevaluación y auto evaluación. (Docentes).

| | |
|-----------------|---|
| Concepto 1,8 | <p>La norma invita a un docente, a ampliar la concepción de evaluación y nos ha dado estos tres conceptos, heteroevaluación, coevaluación y auto evaluación. La heteroevaluación esta definida como aquel acto que realiza el docente para mirar si el estudiante apropiado determinado conocimiento, se puede aplicar a través de un examen, trabajo o exposición, se dirige exclusivamente a evaluar al estudiante, estableciéndose una relación directa docente estudiante.</p> <p>La auto evaluación es la capacidad que tiene el estudiante de realizar su juicio, analizarse y revisarse, para saber si realmente apropiado los contenidos o no. La coevaluación es donde hay dos evaluadores, el estudiante da su juicio, el docente de igual manera lo da, y pueden crecer los dos.</p> |
| Concepto 2 | <p>Algunos autores sugieren la aplicación de prácticas evaluativas, diferentes a la heteroevaluación como la auto evaluación y coevaluación. Hay que entender que la auto evaluación tiene unos parámetros y criterios que hay que seguir, no es una evaluación en el aire, en general se observa que los estudiantes luego de aplicar técnicas de auto y coevaluación terminan rechazándolas y pidiendo que sea el docente el que evalúe y no sus compañeros o ellos mismo. Para que tenga</p> |

| | |
|-----------------------|--|
| | <p>éxito la auto evaluación y coevaluación deben ser planeadas no improvisadas, Si se desea implantar estos sistemas cualitativos se debe empezar por los niños, porque se puede apreciar que ellos son más sinceros en sus conceptos y a medida que continúan sus estudios en el sistema tradicional se transforma esa sinceridad en un doble sentido que afecta los principios de la auto y coevaluación.</p> |
| <p>Concepto 3</p> | <p>Esta demostrado que la heteroevaluación o evaluación tradicional no es objetiva, no muestra lo que el evaluando sabe, sino que hace énfasis en descubrir lo que el educando no sabe, entonces una heteroevaluación bien realizada, debe ser correctiva y no una evaluación definitiva en donde lo que quedo sin saber, efectivamente quedo sin saber. Por este motivo la heteroevaluación debe ser motivo de revisión. Entendiendo que el profesor no debe ser el actor principal del proceso educativo, sino que el profesor debe ser un guía, acompañante o asesor del proceso de aprendizaje para cambiar esa concepción que enfatiza en averiguar a través de la evaluación lo que el profesor ha enseñado, por una evaluación integral que nos indique lo que el estudiante ha aprendido.</p> <p>La auto evaluación y coevaluación, son estrategias de evaluación perfectamente validas,</p> |

| | |
|-------------------------|---|
| | <p>desafortunadamente chocan con el criterio del profesor y con el criterio del estudiante en los siguientes términos: El profesor no cree en sus estudiantes, el profesor cree que el estudiante se va a evaluar de manera irresponsable, y el estudiante no cree en si mismo, el estudiante no es objetivo, no es consecuente con el resultado de una evaluación. Se puede observar que en las instituciones en las que se aplica la auto evaluación la mayoría de las personas se colocan la mas alta nota porque el valor numérico de la calificación todavía no ha superado el sentido de la evaluación cual es el de si aprendió o no aprendió y porque no lo hizo. En relación a la coevaluación, es importante porque muchas veces no se aprende por deficiencias en metodología del profesor y en ese sentido la evaluación para el profesor no seria buena. La coevaluación y la auto evaluación como estrategias alternativas a la heteroevaluacion si bien son positivas, se debe considerar necesario inculcar al estudiante una conciencia que le permita entender de que se trata una auto evaluación o cuando se va hacer una coevaluación para no chocar con el hecho de que una nota mala hace perder un amigo, cuando lo correcto seria que una calificación no buena pero objetiva, pueda hacer ganar un amigo.</p> |
| <p>Concepto 4,9</p> | <p>La evaluación debe estar enmarcada en un concepto de auto evaluación, nadie tiene porque evaluar a nadie. Los factores deben concertar criterios y bajo estos criterios, trabajar los ideales,</p> |

| | |
|-----|--|
| 4,9 | <p>evaluar a nadie. Los factores deben concertar criterios y bajo estos criterios, trabajar los ideales, debemos mirar donde estamos bien y donde mal, en estas condiciones el estudiante mismo puede hacerlo. La evaluación es más válida cuando el mismo estudiante detecta sus falencias por que de seguro se podrá evaluar con mayor eficiencia en el camino del mejoramiento.</p> <p>Soy amigo de la coevaluación y auto evaluación, porque en términos de identidad cuando aceptamos al otro nos aceptamos a nosotros mismos, aceptamos que somos cultura de grupo, y aceptamos los rasgos culturales y los hacemos legítimos.</p> <p>Respecto de la heteroevaluación, la considero una conducta paternalista en la que el profesor da a conocer un tema y espera recibir una respuesta a través de la evaluación.</p> |
|-----|--|

| | |
|------------|---|
| Concepto 5 | <p>Creo mucho en las auto evaluaciones, me parece que a nivel de postgrado son muy importantes, pero como no venimos de una cultura auto evaluativa no tenemos ojos críticos para nosotros mismos, generalmente tenemos ojos críticos para los demás, siempre buscamos justificarnos, entonces pienso que la auto evaluación no debe ser el único medio de evaluar, pero si debe incluirse especialmente en el postgrado de Docencia Universitaria porque se trata de formar Docentes Universitarios, porque si uno no es capaz de mirarse críticamente, como va a ser capaz de mirar luego a los demás entonces es importante un momento de auto evaluación e incluso se considera que la gente es muy seria en la auto evaluación, algunos son muy severos en autoevaluarse, y muy pocos casos excepcionales se auto califican demasiado bien, pero esos casos no invalidan la modalidad de la auto evaluación. De allí que se puede considerar una combinación de auto evaluación con heteroevaluación, que no es la evaluación que hace el docente sino que es la evaluación que hacen los propios compañeros, la mirada del docente es importante pero esta ajeno a todos los otros momentos que constituyen el proceso cognitivo que tiene que ver con las actividades individuales y colectivas de las cuales son testigos sus compañeros.</p> |
|------------|---|

| | |
|------------------|---|
| Concepto 6,10 | La, heteroevaluación, coevaluación y auto evaluación, son terminologías relacionadas con determinados paradigmas, en este caso, con el discurso de tecnología educativa. |
| Concepto 7 | Considero importante que los estudiantes evalúen a sus profesores, en el postgrado se realizan evaluaciones a los profesores en donde los estudiantes ponderan las virtudes y deficiencias, se considera que la evaluación del postgrado de docencia universitaria de la Universidad de Nariño es buena, se cree que dentro de los postgrados es uno de los programas mas serios. |

**3. Opinión de la relación que guarda la evaluación con el ejercicio del poder por parte del maestro.
(Docentes).**

| | |
|-----------------|---|
| Concepto 1 | Se debe tener en cuenta primero cual es la diferencia histórica entre examen y evaluación y lo que es la practica pedagógica como reproducción del poder. El fusil es al soldado, lo que la calificación es al Maestro. |
| Concepto 2,9,10 | La relación sigue siendo significativa, porque depende de la idea que se tiene de evaluación, con que enfoque curricular se trabaja, cual es mi concepto acerca del conocimiento, porque a nivel universitario y de postgrado, hay muchos docentes que piensan que el conocimiento es acumulativo, que el conocimiento se transfiere del docente al estudiante y obviamente hay que sancionar a quien no hace bien la apropiación de ese conocimiento. Si implica desde luego un manejo de poder claro. |
| Concepto 3,8 | En el desempeño del docente hay serias irregularidades, en términos de capacitación y de desarrollo personal en la práctica, un docente que sea inferior a su capacidad, a su solidez, necesariamente tiene que esgrimir en el uso de la relación de dependencia el poder, es decir el |

| | |
|------------|---|
| | <p>poder engendrando la autoridad legítima, utiliza la evaluación para amedrentar y castigar.</p> <p>¿Qué sería de los docentes sin las calificaciones? La idea es que seamos capaces de motivar a los estudiantes para que sientan, cariño, amor, interés y atención a los contenidos sin pensar en la calificación.</p> |
| Concepto 4 | <p>En la evaluación tradicional hay una correlación de fuerzas, caracterizado por que el profesor es el que coloca las pautas, el que diseña las estrategias, el que formula las preguntas, el que toma las decisiones, y ese es el actor fundamental del proceso educativo, el estudiante es quien oye, quien escucha, quien asimila, quien acepta, quien recibe los regaños. Pero el estudiante no aporta nada. En ese régimen establece el maestro una estructura de poder en una educación tradicional represiva, castigatoria y en unos casos apremiante; esto tiene que cambiar porque según las nuevas metodologías aseguran que solo aprende quien está comprometido con los procesos de aprendizaje, el proceso educativo busca un mejor aprendizaje del estudiante y por eso se constituye en el ser fundamental del proceso educativo y como tal debe participar activamente en todas las decisiones que lo afecten y entre esas decisiones está la evaluación. De manera que la evaluación si bien es cierto debe ser diseñada por el profesor, tiene que</p> |

| | |
|------------|---|
| | <p>consultar los intereses de los estudiantes, porque ellos son los que se ven afectados por sus procesos.</p> |
| Concepto 5 | <p>Pensando en la coevaluación, en la auto evaluación, como nuevos enfoques cualitativos, esa relación de poder tiende a un equilibrio, de un sistema tradicional donde el poder estaba centrado en el maestro y los estudiantes eran sus súbditos, en este momento hay un desplazamiento o un equilibrio de fuerzas en donde el docente sigue manteniendo el poder, que es el poder del conocimiento, pero no un poder impuesto sino conseguido a raíz del trabajo, y el estudiante ha ganado un espacio, deja de ser la persona que no sabe nada, que desconoce todo, a ser, coparticipe en la construcción de su propio conocimiento, con un nuevo enfoque evaluativo, la tendencia debe ser a equilibrar ese poder.</p> <p>El docente no va a perder su poder de tipo académico, por que cuando el estudiante detecta que el profesor domina su tema o área, su poder se mantiene, hay reconocimiento en vez de poder diríamos que hay autoridad, debida a su conocimiento antes que impuesta e igualmente, el profesor observa que el estudiante ha ganado en poder porque tiene la capacidad y habilidad de</p> |

| | |
|------------|---|
| | <p>el mismo evaluarse y saber en que esta. Los nuevos enfoques evaluativos tienden a equilibrar esa relación de poder, en aras de construir al docente y a los estudiantes.</p> |
| Concepto 6 | <p>Esa relación imperó con mucha fuerza hace muchos años y sigue imperando pero no con tanta fuerza, va perdiendo vigencia porque si se tuviera la concepción de evaluación como la herramienta para permitirle al otro crecer desaparece, el factor poder tiende a desaparecer porque la evaluación es la única herramienta que nos permite crecer, enmendar errores, que ayuda a complementar nuestro saber, deficiencias y vacíos.</p> |
| Concepto 7 | <p>Enseñar es perder poder, para ganar en afecto. La clase y el maestro no se deben evaluar tanto por lo que conoce sino por el afecto que produce, el profesor debe tender a perder poder, de lo contrario es imposible enseñar.</p> |

4. ¿Considera necesario evaluar a los estudiantes del programa de especialización en Docencia Universitaria de la Universidad de Nariño?

| | |
|---------------|---|
| Concepto 1,10 | Si se debe evaluar, para formar al sujeto en el conocimiento, en la formación científica, en la formación profesional y en la formación ciudadana. |
| Concepto 2 | Toda actitud humana hay que evaluarla, máxime si es un programa intelectual, lo que si se debe hacer es desprenderse de esa evaluación numérica, tradicional, muy usual en pregrado, ¿qué quiere decir sacar un 3.5 de Hegel?, eso solo lo sabe la institución, más no una persona. |
| Concepto 3 | Al no evaluar se corre un riesgo, el riesgo de la mediocridad, es fundamental evaluar, evaluar porque en ese proceso va a crecer el estudiante y el docente, evaluar porque en ese proceso se van a corregir errores de contenido del docente y el estudiante, por eso es fundamental que se evalúe. Pero es importante tener una concepción nueva de evaluación, no la evaluación de castigar, no la evaluación de cortar un proceso por simple capricho del docente sino mas bien, evaluar para hacer un alto y permitirle al estudiante que crezca, que reflexione, que recapacite |

| | |
|----------------|---|
| | y corrija algunos errores que tenga en su propio saber. Siendo así la evaluación fundamental en el proceso de aprendizaje. |
| Concepto 4 | Para el sistema educativo la evaluación es de origen administrativo, proviene de las empresas en donde a un trabajador se lo evalúa por competencias y se observa cuanto produce, cuanto se gana, significa esto que seria importante suprimir la evaluación, pero se debería suprimirla parcialmente, porque de todas maneras el docente necesita saber si su acción pedagógica tiene efectos y produce resultados, además el estudiante necesita saber si asimiló adecuadamente los conocimientos que estudio, entonces la evaluación no se puede suprimir totalmente, pero si se puede trabajar de una manera mas técnica enfocando la evaluación de una manera mas cualitativa. |
| Concepto 5,8,9 | Todo proceso de aprendizaje requiere un seguimiento, acompañamiento y control; de tal manera que tanto el estudiante como el profesor puedan saber si el proceso se esta orientando de manera adecuada y que los contenidos sean asimilados cabalmente, ahora eso no quiere decir que, necesariamente la evaluación debe hacerse con una prueba escrita, con un examen, con una calificación; eso se puede hacer con otras estrategias bien sea |

| | |
|--|---|
| | <p>formulando preguntas, escuchando respuestas de los estudiantes, mirando como se realiza un ensayo, o analizar un desempeño en equipo. No se debe descartar la evaluación escrita porque esta nos da la oportunidad de evaluar las técnicas de redacción, la ortografía, el lenguaje escrito; y como complemento utilizar otras estrategias de evaluación como parte integral de los elementos de juicio.</p> |
|--|---|

| | |
|------------|--|
| Concepto 6 | Desafortunadamente por un requisito administrativo de la Universidad se hace necesario a una estructura de calificación de tipo cuantitativo, soy partidario de una evaluación cualitativa, por conceptos, por criterios mas que por números, considero que la evaluación llegará a ello. |
| Concepto 7 | El no evaluar a los estudiantes, es una posibilidad romántica y poco práctica, porque las instituciones deben dar fe publica a través del otorgamiento de títulos sobre un saber. Yo estaría de acuerdo en que esos parámetros no sean estrictamente cuantitativos, complementados con parámetros cualitativos que podrían ser muy importantes, pero el no evaluar no es lógico porque con que criterio la Universidad certifica o no que esa persona tiene determinados conocimientos, estamos en un mundo práctico en donde todo se evalúa y cada vez mas se exigen estándares de calidad, no veo como funcionaria un sistema sin evaluación porque esto implicaría indisciplina por parte de los estudiantes. |

5. ¿Cómo considera usted, debe ser el proceso de evaluación para los estudiantes del programa de Especialización en Docencia Universitaria de la Universidad de Nariño, como influyen las diferentes prácticas evaluativas en los procesos de formación de los estudiantes? (Docentes).

| | |
|-------------------|---|
| Concepto 1,8 | La evaluación debe avanzar del paradigma cuantitativo a la evaluación cualitativa. |
| Concepto 2,7,9,10 | Una evaluación de procesos, que no considere a la evaluación como un momento aislado y cuantitativo, por ejemplo se debe acabar con el trabajo final, por que ese trabajo no es conocido sino por el maestro cuando los estudiantes son los que más necesitan conocerlo, La evaluación debe estar integrada a todo el proceso desde la primera hora hasta la ultima, ese esfuerzo en clase se puede apreciar desde diferentes puntos de vista: bien importante es el asistir a clase, porque eso ya refleja un esfuerzo y un deseo, en vista de que los estudiantes del postgrado tiene dificultad con el tiempo, además la participación en talleres, exposiciones, socializaciones, seminarios contribuyen a una evaluación permanente y no solo a una prueba |

| | |
|------------|---|
| | final o un trabajo |
| Concepto 3 | <p>Los docentes deberíamos cambiar la concepción de evaluación, cambiar esa evaluación puntual por una concepción más amplia, haciendo ver que la evaluación es parte inherente del proceso que no este aislada, porque se debe evaluar desde el mismo momento que llega y no es necesario un formato de evaluación para hacer un juicio valorativo del sujeto. Formato de evaluación única no lo hay, ni lo habrá porque los sujetos son diversos, porque las culturas y la ciencia cambian, porque la historia de la evaluación aún sigue su rumbo, se debe propender por una evaluación integral donde no solo se encuentre incluido el saber sino otros aspectos del ser humano que son fundamentales, porque la evaluación debe ser mas vida que formato, mas vida que literatura, la evaluación es un observar y un vivir con el estudiante, es asumir actitudes del estudiante, pero también es sacar al estudiante adelante y poderlo entregar a una sociedad para que realmente pueda desempeñarse y cambiar esa sociedad.</p> |
| Concepto 4 | <p>En algunas áreas del saber es difícil la detección o el observar que tanto ha aprendido un estudiante a lo sumo se puede mirar algunos comportamientos o resultados con las evaluaciones, pero esas evaluaciones son muy subjetivas no dicen a plenitud lo que se</p> |

| | |
|------------|--|
| | necesita saber, a veces es mejor avanzar con base al error y analizar los resultados no con inmediatez, sino a un futuro a largo plazo cuando se ponga en práctica los conocimientos adquiridos, esa seria la mejor evaluación. |
| Concepto 5 | Propongo que una parte de la evaluación la realice un equipo diferente al grupo interdisciplinario, diferente a los actores principales como son alumno y profesor, con el propósito que sea una evaluación integral en la que estudiantes y docentes sean evaluados por fuera del aula de clase y exista una retroalimentación de la información en esa triple vía como lo es docente, estudiante y equipo de expertos. |
| Concepto 6 | La evaluación debe ser ordenada y sistemática porque esta debe analizar e interpretar la información recogida a través de un proceso de reflexión que se lleva día a día en el aula no solo con pruebas escritas que pueden ser subjetivas sí no con seminarios, socializaciones, auto evaluaciones e incluso la asistencia a clase para que más que calificar la evaluación sea una cualificación del estudiante” |

6. Preferencias entre Heteroevaluación, coevaluación y auto evaluación. (Docentes).

| | |
|---------------|---|
| Concepto 1 | No existen preferencias, son diferentes corrientes de evaluación, validas como unidad de medida o control social y como disciplina social en permanente construcción |
| Concepto 2,8 | Las tres formas son buenas, lo que hay que saber aplicarlas y trabajarlas técnicamente, una buena auto evaluación, una buena heteroevaluación con unos objetivos y condiciones definidas ofrecen buenos resultados la planeación de las tres pruebas son la clave para determinar cuanto se aprendió. |
| Concepto 3,9 | Me gustan las tres pruebas porque se complementan, no son excluyentes. |
| Concepto 4,10 | Una buena mezcla, seria hacer auto evaluación con heteroevaluación, considero que son muy adecuadas y es un poco transferirle la responsabilidad al estudiante en su propio proceso, con estas prácticas el alumno se torna más responsable. |
| Concepto 5,7 | Depende la preferencia de la temática según lo se quiere evaluar y de los estudiantes o docentes que van hacer evaluados, por eso para autoevaluarse es necesario que exista una planeación para que sea verdaderamente reflexiva con el propósito de mejorar. |

| | |
|------------|---|
| Concepto 6 | Además de estas prácticas de tipo cualitativo y cuantitativo propongo que una parte de la evaluación la realice un equipo diferente al grupo interdisciplinario, diferente a los actores principales como son alumno y profesor, con el propósito que sea una evaluación integral en la que estudiantes y docentes sean evaluados por fuera del aula de clase y exista una retroalimentación de la información en esa triple vía como lo es docente, estudiante y equipo de expertos. |
|------------|---|

Anexo D. Análisis de encuestas estudiantes

1- Concepto de evaluación para los estudiantes.

| NUMERO DE SUJETOS | CONCEPTO |
|-------------------|---|
| 8 | La evaluación es un medio para medir conocimientos. |
| 5 | Proceso académico para evaluar objetivos planeados. |
| 6 | Nivel de comprensión entre el Docente y Estudiante. |
| 2 | Determinar potencialidades y falencias al abordar un tema. |
| 4 | Apreciar el grado de avance en los conocimientos en la formación de un estudiante. |
| 2 | Examinar algo dentro de uno mismo. |
| 1 | Observación permanente del entendimiento. |
| 5 | Es comprender en que medida se ha alcanzado un aprendizaje. |
| 2 | Proceso permanente de cualificación tanto del desempeño, aprendizaje. Compromiso, y logros como de las actitudes y grado de satisfacción personal y grupal frente al trabajo realizado. |

| | |
|---|---|
| 2 | Es como un proceso de recolección de información pro un instrumento, el examen. Es también una forma de medir o examinar para mejorar el proceso educativo. |
| 3 | Proceso que permite medir el éxito de una actividad. |

2. Defina heteroevaluación (Estudiantes).

| NUMERO DE SUJETOS | CONCEPTO |
|-------------------|--|
| 6 | Intervienen varios, se tiene en cuenta la opinión de cada quien. |
| 6 | Evaluación hecha por el docente unilateralmente. |
| 2 | Evaluación sobre una temática y con diferentes técnicas evaluativas. |
| 1 | Diferentes formas de evaluar. |
| 6 | Forma de evaluar que solo aporta el Docente. |
| 8 | No sabe o no conoce la definición del termino. |
| 1 | Proceso mediante el cual se valora una actuación, hecha en forma colectiva, participan |

| | |
|---|--|
| | docentes y estudiantes. |
| 4 | Evaluación por medio de exámenes. |
| 2 | Evaluación a criterio del Docente, pues es quien da la nota final al trabajo del estudiante. |
| 2 | Donde se manejan varias evaluaciones con los estudiantes. |
| 2 | No contestaron. |

Concepto de Auto evaluación (estudiantes).

| NUMERO DE SUJETOS | CONCEPTO |
|--------------------------|---|
| 3 | Interviene uno solo. |
| 8 | Evaluación propia de sí mismo. |
| 5 | Cada individuo se hace su propia evaluación. |
| 4 | Evaluación que el estudiante hace por su cuenta. |
| 4 | Emitir un concepto propio sobre el desempeño, enseñanza y aprendizaje de uno mismo como estudiante. |

| | |
|---|--|
| 3 | Acto consciente para evaluarse como estudiante. |
| 2 | Evaluar algo profundo. |
| 2 | Auto corregir el conocimiento. |
| 3 | Conocer lo que uno realmente sabe. |
| 3 | Evaluación de los procesos de aprendizaje realizada por los propios participantes, donde cada uno califica su propio desempeño; Muchas veces subjetivamente. |
| 1 | Es la libertad responsable que el alumno responde de su evaluación educativa. |
| 2 | Tipo de evaluación realizada por la persona evaluada. Con el fin de determinar el nivel de conocimiento, sobre su propio desempeño. |

Concepto de Coevaluación (estudiantes).

| NUMERO DE SUJETOS | CONCEPTO |
|-------------------|---|
| 1 | La evaluación se hace a la par. |
| 4 | Son dos personas pares quienes hacen el proceso de evaluarse. |
| 5 | Evaluación colectiva. Dos estudiantes o más. |
| 2 | Evaluación en la cual la persona que formula la evaluación también participa de la misma. |
| 8 | Es el producto de la evaluación del docente y el alumno. |
| 2 | Proceso donde emite juicios valorativos solo el docente. |
| 2 | Evaluación en la que participan por igual maestros y estudiantes. Estableciendo previamente la metodología y estrategias a tener en cuenta como parámetros. |
| 3 | Tipo de evaluación realizada desde diferentes puntos de vista, pudiendo involucrar los criterios del evaluador y evaluado. |
| 1 | Lo que se hace en conjunto sobre un tema determinado de la cual se obtiene una sola conclusión. |
| 2 | Evaluación compartida de docentes y estudiantes. |

| | |
|---|---|
| 3 | No conocen el concepto |
| 4 | Evaluarse entre compañeros |
| 2 | Reunión entre compañeros para decir lo que se aprendió. |
| 1 | Evaluación integral donde intervienen los estudiantes acerca de lo que se aprendió. |

2. Opinión de la relación que guarda la evaluación con el ejercicio del poder por parte del maestro.

| | |
|---|--|
| 5 | La evaluación si hace parte del ejercicio de poder. |
| 4 | Históricamente cierta. En la práctica es un mecanismo de poder del maestro. |
| 3 | Esta relación es efectiva cuando el docente quiere escudar su ineptitud para exponer sus conocimientos ante sus estudiantes. |
| 4 | La evaluación le da al maestro poder para manejar al grupo y en algunos casos manipularlo. |
| 7 | El profesor manipula al estudiante. |
| 2 | Herramienta para evaluarse el docente en su función, no tanto como poder. |

| | |
|---|--|
| 1 | El profesor es el que sabe y quiere que el estudiante sepa lo mismo que el. En la evaluación lo “raja” sino es así. |
| 3 | Si hay relación porque los profesores tensionan con su actitud a los estudiantes. |
| 2 | El docente, si ejerce el poder cuando evalúa, ejerce una presión a pensar igual que él cuando no se da hay conflictos. |
| 3 | El profesor cae siempre en la afirmación que no le gusta calificar, pero cuando realiza un examen prima su pensamiento sobre lo que el estudiante piensa. |
| 2 | Una de las razones principales por las que no es tan difícil evaluar objetivamente y aceptar positivamente que se evalué nuestro desempeño, pues muchas veces el profesor como autoridad evalúa, arbitrariamente utilizando la evaluación como un instrumento para el ejercicio del poder. |
| 2 | La relación del docente debe ser amistosa y a su vez dinámica e integral. |
| 3 | La relación es ciento por ciento directa. La evaluación se ha utilizado como un recurso fundamental en la cuantificación de resultados y la vida exige resultados. |

3. ¿Señale la practica evaluativa que con mayor frecuencia se aplican el postgrado de Docencia Universitaria. (Heteroevaluación, coevaluación, auto evaluación)?.

| Número de sujetos | Práctica evaluativa |
|-------------------|---|
| 20 | Heteroevaluación |
| 10 | Heteroevaluación y auto evaluación |
| 2 | Coevaluación y auto evaluación |
| 1 | Coevaluación |
| 3 | Heteroevaluación y coevaluación |
| 2 | Heteroevaluación, coevaluación, y auto evaluación |
| 2 | Auto evaluación |

5. ¿Teniendo en cuenta la respuesta anterior cuales son las razones que explican este hecho?.

| NUMERO DE SUJETOS | CONCEPTO |
|-------------------|---|
| 2 | No se da la importancia que merece cada una de las formas de evaluación. |
| 3 | La mayoría de los profesores han evaluado con trabajos escritos, un ensayo donde se expone lo que se ha aprendido en el curso y lo califica el profesor, sin tener en cuenta la opinión del estudiante ni compañeros. |
| 2 | El maestro no conoce al alumno y la frecuencia de encuentros es baja, no se trata de una evaluación que responde a un contexto del alumno a nivel personal y laboral. |
| 3 | Los docentes no están buscando calificar a sus estudiantes, sino que estos en realidad, asimilen conceptos generales, para que a un corto plazo mejoren su calidad docente. |
| 1 | Porque nos consideran personas serias. |
| 1 | Predomina el juicio del maestro. Los contenidos del postgrado no son competencia de todos los estudiantes para lo cual es difícil evaluarlos. |
| 4 | Se han aplicado los tres tipos de evaluación. |

| | |
|---|---|
| 5 | Por falta de tiempo Heteroevaluación |
| 3 | Falta de planeación y manejo de los procesos evaluados. |
| 2 | Se evalúa con exposiciones, trabajos escritos, talleres, consultas, evaluación escrita, preguntas en clase. |
| 1 | En una clase se hizo el proceso para determinar si habíamos aprendido y que seamos sinceros con nosotros, los otros proceso no los conozco, creo que los profesores no los aplican porque no los conocen. |
| 4 | Porque es la manera como se controlan las notas y el estudiante no puede reclamar. |
| 5 | Es la forma más fácil de evaluar, para el docente no implica, observación o amistad con el estudiante. |
| 2 | Se práctica coevaluación y auto evaluación por tratarse de personas honestas, maduras. |
| 2 | La auto evaluación, porque es la determinación de niveles de conciencia con respecto al rendimiento o enriquecimiento del aprendizaje por cuenta propia. |
| 2 | Los docentes optan por la heteroevaluación y la auto evaluación por que son manera fáciles y rápidas de cumplir con el requisito, de dar una nota final. |

6- ¿La aplicación de las diferentes prácticas evaluativas (heteroevaluación, coevaluación, auto evaluación) tienen alguna incidencia en el proceso de formación de los estudiantes del postgrado de Docencia Universitaria de la Universidad de Nariño?.

| NUMERO DE SUJETOS | CONCEPTO |
|-------------------|---|
| 3 | Es importante para la formación |
| 1 | No, el proceso de formación está en proceso de cambio, tendríamos que cambiar nuestra manera de pensar de la evaluación. Para que un cambio afecte el proceso. Estamos en la evaluación tradicional y por ello el nuevo concepto aún no afecta. |
| 2 | No siempre porque el sistema de evaluación finalmente se refleja significativamente en una nota, lo cual distorsiona o funciona como distractor dentro del aprendizaje. |
| 4 | Claro que si, pues ayuda a canalizar los conocimientos adquiridos. |
| 3 | Es valido en la medida en que se ajusten a unas circunstancias apropiadas a la evaluación. |
| 3 | Incide notablemente, pues en algunas ocasiones estos procesos dejan ver la falta de compromiso de los estudiantes ante su labor futura, igual sucede con los docentes quienes |

| | |
|---|--|
| | al no tener conocimientos bien fundados adoptan estos mecanismos como salida fácil. Estos hechos generan un desinterés y desmotivación ante el postgrado. |
| 4 | Creo que en el proceso de formación no, porque los estudiantes de la especialización son personas ya formadas, pero creo que tiene gran incidencia en la práctica docente como formadores de las nuevas generaciones de profesores. |
| 2 | No. Lo importante es la realización de ejercicios reales de cómo aplicarlo al futuro en la práctica. |
| 2 | Son importantes por manejar un proceso integral, innovador y dinámico que los estudiantes respondan con afán de conocimiento. |
| 3 | Tiene incidencia positiva, por cuanto ni el maestro, ni el alumno se encasillan en una sola forma de evaluar. y hay mayor forma de expresar lo aprendido por parte del alumno y un mayor conocimiento de las capacidades del estudiante por parte del maestro. |
| 2 | Si tiene incidencia, porque la especialización implica ser un docente y por ende debe tener en cuenta todos los conceptos sobre evaluación. |
| 1 | Incide indirectamente porque permiten mirar el grado de conocimiento de los estudiantes. |

| | |
|---|--|
| 2 | Si porque forman parte del proceso de aprendizaje. |
| 2 | Es importante porque así, conocemos como es cada evaluación |
| 1 | Si, pero a nosotros no nos ha no nos han aplicado. |
| 2 | Si porque nos da más posibilidades para conocer y aclarar dudas. |
| 2 | Es positivo porque como docentes que somos es importante, para evaluarnos y aplicarlo así mismo a nuestros estudiantes con el propósito de aprender más. |
| 1 | Si porque en alguna ocasión se evaluó sobre la práctica y es más enriquecedor. |

7. ¿Cómo considera usted, debe ser el proceso de evaluación para los estudiantes del programa de especialización en Docencia Universitaria de la Universidad de Nariño?

| NUMERO DE SUJETOS | CONCEPTO |
|--------------------------|--|
| 6 | La auto evaluación debe tenerse en cuenta como un aspecto importante |
| 3 | Pienso que debe haber mayor participación y debe ser más efectiva, poner el mismo peso a la heteroevaluación, coevaluación, y auto evaluación. |
| 2 | Debe ser un proceso abierto y participativo donde el estudiante realice una sustentación de sus respuestas, con el animo de que en cualquier momento el docente u otro estudiante puedan refutarlas. |
| 1 | Personalmente estoy conforme con la evaluación llevada a cabo, puesto que percibo, por sobre todo, la confianza en el alumno en su aprendizaje. |
| 5 | Debería mantener activos los tres procesos. Heteroevaluación, coevaluación y auto evaluación, en cada asignatura, desarrollando por lo menos tres actividades para valorar cada materia. |

| | |
|---|--|
| 1 | Creo que debe ser un proceso de coevaluación constante y permanente, que promueva la reflexión, análisis, proyección, compromiso, profundización, y consolidación del aprendizaje. |
| 3 | Debería ser abierto, contextualizado con los alumnos para tener un mejor entendimiento entre las partes. |
| 2 | De cualquier manera da igual, no es relevante el tipo de evaluación que se haga dentro del postgrado, sino la capacidad de aplicarlo afuera. |
| 2 | Proceso que une más al estudiante y al profesor, ayuda a que exista un mayor dialogo entre los dos. |
| 5 | La evaluación no debería ser teórica sino práctica. |
| 1 | Permanente e integral. |
| 1 | Evaluación del pensamiento. |
| 2 | Algo práctico y que el docente y el estudiante miren si en realidad se aprendió |
| 1 | Evaluación continua en la que no se realicen tantos ensayos. |
| 1 | Basada en la práctica que nos evalúen y nos enseñen, como dictar una clase o como son los mejores métodos. |

| | |
|---|---|
| 1 | A Través del manejo del público, como hacer clase con los alumnos, que la evaluación sea dictar una clase, para llevar a una evaluación práctica. |
| 3 | Evaluación basada en el conocimiento que los docentes enseñen en clase. |

8- ¿Cree necesario evaluar a los estudiantes del programa de Especialización en Docencia Universitaria de la Universidad de Nariño?.

| NUMERO DE SUJETOS | CONCEPTO |
|--------------------------|---|
| 1 | No contesto. |
| 8 | Si realmente me parece necesario ¿sino como podemos saber si se cumplen o no los objetivos propuestos. |
| 2 | Desde luego que sí, todos necesitamos ser evaluados constantemente, lo que se debe mejorar son las técnicas utilizadas. |
| 2 | Con notas no. Aquí lo que importa es que aprendamos voluntariamente por amor y deseo de aprender. |

| | |
|---|---|
| 2 | Seria necesario, si se tiene en cuenta al momento de seleccionar los profesores es para que cada uno adquiriera conciencia de su compromiso |
| 3 | Es necesario pero no como un simple requisito, la evaluación es un instrumento sumamente valioso desde el punto de vista pedagógico, metodológico y didáctica. Que conlleva a niveles superiores de aprendizaje |
| 3 | No porque los estudiantes son personas responsables y creo que en la práctica de su labor educativa, se reflejará todos sus conocimientos que teóricamente adquirió. |
| 4 | Es necesario e indispensable. |
| 3 | Si pero no como en el pregrado. |
| 2 | Todo el proceso debe ser evaluado permanentemente para conocer aciertos y errores para corregir luego. |
| 2 | Tiene sus pros y contra, ya que a veces se preocupa más por la nota que lo que aprende. |
| 3 | Si a través de la práctica, o sea como se desempeña como docente. |
| 2 | La evaluación con base al esfuerzo realizado en clase. |
| 3 | No porque se sabe que el grado de educación es alto y no es necesario obligar una nota |

