



**DIAGNOSTICO DE LA EVALUACIÓN DOCENTE EN LOS POSTGRADOS  
PROPIOS DE LA UNIVERSIDAD DE NARIÑO**

**LUZ ELENA AGUDELO  
JEANINNE REVELO AGREDA**

**UNIVERSIDAD DE NARIÑO  
VICERRECTORIA DE POSTGRADOS Y RELACIONES INTERNACIONALES  
ESPECIALIZACIÓN EN DOCENCIA UNIVERSITARIA  
FACULTAD DE EDUCACIÓN  
SAN JUAN DE PASTO  
2004**

**DIAGNOSTICO DE LA EVALUACIÓN DOCENTE EN LOS POSTGRADOS  
PROPIOS DE LA UNIVERSIDAD DE NARIÑO**

**LUZ ELENA AGUDELO  
JEANINNE REVELO AGREDA**

**Trabajo presentado para optar el título de Especialistas en  
Docencia Universitaria.**

**Asesor  
MG. ARSENIO HIDALGO TROYA.**

**UNIVERSIDAD DE NARIÑO  
VICERRECTORIA DE POSTGRADOS Y RELACIONES INTERNACIONALES  
ESPECIALIZACIÓN EN DOCENCIA UNIVERSITARIA  
FACULTAD DE EDUCACIÓN  
SAN JUAN DE PASTO  
2004**

Nota Aceptación.

---

---

---

---

---

---

---

Firma del Asesor

---

Firma del Jurado

---

Firma del Jurado

San Juan de Pasto, Julio de 2004

Este trabajo se dedica a todas aquellas personas que de una o de otra forma están en un continuo caminar hacia la calidad en la educación , forjando diferentes generaciones, aportando y adquiriendo conocimientos en un diario vivir conjunto con profesionales de esta nuestra Colombia.

## **AGRADECIMIENTOS**

A Dios , forjador de nuestro incansable caminar como hijos, amigos pero especialmente como personas que nos debemos a los demás ,en un continuo "Aprender a Aprender ".

A todas aquellas personas que hicieron posible este culminar como especialista en Docencia Universitaria, a mi Familia por su apoyo incondicional, de este nuevo triunfo que es por y para ustedes.

## CONTENIDO

|   | <b>pág.</b> |
|---|-------------|
| INTRODUCCIÓN  | 20          |
| 1. EL PROBLEMA  | 22          |
| 1.1 TEMA DE ESTUDIO   | 22          |
| 1.2 TITULO DE ESTUDIO   | 22          |
| 1.3 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA  | 22          |
| 1.4 PRESENTACIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN                        | 23          |
| 1.5 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA  | 24          |
| 1.5.1 Pregunta Central  | 24          |
| 1.5.2 Subpreguntas  | 24          |
| 1.6 JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN                                 | 25          |
| 1.7 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN                                     | 26          |
| 1.7.1 General   | 26          |
| 1.7.2 Específicos   | 26          |
| 2 MARCO REFERENCIAL   | 27          |
| 2.1 MARCO CONTEXTUAL  | 27          |
| 2.2 MARCO TEÓRICO   | 32          |
| 2.2.1 La Evaluación   | 32          |
| 2.2.2 Evaluación Educativa  | 36          |
| 2.2.3 El Sistema de Evaluación  | 40          |
| 2.2.4 Factores a tener en cuenta en la puesta en práctica de Sistemas | 42          |

de Evaluación.

|       |   |    |
|-------|---|----|
| 2.2.5 | Calidad en la Educación   | 49 |
| 2.2.6 | Evaluación y Calidad en la Educación  | 50 |
| 2.3   | MARCO LEGAL   | 53 |
| 2.3.1 | Evaluación en la Universidad de Nariño  | 59 |
| 3.    | METODOLOGÍA   | 64 |
| 3.1   | TIPO DE ESTUDIO   | 64 |
| 3.1.1 | Descriptivo   | 64 |
| 3.2   | UNIDAD DE ANÁLISIS  | 65 |
| 3.3   | DESCRIPCIÓN DE LOS INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN   | 66 |
| 4.    | ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN  | 68 |
| 4.1   | IDENTIFICAR LOS INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN<br>DOCENTE EN LOS PROGRAMAS DE LA UNIVERSIDAD DE NARIÑO  | 68 |
| 4.2   | EVALUAR EL GRADO DE ACEPTACIÓN DE LOS<br>INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN EN DOCENTES Y ESTUDIANTES   | 69 |
| 4.3   | DETERMINAR LAS PRACTICAS DE RETROALIMENTACIÓN<br>DE LOS RESULTADOS CON LOS DOCENTES   | 74 |
| 4.4   | ANALIZAR COMO LA EVALUACIÓN DOCENTE DE LOS<br>POSTGRADOS PROPIOS DE LA UNIVERSIDAD DE NARIÑO APORTA<br>INFORMACIÓN AL DOCENTE PARA MEJORAR SU DESEMPEÑO | 75 |
|       | CONCLUSIONES  | 78 |
|       | RECOMENDACIONES   | 79 |
|       | BIBLIOGRAFÍA  | 81 |
|       | ANEXOS  | 84 |

## LISTA DE ANEXOS

|  | <b>Pág.</b> |
|--|-------------|
| Anexo A. Operacionalización de Variables | 85          |
| Anexo B. Encuesta a Estudiantes          | 86          |
| Anexo C. Encuesta a Docentes             | 88          |
| Anexo D. Entrevista a Docentes           | 90          |
| Anexo E. Encuesta a Coordinadores        | 91          |
| Anexo F. Entrevista a Coordinadores      | 93          |
| Anexo G. Análisis encuesta a Estudiantes | 94          |
| Anexo H. Graficas Docentes               | 105         |
| Anexo I. Encuesta a Coordinadores        | 118         |

## RESUMEN

La Universidad de Nariño ofrece en su unidad de postgrados, nueve diferentes especializaciones y una maestría propia. Llamadas de esta forma porque no tienen convenio con otras universidades o instituciones. Cada uno de estos programas realiza una evaluación docente diferente y en ella se busca estimar las cualidades metodológicas de los profesores para el mejoramiento de los postgrados. La descripción teórica de la evaluación, su importancia en la educación, el sistema, los factores que se deben tener en cuenta en la práctica evaluativa y la relación que tiene con la calidad. Entre los resultados obtenidos en este trabajo se encontró que existe un desconocimiento entre los docentes acerca de los criterios y de los instrumentos de evaluación realizados en los programas. De igual manera sólo se practica la heteroevaluación por lo que se hace necesario incluir otros momentos de la evaluación y fortalecer el proceso evaluativo con la frecuencia de la aplicación de pruebas y que cada vez debe enriquecerse por nuevas pautas, al igual que cambian los modelos pedagógicos siempre acorde a las nuevas tendencias. Por esta razón los criterios de evaluación para cada programa deben estar fielmente ligados con las intenciones pedagógicas del modelo didáctico que aplica cada programa.

## ABSTRAT

The University of Nariño offers in its unit of graduate degrees, nine different specializations and an own master. Calls this way because they don't have agreement with other universities or institutions. Each one of these programs carries out a different educational evaluation and in her it is looked for to estimate the methodological qualities of the professors for the improvement of the graduate degrees. the theoretical description of the evaluation, their importance in the education, the system, the factors that should be kept in mind in the practical evaluativa and the relationship that he/she has with the quality. Among the results obtained in this work it was found that an ignorance exists among the educational ones about the approaches and of the evaluation instruments carried out in the programs. In a same way he/she is only practiced the heteroevaluación for what becomes necessary to include other moments of the evaluation and to strengthen the process evaluativo with the frequency of the application of tests and that every time he/she should get rich for new rules, the same as the pedagogic models always change chord to the new tendencies. For this reason the evaluation approaches for each program should be faithfully bound with the pedagogic intentions of the didactic pattern that it applies each program

**UNIVERSIDAD DE NARIÑO**  
**FACULTAD DE EDUCACIÓN**  
**ESPECIALIZACIÓN EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**  
**RESUMEN ANALÍTICO DEL ESTUDIO**

**CÓDIGOS:** 38.877.041  
59.821.456

**PROGRAMA ACADEMICO:** Especialización en Docencia Universitaria.

**ASESOR:** Mg. Arsenio Hidalgo

**TITULO:** Diagnóstico de la Evaluación Docente en los Postgrados Propios de la Universidad de Nariño

**LINEA DE INVESTIGACIÓN:** Mejoramiento Cualitativo en la Educación Superior

**PALABRAS CLAVES:**

- Calidad educativa
- Desempeño docente
- Evaluación educativa
- Momentos de la evaluación
- Función de la evaluación
- Modelos de la evaluación.
- Factores de la evaluación.
- Sistemas de evaluación.

**DESCRIPCIÓN:** Informe de Investigación donde las autoras pretenden diagnosticar la evaluación docente que se realiza en los postgrados propios de la Universidad de Nariño. El trabajo comienza con la descripción teórica de la evaluación, su importancia en la educación, el sistema, los factores que se deben tener en cuenta en la práctica evaluativa y la relación que tiene con la calidad. Entre los resultados obtenidos en este trabajo se encontró que existe un desconocimiento entre los docentes acerca de los criterios y de los instrumentos de evaluación realizados en los programas. De igual manera sólo se practica la heteroevaluación por lo que se hace necesario incluir otros momentos de la evaluación y fortalecer el proceso evaluativo con la frecuencia de la aplicación de pruebas y que cada vez debe enriquecerse por nuevas pautas, al igual que cambian los modelos pedagógicos siempre acorde a las nuevas tendencias. Por esta razón los criterios de evaluación para cada programa deben estar fielmente ligados con las intenciones pedagógicas del modelo didáctico que aplica cada programa.

## **CONTENIDOS:**

- ❖ El problema
- ❖ Tema de estudio
- ❖ Título de estudio
- ❖ Planteamiento del problema
- ❖ Presentación del problema de investigación
- ❖ Formulación del problema
- ❖ Justificación de la investigación
- ❖ Objetivos de la investigación
  
- ❖ Marco referencial
  - Marco contextual
  - Marco teórico
    - La evaluación
    - Evaluación educativa
    - El sistema de evaluación
    - Factores a tener en cuenta en la puesta en práctica de Sistemas de evaluación.
    - Calidad en la educación
    - Evaluación y calidad en la educación
- ❖ Marco legal
  - Evaluación en la Universidad de Nariño
- ❖ Metodología
- ❖ Análisis de la información
- ❖ Conclusiones
- ❖ Recomendaciones
- ❖ Bibliografía
- ❖ Anexos

## **METODOLOGÍA:**

**TIPO DE ESTUDIO:** Descriptivo. El estudio descriptivo permite identificar las características del ámbito donde se encuentra el objeto a estudiar. Además de señalar las reacciones y posibles cambios que se generen en el proyecto.

A través de este tipo de estudio se descubren características que surgen en el proceso y que permiten llegar al objetivo principal, mediante el planteamiento y el uso de algunas técnicas de recolección, como las entrevistas y también es fundamental acceder a documentos bibliográficos e informes que se refieren al tema de investigación.

**Enfoque:** Empírico Analítico. La investigación tiene un enfoque empírico analítico pues la experiencia y obtención de datos tienen un significado fundamental, en

este caso son la base del diagnóstico de la evaluación docente en los programas propios en la Universidad de Nariño.

También se puede afirmar que esta investigación, cuyo objetivo es realizar un diagnóstico de la evaluación docente en los programas propios en la Universidad de Nariño, debe arrojar unos resultados denominados “hallazgos” que en cierta medida, se constituyen en los datos a los que se les otorga relevancia en el enfoque empírico analítico.

Paradigma: Cuantitativo – Cualitativo. En este proyecto investigativo se abordarán para el trabajo metodológico el paradigma cuantitativo y cualitativo para observar el proceso de la evaluación actual que se ejerce en los diferentes programas propios de la Universidad de Nariño.

### **CONCLUSIONES:**

- El tipo de instrumento más utilizado en la evaluación docente de los postgrados propios de la Universidad de Nariño es la encuesta, con preguntas de tipo cerrado, de forma cuantitativa.
- La frecuencia con que se aplican estos instrumentos fluctúa entre cada módulo y cada semestre.
- Existe desconocimiento entre los docentes acerca de los criterios y de los instrumentos de evaluación realizados en los programas.
- Se hace necesario informar y capacitar a los docentes sobre los propósitos de la evaluación, criterios y técnicas. Buscando mejorar el rechazo que se tiene ante ésta.
- No existen espacios necesarios de reflexión sobre la conveniencia de la evaluación docente.
- La metodología y el espíritu investigativo son las características que más se valoran en la evaluación.
- No existen estrategias adecuadas para retroalimentar a los docentes la información recogida en la evaluación.

## BIBLIOGRAFIA

BRIONES, Guillermo. Metodología de la Investigación Evaluativa. 3 edición. Bogotá: Magisterio , 1975. 162 p.

CARREÑO HUERTAS, Fernando. Enfoques y Principios Teóricos de la Evaluación. 2da edición. México: Trillas, 1995. 166 p.

EMERY, H. lecciones de la experiencia del Reino Unido en el desarrollo de estándares de calidad de la enseñanza 2da edición . Chile: Magisterio, 2001. 250 p.

SOLARTE BENAVIDES, Esteban Job. Modulo orientador e instrumento de reflexión critica. 2da edición. Pasto: Magisterio, 2003, 598 p.

FERNÁNDEZ PÉREZ, Miguel. Evaluación y Campo Educativo. 3ra. Edición. Ediciones. Madrid: Morata, 1995. 302 p.

PÉREZ GÓMEZ, A. I. Modelos Contemporáneos de Evaluación. Documento tomado del libro La Evaluación: Su teoría y su Práctica. Modulo orientador e instrumento de reflexión critica. 2da edición. Pasto: Magisterio, 2003, 598 p.

**UNIVERSITY OF NARIÑO**  
**FACULTY OF EDUCACIÓN**  
**SPECIALIZATION IN UNIVERSITY TEACHING**  
**ANALYTIC SUMMARY OF THE STUDY**

**CODES:** 38.877.041  
59.821.456

**ACADEMIC PROGRAM:** Specialización in University Teaching

**ADVISER:** Mg. Arsenio Hidalgo Troya

**TITLE:** Diagnosis of the Educational Evaluation in the Graduate degrees  
Characteristic of the University of Nariño.

**INVESTIGATION AREA:** “Qualitative improvement in the Superior Education”

**KEY WORDS:**

- Educational Quality
- Educational Acting
- Educational Evaluation
- Moments of the Evaluation
- Function of the Evaluation
- Model of the Evaluation.
- Factors of the Evaluation.
- Systems of Evaluation

**DESCRIPTION:** Inform of Investigation where the authors seek to diagnose the educational evaluation that is carried out in the graduate degrees characteristic of the University of Nariño. The work begins with the theoretical description of the evaluation, its importance in the education, the system, the factors that should be had in all in the practical evaluative and the relationship that he/she has with the quality. Among the results obtained in this work it was found that an ignorance exists among the educational ones about the approaches and of the evaluation instruments carried out in the programs. In a same way he/she is only practiced the heteroevaluación for what becomes necessary to include other moments of the evaluation and to strengthen the process evaluative with the frequency of the application of tests and that every time he/she should get rich for new rules, the same as the pedagogic models always change chord to the new tendencies. For this reason the evaluation approaches for each program should be faithfully bound with the pedagogic intentions of the didactic pattern that it applies each program.

## **CONTENTS:**

- ❖ The problem
- ❖ Fears of study
- ❖ Titles of study
- ❖ Position of the problem
- ❖ Presentation of the investigation problem
- ❖ Formulation of the problem
- ❖ Justification of the investigation
- ❖ Objective v of the investigation
- ❖ Marco referencial
  - Or contextual Marco
  - Or theoretical Marco
    - The evaluation
    - educational Evaluation
    - The evaluation system
    - Factors to keep in mind in the setting in practice of evaluation Systems.
    - Quality in the education
    - Evaluation and quality in the education
- ❖ Legal Marco
  - Or Evaluation in the University of Nariño
    - ❖ Methodology
    - ❖ Analysis of the information
    - ❖ Conclusions
    - ❖ Recommendations
    - ❖ Bibliography
    - ❖ Annexes

## **METHODOLOGY:**

**TYPE OF STUDY:** Descriptive. The descriptive study allows to identify the characteristics of the environment where he/she is the object to study. Besides pointing out the reactions and possible changes that are generated in the project.

Through this study type they are discovered characteristic that arise in the process and that they allow to arrive to the main objective, by means of the position and the use of some gathering techniques, of information, as the interviews and it is also fundamental to consent to bibliographical and formless documents that refer to the investigation topic.

**Focus:** Empiric Analytic. The investigation has an analytic empiric focus because the experience and obtaining of data have a fundamental meaning, in this case

they are the base of the I diagnose of the educational evaluation in the own programs in the University of Nariño.

One can also affirm that this investigation whose objective is to carry out an I diagnose of the educational evaluation in the own programs in the University of Nariño, it should throw some results denominated " discoveries " that in certain measure, they are constituted in the data to those that are granted relevance in the analytic empiric focus.

Paradigm: Quantitative - Qualitative. In this investigative project they will be approached for the methodological work the quantitative and qualitative paradigm to observe the process of the current evaluation that is exercised in the different programs characteristic of the University of Nariño.

## **CONCLUSIONS:**

- The instrument type more used in the educational evaluation of the graduate degrees characteristic of the University of Nariño it is the survey, with questions of closed type, in a quantitative way.
- The frequency with which these instruments are applied it fluctuates between each module and each semester.
- Ignorance exists among the educational ones about the approaches and of the evaluation instruments carried out in the programs.
- It becomes necessary to inform and to qualify to the educational ones on the purposes of the evaluation, approaches and technical. Looking for to improve the rejection that one has before this.
- Necessary spaces of reflection don't exist about the convenience of the educational evaluation.
- The methodology and the investigative spirit are the characteristics that more they are valued in the evaluation.
- Appropriate strategies don't exist for retroalimentar to the educational ones the information picked up in the evaluation.

## BIBLIOGRAPHY

BRIONES, GUILLERMO. Methodology of the Investigation Evaluativa. 3 edition. Bogotá: Teaching, 1975. 162 p.

CARREÑO VEGETABLE GARDENS, Fernando. Focus and Theoretical Principles of the Evaluation. 2da edition. Mexico: You thrash, 1995. 166 p.

EMERY, H. lessons of the experience of the United Kingdom in the development of standard of quality of the teaching 2da edition. Chile: Teaching, 2001. 250 p.

SOLARTE BENAVIDES, Esteban Job. I modulate orientador and reflection instrument criticizes. 2da edition. Grass: Teaching, 2003, 598 p.

FERNÁNDEZ PÉREZ, Miguel. Evaluation and Educational Field. 3ra. Edition. Editions. Madrid: Morata, 1995. 302 p.

## INTRODUCCIÓN

La evaluación ha sido utilizada tradicionalmente para medir conocimientos, concepto que ha sido reconstruido en los últimos años. Pues ha dejado de “medir” en términos numéricos, cerrados e implacables para evaluar de manera cualitativa en donde se flexibiliza esta valoración, abriendo espacios para contextualizar un juicio que determina un proceso de aprendizaje.

De igual manera la evaluación ha evolucionado hacia otros campos en donde no solo se valora el aprendizaje de un concepto, sino que se utiliza para estimar diferentes procesos de una institución educativa. La relación docente – estudiante, como vital en el proceso de aprendizaje toma una dirección al aplicar la evaluación docente, en la cual el estudiante puede valorar el proceso del maestro.

Es así como la Evaluación Docente ha sido vista en algunos casos desde un carácter punitivo, rechazada por los profesores. Pero en vista de la búsqueda de la Calidad que han tenido las instituciones educativas en los últimos años, esta se ha convertido en una exigencia del proceso educativo.

La Universidad de Nariño, no ha sido ajena a esta búsqueda de la Calidad; Por esta razón, aplica semestralmente una evaluación docente a todos los programas de pregrado, instrumento unificado para todas las carreras. Sistematizado para que tanto docentes como estudiantes puedan acceder a la información.

La evaluación docente en los programas de Postgrado de la Universidad de Nariño es manejada directamente por cada coordinación, teniendo diferentes modelos y criterios para su aplicación. Cada uno maneja independientemente un formato de evaluación, que permite conocer el desempeño de los docentes para su continuidad y evaluar el programa semestralmente para presentar un informe al Comité curricular el cual se encarga de mirar los porcentajes positivos y negativos de la evaluación, al igual que la retroalimentación al mismo.

Esta investigación pretende entonces realizar un análisis de la situación actual de la evaluación docente en los 10 programas propios de Postgrado, que existen actualmente en la Universidad de Nariño. Para que de esta manera lograr proponer cambios en las políticas e instrumentos, que propendan por el mejoramiento académico de los programas y el desempeño docente.

Ante esta problemática se pretende realizar un diagnóstico que motive a la Comunidad Académica para que la evaluación docente sea tomada como una estrategia didáctica con miras a la calidad.

Como aspecto principal , se busca conocer la aceptación que tienen los instrumentos de evaluación docente, que en la actualidad realizan los diferentes programas de postgrado, Igualmente, se investigará sobre las diferentes formas de retroalimentación de los resultados de estas pruebas a los docentes y si estas son tomadas en cuenta para beneficio del Programa.

## **1. EL PROBLEMA**

### **1.1 TEMA DE ESTUDIO**

Proyecto - Diagnóstico de la Evaluación Docente en los Postgrados propios de la Universidad de Nariño.

### **1.2 TITULO DE ESTUDIO**

“Diagnóstico de la Evaluación Docente en los Postgrados propios de la Universidad de Nariño”

### **1.3 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

El proyecto, pretende realizar un análisis de la situación actual de la evaluación docente en los programas propios de postgrado de la Universidad de Nariño. Este diagnóstico nos arrojará información pertinente para proponer cambios en las políticas e instrumentos, que propendan por el mejoramiento académico de los programas y el desempeño docente.

En la actualidad existen 10 programas de Postgrado en la Universidad de Nariño, cada uno maneja independientemente un formato de evaluación, que permite conocer el desempeño de los docentes para su continuidad y evaluar el programa semestralmente para presentar un informe al Comité curricular el cual se encarga de mirar los porcentajes positivos y negativos de la evaluación, al igual que la retroalimentación. Cada coordinación de programa diseña su instrumento y analiza la información de acuerdo a la pertinencia de cada caso pues no existen políticas claras de evaluación estandarizada docente ni determinaciones en los criterios de evaluación, desde la Vicerrectoría de Postgrados y Relaciones Internacionales Vipri que guíen este proceso normativo para todos los postgrados propios de la Universidad.

Ante esta problemática se pretende realizar un diagnóstico que motive a la Comunidad Académica para que la evaluación docente sea tomada como una estrategia didáctica.

Como aspecto Principal , se busca conocer la aceptación que tienen los instrumentos de evaluación docente, en la comunidad académica que en la actualidad realizan los diferentes programas de postgrado, Igualmente, se investigará sobre las diferentes formas de retroalimentación de los resultados de estas pruebas a los docentes y si estas son tomadas en cuenta para beneficio del Programa.

Buscando como finalidad presentar un diagnostico apropiado en los postgrados propios de la Universidad de Nariño que aporte al mejoramiento de la práctica docente.

#### **1.4 PRESENTACIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

La Universidad de Nariño ofrece en su unidad de postgrados, nueve diferentes especializaciones y una maestría propia. Llamadas de esta forma porque no tienen convenio con otras universidades o instituciones.

Cada uno de estos programas realiza una evaluación docente diferente y en ella se busca estimar las cualidades metodológicas de los profesores para el mejoramiento de los postgrados.

Se ha hablado mucho acerca de las funciones del docente, de sus responsabilidades, de su papel como formador de profesionales, pero hasta hace poco tiempo se ha reflexionado sobre la formación específica como profesor universitario, quien aprende a serlo mediante un proceso de socialización en parte intuitiva y autodidacta. Pero en realidad, se ha hablado poco de su desarrollo profesional y personal, cuyos efectos repercuten directamente en la calidad de la Universidad en la que desempeña sus actividades.

Lógicamente este desarrollo no puede ser algo que se obtenga al azar o empíricamente, sino que al estar relacionado con las necesidades de la Institución y con el contexto social al cual sirve, debe ser un proceso planificado dentro del sistema en que se encuentra interrelacionado. Pero esta planificación deberá estar sustentada por unas necesidades reales, producto de una evaluación de los docentes que permita detectar las pautas de acción requeridas.

Bajo estos planteamientos, se realizará una investigación donde la evaluación del docente sea vista como una estrategia académica, que permita identificar y

atender en forma pertinente los problemas asociados al desempeño académico y profesional de los docentes de los postgrados de la Universidad de Nariño, con el fin que las actividades de análisis redunden en un mejoramiento de la práctica docente.

El propósito de la investigación deberá dar al maestro universitario información y herramientas efectivas sobre el proceso enseñanza, aprendizaje, desempeño, para poner en marcha un mecanismo formativo de retroalimentación que ayude al profesor a mejorar su desempeño, contribuyendo así a mejorar la calidad de la enseñanza universitaria.

De la misma manera se pretenderá fijar unas pautas para la ejecución de un instrumento de evaluación docente, buscando la estandarización para todos los programas de postgrado.

## **1.5 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA**

**1.5.1 Pregunta central.** ¿La evaluación docente en los postgrados propios de la Universidad de Nariño está orientada al mejoramiento académico y desempeño de la práctica docente?

### **1.5.2 Subpreguntas.**

- ¿Cuál es la situación actual de la evaluación docente en los postgrados propios de la Universidad de Nariño?
- ¿Qué aspectos se evalúan en la actual evaluación docente que se aplica en los postgrados propios de la Universidad de Nariño?
- ¿Qué reflexiones sobre la evaluación docente se generan en los postgrados propios de la Universidad de Nariño?
- ¿La actual evaluación docente que se aplica en los postgrados propios de la Universidad de Nariño aporta al mejoramiento académico de los programas?

- ¿La actual evaluación docente que se aplica en los postgrados propios de la Universidad de Nariño contribuye al mejor desempeño de la práctica docente?
- ¿Es posible unificar las estrategias de evaluación en los postgrados propios de la Universidad de Nariño?

## **1.6 JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN**

En los últimos tiempos, se habla de la necesidad de una educación de calidad, de unas universidades de calidad. El clima de desarrollo tecnológico que se vive en la actualidad, unido al creciente interés por la eficacia y la efectividad de los servicios y la creciente demanda de la educación superior, tiene mucho que ver con esa preocupación por la calidad de las universidades.

Dentro de ellas, hay un elemento indispensable que, como parte integrante del sistema, contribuye al logro de sus objetivos finales y, por ende, a la calidad de la misma. Este elemento no es uno más entre los que participan, sino que es, a modo personal, uno de los principales que interviene, influyendo decisivamente en el producto. Este elemento es sin duda: el docente.

Para lograr mejorar la calidad se viene trabajando el estudio de la evaluación como uno de los temas que son materia de preocupación para las ciencias pedagógicas, al igual que la teoría curricular, la orientación educacional, la didáctica, además de la administración y gestión de servicios educativos.

Dentro de los postgrados propios de la Universidad de Nariño se realizan evaluaciones a los docentes aplicando instrumentos de apreciación por parte de los estudiantes. Cada programa realiza una evaluación desvinculada de los otros postgrados y no existe una normatividad clara sobre la misma.

Otra razón importante para realizar el estudio es contribuir al proceso de autorregulación que viene realizando la Universidad de Nariño a través de la autoevaluación institucional, el cual concibe a la evaluación como “una acción de

referencia individual que contribuye al mejoramiento desde dentro de la misma universidad y este, toma sentido, en virtud del proyecto institucional”<sup>1</sup>.

La autoevaluación servirá como una mirada al interior de las prácticas pedagógicas desarrolladas por los docentes, aportando información efectiva para el mejoramiento de sus prácticas docentes.

Este trabajo pretende profundizar en el estudio de la evaluación (metaevaluación). Aportando al docente la información y herramientas efectivas sobre el proceso dentro del aula, para poner en marcha un mecanismo formativo de retroalimentación que ayude al profesor a enfocar su desempeño, contribuyendo así el mejoramiento de la calidad y enseñanza en el aula de clase.

## **1.7 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN**

**1.7.1 General.** Realizar un diagnóstico de la evaluación docente aplicada en los postgrados propios de la Universidad de Nariño, con el fin de proponer cambios en las políticas e instrumentos que propendan por el mejoramiento académico de los programas y el desempeño docente.

### **1.7.2 Específicos.**

- Identificar los instrumentos de evaluación docente en los programas propios de la Universidad de Nariño.
- Evaluar el grado de aceptación de los instrumentos de evaluación en docentes y estudiantes.
- Examinar las características de los diferentes instrumentos de evaluación docente en los postgrados propios de la Universidad de Nariño.
- Determinar las prácticas de retroalimentación de los resultados con los docentes.

---

<sup>1</sup>Uscátegui MIREYA, Goyes ISABEL. Programa de Autoevaluación y Desarrollo Curricular. 1ra edición. Pasto: Universidad de Nariño, 2001. p15.

- Analizar como la evaluación docente de los postgrados propios de la Universidad de Nariño aporta información al docente para mejorar su desempeño.

## 2. MARCO REFERENCIAL

### 2.1 MARCO CONTEXTUAL

Como Institución de carácter estatal la Universidad de Nariño propende por una educación con calidad y calidez en todos los niveles. Conscientes de su Misión y de la actual coyuntura, La Universidad esta renovándose para abordar el siglo XXI, en consecuencia, los postgrados tienen que responder al nuevo contexto mundial, a los nuevos paradigmas de la nueva sociedad del conocimiento.

**Misión<sup>2</sup>.** Los Postgrados de la Universidad de Nariño, son espacios académicos para la construcción del conocimiento, la socialización del mismo y la formación del talento humano, capaz de enriquecer el desarrollo cultural y material de la Sociedad.

Uno de los principios básicos de los Postgrados es la investigación, como una estrategia que permite compartir con la comunidad, el compromiso de acciones transformadoras, acordes con los avances en las ciencias, las artes y las tecnologías para que nuestra región se acerque al mundo del desarrollo respetando nuestra identidad cultural.

El ofrecimiento de estos postgrados y especializaciones generan recursos económicos que deben administrarse por parte de ella, para poder reinvertirlos en infraestructura, pago de docentes y otros gastos adicionales.

**Visión.** En concordancia con la Visión de la Universidad, centrada en su quehacer cotidiano de formar actitudes y valores humanos, en la práctica de conocimiento y en la dinámica relación Universidad-nación-región

---

<sup>2</sup> OBANDO Pedro Vicente. Estatuto de Postgrados Acuerdo No. 025 . 2 edición . Pasto: Universidad de Nariño, 2001. p 12.

Los Postgrados, a través de la docencia, la investigación y la proyección social, contribuirán a que el Alma Máter se convierta en la impulsadora y/o facilitadora del desarrollo regional sin perder de vista los requerimientos y retos del mundo contemporáneo

La Vicerrectoría de Investigaciones, Postgrados y Relaciones Internacionales mantiene una demanda de estudiantes en sus postgrados, además se han hecho convenios con otras universidades del país o extranjeras.

**Postgrados propios.** Forman parte de las Especializaciones o Postgrados que se han inscrito dentro de la Universidad conforme a un Acuerdo hecho con una Facultad, Departamento o programa, dirigido por un Coordinador del mismo, En el Formato usted encontrará Planes de estudios, Aspectos Generales como Objetivos, Aspectos Particulares como requisitos exigidos para ser cursados. En el momento se encuentran inscritos 10 Especializaciones o Postgrados dentro de la Normatividad establecida en la Vicerrectoría de Investigaciones, Postgrados y Relaciones Internacionales.

Para la presente investigación se trabajará con los siguientes postgrados propios de la Universidad de Nariño:

**Administración Educativa.** Propicia el desarrollo de una pedagogía que promueva la calidad de educación a través de la formación de investigadores con capacidad teórica y metodológica para abordar el estudio de los problemas cotidianos que se presentan en las organizaciones educativas y sean capaces de formular las soluciones necesarias.

Contribuir al desarrollo de la constitución Política y de la ley General de Educación, especializando Docentes y Directivos docentes que aborden con suficiencia teórica y práctica el diseño, gestión y evaluación de la calidad educativa como calidad de vida humana y con la construcción del PEI contribuyan al desarrollo de los procesos sociales y culturales de la Institución, de la región y del país.

Ofrecer Herramientas teóricas, conceptuales y metodológicas, para la interpretación, comprensión de los fenómenos educativos, políticos, sociales, curriculares, evaluativos y culturales del entorno Institucional, Local, Regional, Nacional e Internacional y sus tendencias actuales.

Generar la formación de actitudes y valores frente al entorno cultural, social para que los individuos y las comunidades identifiquen el papel que desempeñen como parte del mismo.

**Administración De Empresas Constructoras.** El programa de Administración pretende contribuir al desarrollo del sector de la construcción ofreciendo a los profesionales que se desempeñan en el, una fundamentación científica que les permita explicar teorías, métodos y técnicas para:

- Analizar la Influencia del sistema social de las Empresas.
- Analizar la Planeación Estratégica.
- Administrar de manera eficaz los recursos.
- Diseñar alternativas administrativas para las situaciones propias de la empresa.
- Realizar una efectiva gestión gerencial.

**Alta Gerencia.** El programa ha sido concebido con el objetivo básico de desarrollar, en los participantes una visión integral de la gerencia, esto se logra mediante la ampliación de perspectivas, el refinamiento de habilidades y conocimientos y el robustecimiento de la capacidad para formular políticas de largo alcance.

Específicamente el PAG Prepara a los participantes para asumir las responsabilidades propias de las más altas posiciones gerenciales en la empresa privada o en el sector público.

Desarrollar las habilidades, conocimientos y aptitudes esenciales para la alta gerencia y fortalecer la capacidad para el planeamiento gerencial a largo plazo.

**Docencia Universitaria.** Buscar y determinar la verdadera identidad del educador y hacerle tomar conciencia de su misión; clarificar las actitudes interpersonales profesor-estudiante en su condición de persona.

El programa busca la calidad de la educación superior, mediante la investigación de la pertinencia e impacto social de las estrategias metodológicas y la preparación pedagógica de los docentes de la Universidad de Nariño y demás instituciones de educación superior de la región, que les identifique como profesionales de la educación y hagan realidad el objetivos de humanizar y personalizar al ser humano.

**Ecología Con Énfasis En Gestión Ambiental.** Contribuir en la formación y capacitación de profesionales, desde una perspectiva interdisciplinaria en el campo ambiental.

Interrelacionar los elementos de la naturaleza y de la sociedad y así interpretar el ambiente para desarrollar una gestión y una educación ambiental sostenible.

Desarrollar capacidades intelectuales para comprender la relación sociedad naturaleza como base para proyectos y planificar el desarrollo sostenible.

### **Estudios Latinoamericanos.**

- Formar en la investigación de la Historia de las ideas latinoamericanas.
- Impulsar el conocimiento y la enseñanza de la historia de las ideas en los diversos niveles de la educación colombiana.
- Promover el significado que la historia de las ideas representa en la elaboración del discurso específico sobre objetivos particulares de conocimiento.
- Promover la investigación del pensamiento latinoamericano.
- Fomentar en los estudiantes la práctica de la investigación no solo como exigencia académica de la especialización sino como una exigencia profesional.

**Finanzas.** Ha sido concebida con el objetivo básico de desarrollar en los participantes, el punto de vista económico y financiero, esto se logra mediante la ampliación de perspectivas, el refinamiento de habilidades y conocimientos y robustecimiento de la capacidad para formular políticas financieras de largo alcance.

La especialización se propone brindar a los participantes los nuevos conceptos y técnicas financieras, desarrollando su capacidad para el análisis de situaciones y la toma de decisiones en el ambiente actual..

### **Gerencia Social.**

- Fomentar el recurso humano capaz de liderar procesos educativos y administrativos en forma adecuada en las entidades de la economía solidaria en el sur de Colombia.
- Formar líderes en el sector educativo capaces de fomentar y divulgar los principios cooperativismo.
- Generar conocimientos, habilidades, destrezas y valores necesarios para una gerencia moderna en la entidad de sector social de la economía.
- Sensibilizar sobre la importancia de realizar una gestión integral y educativa en el sector solidario que vincule armónicamente las variables filosóficas, económicas, políticas, sociales y ambientes desde una perspectiva latinoamericana.
- Profundizar sobre el impacto que las actuales tendencias del desarrollo mundial, latinoamericano y nacional tienen sobre entidades del sector.
- Actualizar en los últimos avances de la ciencia administrativa en las áreas de planeación, organización, gestión, finanzas, mercadeo, control y auditoría, gerencia de proyectos.
- Generar un espacio académico y social para el intercambio de experiencias y conocimientos conducentes de las empresas solidarias.
- Ejercitar en el dominio de metodologías de estudio e investigación en el área socio-empresarial y en especial la metodología de estudios de casos para el sector solidario.

**Pedagogía de La creatividad.** Formar profesionales de las diferentes áreas del conocimiento para la renovación educativa, a partir del desarrollo pedagógico de la creatividad.

**Las Maestrías.** Las Maestrías permiten formar Profesionales, Docentes e Investigadores de alto nivel que propicie la formación profesional especializada e interdisciplinaria.

### **Etnoliteratura.**

- Contribuir al conocimiento de los diversos entornos culturales y sociales en su particular modo de producción de símbolos e imaginarios estético-literario, que favorezcan al mismo tiempo, posibilitar una apertura hacia la dimensión intelectual.
  
- Abordar el estudio de las interculturalidad de la consta pacifica, los andes y la amazonía.
  
- Investigar la interculturalidad panamericana.
  
- Estudiar las construcciones múltiples de las sociedades americanas, determinadas por los procesos de hibridación entre la Modernidad, la Modernización y la Tradición.

## **2.2 MARCO TEÓRICO**

### **2.2.1 La Evaluación.**

**Antecedentes.** Según investigadores el origen de los exámenes históricamente se sitúa en las prácticas en la China Imperial (siglo III A.C.), cuando se introdujeron varias pruebas de habilidades prácticas y académicas para combatir el nepotismo en la selección de los funcionarios del Estado.

La meritocracia fue entonces la razón para que el examen fuera introducido en el siglo XIX en el mundo occidental, pues con este instrumento se validaba la selección de personas tanto para la educación superior como para trabajos como funcionarios públicos.

En la universidad medieval se vivieron las primeras experiencias educativas donde se realizaron exámenes con el fin de identificar los futuros estudiantes y de esta manera certificarlos como educadores.

Hasta este momento la evaluación era utilizada para la selección a través de pruebas que determinaban capacidades para ejercer ciertas labores o prácticas, sin que se aplicará para la promoción del conocimiento.

El sistema escolar incorporó varias formas de evaluación para orientar a los estudiantes. Las pruebas de inteligencia comenzaron con la finalidad de identificar mejor a los alumnos que requirieran atención especial.

Entre finales del siglo XIX y comienzos del XX se desarrollan los test de inteligencia promovida por la psicología, invadiendo las instituciones sociales en la selección de personal, como por ejemplo en las fuerzas armadas. Thorndike critica estas pruebas (exámenes) considerándolas “caseras, incómodas, ineficaces y altamente subjetivas”<sup>3</sup>. Apoyando las teorías de Darwin sobre la ley del más fuerte. Es así como esta forma de evaluación en la que catalogaba a la persona como un ser servible o no, favorece la teoría del control en la sociedad, la cual dentro la idea de progreso científico y social se encuentra inmerso una serie de mecanismos de regulación.

Así, la evaluación en la primera mitad del siglo XX estuvo muy relacionada con las formas de selección de los individuos para acceder a los diferentes programas educativos y a las subsiguientes oportunidades de vida.

Con la expansión de la producción capitalista los instrumentos de control se concentraron en la conformación de inspecciones para hacer cumplir las leyes escolares.

Desde las teorías de la Administración uno de sus exponentes Fayol en su trabajo administración general e industrial propone cinco elementos para su realización: organización, dirección, coordinación y control, es último es tomado por el autor como el sentido implícito del concepto de evaluación. Que sirve como instrumento que comprueba si todo funciona conforme a un programa adoptado, señalando faltas y errores con el fin de reparar y evitar la repetición.

---

<sup>3</sup> PÉREZ GÓMEZ, Andrés. Modelos Contemporáneos de Evaluación. 2da edición. Pasto: Universidad de Nariño, 2003. p145.

Este concepto de evaluación actualmente se sigue manejando, porque se maneja la congruencia entre resultados y objetivos. Idea que todavía es una tendencia en la educación.

La evaluación como campo de estudio comienza a ser estudiada en 1920, cuando Henry Pieron nombra a la DOCIMOLOGÍA como la disciplina que se orienta hacia el estudio sistemático de las pruebas pedagógicas o exámenes, a partir de las comparaciones entre diferentes evaluaciones para apreciar lo producido durante el aprendizaje estudiantil.

La DOCIMOLOGÍA representa a la teoría que comenzó a construirse acerca de la evaluación educativa y es una ciencia cuyo objeto es el estudio sistemático de las pruebas que incluyendo los sistemas de calificación y el comportamiento de examinadores y examinados.

En sus inicios la Docimología se limitaba a someter a experimentación el grado de confiabilidad y validez de los exámenes, más adelante ha venido investigando métodos y técnicas para mejorar el diseño de las pruebas y los medios para asegurar que haya justicia en el proceso de evaluación.

**Qué es evaluar.** ¿Qué es Evaluar? Por evaluación se entiende, en términos generales, la acción de juzgar, calcular, valorar, apreciar, inferir juicios a partir de cierta información desprendida directa o indirectamente de la realidad evaluada, o bien, atribuir o negar calidades y cualidades al objeto evaluado, o finalmente, establecer reales valoraciones en relación con lo enjuiciado.

Para hablar de evaluación tenemos que mirar el concepto limitado que tiene la mayoría de los docentes e investigadores. Refiriéndose a un proceso que mide la enseñanza como la adquisición observable de conocimiento por parte de los alumnos que se enfoca en el rendimiento académico.

En contraposición encontramos que al evaluar se debe analizar no solo la práctica evaluativa, sino todo el contexto en el que se habla y escribe sobre ella. En nuestras universidades encontramos que diariamente se habla de evaluación, se hacen talleres y se reglamenta su uso. Pero hacer evaluaciones o hablar de evaluación no son fines en si mismos, lo fundamental es conocer el papel que

desempeña y la función que cumple, saber quien se beneficia de ella y en definitiva al servicio de quien se pone.

Evaluar permite saber pocas cosas de cómo se produce el aprendizaje y algunas veces sirve para mejorar la práctica de los profesores. Pues sólo ha sido vista como un método para valorar el conocimiento y no como una verdadera herramienta de cambio.

La evaluación hace parte integrante de los proyectos, no debe ser vista como algo añadido al final de los mismos, ni como un cumplimiento que se pondrá en funcionamiento si se queda a tiempo. Este proceso producirá diálogo, comprensión y mejora de los programas que se pongan al servicio de los usuarios.

Los proyectos educativos no por el hecho mismo de que estén funcionando significan que son buenos. Pues en el trabajo de elaboración de los mismos se puede tener la mejor intención pero en la práctica no producen los efectos esperados.

La evaluación no se cierra sobre sí misma, sino que pretende mejorar los resultados y las prácticas educativas. No se evalúa para decir que se esta realizando una evaluación, ni para controlar los programas. Fundamentalmente se hace evaluación para conseguir la mejora de los programas: del que está en curso y de otros que se pongan en marcha.

En la educación la evaluación hace referencia a procesos metodológicos, programas, sistemas evaluativos, conocimientos del docente, utilización de los recursos pedagógicos, entre otros, sin una interpretación sobre el accionar del docente en este proceso.

El Plan Decenal de Educación plantea al educador como un generador de cambio

“El educador debe ser capaz de producir conocimiento e innovaciones en el campo educativo y pedagógico y por su puesto en la evaluación; de superar el tradicional método de enseñanza magistral, de garantizar que los educandos se apropien del mejor saber disponible en la sociedad y de crear condiciones agradables en la institución educativa para el auto-estudio y el auto aprendizaje grupal cooperativo.”<sup>4</sup>

---

<sup>4</sup> SOLARTE Esteban. Evaluación Teoría y Práctica. 2 edición Mg. Pasto: Universidad de Nariño, 2003. p.58.

**2.2.2 Evaluación Educativa.** La evaluación educativa es una actividad compleja, pero al mismo tiempo constituye una tarea necesaria y fundamental en la labor docente; al abordarla supone tocar todos los problemas fundamentales de la pedagogía.

Para Carreño Huertas, el proceso de enseñanza-aprendizaje: “se divide en tres grandes momentos, aspectos o funciones: planeación, ejecución y evaluación, que entre sí guardan vínculos muy estrechos que dan coherencia y cohesión al proceso. Se planea para ejecutar (previendo las circunstancias, organizando los esfuerzos, dirigiendo la actividad y proponiendo metas) y se evalúa lo realizado a fin de reajustar la planeación”<sup>5</sup>.

Este concepto para nuestro trabajo es pertinente ya que una de las funciones de la evaluación docente es aportar al mejoramiento, por medio de la retroalimentación de los resultados, en búsqueda de la calidad de los programas.

Los investigadores Pérez y Bustamante<sup>6</sup>, afirman que la planeación, ejecución y evaluación deben realizarse pensando en el aula de clase como un espacio de crecimiento mutuo, de observación, de análisis, de intercambio simbólico, de toma de decisiones, de asignación de responsabilidades, de construcción de significados y sentidos. De esta manera la evaluación se transforma en la ventana a través de la cual se observa el rumbo que están tomando los procesos, o el estado en que se encuentran los mismos.

La evaluación es una actividad compleja en primera instancia porque dentro de un proceso educativo puede evaluarse prácticamente todo, lo cual implica aprendizajes, enseñanza, acción docente, contexto físico y educativo, programas, currículo, aspectos institucionales, entre otros, donde el docente se puede encontrar en una situación difícil porque le exige analizar este proceso desde muchos puntos de vista y enfrentarse a una serie de problemas de carácter psicopedagógico, técnico-práctico y administrativo-institucional.

---

<sup>5</sup> CARREÑO HUERTAS, Fernando. Enfoques y Principios Teóricos de la Evaluación. 2da edición México: Trillas, 1995. p. 66.

<sup>6</sup> PÉREZ A. Mauricio y BUSTAMANTE Guillermo, Evaluación escolar ¿Resultados o Procesos?. 2da edición . Bogotá: Pedagogía, 1996. p. 56

“La práctica de la evaluación esta condicionada por numerosos aspectos y elementos personales, sociales e institucionales, al mismo tiempo ella incide sobre todos los demás elementos implicados en la escolarización: transmisión del conocimiento, relaciones entre profesores y estudiantes, interacciones en el grupo, métodos que se practican, disciplina, expectativas de alumnos, profesores y comunidad en general, valoración del individuo en la sociedad”<sup>7</sup>.

Para Miras y Solé; Santos, Wolf, evaluar, implica seis aspectos centrales.

- ❖ La demarcación del objeto, situación o nivel de referencia que se ha de evaluar.
- ❖ El uso de determinados criterios para la realización de la evaluación; estos criterios deben tomar como fuente principal las intenciones educativas predefinidas en la programación de clase, del programa y /o del currículo en cuestión.
- ❖ Una cierta sistematización mínima necesaria para la obtención de la información, a través de la aplicación de las diversas técnicas, procedimientos e instrumentos evaluativos según sea el caso y su pertinencia.
- ❖ Con base en la obtención de la información a través de la aplicación de las técnicas, la elaboración de una representación lo más fidedigna posible del objeto de evaluación. Esta comprensión será más rica si se toma en cuenta un mayor número de elementos y fuentes para construirla.
- ❖ La emisión de juicios de naturaleza esencialmente cualitativa sobre lo que se ha evaluado, con base en los criterios predefinidos en las intenciones educativas y la construcción de la comprensión lograda.

---

<sup>7</sup> FERNÁNDEZ PÉREZ, Evaluación y Campo Educativo. 2da edición. Madrid: Morata ,1995. p.43

- ❖ La toma de decisiones para producir retroalimentación, ajustes y mejoras necesarias y sustantivas de la situación de aprendizaje y /o de la enseñanza<sup>8</sup>.

### **Momentos de La Evaluación.**

- **Heteroevaluación.** Es la que generalmente se realiza, en donde el sujeto evaluador es únicamente el docente.
- **Coevaluación.** Los sujetos evaluadores son los mismos estudiantes entre sí, es válida porque incrementa la crítica reflexiva y la capacidad de aceptación de aciertos y errores. Los alumnos no satisfechos con la calificación que el grupo de corrección les ha asignado pueden, en una sesión de calificación abierta, y con la presencia del profesor, exponer razonadamente su inconformidad, en diálogo público con los componentes del equipo de corrección. Se observará como el nivel de actividad en la evaluación por parte del alumno es ya significativo en esta fórmula progresiva. Al ganar la evaluación en comprensión racional por parte del corregido, es obvio que gana al mismo tiempo en la solidez de los conocimientos evaluados. En la corrección individual recíproca, los alumnos se corrigen mutuamente, recurriendo al material que consideren necesario y, por supuesto, a la ayuda del profesor. Es recomendable, en principio, que no exista demasiada diferencia intelectual entre los dialogantes, para salvar cierto equilibrio en la relación de ayuda y en la conciencia personal de aportación al otro.
- **Autoevaluación.** Para Fernández Pérez<sup>9</sup>, la autoevaluación individual del alumno significa, cuando es auténtica, fiable y veraz, uno de los máximos logros que un sistema educativo y un educador pueden aceptar. Por una parte, proporciona la capacidad para manejar fuentes de información de una manera independiente y personal característica de madurez intelectual, al mismo tiempo que fomenta una actitud valiosa de autocrítica, de distancia objetiva de sí mismo. Si a esto se añade esa “utopía” no imposible de que el alumno sea capaz de informar con honestidad de los resultados de su autoevaluación, se tendrá un cuadro completo de la importancia de este tipo de evaluación.

---

<sup>8</sup> MIRAS, M. y SOLE I. La evaluación del Aprendizaje y la Evaluación en el Proceso de Enseñanza y Aprendizaje. Madrid: Morata, 2002. p.78.

<sup>9</sup> FERNÁNDEZ PÉREZ. M. Evaluación y Cambio Educativo. Madrid : Morata, 2000.p82.

**Función de La Evaluación.** La evaluación cumple una función legitimadora de la ideología en las sociedades modernas, al proporcionar un mecanismo por el cual se hacen juicios sobre el mérito (siempre difícil y útil) al mismo tiempo que ayuda a definir el mismo concepto de mérito en las sociedades modernas.

Los buenos resultados académicos se aceptan como un indicador de las habilidades que permitirán a un individuo progresar y tener éxito en una sociedad que a su vez seleccionará a aquellos que contribuirán más en ella, en términos de liderazgo social y económico.

Sin embargo, históricamente la evaluación se ha desarrollado, más por razones sociales que educacionales, para facilitar la selección social y económica y no tanto por motivos educacionales propiamente dichos.

Recientemente el interés se ha centrado en desarrollar una evaluación motivadora en el alumnado más que controladora de sus procesos de aprendizaje. También se debate en la actualidad si la evaluación severa conducirá a un limitado currículo académico.

Las pruebas de papel y lápiz son muy fáciles de aplicar a un amplio número de candidatos, y ésta es una de las razones que han llevado al desarrollo de la evaluación, ya que resulta sencillo comprobar a través de tales procedimientos, como el recuerdo de conocimiento, qué habilidades prácticas, comprensión intelectual y desarrollo general personal y social tiene un individuo.

Las críticas a este sistema han coincidido con otras referidas a la evaluación en el aprendizaje, y se considera un sistema competitivo, que produce más perdedores que ganadores, lo cual acarrea consecuencias muy negativas en la motivación individual y la autoestima personal.

**Modelos de Evaluación.** Generalmente se suelen considerar cuatro modelos distintos de evaluación que corresponden con cuatro posibles funciones. Son los siguientes:

- a. **Modelo descriptivo:** Este modelo tiene como objetivo final realizar un inventario de los efectos de una política educativa. Un ejemplo es el inventario de los logros y rendimientos académicos de un nivel educativo.
  
- b. **Modelo analítico:** Consiste no sólo en registrar los resultados, sino en explicar por qué un objetivo o meta dados no se han alcanzado. Privilegiando uno o varios parámetros que corresponden a las prioridades de la política educativa. Su finalidad esta en descubrir la distancia que separa los objetivos formulados de los alcanzados y en explicar las condiciones que han presidido la ejecución de la política educativa. Se efectúa un diagnóstico y se explican las diferencias, los fallos en el proceso de puesta en práctica de la política.
  
- c. **Modelo normativo:** A diferencia de los dos anteriores, en este modelo los evaluadores sustituyen los valores de referencia de quienes diseñaron la política educativa, cuyos efectos son examinados por ellos mismos. La sustitución puede ser debida a que los objetivos iniciales no eran claros y a que no se comparten con las decisiones, o a que se asume abiertamente una política distinta.
  
- d. **Modelo experimental.** Bajo este modelo se trata de descubrir si existen relaciones estables de causalidad entre el contenido de una política educativa determinada y un conjunto de fenómenos de índole educativa que se dan en el terreno.

### 2.2.3 El Sistema de Evaluación.

**Enfoque y líneas.** Cualquier sistema de evaluación de los sistemas educativos debería contemplar el empleo de cuatro tipos distintos de enfoques o líneas, estos son:

- **Estudios estadísticos:** Tienen como objetivo recoger todos los datos e informaciones estadísticas relacionados con el sistema educativo, incluyendo, su adecuado tratamiento y puesta a disposición de todos los posibles usuarios (administración, investigadores, medios de comunicación, etc.).
  
- **Evaluación de los alumnos:** De carácter pedagógico, trata de elaborar evaluaciones de ámbito nacional o bien de aplicación a una muestra estadísticamente representativa de un grado o nivel. En ningún caso el resultado de estas evaluaciones debe influir en el expediente académico de los alumnos, puesto que éste no es su objetivo.

- **Evaluación de los recursos:** Sirve para evaluar los efectos resultantes sobre la calidad de la enseñanza. En esta línea son especialmente significativos los estudios de evaluación sobre los efectos de la formación inicial y continua de los docentes y directores de centros. En ningún caso este tipo de evaluaciones debe interferir la labor que realizan los servicios de inspección o supervisión escolar.
- **Evaluación de las innovaciones:** Se utiliza de modo que su eventual generalización cuente con el respaldo de una evaluación objetiva y científica.
- **Evaluación de los centros de enseñanza:** Tiene como el objetivo determinar cuáles son los factores de eficiencia, por medio del estudio y análisis pormenorizados de cómo funcionan los centros donde los alumnos obtienen mayor rendimiento.
- **Evaluación del sistema:** Su objetivo es informar, con indicadores pertinentes cuidadosamente escogidos, acerca de los gastos, funcionamiento y resultados del sistema, sobre las disparidades geográficas o de otra índole.

**Factores.** Dentro de los factores a tener en cuenta en la puesta en práctica de sistemas de evaluación encontramos que la experiencia hasta el momento es limitada y todavía no ha sido objeto de procesos de evaluación.

Se sugieren algunas características que pueden tomarse como factores necesarios para el éxito en la puesta en práctica de sistemas de evaluación de la calidad de la educación. Estas son:

- **Independencia:** Para realizar una evaluación se debe tener una relativa independencia de los organismos encargados de la evaluación, que permita el ejercicio de un espíritu crítico responsable y basado en un código deontológico profesional. Estos organismos pueden ser, en parte, del gobierno, del parlamento, o totalmente autónomos (centros de investigación, asociaciones, etc.).
- **Cientificidad:** Como garantía de objetividad, que demanda una excelente capacitación técnica y pluridisciplinar de los evaluadores. Se deben emplear con rigor instrumentos empíricos de medida, suficientemente comprobados y

contrastados, tanto en la esfera de lo cuantitativo como en la mucho más difícil de lo cualitativo.

- **Transparencia:** La evaluación debe contar con una transparencia suficiente de la información administrativa, que permita el acceso de todos los actores implicados a las fuentes. En el marco de un servicio público, la evaluación no debe ser nunca confidencial.
  
- **Participación:** Todos los actores implicados deben participar activamente, en alguna medida, en cualquier momento del proceso de evaluación. Ello ayuda a distinguir entre control y evaluación y, de otro lado, contribuye a difundir la cultura de la evaluación entre todos los sectores.

#### **2.2.4 Factores a tener en cuenta en la puesta en práctica de Sistemas de Evaluación.**

- **Factores que afectan la evaluación docente en la educación Superior.** Entre los profesores y funcionarios universitarios existe cierta resistencia y un conocimiento intuitivo que los lleva a descalificar la utilidad y la validez de la evaluación de la docencia por medio de los alumnos. Se ha sentenciado a los estudiantes, por no ser capaces de calificar la complejidad de la tarea docente, pues para la comunidad universitaria las evaluaciones son concursos de popularidad, en el que los buenos resultados están ligados a las notas que el profesor otorga a los alumnos.

Sin embargo, existen una gran cantidad de estudios que indican que los cuestionarios de evaluación de la docencia son instrumentos confiables y válidos, para valorar la efectividad docente y que esas preocupaciones o resistencias naturales de los profesores y funcionarios universitarios para emplearlos no están del todo sustentadas en la investigación empírica. No obstante la extensa investigación sobre el tema indica que hay variables que influyen en los resultados de los profesores por los alumnos, entre estas encontramos:

➤ **Factores extraclase que afectan la efectividad docente.** Las características del profesor tienen una marcada influencia, en su desempeño docente, de hecho la investigación (Marsh 1980-1984)<sup>10</sup>, indica que estos cuestionarios más que evaluar al curso califican al profesor. La investigación producida le ha dado marcada atención a los siguientes factores.

- a. Personalidad
- b. Productividad investigativa
- c. Género
- d. Edad
- e. Experiencia
- f. Categoría Académica

♣ **La Personalidad del Profesor.** Aunque varios estudios indican que no existen relación entre el desempeño del profesor, los cuestionarios de evaluación y su personalidad (Abrami, Perry y Levanthal 1982)<sup>11</sup>. La mayoría de las investigaciones concluyen que una parte sustancial de la efectividad docente depende de la personalidad del instructor. Fue hasta la década de los Setenta y especialmente la de los ochenta, cuando la investigación produjo evidencias sustanciales de la relación existente entre personalidad y efectividad docente.

Los rasgos de personalidad explican más del 50% de la varianza en la efectividad docente medida a través de los cuestionarios de evaluación. Tomasco (1980) encuentra que los profesores mejor evaluados son de dos tipos:

- El más débil en términos estadísticos tiene como características que no es autoritario y es humilde.
- El más fuerte y visible, es que esta orientado hacia los alumnos, es decir, el que les inspira confianza, respeta sus opiniones, es sensible a sus dificultades, es trabajador y amigable.

El autor concluyó que los mejores profesores son amigables, flexibles, pero al mismo tiempo tienen metas claras y toman la iniciativa en el salón de clase.

---

<sup>10</sup> GARCÍA GARDUÑO, José María. Factores extraclase o sesgos que afectan la evaluación docente en la educación superior. 2da edición. Mexico: Trillas, 1999. p.145.

<sup>11</sup> Ibid.

- ♣ **La productividad en investigación.** El debate en la educación superior sobre la relación entre investigación y docencia, siendo ambas funciones sustantivas de la universidad, se produce debido a que la investigación ha llegado a ocupar un lugar predominante para lograr y mantener el prestigio de muchas instituciones de ese nivel.

La rivalidad se da tanto en el interior de las instituciones como en la investigación sobre el desempeño docente. Pues también la discusión ha consistido en determinar, si los investigadores más productivos son mejores profesores que aquellos que se dedican casi exclusivamente a las tareas docentes.

Se dice que los investigadores pueden ser mejores profesores, por que al dedicarse a la investigación los hace estar más actualizados en el campo del conocimiento. Así mismo puede ser que los rasgos de personalidad del investigador, los haga imponer más carga de trabajo sobre sus alumnos, puesto que es más autoritario y demandante que el dedicado a la docencia.

Diversas investigaciones concluyen que la productividad académica del profesor está relacionada con otras variables ajenas a la efectividad docente, los estudios Clark y Centra (1985) Krebs, Hurley y Smither (1991) sostienen que la productividad del profesor está relacionada con la calidad del programa y el número de años de haber obtenido el grado, convirtiéndose en es un factor significativo en la productividad.

- ♣ **Género del docente.** La investigación sobre género del docente ha cobrado mayor importancia, en la medida en que se ha incrementado la proporción de docentes del sexo femenino que ingresan a las instituciones de educación superior. Se han encontrado manifestaciones sobre la evaluación de las profesoras y profesores, en las cuales son evaluados de manera diferente y que esta calificación también se ve afectada por el sexo de los estudiantes y las disciplina de que se trate. Aunque existe cierta inconsistencia, varios estudios han encontrado que las mujeres son igual o mejor evaluadas que los hombres.

En términos de las dimensiones de la efectividad docente las mujeres fueron significativamente mejor evaluadas en sensibilidad y preocupación con el nivel del grupo y su progreso así como en apertura a las opiniones de otros, disponibilidad y ayuda. Las dimensiones en que los hombres resultaron mejor valorados fueron la claridad y el conocimiento de la materia pero su magnitud fue muy pequeña Goodwin y Stevens (1993) arribaron a resultados similares a los que Feldman.

- ♣ Así mismo señalan que los profesores le dan mayor importancia a los resultados de la evaluación de los alumnos que las profesoras, y que estas son más propensas a buscar ayuda para mejorar su práctica docente que sus contrapartes del sexo masculino.
  
- ♣ **Categoría académica edad y experiencia del profesor.** En general la investigación sobre efectividad docente ha dejado de prestar atención a las variables relacionadas con la categoría académica, edad y experiencia del profesor, a pesar que se ha logrado identificar que no existen patrones consistentes en relación no logrando explicaciones suficientes sobre las causas de estos patrones y como influyen estas variables en la efectividad docente.
  
- **Categoría académica.** Se podría prever que la categoría tiene referencia a la edad y experiencia del profesor. Feldman encontró que los profesores con alta categoría académica obtienen mejores evaluaciones en conocimiento de la materia y expansividad intelectual. En cambio los docentes con baja categoría académica obtiene mejores evaluaciones en características relacionadas con su personalidad como: La promoción de la discusión y apertura hacia las opiniones de otros, justicia, preocupación por los alumnos, ayuda disponibilidad, reto intelectual y promoción de ideas independientes en los alumnos.
  
- **Edad y experiencia del docente.** Feldman analizó las dimensiones de la efectividad docente de acuerdo con la edad y experiencia de los profesores, los resultados indican que los jóvenes son mejor evaluados en aspectos tales como: entusiasmo por la materia, claridad, entendimiento y ayuda. En caso de los profesores más experimentados, se da una relación inversa de la claridad, entusiasmo, apertura, promoción de preguntas y discusión y apertura hacia las opiniones de otros.

- **Lenidad en la asignación de notas (calificaciones).** Entre los profesores universitarios no es extraño oír que un factor influye en las evaluaciones de la instrucción por los alumnos es la lenidad o blandura del profesor al otorgar las notas parciales o finales del curso. Se dice que los instructores más blandos en la asignación de notas reciben mejores evaluaciones de los alumnos sobre su desempeño.
  
- ♣ **Características del alumno.** Interés previo por el curso y carga de trabajo. El interés del curso está estrechamente vinculado con la motivación del alumno. Los hallazgos de Marsh (1980 – 1983) Señalan que el interés por el curso tienen impacto en la evaluación global del mismo y en la dimensión de la efectividad relacionada con el valor de lo aprendido, contrariamente a lo que se esperaba, la carga de trabajo que implica el curso afecta positivamente en la evaluación: a mayor carga de trabajo, mejor es la evaluación para el instructor.
  
- **Factores asociados con las características de los cursos y las disciplinas.**
  - **Nivel en que se imparte el curso.** En relación a los cursos de Postgrado, se había señalado que los alumnos dependiendo del nivel, valoran de diferente manera los rasgos de personalidad asociados con la efectividad docente.
  
  - **Tamaño del grupo de instrucción.** Los grupos grandes tienden a ser evaluados tan bien como los pequeños, pero en estos califican mejor la dimensión relacionada con la calidad de interacción con el profesor que los grupos grandes.
  
  - **La naturaleza de la disciplina.** Muchas instituciones universitarias utilizan un solo cuestionario de evaluación y asumen implícitamente o explícitamente que la evaluación en un curso de ciencias es igual a otro de humanidades. De ello podría desprenderse que el desempeño de los docentes no debe ser juzgado uniformemente, si no tomado en consideración la naturaleza de la disciplina de donde se ubica el curso que imparte.

**Instrumentos y técnicas**<sup>12</sup>. La evaluación utiliza dos tipos de instrumentos: las técnicas de explotación de la información y los planes de investigación. El uso de unas y otras no es de ningún modo excluyente.

- **Las técnicas de explotación de la información.** Son estudios de casos, análisis de datos, test sobre pequeñas muestras, construcción de modelos, estudio de series estadísticas longitudinales, entre otros. Su uso presenta un problema que es el del valor de la información tratada, pues los datos cuantitativos han sido los ideales para evaluar. Por ello no es extraño que una de las fuentes preferidas sea los resultados de los exámenes escolares o la realización de pruebas estandarizadas a la población escolar.
- **Los planes de investigación.** En su proceso se identifica primero el objeto de evaluación, midiendo las variaciones posibles, luego se proyecta lo que hubiera sucedido si no se hubiera intervenido por medio de la política educativa en cuestión, y explicando lo acontecido.

Para aislar este plan en las dimensiones del tiempo y del espacio se usan dos tipos de corte:

- **Longitudinal.** Se utiliza en diversos momentos temporales, por ejemplo cada dos años, se miden los resultados académicos en matemáticas de los alumnos de 12 años de edad y se compara la evolución. Cuando se introduce un cambio curricular los incrementos o decrementos serán atribuidos muy probablemente a su causa.
- **Transversal.** Se comparan grupos simultáneos de alumnos, uno con el currículum tradicional y el otro con el currículum reformado y se comparan los resultados; otra posibilidad consiste en examinar grupos simultáneos en el tiempo pero de distinta localización geográfica (regional, local).

Como conclusión, las técnicas de explotación acostumbra a indicar una manera de entender la evaluación que sólo pretende establecer mecanismos de control. El predominio de los planes de investigación, por el contrario, indicaría más bien una

---

<sup>12</sup> TIANA, Alejandro y SANTÁNGELO, Horacio. Evaluación de la Calidad de la Educación. 2da edición. Buenos Aires : Arte joven, 1994. p.134.

apuesta decidida por la evaluación como algo más que un mero control, como una necesidad política y técnica para orientar los procesos de toma de decisiones y, en suma, la mejora de la calidad de la educación.

**Como se evalúa el desempeño docente.** Un buen proceso de evaluación cumple con los principios de confiabilidad, universalidad, pertinencia, transparencia y concurrencia. Se requiere claridad y previsión para cumplir los objetivos de mejoramiento: un proceso sin duda que genere confianza mutua, especialmente en el manejo de resultados.

El proceso de evaluación puede tener una fase de inducción y preparación; sigue luego la aplicación en el cual se cumple el principio de la participación con auto, hetero y co-evaluación. A continuación tiene lugar el procesamiento de la información, que permite identificar las fortalezas y dificultades individuales y colectivas, con base en lo cual se elaborarán los respectivos planes de mejoramiento.<sup>13</sup>

**La Evaluación como Investigación.** Al utilizar el término investigación nos estamos refiriendo a la existencia de un proceso planeado, sistemático y continuo, en el cual se recoge información que es utilizada para reorientar, validar o invalidar estrategias, prácticas, instrumentos, tipos de interacción.

En todos los momentos educativos se evalúa, se reorienta, se reflexiona, pero hay momentos, estrategias e instrumentos que son diseñados o planeados con finalidades evaluativas específicas. “La evaluación es un componente más del proceso educativo global proceso complejo en el que ningún elemento es funcional en forma aislada”<sup>14</sup>.

Al diseñar un instrumento o una estrategia de evaluación es necesario asignarle su función respecto a los parámetros en que fue realizada la planeación del proceso al que están referidos. Por otra parte, la investigación como investigación supone ante todo una buena disposición de quienes están implicados en los procesos.

---

<sup>13</sup> BARRANTES Emilio. Desempeño Docente, Fundamentos, Modelos e Instrumentos de Evaluación. Cooperativa Editorial Magisterio.

<sup>14</sup> PÉREZ ABRIL, Mauricio y BUSTAMANTE ZAMUDIO, Guillermo. Evaluación Escolar ¿Resultados o Procesos? Investigación, Reflexión y Análisis Crítico. Colección Mesa Redonda. Editorial Magisterio. 1996.

La información que arroja el acto evaluativo es una posibilidad que tiene el docente para tomar decisiones constantemente, para reflexionar sobre su práctica, sobre la pertinencia de sus estrategias y sus enfoques, sobre la conveniencia de determinado modelo de planeación y diseño de currículo. En síntesis la información que arroja el acto evaluativo se convierte en autoevaluación del docente y de sus prácticas.

### 2.2.5 Calidad en la Educación.

**Concepto de Calidad.** “La idea de calidad nos remite a la idea de perfección, o de excelencia, tanto de los proceso como de los productos o servicios que una organización proporciona y evoca facetas tales como buen clima de trabajo, posición destacada en el sector, buen funcionamiento organizativo, alta consideración tanto interna como externa, elevada rentabilidad económica y social, entre otros”<sup>15</sup>. Con este concepto se le atribuye a la calidad un significado operativo moderno del siguiente corte: “Calidad es la satisfacción de las necesidades y expectativas de los clientes”<sup>16</sup>.

El término calidad proviene del latín “Qualits” que significa Cualidad. Este vocablo ha tenido diversas connotaciones sintetizándolas en 3: Tradicional, Modernizante, y dialéctica.

- **Tradicional:** Elevar la calidad de educación no consistiría en transformarla sino en perfeccionarla, es decir reforzar los procesos educativos tal y como se dan predominantemente, dando prioridad a la simple reproducción de información. Es decir al memorístico enciclopedista que conlleva al tecnicismo dogmático y esquematizador.
- **Modernizante:** En un discurso que plantea valores incuestionables, el progreso, la civilización y lo moderno, los problemas se plantean en relación con los resultados: la eficacia del proceso y la eficiencia de los medios.

El vocablo Cualidad sirve para designar metas, hábitos y capacidades que pueden someterse a medición objetiva. Considerando Calidad de la educación

---

<sup>15</sup> LÓPEZ RUPÉREZ, Francisco. La Gestión de la Calidad en Educación. Editorial La muralla. Madrid: 1994.

<sup>16</sup> Ibid.

a aquellas determinaciones de tendencia cuya medición revele el grado en que los medios conducen de una manera más o menos rápida y directa hacia los objetivos.

Tanto el enfoque tradicional como modernizante coinciden al organizarse conforme a una perspectiva que puede denominarse positivista.

- **Dialéctica:** Esta signado por la transformación y no por la conservación de ahí que elevar la calidad de la educación implica transformarla , cambiarla radicalmente, la cuestión esta en cambiar los fines, los medios, el proceso mismo.

La Calidad Educativa y la cualificación de la profesión docente de acuerdo con la Misión de Ciencia, Educación y Desarrollo (1994) está asociada con la coherencia de todos los factores que intervienen en el proceso educativo. “La calidad es una propiedad que emerge del sistema educativo: de un conjunto de factores, de componentes y de relaciones entre ellos. En el contexto más amplio, la calidad educativa es un indicador del desarrollo cultural de un pueblo o nación: una característica que subyace al sistema social, económico y político”<sup>17</sup>.

### **2.2.6 Evaluación y calidad en la educación.**

**Evaluar para mejorar la calidad.** En las últimas décadas, la mayoría de países del mundo ha dirigido sus energías a construir sistemas de evaluación que contribuyan a mejorar la educación. Basándose en la tesis de que una educación sin calidad afecta tanto a ciudadanos como a sociedades enteras.

En la actualidad, el conocimiento define el bienestar de las personas, pues el saber resolver problemas, adquirir aptitudes y valores básicos para desenvolverse en el mundo e integrarse a los mercados laborales, todos esto a creado en la sociedad una nueva cultura denominada: Calidad.

Para los países latinoamericanos el reto es grande. Según el informe "Las reformas para la educación del Siglo XXI, panorama de la educación

---

<sup>17</sup> MONTENEGRO ABDÓN, Ignacio. Evaluación del Desempeño docente como Afrontarla. Revista Magisterio. Educación y pedagogía. N. 005. Octubre – Noviembre de 2003

Latinoamericana" (1999), las posibilidades de desarrollo del gran número de jóvenes se ven limitadas por el difícil acceso a una formación de calidad. Esta solución no debe limitarse sólo a ampliar las coberturas educativas debe incluir mejora en calidad de la educación e igualdad de oportunidades.

Uno de los elementos que permiten avanzar en calidad es el "monitoreo" constante de la educación a través de evaluaciones que proporcionan información a los interventores de políticas nacionales y locales y a la sociedad en general. El objetivo de las evaluaciones es conocer el sistema educativo, poner en marcha correctivos, fortalecer aciertos y buscar la equidad.

Con la evaluación se puede saber cómo ajustar y fortalecer el actual sistema educativo, y contribuir a buscar que la educación garantice los mínimos comunes para que todos puedan progresar en igualdad de condiciones.

Al ser la calidad un problema de todos, el conocimiento que sobre ella se tenga debe ser público y apropiado. De ahí que sean fundamentales dos aspectos: disponer de información sistematizada de resultados de los estudiantes y que sea una práctica habitual la realización de pruebas y su difusión.

Los expertos, no dudan en afirmar que la evaluación es un componente fundamental para mejorar la calidad de la educación, aunque no el único. Es decir, la calidad no se agota en la evaluación, pero sin ella es difícil determinar en qué situación se está.

En ese sentido, Colombia ha hecho avances mediante diferentes procesos como el diseño de parámetros de medición en educación. El país, en 1991, incursionó en las evaluaciones nacionales con las pruebas SABER, y de ahí se han derivado otras experiencias nacionales y locales y se han establecido políticas orientadas a la calidad, que se consolidaron con la Ley General de Educación.

Sin embargo, la conclusión que se desprende de los resultados en todas las evaluaciones que se han hecho en el país, es que Colombia tiene un serio problema de calidad educativa, lo que significa que la gran mayoría de los niños y jóvenes no están adquiriendo los conocimientos y destrezas mínimas para su progreso.

**Calidad a nivel mundial.** El problema de la calidad ha sido el primer plano de la agenda educativa de la UNESCO. En el artículo 4º de la Declaración Mundial sobre Educación para Todos de Jomtien, titulado «Concentrar la atención en el aprendizaje», se presenta:

“Que el incremento de las posibilidades de educación se traduzca en un desarrollo genuino del individuo y de la sociedad depende en definitiva de que los individuos aprendan verdaderamente como resultado de esas posibilidades, esto es, de que verdaderamente adquieran conocimientos útiles, capacidad de raciocinio, aptitudes y valores. En consecuencia, la educación básica debe centrarse en las adquisiciones y los resultados efectivos del aprendizaje, en vez de prestar exclusivamente atención al hecho de matricularse, de participar de forma continuada en los programas de instrucción y de obtener el certificado final. De ahí que sea necesario determinar niveles aceptables de adquisición de conocimientos mediante el aprendizaje en los planes de educación y aplicar sistemas mejorados de evaluación de los resultados”<sup>18</sup>

Es así, como el concepto de calidad ha pasado a estar en el primer plano de la agenda educativa y a cobrar una mayor atención por parte de los actores políticos, sociales y económicos. En ese sentido, se puede afirmar que de la misma manera que la utopía de la universalización de la escuela primaria de fines del siglo XIX fue la base sobre la que se construyeron los sistemas educativos de la región a lo largo del siglo XX, sobre el final de éste parecen estar dadas las condiciones para el surgimiento de una nueva utopía, la de brindar una educación de calidad en condiciones de equidad, utopía que podría constituirse en la idea-fuerza aglutinadora de los consensos sociales y políticos indispensables para el desarrollo de nuestros sistemas educativos en el próximo siglo.

**Distintos enfoques de la calidad.** El significado atribuido a la expresión «calidad de la educación» incluye varias dimensiones o enfoques, complementarios entre sí.

Un primer sentido del concepto es el que surge por oposición a los fenómenos de vaciamiento. En este sentido la calidad es entendida como «eficacia»: una educación de calidad es aquella que logra que los alumnos realmente aprendan lo que se supone deben aprender -aquello que está establecido en los planes y programas curriculares- al cabo de determinados ciclos o niveles. En esta perspectiva el énfasis está puesto en que, además de asistir, los niños y

---

<sup>18</sup> Declaración Mundial sobre Educación para Todos, artículo 4º; Jomtien, Tailandia, 1990. [http://www.campus-oei.org/revista/frame\\_buscadador.htm](http://www.campus-oei.org/revista/frame_buscadador.htm).

adolescentes aprendan en su paso por el sistema. Esta dimensión del concepto pone en primer plano los resultados de aprendizaje efectivamente alcanzados por la acción educativa.

Una segunda dimensión del concepto de calidad, complementario del anterior, está referido a qué es lo que se aprende en el sistema y a su «relevancia» en términos individuales y sociales. En este sentido una educación de calidad es aquella cuyos contenidos responden adecuadamente a lo que el individuo necesita para desarrollarse como persona -intelectual, afectiva, moral y físicamente, y para desempeñarse adecuadamente en los diversos ámbitos de la sociedad el político, el económico, el social. Esta dimensión del concepto pone en primer plano los fines atribuidos a la acción educativa y su concreción en los diseños y contenidos curriculares.

Finalmente, una tercera dimensión es la que se refiere a la calidad de los «procesos» y medios que el sistema brinda a los alumnos para el desarrollo de su experiencia educativa. Desde esta perspectiva una educación de calidad es aquella que ofrece a niños y adolescentes un adecuado contexto físico para el aprendizaje, un cuerpo docente adecuadamente preparado para la tarea de enseñar, buenos materiales de estudio y de trabajo, estrategias didácticas adecuadas, etc. Esta dimensión del concepto pone en primer plano el análisis de los medios empleados en la acción educativa.

Mirando el panorama presentado a nivel mundial, se podría concluir que las entidades formadoras de educadores deben replantear su rol y esforzarse por formar, más que transmisores, personas autodidácticas, investigadores de la educación, sujetos críticos y creativos que estén dispuestos para la innovación de métodos y técnicas educativos, en plena interacción con los educandos, haciéndose constructores ambos de un proceso educativo abierto y cambiante.

## **2.3 MARCO LEGAL**

El Ministerio de Educación Nacional de Colombia presentó a consideración del Magisterio un proyecto de Decreto sobre la evaluación del desempeño Docente, en el cual se propone “El Docente que obtenga en la evaluación de desempeño una calificación inferior al sesenta (60%)... durante dos (2) años consecutivos, será excluidos del escalafón y por tanto, retirado del servicio”<sup>19</sup>

---

<sup>19</sup> MONTENEGRO ABDÓN, Ignacio. Evaluación del Desempeño docente como Afrontarla. Revista Magisterio. Educación y pedagogía. N. 005. Octubre – Noviembre de 2003.

Una propuesta como la anterior, puede desvirtuar el mejoramiento como objetivo implícito de la evaluación del desempeño, cuyos tres grandes propósitos en una perspectiva de calidad, serían diagnosticar, motivar y proyectar.

La función *Diagnóstica* se refiere tanto a la descripción del trabajo docente en cuanto a cantidad y calidad, como al descubrimiento de potencialidades. Este proceso despierta *motivación* en el docente, al ganar esta autoestima y reconocimiento social en virtud de la calidad de su trabajo. La tercera función es *Prospectiva*: la información derivada de la evaluación sirve como base para diseñar proyectos de cualificación del personal, realizar ajustes al sistema curricular e, incluso, efectuar modificaciones al mismo proceso evaluativo. En síntesis, los tres grandes propósitos se orientan a retroalimentar los procesos ya mejorados.

Buena parte de los modelos de evaluación del desempeño docente se encuentran en proceso de elaboración, por ejemplo:

En Brasil se está implementando una propuesta amplia que califica toda la carrera del profesional docente en tres niveles: Básico, Competente, y Sobresaliente (Del Hanoi, 2001).

En Cuba se ha venido dando una discusión amplia sobre los fines de la evaluación del desempeño docente, de sus funciones y modelos. El desempeño profesional del docente se considera como variable de calidad que abarca cinco dimensiones: Capacidades pedagógicas, Emocionalidad, Responsabilidad en el desempeño, relaciones interpersonales y resultados de la labor, para cada una de ellas se definen indicadores.

La Asociación chilena de Municipalidades y el colegio de Profesores han propuesto para Chile un modelo de evaluación del desempeño docente que se orienta al mejoramiento de la calidad educativa mediante un sistema de evaluación con estándares de desempeño, y el énfasis en la estructura de la carrera docente y el proceso de evaluación.

En Inglaterra, se realiza una evaluación rigurosa la cual se compone de una evaluación práctica y una prueba escrita. Los estándares de status del profesor calificado (QTS) comprenden cuatro áreas: Conocimiento, Y comprensión;

planificación y enseñanza y manejo de aula; monitoreo, evaluación , responsabilidad y preparación de informes, y otros requisitos profesionales. Se determina un perfil de entrada a cada nuevo profesor calificado (NQT ) se evalúa al año de la inducción dirigida, apoyada en el seguimiento consignado en un portafolio y se mantiene la evaluación anual del desempeño como parte de la inspección<sup>20</sup>.

En Estados Unidos, existe una prueba de certificación de PRAXIS, la cual está conformada por cuatro grandes dominio: Planificación y preparación, ambiente de la sala de clases, instrucción y responsabilidades profesionales. Cada dominio posee componente y estos, subcomponente.<sup>21</sup>

En Colombia, en el año 2000, el Ministerio de educación Nacional produjo una edición restringida de un documento denominado PROTOCOLO DE EVALUACIÓN PARA EL CARGO DE DOCENTE, el cual consta de una pauta analítica y una reseña de instrumentos. En el segundo semestre del 2003 el MEN ha difundido entre los educadores una nueva propuesta, contenida en un proyecto de decreto de evaluación, en la cual se exponen criterios, principios, aspectos a evaluar, instrumentos, momentos, escala de valoración y evaluación de los directivos y docentes.

Se consideran dos aspectos a evaluar:

1. Los conocimientos y habilidades del docente.
2. Las actitudes y valores relacionados con la función docente.

La propuesta de desarrollo es un instrumento que contiene catorce (14) aspectos del desempeño. Son estos el proyecto educativo institucional, el cumplimiento de normas y políticas educativas, el conocimiento y la valoración de los estudiantes, la fundamentación pedagógica, la planeación del trabajo, las estrategias pedagógicas, las estrategias para la participación, la evaluación y el mejoramiento, la actualización y la innovación, el compromiso institucional, las relaciones interpersonales, el manejo de conflictos, el trabajo en equipo y el liderazgo.

---

<sup>20</sup> EMERY, H. Lecciones de la experiencia del Reino Unido en el Desarrollo de Estándares de Calidad de la Enseñanza. Ponencia presentada en el Seminario Internacional “Profesionalismo Docente y Calidad de la Educación”. Santiago de Chile: Mayo 8 del 2001.

<sup>21</sup> DELANNOY, F. Profesionalismo Docente y Aseguramiento de la Calidad de la Enseñanza. Ponencia presentada en el Seminario Internacional “Profesionalismo Docente y Calidad de la Educación”. Santiago de Chile: Mayo 8 del 2001.

Cada uno de los aspectos es descrito en dos versiones diferentes: una para el docente y otro para el directivo docente. Para la valoración de cada aspecto, se utiliza una escala entre 1 y 6, se totaliza y se obtiene un porcentaje.

**Sistema Nacional de Evaluación de la Educación.** Uno de los acontecimientos más significativos en el campo de la educación es la emergencia y consolidación de los llamados sistemas nacionales de evaluación.

Un sistema Nacional de Evaluación de la Educación es un dispositivo administrativo para la conducción del sistema educativo. Su función es ofrecer información sobre los resultados de la educación, el funcionamiento de distintos niveles del sistema, las condiciones que afectan los procesos en las distintas instancias y el aporte de distintos actores. Esto con el propósito de definir las políticas educativas, orientar el desarrollo de planes de mejoramiento y rendir cuentas sobre la respuesta del sistema a las demandas de la sociedad.

Entre las condiciones que han favorecido la emergencia de los Sistemas Nacionales de Evaluación se destacan tres condiciones que han favorecido la emergencia de estos sistemas.

Ellas son:

- 1) El cambio registrado en los mecanismos de administración y control de los sistemas educativos.
- 2) La demanda social de información y rendición de cuentas.
- 3) Un nuevo modelo de conducción de los sistemas educativos.

La primera se refiere a que las instancias administrativas en los niveles central y regional deben adoptar medidas que permitan a las instituciones educativas mayor autonomía para dar respuesta a las demandas del entorno sin renunciar a la responsabilidad de ejercer la función de control que la sociedad les ha encomendado. La segunda, tiene que ver con el control y gestión participativos que deben ejercer todos los ciudadanos sobre la educación, es decir, con la "rendición de cuentas" para vincular la educación al desarrollo, asumir la competencia creciente y establecer prioridades en la asignación de recursos. La última, alude a la gestión basada en la información sobre el estado, funcionamiento y productos del sistema educativo.

**Posibles aportes de los sistemas de evaluación a la mejora de los sistemas educativos.** Entre los posibles aportes que puede realizar la evaluación para la mejora cualitativa de la educación se han seleccionado cuatro, considerados los más significativos:

- 1) Conocimiento y diagnóstico del sistema educativo.
- 2) Conducción de los procesos de cambio.
- 3) Valoración de los resultados de la educación.
- 4) Mejora de la organización y funcionamiento de los centros educativos.

**El Sistema Nacional de Evaluación de la Educación en Colombia.** Hacia 1988, el Ministerio de Educación Nacional, en el marco de la descentralización educativa, decidió establecer un programa permanente de evaluación de la educación, al que se conoció entonces como Sistema Nacional de la Evaluación de la Educación –SINECE.

El Sistema se concibió como una estrategia orientada a favorecer el desarrollo integral y armónico de las regiones. Se visualiza como un mecanismo relacionado con los propósitos de la descentralización. La sólida experiencia del Servicio Nacional de Pruebas del ICFES en el desarrollo y aplicación de exámenes le permite al Ministerio de Educación Nacional proyectar a partir de 1991 el Sistema Nacional de la Evaluación de la Calidad de la Educación – SABER – de manera acelerada, especialmente en lo que se refiere al diseño, elaboración y aplicación de instrumentos de evaluación del logro cognitivo y factores asociables al mismo. Estos instrumentos de evaluación se aplican en los grados 3º, 5º, 7º y 9º y en las áreas de matemáticas y lenguaje.

La Ley General de Educación (1994) ordena al Ministerio de Educación Nacional establecer el Sistema Nacional de Evaluación de la Educación (Artículo 80) en coordinación con el ICFES y las entidades territoriales, el cual tiene la responsabilidad de definir criterios y procedimientos para evaluar la calidad de la enseñanza, el desempeño profesional de docentes y docentes directivos, los logros de los alumnos, la eficacia de los métodos pedagógicos, de los textos y materiales empleados, la organización administrativa y física de las instituciones educativas y la eficiencia de la prestación del servicio.

Después de expedida la ley General de Educación si bien hasta el presente el Sistema de Evaluación no se ha establecido a través de norma legal, se ha

seguido aplicando pruebas en los grados 3º, 5º, 7º y 9º en las áreas de matemáticas y lenguaje y en el año 2000 se tiene programado la aplicación de pruebas en ciencias sociales y ciencias naturales.

También, en el campo de los factores asociables al logro de los alumnos el Ministerio de Educación ha coordinado el trabajo investigativo e instrumental que muestra notables resultados.

En 1998, el Ministerio de Educación Nacional se propuso establecer el sistema de evaluación de la educación y para ello realizó una mesa de trabajo en evaluación con la participación de expertos nacionales e internacionales. Es de destacar las conclusiones generales:

En Colombia existen algunos desarrollos importantes que aportan elementos valiosos para el diseño del sistema como son:

- a) La Ley General de Educación.
- b) La fortaleza conceptual y operativa del Servicio Nacional de Pruebas del ICFES.
- c) La definición de competencias y responsabilidades de las entidades territoriales, expresadas en la Ley 60 de 1993; la propuesta de un Sistema Nacional de Evaluación de la Calidad de la Educación basada en una concepción regional; avances significativos en el diseño de pruebas de logro y de factores asociados.
- d) El diseño de una muestra maestra nacional que permite aplicaciones periódicas y comparables en el tiempo; y participación del país en evaluaciones internacionales.

Es indudable que subsisten limitaciones significativas frente al reto de diseñar un Sistema de Evaluación vinculadas con la falta de diseño e institucionalización y con la consiguiente ausencia en la definición de funciones y competencias de las unidades de gestión.

- Es prioritario diseñar y establecer el Sistema Nacional de Evaluación de la Educación y crear un organismo con una estructura acorde con las funciones a desempeñar y con autonomía, que lo administre. Su estructura debe incluir organismos de consulta, de concertación y de decisión en asuntos de carácter

político, científico y técnico que permitan llegar a consensos, garantizar apertura y ganar legitimidad, credibilidad y confianza en sus decisiones.

- A partir del año 2000, tras la reestructuración del Ministerio de Educación y el ICFES se ha reglamentado que el ( Ministerio de Educación Superior ) MEN dirige el Sistema Nacional de Evaluación de la Educación y el ICFES lo administra (Decretos 2662/99 Artículo 2º numeral 20; Decreto 088 febrero 2/2000 Artículo 4º numeral 9). De esta manera, se considera que para hacer efectivos estos mandatos, en especial lo referido al ICFES, se debe establecer la estructura y funcionamiento del sistema de acuerdo con lo dispuesto en la Ley General de Educación y los adelantos alcanzados en lo nacional e internacional.

**2.3.1 Evaluación en la Universidad de Nariño.** Dentro de la reglamentación que estipula el manejo de la evaluación docente en la Universidad de Nariño se encuentran tres documentos: el estatuto del personal docente, el plan marco de desarrollo institucional y el proyecto educativo. Los cuales regulan las funciones de esta evaluación.

**Estatuto de Personal Docente.** En el capítulo IX, acuerdo 057 de junio 16 de 1994 y en sus artículos 91 al 95 referido a la evaluación nos habla sobre la función de los Consejos de Facultad en la evaluación del desempeño docente, dando las bases de esta evaluación con los siguientes factores:

- El tipo y el número de las asignaturas regentadas.
- La formulación del programa de la asignatura y su desarrollo.
- El conocimiento de los temas de la asignatura.
- La metodología aplicada y los recursos utilizados.
- La asistencia a clases de docentes – alumnos.
- La elaboración de textos, conferencias, lecturas y recursos similares de divulgación de la materia.
- Los cursos que asista el docente en forma regular, aunque no conduzcan a la obtención de título y sin consideración a su duración.
- Los Consejos de Facultad determinarán igualmente los mecanismos de recepción de la información sobre el desempeño docente.

También se estipula que el Concejo dará su calificación al desempeño docente y si dicho desempeño no fuere ni siquiera aceptable, deberá poner a disposición de la Oficina Jurídica de la Universidad de Nariño el proceso de evaluación respectivo, para que se adelante investigación sobre el posible incumplimiento de los deberes del docente.

**Plan Marco de Desarrollo Institucional.** Se plantea en este documento diferentes estrategias para mejorar la calidad de los programas y la evaluación, en su apartado Desarrollo Académico tiene como propósito: “Impulsar programas de mejoramiento permanente de la calidad de la educación en todos sus niveles”. A través de los siguientes objetivos:

1. Establecer una relación continua, crítica y articulada con el Sistema Educativo Nacional.
2. Generar políticas de formación, actualización y evaluación que cualifiquen la actividad de los docentes.
3. Impulsar procesos de autorregulación y mejoramiento permanente de la calidad de la educación.
4. Fomentar acciones tendientes a la cualificación de los procesos educativos en los niveles básicos y medios de la educación pública.

De igual manera plantea como metas:

1. Interactuar con los diferentes niveles de la educación.
2. Estructurar planes de vinculación, actualización y formación de docentes que respondan a los proyectos académicos institucionales.
3. Establecer un sistema de evaluación docente que contemple de manera equilibrada la participación de los pares, las autoridades académicas y los estudiantes, orientado hacia el mejoramiento de la calidad académica.
4. Implementar un sistema permanente de evaluación de los currículos e incorporar los resultados para su mejoramiento.

**Proyecto Educativo.** En el capítulo de Currículo y Evaluación Académica la evaluación se concibe como: “La evaluación académica se constituye en una estrategia para la reflexión sobre el aprendizaje, la reorientación y el mejoramiento de las acciones educativas. Corresponde evaluar el manejo integral de los

conceptos, teorías y métodos, la capacidad de relacionarlos, inferir, dudar, apropiarse críticamente de ellos y transformarlos racionalmente. Para ello, la capacidad argumentativa oral y escrita será fundamental en el proceso evaluativo”.

Se plantea en este documento que las formas de evaluación académica deben corresponder al desarrollo del interés investigativo, al trabajo de formulación, desarrollo y solución de problemas, con la asesoría permanente de los docentes, según el interés temático de las disciplinas y la motivación de los estudiantes.

De igual manera le da a cada programa académico la competencia para definir las características específicas de la evaluación, según lo demande la naturaleza de las temáticas, problemas, proyectos o asignaturas.

Propone los siguientes aspectos que contribuyen al mejoramiento de la calidad y evaluación de los docentes.

- La calidad de los procesos de selección, vinculación y formación de los profesores.
- La calidad del proceso de selección de los estudiantes, su caracterización, sus niveles de motivación y compromiso y las acciones institucionales que contribuyan a su permanencia.
- La fundamentación de los currículos y sus componentes de desarrollo: acciones pedagógicas, estrategias, metodologías, sentido de ser humano, de ciencia, de enseñanza, de aprendizaje, de evaluación.
- La calidad de los procesos y servicios de apoyo a la docencia: bienestar, biblioteca, centros de información y publicación, laboratorios y demás espacios académicos.

Estipula varias perspectivas para una docencia de calidad:

- Prácticas enriquecidas por la investigación, la innovación pedagógica y la producción intelectual.
- Plena conciencia de que la lógica interna de cada disciplina, su estructura epistémica y la historia de la ciencia son las herramientas básicas para la construcción de una pedagogía universitaria.

- Participación de los docentes en procesos de capacitación y mejoramiento pedagógico y la reflexión continúa en las diferentes unidades académicas sobre los problemas específicos de la práctica educativa.
- Aprovechamiento de los sistemas de información que permitan propiciar retos intelectuales y sirvan de apoyo para el procesamiento y apropiación de la información.
- Implementación de prácticas evaluativas transparentes, continuas y objetivas, percibidas por los estudiantes como momentos para el aprendizaje. Sus resultados deben conducir a cuestionamientos y toma de decisiones en la gestión de la docencia.
- Acreditación de una docencia que conduzca a pensar, a leer, a escribir, a hablar, a escuchar y, en general, a interpretar la realidad.
- Fortalecimiento del diálogo de saberes y de la interdisciplinariedad de las asignaturas, así como del trabajo conjunto de proyectos que articulen en la práctica investigativa esta necesaria integración.

**Normatividad de la Evaluación Docente.** Dentro del Estatuto de Estudios de Postgrados de la Universidad de Nariño, Acuerdo No. 025 de 27 de abril de 2001. No se contempla ninguna normatividad sobre la evaluación docente de los programas.

Al respecto encontramos en el Artículo 7 sobre las funciones del Comité Curricular y de Investigaciones de Postgrado, que en el párrafo, afirma:

“Evaluar el programa y remitir los informes académicos, semestral y final y, presentarlos al Consejo de Postgrado”

En el Artículo 17 sobre las funciones de los coordinadores de postgrado se tiene como una función la siguiente, en el punto h:

“Organizar y ejecutar los procesos de autoevaluación permanente e integral, de conformidad con los criterios generales señalados por este Estatuto. Los resultados de las evaluaciones serán entregados al Comité Curricular y de Investigaciones y al Consejo de Postgrados”

De igual manera se tiene en cuenta la evaluación de su desempeño para la permanencia de los docentes en el postgrado según el artículo 50.

### 3. METODOLOGÍA

#### 3.1 TIPO DE ESTUDIO

**3.1.1 Descriptivo.** El estudio descriptivo permite identificar las características del ámbito donde se encuentra el objeto a estudiar. Además, de señalar las reacciones y posibles cambios que se generen en el proyecto.

A través de este tipo de estudio se descubren características que surgen en el proceso y que permiten llegar al objetivo principal, mediante el planteamiento y el uso de algunas técnicas de recolección, de información, como las entrevistas y también es fundamental acceder a documentos bibliográficos e informes que se refieren al tema de investigación.

**Enfoque: Empírico Analítico.** La investigación tiene un enfoque empírico analítico pues la experiencia y obtención de datos tienen un significado fundamental, en este caso son la base del Diagnóstico de la Evaluación docente en los Programas Propios en la Universidad de Nariño.

También se puede afirmar que esta investigación, cuyo objetivo es realizar un diagnóstico de la Evaluación docente en los Programas propios en la Universidad de Nariño, debe arrojar unos resultados denominados “hallazgos” que en cierta medida, se constituyen en los datos a los que se les otorga relevancia en el enfoque empírico analítico.

**Paradigma: Cuantitativo – Cualitativo.** En este proyecto investigativo se abordarán para el trabajo metodológico el paradigma cuantitativo y cualitativo para observar el proceso de la evaluación actual que se ejerce en los diferentes programas propios de la Universidad de Nariño.

### 3.2 UNIDAD DE ANÁLISIS

La presente investigación tendrá como población de estudio la comunidad académica de los 9 Postgrados y una Maestría propia de la Universidad de Nariño, caracterizada de la siguiente manera:

- Estudiantes que actualmente este cursando postgrados en los siguientes programas:
  - Especialización en Docencia Universitaria.
  - Maestría en Etnoliteratura.
  - Especialización en Estudios Latinoamericanos.
  - Especialización en Finanzas.
  - Especialización en Educación: Administración Educativa.
  - Especialización en Gerencia Social
  - Especialización en Alta Gerencia.
  - Especialización en Pedagogía de la Creatividad.
  - Especialización en Ecología.
  - Especialización en Administración de Empresas Constructoras.

La muestra con la que se trabajará en este grupo será al azar estratificada. Probabilística en donde todos los elementos de la población tienen la misma posibilidad de ser escogidos.

Para el desarrollo de esta investigación se encuestaron 92 estudiantes de diferentes postgrados discriminados de la siguiente forma 40 estudiantes de Docencia Universitaria, 27 estudiantes de Alta Gerencia, 20 de Finanzas y 5 de Estudios Latino americanos, los estudiantes de Administración Educativa, Pedagogía de la Creatividad, y la Maestría en Etnoliteratura, no se logro aplicar la encuesta ya que en estos Postgrados , no existían estudiantes activos, o se encontraban iniciando el modulo y por ende no se había aplicado evaluación docente.

- Docentes que pertenecen a los programas propios de la Universidad de Nariño desde hace más de un año y que han sido evaluados por los estudiantes (docentes presentes en este ciclo y en ciclos anteriores )

De igual manera la muestra será al azar estratificada, no probabilística. Pues esta población debe tener algunas características como la del tiempo de vinculación y la evaluación de los estudiantes. Para una población de 15 docentes la cual se

discriminó de la siguiente forma: 5 docentes de Alta Gerencia, 6 docentes de Docencia Universitaria, 3 docentes de Finanzas, y 1 docente de Gerencia social.

No se logro aplicar a una cantidad superior por que en algunos postgrados los docentes son eventuales ya que se trasladan desde otras ciudades para dictar su clase el fin de semana, de igual forma algunos de los docentes encuestados por su calidad de tiempo completo en la Universidad de Nariño, era imposible concordar una cita, podemos citar que algunos de los docentes de la UDENAR dictan cátedra en diferentes Postgrados y a otros docentes no les llama la atención por el simple hecho que en el programa al cual se encuentra adscritos no se realiza la evaluación Docente.

- Coordinadores de los anteriores programas. Todos ellos serán parte de la muestra. Discriminados de la siguiente forma , Alta Gerencia, Estudios Latinoamericanos, Docencia Universitaria, Gerencia Social, Administración educativa, Finanzas, M. Etnoliteratura, Pedagogía de la Creatividad.

En algunos casos no se logró recolección de la información por el incumplimiento por parte de algunos coordinadores que Previa cita acordaban una hora y se encontraban con otros compromisos, de igual forma algunos coordinadores teniendo como sede principal la Vipri y una locación adecuada para La coordinación, no se encuentran en su oficina de tal manera que toca estar en la búsqueda de el ya sea en Torobajo, en la sede del Centro, o en oficinas particulares.

- Instrumentos evaluación a docentes de los diferentes postgrados de la Universidad de Nariño. Las encuestas que se utilizan para que los estudiantes evalúen los docentes. De igual manera se utilizará el actual instrumento que se utiliza en los programas de pregrado.

### **3.3 DESCRIPCIÓN DE LOS INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN**

**Estrategias de Recolección de la Información.** Para cada población se utilizarán diferentes técnicas tanto cualitativas como cuantitativas, serán las siguientes:

- Con estudiantes: Se utilizará un formato de encuesta, con tipo de preguntas cerradas dicotómicas y de varias alternativas. De igual manera se utilizará la escala para medir actitudes de tipo Likert, pues es necesario para la investigación la opinión favorable o desfavorable sobre la evaluación en docentes.
- Se realizará entrevista a un grupo focal aleatorio para encontrar mayor participación, ampliando temáticas y recogiendo mayor información.
- Con docentes: De igual manera se realizará un grupo focal aleatorio donde se aplicará encuesta con preguntas cerrada, enfocadas al problema de investigación.
- De igual forma se realizará entrevista a un grupo focal aleatorio para encontrar mayor participación y recogiendo mayor información.
- El grupo focal será la técnica a utilizar para obtener mayor información.
- Con coordinadores: para este grupo se empleará un formato de Entrevista no estructurada de modalidad focalizada. En esta entrevista las preguntas estarán preparadas enfocadas al problema de investigación.
- Instrumentos de Evaluación docente: Se realizará su comparación y análisis de las encuestas que se utilizan para que los estudiantes evalúen los docentes en los programas de pregrado y postgrado de la Universidad de Nariño.

Donde la información arrojada en estos instrumentos aplicado a Coordinadores, docentes y estudiantes nos darán a conocer en que grado realmente se encuentra la Evaluación docente aplicada por algunos Postgrados y si la retroalimentación es valida para los docentes, y coordinadores de igual forma si toman en cuenta las recomendaciones citadas por los estudiantes para dictar el modulo siguiente o simplemente siguen con su metodología haciendo caso omiso a esta, si es necesario hacer un cambio en el currículo del programa con miras a la Calidad más no cantidad en la educación .

## 4. ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

### 4.1 IDENTIFICAR LOS INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN DOCENTE EN LOS PROGRAMAS PROPIOS DE LA UNIVERSIDAD DE NARIÑO

**Tipo de instrumento.** Durante el proceso de recolección de información encontramos en las encuestas realizadas que 80 estudiantes afirman que la técnica de evaluación docente que se utiliza en su postgrado es el cuestionario, lo que nos confirma que se realiza a través de una evaluación estadística donde se dan calificaciones en algunos casos por porcentajes, al respecto un estudiante afirma: “Se da una calificación en porcentaje, un cuestionario, la mayoría de las preguntas son cerradas y hay algunas preguntas donde uno puede hacer comentarios sobre el profesor, en que esta fallando”.

En su totalidad los docentes encuestados dicen que si se realiza evaluación docente en su programa. Pero encuentran debilidades al desconocer los formatos y criterios que se evalúan. “Las debilidades que encuentro en la evaluación que se realiza están en que no conocemos ni el formato de evaluación”.

Dentro de los factores que se critican en la falta de independencia en la evaluación al respecto un docente nos dice: “La evaluación es mas un exigencia del estudiantado, sobre todo en los postgrados más caros”.

De los ocho coordinadores encuestados 6 contestaron que si se realizaba evaluación docente y 2 que no se aplicaba. Para estos últimos la evaluación no ha sido importante al respecto un coordinador contestó: “no he comulgado con las evaluaciones, ni he impulsado las evaluaciones docentes, además porque son una moda”.

Para otro coordinador la relación con sus estudiantes era armónica y no se necesitó evaluar. “no se aplico evaluación docente, nosotros pensamos que los estudiantes eran los que conocían a los profesores”.

Para otro coordinador la importancia de la evaluación docente los ha llevado a crear un seminario de autoevaluación con miras a cualificar el programa. “Estamos diseñando varios instrumentos de acuerdo a los actores que participan en la

evaluación, hasta el momento se esta haciendo una evaluación participante con los estudiantes, se esta haciendo el diseño de una encuesta para aplicarla entre los profesores y también con egresados”.

**Frecuencia.** Para este mismo objetivo en la frecuencia de aplicación del instrumento encontramos que 42 estudiantes contestaron que la evaluación docente se realiza cuando finaliza el semestre o ciclo, 35 que se hace al finalizar todo el postgrado, 13 cada vez que finalizas la asignatura, módulo o temática y 2 otro. Confirmando lo expresado por la mayoría de estudiantes nos contaron: “Al final de cada modulo nos entregan un cuestionario donde evaluamos metodología, manejo del tiempo, dominio de los temas y contenidos”.

Para los docentes encuestados, seis afirmaron que siempre los han evaluado los estudiantes, tres cada vez que finaliza el semestre o ciclo, dos cada vez que finaliza la asignatura, uno algunas veces y tres no respondieron. Al respecto un docente nos dijo: “hasta ahora no se ven los resultados, y eso ya lleva uno dos o tres años”. Lo anterior nos confirma la tendencia descalificar la utilidad de la evaluación docente es constante en lo docentes.

Según los coordinadores encuestados tres contestaron que evalúan docentes cada vez que finaliza la asignatura, módulo o temática, tres no contestaron, uno siempre, uno cada vez que finaliza el semestre y cero algunas veces.

#### **4.2 EVALUAR EL GRADO DE ACEPTACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN EN DOCENTES Y ESTUDIANTES.**

Criterios de Evaluación. Para Miras y Solé; Santos, Wolf<sup>22</sup>, evaluar, implica entre los aspectos centrales el uso de determinados criterios para la realización de la evaluación; estos criterios deben tomar como fuente principal las intenciones educativas predefinidas en la programación de clase, del programa y /o del currículo en cuestión.

Estas intenciones para 50 de los estudiantes son conocidas, 37 no las conocen y 5 no respondieron. Al respecto un entrevistado nos dijo: “Me parece que los criterios de evaluación son como muy amplios para determinar como el nivel puntual del ejercicio que ha hecho el docente a nivel de seminario”

---

<sup>22</sup> MIRAS, M. y SOLE I. La evaluación del Aprendizaje y la Evaluación en el proceso de Enseñanza y Aprendizaje citado por DÍAZ, B. F, p.78.

De igual manera la información que se le da al estudiante es poca. “Las preguntas que aparecen allí nosotros las hemos respondido pero tampoco hemos pedido información por ejemplo sobre que criterios a nivel general maneja la universidad para evaluar”

Los docentes encuestados respondieron que ocho si conocen los criterios de evaluación docente en su programa y siete no los conocen. Queriendo ampliar los criterios conocidos un docente nos dijo: “criterio esencial es el de establecer o detectar si efectivamente los estudiantes han mejorado han incrementado de manera significativa los conocimientos con respecto cuando ingresaron al postgrado”.

**Debilidades y fortalezas encontradas en la evaluación.** Entre las debilidades y fortalezas encontradas en la evaluación docente está la contribución al mejoramiento tanto de la práctica docente como de la parte académica, al respecto los docentes encuestados respondieron que: cuatro están muy de acuerdo en que la evaluación que se realiza en su programa contribuye al mejoramiento de la práctica docente, seis están de acuerdo, dos ni de acuerdo ni en desacuerdo y tres no respondieron.

Como debilidad de la evaluación los docentes insisten en invalidar su utilidad, pues más allá de ser medida para contratar o no un profesor, afirman que “para vincularlos, hay exigencias de títulos, de experiencia, y sobre todo en postgrado parece que se partiera del principio de que los profesores son extraordinarios y no hay necesidad de lineamientos pedagógicos” Los docentes afirman entonces que antes de construir un modelo de evaluación se debe realizar la construcción de lineamientos pedagógicos que contribuyan al mejoramiento de los programas y después de estos criterio se debe construir una evaluación docente acorde.

Según los coordinadores encuestados cinco contestaron que están muy de acuerdo con que la evaluación docente aporta al mejoramiento académico del programa, uno de acuerdo y dos no respondieron.

Entre las debilidades encontradas por los coordinadores está: “se debe ampliar los instrumentos que reducen a ciertas categorías, tratar de hacerla más global una evaluación formativa, no solamente para medir y cualificar, esa es la debilidad”.

De igual manera encuentran fortalezas como: “En general han habido elementos indicadores que se han convertido en debilidades del programa que obviamente nos han permitido mejorar en la calidad de los servicios”.

“los profesores especialmente los de fuera de la región son realmente bien evaluados, parece que los profesores de aquí de la región tienen no se si el estigma que son de acá y en consecuencia no manejan información como los de allá.”

**Conveniencia.** La información que arroja el acto evaluativo es una posibilidad que tiene el docente para tomar decisiones constantemente, para reflexionar sobre su práctica, sobre la pertinencia de sus estrategias y sus enfoques, sobre la conveniencia de determinado modelo de planeación y diseño de currículo. En síntesis la información que arroja el acto evaluativo se convierte en autoevaluación del docente y de sus prácticas<sup>23</sup>.

Sobre la conveniencia de la evaluación docente 39 de los estudiantes encuestados no respondió esta pregunta, 2 esta de acuerdo, 12 contesto que esta muy de acuerdo, 8 están en desacuerdo y 3 ni de acuerdo ni en desacuerdo. Para ellos la evaluación es conveniente: “Si se tiene en cuenta las observaciones que los estudiantes hacen si”.

Según los docentes encuestados doce están muy de acuerdo en realizar una evaluación docente en su programa, dos de acuerdo y uno no respondió. Para ellos la evaluación “No esta pensada en términos de mejorar calidad o en corregir errores de los profesores porque la verdad es que el que sale mal evaluado no lo vuelven a contratar, es así de simple”.

Es continuo el rechazo a la manera como se realiza actualmente: “Yo personalmente no comparto la evaluación docente, se debe evaluar es proceso del curso y en eso están docentes y estudiantes involucrados, no solamente el docente”.

---

<sup>23</sup> PÉREZ ABRIL, Mauricio y BUSTAMANTE ZAMUDIO, Guillermo. Evaluación Escolar ¿Resultados o Procesos? Investigación, Reflexión y Análisis Crítico. Colección Mesa Redonda. Editorial Magisterio. 1996.

Para otros es una conducta general: “la verdad es que la evaluación docente tienen mucha falta de credibilidad, el estudiantado no cree por ejemplo en eso, ni yo mismo como profesor creo en eso”.

Según los coordinadores encuestados cuatro contestaron que están muy de acuerdo que realicen evaluación docente en su programa, uno que esta de acuerdo, uno ni de acuerdo ni en desacuerdo y dos no respondieron.

Opiniones como las siguientes abren una discusión prolongada: “la evaluación atenta bastante contra la libertad de cátedra” “Mientras haya ese control de parte del estado obviamente la libertad de cátedra, la autonomía universitaria ira perdiendo su espacio”.

Otros más consientes de la problemática dicen: “Básicamente el enfoque que tiene la evaluación, se ha considerado que es para descartar y no para mejorar, eso es lo que hace que el proceso de evaluación se demerite, y no sienta que todo procesos de evaluación debe ser para mejorar”.

Examinar las características de los diferentes instrumentos de evaluación docente en los postgrados propios de la Universidad de Nariño.

**Metodología e investigación.** Para esta característica encontramos que el 28% de estudiantes afirman que están de acuerdo que se evalúe la metodología del docente y un 13% están muy de acuerdo que se evalúe el espíritu investigativo.

Según los docentes encuestados once afirman que si se evalúa metodología y cuatro no respondieron. Sobre su utilización contestaron: “lo que se hace un poco es reorientar y seguramente algunas metodologías es a los docentes y seguramente la revisión de algunos logros que no se han alcanzado”.

Los coordinadores encuestados seis contestaron que evalúan la metodología dentro de los criterios de evaluación docente y dos no contestaron. Para ellos “La investigación y la experiencia académica eran criterios importantes de evaluación”.

**Relación docente – estudiante.** En los resultados encontramos que el 14% estudiantes afirman que están de acuerdo y el mismo porcentaje esta en desacuerdo con evaluar las relaciones interpersonales.

Para los docentes encuestados diez afirman que si se evalúa el ambiente y relación docente - estudiante y cinco no respondieron.

Según los coordinadores encuestados cuatro contestaron que evalúan el ambiente y relación docente - estudiante dentro de los criterios de evaluación docente y cuatro no respondieron. Sobre esta categoría reconocieron: “la relación docente estudiante entre tantas variables que es muy difícil que una evaluación haga o dicte un dictamen sobre la bondad de los procesos de aprendizaje”.

**Recursos y tiempos.** Evaluación de los recursos, sirve para evaluar los efectos resultantes sobre la calidad de la enseñanza.

Para los estudiantes esta categoría fue validada así, 34% están de acuerdo con que en la evaluación docente se valore el cumplimiento y el uso del tiempo, 10 % están muy de acuerdo, el 4% muy en desacuerdo, el 3% ni de acuerdo ni en desacuerdo y el 2% en desacuerdo. Los efectos de esta evaluación para ellos están en: “Si hemos visto por ejemplo, mejoramiento en el cumplimiento de los horarios, la entrega oportuna y completa de toda clase de material bibliográfico”.

Sobre los tiempos los estudiantes critican: “el control de asistencia, se llenan los registros pero en un curso de tres semanas el profesor no alcanza a conocer los estudiantes, los compañeros le llenan el registro de asistencia y hay personas que yo solo he visto tres veces aquí. Entonces que calidad se puede garantizar”.

Según los docentes encuestados diez afirman que si se evalúa recursos y materiales y cinco no respondieron. Para algunos de ellos: “Las debilidades han sido reforzarles más en el material bibliográfico”.

Los coordinadores encuestados cinco contestaron que evalúan los recursos y materiales dentro de los criterios de evaluación docente y tres no respondieron. Para ellos como administradores del los programas ven en este punto que “obviamente hay dificultades acá en el postgrado que lamentablemente no las hemos podido mejorar porque básicamente nos hacen falta algunos elementos logísticos”.

**Contenidos y evaluación.** En los estudiantes encontramos que un 38% no respondieron, 26% están de acuerdo que se tenga en cuenta los conocimientos del docente en la evaluación, 19% están muy de acuerdo, 4% en desacuerdo, 3 % muy en desacuerdo y 2% ni de acuerdo ni en desacuerdo.

Una opinión válida fue: “se supone que al desempeño académico de los profesores los tiene que hacer la administración, pero al desempeño de los estudiantes no lo hay por ejemplo, no hay tiempos definidos para que los profesores hagan tutorías con los estudiantes”

Según los docentes encuestados diez afirman que si se evalúan los contenidos y cinco no respondieron. Para ellos: “de lo que se trata es de mejorar los conocimientos que expresen los estudiantes y con esa especificación si ha mejorado o no han mejorado los conocimientos”.

En los coordinadores encuestados seis contestaron que evalúan los contenidos dentro de los criterios de evaluación docente y dos no contestaron. AL respecto contestaron que: “se ha implementado la evaluación a docentes con el propósito de mejorar los procesos enseñanza aprendizaje”.

#### **4.3 DETERMINAR LAS PRÁCTICAS DE RETROALIMENTACIÓN DE LOS RESULTADOS CON LOS DOCENTES**

**Retroalimentación.** Tomado de nuevo a Miras y Solé; Santos, Wolf, evaluar, implica la toma de decisiones para producir retroalimentación, ajustes y mejoras necesarias y sustantivas de la situación de aprendizaje y /o de la enseñanza<sup>24</sup>.

Sobre este aspecto un estudiante afirmo: “No se como es retroalimentación, pero en nuestro caso no creo que la hagan, porque con el profesor Flavio Peña, sabemos que tuvo muchos problemas con el grupo anterior sin embargo nos dicto clases.”

---

<sup>24</sup> MIRAS, M. y SOLE I. La Evaluación del Aprendizaje y la Evaluación en el proceso de Enseñanza y Aprendizaje citado por DÍAZ, B. F, p.78.

Según los docentes encuestados cinco afirman que siempre aplica cambio en su didáctica después de los resultados obtenidos, dos algunas veces, y uno cada vez que finaliza la asignatura, modulo o temática y siete no contestaron.

La retroalimentación como parte fundamental del proceso de evaluación es una problemática esencial encontrada, al respecto afirman los docentes: “No hay una retroalimentación formal, el indicador es que si lo siguen contratando es que le fue bien en la evaluación.” “Desconozco totalmente, hasta el momento no conozco esos resultados. Aunque los he solicitado no me los han entregado.” “Ninguno de los dos programas me ha retroalimentado la información de la evaluación para ver que debilidades y que fortalezas tengo, en desarrollo de las clases.” “se trata es de un docente asuma de una forma autónoma los resultados de esa evaluación, para que el mismo se implique en sus propios procesos de mejoramiento”

Proponen cambios como: “Además, hasta ahora no ha habido una retroalimentación a los profesores que se aplique en un plan de capacitación, no lo ha habido”

Desde los coordinadores se hacen algunos esfuerzos: “Básicamente se comenta con los estudiantes, se hace la evaluación, luego se comenta con el director del CEILAT, y luego se hace comentario en la reunión.”

#### **4.4 ANALIZAR COMO LA EVALUACIÓN DOCENTE DE LOS POSTGRADOS PROPIOS DE LA UNIVERSIDAD DE NARIÑO APORTA INFORMACIÓN AL DOCENTE PARA MEJORAR SU DESEMPEÑO**

**Aplicación de los resultados.** Desde el punto de vista de los estudiantes opinan que: “Según la coordinadora, ellos tienen en cuenta los resultados más que todo para una evaluación formativa en cuanto al proceso, ellos detectan que debilidades se tienen, para poder hablar con él y hacerle caer en cuenta de los errores y que en próximos ciclos se pueda mejorar”

Según los docentes encuestados nueve afirman que no conocen los resultados de estas evaluaciones, tres que si conocen y tres no respondieron. En algunos casos la aplicación se da: “Nos entregan los resultados ya sistematizados de la evaluación y donde habla de fortalezas y debilidades, eso es lo que en el transcurso del proceso nos ha ayudado a mejorar yo creo que en el enriquecimiento personal y profesional se lo debemos a eso.”

La propuesta se da desde la pedagogía: “La preocupación en pregrado debe ser también válida para los postgrados. Nadie se preocupa por involucrar esos elementos pedagógicos curriculares en los postgrados”.

Los coordinadores hablan sobre sus estrategias: “Nosotros lo que hacemos es hablar con cada profesor en el caso de que se hayan encontrado dificultades, en el comité curricular se mira como han sido las evaluaciones, y se ha dado pie para que varios de ellos hayan cambiado.”

**Normatividad y mejoramiento académico.** En los estudiantes 39% no respondieron, 13% afirmaron que se encuentran de acuerdo con el aporte al mejoramiento académico del programa que deja la evaluación docente al igual 13% afirma que no se encuentra ni de acuerdo ni en desacuerdo, 11% se encuentra en desacuerdo y 8% muy en desacuerdo.

Según los docentes encuestados diez afirman que si existe alguna normatividad sobre evaluación docente en su programa, cuatro que no y uno no respondió.

Sobre el proceso que ha llevado la Universidad comentó un docente: “La normatividad vigente de la Universidad, creo que avanzó ya mucho en ese camino para que la evaluación no sea una vigilancia, si no que sea el soporte básico para el mejoramiento”

Todavía falta: “Como norma, esta la que reglamenta la universidad, pero internamente existen algunos criterios, no como norma sino como criterios”

Para los coordinadores encuestados cuatro contestaron que están de acuerdo la evaluación docente que se realiza actualmente en su programa contribuyendo al mejoramiento de la practica docente dentro de los criterios de evaluación docente, dos muy de acuerdo y dos no respondieron.

Podemos afirmar que cuatro no respondieron, uno respondió que esta muy de acuerdo con la normatividad sobre evaluación docente en su programa, un coordinador contestó que no esta ni de acuerdo ni en desacuerdo y otro que esta en desacuerdo. Lo normativo esta para los coordinadores claro en los lineamientos generales de la Universidad. “Dentro del programa no existe una normatividad, simplemente la evaluación se hace con el ordenamiento que existe en el estatuto de postgrados de la UDENAR.”

**Factores que se debe evaluar en el docente.** Para los estudiantes los factores ha tener en cuenta en el momento de evaluar son:

- ❖ Para 68% de estudiantes un factor para tener en cuenta es la productividad investigativa.
- ❖ Para 51% de estudiantes un factor para tener en cuenta es la experiencia.
- ❖ Para 40% de estudiantes un factor para tener en cuenta es la categoría académica.
- ❖ Para 38% de estudiantes uno de los factores que se debe evaluar al profesor es la personalidad.
- ❖ Para 8% de estudiantes un factor para tener en cuenta es la edad.

Para los docentes encuestados diez por ciento afirman que si se debe evaluar la personalidad del profesor y la productividad investigativa

Según los coordinadores encuestados cinco contestaron que se debe evaluar la Productividad investigativa, todos contestaron que se debe evaluar la edad del profesor, tres contestaron que se debe evaluar experiencia, dos contestaron que se debe evaluar categoría académica, cuatro contestaron que se debe evaluar los contenidos cinco contestaron que se debe evaluar la metodología, cuatro contestaron que se debe evaluar ambiente y relaciones docente - estudiante y tres contestaron que se debe evaluar los recursos.

“Al utilizar el término investigación nos estamos refiriendo a la existencia de un proceso planeado, sistemático y continuo, en el cual se recoge información que es utilizada para reorientar, validar o invalidar estrategias, prácticas, instrumentos, tipos de interacción”<sup>25</sup>.

---

<sup>25</sup> PÉREZ ABRIL, Mauricio y BUSTAMANTE ZAMUDIO, Guillermo. Evaluación Escolar ¿Resultados o Procesos? Investigación, Reflexión y Análisis Crítico. Colección Mesa Redonda. Editorial Magisterio. 1996.

## CONCLUSIONES

1. El tipo de instrumento más utilizado en la evaluación docente de los postgrados propios de la Universidad de Nariño es la encuesta, con preguntas de tipo cerrado, de forma cuantitativa.
2. La frecuencia con que se aplican estos instrumentos fluctúa entre cada módulo y cada semestre.
3. Existe desconocimiento entre los docentes acerca de los criterios y de los instrumentos de evaluación realizados en los programas.
4. Se hace necesario informar y capacitar a los docentes sobre los propósitos de la evaluación, criterios y técnicas. Buscando mejorar el rechazo que se tiene ante ésta.
5. No existen espacios necesarios de reflexión sobre la conveniencia de la evaluación docente.
6. La metodología y el espíritu investigativo son las características que más se valoran en la evaluación.
7. No existen estrategias adecuadas para retroalimentar a los docentes la información recogida en la evaluación.
8. Hay poca aplicabilidad de la información de la evaluación porque no existe retroalimentación.

## RECOMENDACIONES

1. Hasta el momento solo se realiza heteroevaluación, se hace necesario incluir otros momentos de la evaluación como la coevaluación y la autoevaluación, para enriquecer el proceso y realmente encontrar elementos que aporten a la construcción de modelos pedagógicos.
2. Para fortalecer el proceso evaluativo la frecuencia de la aplicación de pruebas debe ser constante y cada vez debe enriquecerse por nuevas pautas, al igual que cambian los modelos pedagógicos siempre acorde a las nuevas tendencias.
3. Los criterios de evaluación para cada programa deben estar fielmente ligados con las intenciones pedagógicas del modelo didáctico que aplica cada programa.
4. Realizar jornadas de capacitación con los docentes en donde se abran espacios de reflexión frente a su labor, la importancia de la evaluación y la conveniencia de mejorar con miras a la alta calidad.
5. Fortalecer metodológicamente los programas de postgrado, abriendo espacios a las nuevas tendencias que son apropiadas para el aprendizaje con adultos, como serían el aprendizaje autónomo.
6. Consolidar líneas y grupos de investigación para los postgrados propios en donde los docentes tengan mayor participación, para su cualificación y la de los programas.
7. Es importante que desde la Vicerrectoría de Investigaciones y Postrados se deben crear estrategias de seguimiento a la calidad de los programas, en las que se incluyan medios para precisar a los programas que realicen un proceso de evaluación docente donde retroalimenten la información y que realmente se vean resultados.

8. Cada programa debe realizar un proceso de evaluación docente acorde a un modelo pedagógico, donde exista un seguimiento constante de la evaluación.
9. Se debe tomar a la evaluación como un proceso de investigación.
10. “Al utilizar el término investigación nos estamos refiriendo a la existencia de un proceso planeado, sistemático y continuo, en el cual se recoge información que es utilizada para reorientar, validar o invalidar estrategias, prácticas, instrumentos, tipos de interacción”<sup>26</sup>.

---

<sup>26</sup> PÉREZ ABRIL, Mauricio y BUSTAMANTE ZAMUDIO, Guillermo. Evaluación Escolar ¿Resultados o Procesos? Investigación, Reflexión y Análisis Crítico. Colección Mesa Redonda. Editorial Magisterio. 1996.

## BIBLIOGRAFÍA

BRIONES, Guillermo. Metodología de la Investigación Evaluativa. SECAB. Bogotá Ministerio de Educación .1975. 162 p.

----- . Evaluación Educacional. 4. ed. Módulo 4. Bogotá: SECAB. 2000 162 p.

----- . La Investigación Social y Educativa. 4. ed. Módulo 1. Bogotá: SECAB. 2000. 162 p.

CARREÑO HUERTAS, Fernando. Enfoques y Principios Teóricos de la Evaluación. 2. ed. México: Editorial Trillas. 1995. 166 p.

Declaración Mundial sobre Educación para Todos, artículo 4º; Jomtien, Tailandia, 1990, disponible en internet.

[http://www.campus-oei.org/revista/frame\\_buscador.htm](http://www.campus-oei.org/revista/frame_buscador.htm). 19 de Marzo de 2003.

DELANOY, F. Profesionalismo docente y aseguramiento de la calidad de la enseñanza - Ponencia presentada en el seminario internacional. Santiago, Chile: Profesionalismo Docente y calidad de la Educación, 2001.

EMERY, H. lecciones de la experiencia del Reino Unido en el desarrollo de estándares de calidad de la enseñanza - Ponencia presentada en el seminario internacional. Santiago, Chile: Profesionalismo Docente y calidad de la Educación, 2001..

SOLARTE BENAVIDES, Esteban Job. Modulo orientador e instrumento de reflexión crítica. En: Evaluación Teoría y Practica No. 1,2003.

FERNÁNDEZ PÉREZ, Miguel. Evaluación y Campo Educativo. Ediciones Morata. Madrid. 1995. 302 p.



PROGRAMA DE AUTO EVALUACIÓN Y DESARROLLO CURRICULAR.  
Universidad de Nariño. Vicerrectoría Académica.

Revista Evaluación de la Calidad de la Educación- OEI.

Revista Evaluación y Calidad.

Revista Magisterio Educación y Pedagogía No. 005 Octubre- Noviembre 2003.

SOLARTE, Esteban. Evaluación Teoría y Práctica. Pasto: Modulo Orientador e instrumento de Reflexión Crítica. 2003. 100 p.

TIANA, Alejandro y SANTÁNGELO, Horacio. Evaluación de la calidad de la Educación, OEI. Documento base en la VII Reunión Ordinaria de la Asamblea General de la OEI, celebrada en Buenos Aires del 26 al 28 de octubre de 1994.

VALDÉS, H. La evaluación del desempeño docente enseñanza - Ponencia presentada en el seminario internacional "Profesionalismo Docente y calidad de la Educación ". Santiago, Chile, Mayo 8 de 2001.

VASCO MONTOYA, Eloísa. Maestros, Alumnos y Saberes. Investigación y Docencia en el Aula. Bogotá: Editorial Magisterio. 1997. 190 p.

**ANEXOS**

## ANEXO A. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

| OBJETIVO  | CATEGORÍA   | INDICADOR   | INSTRUMENTO  |
|---|---|---|--|
| GRADO DE ACEPTACIÓN DEL INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN</li> <li>- APLICACIÓN DE LA EVALUACIÓN</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- VALORACIÓN DE RESPUESTAS DICOTÓMICAS.</li> <li>- INDICADORES LIKERT</li> </ul> | <p style="text-align: center;">ENCUESTAS A ESTUDIANTES Y DOCENTES.<br/>ENTREVISTAS A DOCENTES.</p>     |
| CARACTERÍSTICAS DE LA EVALUACIÓN Y VALORACIÓN DE LAS MISMAS.                                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- METAS Y OBJETIVOS DEL CURSO</li> <li>-CRITERIOS DE EVALUACIÓN</li> <li>- ACTITUD DE LOS ESTUDIANTES</li> <li>- CONTENIDOS</li> <li>- METODOLOGÍA</li> <li>- AMBIENTE Y RELACIONES DOCENTE - ESTUDIANTE</li> <li>- RECURSOS Y MATERIALES</li> <li>- NORMAS Y CARGA DE TRABAJO</li> <li>-EVALUACIÓN DE CONTENIDOS</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- VALORACIÓN DE LAS ANTERIORES DIMENSIONES.</li> </ul>                           | <p style="text-align: center;">ENTREVISTA A DOCENTES Y A COORDINADORES</p>                             |
| DEBILIDADES Y FORTALEZAS DEL DESEMPEÑO DOCENTE EN LAS DIFERENTES DIMENSIONES DE LA EVALUACIÓN | <ul style="list-style-type: none"> <li>- OCASIONES DE EVALUACIONES.</li> <li>- RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES.</li> <li>- APLICACIÓN DE LA EVALUACIÓN.</li> <li>- CAMBIOS EN LA DIDÁCTICA DESPUÉS DE LA EVALUACIÓN.</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- VALORACIÓN DE LAS ANTERIORES DIMENSIONES.</li> </ul>                           | <p style="text-align: center;">ENTREVISTA A DOCENTES Y A COORDINADORES</p>                             |
| EFFECTOS DE LA EVALUACIÓN EN LOS DOCENTES   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- RETROALIMENTACIÓN DE RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN</li> <li>- APLICACIÓN DE LOS RESULTADOS</li> <li>- NORMATIVIDAD DE LA EVALUACIÓN DOCENTE.</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- VALORACIÓN DE LAS ANTERIORES DIMENSIONES.</li> </ul>                           | <p style="text-align: center;">ENTREVISTA A DOCENTES Y A COORDINADORES.<br/>ENCUESTA A ESTUDIANTES</p> |

## ANEXO B. ENCUESTA A ESTUDIANTES

### ENCUESTA

OBJETIVO: Conocer el grado de aceptación y las características de los instrumentos de EVALUACIÓN DOCENTE en estudiantes de los postgrados propios de la Universidad de Nariño.

NOTA: Esta encuesta hace parte del proyecto de grado de un grupo de estudiantes de la Especialización en Docencia Universitaria de la Universidad de Nariño, quinta promoción. Gracias por su colaboración.

PROGRAMA : \_\_\_\_\_.

SEMESTRE O CICLO: 1 – 2 – 3 – 4

- 8) ¿Se hace EVALUACION DOCENTE en su programa de postgrado?
- a) SI \_\_\_
  - b) NO \_\_\_
- 9) Cuál técnica de evaluación docente se utiliza?
- a) Cuestionario
  - b) Entrevista
  - c) Grupo Focal
  - d) OTRA: \_\_\_\_\_. CUAL? \_\_\_\_\_

SI LA RESPUESTA FUE AFIRMATIVA CONTINUE RESPONDIENDO DE LO CONTRARIO, PASE A LA PREGUNTA 15.

- 10) ¿Conoce cuáles son los criterios de EVALUACION DOCENTE de su programa de postgrado?
- a) SI \_\_\_
  - b) NO \_\_\_
- 11) En la EVALUACION DOCENTE de su programa se valora el cumplimiento y el uso del tiempo
- a) Muy de acuerdo
  - b) De acuerdo
  - c) Ni de acuerdo ni en desacuerdo
  - d) En desacuerdo
  - e) Muy en desacuerdo
- 12) En esta EVALUACION se tiene en cuenta los conocimientos del docente
- a) Muy de acuerdo
  - b) De acuerdo
  - c) Ni de acuerdo ni en desacuerdo
  - d) En desacuerdo
  - e) Muy en desacuerdo
- 13) Se valora el espíritu investigativo del docente
- a) Muy de acuerdo
  - b) De acuerdo
  - c) Ni de acuerdo ni en desacuerdo
  - d) En desacuerdo
  - e) Muy en desacuerdo
- 14) Se evalúa la metodología del docente
- a) Muy de acuerdo
  - b) De acuerdo
  - c) Ni de acuerdo ni en desacuerdo
  - d) En desacuerdo
  - e) Muy en desacuerdo

- 1) La forma de evaluación aplicada a los estudiantes es evaluada.
    - a) Muy de acuerdo
    - b) De acuerdo
    - c) Ni de acuerdo ni en desacuerdo
    - d) En desacuerdo
    - e) Muy en desacuerdo
  - 2) Se evalúa las relaciones interpersonales
    - a) Muy de acuerdo
    - b) De acuerdo
    - c) Ni de acuerdo ni en desacuerdo
    - d) En desacuerdo
    - e) Muy en desacuerdo
  - 3) Las anteriores dimensiones o aspectos de la evaluación son suficientes.
    - a) SI
    - b) NO, CUAL OTRO SUGIERE. \_\_\_\_\_.
  - 4) ¿Cuál es la frecuencia de aplicación del instrumento de evaluación docente?
    - a) Cada vez que finaliza el semestre o ciclo
    - b) Cada vez que finaliza la asignatura, módulo o temática.
    - c) Al finalizar todo el postgrado
    - d) OTRO: \_\_\_\_\_. CUAL? \_\_\_\_\_.
  - 5) La evaluación docente aplicada actualmente en su programa es conveniente
    - a) Muy de acuerdo
    - b) De acuerdo
    - c) Ni de acuerdo ni en desacuerdo
    - d) En desacuerdo
    - e) Muy en desacuerdo
  - 6) La actual evaluación docente aporta al mejoramiento académico del programa.
    - a) Muy de acuerdo
    - b) De acuerdo
    - c) Ni de acuerdo ni en desacuerdo
    - d) En desacuerdo
    - e) Muy en desacuerdo
  - 7) Los docentes evaluados en su programa mejoran el desempeño académico después de la evaluación.
    - a) Muy de acuerdo
    - b) De acuerdo
    - c) Ni de acuerdo ni en desacuerdo
    - d) En desacuerdo
    - e) Muy en desacuerdo
- 15.) Cree necesario realizar una evaluación docente en su programa
- f) Muy de acuerdo
  - g) De acuerdo
  - h) Ni de acuerdo ni en desacuerdo
  - i) En desacuerdo
  - j) Muy en desacuerdo

## ANEXO C. ENCUESTA A DOCENTES

OBJETIVO: Conocer el grado de aceptación y las características de los instrumentos de EVALUACIÓN DOCENTE en los docentes de los postgrados propios de la Universidad de Nariño.

NOTA: Esta encuesta hace parte del proyecto de grado de un grupo de estudiantes de la Especialización en Docencia Universitaria de la Universidad de Nariño, quinta promoción. Gracias por su colaboración.

PROGRAMA : \_\_\_\_\_.

1) ¿Conoce cuáles son los criterios de EVALUACION DOCENTE de su programa de postgrado?

- a) SI \_\_\_
- b) NO \_\_\_

2) ¿Se hace EVALUACION DOCENTE en su programa de postgrado?

- a) SI \_\_\_
- b) NO \_\_\_

SI LA RESPUESTA FUE AFIRMATIVA CONTINUE RESPONDIENDO DE LO CONTRARIO, PASE A LA PREGUNTA 14 .

3)Cuál técnica de evaluación docente se utiliza?

- a) Cuestionario
- b) Entrevista
- c) Grupo Focal

OTRA: \_\_\_\_\_. CUAL? \_\_\_\_\_.

4) ¿Dentro de estos criterios se evalúan las siguientes características:

|   |    |    |
|---|----|----|
| a) METAS Y OBJETIVOS DEL CURSO                | si | no |
| b) CONTENIDOS                                 | si | no |
| c) METODOLOGÍA                                | si | no |
| d) AMBIENTE Y RELACIONES DOCENTE – ESTUDIANTE | si | no |
| e) RECURSOS Y MATERIALES                      | si | no |
| f) NORMAS Y CARGA DE TRABAJO                  | si | no |
| g) EVALUACIÓN DE CONTENIDOS                   | si | no |

5) ¿Cree que estas dimensiones son apropiadas?

- a) Si
- b) No. ¿Cuáles le completaría? \_\_\_\_\_.

6) ¿En cuantas ocasiones lo han evaluado los estudiantes de su programa?

- a) Siempre
- b) Algunas veces
- c) Cada vez que finaliza el semestre o ciclo
- d) Cada vez que finaliza la asignatura, módulo o temática.

- 7) ¿Conoce los resultados de estas evaluaciones?
- a) Si \_\_\_
  - b) No \_\_\_
- 8) Aplica cambios en su didáctica después de los resultados obtenidos en la evaluación.
- a) Muy de acuerdo
  - b) De acuerdo
  - c) Ni de acuerdo ni en desacuerdo
  - d) En desacuerdo
  - e) Muy en desacuerdo
- 9) ¿Esta de acuerdo con los criterios de evaluación de su programa?
- a) Si \_\_\_
  - b) No \_\_\_
- 10) ¿Cree que los instrumentos de evaluación docente son adecuados?
- a) Si \_\_\_
  - b) No \_\_\_
- 11) ¿La evaluación docente que se realiza actualmente en su programa contribuye al mejoramiento de la práctica docente?
- a) Si \_\_\_
  - b) No \_\_\_
- 12) ¿Existe alguna normatividad sobre la evaluación docente en su programa?
- a) Si \_\_\_
  - b) No \_\_\_
- 13) ¿Cree usted que la evaluación docente aporta al mejoramiento académico del programa?
- a) Si \_\_\_
  - b) No \_\_\_
- 14) Cree necesario realizar una evaluación docente en su programa
- a) Muy de acuerdo
  - b) De acuerdo
  - c) Ni de acuerdo ni en desacuerdo
  - d) En desacuerdo
  - e) Muy en desacuerdo

## **ANEXO D. ENTREVISTA A DOCENTES**

1. ¿Cuáles han sido las debilidades y fortalezas encontradas por Usted en cada evaluación?
2. ¿De que manera su programa realiza la retroalimentación de las evaluaciones a docentes?
3. ¿Es adecuada esta forma?
4. ¿Cómo se evalúa la aplicabilidad de esta información en la práctica docente?.

## ANEXO E. ENCUESTA A COORDINADORES

**OBJETIVO:** Conocer el grado de aceptación y las características de los instrumentos de EVALUACIÓN DOCENTE en los coordinadores de los postgrados propios de la Universidad de Nariño.

**NOTA:** Esta encuesta hace parte del proyecto de grado de un grupo de estudiantes de la Especialización en Docencia Universitaria de la Universidad de Nariño, quinta promoción. Gracias por su colaboración.

PROGRAMA : \_\_\_\_\_.

15) ¿Conoce cuáles son los criterios de EVALUACIÓN DOCENTE de su programa de postgrado?

- a) SI
- b) NO

16) ¿Se hace EVALUACIÓN DOCENTE en su programa de postgrado?

- a) SI
- b) NO

SI LA RESPUESTA FUE AFIRMATIVA CONTINUÉ RESPONDIENDO DE LO CONTRARIO, PASE A LA PREGUNTA 12.

17)Cuál técnica de evaluación docente se utiliza?

- a) Cuestionario
- b) Entrevista
- c) Grupo Focal

OTRA: \_\_\_\_\_. CUAL? \_\_\_\_\_.

18) ¿Dentro de estos criterios se evalúan las siguientes características:

- |   |    |    |
|---|----|----|
| h) METAS Y OBJETIVOS DEL CURSO                | si | no |
| i) CONTENIDOS                                 | si | no |
| j) METODOLOGÍA                                | si | no |
| k) AMBIENTE Y RELACIONES DOCENTE – ESTUDIANTE | si | no |
| l) RECURSOS Y MATERIALES                      | si | no |
| m) NORMAS Y CARGA DE TRABAJO                  | si | no |
| n) EVALUACIÓN DE CONTENIDOS                   | si | no |

19) ¿Cree que estas dimensiones son apropiadas?

- a) Si
- b) No. ¿Cuáles le completaría? \_\_\_\_\_.

20) ¿En cuantas ocasiones lo han evaluado los estudiantes de su programa?

- a) Siempre
- b) Algunas veces
- c) Cada vez que finaliza el semestre o ciclo
- d) Cada vez que finaliza la asignatura, módulo o temática.

21) ¿Esta de acuerdo con los criterios de evaluación de su programa?

- a) Si \_\_\_
- b) No \_\_\_

22) ¿Cree que los instrumentos de evaluación docente son adecuados?

- a) Si \_\_\_
- b) No \_\_\_

23) ¿La evaluación docente que se realiza actualmente en su programa contribuye al mejoramiento de la práctica docente?

- a) Si \_\_\_
- b) No \_\_\_

24) ¿Existe alguna normatividad sobre la evaluación docente en su programa?

- a) Si \_\_\_
- b) No \_\_\_

25) ¿Cree usted que la evaluación docente aporta al mejoramiento académico del programa?

- a) Si \_\_\_
- b) No \_\_\_

26) Cree necesario realizar una evaluación docente en su programa

- a) Muy de acuerdo
- b) De acuerdo
- c) Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- d) En desacuerdo
- e) Muy en desacuerdo

## **ANEXO F. ENTREVISTA A COORDINADORES**

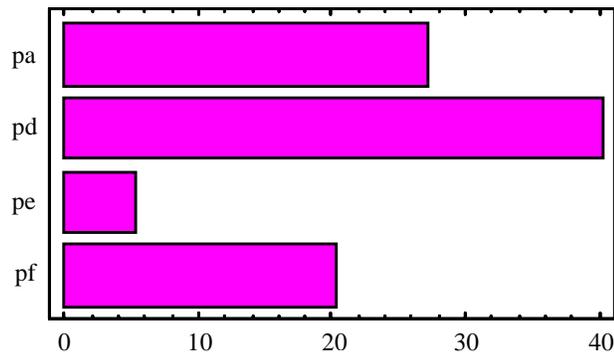
### **DEBILIDADES Y FORTALEZAS DEL DESEMPEÑO DOCENTE EN LAS DIFERENTES DIMENSIONES DE LA EVALUACIÓN**

- 1) ¿Cómo ha sido los resultados de estas evaluaciones para los docentes de su programa?
- 2) ¿Qué aplicación le dan los docentes a los resultados obtenidos en la evaluación?.
- 3) ¿Cuáles han sido las debilidades y fortalezas encontradas por usted en cada evaluación?

### **EFFECTOS DE LA EVALUACIÓN EN LOS DOCENTES**

- 1) ¿De que manera su programa realiza la retroalimentación de las evaluaciones a docentes?
- 2) ¿Es adecuada esta forma?
- 3) ¿Cómo se evalúa la aplicabilidad de esta información en la práctica docente?
- 4) ¿Existe alguna normatividad sobre la evaluación docente en su programa?

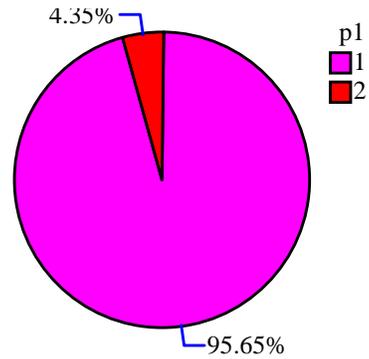
## ANEXO G. ANÁLISIS ENCUESTA A ESTUDIANTES



- Pa = programa de Alta Gerencia con una población de 27% estudiantes encuestados.
- Pd = programa de Docencia Universitaria con una población de 40% estudiantes encuestados.
- Pe= programa de Estudios latinoamericanos con una población de 5% estudiantes encuestados.
- Pf = programa de Finanzas con una población de 20% estudiantes encuestados.

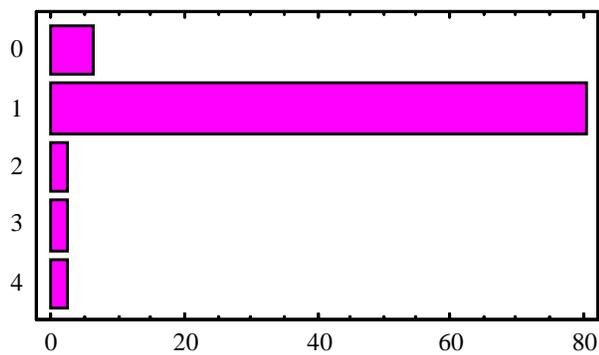
Para un total de 93% estudiantes encuestados.

### Pregunta No. 1



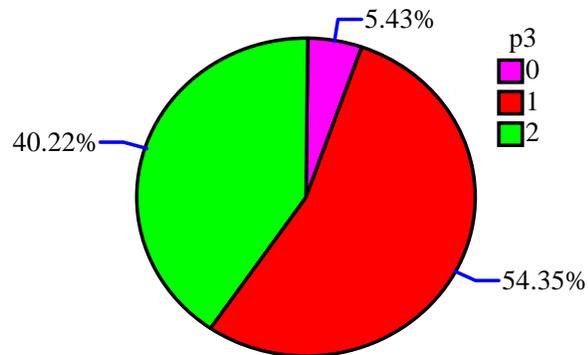
Donde 88% estudiantes respondieron que Si se hace evaluación docente en su programa de Postgrado y 4% respondieron No.

### Pregunta No. 2



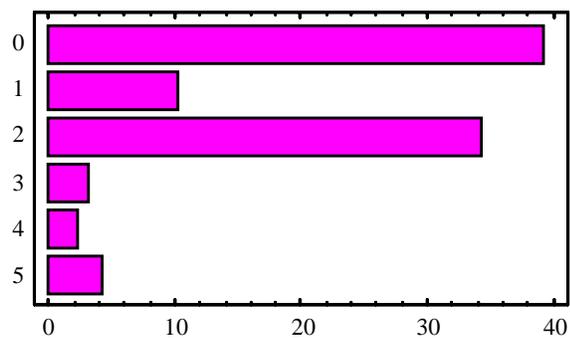
Donde 80% de los estudiantes encuestados afirman que la técnica de evaluación docente que se utiliza en su postgrado es el cuestionario.

### Pregunta No. 3



Donde 5% de los estudiantes no respondió, 50% afirma que sí conoce los criterios de evaluación docente y 37% afirma que no los conoce.

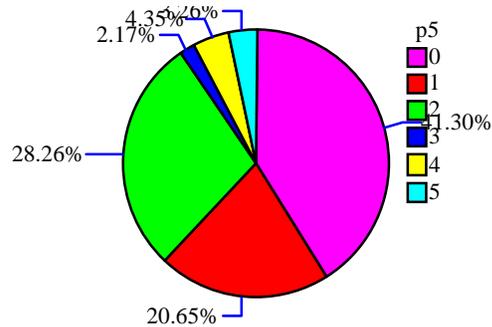
### Pregunta No. 4



Donde 39% estudiantes no contestó. 34% están de acuerdo con que en la evaluación docente se valore el cumplimiento y el uso del tiempo. 10% está muy

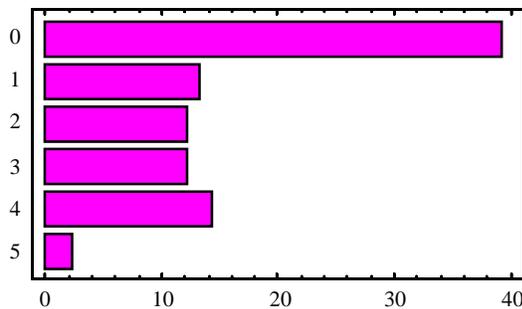
de acuerdo, el 4% muy en desacuerdo, 3% ni de acuerdo ni en desacuerdo y el 2% en desacuerdo.

### Pregunta No. 5



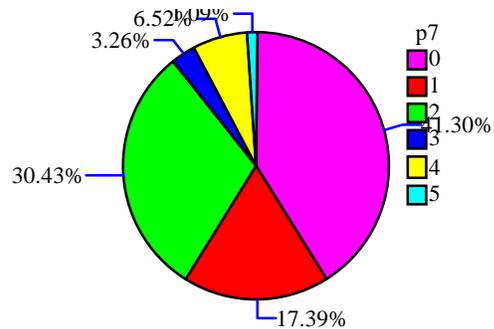
Donde 38% de los estudiantes no respondió. 26% están de acuerdo que se tenga en cuenta los conocimientos del docente en la evaluación, 19% están muy de acuerdo, 4% en desacuerdo, 3% muy en desacuerdo y 2% ni de acuerdo ni en desacuerdo.

### Pregunta No. 6



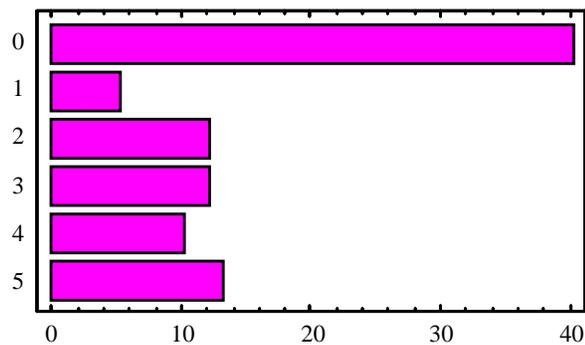
Donde 39% de los estudiantes no respondió, 14% contestó que está en desacuerdo que se valore el espíritu investigativo de docente, 13% está muy de acuerdo que se evalúe el espíritu investigativo, 12% afirma que se encuentra de acuerdo y ni de acuerdo ni en desacuerdo y 2% afirma que se encuentra muy en desacuerdo.

### Pregunta No. 7



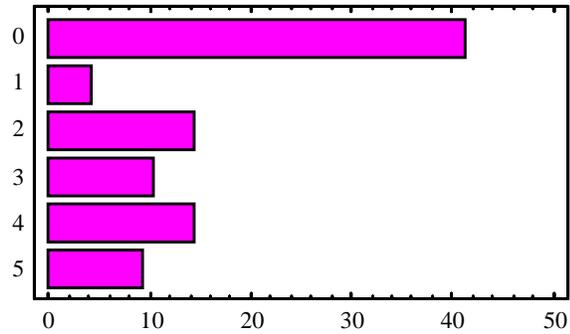
Donde 38% de los estudiantes no respondió. 28% estudiantes afirma que está de acuerdo que se evalúe la metodología del docente, 16% están muy de acuerdo, el 6 están en desacuerdo, 3% de acuerdo ni en desacuerdo y 1% muy en desacuerdo

### Pregunta No. 8



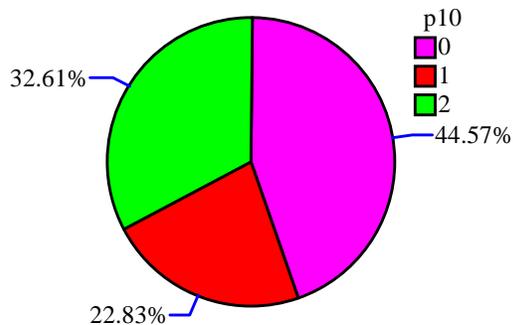
Donde 40% de los estudiantes no respondió. 13% está muy en desacuerdo de la forma de evaluación aplicada a los estudiantes, 12% de acuerdo y ni acuerdo ni en desacuerdo. 10% están en desacuerdo y 5% muy de acuerdo.

### Pregunta No. 9



Donde 41% de los estudiantes no respondió. 14% afirman que están de acuerdo y el mismo porcentaje esta en desacuerdo con evaluar las relaciones interpersonales, 10% ni de acuerdo ni en desacuerdo, 9% muy en desacuerdo.

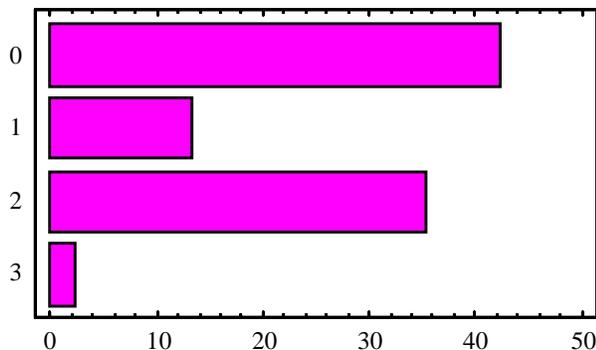
### Pregunta No. 10



Donde 41% de los estudiantes no respondió, 30% afirman que las dimensiones o aspectos de la evaluación docente si son suficientes y 21% afirma que estas dimensiones no son suficientes.

**Pregunta No. 11**

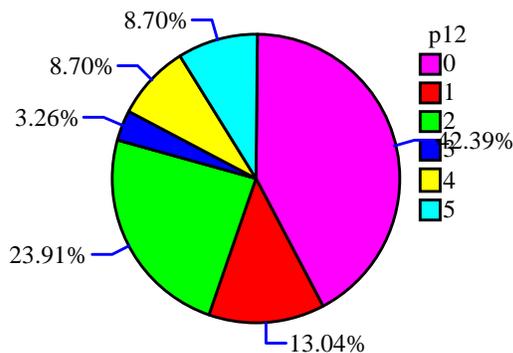
1



Donde 42% de los estudiantes contestaron que la evaluación docente se realiza cuando finaliza el semestre o ciclo, 35% afirman que se hace al finalizar todo el postgrado, 13% cada vez que finalizas la asignatura, módulo o temática y 2% otro.

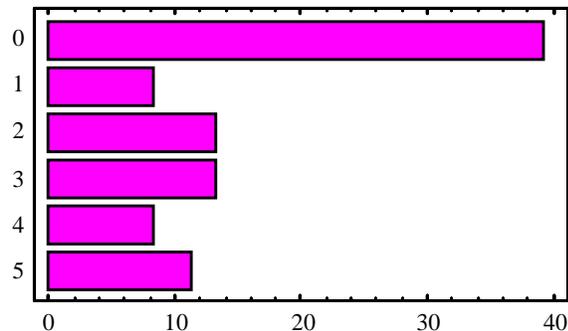
**Pregunta No. 12**

2



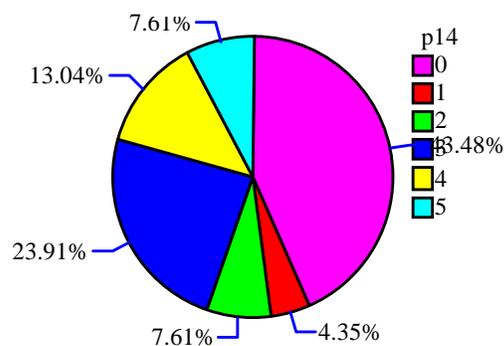
Donde 39% de los estudiantes encuestados no respondió esta pregunta, 22% están de acuerdo con que la evaluación docente aplicada actualmente es conveniente, 12% contestaron que esta muy de acuerdo, 8% respondió en desacuerdo y muy en desacuerdo y 3% ni de acuerdo ni en desacuerdo.

### Pregunta No.13



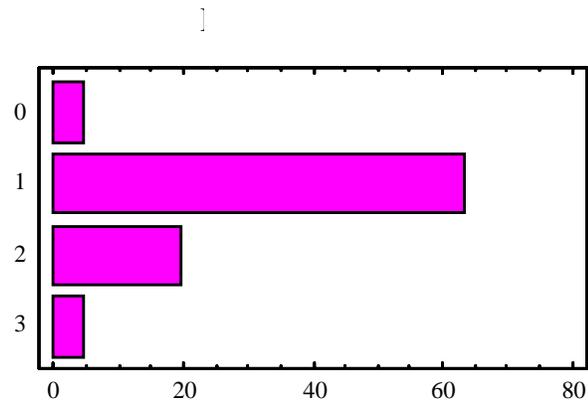
Donde 39% de los estudiantes no respondió , 13% afirman que se encuentra de acuerdo con el aporte al mejoramiento académico del programa que deja la evaluación docente al igual 13% afirman que no se encuentra ni de acuerdo ni en desacuerdo, 11% se encuentra en desacuerdo y 8% muy en desacuerdo.

### Pregunta No.14



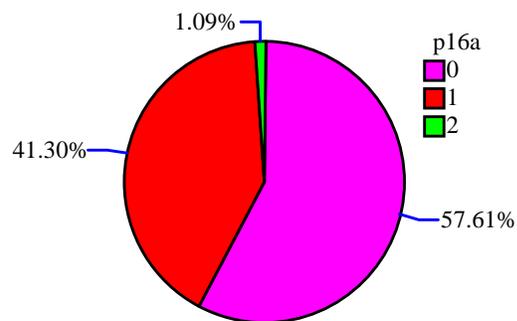
Donde 40% de los estudiantes no contestó, 22% afirman que se encuentran ni de acuerdo ni en desacuerdo que el docente mejora el desempeño académico después de la evaluación, 12% están en desacuerdo, 7% muy de acuerdo afirma que está en muy en desacuerdo y 4% afirma que está muy de acuerdo.

### Pregunta No. 15



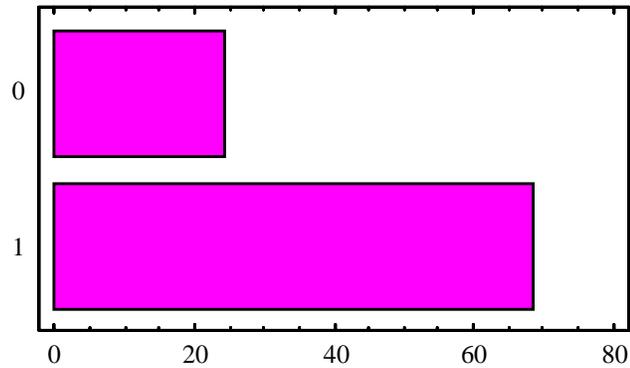
Donde 63% de los estudiantes respondió que esta muy de acuerdo en realizar una evaluación docente en su programa, 19% están de acuerdo, 4% ni de acuerdo ni en desacuerdo y 4% no respondieron

### Pregunta No. 16a



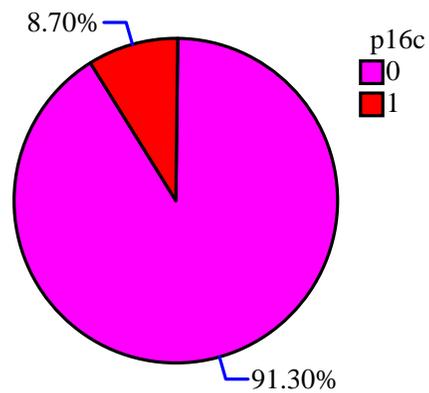
Donde 53% de los estudiantes no contestó, 38% afirman que uno de los factores que se debe evaluar al profesor es la personalidad y 1% afirma que no

### Pregunta No. 16b



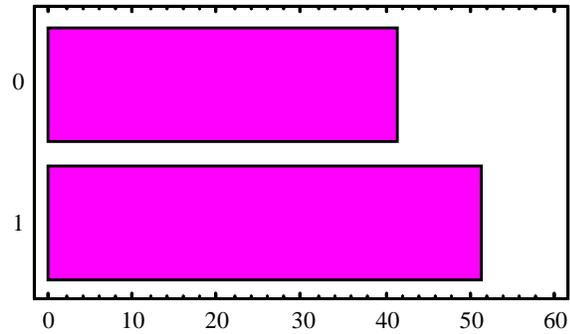
Donde 24% de los estudiantes no contestó y 68% afirman que un factor para tener en cuenta es la productividad investigativa.

### Pregunta No. 16c



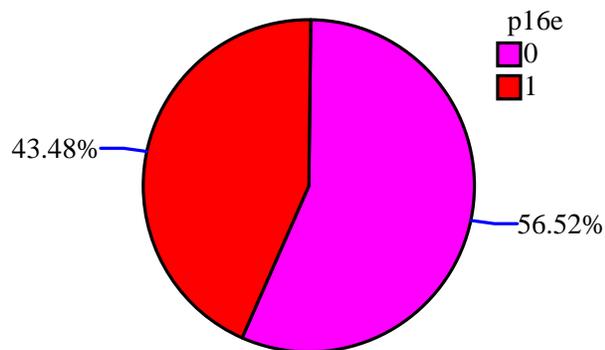
Donde 84% de los estudiantes no contestó y 8% afirman que afirma que un factor para tener en cuenta es la edad.

### Pregunta No.16d



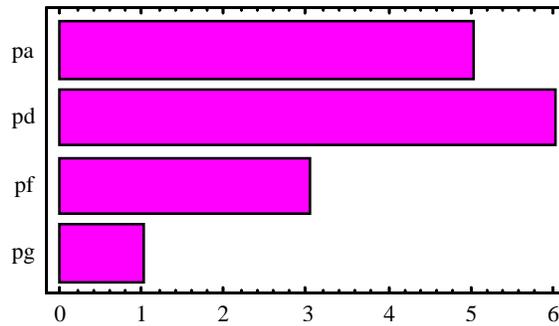
Donde 41% de los estudiantes no contestó y 51% afirman que afirma que un factor para tener en cuenta es la experiencia.

### Pregunta No. 16 e



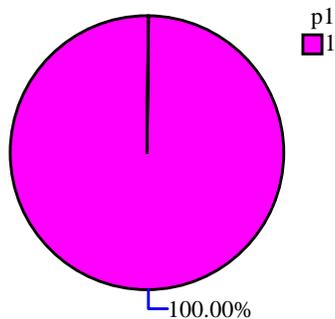
Donde 52% de los estudiantes no contestó y 40% afirman que un factor para tener en cuenta es la categoría académica.

## ANEXO H. GRAFICAS DOCENTES



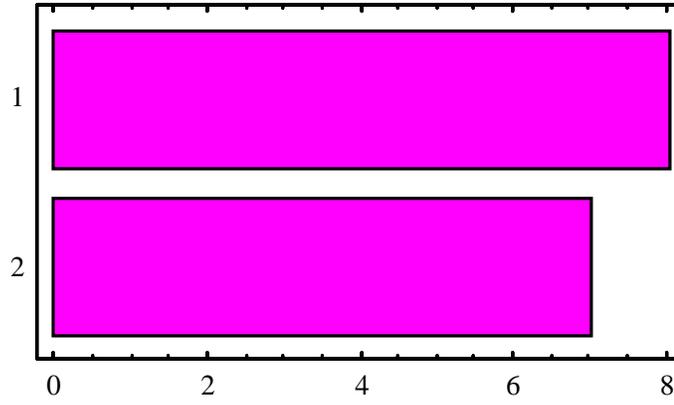
Los docentes encuestados son : 6% de docencia universitaria, 5% de alta gerencia, 3% de finanzas y 1% de gerencia social, para una población de 15% profesores.

### Pregunta No.1



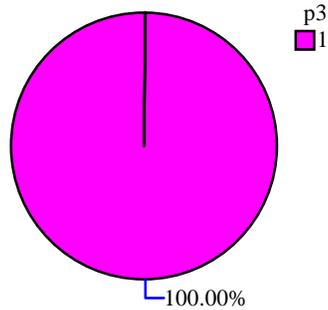
En su totalidad los docentes encuestados dicen que Si se realiza evaluación docente en su programa.

### Pregunta No. 2



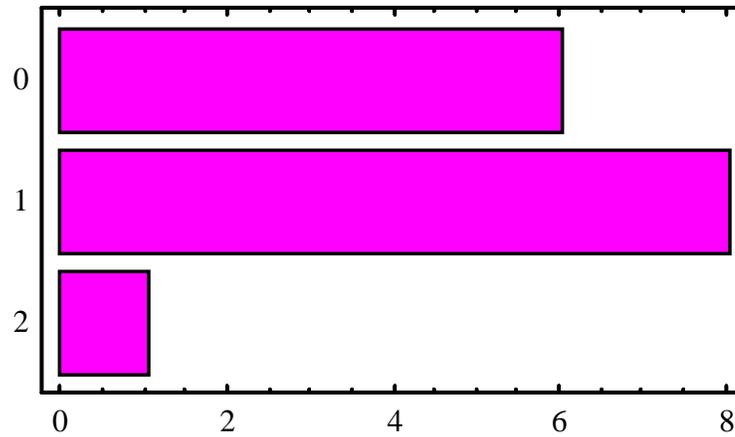
Los docentes encuestados respondieron que, 8% si conocen los criterios de evaluación docente en su programa y 7% no los conocen.

### Pregunta No. 3



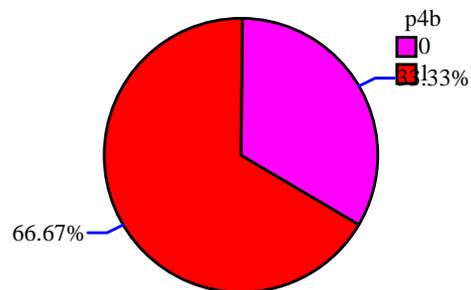
Todos los docentes respondieron que la técnica de evaluación que se utiliza es el cuestionario.

#### Pregunta No.4a



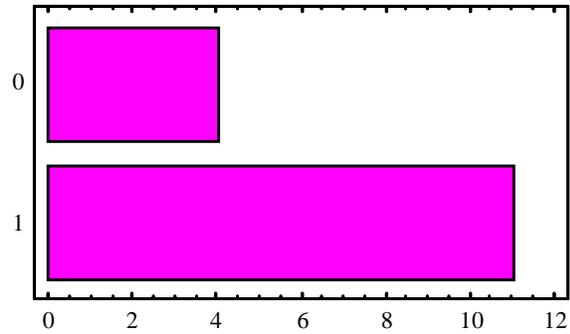
Según los docentes encuestados, 8% afirman que si se evalúan las metas y objetivos del curso, 6% no respondieron y 1% que no se evalúa.

#### Pregunta No.4b



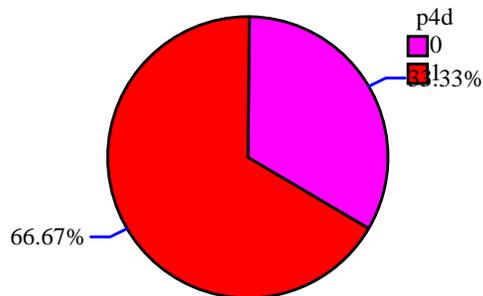
Según los docentes encuestados, 10% afirman que si se evalúan los contenidos y 5% no respondieron.

### Pregunta No. 4c



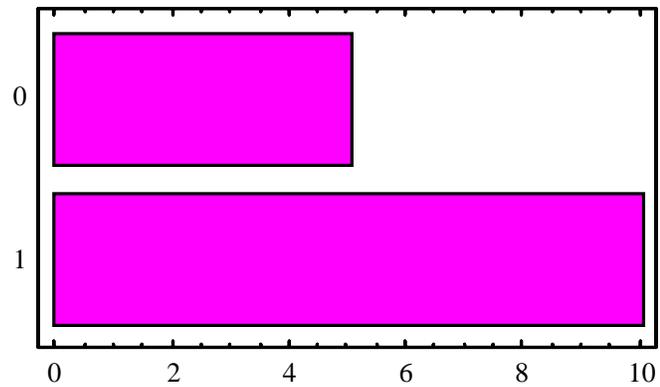
Según los docentes encuestados ,11% afirman que si se evalúa metodología y 4% no respondieron.

### Pregunta No. 4d



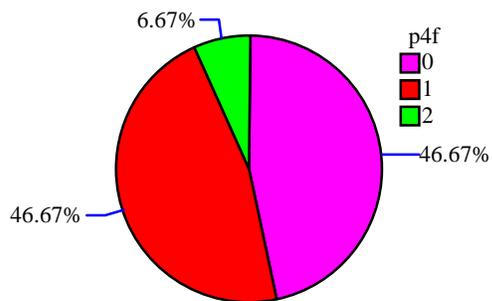
Según los docentes encuestados ,10% afirman que si se evalúa el ambiente y relaciones docente - estudiante y 5% no respondieron.

#### Pregunta No. 4e



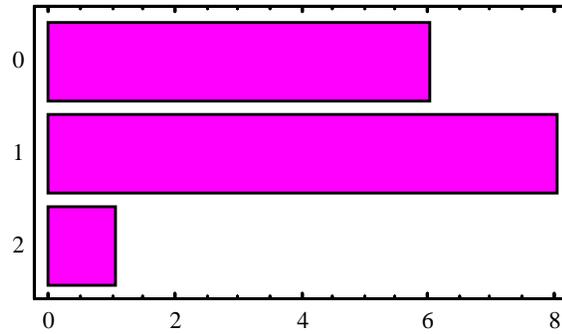
Según los docentes encuestados 10% afirman que si se evalúa recursos y materiales y 5% no respondieron

#### Pregunta No.4f



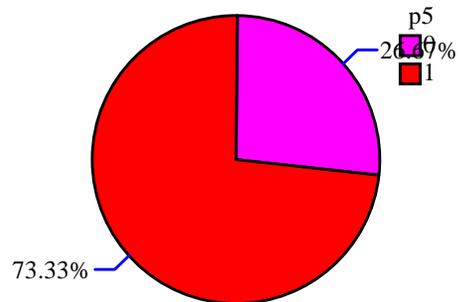
Según los docentes encuestados 7% afirman que si se evalúan normas y cargas de trabajo, 1% no respondió y 7% que no se evalúa.

### Pregunta No. 4g



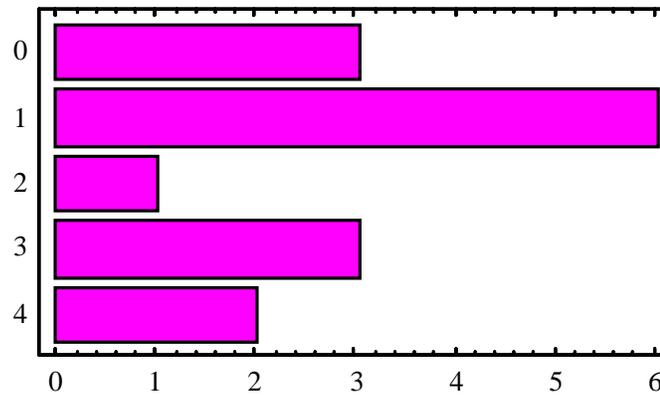
Según los docentes encuestados 8% afirman que si se evalúan contenidos, 6% no respondieron y 1% que no se evalúa.

### Pregunta No. 5



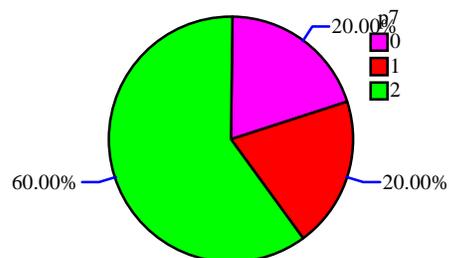
Según los docentes encuestados 11% afirman que estas dimensiones si son apropiadas y 4% no respondieron.

### Pregunta No. 6



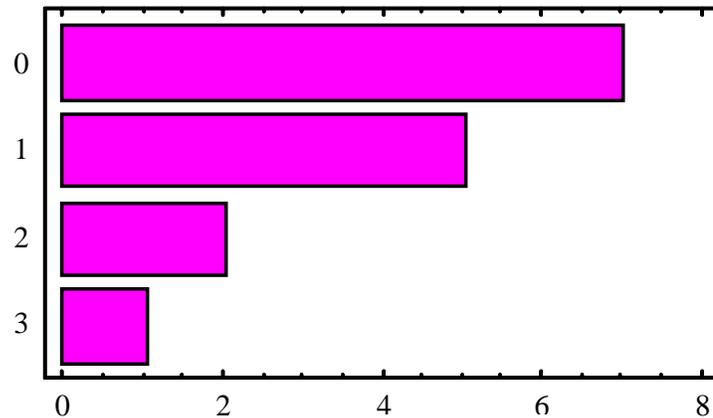
Según los docentes encuestados 6% afirman que siempre los han evaluado los estudiantes, 3% cada vez que finaliza el semestre o ciclo, 2% cada vez que finaliza la asignatura, 1% algunas veces y tres no respondieron.

### Pregunta No. 7



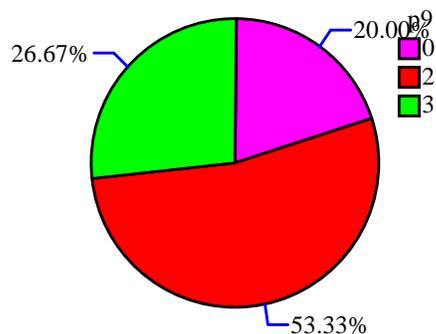
Según los docentes encuestados 9% afirman que no conocen los resultados de estas evaluaciones, 3% que si conocen y 3% no respondieron.

### Pregunta No. 8



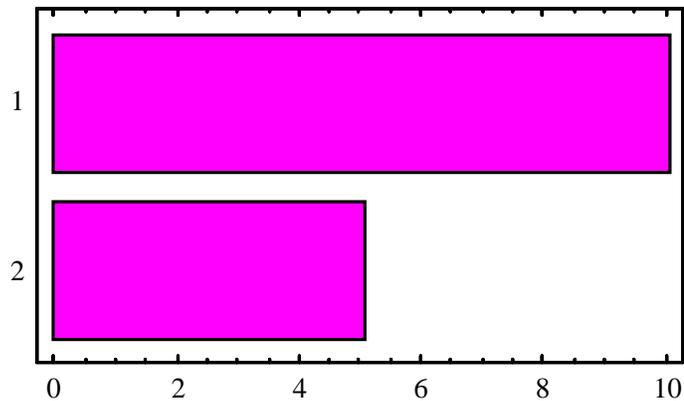
Según los docentes encuestados 5% afirman que siempre aplica cambio en su didáctica después de los resultados obtenidos, 2% algunas veces, y 1% cada vez que finaliza la asignatura, modulo o temática y 7% no contestaron.

### Pregunta No.9



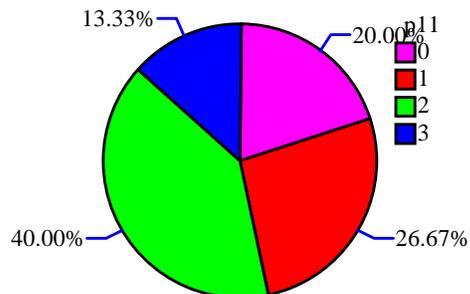
Según los docentes encuestados 8% afirman que están muy de acuerdo con los criterios en su programa 4% están de acuerdo y 3% no respondieron.

### Pregunta No. 10



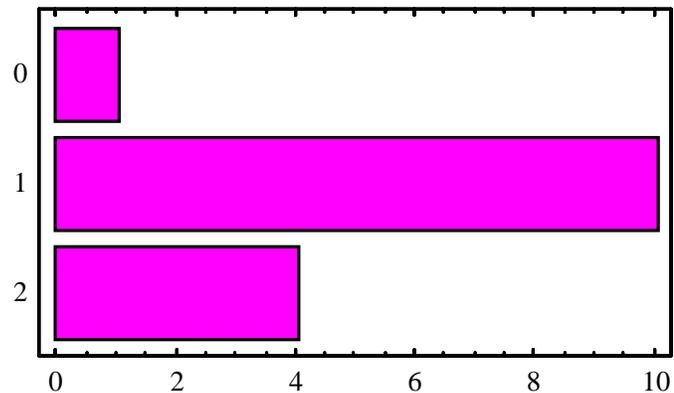
Según los docentes encuestados 10% afirman que los instrumentos de evaluación docente son adecuados y 2% que no son adecuados.

### Pregunta No. 11



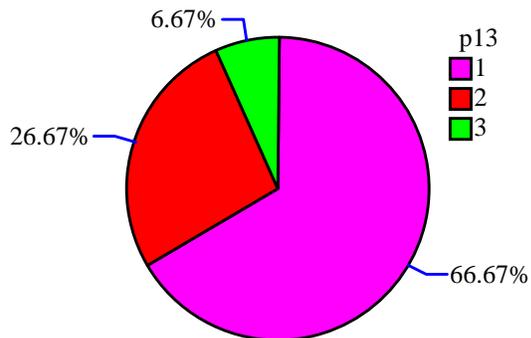
Según los docentes encuestados 4% están muy de acuerdo en que la evaluación que se realiza en su programa contribuye al mejoramiento de la práctica docente, 6% están de acuerdo, 2% ni de acuerdo ni en desacuerdo y 3% no respondieron.

### Pregunta No. 12



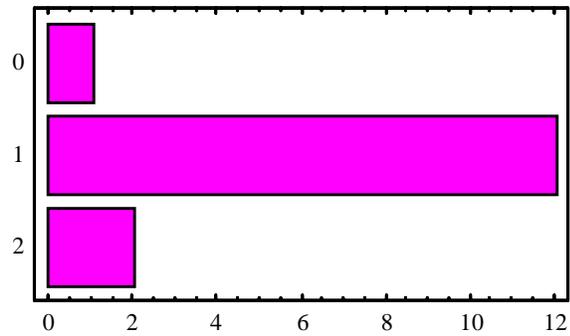
Según los docentes encuestados 10% afirman que si existe alguna normatividad sobre evaluación docente en su programa, 4% que no y 1% no respondió.

### Pregunta No. 13



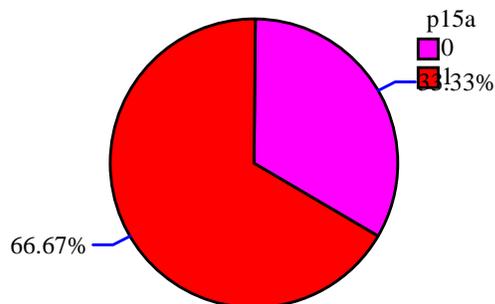
Según los docentes encuestados 10% están muy de acuerdo en que evaluación docente aporta al mejoramiento académico del programa, 4% de acuerdo y 1% ni de acuerdo ni en desacuerdo.

### Pregunta No. 14



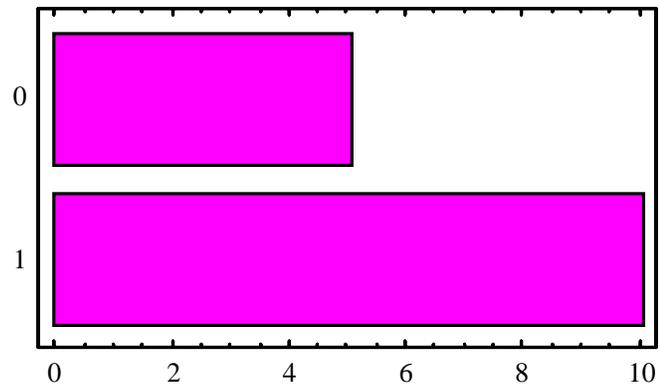
Según los docentes encuestados 12% están muy de acuerdo en realizar una evaluación docente en su programa, 2 %de acuerdo y 1% no respondió.

### Pregunta No. 15a



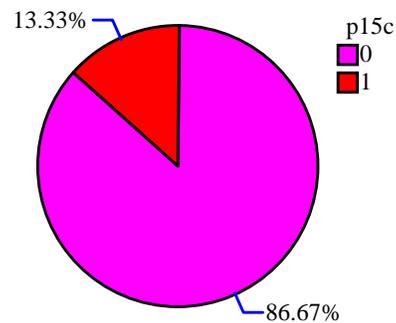
Según los docentes encuestados 10% afirman que si se debe evaluar la personalidad del profesor y 5% no respondieron.

### Pregunta No. 15b



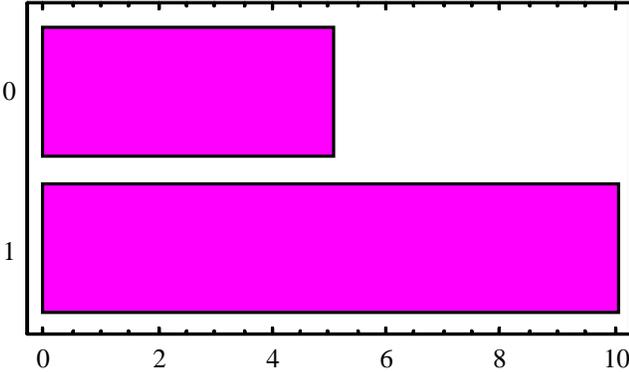
Según los docentes encuestados 10% afirman que si se debe evaluar la productividad investigativa y 5% no respondieron.

### Pregunta No. 15c



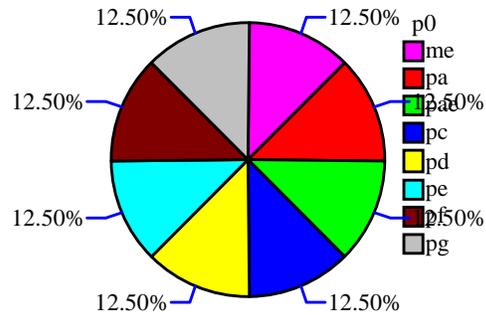
Según los docentes encuestados 2% afirman que si se debe evaluar la edad y 13% no respondieron.

**Pregunta No. 15d**



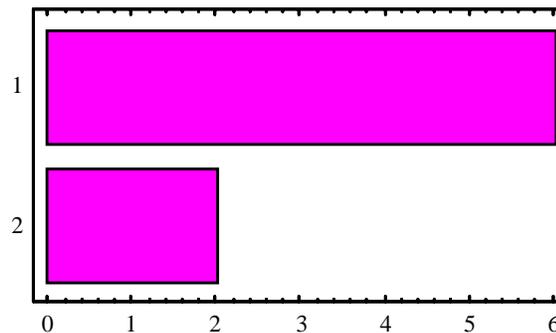
Según los docentes encuestados 10% afirman que si se debe evaluar la categoría académica y 5% no respondieron.

## ANEXO I.-ENCUESTA A COORDINADORES



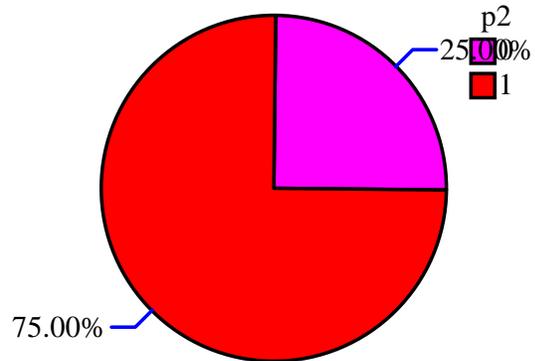
Donde la Población fue de 8 Coordinadores identificados de la siguiente manera , Pa= Programa de alta gerencia, Pd= Programa de Docencia Universitaria, Pe= Programa de Estudios Latinoamericanos, Pg= Programa de Gerencia social, Pc= Programa de Pedagogía de la creatividad, Me= maestria en Etnoliteratura, Pf= Programa de Finanzas.

### Pregunta No. 1



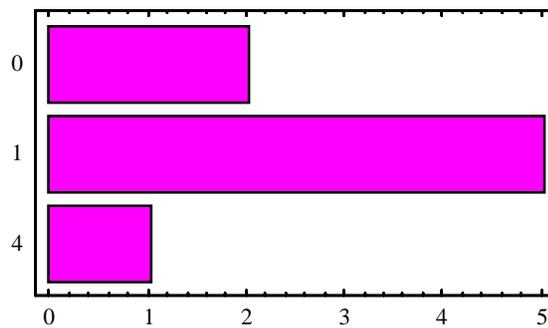
De los 8 coordinadores encuestados 6 contestaron que si se realizaba evaluación docente y 2 que no se aplicaba.

## Pregunta No. 2



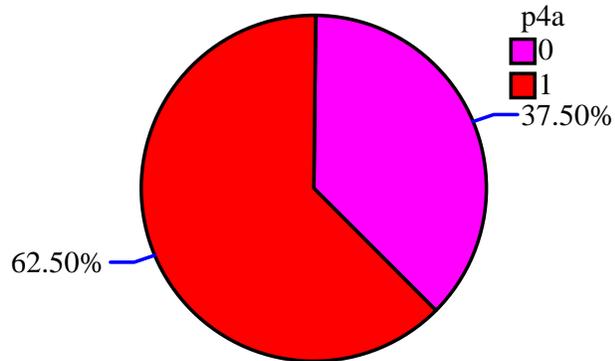
Según los coordinadores encuestados 6 no conocen los criterios de evaluación docente y 2 sí conocen estos criterios.

## Pregunta No. 3



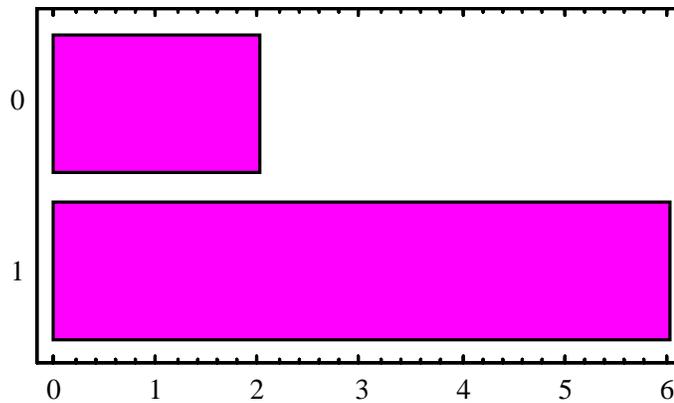
Según los coordinadores encuestados 5 contestaron que utilizan el cuestionario como técnica de evaluación docente, 2 no contestaron y 1 utiliza la entrevista.

### Pregunta No. 4a



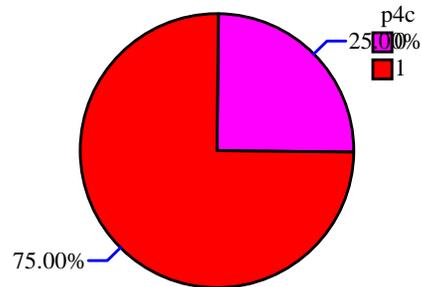
Según los coordinadores encuestados 5 evalúan las metas y objetivos del curso dentro de los criterios de evaluación docente y 3 no respondieron.

### Pregunta No 4b



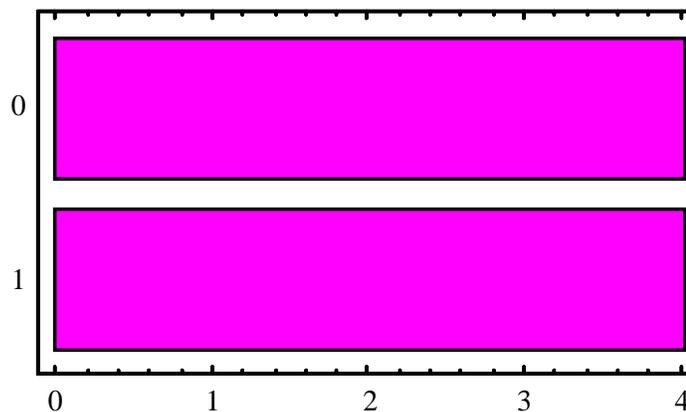
Según los coordinadores encuestados 6 contestaron que evalúan los contenidos dentro de los criterios de evaluación docente y 2 no contestaron.

### Pregunta No. 4c



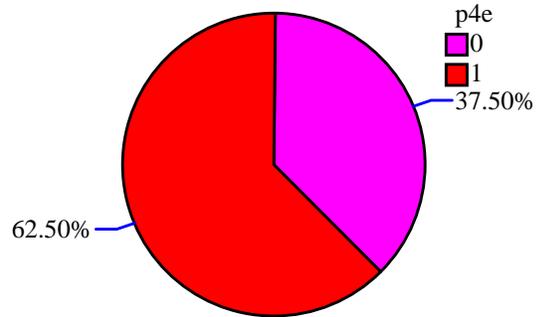
Según los coordinadores encuestados 6 contestaron que evalúan la metodología dentro de los criterios de evaluación docente y 2 no contestaron.

### Pregunta No 4d



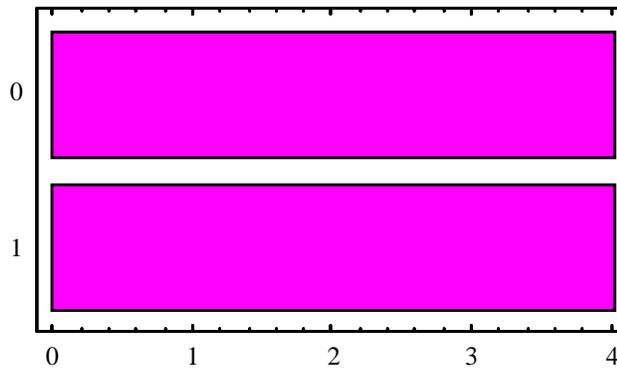
Según los coordinadores encuestados 4 contestaron que evalúan el ambiente y relaciones, docente - estudiante dentro de los criterios de evaluación docente y 4 no respondieron.

### Pregunta No. 4e



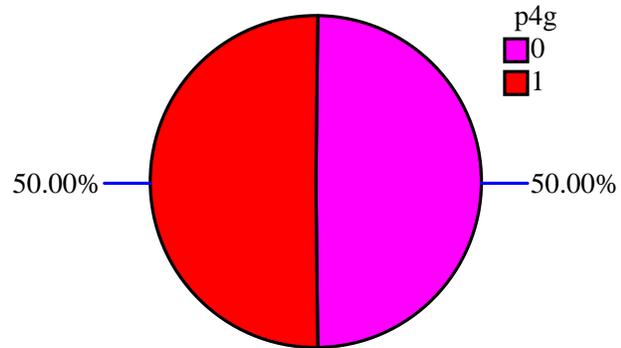
Según los coordinadores encuestados 5 contestaron que evalúan los recursos y materiales dentro de los criterios de evaluación docente y 3 no respondieron.

### Pregunta No. 4f



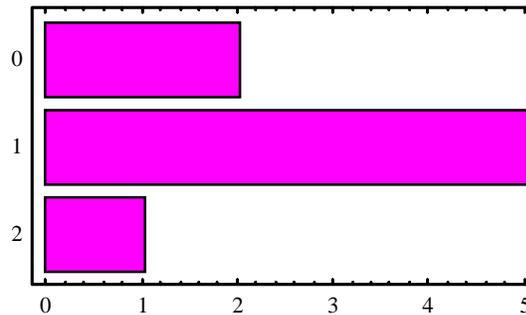
Según los coordinadores encuestados 4 contestaron que evalúan normas y cargas de trabajo dentro de los criterios de evaluación docente y 4 no respondieron.

### Pregunta No. 4g



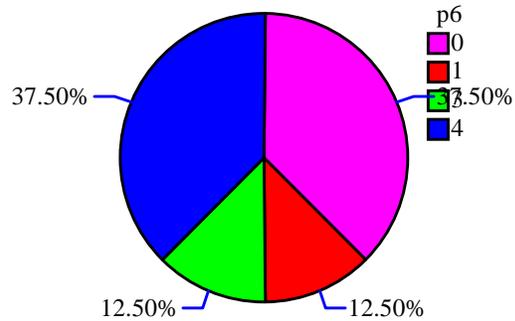
Según los coordinadores encuestados 4 contestaron que evalúan los contenidos dentro de los criterios de evaluación docente y 4 no respondieron.

### Pregunta No. 5



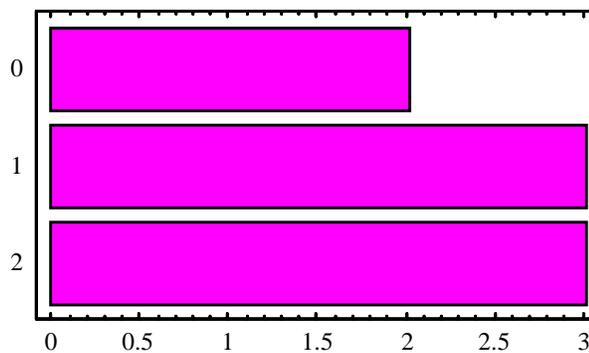
Según los coordinadores encuestados 5 contestaron que si creen que estas dimensiones son apropiadas, 1 contesto que no y 2 no respondieron.

### Pregunta No.6



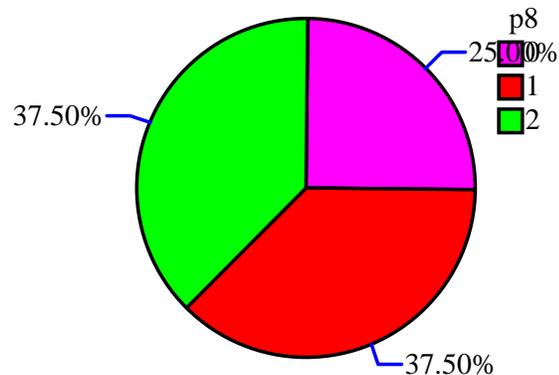
Según los coordinadores encuestados 3 contestaron que evalúan docentes cada vez que finaliza la asignatura, módulo o temática, 3 no contestaron, 1 siempre, 1 cada vez que finaliza el semestre y 0 algunas veces.

### Pregunta No. 7



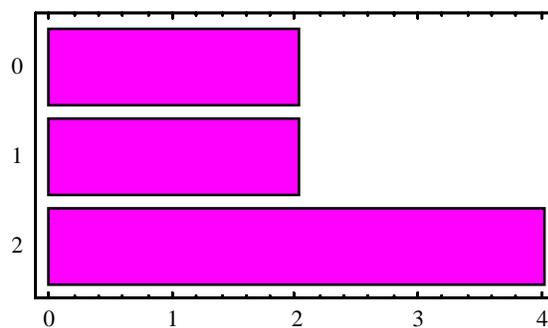
Según los coordinadores encuestados 3 contestaron que están muy de acuerdo con los criterios de evaluación de su programa, 3 que están de acuerdo y 2 no respondieron.

### Pregunta No.8



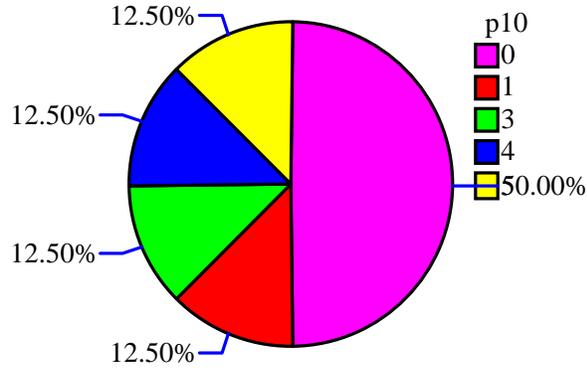
Según los coordinadores encuestados 3 contestaron que están muy de acuerdo en que los instrumentos de evaluación son adecuados, 3 que están de acuerdo y 2 no respondieron.

### Pregunta No. 9



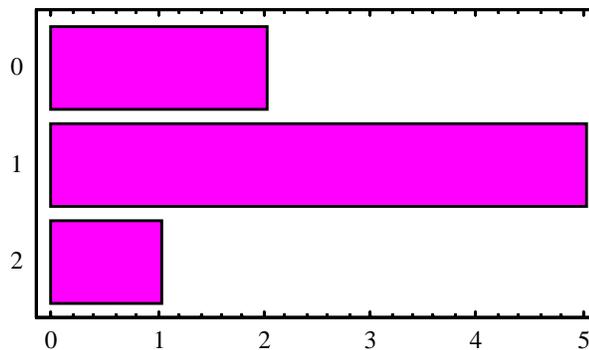
Según los coordinadores encuestados 4 contestaron que están de acuerdo la evaluación docente que se realiza actualmente en su programa contribuye al mejoramiento de la practica docente dentro de los criterios de evaluación docente, 2 muy de acuerdo y 2 no respondieron.

### Pregunta No. 10



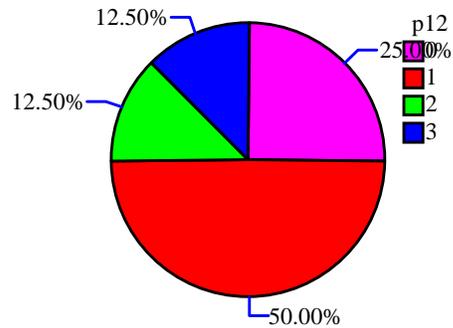
Según los coordinadores encuestados 4 no respondieron, uno respondió que esta muy de acuerdo con la normatividad sobre evaluación docente en su programa, 1 con no esta ni de acuerdo ni en desacuerdo y 1 que esta en desacuerdo.

### Pregunta No. 11



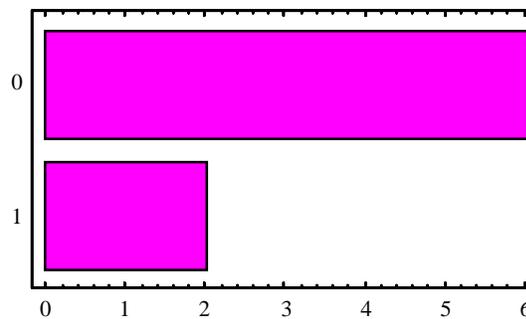
Según los coordinadores encuestados 5 contestaron que están muy de acuerdo con que la evaluación docente aporta al mejoramiento académico del programa, 1 de acuerdo y 2 no respondieron.

### Pregunta No.12



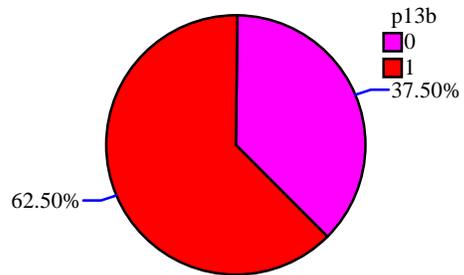
Según los coordinadores encuestados 4 contestaron que están muy de acuerdo que realicen evaluación docente en su programa, 1 que esta de acuerdo, 1 ni de acuerdo ni en desacuerdo y 2 no respondieron.

### Pregunta No.13a



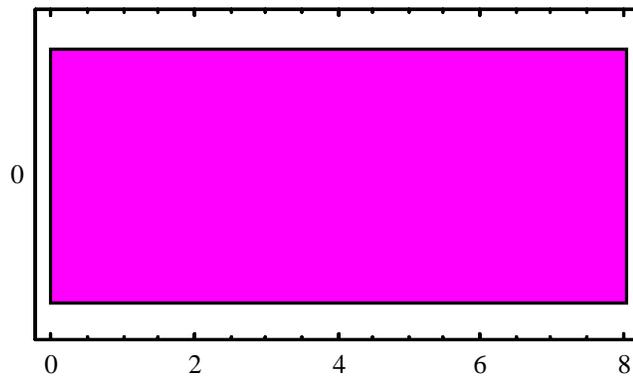
Según los coordinadores encuestados 2 contestaron que se debe evaluar la personalidad del profesor y 2 no respondieron.

### Pregunta No 13b



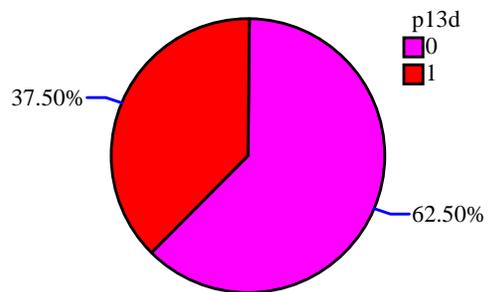
Según los coordinadores encuestados 5 contestaron que se debe evaluar la Productividad investigativa y 3 no respondieron.

### Pregunta No.13c



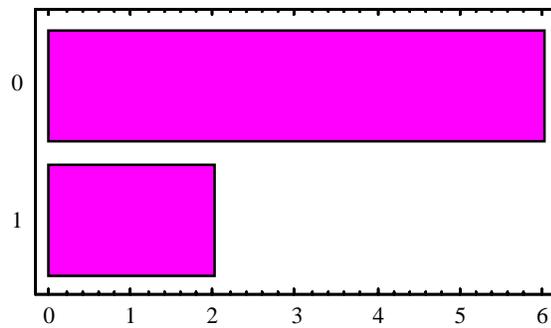
Según los coordinadores encuestados todos contestaron que se debe evaluar la edad del profesor.

### Pregunta No. 13d



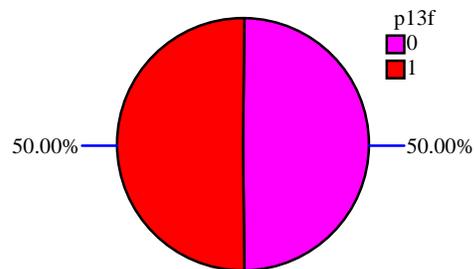
Según los coordinadores encuestados 3 contestaron que se debe evaluar experiencia y 5 no respondieron.

### Pregunta No. 13e



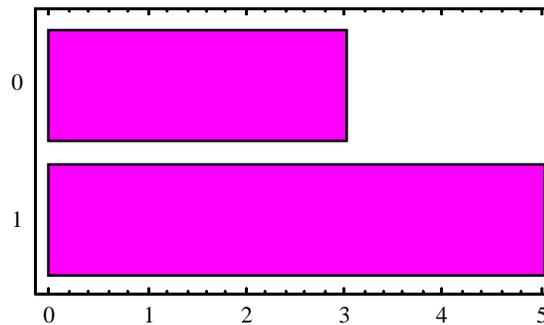
Según los coordinadores encuestados 2 contestaron que se debe evaluar categoría académica y 6 no respondieron.

### Pregunta No. 13f



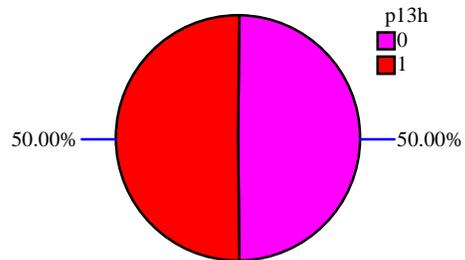
Según los coordinadores encuestados 4 contestaron que se debe evaluar los contenidos y 4 no respondieron.

### Pregunta No. 13g



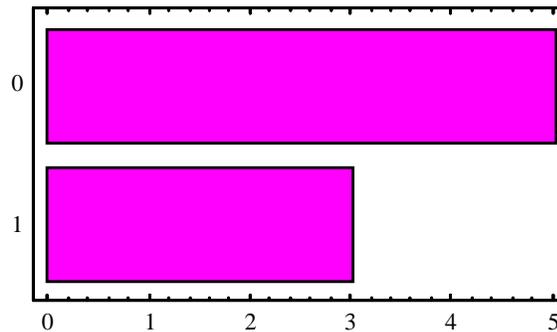
Según los coordinadores encuestados 5 contestaron que se debe evaluar la metodología y 3 no respondieron.

### Pregunta No. 13h



Según los coordinadores encuestados 4 contestaron que se debe evaluar ambiente y relaciones docente - estudiante y 4 no respondieron.

### Pregunta No.13i



Según los coordinadores encuestados 3 contestaron que se debe evaluar los recursos y materiales y 5 no respondieron.







