

**CONSTRUCCIÓN Y ANÁLISIS PSICOMÉTRICO DE UN INSTRUMENTO PARA  
MEDIR CELOS CON LA PAREJA EN ADULTOS DE 25 A 34 AÑOS DE LA  
CIUDAD DE SAN JUAN DE PASTO**

**ANDRES EDUARDO PAZ MAYA  
JOSÉ IGNACIO PÉREZ MARTÍNEZ**

**UNIVERSIDAD DE NARIÑO  
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS  
PROGRAMA DE PSICOLOGIA  
ABRIL DE 2005**

**CONSTRUCCIÓN Y ANÁLISIS PSICOMÉTRICO DE UN INSTRUMENTO PARA  
MEDIR CELOS CON LA PAREJA EN ADULTOS DE 25 A 34 AÑOS DE LA  
CIUDAD DE SAN JUAN DE PASTO**

**ANDRES EDUARDO PAZ MAYA  
JOSÉ IGNACIO PÉREZ MARTÍNEZ**

**ASESORA  
ESP. NUBIA ROCIO SANCHEZ**

**UNIVERSIDAD DE NARIÑO  
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS  
PROGRAMA DE PSICOLOGIA  
ABRIL DE 2005**

## TABLA DE CONTENIDOS

RESUMEN .....	8
ABSTRACT .....	9
INTRODUCCIÒN .....	10
<u>PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA</u> .....	11
<u>Tema</u> .....	11
<u>Descripción</u> .....	11
<u>Formulación del problema</u> .....	18
<u>Sistematización del problema</u> .....	18
<u>Justificación</u> .....	19
<u>Objetivos</u> .....	23
<u>Objetivo general</u> .....	23
<u>Objetivos específicos</u> .....	23
<u>MARCO TEÓRICO</u> .....	25
<u>Aproximaciones al estudio de los celos con la pareja</u> .....	25
<u>Aproximación cognitiva a los celos con la pareja</u> .....	33
<u>Predisponentes comportamentales</u> .....	36
<u>Pautas de crianza</u> .....	37
<u>Modelamiento</u> .....	37
<u>Esquemas cognitivos</u> .....	40
<u>Creencias centrales</u> .....	41
<u>Creencias Intermedias</u> .....	44
<u>Situaciones desencadenantes de los celos con la pareja</u> .....	46
<u>Pensamientos automáticos</u> .....	47

Manifestaciones en los celos .....	50
<u>Manifestaciones emocionales</u> .....	50
<u>Manifestaciones comportamentales</u> .....	52
<u>Manifestaciones psicofisiológicas</u> .....	55
<u>Medición psicológica</u> .....	56
<u>Proceso de construcción de una prueba psicológica</u> .....	56
<u>Características psicotécnicas de una prueba</u> .....	57
<u>Validez</u> .....	57
<u>Confiabilidad</u> .....	58
<u>Estandarización</u> .....	59
<u>MÉTODO</u> .....	62
<u>Tipo de estudio</u> .....	62
<u>Población</u> .....	63
<u>Muestra</u> .....	63
<u>Procedimiento</u> .....	65
<u>Técnicas</u> .....	70
<u>RESULTADOS</u> .....	71
<u>Propósito de la prueba</u> .....	71
<u>Finalidad</u> .....	71
<u>Atributo y contenido</u> .....	71
<u>Definición</u> .....	71
<u>Análisis conceptual</u> .....	72
<u>Población</u> .....	73
<u>Formato</u> .....	73

<u>Estructura de la prueba y construcción de ítems</u> .....	74
<u>Análisis lógico de ítems por parte de jueces</u> .....	76
<u>Análisis de claridad en el lenguaje de ítems por población</u> .....	78
<u>Selección y ajustes de ítems y ensamble de prueba experimental</u> ..	82
<u>Aplicación a muestra</u> .....	87
<u>Análisis cuantitativo de ítems</u> .....	91
<u>Análisis de confiabilidad: consistencia interna</u> .....	97
<u>Ensamble de formas equivalentes</u> .....	99
<u>Análisis de confiabilidad: consistencia externa</u> .....	100
<u>Análisis de unidimensionalidad</u> .....	101
<u>Descripción del atributo en la población</u> .....	106
<u>Estandarización de la calificación: baremos</u> .....	115
<u>DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES</u> .....	120
<u>RECOMENDACIONES</u> .....	137
<u>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</u> .....	140
<u>ANEXO 1. Instrucciones para jueces</u> .....	145
<u>ANEXO 2. Prueba piloto</u> .....	148
<u>ANEXO 3. Prueba experimental</u> .....	152
<u>ANEXO 4. Versión final de la prueba general</u> .....	157
<u>ANEXO 5. Datos sobre selección y ajuste de ítems</u> .....	162
<u>ANEXO 6. Datos del primer momento de análisis de ítems</u> .....	171

## LISTA DE FIGURAS

Figura 1. Número de víctimas de violencia Intrafamiliar en el año 2002, según Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses (2002) .....	11
Figura 2. Porcentaje de causas reportadas en casos de maltrato conyugal en el año 2002, según Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses (2002) .....	12
Figura 3. Número de víctimas reportadas con maltrato conyugal por rango de edad, en el período 2002, según Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses (2003) .....	15
Figura 4. Número de víctimas reportadas con maltrato conyugal por rango de edad, en el período enero-julio de 2003, según Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses (2003) .....	15
Figura 5. Número de víctimas reportadas con maltrato conyugal según género, en el período 2002 .....	20
Figura 6. Número de víctimas reportadas con maltrato conyugal según género, en el período enero-julio de 2003 .....	20
Figura 7. Adaptación del modelo cognitivo de Beck a la interpretación de los celos .....	36
Figura 8. Relación entre las creencias y los pensamientos automáticos	45
Figura 9. Relación entre situación y reacción.....	46
Figura 10. Procedimiento seguido para la construcción de la prueba .....	65
Figura 11. Histograma de la distribución del puntaje total de la prueba experimental, sin selección de ítems.....	91

Figura 12. Representación grafica de los valores propios de la prueba total.....	102
Figura 13. Representación grafica de los valores propios de la forma 1.....	103
Figura 14. Representación grafica de los valores propios de la forma 2.....	105
Figura 15. Distribución de frecuencia de la prueba general (156 ítems).....	107
Figura 16. Distribución de frecuencia de la forma 1 (73 ítems).....	109
Figura 17. Distribución de frecuencia de la forma 2 (73 ítems) .....	110

## LISTA DE TABLAS

Tabla 1. Síntomas psicofisiológicos bajo estados de crisis de celos .....	55
Tabla 2. Distribución de la población y de la muestra según comuna y género.....	64
Tabla 3. Análisis conceptual del atributo.....	72
Tabla 4. Estructura de la prueba.....	75
Tabla 5. Número y porcentaje de ítems evaluados positivamente por los jueces en cada característica.....	77
Tabla 6. Número y porcentaje de ítems con observaciones sobre claridad según los participantes en la prueba piloto.....	79
Tabla 7. Palabras que se reportaron como no comprendidas y número de personas que las reportaron.....	80
Tabla 8. Número de ítems según decisión de inclusión en la prueba, evaluación de jueces expertos y prueba piloto.....	84
Tabla 9. Número de ítems según decisión y evaluación de participantes en prueba piloto.....	86
Tabla 10. Estadísticas descriptivas del puntaje total de las personas en la prueba experimental.....	90
Tabla 11. Estadísticas de los 156 ítems que conforman la prueba.....	93
Tabla 12. Matriz de correlaciones entre los componentes de la prueba.....	98
Tabla 13. Estimación de diferencias en los puntajes totales arrojados por las dos formas (prueba t student).....	100
Tabla 14. Correlación entre los puntajes de las dos formas en los diferentes temas.....	101



Tabla 15. Valores propios para la prueba total.....	102
Tabla 16. Valores propios para la forma 1.....	104
Tabla 17. Valores propios para la forma 2.....	105
Tabla 18. Estadísticas descriptivas de la prueba general (156 ítems).....	106
Tabla 19. Estadísticas descriptivas de la forma 1 (73 ítems).....	108
Tabla 20. Estadísticas descriptivas de la forma 2 (73 ítems).....	110
Tabla 21. Promedios en cada tema y subtema según los tres instrumentos.....	112
Tabla 22. Nivel de celos para hombres y mujeres.....	113
Tabla 23. Nivel de celos por componente para hombres y mujeres.....	114
Tabla 24. Diferencias en el nivel de celos según nivel educativo.....	114
Tabla 25. Baremos para mujeres de San Juan de Pasto entre 25 y 34 años con las tres pruebas.....	115
Tabla 26. Baremos para hombres de San Juan de Pasto entre 25 y 34 años con las tres pruebas.....	117

## RESUMEN

Los celos con la pareja se identifican como la principal causa del maltrato conyugal en la ciudad de San Juan de Pasto, que se presenta con mayor frecuencia en población con edades entre 25 y 34 años; sin embargo, no se encuentran estudios académicos sobre los celos en la región. Esta investigación se orientó hacia la construcción de un instrumento para medir celos con la pareja como atributo psicológico conceptualizado desde la teoría de Beck y operacionalizado en términos de: creencias centrales (baja autoestima, dependencia afectiva y temor al abandono) e intermedias, predisponentes comportamentales, pensamientos automáticos, situaciones desencadenantes y manifestaciones (emocionales, comportamentales y psicofisiológicas). Se construyeron 208 ítems sometidos a valoración por jueces y personas con características de la población objetivo; se seleccionaron 188 ítems que fueron aplicados a una muestra representativa (n=400) de la población, estratificada según género y comuna. Se conformaron dos formas equivalentes en términos del nivel de ejecución y discriminación de los ítems, número de ítems por tema y nivel de ejecución general de la prueba, con 73 ítems cada una, niveles de confiabilidad altos ( $\alpha=0.97$ , para la prueba general, 0.94 en cada una de las formas y consistencia externa 0.96). Se buscó evidencia de validez en cuatro momentos y se concluye que la prueba es válida para la población. Se describe la distribución del atributo en la población y se presentan los baremos según género.

## ABSTRACT

The jealousy the couple are identified as the principal cause of the conjugal mistreatment in the city of San Juan de Pasto, that is presented with greater frequency in population with ages between 25 and 34 years; however, they are not found academia studies on the jealousy in the region. This investigation was guided toward the construction of an instrument to measure jealousy with the couple as psychological attribute conceptualized from the theory of Beck and operationalizado in terms of: central beliefs (decrease autoesteem, effective dependency and dread to the abandonment) and intermediate, predisposes behaviors, automatic thinks, situations unchains and demonstrations (emotional, behaviors and psicofisiológicas). Were built 208 articles submitted to valuation by judges and persons with characteristic of the objective population; they were selected 188 articles that they were applied to a representative sample (n = 400) of the population, stratified according to gender and comuna. They were certified two equivalent forms in terms of the execution and discrimination level of the articles, number of articles by topic and general execution level of the test, with 73 articles each one, high reliability levels ( $\alpha = 0.97$ , for the general test, 0.94 in each one of the forms and external soundness 0.96). was sought validity evidence in four moments and is concluded that the test is valid for the population. It is described the distribution of the attribute in the population and are presented the baremos according to gender.

# **CONSTRUCCIÓN Y ANÁLISIS PSICOMÉTRICO DE UN INSTRUMENTO PARA MEDIR CELOS CON LA PAREJA EN ADULTOS DE 25 A 34 AÑOS DE LA CIUDAD DE SAN JUAN DE PASTO**

Los celos pueden ser considerados como uno de los factores asociados a la violencia intrafamiliar, sin embargo, en la región no hay estudios académicos que analicen ese constructo. Esta investigación surgió ante la necesidad de un instrumento que permita profundizar en la problemática y que pueda ser de utilidad para los profesionales en términos de evaluación psicológica.

En este informe de investigación se presenta el proceso que se realizó. En primer lugar, se presenta el planteamiento del problema en el cual se ha incluido descripción, formulación, sistematización, justificación y objetivos. En el marco referencial se presentan antecedentes de esta investigación y la teoría con base en la cual se conceptualiza el atributo. El método incluye la forma como se conceptualizó la investigación, la descripción de población y muestra, el procedimiento que se siguió para la construcción de la prueba y las técnicas empleadas. Los resultados se presentan según los momentos de investigación descritos en el procedimiento, los cuales, a su vez, responden a los objetivos planteados. Se finaliza con una interpretación general, las referencias bibliográficas y los anexos que incluyen los datos e instrumentos.

## PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

### Tema

Medición de celos con la pareja

### Descripción

Al analizar algunos informes presentados por el Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses relacionados con la violencia intrafamiliar, se puede apreciar de forma clara los altos índices de maltrato conyugal que se presentan en la población de Pasto, donde el fenómeno de los celos constituye la casuística primordial de dicha problemática, como se puede observar en las Figuras 1 y 2.

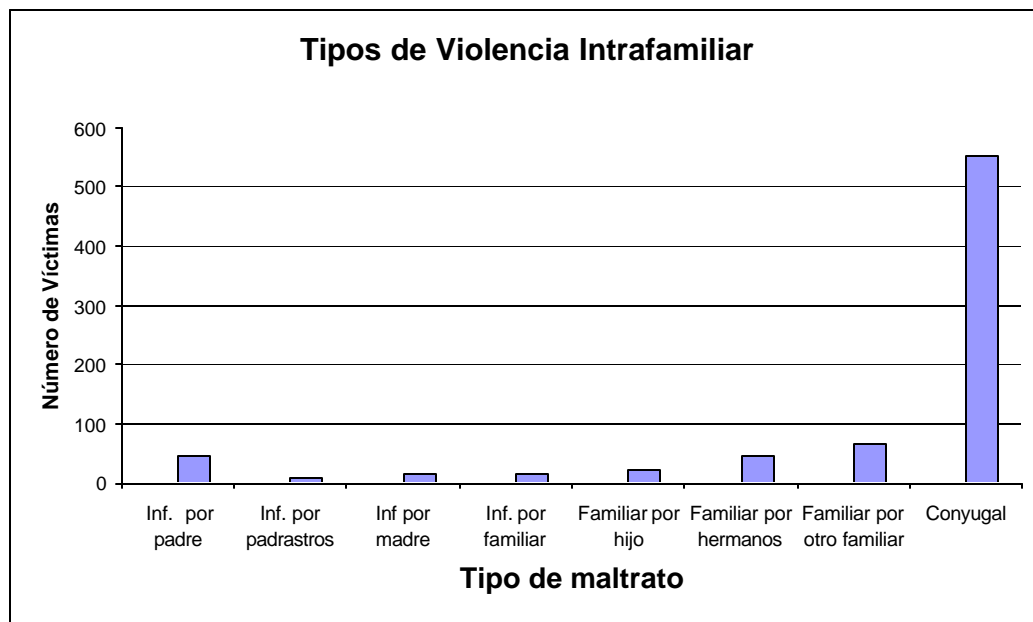


Figura 1. Número de víctimas de violencia Intrafamiliar en el año 2002, según Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses (2002).

Como se puede apreciar en la Figura 1, el número de casos reportados de maltrato conyugal es el mayor entre los diferentes tipos de violencia intrafamiliar. De esos casos, más del 50% reportan los celos como causa principal (Figura 2).

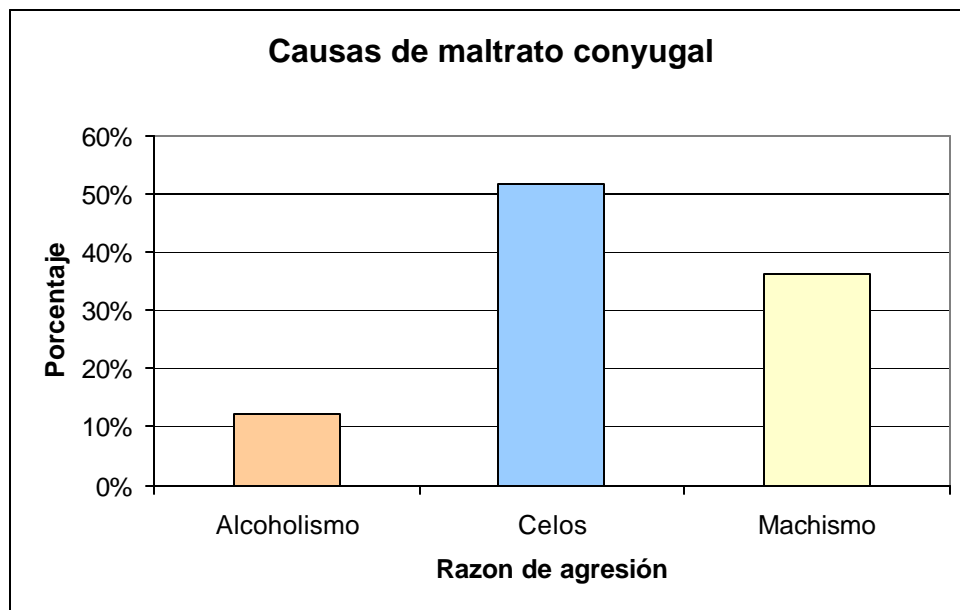


Figura 2. Porcentaje de causas reportadas en casos de maltrato conyugal en el año 2002, según Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses (2002).

Estas estadísticas constituyen un primer acercamiento a la problemática presentada por muchas parejas en la ciudad y plantean la necesidad de realizar acciones preventivas y de intervención por parte de profesionales de diferentes áreas disciplinares.

Para la psicología, estas estadísticas plantean la necesidad de contar con estrategias de evaluación, diagnóstico, prevención y tratamiento asociado al

manejo de los celos. Sin embargo, los estudios e instrumentos psicológicos que abordan esta problemática en la región son escasos.

Un primer acercamiento desde la psicología lo constituye la identificación de la problemática de los celos desde un punto de vista descriptivo, es decir, una caracterización psicológica conceptualmente más estructurada que el reporte verbal de las parejas reflejado en las estadísticas del Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses.

La descripción de una problemática psicológica se puede hacer desde diferentes perspectivas. Una opción es la descripción psiquiátrica, que implicaría asumir los celos como parte de una categoría patológica, se limitaría a casos particulares y no podría asumirse para toda la población.

Otra opción descriptiva de los celos la constituye la visión de la clínica psicológica que implicaría la adaptación humana, el ajuste y el desarrollo personal y, desde una orientación teórica conductual, los celos pueden asumirse como comportamientos y cogniciones del individuo que han sido adquiridos según su historia de aprendizaje y que se mantienen en su interacción con su ambiente, pero que le resultan poco funcionales en su contexto. Desde esta visión, la descripción se hace a nivel individual principalmente, lo que dificulta la identificación de tendencias poblacionales de la problemática.

Una tercera opción la constituye la visión de las diferencias individuales que implica la descripción de tendencias poblacionales a través de instrumentos contruidos, validados y estandarizados para la población que se estudia. Aunque en un primer momento el análisis se hace para la población, los

instrumentos de medición son útiles como apoyo en la caracterización de individuos.

En esta investigación se optó por ésta última, la construcción de un instrumento de aplicación colectiva para medir celos, por las siguientes razones: a) un instrumento para medir celos no se restringe a individuos o grupos de individuos que muestren patologías, sino que permite identificar los valores normales de la problemática en la población; b) un instrumento de aplicación colectiva permite evaluar poblaciones e individuos, ya que inicialmente el análisis se hace con la población, pero luego un individuo puede ser comparado respecto a su población de referencia; c) un instrumento de medición de celos se constituye en herramienta fundamental de trabajo para el psicólogo en el campo de la psicología clínica.

De acuerdo con estadísticas del Instituto de Medicina Legal, en la población de San Juan de Pasto el maltrato conyugal se da con mayor incidencia en edades entre 25 y 34 años (Figuras 3 y 4). Al vincular esta incidencia del maltrato conyugal con los celos como causa primaria reportada, se plantea la inquietud acerca de la posibilidad de hacer trabajo preventivo del maltrato conyugal a través del manejo de los celos en población adulta. Sin embargo, surge también la inquietud acerca de la validez del reporte verbal de las estadísticas que presenta el Instituto, en cuanto a validez de constructo, es decir, si realmente constituyen indicadores de una característica psicológica asociada a celos y no de alguna otra característica.



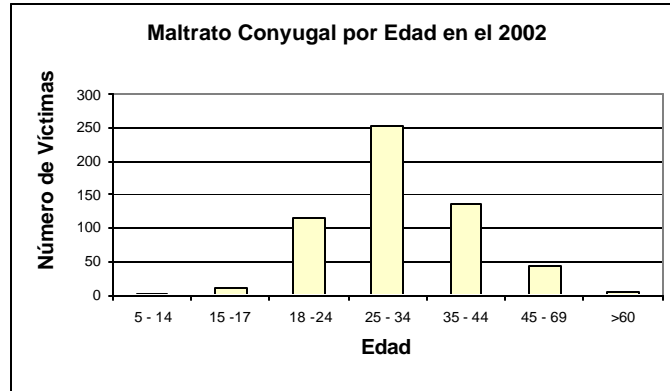


Figura 3. Número de víctimas reportadas con maltrato conyugal por rango de edad, en el período 2002, según Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses (2003).

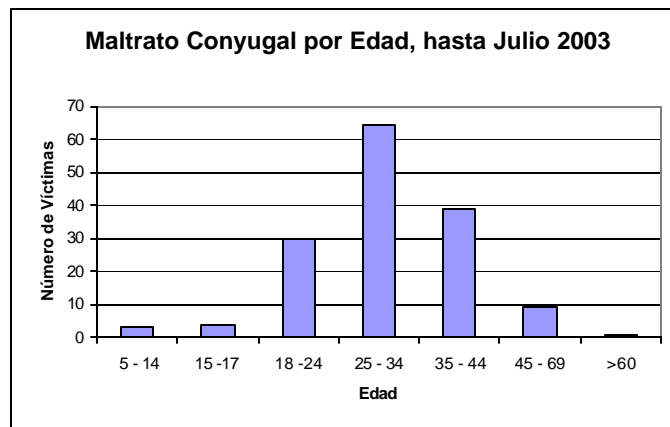


Figura 4. Número de víctimas reportadas con maltrato conyugal por rango de edad, en el período enero-julio de 2003, según Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses (2003).

¿Cómo evaluar la cualidad psicológica “celos” en la población? ¿Son los mismos “celos” a los que se refieren las personas que reportaron al Instituto?

¿Cómo entienden el término celos estas personas? ¿Cuál es la diferencia entre la concepción de celos que reportan las personas y la concepción del psicólogo?

Estas inquietudes conllevan a múltiples problemas de investigación y, para efectos de este estudio, permiten inferir la necesidad de identificar un criterio más unificado que facilite hacer comparaciones e inferencias acerca de la población, el cual puede concretarse en un instrumento de medición de celos como atributo psicológico.

En el contexto universitario regional no se encuentran estudios académicos orientados hacia la construcción de un instrumento como el que se busca a través de esta investigación. En la Universidad de Nariño se cuenta con dos instrumentos construidos.

Los psicólogos G. Legarda y A. Paz llevaron a cabo el trabajo titulado “Construcción, validación y estandarización de una escala que mide riesgo suicida en adolescentes de la ciudad de Pasto”, que determina el nivel de riesgo suicida en el que se encuentra un adolescente entre los trece y dieciocho años a través de la identificación de respuestas de riesgo y de factores asociados. La escala utilizada es de tipo ordinal, presentando ítems de tipo alternativo de opción múltiple con única respuesta.

Las psicólogas Diana Alava y Diana Galvis realizaron el estudio: “Ansiedad en psicólogos practicantes de la Universidad de Nariño, promoción 2003-2004 al ejercer su rol terapéutico en la intervención clínica individual”, cuyo objetivo era identificar las respuestas de ansiedad que manifiestan estos individuos al momento de realizar intervención psicológica, para lo cual se construyó una escala de tipo Likert.

La presente investigación, por consiguiente, se orienta hacia la conceptualización, construcción y análisis psicométrico de un instrumento de medición de celos en población adulta.

Para efectos de esta investigación, se ha elegido como población de referencia a los adultos con edad entre 25 y 34 años, por las siguientes razones: a) las estadísticas proporcionadas por el Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses indican la existencia de la problemática de los celos en esta población; b) el maltrato conyugal generado por el fenómeno de los celos aparece con mayor frecuencia en el rango de edad arriba mencionado; c) no existe un instrumento de evaluación de celos para la población en cuestión.

Para resumir, en la región se presentan altos índices de maltrato conyugal cuya principal causa reportada la constituyen los celos, pero no se cuenta con un instrumento psicométrico que mida celos y permita al profesional de la psicología tener un criterio técnico de comparación de los individuos respecto a su población de referencia; la ciudad de San Juan de Pasto se constituye en contexto para hacer un estudio psicométrico de un instrumento construido por los autores para este fin.

### **Formulación del problema**

¿Cuáles son las características conceptuales y empíricas de un instrumento de medición de celos con la pareja construido para población adulta entre 25 y 34 años de edad de la ciudad de San Juan de Pasto?

### **Sistematización del problema**

¿Cuáles son las características conceptuales del atributo celos con la pareja que permiten construir un instrumento de medición para adultos?

¿Cuál es el formato óptimo de un instrumento de medición de celos con la pareja en la población adulta de la ciudad de Pasto?

¿Cuáles son las características de los ítems que conforman el instrumento de medición de celos con la pareja para adultos de la ciudad de San Juan de Pasto?

¿Cuál es el nivel de confiabilidad del instrumento de medición de celos con la pareja en adultos de la ciudad de San Juan de Pasto?

¿Qué evidencia de validez del instrumento de medición de celos con la pareja se puede obtener en la población adulta de San Juan de Pasto?

¿Cuáles es la distribución típica del atributo celos con la pareja en adultos de la ciudad de San Juan de Pasto?

¿Cuáles son las características de estandarización del instrumento de medición de celos con la pareja en la ciudad de San Juan de Pasto?

### **Justificación**

Parece ser común encontrar en los periódicos y medios de comunicación masiva, noticias sobre violencia doméstica que se atribuye a la problemática de los celos; en los reportes periodísticos simplemente se realizan breves comentarios sobre dicho fenómeno sin que se analice detenidamente el origen y posterior desarrollo de la problemática, la cual puede derivar en acciones como la humillación, la degradación física, moral, espiritual, sexual y social de la persona que supuestamente se ama.

Según el Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses (2003), en el año 2002 se reportaron 556 casos de maltrato conyugal (incluyendo lesiones fatales y no fatales). De los casos con lesiones no fatales, el 53% se reporta que fue

ocasionado por celos (283 reportes), desde enero hasta julio de ese año (ver Figuras 1 y 2).

La incidencia del maltrato conyugal según género muestra que las víctimas de maltrato son mujeres más que hombres y es una tendencia que se mantiene si se comparan dos períodos 2002 y primer semestre de 2003 (ver Figuras 5 y 6).

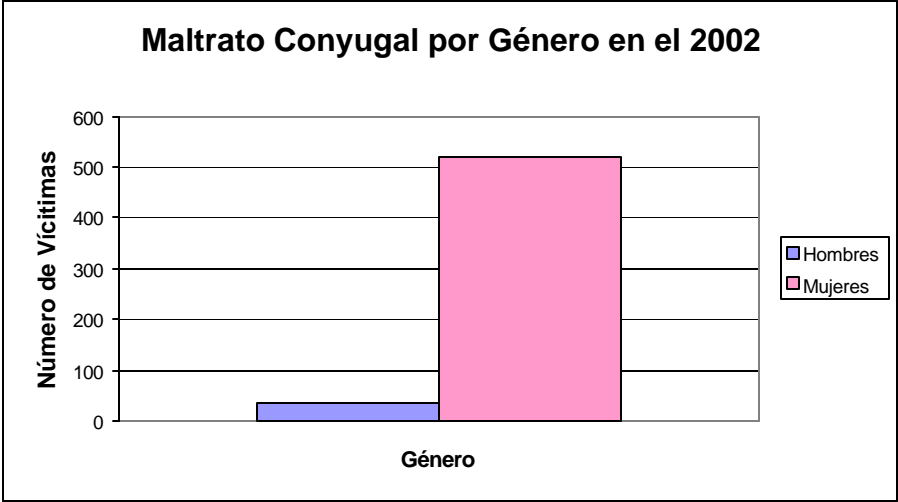


Figura 5. Número de víctimas reportadas con maltrato conyugal según género, en el año 2002

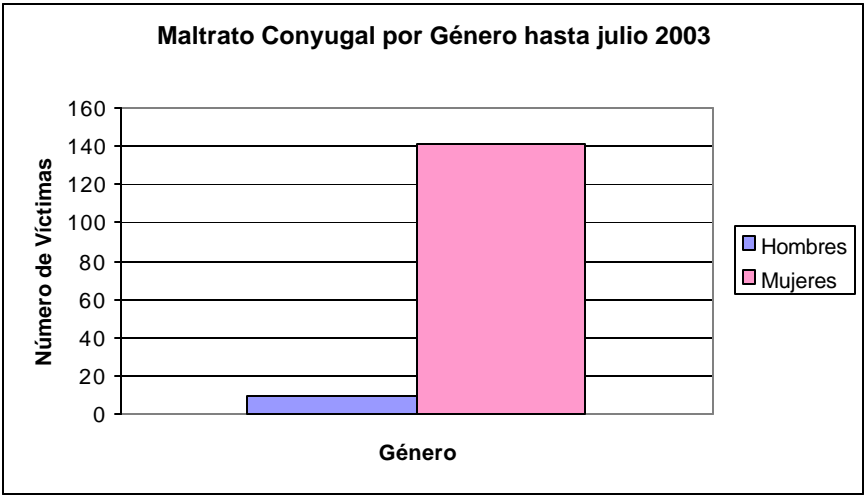


Figura 6. Número de víctimas reportadas con maltrato conyugal según género, en el período enero-julio de 2003

Respecto a la edad, el maltrato conyugal se presenta con mayor frecuencia en la población entre 25 y 34 años, seguida por la población de 35 a 44 años. Esta tendencia también se mantiene en los dos periodos analizados, según se muestra en las Figuras 3 y 4.

Con base en estas estadísticas y los celos como causa principal reportada (Figura 2), se puede considerar la importancia que tiene el enfrentar esa problemática desde una perspectiva psicológica que permita disminuir tales índices.

En este sentido y como un primer paso hacia la inmersión profesional en la problemática, en esta investigación se ha elegido desarrollar un instrumento psicométrico como herramienta para medir el grado y las características de los celos en la población adulta de San Juan de Pasto como intento inicial en la descripción de la problemática en la región.

En la construcción psicológica disciplinar y profesional existen diferentes formas de abordar las problemáticas socialmente relevantes; una puede considerarse como inductiva, la cual parte de los hechos para hacer construcciones teóricas a partir de las regularidades que se aprecien en la realidad, y otra más deductiva en cuanto parte de modelos teóricos y metodológicos para interpretar la realidad.

Ante una necesidad planteada en la sociedad, el maltrato conyugal, este estudio busca hacer un aporte desde la academia a través de la construcción y

validación de un instrumento de medición de la principal causa reportada, lo cual implica asumir una posición teórica y el uso de metodologías formales para su construcción y análisis y, por tanto, un estudio de carácter más deductivo que inductivo.

Esta construcción ofrece beneficios que pueden clasificarse en dos grupos: investigativos y de proyección social.

En primer lugar, la construcción de instrumentos ofrece nuevos conocimientos específicos sobre un atributo psicológico, sobre una población y sobre una forma de instrumento en la región, además resulta novedosa la temática en los tres sentidos, si se tiene en cuenta que no existen estudios académicos desde la psicología que aborden ninguno de los elementos. Además, se constituye en un estudio heurístico en la medida que genera nuevos interrogantes acerca de formas alternas de instrumentos y valores típicos en poblaciones diferentes a la analizada.

Un instrumento de medición de celos facilitará la realización de estudios descriptivos de poblaciones específicas, estudios descriptivo-correlacionales entre problemáticas (por ejemplo, estudios de comorbilidad), estudios explicativos en los que se busquen relaciones causales, funcionales o probabilísticas, estudios en los que se analicen otros métodos o instrumentos psicológicos, o estudios en los que se evalúen y se haga seguimiento a programas de intervención.

Por otro lado, la creación y caracterización psicométrica de instrumentos de medición hace parte de la construcción psicológica como profesión en cuanto ofrece herramientas especializadas para el ejercicio de la misma. Un instrumento de medición de celos es útil para el ejercicio clínico del psicólogo en cuanto ofrecería elementos para identificar tendencias de pensamiento y comportamiento

individuales en referencia a una población. Dicho instrumento también es relevante para el campo social y comunitario de la psicología en cuanto sería útil para identificar tendencias en poblaciones y, en general, para realizar diagnóstico psicosocial de grupos y comunidades.

La descripción de una característica psicológica que se asocia con una problemática de relevancia social como el maltrato conyugal puede facilitar y se constituye en requisito para la visualización de propuestas de prevención o terapia como una fase posterior a la descripción.

La Universidad de Nariño dirige sus esfuerzos hacia el conocimiento de los problemas propios de la región, razón por la cual conocer la problemática de los celos dentro de la población adulta de la ciudad de San Juan de Pasto se constituye en una necesidad inminente como condición previa para generar espacios de búsqueda de soluciones a un problema de enorme relevancia social.

## **Objetivos**

### **Objetivo general**

Conceptuar y caracterizar empíricamente un instrumento de medición psicológica de celos con la pareja para población adulta entre 25 a 34 años de edad de la ciudad de San Juan de Pasto.

### **Objetivos específicos**

Caracterizar conceptualmente el atributo celos con la pareja de manera que permita la construcción de un instrumento psicométrico dirigido a adultos.

Diseñar y construir un instrumento psicométrico con un formato óptimo para medir celos con la pareja en población adulta de San Juan de Pasto.



Identificar las características de los ítems que conforman el instrumento de medición de celos con la pareja para adultos de la ciudad de San Juan de Pasto.

Identificar indicadores de confiabilidad del instrumento de medición de celos con la pareja en adultos de la ciudad de San Juan de Pasto.

Examinar evidencias sobre la validez del instrumento psicométrico de celos con la pareja en adultos de la ciudad de San Juan de Pasto.

Establecer la distribución típica del atributo celos con la pareja en adultos de la ciudad de San Juan de Pasto medido a través del instrumento.

Construir las condiciones de estandarización del instrumento de celos con la pareja en la ciudad de San Juan de Pasto.

## **MARCO TEÓRICO**

Con el propósito de facilitar la comprensión de la problemática psicológica de los celos, se presentan diferentes aproximaciones a la definición de celos y una serie de estudios realizados en torno a diferencias de género en la percepción de los mismos desde la perspectiva de la psicología evolucionista. Posteriormente, la definición de celos que se asume en esta investigación se delimita con base en el modelo cognitivo propuesto inicialmente por Aarón Beck y ampliado por Judith Beck, el cual enfatiza la importancia de las creencias, pensamientos y reacciones que se encuentran articuladas en los tres canales de respuesta (cognitivo, conductual y fisiológico) establecidos en el enfoque de terapia cognitivo-conductual.

### **Aproximaciones al estudio de los celos con la pareja**

Según el diccionario de la Real Academia de la Lengua Española (Instituto Caro y Cuervo, 1999), el término celosía puede definirse como el recelo que sentimos ante la posibilidad de que nuestros afectos o bienes puedan ser alcanzados por otro. En este sentido, los celos aparecen como un sentimiento de temor ante la idea de sufrir la pérdida del amor, amistad, etc., de la persona querida por la aparición de otra persona.

De acuerdo a la perspectiva evolucionista de Buss y Schmit (2002), de la Universidad de Texas, los celos son “aquellas estrategias de afrontamiento que permiten mantener y consolidar las parejas”, interpretándose que dichas estrategias consistirían en reacciones efectivas que funcionan como respuestas

anticipatorias que intentan prevenir la infidelidad y la posterior pérdida de la pareja (Buss y Schmit, 2002).

Una de las principales discusiones en torno a los celos, es la diferenciación sexual de ese estado emocional. Así, Buss y Schmit (2002) analizan el conflicto de los celos a través de las leyes y los principios de la teoría Darwiniana, concluyendo, en última instancia, que los celos masculinos difieren de los femeninos por ser los primeros de tipo sexual y los segundos de carácter emocional.

La propuesta del grupo de la Universidad de Texas afirma que, además de existir una selección natural común a todos los organismos, se da también una selección sexual producto de diferencias individuales en el esfuerzo que deben hacer hombres y mujeres para reproducirse, como lo planteó inicialmente Darwin, y esas diferencias implican, a su vez, mecanismos psicológicos diferenciales como las fantasías sexuales, aspectos de atracción, búsqueda de atributos y celos (Fernández y otros, 2003).

La hipótesis del grupo de Buss respecto a los celos implica que “si hombres y mujeres enfrentaron problemas adaptativos distintos durante la evolución, debieron haber evolucionado estrategias sexuales diferentes para lograr la reproducción y supervivencia. Un problema clave para los hombres es la certeza de la paternidad, ya que al invertir en hijos de otros hombres (creyendo que son propios) la perduración de sus genes se ve seriamente disminuida. Así mismo, las mujeres asegurar la inversión de su pareja a largo plazo, para poder sustentar la viabilidad de la crianza de un hijo. Estos dos problemas adaptativos fundamentales son sexualmente distintos y conllevan estrategias de resolución

diferentes: para los hombres significa desarrollar mecanismos de sensibilidad a la infidelidad sexual, mientras que para las mujeres significa desarrollar mecanismos de detección de la posible desviación del compromiso y sustento de la pareja” (p. 103). De aquí surge la definición de Buss de los celos como “un estado emocional que es evocado por la percepción de una amenaza a una relación valiosa”. (citados por Fernández y otros, 2003, p. 103).

Diferentes estudios apoyan esta hipótesis, por ejemplo, la atribución del divorcio a infidelidad sexual mayor en hombres (más del 50%) que en mujeres (menos del 25%), la penalización de la infidelidad sexual en mujeres mas no en hombres en diversas culturas, homicidios de hombres en Estados Unidos y Grecia motivados por esfuerzos por controlar la sexualidad de la mujer. Uno de los estudios de Buss identificó que el 83% de las mujeres se molestan por infidelidad emocional y sólo un 17% de los hombres lo hacen, mientras que el 60% de los hombres y sólo el 17% de las mujeres reportan disgusto ante infidelidad sexual (Fernández y otros, 2003).

Basados en los postulados del grupo de Buss, Fernández y otros (2003) realizaron un estudio sobre las diferencias sexuales en la experiencia subjetiva de los celos en jóvenes chilenos, con el fin de verificar el alcance intercultural de la teoría evolucionista. Los resultados parecen ser consistentes con la hipótesis evolucionista. El 50.5% de los hombres y el 16.7% de las mujeres se disgustan ante la infidelidad sexual, mientras que la infidelidad emocional molesta al 83.3% de las mujeres y al 49.5% de los hombres. Los autores concluyen que las culturas hispana, anglosajona y asiática comparten el dimorfismo sexual respecto a la experiencia de los celos.

Aunque la teoría de Buss cuenta con numerosos simpatizantes, otros expertos como DeSteno, Bartlett, Braverman y Salovery (2000), de la Universidad de Yale, argumentan que “si bien la evolución juega un papel importante en la formación de la conducta humana, los celos no evolucionaron en forma diferente en hombres y mujeres, sino que más bien se desarrollaron en cada uno de ellos para proteger los vínculos sociales y no como un mecanismo psicológico para promover la reproducción” (DeSteno y otros, 2000, p. 5).

Para sustentar este argumento, DeSteno y otros (2000), realizaron una investigación con 111 estudiantes pertenecientes a la Universidad del Noreste con el fin de refutar la teoría de Buss. En este estudio, el grupo de estudiantes fue dividido en dos mitades, a cada una se les presentó dos preguntas diferentes entre las que ellos tenían que elegir la que más les molestaba. Las dos preguntas eran las siguientes: qué te molestaría más, a) que tu pareja tuviera sexo apasionado con alguien más ó b) qué tu pareja forjara un profundo lazo emocional con esa otra persona.

Además de tener que elegir la pregunta que más les incomodaba, los estudiantes debían calificar su desagrado con ella en una escala que iba de 1 (nivel más bajo de desagrado) a 7 (nivel más alto de desagrado en la escala), permitiéndosele a la primera mitad de estudiantes responder libremente mientras que la segunda era expuesta a un distractor que consistía en recordar una serie de números mientras elegían.

Los resultados del estudio mostraron que los hombres que no fueron expuestos al distractor eligieron la primera pregunta como la más incómoda, mientras que las mujeres del mismo subgrupo elegían la segunda opción como la

que más les molestaba. Sin embargo, tanto los hombres como las mujeres pertenecientes al subgrupo expuesto al distractor eligieron la primera pregunta como la más desagradable.

Así, mientras Buss sostenía que durante el estudio que el efectuó en el que se le preguntaba a hombres y mujeres qué tipo de infidelidad, emocional o sexual, afectaba más, los hombres elegían la infidelidad sexual y las mujeres la emocional, el grupo de DeSteno concluyó que “no existen diferencias innatas entre los sexos respecto a los celos. La respuestas cambian por la diferencia en los métodos empleados” (2000, p.8).

De igual forma, otra de las investigaciones que relacionan los celos con la evolución es la desarrollada por el psicólogo Gary Brase de la Universidad de Sunderland, Gran Bretaña, en la que el estudio del origen de los celos involucró varios países y culturas del mundo gracias a un estudio internacional dirigido y encabezado por él mismo.

En su estudio titulado “Los celos: producto de la evolución y el nivel de natalidad”, Brase señala que el origen de los celos se encuentra relacionado con la evolución y con el nivel de fertilidad de la nación que se analice, encontrando que los hombres sienten celos sexuales hacia su pareja como mecanismo protector que le aseguran que sus hijos en realidad si son su propia descendencia y no la de otro, en tanto que las mujeres experimentan celos emocionales debido al temor de que su pareja se enamore de otra persona y la deje sola al cuidado de sus hijos (Brase, 2001).

De acuerdo con el sondeo internacional realizado por Brase (2001), los brasileños son los hombres más celosos mientras que los japoneses, tanto

hombres como mujeres, son los que menos celos dicen sentir; encontró además, una relación significativa entre el nivel de fertilidad de un país con el grado de celos que siente su población.

"Mientras más fértil es la cultura, más celos sienten sus habitantes. Brasil es un país donde aún se tienen muchos niños, razón por la cual para el hombre es esencial asegurarse de que la mujer con la que comparte su vida no tenga sexo con otros hombres ya que de esta forma estará seguro de que todos los hijos de ambos son realmente de él. Por el contrario, Japón es uno de los países con un nivel bajo en fertilidad y sus habitantes no se sienten tan molestos por sentimientos de posesión y celos. Estas características también las descubrimos en otros países con bajo o alto índice de fertilidad", concluyó Brase (2001).

Actualmente la psicología evolutiva aún se debate sobre el origen de los celos en ambos sexos. Algunos investigadores creen que estos comportamientos son aprendidos e influenciados por la cultura, mientras que otros opinan que nacen en el proceso evolutivo como una forma de proteger la herencia genética.

Por otro lado, Bazán (2001), afirma que los celos constituyen un estado emotivo caracterizado por los continuos sentimientos de desconfianza y de sospecha que experimenta alguien en sus relaciones con la persona amada.

Clanton y Daly plantean que los celos son "sentimientos displacenteros que expresan el temor a la pérdida de la pareja o al desagrado frente a una experiencia real o imaginaria referida a la posible vivencia emocional de su pareja con una tercera persona", experiencia que, según explica en líneas posteriores "evocan facetas diferentes de los celos como la ansiedad, la tristeza y la depresión" (Clanton y Daly, 1998, p. 3).

Estos autores también sugieren que los celos constituyen “un estado emocional provocado ante la percepción de una amenaza a una relación valorada por el sujeto; percepción que activa distintos comportamientos para eliminarla” (p.11). En este sentido, el sentirse celosos constituiría una experiencia episódica originada frente a pérdidas posibles que supone determinados modos de reaccionar (Clanton y Daly, 1998).

Plantean, además, la existencia de los denominados “celos sexuales”, los cuales hacen su aparición cuando la pérdida de las relaciones íntimas con la pareja se hace posible por la existencia, real o imaginaria, de un tercero en la vida de esta última. Según Clanton y Daly (1998), los sentimientos de celos sexuales incorporan dos ingredientes básicos: a) temor a la pérdida de un vínculo sexual afectivo de pareja, y b) la presencia de una tercera persona que pone en peligro ese vínculo.

De otra parte, los celos también han sido abordados por la psicología social, la cual los ha definido como aquella construcción social producto de los guiones culturales que participan en la conformación de los comportamientos propios de cada género, estableciendo así las normas y las maneras esperadas de controlar las relaciones de pareja y la infidelidad.

Otras consideraciones teóricas aluden a “variables de personalidad como la baja autoestima o la inmadurez”, o bien consideran que los celos son “indicadores de patología psíquica” (Jankowiak, 1995).

La investigación realizada por Pérez (2000) en Tenerife, España, y que lleva por título “Violencia y malos tratos”, permite visualizar el estrecho vínculo existente entre los celos y los daños físicos y psicológicos ejercidos sobre la pareja.



En ella, los celos son definidos como “el temor experimentado por una persona ante la posibilidad de perder el cariño de las personas que se quieren, a perder el interés de las personas que le rodean, a dejar de ser el centro de atención de las personas amadas, a ser desplazado a un segundo plano”; celos que, según el autor, tienen su origen en la primera infancia cuando el niño se da cuenta de que a su alrededor existen personas a las cuales su madre también les proporciona atención y cuidado, personas que él percibe como una amenaza que intenta arrebatarse lo que exclusivamente le pertenece.

De acuerdo con las afirmaciones de Pérez (2000), la dinámica psicológica de un individuo perturbado por los celos comienza cuando éste supone la existencia de una persona que su pareja quiere más que a él, lo que desencadena una serie de reacciones de enojo e ira que fácilmente se convierte en agresividad y maltratos físicos y psicológicos. Según él, las principales características de una persona maltratante son la terquedad, la obstinación, la agresividad y los celos, características estas que perfectamente podrían encajar en aquellas personas que hacen parte de las estadísticas suministradas por el Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses vinculadas con la violencia intrafamiliar y maltrato conyugal, para el cual el principal origen son los celos.

El autor finaliza su investigación exponiendo dos frases que se asocian con los elevados índices del maltrato conyugal y sus respectivas causas, pues afirma que “la causa por la que una persona que ama a su pareja llegue a maltratarla hasta el punto de no poder controlar sus impulsos de ira son los celos”, de manera tal que “curando los celos se acaban los malos tratos, tanto psicológicos como físicos” (Pérez, 2000).

## **Aproximación cognitiva a los celos con la pareja**

Con base en las diferentes aproximaciones a los celos, esta investigación parte de algunos supuestos para el abordaje de los mismos: a) aunque los celos pueden tener una base evolutiva, existen diferencias individuales inclusive dentro de personas del mismo sexo; b) las diferencias individuales pueden ser atribuidas a factores de interacción con el medio y al aprendizaje como posible forma de adquisición, mantenimiento o deterioro de los celos; c) aunque los celos, en general, se definen como un estado emocional o una vivencia subjetiva, la psicología cognitivo-conductual ha mostrado la importancia de los factores cognitivos en la determinación de estados emocionales y de comportamientos.

En este sentido, se toma como referente teórico el modelo cognitivo propuesto por Aarón Beck (2001) y ampliado por Judith Beck (2001). Contrariamente a lo que se suele creer, este modelo no se originó en la década de los años sesenta, sino mucho antes en el marco referencial de la psicología experimental y de la psicología evolutiva.

En la tradición experimentalista se destaca, especialmente, el inglés F.C. Bartlett. En su obra "Recordando" de 1932, desarrolla una explicación constructivista de la memoria, concepción que se anticipó casi cuarenta años a las teorías de los esquemas cognitivos actuales. Las investigaciones de Bartlett le llevaron a que rechazara el concepto de memoria como depósito o "almacén" y subrayara el concepto de memoria como "construcción". La construcción implicaba que la memoria utiliza esquemas para observar y clasificar la información como un proceso activo de reinterpretación. La sucesiva reorganización de la experiencia en esquemas permite el desarrollo de la memoria y los eventos recordados que

son reconstruidos de manera diferente en función de la ampliación de los esquemas (Beck, J. 2000).

En los años sesenta, basada en la teoría de la información, la teoría de la comunicación, la teoría general de sistemas y sobretodo el desarrollo de los ordenadores, la psicología en general se hace cognitiva. Se concibe al ser humano no como un mero reactor a los estímulos ambientales, sino como un constructor activo de su experiencia, un "procesador activo de la información" (Neisser, 1967, citado por Labrador y Mayor, 1995).

El modelo teórico cognitivo resultante es el de "Procesamiento de información". Las características generales de este modelo son (Mahoney, 1974; citado por Labrador y Mayor, 1995):

1. La conducta humana está mediada por el procesamiento de información del sistema cognitivo humano.

2. Se distingue entre procesos (operaciones mentales implicadas en el funcionamiento cognitivo) y estructuras (características permanentes del sistema cognitivo).

3. Se proponen cuatro categorías generales de procesos cognitivos: atención (selectividad asimilativa de los estímulos), codificación (representación simbólica de la información), almacenamiento (retención de la información) y recuperación (utilización de la información almacenada).

4. Se destacan tres estructuras cognitivas: receptor sensorial (recibe la información interna y externa), memoria a corto plazo (que ofrece una retención a corto plazo de la información seleccionada) y memoria a largo plazo (que ofrece una retención permanente de la información).

En resumen, la persona no es un reactor al ambiente o a fuerzas organísmicas biológicas, sino un constructor activo de su experiencia, con carácter intencional o propositivo (Ruiz y Cano, 1999).

En este contexto, en el presente estudio se hace una adaptación del modelo cognitivo de Beck para interpretar los celos, los cuales se definen como estados emocionales episódicos, no permanentes, asociados a otras manifestaciones (comportamentales y psicofisiológicas) ante la percepción de una amenaza que atenta contra la posesión de la pareja. Dicha percepción se conceptualiza como pensamientos automáticos originados a partir de creencias de base (centrales e intermedias), las cuales, a su vez, son producto de procesos de aprendizaje (predisponentes comportamentales). La Figura 7 muestra los principales elementos del modelo cognitivo a los cuales se ha recurrido para la interpretación de los celos.

Figura 7. Adaptación del modelo cognitivo de Beck a la interpretación de los celos.

### **Predisponentes comportamentales**

Los procesos de aprendizaje modifican la manera de reaccionar de un individuo frente a una situación experimentada con anterioridad; es por ello que adquiere distintos repertorios de tipo comportamental. Para la interpretación de los celos, se han delimitado dos de estos predisponentes: las pautas de crianza y el modelamiento.

## **Pautas de crianza**

Los patrones de crianza tienen que ver con los métodos y procedimientos (castigos, aplausos, estímulos, regalos o regaños, etc.) a los que recurren padres y familiares para formar a los niños. Esos patrones de crianza pueden caracterizarse por expresiones de amor, aceptación, control y cuidado o de severidad, descuido y castigo; al igual que pueden incluir creencias y mitos respecto a quién le compete la responsabilidad de la crianza de los hijos. Los patrones de crianza incluyen también una serie de mitos culturales que se transmiten de generación en generación y que se constituyen en orientadores de la conducta (Krotenberg, 2001).

## **Modelamiento**

Una gran parte del aprendizaje humano se basa en el modelamiento, el cual especifica que la observación de alguna pauta de comportamiento de una persona (modelo) que es seguida por unas consecuencias y que resulta posteriormente en la ejecución de dicho comportamiento u otro similar por parte del observador. Para hacer posible la efectividad del aprendizaje por modelamiento, la evidencia investigativa indica que hay mayor probabilidad de que esto ocurra si las características del modelo y las del observador son similares (edad, sexo, antecedentes regionales y de gusto, etc.). Además, los estudios también indican que los modelos con un elevado estatus (cualidades de valor o mérito acreditadas por el modelo) se imitan con mayor probabilidad que aquellos modelos faltos de estatus.

El modelamiento tiene lugar según cuatro pasos: a) prestar atención y percibir las características más importantes del comportamiento de otra persona; b)

recordar el comportamiento; c) reproducir la acción; y d) estar motivado para aprender y ejecutar el comportamiento (Bandura, 1977).

Bandura (1977) también concluyó que cuando una persona observa a un modelo, pero no ejecuta la respuesta observada, puede adquirir la respuesta modelada mientras ésta ocurre en el modelo, solamente en forma representacional o cognoscitiva, a nivel de imagen y a nivel verbal. En situaciones posteriores, a pesar de nunca haber ejecutado la respuesta la persona puede hacerlo a partir de la representación adquirida a nivel cognoscitivo. Esto explicaría parcialmente como los comportamientos agresivos emitidos por los padres a causa de los celos, son interiorizados por los hijos durante la infancia y reproducidos años más tarde en la adolescencia y en la edad adulta.

El modelo cognitivo postula que las emociones y las conductas de las personas están influidas por su percepción de los eventos. No es una situación en y por sí misma la que determina lo que una persona siente, sino más bien la manera en que ella interpreta la situación. Por lo tanto la forma en que se sienten las personas está asociada a la forma en que interpretan y piensan sobre una situación. La situación por sí misma no determina directamente cómo se sienten; su respuesta emocional está mediada por su percepción de la misma (Beck, J.1995).

En igual sentido Ruiz y Cano (1999) destacan que lo que las personas piensan y perciben sobre sí mismos, su mundo y el futuro es relevante e importante y tiene efecto directo en cómo se sienten y actúan.

En el modelo cognitivo de Aarón Beck se propone que todas las perturbaciones psicológicas tienen en común una distorsión del pensamiento que

influye en el estado de ánimo y en la conducta de los individuos. Una evaluación realista y la consiguiente modificación del pensamiento producen una mejoría en esos estados de ánimo y comportamientos. Esta mejoría permanente resulta de la modificación de las creencias disfuncionales subyacentes.

Su aporte es único ya que se trata de un sistema de psicoterapia que cuenta con una teoría unificada de la personalidad y la psicopatología y con importantes comprobaciones empíricas. Por otra parte, también se ha podido operacionalizar la teoría lo cual resulta en una amplia gama de aplicaciones avaladas por datos empíricos (Beck, J. 2000).

El modelo cognitivo plantea la hipótesis de que los afectos y la conducta de un individuo están determinados en gran medida por el modo que tiene dicho individuo de estructurar el mundo. Sus cogniciones (eventos verbales o gráficos en su corriente de conciencia) se basan en actitudes o supuestos (esquemas) desarrollados a partir de experiencias anteriores (Beck, A. 2001).

### **Esquemas cognitivos**

Los esquemas son considerados como patrones cognitivos relativamente estables que constituyen la base de la regularidad de las interpretaciones acerca de un determinado conjunto de situaciones.

Cuando una persona se enfrenta a una circunstancia, el esquema es la base para transformar los datos en cogniciones (definidas como cualquier idea con un contenido verbal o gráfico). Así, un esquema constituye la base para localizar, diferenciar y codificar el estímulo con que se enfrenta el individuo. Este categoriza y evalúa sus experiencias por medio de una matriz de esquemas (Beck, J. 2000).

Los tipos de esquemas empleados determinan el modo como un individuo estructurará distintas experiencias. Un esquema puede permanecer inactivo durante largos periodos de tiempo y ser activado por estímulos ambientales específicos, determinando directamente la manera de responder de la persona. El emparejamiento ordenado de un esquema adecuado con un estímulo concreto se ve alterado por la intrusión de los esquemas idiosincráticos activos. A medida que estos esquemas idiosincráticos se van haciendo más activos, son evocados por un conjunto de estímulos cada vez mayor que mantiene una escasa relación lógica con ellos. El individuo pierde gran parte del control voluntario sobre sus procesos de pensamiento y es incapaz de acudir a otros esquemas más adecuados (Beck, A. 2001).

### **Creencias centrales**

A partir de la infancia, las personas desarrollan ciertas creencias acerca de sí mismas, las otras personas y el mundo. Las creencias más centrales o creencias nucleares son interpretaciones tan fundamentales y profundas que las personas frecuentemente no las expresan ni aún a sí mismas, pues en múltiples ocasiones no tienen clara conciencia de ellas. Las creencias nucleares representan el nivel más profundo, fundamental, rígido y global de interpretación que influye en los otros niveles (Beck, J. 2000).

De esta forma, el individuo adquiere y desarrolla creencias, actitudes y conductas adaptativas y desadaptativas, así como patrones afectivos a través de procesos cognitivos, los cuales están activados funcionalmente por procedimientos que generalmente son isomorficos con los del aprendizaje humano (Labrador y Mayor, 1995).



**Baja autoestima.** La baja autoestima puede interpretarse desde el modelo cognitivo como una creencia central y puede definirse como el pobre y débil concepto que tiene una persona acerca de sí misma, lo cual conlleva a diversas inseguridades y temores.

Los celos, con frecuencia, son manifestación de la inseguridad y el temor inherentes a quien los experimenta, aunque, en casos extremos, pueden también ser síntoma de algún severo trastorno psicopatológico originado, seguramente, de un profundo sentimiento de inferioridad (Guex, 1973).

El celoso constantemente es víctima de una amplia serie de ansiedades y temores, pues con mucha frecuencia teme ser abandonado, a perder aquellos beneficios de los que ha disfrutado hasta el momento presente y que a ojos de la persona amada pueda existir alguien más interesante que él mismo.

Una característica presente en la relación de pareja consiste en la confusión de los sentimientos de amor y pertenencia. La persona que cela usa argumentos de amor que pueden estar asociados a intenciones de mantener su posesión sobre la otra persona, en quien, a través de acciones y verbalizaciones descalificativas, puede hacer disminuir la autoestima. Es posible que la persona celosa defienda su actitud al ocultar sentimientos de posesión a través de argumentos de amor, necesidad e inclusive abnegación (Gómez, 1995). Así, la baja autoestima no es solo una creencia en quien cela, sino que puede presentarse también en la persona objeto de los celos.

Para disminuir la baja autoestima, el celoso emplea una serie de métodos y estrategias con las cuales intenta crear una imagen falsa de sí mismo, con el propósito de ser aceptado por quienes le rodean, en especial, por su pareja.

De esta manera, el engaño y la mentira se presentan en el celoso como una opción comportamental que puede otorgarle el afecto y el respeto de su pareja. Para tal finalidad, el celoso generalmente miente por tres razones: a) miente para conseguir algo que solo puede conseguir con mentiras, b) miente para ocultar a sus seres queridos un acto negativo que sus celos le han llevado a cometer, y c) el celoso miente porque necesita aparentar, ante sí mismo y ante los demás, que es más de lo que cree ser.

En igual forma, una persona celosa asume actitudes y comportamientos que buscan llamar la atención de su pareja tratando que esta se interese en él y lo aprecie, elevando así su autoestima (Jankowiak, 1995).

**Dependencia afectiva.** Debido a la creencia de sentirse discapacitadas y desvalidas en ausencia de su pareja, las personas afectadas por los celos se caracterizan por su marcada falta de confianza en si mismas, su pasividad y su conformismo ante las opiniones y conductas de su pareja, donde la manipulación se convierte en un mecanismo primordial para sostener y reforzar los lazos de dependencia. En ellas, la expresión de conceptos de contradicción y disconformidad hacia su pareja se dificulta por el temor a perder su aprobación o apoyo.

Debido a su marcada dependencia, el celoso se siente incómodo o desvalido cuando está solo, considerándose incapaz de cuidar de si mismo, de manera tal que, cuando una relación estrecha llega a su fin, busca urgentemente establecer una nueva, como fuente de cuidados y apoyo. De esta manera, podría pensarse que estas personas experimentan los celos cuando las preocupaciones y los temores de ser abandonados a su propio cuidado los invaden totalmente.

**Temor al abandono.** Se tiende a pensar que con la falta de la pareja el individuo no es nada, dando lugar a que la persona tenga una baja autoestima; el abandono de la pareja, a quien se le atribuyen virtudes exageradas, es algo perjudicial en extremo. En este caso la historia personal y los antecedentes juegan un papel muy importante, pues si es una persona que no se ha sentido querida y protegida suficientemente y ha tenido algún episodio, aunque sea leve, de abandono o ruptura de relaciones anteriores, el recuerdo tendrá una influencia muy significativa, la cual aumenta todos los pensamientos negativos.

Aparece una marcada tendencia a exagerar las virtudes de la pareja y en la misma medida a infravalorar las propias. La persona se considera insegura y vulnerable y cuando un individuo tiene una imagen pobre de si mismo, probablemente se sentirá incómodo en la relación de pareja (Sanz, 1999).

De ahí nace el interrogatorio al que el celoso suele someter a su pareja: ¿me quieres? ¿por qué me quieres? ¿me has engañado alguna vez? ¿vas a dejarme? ¿te gustan más otros hombres? ¿prefieres estar con otras personas?

Otros celosos, pasan directamente a responderse esas preguntas sin formularlas y recriminan, sin más, la falsedad, mediocridad y maldad de su pareja por fingir un amor que no siente y pretender traicionarle al primer descuido. El individuo, en lo más profundo de su interior, no ha dejado de amar a su pareja, pero la tacha de malvada porque no es capaz de aceptar un amor que él está seguro de no merecer (Guex, 1973).

### **Creencias Intermedias**

Las creencias centrales inciden en el desarrollo de una clase intermedia de creencias, que consisten en actitudes, reglas y presunciones a menudo no

expresadas. Estas creencias intermedias, influidas por las creencias centrales e influyentes sobre los pensamientos automáticos, determinan la forma de ver una situación y esa visión a su vez establece el modo como piensa, siente y se comporta un individuo (Ruiz y Cano, 1999). La Figura 8 muestra la relación entre las creencias centrales, las creencias intermedias y los pensamientos automáticos.

Figura 8. Relación entre las creencias y los pensamientos automáticos.

Las creencias centrales y las intermedias se originan desde las primeras etapas del desarrollo, durante las cuales los individuos intentan comprender su entorno. Además, estos individuos necesitan organizar sus experiencias de alguna manera coherente para lograr una adaptación apropiada, razón por la cual sus interacciones con el mundo y con los demás los llevan a ciertos aprendizajes que conforman sus creencias y son variables en cuanto a su grado de exactitud y funcionalidad (Beck, J. 2000). La Figura 9 indica la relación entre las situaciones desencadenantes y las reacciones del individuo.

Las creencias disfuncionales pueden ser “desaprendidas” y ser sustituidas por otras más funcionales basadas en la realidad.

Figura 9. Relación entre situación y reacción.

### **Situaciones desencadenantes de los celos con la pareja**

En una situación específica, las creencias subyacentes de una persona influyen sobre sus percepciones, y esto se expresa por medio de los pensamientos automáticos específicos para esa situación. Estos pensamientos, a su vez, inciden sobre las emociones del individuo.

Las situaciones, reales o imaginarias, generadoras de celos en personas con tendencia celosa pueden ser múltiples y variadas, (escenarios de interacción social, el supuesto exceso en el arreglo personal de la pareja, el mínimo respeto por la privacidad en los espacios personales de ésta, entre otras) que de manera conjunta desarrollan la conducta celosa en el individuo, la cual se manifiesta a través de las emociones y sentimientos de desconfianza, incredulidad, decepción, tristeza y rabia, convirtiéndose en una constante en las personas con celos la imperante necesidad de corroborar si éstos son justificados, si tienen razón o no para temer por el engaño e incluso por el abandono de su pareja (Altavilla, 1970).

Evidentemente, la relación de pareja se empieza a deteriorar a medida que se pierde la libertad para elegir con quién voy a salir, qué voy a comprar, qué ropa me voy a poner o con quién puedo hablar.

### **Pensamientos automáticos**

Los pensamientos automáticos son aquellos pensamientos evaluativos, rápidos y breves que no suelen ser el resultado de una deliberación o razonamiento, sino que parecen brotar de manera automática. Estos pensamientos pueden tener

forma verbal (lo que me estoy diciendo a mí mismo) y/o visual (imágenes). Los pensamientos automáticos surgen de las creencias, las cuales son tomadas por la persona como verdades absolutas (Ruiz y Cano, 1999).

Los pensamientos automáticos se pueden evaluar según su validez y su utilidad. La mayor parte de ellos, los que pertenecen a un primer tipo, están distorsionados de alguna manera y se producen pese a que existan evidencias objetivas que indiquen lo contrario. Un segundo tipo de pensamientos automáticos son adecuados, pero el paciente extrae de ellos conclusiones distorsionadas. Y finalmente, un tercer tipo de pensamientos automáticos también son correctos, pero decididamente disfuncionales (Beck, J. 2000).

Los errores sistemáticos en el razonamiento, llamados distorsiones cognitivas, son evidentes durante la angustia psicológica. Las distorsiones en las cogniciones surgen cuando los acontecimientos estresantes desencadenan pensamientos irreales. Cada individuo tiene un conjunto de vulnerabilidades idiosincrásicas que predisponen a la persona a la angustia psicológica en una forma única, estas vulnerabilidades parecen relacionadas con la estructura de la personalidad.

Si bien algunos pensamientos automáticos son verdaderos, muchos son falsos o solo contienen algo de verdad. Los errores típicos de pensamiento o formas no válidas de razonamiento más comunes en el fenómeno de los celos son las siguientes (Beck, J. 2000):

1. Pensamiento de tipo "todo o nada": (también llamado blanco y negro, polarizado o dicotómico): ver la situación en sólo dos categorías en lugar de considerar toda una gama de posibilidades.

2. Pensamiento catastrófico: (también llamado adivinación del futuro): predecir el futuro negativamente, sin tener en cuenta otras posibilidades.

3. Razonamiento emocional: pensar que algo tiene que ser real porque el individuo así lo “siente” (lo cree tan firmemente que ignora o deja de lado la evidencia contraria)

4. Catalogar: colocar a si mismo o a los demás una etiqueta global, sin tener en cuenta que todas las evidencias llevan a conclusiones menos desastrosas.

5. Magnificar / minimizar: magnificar enormemente lo negativo y/o minimiza en gran medida lo positivo de sí mismo, de otra persona o de una determinada situación.

6. Filtro mental: (también llamado abstracción selectiva): prestar demasiada atención a un detalle negativo en lugar de tener en cuenta el cuadro completo.

7. Sobregeneralización: llegar a una conclusión negativa que va mucho más allá de lo que sugiere la situación.

En este sentido, el modelo cognitivo sostiene que la interpretación de una situación (más que la situación misma), a menudo expresada en forma de pensamientos automáticos o de distorsiones cognitivas, influye sobre las cogniciones, los comportamientos y las respuestas fisiológicas subsiguientes (Beck, J. 2000).

A este respecto, Lang (1968, citado por Fernández, 1994) propone el triple sistema de respuesta mediante el cual las conductas problema de un individuo pueden ser definidas y operativizadas a través de tres modalidades, canales o sistemas de respuesta.

De una parte, la modalidad motora viene definida por lo directamente observable en el sujeto. Comprende genéricamente los actos motores, las conductas denominadas externas y las actividades de la musculatura estriada susceptibles de ser observadas sin necesidad de emplear instrumentación. En este canal se incluye también la conducta de hablar en lo que se refiere a la emisión de palabras independientemente de su contenido o significado.

En segundo lugar, por sistema cognitivo se ha solido entender actividades cognitivas y subjetivas que se producen ab intrínseco en el sujeto y que este expresa mediante el lenguaje; pensamientos, sentimientos y expectativas son evaluadas en su gran mayoría, mediante el informe verbal y conforman el sistema que se podría llamar, no ya cognitivo, sino cognitivo-verbal, puesto que las manifestaciones verbales (autoinformes) son las que, fundamentalmente, están dando cuenta de la actividad subjetiva. Finalmente, la modalidad psicofisiológica puede ser conceptualizada a través de la actividad del sistema nervioso del organismo detectable y amplificable mediante aparatos (registros psicofisiológicos) (Lang, 1968; citado por Fernández, 1994).

Las respuestas psicofisiológicas constituyen un componente básico de algunos estados emocionales, hasta el punto que con frecuencia éstos se ven relacionados con la activación del sistema nervioso autónomo y con la psicofisiología del sistema nervioso central. Dichas respuestas psicofisiológicas comprenden la respuesta electromiográfica (EMG), la tasa cardiaca, algunas variantes de las respuestas electrodérmicas (RED), las respuestas electroencefalográficas (EEG), gástricas, respiratorias, endocrinas y varias de tipo cardiovascular.



Ciertamente existen algunas teorías psicofisiológicas sobre dichos estados emocionales, pero la mayor aportación de la psicofisiología al conocimiento de estos estados no es de tipo teórico-etiológica, sino más bien de tipo metodológico y clínico (respuestas fisiológicas en los diferentes cuadros clínicos) (Labrador y Mayor, 1995).

## **Manifestaciones en los celos**

### **Manifestaciones emocionales**

Puesto que no existe una definición única de emoción, para esta investigación se asume que ésta es un fenómeno multidimensional con elementos subjetivos, biológicos, funcionales y expresivos (Reeve, 2003). Para esta investigación, dada la delimitación de otras manifestaciones y de los esquemas cognitivos y pensamientos automáticos, se asumen las emociones como fenómenos subjetivos (sentimientos o conciencia fenomenológica) de corta duración que ayudan al individuo a adaptarse a las oportunidades y desafíos que enfrenta durante situaciones importantes de su vida y se manifiestan a través de autorreportes (Reeve, 2003).

**Miedo.** Surge con una interpretación del individuo de una situación como potencialmente peligrosa y amenazante. Los peligros y amenazas percibidos pueden ser psicológicos o físicos. Las situaciones más comunes que activan el miedo son las que provocan que el individuo anticipe el daño físico o psicológico, la vulnerabilidad al peligro o una expectativa de que las habilidades de enfrentamiento no podrán adaptarse a las circunstancias por venir.

**Ira.** Es una emoción que surge de la experiencia de la restricción al acceso de beneficios personales y situaciones gratificantes, como en la interpretación de que los planes y metas del individuo fueron obstaculizados por cierta fuerza externa.

Su relación con los celos se ve reflejada cuando uno de los miembros de la pareja considera que su confianza ha sido traicionada.

**Tristeza.** La tristeza (o aflicción) es la emoción más aversiva o negativa. Surge sobre todo de experiencias de separación y fracaso. La separación, o pérdida de un ser amado debido a la muerte, el divorcio, las circunstancias o riña, son aflictivos.

La tristeza, debido a que se siente tan aversiva, motiva al individuo a iniciar cualquier conducta que sea necesaria para aliviar las circunstancias productoras de aflicción, antes de que ocurran de nuevo, de tal manera que motiva a la persona a que restaure el ambiente al estado anterior a la situación aflictiva.

### **Manifestaciones comportamentales**

Para la interpretación de los celos, se han delimitado algunas categorías comportamentales: agresividad, actos compulsivos, parafilias e interacción con el medio.

**Agresividad.** Consiste en la alteración del comportamiento con respuestas hostiles, sensación de rabia, intolerancia, ira e impotencia al momento de experimentar los celos. Como se mencionó anteriormente, el nivel de agresión atribuible a los celos puede llegar hasta el extremo del homicidio (Fernández y otros, 2003) y es el motivo de maltrato conyugal reportado con mayor frecuencia en los casos atendidos por el Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses (2003).

**Actos Compulsivos.** Definidos como la ejecución de actos repetitivos o rituales que incluyen secuencias complejas y que la persona se siente obligada a realizar en respuesta a una obsesión.

Según los psicólogos Barragán y Valero (2002), en toda relación de pareja ambos miembros tienen manifestaciones celosas que podrían calificarse de "normales". Sin embargo, dejan de serlo y alcanzan la categoría de patológicas cuando se convierten en una obsesión.

El celoso mórbido vive con la idea fija de que es o será engañado y está en la búsqueda de indicios que delaten la existencia de un tercero. Organiza, en consecuencia, una vigilancia constante; espía cada movimiento e interroga sin descanso.

Es así como el celoso, dentro del delirio pasional, fastidia sin cesar con sus quejas, trata de adquirir nuevas pruebas de la infidelidad y hasta el acto de amor de su pareja con él mismo le parece fingido; constantemente busca evidencias que le indiquen la prueba de la traición: revisa la correspondencia, las cuentas bancarias, los recibos y talonarios, sin dejar lugar sin examinar; generando así zozobra, disgusto y violencia conyugal e intrafamiliar (Gómez, 1995).

**Interacción con el medio.** Uno de los principios de la psicología conductual es que el comportamiento, la cognición y los sentimientos de las personas están en relación estrecha con el medio donde se encuentran. Este medio para los seres humanos puede categorizarse en dos aspectos, principalmente: el medio biológico y el medio social. Puesto que la cualidad que se está analizando es de carácter social, para esta investigación nos centramos en características del medio social en el que se encuentran las personas que viven los cels.

Si los celos son un estado emocional ante una amenaza percibida de pérdida de la pareja, esa amenaza proviene de contextos sociales. Pero además, si ese estado emocional no es permanente y es una reacción ante una percepción, la cual implica pensamientos, comportamientos y reacciones psicofisiológicas, es de esperar que el celoso invierta esfuerzo y tiempo en éstos y que descuide otras actividades, como el estudio o el trabajo, o que en el desarrollo de esas actividades tenga alguna manifestación de sus celos.

Según el enfoque psicosocial, los celos no son solo un fenómeno psicológico que ocurre en la mente de un individuo, sino un fenómeno social, producto del crecimiento de la persona en una cultura determinada, y están anclados en las decisiones básicas que se han tomado en esa cultura acerca de cuestiones tan fundamentales como la supervivencia física y el modo de buscar pareja. Estas decisiones vienen a integrarse en las costumbres, la moral y las leyes de la cultura. Le indican al individuo lo que se considera valioso y debe de ser protegido de una posible pérdida, de tal modo que cada cultura define las situaciones que desencadenan la respuesta de los celos.

Muchos estudios (Buss y Smith, 2002; Fernández y otros, 2003) indican que los celos son universales y aunque alguna cultura puede socializar a la gente para que no los exprese, no puede evitar que sientan celos cuando perciben que una amenaza se cierne sobre una relación valorada.

Los celos son normales y el riesgo de perder a la pareja existe porque el ser humano vive en sociedad, se desarrolla en grupos y desarrolla múltiples relaciones a lo largo de su vida que cambian de grado de vinculación. Se manifiestan durante toda la vida, pero suelen ser muy peligrosos en la

adolescencia, ya que ésta etapa es de identificación, autoaceptación y experimentación de los primeros sentimientos sexuales y aunque generalmente el novio o novia de la adolescencia no va a ser la pareja definitiva, los jóvenes ponen todo su amor e ilusiones en esta relación.

### **Manifestaciones psicofisiológicas**

En la Tabla 1 se presentan los principales síntomas psicofisiológicos que pueden presentarse en un estado de crisis de celos.

Tabla 1.  
Síntomas psicofisiológicos bajo estados de crisis de celos

<b>Síntoma</b>	<b>Caracterización</b>
Insomnio	Dificultad para conciliar el sueño, o permanecer dormido toda la noche. Puede deberse a multitud de factores físicos y psíquicos, ya sea estrés emocional, dolor físico, alteraciones de la función cerebral ó bien intoxicación, problemas psicológicos acompañados de ansiedad y miedos irracionales.
Tensiones musculares	Situación resultante de estrés físico y psíquico, caracterizada por el aumento del tono muscular. Dentro de los factores asociados se encuentran el aumento de la frecuencia respiratoria y cardiaca así como un estado emocional de irritación, ansiedad y desasosiego.
Taquicardia	Trastorno circulatorio consistente en la contracción del miocardio con una frecuencia de 100 a 150 latidos por minuto. Como consecuencia del fenómeno, el músculo cardiaco va recibiendo una cantidad insuficiente de oxígeno y no puede mantener el ritmo acelerado desarrollándose una bradicardia.
Hiperventilación	Ventilación pulmonar superior a la necesaria para realizar un intercambio necesario de gases. Es consecuencia de un aumento de la frecuencia respiratoria, un incremento del volumen corriente de una combinación de ambas y provoca una entrada excesiva de oxígeno y una pérdida de dióxido de carbono,
Diaforesis o sudoración	Secreción de sudor, especialmente la secreción profusa que se asocia con la fiebre elevada, ejercicio físico, exposición al calor y estrés mental o emocional.
Temblor	Movimientos involuntarios rítmicos debido a la contracción y relajación alternativas de grupos musculares antagonistas.
Cefalea	Dolor de cabeza debido a múltiples causas físicas y psicológicas.
Oleadas de calor	Cambios bruscos de la temperatura corporal.

Malestar general	Sensación vaga de debilidad o malestar que suele marcar el comienzo de algunas enfermedades.
Cólicos abdominales	Dolor visceral agudo producido por la torsión, obstrucción o espasmo de la fibra muscular lisa de un órgano hueco como el uréter o el intestino.
Parestesia	Cualquier sensación subjetiva experimentada como entumecimiento, hormigueo o sensación de pinchazos.

---

Fuente: Diccionario de medicina Océano Mosby. (2000).

## **Medición psicológica**

### **Proceso de construcción de una prueba psicológica**

Para la construcción de una prueba psicológica, primordialmente se debe tener claridad respecto al contenido de la prueba y su formato, para determinar las conductas, los conocimientos, las habilidades o las características que cubrirá ésta y cómo se presentarán los reactivos.

El contenido de la prueba para este proyecto será representativo, dado que en la primera etapa se bosquejarán los comportamientos, las cogniciones y las características psicofisiológicas que cubren la prueba y el atributo a medir.

Elaboración de los reactivos: las preguntas o reactivos de personalidad son sugeridos por lo común por las teorías de personalidad, las declaraciones que se encuentran en historiales clínicos y las palabras que usan las personas para describirse así mismas frente a un hecho o situación. El proceso de desarrollo de buenos reactivos es la redacción, corrección, prueba y revisión; la corrección implica la eliminación de la redacción ambigua, el fortalecimiento de las alternativas débiles y la exclusión de reactivos duplicados y, por ende, inútiles (Brown, 2000).

Los reactivos que sobreviven a esta selección inicial se combinan a continuación en una o mas formas de prueba previa, para determinar cómo reaccionan los sujetos ante los reactivos (Brown, 2000).

El índice más importante es el del poder discriminativo de los reactivos, este análisis estadístico indica la amplitud con que el reactivo mide lo que debe medir (Brown, 2000).

Ensamblaje de la prueba: los resultados de los análisis de los reactivos se utilizan para seleccionar los reactivos que proporcionan la mejor discriminación, tengan la dificultad apropiada y no posean ambigüedades ni alternativas deficientes (Brown, 2000).

### **Características psicotécnicas de una prueba**

#### **Validez**

La interpretación de las puntuaciones de una prueba supone hacer una predicción del comportamiento del sujeto en una situación determinada, por lo que si la prueba permitió realizar pronósticos acertados, se dice que tiene una gran validez (externa o predictiva).

Sin embargo, antes de que la validez sea probada debe enfrentar a una cuestión previa: la fiabilidad, es decir, que mida siempre lo mismo, de un modo consistente. Además de la fiabilidad, una prueba debe ser válida (que mida lo que debe medir) en al menos tres sentidos:

1. Validez de criterio: se refiere a la capacidad de la prueba para ajustarse a un hecho futuro o concurrente.

2. Validez de contenido: que los ítems incluidos en la prueba sean una muestra suficientemente representativa de los que eventualmente se podrían haber utilizado.

3. Validez de construcción: hace referencia a los rasgos o cualidades psíquicas que la prueba mide, demostrando que ciertas pautas del comportamiento humano son en cierto grado relevantes para puntuar en la prueba. (Magnusson, 1993).

### **Confiabilidad**

Se fundamenta en analizar la consistencia o precisión de una prueba psicológica, o, en otras palabras, en el grado de error de una prueba.

Los tipos de confiabilidad son:

1. Estabilidad o consistencia en el tiempo: se refiere a la precisión entre dos aplicaciones de la misma prueba aplicadas en momentos diferentes; el coeficiente de estabilidad es la correlación entre las calificaciones de dos aplicaciones de la misma forma de la prueba psicológica, separadas por un periodo de tiempo.

2. Equivalencia o consistencia externa: se refiere al grado en que dos formas paralelas de una misma prueba aplicadas con un lapso mínimo de tiempo entre ellas, arrojan resultados similares; se mide a través del coeficiente de correlación entre las dos calificaciones.

3. Homogeneidad o consistencia interna: se refiere al grado en que la prueba arroja resultados similares al hacer la evaluación con sólo parte de la prueba (procedimiento de dos mitades) o la similitud del comportamiento de los ítems (procedimiento Alfa de Cronbach o de Kuder-Richardson para ítems dicotómicos) (Morales, 1976).



## **Estandarización**

La obtención de una estimación precisa en las pruebas depende del control, o sea, de la minimización de la influencia de factores irrelevantes para los fines de la medición, implicando que a cada sujeto le sean presentados los mismos reactivos y que existan reglas específicas para la administración y calificación de la prueba.

La estandarización se realiza en las fases como la estructuración del contenido, la aplicación y las calificaciones (Brown, 2000).

Por medio de la transformación y normalización lineal podemos satisfacer la necesidad de una significación estadística precisa en los datos con los cuales hacemos comparaciones intra e interindividuales.

Debido a que es imposible hacer medidas absolutas de las variables psicológicas, solamente podemos hacer comparaciones entre individuos usando la variación de ellos como unidades de medida; pero cuando juzgamos una cierta ejecución debemos conocer con que compararla, es decir, que norma es la que queremos usar. Debemos conocer la media y la variación en la ejecución de un test para el grupo con el cual comparamos un puntaje individual (Magnusson, 1993).

La mayoría de los tests se usan para varios propósitos y diferentes grupos de individuos. Si los resultados de un test se usan para hacer comparaciones con varios grupos, se necesitan normas para cada uno de estos grupos, a menos que se haya mostrado empíricamente que los diferentes grupos tienen la misma media y la misma desviación en los resultados del test. A fin de que el aplicador pueda decidir si un cierto grupo de individuos puede considerarse como grupo de referencia válido, deberla tener acceso a la información de factores tales como la

edad, sexo, educación, etc., que pueden afectar los resultados para la norma de grupo (Magnusson, 1993).

Si se compara un individuo con el grupo de referencia correcto, la muestra de individuos para la cual la norma ha sido computada debe ser una representación justa de la población relevante. La norma deberá basarse en una muestra representativa de la población, y no como sucede algunas veces, en datos obtenidos de individuos que por una u otra razón fueron examinados por el test (Magnusson, 1993).

Las unidades de calificación son las calificaciones derivadas, las cuales tienen dos objetivos fundamentales: a) convertir las calificaciones de diferentes pruebas en datos comparables expresándolos en un mismo tipo de escala, y, b) hacer posible la mejor interpretación de las calificaciones.

Las calificaciones derivadas tienen sus ventajas y sus limitaciones. Cuando aplicamos una prueba, de hecho estamos tratando de medir tres elementos que tienen un papel importante en el desempeño de las tareas que se le piden al examinado, que son: sus habilidades, su motivación y sus conocimientos. Estos elementos pueden ser de tres formas para expresar las calificaciones de las pruebas: a) comparación con un estándar absoluto, b) comparación interindividual, y, c) comparación intraindividual (Morales, 1976).

Existe una tendencia a utilizar solamente las calificaciones medias de los sujetos que se estudian, siendo esto de poca importancia en investigaciones de diferencias individuales y en la mayoría de los experimentos psicológicos. Es interesante hacer notar que la teoría del error de la medición haya sido desarrollada por los psicólogos especialmente y esto es debido a que los

instrumentos psicológicos, por su propia naturaleza, asimilan una gran cantidad de errores de medición (Morales, 1976).

Entre muchos de los intentos que se han hecho para lograr una mayor exactitud y una mejor comprensión del significado de las mediciones en psicología, tenemos el desarrollo de la instrumentación para la clasificación de los sujetos, en una variedad de sistemas que en la teoría psicométrica se conocen con el nombre de unidades de medición. Las diversas unidades de medición existentes en psicometría se han elaborado para cubrir los casos específicos de medición de que se trate; es decir, qué se va a medir, a quienes se va a medir, para qué y cuándo se va a efectuar la medición, qué fin persigue, y como se van a utilizar tales datos (Morales, 1976).

## **MÉTODO**

### **Tipo de estudio**

La investigación se enmarca en el paradigma cuantitativo ya que parte de una concepción del atributo, una teoría, hacia la construcción de un instrumento y la verificación empírica de su funcionamiento en una población, es decir, se trata de un estudio con énfasis en procesos deductivos que asume que las cualidades humanas pueden ser medidas.

El estudio es de carácter empírico porque se busca la forma como se comporta un atributo en una población específica; es un estudio descriptivo transversal, no experimental, según la clasificación de Hernández, Fernández y Baptista (1998), puesto que consiste en la medición de un aspecto, dimensión o variable a investigar, los celos, sin hacer modificación intencionada o explícita de la variable. De acuerdo con Kerlinger (1998), “la investigación no experimental es una indagación empírica sistemática en la cual el científico no tiene un control directo sobre las variables independientes porque sus manifestaciones ya han ocurrido o porque son inherentemente no manipulables.” (p. 394)

Por otro lado, en el estudio se crea, construye y analiza empíricamente un instrumento psicológico, por lo que también puede ser considerado un estudio de tipo metodológico, es decir, se investiga específicamente sobre un método científico. Más específicamente, puede caracterizarse como un estudio psicométrico en cuanto se recurre a la teoría y estrategias de la medición psicológica (N.R. Sánchez, comunicación personal, febrero de 2004).

## Población

La población está conformada por 61.426 adultos de la ciudad de San Juan de Pasto con edades entre 25 y 34 años, de los cuales el 51.4% corresponde al género femenino y el 48.6% al género masculino y pertenecen a las diferentes comunas que conforman la ciudad (ver Tabla 2).

## Muestra

Con el fin de obtener una muestra representativa de la población adulta de la ciudad de San Juan de Pasto, en el estudio se realizó un proceso de muestreo aleatorio estratificado según comunas y género.

Para calcular el tamaño de la muestra se recurrió a la fórmula que se indica en la ecuación (1):

$$n = \frac{z^2 p(1-p)}{e^2} \quad (1)$$

donde,

n = tamaño de la muestra.

$Z_{\alpha}$  = es el valor en la tabla de la normal estándar para una confiabilidad dada. Para una confiabilidad del 95% se tiene:  $Z_{0.975} = 1.96$

p = es la proporción de individuos con cierta característica. Como ésta se desconoce se toma  $p = 0.5$  que produce el máximo tamaño de muestra.

e = es el error máximo admisible. Para éste caso es igual a 0.05, es decir 5%.

La población objetivo, adultos entre los 25 y 34 años de edad pertenecientes a la ciudad de Pasto, está conformada por 61.426 sujetos. Para esta investigación se eligió un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 5%. De esta forma, se tiene que:

$$n ? \frac{(1.96)^2(0.5)(0.5)}{(0.05)^2} \quad (2)$$

La muestra estratificada se presenta en la Tabla 2.

Tabla 2.

Distribución de la población y de la muestra según comuna y género

		POBLACIÓN		MUESTRA		
		M	F	M	F	
COMUNA 01	3.277	1.592	1.685	10	10	20
COMUNA 02	3.935	1.912	2.023	12	13	25
COMUNA 03	8.920	4.337	4.583	27	29	56
COMUNA 04	8.017	3.897	4.120	24	26	50
COMUNA 05	8.281	4.026	4.255	25	27	52
COMUNA 06	8.638	4.213	4.425	26	28	54
COMUNA 07	2.383	1.157	1.226	7	8	15
COMUNA 08	4.574	2.223	2.351	14	15	29
COMUNA 09	3.892	1.891	2.001	12	12	24
COMUNA 10	3.944	1.941	2.003	12	13	25
COMUNA 11	3.094	1.503	1.591	9	10	19
COMUNA 12	2.471	1.200	1.271	7	8	15
TOTAL	61.426	29.892	31.534	185	199	384

Fuente: Alcaldía Municipal de Pasto, Oficina de Información y Sistemas. Datos poblacionales del municipio de Pasto. Año 2004. Zona urbana.

### Procedimiento

Figura 10. Esquema del procedimiento de construcción del instrumento. La numeración indica los momentos de la investigación.

El procedimiento que se siguió para la construcción del instrumento de medición de celos se esquematiza en la Figura 10 y responde a los objetivos planteados para la investigación. Así, para responder al primer objetivo, se recurre al momento investigativo 1; para el logro del segundo objetivo, al momento 2; para el logro del tercer objetivo, a los momentos 3, 4 y 7; para responder al cuarto objetivo se plantean los momentos 8 y 10; para el quinto objetivo, se recurre a los momentos 3, 4, 7 y 11; para cumplir con el sexto objetivo se recurre al momento 12; y, finalmente, para el logro del séptimo objetivo, se recurre a los momentos 5, 6, 9 y 13.

Como se puede observar, el proceso de construcción inició con la definición del propósito de la prueba: descripción de la finalidad, definición del atributo (marco teórico) y del contenido (en pareja), delimitación de la población y selección de formato de prueba.

Con base en el propósito, se elaboró la estructura de la prueba y se construyeron los ítems. Estos fueron sometidos a valoración por parte de cinco jueces, cuatro docentes del Departamento de Psicología de la Universidad de Nariño y una psicóloga egresada de la Universidad de Nariño, con experiencia en psicología clínica, social y estadística. Los jueces emitieron su juicio acerca de los ítems en términos de tres características: a) pertinencia: cada reactivo debe medir la característica de los celos bajo la cual está clasificado, es decir, debe mostrar coherencia lógica con la definición del atributo evaluado; b) claridad: debido a la heterogeneidad de la población de trabajo en cuanto a su estrato socio-cultural,

cada ítem debe ser presentado con un lenguaje claro y relativamente libre de interpretaciones, es decir, el nivel de lenguaje debe ser muy básico y ser de fácil comprensión para la población delimitada (hombres y mujeres entre 25 y 34 años de la ciudad de San Juan de Pasto); c) unidimensionalidad: cada ítem deberá medir estrictamente un solo aspecto en particular, es decir, un reactivo debe responder sólo a una variable. A los jueces se les entregó una carta de solicitud de evaluación de los ítems en la que se incluían las características a evaluar, según se describieron anteriormente, la lista con las 208 afirmaciones, y un cuadro en el que debían marcar si cada ítem cumplía o no con cada una de las características evaluadas y una columna para observaciones o sugerencias. (Ver Anexo 1)

A partir de los conceptos de los jueces se seleccionaron los ítems que cumplían con los siguientes criterios: a) acuerdo total sobre los criterios evaluados; b) acuerdo total de los jueces sobre dos de los criterios evaluados y de la mayoría de los jueces respecto al tercer criterio; c) se descartaron ítems que fueran considerados en alguna característica sólo por uno o dos de los jueces; d) el grupo investigador consideró pertinente la inclusión, de la forma como fueron contruidos. Así mismo, algunos ítems fueron ajustados con base en los mismos criterios a y b descritos previamente, pero adicionalmente el criterio del equipo investigador acerca de la pertinencia del ajuste planteado por jueces.

Se aplicaron los ítems a 30 personas con edades comprendidas entre 25 y 34 años que viven en la ciudad de San Juan de Pasto, para valorar la claridad del lenguaje empleado en los ítems para la población. A partir de las observaciones hechas por las personas, se hicieron algunos ajustes a los ítems en algunas palabras en función de mejorar la claridad de la expresión.



En la evaluación de los ítems para selección, ajuste o aprobación se tuvieron en cuenta criterios como: a) si un ítem fue considerado como no comprendido en su totalidad por un número considerable de personas, se anula; b) si un ítem no es comprendido por una o dos personas, se evalúa su pertinencia para la prueba, el concepto de los jueces y el criterio de los investigadores y con base en esto se toma la decisión; c) en el caso de ítems con palabras no comprendidas por un número considerable de personas, se evaluó la pertinencia del ítem, el concepto de los jueces y el criterio de los investigadores, ya que si el ítem era considerado pertinente, se cambiaba la palabra por una expresión más sencilla; d) los ítems en los que no se comprendió alguna palabra, fueron revisados con base en los mismos aspectos mencionados en los numerales anteriores.

La primera selección de ítems para la prueba experimental se basó en las dos fuentes de validación complementarias (jueces y participantes en la prueba piloto) junto con el criterio de los investigadores. En este proceso, la toma de decisiones para cada ítem se dio entre tres opciones: anulado, aceptado con algún ajuste o aceptado sin realizar ajuste alguno.

Una vez seleccionados los ítems y hechos los ajustes, se ensambló la prueba experimental, es decir, la prueba que se aplicó a la muestra seleccionada de la población. A partir de esta aplicación se realizó el análisis cuantitativo de los ítems relacionado con el nivel de ejecución (proporción de respuesta), nivel de dispersión (desviación estándar y frecuencia en cada opción de respuesta) y discriminación (correlación de Pearson ítem-prueba). De este análisis surgió una nueva selección de ítems con base en el nivel de discriminación prioritariamente, es decir, se seleccionaron ítems que tuvieran discriminación sobre 0.3 con algunas

excepciones dadas por la dispersión, el nivel de ejecución y el tema al que pertenecían los ítems. Con el total de estos ítems seleccionados se estimó el nivel de confiabilidad con el coeficiente Alfa de Cronbach para determinar la consistencia interna.

Puesto que el número de ítems seleccionados era alto, se estructuraron dos formas equivalentes en términos de número de ítems por tema, nivel de ejecución (promedio) y discriminación (promedio de correlaciones estandarizadas) de los ítems en cada tema y nivel de ejecución del total de la prueba (verificado a través de correlación y prueba t student). Con las dos formas paralelas se estimó el nivel de consistencia externa con base en correlación de Pearson. Se verificó también la consistencia interna para las formas de manera independiente, con el coeficiente Alfa de Cronbach.

Dadas las condiciones de confiabilidad tanto de la prueba total como de las formas paralelas, se recurrió al análisis factorial como estrategia de búsqueda de validez de constructo de la prueba y de las formas, por medio de la interpretación de la unidimensionalidad en los temas evaluados y un análisis exploratorio de factores de la prueba total.

Encontrada evidencia adicional de validez, se procedió a describir el comportamiento de la variable en la población a través del instrumento y la construcción de las normas de calificación del instrumento (baremos) con base en estadística descriptiva.

### **Técnicas**

Las técnicas a las que se recurrió en esta investigación se derivaron directamente de la psicometría: escritura y validación de ítems, análisis de nivel de

ejecución (proporción de respuesta), análisis de discriminación de ítems (correlación de Pearson ítem-prueba), análisis de consistencia interna (coeficiente Alfa de Cronbach), análisis de consistencia externa (correlación entre formas paralelas), valoración de unidimensionalidad por medio del análisis factorial, descripción poblacional y construcción de baremos por medio de estadística descriptiva.

Para las estimaciones y gráficos se recurrió a los programas Statistical Program for the Social Sciences (SPSS) y Excel.

## **RESULTADOS**

Para la presentación de los resultados, se seguirá el esquema planteado en la sección de procedimiento; es importante tener en cuenta que cada uno de los momentos de la investigación responde a cada objetivo investigativo.

### **Propósito de la prueba**

#### **Finalidad**

La prueba de celos para población adulta arroja resultados descriptivos de las características cognitivas, emocionales, comportamentales y psicofisiológicas definidas en el marco teórico para el fenómeno. El instrumento puede emplearse en contextos de investigación y en contextos de aplicación de la psicología tales como jurídicos, sociales, educativos, pero su principal uso se da en contextos clínicos y de salud.

#### **Atributo y contenido**

El atributo que se mide a través del instrumento construido es celos y su contenido referente a la pareja. La definición del atributo se basa en la teoría de Aarón Beck y Judith Beck, según se expuso en el marco teórico. A continuación se expone un resumen.

#### **Definición**

Estados emocionales episódicos, no permanentes, asociados a otras manifestaciones (comportamentales y psicofisiológicas) ante la percepción de una amenaza que atenta contra la posesión de la pareja. Dicha percepción se conceptualiza como pensamientos automáticos originados a partir de creencias de base (centrales e intermedias), las cuales, a su vez, son producto de procesos de aprendizaje (predisponentes comportamentales).

## Análisis conceptual

Como se exponía en el marco teórico, los celos se conceptualizan con base en el modelo cognitivo de Beck (Figuras 7, 8 y 9). En la Tabla 3 se hace un resumen del análisis conceptual al que se recurre para una definición más precisa del atributo.

Tabla 3.

### Análisis conceptual del atributo

Elemento conceptual		Definición
	Pautas de crianza	Métodos y procedimientos a los que recurren padres y familiares para formar a los niños. Pueden caracterizarse por expresiones de amor, aceptación, control y cuidado o de severidad, descuido y castigo; al igual que pueden incluir creencias y mitos respecto a quién le compete la responsabilidad de la crianza de los hijos.
	Modelamiento	El proceso de observación de alguna pauta de comportamiento de una persona (modelo) que es seguida por unas consecuencias y que tiene como resultado la ejecución de dicho comportamiento u otro similar por parte del observador.
	Baja autoestima	Creencia de las personas caracterizada por un concepto pobre o débil de sí mismo que conlleva a inseguridades o temores que vive el celoso o que busca que su pareja viva.
	Dependencia afectiva	Creencia de las personas según la cual se consideran discapacitadas o desvalidas en ausencia de la pareja, ya que ésta se convierte en su única fuente de cuidado y apoyo.
	Temor al abandono	Creencia de las personas según la cual se asume el abandono de su pareja, a quien se le atribuyen virtudes exageradas, es algo perjudicial en extremo.
Creencias intermedias		Actitudes, reglas y presunciones generalmente no expresadas que surgen a partir de las creencias centrales y influyen sobre la generación de pensamientos automáticos.
Situaciones desencadenantes		Eventos ambientales que conllevan a que la persona genere pensamientos automáticos.
Pensamientos automáticos		Pensamientos evaluativos, rápidos y breves que aparecen sin una deliberación o razonamiento y pueden tomar forma verbal o visual (imágenes). Se denominan distorsiones cognitivas a los pensamientos automáticos que tienen errores sistemáticos en el razonamiento.
	Emocionales	Fenómenos subjetivos (sentimientos o conciencia fenomenológica) de corta duración que ayudan al individuo a

	adaptarse a las oportunidades y desafíos que enfrenta durante situaciones importantes de su vida y se manifiestan a través de autorreportes. En la investigación se evalúan miedo, ira y tristeza, principalmente.
Comportamentales	Son las acciones que un observador externo al que las ejecuta, puede verificar. Para esta investigación se asumen tres categorías comportamentales: agresividad, actos compulsivos e interacción con el medio educativo y laboral.
Psicofisiológicas	Reacciones de carácter fisiológico, asociadas a emociones, cogniciones y comportamientos. Para la investigación se consideran: insomnio, tensiones musculares, taquicardia, hiperventilación, diaforesis o sudoración, temblor, cefalea, oleadas de calor, malestar general, cólicos abdominales, parestesia.

### **Población**

Como se mencionó anteriormente, la población a la cual va dirigida la prueba está conformada por adultos con edades entre 25 y 34 años residentes en la ciudad de San Juan de Pasto. La prueba se estandarizó con una muestra aleatoria estratificada.

### **Formato**

La escala construida en esta investigación es de tipo ordinal, ya que como su nombre lo indica, permite principalmente ordenar un conjunto de objetos o personas con respecto a un atributo particular, proporcionando a la vez la posibilidad de establecer relaciones de igualdad o diferencia y de mayor o menor que con relación a la variable de interés sin que se indique la cantidad de alejamiento entre los objetos o personas a partir del atributo.

La prueba es de ejecución típica, pues el énfasis de medición se da en los aspectos comunes a una población y no es de interés el tiempo que emplean los examinados en proporcionar las respuestas, ni tampoco la calidad de las mismas.

La forma en que se responde es escrita, de papel y lápiz y su manera de aplicación puede ser individual o colectiva.

La prueba es estructurada, ya que se cuenta con elementos de aplicación y calificación determinados con anterioridad a la aplicación.

Las preguntas de la escala son de tipo cerrado, ya que las opciones de respuesta se especifican con anterioridad a la respuesta del individuo. Se recurrió a un formato de tipo escala Likert con cuatro opciones de respuesta para identificar reporte de frecuencia (nunca, casi nunca, casi siempre, siempre).

### **Estructura de la prueba y construcción de ítems**

Puesto que la estructura evoluciona con la construcción del concepto y de la prueba misma, se presenta la estructura de prueba final con el número de ítems de las formas equivalentes de prueba. Cada forma quedó constituida por 73 ítems; por tanto, la prueba general la constituyen 146 ítems. La Tabla 4 muestra la estructura de la prueba de celos con la pareja en adultos de la ciudad de San Juan de Pasto; el número de preguntas en cada aspecto corresponde a la prueba general como a las formas en cada uno de los temas delimitados para la prueba.

Tabla 4.

#### Estructura de la prueba

<b>Elemento conceptual</b>	<b>No. Ítems prueba general</b>	<b>No. Ítems formas</b>	<b>% Prueba general</b>	<b>% Formas</b>
Pautas de crianza	10	5	6,4%	6,8%
Modelamiento	6	3	3,8%	4,1%
Baja autoestima	15	7	9,6%	9,6%
Dependencia afectiva	6	3	3,8%	4,1%

	Temor al abandono	9	4	5,7%	5,5%
Creencias intermedias		6	3	3,8%	4,1%
Situaciones desencadenantes		19	9	12,2%	12,3%
Pensamientos automáticos		26	13	1,7%	17,8%
	Emocionales	12	6	7,7%	8,2%
	Comportamentales	30	12	19,2%	16,4%
	Psicofisiológicas	17	8	10,9%	10,6%

Los porcentajes anteriormente asignados son coherentes con el concepto de celos con la pareja desarrollado a lo largo de esta investigación.

Los esquemas cognitivos (creencias centrales y creencias intermedias) constituyen el mayor porcentaje de preguntas (41%), lo cual es consistente con el modelo cognitivo que se asume.

Las manifestaciones adquieren el segundo porcentaje más elevado (35%) debido a que proporcionan información directa relacionada con la experiencia de los celos.

Las situaciones desencadenantes cuentan con un porcentaje relativamente más bajo, ya que los eventos ambientales, por sí solos, no generan celos, sino que lo importante es la interpretación que de ellos se haga; se han incluido en la prueba para tener un referente del ambiente del individuo en la generación de los celos con la pareja.

Si bien los factores predisponentes posibilitan la vivencia de los celos, no aseguran de manera definitiva la existencia de los mismos en el individuo, razón por la que su porcentaje es el más bajo.



Una vez definido el atributo y diseñada la estructura, se procedió al proceso de escritura de ítems por parte de los investigadores. En total, se construyeron 208 ítems con formato escala Likert con cuatro opciones de respuesta, como se mencionó anteriormente. Los ítems consisten en afirmaciones relacionadas con los elementos del análisis del concepto de celos con la pareja. Las afirmaciones fueron revisadas por los tres integrantes del equipo investigador (investigadores principales y asesora) en diferentes oportunidades para garantizar mayor calidad. El hecho de hacer varias lecturas de los ítems en diferentes momentos, podría considerarse otra estrategia de validación.

### **Análisis lógico de ítems por parte de jueces**

Los 208 ítems construidos se pusieron a consideración de cinco jueces, quienes evaluaron pertinencia, claridad en el lenguaje y unidimensionalidad. El objetivo de esta fase era buscar evidencia de validez de contenido, tener elementos de juicio para seleccionar ítems óptimos (los mejores dada la

construcción hecha) según las cualidades evaluadas y tener un referente externo a los constructores para hacer ajustes.

La importancia de esta fase radica en la construcción validada de los ítems. La posibilidad de una lectura profesional alterna a la de los investigadores, es un elemento que permite garantizar mayor calidad en la construcción académica.

La Tabla 5, muestra el número y porcentaje de ítems que fueron evaluados positivamente en cada categoría evaluada por parte de los jueces; la mayoría de los ítems fueron evaluados por la totalidad de los jueces como pertinentes, claros o unidimensionales. De los 208 ítems, la totalidad de los jueces consideró 166 (80%) pertinentes, 136 (65%) claros y 179 (86%) unidimensionales; 108 ítems (52%) fueron evaluados como pertinentes, claros y unidimensionales por la totalidad de los jueces.

Tabla 5.

Número y porcentaje de ítems evaluados positivamente por los jueces en cada característica

	Número de jueces							
	5		4		3		2	
Pertinencia	166	80%	33	16%	9	4%	-	-
Claridad	136	65,5%	55	26,5%	15	7%	2	1%
Unidimensionalidad	179	86%	28	13,5%	1	0,5%	-	-

A partir de los resultados de este primer momento de validación, puede afirmarse que hay evidencia a favor de la validez de contenido de la prueba,

sobretudo si se tiene en cuenta que a partir de esta valoración se eliminaron ítems que no cumplían con algunas características consideradas como importantes para la validez de la prueba y otros se ajustaron para mejorar su claridad. Los resultados en términos de selección y ajuste de ítems se presentan en una sección posterior.

### **Análisis de claridad en el lenguaje de ítems por población**

El objetivo de la prueba piloto era contar con una apreciación por parte de personas que contaran con características de la delimitación de la población acerca de la claridad del lenguaje empleado en las afirmaciones. La importancia de esta fase radica en el posible sesgo que pueda darse en la construcción por parte de los investigadores y en la evaluación por parte de jueces, ya que la prueba está dirigida a personas con diferentes características culturales y, tanto constructores como evaluadores tenían como característica cultural común, la formación universitaria en psicología. Las evaluaciones que hicieron las personas en esta fase se constituyó en un elemento muy útil para la selección y ajuste a los ítems. En este sentido, el proceso arroja elementos de validez de contenido de la prueba, en cuanto facilita contar con ítems más representativos del atributo a medir en la población objetivo.

La prueba piloto fue aplicada a 30 personas (15 hombres y 15 mujeres) en los barrios San Miguel, Atahualpa, Chile, Miraflores, Las Violetas, Normandía, Santa Bárbara, Santa Mónica, Guamuéz y Villa Flor II.

Se construyeron las instrucciones de manera sencilla y suficiente para que las personas comprendieran el tipo de tarea que debían realizar en la prueba. El cuestionario proporcionado a los adultos presenta en primer lugar, los datos

relacionados con la edad, género, nivel educativo y comuna a la que pertenecen. En segundo lugar se encuentran las instrucciones que especifican las acciones a realizarse con los ítems, luego se presentan todas las afirmaciones que constituyen la prueba piloto acompañadas de un espacio para que los sujetos consignen los comentarios o sugerencias que puedan tener con respecto a ella y finalmente los nombres de las personas responsables de la aplicación de la misma. (Ver Anexo 2)

En la Tabla 6 se muestran los resultados de la evaluación de los ítems por parte de los participantes en la prueba piloto. En la Tabla se presenta el número de personas que hicieron observaciones sobre la claridad en el lenguaje de los ítems. Se aprecia que sobre un mismo ítem máximo tres personas hicieron observaciones y la mayoría de las observaciones a los ítems fueron hechas por una persona.

Tabla 6.

Número y porcentaje de ítems con observaciones sobre claridad según los participantes en la prueba piloto

No. de personas	Ítems con palabras no comprendidas		Ítems no comprendidos		Total ítems con observaciones	
1	16	8%	34	16%	50	24%
2	3	1%	8	4%	11	5%
3	2	1%	2	1%	4	2%

En la Tabla 6 se observa que 65 ítems fueron reportados con alguna observación sobre su claridad, por tanto, 143 (69%) ítems fueron comprendidos por todas las personas. Sólo 4 ítems (4%) fueron reportados con problemas de

claridad por el máximo número de personas que coincidió en la apreciación. (tres personas). Así mismo, dos personas coincidieron en algún problema de comprensión en el 5% de los ítems.

Respecto a la cantidad de elementos que reportaron no comprender, se observa en la Tabla 6 que 21% de los ítems fueron reportados por lo menos por una persona, en no ser comprendidos en su totalidad. De este porcentaje, 5% son reportados como no comprendidos en su totalidad por dos o tres personas.

Tabla 7.

Palabras que se reportaron como no comprendidas y número de personas que las reportaron

<b>Palabra no comprendida</b>	<b>No. Personas</b>
antecedentes	3
aparición de otra persona	1
busca por sexo	1
empresadora	1
fácilmente	2
fatiga	1
impresionar	1
incapaz de resistir la tentación	2
inferior	1
integrada	1
libertades	1
los malos comportamientos	1
merecedor	1
méritos	1
ocupa gran parte de su tiempo	1
por despecho	1
posesiva	1
prohibiciones	1
propiedad	1
taquicardia	3
utilizar	2

En la Tabla 7 se presentan las palabras no comprendidas con el número de personas que las reportaron. Tres personas coincidieron en la falta de comprensión de dos palabras: antecedentes y taquicardia. Las expresiones “fácilmente”, “incapaz de resistir la tentación” y “utilizar” fueron reportadas como no comprendidas en los respectivos ítems, por parte de dos personas. En la Tabla se pueden apreciar las palabras reportadas por una sola persona.

Las decisiones que se toman con base en la información que arroja esta fase de la investigación se presentan en la siguiente sección.

Por lo pronto, es de resaltar que el porcentaje de ítems comprendidos por el total de las personas es alto y el porcentaje de ítems en los que dos o tres personas coincidieron en hacer observaciones sobre su calidad, es bajo. Por otro lado, el número de personas que coincidieron en hacer observaciones sobre un mismo ítem es muy bajo (tres).

Puede afirmarse que los ítems de la prueba piloto son claros y, debido a la selección y ajuste de ítems, los de la prueba experimental tienen un nivel alto de claridad. Esta información permite inferir que hay evidencia de que la prueba tiene validez de contenido.

### **Selección y ajustes de ítems y ensamble de prueba experimental**

Para hacer la selección y los ajustes a los ítems de la prueba, se tuvieron en cuenta los criterios expuestos en la sección de procedimiento. En el Anexo 5 se presentan todos los datos de esta fase.

Los ajustes hechos corresponden a: a) palabras más sencillas, b) ajuste gramatical sencillo, c) cambio de expresión por una más sencilla. En todo caso, se mantuvo como principio fundamental, la integración de los conceptos de jueces,

las observaciones de participantes de prueba piloto, la coherencia con el marco teórico, la pertinencia y la importancia del ítem para la prueba o para el tema específico que se evaluaba y el criterio de los investigadores.

En total se anularon 20 (10%) ítems de los construidos originalmente, se modificaron 84 (40%) y se aprobaron sin ajuste 104 (50%).

En la Tabla 8 se presenta la evaluación de los jueces para los ítems anulados, aprobados con ajuste y aprobados sin ajuste. En general, se aprecia que una gran cantidad de ítems sobre los que hubo acuerdo por parte de los jueces fueron incluidos en la prueba, ya que de los 108 evaluados por los cinco jueces positivamente en las tres características, 106 fueron incluidos en la prueba; los dos restantes fueron anulados porque uno de ellos presentaba inconsistencias gramaticales y el otro tenía un término ambiguo; éstos resultaron incomprendidos por lo menos para una persona de la prueba piloto.

En el grupo de los ítems anulados, además de los dos que se acaban de describir, se encontraban ítems con evaluaciones negativas por parte algunos jueces en las diferentes características; en la Tabla se puede observar mayor diversidad de combinaciones en los conceptos (20 combinaciones). En este grupo de ítems, 24 personas (4% del total de posibilidades) reportaron fallas en la comprensión, ya sea del ítem completo o alguna palabra o expresión. De los 20 ítems, 17 (85%) tuvieron reporte de falla de comprensión.

Por otro lado, de los ítems incluidos con ajustes en la prueba, la mayoría fueron evaluados positivamente en las tres categorías por los jueces o uno de ellos consideró que tenían problema de claridad en el lenguaje y por tanto se hicieron ajustes con base en las sugerencias de los jueces o en las palabras que

mostraban las personas de la prueba piloto con falta de claridad. Se aprecia menor número de combinaciones de evaluaciones de jueces en este grupo de ítems que en los ítems anulados (15 combinaciones). En este grupo de ítems, 20 personas (0,8% del total de posibilidades) reportaron falla de comprensión en algún ítem, con base en las cuales se hicieron los ajustes. De los 84 ítems, 39 (46%) tuvieron reporte de falta de comprensión.

Finalmente, de los ítems incluidos en la prueba y a los que no se les hizo ajustes, la mayoría fueron evaluados positivamente en las tres características por los jueces (85). De este grupo de ítems, los que tuvieron valor más bajo en pertinencia (tres jueces), no tuvieron dificultades en la comprensión por parte de los participantes en la prueba piloto y conceptualmente eran pertinentes. El ítem de este grupo que fue considerado sin claridad por tres de los cinco jueces, no mostró problemas de comprensión en la prueba piloto. Por otro lado, este grupo es el que tiene menor número de combinaciones en términos de las apreciaciones de los jueces (sólo 9). En términos de la apreciación de los participantes de la prueba piloto, sólo seis personas (0,2% del total de posibilidades) reportaron alguna falla en la comprensión de alguno de los ítems. De los 104 ítems de este grupo, 9 (9%) tuvieron algún reporte de comprensión en la prueba piloto.

Tabla 8.

Número de ítems según decisión de inclusión en la prueba, evaluación de jueces expertos y prueba piloto

	No. jueces que evaluaron positivamente:	
--	-----------------------------------------	--



	Pertinencia	Claridad	Unidimensionalidad			
Anulado	3	4	4	1	1	
			5	1	1	
		5		2	1	
	4	2	4	1	1	
			5	0	1	
			4	1	1	
		4	4	1	1	
			5	0	1	
			2	1	1	
	5	3	4	2	1	
			5	0	1	
			1	1	1	
		4	3	3	1	1
				4	2	1
				5	1	1
			5	3	1	1
3				1	1	
5				1	2	
Total ítems anulados					20	
Aprobado con ajuste	3	4	4	0	1	
			5	0	1	
		5		0	2	
	4	3	5	0	1	
			4	0	2	
			1	2	2	
		5	5	0	1	
			1	2	2	
			0	1	1	
	5	3	5	0	5	
			1	2	2	
			3	1	1	
		4	4	0	6	
			1	1	1	
			2	1	1	
			0	9	9	
		5	5	0	1	10
				2	2	2
				3	1	1
				0	3	3
5	5	4	0	3		
		1	1	1		
		0	6	6		
5	5	1	1	12		
		2	3	3		
Total ítems aprobados con ajuste					84	
Aprobado sin ajuste	3	4	5	0	1	
			4	0	1	
	4	4	5	1	1	
			5	0	6	
		1	2	2		
	5	3	5	0	1	
			4	0	1	
		4	5	0	4	
			1	1	1	
			0	1	1	
5	5	4	0	1		

			5	0	80
				1	4
				2	1
Total ítems aprobados sin ajuste					104
Total ítems construidos					208

Para visualizar los ajustes en función de la evaluación piloto, en la Tabla 9 se puede observar un resumen de los resultados de la prueba piloto en relación con la decisión tomada respecto a la inclusión de los ítems en la prueba experimental.

La mayoría de los ítems fueron comprendidos por la totalidad de participantes en la prueba piloto (69%). De éstos, fueron anulados tres ítems que tuvieron evaluación inadecuada por parte de los jueces o que al hacer los ajustes se apreciaron fallas de consistencia. De los 45 ítems que fueron comprendidos por todos los participantes, pero que tuvieron ajustes, éstos se debieron a observaciones hechas por los jueces o precisiones hechas por el equipo investigador.

De los ítems que tuvieron mayor reporte de falla de comprensión en la prueba piloto (tres personas), dos fueron anulados y los otros dos fueron ajustados según observaciones hechas y ser considerados de alta pertinencia, tanto por parte de jueces como por el equipo investigador.

De los ítems que fueron incluidos sin ajustes, sólo uno mostró coincidencia en dos personas acerca de su comprensión, sin embargo, a criterio de jueces y del equipo de investigador, el ítem estaba planteado según los criterios establecidos, razón por la cual fue incluido. Los ochos ítems que no tuvieron ajuste, pero que reportan fallas en la comprensión por una de las 30 personas, fueron evaluados de forma positiva por los jueces y por el equipo investigador.

Tabla 9.

Número de ítems según decisión y evaluación de participantes en prueba piloto

	<b>Número de personas que reportaron alguna falla de comprensión</b>				
	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	
Anulada	3	11	4	2	20
Aprobado con ajuste	45	31	6	2	84
Aprobado sin ajuste	95	8	1	-	104
Total general	143	50	11	4	208

En general, a partir de los procesos de validación por jueces y en la prueba piloto se puede afirmar que: a) hay evidencia de validez de contenido de la prueba; b) el proceso de construcción fue óptimo y arrojó resultados adecuados, en términos del número de ítems aprobados (90%).

De esta manera, la prueba experimental estuvo constituida por 188 ítems tipo escala Likert. Las instrucciones fueron construidas con lenguaje sencillo y fueron presentadas a los jueces expertos, quienes no hicieron ninguna observación al respecto.

La prueba experimental presenta los datos de identificación como edad, género, comuna y nivel educativo, seguido de dos preguntas que indagan sobre el pasado y el presente conyugal de la persona evaluada. Posterior a ello, se brindan las instrucciones necesarias para responder de forma adecuada a los ítems, los cuales se presentan a manera de afirmaciones con opciones de respuesta del tipo de reporte de frecuencias, a saber: nunca, casi nunca, casi siempre y siempre.

(Ver Anexo 3)

## **Aplicación a muestra**

La muestra a la cual fue aplicada la prueba se obtuvo a partir de una población total de 61.426 adultos entre los 25 y los 34 años pertenecientes a las doce comunas que conforman la ciudad de Pasto, de forma tal que el número de personas a ser evaluadas fue de 384 con una confiabilidad del 95%, un 50% de probabilidad de ocurrencia del fenómeno y un error máximo admisible del 5%.

La selección de los barrios con los que se trabajó se efectuó a través de un procedimiento aleatorio, gracias al cual se evitaron los sesgos debidos a la subjetividad de las personas encargadas de aplicar el instrumento de medida. En cada uno de los barrios seleccionados se cumplió con la muestra establecida, tanto para la comuna en particular como para el género.

Una vez construida la prueba experimental e identificado el tamaño de la muestra se llevó a cabo el proceso de aplicación del instrumento de medición de celos en la ciudad de San Juan de Pasto. A continuación se describen las etapas o pasos que se siguieron y algunas apreciaciones hechas del proceso.

1. Identificación de la población: se contactó a los sujetos con edades comprendidas entre los 25 y 34 años de las distintas comunas de la ciudad, con quienes se dialogó sobre el propósito de la investigación .
2. Especificaciones generales: durante esta fase se brindó la información necesaria para el correcto entendimiento y diligenciamiento de la prueba, enfatizando en la importancia de contestar a los diferentes reactivos partiendo de la realidad actual de cada individuo. De igual forma se dan a conocer las diferentes alternativas de respuesta con las que cuenta la prueba y en igual sentido se informa a los sujetos la inexistencia de respuestas buenas o malas,

argumentando que la intención de los investigadores consiste en conocer la honestidad en las respuestas.

3. Aplicación de la prueba: se procede a entregar el formato a los sujetos indicando que el tiempo de ejecución de la prueba no cuenta con un tiempo estrictamente delimitado, razón por la que se pide que contesten de manera tranquila a los diferentes ítems que constituyen la prueba.

4. Retroalimentación: culminada la etapa de aplicación se reciben los formatos con las distintas sugerencias vinculadas con el instrumento, manifestando algunos de los encuestados la identificación con algunas de las afirmaciones, las cuales se ven reflejadas en su cotidianidad. De la misma manera realizan observaciones con respecto al lenguaje, considerándolo de fácil entendimiento permitiéndoles agilizar el proceso de respuesta. Finalmente manifiestan comentarios positivos frente a la realización de este tipo de investigación, en la que el fenómeno de estudio de esta prueba merece ser tenido más en cuenta dentro de los distintos hogares de la ciudad dado a que implica un fenómeno de índole social que afecta de manera directa a la estabilidad de las relaciones afectivas.

Luego de la aplicación de la prueba experimental, se estableció la primera parte de la estandarización de la calificación de los ítems así:

1. Si los ítems tienen sentido positivo, es decir, si al responder la afirmación con la opción “siempre” se puede inferir mayor tendencia a sentir celos que al responder “nunca”, entonces se califica así: a) si marca “siempre”, se asignan 4 puntos; b) si marca “casi siempre”, se asignan 3 puntos; c) si marca “casi nunca” se asignan 2 puntos; y, d) si marca “nunca” se asigna 1 punto.

2. Si los ítems tienen sentido negativo, es decir, si al responder la afirmación con la opción “nunca” se puede inferir mayor tendencia a sentir celos que al responder “siempre”, entonces se califica así: a) si marca “nunca”, se asignan 4 puntos; b) si marca “casi nunca”, se asignan 3 puntos; c) si marca “casi siempre” se asignan 2 puntos; y, d) si marca “siempre” se asigna 1 punto.

3. En ambos casos, si la persona no respondía, se asignaba el promedio teórico (se suman los valores posibles y se divide en cuatro).

Antes de hacer el análisis cuantitativo de los ítems, se describe la distribución del puntaje total de la prueba para la muestra. Las estadísticas descriptivas de ese puntaje, se muestran en la Tabla 10.

Tabla 10.

Estadísticas descriptivas del puntaje total de las personas en la prueba experimental

Media	379
Error típico	3,91
Mediana	374,25
Moda	374
Desviación estándar	78,25
Varianza de la muestra	6.126
Curtosis	-0,053
Coefficiente de asimetría	0,371
Rango	394,5
Mínimo	214
Máximo	608,5
N	400

Se debe tener en cuenta que el valor mínimo posible es 188 (asumiendo que califica 1 en todos los ítems ) y el máximo posible es 752 (asumiendo que califica 4 en todos los ítems). El promedio fue de 378,66 y la desviación estándar 78,25,

por tanto, el valor máximo en la distribución observada es de 2,94 desviaciones estándar y el valor mínimo de  $-2,10$  desviaciones estándar. En la Figura 11 se aprecia la distribución con la curva normal.

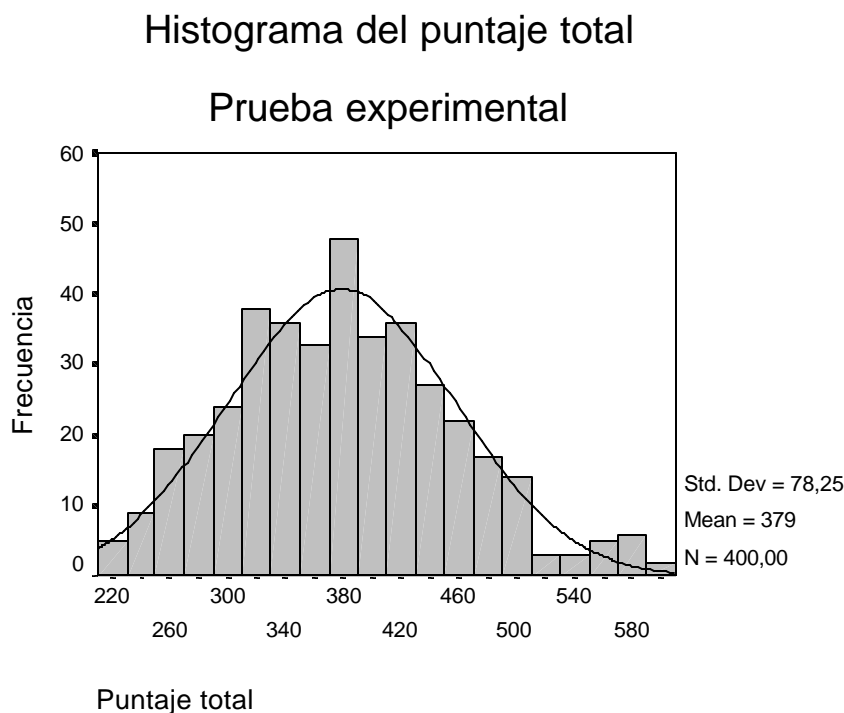


Figura 11. Histograma de la distribución del puntaje total de la prueba experimental, sin selección de ítems

La distribución tiene un sesgo hacia la derecha, sin embargo, puede asumirse que es una distribución normal.

### **Análisis cuantitativo de ítems**

Una vez calificados los ítems, se estimaron los siguientes indicadores:

1. Promedio de respuesta como indicador del nivel de ejecución del ítem.

2. Desviación estándar de las respuestas a cada ítem como indicador de dispersión de las respuestas.
3. El número de personas que respondieron cada opción de respuesta como indicador adicional de dispersión.
4. La correlación ítem-prueba (Pearson) como indicador de discriminación del ítem.

Puesto que el objetivo es obtener una prueba compuesta por ítems que permitan discriminar el atributo medido, se hizo la selección de los ítems con base en la discriminación prioritariamente y en la dispersión, el nivel de ejecución y el tema que evaluaba. Otro elemento que tuvieron en cuenta los investigadores, aunque no para todos los casos, fue el valor de la correlación entre el ítem y el puntaje obtenido en el tema específico que evalúa el ítem. En general, estas correlaciones resultan consistentes con las correlaciones ítem-prueba.

El análisis se hizo en tres momentos. Primero se estimaron las estadísticas para todos los ítems de la prueba experimental. (En el Anexo 6 se muestran los resultados para los ítems de esta primera fase.)

Se hizo una primera selección teniendo como nivel crítico de discriminación 0,30 en la correlación ítem-prueba, sin embargo, en esta primera fase se dejaron algunos ítems con discriminación menor al valor crítico (mayor a 0,27) con el fin de verificar si en el primer proceso de selección, tales valores variaban y se acercaban al crítico. De este proceso se eliminaron 24 ítems que no mostraron los criterios. Puesto que entre los ítems se encontraban dos con correlaciones altas, pero negativas, se hizo una recalificación de estos ítems con los criterios del sentido opuesto, es decir, si en el ítem una persona obtuvo puntaje de 1, ahora



tendría puntaje de 4, y así sucesivamente. En la siguiente fase, uno de estos ítems continuó con correlación alta, pero ahora positiva; el otro mostró una correlación cercana a cero.

Segundo, se hizo un segundo proceso de estimación de indicadores y selección; esta vez se eliminaron ítems que tuvieran una correlación ítem-prueba menor de 0,28. Se eliminaron nueve ítems en esta fase, es decir, la prueba, hasta ese momento, contaba con 155 ítems.

Tercero, al ensamblar las formas paralelas, se observó la necesidad de incluir un ítem del tema Pautas de crianza, razón por la cual se eligió un ítem que no tuvo una correlación ítem-prueba muy alta (0,23), pero mostró promedio más alto que el promedio general de los ítems y desviación estándar cercana a la desviación promedio de los ítems en general. Este ítem fue incluido en el grupo anterior, es decir, la prueba quedó conformada por 156 ítems en total.

La Tabla 11 muestra los datos finales para los ítems, después de los tres momentos de análisis. Se puede apreciar que, en general, las correlaciones ítem-prueba son altas y la dispersión amplia en muchos ítems.

Tabla 11.

Estadísticas de los 156 ítems que conforman la prueba

			Respondieron:					
			1	2	3	4	No	
I002	1,53	0,84	262	80	41	17	0	0,34
I003	1,78	0,99	216	92	53	36	3	0,36
I004	1,72	0,96	221	100	29	37	13	0,31
I005	2,00	1,06	168	119	45	58	10	0,37
I006	2,36	1,16	125	100	75	97	3	0,41
I011	1,55	0,93	272	66	28	31	3	0,43
I013	1,43	0,88	305	45	22	28	0	0,28

I016	1,55	0,97	284	47	34	34	1	0,35
I017	1,40	0,81	303	52	26	19	0	0,36
I019	1,93	1,07	191	99	53	54	3	0,35
I020	1,60	0,98	274	45	49	32	0	0,35
I022	2,05	0,98	137	149	61	47	6	0,38
I023	2,37	1,12	116	110	81	90	3	0,31
I024	2,09	1,05	157	98	93	49	3	0,44
I025	1,79	0,89	181	152	34	30	3	0,36
I027	2,33	1,21	146	78	70	104	2	0,36
I028	2,17	1,11	145	112	69	72	2	0,34
I032	1,32	0,75	325	41	16	18	0	0,39
I034	1,41	0,83	304	45	27	20	4	0,34
I035	1,68	1,00	241	86	31	41	1	0,46
I037	2,31	1,16	131	108	63	96	2	0,33
I040	2,09	1,07	157	103	82	55	3	0,46
I041	1,90	1,06	197	94	60	48	1	0,56
I042	2,06	1,05	157	109	80	50	4	0,49
I043	2,51	1,12	98	99	101	101	1	0,29
I044	2,48	1,10	93	116	90	97	4	0,39
I045	2,51	1,18	111	92	79	118	0	0,42
I046	2,51	1,12	101	95	103	100	1	0,35
I047	2,05	1,06	158	119	65	57	1	0,40
I048	2,22	1,11	146	85	100	67	2	0,34
I049	2,13	0,96	117	161	74	46	2	0,42
I055	2,26	1,04	122	107	113	57	1	0,47
I056	1,91	1,05	190	106	51	51	2	0,50
I057	2,06	1,00	149	117	79	43	12	0,44
I058	2,30	1,13	131	100	86	83	0	0,38
I059	2,30	1,19	150	71	79	93	7	0,46
I060	1,76	1,06	237	66	43	47	7	0,32
I061	2,12	1,07	155	95	95	53	2	0,53
I062	1,73	0,99	227	89	45	37	2	0,48
I063	2,09	1,10	163	98	69	62	8	0,40
I065	2,04	1,03	157	120	70	50	3	0,56
I066	2,13	1,10	163	80	93	59	5	0,48
I067	2,06	1,15	180	91	53	74	2	0,52
I068	2,08	1,02	148	120	83	47	2	0,56
I069	1,78	0,98	208	105	50	35	2	0,44
I070	1,79	1,00	218	81	68	33	0	0,50
I071	1,82	0,99	208	89	72	31	0	0,36
I072	1,94	1,03	179	113	57	48	3	0,53
I073	2,09	1,07	158	101	87	54	0	0,43
I074	1,89	0,97	176	128	54	38	4	0,60
I075	2,10	1,05	147	119	74	55	5	0,29
I076	2,35	1,12	124	92	101	82	1	0,41
I077	2,37	1,08	112	105	107	76	0	0,44
I078	2,12	1,10	155	108	66	67	4	0,56
I079	1,86	0,97	186	122	56	36	0	0,51
I080	1,77	0,95	206	113	50	31	0	0,55
I081	1,85	0,93	179	128	64	28	1	0,58
I082	1,82	1,00	202	105	54	38	1	0,52
I083	2,12	1,12	164	89	81	65	1	0,50
I084	1,80	0,88	188	118	71	17	6	0,55
I085	2,18	1,10	146	99	83	67	5	0,54
I086	1,91	1,01	182	112	62	42	2	0,59
I088	2,35	1,11	123	94	102	79	2	0,36
I089	2,37	1,10	120	89	115	76	0	0,28
I090	2,02	1,16	190	84	52	73	1	0,23
I092	2,14	1,20	177	79	55	88	1	0,29
I093	2,30	1,23	161	55	82	99	3	0,31
I096	1,79	1,12	244	50	47	56	3	0,30
I097	1,87	1,10	217	70	57	54	2	0,37

I099	2,45	1,12	107	98	100	93	2	0,28
I100	1,46	0,87	291	58	24	25	2	0,38
I101	2,27	1,07	125	105	105	64	1	0,29
I102	2,44	1,18	119	95	76	109	1	0,34
I103	2,00	1,05	173	100	73	48	6	0,30
I104	1,93	1,08	194	92	59	53	2	0,31
I105	1,80	1,07	228	71	50	48	3	0,28
I106	2,52	1,08	99	75	133	86	7	0,29
I107	2,04	1,11	178	90	63	63	6	0,51
I108	2,24	1,04	120	123	97	59	1	0,54
I109	1,94	1,03	183	103	68	44	2	0,48
I110	2,38	1,05	101	119	109	71	0	0,49
I111	2,40	1,05	107	91	135	66	1	0,54
I112	2,27	1,07	126	102	104	65	3	0,54
I113	2,24	1,06	126	111	101	60	2	0,58
I114	1,72	0,97	225	98	42	35	0	0,46
I115	2,22	1,08	129	122	80	68	1	0,48
I116	1,98	0,98	161	121	82	36	0	0,55
I117	1,87	1,00	190	108	60	38	4	0,55
I118	1,97	1,08	191	83	75	51	0	0,54
I119	2,06	1,07	170	85	91	50	4	0,58
I120	2,32	1,08	120	102	104	70	4	0,49
I121	2,30	1,17	145	74	96	84	1	0,50
I122	2,19	1,07	133	120	84	63	0	0,58
I123	2,34	1,14	127	98	87	87	1	0,53
I124	1,96	1,11	192	94	53	61	0	0,59
I125	2,02	1,06	173	90	77	50	10	0,52
I126	2,05	1,08	170	94	75	56	5	0,56
I127	2,62	1,09	82	94	114	108	2	0,43
I128	2,09	1,07	154	110	74	57	5	0,58
I129	1,80	0,96	198	114	54	32	2	0,55
I130	1,91	1,04	191	100	62	46	1	0,47
I131	1,84	0,94	183	130	52	32	3	0,45
I132	1,83	0,97	193	114	59	33	1	0,54
I133	1,91	1,08	201	83	58	53	5	0,47
I134	2,63	1,15	97	74	105	120	4	0,46
I135	2,23	1,09	137	95	98	65	5	0,56
I136	2,59	1,10	89	91	113	105	2	0,52
I137	2,03	1,11	182	85	68	61	4	0,54
I138	2,28	1,06	118	115	103	64	0	0,47
I139	1,95	1,02	178	105	72	42	3	0,55
I140	1,88	0,99	187	106	71	34	2	0,60
I141	1,97	1,12	194	88	53	64	1	0,54
I142	1,62	0,93	253	71	48	26	2	0,42
I143	1,97	1,06	179	106	62	52	1	0,54
I144	1,87	1,00	191	107	63	38	1	0,51
I145	1,75	1,01	225	88	44	40	3	0,45
I146	1,66	0,90	230	101	42	25	2	0,50
I147	1,57	0,91	266	63	48	23	0	0,46
I148	1,52	0,88	275	69	31	25	0	0,46
I150	1,50	0,91	287	51	31	27	4	0,31
I151	1,77	1,00	218	93	51	37	1	0,57
I152	1,70	1,01	242	71	48	37	2	0,59
I153	1,85	1,01	199	102	55	41	3	0,60
I154	1,76	0,99	224	77	68	30	1	0,49
I155	1,85	1,00	198	100	66	36	0	0,61
I156	1,96	1,06	185	88	79	45	3	0,68
I157	2,04	1,03	164	98	92	42	4	0,42
I158	2,33	1,17	142	72	96	89	1	0,33
I160	2,01	1,00	157	119	79	40	5	0,40
I161	1,70	0,95	230	89	48	30	3	0,52
I162	1,74	0,96	218	103	46	33	0	0,56

I163	1,73	1,01	233	79	48	39	1	0,56
I164	1,76	0,99	216	104	40	39	1	0,57
I165	1,63	0,89	241	87	53	19	0	0,51
I166	1,75	1,03	235	67	58	39	1	0,61
I167	1,66	0,93	240	82	53	25	0	0,56
I168	1,73	0,98	231	76	59	30	4	0,56
I169	1,74	1,00	230	82	50	37	1	0,58
I170	1,86	1,04	206	82	64	41	7	0,51
I172	2,31	1,08	129	82	126	63	0	0,52
I173	1,80	1,05	230	56	78	36	0	0,42
I174	1,96	1,06	193	74	91	42	0	0,43
I175	1,80	1,04	219	85	52	44	0	0,46
I176	2,17	1,10	151	95	90	64	0	0,49
I177	1,98	1,11	195	75	71	57	2	0,56
I178	1,70	0,99	241	72	54	33	0	0,40
I179	2,08	1,10	166	96	78	60	0	0,47
I180	2,22	1,14	151	83	91	73	2	0,52
I181	1,92	1,12	210	67	65	56	2	0,43
I182	2,07	1,16	183	78	67	71	1	0,53
I183	1,84	1,10	227	65	54	54	0	0,50
I184	2,08	1,15	179	77	73	69	2	0,45
I185	1,97	1,15	205	64	66	64	1	0,48
I186	2,34	1,22	153	57	90	98	2	0,50
I187	2,08	1,11	177	72	92	57	2	0,48
I188	2,08	1,18	188	65	68	76	3	0,49

Nota: el número del ítem corresponde al número asignado en la prueba experimental.

Como se observa, el nivel de correlación ítem-prueba es alto. Este estadístico puede ser interpretado como un indicador de discriminación de los ítems, pero también puede ser interpretado como un indicador de la validez de la prueba, ya que, en la medida que cada ítem sea consistente con el resto de ítems, se puede inferir que la prueba, en su totalidad, se orienta hacia el atributo que se pretende medir. Es decir, los datos de la correlación permiten afirmar que hay evidencia de validez de constructo. Para verificar esta idea, se transformaron las correlaciones a puntajes z (transformación de Fisher) y se promediaron. El promedio de las correlaciones de los ítems es de 0,49, un valor alto, dado el tamaño de la muestra (n=400).

### Análisis de confiabilidad: consistencia interna

Una vez estructurada la prueba con ítems que cuentan con discriminación y dispersión relativamente altas, se estimó el nivel de consistencia interna por medio del índice Alfa de Cronbach; éste es un indicador de la tendencia de los ítems a correlacionarse en sentido positivo entre sí. Una prueba con alta consistencia interna, tiende a mostrar estabilidad en las puntuaciones, por tanto, este coeficiente es un buen indicador de confiabilidad. La fórmula se indica en la ecuación (3).

$$r_{\alpha} = \frac{N \sum_{j=1}^k s_j^2}{\sum_{i=1}^N T_i^2} \quad (3)$$

donde:

N = número de sujetos

$\sum_{j=1}^k s_j^2$  = Sumatoria de la varianza de todos los ítems

$\sum_{i=1}^N T_i^2$  = Varianza de las puntuaciones totales en la prueba

Así, al hacer las estimaciones para la prueba con los 156 ítems, se tiene que  $r_{\alpha} = 0.97$ . Este valor es alto y permite inferir que la prueba es confiable.

Por otro lado, se hizo una estimación de las correlaciones entre los puntajes obtenidos por las personas en diferentes temas. Se observan altas correlaciones entre los puntajes, lo cual puede ser apreciado en la Tabla 12.

Tabla 12.

### Matriz de correlaciones entre los componentes de la prueba

	TOTAL	CC	CI	PA	PC	SD	ME	MC
TOTAL	1							
CC	0,86	1						
CI	0,69	0,66	1					
PA	0,87	0,76	0,70	1				
PC	0,65	0,50	0,45	0,47	1			
SD	0,85	0,68	0,52	0,70	0,41	1		
ME	0,84	0,66	0,52	0,67	0,50	0,79	1	
MC	0,88	0,68	0,47	0,69	0,52	0,71	0,73	1
MF	0,76	0,57	0,44	0,52	0,52	0,57	0,60	0,64

Nota: CC: Creencias centrales; CI: Creencias intermedias; PA: Pensamientos automáticos; PC: Predisponentes comportamentales; SD: Situaciones desencadenantes; ME: Manifestaciones emocionales; MC: Manifestaciones comportamentales; MF: Manifestaciones psicofisiológicas

Se puede apreciar que, en general, las correlaciones son altas. Las mayores se dan entre los componentes y el puntaje total; entre los componentes, se puede apreciar consistencia entre los elementos cognitivos (pensamientos automáticos, creencias centrales e intermedias), sin embargo, las creencias intermedias son las que presentan menores correlaciones entre los tres elementos. Las correlaciones más bajas se encuentran para creencias intermedias y predisponentes comportamentales. Las situaciones desencadenantes muestran una alta correlación con las manifestaciones emocionales y comportamentales.

En general, se puede apreciar que la prueba tiene consistencia interna, lo cual se hace evidente tanto en la estimación del coeficiente Alfa de Cronbach, como en la estimación de la matriz de correlaciones entre componentes.

### **Ensamble de formas equivalentes**

Aunque no fue un objetivo explícitamente planteado al inicio de la investigación y dado que el número de ítems que conforman la prueba es alto y que el nivel de confiabilidad también es elevado, se decidió construir dos formas alternas.

Para el ensamble se siguieron los siguientes criterios para la asignación de ítems: a) tema y subtema a los que pertenecen los ítems; b) nivel de ejecución de los ítems; c) nivel de discriminación de los ítems.

Así, se construyeron dos formas con 73 ítems cada una, es decir, de las formas fueron omitidos 10 ítems, debido a que no había otro ítem equivalente para la otra forma. La prueba general tiene, por tanto, 156 ítems, mientras que cada una de las formas tiene 73 ítems. El número de ítems por tema se presentó en la estructura de la prueba en la Tabla 4.

Una vez asignados los ítems para cada forma, se estimó el nivel de consistencia interna con el coeficiente Alfa de Cronbach y se obtuvo que las dos formas tienen  $\alpha = 0,94$ , lo cual es esperable respecto al valor  $\alpha$  de la prueba general, ya que la confiabilidad es mayor a mayor número de preguntas.

Con el fin de contar con más evidencia de la equivalencia de las formas, se estimaron diferencias entre los puntajes totales de las dos formas y se encontró que no hay diferencias significativas entre los puntajes de las dos pruebas. (Ver Tabla 13)

Tabla 13.

Estimación de diferencias en los puntajes totales arrojados por las dos formas

(prueba t student)

	<b>Forma 1</b>	<b>Forma 2</b>
Media	146,815	145,99125
Varianza	1265,9068	1304,8364
Observaciones	400	400
Diferencia hipotética de las medias	0	0,82375
Grados de libertad	399	
Estadístico t	1,60202546	
P(T<=t) dos colas	0,10994133	

Las formas cumplen con los requisitos de formas alternas en cuanto satisfacen las mismas especificaciones en el nivel de cada uno de los reactivos; incorporan contenido similar, cubren el mismo rango y nivel de dificultad de los reactivos y tienen propiedades estadísticas similares.

### **Análisis de confiabilidad: consistencia externa**

Puesto que se cuenta con dos formas paralelas, se estimó el nivel de confiabilidad externa. Se encontró una correlación en el puntaje general de las dos formas, de 0,96. En la Tabla 14 se presentan, además, las correlaciones entre los puntajes arrojados por las dos formas para cada tema evaluado.

Como puede observarse, en general, las correlaciones son altas. La mayor está dada para las manifestaciones comportamentales, seguida por las de los componentes pensamientos automáticos, situaciones desencadenantes y manifestaciones psicofisiológicas. El componente que muestra correlación más baja es el de creencias intermedias, el cual está compuesto por tres preguntas, lo cual puede ser un elemento que limita las posibilidades de la evaluación.

Tabla 14.

### **Correlación entre los puntajes de las dos formas en los diferentes temas**

<b>Componente</b>	<b>Correlación</b>
Puntaje total	0,96
Creencias centrales	0,71
Creencias intermedias	0,57
Pensamientos automáticos	0,87
Predisponentes comportamentales	0,74
Situaciones desencadenantes	0,86
Manifestaciones emocionales	0,69



Manifestaciones comportamentales	0,89
Manifestaciones psicofisiológicas	0,85

Con base en los resultados que arroja esta fase, puede inferirse que la prueba es confiable.

### **Análisis de unidimensionalidad**

Como estrategias de validación de constructo, se recurrió al análisis de unidimensionalidad de la prueba por medio del análisis factorial para la prueba total. Se encontró un componente predominante con un valor propio de 34,5; el segundo componente tiene un valor propio de 5,45 y el tercero 4,95. El primer valor propio explica el 22% de la varianza. La diferencia permite inferir que la prueba es unidimensional. En la Tabla 15 y la Figura 12 se muestran estos resultados.

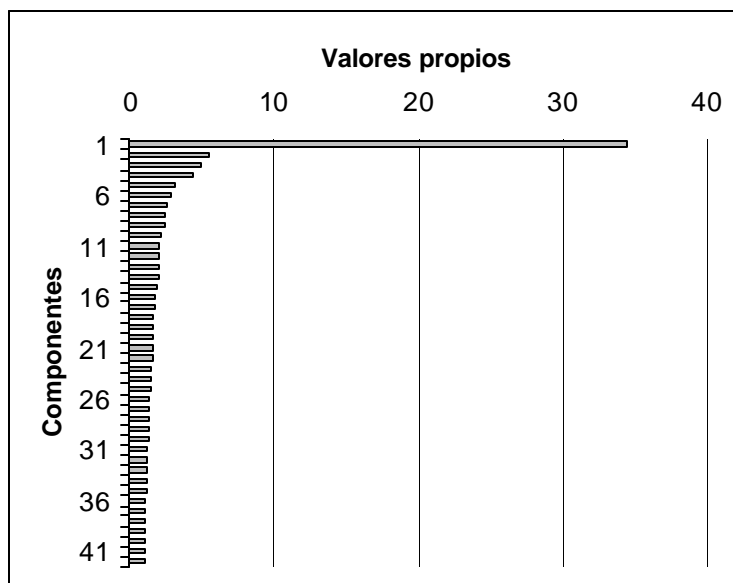


Figura 12. Representación gráfica de los valores propios de la prueba total

Tabla 15.

Valores propios para la prueba total

<b>Componente</b>	<b>Valor propio</b>	<b>% Varianza</b>	<b>% Acumulado</b>
1	34,50	22,12	22,12
2	5,45	3,49	25,61
3	4,95	3,17	28,78
4	4,45	2,85	31,63
5	3,16	2,02	33,66
6	2,88	1,85	35,51
7	2,60	1,67	37,17
8	2,51	1,61	38,78
9	2,46	1,58	40,35
10	2,19	1,40	41,76
11	2,11	1,35	43,11
12	2,09	1,34	44,45
13	2,05	1,31	45,76
14	1,98	1,27	47,03
15	1,87	1,20	48,23
16	1,83	1,18	49,40
17	1,72	1,10	50,50
18	1,70	1,09	51,59
19	1,62	1,04	52,63
20	1,60	1,02	53,65
21	1,55	1,00	54,65
22	1,53	0,98	55,63
23	1,52	0,98	56,61

Nota: Se limitaron los valores propios a los mayores que 1,5

En la Figura 13 y Tabla 16 se presentan los valores propios para la forma 1. El primer componente tiene un valor propio de 16,70 (explica el 22,87% de la varianza) y el que sigue 2,94. Puesto que el primer componente sobre pasa el valor crítico de 5, mientras que el segundo no y la diferencia entre primer y segundo componente es amplia, puede afirmarse que esta forma muestra unidimensionalidad.

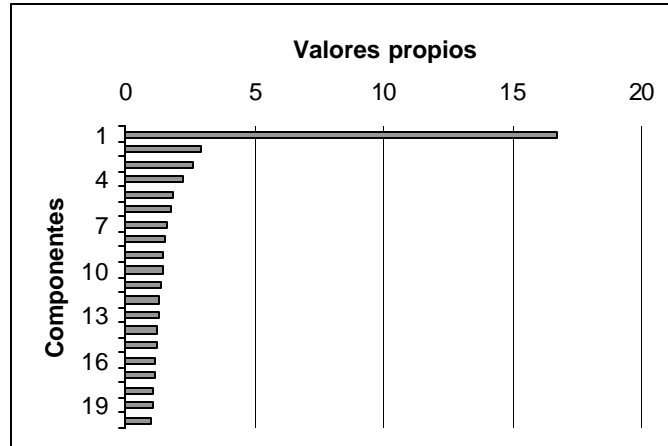


Figura 13. Representación gráfica de los valores propios de la forma 1

Tabla 16.

Valores propios para la forma 1

Componente	Valor propio	% Varianza	% Acumulado
1	16,70	22,87	22,87
2	2,94	4,02	26,90
3	2,63	3,61	30,50
4	2,26	3,10	33,60
5	1,81	2,47	36,08
6	1,79	2,45	38,53
7	1,60	2,19	40,73
8	1,53	2,10	42,82
9	1,48	2,02	44,84
10	1,44	1,97	46,81
11	1,34	1,83	48,65
12	1,31	1,80	50,44
13	1,31	1,79	52,24
14	1,23	1,69	53,93
15	1,19	1,63	55,55
16	1,16	1,59	57,15
17	1,14	1,57	58,71
18	1,10	1,51	60,22
19	1,05	1,43	61,65
20	1,02	1,40	63,05

Nota: Se limitaron los valores propios a los mayores que 1

Así mismo, la forma 2 muestra valores propios similares a los de la forma 1. El mayor valor propio es 16,91 (explica el 23,16% de la varianza) y el que sigue 2,93. Al igual que la forma 1, puesto que el primer componente sobre pasa el valor crítico de 5, mientras que el segundo no y la diferencia entre primer y segundo componente es amplia, puede afirmarse que esta forma muestra unidimensionalidad. (Ver Figura 14 y Tabla 17.)

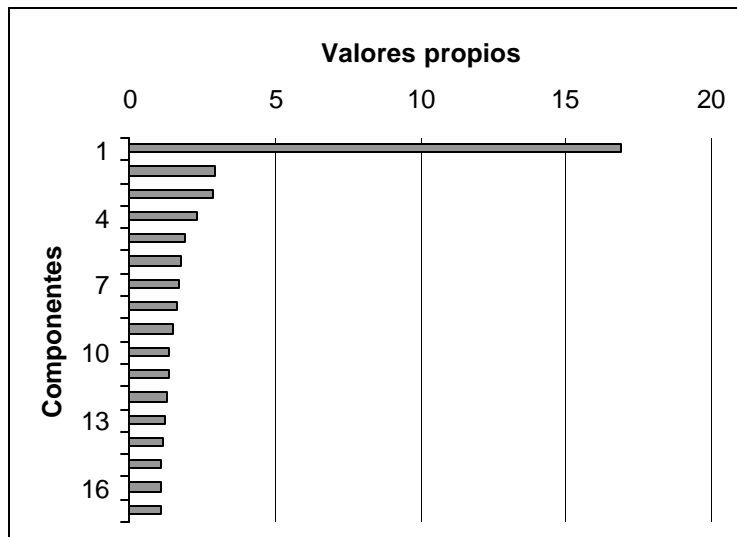


Figura 14. Representación gráfica de los valores propios de la forma 2

Tabla 17.

Valores propios para la forma 2

Componente	Valor propio	% Varianza	% Acumulado
------------	--------------	------------	-------------

1	16,91	23,17	23,17
2	2,93	4,01	27,18
3	2,87	3,93	31,10
4	2,35	3,22	34,32
5	1,96	2,68	37,00
6	1,77	2,43	39,43
7	1,73	2,37	41,80
8	1,64	2,25	44,05
9	1,54	2,10	46,15
10	1,40	1,92	48,08
11	1,37	1,88	49,96
12	1,29	1,76	51,72
13	1,24	1,70	53,42
14	1,20	1,64	55,06
15	1,13	1,55	56,61
16	1,12	1,53	58,14
17	1,10	1,50	59,64
18	1,06	1,45	61,09
19	1,02	1,40	62,49
20	1,00	1,37	63,86

Nota: Se limitaron los valores propios a los mayores que 1

Puesto que el análisis de unidimensionalidad de las pruebas indica si la prueba tiende a medir una sola variable, se puede afirmar que tanto la prueba general como las formas 1 y 2 miden un solo atributo y, por tanto, cuentan con evidencia a favor de su validez.

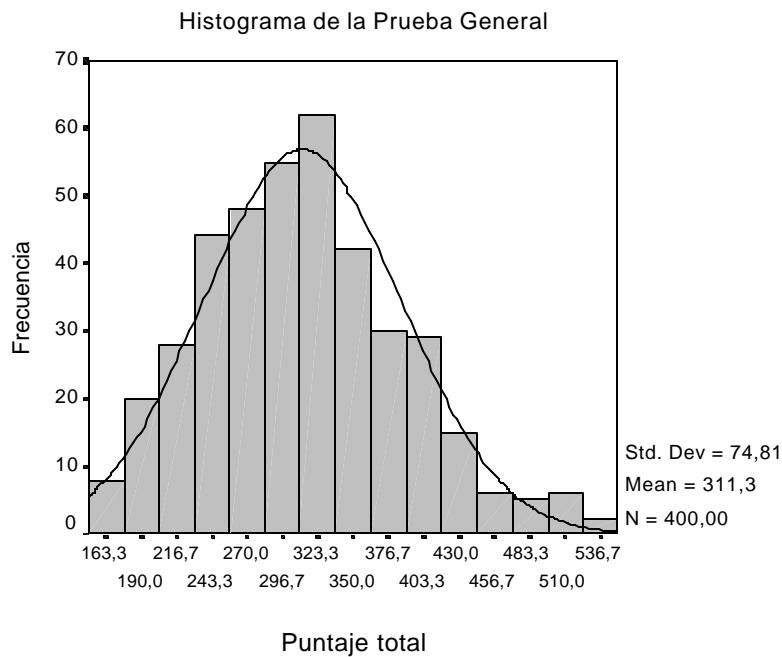
### **Descripción del atributo en la población**

Uno de los objetivos previstos en la investigación, busca describir la variable celos con la pareja a partir del instrumento que se construye. Así, en la Tabla 18 se muestran las estadísticas correspondientes a la prueba general y en la Figura 15, la gráfica de la distribución de frecuencias.

Tabla 18.

Estadísticas descriptivas de la prueba general (156 ítems)

Media	311,335
Error típico	3,741
Mediana	308,75
Moda	323
Desviación estándar	74,813
Varianza de la muestra	5596,99
Curtosis	-0,076
Coefficiente de asimetría	0,372
Rango	372,5
Mínimo	163
Máximo	535,5
Suma	124534
N	400



**Figura 15.** Distribución de frecuencia de la prueba general (156 ítems)

Se debe tener en cuenta que el valor mínimo posible es 156 (asumiendo que califica 1 en todos los ítems), el máximo posible es 624 (asumiendo que califica 4 en todos los ítems) y el rango teórico es 468. El promedio fue de 311 y la

desviación estándar 74,81, por tanto, el valor máximo en la distribución observada es de 2,996 desviaciones estándar y el valor mínimo de  $-1.983$  desviaciones estándar; el coeficiente de simetría es de 0,372 y de curtosis  $-0,076$ ; la media se encuentra a la derecha de la mediana. Esta información permite inferir que la distribución de la variable en la población es normal, aunque tiene un sesgo a la derecha.

Las estadísticas descriptivas y la distribución también se estiman y grafican para cada una de las formas. En la Tabla 19 se aprecian las estadísticas descriptivas para la forma 1 y en la Figura 16, la distribución de frecuencias para la misma forma.

Tabla 19.

Estadísticas descriptivas de la forma 1 (73 ítems)

Media	146,82
Error típico	1,78
Mediana	144
Moda	143
Desviación estándar	35,58
Varianza de la muestra	1265,91
Curtosis	-0,11
Coefficiente de asimetría	0,37
Rango	176
Mínimo	75
Máximo	251
Suma	58726
N	400

Se aprecia que la distribución tiene una media de 146,82 y desviación estándar de 35,58. La media se encuentra a la derecha, tanto de la mediana como de la moda; el valor de curtosis es  $-0.11$  y el coeficiente de asimetría es 0,37; la

desviación estándar del puntaje mínimo es  $-2.019$  y del máximo es  $2.928$ . Esta distribución también tiende a ser normal aunque tiene un sesgo a la derecha.

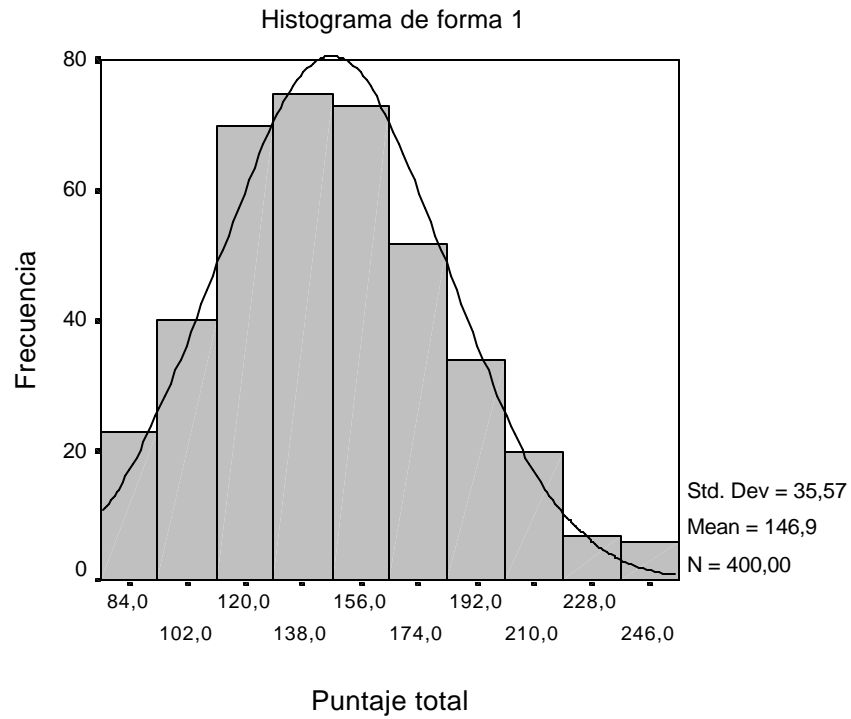


Figura 16. Distribución de frecuencia de la forma 1 (73 ítems)

La misma descripción se hace para la forma 2. En la Tabla 20 y Figura 17 se muestran las estadísticas descriptivas y la gráfica de la distribución de frecuencias.



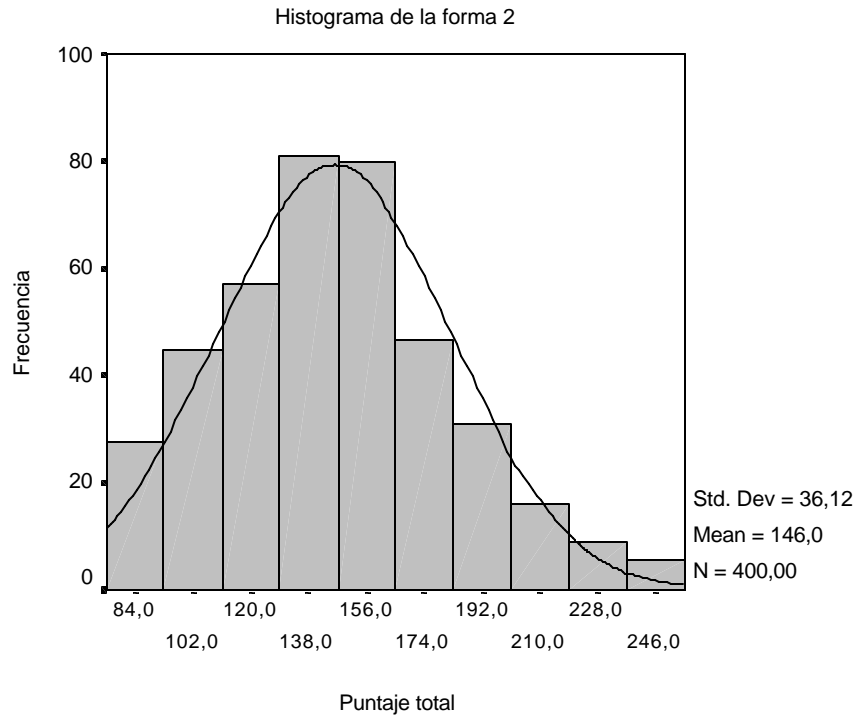


Figura 17. Distribución de frecuencia de la forma 2 (73 ítems)

Tabla 20.

Estadísticas descriptivas de la forma 2 (73 ítems)

Media	145,99
Error típico	1,81
Mediana	144
Moda	159
Desviación estándar	36,12
Varianza de la muestra	1304,84
Curtosis	-0,02
Coefficiente de asimetría	0,41
Rango	179,5
Mínimo	75
Máximo	254,5
Suma	58396,5
N	400

Se puede apreciar que la distribución de las dos formas es similar: normal, con sesgo a la derecha. La forma 2 tiene una media de 145,99 y desviación estándar 36,12. La media se encuentra a la derecha de la mediana; el valor de curtosis es  $-0.02$  y el coeficiente de asimetría es  $0,41$ ; la desviación estándar del puntaje mínimo es  $-1.966$  y del máximo es  $3.005$ . Los promedios no muestran diferencias significativas y la mediana es la misma para las dos distribuciones.

Además de la descripción general de cada prueba, se presenta a continuación una comparación del nivel de ejecución en los ítems por componente, es decir, una comparación en términos de los elementos definidos en los celos que las personas reportaron con mayor intensidad. En la Tabla 21 se presentan los promedios según los tres instrumentos en cada tema.

Los temas que se reportan con mayor intensidad al evaluar celos con los tres instrumentos, en su respectivo orden son: temor al abandono, creencias intermedias y pautas de crianza, manifestaciones emocionales, modelamiento y manifestaciones psicofisiológicas; estos temas se encuentran sobre la media general en cada forma. Por otro lado, el tema que se reporta con menor intensidad es la interacción con el medio, seguido por baja autoestima y actos compulsivos.

Si se comparan las manifestaciones, se encuentra que, en primera medida, los celos se manifiestan en la población de manera emocional, es decir, las personas perciben temor, ira, tristeza cuando sienten celos; los celos luego se manifiestan de forma psicofisiológica y en última instancia se manifiesta la tendencia a la acción, el comportamiento.

Al comparar los aspectos cognitivos, se observa que la mayor intensidad de respuesta se da en la creencia central temor al abandono. Aunque las tres

creencias que se delimitaron en el estudio están estrechamente relacionadas, los datos indican una diferencia entre las tres, ya que el temor al abandono se reporta con la mayor intensidad de toda la prueba, mientras que baja autoestima y dependencia afectiva están por debajo de la media y son de los valores más bajos.

Tabla 21.

Promedios en cada tema y subtema según los tres instrumentos

<b>Tema</b>	<b>Subtema</b>	<b>Prueba general</b>	<b>Forma 1</b>	<b>Forma 2</b>
Creencias intermedias	Baja autoestima	1,81	1,81	1,79
	Dependencia afectiva	1,87	1,93	1,81
	Temor al abandono	2,26	2,25	2,28
	-	2,16	2,15	2,17
	Actos compulsivos	1,82	1,81	1,82
	Atención	1,83	-	-
	Agresividad	2,13	1,82	1,85
	Interacción con el medio	1,73	1,73	1,72
	Parafilias	1,53	-	-
Manifestaciones emocionales	-	2,15	2,15	2,14
Manifestaciones psicofisiológicas	-	2,02	2,04	2,04
Pensamientos automáticos	-	1,98	1,99	1,98
	Modelamiento	2,08	2,09	2,06
	Pautas de crianza	2,16	2,17	2,15
Situaciones desencadenantes	-	2,13	2,16	2,14
Promedio general de los ítems		2,00	2,01	2,00

Si se comparan las creencias intermedias con las creencias centrales y los pensamientos automáticos, se tiene que la mayor intensidad se da para la creencia central temor al abandono y luego las creencias intermedias con puntaje

alto; los pensamientos automáticos mostraron valores por debajo de la media general.

Entre las dos categorías de predisponentes comportamentales, se observan valores altos, sin embargo, es mayor el valor de las pautas de crianza que el modelamiento.

Las situaciones desencadenantes parecen estar en estrecha relación con los celos. Su intensidad es alta, mayor que la media general.

Los datos también son comparados en términos de diferencias de género. A partir de las tres pruebas se obtienen diferencias significativas en términos de los celos con la pareja que experimentan hombres y mujeres; las mujeres sienten más celos. (Ver Tabla 22.)

Tabla 22.

Nivel de celos para hombres y mujeres

Prueba	Mujeres	Hombres	Diferencia
Forma 1	152	140	12*
Forma 2	151	140	11*
General	303	281	22*

Nota: \*\* Diferencias significativas  $p < 0.001$

La diferencia significativa en el nivel de celos entre hombres y mujeres hace surgir la inquietud sobre las diferencias en los componentes de las pruebas. En la Tabla 23 se presentan las diferencias en el nivel de celos en cada componente.

Tabla 23.

### Nivel de celos por componente para hombres y mujeres

<b>Tema</b>	<b>Femenino</b>	<b>Masculino</b>	<b>Diferencia</b>
Creencias centrales	60,72	56,39	4,33**
Creencias intermedias	13,85	11,92	1,92**
Pensamientos automáticos	54,31	48,35	5,96**
Predisponentes comportamentales	34,95	32,35	2,59*
Situaciones desencadenantes	40,98	39,84	1,14
Manifestaciones emocionales	26,65	24,73	1,92
Manifestaciones comportamentales	54,83	52,62	2,21
Manifestaciones psicofisiológicas	35,49	33,10	2,39*

Nota: \* Diferencias significativas  $p < 0.05$  \*\* Diferencias significativas  $p < 0.001$

Se aprecian diferencias significativas en los componentes cognitivos (creencias centrales e intermedias, pensamientos automáticos), en los predisponentes comportamentales y manifestaciones psicofisiológicas. No se aprecian diferencias significativas en las situaciones desencadenantes, manifestaciones emocionales y comportamentales.

Tabla 24.

### Diferencias en el nivel de celos según género

	<b>Primaria</b>	<b>Secundaria</b>	<b>Técnico</b>
Secundaria	20,998*	0	
Técnico	18,152*	-2,846	0
Universitario	20,311*	-0,687	2,159

Nota: \* Diferencias significativas  $p < 0.05$

Como se observa en la Tabla 24, las personas con estudios en primaria únicamente muestran mayores niveles de celos con la pareja que las personas con mayor nivel educativo.

Respecto a las variables edad y comuna no se presentaron diferencias significativas, en los niveles de celos.

### **Estandarización de la calificación: baremos**

Con el fin de contar con normas de calificación de los resultados para casos específicos, se eligió hacer la estandarización con puntajes Z transformados, T. Por las diferencias en las puntuaciones entre hombres y mujeres, se decidió construir dos tablas de calificación discriminadas por género para cada prueba. (Ver Tablas 25 y 26)

Tabla 25.

Baremos para mujeres de San Juan de Pasto entre 25 y 34 años con las tres pruebas.

<b>Mujeres entre 25 y 34 años de edad</b>				
<b>Puntaje directo</b>				
	<b>Forma 1</b>	<b>Forma 2</b>	<b>Prueba general</b>	
20	75-79		-	20
21	-	-	153	21
22	80-82	77-88	160-161	22
23	83-84	80	163-167	23
24	85	82-84	172	24
25	89	85-87	-	25
26	91	89	180-182	26
27	93-94	91-92	185-186	27
28	95-97	-	188-192	28
29	98-99	96	194-196	29
30	101-102	99	199	30
31	104	101-102	203-207	31
32	105-107	103-105	212	32
33	108-110	106-107	114-118	33
34	111-112	108-109	221-223	34
35	113-115	110-113	224-227	35
36	117	114-115	229-231	36

37	118-120	116-118	234-239	37
38	121-122	119-120	240-244	38
39	123-125	121-123	245-249	39
40	126-127	124-126	250-254	40
41	128-130	127-128	256-258	41
42	131-133	129-131	260-265	42
43	134-135	133	267-270	43
44	136-138	134-135	271-275	44
45	139-140	136-139	276-279	45
46	141-143	140-141	281-285	46
47	144--145	142-144	287-289	47
48	146-148	145	291-293	48
49	149-150	147-149	295-301	49
50	152	150-152	302-306	50
51	154-156	153-154	307-310	51
52	157-158	155-157	311-315	52
53	159-161	158-159	316-319	53
54	162	160-162	322-326	54
55	164-166	163-165	328-330	55
56	166-168	166-167	331-336	56
57	169-171	168-170	337-340	57
58	172-174	171-172	342-344	58
59	176	173-175	349-350	59
60	178	176-177	352-355	60
61	180-181	178-179	357-362	61
62	182-184	180	364-365	62
63	186	184-185	-	63
64	187-189	188	372-377	64
65	190-191	189-190	378-382	65
66	191-194	192	383-386	66
67	-	194-195	388-398	67
68	198-199	196-198	393-397	68
69	200-202	200	398-403	69
70	203	203-204	405-407	70
71	206-207	205	-	71
72	-	208-209	416	72
73	-	210	422	73
74	213-215	212	423	74
75	217	-	433	75
76	-	-	-	76
77	221-222	221-222	442-443	77
78	-	224	446	78
79	-	226	450-452	79
80	230	-	-	80
81	231	232	463	81

82	234	233-235	469	82
83	238	237	473	83
84	239-240	240	478	84
85	-	-	481-482	85
86	244	-	-	86
87	-	248	491	87
88	250	-	504	88
89	251	251	505	89
90	-	253-255	-	90

Nota: Puntaje estándar T(50,15)

Tabla 26.

Baremos para hombres de San Juan de Pasto entre 25 y 34 años con las tres pruebas.

Hombres entre 25 y 34 años de edad				
Puntaje directo				
	F1	F2	General	
18	75	-	150	18
19	-	75		19
20	-	78	159	20
21	81	-	-	21
22	83	81	-	22
23	85-86	-	-	23
24	87	-	172-173	24
25	88-89	87	-	25
26	90-92	89-90	181-183	26
27	-	91-92	188	27
28	96	93-94	190	28
29	97	96-97	193-196	29
30	98-100	98	197-199	30
31	101-102	100-101	203-205	31
32	103-104	102	-	32
33	105	-	209-213	33
34	106-108	106	217	34
35	109-110	108-109	218-221	35
36	111-112	110-111	223-225	36
37	-	112-114	228-229	37
38	115-116	115-116	230-233	38
39	117-118	117-118	235-237	39
40	119-120	119-120	238-240	40



41	121-122	121-122	244-245	41
42	123-125	123-124	246-250	42
43	126-127	125-126	251-252	43
44	128-129	127	256-257	44
45	130-131	129-131	259-262	45
46	132-133	132-133	263-266	46
47	134-135	133-135	268-270	47
48	136	136-137	271-274	48
49	138-139	138-139	275-278	49
50	140-141	140-142	280-283	50
51	142-143	143	285-287	51
52	144-145	144-145	288-290	52
53	146-147	146-147	291-295	53
54	149	148-149	297-299	54
55	150-151	150-152	301-303	55
56	152-153	153-154	304-306	56
57	154-156	155-156	308-311	57
58	157-159	157	312-315	58
59	159-160	159-160	316-319	59
60	161-162	162	322-323	60
61	163-164	163-164	325-328	61
62	165-166	165-166	329-331	62
63	167	167-169	332-335	63
64	168-170	171	338-341	64
65	171-172	172-173	344	65
66	173-174	174-175	346-348	66
67	175	176	350-352	67
68	177	178-179	354-355	68
69	180	180-181	-	69
70	181-182	182-183	363-365	70
71	184	184-185	367-369	71
72	185	186-187	373	72
73	187-188	189-190	376-377	73
74	189-190	191-192	379-380	74
75	192-193	193	382-385	75
76	-	195-196	-	76
77	-	-	391-394	77
78	-	-	-	78
79	201	201	401	79
80	202	203	404-406	80
81	205	206	-	81
82	207	-	413	82
83	-	-	418	83
84	-	-	-	84
85	212	-	426-427	85

86	-	-	-	86
87	-	219-220	-	87

---

Nota: Puntaje estándar T(50,15)

## DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Los celos con la pareja son un tema novedoso para la psicología académica de la región. En el rastreo de antecedentes académicos acerca de la problemática en la región, no se encontraron estudios sistemáticos que permitan hacer inferencias al respecto.

Para la elaboración de nuestra investigación de grado nos basamos en las directrices propuestas por el modelo cognitivo de Judith y Aaron Beck, quienes postulan que las emociones y conductas de las personas están influidas por su percepción de los eventos. No es una situación en y por sí misma la que determina lo que una persona siente, sino más bien la forma en que ella interpreta la situación.

En general, los resultados obtenidos una vez culminados los procesos de diseño, construcción y aplicación de la prueba permiten afirmar que el instrumento se convertirá en herramienta fundamental para el entendimiento del fenómeno de los celos, como también en un indicador confiable para los profesionales de la salud mental que necesiten conocer el grado de celos experimentado por un individuo al momento de consulta.

En primer lugar, la definición del propósito de la prueba se constituyó en un proceso de construcción de conocimiento en cuanto permitió al equipo investigador hacer una reflexión en torno a los diferentes elementos que lo constituyen. Así, al considerar la finalidad de la prueba, se planteó primordialmente para uso del psicólogo del campo clínico y de salud, sin embargo, es de resaltar que el instrumento construido no se limita a contextos de aplicación de la psicología clínica; es posible considerar que los celos estén vinculados con

eventos que impliquen asuntos legales y que, por tanto, la prueba también tenga uso en contextos judiciales de aplicación de la psicología; así mismo, siendo los celos una problemática social asociada, por ejemplo, a prácticas culturales, es de esperar que los psicólogos que se desempeñan en contextos sociales también encuentren en la prueba, una herramienta de diagnóstico; así mismo, un psicólogo del campo educativo, también puede valerse de la prueba como instrumento de apoyo diagnóstico para procesos de aprendizaje social, de construcción de competencias sociales o de estructuración cognitiva para la sociedad.

La definición del atributo y la delimitación del contenido ofrecieron un espacio de reflexión en torno al modelo teórico a elegir. Así, basados en lecturas de diferentes fuentes (no necesariamente psicológicas, por ejemplo, Gómez, 1995), se hacía evidente que un elemento fundamental en la definición de los celos era la cognición, idea apoyada por el estudio previo de Álava y Galvis (2004) en el que el factor que permitió discriminar mejor la ansiedad fue este componente. Así, se esperaba que el componente que más se relacionaba con el puntaje total era el cognitivo; la hipótesis se cumplió sólo parcialmente, ya que, si bien este componente tuvo una alta correlación con el puntaje total, no fue el único (Tabla 12).

Así mismo, la selección del modelo teórico y su adaptación, permitió considerar diferentes aspectos de los celos e integrarlos, mientras el modelo de los Beck es predominantemente cognitivo, la integración permitió incluir factores de aprendizaje (predisponentes), de desencadenamiento (situaciones) y de topografía (manifestaciones).

En cuanto a los factores predisponentes, se aprecia que los dos delimitados conceptualmente (pautas de crianza y modelamiento), tuvieron ítems con nivel de ejecución y discriminación apropiados para ser incluidos en la prueba, lo que permite inferir que se trata de factores relevantes en el fenómeno de los celos.

Los elementos delimitados en los aspectos cognitivos (creencias centrales, creencias intermedias y pensamientos automáticos) mostraron un comportamiento esperado, es decir, se trata de componentes que tienen un número importantes de ítems y una alta correlación con el puntaje total.

Se destaca el alto número de ítems que tuvieron buen desempeño en el componente baja autoestima y el bajo número de ítems de creencias intermedias que sólo tuvo 6 ítems con nivel de ejecución y discriminación adecuados. Podemos explicar esta diferencia por la elaboración conceptual acerca de cada uno de estos componentes: existe una amplia literatura acerca de la autoestima y de los problemas que conlleva una baja autoestima; sin embargo, la elaboración conceptual alrededor de las creencias intermedias es muy limitada; la elaboración conceptual facilita tener claridad en la diferenciación respecto a otros constructos (por ejemplo, la diferencia entre creencia central y creencia intermedia) y, por tanto, en la construcción de ítems. En el proceso, se observó facilidad en la construcción de ítems de baja autoestima, mientras que las creencias intermedias, inclusive, estuvieron en consideración de ser omitidas de la prueba. La decisión de dejarlas se tomó teniendo en cuenta la coherencia con el modelo teórico.

Mientras que las creencias centrales es uno de los componentes más altos en términos de la correlación con el puntaje total, tanto las creencias intermedias como los pensamientos automáticos muestran las correlaciones más bajas de la

prueba, aunque en términos generales su correlación es óptima. En general, estos dos componentes muestran las menores correlaciones con el resto de componentes, aunque en todo caso, son estadísticamente diferentes de 0. Respecto a los pensamientos automáticos, es de resaltar que en la construcción se tuvo en cuenta los diferentes tipos de distorsiones, sin embargo, con el análisis de ítems se descartaron varios de ellos, de manera que no se podrían hacer inferencias respecto a la diferenciación de distorsiones; por esta razón, se asume como un elemento individual, no constituido por otros. Quizá a esto se pueda atribuir la baja correlación con el puntaje total. Los componentes cognitivos evidencian que en repetidas ocasiones la situación que origina los celos no es en si misma aquella que desencadena las distintas reacciones en el sujeto, sino la forma en que ellas son interpretadas.

Un aspecto a resaltar en el aporte que hace cada componente al puntaje total, se puede observar en la creencia central temor al abandono cuyo puntaje es el mayor, lo cual se explica teniendo en cuenta el abordaje que hace el modelo biológico, según el cual, los celos se originan en las mujeres, por el miedo a perder el apoyo de la pareja, tanto emocional como económico, y en los hombres por el temor a dificultades en la perpetuación de su descendencia.

Las situaciones desencadenantes también constituyen un componente importante en la delimitación de los celos como atributo psicológico. Esto se hace evidente en la alta correlación del componente con el puntaje total de la prueba, en el número de ítems que tuvieron comportamiento según los parámetros establecidos y en el alto nivel de consistencia externa entre las pruebas.

Finalmente, acerca de las manifestaciones, es importante resaltar la diferencia entre los resultados de esta investigación con los de la investigación de Alava y Galvis (2004) sobre ansiedad. Mientras que en el atributo ansiedad predominó notablemente el componente cognitivo, en el atributo celos no se aprecia una predominancia marcada de ningún componente. Así, las manifestaciones comportamentales tuvieron un alto número de ítems con comportamiento adecuado, seguidas por las psicofisiológicas y posteriormente por las emocionales. Todas superan el número de ítems incluidos en la prueba para creencias intermedias. Las manifestaciones que muestran mayor correlación con el puntaje total de la prueba son las comportamentales y las de menor correlación, las psicofisiológicas, aunque también se trata de una correlación alta. Acerca de las manifestaciones comportamentales, se omitieron dos subcomponentes parafilias y atención porque, aunque tuvieron algunos ítems con comportamiento estadístico adecuado, el número de ítems no fue suficiente para conformar las dos pruebas (tres ítems cada subcomponente y se tuvo como criterio mínimo tres para cada forma).

En general, los conceptos expuestos en el marco teórico de la investigación, reflejados en los ítems, permiten notar la coherencia existente entre la mayoría de las categorías de la prueba y el atributo celos concebido como un todo, a partir de la alta correspondencia entre resultados en los temas constitutivos del instrumento y los de la prueba total.

Respecto al formato de los ítems, escala Likert, se puede afirmar a partir de la aplicación, que es óptimo para las características del atributo y de la población.

Durante la aplicación, no se presentaron dificultades mayores en la comprensión de las instrucciones ni de los ítems.

En cuanto a la construcción, análisis lógico y análisis cuantitativo, es importante resaltar la cantidad de ítems. Así, se construyeron 208, de los cuales, una vez hecho el análisis lógico por parte de jueces y la revisión del equipo investigador, se aplicaron 188, es decir, el 90% de los ítems construidos fueron validados para la aplicación. De esos 188 ítems, a partir del análisis cuantitativo (nivel de ejecución y discriminación) fueron seleccionados 156 (83%) para el ensamble de la prueba general y de las formas equivalentes. Con esto, se tiene una eficiencia de construcción del 75%, un valor alto. (Este nivel puede ser más alto si se tiene en cuenta que en la conformación de las dos formas se omitieron 10 ítems por no ser suficientes para ser incluidos en las dos formas: tres de atención, tres de parafilias, uno de baja autoestima, uno de temor al abandono, uno de situaciones desencadenantes y uno de manifestaciones psicofisiológicas. Con estos ítems se tendría un nivel de eficiencia de construcción de 80%). El alto nivel de eficiencia en la construcción puede reflejar un nivel adecuado de conceptualización, habilidades para la construcción de ítems o las obs. La estructura final de las pruebas es consistente con las construcciones teóricas que sustentan la prueba.

El procedimiento seguido en la construcción de los ítems y su revisión una vez evaluados por los jueces, implicó un trabajo activo por parte del equipo investigador. Durante la construcción se hizo revisión continua de los referentes teóricos en búsqueda de una alta coherencia conceptual entre el atributo, su definición conceptual y operacional. Los ítems fueron el resultado del trabajo de muchos meses y de una amplia lectura psicológica y no psicológica acerca de los



celos. Así mismo, la revisión de los ítems a partir de la evaluación de los jurados no se limitó a la obtención de porcentajes de acuerdo, sino que implicó la búsqueda teórica y empírica de las observaciones hechas por los jueces. En este sentido, se hizo una revisión entre ítem, teoría/concepto, evaluación de jueces, evaluación en prueba piloto por población e investigadores, que permitió tomar decisiones racionales y sustentadas acerca de la inclusión, exclusión o modificación del ítem. Este proceso de construcción y análisis lógico sustenta la importancia de la participación activa del investigador en la construcción de pruebas, más allá de las estimaciones estadística, ya que se requiere la sensibilidad del psicólogo, la creatividad y racionalidad del investigador, la recurrencia a la teoría y la confrontación de la información con otros investigadores (jueces) y con la población (prueba piloto).

La aplicación de la prueba siguió parámetros estandarizados y se cumplió con el muestreo estratificado por comuna y género, de manera que los resultados son representativo para la población (adultos entre 25 y 34 años de edad).

A partir de la aplicación de los 188 ítems se observa un comportamiento normal de los datos totales, requisito que permitió continuar con el tratamiento estadístico basado en la normalidad. Se aprecia un sesgo hacia la derecha que se mantiene para las pruebas general y paralelas, lo que permite inferir que existen personas con altos niveles de celos respecto a la población.

En el análisis de ítems basado en indicadores cuantitativos (ejecución, dispersión y discriminación), se aprecian criterios claros de selección que permitieron un proceso de selección rápido. Para la selección inicial de ítems se tuvieron en cuenta sólo estos indicadores, mientras que para el ensamble,

además, se tuvo en cuenta el tema al cual pertenecía cada ítem. Este proceso refleja la importancia de las fases de construcción y análisis lógico previo al análisis con base en criterios cualitativos, donde se refleja más el aporte del psicólogo, pero a la vez, la integración de ambos procesos refleja la importancia de la formación interdisciplinaria del psicólogo (en este caso, entre la Psicología y la estadística).

Los niveles de discriminación de los ítems medidos a través de la correlación ítem-prueba, en general, son altos. Aunque los niveles de ejecución, en general, no son muy altos, la dispersión de la distribución de respuesta entre las opciones junto con los niveles de discriminación, permiten inferir que si una persona responde alto en algunos ítems, se puede inferir que posiblemente tenga altos niveles de celos. Los bajos niveles de ejecución se ven reflejados en el sesgo positivo de la prueba. Es posible inferir que la prueba tiene también altos niveles de discriminación.

Además de la inferencia acerca de la discriminación de la prueba, se puede afirmar que la prueba es un instrumento confiable para medir celos con la pareja. Esto se infiere a partir de los datos de consistencia interna de las tres pruebas (alfa de Cronbach y matriz de correlaciones) y de la consistencia externa (formas paralelas).

Respecto a las formas paralelas, se puede inferir su equivalencia en términos de los temas incluidos (igual número de ítems en las dos formas), el puntaje total (no hay diferencias significativas estadísticamente), las correlaciones positivas altas entre los diferentes componentes y el nivel de discriminación tanto por tema

o componente, como de la totalidad de los ítems (promedios de las correlaciones ítem-prueba en cada tema y en la totalidad de los ítems).

En cuanto a la evidencia de validez de la prueba, como se planteó, se buscó en cuatro momentos diferentes: en el análisis lógico de los jueces, en la prueba piloto, en el análisis cuantitativo de los ítems y en el análisis de unidimensionalidad. Según las primeras tres estrategias, existe evidencia a favor de la validez de la prueba, ya que se cuenta con un alto nivel de eficiencia de construcción, un alto nivel de aceptación de ítems por parte de jueces, un alto nivel de comprensión del lenguaje por parte de la población y altos niveles de discriminación de los ítems (la consistencia interna puede interpretarse también como un indicador de validez). Respecto al análisis de unidimensionalidad, se puede observar un factor predominante en las tres pruebas, lo cual puede ser interpretado como que la prueba en realidad está midiendo un solo factor o una sola variable; en este sentido se puede afirmar que se cuenta con evidencia a favor de la validez de constructo.

Respecto al comportamiento de las tres pruebas ensambladas, se observa asimetría positiva, es decir, un sesgo a la derecha, que, aunque no es muy grande, si permite inferir que puntajes altos, evidencian alto nivel de atributo, mientras que se observa más tendencia hacia la media en los puntajes bajos. Los baremos construidos facilitan la interpretación de los resultados para personas específicas.

Para el equipo investigador es motivo de orgullo académico poder presentar a la comunidad tres pruebas para medir celos con la pareja en población adulta, con cualidades psicométricas de alta calidad. El orgullo académico sobre la calidad de

las pruebas se sustenta en el alto número de ítems aprobados lógicamente y estadísticamente, en el alto grado de comprensión de los ítems por parte de la población, en los niveles de ejecución y discriminación mostrados por los ítems, en el ensamble de tres pruebas (una general con 156 ítems y dos formas paralelas), en los altos niveles de consistencia interna de las tres pruebas, en la alta consistencia externa, en la unidimensionalidad de las tres pruebas y los baremos contruidos para población diferenciada según género.

El equipo investigador también quiere poner a consideración algunas reflexiones en torno a los celos a manera de interpretación.

Así, se puede inferir que los distintos mecanismos adoptados por los padres en su función formadora de los hijos hacen que cada individuo asuma distintos tipos de normas y presunciones que le permitan afrontar e interpretar de manera diferente las experiencias relacionadas con el fenómeno de los celos; esto implica diferencias individuales en términos del tipo de manifestaciones a nivel emocional tales como el miedo, la ira ante su pareja y la tristeza ante la situación vivida, desatando en el organismo diversas reacciones de tipo psicofisiológico, las cuales impulsan a que el individuo actúe ante la situación experimentada de distinta manera.

Las características psicológicas de las personas que experimentan los celos se relacionan con el temor a ser abandonados, la dependencia de tipo afectivo y la baja autoestima. Estas personas, además de tener reacciones emocionales negativas, tienen necesidades de estimación y demanda continua de ser aprobados.

El distinto manejo de los celos por parte de los individuos establece diferencias entre la salud mental y la psicopatología. Algunas reacciones de celos son tan naturales que una persona que no las demuestre parecería en cierta forma alejado de la normalidad; sin embargo otras reacciones son tan excesivas que pueden ser patológicas (espiar a la pareja, consultar su agenda, interceptar su teléfono, buscar manchas en la ropa interior) y a veces estas son tan exageradas que ni la fidelidad de la pareja las hace desaparecer.

A este respecto cabe decir que la mayoría de las personas consideradas dentro de los parámetros de normalidad vivencian los celos cuando una amenaza se cierne sobre una relación que valora. Sin embargo, la mayoría de los celos anormales no están relacionados con una amenaza real a una relación valorada sino con algún disparador interno del individuo celoso y además en este caso la reacción de celos resulta dramáticamente exagerada.

Los celos de esta forma suelen ser el resultado de una interacción entre una cierta predisposición (predisponentes comportamentales, creencias centrales e intermedias) y un acontecimiento preciso que actúa como desencadenante.

Por otra parte, podemos mencionar que las emociones más vinculadas a los celos dentro de nuestra investigación son el miedo, la tristeza y la ira, a partir de las cuales se puede inferir temor por la posible pérdida de la pareja o el ser abandonado/a. De igual manera el distanciamiento por periodos cortos de tiempo desencadena en los individuos distintas reacciones como la nostalgia y la tristeza profunda, que en muchas ocasiones generan la ira de la persona por la situación y el estado vivido.

Es importante anotar la diferencia encontrada en cuanto al género de la población en estudio, en donde se puede apreciar que en las mujeres se desarrollan mayores niveles de celos que en los hombres, observándose de manera clara las marcadas diferencias existentes entre los componentes de creencias centrales, intermedias y pensamientos automáticos junto con pautas de crianza y las manifestaciones psicofisiológicas; es posible atribuir estas diferencias a factores de tipo sociocultural propios de nuestra región, donde la expresión de opiniones contrarias a las de la pareja se ven silenciadas por el machismo predominante en los hogares de nuestra ciudad. Junto con lo anteriormente mencionado, se destaca la falta de garantías hacia las mujeres, las cuales se ven reflejadas en la inequidad de las relaciones de género establecidas entre las parejas; la incidencia de los distintos patrones de crianza han influido notablemente en los distintos mecanismos de afrontamiento por parte de hombres y mujeres ante la vivencia de los celos, desarrollando de esta manera por parte de ellas, conductas de temor, sumisión y permisividad ante la posibilidad de perder a su pareja; dichas conductas se constituyen en factores de riesgo para el desarrollo de las distintas problemáticas que se suscitan alrededor del fenómeno de los celos tales como el machismo, el maltrato conyugal y la violencia intrafamiliar; problemáticas que han sido identificadas por parte del Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses de nuestra ciudad mediante el registro estadístico de los distintos fenómenos de tipo psicológico, médico y legal que se desarrollan en San Juan de Pasto.

Con relación al nivel educativo se logró determinar que las personas con estudios de primaria presentan un mayor nivel de celos en su relación afectiva con

respecto a las personas de mayor nivel educativo; esto debido a que los individuos con un nivel bajo de preparación académica evidencian una mayor influencia de los preceptos culturales propios de nuestra región (machismo, sumisión y permisividad femenina) a diferencia de personas con mayor preparación educativa, quienes poseen diversas ópticas frente al fenómeno. Con respecto a las variables edad y comuna no se encontraron diferencias significativas en los índices de celos.

La problemática psicosocial de los celos se constituye en una de las principales causas de violencia intrafamiliar, motivo por el cual es pertinente el desarrollo de estudios teóricos e investigativos frente a dicho fenómeno, con el propósito de proponer y construir mecanismos de solución dentro del núcleo central de la sociedad que es la familia.

Para tal fin, los puntajes obtenidos en la prueba permitirán visualizar, planificar y proponer distintas maneras de abordar terapéuticamente el fenómeno en estudio, de tal manera que el instrumento se constituya en una herramienta fundamental para el entendimiento claro y confiable del fenómeno de los celos en nuestra ciudad. Con ello se actuaría desde dos ópticas distintas, una preventiva con la población en riesgo de desarrollar índices altos de celos y otra encaminada hacia la intervención psicológica dirigida hacia la reestructuración cognitiva y la modificación de los distintos patrones de comportamiento inadecuados relacionados con el desarrollo de la problemática.

El desequilibrio emocional vivenciado al momento de experimentar celos es lo que ubica a los individuos en situaciones donde no son capaces de controlar sus propias reacciones frente al otro. Dentro de esa visión, los conceptos de violencia,

abuso y agresión se separan y se mezclan. Uno y el otro van relacionándose a sus propias realidades y contextos. Al mismo tiempo, la representación social de estos términos hace que se encuadren en diversas situaciones, algunas no muy definidas. En lo físico se llega a un consenso con más rapidez puesto que la prueba tangible está en la piel misma en hechos objetivables y en muchos casos mensurables. Pero cuando lo físico no está presente, la cognición toma lugar y al hacerlo queda claro que un mismo comportamiento será percibido por algunos como violento, abusivo o agresivo y por otros no.

En nuestra sociedad los celos pueden considerarse una reacción normal dentro de la relación de pareja, pero en varios casos este estado emocional puede terminar convirtiéndose en un grave problema, pues sus consecuencias provocan serios daños a nivel psicológico y físico, pues el celoso se exalta y pasa a la acción cuando las cosas no son como él desea.

Los celos son inseparables de la inseguridad, de un cierto grado de baja autoestima y de una manera errónea en la interpretación de los hechos por parte de la persona celosa. Esto, que probablemente se da en mayor o menor medida en los celos que cabe calificar de normales, resulta especialmente claro en el caso extremo de la celotipia.

Los celos son una emoción que tiene su origen en un deseo desmedido por poseer algo de forma exclusiva y a los que subyace la infidelidad (real o imaginaria) de la pareja. Los celos se encuentran condicionados por un sentido de propiedad y de exclusividad y no involucran solamente el deseo sexual.

Existen celos que pueden considerarse normales, que son frecuentes entre la población y no constituyen un trastorno psicopatológico. Hasta cierto punto



pueden reflejar el interés y el amor que el individuo siente hacia su pareja (de hecho, en cierto grado, es algo que agrada a la otra parte, porque refleja los sentimientos que ella despierta); también poseen un valor de adaptación evolutiva puesto que asegura la estabilidad de la pareja y del hogar, creando un ambiente apropiado para la crianza de los hijos y sirve así mismo como un mecanismo evitativo de la promiscuidad.

Los celos son generales, existen en cualquier cultura y constituyen una emoción humana muy profunda. Aquella persona que los sufre suele poseer una notoria inseguridad personal, junto a un sentimiento de posesión del otro y una ansiedad por la pérdida de su pareja.

En nuestros días no ha sido fácil discernir entre los celos patológicos y aquellos que puedan estar socialmente justificados. Por lo demás, este problema aparece con más frecuencia en las mujeres. No obstante, en ellas prima menos la agresividad que en los hombres; así, en ellos, los celos suelen manifestarse bajo la forma de ira o de agresión, en tanto que en ellas es más frecuente que adopte la forma de la tristeza o de la depresión.

El fenómeno de los celos se caracteriza por la experimentación de ansiedad, temor, ira y tristeza por parte de los individuos que lo padecen; a nivel cognitivo por creencias y pensamientos irracionales y a nivel conductual por manifestaciones de agresividad y rituales compulsivos (motores y verbales) encaminados a controlar a su pareja.

En definitiva, mediante la adaptación del modelo cognitivo propuesto por Aarón y Judith Beck para el entendimiento de la problemática de los celos, podemos argumentar que en la medida en que los sujetos desarrollen diferentes procesos

cognitivos para la interpretación de las distintas situaciones, manifestarán distintos tipos de reacciones, ya sean emocionales, comportamentales y/o psicofisiológicas.

### **RECOMENDACIONES**

A partir de la experiencia en la investigación, el equipo investigador quiere resaltar la importancia de continuar con el trabajo investigativo alrededor de este

tema. Se presentan a continuación recomendaciones en tres aspectos: investigaciones académicas sobre descripción y comorbilidad, investigaciones orientadas hacia la intervención e investigaciones orientadas hacia aspectos metodológicos.

En primer lugar, es importante que la problemática se describa para otras poblaciones, por ejemplo, adultos de otras edades, jóvenes, adultos de la tercera edad, es decir, estudios orientados hacia la psicología del ciclo evolutivo, guiados, por ejemplo, por preguntas como ¿existen diferencias en los componentes de los celos en diferentes edades (estudio transeccional)? ¿cómo evolucionan los celos en una determinada población (estudio longitudinal)? ¿qué factores educativos están implicados en las diferencias en los celos con la pareja? ¿los celos con la pareja están asociados a otros tipos de celos?

Encadenado con esta última pregunta, existe un grupo de investigaciones que se sugiere alrededor del contenido de los celos. Por ejemplo, ¿sólo se siente celos con estos componentes con la pareja? ¿los componentes de los celos se manifiestan de la misma forma con la pareja que con otros contenidos (ejemplo, celos entre hermanos, con los padres, con los amigos)?

Respecto a las diferencias, se pueden establecer dos grupos de estudios posibles, orientados hacia las diferencias individuales y orientados hacia las diferencias culturales. Los primeros podrían incluir preguntas como ¿los celos evolucionan en las personas, en términos de su nivel? ¿los componentes de los celos son consistentes en el tiempo? Los estudios sobre diferencias culturales podrían incluir preguntas como ¿existen diferencias entre hombres y mujeres en diferentes grupos educativos? ¿existen diferencias entre hombres y mujeres en

diferentes grupos culturales? ¿los componentes de los celos se mantienen para personas con diferente nivel educativo? ¿los componentes de los celos se mantienen para personas con diferente nivel cultural? ¿los componentes de los celos se mantienen para personas con diferente nivel socio-económico?

La comorbilidad es una característica importante para determinar intervenciones. ¿Existe comorbilidad (o, por lo menos, correlación) entre celos y depresión, ansiedad, habilidades sociales, asertividad, paranoia, entre otros desordenes psicológicos?

Respecto al segundo gran grupo de investigaciones, en torno a intervención, es importante que se realicen diagnósticos específicos de poblaciones. Una de las utilidades más importantes de los resultados de esta investigación se orienta hacia la posibilidad de evaluación de resultados de procesos de intervención, a manera de estudios explicativos, ya que se cuenta con dos formas paralelas. Así, se puede pensar en estudios de prevención de maltrato conyugal con los celos como indicador.

Las investigaciones de este tipo facilitarían que la Universidad de Nariño y, más específicamente, el Programa de Psicología, lideren procesos de cambio de actitudes, pensamientos y lecturas de los fenómenos psicosociales del diario vivir del nariñense.

Además, es pertinente la creación de un fondo de apoyo económico y logístico para la realización de este tipo de estudios investigativos de impacto social por parte de los entes regionales vinculados al mejoramiento de las condiciones de vida de la población.

Finalmente, respecto a las investigaciones orientadas hacia aspectos metodológicos, es importante la estandarización de la prueba a poblaciones adultas con otras edades, estudios adicionales en torno a la validez de criterio (sea concurrente o predictiva) de la prueba, estudios basados en análisis factorial para búsqueda de evidencia de validez de constructo, entre otros.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Alava, D. y Galvis, D. (2004). Ansiedad en psicólogos practicantes de la Universidad de Nariño, promoción 2003-2004 al ejercer su rol terapéutico en la intervención clínica individual. Trabajo de grado. Programa de Psicología. Universidad de Nariño. Pasto

Altavilla, E. (1970). Psicología Judicial. Bogotá: Temis.

Bandura, A. (1977). Aprendizaje cognitivo. España: Morata.

Barragán, J. y Valero, C. (2002). Los celos en las relaciones afectivas. [Internet] Disponible en: [www.ticofiesta.com/buscapareja/html/articulos/ardiente\\_03.htm](http://www.ticofiesta.com/buscapareja/html/articulos/ardiente_03.htm) [2003, Septiembre 18]

Bazán, M. (2001). Los celos: la violencia emotiva en su visión incipiente y sutil. [Internet]. Disponible en [www.red-farmamedica.com/spcv/revista/mapa.htm](http://www.red-farmamedica.com/spcv/revista/mapa.htm) [2003, Noviembre 24]

Beck, A. (2001). Terapia cognitiva de la depresión. (13ª ed.) Nueva York: Desclée De Brouwer.

Beck, J. (1995). Cognitive therapy basics and beyond. España: Orbis

Beck, J. (2000). Terapia cognitiva. Nueva York: Gedisa

Betta, J. (1972). Manual de psiquiatría. Buenos Aires: Albatros.

Brase, G (2001). La evolución y los celos. [Internet] Disponible en <http://www.adhol.com>. [2004, Febrero 10]

Brown, F. (2000). Principios de la medición en psicología y educación. México: El Manual Moderno.

Buss, D. & Smith C. (2002). Los celos y su incidencia en la sexualidad. [Internet] Disponible en <http://www.N.Y.times.com/> [2004, Febrero 10]

Clanton, F. & Daly, M. (1998). Los sentimientos de celos en las relaciones sexuales. [Internet] Disponible en [www1.asisomos.com/canales/one\\_news.asp?IDNews=271](http://www1.asisomos.com/canales/one_news.asp?IDNews=271) [2003, diciembre 10]

DeSteno, D., Barlett, M., Braverman, J., Salovey, P. (2000). Celos y cultura. [Internet] Disponible en <http://www.fefoc.org/educacion/psico/com>. [2003, Noviembre 24]

Diccionario de medicina Océano Mosby. (2000). Madrid: Océano.

Diccionario de psicología. (1993) Madrid: Orbis.

Engler, B. (1998). Introducción a las teorías de la personalidad. México: Mc Graw Hill.

Fernández, A.M., Olkay, R., Castro, P., Escobar, L. y Fuentes, C. (2003). Diferencias sexuales en la experiencia subjetiva de los celos en jóvenes chilenos: prueba del alcance intercultural de la psicología evolucionista. Revista de Psicología de la Pontificia Universidad Javeriana. 2 (2) 101-107

Fernández, R. (1994). Evaluación conductual hoy. Madrid: Pirámide.

Gómez, J. (1995). El delito emocional. (2ª ed.). Santa Fe de Bogotá: Doctrina y ley.

Guex, G. (1973). La neurosis de abandono. Buenos Aires: Eudeba.

Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (1998). Metodología de la investigación. (2ª ed.). México: Mc Graw Hill.

Instituto Caro y Cuervo, (1999). Diccionario de la Real Academia de la Lengua. Bogotá: Autor

Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses (2003). Estadísticas de violencia Intrafamiliar en San Juan de Pasto. Pasto: Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses

Jankowiak, F. (1995). Actitudes y comportamientos del celoso. [Internet] Disponible en <http://www.fundacioncelos@airtel.net> [2004, Febrero 10]

Kerlinger, F.N. (1998). Investigación del comportamiento. México: McGraw Hill

Krotenberg, A. (2001). L'envie d'aller mieux. Paris: Payot.

Labrador, F., y Mayor, J. (1995). Manual de técnicas de modificación de conducta. Madrid: Alambra.

Legarda, G. y Paz, A. (2001). Construcción, validación y estandarización de una escala que mide riesgo suicida en adolescentes de la ciudad de Pasto. Trabajo de grado. Programa de Psicología. Universidad de Nariño. Pasto

Lorente, M. (2002). Principios de criminología clínica y psiquiatría forense. Madrid: Aguilar

Magnusson, D. (1993). Teoría de los test. México. Trillas

Malach (2002). Documento sin título. [Internet] Disponible en <http://www.ubiobio.cl/vitrina/articulos/15.shtml>. [2004, Marzo 14]

Morales, M. (1976). Psicometría aplicada. México. Trillas

Pérez, E. (2000). Violencia y malos tratos. [Internet] disponible en <http://www.fundacioncelos.airtel.net> [2004,Febrero 10]

Reeve, J. (2003). Motivación y emoción. México: Mc Graw Hill



Ruiz, J. y Cano, J. (1999). Manual de psicoterapia cognitiva. [Internet] Disponible en [www.psicología-online.com/ESMObeda/Libros/Manual/manual12.htm](http://www.psicología-online.com/ESMObeda/Libros/Manual/manual12.htm). [2004, Febrero 10]

Sala, Á. (2002). Celos: del amor a la obsesión. [Internet] Disponible en [www1.asisomos.com/canales/one\\_news.asp?IDNews=271](http://www1.asisomos.com/canales/one_news.asp?IDNews=271) [2003, diciembre 10]

Sanz, A. (1999). La telaraña de los celos patológicos [Internet] Disponible [www.geocities.com/HotSprings/Villa/3479/la\\_telarana\\_de\\_los\\_celos\\_patolog.htm](http://www.geocities.com/HotSprings/Villa/3479/la_telarana_de_los_celos_patolog.htm) [2003, diciembre 10]

Schneider, K. (1996). Personalidades psicopáticas. Madrid: Morata

Ysern, J. (2002). Enfermedad de celos. [Internet] Disponible en [www.ubiobio.cl/vitrina/articulos/15.html](http://www.ubiobio.cl/vitrina/articulos/15.html) [2003, Noviembre 16]

## **ANEXOS**

## ANEXO 1. INSTRUCCIONES PARA JUECES

Por medio de la presente le solicitamos comedidamente brindarnos su apoyo profesional para desarrollar nuestro trabajo de grado titulado “Construcción y Análisis Psicométrico de un Instrumento para medir Celos en adultos de 25 a 34 años de la ciudad de San Juan de Pasto” a través de la evaluación de los ítems que pretenden conformar el instrumento en cuestión.

Para tal finalidad, a continuación usted encontrará la definición de todas las áreas o categorías a ser evaluadas mediante la aplicación de la prueba seguidas por los reactivos que las conforman; los cuales deberán ser valorados a partir de las siguientes características de los ítems:

1. **Pertinencia:** Todo el conjunto de reactivos de la prueba debe medir y evaluar la variable objeto de estudio los celos.
2. **Claridad:** Debido a la heterogeneidad de la población de trabajo en cuanto a su estrato social y educativo, cada ítem debe ser presentado con un lenguaje claro y libre de interpretaciones.
3. **Unidimensionalidad:** Cada ítem deberá medir estrictamente un solo aspecto en particular.

Agradeciendo de antemano su valiosa colaboración para el desarrollo de nuestro trabajo investigativo, presentamos a continuación los conceptos teóricos utilizados en el proceso de construcción de los reactivos.

### Creencias Centrales

Las creencias más centrales o creencias nucleares son interpretaciones tan fundamentales y profundas que las personas frecuentemente no las expresan ni aún a sí mismas, pues en múltiples ocasiones no tienen clara conciencia de ellas. Las creencias nucleares representan el nivel más profundo, fundamental, rígido y global de interpretación que influye en los otros niveles. Las creencias centrales que se han delimitado para el estudio son:

#### **Baja autoestima**

La baja autoestima puede interpretarse desde el modelo cognitivo como una creencia central y puede definirse como el pobre y débil concepto que tiene una persona acerca de sí misma, lo cual conlleva a diversas inseguridades y temores.

#### **Dependencia afectiva**

Debido a la creencia de sentirse discapacitadas y desvalidas en ausencia de su pareja, las personas afectadas por los celos se caracterizan por su marcada falta de confianza en sí mismas, su pasividad y su conformismo ante las opiniones y conductas de su pareja, donde la manipulación se convierte en un mecanismo primordial para sostener y reforzar los lazos de dependencia.

#### **Temor al abandono**

Aparece una marcada tendencia a exagerar las virtudes de la pareja y en la misma medida a infravalorar las propias. Objetivamente la persona se considera insegura y vulnerable y cuando un individuo tiene una imagen pobre de sí mismo, probablemente se sentirá incómodo en la relación de pareja.

### Creencias intermedias

Las creencias centrales inciden en el desarrollo de una clase intermedia de creencias, que consisten en actitudes, reglas y presunciones a menudo no expresadas. Estas creencias

intermedias, influidas por las creencias centrales e influyentes sobre los pensamientos automáticos, determinan la forma de ver una situación y esa visión a su vez establece el modo como piensa, siente y se comporta un individuo.

### **Pensamientos automáticos**

Los pensamientos automáticos son aquellos pensamientos evaluativos, rápidos y breves que no suelen ser el resultado de una deliberación o razonamiento, sino que más bien parecen brotar de manera automática. Estos pensamientos pueden tener forma verbal (lo que me estoy diciendo a mí mismo) y/o visual (imágenes).

### **Predisponentes conductuales**

#### **Pautas de crianza**

Los patrones de crianza tienen que ver con los métodos y procedimientos (castigos, aplausos, estímulos, regalos o regaños, etc.), que usan los padres y los familiares para formar a los menores de edad. Esos patrones de crianza pueden caracterizarse por expresiones de amor, aceptación, control y cuidado o de severidad, descuido y castigo; al igual que pueden incluir creencias y mitos respecto a quién le compete la responsabilidad de la crianza de los hijos.

#### **Modelamiento**

Una gran parte del aprendizaje humano se basa en el modelamiento, el cual especifica que la observación de alguna pauta de comportamiento de una persona (modelo) es seguida posteriormente por la ejecución de dicho comportamiento u otro similar.

### **Situaciones Desencadenantes**

Las situaciones, reales o imaginarias, generadoras de celos en personas con tendencia celosa pueden ser múltiples y variadas, (escenarios de interacción social, el supuesto exceso en el arreglo personal de la pareja, el mínimo respeto por la privacidad en los espacios personales de ésta, entre otras) que de manera conjunta desarrollan la conducta celosa en el individuo, la cual se manifiesta a través de las emociones y sentimientos de desconfianza, incredulidad, decepción, tristeza y rabia.

### **Manifestaciones emocionales**

Las emociones son fenómenos subjetivos (sentimientos o conciencia fenomenológica) de corta duración que ayudan al individuo a adaptarse a las oportunidades y desafíos que enfrenta durante situaciones importantes de su vida y se manifiestan a través de autorreportes.

### **Manifestaciones Comportamentales**

#### **Agresividad**

Consiste en la alteración del comportamiento con respuestas hostiles, sensación de rabia, intolerancia, ira e impotencia al momento de experimentar los celos.

#### **Parafilias**

Las parafilias, antes llamadas perversiones o desviaciones sexuales, se presentan en individuos que requieren para su excitación y gratificación sexual, de objetos o acciones eróticas, insólitas y extrañas. El parafilico, de una manera preferencial o exclusiva recurre al uso de: a) Imágenes mentales extrañas; b) objetos inanimados (fetiches); c) objetos no humanos (animales); d. practicas sexuales con humanos que conllevan sufrimiento y humillación (sodomismo) y e. actividades sexuales forzadas con menores (pedofilia) para lograr su excitación y gratificación sexual.

#### **Actos compulsivos**

Definidos como la ejecución de actos repetitivos o rituales que incluyen secuencias complejas y que la persona se siente obligada a realizar en respuesta a una obsesión.

### **Manifestaciones psicofisiológicas**

Manifestaciones propias del sistema nervioso central y periférico durante un episodio de celos.

## ANEXO 2. PRUEBA PILOTO

### INSTRUMENTO DE MEDICIÓN DE CELOS CON LA PAREJA

Edad: \_\_\_\_\_ años      Género \_\_\_\_\_      Comuna \_\_\_\_\_      Barrio \_\_\_\_\_  
Nivel Educativo:      Primaria \_\_\_\_\_      Secundaria \_\_\_\_\_      Técnico / Tecnológico \_\_\_\_\_  
                                         Universitario \_\_\_\_\_      Otro \_\_\_\_\_      Cual? \_\_\_\_\_

¿Ha tenido pareja(s) anteriormente?      Si \_\_\_\_\_      No \_\_\_\_\_  
¿Actualmente tiene pareja?      Si \_\_\_\_\_      No \_\_\_\_\_

A continuación usted encontrará una serie de ítems o afirmaciones que deberá leer detenidamente subrayando las palabras que no comprenda. Si la afirmación no es entendida en su totalidad, subráyela completamente.

Su colaboración es muy valiosa para evaluar futuros comportamientos relacionados con los celos en los adultos de nuestra ciudad.

#### ITEMS

1. Nadie es merecedor de su amor
2. Su pareja sólo lo / a busca por sexo
3. Le afectan los antecedentes sexuales de su pareja
4. Las anteriores relaciones sexuales de su pareja fueron mejores que las que tiene con usted
5. Su pareja lo va a utilizar y después lo va a dejar
6. Usted cree que cualquier persona le puede robar su pareja
7. Se siente seguro de ser amado por alguien
8. Se siente útil en la vida
9. Usted es una persona valiosa
10. Los gestos de amor de su pareja son verdaderos
11. Desea parecerse a alguien a quien su pareja admira
12. Es posible que en la vida de su pareja aparezca otra persona con más cualidades y meritos de los que usted posee
13. Usted vale menos que su pareja
14. Se considera una persona a la que fácilmente se le puede engañar
15. Es lo suficientemente bueno / a para su pareja
16. Usted es único e irrepetible
17. Usted no vale nada
18. Usted piensa que nadie puede quererlo / a
19. Piensa que es un fracaso
20. Se ha preguntado porqué lo quiere su pareja si usted no lo merece
21. Se considera poco atractivo / a
22. Se considera inferior a los demás
23. Usted es una persona emprendedora
24. Usted es una persona decidida a correr riesgos personales
25. Confía en su pareja
26. Su pareja lo sustituiría fácilmente si se separan
27. Pide a su pareja que le diga frases de amor
28. Se siente inferior a los demás al no satisfacer sexualmente a su pareja
29. Sospecha de su pareja
30. Siente que su pareja le ama lo suficiente
31. La vida no vale nada sin su pareja
32. Tiene miedo a estar solo / a
33. Se considera una persona posesiva
34. Su relación amorosa ocupa gran parte de su tiempo
35. Su pareja es el eje de su vida
36. Usted es una persona dependiente de su pareja
37. Ha pensado en suicidarse por celos
38. Es usted capaz de imaginar su vida sin su pareja
39. Usted ha intimidado a su pareja con amenazas de suicidio por celos
40. Ha pensado que si su pareja no está con usted no debería estar con nadie
41. Cree que no será capaz de vivir si su pareja lo / a deja

42. Le angustia separarse de su pareja durante periodos cortos
43. Sus sensaciones van desde la tristeza hasta la angustia y el enojo por la ausencia de su pareja
44. Usted acepta que su pareja salga alguna noche con sus amigos / as
45. Si su pareja se arregla para salir, es para impresionar a alguien
46. Piensa que su pareja lo / a engaña
47. Usted piensa que no podrá conservar a su pareja
48. Confía en la gente con la que se relaciona su pareja
49. Siente temor ante la idea de perder a su pareja por la aparición de otra persona
50. Teme descubrir el engaño de su pareja
51. Usted siente temor al pensar que su pareja ya no lo / a quiere
52. Se considera una persona imponente con su pareja
53. Restringe la autonomía e independencia de su pareja
54. Realiza comentarios negativos sobre los amigos / as de su pareja
55. El chantaje afectivo hacia su pareja es una buena alternativa para mantenerla su lado
56. Su pareja lo traiciona
57. Usted considera a su pareja una propiedad
58. Una verdadera amistad entre un hombre y una mujer es imposible
59. Usted se encuentra a la defensiva con su pareja la mayor parte del tiempo
60. En su relación de pareja existen prohibiciones
61. El respeto se gana maltratando a la pareja
62. A la pareja hay que tratarla bien para que se enamore
63. En una relación tarde o temprano es inevitable la infidelidad
64. Las relaciones anteriores han influido en la creación de reglas relacionadas con la fidelidad
65. Aunque su pareja lo / a quiera lo / a va a traicionar
66. Duda de las buenas acciones de su pareja
67. Experimenta que su pareja indiscutiblemente lo / a va a abandonar
68. Considera que su pareja no valora la relación de la manera en que usted lo hace
69. Cree que merece ser golpeado / a por provocar una escena de celos
70. Es injusto que su pareja tenga tantas libertades y usted no
71. Piensa que por el hecho de haber tenido relaciones sexuales con parejas anteriores, su pareja no le valora lo suficiente
72. Frente a la negativa de su pareja de expresarle afecto, usted considera que existe otra persona en la vida de ella
73. Cuando su pareja no hace lo que usted quiere, es porque no se preocupa por usted
74. Piensa que no se debe confiar en nadie
75. Al imaginar que su pareja lo traiciona, cree que ella y su posible amante conspiran contra usted
76. Cree que su pareja y su posible amante quisieran matarlo / a
77. Cuando se da cuenta que su pareja no se encuentra en el lugar donde debería estar es porque lo / a está traicionando
78. Usted considera que exagera las situaciones comunes o corrientes a causa de los celos
79. Si su pareja sale con una persona del sexo opuesto es lo peor que le puede pasar
80. Considera que los actos de los demás tienen intenciones maliciosas dirigidas hacia usted
81. Imagina escenas en las que su pareja se encuentra con otra persona
82. Siente que las expresiones de amor de su pareja son falsas
83. Cuando discute con su pareja usted piensa que la culpa se debe a la existencia de otra persona
84. Piensa que su pareja trata de igual manera a sus amigos / as que a usted
85. Si su pareja lo / a rechaza íntimamente es porque le es infiel
86. Si su pareja olvida una fecha especial, piensa que usted ya no es importante para ella
87. Piensa que si su pareja sale a una fiesta sin usted es porque le va ser infiel
88. Su pareja es incapaz de resistir la tentación de serle infiel con una persona más atractiva que usted
89. Hay personas que le quieren robar a su pareja
90. Piensa que todos los hombres / mujeres son infieles
91. Usted piensa que si su pareja le miente una vez, nunca más le dirá la verdad
92. Cuando usted ve a su pareja con otra persona revive situaciones de infidelidad
93. Piensa que si su pareja es demasiado atenta con usted es porque quiere ocultarle algo
94. Piensa que su pareja es mala con usted
95. Usted cree en todo lo malo que le dicen de su pareja,
96. Agrega u omite detalles de una situación determinada con el fin de dar credibilidad a sus celos
97. Si su pareja llega tarde a casa, su retraso se debe a que se encuentra engañándolo / a
98. El silencio de la pareja es prueba de traición
99. Usted presta igual atención a los detalles que considera como indicios de traición y a los que confirman lo contrario

100. Cuando un / a amigo / a habla de infidelidad, inmediatamente piensa en su pareja
101. De situaciones normales y comunes deduce intentos de traición amorosa
102. Usted piensa que si su pareja saluda amablemente a otra persona es porque tiene algún interés en ella
103. Si su pareja no contesta el teléfono en su presencia, es porque oculta la existencia de otra persona
104. Usted llega a conclusiones sobre la infidelidad de su pareja sin contar con evidencia real
105. En su niñez, los malos comportamientos se castigaban fuertemente
106. Durante su infancia usted escuchó frases agresivas acerca de las relaciones de pareja
107. En su niñez escuchó comentarios negativos con respecto a la fidelidad
108. Considera que sus padres eran poco valorativos de sus capacidades y virtudes
109. Cree que la infidelidad debe ser castigada con violencia
110. Sus padres le restringían tener novio(a)
111. Para su papá o su mamá era tonto ser fiel
112. Alguno de sus padres fue infiel
113. Sus papás eran estrictos con sus relaciones de pareja
114. Usted experimentó pérdidas afectivas durante su niñez por culpa de sus padres
115. Cuando era niño(a) miró alguna pareja pelear por celos
116. Cuando era niño(a) miraba parejas que se agredían
117. Durante su infancia, presencié conductas agresivas de sus padres a causa de los celos
118. Si una persona adquiere el amor y la lealtad de su pareja a través de la violencia, lo mejor sería imitarla
119. Durante su infancia ó adolescencia compartió tiempo con alguna persona insegura o desconfiada hacia su pareja
120. Alguno de sus padres era celoso
121. Le gustan las escenas de las novelas en las cuales hay celos
122. Le gusta lo que hacen sus actores favoritos en las escenas de celos
123. Las novelas son una buena guía para el manejo de los celos
124. Las escenas de celos en las novelas son similares a las que usted vive con su pareja
125. Se siente identificado con los personajes de la televisión con son traicionados por su pareja
126. Cuando su pareja sale con amigos
127. Si su pareja dialoga con extraños en su presencia
128. Cuando la gente es amable con su pareja
129. Si su pareja es afectuosa con otra persona
130. Ver que su pareja tiene demasiada confianza con sus amigos / as
131. Escuchar continuamente a su pareja referirse de otra persona como un ejemplo de vida
132. Si su pareja halaga a personajes de la farándula
133. Si un amigo / a visita a su pareja en su ausencia
134. Cuando encuentra dialogando a su pareja por el teléfono
135. Cuando su pareja se retrasa en una cita
136. Cuando su pareja se esmera en el cuidado de su presentación personal
137. Cuando usted piensa en como habla, como mira y / o que siente su pareja cuando dialoga con otra persona en ausencia suya
138. Presenciar las continuas visitas o llamadas de amigos / as ó extraños / as
139. Si su pareja evita abrazos y besos en la calle
140. Cuando habla a su pareja y no le presta la suficiente atención
141. Cuando usted imagina que su pareja está con otro / a
142. Al momento de llamar a su pareja encontrando su teléfono ocupado
143. Si su pareja defiende la infidelidad por despecho
144. La amistad de su pareja con compañeros de estudio o trabajo
145. Usted ha sentido temor por creer que va a sufrir las consecuencias de un peligro desconocido
146. Ha experimentado deseos de no hablar con amigos o miembros de su familia a causa de sus celos
147. Si su pareja tiene con usted un detalle desagradable, usted se enoja mucho
148. Usted se molesta cuando sus amigos y su pareja le hacen bromas relacionadas con sus celos
149. Sospecha de las muestras de amabilidad y cariño que tienen sus amigos con usted y su pareja
150. Le molesta que su pareja tenga que trabajar con personas del sexo opuesto
151. Si su pareja piensa diferente, usted siente ira
152. Cuando su pareja saluda amablemente a otra persona en la calle, usted se siente molesto / a
153. Siente deseos de venganza cuando experimenta celos
- 154.** Se siente triste cuando cree que su pareja le engaña
- 155.** Usted siente rabia si miran constantemente a su pareja
- 156.** Se siente inquieto al ver que su pareja mira insistentemente a otra persona
- 157.** Siente no saber que hacer con la infidelidad de su pareja
- 158.** Presenta cambios bruscos en su estado de ánimo (de alegría a tristeza o viceversa)
- 159.** Los celos le hacen perder el control



160. Asume actitudes agresivas hacia alguien por dudar de su honestidad
161. Cuando siente celos se vuelve agresivo
162. Ha pensado lesionar o matar a alguien cuando siente celos
163. En sus celos predominan el odio o el resentimiento
164. Ha agredido física o verbalmente a su pareja por celos
165. Descarga su ira con los objetos que le rodean
166. Si su pareja tiene creencias diferentes a las suyas con respecto a la fidelidad usted le pelea
167. Agrede a su pareja cuando siente celos
168. Cuando siente celos busca tener relaciones sexuales con su pareja
169. Los celos le generan más morbo sexual con su pareja
170. Tiene fantasías sexuales en las que agrede a su pareja
171. Tiene fantasías sexuales en las que su pareja le agrede
172. Vigila constantemente a su pareja
173. Necesita controlar todos los movimientos de su pareja
174. Busca pruebas que indiquen la existencia del amante de su pareja
175. Revisa las facturas de teléfono para ver los números donde ha estado llamando su pareja
176. Inventó excusas para que su pareja esté con usted
177. Busca pruebas de infidelidad en lo que hace y dice su pareja
178. Usted pierde fácilmente la atención por causa de los celos
179. Usted se encuentra alerta ante situaciones comunes durante el día
- 180.** Usted consigue concentrarse en las actividades que realiza durante el día
181. Ha recibido reproches de las personas que le rodean por no ponerles suficiente atención a lo que le dicen o hacen
182. Usted cree que su desempeño en el trabajo ha disminuido a causa de sus celos,
183. Muestra desinterés en sus actividades laborales a causa de los celos
184. Descuida sus relaciones sociales por causa de los celos
185. Experimenta desgano para realizar sus actividades académicas a causa de los celos
186. Ha incumplido sus obligaciones laborales a causa de los celos
187. Siente que los celos lo han alejado de sus amigos / as
188. Dedicó más tiempo a controlar a su pareja que a realizar sus tareas cotidianas
189. Su rendimiento académico ha bajado a causa de sus celos
190. Se ha distanciado de su familia por estar pensando en la infidelidad de su pareja
191. La comunicación con sus familiares ha disminuido por sus problemas de pareja
192. Se considera usted una persona integrada a su medio social
193. Tensión emocional
194. Temblor
195. Estremecimiento
196. Sudoración
197. Aumento de frecuencia cardíaca
198. Dolor de cabeza
199. Dolor en la nuca
200. Insomnio
201. Taquicardia
202. Opresión en el pecho
203. Aumento de frecuencia respiratoria
204. Dolor en el estómago
205. Enrojecimiento
206. Tensión muscular
207. Calor en alguna parte del cuerpo
208. Fatiga

En los siguientes renglones usted puede escribir los comentarios o sugerencias que tenga con respecto a las afirmaciones que acaba de leer.

---

Responsables: Andrés Eduardo Paz  
 José Ignacio Pérez  
 Estudiantes Egresados de Psicología  
 Universidad de Nariño

## ANEXO 3. PRUEBA EXPERIMENTAL

### INSTRUMENTO DE MEDICIÓN DE CELOS CON LA PAREJA

Edad: \_\_\_\_\_ años      Género \_\_\_\_\_      Comuna \_\_\_\_\_      Barrio \_\_\_\_\_  
 Nivel Educativo:      Primaria \_\_\_\_\_      Secundaria \_\_\_\_\_      Técnico / Tecnológico \_\_\_\_\_  
                                          Universitario \_\_\_\_\_      Otro \_\_\_\_\_      Cual? \_\_\_\_\_

¿Ha tenido pareja(s) anteriormente?      Si \_\_\_\_\_      No \_\_\_\_\_  
 ¿Actualmente tiene pareja?      Si \_\_\_\_\_      No \_\_\_\_\_

A continuación usted encontrará una serie de ítems o afirmaciones a las cuales deberá responder basándose en su situación actual, relleno la casilla correspondiente a la opción que más se adapte a su experiencia personal. Las opciones son las siguientes:

Nunca: (N)  
 Casi Nunca: (CN)  
 Casi Siempre: (CS)  
 Siempre: (S)

#### ITEMS

**A continuación se presenta una serie de pensamientos que suelen tener las personas. Marque la frecuencia con la que usted piensa cada frase.**

		N	CN	CS	S
1.	Nadie merece su amor	0	0	0	0
2.	Su pareja sólo lo / a busca por sexo	0	0	0	0
3.	Le afecta el pasado sexual de su pareja	0	0	0	0
4.	Su pareja tuvo mejores relaciones sexuales con otras personas que con usted.	0	0	0	0
5.	Su pareja lo va a abandonar.	0	0	0	0
6.	Cualquier persona le puede robar su pareja.	0	0	0	0
7.	Usted es amado por alguien	0	0	0	0
8.	Se siente útil en la vida.	0	0	0	0
9.	Usted es una persona valiosa.	0	0	0	0
10.	Los gestos de amor de su pareja son verdaderos	0	0	0	0
11.	Desea parecerse a alguien a quien su pareja admira.	0	0	0	0
12.	Es posible que en la vida de su pareja aparezca otra persona con más cualidades que usted	0	0	0	0
13.	Usted vale menos que su pareja.	0	0	0	0
14.	Usted se considera una persona ingenua	0	0	0	0
15.	Usted es una persona única.	0	0	0	0
16.	Usted piensa que nadie puede quererlo / a	0	0	0	0
17.	Usted es un fracaso	0	0	0	0
18.	Usted no merece que lo quiera su pareja	0	0	0	0
19.	Se considera poco atractivo / a	0	0	0	0
20.	Se considera inferior a los demás	0	0	0	0
21.	Usted es una persona capaz de conseguir lo que quiere	0	0	0	0
22.	Confía en su pareja	0	0	0	0
23.	Pide a su pareja demostraciones de amor	0	0	0	0
24.	Cree que su pareja le es infiel	0	0	0	0
25.	Siente que su pareja le ama	0	0	0	0
26.	La vida no vale nada sin su pareja	0	0	0	0
27.	Tiene miedo a estar solo afectivamente	0	0	0	0
28.	Usted es una persona posesiva	0	0	0	0

29.	Su relación amorosa le ocupa mucho tiempo	0	0	0	0
30.	Su pareja es el centro de su vida	0	0	0	0
31.	Usted es una persona dependiente de su pareja	0	0	0	0
32.	Ha pensado en suicidarse por celos	0	0	0	0
33.	Imagina su vida sin su pareja	0	0	0	0
34.	Ha amenazado a su pareja con suicidarse	0	0	0	0
35.	Ha pensado que si su pareja no está con usted no debería estar con nadie	0	0	0	0
36.	Usted no podrá vivir si su pareja lo / a deja	0	0	0	0
37.	Le angustia separarse de su pareja así sea por periodos cortos	0	0	0	0
38.	Usted se siente triste cuando su pareja no está.	0	0	0	0
39.	Usted acepta que su pareja salga alguna noche con sus amigos / as	0	0	0	0
40.	Si su pareja se arregla para salir, es para agradar a alguien.	0	0	0	0
41.	Piensa que su pareja lo / a engaña	0	0	0	0
42.	Usted piensa que no podrá conservar a su pareja	0	0	0	0
43.	Confía en la gente con la que se relaciona su pareja	0	0	0	0
44.	Siente temor ante la idea de perder a su pareja	0	0	0	0
45.	Teme descubrir el engaño de su pareja	0	0	0	0
46.	A usted le da miedo pensar que su pareja ya no lo / a quiere	0	0	0	0
47.	Realiza comentarios negativos sobre los amigos / as de su pareja	0	0	0	0
48.	Hace cualquier cosa para que su pareja esté con usted	0	0	0	0
49.	Todas sus parejas lo / a han traicionado	0	0	0	0
50.	Su pareja le pertenece	0	0	0	0
51.	Una verdadera amistad entre un hombre y una mujer es imposible	0	0	0	0
52.	El respeto se gana maltratando a la pareja	0	0	0	0
53.	A la pareja hay que tratarla bien para que se enamore	0	0	0	0
54.	En una relación tarde o temprano es inevitable la infidelidad	0	0	0	0
55.	Su pareja lo / a va a traicionar así lo / a quiera	0	0	0	0
56.	Duda de las buenas acciones de su pareja	0	0	0	0
57.	Cualquier pareja suya lo / a va a dejar	0	0	0	0
58.	Considera que su pareja no valora la relación de la manera en que usted lo hace	0	0	0	0
59.	Es injusto que su pareja tenga tantas libertades y usted no	0	0	0	0
60.	Piensa que por el hecho de haber tenido relaciones sexuales con parejas anteriores, su pareja no le valora	0	0	0	0
61.	Si su pareja no le muestra afecto es porque tiene otra persona	0	0	0	0
62.	Si su pareja no obedece sus órdenes es porque no lo / a ama	0	0	0	0
63.	Piensa que no se debe confiar en la pareja	0	0	0	0
64.	Cree que su pareja y su posible amante quisieran matarlo / a	0	0	0	0
65.	Cuando se da cuenta que su pareja no se encuentra en el lugar donde debería estar es porque lo / a está traicionando	0	0	0	0
66.	Usted considera que exagera las situaciones comunes o corrientes a causa de los celos	0	0	0	0
67.	Si su pareja sale con una persona del sexo opuesto es lo peor que le puede pasar	0	0	0	0
68.	Imagina escenas en las que su pareja se encuentra con otra persona	0	0	0	0
69.	Siente que las expresiones de amor de su pareja son falsas	0	0	0	0
70.	Las discusiones con su pareja son por la existencia de un amante	0	0	0	0
71.	Su pareja lo / a trata igual que a sus amigos	0	0	0	0
72.	Si su pareja lo / a rechaza íntimamente es porque le es infiel	0	0	0	0
73.	Si su pareja olvida una fecha especial, piensa que usted ya no es	0	0	0	0

	importante para ella				
74.	Cuando su pareja sale a una fiesta sin usted, es porque le será infiel	0	0	0	0
75.	Su pareja es incapaz de resistir la tentación de serle infiel	0	0	0	0
76.	Piensa que todos los hombres / mujeres son infieles	0	0	0	0
77.	Usted piensa que si su pareja le miente una vez, nunca más le dirá la verdad	0	0	0	0
78.	Cuando usted ve a su pareja con otra persona revive situaciones de infidelidad	0	0	0	0
79.	Piensa que si su pareja es demasiado atenta con usted es porque quiere ocultarle algo	0	0	0	0
80.	Usted cree en todo lo malo que le dicen de su pareja	0	0	0	0
81.	Si su pareja llega tarde a casa, es porque lo / a está engañando	0	0	0	0
82.	El silencio de la pareja es prueba de traición	0	0	0	0
83.	Cuando un / a amigo / a habla de infidelidad, inmediatamente piensa en su pareja	0	0	0	0
84.	Usted piensa que si su pareja saluda amablemente a otra persona es porque tiene algún interés en ella	0	0	0	0
85.	Si su pareja no contesta el teléfono en su presencia, es porque oculta la existencia de otra persona	0	0	0	0
86.	Usted llega a conclusiones sobre la infidelidad de su pareja sin razones suficientes	0	0	0	0
87.	En su niñez, los malos comportamientos se castigaban fuertemente	0	0	0	0
88.	Durante su infancia usted escuchó frases negativas acerca de las relaciones de pareja	0	0	0	0
89.	Cuando era niño(a) escuchaba comentarios feos acerca de la infidelidad	0	0	0	0
90.	Sus padres no valoraban sus capacidades	0	0	0	0
91.	Para sus padres, la infidelidad debía ser castigada fuertemente	0	0	0	0
92.	Sus padres le prohibían tener novia(o)	0	0	0	0
93.	Alguno de sus padres fue infiel	0	0	0	0
94.	Para sus padres era importante ser fiel	0	0	0	0
95.	Sus padres eran estrictos en su relación	0	0	0	0
96.	Por culpa de sus padres, usted perdió alguna novia(o).	0	0	0	0
97.	Alguno de sus padres agredió al otro por celos	0	0	0	0
98.	Cuando era niño(a) miró alguna pareja pelear por celos	0	0	0	0
99.	Cuando era niño(a) miraba parejas que se agredían	0	0	0	0
100.	Si una persona consigue el respeto de su pareja a través de la violencia, lo mejor sería hacer lo mismo que ella	0	0	0	0
101.	Cuando era niño o adolescente miró alguna persona desconfiada con su pareja.	0	0	0	0
102.	Alguno de sus padres era celoso	0	0	0	0
103.	Le gustan las escenas de celos en las novelas	0	0	0	0
104.	Le gusta que sus actores favoritos hagan escenas de celos en las novelas	0	0	0	0
105.	Las novelas son un buen ejemplo para manejar los celos	0	0	0	0
106.	Las escenas de celos en las novelas son similares a las de la vida real	0	0	0	0
107.	A usted lo han traicionado como a los personajes de la televisión	0	0	0	0
<b>A continuación se presentan situaciones ante las cuales las personas pueden sentir celos. Marque la frecuencia con la que usted suele sentir celos ante cada situación.</b>					
108.	Cuando su pareja sale con amigos	0	0	0	0
109.	Si su pareja habla con extraños en su presencia	0	0	0	0
110.	Cuando la gente es cariñosa con su pareja	0	0	0	0
111.	Si su pareja es afectuosa con otra persona	0	0	0	0

112.	Ver que su pareja tiene demasiada confianza con sus amigos / as	0	0	0	0
113.	Escuchar continuamente a su pareja referirse de otra persona como un ejemplo de vida	0	0	0	0
114.	Si su pareja halaga a personajes de la farándula	0	0	0	0
115.	Si un amigo / a visita a su pareja cuando usted no se encuentra con ella	0	0	0	0
116.	Cuando encuentra a su pareja hablando por teléfono	0	0	0	0
117.	Cuando su pareja llega tarde a una cita con usted	0	0	0	0
118.	Cuando su pareja se esmera en el cuidado de su presentación personal	0	0	0	0
119.	Al pensar como su pareja se comporta con otra persona	0	0	0	0
120.	Presenciar las continuas visitas o llamadas de amigos / as ó extraños / as	0	0	0	0
121.	Si su pareja evita abrazos y besos en la calle	0	0	0	0
122.	Cuando habla a su pareja y ella no le presta la suficiente atención	0	0	0	0
123.	Cuando usted imagina que su pareja está con otro / a	0	0	0	0
124.	Cuando llama a su pareja y el teléfono está ocupado o no contesta	0	0	0	0
125.	Si su pareja defiende a las personas que son infieles cuando las han traicionado	0	0	0	0
126.	La amistad de su pareja con compañeros de estudio o trabajo	0	0	0	0
127.	Si su pareja tiene con usted un detalle desagradable, usted se enoja mucho	0	0	0	0
128.	Usted se molesta cuando sus amigos y su pareja le hacen bromas relacionadas con sus celos	0	0	0	0
129.	La amabilidad que tienen sus amigos con usted y su pareja es sospechosa	0	0	0	0
130.	Le molesta que su pareja tenga que trabajar con personas del sexo opuesto	0	0	0	0
131.	Si su pareja piensa diferente, usted siente ira	0	0	0	0
132.	Cuando su pareja saluda amablemente a otra persona en la calle, usted se siente molesto / a	0	0	0	0
133.	Siente deseos de venganza cuando experimenta celos	0	0	0	0
134.	Se siente triste cuando cree que su pareja le engaña	0	0	0	0
135.	Usted siente rabia si miran constantemente a su pareja	0	0	0	0
136.	Se siente inquieto al ver que su pareja mira insistentemente a otra persona	0	0	0	0
137.	No sabe qué hacer con la infidelidad de su pareja	0	0	0	0
138.	Su estado de ánimo cambia mucho	0	0	0	0
139.	Los celos le hacen perder el control	0	0	0	0
140.	Se enoja con las personas que quieren relacionarse con su pareja	0	0	0	0
141.	Cuando siente celos se vuelve agresivo	0	0	0	0
142.	Ha pensado lesionar o matar a alguien cuando siente celos	0	0	0	0
143.	Cuando le dan celos siente odio	0	0	0	0
144.	Ha agredido física o verbalmente a su pareja por celos	0	0	0	0
145.	Cuando siente celos descarga su ira con los objetos que le rodean.	0	0	0	0
146.	Usted le pelea a su pareja por tener creencias diferentes respecto a la fidelidad	0	0	0	0
147.	Cuando siente celos busca tener relaciones sexuales con su pareja.	0	0	0	0
148.	Los celos le generan pensamientos morbosos con su pareja	0	0	0	0
149.	Tiene fantasías sexuales en las que agrede a su pareja	0	0	0	0
150.	Tiene fantasías sexuales en las que su pareja le agrede.	0	0	0	0
151.	Vigila constantemente a su pareja	0	0	0	0
152.	Necesita controlar todos los movimientos de su pareja	0	0	0	0
153.	Busca pruebas que indiquen la existencia del amante de su pareja	0	0	0	0

154.	Revisa las facturas de teléfono para ver los números donde ha estado llamando su pareja	0	0	0	0
155.	Inventa excusas para que su pareja esté con usted				
156.	Busca pruebas de infidelidad en lo que hace y dice su pareja	0	0	0	0
157.	Cuando siente celos se distrae fácilmente	0	0	0	0
158.	Usted permanece alerta ante las situaciones comunes durante el día	0	0	0	0
159.	Usted puede concentrarse en las actividades que realiza durante el día	0	0	0	0
160.	Ha recibido reclamos de las personas por no ponerles atención a lo que le dicen	0	0	0	0
161.	Usted cree que su desempeño en el trabajo ha disminuido a causa de sus celos	0	0	0	0
162.	Muestra desinterés en sus actividades laborales a causa de los celos.	0	0	0	0
163.	Descuida sus relaciones sociales por causa de los celos	0	0	0	0
164.	Le falta ánimo para realizar sus actividades académicas	0	0	0	0
165.	Ha incumplido sus obligaciones laborales a causa de los celos	0	0	0	0
166.	Siente que los celos lo han alejado de sus amigos / as.	0	0	0	0
167.	Dedica más tiempo a controlar a su pareja que a realizar sus tareas Cotidianas	0	0	0	0
168.	Su rendimiento académico ha bajado a causa de sus celos	0	0	0	0
169.	Se ha distanciado de su familia por estar pensando en la infidelidad de su pareja	0	0	0	0
170.	La comunicación con sus familiares ha disminuido por sus problemas de pareja	0	0	0	0
171.	Usted se relaciona bien con las demás personas	0	0	0	0
<b>A continuación se presentan diferentes reacciones que tienen las personas cuando sienten celos. Marque la frecuencia con la que usted siente cada reacción</b>					
172.	Tensión emocional	0	0	0	0
173.	Temblor	0	0	0	0
174.	Estremecimiento	0	0	0	0
175.	Sudoración	0	0	0	0
176.	Aumento del ritmo cardíaco	0	0	0	0
177.	Dolor de cabeza	0	0	0	0
178.	Dolor en la nuca	0	0	0	0
179.	Falta de sueño	0	0	0	0
180.	Latidos rápidos del corazón	0	0	0	0
181.	Opresión en el pecho	0	0	0	0
182.	Aumento del ritmo respiratorio	0	0	0	0
183.	Dolor en el estómago	0	0	0	0
184.	Enrojecimiento	0	0	0	0
185.	Tensión muscular	0	0	0	0
186.	Calor en el rostro	0	0	0	0
187.	Aumento de la temperatura en el cuerpo	0	0	0	0
188.	Cansancio	0	0	0	0

Responsables: Andrés Eduardo Paz  
José Ignacio Pérez  
Estudiantes Egresados de Psicología  
Universidad de Nariño

## ANEXO 4. VERSIÓN FINAL DE LA PRUEBA GENERAL

### INSTRUMENTO DE MEDICIÓN DE CELOS CON LA PAREJA

Edad: \_\_\_\_\_ años      Género \_\_\_\_\_      Comuna \_\_\_\_\_      Barrio \_\_\_\_\_  
 Nivel Educativo:      Primaria \_\_\_\_\_      Secundaria \_\_\_\_\_      Técnico / Tecnológico \_\_\_\_\_  
                                          Universitario \_\_\_\_\_      Otro \_\_\_\_\_      Cual? \_\_\_\_\_

¿Ha tenido pareja(s) anteriormente?      Si \_\_\_\_\_      No \_\_\_\_\_  
 ¿Actualmente tiene pareja?      Si \_\_\_\_\_      No \_\_\_\_\_

A continuación usted encontrará una serie de ítems o afirmaciones a las cuales deberá responder basándose en su situación actual, rellorando la casilla correspondiente a la opción que más se adapte a su experiencia personal. Las opciones son las siguientes:

Nunca: (N)  
 Casi Nunca: (CN)  
 Casi Siempre: (CS)  
 Siempre: (S)

#### ITEMS

**A continuación se presenta una serie de pensamientos que suelen tener las personas. Marque la frecuencia con la que usted piensa cada frase.**

	N	CN	CS	S
1 Su pareja sólo lo / a busca por sexo	0	0	0	0
2 Le afecta el pasado sexual de su pareja	0	0	0	0
3 Su pareja tuvo mejores relaciones sexuales con otras personas que con usted	0	0	0	0
4 Su pareja lo va a abandonar.	0	0	0	0
5 Cualquier persona le puede robar su pareja.	0	0	0	0
6 Desea parecerse a alguien a quien su pareja admira.	0	0	0	0
7 Usted vale menos que su pareja.	0	0	0	0
8 Usted piensa que nadie puede quererlo / a	0	0	0	0
9 Usted es un fracaso	0	0	0	0
10 Se considera poco atractivo / a	0	0	0	0
11 Se considera inferior a los demás	0	0	0	0
12 Confía en su pareja	0	0	0	0
13 Pide a su pareja demostraciones de amor	0	0	0	0
14 Cree que su pareja le es infiel	0	0	0	0
15 Siente que su pareja le ama	0	0	0	0
16 Tiene miedo a estar solo afectivamente	0	0	0	0
17 Usted es una persona posesiva	0	0	0	0

18	Imagina su vida sin su pareja	0	0	0	0
19	Ha amenazado a su pareja con suicidarse	0	0	0	0
20	Ha pensado que si su pareja no está con usted no debería estar con nadie	0	0	0	0
21	Le angustia separarse de su pareja así sea por periodos cortos	0	0	0	0
22	Si su pareja se arregla para salir, es para agradar a alguien.	0	0	0	0
23	Piensa que su pareja lo / a engaña	0	0	0	0
24	Usted piensa que no podrá conservar a su pareja	0	0	0	0
25	Confía en la gente con la que se relaciona su pareja	0	0	0	0
26	Siente temor ante la idea de perder a su pareja	0	0	0	0
27	Teme descubrir el engaño de su pareja	0	0	0	0
28	A usted le da miedo pensar que su pareja ya no lo / a quiere	0	0	0	0
29	Realiza comentarios negativos sobre los amigos / as de su pareja	0	0	0	0
30	Hace cualquier cosa para que su pareja esté con usted	0	0	0	0
31	Todas sus parejas lo / a han traicionado	0	0	0	0
32	Su pareja lo / a va a traicionar así lo / a quiera	0	0	0	0
33	Duda de las buenas acciones de su pareja	0	0	0	0
34	Cualquier pareja suya lo / a va a dejar	0	0	0	0
35	Considera que su pareja no valora la relación de la manera en que usted lo hace	0	0	0	0
36	Es injusto que su pareja tenga tantas libertades y usted no	0	0	0	0
37	Piensa que por el hecho de haber tenido relaciones sexuales con parejas anteriores, su pareja no le valora	0	0	0	0
38	Si su pareja no le muestra afecto es porque tiene otra persona	0	0	0	0
39	Si su pareja no obedece sus órdenes es porque no lo / a ama	0	0	0	0
40	Piensa que no se debe confiar en la pareja	0	0	0	0
41	Cuando se da cuenta que su pareja no se encuentra en el lugar donde debería estar es porque lo / a está traicionando	0	0	0	0
42	Usted considera que exagera las situaciones comunes o corrientes a causade los celos	0	0	0	0
43	Si su pareja sale con una persona del sexo opuesto es lo peor que le puede pasar	0	0	0	0
44	Imagina escenas en las que su pareja se encuentra con otra persona	0	0	0	0
45	Siente que las expresiones de amor de su pareja son falsas	0	0	0	0
46	Las discusiones con su pareja son por la existencia de un amante	0	0	0	0



47	Su pareja lo / a trata igual que a sus amigos	0	0	0	0
48	Si su pareja lo / a rechaza íntimamente es porque le es infiel	0	0	0	0
49	Si su pareja olvida una fecha especial, piensa que usted ya no es importante para ella	0	0	0	0
50	Cuando su pareja sale a una fiesta sin usted, es porque le será infiel	0	0	0	0
51	Su pareja es incapaz de resistir la tentación de serle infiel	0	0	0	0
52	Piensa que todos los hombres / mujeres son infieles	0	0	0	0
53	Usted piensa que si su pareja le miente una vez, nunca más le dirá la verdad	0	0	0	0
54	Cuando usted ve a su pareja con otra persona revive situaciones de infidelidad	0	0	0	0
55	Piensa que si su pareja es demasiado atenta con usted es porque quiere ocultarle algo	0	0	0	0
56	Usted cree en todo lo malo que le dicen de su pareja	0	0	0	0
57	Si su pareja llega tarde a casa, es porque lo / a está engañando	0	0	0	0
58	El silencio de la pareja es prueba de traición	0	0	0	0
59	Cuando un / a amigo / a habla de infidelidad, inmediatamente piensa en su pareja	0	0	0	0
60	Usted piensa que si su pareja saluda amablemente a otra persona es porque tiene algún interés en ella	0	0	0	0
61	Si su pareja no contesta el teléfono en su presencia, es porque oculta la existencia de otra persona	0	0	0	0
62	Usted llega a conclusiones sobre la infidelidad de su pareja sin razones suficientes	0	0	0	0
63	Durante su infancia usted escuchó frases negativas acerca de las relaciones de pareja	0	0	0	0
64	Cuando era niño(a) escuchaba comentarios feos acerca de la infidelidad	0	0	0	0
65	Sus padres le prohibían tener novia(o)	0	0	0	0
66	Alguno de sus padres fue infiel	0	0	0	0
67	Por culpa de sus padres, usted perdió alguna novia(o).	0	0	0	0
68	Cuando era niño(a) miraba parejas que se agredían	0	0	0	0
69	Si una persona consigue el respeto de su pareja a través de la violencia, lo mejor sería hacer lo mismo que ella	0	0	0	0
70	Cuando era niño o adolescente miró alguna persona desconfiada con su pareja.	0	0	0	0
71	Alguno de sus padres era celoso	0	0	0	0
72	Le gustan las escenas de celos en las novelas	0	0	0	0
73	Le gusta que sus actores favoritos hagan escenas de celos en las novelas	0	0	0	0
74	Las novelas son un buen ejemplo para manejar los celos	0	0	0	0

75	Las escenas de celos en las novelas son similares a las de la vida real	0	0	0	0
76	A usted lo han traicionado como a los personajes de la televisión	0	0	0	0

**A continuación se presentan situaciones ante las cuales las personas pueden sentir celos. Marque la frecuencia con la que usted suele sentir celos ante cada situación.**

77	Cuando su pareja sale con amigos	0	0	0	0
78	Si su pareja habla con extraños en su presencia	0	0	0	0
79	Cuando la gente es cariñosa con su pareja	0	0	0	0
80	Si su pareja es afectuosa con otra persona	0	0	0	0
81	Ver que su pareja tiene demasiada confianza con sus amigos / as	0	0	0	0
82	Escuchar continuamente a su pareja referirse de otra persona como un ejemplo de vida	0	0	0	0
83	Si su pareja halaga a personajes de la farándula	0	0	0	0
84	Si un amigo / a visita a su pareja cuando usted no se encuentra con ella	0	0	0	0
85	Cuando encuentra a su pareja hablando por teléfono	0	0	0	0
86	Cuando su pareja llega tarde a una cita con usted	0	0	0	0
87	Cuando su pareja se esmera en el cuidado de su presentación personal	0	0	0	0
88	Al pensar como su pareja se comporta con otra persona	0	0	0	0
89	Presenciar las continuas visitas o llamadas de amigos / as ó extraños / as	0	0	0	0
90	Si su pareja evita abrazos y besos en la calle	0	0	0	0
91	Cuando habla a su pareja y ella no le presta la suficiente atención	0	0	0	0
92	Cuando usted imagina que su pareja está con otro / a	0	0	0	0
93	Cuando llama a su pareja y el teléfono está ocupado o no contesta	0	0	0	0
94	Si su pareja defiende a las personas que son infieles cuando las han traicionado	0	0	0	0
95	La amistad de su pareja con compañeros de estudio o trabajo	0	0	0	0
96	Si su pareja tiene con usted un detalle desagradable, usted se enoja mucho	0	0	0	0
97	Usted se molesta cuando sus amigos y su pareja le hacen bromas relacionadas con sus celos	0	0	0	0
98	La amabilidad que tienen sus amigos con usted y su pareja es sospechosa	0	0	0	0
99	Le molesta que su pareja tenga que trabajar con personas del sexo opuesto	0	0	0	0
100	Si su pareja piensa diferente, usted siente ira	0	0	0	0
101	Cuando su pareja saluda amablemente a otra persona en la calle, usted	0	0	0	0

	se siente molesto / a				
102	Siente deseos de venganza cuando experimenta celos	0	0	0	0
103	Se siente triste cuando cree que su pareja le engaña	0	0	0	0
104	Usted siente rabia si miran constantemente a su pareja	0	0	0	0
105	Se siente inquieto al ver que su pareja mira insistentemente a otra persona	0	0	0	0
106	No sabe qué hacer con la infidelidad de su pareja	0	0	0	0
107	Su estado de ánimo cambia mucho	0	0	0	0
108	Los celos le hacen perder el control	0	0	0	0
109	Se enoja con las personas que quieren relacionarse con su pareja	0	0	0	0
110	Cuando siente celos se vuelve agresivo	0	0	0	0
111	Ha pensado lesionar o matar a alguien cuando siente celos	0	0	0	0
112	Cuando le dan celos siente odio	0	0	0	0
113	Ha agredido física o verbalmente a su pareja por celos	0	0	0	0
114	Cuando siente celos descarga su ira con los objetos que le rodean	0	0	0	0
115	Usted le pelea a su pareja por tener creencias diferentes respecto a la fidelidad	0	0	0	0
116	Cuando siente celos busca tener relaciones sexuales con su pareja.	0	0	0	0
117	Los celos le generan pensamientos morbosos con su pareja	0	0	0	0
118	Tiene fantasías sexuales en las que su pareja le agrede.	0	0	0	0
119	Vigila constantemente a su pareja	0	0	0	0
120	Necesita controlar todos los movimientos de su pareja	0	0	0	0
121	Busca pruebas que indiquen la existencia del amante de su pareja	0	0	0	0
122	Revisa las facturas de teléfono para ver los números donde ha estado llamando su pareja	0	0	0	0
123	Inventa excusas para que su pareja esté con usted				
124	Busca pruebas de infidelidad en lo que hace y dice su pareja	0	0	0	0
125	Cuando siente celos se distrae fácilmente	0	0	0	0
126	Usted puede concentrarse en las actividades que realiza durante el día	0	0	0	0
127	Ha recibido reclamos de las personas por no ponerles atención a lo que le dicen	0	0	0	0
128	Usted cree que su desempeño en el trabajo ha disminuido a causa de sus celos	0	0	0	0
129	Muestra desinterés en sus actividades laborales a causa de los celos.	0	0	0	0

130	Descuida sus relaciones sociales por causa de los celos	0	0	0	0
131	Le falta ánimo para realizar sus actividades académicas	0	0	0	0
132	Ha incumplido sus obligaciones laborales a causa de los celos	0	0	0	0
133	Siente que los celos lo han alejado de sus amigos / as.	0	0	0	0
134	Dedica más tiempo a controlar a su pareja que a realizar sus tareas Cotidianas	0	0	0	0
135	Su rendimiento académico ha bajado a causa de sus celos	0	0	0	0
136	Se ha distanciado de su familia por estar pensando en la infidelidad de su pareja	0	0	0	0
137	La comunicación con sus familiares ha disminuido por sus problemas de pareja	0	0	0	0

**A continuación se presentan diferentes reacciones que tienen las personas cuando sienten celos.  
Marque la frecuencia con la que usted siente cada reacción**

138	Tensión emocional	0	0	0	0
139	Temblor	0	0	0	0
140	Estremecimiento	0	0	0	0
141	Sudoración	0	0	0	0
142	Aumento del ritmo cardíaco	0	0	0	0
143	Dolor de cabeza	0	0	0	0
144	Dolor en la nuca	0	0	0	0
145	Falta de sueño	0	0	0	0
146	Latidos rápidos del corazón	0	0	0	0
147	Opresión en el pecho	0	0	0	0
148	Aumento del ritmo respiratorio	0	0	0	0
149	Dolor en el estómago	0	0	0	0
150	Enrojecimiento	0	0	0	0
151	Tensión muscular	0	0	0	0
152	Calor en el rostro	0	0	0	0
153	Aumento de la temperatura en el cuerpo	0	0	0	0
154	Cansancio	0	0	0	0

## ANEXO 5. DATOS SOBRE SELECCIÓN Y AJUSTE DE ÍTEMS

	Valoración de jueces				Valoración de personas			
	P	C	U	OBSERVACION	Palabra no comprendida	No. Personas		
1.	5	5	5		merecedor	1	Nadie merece su amor	Aprobado con ajuste
2.	4	5	5		busca por sexo	1		Aprobado sin ajuste
3.	5	3	5	redacción	antecedentes	3	Le afecta el pasado sexual de su pareja	Aprobado con ajuste
4.	5	4	5	redacción			Su pareja tuvo mejores relaciones sexuales con otras personas que con usted	Aprobado con ajuste
5.	5	4	5	redacción	utilizar	2	Su pareja lo /a va a abandonar	Aprobado con ajuste
6.	5	4	5	redacción			Cualquier persona le puede robar su pareja	Aprobado con ajuste
7.	4	5	5				Usted es amado /a por alguien	Aprobado con ajuste
8.	5	4	5					Aprobado sin ajuste
9.	5	5	5					Aprobado sin ajuste
10.	5	5	5					Aprobado sin ajuste
11.	5	5	5					Aprobado sin ajuste
12.	5	5	4		méritos	1	Es posible que en la vida de su pareja aparezca otra persona con más cualidades que usted	Aprobado con ajuste
13.	5	5	5					Aprobado sin ajuste
14.	5	5	5		fácilmente	2	Usted se considera una persona ingenua	Aprobado con ajuste
15.	4	2	5	redacción				Anulado
16.	5	4	4				Usted es una persona única	Aprobado con ajuste
17.	5	5	5		Ítem completo	1		Anulado
18.	5	5	5					Aprobado sin ajuste
19.	5	4	5		Ítem completo	1	Usted es un fracaso	Aprobado con ajuste
20.	5	4	4				Usted no merece que lo /a quiera su pareja	Aprobado con ajuste
21.	5	5	5					Aprobado sin ajuste
22.	5	4	5	Se considera menos que los demás				Aprobado sin ajuste

23.	4	4	5	redacción	empresario	1	Usted es una persona capaz de conseguir lo que quiere	Aprobado con ajuste
24.	5	4	4		Ítem completo	2		Anulado
25.	4	4	5		Ítem completo	1		Aprobado sin ajuste
26.	4	4	5					Anulado
27.	4	5	4				Pide a su pareja demostraciones de amor	Aprobado con ajuste
28.	4	2	4		inferior	1		Anulado
29.	3	4	4	redacción			Cree que su pareja le es infiel	Aprobado con ajuste
30.	5	4	5				Siente que su pareja le ama	Aprobado con ajuste
31.	5	5	5					Aprobado sin ajuste
32.	5	3	5	Tiene miedo a estar solo afectivamente			Tiene miedo a estar solo afectivamente	Aprobado con ajuste
33.	5	4	5	redacción	posesiva	1	Usted es una persona posesiva	Aprobado con ajuste
34.	5	5	5		ocupa gran parte de su tiempo	1	Su relación amorosa le ocupa mucho tiempo	Aprobado con ajuste
35.	5	4	5	redacción			Su pareja es el centro de su vida	Aprobado con ajuste
36.	5	5	5					Aprobado sin ajuste
37.	3	5	4					Aprobado sin ajuste
38.	5	4	4	Cuando imagina la vida sin su pareja se desespera			Imagina la vida sin su pareja	Aprobado con ajuste
39.	3	5	5				Ha amenazado a su pareja con suicidarse	Aprobado con ajuste
40.	4	5	5					Aprobado sin ajuste
41.	5	4	5	Considera que no tiene sentido vivir			Usted no podrá vivir si su pareja lo /a deja	Aprobado con ajuste
42.	5	5	5	así sea por periodos cortos			Le angustia separarse de su pareja así sea por periodos cortos	Aprobado con ajuste
43.	5	4	5	Redacción	Ítem completo	1	Usted se siente triste cuando su pareja no esta	Aprobado con ajuste
44.	5	5	5					Aprobado sin ajuste
45.	5	4	4		impresionar	1	Si su pareja se arregla	Aprobado con ajuste

46.	5	3	5	Sospecha de su pareja		para salir, es para agradar a alguien	Aprobado sin ajuste
47.	5	5	5				Aprobado sin ajuste
48.	5	5	5				Aprobado sin ajuste
49.	5	5	5		aparición de otra persona	1	Siente temor ante la idea de perder a su pareja
50.	4	5	5				Aprobado sin ajuste
51.	4	4	4				Le da miedo pensar que su pareja ya no lo /a quiere
52.	5	4	5		Ítem completo	3	
53.	5	3	5		Ítem completo	3	
54.	5	5	5				Aprobado sin ajuste
55.	4	4	4		Ítem completo	1	Hace cualquier cosa para que su pareja este con usted
56.	3	5	4				Todas sus parejas le han traicionado
57.	5	5	5		propiedad	1	Su pareja le pertenece
58.	5	5	5				Aprobado sin ajuste
59.	3	4	4		Ítem completo	1	
60.	4	3	4		prohibiciones	1	
61.	5	5	5	será que se piensa así o se camufla?			Aprobado sin ajuste
62.	5	5	5				Aprobado sin ajuste
63.	5	5	5				Aprobado sin ajuste
64.	5	4	3		Ítem completo	1	
65.	5	4	4				Su pareja lo /a va a traicionar así lo /a quiera
66.	4	5	5		Ítem completo	1	
67.	5	3	5		Ítem completo	1	Cualquier pareja suya lo /a va a dejar
68.	5	5	5				Aprobado sin ajuste
69.	5	4	5		Ítem completo	1	
70.	5	5	5		libertades	1	
71.	4	5	5				Piensa que por el hecho de haber tenido relaciones sexuales con parejas anteriores,

72.	3	4	5				su pareja no le valora		
							Si su pareja no le muestra afecto, es porque tiene otra persona		Aprobado sin ajuste
73.	5	5	4				Si su pareja no obedece sus órdenes es porque no lo ama		Aprobado con ajuste
74.	4	5	5				Piensa que no se debe confiar en la pareja		Aprobado con ajuste
75.	5	3	5	redacción					Anulado
76.	5	5	5						Aprobado sin ajuste
77.	5	5	5						Aprobado sin ajuste
78.	5	5	5						Aprobado sin ajuste
79.	5	5	5						Aprobado sin ajuste
80.	5	3	5	redacción	Ítem completo	1			Anulado
81.	4	5	5						Aprobado sin ajuste
82.	4	5	5						Aprobado sin ajuste
83.	5	4	5	redacción redacción	Ítem completo	1	Las discusiones con su pareja son por la existencia de un amante		Aprobado con ajuste
84.	3	5	5				Su pareja lo /a trata igual que a sus amigos		Aprobado con ajuste
85.	5	4	5						Aprobado sin ajuste
86.	5	5	5						Aprobado sin ajuste
87.	5	5	5	le será infiel			Cuando su pareja sale a una fiesta sin usted es porque le será infiel		Aprobado con ajuste
88.	5	5	5		incapaz de resistir la tentación	2	Su pareja es incapaz de resistir la tentación de serle infiel		Aprobado con ajuste
89.	4	5	5		Ítem completo	1			Anulado
90.	5	5	5						Aprobado sin ajuste
91.	5	5	5	que si su pareja le mintió					Aprobado sin ajuste
92.	5	5	5						Aprobado sin ajuste
93.	5	5	5						Aprobado sin ajuste
94.	3	5	5		Ítem completo	2			Anulado
95.	5	5	5						Aprobado sin ajuste
96.	5	5	5	redacción	Ítem completo	1			Anulado
97.	5	5	5	es porque			Si su pareja llega tarde a casa, es porque lo está engañando		Aprobado con ajuste



98.	5	5	5					Aprobado sin ajuste	
99.	5	3	4	redacción	Ítem completo	2		Anulado	
100.	5	5	5					Aprobado sin ajuste	
101.	4	4	5	será que una persona tiene tanta conciencia de sus celos?	Ítem completo	2		Anulado	
102.	5	5	5					Aprobado sin ajuste	
103.	5	5	5					Aprobado sin ajuste	
104.	4	5	5				Usted llega a conclusiones sobre la infidelidad de su pareja sin razones suficientes	Aprobado con ajuste	
105.	5	5	5		los malos comportamientos	1		Aprobado sin ajuste	
106.	5	4	5	experiencias negativas	redacción		Durante su infancia usted escucho frases negativas acerca de las relaciones de pareja	Aprobado con ajuste	
107.	5	4	5	redacción	Ítem completo	1	Cuando era niño(a) escuchaba comentarios feos acerca de la infidelidad	Aprobado con ajuste	
108.	5	3	5	valoraban poco	redacción		Sus padres no valoraban sus capacidades	Aprobado con ajuste	
109.	4	5	5				Para sus padres, la infidelidad debía ser castigada fuertemente	Aprobado con ajuste	
110.	5	5	5					Aprobado sin ajuste	
111.	4	4	5	contexto cultural, da para esto?	redacción		Para sus padres era importante ser fiel	Aprobado con ajuste	
112.	5	5	5					Aprobado sin ajuste	
113.	5	3	5	redacción			Sus padres eran estrictos en su relación	Aprobado con ajuste	
114.	5	3	5	redacción: puede ser muy técnico para algunas personas	redacción	Ítem completo	1	Por culpa de sus padres , usted perdió algún novia(o)	Aprobado con ajuste
115.	5	5	5		Ítem	1	Alguno de sus padres	Aprobado con ajuste	

				completo	agredió al otro por celos			
116.	5	3	5	por "deber ser" la mayoría va a contestar que no redacción	Si una persona consigue el respeto de su pareja con la violencia, lo mejor sería hacer lo mismo que ella	Aprobado con ajuste		
117.	5	5	5			Aprobado sin ajuste		
118.	5	5	5			Aprobado sin ajuste		
119.	5	4	5	hacia la pareja	Ítem completo	2	Cuando era niño o adolescente miró alguna persona desconfiada con su pareja	Aprobado con ajuste
120.	5	5	5				Aprobado sin ajuste	
121.	5	5	5	Le gustan las escenas de celos en las novelas			Le gustan las escenas de celos en las novelas	Aprobado con ajuste
122.	5	4	5		Ítem completo	1	Le gusta que sus actores favoritos hagan escenas de celos en las novelas	Aprobado con ajuste
123.	5	5	5		Ítem completo	1	Las novelas son un buen ejemplo para manejar los celos	Aprobado con ajuste
124.	4	5	5				Las escenas de celos en las novelas son similares a las de la vida real	Aprobado con ajuste
125.	5	5	5		Ítem completo	1	A usted lo han traicionado como a los personajes de la televisión	Aprobado con ajuste
126.	5	5	5		Ítem completo	2		Aprobado sin ajuste
127.	5	5	5		Ítem completo	2	Si su pareja habla con extraños en su presencia	Aprobado con ajuste
128.	5	5	5		Ítem completo	1		Aprobado sin ajuste
129.	5	5	5		Ítem completo	1		Aprobado con ajuste
130.	5	5	5					Aprobado sin ajuste
131.	5	5	5					Aprobado sin ajuste
132.	5	5	5					Aprobado sin ajuste
133.	4	4	4				Si un amigo(a) visita a su pareja cuando usted no se encuentra con ella	Aprobado con ajuste
134.	5	5	5		Ítem completo	1	Cuando encuentra a su pareja hablando	Aprobado con ajuste

135.	5	4	5			por teléfono	
				Ítem completo	1	Cuando su pareja llega tarde a una cita con usted	Aprobado con ajuste
136.	5	5	5				Aprobado sin ajuste
137.	5	4	5			Al pensar como su pareja se comporta con otra persona	Aprobado con ajuste
138.	5	5	5				Aprobado sin ajuste
139.	5	5	5				Aprobado sin ajuste
140.	4	5	5			Cuando habla a su pareja y ella no le presta la suficiente atención	Aprobado con ajuste
141.	5	5	5				Aprobado sin ajuste
142.	5	4	5	Ítem completo	1	Cuando llama a su pareja y el teléfono esta ocupado o no contesta	Aprobado con ajuste
143.	5	4	5	por despecho	1	Si su pareja defiende a las personas que son infieles cuando las han traicionado	Aprobado con ajuste
144.	5	5	5				Aprobado sin ajuste
145.	4	4	4	Ítem completo	1		Anulado
146.	3	4	5	Ítem completo	1		Anulado
147.	5	5	5				Aprobado sin ajuste
148.	5	5	5				Aprobado sin ajuste
149.	5	3	5			La amabilidad que tienen sus amigos con usted y su pareja es sospechosa	Aprobado con ajuste
150.	5	5	5				Aprobado sin ajuste
151.	5	5	5				Aprobado sin ajuste
152.	5	5	5				Aprobado sin ajuste
153.	5	5	5				Aprobado sin ajuste
154.	5	5	5				Aprobado sin ajuste
155.	5	5	5				Aprobado sin ajuste
156.	5	5	5				Aprobado sin ajuste
157.	5	4	4	Ítem completo	2	No sabe que hacer con la infidelidad de su pareja	Aprobado con ajuste
158.	4	4	4	Ítem completo	1	Su estado de animo cambia mucho	Aprobado con ajuste
159.	5	5	5				Aprobado con ajuste
160.	5	4	4	redacción		Se enoja con las personas que quieren relacionarse con su pareja	Aprobado con ajuste
161.	5	5	5				Aprobado sin ajuste

162.	5	5	5				Aprobado sin ajuste	
163.	5	4	4			Cuando le dan celos siente odio	Aprobado con ajuste	
164.	5	5	5				Aprobado sin ajuste	
165.	5	5	4			Cuando siente celos descarga su ira con los objetos que le rodean	Aprobado con ajuste	
166.	5	5	5	Usted le pelea a su pareja por tener creencias diferentes		Usted le pelea a su pareja por tener creencias diferentes respecto a la fidelidad	Aprobado con ajuste	
167.	5	5	5				Aprobado sin ajuste	
168.	4	5	5				Aprobado sin ajuste	
169.	5	4	5			Los celos le generan pensamientos morbosos con su pareja	Aprobado con ajuste	
170.	5	5	5				Aprobado sin ajuste	
171.	5	5	5				Aprobado sin ajuste	
172.	5	5	5				Aprobado sin ajuste	
173.	5	5	5				Aprobado sin ajuste	
174.	5	5	5				Aprobado sin ajuste	
175.	5	5	5				Aprobado sin ajuste	
176.	5	5	5				Aprobado sin ajuste	
177.	5	5	5				Aprobado sin ajuste	
178.	4	3	5			Cundo siente celos se distrae fácilmente	Aprobado con ajuste	
179.	5	4	4	redacción		Usted permanece alerta ante las situaciones comunes durante el día	Aprobado sin ajuste	
180.	5	5	5		Ítem completo	1	Usted puede concentrarse en las actividades que realiza durante el día	Aprobado con ajuste
181.	5	5	4			Ha recibido reclamos de las personas por no ponerles atención a lo que le dicen	Aprobado con ajuste	
182.	5	5	5				Aprobado sin ajuste	
183.	5	5	5				Aprobado sin ajuste	
184.	5	5	5				Aprobado sin ajuste	
185.	5	4	5		Ítem completo	1	Le falta animo para realizar sus actividades académicas	Aprobado con ajuste
186.	5	5	5				Aprobado sin ajuste	
187.	5	5	5				Aprobado sin ajuste	
188.	5	5	5				Aprobado sin ajuste	

189.	5	5	5						Aprobado sin ajuste
190.	5	5	5						Aprobado sin ajuste
191.	5	5	4					La comunicación con sus familiares ha disminuido por sus problemas de pareja	Aprobado sin ajuste
192.	4	4	5	redacción	integrada	1		Usted se relaciona bien con las demás personas	Aprobado con ajuste
193.	5	4	5		Ítem completo	1			Aprobado sin ajuste
194.	5	5	5						Aprobado sin ajuste
195.	5	4	5						Aprobado sin ajuste
196.	5	5	5						Aprobado sin ajuste
197.	5	5	5		Ítem completo	1		Aumento del ritmo cardiaco	Aprobado con ajuste
198.	5	5	5						Aprobado sin ajuste
199.	5	5	5						Aprobado sin ajuste
200.	5	4	5					Falta de sueño	Aprobado con ajuste
201.	5	4	5		Taquicardia	3		Latidos rápidos del corazón	Aprobado con ajuste
202.	5	5	5						Aprobado sin ajuste
203.	5	5	5		Ítem completo	1		Aumento del ritmo respiratorio	Aprobado con ajuste
204.	5	5	5						Aprobado sin ajuste
205.	5	5	5						Aprobado sin ajuste
206.	5	5	5		Ítem completo	1			Aprobado sin ajuste
207.	4	5	5					Cambio de temperatura en el cuerpo	Aprobado con ajuste
208.	4	5	5		Fatiga	1		Cansancio	Aprobado con ajuste

## ANEXO 6. DATOS DEL PRIMER MOMENTO DE ANÁLISIS DE ÍTEMS

			Respondieron:							
			1	2	3	4	No			
I001	2,25	1,22	162	65	61	97	15	0,22	No	
I002	1,53	0,84	262	80	41	17	0	0,34	Sí	
I003	1,78	0,99	216	92	53	36	3	0,35	Sí	
I004	1,72	0,96	221	100	29	37	13	0,31	Sí	
I005	2,00	1,06	168	119	45	58	10	0,37	Sí	
I006	2,36	1,16	125	100	75	97	3	0,41	Sí	
I007	1,61	0,91	243	103	20	32	2	0,17	No	
I008	1,37	0,75	303	64	15	17	1	0,13	No	
I009	1,33	0,70	310	63	14	13	0	0,14	No	
I010	1,92	0,95	154	170	28	46	2	0,24	No	
I011	1,55	0,93	272	66	28	31	3	0,44	Sí	
I012	2,80	1,04	49	116	95	136	4	-0,24	Sí, pero con calificación inversa	
I013	1,43	0,88	305	45	22	28	0	0,29	Sí	
I014	2,02	1,15	187	89	50	72	2	0,25	No	
I015	1,93	1,24	235	42	29	88	6	0,06	No	
I016	1,55	0,97	284	47	34	34	1	0,37	Sí	
I017	1,40	0,81	303	52	26	19	0	0,37	Sí	
I018	1,79	1,18	257	40	23	73	7	0,27	Sí	
I019	1,93	1,07	191	99	53	54	3	0,36	Sí	
I020	1,60	0,98	274	45	49	32	0	0,37	Sí	
I021	1,59	0,82	232	121	28	19	0	0,19	No	
I022	2,05	0,98	137	149	61	47	6	0,38	Sí	
I023	2,37	1,12	116	110	81	90	3	0,31	Sí	
I024	2,09	1,05	157	98	93	49	3	0,43	Sí	
I025	1,79	0,89	181	152	34	30	3	0,36	Sí	
I026	1,91	1,06	201	78	68	46	7	0,27	Sí	
I027	2,33	1,21	146	78	70	104	2	0,38	Sí	
I028	2,17	1,11	145	112	69	72	2	0,34	Sí	
I029	2,20	1,07	135	112	92	61	0	0,23	No	
I030	2,52	1,12	99	94	100	103	4	0,16	No	
I031	2,06	1,12	175	87	70	64	4	0,26	Sí	
I032	1,32	0,75	325	41	16	18	0	0,40	Sí	
I033	2,70	1,12	76	101	86	134	3	-0,08	No	
I034	1,41	0,83	304	45	27	20	4	0,35	Sí	
I035	1,68	1,00	241	86	31	41	1	0,47	Sí	
I036	1,89	1,15	219	73	37	68	3	0,28	Sí	
I037	2,31	1,16	131	108	63	96	2	0,34	Sí	
I038	2,78	1,12	70	93	91	145	1	0,28	Sí	
I039	2,25	1,16	141	108	60	89	2	0,19	No	
I040	2,09	1,07	157	103	82	55	3	0,45	Sí	
I041	1,90	1,06	197	94	60	48	1	0,55	Sí	
I042	2,06	1,05	157	109	80	50	4	0,50	Sí	
I043	2,51	1,12	98	99	101	101	1	0,29	Sí	
I044	2,48	1,10	93	116	90	97	4	0,41	Sí	
I045	2,51	1,18	111	92	79	118	0	0,42	Sí	
I046	2,51	1,12	101	95	103	100	1	0,35	Sí	
I047	2,05	1,06	158	119	65	57	1	0,40	Sí	
I048	2,22	1,11	146	85	100	67	2	0,34	Sí	
I049	2,13	0,96	117	161	74	46	2	0,43	Sí	
I050	1,87	1,15	230	53	53	63	1	0,26	No	
I051	2,16	1,23	184	58	66	90	2	0,24	No	
I052	1,34	0,84	333	23	17	26	1	0,27	Sí	
I053	1,63	1,01	261	73	21	45	0	0,04	No	

I054	2,54	1,06	85	99	124	88	4	0,26	No
I055	2,26	1,04	122	107	113	57	1	0,48	Sí
I056	1,91	1,05	190	106	51	51	2	0,50	Sí
I057	2,06	1,00	149	117	79	43	12	0,43	Sí
I058	2,30	1,13	131	100	86	83	0	0,38	Sí
I059	2,30	1,19	150	71	79	93	7	0,45	Sí
I060	1,76	1,06	237	66	43	47	7	0,33	Sí
I061	2,12	1,07	155	95	95	53	2	0,53	Sí
I062	1,73	0,99	227	89	45	37	2	0,49	Sí
I063	2,09	1,10	163	98	69	62	8	0,41	Sí
I064	1,46	0,90	302	36	24	28	10	0,27	Sí
I065	2,04	1,03	157	120	70	50	3	0,55	Sí
I066	2,87	1,10	59	93	80	163	5	-0,46	Sí
I067	2,06	1,15	180	91	53	74	2	0,52	Sí
I068	2,08	1,02	148	120	83	47	2	0,56	Sí
I069	1,78	0,98	208	105	50	35	2	0,44	Sí
I070	1,79	1,00	218	81	68	33	0	0,51	Sí
I071	1,82	0,99	208	89	72	31	0	0,36	Sí
I072	1,94	1,03	179	113	57	48	3	0,52	Sí
I073	2,09	1,07	158	101	87	54	0	0,41	Sí
I074	1,89	0,97	176	128	54	38	4	0,60	Sí
I075	2,10	1,05	147	119	74	55	5	0,29	Sí
I076	2,35	1,12	124	92	101	82	1	0,40	Sí
I077	2,37	1,08	112	105	107	76	0	0,43	Sí
I078	2,12	1,10	155	108	66	67	4	0,56	Sí
I079	1,86	0,97	186	122	56	36	0	0,50	Sí
I080	1,77	0,95	206	113	50	31	0	0,54	Sí
I081	1,85	0,93	179	128	64	28	1	0,58	Sí
I082	1,82	1,00	202	105	54	38	1	0,52	Sí
I083	2,12	1,12	164	89	81	65	1	0,51	Sí
I084	1,80	0,88	188	118	71	17	6	0,55	Sí
I085	2,18	1,10	146	99	83	67	5	0,53	Sí
I086	3,09	1,01	42	62	112	182	2	-0,57	Sí, pero con calificación inversa
I087	2,46	1,14	113	89	96	99	3	0,21	No
I088	2,35	1,11	123	94	102	79	2	0,36	Sí
I089	2,37	1,10	120	89	115	76	0	0,28	Sí
I090	2,02	1,16	190	84	52	73	1	0,24	No
I091	2,33	1,18	140	83	83	94	0	0,24	No
I092	2,14	1,20	177	79	55	88	1	0,29	Sí
I093	2,30	1,23	161	55	82	99	3	0,30	Sí
I094	1,96	1,11	193	88	54	61	4	0,01	No
I095	2,77	1,18	91	60	95	150	4	0,15	No
I096	1,79	1,12	244	50	47	56	3	0,31	Sí
I097	1,87	1,10	217	70	57	54	2	0,37	Sí
I098	2,43	1,12	110	100	98	92	0	0,23	No
I099	2,45	1,12	107	98	100	93	2	0,29	Sí
I100	1,46	0,87	291	58	24	25	2	0,39	Sí
I101	2,27	1,07	125	105	105	64	1	0,29	Sí
I102	2,44	1,18	119	95	76	109	1	0,34	Sí
I103	2,00	1,05	173	100	73	48	6	0,29	Sí
I104	1,93	1,08	194	92	59	53	2	0,30	Sí
I105	1,80	1,07	228	71	50	48	3	0,28	Sí
I106	2,52	1,08	99	75	133	86	7	0,29	Sí
I107	2,04	1,11	178	90	63	63	6	0,50	Sí
I108	2,24	1,04	120	123	97	59	1	0,54	Sí
I109	1,94	1,03	183	103	68	44	2	0,47	Sí
I110	2,38	1,05	101	119	109	71	0	0,48	Sí
I111	2,40	1,05	107	91	135	66	1	0,52	Sí
I112	2,27	1,07	126	102	104	65	3	0,53	Sí
I113	2,24	1,06	126	111	101	60	2	0,57	Sí
I114	1,72	0,97	225	98	42	35	0	0,46	Sí

I115	2,22	1,08	129	122	80	68	1	0,47	Sí
I116	1,98	0,98	161	121	82	36	0	0,55	Sí
I117	1,87	1,00	190	108	60	38	4	0,55	Sí
I118	1,97	1,08	191	83	75	51	0	0,54	Sí
I119	2,06	1,07	170	85	91	50	4	0,58	Sí
I120	2,32	1,08	120	102	104	70	4	0,48	Sí
I121	2,30	1,17	145	74	96	84	1	0,49	Sí
I122	2,19	1,07	133	120	84	63	0	0,56	Sí
I123	2,34	1,14	127	98	87	87	1	0,52	Sí
I124	1,96	1,11	192	94	53	61	0	0,58	Sí
I125	2,02	1,06	173	90	77	50	10	0,51	Sí
I126	2,05	1,08	170	94	75	56	5	0,56	Sí
I127	2,62	1,09	82	94	114	108	2	0,41	Sí
I128	2,09	1,07	154	110	74	57	5	0,57	Sí
I129	1,80	0,96	198	114	54	32	2	0,54	Sí
I130	1,91	1,04	191	100	62	46	1	0,47	Sí
I131	1,84	0,94	183	130	52	32	3	0,44	Sí
I132	1,83	0,97	193	114	59	33	1	0,55	Sí
I133	1,91	1,08	201	83	58	53	5	0,45	Sí
I134	2,63	1,15	97	74	105	120	4	0,45	Sí
I135	2,23	1,09	137	95	98	65	5	0,56	Sí
I136	2,59	1,10	89	91	113	105	2	0,51	Sí
I137	2,03	1,11	182	85	68	61	4	0,54	Sí
I138	2,28	1,06	118	115	103	64	0	0,47	Sí
I139	1,95	1,02	178	105	72	42	3	0,54	Sí
I140	1,88	0,99	187	106	71	34	2	0,60	Sí
I141	1,97	1,12	194	88	53	64	1	0,52	Sí
I142	1,62	0,93	253	71	48	26	2	0,41	Sí
I143	1,97	1,06	179	106	62	52	1	0,53	Sí
I144	1,87	1,00	191	107	63	38	1	0,50	Sí
I145	1,75	1,01	225	88	44	40	3	0,45	Sí
I146	1,66	0,90	230	101	42	25	2	0,49	Sí
I147	1,57	0,91	266	63	48	23	0	0,46	Sí
I148	1,52	0,88	275	69	31	25	0	0,47	Sí
I149	1,50	0,91	286	55	29	29	1	0,26	Sí
I150	1,50	0,91	287	51	31	27	4	0,31	Sí
I151	1,77	1,00	218	93	51	37	1	0,58	Sí
I152	1,70	1,01	242	71	48	37	2	0,58	Sí
I153	1,85	1,01	199	102	55	41	3	0,59	Sí
I154	1,76	0,99	224	77	68	30	1	0,48	Sí
I155	1,85	1,00	198	100	66	36	0	0,62	Sí
I156	1,96	1,06	185	88	79	45	3	0,67	Sí
I157	2,04	1,03	164	98	92	42	4	0,42	Sí
I158	2,33	1,17	142	72	96	89	1	0,33	Sí
I159	2,24	1,09	125	127	70	75	3	-0,02	No
I160	2,01	1,00	157	119	79	40	5	0,38	Sí
I161	1,70	0,95	230	89	48	30	3	0,52	Sí
I162	1,74	0,96	218	103	46	33	0	0,55	Sí
I163	1,73	1,01	233	79	48	39	1	0,56	Sí
I164	1,76	0,99	216	104	40	39	1	0,57	Sí
I165	1,63	0,89	241	87	53	19	0	0,52	Sí
I166	1,75	1,03	235	67	58	39	1	0,61	Sí
I167	1,66	0,93	240	82	53	25	0	0,56	Sí
I168	1,73	0,98	231	76	59	30	4	0,56	Sí
I169	1,74	1,00	230	82	50	37	1	0,58	Sí
I170	1,86	1,04	206	82	64	41	7	0,51	Sí
I171	1,83	1,03	205	105	36	49	5	0,20	No
I172	2,31	1,08	129	82	126	63	0	0,51	Sí
I173	1,80	1,05	230	56	78	36	0	0,42	Sí
I174	1,96	1,06	193	74	91	42	0	0,43	Sí
I175	1,80	1,04	219	85	52	44	0	0,46	Sí
I176	2,17	1,10	151	95	90	64	0	0,48	Sí



I177	1,98	1,11	195	75	71	57	2	0,56	Sí
I178	1,70	0,99	241	72	54	33	0	0,41	Sí
I179	2,08	1,10	166	96	78	60	0	0,46	Sí
I180	2,22	1,14	151	83	91	73	2	0,51	Sí
I181	1,92	1,12	210	67	65	56	2	0,43	Sí
I182	2,07	1,16	183	78	67	71	1	0,52	Sí
I183	1,84	1,10	227	65	54	54	0	0,49	Sí
I184	2,08	1,15	179	77	73	69	2	0,45	Sí
I185	1,97	1,15	205	64	66	64	1	0,47	Sí
I186	2,34	1,22	153	57	90	98	2	0,50	Sí
I187	2,08	1,11	177	72	92	57	2	0,48	Sí
I188	2,08	1,18	188	65	68	76	3	0,50	Sí

---