

**LA EVALUACIÓN DE LA COMPETENCIA COMUNICATIVA ESCRITA
EN EL ÁREA DE LENGUA CASTELLANA, EN LA EDUCACIÓN MEDIA**

SONIA MILENA BASANTE ERAZO

EDER ARNOLDO MONTERO

ALBA YAMILE TIMANÁ

**UNIVERSIDAD DE NARIÑO
FACULTAD DE EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**

SAN JUAN DE PASTO

2011

**LA EVALUACIÓN DE LA COMPETENCIA COMUNICATIVA ESCRITA
EN EL ÁREA DE LENGUA CASTELLANA, EN LA EDUCACIÓN MEDIA**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
PEDAGOGÍA**

SONIA MILENA BASANTE ERAZO

EDER ARNOLDO MONTERO

ALBA YAMILE TIMANÁ

**TRABAJO DE GRADO PRESENTADO PARA OPTAR AL TÍTULO DE
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**

DR. EDMUNDO CALVACHE LÓPEZ

**UNIVERSIDAD DE NARIÑO
FACULTAD DE EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**

SAN JUAN DE PASTO

2011

Nota de Aceptación

Dra. Gabriela Hernández Vega

Coordinadora Maestría en Educación

Dr. Roberto Ramírez Bravo

Jurado

Dra. Pilar Londoño Martínez

Jurado

Dra. Helda Alicia Hidalgo

Jurado

San Juan de Pasto, abril 2011

DEDICATORIAS

Doy infinitas gracias a mi Dios, quien me dio fé, fortaleza y esperanza para llevar a cabo esta difícil pero satisfactoria jornada. A mi esposo Silvio Acosta, quien me brindó su amor, su confianza y apoyo constante. A mis hijos Giovanny y Juan Diego, quienes me llenaron de su cariño y me brindaron el tiempo que les pertenecía para alcanzar esta meta tan anhelada. A todos los miembros de mi familia que nunca dudaron que alcanzaría este triunfo.

MILENA BASANTE.

*A mi esposa y compañera, Ana Lucía, por el apoyo incondicional, soporte y bálsamo para las largas jornadas de trabajo, a Diana Sofía y María Fernanda, quienes me han brindado confianza y fortaleza, además de sus triunfos académicos.
A cada uno de los miembros de mi familia, que en su medida han aportado para la consecución de cada uno de mis logros intelectuales.*

EDER MONTERO.

*A aquellas personas que están a mi lado y han depositado su confianza en mí y con su cariño y comprensión me han animado a continuar. A ti Laura Sofía Huertas Timaná, mi mayor motivo de existir, por quien emprendí la gran aventura del conocimiento y continuare sin descansar.
A ti, que formas parte de mi vida y te has convertido en cómplice de sueños y aventuras.*

YAMILE TIMANÁ.

AGRADECIMIENTOS

Al maestro y amigo EDMUNDO CALVACHE LÓPEZ, por su oportuna y acertada orientación en cada uno de los momentos de construcción de esta propuesta investigativa.

A la Dr. Gabriela Hernández Vega, coordinadora de la maestría, quien ha desarrollado espacios de reflexión y cualificación docente para orientar prácticas educativas pertinentes y de excelente calidad.

A los coordinadores académicos, docentes del área de Castellano y estudiantes de los grado 10° y 11° de la Institución Educativa Municipal Ciudad de Pasto por permitir los espacios y tiempos necesarios para dar luz a los procesos de investigación.

Al Dr. Roberto Ramírez Bravo, por compartir sus conocimientos y material documental importante para los fundamentos de la presente iniciativa de investigación.

Y a todas las personas que con sus conocimientos, aportes y sugerencias participaron directa e indirectamente en el desarrollo y formulación de la propuesta.

CONTENIDO

RESUMEN

INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO UNO - TITULO DEL PROYECTO.....	3
EL PROBLEMA.....	3
<i>Formulación del problema.....</i>	3
<i>Descripción del problema.....</i>	3
<i>Preguntas orientadoras.....</i>	4
Objetivos del proyecto de investigación.....	5
<i>Objetivo general.....</i>	5
<i>Objetivos específicos.....</i>	5
Justificación.....	6
CAPÍTULO DOS - MARCO REFERENCIAL.....	9
Antecedentes.....	9
Marco Teórico – conceptual.....	11
<i>Evaluación.....</i>	12
<i>Evolución histórica.....</i>	12
<i>Concepto.....</i>	14
<i>Tipos.....</i>	15
<i>Evaluación según la finalidad.....</i>	15
<i>Evaluación según el normotipo.....</i>	18
<i>Evaluación según el tiempo.....</i>	18
<i>Evaluación según los agentes que intervienen.....</i>	19
<i>Evaluación según el enfoque metodológico.....</i>	21
<i>Medios e instrumentos de evaluación.....</i>	24
<i>Instrumentos.....</i>	26
<i>Medios.....</i>	29
Competencias.....	33
<i>Concepción.....</i>	34
<i>Tipos.....</i>	38
<i>Interpretativas o hermenéuticas.....</i>	38
<i>Competencia argumentativa.....</i>	38
<i>Competencia propositiva.....</i>	39
Competencia lingüística.....	41
Competencia comunicativa.....	42
<i>Competencia comunicativa escrita.....</i>	46
<i>La Escritura.....</i>	47
<i>Tipos de textos.....</i>	50
Competencia Comunicativa Escrita y evaluación.....	52
Marco Legal.....	55

<i>Ley General de Educación 115</i>	55
<i>Decreto 1860 de 1994</i>	56
<i>Decreto 1290 de 2009</i>	57
<i>Plan Decenal de Educación 2006 - 2016</i>	58
<i>Lineamientos curriculares</i>	59
<i>Contextualización</i>	60
<i>Identificación institucional</i>	60
<i>Reseña histórica</i>	60
CAPÍTULO TRES - MARCO METODOLÓGICO	62
Paradigma: cualitativo	62
Enfoque: Histórico-Hermenéutico	63
Tipo de investigación	63
Unidad de análisis	64
Unidad de trabajo	65
Técnicas de recolección	67
<i>Entrevista en profundidad</i>	67
<i>Encuesta estructurada</i>	68
CAPÍTULO CUATRO - ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA INFORMACIÓN	69
Análisis de datos	69
Encuestas a docentes	70
<i>Objetivo Específico 1. Concepción de evaluación</i>	70
<i>Objetivo Específico 2. Medios e instrumentos de evaluación utilizados para la valoración de la Competencia Comunicativa Escrita</i>	81
<i>Objetivo Específico 3. Tipos de evaluación</i>	84
<i>Objetivo Específico 4. Tipos de textos para evaluar la Competencia Comunicativa Escrita</i>	87
<i>Objetivo Específico 5. Estrategias de evaluación</i>	89
Encuestas a estudiantes	92
<i>Objetivo Específico 1. Concepción de evaluación</i>	93
<i>Objetivo Específico 2. Medios e instrumentos de evaluación utilizados para la valoración de la Competencia Comunicativa Escrita</i>	104
<i>Objetivo Específico 3. Tipos de evaluación</i>	111
<i>Objetivo Específico 4. Tipos de textos para evaluar la Competencia Comunicativa Escrita</i>	113
CAPÍTULO CINCO - PROPUESTA	116
Introducción	117
Objetivos de la propuesta	118
<i>General</i>	118
<i>Específicos</i>	118
Justificación	118
Plan operativo	120
Fundamentación teórica	122

<i>Competencias y competencia comunicativa</i>	122
<i>Competencia argumentativa</i>	127
<i>Textos argumentativos</i>	130
<i>Secuencia didáctica para realizar y evaluar ensayos argumentativos</i>	136
<i>Instrumento de evaluación</i>	143
<i>Rejilla para evaluar el ensayo argumentativo</i>	144
PROSPECTIVA	145
CONCLUSIONES	146
BIBLIOGRAFÍA	149
ANEXOS	153
Anexo A. Tabla de criterios por objetivos	154
Anexo B. Guión de entrevista a docentes y estudiantes	155
Anexo C. Encuesta diagnóstica dirigida a docentes	158
Anexo D. Encuesta dirigida a docentes	160
Anexo E. Encuesta dirigida a estudiantes	162
Anexo F. Matriz de entrevista a docentes	164
Anexo G. Matriz de entrevista a estudiantes	196
Anexo H. Cronograma de actividades y presupuesto	209

LISTA DE TABLAS

Tabla 1	Evaluación formativa y sumativa	17
Tabla 2	Medios e instrumentos de evaluación	26
Tabla 3	Niveles de competencia y desempeño evaluado	37
Tabla 4	Competencias cognitivas	40
Tabla 5	Tipos de texto	51
Tabla 6	Criterios para evaluar textos	55
Tabla 7	Población estudiantes grado décimo. Institución Educativa Municipal Ciudad de Pasto	64
Tabla 8	Población estudiantes grado once. Institución Educativa Municipal Ciudad de Pasto	65
Tabla 9	Unidad de trabajo estudiantes grados décimo y once	66
Tabla 10	Unidad de trabajo docentes grados décimo y once	66
Tabla 11	Escala Likert	70
Tabla 12	Secuencia Didáctica para producir ensayos argumentativos	140
Tabla 13	Rejilla para evaluación ensayos argumentativos	144

LISTA DE FIGURAS

Figura 1	Tipos de evaluación	23
Figura 2	Desarrollo de Competencias a partir de saber, saber hacer y saber ser.	35
Figura 3	Pregunta 1. Relación evaluación – medición	70
Figura 4	Pregunta 2. Evaluación aplicada en el aula	72
Figura 5	Pregunta 3. Socialización de las pautas de evaluación del docente	73
Figura 6	Pregunta 4. Necesidad del aprendizaje memorístico	75
Figura 7	Pregunta 13. Aplicabilidad de enseñanzas del docente en la asignatura de castellano	76
Figura 8	Pregunta 16. Definición Competencia Comunicativa Escrita por el docente	78
Figura 9	Pregunta 17. Realización proceso de escritura	80
Figura 10	Pregunta 5. Mejoramiento de aprendizajes con aplicación de evaluaciones	82
Figura 11	Pregunta 12. Evaluaciones escritas	83
Figura 12	Pregunta 6. Frecuencia de las evaluaciones	84
Figura 13	Pregunta 9. Participación estudiantil en selección temáticas evaluativas	86
Figura 14	Pregunta 10. Fortalezas en habilidades individuales de los estudiantes	87
Figura 15	Pregunta 7. Realización actividades de refuerzo por el docente	89
Figura 16	Pregunta 8. Participantes de la evaluación	91
Figura 17	Pregunta 1. Relación evaluación - medición	93
Figura 18	Pregunta 14. Deficiencia de ser competente	95
Figura 19	Pregunta 4. Importancia aprendizaje memorístico	96
Figura 20	Pregunta 5. Evaluación como ayuda a mejorar los aprendizajes	98
Figura 21	Pregunta 10. Fortaleza de habilidades individuales de los estudiantes	99
Figura 22	Pregunta 7. Actividades de refuerzo del docente	101
Figura 23	Pregunta 11. Ansiedad frente a la evaluación	102
Figura 24	Pregunta 12. Evaluaciones escritas	105
Figura 25	Pregunta 8. Participantes de la evaluación	109
Figura 26	Pregunta 16. Concepción Competencia Comunicativa Escrita de estudiantes	111
Figura 27	Resumen de las etapas de producción de textos escritos	136

RESUMEN

La presente investigación denominada: “La Evaluación de la Competencia Comunicativa en el área de Lengua Castellana, en la educación media” pretende contribuir a los procesos de escritura de los estudiantes de grados diez y once de la Institución Educativa Municipal Ciudad de Pasto. Frente a ello, el interés primordial de este trabajo está centrado en analizar las prácticas evaluativas aplicadas en el aula para valorar la Competencia Comunicativa Escrita, en los grados e Institución mencionados anteriormente.

Es oportuno mencionar, que los cambios en la evaluación determinados por el MEN, han generado en los docentes confusiones y dificultades en la aplicación de la evaluación por competencias, puesto que pese a que conocen teóricamente lo relacionado al desarrollo y evaluación de competencias, no hay coherencia entre su conocimiento y aplicación, a esto se suma el desconocimiento de nuevos procedimientos, además de mantenerse en métodos tradicionales de calificación, que dejan de lado aspectos fundamentales de los estudiantes. Por estas razones, la investigación se orientó hacia el análisis de las prácticas evaluativas con lo cual fue posible identificar las concepciones que tienen los docentes acerca de la evaluación, específicamente de la Competencia Comunicativa Escrita, por tanto el desarrollo del estudio permitió evidenciar la importancia de la adquisición de la Competencia Comunicativa Escrita, y sobre todo como orientar su evaluación; de ahí surge una propuesta estratégica que permite evaluar esta Competencia a partir de la producción de ensayos argumentativos.

Bajo esta perspectiva, es importante señalar que la argumentación es una actividad propia de cada persona que se realiza de manera cotidiana, por tanto es un tema que merece ser estudiado y trabajado a profundidad por todos los actores involucrados en la educación, con el propósito de brindar otros espacios donde el análisis, la discusión, la crítica, la reflexión y la evaluación con procesos de auto y co evaluación, fomenten la participación de los estudiantes en sus procesos de enseñanza-aprendizaje.

En este orden de ideas, el presente trabajo inicia describiendo los elementos que intervienen en el proceso de evaluación de la Competencia Comunicativa Escrita puntualizando las diferentes concepciones, tipos, medios e instrumentos de evaluación. De

igual manera, se describe conceptos como competencia, competencia comunicativa y competencia comunicativa escrita; con el fin de hacer un análisis comparativo de los referentes antes indicados y los invaluable aportes de docentes y de estudiantes de la IEM Ciudad de Pasto.

Finalmente, se desarrolla una propuesta enfocada hacia la evaluación de la Competencia Comunicativa Escrita a partir de la producción de ensayos argumentativos, en la cual se sustenta la importancia de desarrollar habilidades argumentativas y se brindan pautas para la producción de ensayos argumentativos, culminando con el planteamiento de un instrumento para evaluar los ensayos producidos por los estudiantes.

ABSTRACT

This research entitled: "Evaluation of Communicative Competence on the area of Spanish language in secondary education" aims to contribute on the writing processes of the tenth and eleventh grade students of the "Institución Educativa Municipal Ciudad de Pasto"; in this way, the main interest of this work is focused on analyzing the assessment practices in the classroom to assess the written Communicative Competence in the grades and the institution mentioned above.

It is worth mentioning that the changes in assessment determined by the MEN, have caused confusion and some difficulties when the teachers practice the competency evaluation, as though they know theoretically all about the competency assessment, there isn't coherency between their knowledge and their application in the classroom; add to that, the teachers unaware the new procedures, moreover, they continue with the traditional methods of assessment that ignore fundamental aspects of the students. For this reasons, this research was oriented towards the analysis of assessment practices which made possible to identify the conceptions that teachers have about the evaluation, specially about the Written Communicative Competence assessment; in this way, the development of this study let us demonstrate the importance of the acquisition of Written Communicative Competence, and specially how to guide its evaluation; this gives rise a strategic proposal that allows to evaluate this competence from the production of an argumentative essay.

From this perspective, it is important to note that arguing is an activity of each person, made on daily basis, so it is an issue that must be studied and worked deeply by all the actors involved in the education process, with the purpose of looking for spaces where the analysis, the discussion, the criticism, the reflection and the evaluation with the process of: self-evaluation and the co-evaluation, encourage the students' participation in their teaching- learning process.

Thus, this present work begins by describing the elements involved in the evaluation process of the Written Communicative Competence, taking into account different concepts, types, resources and assessment tools. In the same way, it describes concepts such as competence, communicative competence and written communicative

competence, in order to make a comparative analysis of the referents listed above and the important contributions from teachers and students of the “Institución Educativa Municipal Ciudad de Pasto”.

Finally, we develop a proposal focused on the Written Communicative Competence assessment from the production of argumentative essay, in which underpins the importance of developing argumentative skills and provide guidelines for the production of persuasive essay; culminating with the approach an instrument for evaluating the production of argumentative essays.

INTRODUCCIÓN

Las temáticas relacionadas con la evaluación se han constituido en una preocupación fundamental para el mejoramiento de los procesos de enseñanza – aprendizaje con el fin de elevar la calidad educativa. Sin embargo, el concepto de evaluación se reduce a la acción de evaluar los aprendizajes de los estudiantes, sin tener en cuenta los distintos aspectos que intervienen en este proceso, tales como actitudes, habilidades e intereses que logran desarrollar y evidenciar las capacidades adquiridas en la enseñanza-aprendizaje de los estudiantes.

En consecuencia, los docentes han dado mayor relevancia a los resultados y no a los procesos, manteniendo una posición tradicionalista; utilizando el examen, resúmenes y trabajos escritos para medir y reproducir aquellos conceptos enseñados en clase por los estudiantes de una forma mecánica. Esto conlleva al no desarrollo de habilidades lectoras, escriturales, analíticas, interpretativas, argumentativas y críticas frente a los temas trabajados.

Desde otro punto de vista, cuando existe una participación activa de los estudiantes se provocan verdaderos aprendizajes, que pueden ser evaluados de diversas maneras, mediante la producción escrita, expresando pensamientos, generando ideas, realizando críticas, análisis e inferencias con un uso adecuado del lenguaje, la decodificación del mensaje de manera clara en los procesos de comunicación asertiva y funcional.

Es así como se presenta la necesidad de conocer los alcances y las deficiencias de los estudiantes en la adquisición de habilidades cognitivas fomentadas desde las competencias, teniendo en cuenta que ser competente, no solo implica poseer conocimientos, sino además utilizarlos y actuar de manera adecuada en la solución de problemas que se presenten en cualquier situación de la vida cotidiana, siendo ésta la base para lograr el mejoramiento de las condiciones de vida de las personas.

El presente proyecto titulado: *“La evaluación de la Competencia Comunicativa Escrita en el área de lengua castellana, en la educación media”* tiene como propósito el análisis de las prácticas evaluativas aplicadas en el aula de clases, para el desarrollo de la Competencia Comunicativa Escrita. Por lo tanto, el desarrollo de la investigación está

organizado en dos momentos: en primer lugar, con el análisis de la concepción sobre la evaluación y su aplicación en la Competencia Comunicativa Escrita; posteriormente se describen los tipos, medios e instrumentos de evaluación utilizados para la valoración de dicha competencia y la descripción de algunos tipos de textos que se tienen en cuenta caracterizando sus estrategias. En segundo lugar, se analiza los datos encontrados al indagar a los docentes y estudiantes por medio de encuestas y entrevistas acerca de la concepción de evaluación y evaluación de la Competencia Comunicativa Escrita en cuanto a cómo se la evalúa, qué aspectos se tienen en cuenta para hacerlo, y la importancia al momento de su desarrollo y evaluación.

Finalmente, se formula la propuesta, la cual surge de la importancia de desarrollar habilidades comunicativas, escriturales y argumentativas, que se deben fomentar en los estudiantes, con el ánimo de despertar capacidades de crítica, análisis, planteamiento de hipótesis, producción de textos, por tanto se enfatizó en la escritura de ensayos argumentativos, puesto que los docentes del área de castellano de la Institución en mención, generalmente evalúan a sus estudiantes mediante ensayos; sin embargo, como lo demuestran las encuestas y entrevistas en adelante descritas, existe confusión ya que los estudiantes terminan realizando un resumen y no un ensayo.

De ahí la necesidad de brindar pautas para la composición de ensayos argumentativos, en los que se tenga en cuenta no únicamente, aspectos gramaticales sino también, los intereses del escritor, los planteamientos, el lector, el mensaje, argumentos, entre otros, aspectos que evidencian la competencia comunicativa escrita. De igual forma, se pretende solventar la falta de redacción de escritos, la no profundización y búsqueda investigadora de las temáticas, la formulación de planteamientos y argumentos con los que convenzan o persuadan a los lectores sobre sus producciones escritas.

CAPÍTULO UNO

TÍTULO DEL PROYECTO

“La evaluación de la Competencia Comunicativa Escrita en el área de Lengua Castellana, en la Educación Media”.

EL PROBLEMA

Formulación del problema

¿Cómo se desarrolla la evaluación de la competencia comunicativa escrita en los estudiantes de los grados décimo y once de las jornadas mañana y tarde de la Institución Educativa Municipal Ciudad de Pasto, durante el año 2009 - 2010?

Descripción del problema

En la actualidad, la cultura ha tenido grandes cambios a partir del desarrollo de la tecnología y el auge de los medios masivos de comunicación; esto conlleva a buscar nuevas formas asertivas más eficaces de comunicación desde la concepción del conocimiento y la evaluación de la misma. Es así como el Ministerio de Educación Nacional (MEN) propone una evaluación por competencias, enfatizada en lineamientos curriculares de cada área.

Desde este horizonte, la Institución Educativa Municipal Ciudad de Pasto a partir del año lectivo 2010, ha implementado la evaluación por competencias. Sin embargo, la institución no ha adaptado una comprensión adecuada a su uso, por lo cual, surge la inquietud de conocer cómo evalúan los docentes del área de castellano a sus estudiantes, en especial, como se desarrolla la evaluación de la Competencia Comunicativa Escrita y la forma en que se la aborda para propiciar en los estudiantes el desarrollo de habilidades que les permita participar de una manera oportuna y pertinente en sus contextos. Es así como se observa que una de las principales dificultades encontradas, es el escaso conocimiento que tienen los docentes en cuanto a las competencias en el área de Castellano y Literatura, y

sobre todo su puesta en práctica, por tanto la evaluación presenta características del método tradicional, desconociendo los nuevos avances sobre el tema y las nuevas disposiciones normativas para su mejoramiento.

Frente a ello, los estudiantes de los grados décimo y once de la Institución Educativa Municipal Ciudad de Pasto observan la evaluación con incertidumbre por considerarla como un componente negativo al ser utilizada principalmente para clasificar y medir sus conocimientos sin tener en cuenta su individualidad, intereses, motivaciones y necesidades; por lo que en muchos casos se la relaciona con procesos de sometimiento y presión. Igualmente, algunos de los docentes han implementado prácticas de enseñanza y evaluación tradicionales dando prioridad a lo memorístico, lo conceptual y lo mecánico, dejando de lado el proceso y desarrollo de las habilidades comunicativas y de la producción de textos escritos. Como consecuencia de ello, los estudiantes presentan dificultades en cuanto a su expresión oral y escrita, con la que sustenten sus posturas que justifiquen su relevancia y trascendencia, y demostrar sus capacidades mediante la escritura de textos con elementos gramaticales, cohesión y coherencia, de manera que logren una comunicación asertiva.

Lo anteriormente mencionado, conduce a realizar una reflexión teórica referente a la evaluación y a la importancia de la Competencia Comunicativa Escrita y su respectiva evaluación, considerando esta última, como un medio del lenguaje para alcanzar un propósito determinado, dando respuesta a una planificación lingüística y comunicativa previa con estrategias pertinentes que mejoren la concepción de evaluación aplicables a la misma.

Preguntas orientadoras

- ¿Cuál es la concepción sobre la evaluación y la evaluación de la Competencia Comunicativa Escrita de docentes y estudiantes en la institución Educativa Municipal Ciudad de Pasto?
- ¿Cuáles son los medios e instrumentos de evaluación utilizados para la valoración de la Competencia Comunicativa Escrita?

- ¿Qué tipos de evaluación son empleados en la valoración de la Competencia Comunicativa Escrita?
- ¿Cuáles son los tipos de textos exigidos como referente para la evaluación de la Competencia Comunicativa Escrita?
- ¿Qué estrategias de evaluación son utilizados de forma frecuente en la valoración de la Competencia Comunicativa Escrita?
- ¿Qué instrumento de evaluación es pertinente para desarrollar la Competencia Comunicativa Escrita en la Institución Educativa Municipal Ciudad de Pasto?
- ¿Qué estrategia sería pertinente para evaluar la competencia comunicativa escrita?

Objetivos del proyecto de investigación

General

Analizar las prácticas evaluativas aplicadas en el aula para la valoración de la Competencia Comunicativa Escrita, en los grados décimo y once de las jornadas mañana y tarde, en la Institución Educativa Municipal Ciudad de Pasto.

Específicos

- Identificar la concepción que sobre evaluación y valoración de la Competencia Comunicativa Escrita tienen docentes y estudiantes de la Institución Educativa Municipal Ciudad de Pasto.
- Describir los medios e instrumentos de evaluación utilizados para la valoración de la Competencia Comunicativa Escrita.
- Identificar los tipos de evaluación empleados en la valoración de la Competencia Comunicativa Escrita.
- Determinar los tipos de textos exigidos como referente para la evaluación de la Competencia Comunicativa Escrita.

- Caracterizar las estrategias de evaluación más frecuentes en la valoración de la Competencia Comunicativa Escrita.
- Proponer una estrategia evaluativa para valorar la competencia comunicativa escrita

Justificación

Actualmente, los temas relacionados con la evaluación constituyen uno de los aspectos fundamentales para el mejoramiento de los procesos enseñanza - aprendizaje, en pro de la calidad educativa. De esta manera se propende por un cambio en el concepto de evaluación, centrada anteriormente en los aspectos cognoscitivos de carácter sumativa, que conducen a encasillar a los estudiantes de acuerdo con su desarrollo académico. Por el contrario se debe forjar un enfoque cualitativo con una tendencia hacia la integralidad, que refleje fielmente la realidad de los progresos de los estudiantes.

En este sentido, el presente trabajo mediante el análisis y reflexión de las prácticas evaluativas, busca modificar la imagen negativa de la evaluación en el ámbito educativo desde su concepción, sus funciones y su metodología para que de esta manera la evaluación sea requerida, valorada y exigida positivamente por toda la comunidad educativa con el fin de superar los conflictos y generar la adecuada toma de decisiones hacia el futuro personal y profesional. Por tal razón, la presente investigación se centra en la evaluación por competencias que propone el Ministerio de Educación Nacional (MEN), la cual se enfoca en la formación de ciudadanos capaces de interactuar asertivamente en los diferentes contextos de la cotidianidad, y especialmente en los grados décimo y once donde se espera que los estudiantes tengan mayor dominio tanto de lectura como de escritura de textos.

Por ello, es importante proponer otras alternativas de evaluación en las que priorice la formación de competencias, de tal manera que brinde la posibilidad de implementar diversas metodologías en las que no se priorice únicamente en actividades de memorización, autoritarismo, univocidad, repetición, entre otras, características propias de la evaluación tradicional. Por ende es necesaria la colaboración del docente y los estudiantes desde su comprensión sobre los procesos de escritura con la sensibilización del error para su identificación y corrección.

Se habla entonces de una evaluación que se abre hacia la valoración, no solamente de los avances del estudiante en su formación integral, sino que también involucra a los distintos actores educativos como lo son padres de familia, docentes, directivos docentes, la institución y el sistema educativo en general para que adquieran un protagonismo esencial en el proceso evaluativo de los estudiantes y en el acompañamiento de estos para el afianzamiento de las competencias básicas, entre ellas la Competencia Comunicativa Escrita para la producción de diferentes textos, en los que sustente coherentemente sus ideas y propuestas.

Es así como la evaluación por competencias propone implementar el desarrollo del saber y el saber hacer, tanto en el aprendizaje como en el desempeño en diferentes situaciones y contextos, de tal suerte que los estudiantes puedan enfrentarse a una realidad social no como un individuo más, sino como un ser activo transformador y crítico. Para llegar a ello, es necesario que los docentes tomen conciencia de la importancia de la evaluación en el proceso educativo, articulando en el currículo la teoría y la práctica para ser mejorados, ya que muchos de ellos apuntan a la medición de conocimientos, redacción de escritos en los que se evalúa lo gramatical, sintáctico, ortografía, aspectos estructurales y se deja de lado lo profundo, lo semántico y pragmático del texto, es decir, la manera como se contextualiza la escritura, como puede ser útil al lector, de tal forma que haya coherencia entre lo escrito y la realidad circundante.

De esta manera, la escuela debe responder adecuadamente a estas demandas, haciendo énfasis en el desarrollo de la competencia comunicativa, desde sus acciones reales del contexto cotidiano del estudiante en el marco de las habilidades del pensamiento y las estructuras cognoscitivas acordes a la edad. Es imprescindible entonces, comprender a la escuela como un lugar en donde los docentes adquieren destrezas comunicativas que permiten aumentar su vocabulario, manifestar formas de pensar, opinar, generar discusiones y llegar a consensos mediante razonamientos fundamentados, de tal forma que se haga evidente la gran relevancia del lenguaje. La evaluación se convierte en una necesidad irrevocable que no debe ser relegada a que se evalúe simplemente por categorizar, desconociendo su trasfondo, como se ha venido haciendo.

De ahí, que la evaluación por competencias es un reto y una necesidad en el aula de hoy, puesto no se limita únicamente a la capacidad para resolver problemas bajo una metodología específica o responder preguntas desnudas, frías y sin raciocinio crítico de un texto. Por el contrario, la evaluación debe ser un elemento articulado con el proceso educativo donde se haga evidente el avance de los aprendizajes y de las competencias desarrolladas por el estudiante; es así que, la evaluación de las competencias debe estar dotada de un sentido holístico y profundo ligado al desarrollo del currículo y la práctica educativa, de manera que el alumno pueda desarrollar a lo largo de su proceso educativo la formación que requiere la sociedad del siglo XXI, una formación integral, dotada de sentido crítico no sólo para comprender, sino también para actuar de manera pertinente en la solución de problemas.

Finalmente, se resalta en la presente investigación, la pretensión de proponer estrategias de evaluación en la Competencia Comunicativa Escrita en el área de la Lengua castellana frente a la existencia de vacíos conceptuales y metodológicos, el desconocimiento de los fundamentos epistemológicos, pedagógicos y filosóficos del área como también de los ejes temáticos y las nuevas disposiciones normativas vigentes que permitan la reflexión crítica sobre el tema y el mejoramiento de la calidad de la educación y formación con pensamiento propio, espíritu crítico y capacidad de vivir el conocimiento. Un estudiante capaz de vivir con el don de la pregunta es un ciudadano competente de ser evaluado desde sus principios y su cultura.

CAPÍTULO DOS

MARCO REFERENCIAL

Antecedentes

La evaluación es un tema de interés investigador al ser considerada como un elemento esencial en todo proceso, especialmente en el ámbito educativo. Frente a ello, la presente investigación, tiene una relación con otros trabajos desde su importancia e impacto; sin embargo, el tema de la evaluación observada desde la producción y la evaluación de la Competencia Comunicativa Escrita no se han desarrollado trabajos que se relacione al respecto de forma directa. A continuación se referencian algunos estudios, que evidencian la importancia y el impacto de la temática a desarrollar:

Entre los trabajos internacionales, se encuentra la tesis realizada por Eyken, Willem Van der (1992). Titulada: *Introduction To Evaluation: A Practical Introduction To Evaluation En Early Childhood*. Fundación Bernard van Leer La Haya, Países Bajos.

En ésta investigación se asume la evaluación como un elemento de análisis que tiene que ver con el aprender y la comprensión de dicha experiencia. De igual manera se resalta la evaluación como aquella que no sólo establece certezas o para probar cuánto sabe el estudiante. Es así que Eyken, plantea que la evaluación es un proceso que ayuda a ver más claramente lo que se está haciendo en la práctica docente, y la naturaleza de los aspectos que se están controlando en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Otra de las investigaciones, es la realizada por Escorcía, Julie. (2008) denominada, *¿Qué es la evaluación educativa?*. Trabajo de investigación Programa de Licenciatura en Pedagogía Infantil. Universidad del Norte. Este estudio conduce a reflexionar acerca de las actuales reformas y transformaciones curriculares, y la reducción en la duración de los programas académicos, de búsqueda de calidad y racionalidad en los contenidos de la educación. Por cuanto la discusión sobre la evaluación de los estudiantes cobra vital importancia, ya que es el elemento articulador de los procesos de enseñanza-aprendizaje que permitirá que estos cambios lleguen a buen término y sean efectivos. Culmina con la

propuesta de una evaluación de carácter formativo que se visualiza como la mejor opción de formación a través de la evaluación.

En cuanto a trabajos de investigación realizados en el nivel nacional, a continuación se referencia una tesis en la que se trabaja la evaluación educativa desde su íntima relación con los procesos de enseñanza- aprendizaje, haciendo de esta un tema recurrente y característico de cualquier discusión educativa. Sin embargo, son muy variadas las aseveraciones sobre los distintos problemas educativos, que se enmarcan en el hecho de evaluar, y es allí donde resaltan un sinnúmero de concepciones variadas acerca de la evaluación, sus objetivos, propósitos, planeación y ejecución. Pero, fuera de toda discusión, en las prácticas evaluativas, se mantiene la misma tendencia de la evaluación por medición, inflexible, control del poder (maestro), con tendencias técnicas hacia resultados cuantificables, lo que ha conllevado a repercusiones poco formativas en los procesos educativos y mecanismos ineficaces que nos han conducido sólo a facilitar la comedia labor del docente.

En el ámbito local se encuentra la tesis cuyos autores son Arcos, Jhony; Burbano, Oscar y Eraso, Omar (2000). Titulada: *La Evaluación Integral por Procesos Estimula el Aprendizaje*. Tesis de Especialización Educativa la Universidad Mariana. Su principal planteamiento, hace referencia a la motivación del estudiante al asumir un papel protagónico en su propia evaluación y en sus desempeños. Además, los autores afirman que la evaluación surge de la observación, del diálogo, del debate, concretizando y aceptando el mejor camino para llegar a posibilitar la formación integral del ser humano.

De igual manera, otro referente a nivel local es el realizado por Arcos, Javier; Benavidez, Pedro y Ordóñez, Germán. Titulada: *Fortalecimiento de las Nuevas Técnicas De Evaluación*. Este estudio permite conocer los alcances y deficiencias acerca de la evaluación gracias a la interpretación de la Ley General de Educación. Además, los autores señalan la necesidad de sensibilizar y comprometer al docente en sus prácticas con el planteamiento del nuevo enfoque cualitativo de evaluación.

Igualmente, está La tesis desarrollada por Arteaga, Luis Ernesto; Figueroa, Álvaro Clemente; López, Jorge Enrique y Timaná, Leonardo Alfonso. Nombrada *Gestión y Evaluación del Aprendizaje – Compromiso - del Próximo Milenio, en el Colegio San Felipe*

Neri, J. M. de San Juan de Pasto. Este trabajo investigador tiene como objetivo, el reconocer la evaluación como uno de los elementos más importantes del currículo e identificar las causas de la alta reprobación de los estudiantes del Colegio San Felipe Neri, en las áreas de Ciencias naturales, matemáticas y lengua castellana, del nivel medio. Además plantean que la evaluación debe ser orientada a conseguir los logros conductuales asumiendo un modelo de evaluación cualitativa.

En el mismo sentido, se presenta la tesis realizada por Campaña, Ricardo; Delgado, Jacckeline; Enríquez, Aura y Ledezma, Arcos Laureano (2006). Con el título: *Evaluación Académica de los Estudiantes de la Institución Educativa Municipal Mocondino de la Ciudad de Pasto.* En esta investigación se plantea la observación, descripción y análisis del cómo están evaluando académicamente los docentes de la Institución Educativa Municipal Mocondino de la ciudad de Pasto. Los autores afirman, que para los docentes, la evaluación debe ser un proceso y no una simple medición de resultados desde la aplicación de las diferentes formas de evaluación académica, teniendo en cuenta al estudiante como un ser social en proceso de crecimiento personal expresado con más claridad por los docentes, referente a qué quieren evaluar y qué quieren lograr con la evaluación.

Marco Teórico – Conceptual

Existe una amplia bibliografía para trabajar y concebir a la evaluación y sus temáticas desde los intereses de un marco educativo. Sin embargo, en la actualidad, algunos educadores no tienen una noción clara, adecuada y contextualizada a cerca de los temas de evaluación que se desarrollan; tal vez por seguir paradigmas tradicionalistas que impiden ampliar perspectivas o por la falta de interés, aun conociendo los contenidos teóricos que no aplican en sus prácticas educativas logrando generar polémicas en las instituciones. En la misma medida, los cambios y exigencias efectuadas por los estamentos educativos han provocado confusión y desinterés por profundizar conocimientos acerca de la evaluación.

Por tal razón, se desarrollará los planteamientos teóricos de la evaluación y su tipología, enfatizando en su desarrollo y relación con la Competencia Comunicativa Escrita para reconocer el papel de la escritura como una actividad que genera en la cotidianidad de cada estudiante, aprendizajes significativos dentro del ámbito educativo y social.

Evaluación

Evolución histórica

El termino evaluación aparece a partir del proceso de industrialización que se produjo en los Estados Unidos a principios del siglo XX, el cual incidió modificando la organización social, familiar y exigió a los centros educativos adaptarse a los requerimientos del aparato productivo; así como lo enuncia Giroux al plantear que el concepto de evaluación se traslada al contexto educativo actual, formando jóvenes para ser una parte del sector productivo que aplica unos conocimientos técnicos en determinada área:

En los primeros años de este siglo las escuelas eran concebidas como fábricas, los estudiantes como materia prima, y los conceptos educativos de conocimiento, valores y relaciones sociales se reducían a términos de neutralidad, técnica, y a un racionamiento estricto de medios – fines. Cuando la teoría tuvo que traducirse en metodología, las cuestiones sobre valores morales y éticos se enmarcaron dentro de una lógica del conocimiento ‘científico’ y de la organización burocrática (Giroux. 1981:10).

Seguidamente, surge en el campo de la educación el moderno discurso científico que va a incorporar una terminología e interpretación que se derivan en los actuales lineamientos de la moderna pedagogía científica como: Tecnología de la educación, diseño curricular, objetivos del aprendizaje o evaluación educativa. A partir de Henry Fayol al publicar su obra de Administración Industrial y General, estableció los principios básicos

de toda actuación en el ámbito administrativo: planificar, realizar y evaluar, los cuales pasaron a figurar en los centros educativos como pautas para el desarrollo de las tareas de índole pedagógico- didáctico (Fayol, Henry. 1984).

De igual manera, los estudios sobre el rendimiento de los obreros fueron trasladados a una discusión sobre el aprendizaje del alumnado, en términos de rendimiento académico y a su planeación en números como garantía de objetividad y rigor en la pedagogía. De éste modo, el control empresarial y la evaluación escolar evolucionaron paralelamente desde los momentos de su iniciación y desarrollo con consecuencias que llegan hasta nuestros días. Otra circunstancia fue la aparición, difusión y utilización masiva de los test psicológicos que ofrecieron al profesorado el instrumento definitivo para poder cuantificar científicamente las capacidades y el aprendizaje/rendimiento del alumnado, con la incorporación subsiguiente de la estadística descriptiva y la extensión progresiva, evaluando otros componentes del sistema educativo en el que surge la evaluación científica en educación, dentro de un paradigma esencialmente cuantitativo y de mentalidad tecnocrática condicionada hasta ahora.

Entre otras concepciones está la de Tyler quien instauró las bases de un modelo evaluador que se centrara en los objetivos planteados, por lo tanto considera que la evaluación es un proceso mediante el cual se logra determinar de qué manera se han ido alcanzando los objetivos planteados; es decir, que conduce a comprobar si los resultados que se presentan tienen una conexión directa con lo que se propuso al inicio y realiza una valoración de ello, sin el ánimo de detectar dificultades e intervenir en ellas, sino simplemente para constatar si se logró lo propuesto (Tyler, Ralph. 1950).

En relación con lo anterior, se presenta la evolución del concepto de evaluación referenciado por Scriven, quien resalta que el proceso evaluativo debe orientarse hacia la mejora del currículo desde su implementación y sus resultados, de tal forma que se unifiquen su viabilidad y lo que en el trascurso de su desarrollo se ha logrado, con el fin de asegurar su satisfactoria aplicación y continuar con ello sumándole otros elementos en el aspecto evaluativo, referidos al del evaluador y el sistema de valores imperante en la sociedad (Scriven. 1967).

Al hacer un seguimiento histórico de la evaluación y su evolución en la misma, se puede observar que el término fue relacionado directamente con la medición, asociado al control de procesos de producción laboral e industrial. Hasta el siglo pasado el término educación era tomada como transmisión de cultura y la evaluación se regía por la repetición de contenidos. A partir de 1991 y 1994 se habla de evaluar otras dimensiones del ser humano, y es a través del Decreto 2343 de 1996 cuando se propone evaluar por logros procedimentales, logros actitudinales y logros conceptuales, tomando como referencia a Comenio, Rousseau, Montessori, Pestalozzi, Freinet entre otros, quienes defendían estos factores como influyentes en el aprendizaje.

Es así como los referentes evaluadores influirán fuertemente en el modo de llevar a cabo la evaluación, como en la formulación de los indicadores que servirán de guía para decidir lo positivo o lo negativo de lo alcanzado y en la valoración de los resultados obtenidos. De esta manera, los docentes en un proceso de enseñanza-aprendizaje deben tener en cuenta las individualidades, ritmos de aprendizaje y contextos que marcan en los estudiantes la forma de apropiarse de la realidad, puesto que el aprendizaje ocurre en función de las opiniones, ideologías, de tal suerte que se asimila la realidad a partir de las interpretaciones que se realicen de ella, y de ahí el comportamiento frente a las mismas situaciones que la realidad sostiene.

Concepto

Algunos autores, a lo largo de la historia han definido a la evaluación como “una reflexión que analiza las causas y factores que motivaron un desempeño, un rendimiento o una participación acertados o no, (...) el propósito es orientar o reorientar el trabajo de unos u otros” (Solano. 1996:17). Cabe aquí resaltar que la evaluación ya no es vista como un proceso de medición, sino como una oportunidad de mejorar procesos e implementar estrategias que estimulen el aprendizaje.

Parte de allí, lo fundamental que es el definir los objetivos de la evaluación, dando relevancia a los distintos factores que inciden en el proceso de enseñanza-aprendizaje sin convertir esta tarea en un instrumento de medición de conocimientos, de ahí que “cuando

la finalidad de la evaluación es asegurar el éxito en el aprendizaje de los estudiantes es precisamente evaluar de manera permanente y calificar de vez en cuando” (Men. 2009:29).

Ciertamente, no cabe duda en enunciar que la evaluación es una parte integral e integradora de los procesos globales de la educación y del aprendizaje en todos sus niveles; esta a su vez debe efectuarse de acuerdo con unos objetivos propuestos aplicados a todos los factores que de algún modo inciden en los procesos educativos a nivel formativo y del aprendizaje. La evaluación es un medio, debe evaluarse dentro de la acción educativa y del aprendizaje constituyéndose como un proceso continuo de retroalimentación para orientar el rediseño. Tiene como necesidad la participación de gran variedad de personas, tipos, formas, técnicas, herramientas e instrumentos para recoger la información.

En la misma medida, una evaluación integral del aprendizaje, debe tenerse en cuenta a partir de las diferencias individuales, debido a que algunas veces la evaluación educativa y del aprendizaje carece de técnicas, procedimientos e instrumentos infalibles. Por tal razón, no debe centrar su atención únicamente en recompensar o castigar, sino en investigar cómo se puede mejorar los procesos de formación y resultados validando sistemáticamente las experiencias exitosas.

Tipos

Los tipos de evaluación se refieren a los criterios que se deben tener en cuenta para clasificar las evaluaciones de los aprendizajes y de los estudiantes. De acuerdo con esto, se evalúa según el propósito, la norma, el tipo, el momento y los ejecutores como se plantea a continuación (Men. 2003:43).

Evaluación según la finalidad

Formativa: La funcionalidad principal de la evaluación formativa, es emplear los procesos desde su comienzo y resultando útil para mejorarlos al favorecer las posibilidades de ajuste en el momento en que se presenta la dificultad. Persigue unos objetivos y una metodología formativa, que no utiliza el tradicional examen como medio de comprobación

de conocimientos; por el contrario, emplea un trabajo diario y continuo que permite la cualificación de los aprendizajes. Por lo tanto, es posible afirma que la evaluación formativa permite,

“la aplicación sistemática de procedimientos e instrumentos para seguir, acompañar y controlar el aprendizaje del estudiante, con el propósito de revisar el desarrollo del proceso educativo para orientar a los alumnos en el momento oportuno y ayudarlos a superar errores (...) los docentes tiene la oportunidad de retroalimentar el aprendizaje de los estudiantes” (Delgado, Kenneth. 1996:57).

Delgado define al docente no como un transmisor y recolector de resultados, sino como una guía, puente, promotor teniendo en cuenta la retroalimentación como un elemento esencial en la evaluación para el aprendizaje significativo, ya que permite la consolidación y profundización en aquello que es fundamental. Por lo tanto la retroalimentación es asumida como un factor de éxito en el aprendizaje, al considerar que siempre habrá algo que mejorar. De ahí que “la evaluación es un proceso continuo e integral cuyos objetivos son: valorar los logros de los estudiantes, superar sus dificultades, aprender mejor, determinar su promoción y suministrar información para la evaluación institucional” (Men 2009:21).

La evaluación formativa es un reto que muy pocos docentes han logrado superar, frente a la evaluación de logros que se ha constituido en una actividad muy confusa, más aún para un maestro formado en una tradición donde la enseñanza domina sobre el aprendizaje, los resultados sobre el proceso y la calificación numérica que siempre se constituyó en la medida del rendimiento y la formación.

Sumativa: La evaluación sumativa propone apreciar el grado de apropiación de los contenidos por parte del alumno. Su objetivo es emitir un juicio sobre los resultados, sobre lo que el alumno ha aprendido y se la realiza de manera retrospectiva al calificar al estudiante de acuerdo con los resultados al final del proceso, de ahí que enfatiza en

evidenciar cuánto ha aprendido el alumno, y determinar si los resultados corresponden con lo previsto por el docente.

En cuanto a su finalidad, busca determinar el grado de alcance de los objetivos, ésta se aplica a productos ya terminados. Se fundamenta en la psicología conductista que resulta poco útil para los procesos de formación. Igualmente, se presenta con frecuencia en los centros educativos en la selección de libros de texto, donde el docente los examina, comprueba hasta qué punto se ajusta a su programación, valora si le resulta útil para su trabajo y el de sus alumnos, y en la promoción de los estudiantes que al finalizar una etapa educativa deben haber alcanzado unos objetivos propuestos para cada grado. Por consiguiente se realiza la evaluación de un producto ya acabado, sin posibilidades de modificación inmediata.

Sin embargo, la evaluación sumativa tiene limitado sus aportes en el aula al tener que evaluar los procesos, y las decisiones que se deben tomar son de carácter inmediato frente a la cantidad como expresión de un aprendizaje. En la tabla 1 se presenta un contraste entre la evaluación formativa y la sumativa, con la finalidad de reflexionar acerca de su realización en una evaluación oportuna y adecuada.

Tabla 1. Evaluación formativa y sumativa (Adaptado de Casanova. 2004:44).

Evaluación Formativa	Evaluación Sumativa
Se aplica a la evaluación de procesos	Se aplica a la evaluación de productos terminados
Se incorpora al mismo proceso de funcionamiento como elemento integrante del mismo	Se sitúa al final de un proceso, cuando éste se considera acabado
Su finalidad es mejorar del proceso evaluado	Su finalidad es determinar el grado en el que se han alcanzado los objetivos
Permite adoptar medidas de carácter inmediato	Permite adoptar medidas a mediano y largo plazo

Cabe resaltar que “cuando el deseo es ayudar a mejorar el proceso de aprendizaje” se está realizando una evaluación formativa; pero si el propósito es “identificar cuanto ha aprendido el alumno en cierto punto de su carrera educativa, con el fin de certificarlo, decir si pasa al punto siguiente etc.” (Apel. 1993:21); es decir, el propósito es evidenciar cuanto conocimiento logró acumular el estudiante. Por lo tanto, en la labor docente no se puede obviar ninguna de las formas de evaluar, pero tampoco se puede remitir a una sola forma para hacerlo, es necesario que amplíe sus conocimientos y genere diferentes maneras de reconocer cuanto han aprendido los estudiantes.

Evaluación según el normotipo

Nomotético: La evaluación nomotética da importancia a aquellos referentes exteriores del sujeto, que permitan realizar una comparación frente a los aprendizajes de los demás. Un factor externo, podría ser el grado o nivel que cursa. Sin embargo, realizar este tipo de evaluación, no resulta muy adecuado, puesto que no se logran concretar criterios claros y objetivos, que permitan dar cuenta de un verdadero aprendizaje. En contraste, está la evaluación criterial, que se fundamenta en garantizar el conocimiento y una evaluación objetiva con criterios que orienten el proceso de aprendizaje y permitan un seguimiento continuo al rendimiento del estudiante en todo momento.

Idiográfica: La evaluación idiográfica da importancia a los ritmos de aprendizaje, a habilidades y destrezas, de cada estudiante para efectos de establecer criterios que se tendrán en cuenta para evaluar a los estudiantes.

Evaluación según el tiempo

Inicial: Este tipo de evaluación está encaminada a recoger información acerca de los conocimientos que posee cada estudiante, como también el determinar el nivel de desarrollo de capacidades, para iniciar un proceso de aprendizaje.

Mediante esta evaluación, se logra orientar el trabajo del docente, que a partir de los resultados que proyecta, es posible detectar dificultades y destrezas que se deberán tener en

cuenta en la metodología y estrategias didácticas que se deberán utilizar en el proceso educativo.

De Seguimiento: Se la conoce también como procesual; está encaminada a seguir de manera detallada el proceso de aprendizaje de cada estudiante, teniendo en cuenta el ritmo de aprendizaje de cada uno. A partir de este tipo de evaluación, se logran detectar a tiempo dificultades que serán atendidas pedagógicamente, de manera oportuna. Identificando las habilidades, capacidades de trabajar en grupo, actitudes, niveles de pensamiento, entre otros aspectos.

Final: La evaluación final, se la realiza al culminar el proceso de aprendizaje, para medir cuánto logró aprender el estudiante, y si alcanzó lo propuesto para la unidad o el periodo de estudio. Se realiza para detectar cuánto aprendió y constatar los conocimientos que ha adquirido a lo largo del proceso de aprendizaje.

Evaluación según los agentes que intervienen

Autoevaluación: Es la que realiza cada persona acerca de su proceso de aprendizaje, es “la acción de emitir juicios sobre nuestro propio comportamiento y desempeño con la finalidad de mejorar” (Men. 2003:51). Permite desarrollar la capacidad de ser autocrítico frente a la manera de actuar en diversas situaciones y cómo adquiere y domina el conocimiento.

Por lo tanto, “la autoevaluación debe ser una actividad que ingrese permanentemente en el aula, debido a que ella brinda información a los educandos sobre su capacidad para resolver problemas, el nivel de desarrollo de sus competencias, identificación de los aspectos que debe o puede mejorar y reconocer hasta donde se ha esforzado en realidad, entre otros. Este tipo de acciones promocionan la reflexión sobre el crecimiento personal y la responsabilidad ética que se tiene frente a sí mismo, para cumplir con los compromisos adquiridos de una manera responsable, autoexigente y honesta (Men. 2009:62).

Al mismo tiempo, la autoevaluación desarrolla habilidades de reflexión, análisis, creatividad, la capacidad de trabajar en equipo, que le permite ser más tolerante hacia los diferentes puntos de vista de los compañeros, valorar sus aportes y los de los demás y

generar consensos a través de la participación directa de los estudiantes, siendo ellos los principales protagonistas en su formación.

Coevaluación: La Coevaluación se da a partir de la integración e interacción del grupo, en el que se establecen una serie de criterios y cada uno evalúa su trabajo desde lo propuesto. Para ello se debe valorar y reflexionar acerca del trabajo realizado por todos, la cooperación, la empatía, el esfuerzo, la dedicación, todos aquellos aspectos que permitieron un trabajo en equipo y que generaron aprendizajes.

Es así como, la Coevaluación “se convierte en una estrategia formativa y de aprendizaje que implica que los estudiantes comprendan, reconozcan, valoren, discutan, refrenden y respeten los puntos de vista que tienen los otros -o sus pares-, sobre ellos, sus desempeños y sus acciones” (Men. 2009:62). Igualmente mediante su práctica se rompe con el paradigma de evaluación, en el que el docente es quien evalúa y pregunta, y establece criterios sin tener en cuenta la participación del sujeto evaluado; por el contrario, en este tipo de evaluación, el estudiante es participe activo del proceso evaluativo.

Heteroevaluación: La Heteroevaluación la realiza el docente, las directivas o la sociedad, de acuerdo con la situación. Es decir, es la evaluación que realiza una persona acerca del desempeño de otra persona de manera unilateral. Estas características reflejan que en este tipo de evaluación se:

“predomina la verticalidad, corre el riesgo de convertir la evaluación en un acto coercitivo o sancionatorio y de caer en injusticias por desconocimiento de la realidad individual de cada uno de los alumnos al no tener en cuenta sus apreciaciones, explicaciones o puntos de vista, al desconocer otros factores que inciden en su desarrollo. La mejor fórmula es ejercitarla de manera más pedagógica, apoyada por acciones de autoevaluación y Coevaluación, en donde la horizontalidad y el dialogo sustituyan la verticalidad y la imposición” (Men. 1997:45).

Evaluación según el enfoque metodológico

Evaluación cualitativa: Procura lograr una descripción holística, juzga o valora la calidad del proceso de enseñanza – aprendizaje y el nivel de aprovechamiento alcanzado por los alumnos que intenta analizar exhaustivamente. Es decir, se interesa más en saber cómo se da en éstos la dinámica o cómo ocurre el proceso de aprendizaje.

Por otra parte, para los maestros no es fácil juzgar la calidad de los aprendizajes de sus alumnos al tener que considerarlos como una parte integral de su comportamiento. Es así como la medición y evaluación del aprovechamiento académico, no es sólo una tarea intelectual que se suele medirse con los exámenes. También depende de la conducta del educando en términos de sus actitudes, intereses, sentimientos, carácter y otros atributos de la personalidad. En este sentido, se debe dar importancia a las diversas dimensiones del comportamiento humano por su condición subjetiva e intangible, como el mismo aprendizaje, que requieren de medios y técnicas especializadas para medir algunos aspectos que afectan los niveles de motivación y aprendizaje, tales como: Actitudes, asistencia y puntualidad a clases, cooperación de creatividad, creatividad, liderazgo, motivación, participación en actividades, participación en clases y sociabilidad.

Algunos de los anteriores aspectos se los tiene en cuenta, sobre todo aquellos que se evidencian dentro del aula de clase o en la institución, pero no se los profundiza son tomado como simple requisito escolar y no como una alternativa diferente de reconocer aprendizajes. Otros, por el contrario se pasan por alto, porque es muy difícil observarlos o manejarlos, es el caso de las actitudes, que en algunas ocasiones son catalogadas como caprichos, sin dar lugar a ahondar en ellas, porque el docente se limita a transmitir el conocimiento y luego evaluar.

Evaluación cuantitativa: La realiza el docente con el fin de medir y cuantificar los conocimientos adquiridos por el estudiante. Por cuanto busca determinar el logro de los objetivos programados por el docente al inicio del proceso de aprendizaje, y asignarles calificaciones, a partir de aspectos medibles, dejando de lado lo actitudinal y procesual. Finalmente, se presenta en las siguientes figura 1 la clasificación de las evaluaciones, anteriormente descritas citadas en el documento del Men (2003:42).

En definitiva, todo lo anterior permite reconocer que la evaluación formativa da prioridad a los procesos y no se centra únicamente en el producto final, de tal suerte que evidencia dificultades y trabaja sobre ellas, así como también reconoce las habilidades que poseen los estudiantes y las fortalece. Por el contrario, la evaluación Sumativa pretende determinar cuánto ha logrado conocer el estudiante, por tanto da cuenta de productos finales.

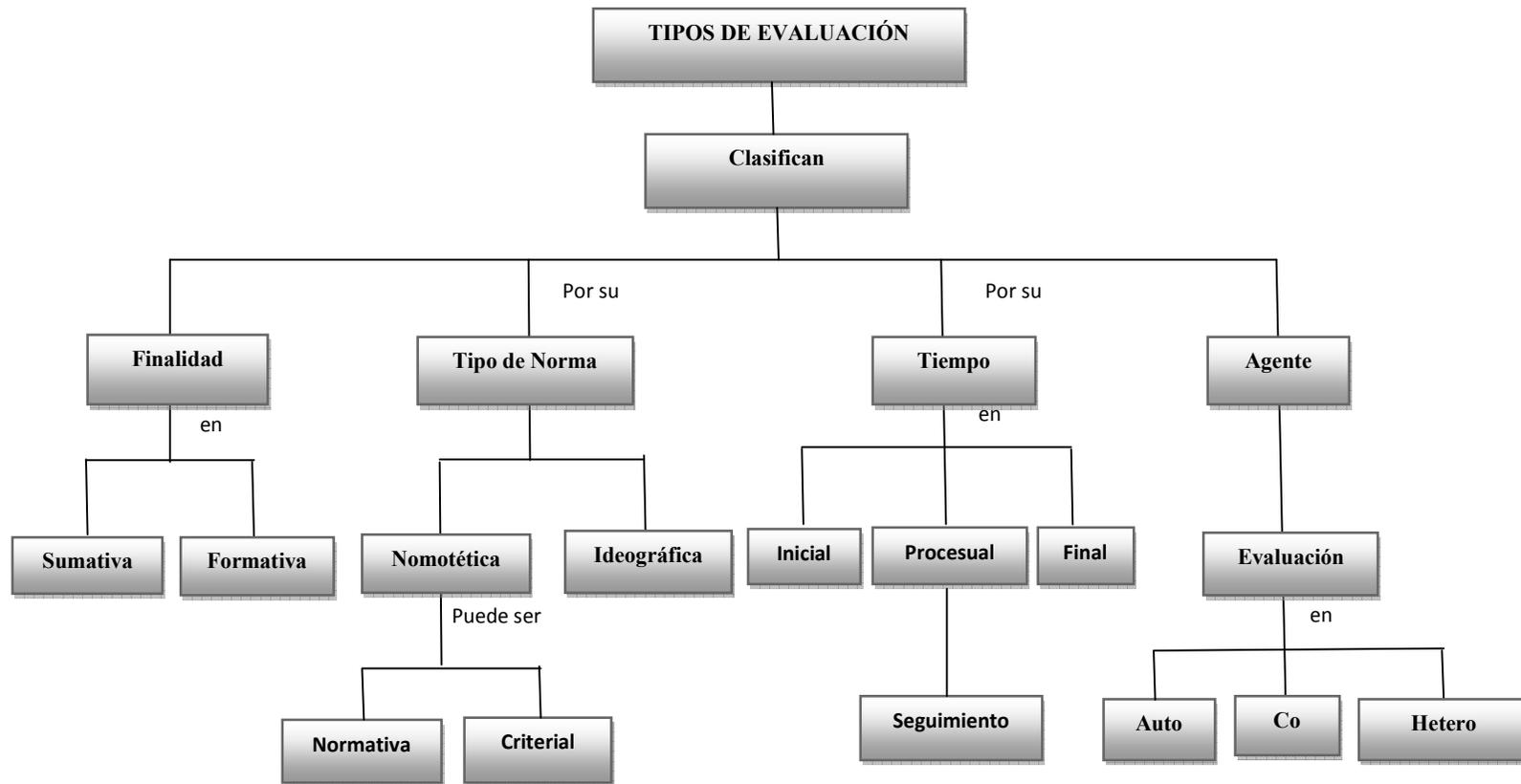


Figura 1. Tipos de evaluación

Medios e instrumentos de evaluación

En educación hoy en día se enfatiza en la formación de ciudadanos competentes, capaces de desenvolverse exitosamente en la sociedad y hábiles para proponer soluciones y mejorar su nivel de vida y el de su comunidad; es por ello que el compromiso como docentes es grande, ya que implica mejorar e implementar planes y alternativas de mejoramiento, que potencialicen talentos individuales y colectivos, y permita hablar de calidad en la educación.

Es así, que la clave de una buena evaluación es utilizar correctamente los medios e instrumentos, ya que evaluar no es solamente emitir una nota a una prueba determinada, sino reconocer habilidades y dificultades, y orientar los procesos de enseñanza-aprendizaje teniendo en cuenta el contexto en el que se desenvuelven los estudiantes, así como también sus múltiples dimensiones; es ahí donde inicia el proceso de valoración, con el análisis reflexivo de las distintas fuentes que amplíen la información del estudiante y a partir de ello asumir una posición crítica de los resultados que ayuden a tomar decisiones asertivas, donde se valore de forma integral al estudiante, y a la vez permita a los docentes generar nuevas expectativas hacia el deseo de aprender significativamente.

Es también oportuno hacer referencia a la etimología de las palabras medios e instrumentos, puesto que es importante conocer de dónde provienen, con el fin de hacer un buen uso de ellas, tanto desde lo conceptual como de su puesta en práctica en el tema al cual se hace referencia. Así entonces, la palabra medio viene del latín *medius*, que entre sus significados el más congruente con el tema de investigación, es intermedio, ya que es precisamente como se lo debe concebir en el proceso de evaluación. Así como también la palabra instrumento, del latín *instrumentum*, entendido como objeto o herramienta empleada para facilitar o posibilitar un trabajo.

Lo anterior, conduce a reflexionar acerca del uso correcto de los medios e instrumentos de evaluación, puesto que no sólo reflejan lo que el educando consiguió, sino cómo lo consiguió, cómo supero las dificultades y que alternativas de aprendizaje resultaron favorables en el proceso de enseñanza - aprendizaje.

De igual manera, es necesario aclarar que no se ha establecido una diferenciación entre medios e instrumentos, debido a que forman un complemento que brinda la oportunidad de incursionar en otras formas de evaluar y de recolectar información pertinente acerca de las dificultades y habilidades de los estudiantes. Asimismo es necesario mencionar que lo concebido en medios e instrumentos, se basa en el libro “La evaluación en el aula y más allá de ella” del Ministerio de Educación Nacional.

A continuación se presentan aquellos medios e instrumentos más utilizados por los docentes (Men.1997:58). Ver tabla 2.

Tabla 2. Medios e instrumentos de evaluación

EVALUACIÓN	MEDIOS	1. Observación	a. Estructurada	
			b. Semiestructurada	
			c. Abierta	
		2. Entrevista	a. Formal	- Estructurada
				- Semiestructurada
		b. Informal		
		3. Sociometría		
		4. Coloquio		
		5. Trabajo del alumno	a. Pruebas de libro abierto	
			b. Portafolio	
	c. Juego de roles			
	d. Ensayos			
	e. Tareas o ejercicios			
	f. Pruebas objetivas			
	INSTRUMENTOS	1. Anecdóticos o Bitácora		
		2. Lista de control		
		3. Psicogramas		
4. Sociogramas				
5. Diarios				
6. Grabaciones				
7. Guías				
8. Cuestionarios				
9. Agendas				
10. Escala de actitudes				

Instrumentos

Se entiende por instrumentos de evaluación cualquier construcción teórica que aplicada a la realidad educativa permita recoger datos o información necesaria para producir juicios a partir de un procesamiento de datos. Igualmente, es trascendental fijar y

planificar previamente los objetivos que se persiguen en el acto de la evaluación. De esto dependerá que cualquier instrumento no se clasifique como bueno o malo, sino de la forma en que se utilice.

Al respecto, el Ministerio de Educación Nacional en una de sus publicaciones establece que “la función principal de estos instrumentos es la de permitir una compilación oportuna de la información generada en el proceso de evaluación” (Men. 1997:58). Es decir, que se debe recurrir al instrumento, teniendo claro qué resultados se quieren obtener con él, para eso se deben formular muy bien las preguntas o realizar un buen planteamiento de los objetivos, sin que haya una falsa interpretación, para generar confiabilidad en los resultados; pero sobre todo para detectar dificultades y habilidades de los estudiantes.

Partiendo de lo anterior, en los instrumentos se tiene en cuenta aspectos referentes a: los diversos criterios y requisitos, como la validez del instrumento que se manifiesta si mide aquello que dice medir; la fiabilidad, cuando es aplicado varias veces y siempre arroja los mismos resultados; la tipificación, la cual se refiere a las pruebas estandarizadas, y la objetividad, que hace relación a la menor participación de la subjetividad del evaluador. (Flores, Rubén).

Entre los variados instrumentos de evaluación están:

- **Anecdotario**

El registro anecdótico es un instrumento fundamental en el quehacer pedagógico, que permite registrar sistemática y detalladamente actitudes y comportamientos del estudiante dentro del aula de clase, brindándole la oportunidad de reflexionar críticamente sobre sus actuaciones. Por tanto, el anecdótico debe contener el nombre del alumno, fecha, la observación realizada, y la firma del profesor que hizo la observación. “Los registros no se deben hacer solamente de hechos negativos, sino también como reconocimiento a la labor desarrollada por los estudiantes en una determinada actividad; si la observación es negativa, es necesario anotar los mecanismos que se han de seguir a fin de hacer los correctivos y apoyo necesario” (Casanova. 1995:62).

Generalmente, para realizar el anecdotario se utiliza un cuaderno en el que se escribe las diferentes actitudes positivas o negativas que el estudiante tiene en determinado momento, es muy útil para tener una visión más clara de los comportamientos del niño o niñas y ayudará a emitir un juicio valorativo individual.

- **La lista de control**

La lista de control, permite recolectar el mayor tipo de información en una sola lista; algunos autores proponen que “debe elaborarse a manera de cuadro, de doble columna de entrada. En la primera se registran los indicadores de logro pre-establecidos en la otra el nombre de cada alumno”. Puede hacerse de cada tema o unidad. Esta técnica permite tener una visión global del grupo y planear estrategias de superación o profundización permitiendo registrar sistemáticamente los datos y a la vez observar logros y dificultades del estudiante; este sistema maneja por lo general opciones de respuesta con iconos como: siempre, algunas veces, con frecuencia nunca, si, no entre otros (Casanova. 1995:66).

- **La lista de cotejo (*check list*)**

La lista de cotejo, es un instrumento descriptivo de evaluación detallada, de los pasos que debe seguir el estudiante al realizar una tarea y la manera de cotejar es con si/no, completo/incompleto etc. Debe contener nombre el estudiante, fecha, área, listado de ítems, dos columnas de cotejo con la rotulación que se escoja, una sección de observaciones y la escala final. En la misma medida la lista de cotejo, permite visualizar una educación flexible, al lograr el registro de los logros alcanzados por cada estudiante en un tiempo determinado y en una misma lista todo el grupo. Además, permite el registro de los datos de manera adecuada y sistemática mostrando los niveles de los indicadores de logro, que pretenden evaluarse en el alumno con respecto a sus situaciones y problemas que se le presenten.

- **Diario reflexivo**

El diario reflexivo, “exige desarrollar habilidades cognitivas en los alumnos; consiste en evaluar, pensar, reflexionar y escribir sobre el propio proceso de aprendizaje del alumno el cual se debe hacer en periodos de tiempo establecidos y con regularidad (...) permite inculcar al alumno una experiencia de autoanálisis y en transparencia de aprendizajes. Este instrumento permite ejercer el rol de docente investigador, ya que por medio de éste, el quehacer va a estar en constante dinamismo en pro de la educación de nuestros estudiantes (Ibíd.:76).

- **Cuestionarios**

Las pruebas escritas al igual que los cuestionarios permiten obtener información objetiva; sin embargo, se debe tener cuidado con su aplicación para no convertirlo en una herramienta de reprobación. Se los define como “un conjunto de preguntas estructuradas acerca de un tema. Su aplicación es de forma escrita igual que la encuesta y a un determinado grupo de personas” (Casanova. 1995:30).

Medios

Los medios de evaluación permiten ampliar la información permanentemente, evidenciando el avance y dificultades de cada uno de los alumnos en la obtención de los logros esperados. Son muy importantes en el proceso de formación de un estudiante al permitir recoger una información real para llegar a superar sus deficiencias o debilidades. Por lo tanto, “el evaluador debe utilizar todos los medios a su alcance para ampliar el espacio y el universo informativo de la evaluación” (Cerde. 2000:108); por ello es importante seleccionar una perspectiva de evaluación centrada en unos objetivos claros, que permitan entender los diferentes tipos de mensajes en un determinado contexto.

“Entre los medios más usados para obtener información sobre el rendimiento del alumno se destacan: la observación, entrevistas, sociometría, coloquio, juego de roles,

trabajos prácticos y de investigación, lecturas, ensayos, pruebas objetivas, talleres, trabajos de grupo, pruebas de libro abierto, discusión en pequeños grupos, visitas, experiencias, entre otros” (Men.1997:51). En la misma medida, es oportuno describir algunos medios de evaluación que permiten al docente llevar un seguimiento continuo y procesual del rendimiento escolar del estudiante, así como también evidenciar dificultades con el fin de generar estrategias y planes de resolución que le permitan al docente reconocer sus errores y corregirlos.

- ***La Observación***

La observación es “el examen atento y riguroso del alumno para llegar al conocimiento del alcance de un trabajo que se está llevando a cabo, permite detectar los niveles de aprendizaje, dificultades y posibilidades en el proceso de aprendizaje” (Men. 2003:57), que permite nutrir el proceso de enseñanza-aprendizaje y orientar mejor el quehacer pedagógico del docente. Observar es por tanto algo más que simplemente mirar, es un proceso que requiere atención para poder identificar y valorar el comportamiento de cada docente, es poder responder a las preguntas: ¿qué? ¿Cómo? ¿Quién? ¿Con quién? ¿Cuándo? ¿Por qué? Sin duda la ventaja más relevante de la observación, son las diferentes acciones que se pueden registrar, ya que son normales y no mecánicas, se pueden registrar las actitudes y aptitudes del estudiante en su contexto, con la claridad que muestra su desempeño natural.

- ***Mapa conceptual***

Según Casanova el mapa conceptual es un “recurso esquemático permite que con la apropiación de la significancia de los conceptos por parte del alumno, este los puede jerarquizar y graficar guardando relación y coherencia por medio de los conocimientos que se buscan conseguir en los alumnos” (Ibíd.:70).

- ***Trabajos escritos***

Los trabajos escritos, son todas las actividades, trabajos, tareas, ejercicios, proyectos, ensayos y pruebas objetivas y demás que el alumno realiza de manera individual o colectiva dentro y fuera del salón de clase. Mediante este instrumento, es posible detectar aspectos internos de los estudiantes, ya que en sus escritos se reflejan actitudes, procedimientos y conceptos, que permiten no solo reconocer personalidades, sino que además dificultades, habilidades, aptitudes y logros en el proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes.

- ***Prueba de libro abierto***

La prueba a libro abierto, se refiere a aquellas evaluaciones en las que el estudiante tiene la posibilidad de consultar textos o documentos, que brinden ayuda en la solución de la evaluación, mediante este instrumento, se logra desarrollar la capacidad de seleccionar fuentes de información, reflexionando sobre lo leído, conduciéndolo a un juicio crítico sobre los datos encontrados.

- ***Exposición temática***

Mediante la exposición temática se pretende que los estudiantes a partir de un tema, ya sea asignado por el docente o concertado con él, lo analicen y finalmente, manifiesten hacia sus compañeros lo que lograron comprender. En la aplicación de este instrumento el docente debe llevar a que sus estudiantes no solo dominen el tema, sino que además logren expresarse con palabras, expresiones corporales, con diferentes materiales, lo que logren asimilar e interpretar acerca de las temáticas impartidas por el profesor. De igual manera, con este medio de evaluación, se logra reflexionar acerca de la metodología que implementa el docente para envolver en creatividad y motivación a los estudiantes, a partir de la presentación de una nueva temática, ya que de ello depende que profundicen, analicen

y expresen con sus propias palabras y de manera creativa lo que lograron comprender del tema.

- ***Resolución de Problemas***

La resolución de problemas, da relevancia a los conocimientos previos del estudiante, así como a aquellos que han trabajado en el transcurso de su año escolar, ya que para dar solución a un problema, se deben tener en cuenta los conocimientos aprendidos. La vida de todo ser humano ha estado llena de múltiples determinaciones que en su mayoría han permitido tener éxito, por ello es necesario actuar con conocimiento, con visión y objetividad.

- ***Debate***

Este medio de evaluación tiene como objetivo, generar polémica, confrontaciones entre ideas y conocimientos acerca de un tema, para ello es fundamental que se profundice y estudie el tema a trabajar, ya que un debate bien organizado permite no solo obtener un aprendizaje significativo al estudiante, sino también formarlo con espíritu crítico y reflexivo. En el aula de clase se debe promover los debates caracterizándolos por la exposición de ideas claras y bien argumentadas, para afianzar o fomentar el aprendizaje de un tema determinado.

- ***Portafolio***

El portafolio, es una recopilación de trabajos realizados por los estudiantes con los que se hace un seguimiento a las habilidades, actitudes y debilidades, permite visualizar y reflexionar sobre el proceso de logros de cada estudiante; a la vez ofrece la oportunidad a los estudiantes de autoevaluarse y motivarse a mejorar y superar sus deficiencias.

- ***Entrevista***

La entrevista es una conversación oral e intencionada entre dos o más personas, que permite acceder a informaciones que no es posible recolectar de manera escrita, de tal forma que brinda la oportunidad de conocer más afondo al entrevistado no solo a través de sus afirmaciones, sino también de sus gestos y actitudes, titubeos, silencios, espontaneidad, en fin características prosódicas o kinestésica que se deben tener en cuenta para generar cambios en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

- ***Encuesta***

La encuesta, es definida como “un cuestionario previamente elaborado para obtener información referente a temas, problemas y situaciones determinadas” (Men. 2003:60), esta técnica permite obtener una información más versátil y general sobre los logros alcanzados por los estudiantes y las deficiencias que necesita superar.

- ***La Sociometría***

Se trata de un sistema práctico para medir la empatía o la apatía que los estudiantes perciben en su grupo, Casanova (Ibíd.:54) enuncia al respecto que “implica la formulación de preguntas a todos los miembros del grupo, relacionados con el afecto, el trabajo, el juego, las actividades recreativas, popularidad y el liderazgo”. Es muy útil si se quiere mantener buenas relaciones con el grupo y con la materia que se está desarrollando, con el fin de promover el aprendizaje significativo.

Competencias

El término de competencia se lo encuentra en el campo empresarial, la globalización y la internacionalización de la economía, de igual manera es asumido en el campo educativo con un bajo grado de análisis crítico y discusión por parte de la comunidad

educativa, tratando de relacionar toda situación educativa con dicho termino, sin importar la rigurosidad con la cual se haga. En este sentido, las competencias son consideradas como algo personal, es decir, que están presentes en todos los seres humanos. Están siempre asociadas a una organización de los saberes; sin embargo, no se pueden caracterizar como un cúmulo de conocimientos, por el contrario presentan una relación directa con la acción, y la capacidad de colocar en práctica lo que sabe para resolver problemas o realizar diversas actividades de la vida cotidiana.

Por tal razón, es una necesidad esencial de cada docente el asumir una posición reflexiva sobre las competencias, considerando el proceso histórico que ha tenido este concepto y sus influencias en otras disciplinas. A partir de esto, el reto es avanzar hacia la paulatina integración de todos estos aportes para comenzar a establecer un orden y precisar unos alcances básicos. Por ende, las competencias hacen referencia a la capacidad que poseen las personas para desempeñarse en diferentes situaciones de la vida personal, intelectual, social, ciudadana y laboral: “vale la pena resaltar que al hablar de competencias nos hallamos frente a un fenómeno tanto individual como social y cultural, pues es la sociedad la que da sentido y legitima cuáles son las competencias esperadas y de mayor reconocimiento” (Men. (2003): Competencias laborales: base para mejorar la empleabilidad de las personas. Bogotá. http://icfes.gov.co/esp/sac/eva_ed_b/index.htm. 2003. Consultada 2010).

Concepción

Desde el ámbito de la educación, las competencias surgen de la necesidad de valorar no el conjunto de conocimientos que el estudiante puede almacenar (saber), y las habilidades y destrezas que pueda desarrollar (saber hacer), sino también la capacidad de aplicarlas en situaciones problémicas de forma ética y responsable (saber ser). Por lo tanto, una competencia según el MEN es “un saber hacer en contexto”, y es evidenciada a través de desempeños los cuales pueden ser observables, medibles y evaluables en los diferentes campos en que se desarrolla el estudiante. La siguiente figura 2, muestra como se interrelacionan las competencias.

En esta medida, la educación para el futuro debe proporcionar gran relevancia a la capacidad de dar respuestas y soluciones a problemas individuales y grupales que se presentan en el entorno; como la educación, la cual tiene que proyectarse hacia la acción, de modo que el proceso educativo evite transmitir el saber en sí mismo, y se oriente más al saber hacer. Este enfoque contrasta con la orientación del sistema educativo en el siglo XIX, que privilegiaba las cualidades de orden cognitivo en detrimento de las facultades creativas.

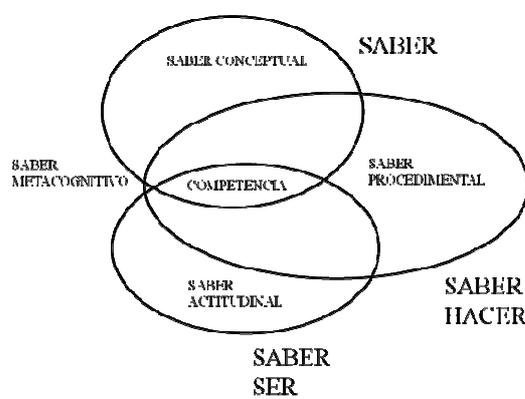


Figura 2. Desarrollo de Competencias a partir de Saber, Saber Hacer y Saber Ser.

Según Tünnermann (2002), a partir del año 2000, se enfatiza en los nuevos conocimientos, la flexibilidad, el saber hacer y el saber producir, y la capacidad para incursionar en la utilización de nuevas metodologías. De acuerdo con ello, se comprende que el proceso del aprendizaje es una actividad interminable, que además de ser vital y permanente, será percibida como una necesidad por los propios individuos, en función de dar respuestas a las problemáticas actuales.

Así mismo, la evaluación de una competencia se puede establecer en tres momentos: la evaluación inicial o diagnóstica, que como su nombre lo indica se realiza al inicio de un proceso educativo para diagnosticar el nivel académico con el que llega el alumno; la evaluación formativa o de proceso, de primordial importancia porque se aplica durante todo el proceso educativo de forma analítica en los procesos interactivos entre profesores, alumnos y contenidos, con la finalidad de retroalimentar y orientar el proceso

enseñanza- aprendizaje; la *evaluación final o sumativa*, que se aplica al término de un proceso educativo para identificar el logro de la competencia, debiendo ajustarse a los requerimientos de contenidos, componentes básicos declarativos (saber), componentes procedimentales (saber hacer) y los componentes actitudinales (saber ser y saber convivir)

Para establecer una visión más completa sobre la concepción de competencias, en la Tabla 3 se observa que en el primer nivel se hace referencia al conocimiento y distinción de los elementos, objetos o códigos propios de cada área o sistema de significación en el campo disciplinar del saber, comprende la iniciación en la abstracción, la conceptualización y la simbolización. En un segundo nivel se relaciona con el uso comprensivo de los objetos o elementos de un sistema de significación, este uso se dirige a la solución de problemas, para los cuales es necesario seleccionar el saber apropiado y ponerlo en práctica, en la escena real y finalmente, en el tercer nivel comprende el control y la explicación del uso, se trata de un nivel superior donde se toma distancia y puede formularse un juicio, en el cual se interpreta, conjetura y generaliza.

Tabla 3. Niveles de competencia y desempeño evaluado (Jiménez. 2003:128).

Nivel de Competencia	Desempeño evaluado
Adquisición del código (o del sistema convencional)	<ul style="list-style-type: none"> • Reconocer los significados de las palabras y frases del lenguaje coloquial y cotidiano. • Realizar lecturas en el modo literal. • Identificar relaciones, semejanzas y diferencias entre el lenguaje de la imagen (gráfico) y el lenguaje verbal. • Reconocer los elementos básicos de una situación de comunicación quién habla a quién, de qué modo habla, cuáles son los roles de los participantes de una comunicación. • Reconocer las características básicas del lenguaje escrito, como la convencionalidad y arbitrariedad de los signos y reglas que conforman el sistema de escritura, y algunos elementos como frases, párrafos, signos de puntuación, conectores, conferencias, pronombres, marcas espaciales, temporales, de orden.
Uso del código y comprensión de su funcionamiento	<ul style="list-style-type: none"> • Reconocer el significado, implícito, de lo que dice o se escribe en relación con un tema o campos de ideas. • Identificar las intenciones pragmáticas de quienes participan en la comunicación y el papel que juegan en la misma. • Reconocer semejanzas y diferencias en distintos tipos de textos. • Realizar lecturas en el modo inferencial. • Utilizar y analizar categorías del sistema lingüístico (conectores, pronombres, adverbios, signos de puntuación) para explicar fenómenos textuales y de comunicación. • Comprender y explicar las intenciones comunicativas e ideológicas de los textos y las formas como se organiza el contenido de los mismos.
Explicación del uso y posicionamiento crítico	<ul style="list-style-type: none"> • Establecer relaciones entre lo que el texto dice al lector y lo que él ya sabe (su enciclopedia), entre el contenido de un texto y el de otros textos (lectura intertextual). • Realizar lecturas en el modo crítico e intertextual, en las que el lector asume una posición o punto de vista y da cuenta de procesos persuasivos y manipulatorios. • Reconstruir los mundos posibles de los textos, sus contextos y épocas representativas en ellos y en sus componentes ideológicos y socioculturales.

Tipos

Al tratar la concepción de competencias es necesario que se genere espacios propicios para la lectura, la argumentación, la interpretación, el dialogo en donde los procesos de comprensión en el nivel individual y grupal obtengan una transformación que encamine a reconocerlas dentro del ámbito educativo. Por ende, las competencias son un dominio de la interpretación o comprensión de situaciones problema y/o problemas así como la capacidad de plantear alternativas de solución frente a los mismos. Además, del lenguaje que circula y articula el contexto. En resumen, son acciones interpretativas, argumentativas y propositivas.

Es oportuno entonces, mencionar las competencias cognitivas las cuales están relacionadas las habilidades comunicativas, que son la base para la adquisición de todo conocimiento no solo a nivel académico sino también a nivel laboral; y le permiten a las personas que pueda entender instrucciones tanto escritas como verbales y producir textos con diferentes propósitos. De esta manera, la actuación de las competencias cognitivas, se reflejan en acciones

Interpretativas o hermenéuticas

Está dirigida a encontrar el sentido a un texto. “Alude a la comprensión, esto es, el sentido, la razón de ser pertinente a cada texto” (Losada y Moreno. 2003:72). En la interpretación participan tanto las proposiciones del texto escrito, como los conocimientos, conceptos, valores hipótesis, opiniones, prejuicios y actitudes.

Competencia argumentativa

La argumentación es considerada como un proceso lingüístico encaminado a dar razones o pruebas que apoyen opiniones y convencer a un receptor, con el propósito de defender o refutar una situación o un texto. Por lo general “se utiliza para desarrollar temas que se presten a controversia, y su objetivo fundamental es ofrecer una información lo más

completa posible, a la vez que intentar persuadir al lector mediante un razonamiento” (Álvarez. 1999:25). Desde la perspectiva social, Calsamiglia y Tusón (1999) abordan la argumentación como una práctica discursiva que se materializa en instituciones sociales como la escuela, la Iglesia, el Estado, los medios de comunicación social, y a la vez las consolida y las perpetúa. Así mismo, con una orientación textual, conciben la argumentación como una secuencia textual susceptible de aparecer en innumerables actividades sociales que con la argumentación, se construyen discursos como las conversaciones, entrevistas, tertulias, debates, artículos, editoriales, de opinión, críticas artísticas o cinematográficas, entre otros.

Es decir, que la argumentación es una actividad comunicativa que presenta una intencionalidad, dándole fuerza a los enunciados que hace de tal manera que genera un impacto en sus receptores, dando lugar a un cambio de parecer frente a un tema o texto. Es por eso que se la “entiende como la capacidad de un sujeto para incidir en otro para que haga lo que él piensa o quiere (...). Se la asume como la habilidad que tienen para persuadir, discernir, convencer, demostrar sobre la veracidad o falsedad que puede existir en una idea o fenómeno en particular” (Ramírez, Roberto. 2008:10).

Competencia propositiva

Encaminada a plantear alternativas de solución a situaciones problemáticas trazadas en un texto o de la vida cotidiana; son aquellas “acciones de generación de hipótesis de resolución de problemas, de construcción de mundos posibles, a nivel literario de establecimientos de regularidades y generalizaciones de proposición de alternativas de solución de conflictos sociales” (Losada Y Moreno. 2003:72).

En la siguiente tabla se describen las competencias cognitivas (Tobón. 2004:67).

Tabla 4. Competencias cognitivas

Competencia	Descripción	Subprocesos implicados	Criterios de idoneidad
Competencia Interpretativa	Se fundamenta en la comprensión de la información, buscando determinar su sentido y significación a partir del análisis de textos, gráficas, expresiones musicales, esquemas, teatro, gestos, expresiones orales.	<ul style="list-style-type: none"> - Comprensión del mensaje global del texto - Entendimiento del sentido dentro de un contexto - Análisis de la estructura de los conceptos - Identificación de un problema - Reconocimientos de los diferentes elementos de un problema - Establecimientos de relaciones entre procesos - Establecimientos de información relevante para resolver un problema 	<ul style="list-style-type: none"> - Comprensión del mensaje acorde con el contexto - Relación de la nueva información con los saberes previos - Flexibilidad en análisis
Competencia Argumentativa	Consiste en un conjunto de habilidades, conocimientos y actitudes dirigidas a la explicación de determinados procesos, proposiciones, tablas, planteamientos, procedimientos, teorías, sucesos, anécdotas, mitos, fenómenos naturales y sociales.	<ul style="list-style-type: none"> - Ilación de los conceptos con base en un propósito comunicativo específico. - Derivar implicaciones de teorías - Teorizar sobre un determinado hecho 	
Competencia Propositiva	Consiste en proponer hipótesis para explicar determinados hechos, construir soluciones a los problemas; deducir las consecuencias de un determinado procedimiento, elaborar unos determinados productos.	<ul style="list-style-type: none"> - Establecimiento de heurísticos (camino corto para resolver un problema). - Planteamiento de procedimiento para resolver problemas y hallar la solución más adecuada de acuerdo con el contexto. - Elaboración de mapas para orientarse en la realidad. - Construcción de mundos posibles a nivel literario. - Establecimiento de regularidades y generalidades. 	<ul style="list-style-type: none"> - Claridad en la resolución de problemas. - Hipótesis científicas - Lógica en las ideas propuestas

Competencia lingüística

La Competencia lingüística, es la “capacidad del oyente/hablante ideal para reconocer y producir una infinita cantidad de oraciones a partir de un número de unidades y reglas en una comunidad lingüística homogénea” (Chomsky, citado en López y Encavo. 2002:93), es decir que lo relevante está en conocer y utilizar de manera adecuada las reglas gramaticales, relegando a un segundo plano aquellos aspectos como intereses, intenciones, memoria, entre otros, que intervienen directamente en el uso real de la lengua.

Es así como, todas las personas están en disposición de aprender la lengua materna, de hablarla de acuerdo al contexto y perfeccionarla, con el fin de dar a conocer pensamientos, opiniones, emotividades, entre otras expresiones que puede manifestar a partir del lenguaje.

Chomsky propone el término de competencia y realiza una crítica a las visiones empiristas del lenguaje, las cuales sostienen que éste es repetición de memoria y plantea la competencia lingüística “como una construcción a priori, que orienta el aprendizaje de la lengua y la actuación”. En este aspecto propone dos términos, “*competence* y *performance*”. La *performance* se refiere a la comunicación y concreción del lenguaje, mientras que la *competence* alude al dispositivo de la gramática que se expresa en los hablantes ideales, cuya formación es independiente de la formación del mundo” (Tobón. 2004:23).

En este sentido se entiende la competencia lingüística como el conocimiento de las reglas gramaticales, que tienen los hablantes y que se evidencia en las actuaciones y desempeños lingüísticos. Además, hace referencia al conocimiento de las reglas o principios que regulan el sistema lingüístico; conocimiento que se evidencia en las actuaciones y desempeños lingüísticos. Por lo tanto, existe una gramática universal y el uso de ésta por parte de cada individuo en la actuación. La competencia es el conocimiento que el hablante-oyente tiene de su lengua, mientras que la actuación es el uso real de la lengua en determinadas situaciones.

La competencia lingüística es utilizada para dar explicación a la característica creativa que tiene el lenguaje, y cómo el niño adquiere y se apropia sin dificultades del sistema lingüístico. Por lo tanto, todas las personas están en la capacidad y disposición de

aprender la lengua materna, y de hacer uso adecuado de la misma, de acuerdo al escenario en el que actúa, y de igual forma puede perfeccionarla, para efectos de cumplir con el propósito de la comunicación. De ahí que la tesis central de Chomsky es: “los seres humanos pueden producir y comprender nuevas oraciones, así como rechazar otras por no ser gramaticalmente correctas, con base en su limitada experiencia lingüística” (Ibíd.:23).

Competencia comunicativa

Comunicar es el proceso de transmisión y recepción de ideas, información y mensajes, considerada como un instrumento de precisión social, siendo el fundamento de toda relación humana y la productora de bienes materiales y sociales que une a los individuos entre si y permite la vida colectiva. La comunicación está ligada al concepto de cultura y educación como proceso en el que existe un intercambio de sentidos, emociones, saberes, conocimientos, cultura, entre un hablante y un oyente, ya que es una construcción colectiva de sentido y de cultura directamente relacionada con la cotidianidad, construyendo nuevos escenarios, en el que el “fenómeno de la comunicación deja de identificarse únicamente con los medios y empieza a ser el fenómeno de la multiplicidad de los modos y las formas de comunicación de la gente desde el mundo de lo religioso, hasta la plaza de mercado, pasando por el estadio y la esquina de barrio (Laverde y Arahguren. 1999:14).

Cabe aquí referirse a la competencia comunicativa, la cual, hace relación al conocimiento y uso adecuado de “reglas sociolingüísticas que permite que una declaración sea gramatical, factible, apropiada y aceptable en un contexto determinado. Por tanto poseer competencia comunicativa, no solo es conocer y emplear un código, es poner en acción un conjunto de habilidades y conocimientos que permite que los individuos de una comunidad determinada pueda entenderse e interactuar” (Bastidas. 1993:165).

Al respecto de la propuesta de renovación curricular realizada por el MEN, la cual pretende tener en cuenta recientes conceptualizaciones acerca de la lingüística, la pragmática y todo aquello que se ocupa del lenguaje. Conduciendo la comunicación hacia los procesos de significación. De ahí, que lo que se busca es ir más allá de la competencia

lingüística propuesta por Noam Chomsky (1957-1965), la cual hace referencia al hablante - oyente ideal, pretendiendo una comunidad lingüística homogénea, en lo cual prevalece lo normativo, dando énfasis a lo instrumental, lo gramatical, al estudio de la lengua lo morfológico, sintáctico, fonético.

Es así como los currículos escolares se han centrado en la memorización de las diferentes reglas gramaticales, dejando de lado el ámbito comunicativo que es complemento de la misma, sin comprender que es en los procesos cotidianos de interacción, donde se evidencian dificultades y se fortalecen los procesos. Adicionalmente, la noción de competencia inicialmente fue introducida por Noam Chomsky (lingüista inglés), y la utiliza para dar explicación a la característica creativa que tiene el lenguaje, y además como el niño adquiere sin dificultades, apropiarse del sistema lingüístico. Por lo tanto, todas las personas están en la capacidad y disposición de aprender la lengua materna, y de hacer uso adecuado de la misma, de acuerdo con el escenario en el que actúa, y de igual forma puede perfeccionarla, para efectos de cumplir con el propósito de la comunicación, Chomsky (citado en Tobón. 2004:23) dice al respecto: “los seres humanos pueden producir y comprender nuevas oraciones, así como rechazar otras por no ser gramaticalmente correctas, con base en su limitada experiencia lingüística”.

Frente a ello, surge la “Competencia Comunicativa planteada por Dell Hymes referida al uso del lenguaje en actos de comunicación particulares, concretos y social e históricamente situados. De este modo, Hymes introduce una visión más pragmática del lenguaje en la que los aspectos socio-culturales resultan determinantes en los actos comunicativos” (Hymes, citado en Men. 1998:46), por cuanto la competencia comunicativa hace referencia a la relación que existe entre el saber semiótico y el uso específico que permite la comunicación, dando importancia al contexto en el que se realiza, la situación comunicativa y la significación de la misma. Zuanelli “concibe la competencia comunicativa como el conjunto de precondiciones, conocimientos y reglas que hacen posible y actuable para todo individuo el significar y el comunicar” (Niño Rojas, Víctor. 2007:29).

La función central del lenguaje es la significación, “entendiéndola como aquella dimensión que tiene que ver con los diferentes caminos a través de los cuales los humanos

llenamos de significado y de sentido a los signos, es decir diferentes procesos de construcción de sentidos y significados, esta dimensión tiene que ver con las formas como establecemos las interacciones con otros humanos y también con procesos a través de los cuales nos vinculamos a la cultura y sus saberes” (Men. 1998:47). Igualmente, Hymes, afirma que:

“El niño adquiere la competencia relacionada con el hecho de cuándo sí y cuándo no hablar, y también sobre qué hacerlo, con quién, dónde, en qué forma. En resumen llega a ser capaz de llevar a cabo un repertorio de actos de habla, de tomar parte en actos comunicativos y de evaluar la participación de otros. Por lo tanto la competencia comunicativa tiene como base un saber comunicarse integral, con todas sus implicaciones intrapersonales y extrapersonales” (Hymes, citado en Op. Cit. 2007:31).

Es decir, el desarrollo oportuno de la competencia comunicativa, permite al individuo potenciar habilidades para comunicarse e interactuar con la sociedad, ya que el lenguaje es una facultad propia del ser humano. Así como lo concibe Habermas “el lenguaje tiene una significación determinante para la formación sociocultural de la vida. <<En el hombre la diferenciación funcional a través del lenguaje da lugar a un principio de organización completa diferente que produce no solamente un tipo distinto de individuos, sino también una sociedad distinta>>” (Habermas. 1987:11).

De esta manera se evidencia la relevancia del lenguaje, ya que no solamente incide en el ámbito comunicativo, en el que se tiene en cuenta la necesidad de expresar algo, el propósito de la comunicación, la intención, hacia quien va dirigido, cómo se comunica, el espacio, en fin innumerables aspectos que tienen que ver en una comunicación exitosa, que además influye en la construcción de la sociedad, la cultura, entre otros. Por otra parte, Hymes, profundiza en esta noción conduciéndola hacia una competencia comunicativa, en los que da relevancia a aspectos no solo gramaticales, “proponiendo una etnografía del habla, para explicar que no se aprende sencilla-mente una lengua, sino que se aprende a

vivir lingüísticamente, es decir que además de aprender una lengua, se aprenden sus usos” (Hymes, citado en Losada y Moreno. 2003:43).

De ahí, que la competencia comunicativa, da importancia al contexto. A esto es oportuno agregar que el concepto de competencia como el “saber hacer en contexto”, se refiere a que se pretende promover en los estudiantes la adquisición de procesos cognitivos y conceptuales, de tal manera que estén en la capacidad de valerse de ellos para enfrentarse a la aplicación y/o resolución de diferentes problemas en distintas situaciones de su vida cotidiana. Por lo tanto:

“Una persona competente en el lenguaje es aquella que lo emplea para integrarse con los otros, entendiendo y haciéndose entender (...) se desarrolla, no cuando se manejan las reglas gramaticales de la lengua (competencia lingüística), sino cuando la persona puede determinar cuándo sí y cuándo no hablar, y también sobre qué hacerlo, con quién, dónde y en qué forma: cuando es capaz de llevar a cabo un repertorio de actos de habla, de tomar parte en eventos comunicativos y evaluar la participación de otros” (Tobón. 2004:24).

De esta manera, los seres humanos deben tener conocimiento de las reglas lingüísticas y su uso en un determinado momento y lugar, con el fin de comunicar y de hacerse entender para conseguir el propósito deseado con su intervención. Adicionalmente, la competencia comunicativa, es también considerada como el “conjunto de procesos y conocimientos de diversos tipos -lingüísticos, estratégicos y discursivos- que el hablante oyente/escritor/lector deberá poner en juego para producir o comprender discursos adecuados a la situación y al grado de formación adquirida” (Losada. 2003:79); en otras palabras, la adquisición de esta competencia se da mediante la interacción con el medio y la experiencia que dentro de ésta adquiere.

Desde esta concepción, parte la importancia de comprender que “la escuela es un laboratorio de comunicación, donde niños y jóvenes perfeccionan sus actos de comunicación. Asimismo, es el lugar donde más se ve la importancia de usar el lenguaje

como: 1. Elemento de expresión (gestual, corporal, kinestésica, simbólica, etc.); 2. Elemento de comunicación que expresa afecto, sentimientos, modos de pensar, agresividad y expresión de conflictos y la manera de resolverlos, y finalmente, 3. Un elemento de gramaticalidad: conocimiento de las reglas y técnicas de comunicación oral – escrita

En esta medida, el maestro debe trabajar con un enfoque más de contexto la enseñanza de la gramática, evitando caer en el “gramaticalismo” y buscando que la lengua sirva como elemento para fortalecer la amistad, la solidaridad y la comunicación pacífica, el dialogo, la tolerancia y la convivencia civilizada” (Losada y Moreno. 2003:82). Además, Hymes, afirma que el uso de la competencia comunicativa puede formularse en los mismos términos de la adquisición de la gramática, es en la matriz social dentro de la cual el niño aprende un sistema gramatical y adquiere al mismo tiempo un sistema para su uso que incluye personas, lugares, propósitos, junto a las actitudes y creencias vinculados a ellos.

Competencia comunicativa escrita

La competencia comunicativa escrita es un conjunto de múltiples habilidades que posee el ser humano para interactuar en una situación determinada. Por lo tanto,

“La competencia en comunicación lingüística consiste en concebir la lengua como un instrumento para enseñar y para hacer el seguimiento de los aprendizajes en todas las materias del currículo; por ello, en los contextos escolares, se diferencian las “lenguas de enseñanza o de instrucción, para aprender para saber (hablar, leer y escribir en todas las materias, porque aprender una disciplina significa aprender la lengua de esa disciplina) y la lengua como disciplina, como una materia mas del currículo, en el que se estudia la reflexión de la lengua (sistemas, niveles, unidades; historia; usos; modalidades; etc.) (Álvarez. 2010:36).

En este orden de ideas podemos decir que todas las materias del currículo están sustentadas en la competencia comunicativa escrita, además el autor Álvarez sostiene que

el éxito de un escrito radica en la combinación adecuada de elementos como las “condiciones cognitivas afectivas, sociales y físicas, porque escribir es un acto comunicativo que requiere un contexto social, además de una serie de procesos cognitivos y de memoria en el quehacer de planificar, escribir y revisar” (Ibíd.:54).

La Escritura

La escritura no es un simple proceso mecánico o una destreza psicomotriz para trazar correctamente las palabras y formar oraciones, por el contrario es “un medio de organizar y de crear algo que se puede trabajar para pulirlo y perfeccionarlo, hasta el punto que uno aclara un pensamiento o una idea en la medida en que es capaz de ponerlo por escrito” (Ibíd. 2010:21), por lo tanto la escritura es un proceso complejo, que requiere conocimiento, orden, inspiración, disposición y tiempo para retroceder mientras se avanza.

Además, Teodoro Álvarez afirma que la escritura es producto de un buen hábito de lectura; ya que involucra múltiples factores no solo individuales sino sociales como por ejemplo, tener una razón para escribir, tener una audiencia a quien escribir, un tema adecuado para desarrollar etc., la lectura permite desarrollar dichas habilidades dándole al escritor la posibilidad de moldear sus gustos y tendencias; por tanto, podemos afirmar que de las cuatro habilidades comunicativas que tenemos los seres humanos (hablar, escuchar, leer y escribir) el escribir es el proceso más complicado y dispendioso, ya que requiere de múltiples intentos, asociaciones, borradores y revisiones para llegar a un producto satisfactorio.

El arte de escribir no se aprende sin antes incursionar por el amplio campo de la lectura, pero no una lectura obligatoria, sino una lectura determinada por la motivación, el placer y libre de ansiedades y perturbaciones. De igual forma, la escritura en muchos casos es obligatoria y genera en los estudiantes desmotivación, considerando la escritura como una actividad tediosa y casi imposible de realizar. Esto ocurre cuando los docentes realizan un ejercicio limitado de producción de textos, por lo tanto el desarrollo de la competencia textual, es de un bajo nivel, y además exigen a los estudiantes, que los escritos que realicen posean un alto nivel de complejidad, por lo cual el proceso de escritura, se realiza

únicamente, para obtener una calificación, sin tener en cuenta destinatarios, ni lectores reales, dejando de lado la funcionalidad del lenguaje a partir de la escritura. Es así que:

“La escritura, en muchos casos, tal como hoy la empleamos y la enseñamos es mecánica, es decir dicho proceso creativo-cognitivo a nivel pedagógico está siendo mal utilizado; ya que en muchos casos prima la estética de la palabra, en detrimento de su contenido. De esta forma nos introducimos mucho al purismo del lenguaje, olvidando que la enseñanza de la palabra debe servir para comprender nuestro mundo (...). Cuando uno escribe con el ojo de los sentidos, o con el ojo de la razón en muchas ocasiones sigue siendo mecánico. Por otra parte cuando uno escribe con el ojo de la interioridad podemos tener la capacidad de soñar o imaginar mundos alternativos altamente creativos, que originarán un ensanchamiento cerebral (plasticidad) que percutirá en el plano de la “autoconciencia humana” (Jimenez. 2003:67).

Daniel Cassany (1989:72) afirma que los textos que escribimos “se basa inicialmente en el sistema adquirido subconscientemente, en cambio el conjunto de conocimientos que hemos aprendido conscientemente, sirve para modificar o corregir posteriormente estos textos”; por lo tanto, hacer un buen escrito es complejo ya que intervienen factores como el conocimiento, la lectura, la capacidad de autocriticarse, de crear nuevos contextos, y de modificar constantemente sus aportes de acuerdo a los nuevos pensamientos; cuando uno escribe lo que piensa, lo que siente o lo que se imagina, no se limita a una realización motora o cognitiva, como siempre se ha creído, la escritura no solo es hija de la racionalidad, aunque fundamentalmente es hija de los silencios, de las emociones del inconsciente, es decir, la escritura también es producto de las regiones profundas y arcaicas del cerebro humano.

En términos neurológicos la escritura surge de un dialogo mágico entre el cerebro motor, emocional y el cerebro lógico. Esta triada es inseparable, pero a la vez muy frágil y sutil, pues el neo-cortex puede ser dominado fácilmente por las emociones del sistema límbico o por la impulsividad instintiva del cerebro reptílico (Jimenez. 2003:68). El

proceso de la escritura es desafiante y para ello se debe tener en cuenta “tres procesos fundamentales: “pre-escribir, escribir y re-escribir”; siendo el pre-escribir, una de las más importantes en el desarrollo del proceso y definida como “la selección y exploración del tema, siendo este no solo el primer paso, sino la que establece el éxito de un texto; Van Dick habla de las mismas tres etapas de un texto, pero las denomina “reproducción, reconstrucción y elaboración” (Van Dick, citado en Cassany. 1989:120).

No cabe duda que la escritura inmortaliza al hombre, pero para que un texto deje huella en sus lectores, debe estar bien definido (la planificación), lo suficientemente corregido (textualización) y lo adecuadamente estructurado (revisión); de tal manera que modifique el ser interior de las personas, para ello es necesario escribir no lo que se habla, sino lo que se razona. Por tal razón, se la debe considerar como una actividad intelectual, que influye en el pensamiento del otro, en sus actitudes, y comportamientos, procurando siempre transformar la conciencia humana, de ahí que:

“(…) el escrito se presenta con toda la complejidad del lenguaje humano, como una herramienta individual de supervivencia, como una poderosa y peligrosa arma de elaboración de opiniones colectivas. Su dinámica es ágil y sutil: transmite mucho más de lo que dice, clava sus raíces en lo que dice, clava sus raíces en el contexto y deja que los usuarios proyecten en todo tipo de significados, hasta el punto de llegar a conseguir que las palabras se amolden a los intereses de las personas. Es resbaladizo y variado, estructurado, explícito pero ambiguo, y a la vez creativo y tradicional en cada nueva manifestación” (Ibíd.1999:42).

Tipos de texto

Se aclara que no existe una tipología textual única, debido a que esta se define en muchos casos a partir de la función, la enunciación, la situación, la estructura del texto, las secuencias de proposiciones, los criterios lingüístico-textuales, y los criterios cognitivos. Es decir “que un tipo de texto no tiene características puras sino que se presenta en forma mixta con alguna predominancia” (Ramírez. 2008:80).

De todas maneras, lo importante es que la tipología textual beneficia la comprensión de los diferentes tipos de texto, la organización de las ideas y el reconocimiento de las intenciones del texto y el destinatario. Asimismo, se debe tener en cuenta que:

- En cada época se presentan “nuevas” tendencias textuales.
- La tipología es convencional por cuanto que la estructura de un texto no se manifiesta de manera pura, siempre se encuentra contaminada de uno u otros tipos de estructuras textuales. En la argumentación, por ejemplo, se pueden encontrar fragmentos de textos narrativos, descriptivos, expositivos, etc.
- Las intenciones comunicativas son limitadas y los interlocutores diversos, de lo que se deduce que un mismo mensaje exige diferentes estructuras (Ibíd.:80).

Para el caso de los textos argumentativos, se tendrá en cuenta la clasificación que realiza Van Dijk, el cual “señala como principales estructuras textuales: la narrativa, la argumentativa, el tratado científico, la estructura de las noticias de prensa y otros tipos de texto en el que inscribe cualquier tipo de texto con alguna identidad institucional” (Ibíd.:81). Otro aspecto que es importante señalar, se refiere a las reglas de escritura, que permiten la presentación acorde de un texto, lo cual asegura la comprensión del mismo. Lo anterior, a partir de afirmar que:

“Un texto es un acontecimiento comunicativo que debe cumplir con siete normas de textualidad o principios constitutivos a saber: cohesión (mecanismos cohesivos, repetición, paráfrasis, elipsis, tiempos y aspectos

verbales, proformas, conectores) coherencia (relaciones que subyacen bajo la superficie del texto), intencionalidad (intención comunicativa del hablante), aceptabilidad (relevancia del texto para el receptor) normatividad (grado de novedad o de imprevisibilidad del texto), situacionalidad (relevancia del texto en relación con la situación comunicativa) e intertextualidad (comprensión adecuada de un texto en relación con el conocimiento de textos anteriores). Los principales regulativos son: la eficacia, la efectividad y la adecuación” (Álvarez. 2010:59).

A continuación, en la Tabla 5 se describen algunos tipos de texto más comunes, utilizados por los docentes, puesto que no existe una clasificación unificada pese a los múltiples estudios, se toman en cuenta aquellos textos que responden a las necesidades educativas a las que se enfrentan diariamente docentes y estudiantes. (Men. 1998:119).

Tabla 5. Tipos de texto

TIPO	MODALIDAD	
Informativos	*Noticia *Nota de enciclopedia *Artículo periodístico	* Afiche * Circular * Carta
Narrativos	*Cuento *Novela *Mito *Fábula	*Obra de teatro *Historieta *Relato cotidiano
Argumentativos	*Ensayo *Artículo de opinión *Reseña *Editorial de un periódico o revista	
Explicativos	*Reseña *Recetas *Reglas de un juego *Instrucciones para armar un juguete, un mueble, *Instalar un electrodoméstico, entre otros.	

Competencia Comunicativa Escrita y evaluación

La evaluación de la competencia comunicativa “no se centra exclusivamente en los componentes léxico y gramaticales (...) puesto que no es un buen comunicador aquel que sólo domina la gramática y el vocabulario” (Bastidas. 1993:174). Es usual ver que el docente de castellano evalúa solamente el producto final de una composición escrita, la cual es realizada en un tiempo limitado, a una hora por clase, causando estrés y conformismo, sin dar la oportunidad de revisar, re-escribir, autocriticar y reflexionar sobre sus ideas; de acuerdo con esto, Cassany (1989:210) considera que lo ideal sería permitir que el estudiante “fomente conductas autorregulativas que permitan al aprendiz guiar autónomamente sus procesos de aprendizaje y de composición”; es decir, que el docente debe preocuparse más por los procesos para llegar a un buen producto, que un producto sin procesos.

Al respecto de lo anterior, es necesario que los docentes se preocupen más por la escritura de borradores y los avances que se perciben a través de ellos que por el texto final logrado, considerando que este es un medio de comunicación vital en la vida de todo ser humano, y en especial de un futuro universitario como el que se está formando, ya que la escritura permite inventar, descubrir, imaginar, conocer el mundo, conocernos a nosotros mismos y hacernos conocer, además. De igual manera, se puede afirmar que “la destreza individual de escribir es la suma de una diversidad de habilidades usadas en varios contextos y la capacidad individual varía sin uniformidad (...) nunca un único escrito, aunque se haya producido en inmejorables circunstancias, puede servir como objeto de evaluación de la “capacidad general” de composición de una persona” (Ibíd.:211).

En este contexto, es posible plantear la necesidad de evaluar formativamente, de tal forma que permita tener en cuenta los ritmos y métodos de aprendizaje de nuestros dicentes; por lo tanto un texto escrito debe:

“*Ser diseñado y valorado por el docente presente y futuro del aprendiz examinado.

*Tener objetivos claros, comprendidos por todos los participantes; basarse en varias producciones del aprendiz, preferiblemente durante un periodo de

tiempo; animar y mejorar las prácticas didácticas y fundamentarse de manera sólida en las últimas investigaciones en aprendizaje lingüístico” (Ibíd.:223).

De igual forma, se exponen algunos criterios para la evaluación de la comunicación escrita, enfocados en el contexto y el proceso de composición de la escritura, este se da mediante una serie de interrogantes que busca dar la importancia que se merece todo escrito, dichos interrogantes son relacionadas con el contexto de escritura donde:

- ¿Se expone con claridad la intención comunicativa? ¿Queda claro lo que dice?
- ¿Se define claramente el o los destinatarios?
- ¿Se ajusta el texto producido al género discursivo correspondiente?
- Sobre el texto escrito
- ¿La información del texto mantiene un equilibrio entre lo novedoso y lo conocido?
- ¿El pensamiento y las ideas son interesantes y creativas?
- ¿Se explican adecuadamente las fuentes de documentación manejadas?
- ¿La estructura del texto es clara o resulta confusa?
- ¿Hay suficientes elementos paratextuales: títulos, subtítulos y epígrafes, dibujos e ilustraciones, gráficas, cuadros y esquemas?
- ¿Se recurre a organizadores metatextuales (recursos tipográficos que contribuyen a la organización global del texto): espacios y márgenes, números y letras, viñetas, tipos y colores de letras, subrayado, comillas, guiones, paréntesis y comas?
- ¿Se distribuye con claridad la información en párrafos y se unen de forma lógica? ¿están bien sangrados?
- ¿Las oraciones se unen mediante conectores lógicos o signos de puntuación correctos y variados?
- ¿El vocabulario es apropiado, preciso y variado?
- ¿Hay repeticiones literales, comodines, muletillas, etc., en el texto? ¿abundan las palabras abstractas?

- ¿Se observa en el texto fenómenos relacionados con la corrección en la concordancia como: uso de gerundios, régimen preposicional, régimen verbal, utilización de frases hechas, omisiones, inclusiones improcedentes?
- ¿Es correcto el texto en lo concerniente al uso de los signos de puntuación, en el nivel de la letra, en el uso de la tilde y en la segmentación de la palabra?
- ¿Se cuida la presentación, la caligrafía y la tipografía?
- ¿El formato elegido es el más adecuado para editar el texto?
- ¿La edición del texto resulta clara y atractiva para el lector?
- ¿El formato es el más adecuado para hacer la exposición y la defensa en público?
(ÁLVAREZ. 2010:103).

Además, se incluye un instrumento que ayuda a evaluar dicha actividad, en el que se detallan los aspectos que se deben tener en cuenta en el proceso de redacción, que conduce a un escrito final. Vea Tabla 6.

Tabla 6. Criterios para evaluar textos (Álvarez. 2010:104).

ASPECTOS PARA OBSERVAR EN LOS TEXTOS		MB	B	R	D	
1. Aceptabilidad	a. Interpretación de la consigna (producir el texto que se pide)					
	b. Registro adecuado					
2. Coherencia	a. Secuencia ordenada (problema-solución; causa-consecuencia)					
	b. Jerarquización de ideas (elementos paratextuales, reformulaciones)					
3. Cohesión	a. Uso apropiado de la referencia					
	b. Adecuación en el uso de conectores					
	c. Puntuación					
4.Relaciones Morfosintácticas	a. Concordancia sujeto-verbo; sustantivo, adjetivo					
	b. Correlación verbal					
5.Relaciones interaccionales	a. Orden de los elementos oracionales					
	b. Evitar anacolutos					
6.Construcción sintáctica del texto expositivo	a. Oraciones simples					
	b. Oraciones compuestas	1. Coordinación				
		2.Yuxtaposición				
		3. Subordinación	• Sustantiva			
			• Adjetiva			
• Adverbial: causal, consecutiva, comparativa, concesiva, temporal						
7.Vocabulario	a. Propiedad					
	b. Precisión					
	c. Variedad y uso de sinónimos					
8.Ortografía	a. Normas ortográficas					
	b. Puntuación					
9.Presentación	a. Caligrafía/legibilidad					
	b. Tipografía					

Marco Legal

Ley General de Educación 1994

A partir de la vigente ley, se presenta la propuesta de evaluar a través de conceptos los aprendizajes de los estudiantes, generando que la evaluación por contenidos sea reemplazada por logros cognitivos; y actualmente, a partir de estándares por competencias. Es así como se observa que los procesos de evaluación han sido regulados, a lo largo de la historia educativa de Colombia a través de diferentes normas, en busca de las expectativas esperadas. Esta complejidad se ha agudizado en el transcurso de las dos últimas décadas

cuando se ha dado el paso de una evaluación cuantitativa hacia una evaluación que pone el énfasis en valoraciones cualitativas.

Decreto 1860 de 1994

De acuerdo con el presente Decreto por el cual se reglamenta parcialmente la Ley 115 de 1994, en los aspectos pedagógicos y organizativos generales, la evaluación es abordada como un proceso y no un acto final coyuntural; en ella no sólo se pondera sino que además se valora el resultado de un proceso. Al aplicar el Decreto 1860 (1994), se hace referencia al modo como cada institución enunciaba la valoración de los estudiantes. A esto se añade que en todos los centros educativos se mantendrá actualizado, un registro escolar que contenga para cada alumno, además de los datos académicos y de identificación personal, los conceptos de carácter evaluativo integral emitidos al final de cada grado. Para los efectos de transferencia de los alumnos a otros establecimientos, la valoración por logros dentro de cada asignatura y proyecto pedagógico se expresará en los siguientes términos: 1. Excelente, cuando supera ampliamente la mayoría de los logros previstos; 2. Bien, cuando se obtienen los logros previstos con algunas limitaciones en los requerimientos, y 3. Insuficiente, cuando no alcanza a superar la mayoría de requerimientos en los logros previstos (Decreto 1860 de 1994).

A causa de ello, se pone de relieve que la promoción de los estudiantes sea la consecuencia de la evaluación de un proceso de aprendizaje continuo, integral, sistemático, flexible, interpretativo, participativo y formativo; esto supone la idoneidad del maestro para orientar el acompañamiento de los padres de familia y de los estudiantes, de manera que se puedan prever y superar las dificultades en la marcha. Se encuentra así que en el decreto 1860 se obtiene una concepción sobre la evaluación al ser continua, integral, cualitativa. Se expresa en informes descriptivos que respondan al registro escolar de valoración donde le indicara al estudiante y a su familia por dónde van sus aprendizajes para proponer desde allí acciones necesarias para continuar adecuadamente el proceso educativo.

Decreto 1290 de 2009

Para referirse al Decreto 1290 de 2009 es importante retomar el Decreto 230 de 2002 el cual lo precede, y en el que se dictan normas en materia de currículo, evaluación y promoción de los educandos y evaluación institucional, además mantiene una perspectiva pedagógica-dialógica, pero introduce una visión economicista: frente al todavía alto número de estudiantes que reprueban y “tienen logros pendientes”, se opta por normatizar el porcentaje mínimo de estudiantes que debe ser promovido el 95% en cada grado y el 5% de los estudiantes pueden “perder”. De esta forma, la evaluación se plantea como un ejercicio normativo de compromiso propio de la escuela pero con restricciones: es la que decide, a través de las comisiones respectivas, qué estudiantes entran en ese 5%:

En la justificación del decreto se informa que la tasa de repitencia representaba en el 2001 el 5% del presupuesto nacional, y con esto el sistema educativo perdía cupos, lo que representaba costos en docentes y en capacidad instalada pues educar a un niño “repitente” le quita la posibilidad a otro.

El Decreto 230 surge como una preocupación frente a la “eficiencia interna” del sistema. Desde que fue emitida la norma, la evaluación en la escuela sigue siendo artificial y no procesual: se concentra más en contenidos que en los análisis y la solución de problemas auténticos, como se sugiere en los lineamientos curriculares. En la misma medida, existe una separación entre la constitución específica del decreto y la sustentación pedagógica que puede explorarse desde el fondo de sus planteamientos como puede observarse cuando algunas de las voces del 1860 permanecen implícitamente en el 230 y en esto radica su contradicción: evaluación abierta, integral y flexible, pero tiene que aprobar como mínimo el 95 % de los estudiantes; a esto se adiciona la escala de valoraciones que se propone, que resulta ahora más agresiva y más compleja: Excelente, sobresaliente, aceptable, insuficiente y el deficiente.

Teniendo en cuenta lo anterior, el Decreto 1290 de 2009, deroga el 230 de 2002 y reglamenta la evaluación y promoción de estudiantes de los niveles de educación básica y media que deben realizar los establecimientos educativos. En este decreto se hace referencia a la promoción de los estudiantes, la cual debe ser el resultado de la puesta en

práctica de una evaluación procesual de aprendizaje, que valore aspectos socio afectivos importantes para el desarrollo integral del estudiante; además se menciona algunas características de la evaluación como sistemática, flexible, cualitativa, participativa y formativa.

En cuanto a la escala de valoración, esta será definida por cada establecimiento educativo expresando su equivalencia con la escala de valoración nacional, de la siguiente manera: Desempeño Superior, Desempeño Alto, Desempeño Básico y Desempeño Bajo. Donde el desempeño básico se entiende como la superación de los desempeños necesarios en relación con las áreas obligatorias y teniendo como referentes los estándares y los lineamientos expedidos por el MEN y lo establecido por el PEI, y el desempeño bajo se entiende como la no superación de los mismos.

En este Decreto se orienta al uso de los procedimientos que deben seguir las instituciones para la creación del sistema institucional de evaluación, el cual será socializado ante la comunidad educativa y la forma como será incorporado al Proyecto Educativo Institucional. Adicionalmente, se plantea los derechos de los estudiantes como el de ser evaluado de manera integral, el conocimiento del sistema de evaluación y aspectos como procedimientos, criterios e instrumentos que emplearán los docentes a la hora de evaluar los aprendizajes de los estudiantes, el conocimiento oportuno de los resultados obtenidos, el recibir asesorías y acompañamientos por parte de los docentes para superar debilidades presentadas durante el proceso de aprendizaje.

Plan decenal de Educación 2006-2016

Entre los aspectos que hacen referencia a la evaluación en el plan decenal de educación se encuentra dos aspectos, en primer lugar la importancia de revisar y actualizar de manera permanente el sistema de calificaciones vigente y la promoción automática y en segundo lugar, se observa el sistema de evaluación de los estudiantes por conceptos y no con notas numéricas y la evaluación por logros con sus respectivas recuperaciones, esto ha provocado un descenso en el interés de los estudiantes y docentes tal vez por el hecho de que el 95% de los estudiantes deben ser promovidos al grado siguiente.

Lineamientos curriculares

A partir de lo estipulado en la Ley General de Educación (1994), la evaluación se propone valorar a través de conceptos acompañados de cambios en los enfoques curriculares que exige pasar de un currículo por contenidos taxonómicos hacia un currículo por logros cognitivos o, más recientemente, a partir de estándares por “competencias”.

Entre las acciones desarrolladas por el sector educativo en búsqueda de mejorar la calidad de la educación se cuentan las encaminadas a la producción por parte del Ministerio de Educación (MEN) de los Lineamientos Curriculares Básicos a nivel nacional, generales y por áreas de estudio y a la definición de indicadores de logros, dentro del proceso de flexibilización y la autonomía curriculares emanadas de la Ley General de Educación.

Los Lineamientos generales sustentan una posición teórica frente al desarrollo integral humano; los lineamientos por áreas proponen enfoques disciplinares, procesos inherentes, contenidos básicos y desarrollo de competencias. Los indicadores de logros curriculares, como señales, pistas, indicios de las formas cómo evolucionan los procesos de desarrollo humano impulsados por la educación, son descriptores de desempeños que permiten inferir las competencias, dado que éstas no son observables directamente.

Además, concibe el lenguaje como la principal facultad del ser humano con la cual se construye y reconstruyen sentidos, por tanto el principal objetivo se debe fundamentar en hacer de los estudiantes personas competentes comunicativamente, tanto de manera oral como escrita, dando relevancia a los diversos contextos de comunicación, y no centrándose únicamente en los aspectos gramaticales, sino también a la pragmática y sociolingüística.

Finalmente, este proceso transformacional de la evaluación que empezó por evaluar contenidos a una evaluación por logros llega a una evaluación por competencias, donde el mayor interés está en el uso social y contextualizado de los aprendizajes.

Contextualización

Identificación institucional

La Institución Educativa Municipal Ciudad de Pasto –IEMCP- está ubicada en el sector suroriental de la capital del Departamento de Nariño. En sus inicios año lectivo 2003-2004 y en el marco de la descentralización del Sistema Educativo Colombiano, la institución con otros centros educativos experimentan una transformación estructural, al integrarse en una sola, denominándose como “*Institución Educativa Municipal Ciudad de Pasto*”. En la actualidad, la Institución Educativa Municipal Ciudad de Pasto, está dirigida por el señor Rafael Paz Meneses, y cuenta con 6.044 estudiantes, 209 docentes, 10 directivos docentes y 28 funcionarios de la planta administrativa.

Cabe señalar que la institución fue constituida como Sede Central: Colegio Ciudad de Pasto donde se ofrece educación secundaria en dos jornadas mañana y tarde situada en la carrera 4 No. 16-170 Avenida; las concentraciones escolares: Lorenzo de Aldana y Miraflores donde se ofrece una educación primaria en dos jornadas mañana y tarde y el Colegio Departamental Nocturno Julián Bucheli con básica secundaria, jornada con educación grado por grado y acelerada por ciclos. De esta manera se amplía el servicio educativo en los niveles de preescolar, básica primaria, básica secundaria y media.

Reseña histórica

En el año de 1957 don José Senén Ordóñez Bravo, se desempeñaba como Fiscal del Sindicato de Carpinteros de Pasto; apoyado por esa organización, emprende la gestión en procura de la creación de un colegio que llevara el nombre de la Muy Leal y Noble Ciudad de Pasto. Para ese entonces, el contexto educativo en la capital de Nariño, se caracterizaba por el alto costo de las matrículas, pensiones y textos; la falta de centros educativos, injustificados requisitos para el ingreso a la educación, la escasez de trabajo, carestía de alimentos, aumento exagerado de precios y la indiferencia absoluta de las autoridades. Fue así como mediante ordenanza N° 51 de noviembre 30 de 1958, emanada de la Honorable

Asamblea Departamental de Nariño, emitida por el entonces Gobernador, Dr. Jorge Rosero Pastrana, se crea el Colegio Ciudad de Pasto, para atender la educación secundaria a estudiantes de ambos sexos.

Al comienzo después de vencer múltiples dificultades, en una vieja casona, ubicada en la carrera 32 N°. 13-50 del barrio San Ignacio, el día lunes 23 de octubre de 1960, con la dirección del rector, Licenciado José Artemio Mendoza Carvajal, se dio inicio con un brillante equipo de docentes y 63 jóvenes, quienes ansiosos de superación, se habían matriculado a primero de Bachillerato, los cuales fueron repartidos en tres cursos: A, B y C. Adicionalmente, mediante Resolución No. 0836 del 18 de abril de 1967, emanada del Ministerio de Educación Nacional en cabeza del Doctor Gabriel Betancourth Mejía, el colegio fue aprobado oficialmente; el cual, en solemne ceremonia, el 22 de julio de 1967 realizada en el Teatro "Gualcalá" entrega a la sociedad 33 bachilleres que en la actualidad son excelentes profesionales en las distintas ramas del saber y base de distinguidas familias.

Es así como se presenta la necesidad de trasladar el colegio al antiguo edificio de las Madres Bethlemitas, en la calle 18 con carrera 26, (hoy almacenes EXITO) durante los años 1965-1970, luego se traslada al antiguo Juniorado de los Hermanos Maristas (Hoy Colegio la Inmaculada) realizando allí su labor educativa hasta 1978 cuando se pasa definitivamente a la sede que hoy ocupa, inaugurada el 6 de agosto de 1978.

Posteriormente, debido al crecimiento de la ciudad, con los nuevos barrios y el aumento de la población escolar, fue necesaria la creación de la jornada vespertina o jornada II creada mediante la Resolución N°. 184 del 3 de agosto de 1979, emanada de la Secretaría de Educación Departamental representada por el Doctor Segundo Salvador Lasso G.

Finalmente, el lunes 6 de septiembre de 1979 desbordantes de entusiasmo, alumnos y profesores inician labores escolares; lo hacen con 246 estudiantes matriculados a primero de bachillerato, los cuales fueron repartidos en cinco grupos para primero y uno para segundo.

CAPÍTULO TRES

MARCO METODOLÓGICO

Se describe a continuación, elementos primordiales relacionados estrechamente con los objetivos de la investigación, transformándose así en la obtención de información y datos valiosos para posteriormente realizar su análisis e interpretación.

Paradigma: cualitativo - cuantitativo

El presente proyecto se enmarca dentro del enfoque mixto, al relacionarse en el proceso de recolección y análisis, datos cualitativos y cuantitativos en el mismo estudio, con el fin de dar respuesta al planteamiento del problema.

En este orden de ideas, se define cualitativo, porque permite establecer una aproximación a las dificultades que presentan los docentes del área de Lengua Castellana y Literatura, en sus prácticas pedagógicas relacionadas a los procesos de desarrollo y evaluación de la Competencia Comunicativa Escrita, y su concepción reconociendo la importancia de los medios e instrumentos que utilizan para su realización. De igual manera, se dio relevancia a la opinión de los estudiantes, desde sus reflexiones relacionadas con la manera como los docentes desarrollan la Competencia Comunicativa Escrita de los estudiantes en su motivación, producción de textos y sus evaluaciones.

De la misma manera, se lo define cuantitativo al presentar la necesidad de utilizar la encuesta como un instrumento de recolección, a través de un cuestionario con preguntas de carácter cerradas, obteniendo datos que fueron sistematizados mediante bases estadísticas, permitiendo evidenciar en porcentajes las concepciones de los estudiantes y profesores acerca del tema de investigación, centrándose en la evaluación de la Competencia Comunicativa Escrita, que realizan los docentes.

Por consiguiente, la Investigación pretende descifrar las diferentes visiones y puntos de referencia, comportamientos y subjetividades, que en el proceso evaluativo se ordenan y sistematizan para ser transformados en datos e información factible con criterios para la

creación de una propuesta de mejoramiento, encaminada hacia la transformación de procesos de evaluación de la Competencia Comunicativa Escrita.

Enfoque: Histórico-Hermenéutico

La investigación se enmarca dentro del enfoque histórico-hermenéutico, la cual “va más allá de la sola contemplación y registro del acontecimiento, y busca mejorar, analizar, interpretar y comprender la realidad encontrada antes que explicarla” (Jaramillo. 2008:67).

Por lo tanto, el presente enfoque permite que los datos que arroja la recolección de información, se puedan profundizar en sus situaciones problémicas como también abordar las actitudes, comportamientos y prácticas diarias de docentes y estudiantes. Lo anterior implica información que debe ser recolectada, analizada y comprendida, con el fin de promover una reflexión y apropiación de verdaderas prácticas pedagógicas evaluativas, relacionadas directamente con el docente desde el desarrollo de la Competencia Comunicativa Escrita, su producción y evaluación de textos obteniendo así una evaluación que comprenda las razones y necesidades de los estudiantes. De ahí que se debe comprender al ser de manera holística, de tal forma que se realice un proceso hermenéutico en el que lo primordial es no sólo reconocerse asimismo, sino además reconocerse en y con el otro.

Tipo de investigación

La investigación que se realizó, permitió describir (investigación descriptiva) las concepciones que docentes y estudiantes poseen acerca de la evaluación, competencias y particularmente, definición y aplicación la Competencia Comunicativa Escrita, y su respectiva evaluación, de tal forma que a partir del análisis (investigación analítica) de los mismo, se evidenciaron algunas falencia que presentan los docentes, acerca del desarrollo de las competencias, encaminadas a la producción textual, las cuales a partir de una interpretación minuciosa (investigación interpretativa), permitieron la consolidación de una propuesta (investigación propositiva), dirigida a la formulación de estrategias que motiven

la producción de textos, y generar diferentes alternativas de evaluación, que tengan en cuenta el proceso de escritura y no se centren únicamente, en un resultado final.

Unidad de análisis

Teniendo en cuenta que la unidad de análisis es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones, para el desarrollo de la investigación está compuesta por 209 docentes que en su mayoría cuentan con más de 20 años de experiencia laborando en la Institución; 6.044 estudiantes en total, 864 de los grados decimo y once; 10 directivos docentes y 28 funcionarios de la planta administrativa de la Institución Educativa Municipal Ciudad de Pasto, de las jornadas mañana y tarde, con un total de 6.253 personas entre docentes y estudiantes.

A continuación se hace referencia en la tabla 7 y 8 a la población estudiada, detallando el número de estudiantes de grados décimo y once de las jornadas mañana y tarde, de la Institución Educativa en la que se llevó a cabo la investigación. En relación a los docentes de la Institución Educativa Municipal Ciudad de Pasto, se encuentra que existe un total de 209 profesores que laboran en sus respectivas sedes.

Tabla 7. Población estudiantes grado décimo. Institución Educativa Municipal Ciudad de Pasto

Estudiantes grado decimo	No. Estudiantes J. Mañana	No. Estudiantes J. Tarde	Total Población
10-1	30	29	59
10-2	36	30	66
10-3	36	30	66
10-4	30	32	62
10-5	32	28	60
10-6	30	30	60
TOTAL			373

Tabla 8. Población estudiantes grado once. Institución Educativa Municipal Ciudad de Pasto

Estudiantes grado once	No. Estudiantes J. Mañana	No. Estudiantes J. Tarde	Total Población
11-1	30	30	60
11-2	34	27	61
11-3	30	24	54
11-4	33	30	63
11-5	30	24	54
11-6	30	30	60
TOTAL			352

En relación con lo anteriormente señalado, el número total de la población presente en el centro educativo es de 934

Unidad de trabajo

La muestra se la define como un subgrupo de la población objeto de estudio; es decir, es la muestra representativa que permite el estudio de una parte de la población en lugar de su totalidad para finalmente generalizar sus resultados. La unidad de trabajo presente en el trabajo de investigación corresponde al 15% de estudiantes por grado de décimo y once, de las jornadas mañana y tarde.

La selección de esta muestra se realizó de manera aleatoria con la definición de la población, en seguida se solicitaron los listados de cada grado para enumerarlos, y se seleccionó al azar quienes figurarían en la muestra. En el caso particular de la investigación, la unidad de trabajo quedó conformada por diecisiete estudiantes de grados décimo y once de las jornadas mañana y tarde de la I E M Ciudad de Pasto. En cuanto a los docentes del área de Lengua Castellana y Literatura de los grados 10 y 11 de las jornadas mañana y tarde se tomó a los 4 docentes, que corresponden a dichos grados y área. Ésta se relaciona en las tablas 9 y 10.

Tabla 9. Unidad de trabajo estudiantes grados décimo y once

Grado	Jornada	Número de estudiantes	Porcentaje	Numero de	
				encuestas	entrevistas
11	Mañana	187	15%	28	2
11	Tarde	165	15%	24	2
10	Mañana	194	15%	29	2
10	Tarde	179	15%	27	2
TOTAL		725	60%	108	8

Tabla 10. Unidad de trabajo docentes grados décimo y once

Grado	Jornada	Número de estudiantes	Porcentaje	Numero de	
				encuestas	entrevistas
Docentes área Lengua Castellana y literatura	Mañana y tarde	4	1,9%	4	8
TOTAL		4	1,9%	4	8

Las razones de trabajar con dicha población se presentó debido a las manifestaciones de inconformidad de los docentes, frente a los requerimientos que exige el Ministerio de Educación Nacional (MEN) y los cambios imprevistos que se plantea frente a los procesos de evaluación de la institución, como a la falta de asimilación de la implementación de la Competencia Comunicativa Escrita y su respectiva evaluación en las labores pedagógicas.

Técnicas de recolección

Se utilizaron técnicas para una pronta sistematización y análisis e interpretación donde “la recolección de información se hace mediante instrumentos de medición que permitan cuantificar los comportamientos y atributos que habrán de estudiarse. Por ello, es necesario seleccionar e idear escalas e instrumentos capaces de medir características tales como actitudes, aptitudes, intereses, y otras relacionadas con los requerimientos específicos de las investigaciones educacionales” (Iafrancesco, G. 2003:108).

Para tal fin, se recurrió a la entrevista y la Encuesta, las cuales fueron orientadas de acuerdo a lo planteado en los objetivos específicos con sus respectivos criterios permitiendo la organización y profundización de la información recogida (Ver Anexo A).

Entrevista en profundidad

Se entiende a la entrevista como una conversación intencional entre los investigadores y el investigado. Además, “la entrevista guarda una similitud grande con la encuesta, solo que la entrevista se responde oralmente, esta es la característica que permite obtener datos que por escrito nunca se conseguirán, por su carácter confidencial. De igual manera, toda la información que se encuentra tiene una carga afectiva significativa, la cual es pertinente tratarla desde la entrevista” (Casanova. 1995:34). Es así como esta técnica permite que se realice más que un registro una comunicación, con el objetivo de obtener información relevante en busca de comprender la realidad circundante.

Desde este horizonte, la temática de la presente investigación, se aplica a cuatro docentes del área de Lengua Castellana y Literatura de los grados 10 y 11 de las jornadas mañana y tarde, de la Institución educativa referenciada a lo largo del proceso investigativo. Se empleó dos sesiones orientadas por un guión previamente preparado, el cual tiene relación directa con los objetivos específicos planteados en la investigación estableciendo una relación personal investigador-entrevistado, que da lugar a expresar experiencias y situaciones vividas durante su quehacer pedagógico. Ver (Anexo B)

Asimismo, se entrevista a cuatro estudiantes de grados 10 y 11 de las jornadas mañana y tarde, de la Institución Educativa, quienes fueron elegidos de manera aleatoria Ver (Anexo B).

Encuesta estructurada

Para la investigación se realizó inicialmente una pre-encuesta dirigida a docentes de grados 6 a 11 del área de Lengua Castellana y Literatura, la cual permitió concretizar el objeto de estudio de la investigación teniendo en cuenta que la encuesta “consiste en la obtención de información relativa a un tema, una situación o un problema, es aplicada de forma escrita”. (Casanova.1995:35). Ver (Anexo C)

Así, definido el problema de investigación, se aplicó una encuesta a docentes, con la realización de un cuestionario que identificó las categorías más significativas, las cuales fueron confrontadas con los objetivos específicos de la investigación y con modelos de encuesta consultados previamente en la bibliografía. Posteriormente, se realizó una encuesta a los estudiantes de grados 10 y 11 de las jornadas mañana y tarde, seleccionados de manera aleatoria, con preguntas cerradas, utilizando la escala *Likert*. Ver (Anexo D y E).

Finalmente, todo lo anterior tiene congruencia con el cronograma de actividades profundizando en la concepción de evaluación y las prácticas evaluativas que realizan en su quehacer pedagógico los docentes y estudiantes permitiendo la recopilación de información estandarizada, con determinadas relaciones existentes entre situaciones y personas.

CAPÍTULO CUATRO

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA INFORMACIÓN

Análisis de datos

En el presente trabajo se han organizado los datos de acuerdo con los objetivos planteados en un proceso de sistematización que inicia con la transcripción de las entrevistas realizadas a docentes y estudiantes asignándoles un código respectivo para su posterior identificación; en segundo lugar se realiza el armado de las entrevistas, a partir de los objetivos según unos criterios para posteriormente ser consignados en una matriz en la que se ubica la pregunta, el código, la respuesta y su respectiva valoración. Ver (Anexo F, G)

Es así como luego de organizar la información, se procede a la interpretación de las respuestas obteniendo importantes aportes que determinan la viabilidad de la investigación y finalmente la orientación de la propuesta que a través de una tabla de criterios definidos por cada objetivo a seguir permitieron la síntesis de la muestra seleccionada analizada y explicada en la fundamentación teórica a partir de la bibliografía consultada. Ver (Anexo A)

Por consiguiente, el análisis plantea temáticas relacionadas con la concepción y tipos de evaluación que tienen los docentes y su implementación para valorar la Competencia Comunicativa Escrita. Adicionalmente, se hace referencia a los medios e instrumentos que se utilizan para fomentar la producción de escritos y la manera de evaluarlos desde la Competencia Comunicativa Escrita.

Al respecto, de las encuestas, el análisis se realizó mediante el programa *Start Graphic*, que permite realizar un análisis estadístico de cada pregunta, representado a través de gráficas para cada una, con su respectivo porcentaje.

Finalmente, con el análisis de las entrevistas y encuestas, se realiza la triangulación de los datos obtenidos registrados en el informe final donde se recopilan las perspectivas de docentes y estudiantes, que conducen al análisis e interpretación del fenómeno estudiado

señalando el objeto de estudio y la generación de las diversas alternativas enmarcadas en una propuesta que conduce a la solución plausible de la problemática investigada.

Encuesta a docentes

Objetivo 1. Concepción de evaluación

La recolección de información se realizó mediante la encuesta, aplicada a docentes y estudiantes, para ello el cuestionario se basó en la escala *Likert*. Ver Tabla 11.

Tabla 11. Escala Likert

Totalmente en desacuerdo	(TED)
En desacuerdo	(ED)
Indeciso	(I)
De acuerdo	(DA)
Totalmente de acuerdo	(TDA)

Frente a ello, ante la pregunta 1, en la cual se hace referencia a, *considera que con la evaluación se miden solamente conocimientos*, las respuestas recibidas permiten realizar el siguiente análisis, según la figura 3.

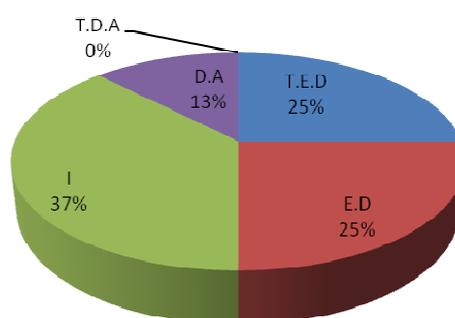


Figura 3. Pregunta 1. Relación evaluación – medición

Al analizar el gráfico se puede observar que es notoria la indecisión de parte de los docentes representada en un 37% del total de los encuestados y un acuerdo con el planteamiento del 13%. Las respuestas más significativas se encuentran en los niveles de un 25% en desacuerdo y otro 25% que manifiestan estar totalmente en desacuerdo, las que sumadas arrojan un 50% de docentes. La gráfica muestra que la mayoría de los docentes están indecisos y no expresan de manera clara la finalidad de la evaluación. De ahí, se infiere que la mayoría utiliza la evaluación solamente para medir conocimientos, evidenciando una ubicación conceptual dentro de los postulados de la evaluación de carácter sumativo.

Teniendo en cuenta lo anterior, se evidencia una debilidad de parte de los docentes sobre las nuevas propuestas evaluativas que plantean una manera diferente de abordar la evaluación, abarcando algunas dimensiones como son las actitudes, destrezas, habilidades, centrando el propósito de una evaluación con un enfoque integral.

Por otra parte, es oportuno señalar que la educación es un proceso de formación permanente, social, personal y cultural que se fundamenta en una concepción integral del ser humano, por lo tanto, la evaluación según la normatividad vigente debe abarcar las diferentes dimensiones del ser humano, además de lo cognoscitivo, busca el desarrollo de habilidades y destrezas, así como diferentes aspectos que inciden en la formación del ser humano como lo afectivo, lo actitudinal y lo emocional.(Men:1997:17)

A manera de triangulación, la relación de la encuesta con la información suministrada en las entrevistas, evidencia una tendencia hacia el enfoque tradicional, que prioriza la medición, expresando que “(...) en todo campo se hacen evaluaciones, para mirar resultados en las personas en determinada labor, en este caso mirar los resultados de los estudiantes en cuestión del área de castellano, (...)” (E1s1r1). Además, “cuando uno está evaluando también se está midiendo de una y otra manera que resultados se están haciendo con los procesos de enseñanza” (E1s1r3).

De tal manera que los docentes manifiestan que las evaluaciones se las realiza con la finalidad de verificar resultados y no dan lugar a reconocer en ella otros aspectos, como habilidades, problemas, actitudes, entre otros, que permitan conocer a los estudiantes y realizar un seguimiento a su proceso de aprendizaje, de tal suerte que estos aspectos

conduzcan a la utilización de metodologías pertinentes y oportunas de acuerdo a los intereses de los estudiantes y por ende a una evaluación acertada, encaminada a identificar dificultades y solventarlas.

Dentro de este mismo objetivo relacionado con *la evaluación aplicada en el aula de clase en el área de lengua castellana, ayuda a reconocer debilidades y fortalecer aciertos*, en la pregunta 2, se realizó el siguiente análisis:

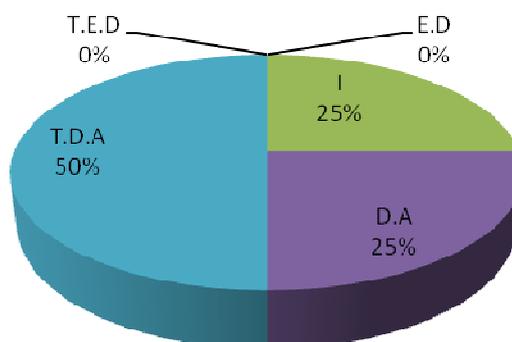


Figura 4. Pregunta 2. Evaluación aplicada en el aula

Se encontró que el 50% de los docentes está totalmente de acuerdo, el 25% manifiesta estar de acuerdo con esta función de la evaluación. Esto permite comprender que un 75% de los docentes, entienden la evaluación como una actividad que debe “proporcionar información básica para consolidar o reorientar los procesos educativos relacionados con el desarrollo integral del estudiante; suministra información que permita implementar estrategias pedagógicas para apoyar a los que presenten debilidades(...) aportar información para el ajuste e implementación del plan de mejoramiento institucional” (Men. 2009:30). De esta manera, la evaluación, además de las funciones asignadas para conseguir lo señalado anteriormente, debe abordar nuevas estrategias que conlleven al desarrollo de competencias en los estudiantes y comprender que la “finalidad de la evaluación es asegurar el éxito en el aprendizaje de los estudiantes para lo cual es preciso evaluar de manera permanente y calificar de vez en cuando” (Ibíd. 2009: 29).

Examinando lo anterior con las entrevistas, se evidencia una marcada tendencia a utilizar la evaluación como una herramienta que brinda información sobre avances y

dificultades de los estudiantes en su proceso de aprendizaje, respecto a “una evaluación de pronto con preguntas abiertas permiten medir cuales son los conocimientos que tiene ese estudiante y frente a esos conocimientos saber que falencias tiene (...)” (E1s2r3). Adicionalmente, “(...) se les da la nota a todos los estudiantes y se saca a cinco estudiantes a desarrollar la tarea en el tablero, según la temática de todos los estudiantes, y es ahí donde se está corrigiendo y los estudiantes tendrán la obligación de corregir lo malo que hicieron”(E1s1r9). Esto refleja que entre los docentes hay desinterés por implementar otras formas de evaluar, no tienen en cuenta otros medios e instrumentos de evaluación, con los cuales sea posible reconocer no sólo las dificultades que poseen los estudiantes para dar una calificación, sino además las capacidades, aptitudes e intereses que deben ser tenidos en cuenta para orientar las temáticas a trabajar y su respectiva evaluación.

En cuanto a la Pregunta 3 *al inicio y durante el año escolar el docente da a conocer las pautas con las que serán evaluados los estudiantes*, las respuestas encontradas se muestran en el siguiente gráfico:

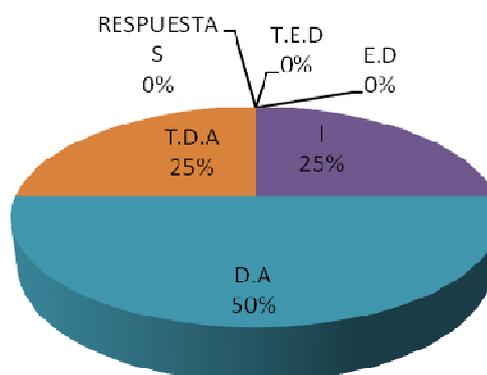


Figura 5. Pregunta 3. Socialización de la pautas de evaluación del docente

Los datos encontrados reflejan que un 50% está de acuerdo con darle al estudiante pautas para su evaluación y el 25% responden estar totalmente de acuerdo con éste enunciado, revelando que un 75% de docentes informan a los estudiantes sobre las pautas con las cuales se realizará la evaluación, ello permite dar claridad y transparencia e introduce elementos de justicia y equidad al proceso de valoración, por esto el estudiante

debe conocer sobre lo que se lo va a evaluar, con qué instrumentos, cuando se lo va a evaluar, para qué se lo va a evaluar, entre otros. El 25% de docentes manifiesta indecisión lo que demuestra dificultad para comprender que una de las prácticas en los procesos educativos que mayor incertidumbre causa es la evaluación. Al respecto Jorge Fasce afirma “que las evaluaciones atemorizan a los estudiantes es un asunto muy conocido, pero nuestra experiencia como docentes y como directivos nos muestra que, son tantos quienes la sufren y tan profundamente” (Revista Internacional Magisterio. N° 35:18), por ello se debe tener en cuenta que la evaluación debe ser una práctica transparente y sin misterios, para que sea asumida como una oportunidad de aprendizaje y no como un asunto oscuro y lleno de incertidumbre.

Por lo tanto, se debe tener presente “que la evaluación es una acción formativa a través de la cual se puede valorar en buena medida los desempeños de los estudiantes, es necesario que éstos sean participes activos de dichos procesos. Para que la participación sea efectiva, niños, niñas, jóvenes y adultos tienen derecho a conocer previamente los criterios, contenidos, instrumentos, métodos y maneras mediante las cuales serán evaluados y valorados” (Men. 2009: 62).

De ahí que es importante que los estudiantes conozcan algunos aspectos tales como: los criterios con que serán evaluados para que identifiquen las metas del aprendizaje, los instrumentos, las competencias y establecer el nivel de logros esperados. La comunicación clara de los criterios de evaluación implica formularlos en términos que el estudiante comprenda, llevado esto a la práctica hará que los procesos evaluativos sean herramientas de aprendizaje, de tal suerte que “si la evaluación se desarrolla como una acción de la que todos aprenden, ella será vista tanto por educandos como por docentes, como una oportunidad de corregir los fallos. No se trata de ceder ante los alumnos, sino de trabajar con ellos en su beneficio, que terminará siendo: su aprendizaje” (Álvarez. 2001:14).

Al referirse a las entrevistas los docentes manifiestan la importancia de establecer de manera anticipada los criterios de evaluación, de la siguiente manera: “(...) por ejemplo el día de hoy viendo lo que es analogías, estuvimos viéndolas la anterior clase, bueno estudien porque para la próxima clase para empezar voy a ser un quiz, es un examen corto de unas dos preguntas para que el fin de semana le peguen una leída a eso que aprendimos (...)”

(E1s2r5). Además, “(...) mediante un escrito o cuando uno les pide que hagan un escrito, que lean y lo que leyeron lo interpreten y sean capaces de redactarlo o manifestarlo en forma oral;(...)” (E1s2r2).

Respecto a la pregunta 4, que apunta a conocer de la *necesidad del aprendizaje memorístico para desarrollar una buena evaluación*, se realiza el siguiente análisis:

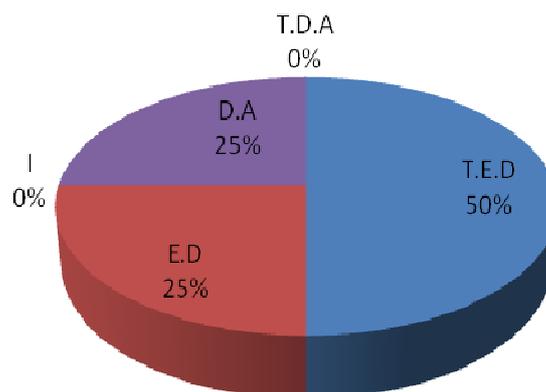


Figura 6. Pregunta 4. Necesidad del aprendizaje memorístico

Las respuestas de los docentes, como se observa en la gráfica responden, en un 50% estar totalmente en desacuerdo y otro 25% estar en desacuerdo, sumados estos valores se visibiliza que un 75% no aprueba el aprendizaje memorístico, por cuanto en éste el alumno debe repetir una serie de contenidos previamente determinados por quien imparte los conocimientos. Las concepciones de los docentes están orientadas hacia los postulados de la evaluación formativa, que tiene en cuenta además los aspectos cognoscitivos que implican procesos de memorización, las habilidades y destrezas que se deben fortalecer dentro del proceso formativo. Por lo tanto, la enseñanza no puede seguir enfocándose a la memorización y repetición de contenidos, sino más bien al desarrollo de las competencias básicas, entendidas estas como: “un saber en contexto es decir, el conjunto de acciones que un estudiante realiza en un contexto particular y que cumple con las exigencias específicas del mismo” (Sem 1999: 177). De esta forma, los docentes entienden la memorización como una etapa del aprendizaje necesaria para adquirir conocimientos impartidos en el área, como se manifiesta en una de las entrevistas:

(...) el estudiante debe valorar la memorización para posteriormente analizar, pero en este tipo de evaluación entonces para no quedarnos tanto en la memoria, al estudiante se lo somete a tener en cuenta tres aspectos, uno a proponer, dos a argumentar y tres a interpretar, con la aplicación de los tres aspectos entonces nosotros encontramos una nueva visión de la evaluación y el estudiante ya no que queda solamente al nivel de la memoria, porque ya está interpretando proponiendo, ha ido más allá del conocimiento (...) (E1s1r4).

De esta manera, la memoria es entendida como una facultad del ser humano que se debe desarrollar como base para alcanzar niveles de aprendizajes más complejos; sin embargo estos aprendizajes no deben quedarse en una repetición de fechas, acontecimientos, sino que es necesario un proceso de contextualización que de sentido a la información que recibe el estudiante.

Se aborda en el mismo objetivo, la pregunta 13 relacionada con *la aplicabilidad de lo enseñado en la asignatura de castellano, en la vida cotidiana de los estudiantes*, frente a lo cual resulta el siguiente análisis:

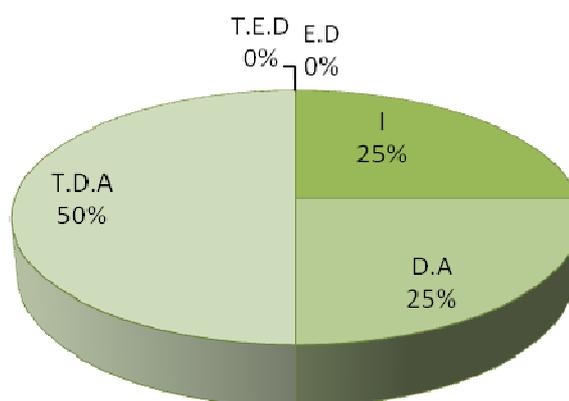


Figura 7. Pregunta 13. Aplicabilidad de enseñanzas del docente en la asignatura de castellano

Los docentes encuestados responden en un 50% estar totalmente de acuerdo, y el 25% afirma estar de acuerdo, lo que sumado correspondería a un 75%, frente a un 25% que se encuentran indecisos sobre esta postura, el mayor porcentaje de los encuestados manifiestan una concepción de funcionalidad del lenguaje, lo cual se acerca a los postulados de la competencia comunicativa, tal como lo afirma Perez Abril:

“(…) no estamos pensando en hablantes y oyentes ideales que usan el lenguaje según unas normas lingüísticas universales, sino de sujetos situados en un espacio social y cultural y en un tiempo determinados, con necesidades de comunicación e interacción concretas en las que el lenguaje juega un papel central, pero cuyo uso resulta determinado por las características del contexto” (Men. 1998:2).

Lo anterior conduce a reflexionar acerca de la necesidad de comprender que la labor de docente es ardua y de compromiso, lo cual no se refleja en las estadísticas presentadas, puesto que es preocupante que los docentes, aunque sea un porcentaje no tan significativo, no tengan la plena certeza de que lo que teorizan en el aula de clase, sea realmente aplicable para el estudiante; es decir que únicamente se limitan a cumplir con un plan de estudios y no se interesan por ir más allá de él, por integrar aspectos actuales o novedosos a las temáticas que imparte, no realiza investigación para planear sus clases, con el propósito de generar en los estudiantes inquietudes, dudas o la necesidad de comprender que lo que aprende le puede ser de gran utilidad en su vida cotidiana, y para ello debe brindar espacios de aplicación de las teorías expuestas.

Asimismo, los docentes deben apostarle a una visión diferente de la evaluación, que abarque más allá de la competencia lingüística y privilegie elementos comunicativos, que tengan en cuenta que el “lenguaje es una manera de organizar el mundo y, como tal, fundamenta los intercambios entre el individuo y el contexto” (Men.1997:20), como lo expresan los docentes: “Otra forma de evaluación es mediante la interacción con los mismos compañeros como ellos se expresan, como ellos actúan con los mismos compañeros” (E1s2r4). Igualmente afirman que “No solamente exámenes sino también

textos en los que él demuestra todo el conocimiento que ha adquirido y el que está construyendo, los escribe en esos textos por ejemplo si los hacemos leer una novela, un cuento entonces crear a partir de ella, escribir un ensayo” (E1s2r1).

Por otra parte al indagar a los docentes sobre la *definición de competencia comunicativa escrita*, pregunta 16, se observan las respuestas obtenidas mediante el siguiente gráfico:

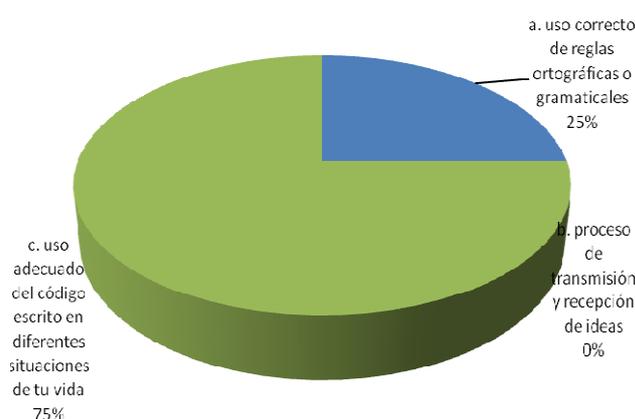


Figura 8. Pregunta 16. Definición Competencia Comunicativa Escrita por el docente

El 75% de los docentes frente a la pregunta sugerida, la conciben como el uso adecuado del código escrito en diferentes situaciones de la vida, y un 25% responde que es el uso correcto de reglas ortográficas o gramaticales, esto genera preocupación puesto que este aspecto es lo que conduce a las confusiones que se evidencian la realización de ensayos, los cuales son resúmenes de obras literarias, en los que finalmente la atención del docente se centra en corregir errores de ortografía y estructura gramatical, no se da importancia a si realmente cumple con las características de un ensayo, si los planteamientos están formulados correctamente o si fija su posición frente al tema. No obstante, la mayoría de los docentes tienen una concepción clara sobre lo que es la competencia comunicativa escrita y coinciden con los planteamientos del enfoque comunicativo, en el que “frente a la idea de competencia lingüística aparece la noción de competencia comunicativa planteada por Hymes, referida al uso del lenguaje en actos de comunicación particulares, concretos y social e históricamente situados. De este modo, se introduce una visión más pragmática del lenguaje (...)” (Hymes, citado en Men.1997:2).

Lo anterior nos muestra que existe conocimientos sobre las normas que rigen los procesos evaluativos, las cuales mencionan que “la competencia no es independiente de los contenidos temáticos de un ámbito del *saber qué, del saber cómo, del saber por qué o del saber para qué*, pues para el ejercicio de cada competencia se requieren muchos conocimientos, habilidades, destrezas, comprensiones, actitudes y disposiciones específicas del dominio de que se trata, sin los cuales no puede decirse que la persona es realmente competente en el ámbito seleccionado” (Men. 2006:12). Con respecto a las entrevistas se evidencia que existe una concepción clara sobre temas relacionados con las competencias, expresada así:

“Ellos desarrollan también un programa, es decir allí es cuando nosotros les damos la oportunidad para que los chicos se desdoble, por ejemplo cuando hacen una dramatización de una parte de la obra, ellos están practicando teatro, ellos presentan por ejemplo poesía, presentan un baile, presentan mimos, hacen fono mímica, es decir todas las actitudes y habilidades que los chicos han desarrollado, han asimilado, la desarrollan en ese momento, esa es una oportunidad que se les da de recreación y cultura“ (E1s1r1). “Estamos aplicando en los debates, mesas redondas, en el centro literario, en las lecciones orales, en un concurso que hacemos de declamación que lo hacemos para el día del idioma lo preparamos a lo largo del año. Ahí estamos haciendo, preparando las Competencia Comunicativa, propositiva, interpretativa y cuando nos dan a conocer el contenido mismo de la obra, está la Competencia Argumentativa” (E1s1r6).

Otro interrogante hace referencia a *la realización del proceso de escritura*, pregunta 17, frente a la cual se obtiene los siguientes resultados:

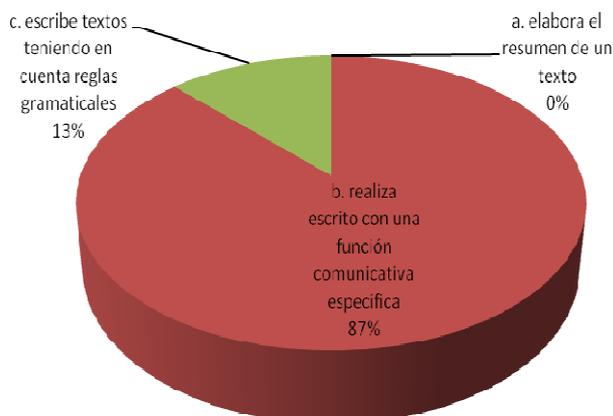


Figura 9. Pregunta 17. Realización proceso de escritura

El 87% de los docentes responde que realiza escrito con una función comunicativa específica, mientras que un 13% escribe textos teniendo en cuenta reglas gramaticales, la mayoría de los docentes, manejan una concepción de la competencia como la capacidad para comunicarse apuntando al uso funcional del lenguaje, se propende por un trabajo que intenta superar los enfoques de corte estructural, normativo y formalista que restringen el desarrollo de competencias en los estudiantes y se trata de fortalecer el desempeño social de los estudiantes identificando el contexto de comunicación en el que se encuentran. (Men. 2006). Por tanto, se podría afirmar que “una persona competente en el lenguaje es aquella que lo emplea para integrarse con los otros, entendiendo y haciéndose entender” (Tobon. 2004: 45).

Los nuevos enfoques de la composición escrita, apuntan más hacia la funcionalidad, que a las cuestiones estructurales, por eso es importante tener en cuenta que “la composición escrita no debe tener como objetivo la transmisión de información. El énfasis debe centrarse en el contenido y no en la corrección gramatical, como ha sucedido tradicionalmente” (Bastidas. 1993:171), en cuanto a la adquisición del código según Frank Smith y Stephen Krashen citados por Cassani afirman que “no se puede adquirir conscientemente con ejercicios de gramática porque la lengua es excesivamente compleja y ética porque la lengua es excesivamente compleja y es imposible conocer todas las reglas que tiene utilidad” (Cassany. 1989:82).

En la entrevista los docentes manifiestan que tienen en cuenta no solamente cuestiones estructurales y formales del lenguaje, sino que se da un giro a la funcionalidad, afirmando que:

“(…) se refiere más que todo a que los estudiantes sean capaces de poder expresar en forma escrita lo que ellos piensan, ser capaces de leer e interpretar cualquier documento de tal manera que ellos puedan dar razón de lo que se está dando, que sean capaces de ellos mismos estudiar y consultar por ellos mismos, la parte escrita es la parte fundamental para que ellos puedan interpretar” (E1s2r1).

Finalmente, es de gran relevancia que los docentes estén siempre dispuestos a profundizar sus conocimientos acerca del proceso de enseñanza-aprendizaje, como de evaluación, pero sobre todo que los aplique de manera consciente y comprometida. Así como también, asegurarse de presentar las temáticas, de tal manera que el estudiante evidencie su aplicación en algún momento de su vida, y no lo vea como algo aislado de la realidad; por ello el profesor debe contextualizar cada temática y actualizarse constantemente.

Objetivo Específico 2. Medios e instrumentos de evaluación utilizados para la valoración de la Competencia Comunicativa Escrita.

Frente a la pregunta 5: *¿Considera que las evaluaciones aplicadas le permiten mejorar los aprendizajes del área?* los docentes manifiestan:

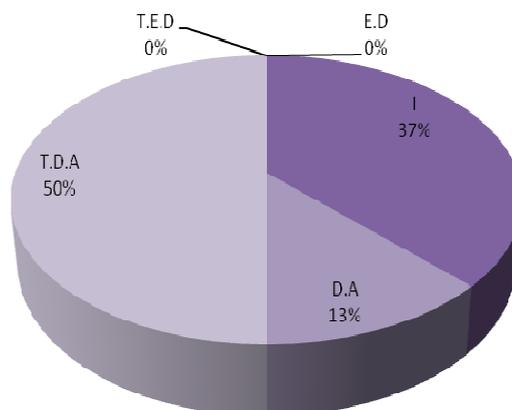


Figura 10. Pregunta 5. Mejoramiento de aprendizajes con aplicación de evaluaciones

El 50% de los docentes responden estar totalmente de acuerdo y un 13% de docentes están de acuerdo con esta pregunta, este número de docentes suman un total de 63% representando la mayoría quienes reconocen que con las evaluaciones aplicadas se mejora los aprendizajes de las diferentes áreas. Es así como, tradicionalmente la evaluación ha estado enfocada al trabajo en el aula y al comportamiento específicamente del alumno, relacionado fundamentalmente, con la mera acreditación para la aprobación de las asignaturas, que con el proceso de aprendizaje de los alumnos. Contrario a esto para que la evaluación sea una herramienta de aprendizaje debe dar lugar al error como parte del proceso de aprendizaje, para conducir a corregirlos. En este proceso de desarrollo que incorpora diversas habilidades, la corrección se convierte en un acto de enseñanza, por esto se debe tener en cuenta que “la calidad de la educación tiene relación con la totalidad del proceso educativo y no solamente con los resultados finales o su evaluación sumativa” (Delgado. 1996:37).

Es de interés observar el hecho de que un 37% de los encuestados se encuentra en un nivel de indecisión, por lo que se puede afirmar que la evaluación aplicada no está orientada a fortalecer los aprendizajes del área, limitándose al cumplimiento de los requerimientos exigidos por la normatividad educativa, que concibe la evaluación con fines de acreditación. En relación con lo anterior, al realizar la triangulación de la información los docentes hacen referencia a algunos postulados de la evaluación formativa, indicando que: “(...) es necesaria para medir los procesos, para evaluar los procesos, para mirar si los

objetivo propuestos se están logrando o no, para mirar el beneficio que tiene, para darnos claridad aquellos temas que a veces los estudiantes no comprenden o no entiende, para eso tiene que servir la evaluación” (E1s1r5).

Como resultado todo debe conducir a reflexionar acerca del verdadero motivo de la evaluación, entendiéndola como una oportunidad para reconocer dificultades y provocar aprendizajes, generando espacios de participación, retroalimentación, aplicando metodologías diferentes tanto para la enseñanza, como para evaluar.

En cuanto al interrogante: *las evaluaciones realizadas, son únicamente escritas*, pregunta 12, los docentes expresan:

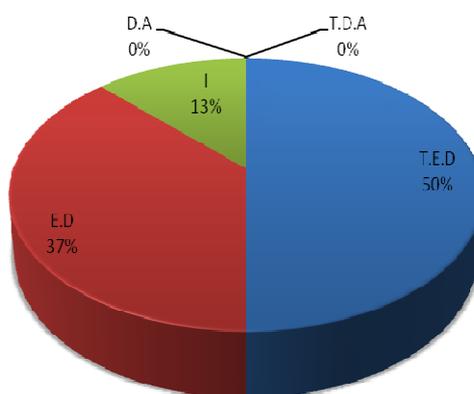


Figura 11. Pregunta 12. Evaluaciones escritas

Un gran porcentaje de los docentes encuestados, correspondiente a un 87% distribuido entre el 50% que responden estar totalmente en desacuerdo y el 37% que afirman estar en desacuerdo, permite analizar que los docentes utilizan diferentes maneras de evaluar a los estudiantes, alejándose de prácticas que dan prioridad al tradicional examen escrito, estos porcentajes dejan evidenciar que hay mayor conocimiento sobre la diversidad de formas para abordar los procesos educativos, sobre el tema relacionado con los medios se menciona que entre los más usados para obtener información sobre el rendimiento de los estudiantes se tiene la observación, encuestas, juego de roles, trabajos prácticos de investigación, lecturas, ensayos, talleres, trabajos en grupo entre otros.

Lo anterior invita a pensar que un gran número de docentes, conocen diferentes medios e instrumentos que aportan información sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje, y no se remiten únicamente al examen, concebido como “tradicionales escritos (...) usualmente utilizados más como elementos de medición del aprendizaje, que como elementos que aportan información sobre los procesos que los estudiantes van desarrollando o han alcanzado” (Men.2009:25). Esto reafirma que los docentes expresan que para realizar evaluaciones tratan de utilizar diferentes medios:

“(...) no solamente exámenes sino también textos en los que él demuestra todo el conocimiento que ha adquirido y el que está construyendo, los escribe en esos textos por ejemplo si los hacemos leer una novela, un cuento entonces crear a partir de ella, escribir un ensayo, entonces estamos haciendo la evaluación a través de un ensayo” (E1s2r1). “Son múltiples, pueden ser exámenes escritos, es decir pruebas escritas, talleres, exposiciones orales, también de creatividad cuando se está viendo diferentes tópicos como el mito, la leyenda se hace ejercicios de creatividad con ellos, a través de eso se los está evaluando” (E1s2r2).

Objetivo 3. Tipos de evaluación

Este objetivo hace referencia a la *frecuencia de las evaluaciones*, pregunta 6, de la que se obtienen los siguientes resultados:

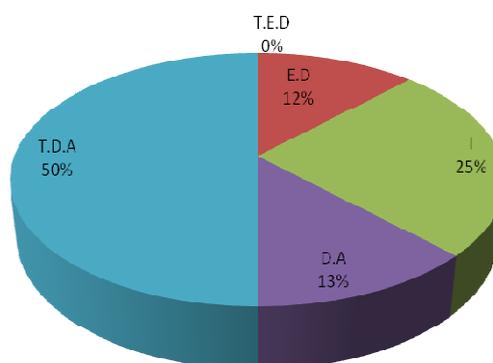


Figura 12. Pregunta 6. Frecuencia de las evaluaciones

Un 50% de los docentes está totalmente de acuerdo y si a ello se agrega que el 13% de los docentes esta de acuerdo, se puede afirmar que la gran mayoría realiza evaluaciones frecuentes, lo cual tiene relación con el planteamiento de la evaluación formativa, que dice que “la evaluación debe adelantarse de manera permanente durante el proceso formativo y por ello es necesario inventar o contar con diferentes estrategias y formas de valoración-observación de los niños, niñas y adolescentes”(Men. 2009:26).

Lo anterior conduce a pensar que existe conocimiento por parte de los docentes de algunas características de la evaluación de corte formativo, ya que entienden la importancia de realizar evaluaciones permanentes para reconocer lo que los estudiantes hacen y como lo hacen y si existen dificultades permite corregirlas en el momento, es por esto que “la evaluación formativa indicada para evaluar el aprendizaje y el desarrollo de las competencias de los estudiantes en el día a día, como lo señala Díaz Barriga, busca la mejora *in situ* de la tarea educativa antes de que el proceso formativo haya concluido y sus resultados sean modificables para los estudiantes” (Ibid.:23). Lo enunciado con anterioridad se relaciona con lo manifestado por los docentes en las entrevistas, mencionando que “en el español otro instrumento de evaluación podrían ser las evaluaciones diarias o quiz que uno les llama, y en esos quiz pueden ser orales o escritos en el momento” (E1s2r4).

Esto conduce a repensar la evaluación, dejando claro que se la realiza para formar no para calificar, indistintamente si se la realiza muy frecuentemente o al final, ya que lo que se debe comprender que no es una herramienta de castigo o intimidación, sino una actividad que refleja falencias que necesitan ser superadas, al igual que capacidades que se deben fortalecer y explotar.

Con relación a la pregunta 9: *los estudiantes participan en la selección de temáticas o formas de evaluación*, se encuentra la siguiente información:

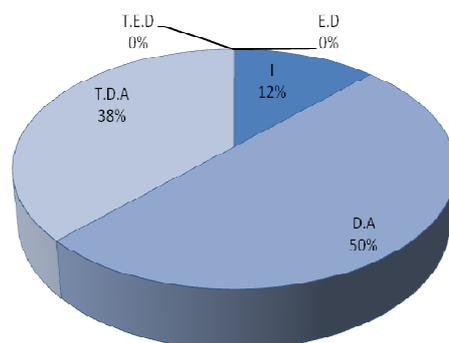


Figura 13. Pregunta 9. Participación estudiantil en selección de temáticas evaluativas

Se observa que de los docentes encuestados, un 50% manifiesta estar de acuerdo y el 38% responde estar totalmente de acuerdo con esta práctica, ante lo cual se puede afirmar que un 88% de los docentes reconoce la importancia de la participación de los estudiantes en la selección de temáticas o formas de evaluación. Cabe anotar que el 12% de docentes, enuncian su indecisión lo que permite inferir que asumen la evaluación como requisito de acreditación. Frente a lo expuesto, es necesario reconocer la importancia de dar a conocer las temáticas a trabajar a los estudiantes, ya que esto promueve un ambiente de confianza frente a la evaluación por lo que es necesario que “cada que el docente se proponga realizar una evaluación debe acompañar dicho subproceso con varias reflexiones y preguntas tales como: ¿por qué evaluar? ¿para qué evaluar? ¿qué uso hacemos los profesores de la evaluación? ¿qué uso hacen los estudiantes de la evaluación? ¿para qué les sirve? ¿qué funciones desempeña realmente? (...)” (Men.2009:26). Estos interrogantes deben ser conocidos por los estudiantes, para que con esta información trabajen de manera participativa, activa y responsable en su proceso educativo.

Lo anterior muestra que los docentes asumen las actividades evaluativas con lo planteado por las bases de la evaluación ética y democrática, dando participación a los estudiantes en aspectos mencionados anteriormente, al respecto se afirma que “la formación ética no está dirigida a adoctrinar a los estudiantes, sino a generar reflexión sobre la construcción de criterios que les ayuden a tomar decisiones responsables y autónomas (...)” (Men.2009: 46). Es así que se promueve la participación de los estudiantes, quienes pueden

dar a conocer sus inquietudes, dudas, intereses que se deben tener en cuenta en el desarrollo de las temáticas trabajadas por el docente. Al respecto uno de los entrevistados menciona, que en la elección de obras literarias trabajan aquellas que están estipuladas de acuerdo al nivel académico, pero también se da lugar a que el estudiante elija aquella que despierte su interés. “Hay unas obras que decimos obligatorias y hay otras que son voluntarias que las traen los chicos para leer. Con esa lectura de esa obra hacemos evaluación,” (E1s1r3).

En conclusión, la información suministrada permite considerar que la evaluación es una actividad que se debe realizar de manera conciente, con el ánimo de reconocer las dificultades que los estudiantes presentan, no con el fin de catalogarlos con algún calificativo, o como una manera de castigo o para infundir respeto o temor, sino para evidenciar falencias y trabajar sobre ellas, haciendo partícipes a los estudiantes, promoviendo diferentes formas de evaluar, como la coevaluación, con la cual es posible asignar responsabilidades a los estudiantes, fomentando valores como el respeto y la honestidad.

Objetivo 4. Tipos de textos para evaluar la Competencia Comunicativa Escrita

Dentro de la encuesta realizada, las respuestas de los docentes frente a la pregunta 10: *considera que a través de la evaluación se fortalecen las habilidades individuales de cada estudiante*, se generan los siguientes resultados.

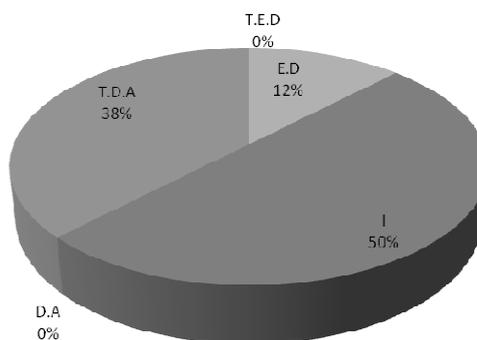


Figura 14. Pregunta 10. Fortalezas en habilidades individuales de los estudiantes

El 50 % de los docentes manifiestan indecisión y otro 12 % que dicen estar en desacuerdo, resultando un 62% que indican tener poca claridad sobre los objetivos de la evaluación por competencias, a través de la cual es posible fomentar el desarrollo de habilidades y destrezas; por el contrario se da prioridad a elementos estructurales del lenguaje y las evaluaciones responden a las concepciones cognitivas de los docentes, es decir medir resultados en terminos de contenidos. Esto demuestra que los docentes no se preocupan por brindar una educación con calidad, puesto que las evaluaciones son superficiales, y con el ánimo de calificar a los estudiantes como buenos o malos, pero no se va más allá de ello. Además, se debe tener claro que las evaluaciones no solo reflejan cuánto sabe el estudiantes, sino también que tan adecuada es la metodología que el docente maneja en sus clases. Es decir, que no únicamente se evalúa al estudiante, sino también al docente.

También es oportuno “ mencionar que uno de los asuntos capitales que hoy tenemos es la enorme cantidad o variedad de información y contenidos, a lo que se le adiciona, su acelerado cambio y transformación (...) por ello, el proceso formativo no puede seguir enfocándose en el repaso y memorización interminable de un listado de temas. Una mejor alternativa es centrarse en el desarrollo de competencias básicas” (Men. 2009:27).

Lo anterior nos da a entender, que no existe un manejo claro de lo que propone la evaluación por competencias, la cual da un giro hacia la aplicación de los conocimientos, así lo menciona Lomas, cuando afirma que:

“Nadie niega el objetivo esencial de la educación lingüística es la adquisición y la mejora del conjunto de conocimientos, habilidades, actitudes y capacidades que nos permiten desenvolvernos (...). Por esta razón, el aprendizaje lingüístico en las aulas no debe orientarse de forma exclusiva al conocimiento (a menudo efímero) de los aspectos formales del código de una lengua, sino que ante todo debe contribuir al dominio de los diversos usos del lenguaje” (Lomas. 2006:12).

De la misma manera, los procesos evaluativos deben responder con este objetivo, con el propósito de corresponder con las demandas de la sociedad del conocimiento. Confrontando la información precedente, con la obtenida en las entrevistas se evidencia que los docentes centran la evaluación en aspectos cognitivos, y particularmente en el área de lengua castellana, al trabajar la producción de escritos, se enfatiza en la parte estructural y no tiene en cuenta la parte profunda del texto, de qué manera puede desarrollar habilidades de análisis, argumentación, inferencia, entre otros, que son de mayor importancia porque conducen a la composición de textos acertivos, que den paso a la puesta en práctica de los conocimientos no únicamente gramaticales, sino pragmáticos, semánticos y de redacción. Acerca de esto, los docentes expresan que realizan la evaluación para saber: “(...) Qué sabe de literatura, qué sabe de ortografía, qué sabe de redacción, cómo practica la lectura, para mí eso es la evaluación, saber como están los estudiantes en esos aspectos” (E1s1r1). Además, “(...) hoy día estamos evaluando la parte cognitiva, eso lo cognitivo que tanto sabe el estudiante de la materia” (E1s1r4).

Objetivo 5. Estrategias de evaluación

Frente a la pregunta 7: *el docente realiza actividades de refuerzo escolar de manera personalizada, cuando en las evaluaciones no se obtiene los resultados esperados*, los docentes responden:

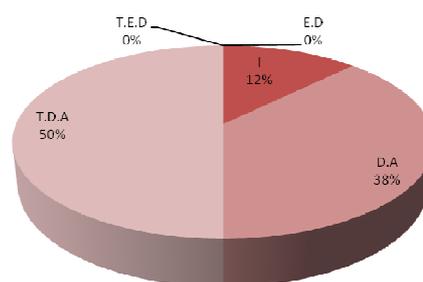


Figura 15. Pregunta 7. Realización Actividades de refuerzo por el docente

Un 88% de las respuestas de los docentes, el cual resulta de la suma del 50% que dice estar totalmente de acuerdo y el 38% que responde a la encuesta estar de acuerdo con la aplicación de actividades de refuerzo, en la medida en que los resultados no responden a la expectativa del docente, ello permite visualizar que hay preocupación e interés porque los estudiantes alcancen los logros propuestos, por lo tanto, todo docente debe mantener una disposición especial que permita reconocer los aspectos que han favorecido el aprendizaje y cuáles no han resultado tan eficaces. Es decir que cuando no se consiguen los logros esperados, es necesario que el docente brinde oportunidades con nuevas estrategias de enseñanza en busca de reorientar los procesos educativos. En consecuencia “consciente de que el fracaso escolar está ahí, el profesor que actúa, cabal y razonablemente a favor de quien aprende, trabaja con el ánimo de superar. En este sentido no acepta (el fracaso escolar) como algo inevitable debido a causas que obedecieran únicamente y de modo determinante a las capacidades naturales de los sujetos (...)” (Álvarez. 2010:13).

De acuerdo a lo anterior se puede establecer que los docentes asumen la evaluación como una acción que orienta los procesos educativos, lo que significa que a partir de ella, los educandos puedan identificar sus fortalezas y para aquellos estudiantes que presentan debilidades, se deben realizar actividades de superación de acuerdo con las necesidades educativas y ritmos de aprendizaje individuales, así se encuentra estipulado en el artículo 11 del decreto 1290 el cual manifiesta que el docente debe realizar e implementar estrategias permanentes de evaluación y de apoyo para la superación de debilidades de los estudiantes. A manera de triangulación, en las entrevistas se expresa que la evaluación se realiza: “(...)para evaluar los procesos, para mirar si los objetivo propuestos se están logrando o no para mirar el beneficio que tiene para darnos claridad aquellos temas que a veces los estudiantes no comprenden o no entiende, para eso tiene que servir la evaluación” (E1s1r5). Y “(...) ahora tenemos la superación que le damos también contenido para que la haga y luego se hace la evaluación (...)” (E1s1r5).

Es fundamental que el docente se preocupe por aquellos estudiantes que presenten dificultades y se analice cada caso, con el fin de sobrellevar la evaluación como un proceso de seguimiento, con el cual se respeten los diferentes ritmos de aprendizaje, se logre reconocer factores externos e internos que influyen en el bajo rendimiento académico del

estudiante, con el propósito de generar alternativas de solución, encaminadas a la aprehensión de los conocimientos y por ende alcanzar los logros propuestos.

Al referirse a la pregunta 8: *el docente es el único evaluador del área en el salón de clases*, realiza el siguiente análisis:

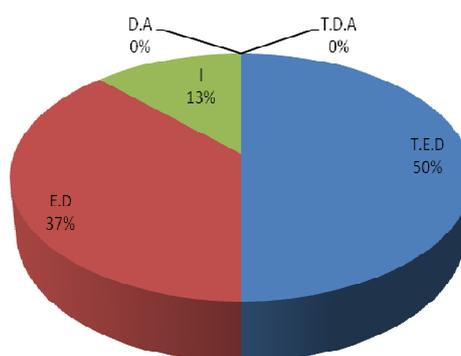


Figura 16. Pregunta 8. Participantes de la evaluación

Los docentes en un 50% respondieron estar totalmente en desacuerdo, si a esto le sumamos el porcentaje de docentes que respondieron estar en desacuerdo con esta postura, resulta un 87% y se puede inferir que los docentes conocen y ponen en práctica diferentes estrategias de la evaluación. La gráfica refleja también, que el 13% de docentes se encuentran indecisos, y continúan pensando que el docente es el único que puede realizar una evaluación confiable, convirtiéndose esta práctica en un acto coercitivo y sancionatorio, efecto del enfoque tradicional que dejan de lado las ventajas de otras estrategias, surgidas en los avances de la psicología cognitiva y de la misma pedagogía, sin tener en cuenta que “(...) la evaluación está orientada a valorar los logros y dificultades del estudiante: como docentes, ofrecemos orientación; mediante la herero-evaluación y la co-evaluación, logramos que el estudiante conozca sus logros y dificultades, sus posibilidades de desarrollo e incremente su motivación por el tema objeto del ensayo” (Men. 2009:29).

Por lo tanto, es importante que los docentes fomenten la participación de los estudiantes en el proceso de evaluación, a través de la implementación de:

“la autoevaluación que debe ser una actividad que ingrese permanentemente en el aula, debido a que ella brinda información a los educandos sobre su

capacidad para resolver problemas, el nivel de desarrollo de sus competencias, identificación de los aspectos que debe o puede mejorar y reconocer hasta donde se ha esforzado en realidad, entre otros. Este tipo de acciones promocionan la reflexión sobre el crecimiento personal y la responsabilidad ética que se tiene frente a sí mismo, para cumplir con los compromisos adquiridos de una manera responsable, autoexigente y honesta. La co evaluación también debe ser otra actividad que se contemple en el quehacer del aula, toda vez que ella se convierte en una estrategia formativa y de aprendizaje que implica que los estudiantes comprendan, reconozcan, valoren, discutan, refrenden y respeten los puntos de vista que tienen los otros -o sus pares-, sobre ellos, sus desempeños y sus acciones” (Men. 2009:62).

Finalmente, se puede decir que “no se trata de suprimir las acciones de hetero evaluación. La mejor fórmula es ejercitarla de manera más pedagógica, apoyada por acciones de autoevaluación y co evaluación, en donde la horizontalidad y el diálogo sustituyan la verticalidad y la imposición” (Men. 1997:45). Frente a este aspecto, los docentes aseguran que es necesario e importante promover espacios de participación en el proceso de evaluación, con el propósito de reconocer errores propios y de los demás, establecer criterios y fomentar procesos de retroalimentación así como también tolerancia hacia las críticas que pueden realizar los compañeros. Para ello los docentes promueven actividades en las que se puede llevar a cabo lo descrito anteriormente, mediante la “(...) lectura de obras literarias, hacemos evaluación, hacemos mesa redonda, hacemos debates entonces ellos deben saber el contenido de la obra misma para defenderse (...)” (E1s1r3).

Encuestas a Estudiantes

Con la información recolectada se ha procedido de la mejor manera a compararla, realizando un vaciado de aquellos elementos que permiten dar cuenta del proceso evaluativo de la Competencia Comunicativa Escrita que se lleva a cabo en la Institución Educativa Municipal Ciudad de Pasto. Para la clasificación del vaciado de datos se tuvo en

cuenta los objetivos propuestos al inicio de la investigación donde tanto la encuesta como la entrevista fueron realizadas a los estudiantes de grados décimo y once de las jornadas mañana y tarde, de la Institución antes mencionada. Los instrumentos de recolección de datos utilizados fueron la entrevista no estructurada, y el cuestionario de la encuesta que presenta preguntas cerradas con respuestas de acuerdo a la escala de Likert (5=Totalmente de acuerdo TDA. 4=De acuerdo DA. 3=Indeciso, I. En desacuerdo ED. Totalmente en desacuerdo, TED).

Para el análisis de las encuestas se utilizó el programa estadístico *Start Grafic*; el cual arroja una información porcentual de cada una de las respuestas recogidas. Al llegar a este punto, con la información organizada se realizó el siguiente análisis basado en la fundamentación teórica de la bibliografía consultada a manera de triangulación, lo que permitió identificar las debilidades del proceso evaluativo de la Competencia Comunicativa Escrita, redactar el informe final de los hallazgos y orientar la propuesta

A continuación se presenta la interpretación del producto de la información recolectada, en el orden de los objetivos planteados en el inicio del proyecto de investigación con el fin de llevar un orden evolutivo de la temática de nuestro interés.

Objetivo 1. Concepción de evaluación

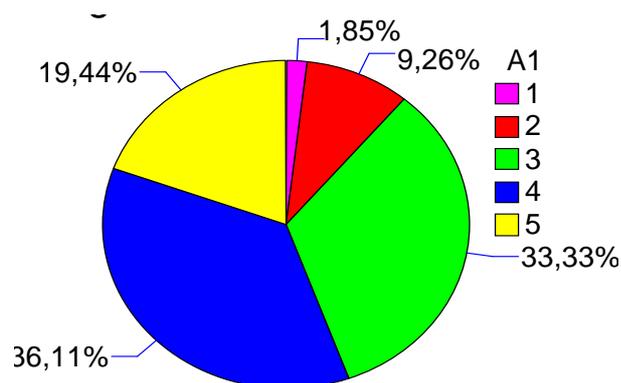


Figura 17. Pregunta 1. Relación evaluación – medición

Ante la pregunta 1: *Considera que con la evaluación le miden solamente conocimientos*, un 36.1% están de acuerdo y totalmente de acuerdo corresponde a un 19,44% lo que sumado resultaría más de un 50 %. De igual manera se observa un porcentaje de “indecisión” bastante alto con un 33.33%, significando con ello que se asume la evaluación como medición de conocimientos. Al respecto Jorge Apel afirma que la evaluación es medición “cuando el propósito es identificar cuanto ha aprendido un alumno en cierto punto de su carrera educativa, con el fin de calificarlo decir si pasa al punto siguiente etc.” (1993:21). Vista la evaluación desde este punto, es claro que se presenta como debilidad del proceso educativo y no como una oportunidad, como se lo debe asumir según el Ministerio de Educación Nacional. Esta misma idea se referencia en las respuestas de la entrevista, en la que los estudiantes exponen que la evaluación: “Es la forma como califica el profesor el estado del estudiante, (...), o sea en conocimientos y en la forma como sabe” (E2s1jtr1). Y “Es un proceso (...) por el cual se sabe si el estudiante sabe o no, si aprendió un tema (E2s1jmr1).

De este precedente se infiere que la medición de conocimientos es una práctica constante en las aulas de clase, centrada en los resultados de procesos de enseñanza lo cual anula otras dimensiones del estudiante, ya que solo tiene en cuenta la habilidad de asimilación, en tanto que “la evaluación es un hecho, que los maestros suelen considerar solo en cuanto al conocimiento y no a la persona, la evaluación afecta a la persona no a una parte de la misma” (Ibíd.:28).

Se insiste en este punto, en el interrogante número 14: *“Para usted ser competente en el área significa”*, en el cual el 50,93% opta por la opción “1” *“adquirir varios conocimientos”*, tal como se evidencia en la gráfica:

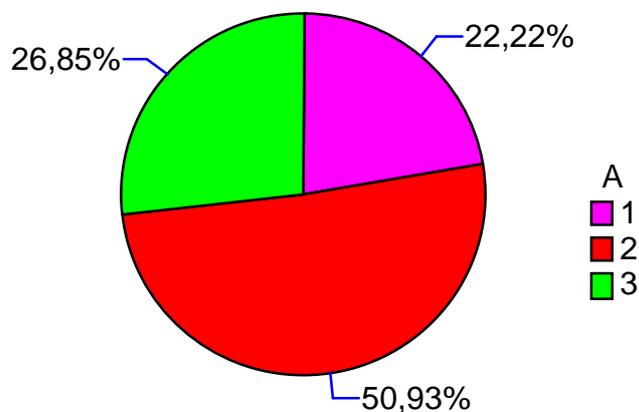


Figura 18. Pregunta 14. Deficiencia de ser competente

De lo anterior se deduce, que los resultados revelan la importancia que le dan al conocimiento en el aula de clase más que su aplicación o su significancia en la vida cotidiana. Al parecer no se tiene en cuenta el ser humano como ser integral, que se desarrolla mediante procesos y no resultados. Frente a esto Kennet Delgado afirma que:

“la evaluación por procesos es la aplicación sistemática de procedimientos e instrumentos para seguir, acompañar y controlar el aprendizaje del estudiante, con el propósito de revisar el desarrollo del proceso educativo para orientar a los alumnos en el momento oportuno y ayudarlos a superar errores (...) los docentes tiene la oportunidad de retroalimentar el aprendizaje de los estudiantes” (Delgado.1996:57).

De manera semejante, la declaración de los estudiantes en la entrevista hace notar que el paradigma evaluativo permanece en el tradicional, una evaluación por objetivos como lo plantea Tyler (1950). Análogamente, los estudiantes reflejan la misma posición en la siguiente afirmación: “Yo creo que los conocimientos” (E2s1jmr6). Además, “Más que todo el conocimiento. Evalúa lo que él ha dictado en su clase” (E2s1jmr7). Surge aquí la necesidad de plantear el siguiente interrogante ¿cómo es posible que después de los giros

que se le ha dado a las prácticas evaluativas, aún se siga utilizando las prácticas convencionales? Si bien es cierto que la evaluación es un compromiso con la formación integral del estudiantes y con las nuevas exigencias de la educación, es necesario generar cambios en el modelo de evaluación que se utiliza, por lo tanto se deben “superar las viejas prácticas de aprender para evaluar y avanzar hacia la nueva cultura de evaluar para aprender” (Op.cit.:12).

Dentro de este marco, es importante también considerar que algunos de los conocimientos a que los estudiantes se ven sometidos son en su mayoría memorísticos; como lo muestra la pregunta 4: *¿Es necesario el aprendizaje memorístico para desarrollar una buena evaluación?* en la siguiente gráfica:

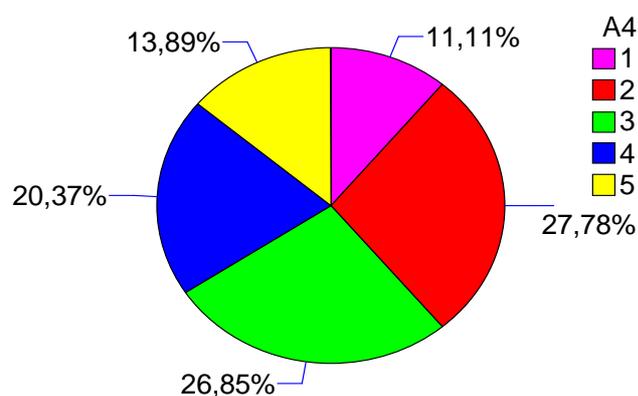


Figura 19. Pregunta 4. Importancia aprendizaje memorístico

La información refleja que un 20.37% está de acuerdo y el 13.89% aseveran estar totalmente de acuerdo, al sumar los tres porcentajes resulta 61.11%, que serían los estudiantes que comparten de una u otra manera que los conocimientos deben ser memorísticos para desarrollar una buena evaluación. Es más, si un estudiante responde de manera memorística los conocimientos impartidos por el docente y además demuestra un buen comportamiento en el aula, tiene los requisitos para una buena valoración; como se muestra en la respuesta de la entrevista: “yo creo que mira el comportamiento, el esfuerzo pero más que todo el conocimiento, evalúa lo que él ha dictado en su clase” (E2s1jmr7).

En este punto, es importante insistir en que la evaluación es un proceso integral, donde se debe tener en cuenta las múltiples facetas del educando, no solo cuanto sabe del tema expuesto por el docente o del comportamiento sedentario y pasivo dentro del salón de clase. La evaluación es un proceso mucho más complejo que necesita de análisis y reflexión de un resultado (nota), no solo remitirse a este, ya que ello conduciría a “la confusión entre medición y evaluación. Si la evaluación se reduce a la nota, el proceso quedaría incompleto” (Delgado. 1996:28).

En este orden de ideas, se afirma que evaluación es sinónimo de valoración, por lo tanto, después de dar una calificación sumativa, es necesario iniciar el proceso de valoración donde se tenga en cuenta la parte integral del estudiante y busque alternativas para mejorar tanto el proceso de enseñanza, como de aprendizaje; de tal forma que no prime la cantidad de su saber, sino lo que puede hacer con él, cómo se apropia del conocimiento y hace uso de sus habilidades y aptitudes para enfrentarse con éxito ante una situación problémica dentro o fuera del aula.

Partiendo de ello se obtiene que evaluar a un estudiante no es tarea fácil ni mucho menos rápida, pues lo que está en manos de los docentes es un ser humano, y se debe dar primacía al quehacer pedagógico, entendiendo que “el estudiante es un sujeto principal centro del proceso de formación, a quien ya no es posible tratar como un objeto, un receptor o un ente vacío al cual hay que llenar de contenidos; por el contrario, hay que considerarlo como un ser humano capaz de pensar, actuar y sentir y dar respuestas libres, responsables, creadoras y no únicamente repetir o memorizar (Solano. 1996: 27).

Efectivamente, la evaluación en el aula debe ser el pilar visible de la adquisición de conocimientos aplicados al desarrollo de competencias que le ayuden a enfrentar la vida asertivamente, por lo tanto, la actividad compromete al evaluador a buscar el aprendizaje significativo en los dicentes y no aprendizajes efímeros, que utilice únicamente para sacar una buena nota que les permita ser promovido.

Por otra parte, en la pregunta 5: *Considera que las evaluaciones que realiza el docente le ayudan a mejorar los aprendizajes del área*, se aprecia que:

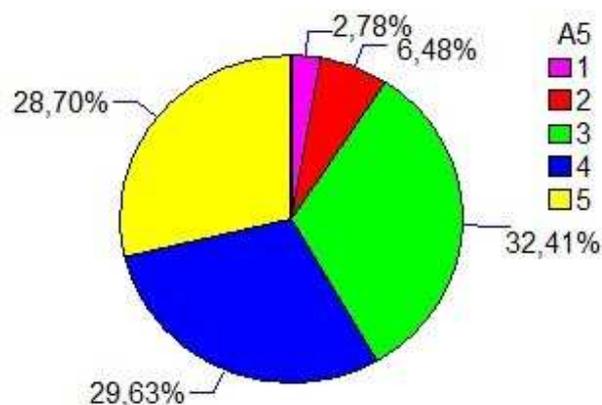


Figura 20. Pregunta 5. Evaluación como ayuda a mejorar los aprendizajes

La respuesta más significativa es la correspondiente a la premisa Indeciso, con un 32,41% de peso que concierne a 35 estudiantes y la opción 4 de acuerdo, con un 29,63% y en la opción 5 totalmente de acuerdo, con un el 28,70%. Esta pregunta obliga a precisar que los estudiantes asumen la evaluación como un puente para llegar al otro lado (ser promovido), y no como un estímulo para profundizar y perfeccionar o una oportunidad de superar dificultades y de adquirir conocimientos para la vida. A esto Solano manifiesta que la evaluación es “una reflexión que analiza las causas y factores que motivaron un desempeño, un rendimiento o una participación acertados o no (...) el propósito es orientar o reorientar el trabajo de unos u otros” (1996:17).

En otras palabras, los malos resultados de una evaluación pueden ser por mal uso del conocimiento (conocimiento memorístico), por la falta de compromiso al enseñar (motivación), o por temor a incursionar en nuevos ámbitos educativos (investigar). De todos modos, es útil recordar que el conocimiento requiere de la acción y no solo de la memorización como lo dan a conocer algunos estudiantes cuando manifiestan que la evaluación la utiliza el docente: “Para calificarnos, para sacar notas, para ver como estamos” (E2s1jmr6). Además, “Para mi si sirve porque gracias a estas nos va bien y pasamos el año y todo” (E2s1jmr8) y afirman, “Yo creo que (...) para saber si aprendió bien el tema, porque si aprendió va a hacer bien el examen (E2s1jmr2).

Evidentemente, la evaluación es asumida por los estudiantes como la puerta que se abre para los que “estudian” o se cierran para aquellos que no han podido superar sus barreras informativas, rotulándolos como “buenos” o “malos estudiantes”; puesto que, es asumida como recompensa o castigo, sin tener en cuenta su proceso, su condición sus expectativas, sus individualidades.

Esto permite analizar la pregunta 10: “*el docente a través de la evaluación fortalece las habilidades individuales que cada estudiante tiene*”. Las respuestas asumen la posición: totalmente de acuerdo con un 16.67%, de acuerdo un 28.70%, y un 36.11% está indeciso. Lo cual evidencia que en las evaluaciones que desarrollan en su mayoría no se tienen en cuenta dimensiones individuales como las actitudes, destrezas, habilidades, desconociendo una vez más, el propósito de una evaluación integral; como se observa en la siguiente gráfica:

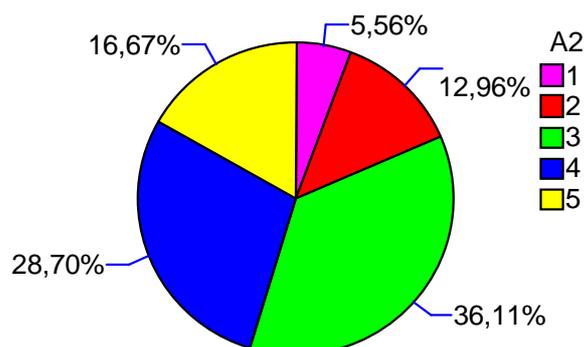


Figura 21. Pregunta 10. Fortaleza de habilidades individuales de los estudiantes

Con lo anterior, es posible afirmar que las actividades evaluativas no siempre se enfocan a desarrollar las habilidades y potencialidades de cada estudiante, sino a la habilidad de responder a los requerimientos homogéneos del docente como lo corroboran las respuestas a la pregunta 2: *¿Considera que la evaluación aplicada en el aula de clase por el profesor(a) de Lengua Castellana, le ayuda a reconocer sus debilidades y fortalecer sus aciertos?*

Esta sencilla observación indica que los docentes deben fortalecer estrategias que le permitan conocer mejor a sus estudiantes. De tal manera que “la evaluación de aprendizajes

no debe limitarse a la verificación de resultados, es mucho más importante preocuparse por el proceso, no importa tanto la cantidad de lo que aprendió en etapas de sucesión, sino como va aprendiendo el estudiante, para atenderlo en el desarrollo de sus aprendizajes” (Delgado. 1996:141).

En síntesis, se debe buscar que el alumno alcance los objetivos planteados y supere las barreras que se le presenten. Hay que mencionar además, que el “rendimiento” del estudiante en la materia no es únicamente su responsabilidad, como lo manifiestan los estudiantes en la entrevista: “(...) hay notas que definen la materia que son como definitivas y en la forma de prepararse depende de que uno pierda la materia” (E2s1jmr13). Es decir, “prepararse” en contenidos que el docente “enseña” muchas veces sin aplicabilidad en la vida cotidiana del estudiante. La verdad es que, como lo especifica el Ministerio de Educación Nacional (Men):

“La evaluación de los contenidos conceptuales se basa generalmente en la capacidad que posee el alumno para definir el significado de un concepto valiéndose de sus propias palabras (muchas veces el alumno tiene claro el concepto pero sin lograr expresarlo...), al momento de evaluar contenidos conceptuales es necesario observar el uso que le da a cada concepto en diferentes situaciones, explicaciones espontáneas y solución de problemas” (2003:34).

Esto reafirma el desconocimiento de los fines y características de la evaluación, de los compromisos del evaluador, quien no es consciente que “la evaluación se toma como un fin de la práctica educativa (...) es un medio para la formación integral y un instrumento para la optimalización del aprendizaje” (Solano. 1996:42).

Otra falencia que se observó en la recolección de datos fue la falta de actividades de superación o desconocimiento de ellas, referido en la pregunta 7: *Cuando en una de las evaluaciones no obtiene los resultados esperados, el docente realiza actividades de refuerzo a nivel personal*, los educandos respondieron:

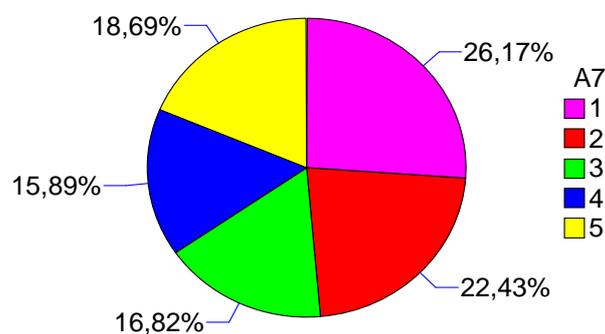


Figura 22. Pregunta 7. Actividades de refuerzo del docente

Las respuestas más significativas corresponden a la premisa “1” totalmente en desacuerdo con un 26,17% y la “2” en desacuerdo con un 22,43% es decir que, el 48,6% se encuentra en desacuerdo con el argumento planteado. Además, se aprecia que un 16,82 % se encuentra “indeciso”. Por lo que se asume que el docente, no tiene las estrategias de superación claras o no las aplica como debería ser, esta posición se ve reflejada también en la entrevista cuando los docentes afirman sobre las actividades de recuperación que: “Si son muy pocas las personas, el profesor no pone atención a ellos y el estudiante tiene que estar buscando y rogando al profesor, pero si es la mayoría, el profesor es el que hace la recuperación (E2s1jtr4)”. “(...) a veces le da la oportunidad que recupere, pero a veces no” (E2s1jmr8).

Es evidente que en la mayoría de los casos, el docente no ve a los estudiantes desde su individualidad, sino el porcentaje que representa aquellos que superan los logros y aquellos que no han conseguido; no obstante, es necesario asumir la evaluación desde otra perspectiva, por cuanto “el establecimiento educativo y en especial el docente debe generar estrategias especiales e innovadoras, trabajos de consulta y tareas de refuerzo en el hogar, con una vinculación activa de los padres, para llevar a buen término el proceso educativo” (MEN. 2009:30). Además, los hechos revelan que al parecer, el docente no planea con anterioridad sus actividades de recuperación o refuerzo para aquellos estudiantes que lo necesitan puedan acceder a ello en el momento exacto que lo requieren, y no solamente cuando la mayoría lo requiere, porque la evaluación es una actividad esencial que: “Busca

mejorar los procesos y resultados, ofrece oportunidades, corrige errores, afianza aciertos, identifica las características personales” (Baquero. 2001:13).

Partiendo del hecho anterior, es necesario afirmar que las evaluaciones que no cumplen con cometido, se convierten en fuentes de temor; como lo demuestra los resultados de la pregunta 11: *Siente ansiedad frente a una evaluación en esta área.*

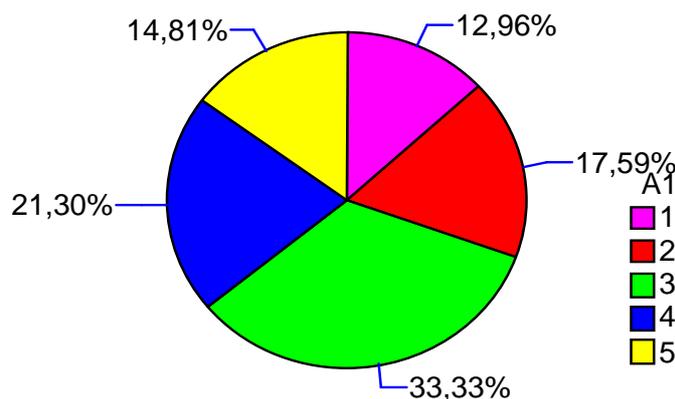


Figura 23. Pregunta 11. Ansiedad frente a la evaluación

Nótese que la respuesta más significativa es la 3 de “Indecisión” con un 33.33% de peso; que corresponde a 36 estudiantes, seguida de la respuesta 4 “de acuerdo” con un 21,30%. De esto se infiere que un 69.44% de jóvenes sienten o han sentido temor al enfrentarse a una prueba evaluativa; se puede decir que, el miedo es un sentimiento que inconscientemente a lo largo de la historia se asocia con el término evaluación; de igual forma, esta posición se observa cuando en la entrevista los jóvenes respondieron que: “Cuando no estoy preparada, nervios” (E2s1jmr3). Además afirman, “Cuando (...) uno no ha estudiado obviamente preocupación, pero haya estudiado o no, siento nervios por cómo me va a ir en el examen” (E2s1jtr2).

Se ha llegado a un punto en que la evaluación debe asumir nuevos retos, donde se asuma con responsabilidad los medios e instrumentos para formarnos juicios de valor, válidos y sobretodo ciertos, de un proceso y no de un producto. Sin embargo, es hora de generar un cambio a los paradigmas que causan desequilibrio en los educandos, por cuanto “nunca el miedo al fracaso debe ser determinante en el acto del aprendizaje, porque genera ansiedad en los estudiantes y familiares. Nadie puede aprender normalmente bajo presión,

los aprendizajes no serán duraderos, excepto ese hábito de aprender para evitar el fracaso” (Delgado.1996:143).

Cabe señalar ahora de la confusión y desconocimiento que presentan los estudiantes al creer que con la nueva evaluación en el Decreto 1290 su condición de estudiantes cambió y que será mucho más difícil pasar de un año a otro; ya que al preguntarles sobre la evaluación practicada antes del 2009 y la evaluación efectuada actualmente, no solo confunden la evaluación cualitativa con la evaluación cuantitativa, sino que están convencidos que la evaluación del 1290 les ofrece menos oportunidades de aprobar, manifestando que: “Con la cualitativa porque uno tiene porque uno tiene muchas Oportunidades” (E2s1jmr13); “Yo pienso que ahora uno se pude quedar con una decima y esta es problema” (E2s1jmr11). Igualmente enuncian: “(...) la mejor es de letras porque los estudiantes tenía mas forma de ganar la materia, en cambio con los números es mas forzoso, toca estudiar más” (E2s1jtr8).

Esto lleva a pensar que, el decreto 230 fue mal interpretado al afirmar que durante la educación básica ningún alumno que presente logros insuficientes puede ser excluido de la institución (en los grados 6 y 9), y al permitir la promoción automática del 95% de ellos se estableciéndose así un mínimo de estudiantes a reprobar. Este dato que plantea el 230, no significó promover a los estudiantes sin permitirles superar sus deficiencias, “debe ser claro que nadie va a la escuela con propósito de no “aprender nada”, ser excluido o “perder el año”; por el contrario, se llega a ella, con diferentes ritmos y desarrollos de aprendizaje, intereses y disposiciones, los cuales deben ser capturados, canalizados y enfocados, por los maestros y los establecimientos educativos, para que todos sean competentes en el mundo actual y en la sociedad en que se desempeñan” (Men. 2009:21).

Sin duda, hace falta una comunicación y orientación de los procesos evaluativos; quizá, entonces sea necesario revisar la labor docente, para que ésta sea coherente conceptualmente, pedagógicamente y didácticamente con toda la propuesta educativa. El trabajo educativo no sólo es misión del docente, tampoco, obligación sólo del estudiante, es un fenómeno social donde intervienen la participación activa de muchos aspectos y agentes; por ende, la evaluación debe darse como un trabajo en equipo, donde todos tienen obligaciones y deberes que cumplir en pro de la meta programada. El MEN se pronuncia al

respecto aseverando que “la relación enseñanza-evaluación es muy estrecha, es inadmisibles pensar o afirmar que cuando un estudiante reprueba una asignatura o área, sólo él es responsable de tal situación, sin pensar en las relaciones que median el proceso de enseñanza. Aprendizaje; introduciéndonos ello, en segundo aspecto de reflexión” (2009:67).

Objetivo 2. Medios e instrumentos de evaluación utilizados para la valoración de la Competencia Comunicativa Escrita.

Es indudable que la utilización de diversos medios e instrumentos de evaluación contribuyen a elevar calidad de la educación. El docente utiliza como instrumento las listas de control, donde registrar notas numéricas, como lo afirman los estudiantes en la entrevista: “A principio de periodo va sacando notas y mira quien se está quedando y los que se van quedando les hace talleres para que no se queden” (E2s1jmr14). Además enuncian: “Números, o sea cada educador lleva un como formulario donde se ponen las notas” (E2s1jmr13).

En efecto, es posible afirmar que el instrumento más utilizado a la hora de evaluar es la lista de control y no con esto queremos decir que el instrumento sea malo, pero si insuficiente, ya que puede convertirse en una herramienta netamente cuantitativa, si se lo toma como la única estrategia para recoger información, ya que ésta carece de espacios que permite hacer observaciones o reflexiones de nuestro quehacer pedagógico, y del de nuestros jóvenes de forma permanente. En esta línea se puede decir además, que todo instrumento debe permitir abrirse a la investigación más que a la sanción, por tanto, reiteramos la necesidad hacer uso de otros instrumentos que permitan evaluar de forma integral, donde se tenga en cuenta no solo conocimientos o actitudes, sino habilidades, destrezas aptitudes individualidades e intereses.

Sería un error hablar de instrumentos de evaluación, sin tocar a los medios de evaluación utilizados por el docente, a lo cual es necesario agregar que hay variedad de medios a la hora de trabajar con los estudiantes, como por ejemplo comprensión de lectura, realización de escritos, talleres, pero sobre todo pruebas escritas, como lo expresan los

estudiantes en la encuesta pregunta 12: *Las evaluaciones que presenta son únicamente escritas.*

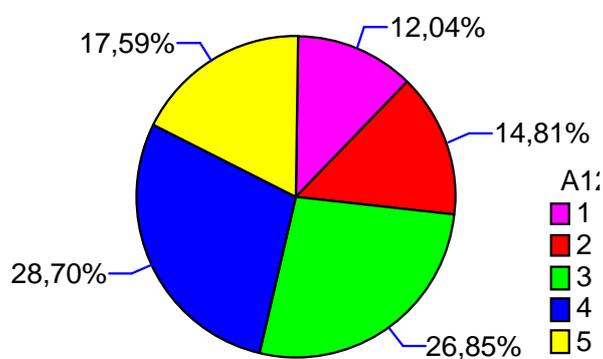


Figura 24. Pregunta 12. Evaluaciones escritas

Se puede observar en esta gráfica que la respuesta más significativa es la 4 de acuerdo con un 28.70% de peso; que corresponde a 31 estudiantes, y están totalmente de acuerdo un 17,59%. Los porcentajes mencionados suman un 46,29% un promedio bastante alto si se tiene en cuenta que el 26.85%, asume la respuesta con indecisión. Esto nos lleva a pensar que las evaluaciones escritas son el medio que tiene mayor acogida por parte del docente en el aula de clase, y esto no puede tildarse como obsoleto o que requiera que se elimine totalmente la utilización del medio; pero si se debe dar prioridad a otros mecanismos para obtener información, como lo estipula el artículo 48 del decreto 1860 al manifestar que “en las pruebas se dará preferencia a aquéllas que permitan la consulta de textos, notas y otros recursos que se consideren necesarios para independizar los resultados de factores relacionados con la simple recordación memorística de palabras, nombres, fechas, o datos o fórmulas que vayan ligadas a la constatación de conceptos y de otros factores cognitivos, no deben ser tenidas en cuenta en la evaluación del rendimiento escolar”.

Es oportuno en este momento, conocer la posición de los estudiantes en la entrevista, con respecto al tema, para formar un panorama más explícito de lo antes

mencionado, puesto que, ellos consideran que en algunos casos es pertinente cambiar la manera de aplicar las evaluaciones,

(...) algunos estudiantes no las hacen ellos sino que son como copiadas y ahí no esta los conocimientos de ellos sino de otra persona, y me parece que ahí no sería escrita sino mejor oral, porque ahí uno se da cuenta si sabe o no sabe, ahí se ven los conocimientos que uno tiene (E2s1jmr9). “(...) es escuchar la clase porque si leo lo que me hacen escribir, no me queda nada y siempre nos evalúa de lo que el enseña” (E2s1jmr9).

Lo dicho reafirma lo mencionado al inicio, donde las evaluaciones no están encaminadas a determinar el nivel de competencia del estudiante. Es así que los jóvenes en sus intervenciones, también hablan de otros medios como: “exámenes, talleres en clase que los califica en clase, tareas” (E2s1jtr3). “ensayos (...) exámenes escritos, orales (...) talleres” (E2s1jmr20).

Paralelamente, podemos añadir que los medios de evaluación brindan la posibilidad de mantenerse informado permanentemente y evidenciar el avance y dificultades de cada uno de los alumnos en el alcance de los logros estipulados. Además, son muy importantes en el proceso de aprendizaje del estudiante al permitir recoger una información real para llegar a superar sus deficiencias o debilidades. Por cuanto “el evaluador debe utilizar todos los medios a su alcance para ampliar el espacio y el universo informativo de la evaluación” (Cerde. 2000:108).

Sin embargo, los medios utilizados en el aula de clase no siempre cumplen con las características propias de cada prueba; por ejemplo en los exámenes realizados se nota que se evalúan conocimientos memorísticos y no su aplicación a la solución de problemas específicos cuando los estudiantes expresan que prefieren los exámenes orales. Las pruebas escritas y orales, pueden resultar instrumentos válidos para la evaluación formativa, si se utilizan como fuente de información complementaria y no como única. Por lo tanto, las pruebas escritas al igual que los cuestionarios permiten obtener información objetiva; pero se debe tener cuidado con su aplicación para no convertirlo en una herramienta de

reprobación. Casanova las define como “un conjunto de preguntas estructuradas acerca de un tema. Su aplicación es de forma escrita igual que la encuesta y a un determinado grupo de personas” (1995:30).

Igualmente, los docentes utilizan como medio de evaluación el ensayo, en el que se observa su uso inadecuado, por cuanto los estudiantes en la entrevista reflejan una concepción errada acerca del término mencionado, cuando en la respuesta a la pregunta ¿cómo desarrollan un ensayo? Se evidencia confusión al concebirlo como la realización de un resumen o con la narración del texto, puesto que los docentes evalúan la escritura a partir de la lectura de obras literarias, en las que tiene en cuenta lo siguiente:“(…)la forma de redactar y en lo que se entendió lo que leyó” (E2s1jmr16). “Preguntando oralmente personajes principales y escritos como el inicio el desenlace” (E2s1jmr17). Igualmente afirman que: “Los ensayos son por cada capítulo que se lee lo que fue interesante y ahí uno se equivoca y uno escribe en si toda la obra en forma de resumen” (E2s1jmr19).

El trabajo de un ensayo es un proceso complejo que requiere que los alumnos organicen, seleccionen, adecuen y expresen sus ideas a través de un proceso de escritura y reescritura enfocada al análisis crítico y propositivo del texto o cualquier otro documento.

Evidentemente, falta trabajar más en estos medios e incursionar en otros que permitan al estudiante adquirir pensamiento crítico y analítico como por ejemplo, visitas a exposiciones y empresas, salidas culturales, asistencia a conferencias, charlas etc., que lleven al estudiante a desarrollar sus capacidades y a la vez abrir su mente hacia nuevos horizontes, despertar intereses, motivarlos a conocer más profundamente y cambiar esa imagen monótona y predecible del docente, a quien se le debe respeto pero con temor.

Indudablemente, la labor docente es ardua y compleja, se requiere de una verdadera vocación, ya que “cualquiera” no puede serlo, se necesita tener determinación, responsabilidad, tiempo y dedicación para ser ejemplo, amigo y guía. Ser maestro es como ser un buen futbolista, si no sabes trabajar tus habilidades en equipo, no podrás ganar el partido. De igual manera, un docente debe trabajar en equipo con sus estudiantes, buscando que todos exploren sus capacidades, habilidades y a la vez que superen sus deficiencias como lo manifiestan los entrevistados: “(…) no debe hacer que el estudiante le tenga miedo, el docente se debe acercar a uno como amigo y no como enemigo” (E2s1jmr12).

“Un buen profesor depende de cuánto aprendemos de él, no de cuanto nos deja reochar (...) un profesor estricto que evalúa duro, que no regala notas” (E2s1jmr18).

A lo dicho anteriormente por los estudiantes, cabe decir que “es común escuchar que un profesor es “excelente” o un “duro”, porque enseña muy bien, aunque muchos educandos pierden su asignatura o área a la hora de ser evaluados. No obstante, dicha situación desde una mirada de evaluación formativa, puede ser leída de una manera muy distinta, pues el éxito o el fracaso de uno o una (estudiante), debe ser entendido como el éxito o fracaso del otro (profesor). (Men. 2009:67). Un docente debe buscar la formación integral del estudiante, como ser único e individual y no buscar la homogeneidad de los mismos.

Cabe añadir que, dentro de los aspectos más importantes dentro del aula de clase está en la motivación que realice el docente, ya que de la manera como presente las temáticas el profesor, depende que los estudiantes asimilen e interioricen los conocimientos y profundicen en ellos, de tal manera que el trabajo en clase sea ameno y de participación. Con esto se hace referencia a que el docente tiene mucho que ver en el interés del estudiante, ya que de su trabajo en clase depende la actitud del estudiante para con la materia; los estudiantes se pronuncian frente al tema cuando consideran que: “(...) lo mismo de siempre, lo académico y ya no hay tácticas las clases son las mismas siempre” (E2s1jtr10), “(...) sólo talleres, evaluaciones, exámenes y explicación, es aburridor, no hay cosas nuevas” (E2s1jtr11). En cambio les gustaría “que dicte temas que no conozcamos, porque a veces dictan lo mismo y así, temas como para nuestro ICFES” (E2s1jmr10).

Por lo tanto, es importante que el docente sea un investigador de su propia labor, para así ampliar su perspectiva y generar cambios positivos en la sociedad a partir del aula de clase; hacer de sus metodologías y estrategias didácticas, una práctica de constante cambio, dependiendo de las necesidades que presente el grupo, tratando de llegar siempre al aprendizaje significativo de la persona como ser individual; movido por el interés, por la curiosidad de lo nuevo. Además hay que tener en cuenta que nadie fracasa por gusto, sino por falta de motivación. No está por demás, decir que, no se debe confundir motivación con facilismos, la motivación no está en “premiar” una conducta como lo afirma el estudiante:

“(…) a veces nos da una que otra clase de descanso, y paseo nos dio a nosotros” (E2s1jmr29), sino por el contrario, la motivación debe conllevar a más trabajo, no a horas de libertad “un docente debe ser potente para disponer de posibilidades, de energías, de capacidades para desempeñar su rol, para ayudar y orientar a sus alumnos en su proceso de construcción, desarrollo y adquisición de nuevos aprendizajes, para transmitir información, para corregir fallas” (Fasce.2009:20).

En cuanto a lo referido en la pregunta 8: *El docente es el único evaluador en la clase*, se aprecia que predomina la Heteroevaluación, como se observa en la siguiente gráfica:

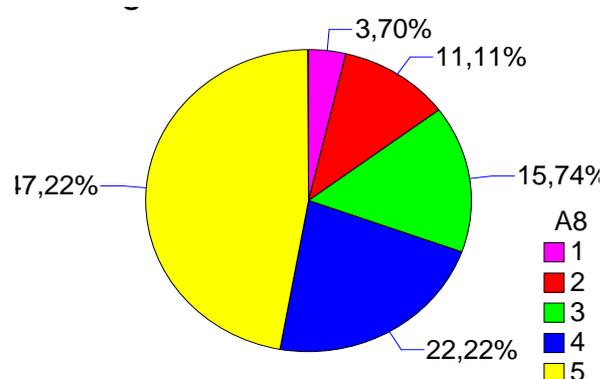


Figura 25. Pregunta 8. Participantes de la evaluación

La respuesta más significativa es la 5 Totalmente de acuerdo con un 47,22% de peso, que corresponde a 51 estudiantes. Asimismo, se aprecia que más del 50% está por encima de la respuesta 3 ya que el 47,22% se ubica en “totalmente de acuerdo”, el 22,22% esta “de acuerdo” y 15,74% está en “indecisión”. Por lo que se concluye que los docentes en la mayoría de las prácticas evaluativas no salen de su práctica de supremacía y totalitarismo. La marcada inclinación por la hetero evaluación conduce a decir que ésta es un proceso importante dentro de la enseñanza, por la información que ésta ofrece; sin embargo, si no se combina con la Coevaluación y la autoevaluación, se tiende a ser injusto en las apreciaciones de último momento, creando rechazo hacia el docente, el estudio, y muy seguramente también hacia la sociedad.

Los resultados del análisis de la entrevista se ven respaldados a través de la entrevista cuando los docentes afirman que: “En la autoevaluación el nos pide una opinión de que nos parece o de cómo podemos mejorar la nota” (E2s1jmr10). “Por lo general es el docente quien evalúa” (E2s1jtr7). Además enuncian que: “(...) la autoevaluación la hace al final y el nos dice la nota y nosotros decimos si estamos de acuerdo, si no coincide con lo que el profesor tiene el pone la nota. Y la otra es la que hace el profesor, el saca cuatro notas en el periodo” (E2s1jmr6).

Lo anterior refleja un error de la evaluación, y respecto a ello Kennet Delgado asevera que “el predominio de la Heteroevaluación, ausencia de la evaluación formativa: aquella que promueve la retroalimentación y contribuye a la formación del estudiante” (1996: 28). Evidentemente, se busca que los estudiantes asuman como propio su proceso de enseñanza – aprendizaje, también se les debe dar la oportunidad de conocer su proceso y manifestarse en forma de conversatorio de forma crítica y propositiva en pro de mejorar sus deficiencias. Para resumir, se puede decir que la autoevaluación y la Coevaluación debe ser una práctica de apoyo en el proceso de formación del estudiante como lo afirma el MEN:

“La autoevaluación debe ser una actividad que ingrese permanentemente al aula, debido a que ella brinda información de desarrollo de sus competencias, identificación de los aspectos que debe o puede mejorar y reconocer hasta donde se ha esforzado en realidad, entre otros. (...). La Coevaluación es otra actividad que se contemple en el quehacer del aula, toda vez que ella se convierte en una estrategia formativa y de aprendizaje que implica que los estudiantes comprendan, reconozcan, valoren, discutan, refrenden y respeten los puntos de vista que tienen otros –o sus pares-, sobre ellos, sus desempeños y sus acciones” (2009:63).

Objetivo 3. Tipos de Evaluación

En cuanto a la Competencia Comunicativa Escrita, se pudo probar a través de la encuesta que hay desconocimiento por el término, reflejado en las respuestas a la pregunta 16: *la competencia comunicativa escrita la define como:*

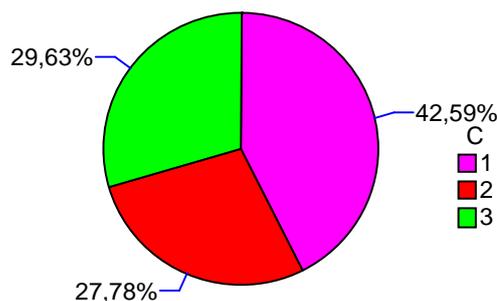


Figura 26. Pregunta 16. Concepción Competencia Comunicativa Escrita de estudiantes

Un 42.59% que equivale a 46 encuestados afirma que es “el uso correcto de reglas ortográficas o gramaticales” siendo esta una definición de la Competencia lingüística, un 27.78% responde “un proceso de transmisión y recepción de ideas”; siendo esto una definición de comunicación. Y un 29.63% señala que “es el código escrito en diferentes situaciones de la vida”. En la entrevista se registra nuevamente el desconocimiento del término cuando expresan que no lo conocen o no saben que significa la Competencia Comunicativa Escrita, al preguntarles si conocen o han oído escuchar el término respondieron con un no rotundo, que conlleva a revisar la comunicación asertiva entre docentes y estudiantes a la hora de presentar los contenidos temáticos y las competencias a desarrollar.

Por otro lado, es probable que los profesores enfocan la evaluación de la competencia Comunicativa escrita en la presentación de una síntesis de una obra literaria o en un ensayo; como lo especifican los estudiantes en la entrevista: “a la forma de redactar y en lo que entendió de lo que leyó” (E2s1jmr16); “los ensayos son por cada capítulo que se

lee lo que fue interesante y ahí uno se equivoca y uno escribe en sí, toda la obra en forma de resumen” (E2s1jmr19).

Es evidente, que el ensayo no es tomado con todos los pasos y requerimientos que conlleva éste, no se observa que el docente lleve un proceso centrado en lo que es un ensayo, ni en su estructura, ni en su contenido; hay poca actividad para desarrollar la competencia escrita en los estudiantes, no saben cómo asumir una posición crítica fundamentada en un ensayo etc., simplemente se limitan a exigir un escrito, de lo leído, o simplemente de comentarios.

Se puede afirmar que el ensayo es un medio vital para desarrollar la competencia comunicativa escrita, pero este requiere no solo de lectura continua, sino de un proceso que requiere de tiempo y dedicación, que necesita ser escrito y reescrito para alcanzar un punto de aceptación en el lector. Es por tanto, imposible realizarlo al primer intento, ya que tiene etapas o fases que permiten la mejora continua del escrito, para dar como resultado un producto bien elaborado, que cumpla con las expectativas del lector. Por lo tanto un buen proceso de composición se caracteriza por: “Tomar conciencia de la audiencia, Planificar el texto (esquema mental del texto que se escribirá), Releer los fragmentos escritos, Revisar el texto (introducir cambios), Utilizar estrategias de apoyo y hacer esquemas, resumir” (Cassany. 1989:117.)

Es observable que el ejercicio de escribir necesita práctica y tiempo, no puede darse sólo con la inducción, aparte de tener una buen record en lectura, se necesita de tiempo y práctica constante que involucra muchos aspectos, “escribir es preparar o planificar, mediante el manejo de información o documentación, la representación de la misma, mediante esquemas, mapas conceptuales, resúmenes, que, ateniéndose a las normas de textualidad, contribuyen al orden en un texto el caos de la información obtenida, y abocan a la elaboración de borradores o textos intermedios hasta logra el texto definitivo” (Losada y Moreno. 2003:84).

En la misma medida, es útil recordar que la motivación por la lectura no puede darse solamente por antecedentes de terceros, requiere conocer el grupo, primero de indagar, investigar y descubrir gustos e intereses de aquellos a quienes se quiere motivar, las lecturas deben realizarse por iniciativa, motivación y convicción, nunca por imposición del

docente o querer cumplir un requisito; con esto no quiero decir que, no se tenga en cuenta nunca lo sugerido por terceros, pero sí que se asuman cuando el estudiante haya tenido una experiencia significativa, que le permita acceder a cualquier texto, sin la presión de la imposición, sino por encontrarle gusto a la actividad ya practicada, porque el estudiante puede coger aberración a la actividad sin antes haberla experimentado. Ante esto los estudiantes expresan que: “(...) los libros que tenemos que leer son los que exige la secretaria de educación. Y son de esos temas en que se deben basar, pero ya a lo último nos hacia escoger temas libres” (E2s1jmr24). Y en la mayoría de los casos “el escoge las novelas” (E2s1jmr15).

La anterior digresión de los estudiantes, lleva a pensar que la lectura se hace de manera mecánica y como requisito para cumplir un plan de estudios, dejando de lado que “para desarrollar las diferentes actividades comunicativas, se necesita una atmósfera de aprendizaje que promueva el interés, la motivación, la seguridad y el respeto a los demás” (Bastidas.1993:167). No obstante, pese a que los docentes pueden influir en la adquisición de nuevas estrategias para que aprendan a aprender, no siempre pueden tener la última palabra, se necesita que los estudiantes expresen sus ideas, gustos, y disgustos con el fin de promover un ambiente apropiado en el proceso académico. Además de tener presente que “no todos los buenos lectores adquieren el código. Para adquirirlo hace falta leer de una determinada manera: con interés, por placer, sin angustia, con confianza etc.” (Cassany. 1989:82).

Objetivo 4. Tipos de textos para la evaluar la Competencia Comunicativa Escrita.

El estudiante es frecuentemente evaluado con el ensayo, dando importancia a los aspectos sintácticos, gramaticales, redacción, como lo manifiestan en la entrevista: “La forma de redactar y lo que entendió de lo que leyó” (E2s1jmr16). Además da relevancia a la lectura, como preparación al nivel universitario, lo cual no resulta motivante para los estudiantes, quienes manifiesta que:

“Evalúa nuestro conocimiento literariamente, en contar novelas, no mas eso evalúa, el más trata de meternos en la lectura porque dice que en la Universidad se utilizan mucho lecturas, y a veces como lo de los libros ya está muy desgastado entonces dice que hagamos un ensayo crítico, criticando los aspectos buenos, malos, lo que nos gusta de la novela” (E2s1jmr5).

Es claro que, en las instituciones se requiere del ensayo para desarrollar las habilidades comunicativas y escritoras del estudiante; pero, este no se realiza de forma apropiada, se trabaja como la realización de resúmenes, sin dar lugar a la argumentación como parte del mismo, no hay posición personal donde se fusione los conocimientos previos y la nueva información, siendo este un aspecto fundamental cuando:

“La argumentación es un proceso lingüístico que implica el ofrecimiento de razones o pruebas para apoyar las opiniones, dar cuenta del sentido de una situación o de un contexto. No todos los puntos de vista son iguales, de modo que el estudiantes debe informarse de que opiniones son mejores que otras. Argumentar también es importante para defender la conclusión que hemos logrado, un buen argumento no es una mera reiteración de las conclusiones. En su lugar, se debe ofrecer pruebas de manera que otras personas puedan formarse sus propias opiniones. Usar argumentos para explicar cómo se llego a su conclusión, convencer a otros” (Pérez. 2010: 94).

Frente a todo lo expuesto, es importante comprender que la labor del docente no es únicamente la de dar a los estudiantes nuevos conocimientos de su realidad sino como dice Monserrat, que a través de dichos conocimientos se le haga descubrir los caminos que le llevan al conocimiento con ayuda orientada a la organización y el desarrollo de sus sistemas de pensamiento facilitando la aplicación de nuevas herramientas cognitivas cada vez más amplias. (1980:38)

Es así que para los estudiantes es importante y necesario realizar ejercicios de lectura, puesto que además les permite prepararse para presentar las Pruebas Saber e

ICFES, siendo así una motivación que puede ser explotada al máximo, ya que la mayoría de los docentes desean continuar con una carrera universitaria y tener éxito en ella, como lo expresan en la entrevista: “Si me parece que es lo mejor para no desmotivarnos y ponernos las pilas, él nos hace leer cada día unos minutos en la clase porque en la clase nadie lee” (E2s1jmr16). Otro género literario, utilizado son “Cuentos, obras literarias” (E2s1jmp23).

En cuanto a todo proceso de escritura, éste requiere primero haber tenido un proceso de lectura, que nos permita contextualizar los hechos, criticarlos y analizarlos. “El hábito y el placer de la lectura incrementan tanto la comprensión como la expresión escrita” (Cassany. 1989:53). Por último, se hace referencia a la estrategia metodológica que utiliza el docente en su labor; es un libro, como lo afirma el estudiante en la encuesta: “No el libro que utiliza el es de Santillana” (E2s1jmr23).

El usar un libro como un texto guía le facilita el trabajo, pero anula la producción intelectual, anula las necesidades de su entorno, anula la posibilidad de innovar teniendo en cuenta las individualidades de los estudiantes, ya que no se preocupan por elaborar una guía, sólo necesita fotocopiar y entregar. Es indudable el apoyo académico de los libros; sin embargo, es importante contextualizar su contenido con el fin de que el alumno adquiera el conocimiento de forma significativa y lo aplique en la construcción de su vida cotidiana. Esto requiere por supuesto de compromiso, dedicación y amor por su profesión, por cuanto:

“los mejores profesores universitarios enseñan es a atraer a los estudiantes, diseñando cuidadosamente un entorno en el que ellos aprendan, lo que supone concebir la enseñanza como un trabajo intelectual serio, una especie de actividad erudita, una creación; y, en tal sentido estos profesores postulan que las buenas prácticas docentes son competencias que se aprenden” (Álvarez. 2010: 39) .

Se construye los materiales propios y contextualizados para que permitan al estudiante desarrollar las respectivas competencias específicas en su entorno.

CAPÍTULO CINCO

PROPUESTA

EL ENSAYO ARGUMENTATIVO, COMO ESTRATEGIA PARA EVALUAR LA COMPETENCIA COMUNICATIVA ESCRITA

Los autores:

*Sonia Milena Basante
Eder Montero Castillo
Yamile Timaná*

*San Juan de Pasto
2011*

INTRODUCCIÓN

Objetivos

General

Específicos

Justificación

Plan Operativo

Fundamentación Teórica

Competencias y competencia comunicativa

Competencia argumentativa

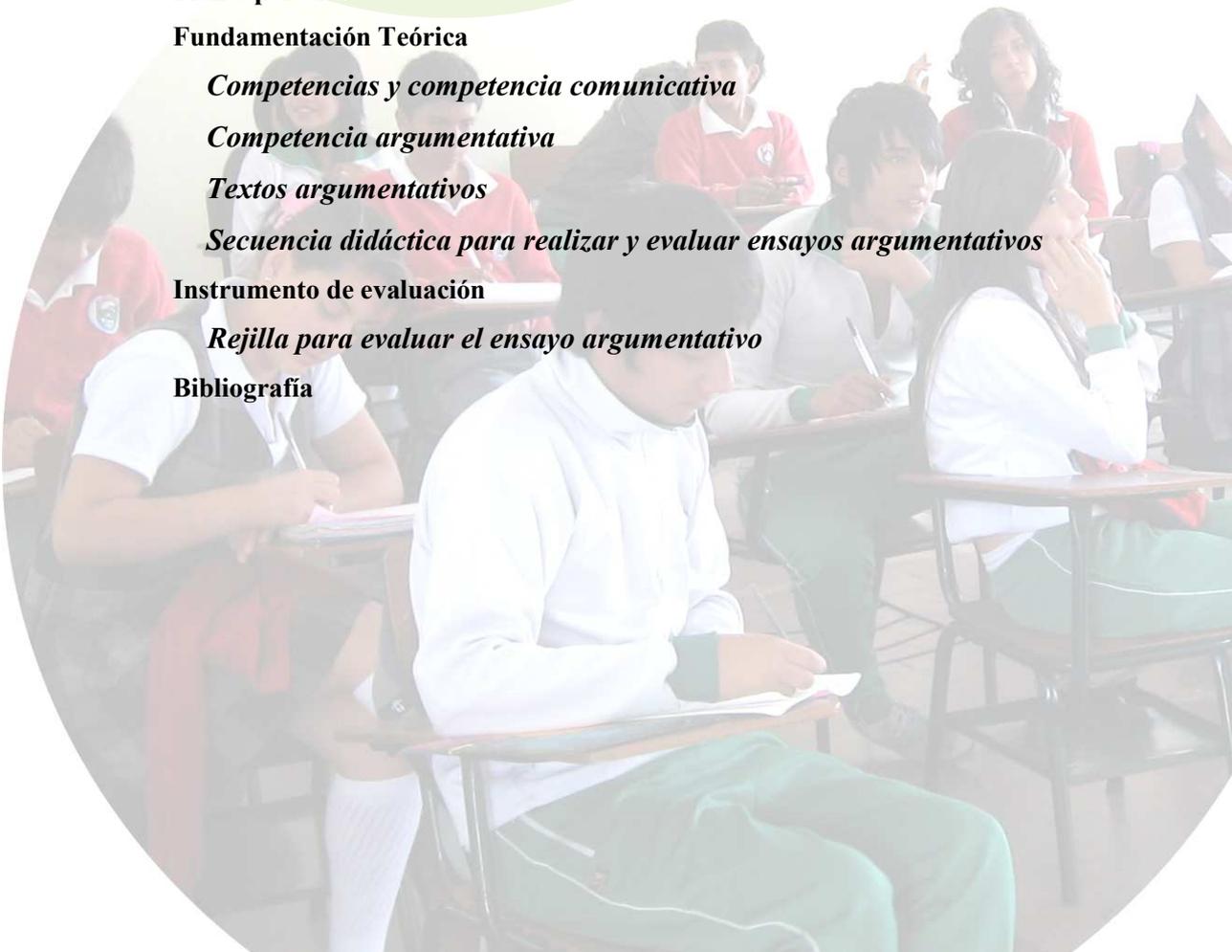
Textos argumentativos

Secuencia didáctica para realizar y evaluar ensayos argumentativos

Instrumento de evaluación

Rejilla para evaluar el ensayo argumentativo

Bibliografía



INTRODUCCIÓN

La evaluación constituye la dimensión más compleja y más problemática en las prácticas educativas. Esta complejidad se ha agudizado en el transcurso de las dos últimas décadas cuando se ha dado el paso de una evaluación cuantitativa hacia una evaluación que da énfasis a las valoraciones cualitativas. Sin embargo, esto requiere del conocimiento y organización de diferentes aspectos que involucran las prácticas evaluativas.

Entre las acciones desarrolladas por el sector educativo en búsqueda de mejorar la calidad de la educación, se encuentran las encaminadas a la producción por parte del Ministerio de Educación de los Lineamientos Curriculares Básicos a nivel nacional, generales y por áreas de estudio y a la definición de indicadores de logros, dentro del proceso de flexibilización y autonomía curricular emanadas de la Ley General de Educación.

Los Lineamientos generales sustentan una posición teórica frente al desarrollo integral humano, proponen enfoques disciplinares, procesos inherentes, contenidos básicos y desarrollo de competencias, las cuales deben ser inferidas a través de indicadores de desempeños ya que éstas no son observables directamente. Es así como la evaluación por competencias propone implementar el desarrollo del saber y el saber hacer, tanto en el aprendizaje como en el desempeño en diferentes situaciones y contextos, de tal suerte que los estudiantes puedan enfrentarse a una realidad social no como un individuo más, sino como un ser activo transformador y crítico. Para llegar a ello es necesario que los docentes se sensibilicen frente a la importancia de la evaluación en el proceso Educativo, articulado en el currículo la teoría y la práctica.

Al respecto, es preciso centrar la atención en la Competencia Comunicativa la cual está determinada por el contexto, y propende por la formación de personas comunicativamente competentes, para ello no es posible regirse por un modelo de comunicación unidireccional, en el que el estudiante sea un receptor pasivo de conocimientos, sino que se debe tener en cuenta la interrelación que existe entre lengua, cultura y sociedad, las cuales muy difícilmente funcionan separadas, ya que se

retroalimentan entre sí. De ahí la necesidad urgente de insistir en el desarrollo del lenguaje a partir de procesos de enseñanza – aprendizaje, y sus formas de expresión, teniendo en cuenta su enfoque comunicativo y funcional.

Finalmente, a partir de la propuesta se pretende evaluar la Competencia Comunicativa Escrita, a partir de la producción de Ensayos Argumentativos, mediante los cuales se logre habilidades de comprensión, análisis, opinión, contraste, entre otros, que le permitan refutar o defender una idea o posición frente a un tema o situación.

OBJETIVOS DE LA PROPUESTA

General

Establecer pautas para evaluar la Competencia Comunicativa Escrita, a través del ensayo argumentativo a estudiantes de grados 10 y 11 de la Institución Educativa Municipal Ciudad de Pasto.

Específicos

1. Analizar la importancia del desarrollo de la Competencia Comunicativa Escrita en la Educación
2. Describir aspectos a evaluar en el ensayo argumentativo
3. Elaborar un instrumento de evaluación del ensayo argumentativo

Justificación

Uno de los grandes desafíos que tienen las instituciones educativas en la actualidad es la relacionada con el desarrollo de competencias en sus estudiantes, desde el área de lengua castellana y literatura, se debe contribuir de manera decisiva a la adquisición y desarrollo de la Competencia Comunicativa, para lo cual es necesario un cambio de enfoque tanto de la enseñanza como de la evaluación. Cabe mencionar uno de los temas

ampliamente debatido, que se refiere al grado de competencia textual, tanto en la comprensión como en la producción escrita con que teóricamente, deberían egresar del sistema escolar los alumnos de educación secundaria. Mucho se ha discutido respecto de las carencias en el manejo de la producción escrita que evidencian no sólo los alumnos de cursos terminales, sino también de otros niveles educacionales y en los distintos estratos socioculturales.

Es así como el objetivo esencial de la educación lingüística es la adquisición y el desarrollo de conocimientos, habilidades, actitudes y capacidades que permitan desenvolverse en la sociedad de manera adecuada y competente en las diversas situaciones y contextos comunicativos de la vida cotidiana. Lo anterior conduce a una revisión y análisis del modo en que se enseña y se evalúa la producción de textos escritos al interior del aula y, en particular, los objetivos que se persiguen con esta práctica.

Son muchas las preguntas que se plantean frente a la problemática de la enseñanza de la producción escrita y su respectiva evaluación. A modo de ejemplo, al evaluar los trabajos de los estudiantes es importante preguntarse: ¿qué aspectos se toman en consideración?, ¿cómo es posible obtener información sobre el nivel de desarrollo de un escritor e identificar sus aspectos fuertes y débiles?, ¿se examina sólo el producto escrito o se intenta indagar los procesos y estrategias que generaron ese producto?

Consecuentemente con lo anterior, el aprendizaje y evaluación del lenguaje, en las aulas no debe orientarse de forma exclusiva al conocimiento, a menudo efímero, de los aspectos morfológicos o sintácticos de ésta, sino que ante todo, debe contribuir al dominio de los usos verbales que las personas utilizan habitualmente como hablantes, oyentes, lectores y escritores de textos de diversa naturaleza e intención. (Rodríguez, Luz Helena Sánchez Lozano, Carlos. 2008).

Una de las dificultades, se presenta por el hecho de que existe confusión de los conceptos de evaluación, por lo que se considera que la claridad en la selección de estrategias y modelos teóricos es clave a la hora de evaluar, por cuanto la selección de estrategias desde las cuales se evalúa es el resultado de un proceso de análisis de los objetivos propuestos.

En este sentido, la evaluación debe tener un carácter cualitativo y debe ser integrado con el acto de escribir, no un acto separado (una prueba), sino que debe estar compuesta por diferentes actividades de intercambio de información que se producen desde el inicio hasta el final de la tarea. Para la puesta en marcha de la propuesta, es fundamental abrir la mente hacia otras alternativas de evaluación de la Competencia Comunicativa Escrita, a partir de un proceso de composición de ensayos argumentativos, generando pautas de evaluación que le permitan al docente realizar un seguimiento al proceso de escritura de cada estudiante, mediante el portafolio, como instrumento de evaluación que oriente y genere espacios de autoevaluación, con la cual se da participación al estudiante en su proceso de composición, de tal forma que junto al docente se localicen errores, los cuales serán consignados en una rejilla evaluativa en la que se tenga en cuenta aspectos gramaticales, sintácticos, semánticos, y también la calidad del escrito, a quien va dirigido, la intención, el mensaje, la funcionalidad del ensayo y los argumentos que plantee, con los cuales logrará persuadir o convencer a los lectores. Al mismo tiempo, se generan estrategias que permitan corregir errores mediante la reescritura del texto, dando como resultado la consolidación del ensayo argumentativo.

Plan operativo

Para la implementación adecuada de la propuesta, se sugieren tres aspectos fundamentales: relevancia de la Competencia Comunicativa Escrita; descripción de los aspectos que se deben tener en cuenta para evaluar el ensayo argumentativo, y la elaboración de un instrumento de evaluación que oriente el proceso de composición de ensayos argumentativos a partir de la consignación de habilidades, dificultades, observaciones y calificaciones de cada paso durante la realización y finalización del escrito.

Inicialmente, se debe analizar la gran importancia de la Competencia Comunicativa Escrita, en el contexto educativo y social, de tal forma que se realice una reflexión profunda frente a la necesidad de generar estudiantes con habilidades lectoras y escriturales, que les permitan desarrollar conocimientos y posibiliten su participación intelectual y activa en la sociedad.

De manera particular, se pretende evaluar la Competencia Comunicativa Escrita a partir de la elaboración de ensayos argumentativos, siendo éste un proceso complejo que implica la elaboración de borradores, y además se enfatiza en la argumentación, entendida como una actividad comunicativa que pretende incidir en el otro, convencer y fundamentar sus opiniones e intervenciones, con el fin de lograr un propósito comunicativo, tanto de forma oral como escrita. Además, se trabajarán aspectos que se deben tener en cuenta para evaluar ensayos argumentativos, a partir de un proceso de *acceso al conocimiento*, que implique la exploración de saberes previos con el propósito de seleccionar el tema a trabajar; *planificación*: referida a la contextualización de los saberes previos y lo investigado acerca del tema elegido, con lo cual es posible tener en cuenta la intención comunicativa del texto a producir, así como también características del posible interlocutor entre otros aspectos; *textualización*: hace referencia a la escritura del primer borrador con el que se reconocerán dificultades y habilidades escriturales, y finalmente, *revisión*: el docente consignará por escrito las correcciones y aciertos de cada borrador, dando a conocer al estudiante las dificultades y generando estrategias para suplirlas y dando por terminado el proceso de composición del ensayo argumentativo.

De igual manera, se plantea la elaboración de un instrumento para evaluar ensayos argumentativos, con el cual se pretende realizar no sólo una evaluación final, sino un seguimiento al proceso de escritura en el que se tiene en cuenta la competencia semántica, referida a la utilización adecuada de significados y léxico de acuerdo con las necesidades del texto y el contexto; Competencia gramatical, que enfatiza en el conocimiento y uso de reglas sintácticas, morfológicas y fonológicas en la producción de textos; competencia textual, hace referencia a los mecanismos que dan coherencia y cohesión a los textos; competencia pragmática, tiene que ver con la utilización de reglas contextuales de comunicación, y competencia enciclopédica, se refiere a la capacidad de poner en práctica los conocimientos adquiridos a través de la interacción sociocultural, en situaciones de comunicación.

En consecuencia todo está implícito en la estructura de la rejilla, al iniciar con la participación de los estudiantes, generando múltiples ideas, como posibles tesis para la composición del ensayo, en seguida se selecciona el tema y se realiza una primera escritura,

en la que se evalúa aspectos sintácticos y semánticos así como también el apoyo bibliográfico para la construcción de la misma. La evaluación la realiza el docente conjuntamente con el estudiante, con el fin de provocar en él un pensamiento objetivo, analítico y crítico de su propio escrito, de tal manera que asuma sus errores y al mismo tiempo el docente oriente la corrección a partir de las observaciones que realice.

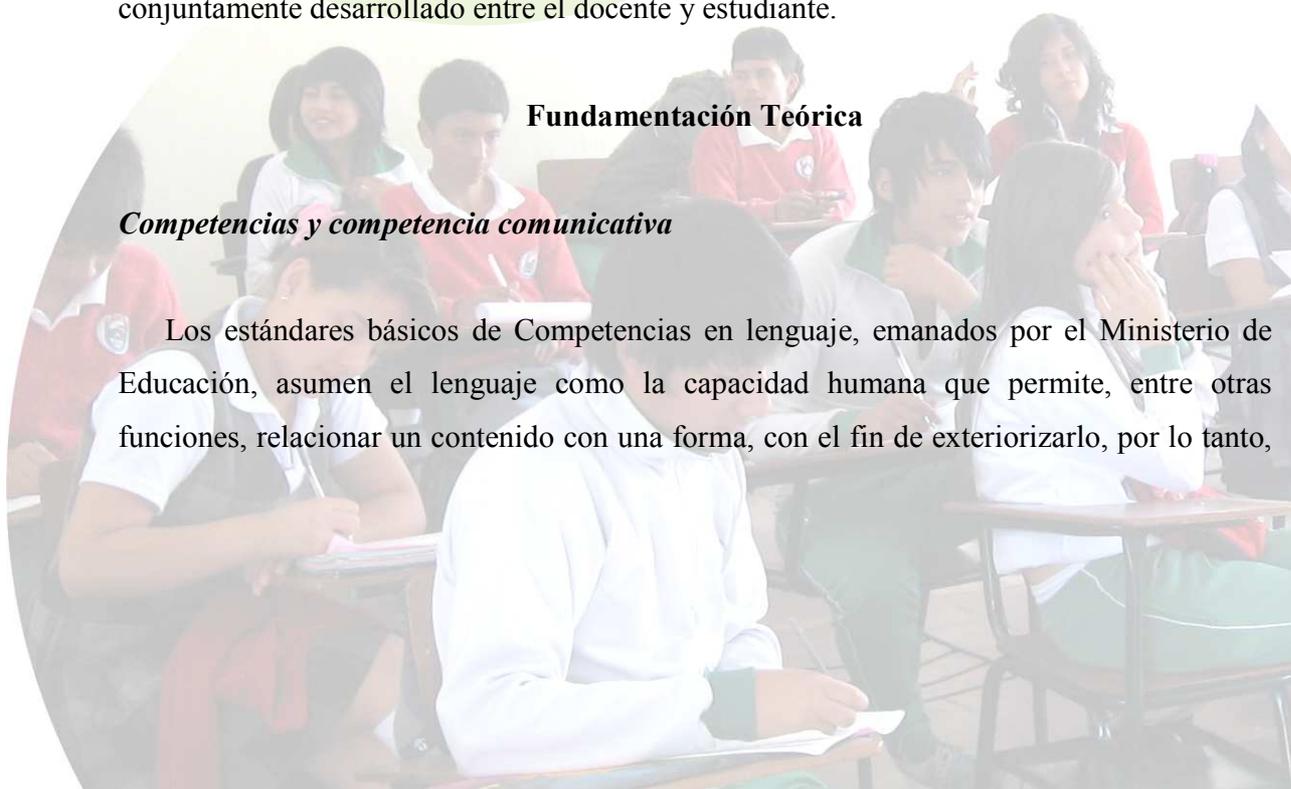
La evaluación del ensayo se la realiza de manera procesual, puesto que el ejercicio de la escritura es un proceso de construcción y reconstrucción, que no se logra en el primer intento. Así que después de realizar varias observaciones y correcciones del texto producido, se puede continuar con la redacción de la introducción, que hace referencia a la síntesis de la temática trabajada. Posterior a esto, se escriben las conclusiones, concernientes a los resultados obtenidos a partir de la indagación, investigación, apropiación y redacción del ensayo argumentativo. Finalmente, se concretiza el título que denominará el ensayo, el cual debe ser sugestivo, llamativo y debe resumir el contenido del mismo.

Todo el proceso mencionado, permite determinar aspectos de cada estudiante, que apunten a la implementación de diferentes estrategias de motivación hacia la lectura y escritura de ensayos argumentativos, a través de los cuales se evalúa la Competencia Comunicativa Escrita, logrando desarrollar en los estudiantes la capacidad de argumentar tanto de forma oral como escrita, en un contexto determinado. Y de manera específica, logra desarrollar habilidades de escritura y composición de ensayos argumentativos, en los cuales se evalúa un producto final, luego de un proceso de reescritura y revisión conjuntamente desarrollado entre el docente y estudiante.

Fundamentación Teórica

Competencias y competencia comunicativa

Los estándares básicos de Competencias en lenguaje, emanados por el Ministerio de Educación, asumen el lenguaje como la capacidad humana que permite, entre otras funciones, relacionar un contenido con una forma, con el fin de exteriorizarlo, por lo tanto,

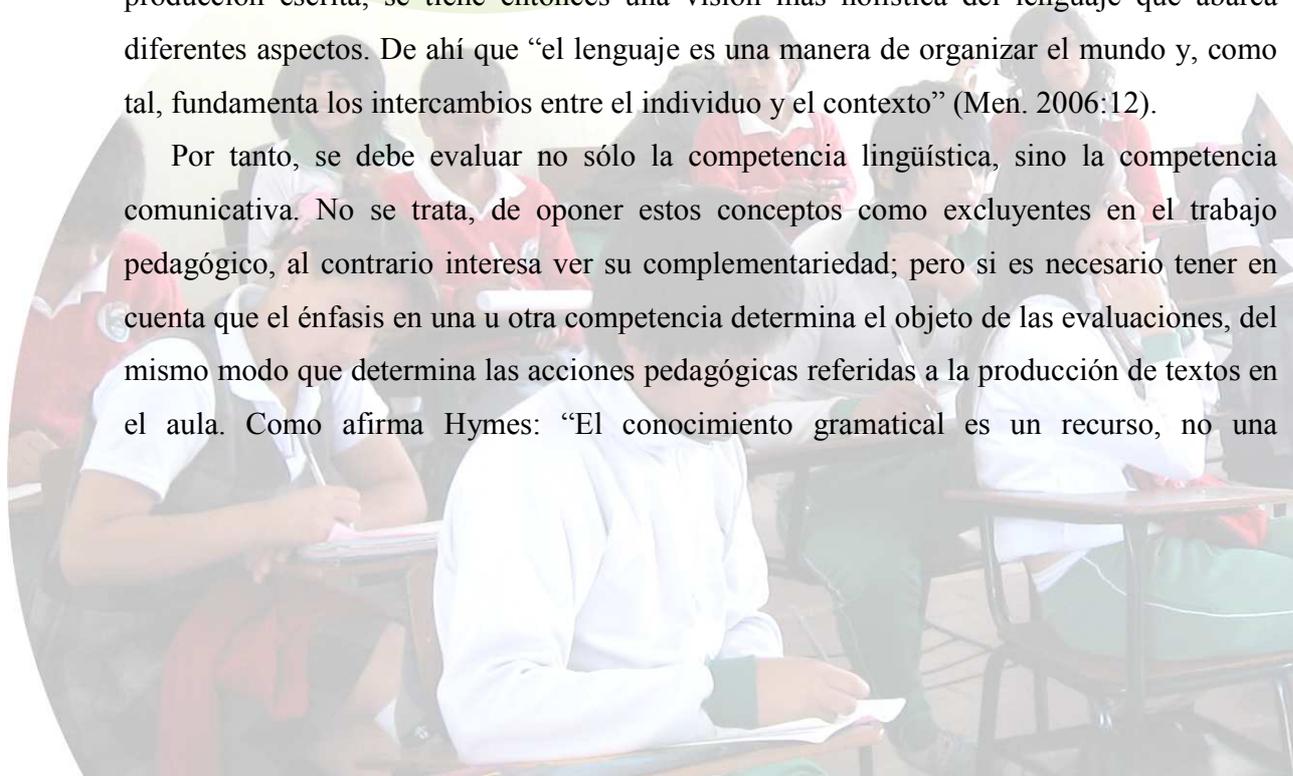


son múltiples las posibilidades que tienen las personas de apropiarse del entorno e intervenir sobre su realidad social de formas muy diversas. Una de las manifestaciones de la actividad lingüística, se presenta con la producción textual, por medio de la cual el estudiante genera significados, ya sea con el fin de expresar su mundo interior, transmitir información o interactuar con otros; conforme a los postulados de Vygotsky, Halliday y Bruner, el lenguaje es una herramienta que utiliza el hombre para dar sentido al mundo que lo rodea.

Muchos de los conceptos acerca de la composición escrita, han cambiado debido a los aportes de las ciencias del lenguaje (pragmática, análisis del discurso, sociolingüística), la psicología cognitiva, las cuales han realizado investigaciones que han modificado la percepción de la composición y que tienen consecuencias importantes en los procesos de su enseñanza-aprendizaje. De igual manera si la tarea de las instituciones educativas es procurar que los estudiantes desarrollen competencias cognitivas, no es posible seguir aplicando evaluaciones que tengan en cuenta únicamente lo que el estudiante sabe de lengua castellana, por el contrario, se debe desarrollar la capacidad de mostrar en la práctica dicho conocimiento. Es por esto que se debe evaluar más allá del conocimiento lingüístico y las reglas gramaticales y ortográficas, aspectos que definen la competencia lingüística, pero que no agotan el trabajo pedagógico en el área.

En este sentido, diferentes procesos de evaluación masiva se han realizado en Colombia, optando por una concepción del lenguaje que tiene en cuenta aspectos sociales, culturales y pragmáticos, y no solo lingüísticos, como referentes para la evaluación de la producción escrita, se tiene entonces una visión más holística del lenguaje que abarca diferentes aspectos. De ahí que “el lenguaje es una manera de organizar el mundo y, como tal, fundamenta los intercambios entre el individuo y el contexto” (Men. 2006:12).

Por tanto, se debe evaluar no sólo la competencia lingüística, sino la competencia comunicativa. No se trata, de oponer estos conceptos como excluyentes en el trabajo pedagógico, al contrario interesa ver su complementariedad; pero si es necesario tener en cuenta que el énfasis en una u otra competencia determina el objeto de las evaluaciones, del mismo modo que determina las acciones pedagógicas referidas a la producción de textos en el aula. Como afirma Hymes: “El conocimiento gramatical es un recurso, no una



configuración cognitiva abstracta existente por propio derecho como una estructura mental. El modo en que este conocimiento se convierte en uso es por tanto una cuestión central y es necesariamente un componente de la competencia comunicativa” (López y Encabo. 2002:92).

Con respecto a lo anterior, la competencia comunicativa, en el proceso de enseñanza-aprendizaje, es “entendida como los sistemas subyacentes de los contenidos y habilidad requeridos para la comunicación (...). El conocimiento hace referencia aquí a lo que uno sabe (consciente e inconscientemente) sobre el lenguaje y sobre otros aspectos de uso comunicativo del lenguaje; la habilidad hace referencia a lo bien o mal que se utiliza este conocimiento en la comunicación real” (Ibíd.:91).

De esta manera, uno de los objetivos en la educación secundaria, es el relacionado con la capacidad con que deben egresar los estudiantes en cuanto a la producción de textos y en los grados superiores estos deben tener un alto grado de complejidad, por tanto se debe avanzar en la producción de discursos argumentativos y la didáctica de la argumentación puede ser uno de los caminos más significativos para el desarrollo y puesta en práctica de las competencias textuales en el aula.

En este sentido, es oportuno precisar que la operatividad de la propuesta busca establecer pautas para la evaluación de la Competencia Comunicativa Escrita, a partir de la producción de ensayos argumentativos en estudiantes de grados 10 y 11 de la Institución Educativa Municipal Ciudad de Pasto. Por tanto, es indispensable favorecer la libre expresión y creatividad de los estudiantes, razón por la cual se debe sensibilizar a los estudiantes sobre la importancia de la composición escrita, como una herramienta para el desarrollo del pensamiento, de comunicación, que permite expresar de manera coherente pensamientos, sentimientos acerca de un determinado tema.

En la misma medida, los docentes deben reconocer la importancia de la Competencia Comunicativa Escrita, a partir de las estrategias de enseñanza que deben implementar para desarrollarla de manera adecuada, de tal forma que los estudiantes se sientan motivados a producir textos, teniendo siempre en mente que su gran compromiso como docentes es generar espacios de agrado tanto a la lectura como la escritura, dando lugar a los intereses de los estudiantes, sin desconocer sus vivencias, culturas, carencias, alegrías, entre otros

temas, que además de despertar emotividades, son dignos de ser investigados, profundizados y socializados a través de textos escritos, particularmente, en la producción de ensayos argumentativos. Adicionalmente, es determinante que los docentes analicen uno de los objetivos principales del desarrollo de la Competencia Comunicativa, el cual señala que:

“La finalidad principal de la enseñanza de la lengua materna sería dotar al alumnado de los recursos de expresión y comprensión, y de reflexión sobre los usos lingüísticos y comunicativos, que le permitan una utilización adecuada de los diversos códigos lingüísticos y no lingüísticos disponibles en situaciones y contextos variados, con diferente grado de formalización o de planificación en sus producciones orales o escritas” (López y Encabo. 2002:94).

Esto permite que los docentes reconozcan que lo que los estudiantes expresan de manera oral y escrita, refleja su posición frente al mundo, al entorno que los rodea, dándose a conocer como un sujeto activo en los procesos de enseñanza-aprendizaje. De la misma forma, reflexionar acerca de lo que expresan, en su acción comunicativa le permite reconocer el lenguaje y sus formas de expresión, como un instrumento individual y colectivo que se ve influenciado por el contexto y las situaciones en las que se presenta, y su gran importancia en cuanto a su funcionalidad y la diversidad del mismo.

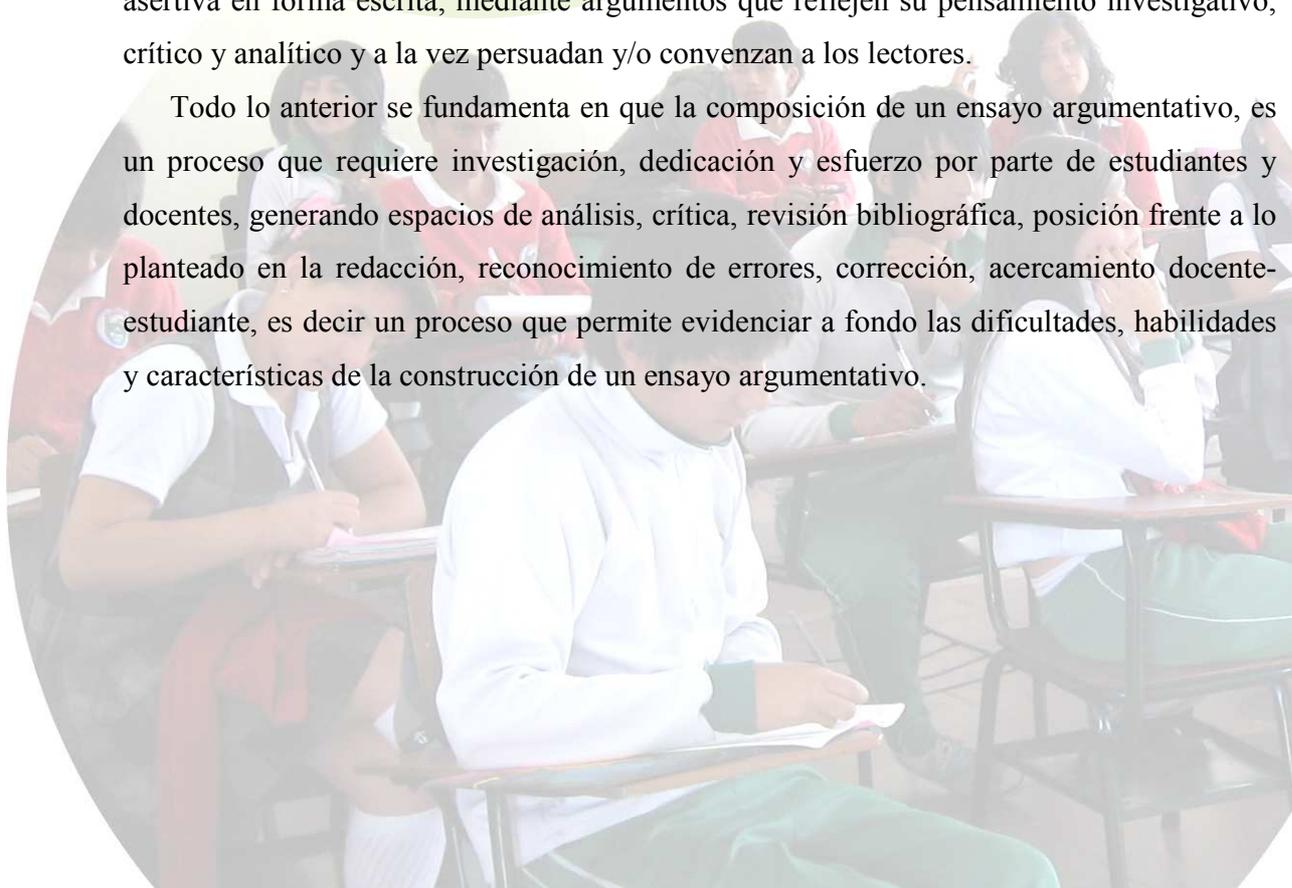
Por ello, es necesario entender que la evaluación de la competencia comunicativa, requiere un cambio de mentalidad tanto en docentes, como estudiantes y padres de familia, puesto que en el proceso comunicativo intervienen muchos factores sociales, emocionales, psicológicos, entre otros, que resultan difíciles de abordar desde el campo educativo, ya que son dimensiones colectivas hasta las más íntimas y personales. Lo anterior, refleja la importancia de desarrollar habilidades comunicativas encaminadas a formar no solo un excelente comunicador, sino además una persona creativa, con pensamiento analítico, reflexivo y crítico que permita que todo aquello que construye, exprese o crea le genere no solo el desarrollo y satisfacción académica, sino además personal y profesional.

Cabe añadir, que para lograr un desarrollo adecuado de las habilidades comunicativas, es importante tener en cuenta los siguientes principios:

“La experiencia lingüística personal debe ser el punto de partida; el lenguaje se debe enseñar como proceso, nunca como producto lingüístico. El lenguaje es un instrumento de poder, de ahí que sea importante analizarlo críticamente. La lengua se debe estudiar a través de tareas concretas y examinar los temas lingüísticos en su entorno social, en vez de amontonar hechos y reglas para repetirlos mecánicamente” (Ibíd.:97).

En conclusión, la evaluación de la Competencia Comunicativa debe conducir a reconocerla como un aspecto fundamental a lo largo de la vida, no solo escolar sino personal y profesional, por cuanto los docentes son concebidos como los mediadores del proceso, deben generar espacios de motivación, desarrollo e implementación de dicha competencia, mediante la investigación y utilización de diversas estrategias de desarrollo y producción textual, en las que predominen las habilidades interpretativas, argumentativas y propositivas, generando estudiantes con capacidades de expresión oral y escrita. Así como también fomentar espacios de producción de escritos, concretamente ensayos argumentativos, que logren evidenciar capacidades adquiridas para comunicarse de manera asertiva en forma escrita, mediante argumentos que reflejen su pensamiento investigativo, crítico y analítico y a la vez persuadan y/o convenzan a los lectores.

Todo lo anterior se fundamenta en que la composición de un ensayo argumentativo, es un proceso que requiere investigación, dedicación y esfuerzo por parte de estudiantes y docentes, generando espacios de análisis, crítica, revisión bibliográfica, posición frente a lo planteado en la redacción, reconocimiento de errores, corrección, acercamiento docente-estudiante, es decir un proceso que permite evidenciar a fondo las dificultades, habilidades y características de la construcción de un ensayo argumentativo.



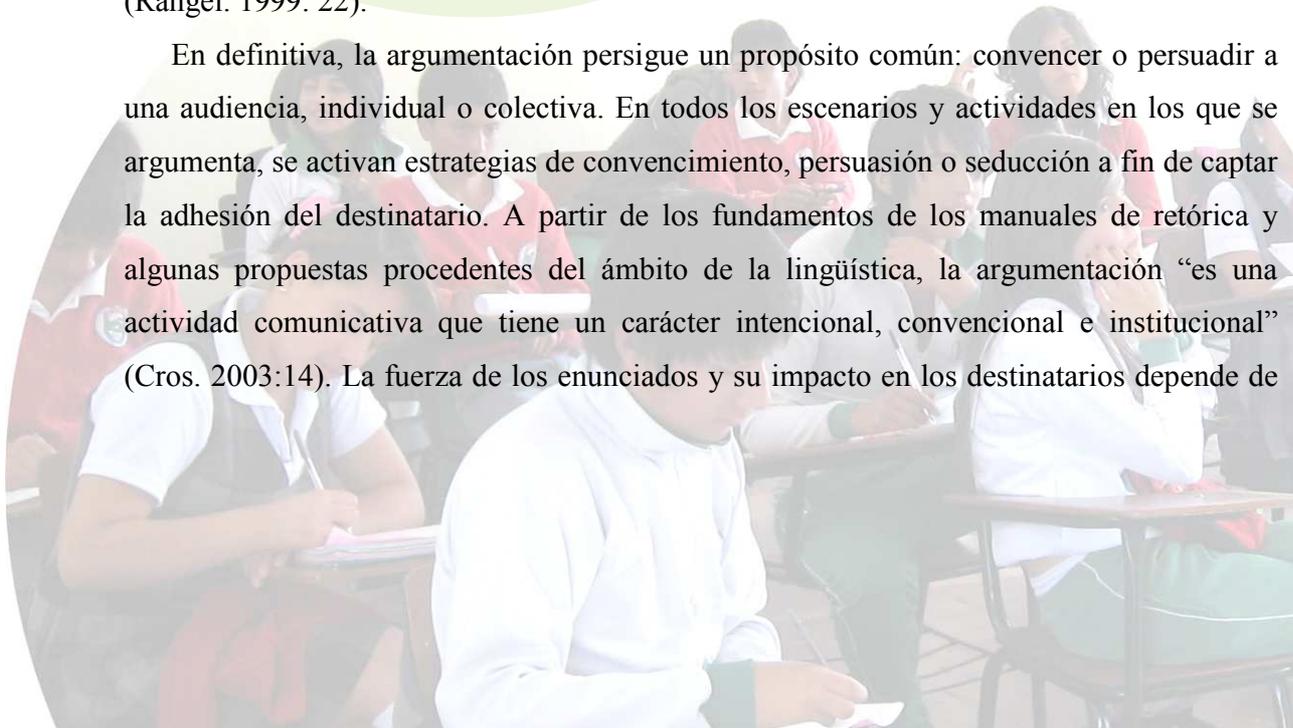
Competencia Argumentativa

La argumentación se relaciona con la exposición de razones tendientes a salvaguardar la opinión propia y a convencer a un receptor para que se suscriba a ella. Se “utiliza normalmente para desarrollar temas que se presten a controversia, y su objetivo fundamental es ofrecer una información lo más completa posible, a la vez que intentar persuadir al lector mediante un razonamiento” (Álvarez. 1999:25).

Es decir, prima una condición, que el tema a tratar sea polémico y como tal, ha de ser discutido en profundidad, con fundamentos que convenzan al lector, para lo cual el argumentador utiliza estrategias provenientes de la dialéctica, la lógica y la retórica. Al precisar que el destinatario es un lector, se evidencia que se asume la argumentación a nivel de texto, y más específicamente de texto escrito. Por ende, la argumentación es considerada como una “práctica comunicativa” orientada a la conquista, sostenimiento y renovación del consenso, el cual supone la inserción de la práctica argumentativa en un escenario mayor, dentro de la práctica social.

A través del ejercicio consensuado, los integrantes de una comunidad crean lazos de consentimiento (con-sentimiento), aceptación (valga decir, con corazón), cohesión, respaldo y compromiso. En fin, la acción de argumentar es un tipo de comunicación con el cual uno o varios sujetos, empleando el recurso racional y emotivo, buscan la adhesión y participación de la audiencia en un objetivo, idea o acción común en oposición a los objetivos, ideas o acciones manifestadas, expresadas o ejecutadas por otras personas (Rangel. 1999: 22).

En definitiva, la argumentación persigue un propósito común: convencer o persuadir a una audiencia, individual o colectiva. En todos los escenarios y actividades en los que se argumenta, se activan estrategias de convencimiento, persuasión o seducción a fin de captar la adhesión del destinatario. A partir de los fundamentos de los manuales de retórica y algunas propuestas procedentes del ámbito de la lingüística, la argumentación “es una actividad comunicativa que tiene un carácter intencional, convencional e institucional” (Cros. 2003:14). La fuerza de los enunciados y su impacto en los destinatarios depende de



los argumentos, “anclados en unos lugares comunes” que son admitidos por un colectivo o por una institución social. Además, Cros considera que la argumentación es una actividad racional que obedece estrictamente a motivaciones intelectuales. El argumentador ofrece razonamientos acordes con el sistema axiológico de la audiencia, verosímiles y refutables, no demostrables ni veraces.

Con fundamento en los estudios de la oralidad, Alcoba (1999) considera la argumentación como elemento fundante de la vida en sociedad. Se argumenta en distintas esferas, en la publicidad, en la economía, en la política, en la administración, en la justicia, en la escuela, entre otros. Ningún ámbito escapa a esta posibilidad. Con la argumentación se pretende “influir sobre el interlocutor-destinatario para convencerle de que la representación del mundo que tiene es errónea y que debe adoptar otra” (Alcoba. 1999:144). Se basa en el criterio de corrección o verdad para el emisor, que no necesariamente tiene que ser así. Por eso se vale de razones para que el interlocutor acepte sus conclusiones como las más adecuadas y actúe en función de ellas. Es decir, estamos frente a un discurso en el cual se distinguen tres hechos enunciativos: Los que representan la postura del locutor y son objeto de polémica con el interlocutor, los referentes al locutor y los que se vinculan con el interlocutor-destinatario. De manera que se establece una interacción entre los participantes en el acto de enunciación, los argumentos se producen en una situación discursiva particular, no ocurren en “el vacío”.

En este orden de ideas, es preciso hacer referencia a la argumentación concebida “como la capacidad de un sujeto para incidir en otro (...); se la asume como la habilidad (...) para persuadir, disuadir, convencer, demostrar sobre la veracidad o falsedad que puede existir en una idea o fenómeno en particular” (Ramírez, Roberto. 2008:10). Pero decir esto no significa que argumentar es mantenerse o aferrarse a una sola tesis, sino que en ella prevalece un tema que genere polémica, opiniones, diferentes perspectivas, que permitan defender una idea, refutarla y para ello escuchar al otro, con el fin de promover consensos.

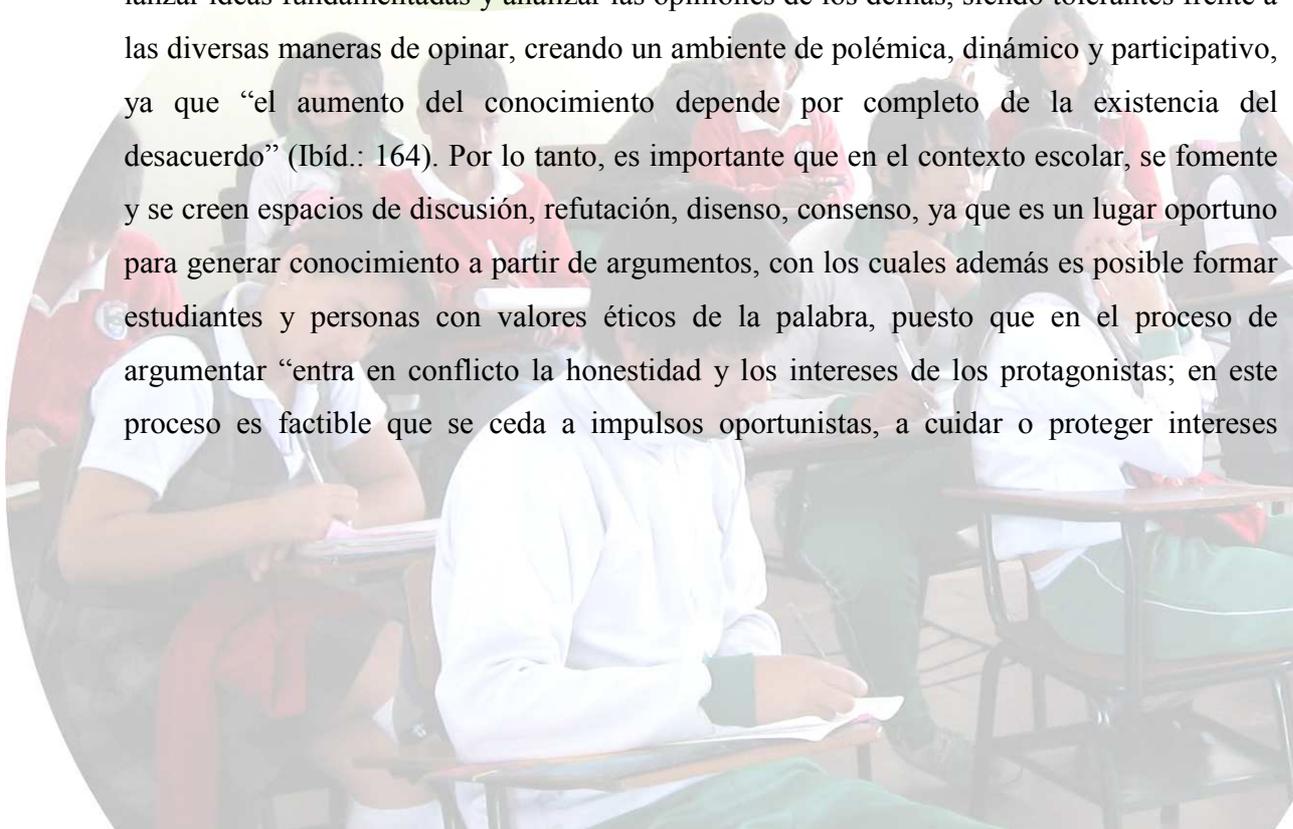
De ahí, que “la argumentación es un acontecimiento en el que el consenso, la concesión y la negociación adecuados a las partes, permite la construcción de un conocimiento objetivo a partir de la interrelación de los conocimientos subjetivos” (Ramírez. 2004:84), ya que permite indagar acerca de un tema, ello implica fundamentarse teóricamente; analizar

diferentes posturas y reflexionar acerca de un problema o fenómeno, con lo cual es posible defender una posición frente al tema, utilizando argumentos validos, con fundamentos sólidos. Es así que:

“la argumentación tiene una cara cognitiva: argumentar es ejercer un pensamiento justo. Para llevar a cabo un recorrido analítico y sintético, se estructura un material; después se examina un problema, se reflexiona, se explica, se demuestra, a través de argumentos, de razones, de pruebas. Se proporcionan causas. La conclusión de la argumentación es un descubrimiento, produce una innovación o, al menos, conocimiento” (Ramírez. 2010: 161).

De igual manera, se debe tener en claro que no solo se argumenta para realizar un escrito, para realizar debates, defender posiciones o expresar ideas, puesto que este proceso hace parte de nuestra vida diaria, en situaciones cotidianas, no únicamente en lo académico o escolar, sino en todo momento, en el que sea necesario tomar decisiones o elegir opciones adecuadas. Es decir, “se argumenta en todas las situaciones en las que existe una alternativa una posible contestación, en las que hay que justificar – (se), en las que hay que comprometerse en la acción y se tiene que tomar una decisión justa” (Ibíd.:162).

En cuanto a la atención prestada por los docentes y la comunidad educativa a la enseñanza de la argumentación, aspecto fundamental en el proceso educativo, que permite lanzar ideas fundamentadas y analizar las opiniones de los demás, siendo tolerantes frente a las diversas maneras de opinar, creando un ambiente de polémica, dinámico y participativo, ya que “el aumento del conocimiento depende por completo de la existencia del desacuerdo” (Ibíd.: 164). Por lo tanto, es importante que en el contexto escolar, se fomente y se creen espacios de discusión, refutación, disenso, consenso, ya que es un lugar oportuno para generar conocimiento a partir de argumentos, con los cuales además es posible formar estudiantes y personas con valores éticos de la palabra, puesto que en el proceso de argumentar “entra en conflicto la honestidad y los intereses de los protagonistas; en este proceso es factible que se ceda a impulsos oportunistas, a cuidar o proteger intereses



personales o de grupo, a manipular la verdad y a sacrificar la sinceridad por falta de argumentos o razones” (Ibíd.:164).

En este sentido, es necesario y urgente que la escuela implemente actividades y proyectos orientados al desarrollo de la competencia argumentativa, considerándola no únicamente como objeto de estudio, sino asimilándola y apropiándose de ella como una actividad cotidiana, que propicia ampliar el horizonte y una visión global y crítica de todo aquello que la circunda. Por ello, a partir de la propuesta planteada, es fundamental señalar los aspectos que propician la producción de ensayos argumentativos, pero sobre todo cómo evaluarlos, puesto que tradicionalmente se ha centrado en extensión del texto, la ortografía, preocupándose en la parte gramatical, estructural y no en su profundidad. De ahí que se plantea dirigir la evaluación de manera procesual, con la que se realiza un seguimiento constante al proceso de producción de ensayos argumentativos, mediante la cual se reflejan temas de interés, dificultades que son solventadas en el momento preciso, habilidades y otra serie de aspectos que el docente debe orientar, mediante su intervención oportuna, realizando sugerencias y explicaciones hacia la corrección y reescritura del texto.

A continuación se describen características de los textos argumentativos, que son tenidas en cuenta para la producción de ensayos argumentativos, así como también se plantea la manera de evaluarlos mediante una Secuencia Didáctica, encaminada a la orientación constantes del proceso de escritura y finalmente la rejilla evaluativa que será el instrumento en el que se consignen las correcciones y valoraciones de los escritos.

Textos argumentativos

Para tratar el tema planteado en la propuesta, referido a la evaluación de la Competencia Comunicativa Escrita, mediante la producción de ensayos argumentativos, es necesario hacer referencia a la actividad de escribir como tal, para luego enfatizar en aspectos que se deben tener en cuenta para la composición de textos argumentativos, enfatizando en los ensayos argumentativos y finalmente centrar la temática en la evaluación de dichos textos. Para todo lo anterior se sugiere una secuencia didáctica que permita la sistematización del trabajo a desarrollar en conjunto con los estudiantes, para finalmente

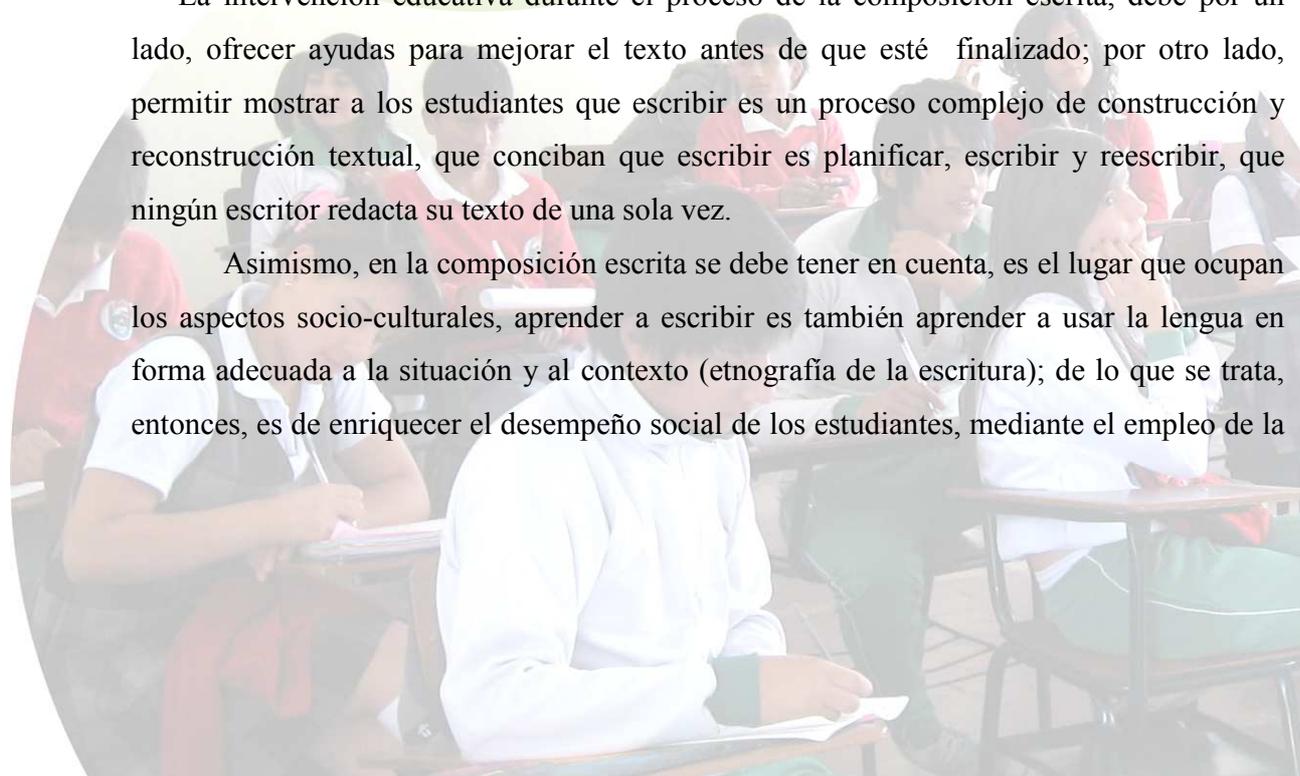
esbozar un instrumento de evaluación que permita concentrar los aspectos a evaluar en el ensayo argumentativo, el cual ha sido creado a partir de la fundamentación teórica, con el objetivo de sensibilizar a docentes y estudiantes acerca de la importancia de la Comunicación Escrita y la argumentación como parte de la vida cotidiana, plasmar de manera escrita posiciones frente a un tema, respetar las opiniones de los demás, y como docentes ampliar la perspectiva de evaluación, apuntando hacia las valoraciones procesuales, en las que se tenga en cuenta no solo dificultades, aspectos gramaticales o el producto final, sino dar relevancia a las habilidades de cada estudiante, intereses y la orientación de cada paso para realizar el ensayo argumentativo.

Adicionalmente, dentro del enfoque comunicativo de la enseñanza de la lengua, se da prioridad al aprendizaje del uso verbal en contextos significativos para el aprendiz, por cuanto en la enseñanza de la escritura, no sólo se debe tener en cuenta el producto escrito, sino también los procesos y estrategias que generaron ese producto, dando énfasis a la parte funcional (competencia) de la lengua que requieren de un aprendizaje concreto.

Los modelos y teorías sobre la escritura buscan explicar el fenómeno de la escritura y esclarecer el marco conceptual, así como su aplicación e intervención en las aulas para mejorar las prácticas de escritura, que en muchos casos se limitan a trabajos simples que requieren poca composición y en la que se valora exclusivamente lo formal; se debe propender entonces por un trabajo que busque superar los enfoques reduccionistas de corte estructural, normativo y formalista que restringen el desarrollo de las competencias en los estudiantes.

La intervención educativa durante el proceso de la composición escrita, debe por un lado, ofrecer ayudas para mejorar el texto antes de que esté finalizado; por otro lado, permitir mostrar a los estudiantes que escribir es un proceso complejo de construcción y reconstrucción textual, que conciben que escribir es planificar, escribir y reescribir, que ningún escritor redacta su texto de una sola vez.

Asimismo, en la composición escrita se debe tener en cuenta, es el lugar que ocupan los aspectos socio-culturales, aprender a escribir es también aprender a usar la lengua en forma adecuada a la situación y al contexto (etnografía de la escritura); de lo que se trata, entonces, es de enriquecer el desempeño social de los estudiantes, mediante el empleo de la



lengua castellana en los diferentes contextos que los requieran. Además se debe comprender que el proceso de escritura es una actividad dinámica en la que se da lugar a los saberes previos de los interlocutores, las intenciones, lectores, entre otros aspectos que influyen en la construcción de un texto escrito.

Con esto en mente, es oportuno señalar que los procesos de enseñanza y evaluación, de la lengua, deben orientarse por unos propósitos, de modo que “Los principios que defiende la etnografía de la escritura, deben coincidir con las respuestas que se den a las siguientes preguntas: ¿Quién escribe a quién, con qué propósito, por qué, cuándo, dónde y cómo?” (Álvarez, Teodoro. 2010: 50). En relación a las etapas en la Producción Textual se encuentra:

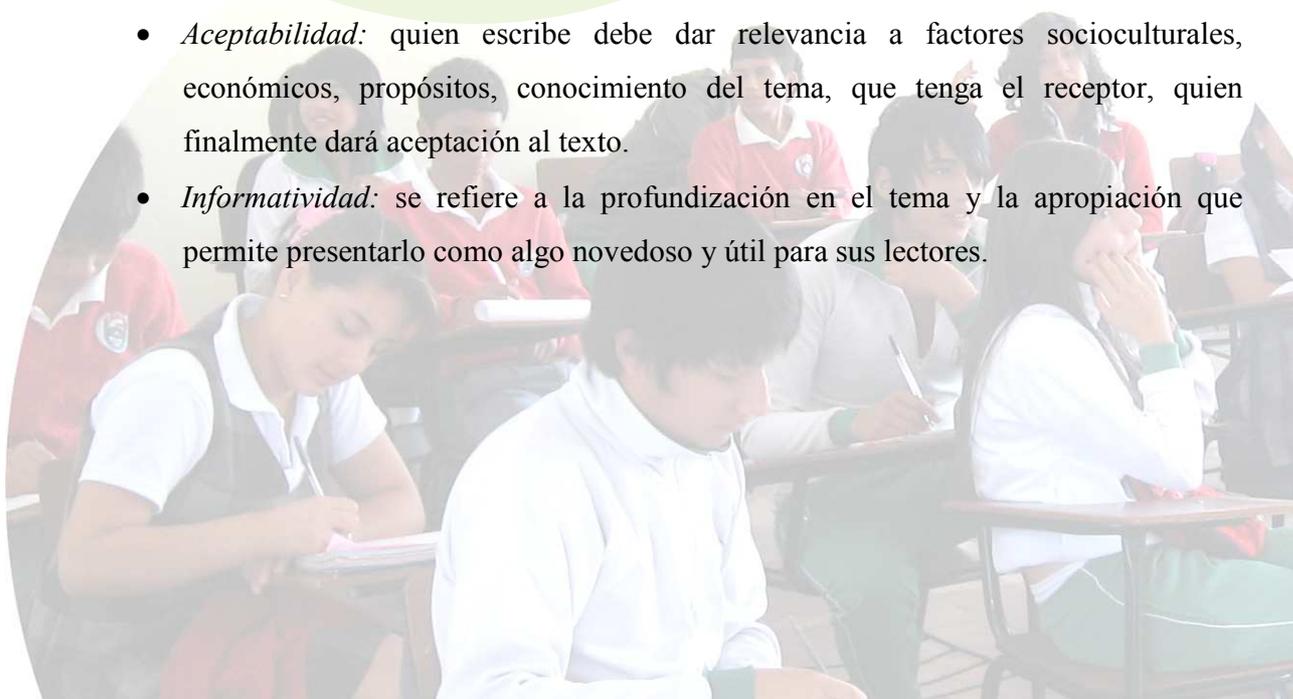
Acceso al conocimiento e invención: Es una etapa de exploración de conocimientos previos acerca del posible tema a trabajar, en la que necesita del apoyo del docente, en cuanto a la elección del tema, aclarar dudas, generar ideas, familiarizarse con conceptos y reconocer la viabilidad del tema a escribir. En cuanto a la invención, es la creación a partir de la confrontación entre lo que ya conoce y el nuevo conocimiento y orientarlo hacia la intención comunicativa que se propone.

Planificación: Se refiere al proceso de contextualización del tema a trabajar, en la que se da lugar a los conocimientos previos y se los articula con la información posterior que ha obtenido mediante la revisión bibliográfica, consultas, entre otros. Concretamente, en la planificación se tienen en cuenta “el propósito del texto que va a escribir, la intención comunicativa del texto (convencer, persuadir, disuadir, expresar un desacuerdo, justificar un comportamiento, informar un acontecimiento, etc.), y la identificación del destinatario del texto, todo el que escribe tiene un propósito y un lector en mente, de quien presupone características intelectuales o emocionales” (Ramírez. 2010:134). Al respecto, se aclara que es fundamental generar en los estudiantes incertidumbres, curiosidad, inquietudes, frente a un tema para que sientan el deseo de investigar, leer, indagar, leer; por ello se debe concertar las temáticas a escribir, con ellos y plantear problemáticas actuales, reales, que sean motivantes tanto para el estudiante como para el docente. De todas maneras, esta etapa no es una exigencia puesto que algunos estudiantes logran concretar la temática, después del primer borrador.

Textualización: Consiste en la realización del primer borrador, en la que se plasman las ideas sin dar mucha relevancia a las reglas gramaticales y textuales, ya que a partir de esta primera escritura se profundiza en las normas textuales, cohesión, coherencia, semántica, pragmática, entre otros. Es así que en esta parte, se realiza un borrador consolidando la información obtenida mediante la primera etapa, y en esta primera escritura se evidencian errores de redacción, sintaxis; dificultades que paulatinamente, con orientación del docente se irán solventando y aclarando. Por lo tanto, los borradores que surgen en esta etapa son de gran importancia, “se los asume como instrumentos didácticos para la composición, dado que permiten segmentar el proceso completo de composición en fases distintas, tales como la configuración de esquemas y lista de ideas; la visualización de las propias fortalezas y las carencias; la revisión y comparación de la omisión de errores o repetición de los mismos. (...) en este contexto, el estudiante evalúa varias veces lo escrito para continuar en su proceso” (Ibíd.:136).

En este sentido, es oportuno describir algunas normas de textualidad.

- *Coherencia*: se refiere a la interacción entre los conceptos y los vínculos que se dan entre ellos, es decir la relación que se establece entre los conocimientos presentados en el texto y los adquiridos a partir del mismo, mediante la indagación e investigación.
- *Cohesión*: organización del texto mediante el uso adecuado de conectores, tiempos verbales, formas pronominales, todo ello guarda relación con el propósito del texto.
- *Intencionalidad*: es el objetivo por el cual se escribe el texto, informar, explicar, convencer, persuadir, etc.
- *Aceptabilidad*: quien escribe debe dar relevancia a factores socioculturales, económicos, propósitos, conocimiento del tema, que tenga el receptor, quien finalmente dará aceptación al texto.
- *Informatividad*: se refiere a la profundización en el tema y la apropiación que permite presentarlo como algo novedoso y útil para sus lectores.

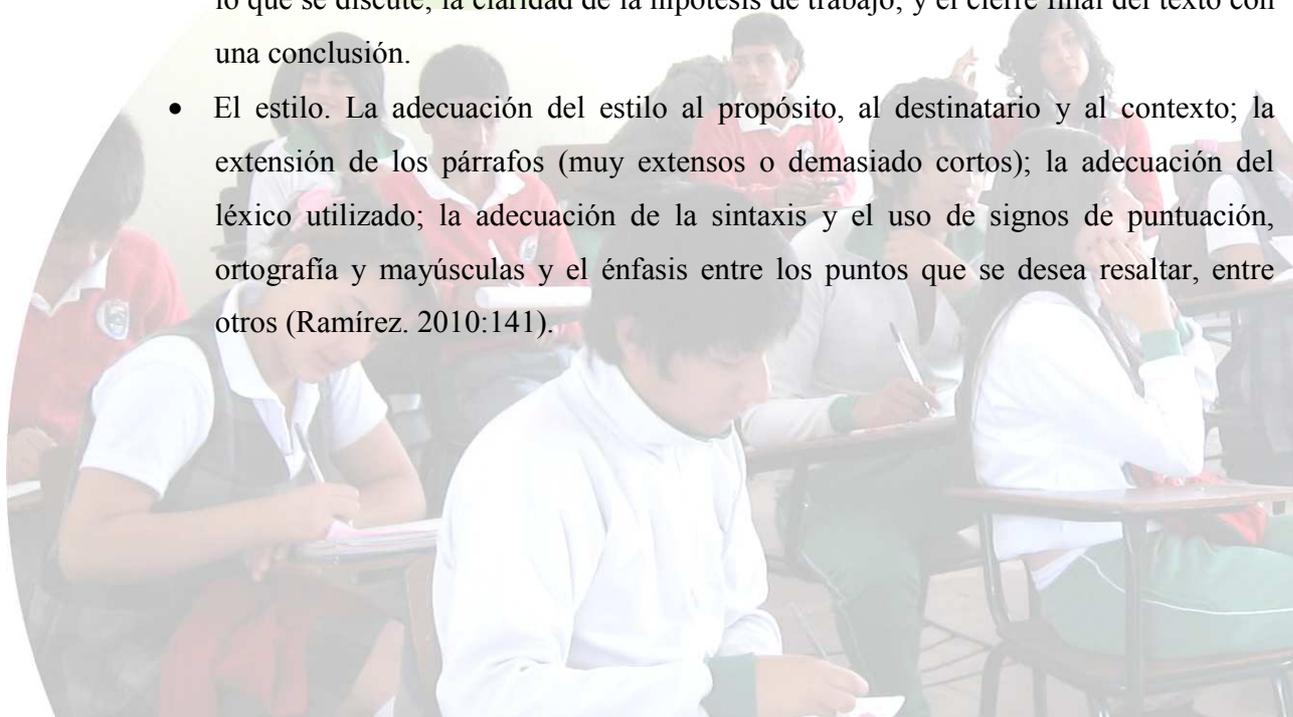


- *Situacionalidad*: es la pertinencia del tema, que lo hace relevante con respecto a la situación comunicativa en que se presenta y se relaciona con las creencias y propósitos del lector.
- *Intertextualidad*: apunta a los conocimientos de otros textos relacionados con el tema a escribir, que influyen en la producción del texto.

Evaluación – Revisión: En esta etapa se da importancia al proceso no al resultado, puesto que revisar la escritura supone detallar el texto producido, reconsiderarlo, organizarlo, detectar dificultades, en cuanto a la redacción, distribución de párrafos, uso adecuado de conectores, ortografía, intencionalidad, utilidad del texto, entre otros; así como también reconocer habilidades y fortalecerlas.

Entre los aspectos que se deben valorar en la argumentación escrita están:

- El contenido. El propósito del autor debe estar claramente definido, la información relevante que permita sustentar el propósito, la intención comunicativa, la información irrelevante que produce ruidos en el texto; la adecuación y la conveniencia de los planteamientos para el tópico tratado; y la relación evidente entre los diferentes planteamientos y la hipótesis del trabajo.
- La organización. La organización lógica de la información, la claridad de las relaciones de causa/consecuencias, comparación, condición, ejemplificación, disyunción, etc.; la orientación que produce la introducción del texto al lector sobre lo que se discute; la claridad de la hipótesis de trabajo; y el cierre final del texto con una conclusión.
- El estilo. La adecuación del estilo al propósito, al destinatario y al contexto; la extensión de los párrafos (muy extensos o demasiado cortos); la adecuación del léxico utilizado; la adecuación de la sintaxis y el uso de signos de puntuación, ortografía y mayúsculas y el énfasis entre los puntos que se desea resaltar, entre otros (Ramírez. 2010:141).



En este sentido, la evaluación y revisión es un proceso que se realiza conjuntamente con las anteriores etapas, que permite reorganizar ideas, planteamientos, criterios; investigar más acerca del tema trabajado, reconocer errores, enmendarlos y aprender de ellos, hacer uso adecuado de las normas textuales; genera procesos de autoevaluación y coevaluación del proceso de escritura; fijar su posición frente al tema, respaldarla con fundamentos teóricos, examinar contraargumentos y llegar consensos.

Todo lo anterior, para sistematizar el proceso de producción textual, con el fin de analizar cada etapa y realizar un trabajo consiente, con fundamentos sólidos, que genere impacto en los lectores, pero sobretodo que motive a los estudiantes a continuar indagando sobre temas actuales y de interés, que despierten curiosidad en ellos, los lleve leer y ampliar sus conocimientos, y estén en la capacidad de realizar ensayos argumentativos, con los que den a conocer su posición frente a su escrito, y sea el docente un aliado en este proceso, quien realice un seguimiento permanente a lo largo del proceso, preocupándose por guiarlos, y no solo calificar resultados o la estructura del texto, sino en todo lo que el proceso permitió detectar en los estudiantes, tanto habilidades como dificultades, que podría tener en cuenta en el desarrollo de su clase.

Al respecto se presenta de manera grafica las etapas de la producción de escritos, descritas anteriormente. Ver figura 27.



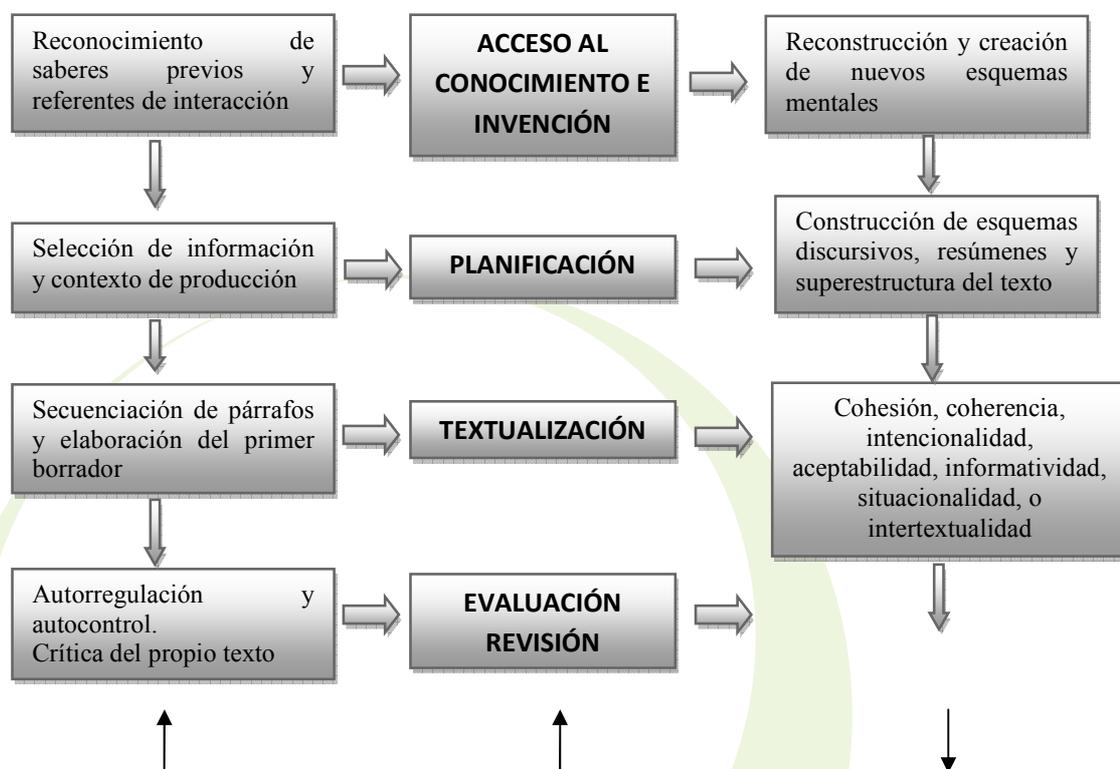


Figura 27: Resumen de las etapas de producción de textos escritos (RAMÍREZ. 2010: 146).

Secuencia didáctica para realizar y evaluar ensayos argumentativos

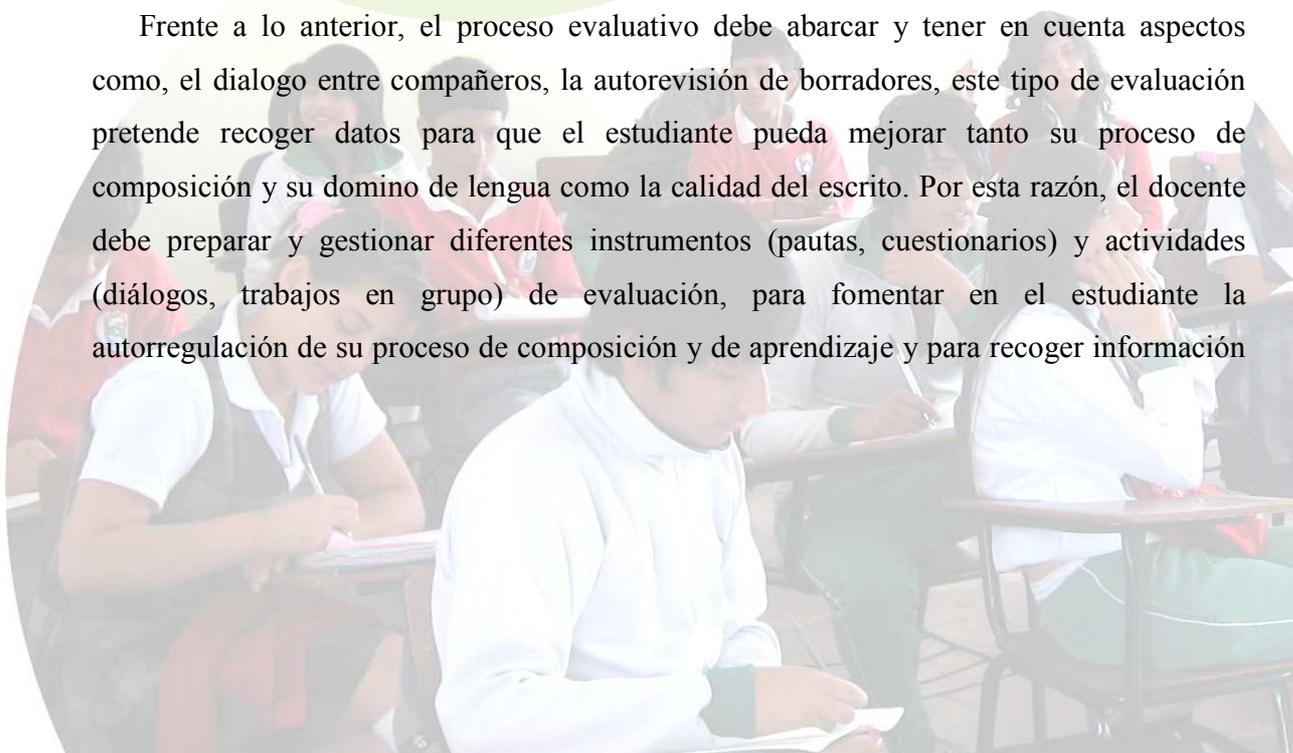
Es interesante mencionar, la gran habilidad que poseen las personas para argumentar, desde una edad temprana, que se evidencia en el momento de defender su punto de vista frente a un tema de interés y más aun si se trata de vivencias o de algo cotidiano. De ahí la importancia de desarrollar esta habilidad y profundizar en ella; desafortunadamente, la enseñanza y práctica de esta competencia no se trabaja de forma sistemática o se la trabaja únicamente en grados finales, y se limitan a trabajar en la comprensión y producción de textos narrativos y descriptivos, muy poco se trabaja en textos argumentativos, ya que este género es considerado complejo para los estudiantes y profesores. Por lo tanto, es necesario comprender la necesidad de trabajar el texto argumentativo, ya que este permite una mirada

amplia, analítica y crítica que propicia cambios en los juicios de los demás, en una determinada situación.

Particularmente, se define el ensayo es un texto escrito, generalmente breve, que expone, analiza o comenta una interpretación personal, sobre un determinado tema: Histórico, filosófico, científico, literario, entre otros. En él predomina lo personal y subjetivo: el punto de vista del autor del ensayo. La competencia argumentativa escrita requiere de la planificación de elementos como: la *controversia*, con la que se plantea desacuerdos y se genera polémica acerca del tema; *argumentador*, quien toma posición frente al tema y lo defiende o contraargumenta; *el objeto*, opiniones, criterios, aquello que será puesto a consideración de los demás, para ser discutido; *objetivo*, valoraciones de las opiniones que conducen a modificar o afirmar planteamientos; *destinatario*, quien da viabilidad al escrito, ya que toma posición frente al tema y argumenta o contraargumenta; *lugar social*, el contexto en el que se presenta el texto e influye en el argumentador y el destinatario (Ramírez. 2010: 170).

Es así que, argumentar “permite tanto defender nuestras opiniones frente a otros, como descifrar los mensajes provenientes de contextos en los que se intenta influir en nuestra conducta” (Men. 1999). En el mismo sentido, es necesario que al realizar un escrito argumentativo se tenga en cuenta, el reconocimiento de las múltiples opiniones que existen sobre un mismo hecho o situación; definir el propio punto de vista, reconocer los posibles destinatarios y sus opiniones, seleccionar los argumentos adecuados teniendo en cuenta los destinatarios, hacer referencia a contraargumentos para refutarlos. Todo ello es de gran importancia en la composición de textos argumentativos.

Frente a lo anterior, el proceso evaluativo debe abarcar y tener en cuenta aspectos como, el dialogo entre compañeros, la autorevisión de borradores, este tipo de evaluación pretende recoger datos para que el estudiante pueda mejorar tanto su proceso de composición y su dominio de lengua como la calidad del escrito. Por esta razón, el docente debe preparar y gestionar diferentes instrumentos (pautas, cuestionarios) y actividades (diálogos, trabajos en grupo) de evaluación, para fomentar en el estudiante la autorregulación de su proceso de composición y de aprendizaje y para recoger información



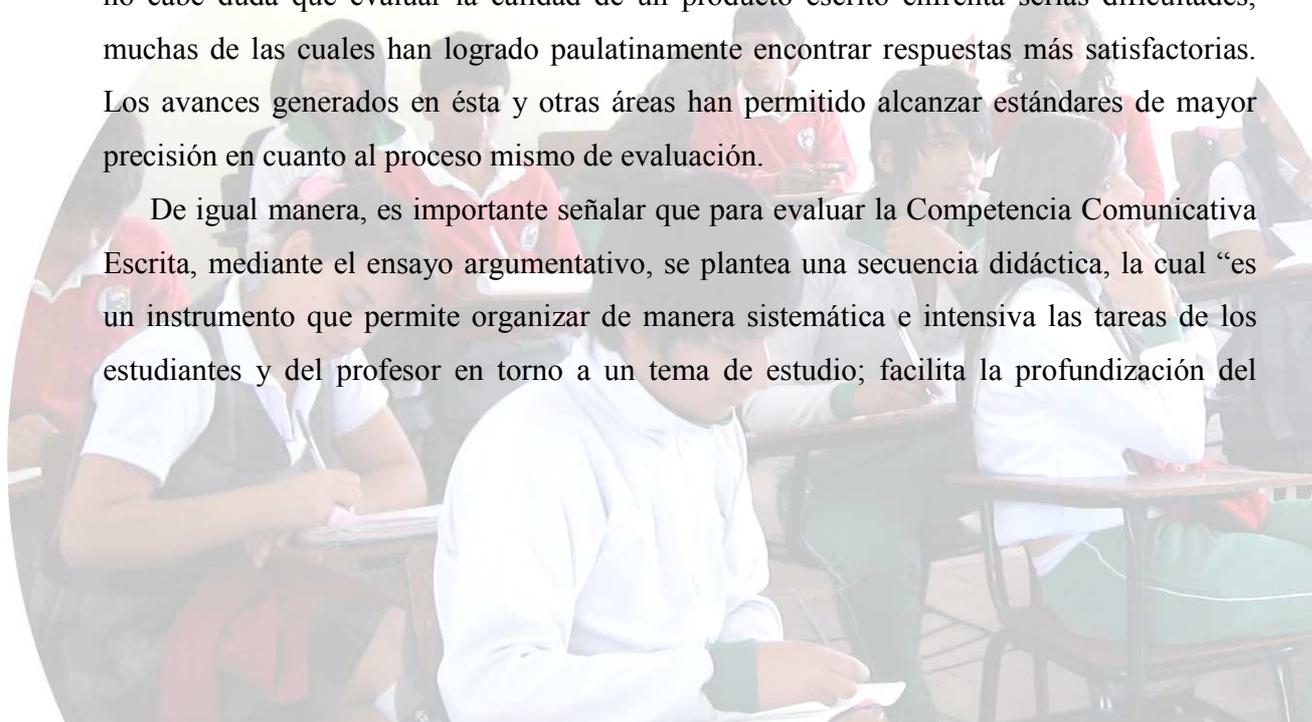
sobre las actividades realizadas, para identificar debilidades presentadas y reorientar las prácticas en busca de una solución.

La evaluación no se centra únicamente en la calidad lingüística del escrito producido, sino que abarca toda la actividad escritora realizada (productos generados, procesos seguidos, actitudes y valores implicados). Para algunos especialistas la evaluación no debe estar divorciada de la corrección, ya que si se utiliza un enfoque cualitativo de la evaluación, que valora el proceso y no un resultado final, estos dos aspectos se trabajarán de manera conjunta. Al respecto, Cassany (1996) menciona que la distinción entre corrección y evaluación del discurso escrito puede ser aclaradora. Según este autor, la primera interesa más a maestros o educadores preocupados por la revisión de los trabajos de sus alumnos como parte del desarrollo de la habilidad escrita.

Su objetivo central es ayudarlos a enmendar sus errores y avanzar en el manejo de las estructuras y recursos necesarios para llegar a elaborar textos coherentes y cohesionados en diversas tipologías. Según el referido autor, se puede hablar de una didáctica de la corrección que vendría a consistir en el conocimiento y manejo de las técnicas para corregir los escritos de los alumnos y producir una adecuada y continua interacción entre maestro y alumno en torno a los trabajos de este último.

Todo ello, desde la concepción moderna que aborda la corrección como parte central del proceso de producción textual, en el que esta etapa es parte importante de la red cíclica del proceso de generación del escrito. Por lo tanto la evaluación de la escritura, debe asumirse como un desarrollo de exploraciones más holístico y sensible al contexto que lo que ha existido bajo la influencia dominante de los modelos psicométricos. En este sentido, no cabe duda que evaluar la calidad de un producto escrito enfrenta serias dificultades, muchas de las cuales han logrado paulatinamente encontrar respuestas más satisfactorias. Los avances generados en ésta y otras áreas han permitido alcanzar estándares de mayor precisión en cuanto al proceso mismo de evaluación.

De igual manera, es importante señalar que para evaluar la Competencia Comunicativa Escrita, mediante el ensayo argumentativo, se plantea una secuencia didáctica, la cual “es un instrumento que permite organizar de manera sistemática e intensiva las tareas de los estudiantes y del profesor en torno a un tema de estudio; facilita la profundización del



conocimiento del contexto o contextos en que se produce y permite la delimitación de los objetivos y contenidos” (Ramírez. 2010:225), de esta manera permite estructurar el desarrollo de las actividades, dando lugar a las carencias dificultades y fortalezas de los estudiantes, evidenciadas en la *producción inicial*, que sería el primer borrador en el que resaltan capacidades y dificultades; *talleres de aprendizaje*, en el que se reconocen temáticas a reforzar; *producción final*, resultado de revisiones y reediciones del texto, en compañía del docente como orientador del proceso de escritura.

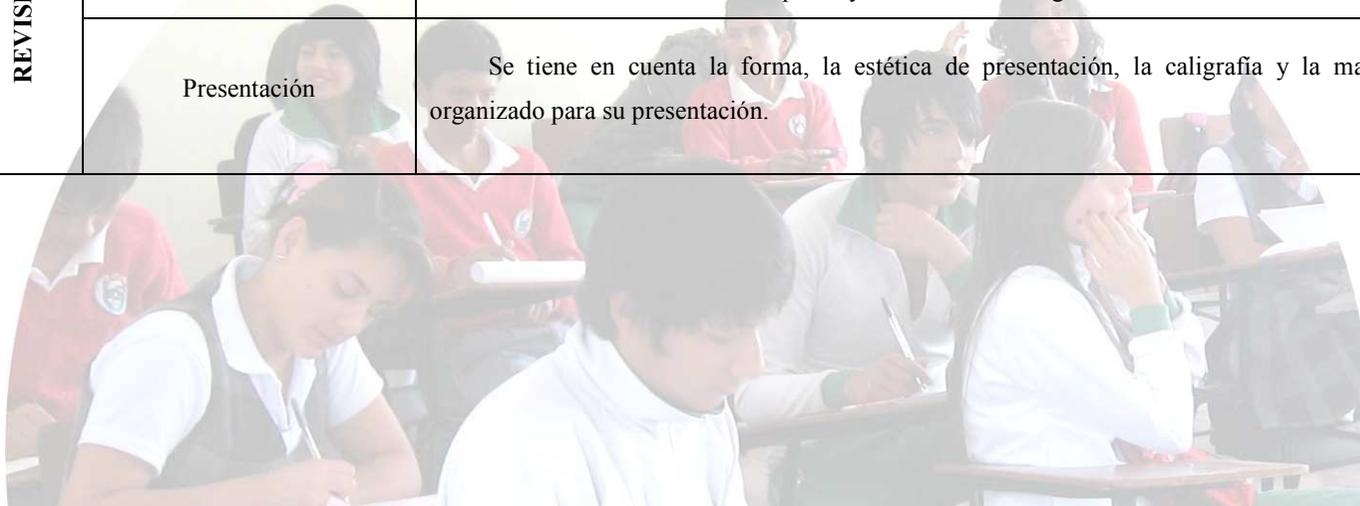
De esta forma, la Secuencia Didáctica no es solamente un método o procedimiento, sino que además se plantean actividades que parten de una situación real del contexto, los intereses del estudiante que sirvan de motivación para la elección del tema y el inicio de la escritura del ensayo argumentativo. Aquí es importante retomar las etapas de producción de textos descritas anteriormente, ya que en ellas se centrará la estructura de la secuencia didáctica y el instrumento de evaluación. Con relación a lo anterior, la Secuencia Didáctica que se plantea está definida de la siguiente forma:



Tabla 12. Secuencia Didáctica para producir ensayos argumentativos

FASE		DESCRIPCIÓN
PLANIFICACIÓN	Elección del tema	Para que el proceso de escritura sea significativo, debe tener en cuenta los intereses del estudiante, se recomienda hacer una lista de ideas (lluvia de ideas), de la cual elegir un tema claro y pertinente
	Apoyo bibliográfico	Entendido este aspecto como las fuentes bibliográficas consultadas por el estudiante, que sirven para darle credibilidad y al tiempo de referentes teóricos en su proceso de composición escrita, las cuales pueden ser libros. Revistas, páginas web.
TEXTUALIZACIÓN	Pre-escritura	<p>La evaluación de la composición escrita debe abordarse como un proceso, no como un resultado, en el cual el sujeto piensa lo que va a escribir, organiza las ideas y establece objetivos para llevar a buen fin el proceso escritor. Se incluye aquí la estructura que se dará al texto, los elementos que se necesitan para su transcripción, la revisión y el modo de aplicar todo lo proyectado.</p> <p>En el proceso de escritura, según el orden de los componentes, en la siguiente propuesta se distinguen los siguientes modos de razonamiento:</p> <p>La Deducción, se caracteriza por iniciar con la tesis y termina con la conclusión.</p> <p>La Inducción, sigue el procedimiento inverso, es decir, la tesis se expone al final, después de los argumentos.</p> <p>En los procesos de evaluación de la composición escrita, se debe tener en cuenta elementos de la competencia textual, los cuales garantizan coherencia y cohesión a los escritos.</p> <p>La Coherencia: Entendida como la cualidad que tiene un texto de constituir una unidad global de significado, es decir a la estructura global de los significados y a la forma como estos se organizan según un plan y una finalidad.</p> <p>La Cohesión: Tiene que ver con los mecanismos lingüísticos (conectores, adverbios, signos de puntuación entre otros) a través de los cuales se establecen conexiones y relaciones entre oraciones o</p>

		<p>proposiciones, y que reflejan la coherencia global del texto.</p> <p>La Argumentación: El texto argumentativo tiene como objetivo expresar opiniones o rebatirlas con el fin de persuadir a un receptor. La finalidad del autor puede ser probar o demostrar una idea (o tesis), refutar la contraria o bien persuadir o disuadir al receptor sobre determinados comportamientos, hechos o ideas.</p>
	El título	<p>Aquí de demuestra la creatividad del estudiante y la forma como lo relaciona con el contenido del texto.</p>
	La Introducción	<p>La introducción constituye una de las partes sustantivas de un ensayo, es muy importante, porque aquí se realiza la presentación del tema que se va a desarrollar. Con ella vinculamos al lector con el contenido, siendo una de las finalidades básicas el convencer de la trascendencia de la propuesta presentada.</p>
REVISIÓN - EVALUACIÓN	Conclusión	<p>Las conclusiones deben seguir una secuencia lógica, mencionando los puntos relevantes incluso aquellos contrarios al tema planteado, se debe informar a detalle para justificar las conclusiones.</p> <p>La conclusión se estructura a través del regreso al problema de investigación, con la finalidad de resaltar la importancia de los argumentos que validaron la conclusión, para finalmente atar cabos y dar respuesta a las interrogantes planteadas.</p> <p>El criterio básico de redacción de una conclusión es la coherencia con nuestras ideas. Es en el desarrollo del ensayo donde encontramos las idas que le dan coherencia a la conclusión. Es decir se deberá dar cuenta desde donde se partió y hasta donde se llegó.</p>
	Presentación	<p>Se tiene en cuenta la forma, la estética de presentación, la caligrafía y la manera como es organizado para su presentación.</p>



Finalmente, para consolidar la propuesta se plantea el instrumento de evaluación mediante el cual se evaluara los ensayos argumentativos, realizados por los estudiantes, de manera procesual a partir de los aspectos anteriormente descritos. Cabe señalar, que a partir del proceso de textualización, se evidencias múltiples dificultades que se deben tener en cuenta para orientar las temáticas de enseñanza, con el fin de afianzar habilidades y suplir dificultades.

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN

Rejilla para evaluar el Ensayo Argumentativo

Escala valorativa por nivel:

Excelente 4.6 – 5.0

Adecuado 4.0 – 4.5

Limitado 3.1 – 3.9

Bajo 0 – 3



EVALUACIÓN DEL ENSAYO

Tabla 13. Rejilla para evaluación ensayos argumentativos

Grado:

Fecha:

Nombre del estudiante:

CRITERIOS	INDICADORES		EXCELENTE	ADECUADO	LIMITADO	BAJO	
1. Elección Del Tema	a. Lista De Ideas						
2. Textualización	a. Pre-Escritura (Lógica)	• Inducción					
		• Deducción					
	b. Escritura	• Coherencia					
		• Cohesión					
	c. Argumentación	Mediante ejemplificación					
		De autoridad					
Causa – Efecto							
3. Apoyo Bibliográfico	a. Libros						
	b. Revistas						
	c. Web						
	d. Creativo						
4. Titulo	d. Creativo						
5. Introducción	a. Hipótesis	• Síntesis					
		• Claridad (Secuencia)					
6. Conclusiones	a. Resultados	• Síntesis					
		• Resultados					
7. Presentación	a. Estética						
TOTAL							

OBSERVACIONES

VALORACION FINAL

1			
2			
3			

PROSPECTIVA

La investigación permitió identificar hallazgos significativos en cuanto a la concepción de la evaluación y su aplicación en la competencia comunicativa dentro del aula, se considera conveniente extender la indagación en este aspecto con la unión de otras instituciones de carácter públicas o privadas con el fin de validar y generalizar las debilidades en la evaluación y en especial de la evaluación de la Competencia Comunicativa Escrita en la ciudad de San Juan de Pasto.

Como resultado de ello, se podrá obtener a futuro ampliar la línea de investigación o los aportes que complementen al presente trabajo realizado hasta el momento. Sería importante extender la investigación a las demás áreas que tienen una estrecha relación con la básica primaria y secundaria, como también realizarla fuera del aula como la escuela, la familia y la comunidad, con el propósito de detectar aquellos inconvenientes y fortalezas, para propender acciones encaminadas a mejorar la enseñanza en este nivel y los procesos educativos que le preceden. De acuerdo con lo anterior, es una necesidad prioritaria profundizar en estudios que tengan una estrecha relación con la evaluación de forma transversal, esto permitirá fortalecer la propuesta, la cual tiene como objetivo que los docentes interesados en la temática trabajada, reflexionen acerca de la necesidad y urgencia de desarrollar habilidades comunicativas de manera asertiva, a través de la argumentación, siendo ésta una actividad diaria que se la debe orientar hacia la producción de ensayos. Con ello se busca llegar a comprender la verdadera importancia de la formación y aplicación de la evaluación en los docentes.

Como proyección del trabajo investigativo, se pretende que la propuesta se dé a conocer a entidades públicas y privadas de educación. De igual manera, que los estudiantes de educación media lo conozcan como un referente de reflexión sobre su accionar desde la institución y su responsabilidad de ser ciudadanos competentes.

CONCLUSIONES

Los resultados obtenidos en la elaboración de la investigación, mediante la recolección de información, permitieron reafirmar los planteamientos que dieron pie a esta investigación, dando fundamento a la propuesta. En primera instancia, se debe aludir al contexto específico en el que se realizó el estudio, el cual fue en la Institución Educativa Municipal Ciudad de Pasto, donde continúan en el proceso de transición de la evaluación por logros a evaluación por competencias. Se presenta así la necesidad de implementar un sistema evaluativo que fortalezca la Competencia Comunicativa Escrita, de tal forma que el estudiante desarrolle su creatividad en espacios valorativos convirtiéndolos en espacios agradables y no en situaciones de tensión y estrés.

De igual manera, los docentes han aplicado en sus prácticas pedagógicas una forma de evaluar para ellos adecuada; sin embargo, continúan en el paradigma tradicional sin promover espacios de cambio en busca de mejores resultados. Por tal razón en el estudio realizado, se presentan algunas alternativas con sustentaciones de importancia para el desarrollo y evaluación de las competencias comunicativas.

En esta medida, es fundamental identificar la concepción que docentes y estudiantes tienen acerca de la evaluación, y su relación con la Competencia Comunicativa Escrita, por cuanto se fija un horizonte orientado a generar alternativas de evaluación, en las que se dé mayor importancia al proceso y no se centre únicamente, en los resultados. De tal manera que las prácticas evaluativas se fundamenten en la evaluación formativa, dando lugar a las diversas dimensiones del estudiante como también a su participación en el mismo proceso.

En cuanto a la concepción que tienen los docentes acerca de la Competencia Comunicativa Escrita, cabe destacar que la falta de conocimiento sobre ella, genera un bajo compromiso en el desarrollo de habilidades comunicativas y escriturales, que sean orientadas de manera que despierte interés en los estudiantes, brindando un acompañamiento constante durante la producción de escritos, y que además los docentes no se centran únicamente en la estructura del texto como tal, sino que le den importancia a la estructura profunda del mismo.

También es oportuno reflexionar acerca de las temáticas que trabaja el docente, las cuales deben ser presentadas de manera clara, de tal forma que llame la atención del estudiante, y le genere dudas, inquietudes, y lo conduzcan a investigar, preguntar, opinar, criticar, es decir despierte en él, la necesidad de profundizar y sobretodo de aplicar los conocimientos en su vida cotidiana. Para ello, es fundamental que el docente tenga la clara convicción de que las temáticas que imparte, pero sobretodo la manera como lo hace, las metodologías que emplea, la didáctica, le permite establecer la necesidad de conocer y llevar a la práctica de manera efectiva, cada teoría trabajada en clase.

Por otra parte, la información fue recolectada gracias a la información a través de técnicas como las entrevistas y encuestas aplicadas a docentes y estudiantes de grados décimo y once, quienes reflejan una concepción de evaluación como una actividad para medir cuánto conocimiento tienen. De igual manera, la fundamentación teórica en relación con los datos recolectados permitió encontrar la importancia que se merece la temática tratada en el ámbito a nivel educativo, académico, social y contextual. De ahí que el trabajo presentado, conduce a reflexionar acerca de la importancia y necesidad de repensar los procesos evaluativos, pero sobre todo su puesta en práctica, en la que se tenga en cuenta la multidimensionalidad de los estudiantes, para lo cual es necesario reconocer la evaluación como un proceso y no como resultados.

De la misma forma, fue imprescindible realizar un estudio teórico que permita conceptualizar lo referente a medios e instrumentos de evaluación; los cuales, generan gran confusión entre los docentes y desconcierto en los estudiantes, debido a que en los primeros recurren a la lectura de obras literarias, y los segundos tienen que leerlas así no les guste, de las cuales deben realizar un ensayo que finalmente resulta ser un resumen dando una razón más a la elaboración de la propuesta de investigación.

Al respecto de los tipos de evaluación que emplean los docentes para valorar la Competencia Comunicativa Escrita, se reflejó que no se profundiza en caracterizar algunos textos que sean pertinentes para desarrollar habilidades escriturales al basarse en la realización de ensayos, que realmente son resúmenes que no promueven el desarrollo de habilidades cognitivas tales como, interpretar, argumentar y proponer, sino que

simplemente se limitan a plasmar por escrito lo que entendieron de una básica comprensión de las lecturas.

Con referencia a los textos que se deben utilizar para evaluar la Competencia Comunicativa Escrita, gracias a la reflexión teórica se encontró la no existencia de algo estipulado, lo cual le genera una gran responsabilidad al docente quien debe ser creativo y comprometido al escoger textos pertinentes para desarrollar y evaluar esta competencia, siendo el animador principal encargado de propender el conocimiento de los intereses de los estudiantes, por medio de diversas estrategias que forjen hábitos de lectura y que conduzcan a la producción de textos con el respectivo acompañamiento y una orientación teórica adecuada, la cual está estipulada en la presente propuesta investigativa.

Finalmente, se concluye este trabajo de tesis con la experiencia de haber realizado una evaluación pertinente de la Competencia Comunicación Escrita.

BIBLIOGRAFÍA

- ÁLVAREZ ANGULO**, Teodoro (2010): *Competencias básicas en escritura*. Barcelona: Ediciones OCTAEDRO.
- APEL**, Jorge (1998): *Evaluar e informar en el proceso de enseñanza-aprendizaje*. Buenos Aires: AIQUE.
- ARMENGOL**, C. (2001): *La cultura de la colaboración. Reto para una enseñanza de calidad*. Madrid: La Muralla.
- BASTIDAS ARTEAGA**, Jesús Alirio (1993): *Opciones metodológicas para la enseñanza de idiomas*. Pasto: UABA Ediciones.
- BURGOS**, Campo Elías (1997): *Para Comprender las evaluaciones educativas*.
- CALSAMIGLIA-BLANCAFORT**, H. y **TUSÓN VALLS**, A. (1999): *Las cosas del decir. Manual de análisis del discurso*. Barcelona: Ariel.
- CASANOVA**, M.A. (1995): *Manual de evaluación educativa*. Madrid, La Muralla; 9ª edición: 2007.
- _____ (2001): *Evaluación e Investigación*. En enciclopedia Práctica del Docente. Madrid: Editorial Espasa.
- _____ (2004): *Evaluación y calidad de centros educativos*. Madrid, La Muralla; 2ª edición: 2007.
- _____ (2007): *Manual de evaluación educativa*. Madrid: La Muralla. Novena Ed.
- CASTILLO ARREDONDO**, Santiago (2003): *Compromiso de la evaluación educativa*. Madrid: Prentice hall.
- CASSANY**, Daniel (1989): *Describir el escribir: como se aprende a escribir*. Barcelona: Paidós.
- _____ (1999): *Construir la escritura*. Barcelona: Paidós.
- CAYETANO**, Estevez (1996): *Evaluación integral por procesos*. Bogotá: Editorial Magisterio.
- CERDA GUTIERRES**, Hugo (2000): *Evaluación como experiencia total. Logros-objetivos- procesos- competencias y desempeño*. Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio.
- CORREA DE MOLINA**, Cecilia (1999): *Aprender y enseñar en el siglo XXI*. Bogotá: Editorial Magisterio.
- CHOMSKY**, Noam (1970): *Aspectos de la teoría de la sintáxis*. Madrid: Aguilar
- DE ZUBIRIA SAMPER**, Miguel (2008): *Formar no solo educar*. Bogotá: Fundación Internacional de Pedagogía Conceptual.

- DELGADO KENET**, Santa Gader (1996): Evaluación y calidad de la educación. Bogotá: Editorial Magisterio.
- DE CAMILLONI**, Alicia et al. (1998): La Evaluación de los Aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo. Buenos Aires: Editorial Paídos.
- HERBERT**, Feigl y **SCRIVEN**, Michael (1967): Los fundamentos de la ciencia y los conceptos de la psicología y del psicoanálisis. Santiago de Chile: Ediciones Universidad de Chile.
- FASCE**, Jorge (1998): “La evaluación cuestión de sentimientos, poder y ética” En: Revista Internacional Magisterio. N° 35:18.
- FAYOL**, Henri (1984): Administración industrial y general: coordinación, control, previsión, organización, mando. Buenos Aires: El Ateneo.
- FLOREZ OCHOA**, Rafael y **TOBON RESTREPO**, Alonso (2001): Investigación educativa y pedagógica. Bogotá: McGraw – Hill
- GADAMER**, HansGeorg (1993): Verdad y Método I Salamanca: Ed. Sígueme
- GADOTTI**, Moacir (2005): Historia de las ideas pedagógicas. México: siglo XXI.
- GONZALEZ SEVILLANO**, Pedro Hernando (2005): Investigación Educativa y Formación del Docente – Investigador. Guía metodológica en investigación básica y aplicada. Cali: Editorial Universidad Santiago de Cali.
- GIROUX**, H. A. (1981): Ideology Culture and the process of Schooling. Londres: The Falmer Press.
- HABERMAS**, Jürgen (1987): Teoría de la acción comunicativa II. Madrid: Taurus.
- HERNÁNDEZ SAMPIERI**, Roberto, **FERNÁNDEZ COLLADO**, Carlos y **BAPTISTA LUCIO**, Pilar (2004): Metodología de la investigación. México: McGraw-Hill
- IAFRANCESCO**, Giovanni (2003): La investigación en educación y pedagogía. Bogotá: Editorial Magisterio.
- JARAMILLO E.**, Luis Guillermo (2.008): Investigación Cualitativa: “La Complementariedad”. Armenia: Editorial Kinesis.
- JIMENEZ V.** Carlos Alberto (2003): Neuropedagogía, Lúdica y Competencias. Bogotá: Editorial Magisterio.
- LAVERDE**, María y **ARAHGUREN**, Fernando (1999): “De los medios a las mediaciones” EN: Revista Nómadas. No.
- LOMAS**, Carlos (2006): Enseñar lenguaje para aprender a comunicarse. Bogotá: Colección Redes.
- LOSADA**, Heladio y **MORENO**, Antonio (2003): Competencias básicas aplicadas al aula. Bogotá: Ediciones SEM.

- LÓPEZ VALERO**, Amado y **ENCAVO FERNÁNDEZ**, Eduardo (2002): Introducción a la didáctica de la lengua y la literatura. Barcelona: Octaedro.
- MARTÍNEZ DE DUERI**, Elba (1999): Actuación pedagógica y dimensión formativa de los Proyectos Educativos Institucionales. Módulo 2. Pasto: Secretaria de Educación Municipal.
- MEAD**, G. H (1968): Espíritu, persona y sociedad. Buenos Aires: editorial Paidós
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL**. Jóvenes Constructores de un Nuevo País - Una mirada más profunda. Viceministerio de la Juventud. Santafé de Bogotá, s.f.
- _____ (1997): La evaluación en el aula y más allá de ella. Bogotá: Editorial Magisterio.
- _____ (1998): Lineamientos curriculares de Lengua Castellana y Literatura. Bogotá: Editorial Magisterio.
- _____ (2003): Técnicas de evaluación. Bogotá: Ediciones SEM.
- _____ (2009): Como evaluar el aprendizaje escolar: aplicación del decreto 1290 del 2009 para aportar a la calidad educativa. Bogotá: Editorial Magisterio.
- _____ (2009): Fundamentaciones y orientaciones para la implementación del Decreto 1290 del 16 de abril de 2009. Bogotá. Ministerio de Educación Nacional.
- MONSERRATE MORENO Y SASTRE**, Génova (1980): Aprendizaje y desarrollo intelectual. Barcelona: Gedisa.
- MONTENEGRO ALDANA**, Ignacio (2009): Cómo evaluar el aprendizaje escolar. Bogotá: Editorial magisterio.
- NIEVES HERREA**, Juvenal (1989): Interrogar o examinar. Bogotá: Cooperativa editorial Magisterio.
- NIÑO ROJAS**, Víctor (2007): Competencias en la comunicación. Bogotá: Ecce ediciones.
- PEREZ ABRIL**, Mauricio et al. (1996): Evaluación escolar resultados o procesos. Bogotá: Cooperativa editorial Magisterio.
- PEREZ GRAJALES**, Héctor (2008): Argumentación y comunicación. Desarrollo de la Competencia Comunicativa. Bogotá: Editorial Magisterio.
- PERRENOUD**, Ph. (1996): La construcción del éxito y el fracaso escolar. Madrid: Morata- Paideia.
- POSTIC**, M y **DE KETELE**, J.M. (1992): Observar las situaciones educativas. Madrid: Narcea.
- TYLER**, Ralph (1950): Basic principles of Curriculum and Instructions. Chicago, Illinois: University of Chicago Press
- _____ (1942): General Statement of Education.

- RAMÍREZ BRAVO**, Roberto (2004): “La competencia argumentativa en la escuela”. En: Revista Hechos y Proyecciones del Lenguaje. No. 13. San Juan de Pasto: Universidad de Nariño.
- _____ (2008): Breve historia y perspectivas de la argumentación. San Juan de Pasto: Universidad de Nariño.
- REPÚBLICA DE COLOMBIA** (2007): Ley general de educación, ley 115 de febrero 8 de 1994. Editorial Unión, Ltda. Colombia.
- RODRÍGUEZ GÓMEZ**, G et al. (1995): Metodología Investigación Cualitativa. Mac Grawhill. Bogotá Colombia.
- SCRIVEN**, M. (1967): The methodology of evaluation. En Perspectives of Curriculum Evaluation. AERA Monograph 1. Chicago : Rand McNally and Company.
- SOLANO CAYETANO**, Estévez (1996): Evaluación Integral por procesos. Una experiencia construida desde el aula. Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio.
- TOBÓN TOBÓN**, Sergio (2004): Formación basada en competencias. Bogotá: ECOE ediciones.
- VASCO**, Carlos Eduardo (1990): Reflexiones sobre la pedagogía y la didáctica. Bogotá: MEN.

WEBGRAFÍA

- MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL** (2003): Competencias laborales: base para mejorar la empleabilidad de las personas. Bogotá. http://icfes.gov.co/esp/sac/eva_ed_b/index.htm. 2003. Consultada 2010.



Anexo A. Tabla de criterios por objetivos



UNIVERSIDAD DE NARIÑO
FACULTAD DE EDUCACIÓN
MAESTRIA EN EDUCACIÓN

**TITULO**

La evaluación de la Competencia Comunicativa Escrita en el área de la Lengua Castellana en estudiantes de los grados 10 y 11 de la jornada mañana y tarde de la Institución Educativa Municipal Ciudad de Pasto

OBJETIVO GENERAL

¿Cuáles son las prácticas evaluativas aplicadas en el aula para el desarrollo de la Competencia Comunicativa Escrita en la Institución Educativa Municipal Ciudad de Pasto?

OBJETIVOS ESPECÍFICOS	CRITERIOS – PREGUNTAS
1. Identificar la concepción de evaluación sobre la Competencia Comunicativa Escrita en la IEM Ciudad de Pasto	<ul style="list-style-type: none"> a. ¿Qué concepción tienen los docentes sobre la evaluación? b. ¿Qué concepción de evaluación se tiene sobre la Competencia Comunicativa Escrita? c. ¿Cuáles son los problemas que se presentan en el proceso de evaluación sobre la Competencia Comunicativa?
2. Describir los medios e instrumentos de evaluación utilizados para la valoración de la Competencia Comunicativa Escrita	<ul style="list-style-type: none"> a. ¿Qué medios e instrumentos de evaluación son utilizados para la valoración de la Competencia Comunicativa Escrita? b. ¿Qué concepción tienen los docentes sobre los instrumentos de evaluación? c. ¿Cómo desarrolla el maestro su clase?
3. Identificar los tipos de evaluación empleados en la valoración de la Competencia Comunicativa Escrita	<ul style="list-style-type: none"> a. ¿Cuáles son los tipos de evaluación empleados por los docentes para la valoración de la Competencia Comunicativa Escrita? b. ¿Cómo es la participación de los estudiantes durante el proceso de evaluación en la valoración de la Competencia Comunicativa Escrita? c. ¿Cómo es la relación entre los docentes y los estudiantes? d. ¿Cuál es el grado de interés y motivación de los estudiantes durante el proceso de evaluación de la Competencia Comunicativa Escrita?
4. Determinar los tipos de textos exigidos como referente para la evaluación de la Competencia Comunicativa Escrita	<ul style="list-style-type: none"> a. ¿Cuáles son los tipos de textos utilizados con más frecuencia para la evaluación de la Competencia Comunicativa Escrita? b. ¿Qué habilidades le interesa al docente desarrollar mediante el proceso de evaluación de la Competencia Comunicativa Escrita?
5. Caracterizar las estrategias de evaluación frecuentes en la valoración de la Competencia Comunicativa Escrita	<ul style="list-style-type: none"> a. ¿Cuáles son las estrategias de evaluación más efectivas para la valoración de la Competencia Comunicativa?

Anexo B. Guión de entrevista a docentes y estudiantes



UNIVERSIDAD DE NARIÑO
FACULTAD DE EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN



Objetivos:

- Identificar la concepción que docentes y estudiantes tienen acerca de evaluación y Competencia Comunicativa Escrita
- Reconocer el tipo de evaluación que utiliza para evaluar la Competencia Comunicativa Escrita

Temáticas: Evaluación, tipos de evaluación, medios e instrumentos de evaluación, Competencia Comunicativa Escrita.

Tipos de Evaluación

1. Según su finalidad: a. Formativa y b. Sumativa
2. Según su extensión: 1. Global y b. Parcial.
3. Según sus agentes: a. Externa y b. Interna: Coevaluación, Heteroevaluación y autoevaluación.
4. Según el momento: a. Inicial, b. Procesual y c. Final

Medios e instrumentos de evaluación:

Como se va a evaluar, procedimiento mediante el cual se lleva a cabo la evaluación

1. Observación.
2. Entrevista:
 - a. Formal: Estructurada, semiestructurada, abierta
 - b. Informal
3. Encuesta
4. Sociometría
5. Coloquio
6. Trabajos prácticos o de investigación: triangulación, análisis de contenidos.
7. Debate
8. Portafolio
9. Libro abierto
10. Dialogo
11. Representación gráfica.
12. Pruebas objetivas
13. Juego de roles
14. Lecturas
15. Pruebas de libro abierto
16. ensayos,
17. talleres,
18. trabajos en grupo

Instrumentos de evaluación

Es la herramienta con la cual se concreta y trabaja en el desarrollo de una técnica. Permite una compilación oportuna de la información generada en el proceso de evaluación.

- a. Anecdóticos
- b. Listas de control
- c. Escalas de actitudes
- d. Sociogramas
- e. Psicogramas
- f. Diarios
- g. Grabaciones
- h. Guías
- i. Cuestionarios
- j. Agendas

Modalidades de Evaluación

- | | |
|--------------------|--------------------------|
| 1. Auto gestionada | 6. Plural |
| 2. Participativa | 7. Diacrónica-sincrónica |
| 3. Progresiva | 8. Holística |
| 4. Por procesos | 9. Consensual |
| 5. Diversificada | |

Paradigmas de la evaluación

1. Cuantitativa: bancaria
2. Cuantitativa y cualitativa: técnica educativa profesional
3. Formativa: holística, desarrollo humano.

Preguntas aplicadas en las entrevistas

1. ¿Hace cuánto tiempo labora como docente?
2. ¿Cómo concibe la evaluación formativa? ¿Cómo se une lo formativo y lo cuantitativo?
3. ¿Cómo se desarrolla la Competencia Comunicativa Escrita? ¿De qué manera la evalúa?
4. ¿Qué dificultades y beneficios ha traído el cambio de evaluación con el decreto 1290?
5. ¿Cuál es el impacto que ha generado en los estudiantes el cambio de evaluación con el decreto 1290?
6. ¿Al cambiar el ICFES cómo se forma a los estudiantes mediante la Competencia Comunicativa Escrita?
7. ¿Cuál es la concepción que usted tiene sobre evaluación?
8. ¿Se podría decir que la evaluación se realiza para mirar hasta qué grado los estudiantes alcanzan los conocimientos impartidos?
9. ¿Usted cree que la evaluación más que mirar conocimientos sirve también de herramienta para mirar los procesos de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes como del docente?
10. ¿Usted que nos podría comentar sobre las definiciones de la evaluación cuantitativa, la cualitativa y la formativa que se manejan en este campo?
11. ¿Cómo podría la evaluación ayudar a los estudiantes que tienen diferentes ritmos de aprendizaje?
12. ¿Usted que estrategias de evaluación conoce o aplica en el aula de clase?
13. ¿Usted aplica en el aula estrategias de evaluación como la auto, co y hetero-evaluación?
14. ¿Usted ha permitido en sus clases que el estudiante emita alguna valoración sobre la enseñanza que está impartiendo?
15. Usted en un proceso de retroalimentación con el estudiantes: ¿Observa la dificultad que tuvo el estudiante para hacer una actividad de refuerzo?
16. ¿Usted qué instrumentos de evaluación utiliza para recoger información de sus estudiantes?
17. ¿Nos podría contar sobre su labor docente?
18. ¿Usted que podría decirnos acerca de la evaluación que pone en práctica?
19. ¿Qué es para usted ser un mediador en los procesos evaluativos?
20. ¿Cuál de los tres factores evaluativos: Cognitivo, procedimental y actitudinal utiliza?
21. ¿Cómo evalúa a sus estudiantes y cual es de su preferencia al darle buenos resultados?
22. ¿Y la producción escrita donde queda?
23. ¿Usted considera que la evaluación debe ser formativa y actitudinal?
24. ¿Cuáles son las estrategias que usted utiliza en el salón de clase para evaluar a los estudiantes?
25. ¿Cómo usted cree que se podría plantear una evaluación que pueda diferenciar las diversas cualidades que tienen los estudiantes?
26. ¿Qué utilidad le da usted a la evaluación?
27. ¿Qué es para usted la Competencia Comunicativa Escrita?
28. ¿Qué concepción de evaluación tiene sobre la competencia comunicativa escrita?
29. ¿Qué medios o instrumentos de evaluación son utilizados para la valoración de la Competencia Comunicativa Escrita?
30. ¿Qué concepción tiene sobre los instrumentos de evaluación?

31. ¿Cuáles son los tipos de evaluación empleados por usted para la valoración de la competencia comunicativa escrita?
32. ¿Cuál es el grado de interés y motivación de los estudiantes durante el proceso de evaluación de la competencia comunicativa escrita?
33. ¿Cuáles son los tipos de textos utilizados con más frecuencia para la evaluación de la competencia comunicativa escrita?

Anexo C. Encuesta diagnóstica dirigida a docentes



UNIVERSIDAD DE NARIÑO
FACULTAD DE EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN



Apreciado (a) Profesor (a)

El Ministerio de Educación Nacional, en el documento Lineamientos Curriculares para el Área de Lengua Castellana, sugiere el desarrollo y fortalecimiento de las competencias básicas (interpretativa, argumentativa, propositiva), como elementos indispensables para la comunicación. En este contexto, un grupo de estudiantes de la Maestría en Educación, Universidad de Nariño, está interesado en diagnosticar, inicialmente, el estado de estudio de estas competencias para, luego, puntualizar en una de ellas y contribuir con la institución al mejoramiento y dinamización de su desarrollo. Al respecto, se aclara que la Competencia Argumentativa Escrita, aparecerá con las siglas CAE.

Respetuosamente, solicitamos a Usted responder a los interrogantes planteados, de una manera concreta.

CUESTIONARIO

Responda marcando con una “equis” (X) o complementando su respuesta.

1. ¿Considera Usted que a través de una educación basada en competencias se puede superar debilidades presentadas en la educación tradicional como la memorización y la falta de interés de los estudiantes?
 - a. SI
 - b. NO
 - c. Porquè _____

2. ¿Una de las principales características del proceso comunicativo es saber expresar de manera clara nuestros pensamientos. Para el desarrollo de esta capacidad, es necesario el trabajo de la competencia?
 - a. Interpretativa
 - b. Argumentativa
 - c. Propositiva

3. Qué clase de evaluación utiliza para evaluar la competencia argumentativa?
 - a. Pruebas escritas
 - b. Pruebas orales
 - c. Otrascuáles? _____

4. ¿Qué fuentes utiliza para desarrollar la CAE en sus estudiantes?
 - a. Internet
 - b. Guías
 - c. Libros de texto
 - d. ¿cuáles?

5. ¿A la hora de evaluar un argumento, a qué categoría le da más importancia?
- a. semántica
 - b. Gramática
 - c. Coherencia
6. ¿Qué tipos de textos didácticos utiliza para desarrollar la Competencia argumentativa?
-
-
7. ¿Qué clase de evaluación utiliza para evaluar a sus estudiantes?
- a. Formativa
 - b. Sumativa
 - c. Diagnóstica
 - d. Otra? _____Cuál? _____
8. ¿Con qué recursos didácticos cuenta la Institución Educativa para desarrollar esta competencia?
- a. Enciclopedias
 - b. Obras literarias
 - c. Textos guías
 - d. Otros? _____¿cuáles? _____

Anexo D. Encuesta dirigida a docentes



UNIVERSIDAD DE NARIÑO
FACULTAD DE EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN



Cordial saludo.

OBJETIVO: Identificar la concepción que tienen los docentes de grados 10 y 11 del área de Lengua Castellana y Literatura, de la Institución Educativa Municipal Ciudad de Pasto, sobre concepciones y procesos de evaluativos desarrollados en el área de Lengua Castellana.

Solicitamos tu colaboración para que contestes unas preguntas. No te llevará mucho tiempo, tus respuestas serán confidenciales y anónimas.

Tu colaboración es indispensable para mejorar la calidad de los procesos evaluativos desarrollados en el aula, por lo que es importante que respondas con sinceridad y objetividad.

Lee las instrucciones cuidadosamente, ya que existen preguntas a las que se pueden responder a una sola opción; otras son de varias opciones y también se incluyen preguntas abiertas.

MUCHAS GRACIAS POR TU COLABORACIÓN

GRADO: _____

Marca con un bolígrafo una respuesta por pregunta de esta manera:

VALORA EL GRADO DE ACUERDO, CON LAS SIGUIENTES AFIRMACIONES

1 (TED)	2 (ED)	3 (I)	4(DA)	5(TDA)
TOTALMENTE EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	INDECISO	DE ACUERDO	TOTALMENTE DE ACUERDO

1. Considera que con la evaluación le miden solamente conocimientos
2. Considera que la evaluación aplicada en el aula de clase por el profesor(a) de Lengua Castellana, le ayuda a reconocer sus debilidades y fortalecer sus aciertos
3. Al inicio y durante el año escolar, el docente le da las pautas que evaluarán su proceso
4. Es necesario el aprendizaje memorístico para desarrollar una buena evaluación

1	2	3	4	5
<input type="checkbox"/>				
<input type="checkbox"/>				
<input type="checkbox"/>				
<input type="checkbox"/>				

- | | | | | | |
|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 5. Considera que las evaluaciones que realiza el docente le ayudan a mejorar los aprendizajes del área. | <input type="checkbox"/> |
| 6. Las evaluaciones que presenta en el área son frecuentes | <input type="checkbox"/> |
| 7. cuando en una de las evaluaciones no obtiene los resultados esperados, el docente realiza actividades de refuerzo a nivel personal. | <input type="checkbox"/> |
| 8. El docente es el único evaluador del área en el salón de clases | <input type="checkbox"/> |
| 9. Te tiene en cuenta el docente para escoger temáticas o formas de ser evaluado | <input type="checkbox"/> |
| 10. El docente a través de la evaluación fortalece las habilidades individuales que cada estudiante tiene | <input type="checkbox"/> |
| 11. Siente ansiedad frente a una evaluación en esta área | <input type="checkbox"/> |
| 12. Las evaluaciones que presenta son únicamente escritas | <input type="checkbox"/> |
| 13. Lo aprendido en la asignatura de castellano te ha servido para aplicarlo a tu vida cotidiana | <input type="checkbox"/> |

Subraya la respuesta correcta, solo una opción es válida

Para usted ser competente en un área significa:

- a. Adquirir varios conocimientos
- b. Desarrollar habilidades y destrezas
- c. Emplear el conocimiento en una situación específica

2. Competencia comunicativa significa:

- a. Hacer uso adecuado de las normas gramaticales
- b. Realizar un uso adecuado del código oral o escrito.
- c. Interacción con el medio y la experiencia adquirida en este

3. La competencia comunicativa escrita la defines como:

- a. Uso correcto de reglas ortográficas o gramaticales
- b. Proceso de transmisión y recepción de ideas
- c. uso de adecuado del código escrito en diferentes situaciones de tu vida.

4. Realiza un proceso de escritura cuando:

- a. Elabora el resumen de un texto.
- b. Realiza escritos con una función comunicativa específica.
- c. Escribe textos teniendo en cuenta reglas gramaticales

Anexo E. Encuesta a estudiantes



**UNIVERSIDAD DE NARIÑO
FACULTAD DE EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**



Cordial saludo.

OBJETIVO: Identificar la concepción que tienen los estudiantes de grados 10 y 11 de la Institución Educativa Municipal Ciudad de Pasto, sobre concepciones y procesos de evaluativos desarrollados en el área de Lengua Castellana.

Solicitamos tu colaboración para que contestes unas preguntas. No te llevará mucho tiempo, tus respuestas serán confidenciales y anónimas. Tu colaboración es indispensable para mejorar la calidad de los procesos evaluativos desarrollados en el aula, por lo que es importante que respondas con sinceridad y objetividad. Lee las instrucciones cuidadosamente, ya que existen preguntas a las que se pueden responder a una sola opción; otras son de varias opciones y también se incluyen preguntas abiertas.

MUCHAS GRACIAS POR TU COLABORACIÓN

GRADO _____

I. Marca con un bolígrafo una respuesta por pregunta de esta manera:

VALORA EL GRADO DE ACUERDO, CON LAS SIGUIENTES AFIRMACIONES

1 (TED)	2 (ED)	3 (I)	4(DA)	5(TDA)
TOTALMENTE EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	INDECISO	DE ACUERDO	TOTALMENTE DE ACUERDO

1. Considera que con la evaluación le miden solamente conocimientos
2. Considera que la evaluación aplicada en el aula de clase por el profesor(a) de Lengua Castellana, le ayuda a reconocer sus debilidades y fortalecer sus aciertos
3. Al inicio y durante el año escolar, el docente le da las pautas que evaluarán su proceso
4. Es necesario el aprendizaje memorístico para desarrollar una buena evaluación
5. Considera que las evaluaciones que realiza el docente le ayudan a mejorar los aprendizajes del área.
6. Las evaluaciones que presenta en el área son frecuentes

1	2	3	4	5
<input type="checkbox"/>				
<input type="checkbox"/>				
<input type="checkbox"/>				
<input type="checkbox"/>				
<input type="checkbox"/>				

- | | | | | | |
|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 7. cuando en una de las evaluaciones no obtiene los resultados esperados, el docente realiza actividades de refuerzo a nivel personal. | <input type="checkbox"/> |
| 8. El docente es el único evaluador del área en el salón de clases | <input type="checkbox"/> |
| 9. Te tiene en cuenta el docente para escoger temáticas o formas de ser evaluado | <input type="checkbox"/> |
| 10. El docente a través de la evaluación fortalece las habilidades individuales que cada estudiante tiene | <input type="checkbox"/> |
| 11. Siente ansiedad frente a una evaluación en esta área | <input type="checkbox"/> |
| 12. Las evaluaciones que presenta son únicamente escritas | <input type="checkbox"/> |
| 13. Lo aprendido en la asignatura de castellano te ha servido para aplicarlo a tu vida cotidiana | <input type="checkbox"/> |

II. Subraya la respuesta correcta, solo una opción es válida

1. Para usted ser competente en una área significa:
 - 2.
 - a. Adquirir varios conocimientos
 - b. Desarrollar habilidades y destrezas
 - c. Emplear el conocimiento en una situación específica

2. Competencia comunicativa significa:
 - a. Hacer uso adecuado de las normas gramaticales
 - b. Realizar un uso adecuado del código oral o escrito.
 - c. Interacción con el medio y la experiencia adquirida en este

3. La competencia comunicativa escrita la defines como:
 - a. Uso correcto de reglas ortográficas o gramaticales
 - b. Proceso de transmisión y recepción de ideas
 - c. uso de adecuado del código escrito en diferentes situaciones de tu vida.

4. Realiza un proceso de escritura cuando:
 - a. Elabora el resumen de un texto.
 - b. Realiza escritos con una función comunicativa específica.
 - c. Escribe textos teniendo en cuenta reglas gramaticales

ANEXO F. Matriz de entrevista a docentes

TITULO	La evaluación de la Competencia Comunicativa Escrita en el área de la lengua castellana en estudiantes de los grados 10 y 11 de la jornada mañana y tarde de la Institución Educativa Municipal Ciudad de Pasto
OBJETIVO GENERAL	Analizar las prácticas evaluativas aplicadas en el aula para el desarrollo de la Competencia Comunicativa Escrita en la Institución Educativa Municipal Ciudad de Pasto
OBJETIVO ESPECÍFICO	1. Identificar la concepción de evaluación sobre la Competencia Comunicativa Escrita de docentes y estudiantes en la Institución Educativa Municipal Ciudad de Pasto
CRITERIOS	A. ¿Qué concepción tienen los docentes sobre la evaluación?

Preguntas	Código	Respuestas	Descriptores	Valoración
¿Cómo concibe la evaluación formativa?	E1S1R2	En este momento la educación es integral, (...) uno debe tener en cuenta (...) lo intelectual como lo formal (...), de la formación esta también los valores entonces uno aplica esa evaluación y al chico se lo puede observar en su comportamiento, la actitud que asume	INTEGRAL (2)	La Educación integral está conformada por lo intelectual y lo formal desde valores observables en el comportamiento y actitud
¿Usted que podría decirnos acerca de la evaluación que pone en práctica?	E1S1R2	Bueno yo pienso que la cualitativa debe ir junto con la cuantitativa, o sea la educación integral con el valor numérico, (...), o sea no apartar los valores, la formación integral antes que los conocimientos, la sensibilización, la humanización. En la evaluación hay que tratar al estudiante como ser humano, con delicadeza y tolerancia (...).		Evaluación integral cualitativamente y cuantitativamente con formación en valores “cuando la finalidad de la evaluación es asegurar el éxito en el aprendizaje de los estudiantes es precisamente evaluar de manera permanente y calificar de vez en cuando” (MEN. 2009: 29.)
¿Cuál es la concepción que usted tiene sobre evaluación?	E1S1R1	(...), la evaluación es una actividad que se hace o que hacemos los profesores	ACTIVIDAD DOCENTE	La evaluación es una actividad realizada por docentes “la evaluación cualitativa exige de los docentes un papel diferente al tradicional, muchas veces autocrático, muy asociado a relaciones de pasividad, heterónoma, autoritarismo, coerción y amenaza. La nueva evaluación requiere de un docente que asuma un papel democrático, donde no solo él evalúa sino que otros agentes puedan participar en dicho proceso” (MEN. 1997: 30.)
¿Cuál es la concepción que usted tiene sobre evaluación?	E1S1R1	(...) en todo campo se hacen evaluaciones, para mirar resultados en las personas en determinada labor, en este caso mirar los resultados de los estudiantes en cuestión del área de castellano, (...).	SUMATIVA	Evaluación utilizada para hacer un diagnóstico de conocimientos adquiridos por los estudiantes “la calidad de la educación tiene relación con la totalidad del proceso educativo y no solamente con los resultados finales o su evaluación sumativa” (DELGADO. 1996: 37.)

¿Qué concepción de evaluación tiene sobre la competencia comunicativa escrita?	E1S2R1	es fundamental para nosotros en la institución trabajar que conocimientos previos tienen el estudiante y los que aquí construye, los que aquí se le dan como persona íntegra que es		La institución trabaja conocimientos previos y los construye “si el maestro diseña las evaluaciones cuando presenta el plan dos meses antes de comenzar a trabajar y luego las toma tal cual las programó, este sería un trabajo inútil, no tendría en cuenta las vicisitudes pasadas en el aula durante los dos meses” (APEL.1998:54)
¿Usted cree que la evaluación más que mirar conocimientos sirve también de herramienta para mirar los procesos de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes como del docente?	E1S1R3	(…), cuando uno está evaluando también se está midiendo de una y otra manera que resultados se están haciendo con los procesos de enseñanza. Con la metodología de enseñanza, el que hacer del profesor de una u otra manera se está también midiendo eso	MEDICIÓN (3)	No cabe duda que la medición de conocimientos es una práctica constante en las aulas de clase a lo largo de la historia de la educación; una evaluación que mide resultados de los procesos de enseñanza y algunas veces las metodologías del docente. Al respecto Jorge Apel afirma: “cuando el propósito es identificar cuanto ha aprendido un alumno en cierto punto de su carrera educativa, con el fin de calificarlo decir si pasa al punto siguiente etc.” (Ibid. p. 21); sin embargo la evaluación como medición corre el riesgo de anular otras dimensiones del estudiante ya que se tiene en cuenta la habilidad de asimilación, “la evaluación es un hecho que los maestros suelen considerar solo en cuanto al conocimiento y no a la persona, la evaluación afecta a la persona no a una parte de la misma” (Ibid. p. 28). En realidad lo que se pretende con la evaluación hoy en día “superar las viejas prácticas de aprender para evaluar y avanzar hacia la nueva cultura de evaluar para aprender” (MEN. 2009:12).
¿Qué utilidad le da usted a la evaluación?	E1 S1 R5	El mismo nombre de evaluación sirve para hablar sobre un aspecto que se debe tener en cuenta sobre medir y uno mide cuanto el estudiante ha adquirido dentro de un proceso de conversación aquello que se dice, que se plantea, se estudia o se trata		Evaluación relacionada con medir aprendizajes adquiridos. “(…) la palabra evaluación resulta polisémica por los diferentes usos e interpretaciones que el paso de la tradición le ha marcado, es necesario, entender que la evaluación formativa sobrepasa el concepto de medición asimilado con frecuencia a la calificación”(MEN. 2009: 22)

¿Qué utilidad le da usted a la evaluación?	E1S1R5	(...) la evaluación es fundamental no solamente para el profesor como una arma o herramienta de represión es fundamental también para que el estudiante se mida y que el profesor también se mida, cuando uno pone un cinco en el nuevo sistema de evaluación, no solamente está evaluando al estudiante, sino que uno tiene que preguntarse hasta donde me han comprendido, hasta donde me han entendido, es decir una opinión relativa pero necesaria para medir los procesos, para evaluar los procesos, para mirar si los objetivo propuestos se están logrando o no para mirar el beneficio que tiene para darnos claridad aquellos temas que a veces los estudiantes no comprenden o no entiende, para eso tiene que servir la evaluación		Proceso de autoevaluación de procesos y objetivos propuestos “En la práctica evaluativa analiza y valora el proceso, toda la persona, todos sus momentos y elementos de la dinámica pedagógica en y desde el aula. De esta forma, va tomando direcciones que permitan cualificar y mejorar la totalidad de los procesos implementados”(CAYETANO. 1999: 41)
¿Cuál es su concepción sobre la evaluación de aprendizajes?	E1S1R1	(...) decía en un principio que la evaluación es lo más difícil de manejar dentro del proceso educativo porque maneja elementos subjetivos, (...) se maneja a veces apreciaciones falsas, no se maneja correctamente conocimientos y porque se atiende a veces aspectos que no están relacionados verdaderamente con conocimientos. Hoy se habla de una nueva evaluación que está sometida a los vaivenes políticos y a los intereses del sistema, cada cuatro años, cada ocho años, de acuerdo al nuevo Ministro de Educación se hacen los análisis correspondientes a las evaluaciones anteriores y se entra a desarrollar nuevos programas.	DESCONOCIMIENTO (8)	Dificultades de los docentes en la aplicación de la evaluación por sus elementos subjetivos. “el cambio en las formas de evaluación de los estudiantes a partir de la Ley General de Educación y del Decreto 2343 de 1996, ha ocasionado en las instituciones escolares una situación ambigua y conflictiva, que ha llegado a resolverse a partir de la simbiosis entre las viejas técnicas de evaluación y las nuevas denominaciones establecidas en la normatividad vigente”(MARTÍNEZ. 1999: 176)
¿Qué utilidad le da usted a la evaluación?	E1S1R5	(...) la evaluación no solo es para el estudiante, está relacionada con los docentes, para los nuevos docentes los nuevos profesores que nos van reemplazar a los viejos tiene que revolucionar la evaluación		Evaluación aplicable con estudiantes y docentes
¿Cuál es su concepción sobre la evaluación de aprendizajes?	E1S1R1	(...) el estudiantado, las instituciones educativas, el profesorado, las instituciones educativas tiene que ejercerse el respeto y el conocimiento de causa, si hay un respeto, va haber una buena evaluación si no quedaremos nuevamente evaluando de una forma errónea, equivocada y con una falta de respeto profundo a la sabiduría.	DE RESPETO	Evaluación ejercida con respeto y conocimiento “la función educativa, inmersa en este mundo de tensiones dialécticas, reiteramos, tiene que ofrecer las condiciones y espacios adecuados para llevar a cabo objetivos comprensivos en donde la educación sea un conocimiento continuo de construcción re construcción de experiencias basadas en el respeto, diálogo, el contraste, diferencias individuales (...)”(CORREA DE MOLINA. 1999: 133).

¿Cuáles son las estrategias que usted utiliza en el salón de clase para evaluar a los estudiantes?	E1S1R3	Lo decíamos anteriormente, que el estudiante tiene que estar sometido a un proceso de conocimiento y este tiene que ser obligatoriamente evaluado	OBLIGATORIO	Estudiantes sujetos a un proceso de conocimiento y evaluación. “... es tarea obligatoria de los establecimientos educativos entregar informes o reportes de manera periódica que den cuenta de los desempeños de los estudiantes, de acuerdo con los lapsos que determine en su sistema de evaluación institucional” (MEN. 2009: 43).
¿Qué utilidad le da usted a la evaluación?	E1S1R5	(...) la evaluación debe ser una conversación simplemente, no la camisa de fuerza para pasar de un año a otro para cumplir con determinados requisitos del ministerio, yo creo que esa es la idea que se tiene que manejar y uno mira hacia el futuro la educación y el problema de la evaluación va a ser un problema permanente	DE DIALOGO	Uso de una evaluación como conversación “la consignación de verdades absolutas en la cabeza del alumno es un paradigma que ha perdido toda vigencia, tal concepción de tener y saber amerita ser desestructurada, construyendo participativamente escenarios dialógicos, lo cual implica un conocimiento integral del otro y otros articulando en dichos conocimientos el estado evolutivo del pensamiento de los estudiantes” (Op. Cit. p. 48).
¿Usted aplica en el aula de estrategias de evaluación?	E1S1R7	Obviamente que si al decir autoevaluación al estudiante, él formula sus preguntas y contesta. Ahí se está evaluando, (...) la co-evaluación que prácticamente somos los dos, el grupo y yo nos estamos de una y otra manera evaluando porque yo estoy como guía, como orientador, y la tercera la hetero-evaluación que prácticamente es una diversidad de prácticas se aplican, para mí concepto si se aplican para lo que yo estoy haciendo tanto en el trabajo por células como en el campeonato del saber.	TIPOS DE EVALUACION	Uso y conocimiento de estrategias evaluativas en el aula “...la evaluación está orientada a valorar los logros y dificultades del estudiante: como docentes, ofrecemos orientación; mediante la hetero-evaluación y la co-evaluación, logramos que el estudiante conozca sus logros y dificultades, sus posibilidades de desarrollo e incremente su motivación por el tema objeto del ensayo” (MEN. 2009: 29). “La autoevaluación debe ser una actividad que ingrese permanentemente en el aula, debido a que ella brinda información a los educandos sobre su capacidad para resolver problemas, el nivel de desarrollo de sus competencias, identificación de los aspectos que debe o puede mejorar y reconocer hasta donde se ha esforzado en realidad, entre otros. Este tipo de acciones promocionan la reflexión sobre el crecimiento personal y la responsabilidad ética que se tiene frente a si mismo, para cumplir con los compromisos adquiridos de una manera responsable, autoexigente y honesta.... La coevaluación también debe ser otra actividad que

				<p>se contemple en el quehacer del aula, toda vez que ella se convierte en una estrategia formativa y de aprendizaje que implica que los estudiantes comprendan, reconozcan, valoren, discutan, refrenden y respeten los puntos de vista que tienen los otros-o sus pares-, sobre ellos, sus desempeños y sus acciones”(MEN. 2009: 62).</p> <p>“No se trata de suprimir las acciones de heteroevaluación. La mejor fórmula es ejercitarla de manera más pedagógica, apoyada por acciones de autoevaluación y coevaluación, en donde la horizontalidad y el diálogo sustituyan la verticalidad y la imposición” (MEN. 1997: 45).</p>
¿Cuál es su concepción sobre la evaluación de aprendizajes?	E1S1R3	(...) cuando uno está evaluando se está midiendo, de una u otra manera que resultados se están haciendo con los procesos de enseñanza, con la metodología de enseñanza, el quehacer del profesor, de una u otra manera se está también midiendo eso.	MEDICIÓN	<p>“el término evaluar viene del latín <i>a-valere</i> que quiere decir “dar valor a...” y corresponde a la necesidad de atribuir un valor a alguna cosa, esto quiere decir que el acto de evaluar no se cierra en la configuración del valor atribuido al objeto evaluado, sino que exige una toma de decisiones frente a ello sea favorable al objeto evaluado o no” (historia de las ideas pedagógicas de Moacir Gadotti). “(...) pues el éxito o el fracaso de uno o una (estudiante), debe ser entendido como el éxito o el fracaso del otro (profesor)” (MEN. 2009: 67)</p>

CRITERIOS

1. B. ¿Qué concepción de evaluación se tiene sobre la Competencia Comunicativa Escrita?

Preguntas	Código	Respuestas	Descriptores	Valoración
¿Qué concepción de evaluación tiene sobre la competencia comunicativa escrita?	E1S2R1	Se refiere más que todo a que los estudiantes sean capaces de poder expresar en forma escrita lo que ellos piensan, ser capaces de leer e interpretar cualquier documento de tal manera que ellos puedan dar razón de lo que se está dando, que sean capaces de ellos mismos estudiar y consultar por ellos mismos la parte escrita, es la parte fundamental para que ellos puedan interpretar	CAPACIDAD (3)	Es la capacidad de interpretar, comprender, sintetizar y escribir.
¿Qué concepción de evaluación tiene sobre la competencia comunicativa escrita?	E1S2R1	El concepto de evaluación es general se trata de medir unos resultados en este caso específico de la comunicación escrita, mirar si el estudiante es capaz de comunicarse, si puede escribir, puede leer, y así todo lo referente a lo escrito, si escribe correctamente, si maneja bien su lateralidad, si reconoce la orientación de las letras, todas esas cosas.		Evaluación de una competencia comunicativa de los estudiantes CAPACIDAD DE COMUNICARSE

¿Cuáles son los tipos de evaluación empleados por usted para la valoración de la competencia comunicativa escrita?	E1S2R4	Los tipos serian las clases de pruebas, como es de lengua, toca que abarque las cuatro habilidades, entonces se tiene en cuenta su capacidad de lectura, el ritmo de lectura, la entonación, pausas, la ortografía, los signos de puntuación, que haga mas o menos una lectura aplicando todas las normas para que pueda ser legible lo que escribe y lo que dice		“la lectura no se debe hacer únicamente para aprender o para reforzar otra habilidades, sino para entender los mensajes y logra un propósito de comunicación. En las actividades de comprensión lectora también se insiste en la integración con las habilidades de la composición escrita, la comprensión auditiva y la conversación con base en el texto escrito” (BASTIDAS. 1993: 171).
¿Qué concepción de evaluación tiene sobre la competencia comunicativa escrita?	E1S1R1	(...) Qué sabe de literatura, qué sabe de ortografía, qué sabe de redacción, cómo practica la lectura, para mí eso es la evaluación, saber como están los estudiantes en esos aspectos	EVALUAR ESTRUCTUR A GRAMATICA L	“la composición escrita debe tener como objetivo la transmisión de información.... El énfasis debe centrarse en el contenido y no en la corrección gramatical, como ha sucedido tradicionalmente” (Ibíd. p. 171) La adquisición del código según FRANK Smit y Stephen Krashen citados por Cassani afirman que “no se puede adquirir conscientemente con ejercicios de gramática porque la lengua es excesivamente compleja y ética porque la lengua es excesivamente compleja y es imposible conocer todas las reglas que tiene utilidad”(CASSANY. 1989: 82)

CRITERIOS

1 C. ¿Cuáles son los problemas más frecuentes que se presentan en el proceso de evaluación sobre la Competencia Comunicativa?

Preguntas	Código	Respuestas	Descriptor	Valoraciones
¿Qué dificultades y beneficios ha traído el cambio de evaluación con el decreto 1290?	E1S1R4	A ver el 230 le dio mucha facilidad al estudiante, es decir el sistema educativo para los estudiantes fue facilísimo y por ese facilismo decayó la calidad de educación. A nosotros el MEN nos exige calidad educativa, calidad en la educación, el sistema no nos apoyo en ninguna parte, porque recuperación tras recuperación hasta que el chico recupere, la verdad que nunca estudiaba para la evaluación, sino para la recuperación es decir para pasar, con tal de pasar eso era todo. La ventaja del 1290 es que le da autonomía a la Institución para organizarse. Esta determinado ya un poquito más de exigencia, como para el docente también porque así, si bien es cierto estamos mirando también competencias, también estamos mirando que los chicos se preparen, desarrollen la temática	FACILISMO	Dificultades de los docentes en la aplicación de los parámetros en evaluación proporcionadas por el MEN” en aras de la calidad de la educación se espera que exista coherencia entre la propuesta del aula y la que promueve la política curricular nacional” (123 revista internacional magisterio) “el decreto 230 de 2.002...definió que los establecimientos educativos debían promover al 95% de los mismos, a pesar que en este porcentaje podían ubicarse estudiantes que obtuvieran valoraciones de insuficiente o deficiente en algunas áreas obligatorias y fundamentadas. No obstante, esto no significa que los promovidos con “deudas” o logros pendientes se quedarán con debilidades por siempre, debido a que al año siguiente tenía que realizar actividades de refuerzo para superar las debilidades presentadas, como bien se especificaba

				en el documento de Debilidades y alcances del Decreto 230 (2002 p 91)”(MEN. 2009: 41).
¿Usted considera que la evaluación debe ser formativa y actitudinal?	E1S1R2	(...) a veces olvidamos que el estudiante es un ser humano con defectos, con debilidades, con predisposiciones a determinadas ramas del saber humano, por ejemplo un estudiante es bueno en matemáticas es bueno en la medida que a él le gusta, el estudiante ama el castellano a medida que a él le guste los procesos de lenguaje los procesos literarios y los procesos cognoscitivos de la materia, siempre y cuando el profesor, estudie, el profesor se prepare el profesor motive haga amar lo que el posiblemente entre comillas sabe, si hay entusiasmo por parte del estudiante de lo contrario no solamente llega a odiar la materia sino al profesor. Una hora de clase no puede ser medida solamente por expresar los 60 o 50 minutos sino que al estudiante hay que darle calidad por parte del profesorado, y si va a tener calidad como estudiante y un día no va a tener problemas en la universidad que va a llegar bien preparado con ideas precisas siendo objetivo en sus análisis en sus estudios		Falta de conocimiento del docente sobre los gustos y necesidades de los estudiantes desde sus aprendizajes “para ser “buen profesor” no basta con reunir las condiciones de orador que explica. En la enseñanza no es cuestión de hablar para hacerse oír, sino de hacerse entender para provocar aprendizajes” (ALVEREZ. 2001:45, 46) (MEN. 2009:66)
¿Cuáles son los tipos de evaluación empleados por usted para la valoración de la Competencia Comunicativa Escrita?	E1S2R4	(...) soy docente de castellano y debo estar pendiente de la ortografía, pero deberían todos estar pendientes pero siempre le dejan esta carga a la materia de castellano		Falta de colaboración de los docentes de las diferentes asignaturas sobre la corrección de la ortografía
¿Qué concepción de evaluación tiene sobre la Competencia Comunicativa Escrita?	E1S2R1	En cuanto a la evaluación, es difícil, el estado lo obliga a estandarizar y eso me parece que es un error, usted entra a una clase y que se encuentra una diversidad de estudiantes por edades, estaturas entonces uno como hace, pero el estado le dice no los estándares son así, pero no se está respetando el ritmo de aprendizaje, es decir lo ideal para mí es una educación personalizada, si usted se dedica a cada estudiante de acuerdo a su ritmo de aprendizaje va con él		Estandarización de la evaluación sin respetar el ritmo de aprendizaje de los estudiantes. “cada uno tiene sus propias estrategias perceptivas, estados motivacionales, distinto ritmo, distintita capacidad de de atención y a su vez, distintas potencialidades. Si hay imposiciones homogéneas en cuanto a estímulos, velocidades y ritmos para aprender es posible que se aprenda poco, mucho o nada y como resultado, la mayoría podría manifestar estados de fatiga y resistencia. Cada persona, en su mundo

			diferenciado, desarrolla diversas estrategias para aprender lo que le interesa. (CORREA DE MOLINA. 1999: 61)”
¿Qué concepción de evaluación tiene sobre la competencia comunicativa escrita?	E1S2R1	(...) proceso formativo de crecimiento es limitado, no puede olvidarse de la problemática de los niños fuera del aula, es importante tener en cuenta su actitud, su predisposición. Los niños de aquí llegan sin desayunar y uno hablarles de teorías del conocimiento, de categorías gramaticales, ellos se llevan cansados y elevados entonces todo eso implica evaluación.	Falta de conocimiento sobre las problemáticas que enfrentan los estudiantes.
¿Cuáles son los tipos de textos utilizados con más frecuencia para la evaluación de la Competencia Comunicativa Escrita?	E1S2R6	Los cuentos que más se traen son Cortázar, de Edgar Allan Poe, estos escritores que a veces es complicado porque mucha terminología que manejan no son entendidas por ellos, a veces cuando uno les hace preguntas sobre esos cuentos a veces se salen, y lo que creen que significan lo van colocando.	Dificultades de los estudiantes en la terminología de los cuentos , “si nadie puede comprender un texto más de lo que conoce la labor del maestro debe ser entrenamiento en vocabulario desconocido, redactando oraciones y párrafos para luego llegar a la comprensión del texto” (19 estrategias pedagógicas para incrementar la comprensión lectora.) “para la práctica de la lectura es importante seleccionar textos interesantes y relevantes para los estudiantes. Además, el nivel de complejidad de los textos debe adaptarse a los conocimientos de los estudiantes” (MEN. 2009: 191)

¿Cuál es el impacto que ha generado en los estudiantes el cambio de evaluación con el decreto 1290?	E1S1R5	(...) hay más preocupación, más interés aunque ellos todavía no alcanzan a salir de la costumbre de la recuperación, de la recuperación tras recuperación. Ahora tenemos la superación que le damos también contenido para que haga la superación y luego se le hace la evaluación. Pero según este sistema los chicos no han superado la recuperación y creen si me fue mal yo tengo la obligación de hacerle la recuperación y recuperación. Todavía no entienden y nos ha costado mucho hacerles entender que no hay recuperación y que solamente hay una habilitación al final con derecho a dos materias y de las dos si no aprueba una pueden estar perdiendo el año. Ahora si hay figura de pérdida de año. Muy poco y además el 5% que deben perder, ahora parece que va haber un poco mas de mortalidad pero los estudiantes se vuelven y deben volverse más responsables en su deber como estudiantes.		Falta de comprensión de los estudiantes frente a los procesos de recuperación y superación de una asignatura “en cuanto a los derechos otorgados a los estudiantes en el Decreto 1290, se encuentran los de recibir información sobre el desarrollo de sus procesos; ser retroalimentados y orientados para superar sus debilidades; recibir un programa de apoyo que apunte a la superación de las mismas -cuando sea necesario-, el cual debe ser supervisado permanentemente, además de ser evaluado de manera integral, lo que quiere decir que no solo las competencias académicas deben contemplarse, sino también el desarrollo de las competencias personales y sociales con las que se van construyendo sus relaciones con la naturaleza, con los otros y consigo mismo” (MEN. 2009: 62).
¿Cuál es el grado de interés y motivación de los estudiantes durante el proceso de evaluación de la Competencia Comunicativa Escrita?	E1S2R5	(...) ellos tratan de expresar, si lo expresan, lo expresan máximo en dos renglones, y creen que en dos renglones se ha dicho todo, realmente es difícil lograr una buena expresión escrita, es un trabajo paulatino, es un trabajo en proceso pero poniéndose todos los docentes de acuerdo podemos lograr que los estudiantes sean capaces de lograr expresarse en forma escrita	LIMITADA EXPRESIÓN ESCRITA	Dificultades de los estudiantes en la elaboración de escritos. “La comprensión lectora, la lectura por placer, es con creces la actividad mas eficiente para adquirir el código. Además parece ser imprescindible: todos los buenos escritores son o han sido durante largo periodo de du vida buenos lectores”(CASSANY. 1989: 53)
¿Cuáles son los tipos de textos utilizados con más frecuencia para la evaluación de la Competencia Comunicativa Escrita?	E1S2R6	Es difícil trabajar con ellos porque no hay los textos suficientes para sacar copias de las obras literarias porque si a duras penas le dan los cien pesos para sacar las dos copias es mucho, los textos que se trabajan son así sobre todo la parte oral para no incrementar los gastos	MATERIAL LIMITADO	Dificultades en el trabajo con textos por ser insuficientes “los recursos sirven para conectar la situación de clase con la realidad para fomentar la comunicación entre los estudiantes y el profesor”(MEN. 2009: 192)

¿Qué concepción de evaluación tiene sobre la Competencia Comunicativa Escrita?	EIS2R1	En la evaluación uno tiende a, por lo menos yo tengo el temor de ser injusto por más objetiva que sea una prueba siempre hay temor de ser injusto, porque uno no conoce el momento ni las condiciones del estudiante que se enfrenta a esa evaluación.	TEMOR (5)	Falta de conocimiento de las condiciones del estudiantado frente a la evaluación. Jorge Fasce afirma que “las evaluaciones atemorizan tanto a los estudiantes como a los docentes. También son situaciones en las que se despliegan fuertes cuestiones de poder que son las que suelen desencadenar los temores” (REVISTA INTERNACIONAL MAGISTERIO 2008: 18). “la heteroevaluación en el aula, manejada en el sentido tradicional, en el cual predomina la verticalidad, corre el riesgo de convertir la evaluación en un acto coercitivo o sancionatorio y de caer en injusticias por desconocimiento de la realidad individual de cada uno de los alumnos al no tener en cuenta sus apreciaciones, explicaciones o puntos de vista así como al desconocer otros factores que inciden en su desarrollo”(MEN. 1997: 45)
¿Cuál es el grado de interés y motivación de los estudiantes durante el proceso de evaluación de la Competencia Comunicativa Escrita?	EIS2R5	La motivación con miedo, cuando voy a decirles voy a hacer evaluación, por ejemplo el día de hoy viendo lo que es analogías, estuvimos viéndolas la anterior clase, bueno estudien porque para la próxima clase para empezar voy a ser un quiz, es un examen corto de unas dos preguntas para que el fin de semana le peguen una leída a eso que aprendimos y continuar, entonces ellos hoy, profe ya nos rajamos, si como algo malo, entonces yo le decía es simplemente algo que nos sirve a nosotros para que estarlos empujando a ustedes para que estudien con lo que se les da acá		Miedo de los estudiantes a las evaluaciones del docente “hay mucho temor por los errores o equivocaciones durante el proceso de aprendizaje; cuando justamente la superación de ellos será la evidencia de haber aprendido”(DELGADO. 1996: 143). El docente debe asumir “con una actitud positiva hacia los errores, especialmente de tipo gramatical. Ellos son considerados como un producto natural del proceso de comunicación. El profesor debe ser tolerante con los errores y no interferir en el intento de comunicación de los alumnos” (BASTIDAS. 1993: 173).
¿Cuál es el grado de interés y motivación de los estudiantes durante el proceso de evaluación de la competencia comunicativa escrita?	EIS2R5	(...) la motivación si ha sido un poco difícil porque ahora ya estamos viendo más de cuatro temas, ya vamos a leer y ellos ya están preocupados, ya se ven perdidos entonces no solo en esta institución sino en muchas el miedo (...)		Falta de motivación frente al desarrollo de temáticas “un docente debe ser potente para disponer de posibilidades, de energías, de capacidades para desempeñar su rol, para ayudar y orientar a sus alumnos en su proceso de construcción, desarrollo y adquisición de nuevos aprendizajes, para transmitir información, para corregir fallas” (REVISTA INTERNACIONAL MAGISTERIO. 2008: 20). “las equivocaciones son doblemente formadoras porque hacen posible la reflexión y buscar las alternativas de corrección, desarrolla el razonamiento, la inteligencia y el carácter. Lo que

				debe evitarse es el error sin alternativas o el fracaso sucesivo que parece interminable porque lleva a la frustración que hace subestimar las propias fuerzas”(DELGADO. 1996:143). “Para desarrollar las diferentes actividades comunicativas se necesita una atmósfera de aprendizaje que promueva el interés, la motivación, la seguridad y el respeto a los demás” (BASTIDAS. 1993:167).
¿Cuáles son las estrategias que usted utiliza en el salón de clase para evaluar a los estudiantes?	E1S1R5	A veces los docentes les tenemos miedo a las evaluaciones cuando las evaluaciones están dirigidas hacia nosotros y le tenemos miedo simplemente porque no estamos seguros de nuestro trabajo, un proceso de aprendizaje mas de los mucho que hay.		Temor de los docentes a ser evaluados En el artículo 148, numeral 2 del decreto 1290 encantamos que “dentro de estas responsabilidades encontramos las de inspección y vigilancia, la cual comprende la evaluación permanente de la prestación del servicio, que no solo está enfocada al rendimiento de los estudiante, sino también al desempeño de los educadores y la gestión del establecimiento educativo” (MEN. 2009: 57).

TITULO

La evaluación de la Competencia Comunicativa Escrita en el área de la lengua castellana en estudiantes de los grados 10 y 11 de la jornada mañana y tarde de la institución educativa municipal ciudad de pasto

OBJETIVO GENERAL

Analizar las prácticas evaluativas aplicadas en el aula para el desarrollo de la competencia comunicativa escrita en la Institución Educativa Municipal Ciudad de Pasto

OBJETIVO ESPECÍFICO

2. Describir los medios e instrumentos de evaluación utilizados para la valoración de la Competencia Comunicativa Escrita

CRITERIOS

A. ¿Qué medios o instrumentos de evaluación son utilizados para la valoración de la Competencia Comunicativa Escrita?

Preguntas	Código	Respuestas	Descriptor	Valoraciones
¿Usted qué instrumentos de evaluación utiliza para recoger información de sus estudiantes?	E1S1R10	(...) el instrumento que más se practica o se usa es la recepción de cuadernos, eso y uno cuando es una tarea individual (...) cuando es una tarea en grupo los cuestionarios de grupo	RECEPCIÓN DE CUADERNOS	Uso de la recepción de cuadernos de los estudiantes

¿Hace cuánto tiempo labora como docente?		(...) Y cuando es la actividad por células el compendio de todos los grupos en una hojita, eso a nivel general porque de ahí obviamente la recepción de lecturas, de trabajos escritos.	SINTESES (2)	Uso de actividades grupales realizando síntesis. “la oportunidad de realizar trabajos en grupo fomenta la cooperación y el sentido de comunidad entre los alumnos” (BASTIDAS. 1993: 167).
	E1S1R1	(...) se evalúa haciendo síntesis de la temática que se está mirando, se evalúa a través de trabajos en grupo, trabajos en equipo, mesas redondas		Uso de síntesis de las temáticas y trabajos en equipo con mesas redondas
¿Qué dificultades y beneficios ha traído el cambio de evaluación con el decreto 1290?	E1S1R4	Y las valoraciones hacemos ahora a través de números, es decir pasamos ahora a la numérica, sin desconocer también las opciones que dio el MEN que son letras, teniendo en cuenta toda la escala que nos dio, superior el alto, el básico y el bajo haciendo una correlación de E, S, A e I. ahora tenemos de 0-5 proporcional 3.5 aprueba con 3; sigue el 4, 4.5, 4.6, 4.8 y 5 proporcionalmente dependiendo del desarrollo que según se le haya solicitado da el hecho. Es para mí, es favorable el 1290, es mejor que el 230.	VALORACIONES (2)	Uso de valoraciones numéricas y de escalas utilizadas por el docente “Aunque la evaluación de los educandos no debe fijar en torno a la escala con la cual valoramos su desempeño, es necesario que los establecimientos educativos defina su sistema de valoración, el cual puede ser cualitativo, numérico o icónico para dar cuenta del desarrollo de las competencias de sus estudiantes”(MEN. 2009: 38)
¿Cuál de los tres factores evaluativos: Cognitivo, procedimental y actitudinal utiliza?	E1S1R4	(...) en el actitudinal, porque usted sabe que el procedimental es lo que el estudiante hace en el aula, se les baja en lo actitudinal y se les explica que pueden bajar en el promedio, por decir algo si tienen 4.5 les puede quedar en 4,0; porque yo no les pongo unos, sino que les bajo cinco decimas y así.		Uso de valoraciones por el docente desde lo actitudinal y procedimental
¿Al cambiar el ICFES cómo se forma a los estudiantes mediante la Competencia Comunicativa Escrita?	E1S1R6	Entonces nosotros estamos tratando de englobar por cada una de las temáticas y las obras, la evaluación y la asimilación del conocimiento a través de la lectura, de la escritura y la comunicación tanto escrita como verbal.	COMPETENCIA LINGUISTICA	Uso de la comunicación, la lectura y la escritura para la asimilación y evaluación de los conocimientos
¿Cómo evalúa a sus estudiantes y cual es de su preferencia al darle buenos resultados?	E1S1R5	Me gusta trabajar mucho la comprensión de lectura, (...) porque si en el ICFES les va mal, dicen los demás profesores que es porque no saben leer bien.	COMPRESION LECTURA (2)	Uso de la comprensión de lectura “La evaluación de competencias implica una prueba en el acto del conocimiento y estrategias propias de un área o campo del saber, por tanto la pretensión de desligar y realizar pruebas que evalúen una competencia sin contenido o en el

				caso inverso no tiene sentido” (LOSADA. 2003:73). “La comprensión lectora es la habilidad lingüística que está más relacionada con la expresión escrita que es la actividad didáctica que parece ser más efectiva para la adquisición del código” (CASSANY. 1989:52)
¿Cuáles son los tipos de textos utilizados con más frecuencia para la evaluación de la competencia comunicativa escrita?	E1S2R6	... en el colegio tenemos la facilidad de que se compra el periódico a diario, entonces les permite que ellos estén leyendo y de allí ver las noticias que encalan en cada materia; otra forma es mediante el internet y se les manda a que ellos lean o consulten, pero lo importante es que ellos los comprendan que hagan resumen del mismo que lo amplíen.		Realización de resúmenes y actividades con periódicos, noticias e internet “... uno de los asuntos capitales que hoy tenemos es la enorme cantidad o variedad de información y contenido, a lo que se le adiciona, su acelerado cambio y transformación, debido a la alta producción de conocimiento que se registra en el mundo”(MEN. 2009:27)
¿Qué medios o instrumentos de evaluación son utilizados para la valoración de la Competencia Comunicativa Escrita?	E1S2R2	Los medios o instrumentos para valorar a un estudiante serían de varias formas mediante un escrito o cuando uno les pide que hagan un escrito, que lean y lo que leyeron lo interpreten y sean capaces de redactarlo o manifestarlo en forma oral; mediante las evaluaciones uno se da cuenta como redactan el contenido de las preguntas o como ellos expresan lo que cada uno significa, cada uno de los argumentos que ellos quieren expresar también se pueden hacer de varias maneras ya depende de cómo uno esté tomando en forma poética, en forma de recital o en forma de un ensayo como uno vea pertinente, un escrito libre, lo que uno vea en el momento. Por ejemplo se los puede valorar mediante las noticias generales, que ellos sean capaces de expresarse, de escribir lo que han escuchado de las noticias del día anterior, que redacten lo principal de las noticias que cada uno estén trabajando.	REALIZACIÓN ESCRITOS (11)	Uso de la escritura, lectura e interpretación para la redacción y expresión de ensayos, textos poéticos y noticias. “... la lectura debe tener unas determinadas características; primero, el aprendiz tiene que estar motivado por la lectura, tiene que tener interés o tiene que leer por placer, como hemos dicho antes, la atención del lector se debe centrar en el contenido y no en la forma. Si se lee de esta manera el organizador podrá sistematizar el código y después de un periodo de silencio la expresión escrita emerja de forma natural” (CASSANY. 1989: 76)

¿Qué medios o instrumentos de evaluación son utilizados para la valoración de la Competencia Comunicativa Escrita?	E1S1R1	Se aplica la tecnología; las estrategias que aplicamos acá por ejemplo se hacen evaluaciones tipo ICFES, se hace pregunta cerrada, pregunta abierta, se hace también a manera de quiz, o sea unas lecciones escritas o para evaluar el tema que termina		Se utiliza la tecnología, las evaluaciones tipo ICFES con preguntas abiertas o cerradas para el tema que termina. La evaluación tipo Icfes tiene como “objetivo básico poder reconocer la manera como los estudiantes ponen en juego sus competencias en el espacio de lo que históricamente ha sido aceptado como válido en cada una de las áreas del conocimiento”(MARTÍNEZ. 1999: 177)
¿Qué concepción tiene sobre los instrumentos de evaluación?	E1S2R3	también hay que entender (...) que hay ensayos, relatorías, o se puede dar escritura libre. (...) hay varias clases de evaluaciones, que el estudiante exprese en forma escrita por ejemplo, pedirle que exprese las respuestas en forma libre		Uso de evaluaciones, ensayos, relatorías y escritura libre
¿Qué concepción de evaluación tiene sobre la competencia comunicativa escrita?	E1S2R1	En la competencia comunicativa escrita sobre todo en la elaboración de textos hechos por los estudiantes, les hago elaborar cuentos, copiar, transcribir leyendas que les cuentan sus abuelos o sus parientes y ellos los transcriben en sus cuadernos con sus palabras pero manejando un lenguaje un poquito más alto del que hablan los estudiantes tratando de que ellos corrijan en especial la gramática y la sintaxis, eso más o menos es lo que yo trabajo en español a partir de la producción textual que ellos elaboran		Uso de cuentos hechos por los estudiantes Uso de leyendas contadas por sus familiares para transcribirlas y copiarlas en sus cuadernos Uso de autoevaluación en la gramática y la sintaxis a partir de la producción textual que los estudiantes elaboran
¿Qué medios o instrumentos de evaluación son utilizados para la valoración de la Competencia Comunicativa Escrita?	E1S2R2	(...) a partir de los escritos que ellos elaboran, solemos hacer talleres, elaboración de ensayos, resúmenes, más o menos es lo que se trabaja con ellos en un nivel muy alto en la producción escrita en los estudiantes		Realización de talleres, ensayos y resúmenes elaborados por los estudiantes
¿Cuáles son los tipos de evaluación empleados por usted para la valoración de la competencia comunicativa escrita?	E1S2R4	Los tipos serían de pronto cuentos, narraciones, resúmenes, ensayos		Uso de cuentos, narraciones, resúmenes y ensayos para la evaluación de la competencia comunicativa escrita
¿Qué medios o instrumentos de evaluación son utilizados para la valoración de la Competencia Comunicativa Escrita?	E1S2R2	(...) la creación de ensayos porque siempre es un poco difícil que ellos hagan un ensayo porque es copia de la copia prácticamente plagio lo que ellos hacen como quitarles y concientizar que ellos pueden crear, que son inteligentes si se equivocan al principio ellos pueden a partir de las lecturas		La creación de ensayos para trabajar la ilación de ideas, manejo de una idea, argumentación y uso de conectores.

		crear lo que uno les enseña, ellos pueden crear un texto por ejemplo, en ese texto se puede observar la ilación de las ideas, que manejen una tesis, que sepan defenderla, que utilicen de manera adecuada los conectores, una buena ortografía, etc.		
¿Qué concepción tiene sobre los instrumentos de evaluación?	E1S2R3	(...) instrumentos como un texto, la creación de un texto, la explicación de algo		Creación de un texto y su explicación
¿Cuáles son los tipos de textos utilizados con más frecuencia para la evaluación de la competencia comunicativa escrita?	E1S2R6	(...) estamos trabajando los textos escritos a través de lo oral.		Realización de textos escritos a través de la oralidad
¿Cuáles son los tipos de evaluación empleados por usted para la valoración de la competencia comunicativa escrita?	E1S2R4	(...) que el estudiante sea capaz de preguntarle a otro estudiante en forma escrita, cuando un estudiante es capaz de preguntar es porque él entiende, cuando se hace una pregunta clara es porque él entiende.		Uso de preguntas escritas entre compañeros
¿Cuáles son los tipos de evaluación empleados por usted para la valoración de la competencia comunicativa escrita?	E1S2R4	Los tipos de evaluación para la competencia comunicativa escrita, que los estudiantes expresen de manera escrita lo que piensan sobre el tema entonces lo que ellos hacían lo máximo era un párrafo, poco a poco a pesar del tiempo que llevo aquí se les va incentivando a que escriban y a corregirles la escritura que ellos tienen porque de nada nos sirven colocarles mal o bien, sino que se debe hacer un proceso de seguimiento para adquirir unas estructuras		Uso de escritos para que los estudiantes expresen sus pensamientos respecto a una temática
¿Qué concepción de evaluación tiene sobre la competencia comunicativa escrita?	E1S2R1	(...) la trabajamos a partir de exámenes previos así el examen sea tomado de pronto como un instrumento tradicional	EXAMENES (5)	Realización de exámenes previos a los estudiantes “Es indudable que en la experiencia cotidiana de la vida escolar se ha ido fijando una imagen distorsionada sobre la evaluación; se ha relacionado la evaluación con examen y concurso lo cual implica amenaza y riesgo de perder. Hay entonces una carga agresiva que tradicionalmente ha estado implícita en los procesos.”(DELGADO. 1996: 17). “...los exámenes no son los únicos recursos de evaluación que tienen los docentes, de deben ser el centro del proceso educativo... Los exámenes

				tradicionales escritos (...)u orales (...), usualmente son utilizados mas como elementos de medición del aprendizaje que como instrumentos que aportan información sobre los procesos que los estudiantes van desarrollando o han alcanzado”(MEN. 2009: 25).
¿Qué concepción de evaluación tiene sobre la competencia comunicativa escrita?	EIS2R1	(...) trabajamos los exámenes escritos aunque algunas veces los hacemos de manera oral. Pero no solamente exámenes sino también textos en los que él demuestra todo el conocimiento que ha adquirido y el que está construyendo, los escribe en esos textos por ejemplo si los hacemos leer una novela, un cuento entonces crear a partir de ella, escribir un ensayo, entonces estamos haciendo la evaluación a través de un ensayo, es un texto donde ellos ensayan sus ideas, sus pensamientos y conocimientos previos y como ya le dije anteriormente, los adquiridos		Se realizan exámenes escritos y textos a partir de una novela, un cuento, un ensayo
¿Qué concepción tiene sobre los instrumentos de evaluación?	EIS2R3	una evaluación o un quiz, una evaluación de pronto con preguntas abiertas permiten medir cuales son los conocimientos que tienen ese estudiante y frente a estos conocimientos saber que falencias tiene para mirar		Uso de evaluaciones o quiz con preguntas abiertas para saber que falencias presentan los estudiantes
¿Qué medios o instrumentos de evaluación son utilizados para la valoración de la Competencia Comunicativa Escrita?	EIS2R2	Son múltiples, pueden ser exámenes escritos, es decir pruebas escritas, talleres, exposiciones orales, también de creatividad cuando se está viendo diferentes tópicos como el mito, la leyenda se hace ejercicios de creatividad con ellos, a través de eso se los está evaluando		Uso de pruebas escritas, talleres, exposiciones orales y la creatividad de los estudiantes en las temáticas
¿Cuáles son los tipos de evaluación empleados por usted para la valoración de la competencia comunicativa escrita?	EIS2R4	en el español otro instrumento de evaluación podrían ser las evaluaciones tipo de elecciones diarias o quiz que uno les llama, y en esos quiz pueden ser orales o escritos en el momento,		Realización de evaluaciones diarias o quiz orales y escritos
¿Qué medios o instrumentos de evaluación son utilizados para la valoración de la Competencia Comunicativa Escrita?	EIS2R2	Los medios utilizados para la evaluación han sido diversos por ejemplo desde que inicio la clase la participación de clases, la atención en la clase, que ellos estén atentos a lo que uno está diciendo, que participen, no importa si se equivocan pero que lo hagan	PARTICIPACIÓN	Medios utilizados como la participación y atención en clases de los estudiantes
¿Cómo evalúa a sus estudiantes y cual es de su preferencia al darle buenos resultados?	EIS1R5	yo evalúo sumativamente, evaluación sumativa total con lecciones orales, escritas	LECCIONES ORALES	Realización de evaluaciones sumativa con lecciones orales y escritas

		lo procedimental con ensayos, con el desarrollo de talleres tipo ICFES, vea (saca un libro de castellano de editorial Santillana) aquí yo tengo todo para hacerles hacer, sacan fotocopia, vea aquí (muestra los talleres) todo es por competencias, inferencial, literal, critico, talleres de comprensión de lectura	TALLERES TIPO ICFES	Uso de ensayos, talleres tipo ICFES y textos guía. “El concepto de competencia entendida como un saber en contexto es decir, el conjunto de acciones que un estudiante realiza en un contexto particular y que cumple con las exigencias específicas del mismo” (MARTÍNEZ. 1999: 177)
--	--	--	---------------------	---

CRITERIOS

2. B. ¿Qué concepción tienen los docentes sobre los instrumentos de evaluación?

Preguntas	Código	Respuestas	Descriptor	Valoraciones
¿Qué concepción tiene sobre los instrumentos de evaluación?	E1S2R3	Hay que tener en cuenta que los instrumentos de evaluación son múltiples muchas veces uno cree que al estudiante solo puede evaluarlo de forma escrita, si nosotros estamos en las competencias escritas, pero hay que tener en cuenta que no son solo las evaluaciones en forma escrita	VARIADOS	Instrumentos de evaluación múltiples “...los procedimientos y técnicas evaluativas coherentes y pertinentes, tienen que estar mas cerca de una visión investigativa permanente que de cuenta de los avances del alumno”(MARTÍNEZ. 1999: 178) “la evaluación debe adelantarse de manera permanente durante el proceso formativo y por ello es necesario “inventar “o contar con diversas estrategias y formas de valoración-observación de los niños niñas y adolescentes. Así, un profesor, puede evaluar a sus educandos cuando trabaja en grupo, en su interacción social... no con el propósito de calificarlo y dar un diagnostico terminal o definitivo sobre ellos, sino para valorarles lo aprendido.”(MEN. 2009: 26).
¿Qué concepción tiene sobre los instrumentos de evaluación?	E1S2R3	Los instrumentos de evaluación son aquellos que significan medir, (...) entonces los instrumentos de evaluación miden esos conocimientos, necesitamos saber que conoce el estudiante, en que parte si, por ejemplo el ha avanzado, que partes ha avanzado para que él lo haga	MEDICIÓN	Concepción de instrumentos como una medición de conocimientos de los estudiantes. “la función principal de estos instrumentos es la de permitir una compilación oportuna de la información generada en el proceso de evaluación” (MEN. 1997: 58)
¿Cuáles son los tipos de evaluación empleados por	E1S2R4	Ya lo había dicho adelante, igual con los medios son similares a los tipos	DESCONOCIMIENTO	El docente considera que existe semejanza entre medios y tipos

usted para la valoración de la competencia comunicativa escrita?				
¿Cómo evalúa a sus estudiantes y cual es de su preferencia al darle buenos resultados?	E1S1R5	(...) la diagnostica solo la hago cuando llegan de la escuela a un grado seis, de ahí ya no porque uno ya empieza a conocer a los estudiantes y sabe quiénes son flojos o mas vagos, la autoevaluación no me gusta porque ellos no son honestos, es decir, se ponen un cinco o excelente y no lo merecen, no son honestos por eso no me gusta	DIAGNOSTICA (3)	Uso de una evaluación diagnostica al inicio del año escolar
¿Qué concepción tiene sobre los instrumentos de evaluación?	E1S2R3	Los instrumentos son los medios por el cual vemos en los estudiantes que resultados estamos obteniendo, avances o dificultades que ellos presentan que pueden ser a partir de un resumen digamos. Cuanta capacidad tienen ellos de hacer un resumen o las dificultades que ellos presenten a partir de ese texto		Concepción de instrumentos como medios donde se visualizan las dificultades de los estudiantes a partir de un texto o resumen
¿Qué concepción tiene sobre los instrumentos de evaluación?	E1S2R3	Los instrumentos son las herramientas para mirar el rendimiento de un estudiante, pruebas como la Saber para las pruebas ICFES a futuro		Concepción de instrumentos como herramientas para observar el rendimiento del estudiante

CRITERIOS

2. C. ¿Cómo desarrolla el maestro su clase?

Preguntas	Código	Respuestas	Descriptorios	Valoraciones
¿Hace cuánto tiempo labora como docente?	E1S1R1	En el colegio 13 años trabajando. Trabaje toda mi vida en la Normal de Ipiales y en el Colegio Filipense 19 años. He ejercido mi profesión como docente en Lengua castellana y me ha ido bien, porque la metodología que se aplica está de acuerdo con el sistema educativo del MEN.	ACORDE	Uso de metodología acorde con el MEN
Usted en un proceso de retroalimentación con el estudiantes: ¿Observa la dificultad que tuvo el estudiante para hacer una actividad de refuerzo?	E1S1R9	(...) lo fundamental, en el proceso de enseñanza aprendizaje es que el profesor nunca vaya a otro tema sin antes mencionar el tema ya visto y en el caso, al decirle al estudiante las preguntas que se van a formular, entonces deben recoger su cuaderno desde la primera página a la última página de la temática vista en el periodo que están retomando de la temática, es una forma de retroalimentación.	RETOMA TEMATICAS	El docente hace una retroalimentación de conocimientos y retoma de las temáticas para avanzar a los siguientes “la evaluación es retroalimentación del proceso de aprendizaje, la evaluación es un proceso continuo e integral cuyos objetivos son: valorar los logros de los estudiantes, superar sus dificultades, aprender mejor, determinar su promoción (...)” (MEN. 2009: 21).
¿Usted que podría decirnos acerca de la evaluación que pone en práctica?	E1S1R2	El profesor debe dominar el tema, sino los estudiantes tratan de corcharlo, el profesor empieza a buscar excusas, pierde el control, el equilibrio y empieza a maltratar al estudiante, no se	CON PREPARACION TEORICA	El docente debe tener conocimientos para responder a las necesidades de los estudiantes “la propuesta de evaluación

		valora el esfuerzo el interés del estudiante y empieza a desmotivarse, usted sabe los padres de familia vienen a tirar a sus hijos y solo se aparecen a hablar con el profesor cuando este va mal y solo para reclamar, pero en realidad es que el estudiante esta desmotivado. Un buen maestro, tiene conocimiento, tolerancia pero no tiene argumentos para responder a las preguntas de los estudiantes, quiere sacar el cuerpo, no maltrata y el docente que hace todo eso, tiene conocimiento, responde y trata bien, aquí sería el mediador, un orientador.		que el docente hace en el aula son indicador de su concepción epistemológica del conocimiento y del aprendizaje infantil, desde su enfoque didáctico y de sus prácticas de enseñanza. No necesariamente coinciden con lo que expresan en su discurso”(REVISTA INTERNACIONAL MAGISTERIO. 2008: 123).
¿Qué es para usted ser un mediador en los procesos evaluativos?	E1S1R3	A los estudiantes se les debe dar confianza pero sin dejársela montar (...) no tengo necesidad de enojarme, no tenemos que acabarnos la vida, lo más importante es no llevarse con problemas y tomar la nota como venganza, si un muchacho molesta mucho le bajo la nota en los tres factores evaluativos	BUENA CONVIVENCIA (2)	Docente que practica acciones creativas para lograr la atención de los estudiantes

TITULO	La evaluación de la Competencia Comunicativa Escrita en el área de la lengua castellana en estudiantes de los grados 10 y 11 de la jornada mañana y tarde de la Institución Educativa Municipal Ciudad de Pasto
OBJETIVO GENERAL	Analizar las prácticas evaluativas aplicadas en el aula para el desarrollo de la Competencia Comunicativa Escrita en la Institución Educativa Municipal Ciudad de Pasto
OBJETIVO ESPECÍFICO	3. Identificar los tipos de evaluación empleados en la valoración de la Competencia Comunicativa Escrita?
CRITERIOS	A. ¿Cuáles son los tipos de evaluación empleados por los docentes para la valoración de la Competencia Comunicativa Escrita?

Preguntas	Código	Respuestas	Descriptores	Valoraciones
¿Al cambiar el ICFES cómo se forma a los estudiantes mediante la Competencia Comunicativa Escrita?	E1S1R6	(...) el ICFES exige interpretación de texto, entonces nosotros acá también hacemos de igual manera, por eso yo digo tipo ICFES y también la base de lengua castellana, es la lectura.	TIPO ICFES (3)	Uso de la interpretación de textos tipo ICFES y la lectura
¿Cuáles son los tipos de evaluación empleados por usted para la valoración de la competencia comunicativa escrita?	E1S2R4	(...) son estilo ICFES donde uno les da un escrito y ellos deben leerlo, entenderlo y con base a ello se hacen varias preguntas de comprensión, allí uno está midiendo la clase de competencia comprensiva		Uso de comprensión de lecturas tipo ICFES

¿Cómo concibe la evaluación formativa? ¿Cómo se une lo formativo y lo cuantitativo?	E1S1R2	(....) la evaluación cognitiva indica que desde el punto de vista de responsabilidad no hay nada, entonces no puedo yo dar una nota al chico, porque estoy mirando que no aprendió a ser responsable, en este momento no se preparo para esta evaluación.	COGNITIVA (2)	Uso de evaluaciones cognitivas donde el docente es responsable de los aprendizajes de los estudiantes
¿Usted que nos podría comentar sobre las definiciones de la evaluación cuantitativa, la cualitativa y la formativa que se manejan en este campo?	E1S1R4	(....) hoy día estamos evaluando la parte cognitiva, eso lo cognitivo que tanto sabe el estudiante de la materia,		Uso de la evaluación cognitiva para saber que conocimientos tiene el estudiante
¿Cómo concibe la evaluación formativa, cómo se une lo formativo y lo cuantitativo?	E1S1R2	En algunas evaluaciones se nota allí el estudio, el esfuerzo, dedicación, la responsabilidad. Entonces allí estamos haciendo la evaluación integral de formación y aspecto académico. Así es cuando se puede tratar de evaluar de juntar los dos aspectos que son fundamentales y también la disciplina, el interés que ellos tienen dentro de clase.	INTEGRAL	Uso de evaluación integral de formación, aspecto académico y disciplinario
¿Se podría decir que la evaluación se realiza para mirar hasta qué grado los estudiantes alcanzan los conocimientos impartidos?	E1S1R2	Si obviamente que si, por eso existe evaluación positiva, evaluación intermedia, evaluación negativa. Hoy día con las nuevas reformas, calificaciones de alto de superior, de básico y de bajo estamos evaluando y miramos. Ese porcentaje saber y practica y de ese saber del estudiante	PROCESOS	Uso de evaluación con escalas y porcentajes
¿Usted que nos podría comentar sobre las definiciones de la evaluación cuantitativa, la cualitativa y la formativa que se manejan en este campo?	E1S1R4	(....) se está evaluando de igual manera la actitud procedimental, la manera como desarrolla por decir algo una teoría literaria, de que manera, con qué pasos lo hace y además estamos también dando una valoración en cuanto a la actitud de valores de formación del estudiante es cierto, pero todo esto tiene dos aspectos fundamentales, uno, como lo hace el profesor, como transmite el conocimiento y que es lo que pretende el profesor si en verdad se empeña en que el estudiante pueda desarrollarse cognitivamente y pueda también desarrollarse formativamente, porque en ciertos casos, el profesor piensa solamente en lo cognitivo y deja por aparte los otros casos, los otros dos factores, el procedimental y el formativo, todo depende del profesor, también hay un porcentaje de aceptación o de actitud del estudiante, el estudiante de igual manera es una parte fundamental para mirar si en él se va a depositar lo que el profesor quiere, no todos los estudiantes tienen una misma	ACTITUD (2)	Uso de evaluación de la actitud procedimental y de valores de formación de los estudiantes “conviene que se construya una escala de valoración actitudinal, la cual implica tener en cuenta los valores que orientan el PEI y el análisis de las actitudes en las que se considera necesario formar. En este sentido se recomienda implementar una escala de frecuencia como: siempre, casi siempre, algunas veces, nunca. Adicionalmente, es conveniente realizar un diagnóstico sobre convivencia que determina como se encuentra la institución. La evaluación de actitudes debe haber sido discutida y acordada con los y las estudiantes. Ellos pueden convenir las actitudes a evaluar, definir las y construir unos indicadores, que precisen un estado deseado de conocimientos.” (MEN. 2009: 48)

		recepción, dependen de los dos, del estudiante y del profesor.		
¿Usted considera que la evaluación debe ser formativa y actitudinal?	E1S1R2	Aspectos actitudinales, aspectos cognitivos, fundamentalmente el interés del estudiante hacia la asignatura partiendo de la consulta, partiendo del estudio, aun mas atreviéndose a pasar por la investigación		Uso de evaluación de aspectos actitudinales, aspecto cognitivos, el interés del estudiante partiendo de la consulta, el estudio y la investigación
¿Cuáles son los tipos de evaluación empleados por usted para la valoración de la competencia comunicativa escrita?	E1S2R4	También como dije anteriormente a ellos se les da las consultas donde a ellos se les pide que den una información o que lean lo que ellos consultaron porque consultar no es pasar de un libro a otro, el consultar es el poder resumir, pero resumir claramente bajo las palabras de ellos.	CONSULTAS	Uso de consultas para lectura y resumen de los estudiantes con sus propias palabras
¿Cuáles son los tipos de evaluación empleados por usted para la valoración de la competencia comunicativa escrita?	E1S2R4	Otra forma de evaluación es mediante la interacción con los mismos compañeros como ellos se expresan, como ellos actúan con los mismos compañeros	CONVIVENCIA	Uso de la co-evaluación entre compañeros sobre sus expresiones y actuaciones. “el educando no aprende solo, ni para sí mismo, sino que lo lleva a cabo en compañía y para los otros, creando una dinámica de reciproco aprendizaje-enseñanza” (CAYETANO. 1996: 27). “se considera alta calidad cuando los métodos y medios educativos promueve sesiones de trabajo grupal y ampliación de los círculos de comunicaciones, fortaleciéndose una red de interacciones cognitivo-afectivas que enlaza alumnos y docentes para producir nuevo conocimiento y resolver problemas cotidianos” (DELGADO. 1996: 37)
¿Cuáles son los tipos de evaluación empleados por usted para la valoración de la competencia comunicativa escrita?	E1S2R4	Que haga más o menos una lectura aplicando todas las normas para que pueda ser legible lo que él escribe y lo que él dice.	APLICACIÓN NORMAS	Uso de lecturas aplicando normas para que el estudiante lo exprese y lo escriba

CRITERIOS

3. B. ¿Cómo es la participación de los estudiantes durante el proceso de evaluación en la valoración de la Competencia Comunicativa Escrita?

Preguntas	Código	Respuestas	Descriptor	Valoraciones
¿Qué es para usted ser un mediador en los procesos evaluativos?	E1S1R3	Bueno hoy en día se habla de educación virtual, donde entran muchísimos estudiantes de diferentes niveles y un solo tutor, yo creo que eso no es bueno, porque un docente debe dictar, no dictar sino orientar a un grupo de un mismo nivel para tener mayor éxito, no es hacerles todo, y ser solo emisor, es orientar a que en la clase participen todos, yo les digo por ejemplo, la clase es de ustedes participen, cuenten, digan hasta ahora no han podido corcharme, las respuestas no pueden ser despóticas, yo les digo, piensen, la pregunta da pie a la respuesta, piensen, piensen, no me dejen producir a mi solo, produzcamos mitis y mitis; así uno les da todas las herramientas para ser creativos y dinámicos, porque el maltrato los hace pasivos, odiando la materia, hay que hacerse amigo del muchacho, darle la palmadita en la espalda, preguntarles ¿cómo están?, ¿cómo se sienten?, eso es algo positivo; decirle: vamos a tratarnos cultamente, yo se que si ustedes están aquí es porque quieren ser algo en la vida, avancen, educación y cultura	PARTICIPATIVA	<p>Uso de una educación virtual</p> <p>Docente orienta a un grupo en un mismo nivel</p> <p>Busca la participación y amistad con los estudiantes para sus avances en educación y cultura</p> <p>“para ser “buen profesor” no basta con reunir las condiciones de orador que explica. En la enseñanza no es cuestión de hablar para dejarse oír, sino de hacerse entender para provocar aprendizajes. En el contexto de aula, importa asegurar que quienes escuchan con intención de aprender esta aprendiendo. No se trata de exponer para ser oído, sino de explicar para ser comprendido (...)</p> <p>El buen quehacer del profesor finaliza en buena lógica con el buen aprendizaje del sujeto que aprende. De lo contrario, también podríamos concluir que buen profesor lo puede ser en el mismo sentido y grado cualquier instrumento por recurso tecnológico que transmita la información de modo claro, transparente, preciso, organizado, además ameno, con la ventaja que se puede repetir incansable y fielmente hasta que el sujeto la memorice a su gusto. Será buena máquina que transmita bien la información, pero nunca podremos decir que es una buena máquina que “enseña bien” tal como decimos del docente. Porque hace falta no solo “contar”,</p>

				“explicar”, “hablar”, sino también oír, mirar, debatir, cuestionar, reflexionar, compartir, dialogar, interpretar, sentir, intercambiar etc.” (MEN. 2009:68).
--	--	--	--	---

CRITERIOS

3. C. ¿Cómo es la relación entre los docentes y los estudiantes?

Preguntas	Código	Respuestas	Descriptores	Valoraciones
¿Nos podría contar sobre su labor docente?	E1S1R1	Los estudiantes me estiman mucho porque yo soy una persona que les da confianza, que sabe escucharlos, yo soy de muy buen humor, hago reír a mis estudiantes, no hay porque amargarse como otros docentes.	BUENA CONVIVENCIA (3)	Docente que escucha a los estudiantes, los divierte con su buen humor logrando estima “el saludo afectuoso, los abrazos y besos fraternales llenos de calidez, las palmaditas amistosas, son estímulos afectivos que reafirman nuestra condición humana” (CORREA DE MOLINA. 1999: 53).
¿Qué es para usted ser un mediador en los procesos evaluativos?	E1S1R3	(...) deles confianza pero sin dejársela montar, cuando los estudiantes ya se están pasando yo me paro en medio del salón (...) no grito, y no dicto clases y ellos ya saben, yo no tengo necesidad de enojarme, no tenemos que acabarnos la vida, lo más importante es no llevarse con problemas y tomar la nota como venganza, si un muchacho molesta mucho le bajo la nota.		Docente que brinda confianza con estrategias para lograr respeto de los estudiantes
¿Usted ha permitido en sus clases que el estudiante emita alguna valoración sobre la enseñanza que está impartiendo?	E1S1R8	(...) me han evaluado, dan su criterio personal, lo he notado, y afortunadamente el comentario ha sido bueno, en otras palabras, si les gusta lo que yo hago, lo que yo he hecho les ha gustado.		Existe un gusto por las clases que imparte “the activities done in the classroom aimed at acquisition must Foster a lowering of the affective filter of the students. La preocupación del profesor debe ser la de brindar una atmósfera libre de ansiedades y temores. Debe fomentar buenas relaciones y confianza para que los estudiantes expresen sus ideas, opiniones, deseos, emociones y sentimientos con base en los temas de discusión” Krashen & Terrell 1983 (BASTIDAS. 2003: 188) “es común escuchar que un profesor es “excelente” o un “duro” porque enseña

				muy bien, aunque muchos educandos pierden su asignatura o área a la hora de ser evaluados. Estos hechos incluso lo convierten en un profesor “respetado” y con prestigio en la comunidad educativa” (MEN. 2009: 67).
--	--	--	--	--

CRITERIOS

1. D. ¿Cuál es el grado de interés y motivación de los estudiantes durante el proceso de evaluación de la Competencia Comunicativa Escrita?

Preguntas	Código	Respuestas	Descriptor	Valoraciones
¿Cuál es el grado de interés y motivación de los estudiantes durante el proceso de evaluación de la competencia comunicativa escrita?	E1S2R5	Generalmente en los estudiantes hay apatía hacia esa clase de pruebas porque lastimosamente en nuestro tiempo, a los estudiantes no les gusta escribir, es muy difícil.	APATIA	Apatía de los estudiantes al presentar exámenes escritos “hay que superar las barreras que menoscaban el ritmo personal de rendimiento de un educando, su autoestima y motivación, su derecho a educarse integralmente no puede truncarse porque no alcanzó determinada nota; cuando no logra esta medición mínima es sinónimo de fracaso y derrota que conduce a la apatía, descuido y falta de interés”(CAYETANO. 1996: 15). “las acciones de enseñanza que realizamos en el aula deben suscitar preguntas problematizadoras, a la explicación de tales cuestionamientos, a la argumentación cimentada en el conocimiento y la cultura, a la deliberación, clasificación, discriminación, selección e interacción del conocimiento; al mismo tiempo que debe propender porque los educandos aprendan a defender sus ideas y creencias, en un ambiente favorable para su formación” (MEN. 2009: 66).
¿Cuál es el grado de interés y motivación de los estudiantes durante el proceso de evaluación de la competencia comunicativa escrita?	E1S2R5	Es muy bajo el interés que ellos presentan, prácticamente lo tienen que hacer por obligación y no por iniciativa propia	BAJO INTERES	Estudiantes que no tienen interés en realizar las actividades “la gran habilidad de un profesor reside en obtener y mantener la atención de su alumno; mientras tenga eso, tendrá la

				seguridad de progresar tan rápidamente como la capacidad del alumno lo permita; sin eso, toda su urgencia y entusiasmo tendrán poco o ningún propósito (por grande que este sea) la utilidad de lo que enseña; así mismo, que el profesor haga ver al alumno que con lo que aprendió este puede hacer algo de lo que antes no era capaz.”(GADOTTI. 2005: 80).
¿Cuál es el grado de interés y motivación de los estudiantes durante el proceso de evaluación de la competencia comunicativa escrita?	E1S2R5	Hoy en día a decaído bastante motivar a un estudiante a una clase en esta práctica, sin embargo, uno usa todos los recursos que hay los cuentos, las fábulas, los mitos que ellos tienen la capacidad de leer a través de los libros de la biblioteca o los libros del aula, a través de CD o VHS en general. Con eso se logra un poquito de motivación pero no lo que desearía, siento un poquito la resistencia hacia la lectura y hacia la escritura	RESISTENCIA LECTURA Y ESCRITURA	Falta de motivación hacia los estudiantes Resistencia hacia la lectura y escritura
¿Cuál es el grado de interés y motivación de los estudiantes durante el proceso de evaluación de la competencia comunicativa escrita?	E1S1R5	(...) Ya hay más preocupación, mas interés aunque ellos todavía no alcanzan a salir de la costumbre de la recuperación tras la recuperación, ahora tenemos la superación que le damos también contenido para que haga la superación y luego se hace la evaluación, pero según este sistema los chicos no han superado la recuperación y creen que si les fue mal, tengo la obligación de hacerle la recuperación y recuperación, todavía no entienden y nos ha costado mucho hacerles entender que no hay recuperación y que solamente hay una habilitación al final con derecho a dos materias y de las dos si no aprueba una, puede perder el año, ahora si hay figura de pérdida de año, muy poco y además el 5% que debe perder, ahora parece que va a haber un poco de mas mortalidad, pero los estudiantes se vuelven más responsables en su deber como estudiantes.	MAYOR RESPONSABILIDAD	“si una persona tiene bastante motivación, posee una concepción positiva de si mismo y un mínimo grado de ansiedad o preocupación, entonces, la investigación ha establecido que su filtro afectivo es bajo y por lo tanto hay mejores posibilidades de adquirir la L2. Si la persona no posee estas condiciones, el proceso de adquisición de una L2 no se producirá.”(BASTIDAS. 1993: 189).

TITULO

La evaluación de la Competencia Comunicativa Escrita en el área de la lengua castellana en estudiantes de los grados 10 y 11 de la jornada mañana y tarde de la Institución Educativa Municipal Ciudad de Pasto



OBJETIVO GENERAL Analizar las prácticas evaluativas aplicadas en el aula para el desarrollo de la Competencia Comunicativa Escrita en la Institución Educativa Municipal Ciudad de Pasto

OBJETIVO ESPECÍFICO 4. Determinar los tipos de textos exigidos como referente para la evaluación de la Competencia Comunicativa Escrita

CRITERIOS A. ¿Cuáles son los tipos de textos utilizados con más frecuencia para la evaluación de la Competencia Comunicativa Escrita?

Preguntas	Código	Respuestas	Descriptor	Valoraciones
¿Usted qué instrumentos de evaluación utiliza para recoger información de sus estudiantes?	E1S1R10	la recepción de ensayos cortos entendiéndose que el ensayo va a ser ese ensayo no copia de una temática, sino la información de hipótesis de parte de estudiantes, verdades de él y no verdades ya conocidas, no tesis sino hipótesis	ENSAYOS (2)	Uso de ensayos cortos con tesis e hipótesis
¿Y la producción escrita donde queda?	E1S1R6	(...) son ensayos, pero es que el que no sabe leer no sabe escribir, por eso me gusta más la comprensión, que lean el texto globalmente y la micro estructura, la macro estructura (...) pero lo fundamental es que el estudiante en un texto vaya de lo total a lo parcial y viceversa.		Uso de ensayos para la comprensión de lectura de un texto
¿Cómo se desarrolla la Competencia Comunicativa Escrita, De qué manera la evalúa?	E1S1R3	(...) desde el punto de vista de la lectoescritura, sabemos que debe ser una actividad transversal, de igual manera tiene que leer el chico que está en sexto, como el que está en once. En cada periodo hacemos leer una o dos obras literarias, dependiendo de la literatura o de la programática que toque. La temática por ejemplo, de 6 con la literatura de Nariño, 7 literatura latinoamericana, 8 literatura de Colombia, 9 literatura Latinoamericana también, 10 literatura Española y 11 literatura Universal. Entonces desarrollando la temática de cada una de estos grados es cuando nosotros hacemos leer. Hay unas obras que decimos obligatorias y hay otras que son voluntarias que las traen los chicos para leer. Con esa lectura de esa obra hacemos evaluación, hacemos mesa redonda, hacemos debates entonces ellos deben saber el contenido de la obra misma para defenderse.	LECTURA OBRAS LITERARIAS (4)	Uso de lecturas de obras literarias según las temáticas de cada grado
¿Cuáles son los tipos de textos utilizados con más frecuencia para la evaluación de la competencia comunicativa escrita?	E1S2R6	Mas que todo son de novelas conocidas o algunos escritos conocidos		Uso de obras programadas y voluntarias para hacer mesa redonda y debates sobre la temática
				Uso de novelas y escritos conocidos

¿Al cambiar el ICFES cómo se forma a los estudiantes mediante la Competencia Comunicativa Escrita?	E1S1R6	Con la lectura de la obra vamos mirando si la entendió esta la comunicación, si él la interpreta de igual manera, si él nos da soluciones, algunos Problemas que presenta la obra entonces nos está dando la competencia propositiva.		Uso de obras literarias para la lectura, interpretación y planteamiento de soluciones
¿Cuáles son los tipos de textos utilizados con más frecuencia para la evaluación de la competencia comunicativa escrita?	E1S2R6	A parte de las obras literarias y los cuentos no los de hadas se puede decir sino para los mas grandecitos, Alan Poe, de Cortázar porque los niños cada vez que les habla de cuentos ellos dicen el de caperucita roja, si, si son cuentos tradicionales pero los estamos llevando a esos cuentos se puede decir, actuales más informados donde ya hay un crítica social, política, económica donde encontramos nuevas estructuras de una sociedad, unos cuentos mejor llevados podríamos decir, no es que los anteriores sean malos, estamos trabajando con ese tipo de textos.		Uso de obras literarias y cuentos de autores reconocidos en la literatura
¿Cuáles son los tipos de textos utilizados con más frecuencia para la evaluación de la competencia comunicativa escrita?	E1S2R6	A nivel general utilizamos el multiáreas de la editorial norma, miramos como un texto aprovechable entonces adaptamos de allí los textos para la lectura y la escritura, yo utilizo muchos textos a decir, tres o cuatro textos del nivel, ahora últimamente han llegado unos textos de escuela nueva y los estamos utilizando de acuerdo a la temática los estamos utilizando en el aula y las series de cuentos y narraciones de la biblioteca.	TEXTOS GUIA	Uso de textos guía con el multiareas y escuela nueva Uso de series de cuentos y narraciones de la biblioteca

CRITERIOS

4. B. ¿Qué habilidades le interesa al docente desarrollar mediante el proceso de evaluación de la Competencia Comunicativa Escrita?

Preguntas	Código	Respuestas	Descriptor	Valoraciones
¿Qué concepción tiene sobre los instrumentos de evaluación?	E1S2R3	(...) es importante decirle al estudiante que diga en forma exacta lo que él piensa y ver como él es capaz de abreviar ciertas cosas, porque no simplemente un estudiante es bueno cuando es capaz de expresar libremente todo, no, cuando el también es capaz de encerrar una información eso es importante	RESUMAN (2)	Busca en el estudiante sea capaz de sintetizar una información
¿Cuáles son los tipos de textos utilizados con más frecuencia para la evaluación de la competencia comunicativa escrita?	E1S2R6	(...) leer cuentos utilizando un tono de voz adecuado, si en las partes como de susto hacerlo eso hacen de que ellos estén prendidos en lo que uno les está diciendo como a la expectativa de lo que va a pasar que ahorramos tiempo porque si los pongo a trabajar por grupitos no hacen nada	ATENTOS	Busca la lectura de cuentos con tonos de voz llamativos
¿Cuáles son los tipos de textos utilizados con más frecuencia para la evaluación de la competencia comunicativa escrita?	E1S2R6	estamos ejercitando la tradición oral con mitos y leyendas ellos son fascinados	TRADICIÓN ORAL	Busca la tradición oral con mitos y leyendas en los estudiantes

¿Cuáles son los tipos de evaluación empleados por usted para la valoración de la competencia comunicativa escrita?	E1S2R4	(…), en el texto, empiecen a desarrollar como se lo hace en un cuento un inicio, un nudo, un desenlace, tener esa visión en cada texto ellos la introducen, la desarrollan y la terminan, aunque un texto nunca se va a terminar por los puntos suspensivos	PROCESOS	Busca que los estudiantes realicen un cuento con una introducción, desarrollo y terminación “evaluación de proceso: es la aplicación sistemática de procedimientos e instrumentos para seguir, acompañar y controlar el aprendizaje del estudiante, con el propósito de revisar el desarrollo del proceso educativo para orientar a los alumnos en el momento oportuno a superar errores” (DELGADO. 1996: 57)
¿Cómo podría la evaluación ayudar a los estudiantes que tienen diferentes ritmos de aprendizaje?	E1S1R5	¿Cuál es el papel de ellos?, ¿cuál es la profesión de ellos? El de ser estudiantes y por lo tanto la actividad de ellos es estudiar, hacerles caer en cuenta en eso, si ellos son conscientes del papel del que están desempeñando, nosotros también somos conscientes del papel que estamos desempeñando como profesores y junto a eso somos apreciados y estimados va haber una fijación mucho mejor del conocimiento que cuando no es apreciado y la producción no es muy buena porque no hay estudiantes que se destaquen en eso	ENTENDIMIENTO (3)	Concientizar a los estudiantes y docentes de su rol dentro del proceso de la institución
¿Cuáles son las estrategias que usted utiliza en el salón de clase para evaluar a los estudiantes?	E1S1R3	el estudiante tiene que entender que se deben respetar el conocimiento, pero hay que darle las posibilidades y oportunidades para que demuestre el interés que tiene en la asignatura, realizando un sinnúmero de actividades como la participación en clase, la crítica, el análisis, la actividad práctica a través de los murales a través de las consultas de las investigaciones del aporte en los manejo de los temas con ideas o investigaciones de fines de semana, el entusiasmo por hacer parte del manejo de las ideas, volver a lo que decíamos en el ágora, ellos decían que para poder hablar en la plaza pública se debía tener conocimiento de filosofía, astronomía, literatura, que importante sería que el estudiante fuera como una especie de sabio como en la época griega para hablar de todos los salones de clase		Respeto del estudiante por el conocimiento Docente da posibilidades y oportunidades para demostrar el interés en la asignatura “El conocimiento no solo es concebido como la suma de principios y contenidos que deben ser aprehendidos para su transmisión, sino como aquellas reglas de acción que nos enfatizan su manejo”(LOSADA.2003: 73)
¿Cómo usted cree que se podría plantear una evaluación que pueda diferenciar las diversas cualidades que tienen los estudiantes?	E1S1R4	Mira siendo claros no se puede rechazar de tajo la memoria, no se puede analizar un tema ni de literatura ni de filosofía ni de química si antes el estudiante de antemano no tiene ideas precisas que son aprendidas de un proceso de memorización		Uso e importancia de la memorización para analizar, interpretar y recordar las competencias

	<p>lo importante es ir más allá del proceso de memorización, el proceso de importancia la memorización es el recuerdo, el estudiante tiene la obligación de memorización para posteriormente recordar, el estudiante debe valorar la memorización para posteriormente analizar, pero en este tipo de evaluación entonces para no quedarnos tanto en la memoria, al estudiante se lo somete a tener en cuenta tres aspectos, uno a proponer, dos a argumentar y tres a interpretar, con la aplicación de los tres aspectos entonces nosotros encontramos una nueva visión de la evaluación y el estudiante ya no que queda solamente al nivel de la memoria, porque ya está interpretando proponiendo, ha ido más allá del conocimiento a buscado el porqué, los motivos, las causas del conocimiento, de lo contrario tenemos que permanecer lo que a nosotros hace mucho tiempo, donde el conocimiento era exacto preciso y nunca averiguamos el porqué.</p>		
--	---	--	--

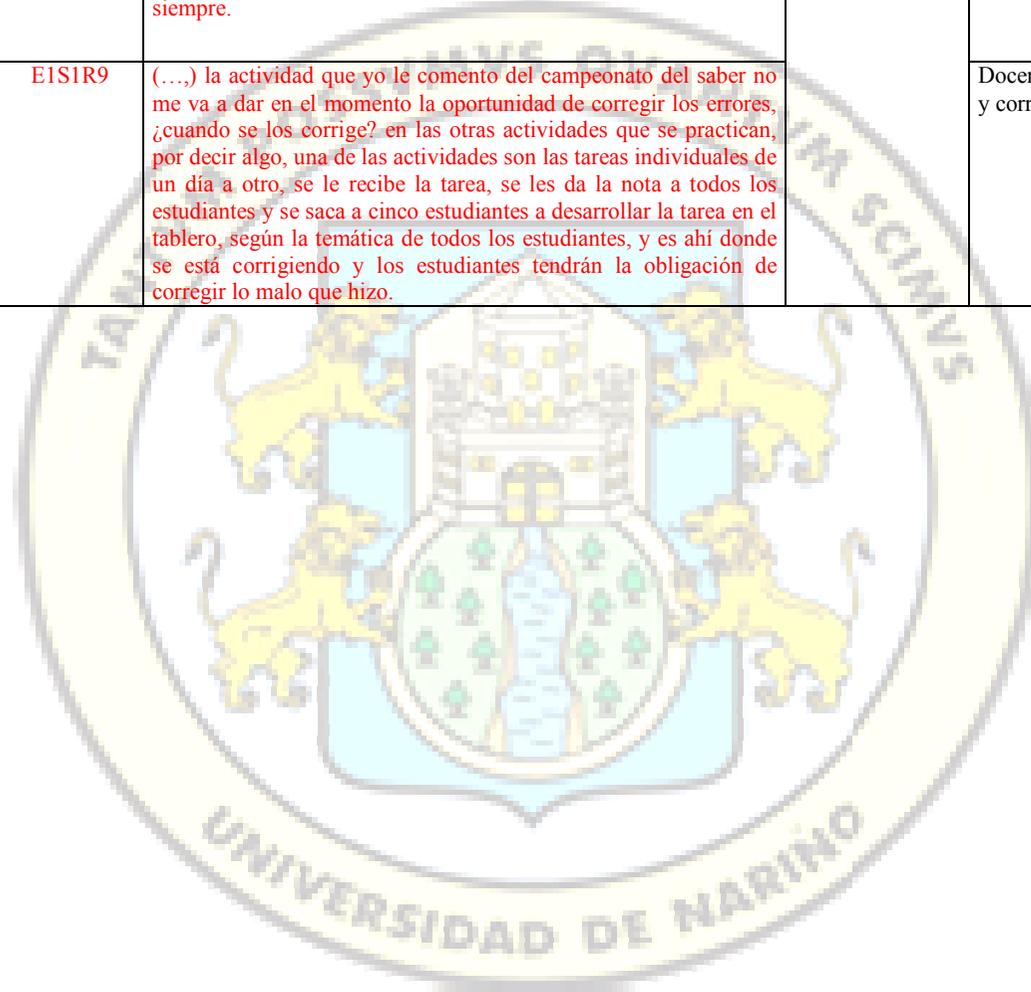


TITULO	La evaluación de la Competencia Comunicativa Escrita en el área de la lengua castellana en estudiantes de los grados 10 y 11 de la jornada mañana y tarde de la Institución Educativa Municipal Ciudad de Pasto
OBJETIVO GENERAL	Analizar las prácticas evaluativas aplicadas en el aula para el desarrollo de la Competencia Comunicativa Escrita en la Institución Educativa Municipal Ciudad de Pasto
OBJETIVO ESPECÍFICO	5. Caracterizar las estrategias de evaluación frecuentes en la valoración de la Competencia Comunicativa Escrita
CRITERIOS	A. ¿Cuáles son las estrategias de evaluación más efectivas?

Preguntas	Código	Respuestas	Descriptorios	Valoraciones
¿Cómo se desarrolla la Competencia Comunicativa Escrita, De qué manera la evalúa?	E1S1R3	Es interesante cuando se hace un debate, los dos grupos para no dejarse ganar, es muy bonito, cuando ellos se preocupan y el uno quiere participar y el otro también. De igual manera la mesa redonda y la hacen en el centro literario entonces la motivación viene desde allá, desde la lectura de obras, y la escritura cuando nosotros hacemos composiciones sobre esa obra, por ejemplo cuando en el centro literario, bueno usted tiene que hacer una poesía, o debe hacer trovas a esa obra, y lo hacen perfectamente, ahí estamos viendo la lectura. De ahí que se fortalece la lectura.	CENTRO LITERARIO (3)	Uso de debates para participación de los estudiantes Uso de mesa redondas en el centro literario Lecturas de obras y escritura de composiciones, poesías y trovas
¿Al cambiar el ICES cómo se forma a los estudiantes mediante la Competencia Comunicativa Escrita?	E1S1R6	La comunicación verbal la estamos aplicando en los debates, mesas redondas, en el centro literario, en las lecciones orales, en un concurso que hacemos de declamación que lo hacemos para el día del idioma lo preparamos a lo largo del año. Ahí estamos haciendo, preparando las Competencia Comunicativa Propositiva, interpretativa y cuando nos dan a conocer el contenido mismo de la obra está la Competencia Argumentativa.		Uso de comunicación verbal en debates y mesas redondas en el centro literario Uso de concursos y declamaciones en celebraciones especiales
¿Cómo se desarrolla la Competencia Comunicativa Escrita, De qué manera la evalúa?	E1S1R1	con centros literarios donde se evalúa allí las habilidades, destrezas, el arte de los estudiantes, porque a través de una obra literaria que la leen		Uso de centros literarios para evaluar habilidades y destrezas de los estudiantes a través de la lectura de una obra literaria
¿Cómo podría la evaluación ayudar a los estudiantes que tienen diferentes ritmos de aprendizaje?	E1S1R5	Haber las estrategias del profesor deben ser múltiples, y todas esas estrategias lo fundamental es de que uno llegue al estudiante, si uno llega al estudiante si obviamente no va haber esas diferencias entre ellos, si uno llega a ser aceptado no va a encontrar diferencias, por lo tanto la estrategia para mi concepto en realidad es esa, de que uno le caiga bien al estudiante, son varios estudiantes, son treinta, cuarenta cincuenta, diferentes caracteres diferentes personalidades, pero no llegamos a ellos, a todos y hay	BUEN TRATO	Docente busca la aceptación de los estudiantes para lograr respeto y conciencia sobre sus actuaciones EMPATIA “si hay una dimensión que en la vida del maestro debe prestársele atención es esta de la de brindar permanentemente afecto y calidez emocional”(CORREA DE

		ocasiones de que a ninguno llegamos, y ahí es donde realmente hay fracaso en el aprendizaje de ese muchacho, el primer paso es de que uno, cierto, llegue a ellos en otras palabras, que lo quieran que lo respeten que lo traten como amigo, y que sean consientes del papel que estas desempeñan ellos		MOLINA. 1999:19).
¿Cómo se desarrolla la Competencia Comunicativa Escrita, De qué manera la evalúa?	E1S1R1	ellos desarrollan también un programa, es decir allí es cuando nosotros les damos la oportunidad para que los chicos se desdoble, por ejemplo cuando hacen una dramatización de una parte de la obra, ellos están practicando teatro, ellos presentan por ejemplo poesía, presentan un baile, presentan mimos, hacen fonomímica, es decir todas las actitudes y habilidades que los chicos han desarrollado, han asimilado, la desarrollan en ese momento, esa es una oportunidad que se les da de recreación y cultura.	PRACTICA ACTIVIDADES ARTISTICAS	Realización de espacios culturales y recreativos para la realización de teatro, poesía, bailes, mimos y fonomímica
¿Usted que estrategias de evaluación conoce o aplica en el aula de clase?	E1S1R6	(...) aplico una estrategia que hasta cierto punto me ha dado resultado, la vengo manejando gran parte de 38 años de experiencia que tengo, las evaluaciones entre otras las hago al nivel del campeonato del saber (...) que consiste darle al estudiante la oportunidad formular preguntas por escrito, que ellos respondan las preguntas que ellos mismos se formulan por escrito, ayudándose con el material de trabajo, el libro, cuaderno, preparan exámenes, preparan unos cuestionarios elaborados por ellos mismos de diferente temática, y al siguiente día en otra hora ya se le hace el examen con esas preguntas a nivel de campeonato, son grupos de cuatro estudiantes y se les da un solo minuto no más para que contesten una pregunta de un cuestionario elegido, en otras palabras, un grupo es el que va hacer las preguntas a los demás grupos, pueden ser 7, 8, 9 y 10 grupos, uno de ellos hacen las preguntas y los demás responden las preguntas en un minuto, ellos alcanzan ligeramente a dialogar, pero muy ligeramente sobre la respuesta, y una de las personas escribe la respuesta, y da al grupo que está formulando las preguntas, al último se da un puntaje, tal grupo contesto tantas preguntas y tanto tiene y así sucesivamente y hay un ganador. Otra estrategia la llamo trabajo por células, que es tratar una temática por grupos, pero cada cual va a tener un subtema y posteriormente se hace intercambio de estudiantes para que cada estudiante comente su tema, hagamos de cuenta la temática general va tener seis temas, seis subtemas van haber seis grupos, cada grupo con un subtema y por ultimo un estudiante se va, hay intercambio de estudiantes de todos los grupos y ya les da la palabra para que cada uno hable de su subtema y la producción pues los textos que yo les traigo casi	TRABAJO EN GRUPOS (2)	Docente utiliza concursos lúdico pedagógicos con preguntas de textos y temáticas de la asignatura

		siempre.	
Usted en un proceso de retroalimentación con el estudiante: ¿Observa la dificultad que tuvo el estudiante para hacer una actividad de refuerzo?	E1S1R9	(...) la actividad que yo le comento del campeonato del saber no me va a dar en el momento la oportunidad de corregir los errores, ¿cuando se los corrige? en las otras actividades que se practican, por decir algo, una de las actividades son las tareas individuales de un día a otro, se le recibe la tarea, se les da la nota a todos los estudiantes y se saca a cinco estudiantes a desarrollar la tarea en el tablero, según la temática de todos los estudiantes, y es ahí donde se está corrigiendo y los estudiantes tendrán la obligación de corregir lo malo que hizo.	Docente que está atento a las actividades y correcciones a los estudiantes



Anexo G Matriz entrevista estudiantes

TITULO	La evaluación de la Competencia Comunicativa Escrita en el área de la lengua castellana en estudiantes de los grados 10 y 11 de la jornada mañana y tarde de la Institución Educativa Municipal Ciudad de Pasto
OBJETIVO GENERAL	Analizar las prácticas evaluativas aplicadas en el aula para el desarrollo de la Competencia Comunicativa Escrita en la Institución Educativa Municipal Ciudad de Pasto
OBJETIVO ESPECÍFICO	1. Identificar la concepción de evaluación sobre la Competencia Comunicativa Escrita de docentes y estudiantes en la Institución Educativa Municipal Ciudad de Pasto
CRITERIOS	A. ¿Qué concepción tienen los estudiantes sobre la evaluación?

Preguntas	Código	Respuestas	Descriptores	Valoración
¿Qué es la evaluación? Cree que la evaluación mide conocimientos	E2S1JMR2	(...) Es que a uno le tratan de valorar el desempeño académico que ha tenido, (...) lo que hace en clase	DESEMPEÑO ACADEMICO	“El resorte de la educación no debe ser el temor del castigo, ni el deseo de recompensa sino el interés profundo por las cosas que se trata de asimilar o de ejecutar, el niño debe portarse bien no por obediencia, sino porque siente que esa manera de actuar es deseable, es decir que la disciplina interior sustituya a la exterior” (GADOTTI. 2005:161).
	E2S1JMR2	La evaluación significa (...) el desempeño que uno tiene y las habilidades de cada estudiante, porque hay personas que no se destacan en talleres pero en evaluaciones se destacan mas, es algo (...) para ver los conocimientos.		
	E2S1JMR3	En una parte, pero también cualidad y cuantitativamente, cualidad es cómo se comporta uno con un profesor o sea la disciplina y cuantitativamente		
				“La valoración actitudinal no trata de medir la adquisición de valores o “controlar” a los alumnos a través de ella. Tampoco es una actividad para determinar la promoción de los educandos. Son evaluaciones que se enmarcan en acciones comunicativas para reflexionar en qué medida los valores y actitudes, que son promovidos por la institución, están siendo apropiados por los estudiantes” (MEN. 2009:47).

<p>Qué significa evaluación</p> <p>El docente evalúa conocimientos o también tiene en cuenta procedimientos y actitudes</p>	<p>E2S1JTR1</p> <p>E2S1TMR6</p> <p>E2S1JMR1</p> <p>E2S1JMR7</p>	<p>Es la forma como califica el profesor el estado del estudiante, (...) en conocimientos y en la forma como sabe</p> <p>Yo creo que los conocimientos</p> <p>La evaluación es un proceso (...) por el cual se sabe si el estudiante sabe o no o sea si aprendió un tema</p> <p>Yo creo que mira el comportamiento, el esfuerzo pero más que todo el conocimiento. Evalúa lo que el ha dictado en su clase.</p>	<p>MEDIR CONOCIMIENTOS</p>	<p>Dentro de los 10 errores de la evaluación esta “la confusión entre medición y evaluación. Si la evaluación se reduce a la nota, el proceso quedaría incompleto” (DELGADO. 1996:28).</p> <p>El estudiante es un sujeto principal centro del proceso de formación, a quien ya no es posible tratar como un objeto, un receptor o un ente vacío al cual hay que llenar de contenidos; por el contrario, hay que considerarlo como un ser humano capaz de pensar, actuar y sentir y dar respuestas libres, responsables, creadoras y no únicamente repetir o memorizar (CAYETANO. 1996:27).</p> <p>“La evaluación actitudinal se lleva a cabo a partir de la observación de las acciones del alumno y de la manera como las enfrenta a sus manifestaciones y expresiones verbales sobre sus mismas actitudes recurriendo a la realidad” (MEN. 2003:30).</p>
<p>¿Para que utiliza el docente la evaluación?</p> <p>¿Usted se siente castigada con las notas?</p>	<p>E2S1JMR6</p> <p>E2S1JMR8</p> <p>E2S1JTR5:</p> <p>E2S1JMR2</p> <p>E2S1JMR13</p>	<p>Para calificarnos, para sacar notas, para ver como estamos</p> <p>Para mi si sirve porque gracias a estas nos va bien y pasamos el año y todo</p> <p>Para calificar los conocimientos de los estudiantes (...) para saber si aprendió bien el tema, porque si aprendió va a hacer bien el examen</p> <p>Pues si porque (...) hay notas que definen la materia que son como definitivas y en la forma de prepararse depende de que uno pierda la materia.</p>	<p>PARA CLASIFICAR O CALIFICAR</p>	<p>“La evaluación de aprendizajes no debe limitarse a la verificación de resultados, es mucho mas importante preocuparse por el proceso, no importa tanto la cantidad de lo que aprendió en etapas sucesión, sino como va aprendiendo el estudiante, para atenderlo en el desarrollo de sus aprendizajes” (DELGADO. 1996:141).</p> <p>La evaluación de los contenidos conceptuales se basa en generalmente en la capacidad que posee el alumno para definir el</p>

				significado de un concepto valiéndose de sus propias palabras (muchas veces el alumno tiene claro el concepto pero sin lograr expresarlo...) al momento de evaluar contenidos conceptuales es necesario observar el uso que le da a cada concepto en diferentes situaciones, explicaciones espontaneas y solución de problemas (MEN. 2003:34).	
¿Usted ha escuchado hablar de la nueva evaluación?	E2S1JMR11	Que (...) problemas (...) porque ahí ya están los números y porque ahí no le pueden robar, pero también es más difícil porque por unas milésimas pierde la materia	SUMATIVA Y230	290	“Al menos durante la educación básica ningún alumno que presente logros insuficientes puede ser excluido de la institución (en los grados 6 y 9) promoción automática 95% a 5%” (27 ABC)
¿Qué diferencias hay entre la antigua evaluación y la actual?	E2S1JMR12	Que la una es cualitativa y la otra es cuantitativa, la cualitativa es la de antes y la cuantitativa es la de ahora.			En el 230 de 1996, aumenta las letras en la escala de evaluación e introduce un mínimo d estudiantes a reprobar(ABC 34)
Con cual se siente más confiada	E2S1JMR13	Con la cualitativa porque uno tiene muchas oportunidades			“La relación enseñanza-evaluación es muy estrecha, es inadmisible pensar o afirmar que cuando un estudiante reprueba una asignatura o área, sólo él es responsable de tal situación, sin pensar en las relaciones que median el proceso de enseñanza. Aprendizaje; introduciéndonos ello, en segundo aspecto de reflexión” (MEN. 2009:67).
como crees que se evalúa mejor con letras o con números	E2S1JMR11	(...) pienso que ahora uno se pude quedar con una decima y esta es problema			
¿Con que evaluación se siente mas cómoda?	E2S1JTR8	No la mejor es de letras porque los estudiantes tenfa mas forma de ganar la materia, en cambio con los números es mas forzoso, toca estudiar mas			
	E2S1JMR12	Con letras (...) porque con números es muchas notas porque por ejemplo que en un examen se saca 3.2, 3.1 y así es muy difícil, antes usted pasaba, mas fácil es con letras es mucho mejor			
¿Alguna vez evaluaron a su docente?	E2S1JMR30	Sí, porque el tuvo unos problemas en la secretaria y nos toco, pero es muy buen docente	EVALUACION AL DOCENTE		
¿Qué es una evaluación integral?	E2S1JMR14	No	DESCONOCIMIENTO (8)		“La evaluación se toma como un fin de la práctica educativa... es un medio para la formación integral y un instrumento para la
¿Consideras que el	E2S1JMR15:	Creo que no			

docente realiza una evaluación formativa?			optimización del aprendizaje” (CAYETANO. 1996:42).
---	--	--	--

CRITERIOS

1. B. ¿Qué concepción de evaluación se tiene sobre la Competencia Comunicativa Escrita?

Preguntas	Código	Respuestas	Descriptor	Valoración
¿Qué conoce acerca de la competencia comunicativa escrita? Cómo considera que la escritura le sirve en su vida cotidiana?	E2S1JMR25 E2S1JMR31	No (...) así salir adelante y conseguir un buen empleo, salir adelante con nuestros estudios	DESCONOCIMIENTO	
¿Qué utiliza el docente para desarrollar la CCE? Cómo argumenta?	E2S1JMR26	Bueno nos desarrolla la capacidad de desenvolvemos en público (...) nos hace dar opiniones y decir por qué. Argumentando Decir el tema las conclusiones, como nos beneficiamos y eso.	CAPACIDAD	“El discurso argumentativo es aquel que a partir de una ubicación determinada del hablante en el seno de una formación social señala la posición del hablante acerca de un tema o conjunto de temas, posición que refleja de manera directa, no directa o incluso disfrazada”(PEREZ. 2008:24).

CRITERIOS

C. ¿Cuáles son los problemas más frecuentes que se presentan en el proceso de evaluación sobre la Competencia Comunicativa?

Preguntas	Código	Respuestas	Descriptor	Valoraciones
Cuando en una evaluación a ustedes le va mal, el docente habla con ustedes para buscar formas de superación?	E2S1JTR4 E2S1JMR14 E2S1JMR8	Si son muy pocas las personas, el profesor no pone atención a ellos y el estudiante tiene que estar buscando y rogando al profesor, pero si no, no si es la mayoría, el profesor es el que hace la recuperación a principio de periodo va sacando notas y mira quien se esta quedando y los que se van quedando les hace talleres para que no se queden A veces le da la oportunidad que recupere pero a veces no.	ACTIVIDADES DE SUPERACION	La Evaluación es esencial porque: Busca mejorar los procesos y resultados Ofrece oportunidades Corrige errores Afianza aciertos Identifica las características personales. (evaluación por competencias en lengua castellana:13).

				<p>“El establecimiento educativo y en especial el docente debe generar estrategias especiales e innovadoras, trabajos de consulta y tareas de refuerzo en el hogar, con una vinculación activa de los padres, para llevar a buen término el proceso educativo” (MEN. 2009:30).</p> <p>“Dentro de los derechos otorgados a los estudiantes en el decreto 1290, se encuentran los de recibir información sobre el desarrollo de sus procesos; ser retroalimentados y orientados para superar sus debilidades; recibir un programa de apoyo que apunte a la superación de las mismas” (MEN. 2009:62).</p>
<p>¿Qué siente cuando lo van a evaluar?</p>	<p>E2S1JMR4</p> <p>E2S1JMR3</p> <p>E2S1JTR2</p> <p>E2S1JMR3</p>	<p>Nervios (...). Para hacer una evaluación es necesario estudiar</p> <p>Bueno cuando no estoy preparada nervios</p> <p>Cuando (...) uno no ha estudiado obviamente preocupación, pero haya estudiado, no siento nervios por como me va a ir en el examen.</p> <p>Depende si se que no aprendí bien mal, se que no voy a hacer bien el examen</p>	<p>MIEDO</p>	<p>“La utilización de un rol de exámenes: el rol de exámenes condiciona negativamente el ritmo de aprendizaje y distorsiona el proceso educativo y la evaluación, haciéndola que sea periódica y no permanente, como la evaluación sumativa” (DELGADO. 1996:28).</p> <p>“Nunca el miedo al fracaso debe ser determinante en el acto del aprendizaje, porque genera ansiedad en los estudiantes y familiares. Nadie puede aprender normalmente bajo presión, los aprendizajes no serán duraderos, excepto ese hábito de aprender para evitar el fracaso” (DELGADO. 1996:143).</p>

TITULO	La evaluación de la Competencia Comunicativa Escrita en el área de la lengua castellana en estudiantes de los grados 10 y 11 de la jornada mañana y tarde de la institución educativa municipal ciudad de pasto
OBJETIVO GENERAL	Analizar las prácticas evaluativas aplicadas en el aula para el desarrollo de la competencia comunicativa escrita en la Institución Educativa Municipal Ciudad de Pasto
OBJETIVO ESPECÍFICO	2. Describir los medios e instrumentos de evaluación utilizados para la valoración de la Competencia Comunicativa Escrita
CRITERIOS	2. A. ¿Qué medios o instrumentos de evaluación son utilizados para la valoración de la Competencia Comunicativa Escrita?

Preguntas	Código	Respuestas	Descriptor	Valoraciones
Como registra las notas el docente?	E2S1JMR13	Números, o sea cada educador lleva un como formulario donde se ponen las notas	VALORACIONES (2)	
¿Qué medios o instrumentos utiliza el docente para desarrollarla CCE?	E2S1JMR16	Lectura de obras literarias es lo que mas trabajamos	COMPRESION LECTURA (2)	
¿Qué medios o instrumentos utiliza el docente para desarrollarla CCE?	E2S1JMR20	(...) Ensayos... Exámenes escritos, orales (...) talleres.	REALIZACIÓN ESCRITOS (11)	
¿Dentro de la CCE, cómo crees que la desarrolla el docente?	E2S1JMR5	Talleres, exámenes, guías, la autoevaluación		
	E2S1JTR3	Exámenes, talleres en clase que los califica en clase, tareas		
	E2S1JTR12	(...) el profesor nos deja que inventemos algo de la vida real que lo redactemos nosotros		
¿Cree que las evaluaciones son buenas?	E2S1JMR9	(...) por una parte si pero por otra no porque algunos estudiantes no las hacen ellos, sino que son como copiadas y ahí no esta los conocimientos de ellos sino de otra persona, y a mi me parece que ahí no seria escrita sino mejor oral, porque ahí uno se da cuenta si sabe o no sabe, ahí se ven los conocimientos que uno tiene.	EXAMENES (5)	“Estamos habituando a los estudiantes a preocuparse por los contenidos sin poner atención a los objetivos de aprendizaje. En consecuencia, nuestras pruebas o instrumentos de evaluación elaborados sin referencia ó determinados objetivos acacerán de validez” (DELGADO. 1996:148).
Como se prepara para los exámenes	E2S1JMR4	(...) escuchar la clase porque si leo lo que me hacen escribir no me queda nada y siempre nos evalúa de lo que el enseña.		
Donde registra las notas el docente	E2S1JMR15	En un cuaderno	Lista de control	

Y como son las evaluaciones	E2S1JMR5	Son tipo ICFES o a veces pregunta y respuesta	TALLERES TIPO ICFES	
-----------------------------	----------	---	------------------------	--

CRITERIOS B. ¿Qué concepción tienen los estudiantes sobre los instrumentos de evaluación?

Preguntas	Código	Respuestas	Descriptor	Valoraciones
Qué conoce acerca de medios e instrumentos de evaluación?	E2S1JMR19	No	DESCONOCIMIENTO	

CRITERIOS C. ¿Cómo desarrolla el maestro su clase?

Preguntas	Código	Respuestas	Descriptor	Valoraciones
Un docente es bueno cuando es estricto?	E2S1JMR12	No yo creo como le digo como es esta palabra, o sea no debe hacer que el estudiante le tenga miedo, el docente se el debe acercar a uno como amigo y no como enemigo	DOCENTE ESTRICTO	Es común escuchar que un profesor es “excelente” o un “duro”, porque enseña muy bien, aunque muchos educandos pierden su asignatura o área a la hora de ser evaluados. No obstante, dicha situación desde una mirada de evaluación formativa, puede ser leída de una manera muy distinta, pues el éxito o el fracaso de uno o una (estudiante), debe ser entendido como el éxito o fracaso del otro (profesor). (MEN. 2009:67).
Que es para usted un buen profesor	E2S1JMR18	Un buen profesor depende de cuánto aprendemos de él, no de cuanto nos deja reochar o así, es un profesor estricto que evalúa duro, que no regala notas.		
¿Qué tipo de evaluación realiza el docente?	E2S1JMR10	En la autoevaluación el nos pide una opinión de que nos parece o de cómo podemos mejorar la nota	ESTRATEGIAS	Otro error de la evaluación es “predominio de la heteroevaluación, ausencia de la evaluación formativa: aquella que promueve la retroalimentación y contribuye a la formación del estudiante” (DELGADO. 1996:28)
Aplica el docente la autoevaluación o co-evaluación en el aula	E2S1JTR7	Por lo general es el docente quien evalúa.		“La autoevaluación debe ser una actividad que ingrese permanentemente al aula, debido a que ella brinda información de desarrollo de sus competencias,

				<p>identificación de los aspectos que debe o puede mejorar y reconocer hasta donde se ha esforzado en realidad, entre otros” (MEN. 2009:63).</p> <p>“La coevaluación también debe ser otra actividad que se contemple en el quehacer del aula, toda vez que ella se convierte en una estrategia formativa y de aprendizaje que implica que los estudiantes comprendan, reconozcan, valoren, discutan, refrenden y respeten los puntos de vista que tienen otros –o, sus pares-, sobre ellos, sus desempeños y sus acciones.”(MEN. 2009:63)</p>
¿Cuándo en una evaluación a ustedes le va mal, el docente habla con ustedes para buscar formas de superación?	E2S1JMR7	En mis cursos son mejores en algunas materias, entonces nosotros tratamos de ayudar a los que están mal, pero es cuenta de nosotros, porque nosotros queremos	BUENA CONVIVENCIA (2)	

TITULO

La evaluación de la Competencia Comunicativa Escrita en el área de la lengua castellana en estudiantes de los grados 10 y 11 de la jornada mañana y tarde de la Institución Educativa Municipal Ciudad de Pasto

OBJETIVO GENERAL

Analizar las prácticas evaluativas aplicadas en el aula para el desarrollo de la Competencia Comunicativa Escrita en la Institución Educativa Municipal Ciudad de Pasto

OBJETIVO ESPECÍFICO

3. Identificar los tipos de evaluación empleados en la valoración de la Competencia Comunicativa Escrita?

CRITERIOS

A. ¿Cuáles son los tipos de evaluación empleados por los docentes para la valoración de la Competencia Comunicativa Escrita?

Preguntas	Código	Respuestas	Descriptor	Valoraciones
¿El ICFES como lo trabajan?	E2S1JMR11:	Nos hace talleres con los ICFES anteriores	TIPO ICFES (3)	Los exámenes de estado son pruebas académicas de carácter oficial que se realizan con el propósito de comprobar niveles mínimos de aptitudes, destrezas y conocimientos,

				con distintas finalidades, tales como la de facilitar a las instituciones de nivel superior la selección de sus aspirantes y la de homologar y convalidar estudios o títulos (MEN. 1997:38)
Y como evalúa los escritos que ustedes realizan	E2S1JMR16:	En la forma de redactar y en lo que se entendió lo que leyó	SINTESIS	<p>“Un buen proceso de composición se caracteriza por: Tomar conciencia de la audiencia Planificar el texto (esquema mental del texto que se escribirá) Releer los fragmentos escritos Revisar el texto (introducir cambios) Utilizar estrategias de apoyo Hacer esquemas, resumir” (CASANNY. 1989:117.)</p> <p>“Además, escribir es preparar o planificar, mediante el manejo de información o documentación, la representación de la misma mediante esquemas, mapas conceptuales, resúmenes, que, ateniéndose a las normas de textualidad, contribuyen a ordenar en un texto el caos de la información obtenida, y abocan a la elaboración de borradores o textos intermedios hasta logra el texto definitivo” (ÁLVAREZ. 2010:84).</p>
Qué tipo de evaluación utiliza el docente?	E2S1JMR6	(...) la autoevaluación la hace al final y el nos dice la nota y nosotros decimos si estamos de acuerdo, si no coincide con lo que el profesor tiene el pone la nota. Y la otra es la que hace el profesor, el saca cuatro notas en el periodo.	ESTRATEGIAS DE EVALUACION	

CRITERIOS

3. B. ¿Cómo es la participación de los estudiantes durante el proceso de evaluación en la valoración de la Competencia Comunicativa Escrita?

Preguntas	Código	Respuestas	Descriptor	Valoraciones
¿Cómo evalúa la lectura?	E2S1JMR17	Preguntando oralmente personajes principales y escrita como el inicio, el desenlace	PARTICIPATIVA	Uso de una educación virtual

¿Cómo trabajan los ensayos?	E2S1JMR19	Los ensayos son por cada capítulo que se lee lo que fue interesante y ahí uno se equivoca y uno escribe en si toda la obra en forma de resumen		
-----------------------------	-----------	--	--	--

CRITERIOS 3. D. ¿Cuál es el grado de interés y motivación de los estudiantes durante el proceso de evaluación de la Competencia Comunicativa Escrita?

Preguntas	Código	Respuestas	Descriptores	Valoraciones
¿Qué realiza el docente para motivarlos?	E2S1JTR10 E2S1JTR11	No, el profesor es lo mismo de siempre, lo académico y ya no hay tácticas, las clases son las mismas siempre No (...) es solo talleres, evaluaciones, exámenes y la explicación, es aburridor, no hay cosas nuevas.	MOTIVACION	“la actitud respecto a la clase y al profesor: el estudiante que se encuentra bien en clase y que está satisfecho de su profesor tiene los filtros bajos. El filtro es responsable de alguna de las variables observadas en el proceso de adquisición” (CASANNY. 1989:79).
Cómo motiva el docente la lectura y escritura	E2S1JMR10 E2S1JMR29	Que nos dicte temas que no conozcamos, porque a veces nos dictan lo mismo y así, temas como para nuestro ICFES (...) a veces nos da una que otra clase de descanso, y un paseo		

TITULO

La evaluación de la Competencia Comunicativa Escrita en el área de la lengua castellana en estudiantes de los grados 10 y 11 de la jornada mañana y tarde de la Institución Educativa Municipal Ciudad de Pasto

OBJETIVO GENERAL

Analizar las prácticas evaluativas aplicadas en el aula para el desarrollo de la Competencia Comunicativa Escrita en la Institución Educativa Municipal Ciudad de Pasto

OBJETIVO ESPECÍFICO

4. Determinar los tipos de textos exigidos como referente para la evaluación de la Competencia Comunicativa Escrita

CRITERIOS

4. A. ¿Cuáles son los tipos de textos utilizados con más frecuencia para la evaluación de la Competencia Comunicativa Escrita?

Preguntas	Código	Respuestas	Descriptores	Valoraciones
¿Que puede decirnos de la Evaluación que aplica su docente de castellano en el área?	E2S1JMR5	Evalúa nuestro conocimiento literariamente, en contar novelas, no mas eso evalúa, él más trata de meternos en la lectura porque dice que en la Universidad se utilizan muchas lecturas, y a veces como lo de los libros ya está muy desgastado entonces dice que	ENSAYOS (2)	Que un nuestra labor ”no sea únicamente la de proporcionar al niño nuevos conocimientos acerca del mundo que nos rodea, sino, a

<p>¿Realizan ensayos?</p>	<p>E2S1JTR1</p>	<p>hagamos un ensayo crítico, criticando los aspectos buenos malos lo que nos gusta de la novela.</p> <p>Si, cuando leemos una obra literaria, entonces hacemos un ensayo, hacemos un resumen los personajes, fechas</p>		<p>través de dichos conocimientos hacerle descubrir los caminos que le llevan al conocimiento, lo cual supone necesariamente ayudarle a organizar y desarrollar sus sistemas de pensamiento y facilitar la aplicación de los nuevos instrumentos intelectuales, así adquiridos a un campo cada vez más amplio de contenidos” (MONSERRAT. 1980)</p> <p>“La argumentación es un proceso lingüístico que implica el ofrecimiento de razones o pruebas para apoyar las opiniones, dar cuenta del sentido de una situación o de un contexto. No todos los puntos de vista son iguales, de modo que el estudiante debe informarse de que opiniones son mejores que otras. Argumentar también es importante para defender la conclusión que hemos logrado, un buen argumento no es una mera reiteración de las conclusiones. En su lugar, se debe ofrecer pruebas de manera que otras personas puedan formarse sus propias opiniones. Usar argumentos para explicar como se llegó a su conclusión, convencer a otros” (PÉREZ, Héctor. AÑO:94)</p>
<p>¿Las lecturas las elige el docente, o les pide opiniones?</p> <p>¿Qué puede decirnos de la Evaluación que aplica su docente de castellano en el área?</p>	<p>E2S1JMR15</p> <p>E2S1JMR5</p>	<p>Si, el escoge las novelas</p> <p>Evalúa nuestro conocimiento literariamente, en contar novelas más eso evalúa, el más trata de meternos en la lectura porque dice que en la Universidad se utilizan muchas lecturas, y a veces como lo de los libros ya está muy desgastado entonces dice que hagamos un ensayo crítico, criticando los aspectos buenos malos lo que nos gusta de la novela.</p>	<p>LECTURA OBRAS LITERARIAS (4)</p>	<p>Uso de lecturas de obras literarias según las temáticas de cada grado “El hábito y el placer de la lectura incrementan tanto la comprensión como la expresión escrita.” (CASANNY. 1989:53)</p>

<p>Que libros utiliza el docente</p> <p>¿Ustedes escogen los títulos o el docente?</p> <p>¿Qué medios o instrumentos utiliza el docente para desarrollarla CCE?</p>	<p>E2S1JMP23</p> <p>E2S1JMR24</p> <p>E2S1JMR18</p> <p>E2S1JMR16</p>	<p>(...) cambia, varia por cursos para que no nos copiemos pero también lo hace oral a veces.</p> <p>Cuentos obras literarias así.</p> <p>No es que los libros que tenemos que leer son los que exige la secretaria de educación. Y son de esos temas en que se deben basar, pero ya a lo último nos hacia escoger temas libres.</p> <p>Si me parece que es lo mejor para no desmotivarnos y ponernos las pilas, el nos hace leer cada día unos minutos en la clase porque en la clase nadie lee</p> <p>Obras literarias es lo que mas trabajamos</p>		
<p>El profesor utiliza texto guía</p>	<p>E2S1JMR2</p> <p>E2S1JMR8</p>	<p>: Si de ahí nos saca los talleres, ... el nos saca las fotocopias, o a veces nos hace copiar. ... E2S1JMR23: No el libro que utiliza el es de Santillana</p> <p>Si el tiene un libro</p>	<p>TEXTOS GUIA</p>	<p>Uso de textos guía con el multiareas y escuela nueva.</p> <p>“Los mejores profesores universitarios enseñan es a atraer a los estudiantes, diseñando cuidadosamente un entorno en el que ellos aprendan, lo que supone concebir la enseñanza como un trabajo intelectual serio, una especie de actividad erudita, una creación; y, en tal sentido estos profesores postulan que las buenas prácticas docentes son competencias que se aprenden” (ÁLVAREZ. 2010:39)</p> <p>“Una ayuda o guía útil que tienen los y las docentes del país en esta tarea, son los estándares básicos de competencias y las orientaciones generales o pedagógicas, toda vez que en estos documentos se han establecidos de manera juiciosa y dedicada las competencias, procesos u contenidos básicos necesarios que debe brindar casa uno de los diferentes niveles educativos de los niños, niñas, jóvenes y adultos</p>

				colombianos, para que ellos desarrollen procesos cognitivos complejos, mas allá de la mera repetición” (MEN. 2009:66).
--	--	--	--	--

CRITERIOS

4. B. ¿Qué habilidades le interesa al docente desarrollar mediante el proceso de evaluación de la Competencia Comunicativa Escrita?

Preguntas	Código	Respuestas	Descriptor	Valoraciones
Como consideras que la escritura te ayuda en la vida	E2S1JMR1	Pues creo que quien escribe bien se expresa bien	RESUMAN (2)	Busca en el estudiante sea capaz de sintetizar una información

TITULO

La evaluación de la Competencia Comunicativa Escrita en el área de la lengua castellana en estudiantes de los grados 10 y 11 de la jornada mañana y tarde de la Institución Educativa Municipal Ciudad de Pasto

OBJETIVO GENERAL

Analizar las prácticas evaluativas aplicadas en el aula para el desarrollo de la Competencia Comunicativa Escrita en la Institución Educativa Municipal Ciudad de Pasto

OBJETIVO ESPECÍFICO

5. Caracterizar las estrategias de evaluación frecuentes en la valoración de la Competencia Comunicativa Escrita

CRITERIOS

¿Cuáles son las estrategias de evaluación más efectivas?

Preguntas	Código	Respuestas	Descriptor	Valoraciones
Cree que las evaluaciones son buenas	E2S1JMR9	(...) por una parte si pero por otra no porque algunos estudiantes no las hacen ellos sino que son como copiadas y ahí no esta los conocimientos de ellos sino de otra persona, y a mi me parece que ahí no sería escrita sino mejor oral, porque ahí uno se da cuenta si sabe o no sabe, ahí se ven los conocimientos que uno tiene	EXAMENES ORALES	

