

FORTALECIMIENTO DE LA DINÁMICA DE PRODUCCIÓN Y COMERCIALIZACIÓN
DEL CULTIVO DE CACAO Y COCO EN EL CONSEJO COMUNITARIO ACAPA, BAJO
PARÁMETROS REDD+

JOHN FREDDY NARVÁEZ CASTILLO
Pasante de Ingeniería Agroforestal

UNIVERSIDAD DE NARIÑO (UDENAR)
FACULTAD DE CIENCIAS AGRÍCOLAS
DEPARTAMENTO DE RECURSOS NATURALES Y SISTEMAS AGROFORESTALES
PROGRAMA DE INGENIERÍA AGROFORESTAL
SAN ANDRÉS DE TUMACO
MARZO DE 2018

FORTALECIMIENTO DE LA DINÁMICA DE PRODUCCIÓN Y COMERCIALIZACIÓN
DEL CULTIVO DE CACAO Y COCO EN EL CONSEJO COMUNITARIO ACAPA, BAJO
PARÁMETROS REDD+

CONSEJO COMUNITARIO DEL RIO PATÍA GRANDE, SUS BRAZOS Y LA
ENSENADA DE TUMACO (ACAPA) - ÁREA DE PROYECTOS PRODUCTIVOS
AGROPECUARIOS

*Trabajo de grado presentado como requisito para optar el título de Ingeniero
Agroforestal*

JOHN FREDDY NARVAEZ CASTILLO
Pasante de Ingeniería Agroforestal

ING. MERCY DALILA ESPAÑA SOLIS
Asesora empresarial – Consejo Comunitario ACAPA

PhD. HUGO FERNEY LEONEL
Asesor y director de pasantía empresarial – Universidad de Nariño

UNIVERSIDAD DE NARIÑO (UDENAR)
FACULTAD DE CIENCIAS AGRÍCOLAS
DEPARTAMENTO DE RECURSOS NATURALES Y SISTEMAS AGROFORESTALES
PROGRAMA DE INGENIERÍA AGROFORESTAL
SAN ANDRÉS DE TUMACO
MAYO DE 2018

Nota de aceptación:

Firma del presidente del jurado

Firma del jurado

Firma del jurado

San Andrés de Tumaco, 17 de mayo de 2018

Contenido

Índice de figuras.....	5
Índice de tablas.....	5
Índice de mapas.....	6
Índice de anexos.....	6
Introducción.....	7
1. Planteamiento del problema.....	9
2. Justificación.....	11
3. Objetivos.....	12
3.1. Objetivo General:.....	12
3.2. Objetivos Específicos.....	12
4. Generalidades del proyecto.....	13
4.1. Presentación de la organización.....	13
4.2. Diagnóstico del área del proyecto.....	14
4.2.1. Condiciones sociales y económicas del territorio.....	14
4.2.2. Condiciones ambientales del territorio.....	16
4.3. Aspectos generales del proyecto.....	17
5. Indicadores del proyecto.....	20
6. Impactos del proyecto.....	21
7. Metodología.....	22
7.1. Localización del área de ejecución del proyecto.....	22
7.2. Proceso metodológico.....	24
7.2.1. Componente uno: Diagnóstico agroecológico de fincas.....	24
7.2.2. Componente dos: Aprovechamiento sostenible de los recursos naturales....	26
7.2.3. Componente tres: Fortalecimiento de las líneas agrícolas potenciales del territorio.....	27
7.2.4. Componente cuatro: Gestión empresarial y comercial de los cultivos potenciales.....	28
8. Resultados.....	30
8.1. Componente uno: Diagnóstico agroecológico de finca.....	30
A. Condiciones socioeconómicas de las familias.....	30
B. Datos generales de las fincas.....	31

C. Manejos realizados	33
D. Aspectos fitosanitarios.....	34
E. Limitaciones	36
F. Recomendaciones	36
8.2. Componente dos: Aprovechamiento sostenible de los recursos naturales	37
8.3. Componente tres: Fortalecimiento las líneas agrícolas potenciales del territorio	38
8.4. Componente cuatro: Gestión empresarial y comercial de los cultivos potenciales	40
9. Conclusiones y recomendaciones	42
10. Referencias bibliográficas	44
11. Anexos.....	49

Índice de figuras

<i>Figura 1. Ficha de diagnóstico agroecológico de fincas</i>	25
<i>Figura 2. Ficha de diagnóstico agroecológico de fincas</i>	26
<i>Figura 3. Tenencia de tierra - Diagnóstico agroecológico de fincas</i>	31
<i>Figura 4. Hectáreas por agricultor – Diagnóstico agroecológico de fincas</i>	32
<i>Figura 5. Manejos realizados - Diagnóstico agroecológico de fincas</i>	33
<i>Figura 6. Buenas prácticas - BPA, utilizadas en cacao y coco - Diagnóstico agroecológico de fincas</i>	34
<i>Figura 7. Porcentaje de Incidencia de patógenos en cacao – Diagnóstico agroecológico de fincas</i>	35
<i>Figura 8. Porcentaje de Incidencia de patógenos en coco – Diagnóstico agroecológico de fincas</i>	35
<i>Figura 9. Limitaciones - Diagnóstico agroecológico de fincas</i>	36

Índice de tablas

<i>Tabla 1. Datos productivos de cacao en Nariño - Año 2015</i>	17
<i>Tabla 2. Datos productivos de coco en Nariño - Año 2015</i>	19
<i>Tabla 3. Comunidades veredales del consejo comunitario ACAPA</i>	23
<i>Tabla 4. Resultados de capacitaciones - componente dos</i>	37
<i>Tabla 5. Resultados de actividades – Componente tres</i>	39
<i>Tabla 6. Resultados de actividades - componente cuatro</i>	40

Índice de mapas

<i>Mapa 1. Localización del territorio colectivo del consejo comunitario ACAPA, área del proyecto</i> _____	23
---	----

Índice de anexos

<i>Anexo 1. Socialización y divulgación de los objetivos REDD+</i> _____	49
<i>Anexo 2. Capacitación en aprovechamiento sostenible de los recursos naturales: medidas de mitigación y adaptación al cambio climático</i> _____	49
<i>Anexo 3. Asistencia técnica en poda de cacao</i> _____	49
<i>Anexo 4. Asistencia técnica en fertilización de cacao</i> _____	49
<i>Anexo 5. Cosecha de cacao</i> _____	50
<i>Anexo 6. Pesado de grano de cacao - Labores de poscosecha</i> _____	50
<i>Anexo 7. Finca productora de coco</i> _____	50
<i>Anexo 8. Escuela de campo para agricultores (ECA)</i> _____	50
<i>Anexo 9. Proceso de secado de cacao – Labores de poscosecha</i> _____	51
<i>Anexo 10. Proceso de fermentación de cacao – Labores de poscosecha</i> _____	51
<i>Anexo 11. Taller proceso de cadena de valor cacao y coco ONUDC</i> _____	51
<i>Anexo 12. Visita finca productora de coco</i> _____	51
<i>Anexo 13. Finca demostrativa de cacao en el territorio</i> _____	52
<i>Anexo 14. Finca agroecologica modelo de cacao – Ing. Ocar Klinger</i> _____	52
<i>Anexo 15. 1° Jornada de formulación del proyecto binacional de cacao</i> _____	52
<i>Anexo 16. Asistencia técnica en cacao</i> _____	52
<i>Anexo 17. Reunión grupo técnico y junta de gobierno ACAPA</i> _____	52
<i>Anexo 18. 2° Jornada de formulación del proyecto binacional de cacao</i> _____	52

Introducción

El presente proyecto final de pasantía empresarial, está orientado en la aplicación de actividades de apoyo como profesional del sector agrícola realizadas a sistemas de producción potenciales, en el territorio colectivo del consejo comunitario del Río Patía Grande, Sus Brazos y la Ensenada de Tumaco ACAPA, como lo es: el cultivo de cacao y el cultivo de coco; esta organización, a través del tiempo y mediante su grupo técnico han venido fortaleciendo y fomentando una agricultura más sostenible y amigable con el medio ambiente, con el propósito de velar por el desarrollo de las comunidades negras pertenecientes a dicho consejo comunitario.

Durante el desarrollo de la pasantía empresarial se aplicaron y fortalecieron las bases académicas adquiridas mediante las asesorías técnicas brindadas por la entidad, con el fin de obtener una experiencia laboral efectiva, donde se involucró la teoría y la práctica.

La pasantía empresarial se desarrolló mediante el proyecto denominado Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación “REDD” Tumaco y modificado a “REDD+ Tumaco, capítulo pacífico”; este mega proyecto es financiado por Agencia de Cooperación Internacional (USAID) y como entidad operadora el fondo acción en alianza con el Consejo Comunitario ACAPA y el Consejo Comunitario Bajo Mira y Frontera CCBMYF, donde se busca crear alternativas para una agricultura sostenible, fomentando el uso adecuado de los recursos naturales, impartiendo un mensaje ecológico, permitiendo la disminución de la deforestación, contaminación y deterioro de los recursos naturales.

Con base a esto, se han fortalecido las líneas productivas potenciales del área colectiva del consejo comunitario ACAPA; dichos procesos también enmarcados en las

actividades de la presente pasantía empresarial, para la cual se realizó capacitación a los productores sobre el uso y manejo adecuado de sus cultivos, con el fin de alcanzar niveles más alto en volumen de producción, calidad del fruto y generar un aumento del ingreso económico en las familias productoras, también dejar un espacio boscoso como método de conservación y mitigación de impactos ambientales, por otro lado, participar en espacios y/o conversatorios donde involucre el mejoramiento de la cadena de valor en estos dos cultivos, fomentando siempre la importancia de la agroindustria y la comercialización para el territorio.

Las actividades realizadas en el consejo se llevaron a cabo en compañía de la coordinadora o asesora, de los ingenieros o técnicos y líderes comunitarios designados en cada actividad en los diferentes lugares a laborar y aportar con respecto a las actividades contempladas en la pasantía.

1. Planteamiento del problema

El Pacífico colombiano alberga una majestuosa riqueza natural y edafoclimática que permite el impulso de múltiples actividades de producción y comercialización en grandes cantidades, de acuerdo con (Banco de la República, 2008) “La economía de la región costera del Pacífico nariñense se basa principalmente en la agricultura (agroindustria), la pesca, la actividad forestal y el turismo”(p.7), sin embargo, esta situación no ha sido la mejor para este territorio, ya que, desde hace mucho tiempo, hasta la actualidad, viven de forma directa el conflicto armado, el narcotráfico, la tala indiscriminada de bosque, la contaminación y deterioro de los recursos naturales; sumado a esto, la marginación del gobierno nacional y la extrema pobreza de sus habitantes, entre otras.

El consejo comunitario ACAPA, se encuentra adjudicado en tres municipios de la costa sur pacífica nariñense, Tumaco, Francisco Pizarro – Salahonda y Mosquera (c.c. ACAPA, 2012, p.16), donde su principal economía se centra en labores de pesca y agricultura, representando para la mayoría de sus habitantes su único sustento.

Debido a las problemáticas antes mencionadas, los habitantes están siendo objeto de actividades consideradas ilícitas, por el deseo de aumentar sus ingresos y mejorar la calidad de vida de sus familias, como: el aprovechamiento insostenible de los recursos naturales y la siembra de cultivos ilícitos “coca”, donde según la policía nacional antinarcótica, mediante el libro (“COCA: Deforestación, contaminación y pobreza”, 2014, p.89) determina que “Las mayores concentraciones de cultivos de coca se hallaron en seis departamentos que acumulan el 54,3%, así: Nariño (22,5%), Putumayo (12,9%), Norte de Santander (9,5%), Cauca (9,1%), Guaviare (8,1%) y Chocó (7,18%)”, de igual modo, se estipula como una de las principales causas de la deforestación en el territorio,

que preocupa a nivel global a la sociedad por efecto de cambio climático y por otro lado se considera parte de la violencia y el estancamiento del desarrollo.

Otro factor que dificulta el progreso en estas comunidades es la fluctuación de precios en el mercado y la poca o nula tecnificación en sus cultivos lícitos potenciales como el Cacao *Theobroma cacao L.* y Coco *Cocos nucifera L.*, los cuales son manejados de manera tradicional y no bajo parámetros técnicos de calidad con paquetes tecnológicos adecuados; según las condiciones territoriales.

En la región, se han venido realizado múltiples investigaciones por parte de la Federación Nacional de Cacaoteros FEDECACAO, Corporación Autónoma Regional de Nariño CORPONARIÑO u otras entidades del sector privado que apuntan en mejorar estas condiciones y fomentar el uso de una agricultura sostenible en el territorio, siendo estos principios enmarcados en el proyecto REDD+ y el ADN del consejo comunitario ACAPA, sin embargo, aún se refleja que algunos agricultores recurren al negocio mafioso de fácil acceso y de fácil ingreso económicos.

Según publicación de Nariño.info (2015) al cacao de Tumaco, en la feria de chocolates en París, realizada en el 2015, se le reconoce internacionalmente como cacao de excelencia y calidad “fino y de aroma”, lo que está permitiendo mejorar aspectos de comercialización en esta cadena de producción y motiva a unir esfuerzos para aumentar la producción. Por su parte, el cultivo de coco siempre ha sido muy trabajado por los agricultores de esta zona, teniendo altos volúmenes de producción, pero se debe trabajar en su comercialización y transformación para dar valor agregado y generar mayores ingresos, ya que este también es muy apetecido por mercados a nivel nacional e internacional por sus múltiples derivados.

2. Justificación

La adopción de medidas para la mitigación y adaptación al cambio climático es un tema que se está promoviendo fuertemente al nivel mundial mediante los objetivos de desarrollo sostenible (ODS), especialmente en países en vía de desarrollo como Colombia, el cual adoptó los objetivos de la agenda de desarrollo 2030, afrontando grandes desafíos en cuanto a la pobreza, la salud, la educación y medio ambiente en el territorio.

Para tal fin, es importante promover proyectos que busquen mejorar las condiciones tanto económica como ambientales en las comunidades vulnerables con alto potencial agrícola, como lo hace USAID mediante fondo acción con el consejo comunitario ACAPA y bajo mira en el proyecto REDD+ Tumaco, al igual que apoyar como profesional del sector agropecuario en el fortalecimiento de la dinámica de producción y comercialización de cultivos de cacao y coco, fomentando el uso adecuado de los recursos naturales, partiendo de la situación actual del territorio.

Las actividades desarrolladas se centraron en brindar alternativas rentables sostenibles a los agricultores del consejo comunitario ACAPA, con el fin de reducir la tala indiscriminada, la contaminación, los cultivos ilícitos y la pobreza extrema, para ello, se integra a las comunidades para que mejoren sus condiciones bajo sistemas de producción sostenibles, implementando metodologías de trabajo de campo adecuadas, como: diagnósticos o visitas de campo, escuelas de campo para agricultores ECAS, actividades de campo tecnificadas, charlas y conversatorios, que permitieron fortalecer estas líneas agrícolas potenciales y establecimiento de zonas de conservación boscosa.

3. Objetivos

3.1. Objetivo General:

Fortalecer el uso de la agricultura sostenible, comercialización y objetivos REDD+, mediante el apoyo profesional en líneas productivas de cacao y coco del territorio colectivos del concejo comunitario ACAPA.

3.2. Objetivos Específicos

- a) Determinar el estado actual y potencial de los sistemas de producción, como alternativa de cambio.
- b) Fomentar el uso adecuado de los recursos naturales – objetivo REDD+ Tumaco y mitigar el impacto causado por las malas prácticas de aprovechamiento.
- c) Promover, analizar y evaluar el uso de buenas prácticas agrícolas como métodos de mejoramiento sostenible de los sistemas productivo de cacao y coco.
- d) Establecer actividades de gestión empresarial y comercial estables para los cultivos de cacao y coco.

4. Generalidades del proyecto

4.1. Presentación de la organización

El consejo comunitario ACAPA, en su reglamento interno manifiesta que: es una organización con poder autónomo dentro de su territorio colectivo, el cual fue otorgado por el gobierno nacional con resolución N° 01119 del 22 de mayo del 2000 expedida por INCORA (hoy INCODER), gracias al desarrollo de la constitución política de 1991 y a través de la Ley 21 de 1991, donde se reconocen a las comunidades étnicas, al igual que la Ley 70/93 y al Decreto 1745/95.

El consejo comunitario cuenta con un área geográfica de 94.338 hectáreas y 4.425m², ubicado en jurisdicción de los municipios de san Andrés de Tumaco, Francisco Pizarro y Mosquera todos en la costa pacífica nariñense sobre la cuenca del río Patía (ver mapa 1) (c.c. ACAPA, 2012, p.16).

“El objetivo principal de la organización es, promover el respeto, el reconocimiento y el cumplimiento de los derechos étnicos, económicos, sociales, culturales y territoriales de la comunidad negra DEL CONSEJO COMUNITARIO DEL RIO PATÍA GRANDE, SUS BRAZOS Y LA ENSENADA DE TUMACO “ACAPA” para proteger y conservar su integridad cultural y el ejercicio de la autonomía, mediante la consolidación de un conjunto de procesos, sus mecanismos e instrumentos, en los campos del etnodesarrollo, la justicia, la cultura, la administración y manejo tributario, el ambiente, la organización, la participación, representación y relacionamiento, de manera que se propicien cambios favorables encaminados al mejoramiento de las condiciones de vida de la comunidad, de acuerdo con sus legítimos sueños y aspiraciones” (c.c. ACAPA, 1996, citado en c.c. ACAPA, 2012, p.8).

4.2. Diagnóstico del área del proyecto

EL consejo comunitario ACAPA, de acuerdo al territorio colectivo establecido por Ley, se encuentra en jurisdicción de 3 municipios de la subregión del pacífico colombiano (Tumaco, Francisco Pizarro – Salahonda y Mosquera), los cuales por su cercanía y posición geográfica, comparten datos meteorológicos similares; además son poblaciones con alto porcentaje de asentamientos de comunidades negra, marginados históricamente por el gobierno nacional centralista del país, lo que indica las similitudes en condiciones de vida, con altos índices de necesidades básicas insatisfecha NBI y estancamiento productivo, de acuerdo con (Banco de la República, 2008) “A partir de la división departamental de las subregiones, es evidente que la del Pacífico presenta el mayor porcentaje de población con NBI en Nariño (63%)”. (p.146).

4.2.1. Condiciones sociales y económicas del territorio

Según los procesos de planeación territorial de los tres municipios, estas poblaciones poseen condiciones sociales inadecuadas, tanto en lo urbano como en lo rural. El estudio básico territorial de Francisco Pizarro (2012 – 2015) menciona problemas relevantes referentes a: En primer (1) lugar la calidad y cobertura educativa, segundo (2) la administración, cobertura, acceso y calidad de la salud, tercero (3) deficiencias en el servicio de agua potable y tratamientos de residuos sólidos y cuarto (4) la debilidad en el diseño e implementación deportiva y recreativa (Alcaldía municipal de Francisco Pizarro Salahonda. 2012, p. 28-36)

Por otra parte, en el consejo comunitario ACAPA cuentan con el comité juvenil y el comité de género, dentro de su esquema político-administrativo, los cuales velan por las necesidades propias de su tipo de población dentro del territorio colectivo.

En cuanto a su economía, estas comunidades dependen en gran medida de productos y subproductos brindados por los bosques y ecosistemas marítimos, de modo que son de gran importancia agrícola, forestal y pesquera en el departamento nariñense, este departamento, según datos del plan participativo de desarrollo departamental de Nariño PDD (2016 – 2019) menciona que “el aporte del sector primario es de 15,8%, distribuido así: agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca (13,9%), y minas y canteras (1,9%)”. (Gobernación de Nariño, 2016, p. 40)

De las 1,700 familias que habitan estos territorios rurales de los 3 municipios, según LADDIE VERNAZA VIDAL, presidente del consejo comunitario, manifiesta que: “el 70% aproximadamente se dedican a estas labores, que en su mayoría son realizadas de manera tradicional y no bajo parámetros técnicos requeridos en cada sector” (L. Vernaza, comunicación personal, 15 de marzo de 2018), al igual lo refleja el estudio básico territorial de Francisco Pizarro (2012 – 2015) donde ostenta que existe un déficit en los niveles de producción debido a dichas situaciones, por otra parte, muchos de estos habitantes también realizan actividades con cultivos ilícitos, debido a las necesidades económicas y de vulnerabilidad en las cuales se encuentran estas comunidades. A esto se suma la presencia delictiva de los grupos al margen de la Ley: Delincuencia común, extorsiones y los múltiples ataques al oleoducto en el departamento nariñense, especialmente en la costa pacífica, causando así contaminación en los mares y ríos, afectando el normal desarrollo de las actividades económicas y condiciones sociales.

4.2.2. Condiciones ambientales del territorio.

El Consejo Comunitario ACAPA está ubicado en una zona de vida que se expresa en la formación vegetal de Holdridge como Bosque Húmedo Tropical (BH-T), “La llanura pacífica: En la cual se localiza ACAPA, hace parte del piso térmico cálido húmedo y cálido Per húmedo, con temperaturas mayores a 24°C, humedad relativa que supera el 80 % y un régimen lluvioso que oscila entre los 300 y 5000 mm/año” de acuerdo con el plan de manejo ambiental integral de ACAPA (PMA), cc ACAPA (2010). P. 26.

Los suelos que predominan en el territorio colectivo del consejo comunitario ACAPA, son de: “vocación forestal con excepción de algunas áreas aptas para cultivos agrícolas y ganadería” PMA, cc ACAPA (2010). P 26. Presentando en primer (1) lugar suelos con relieve plano cóncavo, inundable en planicie marina, segundo (2) constituidos por sedimentos arcillosos y limosos en suelos aluviales y tercero (3) ácidos de origen aluvial en suelos de colinas, de igual manera la geología es cenozoica, periodo terciario y en menor grado cuaternaria, del pleistoceno (PMA, cc ACAPA, 2010, p. 26-27).

Según SWISSAID (2011) El consejo comunitario ACAPA cuenta con el mayor número de extensión del ecosistema de manglar de Nariño con 11,433 Has, (19 % del área en Nariño), estas áreas están enfrentado problemáticas ambientales, tales como: “Pérdida de la biodiversidad asociada a la destrucción y degradación de los bosques, al aprovechamiento ilegal de madera, a la extracción y tráfico de especies y productos de flora y fauna, y a la falta de alternativas productivas de las comunidades asociadas a los ecosistemas forestales” como lo manifiesta el Plan de Desarrollo Municipal PDM de Tumaco, (Alcaldía Municipal de Tumaco, 2017, p. 85)

“Crecientes e intensos procesos de deforestación y alta intervención en los ecosistemas estratégicos; se talan entre 8.000 y 10.000 hectáreas/año, mientras la reforestación es de apenas el 5%; la producción maderera en bruto es de 450.000 metros cúbicos/año de los cuales el 80% se extrae de la costa pacífica; el área deforestada corresponde a más del 70% del territorio departamental (Visión Nariño 2030- PGAR, Corponariño)” (Sánchez J. 20016, p.24).

4.3. Aspectos generales del proyecto

En cuanto la dinámica de producción y comercialización, la costa pacífica nariñense se destaca por tener alto potencial agrícola en el cultivo de cacao y el coco, mediante la tabla 2 y 3 se relacionan los datos productivos correspondientes al cultivo de cacao y el coco respectivamente en cada uno de los municipios en jurisdicción con el consejo.

Tabla 1. Datos productivos de cacao en Nariño - Año 2015

EVALUACIÓN DEFINITIVA DEL AÑO 2015 – ÁREA, PRODUCCIÓN, RENDIMIENTOS, PRODUCTORES						
MUNICIPIO	Área sembrada a 31 de diciembre de 2015 (has)	Áreas cosechadas en 2015 (has)	producción obtenida entre ene – dic 2015	Rendimiento (kg/has)	Estado del producto	Unidades productoras
FRANCISCO PIZARRO	466	386	116	301	Seco	300
MOSQUERA	20	20	6	300	Seco	50
TUMACO	17,360	15,360	10,752	700	Seco	9,000

Fuente: Ministerio de agricultura y desarrollo rural MinAgricultura y la gobernación de Nariño (2015). Consolidado agropecuario – Nariño 2014 – 2015, p. 104

La anterior tabla muestra las cifras productivas del cacao obtenidas para el año 2015, estas cifras representan un rendimiento óptimo, pero aún insuficiente del cultivo en los tres municipios con jurisdicción en el consejo comunitario ACAPA. Dentro del territorio colectivo, específicamente en la zona 4, existe una organización líder llamada: Asociación de productores de la ensenada de Tumaco “ASPROCENT”; que realiza actividades técnicas a los agricultores de cacao, mejorando las condiciones productivas, calidad de fruto y en la actualidad, está incursionando en la transformación del fruto, produciendo chocolate de mesa.

Al igual, el consejo comunitario ACAPA junto con FEDECACAO han venido realizando acercamientos técnicos con los productores del territorio, con el fin de mejorar sus labores de campo para este cultivo, fomentar el uso de buenas prácticas agrícolas en cada una de las fases del cultivar, fomentando la sostenibilidad de los cultivos, bajo parámetros que fortalezcan la gobernanza en el territorio frente aspectos productivos y ambientales.

Cabe resaltar que “La calidad del cacao de Tumaco ha adquirido relevancia a raíz de los reconocimientos internacionales en Francia, en 2014 y 2015. En el concurso Cocoa of Excellence, en el que la Alianza Exportadora de Tumaco obtuvo el más reciente galardón, se premió no solo el sabor del cacao tumaqueño. También se reconoció la calidad genética, la recuperación de los árboles tradicionales y los sistemas de poscosecha implementados por las comunidades productoras” (fondo acción. N/N),

De igual manera, Las características especiales del cacao Colombiano, lo ubican dentro de un selecto grupo de países con capacidad de cosechar los denominados cacaos finos y de aroma, un producto con las mejores características organolépticas, producido por

las variedades Criollo y Trinitario que representan tan solo el 5% de la producción mundial, y que ostentan una creciente demanda en los últimos años debido al crecimiento del poder adquisitivo en los países en vía de desarrollo y nuevas tendencias en el consumo de chocolates de las líneas premium (Gobernación del Valle del Cauca, 2011, p. 17.).

Tabla 2. Datos productivos de coco en Nariño - Año 2015

EVALUACIÓN DEFINITIVA DEL AÑO 2015 – ÁREA, PRODUCCIÓN, RENDIMIENTOS, PRODUCTORES						
MUNICIPIO	Área sembrada a a 31 de diciembre de 2015 (has)	Áreas cosechadas en 2015	Producción obtenida entre ene – dic 2015	Rendimiento (kg/has)	Estado de producto	Unidades productoras
FRANCISCO PIZARRO	470	470	3,525	7,500	Seco	420
MOSQUERA	750	750	4,500	6,000	Seco	220
TUMACO	5,581	5,581	38;367	7,000	Seco	5,100

Fuente: *Ministerio de agricultura y desarrollo rural MinAgricultura y la gobernación de Nariño (2015). Consolidado agropecuario – Nariño 2014 – 2015, p.113*

Esta tabla muestra las cifras obtenidas en el año 2015 del cultivo de coco en los tres municipios con jurisdicción en el consejo comunitario ACAPA; esta especie es muy cultivada en el territorio colectivo de forma tradicional, lo que dificulta su máximo rendimiento, no obstante, se vienen adelantando gestiones de parte del consejo comunitario ACAPA para aumentar los ingresos para los cocoteros del territorios, por medio de gestiones comerciales que demanden la comercialización o fabricación de subproductos.

Por su parte, la extracción de madera en el territorio colectivo del consejo comunitario ACAPA, representa una actividad económica realizada permanentemente, esta es vendida en aserríos y ebanisterías en los cascos urbanos, los cuales la procesan, transforman y comercializan a nivel local y en la ciudad de pasto, este fenómeno se visualiza en todas las comunidades del pacifico sur colombiano, “El IDEAM, por su parte, informa que en el 2014 desaparecieron 13.855 hectáreas de bosque y que ese año la deforestación en la región aumentó 175% con respecto al 2013” (Semana sostenible, 2016)

De acuerdo con lo anterior, para SWISSAID (2011) “La iniciativa REDD surge como un mecanismo para atender al cambio climático y luego se presenta como un esfuerzo para mantener en pie los bosques naturales que están siendo amenazados en el planeta. En lo fundamental este mecanismo plantea incentivos económicos para que aquellos países menos desarrollados, pero que tienen abundantes bosques, reduzcan su deforestación y degradación. Al conservar los bosques, entonces evitarían que se escape el carbono acumulado en el suelo, y prevendrían el aumentando de las emisiones de carbono a la atmósfera”.

5. Indicadores del proyecto

Dado a que las actividades y resultados del proyecto apuntan a mejorar las condiciones socioeconómicas y ambientales del territorio colectivo bajo los cuatro componentes definidos, se destacaron dos indicadores, los cuales son:

- a) Números de productores que fortalecieron sus capacidades y sus sistemas de producción de cacao y coco de manera sostenible, bajo parámetros REDD+.

b) Número de agricultores concientizados sobre el uso razonable de los recursos naturales (aprovechamiento sostenibles y mejoramiento de los impactos ambientales en el territorio) – preservación de aéreas boscosas en las fincas.

Por medio de estos indicadores, se realizó la medición de la participación de los agricultores en los talleres, capacitaciones y asistencias técnicas realizadas en el proyecto, tanto en temas ambientales como productivos y la puesta en marcha de la capacitación brindada en sus fincas y comunidades.

6. Impactos del proyecto

Los impactos reflejados mediante este proyecto se visualizan en las comunidades veredales del consejo comunitario ACAPA, tanto en la parte socioeconómica como en la ambiental; De manera directa se refleja en los agricultores asistidos e indirectamente en el resto de la población del consejo.

Impacto socioeconómico: La participación agrícola y social en la economía del consejo comunitario ACAPA y principalmente en los tres municipios en los cuales tiene jurisdicción el consejo representa una fuerte contribución al mejoramiento de las condiciones de vida de sus habitantes. Mediante el ejercicio de fortalecer la dinámica de producción y comercialización del cultivo de cacao y el coco en el territorio, bajo parámetros REDD+; Permitted crear conciencia y alejar a los agricultores sobre el uso de una agricultura licita sostenible, amigable con el medio ambiente, cambiando la perspectiva de vida en estas comunidades, contribuyendo a mitigar o reducir las problemáticas sociales que causa la falta de oportunidades e ingresos en una comunidad.

Impacto ambiental: El proyecto es beneficioso para el ambiente, promueve el desarrollo de una agricultura sostenible y la conservación de área boscosa en el territorio colectivo, lo que representa en las comunidades un mejoramiento en las condiciones ambientales frente al estado de deterioro y aprovechamiento insostenible de los recursos naturales; principalmente por la tala de especies forestales por concepto de venta de madera y por la siembra de cultivos ilícitos. Por otro lado, ser pioneros a nivel de consejos comunitarios del pacífico sur colombiano en esta fase de verificación para ser acreedor de pagos por servicios ambientales, lo que representaría en las comunidades una alternativa esencial para la inversión social y productiva.

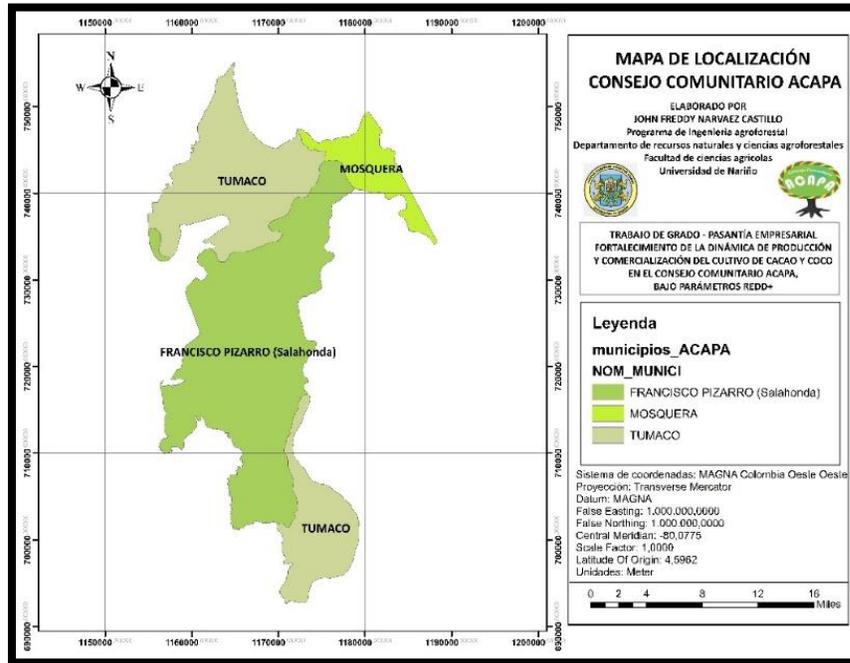
7. Metodología

7.1. Localización del área de ejecución del proyecto

“Se encuentra localizado en las tierras bajas del pacífico sur colombiano, en el departamento de Nariño, al sur occidente del municipio de Tumaco. Toma su nombre debido a que el territorio abarca la cuenca hidrográfica del Río Patía, sus Brazos y la Ensenada de Tumaco” (c.c. ACAPA, 2012, p.16). “Presenta los siguientes límites: Al norte con el consejo comunitario veredas unidas, por este con el consejo comunitario del río Sanquianga y el resguardo indígena de Sanquianguita (AWA), por el sur con la comunidad negra del río Chagüí y por el oeste con el océano pacífico” (c.c. ACAPA, 2012, p.16).

“Está dividido en cuatro zonas geográficas (ver tabla 1), compuestas por 32 comunidades veredales con una población de un mil setecientas (1.700) familias y diez

mil (10.000) habitantes (censo de poblaciones realizado en mayo de 2012) (c.c. ACAPA, 2012, p.16).



Mapa 1. Localización del territorio colectivo del consejo comunitario ACAPA, área del proyecto
Fuente. Consejo comunitario ACAPA.

En la siguiente tabla se relacionan las comunidades pertenecientes al consejo, distribuidas por zonas”.

Tabla 3. Comunidades veredales del consejo comunitario ACAPA

ZONA 1	ZONA 2	ZONA 3	ZONA 4
Bocas de Guandipa	San pedro del vino	La playa de Salahonda	Llanaje
Nueva unión	Cachimbal	Salahondita	Chorrera Curay
Vuelta del gallo	Balsal	Hojas Blancas	Soledad Curay
Pueblo nuevo	Negrital	Los bajos San Ignacio	Sande Curay
Las brisas	Caimito	Majagual	Olivo Curay
Remolino	Pajonal	San Sebastián	Bocas de Curay
Palizada	Bocas de ramo	San Juan playa	Colorados
	Novillal	San Juan de la costa	Caleta Viento Libre
	Casas blancas	San José	
	Los brazos	Pasacaballo	
	Guayabal		

Fuente: reglamento interno del consejo comunitario ACAPA

7.2. Proceso metodológico

La metodología utilizada en el fortalecimiento de la dinámica de producción y comercialización del cultivo de cacao y coco de los agricultores del consejo comunitario ACAPA, bajo objetivos REDD+, se enfatizó en cuatro componentes: 1. Diagnóstico agroecológico de fincas beneficiarias 2. Aprovechamiento sostenible de los recursos naturales, 3. Fortalecimiento de las líneas agrícolas potenciales del territorio y 4. Gestión empresarial y comercial de los cultivos potenciales, donde además del consejo comunitario ACAPA, participaron otras instituciones como lo son: FEDECACAO, la UMATA de Francisco Pizarro, la ONUDC y la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional - USAID.

En última se busca impartir una economía legal con sistemas de producción rentables y sostenibles, amigables con el medio ambiente en estas comunidades afrocolombianas. Cabe resaltar que los componentes se realizan de manera transversal a través del tiempo de ejecución del proyecto, debido a que constantemente la organización trata de buscar alternativas para mejorar las condiciones de sus pobladores.

7.2.1. Componente uno: Diagnóstico agroecológico de fincas.

En este componente, se realizaron diagnósticos agroecológicos en fincas, los cuales se llevaron a cabo mediante visitas de campo, bajo una metodología participativa con el agricultor, empleando herramientas propuestas por (Geilfus 2009, p.12), que permitieron identificar y analizar con los productores aspectos del entorno de la finca, en cuanto a las condiciones socioeconómicas familiares como el estado actual de la finca (las prácticas, técnicas o métodos utilizados, estrategias de conservación y las limitaciones productivas), a continuación, la información recogida se sistematizó en una ficha (ver

figura 1 y 2) y se sugirieron recomendaciones basados en los resultados del estudio, se motivó y se dio a conocer al agricultor los beneficios de una agricultura sostenible.

- a) Se elaboraron 6 diagnósticos agroecológico-básicos de productores de la zona 2 y 4 del consejo comunitario ACAPA: uno en la vereda Caleta Viento Libre, cuatro en Bocas de Curay y uno en La Playa (municipio de Salahonda).

 FICHA DE DIAGNÓSTICO AGROECOLÓGICO DE FINCAS			
1. DATOS GENERALES		1.1. UBICACIÓN DE LA FINCA	
Fecha:		País:	Departamento:
Nombre del productor(a):		Municipio:	Vereda:
Nombre de conyuge		Altitud:	Temperatura prom:
Organización: Consejo comunitario ACAPA		Precipitación:	Coordenadas:
1.2. INFORMACIÓN DE LA FINCA			
Nombre de la finca:		USO DE TIERRAS	OBSERVACIONES
Forma de tenencia de la tierra	Propietario(a) Arrendada Prestada	Área con cacao	Material utilizado:
SISTEMA PRODUCTIVO		Área con coco	Material utilizado:
Sistema agroforestal	Monocultivo Policultivo Otro?	Área reforestada	
Especies asociadas:		Área de bosque	
Realiza análisis de suelo en su finca?: Si () No (), porque: _____		Área con otro cultivo	
¿El agua utilizada en la finca proviene de?: Quebrada () Nacedero () Río () Acueducto local () Otra fuente: _____		ÁREA TOTAL DE LA FINCA	
		Su terreno tiene establecido: sistema de riego () o drenaje ()	
2. CONDICIONES SOCIO-ECONÓMICAS DE LA FAMILIA			
2.1. Aspecto social		2.2. Aspecto económico de la familia	
N° de miembros del hogar:		Mano de obra familiar (%)	N° de Trabajadores temporales (jornales) N° de trabajadores permanentes
Vive en la finca: Si () No () o Dónde? _____		Ingresos económicos por actividad %	
Tipo de vivienda: Madera () Concreto () Mixta () Otro ()		¿Agrícola?	Observaciones: _____
Condiciones de la infraestructura: Buena () Regular () Mala ()		¿Pesca?	
Régimen de salud: Subsidiado () Contributivo ()		¿Tala de bosque	
Servicios básicos	¿Energía eléctrica?: Si () No ()	¿Empleo?	
	Interconexión (), Planta colectiva ()	¿comercio?	
	¿El agua que consume es potable?: Si () No ()	¿Otra?	
	El agua proviene de: Pozo (), Río (), Lluvia ()		
Su comunidad cuenta con un centro educativo: Si (x) No (x)		Su comunidad cuenta con centro de salud: Si () No ()	

Figura 1. Ficha de diagnóstico agroecológico de fincas

Fuente: Consejo Comunitario ACAPA

Condiciones: Bueno (x) Malo (x) Regular (x)		Condiciones: Bueno () Malo () Regular ()	
Observaciones:		Observaciones:	
3. MANEJOS REALIZADOS EN LA FAMILIA			
3.1. Forma en la que realiza manejo en la finca: Tradicional () Bajo parametros técnicos (); Asistencia técnica realizada por::			
3.2. Controles utilizados		3.3. Aspectos fitosanitarios	
Principales: Plaga y/o enfermedad	Método utilizado	Principales: Plaga y/o enfermedad	Incidencia (%)
¿Otros?		¿Otros?	
Fertilización del cultivo: Aplicación de abonos organicos () Aplicación de fertilizante quimicos () No abona ()			
¿Maneja registros de las labores en su finca?: Si () No ()		Plagicida (%)	Herbicida (%)
¿Cuenta con infraestructura necesaria en la finca?: Si () No ()		Insepticidad (%)	Fungicida (%)
		Abono organico utilizado:	
¿Forma de comercialización de su producto?: Lo vende en la comunidad () a las empresas comercializadoras del casco urbano () Lo exporta () otras (); ¿Cuales?:		¿Utiliza prácticas de conservación de suelo?: Si () No ()	
		¿Cuales?:	
Labores de preparación de terreno: Si () No()		3.4. Seguridad del personal	
¿Deshoje?: Si (x) No()		¿El personal que labora utiliza elementos de protección?: Si () No ()	
¿Poda?: Si () No ()	¿Delimitación de parcelas?: Si () No ()	¿El personal cuenta con seguridad social?: Si () No ()	
4. LIMITACIONES PARA IMPLEMENTAR BUENAS PRÁCTICAS AGRÍCOLAS		5. Recomendaciones sugeridas	
Actividad (marque con una X según corresponda)	SI	NO	
Falta de recursos económicos			
Desconocimiento			
Falta de voluntad del productor			
Falta de asistencia técnica			
Tiempo			

APROBACIÓN

APROBÓ: Ing. MERCY DALILA ESPAÑA
Asesora empresarial - consejo comunitario ACAPA

ELABORÓ: JOHN FREDDY NARVAEZ CASTILLO
PASANTE DE INGENIERÍA AGROFORESTAL - UDENAR

Figura 2. Ficha de diagnóstico agroecológico de fincas

Fuente: Consejo Comunitario ACAPA

7.2.2. Componente dos: Aprovechamiento sostenible de los recursos naturales

Este componente incluyó actividades para promover el aprovechamiento sostenible de los recursos naturales, por ello se realizaron charlas y/o conversatorios de sensibilización y concientización ambiental, uso de herramientas de aprovechamiento sostenibles y su aplicabilidad en las labores; dirigidas principalmente a los productores, taladores y jóvenes del territorio colectivo, destacando los objetivos REDD+ y el papel que juegan las comunidades en la prevención de los impactos ambientales (cambio climático).

- a) Se realizaron seis charlas en socialización y divulgación de objetivos del proyecto REDD+ Colombia; una en la zona 2, vereda Bocas de Ramo y cuatro en la zona 4, vereda Bocas de Curay y Soledad Curay, del territorio colectivo del consejo comunitario ACAPA.

- b) Se realizaron dos Talleres de sensibilización y capacitación sobre aprovechamiento sostenible de los recursos naturales: medidas de mitigación y adaptación al cambio climático; una en la zona 2 y una en la zona 4 del territorio colectivo del consejo comunitario ACAPA.

7.2.3. Componente tres: Fortalecimiento de las líneas agrícolas potenciales del territorio

Este componente se enfocó en realizar actividades que contribuyeron a mejorar y potencializar los cultivos de cacao y coco en el territorio, por medio de visitas de campo, capacitaciones y asistencias técnicas dirigidas a productores con estos cultivos. Se realizaron ECAS, en temas de manejo, control, cosecha y poscosecha; visitas de campo: jornadas técnicas de capacitación; visita a finca agroecológica modelo y el diseño - establecimiento de finca demostrativa en el territorio, fortaleciendo las capacidades de los agricultores sobre el uso de las buenas prácticas agrícolas (BPA) en sus fincas.

- a) Seis visitas de campo en asistencia técnica de manejo y control fitosanitario en cacao en las veredas zona 4 y 2 del consejo comunitario.
- b) Una visita de campo en asistencia técnica en poda y fertilización de cacao en las veredas zona 4 y 2 del consejo comunitario.
- c) Una visita de campo con asistencia técnica de cosecha y poscosecha del cultivo de cacao en el centro de beneficio (ASPROCENT) en la vereda Bocas de Curay, zona 4 del consejo comunitario.
- d) Una escuela de campo para agricultores (ECAS), sobre buenas prácticas agrícolas BPA en cacao, realizadas en el municipio de Tumaco y en Francisco Pizarro

(Salahonda), donde participaron en Tumaco: el consejo comunitario ACAPA y FEDECACAO y en Salahonda se sumó la UMATA de ese municipio.

- e) Una visita a fincas productoras de coco (identificación de manejo y control fitosanitario realizados en el cultivo); mediante esta actividad se brindó por parte de agricultores de la zona 3 del consejo comunitario a empresarios de la cadena de coco todo el manejo y control realizado en el territorio, destacando cifras de producción y relaciones comerciales existentes.
- f) Una visita a la finca agroecológica modelo del cultivo de cacao de ing. Oscar Klinger – transferencia de conocimientos.
- g) Una jornada de adecuación y diseño de finca demostrativa de cacao (primera fase) en la zona 2, vereda caimito del consejo comunitario; en la cual participó el productor, estudiantes del Sena, miembros de la UMATA de Salahonda y el grupo técnico del consejo comunitario ACAPA.
- h) Dos talleres de capacitación y evaluación sobre los procesos de la cadena de cacao y coco y su estado en el territorio – ONUDC.

7.2.4. Componente cuatro: Gestión empresarial y comercial de los cultivos potenciales

Se enfocó en las alternativas para el fortalecimiento de las cadenas productivas del cultivo de cacao y el coco, por medio de actividades que apuntaban en mejorar las condiciones empresariales y comerciales; con base a esto, se participó en jornadas de trabajo interinstitucional (reuniones, intercambios y espacios de formulación de propuestas con actores nacionales e internacionales).

- a) Un taller de capacitación en formulación de proyectos, ofertado por **USAID**.
- b) Dos jornadas de trabajo en formulación de proyecto binacional sobre mejoramiento de la cadena de cacao – entre Colombia y Ecuador, donde participaron organizaciones de los 2 países. En una primera instancia se identificó el contexto en la cadena de cacao de los 2 países y se debatió sobre los objetivos y alcances del proyecto en formulación, luego se comenzó a redactar y establecer un equilibrio entre ideas, dicha formulación se encuentra todavía en formulación.
- c) Dos jornadas de reuniones con empresarios del cultivo de coco (COCOTECH Y BIOCOCO) - procesos de comercialización y transformación de coco, en las cuales asistieron el grupo técnico del consejo comunitario ACAPA.
- d) Reuniones del grupo técnico y la junta de gobierno del consejo comunitario ACAPA, con el fin de orientar la participación del personal frente a los proyectos del posconflicto.

8. Resultados

8.1. Componente uno: Diagnóstico agroecológico de finca

Los datos consignados en este componente describen el análisis y evaluación de los 6 diagnósticos realizados, correspondientes al mismo número de fincas productoras de cacao y coco visitadas para dicho proceso y sistematizada en este trabajo; cuatro fincas con cultivo de cacao y dos con coco.

A. Condiciones socioeconómicas de las familias

Según el análisis, las familias productoras están compuesta en promedio por 6 miembros en el hogar, quienes cuentan con vivienda propia (4 en madera y 2 mixta) e infraestructura regular, los servicios básicos son de mala calidad, energía proveniente de plantas colectivas y dificultad en el acceso al agua, pues no disponen de agua potable y la que se consume proviene principalmente de aguas lluvias y de ríos más cercanos, por su parte, la salud es otro tema preocupante, estas comunidades rurales cuentan con un centro de salud en malas condiciones, con una infraestructura deplorable, donde solo se realizan primeros auxilios, teniendo que trasladar a los enfermos al casco urbano del municipio de Tumaco.

La economía de las familias productoras analizadas, se basa principalmente en la agricultura 55% y la pesca 30% promedio, las labores agrícolas se realizan en gran medida por los miembros de las familias representando entre el 40% - 60% de la mano de obra utilizada en la finca, especialmente en labores de siembra, cosecha y poscosecha, no cuentan con trabajadores permanentes, contratan personal temporalmente para labores de limpieza y poda, en cuanto a los productores de cacao

obtienen rendimientos promedio de 200kg/mes y los productores de coco entre 30 – 50 docenas cada 45 días, según la variedad, son vendidos a centros de acopio o intermediarios en la comunidad.

B. Datos generales de las fincas

A la mayoría de los productores que se le realizó el diagnóstico agroecológico son propietarios de su finca (ver figura 1), lo que facilita la dinámica económica del productor al tener acceso seguro al recurso; este factor es importante para la implementación de estrategias que permitan mejorar la productividad, las condiciones ambientales, la seguridad alimentaria, la soberanía y el aumento de ingresos económicos al hogar, pues se considera indispensable para el desarrollo social; erradicación del hambre y la pobreza extrema en una comunidad.



Figura 3. Tenencia de tierra - Diagnóstico agroecológico de fincas

De igual manera se tiene en cuenta que, según HLPE informe 2 (2011) afirma que: “La FAO considera que la gobernanza de la tenencia es esencial para determinar los

derechos y las obligaciones correspondientes para la utilización y el control de la tierra, la pesca y los bosques”. (p.44).

Por otra parte, los productores cacaoteros y cocoteros del territorio poseen pequeñas áreas de tierras, ubicándose la mayoría en rangos entre 2 hectáreas (ha) a 3 ha de finca, como lo muestra la figura 4. Así mismo, estas comunidades por cultura disponen de espacios boscoso dentro de su finca sin explotar.

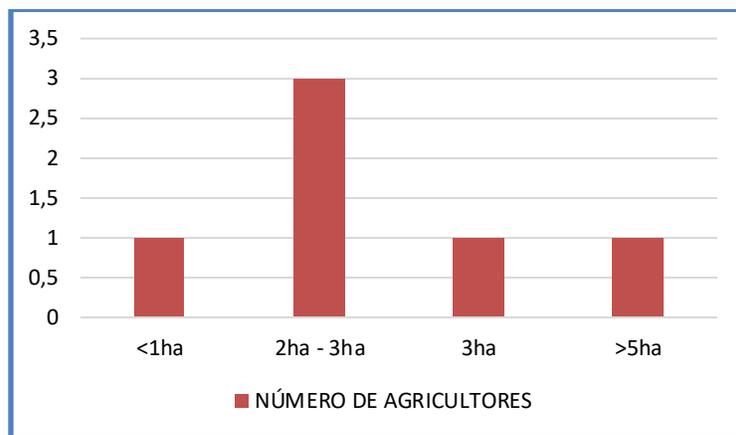


Figura 4. Hectáreas por agricultor – Diagnóstico agroecológico de fincas

Las fincas productoras de cacao analizadas tienen los siguientes materiales: regional y los llamados clones universales (ICS95, CCN 51, ICS 60). Se encuentran establecida bajo un sistema agroforestal de tipo silvoagrícola, donde asocian al cultivo de Cacao *Theobroma cacao L.* (3.5 *3.5), con el Cedro *Cedrela odorata L.* (12*12) y el Plátano *Musa paradisiaca L.* Las fincas productoras de coco analizadas poseen variedad (alto del pacífico, manila pequeño y manila mediano), además, no se encuentran bajo un arreglo determinado, las palmas están distribuidas al azar por toda la finca junto con frutales.

En las fincas carecen de análisis de suelo, ya sea, por su elevado costo o desconocimiento de lo fundamental de este estudio, la nutrición de las plántulas se realiza tradicionalmente, por otra parte, las fincas utilizan agua proveniente de quebradas y aguas lluvias, debido a que estas zonas presentan altas precipitaciones y suelos encharcados, tradicionalmente los productores establecen zanjas de drenajes en sus predios, con el fin de reducir amenazas en cuanto al ataque de patógenos en los cultivos.

C. Manejos realizados

Los manejos realizados en las fincas cacaoteras y cocoteras según los diagnósticos son 67% tradicional y 33% bajo parámetros técnicos (ver figura 3), esto tienen que ver en gran medida a la marginación del gobierno y a la poca o nula intervención de la institucionalidad en desarrollo agropecuario en la zona. Las fincas a las cuales se le realiza manejos técnicos son porque han sido intervenidos por proyectos del Consejo Comunitario ACAPA o la Asociación ASPROCENT en la Ensenada.

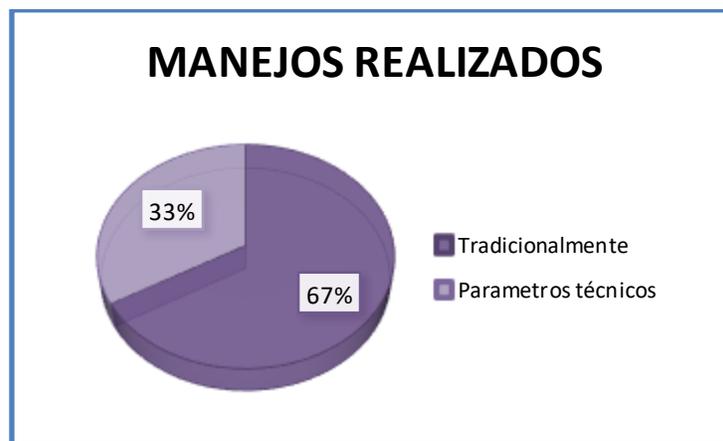


Figura 5. Manejos realizados - Diagnóstico agroecológico de fincas

En cuanto a la utilización de las buenas prácticas agrícolas BPA; los diagnósticos realizados demuestran 60% de carencia en su implementación. La figura 6 relaciona

algunos manejos en BPA y su diferencia en porcentaje de utilización en cada uno de los cultivos; las actividades en cacao más utilizada es la fertilización orgánica y en coco el control de plagas y enfermedades 60% en ambos casos.

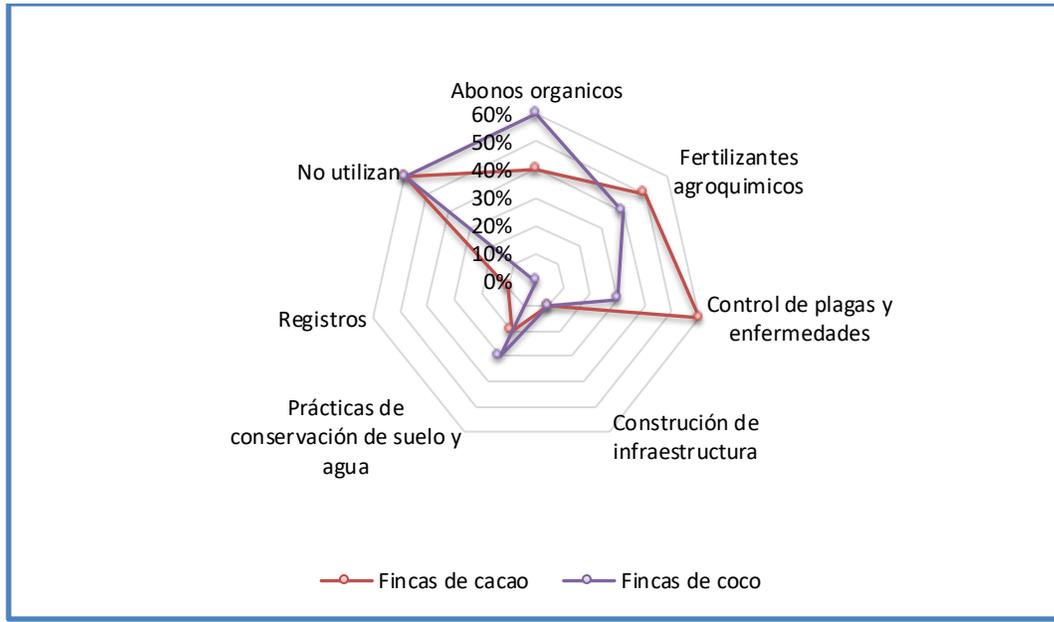


Figura 6. Buenas prácticas - BPA, utilizadas en cacao y coco - Diagnóstico agroecológico de fincas

D. Aspectos fitosanitarios

Las figuras 7 y 8 muestran el porcentaje de incidencia de los principales patógenos en los sistemas productivos de cacao y coco respectivamente, teniendo para las fincas cacaoteras como principal enfermedad, la Moniliasis producida por el hongo *Moniliophthora roreri*, seguida de la Mazorca Negra del Cacao - *Phytophthora palmivora* y la Escoba de Bruja - *Moniliophthora perniciosa*. Por otro lado, de las fincas de cacao analizadas, la finca 4 y 3 muestran altos porcentajes de incidencia en todas las enfermedades, debido a las pocas actividades de manejo realizadas en esas fincas.

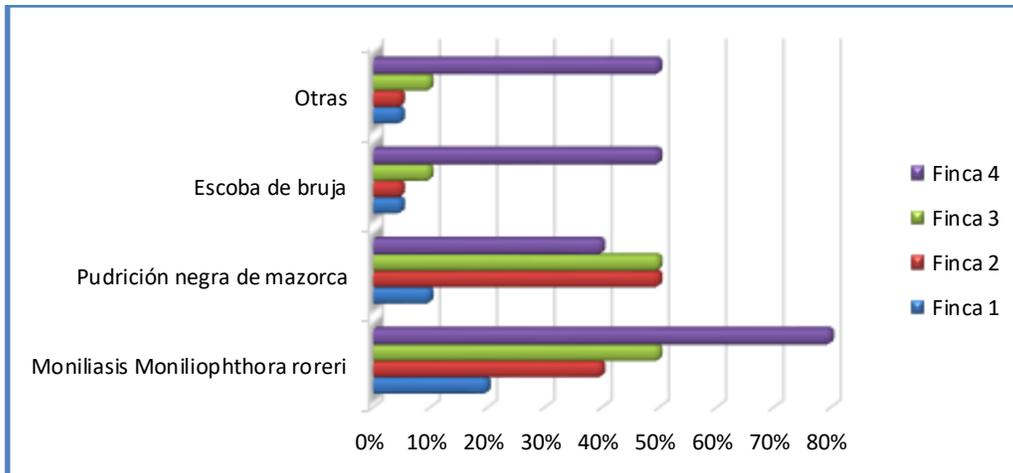


Figura 7. Porcentaje de Incidencia de patógenos en cacao – Diagnóstico agroecológico de fincas

Las 2 fincas de coco diagnosticadas muestran porcentajes de incidencias en 4 plagas y enfermedades, destacando un alto porcentaje en el Anillo rojo del cocotero o Picudo del cocotero producido por *Rhynchophrus palmatum*, teniendo la finca 1 un 40% y la finca 2 un 50%, (ver figura 8), esta plaga es considerada la más importante en esta especie, ya que, una vez presente incidencia de esta en la palma, los productores de la zona la erradican.

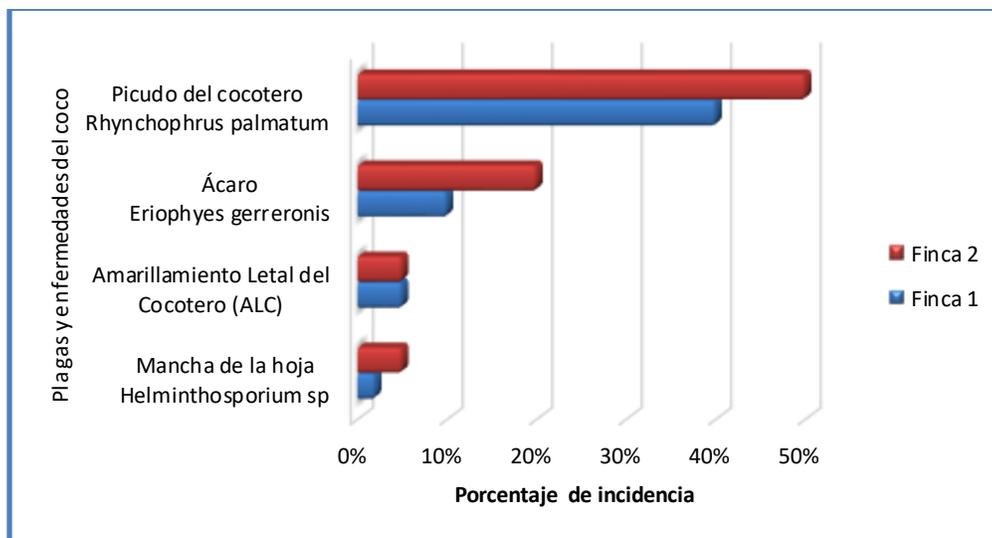


Figura 8. Porcentaje de Incidencia de patógenos en coco – Diagnóstico agroecológico de fincas

E. Limitaciones

Los agricultores enfrentan grandes problemas para mejorar las condiciones productivas y de calidad del fruto en sus fincas, como también el poder ingresar a certificaciones como la de BPA, que a través de la resolución 03002 del 28 ABRIL, 2017 establecen sus requisitos. Al obtener una certificación mejorarían los ingresos económicos al ofrecer al mercado productos sanos y de calidad. Entre las limitantes principalmente se encuentra la falta de recursos económicos, los productores manifiestan que las labores e insumos requeridos suma de dinero, a los cuales tienen disponibilidad, seguido de la asistencia técnica y el desconocimiento sobre certificaciones.

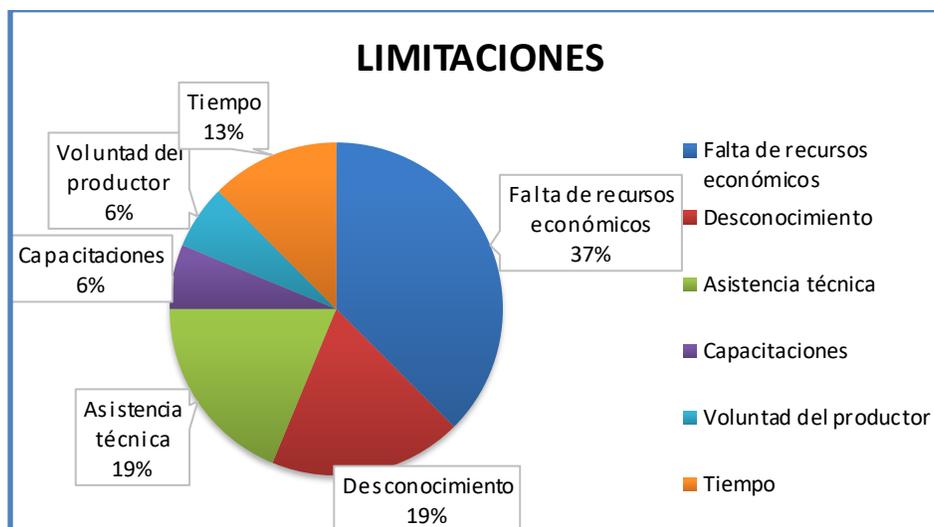


Figura 9. Limitaciones - Diagnóstico agroecológico de fincas

F. Recomendaciones

En común, en las fincas diagnosticadas se debe comenzar en primera instancia en desarrollar un análisis de suelo que permitan definir de manera puntual las condiciones edáficas, seguido de un acompañamiento constante, que permita brindar asistencia técnicas y capacitaciones en la utilización de las BPA, Al mismo tiempo, fomentar el

acceso a certificaciones de calidad con el fin de aumentar los ingresos económicos por la comercialización de estos productos.

8.2. Componente dos: Aprovechamiento sostenible de los recursos naturales

La tabla 4 muestra los resultados obtenidos del proceso de capacitación brindada bajo las 2 temáticas desarrolladas a productores, taladores, jóvenes y comunidad en general, donde se imparte la utilización de herramientas de mitigación y adaptación al cambio climático en sus labores.

Tabla 4. Resultados de capacitaciones - componente dos

Actividades	Productos obtenidos (Metas)	Medio de verificación
Socialización y divulgación de objetivos del proyecto REDD+ Colombia	Seis talleres realizados, que capacitaron a Seis agricultores de la ensenada	Registros fotográficos (Ver anexos)
Talleres de sensibilización y capacitación sobre aprovechamiento sostenible de los recursos naturales: Medidas de mitigación y adaptación al cambio climático	2 talleres, en los cuales se capacitaron a 40 personas entre productores y comunidad veredal de bocas de Ramo, Río Patía zona 2 y 6 productores de la zona 4 del consejo comunitario ACAPA	

A través de las capacitaciones descritas se logró además de informar a la comunidad sobre el proceso que se está ejecutando, comprometer a los habitantes, caso que se pudo visualizar en las capacitaciones por las múltiples intervenciones de los participantes.

8.3. Componente tres: Fortalecimiento las líneas agrícolas potenciales del territorio

Las actividades de visita, capacitación y asistencia técnica realizadas a los productores cacaoteros y cocoteros del territorio colectivo, fueron necesarias para el mejoramiento de las condiciones de los cultivos e indispensable para que los agricultores desarrollen regularmente las labores de campo requeridas para cada uno de los cultivos y aumenten su calidad y producción, las cuales están enmarcadas como alternativas de desarrollo económico en todas las instituciones participantes de una manera u otras en la ejecución de este proyecto; principalmente en el plan etnodesarrollo del consejo, objetivos de FEDECACAO, UMATAS y posteriormente bajo el proyecto REDD+ “Capítulo Pacífico” de USAID para el consejo comunitario ACAPA.

Tabla 5. Resultados de actividades – Componente tres

Actividades	Productos obtenidos (metas)	Medios de verificación
Asistencia técnica	6 asistencias en manejo y control fitosanitario de cacao: 6 productores asistidos, los cuales se mejoró 0.5ha de cada finca (podas y eliminación de frutos infectados)	Registros fotográficos (Ver anexos)
	1 asistencia en poda y fertilización de cacao: se mejoró 0.5ha de finca en zona 4 y dejando asistido al productor	
	1 asistencia en cosecha y poscosecha de cacao: se fortalecieron las capacidades en proceso de manejo de beneficio de cacao (almacenamiento, secado y fermentación) en el centro de acopio de la asociación ASPROCENT	
Escuela de campo para agricultores (ECA)	1 ECA en buenas prácticas agrícolas BPA en Bocas de Ramo, Francisco Pizarro: se logró capacitar a 40 cacaocultores de la zona.	
Visita a fincas productoras	Fincas productoras de coco: se logró dar a conocer a empresarios los diferentes manejos utilizados por los agricultores, las condiciones y rendimientos obtenidos, además, se capacitaron a 6 estudiantes del Sena.	
	Finca agroecológica modelo del cultivo de cacao del ing. Oscar Klinger: se logró transferir los conocimientos y experiencias del ingeniero a 40 agricultores, logrando capacitarlos y motivarlos sobre la importancia de usar las buenas prácticas agrícola BPA y ejercer una agricultura sostenible y rentable.	
	La adecuación y diseño de finca demostrativa de cacao en el territorio (primera fase): permitió mejorar 0.5ha de finca, estableciendo un modelo desarrollo sostenible del cultivo ejemplo para los agricultores de la zona, capacitar al productor y a 10 estudiantes del sector agropecuario del Sena	
Capacitación adquirida	Taller en proceso de cadena de valor de cacao y coco y su estado en el territorio - ONUDC: se logró capacitar a las organizaciones comunitarias y productora en 3 puntos estratégicos de la cadena: las BPA, la comercialización y la gestión empresarial.	

8.4. Componente cuatro: Gestión empresarial y comercial de los cultivos potenciales

La tabla 6, muestra los resultados obtenidos del plan de gestión empresarial y comercial emprendido bajo este proyecto, con el fin de fortalecer las cadenas de cacao y coco en el territorio en miras de aumentar la productividad y generar más ingresos a las familias agricultoras, donde además de la transformación de los cultivos, se espera que las alternativas de desarrollo sostenible identificadas y expuestas, se desarrollen mediante la gestión de algún tipo de convenio o proyecto a futuro entre organizaciones y comenzar a construir una ruta económica viable para el subregión del pacífico.

Tabla 6. Resultados de actividades - componente cuatro

Actividades	Productos obtenidos (metas)	Medios de verificación
Capacitación adquirida	Taller en formulación de proyecto – USAID: logró fortalecer las capacidades para desarrollar proyectos de todo tipo	Registros fotográficos (Ver anexos)
Jornadas de trabajo	2 jornadas en formulación de proyecto binacional (Colombia y Ecuador): Se logró estructurar la primera fase del proyecto que apunta a mejorar la agroindustria de la cadena de valor del cacao de fino y de aroma para los dos países	
	2 capacitaciones con empresarios COCOTECH y BIOCOCO: se nivelaron los conocimientos del grupo técnico del consejo en transformación, comercialización y aprovechamiento total del producto.	
Reunión	Grupo técnico y la junta de gobierno del consejo comunitario ACAPA: se expuso y se determinaron el papel fundamental del grupo técnico en la implementación de labores de fortalecimiento frente al posconflicto.	

Logros a nivel profesional

A nivel personal, fue fundamental la experiencia profesional adquirida por medio de esta actividad de grado, ya que, permitió nivelar y poner en práctica los conocimientos académicos brindados por la universidad, logrando así:

- a) Participar y desenvolverse profesionalmente, brindando puntos de vistas para el buen desarrollo de las actividades.
- b) Conocer de primera mano la DOFA de los cultivos de cacao y coco del territorio.
- c) El Intercambio de conocimientos técnicos profesionales con actores de otras organizaciones sobre el establecimiento y manejo adecuado para el cacao en las zonas de integración fronteriza (Colombia y Ecuador).
- d) Afianzar lasos de confianza profesional con organizaciones y entidades
- e) Conocer los criterios de selección de fincas para certificación en buenas prácticas agrícolas BPA según ICA.

9. Conclusiones y recomendaciones

Basado en las experiencias significativas resultantes en las comunidades veredales del consejo comunitario ACAPA mediante la intervención de este proyecto de grado, articulado con las labores del proyecto REDD+ “capítulo pacífico” para el consejo, se puede denotar el alcance socioeconómico y ambiental visualizado, dado a que, al llevar a cabo importantes aportes en promover e impartir una agricultura sostenible con cultivos potenciales del territorio, amigables con el medio ambiente y el uso de medidas para mitigar y adaptarse al cambio climático; Según objetivos REDD+, se demostró a estas poblaciones que existen otras alternativas de generación de ingresos legalmente, las cuales no deterioran el medio ambiente.

De igual manera, las actividades realizadas de gestión empresarial y comercial apuntaron en mejorar la cadena de valor del Cacao *Theobroma cacao L.* y Coco *Cocos nucifera L.*, y poder multiplicar los productos obtenidos, especialmente en el segundo, ya que, hasta la fecha los agricultores del territorio lo venden como fruto, teniendo este, otras oportunidades de ingresos.

Mediante la ejecución, se determinaron aspectos sociales y económicos en algunos agricultores del territorio, la mayoría comunes, en primer lugar la técnicas utilizadas en las labores de campo, estas familias utilizan métodos tradicionales y no bajo parámetros técnicos, es decir existe poca intervención por parte de las entidades e instituciones, segundo las limitaciones financieras para el mejoramiento de sus finca; Por otra parte, el nivel o estrato socioeconómico y la ejecución de actividades extras e ilegales como raspachín o cocaleros.

Las asistencias técnicas y/o capacitaciones realizadas a los productores y a la comunidad en general, en temas de procesos en cultivos de cacao y coco y el aprovechamiento sostenible de los recursos naturales, especialmente la tala de bosque en el territorio, fortalecieron la gobernabilidad en las comunidades y el manejo y control de los sistemas productivos mitigando así, la presión realizada al bosque y garantizando la transferencia de las capacidades adquiridas a las demás veredas.

Los objetivos planteados por el proyecto REDD+ que se socializaron mediante charlas y/o discursos estuvieron dirigidos en fomentar y obtener un ambiente sano y poder acceder mediante esa conservación boscosa a los pagos por servicios ambientales que disponen los países industrializados-desarrollados

Por otro lado, Se plantean las siguientes recomendaciones según los impactos generados mediante estas actividades, tanto para la organización, la comunidad y la universidad.

Por parte del consejo comunitario ACAPA

- a) Seguir fomentando las medidas de desarrollo sostenible en los productores del territorio.
- b) Realizar asistencias técnicas de manera permanente.
- c) Seguir realizando actividades de gestión empresarial y comercial con el fin de generar mayores ingresos en las comunidades.
- d) Documentar y hacer visibles los trabajos y alcances realizados en el territorio.

- e) Realizar acciones para la obtención de certificaciones en los cultivos potenciales, con el fin de aumentar ingresos por la comercialización de los productos.

Por parte de las comunidades

- a) Deben comprometerse a la utilización de las herramientas de BPA, brindadas por parte de este proyecto.

Por parte de la universidad

- a) Promover la realización de convenios, alianzas o proyectos investigativos en los territorios afros colectivos u organizaciones de base comunitaria en temas agrícola, al igual que generar espacios de transferencias o intercambios de tecnologías y saberes realizados en las labores de campo.

10. Referencias bibliográficas

Alcaldía municipal de Francisco Pizarro Salahonda (2012). Estudio básico territorial (2012 – 2015). Francisco Pizarro, Nariño, p. 28-36

Alcaldía municipal de Tumaco (2017). Plan de Desarrollo Municipal PDM de Tumaco (2017 – 2019). Tumaco, Nariño, P. 85

Banco de la República (2008). Economías del pacífico colombiano. Viloría J. (Ed). Cartagena, Colombia: Nomos S.A. p.7. Recuperado de:

http://www.banrep.gov.co/sites/default/files/publicaciones/archivos/lbr_econo_pacifico_col.pdf consulta, mayo de 2018

Banco de la República (2008). Economías del pacífico colombiano. Viloría J. (Ed). Cartagena, Colombia: Nomos S.A. p.146. Recuperado de:

http://www.banrep.gov.co/sites/default/files/publicaciones/archivos/lbr_econo_pacifico_col.pdf consulta, mayo de 2018

Consejo Comunitario del Río Patía Grande, Sus Brazos y la Ensenada de Tumaco ACAPA (2010). Plan de Manejo Ambiental Integral del Consejo Comunitario ACAPA PMA. Tumaco, Nariño, p. 26.

Consejo Comunitario del Río Patía Grande, Sus Brazos y La Ensenada de Tumaco ACAPA, (2010). Plan de Manejo Ambiental Integral del Consejo Comunitario ACAPA PMA. Tumaco, Nariño, p. 26-27

Consejo Comunitario del Río Patía Grande, Sus Brazos y La Ensenada de Tumaco ACAPA (2012). Reglamento interno del Consejo Comunitario del Río Patía Grande, Sus Brazos y La Ensenada de Tumaco ACAPA. Tumaco, Nariño, p. 8.

Consejo Comunitario del Río Patía Grande, Sus Brazos y La Ensenada de Tumaco ACAPA, (2012). Reglamento interno del Consejo Comunitario del Río Patía Grande, Sus Brazos y la Ensenada de Tumaco "ACAPA". Tumaco, Nariño. P.16

Fondo acción (N.N.). Bocas de Curay: tiempos de cacao. Recuperado de: <http://seguimosconectados.fondoaccion.org/bocas-de-curay-tiempos-de-cacao/>

Consulta, marzo, 2018

Geilfus F. (2009). 80 herramientas para el desarrollo participativo. "Diagnóstico, planificación, monitoreo y evaluación. San José, Costa Rica, p. 12. Recuperado de: <http://ejoventut.gencat.cat/permalink/aac2bb0c-2a0c-11e4-bcfe-005056924a59>

Consulta, marzo, 2018

Gobernación del Valle Del Cauca (2011). Apuestas productivas para la región pacífico de Colombia; sector agrícola con potencial exportador hacia la cuenca del pacifico. Valle del Cauca, p. 17. Disponible en: <http://www.valledelcauca.gov.co/planeacion/publicaciones.php?id=18715>

Consulta, marzo, 2018

Gobernación de Nariño (2016). Plan participativo de desarrollo departamental, Nariño corazón del mundo (2016 – 2019). San Juan de Pasto, p. 40. Disponible en:

<http://xn--nario-rt.a.gov.co/inicio/index.php/gobernacion/plan-de-desarrollo/354-plan-de-desarrollo-departamental-narino-corazon-del-mundo-2016-2019> Consulta, marzo, 2018

HLPE informe 2 (2011) Tenencia de la tierra e inversiones internacionales en agricultura en agricultura. Un informe del Grupo de alto nivel de expertos en seguridad alimentaria y nutrición del Comité de Seguridad Alimentaria Mundial. Roma, p.44. Recuperado de: <http://www.fao.org/3/a-mb766s.pdf> consulta, mayo de 2018

Ministerio de agricultura y desarrollo rural MinAgricultura y la gobernación de Nariño (2015). Consolidado agropecuario – Nariño 2014 – 2015. San Juan de Pasto, Nariño, p.104

Ministerio de agricultura y desarrollo rural MinAgricultura y la gobernación de Nariño (2015). Consolidado agropecuario – Nariño 2014 – 2015. San Juan de Pasto, Nariño, p.113

Nariño.info (2015). Noticia: Cacao de Tumaco obtiene premio mundial a la excelencia en el Salón de Chocolate de París. Recuperado de: <http://narino.info/2015/10/29/cacao-de-tumaco-obtiene-premio-mundial-a-la-excelencia-en-el-salon-de-chocolate-de-paris/> Consulta, marzo, 2018

Policía nacional, Dirección de antinarcóticos, (2014). COCA: Deforestación, contaminación y pobreza. Bogotá D.C., p, 89. Recuperado de: <http://www.odc.gov.co/Portals/1/publicaciones/pdf/oferta/estudios/OF5022014-coca-deforestacion-contaminacion-pobreza.pdf> Consulta, marzo, 2018

Programa de las naciones unidas para el desarrollo PNUD. Objetivos de desarrollo sostenible (ODS). Recuperado de:

<http://www.undp.org/content/undp/es/home/sustainable-development-goals.html>

Consulta, marzo, 2018

Sánchez J. (20016). Diagnóstico regional: Caracterización y diagnóstico socioeconómico y ambiental de la Costa Pacífica del departamento de Nariño. (p.24).

SWISSAID (2011). Mesa manglar: Territorios colectivos y el mercado REDD en el pacífico colombiano. Vol. IV, N° 4 Editorial Códice Ltda. ISSN 2145-8685. Disponible en:

<http://jenzera.org/wordpress-content/uploads/2009/10/Mesa-manglar-Boletin-4.pdf>

Acceso el: 1 de abril de 2018

Semana sostenible (2016). Tumaco, un ejemplo en reforestación. Semana sostenible; medio ambiente. Recuperado de:

<http://sostenibilidad.semana.com/medio-ambiente/articulo/tumaco-un-ejemplo-en-reforestacion/36240> Acceso el: 25 de marzo de 2018

11. Anexos



Anexo 1. Socialización y divulgación de los objetivos REDD+



Anexo 2. Capacitación en aprovechamiento sostenible de los recursos naturales: medidas de mitigación y adaptación al cambio climático



Anexo 3. Asistencia técnica en poda de cacao



Anexo 4. Asistencia técnica en fertilización de cacao



Anexo 5. Cosecha de cacao

poscosecha



Anexo 6. Pesado de grano de cacao - Labores de



Anexo 7. Finca productora de coco



Anexo 8. Escuela de campo para agricultores (ECA)



Anexo 9. Proceso de secado de cacao – Labores de poscosecha



Anexo 10. Proceso de fermentación de cacao – Labores de poscosecha



Anexo 11. Taller proceso de cadena de valor cacao y coco ONUDC



Anexo 12. Visita finca productora de coco



Anexo 13. Finca demostrativa de cacao en el territorio



Anexo 14. Finca agroecologica modelo de cacao – Ing.Ocar Klinger



Anexo 15. 1° Jornada de formulación del proyecto binacional de cacao



Anexo 16. Asistencia técnica en cacao



Anexo 17. Reunión grupo técnico y junta de gobierno ACAPA



Anexo 18. 2° Jornada de formulación del proyecto binacional de cacao