

**LAS LUCHAS UNIVERSITARIAS EN EL OCASO DEL MOVIMIENTO
ESTUDIANTIL DE LA UNIVERSIDAD DE NARIÑO. 1974-1980.**

ALEX MIGUEL LOPEZ GUERRERO

**UNIVERSIDAD DE NARIÑO
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGIA
SAN JUAN DE PASTO
2005**

**LAS LUCHAS UNIVERSITARIAS EN EL OCASO DEL MOVIMIENTO
ESTUDIANTIL DE LA UNIVERSIDAD DE NARIÑO. 1974-1980**

ALEX MIGUEL LOPEZ GUERRERO

**Trabajo de grado presentado como requisito parcial para optar el título de
Sociólogo.**

**Asesor:
GERARADO LEON GUERRERO
Docente en Historia**

**UNIVERSIDAD DE NARIÑO
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGIA
SAN JUAN DE PASTO
2005**

“Las ideas y conclusiones aportadas en el presente trabajo de grado son responsabilidad exclusiva de su autor”

Artículo 1º Del acuerdo No. 324 del 11 de Octubre de 1966, emanado del honorable Consejo Directivo de la Universidad de Nariño.

Nota de Aceptación:

Presidente de Tesis

Jurado

Jurado

San Juan de Pasto, Noviembre de 2005

DEDICATORIA

Dedico esta investigación a mis padres José Miguel López y Magdalena Guerrero, por darme la posibilidad de ser un hombre libre a través de su amor y la educación, a mi hermana Belcy por su apoyo decisivo, a mi hermana cielo por su confianza secreta, a los todavía amigos en la tierra por esas largas noches de sueños insurrectos, a todos nuestros muertos caídos en la lucha: Adriana Benítez, Martín Rodrigues, Tito Libio Hernández, víctimas de las balas asesinas de los dueños de nuestro país y al inolvidable amigo Jairo Moncayo que sobre una nube estará liberando al cielo de la incomprensible mano de Dios. Por supuesto a ti María Claudia, por la dura tarea de haberme sobrevivido en medio de la muerte con tu amor y a ti Silvana, a ti que de pronto de la mano de un futuro lleno de esperanza vuelves, a ti que regresas con la indulgencia de tu corazón.

Cada pagina fue redactada bajo el imperio brutal de un estado represor, por ello dedico cada letra a la esperanza de que un día todo cambiara, de que hombres más justos surgirán, como antes, como siempre, como hoy.

MIGUEL

CONTENIDO

	pág.
INTRODUCCIÓN	16
1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	19
2 OBJETIVOS	20
2.1 OBJETIVO GENERAL	20
2.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS	20
3. ECONOMÍA, SOCIEDAD, POLÍTICA NACIONAL Y REGIONAL. ASPECTOS GENERALES	21
3.1 MOVIMIENTOS SOCIALES EN COLOMBIA. ASPECTOS POLÍTICOS E IDEOLÓGICOS	26
3.1.1 Movimientos sociales en Nariño. Década del setenta.	33
4. REFORMAS EDUCATIVAS	37
4.1 RUDOLPH ATCON	41
4.2 PLAN BÁSICO	43
4.3 REFORMA A LA EDUCACIÓN PLATEADA POR GALÁN	46
4.4 REFORMA UNIVERSITARIA DE 1979	51
5. MOVIMIENTO ESTUDIANTIL INTERNACIONAL, NACIONAL Y REGIONAL	53
5.1 PROCESOS ESTUDIANTILES CLAVES	53
5.1.1 Movimiento Francés de Mayo de 1968.	55
5.1.2 La voz rebelde de los estudiantes de Córdoba Argentina.	58
5.1.3 Breve historia del movimiento estudiantil en Colombia.	61

6. MANIFESTACIONES INTERNAS Y EXTERNAS QUE CONTRIBUYERON A LA DECADENCIA DEL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL	87
6.1 ORGANIZACIÓN DE LA IZQUIERDA EN LA UNIVERSIDAD DE NARIÑO	87
6.1.1 Los Consejos Superior y Académico. Órganos de poder de la izquierda	94
6.1.2 La izquierda en el Liceo de Bachillerato de la Universidad.	106
6.2 LA SITUACIÓN POLÍTICA EN LA UNIVERSIDAD DE NARIÑO A PARTIR De 1975	107
6.3 EL OCASO DEL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL Y PROFESORAL	113
6.4 LA UNIVERSIDAD DESPUÉS DE LA ADMINISTRACIÓN DEL RECTOR CORAL MARTÍNEZ	117
6.5. TENDENCIAS POLÍTICAS, FORMAS DE EXPRESIÓN Y LUCHA DEL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL UNIVERSITARIO NARIÑENSE	124
6.5.1 Planteamientos ideológicos de los partidos de izquierda colombianos	124
6.5.2 Un viraje en la organización revolucionaria colombiana a principios de 1978.	131
6.5.3 Las alianzas de los partidos políticos de izquierda a nivel nacional	134
6.5.4 La lucha armada como forma de hacer la revolución.	148
6.5.5 Componente social de los grupos políticos universitarios.	151
6.5.6 Formas de expresión, comportamiento político, ideológico y particular de los grupos de izquierda universitarios.	156
6.5.7 Movimiento estudiantil. Y sus formas de presión.	202
7. DINAMICA Y DECADENCIA DEL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL DE LA UNIVERSIDAD DE NARIÑO CAUSAS SU PROTESTA	211
7.1 LAS LUCHAS ESTUDIANTILES EN LA UNIVERSIDAD DE NARIÑO	216
7.1.1 Primer periodo: 1974-marzo de 1977.	218

7.1.2 Segundo periodo. Finales de 1977 a 1980.	265
8. RECEPTIVIDAD DE LAS DIRECTIVAS DE LA UNIVERSIDAD DE NARIÑO Y LA SOCIEDAD EN GENERAL ANTE EL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL	276
8.1 DOS RECTORÍAS FUNDAMENTALES EN EL DESARROLLO Y DECADENCIA DEL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL	276
8.1.1 Algunos aspectos de la reforma universitaria planteada por el Doctor Eduardo Mora Osejo.	277
8.1.2 La rectoría de Ignacio Coral Martínez y el estatuto orgánico.	285
8.2 RECEPTIVIDAD SOCIAL	300
9. CONCLUSIONES	306
BIBLIOGRAFIA	312

LISTA DE FIGURAS

	pág.
Figura1. Artículo del periódico El Derecho. El imperio de la izquierda revolucionaria	80
Figura 2. Artículo del periódico El Derecho. Nombrados comunistas en importantes cargos de la Universidad	99
Figura 3. Artículo del periódico El Derecho. Los escombros de la Universidad	102
Figura 4. Artículo del periódico El Derecho. Elegidos representantes a consejo	104
Figura 5. Artículo del periódico El Derecho. Estudiantes y profesores cometieron hechos bochornosos	110
Figura 6. Artículo del periódico El Derecho. El rescate de la Universidad	111
Figura 7. Artículo del Derecho. Podredumbre moral de la Universidad	113
Figura 8. Artículo del periódico El Derecho. El programa sobre Universidad y empresas es útil para el país	121
Figura 9. Revista Voz Proletaria. Así pinta la brigada Javier Baquero	136
Figura 10. Revista Tribuna Roja. Un teatro vivo que surge del pueblo	178
Figura 11. Revista Tribuna Roja. Portadas	186
Figura 12. Revista Revolución Socialista. Portadas	188
Figura 13. Revista Nueva Democracia. Portadas	189
Figura 14. Revista Voz Proletaria. Portada y caricaturas	190
Figura 15. Periódico El Fogonero. Portada	199
Figura 16. Artículo del periódico El Derecho. Fuerzas combinadas de ejército y policía se tomaron la Universidad	204

Figura 17. Revista Revolución Socialista. Represión al pueblo	207
Figura 18. Artículo del periódico El Derecho. Pasto bajo el imperio del terror	226
Figura 19. Revista Revolución Socialista. Convoquemos de inmediato a un encuentro estudiantil	230
Figura 20. Acta No.008. Proposición presentada por el estudiante Guillermo Guerrero	232
Figura 21. Acta 009. Consejo Superior Universitario	234
Figura 22. Revista Tribuna Roja. El amo en Hato grande	236
Figura 23. Artículo del periódico El Derecho. Fuerzas armadas dispararan sus armas contra quienes les ataquen	241
Figura 24. Revista Voz Proletaria. Rechazar las provocaciones contra la Universidad	243
Figura 25. Artículo del periódico El Derecho. ICFES estudia reestructuración de la Universidad de Nariño	245
Figura 26. Artículo del periódico El Derecho. Nacionalizaran Universidades.	247
Figura 27. Acta 004, Consejo Superior Universitario	250
Figura 28. Bloque Socialista. Encuentro nacional de emergencia de octubre 31	253
Figura 29. Artículo del periódico El Derecho. Los violentos han dado la oportunidad	255
Figura 30. Artículo del periódico El Derecho. Profesores de la Universidad rechazan actos subversivos	257
Figura 31. Artículo del periódico El Derecho. Estudiantes repudian los desmanes extremistas	258
Figura 32. Artículo del periódico El Derecho. El gobernador otorga facultades al rector	260

Figura 33. Artículo del periódico El Derecho. Análisis de la Universidad de Nariño realiza rector	289
Figura 34. Artículo del periódico El Derecho. Estatuto orgánico eje de la reforma Universitaria	290

RESUMEN

El movimiento estudiantil colombiano, ha sido una de las fuerzas determinantes en la dinámica social y política que han marcado la historia del país, en especial en la década del setenta, años de fuertes luchas populares e intensos cambios políticos. Nariño como uno de los territorios bandera en reivindicaciones sociales no estuvo exento de dichos procesos a través de la frecuente participación del movimiento estudiantil de la Universidad de Nariño entre los años 1974 y 1980, años de sus últimas luchas reivindicatorias. La presencia de esta fuerza juvenil hizo de los diferentes momentos de la lucha estudiantil espacios de profunda crítica a la política estatal imperante como el mandato claro de Alfonso López Michelsen y el estatuto de seguridad de Julio Cesar Turbay Ayala, espacios de agudos debates frente a las posibilidades de extender el conocimiento universitario al servicio de la comunidad para contrarrestar las políticas lesivas en el alza de las tarifas de servicios públicos y de transporte, espacios de fuertes enfrentamientos políticos frente a la proximidad de una eventual revolución socialista en Colombia, espacios de lucha por la autonomía universitaria frente a las políticas educativas estatales como la nacionalización de la universidad pública, el déficit universitario y el estatuto orgánico implementado bajo la rectoría del rector Ignacio Coral Martínez, una de tantas causas que determinaron el decaimiento del movimiento estudiantil.

El movimiento estudiantil de la Universidad de Nariño, contó con grupos políticos juveniles de izquierda como la Juco, Juventud Comunista, la Jupa, juventud patriótica, el bloque Socialista, la Tendencia Marxista Leninista, grupos de artistas comprometidos, todos ellos generados en su mayoría por el influjo de los grandes partidos de izquierda nacionales e incluso contó con la presencia de partidos políticos tradicionales como el conservador y el liberal. De allí que su decaimiento se diera precisamente por la crisis de la izquierda a nivel nacional e internacional ante el imperio de políticas estatales represoras que obstaculizaron la democracia y la participación política entre otros factores, y por su puesto por evidentes contradicciones políticas al interior de la dinámica del movimiento estudiantil nariñense, por la crisis del discurso de izquierda ante la necesidad de la elaboración de nuevas propuestas, la lucha intestina del los grupos estudiantiles por la hegemonía y el poder, el retiro de sus mas importantes lideres y la implementación de drásticas políticas de seguridad nacional y universitario que limitaron el accionar del movimiento estudiantil hasta su decaimiento definitivo a finales del 80.

ABSTRACT

The Colombian student movement, it has been especially one of the decisive forces in the social dynamics and politics that have marked the history of the country, in the decade of the seventy, years of strong fights popular and intense political changes. Nariño like one of the territories flag in social recoveries was not exempt of this processes through the frequent participation of the student movement of the University of Nariño among the years 1974 and 1980, years of their last protest fights. The presence of this juvenile force made of the different moments of the fight student spaces of deep it criticizes to the prevailing state politics as Alfonso's clear command López Michelsen and the statute of security of Julio Cesar Turbay Ayala, spaces of sharp debates in front of the possibilities of extending the university knowledge to the service of the community to counteract the prejudicial politicians in the rise of the rates of public services and of transport, spaces of strong political confrontations in front of the vicinity of an eventual socialist revolution in Colombia, fight spaces for the university autonomy in front of the state educational politicians as the nationalization of the university publish, the university deficit and the organic statute implemented under the rector's parsonage Ignacio Coral Martínez, one of so many cusas that determined the decline of the student movement.

The student movement of the University of Nariño, had juvenile political groups of left as the Juco, Communist Youth, the Jupa, patriotic youth, the Socialist block, the Leninist Marxist Tendency, committed artists' groups, all them generated in its majority by the influence of the big national left parties and it even had the presence of traditional political parties as the conservative and the liberal. Of there that their decline was in fact given by the crisis from the left to national and international level before the empire of political state represoras that you/they blocked the democracy and the political participation among other factors, and for its position for evident political contradictions to the interior of the dynamics of the movement student nariñense, for the crisis of the left speech in the face of the necessity of the elaboration of new proposals, the fight intestina of the the student groups for the hegemony and the power, the retirement of their but important you lead and the implementation of drastic politicians of national security and university student that limited working of the student movement until its definitive decline at the end of the 80.

INTRODUCCIÓN

Si fuera necesario catalogar en pocas palabras a la generación juvenil nariñense que encabezó las luchas estudiantiles universitarias en la década del setenta, no dudaría en recordar dos de las frases dichas por algunos de los ex militantes de la izquierda universitaria durante las entrevistas realizadas para la construcción de esta investigación, que a mi juicio resume tal presunción de clasificarlos; “los jóvenes del setenta fueron como poetas que vieron en la teoría universal un mundo imposible y no supieron como llevarlo a la realidad, pues los poetas nunca saben”. “Fueron una generación desencantada, todo ese proyecto que pensaron realizarlo se destruyó fácil porque los referentes que tenían se derrumbaron”. Poetas desencantados de una utopía revolucionaria, víctimas carismáticas de uno de los pocos sueños palpables por el que atravesó el país; la revolución colombiana. Pero victimarios entre muchos también de ese mismo sueño, pues las circunstancias políticas e ideológicas bajo las cuales se pretendió desarrollar tal aspiración, no hizo de esta generación sino instrumentos pasajeros de la revolución desde el punto de vista estudiantil.

La presente investigación intenta analizar las luchas estudiantiles de la universidad de Nariño en algunas de sus facetas más representativas, intenta dar a conocer la importancia de la universidad de Nariño – como cantera intelectual que fue de las tendencias políticas de izquierda nacionales e internacionales – en la consecución de dicho sueño, bajo los éxitos y fracasos, conductas asertivas y equivocadas, símbolos ajenos y propios, objetivos realizables e imposibles que potencializaron la organización de grupos de izquierda universitaria en el Alma Mater, como una de las estrategias académicas para alcanzar la tan anhelada revolución durante los años 1974 – 1980.

No cabe duda que en el período en el que se desenvuelve esta investigación, el país cruzaba por una de sus épocas más determinantes en términos políticos alternativos ante el imperio de la representatividad política del bipartidismo. La supuesta caída del frente nacional, como una de las estrategias para frenar la oleada de violencia bipartidista que acosaba al país, llegaba a su fin al no colmar las expectativas democráticas en la participación de sectores políticos que fueron relegados al ostracismo por dicho imperio. Sectores de izquierda se habían gestado al interior de ese ostracismo como un reflejo lógico de la dinámica social y política, como una represa que poco a poco rompería la estructura caduca de la política tradicional, para emerger como una corriente incontenible de nuevas formas de organización política con claras y dogmáticas tendencias marxistas, dadas las condiciones revolucionarias internacionales. La Universidad de Nariño no estuvo exenta de esta influencia poderosa que se desplegaba por el mundo entero, más a un por toda Latino América, que para la época era uno de los continentes en donde la represión política e ideológica al contrario de frenar todo

intento de movilización social y estudiantil, produjo un efecto contrario al generar frecuentes y duras manifestaciones estudiantiles ante la evidente injusticia y pobreza que acosaba a la mayoría de países del cono sur.

Para la época de estudio todavía estaba en la memoria de los líderes de izquierda universitaria, el triunfo casi asombroso de la revolución cubana bajo la carismática imagen de Fidel Castro y el argentino Che Guevara, como prueba irrefutable de que pese a la minoría militar de algunos países la lucha libertaria era posible, las potencias socialistas como China y la Unión Soviética alargaban sus brazos ideológicos a países como Colombia con la promesa de un cambio radical y revolucionario.

A nivel universitario todavía para 1974 estaba vigente la lucha universitaria de Córdoba Argentina, que pretendía reivindicaciones básicas como la autonomía universitaria, la libertad de cátedra y la representación estudiantil en los diferentes órganos de poder de la universidad pública, lucha que se extendería a muchos de los países latinoamericanos como Chile, Perú, México, Ecuador y Colombia, este último resumiría tales reivindicaciones en las primeras luchas universitarias de los años 20 y 30 y posteriormente en los puntos del “programa mínimo” de los estudiantes colombianos, que en términos generales, buscaba minar el poder institucional y gubernamental al interior de la universidad mediante la implementación de la autonomía universitaria, con la expulsión de sectores ajenos al Alma Mater y la implementación de poderes decisivos más claros por parte de los estudiantes mediante los concejos universitarios. Bajo este contexto era casi imposible que durante los años comprendidos entre 1974 y 1980, no se respirara todavía vientos de cambio político y vientos revolucionarios al interior de la Universidad de Nariño.

Dinámicas políticas estudiantiles como estas, han sido motor interno de la historia de la universidad, dinámicas políticas que entre otras cosas son muy poco conocidas y apenas ahora están siendo retomadas como factor de investigación en el intento de reconstruir nuestra historia, historia que puede ser considerada en cierta medida, como plataforma política y académica para un eventual re-direccionamiento de las perspectivas universitarias en términos de desarrollo académico y social, pues pese a que es mucho el tiempo que nos separa de ese sueño de los sesenta y setenta, no por ello hay que olvidar que mientras que la Universidad siga siendo una de las pocas instituciones que tiene vocación social, el estudiante universitario está en la posibilidad de ser un sujeto crítico y proponente de nuevas alternativas políticas que no siempre estarán de acuerdo con las políticas estatales. Desacuerdo gestor de las luchas universitarias analizadas en esta investigación, desacuerdo que seguirá siendo motor de la historia universitaria de Nariño, mientras no se haga de nuestra institución un órgano más de espaldas a la problemática del país.

Por ultimo cabe aclarar que para efectos de esta investigación y a pedido de los diferentes ex militantes universitarios entrevistados, se ha recurrido al reemplazo de los nombres de dichos ex militantes por sus iniciales respectivas, pues por obvias razones de seguridad debido a las condiciones por las que actualmente atraviesa el país, es necesario reservarse las fuentes que han hecho posible esta investigación.

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

¿Cuales fueron las razones que propiciaron durante el periodo de 1974 – 1980 el ocaso del movimiento estudiantil de la Universidad de Nariño?

2 OBJETIVOS

2.1 OBJETIVO GENERAL

Analizar e interpretar el proceso de decadencia política y social del movimiento estudiantil de la Universidad de Nariño entre los años 1974-1980.

2.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Identificar los motivos a través de los cuales se originaron las luchas estudiantiles y los propósitos que perseguían en el periodo inmediatamente anterior al debilitamiento del movimiento estudiantil.
- Determinar las formas de organización que fueron adoptando los diferentes grupos al interior del movimiento estudiantil.
- Determinar las manifestaciones y tendencias políticas e ideológicas de los diferentes grupos estudiantiles y su transformación en el tiempo y situación.
- Precisar el significado de las variadas formas de expresión adoptadas por los grupos en la dinámica del movimiento estudiantil.
- Señalar las diferentes formas de lucha del movimiento estudiantil y su transformación en el tiempo y situación.
- Determinar la posición de las directivas y el sector docente ante las luchas estudiantiles y su incidencia en la decadencia del movimiento.
- Determinar la receptividad, el impacto y la transformación que se tuvo al interior de la universidad y en la sociedad frente al accionar del movimiento estudiantil.

3. ECONOMÍA, SOCIEDAD, POLÍTICA NACIONAL Y REGIONAL. ASPECTOS GENERALES

Una de las primeras condiciones en el análisis de los fenómenos societales y en el estudio y comprensión de una de sus principales manifestaciones como son los movimientos sociales, es su inherente interdependencia de un marco económico y social al cual responden o del cual son reflejos. Así las luchas sociales y en especial las luchas estudiantiles colombianas no son la excepción en la medida en que no son independientes, si no que están enmarcadas dentro de un sistema educativo general y este a su vez no puede comprenderse por si solo si no dentro del marco de una sociedad concreta. La anatomía y características de la sociedad a su turno deben buscarse en su estructura económica, en las relaciones sociales de producción determinante final de los grandes fenómenos sociales, mas aun en países como los latinoamericanos, en donde la desigualdad social y la exclusión política han sido los factores que mas han influido en la historia de nuestros países y han suscitado levantamientos populares de los mas diversos rasgos como una de las tantas y variadas formas de expresión y descontento.

Durante el periodo en el que se desarrolla la presente investigación 1974 - 1980, la economía colombiana ofreció características singulares de capitalismo avanzado y subdesarrollo persistente. De un lado los beneficios del capital aumentaron y de otro la remuneración del trabajo disminuyo dentro de la evolución de ingreso nacional.

En una proyección a diez años entre 1970 y 1980 los salarios perdieron en montos proporcionales del 46.9% al 34.2% es decir, el 12.7% del PIB, mientras que la propiedad ascendió un 17%. Esto demuestra como se amplio la brecha entre las clases más ricas y las más pobres de Colombia, generando conflictos sociales y desequilibrios entre las zonas de riqueza y las de marginamiento, es decir, Colombia era una sociedad basada en relaciones sociales de producción capitalista donde por decreto no se podía igualar lo que en tenencia de medios de producción no era igual.

La década del setenta se la puede considerar como un periodo de expansión de las fuerzas productivas, divididas en dos etapas: la primera de expansión activa 1970-1974 y la segunda con signos recesivos 1974-1980, pero en general la década de los setentas se caracterizo por un crecimiento de la economía.

Para efectos de esta investigación se analizara el periodo comprendido entre 1974 y 1980, desde las políticas económicas implementadas por los dos gobiernos presidenciales: Alfonso López Michelsen (1974-1978) y Julio Cesar Turbay Ayala (1978-1982).

Cuando López llega a la presidencia le toca enfrentarse con una aguda crisis por la que atravesaba el capitalismo a nivel mundial. El estado debía pagar las importaciones a precios cada vez más elevados en el mercado internacional, obligando a una reducción del gasto público y un aumento de la deuda externa.

La presidencia de Alfonso López Michelsen con su política “Para Cerrar la Brecha”, empezó desde sus principios con medidas económicas radicales. Ya en el discurso de posesión se podía develar las políticas económicas que se implementaría durante su mandato: *“El gobierno que hoy se inicia no lo hace en periodo de vacas gordas... tenemos ya elaborado un plan completo de estabilización tendiente a preparar al país para los nuevos tiempos”*¹, palabras a través de las cuales se observaba ya la intención de implementar el mecanismo adecuado para llevar a cabo sus objetivos como fue la emergencia económica. Con la reforma tributaria aprobada en dicha emergencia, se colocó a Colombia entre los países de América Latina con la más exagerada desproporción en distribución de los ingresos.

El debilitamiento de la inversión en materia de servicios públicos a favor de una política de autofinanciamiento de las empresas, estuvo inscrita en un creciente abandono por parte del estado colombiano de sus responsabilidades sociales, produciendo una menor intervención del estado en la economía pues el capitalismo de monopolios situó en pocas manos la determinación de todo el proceso de extracción de materias primas, producción, selección y distribución, dejando al estado como un espectador lejano de una operación directiva que no estaba en capacidad de controlar. Toda la crisis colombiana estuvo en la baja de la rentabilidad de las inversiones y en la escasez de desarrollo por las bajas relaciones sociales que ataron al país a las transnacionales, la oligarquía financiera y los gamonales. Por otro lado la inflación verdadero azote de las familias trabajadoras, se convirtió desde comienzos de la década de los setentas en el principal factor que llevó a un paro general de protestas de las centrales sindicales. La bonanza cafetera y el crecimiento vertiginoso del sector exportador estuvieron en la base inflacionaria. Por otro lado el alza de petróleo debilitó las estructuras productivas y financieras durante los años en que Colombia fue reserva por decisiones de las transnacionales.

La crisis que comenzó a finales de 1974 se profundizó a partir de 1975 mostrando las limitaciones del nuevo modelo de “crecimiento hacia afuera”, golpeando fuertemente todas las ilusiones sobre la marcha sostenida hacia el desarrollo. Para muchos el modelo económico de López fue neoliberal y antiproteccionista por impulsar el sector financiero propiciando la especulación y el fortalecimiento de los oligopolios. El clientelismo moderno había contaminado casi todo el sistema

¹ MELO, Jorge. Colombia hoy. Bogotá : Tercer mundo, 1996. p. 25.

Político y la esperada modernización política quedo congelada produciendo una múltiple reacción social, las centrales sindicales unificadas organizaron un paro cívico que no pudo ser controlado por el ejercito nacional.

A nivel político Alfonso López Michelsen llegaba a la presidencia con un alto porcentaje de votación; tres millones de votos y una abstención del 40%, en un país en donde la abstención fluctuaba entre el 60% y 70%, se le atribuye la evidente participación en las votaciones a favor de López, su pasado “revolucionario” por su dirigencia en el movimiento revolucionario liberal MRL, que en gran parte le ayudo en su imagen política de una nueva alternativa y su oposición al frente nacional pues el balance que se sacaba de esta alianza bipartidista no era muy favorable. Dadas las condiciones de exclusión política vivida durante el frente nacional, López estaba llamado a servir de transición entre el frente nacional y el pleno ejercicio de la democracia republicana, sin embargo la continuidad de la paridad bipartidista en la rama jurisdiccional, constituyó una prolongación parcial del régimen de coalición reflejado en la repartición por mitades de los cargos nacionales y regionales del gobierno, en donde las élites dominantes encontraron en el estado los medios necesarios para su integración y para mantener la subordinación de las clases populares.

Sin embargo, para enfrentar dicha subordinación, algunos grupos políticos abandonaron el abstencionismo e intentaron construir dentro del mundo obrero las bases políticas para su trabajo legal: el Partido Comunista Colombiano PCC, el Movimiento Obrero Independiente Revolucionario MOIR, los Socialista, los sectores afines al Ejercito de Liberación Nacional ELN y el M-19, convirtieron los sindicatos bajo su influencia en uno de los dos escenarios centrales para su proselitismo.

El “Mandato Claro” de Alfonso López prometía constituirse en alternativa al Frente Nacional y redimir los problemas sociales, pues eran los momentos en que la lucha popular tanto en el campo como en la ciudad alcanzó grandes proporciones y de hecho el movimiento estudiantil expresó las expectativas de los sectores sociales, no obstante la debilidad para intentar consolidar proyectos de tipo organizativo.

Dos aspectos pueden resumir el gobierno de López:

⊕ La emergencia económica decretada poco después de su posesión sin motivos realmente justificantes para dicha medida, que llevo a deducir que la emergencia económica formaba parte de todo un andamiaje para la aprobación de un decreto sobre reforma tributaria. Cabe anotar que durante esta emergencia se aprobaron 23 decretos leyes y 20 reglamentarios.

✚ Gustavo Gallón puntualiza como en los veinte años transcurridos entre el 7 de agosto de 1958 y el 7 de agosto de 1978 el estado de sitio estuvo de forma intermitente, cubrió 14 años y 11 meses, esta situación ya muy usada reforzó el poder ejecutivo de manera muy peculiar pues entregó a los militares todo el control sobre la población civil, no solo como policía sino como juez. Esto se agudizó más cuando López intentó, vía constituyente, controlar el movimiento popular por la vía institucional sin lograrlo, fracaso que obligó al fortalecimiento de las fuerzas armadas dentro de la hegemonía política colombiana.

En este marco resulta más fácilmente comprensible la convocatoria al paro cívico nacional y las diversas manifestaciones casi anárquicas producidas el 14 y 15 de septiembre de 1977.

En conclusión entre 1974 a 1978 la ambivalencia del estado se profundizó debido al contraste entre su eficacia para servir como espacio de articulación de los partidos tradicionales, las elites y las clases dominantes y su ineficacia para canalizar las reivindicaciones del movimiento popular por medio de las instituciones públicas.

En la presidencia de Julio Cesar Turbay Ayala - quien fue elegido como primer mandatario con grados de abstención que fluctuaron entre el 50% y el 70% del potencial total de los electores- el plan de desarrollo estuvo dirigido hacia el deseo de acelerar la transición de la economía del país hacia el neoliberalismo y la necesidad de mantener bajo control los conflictos sociales, pretendió liberar al capital privado de las restricciones y las cargas sociales y llevar a cabo con altas inversiones estatales reformas favorables a los sectores populares.

En este periodo el desarrollo fue definido como el paso de una sociedad semi-industrial a una industrial mediante una política de modernización de la infraestructura económica. Al igual que en el periodo de presidencia de López el estado seguía siendo un observador alejado de la actividad económica, pues el crecimiento de ésta se le asignó a los industriales, los grupos financieros y el capital extranjero, así la cooperación internacional tanto financiera como técnica estuvo asegurada por la rentabilidad ofrecida a los inversionistas y por las garantías de pago dadas a la banca internacional, los movimientos populares, la izquierda y los peligros de una agudización del conflicto armado eran vistos como el obstáculo principal para la realización del modelo.

Desde principios del gobierno Turbay se hizo explícita la voluntad de fortalecer el papel económico de las instituciones privadas estableciendo para ello un alivio fiscal realizando la reforma financiera de 1978, caracterizando este periodo con impuestos directos dentro de una política tributaria regresiva y libertad a los grupos financieros en el mercado de capitales. Las disposiciones fiscales tomadas en el decenio recargarían una buena parte del gasto público en la

espalda de los consumidores y los asalariados agravando de esta manera la ya precaria condición de los trabajadores en ingresos medios y bajos.

Por otra parte la renuencia a aplicar una política tributaria progresiva lanzó al estado a buscar financiamiento del sector público en la deuda externa, la hacienda estatal entonces con el endeudamiento externo del gobierno atendió parte del gasto público hipotecando otros ingresos para el pago de créditos que el mismo gobierno ocasionó, a la vez que la presión interna de los grupos del capital privado lo obligarían a mantener bajos los impuestos directos y a aumentar el pago de la deuda.

A nivel político, a partir de 1978 la crisis de representación de los partidos era innegable e irreversible, con la protesta de 1977 en el gobierno de Alfonso López el ejército comenzó a exigir al gobierno una mayor autonomía política para el orden y se empezó a justificar teóricamente la represión con base en la doctrina de la seguridad nacional. Así Turbay dio carta blanca al expedir un decreto que otorgaba amplias facultades represivas a las fuerzas armadas durante la vigencia del estado de sitio que llevaba rigiendo casi interrumpidamente desde 1947, dictó el estatuto de seguridad e inscribió a las fuerzas armadas en la doctrina de la seguridad nacional que venía tomando auge desde las dictaduras de Argentina, por ello se le llama a este periodo “los años de la tortura”, pues se cometieron graves violaciones a los derechos humanos.

Durante este periodo se continuó con el espíritu reformista de su antecesor, fue así como se dicta el acto legislativo No 1 de 1979 que presenta proyectos de reforma destinados a modificar la rama judicial y las funciones del congreso creando nuevas instituciones, pero al igual que en el anterior gobierno este proyecto fue declarado inconstitucional lo que trajo como consecuencia el enfrentamiento entre los poderes legislativo y ejecutivo, produciendo desgaste tanto del ejecutivo como de su modelo de represión, pues a través de este se acentuó la inestabilidad crónica que venía padeciendo el sistema demostrando que en lugar de representar la fortaleza de un estado lo que venía a demostrar era la debilidad del mismo. Sin embargo este suceso sirvió para despertar la conciencia política del país pues politizó en alguna medida a la sociedad colombiana.

Desde los inicios de su mandato, Turbay hizo explícita la voluntad del gobierno en fortalecer el papel económico de las instituciones privadas, el político de los partidos tradicionales y debilitar la incidencia del movimiento popular en la vida del país. Renovar el diálogo con los directorios y fracciones de los partidos tradicionales, restablecer la confianza de los grupos de interés, romper el frente sindical. Tales fueron los objetivos del nuevo presidente, junto con su objetivo primordial, restaurar el orden público poniendo fin a la subversión política.

Turbay casi al igual que muchos de los gobernantes anteriores dependían tanto de la correlación de fuerzas como de los compromisos de los gobernantes con sus apoyos nacionales, Turbay cabalgó sobre una alianza de sectores ultra conservadores de la clase dominante, con los aparatos tradicionales de un partido político caracterizado por su burocratismo, clientelismo, caudillismo y carencias de programas de cambio social.

3.1 MOVIMIENTOS SOCIALES EN COLOMBIA. ASPECTOS POLÍTICOS E IDEOLÓGICOS

Vamos a dar una breve reseña de los movimientos sociales en Colombia, pues en el transcurso de la investigación se retornara a ellos de una forma un poco mas profunda, pues servirán de referencia o de marco situacional en el análisis del movimiento estudiantil nariñense.

Colombia al igual que la mayoría de los países latinoamericanos, revistió formas particulares de adaptación por el desarrollo capitalista dependiente. Lo cual en términos generales se debe a la mono explotación de materias primas que constituyeron la principal fuente de división y que posibilitaron la inversión del capital extranjero con la dependencia consecutiva de la tecnología metropolitana. Este breve panorama hizo que el estado no participara del supuesto desarrollo económico por el que atravesaba el país, si no de la forma de simple espectador como evidentemente sucedió en los periodos presidenciales de López y Turbay, periodos en donde la penetración de un capitalismo no acorde con las condiciones económicas del país, agudizo su dependencia reflejada en la super explotación que vivía la mayoría de la población, colocándola por debajo del limite de acceso al mínimo de bienes de primera necesidad, tales como la vivienda, la educación y la salud. Tres aspectos básicos para la calidad de vida y tres problemáticas que serian durante el periodo de investigación motivos de las diferentes movilizaciones de los sectores sociales colombianos.

Pedro Santana afirma en su libro *los movimientos sociales en Colombia* que fueron dos hechos los que tuvieron mucha importancia en la emergencia cívica registrada en Colombia en la década del setenta; en primer lugar la reforma fiscal cuyo objetivo a alcanzar fue la centralización de las finanzas gubernamentales. Así el estado dispuso del 85% del total de los ingresos tributarios al tiempo que se desmantelaban los recursos fiscales de los órganos políticos administrativos del poder regional. Y en segundo lugar, la centralización político administrativa al interior de los aparatos del estado, que produjo una preponderancia del poder ejecutivo en detrimento de las autonomías regionales y condujo a la disminución del poder de estas. De esta manera estos dos aspectos hicieron parte de las condiciones objetivas para que el movimiento social buscara nuevos canales de expresión.

En este sentido, fue amplio el tipo de manifestaciones que integraron los movimientos sociales, para Mauricio Archila y Mauricio Pardo en su libro *Movimientos sociales, estado y democracia en Colombia*, existe una clara distinción entre movimientos sociales y protestas sociales. Mientras que los movimientos sociales son aquellas acciones colectivas permanentes orientadas a enfrentar injusticias o desigualdades en un contexto histórico determinado, las protestas sociales son de igual forma acciones colectivas que expresan intencionalmente demandas puntuales pero no siempre son permanentes en el tiempo como los movimientos sociales.

Es por eso que para muchos investigadores los movimientos sociales en Colombia durante la época de estudio, se han caracterizado por la frecuencia de una de sus manifestaciones en especial; los movimientos cívicos. Una modalidad nacida de la adopción de las nuevas formas de lucha de la década del setenta; según Bedoya: *“Los movimientos cívicos responden a la crisis urbana, ellos son la respuesta. La crisis no puede ser comprendida por fuera de la lógica del desarrollo del capitalismo y particularmente del capitalismo dependiente como es el caso de Colombia”*²

Los movimientos cívicos desarrollaron varias formas de acción como una forma de llamar la atención sobre sus reivindicaciones, fueron una respuesta de las clases populares a las crisis de los gobiernos locales y regionales de quienes demandaron una adecuada prestación de servicios públicos y sociales, llegando hasta la paralización completa de actividades productivas, civiles y políticas, dependiendo de los sectores que se manifestaron como efectivamente sucedió en la mayor parte de la década del setenta. Según Pedro Santana entre enero de 1971 y diciembre de 1980, de los 128 paros registrados en Colombia durante esta época el 40% se ubico en municipios o centros urbanos menores de 10.000 habitantes; el 16.4% se localizo en municipios entre 10 y 20.000 mil habitantes. En total el 56.4% de los paros cívicos registrados se ubico en poblaciones menores de 20.000 habitantes. Del total de paros registrados, 77 tuvieron como motivo central reivindicaciones vinculadas con los servicios de acueducto, energía eléctrica y alcantarillado. Esto representa el 60.2% del total. Por motivos relacionados con el transporte de pasajeros intermunicipales 16 (12.6%), con educación 10 (7.8%) y con vías de penetración 7 (5.6%).

El clientelismo fue uno de los ingredientes principales que potencializo la irrupción masiva de los movimientos cívicos en Colombia. El desencanto de la población por las vías exclusivamente electorales para la reivindicación de sus necesidades, vino a presentarse en 1970. En dicho año el candidato de la oposición, Gustavo

² BEDOYA, Jaime. Los paros cívicos en Colombia. Bogota : Oveja Negra, 1981. p. 32.

Rojas pinilla obtuvo tantos votos como el candidato conservador –liberal Misael Pastaran Borrero. Auxiliada por la indecisión de la dirigencia de la ANAPO, las clases dominante lograron superar el desafío de los resultados electorales y conservar el sistema de dominación política, lo cual profundizó la brecha entre las instituciones estatales y el cuerpo social de la nación y estimuló nuevas formas de expresión de la resistencia social. Así entonces la década del setenta presenció un disenso casi general de la política. La abstención llegó a fluctuar entre el 70 y 80%, la oposición se desintegró de golpe: la ANAPO se vino abajo y en las elecciones de 1974 la suma de votos emitidos por los distintos movimientos y partidos opositores alcanzó apenas el 4%. Son los años de la irrupción de los llamados movimientos cívicos protagonizados por los habitantes de la periferia de las urbes que se unían temporalmente para reclamar la satisfacción de alguna demanda específica.

A principios de los años setenta tres fenómenos sociales ponen en evidencia el fracaso de la reforma agraria y urbana y el desgaste del frente nacional; la irrupción en la escena pública de la mayor organización campesina de la historia la Asociación Nacional de Usuarios Campesinos ANUC; el éxito electoral de una coalición de corte populista la Alianza Nacional de Oposición Anapo; y la creciente visibilidad pero dispersa de los pobladores urbanos.

Estos fenómenos sociales estuvieron influenciados por la implementación de uno de los planes de desarrollo durante el frente nacional, que según Jaime Carrillo Bedoya en su libro *los paros cívicos en Colombia*, tuvo que ver en el surgimiento y desarrollo de los movimientos cívicos entendidos estos como una fuerza social organizada, dicho plan, es el “Plan de las cuatro estrategias”, plan que pretendía retomar y actualizar las iniciativas de desarrollo de los gobiernos precedentes.

Este plan desarrollado bajo el gobierno de Pastrana Borrero, respondía a la alianza entre la burguesía nacional y los grandes propietarios de la tierra tanto rurales como urbanos, para su eventual incorporación en la estructura de dominación política y económica del desarrollo capitalista del campo, al tiempo que se unieron al capital financiero y comercial de la ciudad.

De allí que durante el gobierno de Pastrana Borrero (1970 – 1974), sobresalieran como formas de manifestaciones sociales las exigencias de las asociaciones campesinas por una reforma agraria que beneficiara a los pequeños propietarios con créditos y asistencia técnica.

Sin embargo la época en donde se vive el apogeo del movimiento social es en el periodo de 1971 a 1977.

Este periodo de apogeo empieza una vez se decreta el estado de sitio, con la huelga nacional obrera de el 8 de marzo de 1971 en la cual se vivió un clima de permanente agitación social, de ocupación de tierra y luchas estudiantiles. Y es

en el año 75 cuando la lucha de las clases sociales se acentúa pues se da el más alto número de huelgas desde 1965: 111 huelgas con la participación de veinte mil huelguistas. Los principales motivos de la protesta social durante este periodo – aunque por lo general en la década del setenta siempre fueron estos motivos los potencializadores de manifestaciones sociales, con alguna variaciones mínimas– fueron el aumento del costo de vida, la crisis política y económica del régimen y la capacidad de ofensiva y de respuesta del movimiento popular en su conjunto, que se agudizó con el agravamiento de la situación económica de los trabajadores y la capacidad del gobierno para impedir el progreso de las luchas populares sea en base a la represión o sea en base a proyectos reformistas. Por su parte el bipartidismo venía ya atravesando una crisis política que se agudizó con la evolución de la Anapo hacia la izquierda y con el reagrupamiento del Partido Comunista y el Movimiento Obrero Independiente, MOIR, junto con liberales disidentes para conformar la unión de oposición nacional, UNO, con vistas a las elecciones de 1974. Aspiración que se ve reforzada con los cambios en la composición de la clase obrera colombiana por problemas estructurales en la economía, tales como la ausencia de una reforma agraria, el crecimiento de diversas formas de explotación de la mano de obra que estimularon la vinculación extensiva de la familia a la fuerza de trabajo, el aumento del trabajo infantil y el trabajo complementario, que en últimas no eran sino efectos de los límites que encontró la expansión del capitalismo en Colombia y que se vio reflejado en una de las manifestaciones más grandes que se hayan dado en la historia del país en septiembre de 1977.

Esta gran protesta o manifestación nacional se presentó como una especie de ajuste de cuentas con la política económica y social del mandato claro de Alfonso López Michelsen, pero también como el balance de un decenio de crecimiento económico. Su raíz se encuentra en el supuesto desmonte del frente nacional de 1968, que concluyó con la alternación de la presidencia y sin embargo por medio del artículo 120 de la constitución, se perpetuó el espíritu del pacto bipartidista con la prescripción para el presidente de dar participación en el ejecutivo al partido que siga en votación a su propio partido. Así, entonces, las dos formaciones políticas colombianas se habían erigido como órganos del estado durante el frente nacional, dos fuerzas o formaciones que por lógica debían haber girado sobre orbitas distintas; gobierno y oposición, sin embargo Arcila manifiesta que: *“El hecho que la alternación de los partidos conservador y liberal en la presidencia de la república, aunada a las instituciones de la paridad, implicó el desplazamiento de las minorías y la pérdida para estas del carácter de alternativas dentro del proceso político”*³.

³ ARCILLA Hernando. La reforma constitucional de 1968 y el régimen político colombiano. Manizales : Imprenta departamental de Manizales, 1974. p. 79.

Las fuerzas políticas que no se acomodaron a este hecho quedaron expuestas a caer bajo el concepto de subversivas, como efectivamente se calificó a las expresiones de oposición y crítica y a los movimientos reivindicativos de los trabajadores y estudiantes. La falta de opción política alimentó la abstención electoral de las masas colombianas. Según Medofilo Medina en su libro *La protesta urbana en Colombia en el siglo XX*, la baja participación electoral que ha caracterizado al periodo comprendido entre 1960 y 1976, según Medina:

*Fue producto no solo de las limitaciones del sistema bipartidista, si no también de la extensión del estado de sitio, que ya venia cubriendo 14 años y 11 meses de estar vigente intermitentemente (1958-1978), la ampliación del papel político de las fuerzas armadas, las restricciones legales para la actividad sindical, todo ello sin que se desemboque en la quiebra total de las instituciones del estado de derecho.*⁴

Bajo este panorama los sectores de la izquierda avanzada que suponían cierta oposición fueron un blanco de primer orden en la aplicación de las medidas implementadas por el gobierno; el Movimiento Revolucionario liberal MRL, el Frente Unido, la ANAPO y UNO, son algunos de los sectores que sufrieron dicha implementación.

Todo lo anteriormente explicado, más la influencia militar sobre la sociedad colombiana dentro de un número considerable de maneras de intervención, como un reflejo de la adopción de los principios de la defensa nacional en los 60, el desarrollo de la doctrina de la seguridad nacional en la década del 70 y el supuesto fraude electoral del 19 de abril de 1970 impidieron la incorporación de las grandes mayorías de la población a una vida política activa, generando las condiciones necesarias para la lógica manifestación social de 1977.

A nivel de composición del proletariado-actores fundamentales en las reivindicaciones de la década del setenta, en especial en la protesta nacional del 77- este había cambiado en comparación con el proletariado de los años 40, pues a partir de los años 50 y 60 Colombia sufrió un incremento de la población urbana debido a la emigración del campo a la ciudad. Para los años 70 y 80 por problemas estructurales de la economía surge lo que se llamó el "sector informal", al cual para 1978 dos millones de personas estaban vinculadas. La diversificación social del proletariado produjo por un lado un desplazamiento de ciertas reivindicaciones de las clásicas negociaciones sindicales a las luchas cívicas y de los movimientos pro vivienda y por otro lado el movimiento gremial de los trabajadores persiguió demandas más amplias que trascendieron lo laboral.

⁴ MEDINA Medofilo. *La protesta urbana en Colombia en el siglo XX*. Bogotá : Aurora, 1978. p. 134.

Es por ello que la participación social en el paro cívico de 1977 se vio enriquecida por trabajadores sindicalizados y no sindicalizados y los usuarios de servicios que incluía la población en general como pobladores de barrios, estudiantes etc.

Los ocho puntos consignados en el pliego elaborado por la C.S.T.C y otras entidades sindicales refleja la situación por la que atravesaba el país:

- ✍ Aumento general del salario en un 50%.
- ✍ Congelación de precios y tarifas.
- ✍ Levantamiento del estado de sitio.
- ✍ Reapertura y desmilitarización de las universidades.
- ✍ Plenos derechos sindicales para los trabajadores del estado.
- ✍ Tierra para los campesinos y cese de la represión en el campo.
- ✍ Jornada laboral de ocho horas y salario básico para los trabajadores del transporte.
- ✍ Abolición de los decretos orgánicos del ICSS lesivos para los usuarios y trabajadores de la entidad.

La U.T.C y la C.T.C, elevaron unos pliegos distintos que en últimas quedaron consignados en once puntos acordados por los plenos de las dos centrales.

De los grupos políticos de izquierda existentes durante los setenta no se aprecia mayor actividad en este paro, pues si bien por un lado la unión revolucionaria socialista y la pequeña organización de cristianos por el socialismo, prestaron su concurso incondicional, el grupo tronquista, Bloque Socialista que se transformaría después en el Partido Socialista de los trabajadores se marginaron en la etapa final del paro, los grupos maoístas fueron muy adversos al paro y el MOIR se escudo bajo la certidumbre de que el paro no se dirigía frontalmente contra el gobierno de López. De igual forma los diversos grupos que conformaban el Marxismo Leninismo no solo se abstuvieron de participar en el paro si no que lo denunciaron radicalmente, mereciéndoles la crítica en aquellos años; Delgado reporta que: *“En este caso se trata de grupos que por su significación cuantitativa y por sus maneras de obrar, por lo menos en la ciudad se orientan no por una lógica política, si no dentro de pautas muy estrechas y sectarias”*⁵

⁵ DELGADO, Álvaro. El decenio huelguístico 1971-1980. Estudios marxistas. Bogotá : s.n., 1983. p. 88.

Aquellos partidos de izquierda que participaron a última hora de la gran protesta del 77 dieron prioridad a sus intereses organizativos particulares sobre las necesidades del movimiento de masas en su conjunto; el Partido Comunista propuso a los comandos de barrio se organicen alrededor de su programa y el MOIR considero que los comités del FUP (Frente de Unidad Popular) existentes con anterioridad en los barrios populares deben ser la base de los comités cívicos; *“En los comités debieron participar los militantes de las diversas organizaciones de la izquierda revolucionaria pero sin llegar a tomar el lugar de las organizaciones de masas”*⁶

La precariedad de la participación de los grupos de izquierda en la política colombiana, se vería agravado por las elecciones de 1978 en donde obtuvieron del total de las votaciones apenas el 4.4%, 175.000 votos contra 350.000 votos de los partidos tradicionales, votaciones que fueron realizadas con un 72% de abstención. Esta situación hizo que gran parte de los intelectuales de izquierda que ya no encontraban en ella sitio para el cambio tan buscado por años, decidieran organizar nuevas organizaciones políticas. Así por ejemplo se aprovechó la campaña política Firmes utilizada para las elecciones del 78 como base para la construcción de una nueva organización política. Firmes nace de la fractura de la Unión Revolucionaria Socialista, una parte de sus militantes pasó a formar parte de Firmes y el resto regreso a las filas del Partido Comunista, los grupos trotskistas conformaron el Partido Socialista de los trabajadores o el Partido Socialista Revolucionario.

En Nariño sucedió algo similar dos años mas tarde, cuando militantes de la izquierda fundaron “Los Inconformes”, como una nueva alternativa política, que recogía gran parte de los viejos militantes de izquierda.

El auge de las luchas que se iniciaron en el 77 se mantuvieron en el 78. En este año se registró el mayor numero de huelguistas en comparación con los demás años del decenio 1970-1980, de los veintidós paros cívicos del 78 dieciocho fueron municipales y cuatro regionales.

Solo entonces el paro cívico nacional del 77 estimuló el espíritu de lucha de otros sectores populares que seria contrarrestado por el gobierno de Turbay Ayala y la implementación del estatuto de seguridad mediante el decreto 1963 del 6 de septiembre de 1978. Explícitamente el decreto estableció sanciones especiales para las diversas formas de lucha asociadas con los movimientos cívicos

⁶ BEDOYA, Op.Cit., p. 270.

Medofilo Medina resume muy bien el por que de la persistencia de la protesta:

En Colombia las posibilidades de expresión política de las masas populares han estado bloqueadas históricamente por factores como la pervivencia del sistema bipartidista con sus mecanismos de perpetuación, el clientelismo, un sistema de sufragio obsoleto, el régimen presidencialista que ha desafiado todas las reformas a la carta desde 1986, la reglamentación excesiva del sindicalismo por el estado y la persecución a formas de expresión y organización política por fuera de los linderos tradicionales⁷.

Estos fueron algunos de lo aspectos mas importantes que tuvieron que ver en las diferentes manifestaciones sociales realizadas durante la década del setenta, como una forma de búsqueda de la sociedad colombiana de canales de expresión política efectiva e independiente.

En contraste la institucionalización autoritaria, los procedimientos extralegales violatorios de los derechos humanos, los fracasos en la reforma al régimen de justicia, las propuestas no culminadas de consenso político, los alcances modestos y superficiales de las realizaciones en materia de apertura política del gobierno de Belisario Betancur, muestran que las causas de la crisis política que rubricaron las masas con sus acciones en 1977 continuaron sin encontrar respuesta adecuada.

3.1.1 Movimientos sociales en Nariño. Década del setenta. Pocos estudios se han realizado respecto a los movimientos sociales en Nariño. Dos de ellos a los cuales me referiré como contexto son *Historia de los movimientos cívicos en Nariño*, de Álvaro Javier Cabrera, Armando Oviedo y Omar Villareal, un trabajo de carácter comparativo entre los movimientos cívicos ocurridos en Nariño desde finales de la década de los 80. y el trabajo de investigación de la historiadora Gloria Ximena Garzón titulado *Movimiento cívico y orientación popular. Ipiales junio- julio de 1969*, que nos puede ayudar de referencia para nuestro propósito.

Si bien la primera investigación citada se remonta a la época prehispánica para dilucidar la base de los movimientos sociales en nuestra región, por operatividad y funcionalidad retomaremos los sucesos sociales que se generaron en la época de estudio.

Analizando los datos estadísticos elaborados por los investigadores de *historia de los movimientos cívicos en Nariño* entre los periodos de 1968 a 1974 y de 1975 a 1985, se desataca que la mayoría de los movimientos cívicos tienen una cobertura municipal, en especial durante el periodo de 1975 a 1985, con 46

⁷ MEDINA, Op.Cit., p. 190.

movimientos cívicos. De los cuales la mayoría de ellos se sucedieron en las principales ciudades del departamento de Nariño como Pasto con 11 movimientos cívicos durante el periodo de 1968 a 1985, seguido de Ipiales con 5 y Tumaco con 8 movimientos cívicos. Las causas principales de dichos movimientos son las tarifas de energía eléctrica y su mal servicio con 24 movimientos cívicos, seguida en importancia por la problemática global del departamento en especial la del caso de la refinería de Tumaco y obras de infraestructura con 24 paros cívicos durante los años contemplados.

Los investigadores agrupan los movimientos cívicos en cuatro modelos de los cuales daré una breve reseña:

El primer modelo comprende el periodo comprendido entre los años 1965 a 1970, en donde el motivo principal de la movilización cívica fue el deficiente servicio de la energía eléctrica y sus altas tarifas tanto en Pasto como Ipiales, movimiento que se vería apoyado por la actividad desplegada por la universidad de Nariño en defensa del Alma Mater que por la época de desenvolvía. Esta relación de dos sectores distintos, el sector popular de los barrios y el movimiento estudiantil, fueron el motor de la movilización y la fuente de donde se generó formas organizativas sectoriales y barriales, como el comité popular y la junta de vecinos. En Ipiales a la protesta por las tarifas de energía se sumaron los pedidos de construcción de una nueva pista en el aeropuerto de San Luís y la pavimentación de las calles.

El segundo modelo corresponde al movimiento social por la construcción de la refinería en 1970. Este movimiento fue el resultado de numerosas movilizaciones de las bases populares desarrolladas en el 68 y 69 ante las expectativas de exploración y explotación de petróleo existente en el Putumayo, Nariño y límites con Ecuador. Los sectores que participaron en esta movilización fueron el Consejo Superior Universitario de la Universidad de Nariño y los sectores populares de los barrios. Sin embargo y pese a la gran acogida que tuvo esta reivindicación -pues muchos de los estudiantes organizados en brigadas se habían desplegado por el departamento haciendo conocer la problemática de la refinería- existió conflicto entre los estudiantes y los sectores barriales en la medida de las propuestas, pues mientras que la Universidad de Nariño pedía se relacionaría a la lucha de la refinería con la denuncia de la penetración extranjera y se pidiera la nacionalización del petróleo, la junta pro-refinería sencillamente pedía su instalación. El movimiento se estancó una vez se decretó la construcción de la refinería por consideraciones políticas y el sector conservador retomó el manejo de esta reivindicación.

El tercer modelo sigue siendo el movimiento social por la refinería de Tumaco entre los años 1974 a 1977.

López Michelsen intenta acomodarse a las nuevas exigencias de las multinacionales petroleras en especial la Texas Petroleum Company que incursionaba por Latinoamérica en aquella época. La construcción de la refinería se aplazó generando una cadena de paros cívicos a nivel departamental en pleno estado de sitio. Uno de estos paros se dio el 19 de septiembre de 1975, otro el 12 de marzo de 1976; como lo reporta el periodico el Derecho:

Parálisis total de actividades en Pasto, Tumaco, Pupiales, Tuquerres, la Unión, San Pablo, la Cruz, Buesaco y otras localidades, en el marco de un paro cívico organizado promovido por la junta pro-refinería, para exigir la construcción del complejo petroquímico, una indemnización para la población costera afectada por al explosión del barco liberiano y asignación de un 10% del producto petrolero procesado por Texas para incrementar la educación en esta sección del país⁸. Y el 30 de mayo del 76 se realiza un paro cívico en Tumaco.

La gran movilización de las sectores populares y clases medias organizadas a favor de la construcción de la refinería, se divide cuando el informe de una comisión Rumana contratada por el gobierno colombiano concluye favorable con la construcción de la refinería pero bajo la condición de importar crudo del Ecuador y el Perú, propuesta que es objeto de varias interpretaciones y resquebrajó el frente nacional existente en la región.

Cabrera Manifiesta que:

El pueblo se cansó de la dilación y la izquierda universitaria se enfrascó en estériles debates estratégicos, inducidos por las directivas nacionales de las organizaciones y calificaron esta reivindicación como reformista. Todo esto explica el fracaso del 5 de agosto de 1977. La voladura del oleoducto ese mismo día, fue el símbolo del fracaso de una lucha y de la amargura de un pueblo engañado⁹.

Lo importante de este periodo es que en Nariño poco a poco se empieza a hablar un lenguaje que abre otras posibilidades reivindicativas, como reflejo de la incipiente pero segura penetración de la gestación de los nuevos movimientos sociales que estaban desarrollándose en Latinoamérica y en el país. Así la carta abierta al presidente de la republica, la declaración de los pueblos del sur, los comunicados producidos por la junta pro-refinería y el comité pro-densa de los recursos naturales, son documentos que reflejan la problemática de la refinería desde el punto de vista de los recursos naturales, lenguaje para la época muy novedoso.

⁸ En : Periódico El Derecho, San Juan de Pasto: (12, mar., 1976); p. 2.

⁹ CABERAR, Álvaro. Historia de los Movimientos Cívicos en Nariño. Bogota : CINEP, 1986. 72 p.

El cuarto y último modelo se refiere al año 1978 entorno al problema de las alzas en las tarifas de energía. Las regiones en donde se presentaron movilizaciones fueron Sandona, Tuquerres, Ipiales, San Pablo y el 25 de julio en casi todo el departamento de Nariño. Se acordó además no pagar las tarifas del servicio de energía y que el día de iniciación del paro se desconectarán todos los medidores del servicio de energía; *“La gobernación dice que fuerzas extrañas tratan de adelantar una protesta con el pretexto del alza en las tarifas de energía y decreta: comunicado 004, que estudiadas las actividades... ha encontrado que dicho movimiento es abiertamente subversivo”*¹⁰

Esta reivindicación logro crear nuevas organización que agrupadas con las organizaciones ya conocidas formaron lo que se llamó; el Comité pro-reivindicación de los derechos de Nariño. La mayoría de organizaciones regionales reivindicativas y los movimientos de izquierda lograron generar una unidad de acción de los sectores populares organizados.

En virtud del estado de sitio muchos dirigentes de este comité fueron detenidos en el paro del 25 de julio y sentenciados a varios meses a cárcel.

Este es entonces el panorama que se vivía en la década del setenta, una permanente agitación a nivel departamental por reivindicaciones netamente regionales o municipales, reivindicaciones que como pudimos ver significaron oportunidades para la articulación del movimiento estudiantil con la problemática del departamento, pues en su mayoría la crisis de la Universidad eran entendida como un reflejo de la situación social en general.

¹⁰ PERIODICO EL DERECHO. Movimiento abiertamente subversivo será el de hoy. En : Periódico El Derecho, San Juan de pasto (25, jul., 1978); p. 3.

4. REFORMAS EDUCATIVAS UNIVERSITARIAS

La educación históricamente ha tenido que adecuarse y transformarse de acuerdo al desarrollo industrial, la modernización agrícola al nivel demográfico y la creciente urbanización. Es decir, como elemento súper estructural que es, responde a unas condiciones infraestructurales que por sus mismas contradicciones han ido variando con el tiempo influenciándola de manera inevitable. Chalapud afirma que: *“La educación urbana y rural se ha tenido que acomodar a la política de desarrollo basada en la continua tecnologización y aumento de la productividad y para ello había que proveer al sector urbano y campesino de conocimientos y métodos nuevos”*¹¹

La política educativa en nuestro periodo a estudiar se ha materializado en reformas contempladas en el decreto 080 de 1974, ley 46 de 1975, en los decretos 088, 089, y 102 de 1976 y en la famosa reestructuración de la Universidad pública, que han respondido o han sido producto de la continuación de diferentes programas educativos que desde el comienzo de la década del 50 viene desarrollando Estados Unidos y las agencias financieras para América.

Las ayudas Currie, Le Bret, Chailloux y ATCON, fueron proyectos diseñados para generar alternativas de empleo. Esto ha hecho que en el país se carezca de modelo educativo propio, de acuerdo a las necesidades del país y no de otros gobiernos internacionales.

Según el PNUD-UNESCO- que impulsó la “técnica del mapa educativo”-que es la redistribución de los recursos humanos y materiales de acuerdo con las condiciones de las diferentes regiones del país, mediante el cual implementan reformas educativas – la educación *“Es una empresa de rentabilidad económica”*¹², de aquí que a lo largo del periodo de estudio mucho se debatió y se denunció que las diferentes políticas puestas en marcha para la reforma educativa impulsaban una orientación de tipo tecnicista, de adiestramiento para el manejo de los instrumentos de producción dirigidos al mercado de trabajo.

A lo largo del periodo de esta investigación, se pensaba que el estado había creado organismos centrales encargados del control nacional de la educación, organismos técnicamente dirigidos por políticas extranjeras, por ejemplo el Instituto Colombiano de Crédito Educativo de estudios técnicos en el exterior

¹¹ CHALAPUD, Juan Ramón. Educación, Reproducción, Resistencia y Reproducción. San Juan de Pasto : Universidad de Nariño, 2000. p 168.

¹² EL MAGISTERIO. Órgano informativo del Magisterio de Nariño En : Periódico El Tizaso. San Juan de Pasto: (30, may., 1977); p.3.

ICETEX; para especializar fuerza laboral en el exterior, el Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior ICFES para el control económico y académico del sistema universitario. Así mismo, durante este periodo la financiación de la Universidad estatal contribuía el imperialismo a través del: BID, BIRF, la AID y las misiones FORD y ROCKEFELLER etc.

Con la inevitable penetración del capitalismo, los diferentes sectores sociales buscaron el ascenso para su supervivencia económica, así la educación en un país en vías de desarrollo como el nuestro país, fue utilizada como herramienta socializadora dirigida a la reproducción permanente de las relaciones sociales de producción capitalista, manteniendo a la masa dentro de una línea ideológica tradicionalista y pasiva.

Es así como la ley 43 de 1975, bajo pretexto de nacionalizar la educación primaria y secundaria contemplaba un control mayor a los alumnos de las universidades públicas, mientras estimulaba la educación privada; el decreto 102 de 1976, con su aparente descentralización administrativa creó aparatos más eficaces de control al magisterio; el decreto 089 de 1976 reorganiza el sistema educativo y el ministerio de educación para hacerlo más eficaz en las líneas de control nacional, determina políticas de inversiones, vigilancia y aprobación de la educación superior de acuerdo al sistema, pruebas de selección, clasificación y promoción de alumnos, además del *“mejoramiento cualitativo de la educación que implica una tecnificación y modernización del sistema educativo”*¹³ Estas serán las aspiraciones que los gobiernos siguientes pretenderán implementar en su periodo de mandato. Encaminando para ello todo tipo de esfuerzo para lograr modernizar el aparato educativo en general.

Hasta el periodo presidencial de Alfonso López, todavía se extendía el llamado experimento marxista de la rectoría de Luís Carlos Pérez en la universidad nacional y en otras Universidades, como una medida para neutralizar no solo el movimiento estudiantil, si no el propio magisterio a nivel nacional, ante lo cual López respondió mediante la reforma educativa y universitaria que encontró en los claustros una cerrada oposición. Después de la caída de Luís Carlos Pérez y otros rectores, el gobierno de López Michelsen desplegó una política agresiva en defensa de la reforma educativa, mediante la prohibición de todo tipo de manifestaciones, como una forma de no solo ir imponiendo dicha reforma, si no garantizarla aunque ello implique seguir el concejo de Lleras Camargo de entrar a las universidades con tanque y ametralladoras.

El gobierno de Turbay tampoco fue ajeno a este objetivo, e hizo más eficaces los organismos encargados del control de la educación colombiana, como el ministerio de educación y la secretaría de educación pública regional, para

¹³ GARCÍA, Wilson. Educación Colombiana Medio Siglo de Imposiciones. Bogotá : Serigrafía, 2000; p. 35.

controlar los programas curriculares y como mecanismos de descentralización y planificación mediante el programa del mapa educativo que ya se explicó. Bajo su gobierno se implementó lo que fue clave para la reforma universitaria de 1979, lo que se llamó la universidad selectiva, objetivo además perseguido años atrás por el plan básico, se buscó entonces, aplicarle a la educación una “sana división del trabajo” para que unos asciendan hasta el sistema altamente selectivo, y los demás permanezcan en niveles ocupacionales. Turbay buscó la consagración de un sistema de gobierno interno para todas las instituciones de educación que garantice la autoridad e elimine la influencia estudiantil y profesoral y conceda amplias garantías a los rectores

En conclusión, el periodo comprendido entre 1974 y 1980 se caracterizó por el intento de modernizar el sistema educativo bajo perspectivas extranjeras. Un poco contrario a este respecto Orlando Fals Borda, en su libro “Proceso Educativo Docente y Pedagógico en Colombia”, asegura que es imperioso la búsqueda de un mejor modelo educativo basado en una ciencia al alcance de todos, y que refleje las necesidades de nuestro país. Idea que resume la lucha estudiantil de la época en estudio. Y agrega que no serán fáciles para aquellos que escojan la vía de esta ciencia rebelde y subversiva que no habrá para ellos fondos ni fundaciones corrientes, ni cargos, ni títulos pomposos ni premios, ni prebendas, que habrá de ser sí doblemente ingeniosos, porque tendrán que crear no sólo una ciencia insurgente sino una ciencia humilde, para pobres, una ciencia sencilla, sin diseños estrambóticos ni complicaciones innecesarias, pero útil para los fines que se persiguen. Tal idea persiguió el movimiento estudiantil colombiano y nariñense.

Es así como hablar de las reformas a la educación colombiana en todos sus niveles, es hablar de igual forma de la dependencia y la reiterada manera en como a través del tiempo, dichas reformas han sido implementadas bajo ya sea la evidente represión vivida en los años de nuestro estudio, como de forma disimulada también, llegando a concretarse poco a poco dichas reformas, mas aun con la decadencia o el debilitamiento en la lucha de las organizaciones de izquierda nacionales y estudiantiles. Así es de importancia vital que se trate en esta investigación como un marco referencial dos de los proyectos de reforma universitaria presuntamente financiados por el capital extranjero, en especial el norteamericano, como prueba fundamental de que muchos de los puntos allí sostenidos fueron puntos clave de la reforma a la educación en Colombia que a principios de la segunda mitad del 70 se implementaron de forma irrefutable.

Finalizada la segunda guerra mundial se comienza a perfilar en los países directamente comprometidos con ella un nuevo orden mundial., se trataba no solo de reconstruir las naciones arrasadas si no fundamentalmente elaborar un nuevo orden ideal y universal por el cual deberían propender todas las naciones civilizadas del mundo, lo cual generó nuevas necesidades de aprendizaje y nuevos desafíos para los sistemas educativos, empezaba a verse como el desarrollo de la ciencia y la tecnología introducía en los sistemas productivos

cambios fundamentales y paralelamente se producían cambios muy importantes en lo político y lo económico. Pero los sistemas educativos permanecían a la expectativa de lo que estaba sucediendo sin tomarse el trabajo de examinar el sentido y el contenido de esos cambios.

Según Correal:

Había en ese momento unas suposiciones optimistas sobre el papel milagroso de la educación lo que llevó a una expansión cuantitativa del statu quo educacional, sin los cambios cualitativos necesarios. Se empezaba a necesitar más mano de obra calificada y se pensó que simplemente era necesario expandir el sistema y darles más acceso a las nuevas generaciones¹⁴.

Los antecedentes de la reforma a la educación superior en Colombia se los puede rastrear, desde el año de 1935 cuando se reorganizó la Universidad Nacional por la ley 68, que en ese momento se pensó era la solución a lo problemas que se presentaban para entonces en la educación superior. Hasta 1958 no se tomó otra medida, cuando se expide el decreto 277 mediante el cual se empieza a legislar sobre las universidades oficiales seccionales para cambiar la composición de los concejos superiores, con el fin de dar posibilidad de que tuvieran representantes del gobernador, ministro de educación, obispo de la diócesis, de los profesores, de los alumnos y ex alumnos y de tres organismos económicos, como la ANDI, FENALCO y otras organizaciones parecidas.

El crecimiento extraordinario de las universidades desde el principio del frente nacional , muestra los límites del ministerio de educación nacional sobre el sistema escolar ampliamente tributario de la iniciativa privada; refleja también la penetración norteamericana en la educación colombiana, en 1928 había veinte mil estudiantes en la enseñanza superior del país, distribuidos en su mayoría en los establecimientos oficiales, las universidades públicas gozaban de una relativa autonomía en el campo de la enseñanza, pero estaban vigiladas en su acción por los concejos superiores, en la práctica los profesores y estudiantes con una representación mínima no podían influir mucho en la gestión de las universidades.

Todo este proceso no lejano de la Universidad nacional que siempre ha sido pionera en este tipo de movimientos y los acontecimientos ocurridos entre 1958 y 1962, sirvieron de referencia para que el congreso expidiera la ley 65 de 1963 que reorganizó la universidad nacional.

¹⁴ CORREAL, Osmar. Proceso de desarrollo y políticas de la educación superior en Colombia. Bogotá : Universidad Nacional, 1987. p. 106.

Es en 1961 en donde es enviado a América latina un emisario de alianza para el progreso, Rudolph Atcon, citado por Ocampo quien en su informe propone su famosa teoría del gene social:

Si logramos efectuar en las universidades mutaciones controladas en consonancia con las líneas previamente establecidas, probablemente estas serán transmitidas a su debido tiempo, de modo ordenado y armónico, a todas las instituciones sociales y a todos los medios corporativos de producción, sin chocar con el cuerpo de las creencias establecida. Entonces habremos logrado lo que nos propusimos sin violencia y dentro de un espíritu genuino de ayuda a los demás¹⁵.

4.1 RUDOLPH ATCON

Es indudable que el proceso concreto de modernización de la universidad colombiana parte del trabajo de Rudolph Atcon titulado *La Universidad, clave para un enfoque conjunto de desarrollo coordinado social, económico y educativo en la América latina*. Atcon desarrolla en su obra nueve puntos que pueden resumirse así: 1) el éxito del desarrollo depende de integrar el proceso educativo a los planes de desarrollo económico; 2) el desarrollo de una sociedad esta en función directa de su desarrollo educativo; 3) la educación superior constituye la verdadera encrucijada del desarrollo latinoamericano; 4) la estructura feudal de la universidad latinoamericana debe ser modificada substancialmente en su organización académico administrativa; 5) el profesorado no puede ser inamovible y el monopolio de la cátedra debe ser eliminado; 6) el profesorado universitario debe profesionalizarse e independizarse del servicio civil; 7) debe establecerse un régimen disciplinario para el estudiantado tendiente a despolitizarlo; 8) las actividades deportivas y culturales deben convertirse en un instrumento de despolitizar al estudiantado; 9) deben establecerse los estudios generales que permitan seleccionar al estudiantado antes de avanzar en la carrera profesional.

Atcon concibe que la representación estudiantil deba ser suprimida porque “*un solo estudiante solitario en el concejo de la universidad, puede volver completamente inoperante el augusto cuerpo. Es como tener a un espía enemigo en una reunión de estado mayor*”¹⁶.

Atcon concibe la autonomía como privatización, por que es ella la que garantiza la total independencia de la injerencia del estado:

¹⁵ OCAMPO, José. Reforma universitaria 1960 1980 hacia una educación discriminatoria y antiimperialista. Bogota : Universidad Nacional, 1984. p. 20.

¹⁶ Ibid., p. 26.

En América Latina no existe una universidad verdaderamente independiente, autonomía significa la no intervención del estado en la administración financiera, académica y científica de la universidad. Significa la libertad de seleccionar, contratar o remover personal, estructurar la administración y organización de la institución, crear y eliminar cursos, enseñar e investigar sin indebidas interferencias, pagar sueldos que la universidad y no el funcionalismo público determine; significa todo lo que se considera útil hacer dentro de sus objetivos y de las limitaciones que imponen sus recursos financieros¹⁷

Se podría pensar entonces que no es necesario un cambio político, de acuerdo con esta concepción, ni una transformación radical de la propiedad económica, la educación es por sí mismos la clave del desarrollo y sobre todo la educación universitaria. La educación y la planificación económica son suficientes para sacar a un país del atraso, sobre la base de mantener al gobierno establecido, como dice textualmente "sin tener en cuenta la composición de este".

Atcon abstrae la universidad de la realidad económica social y política en la que está inserta. Ella se limitaría a observar los hechos y dar fórmulas sin ningún tipo de compromiso. Desde este punto de vista Atcon plantea la fórmula salvadora de la universidad latinoamericana, basada en la reorganización académica administrativa, y el control férreo y autocrático. Toda la política universitaria del frente nacional, incluidos los gobiernos de López y Turbay, tendieron indefectiblemente en esta dirección

Rudolph Atcon entonces se convirtió rápidamente en el concejero de los rectores modernizantes de la universidad colombiana de la década del 60, rectores que adquirieron renombre por que transformaron efectivamente las universidades que gobernaron y por que se pusieron como meta la realización de la política de la alianza para el progreso.

Desde 1963 hasta 1968 se trabajó con la ley 65 que reorganizó la universidad nacional, pero en 1968 como consecuencia de la reforma constitucional, se cambia el sistema de designación de rectores en las universidades nacionales, ya que se asimilan las instituciones universitarias a establecimientos públicos del orden nacional y en consecuencia quien debe nombrar los directores de establecimientos públicos y por ende a los rectores es el presidente de la república.

La asociación colombiana de universidades y el fondo universitario nacional, entidades de origen privado y de origen oficial respectivamente, en el año de 1963, como resultado de un seminario académico de rectores que se reúne

¹⁷ Ibid., p. 27.

curiosamente en el paso Texas, Estados Unidos, acuerdan entre otras cosas hacer una revisión de las estructuras administrativas universitarias con el fin de mejorar el armónico desarrollo de las actividades académicas, y se autoriza a que la división de planeación del fondo y de ASCUN empiecen a preparar un esquema de trabajo para el proyecto del plan básico de la educación superior en Colombia, el cual finalmente se presentó en 1966.

4.2 PLAN BÁSICO

Antes de conocer los objetivos principales que perseguía el plan básico es necesario conocer el documento que sirvió de guía para la elaboración de dicho plan, propuesto por los personajes colombianos invitados por la agencia internacional de desarrollo AID, esto con el fin también de hacer una breve comparación con los puntos propuestos por Rudolph Atcon.

Según José Fernando Ocampo, en su libro reforma universitaria 1960 – 1980 hacia una educación discriminatoria y antidemocrática, los planteamientos hechos por los rectores colombianos que sirvieron de guía para la construcción del plan básico fueron: 1) en el país sobran universidades y se confunde educación superior con universidad, 2) es necesario establecer un sistema universitario nacional y una forma centralizada de acreditación para controlar su proliferación. 3) es necesario una tecnificación de la administración universitaria y una selección cuidadosa del personal directivo y docente para controlar la subversión estudiantil. 4) una regionalización de las universidades contribuiría al ahorro de recursos, acompañada de la autofinanciación a través de la colaboración de la comunidad y la creación de la matrícula diferida. 5) hay que establecer un sistema de educación superior con dos tipos de instituciones, uno para carreras intermedias y otro para carreras universitarias, coordinados por un solo organismo de planeación.

En este documento y en el documento de los rectores de las universidades privadas hay una serie de puntos que coinciden con Atcon citado por Ocampo pero que avanzan como resultado del seminario de paso:

“Los estudiantes universitarios representan el elemento mas reaccionario en la actual sociedad latinoamericanas” y “con toda su rebeldía, con todos sus lemas revolucionarios el estudiante es en realidad una fuerza negativa dentro del orden social”¹⁸. Para los rectores de alianza para el progreso “De poco valdrán todos los esfuerzos que se hagan para perfeccionar la educación superior si por una parte el estudiantado colombiano no reacciona contra las minorías extremistas que solo buscan el caos universitario”¹⁹.

¹⁸ Ibid., p. 95.

¹⁹ Ibid., p.30.

En cuanto a la autofinanciación para Atcon *“El mejor sistema legal para lograr más libertad consiste transformar la universidad estatal en una fundación privada”*²⁰. Si hay que *“Hacer que se pague por la enseñanza superior al cobrar pensiones cada vez mayores durante un periodo de diez años”* y si es necesario que su busquen *“Ingresos adicionales por medio de inversiones en empresas productivas y enumerativas, del establecimiento de una fundación de recolectar cuotas de los ex alumnos y de otros sistemas”*²¹. Para los rectores de alianza para el progreso *“Las instituciones de educación superior son primordialmente órganos e instrumentos del desarrollo de la comunidad y deben recibir de esta su colaboración y ayuda permanente y generosa”*²².

En contraste, las recomendaciones hechas por los asesores norteamericanos fueron muy parecidas a los anteriores puntos propuestos por los rectores de las universidades privadas, no creo necesario entonces darlos a conocer por su similitud, sin embargo si cabe resaltar, que en dichas propuestas de los asesores extranjeros para la educación superior, no hay un solo punto que no se haya convertido en una forma u otra en parte de la política universitaria desde los gobiernos del frente nacional.

Algunos de los puntos entonces que conformaron el plan básico de la educación universitaria en Colombia son:

A) la necesidad de crear un nuevo ente, separando en fondo de la asociación. El fondo pasaría a llamarse concejo colombiano de educación superior, con la función de estudiar y aprobar una política de educación superior, el cual nombraría un director ejecutivo. el antiguo concejo de rectores de la asociación colombiana de universidades sería apenas un organismo consejero del director y se proponía que se integrara con doce miembros con periodos escalonados de ocho años, los que serían designados así: 4 el presidente de la república, 4 por el concejo máximo de academias, y 4 por el concejo de rectores universitarios, con la condición de que ninguno de ellos podía formar parte del concejo colombiano de educación superior; B) la creación de un sistema nacional para la educación superior, C) la implementación de un plan para financiar el costo creciente de la educación superior; D) modificar la organización administrativa de las universidades, con la idea de constituir concejos regionales de rectores que fueran asesores de ese nuevo ente que se creaba; E) organizar un servicio nacional de pruebas, y la creación de sistemas uniformes de crédito y sistemas efectivos de transferencia; f) implementación de programas de formación de profesores

²⁰ Ibid., p.157.

²¹ Ibid., p. 162.

²² Ibid., p. 336.

Entonces lo que Atcon había planteado como un programa mas filosófico que practico, George Feliz jefe de la misión de la Universidad de California, lo concreta en una serie de programas extremadamente precisos y detallados que garantizan la ejecución de esa filosofía, no se trataba solamente de la organización general del sistema universitario y de la modernización administrativa y académica de las universidades, si no del tratamiento del estudiantado y del profesorado, de los métodos de racionalidad económica para la administración de los fondos

En esta forma contando con una universidad selectiva y al mismo tiempo con un instituto universitario, pueden racionalizarse mejor los cupos universitarios teniendo en cuenta las diferencias individuales de los estudiantes en su capacidad, aspiraciones y posibilidades. Con estos dos tipos de instituciones debidamente coordinados dentro de un sistema de educación universitaria, cumpliendo funciones propias dentro de una sana división del trabajo, se lograra atender a una población mayor y en mejor forma

Este concepto se convertiría mas tarde en la clave de la reforma universitaria de 1979, basada en el pensamiento de la selectividad de la universidad, en las diferentes capacidades del estudiantado concentrado en una educación terminal, y la división del trabajo aplicado a la educación, para que unos puedan ascender al sistema altamente selectivo y los demás permanezcan en otros niveles ocupacionales, Ocampo *“Es decir la educación debe orientarse a mantener la discriminación social, preservando la división del trabajo educativo determinada por los diferentes niveles de empleo”*²³

Posteriormente se verá que algunos de estos elementos se han ido recogiendo en años posteriores.

Para 1967 la política universitaria estaba completamente diseñada. El plan básico cerraba un ciclo que había iniciado diez años antes. Para poner en ejecución esa política el gobierno dio plenas garantías a los rectores de la alianza para el progreso, el mismo autor afirma que: *“Toda la Universidad colombiana se ponía al servicio de la estrategia que Rockefeller iría a hacer explicita en 1969”*²⁴

Hasta aquí lo que corresponde la plan básico, que representa un punto de referencia muy claro Para los desarrollos posteriores. Hay otros hechos significativos que suceden en este periodo del 60 al 80. La crisis llega a Colombia : la reforma constitucional del 68 que pasó a la presidencia de la república el nombramiento del rector, se presenta como ya lo habíamos recordado el conflicto de la Universidad del Valle; luego aparece el “Programa Mínimo” de los estudiantes colombianos que piden la abolición de los concejos superiores

²³ Ibid., p.34.

²⁴ Ibid., p. 35.

universitarios de nueve miembros, la creación del cogobierno con tres estudiantes, tres profesores, el representante del ministerio de educación, y el rector con voz pero sin voto, y una comisión para estudiar un proyecto de reforma universitaria. Entonces por primera vez el congreso en 1971 entra a estudiar la problemática de la educación en razón a que el ministro de educación Luís Carlos Galán, presenta un proyecto de ley de educación superior y una ley marco para la educación en general, ya que consideraba que desde 1906 no se había legislado en materia de educación en general y que en educación superior no había un marco jurídico completo que permitiera regular las actividades universitarias.

4.3 REFORMA A LA EDUCACIÓN PLATEADA POR GALÁN

Para la comprensión de la importancia de este intento de reforma implementada por el ministro de educación Luís Carlos Galán y la comprensión de la polémica que desató, dadas las difíciles circunstancias y la insatisfacción a nivel del estudiantado a la cual se enfrentó dicha reforma, daremos a conocer los dos puntos de vista alrededor de ella.

El primer punto de vista lo desarrolla Osmar Correa Cabral, en una conferencia dictada el 16 de septiembre de 1986, tiempo en el cual desempeñaba el cargo de rector de la corporación universitaria de Boyacá:

El proyecto de reforma universitaria presentada por el ministro galán, era una respuesta a la crisis que se estaba viviendo e incluía un marco jurídico nuevo para un nuevo tipo de universidad que ya estaba delineándose. Proponía cambios en el sistema de gobierno, presentaba una organización regional y nacional para planear el desarrollo de las universidades, se recogía lo ya planteado en el plan básico sobre la organización regional y un concejo universitario de 10 miembros, delegado del ministro, del gobernador o del alcalde, según fuera la universidad de tipo nacional, departamental o distrital, cuatro directivos de las universidades académicas administrativas de las universidades, básicamente decanos, dos representantes de los profesores, dos representantes de los estudiantes y un ex alumno graduado. En este proyecto de reforma presentado al congreso se tuvo adicionalmente la participación de los rectores y se logró que se escuchara a los claustros y que realmente el país se interesara por las universidades y por todo el sistema de educación nacional. Pretendía no solamente legislar para las universidades oficiales, si no también para las otras universidades de origen privado; se pretendía que esto realmente pudiera servir como integración de la universidad con los otros niveles de educación y replanteo el problema de la autonomía. quienes fuimos espectadores de ese proceso y en algún momento actores, pudimos oír nos solamente las brillantes exposiciones del ministro galán, si no también la de los ponentes designados en ese momento, quienes presentaron favorable

para primero y segundo debate en el senado, estudiados estos proyectos, en la legislatura del 71 y en las extraordinarias del 72, no se llegó a expedir realmente ninguna ley en ese sentido: se frustró una aspiración sentida tanto en la educación primaria y media, y en la educación superior”²⁵.

La otra opinión o punto de vista muy contrario al anterior en sus criterios y consideraciones, es de José Fernando Ocampo, a continuación apartes al respecto, de su libro *reforma universitaria 1960 – 1980 hacia una educación discriminatoria y antidemocrática*:

El plan básico no tenía base institucional. El primer intento por dársela corresponde al ministro de educación del gobierno de Pastrana, Luís Carlos Galán. Presenta su plan de reforma universitaria a consideración del congreso en medio de una generalizada protesta estudiantil enfocada contra el plan básico. Si no se tiene en cuenta estas circunstancias resulta difícil de abordar la maraña de un proyecto destinado a darle condiciones legales a una política desarrollada durante diez años, en el preciso momento en que las masas estudiantiles han captado su verdadero carácter y se revelan contra ella.

Ante todo, es conveniente señalar que puntos esenciales del plan básico incorpora la reforma de galán. Primero, el control centralizado del sistema universitario nacional que sigue, mas los lineamientos de la propuesta hecha por George Feliz, del mismo plan básico. Se trata de un concejo nacional universitario con concejos regionales, que tienen las funciones generales que le asignan el plan feliz y el plan básico, bien sea al ICFES o ala comisión nacional de la educación superior. Segundo, se garantiza en las mismas condiciones en que lo hace el plan básico y el plan Feliz, el funcionamiento de las universidades privadas, entroncándolas en alguna manera al “sistema de la educación superior”, mediante su participación directa o indirecta en el concejo nacional y los concejos regionales. Tercero, se consagra el crédito educativo en forma similar a como lo proponía feliz y el plan básico, y se abre el camino a la financiación internacional y se apoya financieramente a las universidades privadas. Cuarto, las universidades oficiales se organizaran como establecimientos públicos, dependientes del ministerio de educación, cuyo rector como el gerente de un instituto descentralizado será nombrado por el presidente de la republica y cuyos colaboradores serán empleados públicos como sucede en esos institutos. Quinto, se le exige a las universidades que armonicen con su política educativa con los planes de desarrollo económico y social en relación con el plan básico solo

²⁵ CORREAL, Op.Cit., p.112.

existe una diferencia importante con la reforma Galán, esta no incorpora la educación intermedia vocacional y ocupacional al sistema de educación superior²⁶

Se ha considerado que la reforma de Galán recogía en algún momento algunos puntos claves del movimiento estudiantil del 71, como el aumento de la representación estudiantil y profesoral en los concejos superiores de las universidades. Si esto hubiese sido así, significaría un punto de oposición importante no solamente a los planteamientos del plan básico, si no al plan Atcon. Pero la medida Galán para salirle al paso al movimiento estudiantil beligerante, además de la represión que desató contra él consistió en unos artículos que enmascaran el verdadero contenido de la reforma, citado por Ocampo:

En efecto los concejos universitarios estarán compuestos por dos representantes de los profesores y dos representantes de los estudiantes que serán elegidos por elección directa reglamentada posteriormente en el estatuto orgánico de la universidades expedido por el mismo concejo .los demás miembros del concejo serán el ministro de educación, el gobernador o el alcalde según el caso, un representante de los egresados que no sea del claustro, y cuatro directivos de la unidades académicas administrativas.

Sin embargo es necesario tener en cuenta lo siguiente. En primer lugar el proyecto de reforma no estatuye a quien le corresponde el nombramiento de los directivos de las unidades académicas y por tanto no se sabe que tipo de representación ejercerán, si la del gobierno o la de los estamentos, habida cuenta que el rector es nombrado por el presidente. En segundo lugar el proyecto no fija las funciones del concejo ni las del rector. Todo depende de quien tenga que definir sus funciones. Y es allí en donde queda completamente claro el carácter demagógico del proyecto Galan. Ni los concejos superiores, ni siquiera los concejos regionales, ni el concejo nacional universitario definen el estatuto orgánico de las universidades. Como todo planteamiento de este estilo, el proyecto de Galan da múltiples rodeos para resolver este problema crucial. Ante todo le consagra la autonomía en el artículo 21 para “dictar sus estatutos orgánicos y los de los profesores y estudiantes y adoptar su estructura interna”. En seguida determina que estos estatutos orgánicos fijaran las funciones del rector y del concejo superior, artículo 2. Pero en el artículo 22 señala “que estas universidades someterán sus estatutos orgánicos a la aprobación aquí prevista”. Ya en el artículo 15 había definido esa norma al determinarle las funciones a concejo nacional universitario, cuando dice:

²⁶ OCAMPO, Op.Cit., p. 35.

“Artículo 15 – crease el concejo nacional universitario como establecimiento publico adscrito al ministerio de educación nacional y para el cumplimiento de las siguientes funciones: e) revisar, para aprobación del gobierno nacional, los estatutos orgánicos de las universidades.”

Que tipo de autonomía es esta que no le sirve ni para definir sus propios estatutos orgánicos?

Los concejos universitarios no solo quedaba supeditados por completo a los concejos regionales al concejo nacional universitario, si no directamente al ministro de educación La representación estudiantil y profesoral entonces, no tiene ningún carácter definitorio, por que los concejos todos son asesores del ministerio .es la muerte de la autonomía universitaria”²⁷

Algo similar denunciaban la federación de estudiantes de la Universidad del Valle por esta época:

“La política de Galan es un apolítica de palos de ciego que pretende con la demagogia propia del liberalismo captara las bases para esa ideología y esa política, pero que en contra una resistencia cerrada en un movimiento politizado y se ve obligado a continuar haciendo uso de su complemento necesario: la represión”²⁸. La reforma Galan fue derrotada por el movimiento estudiantil de 1971.

En el periodo del 70, al 80 se adoptaron algunas políticas puesto que la reforma del 68 no solo cambio la forma de elegir a los rectores, si no que creo el ICFES, es decir, se recogió parte de la propuesta del plan básico. Un poco más tarde se presenta por parte de planeación nacional un documento que fue muy discutido en ese momento y que fue incluido posteriormente en el “plan de desarrollo de las cuatro estrategias” titulado *plan de desarrollo económico y social 1971 – 1974. Sector educativo*.en el cual se fija la división del sistema educativo en dos niveles, el de la educación básica y el de la educación profesional. La educación básica de nueve años de escolaridad tenía como mecanismos de realización las concentraciones urbanas y las concentraciones de desarrollo rural. La educación profesional se dividía en tres ciclos: el ocupacional a cargo de los INEM, el SENA, los colegios satélites y los ITAS; el tecnológico para programas de alcance medio impartido por Universidades locales y regionales, y el académico por las universidades de alto vuelo, cada uno de estos niveles es un proceso educativo

²⁷ Ibid., p.39.

²⁸ UNIVERSIDAD DEL VALLE. COMUNICADO. Federación de Estudiantes de la Universidad del valle, agosto de 1971. Cali : Universidad del Valle, 1971.

terminal que permite tener acceso a un mercado de trabajo, de ahí que el sistema educativo en su conjunto esta encaminado a la capacitación técnica de la fuerza de trabajo que requiere el sector industrial.

El viaje de Galán a Paris había servido para colocar a Colombia en el concejo directivo de la UNESCO y para permitirle presentar a ese organismo la propuesta de planeación nacional, que seguiría los lineamientos fundamentales del informe sobre la educación mundial elaborado por la UNESCO en el decenio del sesenta – setenta. Es la primera vez en Colombia que un proyecto de tanta envergadura se pone en marcha. Sus características principales pueden resumirse de la siguiente manera: 1) intentar adecuar la educación a los planes de desarrollo económicos, de tal manera que los programas educativos se adapten a los cambios de la estrategia de desarrollo de cada gobierno. 2) busca orientar todo el proceso educativo hacia la educación ocupacional y técnica. 3) proyecta poner en marcha un programa de control total de los contenidos educativos por parte del gobierno. 4) capacitación del personal docente, mediante un vasto programa de control sobre el magisterio tanto de tipo institucional a través de los decretos de estatuto docente de Galan y Duran Dussan, como de control sobre su capacitación a través de las facultades de educación y del ministerio de educación.

Por la importancia que reviste la implementación de este plan asesorado por la PNUD UNESCO para las reformas futuras en la educación universitaria y en la educación en general, es indispensable mencionar sus más importantes principios: primero, el principios de la productividad educativa siguiendo la línea de la planificación centralizada, de lo cual sale la política que se llamo el “mapa educativo”, potente instrumento de organización y diagnostico regional, segundo, el principio de que el desarrollo educativo es la clave del crecimiento económico ; de ahí la relación directa con la educación ocupacional y técnica, con su carácter terminal y con todo el programa de educación postsecundaria . tercero, el principio de que todo cambio de mentalidad y de actitudes solo es posible dentro de un horizonte internacional, sobre la base de que la asesora y la cooperación entre los países es neutral , no posee connotaciones de dominación y control.

En el año de 1976 el ministro de educación Hernando Duran Dusan inició la institucionalización de la reforma educativa con la ley 43 de 1975, llamada de “nacionalización” de la educación, y con el decreto 128 de 1977 sobre el estatuto docente, encaminado a mantener el control absoluto sobre el magisterios instaura la etapa de “los rectores policías”, entre tanto se va materializando la reforma educativa del PNUD-UNESCO.

Uno de los objetivos de la reforma educativa de este año, que entre otras cosas no es si no al puesta en vigencia del plan básico elaborado en el 67 busca independizar los presupuestos de la universidades oficiales del presupuesto nacional mediante la creación de rentas propias mediante la donación de tierra baldías para la explotación, se recomienda la actualización progresiva del valor de

las matriculas en las universidades oficiales de acuerdo a los costos reales por especialidades

Se comienza a discutir la conveniencia de adoptar una nueva nomenclatura para la educación en general, nomenclatura que quedo incluida parcialmente en el proyecto presentado al congreso pero que, como no se pudo obtener la aprobación, se empezó a aclimatar en el ministerio de educación. Los defensores de esta nueva nomenclatura consideraron que era un salto de importancia que se debía dar en el sistema educativo, por que dadas las dificultades de empleo, ya que no se había dado los resultados esperados de que le sistema económico creciera mas rápidamente y absorbiera los egresados de la educación, entonces era necesario crear un mecanismo que pudiera retener no solamente a un numero mayor si no durante mas tiempo a los estudiantes, para que no fueran a presionar el mercado de trabajo, según el Periódico el Tizazo: *"La orientación hacia la ocupación conlleva a la negación del camino hacia la Universidad...más aun cuando ahora la posibilidad de obtener un titulo universitario se alarga a 20 años, 2 pre-escolar, 9 básica, 2 media, 2 intermedia, y 5 universidad. A diferencia de 16 o 15 años que exigía el anterior sistema"*²⁹

4.4 REFORMA UNIVERSITARIA DE 1979

Una vez reformada la educación primaria y la media, el gobierno del presidente Turbay opta por pedir unas facultades extraordinarias , que le fueron concedidas mediante ley 8ª de 1979, para definir la naturaleza del sistema post secundario publico y privado, para unificar el régimen y los programas; asegurara la armonía entre los centros educativos del sistema y las autoridades encargadas de la orientación y la vigilancia; buscar una mayor diversificación en el aprendizaje de las carreras técnicas; fijar requisitos y procedimientos para la creación y funcionamiento de instituciones publicas y privadas pertenecientes al sistema de educación postsecundaria, especialmente en lo que tiene que ver con estatutos orgánicos , con el nombramiento de rectores, con reglamento docentes y estudiantiles y para fijar requisitos para el establecimiento de tarifas para matriculas en educación superior publica y privada.

Según José Fernando Ocampo la reforma de 1979 se baso en tres documentos básicos muy poco conocidos algunos de ellos. El prime documento oficial sobre el que se baso se titula *hacia un sistema de educación post- secundaria para Colombia* elaborado por el comité operativo para la reestructuración de la educación post-secundaria, bajo la dirección del director del ICFES Luís Fernando

²⁹ ÓRGANO INFORMATIVO DEL MAGISTERIO DE NARIÑO. El ICFES y la educación superior. En : Periódico El Tizazo,. San Juan de Pasto: (abril-Mayo de 1976); p.24.

Dique. El segundo documento privado se titula *la educación superior de Colombia*, elaborado por Augusto Franco y Carlos Tunnerman y publicado por la fundación de educación superior FES. Y el tercer documento oficial no reconocido públicamente se titula, *pautas para la creación, organización y funcionamiento de instituciones de educación post secundaria* elaborado por el ICFES y que consiste en un articulado en forma de proyecto ley.

La reforma de 1979 consta de cuatro principios fundamentales: a) establecimiento de un sistema educativo que institucionalice el adiestramiento ocupacional y lo integre a la educación superior, b) integración de todo el sistema de educación ocupacional y superior universitaria bajo el control centralizado de un organismo del estado que cumpla las funciones que el ICFES ha venido cumpliendo para el sistema universitario c) consagración de un sistema de gobierno interno para todas las instituciones de educación ocupacional y universitaria, d) preafirmación del autofinanciamiento a través de un régimen de matrículas upaquizado, del crédito educativo y de la ingerencia de las instituciones privadas en la financiación y la administración de las Universidades.

La educación post secundaria implementada por el gobierno divide la educación en superior, avanzada y ocupacional, división que ya estaba propuesta muy indirectamente en el informe Atcon con su idea de estudios generales. Este tipo de educación bajo las circunstancias de un clasismo político y económico que por la época rodeaba al país, era entendida como el instrumento que en lugar de hacer saltar las bases sobre las que sentaba dicha sociedad, preservaba la diferenciación social mediante la implementación de varios niveles de educación adecuados a un cierto tipo de población con un contenido distinto para cada clase social para poder mantener el tipo de trabajo que cada clase social presta a la sociedad en su conjunto.

Se pensaba a sí mismo que el ICFES podría ser no un instituto descentralizado, si no una superintendencia, para que tuviera un, mayor poder, un poder coercitivo para intervenir en las universidades. Así se produjo el proyecto básico que se expidió finalmente como la ley 80 del 80. En esta reforma el ICFES queda incluido por primera vez en la ley orgánica de las universidades y adquiere un papel de control académico y financiero todavía más estricto.

Junto con el decreto 080 se expidió el decreto ley 081, que reorganiza el ICFES, el decreto 082 que da el nuevo régimen orgánico a la universidad nacional, el 083 que da un nuevo régimen a los colegios mayores y el 084 que organiza la unidad administrativa especial del ministerio de defensa nacional, que se conoció como universidad militar.

5. MOVIMIENTO ESTUDIANTIL INTERNACIONAL, NACIONAL Y REGIONAL

5.1 PROCESOS ESTUDIANTILES CLAVES

Una de las características del movimiento estudiantil latinoamericano, en especial el colombiano, es la variedad de tendencias políticas e ideológicas que lo componen, que hicieron de él un colectivo cruzado por la división, esta situación en vez de fortalecerlo en las diferentes lecturas sobre el mundo y la problemática social que lo caracteriza, han generado históricamente una profunda grieta entre los grupos estudiantiles, que en muy pocas ocasiones -y con resultados no muy bien comprendidos- han posibilitado el pacto político o estratégico en la consecución de los objetivos de lucha.

Esa división en gran parte se debía al permanente debate y conflicto de la izquierda internacional del momento, pues la mayoría de los grupos, o por lo menos los más importantes y de vanguardia, dependían en su accionar si no de políticas de izquierda extranjeras, sí de la política de izquierda nacional.

Esta dependencia de la izquierda internacional, ha traído innumerables consecuencias en la concepción real de la problemática colombiana a la hora de generar una propuesta coherente y viable para un posible tratamiento de la problemática de nuestro país en la época de estudio. El movimiento estudiantil colombiano no es excepción de ello, mucho más cuando su componente social ha sido considerado como uno de los principales grupos de presión que activan el proceso político, con unas características particulares con respecto a otros movimientos sociales generados por los campesinos o por los obreros.

Albornos, dice si consideramos que: *“Las acciones del movimiento estudiantil refleja muy a menudo las tensiones sociales que se opera en la sociedad a la cual corresponde”*³⁰.

Debemos entonces de igual forma considerar que la conducta política de los estudiantes universitarios de los países desarrollados, adquieren características diferentes a la misma de los estudiantes en países en desarrollo, pues si bien las diferencias más obvias entre países de distinto grado de desarrollo, suelen manifestarse en índices globales de crecimiento de la población, índices de producción y consumo, no cabe duda de que cuando se toma como base de la comparación instituciones específicas, son las Universidades y otros institutos de educación superior los que pueden ser la expresión de estas diferencias en grados de desarrollo. El proceso de modernización de las Universidades ubicadas en

³⁰ ALBORNOS, Orlando. Estudiantes y desarrollo político. Venezuela : Mnte Avila, s.f., p.15.

regiones en vías de desarrollo es lento en comparación con universidades de regiones ya desarrolladas, lo cual incide en la calidad de la educación con instituciones que tienen que hacer frente a contingentes humanos cada vez mas numerosos, sin que se pueda mantener en la mayoría de casos un incremento equivalente en el plano de los servicios docentes y de investigación. “Esta situación constituye una base de tensiones en este tipo de universidad” *Como dice Albornoz:*

Las continuas huelgas y protestas en países en vías de desarrollo en muchas ocasiones a una queja de tipo académico se incorporan una de tipo político. En los países desarrollados la calidad de las instituciones aleja la posibilidad inmediata de quejas estudiantiles sobre este tipo de cosas, y por ello tal vez el movimiento estudiantil en los países desarrollados tenga una orientación más politizada e ideológica, que su contrapartida en los otros países³¹

Conviene sin embargo destacar algunos aspectos teóricos del movimiento estudiantil, a fin de comprender adecuadamente las referencias posteriores. Habíamos dicho que el movimiento estudiantil posee características que le son propias y que permiten distinguirlo de otros movimientos políticos; los estudiantes carecen de la posesión institucional de armas; carecen de ingresos sistemático de fondos; su actividad no es constante ya que los periodos de vacaciones atentan contra la continuidad de sus acciones; carecen de una militancia estable ya que la población sufre cambios cada año; el liderazgo se halla a las eventualidades de la terminación de estudios de los líderes y su consecuente paso a la vida no universitaria; por razones de edad la mayoría de estudiantes se hallan en proceso de maduración, por tanto exhiben en su conducta las peculiaridades de un grupo de personas que no han definido aun sus metas y propósitos; los estudiantes no tienen una ideología propia y su imaginario es tomado de las ideas existentes puestas en vigencia por otros grupos de presión, los cuales utilizan a los movimientos universitarios como cuerpo práctico de acción y táctica política.

Al lado de estos aspectos, el movimiento estudiantil disfruta de características que le hacen aparecer en el escenario político con ventaja en relación con otros grupos. En primer lugar, el hecho de que los estudiante disponen de tiempo libre; que se hallan generalmente concentrados en áreas en las cuales es relativamente sencillo la acción colectiva; que son mirados con cierta tolerancia por los grupos policiales o de control del orden publico por constituir sectores de la juventud generalmente asociados con las elites del país; por hallarse en edad y condición de irresponsabilidad social son capaces de acciones que otros grupos tomarían solo después de recibir presiones mayores y por que son susceptibles de ser

³¹ *Ibd.*, p.40.

influidos por grupos adultos de la sociedad pueden ser dirigidos en una determinada dirección

Por otra parte, los estudiantes están en capacidad de mostrar un mayor interés analítico en los problemas y situaciones de la sociedad en la cual viven, así como de la situación académica de la institución en la cual estudian. Como elite intelectual y profesional emergente y en la medida en que los estudiantes universitarios son grupos sociales cuyos compromisos están dirigidos hacia el futuro y no hacia el pasado, son grupos cuyos individuos están interesados obviamente en la marcha de la sociedad en la cual van a vivir su vida adulta. Valga decir pues, que los estudiantes poseen un espíritu y capacidad crítica diferentes a otros grupos de presión.

Con base en estas características, se puede afirmar que la actividad política estudiantil ha sido una constante en América Latina a lo largo del siglo XX, a menudo en las formas de oposición a las dictaduras que han sido tan comunes en esta área.

Los estudiantes han iniciado movimientos de reforma académica y política, han contribuido a crear los partidos políticos, que iban a surgir en la escena apolítica después de la segunda guerra mundial y han sido el elemento más activo en la socialización política de las elites dirigentes. El ejemplo más conocido del activismo político estudiantil en América Latina fue la reforma de Córdoba.

Para mayor comprensión de los objetivos que perseguían los estudiantes universitarios colombianos y nariñenses, es necesario que conozcamos dos momentos que han marcado el devenir del movimiento estudiantil universitario.

Uno de ellos fue la reforma de Córdoba Argentina que logró influir en toda Latinoamérica con su pensamiento libertario y el otro momento, fue el proyecto de programa mínimo propuesto por los estudiantes colombianos, como una de las alternativas para salir de la crisis de autonomía por la que atravesaba la universidad colombiana. Esto con el fin de comparar los objetivos perseguidos por los estudiantes durante estos dos momentos y la época de nuestro estudio.

5.1.1 Movimiento francés de mayo de 1968. *"La revolución burguesa fue jurídica, la revolución proletaria fue "económica". La nuestra será social y cultural, para que el hombre pueda devenir él mismo, y no se contente más con una ideología humanizante y paternalista".*

Carta de la Sorbona.

Son muy pocos los movimientos sociales que pueden considerarse como revolucionarios desde el punto de vista intelectual y cultural como el movimiento francés de mayo de 1968. Movimiento que se generó en una de las ciudades de mayor producción intelectual encabezado por sus universidades y que logró

convocar a un gran número de fuerzas sociales en perfecta relación entre el trabajo de los intelectuales y la crítica radical del orden social. En esos años las ciencias sociales habían experimentado un gran avance, nuevas disciplinas hacían objeto de su análisis a áreas poco estudiadas de la cultura, esquemas de larga vigencia en el pensamiento moderno eran puestos entre paréntesis, el estudio de las sociedades coloniales derribaba mitos etnocéntricos. La evolución de los países del capitalismo central y de los regímenes burocráticos era sometida a una aguda crítica.

Muchos de los escritores y pensadores que han intentado analizar los sucesos de mayo del 68, empiezan por considerar los famosos seminarios abiertos o los coloquios interdisciplinarios como un testimonio de los cambios en la vida académica francesa, pues desde comienzos de la década del 60 algunos de los intelectuales de más prestigio, eligen como una forma de dar a conocer y desarrollar su obra este tipo de seminarios en el que participaban estudiantes, colegas y público en general. El Seminario es un espacio anti-autoritario donde se interroga a la obra de los maestros, se la desmonta y se la vuelve armar enriquecida.

Distintos grupos radicales actuaron en Mayo dialogando entre sí y con las masas. El universo de la izquierda radical francesa estaba surcado por infinitos diálogos. Diálogos entre trotskistas y anarquistas forjados en la acción común durante las grandes huelgas de posguerra. Diálogo de estos grupos con corrientes socialdemócratas de izquierda, que recuperan una línea histórica de sindicalismo combativo que había sido bloqueada por el reformismo socialista, diálogos entre marxistas que redescubren el pensamiento libertario y anarquistas que buscan incorporar el análisis marxista a su corriente. El discurso de todas estas corrientes encontraba un espacio común en el imaginario antiestatal y autogestionario presente en todas ellas.

Lo que había iniciado como una manifestación universitaria se convertiría en una gran movilización social, pues hacia 1968 una nueva clase obrera producto de los cambios en el capitalismo francés entra en escena. El obrero de la línea de producción junto a los técnicos e ingenieros, piezas claves de la planta automatizada, habían ido elaborando un contrapoder obrero puertas adentro de las distintas secciones de las fábricas. Las nuevas formas de lucha consistían en el pequeño boicot y la reducción de las cadencias que alteraban los ritmos y desbarataban las pautas de programación. La recuperación de los saberes técnicos expropiados por los sistemas de trabajo industrial, así como la subversión de la racionalidad industrial capitalista por medio de la autogestión, son los ordenadores del discurso que circula en la red de fábricas tomadas.

Mayo del 68 fue en si un movimiento impugnador de las relaciones entre dirigentes y dirigidos, de la racionalidad económica del capitalismo y del *establishment* académico y científico, no solo se que cuestionaban el sistema capitalista y sus

distintas fundamentaciones ideológicas sino que también sacaban a la luz los déficit y puntos oscuros de los modelos políticos que se presentaban como alternativos izquierda tradicional, regímenes burocráticos, modelos de partidos centralizados etc.

Los estudiantes franceses, proclaman solemnemente que una reforma de la Universidad debe seguir la línea directora de los siguientes principios fundamentales:

⊕ **Independencia y contestación.** La Universidad debe ser absolutamente independiente de cualquier poder político.

La Universidad debe ser el centro de contestación permanente de la sociedad. La información y los debates libremente organizados entre estudiantes, personal docente y personal no docente de la Universidad constituyen el medio fundamental de esta contestación.

Estos principios deberán ser garantizados, así como la presencia y libre expresión de las minorías, por un conjunto de reglas internas de cada establecimiento de enseñanza superior.

⊕ **II. Autogestión.** La enseñanza gratuita en todos los niveles es un deber para con la sociedad presente y futura.

Debe estar abierta a todos, efectiva e igualmente sin imponer ninguna selección.

Los establecimientos de enseñanza superior deben ser regidos paritariamente por estudiantes y enseñantes sin ninguna injerencia externa.

Los fondos públicos aportados por el Estado se fijarán en función de las exigencias de la colectividad nacional, expresados en los planes económicos a medio y largo plazo que la Universidad debe fijarse democráticamente y cuya aplicación es obligatoria para los establecimientos públicos. Las organizaciones del personal docente y de estudiantes estarán representadas en las comisiones de elaboración de los planes. Las cantidades que se dedicarán a la enseñanza por los planes una vez ratificados éstos, se impondrán como una obligación del poder político ejecutivo y deliberante al votar el presupuesto anual. Estas cantidades, por lo que se refiere a la enseñanza superior, se repartirán entre las universidades a través de un organismo paritario de ejecución, nacido de las organizaciones paritarias de personal docente y estudiantes que hayan participado en la elaboración de los planes.

Toda real autonomía exige la institución de organismos capaces de neutralizar las fuerzas exteriores, que podrían desposeer de hecho a los estudiantes y al personal docente del poder decisorio en todo lo que se refiere al funcionamiento

de la Universidad. Únicamente los comités nacionales de vigilancia nacidos de los comités paritarios, pueden definir los medios acordados para contestar a los intentos de recuperación, especialmente los que se aprovecharían inmediatamente de las utilidades anárquicas de la autonomía.

⊕ **III. Autodefinition.** Los estudiantes y el personal docente deben poder someter a examen regularmente y con toda libertad, el contenido y la forma de la enseñanza.

La Universidad deberá ser un centro de cultura social. Por consiguiente deberá determinar ella misma los marcos en los cuales los trabajadores participarán en sus actividades.

Los exámenes y concursos en su forma actual deberán desaparecer y ser sustituidos por una evaluación continua basada en la calidad del trabajo realizado durante todo un período. El suspenso en una asignatura en la forma actual, no sanciona siempre la pereza o falta de aptitud del alumno sino, con frecuencia, la falta de enseñanzas.

⊕ **IV. Auto perpetuación.** La Universidad es la voluntad de una perpetua superación por:

Una estrecha conjunción de la investigación y la enseñanza; la educación permanente; el reciclaje regular de los trabajadores y del personal docente; para éste deben procurarse años de total disponibilidad para el estudio.

5.1.2 La voz rebelde de los estudiantes de Córdoba Argentina. El periodo entre 1918 y 1930 encierra la etapa del surgimiento y afianzamiento del movimiento reformista, el cual no ha dejado hasta hoy de ser la idea motora de la acción política estudiantil en América latina, en donde el impacto de la reforma se dejó sentir con toda su intensidad en varios países.

Bajo los signos de una necesaria democratización en Argentina, sube al poder en 1916 el renegado miembro de una familia de políticos tradicionales, Hipólito Irigoyen. Visto desde la perspectiva conservadora, este triunfo se interpretaría como el gran derrumbe de 1916 y principio de todas las desgracias subsiguientes de la Argentina aluvional.

Hubo de ser en Córdoba en la vetusta universidad mediterránea, en donde eran más evidentes y palpables los males del régimen en donde la primera voz de protesta, el primer grito de rebeldía surgiría de los labios de los estudiantes cordobeses

En el manifiesto de Córdoba dirigido a “los hombres libres de sur-América” aparecido el 23 de junio de 1918 en medio de una agitación estudiantil – que crecía con la intransigencia de las directivas y estallando a través de una amañada elección de rector- los caracteres de la reforma quedan apenas delineados en sus principios, aun que el tono de la protesta proyecte un animo espiritual de mayor compromiso. Como lo dice Maya: *“Este documento es el primero de gran envergadura del movimiento reformista, es su registro civil de nacimiento, su memorial de agravios, su declaración de inconformidad, y a su vez la gran misiva de presentación en el panorama latinoamericano”*³².

Los aspectos referentes al orden estrictamente universitarios fueron los que con mayor nitidez quedarían esbozados. Estos pueden sintetizarse así: la participación estudiantil, profesoral y de egresados dentro del consejo superior universitario, retomando la tradición de *universitas* medieval, es decir, entender a la universidad como una corporación; la libre asistencia a clases y la libre docencia como su necesaria contrapartida; la elección de los puestos directivos de la universidad, realizada conjuntamente por profesores y estudiantes; la periodicidad de la cátedra, extendida al profesor titular hasta por seis años, a partir del cual podrá ser confirmado o removido por el estudiantado; publicidad de los actos administrativos universitarios como medida de fiscalización y responsabilidad; la asistencia social o bienestar estudiantil y la extensión universitaria.

De estos puntos, el cogobierno estudiantil y la extensión universitaria fueron en los extremos de las preocupaciones, los dos procesos alrededor de los cuales se desarrollaría la mayoría de las actividades universitarias latinoamericanas.

La crítica al sistema educativo fue tomando entonces una dimensión más general: *“Exigimos – decían - una educación sin petrales, ni antiojeras, que prepare a los hombres para la vida en lugar de condicionarlos para todos los despotismos. Por eso penetramos a los templos deslumbrantes de luces y oro y rompimos en las manos de los charlatanes de feria, el mundo ensombrecido por la bajeza y la mentira cristiana”*³³.

La crítica al sistema educativo se proyectaba entonces como una crítica al régimen social, en función de un ideal democrático, poco a poco y en virtud de la diferenciación interna del movimiento reformista, sus planteamientos empezaron a abordar las contradicciones mismas de la propia democracia, la realidad del antagonismo de las clases sociales, la unidad del estudiantado con la clase obrera en torno a transformación global de los fundamentos de la sociedad burguesa moderna. Según Capelete: *“Veían en la reforma universitaria un instrumento para*

³² MAYA, Manuel Enrique. Universidad y democracia alrededor de la reforma de Córdoba. Bogotá : Argumentos, 1986. p.84.

³³ LA JUVENTUD Argentina de Córdoba a los hombres libres de Sudamérica. Buenos Aires : s.n., 1918. p. 2.

*la revolución social, se trato de establecer vínculos permanentes entre los grupos estudiantiles reformistas y los sindicatos obreros*³⁴.

La autonomía fue concebida en este contexto, como la facultad de los estudiantes de dirigir la universidad sin la intromisión de los poderes del estado, en el ámbito propio de la deliberación y la decisión libre de los maestros y alumnos despojados de toda otra autoridad que su propia capacidad docente; *“El concepto de autoridad que corresponde y acompaña a un director y a un maestro en un hogar de estudiantes universitarios no puede apoyarse en la fuerza de disciplinas extrañas a la sustancia misma de los estudios*”³⁵.

Consecuentes los reformistas plantearon el principio de la libre asistencia a clases para que ninguna compulsión reglamentaria forzara el presentismo. Los planteamientos reformistas apuntaban a quebrar el monopolio político y cultural del estado en la educación. Por eso mismo se introdujo en el ámbito docente el principio de la docencia libre, que consistió en que cualquier persona que acredite los conocimientos necesarios para ejercer la docencia, pudiera hacerlo aun en el caso de que no formase parte de la estructura docente; la selección de los docentes debía darse por concurso con participación de los estudiantes.

El movimiento estudiantil de la reforma, planteó la necesidad de unirse al resto de la sociedad como una herramienta para desarrollar su propio movimiento, pues la propuesta de la extensión universitaria perseguía que el estudiante no debía recluirse en los claustros cuando lo necesario era vincularse a la comunidad, la extensión universitaria era considerada una obligación del estudiante que debía volver la pueblo.

Pero si estas eran cuestiones puramente universitarias, ¿qué necesidad había de salir a la calle para resolverlas? bien es cierto que se proclamó la democracia, la abolición de privilegios, de oligarquías, de dogmas religiosos, pero todo ello eran como males arraigados en la universidad.

Según el CUNEO:

No obstante el título de reforma universitaria y planteamientos universitarios, los estudiantes salieron a las calles, se confundieron con la masa social y cuando conquistaron la conciencia nacional volvieron contra la universidad y se apoderaron de ella. ¿Que consecuencia tuvo eso? La más trascendental: que los estudiantes regresaban a la casa de

³⁴ CAPELLETI, Ángel. Universidad y autogestión. Argentina : Edúcate, 1989. p 9.

³⁵ LA JUVENTUD Argentina de Córdoba a los hombres libres de Sudamérica., Op.Cit., p. 2.

estudios llevando el espíritu de la obra realizada en la calle, impregnados de la sensibilidad popular, con las palpitaciones del alma colectiva³⁶.

En este episodio tan importante para los movimientos estudiantiles de Latinoamérica, vale la pena dar testimonio del gran despliegue de luchas universitarias que se desprendieron de la insurrección estudiantil cordobesa.

En Chile, la juventud universitaria estaba también en campaña desde 1919, esta luchaba con heroísmo y soportaba estoicamente los desmanes de la reacción. Desmanes en el asalto y destrucción del local de la federación de estudiantes y crímenes en la muerte de Domingo Gómez Rojas, que expiro en la cárcel, el espíritu que anima su acción es más radical y concreta.

En el Perú, la reforma universitaria fue un hecho, la juventud peruana reivindicó las mismas conquistas e impidió junto con los obreros que el presidente de la república llevase a cabo en connivencia con el clero, el acto inaudito de consagrar el Perú al sagrado corazón de Jesús.

Bolivia tuvo estudiantes presos y deportados; Ecuador presencia una revuelta de los estudiantes de Quito y Guayaquil, persiguiendo propósitos de renovación universitaria; Colombia ha reunido su primer congreso nacional de estudiantes en Medellín, con hermosas declaraciones sobre la misión de la nueva generación, México ha visto el primer congreso internacional de estudiantes, con la concurrencia de los argentinos, donde se han hecho votos precisos por el advenimiento de una nueva humanidad.

5.1.3 Breve historia del movimiento estudiantil en Colombia. Las luchas estudiantiles universitarias obedecen a un determinado grado de conciencia y esta es el producto del desarrollo de las fuerzas productivas al chocar con las relaciones sociales de producción, es decir, son producto de las luchas de clases internacional y nacional.

Es por eso necesario hacer un breve recuento del proceso estudiantil nacional y las diferentes luchas que alrededor de él se gestaron como un marco referencial e histórico para el desarrollo de la investigación.

La doctora Isabel Goyes afirma al comienzo de su investigación que: “la historia de la universidad colombiana es en buena medida la historia de la dependencia”, muy acorde con la época por ella investigada cuando a nivel nacional y regional, la proliferación de las ideas de izquierda en especial del marxismo centraron su accionar a través de los diferentes grupos estudiantiles universitarios y de bachillerato, mediante el despliegue a veces prolongado, a veces coyuntural de

³⁶ CUNEO, Dardo. La reforma universitaria de 1918-1930. Venezuela : Ediciones Ayacucho, 1940. p. 192.

luchas que buscaban contrarrestar la penetración de políticas educativas extranjeras, en especial, la norteamericana.

La autora concluye al final de su investigación el movimiento estudiantil procuró que la universidad fuera el bastión del nuevo poder relegando a un segundo plano las acciones tendientes al logro de transformaciones en la vida institucional. Lo que constituyó un serio desfase ya que se buscaba alterar la función que histórica y socialmente le ha sido asignada a la universidad y es en el marco de esta última conclusión en donde empieza nuestra investigación.

Si bien a nivel nacional el reflujó del movimiento estudiantil, como de los demás movimientos sociales de la época del 70, ya venía gestándose en su propio interior; en los fraccionamientos insalvables producto de las divisiones en la izquierda internacional, en las diferentes formas de lucha adoptadas por ellos y la implementación de políticas gubernamentales nacionales e internacionales que se emplearon en la búsqueda de la fragmentación de los movimientos de resistencia social y estudiantil, es en la Universidad de Nariño a partir de 1974 durante la intensa lucha de la reforma universitaria del doctor Mora Osejo, cuando dichas divisiones se agudizaron y los problemas internos se evidenciaron. Todo esto claro está, enmarcado en la crisis internacional de la izquierda.

Sin embargo, es necesario retomar el análisis desde años anteriores para comprender los primeros pasos y los primeros objetivos que perseguía el movimiento estudiantil colombiano.

A la insurrección estudiantil cordobesa en Argentina en 1918, se sumó la influencia de la revolución mexicana y soviética que habían sembrado en la universidades de toda Latinoamérica y en especial la colombiana, una creciente inconformidad manifestada en la década de 1920, por un agitado espíritu reformista desplegado por toda Colombia en una aguda lucha contra la monopolización del sistema educativo por los conservadores y la iglesia, cuando Colombia atravesaba por una de sus más profundas crisis económicas pues *“Nunca antes como en el quinquenio de 1925 al 1930 el país se había endeudado tanto....los dineros que por concepto de la indemnización del robo de Panamá y de los empréstitos que entraron al país, estuvieron destinados no la desarrollo de la industria nacional, sino a la construcción de obras de infraestructura con el fin de estimular las inversiones extranjeras”*³⁷.

Situaciones como estas se vieron reflejadas en el primer congreso estudiantil celebrado en Medellín en 1922. Siete años después este mismo pensamiento fue objeto de debate en el tercer congreso realizado en Ibagué en 1928, allí se denunció que: *“Los poderes públicos se han abrogado atrevidamente el derecho*

³⁷ MEDINA. Op.cit., p.14.

*de estereotipar las verdades enseñables en nuestros claustros, según el concepto metafísico que las supone eternas e inmutables, cuando en realidad su carácter esencial es el estar sometidos al vaivén de la evolución humana en todo orden*³⁸

Este pensamiento del tercer congreso estudiantil resume los objetivos perseguidos en casi la mayoría de las universidades de Latinoamérica junto con la libertad de expresión, Lebot Ibon citado por Calero manifiesta que: *“Liberar a la universidad de los métodos anquilosados con que se estaban fabricando sujetos avejentados, tristes, inermes para la lucha, atados al prejuicio y el odio*³⁹. Es así como la reforma en sus primeros años sugería la imagen de la universidad experimental y humanista en cuanto a que nada de lo que ocurra en el mundo y época le sería extraño a su interés y a su misión. Tales eran las aspiraciones del movimiento estudiantil en sus primeros pasos, que dejarían una de sus primeras huella con el asesinato de Gonzalo Bravo Pérez en 1929 en Bogotá, en la protesta contra el nombramiento como jefe de la policía al comandante de la “masacre de las bananeras”. A partir de este episodio se dio pie a un resentimiento que fue creciendo con el tiempo del estudiantado hacia el estado, resentimiento que poco a poco amplió la brecha entre los dos.

En los años 20 y 30 el movimiento estudiantil no llegó a convertirse en algo real, fundamentalmente las luchas implementadas contra el régimen conservador por parte de los estudiantes, fueron dirigidas por cuadros de izquierda del partido liberal, canalizados por López Pumarejo, quien para captar a la juventud dio un impulso a la educación según los requerimientos de la burguesía liberal, durante todo este periodo las luchas estudiantiles fueron un apéndice del partido liberal.

A partir de 1930 a 1946, la Universidad se convirtió en una de las estructuras privilegiadas, en donde algunos grupos de intelectuales propagaron la ideología socialista y se retomaron los principios liberales de Córdoba Argentina.

Los primeros años de la década del 50, estuvieron signados por un despliegue de autoritarismo que abrió paso al capitalismo, la represión de las protestas populares, la expropiación violenta de las tierras, los contubernios con el capitalismo extranjero y la burguesía nacional.

En 1954 es asesinado Uriel Gutiérrez regresando de la marcha conmemorativa del asesinato del 9 de junio, el sepelio de este estudiante degeneró en protestas y son acribillados catorce estudiantes más. Este y otros hechos a nivel social dieron origen a un movimiento estudiantil organizado. Sectores como la juventud

³⁸ CUNEO, Op.cit., p.23

³⁹ CALERO, Américo. El movimiento estudiantil durante el frente nacional. Cali : Universidad del Valle: división de educación, 1984. p.7.

comunista Juco, la Federación de Estudiantes Colombia FEC, jugaron en este periodo un papel de importancia en la caída de Rojas Pinilla.

En 1957 y ante el robustecimiento de la política militar del General Rojas Pinilla, los estudiantes fueron la chispa insurreccional en la masacre de circo de toros.

Paradójicamente los cuadillos del frente nacional se pusieron a la cabeza de las luchas estudiantiles contra la dictadura. Pero la sangre estudiantil sirvió para instaurar de nuevo a la burguesía y a los terratenientes en el poder. Es decir, los movimientos estudiantiles, hasta principios de 1960, estuvieron dirigidos por los viejos partidos políticos.

Durante el frente nacional los dos partidos mantenían aun el dominio sobre los profesores y estudiantes en las principales ciudades del país, pues el régimen se presentaba como democrático y de unión nacional.

En la segunda asamblea nacional de estudiantes se dejó sentado el rechazo a la política de conciliación y la implementación de la paridad política en las universidades y se hizo un llamado a los dirigentes políticos de la gran prensa, para que se empiece a vislumbrar los conflictos internos del movimiento estudiantil mediante el rechazo a la Unec: Unión Nacional de Estudiantes Colombianos, por sus tendencias políticas de alianza entre la JUCO, Juventud Comunista y las juventudes del Movimiento Revolucionario liberal MRL.

Otro de los factores que incidieron en la radicalización del estudiantado frente a las autoridades, fue el rechazo de un acuerdo por parte de los estudiantes, que consistía en resolver los problemas de la Universidad de Antioquia y la Universidad Nacional, revisar las relaciones de los estudiantes con la Asociación Colombiana de Universidades (organismo privado de rectores de las universidades), el Fondo Universitario Nacional y el Estatuto Orgánico.

Al interior del centro universitario se agudizó la división entre el estudiantado, pues sectores de profesores y estudiantes organizaron un “escuadrón universitario”, que intento combatir la penetración de políticas extranjeras y la anarquía en la Universidad, encontrando respuestas inmediatas por parte de la JUCO y el MRL que compartían simpatías castristas. Así el 31 de agosto del 61 se rompió por fin y de forma definitiva el relativo acuerdo entre el régimen y los estudiantes debido a la penetración de la fuerza pública al recinto universitario en Bogotá. Estudiantes y Estado fueron, a partir de la fecha, dos sectores radicalmente opuestos bajo la más aguda protesta por parte de los jóvenes estudiantes y la más aguda represión implementada por el poder estatal. En 1962 se prohibió las huelgas y se limitó toda organización estudiantil, suprimiendo el consejo superior estudiantil.

La década del sesenta fue una etapa de importancia en cuanto a la adopción de los primeros pasos en la transformación educativa colombiana, el número de seminarios a nivel latinoamericano y norteamericano es prueba de ello. En 1961, se realizó la reunión extraordinaria del consejo económico y social CIES, quien elaboró “el plan decenal de educación” de la Alianza para el Progreso, de igual forma en este mismo año fue evidente la penetración norteamericana debido a las políticas educativas trazadas en Paso Texas para una eventual reforma universitaria en Colombia.

En 1962 se realizaron dos reuniones claves: por un lado en Santiago de Chile la conferencia sobre educación y desarrollo económico en América latina, en donde se definió el papel de la planeación educativa como su adaptación a los planes de desarrollo y se recomienda la organización de la educación en tres etapas: básica, intermedia vocacional y superior, mediante la creación de un fondo de las naciones unidas para la enseñanza de las ciencias básicas. Y por otro lado, el seminario de rectores de Paso Texas, con el patrocinio del gobierno norteamericano, en donde se propone poner en práctica las orientaciones de Rudolph Atcon, quien planteaba entre otras cosas la despolitización del estudiante mediante un régimen disciplinario, integrar procesos educativos y planes de desarrollo, modificar la estructura académica y administrativa de la universidad y la participación de grupos económicos en la universidad para su garantía. En fin, principios que generaron, según Isabel Goyes *“Celos independentistas en un estudiantado largamente comprometido con la lucha por la autonomía e imbuido de un fuerte sentimiento nacionalista”*. Principios que sirvieron de base para la posterior implementación del plan básico de la educación superior colombiana.

La revolución cubana, la difusión de la teoría revolucionaria al interior de las universidades, las luchas campesinas, la aparición de Camilo Torres como agitador y líder, generaron las condiciones para la creación de la Federación Universitaria Nacional FUN en 1963, la que en adelante coordinó las protestas estudiantiles que se dieron en el fortalecimiento de la universidad pública frente a la privatización y por la identidad nacional.

La Fun se presentaba como uno de los grupos universitarios con ciertos principios marxistas, se desenvolvía dentro de un contexto de lucha de clase, y en ella se hacían presentes varias tendencias que reflejaban las divisiones o tendencias del movimiento estudiantil colombiano en general: una tendencia castrista con carácter vanguardista, simpatizantes y deseosos de la lucha armada como medio para tomarse el poder hacia el socialismo; la tendencia de centro izquierda por las viejas banderas de Córdoba, y corriente interesada en logros reivindicativos internos.

* ENTREVISTA con Isabel Goyes, ex militante del MOIR, Universidad de Nariño. San Juan de Pasto, 15 de octubre de 2004.

Sobre todas estas tendencias predominó la de mayor contenido político y revolucionario (el vanguardismo), de clara orientación guerrillera y castrista impulsada por la aparición del Ejército de Liberación Nacional ELN el 7 de enero de 1965.

Al parecer el movimiento estudiantil había dado un paso importante, había roto con la vieja guardia, pero por un lado había caído en manos de la pequeña burguesía idealista romántica y vanguardista y por otro entraron en fuertes contradicciones a partir de la entrada en escena del ELN que derivaron entre si enfocar la lucha a la sola reivindicación estudiantil, o al contrario, situar las luchas fuera de la universidad, división que se profundizó con el tiempo delimitando claramente a los grupos estudiantiles; entre los que sostenían la primera posición estuvo la Juventud Comunista Juco y entre los que sostenían la segunda posición el Partido Revolucionario Socialista, PRS, el Movimiento Obrero Estudiantil y Campesino, MOEC y el Movimiento Revolucionario Liberal MRL. Estos factores traerían luego graves problemas de fugas, delaciones, entregas al ELN. Toda esta agitación estudiantil se dio en el marco de la tercera conferencia interamericana de los ministros de educación en Bogotá, en donde se adoptó el plan decenal de forma oficial y se puso en marcha un programa masivo de enlace de sesenta universidades latinoamericanas y cincuenta universidades estadounidenses.

Las contradicciones al interior del movimiento estudiantil, condujeron en los hechos a privilegiar las confrontaciones callejeras con la fuerza pública. El 20 de mayo de 1965 se declaró el estado de sitio por el alto grado de desorden público, debido a las frecuentes protestas universitarias por la intervención norteamericana en Vietnam y Santo Domingo. Sin embargo, el movimiento estudiantil fue perdiendo fuerza y radio de acción, la mayoría de los incidentes violentos se dan por reivindicaciones sectoriales limitadas, generando nuevamente la incapacidad de salir del “gettho” universitario de las organizaciones, Lebot citado por Calero dice: “En general, el movimiento estudiantil dio la impresión de girar sobre si y en el vacío, habiendo abandonado la negociación por la violencia, pero sin poder movilizar ningún sector de la población”⁴⁰

En 1964, Carlos Lleras Restrepo, tomó medidas drásticas una vez es retenido en las instalaciones de la Universidad Nacional, cuando mostraba a Rockefeller las instalaciones. Ocuparon militarmente la Universidad, desarticularon el concejo superior estudiantil y la FUN. y enviaron a concejo de guerra a los responsables. Los diálogos entre el gobierno y la FUN, degeneraron y esta, ante su inminente desaparición, se proclamó a favor de la lucha armada como la única vía de liberación nacional.

⁴⁰ Ibid., p. 11.

En 1966 las fuerzas de izquierda avanzaron y la Juventud Comunista se debilitó; las confrontaciones se extendieron a las universidades privadas. La lucha en la Universidad Nacional se agudizó con la oposición contra la facultad de sociología como un brazo del imperialismo, en 1968 se libró la lucha contra los cuerpos de paz en el Valle y en menor escala en otras universidades. Las reivindicaciones estuvieron aisladas y fueron de una clara tendencia pequeña burguesa, pero de claro contenido político.

En los años 1967 y 1968, se multiplicaron las comunidades y los discursos sobre la estrategia revolucionaria y la necesidad de los focos y de la táctica consistió en llevar las acciones a las ciudades, para distraer las fuerzas militares de la represión de las guerrillas existentes en el campo.

Todo esto sucedió bajo el marco de la conferencia de ministros de educación y de planeamiento económico de América Latina, en Punta del Este, en donde se creó un fondo para la formación científica y tecnológica.

Para la década del 70 hubo un viraje en la forma de intervención de los organismos internacionales en la educación colombiana que consistió en desplazar la financiación y la asesoría directamente hacia la UNESCO, organismo financiero de las Naciones Unidas, en lugar de mantenerlo bajo la tutela inmediata de los Estados Unidos.

A partir de estos años el movimiento estudiantil cobró nuevamente fuerza, contenido y metodología, su lucha se encaminó en contrá del Plan Básico que si bien fue elaborado en 1966 y 1967, fue en 1970 en donde encontró mayor resistencia por parte de los estudiantes. Ideológicamente se aceptó que el proletariado es la fuerza principal de la revolución como vanguardia, pero no se les concede el comando de la lucha de hecho, aunque fueron invitados y vinculadas a las luchas estudiantiles en el primer semestre de 1971.

A partir de 1970 el conflicto se trasladó a las universidades privadas y el sector del profesorado muy apartado en 1960 de cualesquier tipo de lucha, se manifestó de forma organizada muchas veces a favor del movimiento estudiantil, se buscaron nuevas formas de organización como comités de base regionales, comités de huelga. La autonomía se convirtió en una herramienta al servicio de los progresistas para impulsar el desarrollo independiente, mediante una cultura profunda y dinámica capaz de promocionar la respectiva sociedad.

El proceso de modernización universitaria culminaría en 1971, año de las más grandes luchas estudiantiles del siglo XX. En este año Luís Carlos Galán Ministro de Educación, presenta su proyecto de reforma universitaria, el fracaso de esta reforma por la derrota que le propina al movimiento estudiantil, deja sin base institucional las reformas modernizantes de la Universidad colombiana.

A finales de 1960 las tendencias y organizaciones que componían el movimiento estudiantil, se movieron en la órbita del marxismo y del socialismo, desarrollando una corriente activista, sobre todo procurada por la acción inmediata, las rupturas y denuncias del revisionismo. En 1971 comenzó a contarse con la presencia de lo que se llamó la tendencia socialista como principal componente del movimiento estudiantil, junto con la Juventud Comunista, JUCO y la Juventud Patriótica, JUPA, organizaciones de mayor presencia en los recintos universitarios.

El gobierno proclamó nuevamente el estado de sitio y el toque de queda en Cali por disturbios estudiantiles originados en todo el país, en solidaridad con la oposición que adelantaba la Universidad del Valle en contra del nombramiento del rector Ocampo Londoño. Se habla de quince muertos y de una reforma universitaria. Los estudiantes en una efímera unión proclamaron el programa mínimo de los estudiantes colombianos, dado a conocer el 14 de abril de 1971; por Marcelo Torres:

Sabido es como los estudiantes colombianos, hemos plasmado nuestras reivindicaciones en la hora actual de la crisis universitaria colombiana, en un documento programático denominado el programa mínimo de los estudiantes colombianos...hacemos un llamado a que los rectores progresistas, los que no quiere seguir jugando el papel de títeres de la política militar, asuman una posición de dignidad, de defensa de la universidad y se pronuncien frente a los asesinatos auspiciados por el gobierno contra los estudiantes. De lo contrario, señores rectores, si ustedes siguen doblando la cabeza sumisamente, haciendo abstracción del verdadero trasfondo político de la lucha, no podrá haber paz, sobre la base que continué en la Universidad Nacional el sable militar, la política de la demagogia, la masacre y el atropello a todo derecho elemental de la vida universitaria.⁴¹

El programa mínimo, fue el resultado de una lucha de los estudiantes contra la política gubernamental de modernización durante diez años, en términos generales buscaba la abolición de los concejos superiores universitarios, liquidación del ICFES, financiación de las universidades por parte del estado, revisión de los contratos con entidades extranjeras. Planteó entonces, entre otras cosas, el problema del poder, el problema de quien determinaba la política educativa colombiana y los criterios por los cuales debe desempeñar su papel; según Torres:

Nosotros comprendemos que el organismo que proponemos no va transformar por arte de magia la política universitaria del país, pero entendemos que estando presentes los estamentos fundamentales de la

⁴¹ TORRES, Marcelo. Órgano informativo de la Juventud Patriótica. En : Revista Deslinde. Bogota. No. 1 (jun., 1974); p. 4-7.

universidad, en ellos vamos a tener la oportunidad de combatir la política antinacional, la política entreguista que se ejerce desde estos organismos en la orientación de la educación superior en Colombia⁴²

✚ **Programa Mínimo de los Estudiantes Colombianos.** La propuesta del “Programa Mínimo” de los estudiantes universitarios en 1971, se considera, un documento clave en la continúa guía de acción para el estudiantado, no solo por que reflejaba la situación universitaria nacional si no por que también profundizaba la crisis por la que atravesaba ésta como producto de la crisis política , económica y social del país en su totalidad, ésta y otras situaciones fueron planteadas en el tercer encuentro nacional estudiantil reunido en Palmira durante los días 3 y 4 de abril de 1971 como lo afirma la Universidad del Valle:

La situación política nacional se caracteriza por una ofensiva de la represión ante la incapacidad del gobierno por solucionar la crisis social económica y política...que frente a la necesidad de golpear la política neocolonial de la universidad, el movimiento ha venido planteando el programa mínimo que se orienta a debilitar la estructura de poder clasista que caracteriza a la universidad colombiana⁴³.

En el sexto encuentro nacional universitario en Medellín en junio 3 de 1971, se aprobó la plataforma de reforma universitaria en la cual se describe claramente lo que significa el programa mínimo ante la crisis de la universidad y el país; según el sexto encuentro universitario:

El programa mínimo es la expresión de los intereses democráticos y antiimperialistas de las masas estudiantiles, de los profesores y directivas progresistas y de las amplias masas del pueblo colombiano. Representa un estandarte de la nueva cultura revolucionaria del pueblo colombiano contra la reaccionaria cultura del imperialismo yanqui y la oligarquía criolla. El programa mínimo enfrenta la política consecuente y revolucionaria de los sectores democráticos de la vida nacional, a las políticas pro imperialista del régimen pastrana resumidas en el “Plan Básico”. Es en resumen, una poderosa arma en la lucha por una cultura nacional, científica y de masas⁴⁴.

La intervención de Marcelo Torres líder nacional estudiantil de la Juventud Patriótica- JUPA- órgano juvenil del MOIR, el 27 de abril de 1971, ante el Consejo Nacional de Rectores de universidades ASCUN, recoge los puntos centrales consagrados en el denominado programa mínimo:

⁴² Ibid., p. 6.

⁴³ UNIVERSIDAD DEL VALLE. Desarrollo político del movimiento estudiantil. Cali : Herrera Hermanos, 1971. p. 9.

⁴⁴ PLATAFORMA DE REFORMA UNIVERSITARI. Sexto encuentro nacional universitario. Medellín, junio 3 de 1971. p. 9.

El dirigente expresó así los puntos de vista de los estudiantes:

El primer punto se refiere al problema candente universitario colombiano y es el problema del poder, el problema de quien determina la política general de la universidad colombiana, el problema de quienes determinan los criterios por los cuales debe desempeñar su papel, su función en el conjunto de la sociedad colombiana, en este orden de ideas y en esta perspectiva nosotros consideramos que el problema de la universidad es el reflejo y corresponde al poder en el conjunto de la sociedad colombiana. Consideramos que el dominio que se tiene en los concejos superiores universitarios, refleja y es una proyección del dominio y de la hegemonía política que a nivel del estado, a nivel del aparato burocrático militar del estado, ejercen las clases fundamentales que dominan la vida nacional. Entendemos que mientras no sea demolida la estructura estatal por vía revolucionaria, mientras el poder oligárquico y pro imperialista exista en Colombia no se va a transformar profundamente la universidad. Sin embargo, y para no quedarnos en planteamientos simplistas, nosotros entendemos que es nuestro deber adelantar una lucha por reformas democrática, por cambios que coloquen a la universidad en mejores condiciones, en este orden de ideas hemos planteado una escueta fórmula: tres profesores, tres estudiantes, el representante del ministerio de educación, y un rector en cada universidad que lo presida.

También exigimos los estudiantes como una de las reivindicaciones, que se cumpla con lo que el estado debe a las universidades colombianas, con que se asigne el presupuesto establecido por ley a estas universidades, existe una política de debilitamiento del auxilio fiscal a las universidades colombianas, y en especial a las universidades públicas, sin embargo esto solo es un aspecto del doble carácter que reviste el problema financiero de la universidad, por que a la par que se elimina el aporte estatal a las universidades se crea el pretexto y la justificación con que el gobierno y las autoridades universitarias acuden a la financiación extranjera. A este respecto nosotros proponemos que la fuente fundamental, si no la exclusiva, de la financiación de la universidad colombiana, debe ser estatal, debe ser nacional, por que nacional debe ser el criterio con que se financie y con que se oriente el centro estratégico de la cultura colombiana que es su universidad.

Otras reivindicaciones que exige el programa mínimo de los estudiantes se refiere a la cuestión del sistema universitario nacional, a este respecto el dilema es, que si la universidad y la cultura colombiana la va a dirigir la burocracia o la academia. Nosotros consideramos que el ICFES y toda esa serie de organismos burocráticos son los perfectos extraños que nada tiene que decir por que de nada conocen en lo fundamental del problema universitario colombiano. Nosotros consideramos que a este

respecto, es la universidad estatal, la universidad no privada, no sujeta a los intereses particulares de los grandes grupos económicos del país, la que debe tener en sus manos las riendas del desarrollo de la universidad colombiana, y para eso concretamente hemos propuesto la rectoría de la universidad nacional, del sistema universitario y del sistema educacional colombiano.

A dos siglos de realizada la revolución francesa, la revolución de la burguesía liberal, la revolución con que el capitalismo anunciaba su existencia y su hegemonía a los sistemas sociales del mundo, en Colombia todavía se sigue dando la aberrante situación de que a los estudiantes no se les permite este derecho elemental, democrático que no tiene nada de comunista, que no tiene nada de importado de Pekín, ni desde la habana, el derecho de la simple asociación de lo universitarios, el derecho de la simple asociación de los estudiantes, Nosotros no estamos de acuerdo con se excluyan a profesores bajo el estigma macartisador que profesan ideologías que no se arrodillan sumisamente frente a la ideología oficial y frente al ribete fascista con que se pretende dirigir la vida universitaria en el país. Nosotros creemos que la universidad no puede tener una ideología oficial, y en este sentido no estamos predicando ni el comunismo, ni la anarquía ni la subversión, de manera que nosotros creemos que el criterio democrático en la escogencia del personal docente es una cuestión cardinal en la vida universitaria, y el establecimiento de la autoridades universitarias a través de elecciones democráticas en que participen todos lo sectores y en la que los criterios dominantes , no sean los criterios del amiguismo, del cacicazgo político regional, si no los criterios de la aptitud y de la idoneidad científica y académica⁴⁵.

Estos son en consecuencia los puntos fundamentales del movimiento estudiantil de Córdoba y del movimiento estudiantil colombiano, que si bien se venían planteando desde mucho antes de la década del 70, es en este periodo en donde se los hace públicos y programáticos, en adelante estos puntos regirán eventuales y futuras luchas universitarias, hasta los primeros años de los 80.

Esta propuesta sería el horizonte a seguir, posteriormente habrían de modificarse un poco en cuestión de objetivos o en amplitud.

Galan como ministro de educación hizo suyos algunos de los puntos anteriores, como una táctica para ganar apoyo de lo estudiantes, pero en la mayoría de las universidades privadas dicha propuesta fue rechazada. Cuando el gobierno intentó contrarrestar la proliferación entre estudiantes y profesores universitarios y

⁴⁵ TORRES, Op.cit., p. 4.

de bachillerato de las ideologías de izquierda; se agudizó la división tanto al interior del movimiento estudiantil, como a nivel de las universidades del país.

A nivel del movimiento estudiantil se profundizaron las divisiones entre la Juventud Comunista y la tendencia socialista, los sectores trosquistas consideraron que el movimiento no podía comprometerse con una reforma de la universidad, mucho menos la izquierda debía participar en procesos electorales como al que se incorporó la JUPA, la defensa del principio abstencionista por una parte y la peculiar concepción de la Universidad como un aparato ideológico del estado por otra, no solo dividió al movimiento estudiantil, si no que lo incapacitaron para responder a los medios represivos del gobierno.

En cuanto a la división de las Universidades por las diferencias programáticas en los grupos de acción, cada Universidad tenía reivindicaciones específicas, el movimiento no era homogéneo aunque en general se progresó en el análisis político de la sociedad, de la universidad colombiana y del estudiantado. En cuanto a exigencias, la gran masa estudiantil estuvo dividida en tres áreas; la Universidad del Valle exigía una universidad de masas e investigación científica, la Universidad de Antioquia exigía el co-gobierno, y el resto de universidades exigían soluciones a problemas concretos

Luego de las elecciones de mitaca de 1972, el gobierno decretó el estado de sitio, desarticuló el co-gobierno, cambió ministro de educación, e instauró la era de los “rectores policías”, a quienes equipó con todas las garantías legales del estado de sitio para imponer la expulsión de estudiantes y profesores y poner en marcha las nuevas políticas de una etapa que se caracteriza por el asalto al control de las universidades, siguiendo los principios enunciados por Alberto Lleras Camargo; citado por el Periódico el Tiempo:

“El enclave marxista del claustro de profesores de la universidad que maneja los grupos rebeldes como activistas...tienen que ser objeto de examen y sus actos ilegales o simplemente antiacadémicos, deben ser conocidos, denunciados y castigados”⁴⁶

Podría decirse que en 1972 se da inicio a la reconquista de la universidad para arrebátarsela a la influencia revolucionaria.

La doctora Isabel Goyes en su investigación concluye que existió durante este periodo *“una vaguedad en el juicio sobre las entidades de educación superior”* debido a la poca reflexión histórica acerca del papel de la universidad en la dinámica social, cuya única solución formulada por los diferentes grupos de acción que conformaban el movimiento estudiantil, fue el relacionado con el control del

⁴⁶ El enclave marxista. En : periódico El Tiempo, Santa Fe de Bogota, (26, may., 1971); p.4

poder de quien iría a llevar la vanguardia en el tan esperado cambio de la universidad pública y no de cómo solucionar los problemas neurálgicos de la vida universitaria; *“En busca de este objetivo protagonizaron un enfrentamiento infructuoso y desgastante, que dejó como saldo una institución estructuralmente desvencijada en imposibilidad de ofrecer espacios efectivos para el fortalecimiento y avance de la academia y la ciencia”*⁴⁷

A partir de los años 1972 y 1973, el movimiento estudiantil entrará progresivamente, aquí como en otros países del mundo, en un momento de apaciguamiento, quizá la FUN pueda considerársela como el único movimiento estable entre los muchos que se esfumaron, aunque también esta sería liquidada por Lleras Restrepo.

Para finales del Frente Nacional las medidas tomadas por el gobierno desbrotebraron a un mas el movimiento estudiantil en cuyo interior ya existía el descontento y desinterés por el fracaso de la lucha de 1971. El movimiento estudiantil nacional se dividió en dos tendencias básicas; los grupos de la primera tendencia continuaron con la reivindicación del programa mínimo y buscaron una organización nacional, propuesta apoyada por la Juco, y la Jupa, que son calificados de reformistas. La segunda tendencia es más radical y de extrema izquierda, como la tendencia socialista, tendencia de oposición y abstencionismo, que se radicalizaría aún más en las elecciones de 1974.

Podría decirse entonces que son tres los factores que llevaron al movimiento a una debilidad funcional y política:

- ⊕ Los efectos del papel que empezaron a jugar las fuerzas militares como institución del estado en el tratamiento de los movimientos populares, desde mediados de los años setenta, transitando del mero papel pragmático antisubversivo a la elaboración de un esquema de doctrina de seguridad nacional, que les permitió en adelante un sustento ideológico para sus operaciones.

- ⊕ Las divergencias ideológicas en Colombia, las cuales influyeron en el movimiento estudiantil y terminaron volviendo inoperante la organización.

- ⊕ El divorcio sistemático de la universidad y la sociedad pues para el activismo estudiantil los problemas sociales se fueron convirtiendo en los problemas principales, la lucha gremial y política terminó alejándose del espacio de la universidad.

La represión, las luchas intestinas del movimiento, las tácticas de lucha equivocadas trajo como consecuencia el repliegue general, Sepúlveda Manifiesta

⁴⁷ GOYES, Isabel. Reforma universitaria y contienda política: una experiencia de cambio. Universidad de Nariño años 70. Pasto : UNED, 2004. p. 30:

que: *“No se lograron los objetivos de lucha, ni aún en las peticiones más minúsculas como libertad de organización, de expresión, de cátedra, cafeterías y otros aspectos de bienestar estudiantil, por el contrario el sistema es cada vez mas represivo y lo será por encima de la voluntad de los hombres”*⁴⁸

El movimiento estudiantil de los setenta termino repitiendo una de las experiencias que llevó a la extinción de la FUN durante la década de los sesenta; la no relación entre la reivindicación educativa gremial con la confrontación sociopolítica

Para ubicarnos a nivel regional es necesario tomar como base el trabajo de investigación de la doctora Isabel Goyes, pues es el único trabajo integral que existe y que recoge precisamente la vivencia académica y de lucha del movimiento estudiantil, en el año más neurálgico y de decisiones como es la rectoría del doctor Eduardo Mora Osejo, año tomado como referente para la presente investigación.

Los comienzos de la década del setenta, época de las grandes luchas universitarias, se vio enriquecida a nivel educativo, político y cultural al interior de la Universidad de Nariño por la rectoría del Doctor Mora Osejo, un gran humanista y científico que marcaría con sus ideas uno de los intentos por transformar la educación superior nariñense en favor de la autonomía y la proyección social de la Universidad.

La doctora Goyes afirma que dadas las condiciones de una fuerte simpatía hacia la izquierda en todo el país, existieron en la universidad de Nariño varios grupos entre los que figuran:

✍ **MOIR:** Movimiento Obrero Independiente y Revolucionario.

✍ **FED:** Frente Estudiantil Democrático.

✍ **MER:** Movimiento Estudiantil Revolucionario.

✍ **BASE ESTUDIANTIL.**

✍ **DUN:** Democracia Universitaria Nariñense.

✍ **JUPA:** Juventud Patriótico, Grupo Político de las Juventudes del Moir.

✍ **JUCO:** Juventud Comunista, Grupo Político de las Juventudes del Partido Comunista.

⁴⁸ SEPÚLVEDA, Saturnino. Maestros Estudiantes y lucha de clases. Bogota : Ediciones Unidad, 1978. p. 60.

✍ **PODER DE BASE:** Grupo de Teatro de Corte Social y Revolucionario.

La cantidad de grupos existentes en una universidad pequeña dadas sus condiciones de infraestructura y de densidad poblacional, son testimonio de la fuerte división ideológica de la izquierda internacional y nacional. Por aquella época la Universidad de Nariño empezaba igualmente a ser fortín de un cuerpo docente cada vez mas radical o comprometido con ideologías de izquierda, en la medida en que sus aulas se habían enriquecido con la presencia de docentes de otras ciudades *“Entre el 70 y el 76 llegan a la Universidad muchos profesores que son rechazados de otras universidades por sus posiciones políticas, la universidad de Nariño recibía a todos ellos y además por que la posición que había tenido la Universidad de Nariño oficialmente era antiimperialista”**.

La candidatura del Doctor Mora Osejo fue una de las pruebas que tendría que vivir el movimiento estudiantil nariñense. Evidentemente la posición humanista de Mora Osejo atrajo a varios sectores universitarios logrando la unión a su favor de muchos de ellos, sin embargo, su rectoría tropezó con dos problemas principales y con ellos el movimiento estudiantil en general: por un lado, algunos sectores fieles a los postulados del programa mínimo sintieron no haber logrado dichos objetivos ocasionando no pocos problemas en el proceso de reforma implementado por Mora Osejo, pese a que esta reforma suponía lineamientos similares a los del programa mínimo. Por otro lado la posición del DUN, Democracia Universitaria Nariñense, y el FED, Frente Estudiantil Democrático, llamado “La Curia”, quienes compartieron oposición a las políticas de Mora Osejo junto con algunos docentes quienes habían decidido hacerle la competencia electoral con un candidato demócrata cristiano Alfonso Ortiz Segura, son quienes en el transcurso de la rectoría de Osejo, desplegaron todo tipo de oposición siendo este uno de los principales factores de debilitamiento de la rectoría y del movimiento estudiantil.

Las posteriores reyertas que suscitó la propuesta de reforma universitaria de Mora Osejo se reflejó en las dificultades surgidas entre estudiantes y profesores. Dado el nivel de agresión verbal y escrito en la “pagina universitaria” del diario “El Derecho”, por parte de la oposición y el debate en términos políticos y formas de lucha en el que derivó tal propuesta (histórico debate entre el reformismo y el cambio radical y estructural de la sociedad) era casi previsible la agudización de tal conflicto entre los opositores y defensores, quienes emprendieron un movimiento en contra de aquellos que se oponían a los ideales de la transformación.

Así, si bien la propuesta del Doctor Mora Osejo contemplaba una amplia perspectiva democrática, académica y científica a nivel universitario, muchos de

* ENTREVISTA con M Z, ex militante del MOIR, Universidad de Nariño. San Juan de Pasto, 3 de abril de 2004.

sus puntos contenían políticas que en años anteriores fueron banderas a conquistar por el movimiento estudiantil y docente, pero, fueron estos quienes por discusiones bizantinas y de poder se encargaron de hundirla poco a poco. Sin embargo, esto es explicable dado el fuerte dogmatismo por el que históricamente a nivel nacional estos grupos estaban influenciados, *“lo que los dividió fueron las concepciones políticas generales, habían enfrentamientos entre los grupos en dos niveles: aquellos que tenían que ver con la política frente a la Universidad y la educación colombiana y aquellos que tenían que ver frente a la vida cotidiana y a la políticas nacional. Siempre había incongruencias entre los grupos, tal vez el único momento en que bajo la intensidad de la pugna fue en la rectoría de Mora Osejo, no obstante en las discusiones de lo que el llamo el plan básico de reforma de la Universidad de Nariño, habían divergencias y estas eran por ejemplo, el que los socialistas planteaban que había que atacar el reformismo en la Universidad, lo cual los llevó a marginarse, otros como los marxistas leninistas apoyaron la reforma pero de una manera muy lejana, los únicos que difundieron la reforma fueron la juventud patriótica”*^{*}.

Cabe destacar durante este periodo un amplio despliegue de comunicados por parte de los opositores a través del diario “El Derecho”, como de los defensores de la reforma.

El vocabulario fue radicalmente opuesto en la medida en que los comunicados de los diferentes grupos del movimiento estudiantil, utilizaron un vocabulario influido por el marxismo en varios niveles. pues organizaciones como la JUPA, utilizó términos moderados tendientes a implementar la reforma por estepas: *“Avanzar paulatinamente en el método... es estar ayudando a las ideas nuevas a las ideas de avanzada en el país”*, fieles a la política de nueva democracia maoísta como un puente para aplicar el modelo socialista, la estructura de su discurso buscó hacer un llamado a mirar el conflicto con cordura, sin que por ello se prive de palabras claves y agresivas en la intención de su discurso.

Los Marxistas Leninistas y lo militantes del Bloque Socialista por el contrario, fueron contundentes en sus comunicados y radicales en su posición, no hicieron llamado alguno en la medida en que la intención principal de su discurso buscó reafirmar su perspectiva, y declarar el porque de su lejanía con este proceso, fueron reiterativos en la pulcritud de sus actividades frente al reformismo de otras organizaciones con un alto grado de narcisismo político en sus escritos: *“Por eso nosotros no engañamos a la sociedad diciéndole que de la universidad va a surgir una reforma revolucionaria – expresaban que - la posición socialista no le ha marchado al reformismo”*⁴⁹, fueron concretos en la medida en que sustentaron su discurso en los orígenes del problema desechando toda posibilidad alterna, una

^{*} ENTREVISTA con M Z, ex militante del MOIR, Universidad de Nariño. San Juan de Pasto, 3 de abril de 2004.

⁴⁹ GOYES, Op.cit., p. 40

aplicación o acción directa a la raíz fundamental del conflicto: *“El cambio fundamental estructural de la sociedad solo lo puede desarrollar la lucha popular, destruyendo los cánones de la explotación y poniendo como objetivo estratégico la destrucción del capitalismo del mundo entero y nacionalizar la revolución”*⁵⁰.

En ambos casos, el discurso contiene vocabulario político, demostrando una clara posición ante la situación de la universidad, según los cánones de su respectiva ideología, sin embargo, en la medida en que los problemas de la universidad se iban agudizando el discurso fue cayendo en la denuncia personal.

En el discurso utilizado por el sector de la oposición desde el diario “El Derecho”, en su “pagina universitaria” fue característica la directa acusación colectiva, política o individual, careciendo en algunos casos del necesario análisis político, dicha carencia no era tan evidente en aquella época debido a los fuertes lineamientos conservadores que profesaba el periódico local de gran acogida en Pasto. La reiterada manera de su denuncia denota un claro intento de desprestigio y la cantidad de veces de la utilización de la palabra *marxista*, indica el estigma de dicha palabra tendiente a ser asimilada como algo maligno, suscitando en el lector de la época alarma y duda.

Con la renuncia de Mora Osejo terminó este periodo de incertidumbre y lucha estudiantil, una vez más el movimiento sufrió un duro golpe, que incidió en la polarización de las divisiones en su interior y la arremetida de sectores de derecha en los sueños de Mora Osejo. Los grupos estudiantiles habían supeditado la transformación de la vida institucional al afán por el poder al interior de la universidad, entendiendo a aquel como el surtidor de los intelectuales requeridos por los grupos revolucionarios.

A la división interna del movimiento se sumó la política desplegada por el gobierno que respondía a las acciones estudiantiles con medidas represivas, sumiendo a la universidad en el conformismo ante la situación de la región y su propia situación interna.

La Universidad de Nariño había sido una tierra fértil para la gestación de los movimientos de izquierda, el número de grupos, la estructura del discurso y el debate que frecuentemente se suscitaba con motivo de algunos procesos sociales son testimonio de ello, existía una conexión especial entre la sociedad y los universitarios, lo demuestra el ejemplo evidente tomado por la profesora Goyes cuando devela la fusión del magisterio y la universidad, cuando muchos líderes del sector docente eran al mismo tiempo estudiantes de la facultad de educación, demostrando con ello la magnitud y la importancia del movimiento estudiantil con la lucha popular.

⁵⁰ Ibid., p. 53

Por otra parte a principios del 70 la Universidad de Nariño contaba con una gran cantidad de personajes que activaron las luchas de izquierda de diferentes grupos, por ejemplo Ricardo Sánchez del trosquismo, Harol Álvaro Tenorio, y muchos docentes más, de lo cual se puede deducir que las organizaciones de izquierda nacionales militantes del sector docente encontraron en la juventud universitaria pastusa el contingente de activistas que necesitaban, el Partido Comunista a través de las células de profesores y el MOIR con el Frente de Intelectuales Revolucionarios y la Juventud Patriótica, los socialistas a través de los colectivos de estudios y los marxistas leninistas y demás grupos existentes en la universidad de Nariño durante esta época habían nutrido el pensamiento de los estudiantes haciendo de ellos un actor fundamental en las luchas sociales libradas tanto al interior de la Universidad como por fuera., pues ya era tradicional las relación del movimiento estudiantil con los problemas del departamento y del país en general. Las principales luchas que se realizaron durante este periodo sirvieron de apoyo a los trabajadores de la empresa de telecomunicaciones, como también el paro de 24 horas decretado el 18 de octubre en protesta por las disposiciones oficiales que implementaron en la Universidad Nacional, el apoyo al magisterio que decretó un cese indefinido de labores como consecuencia de la demora en el pago de sus salarios, motivos a los cuales se sumaron otros, que sumadas a los problemas internos de la Universidad desembocaron en enfrentamientos con la fuerza pública, generando la destitución de Mora Osejo por no apoyar la penetración policial en el claustro universitario.

Hablar del movimiento estudiantil colombiano y nariñense, es hablar de una parte de la historia de la izquierda en el país y en el mundo. El movimiento estudiantil universitario, posee unas características muy particulares dado el origen de sus participantes, dada la madurez en saber abordar mediante el debate, la acción, y la propuesta los diferentes problemas sociales y académicos a los cuales les apostaban su juventud y su fervor.

A finales de la década del 60 y hasta mediados del 70, la Universidad de Nariño se había convertido en un refugio de algunos de los líderes profesoriales más importantes de izquierda a nivel nacional que por problemas de expulsión por causas políticas e ideológicas de las universidades en donde laboraban, encontraron en la Universidad de Nariño receptividad a sus ideas por parte del estudiantado. *“Ilego aquí a Nariño gente importantísima, nosotros tuvimos aquí a Ricardo Sánchez, Álvaro Mondragón, William Ospina, los esposos Wilches, gente destacadísima a nivel nacional, expulsados de otras universidades los recibíamos aquí, por que en ese momento para que un profesor ingresara debía dictar una conferencia frente a los estudiantes de su unidad y los estudiantes decidían si ingresaba o no, y las conferencias que nos agradaban eran las que echaban el cuento político que queríamos escuchar, si vamos a vincular a un profesor de derecho civil, no nos interesaba que supiera sobre bienes, persona y obligaciones, si no que dijera que el derecho es un instrumento de reproducción ideológica del*

estado, suficiente^{*}. Prueba de ello es la presencia de algunos líderes nacionales en determinadas carreras de la universidad de Nariño, *“Las cabezas visibles, Álvaro Mondragón que era del Partido Comunista, Hernán Henao que lo mataron en Medellín era de los trosquistas, estaban en el programa de ciencias sociales los dos, el líder de los marxistas leninistas Vícto Álvarez también en el departamento de sociales, entonces en sociales había tres líderes destacados, por eso en ese tiempo la Universidad vivió una época de una gran riqueza teórica mal aprovechada por las peleas internas que se convirtió en un show para los estudiantes”*^{**}.

La presencia de los líderes de izquierda no pasaba desapercibida para los sectores conservadores presentes tanto en la vida política de la ciudad como de la Universidad de Nariño. El periódico “El Derecho”, es un fiel testimonio de ello pues es el único periódico existente en Pasto de corte conservador que a lo largo de toda la década del setenta y mucho más en el periodo entre 1974-1980, desplegó toda su publicidad frente a todas las expresiones y actividades de la vida universitaria. Esto decía frente a la frecuente penetración de la izquierda entre el profesorado de la Universidad de Nariño; Según el periódico el Derecho: *“De nada ha servido la permanente agitación revolucionaria de la Universidad de Nariño, donde reciben sus primeras lecciones teóricas los agitadores con prácticas frecuentes de pedreas e insultos, amparados cobardemente por los rectores liberales”*⁵¹. (Ver Figura 1).

Un ejemplo de la atención y arremetida que se desplegaba contra la Universidad de Nariño a través del tiempo, por parte del sector conservador es el siguiente extracto de un artículo del Derecho de 1976:

Todos estamos convencidos por la evidencia de los hechos, del daño que causa a la organización social del país la influencia del marxismo mediante sus agentes, infiltrados dentro de las organizaciones sindicales, de las agremiaciones campesinas y en la docencia, desde la escuela primaria hasta la universidad...para disfrazar sus intenciones, los marxistas que se han adueñado de nuestras universidades –la universidad de Nariño una de ellas- hablan de la democratización de estos claustros, de la plena autonomía...cual será nuestro destino si no reaccionamos a tiempo ante semejante peligro?⁵².

^{*} ENTREVISTA con Isabel Goyes, ex militante del MOIR, Universidad de Nariño. San Juan de Pasto, 15 de octubre de 2004.

^{**} ENTREVISTA con B C, ex militante de la tendencia Marxsta Leninista, Universidad de Nariño. San Juan de Pasto, 26 noviembre de 2004.

⁵¹ El imperio de la izquierda revolucionaria. En: periódico El Derecho, San Juan de Pasto. (3 abr., 1974); p. 5.

⁵² EL MARXISMO en acción. En: periódico El Derecho, San Juan de Pasto. (12 mar., 1976); p. 4.

Figura1. Artículo del periódico El Derecho. El imperio de la izquierda revolucionaria



A principios de la década del setenta cuatro eran los grupos políticos estudiantiles de izquierda más importante o de mayor presencia en la Universidad de Nariño; el Partido Comunista, el MOIR, el Bloque Socialista y la Tendencia Marxista Leninista. Grupos que en términos generales obedecían a la política de izquierda internacional y nacional y de igual forma que estas, los grupos políticos estudiantiles eran receptivos y sensibles al conflicto interno entre ellos y a la división de la izquierda que la caracterizó por esta época. Sin embargo también hacían presencia en la universidad grupos políticos artísticos e independientes que habían concentrado en el arte, el teatro y la literatura toda una forma de expresión que denotaba su descontento como el movimiento llamado Poder de Base, grupo de teatro de la Universidad de Nariño. En total al final del año 1974 se contaban en la universidad de Nariño con nueve grupos políticos estudiantiles de tendencia de izquierda, conservadora y liberales, tal como se informó más arriba.

Sin embargo y debido a la profunda división de la izquierda que se estaba generando en la época, se podía contar con la existencia de grupos minoritarios de tendencia pro-cubana que se caracterizaban por el apoyo a los focos guerrilleros, la lucha armada basados en la experiencia excepcional de Cuba, *“Grupos políticos híbridos que tomaban ciertas bases políticas internacionales y reivindicaban ciertos héroes obreros nacionales. Coyunturalmente tienen su significado político de acuerdo a las luchas políticas que se reivindicaban, tanto en la Universidad como en los trabajadores, pero muy coyunturales por que respondían a procesos muy particulares y quizás algunas luchas sociales”*.

Los grupos políticos de mayor aceptación tenían su representación juvenil en las universidades y los colegios de la ciudad, *“Además cada grupo tenía su juventud, su cantera, que era la antesala de la preparación para hacer cuadros militantes, el MOIR tenía a la JJUPA, el Partido Comunista tenía a la JUCO, y creo que el Bloque Socialista también tenía su juventud, pero mas marcada era la juventud del Partido Comunista y del Moir, que además en el Moir, por ejemplo, no solo los jóvenes se ganaban la militancia en la JUPA haciendo trabajos inherentes a la dinámica universitaria como el impulso a los consejos estudiantiles, las luchas reivindicativas, la solidaridad con los pueblos del mundo como Vietnam, si no que también ya empezaban a desplegar trabajo a nivel de los colegios”***.

Esta forma de “ganar militancia” a la que se refiere el entrevistado con el tiempo y bajo la crisis política que en años posteriores sufrió la izquierda, se vio en decadencia en la medida en que los nuevos elementos que ingresaban a la mayoría de los grupos no evolucionaron mas allá de sus tareas primeras, de sus

^{*} ENTREVISTA con H R, ex militante del Bloque Socialista, Universidad de Nariño. San Juan de Pasto, 2 de diciembre de 2004.

^{**} ENTREVISTA con P V, ex militante del MOIR, Universidad de Nariño, San Juan de Pasto, 28 de noviembre de 2004.

“tareas de prueba” para ingresar a dichos grupos, generando insatisfacción y el posterior retiro de gran cantidad de militantes.

Si bien la influencia en la Universidad de Nariño de los partidos tradicionales como el conservador y el liberal, ya había decaído por la agresiva persecución por parte de los sectores de izquierda, pues *“La izquierda de esa época era sumamente irrespetuosa en términos de que no valoraba lo bueno que podía tener un profesor si era conservador o liberal”**, no por ello se podía hablar en la época de estudio de su extinción total; *“Los profesores de derecha por ejemplo Manuel Antonio Coral nuestro curso lo sacó, era un maestro que llevaba 40 años como profesor, un sabio en derecho, pero evidentemente jefe del partido conservador y nosotros decidimos que no íbamos a tener liberales o conservadores dentro de los profesores, sacamos muchísimos profesores, para mi la visión política tan radical cerraba todas las miradas, esa es la crítica que yo hago.”*** .

Las opiniones siguientes son de tres líderes de diferente época que evidencian la presencia de sectores políticos tradicionales en el periodo de investigación: *“El partido liberal también tenía presencia, lo que pasa es que era un liberalismo muy socialdemócrata no era liberalismo muy marcado de derecha, el partido conservador tenía presencia, pero esto lo hacían por medio de directivas, de estudiantes que eran un poco vergonzantes, dentro de la universidades públicas y privadas hubo conservadores que hacían política y que se formaban allí como futuros líderes conservadores y la mayor parte de ellos fueron informantes de los organismos de seguridad del estado, el movimiento estudiantil ya había asumido esa realidad, cosa que no era muy frecuente en los liberales”**** .

Hablamos del año 1974, año en que fracasa la reforma del doctor Eduardo Mora Osejo por influencia, en cierta medida, de los grupos de los partidos tradicionales existentes en la Universidad. Durante esta época se puede precisar la presencia del grupo Frente Estudiantil Democrático, FED y el Democracia Universitaria Nariñense, DUN que son dos de los grupos de los partidos tradicionales según los entrevistados. Al respecto un artículo del periódico El Derecho merece mención en la medida en que evidencia la presencia del conservatismo al interior de la universidad; *“Comando universitario conservador presidido por Armando Salas sesionara a fin de analizar nuevos programas de acción dentro de la campaña que se adelanta a favor, del doctor Álvaro Gómez y bajo la jefatura de José Elías del Hierro”⁵³* .

* ENTREVISTA con M Z, ex militante del MOIR, Universidad de Nariño. San Juan de Pasto, 3 de abril de 2004

** ENTREVISTA con M Z, ex militante del MOIR, Universidad de Nariño. San Juan de Pasto, 3 de abril de 2004.

*** ENTREVISTA con O P , ex militante del MOIR, universidad de Nariño, San Juan de Pasto, 20 de noviembre de 2004.

⁵³ En: periódico El Derecho, San Juan de Pasto. (30 Enero, 1974); p. 1.

En el periodo en que accede a la rectoría el doctor Ignacio Coral Martínez, en 1977, se habla todavía de la presencia de sectores tradicionales, *“Y no solo la división interna, el ataque mutuo entre la izquierda, en ese tiempo aparte del enemigo que era el partido liberal y conservador, había el enemigo interno que eran los grupos de izquierda rivales”*.

De igual forma dichos grupos todavía subsistían a finales de la década del 70, con mucha mas fuerza, pues ya la izquierda universitaria y nacional había entrado en un periodo de reflujo por las circunstancias políticas de represión; *“Cuando yo llego a la universidad de Nariño en el año 82, me encuentro allí con los liberales manejando la facultad de derecho, gente adherida militante de los grupos parlamentarios y vi tanta manipulación de la base estudiantil...pues en la universidad de Nariño había una llavería entre el partido liberal y el partido comunista que habían mantenido el aparato burocrático de la Universidad, entonces esa era una alianza para mantener los principales cargos de rectoría para abajo”*^{***}.

Se puede concluir que el movimiento estudiantil de la universidad de Nariño, siempre estuvo permanentemente acompañado de grupos de estudiantes y profesores pertenecientes a sectores de los partidos tradicionales, aun mas si el nivel de infiltración de estos grupos eran producto de una simple estrategia para la popularidad *“Es que ser de izquierda en esa época era lo corriente, entonces mucha gente de derecha se metió a los partidos de izquierda porque significaba tener un protagonismo y hasta puestos”*^{***}.

Sin embargo referente a este punto había que aclarar que dado el fervor con que se vivía la políticas de izquierda en la universidad, y el gran nivel de convocatoria que tenían las organizaciones de izquierda, determinar que grupos o que actitudes o que personas o políticas son de derecha o no, es un poco ambiguo. Aun mas si entre los mismos grupos de izquierda universitarios el termino “derecha” con el tiempo se fue volviendo un vocablo a aquellos grupos que no compartían ciertas propuestas o decisiones de aquellos que tenían la hegemonía de la universidad, sin que ello signifique que pertenezcan a sectores políticos tradicionales.

Si bien en el periodo de estudio 1974 -. 1978 todavía el movimiento estudiantil colombiano y nariñense mantenía no sin esfuerzo, las reivindicaciones de los objetivos mas fundamentales del estudiantado, no por ello contaba con el apoyo total de este, pues hablar de la JUPA y la JUCO como los grupos políticos de mas

* ENTREVISTA con Isabel Goyes, ex militante del MOIR, Universidad de Nariño. San Juan de Pasto, 15 de octubre de 2004.

** ENTREVISTA con A R, ex militante de la tendencia Marxista Leninista, universidad de Nariño, san Juan de Pasto, 7 de noviembre de 2004.

*** ENTREVISTA con O P, ex militante del MOIR, universidad de Nariño, San Juan de Pasto, 20 de noviembre de 2004.

cobertura en las universidades, no quiere decir que numéricamente hayan sido mayores a los estudiantes que en nada les interesaba militar en un grupo de estos. Creo entonces que la presencia de los grupos de izquierda no se la puede medir en términos numéricos, si no en el desarrollo de procesos académicos y sociales, en la convocatoria y en la euforia propia de la época que había contagiado sea por convicción o por moda a muchos de los establecimientos educativos.

En este punto se suscita una polémica en la concepción de la izquierda por parte de otros sectores críticos de ella, que vale la pena rescatar como aporte al desarrollo de la investigación. En el momento en que se habla de la existencia de “una mayoría silenciosa”, cuando se refieren muchos de los militantes entrevistados a la gente que por una u otra causa no milita en ningún grupo, y a la “minoría bulliciosa”, cuando se refieren a la gente o grupo que militaba en la izquierda, se está poniendo en evidencia la poca receptividad que tenía la izquierda en la universidad de Nariño a nivel numérico; *“Yo estuve en el Consejo Superior cuando el doctor Mora Osejo fue rector de la Universidad, con un programa que yo creo en ese momento no lo entendimos, pero el error del doctor Mora fue no haberse dado cuenta que él estaba representando a las minorías de la Universidad, mas en la época en la que yo subí al Consejo Superior por amplias mayorías...el mío fue una ínfima minoría.. .El Partido Comunista fue una ínfima minoría....el marxismo leninismo no tenía una presencia significativa...la presencia del Bloque de Unidad Estudiantil era avasalladora, dominábamos todos los consejos en la parte estudiantil y académica”*^{*}.

Situación que se agudiza si consideramos el alto nivel de sectarismo y represión, que en algunos momentos la izquierda estudiantil nariñense desplegó contra los sectores de los partidos tradicionales y contra los mismos sectores de izquierda rivales, que llevo inherentemente a un comportamiento de temor de la masa estudiantil, reflejado en la opción de muchos de los estudiantes a alinderarse a favor de la izquierda universitaria; *“Es que el sectarismo era de doble moral, por que como todo el mundo tenía que militar en eso había un gran numero de personas que no estaban realmente convencidas, si no que la militancia era por miedo al rechazo , por miedo a la censura de los compañeros, para no sentirse excluido, solamente las cabezas visibles de los militantes entendían la filosofía y los vericuetos teóricos de cada grupo pero las masa en si no sabían, militaban por sentirse cubiertos”*^{**}.

* ENTREVISTA con A M, ex militante del Bloque de Unidad Estudiantil, universidad de Nariño, san Juan de Pasto. 13 de octubre de 2004.

** ENTREVISTA con B C, ex militante de la tendencia Marxista Leninista, Universidad de Nariño. San Juan de Pasto, 26 noviembre de 2004

Sin embargo la otra perspectiva de la militancia en los grupos de izquierda universitaria fue producto de una convicción política y de estatus; *“Casi la gente que no estaba en ningún movimiento era gente muy anónima, muy triste y me acuerdo cantidad de compañeros y compañeras pidiéndole a uno que como hacia para entrar, entonces, ser militante de un grupo de izquierda era un símbolo muy de reconocimiento social, era muy respetable y si tenía un cargo de dirección pues mucho mas, yo por ejemplo fui secretaria de la JUPA, luego fue Orlando Patiño, pero además yo era miembro del comité ejecutivo del MOIR, entonces eso era algo inmenso y muy importante”**.

Sin embargo a partir de 1978, se dio a nivel nacional una decadencia en la izquierda colombiana, representada en la aparición de nuevas formas de organización de la izquierda como el movimiento “firmes” y en Nariño, “los inconformes”, organizaciones que se habían constituido en el nuevo fenómeno de hacer política sin la tradicional ortodoxia, sin el radicalismo característico de la izquierda que hasta ese momento había generado un alto nivel de sectarismo y sin la concepción de que la única manera de conseguir la revolución socialista era con la destrucción del estado vigente y la toma del poder del proletariado. Es decir a partir del 78 se da un viraje en las concepciones ideológicas de la izquierda en todo el país, produciendo una amplia ruptura y deserción al interior de los diferentes grupos de izquierda nacionales.

La Universidad de Nariño no estuvo exenta de ser afectada por este fenómeno, por un lado por los sucesos anteriormente mencionados, y por otro como lo veremos mas adelante, el componente social del movimiento estudiantil y la universidad en general había cambiado, pues los viejos lideres de mediados del setenta que habían encabezado reivindicaciones referentes al programa mínimo y objetivos eminentemente ideológicos como la revolución total del pueblo colombiano, habían ya egresado de la Universidad dejando un cierto vacío al interior del movimiento universitario, el cual a partir de esta año 1978 asumió otra forma de organización, así entonces la presencia de la izquierda en la Universidad se vio representada por organizaciones mas pluralistas y con objetivos mas inmediatos y urgentes, enfocados en la búsqueda de soluciones rápidas y efectivas a los problemas de la Universidad y la región específicamente; *“había surgido movimientos independientes estudiantiles que eran mas interesantes que la izquierda, era una especie de renovación, que incluso lograron mayor base social, movimientos ecologistas, por ejemplo me acuerdo de un movimiento que tenía Alfonso Martínez, que se llamaba “Saber ver”, que era una apertura hacia el Partido Comunista, pero con una apertura mas dinámica, menos ortodoxa hacia*

* ENTREVISTA con Isabel Goyes, ex militante del MOIR, Universidad de Nariño. San Juan de Pasto, 15 de octubre de 2004.

*los estudiantes, estuvieron el consejo superior universitario y el consejo académico”**.

Los militantes de esta nueva forma de organización social y política era disidentes de la izquierda tradicional y gente nueva que le dio oxigenación a esta nueva forma de participación universitaria; *“aparte de esos grupos políticos había el movimiento estudiantil “a luchar”, y había una pequeña presencia de la JRC, Juventud Revolucionaria Colombiana, eran las juventudes de los ML, y A Luchar, que era como la línea mas abierta políticamente, era una posición de izquierda de sectores como menos ortodoxos que el partido comunista o el Partido Comunista marxista leninista, era un grupo critico que criticaba la ortodoxia de los anteriores grupos de la Universidad”***

Incluso, la presencia de estos grupos no se limitó a la participación netamente universitaria, pues para la época se estaba dando en el país otro de los fenómenos que cambiaría la concepción de las movilizaciones sociales, como son los movimientos políticos regionales, caracterizados por el auge de los paros cívicos, así el movimiento estudiantil de finales del 70 y principios del 80, unió esfuerzos con el movimiento cívico de Nariño para las reivindicaciones mas urgentes; *“en ese momento había presencia muy fuerte del movimiento cívico por Nariño, había hecho los paros cívicos en Pasto y en todos los municipios del departamento...y nosotros la interior de la U, con un grupo de estudiantes de manera autónoma e independiente, desarrollamos una expresión de carácter político que se llamaba los grupos de estudio político”****

Lo cierto es que si bien los grupos estudiantiles de izquierda de la universidad de Nariño en todos sus periodos, no eran numéricamente fuertes, si tenían la suficiente convocatoria de tal manera que afectara toda la vida académica de la institución y la vida política de la ciudad de Pasto:

*“La militancia de izquierda nunca fue una militancia masiva, tenia un nivel significativo de convocatoria era significativa en las universidades y en ellas tampoco eran mayoría, los otros sectores estaban sin organizarse y les queda muy difícil organizarse por que la presencia de la izquierda era fuerte no por ser mayoría si no por que los cuadros eran fuertes y las organizaciones eran fuertes, entonces las voces disidentes prácticamente desistían no se atrevían”***** .

* ENTREVISTA con D M, ex militante de la tendencia Marxista Leninista, Universidad de Nariño, San Juan de Pasto. octubre de 2004

** ENTREVISTA con D M, ex militante de la tendencia Marxista Leninista, Universidad de Nariño, San Juan de Pasto. octubre de 2004

*** ENTREVISTA con E S, ex militante de los grupos de estudio, Universidad de Nariño, San Juan de Pasto.

**** ENTREVISTA con J G, ex militante de la Unión Revolucionaria Socialista, Universidad de Nariño, San Juan de Pasto. 16 de septiembre de 2004

6. MANIFESTACIONES INTERNAS Y EXTERNAS QUE CONTRIBUYERON A LA DECADENCIA DEL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL

6.1 ORGANIZACIÓN DE LA IZQUIERDA EN LA UNIVERSIDAD DE NARIÑO

Los grupos de izquierda de la Universidad de Nariño estaban organizados estructuralmente de una manera muy similar entre sí. Si bien la mayoría de ex militantes entrevistados opinan que existió el centralismo democrático como forma de gobierno y dirección, a nivel nacional en los partidos políticos de izquierda, se daba un verticalismo en su forma de gobierno, verticalismo que fue uno de los principales puntos de crítica que mucho después, a finales del setenta, causaría junto con otros factores mas, la inevitable ruptura y ocaso de la izquierda en el país y por ende en la universidad de Nariño.

Existía un denominador común en la organización de los grupos universitarios. Se organizaban por células de estudio, de acción, de choque, de propaganda, etc. bajo el mando de un comité ejecutivo nacional, departamental y local. Así por ejemplo la tendencia ML, había adoptado la línea organizativa leninista que era la organización celular del centralismo democrático; según la liga Marxista Leninista: *“La organización celular es la identidad y a la vez la diferencia entre las organizaciones de la liga y las organizaciones de masas”*⁵⁴

La tendencia ML se basaba el centralismo democrático, en la disciplina y la voluntariedad, sin embargo no desconocieron cierta jerarquía, pues inmediatamente después de haber reconocido que el centralismo democrático es la base fundamental de su organización, reconocieron también que es: *“La subordinación del militante a la organización, de los organismos inferiores a los superiores, de la minoría a la mayoría, de toda la organización a la dirección nacional”*⁵⁵ parte de la misma Entonces no siempre se manejo un centralismo democrático. El ejemplo de la organización de la tendencia ML, se parece mucho al de las demás organizaciones de izquierda a nivel nacional. Eran fieles copias de la organización a nivel mundial, pues dicha organización había llevado a esos países a la revolución socialista. Este verticalismo fue uno de los puntos mas desfavorables en su radio de acción, pues a finales de los setenta fue una de sus debilidades cuando las nuevas organizaciones sociales que estaban surgiendo en le país, evaluaron los logros y objetivos alcanzados por la izquierda colombiana.

⁵⁴ ÓRGANO DE DIFUSIÓN DE LA LIGA MARXISTA LENINISTA. Estrategia táctica y revolución de la nueva democracia colombiana. En : revista Nueva Democracia. Bogota, No 29 (nov., 1976); p. 7.

⁵⁵ Ibid., p. 8.

De igual forma todos los grupos de izquierda manejaban la crítica y la autocrítica al interior de sus organizaciones, como un mecanismo de depuración y evaluación que no siempre lo implementaron con justicia, pues más adelante veremos como en las tareas de los militantes los errores eran castigados de formas si bien pedagógicas no por ello justas.

Los métodos en la selección de la militancia también son similares. Como estaban organizados por células y cada célula tenía un grado de importancia o su jerarquización, el militante ascendía por ellas según sus capacidades políticas e ideológicas y talentos, claro esta luego del inevitable curso de formación política; *“Yo me acuerdo que una de las misiones que teníamos que hacer era seleccionar cuadros para el MOIR, los aspirantes tenían que hacer curso de formación política y después de eso se ponían a prueba y luego ya eran invitados para ser militante”*^{*}

El método de selección de militantes se daba por la misma dinámica de la lucha estudiantil, mediante movilizaciones, protestas e intervenciones, se captaban a los potencialmente cuadros o militantes para su educación y acción en la vida política de la Universidad, situación que fue tomada muy en serio por lo estudiantes de la Universidad de Nariño, pues eran muy conscientes de su papel de nucleadores y constructores de cuadros para la revolución que se avecinaba.

En este punto de la captación de militantes y las actividades introductorias de los aspirantes para ser ascendidos o ser aceptados como militantes de una determinada organización, se dieron algunas incongruencias dado el nivel de hegemonía que manejaban algunas organizaciones. Es decir, si bien se manejaba cierto sentido de centralismo democrático, el solo hecho de estar subordinados a mandos superiores hacía que algunos aspirantes a militar en los grupos de izquierda se quedaran en las tareas introductorias sin posibilidad de ascenso en responsabilidades más de importancia, situación que generaría con el tiempo ruptura entre los mandos y la base. Esta situación nos la relata Martín Díaz ex militante del Marxismo Leninismo; *“Nunca hubo una democracia interna, había excesivo centralismo, por que llegaban los comandos y le decían que hacer y había gente que toda su vida solo pego carteles y nunca se entero de un problema teórico y nunca tenía espacio para charlar con la elite del grupo, hubo gente que su tarea siempre fue pintar paredes, poner carteles, mientras los otros estaban de pronto mas a salvo y se estaba exponiendo el otro”*^{**}

La organización de los grupos de izquierda se diferencia entre si por su radio de acción, pues respondía a como estos concebían la revolución en Colombia y

^{*} ENTREVISTA con Isabel Goyes, ex militante del MOIR, Universidad de Nariño. San Juan de Pasto, 15 de octubre de 2004.

^{**} ENTREVISTA con B C, ex militante de la tendencia Marxista Leninista, Universidad de Nariño. San Juan de Pasto, 26 noviembre de 2004.

quienes o que clase social estaba llamada a reemplazar los mandos en un futuro, cuando fuese derrocado el estado colombiano. Así el Partido Comunista con su representación juvenil la Juco enfocaba toda la fuerza de su organización al trabajo con los obreros y trabajadores, el MOIR con los sindicatos; *“Mira un detalle, empezaba a tener fuerza Simana, habían alrededor de 2000 profesores, algo así, el presidente de Simana era Gerardo León Guerrero. Cuando hacían asambleas para decidir por ejemplo si entraban o no a paro, los estudiantes nos íbamos a las asambleas de Simana a hacer barra, a aplaudir a nuestros cuadros por que no podíamos hablar, pero además teníamos trabajo en el sindicato bancario e íbamos con los usuarios campesinos, todos los fines de semana los estudiantes nos íbamos a diferentes partes fuera de la ciudad, en varios sindicatos teníamos compañeros cuadros”**

Los marxistas leninistas con el campesinado, que entre otras cosas uno de los comportamientos que mas adelante será tratado es su alto nivel de clandestinidad que en cierta forma les asignó otro tipo de organización un poco diferente a las demás organizaciones de izquierda universitarias. El Bloque Socialista se organizaba en grupos de estudio que era su fuente intelectual, pero también tenían una vinculación con el sector obrero por su carácter político socialista.

Así que el Partido Comunista como la JUCO estaba perfectamente delimitado por el “Pecus soviético”, los socialistas determinados por el pensamiento de Trotski, y el Moir direccionado por las tendencias marxista, pero afianzado básicamente con el aporte que haría Mao Tse Dung.

Si bien el hecho de depender políticamente de grupos políticos de izquierda nacionales e internacionales era benéfico, pues significó un apoyo dada la permanente interconexión de sus bases con los mandos, por otro lado, se constituía en un problema en la medida en que muchas de las apreciaciones en cuanto a la lectura que se podía hacer de la situación del país, no correspondían a la realidad, pues si existían diferencias tan marcadas en la comparación de la situación departamental y del país, mucho más se encontraron diferencias insalvables de la situación del país en general con la situación de otros paises del mundo. *“Cuando se dio el auge del movimiento estudiantil, se estaba inmerso en un discurso religiosos político, entonces se encontraba uno con que los grupos políticos tenían una serie de dogmas religiosos....cada uno tenia una Biblia, los socialistas Trotski, los maoístas los libros de Mao, los comunistas las políticas de Stalin y Lennin...entonces no había una lectura real de la realidad”***.

* ENTREVISTA con Isabel Goyes, ex militante del MOIR, Universidad de Nariño. San Juan de Pasto, 15 de octubre de 2004.

** ENTREVISTA con C J, ex militante del socialismo mafaldiano, universidad de Nariño, universidad de Nariño. San Juan de Pasto, 5 de septiembre de 2004

“Había un problema muy grave y es que había pocos análisis de la situación de Colombia, la mayoría de los cuadros políticos se inspiraba de acontecimientos revolucionarios ocurridos en otro lado del planeta”.

Paralelo a este tipo de organizaciones se dio otro diferente, producto de la poca operatividad del consejo superior estudiantil. Los “comités de base” surgen a raíz de la poca capacidad de dirección del consejo superior estudiantil conformada por delegados de los diferentes cursos y facultades con una dirección colectiva, integrados específicamente para darle una dirección al movimiento estudiantil, pues *“El problema del movimiento estudiantil colombiano en este momento, continúa siendo su crisis de dirección, la dispersión de sus fuerza, la atomización y desarrollo desigual de sus luchas configuran su estado actual”*⁵⁶.

Al igual que en el año de 1975 se conformaron los comités de carrera, aprobados por asamblea general, donde participaban paritariamente estudiantes y profesores, para decidir sobre diferentes problemas de los programas.

Una de las formas características y elementales de ganar cobertura en la Universidad de Nariño por parte de los grupos políticos fue el despliegue de las diferentes células o la conformación de ellas en determinadas carreras tradicionalmente de izquierda, al igual que en las instituciones de bachillerato. La JUPA y la JUCO como los grupos de más influencia y presencia en la Universidad se supone tenían mayor cobertura y presencia en las aulas y en el sector docente. Pero en general la mayoría de los grupos hacían presencia en los diferentes escenarios en donde se podía encontrar elementos potencialmente militantes, en especial el Moir tenía una fuerte influencia en la facultad de educación, en los colegios como el Inem, el Ciudad de Pasto y el Liceo de Bachillerato *“la JUPA en la Universidad de Nariño era un movimiento tan fuerte, pero tan fuerte que era difícil no ser de la Jupa, y todos los profesores, la gran mayoría de los profesores eran del MOIR, obviamente que había presencia de los otros grupos, pero nunca comparados con esta fuerza... entonces, por decirte, nosotros teníamos células de estudio de 10 estudiantes dirigidos por un profesor de los nuestros y eso era sagrado”*^{**}.

De acuerdo al nivel de poder en la convocatoria, se manejaba un determinado territorio entendido este como los espacios de debates, como las aulas e incluso en los cargos administrativos, situación que con el paso del tiempo fue uno de los

* ENTREVISTA con J G, ex militante de la Unión Revolucionaria Socialista, Universidad de Nariño, San Juan de Pasto. 16 de septiembre de 2004.

⁵⁶ ÓRGANO DEL BLOQUE SOCIALISTA. Todos los estudiantes a derrotar la reforma educativa del gobierno. En : Revista Revolución Socialista. Bogotá. (4 nov., 1976); p. 7.

^{**} ENTREVISTA con Isabel Goyes, ex militante del MOIR, Universidad de Nariño. San Juan de Pasto, 15 de octubre de 2004.

muchos factores que ocasionaron divisiones al interior del movimiento estudiantil, pues la hegemonía de algunos de los grupos militantes de la izquierda universitaria terminó en un evidente sectarismo que se reflejó en las actividades cotidianas de la Universidad; *“Digamos el MOIR estaba en primer lugar, segundo lugar el Partido Comunista, tercer lugar el Bloque Socialista con los trotskistas y en cuarto lugar estaba el que era el más clandestino de todos por que era el que más trabajo directo tenía con la gente de afuera era la línea Marxista Leninista línea Mao Tse Tung. Acorde con ese poder también se manejaba la territorialidad y en los cargos por ejemplo en los departamentos como el caso de sociales había mayoría moirista, entonces jamás lo iban a dejar a un comunista o a otro acceder al poder”**.

Así mismo, el sector de los profesores y de los trabajadores estaba influenciado por la ideología de izquierda de la época; *“Lo que lo sorprende a uno es como la gente está pendiente de los cuerpos de dirección de la Universidad, primero recibí la visita del MOIR con propuestas, luego el Partido Comunista y me dijeron que les interesa el trabajo mío y que querían que expusiera en una charla sobre mi trabajo (encuadernación), luego el ML pero ya con unas políticas más serias”***.

Si bien el poder dentro de la universidad era en cierta medida compartido, la base de la derecha entendida esta como la presencia de los partidos tradicionales se encontraba presente en agronomía, en educación e ingeniería, pese a que por ejemplo filosofía, parte de derecho y economía eran carreras en donde la izquierda por lo general afincaba a sus cuadros o la cantera de donde se nutrían las filas estudiantiles de izquierda, al parecer la lucha era en todos los campos pero en última medida se trataba de una competencia en lo ideológico, lo político y la conquista de los sectores de la Universidad, sobre todos la conquista del estudiantado, *“en ese proceso había una territorialidad tremenda, por que por ejemplo los cursos con las respectivas células de cada grupo se convertían en una especie de “ghetos”, nichos impenetrables, entonces un determinado curso ya tenía su correlación de fuerzas políticas determinadas, por ejemplo había cursos donde había predominio total moirista, había cursos más escasos donde había células trotskistas y que se aliaban con el Bloque Socialista, eran muy afines, tanto como decir los maoístas con los del MOIR, eran grupos diferentes pero muy aledaños y el otro grupo minoritario era el del Partido Comunista, por que en esos tiempos que la revolución estaba en marcha en muchos países, se validaba más aquel que tuviera una práctica directa con el grupo social y se fustigaba mucho*

* ENTREVISTA con B C, ex militante de la tendencia Marxista Leninista, Universidad de Nariño. San Juan de Pasto, 26 noviembre de 2004.

** ENTREVISTA con E V, ex militante de la tendencia Marxista Leninista, Universidad de Nariño. San Jun de Pasto, 5 de diciembre de 2004.

mas a aquellos que tenían una historia revisionista, que había traicionado los principios marxistas para adecuar sus planes de trabajo”.

Junto con el desarrollo de la izquierda en la Universidad de Nariño, era inevitable el desarrollo también de los sectores políticos independientes estudiantiles, entendidos estos como aquellos sectores estudiantiles que no comulgaban del todo con las políticas de izquierda universitarias.

Algunas de las causas que potencializaron el nacimiento de la izquierda universitaria bajo otros lineamiento son; primero, el creciente decaimiento que a nivel nacional estaba viviendo al izquierda en el país, decaimiento y crisis que se reflejaba por ejemplo en actividades políticas burocráticas y sectaristas. Segundo, el nivel de represión implementada por el gobierno en especial el de Turbay Ayala. Tercero el nuevo fenómeno social que mencionábamos en paginas anteriores, el surgimiento de los movimientos regionales y los paros cívicos sectoriales, que se vieron reflejados en el salto a la palestra de la lucha social y académica de los diferentes programas de la Universidad, como Zootecnia y Economía por ejemplo, pues la Universidad empezaba ya a manifestarse por reivindicaciones un pocos más por sectores o colectivos de estudio. Es en este periodo entonces, cuando a Zootecnia se la considerada como una de los programas gestores de la nueva organización y estructura del movimiento estudiantil a principios de los 80; *“Zootecnia era considerada como uno de los sectores de mas conciencia social en la Universidad....yo coordinaba como unos 25 grupos de estudio como fuerza organizativa y política estos grupos representaba una fuerza muy importante que en el campo electoral y en la lucha por el poder universitario se había logrado imponer a todas las organizaciones en ese momento”***.

La organización del movimiento estudiantil entonces cambió de acuerdo a las necesidades de la época, ante una organización aparentemente centralista de los grupos de izquierda pero que en el fondo- por obvias razones de obediencia a partidos políticos de izquierda nacionales e internacionales y por que la concepción de la ideología así lo consideraba- eran muy verticales, las nuevas tendencias organizativas buscaron la pluralidad y la apertura a nuevos sectores que podrían impulsar el movimiento estudiantil. Así surge el movimiento:

“A luchar “y las JRC, Juventudes Revolucionarias Colombianas. Movimientos que intentaba estar lejos de la vieja organización y estructura de las tendencias de izquierda tradicionales, pues; “La verticalidad al interior de estas, generaban discrepancias que usualmente terminaban en fraccionamientos y divisiones y expulsiones que por lo

* ENTREVISTA con B C, ex militante de la tendencia Marxista Leninista, Universidad de Nariño. San Juan de Pasto, 26 noviembre de 2004

** ENTREVISTA con E S, ex militante de los grupos de estudio, Universidad de Nariño, San Juan de Pasto.

*general repercutían negativamente en el proceso revolucionario...hubo pues, camisas de fuerza mental en las organizaciones de izquierda*⁵⁷

A principios de los 80 se empezó a trabajar de otra manera, la asamblea triestamentaria es una de ellas, en donde los tres sectores de la Universidad: estudiantes, profesores y trabajadores, aunaron esfuerzos para lograr los objetivos propuestos y hacerle frente a las diferentes necesidades por las que atravesaría la Universidad. Así como también la creación del “Movimiento Superior de Base”, son dos de las formas de organización más importantes en las que derivaría la presencia de la izquierda en la universidad de Nariño.

Ya para esta época- principios del 80- los partidos tradicionales habían empezado a retomar el manejo de la Universidad a nivel estudiantil, *“1979 a 1980 que fue crítico, no teníamos la misma influencia, el Moir tenía 30 líderes en el Inem antes del reflujo, todas las agrupaciones tuvieron gente brillante”*^{*}.

De allí que los sectores de izquierda independientes, en especial Zootecnia *“No eran absolutamente independientes por que trabajaban con el hermano de Jesús Martínez, el que murió, cayó en un auge en una confrontación pero de allí para adelante se enfrenta no en el sentido de cambio de estructura realmente, si no como una concepción de discurso el que mejor administra y frente a personajes antidemocráticos”*^{**}, evidenciando nuevamente el viejo problema del permanente acompañamiento de los sectores conservadores o liberales en el accionar del movimiento estudiantil, mucho mas en esta época cuando ya la Universidad pública a nivel nacional se había agotado de la lucha contra las políticas implementadas por el estado y por las luchas intestinas que la llevaron a un largo letargo y pasividad. *“Me encuentro allí con los liberales manejando la facultad de derecho, el partido liberal lo más vulgar del mundo clientelitas y gente adherida militante de los grupos de los parlamentarios y veo allí una disputa por la decanatura que en ese entonces como que iba haber un cambio de decanatura”*^{***}.

Situación que se dio de igual forma en el sector docente, pues el gremio profesoral, la Asociación Sindical de Profesores de la Universidad de Nariño

ASPUNAR, se vería luego de la rectoría del doctor Ignacio Coral Martínez, dividida por un sector que no compartía en nada la política de izquierda y de oposición que había desplegado Aspunar durante años, en compañía o con apoyo del movimiento estudiantil. El brazo disidente de Aspunar se denominó APRUN,

⁵⁷ GALLON, Gustavo. Entre movimientos y caudillos. Bogotá : Presencia, 1989. p. 212.

^{*} ENTREVISTA con E P, ex militante del MOIR, Universidad de Nariño. San Juan de Pasto, 10 noviembre de 2004.

^{**} ENTREVISTA con O P, ex militante del MOIR, universidad de Nariño, San Juan de Pasto, 20 de noviembre de 2004.

^{***} ENTREVISTA con A R, ex militante de la tendencia Marxista Leninista, universidad de Nariño, san Juan de Pasto, 7 de noviembre de 2004.

Asociación de Profesores de la Universidad de Nariño. Una organización paralela que logró dividir profundamente el sector sindical docente; *"La asociación de profesores de la Universidad de Nariño...acorde con uno de los objetivos estatutarios de Aprun, como es: el velar por la dignidad del profesorado para que la Universidad marche dentro de los causes de orden , la seriedad académica y la verdadera creatividad, se declaró en cese e actividades con el único fin de realizar sesiones de estudio de los casos que están llevando a la institución al desorden, la parcialidad, el insulto, y el facilismo"*^{*}.

Y así se refirió a Aprun en un comunicado de Aspunar del 27 de abril de 1978; *"Si no que de la inspiración rectoral (refiriéndose a la rectoría de Coral Martínez) nace otro engendro, que ya ha demostrado todo lo dañino que es a los intereses del gremio: la división. Usando una camarilla incondicional que espera capitalizar esta transitoria derrota del movimiento universitario por una parte, y por otra, el desconcierto y la estreches inmediateista de un sector profesoral vinculada a nuestro sindicato, se procede a crear una organización paralela que sirva de mampara a la maniobra. Es así como nace Aprun y se produce la desafiliación de mas de medio centenar de profesores de nuestro sindicato originando una crisis que alcanza a la junta directiva, pues entre los desafilados se encuentra el tesorero, el secretario y un suplente"*^{**}.

La división entonces que había afectado al movimiento estudiantil y había reducido su presencia en el recinto universitario en términos de convocatoria, credibilidad y respeto, se había trasladado de igual manera al sector docente, sector que entre otras cosas era uno de los más politizados y que en muchas ocasiones tenía una responsabilidad de cuadros para el movimiento estudiantil de izquierda de la Universidad.

6.1.1 Los Consejos Superior y Académico. Órganos de poder de la izquierda. Rama afirma que: *"Discutir cómo se gobierna o debe gobernarse las Universidades es lo mismo que discutir uno de los aspectos de la distribución del poder en la sociedad"*⁵⁸, pues estos órganos de gobierno responden a la forma particular de cómo se distribuye el poder en el entorno político nacional y a veces internacional. El aceptar a la Universidad como centro de pensamiento crítico e institución organizada bajo un poder de mando democrático, solo es posible bajo la vigencia de un sistema político y social similar. En relación con los estudiantes latinoamericanos el movimiento estudiantil guarda una estrecha relación con las características del régimen político que gobierne al país, tanto que parece darse como verdad la afirmación de que *"La acción estudiantil decae cuando se halla en*

^{*} APRUN. ASOCIACIÓN DE PROFESORES DE LA UNIVERSIDAD DE NARIÑO. Comunicado. San Juan de Pasto, 7 de marzo de 1979.

^{**} INFORME. Asociación Sindical de Profesores de la Universidad de Nariño. San Juan de Pasto, 27 de abril de 1978

⁵⁸ RAMA, Germán. El Sistema Universitario en Colombia. Bogota : Universidad Nacional, 1970. p. 197.

*el poder gobiernos democráticos y aumenta cuando se enfrenta a gobiernos autoritarios*⁵⁹.

En este orden de ideas es de mucha importancia estudiar cual ha sido la presencia de la izquierda estudiantil en los consejos superior, académico y estudiantil de la Universidad de Nariño, como una de las formas manifiestas de su accionar a través de las diferentes circunstancias que tuvo que afrontar y como una de las maneras mas visibles de la implementación del poder estudiantil en ese doble juego de la utilización de los medios clásicos de presión estudiantil y la condición de gobernantes Universitarios.

Los siguientes datos referentes a la composición del Concejo Superior Universitario, el consejo académico y el estudiantil como los tres órganos de más importancia en la generación de procesos académicos y políticas internas de la universidad, fueron sustraídos de la revisión minuciosa de las actas del Consejo Superior y el concejo académico de los años de estudio 1974 – 1980.

El Consejo Superior de la Universidad de Nariño estaba conformado de la siguiente manera:

Gobernador del departamento; un delegado del ministerio de educación; un representante de los profesores; un representante de los estudiantes; el rector con voz pero sin voto, representantes de l sector académico.

El consejo académico estaba conformado de la siguiente forma:

El rector como presidente; los decanos de las facultades; un representante de los profesores y un representante de los estudiantes.

El obispo de Pasto había dejado de asistir como resultado de una protesta estudiantil por la presencia de la iglesia en la Universidad

Luego de la destitución del doctor Mora Osejo, el gobierno departamental trata de calmar los ánimos de los estudiantes con la propuesta de que Eduardo Alvarado Hurtado, al parecer un demócrata liberal, asumiera la rectoría de la Universidad de Nariño. Este asume el cargo hasta principios de octubre de 1973. A partir de septiembre de 1974, según actas del Consejo Superior universitario asume la rectoría el Doctor Melciades Chávez hasta 1976. La gobernación de Nariño es dirigida por el Doctor Hugo Belalcazar quien entrega su mando a mediados de abril al doctor Miguel Ángel Caicedo.

⁵⁹ ALBORNOZ, Orlando, Op.cit., p. 35.

Entre los estudiantes que asumieron o representaron al estudiantado en el Consejo Superior Universitario y el consejo académico, se encuentra que durante este año, 1974, la izquierda estudiantil hace presencia en el consejo superior universitario por medio de la estudiante Isabel Goyes representante de la JUPA y su suplente Guillermo Guerrero; Álvaro Mora del grupo Unidad de Base Estudiantil con su reemplazo Roberto Pascuaza grupo muy cercano políticamente al Bloque Socialista. Estos representantes se conservaron hasta abril 25 de 1975 fecha en donde no vuelve a aparecer Isabel Goyes si no Carmenza Oviedo, que junto con Pascuaza y Guerrero representaron al estudiantado hasta el nombramiento del rector Coral Martínez en el año de 1977, quien inmediatamente entro a reestructurar de forma total la composición del Consejo superior Universitario y la forma de elegir la representación estudiantil para este órgano. A partir de esta fecha la representación estudiantil al consejo superior fue asumida por Maria Amanda Viteri y Marcos Alfredo Benavides quienes asumiendo este cargo hasta mediados del 80 en donde cambia su representación por Rubén Olarte y Emiro Cabezas.

Durante el mismo año- 1974 -el Bloque Socialista hizo presencia en el consejo académico con la representación de Pedro Obando hasta 1976, después lo asume Fernando Panneso militante del Bloque de Unidad Estudiantil hasta mediados de 1980, cuando el cargo de representante al consejo directivo lo asume Álvaro Enríquez y Carlos López.

En el consejo superior estudiantil la JUPA hizo presencia mediante la representación de Pedro Verdugo en 1974 que por este tiempo dejaría el cargo para ser asumido por Orlando Patiño militante también de la JUPA quien se mantuvo hasta 1979.

Al parecer, la distribución del poder de la izquierda estudiantil en los diferentes órganos de representación de la Universidad de Nariño, estuvo en manos de la JUPA y el Bloque de Unidad Estudiantil que en términos generales pertenecía al Bloque Socialista.

Cabe resaltar que la rectoría de Coral Martínez si bien reemplaza la representación a nivel del consejo Superior, no sucede lo mismo con el consejo académico pues en las actas de este órgano, el representante estudiantil Fernando Panesso por elementales circunstancias de represión y academicismo desplegado durante la rectoría Coral Martínez no hace presencia en la mayoría de las sesiones del consejo.

El Partido Comunista parece ser tenía mayor representación en término de poder a nivel de los docentes, al igual que la tendencia Marxista Leninista, claro que esta última por su elevado nivel de clandestinidad y política desplegada hacia fuera de la Universidad no le importaban los órganos de poder universitario.

Según actas del Consejo Superior Universitario, existía en la época de estudio en especial en los primeros años de esta investigación y bajo las rectorías demócratas liberales, 1974 – 1976, un permanente debate, por un lado de los representantes estudiantiles contra el representante del ministro de educación o el gobernador como representantes directos de una política nacional y por otro lado, una rivalidad obtusa entre los representantes estudiantiles por lo general políticamente contrarios, en defensa de sus derechos gremiales particulares presuntamente agredidos en el ejercicio de la defensa y pugna por los cargos de decanaturas o puestos de docentes, de aquellos profesores militantes de uno u otro grupo político. Un ejemplo claro de esto es el debate suscitado en el año 1974 según acta del Consejo Superior Universitario del 12 de junio, luego de la renuncia masiva de decanos bajo la rectoría de Alvarado Hurtado, se pretende designar un decano para derecho y se da una dura pugna entre Álvaro Mora militante del Bloque de Unidad Estudiantil, que proponía como decano de esta facultad a Galo Armando Burbano e Isabel Goyes militante de la JUPA que proponía como decano para la misma facultad a Ignacio Coral Quintero. Este mismo debate se suscito para la elección de directores de departamentos; Luís Navas para Sociales, Álvaro Almeida para Química, y Humberto Márquez para Humanidades. La disputa por estos cargos llegó a tal punto que el debate se deslinda hacia la mutua acusación de quien de los dos grupos es el mayoritario y a cual de los dos candidatos es el que realmente desean las bases; según el Consejo Universitario:

El estudiante Álvaro Mora se manifiesta contrario al nombramiento del doctor Ignacio Coral Quintero como decano de derecho, pues según el se desconocería la labor hecha por Galo Armando Burbano que es del querer de las bases....manifiesta también que los electos decanos de química Álvaro Almeida, de sociales Luís Navas, se han caracterizados por ser perseguidores de los estudiantes⁶⁰.

Inmediatamente después, la disputa toma un carácter un poco mas personal cuando Álvaro Mora denuncia saqueos en la cafetería central de la Universidad por parte de Jorge Bedoya militante del grupo Poder de Base muy cercano a la JUPA, ante lo cual la discusión se encamina hacia la demostración de quien es el grupo mayoritario o no, actitud muy frecuente entre los líderes de la izquierda en la Universidad, pues constatar quien era el grupo minoritario y quien no lo era, era como la prueba de fuego de quien seguía manteniendo la hegemonía y el poder al interior de la Universidad y por ende quien tenía la razón en base al número de militantes mas no en base a la coherencia o a la fiel lectura de una realidad o problemática determinada. A lo cual Álvaro Mora solicita antes de retirarse se *“Deje la constancia de que las actuales elecciones de decanos se han realizado con un abierto carácter politiquero por parte del representante del ministro de*

⁶⁰ CONSEJO SUPERIOR UNIVERSITARIO, Acta de 12 de junio 1974. San Juan de Pasto : Universidad de Nariño, 1974. p. 4

*educación Guido Caicedo, quien a puesto en marcha las directrices reaccionarias del tristemente celebre ministro Juan Jacobo Muñoz*⁶¹.

Es evidente entonces la pugna por los cargos estratégicos que cada uno de los grupos estudiantiles del consejo superior universitario despliega ante la posibilidad de obtener cobertura en aras de ampliar su convocatoria.

Lo interesante de este hecho es que evidencia en cierta medida una posible alianza entre la JUPA y la JUCO, pues se hace una defensa por parte de Isabel Goyes militante de la Jupa de Ignacio Coral Quintero simpatizante según parece del Partido Comunista. Situación que pone de manifiesto el juego político al que por lo general caían los grupos en su afán de ganar mayor cobertura a nivel de cargos estratégicos, juego que en un futuro tendría que ver con su decadencia cuando bajo una inevitable represión y falta de credibilidad se suscitarían alianzas con sectores que en periodos pasados fueron contrarios a sus intereses como grupos estudiantiles de izquierda.

El periódico El Derecho retomó estas elecciones de una forma contundente que no deja duda de la hegemonía de la izquierda en la Universidad titulando: nombrados comunistas en importantes cargos de la Universidad de Nariño:

El Consejo Superior Universitario....eligió dos decanos y varios jefes de departamento. Los resultados de la sesión....causaron desconcierto entre ciertos círculos académicos y universitarios, especialmente entre los grupos ultra revolucionarios adscritos al movimiento trotskista, mientras entre los simpatizantes del Partido Comunista y otras agrupaciones fueron recibidos estos nombramientos con manifiesta complacencia. Para la facultad de derecho se escogió al doctor Ignacio Coral Quintero conocido dirigente del Partido Comunista....como decano de la facultad de economía el doctor Francisco Citelly de quien se afirma pertenece al conservatismo. Jefe del departamento de sociales fue nombrado Luís Navas... y como jefe del departamento de matemáticas fue acordado Edgar Osejo y Raúl Gomez como jefe del departamento de filosofía a quien también se lo considera simpatizante del Partido Comunista⁶². (Ver figura 2).

Así se confirma la hegemonía de la izquierda en los órganos de decisión de la Universidad de Nariño, en especial y resumiendo el Bloque Socialista en el Consejo Superior Universitario y académico, al igual que la JUPA en el superior

⁶¹ Ibid., p. 4.

⁶² EL DERECHO. Nombrados comunistas en importantes cargos de la Universidad de Nariño. En: El Derecho, San Juan de Pasto. (14 de junio de 1974); p. 1-8.

también y en el concejo superior estudiantil y el Partido Comunista en las decanaturas y jefaturas de departamentos mas importantes.

Hegemonía que no solo se veía en la ciudad universitaria , pues esta tensa situación tan frecuente en las elecciones para cargos de decanaturas, consejos superior, directivo y jefes de departamento, se suman casi siempre a la tensión social y política por la que atravesaba el país y el departamento de Nariño, que por lo general solían terminar en serios enfrentamientos o marchas frecuentes, pues de todas formas tanto el déficit universitarios y la actividad política estudiantil, no eran si no el reflejo de lo que sucedía en la política nacional en general.

Figura 2. Artículo del periódico El Derecho. Nombrados comunistas en importantes cargos de la Universidad

Nombrados comunistas en importantes cargos de la Universidad de Nariño

Enfrentamientos entre izquierdistas

El consejo superior universitario, reunido en la tarde del miércoles, eligió dos decanos y varios jefes de departamento. Los resultados de la sesión que eran esperados con expectativa causaron desconcierto entre ciertos círculos académicos y universitarios, especialmente entre los grupos ultrarevolucionarios adscritos al movimiento "Trotskista", mientras entre los simpatizantes del partido comunista y otras agrupaciones fueron recibidos estos nombramientos con manifiesta complacencia.

(Pasa a la última Pág.)

Fueron destituidos dos funcionarios

Los dos únicos funcionarios del cabildo local fueron destituidos por determinación del concejo municipal de esta ciudad.

Temístocles Burbano, secretario y Guillermo Burbano, subsecretario de la corporación pública fueron despedidos mediante apro-

Fundador:
José Elías del Hierro G.
Director:
Luis Eduardo Córdoba B.
Subgerente:
Bayardo Velasco Montenegro
Dirección y Talleres:
Calle 20 N° 26-20
Tels. Direc. 44-88. Ger.: 21-70

El Derecho
DIARIO MATINAL FUNDADO EN 1922

Al servicio de los intereses generales del Departamento de Nariño

|| AÑO XLV || N° 12.433 || PASTO, VIERNES 14 DE JUNIO DE 1974 || Valor \$ 1.00 ||

Una situación parecida se da en el año 1975 en donde el déficit presupuestal de la Universidad de Nariño y las elecciones a los consejos son dos de los puntos más importantes.

En el lenguaje usado con el que se abordaba los diferentes problemas por los que atravesaba la Universidad durante las sesiones del consejo superior universitario, se puede dar cuenta del grado de politización al que habían llegado los grupos estudiantiles de izquierda. El contexto en el que se desenvuelve este tipo de

debates es por un lado bajo una fuerte lucha por parte de los órganos de poder por solventar el déficit universitario y por otro, el soportar las reales o infundadas acusaciones que sectores de los partidos tradicionales dirigían a las directivas universitarias en la medida en que se les exigía mediante el periódico El Derecho, den cuentas a la población pastusa y nariñense en que se han invertido los auxilios para la Universidad de Nariño, pues alrededor del 22 de abril de este año Zootecnia y economía entraron en huelga como una forma de presión, pues habían advertido el 25 de mayo que si los puntos mínimos no eran garantizados la representación estudiantil con las bases acudirían a la vías de hecho. Lo que se pedía entonces era apenas lo elemental para un normal funcionamiento de la Universidad, la construcción de aulas, la definición de la propiedad que ocupa el café palatino, solución del problema de Zootecnia, cancelación de deudas por monitorias y funcionamiento de cafetería con suministro de almuerzo.

Bajo este contexto era de esperarse que los diálogos suscitados en el Consejo Superior Universitario derivaran hacia la política implementada por el estado en la supuesta asfixia a la que quería someter a las Universidades publicas del país. Álvaro Mora militante del Bloque de Unidad Estudiantil dice al respecto:

En el actual sistema no hay solución para los problemas de la educación, situación que solo podría ser resuelta en la medida en que se exija y no se implore...considera que la Universidad tiene problemas de burocracia....solicita a la reunión con el ministerio de educación se lleve una posición radical, ya que la consigna del estudiantado es obtener condiciones adecuadas para el desarrollo de sus actividades, y estas no se obtiene con el dialogo....buscaban otros medios⁶³.

De igual forma opina Fernando Panesso representante al consejo académico y militante del Bloque de Unidad Estudiantil:

Las representaciones estudiantiles ante los consejos deben expresar con claridad su fines, reafirma que la lucha es política y que dentro de esos lineamientos el cambio en la universidad se logrará cuando se implante un cambio socialista y que mientras tanto va estar determinada a servir a los intereses del gobierno actual y la burguesía, pero que dentro del sistema es posible alcanzar unos cambios que permitan alinear la Universidad con los intereses del pueblo⁶⁴.

Otro de los momentos de importancia de este año y que evidencia la ya mencionada pugna de la izquierda estudiantil por cargos estratégicos en la

⁶³ CONSEJO SUPERIOR UNIVERSITARIO. Acta No 007, 25 de abril de 1975. San Juan de Pasto : Universidad de Nariño, San Juan de Pasto.

⁶⁴ Ibid., No 007, 25 de abril de 1975.

Universidad de Nariño, es nuevamente las elecciones la consejo superior y estudiantil.

El contexto en el cual se desarrollo esta actividad fue de una aguda tensión en las Universidades públicas del país, pues el rector de la Universidad Nacional Luís Carlos Pérez conocido catedrático de izquierda renunció a la rectoría de esa Universidad. El nombramiento de Luís Carlos Pérez como rector, obedecía a una estrategia política llamada “el experimento marxista” implementada por Alfonso López, en su afán de contrarrestar la nutrida protesta de los estudiantes a nivel nacional por las reivindicaciones de algunos de los puntos del “programa mínimo” todavía vigente en aquella época, la financiación de las Universidades públicas y contra el “mandato de hambre” como fue llamado por los manifestantes a toda su política de reforma educativa, por la penetración sistemática de la Universidades por la injerencia extranjera y por la política económica; según el periódico el derecho:

El ministro de educación Hernán Duran Dusan dijo que el ensayo de confiar la dirección a quien no comparte la filosofía política del gobierno ha fracasado...que en principio el rector Luís Carlos Pérez había ofrecido renunciar, pero que luego resolvió cambiar el texto de la renuncia por otro que según el ministro es un documento susceptible de agudizar el conflicto ya existente con el propósito de buscar un plebiscito a favor del rector en el sector estudiantil amigo de las vías de hecho⁶⁵

En agosto del mismo año bajo el titular de “los escombros de la Universidad”, se habló del ex rector de la Universidad Nacional:

El ex rector de la Universidad Nacional está inconforme con esta época rancia y por eso pretende romper la unidad nacional, para arrastrarnos a una lucha sangrienta pero dentro de un marco inaceptable en que un universitario no pueda ser medico, ingeniero, abogado, químico, etc., si no guerrillero y eso no lo vamos a permitir⁶⁶. (Ver figura 3).

La ejecución de estas elecciones en la Universidad de Nariño entonces revisten un tinte especial en la medida en que se está viviendo un desmonte paulatino de la izquierda al interior de las Universidades del país.

Según “El Derecho”, del 4 de abril, un fracaso rotundo constituyó la asamblea estudiantil en la Universidad pues los dirigentes del MOIR al sentir su desventaja numérica para la elección de profesores a los consejos decidieron retirar a sus catedráticos afines a su ideología para descompletar el quórum. Pues parece que

⁶⁵ Fracaso del marxismo en la Universidad. En: El Derecho, San Juan de Pasto: (5, jun., 1975); p. 1.

⁶⁶ EDITORIAL DEL SIGLO. Los escombros de la Universidad. En: El Derecho, San Juan de Pasto: (9, ago., 1975); p. 3.

de igual manera que en las elecciones del 74 se sucedieron coaliciones entre los sectores participantes de la contienda electoral. Esta vez poco más social, pues los estudiantes de bachillerato protestaban en solidaridad con los problemas de Tumaco y las censuras adoptadas por el gobierno para restablecer el orden.

Figura 3. Artículo del periódico El Derecho. Los escombros de la Universidad



En las elecciones efectuadas, el hecho que se destaca es que por primera vez en la facultad de derecho el grupo conservador triunfó llevando al consejo académico de esa sección al estudiante Álvaro Figueroa Mora con la suplencia de Mariela Guerrero.

Para la época el presidente del consejo estudiantil es Pedro Verdugo perteneciente a la Jupa, en las elecciones efectuadas para designar directivas de los profesores fue reelegido como presidente de la asociación el licenciado Álvaro Mondragón y como vicepresidente Cecilia Caicedo pertenecientes según el periódico local al Partido Comunista.

El derecho afirma: “En cuanto a los estudiante elegidos fueron nuevamente Álvaro Mora representante al consejo superior, militante del Bloque Socialista, Fernando Panesso al consejo académico, militante del Bloque Socialista....a las elecciones se presentaron listas del FUIR, la JUPA, grupo Ignacio Torres Giraldo, Independiente Liberal, Socialista Y conservadora”⁶⁷. (Ver figura 4).

Pese a que se presentaron varias listas de todos los matices políticos e ideológicos presentes en la Universidad, parece que se repitió el mismo esquema presente en el 74, los consejos superior y académico les perteneció al Bloque Socialista, el consejo estudiantil, a la JUPA y, el sector de los docentes a los del Partido Comunista.

Estas elecciones revistieron como lo dijimos anteriormente un tinte especial, pues dichas elecciones fueron tomadas como un termómetro que medio el grado de influencia marxista o el grado de debilidad del mismo en las Universidades. A continuación un artículo del periódico el Siglo publicado por el diario El Derecho, en donde se pone de manifiesto la atención que el país y la región colocaba en las elecciones de las Universidad por su significado:

Acogemos la siguiente editorial del siglo por cuanto se anticipa lo que va a ocurrir en la Universidad Nacional durante las elecciones de delegados estudiantiles, cuyas consignas tuvieron cumplimiento en la Universidad de Nariño.

La próxima semana se vera si es cierto que las directivas comunistas han logrado instaurar la calma en las labores académicas, así la elección de delegados de los estudiantes a los consejos directivos será ocasión, no solo para conocer la voluntad del estudiantado, si no para apreciar los resultados prácticos de la socialización impuesta por la rectoría.

⁶⁷ Elegidos representantes a consejos Universitarios. En : El Derecho, San Juan de Pasto: (25, abr., 1975); p. 3.

Cinco grupos pertenecientes al Mac, al Bloque Socialista, a la Unión Revolucionaria, a la JUPA, a la JUCO, se constituyeron en bloque unido contra los comicios, rechazan de plano la participación que les ofrece como sedante la rectoría en los consejos universitarios pues aspiran al cogobierno del claustro y no comprendemos como el rector se niegue a complacerlos, pues que proponen un sistema dentro del cual tengan cabida todos los estamentos universitarios y cuando las directivas se vean arrolladas por los cuerpos colegiados, será la llegada de la fuerza publica llamada por las directivas para imponer orden y permitir la votación, de lo contrario los anarquistas según los cataloga el rector se saldrán con la suya”⁶⁸

Figura 4. Artículo del periódico El Derecho. Elegidos representantes a consejo



⁶⁸ Editorial del Siglo. En: El Derecho, San Juan de Pasto: (17, abr., 1975) ; p. 3.

Mientras en la Universidad de Nariño se vivía esta situación en la Universidad Nacional el Consejo Superior Universitario recibía de puño y letra del presidente la respuesta a su pedido de que se le otorgue a este la elección del rector; como lo reporta el periódico el Derecho en el siguiente artículo:

En las circunstancias actuales lamento no poder complacerlos, dejando en manos del claustro la elección del rector o someterme a terna u otros procedimientos que no corresponden a las atribuciones presidenciales como procedimiento para la designación del rector...que sería de los niveles académicos el día en que existiera una dependencia directa entre los estudiantes y el rector como la del voto directo?, que sería de la justicia si los magistrados hicieran campaña en diferentes listas y quedarán debiéndole favores a sus tenientes por haberles ayudado a alcanzar la mayoría electoral?⁶⁹.

Si bien el experimento marxista para muchos sectores de la izquierda nacional no significaba si no una simple estrategia para contener la avalancha de protestas de los últimos meses del año 75, pues por un lado contentaba a la izquierda universitaria nombrando un rector declarado públicamente marxista y por otro nombraba como ministro de educación a Hernando Duran Dussan citado por Ocampo: *“Conocido en todo el país por su política represiva contra el magisterio y contra las Universidades, quien era realmente el verdadero poder de la Universidad como presidente del consejo superior”*⁷⁰. No por ello el retiro de Luís Carlos Pérez dejaba de ser un duro golpe para el futuro de la izquierda estudiantil a nivel nacional, pues pese a toda la reforma educativa que intentaba implementar López es deducible que el movimiento estudiantil esperara luego de que un marxista declarado rija su Universidad, sea la comunidad estudiantil la que en adelante decida mediante elecciones su rector, es casi previsible este pensamiento, pues por mucho tiempo se había buscado que la Universidad sea dirigida por una persona que encarne los ideales estudiantiles como bien lo pudo haber hecho Luís Carlos Pérez el siguiente paso elemental era tener la autonomía de elegir rector.

En el consejo superior la situación de la Universidad Nacional no pasa desapercibida. Guillermo Guerrero representante estudiantil, propone se redacte un comunicado rechazando la conducta del estado por los sucesos de la Universidad Nacional y se publique por todos los medios de divulgación; según el Concejo Universitario:

Rechazar la represión en la práctica; con la movilización organizada y masiva, denunciar al gobierno de López como responsable de la

⁶⁹ Respuesta del presidente de la republica. En : El Derecho, San Juan de Pasto: (20, jun., 1975) ; p. 2.

⁷⁰ OCAMPO, José, Op.Cit., p. 40.

represión y rechazar de la misma forma el estado de sitio implantado en algunas ciudades del país....solidarizarnos con la lucha que adelantan los compañeros de la Universidad nacional y de Antioquia, exigiendo el cumplimiento (ilegible)....firmado en Bogota y de los estudiantes de la Universidad de Antioquia (ilegible)...del hospital⁷¹.

6.1.2 La izquierda en el Liceo de Bachillerato de la Universidad. El liceo de bachillerato históricamente ha sido una cantera juvenil para las filas de la izquierda universitaria. Durante la época de estudio, el liceo de bachillerato era uno de los recintos estratégicos al igual que la Universidad, los cargos de director y profesores eran peleados por los grupos de izquierda universitarios, por aquellos militantes que una vez egresados buscaban seguir conectados a la Universidad.

En el año de 1976 se realizaron las elecciones a la dirección del liceo de bachillerato de la Universidad de Nariño. Los candidatos estaban apoyados por los grupos a los cuales pertenecía: Pedro Obando apoyado por el estudiante Álvaro Mora del Bloque de Unidad Estudiantil, muy a fin al Bloque Socialista, Edmundo López Guerrero, apoyado por el estudiante Guillermo Guerrero militante de la JUPA.

Nuevamente los dos grupos de izquierda que más puestos estratégicos habían ganado al interior de la Universidad se disputaban la dirección del Liceo. El debate derivó en que el Liceo al igual que la Universidad de Nariño se había convertido en un fortín político de los grupos hegemónicos de izquierda pero que: *“A pesar de sus posiciones políticas (se refiere a los candidatos) son igualmente capaces”*⁷². Frase que resume la fuerte pugna que se vivía por el acceso a este cargo. Parece inevitable el triunfo del Bloque Socialista, la votación se hace en ese mismo instante pese a la solicitud de la JUPA de que el debate se lo lleve a los estudiantes en general, gana el profesor Pedro Obando del Bloque Socialista a lo cual la JUPA representada por Guillermo Guerrero deja sentada su protesta: *“Por la acción deshonesta que se ha dado en el consejo superior y anuncia que los militantes de la JUPA emprenderán campaña contra el rector por que ha desconocido el querer de las bases del liceo de bachillerato”*⁷³.

Se hicieron acusaciones personales y se denunciaron irregularidades en el proceso electoral por que *“Emplearon la coacción en forma de promesas falaces y hasta usaron la fuerza bruta o insultaron a quienes no querían votar por él.”*⁷⁴.

⁷¹ CONSEJO SUPERIOR UNIVERSITARIO. Acta No 009, 19 de junio de 1975. San Juan de Pasto : Universidad de Nariño, 1975.

⁷² CONSEJO SUPERIOR UNIVERSITARIO. Acta No 001, 18 de febrero de 1976. San Juan de Pasto : Universidad de Nariño, 1976.

⁷³ Ibid., acta No 001.

⁷⁴ Ibid., acta No 001.

Se realizaron nuevas votaciones. Por parte del profesorado del liceo las votaciones fueron: Pedro Obando = 20, Edmundo López = 19. A nivel del Liceo integrado de bachillerato: Pedro Obando = 434, Edmundo López = 550, Jaime Cabrera = 9 votos.

Este tipo de sucesos en la búsqueda de posiciones en los puestos de gobierno sea en el Liceo de Bachillerato o en la Universidad, por parte de los grupos de izquierda sea a nivel de profesores o estudiantes, eran muy comunes, incluso a nivel de nombramientos de profesores era mucho más radical la posición evaluativa por parte de los estudiantes, basada no tanto en la calidad pedagógica como en la ideológica que profesaba o en la posición política que tuviese; *“En la época en que yo ingresé entraba la gente de izquierda, había un concurso duro, aparte de la hoja de vida, había un examen en donde uno lo hacía frente a los estudiantes, a mi particularmente me tocó dar una clase de álgebra con quinto y entre los muchachos había gente de la Jupa, de la unión revolucionaria socialista, Marxistas Leninistas y uno que otro de la JUCO, formulaban preguntas de tal manera que uno no sabía metodología ...pero cuando eso ya no se podía se embarcaban en preguntas de carácter político”**.

6.2 LA SITUACIÓN POLÍTICA EN LA UNIVERSIDAD DE NARIÑO A PARTIR DE 1975

Quizá este radicalismo a partir del año 1976 ya había menguado un poco, sin embargo, a nivel consejo académico aún se podía encontrar cierta reticencia respecto a algunos nuevos docentes. Así se debatió frente al nombramiento de un profesor de música de origen chileno, Hugo Sergio Gianini, de quien el estudiante Fernando Panneso hizo un análisis de los acontecimientos sucedidos en Chile de donde dedujo que la conducta del señor Gianini en el campo político no era clara y que para los estudiantes era un argumento de peso y digno de tenerse en cuenta, por que existía cierta duda en su posición política, de allí que solicitara una asamblea general para que se analizara las hojas de vida y se tengan en cuenta los criterios expuestos.

Tal era el poder de la izquierda estudiantil nariñense en los consejos superior y académico, la participación del estudiantado comprometido con algún tipo de política de izquierda llegaba hasta el punto de poder influir de cualquier manera en las elecciones de decanos o profesores, más aún cuando dichos organismos de poder dependían en últimas de las decisiones que tomara la asamblea estudiantil, máximo órgano donde se tomaban las decisiones con carácter político. Cabe resaltar que la participación del estudiantado en las elecciones de profesores, es una vieja bandera desde las luchas de Córdoba Argentina según el periódico el Derecho a partir de este año las Universidades públicas se vieron militarizadas y

* ENTREVISTA con F O, ex militante del Partido Comunista, Universidad de Nariño. San Juan de pasto, 5 de septiembre de 2004.

cerradas para reestructurarlas, la Universidad de Nariño venía atravesando un largo periodo de interinidad en sus rectorías y: *“Se prevé la clausura temporal de la Universidad de Nariño que sería decretado en los últimas horas por el gobierno seccional...con el fin de elaborar una reforma del Alma Mater y dotarla de mecanismos que permitan su funcionamiento y una financiación adecuada”*⁷⁵. Un anuncio breve de lo que le esperaba a las Universidades del país, pues la Universidad Nacional en este año fue cerrada y reestructurada y se le explico al país que la única solución que veía el gobierno ante el déficit de las Universidades es la nacionalización de algunas de ellas. La Universidad de Nariño en el año de 1977 fue sometida de igual forma a una evaluación del ICFES y al cierre temporal para su reestructuración, por parte del rector Ignacio Coral Martínez a quien se lo revistió de facultades extraordinarias según el decreto 968

Este panorama es el preámbulo de lo que sucedió en el 77, la Universidad de Nariño sufre un proceso de cambio radical en su concepción de poder pues se adelantó la reforma de los estatutos de las Universidades, él implementó el estatuto orgánico y el estudiantil donde se reestructuró el consejo superior universitario en especial la composición de la representación estudiantil.

Un artículo del periódico local “El Derecho” del 25 de enero, resume la perspectiva de los sectores políticos tradicionales frente a la Universidad, según Del Hierro:

*La interinidad de sus cuatro directivos han sido determinantes para el estancamiento de nuestra Universidad...decanos, representantes a los consejos académicos y superiores, así como los jefes de departamento llevan más de un año de periodo vencido....Los problemas del claustro parten de dos cosas; falta de criterio administrativo que ha permitido el despilfarro de recursos y la ausencia de principios de autoridad*⁷⁶.

Si bien el cierre de la Universidad de Nariño, ya estaba preparado, los hechos sucedidos al interior del Consejo Superior Universitario, jugaron el papel de detonante de esa tensión y aceleraron el cierre para la reestructuración.

En aras de poder comprender el ánimo y la euforia estudiantil por la que pasaban lo estudiantes militantes de la izquierda universitaria y comprender su reacción retomo apartes de la entrevista realizada al ex militante del MOIR Jairo Narváez, presente en el momento de la manifestación estudiantil:

“En el año 76-77, estuvo un rector Coral Martínez y el puso un estatuto universitario hasta folclórico por que decía que a los profesores había que “hablarles en voz baja”, un reglamento represivo y dictatorial, pero ese fue de muy

⁷⁵ La Universidad de Nariño será cerrada temporalmente. En : El Derecho, San Juan de Pasto. (30, jul., 1976); p. 1.

⁷⁶ EL HIERRO, José Elías. La Universidad de Nariño. En : El Derecho, San Juan de Pasto: (25, enero., 1977) ; p. 5.

poca permanencia. La Universidad estuvo cerrada cuando yo estuve detenido, ellos sabían que si habrían la Universidad iba haber problemas, entonces cuando salí de la cárcel semanas después cambiaron los reglamentos y abrieron la Universidad, no me extrañaría que haya alguien que diga que yo fui quien cerro la Universidad, a mi el Ministro de Educación me lo habían anunciado, me lo venían anunciando desde le gobierno de Turbay, el doctor Duran Dusan me lo dijo, si esa Universidad sigue siendo roja la cerramos, lo que pasa es que cerrarla hubiera sido un problema de orden público el tenaz por que todo el departamento se levantaba....en 1977 se hizo una consulta democrática convocada por el Consejo Superior para la elección de decanos ganaron sectores democráticos por ejemplo en educación Mora Osejo, en derecho había un empate técnico entre Francisco Delgado Maya y Álvaro López Dorado, eran como unos seis decanos del sector democrático, no de izquierda, gente demócratas, entonces entro Coral Martínez aliado con el representante de los profesores Efrén Coral, el gobernador y el delegado del presidente desconociendo la consulta democrática y nombraron a los que el rector quiso, en vista de ese atropello yo entré con el consejo superior estudiantil y un grupo de estudiantes que nos informamos de eso y pedimos audiencia y no nos la quisieron dar entonces entramos a la fuerza y denunciemos que eso era una burla de un proceso democrático, la gente se fue aglomerando y yo estaba en una butaca haciendo el discurso y un estudiante enloquecido levantó una silla Luís XV y dijo saquemos a estos hijuetales y le dio un silletazo, pero no fui yo, entonces al día siguiente que por irrespeto a la autoridad y por asonada fui detenido en vigencia del estatuto de seguridad”⁷. Inmediatamente fue cerrada la universidad e implementado el estatuto orgánico.

En las circunstancias por las que atravesaba el país los episodios anteriormente narrados fueron blancos de las más variadas críticas por parte de El Derecho, periódico local de la región. Algunos a partes de los artículos publicados por el diario son:

Fecha: 24 de marzo – ESTUDIANTES Y PROFESORES COMETIERON HECHOS BOCHORNOSOS ANTIER...irrumperon en el recinto derribando la puerta, profiriendo insultos y arremetiendo a golpes...buscan imitar lo ocurrido en la universidad de Santander...” es necesario recordar que en los primeros años del setenta ya se empieza a utilizar el término subversivo como un insulto y un estigma a todo movimiento realizado por la izquierda en el país, se conoció que la acción extremista trataba de respaldar la elección de conocidos dirigentes de la izquierda comprometidos en actos de subversión...el propósito fallido buscaba llevar a la decanatura de ciencias de la educación a Alberto Quijano Guerrero, a la de Agronomía a Ovidio Zúñiga y a la facultad de derecho al Doctor Álvaro López. (Ver Figura 5).

⁷ ENTREVISTA con O P, ex militante del MOIR, universidad de Nariño, San Juan de Pasto, 20 de noviembre de 2004.

Figura 5. Artículo del periódico El Derecho. Estudiantes y profesores cometieron hechos bochornosos



En la misma edición, 24 marzo se publicó – EL RESCATE DE LA UNIVERSIDAD... tal acto de brutal agresividad y vandalismo es un motivo más que suficiente para que el gobierno resuelva de una vez por todas el futuro de nuestra universidad extirpando el cáncer revolucionario que tiene invadido el organismo universitario. (Ver figura 6)

Figura 6. Artículo del periódico El Derecho. El rescate de la Universidad

112

El rescate de la Universidad

No puede excusarse, bajo ningún pretexto, los actos de barbarie cometidos el martes último por estudiantes y profesores exaltados contra el gobernador encargado, doctor Juan Silvio Pantoja, el rector, doctor José Ignacio Coral Martínez y el representante del Ministerio de Educación, doctor Guillermo Dávila, miembros del Consejo Superior, quienes fueron asaltados en su propio recinto de trabajo y tratados con los peores términos, hasta el punto de poner en serio peligro su integridad física.

El hecho de haber sido sorpresivamente invadida la Universidad por las "fuerzas de asalto", derribada la puerta de la sala de sesiones y arremetido el ataque criminal contra tres inermes funcionarios, sin tener en cuenta su investidura, y dentro de lo que se conoce como el primer centro cultural del departamento, es un antecedente que contrista y deprime, porque denuncia un desajuste moral de tal magnitud, que reclama con urgencia una terapéutica especial para evitar el naufragio definitivo de la Universidad.

Tal acto de brutal agresividad y vandalismo, es un motivo más que suficiente para que el gobierno resuelva de una vez por todas el futuro de nuestra Universidad, extirpando de raíz el cáncer revolucionario que tiene invadido el organismo universitario, procediendo con decisión y coraje, para rescatarla de las garras de los agentes de la subversión, antes que sea demasiado tarde. No puede tolerarse por más tiempo el degeneramiento del claustro, expuesto a una serie de traumas y frustraciones por causa del desorden que instauraron desde mil novecientos setenta y dos los importadores de la agitación marxista, aquellos rectores irresponsables y complacientes, que a fuerza del mal ejemplo y perversidad, lesionaron gravemente con sus conductas el prestigio de la institución, que en su edad de oro, es decir, cuando fue fundada y dirigida por hombres inteligentes y dignos, se llamó el "Alma Mater" de Nariño, dueña de tradiciones nobilísimas, acuñadas a través de una historia fecunda y heroica.

El rescate de la Universidad es una empresa de todos los buenos nariñenses, con las autoridades seccionales a la cabeza. Los padres de familia, los estudiantes calificados, que por ventura son una inmensa mayoría; los profesionales, los hombres de empresa, los directores de las organizaciones gremiales y cívicas, la mujer y en general el pueblo de Nariño, debe reaccionar contra el imperio de la subversión instaurado tras los muros del claustro para erradicarlo y abrir paso a la inteligencia, al patriotismo y a las virtudes humanas, propias de nuestra raza.

El gobierno departamental y el gobierno nacional deben atender al llamado de las gentes de Nariño y remediar la situación de la Universidad. Nada de ensayos ni de contemplaciones con las fuerzas destructoras. Es un imperativo moral que pesa sobre ellos en guarda del principio de autoridad, de la ley y del derecho.

Muchos han sido los síntomas de la grave dolencia de la Universidad, pero muy pocas las medidas adoptadas para sanear su carcomido organismo; ha habido vacilación y mucha debilidad para encarar el problema. Cierta tolerancia culposa ha sentado sus reales en la institución como una peste maligna, aniquilando las energías de muchos. Siempre que la subversión azota a la institución universitaria se apela a la misma excusa: "Los desórdenes, abusos y delitos fueron cometidos por un grupo de extremistas, algunos no pertenecientes a la Universidad, que no compromete a la inmensa mayoría que repudia esos hechos. Se adelantará una exhaustiva investigación". Y de ese tamaño se quedan los atentados.

Recobrada la calma, los agitadores vuelven a tomar sus posiciones para atender en próxima ocasión. Esta es una disculpa vergonzante y corruptora, a más de estar signada de cobardía; inclusive, se da una especie de respaldo moral a quienes delinquen y han convertido el centro docente en la "Universidad de la Barbarie" contra todo principio ético o norma legal.

Los responsables del atentado el martes pasado quisieron obligar al gobernador, al rector y al representante del Ministro de Educación, que eligieran como decanos en las Facultades de Agronomía, de Ciencias de la Educación y en otras, a los mismos ejecutivos del desorden, para en esa forma demostrar su poderío y someter al gobierno a sus caprichos. Según ellos, el rector tenía que aceptar sumisamente la imposición, so pena de exponerse a la furia del tumulto. Pero como el rector y los demás representantes del Estado, en un gesto de valor que los enaltece, no cedieron ante la amenaza, las "fuerzas de asalto" les cayeron como buitres. Qué infamia y qué cobardía de esas gentes.

Cuál sería la suerte de la Universidad con un rector que tenga que estar sumiso al querer de los violentos? Y en esas condiciones, de qué serviría el "claustro" para la vida futura de las gentes nuevas de Nariño?

FUNDADOR
El Derecho
ORGANIZACIÓN FUNDADA EN 1910
JOSE ELIAS DEL HIERRO

UNICO DIARIO EN EL DEPARTAMENTO DE NARIÑO
MIEMBRO DE LA ASOCIACION DE DIARIOS DE COLOMBIA. TARIFA POSTAL REDUCIDA. LICENCIA No. 787 DE LA ADMINISTRACION POSTAL NACIONAL

Esta sección representa el pensamiento del periódico.
De los demás escritos son responsables sus autores.

Pasto, Jueves 24. de Marzo de 1977 Página **3**

Fecha: 25 marzo – LA UNIVERSIDAD DE NARIÑO ESTA HERIDA DE MUERTE....para salvarla del terrible mal que la aflige, debe someterse a una operación de alta cirugía, para extirparle todas esas células cancerosas que amenazan con paralizarla y matarla con el cerebro fundido.

Tanto era el nivel de represión al que estaba sometida la Universidad y el grado de infiltración estatal al que había llegado que estos hechos fueron llevados a la justicia penal militar por el alcalde de Pasto Coronel Rubén Sáenz Rueda de acuerdo con las disposiciones legales del estado de sitio.

Y por primera vez en los últimos años se denuncia de forma personal a los supuestos responsables de estos sucesos; como lo manifiesta Rendón: *“Es muy conocido el grupo que comanda la acción contra el claustro; desde Bogotá Mora Osejo es el estratega, en Pasto son sus agentes notorios Heraldo Romero, Quijano Guerrero, Humberto Márquez, Eduardo y María Teresa Zúñiga, el moir y Coral Quintero”*⁷⁷

Los sectores tradicionales se sentían con la confianza necesaria para denunciar, la seguridad requerida para respaldar una rectoría que en últimas contaba con el apoyo suficiente para poder encarnar las políticas “de orden” que el estado había querido implementar en la Universidades públicas; como lo dice el Periódico el Derecho: *“La existencia de una podredumbre moral en la Universidad de Nariño denuncia públicamente el rector Ignacio Coral Martínez....indicó que era necesario erradicar esos grupos anarquistas que se ubicado en las diferentes facultades”*⁷⁸. (Ver figura 7).

La izquierda en la universidad de Nariño se encontraba debilitada, atomizada por las luchas intestinas, por la falta de discurso que ya venía haciendo falta ante la hegemonía de los órganos de poder y la falta de convocatoria en la que estaban cayendo, por la falta de credibilidad producto de las alianzas que habían pactado para el acceso a los distintos cargos estratégicos de la Universidad, como a nivel nacional en la política del país.

⁷⁷ RENDÓN, Paulo. Así opina la gente. En : El Derecho, San Juan de Pasto: (27, mar.,1977) ; p. 3.

⁷⁸ Podredumbre moral en la Universidad. En : El Derecho, San Juan de Pasto: (30, mar., 1977) ; p. 4.

Figura 7. Artículo del Derecho. Podredumbre moral de la Universidad



6.3 EL OCASO DEL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL Y PROFESORAL

Por esta época los docentes de izquierda representativos que habían sido expulsados de su Universidad y habían visto en la Universalidad de Nariño un refugio, empezaban a emigrar hacia el interior del país ante las posibles perspectivas de trabajo que se les presentaba, la izquierda universitaria entonces estaba perdiendo terreno en cuanto a sus cuadros, situación que se reflejó en el repliegue de sus fuerzas o manifestaciones de violencia; *"El altercado en rectoría*

*prácticamente fue el último acontecimiento del movimiento estudiantil, como reflejo ante la incapacidad de movilizar a la mayor parte de la Universidad, ese fue el campanazo de alerta para decir hasta aquí llegó el movimiento estudiantil por todo ese desgaste, esas divisiones, esa política nacional, el movimiento estudiantil ya no daba para más, había llegado su colapso, casi total en la Universidad de Nariño. El altercado en el Consejo Superior universitario no estaba a la altura de la que nosotros estábamos, pues nosotros teníamos capacidad de convocatoria de 500 a 1000 estudiantes en una movilización, pero esos actos propios del anarquismo que era en lo que ya realmente se había convertido el movimiento estudiantil, fuimos perdiendo fuerza”**

Sin embargo cabe señalar la otra opinión un poco menos apasionada sobre estos hechos había un caos casi frecuente al interior de la Universidad, *“En la Universidad de Nariño se entronizó la cuestión del anarquismo como la cuestión de hacer y deshacer, una concepción de desbaratar pupitres, de llamar a clases cuando se quiere etc. como una especie de desorden académico y político”***. Un caos y un sectarismo tan agudo que era muy difícil saber que políticas eran de izquierda y cuales eran de derecha, aún más si había una confusión en cuanto a la visualización del “enemigo” en la medida en que la lucha dentro del cotidiano vivir de los grupos universitarios derivó hacia la captación del alumnado.

Según otro de los entrevistados, Coral Martínez *”No fue un rector represivo, originalmente si amenazó pero nunca expulsó a nadie, porque nunca vi que sancionara a un estudiante o profesor, ó sea el tenía el mote de derecha pero en la Universidad es muy difícil decir este es derecha o de izquierda, sencillamente él no militaba en ningún grupo de izquierda, le puso un poco de orden a la universidad....el problema de la derecha es que impone las cosas, los estatutos generalmente liderados por la izquierda eran consultados en asambleas y se producían reformas y el llegó y no las consultó en ese sentido es de derecha..”****.

En este orden de ideas el informe presentado por el rector Ignacio Coral Martínez a la comunidad pastusa devela que la Universidad de Nariño no contaba con un plan de desarrollo académico, no había un proceso planificador eficaz pese a la existencia de la oficina de planeación, había una ausencia de criterios de eficiencia y racionalización del gasto, lo que produjo sub-utilización de recursos físicos y humanos, no existía un estatuto administrativo ni políticas de capacitación de personal al servicio de la universidad; las fallas estructurales de la administración no se han corregido, Martínez afirma que:

* ENTREVISTA con P V, ex militante del MOIR, Universidad de Nariño, San Juan de Pasto, 28 de noviembre de 2004.

** ENTREVISTA con J G, ex militante de la Unión Revolucionaria Socialista, Universidad de Nariño, San Juan de Pasto. 16 de septiembre de 2004.

*** ENTREVISTA con J G, ex militante de la Unión Revolucionaria Socialista, Universidad de Nariño, San Juan de Pasto. 16 de septiembre de 2004.

“Los nariñenses pueden tener la seguridad que su universidad saldrá victoriosa y robustecida al enfrentarse decididamente contra el vandálico desafío que se le opone”⁷⁹.

El periódico El Derecho sustentó algo similar en cuanto a la reforma:

La presencia de elementos anarquistas fanáticos seguidores de espejismos y los malestares económicos son los problemas inherentes a la actual Universidad pública. El primero se remedia con acertada reestructura que para ser tales deben contar con la aceptación del estudiantado verdaderamente apegado con su Universidad y conciente de lo que necesita su institución⁸⁰.

A partir de este año los representantes de la izquierda fueron remplazados en el consejo superior, en 1980 sube al concejo superior un sector de estudiantes un poco independientes de estudiantes comprometidos con algún tipo de política social pero ya no con los partidos hegemónicos de izquierda, pues estos ya no respondían como antes ante los nuevos discursos que por efectos de la política nacional y la apertura de los nuevos movimientos se habían desarrollado. En cuanto al consejo académico la representación estudiantil del Bloque Socialista con Fernando Panneso no había variado, sin embargo, en la revisión de cada una de las actas expedidas durante los años posteriores a la reforma se nota una total ausencia de participación por parte de este representante, por evidentes posiciones políticas contrarias al rector. La presencia de la izquierda en los consejos, había sido definitivamente desterrada; *“Es que se acabó el consejo estudiantil, ya no existe el consejo cuando Coral Martínez le dio tan duro al movimiento”*^{*}.

Todos estos hechos se dieron bajo un contexto de permanentes manifestaciones y protestas de los sectores sociales. El año 78 comenzó con un paro prolongado del magisterio en todo el país con el fin de lograr la derogación del estatuto docente, el paro cívico de Ipiales organizado por el “movimiento reivindicativo de Ipiales” liderado por Heraldo Romero, el alza de las tarifas de energía que se sumarían al déficit presupuestal de la Universidad de Nariño que llevarían al gobierno departamental a implementar el decreto 004 en donde se advierte según el periódico el Derecho: *“Que estudiadas todas las actividades hasta la fecha desarrolladas el consejo de seguridad ha encontrado que dicho movimiento es*

⁷⁹ MARTINEZ, Coral Ignacio. Comunicado de rectoría, Universidad de Nariño. San Juan de Pasto, 6 de mayo de 1977, p.4.

⁸⁰ Memorandum universitario. En : El Derecho, San Juan de Pasto: (4, sep., 1977); p. 4.

^{*} ENTREVISTA con Isabel Goyes, ex militante del MOIR, Universidad de Nariño. San Juan de Pasto, 15 de octubre de 2004.

*abiertamente subversivo, en razón a las personas y planes que pretendan llevar a cabo*⁸¹.

Tal era entonces la concepción de las movilizaciones sociales y estudiantiles implementadas durante estos años.

Durante toda la rectoría de Coral Martínez se debatió la estructura del estatuto orgánico, en todas y cada una de las reuniones del Consejo Superior Universitario se lo construyó sin ningún aporte por parte de los representantes estudiantiles. A nivel estudiantil no hay mucho que decir por repliegue de las fuerzas, pues cada una de ellas intento sobrevivir, la siguiente cita refleja esta situación; *“Los trosquistas bajo la gran capacidad teórica que habían desplegado durante el auge de la izquierda y el escaso compromiso político practico pasaron a ser “libre pensadores, los Marxistas Leninistas como eran clandestinos ahora desaparecieron; los de la Juco no les quedaba difícil quedarse callados o retirarse, y el Moir muchos se desbandaron porque los que tenían puestos o cargos se asustaron”**

Los grupos como el MOIR , el Partido Comunista y el Bloques Socialista si bien perdieron el nivel político y la credibilidad, conservaron en parte el número de militantes básicos, aunque no los suficientes como para seguir con los beneficios que gozaban antes, pues los militantes que quedaron y los que posiblemente ingresaron durante esta época tuvieron que cargar con el peso histórico dadas las diferentes coaliciones del pasado que una y otra vez les fue impugnadas por los grupos independientes que a partir del 79 surgieron.

Esta situación es un poco distinta comparada con el sector docente. Si bien la división por el contraste de políticas al interior del sindicato de profesores ya se venia gestando, es en la rectoría de Coral Martínez cuando dicho sector decide dividirse de forma inminente. Esta división en dos sectores totalmente contrarios es proporcional en fuerza a la división histórica de los cuatro sectores estudiantiles tradicionales y quizás mucho mas grave desde el punto de vista de la natural tarea del docente como conductor y maestro dirigente del estudiantado. Apenas comenzando el proceso de reestructuración se intriga contra el profesorado y no solo con posiciones políticas a través del cierre; según ASPUNAR:

Si no que de la inspiración rectoral nace otro engendro que ya ha demostrado todo lo dañino que es al interior del gremio: la división. Usando una camarilla incondicional que espera capitalizar esta transitoria derrota del movimiento universitario por una parte y por otra el desconcierto y la estrechez inmediatista de un sector profesoral vinculado

⁸¹ Movimiento abiertamente subversivo será el de hoy. En: El Derecho, San Juan de Pasto: (25, jul.,1978); p. 1.

* ENTREVISTA con O P, ex militante del MOIR, universidad de Nariño, San Juan de Pasto, 20 de noviembre de 2004.

a nuestro sindicato se procede a crear una organización paralela que sirva de mampara a la maniobra. Es así como nace la Asociación de Profesores Universitarios, APRUN”⁸².

Al parecer esta situación se vio agravada por la amplia apatía que en aquel entonces cobijaba al sector docente producto entre otras cosas, del hiperpoliticismo y el enfrentamiento ideológico entre las corrientes políticas que tuvo expresión en el seno de esta organización.

Desde entonces se dio una carrera, ya no desde el punto de vista político ni ideológico, sino jurídico y económico. La pregunta era: ¿Cuál de los dos sectores, si Aspunar o Aprun, representa la verdadera organización sindical de los profesores? *“En este momento ante las autoridades universitarias estamos adelantando la pelea porque el sindicato sea de hecho reconocido como la única organización sindical del profesorado... y lo que es más importante que nuestro pliego de peticiones sea considerado el único del profesorado”*⁸³.

La división entonces se veía agudizada por la consecución natural de intereses por parte del sector docente, que ahondó aún más sus diferencias. Detalle que le costaría de igual forma el distanciamiento de algunos sectores del estudiantado, pues veían en ello, en palabras de los ex militantes la mera “lucha de estómago” y no una lucha comprometida con el bienestar de la Universidad y la sociedad.

6.4 LA UNIVERSIDAD DESPUÉS DE LA ADMINISTRACIÓN DEL RECTOR CORAL MARTÍNEZ

Al retiró de Coral Martínez y bajo la rectoría de Julio Cesar Cabrera Realpe se solicito a éste la modificación del marco institucional conformado por el estatuto orgánico estudiantil y administrativo, pues se supuso que bajo el mando de un rector un poco más abierto a las expresiones políticas estudiantiles se volvería a recobrar los beneficios políticos y de decisión de los grupos de izquierda en los consejos, pero ya la izquierda se había fracturado. La izquierda se había quedado sin discurso, estaba en gestación un nuevo tipo de movimiento que implementó la lucha reivindicativa de las necesidades más urgentes de los sectores sociales y de las regiones.

Para 1979, la formulación de la política educativa en Colombia se había implementado paulatinamente, una prueba de ello es la reforma educativa universitaria de Turbay Ayala que en sí se reducía a cuatro puntos: 1) establecimiento de un sistema educativo que institucionalice el adiestramiento

⁸² ASPUNAR. ASOCIACIÓN SINDICAL DE PROFESORES DE LA UNIVERSIDAD DE NARIÑO. Informe DEL 27 de abril de 1978. San Juan de Pasto : 27 de abril de 1978, 1978.

⁸³ Ibid., Informe.

ocupacional y lo integre a la educación superior 2) integración de todo el sistema de educación ocupacional y superior universitaria bajo el control centralizado de un organismo del estado que cumpla las funciones que el Icfes ha venido cumpliendo para el sistema universitario, 3) consagración de un sistema de gobierno interno para todas las instituciones de educación ocupacional y universitaria, que garantice la autoridad, controle y elimine la influencia estudiantil y profesoral en la dirección y conceda amplias garantías al rector, 4) reafirmación del autofinanciamiento a través de un régimen de matrícula upaquizado, del crédito educativo y de la ingerencia de instituciones privadas en la iniciación. La reforma era un hecho. Como era un hecho la debilidad de los grupos de izquierda en la Universidad. Si a nivel nacional las Universidades públicas intentaron dar la lucha en contra de la reforma universitaria de Turbay, a nivel regional la lucha se encaminaría hacia el intento de desmonte del estatuto orgánico implantado por Coral Martínez.

El nombramiento de rector de Julio Cabrera Realpe agudizó la histórica división entre algunos grupos, en especial entre el Moir y el Partido Revolucionaria Socialista. Así se expresaron los alumnos de ciencias sociales a través de su periódico "El Fogonero":

La administración del doctor Julio Cabrera Realpe en contradicción con la anterior...ha manifestado que los estatutos estudiantil y docente adolecen de fallas...y hace mención sobre el respaldo que da a su administración los comités estudiantiles, aunque solo existan dos representaciones democráticas....creemos que esta alcanzando reivindicaciones desaparecidas en la dictadura de Coral Martínez⁸⁴.

Contrario a la opinión de los estudiantes de ciencias sociales, el Partido Revolucionario Socialista afirmaba:

A pesar de la positiva expectativa creada ante la posición como rector del doctor Julio Cabrera Realpe, la Universidad sigue cualitativamente manipulada por fuerzas corruptas que agenciaron la administración de Coral Martínez., a parte de que el aliado natural de Coral Martínez el Partido Comunista se ha fortalecido en cargos de dirección y administrativos....una característica define la administración del doctor Cabrera: la debilidad....El cree que tratando de conciliar con todos los sectores políticos, va a eliminar las contradicciones sociales y cambiar un curso inquisitorial hegemónico en el manejo de la Universidad....se prevé la pérdida del actual rector en sus democráticos y jóvenes conciliadores asesores, pues la famosa alianza de penumbra del Partido

⁸⁴ UNIVERSIDAD DE NARIÑO. ¿Crisis para quien?. En : Periódico El Fogonero Estudiantil de la Revolución, No.2. Órgano informativo de los estudiantes de Ciencias Sociales. San Juan de Pasto: (mar., 1979); p. 3..

Comunista y el sector más soso del liberalismo solo ha dilapidado tiempo y poder en repartir puesto en la administración...los socialista conceptuamos que es imposible seguir rigiendo la Universidad según la tradición de la politiquería de baja estopa”⁸⁵.

Se podría pensar que se vuelve a cometer el mismo error táctico cometido luego de la destitución del doctor Mora Osejo en el 74. Pues según testimonios de algunos de los entrevistados de la época el rector Realpe en gran medida encarnaba ciertas reivindicaciones estudiantiles y profesoras, la posición elemental que podrían haber asumido los grupos políticos de la Universidad de Nariño, es la de encaminar acciones tendientes al rescate de la Universidad desde el punto de vista académico y político, el rescate del Consejo Superior Universitario, estudiantil y académico como órganos de decisión democrática de los estudiantes, mediante el desmonte definitivo del estatuto orgánico y estudiantil, en últimas intentar generar el espacio adecuado para el resurgimiento del movimiento estudiantil en todas sus facetas. Sin embargo, siguieron pensando en la Universidad como un bastión de poder, los puestos adquiridos y la poca credibilidad de la izquierda no dejaba ya mirar mas allá de las acusaciones y los debates bizantinos que en nada ayudaron a salir del dogmatismo y del descenso del movimiento estudiantil.

Según Martínez Álvaro en su artículo del Periódico el Derecho afirma:

Son banderas del futuro- decía el secretario general de la universidad, Doctor Álvaro Martínez- reformar el estatuto orgánico, el estatuto estudiantil, impulsar la lucha por un presupuesto adecuado....existe un completo relajamiento ideológico en el estudiantado, cunde la apatía política....dadas las luchas aisladas que adelantan los estudiante y profesores no dejan de ser espontáneas, sin consistencia y contradictorias....creemos que estudiantes, profesores y trabajadores ya no jugaron el papel importante que antes lo hicieron a favor de la luchas cívicas...lo que indudablemente nos lleva interrogarnos, se han puesto a estudiar o se han dormido?⁸⁶

Claro está que también hay que pensar en el inherente ciclo académico del estudiantado, del cual hace de éste una población flotante, cuyo paso fugaz por la Universidad influye en calidad de política y compromisos desplegado al interior de la Alma Mater, es decir, para esta época la mayoría de los líderes de la vieja izquierda estudiantil del 74 o 75 ya habían egresado y aunque es natural que esta clase de grupos generalmente busquen perpetuarse haciendo escuela en el

⁸⁵ PARTIDO REVOLUCIONARIO SOCIALISTA. Comunicado Distintas caras y la misma administración nada cambia en la Universidad de Nariño. San Juan de Pasto : s.n., s.f.

⁸⁶ MARTINEZ, Álvaro. Secretario general de la Universidad de Nariño. La política universitaria. En : El Derecho, San Juan de Pasto: (11, sep., 1979); p. 3.

interior de la Universidad, los nuevos líderes que surgieron llegaron con otras formas y propuesta de organización bajo otros principios tal vez ya no tan revolucionarios como en los primeros años de los 70, tal vez mas abiertos a otros factores y posibilidades.

El sector profesoral en nada se diferenci6 del estudiantil. Las fuerzas igualmente se habían dividido. APUNAR vio en Realpe la oportunidad de recuperarse política e institucionalmente, APRUN vio en el nuevo rector la amenaza constante de su desaparición.

El 26 de abril del 79 se instal6 en el paraninfo el congreso nacional de rectores en donde los temas a tratar estuvieron encaminados según las nuevas políticas del estado con alto contenido empresarial y productivo; como lo reporta el periódico el Derecho:

El encuentro servirá para tratar temas de bienestar universitario, Universidad y empresa. La Asociación Colombiana de Universidades quiere examinar que es lo que se ofrece en cuanto a bienestar universitario, haber si es posible la unificación de todas esas labores, además hacer un inventario de las actividades que se cumplen entre la universidad y el sector productivo⁸⁷

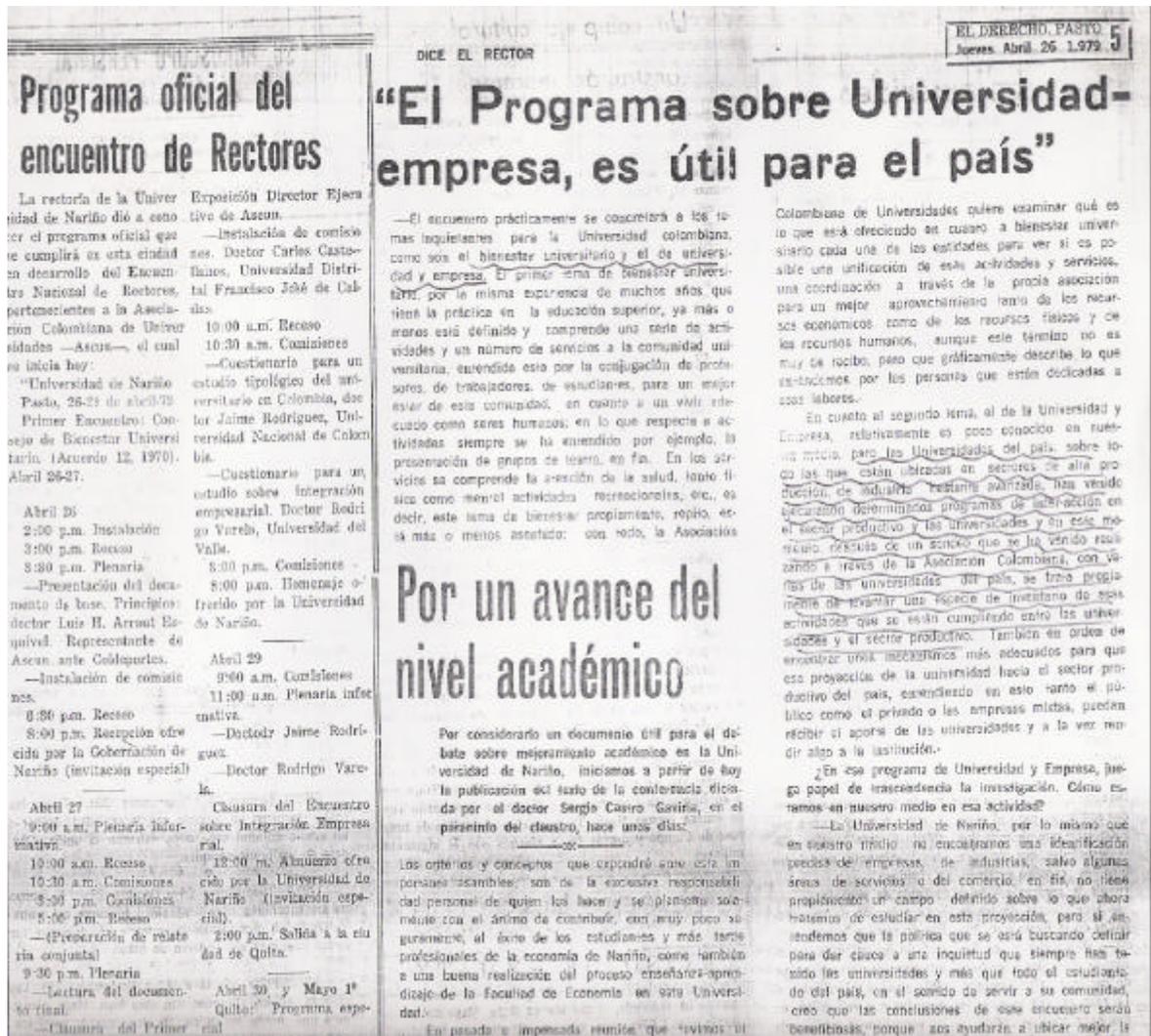
El pensamiento que puede resumir el espíritu reinante de dicho congreso lo reflejó claramente las palabras del rector de la Universidad Nacional Ramses Hakim; según el mismo autor:

El nivel académico de la Universidad colombiana se ha perfeccionado pero hay un deterioro en la continuidad de la vida universitaria por las múltiples suspensiones que ocurren por factores políticos ajenos a la universidad...el rector debe de ser elegido por el consejo superior pues si se realiza por elección popular el rector perdería su independencia y se convertiría en un agente dominante del grupo de la universidad⁸⁸ (Ver Figura 8)

⁸⁷ EL PROGRAMA sobre Universidad empresa es útil para el país. En : Periódico El Derecho, San Juan de Pasto: (26, abr., 1979); p. 4.

⁸⁸ Ibid., p. 4.

Figura 8. Artículo del periódico El Derecho. El programa sobre Universidad y empresas es útil para el país



En otras circunstancias este tipo de eventos hubiera suscitado una gran participación del movimiento estudiantil, sin embargo ni en las actas de los consejos ni en el periódico El Derecho, ni en las entrevistas realizadas se nota la existencia de algún tipo de manifestación por parte del estudiantado comprometido con algún tipo de política crítica, prueba de la debilidad y poca convocatoria en la que había caído la izquierda en la Universidad de Nariño, pues se la atacó por todos los frentes. Se atacó a la izquierda desde el aula; Según Reyes: “Se enseñan himnos comunistas, se les indica practicas de protesta contra el gobierno, como deben regar tachuelas y hasta elaborar bombas molotov....que

tácticas enseña el marxismo para la educación? Una de ellas es la enseñanza neutra”⁸⁹

Se atacó a la Universidad desde la Iglesia; *“Intervención del marxismo ateo en la educación denuncia obispo en Pasto”⁹⁰*

Y desde las mismas directivas de la Universidad publica a nivel nacional, según el periódico el Derecho: *“El rector de la Universidad Nacional pide para la Universidad la vigilancia preventiva, una especie de policía especial para la Nacional”⁹¹*

Ataques que se ven reforzados con la presencia flotante propia del estudiante en el recinto universitario y en la lucha estudiantil; *“Lo que pasa es que hay que tener en cuenta que la Universidad como institución adherente de un servicio que es la educación, contiene una base flotante, la base fundamental de la Universidad que la dinamiza es una base flotante, que se esta reciclando continuamente, entonces allí hay que hablar del aspecto generacional por que es muy importante tenerlo en cuenta, entonces son como oleadas generacionales que comportan una serie de símbolos e ideologías, actitudes políticas, todas influidas por el medio en que vive, porque el joven es permeable al entorno, pero allí hay aspectos de que hablar como los aspectos políticos, es decir, las luchas no fueron en vano, se pelearon cosas importantes, se abrió espacio en aquella época a la autonomía”^{*}*

Prácticamente se podría decir que Orlando Patiño miembro de la Jupa, es uno de los representantes últimos del movimiento estudiantil todavía con la idea de reivindicar en alguna manera los objetivos del movimiento estudiantil presentes en el programa mínimo o la reforma de Mora Osejo. Es decir, los puntos que siempre el movimiento había intentado reivindicar. Luego de su salida de la Universidad, llegaron a los consejos a partir de finales de 1979 y principios del 80, gente que si bien aun reconocían la reivindicación de esos objetivos estudiantiles de hace 10 años, lo hacían bajo una orientación un poco más amplia y liderados por estudiantes que muy poco tenían que ver con los partidos tradicionales de la izquierda Universitaria. Esta situación trajo como consecuencia dos factores discordantes entre ellos; si bien por un lado el movimiento del 80 fue en su espíritu muy diferente táctica, académica y políticamente al del 70, es decir se enriquecería aunque no con la misma fuerza que el movimiento pasado, por otro

⁸⁹ REYES, Pilar. Secretaria de Educación de Bogota. Infiltración marxista en al enseñanza. En : El derecho, San Juan de Pasto: (21, enero, 1979); p. 1.

⁹⁰ Marxismo ateo. En : Periódico El Derecho, San Juan de Pasto: (15, feb.,1979); p. 2.

⁹¹ Al margen de la vida. En : Periódico El Derecho, San Juan de Pasto: (25, enero,1979); p. 1.

* ENTREVISTA con A R, ex militante de la tendencia Marxista Leninista, universidad de Nariño, san Juan de Pasto, 7 de noviembre de 2004.

lado la penetración de los partidos tradicionales como el conservador y el liberal en la Universidad de Nariño, fue evidente y sistemática.

En 1980 el movimiento estudiantil entró en una total pasividad, se dieron las elecciones al consejo superior. Los representantes estudiantiles elegidos fueron Rubén Olarte y Emiro cabezas.

La participación del estudiantado a nivel de masas parece haberse reducido a formas espontáneas y fugaces de expresión en los primeros años de la década del 80, pues a partir del 83- 84, el movimiento estudiantil estuvo liderado en su mayoría por sectores independientes; *“Entonces, yo encontré eso supremamente débil, ya en el 82 había una profunda debilidad de los grupos al interior de la Universidad, yo diría que se armaban grupúsculos lo mismo que nosotros y a través de ese grupo se trataba de irradiar a las bases estudiantiles, pero las bases estudiantiles estaban en el son académico, supremamente academicistas y se enojaban que uno haga una reunión y una asamblea, se enojaban que uno interrumpen las clases, había expresiones individuales”*^{*}

“En lo que respecta al Moir, frente a esa debilidad y esa muerte anunciada del movimiento de izquierda, empezó como a darse una estrategia de repliegue de fuerzas y a dejar de lado un poco el movimiento estudiantil como el epicentro de la política y se mira la necesidad de alimentar otros frentes, por ejemplo el frente obrero, el frente campesino, el frente indígena y resulta que empieza a darse la política de los pies descalzos, como el movimiento estudiantil ya no ofrece los espacios de poder, empieza el partido a mandar sus cuadros para Tumaco, San Pablo, la Unión , Putumayo”^{**}

“Para esa época los grupos ya están en decadencia. José Miguel Wilches que era un representante fuerte del socialismo se le murió la mujer y El de pena moral murió, Hernán Henao partió para la Universidad de Antioquia, Víctor Álvarez también partió, William Uribe muere de cáncer, Mondragón se va, se fueron marchando en busca de mejores posibilidades económicas e intelectuales....pero por otra parte fue como una dinámica natural e individual que se les fue presentando estas oportunidades, los socialitas recaen muchísimo, se diluyo bastante, el Moir deja de tener la fuerza que tuvo pues muere Heraldo”^{***}

* ENTREVISTA con A R, ex militante de la tendencia Marxista Leninista, universidad de Nariño, san Juan de Pasto, 7 de noviembre de 2004.

** ENTREVISTA con P V, ex militante del MOIR, Universidad de Nariño, San Juan de Pasto, 28 de noviembre de 2004

*** ENTREVISTA con J G, ex militante de la Unión Revolucionaria Socialista, Universidad de Nariño, San Juan de Pasto. 16 de septiembre de 2004.

*"Yo creo que de allí en adelante se dejó de ser el espacio y el foro para debatir las ideas y esto se convirtió en un fortín político. Y aquí tenían cuota política, la rectoría formaba parte de los gabinetes, eso fue de allí en adelante....la universidad va perdiendo su liderazgo social además porque aparecen otros grupos que la van a reemplazar, el movimiento "Los Inconformes" es muy importante en Nariño frente al liderazgo del movimiento social."**

Uno de los reflejos del decaimiento es el supuesto anarquismo en el que cayó; *"Había ausencia de directrices políticas, había grupos de choque muy anárquicos sin dirección política, ya la gente empezó a no salir a las manifestaciones porque todas terminaban en pedrea y no se conquistaba nada, fueron un coletazo de la antigua izquierda y un coletazo del movimiento cívico y entonces al decaer el movimiento cívico decae también el movimiento universitario, fue como un recuerdo de la época gloriosa de los 60 y de los 70"***.

Los sectores de la derecha también observaban lo mismo; como lo dice Prometeo: *"Toda oposición ha desaparecido, esta tarea la estaban adelantando quienes más la combaten como en la Universidad de Nariño cuando se les presentó la oportunidad de acceder al poder. Así somos los humanos de débiles. El poder dicen es como un violín, se toma con la izquierda y se toca con la derecha"*⁹².

Solo a mediados de 1983 cuando los movimientos políticos regionales entraron en un periodo de auge por las condiciones aparentemente favorables al movimiento social, es cuando las nuevas organizaciones universitarias de izquierda retoman fuerza.

6.5 TENDENCIAS POLÍTICAS, FORMAS DE EXPRESIÓN Y LUCHA DEL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL UNIVERSITARIO NARIÑENSE

6.5.1 Planteamientos ideológicos de los partidos de izquierda Colombianos.

Los partidos políticos de izquierda a nivel nacional, eran reflejo de la situación por la que atravesaban los grandes partidos de izquierda a nivel internacional.

Así, cualquier situación política que se suscitara mas allá de nuestras fronteras, afectaba enormemente la posición de los partidos de izquierda colombianos con respecto a su entorno político e ideológico, modificando sustancialmente su posición ante la revolución que se debería dar en Colombia.

* ENTREVISTA con Isabel Goyes, ex militante del MOIR, Universidad de Nariño. San Juan de Pasto, 15 de octubre de 2004

** ENTREVISTA con D M, ex militante de la tendencia Marxista Leninista, Universidad de Nariño, San Juan de Pasto, octubre de 2004.

⁹² PROMETEO. Reforma universitaria. En : Periódico El Derecho, San Juan de Pasto: (18, dic., 1980); p. 4.

Si bien en el transcurso de la historia de los partidos políticos de izquierda, se dieron muchas divisiones respecto a sus concepciones ideológicas y políticas, el suceso que produjo la más grande de las divisiones ideológicas a nivel mundial, fue el conflicto entre la Unión Soviética al mando de Nikita Krushev y la China encabezada por Mao Tse Dung. Entre los dos países surgieron desacuerdos ideológicos sobre la interpretación del marxismo, especialmente en lo relativo a los movimientos revolucionarios en países en vías de desarrollo. La revolución cultural desarrollada por China como uno de los pasos más fundamentales para su revolución, tuvo un efecto adverso para las relaciones exteriores, pues los chinos acusaban a los soviéticos de que aun existía imperialismo en las políticas soviéticas, después de que en 1968 la URSS invadiera Checoslovaquia.

Esto, sumado a su antigua rivalidad y el mutuo temor entre las dos potencias, cuyos líderes continuaban siendo enormemente nacionalistas y celosos guardianes de sus territorios y la permanente lucha por el liderazgo del resto del mundo comunista, produjo la inevitable incisión en la ideología marxista y en los grupos que de ella nutrían su lucha política en el mundo.

Esta división internacional afectó, entonces, la forma de hacer política en Latinoamérica y en el país. El Partido Comunista en Colombia, sufrió la rebelión de sus huestes, cuando empezó a ser cuestionado por su papel en la lucha del proletariado en busca de la emancipación y la táctica usada para alcanzarla. Muchos de sus dirigentes más importantes salieron de las filas del Partido y formaron lo que se llamo, el Partido Comunista Marxista Leninista, anti-soviético y anti-revisionista:

“Cuyas tareas obedecerían al plan estratégico de derrotar al imperialismo, acogiendo como forma principal de lucha la violencia revolucionaria a través de un ejercito popular, unida a una permanente denuncia contra el régimen burgués, a la vez que contra la consolidación del Partido Comunista pro-soviético”^{}.*

De igual forma sucedió con el movimiento obrero estudiantil y campesino MOEC, cuyas acciones eran armadas y contaba con cierta acogida en las Universidades. Afectado por la misma polémica internacional, se dio el acalorado debate entre la táctica del foco guerrillero como la principal forma de acción política o la concientización de vastos sectores del pueblo colombiano.

Una gran parte del Movimiento Obrero Estudiantil y campesino, MOEC, dejó de militar en este y formaron lo que en principio se llama el Partido del Trajo de Colombia, que luego se lo conoció como Movimiento Obrero Independiente y Revolucionario Moir.

^{*} ENTREVISTA con O P, ex militante del MOIR, universidad de Nariño, San Juan de Pasto, 20 de noviembre de 2004.

“El MOIR nació como producto de la discusión con el Partido Comunista, criticando el apoyo y la dependencia hacia la Unión Soviética a quien y Mao Tse Tung había señalado como un nuevo poder hegemónico mundial. En Colombia también se criticaba esa posición soviética....en especial al Partido Comunista, Francisco Mosquera criticó el foquismo guerrillero y dijo que no había condiciones para hacer guerrilla en Colombia. Mosquera bajo los lineamientos de Mao hablaba de que en Colombia había que hacer un desarrollo de tipo capitalista, aun que bajo una democracia de las organizaciones obreras, campesinas, estudiantiles, intelectuales e incluso de la burguesía colombiana no aliada a los Estados Unidos, para que el país se desarrolle con lo que le llamaban una nueva democracia en marcha al socialismo”.*

Los ataques mutuos entre los partidos que compartían la ideología de la Unión Soviética con los que comulgaban con la ideología China, eran cotidianas; según la Revista voz proletaria:

La conferencia condena enérgicamente la política exterior de la dirección del Partido Comunista de China, que coquetea con el imperialismo yanqui, defiende la presencia de este en Asia y Europa, justifica la OTAN, alienta el imperialismo y el revanchismo germano occidental, ataca y calumnia a la URSS con la misma saña que los peores voceros de las reacción internacional, azuza contra ella el militarismo agresor de la burguesía mundial...la dirección China fomenta además en todas partes, grupos de pseudo revolucionarios, que desde un falso radicalismo, dividen la izquierda, atacan a los partidos comunistas, obstruyen los procesos progresistas y muchas veces actúan como agentes del enemigo en el seno del movimiento revolucionario⁹³ Decía una condena contra China.

De igual forma, así respondieron las agrupaciones políticas afines a la ideología y al proceso político chino; como lo reporta la Revista Tribuna Roja:

La contradicción determinante entre el Moir y el Partido Comunista, es la controversia en torno a la lucha que a nivel internacional libra el movimiento comunista, con la orientación y el apoyo del partido comunista de China, contra el revisionismo contemporáneo acaudillado por el Partido Comunista de la Unión Soviética...Nikita Kruschef fue depuesto de su cargo, pero sus sucesores continuaron por el atajo revisionista hasta renegar por completo del legado ideológico del padre y fundador del primer país socialista y hasta convertir a la patria de Vladimir Ilich Lenin, en un estado social-imperialista, que en la actualidad oprime y

* ENTREVISTA con O P, ex militante del MOIR, universidad de Nariño, San Juan de Pasto, 20 de noviembre de 2004.

⁹³ Situación Internacional. En: Revista Voz Proletaria. Bogota. (26, jun., 1975); p. 5.

expone a su propio pueblo, a los pueblos de las naciones que se mueven en su órbita y pugna y se colude con el imperialismo norteamericano por el control y reparto del mundo⁹⁴

En este punto, creo necesario rescatar de las entrevistas realizadas a los diferentes ex militantes, simpatizantes o líderes de la izquierda del setenta, la experiencia de uno de ellos, pues su paso o militancia por la mayoría de las agrupaciones de izquierda presentes en la Universidad de Nariño y la opinión que tiene sobre ellas, considero devela desde otra perspectiva las diferencias esenciales de estas agrupaciones; *“Milité en la JUPA, luego por discrepancias de la lectura del libro rojo, comencé a militar en la Juco y al final me alejé un poco hacia el lado de las tesis trotskista, dada la comprobación de ciertos hechos históricos. La JUPA en su sentido de la revolución popular y del campesinado como fundamento del movimiento revolucionario, en mi opinión dejaba de lado una lucha urbana y obrero-estudiantil, importantes también para tocar las bases del sistema capitalista y su transformación social, el maoísmo en ese entonces forma sus conceptos sobre la base del campesinado como clase revolucionaria, filosóficamente en el marxismo, la clase obrera que nace de las raíces del sistema económico capitalista y la visión del campesino como pequeño propietario generaba cierta sospecha dentro de la revolución, sospecha llamábamos al campesinado por su condición reaccionaria con el Partido Comunista, pues dada la condición de propietario del minifundio estaba muy dominado por las corrientes de derecha que se profesaban desde los pulpitos con el Opus Dei, eso llevo a hacerme cambiar. Luego, miro yo en el Partido Comunista la concepción del leninismo y del estalinismo como una estructuración del socialismo, conservando el estado*

*como estructura de poder y de represión, en donde se conserva unas capas burocráticas dentro del estado, me llama la atención que estas capas burocráticas minan todas las conquistas que había hecho la humanidad a partir de la revolución de octubre, me llama la atención la muerte de Trotsky en México, los postulados de la cuarta internacional”**

Las diferencias entre los grupos de izquierda de la Universidad de Nariño, radicó en sus tendencias ideológicas y políticas, en los objetivos que persiguieron y las distintas formas de lucha para conseguirlos, en la forma de militancia y la población o sectores sociales que consideran fundamentales para sus actividades políticas. En este orden de ideas, creo que es necesario empezar por dilucidar, las diferentes concepciones acerca del tipo de revolución que se debería desarrollar en Colombia

⁹⁴ Diferencias de línea de estilo y de rumbo. *En* : Revista Tribuna Roja. Bogotá. (sep., 12 1975); p. 31

* ENTREVISTA con M P, ex militante del Bloque Socialista, Universidad de Nariño, San Juan de Pasto, 2 de diciembre de 2004.

El Bloque Socialista por ejemplo, consideraba que Colombia era un país capitalista y que la revolución debería ser de carácter socialista y de carácter permanente, desarrollada por la clase obrera. Se proponía al igual que la mayoría de partidos de izquierda, la construcción del partido obrero socialista; DE LA Torre afirma que: *“Hemos planteado la necesidad de integrar a todos los marxista revolucionarios en un solo partido, que levante el programa para la revolución socialista en Colombia y que mantenga un punto de vista internacionalista”*.⁹⁵

Para el Partido Comunista, la revolución en Colombia debía de ser democrática-burguesa, una revolución que ante la ausencia de un desarrollo capitalista fuerte en la ciudad, debía tener como epicentro el campo, entonces la fuerza principal para el Partido Comunista ya no era el proletariado si no el campesino, claro está, en alianza con el proletariado y con apoyo de la Unión Soviética, porque ésta, por un lado guardaba relación estrecha con el Partido Comunista y se consideraba como el país vanguardia en la construcción del socialismo. El Partido Comunista legitima todas las formas de lucha; el mismo autor manifiesta: *“El criterio estratégico del partido, es cohesionar las fuerzas revolucionarias en la lucha contra el imperialismo y la oligarquía, las alianzas de alcance estratégico presupone un mínimo entendimiento ideológico y la experiencia nos ha enseñado que no podemos concertar con quienes practican el revisionismo, el anti-comunismo y el anti-sovietismo”*⁹⁶.

El Movimiento Obrero Independiente Revolucionario MOIR, es de un claro pensamiento maoísta; *“Parte de la concepción de que la Unión soviética no es socialista si no social imperialista, porque era un socialismo disfrazado de imperialismo, que se estaba disputando con Estados Unidos el predominio mundial del segundo y tercer mundo”*^{*}

Para el Moir entonces, el ejemplo a seguir era China y la caracterización de la sociedad colombiana que en alguna medida se parecía a la del Partido Comunista. Para esta corriente Colombia era una sociedad feudo burguesa, en donde se combinaban rezagos de feudalismo con cierto capitalismo. Así opinaba Francisco Mosquera, líder nacional del MOIR; citado por De la Torre:

Colombia es un país neo-colonial y semi-feudal. El desarrollo político del país se halla entrabado por la dominación externa y el régimen de explotación terrateniente....las fuerzas que coadyuvan al desarrollo nacional son el proletariado, el campesinado y la burguesía nacional que son los pequeños y medianos productores... y aunque constituye el

⁹⁵ DE LA TORRE, Cristina. Colombia camino al socialismo. En: Cuadernos de Alternativa. Bogotá. No.3. (1976); p. 222.

⁹⁶ Ibid., p. 284.

^{*} ENTREVISTA con P V, ex militante del MOIR, Universidad de Nariño, San Juan de Pasto, 28 de noviembre de 2004.

sector mas vacilante de la revolución contribuye de todas maneras a inclinar la balanza a favor del pueblo⁹⁷.

Para el Moir tres concepciones son claves en la interpretación de la naturaleza de la sociedad colombiana y el carácter de la revolución consideraba en primer lugar, que en Colombia existía una fuerte base campesina y que esta debía ser la fuerza motora en la construcción de la revolución, pero liderada por la ideología del proletariado, pues éste no era lo suficientemente fuerte para un triunfo militar político y económico, por lo tanto el campesinado debía ser su catapulta; según MOIR:

Las dos únicas posibilidades serias de hacer política son; o al lado de los opresores o al lado de los oprimidos; o se sirve al imperialismo yanqui y sus lacayos que sojuzgan y explotan a Colombia o sirven a las masas trabajadoras y a la nación colombiana. El porvenir será de la clase obrera y su partido, única fuerza capaz de encabezar la lucha revolucionaria y liberadora del pueblo colombiano⁹⁸.

Segundo, la burguesía nacional existente en la época, tuvo cierto espíritu patriótico que le posibilitaba realizar alianzas en aras de desarrollar el capitalismo en Colombia.

Y tercero, la concepción de la sociedad colombiana como una sociedad con rasgos feudales y un alto grado de concentración campesina, le da a la revolución colombiana un carácter de lo que el MOIR llamo la "Nueva Democracia", que consistía en entender la revolución como una revolución progresiva, pues antes de pasar al socialismo había que darse a nivel político una nueva democracia; *"es difícil pasar de una etapa semi-feudal al socialismo sin antes hacer una revolución de nueva democracia y desarrollar el capitalismo, si en Colombia quiere triunfar el socialismo tenia que primero desarrollar el capitalismo a nivel económico y luego desarrollar a nivel político una nueva democracia que posibilite ganar espacios a los colombianos, para luego hacer la nueva revolución cultural estilo China y ya una vez se hayan desarrollado las fuerzas productivas y la alianza con la burguesía nacional, entonces se podría tener las condiciones objetivas para derrotar esa burguesía nacional, pero cuando ya el proletariado sea lo suficientemente capaz y maduro"*^{*}.

El Partido Comunista Marxista Leninista, tenía una fuerte influencia de Marx y Lennin, se caracterizaba por que para ellos la base fundamental de una revolución socialista, era una revolución agraria y por eso la fuerza esencial que ellos

⁹⁷ DE LA TORRE, Op.Cit., p 107.

⁹⁸ MOIR. Unidad y Combate. Bogota : Tribuna Roja, 1976. p. 53.

^{*} ENTREVISTA con O P, ex militante del MOIR, universidad de Nariño, San Juan de Pasto, 20 de noviembre de 2004.

procuraban era el campesinado; *“El PC Marxista Leninista del grupo Ignacio Torres Giraldo, eran como más radicales, ellos por ejemplo planteaban también la revolución democrático burguesa, pero la fuerza que tenía que construir la nueva sociedad era especialmente el campesinado, no solo la base militar si no la base ideológica”*.*

Los Marxistas Leninistas jerarquizaron las fuerzas revolucionarias más importantes para ellos, compuestas por los algunos sectores de la sociedad cuyas aspiraciones en algo confluían o cuyas necesidades eran por lo menos similares en lo mínimo; así opinaron por medio de su órgano de difusión Nueva Democracia en 1976:

En primer lugar esta el proletariado que es la clase dirigente y que garantizara el camino hacia el socialismo, en segundo lugar está el campesinado que incluye principalmente a los campesinos pobres, que jugaran un papel principal en la revolución agraria, en tercer lugar, la pequeña burguesía que también participara al frente de las clases revolucionarias, en cuarto lugar, el semi proletariado, en quinto lugar, hay que tener en cuenta la participación de la burguesía media y en sexto lugar, la posible y limitada participación de los campesinos ricos⁹⁹

El marxismo leninismo tenía bastante trabajo en el campo, incluso tenían bastante cercanía con el Ejército Popular de Liberación, EPL, en Córdoba. Si bien promulgaban la constitución de un proceso democrático burgués, algo parecido a lo que proponía el Moir, se diferencia con este en que el marxismo leninismo se apoyó en hechos militares populares:

En Colombia el campesinado constituye la mayoría de la población. La economía nacional se basa fundamentalmente en la producción agropecuaria. La solución del problema agrario constituye el problema principal de la revolución.... de hecho el escenario principal de la lucha es el campo, es allí donde tiene que desarrollarse fundamentalmente la construcción del partido y el ejército revolucionario, es allí donde se encontrara una gran cantidad de fuerzas para el partido y se podrá construir células de militantes¹⁰⁰

* ENTREVISTA con P V, ex militante del MOIR, Universidad de Nariño, San Juan de Pasto, 28 de noviembre de 2004.

⁹⁹ LIGA MARXISTA LENINISTA DE COLOMBIA. Estrategia y táctica de la revolución Nueva Democracia Colombiana. En : Revista Nueva Democracia, Órgano central de la Liga Marxista Leninista de Colombia. Bogota. No 15 (29 nov., 1976); p. 6.

¹⁰⁰ LIGA MARXISTA LENINISTA DE COLOMBIA. Impulsemos a la revolución agraria. En : Revista Nueva Democracia, órgano central de la liga Marxista Leninista de Colombia. Bogota. No 30 (feb., 1977); p. 1-6.

6.5.2 Un viraje en la organización revolucionaria colombiana a principios de 1978. Las anteriores tendencias políticas son las básicas durante la década del setenta, pero por las circunstancias políticas por las que atravesó el país, la represión y la burocratización de los partidos de izquierda, junto con su repliegue táctico, nuevas organizaciones surgieron a principios del 80. Organizaciones que intentaron ser independientes de dos formas; una como una disidencia de las antiguas fuerzas de izquierda y dos, como propuestas completamente nuevas que concebían la lucha social ya no como una lucha de clases exclusivamente, aunque no la subvaloraban, ni con los objetivos radicales de la toma del poder que perseguían las fuerzas de izquierda ortodoxas, si no como organizaciones que comprendieron que del sectarismo y contradicciones de la izquierda de la década que dejaban atrás, no quedaba si no la división interna, de allí que fueron un poco mas pluralistas en la organización, en la composición social y en los objetivos, pues no aspiraban a la toma exclusiva del poder, sino que mediante lo paros cívicos- fenómeno que tuvo su construcción durante la década del setenta , pero que se fortaleció y empezó a tener mas auge y legalidad a partir de la gran huelga contra López en el setenta y siete- esperaban lograr las reivindicaciones mas urgentes, desestabilizando al estado de forma contundente.

En este orden de ideas, vale la pena considerar la experiencia de marzo de 1978, en donde después de las elecciones que señalaron el mas bajo nivel de los grupos de izquierda y su más enconada división, dirigentes sindicales, escritores y profesores universitarios de izquierda, iniciaron la campaña para recoger medio millón de firmas de colombianos contra el sistema, trabajaron para lograr que la izquierda presentara un solo candidato a las elecciones presidenciales y demostrar que la oposición al régimen bipartidista colombiano, era mucho mas amplio que lo reflejado en los mediocres resultados electorales para las corporaciones publicas. Este propósito fue una de las causas para las fracturas que vivió la izquierda en este periodo, pues se ponía en evidencia los complejos problemas de ésta; Gallon afirma: *“Casi la totalidad de los grupos de izquierda regresaba a una discusión abstracta de estirpe anarquista, que oponía la vida democrática de la utilización del sufragio, a la lucha revolucionaria; la lucha cotidiana, a la lucha estratégica por el socialismo; y la lucha legal por reformas democráticas, a la lucha por la insurrección.”*¹⁰¹ Se llego entonces al entendimiento de que las masas solo pueden adquirir y fortificar su voluntad de lucha emancipadora, dentro de la lucha cotidiana contra el orden establecido, ó sea en los límites de ese orden.

El plebiscito en cuestión dio un resultado mucho más ambicioso que un simple petitorio de candidato único. En tres meses de la recolección de firmas, casi de manera espontánea acabó llamándose “Firmes” y se presentó como una perspectiva de acción política. El mismo autor manifiesta:

¹⁰¹ GALLON, Op.cit., p. 172.

Las propuestas hechas hasta ese momento por la izquierdas en sus distintas organizaciones, no había encontrado eco masivo por multitud de razones, que podía resumirse en sectarismo, dogmatismo y esquematismo. Ese vacío político se traducía en una división paralizante y la consiguiente catástrofe electoral y se expresaba en la inexistencia de una oposición eficaz coherente y fuerte que pudiera convocar a la realización de un cambio radical en momentos en que se iniciaba el gobierno de Turbay¹⁰².

Los objetivos perseguidos por esta organización son un poco más amplios y pluralistas, sin alejarse de las doctrinas del socialismo, solo que un socialismo más posible, menos dogmático y a largo plazo. Las concepciones estratégicas y objetivas de “firmes”, fueron:

Una sociedad que enriquezca y amplíe todas las libertades y todas las formas de participación política de los colombianos.... se proclama independiente de los centros de poder en que se divide el campo socialista mundial y no alineada en la querrela de los estados socialistas, sin que ello implique neutralidad, ni ausencia de solidaridad en la lucha por la liberación nacional. En el conflicto entre el socialismo y el capitalismo, naturalmente se coloca de lado del socialismo¹⁰³.

Pero a diferencia de este tipo de organizaciones las cuales se las puede llamar de izquierda legales, surge como lo habíamos dicho en páginas anteriores, otra forma de organizaciones, un poco más inmediatistas y más sectoriales, hablamos de lo que se llamó los movimientos políticos regionales, que habían surgido en distintos puntos de la geografía nacional. Estos movimientos, no eran la expresión local de una política trazada nacionalmente, eran manifestaciones de vacíos políticos y necesidades del proceso social en distintas regiones, a la vez que un esfuerzo por dar salida a los crónicos problemas de las diferentes provincias, sumidas en la soledad el olvido y la anti democracia; el mismo autor reporta:

Queremos aportar a movimientos sin matricula, ni escritura particular, a movimientos de la democracia, el humanismo y la vida, sin las cercas alambradas de la división, donde pueda participar el pueblo liberal, conservador, independiente, evangélico, cristiano, de izquierda y todos los sectores sociales que lo componen... queremos un proyecto político que se parezca a nuestro pueblo y que lo lleve, por eso mismo, con mas eficacia a más altos niveles de acción y compromiso con transformaciones radicales¹⁰⁴.

¹⁰² Ibid., p.173.

¹⁰³ Ibid., p.174.

¹⁰⁴ Ibid., p.214.

Así surgieron a principios de los ochenta, organizaciones “pan y libertad”, que surge en 1981 quien planteó una renovación de la izquierda, *“Por una autocrítica, y una crítica al izquierdismo, al clandestinísimo, a la estrechez de las organizaciones revolucionarias y al doctrinarismo insulso”*.¹⁰⁵ En pocas palabras se trataba de superar las largas reuniones donde los activistas se tranzaban en discusiones interminables sobre los “grandes temas”- como bien lo hacían los líderes de izquierda en una amplia demostración de erudismo - tan característico de la época a del setenta, mientras los problemas concretos eran relegados.

De igual forma surgió el movimiento “A Luchar”, organización que tuvo su importancia en esta nueva concepción de la revolución y el proceso social reivindicativo en Colombia. “A Luchar” nace de organizaciones provenientes de los mas disímiles troncos del movimiento revolucionario, como sectores ML, Tostkystas y Camilistas. Esta organización ser tuvo bastante importancia a nivel nacional, incluso tuvo su incidencia en el departamento de Nariño y en la Universidad. Si bien a principios de los 80 se empezó un viraje en la concepción de la lucha revolucionaria desde un sentido un poco menos sectarista se empezó a mirar los objetivos revolucionarios con otra óptica más pluralista, esta organización sigue conservando viejas concepciones del setenta, que se distingue claramente en la concepción de sus metas; Gallon dice:

“Nuestra concepción es construir embriones de poder obrero y popular, que luche contra la institucionalidad de la burguesía....construiremos a la tarea histórica de abolir el estado de los capitalistas y terratenientes y la dominación que sobre nuestro país ejerce el imperialismo norteamericano....perseguiamos instaurar un nuevo estado obrero popular que ejerza directamente su poder”¹⁰⁶.

Bajo este contexto que en el departamento de Nariño, surgió un movimiento regional denominado “los Inconformes”, fundado en 1981, con comités y concejales de Pasto y varios municipios de Nariño. Demostró ser:

El alma de la lucha magisterial y cívica del departamento, sin haber pretendido hegemonizar o excluir otros sectores de Simana (magisterio), el Comité Cívico Popular por Nariño o Fedivinar (vivienda). Por el contrario, busca estimular y lograr la participación de nuevos sectores sociales y políticos: con el esfuerzo de que todos ellos construyan el movimiento cívico más consolidado del país¹⁰⁷

¹⁰⁵ Ibid., p.190.

¹⁰⁶ Ibid., p.185.

¹⁰⁷ Ibid., p.190.

La incidencia de esta organización al interior de la política de Nariño y de la Universidad de Nariño, la trataremos mas adelante.

En conclusión lo que más atrajo de estas organizaciones fue la misión implícita hacia la unidad de la izquierda, concebida no como un conglomerado de grupos hostiles, ni federaciones de capillas sectarias, si no de superación de los vicios de la izquierda tradicional. En este sentido es muy importante lo que estas organizaciones y movimientos aportaron a la izquierda y por ello explica la flexibilidad de su política y su capacidad de convocatoria.

6.5.3 Las alianzas de los partidos políticos de izquierda a nivel nacional.

Para algunos de los partidos políticos de izquierda, la elecciones expresaron parte de su ideología, eran acciones validas e implícitas en su trabajo político, por ejemplo el Partido Comunista, que profesaba todas las formas de lucha como una de las maneras de concentrar todas y cada una de las posibilidades con las que se podía contar para desarrollar la revolución. Así opinaba el Partido Comunista mediante su órgano de difusión, Voz Proletaria; *“La lucha revolucionaria de la América Latina se perfila como una difícil y compleja batalla en que todas las fuerzas que se opongan al imperialismo norteamericano tienen su puesto y en la que las mas diversas formas y métodos de lucha deben ser usados por el movimiento revolucionario”*.¹⁰⁸ Refiriéndose muy probablemente a la lucha legal, es decir a la participación electoral. La participación del Partido Comunista en elecciones políticas no era nueva, su participación en elecciones era una de las formas de lucha, sin mediar el mal que supuestamente hacia a la concepción de la revolución del proletariado, cuando por un lado, la participación electoral era considerada como una forma de revisionismo, en la medida en que se participaba de un proceso que era responsable de la crisis del país y por otro lado, cuando por alcanzar nuevos bastiones de poder mediante las elecciones, no reparaban en recursos para ello, llegando incluso a realizar alianzas con partidos políticos tradicionales, muchas veces declarados enemigos de las aspiraciones revolucionarias. Las coaliciones del Partido Comunista más conocidas son las que realizó con los partidos políticos que en esos años se les llamaba *“Sectores políticos liberales democráticos o progresistas”*, términos que significaban cierta similitud entre éstos con los sectores de izquierda colombianos, lo cual les permitía realizar coaliciones en puntos políticos básicos compartidos. Así por ejemplo la alianza realizada entre el Partido Comunista y el Movimiento Revolucionario Liberal MRL, se dio desde 1960 hasta 1966. Alianza que fue posible por las contradicciones internas del Movimiento Revolucionario Liberal y por la ilegalidad que rigió para el Partido Comunista desde 1949 hasta 1969.

Algunas de las frases celebres de Alfonso López Michelsen, dirigente del MRL, evidencian la similitud de pensamiento- por lo menos teóricamente- con el Partido

¹⁰⁸ Revista Voz Proletaria, Op.cit., p. 5.

Comunista. Así hablaba en la primera asamblea estudiantil de juventudes del MRL en 1961; citado por Gallon:

La revolución que propone el movimiento liberal es una cosa mucho mas seria, que no consiste en organizar juegos de canasta para financiar planes de acción social, ni proponer reformas al código del trabajo. Es poner a una clase distinta a manejar el gobierno... lo importante es crear un movimiento de masas, con conciencia política que se adueñe del gobierno y realice un programa revolucionario¹⁰⁹.

A mediados de los años setenta, los partidos de izquierda empiezan a mirar perspectivas un poco más favorables para futuras coaliciones. Pese a que el Partido Comunista, como lo decíamos anteriormente, ya tenía una historia de coaliciones con sectores tradicionales, al término de la vigencia del Frente Nacional, surge “la Unidad de Oposición Nacional”-UNO- un sector político producto de la coalición entre el Partido Comunista y el sector maoísta del MOIR, junto con la presencia de la ANAPO y la democracia cristiana. (Ver Figura 9).

También se realizaban alianzas entre los partidos de izquierda hegemónicos, pese a que existían en sus contenidos teóricos y consideraciones ideológicas, diferencias fundamentales. En este caso entre el Partido Comunista y el MOIR. Alianza que a mediados de 1976 se rompieron por situaciones políticas y diferencias ideológicas. Al respecto Francisco Mosquera, líder del Moir opinaba:

Consumado el triunfo de López los del Partido Comunista en lugar de comprender que se había consolidado mediante nuevas formas la política frente nacionalista, consideró que se abrían las perspectivas a un nuevo poder y sin ningún escrúpulo, empezó a hablar de los aspectos progresistas de López, esto produjo el rompimiento, pues el Partido Comunista violó las normas democráticas de la UNO con que el Partido Comunista trato de enmascarar toda una política de coqueteo con el régimen¹¹⁰.

Las alianzas realizadas a nivel nacional entre partidos de izquierda, cumplían un objetivo netamente estratégico, en la medida en que con la coalición de dos o más sectores de izquierda se buscaba generar un impacto electoral en la población votante o contrarrestar la hegemonía de los partidos tradicionales en las elecciones. Es decir, si bien es inherente que para la realización de algún tipo de coalición entre partidos de izquierda con partidos tradicionales o entre sectores de izquierda, era necesaria cierta similitud de principios o por lo menos objetivos, no por ello se realizaban coaliciones o alianzas con fines ideológicos. De allí la

¹⁰⁹ GALLON, Op cit., p.75

¹¹⁰ DE LA TORRE, Op.Cit., p. 75.

debilidad de este tipo de lucha. Pues con el tiempo salían a relucir las insalvables diferencias políticas entre los grupos aliados.

Figura 9. Revista Voz Proletaria. Así pinta la brigada Javier Baquero



De los cuatro sectores de izquierda más importantes a nivel nacional, los dos sectores políticos e ideológicos que más tendieron a realizar alianza con fines electorales, son el Partido Comunista y El MOIR. El sector del Bloque Socialista y la Liga Marxista Leninista, tendieron hacia el abstencionismo o las elecciones a nivel grupal, sin embargo el marxismo leninismo por ideología tendió al abstencionismo, pues una de las características más fundamentales de este sector de izquierda fue la compartimentación o la clandestinidad, situación que se hubiese visto afectada con una eventual participación en elecciones.

Estos dos últimos sectores, consideraron las alianzas del Partido Comunista y el Moir como revisionismo. Así opinaba al respecto un militante del Marxismo Leninismo en la entrevista realizada por Cristina de la Torre, ya reseñada anteriormente. Como prueba irrefutable de la clandestinidad que maneja la liga Marxista leninista Cabe destacar, que es el único sector del cual no se conoce quien fue el invitado para dicha entrevista; De La Torre afirma: *“El MOIR es la versión mas absurda del marxismo Leninismo, podrá adoptar fraseología del marxismo leninismo de Mao, pero en la práctica son revisionistas, de allí su proyecto de programa para la constitución de un frente electoral. El MOIR y el Partido Comunista, comparten planteamientos programáticos”*¹¹¹

Las únicas alianzas que concibe el marxismo leninismo son las que se pueden realizar con sectores muy afines a ellos y no alianzas para posibles elecciones. Se alían con objetivos netamente ideológicos:

Fortalecer la lucha contra el imperialismo norteamericano y el revisionismo de algunas organizaciones de izquierda; además contra la oposición al fascismo burgués....contra la camarilla revisionista de los trotskistas y contra los izquierdistas más recalcitrantes, la alianza-
decían- con todo el movimiento revolucionario influido por el pensamiento Mao Tse Tung, en oposición a los reaccionarios de afuera¹¹².

De igual forma, Camilo Gonzáles, líder del Bloque Socialista, opino en 1976, al respecto de las coaliciones políticas que se dieron en el sector de la izquierda; De la torre afirma que:

El Partido Comunista y su aparato electoral, la Unión Nacional de Oposición-UNO- cabalgando sobre el movimiento de masas, impulsan una política de oposición dentro de la táctica denominada por ellos de opción democrática.... a partir de estas concepciones están

¹¹¹ DE LA TORRE, Op.Cit., p. 156.

¹¹² LIGA MARXISTA LENINISTA DE COLOMBIA. Estrategia y táctica de la revolución Nueva Democracia Colombiana, Op.Cit., p. 7.

promoviendo políticas frentepopulistas, buscando coaliciones con los sectores progresistas de la burguesía¹¹³.

Sin embargo los partidos políticos hegemónicos como el MOIR, tenían una perspectiva muy clara de aquellos sectores por los cuales son criticados y llamados revisionistas y sobre la conveniencia de los procesos electorales como una forma de consolidar la revolución en Colombia; según MOIR:

Los abstencionistas han partido siempre del prejuicio infantil que ir a las elecciones organizadas por las clases explotadoras y votar es faltar y traicionar a la revolución... creemos que mientras no haya condiciones para barrer las instituciones seudo democráticas y exista una porción minoritaria del pueblo que participe en elecciones, es deber de las fuerzas revolucionarias dar también la pelea en este campo¹¹⁴.

La participación en elecciones fue casi una práctica política muy contraria a la lucha armada como mecanismo del desarrollo del proceso revolucionario. Así entonces, la lucha armada, como una de las estrategias para el desarrollo de la revolución en Colombia, era otra de los motivos de discordia entre los partidos políticos de izquierda en el país.

Los sectores más afines a considerar la organización de brazos armados como apoyo a la inminente revolución que según ellos se acercaba en el país por esos años, son el Partido Comunista por la concepción de que cualquier método que ayude al desarrollo de la revolución es viable. La consigna de "Todas las formas de lucha", supone a la vez que una lucha legal, una lucha armada, por eso el Partido Comunista, alimentó ideológicamente a las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia-FARC-. La disidencia que se dio en el Partido comunista por el conflicto chino-soviético, trajo como consecuencia, de igual forma, que el sector del marxismo leninismo apoyara también la construcción de brazos armados como apoyo en la lucha revolucionaria. El EPL fue uno de los intentos por alcanzar la revolución desplegada por la liga marxista:

Nuestro trabajo en la clase obrera, orientado a conquistar las masas para enfrentarla a sus enemigos, debe tener en cuenta que acciones revolucionarias no permitidas por el sistema, como la toma de fábricas, la huelga política, levantamientos, etc. Exigen de nosotros un trabajo tendiente a la creación de GRUPOS DE CHOQUE. LA MILICIA OBRERA Y LA FUERZA ARMADA COMUNISTA, que son también formas

¹¹³ DE LA TORRE, Op.Cit., p. 213.

¹¹⁴ MOIR UNIDAD Y COMBATE, Op.Cit., p. 131

organizativas que se deben crear y desarrollar, enrutadas a la construcción del ejército popular¹¹⁵.

✚ **Repercusiones de las alianzas en la Universidad de Nariño.** Las alianzas entre sectores de izquierda nacionales y los diferentes conflictos que de ellas se desprendían, eran en especial uno de los factores que mas influyo en la dirección y comportamiento de los grupos políticos de izquierda universitarios, en especial en época de elecciones de representantes a los consejos superiores y académicos.

La participación de los estudiantes en los órganos de poder de las Universidades, siempre ha sido uno de los principales puntos a reivindicar. Ya desde 1918 en Córdoba Argentina, la primera manifestación estudiantil latinoamericana, la participación del estudiantado en las decisiones de la Universidad era un aspecto clave para los cordobeses:

La federación universitaria de Córdoba...reclama un gobierno estrictamente democrático y sostiene que el demos universitario, la soberanía, el derecho a darse el gobierno propio radica principalmente en lo estudiantes... la juventud ya no pide, exige que se le reconozca el derecho a exteriorizar ese pensamiento propio en los cuerpos universitarios por medio de sus representantes. Esta cansada de soportar a los tiranos¹¹⁶

De igual forma, en Colombia a principios de 1971, los estudiantes universitarios, entendieron que la única forma de ser autónomos y re-direccionar la Universidad colombiana era mediante la participación del elemento estudiantil en los diferentes órganos de dirección, decisión y poder de la Universidad. Para ello declararon el "Programa Mínimo" como uno de los pilares de las eventuales luchas que se librarían en la década del setenta. Así llevar a efecto dicha presencia de los estudiantes universitarios, organizados en grupos políticos de izquierda, a los diferentes consejos de las Universidades, se volvió con el tiempo en una lucha permanente de los diferentes sectores que componían el movimiento estudiantil universitario.

En la Universidad de Nariño, los sectores hegemónicos del movimiento estudiantil, realizaron en cierta medida los mismos procesos que los partidos de izquierda nacionales. Era lógico que al depender de una dirección nacional, cometieran los mismos errores o alcanzaran los mismos éxitos. Así entonces, las elecciones para representantes a los consejos superior y académico, significaban para los grupos

¹¹⁵ ÓRGANO DE LA TENDENCIA MARXISTA LENINISTA MAOÍSTA. Tareas de los comunistas en el movimiento obrero. En : Revista Liberación, Órgano de la tendencia Marxista Leninista Maoísta. Bogota. (9 dic., 1976); p .5.

¹¹⁶ LA JUVENTUD Argentina de Córdoba a los hombres libres de Sudamérica, Op.Cit., p. 1- 4.

de izquierda de la Universidad, la oportunidad del manejo de la masa estudiantil y la oportunidad de tener acceso al poder para cumplir con los objetivos que perseguían. Al igual que a nivel nacional, no siempre se reparo en el costo de las coaliciones a nivel universitario entre los grupos hegemónicos y sectores liberales llamados progresistas.

Un ejemplo de las diferentes coaliciones realizadas por los grupos de izquierda para la consecución de los diferentes cargos a nivel profesoral o estudiantil al interior de la universidad, fue el debate suscitado en 1974 en el Concejo Superior Universitario. Según el acta del 12 de junio del Consejo Superior Universitario, se dio el debate entre dos profesores que según parece encarnaban dos ideologías diferentes. El profesor Galo Armando Burbano apoyado por el representante estudiantil Álvaro Mora estudiante militante de grupo “Unidad de Base Estudiantil”, muy a fin al pensamiento del Bloque Socialista, e Ignacio Coral Quintero, del Partido Comunista apoyado por la representante estudiantil Isabel Goyes militante de la Jupa. Se puede apreciar que al interior de la Universidad, según parece, se dieron e coaliciones iguales a las que se daban a nivel nacional, pues aún estaba vigente la alianza entre el MOIR y el Partido Comunista en la Unión de Oposición Nacional UNO, situación que facilitaba coaliciones a nivel universitario; *“Se dieron todo tipo de alianzas y eso era de mucho deterioro para nosotros, hubo un momento por ejemplo que estábamos aliados la JUPA y la JUCO, eso era pésimo, era criticado por los otros grupos. En un determinado momento la JUCO se alía con el partido liberal y fue denunciado por nosotros”* .

Pese a que se dio este tipo de coaliciones para designación de representantes profesorales y estudiantiles en los diferentes consejos de la Universidad, parece ser que el sector que ganó estas elecciones y que permaneció en uno u otro consejo hasta 1980 fue el Bloque de Unidad Estudiantil o Bloque Socialista; *“Yo me acuerdo-dice el entrevistado- que en la ultima elección estudiantil que fue en el año 74 en la que yo participe, de 5000 estudiantes que éramos en la Universidad, 4100 votaron por las listas nuestras, dominábamos toda la representación estudiantil, a nivel de consejos y a nivel de organizaciones estudiantiles en toda la Universidad”*** .

A principios de 1974, la directriz del Partido Comunista consistía en realizar alianzas entre grupos, incluso con sectores de los partidos tradicionales; *“Para hoy se ha fijado realizar las elecciones estudiantiles, se han formado coaliciones entre*

* ENTREVISTA con Isabel Goyes, ex militante del MOIR, Universidad de Nariño. San Juan de Pasto, 15 de octubre de 2004.

** ENTREVISTA con A M, ex militante del Bloque de Unidad Estudiantil, universidad de Nariño, san Juan de Pasto. 13 de octubre de 2004

*izquierdistas y liberales para lograr mayorías que les permitan mantener influencia en los concejos contra el MOIR*¹¹⁷.

Esto significa que por encima de las ideologías, las alianzas se efectuaban coyunturalmente.

Esta coalición a nivel universitario considero se da por cinco factores; primero por que como lo dijimos anteriormente, la coalición entre MMOIR y Partido Comunista a nivel nacional se rompió. Segundo, por que en la Universidad de Nariño era evidente la hegemonía del MOIR, sobre todo en los órganos de representación estudiantil que compartían con el grupo Unidad de Base Estudiantil o sector socialista, en cambio el Partido Comunista tenía su fuerte a nivel profesoral, como efectivamente sucedió pues; según el periódico el Derecho:

En las elecciones efectuadas para designar directivos de los profesores, fue reelegido como presidente de la asociación de profesores el licenciado Álvaro Mondragón y como vicepresidente, Cecilia Caicedo, saliendo derrotados los candidatos del MOIR, sin embargo los profesores designados para 1975 – 1976 pertenecen al Partido Comunista¹¹⁸.

Tercero la coalición entre el Partido Comunista y los sectores liberales a nivel universitario se dio por que una vez rota la coalición entre el partido y el MOIR, es lógico que ambos grupos salieran inmediatamente en búsqueda de apoyo para las elecciones que se aproximaban, pues dicha ruptura tanto a nivel nacional como universitario, era de todas formas mal vista por la mayoría de universitarios militantes y no militantes, tanto así que hasta en el interior de estos mismos grupos venia persistiendo la idea de que la realización de coaliciones con sectores ideológicamente diferentes y que significaban rivales políticos, era una traición a la revolución, situación que debilitaba a estos grupos universitarios. Frente a las coaliciones electorales de los grupos de izquierda universitarios, así opina uno de los ex militante de la JUPA, quien fue presidente del concejo estudiantil de 1973 a 1974, años en que la UNO si bien ya estaba en desarrollo, el MOIR discutía su participación en dicha organización; *“En esa época no había coaliciones, yo me recuerdo cuando me lance al superior estudiantil , me lance solo a nombre de la JUPA, el Bloque Socialista tenia su candidato, el Partido Comunista tenia su candidato, no había alianzas, eran muy esporádicas, de excepción, posteriormente empezaron haber alianzas a nivel nacional, por ejemplo entre el MOIR y el Partido Comunista, para construir la unión nacional de oposición UNO, que tuvo de candidato al doctor Echeverri Mejia, eso para nosotros fue un zarpazo, por que cómo hacer alianza con los “mamertos” cuando*

¹¹⁷ Elecciones estudiantiles. En : Periódico El Derecho. San Juan de Pasto: (23, abr., 1975); p. 3, c.2.

¹¹⁸ Elegidos represen a los concejos universitarios. En : Periódico el Derecho, San Juan de Pasto: .(13, abr., 1975); p. 4, c.1.

*los “mamertos” eran los enemigos de la revolución?, ellos también dirían lo mismo, como hacer alianza con los “moirosos” cuando son enemigos de la revolución?, o con los socialista que son los traidores de la revolución?, luego ya hubo alianzas con el Partido Comunista para la creación de la Central Sindical de Trabajadores Colombianos, la CSTC, que fue una alianza de flor de un día, se desbarato en un dos por tres, eso fue en el 75, en el 74 se hace alianza con la UNO”**

Cuarto, porque la izquierda universitaria se encontraba debilitada por la destitución de Luís Carlos Pérez rector de la Universidad Nacional, situación que afectaba a las demás Universidades del país que compartían algún tipo de pensamiento revolucionario. La destitución de este rector mostraba las arremetidas que el gobierno implementó en próximos años, como efectivamente sucedió, situación que sumadas a otras, afectó a la izquierda universitaria, la cual para contrarrestar los golpes que vinieron a nivel institucional y académico, buscaron entronarse como sea en los órganos de decisión como los consejos universitarios, asumiendo para ello las coaliciones con sectores liberales.

Quinto, porque las coaliciones a nivel nacional y universitario estaban diseccionadas, pues el Partido Comunista tenía otra perspectiva muy distinta al MOIR en cuanto a la elección de López, situación que fomentaba las alianzas de sectores universitarios con sectores liberales; según MOIR:

Estamos en el comienzo de un proceso político nuevo .que puede ser conducido hacia el forjamiento de una nueva situación nacional... hacia un nuevo poder .efectivamente si se compara la situación actual con la etapa anterior, lo que se destaca es el logro, por parte de las fuerza populares, de un nuevo clima para su acción....hay que tener en cuenta que se trata de un gobierno que fue elegido por amplias masa democráticas y que tiene un cierto compromiso con esas masa a las que no puede volver totalmente la espalda”¹¹⁹

Sin embargo, pese a este tipo de coaliciones, las elecciones estudiantiles fueron ganadas por el grupo Unidad de Base Estudiantil que hacía parte del Bloque Socialista. Álvaro Mora al Consejo Superior Universitario, Fernando Panesso al Académico. El Partido Comunista logró introducir militantes suyos a nivel de las representaciones profesoraes y La Jupa llegó al consejo estudiantil con Orlando Patiño. Este último nos da un panorama muy general de lo acontecido en la Universidad; *“En la última elección todos los grupos de izquierda con excepción del Partido Comunista votaron por mí para el consejo estudiantil, por que el presidente del consejo estudiantil reflejaba las banderas principales del*

* ENTREVISTA con P V, ex militante del MOIR, Universidad de Nariño, San Juan de Pasto, 28 de noviembre de 2004.

¹¹⁹ MOIR. Opiniones sobre el Lopismo en cuatro temas. En: _ Revista Tribuna Roja, Órgano del MOIR. Bogotá. No. 16 (12 sep., 1975); p. 17 – 18.

*movimiento estudiantil, ó sea que las banderas esenciales si nos unificaban....entonces el Partido Comunista porque no apoyó esa elección?, por que ellos estaban aliados con un sector de derecha del partido liberal y el partido conservador, por que el partido democrático independiente de izquierda votó por nosotros, pero no votaron por el MOIR, votaron por un líder estudiantil que representaba esas banderas que le acabo de mencionar”**

Las coaliciones realizadas al interior de la Universidad de Nariño, suscitaban un evidente rechazo por parte de los sectores políticos de la Universidad, que no compartían las alianzas electorales como un mecanismo que ayude al proceso revolucionario, de igual manera que el MOIR y el Partido Comunista seguía directrices nacionales para realizar las mencionadas coaliciones, los sectores abstencionistas o críticos de las mismas, hacían lo mismo; *“En la Universidad el Bloque Socialista, no compartían las estrategias del Moir y el Partido Comunista, por ejemplo de las elecciones, eran abstencionistas... llamaban el establo parlamentario al congreso y nos tildaban al Partido Comunista y a los “moiristas” de revisionistas, por que se creía que la participación en elecciones era una enfermedad de la izquierda y era traicionar los principios Leninistas, en donde en ultimas decían ellos se negocia y se vende los intereses de la nación y del pueblo colombiano, mientras que nosotros considerábamos que era un espacio que possibilitaba la denuncia de los problemas fundamentales, no como el mecanismo para resolver los problemas del país a través de la vía electoral, si no como un espacio para la denuncia de los problemas e ir ganando simpatías para la creación del partido, entonces la utilización de las elecciones no eran como una vía para la toma del poder, si no como espacio de crítica y debate, del conocimiento de las tesis revolucionarias”***.

*“Los veíamos muy conciliadores en su posición con el estado, las alianzas que hicieron preocupaba mucho por que en los gobierno de López y Turbay, disentíamos mucho de ciertas tendencias de hacer conciliaciones, no se si seria nuestro celo o radicalidad la que nos hacia percibir así las posturas de estos partidos en ese entonces, entre otras cosas por que en el trasfondo había concepciones estalinistas que iluminaban nuestra acción, entonces recuerdo a unos compañeros camaradas que eran muy radicales frente a las conciliaciones del revisionismo soviético y el imperialismo”****.

* ENTREVISTA con O P, ex militante del MOIR, universidad de Nariño, San Juan de Pasto, 20 de noviembre de 2004.

** ENTREVISTA con P V, ex militante del MOIR, Universidad de Nariño, San Juan de Pasto, 28 de noviembre de 2004.

*** ENTREVISTA con M M, ex militante de la tendencia Marxista Leninista, Universidad de Nariño, San Juan de Pasto. octubre de 2004

Una vez se retira de la rectoría Ignacio Coral Martínez, en 1977 y los años posteriores hasta finales de los setenta y principios de los ochenta, se intentó retomar las viejas coaliciones entre algunos sectores de izquierda y las sectores liberales, no solo para la consecución de los órganos de representación estudiantil, sino, según parece, para cargos estratégicos en el interior de la Universidad de Nariño; *"Vi tanta manipulación de la base estudiantil, una base estudiantil despolitizada completamente, en ese momento en la Universidad de Nariño había una llavería entre el partido liberal y el Partido Comunista que han mantenido el aparato burocrático administrativo de la Universidad, entonces esa era una alianza para mantener los principales cargos de rectoría para abajo"*.

Una vez debilitada la izquierda, el Partido Comunista como uno de los sectores hegemónicos, no encontró otra salida que seguir la alianza con sectores democráticos del liberalismo, esto para el pensamiento de los antiguos grupos y de las nuevas generaciones que engrosaron las filas de nuevos sectores estudiantiles, muy críticos de los sectores de izquierda tradicionales, significaron ya no una traición al proceso revolucionario, pues este fue decayendo poco a poco, si no una estrategia burocrática. Es en este periodo, cuando los movimientos de izquierda pierden hegemonía y son paulatinamente remplazados por movimientos parcialmente independientes, cuando el termino "burocracia" mucho mas que revisionismo o traición, es el peor de los apelativos a un grupo de izquierda anteriormente hegemónico. El sector de los profesores y sus organizaciones de izquierda también fueron afectados por procesos similares, estos al igual que en el movimiento estudiantil, degeneraron en situaciones de burocratización. Así lo expresa uno de los ex militante del movimiento estudiantil de los sectores de izquierda independiente; *"La izquierda entra en un proceso de letargo y negociación, y dejan a un lado las luchas y los resultados....entonces ver al Partido Comunista de gran presencia en la Universidad de Nariño, unidos con la Asociación de Profesores Universitarios, APRUN, era muy triste pues ambos negociaban puestos en las vicerrectorías....y entonces era grave ver como un profesor de derecha de APRUN recalcitrante, tranquilamente negociar con el Partido Comunista una vicerrectoría, dos decanaturas, tres secretarías generales, los postgrados al exterior y eso hizo perder credibilidad. Hablamos de 1981, ya cuando la mayoría de líderes de izquierda habían egresado de la Universidad o seguían haciendo parte de ella pero ya no como estudiantes, si no como docentes"***.

Una vez iniciado el proceso de decaimiento de la izquierda a nivel nacional y por ende a nivel universitario, los grupos restantes que de una u otra manera

* ENTREVISTA con A R, ex militante de la tendencia Marxista Leninista, universidad de Nariño, san Juan de Pasto, 7 de noviembre de 2004

** ENTREVISTA con G M, ex militante de los grupos de izquierda independiente de Zootecnia, Universidad de Nariño, San Juan de Pasto, 3 de agosto de 2004

permanecieron alejados de cualesquier tipo de coalición, sucumben a la inevitable forma de sobrevivir política e ideológicamente mediante los pactos, que en años pasados hicieron blanco de sus críticas; *"Los trostkos terminaron aliados con los comunistas y con los de derecha, ellos, en ultimas, menguan la posibilidad de la fortalecimiento de la izquierda"**.

En conclusión, los movimientos de izquierda universitarios, obedecían direcciones de los partidos políticos de izquierda nacionales, a su vez éstos recibían orientación de los grandes sectores de izquierda internacionales, los errores también se reproducían en el orden local, por eso se planteaba; *"si no se repiensa la función del poder en aras de sus luchas políticas, termina enquistado en las mismas estrategias de los grupos políticos del estado y queda para la sociedad un desengaño, definitivamente lo que planteaba troski; si no se replantea drásticamente la concepción del partido lo que habría es no una dictadura del proletariado sino una dictadura contra el proletariado"***.

Por otro lado, cabe aclarar que dada la coalición como una de las formas de lucha -sobre todo en el Partido comunista que concebía todas las formas de lucha como una de las maneras de acelerar la revolución- generó en muchos de los militantes universitarios desconcierto en la medida en que a la vez que se consideraba al resto de grupos de izquierda como rivales, por las diferencias ideológicas se realizaban coaliciones con ellos por similitudes ideológicas también. Sin embargo esta contradicción y desconcierto se aclara si tomamos en cuenta las palabras de uno de los ex militantes entrevistados; *"Por que se hacia alianza con el otro no para fortalecer al otro si no para destruirlo, según esa época la lectura, tu haces alianza con el Partido Comunista, no para fortalecer una revolución colombiana, si no que es una alianza transitoria hasta tanto yo después tenga la posibilidad de destruir a ese enemigo con el cual hago alianza, por que es que las alianzas no se hacen con los amigos, las alianzas se hacen con los enemigos para destruirse mutuamente"****.

Esta situación produjo fracturas al interior de los grupos que conformaron el movimiento estudiantil. Muchos militantes del mismo se fueron retirando, en especial durante la época de rectoría de Coral Martínez, pues esta rectoría, junto con la salida de los líderes principales de los diferentes grupos de izquierda por elementales situaciones de la academia, pues muchos de ellos ya habían egresado, produjo la paulatina desarticulación del movimiento.

* ENTREVISTA con G M, ex militante de los grupos de izquierda independiente de Zootecnia, Universidad de Nariño, San Juan de Pasto, 3 de agosto de 2004.

** ENTREVISTA con H R, ex militante del Bloque Socialista, Universidad de Nariño. San Juan de Pasto, 2 de diciembre de 2004.

*** ENTREVISTA con P V, ex militante del MOIR, Universidad de Nariño, San Juan de Pasto, 28 de noviembre de 2004.

Por último, el sentimiento de la mayoría de los estudiantes que opinaban que la presencia de los grupos de izquierda en los consejos superior y universitario, eran simples presencias para el despliegue de la burocracia, se vio confirmado una vez de que muchos de los líderes de aquellos grupos egresaron de la Universidad para permanecer en ella ya no como estudiantes, si no como profesores. Así opina sobre la situación del MOIR frente a la rectoría de Ignacio Coral Martínez, uno de los ex militantes de la JUPA, quien además fue representante del consejo estudiantil; *“A los de la JUCO no les quedaba difícil quedarse callados, o retirarse pues ellos siempre fueron así, por algo al historia les llamaba “mamertos”. En cuanto al Moir muchos se desbandaron por que los que tenían puestos o los que habían logrado llegar a ser profesores se abrieron”*^{*}.

Sin embargo aquellos militantes que “se desbandaron”, a principios de los 80, tomaron medidas un poco desesperadas o radicales, como para re-direccionar la lucha que en toda la década del setenta, si bien no fue estéril, pero si les había restado estatus y credibilidad por todo el desgaste en el debate de las distintas ideologías. Un ejemplo de ello da el MOIR. Gran parte de este grupo había decidido enviar a la mayoría de sus mejores cuadros políticos a diferentes regiones del departamento, como una estrategia política que se llamo “Pies Descalzos”, mucha gente renunció a sus aspiraciones personales para el cumplimiento de lo que ordenaba el partido y de ejecutar lo que en ese entonces parecía lógico; *“Que muchos de los cuadros universitarios y sindicalistas, se trasladaran a distintas regiones del país, del departamento y de la ciudad a convivir con el pueblo....a buscarse cada quien la subsistencia, a levantarse el dinero como se la levantaba la gente del pueblo a donde iban a trabajar”*^{**}.

Una política que buscaba espacios distintos a la Universidad u otros campos con los que se habían trabajado en el setenta y que a principios de los ochenta, ya no evolucionaban como antes. Sin embargo esta experiencia duro muy poco, debido a las condiciones de supervivencia de los cuadros y de lo aparentemente absurdo que parecía dicha estrategia en la consecución de una retardada revolución.

Del grupo de cuadros que se aventuraron al desarrollo de la política de “Pies Descalzos”, surgió lo que en Nariño se llamó “Los Inconformes”, un grupo político que aglutinaba a todos aquellos disidentes de los grupos de izquierda, como una forma de organización distinta que abrió las puertas a otros sectores y pretendió objetivos un poco mas amplios; *“a mi me mandaron a fortalecer al profesor Wilches, empiezo a ver la realidad nariñense y empiezo a pensar que aquí no cabe ninguna definición clásica marxista, no había clase obrera, me hablaban de los obreros y yo no los veía por ninguna parte, entonces yo le pongo un marconi a Ricardo: “clase obrera pasó frontera chao”, entonces me dediqué con Armando*

^{*} ENTREVISTA con O P, ex militante del MOIR, Universidad de Nariño, San Juan de Pasto, 20 de noviembre de 2004.

^{**} ENTREVISTA con G. I., ex militante del MOIR, Universidad de Nariño. San Juan de Pasto, 15 de octubre de 2004.

*Oviedo a partir de un texto de Héctor Rodríguez a plantear que había la necesidad de construir un movimiento a partir de una lectura regional y me invitan a participar y yo les dije que esto tiene que ser un movimiento liderado por los nariñenses, que yo debería estar desde la barrera, por que siempre los movimientos los lideraban gente de afuera, entonces se empiezan a construir el movimiento, los Inconformes y el movimiento cívico con otra lectura totalmente diferente”**.

Se empezaba a abrir los movimientos sociales a otras formas, el pluralismo empezaba a influir en la consecución de metas que en otros tiempos parecían revisionistas si no se basaban netamente en las teorías del materialismo histórico, surgieron a nivel nacional movimientos ecologistas y feministas, que poco a poco influyeron en el accionar social de Nariño y por lógica en la Universidad; *“hubo movimientos importantes de coyuntura como Los Inconformes, que parte de un sector de estudiantes y profesores, partíamos en ese momento de un replanteamiento político de Michael Foucault, en donde El decía que no había que trabajar políticamente por destruir al gran fantasma del estado si no que había que desarrollar luchas sectoriales y reivindicativas de los sectores marginados y que eso iba socavando las mismas estructuras del aparato del estado. Particularmente trabajé esa alternativa y funciono temporalmente, se dejó de preocuparse por los poderes estatales y se generaron luchas sectoriales.... Inconformes duró un poquito más de tiempo, porque tenía la añoranza y ciertas líneas de acción con los sectores externos”***.

*“Digamos que esa fue como la separación del movimiento socialista de hecho, entonces fue otro tipo de lectura, hay un buen momento político se esta perdiendo la religiosidad, digamos que los sectores socialistas pierden la religiosidad pero los sectores del Moir conservan la gallada y siguen funcionando como gallada y empiezan a ganar espacios democráticos pero perdiéndolos en sentido político, eso debilitó la fuerza de la Universidad”****.

A principios de los 80, se empezó a dar un viraje en la comprensión de la ideología marxista y por lógica es necesario elaborar un nuevo discurso que parece los universitarios no lo tenían tan bien preparado. Sin embargo dicho viraje en la concepción de los nuevos movimientos sociales que se avecinaban, las nuevas generaciones que formarían el componente social de la década del 80, exigía una completa depuración de la mayoría de símbolos y objetivos, concepciones y perspectivas de la ya vieja década del setenta; *“A los Inconformes los acabó lo*

* ENTREVISTA con C J, ex militante del socialismo mafaldiano, universidad de Nariño, universidad de Nariño. San Juan de Pasto, 5 de septiembre de 2004.

** ENTREVISTA con H R, ex militante del Bloque Socialista, Universidad de Nariño. San Juan de Pasto, 2 de diciembre de 2004.

*** ENTREVISTA con C J, ex militante del socialismo mafaldiano, universidad de Nariño, universidad de Nariño. San Juan de Pasto, 5 de septiembre de 2004.

mismo que a la Universidad , pues los ideales del trabajo político, los ideales del trabajo con ciertas concepciones revolucionarias, siempre van en contra sentido del ejercicio mismo del poder”.

6.5.4 La lucha armada como forma de hacer la revolución. La lucha armada, se encontraba como una posibilidad de ayuda militar en los procesos políticos que intentaban llevar a cabo alguno de las corrientes ideológicas en Colombia. Entre ellas el Partido Comunista, que en el despliegue de su táctica de utilizar todas las formas de lucha, incluye la constitución y apoyo a las FARC como uno de sus elementos militares para alcanzar la revolución en Colombia. La liga Marxista Leninista de alguna manera también contaba con el apoyo y la construcción del EPL, como su brazo armado, como su accionar estaba dirigido principalmente hacia el campesinado, es posible que le haya quedado relativamente fácil la conformación del grupo guerrillero. Según las personas entrevistadas, la conformación de las guerrillas por parte de estos grupos, no tuvo mucha incidencia en la Universidad de Nariño en el periodo comprendido entre 1974 y 1978. Sin embargo, a finales de la década del setenta, el auge de las guerrillas y su expansión lenta pero efectiva hacia los principales núcleos urbanos, incidió en algunos procesos en la Universidad, en la medida en que se puede apreciar su presencia en las entrevistas realizadas a ex militantes de la izquierda de finales del setenta. Por supuesto que la presencia armada genera discordia entre los grupos de izquierda universitarios y de bachillerato.

La influencia de la guerrilla colombiana en la Universidad, según la investigación realizada, data más o menos de finales del setenta. Y es lógica su influencia en esta época, pues si bien la izquierda como alternativa política estaba ya en su ocaso a nivel nacional, aun se creían en las guerrillas como una alternativa de lucha, mucho más si consideramos las circunstancias económicas, políticas y sociales del país en esos años, pues la guerrilla colombiana contó con una base de legitimidad política cuando surgió y sobre todo, durante la administración Turbay quien intentaba dar una solución militar a los conflictos por los que atravesaba el país; tras un periodo de declinación, a partir de 1978 la guerrilla recupera protagonismo político. Al respecto una ex militante de la Jupa hace un resumen de este tema a nivel nacional; *“A nivel político creo yo que vinieron cosas muy complicadas, por ejemplo el fortalecimiento de los grupos armados, entonces una buena parte de los líderes estudiantiles se alistó con ellos, el M-19 fue una alternativa, estamos hablando a finales del año 1979 que fue cuando el M-19 captó mucho estudiante, el M 19 fue hecho por universitarios”***

* ENTREVISTA con H R, ex militante del Bloque Socialista, Universidad de Nariño. San Juan de Pasto, 2 de diciembre de 2004.

** ENTREVISTA con G. I., ex militante del MOIR, Universidad de Nariño. San Juan de Pasto, 15 de octubre de 2004

En Nariño por ejemplo, hubo presencia de guerrillas debido a las dinámicas sociales y económicas sucedidas en el Putumayo, en la época de la gran producción petrolera, factor que influyo mucho en la organización de sectores guerrilleros como la FUPAG, Fuerzas Unidas Populares de Acción. Parece que hubo algún tipo de relación de este sector guerrillero con algunos de los grupos de izquierda en Nariño con el sector del magisterio y algunos sectores de la Universidad, pues, la relación del movimiento universitario con el sector docente era muy estrecha. Al respecto, un ex militante de la Liga Marxista Leninista, intenta explicar la relación de este grupo armado con algunos sectores de izquierda debido al trabajo indígena y campesino; *“Como que había un enlace, yo recuerdo que los profesores de la Universidad estaban dinamizando los grupos de solidaridad con los indígenas por esa misma época...nuestra actuación con el sector campesino se daba muy articulado a la organización de los campesinos ANUC....además, yo lideré la construcción del Fondo Sindical en Putumayo y después estuvimos trabajando en lo que fue la asociación de educadores del Putumayo, entonces eso nos permitió a través de unos compañeros del alto y bajo Putumayo, ir construyendo un grupo dinamizador de la lucha sindical y la lucha social, mas por el lado del Marxismo Leninismo y el EPL”**.

Según esto la liga Marxista Leninista, era uno de los grupos que pudo haber tenido algún tipo de influencia guerrillera por su organización, pues la constante clandestinidad a la que se sometía y a la población a la que se dirigían pudo haber sido a causa precisamente de este tipo de relación.

En 1979, en el periódico estudiantil "El Fogonero", órgano de los estudiantes de Ciencias Sociales, le dan la bienvenida a un estudiante universitario que regresa de la cárcel, pues fue acusado de pertenecer a las FUPAG:

Hace seis meses largos, el compañero estudiante de derecho de la Universidad de Nariño, Juan Coral, fue aprehendido por los gorilas militares, por los supuestos delitos de subversión y por ser elemento activo de las fuerzas unidas populares de acción guerrillera....tu experiencia nos ayuda aun más a comprender que las luchas que impulsamos en contra del régimen opresor, tiene como única meta su destrucción” y termina con la siguiente consigna que bien puede ser tomada como un apoyo a este grupo guerrillero, por medio de la situación del estudiante Juan Coral,” podrán los regímenes despóticos, llenar las cárceles de hombres que luchan por la libertad, podrán matar a la persona, mas nunca podrán matar las ideas libertarias¹²⁰.

* ENTREVISTA con F. M., ex militante de la Liga Marxista Leninista, Universidad de Nariño. San Juan de Pasto, 10 de diciembre de 2004.

¹²⁰ UNIVERSIDAD de Nariño. Bienvenido compañero. En : Periódico el Fogonero, Órgano informativo de los estudiantes de Ciencias Sociales. San Juan de Pasto, No.2 (mar., 1979); p. 6.

La FUPAG, era el brazo armado del movimiento que se denominó FRUP (Frente Revolucionario de Unidad Popular) que era de expresión marxista leninista, organización que según uno de los ex militantes de los grupos de estudio político del 80; *“tuvieron bastante influencia en la Universidad de Nariño, incluso fueron la primera organización que irrumpió en el panorama regional a nivel de lo que fue el accionar armado, ellos en los años 70 se tomaron la localidad de Villa Garzón y lanzaron una proclama al pueblo colombiano”*^{*}

En consecuencia, es a finales del setenta cuando se evidenció algún tipo de influencia armada en el interior de los movimientos sociales nariñenses y en la Universidad de Nariño, pues dejan atrás las tácticas tradicionales de las guerrillas de los setenta fundadas en las tesis del foco guerrillero y empiezan a plantear la perspectiva de la guerra prolongada y la conformación de frentes populares. De igual forma esta influencia en los movimientos sociales se debió a la implementación de redes de relaciones diplomáticas que se extendían ampliamente en el contexto internacional y a un proceso progresivo de “latinoamericanización”, con una visión crítica de los polos de poder comunista.

En este orden de ideas, la influencia de las guerrillas al interior del movimiento estudiantil se dio como una de las diferencias más que separaban a los grupos políticos de la Universidad. Solo que esta diferencia se evidencia precisamente cuando ya el movimiento estudiantil había decaído. Al respecto, un ex militante de la JUPA y estudiante del INEM y del Liceo de Bachillerato de la Universidad de Nariño a principios de los 80, opina sobre la acción de Francisco Mosquera, líder nacional del MOIR; *“me parece que la orientación de Francisco Mosquera fue positiva al salir de la clandestinidad y hacer trabajo abierto....El partido nuestro, la JUPA, combatía al foquismo que se estaba dando en toda Latinoamérica y empezamos a dar una lucha ideológica por que creíamos que Cuba en ese momento y el Partido comunista creían que la revolución se la podía transportar....Nosotros ya empezábamos a definir que como partido, la toma del poder tiene que ser una cuestión violenta, con las armas y el pueblo, pero la diferencia está en que nosotros no podíamos hacer una revolución con un grupito de gente armada y el pueblo en otras circunstancias, entonces desde allí también empezamos a decir que lo importante para nosotros era el movimiento político en las masas”*^{**}.

Había rumores de que estudiantes del Liceo, del INEM y la Universidad, hacían parte de organizaciones guerrilleras. Los líderes del MOIR, parecen haberse colocado a la tarea de frenar el reclutamiento de jóvenes universitario y de bachillerato por las fuerzas de extrema izquierda. Actividad que coincidía con su ideología, pues una de las características del MOIR era precisamente considerar

^{*} ENTREVISTA con E S, ex militante de los grupos de estudio, Universidad de Nariño, San Juan de Pasto.

^{**} ENTREVISTA con E P, ex militante del MOIR, Universidad de Nariño. San Juan de Pasto, 10 noviembre de 2004.

que el país no estaba listo para el desarrollo de la actividad armada revolucionaria. *“Les cerramos el paso un poco a la extrema izquierda, pues estaban quemando a mucha gente, el trabajo que hicimos fue importante desde ese punto de vista le restamos fuerza a ese tipo de movimientos.... Por ejemplo en nuestro caso en el INEM, la extrema hacia su trabajo con los estudiantes, pero de pronto desaparecían, uno ya encontraba otras caras y ya no se los miraba mas, hubo compañeros a los cuales los tiraron al monte, desde el punto de vista humano yo me le entregue de lleno a frenar esa actitud, por ejemplo en el liceo salvamos a mucha gente”**.

Otro de los grupos que si bien no demeritaba la lucha armada, pero que a nivel colombiano la refutaban por su creciente foquismo es el Bloque Socialista, prueba de ello es la critica que le endilgaban a nivel nacional al Ejército de Liberación Nacional-ELN- mediante su órgano de difusión “Revolución socialista”, de 1976; *“el ELN insiste en menospreciar la importancia cuantitativa y cualitativa de la clase obrera, manteniendo las teorías obsoletas acerca del carácter reformistas de sus luchas y obstruyéndole al campesinado el principal papel en la revolución colombiana”*¹²¹.

Por aquel entonces para el ELN, como para los demás grupos guerrilleros, la lucha armada había dejado de ser una forma de lucha para convertirse en el punto de partida y fin ultimo de la actividad revolucionaria. Ya desde este año 1976, las guerrillas avizoraban la estrategia de extender su lucha a los sectores urbanos e interesarse en los sectores sociales.

En síntesis, no existe mayor evidencia de la relación del movimiento estudiantil con grupos armados de extrema izquierda. Ello no significa que no se haya dado, pues cabe resaltar que debido a las actuales circunstancias por las que atraviesa el país, la mayoría de entrevistados se abstuvieron de opinar o relatar sucesos acontecidos en la universidad relacionados con este punto.

6.5.5 Componente social de los grupos políticos universitarios. La intensidad con la que se vivía la actividad política universitaria, el presentimiento de que la revolución colombiana estaba cercana, la lucha electoral en busca de poder en la representación estudiantil y la rivalidad que se vivía entre los partidos políticos de izquierda nacionales, a la vez que fueron motores para el desarrollo del pensamiento social y “revolucionario”, también fueron con el tiempo y bajo las complejas circunstancias políticas por las que atravesó el país y la Universidad, factores que generaron los inevitables sectarismos en la práctica de las ideologías al interior del Alma Mater.

* ENTREVISTA con E P, ex militante del MOIR, Universidad de Nariño. San Juan de Pasto, 10 noviembre de 2004.

¹²¹ ÓRGANO DEL BLOQUE SOCIALISTA. La crisis del Ejército de Liberación Nacional. *En* : Revista Revolución Socialista. Bogotá. No. 52 (nov 4 1976); p. 4.

Lo curioso es que este sectarismo que se dio en el interior de la Universidad fue desde del punto de vista ideológico, mas no por la composición social de la población estudiantil, según algunos ex militantes los grupos no estaban conformados por ese componente social requerido para alimentar la supuesta revolución que se avecinaba; *“Tanto para el Partido Comunista como para el MOIR el proletariado era el más esencial de su discurso, aunque realmente la base social de sus movimientos no era obrera, el componente social fue de intelectuales y de estudiantes”*^{*}. Incluso *“MOIR por ejemplo, hablaba mucho de los obreros pero creo que nunca fueron a los obreros por sustracción de materia, es que Nariño no era una región donde se tenía obreros, entonces confundíamos a los trabajadores de la Universidad como obreros, eso los llevo a una cantidad de errores, no pudieron avanza”*^{**}.

Pero esta situación apenas era un reflejo de lo que sucedía a nivel nacional pues en términos generales las dos fuerzas políticas de izquierda el Partido Comunista y el MOIR estaban conformados por sindicalistas del magisterio, empleados bancarios, trabajadores de las comunicaciones, funcionarios de las empresas publicas municipales, por artesanos, intelectuales y estudiantes; *“Una cosa era el discurso y otra el componente social, entendible también desde el punto de vista de quien tenia acceso a una formación política exigente como era de los revolucionarios de Izquierda, diga usted no es fácil para un obrero para un campesino hacer la lectura de Marx, de Lennin o de Mao, entonces es entendible por el escaso desarrollo económico y cultural de estos países”*^{***}.

La misma situación viva la Liga Marxista Leninista, cuya base social fundamental para el desarrollo de la revolución era el campesinado colombiano y no contaban sino con intelectuales universitarios. De igual forma el Bloque de Unidad Estudiantil, muy cercano al Bloque Socialista o denominado trosquistas. Al respecto un líder de este ultimo grupos afirma; *“El Bloque de Unidad Estudiantil eran básicamente estudiantes, con muchos deseos de llegar a la clase obrera o campesina, pero nunca les llegamos, no pasamos de hacer un mitin a la salida de cualquier empresita que tuviera unos 10 trabajadores, pero nunca tuvimos militantes obreros o trabajadores, no pasamos de ser un movimiento estudiantil basado en liderazgo de elite”*^{****}.

^{*} ENTREVISTA con O P, ex militante del MOIR, universidad de Nariño, San Juan de Pasto, 20 de noviembre de 2004.

^{**} ENTREVISTA con A M, ex militante del Bloque de Unidad Estudiantil, universidad de Nariño, san Juan de Pasto. 13 de octubre de 2004.

^{***} ENTREVISTA con O P, ex militante del MOIR, universidad de Nariño, San Juan de Pasto, 20 de noviembre de 2004.

^{****} ENTREVISTA con A M, ex militante del Bloque de Unidad Estudiantil, universidad de Nariño, san Juan de Pasto. 13 de octubre de 2004

En el comentario anterior se toca un punto esencial, pues por lo general se ha pensado desde el punto de vista del marxismo manejado durante la época de estudio que el desarrollo de la revolución únicamente se daría bajo la dictadura del proletariado, o las capas mas desfavorecidas de la sociedad, pues ellas eran “ las que nada tienen que perder”. En este punto, cabe preguntarse qué tanto el estudiantado universitario nariñense encarnaba a estas capas de la sociedad, es decir, qué tanto su extracción de clase tuvo que ver en cierta medida con la adquisición de conciencia para sus actividades políticas reivindicativas.

Para ello es necesario retomar algunos apartes de la entrevista realizada al profesor Benhur Ceron, quien haciendo alusión a su libro *“El contexto socioeconómico de las migraciones internas en Nariño”*, nos aclara este punto; *“descubrí que Pasto no se movía con los modelos tradicionales del migrante, el migrante ocupaba los estratos mas altos en especial los que venían de Tuquerres, entonces curiosamente en Pasto los niveles educativos mas altos los tenían los emigrantes y no los nativos, a Pasto no emigraba la gente pauperizada, por eso yo sostenía que Pasto tiene un acento mas conservador, por que el emigrante clase media que llega acá por antonomasia es arribista, y es goda, entonces por eso se dio la clase social ultra goda y era sui géneris por que aquí la clase media era grandísima, aquí había una clase alta pequeñísima....entonces el componente social de la Universidad era de clase media, por que el 40% de los estudiantes de la Universidad de Nariño eran emigrantes y todos venían de familias acomodadas, eran gente que tenía una sustentabilidad de un carácter clerical fuertísimo y conservadores porque eran campesinos”*^{*}.

El tema del componente social “pequeño-burgués” – como se le llamaba en la época de estudio- siempre fue uno de los puntos clave en la evaluación de las actividades del movimiento estudiantil ya sea para su elogio o su critica y no fueron pocos los investigadores sociales que estudiando los fenómenos sociales colombianos hicieron alusión a el cuando se referían a los despliegues políticos del estudiantado. En este sentido, Saturnino Sepúlveda en su libro; *Maestros, Estudiantes y Lucha de Clases*, elabora una fuerte crítica a las luchas realizadas por el movimiento estudiantil en 1978, años en que ya el movimiento Universitario, estaba sufriendo el repliegue y el abandono de las luchas sociales. Sepúlveda señala una de las causas del fracaso de las luchas universitarias: *“Pero lo que es y ha sido mas grave, sus luchas han obedecido a su posición de clase pequeño burguesa al dejarse conducir y utilizar por grupos políticos pequeños burgueses. Se requiere despojarse completamente de su control si quiere participar positivamente en la revolución”*¹²²

* ENTREVISTA con B C, ex militante de la tendencia Marxista Leninista, Universidad de Nariño. San Juan de Pasto, 26 noviembre de 2004.

¹²² SEPÚLVEDA, Op.Cit., p. 67.

Dura crítica al movimiento estudiantil colombiano, más adelante se tratará un poco más este tema desde la perspectiva de las tareas que tenía el movimiento estudiantil en pro de la revolución, pues parece que dichas tareas significaron una pesada carga para los jóvenes universitarios.

Lo cierto es que el componente social del movimiento estudiantil, no era ni proletario, ni campesino, sino que pertenecía a una gama de sectores y clases sociales.

En este orden de ideas, es posible confirmar este punto por las declaraciones de los militantes entrevistados en referencia a la componente social ya no del movimiento estudiantil en general, si no en referencia a grupos políticos particulares que según su comportamiento y el desarrollo de las tareas revolucionarias, parecen haber contado con la presencia en su mayoría de sectores de la pequeña burguesía; *“Mientras los Marxista leninistas éramos personas muy comprometidas, incluso provenientes de los sectores populares con muchas dificultades económicas para estudiar y sostenernos, en el trotskismo anidaba una clase media-media, o clase media alta, eran los que tenían acceso a los libros, tenían acceso a muchas comodidades, tenían garantizado las condiciones mínimas de vida, posibilidades de acceder a revistas o textos”*^{*}

Incluso, algunos militantes entrevistados, intentaron clasificar a ciertos grupos de acuerdo a su procedencia; *“Los trotskistas eran como los de “cache” y los del Bloque Socialista, como decir los mas urbanos, los que no tenían extracción campesina, tenían como un manejo distinto del discurso y centraban su trabajo político a la discusión teórica...en el MOIR había una concentración altísima de gente de pueblo, por que ellos tenían su problema agrario, por que en esos tiempos la composición de la Universidad era mayoritariamente de afuera, el MOIR y los Marxistas Leninistas eran con la composición de esa gente...Bueno, como la Universidad de Nariño no ha sido estrato alto, menos en ese tiempo, los ricos iban a estudiar a afuera, además por que aquí había una limitación en carreras y los ricos nunca estudian licenciatura, entonces era pura gente humilde de los pueblos, que para ellos una licenciatura era un record grande”*^{**}

Sin embargo el componente social del movimiento estudiantil y la Universidad en general, fue cambiando con el tiempo. La reforma educativa que intentó implementar el gobierno desde mucho antes del 60, se hizo efectiva precisamente en nuestra época de estudio 1974-1980, generando una progresiva privatización de la educación, y la implementación de modelos educativos de acuerdo a una división del trabajo.

^{*} ENTREVISTA con A R, ex militante de la tendencia Marxista Leninista, universidad de Nariño, san Juan de Pasto, 7 de noviembre de 2004.

^{**} ENTREVISTA con B C, ex militante de la tendencia Marxista Leninista, Universidad de Nariño. San Juan de Pasto, 26 noviembre de 2004.

Esto produjo a finales del setenta que el acceso a la Universidad se fuera complicando poco a poco en un ingreso difícil para los sectores populares, pues si antes no había variedad de carreras que supliera las aspiraciones de los sectores mas acomodados de la sociedad nariñense, con la implementación de zootecnia e ingeniería se rompió un poco el esquema tradicional de la Universidad, atrayendo a otros sectores acomodados de la población; *“Yo pienso que allí hay un factor sociológico, el cuento de que la educación se va privatizando, cada vez menos podían tener acceso los sectores populares, gente que proviene de los sectores deprimidos, lo que significa que ante la nueva base social que accede a la Universidad los movimientos políticos de izquierda no tienen discusión oferta política, entonces habría que trabajar de otro modo, habría que llegar también a ese sector con otro discurso”**

De todas formas la Universidad de Nariño, tendía a ser una Universidad popular; *“Yo realmente llegaba de la provincia, yo soy un ejemplo y la mayoría de mis compañeros no poseían los medios para estudiar en la Nacional que era la moda de los de la clase media, el componente social de la Universidad de Nariño reflejaba a una Universidad popular, si había gente pudiente, pero la mayoría la tenía la Universidad estaba relegada como una Universidad de tira piedras y vagos”*** . Una universidad popular que principios de los 80 dejaría de serlo paulatinamente.

Sin embargo a principios de los 80, en la Universidad de Nariño se podía observar cierto componente social popular en el movimiento estudiantil. Qué mejor que sea uno de los militantes de la nueva izquierda de esa época que nos confirme lo dicho; *“el máximo dirigente que teníamos en la facultad de Zootecnia era Heraldo Vallejo quien se había formado en el MOIR, que luego se había dividido y se integro al PTC, junto con una “camada” de personas en la que se encontraba Heraldo Romero, entonces este señor me invito a residencias Universitarias y encontré que su menú era yucas que le enviaban desde el Putumayo y el lograba con la venta de unos libros comprarse un café, su menú alimenticio era yucas con café, y así, había una gran multitud de estudiantes de la Costa Pacifica, del interior, que no tenían que comer pero tenían donde dormir o tenían que comer yucas con café o una agua de panela con pan, o hacer lo que nosotros jocosamente llamábamos el almuerzo del obrero “Cigarra con allullas”, eso entonces hizo de que nosotros pensáramos y nos decidiéramos a luchar al interior de la Universidad contra lo que se llamo la elitizacion de la universidad”**** .

* ENTREVISTA con A R, ex militante de la tendencia Marxista Leninista, universidad de Nariño, san Juan de Pasto, 7 de noviembre de 2004.

** ENTREVISTA con P M, ex militante del MOIR, Universidad de Nariño, San Juan de Pasto, 28 de noviembre de 2004. P.M.

*** ENTREVISTA con E S, ex militante de los grupos de estudio, Universidad de Nariño, San Juan de Pasto.

6.5.6 Formas de expresión, comportamiento político, ideológico y particular de los grupos de izquierda universitarios. Si en algo se caracterizó la década del setenta, fue por la transvaloración simbólica por la que atravesó esta época, producto a nivel mundial del rompimiento de toda una serie de dogmas y símbolos que por décadas habían oprimido a las nuevas generaciones juveniles, rompimiento que ya se venía gestando desde finales del sesenta.

A nivel internacional, la generación del setenta venía de contemplar asombrada el despliegue de la libertad en todo su sentido del exceso en el “woostock hippy” norteamericano, como un reflejo de una generación cansada de la guerra representada en Vietnam, cansada de la realidad representada en el consumo de marihuana, cansada de la represión representada en la libertad sexual, una generación que venía de contemplar esperanzada el movimiento del mayo francés del 68, cuando fueron universitarios los que encabezando una marcha estudiantil, generaron toda una movilización social que cuestionó de forma radical el sistema capitalista y los modelos políticos que se presentaban como alternativos. Una generación que no estaba dispuesta a dejarse morir en el silencio y ante la mordaza había recurrido a la estridente irrupción de uno de los géneros musicales que más ha golpeado y denunciado a los estados más represores y significado todos y cada uno de los sueños y frustraciones de la generación del setenta: el Rock.

A los sucesos internacionales anteriores agreguémosle los sucesos latinoamericanos; la irrupción de símbolos con gran sentido político, encarnados en figuras como el Che Guevara o Fidel Castro, figuras que representaban el foco insurreccional vinculado a las masas, como la manera de alcanzar la revolución, la introducción por primera vez, de estudios sistemáticos de marxismo en los programas universitarios, un marxismo peculiar, de orientación marcadamente universitaria, nacida de las aulas y no de la práctica política, que contribuyó a desarrollar las ciencias sociales, que por primera vez dejaban de ser una mera caja de resonancia de lo que se pensaba en Europa o Estados Unidos, pues se elaboró una teoría propia: la teoría de la dependencia que tenía amplia difusión en el continente, la toma de conciencia de ciertos sectores de la iglesia con la Teología de la Liberación, que buscó encontrar un lenguaje sobre Dios que naciera desde la situación y sufrimientos creados por la pobreza injusta en que vivieron las grandes mayorías, pero que fuera, al mismo tiempo, un discurso alimentado por la esperanza que levanta un pueblo en lucha por su liberación, sucesos que sumados al surgimiento a finales del sesenta de las experiencias guerrilleras urbanas: como en Uruguay los Tupamaros; en Argentina, los Montoneros y el Ejército Revolucionario del Pueblo y el MIR, en Chile, fueron en estos años, canales de desfogue de una generación que consideraba que solo con la deconstrucción del sistema imperante del momento, se podía lograr mejores condiciones de vida para Latinoamérica, que mediante estrategias ideológicas marxistas, maoístas, leninistas o tronquistas se lograría la tan buscada revolución latinoamericana y colombiana y que esta revolución era tan posible como tan

cerca la sintieron los jóvenes universitarios colombianos del setenta. Y en ello, en su búsqueda, no escatimaron esfuerzos.

Por ello, por la cantidad de sucesos políticos y culturales, por la mezcla de símbolos tan paradójicos a veces, pero tan fuertes todos ellos en su capacidad de convocar a miles de jóvenes en torno a una idea, la década del setenta es una década contestataria, una década rebelde pero contradictoria.

Una vez analizadas las tendencias ideológicas que imperaban en la Universidad de Nariño, es necesario para el análisis de las diferentes formas de expresión que los militantes del movimiento estudiantil nariñense adoptaron, analizar el comportamiento que encarnaron todos y cada uno de los grupos políticos de izquierda del Alma Mater.

Las diferentes tendencias ideológicas que imperaban en la Universidad de Nariño, por obvias razones de convencimiento político de sus miembros, influyó en todos ellos de diferentes formas. Cada uno de los grupos tuvieron su forma de comportarse y expresar el descontento o la satisfacción de acuerdo a la ideología que profesaron y de acuerdo a como esta contemplaba la forma de sociedad que se quiere.

El comportamiento político de los militantes respondía a las exigencias de la ideología que profesaban.

Según la entrevista realizadas a los militantes del movimiento estudiantil de la década del setenta; *“El grupo estudiantil de tendencia Marxista Leninista, eran personas con muchísima mística muy puritanos y disciplinados, ellos eran personas con muchísima vocación y sacrificio, muy puros, lineales y radicales; les gustaba mucho la clandestinidad ellos decían que la aplicaban por seguridad”*^{*}

Aquí hay tres puntos clave que tratar; la clandestinidad, el trabajo realizado por el grupo Marxista leninista y la disciplina. En cuanto a lo primero, el despliegue necesario o no de una extrema clandestinidad, no les permitía participar mucho de la vida política de la Universidad de Nariño; *“Ellos miraban más su propio fortalecimiento que en beneficio del movimiento estudiantil en si mismo, tal vez la participación de ellos era con un interés de captar cuadros”*^{**} Su trabajo se concentraba en el trabajo extramural, con el trabajo campesino, y dado que su ideología les permitía considerar la lucha armada como una de las posibilidades para el proceso revolucionario, se organizaban de tal manera que les permitiera cierto tipo de clandestinidad necesaria para un posible desarrollo de tipo armado:

^{*} ENTREVISTA con O P, ex militante del MOIR, universidad de Nariño, San Juan de Pasto, 20 de noviembre de 2004.

^{**} ENTREVISTA con J G, ex militante de la Unión Revolucionaria Socialista, Universidad de Nariño, San Juan de Pasto. 16 de septiembre de 2004

"No éramos el grupo de la algarabía o de la protesta, éramos el más clandestino por que trabajábamos con indígenas y comunidades campesinas pobres....Andaba uno con un sigilo que no era necesario y una paranoia que a uno lo estresaba, no tenía fundamento esa paranoia, éramos un grupo muy pequeño, usábamos tácticas absolutamente cerradas y entonces trabajamos durísimo en las veredas"^{*}.

Si bien la clandestinidad hacia parte fundamental de la ideología y comportamiento político de este grupo, que le cerraba ciertos espacios de participación abierta, parece ser que esta característica no es del todo universal, pues una entrevista realizada a un ex militante del grupo marxista leninista de la Universidad del Cauca en Popayán, da a entender que en otras regiones del país, este grupo no manejaba tanto la clandestinidad hasta el punto que se maneja en la Universidad de Nariño, llegando incluso a ser uno de los grupos más radicales que se caracterizaban por los continuos enfrentamientos con la fuerza pública; *"La característica del grupo Marxista Leninista, era el entrompe, lo que se llamaba en ese entonces, los entrompadores, el ML era poco discurso, bajo nivel teórico y acción....un compañero definió muy bien esta situación, dijo Popayán es una ciudad dentro de una Universidad, por que nosotros paralizábamos a Popayán en el momento que queríamos, cuando queríamos y el tiempo que queríamos y con ese radicalismo que manejábamos, indudablemente para los ML la característica fundamental era la acción, salir a las calles, armar las bombas molotov"*^{**}.

Sin embargo en la universidad de Nariño, parece que hubo más producción teórica que acción; *"De todas maneras esa lucha ideológica permitió la profundización doctrinaria, o sea que haya una gran formación de cuadros, teníamos que estudiar harto y teníamos que ir a la minucia para ver que era lo que pasaba con el revisionismo, con el electorerismo, el infantilismo de izquierda que llamábamos, todas esas cosas las estudiábamos al máximo, por ejemplo la desviación revisionista del electorerismo que hundió un poco al MOIR, lo estudiábamos mucho"*^{***}.

El segundo punto de importancia en el comportamiento ideológico y político del grupo estudiantil Marxista Leninista es el trabajo. La mayoría de entrevistas destacan su capacidad de trabajo; *"Por eso nosotros desde el viernes nos desaparecíamos de aquí, yo me metí a trabajar con los Awua, con la comunidad campesina de Sandona, con obreros desplazados de la vía Ancuya y sobre todo*

^{*} ENTREVISTA con B C, ex militante de la tendencia Marxista Leninista, Universidad de Nariño. San Juan de Pasto, 26 noviembre de 2004.

^{**} ENTREVISTA con A R, ex militante de la tendencia Marxista Leninista, universidad de Nariño, san Juan de Pasto, 7 de noviembre de 2004.

^{***} ENTREVISTA con J M. ex militante de la Liga Marxista Leninista, Universidad de Nariño. San Juan de Pasto, 5 de agosto de 2004.

con los maestros de escuelas rurales, esto fue en 1974 y 1975, por que en el año de 1976, vino una arremetida durísima para la izquierda”.

Así, el trabajo campesino e indígena, era la carta de presentación del marxismo leninismo, trabajo en el cual se reflejaba cierto nivel de academicismo y dogmatismo, lo cual no demerita esta acción social. En este orden de ideas, es bueno comentar una de las experiencias de los militantes del ML con los campesinos, que evidencia el trabajo y el convencimiento de los militantes de esta agrupación; *“Nosotros estábamos convencidos que la revolución se nos venía encima, pero no fuimos tácticos, por ejemplo, hicimos un trabajo en una vereda del río Bobo para arriba, un trabajo durísimo con los campesinos, yo tenía un compañero que era costeño, reuníamos a los campesinos y el señuelo eran los festivales para dar una donación o dejar para la vereda algo, y entonces este empieza ante los campesinos con la conferencia de la transformación del mono al hombre, mire entonces como se pecaba, pensábamos que nosotros como intelectuales teníamos la razón, el campesino no obedecía, nosotros pensábamos que como ya venían las recetas en los libros y como así se hizo la revolución en Vietnam y en China, lo mismo iba a suceder aquí....habíamos venido trabajando hace mucho en esta vereda y la idea nuestra era aprovechar los festivales para recoger plata, y reunimos 80 mil pesos para la misma comunidad. Entonces imagínese en el carro mío cajas y cajas del libro de Marx, El Capital, y revistas china de nombre “reconstruir” para hacer la biblioteca, revistas que entre otras cosas nos llegaban gratis a nosotros, que trataban realidades absolutamente distintas a la nuestra, de procesos totalmente distintos. Nosotros habíamos recitado el conocimiento frente a la comunidad y a las reuniones iban unos y a las otras reuniones otros distintos, iban más como por no desairarnos, más como a ver que la plata que se estaba juntando no se pierda. Cuando ya los reunimos y les dijimos: Compañeros hemos logrado esto, y ahí tenemos los libros....además eran libros que llegaban de Rusia, de pronto para nosotros servían , pero par una biblioteca de una escuela de campesinos no, cuando ya se lleo la hora de ver que hacemos con esa plata, los reunimos y les dijimos que hemos pensado hacer una biblioteca, ellos charlaban entre si y entonces un señor dijo: vean jóvenes, nosotros les agradecemos mucho, allí hay mucho trabajo nuestro invertido, y nosotros tenemos derecho a decidir que es lo que vamos a hacer, nosotros hemos pensado que lo mas bonito de todo eso y estaríamos agradecidos es que hagamos una capilla....uno dice entonces donde quedo un año de trabajo?”**.*

* ENTREVISTA con B C, ex militante de la tendencia Marxista Leninista, Universidad de Nariño. San Juan de Pasto, 26 noviembre de 2004.

** ENTREVISTA con B C, ex militante de la tendencia Marxista Leninista, Universidad de Nariño. San Juan de Pasto, 26 noviembre de 2004.

Esta anécdota devela el nivel de compromiso en el que vivían los grupos políticos de izquierda universitarios de Nariño, pero también devela cierto sectarismo reflejado en la obediencia a parámetros internacionales que nunca se adecuaban a las situaciones complejas y distintas de nuestra región, factor que no solo se vivió en las Universidades, si no en todos los grupos políticos de izquierda del país, pues si algo se les ha impugnado históricamente es el pretendido acto de tratar de adecuar teorías o realidades ajenas a las urgencias de la nación.

La anterior anécdota, nos remite al tercer punto de importancia el comportamiento ideológico del grupo Liga Marxista Leninista: la disciplina. Esta se evidencia de varias maneras, una de ellas precisamente se la puede apreciar con el final de la experiencia anteriormente anotada; *"La historia que le cuento terminan cuando yo vine a consultar acá, entonces la culpa era mía, que yo no hice el trabajo, y la censura era dura por que era como regresarlo a volver a estudiar otras cosas, era a reeducarlo, a rebajarlo, a empezar otra vez al comienzo, pero yo ya empezaba a sentir que eso era injusto"*^{*}

La disciplina quizás es uno de los factores de más importancia en los partidos políticos, en especial en aquellos partidos de izquierda, que por ser ideológicamente contrarios a un estado o sistema, requieren de ella para la formación de militantes adecuados capaces de generar el derrocamiento de dicho estado y la implantación de uno nuevo, como efectivamente se pensaba durante la época de nuestro estudio; *"Había una convicción impresionante, si uno llegaba 5 o 10 minutos tarde a una reunión que podía ser a la una de la mañana en un determinado sitio, para conversar de los temas, parecía ser que la revolución se iba a tardar 5 o 10 minutos, la disciplina era un factor muy importante en nuestra organización, no se daba en otras organizaciones"*^{**}.

La disciplina es uno de los factores que más tiene que ver con el comportamiento netamente humano y personal de los militantes de izquierda. Comportamiento que no siempre coincidía con la disciplina requerida por la ideología de los grupos, en especial del marxismo leninismo que era uno de los más radicales y disciplinados, pues las aspiraciones y diversiones que ahora en estos tiempos nos parecen normales, en aquellos tiempos eran considerados como lujos innecesarios que desviaban el pensamiento revolucionario hacia corrientes pequeño burgueses; *"Nosotros mirábamos como otros grupos disfrutaban, bailaban o tomaban su trago, nosotros éramos muy celosos en la disciplina revolucionaria, entendíamos como desviaciones pequeño burguesas el hecho de que un compañero por algún motivo personal o social pueda alterar el desarrollo de la vida que se había propuesto, algunos nos miraban a nosotros como una especie de sectas, éramos*

^{*} ENTREVISTA con B C, ex militante de la tendencia Marxista Leninista, Universidad de Nariño. San Juan de Pasto, 26 noviembre de 2004.

^{**} ENTREVISTA con F M, ex militante de la Liga Marxista Leninista, Universidad de Nariño. San Juan de Pasto, 10 de diciembre de 2004.

*muy cerrados y exigentes, pero era por el muy alto compromiso en ese momento, que exigía ese tipo de comportamientos, con diferentes niveles de intensidad”**.

Incluso actividades como el deporte eran consideradas como aficiones pequeño burguesas que un revolucionario no debía practicar; *”Por ejemplo, a mi me ha gustado el fútbol toda la vida y llego un día en que se iba el equipo de profesores a jugar y yo pedí permiso al grupo, por que tenía que ausentarme, y me dijeron que eso era preferir una distracción pequeño burguesa al verdadero objetivo de la revolución, y decía y yo que soy?, pues yo vivía económicamente mal, y yo decía “como jugar fútbol es un vicio pequeño burgués”...entonces Víctor sabía las horas de entreno que yo tenía y me ponía actividades a esa hora, era una rigidez excesiva, pero eso parecía que solo era en mi grupo, en los trotskistas bebían trago y fumaban marihuana y tenían sus orgías, acá el grupo mas purista de todos los purista era el ML, por eso al ML no se le metía nadie, por eso digo que yo pague alto mi precio por encontrar con alguien que me proteja en la Universidad por que me perseguían los del MOIR, el precio fue altísimo, además yo no podía cambiarme de grupo eso era un crimen”***.

Cabe aclarar que cuando el entrevistado se refiere al “precio pagado por contar con alguien que lo protegiera en la universidad”, se refiere a ese sectarismo de los grupos que consideraban el cambiarse de grupo como una traición y eran perseguidos por el grupo que abandonaban, situación que se dio no pocas veces en la Universidad, pero que la trataremos más adelante.

Sin embargo, parece que esta disciplina no solo se vivió aquí en la Universidad de Nariño, si no también en otras Universidades del país. Retomemos la entrevista realizada al ex militante de la Liga Marxista Leninista de la Universidad del Cauca, quien de igual forma que los militantes nariñenses cuenta como la disciplina se extendía hasta manejar las relaciones personales y sentimentales de lo militantes; *”Los ML éramos por lo dogmáticos muy moralistas, el ML trataba de controlar las relaciones sentimentales de los compañeros, de allí nacen muchos matrimonios, entonces de esos matrimonios que se organizaron al calor y nacieron hijos al calor de ese incendio de esa ensoñación y fantasía, no se podía esperar que dure mucho, eso fracaso tiempo después con unas situaciones muy terribles desde el punto de vista personal”****.

* ENTREVISTA con F M, ex militante de la Liga Marxista Leninista, Universidad de Nariño. San Juan de Pasto, 10 de diciembre de 2004.

** ENTREVISTA con B C, ex militante de la tendencia Marxista Leninista, Universidad de Nariño. San Juan de Pasto, 26 noviembre de 2004.

*** ENTREVISTA con A R, ex militante de la tendencia Marxista Leninista, Universidad de Nariño, san Juan de Pasto, 7 de noviembre de 2004.

Es paradójico sin embargo que el grupo que fue considerado como uno de los mas radicales en todo sentido, al termino de su existencia se vaya al otro extremo de sus consideraciones ideológicas; *“Por que además nosotros éramos ateos, y el hecho de que muchos compañeros estaban por estar y no por convencimiento después volvieron a lo suyo, a sus partidos tradicionales, a la iglesia, incluso algunos desembocaron en grupos esotéricos”*. Claro esta que como bien lo anota uno de los entrevistados, muchos de los militantes de izquierda no siempre eligieron por voluntad propia militar en tal o cual grupo, pues la izquierda en la Universidad de Nariño, llego a tal nivel de intensidad y sectarismo, que no ser de izquierda prácticamente era un pretexto para ser señalado, como también ser de izquierda llego a significar la posibilidad de obtener algunas prebendas políticas, académicas y administrativas, de allí que mucha gente se haya alistado en las filas de la izquierda universitaria.

Otra de las corrientes contraria a nivel de comportamiento ideológico y político de la Liga Marxista Leninnista, es el grupo del Bloque Socialista, o los llamados Trotskistas. Los militantes del Bloque Socialista, se caracterizaron por ser individuos de grandes conocimientos teóricos, pues uno de sus fundamentos consintió en el análisis previo y extenso de una determinada situación antes de los hechos, de allí que hayan contado con amplio material teórico, que entre otras cosas es posible les haya ayudado a deslindar de las viejas concepciones del marxismo mucho antes que los demás grupos. Al respecto uno de los ex militantes del Bloque Socialista opina; *“Los socialistas en la Universidad, partíamos de otro principio desde el punto de vista teórico, filosófico y político, si no se alimenta con la critica con la reflexión toda teoría muere o se dogmatiza que es lo peor, así que nosotros participábamos en la Universidad como grupos de estudio, esa fue nuestra fuente intelectual, y claro en esa época el Partido Comunista y el MOIR nos catalogaban como inintelectualoides burgueses, en fin, algo así como sucedió en China....nosotros teníamos escritores y obras que abrían otras interpretaciones de los textos de Marx y Engels, yo recuerdo que uno de los que milito en el Partido Comunista de donde fue expulsado tenia entre otros textos uno en especial que decía para leer el capital, como para re-direccionar nuevas vías de acceso a la obra de Marx y Engels....ahora las acciones políticas eran una discusión política previa, igual cuando trabajábamos con los sectores de los trabajadores, no recibíamos ordenes si no que se analizaba las circunstancias políticas”***.

Según las entrevistas realizadas, junto con la tendencia de los socialistas hacia la reflexión y el estudio permanente, existieron otras tres características que los

* ENTREVISTA con B C, ex militante de la tendencia Marxista Leninista, Universidad de Nariño. San Juan de Pasto, 26 noviembre de 2004.

** ENTREVISTA con H R, ex militante del Bloque Socialista, Universidad de Nariño. San Juan de Pasto, 2 de diciembre de 2004.

definió frente al comportamiento ideológico y político de los demás grupos de izquierda universitarios; su poca habilidad para la lucha callejera, su fuerte tendencia ideologizante y el supuesto liberalismo que al interior del Bloque Socialista se manejaba. El hecho de haber sido uno de los sectores que más estudiaba al interior de la Universidad de Nariño, hizo que la reflexión sea uno de las condiciones obligadas, que el análisis de las circunstancias fuese el paso previo para la acción, por lógica entonces; *"Su base social era una intelectualidad bastante estudiosa, muy liberal, no eran muy buenos prácticos en la lucha política...el trosquismo se distingue por su calidad teórica, muy débil en su capacidad de compromiso"*^{*}.

La fuerte tendencia ideologizante que testimonian los entrevistados, se dio en dos factores principales que caracterizó el comportamiento de los militantes del Bloque Socialista; por un lado su aporte teórico y por otro la permanente crítica que desplegaban hacia los demás grupos que conformaban el movimiento estudiantil; *"Ellos produjeron revistas muy importantes, la revista del Bloque Socialista para ese entonces a nivel nacional era una de las mejores, se llamaba "Política y Sociedad", teníamos que leerlas para poder criticar al resto de grupos, era la única, por que el MOIR producía "Tribunas Roja" por ejemplo"*^{**}.

El hecho de que el estudio hubiese sido uno de sus fuertes, les permitió tener accesos a material teórico cuyo contenido muy probablemente iba más allá de las tesis dogmáticas del marxismo de la época, los cuales basados entonces en su particular forma de concebir la realidad del país, desplegaron agudas críticas con respecto a los demás grupos; *"Los trotskistas criticaban a todo el mundo, por que según ellos, éramos nosotros unos artesanos pega ladrillo sin tener teoría clara sobre lo que estábamos haciendo, me acuerdo que Jorge Bedoya decía que por estar encerrados teorizando en la Universidad se perdían en los barrios sur orientales y era la verdad, ellos eran devorando libros...los tronquistas nos veían como unos pobres aprendices de la revolución, por que nosotros hacíamos las cosas sin darnos cuenta en cambio ellos tenían la teoría clarísima pero no actuaban"*^{***}.

Por último, algunos de los ex militantes del movimiento estudiantil entrevistados, afirman haber existido dentro del Bloque Socialista, cierta tendencia liberal en cuanto a su comportamiento. La década del setenta se caracterizó por el imperio de nuevas perspectivas y formas de asumir la vida en la juventud, con todo lo que

* ENTREVISTA con O P, ex militante del MOIR, universidad de Nariño, San Juan de Pasto, 20 de noviembre de 2004.

** ENTREVISTA con J M. ex militante de la Liga Marxista Leninista, Universidad de Nariño. San Juan de Pasto, 5 de agosto de 2004

*** ENTREVISTA con B C, ex militante de la tendencia Marxista Leninista, Universidad de Nariño. San Juan de Pasto, 26 noviembre de 2004

ello implica y con todos los instrumentos o mecanismos o medios para lograrlo. Así, la moda era una de tantos factores que influyó en algunos de los grupos de la Universidad de Nariño. La forma de vestir, la forma de actuar, si bien por un lado era producto de la fe y el convencimiento de la ideología que cada grupo profesaba, aspectos como la droga o la libertad sexual que tal vez en nada tenían que ver con dicha ideología, pero que eran características de la época en que vivían, también eran factores que afectaron el comportamiento de algunos de los militantes de izquierda de la Universidad. Leamos esta cita; *"Y además era la revolución de ellos como una moda, eran las gafas chiquitas, el maletín de indígena y la pinta del revolucionario pero intelectual, conformado por los estudiantes de artes que eran los más liberales...por que nosotros éramos muy moralistas éramos la pureza en pasta, y ellos eran los de la marihuana, las bebetas, las orgías, entonces nosotros los odiamos por que criticaban a todos, pero nunca entre ellos mismos"*^{*}.

Pero Existe una posible explicación para todo ese despliegue de libertad, mal entendida desde la férrea disciplina de la mayoría de los grupos de izquierda universitarios. Uno de los entrevistados, militante de lo que el mismo llamó el "socialismo mafaldiano"; *"que es como una forma de decir aquí estoy pero de una forma crítica, en la medida en que considero que hay que entrar a leer la realidad y desde allí producir un discurso"*^{**}. Nos da su opinión acerca del liberalismo de los jóvenes de esa época que puede explicar el comportamiento de los militantes del Bloque Socialista o Trotskistas; *"Había una gran represión familiar y policiaca, a uno lo perseguía la policía para motilarlo, había una represión violenta, la iglesia tenía mucho control, la sexualidad era trabajosa, entonces esta es una generación que rompe con todo eso y le toca una cierta libertad sexual por que todas las "otras venéreas" se podían quitar fácilmente, la mujer descubre que tiene libertad sobre su cuerpo entonces hay un gran despegue erótico que permite liberar cargas, son diez años antes de que la industria produjera el sida como un arma de aterrización sexual para control de la gente, se vivía un momento de libertad en todos los sentidos, hay todo un cambio de valores"*^{***}.

Quizás la diferencia más grande que se puede apreciar en términos de comportamiento político e ideológico entre los grupos, son las dos anteriores, entre el Bloque Socialista y la Liga Marxista Leninista, son dos extremos opuestos, cada uno con su pureza o su libertad, lo cual no significa que por su comportamiento, a uno de ellos lo enaltezcamos y a otro lo censuremos,

^{*} ENTREVISTA con B C, ex militante de la tendencia Marxista Leninista, Universidad de Nariño. San Juan de Pasto, 26 noviembre de 2004.

^{**} ENTREVISTA con C J, ex militante del socialismo mafaldiano, Universidad de Nariño, universidad de Nariño. San Juan de Pasto, 5 de septiembre de 2004.

^{***} ENTREVISTA con C J, ex militante del socialismo mafaldiano, Universidad de Nariño, universidad de Nariño. San Juan de Pasto, 5 de septiembre de 2004.

simplemente fueron reflejo de la complejidad de la época en la que vivieron, de la contradictoria perspectiva de la vida, del país y de su propia libertad.

Aparte de estos dos grupos, el Partido comunista y el MOIR, como grupos hegemónicos en el recinto universitario, más son las similitudes que las diferencias. El mismo hecho de que en periodos anteriores y en época de elecciones, se hayan realizado alianzas entre ellos, devela cierta similitud en el trabajo y en los objetivos, tal vez la diferencia mayor entre ellos y entre la mayoría de grupos fue las formas de lucha concebidas para la consecución de los diferentes objetivos propuestos, factor que ya lo abordamos en paginas anteriores; *“El PC se consideraban los representantes del proletariado, el partido más organizado y su base social juvenil se atenía mucho a los criterios y disciplina del partido y me daba la impresión en ese entonces que poco o nada le interesaba el movimiento estudiantil a la JUCO, sino más bien destinaban sus jóvenes a conformar las células de obreros, de campesinos, de dirigentes populares de los barrios, al trabajo social, tomar mas en serio las articulaciones con el movimiento social”*.

En capítulos anteriores se decía que el Partido Comunista tenía una mayor influencia en el sector de los docentes de la Universidad de Nariño, situación que confirma la opinión este ultimo entrevistado, esto pudo haber ocasionado el surgimiento de la burocracia al interior de este grupo de izquierda, pues si en algo se diferencian los grupos de izquierda netamente estudiantiles en comparación con los grupos de izquierda de docentes, es en su carencia de intereses económicos en sus luchas o intereses particulares, aunque en últimas hayan asumido la misma posición los estudiantes militantes del Partido Comunista.

Con respecto a este partido y a nivel del sector de los docentes de la Universidad, también se daban debates interminables y el comportamiento de los mismos no se diferenciaba en nada al de los estudiantes. Este dogmatismo se reflejaba en las permanentes discusiones entre los militantes de los diferentes grupos. Un ejemplo de ello es la experiencia que nos narra un profesor ex militante de la Liga Marxista Leninista, en donde devela cierto dogmatismo existente en la época, dogmatismo que se refleja de dos maneras especiales; La primera con el ataque frontal entre los militantes de la izquierda a nivel de los docentes; *“Yo me acuerdo en el Departamento de Sociales, uno sentía una angustia de que haya reunión por que por ejemplo Álvaro Mondragón que lideraba el Partido Comunista estaba en Sociales y yo era el mas débil en el discurso entonces me daba y me daba sin descanso; había otro profesor Henao, el trabajo con la mujer, eran unos duros, terminaba de darme el uno y me cogía el otro...la humillación entre los grupos*

* ENTREVISTA con A R, ex militante de la tendencia Marxista Leninista, Universidad de Nariño, san Juan de Pasto, 7 de noviembre de 2004.

era pública, por que era en publico que le decían a uno usted es un pobre tal, usted no se que^{*}.

Y la segunda forma de comportamiento a nivel del sector de los docentes de la Universidad, es la exposición teórica del conocimiento, los interminables debates tan conocidos y los cuales parecen haber caracterizado a los movimientos estudiantiles y docentes del setenta, con cierto despliegue de altruismo y egocentrismo; *“Álvaro Mondragón retó una vez en Sociales que en ese tiempo era licenciatura, que no se haga la práctica en los colegios, que eso era perder el tiempo, que sustituyamos la práctica docente por escenarios de discusión, haber quien era más marxista en el discurso, entonces nos repartimos temas y me tocó a mi sobre la técnica y educación ...y cuando empezó Álvaro Mondragón su exposición, la primera media hora anotando en el tablero la bibliografía que va a utilizar en su discurso y decía Marx capítulo tal , página tal , en la edición tal, y los otros a no dejarse por que el reto era quien era mas marxista....por que Mondragón había dicho: aquí hablan mucho y citan a Marx y es el parapeto en el que todo el mundo se escuda para decir que es revolucionario, yo los reto haber quien maneja más los tomos del capital, terminaba en unas trifulcas tremendas, hasta los puños a veces, qué perspectiva podía haber si se había convertido en un hedonismo”*^{**}

El MOIR tenía un comportamiento similar con el Partido Comunista; *“Eramos estudiantes muy rigurosos por la misma disciplina de la izquierda....leíamos a Mao y todo el análisis político del país, además teníamos una formación humanística muy amplia”*^{***}. Por su afinidad a China, eran muy buenos en el manejo de la publicidad, pues la ideología pro-china que practicaba el MOIR, consideraba al arte y la cultura como vehículos imprescindibles para la revolución socialista.

Pero lo que si es de rescatar también, es que cada uno se especializó en algo, eran únicos en ciertos campos, irremplazables en ciertas áreas,” *Yo creo que el Partido Comunista y el MOIR se destacaron por muy buenos oradores y muy buenos líderes queridos en ciertas zonas del país”*^{****}.

Este comportamiento entre otras cosas era producto de toda una fuerte corriente que se vivía en el país, de un convencimiento total de que en Colombia había llegado el momento de hacer la revolución; *“Nosotros estábamos convencidos en*

* ENTREVISTA con B C, ex militante de la tendencia Marxista Leninista, Universidad de Nariño. San Juan de Pasto, 26 noviembre de 2004.

** ENTREVISTA con B C, ex militante de la tendencia Marxista Leninista, Universidad de Nariño. San Juan de Pasto, 26 noviembre de 2004.

*** ENTREVISTA G.I, ex militante del MOIR, Universidad de Nariño. San Juan de Pasto, 15 de octubre de 2004

**** ENTREVISTA con O P, ex militante del MOIR, Universidad de Nariño, San Juan de Pasto, 20 de noviembre de 2004.

*ese tiempo que la revolución ya venía, incluso decíamos que hay que dormir con las botas puestas para que no nos coja dormidos.”** y la Universidad como parte fundamental de la sociedad colombiana ,tenía en sus manos preparar a los cuadros políticos del futuro; *“es que nosotros creíamos absolutamente que nos íbamos a tomar el poder, estamos absolutamente convencidos que la toma del poder era inminente, el movimiento estudiantil en Colombia pensaba que iba a llegar al poder no en 20 años, no en tres en cinco máximo, y obviamente la gran discusión de los grupos de izquierda era cual era el proyecto político para el país”***.

Era lógico pensar en la inminente revolución en Colombia, las circunstancias políticas, sociales y económicas por las que atravesaba el país a partir del 70 y la crisis económica y de agitación social tan aguda, mas la implementación de un modelo de represión política que le costo la censura internacional por violación a los derechos humanos implementado por Turbay, eran síntomas que alimentaban el pensamiento de izquierda universitario de Nariño, en el sentido de que la toma del poder mediante la implementación de nuevas formas de políticas, mucho mejor si éstas eran las de los partidos de izquierda, era posible generar la solución al verdadero problema del país; *“Nosotros pensábamos que la revolución era inminente, sobre todo teníamos ejemplos de Marulanda que empezaba a surgir en el país formando republicas independientes. Cuba era ejemplo por la derrota inflingida a los gringos; los países africanos que prácticamente pasaron de la esclavitud al socialismo en la década del 60 y Vietnam. Además había guerrilla en Venezuela, en México en Centroamérica, en el Perú, en Argentina, las revoluciones en las Universidades de Argentina, en la UNAM de México, en Checoslovaquia, en Paris, y la Universidad Central del Ecuador. A su vez los campesinos se levantaban en todas partes, por eso, era el afán de los gobiernos de hacer reforma agraria urgente, entonces se pensaba que la revolución era inminente, incluso nosotros nos poníamos a charlar cuanto le poníamos al cambio y era a preparar los cuadros políticos para la dirigencia del país”****.

Luís Corsi Otalora en su libro *“Crisis Universitaria y Poder Político”*, definió con cierta ironía esta situación; *“El papel de la Universidad no consiste hoy en proporcionar eficientes servidores a la patria si no en lograr soldados de elite para lo que ellos llaman la liberación del proletariado”¹²³*

* ENTREVISTA con B C, ex militante de la tendencia Marxista Leninista, Universidad de Nariño. San Juan de Pasto, 26 noviembre de 2004.

** ENTREVISTA G.I, ex militante del MOIR, Universidad de Nariño. San Juan de Pasto, 15 de octubre de 2004.

*** ENTREVISTA con B C, ex militante de la tendencia Marxista Leninista, Universidad de Nariño. San Juan de Pasto, 26 noviembre de 2004.

¹²³ CORSI, Luís. Crisis universitaria y poder político. Bogota : Tercer Mundo, 1971. p. 35.

La posible toma del poder tenía que reflejarse en la Universidad colombiana, entre ellas en la Universidad de Nariño. En cierta medida la pugna de los grupos por sobresalir, y la lucha constante en el periodo de elecciones no eran si no reflejo de ese afán por la toma del poder, pues en el imaginario universitario se pensaba en que si la izquierda asciende al poder del estado, la Universidad debía también ser dirigida por gente con un pensamiento crítico y democrático.

Sin embargo la pregunta es obligada: ¿Estaban los estudiantes colombianos, en nuestro caso, los estudiantes de la izquierda Universitaria nariñense preparados para la llegada de la revolución?

“Los líderes de izquierda traían el respaldo de las masas, el descontento, pero no traían la información real, entonces la burguesía si tenía la información, el líder terminaba cediendo en gran parte en aras de sus carencia de información, no tenía una perspectiva clara de que hacer, es lo mismo que le paso al Quijote de la Mancha, sale con un discurso teórico cruzado a ver la realidad y quiere ver dragones, entonces la izquierda salía del discurso religioso cristiano al discurso religiosos izquierdista y no podía ver cual era el componente de la realidad ,entonces se hacía un paro sin preparación, en consecuencia, se estrellaban”^{}.*

Esa carencia de información se da en dos áreas específicas y por demás fundamentales para el desarrollo del movimiento estudiantil nariñense: en el área política y en el área académica o cultural. En el área política; *“Había un problema muy grave y es que había pocos análisis de la situación de Colombia, la mayoría de los cuadros políticos se inspiraban en acontecimientos revolucionarios ocurridos en otro lado del planeta, la revolución cubana, China, las cuatro teorías filosóficas de Mao, el Partido Comunista de pronto era un poco mas acertado en el planteamiento teórico, pero en la orientación de la lucha política también cometió errores, los socialistas exageraban en la capacidad del proletariado como motor de la historia, pero también había rasgos de esas teorías que si tenían manifestación en Colombia, por ejemplo de la nueva democracia, aquí había una clase media y una pequeña industria que era golpeada por el capital extranjero, pero no eran muy claros los estudios para decir estos son los sectores para hacer una alianza de clase. El MOIR se quedó en una réplica del movimiento obrero con un discurso de nueva democracia y los socialistas con la carreta del proletariado, realmente había pocos análisis de la situación de Colombia”^{**}.*

De igual forma en el área académica y cultural; *“Qué formación cultural tenían nuestros jóvenes de esa época?, estaban luchando por tener esa formación cultural, qué conocíamos nosotros de la geografía nacional?, qué sabíamos de*

^{*} ENTREVISTA con C J, ex militante del socialismo mafaldiano, Universidad de Nariño, universidad de Nariño. San Juan de Pasto, 5 de septiembre de 2004.

^{**} ENTREVISTA con J G, ex militante de la Unión Revolucionaria Socialista, Universidad de Nariño, San Juan de Pasto. 16 de septiembre de 2004

*política económica?, ni los líderes de los años 60, éstos eran unos jóvenes intrépidos, ambiciosísimos, eran unos soñadores, nosotros aprendimos muchas cosas de ellos, pero también soy consciente de las muchas torpezas que ellos cometieron y que nosotros reprodujimos, estábamos aprendiendo....como serían aquellos que a nosotros nos enseñaron, eran más ignorantes que nosotros, así sean Gilberto Vieira o Pacho Mosquera, aquí creyeron que Pacho o Gilberto eran una especie de Mao Tse Tung o de Ho Chi Min, otros éramos herejes frente a eso”**.

Quizá no fue problema de inmadurez en el sentido de irresponsabilidad como frecuentemente se la podría tomar, pese a la edad de los militantes universitarios, que oscilaba entre los 19 y 24 años, pues si en algo ha coincidido el personal entrevistado es precisamente en la visión sobre la capacidad de estudio requerido para ser los cuadros de izquierda que se necesitaba. Se podría hablar de inmadurez por el exceso de fe y convencimiento apasionado de la llegada de la revolución, en la ciega confianza en los líderes de la izquierda internacionales y nacionales que apenas estaban emergiendo en la vida política nacional, ciega confianza producto de la buena fe de la juventud Universitaria nariñense; *“Claro yo debo reconocer un problema, no solo los grupos de izquierda éramos además de inmaduros, sectarios, quien sabía hacer la revolución en Colombia?, Nadie, nosotros aquí los líderes estudiantiles que luego fueron líderes del Partido Comunista y del MOIR vinieron de las Universidades públicas, Gilberto Vieira era de 26 años, Francisco Mosquera de 23, no eran gente madura, estábamos estudiando la historia, nosotros no conocíamos la historia, es que también nosotros no hay que olvidar que éramos de un origen de clase media baja o media, pero si hubiéramos sido de origen campesino hubiéramos sido peor, mas desinformados”***.

El apasionamiento juvenil tuvo mucho que ver en su comportamiento y en la espera constante de que la revolución se diera. Carlos Medellín en su libro *“La Universidad conflictiva entre otras cosas”*, destaca que una de las causas entre muchas, de la permanente presencia del conflicto al interior de las Universidades en Colombia, es debido a lo que él llama “el elemento emocional”, relacionado con los caudales energéticos de acentuado temperamento inconformista que integran la composición primaria de las masas estudiantiles. Medellín afirma que:

La disposición constante hacia la rebeldía, la impetuosidad emocional frecuentemente trasladable al estado pasional, los profundos impulsos idealistas estimulados por ambiciones románticas, la ansiedad vanidosa por la figuración social de profundos anhelos heroicistas, de intolerante

* ENTREVISTA con O P, ex militante del MOIR, Universidad de Nariño, San Juan de Pasto, 20 de noviembre de 2004.

** ENTREVISTA con O P, ex militante del MOIR, Universidad de Nariño, San Juan de Pasto, 20 de noviembre de 2004.

criticismo, en muchos casos llegan a constituir una verdadera patología por su condición extremista¹²⁴

Claro está que hay que comprender que dichos comportamientos muy aparte de ser casi biológicos o naturales, eran potencializados por el cambio de paradigmas que se estaba viviendo en la década del setenta, situación que por un lado en cierta manera hizo que la juventud nariñense adoptara las posiciones que adoptó y por otro cargara en sus hombros una responsabilidad política quizás muy pesada, aspecto que lo trataremos mas adelante.

Sin embargo al parecer no todos los grupos de izquierda presentes en la Universidad de Nariño, pensaban en la inminencia de la revolución colombiana. Uno de los líderes del Bloque de Unidad Estudiantil, muy afín al Bloque Socialista, opina al respecto; *“El problema de ellos es que caracterizaban al país como una sociedad feudal, hablaban del desarrollo de las fuerzas productivas primero y después de la toma del poder, pero lo veían de una forma romántica por que este movimiento estudiantil fue muy influenciado por Camilo Torres, por el Che Guevara, por el incipiente despliegue guerrillero, entonces su caracterización de la sociedad los hacia ver que podían convertirse en un nuevo Che o Fidel Castro, nosotros no lo veíamos así por que caracterizábamos la sociedad diferente, no veíamos por ningún lado el partido obrero, los llevó a ellos a caer en el anarcosindicalismo, por eso confundían la lucha revolucionaria con los puestos arrancados al mismo estado, nosotros no lo veíamos así, si no que pensábamos que había que construir un partido”* .

La revolución tan esperada no llegó, los militantes universitarios tenían que salir a enfrentar un mercado laboral, la generación del setenta como muchas generaciones dejarían de ser los quijotes que fueron; *“Lo hermoso de ese periodo es que hubo muchos quijotes de la mancha que se estrellaron, eran procesos necesarios, el quijote tenia que estrellarse para que Sancho Panza llegara a gobernador de la provincia ya en un discurso mas real que es el que construyo el final del quijote”*^{**} .

✚ **Símbolos de los militantes de izquierda de la Universidad de Nariño.** La simbología al interior de los grupos de izquierda de la Universidad de Nariño fue amplia, como en la mayoría de las Universidades del país. Este fenómeno se da en varios campos de la actividad política y de la vida personal de los militantes. La misma revolución cubana había delegado toda una serie de publicidad en torno

¹²⁴ MEDELLÍN, Carlos. La universidad conflictiva entre otras cosas. Bogota. Ediciones Universidad Externado de Colombia, 1976.p.25.

^{*} ENTREVISTA con A M, ex militante del Bloque de Unidad Estudiantil, Universidad de Nariño, san Juan de Pasto. 13 de octubre de 2004

^{**} ENTREVISTA con C J, ex militante del socialismo mafaldiano, Universidad de Nariño, universidad de Nariño. San Juan de Pasto, 5 de septiembre de 2004.

a esa simbología constestararía, que se reflejaba en los diferentes periódicos, cuyas portadas muy a menudo reflejaban los diferentes imaginarios de los individuos en una clara posición de rebeldía y los mensajes muy alusivos a la revolución con un alto tinte militar anti-imperialista. Los líderes universitarios de Nariño, no estaban lejos de encarnar a sus ídolos y los héroes de la época, la vestimenta y el mismo aspecto de los líderes de izquierda de la época es un ejemplo que si bien parece jocoso, no por ello deja de tener un significado muy importante en la medida en que, por un lado es producto de la moda de los setenta, por otro, es sabido que la actitud corporal lleva implícito un mensaje determinado. La utilización de ciertos elementos típicos de la izquierda como la pipa muy a la Cubana, la gorra vasca también Cubana y la infaltable barba crecida que de alguna forma representaba el aspecto de los hombres rudos del monte y de la milicias armadas cubanas, fueron mecanismos de expresión de toda una década bajo la ilusión de una izquierda joven en el preámbulo de la revolución. Y es que Cuba era de por sí el símbolo mundial de los países del Tercer Mundo y no era para menos, pues, su situación la elevaba a ser símbolo; su concepción táctica y estratégica, el tipo de lucha que libró, su cercanía geográfica con los Estados Unidos, el simple hecho que un latinoamericano como el “Che” Guevara tan cercano geográficamente a nuestro país, sin ningún tipo de pretensión se alistara en la liberación de una isla lejana como Cuba, el incuestionable compromiso del estudiantado Cubano en la revolución de su país, etc., fueron aspectos que hicieron de Cuba un símbolo incuestionable, no solo a nivel latinoamericano, si no también Europeo. En este punto cabe resaltar por ejemplo el análisis que hace Alfonso Martínez en un poético estudio realizado en 1996 sobre los variados hechos del movimiento estudiantil en la Universidad Nacional, titulado “*Década o Decadencia*”, en donde señala que incluso para los europeos la revolución cubana fue una directriz en varios procesos sociales universitarios:

Ruddy Ducher, líder estudiantil de Alemania busca relacionar las carencias estructurales del capitalismo tardío con los procesos de liberación del Tercer Mundo, para proponer acciones futuras sobre la base de las lecciones Guevaristas de la lucha guerrillera; Cohn Bendit, estudiante francés, convierte la protesta del estudiantado francés de mayo del 68 en un símil con los inicios de la revolución cubana, al punto de nombrar a su movimiento “movimiento 22 de Marzo” en clara analogía al movimiento 26 de Julio. El atractivo de la revolución cubana para los estudiantes radica fundamentalmente en la especial intervención que tienen en su proceso en tanto fuerza social revolucionaria a la par con obreros y campesinos¹²⁵.

¹²⁵ MARTINEZ, Alfonso. *Década o decadencia*. Bogotá : Departamento de sociología, Universidad Nacional, 1996. p. 42-43.

Es quizá por ello que el comportamiento de los militantes estudiantiles de izquierda de la Universidad de Nariño, llegaba a veces al idolatrismo. Incluso- y esto los entrevistados lo cuentan con jocosidad, aunque desde un punto de vista psicológico, refleja por un lado cierto fanatismo y por otro la moda en que se había convertido la izquierda- muchos de los militantes asumieron posiciones y actitudes muy parecidas a sus ideologías particulares, similares a sus líderes nacionales o internacionales. Un ex militante de la Liga Marxista Leninnista quien por la época del 72 llegó a la Universidad del Cauca y tuvo la oportunidad de participar en varios eventos con líderes de talla nacional como Marcelo Torres confirma este hecho; *“Y ahí estaba Marcelo Torres muy simbólico, con su cachucha estilo Che Guevara, fumándose un habano y eso era un simbología muy atractiva, uno miraba ya muy cerquita el derrumbamiento de las instituciones del estado, de todo el establecimiento y como muy cerca la toma del poder, al estilo de lo que ocurrió en Cuba, bueno eso fue un típico sueño, muchos resultamos lesionados en nuestros intereses personales, arriesgamos todo hasta la vida estaba en peligro en ese entonces, por que fue una especie de ensoñación , de fantasear muchísimo”*^{*}.

Claro está que la forma de vestir era también una de las formas de revolucionar en la época, si la vestimenta que mostraba el cuerpo un poco mas de lo normal con puro y simple contenido erótico se estaba imponiendo en el mundo, la vestimenta que representaba una tendencia ideológica, con un alto imaginario político tenía mucha mas aceptación en estos países del cono sur, era una moda, moda que sucede en todas las generaciones juveniles, solo que esta tiene ese especial significado de una utopía perdida, pero que en ese entonces era posible; *“Por ejemplo era la pinta revolucionaria sustentada en clases y era fumando pipa en las clases y toda una parafernalia, hubo un tiempo que se utilizaba la ruana hecha por indígenas y la utilizaban los trosquistas y los del Partido Comunista y hasta en eso eran ruanas finas”*^{**}. *“Los mirábamos con posiciones extremas, ilusas, los amigos del MOIR se vestían como Mao, leían mucho por que llegaba al país, diga usted el pensamiento de Mao, ellos pensaban que los guardias rojos de allá se podía repetir acá”*^{***}.

En términos generales, parece haber existido en la época un cierto esquema del revolucionario universitario, una forma de vestir muy típica, una forma de hablar que lo identificaba. Sin embargo como lo habíamos dicho con anterioridad, la década del setenta es en su esencia ruptura con ciertos cánones culturales, políticos y sociales, por lo tanto en la imagen que se tenía del revolucionario

^{*} ENTREVISTA con A R, ex militante de la tendencia Marxista Leninista, Universidad de Nariño, san Juan de Pasto, 7 de noviembre de 2004.

^{**} ENTREVISTA con B C, ex militante de la tendencia Marxista Leninista, Universidad de Nariño. San Juan de Pasto, 26 noviembre de 2004.

^{***} ENTREVISTA con A M, ex militante del Bloque de Unidad Estudiantil, Universidad de Nariño, san Juan de Pasto. 13 de octubre de 2004.

universitario, había también ruptura, ruptura que evidenciaba el clásico cambio generacional: *“En la lucha estudiantil jugaban mucho los símbolos, jugaba mucho que el líder estudiantil fuera muy buen orador, les gustaba los líderes con mística, les gustaba ver proletos, a otros les gustaba ver el líder limpio, de buen hablar, de buenos modales, a algunos les gustaba el líder que le gustara la música andina por que le recordaba la nostalgia del Chile derrotado, a otros nos gustaba el Rock, éramos como un líder que le gustaba a mucha gente pero salido de ese símbolo anterior, allí también se notaba un cambio generacional”*^{*}.

La ruptura se da exactamente en la concepción del líder universitario referente a dos símbolos ideológicamente contrarios, que en la época de estudio, década del setenta y en una ciudad por excelencia religiosa como fue la ciudad de Pasto, pudo haber generado mucho impacto. En las siguientes palabras de un líder ex militante de la JUPA, se evidencia como el militante universitario, encarnaba a veces por su aspecto a dos figuras mundialmente conocidas y en aquella época contrarias, una de ellas cristo muy de la religión católica que se practicaba en la ciudad y la otra el “Che” muy de la juventud, odiado y mal comprendido por la población tradicionalista; *“La gente quería ver líderes con los cánones de entonces, la barba, parecidos al Che o el líder parecido a cristo, sacrificado, místico, tradicionalista con muchísima influencia de los símbolos cristianos, y otros éramos como los nuevos líderes libres con tendencia intelectual, Con novia bonita bien vestida”*^{**}.

El párrafo anterior puede ser tomado también desde otra perspectiva, aquella que evidencia un viraje en la concepción de la misma religión católica, pues en el periódico “El Derecho” todavía hasta muy entrados los setenta, se hablaba del fenómeno Golconda que involucró a la religión católica en ese sueño que inatentaba fusionar el marxismo con las teorías cristianas, fenómeno que de alguna manera influyó en la concepción que tenían de cristo la juventud pastusa, mirando en la imagen de este símbolo del mundo católico al revolucionario, que junto con el “Che” Guevara jugaban el papel de figuras contraculturales. Cabe rescatar del periódico El Derecho, una jocosa alusión que se hace al universitario nariñense, en la época en que el movimiento estudiantil de la Universidad de Nariño estaba cayendo en un posible anarquismo. Nótese entonces a continuación como eran vistos los típicos jóvenes de la época: *“suspiros solo suspiros, me arranca esa ingenuidad, pues no erradican los chiros, de tanto hippies vampiros, que sangran la sociedad”*¹²⁶

* ENTREVISTA con O P, ex militante del MOIR, universidad de Nariño, San Juan de Pasto, 20 de noviembre de 2004.

** ENTREVISTA con O P, ex militante del MOIR, universidad de Nariño, San Juan de Pasto, 20 de noviembre de 2004.

¹²⁶ Los minutos de Karamelo. En: Periódico El Derecho, San Juan de Pasto: (12, nov., 1978); p. 4.

✚ La cultura, la música, el teatro, las consignas y el material escrito de los grupos políticos de izquierda de la Universidad de Nariño.

Federico Engels citado por la Revista Tribuna Roja, decía que:

El desenvolvimiento político, jurídico, filosófico, artístico etc., se basa en el desarrollo económico, pero estos elementos interactúan entre si y reaccionan también sobre la base económica – y aclara- no es que la situación económica sea la causa y la única activa, mientras que todo lo demás es pasivo. Hay, por el contrario, interacción sobre la base de la necesidad económica, la que en última instancia siempre abre camino¹²⁷.

Marx se refería al estilo literario de la siguiente forma; *“Además, la verdad es universal, no pertenece a mi solo, pertenece a todos; es dueña de mi, y no yo dueño de ella. Mi patrimonio es la forma, que constituye mi individualidad espiritual. El estilo es el hombre”*¹²⁸

Para Lenin la literatura citado por Tribuna Roja: *“No debe ser un medio de enriquecimiento para individuos o grupos de individuos, si no que no debe ser en absoluto un asunto individual, independiente de la causa general del proletariado. ¡Abajo lo literatos sin partido, abajo los superhombres de la literatura”*¹²⁹

Mao opinaba acerca de la cultura:

En el mundo actual, toda cultura, todo arte y la literatura pertenecen a una clase determinada y están subordinados a una línea política determinada. No existe en realidad arte por el arte, ni arte que este por encima de las clases, ni arte que se desarrolle por encima de la política o sea independiente de ella. El arte y la literatura proletarios son parte de la causa de la revolución proletaria en su conjunto¹³⁰.

A diferencia de las referencias anteriores Trotsky le da un poco más de libertad ala espíritu artístico dentro de la revolución, según el Bloque socialista.

El partido es guía del proletariado, no del proceso histórico. Hay terrenos en los que dirige autoritaria e inmediatamente; otros en los que solo inspecciona y mejora, y otros por último en los que se limita a una labor

¹²⁷ MOIR. El arte y la literatura. En: Revista Tribuna Roja, Organo del MOIR. Bogota. No. 45 (mar., 1983); p. 19.

¹²⁸ Ibid., p. 20.

¹²⁹ Ibid., p. 19.

¹³⁰ Ibid., p. 19.

de orientación. No es el arte terreno donde el partido este llamado a mandar. Puede y debe proteger, mejorar y solo indirectamente dirigir¹³¹.

Cinco concepciones un poco ortodoxas tal vez, sin embargo hay que entender el contexto en el que se desarrollaron, pues una revolución significaba la deconstrucción de toda una gama de valores que habían sometido a los pueblos de estos líderes y es sabido que la cultura es uno de los mecanismos por el cual las clases dominantes direccionan su dominio. Sin embargo, estas concepciones del papel de la cultura en el proceso revolucionario no fue tomado de forma tan literal y tan “dictatorial”, ni aquí en la Universidad de Nariño ni en Colombia, todo lo contrario a otros países, en especial en comparación con los europeos en donde los grandes líderes de la ideología marxista, leninista y Maoísta, amparados con justificación o no en un pretendido realismo del arte, expulsaron a muchos militantes de los diferentes partidos de izquierda y desplegaron una serie de persecuciones a los diferentes artistas que no se acogían a ese pensamiento; *“Los excesos de la revolución cultural, llevo a que la misma cultura universal fueran clasificadas de tendencias ideológico políticos, lo cual se cometieron muchos exabruptos.... recuerdo como anécdota esto por que a nivel internacional la gente, los intelectuales en el mundo que hacían parte del Partido Comunista, partido que había salido como alternativa, estaba integrado por algunos poetas, pero cuando ya miraron que su arte libre no estaba enmarcado en la lucha del partido fueron expulsados”*.

Contrario a la imposición de la ideología en las expresiones artísticas, es la ideología Trotskista, pues en la revista “revolución socialista”, del Bloque Socialista de 1976, encontramos una explicación de la función de los frentes culturales, que este grupo por aquel periodo intentaba implementar a nivel nacional:

El frente cultural surgió como respuesta a la necesidad de sistematizar y regularizar equipos de agitación y propaganda –grupos de música, teatro, de artes graficas- que difundieran el programa del partido y divulgaran su política, vinculándose directamente a las huelgas y movilizaciones y actuando dentro del movimiento de masas, dejando allí constancia de su presencia y la del partido en los afiches, pancartas, presentaciones y representaciones, elaborados o montados por los artistas que integraran los frentes¹³²

¹³¹ BLOQUE SOCIALISTA. El frente cultural y el partido. En : Revista Revolución Socialista, Órgano de difusión del Bloque Socialista. Bogota. No.59 (12 dic., 1976); p. 9.

* ENTREVISTA con H R, ex militante del Bloque Socialista, Universidad de Nariño. San Juan de Pasto, 2 de diciembre de 2004.

¹³² BLOQUE SOCIALISTA. El frente cultural y el partido, Op.cit., p. 9.

Por lo general las organizaciones que contaban con células o frentes u otro tipo de órganos culturales, tenían la misma misión.

El Boque Socialista a nivel nacional, tenía muy claro las implicaciones de poder contar con la cultura como vehículo para llegar a las masas y difundir la ideología revolucionaria trotskistas por ello conformaron los frentes culturales: *“El funcionamiento de los frentes culturales esta enmarcado desde luego, en al justa posición leninista de no intervención directa del partido en materia de orientación artística; el trabajo de los artistas militantes no estarán sujeto a reglamentaciones impuestas que determinen la vigencia de una u otra escuela , que impugnan un contenido y veten otros”*¹³³

Estos elementos históricamente han sido vehículos de expresión de los hombres, e instrumentos de denuncia y armas contundentes contra lo que se quiere destruir; como lo afirma la Revista Voz Proletaria:

La defensa y el desarrollo de las culturas nacionales, atacadas y desvirtuadas por la presión ideológica del imperialismo se entrelazan con el combate general liberador.... es indispensable que los trabajadores de la cultura, desarrollen su participación organizada y unitaria dentro del gran caudal de la lucha popular de América latina por su completa emancipación es ese el único camino abierto a la independencia espiritual y el florecimiento cultural de nuestros pueblo y naciones¹³⁴.

Es así como las Universidades públicas del país, cumpliendo con uno de sus objetivos de ser socializadoras de la cultura colombiana y regional, se convirtieron en centros de la cultura revolucionaria, en todas sus manifestaciones.

Antes de entrar a analizar algunas manifestaciones culturales del movimiento estudiantil de la Universidad de Nariño, es necesario conocer un poco sobre la concepción que tenían las ideologías de izquierda respecto al papel de la actividad cultural en el proceso revolucionario.

Para ello nos basaremos en algunas revistas de los movimientos de izquierda a nivel nacional. Cabe aclarar que la carencia de material escrito, según afirmaciones de los ex militantes entrevistados, se debe a que bajo la represión desplegada por el estado colombiano de la década del setenta , en especial por el gobierno de Turbay Ayala, se incineraron y perdieron gran cantidad de material escrito, como comunicados, revistas, folletos, lo mismo que material fotográfico y musical. De todas formas nos basaremos en el material existente.

¹³³ Ibid., p. 9.

¹³⁴ En defensa de la cultura. En : Revista Voz Proletaria. Bogota. No.15 (26 jun., 1975); p. 12.

Durante la década del setenta se dio un proceso de ruptura en todos los niveles de la vida de los colombianos. Mucho más en aquellos comprometidos en procesos sociales. En este periodo chocan dos formas acerca de la visión del mundo. La primera es una concepción casi ortodoxa de comprender los procesos sociales desde una perspectiva marxista, casi economista, bajo la premisa de que “no es la conciencia la que determina la vida sino la vida la que determina la conciencia”, que en otras palabras, es como decir que la infraestructura –referente al imaginario y la ideología, la cultura, las formas de percibir el mundo- están subordinadas o dependen o esta influenciadas por la infraestructura- que no es mas que las condiciones económicas de una clase social- En resumen la forma de concebir el mundo en este periodo fue dogmática, fue la teoría marxista bajo cuyo faro todo se evaluaba.

En Colombia esta concepción empezó a resquebrarse a partir del 78 cuando se concluyó que la izquierda colombiana no era capaz de generar otro discurso diferente al que había venido manejando desde el 60, necesario para comprender la evolución de los fenómenos sociales.

La otra corriente que surgió a partir de los años ochenta entendió que la esfera cultural no siempre dependía de la esfera material de producción, si no que eran dos esferas interdependientes, las cuales gozaban de alguna autonomía relativa a sus contenidos, formas y competencias y que de ninguna forma operaban de manera escindida del todo estructural. Claro está que este paso de una concepción a otra no fue espontánea, toda la gama de sucesos que hemos venido narrando fueron factores necesarios para esa transición.

✚ **El teatro y la música.** El arte a nivel colombiano, durante la década del setenta jugo un papel importante en la difusión de las ideas marxistas y las doctrinas sociales extranjeras. En la Universidad de Nariño el teatro, la música y la literatura jugaron un papel importante. La reactivación del teatro nacional se debió precisamente a la incitativa de los estudiantes de bachillerato y universitarios colombianos partir de 1967, después de un largo receso debido a las diferentes formas de represión implementadas por el gobierno y por otra parte por que las ideologías marxistas consideraban el arte revolucionario como un medio para que el proletariado, el campesinado y en general las clases menos favorecidas accedieran a un cierto tipo de cultura crítica y real, cultura a la que solo tenia acceso, según el pensamiento de dichas ideologías.

Para el MOIR a nivel nacional el teatro y la música, eran vehículos primordiales para difundir la ideología de izquierda. Según uno de los líderes de este grupo; *“El MOIR le daba gran importancia al arte, incluso había un grupo que se llamaba el TAR, “Trabajadores del Arte Revolucionario”, que estructuraban obras a nivel nacional, con temáticas de la problemática social del momento o de la historia, por ejemplo, una obra como “Sol Subterráneo”, reflejaba las masacres de las*

bananeras al igual que “La agonía del difunto” o en el caso del Partido Comunista que monto la obra “Guadalupe 50 años”.

En la revista del MOIR “Tribuna Roja” de febrero de 1977, encontramos una breve reseña de la obra “Sol subterráneo”, implementada por el Teatro Libre de Bogota, que pudo haber tenido mucha relación con el TAR (Trabajadores del Arte Revolucionario): “Sol Subterráneo, muestra como el pueblo rescata - a través de personajes de hoy- las batallas del pasado en los combates que libra en el presente. En este caso concreto, un episodio de las luchas de los obreros bananero de 1928”¹³⁵ (Ver figura 10).

Figura 10. Revista Tribuna Roja. Un teatro vivo que surge del pueblo



¹³⁵ ENTREVISTA con E Z , ex militante del Partido Comunista, Universidad de Nariño. San Juan de pasto, 25 de julio 2004.

¹³⁵ MOIR. El teatro. En : Revista Tribuna Roja, Órgano de difusión del MOIR, Bogota . (feb., 1977); p. 12.

El Teatro Libre de Bogota, después de haber obtenido el premio “Casa de las Américas”, con la obra “La agonía del difunto”, había iniciado un proceso de fusión del teatro con los procesos sociales; *“La creación de una escuela que mezcla lo académico con la investigación y el estudio de las manifestaciones artísticas de las masas y la vinculación con los distintos sectores populares, que es donde se encuentra en carne y hueso, los ricos y profundos personajes de las obras para llevarlos a la escena”*¹³⁶

Esta tendencia parece haber influido en la forma de hacer teatro en la Universidad de Nariño, pues los artistas del teatro de la Universidad también se desplegaron por las comunidades mas necesitadas para llevar su arte y nutrirse de sus experiencias; *“El grupo de la Universidad de Nariño, iban a las comunidades campesinas y se montaban obras de teatro como por ejemplo, “ayer los vimos y sus problemas conocimos, o lo que sucedió en la represión violenta de Puerto Asís, los estudiantes fueron y hablaron con la gente y montaron una obra sobre lo que fue esa lucha épica de sectores populares en Puerto Asís, se trasladaron a presentar la obra allá y fueron también objeto de represión por parte de los gamonales y la fuerza publica, por que los agredieron y encarcelaron y casi destruyeron la buseta de la Universidad, por que mostraban la realidad desde el punto de vista de los perseguidos”**

Uno de los grupos de teatro de importancia del cual la mayoría de entrevistado hablan es el grupo “Poder de Base”. El grupo Poder de Base era un grupo muy distinto a los demás grupos de la Universidad de Nariño. Por un lado no militaban en la izquierda u otra ideología propiamente dicha, aunque tampoco estaban alejados de la problemática social, dos características que sumadas a la lucha callejera - como se le llamaba al enfrentamiento con la fuerza pública- hicieron de Poder de Base, un grupo de libre pensadores. Al respecto un líder de la JUPA, comenta la perspectiva que se tenía de este grupo; *“Eran jóvenes inquietos, les gustaba el teatro, eran libre pensadores, nunca puede decirse que fueron de izquierda ni de influencia marxista , les gustaba el teatro, la música las actividades culturales, muy liberales en todos los sentidos, interesantes, eran unos “locos chéveres”, eran gente chévere, eran como un punto de equilibrio y desequilibrio de la época, por que frente al misticismo que teníamos los de izquierda, ellos eran demasiado liberales, entonces siempre nos causaron algunas dificultades pero ellos podían ser nuestros aliados, ellos tenían la brigada de teatro, eran pragmáticos en la lucha callejera, el Partido Comunista y la JUCO no eran muy buenos para la lucha en la practica, en tanto que los jóvenes de Poder Base eran unos duros, entonces era evidente que íbamos a llegar a acuerdos entre la JUPA, el MOIR y el Poder de Base por que eran de base”*** .

¹³⁶ Ibid., p. 12.

* ENTREVISTA con E Z , ex militante del Partido Comunista, Universidad de Nariño. San Juan de pasto, 25 de julio 2004.

** ENTREVISTA con O P, ex militante del MOIR, Universidad de Nariño, San Juan de Pasto, 20 de noviembre de 2004.

Poder de Base, en las manifestaciones de la lucha política, eran mucho mas de acción que el resto de grupos, incluso es único grupo del cual los entrevistados hablan como grupo de acción, el resto de grupos se dirigen a si mismos en la lucha política como generadores de tomas, de manifestaciones, y despliegue de discursos y publicidad, pero no como organizadores de enfrentamientos con la fuerza publica. Cabe rescatar el comentario de una ex militante de la JUPA como testimonio de una de las formas de manifestaciones estudiantiles mas conocidas por el país, por la recurrencia a ella en la década del setenta, el enfrentamiento con la policía, ejemplo que evidencia la experiencia que tenia Poder de Base en esta forma de manifestación estudiantil; *“Ellos eran un grupo anarquista, entonces que ocurría, que ellos no necesitaban las discusiones teóricas que hacíamos nosotros y cuando nosotros estábamos planteando que vamos hacer con el movimiento estudiantil digamos para la próxima elección de decanos etc., estos llegaban y se tomaban la Universidad. Siempre estuvimos nosotros corriendo para alcanzarlos, se tomaban la U y que hacíamos nosotros, oponernos?, teníamos que salir apoyarlos y hacer el comunicado y el discurso, al líder principal de Poder de Base lo detuvieron muchas veces, todos los días detenido, la ultima vez lo iban a llevar a concejo de guerra, estuvo en el batallón, la Universidad se movilizó durante 15 días, todos los días, pidiendo que no les hagan concejo de guerra, eso era en ese momento una cosa de admirar”*^{*}

Si bien el teatro estuvo presente en la mayoría de actividades de los grupos de izquierda, esta manifestación artística lo mismo que la música, se tornaban mas dinámicos en los periodos de elecciones. Prueba de ello era el despliegue publicitario y de presencia del teatro en la revista del MOIR, “Tribuna Roja”, de 1976, en donde, en dos paginas y bajo el titular de: *“El arte del partido en la campaña electoral...una arma nueva, penetrante e invencible”*, muestran al militante o al simpatizante de la izquierda toda la gama del arte del MOIR, que generaba un buen impacto en el lector.

Los siguientes párrafos, a manera de introducción a las fotografías que se muestran, son un testimonio del manejo del arte y la cultura, nótese la fusión del vocabulario guerrerista para explicar los objetivos del arte en la lucha revolucionaria;

“Un ejercito de combatientes del frente de la cultura, ha ocupado su lugar frente a las banderas del Moir y en la campaña electoral ha llegado con su trabajo a todos los rincones del país”.

Imbuidos del fervor y del coraje de las masas, apoyándose en sus propios esfuerzos, con sus obras gestadas e iluminadas por las luchas

^{*} ENTREVISTA con Isabel Goyes, ex militante del MOIR, Universidad de Nariño. San Juan de Pasto, 15 de octubre de 2004

populares, están creando un arte revolucionario. Es así, como el teatro, por ejemplo, representado en apartados lugares, ha llegado no meramente con historias extraídas de las una y mil batallas por la liberación del país, si no que los destacamentos de los luchadores del arte han transformado los rumores de un río, la presencia de unos árboles, las múltiples dificultades que surgen en el teatro ambulante, el contacto directo y cálido de gente curtida por el trabajo y la pelea, en elementos que enriquecen la expresión correcta y bella del arte. En este proceso es cada vez mas claro que no puede existir lucha revolucionaria sin arte revolucionario y que el teatro, la música, los títeres, las artes plásticas, la palabra del narrador y del poeta, formara parte del incendio que arrasara a todos los explotadores, inexorablemente¹³⁷.

La música al igual que el teatro se había convertido en otro de los instrumento que facilitaban el contacto más directo con las masas populares, incluso un instrumento más placentero, más descomplicado y fácil de interpretar, cuya difusión fue más directa pues los mensajes eran muy sociales. Una de las agrupaciones musicales que organizo el MOIR “El son del pueblo”, lastimosamente no se logró conseguir ningún tipo de grabación auditiva que de testimonio de la calidad, mensaje y compromiso social de la música de los grupos de izquierda a nivel nacional. En Tribuna Roja, de 1976, encontramos una reseña de este grupo musical de izquierda. En este aparte, presentan “cantos del cañal”, la nueva producción musical del grupo:

El Son del Pueblo, es un conjunto que temple su espíritu revolucionario y eleva su calidad apoyando y vinculándose a las peleas de las masas”.... cantos del cañal, es una obra de música revolucionaria surgida de la vinculación del Son del Pueblo a la huelga de Río Paila.... es una creación basada en el examen cuidadoso de las condiciones y situación particular de los cañeros y en la relación fraternal que los integrante del son del pueblo entablaron con la gente¹³⁸.

El hecho de que grupos musicales y las brigadas de teatro se desplazaran a los sitios de huelgas, manifestaciones y protestas por los diferentes sectores sociales, donde fuere, refleja el fuerte compromiso del arte con la situación social del país. No es difícil imaginar la escena de la música y el teatro en medio de las tensionante situación de lo que puede pasar en una determinada huelga o paro. La presencia de expresiones artísticas y relajantes como estas, con ese sentido artístico social y con un alto grado de mensaje, en momentos en donde las fuerzas de la gente en huelga decaía, significaba mucho para el desarrollo de la izquierda

¹³⁷ MOIR. Una arma nueva penetrante e invencible. En : Revista Tribuna Roja, Órgano de difusión del MOIR, Bogota (mar.,1976); p. 8.

¹³⁸ MOIR. Cantos del cañal de son del pueblo. En : Revista Tribuna Roja, Órgano de difusión del MOIR. Bogota. No. 24 (dic., 1976); p. 27.

en el país. El teatro y la música les sirvió al estudiantado universitario para acercarse a las masas populares, fraternizar con ellas, y hacerse querer por las mismas. Las protestas de los sectores sociales, las huelgas y manifestaciones, no solo eran entonces oportunidades del despliegue de fuerzas violentas sino también un jolgorio y una fiesta de la izquierda.

Según la Revista Tribuna Roja:

Este es el son...son...son...son del pueblo son...son...el son del pueblo, conjunto musical entrañablemente querido por miles y miles de trabajadores del país, empieza a llenar los aires con la música de la revolución. Escuchándolo en las carpas de los huelguista, en los campos, en las plazas, sentimos que esta gran marcha por la construcción de una patria independiente y prospera, se hará definitivamente al son que toque el pueblo¹³⁹

La música antillana, con fuertes influencias salseras y negras era la música preferida del MOIR, por algo el Son del Pueblo era tan acogido en las manifestaciones sociales. Pero al igual que éste, el Partido Comunista también tenía su preferencia musical, su estilo; *“teníamos muchos símbolos, por ejemplo, la música, el MOIR se caracterizaba por que era salsomano, el Partido Comunista les gustaba la música andina, nosotros decíamos que la música andina era una música de lamento y que debíamos reivindicar la música negra que era la música de la alegría y de la pujanza del poder, mientras que la música andina producía mentalidades subordinadas, tristes, melancólicas, llorando el pasado, la música salsa que era en ese tiempo música de mensaje como la música de Rubén Blades, era una música muy autentica y además era la música de Cuba, las fiestas del MOIR eran salsa en total”**

En este punto cabe rescatar la alusión que hace un ex militante de la Liga Marxista Leninista de la música de la cual gustaba y gusta todavía. Recordemos el grupo ML era uno de los mas radicales grupos de izquierda universitarios y que se pensaba tenían posibles nexos con la extrema izquierda; *“También dentro de esa ensoñación vendría Ana y Jaime a cantar “tu fusil, amor, es la música mas linda, es decir, fue una oleada que nos invadió a todos, así como un incendio que va invadiendo absolutamente todo lo que encuentra”**.*

¹³⁹ MOIR. Una arma nueva penetrante e invencible, Op.cit., p. 9

* ENTREVISTA con Isabel Goyes, ex militante del MOIR, Universidad de Nariño. San Juan de Pasto, 15 de octubre de 2004

** ENTREVISTA con A R, ex militante de la tendencia Marxista Leninista, universidad de Nariño, san Juan de Pasto, 7 de noviembre de 2004.

Pero, de igual forma como decae la ideología de izquierda, decae también las manifestaciones culturales, este tipo de teatro y esta clase de música quedarían en los periodos de la mas aguda represión relegados al recuerdo, en la medida en que los estilos van cambiando, las oleadas generacionales que integran los diferentes grupos de izquierda y artísticos llegan con ideas mas amplias y abstractas del lo que es el arte, que junto con el ocaso de la izquierdas en la Universidad de Nariño, su gran motivante para la realización de lo que se llamó el arte comprometido, el arte y la música se fueron transformando poco a poco en su contenido. Uno de los ex militante de lo que le ha denominado *el socialismo mafaldiano* que ya brevemente lo explicamos paginas atrás, quien conoce y ha practicado el arte del teatro muchos años, nos relata lo que encontró a nivel artístico cuando llega al Universidad de Nariño en el 80'; *"Había una cierta búsqueda de cambio influenciada por la literatura de Cortazar, en los colegios hubo un movimiento de búsquedas diferentes....aquí se trató de traer las misma discusiones de todo el mundo, el Partido Comunista lo llamaba arte comprometido, militante. La mayoría ya conocíamos las discusiones de las propuestas de la estética del realismo socialista, nosotros creímos que el arte en sí crea un compromiso, entonces el problema era tener presencia y tener una actividad y la diferencia era en tener un arte colectivo o individual y la mayoría de la gente estaba por creaciones colectivos, así lográbamos llegar a muchos sectores de la población"**.

Nótese entonces, que la principal preocupación ya no era si el teatro y el arte en general es comprometido o no, si refleja una ideología determinada o no, la preocupación primordial que parece explicar el entrevistado es si tener un arte colectivo o individual. Este detalle refleja que el arte ya estaba perdiendo ese contenido ideologizante, aunque no social.

✚ **El material escrito.** Alfonso Martínez, en su estudio realizado sobre las vivencias del movimiento estudiantil de la Universidad Nacional titulado *"Década o Decadencia"*, recrea una de las actividades mas irreverentes que el estudiantado ha realizado durante su lucha:

Las paredes son blanqueadas con todo el carburo disponible para preservar el silencio y la higiene pública de la ciudad blanca; ellas son, sin embargo, el medio y el mensaje al mismo tiempo, el secreto está en hacerlas hablar con los signos y las señales de la calle. Son siempre la primera pagina que comunica, las demás ya fueron escritas y leídas; sus escritores son pocos y nadie puede contar no saber lo que ahí se dice; su edición, la noche; la lectura, el amanecer; la inquisición, la tarde; la reedición, la nueva noche. Se nombra, se pinta y talla sobre el honor de

* ENTREVISTA con C J, ex militante del socialismo mafaldiano, Universidad de Nariño, universidad de Nariño. San Juan de Pasto, 5 de septiembre de 2004.

la historia oficial, por que no puede haber impunidad para los arrogantes lugares de la infamia¹⁴⁰.

Un aparte muy poético que recoge el misticismo de lo que significa la escritura en espacios que aun hoy son poco convencionales, pese a la utilización constante de las paredes de la ciudad y la Universidad como los tercios libretos de una juventud insatisfecha, mucho mas en aquellos años del setenta cuando todo intento de comunicación de este tipo era censurado, bajo un estado de sitio permanente. Las paredes, los comunicados, las revistas y semanarios publicados por el movimiento estudiantil, jugaban el papel preponderante no solo de comunicar, denunciar, acusar, proponer, si no que eran un medio de re-ocupar espacios públicos, re-cuperar lugares y medios que por aquellos años ya empezaban a ser monopolios tendientes a decir de la verdad la menos dolorosa, la mas engañosa, la mitad de la verdad.

Así las pocas revistas a nivel nacional que se han podido conseguir y el material escrito igualmente escaso, mostraban en todos los sentidos esa constante reiteración de la crisis por la que atravesaba el país, que magnificada por el despliegue escrito de la izquierda, parecieran haber querido lograr esos espacios de participación que les arrebataban los periódicos locales, reocupar la posibilidad de decir y vender a riesgo de ser monótonos una determinada posición ideológica por demás contraria al estado colombiano.

A nivel de medios escritos, es paradójico la similitud de las dos posiciones ideológicamente contrarias; pues por un lado se encontraba el único diario conservador en la ciudad; "El Derecho", "enemigo de los grupos de izquierda", único en la utilización de cierto vocabulario radical para dirigirse a los partidos políticos de izquierda, en especial cuando analizaba las actividades "subversivas" del movimiento estudiantil de la Universidad de Nariño, era pasional cuando abordaba las manifestaciones estudiantiles.

Por otro lado, los periódicos de la izquierda, igualmente radicales en la utilización de vocabulario para referirse al estado, a las oligarquías y a los detentadores del poder. Pasionales al igual que los anteriores cuando abordaban las actividades políticas públicas de los partidos tradicionales. Lo paradójico está en su similitud, aunque muy contrarios ideológicamente.

Los pocos periódicos que se han podido conseguir son: Tribuna Roja, Órgano del MOIR, Voz Proletaria, del Partido Comunista, Nueva Democracia, revista de la Liga Marxista Leninista, "Revolución Socialista", semanario del Bloque Socialista. Analizaremos someramente las revistas nacionales, pues son de todas formas, fuentes de información de las cuales se alimentaban los grupos políticos del Alma

¹⁴⁰ MARTINEZ, Op.Cit., p.72.

Mater. Sin embargo, a nivel de la Universidad, se cuenta con el Órgano informativo de los estudiantes de Ciencias Sociales llamado el “Fogonero de la Revolución” y unos cuantos comunicados a nivel poético de algunos grupos artísticos y políticos de la época.

Si con algo jugaron las diferentes publicaciones de los partidos y grupos de izquierda fue con la imagen y el color. Existía el patrón de utilizar máximo tres colores en las portadas de las revistas, con el predominio del negro, que inherentemente le daban realce al segundo color. En el caso del MOIR, en este grupo a simple vista se denota un manejo de los medios de prensa, que los demás grupos no la tienen, en especial en el manejo de imágenes.

En la mayoría de las portadas de las revistas y periódicos del MOIR, utilizaban el negro y el rojo, mezcla que a simple vista atraía al lector, produciendo cierto impacto y cierta atención, este aspecto lo combinaban con dos símbolos propios de esta agrupación, la infaltable estrella roja China, y el nombre de la revista escrito con un estilo de letra que daba la impresión de haberlo realizado con rapidez, simulando la forma de la letra cuando se hacía en las paredes estilo graffiti, una de las actividades más realizadas en las manifestaciones populares. (Ver figura 11).

Otra de las características que muy notoria en las revistas del MOIR, es el manejo de las imágenes, característico del MOIR el encontrar en sus revistas, a sus mejores líderes y representantes fotografiados en momentos de euforia, o en los instantes en que el discurso posiblemente necesitó de un agite de manos, por ejemplo, o de un gesto determinado en el rostro que denotaba convencimiento o rabia, en este punto, me arriesgo a decir –basado en el poco material con el que se cuenta- que existió una “pose” preferida de los cuadros del MOIR, que es la pose gaitanista, no en pocas fotografías se encuentra Francisco Mosquera o Marcelo Torres y otros líderes de los departamentos de Colombia, con el rostro levantado frente al micrófono, uno de sus brazos levantado ya sea con el puño cerrado, con la palma de la mano abierta o el infaltable índice acusador y la boca en su actitud más irreverente, que reflejaban una actitud en general muy guerrillera, muy heroica. Factores corporales o de actitudes, que sumado a esa inevitable moda cubana de la barba crecida estilo Che o Fidel Castro que se da en alguno de sus cuadros, le otorgaba al líder el aspecto de hombre fraguado al calor de la lucha popular, muy de hombre entre esa mezcla de sabio político y joven irreverente. Todo esto dentro del marco de un titular o subtítulo muy llamativo, generalmente guerrillero como; “el combate y la unidad”, “el proletariado consolida su fuerza”, “somos fogoneros de la revolución”, “por la revolución y la unidad de los oprimidos”, títulos que en algo contribuían en la generación de una idea en el lector y captaban su atención, por lo menos momentáneamente, expresaban una idea de irreverencia y oposición.

Figura 11. Revista Tribuna Roja. Portadas



La fotografía si bien se dio en la mayoría de los órganos informativos y semanarios de los grupos de izquierda, fue el MOIR quien más la utiliza como símbolo y promoción de la ideología que profesan. En especial durante sus recorridos nacionales en época de campañas electorales, pues en las revistas publicadas durante estos periodos, el manejo de la fotografía fue abundante y bien manejado.

Después de todo en palabras de un líder estudiantil; *“Entre los movimientos que se destacaron por el uso de símbolos, de mecanismos de publicidad, de impacto comunicador el MOIR tenía unos artistas diría yo, en ese tiempo eran verdaderos artesanos de la comunicación”*⁷

El material impreso del Bloque Socialista parece salirse un poco de lo establecido a nivel de colores usados en sus portadas, por lo menos en las revistas a nivel nacional, el rojo no fue muy usado por este grupo, cualquier color esta bien combinado con el negro, pero no imperó el rojo, acompañado claro está, con el símbolo del Bloque Socialista, un puño levantado.

A diferencia del MOIR, el cual a simple vista parece fue muy serio en la utilización de elementos de comunicación alternativos, o diferentes a la fotografía, el Bloque Socialista si bien no emplea mucho la fotografía, si se caracteriza por el empleo de comics, aún que no fueron tampoco muy insistentes en al utilización de ellos como el Partido Comunista. Los textos de los comics, son muy directos en sí, es decir no dan mucho que pensar en la medida en que no se revisten de ningún misterio o misticismo, o abstractismo, son como su discurso, muy letal y acusador.

Como buenos libristas que fueron, según los testimonios de los entrevistados, en cada publicación no faltaba la recomendación de libros especializados, que en su mayoría tenían que ver con la ideología de Trotsky. (Ver Figura 12)

De las publicaciones de la tendencia Marxista Leninista, en la publicación “Nueva Democracia”, se destacaba algo parecido al MOIR en sus portadas, mucho predominio de la mezcla rojo y negro y el manejo de la espectacularidad en ellas. Fueron un poco más internacionalistas que los demás grupos y por lo que se puede apreciar, su símbolo es una fila de banderas rojas cuya punta termina en lanza. Son muy pocas la publicaciones con las que se cuentan para hacer un análisis mas detallado en cuanto al manejo de símbolo se refiere. (Ver figura 13).

En cuanto a las publicaciones del Partido Comunista, se sigue con el patrón de colores el rojo y el negro, por el tamaño de sus publicaciones, un poco más grande que las de MOIR, suelen en sus portadas no manejar tanto el texto o el color como la utilización de fotografías de caricaturas.

⁷ ENTREVISTA con A R, ex militante de la tendencia Marxista Leninista, universidad de Nariño, san Juan de Pasto, 7 de noviembre de 2004.

Figura 12. Revista Revolución Socialista. Portadas



Figura 13. Revista Nueva Democracia. Portadas



Su símbolo es la estrella roja con las figuras ya conocidas de la hoz y el martillo en su interior, al igual que el MOIR, la palabra "voz", se la puede tomar como otro símbolo mas a parte del ya mencionado, pues en lugar de su símbolo como partido, parecen hacer mas énfasis en esta palabra por su estilo tan característico en el que esta escrito, entre otras cosas no ha cambiado en nada hasta hoy, solo que le han suprimido la palabra "proletaria", dejándolo solo como "La voz". (Ver figura 14).

Figura 14. Revista Voz Proletaria. Portada y caricaturas



En términos generales, cada una de las publicaciones de los diferentes grupos tenían algo característico, diferencias que en algo influían en la percepción del lector, eran llamativas las portadas de las revistas, que de alguna manera iban muy de acuerdo a la época en la medida en que captaban a primera vista el interés del lector, ya sea por los colores, las fotos, los comics, o los títulos llamativos, aspecto que por ejemplo el diario El Derecho también lo manejaba, en especial, con los titulares por demás directos con su color azul en la franja superior.

Se puede pensar que el análisis de estos mínimos detalles no salen de lo común y que es natural en publicaciones normales, que no solo se presentaron en las revistas de izquierda y que incluso ahora se manejan los mismos elementos, solo que bajo otro contexto, contenido y simbología. Sin embargo, si el análisis de estas revistas se lo mira dentro de todo el contexto simbólico, político, social y cultural de la década del setenta, adquiere una importancia mucho mayor de la que parece. Un breve ejemplo es la utilización del color rojo en las portadas. Actualmente no deja de ser un color común, sin embargo bajo el contexto de la década en donde la mayoría de manifestaciones populares y de izquierda por naturaleza y condición estaban en contra de un sistema imperante, el rojo fue símbolo de oposición. Este color en el material escrito de los grupos y de la manera como estos lo manejaban; estratégicamente en la estrella, en el martillo y la hoz, en las franjas gruesas de los titulares, daban a entender que algo importante o escandaloso se narraba en su interior. Al respecto, la opinión de dos líderes del movimiento estudiantil de la Universidad de Nariño, de diferentes épocas, demuestran lo anterior. El primero de ellos, ex militante de la JUPA y Presidente del Consejo Superior en el 74, dice (nótese en ambas entrevistas la utilización de la palabra “rojo”); *“El Ministro de educación me lo habían anunciado, me lo venían anunciando desde el gobierno de Turbay, el Doctor Duran Dusan me lo dijo, si esa Universidad sigue siendo roja la cerramos”** Y la segunda entrevista con un líder estudiantil de Sociales de 1981; *“El movimiento de zootecnia era un movimiento rojo, fuerte y bien formado”*** . El rojo es sinónimo de oposición y de fuerza popular.

Una de las cosas que sobresale en las revistas y semanarios de los sectores de izquierda nacionales, es la reiterativa imagen de cada uno de los líderes internacionales que comandan su ideología, en especial en fechas conmemorativas, recordarlos era evidenciar el pasado como una actividad política más. Tal es el caso de la jornada nacional en memoria de Mao Tse Tung publicada en la revista del MOIR del diciembre de 1976, y la segunda, los 100 años de la muerte de Carlos Marx en 1983, en la misma revista del MOIR.

* ENTREVISTA con O P, ex militante del MOIR, Universidad de Nariño, San Juan de Pasto, 20 de noviembre de 2004.

** ENTREVISTA con G M, ex militante de los grupos de izquierda independiente de Zootecnia, Universidad de Nariño, San Juan de Pasto, 3 de agosto de 2004.

A simple vista pueden significar un aniversario común y corriente de dos líderes internacionales. Sin embargo analizados por aparte tienen otras implicaciones, implicaciones en las cuales mucho tuvieron que ver los medios de comunicación de los sectores de izquierda de nuestro país, veamos:

La primera de ellas, la conmemoración de la muerte de Mao Tse Tung en 1976. A este acto conmemorativo, se le dio un despliegue publicitario a nivel de prensa bastante extenso, que sumado a las vallas y murales que se pueden apreciar en las fotografías de la revista ya mencionada, jugaron un papel importante a nivel histórico, pues parecen querer recordar al mártir o líder para prolongar su existencia, en un periodo coyuntural de importancia por la que atravesaba el país. Este hecho se lo puede tomar como un evento o conmemoración de uno de los hombres cuya configuración simbólica ha facilitado identidades colectivas, como las de 1976 por ejemplo, cuando la lucha de los sectores populares estaban en ascenso en el gobierno de López, incluso fue en este periodo cuando se gesta la nueva forma de hacer movilizaciones, como los movimientos políticos regionales ya mencionados en capítulos anteriores, en los cuales el sector campesino jugó un papel fundamental, sector que era uno de los elementos llamados a hacer la revolución según Mao. Entonces la conmemoración de la muerte de Mao, no solo tiene tintes históricos, si no político-estratégicos. Esta fecha conmemorativa llega en un momento en donde era necesario recordar a uno de los grandes líderes de la época, fecha y evento que ayudaron a minimizar las dinámicas individuales y a potencializar las dinámicas colectivas, para redireccionar las masas populares, como efectivamente sucedió en esos años de intensas luchas sociales en Colombia. Un ejemplo que evidencia esta estrategia política por un lado, es el gran despliegue que se le dio a esta fecha a nivel nacional, con diferentes eventos que duraron un mes en todo el país.

Como lo afirma la Revista Tribuna Roja: *“Tenemos que aprender, tenemos que estudiar, tenemos que comprender las enseñanzas de Mao y aplicarlas a la situación nacional...hay que atreverse a luchar, atreverse a vencer, atreverse a abrir nuevos cambios, trazar una táctica correcta que sirva precisamente para unir a los amigos de la revolución”*¹⁴¹. Esta justificado entonces el papel estratégico de la prensa de izquierda en esta redirección ideológica y política.

El segundo punto de vista a analizar son los 100 años de la muerte de Carlos Marx, de igual forma publicado en la revista del MOIR de 1983, esta conmemoración tiene un tinte histórico y político-estratégico, solo que diferente al anterior.

¹⁴¹ MOIR. Jornada nacional en memoria a Mao Tse Tung. En : Revista Tribuna Roja, Órgano informativo del MOIR. Bogotá. No. 24 (dic., 1976); p. 16.

Digamos en principio que Tribuna Roja, le dedicó absolutamente todo su tiraje a recordar a Marx, 18 páginas completas de los mas variados títulos, fotografías y textos referentes a este líder mundial. Entre sus títulos sobresale uno que tiene muchas implicaciones políticas y el cual nos puede explicar lo oportuno en que se conmemoraba este aniversario; “la vigencia histórica del marxismo”.

Recordemos que a finales del setenta, la izquierda en Colombia y en el mundo tiene un giro total en cuanto a concepciones, objetivos y formas de lucha. La izquierda en general es cuestionada por todos los sucesos que ya hemos planteado en otros capítulos, sucesos y situaciones que de alguna forma también pusieron en cuestión la teoría marxista de la cual se nutrieron los sectores de izquierda. Por eso la conmemoración de la muerte de Marx ya no jugó ese papel de redireccionar la lucha, si no mas bien de reivindicarla desde la posible vigencia del marxismo ante su decadencia o su nuevo viraje y quizá -y dado el pluralismo político que se vivió en los 80- ya no de potencializar las dinámicas colectivas desde un sentido clasista ortodoxo, si no desde sectores individuales, desde la posibilidad de combinar el marxismo con otras teorías afines. De allí que se intente explicarle al lector o al simpatizante del marxismo que:

El marxismo no configura un dogma cerrado o acabado al que ya nada ni nadie consigue enriquecer, o que se marchite ante la marcha incesante de los acontecimientos. Su método materialista y dialéctico le permite mantenerse al día y a la vanguardia del combate por los cambios en la naturaleza y la sociedad, y requiere por ende de las contribuciones que de cuando en cuando efectúan los portadores del progreso de los diversos países¹⁴².

Esta justificado entonces el papel estratégico de la prensa de la izquierda en esta reivindicación ideológica y política.

Bien lo afirma el doctor Alfonso Martínez:

Todas estas vigencias conmemorativas pueden estar ocultando una situación paradójica; la de recurrir a las modas del pasado ante las limitaciones y cortedades del movimiento para suscitar sus propias acciones, convirtiéndolo en un movimiento que recuerda aspirando ser recordado. En tiempos fugaces, impedir la descomposición de la historia transmitida y de sus propios momentos, significa en gran medida, hacer de esto una situación política”¹⁴³

¹⁴² MOIR. A los cien años de la muerte de Carlos Marx. En : Revista Tribuna Roja, Órgano informativo del MOIR. Bogota. No 45 (Mar., 1983); p. 2.

¹⁴³ MARTINEZ, Op.Cit., p. 83-84.

Cabe anotar incluso que por parte del MOIR y la Liga Marxista Leninista se llegó al paroxismo de recordar a líderes chinos, estuvieran vivos o muertos, que el común de la gente tal vez ni identificaba, con nombres tan imposibles como; Chou En-Lai. Vicepresidente del Comité Central del Partido Comunista de China. Nombres como; Jua Kuo-Feng presidente del mismo comité, fueron un poco difíciles para la gente del común de esa época. O esta joya del lenguaje, que se encuentra en la revista Nueva Democracia de la liga ML: *“... Por sus triunfos al hacer fracasar el complot antipartido fraguado por la camarilla de Wang Jung-Wen, Chang Chun-Chiao y Yao Wen-Yuan quienes intentaron usurpar la dirección del partido...”*¹⁴⁴ Textos y nombres que para pronunciarlos se requería un breve calentamiento de las cuerdas bucales. Así se encuentran en las revistas de estos grupos una serie de líderes chinos a los cuales el MOIR y la Liga ML rinden homenaje y recuerdo. Esta es una situación aparentemente cómica, pero que nos remite a pensar que ciertos contenidos a nivel teórico de las publicaciones de sectores de izquierda no siempre estaban al alcance del entendimiento del pueblo pastuso común y corriente, que muchas veces para leer los periódicos o revistas de la izquierda había que contar con cierto nivel de conocimiento previo de ciertas situaciones, conocimiento que solo los líderes nacionales la tenían y quizá el estudiantado universitario. Pero el pueblo en sí, las masas a las que querían llegar, tenían la capacidad de comprender que la situación china o soviética influía en los acontecimientos colombianos o pastusos?

Esta situación nos remite a otro punto. No se demerita en ningún momento el despliegue de conocimiento internacional de las publicaciones, solo que, ciertos artículos, aparte de extensos eran complicados para el entendimiento del trabajador, campesino, y hasta el estudiante común. Eso sin contar con la exageración en algunas explicaciones teóricas circunstanciales de algunos de los grupos de izquierda por medio de sus revistas, como las 17 paginas de la revista del MOIR, Tribuna Roja de 1975, en donde en cada una de ellas se dedicaron a defenderse de las acusaciones que le hacia el Partido Comunista en el conflicto que suscitó la ruptura de la UNO, (Unión de Oposición Nacional), conflicto político que ya lo explicamos paginas atrás, en un vocabulario que a la primera pagina se torna agotador y reiterativo. Lo mismo para el Partido Comunista, que no escatimó numero de paginas, ni ahorro de vocabulario para acusar al MOIR y defenderse del mismo en dicho conflicto; *“Es que los ladrillos que sacaba el MOIR y el Partido Comunista en sus periódicos eso no los leía nadie, uno se quedaba dormido, entonces creer que el grado de ignorancia del pueblo va entender eso, que el pueblo tenía la educación necesaria y que además, creer que ese era el discurso del pueblo colombiano, era una locura, estaban locos”**

¹⁴⁴ MIL. Carta al camarada Jua Kou Feng. En : Revista Nueva Democracia, Órgano central de la liga ML. Bogota. No. 29 (nov., 1976); p. 10.

* ENTREVISTA con C J, ex militante del socialismo mafaldiano, Universidad de Nariño, universidad de Nariño. San Juan de Pasto, 5 de septiembre de 2004.

El vocabulario de la época es otro de los signos que identifican los setenta, uno por su empleo reiterativo y dos por el sentido peyorativo o de halago que puede jugar dentro de la estructura determinada de una frase.

Cada periodo de la historia se caracteriza por el uso de ciertas palabras que la identifican y que han sido construidas por los diferentes sucesos políticos, económicos, sociales y culturales, en suma, el vocabulario es un producto social, una construcción que refleja a sus constructores y al medio en el cual fueron construidos. De allí que ciertas palabras permanezcan en la historia y cambien su significado u otras desaparezcan totalmente de la historia.

Las circunstancias de crisis en cualesquier campo que suelen vivir los países o territorios en determinadas épocas, capaces de afectar hondamente los parámetros culturales vigentes, suelen ser tierra de cultivo para la generación ya sea nuevos significados en el uso de los vocablos o la transformación y readecuación de los mismos. A lo largo de la presente investigación, por ejemplo, la palabra “revisiónismo” sufre una transformación evidente.

Recordemos que uno de los calificativos preferidos y repetitivos, que se encontraban en las publicaciones y discursos de los sectores de izquierda, es la palabra revisiónismo, como una acusación a aquellos sectores que no iban más allá de mínimas transformaciones en la lucha revolucionaria, cuyos programas parecían no contemplar una verdadera revolución cuyo objetivo final era el derrocamiento del estado en su totalidad y el asenso del proletariado al poder. Si no contemplaba dicho derrocamiento era revisionista. Sin embargo este significado fue típico de la década del setenta, por que fue la época la que le imprimió ese significado, la influencia internacional y los sucesos nacionales le dieron al revisionismo un carácter de traición a la revolución, un significado de debilidad en el necesario radicalismo para lograr la revolución, fue los setenta y su dogmatismo quien hizo el revisionismo. Sin embargo dicha palabra va tomando otro significado a partir de los ochenta. El escenario cambio, la izquierda se vuelve pluralista y considera otras formas de hacer revolución, avizora objetivos más inmediatos y urgentes, el derrocamiento del estado ya no es lo urgente, es su transformación mediante las reivindicaciones más elementales del pueblo, allí, en este punto, se hubiese llamado revisionismo en otra época, pero como el escenario político y social ha cambiado, esta palabra empieza a desaparecer, ya no es revisionismo el querer solucionar las necesidades más inmediatas del pueblo colombiano sin derrocar al estado, es estrategia; de igual forma ya no es revisionismo el hecho de abrir espacio a otros sectores menos clasistas y ortodoxos al campo de la política, es pluralismo. En dicha transformación por obvias razones tuvieron mucho que ver los documentos escritos por la izquierda, sean comunicados, semanarios, revistas, etc.

Son muchos los vocablos que tuvieron un sentido determinado en la década del setenta y que a principios del ochenta, por los cambios ideológicos y políticos por los que atravesaba el mundo y el país, adquirieron otro sentido o desaparecieron desde el punto de vista de sus significados.

Creo necesario dar a conocer algunos de los vocablos mas usados en los documentos escritos, que por su reiterado uso hacen de ellos vocablos característicos de la década del setenta y de las organizaciones de izquierda a nivel nacional. Vocablos que los unían, en la medida en que son usados para atacar a un sector en común o hablar de un tema en común: lucha popular, masa, imperialismo, partido, oligarquía, burguesía, pueblo, revolución; vocablos que los separaban en la medida en que se usaron para el ataque entre los partidos de izquierda, dependiendo de quien los use o a quien van dirigidos; mamertos, revisionistas, incluso modifican el nombre de los lideres nacionales convirtiéndolos en peyorativos como vieirista, modificación del apellido del dirigente a nivel nacional del Partido Comunista Gilberto Vieira, izquierdismo, anarquismo, extremismo, maoísmo, que por lo general lo usaba como descalificadores del MOIR, son vocablos usados entre ellos cuando el ataque ideológico se presentaba. Dos breves intentos de clasificar un poco la amplia gama de vocablos empleados por los grupos de izquierda.

Lo que si cabe rescatar por que se hace evidente es que existe cierta diferencia en el modo en como estos grupos abordaban la lucha política e ideológica entre ellos. El MOIR, por ejemplo, parece tendía al detalle, era pragmático para develar el error de otros grupos rivales de izquierda, no escatimaba paginas para realizarlo, ni ahorro de vocabulario, era un verdadero artista al momento de desglosar cada palabra dicha por su rival y contextualizarla a nivel nacional e internacional, todo ello esquivando palabras que por su sentido o significado puedan parecer groseras u ofensivas, incluso hace uso de la diplomacia para dirigirle al otro su critica, que no por ser diplomática dejaba de ser certeramente hiriente. En cambio el Partido Comunista era un poco mas hiriente al dirigirse a los demás grupos, en especial al MOIR, hablaba en términos muy generales de los posibles errores de los grupos rivales, situación que en nada se parecía a la tendencia Marxista Leninista que fueron mucho mas hirientes que el Partido Comunista al momento de realizar la critica a los grupos restantes, incluso y por lo general usaban calificativos ya conocidos de lo grupos rivales usándolos de tal modo que el sentido de una determinada frase colinde entre la seriedad y la grosería.

✚ **Las Publicaciones.** Como habíamos dicho es muy poco con el material con el que se cuenta para el desarrollo de este punto, pues fueron incinerados, perdidos etc., por las circunstancias de represión por las que atravesaba el país en la década del setenta. Con lo único que se cuenta es con dos ediciones del órgano informativo de los estudiantes de sociales llamado “el Fogonero de la Revolución” de febrero y marzo de 1979 respectivamente y un sola edición de “Aváncenos” órgano del comité estudiantil de la Facultad de Economía, sin reseña de fecha,

pero que se puede deducir pertenece al periodo 1977 o 1978, por un análisis que hace en sus textos del estatuto orgánico implementado por el rector de ese periodo Ignacio Coral Martínez.

El periódico “El Fogonero de la Revolución”, órgano informativo de los estudiantes de Sociales. Preservó las características de las revistas de izquierda nacionales, en especial en los colores ya analizados anteriormente. Incluso su título inmediatamente nos remite al año 1976, periodo en donde todavía las organizaciones de izquierda Universitarias compartían hegemonía en la actividad política del Alma Mater. El órgano informativo en cuestión en ningún momento asume otra ideología y objetivos que no sean:

Analizar de manera crítica la política educativa y la problemática universitaria, velar por la situación académica de nuestra especialidad para elevar el nivel político del estudiantado....también nos identificaremos con las aspiraciones y exigencias de los sectores populares y no pasaremos desapercibidos ante cualquier tipo de manifestación que surja de las masas¹⁴⁵

Sin embargo cabe la posibilidad de que tenga una fuerte influencia del MOIR, por dos detalles fundamentales; uno, por que la palabra fogonero es una de las palabras históricas del MOIR a nivel nacional, no es gratuito el nombre si tomamos en cuenta que en 1976 en un reportaje que le hizo Cristina Torre a los grupos de izquierda colombianos, Francisco Mosquera, líder del MOIR, exclamara: “*Somos los fogoneros de la revolución*”¹⁴⁶ Segundo, por que sencillamente en la parte izquierda del periódico estudiantil, se reseña al Doctor Gerardo León Guerreo como director del periódico, quien militaba en el MOIR. Pero esto no es raro en sí, lo curioso es que muy posiblemente los grupos de izquierda hayan tomado como estrategia para su sobre vivencia, el impulsar nuevos colectivos políticos de estudiantes de tal forma que no se evidencie a que tendencia ideológica pertenecían, dado el nivel de rechazo y la falta de credibilidad y liderazgo en el que parece haber caído la izquierda en la Universidad de Nariño y el auge de nuevas organizaciones poco ortodoxas que se estaban formando al interior de la Universidad, resulta obvio la estrategia de que los grupos de izquierda universitarios se hayan camuflado en grupos de estudio, o colectivos políticos alternos, o en órganos de difusión , para desde allí seguir implementando la ideología a la que pertenecían.

¹⁴⁵ UNIVERSIDAD DE NARIÑO. Editorial. En : Periódico el Fogonero estudiantil de la Revolución, No. 1, Órgano informativo de los estudiantes de Ciencias Sociales. San Juan de Pasto: (feb., 1979); p. 2.

¹⁴⁶ MOIR. Somos fogoneros de la revolución. En : Revista Tribuna Roja, Órgano informativo del MOIR. Bogota. No.24. (dic., 1976); p. 20.

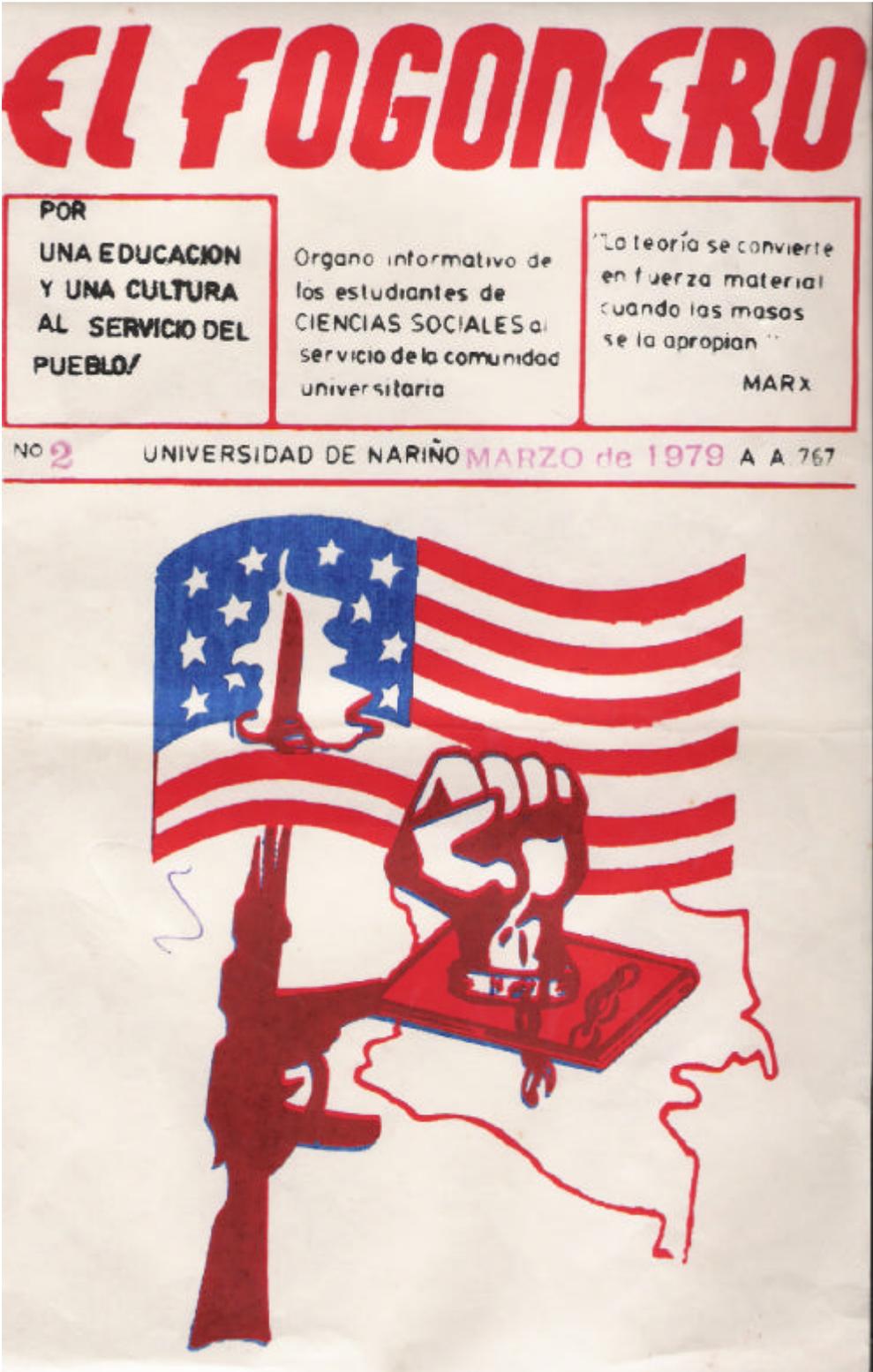
Siguiendo con el análisis del órgano informativo de Sociales, se puede apreciar que la imagen que lo identifica tiene ciertos tintes simbólicamente radicales; se aprecia un fusil con bayoneta calada que rompe la bandera norteamericana, acompañado de un puño cerrado cuyo pulso muestra la ruptura de los grilletes, toda esta imagen tiene de fondo el mapa de Colombia.

Una imagen que produce impacto por su evidente guerrerismo, que bien se la podría tomar como producto de la emotividad estudiantil y un cierto radicalismo político de la juventud universitaria, lo cual no es descartable de ninguna manera, sin embargo no está por demás arriesgar otro tipo de análisis. Recordemos que páginas anteriores decíamos que a partir de 1978, las guerrillas implementaron la estrategia de realizar la oposición armada desde lo urbano, por lo menos lo intentaron, en donde las Universidades y los colegios estaban convirtiéndose en canteras que nutrían las filas guerrilleras, filas que se habían convertido en una opción para el estudiantado rebelde que a causa de la caída irrefutable de ese sueño revolucionario representado en la izquierda nacional y universitaria, muchos optaron por ingresar directa o indirectamente a estos grupos armados. Situación de la cual la Universidad de Nariño no estuvo exenta, pues en alguna medida, en el Alma Mater se debió respirar algún viento guerrillero, si no presencial por lo menos a manera de simpatizantes, circunstancia que puede haberse reflejado en la presencia de símbolos como los descritos en el Fogonero, periódico del estudiantado de Sociales. (Ver Figura 15).

El Fogonero era un periódico de cuatro o cinco páginas en las cuales se informaba los hechos que ocurrían en la Universidad de Nariño a nivel de directivas, luchas del estudiantado y problemáticas de algunos sectores sociales y sindicatos. Manejaba un vocabulario muy parecido al descrito en el análisis de los medios impresos de las organizaciones de izquierda nacional, con la única diferencia que este periódico estudiantil, era más directo y acusador, como debió ser característico en la época. Una de sus secciones que la llamaban “fogonazos”, estaba directamente relacionada a manera de informaciones breves e irónicas con la vida política y académica de la Universidad.

El órgano del Comité estudiantil de la Facultad de Economía “avancemos”, al parecer se salió un par de veces cuando dicho comité se reunía o consideraba imperioso publicitar la opinión de esta facultad frente a aspectos de índole netamente universitarios. Ejemplo de ello es el único tiraje que se tiene, en donde analizan algunos puntos del estatuto orgánico e invitar al foro de Economía en contra de dicho estatuto. Aparte de lo que parece ser su símbolo; una estrella con un puño en alto, no tiene otra característica relevante.

Figura 15. Periódico El Fogonero. Portada



✚ **El discurso como una forma de erudición y lucha.** Con el mismo vocabulario con que se construyeron las revistas y los escritos de los grupos de izquierda, estaban contruidos los discursos de los líderes universitarios. Si algo recuerdan lo diferentes ex militantes de los grupos de izquierda de la Universidad de Nariño, son las disertaciones en las asambleas estudiantiles, en donde el discurso se había convertido en un acto obligado antes de la acción y en un termómetro que medía la erudición de los cuadros o militantes, característica que decía mucho de los elementos que integraban los grupos, pues parece que se ponía en juego el respeto mediante la calidad del discurso; *“La gran discusión de los grupos de izquierda era saber cual era el proyecto político para el país y teníamos en el paraninfo debates de 10 AM a 3 de la mañana con intervenciones sobre el carácter de la revolución en Colombia y uno que para poder participar en una asamblea tenia que haber leído mucho, por que también se gustaba entre la izquierda hacer demostraciones de erudición”*

Sin embargo la mayoría de entrevistas tienden a ver el discurso como un desgaste; *“Había un narcisismo por el intelectualismo y las concepciones de la teoría en donde uno podía estar diez horas discutiendo, sin llegar a la conclusión si el movimiento obrero se daría en una revolución democrática y después el comunismo o primero una dictadura del proletariado sin ninguna lectura real de la realidad... cada uno tenia su verdad”*^{**}.

El discurso empleado por los militantes, se podía considerar como otro de los campos de lucha, si bien el objetivo perseguido era el mismo, una sola revolución, el proceso para conseguirla variaba en cada grupo, y en dicho proceso no contaba tanto la realidad colombiana, como los países extranjeros en donde se había dado la revolución. El discurso desde este punto de vista generaba el sectarismo ideológico al interior de los grupos universitarios de izquierda; *“Había una profunda lucha ideológica que a ratos era exacerbada, por que nos quedábamos en el debate minucioso en que decía los principios y postulados de cada grupo, llegamos a una desviación un poco ideologizante”*^{***}.

Incluso cada grupo manejaba su propia consigna que respondía a su ideología; *“Las Consignas nos llevaba inclusive a enfrentamientos radicales y físicos, por ejemplo la consigna fundamental del Bloque Socialista era “armarse para la construcción del socialismo no a las elecciones”, mientras que nosotros llamábamos a las elecciones, los unos proclamaban por ejemplo en términos de la reforma agraria; el troskismo decía “tierra sin patrón”, y los ML decíamos “tierra*

^{*} ENTREVISTA con Isabel Goyes, ex militante del MOIR, Universidad de Nariño. San Juan de Pasto, 15 de octubre de 2004

^{**} ENTREVISTA con C J, ex militante del socialismo mafaldiano, Universidad de Nariño, Universidad de Nariño. San Juan de Pasto, 5 de septiembre de 2004.

^{***} ENTREVISTA con J M. ex militante de la Liga Marxista Leninista, Universidad de Nariño. San Juan de Pasto, 5 de agosto de 2004.

*para el que la trabaja”, el Partido Comunista era mas próximo a la tierra para el que la trabaja”**

La redacción de comunicados era un pleito constante, pues un comunicado era la carta de presentación que tenían los grupos de izquierda universitarios para con la comunidad universitaria, que en términos políticos significaban, población potencialmente militante y para la comunidad pastusa en general, en donde en últimas según las concepciones de la revolución y la tarea de los cuadros universitarios, era el lugar en donde se debía concentrar el trabajo revolucionario, de allí el conflicto y la pugna por ganar esos espacios, de allí que el comunicado debía llevar las ideas de la ideología reducida en una consigna; *“La gran discusión entre nosotros era como terminaba un comunicado, por ejemplo sale el estatuto de seguridad, y todos los grupos de izquierda decíamos que vamos a sacar un comunicado contra el estatuto de seguridad, redactábamos todos, pero la gran discusión era como terminaba, por ejemplo la consigna del MOIR era “Unidad de Combate”, nosotros queríamos que así terminaba el comunicado, los ML tenían la consigna “Unidad Organización y Lucha”, pero en todo caso, es posible que decidiéramos sacar comunicados aparte por no ceder en la consigna, o entonces teníamos que decir al final algo que no se relacionara con ninguno”**.*

Una anécdota que cuenta una de las ex militantes del MOIR, es el profundo convencimiento que se vivía en los grupos de izquierda universitarios en el país, que se lo puede develar con la reiteración de una idea antes de una asamblea estudiantil, fenómeno que es posible haya sucedido en la Universidad de Nariño; *“Teníamos una consigna que era tremenda: Viva el Marxismo Leninismo pensamiento Mao Tse Tung, entonces como yo inicié mi carrera en Antioquia, entonces cuando íbamos a las asambleas en la Universidad de Antioquia gritábamos ¡viva!, esto alrededor de diez minutos antes de empezar la asamblea”***.*

Sin embargo pese a la división ideológica que separaba a los grupos de izquierda de la Universidad había consignas que los unían por que en últimas todos tenían un “enemigo común;” *“En la comunicación había mucho cliché, una jerga propia: el imperialismo yanqui, los gringos, la oligarquía nacional, la aristocracia, la plutocracia, el macartismo, teníamos nuestros clichés que nos unían”****.*

* ENTREVISTA con O P, ex militante del MOIR, Universidad de Nariño, San Juan de Pasto, 20 de noviembre de 2004.

** ENTREVISTA con Isabel Goyes, ex militante del MOIR, Universidad de Nariño. San Juan de Pasto, 15 de octubre de 2004

*** ENTREVISTA con Isabel Goyes, ex militante del MOIR, Universidad de Nariño. San Juan de Pasto, 15 de octubre de 2004

**** ENTREVISTA con O P, ex militante del MOIR, Universidad de Nariño, San Juan de Pasto, 20 de noviembre de 2004.

Pero al igual que los demás elementos constitutivos de la izquierda en la Universidad, las consignas, el lenguaje, los escritos, la lucha callejera y el discurso, entre 1978 y 1980, decae en el radicalismo o las viejas palabras que ya no surtían efecto en la comunidad universitaria, se hacía necesario otro tipo de discurso, un discurso más accesible, menos dogmático, más popular; *“La mayoría de los discursos eran ricos y la producción teórica decayó, era una producción teórica rigurosa con cierto nivel científico y rigurosa en el sentido de un lenguaje complejo, pero lo único que había eran los periódicos, Tribuna Roja, Alternativa, Voz Proletaria, una literatura que analice las coyunturas en lenguaje popular no había”*^{*}.

6.5.7 Movimiento estudiantil. Y sus formas de presión. El enfrentamiento de los universitarios con la fuerza pública, la toma de instalaciones, el bloqueo de vías, las manifestaciones callejeras y en general todas aquellas expresiones fueron tácticas para presionar y luchar por sus objetivos.

En los años de nuestro estudio 1974-1980, la práctica de este tipo de presiones políticas estudiantiles, había llegado a su punto máximo, traía toda esa historia de luchas, paros, enfrentamientos y tomas de instalaciones de principios del setenta hasta el punto de que *“El conflicto llegó a ser un fenómeno típicamente universitario, tanto que dio lugar a una asociación entre Universidad y conflicto”*¹⁴⁷

Tomar las diferentes formas de presión del estudiantado, como hechos realizados por: *“Agitadores extremistas, interesados exclusivamente en perturbar el orden”*¹⁴⁸ es negarle por un lado la condición de actor político al estudiantado y por otro desconocer la construcción histórica que “tales hechos extremistas” como cualquier actividad política tienen.

El despliegue de las diferentes formas de presión del estudiantado colombiano ya venía desde años atrás al 74, la universidad de Nariño apenas se estaba recuperando de la dura lucha que vivió por la no destitución de uno de los rectores demócratas que los estudiantes habían defendido, el doctor Mora Osejo, este hecho, junto con otros hechos a nivel presupuestal, académico y social habían potencializado aún más las manifestaciones de los estudiantes, y no solo en Nariño, si no en el país, pues las Universidades públicas compartían los mismos problemas que la Universidad de Nariño.

* ENTREVISTA con J G, ex militante de la Unión Revolucionaria Socialista, Universidad de Nariño, San Juan de Pasto. 16 de septiembre de 2004

¹⁴⁷ MEDELLÍN, Op.Cit., p. 13.

¹⁴⁸ Pasto derrota a la subversión. En: Periódico el Derecho. San Juan de Pasto: (14, dic., 1974); p. 1.

Cada una de las formas de presión del movimiento estudiantil de la Universidad de Nariño, estuvo enmarcado por reivindicaciones sociales y académicas, bajo los más duros movimientos y protestas sociales a nivel nacional y departamental. Estas formas de presión se presentan desde 1974 hasta 1977, incluso en los dos últimos años, 76 y 77, se llega a un nivel de presión tal que se volvió frecuente la militarización de la Universidad y su cierre.

Algunas de las principales formas de presión estudiantil más importantes durante este periodo que por lo general terminaban en enfrentamientos con la fuerza pública son:

? La toma de la plaza de Nariño por el déficit universitario; *“A partir de la 8 AM de hoy todas las dependencias de la universidad funcionaran en la plaza principal....y han anunciado un paro cívico a partir del 7 de agosto”*¹⁴⁹

? El periódico El Derecho firmaba que en protesta por el alza de la tarifa de servicio públicos y el déficit universitario, en donde:

Estudiantes universitarios apedrearon buses urbanos bloqueando las calle 19 entre carreras 22 y 23, otros insurgentes apedrearon centros comerciales y la alcaldía, por lo de los auxilios nacionales.... parapetados en los techos de la Universidad comenzaron a lanzar tejas a la policía, resultaron afectados, el palacio nacional, oficinas de administración de impuestos y la contraloría general.... hay 200 detenidos, se desmintió la muerte de un estudiante pues se restablecía en su hogar¹⁵⁰.

? La huelga del 15 de mayo de 1975 realizada por Zootecnia por dotación de implementos, y la toma de la Universidad que se implementó el 22 de abril por el mismo programa y economía por las mismas causas; *“Los estudiantes de zootecnia se tomaron la ciudadela de Torobajo en pedido de la implementación de laboratorio y equipamiento de anfiteatro”*¹⁵¹

? La militarización de la Universidad de Nariño el 18 de marzo de 1976, según El periódico el Derecho:

En cumplimiento de un programa nacional encaminado a frenar los intentos de subversión especialmente del sector estudiantil fuerzas combinadas de ejercito y policía se tomaron ayer las instalaciones centrales de la universidad de Nariño....cuando un grupo de estudiantes

¹⁴⁹ En : Periódico El Derecho. San Juan de Pasto: (26, jul., 1974); p. 3

¹⁵⁰ Pasto bajo el imperio del terror. En : Periódico El Derecho. San Juan de Pasto: (26 nov., 1974); p. 1

¹⁵¹ En : periódico El Derecho. San Juan de Pasto: (22, abr., 1975); p. 4

de bachillerato menores de edad, aleccionados por agitadores profesionales, con el pretexto de una censura a la condena de un estudiante juzgado en concejo de guerra en Bogota, buscaron organizar un pedrea a establecimientos públicos.... detenidos el rector de la Universidad de Nariño, 150 hombres, 99 mujeres, 19 menores de edad para un total de 268 detenidos"¹⁵² (Ver Figura 16).

Figura 16. Artículo del periódico El Derecho. Fuerzas combinadas de ejército y policía se tomaron la Universidad

Fuerzas combinadas de ejército y Policía se tomaron la Universidad

Pedreas y 268 retenidos ayer

En cumplimiento de un programa nacional encaminado a frenar los intentos de subversión espacialmente del sector estudiantil, fuerzas combinadas de ejército y policía de "tomaron" ayer las instalaciones centrales de la Universidad de Nariño reteniendo desde el rector, personal administrativo, profesores hasta alumnos que en la mañana de ayer concurrían normalmente a sus clases.

La "toma" la decidieron los comandos locales de ejército y policía cuando un grupo de estudiantes de bachillerato, menores de edad, aleccionados por agitadores profesionales, con el pretexto de una censura a la condena de un estudiante juzgado en concejo de guerra en Bogotá, buscaron organizar una pedrea contra establecimientos públicos.

Las fuerzas del orden actuaron de inmediato, de tal modo que determinó la reacción general de la gente.

En la tarde, la calma retornó a la ciudad, sin incidentes que lamentar.

A raíz de los acontecimientos registrados en la Universidad, los Comandantes del Batallón Boyacá, Tte. Coronel Manuel Moreno Riveros y del Departamento de Policía, Tte. Coronel Fausto Zambrano Blanco, estuvieron reunidos con el gobernador del departamento, analizando la situación y se supo que fueron acordadas severas medidas de control militar en prevención del orden público.

Maestros realizan paros nacionales

BOGOTÁ (ED). Voceros de la Federación Colombiana de Educadores, FECCODE, indicaron que no variarían la programación de paros nacionales previstos para los días 25 de marzo, seis y siete de abril próximos.

Edgardo Dazaín, presidente de la organización, comentó que el cumplimiento de las convenciones con el gobierno afecta la posibilidad de esos paros nacionales que comprometerán a 180.000 educadores de los niveles primario, medio, profesional y técnico, afectando a cinco millones de estudiantes.

La posición de FECCODE se simula en protesta por la reforma educativa que busca implantar el gobierno y la petición de reajustes salariales.

Dazaín afirmó que si no se logra que el gobierno cambie de actitud frente al problema educativo, los paros anunciados se cumplirán de todas maneras.

Rechozo

Conocida esa apreciación el Ministro de Educación comentó que si los educadores realizan los paros, comercio, etc., más destacados de la ciudad a las 6 p.m. Coonel de inauguración en el Club Colombiano, ofrecido por la alcaldía de Pasto.

Encuentro

(Véase de la 1ª Pág.)

seos, comercio, etc., más destacados de la ciudad a las 6 p.m. Coonel de inauguración en el Club Colombiano, ofrecido por la alcaldía de Pasto.

CONTINUA

(Véase de la 1ª Pág.)

Las conferencias, exposición de trabajos, mesas redondas y asambleas se realizaron en el Hotel Morazaneco.

A partir de las nueve de la mañana de ayer se efectuaron las inscripciones de los participantes. Al mediodía se ofreció a los participantes un almuerzo empíptico.

A la apertura del certamen científico asistieron el gobernador Luis Avellaneda Pérez, el cuerpo médico de la ciudad y autoridades seccionales.

Después de la instalación del evento - por parte del Delegado del Ministro de Salud Pública, los organizadores y asistentes ofrecieron un coctail a los señores al acto inaugural del Congreso.

Programa para hoy

Marzo 18

8 a 1 p.m. Trabajos libres.

1 a 3 p.m. Receso.

3 a 5 p.m. Psicología del Endometrio, Profesor Javier Araya Saldía.

4 a 6 p.m. Trabajos libres.

6 a 7 p.m. Primera Asamblea de socios.

8 p.m. Cena para socios, comida Hospital Departamental.

¹⁵² Fuerzas combinadas de ejército y policía se tomaron la Universidad. En : Periódico el derecho. San Juan de Pasto: (18, mar., 1976); p.1.

? La irrupción en el Consejo Superior Universitario por parte de un grupo de estudiantes en protesta por la designación antidemocrática de decanos, situación que determinaría el cierre de la Universidad; *“Irrumpieron en el recinto derribando las puertas....la acción extremista trataba de respaldar la elección de conocidos dirigentes de la izquierda”*¹⁵³.

A partir de esta fecha 24 de marzo del 77, en la Universidad de Nariño, no se dio ninguna forma de presión política del movimiento estudiantil de importancia, incluso entre el 78, 79 y 80, desaparece este tipo de manifestación.

Las anteriores reseñas, son algunas de las más importantes formas de presión del movimiento estudiantil de la Universidad de Nariño.

En los periodos en que las manifestaciones estudiantiles se agudizaban, el gobierno departamental, implementaba decretos necesarios para preservar el orden, con sanciones de tal drasticidad, que hasta fueron juzgados penal y militarmente a la justicia penal militar algunos de los participantes de estas manifestaciones; *“Cuantos estuvimos en la cárcel, a mí me llevaron dos veces una vez estuve 4 meses y 21 días, la segunda estuve 40 días en 1976 y 1978, la segunda vez fue por que con un grupo de amigos dirigimos un paro en contra de Cedenar por las tarifas de servicio eléctrico y desconectamos en el barrio la Rosa y el Pilar el 90 por ciento de los medidores, eso fue como año y medio mas tarde”**. La fuerza publica tenia orden de hacer uso de las armas; *“La situación subversiva no pude continuar por que nosotros somos el ultimo recurso para mantener el orden y la paz, las tropas deben hacer uso de las armas si son atacadas”*¹⁵⁴

Sin embargo el estudiantado retaba las mismas con protestas igual o mas aguda que las anteriores; *“es que el movimiento estudiantil no era cualquier cosa, si había un manifestación y la policía la intercepta y la dañaba al día siguiente había el quíntuple de manifestación”*** . Bien lo decía Orlando Albornoz en su libro *“Estudiantes y Desarrollo Político”*, que el activismo de los estudiantes guarda una estrecha relación con las características del régimen político que gobierne al país y que: *“Parece darse como verdad la afirmación de que la acción estudiantil decae cuando se halla en el poder gobiernos democráticos y aumenta cuando se enfrena a gobierno autoritarios”*¹⁵⁵.

¹⁵³ Estudiantes y profesores extremistas cometieron hechos bochornosos. En : Periódico El Derecho. San Juan de Pasto: (24, mar., 1977); p.1.

* ENTREVISTA con O P, ex militante del MOIR, Universidad de Nariño, San Juan de Pasto, 20 de noviembre de 2004.

¹⁵⁴ Freno a la subversión fuerzas armadas dispararan sus armas contra quienes las ataquen. En : Periódico El Derecho. San Juan de Pasto: (2, abr., 1976); p. 1.

** ENTREVISTA con O P, ex militante del MOIR, Universidad de Nariño, San Juan de Pasto, 20 de noviembre de 2004.

¹⁵⁵ ALBORNOZ, Op.cit., p. 35.

Miremos el desarrollo de estas manifestaciones desde un punto de vista político-espacial.

Algunas de ellas se han realizado en las calles y establecimientos públicos, otras en las escuelas, alcaldías, edificios de gobernación y todo aquello que simbolice la materialización de ese ideario político-social. Las calles se las tomaban para transformarla en un campo en donde la capucha o el explosivo, que bajo condiciones normales no son aceptadas o no salen a la luz son aceptadas bajo condiciones de choque, o se toman la alcaldía y la gobernación, símbolos históricos de una forma de política que no acepta, para mediante su presencia en ellas objetivar de otra manera la función de dichas instituciones; *“La característica fundamental era la acción, salir a las calles, armar las bombas molotov, donde se podía incendiar la alcaldía, la gobernación, generalmente se atacaban esos puntos institucionales, en ese momento eso estaba acompañado de una línea política estructurada en el sentido de que al estado había que destruirlo para instaurar un nuevo estado, pero eso se tomaba muy físicamente, no en términos ideológicos o políticos que era lo que interpretaba Marx o Lennin, si no en términos muy físicos de destruir una alcaldía con una bomba molotov”** (Ver Figura 17).

Son actividades políticas encaminadas a construir un “territorio libre”, en donde se producen otro tipo de identidades aunque sean esporádicas, pero para ellos y bajo sus condiciones, libre; *“El poder sino ejerce dominio territorial es vacío de ejercicio de autoridad”*¹⁵⁶

La irrupción del estudiantado en el Concejo Superior en el 77, tan desmeritado por los medios de comunicación locales, si lo vemos desde la misma historia del movimiento estudiantil fue una medida desesperada ante el decaimiento de la izquierda universitaria, pero en este punto se trata de explicar las formas de presión del estudiantado, entonces, el hecho de haber irrumpido en el sitio en donde sesionaba el Consejo Superior, era una actividad que buscaba en el fondo profanar lo sagrado desde el punto de vista de lo político simbólico, pues ese recinto era el lugar en donde se decidía y desde donde se direccionaba la Universidad, incluso era un lugar a donde no todos podían acceder, de allí que en el fondo se busque mancillar lo que deviene en el estudiantado como inaceptable.

De igual forma, nótese que días después de haberse promulgado algún tipo de decreto que estipule reglas y sanciones para las manifestaciones, fueron los estudiantes los primeros en desobedecer tales restricciones y se manifestaron de la misma forma o con mucha mas intensidad que antes, el numero de detenidos por manifestación dice mucho, siempre exceden la veintena de detenidos hasta

* ENTREVISTA con A R, ex militante de la tendencia Marxista Leninista, Universidad de Nariño, san Juan de Pasto, 7 de noviembre de 2004.

¹⁵⁶ MARTINEZ, Op.Cit., 34

llegar a 100 detenidos, esto evidencia el nivel de insatisfacción del estudiantado, mucho mejor si con ello se estaba profanando lo sagrado como la ley. Y es que entre otras cosas una protesta con permiso es absurdo, solo se protesta ante algo que no acepta tal protesta, situación que le da aun mas sentido.

Figura 17. Revista Revolución Socialista. Represión al pueblo



Los enfrentamientos con la fuerza pública, si bien son muchas veces las formas últimas que tiene el estudiantado para hacerse escuchar en gobierno como los que rigieron en nuestro periodo de estudio, son por otra parte actos que produce en ese militante universitario de la izquierda una clase de poder especial, poder que en su ideario político trata de arrebatarle al estado, poder sobre si mismo y poder sobre un territorio. Tales actos llevaban implícito un ideario político y

simbólico fuerte, muy pocas veces entendido por los medios de comunicación y claro, muchas veces censurado por la población en general pues no es necesario explicar que actos como estos no siempre suelen hacer justicia, pues la exagerada recurrencia a ellos hacía que degenerasen en actos simplemente violentos sin ningún bagaje político, como efectivamente sucedió a partir del 76; *“Aquí había un desconfianza centrada entre los viejos tradicionales respecto al movimiento estudiantil, se consideraba que toda protesta era de los universitarios, y se relego a un ostracismo muy curiosos al movimiento para que ya no pueda expresarse en la sociedad”* .

A partir de 1977 entonces, la simbología, la cultura y las diferentes formas de expresión de los grupos de izquierda de la Universidad decaen, incluso en el periodo 1978-1979 desaparecen. En todo el año de 1977 se dieron solo 3 manifestaciones estudiantiles. La constante recurrencia sea por motivos reivindicativos justos o no de este tipo de presiones políticas, se había convertido en una actividad patológica y la gente ya no creía que mediante este tipo de manifestaciones se logre algo; *“había grupos de choque muy anárquicos sin dirección política, ya la gente empezó a no salir a las manifestaciones por que todas terminaban en pedrea y no se conquistaba nada, fueron un coletazo de la antigua izquierda”*^{**}. Un coletazo previsible. Y es que la misticidad de todos aquellos elementos de los cuales se rodeo el líder universitario, que le hacían un revolucionario o un intelectual comprometido habían cambiado, se habían trasmutado por la lógica del mercado y del poder, el surgimiento de nuevas alternativas políticas trajo nuevos discursos y nuevas simbologías que es posible el líder de esa izquierda radical no tenía la capacidad de producir ; *“Todas esas circunstancias hace que se pierda el aspecto místico del luchador popular, los que se mantiene se meten en un plano mas material, mucho mas del poder y además que hay una falta de credibilidad en la izquierda, se evidencio el fuerte monopolio del poder de los partidos comunistas y la falta de democracia en los países socialistas, falta de libertades políticas”*^{***}

Las mínimas formas de expresión fueron prohibidas, el estudiantado al perder poder de convocatoria, perdió la posibilidad de materializar ese poder mediante manifestaciones que en su momento tenían el significado de recuperación de espacios, de reutilización de territorios, de reorganización del lenguaje, un lenguaje netamente estudiantil, netamente revolucionario; *“Se prohibieron las pintas, la forma de expresión estudiantil....pero decíamos que nos dejen un muro o dos muros que eran el muro de la lamentación para nosotros, para escribir lo que*

^{*} ENTREVISTA con P M, ex militante del MOIR, Universidad de Nariño, San Juan de Pasto, 28 de noviembre de 2004

^{**} ENTREVISTA con D M, ex militante de la tendencia Marxista Leninista, Universidad de Nariño, San Juan de Pasto. octubre de 2004

^{***} ENTREVISTA con D M, ex militante de la tendencia Marxista Leninista, Universidad de Nariño, San Juan de Pasto. octubre de 2004.

*nosotros queramos, nosotros le negociábamos a la rectoría de ese tiempo que lo pinte cada dos meses”**.

Si se ha reducido el espacio de expresión, los símbolos de los grupos no se quedaban atrás, si bien los grupos de izquierda universitarios, los hegemónicos, no habían desaparecido, pues todavía hasta entrados los 80 siguieron en la actividad política aunque ya de forma precaria, las luchas estudiantiles que se dieron en lo sucesivo, tenían nombre propio, y ese nombre era de sectores pequeños de la Universidad, así entonces se hablaba de la toma de Zootecnia, de la toma de Economía, ya no del movimiento estudiantil como un conglomerado de fuerzas universitarias si no de programas específicos, de allí que cada lucha se identifique con su símbolo muy particular; *”En los 80 se buscan ya simbolizar con los eslogan de las facultades, por ejemplo en la facultad de Zootecnia era el símbolo de Zootecnia, los de Artes simbolizaban su cuento como tal, los de Economía con el símbolo de su programa”***.

De 1977 a 1980, toda manifestación estudiantil había perdido espacio, ya en los primeros años del 80, el movimiento estudiantil renació, pero bajo otros parámetros menos radicales, incluso bajo una concepción distinto del marxismo y del ideario de las viejas teorías de la vieja izquierda; *”El error de la izquierda fue transportar modelos europeos soviéticos extraños que no se ajustaron al modelo de lo cultural, ya no es como lo plantea el marxismo que es una predominancia de lo económico, por que se empieza a dar la predominancia de lo cultural sobre lo económico y se ve un resurgimiento del movimiento juvenil hacia lo cultural y lo regional andino y la identidad andina siempre va a chocar con el imperio norteamericano y políticas externas, hay un elemento profundamente rebelde en esa lucha de lo cultural”****.

La pérdida de lo simbólico o lo político tenía que ver con el decaimiento de las formas de expresión del estudiantado, las arremetidas del gobierno también tuvieron que ver mucho en ese decaimiento. En especial en el gobierno de Turbay Ayala, que con la implementación del estatuto de seguridad las sanciones por la mínima expresión de rebeldía era drástica; *”En ese tiempo fue una arremetida difícil, primero se aplicó el estatuto de seguridad y en ese estatuto se condena a todo lo que baya en contravía de las políticas educativas del gobierno como terrorismo y se aplica unas sanciones penales atentatorias contra los derechos internacionales humanitarios, por ejemplo de encontrarte con un artefacto a*

* ENTREVISTA con G M, ex militante de los grupos de izquierda independiente de Zootecnia, Universidad de Nariño, San Juan de Pasto, 3 de agosto de 2004.

** ENTREVISTA con G M, ex militante de los grupos de izquierda independiente de Zootecnia, Universidad de Nariño, San Juan de Pasto, 3 de agosto de 2004.

*** ENTREVISTA con D M, ex militante de la tendencia Marxista Leninista, Universidad de Nariño, San Juan de Pasto, octubre de 2004.

*consideración de un juez sea una bomba molotov, una piedra hasta 4 años de cárcel, aquí hirieron a unos compañeros estudiantes a bala, hubo gente físicamente agredida hasta fracturas, cuando los compañeros eran detenidos los sacaban en vehículos y aparecían luego de días”**.

* ENTREVISTA con G M, ex militante de los grupos de izquierda independiente de Zootecnia, Universidad de Nariño, San Juan de Pasto, 3 de agosto de 2004.

7. DINÁMICA Y DECADENCIA DEL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL DE LA UNIVERSIDAD DE NARIÑO SU PROTESTA

Las causas que han motivado las diferentes manifestaciones universitarias nariñenses, se logran analizar desde un punto de vista endógeno y exógeno. Dos puntos interdependientes, tanto que la predominancia de uno sobre el otro, denota el compromiso o no del movimiento estudiantil con la causa revolucionaria. Por causas endógenas, Carlos Medellín entiende en su libro: “*La Universidad Conflictiva entre otras cosas*”:

Las que proceden de motivos generados en la estructura interna de la Universidad, inherentes a anormalidades o deficiencias de su organización institucional en cualquiera de las ordenes académicos, docentes y administrativos. Se presentan generalmente como móviles originarios, por que tienen la virtud de ennoblecer las causas y dan imagen aparente que a veces se utilizan para disimular la presencia de causas exógenas reales¹⁵⁷.

Asimismo por causas exógenas entiende; “*Aquellas que se relacionan con intereses ideológicos, económicos y de naturaleza similar, no ajenos a la preocupación universitaria y por lo mismo, de amplia motivación política, aunque la resistencia que se origina en fuertes prejuicios de determinados sectores obliga al disimulo bajo aparentes razones endógenas.*”¹⁵⁸. Ambas causas son interdependientes en la medida en que se desarrollan bajo un mismo marco global.

Un ejemplo de ello, es lo que la profesora Isabel Goyes anotaba en su investigación; “*La historia de la universidad colombiana es en buena medida la historia de la dependencia*”¹⁵⁹. En otras palabras, es un problema de poder, claro está producto de un determinado sistema económico y de una inequitativa distribución de riqueza, de un comprobado coloniaje cultural y un sinnúmero de esferas más que lo agudizan, problema que puede ser tratado como un factor exógeno, desde la crisis de representatividad democrática por la que atravesaban los partidos tradicionales en el país, o como uno endógeno, que se reflejó al interior de la Universidad pública colombiana y nariñense, en la pugna por el mando del movimiento estudiantil en los órganos representativos de los estudiantes.

¹⁵⁷ MEDELLÍN, Op.Cit., p. 23-24.

¹⁵⁸ *Ibíd.*, p. 24.

¹⁵⁹ GOYES, Isabel...trabajo de investigación.

Si partimos de considerar al movimiento estudiantil ya sea por su convencimiento ideológico, por su natural posición radical ante la vida, por simple emotividad juvenil o por compromiso social y académico, como uno de los sectores sensibles ante los diferentes problemas que acosaron al país y a la Universidad de Nariño, debemos concluir que en la larga historia del movimiento estudiantil, las causas endógena y exógenas que determina Carlos Medellín, siempre estuvieron fusionadas o relacionadas entre sí. En párrafos atrás, cuando narraba brevemente las etapas que llevaron al estudiantado colombiano a condensar sus reivindicaciones en el “programa mínimo”, decía que la condensación no solo fue producto de un sinnúmero de procesos académicos sino también políticos-sociales a nivel internacional y nacional, basta mencionar lo receptivos que fueron cuando el movimiento estudiantil siguió las pautas de la lucha política que se desarrolla a nivel mundial en el movimiento comunista internacional, que denota su calidad de sector receptivo ante los diferentes cambios y problemáticas de su entorno.

El movimiento estudiantil se movilizó tanto por causas endógenas como por causas exógenas, pues ambas fueron producto de un mismo problema en el ámbito nacional, ejemplo de ello se presenta, cuando los diferentes sectores sociales entre 1975 – 1976, se movilizaron por la carestía de la vida, al tiempo que la universidad lo hacía por un déficit universitario, dos movilizaciones aparentemente diferentes, pero en el fondo producidas por una sola causa; la crisis del país en su totalidad; según el Periódico el Tizazo: *“La situación del país se caracteriza hoy por la agudización de la miseria de las clases populares, el alza permanente en el costo de la vida, el creciente desempleo, las dificultades de la educación, la carencia de vivienda y de salud entre otros problemas”*¹⁶⁰

Sin embargo, a lo largo del desarrollo de este punto y basándonos en las entrevistas realizadas a los ex militantes de los grupos de izquierda, nos daremos cuenta que la predominancia de uno de los factores -ya sea exógeno o endógeno- sobre el otro, determinó el nivel de compromiso del movimiento estudiantil en su actividad de “lucha revolucionaria”, pues en el periodo comprendido entre 1974-1980, las movilizaciones estudiantiles poco a poco pasaron de las luchas a nivel académico y social, a las netamente académicas, hasta la casi completa inercia, llevándonos a concluir que la predominancia de las causas endógenas -como los problemas de tipo universitario- sobre las causas exógenas- de tipo social o nacional- se las toma como un síntoma de decaimiento o reflujo del movimiento estudiantil.

Las diferentes causas que motivaron la movilización o protestas estudiantiles universitarias alrededor del país, han sido producto del transcurso de la “modernización” del proceso político y económico en Colombia, bajo una

¹⁶⁰ Los maestros de Nariño al frente de la lucha. En: Periódico El Tizazo. San Juan de Pasto: No.4 (feb., 1976); p. 1.

perspectiva extranjerizante que afectó durante esta época de estudio a todas las esferas fundamentales de la sociedad colombiana.

Modernización que comenzó alrededor de los años 30, la cual buscaba el desarrollo de los países del tercer mundo, bajo la estrategia de la planificación con una fuerte tendencia hacia el economicismo, basada en la experiencia desarrollista de países con alto grado de avance capitalista, como una de las exigencias de los organismos financieros norteamericanos para el pago de la deuda externa y la inversión directa o indirectamente de su capital en nuestro país.

La educación como parte fundamental e incondicional para el desarrollo del país no estuvo exenta del proceso modernizador.

Rudolph Atcon en 1961 fue nombrado como asesor norteamericano para América Latina y sus propuestas para la Universidad fueron motivantes de las protestas estudiantiles en Colombia, pues se refirió a la educación superior como uno de los campos fundamentales para el desarrollo del país, bajo un controlado proceso de privatización paulatina que le restaba al estudiantado la autonomía en la toma de decisiones de la vida académica y política de las universidades públicas. El plan básico en 1968 y la reforma Galán en 1971 -que en muchos de sus aspectos recogía las recomendaciones de Atcon- se encargarían de sentar las bases definitivas en cuanto al proceso modernizante de la educación superior, ligando su actividad académica a los planes de desarrollo del país, aspiración que bajo las condiciones de colonización extranjera y pobreza por la que atravesaba, se convirtió en uno de los pilares fundamentales de lucha del estudiantado en la década del 60 y del 70.

Prácticamente estos tres procesos para adecuar la educación superior a la economía de la nación, daría como resultado una serie de reformas educativas cada vez más severas y de un claro tinte restrictivo en cuanto a la participación política del estudiantado, pues este en su calidad de opositor al estado colombiano consideraba que tal dependencia de la educación superior a las condiciones desarrollistas, no llevaba sino al incremento del desarrollo del país efectivamente, pero para algunos sectores privilegiados, entre ellos la "oligarquía" y el capital norteamericano; *"entonces, ¿cuál era la situación para los países de América latina? El principal problema era la dominación de los Estados Unidos, coloniaje y neocoloniaje, este poder cuenta con unos aliados internos que son lo que ahora conocemos como la oligarquía nacional, entonces, Estados Unidos tiene una política del buen vecino, ni siquiera son aliados, sino que impone gobiernos en América Latina y en donde hay elecciones democráticas las manipula. En Colombia no tuvieron tiempo de auspiciar dictadura militares, pero tuvieron al partido liberal y conservador manipulados en muchas ocasiones por la CIA o con partidos como el partido liberal con una constitución absolutamente antidemocrática por que había establecido conjuntamente con los conservadores*

*el frente nacional...esto se va a reflejar en la universidad pues el principal enemigo de los grupos estudiantiles de todos los matices era la dominación norteamericana.... entonces pedíamos sacar al imperialismo norteamericano de las universidades, hacer una educación al servicio de los intereses de la nación, pedíamos educación pública, financiación estatal para la educación superior, investigación científica, autonomía y democracia”**

Este es un panorama muy general bajo el cual se desarrollaron las principales luchas estudiantiles que llegaron a condensarse en el “programa mínimo” de los estudiantes colombianos en 1971, programa que fue la síntesis de la lucha llevada a cabo por los estudiantes colombianos durante diez años contra las políticas modernizantes del estado. Miremos rápidamente algunas de las principales etapas que llevaron a la condensación del programa mínimo, etapas que nos ayudara a comprender las principales luchas del estudiantado a nivel nacional antes de 1974:

⊕ *Fracaso dentro del movimiento estudiantil*, de la dirección de los partidos liberal y conservador que llevaron a cabo la lucha contra el gobierno militar de Rojas Pinilla entre los años 1959-1962, que culmina con la creación de la Federación Universitaria FUN.

⊕ *Un periodo de transición*, en el que el movimiento estudiantil sigue las pautas de la lucha política que se desarrolla a nivel mundial en el movimiento comunista internacional; a nivel nacional con la división del partido comunista, el avance de los grupos foquistas y el desarrollo del Frente Unido de Camilo Torres; en el espacio universitario, la huelga de la Universidad Industrial de Santander contra los planes de inspiración norteamericana para la reforma de la educación superior, el repudio de Carlos Lleras Restrepo en noviembre de 1964 cuando se le impide dictar una conferencia en el aula máxima de derecho de la Universidad Nacional, las jornadas de mayo de 1965 en la universidad de Antioquia contra Ignacio Velez Escobar, la conciliación de la FUN dirigida por la Juventud Comunista y los grupos foquistas ante la reforma de la universidad nacional impulsada por José Félix Patiño, el rechazo del movimiento estudiantil a la visita de Nelson Rockefeller en octubre de 1966, la destrucción de la Fun por el gobierno de Lleras en 1968 y la militarización de la Universidad.

⊕ *La consolidación de una organización estudiantil a nivel nacional bajo una dirección política y un programa gremial*. Se inicia con la lucha de los estudiantes contra el acuerdo 87 de 1969 en la Universidad Nacional, la huelga de la Universidad de Antioquia, el combate presentado por el estudiantado contra la visita de Rckefeller a Colombia, la celebración del primer encuentro estudiantil en Medellín, fortalecimiento de los consejos estudiantiles en varias Universidades,

* ENTREVISTA con O P, ex militante del MOIR, Universidad de Nariño, San Juan de Pasto, 20 de noviembre de 2004.

surgimiento en la Universidad Nacional de los comités de base, surgimiento de la juventud patriótica como fusión de varias organizaciones maoístas bajo la dirección política del MOIR y el desarrollo de los comandos Camilistas. Este periodo se extiende hasta la huelga de la Universidad del valle en febrero de 1971.

⊕ *Auge del movimiento estudiantil contra la reforma universitaria según el patrón norteamericano impulsado por el Plan Básico.* Este periodo va de febrero de 1971 hasta la eliminación del cogobierno en mayo de 1972 y la instauración del periodo de los “rectores policías”.

El programa mínimo de allí en adelante perfiló las principales reivindicaciones por las que lucharía el estudiantado colombiano; financiación de las universidades, participación democrática y real de los gremios estudiantiles en los consejos universitarios, congelación y rebaja de matrículas, liquidación de los principales órganos estatales de vigilancia educativa como el ICFES y la lucha contra la penetración norteamericana en los planes de desarrollo académico, son algunos de los principales puntos que se potencializaron en la década del setenta bajo las más variadas reformas de la educación universitaria.

Este periodo se lo puede considerar como uno de los momentos más gloriosos del movimiento estudiantil y como una de las etapas de mayor importancia y trascendental en el proceso de las luchas populares del país en pro de la liberación nacional, esto constituyó un punto de ruptura de la unidad estudiantil de izquierda.

En el cuarto encuentro nacional de estudiantes a mediados de 1971 los sectores Trotskistas y foquistas consideraron que el movimiento no lograba comprometerse con una reforma de la universidad, precisamente lo que buscaba el gobierno, a esto se suma la participación de ciertos sectores de la izquierda en elecciones y el debate de cómo clasificar a la universidad; si como aparato ideológico del estado o como escenario fundamental de la lucha de clases en el terreno ideológico y cultural.

De allí en adelante se puede decir que el estado se empeñó en la conquista ideológica de la universidad a nivel nacional, coartando a la autonomía y el autogobierno.

En desarrollo de este objetivo el gobierno se propuso el desmonte de la izquierda a nivel universitario, por un cambio en las luchas universitarias a partir de 1974, en donde se pasa de la lucha a la defensa; de las luchas a nivel político-social-que tanto caracterizaron al estudiantado de principios del setenta, a las luchas netamente académicas, situación que refleja el decaimiento progresivo del movimiento estudiantil.

A partir de 1974 la Universidad colombiana empieza a defenderse hasta mediados de 1977. Entonces, las luchas estudiantiles decayeron por el progresivo cierre de las Universidades y la desarticulación del movimiento estudiantil a nivel nacional.

7.1 LAS LUCHAS ESTUDIANTILES EN LA UNIVERSIDAD DE NARIÑO

Específicamente, los grupos de izquierda de la Universidad de Nariño se estaban recuperando a finales del 73, lo que significó la derrota de la implementación del proyecto del doctor Mora Osejo, proyecto que evidenciaba muchas de las aspiraciones del estudiantado de izquierda de la Universidad, al considerarla a ésta como una institución democrática, con amplia participación del estudiantado en su dirección y con una proyección social a nivel departamental bajo una perspectiva científica, propuesta de universidad que se venía gestando desde muchos años atrás y que contenía algunos puntos planteados en el programa mínimo de los estudiantes colombianos. Antes de 1974 la lucha era por la aprobación del proyecto de universidad de Mora Osejo; *“La cuestión del proyecto Mora Osejo si tuvo sus semillas bastante fundamentales, por que a más de la propuesta de los polos de desarrollo de expandir la Universidad hacia las realidades regionales, se articula con una cuestión fundamental que todavía esta en pie; la investigación científica, entonces nosotros articulamos al proyecto de Mora Osejo la lucha por la investigación científica, pero también por una cultura nacional científica y de masas y contra la penetración cultural imperialista que era la consigna de la época, desde ese momento se fue interiorizando en el imaginario estudiantil la necesidad de investigar para producir nuestra propia ciencia y tecnología”*.

Esta lucha por el proyecto Mora Osejo se salía de todos los parámetros si lo comparamos con lo que ocurría a nivel nacional, pues había empezado el desmonte de la izquierda a nivel del país, las universidades luchaban por reivindicaciones muy particulares, cada Universidad tenía sus propios problemas generados de alguna manera por un solo factor pero distintos en cada región, entonces la lucha antes de 1974 en la Universidad de Nariño se enfoca en la defensa del proyecto Mora Osejo, que hacia de esta, una especie de isla en medio del conflicto nacional por el que atravesaban la demás universidades del país; *“Entré a matemáticas en el 73 y encuentro a la Universidad de Nariño políticamente mucho mejor con relación a otras universidades del país, mejor que Bogota, Medellín, Cali y Popayán, la encuentro bien por que aquí habían tenido una dinámica mucho mayor a nivel del movimiento estudiantil en el resto del país, en el resto del país la dinámica se genera fundamentalmente a raíz de la protesta de los de la universidad del Valle contra las fundaciones extranjeras Ford, la Texas y la Rokefeler, hay una represión fuerte contra ese movimiento y mataron a unos estudiantes, de allí empieza a generarse una lucha en la del Valle pero paralelo a*

* ENTREVISTA con P V, ex militante del MOIR, Universidad de Nariño, San Juan de Pasto, 28 de noviembre de 2004.

eso había existido el cierre de la universidad Nacional en el 70, entonces acá al mismo tiempo que tenía unas banderas del movimiento estudiantil nacional, habían desarrollado sus propias banderas”.

Concluamos diciendo que las causas que motivaron las variadas manifestaciones del estudiantado nariñense antes del 74, fue la lucha por el modelo de Universidad de Mora Osejo que en términos generales recogía algunas propuestas del “programa mínimo” con un alto grado de antiimperialismo, que en palabras de Marcelo Torres se consideró un “problema de poder”.

Es necesario desarrollar el análisis de las luchas universitarias nariñenses año por año, pues de esta manera se apreciará por un lado la cantidad de movimientos sociales que acompañaron al movimiento estudiantil y por otro, el punto más alto de lucha estudiantil y su decaimiento.

Empecemos diciendo que las luchas estudiantiles son susceptibles de analizarse en dos periodos; el primero comprendido entre los años 1974 hasta mediados de 1977, que se denomina como uno de los periodos más álgidos del movimiento estudiantil, de mayor compromiso social y académico. El segundo, comprende desde mediados de 1977 hasta 1980, periodo que se caracteriza por el inevitable decaimiento del movimiento estudiantil.

Pero antes, es fundamental conocer muy rápidamente el panorama político a nivel internacional bajo el cual se desarrollaron estas luchas a lo largo de los años de estudio. Y qué mejor que sea un ex militante de la Jupa quien nos de a conocer tal panorama, así tendremos desde un comienzo la concepción que tenía el universitario del 70 respecto a la problemática internacional y latinoamericana en sus propias palabras:

“Cuando hablamos de las luchas estudiantiles de los finales de los años 60 hasta finales de los años 70, siempre tenemos que ubicarnos en la situación mundial... después de que Estados Unidos es derrotado en Vietnam viene un repliegue y contraofensiva norteamericana contra el movimiento comunista internacional y entonces ya empieza a mirarse a América Latina como el patio trasero de Estados Unidos. Dadas la expulsión de Estados Unidos -ese famoso tigre de papel como le decíamos según el camarada Mao- de Asia y frente al problema que tiene que estar en Europa confrontando con el Bloque Soviético, le queda la alternativa de reforzar su patio trasero que es América Latina, y se pone al orden del día la política de la seguridad nacional, entonces, es en la década del 70 para acá que se empieza a dar las dictaduras militares en Argentina, en Chile con la caída de Salvador Allende, en Brasil etc. Empieza a desplegarse en toda América

* ENTREVISTA con J G, ex militante de la Unión Revolucionaria Socialista, Universidad de Nariño, San Juan de Pasto. 16 de septiembre de 2004.

*Latina la contra ofensiva Norteamérica a través de la política de la seguridad nacional para asegurarla debido a la derrota de Estados Unidos en Asia y a los problemas que tiene en África, Angola, Mozambique, Argelia, Yemen del norte, y del sur, en el medio oriente. Entonces había una correlación y lógicamente Pasto no se escapa de esa contraofensiva, por que para esa época Pasto se convierte en una especie de capital de refugio en Colombia, de nido de sectores de izquierda que habían sido expulsados de otras universidades, la Universidad de Nariño les ofrecía los espacios propicios para su legitimidad académica e investigativo y para su proselitismo político”**

7.1.1 Primer periodo: 1974-marzo de 1977. En 1974, se dio el fin de los llamados “rectores policías” que durante el ministerio de Juan Jacobo Muñoz, se habían implementado como una estrategia para mantener el orden y frenar el despliegue marxista al interior de las universidades públicas. Estrategia que abandona López Michelsen y nombra de rector de la universidad Nacional a Luís Carlos Pérez, un reconocido marxista como estrategia de captar las luchas universitarias.

En el campo educativo se intentó la integración del sistema educativo universitario a todo un sistema educativo de todos los niveles y seguía vigentes los objetivos que perseguía el plan de las cuatro estrategias tratado en el capítulo uno. Hasta este año todavía no se habla de la nacionalización de las Universidades públicas.

Los primeros brotes de insatisfacción del movimiento estudiantil estaban enmarcados por las elecciones presidenciales de 1974, coyuntura por demás aprovechable tanto para los candidatos que utilizaron las actividades contestatarias de la izquierda para hacer proselitismo; según el Periódico el Derecho: *“Hoy la opinión colombiana se divide en tres corrientes; la de los extremistas que no quieren la paz ni el desarrollo, la de los izquierdistas vergonzantes que no creen ni en la una ni en el otro y la nuestra que cree en ambos, la paz y el desarrollo... invitamos a la juventud, lo que tenemos entre manos es su futuro”*¹⁶¹, como para esa misma juventud que empezaba a ser las exigencias más urgentes ante la posibilidad de un nuevo presidente el 12 de febrero del mismo año, pidiendo la ampliación de la jornada laboral en todas las dependencias de la Universidad de Nariño de tal manera que se le permita al estudiantado el acceso a los diferentes laboratorios los fines de semana. Sin embargo este pedido era pequeño, comparado con las exigencias que se avecinaban en los próximos meses del 74.

* ENTREVISTA con P V, ex militante del MOIR, Universidad de Nariño, San Juan de Pasto, 28 de noviembre de 2004.

¹⁶¹ El pueblo tiene derecho al orden, afirmó Álvaro Gómez en su discurso del viernes. En : Periódico El Derecho, San Juan de Pasto: (1, abr., 1974); p. 1-2

Las luchas de la universidad de Nariño en el año de 1974 se produjeron por dos factores principales; primero por el déficit presupuestal grave de la Universidad de Nariño, un factor que en toda la década del setenta y muy entrados los 80 no dejó de ser uno de los principales motivantes de la lucha universitaria y otro, por la emergencia económica implementada por López que se percibió principalmente en el alza de las tarifas de servicio público, motivo que originó el levantamiento de los estudiantes.

En cuanto al presupuesto de la Universidad de Nariño el 30 de abril el periódico El Derecho hace un llamado de atención al nuevo presidente Alfonso López Michelsen acerca del déficit presupuestal:

La Universidad de Nariño al igual que las mayoría de universidades oficiales requiere que se la vigorice económicamente para que mejore su nivel académico y ofrezca mayores cupos a los nuevos estudiantes.... la comunidad universitaria debe aunar esfuerzos para conseguir que el gobierno nacional situé todos los recursos que necesita¹⁶².

Y efectivamente la comunidad universitaria envió una comisión a Bogotá para la solución del déficit; *“se envió del Concejo Superior una comisión de la cual yo formé parte-dice el entrevistado- como estudiante, el doctor Luís Navas como representante de los profesores, el Jefe de Planeación el doctor Martínez y el Sindico Luís Carlos Herrera, viajamos a buscar los recursos y con mucha suerte porque había poder político del departamento en los sectores tradicionales y le tendieron la mano a la Universidad y conseguimos en esa época un aporte de 25 millones, en ese momento el presupuesto de la Universidad era de 80 millones y conseguir 25 millones era conseguir más que una cuarta parte del presupuesto de la Universidad”*.*

No obstante, la cantidad de dinero no fue suficiente, pues el 4 de abril iniciaron un paro los profesores de la Universidad por cancelación de salarios y el Consejo Superior dio a conocer las determinaciones a las que había llegado en sus reuniones; *“Declarar en estado de alerta a la comunidad universitaria, formar un frente de lucha de todos los estamentos universitarios y sociales en defensa de la universidad y exigir al gobierno resuelva el problema económico del Alma Mater”*¹⁶³. Ese mismo día se desarrolló una de las tantas marchas estudiantiles - que se darían durante este y los años siguientes contra el déficit universitario -con claras intenciones de tomarse la gobernación. Sin embargo aún no se ha

¹⁶² El déficit presupuestal de la Universidad de Nariño. En : Periódico El Derecho, San Juan de Pasto: (30, abr., 1974); p. 4

* ENTREVISTA con A M, ex militante del Bloque de Unidad Estudiantil, universidad de Nariño, san Juan de Pasto. 13 de octubre de 2004

¹⁶³ En: periódico El Derecho, San Juan de Pasto: (6, jul., 1974); p. 2.

recurrido a ninguna forma de presión más violenta que no sea el paro de actividades escalonadas.

Se formó así de esta manera el comité pro-defensa de la Universidad de Nariño integrado por estudiantes, docentes y personalidades del departamento de Nariño; *“Lo que quería el gobierno era ahogar financieramente las Universidades, yo recuerdo que hicimos un movimiento importantísimo junto a Quijano Guerrero y con las fuerzas vivas del departamento; jueces, magistrados, sectores económicos, transportadores, las colonias radicadas en Pasto se fueron a sus municipios a movilizar los pueblos, yo me recorrí todo el departamento haciendo manifestaciones por la financiación estatal, el gobierno optó por darnos mesadas, no nos daba el presupuesto para todo el año sino que nos iba pasando apenas lo que necesitábamos”*.

El comité pro-defensa de la Universidad de Nariño anuncia el 13 de abril; citado por el Periódico el Derecho:

“Llevar el movimiento hasta las últimas consecuencias en vías de que el gobierno nacional remedie la difícil situación económica por la que atraviesa la universidad y organizar un paro cívico que paralice todos los sistemas de la capital nariñense, para presionar el giro de los fondos, para pago a sueldos de profesores y empleados, gastos de mantenimiento e inversión¹⁶⁴.

Últimas consecuencias que se empiezan a perfilar con la salida de los estudiantes a las calles en protesta pacífica para explicarle a la gente la difícil situación económica del Alma Mater:

El movimiento universitario ante la carencia de medios económicos para financiar papelería, para iniciar la campaña a favor de esa causa, ubicaron a los alumnos en el cruce de la calle 19 con 22, donde solicitaban a la gente aportes económicos explicándoles su destinación, adquirieron 200 pesos para la compra de papel y pintura para los letreros y pancartas alusivos a la actual crisis universitaria¹⁶⁵.

La última de las manifestaciones pacíficas por parte de los estudiantes y dependencias universitarias, fue la toma de la plaza de Nariño el 26 de julio en donde funcionaron desde las 8 de la mañana todas las dependencias de la universidad como señal de protesta.

^{*} ENTREVISTA con O P, ex militante del MOIR, Universidad de Nariño, San Juan de Pasto, 20 de noviembre de 2004.

¹⁶⁴ En: Periódico El Derecho, San Juan de Pasto (13, jul., 1974); p. 3.

¹⁶⁵ En: Periódico El Derecho, San Juan de Pasto (19 de julio de 1974); p. 2.

La problemática del déficit universitario destapó supuestos actos de burocracia y mal manejo de recursos al interior de las directivas. Situación que por testimonios de algunos grupos del movimiento estudiantil se habían agudizado con la rectoría de Mora Osejo; *“De pronto fue que nosotros no entendimos al doctor Mora Osejo porque él hablaba de una Universidad que requería financiación que no existía por ningún lado, entonces la pelea era porque la Universidad no tenía recursos pero crearon organismos administrativos, entonces eso no lo entendía nadie”*^{*}.

Hecho que los sectores tradicionales mediante el periódico El Derecho durante todo el periodo que duró esta lucha explotaron denunciando a las directivas del Alma Mater, denuncias que agravaban el conflicto universitario:

“Se dice que el presupuesto fue elaborado tardíamente por las autoridades universitarias, lo que contribuyó que los funcionarios del ministerio de educación no hicieran los ajustes necesarios, se dice que debido a la creación de nuevas facultades y dependencias se elaboró el presupuesto con posibles créditos con la seguridad de que estos serían efectivos y se comenta que existe demasiado libertinaje en el manejo del presupuesto¹⁶⁶.

Denuncia que parece confirmarse con un artículo del mismo periódico el 27 de julio, cuando se anuncia que el gobierno departamental canceló la deuda total pendiente del presente año a la universidad y señala que los 8 millones restantes de los años 72-73 no se cancelaron porque ningún funcionario universitario se ocupó por lograr las respectivas reservas. Este tipo de ataques sin embargo sería lo cotidiano desde el periódico local, generando una mutua acusación entre los sectores universitarios y la gobernación, enrareciendo en gran manera el clima y la situación.

Para agosto el gobierno había saldado un poco la deuda con la universidad: *“Se ha destinado diez millones de pesos que dispuso el gobierno central....queda garantizada de esta manera la normalidad del alma mater por una temporada no precisada”*¹⁶⁷.

Sin embargo dicha normalidad no duraría por mucho tiempo, pues es a partir de octubre que se agudiza el problema y toma tintes de clara violencia estudiantil y social.

^{*} ENTREVISTA con A M, ex militante del Bloque de Unidad Estudiantil, Universidad de Nariño, san Juan de Pasto. 13 de octubre de 2004

¹⁶⁶ En: Periódico El Derecho, San Juan de Pasto: (18, jul., 1974); p. 1.

¹⁶⁷ Funciona normalmente Universidad de Nariño. En: Periódico El Derecho, San Juan de Pasto: (7, ago., 1974); p. 1.

Entre septiembre y octubre se suscitan tres hechos importantes que empeoraron el problema universitario: el primero, la pugna ya cotidiana por la rectoría de la Universidad que en cierta medida aumenta la tensión al interior de la Universidad; *“Lo importante es que a dicha posición llegue la persona que sea capaz de reintegrar la moral administrativa y la debida organización perdida por el despilfarro y el antagonismo de la extrema izquierda”*¹⁶⁸. Sale electo Melciades Chávez aunque algunos trabajadores habían propuesto la reelección de Alvarado Hurtado. Segundo, la nueva refinanciación de las Universidades del país de las cuales la Universidad de Nariño queda nuevamente discriminada, pues el 23 de octubre el periódico el Derecho publica; *“El gobierno nacional logro refinanciar las universidades, 245 millones distribuidos así; 100 millones para la universidad nacional y los 150 millones restantes para las demás universidades”*¹⁶⁹.

Y tercero, la protesta de los transportadores de Nariño que solicitaban al gobierno solucione problemas lesivos a sus intereses, pidiendo se elimine el subsidio de transporte *“Y solicitan la tarifa de un peso para los buses metropolitanos y busetas sin sobrecupo, dejando la tarifa antigua de cincuenta centavos para micro y buses antiguos del resto de automotores”*¹⁷⁰

Inmediatamente después que se conoce la nueva distribución de recursos para las universidades, el 28 de octubre en el Consejo Superior Universitario, uno de los líderes estudiantiles militante del Bloque de Unidad Estudiantil, propone se logre un “presupuesto en forma de lucha”. El presupuesto en forma de lucha, es el logro de este objetivo mediante formas de presión, formas últimas a las que efectivamente recurrió el movimiento universitario.

Así, el problema universitario desbordó los muros de la Universidad, dejó de ser una problemática netamente universitaria desde el mismo momento en que se conformó el comité pro defensa de la Universidad de Nariño y suma su lucha a la protesta del comité popular de Nariño, que el 29 de octubre lanza la invitación a nivel social, como lo afirma el Periódico el Derecho:

Al cese de actividades que cobijara todos los niveles... para lograr que el sector oficial atienda las peticiones que formulan los estamentos populares afectados por el alto costo de la vida.... pedirá la colaboración de los planteles educativos solicitando a sus directivas que en esa fecha a los alumnos y profesores los eximan de asistir a clases, igual petición

¹⁶⁸ Columna universitaria. En : Periódico El Derecho, San Juan de Pasto: (21, sep., 1974); p. 4

¹⁶⁹ El gobierno nacional logró refinanciar las Universidades. En: Periódico El Derecho, San Juan de Pasto: (23, oct., 1974); p. 1.

¹⁷⁰ En: Periódico El Derecho, San Juan de Pasto (26, oct., 1974); p. 2.

se elevó a las compañías transportadoras para que solidaricen con la huelga....se les garantizara el orden¹⁷¹.

El orden no fue garantizado. La exasperación estudiantil había llegado al límite. Ni siquiera se esperó al paro cívico del 30 de octubre convocado por el comité popular por Nariño, pues ahora con la problemática social de las tarifa de bus, las protestas estudiantiles violentas empezaron: *“Un general descontento de la ciudadanía por el alza de un peso en la tarifa de los buses metropolitanos autorizado por el Intra, hubo manifestaciones públicas en las que participaron estudiantes y agitadores profesionales presentándose pedreas contra algunos de estos vehículos”*¹⁷²

Según el Periódico el Derecho el día del paro cívico las manifestaciones estudiantiles se recrudecieron, incluso tenían nombre propio:

Se suspenden actividades por amenazas de represalias por parte del comité popular de Nariño, a las 10 AM estudiantes y pelafustanes comandados por agitadores recorrieron la ciudad con consignas comunistas, se protesta por las medidas del gobierno, por la emergencia económica y el costo de la vida, la protesta degenero en pedreras, hubo retenidos que portaban pancartas de la Jupa, Moir y de la Uno¹⁷³.

Una vez fusionados los dos problemas fundamentales; el déficit universitario y la alza de tarifas en los buses-que eran en últimas producto de la carestía de la vida bajo el gobierno de López- nada podría detener la ola de protestas de los estudiantes ya sea por uno o por otro problema, ni siquiera el aporte de 3 millones de pesos que el gobierno central parece haber girado a la Universidad de Nariño según el periódico El Derecho pudo detener las manifestaciones universitarias, que se desarrollaron en el siguiente orden:

- 21 de Noviembre; las crónicas periodísticas dicen: *“Ayer en la horas de la tarde se presentó un conato de desordenes, cuando en las inmediaciones del edificio central de la Universidad algunos buses urbanos fueron apedreados por los estudiantes, pues estos promueven una protesta masiva por la exclusión de la Universidad en asignaciones que hizo el gobierno nacional”*¹⁷⁴

¹⁷¹ Paro cívico anuncian para mañana. En: Periódico El Derecho, San Juan de Pasto: (29, oct., 1974); p. 2.

¹⁷² Ibid., p. 2.

¹⁷³ En : Periódico El Derecho, San Juan de Pasto: (31, oct., 1974); p. 2.

¹⁷⁴ En : Periódico El Derecho, San Juan de Pasto: (21, nov., 1974); p. 1.

- 22 de Noviembre: *“Se prepara una marcha pacífica por la discriminación que fue objeto la Universidad en al distribución de auxilios”*¹⁷⁵.

- 23 de Noviembre: *“La marcha....termina con graves desordenes, cuando a los manifestantes les dio por ingresar a la gobernación, un agente del F2 fue descubierto entre los manifestante, fue perseguido y golpeado salvajemente”*¹⁷⁶.

- 24 de Noviembre: *“17 estudiantes detenidos y un estudiante del Liceo en el hospital con impacto de bala y custodia policiva dejan los desordenes de ayer, otros planteles educativos que afrontan las mismas necesidades anunciaron apoyar a la universidad y organizar jornadas de protesta”*¹⁷⁷.

La situación por la que atravesaba la Universidad llegó hasta el recinto del Concejo Municipal, quienes aprueban la proposición número 15 por la cual se plantea la difícil situación de la universidad de Nariño y se protesta por ella por la discriminación que se hizo en la asignación de presupuesto.

Las manifestaciones estudiantiles se habían ensañado contra los buses urbanos de la ciudad, al punto que los transportadores alarmados por ello expiden un comunicado manifestando su descontento y exigiendo se restablezca el orden para poder trabajar, pero se castigue penalmente a los causante de los daños a los automotores. Algunos apartes del comunicado referente a las manifestaciones estudiantiles son los siguientes:

Que los trasportadores no tenemos la culpa de que el gobierno nacional no haya situado el presupuesto a la universidad y decretan: 1) cese de actividades indefinido....2) que se restablecerá el servicio cuando las autoridades hayan cumplido: a) causar responsabilidades civiles y penales a los causantes de los daños de los vehículos....c) proferir la culpabilidad con la sentencia condenatoria en especial a los detenidos y a una lista que pasaremos. d) establecer el cobro de un peso por pasajero en todos los autobuses. e) extremar medidas de seguridad en terminales y calles¹⁷⁸.

Mientras que en Popayán por estas mismas fechas según el diario El Derecho, los estudiantes universitarios asaltaban la residencia del gobernador y quemaban su biblioteca y su automotor, en la universidad de Nariño el 25 de noviembre las

¹⁷⁵ En : Periódico El Derecho, San Juan de Pasto: (22, oct., 1974); p. 2.

¹⁷⁶ En : Periódico El Derecho, San Juan de Pasto: (23, oct.,1974); p. 1.

¹⁷⁷ En : Periódico El Derecho, San Juan de Pasto: (24, oct., 1974); p. 2.

¹⁷⁸ En : Periódico El Derecho, San Juan de Pasto: (24, nov., 1974); p. 3.

protestas estudiantiles también se habían recrudecido a tal punto que fue preciso, según parece, la toma de la ciudad por el batallón Boyacá:

Los estudiantes universitarios apedrearon buses urbanos bloqueando las calle 19 entre carreras 22 y 23, otros insurgentes apedrearon centros comerciales y la alcaldía por lo de los auxilios nacionales.... parapetados en los techos de la Universidad comenzaron a lanzar tejas a la policía resultando afectados el palacio nacional, oficinas de administración de impuestos y la contraloría general.... menores de edad militantes de grupos insurgentes lanzaron una bomba molotov en la fábrica de café ... a las 5 PM la acción tendió a enfriarse cuando el batallón Boyacá optó por tomarse la ciudad.... 80 detenidos, se desmintió la muerte de un estudiante pues se restablecía en su hogar¹⁷⁹.

Tal fue el grado de violencia universitaria, que Pasto amaneció con tres noticias; la primera un titular en el diario el Derecho que resumía en seis palabras lo que pensaba la redacción de los acontecimientos sucedidos:

PASTO BAJO EL IMPERIO DEL TERROR... la ciudad soportó ayer un nuevo día enmarcado en la intranquilidad, pues los agitadores profesionales reanudaron su acción subversiva con pedreas a establecimiento públicos y privados.... la acción delictiva se dirigió contra las instalaciones de la cruz roja haciendo necesaria al acción de los bomberos para apagar el fuego, a la misma hora se cumplía en toro bajo un plenum universitario que analizaba la situación existente, los extremistas aprovecharon la proximidad con el depósito de la maquinaria del distrito de carreteras para atacarla... hay 200 detenidos¹⁸⁰. (Ver Figura 18).

La segunda noticia fue el toque de queda decretado por el gobernador el mismo día del incendio de la cruz roja:

Considerando.... que en la tarde de hoy grupos de personas sediciosas, utilizando tácticas y sistemas que ponen en evidente peligro la vida de las personas y la paz pública, consumaron actos violentos causando graves destrozos en edificios públicos y privados en abierto enfrentamiento contra las autoridades legítimamente constituidas... decreta... establecer toque de queda en la ciudad de pasto el cual se cumplirá desde las 5 PM de hoy hasta las 5 AM de mañana....la vigencia

¹⁷⁹ En : Periódico El Derecho, San Juan de Pasto: (26, nov.,1974); p. 3.

¹⁸⁰ Ibid., p. 3.

del toque de queda podrá extenderse de acuerdo con la situación de orden público que se presente en la ciudad¹⁸¹.

Figura 18. Artículo del periódico El Derecho. Pasto bajo el imperio del terror



Y la tercera noticia, fue el decreto 614 de la gobernación de Nariño, que reglamentó la realización de manifestaciones estableciendo un proceso estricto para la adjudicación de permisos anunciado que: *“Todo desfile o manifestación que quiera realizarse en sitio público sin la autorización prevista en el presente decreto o que habiendo sido autorizado amenace con denegar en actos que perturben el normal desarrollo de las actividades ciudadanas, será disuelto por la fuerza pública”*¹⁸²

La situación de la Universidad y el desorden público que había causado las diferentes manifestantes, llamó por fin la atención exclusiva del presidente de la república quien responde a los gremios nariñenses; *“Que a Nariño se lo a tratado de forma especial... me sorprende el hecho de que se me pida auxilios para la*

¹⁸¹ GOBERNACIÓN DE NARIÑO. Decreto No. 0615, San Juan de Pasto, noviembre 1974. San Juan de Pasto : Gobernación de Nariño, 1974.

¹⁸² GOBERNACIÓN DE NARIÑO. Decreto No.0614, San Juan de Pasto, 25 de noviembre de 1974. San Juan de Pasto : Gobernación de Nariño, 1974.

*universidad de Nariño cuando se ha decretado un 85 % más de lo presupuestado*¹⁸³

Afirmación que dejaba prácticamente sin piso las luchas estudiantiles. Afirmación que ponía en duda la gestión de las directivas y el manejo de los recursos supuestamente presupuestados. Era lógico que el diario se cuestionara sobre los recursos de la universidad y solicitará se explique cómo se administra la granja de Botana y de la Cocha. Por lo tanto se nombra una comisión especial de investigación solicitada por el Consejo de Pasto para que clarifique la inversión de los dineros de la nación en la Universidad de Nariño.

El año de 1974 terminó con el paro cívico decretado por los transportadores y líderes comunales y con la publicación de los resultados de la investigación en la Universidad de Nariño, de donde se concluyó según el Derecho, que la Universidad en 1973 se gastó en excursiones y paseos 1.007.943 mil pesos, es decir, 100.794 mil pesos mensuales y que a los docentes se les reconoce tres primas. Resultados que le dio pie al periódico para concluir que el déficit universitario se debía a que: *“Se incorporó en la nomina de profesores a personas expulsadas de otras universidades, gente foránea sin afecto a Nariño, solamente para crear un centro revolucionario”*¹⁸⁴. Dando a entender que el déficit tiene que ver con dicha vinculación.

Si bien en el transcurso de este año el problema universitario recibió apoyo de los sectores sociales, pues ellos también atravesaban dificultades por la carestía de la vida bajo el gobierno de López; los sectores tradicionales o de tendencia política tradicional no apoyaron a la universidad por obvias razones de políticas y de orden público; *“Los sectores recalcitrantes de la godarria no nos respaldaban porque decían que por qué financiar a personas que luego estarían en contra del gobierno, otros decían que era para la fabricación de comunistas, pero el pueblo siempre nos respaldó”*.

En el año de 1975 siguieron los problemas del déficit universitario, según el derecho de julio 5 el presupuesto de la universidad de Nariño estuvo aforado en 84 159.000 mil pesos de los cuales apenas si contaba con 37 millones, quedando un déficit presupuestal de 47 millones de pesos aproximadamente, déficit que afectó a los principales departamentos de la Universidad, en especial a los nuevos como Zootecnia y Economía que fueron dos de los programas que protagonizaron protestas estudiantiles. En cuanto a la alza de las tarifas de los buses urbanos motivo de lucha del año 74, en 1975 se solucionó parcialmente mediante negociaciones con los estudiantes, transportistas y comunidad en

¹⁸³ En: Periódico El Derecho, San Juan de Pasto: (29, nov., 1974); p. 2.

¹⁸⁴ En : Periódico El Derecho, San Juan de Pasto: (14, dic., 1974); p. 3.

* ENTREVISTA con O P, ex militante del MOIR, universidad de Nariño, San Juan de Pasto, 20 de noviembre de 2004.

general. En resumen 1975 fue un año más de las protestas por un presupuesto adecuado a nivel de la Universidad de Nariño y a nivel de los sectores sociales y educativos en general, un año de constantes manifestaciones, paros, huelgas por parte de los docentes de secundaria y primaria por motivos de cancelación de sueldos, paros que los universitarios apoyaron directa o indirectamente. Cabe resaltar que a pesar que es en este año en donde empezó a rondar la idea de la nacionalización de las universidades públicas como solución a la grave crisis presupuestal por la que atraviesan la mayoría de ellas, es a partir de 1976 y los años sucesivos que dicho proyecto de nacionalización fue uno de los motivos potencializadores de las más agresivas manifestaciones estudiantiles.

Según El Derecho el año empezó con una noticia que seguramente no pasó desapercibida para los estudiantes de la Universidad de Nariño, ni para Latinoamérica en sí; el Perú era territorio de intensas luchas sociales por alza de salarios apoyadas por los universitarios;

La Universidad de San Marcos protagonizó serios disturbios que terminaron en incendios, el desorden fue dominado por las fuerzas armadas utilizando todos los sistemas de represión produciendo un número indeterminado de muertos, se implementó el estado de sitio y se redujo las garantías constitucionales al ordenar disparar contra quien busque enfrentamientos con la fuerza pública.... se habla de que el promedio de muertos puede ascender a 100¹⁸⁵.

Latinoamérica estaba convulsionada, en la mayoría de países se vivían luchas similares, Colombia no era la excepción, Nariño tampoco.

Pese a los resultados que arrojó la investigación sobre el déficit de la Universidad de Nariño, el periódico El Derecho exigía con grandes titulares: *"QUE SE HAGA CONOCER COMO SE INVIERTEN LOS AUXILIOS EN LA UNIVERSIDAD DE NARIÑO, ES OBLIGACIÓN DE SUS DIRECTIVAS."*¹⁸⁶, sin ningún tipo de contenido escrito, solo titulares.

En cuanto a la situación del alza en las tarifas de los buses urbanos, problemática en la que los estudiantes de la Universidad habían participado, se iniciaron negociaciones el 14 de enero, se llegó a la conclusión de que el pasaje sería de 0.70 centavos.

Con respecto a la problemática de la Universidad se empezó a manifestar con un mitin estudiantil el 5 de febrero, pues según el rector del Alma Mater Milciades

¹⁸⁵ En : Periódico El Derecho, San Juan de Pasto: (6, feb., 1975); p. 1.

¹⁸⁶ En : Periódico El Derecho, San Juan de Pasto: (11, ene., 1975); p. 1.

Chávez, el presupuesto se cotizaba en 52 millones de pesos y solo se contaba con 25 millones que aportó el gobierno nacional.

Una de las primeras presiones políticas estudiantiles empezó el 4 de abril cuando estudiantes del Liceo del bachillerato, paralizaron la ciudad en solidaridad con los problemas de Tumaco y la censura adoptada por el gobierno en su objetivo de restablecer el orden. Esta primera protesta y las subsiguientes, estuvieron enmarcadas en una constante agitación de los sectores sociales y sindicales, en especial el sector del magisterio de Nariño que inicia una serie de paros a partir de mayo extendiéndose consecutivamente a lo largo de todo el año de 1975.

Si bien en el año de 1974 la Universidad en pleno se había manifestado en contra del déficit universitario, en 1975 es cuando principian algunas de las facultades y programas una serie de huelgas y protestas por reivindicaciones particulares, en especial Zootecnia, cuya primera manifestación estudiantil se realiza el 17 de abril, el 22 de abril se declaró en huelga por implementación de equipos adecuados *“Provisión de laboratorio, equipamiento del anfiteatro e independencia de la facultad de agronomía a la que están adscritos”*¹⁸⁷. La situación de zootecnia se extendió a otros departamentos que mediante la representación estudiantil ante el Consejo Superior, fijaron un plazo al señor rector de la Universidad de 15 días a un mes para que solucione las siguientes necesidades o de lo contrario amenazaban con irse a las vías de hecho; *“Construcción de aulas, residencias estudiantiles y funcionamiento de cafetería con suministro de almuerzo, definición de la propiedad que ocupa el café Palatino, solución del problema de Zootecnia y cancelación de deudas por monitorias y tesis de agronomía a estudiantes”*¹⁸⁸.

Obviamente este es uno de los múltiples problemas a cusa del déficit universitario, déficit que no solo afectó a la Universidad de Nariño sino a la mayoría de universidades del país. En la revista del Bloque Socialista, “Revolución Socialista” de mayo de 1975, encontramos un breve resumen de la problemática estudiantil a nivel nacional que nos muestra el panorama bajo el cual la lucha contra el déficit universitario estaba enmarcado: *“Pero sobre todo el movimiento estudiantil, ha dado muestras de reactivamiento en las movilizaciones que ha efectuado en su lucha por un presupuesto adecuado para la universidad.... los compañeros de la Universidad Distrital, los compañeros de la Universidad de Nariño se movilizan desde hace más de dos meses por estos problemas”*¹⁸⁹ (Ver Figura 19).

¹⁸⁷ En : Periódico El Derecho, San Juan de Pasto (25, abr., 1975); p. 2.

¹⁸⁸ En : Periódico El Derecho, San Juan de Pasto (25, may., 1975); p. 2.

¹⁸⁹ BLOQUE SOCIALISTA. Convoquemos de inmediato a un encuentro estudiantil. En : Revista Revolución Socialista, Órgano del Bloque Socialista. Bogotá. No.18 (may., 1975); p. 5.

Figura 19. Revista Revolución Socialista. Convoquemos de inmediato a un encuentro estudiantil

CONVOQUEMOS DE INMEDIATO UN ENCUENTRO ESTUDIANTIL

El Movimiento estudiantil presenta en estos momentos, a nivel nacional, claros signos de activamiento.

En efecto, en las actuales condiciones hay una serie de elementos que denotan un estado de las masas estudiantiles que es clara muestra de un espunte en su movilización.

En los primeros meses del año, la solidaridad de los estudiantes con los trabajadores en huelga ascendió a meros núcleos e activistas; fue una solidaridad masiva, prácticas materializadas en campañas de denuncia en todo el país, de visita a las aldeas de los huelguistas, y recolección diaria de fondos económicos.

La presencia de los estudiantes en las huelgas de Riopaila y Vanitex y en la huelga bancaria despertaron gran simpatía entre los trabajadores; así mismo el movimiento estudiantil jugó un papel de impulso a las movilizaciones de los maestros en defensa de sus reivindicaciones.

El cierre de la Universidad Nacional, parte integrante de la escalada represiva que desató el gobierno liberal contra el movimiento de masas en los primeros meses del año, no sumió el movimiento estudiantil en un estado de postración; es así como hoy, el movimiento estudiantil se ha colocado en algunos lugares del país a la cabeza de las movilizaciones obreras y populares contra el alza en los precios del transporte; así ha sucedido en Antioquia, Valle y Santander.

Pero sobre todo, el movimiento estudiantil ha dado muestra de reactivamiento en las movilizaciones que ha efectuado en lucha por un PRESUPUESTO adecuado para la Universidad; la movilización de los compañeros de la Universidad Distrital contra la política de asfixia que el gobierno liberal ha lanzado hacia las universidades, es clara muestra de esto.

Y el problema del PRESUPUESTO no es un problema aislado de la Universidad Distrital; bien sabemos que se ubica claramente dentro del contexto de la política de asfixia económica que el plan educativo del gobierno liberal llama de "autofinanciación" de las universidades. Notemos también que además de los compañeros de la Universidad Distrital, los compañeros de la Universidad de Nariño se movilizan desde hace más de dos meses por este tipo de problemas; y no olvidemos tampoco que esta fue una bandera que levantaron los compañeros de la Universidad Nacional en las movilizaciones previas al último cierre.

Y es que esta cuestión del presupuesto tiene manifestaciones concretas; la pretensión del gobierno liberal de eximir al estado de la atención financiera a la Universidad Pública, ha llevado a muchas universidades a déficits presupuestales tales, que se acumulan meses de incumplimiento a los compromisos económicos adquiridos con profesores y trabajadores; esto es sólo otra cara de la misma moneda: se incumplen las convenciones colectivas y ante las demandas de aumento de salarios que hacen estos estamentos, se responde con pírricas contraofertas que en nada recompensan la acelerada merma en el poder adquisitivo de aquellos, como consecuencia del ineluctable aumento en el costo de la vida.

Y por si todo esto fue poco, el movimiento estudiantil se ve avocado a dar una respuesta inmediata al asunto de la REESTRUCTURACION, que consagra un ritmo infernal de academicismo, eleva escandalosamente las matrículas y clasifica a los profesores como empleados públicos, para mencionar tan sólo algunas de las muchas medidas que contiene. El problema de la reestructuración ha tomado ya cuerpo en los estatutos docente y profesoral que han empezado a regir en la Universidad Nacional, pero no olvidemos que pretende ser extendido hasta lograr su generalización a nivel nacional.

Ante toda esta situación, ¿qué hacer? Nosotros creemos que ante la urgencia de la respuesta que se debe dar y ante las nuevas condiciones que se marcan con la reapertura de la Universidad Nacional y con los síntomas de reactivamiento que ha evidenciado el movimiento estudiantil a nivel nacional, es necesario buscar el mecanismo que centralice y generalice las acciones que van a realizarse el próximo semestre.

Y como las tareas que se tracen deben ser producto del debate en una instancia altamente representativa, consideramos inaplazable la convocatoria inmediata de un ENCUENTRO NACIONAL ESTUDIANTIL, que haga un completo balance de la situación universitaria a nivel nacional y de la política educativa del estado, y trace las tareas correspondientes.

El Bloque Socialista propiciará todo tipo de discusiones con las organizaciones políticas y de masas del estudiantado para definir todo lo relativo a la convocatoria y preparación de este evento, que debe realizarse en el lapso de tiempo más corto posible.

CONVOQUEMOS DE INMEDIATO A UN ENCUENTRO NACIONAL ESTUDIANTIL PARA EXIGIR PRESUPUESTO, COMBATIR LA REESTRUCTURACION Y LUCHAR CONTRA EL ALZA DEL TRANSPORTE.

Por estas mismas fechas el Consejo Superior expidió un comunicado a la opinión pública propuesto por Guillermo Guerrero, uno de los representantes estudiantiles. El comunicado tenía un alto tinte de protesta contra el gobierno de López Michelsen y la política educativa implantada bajo su gobierno. En la parte resolutive dice:

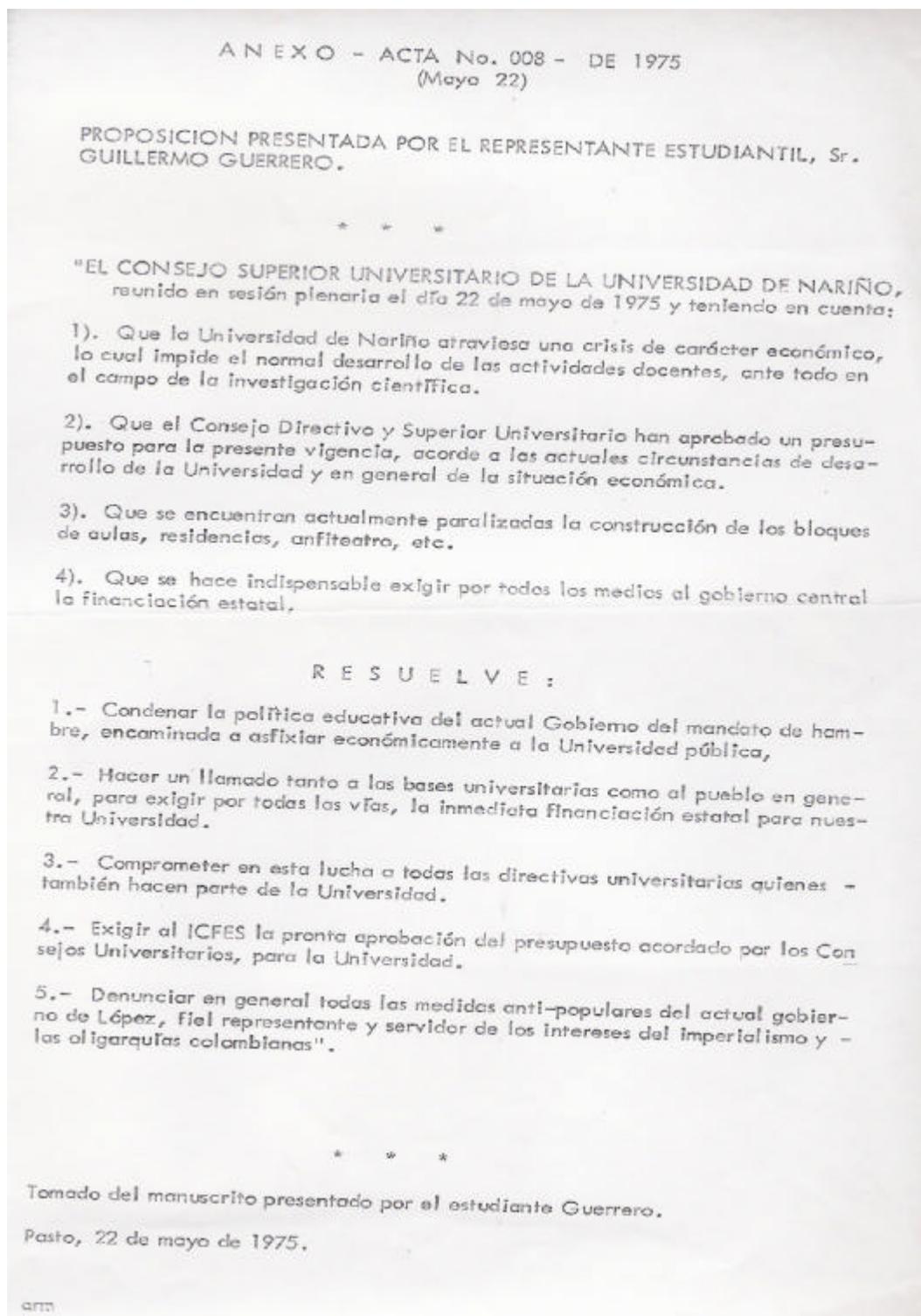
Condenar la política educativa del actual gobierno del mandato de hambre encaminado a asfixiar económicamente la universidad publica.... hacer un llamado a las bases universitarias como al pueblo en general para exigir por todas las vías la inmediata financiación para nuestra universidad.... denunciar en general todas las medidas anti-populares del actual gobierno de López, fiel representante y servidor de los intereses del imperialismo y las oligarquías colombianas¹⁹⁰ (Figura 20).

Una proposición similar se expidió en junio que, junto con el comunicado de mayo, reflejaba, por un lado, el debate permanente en que estuvieron los organismos de la Universidad de Nariño en procura de defender a la Universidad de la asfixia presupuestal, la solidaridad con los problemas de la Universidad Nacional y la Universidad de Antioquia y, por otro lado, el concepto de fuerte rechazo hacia las medidas gubernamentales. Cabe rescatar de esta última proposición que por el vocabulario empleado en ella suscitó cierto rechazo por parte del rector y el secretario de gobierno departamental; según el Periódico el Derecho: *“El secretario de gobierno José Luís Rodríguez presidió la sesión del consejo superior universitario de la universidad de Nariño para resolver la situación de zootecnia, se consideró la renuncia de algunos docentes.... los delegados estudiantiles presentaron una propuesta que fue negada por ser injuriosa contra el presidente López”*¹⁹¹.

¹⁹⁰ CONSEJO SUPERIOR UNIVERSITARIO. Acta No 008, Universidad de Nariño, San Juan de Pasto, mayo 22 de 1975. San Juan de Pasto : Universidad de Nariño, 1975.

¹⁹¹ En: Periódico El Derecho, San Juan de Pasto: (21, jun., 1975); p. 3.

Figura 20. Acta No.008. Proposición presentada por el estudiante Guillermo Guerrero



Contrario a lo que publica el Derecho, la proposición fue aceptada una vez el secretario de gobierno se retiró del recinto en señal de protesta. Algunos puntos de dicha proposición son los siguientes apartes:

El concejo superior universitario reunido el 19 de junio del presente año, en sesión plenaria y teniendo en cuenta que; el movimiento estudiantil y las masas populares no se han equivocado en caracterizar al actual gobierno, como el mandato de hambre, demagogia y represión que viene agudizándose cada día... la situación que vive en estos momentos las facultades de medicina de la universidad nacional y la de Antioquia... dada la situación nacional caracterizada por la movilización de diferentes sectores... y que el gobierno para defender los intereses del imperialismo y de la oligarquía utiliza su política de demagogia y represión... DECLARA rechazar la represión en la práctica; con la movilización organizada y masiva... denunciar al gobierno de López como responsable de la represión y rechazar de la misma forma el estado de sitio implementado en algunas ciudades del país... hacer un publico rechazo a la brutal represión y vil asesinato que se ha cometido a los compañeros de la Dorada....adelantar un movimiento masivo de profesores, trabajadores y estudiantes tendiente a denunciar al actual gobierno de López, por las medidas anti populares y represivas y exigir la financiación de la universidad publica y en particular de la universidad de Nariño.¹⁹² (Ver figura 21).

La anterior proposición hecha por los estudiantes de Nariño, coincidió con una de las exigencias fundamentales que la Universidad Nacional hacía al presidente de la república relacionada con la elección del rector de la Universidad Nacional mediante el voto popular de los estudiantes. Una demanda por la cual la mayoría de las Universidades colombianas luchaban. Una exigencia que significaba fortalecer el corazón de la autonomía universitaria, un pedido que bajo las circunstancias por las que atravesaba la Universidad publica, el nivel de violencia al que habían llegado las manifestaciones estudiantiles y el claro fracaso del anterior periodo llamado el de los rectores marxistas- del cual hizo parte Luís Carlos Pérez en la Universidad Nacional- que suscitó rechazo y critica de los sectores tradicionales del país, fue negado por el presidente López Michelsen.

Es muy fácil imaginar el nivel de insatisfacción que produjo la negativa del presidente de la republica, la autonomía universitaria no solo se violaba por una creciente carencia de presupuesto a nivel nacional, sino por una evidente negativa del gobierno al no dejar que sus estudiantes elijan a quien debería direccionar la universidad pública. La tensión entonces de estos meses es previsible.

¹⁹² CONSEJO SUPERIOR UNIVERSITARIO. Acta No. 009, Universidad de Nariño, San Juan de Pasto, 19 de junio de 1975. San Juan de Pasto : Universidad de Nariño, 1975.

Figura 21. Acta 009. Consejo Superior Universitario

P R O P O S I C I O N No.

El Consejo Superior Universitario reunido el día 19 de junio del presente año, en sesión plenaria y teniendo en cuenta que:

- 1.- El movimiento estudiantil y las masas populares no se han equivocado en caracterizar al actual gobierno, como el Mandato de Hambre, represión y represión que viene agudizándose cada día más, y amenazando con la implantación del Estado de Sitio; para tratar así de acallar las voces que se levantan contra al sistema.
- 2.- La situación que vive en estos momentos el sector de la salud de las Universidades colombianas, y en especial de las Facultades de Medicina de las Universidades Nacional y de Antioquia, que busca el cumplimiento del Contrato firmado por el gobernador de Cundinamarca y el Rector de la U. Nal., tendiente a la recuperación del Hospital San Juan de Dios y de Antioquia inicia una lucha por la recuperación del Hospital San Mateo de Paul.
- 3.- Dada la situación nacional caracterizada por la movilización de los diferentes sectores como el obrero, campesino, estudiantil y el gobierno para defender los intereses del imperialismo y de la oligarquía, utiliza su política de demagogia y represión, materializada en el saqueo y destrucción salvaje del Hospital de la Hortúa, y asesinando a líderes populares como en el caso de la población de La Dorada.
- 4.- El Movimiento Estudiantil ha jugado y juega papel importante en el terreno de la lucha de clases, y ha enfrentado infatigablemente a la oligarquía impuesta por el imperialismo yanqui y ha levantado consecuentemente las banderas de la democracia como arma fundamental de ataque contra la tiranía de la política del gobierno y el imperialismo.
- 5.- Se hace obligatorio para el movimiento estudiantil denunciar estos hechos que se vienen cometiendo por este gobierno de López Michelsen.

D E C L A R A

- 1.- Rechazar la represión en la práctica; con la movilización organizada y masiva, denunciar al gobierno de López como responsable de la represión y rechazar de la misma forma al Estado de Sitio implantado en algunas ciudades del país.
- 2.- Solidarizarnos con la lucha que adelantan los compañeros de la Universidad Nacional y de Antioquia, exigiendo el cumplimiento del contrato firmado en Bogotá y de los estudiantes de la U. de Antioquia la recuperación del Hospital.
- 3.- Hacer un público rechazo a la brutal represión y al asesinato que se ha cometido con los compañeros de La Dorada.
- 4.- Adelantar un movimiento masivo de profesores, trabajadores y estudiantes, tendiente a denunciar al actual gobierno de López, por sus medidas antipopulares y regresivas y exigir la total financiación de la Universidad Pública, y en particular de la Universidad de Nariño.

APROBADA POR MAYORIA.

Pasto 19 de Junio de 1975

POR LA FINANCIACION ESTATAL DE LA UNIVERSIDAD Adelante!

ABAJO EL MANDATO DE HAMBRE, DEMAGOGIA Y REPRESION DEL LOPEZ !

El mes de septiembre sorprendió a la ciudadanía con una violenta marcha por parte de los universitarios de Nariño, por la conmemoración de la muerte de Salvador Allende el 12 de este mes y el anuncio irrefutable de un gran paro cívico decretado para el 19 de septiembre por el comité pro refinería, dos situaciones que lleva al gobierno departamental a tomar medida bajo el estado de sitio y a desautorizar dicho paro cívico por parte del alcalde de la ciudad Luís Santander Benavides.

Los dos últimos meses del año de 1975, noviembre y diciembre, terminan con dos paros que adelantó la Universidad de Nariño; el primero con un paro general en solidaridad con los maestros de secundaria y el segundo con la escuela de artes que solicitaba convertirse en facultad. El paro de los maestros de secundaria que llevaban dos meses en cese de actividades, al que se suman los maestros de primaria y los de la Universidad, según el periódico El Derecho fueron los culpables de los graves desordenes causados el 12 de diciembre, disturbios en los que participaron estudiantes de bachillerato y universitarios; *“Pedreas contra el palacio nacional, protagonizadas por estudiantes de bachillerato que soportan las consecuencias del cese e actividades de los educadores de secundaria que ya llevan 75 días de paro y que fueron disueltos con gases lacrimógenos”*¹⁹³

En el año de 1976, es uno de los últimos años en donde el nivel de manifestaciones políticas de los sectores sociales y universitarios llegaron a su punto máximo, los motivos son prácticamente los mismos, alto costo de la vida, reajuste salarial, lucha del comité pro refinería, solo que ahora había un nuevo motivo; la nacionalización de las universidades públicas.

Una breve reseña de lo que aconteció en los primeros meses a nivel nacional nos ayudará a comprender el nivel de agitación social, en el que se desarrolló las principales luchas de la universidad de Nariño durante 1976:

El mes de febrero empezó con una huelga en el Banco Popular que fue ocupado militarmente por la policía en Bogotá, paro de Colpuertos y en Nariño se declara extender el paro de docentes de primaria por 559 docentes destituidos. Este clima de insatisfacción se vio enrarecido por la inoportuna visita de Kissinger a Colombia que obviamente suscitó protestas de los estudiantes. Así lo registró Tribuna Roja, revista política del MOIR:

El 20 y el 23 de febrero fueron fechas de combate para el estudiantado colombiano. Conscientes del significado que tuvo para nuestro país la visita de Henry Kissinger, en Medellín, Bogotá, Bucaramanga, Ibagué y Popayán, los estudiantes organizaron manifestaciones de repudio al

¹⁹³ Extremistas utilizaron niños para alterar el orden público. En : periódico El Derecho, San Juan de Pasto:(12, dic., 1975); p. 1.

nefasto personaje, quemaron banderas norteamericanas y marcharon por las principales ciudades de Colombia”¹⁹⁴ (Ver Figura 22).

Figura 22. Revista Tribuna Roja. El amo en Hato grande



Por su parte así lo confirmó el Derecho; *“Disturbios en Medellín, la fuerza pública allanó la Universidad Nacional en Bogotá y las residencias estudiantiles... allanan la universidad de Antioquia por protestas contra la presencia de Kissinger.... los 18 detenidos del Banco Popular y estudiantes serán juzgados por la justicia penal militar”*¹⁹⁵.

Hechos que llevaron al gobierno a concluir *“La existencia de un plan extremista a escala nacional contra las instituciones democráticas”*¹⁹⁶.

En marzo los disturbios se recrudecen:

¹⁹⁴ MOIR. El estudiantado no se doblega. En : Revista Tribuna Roja, Órgano del MOIR. Bogotá, No.20 (mar., 1976); p. 10.

¹⁹⁵ En : Periódico El Derecho, San Juan de Pasto: (24, feb., 1976); p.2

¹⁹⁶ Existencia de plan extremista a escala nacional denuncia gobierno. En : Periódico El Derecho, San Juan de Pasto: (2. mar., 1976); p.1.

- 3 de Marzo; *“Desórdenes en Bogotá se incendiaron 3 vehículos, 40 estudiantes detenidos los incidentes surgieron en la ciudad universitaria en donde los profesores plantaban un aumento salarial”*

- 6 de marzo: *“Nuevos desórdenes en Cali y Cartagena que determinaron la acción de la fuerza pública, en Bogotá estudiantes de la universidad nacional incendian dos vehículos, en Cali la universidad del valle se enfrenta con la policía, en Cartagena estudiantes del colegio Bolívar chocaron con la policía”*

- 12 de Marzo; *“Desordenes en Bogota cuando mas de 500 estudiantes realizaban un entierro simbólico del estudiante abaleado en Medellín”.*

Bajo este panorama a nivel departamental desde el año pasado se sigue con la protesta de los maestros de primaria, por la derogación de los decretos que dejaron cesantes a 559 maestros. Recordemos que la participación de los estudiantes de la Universidad de Nariño en este paro de los docentes de primaria el pasado 12 de diciembre, suscitó serios disturbios en orden público. Situación que se debatió en el consejo académico del 2 de febrero de este año, pues según actas de dicho consejo el rector informa que fue citado a la casa del señor gobernador Doctor Avelino Pérez, en donde se llevó a cabo una reunión con el delegado del ministro de educación y el comandante de policía. Reunión en donde se averiguo sobre la participación de la Universidad de Nariño en las manifestaciones programadas por los educadores de enseñanza primaria y en donde se le advierte al rector por parte del gobernador que *“Si la Universidad tomaba partido en el problema de la educación primaria, se entendería como una posición subversiva frente al gobierno”*¹⁹⁷. Advertencia que evidencia la constante participación del movimiento estudiantil en las actividades reivindicativas de sectores sociales y sindicales.

El 12 de marzo se realiza un paro cívico departamental como preámbulo del los graves disturbios que en este año sucederían; reporta el periódico el Derecho:

Parálisis total de actividades en Pasto, Tumaco, Puquiales Túquerres, la Unión, San Pablo, la Cruz, Buesaco y otras localidades, en el marco de un paro cívico organizado promovido por la junta pro refinería para exigir la construcción de un complejo petroquímico, una indemnización para la población costera afectada por la explosión del barco liberiano y la asignación de un 10 % del producto petrolero procesado por Texas para incrementar la educación en esta sección del país¹⁹⁸.

¹⁹⁷ CONSEJO SUPERIOR UNIVERSITARIO. Acta No.002, Universidad de Nariño, San Juan de Pasto, febrero de 1976. San Juan de Pasto : Universidad de Nariño, 1976.

¹⁹⁸ En : Periódico El Derecho, San Juan de Pasto: (12, mar., 1976); p.1

El gobierno colombiano mirando la cantidad de movimientos sociales y universitarios que se desplegaban en el ámbito nacional y con la proximidad de las elecciones a los concejos y asambleas, concluye por medio del: *“Ministro de educación Hernando Duran Dusan y el comandante de policía, que existe un plan encaminado a impedir las elecciones y calificaron los funcionarios que la actual agitación en el magisterio, como en medios estudiantiles obedece a ordenes de intereses políticos”*¹⁹⁹.

La sola consideración de cualquier tipo de manifestación de los sectores estudiantiles, sociales y sindicales en términos de “ordenes de interés político”, le restaba el derecho a dichos sectores a la libre protesta, en la medida en que dicha afirmación desconocía de plano la crisis de gobernabilidad y la crisis política y económica por la que atravesaba el país y las universidades, es decir, esta afirmación hecha por el gobierno llevo a que inmediatamente después se produjera una manifestación estudiantil, que por ordenes del mismo gobierno debía ser disuelta por la fuerza pública, desde este momento se empieza a dar la toma de las universidades publicas por parte de la fuerzas del estado, la recuperación de las universidades había empezado, el “marxismo” tenía los días contados, pues en el país según parece el pensamiento del gobierno no existía crisis alguna, solo intereses políticos. Así el gobierno a nivel nacional empieza a tomar medidas preventivas contra todo tipo de manifestación. Su objetivo principal: las Universidades públicas.

Una de las primeras Universidades en donde se empieza a dar las toma militares es la Universidad de Nariño. El pretexto fue la supuesta protesta de los estudiantes del Liceo de bachillerato en contra de la condena de un estudiante juzgado en un concejo de guerra en Bogota.

Los resultados sorprenden por su cantidad y por la calidad de los retenidos: el rector de la Universidad de Nariño, 150 hombres, 99 mujeres, 19 menores de edad para un total de 268 detenidos. Sin embargo ese mismo día sesionaron el Consejo Superior y el Académico en conjunto frente a los graves hechos ocurridos. De esa acta rescatamos la versión de los hechos desde la perspectiva del rector de la universidad:

Un despliegue exagerado de policía enfrentó a un minúsculo mitin de estudiantes del liceo.... personal del centro académico fue sorprendido con bombas lacrimógenas mientras estaban laborando.... a policía rompió la puerta de acceso al patio y al paraninfo en actitud provocadora, la intervención del rector evito un enfrentamiento que hubiera arrojado

¹⁹⁹ En : Periódico El Derecho, San Juan de Pasto: (18, mar., 1976); p.1

funestas consecuencias, muy posiblemente con muertos de parte y parte²⁰⁰.

La situación de orden público se había agravado en los últimos años, nótese como cada año el nivel de protestas estudiantiles aumentaron, fueron directamente proporcional al nivel de represión empleado por el gobierno nacional y departamental, pues el 20 de marzo, tres días después del masivo arresto en la Universidad, se publica en el Derecho las nuevas ordenanzas del gobierno para evitar desordenes públicos. Este tipo de leyes y decretos fueron muy comunes durante este año, con la característica de que cada vez que expedían las penas de cárcel y sanciones se elevaban gradualmente; según el periódico el Derecho:

Suspensión por seis meses a un año y arresto mínimo por 120 días para todos los empleados al servicio del estado y entidades oficiales. Se suspendieron todos los derechos de carrera administrativa, estatuto docente y carcelario... los estudiantes de colegios y universidades que participen inciten e impidan el desenvolvimiento normal de las actividades públicas, podrán ser expulsados de los establecimientos educativos y no podrán ser admitidos en ningún otro plantel oficial²⁰¹.

Algo similar ocurre con Fecode, pues el ministro de educación Hernán Duran Dusan declara ilegal el paro de maestros que se había desarrollado el 25 de marzo por la reforma educativa y suspende la personería jurídica y la congelación de los fondos de esta organización.

Para la Universidad de Nariño, abril empezó con la renuncia de Melciades Chávez como rector de la universidad precisamente por situaciones de orden publico, pues en opinión del ministro de gobierno Cornelio Reyes, el viaje realizado a Bogota por el rector no obedeció a labores de su cargo si no a alguna conexión con el paro decretado por FECODE. Así se opinó en el Consejo Superior Universitario al respecto por parte de Álvaro Mondragón militante del Partido Comunista; *“La renuncia de Chávez no deja de ser lamentable para la universidad en las actuales condiciones, sobre todo por que ella se debe a haber asumido posiciones enteramente consecuentes con el espíritu democrático de la universidad y no a las situaciones que mañosamente el gobierno nacional quiso plantear para justificar su despido”*²⁰².

²⁰⁰ CONSEJO SUPERIOR UNIVERSITARIO. Acta de marzo 17 de 1976, Universidad de Nariño. San Juan de Pasto : Universidad de Nariño, 1976.

²⁰¹ Suspendieron los derechos de carrera administrativa. En: Periódico El Derecho. San Juan de Pasto: (20, mar., 1976); p.1.

²⁰² CONSEJO SUPERIOR UNIVERSITARIO. Acta de 2 de abril de 1976, Universidad de Nariño. San Juan de Pasto : Universidad de Nariño, 1976.

Esto era una prueba del desmonte de los personajes democráticos al interior de las Universidades públicas, que en muchas ocasiones no estuvieron de acuerdo con las políticas de estado.

Si abril de 1976 para la Universidad de Nariño principió con la renuncia del rector Chávez, para la universidad Nacional empezó con su inevitable ocupación militar. La segunda de las Universidades en donde se desmontaría el “marxismo” que tanto persiguió el gobierno de López.

Lo que motivó a las fuerza publica esta decisión, fuerón los disturbios protagonizados por los estudiantes de la Nacional que arrojó como resultados 20 agentes y 10 estudiantes heridos y 100 detenidos; *“Condenados a 180 días de arresto a 42 universitarios... el general Landeazabal afirmó que la condena de los estudiantes obedece a la aplicación del decreto 541 de marzo, debiendo purgar la pena de 6 meses de arresto a más de quedar expulsados automáticamente de la universidad y no ser recibidos en ninguna universidad estatal”*²⁰³.

Era inevitable la ocupación militar de la Universidad Nacional al igual que sucedió en la universidad de Nariño. El diario el Derecho publica que en la ocupación militar se sellaron las salidas y se retuvo a más de 100 estudiantes, decanos y personal administrativo. El grado de insatisfacción estudiantil llegó a tal grado y las formas represivas de las fuerzas del orden a tal ofensiva, que asombrosamente el derecho publica el 2 de abril que las fuerzas armadas disparan sus armas contra quienes las ataquen. La represión había llegado a su límite:

Esta decisión quedo consignada en un comunicado oficial emitido por el comandante del ejército General Luís Carlos Camacho Leiva, minutos después que actos violentos convulsionaron la capital.... señala: la situación subversiva no puede continuar, por que nosotros, somos el último recurso para mantener la paz y el orden, las tropas deben hacer uso de las armas cuando sean atacadas. El ministro de defensa Abraham Varón Valencia ratifico una vez mas que las fuerzas armadas garantizaran la realización de las elecciones y afrontarían el reto lanzado por los estudiantes, asegurando el mantenimiento de la paz y el orden”.²⁰⁴
(Ver Figura 23).

²⁰³ Disturbios ayer en Bogota. En : Periódico el derecho. San Juan de Pasto: (1, abr., 1976); p.1.

²⁰⁴ Freno a la subversión fuerzas armadas dispararan sus armas contra quienes las ataquen. En : Periódico El Derecho. San Juan de Pasto: (2, abr., 1976); p.1.

El titular en el periódico local El Derecho era de esperarse; “*SUSPENSION INDEFINIDA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL.*”²⁰⁵ Suspensión mediante la cual el gobierno anuncia su reestructuración.

Cabe mencionar que estos hechos fueron acompañados en todo momento por publicaciones del periódico El Derecho, con cometarios muy subidos de tono en términos acusatorios y peligrosos, en la medida en que el empleo de la palabra subversión y guerrilla se hacia cada vez más frecuente para referirse a los diferentes manifestaciones estudiantiles. Un ejemplo claro de ello son las palabras expresadas por el ministro de gobierno Cornelio Reyes que el Derecho publicó el 2 de abril del 76; “*El ministro expresó; se han venido presentando síntomas de desorden, de deslealtad en algunos sectores de la administración publica, especialmente en el campo de la educación....es insólito que la subversión, la lucha contra el gobierno, la guerrilla contra el gobierno estén localizada e sectores públicos.*”²⁰⁶ Estaba justificado el empleo de las armas.

Figura 23. Artículo del periódico El Derecho. Fuerzas armadas dispararan sus armas contra quienes les ataquen



²⁰⁵ Suspensión indefinida de la universidad nacional. En: Periódico El Derecho. San Juan de Pasto: (3, abr., 1976); p.1.

²⁰⁶ Síntomas de desorden. En: Periódico El Derecho. San Juan de Pasto: (2, abr., 1976); p.3.

Al respecto, las principales revistas y periódicos de los partidos de izquierda a nivel nacional opinaban de la arremetida militar a las Universidades públicas y el déficit presupuestal por el que atravesaban. Una de ellas es la revista Voz proletaria del Partido comunista:

Una vez mas son la universidad y los estudiantes el blanco favorito de la ofensiva reaccionaria en contra de las libertades publicas. El asesinato del estudiante Elkin Eduardo Córdoba y las graves heridas sufridas por otros jóvenes deja en cueros la llamada tolerancia y pone en evidencia la política gubernamental descaradamente enemiga de la juventud estudiantil y del desarrollo democrático de la educación superior... mientras pululan los peculados y serruchos oficiales y el presupuesto represivo pasa de los 22 millones de pesos diarios, la totalidad de las universidades estatales acusan déficits económicos que las colocan al borde del cierre.... así mientras el ministro de gobierno enfoca baterías contra el supuesto “Reducto marxista” en la enseñanza, los demócratas liberales tipo López Michelsen y Duran Dusan la emprenden con el cuento de que las justas exigencias de trabajadotes y profesores universitarios forma parte de la llamada guerra de la administración contra el gobierno... pero lo más grave son los métodos agresivos y provocadores con que se trata la crisis educativa. Altos mandos militares con el absoluto respaldo del gobierno lopista imponen los allanamientos y las ocupaciones militares de las universidades, los apaleamientos y detenciones masivas de los estudiantes, los concejos de guerra y el plomo contra las manifestaciones”²⁰⁷. (Figura 24).

A raíz de la renuncia de Milciades Chávez y la posterior renuncia de Julio Cesar Cabrera Realpe como rectores de la Universidad de Nariño, la Universidad atravesaba aparte de su problema de déficit por un largo periodo de interinidad que en nada ayudaba a solucionar los problemas económicos al interior del alma mater; *“No se nombra rector por no haber plata para desarrollar los programas y no hay rector para reclamar esos recursos. Es decir, estamos cayendo en un circulo vicioso.... urge nombrar rector en la universidad de Nariño.”*²⁰⁸

Y es precisamente bajo esta incertidumbre en la dirección de la universidad, que por primera vez se intenta tratar la nacionalización de la universidad de Nariño, como una solución a la crisis económica que venia atravesando o en su defecto el reajuste de matriculas y pensiones propuesto por el gobernador de Nariño.

²⁰⁷ PARTIDO COMUNISTA. Rechazar las provocaciones contra la Universidad. En : Revista Voz proletaria, Órgano del Partido Comunista. Bogota. (11mar., 1976); p. 3.

²⁰⁸ Crisis en la universidad de Nariño. En : Periódico El Derecho, San Juan de Pasto: (8, jun., 1976); p. 4,

Figura 24. Revista Voz Proletaria. Rechazar las provocaciones contra la Universidad



Según el periódico el Derecho la Universidad tenía un déficit de 15 millones de pesos, por lo cual el consejo superior universitario decretó el 21 de junio el plan tortuga escalonado para que no se desmovilizara el estudiantado, al tiempo que se organizaron en brigadas los estudiantes de Economía y Educación y se movilizaron pacíficamente por las calles de la ciudad para informar a la ciudadanía la situación de la universidad, actividad en la cual fueron apresados 3 estudiantes

que en palabras del comandante de policía según el acta del 21 de junio del consejo superior; *“Se trataba de personas que habían violado el estado de sitio y que serían trasladados al batallón Boyacá para iniciar el proceso y se les aplique las sanciones correspondientes de acuerdo con la legislación vigente para la legalidad marcial”*²⁰⁹.

Pese a todo el 15 de julio se decreta un paro cívico de orden departamental, en el que los disturbios con la fuerza pública desde los techos de la Universidad del centro, son los causantes de nuevas arremetidas estatales y publicaciones de todo orden por parte del diario El Derecho, el cual entre otras cosas publica con nombres y apellidos a los detenidos en dicha protesta. Sin embargo se logra según este diario la asignación de 4 millones de pesos por parte del gobierno nacional y el retiro de la fuerza pública de las instalaciones de la Universidad.

Al interior de las directivas de la Universidad se dio el conflicto de si reanudar exámenes y clases o suspenderlas hasta que se solucione definitivamente la crisis económica por la que atravesaba, pues la obtención de dichos recursos se volvió complicada desde que se expidió el decreto 089 que estipula en su artículo séptimo, que los presupuestos que presenten las universidades serían estudiados por una comisión tripartita, compuesta por un delegado del ministerio de educación, un delegado del Icfes y uno de la universidad respectiva, muy distinto al método empleado cuando la universidad aprobaba internamente su presupuesto.

La negativa a reiniciar clases se radicaliza cuando se conoce la opinión del presidente de la república, quien dice que *“Los rectores oficiales deben adoptar las reformas hechas a la Universidad Nacional en especial lo referente al régimen de matrículas y pensiones....señaló que mientras la nación aumenta su aporte a las Universidades los departamentos las disminuyen y que en todos los casos es nula la ayuda que prestan”*²¹⁰.

Ante la negativa de dictar clases, el gobierno departamental mediante decreto 0657 del 30 de julio de 1976 finaliza labores académicas en la Universidad, debido a que no se atendió el acuerdo No 109 del 231 de julio del mismo año que convocaba a estudiantes y profesores a continuar las clases. Con lo cual se da a conocer que: *“La Universidad sería cerrada el próximo semestre con el fin de elaborar una reforma total del alma mater y dotarla de mecanismos que permitan su financiamiento y una financiación adecuada”*²¹¹.

²⁰⁹ CONSEJO SUPERIOR UNIVERSITARIO. Acta de 21 de junio de 1976, Universidad de Nariño. San Juan de Pasto : Universidad de Nariño, 1976.

²¹⁰ Reformas sustanciales a la Universidad propone López. En : Periódico El Derecho, San Juan de Pasto: (28, jul., 1976); p.1.

²¹¹ En : Periódico El Derecho, San Juan de Pasto: (31, jul., 1976); p.1.

La Universidad Nacional estaba siendo reestructurada en su totalidad durante esta fecha, era de esperarse que las demás universidades públicas corrieran la misma suerte entre ellas la universidad de Nariño. Desde esta fecha comienza la lenta pero eficaz penetración del estado en las Universidades por medio de decretos y leyes, ya habían penetrado militarmente ahora lo hacia legalmente. Los disturbios y protestas, la supuesta penetración del “marxismo y el comunismo” eran pretextos para retomar la Universidad a la orden del estado colombiano. Así el 12 de agosto se publica que el ICFES adelantaba estudios sobre la reestructuración jurídica, orgánica y académica en la Universidad de Nariño:

El rector del alma mater Mario Córdoba, señaló que la presencia de los funcionarios del Icfes se debe a una solicitud elevada por él... que adelantaran estudios tendientes a efectuar recomendaciones y presentar proyecto de una nacionalización de la Universidad de Nariño.... manifestó que una vez concluya todos los estudios se podría señalar fecha de reapertura de la Universidad²¹² (Ver Figura 25).

Figura 25. Artículo del periódico El Derecho. ICFES estudia reestructuración de la Universidad de Nariño



²¹² ICFES estudia reestructuración de la universidad de Nariño. En : Periódico el derecho, San Juan de Pasto: (12, ago., 1976); p.1.

El cierre de la Universidad de Nariño decretado por el gobierno seccional fue derogado por violación flagrante a la constitución, pues el ejecutivo no podía tomarse atribuciones que le correspondían al consejo directivo de la Universidad. Es muy posible entonces pensar que el cierre no solo obedecía al recrudecimiento de las protestas estudiantiles, ni solo a la negativa de dictar clases como forma de protesta, el cierre de la universidad de Nariño obedeció a una estrategia gubernamental para que se realizara el estudio de su estructura orgánica y académica por parte del ICFES y la eventual nacionalización de la Universidad de Nariño. Así se cursa entonces en el congreso el proyecto de nacionalizar la Universidades departamentales; según el periódico el Derecho:

En las exposición de motivos dice el ministro Duran Dusan , que no tiene sentido que mientras la nación aporta mas de un 90% de gastos en el funcionamiento de las universidades departamentales, las gobernaciones tengan el control académico, fiscal y administrativo.... el rector de la universidad de Nariño, Mario Córdoba manifestó que el presidente López en carta enviada a las universidades departamentales proponía dos soluciones; nacionalización o que el gobierno departamental hiciera a partir de 1977 el aporte presupuestal correspondiente a todos los gastos incrementándolo cada año²¹³. (Ver Figura 26).

En este punto cabe el análisis de dos aspectos fundamentales; la tarea del Icfes en la reestructuración de la educación superior y la de la nacionalización o autofinanciamiento de las Universidades.

El sector educativo siempre fue uno de los críticos más severos a la hora de evaluar la función del Icfes, organismo creado por el estado bajo recomendación extranjera encargado de vigilar el desarrollo de la educación superior. Así el Icfes había sido reestructurado para hacer efectiva dicha vigilancia:

En lo que respecta al Icfes, su reestructuración planteada en el decreto 089 de enero de 1976, lo convierte en un organismo por intermedio del cual el gobierno concentraba toda la política de elitización y privatización de la universidad publica....el papel que el Icfes le cumplirá al estado será en esencia el control político expresado bajo diversas formas como la definición de las carreras profesionales y sus correspondientes normas reglamentarias en donde a las universidades privadas le corresponderá la formación de los mandos superiores y elites culturales, mientras para las oficiales además de la congelación a la apertura masiva de programa, se les reestructurara sus carreras dando prioridad a aquellas que guarden mayor relación con los intereses económicos, políticos e ideológicos de la

²¹³ Nacionalizaran las Universidades. En : Periódico el derecho, San Juan de Pasto: (20, ago., 1976); p.1.

oligarquía.... esto conlleva a la eliminación de la libertad crítica y la negación absoluta de la autonomía universitaria²¹⁴.

Figura 26. Artículo del periódico El Derecho. Nacionalizarán Universidades.



Tal era el pensamiento del sector educativo en general respecto al papel del Icfes, opinión que no distaba mucho de la percepción de los universitarios.

El segundo aspecto a analizar son las dos propuestas del presidente de la república con respecto a la solución del déficit universitario; la nacionalización o la autofinanciación de las universidades departamentales por parte de las gobernaciones.

²¹⁴ El ICFES y al educación superior. En: Periódico El Tizazo, Órgano informativo del Magisterio de Nariño, San Juan de Pasto. No. 3 (abril-mayo 1978) ; p.24-25.

Dos alternativas nefastas para la universidad pública. Pues por un lado la nacionalización traería como consecuencia: *“La protección al negocio de la educación privada, el financiamiento por parte de un estado que por su debilidad económica llevaría a la universidad a caer más tarde en manos de instituciones de beneficencia y organismos similares tras los cuales se esconde la ambición rapaz del capital privado”*²¹⁵, aparte que el control total de la universidad quedaba en manos del estado y quien le ayude a financiar a las universidades. Y por otro lado la autofinanciación; *“Para ello propone crear rentas propias como la donación de tierras para que las exploten y elevar de otro lado progresivamente las matrículas de acuerdo con el costo real por especialidades. Este proceso lo a iniciado a partir de la universidad nacional y con esta finalidad la cerro en mayo de este año”*²¹⁶.

Entonces la lucha estudiantil no ha variado en absoluto desde 1968, la privatización en cualquiera de sus formas siempre fue el factor amenazante, la reestructuración de las universidades siempre fue una aspiración del estado para retomar las riendas políticas de estas, pues dentro de dicha reestructuración era aspecto fundamental la transformación de la composición de los consejos universitarios, en donde la representación estudiantil siempre fue un obstáculo para la implementación de las políticas educativas estatales. El gobierno colombiano estaba radicalizado en la propuesta de la nacionalización. El 21 de julio de 1976 en actas del consejo superior se ratifica la posición del gobierno ante el déficit universitario, incluso en el viaje del rector de la Universidad y el gobernador del departamento a Bogota a entablar diálogos con el ministro de educación, se había tocado la propuesta de que si no era la nacionalización de la Universidad de Nariño, por lo menos la nacionalización del Liceo de Bachillerato como una formula para aliviar la carga de la universidad. El gobierno fue muy claro, según las actas del consejo el ministro Duran Dusan había dicho; *“1) el gobierno no va a tratar de llegar al monto del año pasado con un pequeño incremento, no se puede esperar mas; 2) el gobierno no acepta que se haga una lista de necesidades por que el gobierno no va a absorber obligaciones; 3) en principio es partidario de la nacionalización, en el sentido de que con esa posible formula se llegue a una solución”*²¹⁷.

Cabe destacar que según El Derecho fue el rector Mario Córdoba quien invitó al ICFES a plantear un estudio en la Universidad mientras estuvo cerrada. De allí que el concejo superior universitario dejara constancia mediante la acta No 004 de septiembre de 8 de 1976 mediante:

²¹⁵ Ibid., p.11.

²¹⁶ BLOQUE SOCIALISTA. Derrotemos el plan reaccionario del gobierno para la U. En : Revista Revolución Socialista, semanario del Bloque Socialista. Bogota No.53 (nov 4 1976); p. 6

²¹⁷ CONCEJO SUPERIOR UNIVERSITARIO. Actas de julio 21 de 1976, Universidad de Nariño. San Juan de Pasto : Universidad de Nariño.

Su más enérgico rechazo al rector Mario Córdoba Pérez, por sus actuaciones anti universitarias al propiciar en confabulación con el ex gobernador del departamento Luís Avelino Pérez y el coronel Fausto Zambrano Blanco, el cierre de la universidad. Este insólito hecho, que contrasta con las posiciones asumidas por rectores de otras universidades del país, constituye la violación a la autonomía universitaria y lo que es mas aberrante, patrocinada por quien debería ser su más celoso defensor.... el fútil argumento de esperar la posición de la comisión del Icfes, señala su carencia absoluta de propuestas o soluciones para procurar una salida adecuada frente a la grave crisis por la que atravesamos.”²¹⁸ (Ver Figura 27).

En octubre mientras se vivía un nuevo periodo de interinidad rectoral en la Universidad de Nariño, a nivel nacional se protesta por un aniversario más de la muerte del “Che” Guevara, que bajo las circunstancias de insatisfacción estudiantil se producen desordenes graves en la Universidad Nacional, lo que lleva nuevamente al gobierno a implementar medidas mas restrictivas, que derivan entre 180 días de arresto a quienes organicen reuniones y obstaculicen el transitó y se les sorprenda pintando consignas o portando ondas y material de fabricación de bombas y concejo de guerra a quienes sean inculpados de lesiones contra agentes del orden.

La Universidad Nacional fue militarizada y a manera de protesta renunciaron el rector, vicerrector y secretario de la Universidad Nacional y *“Se planteó el cierre de las residencias universitarias donde al parecer se ubicaron los grupos extremistas”*²¹⁹.

Lo paradójico es que también la universidad de Nariño fue militarizada *“Como medida de prevención para evitar desórdenes y desmanes, pues minutos antes estudiantes de bachillerato se disponían a salir a las calles para exteriorizar su descontento por la militarización de la Universidad Nacional”*²²⁰.

²¹⁸ CONSEJO SUPERIOR UNIVERSITARIO. Acta No. 004, Universidad de Nariño, San Juan de Pasto, septiembre 8 de 1976,

²¹⁹ Crisis en la Universidad Nacional. En : Periódico El Derecho, San Juan de Pasto: (19, oct., 1976); p.1.

²²⁰ Militarizada ayer la Universidad de Nariño. En : Periódico El Derecho, San Juan de Pasto: (20, oct., 1976); p.1.

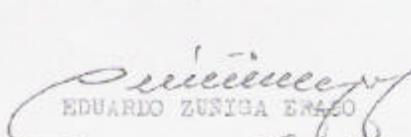
Figura 27. Acta 004, Consejo Superior Universitario

ANEXO - ACTA No. 004 - Septiembre 8 de 1976

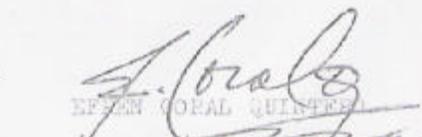
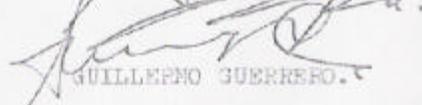
CONSTANCIA

LOS MIEMBROS MAYORITARIOS DEL CONSEJO SUPERIOR SIENTAN SU MAS ENERGETICO RECHAZO AL RECTOR MARIO CORDOBA PEREZ, POR SUS ACTUACIONES ANTIUNIVERSITARIAS AL PROPICIAR, EN COMPABULACION CON EL EXGOBERNADOR DEL DEPARTAMENTO LUIS AVELINO PEREZ Y EL CORONEL FAUSTO ZAMBRANO BLANCO, EL CIERRE DE LA UNIVERSIDAD. ESTE INSOLITO HECHO, QUE CONTRASTA CON LAS POSICIONES ASUMIDAS POR RECTORES DE OTRAS UNIVERSIDADES DEL PAIS, CONSTITUYE NI MAS NI MENOS QUE LA VIOLACION A LA AUTONOMIA UNIVERSITARIA Y LO QUE ES MAS ABERRANTE, PATROCINADA POR QUIEN DEBERIA SER SU MAS CELOSO DEFENSOR.

LA REACCION SISTEMATICA A REUNIR LOS CONSEJOS UNIVERSITARIOS SUPERIOR Y DIRECTIVO, PESE A LAS REITERADAS SOLICITUDES HECHAS POR LOS REPRESENTANTES DE PROFESORES Y DE ESTUDIANTES, DEMUESTRA UNA VEZ MAS EL DESCONOCIMIENTO DE LO QUE SIGNIFICA LA UNIVERSIDAD Y DE LA FUNCION SOCIAL QUE ELLA DEBE CUMPLIR. EL FUTIL ARGUMENTO DE ESPERAR LOS RESULTADOS DE LA COMISION DEL ICFES, SEÑALA LA CARENCIA ABSOLUTA DE PROPUESTAS O SOLUCIONES PARA PROCURAR UNA SALIDA ADECUADA FRENTE A LA GRAVE CRISIS POR LA QUE ATRAVESAMOS.


EDUARDO ZUNIGA ERASO

CARMENZA OVIEDO


EFRAIM CORAL QUINTANILLA

GUILLERMO GUERRERO

Pasto, Sep. 8 de 1.976.

Inmediatamente debido a esta nueva invasión de la fuerza pública en la Universidad de Nariño, renuncia el rector encargado Julio Cesar Realpe, en rechazo a afirmaciones que habría hecho el comandante de policía coronel Zambrano Blanco. El funcionario dimitente dijo en uno de los párrafos de su mensaje:

No es extraño por eso que ante la más pequeña expresión de reclamo por la falta de atención oficial a que se tiene sometido el claustro, se hagan inusitados despliegues de fuerza como el de hace unos días, ni menos que el propio comandante de policía afirme que el tiene que resolver con el señor gobernador el problema de la interinidad en la rectoría, tal parece que estuviéramos gobernados por civiles²²¹.

Este año termina como había empezado, con protestas y sanciones. En octubre 27 se pone en vigencia los decretos con 30 días de arresto al presidente de Simana Gerardo León Guerrero por dirigir la huelga del magisterio, alterar el orden público y fijar carteles supuestamente subversivos, al tiempo que son detenidos 13 manifestantes en el Putumayo por protagonizar protestas contra la empresa Texas Petroleum Company, solicitando un mejor trato a sus trabajadores. El año terminaría con un paro de 72 horas decretado por los maestros nariñenses el 18 de noviembre por la cancelación de sus salarios y una marcha universitaria para exigirle al gobierno nacional los auxilios económicos necesarios y protestar contra el “mandato de hambre de López”, como se expresaba en la consigna callejera.

Cerramos este análisis con un breve resumen que hace la revista del Bloque socialista, “Revolución Socialista” en su sección estudiantil, como testimonio del compromiso de las universidades públicas con los problemas de los sectores sociales y las reivindicaciones propias de cada universidad:

Hemos visto desarrollarse a nivel nacional extraordinarios movimientos en algunas universidades... las grandes jornadas de la Universidad Industrial de Santander y sectores de la secundaria ligadas contra el alza del transporte, las luchas en Pasto contra las reformas educativas del gobierno y por la resolución del problema financiero de la Universidad de Nariño, las movilizaciones de la Universidad de Caldas y la Nacional de Manizales y sectores populares contra la política represiva del gobierno y en defensa de sus derechos democráticos; las movilizaciones en el valle de los sectores de secundaria y universitarios en apoyo a los huelguistas de río paila, así mismo las movilizaciones de la universidad nacional con las huelgas de Vanitex, la movilización de esta misma por

²²¹ Renunció el rector encargado de la universidad. En: Periódico El Derecho, San Juan de Pasto: (29, oct., 1976); p.4.

el hospital de la Hortua, movilizaciones estas que hacían prever gran despertar de las amplias masas²²².

Nótese que cada Universidad a lo largo de este periodo han tenido que enfrentar luchas aisladas y heterogéneas, lo cual evidencia la debilidad del movimiento estudiantil a nivel nacional, debilidad que se reflejó en las constantes militarizaciones y allanamientos a los centros de educación superior del país y en los diecisiete estudiantes asesinados bajo el gobierno de López. Si bien el movimiento estudiantil había establecido una lucha de ataque y denuncia hasta este periodo 1976, es a partir de finales de este año y mediados de 1977 cuando la naturaleza de la lucha estudiantil se transforma en lucha de defensa, los constantes ataques de todo orden sea jurídico, militar, periodístico, etc., habían debilitado al movimiento estudiantil ante la opinión pública, sus constantes protestas violentas que habían llegado a su punto máximo durante este año, los habían sectorizado y habían producido en su interior el acentuado abismo entre los reformistas y los anarquistas, dos enfermedades de las que el movimiento estudiantil nunca se pudo deshacer y que se agudizaron durante 1976. Es por ello que un objetivo primordial a finales de 1976 parece ser la unificación del movimiento estudiantil nacional; *“Esta situación reaccionaria del gobierno ha hecho que el movimiento estudiantil se encuentre en este momento en un dilema: reorganiza la resistencia de masas para enfrentar la ofensiva represiva del gobierno a la luz de la centralización de las acciones o esta condenado por la vía de la ofensiva del gobierno al aplastamiento por un largo periodo.”*²²³ (Ver Figura 28).

El cierre de las Universidad de Nariño de 1976, la reestructuración del Icfes, la amenaza de nacionalización y las perspectivas de reestructuración jurídica y académica, se hacen realidad en parte durante 1977. Prácticamente los anteriores sucesos, las agresiones contra la universidad de Nariño en 1976, no eran si no estrategias y pasos paulatinos para el casi total destierro de los grupos de izquierda al interior de la Universidad de Nariño con el nombramiento del doctor Coral Martínez como rector del Alma Mater. Con la facultad de poderes que le otorgó a dicho rector el gobierno colombiano y la implementación del Estatuto Orgánico. El movimiento estudiantil queda prácticamente desactivado durante el mandato de Coral Martínez. Eventualmente trataría de reponerse cuando dicho rector es destituido, pero bajo un escenario todavía más restrictivo como el de Turbay, desde este momento le fue imposible volver a retomar las mismas banderas de lucha.

²²² BLOQUE SOCIALISTA. Preparemos la movilización y organización de las masas estudiantiles. En : Revista Revolución Socialista, semanario del Bloque Socialista. Bogota No.53 (nov 4 1976); p. 6

²²³ Ibid., p. 6

Figura 28. Bloque Socialista. Encuentro nacional de emergencia de octubre 31



La interinidad a nivel rectoral en la Universidad había terminado. Enero empieza con el nombramiento del doctor Ignacio Coral Martínez como rector de la Universidad; según el periódico el Derecho:

La interinidad en sus cuatro directivos ha sido determinante para el estancamiento de nuestra universidad....decanos, representantes a los concejos directivo y superior, así como los jefes de departamento llevan más de un año de periodo vencido....los problemas del claustro parten de dos cosas: falta de criterio administrativo que ha permitido el despilfarro de recursos y ausencia de principio de autoridad²²⁴.

Estos dos problemas visualizados entre otras cosas por el mismo director del periódico el derecho el doctor José Elías del Hierro, fueron precisamente los dos problemas que se intentó solucionar con las políticas educativas y restrictivas que se implementó en este periodo.

²²⁴ La Universidad de Nariño. En : Periódico El Derecho, San Juan de Pasto: (25, ene., 1977); p.3.

A nivel de manifestaciones sociales se presentan protestas por parte de Telecom por la tardanza en la negociación del pliego de peticiones, un paro de los maestros de secundaria y de primaria en solidaridad con 314 maestros sin cancelación de sueldo, el paro de 3 hospitales de Pasto y la movilización de Ecopetrol y la Uso.

En la Universidad de Nariño, las primeras señas de insatisfacción estudiantil y de imposición en la designación de directivas las dio Zootecnia el 23 de febrero de 1977, cuando *“Hicieron circular una hoja volante rechazando al nuevo decano de zootecnia, pues según los estudiantes este ha sido impuesto por Coral Martínez desconociendo los procesos democráticos ... medidas como la llamada a lista, perdida del semestre por un numero determinado de faltas, la suspensión de los exámenes son tomadas como medidas reaccionarias y policivas”*²²⁵

La imposición de decanos precisamente fue uno de los factores que impulsó a un grupo de estudiantes a irrumpir el 22 de marzo en el recinto del Consejo Superior en donde se estaban eligiendo dichos cargos. (Esta situación ya se analizó en el capítulo uno)

La entrada violenta de este grupo de estudiantes al Consejo Superior Universitario como una medida de presión política desesperada, confirmó, por un lado, el pensamiento de los sectores tradicionales de que al interior de la Universidad militaban como los llamaban grupos extremistas:

Los padres de familia, los estudiantes inteligentes, los profesionales, las organizaciones gremiales y en general el pueblo de Nariño debe reaccionar contra el imperio de la subversión instaurado tras los muros del claustro para erradicarlo y abrir paso a la inteligencia, el patriotismo y las virtudes humanas propias de nuestra raza...los responsables del atentado del martes quisieron obligar que se eligieran como decanos a los mismos ejecutivos del desorden...las fuerzas de asalto les cayeron como buitres, que infamia y que cobardía de esas gentes²²⁶.

Y por otro lado, aceleró el proceso de reestructuración de la Universidad de Nariño, proceso al que se estaba sometiendo a la Universidad Nacional y otras Universidades del país: *“De todas maneras aspiramos a reestructurarla, tanto desde el punto de vista académico como administrativo y financiero. Los violentos nos han dado la oportunidad de poder tomar las riendas de la universidad y así lograr que esta sea un verdadero centro de estudios y no un foco de subversión*

²²⁵ En : Periódico El Derecho, San Juan de Pasto: (23,feb.,1977); p.3.

²²⁶ El rescate de la universidad. En : Periódico El Derecho, San Juan de Pasto: (24, mar., 1977); p. 1

como ha venido sucediendo hasta el momento²²⁷. La Universidad fue cerrada temporalmente. (Ver figura 29).

La izquierda en la Universidad de Nariño como en el resto del país estaba en la mira, actos como estos dieron mas fuerza al estado para su erradicación.

Figura 29. Artículo del periódico El Derecho. Los violentos han dado la oportunidad



²²⁷ Los violentos nos han dado la oportunidad de tomar las riendas de la Universidad afirma el gobernador Jaime Erazo López. En: Periódico El Derecho, San Juan de Pasto: (29, mar., 1977); p. 6.

Era de esperarse no sin asombro el respaldo que parece haber obtenido el Rector Coral Martínez ante los hechos sucedidos y su propuesta de reestructurar la Universidad. El periódico El Derecho no escatimó páginas para demostrar tal apoyo. Tres sectores de importancia respaldaron al rector Coral Martínez según el periódico local; un sector de los profesores, en total cuarenta firmas de docentes de la Universidad de Nariño quienes expresaron; *“Que este lamentable insuceso protagonizado por resentidos personajes, sirva de incentivo al gobierno, a la ciudadanía de Nariño y de manera especial al rector para emprender de una vez por todas con voluntad inquebrantable y patriótica, la labor de reestructura radical de su universidad”*²²⁸. (Ver figura 30).

Trescientos estudiantes de la Universidad de Nariño opinaron:

Los estudiantes alienados en los cuadros democráticos y republicanos en la universidad de Nariño lamentamos y protestamos por los desmanes cometidos... nuestra universidad necesita disciplina estricta de modo que cada semestre pueda comenzar y terminar dentro de los planes previstos, necesitamos mas libertad de cátedra, menos burocracia universitaria, nueva clase dirigente, catedráticos idóneos, decanos que no se dejen manejar por un grupo de extremistas, reestructuración para que los exámenes no se califiquen en razón de si sabe o no marxismo, queremos que se erradique la violencia, la guerra fría y el miedo²²⁹.

Y el tercer sector es parte de la sociedad pastusa; *“Ignacio Coral Martínez....recibió un plebiscito de respaldo incondicional a su gestión procedente de los distintos estamentos de varios municipios nariñense....y de varios sectores sociales identificados plenamente con el pensamiento de la dirección de este diario”*²³⁰. (Ver figura 31).

Claro está que hay que aclarar que en su mayoría como lo dice bien el diario, fueron opiniones de sectores que se identificaron con el pensamiento conservador de la dirección del diario El Derecho. Sin embargo dichas opiniones pudieron no haber pasado desapercibidas, pues el despliegue publicitario que se le dio a la reestructuración y al hecho “vandálico” cometido por los estudiantes fue exagerado, ello suscitó apoyo al Rector Coral Martínez, más aun cuando a través de el periódico se justifica con cifras la crisis por la que travesaba la Universidad; *“El rector de la universidad de Nariño... reveló que cada 24 horas se pierden 330 mil pesos por causa de los anarquistas que se han apoderado de la universidad*

²²⁸ Profesores de la universidad rechazan actos subversivos. En : Periódico El Derecho, San Juan de Pasto: (26, mar., 1977); p. 6.

²²⁹ Estudiantes repudian lo desmanes de extremistas. En : Periódico El Derecho, San Juan de Pasto (29, mar., 1977); p. 3.

²³⁰ Respaldo al rector de la Universidad de Nariño. En : Periódico El Derecho, San Juan de Pasto: (29, mar., 1977); p. 3.

y que han obligado a la fuerza pública a controlar el recinto y suspender las labores académicas²³¹.

Figura 30. Artículo del periódico El Derecho. Profesores de la Universidad rechazan actos subversivos

Profesores de la Universidad rechazan actos subversivos

Un gran número de profesores de la Universidad de Nariño se unió al repudio general por los vandálicos hechos protagonizados por un minúsculo grupo de alumnos y profesores en la noche del martes y en un mensaje enviado al rector, Ignacio Coral Martínez y el ministro de educación, doctor José Rivas Posada, manifiestan su "enérgico rechazo contra esos exaltados que han pretendido sembrar la confusión, desprestigio y anarquía desde hace muchos años en esta región de la patria".

El mensaje está suscrito por más de 40 profesores del alma mater, entre quienes están: Justino Revelo, Hernán Burbano, Hémer Benavides, Miguel Viveros, Segundo Benavides, Gilberto Bravo V., Arturo de la Portilla, Héctor Muñoz, Melchor Pozzuco, Jorge Rosero, Héctor López, José María Trujillo B., Guillermo Guzmán, José J. López, Luis Espinosa y 40 firmas más.

TEXTO DEL MENSAJE

"Profundamente conmovidos ante atentado criminal contra la vida e integridad física de los señores gobernador encargado del departamento y rector de la Universidad de Nariño, manifestamos: nuestro enérgico rechazo contra esos exaltados que han pretendido sembrar confusión, desprestigio y anarquía desde hace muchos años en esta región de la patria".

Que este lamentable incidente, protagonizado por rufianes y resentidos personajes sirva, de incentivo al gobierno, a la ciudadanía de Nariño, y de manera especial al señor rector para emprender, una vez por todas, con voluntad inquebrantable y patriótica, la labor de reestructura radical de de su Universidad, que es el único patrimonio cultural, científico y de progreso de este departamento del Sur de Colombia".

²³¹ Universidad de Nariño pierde 330 mil pesos cada 24 horas. En : Periódico El Derecho, San Juan de Pasto: (26, mar., 1977); p. 1.

Figura 31. Artículo del periódico El Derecho. Estudiantes repudian los desmanes extremistas



De los tirajes del Derecho se destaca un artículo escrito por quien se hacia llamar Jerónimo Faver. Este analiza con el vocabulario característico del diario y con un tono muy conservador cada una de los organismos integrantes de la Universidad de Nariño, de tal manera que el lector quedaba muy bien informado. Este despliegue publicitario sirvió como un preámbulo para la eventual publicación en agosto de ese año de cada uno de los puntos del Estatuto Orgánico implementados por Coral Martínez. El periódico El Derecho jugó un papel fundamental en la cobertura, defensa y aceptación de la reestructuración académica al interior de la universidad de Nariño.

El 4 de mayo los profesores de derecho piden se reabra la Universidad y se retire la fuerza publica de sus entradas e instalaciones.

Inmediatamente el 8 de mayo, por orden de la presidencia de la republica se le concede al rector facultades extraordinarias mediante el decreto 968 del 3 de mayo de 1977 para la reestructuración de la Universidad de Nariño; *"Mientras dure el presente estado de sitio, facúltese al rector de la universidad de Nariño, con sede en la ciudad de Pasto para dictar cuanto lo considere necesario, las medidas académicas, administrativas o disciplinarias, que las leyes, decretos u ordenanzas atribuyan a las autoridades de la respectiva universidad"*²³². (Ver figura 32).

Lo mismo sucedió con la Universidad Nacional, el 25 de mayo se le conceden facultades especiales al rector para dictar las medidas administrativas encaminadas a la reestructuración, esta reestructuración se la realizo dentro de los marcos y filosofía de la nueva reforma del sistema educativo universitario presentada por el gobierno a consideración del congreso. El ministro de educación Rafael Rivas posada en la instalación del Consejo Nacional de Rectores de la Asociación Nacional de Universidades dijo:

El papel de los estudiantes no podrá extenderse a aquellos aspectos que para su naturaleza corresponden a quien asume, en ultima instancia la responsabilidad suprema de la institución, aplicando las normas con rigor y sin complacencias pusilánimes... señalo que el gobierno emprenderá una reforma con base en la reestructuración que se esta adelantando en la universidad nacional, que la reforma busca la diversificación del sistema educativo que permita la división del trabajo, la descentralización del sistema de unidades docentes, que tratara de solucionar la debilidad en el ejercicio de la autoridad académica... manifestó que hay necesidad de reevaluar la tesis envejecida de la ingerencia de los estamentos universitarios en funciones puramente directivas y administrativas que lo

²³² En : Periódico El Derecho, San Juan de Pasto: (8, may., 1977);p.1.

único que a traído es trastornos institucionales... y anuncio la intervención del gobierno en las universidades departamentales²³³.

Figura 32. Artículo del periódico El Derecho. El gobernador otorga facultades al rector

El Derecho

DIARIO MATINAL FUNDADO EN 1928

AL SERVICIO DE LOS INTERESES GENERALES DEL DEPARTAMENTO DE NARIÑO

Tarifa para prensa periódica N° 149 de la Administración Postal Nacional

Fundador:
José Elias del Hierro G.

Director:
León Pío Acosta Zambrano

Gerente:
Eduardo F. Mazuera

Subgerente:
Bayardo Velasco Montenegro

Dirección: Calle 20 N° 26-20
Teléfonos: 21-70 y 44-86

ANO XLVIII — N° 13.225
Pasto, Domingo 8 de Mayo de 1977
— 8 Páginas —
Vator \$ 2.00

REESTRUCTURACION UNIVERSITARIA

EL GBNO. OTORGA PLENAS FACULTADES AL RECTOR

Por medio de un decreto dictado dentro del régimen de estado de sitio, que lleva la firma del presidente Alfonso López

Suspendidas actividades docentes universitarias

Mediante Resolución 174 del viernes último, con base en las facultades otorgadas por el gobierno nacional, al rector de la Universidad de Nariño, se suspendieron indefinidamente (Pasa a la Pág. última)

Michelsen y de los ministros del despacho, el gobierno nacional confirió una reestructuración a fondo de la institución y rescatarla del estado de inactividad en que se encuentra.

Designados Decanos y Jefes de Departamento

El rector de la Universidad de Nariño, Ignacio Coral Martínez, sancionó anteayer las Resoluciones 175 y 176 por las cuales se designan Decanos y Jefes de Departamento para las facultades de Ciencias de la Educación y Ciencias Agrícolas.

Las designaciones recayeron en los siguientes profesionales: Pedro Pablo Cabezas, Decano de la Facultad de Educación; Hernán Burbano Orjuela, Decano de la Facultad de Ciencias Agrícolas. (Pasa a la última Pág.)

El decreto que lleva el número 968 del 3 de los corrientes, reza en la parte resolutiva:

"Artículo 1º - Mientras dure el presente estado de sitio, facultase al rector de la Universidad de Nariño, con sede en la ciudad de Pasto, para dictar cuando lo considere necesario, las medidas académicas, administrativas o disciplinarias que las leyes, (Pasa a la Pág. última)

Análisis de la Universidad de Nariño realiza el Rector

La Universidad no tiene un plan de desarrollo académico. La estructura sobre la materia no ha sido modificada en los últimos años. Ausencia de criterios de eficiencia y racionalización del gasto, a más de insuficiencia de aportes. "No claudicaré en sacar adelante la reforma de la Universidad", dijo ayer el rector Ignacio Coral Martínez, en rueda de prensa. (Ver información Pág. 5º)

²³³ En: Periódico El Derecho, San Juan de Pasto: (23, jun., 1977); p. 1.

Las primeras Universidades que para esta época entraron a la reestructuración luego de su cierre, fueron la Universidad Nacional, la Universidad de Nariño y la Universidad del Caldas.

Tres meses después de habersele otorgado las facultades extraordinarias para la transformación de la Universidad al rector Coral Martínez, se reestructura como primera medida el Consejo Superior Universitario. Transformar dicho Consejo, era sin duda, olvidar toda esa historia de luchas estudiantiles por la representación, era restarle fuerza al estudiantado nariñense en uno de los espacios identificado como uno de los principales núcleos de la problemática universitaria: el Consejo representaba poder político.

El rector Coral Martínez en su propuesta planteó la presencia de la iglesia en el Consejo Superior, ésta había sido desterrada años antes por considerar que era uno de los sectores más tradicionales de la sociedad colombiana. Representantes estudiantiles al consejo superior debían ser escogidos entre los ocho mejores estudiantes de la Universidad en términos académicos y pertenecer al último año de estudios; se implementó la asistencia obligatoria a clases y drásticas sanciones por cualquier tipo de manifestaciones que fueran consideradas como violatorias del orden institucional. Así se le restó poder al movimiento estudiantil en la elección de sus representantes y en la libertad de expresar su insatisfacción ante cualquier tipo de medidas consideradas represivas. En últimas, la implementación del estatuto orgánico, generaba un retroceso drástico a las luchas primeras del movimiento estudiantil, desconocía cualquier reivindicación académica y política anteriormente lograda por el estudiantado.

Este año decisivo terminó con dos noticias que de alguna forma reflejaban la situación en la que se desenvolvería la Universidad de Nariño en su inmediato futuro. Por un lado la universidad se reabría con una advertencia por parte del gobernador de Nariño Jaime Erazo López, que resumía claramente el pensamiento del gobierno ante las manifestaciones estudiantiles, que como bien se ve ya estaban casi desaparecidas; *“Si los actos violentos continúan o se recrudecen o reinciden, la única solución clara y precisa será el cierre de la Universidad”*²³⁴.

Y por otro lado, un pronunciamiento que hace según El Derecho un grupo de estudiantes de la Universidad de Nariño identificados como sector independiente. Algunos apartes de su comunicado son los siguientes:

Nuestros principios básicos son: 1) recuperar un auténtico principio de autoridad, sin que ello perjudique la libertad de expresión, la crítica auténtica y el diálogo. 2) buscamos un alto nivel académico para que la

²³⁴ En: Periódico El Derecho, San Juan de Pasto: (20, sep., 1977); p. 1.

universidad de Nariño cumpla con su fin de dar una educación técnica, científica y humanística. 3) aspiramos al progreso y la formación integral del colombiano universitario. 4) Respetamos la ideología de todos nuestros compañeros estudiantes y exigimos se nos respete nuestra política.... nuestra norma es defender a toda costa el bienestar estudiantil y de la universidad en todos los ordenes que a su misión corresponda²³⁵.

Estos principios u objetivos de lucha al parecer son muy abiertos a todo tipo de organización siempre y cuando se identifiquen con ellos, el hecho de ser independientes era para la época, un reflejo del agotamiento en el que habían caído las organizaciones y los estudiantes en general.

Ahora bien, las luchas universitarias de este primer periodo, reseñadas anteriormente, si bien se las puede considerar muy específicas- pues responden en primera instancia a necesidades y consideraciones urgentes por parte del movimiento estudiantil universitario-son reflejo o producto en ultimas, de causas mucho mas globales, de consideraciones ideológicas por parte del estudiantado nariñense tan politizado durante la década del setenta. La lucha contra el déficit universitario tan constante por casi toda la década del 70, no solamente revestía parámetros económicos - pues las condiciones bajo las cuales se encontraban la mayoría de Universidades publicas del país era la misma - si no que muy en su fondo existía el pensamiento por parte del estudiantado de que tal asfixia presupuestal era producto de la deuda externa que tenia el país con Estados Unidos, generando en el estudiantado una fuerte defensa por la autonomía universitaria y un fuerte sentimiento antiimperialista:

“En esa época todo el mundo le apostaba a una nueva Colombia, nadie estaba de acuerdo en que este país esta bien... y queríamos tener la capacidad no de competir con estados unidos, si no de aniquilar al imperialismo, en esa época no se hablaba de competir si no de aniquilar, por que considerábamos que era muy difícil desarrollar la industria nacional con la presencia imperialista, en vez de competitividad lo que hay es lucha, agresividad”. Un pensamiento que en los primeros años del setenta se vio reflejado con el proyecto de Mora Osejo, que más o menos planteaba lo mismo. De allí que hasta muy entrado el año 1975 todavía se hablara o se tratara de reivindicar tal proyecto; *“Al proyecto de Mora Osejo entonces le agregamos esa cuestión de la investigación de entender que el problema de América latina y de Colombia no puede resolverse si no por la vía política de la aniquilación de los EE UU, de la liberación nuestra, entonces se plantea la liberación nacional pero adentro de esa liberación nacional tiene que impulsarse una cultura nacional y es la Universidad , los estudiantes los abanderados de implementar esa cultura nacional que hace parte de la lucha*

²³⁵ Presencia estudiantil en defensa de la universidad. En : Periódico El Derecho, San Juan de Pasto: (24, sep., 1977); p. 3.

^{*} ENTREVISTA con P V, ex militante del MOIR, Universidad de Nariño, San Juan de Pasto, 28 de noviembre de 2004.

nacional contra el imperialismo norteamericano, una correspondencia interesante en ese proyecto de mora Osejo^{*}.

Un marcado antiimperialismo que buscó consolidarse con la participación directa del estudiantado mediante su presencia en los diferentes Consejos Superior y universitarios, órganos últimos que obedecían a las decisiones que la asamblea estudiantil tomara. Esta participación del estudiantado en el poder hasta mediados de 1977 siempre fue una lucha interna de altas proporciones, en la medida en que a toda costa se intentó permanecer en ellos, pues por un lado la presencia del movimiento estudiantil en dichos organismos era una reivindicación lograda por los estudiantes durante años de lucha y por otra, significaba una estrategia de supervivencia y accionar más eficaz de la izquierda desde estos órganos de poder. De allí que la lucha por extender el poder decisorio de los órganos de poder estudiantiles fue también uno de los objetivos perseguidos por el estudiantado; *“Lo que se pedía en ese momento era el nombramiento de rectores con participación democrática, así que las luchas políticas del setenta estaban dirigidas fundamentalmente a constituir la democracia en la Universidad, a ampliar las representaciones en los consejos y por que los rectores fueran de elección de la comunidad académica, pues todo nombramiento que provenía por reglamento nacionales eso lo hacía el gobernador de turno, venía viciado con todo lo que eso implica: politiquería, etc. En ese momento la Universidad ejerció un movimiento duro para hacer respetar esto*^{**}.

Una participación en la Universidad que con el tiempo se extendió en tratar de posesionar a elementos profesoriales claves en los consejos y en los puestos administrativos, como estrategia para desarrollar el pensamiento revolucionario y crítico imperante en la época; *“En el 75 o 76 viene el paradigma del Partido Comunista en el deseo de manejar desde el punto de vista administrativo la Universidad, con profesionales educados en Rusia, en la Universidad Patricio Lumumba, había un cierto interés de ellos, seguramente de empezar a participar del manejo de la administración”*^{***}.

Las luchas de este periodo se caracterizaron por un amplio sentimiento a nivel nacional e internacional, factor que reflejaba la fuerza y sensibilidad del movimiento estudiantil, pues al apoyar ciertas luchas sociales, estos últimos contribuían a fortalecer al movimiento estudiantil, había cierta retroalimentación a nivel de las luchas estudiantiles; *“La universidad vivió su periodo máximo con el*

* ENTREVISTA con P V, ex militante del MOIR, Universidad de Nariño, San Juan de Pasto, 28 de noviembre de 2004.

** ENTREVISTA con H R, ex militante del Bloque Socialista, Universidad de Nariño. San Juan de Pasto, 2 de diciembre de 2004.

*** ENTREVISTA con J M. ex militante de la Liga Marxista Leninista, Universidad de Nariño. San Juan de Pasto, 5 de agosto de 2004.

*movimiento estudiantil cuando la Universidad no luchaba solamente por sus problemas como tal, si no cuando su razón de ser era más bien lo de afuera; los movimiento cívicos, lo popular, los obreros. .. Ese fue el momento mas culminante... nosotros entendíamos que el movimiento estudiantil era un medio para llegar a algo... y además por que fue un medio para fortalecer, construir y consolidar opciones políticas”**.

Una situación que enriqueció la dinámica estudiantil durante este periodo, es su relativa cercanía con la problemática social, generando interconexión con aquellos sectores beligerantes de los diferentes sindicatos y sectores sociales contestatarios, los cuales parece le dieron cierta dirección hacia una dinámica practica y eficaz en la consecución de los objetivos que perseguía; *“Esas luchas que se daban en el magisterio estaban ligadas a los quehaceres universitarios especialmente como las búsquedas de la autonomía universitaria, la solidaridad con las causas de los trabajadores.... se luchaba por reivindicaciones de servicios públicos, por reivindicaciones muy populares, entonces los movimientos de izquierda ayudaban a alimentar la discusión del movimiento estudiantil, por ello el movimiento estudiantil se acercaba mucho a estos sectores cívicos....eso era una característica, es decir, hacer la movilización buscando que de ella haya efectos prácticos en términos de la solución de los problemas”***.

Esta dinámica social del estudiantado a mediados de 1977 perdió fuerza y dirección, claro que dirección al parecer nunca la tuvo de manera conjunta, es decir el movimiento estudiantil durante el primer periodo de estudio jamás contó con un programa político planeado y articulado tanto con las otras Universidades del país, como con los sectores sociales, ni siquiera entre los mismos grupos al interior de la Universidad, lo cual sin embargo no le impidió participar en reivindicaciones de otras instituciones y de otros sectores sociales; *“Cuando el movimiento estudiantil deja de estar ligado a las luchas populares pierde fuerza, mas o menos en los años 76 - 77 hay un nuevo movimiento estudiantil pero desligado de la lucha popular, eso fue generando el derrumbamiento de ese movimiento estudiantil vigoroso, pero fueron reflujos, se mantuvo una gran expectativa hasta el 77 de ese movimiento”****. Empieza lo que a mi juicio es, una segunda fase del movimiento estudiantil.

* ENTREVISTA con J M. ex militante de la Liga Marxista Leninista, Universidad de Nariño. San Juan de Pasto, 5 de agosto de 2004.

** ENTREVISTA con F M, ex militante de la Liga Marxista Leninista, Universidad de Nariño. San Juan de Pasto, 10 de diciembre de 2004.

*** ENTREVISTA con J M. ex militante de la Liga Marxista Leninista, Universidad de Nariño. San Juan de Pasto, 5 de agosto de 2004.

7.1.2 Segundo periodo. Finales de 1977 a 1980. Para los años de 1978, 1979 y 1980, las manifestaciones estudiantiles habían disminuido enormemente. Los líderes de izquierda de los primeros Años del 70 que habían encabezado los principales grupos revolucionarios universitarios, estaban ya egresados de la Universidad de Nariño y habían pasado de una lucha universitaria a una lucha directamente social. Los estudiantes de la universidad de Nariño solo realizaron dos manifestaciones; el 13 de julio de 1978 un mitin en la universidad del centro, los estudiantes de Zootecnia protestaron por la aplicación del estatuto estudiantil. Y el 24 de agosto estudiantes de economía y educación realizan un entierro simbólico de Coral Martínez, y de Cytelly Padilla y del estatuto orgánico con letanías y oraciones apoyados por los trabajadores. La crisis presupuestal de la Universidad siguió como uno de los problemas constantes que se manifestó por un lado, en la asamblea permanente de los profesores en julio de este año por pago de salarios y por otro, en la lucha de los trabajadores por la implementación de una nueva convención colectiva tachada por los sectores oficiales como causa del déficit universitario.

Las luchas universitarias se redujeron a una dispersa actividad gremial de querer derogar el estatuto orgánico que tanto daño había hecho al movimiento político estudiantil; *“Los profesores de economía....solicitaron al rector Cabrera Realpe, la modificación del marco institucional conformado por el estatuto orgánico estudiantil y administrativo”*²³⁶. Se había pasado del ataque, -característica de los anteriores años a 1977- a una lucha de defensa, la cual era débil sin las posibilidades de mantener la unidad en las reivindicaciones esenciales.

Quizá la última de las manifestaciones a escala universitaria con relación a la problemática social del departamento de Nariño, fue la lucha en contra de las altas tarifas de energía que afectó a todos los municipios del departamento. La participación del movimiento estudiantil en esta reivindicación fue aislada.

Es decir, no fue en conjunto realizada por la Universidad, sino por los reductos de los grupos políticos de izquierda que aún tenían injerencia en ella.

Los sectores que durante toda la década del setenta, estuvieron pendientes de las manifestaciones estudiantiles y que hicieron de ellas objeto de crítica o elogio, no dejaron de opinar respecto al ocaso del movimiento estudiantil de la universidad de Nariño; según el Periódico el Derecho:

La Universidad colombiana de antaño mantenía una sutil ascendencia en el diario acontecer de la nación... hoy por hoy tal condición parece estarse esfumando contribuyendo a que la Universidad se sumerja en una serie de situaciones peligrosas y desalentadoras....porque aquí existe

²³⁶ En : Periódico El Derecho, San Juan de Pasto: (23, sep., 1978); p. 1.

la creencia de que todo debate a nivel universitario lleva consigo el germen de la agitación y del estigma marxista que ya es equiparable hasta con el terrorismo.... la gran masa estudiantil marcha la margen de la vida del país haciendo gala de un pasividad y de falta de una iniciativa total”²³⁷.

El mismo autor asegura:

En todos los tiempos el joven es combativo y rebelde, es la forma como ellos expresan su inconformidad, pero en nuestro medio no se ha podido comprender esa lucha.... ¿qué se hicieron los revoltosos de 1960?...pues hoy son los profesionales tranquilos o los dirigentes de su universidad, olvidándose de que ellos fueron forjadores de un cambio que no se cumplió por falta de comprensión²³⁸.

La inactividad del movimiento estudiantil había llegado a tal grado que para el 26 de abril de 1979, se designa a la Universidad de Nariño como sede del congreso nacional de rectores, en donde el tema central fue la “Universidad como Empresa Util para el País”. Una temática polémica, que en últimas perseguía la adecuación de la educación superior a los intereses del capital, uno de los puntos más discutidos y confrontados por el estudiantado de las diferentes Universidades del país. Este evento no causó protesta alguna. Sobre la Universidad-Empresa, el rector de la Universidad de Nariño Julio Cabrera Realpe opinaba lo siguiente; “*No necesariamente hay que entender que la política Universidad y empresa quiere decir que las Universidades del país se van a sujetar a lo que las empresas o el sector productivo impongan, sino que es una interacción dentro de un mutuo respeto, para que realmente la Universidad se proyecte a la sociedad a través del sector productivo*”²³⁹.

El Congreso Nacional de rectores estaba muy de acuerdo con la política educativa que quería implementar el gobierno, denominado, “Hacia un Sistema de Educación Post Secundaria”. Política educativa que El Derecho publicó el 11 de septiembre para darle bases políticas al congreso: “*Establecer un sistema de educación post secundaria constituido por organismos de dirección y vigilancia con cuatro modalidades: a) programas de capacitación, b) programas de educación tecnológica, c) programa de formación avanzada de carácter científico e investigativo....*”²⁴⁰

²³⁷ De la Universidad de ayer y de la de hoy. En : Periódico El Derecho, San Juan de Pasto: (10, oct., 1978); p. 3.

²³⁸ El problema de la universidad actual. En : Periódico El Derecho, San Juan de Pasto: (26, oct., 1978); p. 4.

²³⁹ El programa sobre universidad-empresa es útil para el país. En : Periódico El Derecho, San Juan de Pasto: (26, oct., 1979); p. 2.

²⁴⁰ La reforma universitaria. En : Periódico El Derecho, San Juan de Pasto: (11, sep., 1979); p. 2.

Entre otros puntos se recomendó que el ICFES determine el tipo de instituciones que deban existir en las diversas regiones del país de acuerdo con las necesidades de cada lugar.

Este tipo de políticas solo serían un preámbulo para la cantidad de decretos que se formularon en 1980; los decretos 80, 81 y 82 del 22 de enero de este año establecieron la reforma de la educación superior para las Universidades públicas y privadas, los institutos tecnológicos y los intermedios profesionales, el instituto colombiano para la educación superior ICFES y los colegios mayores.

El estudiantado colombiano intentó tomar a escala nacional una posición beligerante de rechazo a esta reforma educativa por considerarla violatoria a la autonomía universitaria, rechazo que llevó incluso a la muerte de un estudiante de bachillerato en Cali.

En Nariño no se dio ningún tipo de manifestación estudiantil de importancia, pues el diario *El Derecho*-constante crítico de las protestas estudiantiles- no reseña absolutamente nada al respecto, como tampoco nos dicen nada las entrevistas realizadas a los ex militantes de los grupos de izquierda.

Al contrario de lo que se podía pensar de este diario, en mayo de 1979, puso en evidencia lo que pretendía el gobierno con la reforma educativa a la educación superior, cuando asombrosamente la rechaza en uno de sus artículos, declarando que la reforma a la educación responde a la tecnificación de la misma por dos razones:

En primer lugar dado el desarrollo económico de los Estados Unidos y de nuestro país, se hace necesario que la educación abandone las áreas de las humanidades y dedique todos los recursos al estudio de la técnica, de tal manera que genere una mayor acumulación de capital... en segundo lugar, se trata de erradicar de las universidades, disciplinas que proporcionan herramientas analíticas de los problemas políticos y sociales que generalmente despiertan en la juventud tendencias críticas y opuestas al régimen²⁴¹.

La dura arremetida que por toda la década del 70 había sentido el movimiento estudiantil en Nariño, sus insalvables divisiones en sus formas de lucha y las consideración del papel de la Universidad en el momento revolucionario existente, la burocracia estudiantil, el sectarismo y toda la gama de detalles políticos y sociales que se han dado a conocer a lo largo de estos capítulos; llevaron al movimiento estudiantil a su inevitable ocaso. En 1980 prácticamente las contiendas se reducen a debates al interior de la Universidad respecto a la

²⁴¹ La reforma Universitaria. *En* : Periódico *El Derecho*, San Juan de Pasto: (13, may., 1980); p. 2.

reforma educativa y a la eterna lucha gremialista de los estudiantes por los ya poco creíbles y debilitados Consejos Superior y académico, que a propósito, a partir de 1983 se observan enriquecidos con otro tipo de líderes estudiantiles, que si bien comulgaban con las ideas libertarias de la izquierda universitaria, no por ello militarían de forma radical.

Lo paradójico de este periodo, está en que a diferencia del decaimiento del movimiento estudiantil, a nivel nacional se gestaban nuevas formas de organización social en términos de reivindicaciones y manifestaciones. El ocaso del movimiento coincide con el auge de los paros cívicos a nivel colombiano, paros sectoriales por reivindicaciones urgentes y específicas, que exigían propuestas inmediatas. Por tanto el movimiento estudiantil de la Universidad de Nariño no estaba preparado para ejecutarlas a nivel social, pues éste había sobreevaluado su papel revolucionario al establecer la agitación, la movilización y la denuncia política dentro de la universidad como tarea principal, Sepúlveda Afirma que: *“Su sentido vanguardista los llevó a convertir su ataque a la súperestructura educativa y al aparato educativo estatal en objetivo principal, convirtiendo una contradicción secundaria en la contradicción principal de la lucha”*²⁴².

Para Saturnino Sepúlveda la contradicción principal de la época, se basaba en la desigualdad económica en el sistema de producción y consideraba que para demoler un sistema social se debe golpear la economía; *“La contradicción principal existe entre el imperialismo y la oligarquía por una parte y por otra las demás clases explotadas”*²⁴³.

Contradicción que el estudiantado manejaba en su discurso, pero, no en la práctica, pues dadas las condiciones de hegemonía de los grupos al interior de la Universidad y el constante radicalismo que instauró en sus actuaciones; las objeciones por ejemplo entre estudiantes y directivos fue tomada como contradicción principal, siendo esta según Saturnino Sepúlveda una contradicción secundaria, susceptible de ser transformada en la medida en que se llegue a la raíz del conflicto o la contradicción principal ya explicada.

Esta equivocación censurable desde todo punto de vista pero comprensible también, llevó al movimiento estudiantil a aislarse de las discusiones por la participación en los órganos poder de la Universidad de Nariño, uno de nuestros entrevistados opina: *“Habían muchas cosas que ya llegaron a su punto, uno eran las concepciones internacionales, otras eran por la hegemonía, incluso por llegar a tomarse el poder democrático en la Universidad, al MOIR por ejemplo la experiencia de haber tenido un rector muy amigo de ellos les alimentaba también esa posibilidad de volver nuevamente a intentarlo, ahora bien habían muchas*

²⁴² SEPÚLVEDA, Op. Cit., p. 63.

²⁴³ Ibid., p. 63.

*cosas que hay que decirles, los poderes siempre hacen que la política se distorsione bajo otras ópticas, aparecen los intereses personales y de grupo, un grupo en el poder es un grupo que ejerce su poder contra los grupos disidentes y bueno la lucha por el poder finalmente es lo que acaba desintegrando la Universidad”**.

La violenta entrada de un grupo de estudiantes al recinto donde sesionaba el Concejo Superior a mediados del 77 que generó el cierre de la Universidad, por ejemplo, es un claro testimonio de esa lucha por el poder; según Sepulveda: *“Se nota también en las luchas estudiantiles un desespero inmediateista: su generosidad y su odio por la injusticia lleva al estudiante a realizar acciones vanguardistas, heroicas pero desesperadas, soñando con derrumbar con su honda, al Goliat, declarando y haciendo la guerra antes de prepararla”²⁴⁴*. Claro que también tiene otros tintes, pues la Universidad estaba siendo retomada por sectores tradicionales del estado y el estudiantado se encontraba en una etapa de alto nivel beligerante que rayaba en lo agresivo, como muestra comportamental de la desesperación política por recuperar lo poco de democracia que quedaba en la Universidad.

Por otro lado el movimiento estudiantil desde el mismo momento en que separa su lucha de las luchas sociales pierde fuerza y contenido. El área en donde precisamente el movimiento estudiantil se retro-alimenta dejando de ser una fuerza aislada y la teoría es concretada en propuestas susceptibles de ser implementadas, es en el campo social; de allí que cuando se produce dicha distancia el movimiento estudiantil queda flotando en discursos alejados de la realidad colombiana, sosteniéndose de lo único que posee, la abundante teoría de cada una de las tendencias ideológicas de izquierda que imperaban en la Universidad. Al respecto opina un líder estudiantil de principios de los 80; *“La Universidad de Nariño estaba ausente de los movimientos populares, no habían debates constructivos e ideológicos, la Universidad tenía un desarrollo al interior muy distante del desarrollo social que se venía dando a nivel nacional o regional, a tal punto de que los programas eran copiados de otras Universidades”***.

El paulatino alejamiento del movimiento estudiantil de las luchas sociales se debió a dos factores primero, por la evidente arremetida del estado colombiano contra toda forma de injerencia estudiantil, por consiguiente a mayor represión hubo manifestaciones con altos niveles de violencia que afectaron indirectamente a la población en general. Y segundo, porque el decaimiento del movimiento

* ENTREVISTA con H R, ex militante del Bloque Socialista, Universidad de Nariño. San Juan de Pasto, 2 de diciembre de 2004.

²⁴⁴ SEPÚLVEDA, Op. Cit., p. 63.

** ENTREVISTA con G M, ex militante de los grupos de izquierda independiente de Zootecnia, Universidad de Nariño, San Juan de Pasto, 3 de agosto de 2004.

estudiantil se da precisamente en periodos en que la mayoría de los líderes de los grupos de izquierda egresan de la Universidad de Nariño. Los líderes que encabezaron las principales luchas contra el estado, contra la asfixia presupuestal de la universidad, contra el alza de las tarifas de servicios públicos, contra la reforma educativa estatal, la autonomía universitaria etc., son militantes del 72 o 73, que en el 77 o 78 han cumplido su ciclo estudiantil. Estos líderes formados al calor subjetivo de las luchas universitarias, salieron o directamente a trabajar como profesional; *“El MOIR se partió en mil pedazos y cada cual sigue su rumbo, una cosa similar sucedió en el partido comunista y en el socialista, la gente era profesional y se iba a trabajar, tenían que ubicarse en un sitio o en otro”*^{*} o a engrosar las filas de líderes políticos ya no universitarios sino sociales; *“Creo que los mejores movimientos políticos se crearon en la Universidad, no para quedarse sino como un trampolín para ir a las luchas sindicales, yo creo que el sindicalismo en Nariño tuvo que ver con los cuadros salidos de los años 70 y después fuimos nosotros a hacer parte de movimientos sindicales como Simana por ejemplo”*^{**}.

El movimiento estudiantil queda desarticulado por estos motivos, pues a pesar de que una de las tareas de los grupos políticos universitarios era el reclutamiento de estudiantes y su educación ideológica, no siempre se cumplió dicha labor y no porque no se haya ejecutado, sino porque las condiciones en las cuales se desarrolló el movimiento estudiantil de finales del 70 no lo permitió. A partir de 1978 las reivindicaciones sociales y universitarias requerían de un tipo de discurso distinto, alejado del dogmatismo y la rigidez, los líderes de izquierda que aún quedaban en la Universidad no estuvieron dispuestos a un cambio amplio en sus concepciones revolucionarias. Reclutaban a la gente no cabe duda, pero recordemos que en muchos de los grupos según versiones de los mismos ex militantes, hubo simpatizantes que se quedaron en las simples tareas previas a su reclutamiento, no por ser ineficaces políticamente, sino porque al interior de los grupos de izquierda se dio la hegemonía en los mandos, coartando el proceso de construcción de cuadros que se responsabilizaran de las tareas y las luchas universitarias, una vez los viejos líderes se retiran de la Universidad; *“Quienes estuvieron en las direcciones de las agrupaciones no hicieron lo que hoy llamamos el proyecto de vida o escuela, se olvidaron de eso y de que esta pelea era larga y que había que tener gente cualificada en las diferentes áreas del conocimiento, simplemente a la gente se la utilizó solo para hacer el trabajo político del partido y hacer las actividades del partido y el crecimiento del partido, más no su formación en el conocimiento, esa equivocación nos costó mucho”*^{***}.

* ENTREVISTA con Isabel Goyes, ex militante del MOIR, Universidad de Nariño. San Juan de Pasto, 15 de octubre de 2004.

** ENTREVISTA con J M. ex militante de la Liga Marxista Leninista, Universidad de Nariño. San Juan de Pasto, 5 de agosto de 2004.

*** ENTREVISTA con E P, ex militante del MOIR, Universidad de Nariño. San Juan de Pasto, 10 noviembre de 2004.

Por consiguiente, esto conllevó a que el movimiento estudiantil a partir del 77 no tuviera por una parte propuestas políticas coherentes e históricas en la defensa de la Universidad. La reestructuración por parte de Coral Martínez por ejemplo, no tuvo de parte de los estudiantes un plan programático de posibles articulaciones de la lucha universitaria con las luchas sociales; *“Las causas del decaimiento del movimiento estudiantil obedece a dos factores: una dinámica de tipo nacional, nacionalmente fue decayendo y no es lo mismo insertarse en una coyuntura nacional en asenso que atrae y crea los espacios y formas de movilización y otra en un movimiento decadente... y dos por los propios errores, el movimiento no fue capaz de elaborar un programa social sostenible para hacer una alianza con sectores populares no tuvo un programa para la Universidad, los sectores que lo tuvieron se quedaron en lo que dejó planteado Mora Osejo, pero nunca plantearon una cosa diferente, por lo demás nunca tuvo un programa como movimiento estudiantil, ni siquiera reivindicatorio, fue un poco contestatario con las coyunturas, pensando en su protagonismo en la lucha social... por otra parte fue víctima de sus errores, ó sea movimientos provocados como en la Nacional en donde estaba cerrada la Universidad y se abría, luego se hacia asamblea y continuaba el paro, entonces eso fatigó, cansó y dispersó a la gente, quedaron solos, muy desprogramados.... cada quien hacia el protagonismo de su movimiento, no proponían salidas, entonces una parte era la represión, por otra parte víctima de sus propios errores y por otra parte el sectarismo tenaz que existía”*^{*}.

La política gubernamental había desplegado durante toda la década del setenta de forma lenta pero eficaz, la implementación de la reforma a la educación superior pactada con organismos internacionales. Durante el primer periodo de estudio, 1974 a 1977 paulatinamente llevó a conclusión sus aspiraciones de retomar las universidades. Esto hace, que las luchas estudiantiles estuvieran enfocadas en un constante ataque y propuestas a dichas reformas, fundamentadas en la defensa de la autonomía universitaria con hondos parámetros ideológicos de clase. Si bien no existió un programa político universitario de luchas estudiantiles detallado y planeado, las luchas de este periodo reflejaban problemas neurálgicos y fundamentales.

A partir del 77 cuando las reformas educativas se hacen palpables y la toma de las Universidades es un hecho, las luchas en la Universidad de Nariño desaparecen hasta los primeros años de los 80. Por consiguiente, a partir de la década del 80 las luchas universitarias se fundamentan bajo otros parámetros; *“Logramos movilizaciones muy interesantes pero ya con otra visión, ya estaba más como al orden del día la situación académica, la oferta educativa de la Universidad, los planes de estudio, la ética profesional, como a poner sobre la mesa ese tipo de debates, incluido los debates políticos, la coyuntura etc. Nos articulamos con este tipo de discursos, reconociendo los elementos que traían un cambio profundo en*

^{*} ENTREVISTA con J G, ex militante de la Unión Revolucionaria Socialista, Universidad de Nariño, San Juan de Pasto. 16 de septiembre de 2004

la situación de clase del estudiantado, entonces los aspectos políticos, la militancia política ya pasan a un segundo plano por la pérdida de horizonte de la izquierda en Colombia”.

Nótese que se hace un constante énfasis en la calidad de la educación, no es tanto la cobertura de la misma con un amplio sentido de clase como antes del 77, sino esta en términos de calidad. Pensamiento que es producto de la implementación de la reforma educativa del estado, pues para ello se requería un sector docente idóneo en términos de responsabilidad, que imponga disciplina y se centre no en la problemática del país, sino más bien, en la academia; *“La Universidad asume un academicismo negativo, entonces se encierra en sus aulas y los excelentes docentes son los que no permiten que se mire la realidad, entonces la situación de excelente es el durísimo que todo el mundo está en el tablero, ese es el docente que empieza a elaborarse, claro en ese academicismo absurdo la Universidad va perdiendo todo su liderazgo social además que aparecen otros grupos que van a reemplazar al movimiento”***.

Por lo tanto, las primeras luchas del movimiento estudiantil que empezaban a resurgir bajo otros parámetros muy entrados los 80, pedía reivindicaciones ya no de profundidad hablando en términos ideológicos, por el contrario, se luchaba demandas inmediatas a las necesidades urgentes. Política muy parecida a los nuevos movimientos sociales que ya estaban en auge en el país; *“Nosotros pedíamos que el Consejo Universitario apruebe el pago del 10 por ciento del salario mínimo para las matrículas, el incremento para los aportes para práctica, desarrollo de la implementación física”****.

Requerimientos que eran producto en alguna manera de la creciente masificación en la que estaba cayendo la Universidad colombiana, entre ellas la Universidad de Nariño, por ello nótese que el perfil social de estudiante de finales del setenta es nuevo, ya no es el de universitario de la reforma. Su problemática lo acerca más a la de la capa que lo espera en el momento de su egreso. Si puede llegar a ser vanguardia política de algún sector ya no lo será de las clases medias en su conjunto aliadas con el proletariado según la retórica revolucionaria de principios del setenta, sino de los técnicos, de los investigadores; en sí de los intelectuales. Entonces, muchas de las reivindicaciones de los 80 derivaron no en contra de las funciones de la Universidad sino a favor de una calidad académica desde el punto de vista de la eficiencia como futuros profesionales. Al respecto, las palabras del gobernador del Valle Carlos Holguín Sardi en 1977, pronosticaban lo

* ENTREVISTA con A R, ex militante de la tendencia Marxista Leninista, Universidad de Nariño, san Juan de Pasto, 7 de noviembre de 2004.

** ENTREVISTA con Isabel Goyes, ex militante del MOIR, Universidad de Nariño. San Juan de Pasto, 15 de octubre de 2004.

*** ENTREVISTA con G M, ex militante de los grupos de izquierda independiente de Zootecnia, Universidad de Nariño, San Juan de Pasto, 3 de agosto de 2004.

que desde ese año se constituyó como uno de los problemas de la educación superior orientada por el estado; *“En el seminario de rectores, pregunto si las Universidades estaban formando verdaderos profesionales o simples burócratas, pues los egresados tienen una arraigada avocación hacia la empleomanía”*²⁴⁵

Quizá he sido duro al evaluar el desarrollo de las luchas estudiantiles durante la década del setenta, pero es bueno mirarlo desde otra óptica. Para ello nos basamos en una de las múltiples tareas que tenía el estudiantado nariñense militante de la izquierda según la teoría Maoísta explicada por Saturnino Sepúlveda:

La tarea principal es crear las condiciones para la revolución en el seno de las principales fuerzas revolucionarias.... la lucha intra universitaria debe estar dirigida a la capacitación de cuadros para su vinculación directa a la clase obrera.... la primera tarea es difundir por todos los medios posibles la ideología, la teoría proletaria... es decir hacer de los obreros verdaderos analistas dialécticos e intelectuales de la revolución....para juzgar si es o no revolucionario. Dice Mao, hay que ver si está dispuesto (se refiere al estudiante) a integrarse a las grandes masas campesinas u obreras. Es revolucionario si lo quiere hacer y lo hace; de otro modo no es revolucionario o contrarrevolucionario²⁴⁶.

Esto es solo un ejemplo de la gran tarea que el estudiantado eligió y tuvo que cargar sobre sus hombros. No cabe duda que el movimiento estudiantil dadas las condiciones de permanente agitación política y social por las que atravesó el país durante la década del setenta y el convencimiento del estudiantado nariñense que tenía referente a la cercanía de la revolución, intentó por todos los medios cumplir su cometido. Fieles a su doctrina como era necesario de todo militante si quería participar en el gran desarrollo histórico de la revolución del proletariado, no escatimó esfuerzos para alcanzar la revolución, incluso si esos esfuerzos tendieran en algún momento hacia prácticas políticas muy cercanas a los partidos tradicionales y enemigos que querían combatir; *“Nos equivocamos de buena fe, tratando de aportarle a la construcción de una sociedad digna y socialista, pero que no existiera con tanta injusticia, en eso si había convergencia de que Colombia merecía un cambio político para construir una sociedad mucho más digna, más libertaria”*.

Este convencimiento vital para la lucha estudiantil de todas las épocas, llevó a muchos militantes de la izquierda a una inevitable desilusión, cuando se percataron que la revolución no estaba tan cerca como se pensaba, de allí que

²⁴⁵ En: periódico El Derecho, San Juan de Pasto: (5, jul., 1977); p. 2.

²⁴⁶ SEPÚLVEDA, Op.Cit., p. 72-73.

^{*} ENTREVISTA con P V, ex militante del MOIR, Universidad de Nariño, San Juan de Pasto, 28 de noviembre de 2004.

muchos de los militantes de la izquierda más radical de la Universidad de Nariño, terminaran en últimas militando en los partidos tradicionales, o muchos de los órganos estratégicos para desarrollar la lucha estudiantil se transformaron con el tiempo en simples agencias de empleo.

En esta época como en ninguna, el movimiento estudiantil percibe que la Universidad se presenta como una etapa en donde se forma al sujeto revolucionario, pero que no por ello era el elemento determinante que generará la revolución. Ignorancia o no de la realidad colombiana por parte del estudiantado del setenta, cometieron el pecado del sueño inevitable ante tanta gente taciturnamente despierta, había juventud, fuerza y voluntad de lucha, aunque en últimas nunca se supo hacia donde se iba; *“La generación del setenta eran como los poetas, que vieron en la teoría universal un mundo imposible y no supieron como llevarlo a la realidad, pues los poetas nunca saben”*^{*}.

Sartre decía en la revolución de mayo del 68 que la juventud es la etapa más peligrosa del hombre, pensamiento que no distaba mucho en verdad con las posiciones del estudiante nariñense del setenta y no porque se haya dicho una y mil veces a través de los periódicos locales cuando las manifestaciones estudiantiles rayaban lo violento y “subversivo”, sino porque en ninguna época como en esa se vivió la intolerancia ante un sistema que en últimas logró colocar la irremediable mordaza al grito estudiantil. Dueños cada quien de su verdad - aspecto determinante de su absurdo radicalismo en las concepciones revolucionarias, pero aspecto por otro lado muy cercano a la única posición radical ante las precarias condiciones del país- el estudiantado no fue capaz de unir esfuerzos en la consecución de los elementales derechos universitarios o sociales; *“Fuimos Personas brillantes y sacrificadas, pero equivocadas, porque no fuimos capaces con tolerancia de hacer una plataforma única, cada cual creíamos que éramos los dueños de la verdad revelada, pero creo que sin duda fue una generación brillante”*^{**}.

De esta manera expresaban su penosa situación los reductos del movimiento estudiantil a finales del 70, ante la imagen de ellos mismos encontrada cuando el breve destello de lucidez que les hizo falta en años pasados, permitió visualizar la realidad; según el Periódico el Fogonero:

El movimiento estudiantil es prácticamente un cadáver ambulante, los grupos políticos existen pero ninguno se manifiesta.... pues la Universidad de Nariño una de las más combatidas que en muchas

* ENTREVISTA con C J, ex militante del socialismo mafaldiano, Universidad de Nariño, universidad de Nariño. San Juan de Pasto, 5 de septiembre de 2004.

** ENTREVISTA con A M, ex militante del Bloque de Unidad Estudiantil, Universidad de Nariño, san Juan de Pasto. 13 de octubre de 2004.

ocasiones se pronunció contra las medidas represivas y anti populares del sistema imperante, ha caído en un completo enclaustramiento. En la medida en que la universidad se fue desvinculando de los problemas populares, fue también perdiendo importancia el problema de la universidad y los estudiantes quedaron solos en el combate..”²⁴⁷

²⁴⁷ El fogonero. Universidad de Nariño (febrero 1979) ; p. 2

8. RECEPTIVIDAD DE LAS DIRECTIVAS DE LA UNIVERSIDAD DE NARIÑO Y LA SOCIEDAD EN GENERAL ANTE EL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL

8.1 DOS RECTORÍAS FUNDAMENTALES EN EL DESARROLLO Y DECADENCIA DEL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL

Para desarrollar este punto es inevitable dividir la década del setenta en dos periodos fundamentales, desde la perspectiva de dos de las rectorías importantes en el desarrollo o decadencia del movimiento estudiantil. Son; la rectoría del Doctor Mora Osejo en 1971 y la del Doctor Ignacio Coral Martínez en 1977.

Fueron rectorías totalmente contrarias desde varios puntos; el primero, de la autonomía universitaria en términos políticos y académicos, pues la rectoría de Mora Osejo contemplaba en la reforma planteada la participación del estudiantado tanto al nivel de los órganos de poder como a través de la investigación universitaria, mientras que la rectoría de Coral Martínez fundamentó su política universitaria en la supresión de cualquier participación política del estudiantado en las decisiones que tengan que ver con el futuro de la Universidad. La rectoría del Doctor Mora Osejo se dio en un periodo de álgidas luchas universitarias, cuando aun estaban vigentes las propuestas políticas del programa mínimo con amplias perspectivas democratizantes en el interior de la Universidad, mientras que la de Coral Martínez, se dio en la época de la toma de las universidades por parte del estado. El doctor Mora Osejo fue elegido por una propuesta estudiantil con la iniciativa de la misma gobernación de Nariño, en un acto que para el momento era un logro; el rector Coral Martínez es electo por imposición del gobierno departamental. La reforma propuesta por Mora Osejo nace al interior de la misma Universidad, con participación de la Universidad, o sea, de amplios sectores de docentes y estudiantes nariñenses, mientras que en la reforma de Coral Martínez es la implementación de las políticas educativas del gobierno colombiano.

Esta última diferencia tiene además otro punto de importancia que es necesario aclarar. La propuesta de reforma de Mora Osejo llamada "Planteamientos para una Reforma de la Universidad de Nariño", era integral, abarcaba todas las funciones de la Universidad, mientras que la de Coral Martínez, fue un propuesta del gobierno a nivel nacional, por otro lado, su principal característica se basó en la implementación del Estatuto Orgánico de la Universidad. En conclusión, es la reforma universitaria versus el estatuto orgánico, que por sus diferencias podría imposibilitar su comparación, pero de igual manera, tienen incidencias en el desarrollo del movimiento estudiantil.

8.1.1 Algunos aspectos de la reforma universitaria planteada por el Doctor Eduardo Mora Osejo. Para el desarrollo de la propuesta de Mora Osejo, nos basamos en la extracción de los principales puntos de dicha reforma que hace la doctora Isabel Goyes, en su investigación titulada “La Reforma Universitaria.” En términos generales la propuesta del Doctor Mora Osejo contemplaba los siguientes objetivos:

- ⊕ Preservación y crecimiento de la cultura.
- ⊕ Investigación científica y tecnológica.
- ⊕ Fomento de la creatividad artística.
- ⊕ Realización de la docencia superior.
- ⊕ Interacción entre la universidad de Nariño y la comunidad.

Objetivos que pudieron ser de cualquier Universidad pública del país. Es decir, si dichos objetivos encarnaban las aspiraciones de las Universidades públicas, podrían haber pasado desapercibidos como unos puntos en la interminable lista de luchas que tenía que ejecutar el estudiantado. Solo que para la implementación de dichos objetivos se requería de reformas especiales y políticas exclusivas para la Universidad de Nariño. Reformas y políticas que para la época generaron polémica debido a la participación del estudiantado y el compromiso social de la Universidad con la comunidad.

La estrategia propuesta por Mora Osejo para la implementación de dichos objetivos, era un compromiso de todos los órganos que componían la Universidad en las tareas fundamentales de la misma; en la docencia, la investigación y la extensión universitaria; Goyes afirma:

Es necesario por consiguiente, sustituir la idea de considerar a la universidad como una entidad que agrupa administrativamente a las “facultades” y éstas a los “departamentos” o institutos, por la idea de que la universidad es académica, operativa y administrativamente una unidad (universitas), que se realiza multifacéticamente a través de las unidades operacionales (institutos) y de los programas de docencia, investigación y extensión que tales unidades realicen independientemente o en equipos multidisciplinarios²⁴⁸

La Universidad estructuró sus programas de investigación en los siguientes niveles:

- Programas de investigación relacionados con el estudio de la realidad natural, social, económica y cultural del sur occidente del país – Nariño y Putumayo-privilegiando el trabajo interdisciplinario.

²⁴⁸ GOYES, Isabel, investigación.

- Programas de investigación tecnológica, destinados a obtener la invención de procesos o técnicas utilizables en la solución de problemas prácticos, con el mismo enfoque interdisciplinario.
- Programas de investigación individual, de grupos de profesores y estudiantes, tendientes a acrecentar conocimientos.

Por primera vez la Universidad y sus componentes estaban interrelacionados con un solo objetivo; hacer de ella una universidad científica y con proyección social, de tal manera que involucre la mayoría de carreras pertinentes; *“nosotros insistíamos en implementar para la Universidad de Nariño la reforma Mora Osejo, aunque decían los del Partido comunista que la reforma Mora Osejo era un sueño, era un imposible, pedíamos ampliar facultades hacer los polos de desarrollo universitario en la Cocha en la sabana de Túquerres, en el Patia ,Putumayo, la Costa pacífica”*.

En la propuesta de Mora Osejo hay tres puntos que son claves en la medida en que están relacionados con la democracia universitaria que se intentaba desarrollar, veamos:

⊕ La docencia y la investigación deberán ser una unidad dialéctica. Que en la práctica si la docencia y la investigación se retroalimentaban, no permitiría el encajonamiento del conocimiento, de modo que, la investigación necesariamente estaría en permanente relación con la realidad del país, de la Universidad o de la región, situación que proyectada a la docencia enriquecía la actividad del aprendizaje.

⊕ La administración de la Universidad será una unidad de apoyo para la actividad académica y científica. Un punto clave en el desarrollo de la academia y la democracia. Ya se había tratado, cómo los diferentes órganos administrativos de la universidad de Nariño, muchas veces eran considerados por sectores políticos de izquierda y tradicionales, como órganos que frenaban la precaria actividad académica e investigativa debido a consideraciones ideológicas o políticas de cualquier índole.

⊕ La Universidad tomara sus decisiones con fundamento en la participación generada en la base, como un procedimiento de formación, discusión y decisión de la comunidad universitaria. Este punto colocaba en manos de los estudiantes y de los grupos políticos universitarios, todas las decisiones que involucraban el futuro académico, científico y político de la universidad de Nariño.

* ENTREVISTA con O P, ex militante del MOIR, Universidad de Nariño, San Juan de Pasto, 20 de noviembre de 2004.

Tan solo con el análisis de estos tres puntos se percibe, que la propuesta de Universidad de Mora Osejo significaba la implementación de una Universidad democrática y científica, relacionada con la problemática del departamento de Nariño, en cuya solución el estudiantado estaría involucrado como actor principal.

Aparte de los puntos anteriores, eran claves para el desarrollo de la propuesta la abolición del enciclopedismo, la integración de la teoría y la práctica de tal manera que la docencia sea enseñanza de métodos de trabajo y solución de problemas, que simple memorización y repetición de datos, de esta manera se plantea la abolición de las pruebas de evaluación dirigidas a medir únicamente la capacidad de repetición del alumno y la enseñanza al estudiante, basados en la comparación teórica con los hechos reales que le rodean; *“La cuestión del proyecto Mora Osejo si tuvo sus semillas bastante fundamentales, a mas de la propuesta de los polos de desarrollo se planteo la investigación científica, nosotros articulamos al proyecto de Mora Osejo, la lucha por la investigación científica, pero también por una cultura nacional científica y de masas y contra la penetración cultural imperialista que era la consigna de la época, desde ese momento se fue interiorizando en el imaginario estudiantil la necesidad de investigar para producir nuestra propia ciencia y tecnología y tener la capacidad no de competir con Estados Unidos, sino de aniquilar al imperialismo”*^{*}.

La propuesta se sometió a opinión de las bases universitarias y a las unidades académicas, se esperaba el enriquecimiento necesario para su implementación, sin embargo según la profesora Isabel Goyes dichos estamentos universitarios sencillamente apoyaron sin llevar a la práctica u operativizar la reforma; *“Las unidades académicas, sobre las cuales debió haber recaído todo el rigor de la discusión sobre los aspectos fundamentales del plan de cambio, se limitaron a cumplir con la sugerencia de conceptualizar sin profundizar ni aportar sobre la magnitud de sus alcances”*²⁴⁹

Por su parte el consejo superior estudiantil cumplió lo suyo en la medida en que aprovecharon la propuesta de Mora Osejo para ganar opinión favorable de los grupos que la defendían.

Por ello, los grupos políticos estudiantiles de la Universidad antes de analizar la propuesta, se concentraron en la parte ideológica y política, que por obvias razones generó antes que unión, división respecto a la propuesta de reforma; *“Los grupos de izquierda coincidían en analizar ideológicamente una propuesta concreta, esto es, pretender adecuarla a sus propias concepciones políticas, de cuya congruencia o contradicción dependía la posición que se asumiera,*

* ENTREVISTA con P V, ex militante del MOIR, Universidad de Nariño, San Juan de Pasto, 28 de noviembre de 2004.

²⁴⁹ GOYES, Isabel. Investigación, Op.cit., .p. 61.

*soslayando los planteamientos académicos, administrativos y financieros, que desde esta óptica eran poco relevantes*²⁵⁰.

Por su parte los sectores políticos tradicionales en el interior de la universidad, adoptaron posición de ataque mediante el periódico local El Derecho o la ausencia de sus representantes en las diferentes asambleas para el debate de la propuesta.

La propuesta de Mora Osejo en ningún momento tenía tintes políticos, pese a que se lo consideraba como un liberal demócrata o un simpatizante de las juventudes de izquierda. Pero, bajo las circunstancias de las álgidas luchas universitarias en Colombia y la posición radical del estudiantado hacia las reformas educativas del gobierno y el imperialismo norteamericano, dicha propuesta fue considerada como de altos niveles políticos; *“Fue un rector democrático, era una isla dentro del contexto nacional totalmente represivo, los rectores adoptaron unas actitudes autocráticas y fueron expulsados muchos docentes de las universidades y la universidad de Nariño con excepción mantuvo las puertas abiertas a ellos y aquí me parece de que la riqueza intelectual de ese momento sembró una semilla de lo que determinaría el proceso intelectual en sus siguientes 20, 30 años, y en aras a esa condición de respaldo universitario general”*^{*}.

La propuesta era adecuada para la época pues rescataba la cultura regional y el análisis de los problemas fundamentales del departamento como uno de los ejes de la investigación, era adecuada para la época pues respondía a las aspiraciones de los grupos de izquierda universitarios en la participación democrática de estos, respondía a las aspiraciones de los docentes en la dirección de la universidad y restaba poder a los órganos administrativos en la medida en que supeditaba el accionar de estos en aras de la ciencia, la academia y la proyección social. Pero la propuesta también era contraria para la época desde el punto de vista del estado, que buscaba precisamente lo contrario, financiar a las universidades públicas mediante el capital extranjero norteamericano, para restarle injerencia decisoria al estudiante universitario debido a su agudo nivel de politización que ya había causado estragos económicos y sociales a nivel nacional y que buscaba entronizar a elementos tradicionales en los órganos decisorios de la Universidad.

Y fue precisamente este último punto que esta relacionado directamente con el manejo del poder al interior de la universidad de Nariño, tanto a nivel del estudiantado como a nivel del sector docente, el causante de los primeros tropiezos de la rectoría de Mora Osejo y su propuesta de reforma universitaria:

²⁵⁰ Investigación de Isabel Goyes. p. 61.

^{*} ENTREVISTA con H R, ex militante del Bloque Socialista, Universidad de Nariño. San Juan de Pasto, 2 de diciembre de 2004.

El primer conato de antagonismo se dio en la sesión del 20 de diciembre, a raíz de la información del rector sobre el incumplimiento de los concejos de las facultades de Agronomía y Educación, de su obligación de remitir ternas para la designación de decanos.... la respuesta de los representantes del ministro de educación y de los profesores fue invocar la autonomía de las facultades como justificación a esa negativa²⁵¹.

Los decanos fueron destituidos como representantes al consejo superior universitario, iniciándose la oposición a la reforma universitaria de Mora Osejo.

Los sectores afines a la propuesta de Mora Osejo se unieron en su defensa, pero, no por ello, los demás sectores de izquierda lo hicieron; *“Ese documento se constituyó en un documento de trabajo universitario pero también documento político, por que algunos sectores - y en eso los socialistas no miraron con buenos ojos el proyecto de Mora Osejo- consideraban que los polos de desarrollo en esa época eran unos polos que estaban diseccionados por la economía nacional e internacional y la vinculación del sector de la universidad con la producción no era bien visto por los socialistas”**

Las concepciones de la revolución en Colombia, los métodos para obtenerla y el papel de la Universidad en su consecución, salieron a relucir como uno de los puntos de conflicto entre los grupos de la Universidad ante la propuesta de reforma de la Alma Mater. Por ello, la afinidad espontánea de la propuesta con algunos de los sectores políticos de la Universidad, le produjo un rápido señalamiento a la rectoría de Mora Osejo y la eventual propuesta de Universidad; *“Había como una especie de comunión entre el proyecto de Mora Osejo con el proyecto del movimiento estudiantil, los socialista eran los que menos lo apoyaban por que lo consideraban reformista, pero el Partido Comunista y el MOIR si lo apoyaban....la propuesta de Mora Osejo tenía mas comunión con el Moir por la cuestión de la lucha por la defensa de lo nuestro, de la “cultura nacional, científica y de masas”, por la lucha antiimperialista, por una universidad que produzca ciencia y tecnología y esté al servicio de los sectores populares.... hubo esa comunión sin ponerse de acuerdo en programas o en reuniones políticas secretas, nos íbamos poniendo de acuerdo en el transcurso del debate *** .

El problema de poder se evidenciaba. Se consideraba la propuesta como una estrategia planeada por Mora Osejo en alianza con el MOIR por que lo consideraron como militante de este partido. La propuesta quedaba reducida a un intento de “los marxistas”- como los llamaban mediante el Derecho,- por hacer de

²⁵¹ GOYES, Isabel, Investigación Op.cit., p. 49.

* ENTREVISTA con H R, ex militante del Bloque Socialista, Universidad de Nariño. San Juan de Pasto, 2 de diciembre de 2004.

** ENTREVISTA con P V, ex militante del MOIR, Universidad de Nariño, San Juan de Pasto, 28 de noviembre de 2004.

la universidad un nido de revolucionarios, aun más, un nido de “moiristas”; *“Lo que pasa es que terminó siendo absorbido por el Moir y el Moir tenía su importancia política de izquierda...y el dogmatismo y la falta de claridad de las estrategias políticas hicieron que se confundiera su proyecto de Universidad con el Moir, eso se constituyó en una bomba que ocasionaría el fracaso de este intento de reforma, es tomada como una estrategia casi subversiva, así que eso ocasionó que fuera despedido, que su proyecto de reforma quede como un intento”*^{*}.

La reforma universitaria de Mora Osejo tenía enemigos tanto dentro de la Universidad como fuera de ella. La problemática se agudizó con el cambio de gobernador, el doctor Francisco Muriel Buchely si bien ratifica al doctor Mora como rector de la Universidad, nombró sin embargo como su delegado ante el consejo superior a Alfonso Ortiz segura, un joven conservador, que desde el mismo momento de su llegada comparte la derogatoria del acuerdo que nombra del Doctor Darío Fajardo como decano de la facultad de educación, desconociendo la autoridad del C.S.U. y la terna enviada por los estudiantes.

Nuevamente el nombramiento de decanos se tornaba conflictivo, este sirvió en últimas de pretexto para la desarticulación paulatina de la reforma de Mora Osejo. Los sectores tradicionales estaban buscando la oportunidad para derrumbar la propuesta; *“La derecha decía que no era buena la reforma universitaria por que era para crear en Nariño una fabrica de comunistas.... sectores de ultraderecha planearon la muerte de Mora Osejo, hasta esos extremos llegó, esos sectores de ultra derecha que eran muy conocidos”*^{**}.

La oportunidad se presentó cuando los estudiantes participaron en las protestas del magisterio por el pago de salarios, la cual terminó en desórdenes y en el allanamiento de la Universidad del centro por la fuerza publica, hechos que fueron rechazados por el consejo superior universitario encabezado por el rector Mora Osejo, confrontando las decisiones del gobernador de Nariño y del comandante de la tercera brigada de Cali, quien se había desplazado a Nariño para contrarrestar desordenes de este estilo. La drástica posición de Mora ante el allanamiento le causo su destitución; *“Entonces en una manifestación que terminamos en el paraninfo fue encabezada por el doctor Mora Osejo, inmediatamente empezó a criticar y a condenar bajo todo punto de vista la presencia de Mora hasta que prácticamente le hicieron renunciar”*^{***}. Su renuncia fue el punto final al proceso de implementación de la reforma.

^{*} ENTREVISTA con H R, ex militante del Bloque Socialista, Universidad de Nariño. San Juan de Pasto, 2 de diciembre de 2004.

^{**} ENTREVISTA con O P, ex militante del MOIR, Universidad de Nariño, San Juan de Pasto, 20 de noviembre de 2004.

^{***} ENTREVISTA con P V, ex militante del MOIR, Universidad de Nariño, San Juan de Pasto, 28 de noviembre de 2004.

Al parecer la reforma de Universidad propuesta por Mora Osejo no fue entendida por ninguno de los sectores constituyente de la misma, ni siquiera por los sectores de izquierda, que dadas las circunstancias de lucha de los grupos de izquierda por los órganos de poder y ganar adeptos y representatividad al interior del Alma Mater, miraron en ella la oportunidad de concretar en hechos las diferentes ideologías que se profesaban en la universidad, incluso algunos de ellos tuvieron que ver directamente con la caída de la reforma. Estos fueron sus criterios para negar su apoyo a dicha reforma; *“El error del doctor Mora fue no haberse dado cuenta que el estaba representando a lo que en ese momento era la minoría de la Universidad... entonces no hizo convenio con los que estábamos luchando contra la burocratización y su reforma terminaba en cuanto podía nombrar a dos o tres elementos de los sectores amigos del MOIR que lo atraían y no pudo explicarnos a las mayorías universitarias cual era su verdadero plan, se sectorizó, eso llevó a que mientras él pedía calma en la Universidad, nosotros adelantábamos una huelga que fue la que provocó su salida, creo que en ese momento histórico él no tuvo claridad...al doctor Mora Osejo lo retiraron a raíz de la huelga estudiantil, porque al doctor Mora, yo recuerdo, el gobernador le había dicho que levantara la huelga o se fuera y él fue a Torobajo a presidir una asamblea a pedirnos que levantemos la huelga, yo le respondí que mientras estuvieran compañeros estudiantes presos no levantábamos la huelga, porque nosotros no defendíamos puestos si no a la Universidad”*^{*}.

“Él planteo una reforma que fue apenas un esbozo, realmente no se puede decir que fue una reforma estructurada, lo que alcanzó fue a esbozar un proyecto de desarrollo de la universidad que estaba determinada por los procesos de desarrollo de ese momento...el fenómeno de Mora Osejo es significativo y los amigos personales que finalmente tuvieron una relación mas estrecha. A veces exageran en cuanto a la significancia de él en esa época”^{**}.

Significancia que le causó un marcado señalamiento de representante de uno de los grupos mas hegemónicos en la universidad; el MOIR, claro que debido a la gran polémica que suscitó la propuesta y los conflictos internos que se generaron alrededor de ella, es posible que la actitud de Mora Osejo- si es que la hubo- de alinderarse con aquellos sectores que defendían su reforma es valida desde el punto de vista de querer implementarla; *“El problema con el doctor Mora fue que nosotros no tuvimos la suficiente sabiduría para entender que a dirigentes de la talla de Mora Osejo no se los puede feriar en una manifestación sacándolos con nosotros a gritar consignas y a torear lo que en esa época nosotros lo llamábamos a “La asquerosa bota militar”, en eso no tuvimos la inteligencia de saber cuidar a*

* ENTREVISTA con A M, ex militante del Bloque de Unidad Estudiantil, Universidad de Nariño, san Juan de Pasto. 13 de octubre de 2004.

** ENTREVISTA con H R, ex militante del Bloque Socialista, Universidad de Nariño. San Juan de Pasto, 2 de diciembre de 2004.

*los líderes, ¿qué necesidad tenía el doctor Mora de salir a las calles al frente de la movilización estudiantil prácticamente poniendo en riesgo su vida misma?**

Luego de la destitución de Mora Osejo se realizaron marchas por su reintegro con apoyo de la población de Pasto quien participó de dicha exigencia, se realizó un plebiscito universitario, de donde surgiría el candidato a la rectoría cuyo nombre se pondría a consideración del gobernador. Indiscutiblemente ganaba por mayoría de votos Mora Osejo, sin embargo la reticencia de la gobernación a su restitución llevó al mandatario local a sugerir un candidato demócrata liberal como rector de la universidad, el doctor Eduardo Alvarado Hurtado, un catedrático muy cercano a Mora Osejo; *“Se ofrece a los mas connotados seguidores de Mora Osejo la rectoría del claustro, con un objetivo, dividir el movimiento y enterrar de una vez por todas la posibilidad de un reingreso del anterior rector”*²⁵²

Si el radicalismo en la concepción y defensa de la reforma de Mora Osejo lo había llevado a su caída, el radicalismo de quererlo reintegrar como rector, llevo nuevamente a una mayor división del estudiantado; *“Como la reforma Mora Osejo se hizo en medio de un debate fundamentalmente político de los grupos de izquierda, la salida de él, y el cierre de la Universidad implicó para todos los grupos políticos de ese momento un instante de reflexión, unos como en nuestro caso la Jupa, nuestra idea era que Mora Osejo había salido única y exclusivamente por culpa del gobierno, nunca pensamos que nosotros con nuestras actitudes radicales pudimos haber acelerado ese proceso, nunca tampoco hicimos el análisis respecto a que hubiésemos podido darle otras salida al movimiento. Por ejemplo cuando salió Mora Osejo, el gobierno nacional nos dio la oportunidad de designar al movimiento estudiantil un rector, pudimos haber elegido por ejemplo a Claudio Pascuaza que era el subsecretario general, al doctor Alvarado Hurtado que era un liberal absolutamente consecuente, pero el movimiento estudiantil que en ese momento lo liderábamos nosotros decidió que “Mora Osejo o nada” y el gobierno nacional dijo, “nada”*^{**}.

Mientras se daban estos debates y por el nivel de conflictividad que reinaba al interior del consejo superior universitario, el concejo directivo toma las riendas de la reforma, implementando ciertas transformaciones en algunos aspectos de la universidad; se creo la auditoria interna, la oficina de personal, oficina de servicios generales, oficina de extensión cultural y la oficina jurídica, junto con otra serie de reformas enfocadas a hacer de la universidad la institución científica que proponía Mora Osejo. La implementación de estas nuevas tareas de la universidad lógicamente llevaba un incremento del presupuesto, factor que mas tarde sería

* ENTREVISTA con P V, ex militante del MOIR, Universidad de Nariño, San Juan de Pasto, 28 de noviembre de 2004.

²⁵² GOYES, Isabel. Investigación, Op.cit., p. 116.

** ENTREVISTA con Isabel Goyes, ex militante del MOIR, Universidad de Nariño. San Juan de Pasto, 15 de octubre de 2004.

reseñado como uno de los generadores del déficit universitario por parte de los sectores tradicionales.

Con la salida de Mora Osejo las reformas implementadas por el consejo directivo, las nuevas oficinas y cargos creados quedaron sin justificación o por lo menos fueron organismos que perdieron la dirección y el sentido por el que fueron creados; *“Después de su renuncia, la Universidad queda sin norte en la construcción del proyecto de Universidad, pues con él, tenía un componente político, académico, investigativo, cultural y de bienestar universitario, cuando sale Mora Osejo quedamos con el componente político y sigue este como eje fundamental de nuestras luchas, se olvida la cuestión académica e investigativa, se refuerza el componente político y a nivel administrativo queda un caos, por que tantas oficinas, tantas unidades académicas que había creado el doctor Mora dentro del concepto de reforma quedan un poco sueltas y manejadas a criterio muy particular, por ejemplo extensión cultural que hacia parte fundamental de la reforma de Mora Osejo, bienestar universitario queda en el aire, quedan residencias universitarias sueltas, entonces prácticamente entra en una crisis el modelo de Osejo, ruedas sueltas dirigidas unas por dirigentes del MOIR, otras por dirigentes del Partido Comunista y pues lógicamente el modelo empieza a caducar, queda a veces la nostalgia de que los rectores futuros, Milciades Chávez y Alvarado Hurtado sigan el modelo de Mora Osejo, ellos no dijeron no a la reforma, lo que hicieron es respetar los lineamientos de Mora Osejo y dejaron las personas que estaban al frente de la burocracia”*.

El proyecto de reforma a la universidad de Nariño se pierde definitivamente, incluso, ni los rectores siguientes fueron capaces de retomar la reforma en sus administraciones, pese a que se los consideraba si bien no seguidores del pensamiento de Mora Osejo pero si liberales demócratas; *“Ningún rector de tendencias democráticas retomaron dicho proyecto, de haber sido un proyecto factible hubiese sido tomado por rectorías que incluso tenían la afinidad con el pensamiento Mora Osejo”***

8.1.2 La rectoría de Ignacio Coral Martínez y el estatuto orgánico. La rectoría de Coral Martínez como lo hemos explicado, se da en un periodo en donde el gobierno nacional procede a la toma de las Universidades ya sea por vía militar o por vía legal.

La rectoría del Doctor Coral Martínez a diferencia de la del Doctor Mora Osejo, fue impuesta por el gobierno, pues era una directriz nacional elevar a la categoría de rectores a personas que tuvieran las facultades para implantar el orden al interior

* ENTREVISTA con P V, ex militante del MOIR, Universidad de Nariño, San Juan de Pasto, 28 de noviembre de 2004

** ENTREVISTA con H R, ex militante del Bloque Socialista, Universidad de Nariño. San Juan de Pasto, 2 de diciembre de 2004.

de la Universidades, en especial, en aquellas en donde el movimiento estudiantil estuviera mas politizado.

La Universidad de Nariño hasta el 77- año en que se nombra al Doctor Coral Martínez- había desplegado toda una serie de luchas estudiantiles y sociales que por lo general terminaban en enfrentamientos con la fuerza publica, convirtiendo no pocas veces el problema universitario en un problema de primer orden para los mandatarios locales; *“Ante todo fue un golpe bárbaro el retiro del doctor Mora Osejo de la rectoría, yo creo que fue la división de la izquierda y las pretensiones burocráticas que ya empezaba a darse , por manejar extensión cultural, por manejar servicios generales, por manejar bienestar universitario, etc., ese problema hizo que la izquierda se atomizara, y esa división la aprovechara el gobierno departamental y nombrara a Coral Martínez a puerta cerrada sin la participación de los estudiantes”*^{*}

“La rectoría de Coral Martínez fue el peor momento para la Universidad, porque en primer lugar fue un rector que se impuso contra el querer de toda la mayoría profesoral y estudiantil, ese fue un síntoma grave”^{**} Coral Martínez entra con todas las facultades otorgadas por el gobierno para implementar la reestructuración de la universidad de Nariño tantas veces anunciada.

El movimiento estudiantil para la época se encontraba profundamente debilitado a nivel nacional y departamental, la división de los grupos de izquierda se había agudizado llegando incluso al sectarismo y la burocratización; *“El doctor Coral Martínez se presenta con un discurso abierto de que había una reforma para volver a la universidad al orden, a la academia, el problema fue que si la izquierda hubiese permanecido unida no se hubiera permitido el ingreso de Coral Martínez, pero la izquierda ya estaba un poco desencantada por el fracaso de la reforma Mora Osejo, de la Unión Nacional De oposición UNO, esta situación hizo de que cada quien empezara a tomar por su propia ruta, por ejemplo en el MOIR dejo de ser en la Universidad el centro de atención.... lógicamente la Universidad fue presa fácil y no hubo una acción de masas contra la reforma de Coral Martínez que hacia parte de la política de Turbay, de la política de seguridad nacional antiterrorista, se dieron acciones aisladas contra las medidas de Coral Martínez encabezadas por Orlando Patiño, con la JUPA, algunos miembros del concejo estudiantil se tomaron la rectoría sacaron al rector a pupitrazos por la parte de atrás, acciones así aisladas, ya prácticamente respirando por la herida”*^{***} .

^{*} ENTREVISTA con P V, ex militante del MOIR, Universidad de Nariño, San Juan de Pasto, 28 de noviembre de 2004.

^{**} ENTREVISTA con Isabel Goyes, ex militante del MOIR, Universidad de Nariño. San Juan de Pasto, 15 de octubre de 2004.

^{***} ENTREVISTA con P V, ex militante del MOIR, Universidad de Nariño, San Juan de Pasto, 28 de noviembre de 2004.

Este suceso aceleró la implementación del Estatuto Orgánico en la Universidad de Nariño y la imposición en el nombramiento de decanos y destitución de otros.

Antes de analizar algunos de los principales puntos del estatuto orgánico, es preciso conocer algunos apartes del comunicado que expidió la rectoría de la Universidad de Nariño, en donde el Doctor Coral Martínez expuso los problemas de la institución, como justificación para plantear la reestructuración de la Universidad.

⊕ **Aspectos académicos.** Estimó que la universidad no cuenta con un plan de desarrollo académico de la institución. La apertura de nuevas carreras o establecimientos de transferencias con otras universidades, se promueve en forma incidental y muchos esfuerzos quedan trancos por carecer la universidad de derroteros claramente definidos. Las unidades docentes actúan a menudo de forma aislada, consultando solo sus propios intereses y no una estrategia global y coherente.

⊕ **Aspectos administrativos.** La estructura administrativa de la universidad no ha sido modificada durante la última década y actualmente resulta inoperante en razón del afortunado crecimiento de la universidad. En general se nota ausencia de criterios de eficiencia y racionalización del gasto, lo que produce sub-utilización de recursos físicos y humanos. Las fallas estructurales de la administración no se han corregido por no haber dispuesto esta de un intervalo de tiempo apropiado para tal fin, pues las temporadas de vacaciones en general se han reducido al máximo en razón de cierres temporales de la universidad.

⊕ **Aspectos financieros.** Es ampliamente conocido la existencia de un déficit de caja acumulado que afronta la universidad, que posee como causas principales la insuficiencia de aportes respecto sus necesidades reales, la ineficiencia económica y la ejecución de un presupuesto que si bien, basado en la primera razón, esta estructurado como deficitario en lo que se ha denominado “presupuesto de lucha”, posee la desventaja de que en los gastos no se discriminan cuales son los de lucha, a diferencia de lo que ocurre con los ingresos y por tanto aquellos se pueden causar sin tener financiamiento asegurado.

⊕ **Calendario académico.** Cuando acaecieron los infortunados sucesos del 22 de marzo pasado aun no se había finalizado el segundo semestre académico de 1976 y ya era imposible cumplir durante el presente año calendario, con los dos semestres académicos regulares. Esta situación persiste agravada en razón al periodo en actividad que desde dicha fecha hasta la actual, ha padecido la universidad.

⊕ **Aspectos especiales.** Los problemas especiales ameritan soluciones especiales....se convocara al estudiantado universitario para efectuar la finalización del segundo semestre de 1976 cuando el consejo directivo lo estime

conveniente y se reiniciarán las labores docentes del Liceo de Bachillerato en un lapso no mayor a ocho días a partir de la fecha. Sin embargo los alumnos, padres de familia y profesores del Liceo deben comprender que en forma alguna permitiré, con el total respaldo de los gobiernos nacional y departamental, que la reforma de la universidad sea entorpecida por razones del Liceo.

⊕ **El costo de la reforma.** El costo de la reforma no es, en pesos ni en tiempo, el de un semestre académico, pues si la Universidad hubiese marchado dentro de sus causas y calendarios normales, se hubiese logrado realizar durante época de vacaciones, que ya hoy no es dable programar y por tanto exige la suspensión de actividades docentes; sin embargo, este sí es un costo imputable a quienes anarquizaron la universidad. Esto lleva a concluir que la responsabilidad es tan alta, que en forma alguna claudicare en mi empeño de sacar adelante la reforma comentada.

“Los nariñenses pueden tener la seguridad de que su universidad saldrá victoriosa y robustecida al enfrentarse decididamente contra el vandálico desafío que se le opone”²⁵³ (Ver figura 33).

De tal modo que, las consideraciones del rector estaban fundamentadas. Era indudable que ubicaría a la universidad de Nariño en el orden necesario, en el orden académico, administrativo, financiero y político, objetivos que el gobierno colombiano había perseguido por años.

Para ello expidió el Estatuto Orgánico y el Estudiantil. A continuación vamos a extraer de estos dos estatutos los puntos más importantes que tuvieron incidencia en el desarrollo político del movimiento estudiantil y en la vida académica de la universidad en general.

Un punto de relevancia sin lugar a dudas y que tiene que ver con la dinámica del poder al interior de la universidad de Nariño, es la elección de los representantes estudiantiles a los diferentes consejos superior y académico.

El consejo superior universitario queda estructurado según el acuerdo número 007 de 1977 de agosto 22 de la siguiente manera:

- ? El gobernador del departamento de Nariño quien lo presidirá o su delegado.
- ? El rector de la universidad con voz pero sin voto.
- ? Un delegado del ministerio de educación escogido entre los profesores de la universidad.
- ? Un representante de la iglesia designado por el ordinario de Pasto.
- ? Tres representantes de los profesores.

²⁵³ CORAL, Ignacio. Comunicado de rectoría, Universidad de Nariño, San Juan de Pasto 6 de mayo de 1977.

- ? Dos representantes de los estudiantes.
- ? Un representante de los ex alumnos.

Figura 33. Artículo del periódico El Derecho. Análisis de la Universidad de Nariño realiza rector

Análisis de la Universidad de Nariño realiza el Rector

(Viene de la 1ª Pág.)

Un sereno análisis de la situación general de la Universidad de Nariño realizó ayer el rector, Ignacio Coral Martínez, al dar a conocer el decreto del gobierno nacional, por el cual se le confieren plenas facultades para reestructurar la Universidad. El texto del comunicado de la rectoría es el siguiente:

COMUNICADO DE LA RECTORIA

Por ser la Universidad de Nariño el principal patrimonio cultural del departamento, considero que es mi deber informar a la opinión pública y en especial a las personas directamente vinculadas a nuestra Alma Mater, lo que de un estudio sereno de todos los análisis dispuestos sobre la institución, así como de la situación actual de la Universidad y las razones por las cuales estimo urgente la toma de decisiones tendientes a reestructurarla académica y administrativamente.

En un aparte del oficio que dirigí al señor ministro de educación nacional el pasado 9 de abril comente: "Considero que la razón de que fue víctima el Consejo Superior Universitario el pasado 22 de mayo tiene causas profundas que se deben tomar en cuenta en las medidas de gobierno interno de la Universidad que se adopten en el futuro inmediato. Este motivo me impide escribir explícitamente con alternativas de solución de los problemas de la Universidad de Nariño las posibilidades extremas: un cierre sin mediana que carece de objetivos claros, supone costos y riesgos a todos los beneficiarios, o la reiniciación de labores sin medidas correctivas, lo cual implica enfrentar una situación notablemente deteriorada con respecto al pasado, en los aspectos ético y de autorizaciones apropiadas para tal fin, pues las temporadas de vacaciones en general se han reducido al máximo en razón de cierres temporales de la Universidad.

ASPECTOS ACADEMICOS

Estimo que la Universidad de Nariño cuenta con un plan de desarrollo académico de la institución. La apertura de nuevas carreras o el establecimiento de transferencias con otras universidades, se promueven en forma incidental y muchos esfuerzos quedan trunco, por carecer la Universidad de directores claramente definidos. Aunque existe la Oficina de Planeación, no hay un proceso planificador eficaz, debido a obstáculos de orden institucional y a la ausencia de un ambiente apropiado para la formulación y ejecución de planes de reorganización y desarrollo. Las unidades docentes actúan a menudo en forma aislada, consultando sólo sus propios intereses y no una estrategia global y coherente.

ASPECTOS ADMINISTRATIVOS

La estructura administrativa de la Universidad no ha sido modificada durante la última década y actualmente resulta inoperante la última década y acelerado crecimiento de la Universidad complica en extremo la labor de la rectoría pues la involucra en casi todos los problemas que afectan a la Universidad y en la coordinación de todas las actividades. Desconoce reglamentaciones de forzoso cumplimiento por parte de entidades que reciben recursos periódicos del Estado, como normas de Contraloría y no emplea métodos modernos disponibles a bajo costo. En general se nota ausencia de criterios de eficiencia y racionalización del gasto, lo que produce subutilización de recursos físicos y humanos. No existe un esquema administrativo ni políticas de capacitación del personal al servicio de la Universidad. Las fallas estructurales de la administración no se han corregido por no haber dispuesto ésta de un intercam-

bio apropiado para tal fin, pues las temporadas de vacaciones en general se han reducido al máximo en razón de cierres temporales de la Universidad.

ASPECTOS FINANCIEROS

Es ampliamente conocida la existencia de un déficit de caja acumulado que afronta la Universidad, que posee como causas principales la insuficiencia de aportes respecto de sus necesidades reales, la ineficiencia económica y la ejecución de un presupuesto que si bien, basado en la primera razón, está estructurado como deficitario, lo que se ha dado en llamar "Presupuesto de Lucha", por la desventaja de que los gastos no se discriminan cuales son los de "lucha", a diferencia de la que ocurre con los ingresos y por tanto aquellos se pueden causar sin tener financiamiento asegurado. El gobierno nacional ha incluido en el primer acrecentamiento del presupuesto del presente año fiscal una partida que aunque escasa respecto a nuestras necesidades, permite al menos parcialmente servir la deuda, cumplir con los gastos de funcionamiento y refinar la Universidad hasta el segundo incremento de recursos provenientes del presupuesto nacional.

CALENDARIO ACADEMICO

Cuando ocurrieron los infortunados sucesos del 22 de marzo pasado aún no se había finalizado el segundo semestre académico de 1975 y ya era imposible cumplir durante el presente año calendario, con los dos semestres académicos regulares. Esta situación persiste agravada en razón al período de inactividad que desde dicha fecha hasta la actual, ha padecido la Universidad. Por consiguiente durante 1977 únicamente será posible cumplir con un solo semestre académico en lo que a las facultades se refiere, a fin de no de-

organizar los semestres académicos futuros y de aprovechar la holgura temporal queafortunadamente se presenta, para reorganizar la Universidad administrativa y académicamente.

ASPECTOS ESPECIALES

Un organismo complejo como la Universidad de Nariño involucra adicionalmente a los aspectos generales tratados circunscripciones especiales que inciden en el bienestar particular de algunas personas, pero no afectan a la institución en el largo plazo. Encuéntranse entre éstos la culminación del segundo semestre académico de 1976 y el funcionamiento del Liceo Integrado de Bachillerato que tiene implicaciones más fuertes en los estudiantes que culminan sus programas, que en los restantes. Los problemas especiales ameritan soluciones especiales, teniendo como base la norma de que el bien general debe primar sobre el particular. Se convocará al estudianto universitario para efectuar la finalización del segundo semestre de 1976 cuando el consejo directivo lo estime conveniente y se reiniciarán los labores docentes del Liceo de Bachillerato en un lapso no mayor a ocho días a partir de la fecha. Sin embargo los alumnos, padres de familia y profesores del Liceo deben comprender que en forma alguna permitirá, con el total respaldo de los gobiernos nacional y departamental, que la reforma de la Universidad sea entorpecida por razones del Liceo, que actualmente no cumple la función de Laboratorio de la Facultad de Educación y constituye para la Universidad una armilla de carácter administrativo, por cuanto ésta tiene como objetivo específico la educación superior y no la administración de establecimientos de educación media.

Figura 34. Artículo del periódico El Derecho. Estatuto orgánico eje de la reforma Universitaria



Se aprueba nuevamente la presencia de la iglesia en el consejo superior universitario que ya se había retirado dos años antes. Sabido es que una de las luchas fundamentales de los estudiantes colombianos, entre ellos los nariñenses, era la legitimidad del Consejo Superior Universitario en la medida en que se consideraba que debía estar compuesto por los estamentos de la Universidad, quizás a excepción del delegado del ministro de educación o el gobernador, pero los sectores productivos o eclesiásticos por obvias razones políticas e ideológicas de la izquierda eran considerados sectores no afines a la naturaleza de la universidad. La inclusión de la iglesia entonces en el C.S.U. era un retroceso en las luchas universitarias.

Para la elección de los representantes estudiantiles se colocó la condicionante de que deben escogerse entre candidatos de último año y entre aquellos que tuviesen las más altas calificaciones:

Los representantes de los estudiantes serán designados así; uno, seleccionado entre los alumnos de último año por tener el más alto promedio en calificaciones en todas las materias durante su estudio, siempre que no haya perdido ninguna materia y no haya sido sancionado de acuerdo con los estatutos. En caso de no aceptar, el segundo más altamente calificado y así secuencialmente.... otro elegido por mayoría

relativa de votos en votación secreta de los alumnos de la universidad, de entre los ocho mejores alumnos de las diferentes facultades²⁵⁴.

En este punto la izquierda veía una de tantas formas como la rectoría de Coral Martínez podría menguar su participación en el concejo. La actividad política desplegada por los grupos de izquierda al interior de la universidad era tan amplia y de tanto compromiso, que por testimonios de los mismos militantes de la época se supeditaba la academia a la política o el trabajo social, de donde se concluye que si bien el nivel ideológico y político de los representantes estudiantiles de izquierda era alto, el nivel académico en términos evaluativos no lo era igual y al contrario, la designación de alumnos destacados por sus calificaciones suponía un alto grado de dedicación académica que no le permitían al representante una actividad política frecuente y por ende un conocimiento de la realidad por la que atravesaba la universidad y el país; *“El movimiento organizacional se acabó, entonces aquí se empezó a nombrar a los supuestos buenos estudiantes que sacaban buenas notas o a uno que otro interesado que quería ir por algún interés, entonces se empezó a dar mucho que el representante del consejo obtenía cargo para el o su familia y eso se dio indudablemente, entonces si nombraban al mejor estudiante como representante, el mejor estudiante no iba por que se le cruzaba con clases y empieza a decaer la calidad de las intervenciones y luego teníamos representantes que no hablaban”*^{*}.

Como también el hecho de pertenecer a último año supone el poco interés que los estudiantes elegidos eventualmente le pondrían a la problemática de la universidad por estar a punto de egresar de la misma; *“¿cómo podemos confiar los estudiantes en los representantes de ultimo año y mejores notas, que próximamente serán doctores?, poco les interesa la situación universitaria”*²⁵⁵.

Las elecciones de representantes profesoraes para el consejo superior de igual forma quedan condicionadas por la alta calificación de los aspirantes de acuerdo al estatuto docente, el segundo por el consejo directivo y el tercero elegido mediante votación por los profesores. Un comunicado decía; *“Los estudiantes y profesores que participan en esos concejos no representan realmente los intereses de las bases ya que el criterio de su selección es puramente académico”*²⁵⁶.

²⁵⁴ CONSEJO SUPERIOR UNIVERSITARIO. Acuerdo No 007 artículo 8, Universidad de Nariño, San Juan de Pasto, 22 de agosto de 1977. San Juan de Pasto : Universidad de Nariño, 1977.

^{*} ENTREVISTA con Isabel Goyes, ex militante del MOIR, Universidad de Nariño. San Juan de Pasto, 15 de octubre de 2004

²⁵⁵ Estudio sobre el estatuto estudiantil. En : Avancemos. San Juan de Pasto. No.1 s.p.i.

²⁵⁶ Ibid., s.p.i

Por otro lado en términos de las tareas que le competen al consejo superior, su competencia es absoluta, puede expedir los estatutos y las reformas; crear modificar o suprimir facultades o institutos; elegir decanos y directores; aprobar el presupuesto anual; aprobar los planes de enseñanza y de investigación; aprobar los sistemas de calificaciones y de matriculas etc. *"Ya posteriormente la Universidad entra en el nuevo orden y se le empieza a dar más prioridad al consejo académico y universitario, que trazan políticas académicas e institucionales que no tienen que ver mucho con la dinámica política, parece ser que dentro del estatuto antiterrorista tanto a nivel nacional como de las políticas de Coral Martínez la tendencia era desmontar la participación política de los estudiantes a través del concejo superior estudiantil y eso se logro"*.

La competencia absoluta del Consejo Superior Universitario es entendible dada la importancia de tal órgano administrativo, pero hay que comprender que para la época, el mayor estamento que dirigía la dirección de la universidad publica en el país eran las asambleas estudiantiles como reflejo de la democracia universitaria, era la asamblea estudiantil la que determinaba las políticas y acciones a seguir, el consejo superior se limitaba a ejecutar lo decidido por los estudiantes. Por otro lado en la nueva constitución del consejo superior y sus tareas en la elección de los diferentes representantes, se podía dar un juego político cerrado, en la medida en que por ejemplo el rector era elegido por el gobernador, lo cual, para dicha elección por obvias razones de afinidad el candidato para rectoría debía contar con la simpatía del mandatario local, simpatía que se evaluaba en la afinidad política con gobierno de turno y el rector por las mismas razones sean políticas o académicas, elegiría la gente que lo acompañara en su mandato, escogida entre aquellas que le son funcionales e incondicionales en términos de simpatizar con sus aspiraciones académicas y administrativas y así sucesivamente para los demás estamentos, de donde se deduce que prácticamente las riendas de la universidad quedaban en manos de un grupo dominante, que para esa época era un grupo que reflejaba las políticas educativas del estado; *"De ahí que la ofensiva comienza precisamente por el desmonte de las instituciones de composición democrática y en especial del consejo superior universitario, el que es reformado y reducido a una caricatura de representación, a un instrumento dócil aun órgano inútil y manejable"*²⁵⁷.

A nivel del estatuto estudiantil que más directamente tiene que ver con la vida cotidiana de la Universidad de Nariño, hay algunas opiniones diversas en el sentido de que si bien la izquierda estudiantil actuaba de buena fe y el bienestar de la universidad y la región eran puntos claves de su ideario de justicia y libertad, no por ello se debía tolerar la indisciplina y el caos al interior del recinto. La

* ENTREVISTA con P V, ex militante del MOIR, Universidad de Nariño, San Juan de Pasto, 28 de noviembre de 2004

²⁵⁷ ASOCIACIÓN SINDICAL DE PROFESORES DE LA UNIVERSIDAD DE NARIÑO Informe del 27 de abril de 1978. San Juan de Pasto : Universidad de Nariño, 1978.

Universidad de Nariño aspiraba a convertirse en el espacio en donde la mas absoluta libertad estaría en manos de los estudiantes, lo cual de alguna manera respondía a los principios mas nobles, libertarios y autónomos de aquel sueño cordobés en la Argentina de 1918, se aspiraba a “una segunda republica” como diría un líder universitario argentino, en donde todo aquello que se decida por asamblea estudiantil se debe dar por hecho por que es lo justo y lo más necesario.

Las instancias que conformaban la Universidad no serian si no apenas las ejecutoras de las decisiones que tomara la asamblea. Este ideario o este imaginario estudiantil responde fielmente a la concepción ideológica de los grupos de izquierda estudiantiles en la medida que a nivel internacional como a nivel nacional, los dogmas o teorías de la izquierda buscaba exactamente lo mismo que buscaba la universidad en su interior, que sea las masas del pueblo quienes decidan y los estados o gobiernos quienes obedezcan, lo cual bajo la situación de la época era valido.

Así algunos puntos del estatuto estudiantil implementado en 1977 por el rector Coral Martínez, le restaban poder a los universitarios, alejaba de forma definitiva ese sueño de una universidad de y para los estudiantes. Como ejemplo ilustrativo y por carencia de opinión escrita por parte de los grupos militantes de la izquierda de estos años, tomare como referencia una revista publicada por esa época de la facultad de economía denominada “Avancemos”, la cual analiza algunos de los puntos mas importantes de este estatuto con su respectiva critica.

Uno de los primeros puntos que toma la revista de economía es el articulo 3 del capitulo de las inscripciones, que dice que no podrán ser alumnos quienes: *“Hayan sido sancionados en materia grave por la universidad”*²⁵⁸.

El estatuto estudiantil contempla entre las faltas graves: *“a) el irrespeto a las directivas, a los catedráticos y funcionarios de la universidad. b) Atentar contra el orden universitario, el comportamiento social, la seguridad personal y colectiva”*²⁵⁹

Uno de nuestros entrevistados opina; *“Se anula en el estudiantado el derecho a la critica, a la libre discusión, ya que quien denuncia a las directivas por sus arbitrariedades, por su corrupción administrativa, sus dobles sueldos o su política anti universitaria, estará desacreditando o irrespetando a las directivas y por lo tanto cometiendo una falta grave con la cual no podrá seguir siendo alumno de la Universidad”*²⁶⁰.

²⁵⁸ ESTATUTO ESTUDIANTIL. Acuerdo 008 de junio 7 de 1978. San Juan de Pasto : Universidad de Nariño, 1978. p. 32.

²⁵⁹ Ibid., p. 32-33.

²⁶⁰ Estudio sobre el Estatuto Estudiantil. En: Avancemos. San Juan de Pasto. No.1 (s.p.i.)

Este punto de las sanciones si bien limitaba la participación crítica del estudiantado, por otro lado buscaba generar un cierto orden al interior de la Universidad, ya que el movimiento estudiantil se había convertido en un problema de primer orden para las autoridades; *“El movimiento estudiantil se había convertido en un problema cotidiano aquí en Pasto, pues se hacían manifestaciones, movilizaciones que terminaban con pedreas y desentejes de la universidad del centro, se estaba convirtiendo en un problema político a nivel local, y lógicamente no se mantenías el orden publico, por que prácticamente nuestra presencia en la Universidad era bastante vertical y autoritaria pues no respetaba la diferencia política”*.

Otro numeral que se destaca dentro del artículo tres decía, que no podrán ser alumnos de la Universidad *“Quienes hayan perdido el derecho a continuar estudios en esta u otra Universidad”*²⁶¹ Recordemos que el 20 de marzo de 1976, el gobierno expide una serie de sanciones y decretos encaminados a restablecer el orden a nivel de las instituciones educativas, entre dichas sanciones se encontraba aquella que decretaba que cualquier estudiantes que se lo encontrase en actividades tendientes perturbar el orden publico, sería expulsado de la respectiva institución sin la posibilidad de ingresar a ninguna instituto educativo del país. El estatuto estudiantil retoma esa medida por dos causantes; una por irrespeto directivas a y a la Universidad y dos por fraude. Así opinaron los estudiantes ante estas medidas:

El derecho a continuar estudios se lo pierde por motivos políticos (irrespeto a las directivas o atentar contra el orden universitario), o también por motivos académicos (dos fraudes, una materia perdida dos veces, etc..) es necesario aclarar que el estatuto estudiantil es parte de la reforma educativa que esta vigente para todas las universidades publicas, por lo cual quien pierda el derecho a continuar estudios en esta universidad no podrá continuarlos en ninguna universidad publica del país, ¿qué decir de las privadas?²⁶².

Uno de los puntos a los que mas se han referido los ex militantes de los grupos de izquierda entrevistados, es aquel en donde la asamblea estudiantil tenía la potestad de designar fechas de evaluaciones académicas, que por lo general parecen eran actividades caprichosas o necesarias según la circunstancias y el tiempo, pues las luchas universitarias según se entiende no daban tiempo para dichas evaluaciones. En este punto el estatuto estudiantil es claro y trata de poner orden en cuestión de evaluación:

* ENTREVISTA con P V, ex militante del MOIR, Universidad de Nariño, San Juan de Pasto, 28 de noviembre de 2004

²⁶¹ ESTATUTO ESTUDIANTIL, Op.cit., p 2.

²⁶² Estudio sobre el estatuto estudiantil. En : Revista Avancemos. Op.cit., (s.p.i.)

“Habían algunas falencia que eran notorias, algunas veces el movimiento estudiantil decretaba que no haya exámenes finales y las notas finales eran complementadas con trabajos, entonces cosas de esas, era una democracia un poco oportunista e irresponsable”.

En el capítulo de derechos y deberes de los estudiantes se afirmaba que son deberes de los estudiantes; *“Presentar los exámenes, trabajos prácticos y demás pruebas reglamentarias en las fechas que señalen las directivas o los profesores”.*²⁶³ Incluso estipulaba que deben ser dos exámenes previos al examen final. En definitiva debían ser tres exámenes por periodo académico, más los trabajos que requiera el profesor. Este fue un punto polémico para la izquierda universitaria, significaba perder poder en la actividad de definir el tiempo de las evaluaciones, nada estaría fuera de la dirección de los órganos administrativos de la universidad; *“Ya para esa época empieza como a quererse poner a la Universidad en orden por ejemplo para esa época volvía C. S. U. a retomar el poder, que es el que tomaba las determinaciones de las programaciones del año académico, el que daba los permisos, el que fijaba el calendario de exámenes parciales y finales, era la Universidad en orden, pero para nosotros para esa época era algo reaccionario, por que en ultima instancia era la asamblea general de estudiantes reunida en el paraninfo la que por lo general trazábamos los lineamiento, decíamos: el primer parcial no se pudo hacer entonces el segundo parcial vale por el primer parcial, o no hay exámenes finales únicamente vale el segundo parcial por que estuvimos en huelga y entonces resultar que por lo general era la asamblea de estudiantes a veces triestamentaria la que tomaba esas determinaciones, cuando se empezaba y terminaba clases, cuando había y no había exámenes, ahora pretender que el consejo académico retome ese orden para nosotros era algo reaccionario, por que decíamos unos 4 o 5 burócratas atentando contra la democracia universitaria, el imaginario que se manejaba era que tiene que ser solo la asamblea universitaria la que tome las determinaciones los demás consejos debían cumplir las determinaciones de la asamblea....uno ya no podía justificar la no presentación de examen final por que estuvo en huelga, si no que tiene que pedir permiso al consejo académico, justificar por que no presento su examen....estábamos acostumbrados a que sean las masas en cierta dictadura a definir problemas de tipo académico”*^{**}.

Dentro de este mismo acápite de deberes y derechos de los estudiantes, el artículo 29 dice; *“El estudiante de la universidad de Nariño, tiene derecho a utilizar todos los recursos de la universidad para el normal desarrollo de las actividades académica, investigativos y artísticas de conformidad con las reglamentaciones*

* ENTREVISTA con J G, ex militante de la Unión Revolucionaria Socialista, Universidad de Nariño, San Juan de Pasto. 16 de septiembre de 2004.

²⁶³ ESTATUTO ESTUDIANTIL, Op.cit., p. 12.

^{**} ENTREVISTA con P V, ex militante del MOIR, Universidad de Nariño, San Juan de Pasto, 28 de noviembre de 2004.

respectivas”.²⁶⁴ La pregunta era cuales eran los recursos que la Universidad ofrece; *“Pues en cuanto a la academia, sabemos que la biblioteca no cuenta con suficientes libros, los que hay en su mayoría se encuentran desactualizados, no existen documentos ni revistas que permitan la consulta etc. En cuanto a la investigación, sabemos que las directivas no la propician ni financian”*²⁶⁵.

El segundo punto de análisis es el que decía *“Que el estudiante de la universidad tiene derecho a expresar, discutir y examinar con toda libertad las doctrinas, las ideas o los conocimientos dentro del respeto a la opinión ajena y a la cátedra libre”*²⁶⁶. Sobre esto los estudiantes de Economía respondían que es contradictorio que este numeral hable de libertad de expresión y discusión cuando existían sanciones de retiro de clase y amonestaciones, así como expulsiones de la Universidad, *“Encaminadas a impedir que el estudiantado pueda manifestarse en contra de algún profesor o del rector y sus amigos. En la práctica se anula el derecho a expresarse, abriéndose paso a la represión político-académica y la cátedra magistral”*²⁶⁷.

Un punto polémico del estatuto estudiantil, es el relacionado con la programación y asistencia, en donde se estipulaba la obligatoriedad de la asistencia a clases del estudiante; *“La asistencia a las clases es obligatoria y el registro de faltas de asistencia será llevado por cada profesor”*²⁶⁸.

Para algunos líderes de izquierda esta regla era una concepción muy cerrada; *“Coral Martínez realmente tenía un concepto muy estrecho de academia y universidad, no fue un académico, él vino con la idea de que una buena Universidad es una Universidad confesional, disciplinada donde todo el mundo cumpla sus horarios”*^{*}

Sin embargo para otros líderes de la izquierda las medidas tomadas eran necesarias y validas, dado el desorden académico por el que atravesaba la universidad; *“Lo que paso es que impuso un cierto orden a las materias perdidas, mucha gente se cobijaba con los grupos de izquierda y no asistían a clases,*

²⁶⁴ ESTATUTO ESTUDIANTIL, Op.cit., p. 11.

²⁶⁵ Estudio sobre el estatuto estudiantil. En : Revista Avancemos. Op.cit., (s.p.i.)

²⁶⁶ ESTATUTO ESTUDIANTIL, Op.cit., p. 11.

²⁶⁷ Estudio sobre el estatuto estudiantil. En : Revista Avancemos, Op.cit., (s.p.i.)

²⁶⁸ ESTATUTO ESTUDIANTIL, Op.cit., p. 11.

* ENTREVISTA con Isabel Goyes, ex militante del MOIR, Universidad de Nariño. San Juan de Pasto, 15 de octubre de 2004

Economía era una de las facultades en donde mas ausentismo había y así muchas de las facultades, entonces le coloco un poco de orden a eso^{*}.

Incluso el estatuto estipulaba el tiempo de tardanza de un estudiante que puede ser para ser considerado como inasistencia a clases; *“Se entiende por falta, la ausencia de un estudiante a una hora de clases o a la asistencia parcial posterior al cuarto de hora de iniciación de la misma; en las sesiones practicas, constituye falta, la asistencia parcial o posterior a la media hora de iniciada la misma*²⁶⁹.

“Entonces había como toda una serie de fuerzas por tratar de poner en cintura al estudiante, finalmente lo lograron por que los nuevos docentes fueron tremendamente academicistas, donde tu pierdes por faltas, donde hay una exigencia del rigor memorístico, donde hay que estar en todas las actividades, casi se vuelve una jornalizacion muy rígida y que acaba con lo que quedaba del movimiento, entonces ya la gente tiene temor de ir una asamblea por que el profesor dice a mi no me importa que haya asamblea falta al que no este, yo hago examen, se pasa a ese extremo del academicista y la investigación estaba en cero^{**}.

Pero incluso las normas estaban regidas para los mismo docentes, pues el fenómeno de los exámenes e inasistencia a clases no solo era producto de las decisiones de las asambleas, pues la izquierda también había penetrado en el sector docente; *“En esa época había mucha falencia de parte de estudiantes y profesores, los profesores eran muy ausentistas, había mucha irresponsabilidad... pero la calidad de la reforma no era de derecha en si misma, era de procedimiento, por que por ejemplo venían sanciones para docentes, eso es una regla de juego en la Universidad , si a usted le pagan trabajo*^{***}.

Con respecto a este punto los estudiantes de economía a través de la revista Avancemos opinaban:

La mentalidad policiva de las directivas considera que la elevación del nivel académico de la universidad se logra con medidas puramente coercitivas....la elevación del nivel académico no la garantiza la sola presencia física del estudiante y profesor, si no que tiene primacía la presencia intelectual a través de las intervenciones en clase y la critica y

* ENTREVISTA con J G, ex militante de la Unión Revolucionaria Socialista, Universidad de Nariño, San Juan de Pasto. 16 de septiembre de 2004.

²⁶⁹ ESTATUTO ESTUDIANTIL, Op.cit., p. 14.

** ENTREVISTA con Isabel Goyes, ex militante del MOIR, Universidad de Nariño. San Juan de Pasto, 15 de octubre de 2004

*** ENTREVISTA con J G, ex militante de la Unión Revolucionaria Socialista, Universidad de Nariño, San Juan de Pasto. 16 de septiembre de 2004.

la investigación, presencia esta anulada en la práctica, cuando se niega la participación estudiantil y profesoral en la dirección de la universidad. Nos oponemos al llamado de lista por ser una medida que no soluciona el verdadero problema de la Universidad²⁷⁰.

De esta manera, las dos rectorías fueron las más importantes de la década del setenta, por que las políticas implementadas por sus respectivos rectores incidieron de manera definitiva en el desarrollo y en el decaimiento del movimiento estudiantil de la Universidad de Nariño.

Otras eran las concepciones sobre reformas a la Universidad que se movían en otros ámbitos, en este sentido Patricio Dooner, en su libro *la universidad latinoamericana visión de una década*, destaca tres tipos de proyectos de reforma universitaria, que pretendieron definir y colocar a la Universidad en el contexto de sus relaciones sociales, mas generales, vinculándola con los grandes proyectos de modernización social y desarrollo económico y también, aunque no siempre, con la controversia política en cuanto al destino de la sociedad.

Estos son: El proyecto tecnocrático que reduce la función de la universidad a la formación de recursos humanos y a la provisión de técnicos y científicos. Los otros dos proyectos o bien se insertan en la órbita de la llamada universidad crítica, que es la que pretende asumir el liderazgo intelectual de la nación o ser la más clara conciencia de la época. Según Dooner, estos dos proyectos: *“Atacan directamente y de lleno los problemas de la política y orientación general de los proyectos de desarrollo económico y modernización social, desde una posición independiente cuya base se encuentra en la autonomía política y funcional de la Universidad”*²⁷¹

Estos dos últimos proyectos se parecen en mucho a la reforma de Mora Osejo, en la medida en que por ejemplo a dicha reforma se la puede considerar como un proyecto autonomista que busca ver a la universidad inmersa al máximo en los problemas del momento, participando en las controversias y promoviendo soluciones políticas para los problemas políticos, de igual forma puso un interés considerable en privilegiar a las ciencias sociales y humanas, situación que dado el periodo de intensas luchas sociales, hubiese podido volcar en ellas contenidos ideológicos de tal forma que es muy probable que hubieran asumido posiciones políticas y esfuerzos en la movilización y concientización popular.

²⁷⁰ Estudio sobre el estatuto estudiantil. *En* : Revista Avancemos, Op.cit., (s.p.i).

²⁷¹ DOONRE, Patricio. *La universidad latinoamericana visión de una década*. Santiago de Chile : Corporación de Promoción Universitaria, 1979. p. 503.

La reestructuración llevada a cabo por Coral Martínez busca colocar en orden a la Universidad tal como lo requería el gobierno nacional. Teniendo en cuenta la clasificación de Dooner, la reestructuración de Coral se la puede catalogar entre los proyectos de reforma tecnocráticos, quizá no en el sentido estricto de la palabra, pero sí en sus primeros intentos de reducir la Universidad a una función principalmente instrumental en el proceso de desarrollo económico; “En donde la carga ideológica economista es fuerte y se refleja en la primacía de orientaciones y criterios puramente técnicos y no políticos bajo las consideraciones de los problemas del desarrollo económico”²⁷².

En este punto surge otra óptica mediante la cual se puede analizar ambos procesos. Es sabido que cada uno de los proyectos mencionados – la reforma de Mora como proyecto de universidad crítica, y la reestructuración de Coral que en principio la hemos llamado tecnocrática- procuraron la legitimación de la universidad dándole a esta un estatus particular en el conjunto de fuerzas que operaron sobre el desarrollo económico, político y social. Es así como algunos la quisieron al lado del gobierno y del régimen apoyándolo en su acción política y económica- como en la época de Coral Martínez - otros la desearon incorporada a la oposición al régimen político y al sistema económico y social como conciencia crítica de la sociedad – que a mi juicio se dio en el periodo de rectoría de Mora Osejo.

En la reestructuración de Coral Martínez uno de los principales objetivos que animó su implementación fue la necesidad de neutralizar la posibilidad de que la Universidad se convirtiera en un factor de crítica a la situación de dominación imperante. Por eso muchos de los entrevistados no dudan en denominarla una “reforma reaccionaria” en tanto procura contener la fuerza de cambio que se engendraba en los grupos juveniles y en los sectores modernizante de su cuerpo de profesores; *“La idea era aunque un poco tardía en la Universidad de Nariño pero era la misma que se instauró en el país, de expulsar a todos los profesores y estudiantes que incitaron al desorden... Coral establece unas reformas unipersonales sin consultar con la comunidad académica, constituye un equipo administrativo a su voluntad, nombró profesores a título personal y se afianzaba en los movimientos de derecha, prácticamente en esa época quedaron claramente delimitados los movimientos derecha e izquierda”*^{*}.

“No nos gustó mucho, sobre todo por que alcanzamos a ver un gran cambio entre lo que podría haber sido todo un desarrollo de Mora Osejo al nivel de la administración con lo de Coral, ese asunto lo que hizo fue frenar el trabajo que

²⁷² Ibid., p. 503.

^{*} ENTREVISTA con H R, ex militante del Bloque Socialista, Universidad de Nariño. San Juan de Pasto, 2 de diciembre de 2004.

*traíamos los grupos, por que Coral Martínez prefirió que la Universidad se cerrara, antes de seguir en ese proceso ideológico y político en la que venia empeñada”**.

Finalmente, debo decir que las dos tentativas de reformar o reestructurar la Universidad tuvieron sus tropiezos, el más diciente fue el ansia de poder de los grupos de izquierda universitarios, de modo que, para concluir digamos que muchos de los intentos de reforma universitaria se han quedado en simples ideas, ya sea por ambición excesiva en la formulación de los objetivos, por falta de convicción de los reformadores y de consenso o, por resistencias ideológicas o intereses de grupos opuestos o afines a la reforma; Dooner afirma: *“El fracaso de muchas reformas no ha disminuido el fervor por ellas y los productores de proyectos siguen trabajando hoy tan incansablemente como siempre”*²⁷³.

8.2 RECEPTIVIDAD SOCIAL

Darci Ribeiro en su libro *La Universidad Latinoamericana*, afirma que la universidad a nivel de Latinoamérica a principios de los setenta se enfrentaban a dos desafíos efectivos respecto a los cuales debían tomar una posición clara:

a) la opción entre la espontaneidad y la planificación como política de desarrollo de la universidad. b) la opción entre el compromiso de la universidad con la nación y sus problemas de desarrollo o la postura académica tradicional encerrada en su torre de erudición gratuita, de desinterés por el destino nacional o incapaz de relacionar la actividad universitaria con su actitud ciudadana²⁷⁴.

El punto de conflicto en estos dos desafíos, son las concepciones disímiles del papel que debía jugar la universidad colombiana según el estado colombiano y según la misma universidad. En términos generales la universidad debía responder a las necesidades del país según el estado, con una clara tendencia a un posible sometimiento del currículo a los planes económicos nacionales y extranjeros, mientras que gran parte de los grupos políticos universitarios pensaban que si bien se buscaba responder a las urgencias sociales, una de las tareas fundamentales de las universidades era la construcción de alternativas políticas democráticas viables desde el punto de vista de las ideologías de izquierda imperantes contrarias a la ideología gubernamental. Ambos sectores; grupos políticos y estado, miraban a la universidad como el ente fundamental de desarrollo del país y la sociedad colombiana, solo que desde puntos de vista distintos, con interés distintos y actividades a desarrollar muy diferentes.

* ENTREVISTA con J.M. ex militante de la Liga Marxista Leninista, Universidad de Nariño. San Juan de Pasto, 5 de agosto de 2004.

²⁷³ DOONRE, Op.cit., p. 215.

²⁷⁴ RIBEIRO; Darci. *La Universidad latinoamericana*. Venezuela : Universidad Central de Venezuela, 1971. p. 123.

En este orden de ideas es fundamental entender que toda sociedad democrática exige la coexistencia de opiniones políticas divergentes, con el necesario respeto recíproco de las mismas, lo cual plantea la necesidad de conciliar una postura amplia y tolerante con un sentimiento agudo de responsabilidades sociales de la universidad. En cambio en las sociedades inmersas en el subdesarrollo y amenazadas de perpetuarse en el debido a las presiones de grupos de intereses externos e internos mancomunados para mantener intocado un orden social que lo coloca en una situación de privilegio, el intelectual y particularmente los universitarios asumen un papel activo en la toma de posiciones políticas militantes para contrarrestar tal amenaza.

El estudiante militante de los grupos de izquierda de la universidad de Nariño se vio comprometido en las diferentes luchas sociales de su entorno. La participación estudiantil al interior de la sociedad se da de dos formas, una a través de apoyos circunstanciales ante situaciones conflictivas de coyuntura y dos mediante la permanente educación política y presencia ideológica de los grupos de izquierda en aquellos sectores de la sociedad pastusa que respondían, según su ideología, a ser los llamados a la supuesta revolución colombiana; *“En este sentido era mas próximo el MOIR a nuestra realidad en la medida en que era mucho mas saludable plantear una democracia de izquierda casi que una socialdemocracia que sea compatible con las consignas de igualdad y las posibilidad de ascenso y de mejorar la calidad de vida eran muchos mas aceptadas por los sectores populares y discursos de ese tipo que planteamientos que no eran bien acogidos por una sociedad que no era ni completamente campesina, ni proletaria”**

Así entonces, a principios de los setenta las luchas universitarias estaban muy ligadas a la problemática del departamento y la ciudad de Pasto, ya sea en las luchas sociales globales o en las luchas gremiales de los sindicatos en los cuales actuaban los partidos de izquierda nacionales de los cuales se nutrían; *“Entonces había una gran receptividad, la ciudad era pequeña, no habían grupos de izquierda, los grupos de izquierda que habían estaban dentro de la universidad”***.

Lo característico de las luchas coyunturales estudiantiles, es que los problemas particulares de la Universidad de Nariño, respondían a la misma causa que producían las movilizaciones sociales en general, prueba de ello fueron las álgidas protestas sociales en contra de lo que se había llamado en ese entonces “la carestía de las vida”, durante el periodo de López Michelsen, carestía que actuaba en la sociedad con la exclusión económica y política de vastos sectores sociales y en la Universidad respondía con el déficit universitario y carestía de infraestructura

* ENTREVISTA con J G, ex militante de la Unión Revolucionaria Socialista, Universidad de Nariño, San Juan de Pasto. 16 de septiembre de 2004.

** ENTREVISTA con Isabel Goyes, ex militante del MOIR, Universidad de Nariño. San Juan de Pasto, 15 de octubre de 2004.

necesaria; *“La concepción que el pueblo tenía con respecto a las luchas de los estudiantes era de respeto, cuando alzaban los servicios públicos, siempre se pensaba en la Universidad”**.

Así por ejemplo el periódico El Derecho registra en agosto de 1975 la toma de los terrenos frente a la Universidad en Torobajo, por parte de los “destechados”, precisamente cuando la Universidad estaba atravesando una dura lucha por un adecuado presupuesto; *“Bajo ordenes del Moir y la Uno, se organizo una invasión de personas de escasos recursos a predios pertenecientes al municipio ubicados frente a la ciudad universitaria de Torobajo. 65 familias agrupadas bajo el nombre de asociación de destechados de Pasto”*²⁷⁵

De igual manera recordemos que algunas de las luchas donde actuaron los universitarios fueron el alza de transporte de los buses urbanos, en las cuales fueron elementos fundamentales en la negociación de las tarifas, en la lucha a nivel departamental contra el alza de las tarifas de energía, fueron, según testimonios, uno de los sectores beligerantes al asumir como forma de protesta la desconexión del fluido eléctrico en varios barrios de la ciudad, los estudiantes también participaron en las luchas de los docentes de primaria secundaria y universitarios, ya por aumento de salarios o por la derogación del estatuto docente, pues gran parte de los docentes al mismo tiempo eran jóvenes estudiantes de la Universidad, de igual forma la lucha por la refinería mediante el “Comité Pro Refinería”, esta logró aglutinar gran parte de estudiantes de izquierda en torno a esta lucha que como ya vimos, se vio reforzada por la lucha contra del déficit universitario encabezada por el “Comité Pro Defensa de la Universidad de Nariño”.

En cuanto a la segunda forma de participación estudiantil en los procesos reivindicativos sociales, cada grupo de izquierda universitario buscaba trabajar permanentemente con la población particular que respondía a su concepción revolucionaria, ya se campesina, obrera, o pequeña burguesía, etc. Este tipo de trabajo era un poco mas permanente e ideológico, lo cual les permitió construir un vinculo de comunicación entre los sectores sociales y la universidad de Nariño; *“Lo importante para nosotros era el movimiento político en las masas organizando y así fue como los estudiantes estábamos metidos en las bases, en los barrios y por eso se logró dar muchas batallas por la refinería y servicios públicos. La gente participaba masivamente en las protestas por que la gente entendió y nosotros ya como políticos estábamos explicándoles a diario, teníamos células en los barrios, en esa época éramos niños pero hablábamos con la gente mayor el por qué de la*

* ENTREVISTA con E V, ex militante de la tendencia Marxista Leninista, Universidad de Nariño. San Jun de Pasto, 5 de diciembre de 2004.

²⁷⁵ El MOIR y la Uno organizan invasiones en la ciudad. En : Periódico el Derecho, San Juan de Pasto: (25, ago., 1975); p. 2.

*miseria y toda la cuestión que todavía subsiste. Veníamos trabajando por barrios que luego, por cambios en las condiciones, por la extrema violencia, los partidos se replegaron”**.

La participación de los sectores estudiantiles en las luchas sociales a principios de los setenta se vio reforzada por una concepción de Universidad crítica e interesada en el desarrollo de la región, incluso, los mismo fundamentos teóricos y organizativos de la Universidad prácticamente estuvieron enfocados en ello. Al respecto, algunas de las percepciones de este tipo de Universidad lo explica claramente el consejo nacional de rectores en 1974; *“La Universidad y el saber se integran con todo el orden social y político para fecundar así su acción... hacemos énfasis en la necesidad de impulsar los programas de investigación científica extendiéndolos al área de los hechos y fenómenos sociales, como la mejor contribución de la Universidad a los procesos de cambio que interesan al país”²⁷⁶*.

Lo cual respondía a los tres objetivos de la Universidad a nivel nacional; la docencia, la investigación y la extensión universitaria, entendida esta última como elemento de integración social y servicio a la comunidad. De allí que se haya considerado a la Universidad como una institución educativa de alta vocación social institucional y ya que: *“En si misma la universidad es una institución que hace parte de la organización social, de ahí deducimos su evidente vocación política”²⁷⁷*.

En este punto por ejemplo, se destaca los trabajos de extensión universitaria realizada por los grupos de izquierda de acuerdo a las carreras que integraban los grupos universitarios, bien sea por su vocación social o como estrategias políticas determinadas en situaciones determinadas; *“Nosotros por ejemplo teníamos oficinas de abogados en donde atendíamos de forma gratuita, en Tuquerres, en Ipiales y en Pasto, prestábamos un gran servicio pero políticamente no servía, por que venían a nosotros a que les prestáramos el servicio gratis y a la hora de votar votaban por el partido liberal y cada año en lugar de tener mas votos teníamos menos votos, o sea nuestro esfuerzo no correspondía a los resultados electorales, y el movimiento no crecía y eso generaba muchas discusiones”^{**}*.

A mediados de 1977, con la implementación del estatuto orgánico por parte del rector Coral Martínez, las protestas estudiantiles son reducidas a fugaces manifestaciones internas, la represión por parte del estado, la falta de credibilidad

* ENTREVISTA con E P, ex militante del MOIR, Universidad de Nariño. San Juan de Pasto, 10 noviembre de 2004.

²⁷⁶ MEDELLÍN, Carlos. Declaración del Consejo Nacional de Rectores. Bogota : ASCUN, 1974. p. 39.

²⁷⁷ MEDELLÍN, Op.cit., p. 36.

** ENTREVISTA con Isabel Goyes, ex militante del MOIR, Universidad de Nariño. San Juan de Pasto, 15 de octubre de 2004

en el que había caído la izquierda y el accionar radical en el que había caído el movimiento estudiantil hizo que las organizaciones estudiantiles retiraran su apoyo a las diferentes movilizaciones sociales, cayendo en un ostracismo político e ideológico; *“Se relegó a un ostracismo muy curiosos al movimiento dentro de la Universidad para que ya no pueda expresarse en la sociedad.... la derecha coordinada por la iglesia no tenía mucho interés dejar sueltas a sus ovejas, entonces, el cura aprovechaba el pulpito, lo aprovechaba bien en contra del movimiento estudiantil y la emisora Ecos de Pasto parece que en ciertos momentos atacaba mucho a los estudiantes”**.

A finales del 80 el movimiento estudiantil se aleja de forma definitiva de las luchas sociales, la división entre los grupos no había permitido la construcción de un programa estudiantil de lucha mancomunado, mucho menos un programa unitario de objetivos sociales a alcanzar; *“nosotros decíamos en el moir que queríamos unir al 99.9 de la población colombiana y ocurre que nosotros no éramos capaces de ni siquiera de hablar con los de izquierda menos con los de derecha, entonces como era que los íbamos a unir”***.

Uno de los nuevos líderes de la izquierda de los 80, nos da un claro ejemplo de cómo los grupos de izquierda de la Universidad de Nariño, fueron perdiendo contacto con aquellos sectores externos a la universidad, que en otros tiempos significaron una cantera para el reclutamiento de elementos claves en la construcción de cuadros y sectores estratégicos para el desarrollo de la lucha social y estudiantil; *“Dentro de esa lucha interna de los grupos se concentró mucha energía y se desgastó y se salió de ese proyecto de las luchas sociales y las luchas de los trabajadores, ya no se pelea por alza de transporte o de matrículas se desvió a un segundo plano, fue una etapa donde tal vez se empezó a definir quien es quien dentro de la izquierda y en eso nos debilitamos”****.

De igual forma se perdió la influencia que se tenía en sitios estratégicos como los barrios y los colegios, que bien se los podría tomar como trabajo de extensión universitarias desde el punto de vista académico como político; *“Entramos a esa etapa difícil donde la gente ya comenzó a tildar de vagos, de mediocres a los líderes, el consejo estudiantil ya no tenía ese respaldo y nos costaba mucho trabajo convencer a la gente, la simpatía que ellos gozaron de los directivos hacia el movimiento estudiantilla cuestión cambió cuando los dirigentes nos fuimos alejando y creciendo y se empezó a abandonar las bases, y como muchachos no avizoramos al futuro no pensamos que íbamos a crecer y que la política nos iba a*

* ENTREVISTA con E P, ex militante del MOIR, Universidad de Nariño. San Juan de Pasto, 10 noviembre de 2004.

** ENTREVISTA con Isabel Goyes, ex militante del MOIR, Universidad de Nariño. San Juan de Pasto, 15 de octubre de 2004

*** ENTREVISTA con E P, ex militante del MOIR, Universidad de Nariño. San Juan de Pasto, 10 noviembre de 2004.

servir para el futuro, entonces uno sale de estudiar y se encuentra con la lucha de la subsistencia, y eso a mí me parece que las luchas ideológicas que se dieron a lo mejor los estudiantes no las entendían”^{*}.

Por obvias razones entonces la receptividad social hacia el movimiento estudiantil, fue decayendo a partir del instante en que la universidad de Nariño se retira de los intereses reivindicativos más urgentes de la sociedad pastusa y del departamento. Sin embargo, se puede concluir diciendo que si hubo receptividad social, quizá no en forma total, -pues ni si quiera al interior de la universidad se podía contar con la aceptación total del estudiantado respecto a las reivindicaciones estudiantiles- por la existencia de amplios sectores políticos tradicionales que veían en el accionar político estudiantil el imperio del marxismo como una disciplina peligrosa que estaba minando los “valores” sociales tradicionales que se reflejaban en el incremento de las marchas estudiantiles con claros tintes de violencia.

A nivel de los diferentes sectores sociales hubo mucha receptividad, en especial en el sector de los campesinos, pues por referencia de los mismos ex militantes de izquierda universitarios, muchos de ellos asistían a las reuniones por curiosidad o por vigilar sus intereses particulares, pues se sabe que el sector campesino ha sido siempre, y mucho mas en la década del setenta, un sector tradicional, muy arraigado a su tierra y su pensamiento propio.

La mayor receptividad que tenía el universitario de izquierda era en agremiaciones y sindicatos, que comulgaban con un ideario político similar y tenían la capacidad para entender la complejidad de la ideología de izquierda y el contexto internacional bajo el cual se desenvolvía.

Ya muy entrados los 80, la izquierda en la Universidad volvería a retomar algunas de las reivindicaciones sociales, pero bajo otros parámetros menos radicales y mas pluralistas, esto es por medio de los movimientos cívicos y sectoriales que correspondía a uno de las nuevas formas de ejercer resistencia y reivindicación sociales en Colombia; *“En ese momento había presencia muy fuerte del Movimiento Cívico por Nariño y se habían hecho los paros cívicos en Pasto y en todos los municipios del departamento por reivindicaciones de servicios públicos, por reivindicaciones muy populares, entonces los movimientos de izquierda ayudaban a alimentar la discusión del movimiento estudiantil, por ello el movimiento estudiantil se acercaba mucho a estos sectores cívico”*^{**}.

* ENTREVISTA con E P, ex militante del MOIR, Universidad de Nariño. San Juan de Pasto, 10 noviembre de 2004.

** ENTREVISTA con D M, ex militante de la tendencia Marxista Leninista, Universidad de Nariño, San Juan de Pasto. octubre de 2004.

9. CONCLUSIONES

⊕ La presencia de la izquierda en la Universidad de Nariño se dio en el sector docente, el sector de trabajadores y en el sector estudiantil, como un reflejo de los vientos revolucionarios que se vivían a nivel latinoamericano y, que se vieron agudizados en Colombia con la caída del Frente Nacional que supuestamente garantizaba la participación política de sectores excluidos la presidencia de Alfonso López Michelsen y Turbay Ayala.

⊕ Los grupos de izquierda universitarios de mayor incidencia en la vida política de la universidad fueron; el Movimiento Obrero Independiente Revolucionario Moir, con su sector juvenil la Juventud Patriótica, Jupa, el Partido Comunista con su sector Juvenil la Juventud Comunista, Juco, el Bloque Socialista con su sector juvenil Bloque de Unidad Estudiantil y la tendencia Marxista Leninista ML. A nivel del “arte comprometido”, se contaba con la participación del grupo Poder de Base. Dichas organizaciones se agrupaban en células dirigidas por un docente con posiciones políticas.

⊕ La presencia de la izquierda a nivel estudiantil se dio principalmente en cuatro áreas de acción fundamentales; Primero, a través de los grupos de izquierda entre las bases estudiantiles y profesoras. Segundo, en la bases sociales respondiendo a las exigencias de trabajo político-ideológico de aquella población que se suponía era la llamada a realizar la revolución colombiana. Tercero como organización de apoyo a las diferentes organizaciones como sindicatos. Cuarto, al interior de los órganos de representación estudiantil como son el consejo académico, consejo estudiantil y el consejo superior, como una forma estratégica de copar aquellos órganos que dirigían la vida académica y administrativa de la Universidad.

⊕ Copar los tres órganos de poder más importantes en la toma decisiones era prácticamente desplegar la ideología de izquierda en todas las determinaciones a las que se llegaban, sin contar con que estos estaban supeditados a las decisiones que tomaran las asambleas estudiantiles. En términos de presencia eran irrefutables. Pero en términos de congruencia y similitud entre los representantes no. Desde 1974 a 1976 el consejo superior de la Universidad de Nariño cumplió el papel de ser instrumento y campo de lucha en donde se tomaban las determinaciones a las que llegaba la asamblea estudiantil, pese a la presencia legal de representantes externos a la Universidad. De allí que uno de los principales objetivos del estado fue la transformación de los integrantes del los consejos superiores universitarios pues se habían convertido en trincheras de la izquierda y de oposición ante las políticas educativas y sociales que tanto el gobierno de López y Turbay intentaron implementar.

⊕ Es por ello que a partir de 1977 bajo la rectoría del doctor Ignacio Coral Martínez y la implementación del estatuto orgánico se reestructura el consejo superior y académico. Desde este punto de vista, si por autonomía se entiende el gobierno de la universidad mediante órganos integrados por representantes de los miembros centrales de las mismas, la Universidad colombiana en general no era autónoma, si no heterónoma, pues la común característica de estas instituciones fue que en ninguna de ellas los órganos de gobierno se componían mayoritariamente por profesores representantes del cuerpo docente o alumnos representantes del cuerpo estudiantil.

⊕ A los profesores y estudiantes a partir del 77 se les exigió determinados requerimientos académicos para hacer parte de los diferentes consejos de la Universidad, en tanto que para los miembros externos no existía requerimiento de calidad académica, ni profesional, los estudiantes y profesores solo podían actuar por breves periodos no renovables de uno a tres años, los miembros externos carecían de plazo alguno. Esto trajo como consecuencia problemas de política académica y problemas de idoneidad para el ejercicio de la función, paradójicamente el mecanismo autonómico consistió en entregar todas las decisiones y las condiciones a un conjunto de personas externas y sin compromiso y conocimiento de la problemática de la Universidad de Nariño que para esa época atravesaba por un grave déficit presupuestal, de allí que a partir de esta fecha y bajo la inconstancia de los representantes estudiantiles de izquierda que ya se habían replegado estratégicamente y con su reemplazo por estudiantes que en ningún momento significaran obstáculos para la implementación de las políticas que emanara del estado y de la rectoría, la Universidad fue perdiendo el ya fracturado vinculo social, fue perdiendo militancia en la política de izquierda, motivos por los cuales el concejo superior universitario recobro el poder que le había arrebatado las asambleas estudiantiles.

⊕ Si bien la izquierda universitaria no era numerosa, tenía un alto poder de convocatoria en la medida en que representaba muchas de las aspiraciones estudiantiles y necesidades académicas del momento. A mi juicio cuatro fueron los factores que influyeron en dicha acogida al interior de la Universidad:

⊕ Por convencimiento político e ideológico: dado el despliegue de numerosos movimientos sociales y políticos pues se tenía la convicción de que era muy posible la revolución colombiana, hecho que potencializo la militancia de la juventud universitaria en los grupos de izquierda del alma mater.

⊕ Por moda: la izquierda se había convertido en una forma de vivir, una forma de actuar con cierto misticismo ante los problemas sociales y académicos, pues la simbología de la época se había materializado en maneras de vestir, hablar y actuar, que caracterizo a toda la década juvenil del setenta. “Ser de izquierda era una moda.”

⊕ Por oportunidad laboral: con el tiempo y ante la decadencia de los objetivos básicos de los grupos de izquierda y la hegemonía política que desplegaron, ser de izquierda abría ciertas oportunidades para la obtención de cargos al interior del Alma Mater.

⊕ Por miedo: pues por referencias de los entrevistados, la izquierda estigmatizaba mucho a aquellos que no asumieran una posición política e ideológica clara, de allí que muchos estudiantes militaron en la izquierda como una estrategia de permanecer inmunes a dicha estigmatización.

⊕ El ocaso del movimiento estudiantil obedece a tres factores: 1) el recrudescimiento de las políticas sancionatorias estatales que ya venía implementándose con el presidente López y que se agudizó con el presidente Turbay Ayala, mediante los poderes otorgados al rector Coral Martínez, 2) el evidente dogmatismo al interior de los grupos de izquierda universitarios que generó un fuerte sectarismo que no les permitió abrir su radio de acción a las nuevas formas de organización social y pensamiento estudiantil que se estaban formando, 3) la irrupción de nuevas formas de organización de protesta social que se estaba desarrollando en el país como los paros cívicos y los nuevos movimientos sociales pluriclasistas que desplazó a la universidad a un segundo plano, pues sus dirigentes principales habían ya egresado del alma mater a engrosar dichos movimientos.

⊕ Las tendencias ideológicas universitarias estaban determinadas por las ideologías internacionales, incluso respondían a sus principales polémicas y divisiones entre sí.

⊕ Los factores por los cuales se suscitaron las divisiones entre los diferentes grupos de izquierda universitarios fueron; la concepción de la revolución ya sea desde una táctica guerrillera o una concientización del pueblo colombiano, la participación en elecciones o el abstencionismo, las coaliciones políticas o el individualismo grupal y el tipo de población que estaba llamado a ser la cabeza que lidere la revolución y las formas de lucha para lograrlo.

⊕ La presencia de sectores políticos tradicionales fue constante. Visibles cuando el escenario político de la izquierda en la Universidad se veía debilitado, invisible cuando dicho escenario desplegaba su hegemonía. Los sectores tradicionales de derecha se potencializaron cuando la administración Coral Martínez los estimuló para acceder a los consejos

⊕ Las formas reiterativas de manifestaciones estudiantiles fueron la toma callejera e institucional, como maneras de presión política para el logro de determinadas reivindicaciones.

⊕ Tales manifestaciones le costo caro al movimiento estudiantil en la medida en que reforzó su aislamiento en cuanto a propuestas sociales y académicas claras y practicas que se necesitaban, pues los despliegues frecuentes de violencia reflejaron por un lado la ausencia de criterios políticos validos para el desarrollo de procesos democráticos, pues con el tiempo se habían convertido en un fin en si y no en un mecanismo de presión efectivo y por otro lado reforzó el descontento de las mismas bases estudiantiles que vieron en dichas manifestaciones una de las causas fundamentales para los casi frecuentes cierres de la universidad, generando en dichas bases incredulidad en los grupos de izquierda universitarios.

⊕ De igual manera las expresiones estudiantiles se concentraron en actividades un poca mas creativas, como el tiraje de revistas que reflejaban el discurso clasista y beligerante propio de la década y la participación del teatro, o lo que se llamo para esos años el “teatro comprometido”, como una forma de poner en escena la problemática regional y nacional por la que atravesaba el país, este tipo de manifestaciones un poco mas accesibles, le permitió al movimiento estudiantil, en especial en los primeros años del setenta una permanente relación con el sector social, pues no era raro que dichas actividades pacificas como el teatro, la música, la poesía y la literatura, estuvieran presentes en los lugares en donde los sectores sociales o sindicales estuviesen desarrollando una huelga o una protesta. No todo fue violencia, aun que cabe decir que ésta justificable o no, tuvo mucho que ver en el aislamiento y sectarismo en el que cayó el movimiento estudiantil. Sin embargo, a partir de 1980, luego de la toma militar de las Universidades por los estamentos políticos tradicionales y del estado, la simbologías y las manifestaciones estudiantiles en la Universidad de Nariño, se vieron reducidas a simples actos de inconformidad sin propósitos claros, la decadencia de los símbolo revolucionarios produjo un vacío que poco a poco fue creciendo al interior del imaginario de la nueva generación de lideres que engrosaban ya no la izquierda universitaria de los grupos hegemónicos, si no los grupos independientes muy lejanos de ver en dichos símbolo la fuerza y el radicalismo imperante en la generación que los precedió.

⊕ Las causas y motivos que generaron las diferentes luchas y manifestaciones estudiantiles en la Universidad de Nariño, fueron académicas; las luchas sociales en las que se vio envuelto el movimiento estudiantil fueron mas bien coyunturales, pues los problemas por los que atravesaron los dos sectores; la Universidad y la sociedad en general, estuvieron generados por “la carestía de la vida” como bien llamaron a la precaria situación económica, de ahí que se le exigiera al movimiento estudiantil un programa político académico y social bajo el cual pudiera direccionar sus luchas.

⊕ Durante el primer periodo de análisis 1974-1977, las luchas estudiantiles de los grupos de izquierda de la Universidad estuvieron enfocadas en su mayoría a las reivindicaciones de aquellos puntos de la reforma de Mora Osejo que todavía eran válidos, a la lucha de un presupuesto adecuado, a la defensa de la nacionalización

de las Universidades públicas y a lucha contra el alza de las tarifas de servicios públicos. A partir de 1977 las luchas estudiantiles decayeron enormemente en la medida en que dichos grupos se concentraron en su supervivencia ante la implementación del estatuto orgánico y la caída de la izquierda a nivel nacional.

⊕ La rectoría de Mora Osejo sirvió para el desarrollo del movimiento estudiantil, pero también fue clave la rectoría de Coral Martínez para su desarticulación, la llegada de este rector se había venido preparando con mucha anticipación si tomamos en cuenta la lenta pero eficaz penetración del estado en las universidades públicas por medio de leyes y decretos de reestructuración administrativa y académica, por medio de la vía militar y por medio de la reforma educativa universitaria concebida muchos años antes de 1977, incluso la rectoría de Coral Martínez estuvo garantizada al interior mismo de la Universidad si tomamos en cuenta los permanentes periodos de interinidad rectoral por la que atravesó el alma mater debido a la precaria situación económica por la que atravesaba la universidad y por las discusiones bizantinas de los estudiantes al momento de sugerir tal o cual rector por consideraciones de índole político o estratégica ideológica. Si antes de 1977 las directivas o apoyaban o toleraban las actividades del movimiento, después de Coral Martínez, cambia el panorama de dichas directivas al implementarse por un lado un estatuto disciplinario fuerte y por la partida de aquellos docentes que apoyaron al movimiento estudiantil en búsqueda de mejores alternativas laborales, pues según los entrevistados, la característica fundamental que los profesores en su metodología luego de Coral fue el academicismo y la memoria con muy poco interés de la problemática educativa y social, esto sin contar que muchos de los docentes y estudiantes ya egresados vieron en la universidad una oportunidad de posición y estatus que ya no les permitía ciertos comportamientos de beligerancia radical que pudiera poner en riesgo su estabilidad laboral.

⊕ Así mismo sucedió con la receptividad social de la que gozaba el estudiantado en los primeros años del setenta, pues contaba con condiciones favorables, las ideologías de izquierda a un no habían caído en radicalismos, y en principio generaban expectativa necesaria como para tolerar las acciones estudiantiles, después de todo las fugaces fusiones de las reivindicaciones estudiantiles con las sociales ayudaban en términos de presión política para la solución de necesidades del sector social como por ejemplo la lucha por el alza de las tarifas de los buses y la energía eléctrica, pues estas luchas comulgaban con las luchas internas de la universidad por el presupuesto y la nacionalización universitaria. Pero desde el mismo momento en que por factores de una excesiva politización e ideologización, el movimiento se cierra en sus aspiraciones sociales, habían dejado un profundo vacío en la dirección del movimiento los líderes que ya egresados conformaban los contingentes de luchadores ya no universitarios si no sociales, la universidad había dejado de ser el centro político de excelencia y la atención estaba dirigida a esa nueva forma de organización social que se estaba gestando desde 1978, como son los paros cívicos que empezaban dar resultados, esta fractura hizo que

entre la universidad y la sociedad se produjera un distancia insalvable hasta muy entrados los 80, pues el movimiento estudiantil no se encontraba preparado por los motivos arriba mencionados para darle un nuevo giro al discurso y a la organización con la que había venido trabajando, se quedo solo con sus luchas, y dejo sola las reivindicaciones sociales con las suyas.

BIBLIOGRAFIA

ALBORNOS, Orlando. Estudiantes y desarrollo político. Venezuela : Mnte Avila, s.f., 94 p.

Al margen de la vida. En : Periódico El Derecho, San Juan de Pasto: (25, enero,1979); p. 1.

APRUN. ASOCIACIÓN DE PROFESORES DE LA UNIVERSIDAD DE NARIÑO. Comunicado. San Juan de Pasto, 7 de marzo de 1979. 115 p.

ARCILLA Hernando. La reforma constitucional de 1968 y el régimen político colombiano. Manizales : Imprenta departamental de Manizales, 1974. 79 p.

ASOCIACIÓN SINDICAL DE PROFESORES DE LA UNIVERSIDAD DE NARIÑO Informe del 27 de abril de 1978. San Juan de Pasto : Universidad de Nariño, 1978. 48 p.

ASPUNAR. ASOCIACIÓN SINDICAL DE PROFESORES DE LA UNIVERSIDAD DE NARIÑO. Informe DEL 27 de abril de 1978. San Juan de Pasto : 27 de abril de 1978, 1978. 70 p.

BEDOYA, Jaime. Los paros cívicos en Colombia. Bogota : Oveja Negra, 1981. 132 p.

BLOQUE SOCIALISTA. Convoquemos de inmediato a un encuentro estudiantil. En : Revista Revolución Socialista, Órgano del Bloque Socialista. Bogota. No.18 (may., 1975); p. 5.

_____. El frente cultural y el partido. En : Revista Revolución Socialista, Órgano de difusión del Bloque Socialista. Bogota. No.59 (12 dic., 1976); p. 9.

_____. Derrotemos el plan reaccionario del gobierno para la U .En : Revista Revolución Socialista, semanario del Bloque Socialista. Bogota No.53 (nov 4 1976); p. 6

_____. Preparemos la movilización y organización de las masas estudiantiles. En : Revista Revolución Socialista, semanario del Bloque Socialista. Bogota No.53 (nov 4 1976); p. 6

CABERAR, Álvaro. Historia de los Movimientos Cívicos en Nariño. Bogota : CINEP, 1986. 72 p.

CALERO, Américo. El movimiento estudiantil durante el frente nacional. Cali : Universidad del Valle: división de educación, 1984. 89 p.

CAPELLETI, Ángel. Universidad y autogestión. Argentina : Edúcate, 1989. 260 p.

CORAL, Ignacio. Comunicado de rectoría, Universidad de Nariño, San Juan de Pasto 6 de mayo de 1977. 170 p.

CUNEO, Dardo. La reforma universitaria de 1918-1930. Venezuela : Ediciones Ayacucho, 1940. 312 p.

CHALAPUD, Juan Ramón. Educación, Reproducción, Resistencia y Reproducción. San Juan de Pasto : Universidad de Nariño, 2000. 168 p.

CONSEJO SUPERIOR UNIVERSITARIO, Acta de 12 de junio 1974. San Juan de Pasto : Universidad de Nariño, 1974. 90 p.

_____. Acta No 007, 25 de abril de 1975. San Juan de Pasto : Universidad de Nariño, San Juan de Pasto. 120 p.

_____. Acta No 009, 19 de junio de 1975. San Juan de Pasto : Universidad de Nariño, 1975. 80 p.

_____. Acta No 001, 18 de febrero de 1976. San Juan de Pasto : Universidad de Nariño, 1976. 80 p.

_____. Acta No 008, Universidad de Nariño, San Juan de Pasto, mayo 22 de 1975. San Juan de Pasto : Universidad de Nariño, 1975. 120 p.

_____. Acta No. 009, Universidad de Nariño, San Juan de Pasto, 19 de junio de 1975. San Juan de Pasto : Universidad de Nariño, 1975. 100 p.

_____. Acuerdo No 007 articulo 8, Universidad de Nariño, San Juan de Pasto, 22 de agosto de 1977. San Juan de Pasto : Universidad de Nariño, 1977. 130 p.

CORREAL, Osmar. Proceso de desarrollo y políticas de la educación superior en Colombia. Bogota : Universidad Nacional, 1987. 216 p.

DELGADO, Álvaro. El decenio huelguístico 1971-1980. Estudios marxistas. Bogota : s.n., 1983. 380 p.

DE LA TORRE, Cristina. Colombia camino al socialismo. En : Cuadernos de Alternativa. Bogotá. No.3. (1976); 310 p.

DOONRE, Patricio. La universidad latinoamericana visión de una década. Santiago de Chile : Corporación de Promoción Universitaria, 1979. 503 p.

EDITORIAL DEL SIGLO. Los escombros de la Universidad. En: El Derecho, San Juan de Pasto: (9, ago., 1975); p. 3.

EL HIERRO, José Elías. La Universidad de Nariño. En : El Derecho, San Juan de Pasto: (25, enero., 1977) ; p. 5.

EL MAGISTERIO. Órgano informativo del Magisterio de Nariño En : Periódico El Tizazo. San Juan de Pasto: (30, may., 1977); p.3.

_____. El ICFES y la educación superior. En : Periódico El Tizazo,. San Juan de Pasto: (abril-Mayo de 1976); p.24.

EL MARXISMO en acción. En: periódico El Derecho, San Juan de Pasto. (12 mar., 1976); p. 4.

EL PROGRAMA sobre Universidad empresa es útil para el país. En : Periódico El Derecho, San Juan de Pasto: (26, abr., 1979); p. 4.

GARCÍA, Wilson. Educación Colombiana Medio Siglo de Imposiciones. Bogotá : Serigrafía, 2000. 170 p.

GOBERNACIÓN DE NARIÑO. Decreto No. 0615, San Juan de Pasto, noviembre 1974. San Juan de Pasto : Gobernación de Nariño, 1974. 115 p.

_____. ... Decreto No.0614, San Juan de Pasto, 25 de noviembre de 1974. San Juan de Pasto : Gobernación de Nariño, 1974. 70 p.

GOYES, Isabel. Reforma universitaria y contienda política: una experiencia de cambio. Universidad de Nariño años 70. Pasto : UNED, 2004. 230 p.

ICFES estudia reestructuración de la universidad de Nariño. En : Periódico el derecho, San Juan de Pasto: (12, ago., 1976); p.1.

El ICFES y al educación superior. En: Periódico El Tizazo, Órgano informativo del Magisterio de Nariño, San Juan de Pasto. No. 3 (abril-mayo 1978); p.24-25.

INFORME. Asociación Sindical de Profesores de la Universidad de Nariño. San Juan de Pasto, 27 de abril de 1978. 270 p.

LA JUVENTUD Argentina de Córdoba a los hombres libres de Sudamérica. Buenos Aires : s.n., 1918. 150 p.

La reforma universitaria. En : Periódico El Derecho, San Juan de Pasto: (11, sep., 1979); p. 2.

La Universidad de Nariño será cerrada temporalmente. En : El Derecho, San Juan de Pasto. (30, jul., 1976); p. 1.

LIGA MARXISTA LENINISTA DE COLOMBIA. Estrategia y táctica de la revolución Nueva Democracia Colombiana. En : Revista Nueva Democracia, Órgano central de la Liga Marxista Leninista de Colombia. Bogota. No 15 (29 nov., 1976); p. 6.

_____. Impulsemos a la revolución agraria. En : Revista Nueva Democracia, órgano central de la liga Marxista Leninista de Colombia. Bogota. No 30 (feb., 1977); p. 1-6.

MAYA, Manuel Enrique. Universidad y democracia alrededor de la reforma de Córdoba. Bogotá : Argumentos, 1986. 284 p.

MARTINEZ, Álvaro. Secretario general de la Universidad de Nariño. La política universitaria. En : El Derecho, San Juan de Pasto: (11, sep., 1979); p. 3.

MARTINEZ, Alfonso. Década o decadencia. Bogota. : Departamento de sociología, Universidad Nacional, 1996. 134 p.

Marxismo ateo. En : Periódico El Derecho, San Juan de Pasto: (15, feb.,1979); p. 2.

MEDELLÍN, Carlos. La universidad conflictiva entre otras cosas. Bogota. Ediciones Universidad Externado de Colombia, 1976. 139 p.

_____. Carlos. Declaración del Consejo Nacional de Rectores. Bogota : ASCUN, 1974. 39 p.

MEDINA Medofilo. La protesta urbana en Colombia en el siglo XX. Bogota : Aurora, 1978. 134 p.

MELO, Jorge. Colombia hoy. Bogotá : Tercer mundo, 1996. 225 p.

MIL. Carta al camarada Jua Kou Feng. En : Revista Nueva Democracia, Órgano central de la liga ML. Bogota. No. 29 (nov., 1976); p. 10.

MOIR. Unidad y Combate. Bogota : Tribuna Roja, 1976. 120 p.

_____. Opiniones sobre el Lopísmo en cuatro temas. En: _ Revista Tribuna Roja, Órgano del MOIR. Bogota. No. 16 (12 sep., 1975); p. 17 – 18.

_____. El arte y la literatura. En : Revista Tribuna Roja, Organo del MOIR. Bogota. No. 45 (mar., 1983); p. 19.

_____. El teatro. En : Revista Tribuna Roja, Órgano de difusión del MOIR, Bogota . (feb., 1977); p. 12.

_____. Una arma nueva penetrante e invencible. En : Revista Tribuna Roja, Órgano de difusión del MOIR, Bogota (mar.,1976); p. 8.

_____. Cantos del cañal de son del pueblo. En : Revista Tribuna Roja, Órgano de difusión del MOIR. Bogota. No. 24 (dic., 1976); p. 27.

_____. Jornada nacional en memoria a Mao Tse Dung. En : Revista Tribuna Roja, Órgano informativo del MOIR. Bogota. No. 24 (dic., 1976); p. 16.

PLATAFORMA DE REFORMA UNIVERSITARI. Sexto encuentro nacional universitario. Medellín, junio 3 de 1971. 109 p.

OCAMPO, José. Reforma universitaria 1960 1980 hacia una educación discriminatoria y antiimperialista. Bogota : Universidad Nacional, 1984. 102 p.

ÓRGANO DEL BLOQUE SOCIALISTA. La crisis del Ejército de Liberación Nacional. En : Revista Revolución Socialista. Bogota. No. 52 (nov 4 1976); p. 4.

_____. Estrategia táctica y revolución de la nueva democracia colombiana. En : revista Nueva Democracia. Bogota, No 29 (nov., 1976); p. 7.

_____. LENINISTA MAOÍSTA. Tareas de los comunistas en el movimiento obrero. En : Revista Liberación, Órgano de la tendencia Marxista Leninista Maoísta. Bogota. (9 dic., 1976); p .5.

PARTIDO REVOLUCIONARIO SOCIALISTA. Comunicado Distintas caras y la misma administración nada cambia en la Universidad de Nariño. San Juan de Pasto : s.n., s.f.

PARTIDO COMUNISTA. Rechazar las provocaciones contra la universidad. En : Revista Voz proletaria, Órgano del Partido Comunista. Bogota. (11mar., 1976); p. 3.

PROMETEO. Reforma universitaria. En : Periódico El Derecho, San Juan de Pasto: (18, dic., 1980); p. 4.

RAMA, Germán. El Sistema Universitario en Colombia. Bogota : Universidad Nacional, 1970. 255 p.

RENDÓN, Paulo. Así opina la gente. En : El Derecho, San Juan de Pasto: (27, mar.,1977) ; p. 3.

REYES, Pilar. Secretaria de Educación de Bogota. Infiltración marxista en al enseñanza. En : El derecho, San Juan de Pasto: (21, enero, 1979); p. 1.

RIBEIRO, Darci. La Universidad latinoamericana. Venezuela : Universidad central de Venezuela, 1971. 139 p.

Situación Internacional. En : Revista Voz Proletaria. Bogota. (26, jun., 1975); p. 5.

SEPÚLVEDA, Saturnino. Maestros Estudiantes y lucha de clases. Bogota : Ediciones Unidad, 1978. 60 p.

TORRES, Marcelo. Órgano informativo de la Juventud Patriótica. En : Revista Deslinde. Bogota. No. 1 (jun., 1974); p. 4-7.

UNIVERSIDAD DEL VALLE. COMUNICADO. Federación de Estudiantes de la Universidad del valle, agosto de 1971. Cali : Universidad del Valle, 1971. 230 p.

_____. Desarrollo político del movimiento estudiantil. Cali : Herrera Hermanos, 1971. p. 9.

UNIVERSIDAD DE NARIÑO. ¿Crisis para quien?. En : Periódico El Fogonero Estudiantil de la Revolución, No.2. Órgano informativo de los estudiantes de Ciencias Sociales. San Juan de Pasto: (mar., 1979); p. 3.

_____. Bienvenido compañero. En : Periódico el Fogonero, Órgano informativo de los estudiantes de Ciencias Sociales. San Juan de Pasto, No.2 (mar., 1979); p. 6.

_____. Editorial. En : Periódico el Fogonero estudiantil de la Revolución, No. 1, Órgano informativo de los estudiantes de Ciencias Sociales. San Juan de Pasto: (feb., 1979); p. 2.