

**UNA NUEVA REFLEXIÓN SOBRE LAS TENDENCIAS DE DESARROLLO
ALTERNATIVO A PARTIR DEL ENFOQUE DEL
CAPITAL CUALITATIVO**

ILICH RUIZ REYNEL

**UNIVERSIDAD DE NARIÑO
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS
PROGRAMA DE ECONOMÍA
SAN JUAN DE PASTO
2004**

**UNA NUEVA REFLEXIÓN SOBRE LAS TENDENCIAS DE DESARROLLO
ALTERNATIVO A PARTIR DEL ENFOQUE DEL
CAPITAL CUALITATIVO**

ILICH RUIZ REYNEL

**Tipo de Trabajo
INFORME FINAL DE TESIS**

**Asesor
Científico, JULIAN SABOGAL TAMAYO**

**UNIVERSIDAD DE NARIÑO
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS
PROGRAMA DE ECONOMÍA
SAN JUAN DE PASTO
2004**

“ Las ideas y conclusiones aportadas en el trabajo, son responsabilidad exclusiva del autor ”.

Artículo 1 del Acuerdo No. 324 de Octubre 11 de 1966, emanada por el honorable Consejo Directivo de la Universidad de Nariño.

Tanto la metodología como los nuevos enfoques y conceptos creados y obtenidos en ésta tesis, debido a su tipo de estudio, pasan a ser reconocidos como responsabilidad, propiedad y derechos del autor a la fecha de sustentación y presentación ante la Universidad de Nariño.

Tipo de Estudio Analítico-Creativo: Proyecto de Tesis: a Junio 3 de 2003
Informe Final de Tesis: a Febrero 2 de 2004

Nota de aceptación:

Asesor de Tesis:

JULIAN SABOGAL TAMAYO
Director Sistemas de Investigaciones
Universidad de Nariño

Jurados de Tesis:

EDGAR RODRÍGUEZ TORRES
Profesor Titular Depto. de Economía
Universidad de Nariño

CARLOS SANTA MARIA R.
Profesor Titular Depto. de Sociología
Universidad de Nariño

AGRADECIMIENTOS PERSONALES

Mis agradecimientos están dirigidos a:

- **Jesucristo**. Por ser el único Maestro que me ama sin límites y en medio de la libertad, me impulsa a perfeccionar todo mi ser para vivir la vida en la abundancia del amor revelada desde la verdad y la justicia.
- **Espíritu Santo**. Por ser el compañero de trabajo y contacto directo por el cual Dios inspiró ésta tesis y, por ser además, la energía pura siempre dispuesta a dotarme de todos los dones de Dios que mi existencia requiera.
- **Dios Padre**. Quien con dulce voz me revela que junto a El poseo la virtud o capacidad infinita de cambiar mi estrella de bendición las veces que quiera. Quien desde la eternidad dispuso en mi corazón el sueño de mi vida, junto a los diversos medios para alcanzarlo. Quien inventa excusas sorpresivas e incomprensibles para favorecerme, dentro de las cuales y para éste estudio, se encuentra -por ejemplo- la excusa de poner sobre las condiciones de mi camino a personas tan especiales como:
 - **Mis padres**. Por estar atentos sobre todos los acontecimientos de mi corta vida (gracias papá por persuadirme a escoger el estudio de la economía)
 - **Julián Sabogal**. Quien con su basto conocimiento científico, supo atinarle a los enfoques teórico-científicos a los cuales deben apuntar mis esfuerzos creativos de pensamiento. Quien además, es mi maestro en ciencia por sus enseñanzas investigativas y su ejemplo de vida.
 - **Magally**. Por ser mi armoniosa energía de amor con quien abonamos el cielo que nos corresponda conquistar. Quien equilibró con ternura las variaciones de mis estados emocionales producidos por ésta tesis. Quien me contagia el amor a la naturaleza y la atracción por la biología, que para mí pasó a ser un factor vital en la construcción del conocimiento sistémico o integral de ésta tesis. Quien se encarga de monitorear mi madurez, aprendiendo de ella las virtudes humanas de la honestidad, la paciencia y la prudencia.
 - **Dayana, Iván, Jimmy, Cristian y Andrés**. Amigos visionarios y diseñadores a quienes pude comentar libremente el proceso evolutivo de mi conocimiento, lo que al final, permitió enriquecerlo aún más partiendo del hecho de compartir algunos aspectos ideológicos postulados desde las orillas de sus disciplinas.
 - **Tío Omar**. Miembro del cabildo indígena de Cumbal, quien propició el contacto con el tesoro ancestral nariñense contenido en el Calendario Solar de los Pastos, la Piedra de Machines y los Cuatro Legados de Juan Chiles.
 - **Mi Sensei Ricardo Ordóñez**. Por enseñarme a descubrir y dinamizar el lenguaje del cuerpo en el fluir de la energía vital por medio del arte marcial del Karate Do.

AGRADECIMIENTOS INSTITUCIONALES

Agradezco a los organismos creados para ésta tesis (Equipo Ecuализador), como también, a las instituciones que facilitaron los medios inteligentes auspiciando condiciones logísticas y educativas para el alcance de un eficaz, eficiente y efectivo desempeño en el proceso creativo de ésta obra.

Al Equipo Ecuализador constituido solo para el *Proyecto de Tesis*:

- *Ecuализador Práctico*: **Raúl Quijano**. Que como Secretario de Planeación Departamental de Nariño, me permitió acceder en forma pragmática al carácter real de las Políticas de Estado del departamento nariñense.
- *Ecuализador Técnico*: **Daniel Realpe**. Que como Director del Departamento de Estudios Económicos del Banco de la República Seccional Pasto, asistió sobre el ligero empate de la ideología de la tesis con el tratamiento ortodoxo de la economía y sus variables convencionales micro y macroeconómicas en el manejo de una nación cualquiera.

A las siguientes instituciones:

- **Universidad de Nariño**. Por haberle dado a vida la oportunidad de instruirme en el Pre-grado de las ciencias económicas.
- *Decano*: **Luis Alberto Arcos**. Por estar siempre dispuesto a reconocer y patrocinar éste tipo de estudios; además, por brindarme su apoyo y amistad.
- **FACEA**. Por haber sido el recinto educativo que me aportó por medio de sus profesores, buena parte del desarrollo del conocimiento que hoy poseo.
- **Gobernación de Nariño**. Por haberme permitido participar en la elaboración del Plan de Desarrollo Departamental “Nariño Vive”, que al final, enriqueció mi experiencia ideológica acerca de la Planeación de nuestro país.
- **Banco de la República**. Por proporcionarme muchos de los conocimientos artísticos, filosóficos y científicos en la calidad y calidez de sus trabajadores. Además, por otorgarme las oportunidades y el espacio propicio para expresar mis los avances de mi pensamiento directamente a la comunidad pastusa e indirectamente –por qué no- al mundo.
- **La verdadera Iglesia de Jesucristo**. Que no se limita a los cánones de una simple organización religiosa, sino que se encuentra interna y en forma libre en el corazón de los pastores, sacerdotes y laicos del reino de Dios. Ello, es lo único que permite una sana coherencia y consecuencia de la vivencia del Evangelio, suficiente para edificar mi vida en todas sus dimensiones.

*Dedicada a mi madre,
por convertirse diariamente en el ser que
irónicamente reúne en una misma situación
a la comodidad y al sacrificio.*

... su sacrificio por mi comodidad.

CONTENIDO

	pág.
INTRODUCCIÓN	17
1. MARCO REFERENCIAL	19
1.1. Marco Teórico	19
1.1.1. Enfoque Teórico	19
1.2. Marco Histórico	21
1.2.1. Antecedentes	21
1.2.2. Situación Actual	25
1.2.3. Expectativa Futura	26
2. ECONOMÍA TRIDIMENSIONAL	27
2.1. Dimensión Corporal de la Economía	30
2.2. Dimensión Mental de la Economía	32
2.3. Dimensión Espiritual de la Economía	39
2.4. Las Tres Dimensiones	45
3. ECONOMÍA: FACTOR TRASCENDENTAL DE LA ÉTICA SOCIAL	48
4. NOMADISMO ECONÓMICO: UNA CONSPIRACIÓN GLOBALIZADA	54
5. EN MANOS DEL LENGUAJE	62
5.1. Menú Económico Mundial	63
5.2. Planificar el Pasado para Regenerar Realidades	66
5.3. Mitología Ancestral del Desarrollo: Plataforma Ineludible para el Despegue	68
CONCLUSIONES	74
RECOMENDACIONES	75
BIBLIOGRAFÍA	76
ANEXOS	78

LISTA DE ANEXOS

Anexo No. 1

Calendario Solar de los Pastos. Un acercamiento de ancestralidad nariñense

Anexo No. 2

El Legado de Juan Chi les

Anexo No. 3

Tres Pensamientos para Compartir

GLOSARIO^S

Ameboide: Que crece y se expande en la forma desordenada de las amebas. (a)

Ancestralidad: Perteneciente a los antepasados.

Aparatos del Poder Societal: Sistemas sociales que se encuentran en los principales círculos de poder:

Biología Organísmica: Paradigma precursor del enfoque científico e ideológico de la TGS.

Capitalismo Holista: Atuendo que usa el sistema capitalista para camuflarse y adaptarse al campo cualitativo de las realidades específicas del subdesarrollo. (a)

Capital Cualitativo: Complemento de capitales puramente económicos, dirigidos hacia un enfoque del social del capital o Capital Social atribuido casi en su totalidad, a la cultura de los pueblos, que es tratada por aparte del desarrollo porque se tiene la creencia del origen intangible del desarrollo. (a)

Capital Sinérgico: Capacidad Societal de promover acciones en conjunto a fines colectiva y democráticamente aceptados, con un resultado mayor a la suma de componentes.

Civilización del Amor: Estado trascendental real del altruismo superior.

Cualitativo: Referido a la calificación de la cualidad o calidad. Lo cualitativo, no necesariamente significa intangible. (a)

Cuantitativo: Referido al conteo de la cantidad.

Cultura: Avance intelectual o artístico de una civilización o persona.

Desarrollo: En primer término, significa crecimiento económico. Para los clásicos, la capacidad de los factores tierra, capital y trabajo; luego se incluyó la tecnología y después las externalidades. Desde la posguerra, los conceptos desarrollo sostenible y desarrollo humano sustentable. El desarrollo en sí, es el área de análisis donde se mide la riqueza tanto tangible como intangible de los países. (a)

Desarrollo Ajustado: Es el tipo de desarrollo con sentido, ya que se ajusta a las verdaderas realidades y necesidades del rol de un territorio en particular. (a)

Desarrollo Alternativo: Proceso de elevación de los niveles de conciencia respecto al manejo del intercambio orgánico de energía que ocurre en el campo de las relaciones entre la población humana y entre ésta y la no humana.

Dimensión Corporal: Economía Política de una estructura física a base recursos y productos y, la lógica que la activa a partir de las actividades económicas derivadas de la producción. (a)

Dimensión Espiritual: Estado muy superior de la economía, donde se trasciende a la armonía a través del flujo de energía; sin concentrarse solo en el orden. (a)

Dimensión Mental: Inteligencia de la economía vista como la ciencia con arte de acopio global del poder societal. El objeto de estudio no es solamente la escasez, sino el desarrollo; es decir, la economía del desarrollo. (a)

* Las frases al final acompañadas por éste símbolo: (a) hacen referencia a que son apreciaciones o conceptos propios del autor.

EcoArmonía CreActiva: Economía con un equilibrio armónico con toda expresión de vida del universo y fluir inteligente de un valor energético creativo que crea y activa. (a)

Economía del Desarrollo: Resulta de montar el crecimiento social (corazón) sobre el crecimiento económico (razón). (a)

Economía Tridimensional: Teorema económico sistémico y metodológico que a partir de la relación entre tres dimensiones, intenta sistematizar al holismo o a todo componente de la economía como tal y, a todos los paradigmas de desarrollo que, hasta el momento, han sido postulados de manera ameboide y de manera incompleta y fragmentada, debido al aislamiento de la economía con el concepto de desarrollo concebido en las demás esferas de orden natural y social.

Escalones del Saber: Tres niveles que atraviesa una acción cualquiera para volver a la realidad en una versión mejorada. Instinto-experiencia, razonamiento-ciencia y trascendencia-sabiduría. (a)

Ética Social: Factor propio de la economía al sistematizar a la sociedad. (a)

Fractal: Figura geométrica lineal imposible o figura abstracta de multisimilitud dimensional.

Fuente de Amor e Inteligencia Superior: Dios. (a)

Holismo: Totalidad

Identidad: conjunto de características que hacen distinguir algo o alguien ante los demás. Es la cualidad del reconocimiento.

Ideología Capital del Desarrollo: Capacidad Lógico-Matemática y Filosófica para el manejo de la micro, macroeconomía y econometría, que la propone como una disciplina con lenguaje exacto. (a)

Ideología Social del Desarrollo: Habilidad Lógico-Artística de crear, transformar y mantener al mercado, a través de una calificación cultural de la oferta: supercalificación de la mano de obra y una calificación cultural de la demanda: moda, publicidad y marketing. (a)

Intangible: Que no puede tocarse.

La Palabra: El Verbo de Dios que es Jesús, la segunda persona del trinidad celestial.

Lenguaje de Programación: Es el software que configura los componentes internos de un sistema. (a)

LG: Lenguaje Global Predominante. (a)

Lp: Lenguaje Particular Perfectible. (a)

Lógica de Activación Económica: Sustentada en la actividad económica deriva del proceso de producción y sus derivaciones. (a)

Menú Económico Mundial: Baraja de posibilidades económicas que el mundo subdesarrollo debe captar. (a)

Mitología del Desarrollo: Tiene que ver con la composición oral de leyendas y del modo de vida que se quiera establecer y perfeccionar entre las gentes de una región, para regenerar la historia y así, poder construir posibles futuros. Todo esto, es encaminado hacia la determinación de una compatibilidad entre la identidad del desarrollo ajustado y el tipo de desarrollo global del momento. (a)

Mutación Capitalista: Que demuestra que la globalización no fue un fin sino un medio. (a)

Nomadismo Económico: Economías satelitales y mercados absolutamente segmentados para los países subdesarrollados. (a)

Nueva Era: Esfuerzo mundial subliminal del mal, diseñado para engañar la fe de los hombres. La era sigue y seguirá siendo Jesucristo. (a)

Nuevo Sujeto del Desarrollo: Expresiones orgánicas no humanas

Plexo-Solar: Conexión directa entre el ombligo y el sol.

Profecías Apocalípticas: La prospectiva de cómo va a comenzar el fin.

Reino de Dios: Lo que vino a establecer Jesucristo por medio del Evangelio.

Sinergia: Asociación de varios órganos para la producción de un trabajo.

Sistema: Orden u organización de un todo interpretado y clasificado desde la relación entre los elementos componentes que lo conforman. Existen tres tipos de sistemas: Natural, Artificial y Mixto.

Subsistema: Una subclase o sistema más pequeño.

Sistema de Sistemas: Que pertenece al círculo de poder de diámetro más ancho.

Societal: Referido a la totalidad de la sociedad.

Sistema Integral-Integrado: Integral por relacionar la riqueza tangible e intangible viviendo en un estado multiplicativo de hipervínculos infinitos entre los componentes físicos-químicos-biológicos, inteligentes y espirituales de toda la existencia universal. Integrado por contener moduladamente un fin único, con un camino común y una variedad de formas de recorrer dicho camino común para poder conquistar el fin único. (a)

Táctica Económica: Ideal de desarrollo a partir de una visión particular del mundo. (a)

Técnica Económica: Variables de aplicación económica para el diario vivir todo movimiento. (a)

Teoría General de Sistemas (TGS): Área lógico-matemática que formula y deriva los Principios aplicables a todos los sistemas en general. Es otra filosofía para la comprensión integral del mundo, ya que se dedica a la exploración científica de las totalidades o sistemas. La TGS se compone de tres factores: Ciencia de sistemas o teoría matemática de sistemas, Tecnología de sistemas y Filosofía de Sistemas. La TGS corresponde al nuevo paradigma científico y filosófico destinado a estudiar el holismo universal.

Tradición Oral: Narración del conjunto mitológico de leyendas y formas de vida que determinan la cultura de una región.

Discernimiento: Lectura trascendental entre líneas de la realidad. (a)

Tricotomía Bíblica del Ser: Concepción de una composición Tridimensional del ser en sí: cuerpo, mente y espíritu.

Valor Energético CreActivo: unión de la manipulación de energía a través de la inteligencia científico- industrial y a través de una inteligencia mística sobrenatural. Capacidad energética de crear: Cre y activar Activa. (a)

Cre: Capital Imaginativo de la Esperanza. (a)

Activo: Capital Recursivo de la Fe Social. (a)

RESUMEN

Con la relativa caída del Socialismo y con la consecuente imposición global del capitalismo, se llegó a creer en el fin de la historia. Fue entonces cuando nació la necesidad de postular nuevas concepciones acerca de un Desarrollo Alternativo que girara en torno de un enfoque social que, debido a su carácter fractal, se extraviaría en el complejo mundo de lo cualitativo proveniente de una dimensión intangible aún indefinible por la ciencia elementalista o clásica, hoy reemplazada por el nuevo paradigma holista o Teoría General de Sistemas (TGS) que aborda la realidad de forma integral explorándola en su totalidad.

En esta obra, se lanza una original forma de aplicar la TGS sobre la economía. Tal método consiste en acoger la noción bíblica de la totalidad tridimensional del ser humano compuesta por: el cuerpo, la mente y el espíritu. La dimensión corporal económica ya está explicada en la Economía Política. La dimensión mental económica, se refiere a su inteligencia científica y artística para mantener su poder societal; ya que no tiene por objeto de estudio únicamente a la escasez, sino al desarrollo. La dimensión espiritual económica, invita a construir la civilización del amor que exige actitudes superiores a la noción del orden para pasar a la armonía a través de una EcoArmonía CreActiva.

Las necesidades promueven la comunicación social y a su vez, crean al mercado que en última instancia, determina la evolución de la civilización y por tanto, de la humanidad. Es por eso, que la economía siendo la encargada de satisfacer necesidades, logra configurarse como el factor ético de la sociedad sistematizada. Pero, esa categoría también le acarrea gran culpabilidad sobre el caos mundial y ello radica en la asfixia que sufre el subdesarrollo con las megatencias que hoy anuncian la próxima mutación capitalista que generará un Nomadismo Económico.

La tarea para el subdesarrollo consiste en identificar las tendencias del lenguaje programático del sistema global. Luego, en tener las agallas para adelantarse con un lenguaje particular perfectible, que ojalá sea criado desde una mitología ancestral del desarrollo, inspirada por la fuente de amor y de inteligencia superior.

ABSTRACT

It was claimed that the end of the history came along with the relative fall of the Socialism and the consequent global imposition of the Capitalism. It was necessary then to state new conceptions about an Alternative Development that revolves around a social approach. Because of its fractal nature, this approach would mislay in the qualitative complex world coming from an intangible dimension that is still indescribable by elemental or classical science. Nowadays, that science is replaced by the new holistic paradigm or Systems General Theory (SGT) which studies reality in an integral way by exploring it entirely.

This research work presents hereby an original way to put into practice the SGT about the economy. This method consists on taking in the biblical notion of the three-dimensional totality of human being which is conformed by mind, body and spirit. The economical corporal dimension is already explained by the Political Economy. The economical mental dimension refers to its scientific and artistic intelligence to keep its societal power whose aim is not just to study the shortage, but also the development. The economical spiritual dimension encourages to construct the civilization of love which demands ultraterrestrial attitudes that must reach an "EcoArmonía CreActiva" higher than the order notion.

Necessities promote social communication, and in their turn, they create the market which determines then the evolution of the civilization and therefore, the evolution of mankind. For that reason, the economy, which is in charge of satisfying necessities, succeeds in taking shape as the Ethical Factor of the systematized society. However, this category also brings to it the great guiltiness of the world chaos that lies in the suffocation the underdevelopment suffers with all the mega-tendencies announcing the next capitalist mutation which will bring about an Economic Nomadism.

Underdevelopment task consists on identifying the tendencies of the *programmatic language of the global system*, and then on daring to go ahead with a *perfectible particular language* which should be brought up in a development's ancestral mythology inspired by the source of love and upper intelligence.

INTRODUCCIÓN

Anteriormente, existió una tendencia elementalista en la solución de problemas y en la adquisición del conocimiento, abordando solo los aspectos que pudieran mostrar los síntomas del problema en el análisis de las partes aisladas de la realidad; hoy en día, los resultados de dicho enfoque elementalista expresan considerables errores y limitaciones, dándole paso a la necesidad de orientar la rediscusión de la visión convencional de problemas como el desarrollo e integrar nuevos factores en su dinámica sistémica.

Una alternativa es el enfoque sistémico u holista, tan difundido entre las ciencias, que no es una simple teoría, sino una forma de pensar el mundo; más que una metodología es la articulación de una serie de conceptos que permiten acercarse a la realidad para explicarla y cambiarla. La complejidad del mundo natural y social y, en los últimos tiempos, la *relación* entre humanidad y medio ambiente, ha requerido de nuevos enfoques para su comprensión sobre el ya intrínseco ideal de desarrollo.

En ello, ya no es un secreto la actual y firme intención de crear una especie de *ciencia total*, que en su gran expresión teórica busca identificar tendencias que, en función del comportamiento evolutivo del hombre al interior del universo, pueda llegar a explicar el enrevesado *desarrollo* de la humanidad, hoy como una tarea de especialidad Económica.

Es por eso, que partiendo de la condición flexible que da para hablar del concepto actual de desarrollo sobre el cual la economía ha ido calando con una desbordante propiedad, hay que reconocer que es imposible esquivar su producto teórico de vanguardia: la construcción del Capital Cualitativo como modelo de Desarrollo Alternativo. Este tipo de desarrollo es exponente de aspectos cada vez más nombrados y encumbrados en la aceptación intelectual y popular mundial; distinguiéndose entre ellos específicamente, el enfoque del Capital Social junto a sus diversas derivaciones para estos tiempos.

De ahí, que en esta obra se considera como marco teórico la *Teoría General de Sistemas* (TGS) aplicable a cualquier ciencia que trate con sistemas; de donde se extrae el principio de Sinergia propiamente ajustado a la particularidad económica actual sobre enfoques del *Desarrollo Alternativo* del Capital Social concebido especialmente a partir del Capital Sinérgico mencionado en los antecedentes.

Además, cabe considerar que la magnitud y contenido teórico de esta tesis, está en esencia construido y compuesto por un esfuerzo propio del autor, en su firme pretensión de alcanzar a exhibir un estilo de exploración auténtica asumida con

responsabilidad desde sus caminos de formación ideológica individual. Así, gracias al carácter de una antiresignación de seguir ciegamente pensamientos científicos ajenos, la presente tesis expone una redacción autosuficiente a la intervención bibliográfica; reconociendo claro, los aportes, influencias y referentes teóricos externos evidenciados sobre el presente estudio.

Esta obra se compone de cinco capítulos, en donde los últimos cuatro capítulos, exponen la descarga metodológica e ideológica del autor. Debe señalarse también, que cada uno de dichos capítulos, es una introducción justificada que ilustra al capítulo siguiente.

El primer capítulo, se centra en desarrollar un informe parcial o marco referencial teórico e histórico del nuevo paradigma sistémico u holista y de la evolución del enfoque cualitativo del Desarrollo Alternativo, respectivamente. En el segundo capítulo, inicialmente se hace uso de la TGS como método de comparación entre los sistemas hombre–economía y seguidamente, dicha comparación se profundiza con la intervención teológica acerca de la Tricotomía Bíblica del Ser que sumerge al contenido teórico en un juego trascendental tridimensional. El capítulo tercero, entra a reforzar la concepción tridimensional económica, argumentando que la economía se eleva de su categoría científica para convertirse en el factor Ético de una sociedad sistematizada. El cuarto capítulo, alcanza el punto crucial de la tesis, al exponer en prospectiva una advertencia que revela las segundas intenciones que el lenguaje programático de la globalización se trae entre manos al convencer a los países subdesarrollados de su revolución económica y social junto a las vías alternativas del momento. Y, un quinto capítulo, sirve para ubicar la problemática global en su porvenir económico, como también, para alcanzar a proponer preceptos naturales a cerca de la regeneración del pasado para construir futuros verdaderamente posibles que, una vez entendidos, podrían ser la opción lógica conducente a la salida del caos: la libertad.

Finalmente, la tesis toda, consiste en brindar una luz para el panorama futuro de la nueva sociedad del siglo XXI, al revelar el entendimiento o forma de discernir fuente de inteligencia superior que inspira a dos tipos de lenguaje que posibiliten el desarrollo en sí (el lenguaje global o megatendencia paradigmática vigente de dominio mundial y el lenguaje particular perfectible producto de la vivencia de la ancestralidad y éticas diversas de un territorio), para hacerle frente a la próxima mutación del mercado mundial junto a las consecuencias económicas y sociales que eso acarrea.

Los resultados de éste estudio, son descritos en la sección de conclusiones, seguidas de una serie de recomendaciones dirigidas a reconsiderar la enseñanza convencional de la economía y pasar a construir nuevos enfoques que posibiliten crear paradigmas propios de desarrollo ajustados a las verdaderas realidades y necesidades de nuestros pueblos. Por último, se comparten cuatro anexos, que ésta tesis los considera significativos por su bagaje simbólico.

1. MARCO REFERENCIAL

1.1. MARCO TEÓRICO

Hay que dejar en claro que el enfoque teórico seguidamente a enunciar, ha servido tanto de referente ideológico, como también de texto de comparación y de justificación investigativa frente al esfuerzo propio que la presente tesis exhibe por mantener a todo nivel posible, una autenticidad en el origen, proceso de construcción y conclusión desde sus pensamientos más mínimos y elementales, hasta los más completos y complejos.

1.1.1. Enfoque de la Teoría General de Sistemas (TGS)¹.

La TGS en términos generales, se plantea como un instrumento para acercarse a la realidad, cualquiera que esta sea, abordándola en forma general y no estudiando sus partes para conocer luego la totalidad; en efecto, éste es el punto neurálgico para esta temática. De esa manera, la proposición Aristotélica referente a que “El todo, en efecto, es necesariamente anterior a la parte”² es un planteamiento básico para la TGS.

Ahora bien, dicho enunciado parece trivial y obvio especialmente al oír cotidianamente proposiciones acerca de la necesidad de estudiar integralmente cualquier problema. “Pero su aplicación, como principio para el conocimiento de la realidad y para la solución de problemas, implica acciones muy distintas a los mecanismos tradicionales, y en muchos casos puede estar en contraposición con el sentido común o las respuestas o soluciones obvias a los problemas”³.

En palabras de Von Bertalanffy, precursor protagónico de este planteamiento, “Se debe enfatizar el hecho de que el orden o la organización de un todo, o sistema, al trascender sus partes consideradas en forma aislada, no es algo metafísico ni una superstición antropomórfica, ni una especulación filosófica: sino que es un hecho producto de la observación que se encuentra siempre que miramos a un organismo vivo, un grupo social y hasta un átomo”⁴. Estableciendo, además, que

¹ VON BERTALANFFY, Ludwig; ASHBY, Ross; WEINBERG, G. M. y otros. Tendencias de la Teoría General de Sistemas. Madrid, España. Alianza Editorial, 1978.

² ARISTÓTELES. La Política. Bogotá, Colombia. Editorial Bedout, 1981. p. 15.

³ LATORRE, Emilio. Teoría General de Sistemas: Aplicada a la solución integral de problemas. Cali, Colombia. Editorial Universidad del Valle, 1996. p. 34.

⁴ VON BERTALANFFY. Op. cit. p. 10.

para una teoría de sistemas "... las propiedades y los modelos de acción de niveles más altos no se explican por la suma de las propiedades y los modos de acción de sus componentes tomados en forma aislada. Sin embargo, si conocemos el conjunto de los componentes y las relaciones existentes entre ellos, entonces los niveles superiores se derivan de sus componentes"⁵.

Así, nace la consolidada noción de la TGS que en síntesis Bertalanffy define así: "Existen modelos, principios y leyes que se aplican a sistemas generalizados o a sus subclases, indistintamente de su condición particular, de la naturaleza de sus elementos componentes y de la relación de *fuerzas* entre ellos. Nosotros postulamos una nueva disciplina llamada Teoría General de Sistemas. La Teoría General de Sistemas es un área lógico-matemática cuya tarea es la formulación y derivación de esos principios que son aplicables a los *sistemas* en general. De esta manera, la exacta formulación de términos como los de totalidad y suma, diferenciación, mecanización progresiva, centralización, orden jerárquico, finalidad y equifinalidad, etc., se hacen posibles; términos que ocurren en todas las ciencias que tratan con sistemas y que implican su homología lógica"⁶.

Por otro lado, existe el método de observación convencional que funciona en los fenómenos específicos donde se pueden encontrar leyes causales que los explican, a través del fragmentar el caso de investigación en el mayor número de elementos posibles para estudiarlo solitariamente y conocer su simpleza para poder analizar su complejidad compuesta. Este es el enfoque elementalista para llegar a la realidad que no permite una visión integral.

La TGS, en oposición al método anterior y en respuesta a la demanda de un comportamiento teleológico, logra postularse en manos de Bertalanffy como "... un nuevo paradigma que, al igual que la Teoría de la Evolución, pueda aplicarse a diferentes entes de la realidad. En últimas, esta teoría se presenta como una nueva *filosofía* de comprensión del mundo que contrasta con el enfoque *elementalista* anteriormente reinante en la ciencia"⁷.

Con todo, tres son los aspectos principales en la TGS: *La Ciencia de Sistemas o Teoría Matemática de Sistemas, utilizada por su lenguaje exacto que permite deducciones rigurosas y la confirmación o refutación de la teoría; *La Tecnología de Sistemas, entendida a partir de los problemas entre la tecnología y la sociedad moderna para intentar medir los efectos desde enfoques de naturaleza holística o totalizadora; y *La Filosofía de Sistemas, que se ocupa de la reorientación del pensamiento y la visión del mundo fundada en concebir al sistema como un nuevo

⁵ *Ibíd.*, p. 12.

⁶ *Ibíd.*, p. 13.

⁷ LATORRE. Op. cit. p. 36.

paradigma científico frente al paradigma analítico, mecanicista y de causalidad lineal de la ciencia clásica.

Finalmente, desde los aportes un tanto diferenciados entre Bertalanffy, Le Moigne, Lapierre, Churchman y otros como Gerez y Grijalva, Norman Wilde, Brian McLoughlin, Joahnsen y Carlos Trujillo, la TGS es un instrumento para abordar el conocimiento de la realidad para su transformación y la solución de problemas de diversa índole a través de la exploración científica de las totalidades encaminada indirectamente hacia la unificación de la Ciencia. Esta disciplina es ya trabajada desde muchas perspectivas o expresiones como el enfoque sistémico o enfoque holístico, dedicados hasta el momento, solo a facilitar la realización de estudios y trabajos integrados e interdisciplinarios*.

1.2. MARCO HISTÓRICO

El desarrollo de este Marco Histórico consiste en Diagnosticar el surgimiento evolutivo de los Enfoques Temáticos percibidos en la presente tesis como referente ideológico, lográndolo a través de tres ópticas diferentes en el tiempo: la de un pasado esclarecedor (antecedentes), la de las condiciones consideradas del presente (situación actual) y el acercamiento a un posible futuro (expectativa futura) por medio del estudio de tendencias determinantes en el viaje de los próximos hechos.

1.2.1. Antecedentes.

En vista de que para algunas regiones del mundo era casi imposible seguir el ritmo de la liberación económica manifiesta en el sistema capitalista, se empezaron a proponer otros caminos radicales, no solamente en cuanto al cambio de modelos de desarrollo, sino también, en el cambio definitivo del sistema económico a ejecutar. Es por eso que desde principios del siglo XX, ya comenzaron a ganar terreno algunos ideales de instaurar un sistema económico muy distante al sistema capitalista del momento con diferencias operativas y teóricas entre las competencias de su objeto y sus sujetos; así, fue como se estableció con gran acogida en varios países del mundo, la meta de desarrollar y experimentar la dinámica de un sistema económico socialista.

Sin embargo, después de ocho décadas aproximadamente, el sistema capitalista logra desmoronar de manera general las bases del socialismo, llevándolo hasta la

* Según el autor de la presente obra, La TGS no ha alcanzado una posición clara y completa del *todo integral del ser* sobre el cual radica la esencia del paradigma del sistema; es decir, que la TGS solo ha evolucionado hasta los sistemas integrados (conexión entre sistemas cerrados de tipo modular) y no hasta un todo o sistema integral.

actualidad a un papel de reparto en la construcción diaria de la novela económica en la humanidad y ahí, prácticamente termina la historia socialista con dominio sobre la economía mundial.

Por otra parte, a finales de la década de 1920 nace con Von Bertalanffy un nuevo método de investigación que en principio se denominó Biología Organísmica, para luego convertirse en la base cognitiva de la Teoría General de Sistemas; teoría que empieza a despertar y estimular una revolucionaria tendencia ideológica de pensamiento integral en el manejo de la totalidad sobre los procesos de acercamiento a la realidad⁸.

Más tarde, como consecuencia de la caída relativa del socialismo empiezan a postularse tratados y teorías económicas que ponen en tela de juicio el concepto convencional sobre desarrollo capitalista que, más que obras dedicadas al desarrollo, son consignas para soportar y sobrevivir de momento a las presiones del capitalismo, de donde se erige la creación de una especie de pensamiento pionero que en su aplicación cualitativa sobre variables económicas y sociales, ilumina con gran provecho a países subdesarrollados especialmente*.

Así pues, continuó el ánimo pero ya no tanto de cambiar totalmente el sistema económico, sino de dirigir la creación ideológica hacia la búsqueda de *vías alternativas* para la construcción de modelos de desarrollo particulares. De esa forma, las vigentes características de aquella búsqueda todavía se deben a la intención de escamparse en el sistema “enemigo” o capitalista, mientras llega la hora de abandonarlo por otro.

Entonces, desde 1950 aproximadamente, emergen otras propuestas de desarrollo tales como el Desarrollo Sostenible como antídoto a la destrucción masiva del medio ambiente y luego, el Desarrollo Humano Sustentable como antídoto a la gravedad social que los países pobres y marginados exhibían es sus limitantes de bienestar o calidad de vida; factores de los cuales, la ONU derivó unos indicadores cualitativos destinados a medir indirectamente el crecimiento económico y en consecuencia, el desarrollo de los países.

En contraste, nacen también desde Inglaterra -aunque pobremente fundamentadas pero con elevados índices de convocatoria mundial juvenil a mediados de la década de 1960-, las nociones populares que ya empezaban a inclinarse por la edificación de Sociedades Alternativas que hacían frente a las

⁸ *Ibíd.*, p. 35.

* En ese nuevo pensamiento cualitativo, se vislumbra y revela ante la mente maquinadora del poder capitalista, la oportunidad clave y gratuita de conspirar a favor del trabajo que debe hacerse para darle la bienvenida a la *mutación capitalista* o nuevo proceso evolutivo del sistema capitalista; del cual se hablará en el cuarto capítulo.

carentes posibilidades de libre desarrollo individual y colectivo propuestas por la establecida civilización de estructura fundamentalista⁹.

Pero ya a nivel económico, el concepto de Desarrollo Alternativo es asumido por la conferencia del ILPES en Santiago; en donde esta inquietante perspectiva es considerada como "... un proceso de elevación de los niveles de conciencia respecto al manejo del intercambio orgánico de energía que ocurre en el campo de las relaciones entre la población humana y entre esta y la no humana."¹⁰, ejerciendo un considerable cuestionamiento sobre el ego antropocéntrico que impide una mejor interpretación de los otros sujetos del desarrollo dispuestos a intervenir.

En general, el desarrollo alternativo conlleva a una reconciliación humana individual y comunitaria frente a las demás expresiones del ser cuya existencia sea conciente. Para tal fin, se propone desarrollar una capacidad de aprehender el *nuevo sujeto del desarrollo*; y a partir de ahí, se observa que "... Se ha instalado una potente área de análisis en vertiginoso crecimiento que gira en derredor de la idea de *capital social*. Uno de los focos de esa área, a su vez con su propia especificidad, es el reexamen de las relaciones entre cultura y desarrollo"¹¹. Así, es como se justifican y toman confianza los tentativos modelos teóricos en busca del capital cualitativo para el desarrollo regional, postulados con antelación, aunque en una forma ameboide: dispersa y desintegrada.

Entre tanto, desde 1982 en manos de Sergio Boisier –aunque también con la participación aislada de Coleman y Peter Evans- ha venido evolucionando el concepto de capital social hasta lo que en el momento se conoce como Capital Sinérgico, comenzando con el Esquema Hipotético Triangular de "1) la asignación (inter)regional de recursos, 2) los efectos regionalmente diferenciados del cuadro de la política económica nacional, global y sectorial y; 3) la capacidad de organización social de la región"¹², que proponía un crecimiento de naturaleza esencial exógena así como una naturaleza endógena del desarrollo.

⁹ Entrevista con: Paulo Cohello. Programa Televisivo "Vidas". PEOPLE AND ARTS. Londres, 2001.

¹⁰ ILPES. Hacia una Propuesta para la Generación de Desarrollo Alternativo. Santiago de Chile. Conferencia de Santiago, artículo en versión preinstrumental, 2000. p 1.

¹¹ KLISKBERG, Bernardo. Seis Tesis no Convencionales sobre Participación. En: Instituciones y Desarrollo. Red de Gobernabilidad y Desarrollo Institucional; PNUD, 1998. p. 20.

¹² BOISIER, Sergio. Política Económica, Organización Social y Desarrollo Regional. Santiago de Chile. ILPES, 1982. p. 1.

Más tarde, entre los años 1996 y 1997, es publicado en Brasil¹³ y España¹⁴ un tratado compuesto de seis factores destacados en la construcción del desarrollo regional que exhiben la Figura Nemotécnica del Hexágono. Los factores son: **Recursos* materiales, humanos, psicosociales y de conocimiento; **Actores* individuales, corporativos y colectivos sociales; **Instituciones* con su mapa de inteligencia organizacional para la velocidad, flexibilidad y virtualidad; **Procedimientos* de acción societal dominada asociados a la función del gobierno, administración e información actual; **Cultura* cosmogónica y ética de un grupo social localizado y cultura de desarrollo; **Inserción en el entorno* como la capacidad de penetración en mercados, sistemas mundiales de cooperación y en el Estado.

A partir de la anterior propuesta, se avanza a otra más sintetizada y orientada a la interacción entre conocimiento científico, consenso social y poder político colectivo como el nudo crucial para provocar en un territorio procesos de crecimiento y de desarrollo. Es el mismo hexágono, solo que encarnado en el cuerpo y dinámica de una *cometa*; la cual "... se transformó en el metafórico modelo mental del desarrollo territorial y su difícil y arremolinado vuelo en una descripción de la combinación de ciencia y de arte que está detrás del éxito en la generación de desarrollo"¹⁵.

En ese proceso, Boisier por fin logra conquistar la concepción que encierra la forma más importante de capital social en toda comunidad: el Capital Sinérgico; que lo denomina como "... la capacidad social o, mejor, la capacidad societal (como expresión más totalizante) de promover acciones en conjunto dirigidas a fines colectiva y democráticamente aceptados, con el conocido resultado de obtenerse así un producto final que es mayor que la suma de componentes"¹⁶.

De esa manera, el enfoque actual de capital sinérgico continua al acecho de condiciones societales para identificar indicadores que aporten a la construcción de capital social o cualitativo, que en esencia se sintetiza en el juego *integrado* de nueve tipos de capital para el desarrollo alternativo territorial: *Económico, *Cognitivo, *Simbólico, *Cultural, *Institucional, *Psicosocial, *Social, *Cívico y

¹³ BOISIER, Sergio; Instituto de Pesquisa Econômica Aplicada. En busca del esquivo Desenvolvimento Regional. Brasil. En: Planeamiento y Políticas Públicas, artículo 13. 1996.

¹⁴ BOISIER, Sergio. En busca del Esquivo Desenvolvimento Regional. Madrid. En: Ciudad y Territorio, artículo 112. 1997.

¹⁵ BOISIER, Sergio. El Vuelo de una Cometa: Una Metáfora para una Teoría del Desarrollo Territorial. Santiago de Chile. En: Revista Latinoamericana de Estudios Urbano Regionales EURE – Universidad Católica de Chile, artículo 69. 1997.

¹⁶ BOISIER, Sergio. El Desarrollo Territorial a partir de la Construcción de Capital Sinérgico. Paris. Seminario Mundial de Cultura y Capital Social. 2001.

*Humano¹⁷. Y, en esa dinámica hasta la actualidad, han ido tomando forma las estructuras ideológicas de calificar al desarrollo de una región económica a partir del uso innovador de variables cualitativas que permitan actuar sobre la realidad de una forma sistémica u holista.

Finalmente, si el desarrollo es un resultado intangible, entonces, los factores que lo determinan también deben pertenecer a tal dimensión; de ahí es que parten la diversidad de expresiones doctrinales e ideológicas acerca del tema, en donde se pone en mayor evidencia la relación rizada entre la noción del *crecimiento económico* (capital tangible de la riqueza) y la noción del *desarrollo* (capital de la riqueza intangible).

1.2.2. Situación Actual.

En la actualidad, las ciencias han llegado al acuerdo de compartir sus avances y conocimientos ortodoxos a partir de concluir que ya no es posible explicar todo fenómeno vital por medio de procesos de investigación aislados, dándole aprobación lógica y aplicación directa y profunda a los planteamientos y parámetros metodológicos básicos de la Teoría General de Sistemas más tarde conocida como Teoría Sistémica.

Con la validez rotunda -aunque desapercibida- de la TGS, las teorías económicas del momento optan por la construcción de capitales cualitativos, especialmente, en la profundización de aspectos sinérgicos que últimamente han entrado a participar indeterminadamente en la definición, delimitación e integración del sistema económico para conquistar otros tipos de desarrollo en regiones específicas, lográndolo a través de caminos alternativos. Así, el ideal de sinergia capitalizada está marcando fuertemente el paso de transformación del capitalismo y, esto se hace cada vez más palpable con la legitimidad científica y legitimación popular que han alcanzado las curiosas posturas teóricas sobre el Desarrollo expuestas por Max Neef y Amartya Sen, con una obtención muy peculiar del Premio Nóbel de Economía en las últimas décadas del siglo pasado.

Con apreciación especial, la presente tesis observa que el mundo subdesarrollado no soportaría otro cambio fuerte en el sistema económico global; sin embargo, todas las teorías o modelos alternativos para el desarrollo, son un aporte inocente e indirecto para la ambientación y motivación de las escondidas intenciones del poder capitalista mundial. El subdesarrollo entonces, no esta preparado, pero está siendo preparando y eso es peor, por cuanto desconoce el fondo verdadero del mencionado asunto. De ahí, que la inteligencia trascendental del subdesarrollo no sabe para quién se encuentra trabajando.

¹⁷ *Ibíd.*, p. 5 - 15.

Es por eso y parece ser, que la economía subdesarrollada ante la consolidación global de una fuerza holista hecha tendencia para el desarrollo alternativo, expresa síntomas de padecimiento de ceguera y consecuente ingenuidad trascendental, además, de sufrir una condición inerte frente al poder que acarrearán las tendencias globales del sistema económico actual.

Finalmente, es seguro que continuará el debate sobre el paradigma del desarrollo para el actual milenio, sin embargo, desde el siglo pasado ya se ha adelantado un gran trabajo gracias a las nuevas posturas y propuestas encaminadas especialmente hacia la generación de indicadores de desarrollo alternativo sin definiciones concretas a futuro.

1.2.2. Expectativa Futura.

Kliskberg argumenta que las ciencias en general, resaltan las dificultades que se presentan a la hora de tener una visión clara hacia dónde avanza la historia; de donde Edgar Morin se pronuncia de la siguiente manera: “Estamos en lo desconocido, más aún, en lo innominado. Nuestro conocimiento de los tiempos actuales se manifiesta solamente en el prefijo sin forma ‘pos’ (postindustrial, posmoderno, postestructuralista), o en el prefijo negativo ‘anti’ (antitotalitario). No podemos dar un rostro a nuestro futuro, ni siquiera a nuestro presente”¹⁸.

Con todo, la presente obra manifiesta que puede existir una posibilidad en un lapso corto de tiempo en el aprovechamiento del nuevo atuendo *holista* del capitalismo implícito en el ya conocido proceso de construcción del lenguaje socioeconómico totalizador, de donde se podrían *atrapar* muy buenos resultados para el subdesarrollo. Ello, consiste en que el lenguaje programático del subdesarrollo exprese al máximo el reencuentro con su propia naturalidad trascendental territorial, dando el paso primario de generar un *lenguaje* ancestral como escenario y plataforma para el despegue de un proceso de desarrollo legítimo que posea la capacidad de mantener una relación armoniosa con las postulaciones ideológicas que en su momento muevan al mundo con sus vigentes tendencias civiles de vanguardia.

En última instancia, si lo que se quiere es conocer el avance y hasta el final de la historia para determinar una conducta humana global en función de ella, solo queda una única cosa por hacer para lograrlo: reflexionar sobre las acertadas profecías apocalípticas reveladas hace dos milenios atrás, textualmente escritas en el libro de la vida: la Biblia.

¹⁸ KLISKBERG. Op. cit. p. 20. En: MORIN, Edgar. Un Nouveau commencement. París. Ediciones de Seuil. 1991.

2. ECONOMÍA TRIDIMENSIONAL

Nuevos paradigmas mundiales están conduciendo al pensamiento del hombre hacia un recogimiento y profundización de todas aquellas ciencias que en su momento quisieron definir de una manera exacta al universo, a partir de la determinación de causales definitivas que marcaron el origen del universo que en ese entonces se les presentaba. Entre dichas ciencias se alcanzan a reconocer: las matemáticas, la física, la biología, la química, la antropología, la geología y en cierta medida, la filosofía; todas de carácter imprescindible para la construcción de cuerpos teóricos y/o estructuras científicas bien delineadas que fusionadas, podrían darle vida a una especie de *ciencia total*.

En su gran expresión, aquella fusión consiste en la identificación de tendencias que estando en función del comportamiento evolutivo del hombre al interior del universo, expliquen el enrevesado *desarrollo* de la humanidad expuesto al incesante estudio que no deja de sorprendernos con sus resultados más depurados. Es por eso, que partiendo de todas las condiciones flexibles que da para hablar el concepto actual de desarrollo, hay que reconocer que ya no es posible esquivar su producto teórico de vanguardia: el **Desarrollo Alternativo**, sobre el cual, la economía -sin quedarse atrás- ha ido calando con una desbordante propiedad. Este tipo de desarrollo es exponente de aspectos cada vez más nombrados y encumbrados que no son ajenos a la mentalidad intelectual; distinguiéndose entre ellos, temas como el Holismo del universo, la Ciencia de la Totalidad y muy específicamente, el Capital Sinérgico -ampliamente reconocido por todo economista indagante de la profundidad de las esferas que impactan a su ciencia-.

Este nuevo mover del mundo, coincide con un ciclo de temporalidad y cualidad trascendental denominado Nueva Era, hoy expresada en la unión integral de poderes dominantes del mundo; que no es más que el *reencauche modernizado* que parte de la muy aceptada visión que poseían las más puras estirpes ancestrales acerca del nacimiento y evolución del universo, conocida aún como la *cosmogonía existencial* de los seres y las enraizadas relaciones que éstos sostienen entre sí. Pues bien, dicha cosmogonía o visión del cosmos, revela que solo puede ser alcanzada una vez se haya cruzado el límite humano llamado Plexo-Solar; *relación* que significa para todo ancestro mundial, el cruce fronterizo experimental de la dimensión espiritual conducente a la concientización, reconocimiento y concepción del hombre como una -y no solamente como la única- creación magnánima del universo.

Desde lo anterior, se vislumbra la necesidad de saber distinguir en qué momento y hasta qué punto se ha accedido a una dimensión espiritual, imprescindible para el

triunfo de una relación perfecta hombre-cosmos, aclarándose, que tal dimensión se declara con mayor propiedad sobre el hombre al poseer el lenguaje dominante en la creación: la *palabra*. Así pues, el punto de partida de nuestro estudio se justifica en el razonamiento soportado y centrado sobre los rasgos más generales y determinantes de aquel universo llamado hombre... En fin, ¡comencemos!:

La diversidad de creaciones conformaron al universo. Cada creación parte de una lógica sistemática, por lo tanto, cada creación se traduce en un *sistema*. Ahora bien, ante todas las creaciones o sistemas existentes, resalta aquella que las supera por haber sido creada de última y además, perfeccionada, al poseer similares características y beneficios (aunque con mejor dotación) frente a las especies que la anteceden como creación. Esta creación es el *hombre* y su sistema es conocido como Organismo Humano con todo lo que se encuentra articuladamente en su interior y en su superficie, junto a la *sustancia y/o combustible* que permite su movimiento y por tanto, posibilita su vida.

La cualidad humana de poseer el mejor, el último y el más evolucionado sistema universal, le ha otorgado el título de especie o creación dominante de los sistemas creados y formados (evolucionados) antes que él. No queriendo decir con ello, que las creaciones anteriores al hombre sean imperfectas. Son perfectas, sólo que relativamente inferiores al contener una dotación disminuida e incomparable a la del hombre; ésta apreciación se desprende de concebir al organismo humano como una especie de síntesis de la creación del universo por ser el acopio general de las características más significativas de las especies que le rodean directamente.

Ahora, se toma al hombre como el sistema más perfecto de la creación, debido a sus capacidades contenidas en las **dimensiones corporales, mentales y espirituales** que lo constituyen, expresadas en la evolución autónoma de su propio lenguaje de desarrollo. Todas muy bien estudiadas, especialmente la corporal y la mental que constituyen al organismo y que en gran medida le han otorgado en función de su competitividad, la victoriosa pero reprochable posición dominante que el hombre en la actualidad conserva.

El hombre a competido en cuerpo y en mente contra su misma especie, haciendo uso y hasta compitiendo además contra las otras creaciones para ganar algo que siempre ha sido de él, fue creado para él y por él. Sin embargo, nunca podrá percibir esto sin antes elevarse a su grado *espiritual* que le proporcione el discernimiento apropiado para detectar -a tiempo- aquello que si no sabe evitarlo, puede llevarlo a su autodestrucción.

Ahora bien, con lo mencionado acerca de las últimas teorías fuertemente perfiladas y canalizadas sobre el enfoque en tendencia para el Desarrollo Alternativo que el hombre ejerce sobre sus diferentes imaginarios de civilización, hay que reconocer que todo tipo de evolución tiende a robustecerse en el

sedentarismo de los sistemas con sus lenguajes; por tanto, de lo que se ha estado hablando hasta aquí, es de los sistemas desarrollados más poderosos y perfeccionados que, debido a su lenguaje, dirigen el dominio de los demás sistemas. Así, al concebir al hombre como el sistema más poderoso (gracias a las dimensiones que lo constituyen y los lenguajes que éstas desarrollan) y al querer relacionar esta concepción con el nuevo mover del mundo, habría que ver cuál es el sistema más poderoso creado por el hombre capaz de dominar otros sistemas creados por él mismo, a los sistemas originariamente establecidos por la creación y que además, en consecuencia de ello, sepa marcar el ritmo del movimiento actual del mundo.

Pues bien, el sistema más poderoso que hasta el momento ha creado el hombre para la normal evolución dinámica de su existencia (ética), está en función de la más elevada Aspiración de alcanzar una vida de bienestar: la construcción de una *civilización desarrollada*; es decir, la creación de una *organización y fortaleza totalizante* global en constante perfeccionamiento que se logre garantizar y exhibir por medio del paralelo crecimiento de lo económico y el rol a escala humana sobre los mundos y universos de las culturas hechas sociedad (crecimiento social). Técnicamente, hoy en día dicha organización y fortaleza totalizante lleva por título *Globalización* y su sustento se encuentra respaldado por el más poderoso sistema científico y social -aunque con dudosa armonía- creado por el hombre: el *Sistema Capitalista Mundial Perpetuado*.

En palabras más simples, la máxima creación que como sistema dominante ha experimentado el hombre, es el **Sistema Económico**, ya que sus condiciones totalizantes así lo muestran, demuestran y comprueban; posicionándolo como el sistema de sistemas.

Así, el sistema madre creado por el hombre, es la civilización; y el sistema que la rige en su globalidad integral es el sistema económico. Ahora, al catalogar a la economía como el sistema de sistemas, de alguna manera, se está invitando a buscar un ente que sea semejante a dicha caracterización y ¿qué mejor ejemplar que su propio creador sustentado en sus dimensiones?.

En conclusión, lo prioritario es predeterminar que son las dimensiones corporales, mentales y espirituales junto a sus facultades inmersas, las que atribuyen al hombre el título de amo y señor de las creaciones y/o de los sistemas existentes en el universo; es por eso que se llevará a cabo ese mismo procedimiento de abordaje sobre la economía vista como el sistema artificial creado por un ser concebido también como sistema de sistemas: el hombre. En un aspecto bien definido, se tratará de encontrar la homología lógica existente entre las dimensiones del sistema hombre versus el sistema económico; lo que se revelará al mundo como el estudio de las **Dimensiones de la Economía**.

2.1. DIMENSIÓN CORPORAL DE LA ECONOMÍA

El cuerpo humano es una dimensión *física* o *material* considerada como un aparato general o más bien, un conjunto de varios aparatos que puestos en funcionamiento para cumplir una misión específica se convierten en sistemas; por ende, el organismo del hombre es un conjunto de sistemas que en comparación con la absorción de sistemas dado por la economía, logra obtener una semejanza con ella.

Ahora bien, si el cuerpo es un *sistema en conjunto*, los sistemas específicos que lo conjugan integralmente pasarían a ser vistos como subsistemas. La economía entonces, seguramente ha llegado a adquirir un **Cuerpo** semejante al de su creador, ya que el actual círculo de poder en que ella se encuentra permite verla como el Conjunto Total de Subsistemas o como sistema absorbente de los demás existentes a su alrededor; un ejemplo de ello, es la influencia que el sistema económico ejerce sobre los aparatos del poder o subsistemas político, militar, cultural, científico, de medios de comunicación, medioambiental e inclusive, sobre el poder religioso, entre otros.

Habrán quienes dirán que los sistemas dominados por la economía o subsistemas del conjunto general mundial, no son propios de la economía; sin embargo, hay que aclarar que, así como los aparatos del organismo operan de forma sistemática con el fin de exhibir la vida del hombre, de la misma manera, los sistemas y ciencias externos a la economía se encuentran trabajando para ella en la obtención de resultados, más tarde titulados *productos*, al ser finalmente concentrados en un canal que los prepara para ingresarlos en una *dinámica comercial* sobre un juego llamado mercado. Así, existe una diferencia entre el cuerpo humano y el económico, respecto a la ubicación interior-exterior de sus aparatos de poder, conservando su dinámica lógica en el sistema mayor.

Con lo anterior, ya se puede definir anatómicamente -en su expresión más general- el cuerpo de la economía a partir de una comparación con el cuerpo del hombre:

CUERPO HUMANO	CUERPO ECONÓMICO
Células	Recursos
Tejidos	Mercancías
Órganos	Fuerzas y Variables de Mercado
Aparatos Sistematizados	Aparatos de Poder Social-Modelos Doctrinales
Organismo	Sistema Económico Global
(En un espacio de Creación llamado Mundo)	(En un espacio de Creación llamado Mercado)

Y se dirá, que desde sus rasgos más generales el cuerpo humano se constituye de células así como los edificios de ladrillos, llegando a formar entretendidamente Aparatos que luego, en su forma fisiológica adquieren el título de sistemas al interactuar entre ellos para conformar el organismo humano. Ahora, la posibilidad

de interacción interna entre aparatos hechos sistemas, la concede precisamente uno de ellos: el Sistema Nervioso, que se encuentra esparcido y comunicado por todo el cuerpo a través del vaivén de unas células muy especializadas llamadas neuronas, que a su vez son canalizadas por un complejo o epicentro nervioso conocido como *cerebro*, del cual, se hablará luego.

De esta manera, el cuerpo económico se fundamenta entre una estructura materialmente articulada y la lógica que la activa. La *Estructura* es a base de *productos* y su *Lógica* es a base de *movimientos* sistematizados de actividad económica ejercidos sobre dichos productos; tales actividades económicas se concentran en: la producción, su consecuente administración (comercialización-intercambio), su distribución y el consumo. Entonces, la estructura y lógica primarias de la dimensión corporal económica nacen a partir de los recursos potenciales de la naturaleza: Ventajas Comparativas y los recursos productivos de la civilización: Ventajas Competitivas, respectivamente.

Explicado más específicamente, dichos *Recursos* se dividen en dos categorías: Recursos existentes en la naturaleza sin intervención humana y Recursos transformados por la capacidad humana de intervenir en la naturaleza. La primera, nace de apreciar todo factor natural tangible listo para ser transformado, o sea, los *recursos económicamente potenciales* y *activos* que la creación total del universo ya proporcionó desde el principio y que luego pasaron a ser manejados por el hombre; concebidos por los clásicos como recursos naturales, que en un lenguaje sistemático de la economía logran denominarse Ventajas Comparativas. La segunda, tiene que ver con aquellos recursos que puestos en funcionamiento colectivo, logran transformar a los recursos naturales mecánica y comercialmente; es decir, aquellos *recursos socialmente productivos* que proporcionan las civilizaciones según su nivel de productividad o las capacidades de transformación-movilización económica denominadas Ventajas Competitivas.

Luego, esos recursos se relacionan para generar una *Mercancía* y de la diversidad entretejida de ellos se dará forma a una *actividad* principal llamada *producción*, de la cual se desprenden la distribución, comercialización, intercambio y el consumo de la misma. Ahora, al nacer dichas actividades, conjuntamente nacen también las unidades económicas que las dinamizan; se está hablando de las *empresas* (junto a los clientes que éstas inventan), que puestas en competencia, generarán *Fuerzas* de oferta y de demanda, habitualmente intervenidas por *Variables* económicas que buscan conducir las hacia una base equilibrada del mercado. Aquella intervención se logra perfeccionar con el inteligente giro de los *Aparatos del Poder Social* alrededor del mercado; lográndolo gracias a la postulación y participación del mejor y más apto proceso lógico proveniente de los *Modelos Doctrinales* o paradigmas de visión mundial más vigentes, aplicables a la dinámica existencial (desenvolvimiento vital) del cuerpo u *organismo total* al cual todos pertenecen: el gigantesco *Sistema Económico Global*.

En resumen, la economía depende de una estructura que a su vez se fundamenta en la existencia diversificada de productos o mercancías, sobre las cuales giran dinámicas y procesos lógicos llamados fuerzas del mercado con todos sus menesteres promovidos intelectualmente desde la filosofía de ver al mundo que poseen las teorías económicas.

Hasta aquí, se distingue claramente al cuerpo de la economía a partir de destacar el vasto estudio efectuado sobre lo que se reconoce como la teoría del valor, procedente de la transformación mercantil que sufren los recursos, es decir, el *proceso de producción* en general estructurado originariamente desde la *mercancía*. En síntesis, gran parte de la Dimensión Corporal de la Economía ya se encuentra descrita en un cuerpo teórico denominado **Economía Política**; siendo esta teoría, su explicación más clara, tanto por el sistema lógico, como por la base estructural que lo compone y a la cual domina.

En ese orden de ideas, solo cabe anotar que a lo largo de la historia de las ciencias, ya se ha estudiado muy a fondo la dimensión corporal que compone al sistema general del hombre y, se sabe también, que la grandiosa dinámica que se aprecia sobre la estructura material que posee, se lo debe a uno de sus sistemas internos: o sea, al trabajo completo que cumple el sistema nervioso con el cerebro al mando y las cuantiosas neuronas esparcidas y especializadas en cada parte del cuerpo dispuestas a obedecerlo.

Se concluye entonces, que el cuerpo humano y económico están claramente definidos y explorados, hasta el punto de saberse que son movidos por ordenes mentales; de manera que habrá que preocuparse de aquello que necesita urgente profundización debido a su importancia y complejidad... Es hora entonces de visitar a la *mente*.

2.2. DIMENSIÓN MENTAL DE LA ECONOMÍA

Se denominará a la dimensión mental bajo el nombre de **Cerebro**, ya que para la ciencia moderna el concepto de mente es muy ambiguo y relativo. Además, cabe aclarar que el abordaje de esta dimensión se hará desde un enfoque fisiológico y no anatómico.

Grosso modo, el cerebro humano ha experimentado dos tipos de evoluciones: la Límbica (salvaje) y la Racional, que es la que hoy en día el hombre usa habitualmente. A ésta última, la representan dos hemisferios: El Hemisferio Derecho refleja lo que por siglos se ha concebido poéticamente como el *corazón* del hombre (sentimientos-emociones), como también su capacidad imaginativa y artística de crear; mientras que el Hemisferio Izquierdo, se ocupa del *intelecto*. En el cerebro además, se presencian algunos órganos muy específicos que permiten la *interconexión neuronal* de dominio general y motriz, al relacionar la razón frente

a los sentidos incorporados en el cuerpo; sin olvidar aquellas piezas (Cerebelo) que habilitan el arranque de algunas funcionalidades fundamentales, de donde seguramente se definen los factores: voluntad-carácter-ética. Coexiste también la Conciencia, sobre la cual, aún no se tiene claridad plena por estar esparcida por todo el cerebro revelándole al hombre el conocimiento que debe tener sobre todas las expresiones de la existencia.

Técnicamente, en el hemisferio izquierdo del cerebro racional se encuentra la categoría intelectual del hombre, referida a los progresos alcanzados en razonamiento, memoria y percepción; mientras que en el otro hemisferio, el derecho, se encuentran las categorías artísticas y emocionales, afectadas por los avances en materia de talentos vistos como habilidades humanas y destrezas técnicas. Se sabe además, que cuando éstos dos hemisferios trabajan conjunta y combinadamente, pueden llegar a aspirar y percibir con mayor certeza, una importantísima evolución de su inteligencia: la genialidad.

En contraste a lo anterior, la ética humana se encuentra en continuo debate entre el dominio que sobre él ejerzan cualquiera de las dos evoluciones cerebrales, sin olvidar, los leves efectos de controversia manifiestos en los dos hemisferios, sin embargo, la naturaleza nunca se equivoca y por alguna razón la planificación creadora decidió colocar en el hombre dos tipos de mente; precisamente, para alcanzar una perfecta hermandad entre ellas a través de una mutua dinámica integral de retroalimentación. En todo caso, ello se sintetiza en los niveles de Interconexión que consolidadamente posean la unión de *neuronas* especializadas y perfeccionadas sobre el lineamiento evolutivo del desarrollo humano, en el tiempo y en las condiciones que lo aprisionan.

Caminemos ahora, hacia la interpretación de la Dimensión Mental de la Economía bajo la misma metodología comparativa aplicada sobre la dimensión corporal:

MENTE HUMANA	MENTE ECONÓMICA
Cerebro Límbico	Economía Salvaje (Primitiva)
Cerebro Racional	Economía = f (Desarrollo): <i>Civilización / Mercado</i>
Hemisferio Derecho (Corazón)	Ideología Social de la Economía
Hemisferio Izquierdo (Razón)	Ideología Capital de la Economía
Interconexiones Neuronales	Empalme Doctrinal de los Modelos
Cerebelo (iniciativa del mover)	Eco. en un Orden de Poder y Decisión: <i>democracia</i>
(Crecimiento Hemisferios: Evol. Racional)	(Crecimiento de Ideologías: Evolución de la Ciencia)

Dos tipos de evoluciones cerebrales se observan en la economía: La *Economía Salvaje* o *Primitiva*, netamente basada en la funcionalidad más silvestre posible sobre el juego entre las fuerzas naturales del mercado de oferta y de demanda, dentro de una situación social empecinada en poseer necesidades y satisfactores infinitos enmarcados en el acto de producir para consumir; de donde el equilibrio de dicha situación, se alcanza con el libre forcejeo y tránsito de la oferta y la demanda, con una leve intervención del Estado. Y, la *Economía Racional* y/o

refinada, es la que siempre se mantendrá en función de la noción del *desarrollo* en su evolución sedentaria: *civilización*, con una visión científica y el deseo por dominar tal poder social totalitario a través del *mercado*; lo que le impide comportarse indiscriminadamente, obligándola a abandonar el azar de las venturosas fuerzas de mercado pasando a ser planeada, controlada y calificada por sus dos enfoques cuantitativos y cualitativos respectivos a sus dos *hemisferios cerebrales económicos*.

La *calificación cualitativa* corresponde a la concepción Cultural en función del mercado, es decir, la consolidación de una estructura de esquemas y lenguajes culturales sólo de oferta y de demanda aptos para los últimos avances del sistema económico. Así, el esquema cultural de la oferta es la fuerte tendencia ejecutiva por ambientes productivos súperempresariales con su respectiva Calificación de la Mano de Obra; mientras que el esquema cultural de la demanda, esta en mantener la fidelidad potencial que existe en las marcantes pautas consumibles del mercado como la Moda, la Publicidad y el Marketing.

Entonces, la capacidad económica cualificable se representa en el lenguaje cultural del mercado en oferta y demanda, o sea, el Presupuesto Estético o *Arte* con que el sistema cuenta. Así, se distingue a la *Ideología Social* de la economía únicamente como la Habilidad Lógico-Artística de crear, transformar y mantener tendencias de mercado.

De otro lado, la *calificación cuantitativa* de la economía consiste en la concepción desarrollística y perfectible del conocimiento económico y sus avances en función del enriquecimiento del sistema económico y su consecuente mercado, con la participación doctrinal de los diferentes enfoques teóricos económicos ponentes. Así que, la *Ideología Capital* de la economía se ocupa de la aspiración y confirmación científica de la economía, es decir, su Capacidad Lógico-Matemática pronunciada en un lenguaje exacto dedicado a obtener resultados concretos sobre comportamientos generalizados de las fuerzas y variables del sistema económico (y de los demás subsistemas ajenos que lo rodean) que permitan deducciones y refutaciones teóricas rigurosas, tratando de acertar en la mayor medida posible sobre sus propias proyecciones a futuro; fulminando toda situación con intención de dar paso a la especulación en condiciones de incontrol.

Por su parte, la interconexión neuronal cerebral económica se refiere al *Empalme Doctrinal* entre las políticas de inteligencia social y capital de la economía y los modelos de orden y multipropósito estatal, que afectan finalmente los modos de reacción-reflejo civil al interior de la lógica superestructural de productos o cuerpo económico.

Ahora, en la iniciativa de movilización económica, se hace más imprescindible todavía el ya mencionado Arte Sistémico de la economía; ya que se vuelve más complejo y completo debido a que su tarea no termina en la ideología social, sino

en el uso que le dan las Políticas de Estado en su eterno intento de equilibrar la calificación productiva y la fidelidad consumista. De tal forma que, el Cerebelo de la economía se presenta en un *Orden de Poder y Decisión* que retienen generalmente las civilizaciones democratizadas.

En resumen, la dimensión mental de la economía es su propia Epistemología constituida por sus propias *normas* y *leyes* conceptuales que en su consecuencia social, pasa a construir y defender un sistema global e inquebrantable. En esos términos, lo que define cabalmente a la mente económica es el Concepto Total de **Economía del Desarrollo** y el estudio sobre la sumatoria interna de sus dos tipos de crecimientos. **El Crecimiento Económico**: capital cuantitativo del mercado matemático-tangible o *Ideología Capital de la Economía* y, el que se encuentra encima de éste, **El Crecimiento Social**: capital cualitativo del mercado intangible-cultural o *Ideología Social de la Economía*.

El crecimiento económico respecta a la *riqueza* económica material o tangible que un país termina demostrando en sus niveles de homogeneidad ante la visión del capital económico y el tipo de ideología capital que el sistema económico global confirma como vigente. Esto, soporta el hecho de que el capital cuantitativo pertenece al mercado.

Mientras que el crecimiento social, se ha limitado a un lenguaje de culturización humana calificable, apta para la dinámica y convivencia de producción y consumo al interior del sistema en su: *calificación humana para la superproducción de sus sujetos sociales y económicos, *alineación consumista potencial u oleada de reinventos de la imagen para la demanda y, *la Democracia, como un ejercicio de dominio sobre el comportamiento económico social calificable, que promueve y justifica bajo figuras legales y/o políticas, la extracción de riqueza de los países a partir de sus aperturas económicas nacionales como requisito ineludible para ingresar a los paradisíacos mercados internacionales.

En la anterior dimensión corporal, al cerebro se le atribuyó el dominio del cuerpo por poseer la capacidad de dirigir y perfeccionar su *movilidad* con el fin de conseguir posesionar al conjunto sistémico humano en el estatus más elevado sobre las otras criaturas o sistemas universales; fin que logra gracias a su grandiosa posibilidad de inteligencia con facultades del pensamiento expresadas en unos *escalones del saber*.

A partir de ello, se interpretó que son las doctrinas las que finalmente permiten y definen la movilidad y el curso de las mercancías y toda actividad derivada de ello. Dicha hipótesis se acopia al concepto del movimiento-tendencias, que representa la mecánica móvil cerebral activada sobre cualquier parte del cuerpo siempre desembocada en una *Acción* que, dirigida hacia el cumplimiento de una orden específica, se traduce en una actividad con posibilidad de especialización.

De manera que el servicio mental, consiste en *generar acciones lógicas* que van a estar en función de un presupuesto instrumental o físico, llamado cuerpo; puesto que la mente siempre supone la existencia de algo a mover interpretado a sí mismo como una unidad motora programada para ser un sistema mecánico. Dichas acciones, están generadas por el cerebro, tendiendo la mayoría de veces a perfeccionarse en su paso por los grados del saber y en seguida, volver al mundo convertida en una mejor acción.

Con esto último, se distingue detalladamente que la misión final de la dimensión mental referente a la corporal, se pronuncia en la *acción* o *acciones* que le dan sentido a los procesos lógicos aplicados sobre la ya estructura material básica; para lo cual, el presente estudio se detendrá a concientizar hondamente sobre este asunto.

El universo se presenta ante el hombre como el resultado de la acción constante de los cuerpos bajo la presión y el tiempo, que una vez puesto en experimento instintivo, pasa a ser observado-estudiado-reconceptualizado por el razonamiento humano, obteniéndose así, un último concepto que representa finalmente el perfeccionamiento de la vivencia de la acción inicial. Es así, como el razonamiento-factor fundamental del conocimiento y por tanto del saber- consiste en traducir una acción elemental en una *Mejor Acción*.

Así que, las acciones que ingresan al hombre por sus sentidos y luego, en su paso por los escalones del saber salen de él transformadas, demarcan en su conjunto, el carácter humano, reflexionado como un desenvolvimiento y dinámica del ser en la vida y para el universo. Ese *carácter* se deduce de la sumatoria de acciones diarias -estancadas o evolucionadas- que determinan el comportamiento o las formas de estancia en el mundo (modo de vida) que, de por sí ya explica la ética de la vida misma, pensada como la razón de ser del hombre en el corto paso de su existencia.

Gracias al procedimiento arriba mencionado, ya es posible interpretar la semejanza que existe entre la dinámica del carácter humano y el funcionamiento mental económico, se entiende como la dinámica que encierra el conducto de tres pasos denominados niveles o Escalones del Saber.

- Instinto: se clausura cuando logra alcanzar la Experiencia
- Razonamiento: se clausura cuando logra alcanzar el pensamiento Científico
- Trascendencia: se clausura cuando logra alcanzar la *Sabiduría*

Y su movimiento es el siguiente:

De alguna manera, el universo demanda una *acción espontánea* o instintiva por parte del hombre, acción que hasta ese momento, le compete al cerebro salvaje.

Basta que la acción espontánea se convierta en una *vivencia significativa* para entrar a hacer parte de la Experiencia, debido a que dicha acción tiende a estacionarse en la memoria al momento de dejar una enseñanza digna de tenerse en cuenta. Luego, pasa a ser observada con detenimiento, diciendo con esto, que se acaba de ingresar al campo de la *reflexión*; por donde hay que pasar para poder arrancar con la *construcción* de los *conceptos* que ameriten dicha situación, llegando a conformar un cuerpo de ideas llamado Ciencia. El siguiente paso, es tratar de trasladar esos conceptos e ideas hacia el *bienestar* de su existencia apto para aquel mundo que inicialmente observó y, una vez alcanzado dicho bienestar en su totalidad, logra obtener la tan combatida Realización. Finalmente, cuando el hombre conquista la última punta de máximo ascenso, solo le queda ser inspirado a continuar un reto o camino parecido que lo lleve todavía más lejos, llegándose a convencer que ahora su nueva búsqueda debe ser *trascendental* y por fin y ¡solo así!, llegará a saber y a experimentar una acción plena, justa y vital.

Resumiendo, el uso del pensamiento siempre concluye en una acción evolucionada dentro de un sistema de retroalimentación, o sea, que cuando una acción cualquiera pasa por la razón y luego por la sabiduría, desemboca no solamente en una mejor acción, sino en una acción justa, respectivamente. Pero hay que señalar que una *mejor acción* es diferente a una *acción justa* y, esto se consigue al entender que la destilación máxima de una acción se da en la Sabiduría o en la *capacidad de interacción* que se tenga con las *fuentes naturales* más puras del universo; sin embargo, una acción no está obligada a pasar por la sabiduría, de lo cual se deduce que el proceso del saber puede terminar únicamente en la razón. Así:

* Razón = Acción inicial – Razón (Ciencia) – *Mejor Acción*

* Sabiduría = Acción inicial – Razón – Trascendentalidad (Sabiduría) – *Acción Justa*

Con la Razón, las acciones son mejoradas a partir de la aplicación de las *leyes* científicas creadas por la parte conceptual del hombre; mientras que con la Sabiduría se logra realizar acciones justas, ya que son influenciadas por los *principios* de la naturaleza universal, que puestos en acción, siempre transportarán al hombre hacia su mística existencial y/o hacia una dimensión espiritual, la cual será tratada a su debido tiempo.

Por su parte, lo que se encuentra en manos de la dinámica básica de sus acciones mejoradas conducentes a un mejor crecimiento, es el desarrollo capitalista; es por eso que este desarrollo capitalista garantiza su imponente existencia a partir de la búsqueda de mejores acciones y no precisamente de acciones justas. De ahí, que se suele percibir de aquel desarrollo un concepto injusto y degradador de las condiciones sociales dignas para quienes se encuentran dentro del sistema capitalista.

Ahora, para alcanzar una finalidad capitalista, basta con llevar a cabo una dinámica acrecentada de mejores acciones y, el precio que se paga por ello, es el desgaste vital del verdadero valor humano, que niega a todo intento la oportunidad de incursionar en la evolución natural de la justicia. En palabras crudas, el desarrollo en general no sería una virtud de la exaltación humana, sino la condición maquiavélica de su autodestrucción.

Siempre se habló que actuar de manera inteligente dentro de la economía, es lograr hacer crecer y mejorar sus resultados o productos a través de la disminución de sus esfuerzos (pues ese es el fundamento de optimizarlo todo, inclusive la vida). Con ello, el desarrollo capitalista se sustenta en una fiebre especial por la *optimización de sus procesos*; o sea, el hábito sistematizado de gozar un mayor beneficio a partir de un menor esfuerzo.

En un caso contrario, la justicia requiere de grandes esfuerzos para alcanzar fines *buenos* y *bellos* en tiempos indefinidos debido a su evolución natural; pero la ideología capital de la economía y su lógica, nos recita que en su sistema lo que cuenta es aminorar todo tipo de costo o esfuerzo para alcanzar sus fines. Así que, el desarrollo capitalista solo necesita mejorar continuamente sus acciones económicas, aunque éstas no sean justas.

En resumen, el sistema económico cumple satisfactoriamente su posición y condición como sistema de sistemas, cuando en su dimensión metal solo necesita atravesar los dos primeros grados del saber. Entonces, la economía no ha sido manejada con sabiduría, sino con la ciencia global del capital y la sociología particular que la envuelve.

Así, una situación de confrontación entre la ciencia y la sabiduría con sus leyes y con sus principios trascendentales, respectivamente, establecería una notable diferenciación entre el *mover influenciado* o tendencia repentina regida por leyes llamada Revolución y el *mover natural* o tendencia proverbial regida por principios llamada Evolución. De ahí, se deduce que la ciencia genera revoluciones conceptuales e ideológicas desde y para el hombre en el mundo; mientras que la ejercitación de la sabiduría, respeta, aprende y comparte las evoluciones naturales del universo con y por el hombre que le permiten *trascender* a otra dimensión enriqueciéndose mutuamente con ella.

Por otra parte, a medida que pasan las condiciones y situaciones del tiempo y la presión, toda creación o sistema tiende primeramente a *crecer* para que a partir de ahí, piense en la posibilidad de *desarrollarse* y entonces, continuar su caminar infinito en el proceso de *evolución*. También, se sabe que el máximo desarrollo hasta ahora alcanzado por la humanidad, es su *intelectualidad* cifrada en su quehacer racional y en su pensamiento de construcción científica. Pues bien, es éste tipo de desarrollo (científico) el que explica de forma nítida el señorío del hombre en el mundo; aunque tal señorío sería aún perfecto, si se le diera un

efectivo lugar a la sabiduría, que a la vez, da lugar a la justicia que debe ser vista como la Ecología de Vida que solo esta permite la regeneración universal.

Desde luego, la dimensión mental económica automáticamente se definirá al descifrarse el *carácter* de aquel escalón del saber en el que ella se encuentre; distinguiéndose de antemano que la economía en sus rasgos más característicos, pasa por los tres niveles, aunque ve necesario y preferible fijarse en la construcción y establecimiento del sistema que someta bajo sus propias leyes y preceptos a los demás subsistemas periféricos. Obteniéndose de ello, que la economía así como su creador, se ha visto comprometida y correspondida con la armoniosa relación ofrecida por el mover científico para el mejoramiento de las acciones. Es por eso, que el hombre atado al *segundo escalón del saber* (razonamiento-ciencia), constantemente se encuentra trabajando en la búsqueda de pensamientos que produzcan mejores acciones, dejando de vivir acciones justas.

En última instancia, en conveniencia de las tendencias presentadas en el nuevo mover del mundo globalizado, la economía ha optado por acentuarse en el campo científico, que traducido a su sistema, quiere decir que decidió continuar con la pretensión de mantener el incansable esfuerzo de postular doctrinas más futuribles e invencibles para el sometimiento de los otros sistemas de poder. De manera que la mente económica vendría a ser todo esfuerzo hipotético que la proponga como una **Ciencia con Arte de Acopio Global**, forjándolo mediante el propósito de alcanzar *Desarrollo* a través de la creación de doctrinas nacidas en facultades filosofo-matemáticas contenidas en Modelos aplicables y efectivos sobre un Sistema que opera en su propio mundo llamado Mercado.

Sin embargo, siempre quedará un vacío en la concepción del desarrollo, especialmente, en lo que se alcanza a conocer como crecimiento social de un territorio considerado civilizado, pero simultáneamente exhibidor de estados culturales heterogéneos al lenguaje global del mercado; lo que definitivamente se explicará con el profundo estudio a cerca de las propiedades singulares que los territorios contienen y sostienen en sus raíces ancestrales soportadas sobre maravillosas y enriquecidas diversidades naturales y culturales *cosmogónicas*, localizadas sobre la creación y la sociedad... Así pues, esto habría que tratarlo, pero en una dimensión del conocimiento económico más elevada.

2.3. DIMENSIÓN ESPIRITUAL DE LA ECONOMÍA ^S

Tanto el cuerpo como la mente poseen sus limitaciones: el cuerpo depende de las ordenes de la mente para poder cumplir sus misiones y la mente, no podría desarrollarse sin la posibilidad de formación y preparación que diariamente le

* La ideología a cerca de los enfoques del espíritu, posee una influencia directa de la Biblia.

otorgan las experiencias vividas y adquiridas del universo que le rodea y que se encuentra en constante evolución. De esa manera, lo único *ilimitado* del hombre se encontrará en aquella dimensión trascendental e infinita de su ser que le permita un desarrollo y un comportamiento independiente. Esta dimensión, es la **Espiritual**.

Lo anterior, entendido inicialmente al preguntarse: ¿con qué se conecta el hombre para obtener un factor tal que lo provea de vida? y luego, ¿a base de qué se compone dicho factor?. Sus respuestas comienzan al husmear el origen de la expresión última de lo que en el fondo existe, lo que significa familiarizarse con un principio creador y con toda fuente pura de vida que describa la sana evolución del universo; o sea, el ejercicio de compenetrarse con la **Energía o Fuerzas en Movimiento** vista como la *esencia transformadora* que al no crearse ni destruirse, hace ocurrir todo de manera natural.

Pues bien, la energía a la que se quiere referir, es a la que creó y activó todas las realidades tanto naturales como sobrenaturales del universo, donde su estudio sobre el origen de la creación y de la vida, se puede alcanzar con suficiente claridad y acierto en reflexiones a partir del génesis del universo o historia de la creación:

Varios elementos existen en el génesis universal: *La Nada*, que hace referencia al estado oscuro, caótico e indefinido de las cosas. *El Espacio*, como la primera manifestación de separación y clasificación entre los ambientes cielo y tierra. *El Principio Creador*, fundamentado en la dinamización del *viento* como expresión del *movimiento*, y éste como conducto de la fuerza que unida a otras fuerzas en movimiento, genera a la energía, que luego pasó a materializarse dándole forma a unas condiciones naturales o fuentes vivas llamadas: agua, luz (fuego) y tierra. *El Dueño*, es el autor de todo cuanto existe, ya que de Él tuvo que nacer la iniciativa del primer movimiento en fuerza que determinó el *lenguaje inteligente* que configura y relaciona las totalidades a partir de la inspiración que le puedan imprimir los dos extremos de la realidad vital: el bien y el mal.

Desde el inicio de todo, existió la palabra como símbolo y expresión de la consumación del lenguaje de programación del sistema mundo de la vida, porque siempre se supo que el mundo solo existe expresado gracias a la intervención del lenguaje desenvuelto naturalmente sobre todo el croquis de la creación del cual el hombre ha sacado ventaja.

Corporal y mentalmente el hombre está hecho de la mezcla de la tierra y el agua. Sin luz, el hombre jamás hubiera tenido la capacidad de descubrir (por algo, la conquista del fuego es la marca que simboliza el despegue racional de la evolución científica humana). El viento, es el soplo de vida que sustenta la existencia del hombre. Y de esto, resulta que el hombre con sus dimensiones mental y corporal, es tierra; ya que al dejar de vivir vuelve a ella, pero, lo que

nunca hará parte de la tierra es lo que no regresa a ella, o sea, aquello que se eleva del mundo para reunirse nuevamente con la fuente pura de todo. Esa misteriosa característica solo le es atribuible a lo infinito y todopoderoso aún enigmáticos para la ciencia, valiéndose anotar que tal aspecto, solo se encuentra en manos del Ser Superior al que se conoce como el Dios artífice de *todo* lo creado.

Así, el hombre todo depende de un sistema de retroalimentación con el universo y es en ésta secuencia cíclica donde existe algo que los comunica y los hace interactuar; pues bien, ese algo es aquella energía y sustancia a la vez, que ingresa en el organismo humano, le proporciona la vida que lo hace funcionar, ilimitadamente lo renueva mediante la respiración en su ciclo de vida y luego, sale de él al momento en que su organismo yace para regresar a su origen o a la tierra que lo procreó. Se está hablando de la *corriente energética* que dota de vida al cuerpo y a la mente.

Así pues, el Espíritu es la *Energía* que provee de vida al hombre de manera *cíclica*, eso sí, mientras se encuentre interna en su organismo. Así, la dimensión espiritual humana se declara como el combustible vital o corriente energética funcional para el organismo.

En el caso particular de la economía, el tipo de energía o corriente que la pone a funcionar y por tanto le proporciona la vida que exhibe, es lo que en las doctrinas clásicas se conocía como *Fuerza de Trabajo* que más adelante, Marx llegó a declararla como: el factor del capital variable con la facultad de imprimir *Valor* a las mercancías. Así, el valor es a las mercancías lo que la vida es a los hombres; y en los dos casos, tanto el valor de las mercancías como la vida del hombre, son generadas a partir de la presencia de *energía* o *aglomeración de fuerzas en movimiento*.

Entonces, el espíritu visto solo como la energía interna del hombre que lo provee de vida, puede presentar varias expresiones que apuntan siempre a lo mismo: la energía vital. Dichas expresiones conciben al espíritu como la máxima expresión humana donde se contiene la vida; como la dimensión, el lugar y la sustancia en donde el hombre se encuentra tal y como es -y hasta como debería ser- en su esencia más íntima.

Pero, el espíritu visto como el medio que brinda la posibilidad de conexión entre el hombre y el Dueño de todo lo creado, presenta otras expresiones inclinadas por la noción de santidad, que apuntan siempre a lo mismo: la búsqueda de un estado y un ser superior. Dichas expresiones parten generalmente de que Dios es Espíritu y por lo tanto, el espíritu es la parte del ser humano dedicado a conocer (no desde el intelecto, sino desde la comunicación), adorar y servir a Dios. Entonces, ese espíritu se muestra como la revelación del Padre Creador en la energía, la fuerza y la vida, en donde el hombre alcanza su semejanza con Dios.

Ahora, existe también el Espíritu Santo visto ya como aquello que pertenece a Dios y que su función consiste en hacer buscar lo mismo que Jesucristo buscaba para el Padre: glorificar a Dios sin apegarnos a lo terreno; o sea, que esa noción respecto al espíritu, despierta en el hombre la virtud de sentir, pensar y obrar como Dios: hacer el bien por medio del amor. Este Espíritu Santo además, es el medio por el cual Dios crea, da vida (anima), santifica, otorga dones, vivifica y guía, etc.

En todo caso, el espíritu de la economía debe ser de un fondo altruista proyectada hacia una comunidad del servicio desinteresado o caridad (deja de existir si existe justicia), hacia la búsqueda del entendimiento y de la verdad (sabiduría) y hacia el perdón que es la consumación del amor. En fin, esas actitudes son propias del Evangelio y aunque parezcan muy parroquiales y utópicas, son prioritarias a la hora de llevar al hombre hacia el estado y ser superior que frustrantemente no encuentra solo desde la ciencia.

... ¡No se puede razonar la fe!; porque, ésta pertenece al grado del saber en donde se piensa creyendo ilimitadamente. Además, la fe es el punto límite que señala el final de la sabiduría terrenal para darle paso a una sabiduría en gracia de Dios. Sin embargo, definir esa categoría sin salirse de la verdad y su completo acierto, sería muy pretencioso.

El mover trascendente de la sabiduría es diferente al mover ascendente de la ciencia, puesto que el espíritu a diferencia de la ciencia, no trata de explicar-corriger la creación, sino que convive con ella y en ella, posibilitando dinamizar un equilibrio armónico para vivir la vida. Por eso, la sabiduría es el grado del saber más cercano a la dimensión espiritual; lo que la convierte en la clave de acceso que empalma un mundo terrenal con otro más elevado y complejo pero de evidente perfección.

Se dijo, que la cuestión de la sabiduría está en buscar y generar acciones justas, lo que en su plano trascendental signifique componer e interpretar lenguajes que traspasen las categorías mínimas otorgadas por los sentidos humanos, para estar ya en una dimensión espiritual. Universalmente, se sabe que toda sabiduría ancestral debe elevarse a un nivel espiritual que establezca una correspondencia con la fuente natural pura a través del lenguaje de relacionar el intelecto humano con los principios energéticos de la creación.

Entonces, la sabiduría económica que conduzca hacia una dimensión espiritual consistirá en *Generar e Interpretar Lenguajes* para fecundar escenarios de desarrollo. Así pues, pasar a merecer una dimensión espiritual en la economía, es alcanzar el entendimiento que dé para descubrir la *particularidad ancestral* del tipo de producción de la vida organizada de un *territorio* en su relación con su universo legítimo; es decir, determinar un lenguaje programador y escoger jugar del lado de quien lo inspira: el bien o el mal.

Lo anterior, hace referencia a que el exótico desarrollo intangible es cuestión de herencia territorio-cultural de la ancestralidad de una sociedad y, es preciso en ese espacio y condición, donde se podrá generar el lenguaje interno o mito endógeno de desarrollo que llevará a vivir y entender una especie de **valor energético Creativo**; el cual, es de suma importancia al determinar el lenguaje de programación y configuración de un sistema oriundo, a partir de hacer escoger también, su tipo de inspiración o fuerza inteligente.

Recordemos ahora, que la energía posee la potestad de materializar lo inexistente, o sea **crear** y seguidamente, dar vida y/o animar, lo que significa darle movimiento a dicha creación: **activar**. Y, en ese proceso que encierra el valor de crear-activar, se determina el carácter **Creativo** de la energía: Valor Energético Creativo; que en últimas, hace que una creación sea útil según la finalidad para la que fue hecha que al provenir de la energía, tendrá que equilibrarse ante la armonía de las fuentes naturales del universo.

Veamos cómo podría ser la cuestión *creativa* en la economía: **cre** es la capacidad y el recurso básico que posibilita la generación de ideas, o sea, cualidad de creación desde el recurso imaginativo. Para alcanzar este *cre*, se necesita de una mente dispuesta a ver sueños, así como los niños que mientras lo son, nunca pierden su capacidad de asombro y la facultad de inventar y reinventar realidades imposibles-posibles que bajo el contexto en el que se desenvuelven, suelen ser la mayoría de veces coherentes; realidades a veces desafiantes, que el niño en medio de su simpleza y supuesta ridiculidad soluciona casi instintivamente. Ese comportamiento obedece a la determinación y absoluta disposición por cumplir lo que el niño cree íntegramente; tal apasionada convicción solo le es atribuible a un lenguaje de esperanza y fe.

Veamos ahora, la característica que podría presentar la actitud **activa**: tiene que ver con la capacidad de darle vida al resultado del *cre*, o sea, encender una actitud presente dirigida a concretar posibilidades que contribuyan al alcance y desarrollo de mejores acciones, o más aún, acciones justas. De esa condición, podría llamarse a participar a los postulados del Capital Sinérgico que decide la ejecución de una idea a partir de obedecer el resultado participativo y democrático de una colectividad organizada, llevándolas a cabo por medio del uso de sus diferentes tipos de capital...

Activa, es la capacidad de activar la relación directa entre un lenguaje particular (o tradición oral con finalidades bien definidas) y el lenguaje programático general que configura al sistema mundial, a partir de una regeneración social suscitada desde el nuevo liderazgo nacional integral entre los aparatos de poder que, irremediablemente, tienen que sufrir su vital proceso de conversión. Esta metamorfosis, responde al origen de fuerzas visionarias y entretejidas que incidan directamente sobre la regeneración o generación de los propios y más pertinentes factores de desarrollo local a postularse en el último capítulo de ésta tesis.

En fin, el Valor Energético Creativo en la Economía Espiritual, es *Valor Energético* porque la economía buscará correspondencia de equilibrio armónico con los despliegues de energía dispersa en el universo cuando se vaya a realizar acciones mejores y justas y, es *Creativo*, porque tiene que ver con la proyección de crear una especie de **Capital Imaginativo de la Esperanza** y un **Capital Recursivo de la Fe social**.

La fe, aunque parece futura, es inmediatista. La esperanza por su parte, ve al futuro de una forma más agradable y determinante sobre la creencia de un panorama más seguro. Ahora, si ya existen modelos de planeación para el futuro y más adelante en la presente obra se plantea uno para planear el pasado, entonces, lo que se necesita es una dinámica que sirva para afrontar el presente y esta debe ser la *Fe*, que obra según la justicia.

La justicia no existe sin el perdón, que es la consumación del amor detalladamente explicado en el misterio de la salvación del mundo a través de la cruz a la que Cristo venció. Así, la justicia se sintetiza en la búsqueda de Dios y su *sabiduría*, que es el conocimiento que proviene de la fuente del amor que es Dios. Y, si es posible el amor también lo es la justicia, que alcanzará su excelencia terrenal cuando produzca como resultado una civilización del amor como simulacro del reino que existe en el cielo.

Ahora, la justicia humana (que prácticamente no existe y que solo es una forma de citar un mero comportamiento ético al interior del marco legal establecido por la sociedad) respecto a Dios, es la lucha por conseguir ser dignos delante suyo; entendiendo por digno, llevar la forma de vida que propone el Evangelio y obtener su promesa: ser considerado desde ya Hijo de Dios, hijos de la luz, ciudadanos del cielo... Lograr ese título para la humanidad fue a lo que vino Jesucristo en su misión que de fondo tiene *establecer y explicar el Reino de Dios* presto a ser inaugurado por los hombres.

Ese reino y toda su justicia, invita a cumplir con un solo requisito para obtenerlo en herencia y alcanzar su mejor aprovechamiento: *cambiar y volverse como niño*; pero qué significa volverse como niño, porque es entendible que *cambiar* se refiere a renovar y regenerar continuamente la forma de pensar y en consecuencia la forma de obrar. Pues bien, hay que ser *como niños* en la forma como viven en su día a día, soñando de verdad sin poner en duda la capacidad de su fe, sino vivirla -inclusive- irreflexivamente para gozarse la conquista de un sentido imaginativo de amplia duración y extensión.

Redondeando hasta aquí, si el espíritu es Dios, entonces la economía espiritual es la economía de Dios que no se sustenta en fuerzas oferentes y demandantes, sino en un solo propósito extremo: *hacer el bien a través del amor dador de nueva vida*. He ahí, el negocio de la economía de Dios al cual está invitada la humanidad: *vencer el mal a fuerza de bien*; porque, aunque la rebeldía del mundo crea que el

hombre es agente moral creado para obedecer libremente a toda orden natural o sobrenatural cualquiera que sea su procedencia, en el fondo, es un agente precisamente moral porque está programado para desarrollar conciencia de sus actos sobre las líneas del bien y el mal.

Todo eso, solo puede ser entendido mediante el uso de la fe que viene de escuchar la Palabra de Dios y permite discernir el bien del mal. Y, cuando se hace el bien como lo propone la Biblia, es porque se esta viviendo la voluntad de Dios que faculta finalmente a su Espíritu Santo para vivificar al ser humano.

En conclusión, las acciones justas en pro del reino de Dios son la clave para construir una civilización del amor, que seguramente requerirá de actitudes de tipo ultraterrestre que producen un capital de fe entendido como el valor humano de distribuir energía en la creación de escenarios equilibrados para el desarrollo, en su recursiva búsqueda de armonías energéticas propias de la vida en universo y con ello se establecen también acciones derivadas del capital imaginativo de la esperanza. Así pues, en esto se explica el valor de crear y activar económicamente los equilibrios armónicos del desarrollo, o sea, el *Valor Energético* de alcanzar una **EcoArmonía Creativa**.

2.4. LAS TRES DIMENSIONES

Hoy más que nunca es necesario el uso de la TGS para abordar la realidad que presentan los sistemas naturales y artificiales con sus respectivos lenguajes de programación; de los cuales, se escoge por prioridad al sistema hombre y el sistema económico, bajo un criterio de selección atribuido a su *factor poder* de aglomeración-destinación-control-absorción ejercidos sobre los otros sistemas existentes. Ahora, la homología lógica entre Hombre-Economía, parte de reflexionar la categoría tridimensional humana de donde se obtiene finalmente el *esquema tridimensional económico*; así:



Esa característica tridimensional de lo humano y lo económico, proviene de la inspiración bíblica acerca de la totalidad del ser en sí (tricótoma del género humano): "... y les conserve *todo su ser*, espíritu, alma y cuerpo, ..." ¹⁹.

Así pues, entender la dinámica que ésta concepción encierra, es lo único que posibilitaría abordar desde actos interpretativos, comprensivos y de convivencia, el estudio del estado holista que presentan el universo y el mundo; un estudio que por maravillosas que sean sus apreciaciones, permanece incompleto, presumiéndose así, una carencia del factor que explicaría más claramente la lógica de las totalidades en el abordaje de las realidades sistémicas existentes, descubiertas o por descubrir.

Cada sistema depende de su lenguaje de programación que configura todo el conjunto de componentes internos en dicho sistema y a su vez, dicho lenguaje es inspirado o depende de una fuerza superior de inteligencia y trascendencia. Así

¹⁹ La Biblia: Dios Habla Hoy. Primera carta de San Pablo a los Tesalonicenses; capítulo 5, versículo 23. Corea. Editorial Sociedades Bíblicas Unidas. 1991. p. 297 del Nuevo Testamento.

que, entender al sistema global que pautó el mover holista del mundo, equivale a entender de dónde proviene el lenguaje programático que lo configura.

Por otro lado, pueden existir también realidades sistémicas apartadas del sistema global, donde para su creación se requiere de un lenguaje programático interno capaz de vivir, convivir o sobrevivir en el estado vital de un todo final que siempre conservará un carácter fractal. La clave de ello, -considera la presente tesis- se adquiere de despertar la acción integral entre las dimensiones corporal, mental y espiritual.

Para finalizar, se puede decir que hay mucha tela que cortar al profundizar en materia de la exploración y experimentación teórica y pragmática sobre la virginal dimensión espiritual de la economía y mucho más aún, cuando se piensa además en su relación integral con las dimensiones corporal y mental a través de un hilo teórico conductor reconocido ya como sabiduría o más alto grado del saber.

3. ECONOMÍA: FACTOR TRASCENDENTAL DE LA ÉTICA SOCIAL

Como ha sucedido hasta ahora, en todos los casos teóricos existentes por la construcción inconclusa de la definición de economía respecto a sus categorías pragmáticas más esenciales; así mismo, en el capítulo de las Dimensiones de la Economía de la presente tesis, también se logró un concepto cercano pero limitado de la misma, ya que se la denominó como una *Ciencia con Arte de Acopio Global* que está en función de la búsqueda del *Desarrollo*. Ahora, en el primer capítulo titulado Síntesis del Proyecto, se alcanzó una idea muy clara alrededor de éste último; pues bien, el desarrollo contiene diversas expresiones y definiciones, pero, lo más nítido que nos revela es su reposo sobre los extraviados factores intangibles que aún parecen ser lejanos al pensamiento económico convencional.

Ética, es la manera de *estar y hacer*, para llegar a *Ser* en vida.

La versión clásica de la economía nace de un fundamento vital: la *riqueza*, que es manifiesta en el tener algo o no tenerlo, y en el caso de tenerlo, ello se debate en su forma abundante o escasa. Así que incluyendo a la *riqueza* como factor determinante en el desenvolvimiento de la humanidad a nivel individual y colectivo, el modo de vida o Ética sería la manera de *estar y hacer*, para lograr *tener* y entonces sí, llegar a *Ser*.

La vida siempre se nos revela en el avance de los lenguajes entre los mundos, esferas o universos al interior de ella. Esa vida se desarrolla en lo que se observa y se presenta en el transcurrir del tiempo, manifestándose tal situación, con el perfeccionamiento del mover de los lenguajes exhibidores de la evolución de las cosas que viven atadas a la presión que sobre ellas ejercen las condiciones que inicialmente suelen ser caóticas, para luego ser ordenadas y armonizadas por un Valor Energético Creativo.

Con lo anterior, se quiere decir que en el mundo de la vida, los lenguajes de evolución se forjan a golpe de esfuerzos por salir ilesos de los pronunciados ataques propios de la *presión* y el *tiempo*; lo que en el caso humano sería que no habría construcción de vida, si ella misma no se la pasara respondiendo preguntas y resolviendo problemas, como una manifestación viva de dichos ataques.

Ahora, científicamente, *Resolver Problemas* siempre ha sido una tarea matemática y, *Responder Interrogantes*, hace parte del típico quehacer filosófico. Pero cuando se pronuncia la palabra *científicamente*, es porque el tipo de soluciones que ambas ciencias ofrecen se encuentran generadas desde un estado *ideal* que luego acude al uso pragmático del *deber ser* propio de las otras ciencias derivadas de ellas.

Las matemáticas y la filosofía tienen algo en común: son consideradas madres de la ciencia formal y fáctica, respectivamente, porque de ellas se desprenden la serie de ramas del pensamiento científico; sin embargo, difieren en sus procedimientos, alcances, y limitantes, estando supeditadas al uso particular del esquema racional cuantitativo o cualitativo que cada una contenga.

Habría de apreciarse también, que las matemáticas y la filosofía estuvieron apartadas por un buen tiempo la una de la otra; aunque siempre compartieron en forma ideal la gran responsabilidad de llevar al hombre hacia el desarrollo de su razonamiento, hacia sus conexiones sociales avanzadas (civilización) y hacia el establecimiento de un orden humano dentro de las totalidades universales. Hasta que un día, dichas madres ciencias decidieron sostener una *relación* segura que les garantizara un óptimo desempeño en el campo de la realidad que ellas solo a nivel ideal y conceptual podían observar, explicar y resolver.

Pues bien, así fue como nació la hija de éstas dos ciencias, la cual heredó soberanía sobre las demás ciencias derivadas, debido al particular uso de facultades matemáticas y filosóficas para el logro de sus fines. Una hija que con los poderes otorgados de sus padres y/o madres, creció hasta el punto de convertirse en el más grande de los sistemas... una hija a la que pusieron por nombre: Economía.

Así pues, la economía se ganó tan prestigioso lugar, porque en ella se cumple de manera ideal y sobre todo pragmática, la esencia a que apuntan sus madres científicas: *resolver para avanzar y crecer*, ya que éste resolver, en el mundo de la vida tiene por título: **Satisfacer**. Y, ¿satisfacer qué?, pues nada más y nada menos que **Necesidades**, que son componente primordial en la determinación de la vida humana. Entonces, avanzar y crecer tiene como base el resolver, ya que resolver un problema o un interrogante es a nivel pragmático-tangible, satisfacer una necesidad.

Ahora, cuando se resuelve algo, irónicamente se da un paso de avance hacia una nueva inquietud o hacia un nuevo problema, de donde su solución permitirá mostrar que la evolución de la vida se expresa continuamente en la dinámica de crecimiento de aquello que se resuelve y avanza. Así que, *resolver un problema o un interrogante, equivale a Satisfacer una Necesidad*; y ¿qué es aquello que se ocupa de satisfacer necesidades (resolver) para hacer avanzar y luego hacer (desarrollo), sino la economía?

Bajo los términos tratados en la presente tesis, La economía es el área-lenguaje de lo social encargada de surtir desprendimientos culturales, científicos y políticos de la ética organizacional humana, para la búsqueda y explotación de las *oportunidades visibles* que conlleven a la *posibilidad de satisfacer* plenamente una *necesidad*; lográndolo a través de un principio de *orden* como factor garantizador

del *crecimiento* de las esferas del desarrollo visto como el indicador del alcance de las riquezas tangibles e intangibles.

Por lo tanto, la economía es el Pragmatismo Ordenado de la vida del hombre, ya que se manifiesta como la sustancia matrimonial filosófica y matemática, de respuesta y solución a las preguntas y problemas que –para el avance de la vida en crecimiento- se tienen que llegar a resolver. Así, la economía, hace referencia a la *sistematización de la Etica* o cientifización del modo de estar y de hacer para tener y así, llegar a ser en vida.

Ahora, la ciencia que ha trascendido sobre el comportamiento global de la humanidad hasta el punto de convertirse en la única ética capaz de sistematizarse societalmente, es la economía; ya que no solamente existe para el hombre a nivel científico, sino que cada vez ocupa un lugar más fundamental en la dinámica natural de las civilizaciones. En otras palabras, la economía se ha convertido en el *Factor sistemático más determinante en la Etica común humana*.

Con esto se declara que la economía hace mucho tiempo dejó de ser únicamente una ciencia, para transportarse y coronarse como el factor básico, trascendental y final que rige el comportamiento civilizado de toda sociedad.

De ahí, que la economía es el estado evolucionado de lo *ideal* y *pragmático* de la ciencia formal y fáctica en paralelo, estado el cual, le permite elevarse hacia un grado Ético, por poseer la responsabilidad de sostener una relación esencial entre el comportamiento humano societal y el movimiento natural del universo (dimensión espiritual económica)

Aquí, cabe aclarar que en la más cercana realidad actual, dicho grado ético o estado trascendente de la economía sobre la humanidad, es un extenso terreno en condición de virginidad teórica; es por eso que el sistema económico en general, fija reciamente su atención sobre lo que ya domina, es decir, sobre su versión científica únicamente (noción afirmada ya en la pasada dimensión mental de la economía)

En ese orden de ideas, debe recordarse que el hombre posee una relación sistémica de retroalimentación con el universo, relación la cual, depende del proceso de crecimiento de los diversos sistemas a cualquier nivel y dimensión. Sobre eso se observa, que desde las dimensiones del sistema económico visto en su conjunto total, tiende y aspira a desarrollarse en toda su condición tridimensional; solo que debido al nivel sistemático de un orden global llamado civilización, tiene que consagrarse y jamás descuidarse de la justificación aquella que le garantice la perpetuidad de su dominio sobre cualquier subsistema universal y/o aparatos de poder humano existentes. Este tipo de justificación, se refiere al avance diario del complejo científico-artístico y operacional de la economía, descrito más detalladamente en su segunda dimensión, la mental.

Ya en su nivel ético y trascendental, la economía resuelve problemas de manera tangible y literalmente responde a preguntas, lo que desde su nivel científico significa que: cuantitativamente y de forma operativa, la economía construye supuestos en técnicas sustentadas matemáticamente y, además, cualitativamente y de manera ideológica, la economía observa realidades que explican y predicen las tendencias del mercado sobre las cuales se deben tomar decisiones de solución... Resuelve problemas y responde a preguntas, a partir de la exposición contundente de hipótesis sumamente aprobadas.

Se explicó también, que la economía siempre va a requerir de una parte del dominio lógico con la capacidad de animar a su propio cuerpo económico o complejo existente de recursos hechos mercancías; y esa parte, es su dimensión mental compuesta de leyes nomotéticas que constituyen las llamadas doctrinas, lo que a su vez, se refiere a que la mente económica hace alusión al soporte científico que dirige el mover de las fuerzas que se generan alrededor de la producción de las mercancías.

De ahí se deduce que, la materialización de las fuerzas económicas terminan en la creación de una mercancía y la influencia lógica que la dirige (ciencia económica); lógica que consiste en posicionar a dicha mercancía de la mejor manera en su universo establecido: el Mercado, el cual vendría a ser el mundo de oportunidades y posibilidades para el desarrollo humano, en donde las mercancías no tienen otra misión que la de *satisfacer las necesidades del hombre*.

Así, una mercancía y su mover lógico, es la representación viva de soluciones y respuestas a problemas e interrogantes que aquejan la existencia humana, inclinada a saciar su comprobada naturaleza consumista. Una mercancía entonces, es la satisfacción *materializada* de necesidades preestablecidas por y para la humanidad, cualesquiera que sean sus categorías.

Tres categorías pueden presentar las necesidades: 1) las biológicas, 2) las de tipo social que en su exégesis civilizada y cultural son inventadas para sus sujetos internos de producción y consumo, y 3) aquellas que se elevan de lo corriente y material para convertirse en trascendentales en su búsqueda por una futura superioridad espiritual.

El último escalón de las necesidades a satisfacer es la *realización humana*, que en últimas, encierra el problema global de mayor responsabilidad ética sobre la humanidad. De ahí, que la economía posee en sus manos el gran encargo de resolver de una manera formal, materializada y sistematizada el mayor problema existencial del hombre: "satisfacer necesidades", dentro de una implicada civilización del placer o mercado.

La adversidad hace al rey... para un Goliat un David. El Goliat de la existencia humana en cualquier condición y situación de desarrollo o subdesarrollo (riqueza-

pobreza, crecimiento-decrecimiento), son y serán los problemas e interrogantes que transportados a la realidad, se convierten en el *común denominador* de toda civilización; adquiriendo el nombre de *necesidad*. Ahora, la economía es quien se ocupa de satisfacer necesidades, entonces, sobre ella recae el peor juicio de orden social debido a su presunta “culpabilidad” ante las condiciones desfavorables del bienestar mundial. Así, la economía se hizo un sistema rey por combatir contra el más profundo y mayor problema ético (satisfacer necesidades); convirtiéndose, además, en una víctima de acusaciones.

Hasta aquí, se llega a explicar que la razón por la cual la economía llegó a posicionarse como el sistema dominante de la humanidad, es porque la economía pasó a ser la única ciencia con la facultad de sistematizar societalmente la ética del desarrollo humano a nivel individual y social. Razón suficiente para sobrecargar sobre la lacerada espalda económica, el problema *natural, científico y trascendental* de carácter global ante las personas y los ambientes propios para su desarrollo.

Con todo, dedicarse a satisfacer una necesidad en el nivel que se encuentre, equivale a solucionar un problema existencial humano, de modo que la economía - con el respeto de otras ciencias- es la ciencia más emproblemada y comprometida del universo; de ahí que todo subsistema mundial o aparato de poder social esta continuamente supeditado a la venia favorable del reinado global del sistema mayor, el económico.

Pero, esa relación filial que sostienen los otros aparatos de poder social con respecto a la economía, no es gratuita, pues la ciencia económica a partir de hipótesis sólidas y capaces de *explicar y predecir* las *tendencias* de las gentes al interior del mercado (causa de la evolución de la civilización), hace uso de sus componentes primarios o lo que es lo mismo, de sus fuentes maternas matemáticas y filosóficas para resolver problemas (mediante la creación de supuestos) y responder preguntas (mediante el contraste ideológico que se le puede hacer a una realidad de mercado específica)

Lo anterior, le ha otorgado a la economía la facultad de escoger jugar en el estadio de composiciones teóricas o en el estadio de composiciones pragmáticas; por tanto, se resuelve que la economía no es solamente una ciencia, sino un *estado heterogéneo* que como protagonista en la vida del hombre adquiere el **Título de Factor Trascendental de la Etica**, donde de manera continua e incesante, entra en escena en la evolución vital y sistematizada de la humanidad.

Para ir terminando, todo menester científico y social que encierra el *deber ser* de la economía, en la actualidad no es otra cosa que *la búsqueda de procesos que conduzcan al inmaturo desarrollo en sí*. Y, como todo tiende a desarrollarse y al mismo tiempo a relacionarse de una manera precipitosa, la economía en el fondo de su valor ético, no debe quedarse atrás en materia de aportar sinérgicamente en

la construcción del nuevo paradigma holista concentrado en la exploración científica de las totalidades.

La economía entonces, al ser contemplada como el embudo sistemático y social para los aparatos de poder social y para las otras ciencias, debe responder a la presión que ejercen las tendencias del nuevo mover del mundo o estado holista de las cosas. Sin embargo, y de antemano, se debe anunciar que es y va ser frustrante todo intento de vivir y convivir en y con un estado holista del desarrollo, sin antes haber medido los factores trascendentales que dan a conocer el origen y el principio impulsivo de la evolución de los modos de vida de un *territorio* particular, respecto al manejo de las totalidades.

Ahora bien, éste holismo del desarrollo visto desde el aspecto económico se ha venido revelando con el nacimiento de un nuevo paradigma teórico y experimental denominado desarrollo alternativo, usado (irónicamente) para el crecimiento tradicional capitalista a través de métodos sinérgicos sobre la explotación infinita de la riqueza.

Con todo, quien se matricule en un estado holista, debe dar razón y respuestas frente a la presión ejercida por las fuerzas en movimiento que delimitan la evolución en desarrollo.

En conclusión, para éstos tiempos es de orden primario *entender* que la satisfacción de necesidades constituye el problema existencial del hombre en el mundo en que se encuentra y, como la vida de dicho mundo se compone de problemas y de sus soluciones, entonces, toda manifestación real de solución a estos factores se encargará de aquella situación... Pues bien, la economía al ser la actual encargada, ha venido tomado forma en su papel protagónico en la vida del hombre, hasta el punto de convertirse en un factor trascendental de la ética; ya que tratar de satisfacer todos los niveles de necesidad (conquistar la concepción individual de riqueza), es pretender alcanzar la realización humana como tal, la cual, se llegaría a lograr mediante un único camino: *la conquista de la intangible libertad ante las falsas necesidades, verdaderas esclavitudes.*

4. NOMADISMO ECONÓMICO: UNA CONSPIRACIÓN GLOBALIZADA

Anteriormente, se dijo que *el mover del mundo* ejerce presión sobre los componentes que lo originan a través de las *tendencias* que este acarrea. Tal presión significa para la economía todo el sinnúmero de acusaciones que sobre ella recen, cuando le atribuyen gran parte de la problemática general proveniente del orden societal; obedeciendo al hecho de ser considerada el embudo social que convoca sistemáticamente a todos los aparatos de poder y, por tanto, a las otras ciencias.

Entonces, la economía le hará frente a la presión holista del desarrollo, cuando responda y sustente un interrogante básico: ¿Hasta qué grado y en qué forma, la economía posee culpabilidad del caos mundial?.

Pues bien, como los trapos sucios se lavan en casa, será necesario ver los errores al interior de la economía, que más tarde, se manifiestan externamente al mundo.

Para comenzar, hay que reconocer que la economía en su esencia ética, es una ciencia determinante y poderosa en la civilización, debido al uso de sus facultades matemáticas y filosóficas; como también, es víctima de los choques de dichas facultades, que suelen dejarla en entredicho y en una posición débil ante la serie de acusaciones y críticas que tiene que soportar. Ese choque de facultades formales y fácticas, se comprime en la explicación de la diferencia suma entre el acto de *mostrar* y el acto de *demostrar*.

Aquello que se muestra por sí solo, no necesita demostrar nada; en cambio, lo que sí necesita ganar credibilidad, debe someterse a la prueba. Eso explica metafóricamente la diferencia existente entre el acto de mostrar y el acto de demostrar.

En economía, las matemáticas son a la filosofía, lo que el rostro es al corazón: El rostro debería ser fehaciente expresión de lo que siente el corazón, sin embargo, el rostro suele hacer uso de sus características superficiales para mostrar algo diferente; así por ejemplo: la suficiencia matemática económica arroja un índice de desempleo, mientras la realidad de fondo revela otro resultado lejano o contrario. De esa manera, en cualquier situación de mercado, la economía tiende a demostrar aquello que la realidad muestra naturalmente, bastándole para lograr comprobar lo que desea exteriorizar.

Hasta aquí, se ha encontrado el primer defecto económico que permite descubrir la **forma** de su culpabilidad. Y entonces, solo faltaría determinar su grado de

culpabilidad, para que finalmente se pueda resolver el juicio que se le hace a la economía:

¿Quién es más culpable, el asesino de hecho o el asesino intelectual?. En su respuesta, siempre serán los dos, aunque para el que cometió directamente el delito, es sobre quien recae el escándalo; cuando es el autor intelectual del crimen quien debería correr con la mayor responsabilidad... Así mismo ocurre con la parte pragmática y teórica de la economía: Condenamos a la dinámica aplicativa de la economía, sin reconocer también, la profunda influencia que sobre dicha aplicación ejercen los modelos teóricos a obedecer, prestos a convertirse en alimentadores del sistema.

De ahí se deduce que la preocupación teórica y pragmática para la economía, debe estar fundada en las *Tácticas* inmersas en los modelos Teórico-Ideológicos y no tanto, en la *Técnica* o dinámicas de aplicación para el Sistema Económico; puesto que la *Técnica* es de aplicación general y para cambiarla habría que cambiar el sistema y a quien lo domina, mientras que en la *Táctica* se abren posibilidades de aplicar cosmovisiones particulares de un territorio sobre términos de *identidad y desarrollo*.

De otro lado, no solo a partir de la relación difusa entre las tácticas y técnicas para el desarrollo, se determinará el **grado** de culpabilidad económica, sino también a través de generalizar y determinar sus víctimas y por tanto, las culpas que el sistema económico tiene que cargar. Y en ello, siempre se descubrirá que las culpas económicas se encierran en el típico caos de las sociedades, pero no siempre con el mismo efecto para todas; es decir, que las consecuencias no son generalizadas en todas sus víctimas (países)

Una víctima se reconoce en las consecuencias que presenta la dinámica de desarrollo particular de una nación, al compararse obligatoriamente con las tendencias mundiales del desarrollo; mientras que la carga de responsabilidad económica, se encuentra en las cuestionables estrategias refinadas que el poder mundial históricamente establecido usa para esparcir y expandir el dominio total sobre las naciones colonizadas, bajo una especie de *Conspiración Globalizada*, que hoy por hoy, está encargada de hacer madurar el lenguaje de programación que configura la realidad del sistema actual en que se vive.

Ahora, si las víctimas de la economía global son los países subdesarrollados y las cargas de culpabilidad económica desembocan en éstos países, entonces, lo que sería de vital premura para las naciones disimuladamente colonizadas, es el enfoque de su mirada sobre el concepto y la idea que tengan sobre desarrollo, sin desgastarse en el ámbito global -porque de hecho ya está muy resaltado- y pasar únicamente a *interpretar* las repercusiones de lo global sobre lo local; en donde se necesitará percibir la aplicación que se hace de la serie de modelos de desarrollo en y para los países subdesarrollados.

Aquí termina el caso que define la forma y el grado de culpabilidad económica sobre el caos mundial; y el asunto por resolver, ya va por cuenta de los países subdesarrollados en la oportunidad y obligación de enderezar sus asuntos de *compatibilidad* entre el *tipo de desarrollo* que les corresponde y el que desean alcanzar; lo cual es extensivo para cada territorio en el mundo... Al respecto, la presente tesis intentará aportar algunas reflexiones útiles en el abordaje del asunto del tipo de desarrollo en países colonizados.

En la actualidad, hablar teóricamente de desarrollo y de sus metodologías, es hablar de la marcada flexibilidad en las doctrinas y del uso masivo de medios alternativos para la convergencia, respectivamente; es decir, a exploración y explotación de toda noción de *Desarrollo Alternativo* y su índice *cualitativo-intangible* que ello contiene y significa.

Resumiendo hasta aquí, todo debe comenzar con la idea de **Desarrollo** que se tenga, para que a partir de ahí, se pueda interpretar nítidamente el impacto que el nuevo paradigma del desarrollo alternativo ejerce sobre las realidades económicas subdesarrolladas.

La presente tesis contempló el ideal de desarrollo, como el resultado de la sumatoria cualitativa y cuantitativa dentro de la civilización entre los crecimientos económico y social, respectivamente; aclarando de antemano, que en dicha operación, el orden de los sumandos no es removible para la lógica capitalista del actual sistema económico global (Desarrollo = Crecimiento Económico + Crecimiento Social). Desde ahí, el desarrollo es la situación que se obtiene de posicionar como base a la *razón*: Ideal Capital (crecimiento económico o riqueza tangible), sumándole encima, las actitudes del *corazón*: Ideal Social (crecimiento social o riqueza intangible); ya que ambas características pertenecen a la Dimensión Mental Económica entendida como fuente de intercomunicación entre el Cuerpo y el Espíritu Económico.

En el capítulo Dimensiones de la Economía, se ilustra que 'la ética del hombre se debate entre el dominio que sobre él ejerzan cualquiera de las dos evoluciones cerebrales, sin olvidar, los leves efectos de controversia manifiestos en los dos hemisferios mencionados' y con ello, en el capítulo Economía: Factor Trascendental de la Ética, se dijo también que 'la Ética Sistematizada de la humanidad es la economía'. Entonces, si la economía es la ética de la humanidad y si la ética se debate ante el dilema equilibrante del desarrollo entre la fuerza que ejerce lo que se piensa (hemisferio izquierdo: razón) y lo que se siente (hemisferio derecho: corazón); se llega a suponer que: al presentarse una acción económica cualquiera en el mercado, el desarrollo debate su evolución entre lo que *plantea tangiblemente* la dinámica Capital y lo que *percibe intangiblemente* la categoría Social.

Ahora, lo anterior solo a nivel bidimensional, porque se explicó también que una acción se hace *justa* cuando entra en juego la sabiduría, que además, es la llave de acceso a una dimensión trascendental por la razón de actuar naturalmente en otorgar relevancia paralela al corazón y a la razón. En otras palabras, un *Desarrollo con Sentido Justo* se alcanza cuando: al mismo tiempo y en la misma acción de mercado se ponen de acuerdo las Ideologías Capital y Social, para escoger la decisión justa a ejecutar y mantener.

Pero a las alturas de éstos tiempos, la realidad nos revela que todos los procesos de desarrollo hasta ahora vistos en las potencias mundiales, siempre han separado los crecimientos antes enunciados; es decir, han perseguido la forma de que lo económico conlleve a lo social o viceversa. De ésta manera, siempre se va a crecer en un tipo de crecimiento, olvidándose del otro. Por ejemplo: El socialismo implantó primeramente un sistema económico para alcanzar una realización social e igual actuó el neoliberalismo... ambos, direccionadas hacia el mismo fin y con el mismo método, solo que con variables y obviamente en condiciones distintas en cuanto a los manejos del mercado y el Estado.

En el otro caso, en los países que no tienen ninguna posibilidad de dominar al mundo en términos económicos, han surgido posturas y/o salidas que a simple vista son muy estratégicas para alcanzar el desarrollo, a partir, eso sí, del estudio profundo y la explotación de lo que se les revela en términos intangibles, sensibles o más bien dicho, en términos *cualitativos*; en donde ineludiblemente ya se encuentra el campo social.

Pues bien, lo anterior se refiere a que los modelos de desarrollo convencionales para subsistir en el sistema capitalista, se han casado con una línea hipotética de crecimiento, o sea, con la mera medición vertical ascendente o descendente del factor general y de los factores internos del crecimiento; para que, a partir de procesos económico-políticos al interior del sistema, se encarguen de asegurar primeramente el crecimiento económico, para luego pasar a asegurar el crecimiento social, o viceversa.

Es por eso, que si se sigue en la vieja dinámica de crecer separadamente en lo económico para solidificar lo social o crecer separadamente en lo social para garantizar lo económico, se va a desembocar o caer en la misma trampa de inicios del siglo XX: la repartición del mundo o de la propiedad mundial hoy en una apertura globalizada.

De ahí, que el desarrollo debería ser un *Sistema Integral e Integrado*. Integral, por ser el resultado de la unión y/o fusión de la riqueza tangible con la riqueza intangible. Integrado, por contener moduladamente: *un fin único, *con un camino común y *una variedad de formas de recorrer dicho camino común para conquistar el fin único.

Dicho desarrollo funcionará debidamente como un sistema integral e integrado, cuando deje de utilizar únicamente aquellas líneas hipotéticas de crecimiento y pase a utilizar el *Juego de Proporciones Paralelas del Crecimiento*, o sea, intentar crecer paralelamente aunque se sepa de antemano que las proporciones cuantitativas y cualitativas (tangibles e intangibles), no sean las mismas para los dos tipos de crecimiento; lográndolo no solamente como ya se hace al cualificar lo cuantitativo, sino cuantificando lo cualitativo, incluyendo estadísticamente nuevos indicadores que midan el desarrollo en el género de las riquezas intangibles que proyecta, produce, pierde y mantiene.

Pero, qué tan limpias son las intenciones que presenta el nuevo paradigma del desarrollo, obtenido después de extensos y profundos debates entre quienes irónicamente han sumido a los países del subdesarrollo en la pobreza económica; porque si bien los aportes del PNUD sirven para interpretar la pobreza, nunca concretan su destrucción.

En fin, todas las argumentaciones de los párrafos anteriores se dirigen a ilustrar y suscitar una *advertencia prospectiva* para los países con ínfimas posibilidades de exhibir al mundo un desarrollo protagónico; advertencia que radica en la siguiente sustentación:

Se ha venido vendiendo a países del subdesarrollo, la idea de que éstos países se ocupen de la exploración, explotación y producción de variables económicamente intangibles, mientras los países desarrollados puedan mantener su ocupación tradicional: la exploración, explotación y producción de variables económicamente tangibles; en donde finalmente, los países subdesarrollados tenderán a especializarse en capitales cualitativos para alcanzar el crecimiento económico y los países desarrollados continuarán especializándose en capitales cuantitativos para asegurar un crecimiento social.

Todo eso, puede estar muy bien, sin embargo, nadie se ha percatado de que lo cuantitativo económicamente madrugó y ya construyó su propio campo de juego; por lo tanto, el capital cualitativo está condenado a jugar de visitante en un estadio de medidas, normas y condiciones diferentes a las que en esencia maneja. De ahí, que alcanzar el desarrollo a punta de motores y variables sensibles o intangibles de la sociedad, se convierte ya en una especie de inocentada, porque no se puede tomar ni coherente ni consecuentemente propiedad e identidad de aquello que se muestra ajeno; porque entonces, seguirán las mismas o tal vez más grandes brechas social-productivas entre naciones.

Es por eso, que el presente capítulo se concentra prioritariamente en interpretar al interior de los países Subdesarrollados, el sentido teleológico de las *nuevas tendencias de los modelos alternativos para el desarrollo a partir de factores cualitativos*; ya que el caos de naturaleza social, se exhibe pronunciadamente en

éstos países al ser de ellos las frecuentes manifestaciones de desagrado ante el sistema económico global.

Y esa razón no basta, sino que además, habría que reconocer la importancia participativa del ingreso en cada sociedad... Pues sí, la esencia del crecimiento se encuentra en la alimentación, y el alimento para todo sistema económico moderno radica en las condiciones favorables del ingreso; es decir, desde que existan buenos ingresos monetarios, perfectamente se puede prosperar en el sistema económico que se desee. Y, no hay que ser adivino para darse cuenta de la impresionante distancia entre el peso de valores del tipo de cambio –y por tanto, del nivel de ingresos- entre un país del primer mundo y otro que no pertenezca a dicho mundo; pues es apenas obvio que quienes exhiben y viven a diario éste inconveniente, son las naciones subdesarrolladas.

Ahora, la justificación del por qué enfocarse en las tendencias que acarrear los modelos cualitativos del desarrollo alternativo, se debe a que es sospechoso que éstos modelos siendo tan buenos, tengan primaria y mayor acogida en países subdesarrollados, aún sabiendo que es en los países de sistemas desarrollados (después en el subdesarrollo) en donde inicialmente se acogen los mejores modelos que inviten al mayor desarrollo.

Y en consecuencia, es sospechoso también que precisamente a partir de las tendencias teóricas del desarrollo alternativo, tengan que darse nacimiento y paso a discusiones sobre el tipo de variables a escoger en el emprendimiento de procesos de desarrollo para regiones específicas; es decir, que se haga tanto hincapié en la selección de sistemas compuestos por variables cualitativas, descuidando un poco a las cuantitativas.

Por consiguiente, ya se puede entender por qué las tendencias del desarrollo alternativo se dan más comúnmente en los países subdesarrollados y, por qué también, dichas vías alternativas del desarrollo se sustentan a partir de un capital cualitativo.

Pues porque:

- El capital cualitativo no se puede determinar exactamente.
- Y, lo que no es exacto, no se puede medir ni contar concretamente.
- Y, si no se puede medir con lo que se cuenta, no se puede dar paso a un orden de acumulación.
- Y, lo que económicamente no se acumula o atesora, no se capitaliza.
- Y, lo que no se capitaliza, nunca servirá de base para seguir acumulando o re-crear o re-producir un valor extra de la misma producción inicial, que acumulándose mayormente, logre generar el irrechazable valor adicional o plusvalía.

- Y, lo que no produce una instrumentalización con valor capitalista, no puede estar dentro y hacer parte de la cancha de juego cuantitativa de la economía denominada Globalización.

En resumen, las teorías tendientes hacia la generación de vías alternativas de desarrollo a partir de un capital cualitativo, no son solo una revolución en los modelos de desarrollo para contrarrestar la globalización, sino, una **Conspiración de la Globalización**.

Así que, no es que el subdesarrollo sea capaz de crear otros sistemas económicos o de salirse del actual sistema, es que en la miopía trascendental en que se encuentra, no alcanza a percibir que en el mundo existe un *poder* sustentado en la adición de fuerzas superiores capaz de convencer a los países subdesarrollados de su 'héroe hazaña' de salirse del sistema; cuando eso es lo que dicho poder busca y le sale a menor costo: Conservar el grupo de socios pertenecientes al *club del privilegio económico mundial*, dejando y considerando a los demás componentes como salvajes a su servicio, logrando por fin una masa disimuladamente esclava por ser entonces satelital y pertenecer así a una especie de **Nomadismo Económico**.

La justificación clave y ejemplo claro de ello, es la fuerte tendencia de *Polarización del Poder* con su obvia determinación por la *Segmentación definitiva de los Mercados* o sería tendencia mundial de consolidarse económicamente hasta nueva orden.

De ese modo, la polarización y segmentación es tarea de los dueños del poder global; en donde hay que entender que dicha tendencia ya tiene destinatarios: la polarización es para el mundo desarrollado (a partir ya no de la fracción comercial internacional de las empresas multinacionales, sino de los acuerdos multilaterales de integración económica y comercial entre naciones) y, la segmentación definitiva de los mercados, es para el mundo subdesarrollado (supeditado a los acuerdos multilaterales para obtener escasas y delimitadas oportunidades de expansión -si acaso comercial- en el mercado mundial)

Este siglo XXI a diferencia del exactamente anterior, es el siglo económico de la guerra entre súper naciones con súperinfraestructuras por la disputa del mercado total que, por el momento, dejan la concluida apertura económica a un lado (ocupada del primer extremo del capital: derivación y destilación máxima de los productos), para pasar a motivar el montaje de una nueva moda capitalista: la integración económica entre naciones (que se ocuparía del otro extremo del capital: las estructuras de poder estatal mundial) Todo, obedece al peligroso propósito de crear un ambiente oligopólico del poder mundial, como un efecto de inercia producida por los ciclos evolutivos del capital.

Es así, como este siglo ya no se determinará por el esfuerzo desbordado empresarial multinacional en la obtención de valor agregado en bienes y servicios, sino que estará supeditado a las fórmulas agrupadoras entre naciones para edificar superestructuras estatales que gobiernen el mercado mundial a partir de la pequeña clasificación de las emergentes economías hemisféricas o continentales. Para concluir, la globalización es una conspiración capitalista que quiere hacer de los países subdesarrollados un cúmulo de satélites económicos inquilinos de un prestado sedentarismo, al momento en que manifiesten su condición *nómada* del ideal de desarrollo al que fueron arrastrados. Y así, es de un *Lenguaje Seudoreligioso* del que se sirve dicha conspiración con poder de manipulación teológica y bíblica a la inversa, en espera de la próxima **Mutación Capitalista** que va desde la **Globalización** hacia un **Sedentarismo Económico**. La globalización entonces, nunca fue un fin, fue un medio.

Aquel lenguaje seudoreligioso, se refiere a la movilización trascendente de símbolos con el suficiente poder de enclaustrar culturalmente a la humanidad para luego alienar su mente; sabiendo que cuando una característica cultural se vuelve global, los agentes pioneros de ella, se convierten en sujetos políticos de indumentarias científicas para mantener el poder perennemente. Es decir, en una cultura globalizada siempre se presentará la oportunidad de ejercer un nuevo poder societal apoyado en justificaciones de la ciencia; que diseñada para el consumo desbordado, llegará a ser una ciencia ciega en su misión de procesar - ojalá inconscientemente- la degradación humana.

De ese modo, es lógico que el nuevo mover del mundo acarree un gran potencial científico, el cual, lastimosamente se encuentra en una relación bastante desproporcional respecto al *verdadero sentido del desarrollo*; ya que entre mayor es el avance científico, mayor es la degradación y destrucción de lo vital.

Finalmente entonces, para no caer en el sofisma global de incursionar en un *Desarrollo sin Sentido*, basta con entender que: por lento que sea el proceso, todo tiende a evolucionar naturalmente cuando se deja interactuar entre sí a las dimensiones propias de un territorio; de donde siempre habrá que pensar en la continua conquista por descubrir estados de conciencia colectiva que establezcan el punto o tope en que el tipo desarrollo por el que se opte, no carezca de sentido vital y divino (estético)

5. EN MANOS DEL LENGUAJE *

Gracias al capítulo anterior, ya se alcanza a distinguir lo que le puede suceder a nuestros países. Por su parte, el presente capítulo se detiene a examinar el momento y el contexto económico en el que se encuentra el mundo, lo cual sirve para dar a conocer los posibles caminos que podremos escoger, pero sobre todo, la determinación de la pauta clave que apunta hacia el cómo y con qué se debe comenzar la construcción de nuestro futuro.

Después de que terminó la Guerra Fría, se creyó en la paz del siglo XXI, en donde se obtendrían fácilmente procesos de progreso y de desarrollo, pero con lo sucedido el 11 de septiembre de 2001, los Estados Unidos, al cambiar sus políticas internacionales, hacen que el mundo sea otro para los países débiles y dependientes, ya que nuevamente se ven envueltos en escenarios complejos y difíciles. Esas políticas emprenden una lucha contra la manifestación terrorista en el mundo junto a todo apoyo político, financiero y logístico que reciban... Y Colombia, estando en medio de movilizaciones terroristas sin escape a esa realidad y lo que ella implica, solo le queda aprovechar las oportunidades o correr con los riesgos que las presiones de la observación mundial le puedan significar.

Así, al encontrarnos a expensas de lo que puede suceder en esa situación, es cuando más debemos reflexionar sobre el futuro de nuestros pueblos, preguntándonos: cuál es la problemática de nuestros pueblos; qué lugar nos corresponde en el futuro destinado para el mundo; por dónde tendremos que encaminarnos... Sus respuestas están en descifrar lo que es y representa América Latina frente a toda la producción de la riqueza mundial.

América Latina significa el 4% de la riqueza mundial; los países del Eje Asiático son el 26%; solo el país de los Estados Unidos representa el 24%²⁰ (eso le permite establecer zonas y acuerdos de libre comercio con todo país que le fuere posible). Es decir, que entre los Estados Unidos de América y el grupo de países del Asia tienen el 50% del mundo; lo que reflejaría la insignificancia productiva y económica Latinoamericana o, siendo optimistas, reflejaría que el futuro de nuestros países esta por construirse.

Pero, cómo esto puede ser posible, cómo madrugarle al panorama futuro... En primera instancia, definiendo lo que nos representan las corrientes y directrices de predominio mundial a las cuales tenemos que ajustarnos; en segunda medida,

* Por razones de identidad latinoamericana, en éste capítulo el autor se referirá en primera persona

²⁰ Memorias de la Conferencia: Destinos de la Globalización con el ALCA. Quito, 2003.

examinando nuestra historia junto a los paradigmas y acontecimientos que la han ido construyendo; y en tercer lugar, decidiendo entre volver a apoyar ciegamente a los procesos de desarrollo de quien tome la pauta mundial o lanzarnos a descubrir el punto de partida que nos inspire en la construcción de nuestra versión independiente acerca del desarrollo.

5.1. MENÚ ECONÓMICO MUNDIAL

Todo estreno de siglo trae consigo una eventual degustación por las disímiles tendencias con que el mundo se dispone a arrancar. Las recetas a degustar para el siglo XXI son 5:

Globalización. Es el proceso de internacionalización de la economía mundial donde se alcanza el máximo carácter empresarial. Es la vinculación de las empresas doquiera que estén los mercados del mundo para exprimirles el máximo beneficio económico posible. La globalización mueve a todo el mundo a través de los mercados, dejando que circulen libremente las empresas, los factores de capital, etc., permitiendo veloces crecimientos económicos dentro de un esquema orbital fundamentalmente comercial que se dinamiza con la inscripción de empresas transnacionales y multinacionales prestas a penetrar los mercados de las naciones en proceso de apertura económica, logrando captar y extraer buena parte de sus ingresos asegurando la demanda bajo la producción de bienes y servicios con mayor valor agregado. Todo ello, como gesto de una buena conducta ante el común denominador de la competitividad.

Integración Económica. Poco aislado a la globalización, la integración económica es un proceso que en principio obedece al pensamiento bolivariano de unir naciones afines en cultura y potencialidad, para contrarrestar los ataques económicos de efecto mundial. La integración sirve para salvaguardar la soberanía económica de las naciones que pertenecen al pacto, obteniendo así, políticas comerciales, cambiarias y estatales de beneficio común, que en esencia apuntan a aumentar su competitividad en los mercados internacionales, que además les permita alcanzar una mejor posición de sus economías. La integración económica, opta por regenerar sus mercados internos en forma conjunta para promover internacionalmente sus productos, concentrándose en fortalecer el núcleo industrial y comercial del aparato productivo entre estas naciones pre-combinadas.

Terciarización Mundial Productiva. Es un proceso de clase tercermundista, entendiendo éste término como un nivel económico más simple respecto a la integración económica o a la globalización; en tanto se constituye de estrategias empresariales para el dominio específico de un tipo de mercado comercial. La terciarización mundial productiva se refiere al control absoluto del precio mundial de un solo producto de oferta exclusiva y escasa, generalmente sustentado en

recursos naturales no renovables. Tiene que ver con los grupos de países productores exclusivos de un producto escaso en el mundo; que pertenecen a una especie de gremio de oficialidad mundial con plenas posibilidades de crear carteles económicos sobre el producto exclusivo que poseen en común.

Socialismo. Su sistema se funda en la enajenación de la propiedad privada de los medios de producción, cambio y distribución, para hacerlos públicos; basándose generalmente en el control del poder político por parte del proletariado en contra de individualismos burgueses, hacia una distribución más equitativa de la riqueza. La base es un socialismo de Estado con derivaciones de intervencionismo y planificación dirigidas a controlar las acciones de las fuerzas productivas. Este proceso también asemejado con el comunismo, colectivismo o mal denominado marxismo, nunca permite aperturas económicas en su país, debido a una autosuficiencia económica en su crecimiento y bienestar social, por medio del uso estatal del mercado interno. Es un sistema económico que ha cerrado sus puertas al comercio exterior desde sus varias expresiones (Soviética, China y Cubana).

Desarrollo Alternativo. Proceso de crecimiento económico y social regido por el nivel de conciencia que se tenga acerca de los factores intangibles que también generan riqueza y que tienen que ser tratados desde una concepción sostenible y sustentable. Todavía este modelo económico alternativista, sigue siendo un paradigma en construcción, ciñéndose por una valoración prospectiva del capital social. Por otro lado, también podrían hacer parte del desarrollo alternativo, aquellas corrientes económicas que buscan escapes o modos de supervivencia al interior del sistema capitalista.

Las anteriores, son las opciones del menú económico mundial, que inclusive, pueden ser acogidas en un orden prioritario. Examinemos brevemente cómo nos funcionarían:

Se puede tomar el camino de la globalización acogiendo las medidas del ALCA que evidentemente no será lo mismo que llevar a cabo procesos de integración entre países vecinos de la misma talla, eso y considerando además, que dicho acuerdo ya está encima nuestro puesto que en Colombia va muy adelantado; así, ingresar en el proceso externo significa estar debidamente preparados para asumir el reto que implica la competitividad mundial a través de alcanzar continuos adelantos sobre factores como: el reconocimiento mundial de nuestra mano de obra calificada, el buen ambiente de negocios para establecer políticas públicas y privadas, la proyección de una nueva y muy grande infraestructura física del país, el mejoramiento del mercado de capitales, los avances de la tecnología y productividad... todo, en función de aumentar nuestra competitividad en precios, calidad, productividad y valor agregado, para llegar a estar dentro de la tabla de países que miden su competitividad definiendo quién es el mejor en el mercado.

Ya han existido varios procesos de integración entre nuestros países: la CAN, el G3, el MERCOSUR, CARICOM, URUPABOL, G15, entre otros; sin embargo, han presentado un problema que es injusto en la medida en que se trata de países que comparten muy similares realidades: cultura, historia, cercanía, geográfica, idioma, religión, etc, pero que siendo hermanas no se conocen hondamente en sus mercados, desconfían entre sí y no cumplen sus pactos. Eso es causa de que seguimos desunidos, porque nos tienen viviendo separados en una condición que no nos merecemos, cuando por otro lado, esta notablemente en nuestras manos el futuro del mercado mundial: la diversidad del océano del siglo XXI, el Océano Pacífico y la reserva de agua mundial, el Amazonas... Podemos hacer integraciones fronterizas entre los países perfilados en la costa pacífica, formar complejos industriales petroleros combinados, crear el supermercado hemisférico Latinoamericano. En fin, nos son muy prometedoras las vías de integración económica.

Es factible que nuestras naciones puedan crear carteles económicos al ser dueñas de algunos productos de relativa exclusividad, sumándole además, que hoy por hoy se promueve la defensa mundial de los recursos naturales. Entonces, solo habría que definir cuáles son los recursos que nos podrían servir para tal fin: agua amazónica, petróleo, plurimetálicos del Océano Pacífico colombo-ecuadoriano, hierro, cobre, zinc, aluminio, estaño y carbón. Ahora, si no hay quién cuide los recursos naturales, esta posibilidad de los carteles se nos esfuma.

El proceso socialista más cercano que podríamos acoger, sería la alternativa cubana. En ella, se ha contemplado la necesidad de una Colombia socialista; aunque con ideas de este tipo han nacido las FARC y los movimientos revolucionarios subversivos que han sumido a nuestro país en un estado incontrolable de violencia y descontento.

En el desarrollo alternativo para nuestros países, participan varias postulaciones. Desarrollo Endógeno: Escuela Cepalina; Economía Descalza: solidaridad organizada de la producción; Desarrollo a Escala Humana: matriz de necesidades y satisfactores; Teología de la Liberación: comunismo católico (misiones jesuíticas del Uruguay); Social-Humanismo: servicio obligatorio y gratuito de la tierra y el dinero; Desarrollo y Libertad: libertades sociales, políticas y económicas; Capital Sinérgico: unificación de nueve tipos de capital para efectuar las decisiones aceptadas colectivamente.

Finalmente, es el estudio profundo de los beneficios y consecuencias que nos ofrecen las recetas del menú económico mundial, lo que nos permite acoger, defender y dinamizar la opción que nos adaptará al sistema mundial del momento. Dicha decisión, se escoge a partir de alcanzar un buen nivel de competitividad que de cualquier modo debemos tener sobre el tipo de mercado que deseemos aprovechar. Y esto no se obtiene del resultado de la rígida aplicación de un molde fijo, sino de lo que se va definiendo en el camino de los diálogos, experiencias y

paradigmas visionarios sobre el tipo de futuro que realmente necesitamos construir para vivir. Otro caso extremo, sería que no nos definamos aún por ninguna opción y creemos o esperemos nuevas recetas; sin embargo, en lo que resta del capítulo se facilitarán herramientas útiles en todo proceso de construcción del futuro.

5.2. PLANEAR EL PASADO PARA REGENERAR REALIDADES

El menú económico obedece a intereses dominantes, porque es en el desarrollo de sus recetas, donde se encuentra el futuro de las potencias y el del mundo entero. Es obvio entonces, que dichas recetas consisten en el giro que las naciones democráticas junto a sus economías abiertas, efectúan alrededor del mercado internacional.

Lo anterior, explica la razón por la cual el futuro del mundo se debe vislumbrar a través de usar el modo Prospectivo de la Planeación, de donde los futuros posibles tanto para los países del primer mundo, como para los del subdesarrollo, poseen graves diferencias debido al tipo de escenarios aventajados o en desventaja que en la actualidad presenten; ya que mientras el subdesarrollo intenta apuradamente restaurar su decaída imagen ante un mundo organizado, las potencias mundiales buscan perfeccionarla.

Así pues, si un escenario actual es resultado de la conducta pasada de sus componentes internos, entonces, los escenarios actuales que presenta América Latina son causa del buen o mal desempeño que hayan alcanzado aquellos factores que determinan el desarrollo; lo que nos lleva a apreciar la necesidad de remitirnos al estudio de nuestro pasado que aún tiene cuentas pendientes por resolver...

Es difícil discernir un punto en el tiempo que nos señale el sitio de partida desde donde debemos comenzar a explorar el proceso de nuestro pasado extraviado; es por eso que por ahora nos limitaremos a explicar nuestro pasado a partir de observar el desarrollo de la historia más próxima que lo relata.

Pues bien, el punto de partida más próximo que nos relata la historia de nuestro pasado, se da inicio con los procesos de colonización sobre nuestros pueblos, los cuales aún son reflejados por distintos dueños y etapas. Primero España, luego Inglaterra y hoy en día, los Estados Unidos para colmo soportado en regímenes de las organizaciones mundiales. Todos, bajo la misma directriz aunque en distintas proporciones, apuntan hacia la extracción de nuestras riquezas, convirtiéndonos, además, en el *residuo* de sus procesos.

En el transcurso de la historia de la lucha por el poder mundial, el planeta se ha concientizado de lo que son capaces de hacer los Estados Unidos, pues entre la

primera y segunda guerra mundial, este país logra convertirse en el centro del mundo, creando organismos internacionales (ONU, FMI, Banco Mundial y OMC) dirigidos a gobernar el mundo por un tiempo indefinido; llevándonos así, hacia una situación de dependencia mayor y en medio ello, volvemos a apoyar el enriquecimiento de un ajeno país.

Y, esa es la historia de nuestros países. La bestial desproporción de los beneficios de la acumulación extranjera frente a las “herencias” que nos dejan. Ese es el punto, nos están dominando en la historia; pues solo basta mirar cómo se han ido llevando nuestras riquezas, sin contar con los profundos traumas culturales que nos han tatuado a través de estigmatizarnos bajo medios represivos disimulados en la forma de cómo quieren que vivamos la historia que ya nos han designado. Será posible entonces, saber si salimos o no de esa situación; será posible que a estas alturas de la crisis podamos engolosinarnos con una planeación prospectiva que nos invita a construir el presente desde un futuro que eventualmente deja de ser nuestro precisamente por fallas obtenidas del pasado.

No podemos continuar de esa forma. Hay que reflexionar sobre todas las corrientes con las cuales hemos ido agrandando el poder y riqueza de los países que nos dominan y en ello, mirar más de cerca el correr del mundo a través del comercio internacional. La idea es que podamos cambiar nuestra rutina histórica al determinar estrategias de contundente aplicación sobre las oportunidades que el proceso externo nos ofrece o, mejor aún, las oportunidades que nosotros mismos seamos capaces de generarnos.

Para el mundo competitivo de hoy, no cuenta mucho tener la marca del perdedor a la que injustamente nos hacemos acreedores por el hecho de ser dueños de una historia llena de intentos frustrados que por instinto nos hace rechazar el conocimiento y divulgamiento de nuestra historia. Por lo tanto, nos olvidamos del pasado viendo al futuro planeado como único medio para satisfacer la obsesionada búsqueda de soluciones o salidas al caos... No conocer la historia equivale a no tenerla.

La indiferencia al pasado es por el miedo hacia el mismo y este miedo nace con la fobia que puede producir el reencuentro con nuestra “historia de perdedores”, de la cual nunca queremos comentar y peor aún, reconocer y madurar a partir del conocimiento de las derrotas que en ella se encierran. De ahí, que busquemos desesperadamente recrear una imagen ante el mundo poco consecuente con lo que somos en realidad, demostrando así, que nuestra historia se nos convirtió en un mal recuerdo en la memoria.

Así, el problema de nuestro pasado en su negativa influencia sobre la construcción de sólidos escenarios para el futuro oscila entre *no conocer* la historia y *no reconocer* la historia; o sea, entre un caso de *Ignorancia* o peor aún, de *falta de Identidad*. Por fortuna, la identidad puede ser moldeada (no nace, se hace), pero

al ser una característica que va ligada desde un principio a cualquier cosa, requiere de un tratamiento especial; de ahí que existe la necesidad de **Planear el Pasado** reciclando factores de la historia que no nos sirven para sanar la identidad de nuestros pueblos.

5.3. MITOLOGÍA ANCESTRAL DEL DESARROLLO: PLATAFORMA INELUDIBLE PARA EL DESPEGUE

Se concibió que el problema sin resolver de nuestros traumatizados pueblos colonizados, radica prioritariamente en una falta de Identidad relativamente sustentada por la carencia del conocimiento sobre nuestra historia, que aunque ha sido relatada desde las visiones dominantes externas, aún continua ansiosa por revelarnos los tesoros de su realidad.

Pero bueno, algo hemos logrado conocer de nuestra historia anterior a la colonización española, sin embargo, podemos decir que ya tenemos algunas nociones de la mezclada identidad de América Latina; pero eso no es suficiente al momento de considerarse el odioso factor mundial que determina que un tipo de identidad es mejor que otro.

Ese factor que determina y estimula a una identidad a ser mejor, consiste en aquel poder trascendente que imprimen los actos dignos de admiración ante el sentimiento colectivo de un grupo de personas cualquiera; actos que, en su transcurso por el tiempo y por un espacio geográfico determinado, impactan realidades logrando resultados de asombro que después llegan a catalogarse como Hazañas. Ahora, el *adornamiento* de esas hazañas, le da sentido al mencionado factor llevándolo a constituirse en una Leyenda.

Las leyendas parten de un simbolismo mágico enmarcado en actos heroicos individuales o colectivos sobre la creación o rescate de valores morales, actitudes altruistas, victorias guerreras (marcha triunfal por la destrucción de las más cercanas amenazas enemigas), etc, que a partir del viaje que tomen sus relatos, dichas leyendas pasan a componer el peso poético de los cuentos históricos conocidos universalmente como Mitos.

Los mitos se condensan en una sola esencia teleológica: historiar todas las vivencias significativas de pueblos, que en su momento, establecieron de alguna forma la cultura que los represente y desarrolle. Los mitos además, solo pueden mantenerse intactos a través del ejercicio inagotable de ser narrados una y otra vez de generación en generación, para dinamizar la proyección del sentido de sus propósitos. Esta dinámica, corresponde al fondo mitológico de las culturas denominado Tradición Oral.

Son las diferentes mitologías las que han pautado la creación de los paradigmas y éstos a su vez, han propiciado y dirigido el mover del mundo. Es por esta razón, que las naciones desarrolladas concentran sus filosofías en la búsqueda de mitos que ceñidos a la creación de sus propias leyendas, logran alcanzar una identidad heroica ante el mundo que entonces ya amerita estar en sus manos. Son las leyendas entonces, las que generan mitologías desarrollísticas listas a alimentar la identidad de los países visionarios.

Veamos entonces, las diferentes mitologías del desarrollo presentadas en las expresiones de la tradición oral de aquellas culturas consideradas hasta hoy las más famosas:

Las culturas son famosas porque son vigentes a la vanguardia del mover mundial. En el mundo de hoy, se destacan China, la Unión Europea, Japón y el Eje Asiático, como los países con posibilidad de reemplazar a Estados Unidos y a sus más cercanos compinches Canadá e Inglaterra. Entre estos países, se debaten la cultura mundial más determinante.

Comencemos con el imperio que hasta ahora ha ostentado tener la mayor universalidad entre las culturas del mundo, al poseer un record de máxima expansión dominante sobre el tiempo y el espacio. Se trata del Imperio Romano, que ha perdurado hasta hoy bajo la consigna de fomentar el desarrollo y pulimento de su civilización teniendo como base la acumulación de las riquezas materiales, midiendo con el ingreso per-cápita la posibilidad de su consumir²¹. El resultado del proceso romano, en la actualidad se comprime en la ya consolidada Unión Europea.

El paradigma de desarrollo más predominante del mundo ha sido hasta ahora el del Imperio Romano, debido al principio promulgado desde su tradición oral referida a la visión dominadora del mundo bajo el obligatorio ejercicio de reunir a todos los aparatos civilizados del poder social heredados y absorbidos de otros imperios o culturas que, estarán en función de un único objetivo so pretexto de la universalidad de un mito que sea el punto básico de partida. Pues bien, el fin romano era buscar hegemonía mundial en el control económico absoluto; su cultura imperial y civil se debió a la absorción de las cosmovisiones egipcia, griega y judía, por quien finalmente pudo crear el mito que regiría al mundo: una religión universal, más conocida como Religión Católica.

Pasemos ahora de roma a una mitología emergente que en su tradición oral se empieza a despertar la noción de *occidente*. Mitología que resulta de la evolucionada tradición oral de las culturas indoeuropeas sajonas, la cual se desarrolla en su máxima expresión, en las tierras inglesas; ya que la Inglaterra que

²¹ Fray URIBE, Luis Javier. Artículo: El Desarrollo Humano. Bogotá, Colombia. El Tiempo, Mesa Redonda, 2001.

hoy conocemos y las secuelas hereditarias que dejaron sus procesos de colonización, son producto de la visionaria civilización de C amelot que en sí encierra el racimiento de un nuevo sistema político de caballerismo en Europa que se inclinaba hacia la construcción de una sociedad casi m gica que como en un cuento de hadas, predominan príncipes dignos de exaltación, castillos y sociedades con elevados valores morales dirigidos a gravar en el corazón de sus habitantes, la perfección de vivir dignamente sobre una tierra llena de prosperidad, paz y bienestar.

Esta tradición oral solo estaba reservada para la realidad endógena de Inglaterra, porque a nivel externo, esta nación logra posicionarse en las ligas de dominio mundial, del mismo modo como lo habían hecho otros imperios, o sea, a través de los pasos violentos que exige la guerra entre países por la obtención final de la acumulación de las riquezas. Ahora, la forma como se adapta a dicho mover mundial, parte de acoger y aprovechar las revoluciones de tipo estatal y religioso que cambiaron el comportamiento habitual de las estructuras sociales; estas revoluciones ideológicas fueron también absorbidas de los aportes franceses en materia de *protestantismo cristiano* y la generación de *repúblicas democráticas*.

Mientras tanto, en otras latitudes del mundo, también se manifiestan fuertes mitologías que en busca de la universalidad de su tradición oral, posicionan categor icamente a los países y/o territorios que las pregonan. Se trata de una cosmovisión casi en su totalidad, contraria a la noción de occidente, se trata, de las filosofías de *oriente* responsables de un arte o est tica de guerra que apunta hacia la reunión endógena de fuerzas sobre un solo punto vital que propicien una descarga de energía modulada en potencia, velocidad y acierto dirigida a impactar el punto débil que un oponente directo pueda presentar, buscando siempre guardar el celo por lo que ancestralmente se tenga como honor. Es mediante esta concepción que los países del Asia definen su tradición oral, a partir de conservar el carácter vectorial de una organización civil -imperial y social- que gira alrededor de la  tica del honor patriarcal denominada: Dinastía

Esas Dinast as son aptas para todos los países del Eje Asiático, inclusive para China; solo que esta nación de épica cultura ha trascendido muchísimo más, ya que luego de su antiquísima existencia y sabiduría peculiar que data la historia de la humanidad, aún hoy en medio de la post-modernidad, continúa proporcionando desde su cosmovisión una idea más clara del universo que nos rodea, nutriendo así, el conocimiento humano. La mitología china se concentra especialmente en las formas de vida a través del gin-jang, que en última instancia trata de llegar al equilibrio de la vida a partir de la flexibilidad o adaptación del hombre con las fuerzas y estructuras naturales y sobrenaturales que se encuentran en el universo; claro esta, con deidades diferentes a la occidental.

Con todo lo anterior, vemos la importancia invaluable que ha tenido la tradición oral en la formación de aquellos países que hoy ocupan una posición mundial de primera clase.

En esos términos, se puede decir que la mitológica de la cual tenemos conciencia se ha fundado hasta ahora sin leyendas de heroísmo y sin conquistas de valores morales supremos, sino con monstruos sin vencer y con degradación precipitada de las virtudes. Es por eso, que mientras buscamos tesoros escondidos en alguna de nuestras tradiciones orales, debemos identificar qué países podrían reemplazar la hegemonía Norteamericana y pasar a dominar el mundo y para entonces, ya habremos afirmado relaciones con ellos para favorecernos inmediata y directamente.

Anteriormente, se habló de la moda de la planeación prospectiva que busca soluciones desde la proyección del futuro, pero en vista de que la tradición oral se genera en el pasado, entonces debemos volver al principio, que no es lo mismo que comenzar desde el principio; porque más que *leyes*, necesitamos *principios* naturales de la economía.

Todo esto es muy posible, aunque sin lugar a dudas tenemos que construir nuestra propia Mitología del Desarrollo, si es que algún día queremos figurar en el contexto mundial y esta mitología, resultará de un experimento del encuentro y la generación de nuevas leyendas que aportarán al levantamiento y re-creación de nuestra decaída historia; porque entre más fuerte haya sido nuestra caída, más grande será la conversión, ya que mayor será el gozo por causa de la solución, que la tristeza por los problemas que nos persiguen. Seguramente, Colombia se motivará y se preparará para la construcción de su nueva civilización en tanto ella misma se regale los insumos de esperanza que necesite.

Primero que todo, habría que ver qué es aquello que los países tercer mundistas no poseen, como para no ser reconocidos como desarrollados, aún viviendo en iguales o mejores condiciones de regiones muy similares, consideradas desarrolladas. La respuesta está en el enraizamiento del orden o condición sedentaria del desarrollo. Dichos países estarán extraviados en las vías del desarrollo, mientras sigan confundiendo *progreso* (crecimiento generalmente ameboide), con *desarrollo* (crecimiento de base equilibrada, en continuo proceso de mejoramiento); porque el factor que marca la diferencia entre la evolución manifiesta en el progreso y la evolución manifiesta en el desarrollo, depende del **asentamiento de un lenguaje propio y perfectible** que, puede no ser perfecto para otras realidades y condiciones, pero lo es particularmente para quien lo cree.

Lo que se quiere es alcanzar una conciencia del *Desarrollo Ajustado*; es decir, un desarrollo concentrado en las verdaderas realidades y necesidades de una región, sin descuidarse de las políticas globalizantes al estar siempre preparado para emprender cualquier tipo de defensa o ataque ante las dinámicas de las mismas.

En fin, vivir el sedentarismo desarrollado de otro, solo nos lleva a un lenguaje de mero progreso; pero vivir en un lenguaje sedentario propio nos hace aspirar a desarrollarnos.

El lenguaje, ya sea global o particular, es la dinámica de construcción de todo escenario posible en el universo; o sea, es la ingeniería trascendental que tiene por tarea *delinear* todos los esquemas sistémicos en el mundo de la vida. El lenguaje, es la *inteligencia arquitectónica* que relaciona integral y armónicamente todo lo existente en la creación, mediante el ejercicio programático sobre sistemas o totalidades. Ahora, todo sistema requiere de un lenguaje de programación expresado en la capacidad de configuración de los componentes internos del mismo, lo que nos lleva a pensar que tras el lenguaje de programación existe una fuerza inteligente que inspira y a la vez dirige la finalidad para la cual fue creado dicho sistema.

A continuación, presentaremos una bifurcación de las relaciones que podrían dárse nos entre el *Lenguaje Particular Perfectible (Lp)* y el *Lenguaje Global Predominante (LG)*:

- *Que el Lp sea colonizado por el LG o *Que el LG se deje colonizar por el Lp
- *Que el Lp se adapte al LG o *Que el Lp logre adaptar al LG
- *Que el LG le cierre sus puertas al Lp o *Que el Lp le cierre sus puertas al LG
- *Que entre el LG y el Lp se cierren las puertas mutua y simultáneamente
- *Que el LG y el Lp interactúen abiertamente en el intercambio de sus potencialidades
- *Que el Lp se aleje tanto que sea para el LG una incógnita

De estas nueve posibilidades que nos ofrece el lenguaje endógeno y exógeno de las mitologías de desarrollo, tendremos que escoger la que más convenga, en tanto lleve a un camino de perfección al tipo de tradición oral que nos va a representar mundialmente, acatando que en materia de crecimiento económico, nada ganamos quedándonos en el mercado interno y por eso debemos buscar la mejor relación de equilibrio de nuestra lenguaje para con el lenguaje que marque la pauta mundial.

Oportuno es aclarar que la esencia sistémica mundial humana es de tipo ajedrecista, tiene un juego con sus fichas y alguien que las maneja. El misterio esta en descubrir de dónde proviene la inspiración con que se programa el sistema holista de la actualidad.

A continuación, postularé lo más pertinente de nuestro **Lp** dirigido a configurar el primer paso de una relación integral entre los componentes iniciales que harían parte del Capital Recursivo de la Fe Social o **Activa***:

* Este es el vínculo de la propuesta *Activa* pendiente desde la Dimensión Espiritual de la Economía

- Una Economía Teológica: que determine la tarea de las religiones en la economía latinoamericana.
- Una Clonación Política: que supere la burocracia y conquiste la Adocracia.
- Una Fresca Economía Verde: firmas ambientales territoriales para un entorno ecológico verdoso a través de sistematización biótica de nuestras naciones.
- Laboratorios de Tradición Oral: para el descubrimiento y dinamización de las culturas nativas y para la creación de la post-cultura mitológica del desarrollo que se necesite emprender nuevamente.
- Solidaridad Competitiva: competencia empresarial entre el Estado y el sector privado para alcanzar grados más elevados en la economía solidaria.
- Reingeniería del Sistema Científico-Educativo: adaptado a criterios de justicia que no se limiten al manejo de la información, sino también, al manejo y desarrollo de los valores y virtudes de formación humana superior.
- Núcleo Satelital de Sabiduría Integral: cápsula holista del pensamiento puesto en manos de un consejo municipal de sabios para asesoría de los gobiernos.
- Radar de Paradigmas: centro de identificación de megatendencias.
- Galería de Arte de Guerra Empresarial: Distrito endógeno de defensa empresarial antiglobalizante y Banco de Estrategias exógenas globalizantes.

Con esto último, podemos finalizar diciendo que el futuro de Colombia no está en manos de una guerra interna, el futuro, es lo bueno que nos espera que nos agrande el espíritu, la capacidad de trabajo y el perfeccionamiento de una organización civil justa y digna que represente con inteligencia el amor hacia la verdadera finalidad de la existencia humana.

CONCLUSIONES

- La economía ha logrado posicionarse sobre la humanidad, asumiendo, además, un papel protagónico en la solución del caos mundial debido a que siempre ha presentado una característica *tridimensional* ante cualquier mover holista del mundo; lo que hace que la economía supere su propia condición científica para ascender hasta un *grado ético trascendental*, convirtiéndola en la ciencia con capacidad de sistematizar y explicar la ética social total. En ese contexto ideológico, se llega a que
- De primera mano, el capital cualitativo como modelo de desarrollo alternativo se muestra como una salida; pero en el fondo, transpira una *conspiración* contra la economía ingenua de los países subdesarrollados. Así,
- De seguir obedeciendo a su propia ceguera trascendental, el mundo subdesarrollado exhibirá su inocente carácter de inercia ante la amenazadora *mutación global del sistema capitalista*, sufriendo, además, un golpe definitivo que determinará la vida y dinámica económica de los países que se encuentran clasificados en dicho nivel de desarrollo; ya que,
- El sistema capitalista posee la firme intención de conducir al mundo subdesarrollado hacia un **nomadismo económico** o economía satelital de mercados completamente segmentados, valiéndose astutamente del enfoque del capital cualitativo inmerso en las tendencias del desarrollo alternativo. Ello se debe a que,
- La globalización no es un fin, es un medio encargado de prepararle el terreno a la nueva mudanza del sistema capitalista; siendo peor aún, que el subdesarrollo tiende a permitir que se precipite dicho proceso de cambio, desde la *consumación del ciclo de la globalización*. Ahora, la posición más ordenada, comienza en entender que
- La construcción de un lenguaje de desarrollo auténtico comienza en el reencuentro, reconocimiento y *planeación del pasado*; mientras se sobrevive a las propuestas que ofrece el *menú económico mundial*. Así, el problema a resolver en Indoamérica, inicialmente no es de ignorancia en cuanto a la competitividad exógena, es de identidad endógena; para lo cual, se hace necesaria la *generación de un lenguaje* programático para estar en la TGS mundial, que desde la ancestralidad particular de un territorio, revele una nueva y heroica *mitología de desarrollo* inspirada por el *bien*.

RECOMENDACIONES

Es inocente pretender responder ante la presión del nuevo mover del mundo a partir de un carente discernimiento trascendental sobre los sistemas creados y sus dinámicas holistas. Y, es aún más inocente el hecho de querer alcanzar ese llamado desarrollo, sin saber su significado y la esencia justa que ello representa para un territorio particular enfrentado a las estructuras globales del poderoso mundo económico.

Es por esa razón, que esta tesis convida a aprehender las siguientes recomendaciones:

1. Consultar la fuente pura que sintetiza la historia pasada y futura de la humanidad, lo que significa volverse a Dios y rendirse ante la certeza infalible de su Palabra.
2. Estudiar a fondo la temática sobre la construcción de civilizaciones y los esquemas sistémicos que las influían y que aún continúan influyéndolas.
3. Auspiciar académicamente acercamientos con nuestra riqueza ancestral, a partir de la generación de laboratorios de tradición oral para el desarrollo.
4. Fundar grupos de trabajo que vigilen con profundidad el impacto de las teorías del desarrollo en general que los países subdesarrollados importan, a partir de observar la integración objetiva de las ciencias.
5. Implementar en las carreras afines a la Economía, las cátedras de: Teología, Física Sistémica, literatura de los premios Nóbel en economía y la comprensión del lenguaje del cine postmoderno como punto de referencia que sirva para seguirle el paso e interpretar los siguientes movimientos del poder mundial.
6. Desarrollar una competitividad empresarial exógena, a partir de acoger las enseñanzas del Ajedrez acompañado de las literaturas de guerra de Alejandro Magno y Zunt Su.
7. Ir al páramo trascendente y respirar espiritualidad... *ahí está el secreto.*

BIBLIOGRAFÍA

- ARISTÓTELES. *La Política*. Bogotá, Colombia. Editorial Bedout, 1981. 269 p.
- BOISIER, Sergio. *Política Económica, Organización social y Desarrollo Regional*. Santiago de Chile. ILPES. 1982. 187 p.
- _____. Instituto de Pesquisa Econômica Aplicada. *En busca del esquivo Desenvolvimento Regional*. Brasil. En: *Planeamiento y Políticas Públicas*, artículo 13. 1996. 75 p.
- _____. *En Busca del Esquivo Desenvolvimento Regional*. Madrid. En: *Ciudad y Territorio*, artículo 112. 1997. 124 p.
- _____. *El Vuelo de una Cometa: Una Metáfora para una Teoría del Desarrollo Territorial*. Santiago de Chile. En: *Revista Latinoamericana de Estudios Urbano Regionales EURE*, Universidad Católica de Chile, artículo 69. 1997. 156 p.
- _____. *El Desarrollo Territorial a partir de la Construcción de Capital Sinérgico*. Seminario Mundial de Cultura y Capital Social. Paris, 2001. 19 p.
- Fray URIBE, Luis Javier. Artículo: *El Desarrollo Humano*. Bogotá, Colombia. *El Tiempo*, sección Mesa Redonda. 2001.
- ILPES. *Hacia una Propuesta para la Generación de Desarrollo Alternativo*. Santiago de Chile. Conferencia de Santiago, Artículo versión preinstrumental. 2000. 35 p.
- KLISKBERG, Bernardo. *Seis Tesis no Convencionales sobre Participación*. En: *Instituciones y Desarrollo*. Red de Gobernabilidad y Desarrollo Institucional; PNUD, 1998. 80 p.
- La Biblia: Dios Habla Hoy. Nuevo Testamento: *primera carta de San Pablo a los Tesalonicenses; capítulo 5, versículo 23*. Corea. Editorial Sociedades Bíblicas Unidas. 1991. 1898 p.
- LATORRE ESTRADA, Emilio. *Teoría General de Sistemas Aplicada a la solución integral de problemas*. Cali, Colombia. Editorial Universidad del Valle. 1996. 640 p.

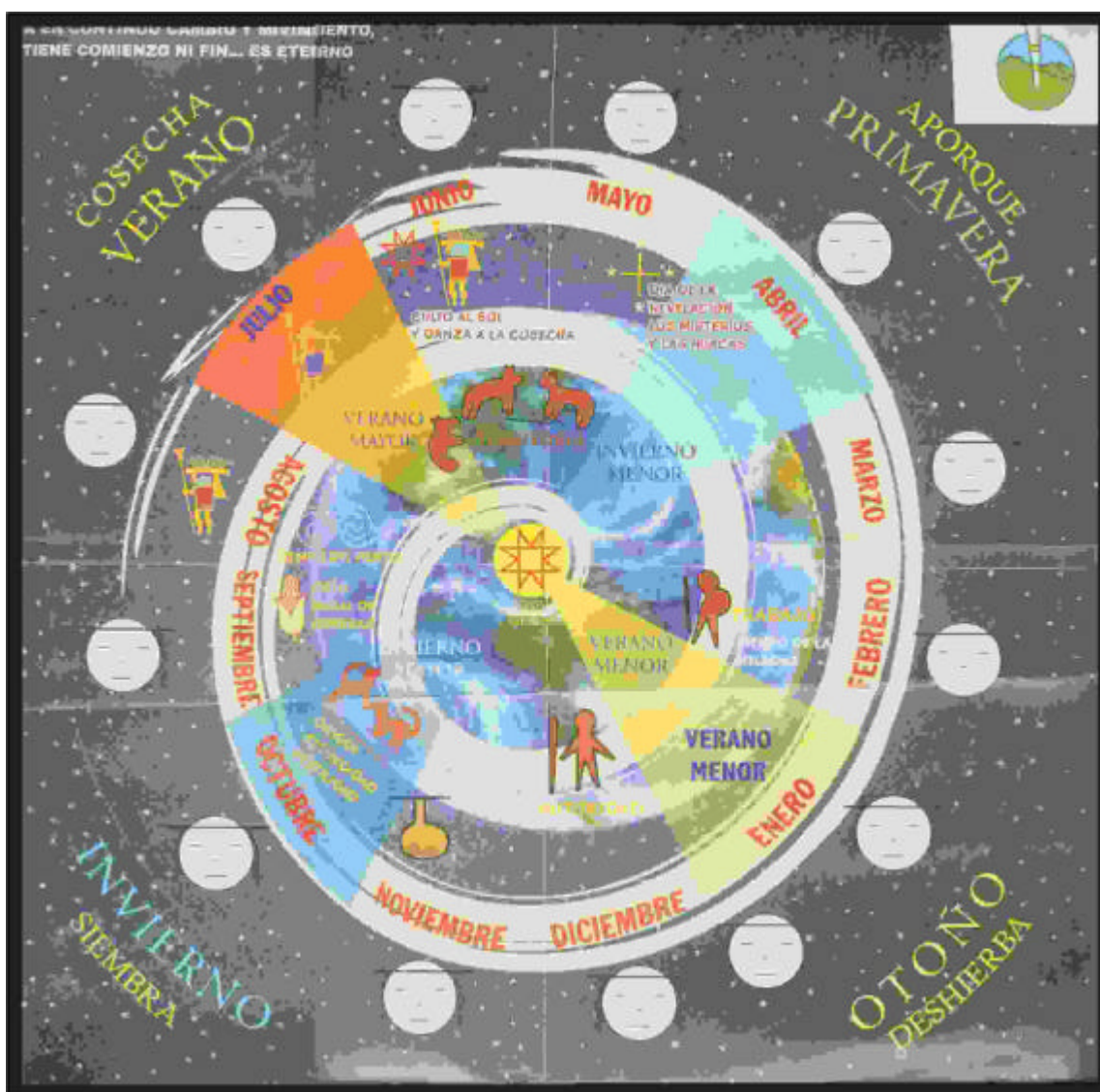
- Memorias en Conferencia: *Destinos de la Globalización con el ALCA*. Quito, 2003. 22 p.
- VON BERTALANFFY, Ludwig; ASHBY, Ross; WEINBERG, G. M. y otros. *Tendencias de la Teoría General de Sistemas*. Madrid, España. Alianza Editorial, 1978. 867 p.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- CUEVAS, Homero. *Introducción a la Economía*. Bogotá, Colombia. Editorial Universidad Externado de Colombia. 1997.
- Enciclopedia Autodidacta Océano. *Biología* en Tomo 5, *Anatomía* en Tomo 6 y *Sociología y Política* en Tomo 8. Grupo Editorial Océano. España, 1991.
- LA BIBLIA: *Dios Habla Hoy*. Corea. Editorial Sociedades Bíblicas Unidas. 1991. 1898 p.
- MAX NEEF, Manfred. *Memorias: El Acto Creativo*. Bogota, Colombia. Primer Congreso Internacional de Creatividad. 1990.
- SABOGAL TAMAYO, Julián. *Economía Política: Una Propuesta Metodológica*. Santa Fe de Bogotá. Plaza & Janés Editores. 1996. 266 p.
- SIDJANSKI, Dusan. *El Futuro Federalista de Europa: De los orígenes de la Comunidad Europea a la Unión Europea*. Barcelona. Editorial Ariel S.A.. 1998. 484 p.

ANEXOS

Anexo 1. CALENDARIO SOLAR DE LOS PASTOS. Un acercamiento de ancestralidad Nariñense



Anexo 2. EL LEGADO DE JUAN CHILES

Cuatro enseñanzas nos dejó Juan Chiles a los nariñenses. Solo nos queda aprovechar toda esa sabiduría ancestral, teniéndola en cuenta para toda nuestra vida:

- I. Saber obrar a Cordel
- II. El hombre es agua, espuma y piedra.
Reflexionemos sobre ello.
- III. Hay que aprender a desatar al Quechua
- IV. Hay que leer a Carlos Magno.

Anexo 3. TRES PENSAMIENTOS PARA COMPARTIR

Primer Pensamiento

“El hombre es producto de su conducta,
y en el mejor de los casos,
de la misericordia y bendición de Dios”.

Ilich Ruiz Reynel

Segundo Pensamiento

“Los sueños son del tamaño de tus fuerzas”

Ilich Ruiz Reynel

Tercer Pensamiento

“Para ganar un sueño,
no basta con escuchar al corazón,
basta con tener el coraje de seguirlo”.

Ilich Ruiz Reynel
