

EVALUACIÓN DEL POTENCIAL TURÍSTICO DEL MUNICIPIO DE AIPE,
HUILA, DESDE LA PERSPECTIVA AMBIENTAL

MARITZA VIVIANA CERÓN SÁNCHEZ

UNIVERSIDAD DE NARIÑO
FACULTAD DE CIENCIAS AGRICOLAS
PROGRAMA DE INGENIERIA AMBIENTAL
SAN JUAN DE PASTO

2018

EVALUACIÓN DEL POTENCIAL TURÍSTICO DEL MUNICIPIO DE AIPE,
HUILA, DESDE LA PERSPECTIVA AMBIENTAL

MARITZA VIVIANA CERON SANCHEZ

Trabajo de grado para optar al título de Ingeniera Ambiental

ASESOR
HUGO FERNEY LEONEL I.F. Ph. D.

UNIVERSIDAD DE NARIÑO
FACULTAD DE CIENCIAS AGRICOLAS
PROGRAMA DE INGENIERIA AMBIENTAL
SAN JUAN DE PASTO

2018

NOTA DE RESPONSABILIDAD

Las ideas y conclusiones aportadas en este trabajo de grados son responsabilidad de los autores.

Artículo 1 del Acuerdo No324, Octubre 11 de 1966, emanado del honorable Concejo Directivo de la Universidad de Nariño.

Nota de aceptación

MSc. JAVIER CEBALLOS FREIRE
Jurado

MSc. ANGELA ANDREA MOLINA
Jurado

HUGO FERNEY LEONEL I.F. Ph. D.
Asesor

San Juan de Pasto, 14 de noviembre de 2018

DEDICATORIA

*Cuando no tenía a quien acudir, sabía que podía contar contigo
Cuando todos los caminos se cerraban, tu puerta era la única siempre abierta
Y cuando todo se ponía difícil ahí estabas tú a mi lado diciéndome que todo saldría bien
Gracias por entregarme su amor incondicional, por esos abrazos que me reconfortan y me hacen
sentir que eres lo mejor que Dios puso en mi vida.*

*Gracias por todo lo que ha hecho y por todo lo que sería capaz de hacer si se lo pidiera
Gracias por ser mi inspiración y mi razón para salir adelante
Por haberme enseñado a dar siempre lo mejor de mí,
Y por ser el motivo de quien soy actualmente.*

*“Es el amor de una madre el combustible que hace que un ser humano logre lo imposible”
Todo te lo debo a ti mamita Doris Sánchez Sarasty.
A quien dedico esta tesis laureada y el sueño alcanzado de recibirme como Ingeniera Ambiental.*

***“Mujeres buenas hay muchas, pero tú eres la mejor de todas.”**
Proverbios 31:29*

AGRADECIMIENTOS

A Dios por haber sido mi roca y fortaleza en cada instante de mi vida. A mi familia quien ha sido mi respaldo y apoyo en cada fase de mi vida, en especial a mi madre y a mi hermanita Carolina, mi fiel consejera y segunda madre; a mi pareja Axel Calderón quien fue mi ayuda idónea en cada etapa de esta investigación.

Al Doctor Hugo Ferney Leonel, por ser mi mentor desde que le conocí, por su valiosa amistad, su confianza e innumerables enseñanzas y oportunidades recibidas en el transcurso de mi carrera profesional; a mis profesores de la Universidad de Nariño, por su paciencia, dedicación, en especial a Angelita Molina, Javier Ceballos, Luis Carlos Ortega, James Rosero y Jorgito Vélez quienes fueron muy importantes en mi formación como ingeniera ambiental.

Igualmente a mis profesores de la Universidad Federal de Santa María (Brasil), por haberme permitido conocer de su cultura, compartirme sus conocimientos y enseñarme que las fronteras solo están en la mente del que pone las barreras.

Al Programa de las Naciones Unidas por brindarme un espacio de aprendizaje, fortaleciendo mis capacidades y conocimientos en el municipio de Aipe (Huila), al cual decidí apoyar por medio de esta investigación, y a su comunidad por abrirme su corazón y permitirme ser parte de ustedes, en especial a Alonso Gildardo, Martica Olaya, Jesús Ortiz y Diego Roa, quienes fueron muy importantes en este proceso de investigación.

A mis amigos de la Conferencia de Jóvenes Latinoamericanos por el medio ambiente, por animarme a continuar con este proyecto para que sea una realidad, con sus experiencias e invaluable conocimientos. A mis amigos y compañeros que fueron parte de esta gran etapa de mi vida, gracias y que Dios les bendiga.

RESUMEN

El municipio de Aipe (Huila-Colombia), ha sido afectado por la explotación de hidrocarburos, que ha incrementado los procesos erosivos, el desempleo (60%) y crisis económica por la reforma del sistema general de regalías y ha afectado la biodiversidad y el recurso hídrico; por ello, el objetivo fue evaluar participativamente el potencial turístico del municipio desde una perspectiva ambiental, a partir del inventario y evaluación del potencial de recursos turísticos, así como su calidad y fragilidad paisajística; para ello, se empleó la cartografía social, matriz de evaluación del potencial turístico, capacidad de absorción visual y método directo de subjetividad representativa, matriz de servicios básicos y de indicadores de operadores turísticos, tipología de visitante; competencia y tendencias del mercado, diamante de competitividad de Porter y valoración de impactos ambientales con la matriz cruzada de Leopold con aportes de Reyes. Para la priorización de los recursos turístico se realizó un análisis de conglomerados. El potencial turístico identificado fue de 193 elementos y 105 sitios turísticos, priorizando cinco recursos, Piedra Pintada, petroglifos del Callejón, finca Santa Rosa, Cañón de Bambucá y Cañón de Pipilicúa; según tipología del visitante, la expectativa turística se priorizó en recursos hídricos y arqueológicos; su procedencia es principalmente de Bogotá, Medellín, Neiva, Cali y de países como Alemania, Argentina, Bélgica, Estados Unidos, Italia, Perú y Suiza. Se concluye que el municipio tiene una alto potencial para el desarrollo de turismo comunitario sustentable, considerando que cuenta con suficientes recursos turísticos.

Palabras Clave: turismo comunitario, recursos turísticos, turismo arqueológico, turismo sustentable, impacto ambiental.

ABSTRACT

The municipality of Aipe (Huila-Colombia) has been affected by the exploitation of hydrocarbons, that has increased erosion processes, the unemployment (60%) and economic crisis due to the reform of the general royalty system, and it has affected biodiversity and water resources; thus, the objective was to evaluate participatively the tourism potential of the municipality from an environmental perspective, from the inventory and evaluation of the potential of tourist resources, as well as its quality and landscape fragility; for this purpose, social cartography, the evaluation matrix of tourism potential, visual absorption capacity and direct method of representative subjectivity, matrix of basic services and indicators of tour operators were used. visitor typology; competition and market trends, competitiveness diamond of Porter and assessment of environmental impacts with the cross matrix of Leopold with contributions from Reyes. For the prioritization of tourism resources, a conglomerate analysis was carried out. The tourism potential identified was 193 elements and 105 tourist sites, prioritizing five resources, Painted Stone, Petroglyphs of the Alley, Estate Santa Rosa, Bambucá Canyon and Pipilicúa Canyon; according to the visitor's typology, the tourist expectation was prioritized in water and archeological resources; Its origin is mainly from Bogotá, Medellín, Neiva, Cali and from countries such as Germany, Argentina, Belgium, the United States, Italy, Peru and Switzerland. It is concluded that the municipality has a high potential for the development of sustainable community tourism, considering that it has enough tourism resources.

Key Words: Community tourism, tourism resources, archaeological tourism, sustainable tourism, environmental impact.

TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	15
MATERIALES Y METODOS	16
Primera fase: inventario de sitios turísticos.....	16
Segunda fase: Análisis de la oferta y demanda	19
Tercera fase: Valoración de impactos ambientales con base en una proyección turística	6
Cuarta fase: Propuesta de la Formulación del Clúster Turístico.....	6
RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	7
CONCLUSIONES	27

LISTA DE TABLAS

TABLA 1. Recursos turísticos con mayor potencial en el municipio de Aipe, 2018.....	7
TABLA 2. Sitios Naturales con mayor potencial turístico en el municipio de Aipe, 2018.....	7
TABLA 3. Número de elementos turísticos identificados en el municipio de Aipe.....	8
TABLA 4. Clasificación obtenida en la C.A.V. con los recursos turísticos evaluados en el municipio.....	10
TABLA 5. Resultados Matriz de Servicios Públicos.....	11
TABLA 6. Aportes y falencias de las entidades gubernamentales y ONG relacionadas con el sector turístico, 2018.....	13
TABLA 7. Proyección turística para el año 2025 en el municipio de Aipe.....	17
TABLA 8. Impactos Significativos Identificados con la proyección turística propuesta en los recursos priorizados del municipio de Aipe (Huila), 2018.....	17
TABLA 9. Jerarquización de impactos identificados con la proyección turística propuesta en los recursos priorizados del municipio de Aipe, 2018.....	19
TABLA 10. Presupuesto de las actividades de mejora de infraestructura para la adecuación de recursos turísticos priorizados en el municipio de Aipe (Huila).....	23

LISTA DE FIGURAS

FIGURA 1. Mapa de Recursos Turísticos del Municipio de Aipe, Huila, 2018.....	9
FIGURA 2. Dendograma de microclusters turísticos identificados en el municipio, 2018.....	11
FIGURA 3. Demanda Turística en el Sector Hotelero durante el año 2017 en el municipio.....	14
FIGURA 4. Diamante de Competitividad del Sector Turístico del municipio.....	15
FIGURA 5. Mapeo de integrantes del clúster turístico del municipio de Aipe.....	24

INTRODUCCIÓN

A partir de la segunda mitad del siglo XX, el turismo se destacó como uno de los sectores socioeconómicos más significativos del mundo (Moreira *et al.*, 2010), permitiendo ser implementado en un gran número de zonas rurales y urbanas; con el progresivo desarrollo de las tecnologías de producción, siendo considerado como un eje dinamizador de las actividades económicas tradicionales, otorgándole valor a las características culturales locales y convirtiendo al turismo en una estrategia emergente para el desarrollo (Ruiz *et al.*, 2008).

En Colombia, el Plan Nacional de Desarrollo “Prosperidad para Todos” señala que el turismo es un sector estratégico para el país por sus efectos multiplicadores; siendo además un sector cuyo dinamismo impacta actividades de toda índole. Por lo anterior el Ministerio de Comercio, Industria y Turismo – MinCIT, ha creado estrategias para el desarrollo del turismo comunitario, fortaleciendo la competitividad y el emprendimiento turístico de las distintas poblaciones del país, contribuyendo a la mejora de la calidad de vida y promoviendo la participación a los beneficios que este sector genera (FONTUR, 2013)

En Colombia existen localidades con un potencial turístico que aún no ha sido desarrollado, limitando la capacidad de aprovechamiento de los beneficios económicos, sociales y ambientales que esta actividad le podría generar a las comunidades; siendo este el caso del municipio de Aipe - Huila, donde se consideran de mayor prioridad actividades económicas como la agricultura, ganadería, minería, hidrocarburos, manufactura y subsectores agrícolas como son, la piscicultura, avicultura, piscícola y extracción.

Las actividades desarrolladas en el municipio de Aipe, han ocasionado fuertes impactos ambientales, principalmente por: la producción petrolera; el inadecuado uso y aprovechamiento de los recursos naturales, los cuales han incrementado los procesos erosivos, pérdida de biodiversidad y alteraciones en el recurso hídrico (Alcaldía Municipal de Aipe, Huila, 2016); así como también han generado alteraciones o afectaciones a atractivos turísticos naturales como el bosque seco tropical, considerado como uno de los pocos ecosistemas de Colombia y del mundo.

A pesar de estas problemáticas, la denominada “Puerta de Oro del Sur Colombiano” posee gran riqueza hidrográfica, natural, cultural e histórica, entre las cuales conserva un punto estratégico

de intercambio comercial indígena, conocido actualmente como “Piedra Pintada” ubicada en las orillas del río Magdalena, como también dieciséis monumentos petroglifos que le acompañan distribuidos en todo su territorio; como parte de su patrimonio cultural, se caracteriza por sus expresiones escénicas en la celebración de las fiestas tradicionales del San Juan y San Pedro, declarado como Patrimonio cultural del pueblo Aipuno (Quiroga, 2011).

En respuesta a la problemática expuesta, la presente investigación pretende evaluar la potencialidad turística del municipio desde la perspectiva ambiental, por medio del inventario de atractivos turísticos del municipio, identificando además, su oferta y demanda, como también valorando los impactos ambientales con base a una proyección turística, de acuerdo a escenarios futuros con su implementación, para finalmente proponer lineamientos hacia la conformación de un clúster turístico en el municipio, permitiendo así evidenciar las oportunidades turísticas del municipio de Aipe (Huila).

MATERIALES Y METODOS

La investigación se desarrolló en el municipio de Aipe, ubicado al margen izquierdo del río Magdalena, noroccidente del Departamento del Huila; ocupando un área total de 801,04 km² correspondiente al 3,8% del departamento y con una población de 27.669 habitantes según información suministrada por TERRIDATA (2017); limita al norte y occidente con el departamento del Tolima, con los municipios de Natagaima, Ataco y Planadas, y al oriente con el río Magdalena, municipios de Villavieja y Tello y al sur con el Municipio de Neiva (Alcaldía Municipal de Aipe en Huila, 2016).

Se contempló un marco metodológico basado en la combinación de tres herramientas: Elaboración del Inventario de Atractivos Turísticos del Ministerio de Industria, Comercio y Turismo - MinCIT (2018), Evaluación del potencial turístico de un territorio del Observatorio Europeo Leader y la Metodología de Porter (1979). El trabajo se desarrolló mediante la ejecución de las siguientes fases.

Primera fase: inventario de sitios turísticos. Se realizó aplicando la Metodología del MinCIT (2018), el cual se elaboró por medio de la identificación y evaluación de los recursos y atractivos susceptibles de uso turístico, utilizando herramientas participativas como la cartografía social y el diligenciamiento de fichas elaboradas por el MinCIT. Se realizaron tres talleres, el primero con la

I.E.M. Jesús María Charry Aguirre, con la participación de 123 estudiantes de grados décimo y once; el segundo y el tercero con participación de 20 personas del sector turístico: Fundación FENIAPRA, Fundación para el Desarrollo Integral del Territorio (FDIT), Asociación de Mujeres Rurales del Bosque Seco Tropical (ASOBOSPA), Agencia de Viajes K-STROTUR, Sector Hotelero, Juntas de Acción Comunal, Administración Municipal, Servicio Nacional de Aprendizaje (SENA), Policía Nacional y Corporación Paisajes Rurales.

En el taller 2 y 3, se trabajaron dos variables, utilizando las ponderaciones del MinCIT para calidad (70%) y significado (30%). En el criterio de **calidad** se hizo referencia al grado de conservación en el que se encontró el atractivo, teniendo en cuenta las categorías: patrimonio material, inmaterial, festividades y eventos y, grupos de especial interés. En cuanto a la evaluación del criterio de **significado**, su objetivo fue reconocer el recurso frente a mercados turísticos en los ámbitos: local, regional, nacional e internacional.

Para la Valoración de Sitios Naturales, se tuvo en cuenta la metodología propuesta por MinCIT (2018), con los criterios de **calidad**: sin contaminación del aire, sin contaminación del agua, sin contaminación visual, estado de conservación, diversidad y singularidad. Al finalizar la valoración, se promedió el puntaje final con la intención de priorizar los destinos turísticos a caracterizar. Para evitar los sesgos se realizó una segunda calificación de los atractivos que obtuvieron el puntaje más alto con un equipo interdisciplinario de personas conocedoras del turismo en la localidad.

Codificación de los destinos turísticos priorizados. De acuerdo a información obtenida en la anterior etapa, se elaboró la base de datos del Patrimonio Cultural y Sitios Naturales del Municipio de Aipe, de acuerdo a la reglamentación del MinCIT (2018), teniendo en cuenta los siguientes componentes: Tipo de patrimonio, Grupo, Componente, Elemento y Listado de atractivos en orden alfabético; así mismo, se georreferenciaron los sitios turísticos identificados, obteniéndose el mapa de sitios turísticos del municipio de Aipe.

Análisis de la calidad de paisaje y fragilidad ecosistémica de los recursos turísticos identificados. Con la finalidad de identificar los recursos que se podrían intervenir para ser transformados a atractivos turísticos se realizó el análisis de calidad paisajística, aplicándose el Método directo de subjetividad representativa elaborado por Viñals (2002), en el cual se calificó

mediante la valoración subjetiva con base a la opinión personal, sobre el estado y calidad del entorno, metodología que se aplicó en los talleres comunitarios anteriormente nombrados. Para ello, se asignó un puntaje de 1 a 5, siendo 1: nivel alto y 5: nivel bajo, en los siguientes criterios: morfología, vegetación, agua, color, fondo escénico, rareza y actuaciones humanas. De esta forma, obtenidas las valoraciones, se aplicó la ecuación de Valor de calidad (VC) presentada a continuación:

$$VC = \text{Morfología} + \text{Vegetación} + \text{Agua} + \text{Color} + \text{Fondo escénico} + \text{Rareza} + \text{Actuaciones Humanas}$$

El resultado de la ecuación se comparó con las calificaciones establecidas por Viñals (2002): $19 \leq VC \leq 33$ calidad máxima, $12 \leq VC \leq 18$ calidad media y $0 \leq VC \leq 11$ calidad baja.

Para el Análisis de la Fragilidad Paisajística, se aplicó el estudio de Capacidad de Absorción Visual propuesto por Yeomans (1986), el cual se realizó con la comunidad bajo criterios subjetivos con base en factores como la pendiente, la diversidad de la vegetación, la estabilidad y erosionabilidad del suelo, la regeneración potencial de la vegetación, entre otros, asignándose un puntaje de 1 a 3 según los parámetros establecidos en la metodología, representando cada valor características diferentes en cada factor. Obtenidas las valoraciones, se aplicó la fórmula presentada a continuación:

$$C.A.V = \text{Pendiente} * (\text{Diversidad vegetación} + \text{Estabilidad del suelo} + \text{Potencial Estético} + \text{Actuación Humana} + \text{Contrastes de color})$$

El resultado de la ecuación se comparó con las calificaciones establecidas por Yeomans (1986), para la capacidad de absorción visual, quien considera que los valores deben oscilar entre cinco como mínimo y 45 como máximo.

Priorización de recursos turísticos. se llevó a cabo por medio de la identificación de microclústers, ejecutando el análisis de conglomerados con el software infoStat, utilizando el método Ward y la distancia euclídea, con base en los resultados obtenidos de las diferentes metodologías aplicadas como son: la evaluación del potencial turístico (1), calidad paisajística (2) y fragilidad paisajista (3) como también por medio del puntaje obtenido en entrevistas para los criterios de accesibilidad al sitio (4), ubicación estratégica (5) y el trabajo valorado en tiempo realizado por la comunidad en el sitio (6). Finalmente se elaboró la caracterización de cada uno de estos sitios.

Segunda fase: Análisis de la oferta y demanda. Se aplicó la metodología de Evaluación de Potencial Turístico presente en la Guía del Observatorio Europeo Zimmer y Grassmann (1996), asociada a la metodología de MinCIT (2018), para lo cual se establecieron tres universos:

Universo 1. Conformado por los microempresarios, considerados como operadores de turismo y potenciales integrantes del clúster, la población objeto se definió teniendo en cuenta su ubicación estratégica en las rutas que conllevan a los sitios turísticos priorizados, así también la disposición de los empresarios en participar, con quienes se elaboraron dos matrices: a) servicios Básicos y públicos y b) indicadores de los operadores de Turismo.

Universo 2. En este, se encuentran las instituciones gubernamentales relacionadas con el turismo, municipales y no gubernamentales; con ellos, se realizaron entrevistas para conocer de forma puntual las opiniones expuestas frente al desarrollo turístico del municipio y su articulación en la conformación de un clúster turístico.

Universo 3. Lo conforman los turistas que visitaron el municipio. Se realizó el análisis cuantitativo y cualitativo en búsqueda de la asiduidad existente en el territorio; para el análisis cuantitativo se procedió a la entrevista con propietarios o administradores acerca del porcentaje de ocupación del establecimiento trimestralmente durante el año 2017, con el cual se estimó el número de huéspedes que pernoctaron, teniendo en cuenta la capacidad máxima de ocupación en cada hotel.

Adicionalmente, para el análisis cualitativo se aplicó la encuesta de perfil de visitante, la cual permitió recopilar información sobre intereses y expectativas del turista. Para la determinación de la muestra (100 encuestados), se aplicó la técnica de muestreo propuesta por Argueta *et al.* (2013), por ser una población infinita, es decir que no se cuenta con el número exacto de turistas que recibe el municipio, aplicándose la siguiente fórmula:

$$n = \frac{z^2 pq}{e^2}$$

Dónde:

n = Tamaño de la muestra
z = Nivel de confianza (1.96)
p = Probabilidad de favor (0.50)

q = Probabilidad de contra (0.50)
e=Error de estimación (0.1)

Elaboración del diamante de Porter. con la finalidad de realizar el diagnóstico de la situación actual de la organización de los operadores de Turismo, se analizaron ciertos determinantes de la ventaja competitiva del sector, en el cual se tuvieron en cuenta aspectos como: condiciones de los factores (mano de obra, tierra cultivable, recursos naturales, capital e infraestructura), condiciones de la demanda, sectores conexos y de apoyo, estrategia, estructura y rivalidad de las empresas (competencia local y competencia internacional).

Tercera fase: Valoración de impactos ambientales con base en una proyección turística. En cada uno de los sitios priorizados se aplicó la matriz cruzada de Leopold con aportes de Reyes propuesta por Ramírez (2009); se realizó una proyección turística teniendo en cuenta el balance de los últimos años (2010-2018) del sector del turismo en Colombia realizado por el Consejo Mundial de Turismo y Viajes (MinCIT, 2018), además, las mejoras en infraestructura y actividades necesarias a implementarse en los recursos turísticos priorizados para que puedan ser valorados como atractivos, en las fases de construcción, operación y mantenimiento. Se elaboraron listas de verificación, identificando las implicaciones generadas por el turismo, con los criterios de ponderación, establecidos por Ramírez *et al.*, (2009) los cuales son, *Magnitud:* Tamaño y cantidad 0-3 donde 0 sin impacto y 3 alto impacto y *carácter* negativo (-) o positivo (+).

Cuarta fase: Propuesta de la Formulación del Clúster Turístico. Está estructurado por los siguientes ítem: formación de la estructura organizativa del clúster turístico, definición y delimitación de los productos, presupuesto de las actividades de mejora de infraestructura, mapeo de los integrantes del clúster y consideraciones para su implementación.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Inventario de sitios turísticos. En el municipio de Aipe aproximadamente existen alrededor de 193 elementos, de los cuales se evaluaron cincuenta (50); de ellos, veinticuatro (24) son sitios que representan el patrimonio cultural; siendo los siguientes los que obtuvieron el mayor puntaje (Tabla 1).

Tabla 1. Recursos turísticos con mayor potencial en el municipio de Aipe, 2018.

Nombre del recurso turístico	Calidad				Significado	Total
	Estado de Conservación (22 puntos)	Constitución del Bien (22 puntos)	Representatividad (26 puntos)	Total (70 puntos)	Local, Regional, Nacional y/o Internacional	
Piedra Pintada	18	20	27	65	21	86
La Piedra del Indio	20,5	18	28	66,5	15	81,5
Petroglifo de Santiago	18	21	28	67	12	79
Petroglifos del Callejón	19	20	25	64	15	79
Petroglifo del Patá	20	28	14	62	12	74
Plaza de Toros	18	16	25	59	15	74
Finca Santa Rosa	19	19	24	62	10	72
Museo Cesar Dussan	10	19	24	53	19	72
Finca Pacandé	20	19	23	62	8	70
Parque Del Agua Y Del Petróleo	19	18,5	25,5	63	6	69

En la categoría de festividades y eventos, los elementos más representativos son: el Festival Internacional de Teatro Callejero, con un puntaje total de noventa y uno (91) y Las Fiestas de San Juan y San Pedro (87 puntos), por los grandes beneficios socioeconómicos que generan en el municipio, con la participación de grupos culturales regionales, nacionales e internacionales. En el municipio de Aipe se identificaron 18 recursos naturales con potencial turístico, de los cuales, en la Tabla 2, se describen los de mayor puntuación.

Tabla 2. Sitios Naturales con mayor potencial turístico en el municipio de Aipe, 2018.

Nombre del recurso turístico	Calidad							Total	Significado	Total
	Sin contaminación de				Estado de conservación	Diversidad	Singularidad		Local, Regional, Nacional y/o Internacional	
	Aire	agua	visual	sonora						
Bosque Seco Tropical	9	9	10	10	9	10	9	66	17	83
Jardín Orquideario	10	10	10	10	10	10	10	70	12	82
Cañón de Bambucá	10	10	10	10	10	10	10	70	9	79
Cueva del Indio	10	9	10	10	10	9	8	66	11	77
Cañón de Pipilicúa	10	9	10	10	10	9	10	68	8	76
El Tomo	10	9	10	10	10	10	9	68	8	76

Codificación de sitios turísticos: En la Tabla 3, se lista el número de elementos turísticos identificados, según tipo de Patrimonio.

Tabla 3. Número de elementos turísticos identificados en el municipio de Aipe

Tipo de Patrimonio	Grupo	Componente	Elemento	Lista de Sitios
Patrimonio Cultural Inmaterial Inmueble	1.1 Grupo arquitectónico	3	22	35
	1.2 Grupo Urbano	1	1	1
Patrimonio Cultural Material Inmueble	1.3 Grupo Arqueológico	1	11	11
	1.4 Obras de arte en museos, colecciones o recintos cerrados	1	11	1
	1.5 Obras en espacio publico	6	8	8
	1.7 Conocimientos y practicas sobre el universo y la naturaleza	1	1	-
	1.8 La gastronomía y los saberes culinarios	29	10	-
	1.11 Expresiones musicales y sonoras	3	7	-
	1.12 Expresiones Dancísticas	2	2	-
	1.13 Las artes escénicas	2	2	-
	1.20 Festividades y Eventos	4	9	26
	TOTAL IDENTIFICADOS PATRIMONIO CULTURAL		53	84
SITIOS NATURALES	2.1 Montañas	3	18	-
	2.2 Altiplanicies	2	6	-
	2.3 Llanuras	1	1	-
	2.4 Aguas lenticas	1	1	-
	2.5 Aguas loticas	3	57	15
	2.9 Lugares de observación de flora y fauna	7	7	7
	2.10 Áreas protegidas	1	12	1
	2.11 Aguas subterráneas	1	4	-
2.12 Formaciones cársicas	1	3	-	
TOTAL IDENTIFICADOS SITIOS NATURALES		20	109	23

En la Figura 1, se muestran los atractivos turísticos identificados para el municipio de Aipe.

MAPA TURÍSTICO DEL MUNICIPIO DE AIPE, HUILA

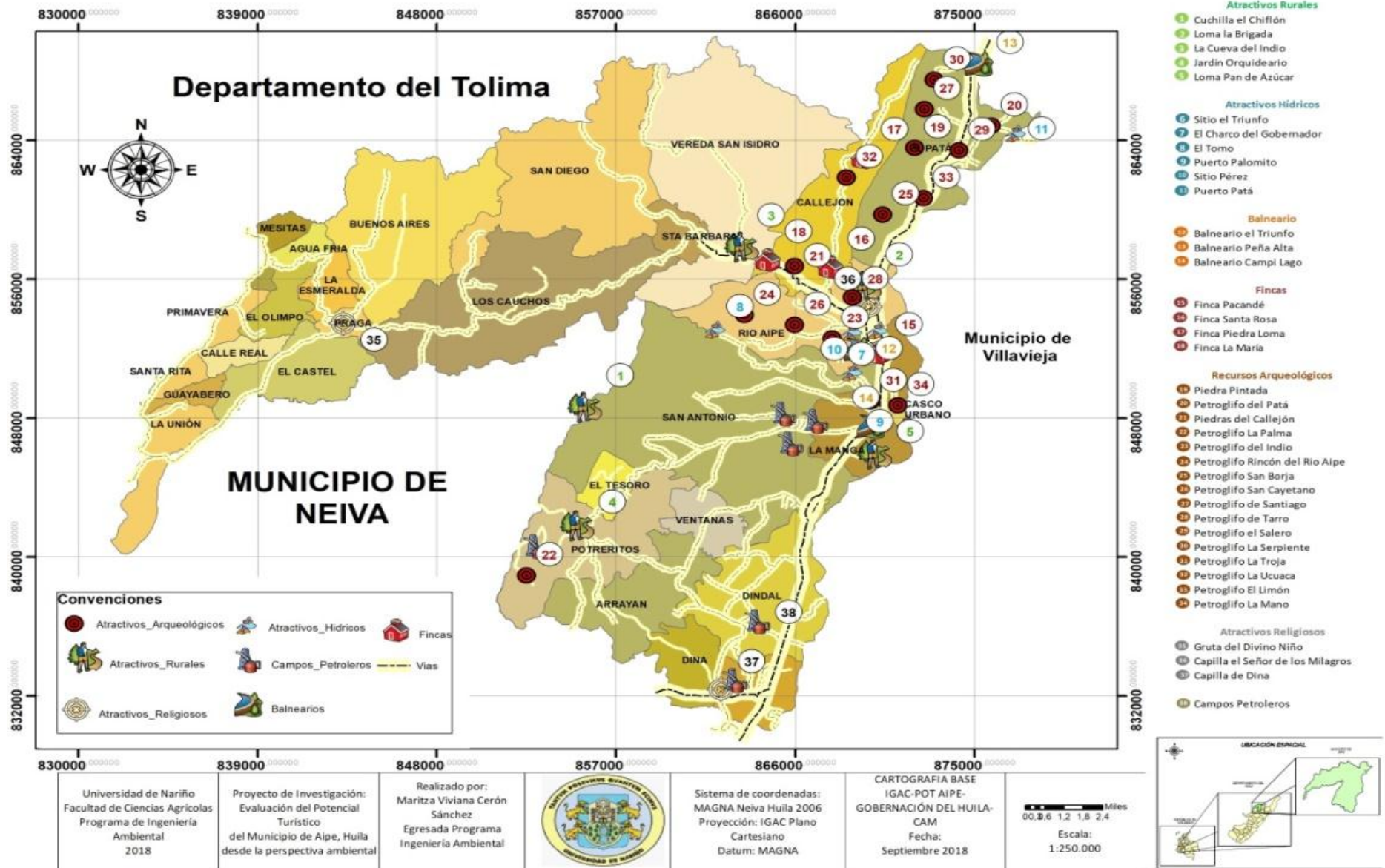


Figura 1. Mapa de Recursos Turísticos del Municipio de Aipe, Huila, 2018.

Con los resultados obtenidos en la codificación, es posible demostrar el alto potencial turístico que tiene el municipio, teniendo un total de 193 elementos y 105 recursos turísticos, lo cual hace evidente que este municipio podría dejar de depender de las actividades económicas extractivas y planificar una estrategia de desarrollo turístico, lo cual supone la generación de un efecto multiplicador sobre la economía de la zona (Azqueta, 2002).

Según el Análisis de la calidad de paisaje y fragilidad ecosistémica, de los recursos turísticos 18 de 27 son de calidad media a Alta, los cuales junto con los resultados obtenidos en el estudio de Capacidad De Absorción Visual - C.A.V. (Tabla 4), permiten definir la idoneidad de las diferentes zonas para desarrollar sobre ellas determinadas actividades, es decir, los criterios que aportan a la conservación o por la intervención como lo propone Viñals (2002); lo cual convierte los recursos del municipio de Aipe, aptos para el desarrollo turístico.

Tabla 4. Clasificación obtenida en la C.A.V. con los recursos turísticos evaluados en el municipio.

Nivel de Capacidad de Absorción Visual				
1	2	3	4	5
Loma Pan de Azúcar	El Tomo	Sendero Chíchala	Aguas Azufradas	
Puerto del Río Magdalena	Piedra del Indio	Piedra Pintada	Campi Lago	No se
Petroglifo de Santiago	Bosque Seco	Finca Santa Rosa	Cañón Pipilicúan	obtuvieron
Cueva del Indio	Sitio Pérez	Puerto Palomito	Charco del Gobernador	recursos
	Sitio el Triunfo	Cañón del Bambucá	Loma de la Virgen	clasificados en
	Jardín Orquideario	Moya Lourdes	Loma la Brigada	esta nivel de
		Cuchilla el Chiflón	Petroglifos Callejón	C.A.V
		Petroglifo del Patá	Puerto Patá	

Priorización de recursos turísticos: se determinó la presencia de nueve cortes principales con respecto a las variables y la agrupación de variables que contemplan como factores determinantes: el potencial turístico y la accesibilidad al sitio, pudiéndose identificar diez conglomerados con un alto nivel de similitud (Figura 2).

Con lo anterior, se procede a seleccionar el primer conglomerado (extremo inferior) compuesto por cinco recursos turísticos, los cuales son: Piedra Pintada (1), Petroglifos del Callejón (4), Finca Santa Rosa (36), Cañón de Bambucá (7) y Cañón de Pipilicúa (34), puesto que es considerado el micro clúster que obtuvo los mayores puntajes en las metodologías aplicadas, con un alto nivel de accesibilidad, siendo reconocidos a nivel regional, gestionados por la Asociación ASOBOSPA hace aproximadamente cuatro años.

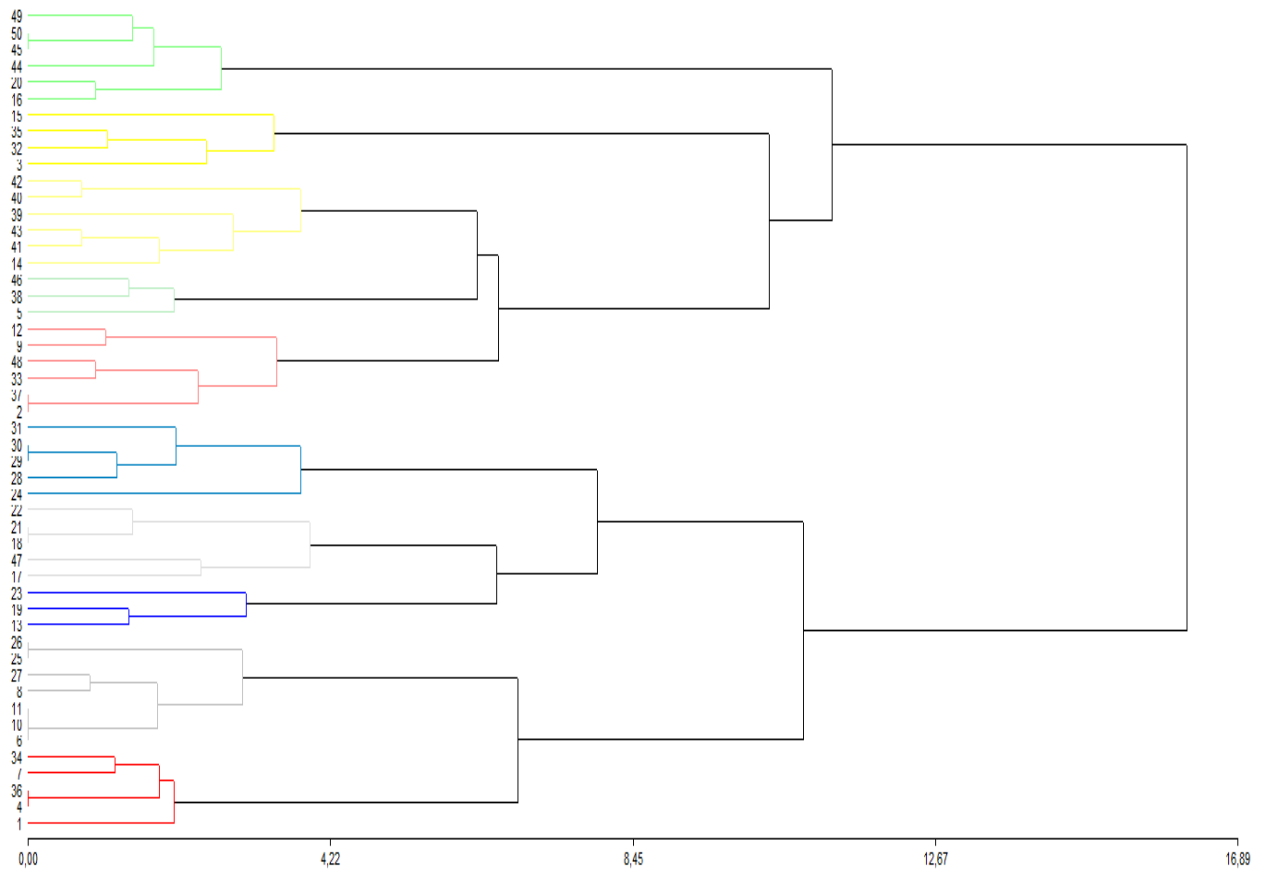


Figura 2. Dendrograma de microclusters turísticos identificados en el municipio de Aipe, Huila, 2018.

La integración de criterios para priorización de sitios turísticos, concuerda con la metodología planteada por Crouch y Ritchie (1999), en su modelo de competitividad turístico, establecido en seis categorías: fisiografía, cultura e historia, restricciones del mercado, gama de actividades de ocio y superestructura turística, como también, los factores y recursos complementarios (infraestructura, recursos facilitadores, vitalidad y sentido empresarial y la accesibilidad del destino), por su relevancia para evaluación del potencial turístico; pero este modelo excluye el estudio de compatibilidad de las actividades turísticas con las condiciones de los ecosistemas en las zonas receptoras, por lo cual, prescinde del análisis de la capacidad de resistencia del sitio, siendo esta una de las causas de la degradación de los recursos naturales que actualmente se visualiza en los atractivos turísticos (Rivero, 2011).

Análisis de la oferta y demanda

Universo 1. Análisis de Servicios Básicos y Públicos de los operadores Turísticos: Se identificaron ocho (8) puntos de servicio de restauración urbanos, un (1) punto de restauración

rural, un (1) operador artesanal, diez (10) hoteles urbanos, dos (2) servicios de hospedaje rurales, un (1) operador de transporte, un (1) museo y una (1) fundación cultural. Obteniéndose los resultados en valores de porcentaje (Tabla 5).

Tabla 5. Resultados Matriz de Servicios Públicos

SERVICIOS BASICOS										TRATAMIENTO DE LOS RESIDUOS SOLIDOS				SEGURIDAD				RED LOGÍSTICA		INSTALACIONES			
Agua Potable		Energía Eléctrica		Aguas Residuales		Telefonía		Cocina		Tren de Aseo		Tratamiento Casero		Presencia Policial		Tipo de Seguridad		Calle Pavimentada		Local		Construcción Mixta	
SI	NO	SI	SI	NO	SI	NO	GAS	LEÑA	Semanal	No pasa	Quema	Entierra	Si	No	PNC	Ejercito	Si	No	Propio	Alquila	Si	No	
96	4	100	92	8	96	4	40	4	80	12	4	8	76	16	92	8	96	4	60	40	36	60	

Con lo anterior, se evidencia que en su gran mayoría, los operadores turísticos tienen acceso a los servicios básicos, solo uno de ellos, no tiene acceso a agua potable y telefonía, el cual corresponde al servicio de restauración en la zona rural. Así también el 92% genera aguas residuales comerciales, tratadas por la PTAR del municipio.

En cuanto al tratamiento de los residuos sólidos, El 80% de estos, está dentro del PGIRS destinándose al relleno “los Ángeles”, ubicado a las afueras de la ciudad de Neiva, mientras que la zona rural no tiene el servicio de recolección de basuras, por esa razón ha optado por enterrarlos. En el tema de seguridad, la zona urbana manifiesta que la presencia policial es permanente, mientras que los operadores de la zona rural (16%) son vigilados por el ejército nacional.

En infraestructura vial, el 96% de los operadores cuenta con calles pavimentadas, a pesar de ello, estas se encuentran en regular estado, a causa del paso frecuente de maquinaria pesada para extracción de hidrocarburos y escaso mantenimiento. En instalaciones el 40% de los operadores alquila el local, y solo el 60% de los establecimientos cuenta con infraestructura en concreto.

Matriz de indicadores de los operadores de turismo. el 87% de los operadores turísticos consideran que la actividad en mención, sería la alternativa económica más viable para el desarrollo económico del municipio, por lo cual el 96%, manifestó su aceptación a ser parte del clúster turístico propuesto en esta investigación y a innovar en sus servicios o productos para que el turismo aumente; el 92%, está dispuesto a aportar económicamente, a trabajar en forma

coordinada con los otros sectores y a participar en programas de formación empresarial y el 100% están dispuestos a participación en los eventos turísticos que se realizarían a futuro.

Entre los inconvenientes identificados están: el 100% del personal contratado es mano de obra no calificada, considerando que el número de empleos que se generan actualmente son 53 y en temporada alta 92. La relación existente entre empresarios de su sector es buena en un 75% y normal en un 25%, indicando un bajo nivel de rivalidad entre ellos, lo cual no beneficia a la competitividad del municipio, puesto que “una competencia local vigorosa e intensa, es una de las presiones más efectivas para que el establecimiento mejore continuamente, obligando a las empresas a buscar maneras de reducir costos, mejorar la calidad, buscar nuevos mercados o clientes” (Ministerio de Agricultura y Ganadería de El Salvador, 2004).

Por último, los empresarios manifestaron que nunca tuvieron apoyo de ONGS, ni de entidades públicas o privadas para financiar sus microempresas, todo fue con recursos propios o créditos bancarios a largo plazo.

Universo 2. Apoyo de instituciones gubernamentales y no gubernamentales al desarrollo turístico del municipio: aplicada la metodología, se obtuvo la siguiente información (Tabla 6).

Tabla 6. Aportes y falencias de las entidades gubernamentales y ONG relacionadas con el sector turístico, 2018.

Aportes realizados para el desarrollo del Turismo en el Municipio	Falencias identificadas	Aportes a realizar para la conformación del clúster
<p>Administración Municipal</p> <ul style="list-style-type: none"> • Seguridad ciudadana por medio de campañas de concientización. • Mejora de la imagen del municipio con la disminución del consumo de estupefacientes en los jóvenes (Red Interinstitucional de Inclusión social) <p>Estación de Policía</p> <ul style="list-style-type: none"> • Seguridad en los diferentes espacios concurridos por la comunidad y por visitantes. 	<p>La comunidad no crea empresa, puesto que se preocupa más por obtener ayudas financieras del alcalde, en vez de oportunidades de empleo.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Desconocimiento de la riqueza turística de Aipe en la mayoría de la comunidad. • Poco compromiso por parte de la comunidad que trabaja 	<ul style="list-style-type: none"> • Implementación del alumbrado público con luces LED • Gestión y acompañamiento a iniciativas comunitarias para el desarrollo turístico en pro de que sean aprobadas por el MinCIT. • Disposición de la infraestructura del intercambiador cultural para ASOBOSPA, para punto de demostración gastronómico, cultural, folclórico y turístico.

Aportes realizados para el desarrollo del Turismo en el Municipio	Falencias identificadas	Aportes a realizar para la conformación del clúster
<p>Asociación de Mujeres Rurales por el Bosque Seco Tropical (ASOBOSPA)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Turismo sostenible en las veredas Callejón, San Isidro, Santa Bárbara y Rio Aipe. • Acondicionamiento de fincas rurales para servicio de hospedaje • Construcción del paquete turístico "la ruta del Cuesco" • Construcción e implementación de tres senderos turísticos: Sendero Chicalá, Santa Rosa y la Montosa articulados con el SENA, PNUD USCO, FONTUR y el MinCIT. <p>Museo Arqueológico y Paleontológico de Aipe</p> <ul style="list-style-type: none"> • Protección al patrimonio arqueológico y paleontológico del municipio (15 años). • Gestión ante el International Center for The Arts of the Americas at the Museum Of Fine Arts - ICAA para la investigación de los asentamientos indígenas que existieron en el municipio. • Elaboración de Fichas de registro del patrimonio cultural Aipuno (2019). • Publicación de 4 libros acerca de la cultura, arqueología, folclor y gastronomía del municipio. 	<p>en este sector.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Escaza publicidad y marketing • Baja inversión de los recursos que se desean explotar • Ausencia de recursos por parte de la administración para el desarrollo turístico y para la conservación e investigación de la arqueología. • Bajo compromiso por parte de los propietarios y comunidad que trabaja en este sector, en el rescate de los petroglifos y mejoramiento de los recursos turísticos para promoción turística del municipio. 	<ul style="list-style-type: none"> • Brindar seguridad al turista en cada punto que se vaya a trabajar • Solicitar apoyo al grupo "protección al turismo" de la metropolitana de Neiva, encargados de apoyar la guianza turística, comunicación (bilingües), a partir de la certificación del municipio como turístico. • Participación activa en el clúster turístico para promover el desarrollo económico del municipio • Dar a conocer a nivel regional y nacional la riqueza turística que tiene el municipio. • Continuar gestionando inversión para el desarrollo de esta actividad

Universo 3. Análisis cuantitativo de la demanda: De acuerdo a los resultados se pudo estimar que durante el año 2017 se recibieron aproximadamente 988 huéspedes en los establecimientos hoteleros, siendo el trimestre abril, mayo y junio el periodo en el cual hubo mayor ocupación con 288 turistas, seguido de octubre, noviembre y diciembre con 272, julio, agosto y septiembre con 245 y enero, febrero y marzo con 183 visitantes.

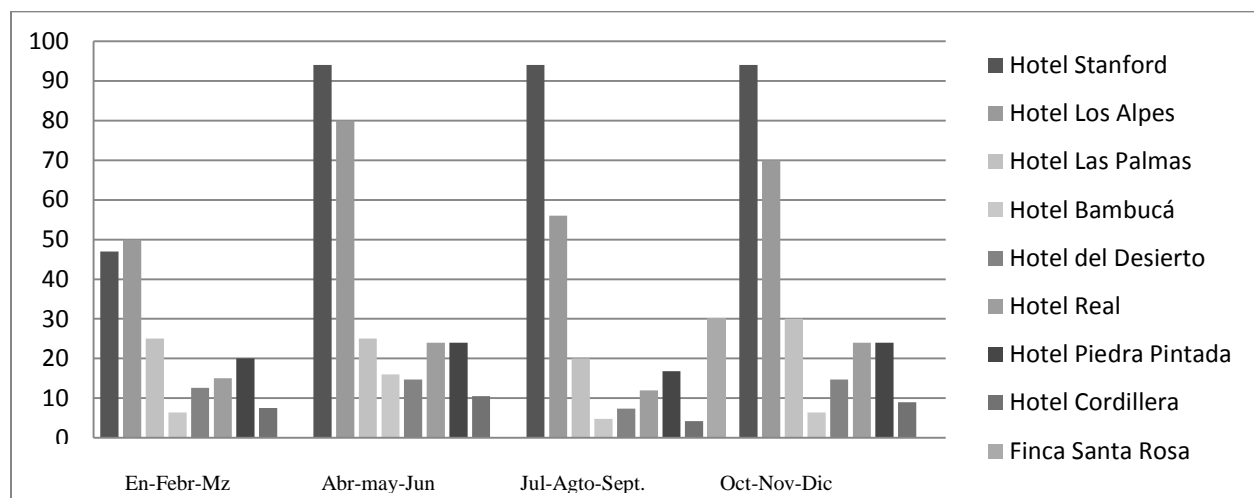


Figura 3. Demanda Turística en el Sector Hotelero durante el año 2017 en el municipio de Aipe.

Análisis cuantitativo de la demanda, Perfil del Visitante: el turista viene principalmente de Bogotá (18%), Neiva (12%), Medellín (10%) y Cali (8%); el 30% de los turistas extranjeros son principalmente de países como Alemania, Argentina, Bélgica, Estados Unidos, Italia, Perú y Suiza. Es frecuentado por turistas estudiantes, en su mayoría del género masculino, con edades que oscilan entre los 25 y 35 años; viajan en grupo de amigos o familiares (56%), de aproximadamente 4 personas; pernoctando en el municipio de 2 a 3 días, principalmente en hoteles urbanos, en casas de familiares o amigos.

En cuanto a su motivación de viaje, el 32% es por descanso o placer, seguido por el festival internacional de teatro callejero (28%); el turista conoce de Aipe por su ubicación estratégica en la ruta hacia el desierto de la Tatacoa, seguido por recomendaciones de familiares y amigos, accediendo mayoritariamente en bus y/o auto propio. Los recursos turísticos de mayor interés por los turistas, son los atractivos hídricos al río Aipe y río Magdalena, seguido de los atractivos arqueológicos a los petroglifos.

En nivel de satisfacción, de cinco puntos (Alto), lo obtuvo la conservación del entorno, el comercio, la seguridad y el buen trato recibido; la estancia en general obtuvo un nivel de cuatro (Medio alto) y un nivel de tres (Medio) el servicio de alojamiento; mientras que el 50% de los encuestados manifestaron que la información turística brindada, la señalización, la oferta cultural y de ocio es medio baja y baja.

La tendencia del turista por el consumo y la disposición a pagar por un día oscila entre \$25.000 y \$50.000, sin embargo, se manifiesta la importancia de mejorar las condiciones actuales; lo cual concuerda con la propuesta de la Argueta *et al.*, (2013), con la estrategia de desarrollo, de sustituir crecimiento por calidad sostenible, buscar la elevación del gasto por visitante y tender a equilibrar la temporada turística, mejorando las condiciones actuales.

Teniendo en cuenta lo anterior, se elaboró el Diamante Competitividad del Municipio de Aipe, Huila de acuerdo a la metodología de Porter (1979), donde se presenta el diagnóstico de la oferta y demanda del municipio (Figura 4).

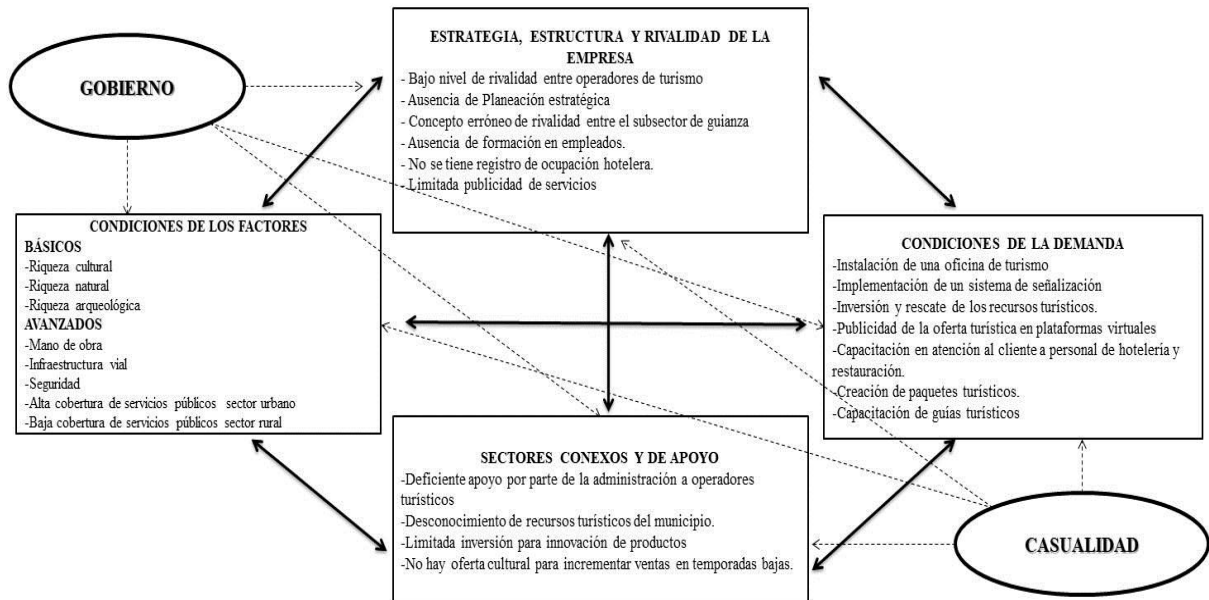


Figura 4. Diamante de Competitividad del Sector Turístico del Municipio de Aipe, Huila (Porter, 1979).

Uno de los puntos más relevantes en el diagnóstico, es el limitado apoyo por parte de la administración municipal, para el desarrollo turístico, considerando que diferentes gestores culturales han presentado iniciativas que han sido rechazadas, siendo esta la causa principal de que el municipio no haya explotado este recurso; Schulte (2003), menciona que el papel del Estado en relación a la planificación y al desarrollo del turismo está determinado no solo por la tarea de definir una política de turismo, sino además, de promocionar los productos a nivel nacional y en el extranjero, elaborar los planes generales que contribuyan a mejorar la cantidad y calidad de la oferta, la coordinación y el financiamiento a través de recursos propios o de otros agentes estatales para la ejecución de obras, como la infraestructura vial, telecomunicaciones, transporte, capacitación, entre otras. Siendo la administración municipal la responsable de generar las bases del desarrollo, fortaleciendo este sector a nivel local.

Según la tipología del visitante, se menciona la necesidad de crear la oficina de turismo, quien sería la responsable de la promoción de estos recursos a nivel local, regional, nacional e internacional. La Organización Mundial de Turismo (2010), plantea que las oficinas de turismo deben contar con una política, plan promocional y comunicación efectiva en cooperación con

operadores regionales, permitiendo al turista conocer los lugares de interés del municipio y a la gente que lo habita, sus costumbres locales, gastronomía, folclore, entre otras.

Otra de las problemáticas identificadas, fue la débil organización de los operadores de turismo, quienes trabajan de forma individual, sin embargo, se evidencia su entusiasmo hacia la implementación de un clúster turístico; otra debilidad, es la contratación de mano de obra no calificada; el 100% manifiesta que son empíricos, pero están dispuestos a ser parte de programas de desarrollo profesional turístico ofertados por la Universidad Surcolombiana, la Corporación Universitaria del Huila y en cursos técnicos y tecnológicos ofrecidos por el SENA, en guianza turística, atención al cliente, gestión empresarial, manejo de recursos naturales, gastronomía, entre otros. Dywer y Kim (2003), en su modelo integrado de competitividad turística, plantea que la formación profesional en turismo es uno de los pilares para el desarrollo de esta actividad.

Valoración de impactos ambientales con base en una proyección turística, según inventario de atractivos, oferta y demanda turística. En la Tabla 7, se estima la proyección turística a ocho años, tomando como base, el aumento en la llegada de visitantes extranjeros al país en un 150% en los últimos ocho años, pasando de 2,6 millones en 2010 a 6,5 millones hasta el año 2018 (MinCIT, 2018).

Tabla 7. Proyección turística para el año 2025 en el municipio de Aipe.

Recursos turísticos priorizados	Estimación de visitantes anuales, año 2017	Proyección de visitantes a cuatro años (2021) 75%	Proyección de visitantes a ocho años (2025) 150%
Piedra Pintada	600	1050	1500
Petroglifos del Callejón	250	438	625
Cañón de Bambucá	200	350	500
Finca Santa Rosa	80	140	200
Cañón de Pipilicúa	100	175	250

Con la proyección a ocho años, para la implementación de los servicios turísticos se identificaron 36 impactos, de los cuales, los más significativos se listan en la Tabla 8.

Tabla 8. Impactos Significativos Identificados con la proyección turística propuesta en los recursos priorizados del municipio de Aipe (Huila), 2018.

Impactos Proyectados Significativos	
Positivos	Negativos
Cambio en los ingresos de la población	Alteración de la vegetación acuática y de ribera
Cambio en la capacidad de gestión y participación de la comunidad	Erosión
Mejoramiento de la Infraestructura	Cambios de comunidades biológicas
Mejoramiento de los niveles de vida de la población	Afectación de especies focales (migratorias, endémicas, restringidas a un hábitat)
Integración del sector público, privado y academia	
Cambio en los ingresos para el Municipio	
Generación de empleo	

Se pudo confirmar que el turismo siempre genera impactos (+) o (-) como cualquier actividad antrópica, pero el desarrollo sostenible de este sector, es posible cuando se involucra a los diferentes actores en la toma de decisiones y se formulen propuestas participativas, como lo afirma Rivero (2011); lo que permite además, crear consensos y generar procesos de cocreación y sinergia entre los conocimientos que poseen las comunidades y los conocimientos innovadores que ofrecen los sectores conexos y de apoyo, permitiendo así la mitigación de impactos negativos.

Otro aspecto importante a considerar, desde el punto de vista ambiental, es el análisis riguroso de la capacidad real de carga, en donde se involucren los impactos que puede generar la actividad turística a mediano y largo plazo en el ecosistema y la pérdida del patrimonio para la comunidad (Bernabé, 2010). Entre los impactos positivos significativos identificados, se encuentra el cambio de ingresos en la población, puesto que esta actividad genera beneficios directos a la comunidad, dinamizando la economía y generando oportunidades de negocio, revalorizando los territorios aledaños (Azqueta, 2002), fomentando el empleo (Andereck y Nyaupane, 2011), convirtiéndose en un instrumento de erradicación de la pobreza, tal como la confirma la investigación realizada por Casas *et al.*, (2013).

Lo anterior, contribuye al mejoramiento de la calidad de vida de la comunidad, puesto que las dinámicas comunitarias a realizarse en pro de la implementación de la actividad, contribuirán a la restauración del tejido social en este caso afectado por el conflicto armado y la explotación petrolera (Quiroga, 2011); al cambio en la capacidad de gestión y participación de la comunidad

como producto del empoderamiento de su territorio (Burgos *et al.*, 2014) para la preservación del recurso natural y arqueológico, tal como ocurrió en el municipio de Benjamín Aceval (Paraguay), donde se implementó el turismo comunitario para rescatar el humedal de la zona, obteniendo un cambio de concepto de este ecosistema, al dejar de ser concebido como área abandonada, a ser reconocido como "el Santuario de las aves".

Este cambio de concepción por parte de sus habitantes, contribuyó a un mayor flujo de turistas a nivel nacional, por ende al incremento de ingresos; a la profesionalización de los jóvenes en el sector turístico; disminuyendo la deforestación, las quemadas controladas, la caza de aves y a la conformación de cinco comisiones ambientales (Karugua Ha'e Tekove, 2016). Al generarse ingresos en la comunidad el municipio también se verá beneficiado, derivado del efecto multiplicador que estas operaciones generan sobre las rentas y el empleo de la zona, viéndose beneficiados además, los presupuestos públicos (Azqueta, 2002).

Bernabé (2010), afirma que la implementación de esta actividad promoverá la integración entre los poderes públicos, los actores privados y la academia: empresarios y promotores privados, colectivos sociales, profesionales, gestores de recursos y líderes de opinión. Permitiendo así la creación de un instrumento de cooperación, que posibilitaría una gestión integral del destino, en la que los agentes económicos, los gestores de recursos, incluso la misma comunidad actúe como protagonista del desarrollo de esta actividad (Orgaz, 2013).

Con el incremento de ingresos tanto para la comunidad como para el sector público y privado y la necesidad de mejorar la oferta turística del espacio natural para atender al visitante, se invertirá en el Mejoramiento de infraestructura en los recursos turísticos, lo cual permitirá el rescate y conservación de la riqueza arqueológica y natural de los sitios, mejorando la experiencia del turista (Orgaz, 2013).

Por otro lado en el componente ecológico, se identificaron impactos ambientales negativos como la afectación de especies focales (migratorias, endémicas, restringidas a un hábitat, como consecuencia de la presión humana (Andereck y Nyaupane, 2011). Esta área es reconocida por presentar altos niveles de endemismo, albergando cerca de 2600 especies de plantas, 230 de aves, 60 de mamíferos y más de 80 especies de anfibios (Instituto Von Humboldt, 2018).

Por el uso de cuerpos hídricos ubicados en los cañones, se identificó la alteración de la vegetación acuática y de ribera, con el cual pueden verse afectados 38 familias, 80 géneros y 112 especies de plantas, de acuerdo al Instituto Von Humboldt (2018); En la actualidad, 17 especies ya se encuentran amenazadas, como son la *Banara ibaguensis* y la *Zanhoxylum lenticulare*, especies endémicas de Colombia.

Así también actividades como el senderismo, turismo ecuestre y ciclomontañismo, disminuyen la cobertura vegetal, ocasionando la erosión por la disgregación de las partículas de los materiales superficiales del suelo (Bernabé, 2010) y la disminución del aire y agua por su compactación, siendo factores causales de cambios en las comunidades biológicas. Por lo anterior es importante la construcción de senderos, con su respectiva señalización siguiendo las curvas de nivel, como medida correctora de este impacto. En la Tabla 9. Se listan las proyecciones de impactos pocas y medianamente significativas.

Tabla 9. Jerarquización de impactos identificados con la proyección turística propuesta en los recursos priorizados del municipio de Aipe, 2018.

Poco Significativos	Medianamente significativos
Disminución de cobertura vegetal	Modificación paisajística
Deterioro de la calidad del aire	Cambio en la dinámica de empleo
Fragmentación del hábitats	Equipamiento Turístico
Alteración de la calidad del agua	Aumento en decibeles de ruido
Alteración del cauce	Entorno Natural
Cambio sobre el componente demográfico	Cambio en la prestación de servicios públicos y/o sociales
Adaptación cultural	Cambio de uso del suelo
Afectación de la calidad del hábitat dulceacuícola	Cambio en la riqueza y diversidad en las comunidades de fauna silvestre
Meteorización	Paisaje

Ramírez *et al.*,(2009), mencionan que es importante el estudio de capacidad de carga en cada uno de los recursos turísticos priorizados, como también la formulación de planes de manejo para los impactos significativos identificados, promoviendo mecanismos de participación comunitaria, como estrategia fundamental para la conservación y mantenimiento de los recursos, logrando así asegurar una oferta de calidad turística respetuosa con el entorno, que asegure a los destinos un desarrollo sostenible y garantice su progreso socioeconómico (Andereck,2011).

La valoración total de este proyecto coincide en los resultados de diferentes autores que han analizado los costes medioambientales derivados de la actividad turística, concluyendo en su mayoría que los impactos económicos son percibidos como positivos, mientras que los impactos ambientales, en muchos casos, son negativos o también neutrales (Schulte,2003).

Propuesta de la Formulación del Clúster Turístico. En el municipio de Aipe (Huila), el clúster estará enfocado a promover la riqueza arqueológica del municipio en articulación con el plan de desarrollo municipal y las estrategias departamentales.

Formación de la estructura organizativa del clúster turístico: democráticamente se elegirá una junta directiva, la cual estará conformada por los coordinadores: general, de afiliación, de gestión, de relaciones públicas y marketing, los cuales serán supervisados por un síndico y cuatro colaboradores. Así también habrá un coordinador financiero y un coordinador de actas; en concordancia con lo propuesto por Argueta *et al.*, (2013).

Definición y delimitación de los productos, mercado y región geográfica del clúster turístico: de acuerdo al objetivo del clúster, el producto a promocionarse está conformado por cinco recursos turísticos, los cuales son:

Piedra Pintada. Ubicada a 3° 19' 30.72" LN y a 75°13'44.94" LO, reconocida por ser una piedra sagrada , grabada en bajo relieve por figuras zoomorfas, antropomorfas, calendarios lunares y solares, elaborados por los indígenas de la familia Pijao, debido a que fue un punto estratégico de intercambio comercial.

Petroglifos del Callejón. Ubicado a 3° 16' 31.05" LN y a 75°15'36.89" LO. Conocido por ser un observatorio astronómico indígena, en el que se hallan más de 30 petroglifos de diferentes dimensiones, con más de 300 símbolos pictográficos. De este lugar se han creado diferentes hipótesis entre las cuales están: sitio magistral de encuentros ceremoniales religiosos y de intercambio cultural, epicentro de culturas suramericanas como también la viva representación de un mapa estelar.

Cañón de Bambucá. ubicado a 3°17'22.01" LN y a 75°16'42.11" LO, tiene una altura máxima de 1.350 m.s.n.m y en su desembocadura al río Magdalena tiene como cota 368 m.n.s.m; este

cañón se caracteriza porque una de sus rocas tiene la formación de un anfibio, por lo cual es llamado también “la piedra del sapo”, así también, se pueden observar especies forestales como, la Ceiba (*Ceiba pentandra*), el Caracolí (*Anacardium excelsum*) y la Palma de Cuesco (*Attalea butyracea*) con más de cien años de antigüedad, siendo denominados los guardianes del Bosque Seco Tropical.

Finca Santa Rosa. Ubicada a 3° 18'6.54" LN y a 75° 16'6" LO. Predio de 94 Ha, de las cuales 70 Ha. son de reserva de la sociedad civil. Ofrece servicio de hospedaje, alimentación, entre otros servicios recreativos como son: senderismo y avistamiento de aves.

Cañón de Pipilicúa. Ubicado a 3°17'49.42" LN y a 75°21'15.17" LO. Presenta una morfología quebrada con alturas que varían entre 500 y 1600 msnm, se caracteriza por ser un cañón de ranura, siendo una muestra de belleza natural, naturaleza agreste, hermosos paisajes de inmensidad y un excelente destino para los amantes de la naturaleza puesto que en sus placas montañosas crecen variedad de helechos, musgos, líquenes y hasta plantas endémicas todas características del Bosque Seco Tropical.

Estos recursos turísticos, fueron seleccionados por sus grandes ventajas comparativas y competitivas (propuestas); sin embargo, para ser competitivo, es importante contar con estrategias implementadas por el destino para gestionar de forma eficiente sus recursos a los largo del tiempo; ventajas que se pueden fortalecer mediante la conformación de un clúster turístico, los cuales de acuerdo a Rivero (2011), pueden contribuir con el incremento de la rentabilidad del sector, desarrollo ambiental sostenible de la actividad turística, diversificación de la oferta y demanda, mayor distribución territorial de los flujos turísticos, aumento de la tasa de empleo y de la presencia internacional; reconocimiento del sector por el resto de los sectores económicos e integración del mismo en los esquemas de financiación.

Una de las fuentes más importantes de las ventajas comparativas de estos atractivos son sus recursos naturales y arqueológicos. Así, la contemplación del paisaje, la observación de la fauna y/o flora, el senderismo, entre otros, pueden representar atractivos turísticos que al encontrarse en pocos destinos turísticos o al ser exclusivos en un solo destino, puedan generar un determinado flujo de visitantes, pero estos no dejan de ser ventajas comparativas (Rivero, 2011);

para lo cual, se propone agregar un valor añadido a partir de sus recursos naturales y arqueológicos, convirtiendo sus ventajas comparativas en competitivas, por medio de la ejecución de las siguientes actividades:

- Implementación de un sistema de gestión medioambiental.
- Conformación del colectivo estudiantil de guías turísticos: conformado por estudiantes de grado once y/o decimo del I.E.M Jesús María Charry Aguirre para su formación como técnicos en guianza turística, gestión ambiental y/o idiomas en convenio con el SENA, la Universidad Surcolombiana y la CORHUILA.
- Creación de centros de interpretación arqueológicos, de naturaleza y astronómico.
- Implementación del servicio de casas de hospedaje.
- Organización de eventos culturales en temporadas bajas, y de paquetes turísticos de bajo costo, para reconocimiento de sitios por la misma comunidad.
- Generación de empleos locales: guianza turística, gestión ambiental, servicio de restauración, servicio de hospedaje, artesanías, vigilancia, mantenimiento de sitios, entre otros.
- Incorporación de instalaciones, equipamiento y servicios de calidad a los recursos turísticos para convertirse a atractivos turísticos, como se detalla en la Tabla 10.

Tabla 10. Presupuesto de las actividades de mejora de infraestructura para la adecuación de recursos turísticos priorizados en el municipio de Aipe (Huila).

ACTIVIDAD	VR. TOTAL	OFERTA RECREATIVA
PIEDRAS DEL CALLEJÓN		
Construcción de una entrada al sitio y techo en guadua con refuerzos metálicos y fibra de vidrio para protección de los petroglifos ubicados en el sitio.	\$ 3.550.000,00	- Senderismo
Puente para observación de petroglifos	\$ 1.250.000,00	- Observación de fauna y flora
Instalación de un punto de información en la entrada al sitio	\$ 550.000,00	- Observación arqueológica
Construcción de un sendero desde la entrada al sitio hasta la llegada a los petroglifos de aprox. 30 m.	\$ 4.800.000,00	- Servicio de alimentación
Instalación de un sistema de vallas y señalización.	\$ 650.000,00	- Venta de souvenirs
Instalación de un punto de hidratación y venta de artesanías.	\$ 1.200.000,00	
Instalación de un punto ecológico.	\$ 550.000,00	
SUBTOTAL ACTIVIDAD	\$ 12.550.000,00	
PIEDRA PINTADA		
Construcción de la zona de ingreso en guadua.	\$ 1.600.000,00	- senderismo
Instalación de un punto ecológico	\$ 550.000,00	- Observación de fauna y flora

ACTIVIDAD	VR. TOTAL	OFERTA RECREATIVA
Instalación de valla de ingreso e informativa	\$ 650.000,00	- Observación arqueológica
Instalación de un punto de información	\$ 550.000,00	- Servicio de alimentación
Adecuación de servicio sanitario	\$ 2.500.000,00	- Servicio sanitario
Instalación de punto de hidratación y comidas típicas del municipio.	\$ 8.500.000,00	- Venta de souvenirs
SUBTOTAL ACTIVIDAD	\$ 14.350.000,00	
FINCA SANTA ROSA		
Instalación de un sistema de vallas y señalización	\$ 650.000,00	- Senderismo y caminatas nocturnas
Implementación de equipo de observación astronómica	\$ 25.000.000,00	- Avistamiento de aves
Adquisición de 10 carpas * 4 personas	\$ 5.000.000,00	- Actividades acuáticas
Instalación de dos puntos ecológicos	\$ 1.100.000,00	- Camping y observación astronómica
Implementación de equipamiento para turismo ecuestre	\$ 3.500.000,00	- Realización de eventos sociales
Construcción de piscina	\$ 55.000.000,00	- Ciclomontañismo y recorridos en caballo
Instalación de punto de información y artesanías.	\$ 1.200.000,00	- Servicio de alimentación y hospedaje
Implementación de equipo de observación de aves.	\$ 3.500.000,00	
SUBTOTAL ACTIVIDAD	\$ 94.950.000,00	
CAÑÓN DE BAMBUCÁ		
Mejoramiento del Sendero	\$ 2.700.000,00	
Instalación de sistema de vallas y señalización	\$ 650.000,00	- Pesca
Instalación de punto de información, punto de hidratación y artesanías	\$ 650.000,00	- Actividades físico recreativas en la piscina natural
Instalación de servicios sanitarios	\$ 2.500.000,00	- Observación de flora y fauna
Instalación de dos puntos ecológicos	\$ 1.100.000,00	
Remoción de material que obstruye el caudal de la quebrada Bambucá.	\$ 2.000.000,00	
SUBTOTAL ACTIVIDAD	\$ 9.600.000,00	
CAÑÓN DE PIPILICÚA		
Implementación del deporte extremo rápel PETZL	\$ 12.000.000,00	- Senderismo
Implementación del deporte extremo de escalada	\$ 9.500.000,00	- Actividades de aventura : rápel y escalada
Instalación de punto de hidratación, comidas típicas del municipio y artesanías	\$ 8.500.000,00	- Observación de fauna y flora
Construcción de la zona de ingreso que permita el traslado de turistas desde la entrada principal hasta la quebrada Pipilicúa de aprox. 100m.	\$ 7.500.000,00	- Servicio de alimentación
Adecuación de zona de parqueo	\$ 2.500.000,00	- Acceso a baños sanitarios
Instalación de servicios sanitarios	\$ 2.500.000,00	
Instalación de puntos de información	\$ 650.000,00	
Instalación del sistema de vallas y señalización	\$ 650.000,00	
Adecuación del sendero, remoción de material que obstruye el caudal del río.	\$ 7.500.000,00	
Instalación de dos puntos ecológicos	\$ 1.100.000,00	
SUBTOTAL ACTIVIDAD	\$ 52.400.000,00	
TOTAL COSTOS DIRECTOS	\$ 183.850.000,00	

En el Mapeo de los integrantes del clúster de acuerdo a los resultados obtenidos, se propone la siguiente conformación de clúster (Figura 5).



Figura 5. Mapeo de integrantes del clúster turístico del municipio de Aipe.

Lineamientos para la conformación del clúster turístico. Para que la conformación del clúster cumpla con el objetivo principal de la implementación del turismo comunitario en la promoción del patrimonio arqueológico del municipio de Aipe, se deben tener en cuenta los siguientes lineamientos.

Para dar inicio a la ejecución de una propuesta de turismo, se debe propender por la integración de la actividad turística al Plan de Desarrollo Municipal como punto de partida para el logro de un efectivo aporte de los organismos públicos competentes en la actividad comprometiéndolos con revalorización cultural y arqueológica y promoción turística del municipio, tal como lo propone Según Maass *et al.*, (2009); también es necesario, una administración territorial eficaz y sostenible, con base al ordenamiento de los atractivos, recursos e infraestructura turística, así como en la limitación del número de visitantes que soporte el mismo (Bernabé, 2010).

La implementación del sistema de gestión medioambiental, asegurará la sostenibilidad ecológica de las actividades desarrolladas por las mismas y la conservación del Bosque seco tropical; En cuanto al componente social es importante trascender en la visión económica que la comunidad tiene del territorio, dependiendo de la actividad extractiva desde 1960 (Quiroga, 2011), haciéndole notar que esta actividad genera altas utilidades individuales pero bajas colectivas, como también fortalecer las empresas familiares del sector, evitando la migración e incluyendo a mujeres y jóvenes como sectores económicamente activos en los espacios turísticos.

Crear estrategias para lograr un balance entre oferta y demanda turística, realizando planes de marketing, buscando permanentemente la innovación, basada en la satisfacción de las experiencias turísticas (Bernabé, 2010). Favorecer la asistencia técnica del sector por parte de profesionales especializados, a la vez de afirmar proyectos demostrativos que sirvan de ejemplificación de prácticas turísticas sostenibles en espacios rurales (Schulte, 2003); así como la profesionalización de los involucrados en la actividad.

CONCLUSIONES

El municipio de Aipe (Huila) posee un gran patrimonio material e inmaterial, principalmente por sus recursos turísticos de tipo natural y arqueológico, lo cual le atribuyó un alto potencial turístico, permitiéndole adherirse a las nuevas tendencias económicas globales que van encaminadas hacia un consumo y producción, enfocados al cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

A pesar de que hay una alta afluencia de visitantes locales, regionales, nacionales e internacionales, y posee recursos turísticos con un alto potencial turístico, el municipio de Aipe, actualmente aún no cuenta con los elementos requeridos para el desarrollo del turismo sustentable, debido al limitado apoyo por parte de la administración municipal, escasa inversión para adecuación de recursos turísticos, deficiencia de organización en los operadores turísticos, escasa mano de obra calificada, entre otros.

Se proyecta que con las actividades turísticas comunitarias se generen impactos positivos principalmente en el componente socioeconómico y social de las comunidades y en las rentas del municipio; pero se forjan impactos negativos en el componente natural, que pueden ser minimizados al considerar los lineamientos formulados para la conformación del clúster turístico en el municipio de Aipe.

La propuesta de clúster según los intereses del turista, se centra en la riqueza arqueológica del municipio, articulado a los procesos de servicios artesanales, de hospedaje, de restauración y de cultura en un trabajo sinérgico entre la comunidad y el sector público, privado y académico.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Alcaldía Municipal de Aipe, Huila. (2016). Plan de Desarrollo del Municipio de Aipe, Huila periodo 2016 - 2019 "Marquemos la Diferencia". Recuperado de http://aipehuila.micolombiadigital.gov.co/sites/aipehuila/content/files/000022/1059_pdmaipe20162019.pdf 197p.; consulta mayo 2018.

Andereck, K. & Nyaupane, G. (2011). Exploring the nature of tourism and quality of life perceptions among residents. *Revista Journal of Travel Research*, 50(3): 248–260.

Argueta, S., Marquina, F. & Vaquez, R. (2013). Formación de un clúster Turístico para lograr ventaja competitiva de la ciudad Apasteque, departamento de San Vicente, El Salvador. Tesis de grado de licenciatura en Administración de empresas, Facultad de Ciencias Económicas, Universidad del Salvador. San Salvador. 160 p.

Azqueta, D. (2002) . Introducción a la Economía Ambiental, Primera Edición. Aravaca, Madrid: McGRAW-HILL. 374p.

Bernabé, A. (2010). Factores Claves de éxito de la política turística en espacios rurales. pp: 62-78. En : Blasco, M. *Turismo en espacios naturales y rurales II* . Primera edición. España: Universidad Politécnica de Valencia. 344p.

Burgos, R. & Cardona, M. (2014). Turismo comunitario, como estrategia para el empoderamiento comunitario en las localidades de Ciudad Bolívar, Usme y Sumapaz, zona rural. *Revista Teoría y Praxis Investigativa Bogotá*. 9(2): 92-114.

Casas, J., Amalia, S., Domingo, A. & Pastor, V. (2013). El turismo comunitario como instrumento de erradicación de la pobreza: potencialidades para su desarrollo en Cuzco (Perú). *Revista Redalyc.org*. 3(30):91-108.

Crouch, G. & Ritchie, J. (1999). Turismo, competitividad y prosperidad social. *Revista de investigación de negocios*. 44(3): 137-152.

Dywer, L. & Kim, Ch. (2003): Destination competitiveness: a model and determinants. *Revista Current Issues in Tourism*. 6(5):369-414.

FONTUR - Fondo Nacional De Turismo. (2013). Diseño Participativo del Producto Turístico para la Comunidad Indígena EMBERA "EL JAGUA" RIO CHORI (NUQUI-CHOCO). Recuperado de <https://docplayer.es/56274085-Diseno-participativo-del-producto-turistico-para-la-comunidad-indigena-embera-el-jagua-rio-chori-nuqui-choco.html>

Instituto Alexander Von Humboldt. (2018). Síntesis de la Caracterización de la Biodiversidad en la Cuenca del Río Aipe. Primera Edición. Aipe, Huila: Puntoaparte Bookvertising 42p.

Karugua Ha'e Tekove. (2016). El Humedal es vida. Recuperado de <https://comunidad.socialab.com/challenges/Comprometidos2016/idea/26347>. 1 p.

Maass, S., García, M., Bernal, G., & Regil, H. (2009). Evaluación multicriterio de los recursos turísticos. Parque Nacional Nevado de Toluca - México. *Estudios y Perspectivas en Turismo* . 18(2): 208-226.

Ministerio de Agricultura y Ganadería de el Salvador. (2004). Estrategia de Crecimiento Economico y reducción de la pobreza . San Salvador: IICA Biblioteca Venezuela. 200 p.

Ministerio de Comercio, Industria y Turismo. (2018). Metodología para la Elaboracion del Inventario de Atractivos Turisticos. Recuperado de <http://www.mincit.gov.co/loader.php?lServicio=Documentos&lFuncion=verPdf&id=61776&name=MetodologiaInventarioTuristicos2010.pdf&prefijo=file>. 28p.

MinCIT - Ministerio de Industria, Comercio y Turismo. (2018). Informes de Turismo MinCIT. Recuperado de http://www.mincit.gov.co/publicaciones/16590/informes_de_turismo.1p.

Moreira, M., Prevot, R. & Lidia, M. (2010). ¿Cual es el papel del turismo en el desarrollo local?. Un analisis critico del cluster turistico de Santa Teresa. *Estudios y Perspectivas en Turismo*, 19(5): 812-834.

Organización Mundial De Turismo. (2010). Introducción al Turismo. Recuperado de <http://www.utntyh.com/wp-content/uploads/2011/09/INTRODUCCION-AL-TURISMO-OMT.pdf>. 393 p.

Orgaz, A. (2013). El turismo comunitario como herramienta para el desarrollo sostenible de destinos subdesarrollados. *Revista Critical Journal of Social and Juridical Sciences*. 38 (2): 1-13. doi: <http://dx.doi.org/10.5209/rev>.

Porter, M., (1979). How competitive forces shape strategy. Recuperado de <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=lp3v6-Rz7X0C&oi=fnd&pg=PA102&dq=Porter,+M.,+1979.+How+competitive+forces+shape+strategy&ots=6iLWdSG3vN&sig=-iHHMfaP4OtlcMpFd8gVzPk7LLA#v=onepage&q&f=false>

Ramírez, C., Zizumbo, L. & Gonzales, M. (2009). Impacto ambiental del turismo en áreas naturales protegidas; procedimiento metodológico para el análisis en el Parque Estatal el Ocatál, México. *Revista El Periplo Sustentable*. 1(16):25-56.

Quiroga, C. (2011). Algarabía Aipuna. Primera edición. Aipe, Huila: Fundación Danilo Gomez. 538p.

Rivero, M. (2011). Elaboración de un ranking de competitividad de los destinos turísticos españoles: un análisis provincial mediante modelos de estructura latente. *Revista Analisis Turistico de la Asociación Española de Expertos Científicos en Turismo*. 2(1): 4-22.

Ruiz, E., Hernandez, M., Coca, A., Cantero, P., & Del Campo, A. (2008). Turismo Comunitario en Ecuador. *Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 6(3): 399-418.

Schulte, S. (2003). Guía conceptual y metodológica para el desarrollo y la planificación del sector turismo. Primera edición. Santiago de Chile: Naciones Unidas. 111 p.

TERRIDATA. (2017). Banco de Estadísticas Territoriales. Recuperado de http://web.sirhuila.gov.co/images/Sirhuila/SIR_2018/BOLETINES/FICHAS_DE_CHARACTERIZACION/Aipe.pdf. 23p.

Viñals, M. (2002). Turismo en Espacios Naturales y Rurales II. Segunda Edición. Valencia, España: Universidad Politécnica de Valencia, Servicio de Publicaciones. 341 p.

Yeomans, William C. (1986). "Visual Impact Assessment: Changes in Natural and Rural Environment." In Sardon, R., Palmer, J. & Felleman, J. *Foundations for Visual Project Analysis*. pp. 201-222. New York: A wiley-Interscience Publication, John Wiley and Sons.

Zimmer, P. & Grassmann, S. (1996). Evaluar el Potencial Turístico de un Territorio. Observatorio Europeo. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4925982.pdf>. 43p.