

**COMPLEJO DE DEPORTES EXTREMOS (CoDEX) EN EL CORREDOR
ECOTURÍSTICO DEL ESPACIO PERIURBANO AL NOR-OCCIDENTE DE LA
CIUDAD DE SAN JUAN DE PASTO**

JAIME ALEXANDER PASTÁS DEL VALLLE

**UNIVERSIDAD DE NARIÑO
FACULTAD DE ARTES
DEPARTAMENTO DE ARQUITECTURA
SAN JUAN DE PASTO**

2011

**COMPLEJO DE DEPORTES EXTREMOS (CoDEX) EN EL CORREDOR
ECOTURÍSTICO DEL ESPACIO PERIURBANO AL NOR-OCCIDENTE DE LA
CIUDAD DE SAN JUAN DE PASTO**

Asesor:

Arq. Pablo Londoño Borda

JAIME ALEXANDER PASTÁS DEL VALLLE

Trabajo de grado presentado como requisito para optar el título de arquitecto

UNIVERSIDAD DE NARIÑO

FACULTAD DE ARTES

DEPARTAMENTO DE ARQUITECTURA

SAN JUAN DE PASTO

2011

NOTA DE RESPONSABILIDAD.

“Las ideas y conclusiones aportadas en el trabajo de grado son responsabilidad exclusiva del autor.”

Artículo 1 del acuerdo No 324 de octubre 11 de 1966, emanado del honorable consejo directivo de la Universidad de Nariño.

NOTA DE ACEPTACIÓN.

JURADO

Arq. HOLMAN MORALES

JURADO

ARQ. JAIME FONSECA

San Juan de Pasto, 26 de Agosto de 2011

AGRADECIMIENTOS

“un gran agradecimiento a todos los que estuvieron a mi lado apoyando mis estudios”

Desde el ingreso a la carrera de arquitectura, se me han presentado diferentes retos y dificultades, que sin el apoyo y respaldo de mis padres, familia, amigos y compañeros; no habría podido estar en este momento de culminación de mis estudios, de otra fase de mi vida y el comienzo de nuevos retos como arquitecto.

El más grande agradecimiento a mi abuela Amparo Bolaños, el principal apoyo y respaldo incondicional, cimiento de mis valores, inculcados por medio del ejemplo y el continuo aprendizaje; de una persona que a través de mi crianza me ha impulsado a lograr y alcanzar mis sueños.

Un agradecimiento a la universidad de Nariño, trabajadores administrativos y compañeros que me ayudaron a crecer y concientizar sobre mi respuesta como profesional al servicio del pueblo, a los diferentes arquitectos e ingenieros que estuvieron como maestros en el transcurso de mi formación.

En especial al Arq. Pablo Londoño Borda, asesor maestro y coordinador; el cual ha sido el principal impulsor y guía en el transcurso de la investigación y desarrollo de trabajo de grado.

Y agradecer el apoyo a todos mis tíos, primos, que han acompañado todo este proceso de aprendizaje, formación y culminación de una etapa llena de alegrías y triunfos.

RESUMEN

DESPUÉS DE UN DIAGNOSTICO SISTÉMICO SOBRE LA CIUDAD DE SAN JUAN DE PASTO, DONDE LOS RESULTADOS OBTENIDOS NOS GENERA COMO PRINCIPALES CONCLUSIONES: UN CRECIMIENTO ESPONTANEO DE CIUDAD SOBRE ZONAS DE PROTECCIÓN Y ZONAS DE AMENAZA VOLCÁNICA, DETERIORO MEDIO AMBIENTAL, RIQUEZA PAISAJÍSTICA Y MEDIO AMBIENTAL PERIURBANA, INEXISTENCIA DE UN ADECUADO MANEJO QUE PROTEJA LOS SISTEMAS AMBIENTALES E HÍDRICOS, VALORACIÓN DEL PATRIMONIO ANCESTRAL Y AMBIENTAL, FALTA DE ESPACIO PÚBLICO SECTORIAL Y A NIVEL DE CIUDAD, DESAPROPIACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO, DESARTICULACIÓN DE LAS CORONAS CORREGIMENTALES, DISCONTINUIDAD VIAL, DISTANCIAS FÁCILMENTE RECORRIBLES, EXISTENCIA DE LEGADOS HISTÓRICOS E IDENTIDAD REGIONAL. ESTE RESULTADO NOS BRINDA COMO PRINCIPAL CONCLUSIÓN UN GRAN POTENCIAL PATRIMONIAL AMBIENTAL, ARQUITECTÓNICO Y CULTURAL.

POR ESTE MOTIVO SE HACE IMPERATIVO LA GENERACIÓN DE UN DESARROLLO PLANIFICADO SOBRE LA CIUDAD DE SAN JUAN DE PASTO, ENMARCADO DENTRO DE TRES CONCEPTOS: SUSTENTABILIDAD, ECOTURISMO Y PERIURBANIDAD. ESTOS CONCEPTOS NOS PERMITEN GENERAR UN DESARROLLO AMBIENTALMENTE RESPONSABLE ENMARCADO EN MEJORAR LAS CONDICIONES DE VIDA DE LAS COMUNIDADES EXCLUIDAS, Y NO EN UN DESARROLLO DE LIBRE MERCADO, COMPETITIVIDAD NEOLIBERAL Y CRECIMIENTO ECONÓMICO.

LA PROPUESTA URBANA DE LA CIUDAD, ARTICULA EL ESPACIO PÚBLICO EXISTENTE, CREA CUATRO ANILLOS VIALES ARTICULÁNDOLOS CON LAS ZONAS MEDIO AMBIENTALES Y PROPONE UNA SERIE DE EQUIPAMIENTOS, CREANDO SOBRE EL CUARTO ANILLO; UN CORREDOR ECOTURÍSTICO COMO BORDE PARA EL CONTROL DEL CRECIMIENTO ESPONTANEO DE LA CIUDAD.

EL CORREDOR ECOTURÍSTICO, DE ACUERDO A LAS POTENCIALIDADES ENCONTRADAS SOBRE LA ZONA PERIURBANA DE LA CIUDAD DE SAN JUAN DE PASTO ES CARACTERIZADO EN TRES ZONAS: ECOTURISMO RELIGIOSO-AGRÍCOLA, ECOTURISMO CIENTÍFICO Y ECOTURISMO DE AVENTURA, ENMARCADO DENTRO DE ESTE ÚLTIMO UNA SERIE DE EQUIPAMIENTOS COMPLEMENTARIOS. Y ES AQUÍ DONDE EL EQUIPAMIENTO PROPUESTO: COMPLEJO DE DEPORTES EXTREMOS (CODEX) DA UNA RESPUESTA A LA NECESIDAD DE UN RECINTO QUE BRINDE TANTO SERVICIOS A LOS DEPORTISTAS EXTREMOS, COMO LA VALORACIÓN Y APROPIACIÓN DEL PATRIMONIO AMBIENTAL.

ABSTRACT

AFTER A SYSTEMIC DIAGNOSTIC OF THE CITY OF SAN JUAN DE PASTO, WHERE THE OBTAINED RESULTS GENERATES THE MAIN CONCLUSIONS: THERE ARE SPONTANEOUS GROWTH OF CITY ON ZONES OF PROTECTION AND ZONES OF VOLCANIC THREAT, ENVIRONMENTAL DETERIORATION, LANDSCAPE RICHES AND ENVIRONMENTAL PERIURBAN SPACE, NONEXISTENCE OF AN ADEQUATE SYSTEM THAT PROTECTS THE ENVIRONMENTAL AND HYDRIC SYSTEMS, UNAPPRECIATION OF THE ANCESTRAL AND ENVIRONMENTAL PATRIMONY, LACK OF SOCIAL PUBLIC SPACE AND CONCERNING TO THE CITY ITSELF, A SENSE OF THE PUBLIC SPACE DOES NOT BELONG TO THE COMMUNITY, DISARTICULATION OF THE CORREGIMENTALES CROWNS, DISARTICULATED ROADS, DISTANCES WHICH ARE EASY TO RUN, EXISTENCE OF HISTORICAL LEGACY AND REGIONAL IDENTITY. THIS RESULT OFFERS AS A MAIN CONCLUSION A GREAT ENVIRONMENTAL, ARCHITECTONIC AND CULTURAL POTENTIAL PATRIMONIAL.

FOR THIS REASON IS IMPERATIVE TO STABLISH A PLANNED DEVELOPMENT OF THE CITY OF SAN JUAN DE PASTO BASES ON THREE CONCEPTS: VIABILITY, ECOTOURISM AND PERIURBANIDAD. THESE CONCEPTS ALLOW US TO GENERATE A RESPONSIBLE ENVIROMENTAL DEVELOPMENT FRAMED IN IMPROVING THE CONDITIONS OF LIFE OF THE EXCLUDED COMMUNITIES, AND NOT IN CONDITIONS OF FREE MARKET, NEOLIBERAL COMPETITIVENESS AND ECONOMIC GROWTH.

THE URBAN PROPOSAL OF THE CITY ARTICULATES THE EXISTING PUBLIC SPACE, CREATES FOUR BELTWAYS, ARTICULATING THEM WITH THE ENVIRONMENTAL ZONES AND PROPOSES A SERIES OF EQUIPMENT, CREATING IN THE FOURTH BELTWAY; A ECOTOURÍSTIC CORRIDROR WHICH FUNCTION AS AN BARRIER FOR THE CONTROL OF THE SPONTANEOUS GROWTH OF THE CITY.

THE ECOTOURÍSTIC CORRIDOR, ACCORDING TO THE POTENTIALITIES FOUND ON THE PERIURBANA ZONE OF THE CITY OF SAN JUAN DE PASTO IS CHARACTERIZED IN THREE ZONES: RELIGIOUS-AGRICULTURAL ECOTOURISM, SCIENTIFIC ECOTOURISM AND ECOTOURISM OF ADVENTURE, PROVIDING THE LAST ONE WITH A COMPLETE SERIE OF COMPLEMENTARY EQUIPMENT, COMPLEX OF EXTREME SPORTS (CODEX),THE ANSWER TO THE NECESSITY OF SPORT FACILITIES THAT OFFERS SERVICES TO THE EXTREME SPORTSMEN, AS WELL THE APPRECIATION AND APPROPRIATION SENSE OF THE ENVIRONMENTAL PATRIMONY IS GIVEN.

TABLA DE CONTENIDO

	pág.
INTRODUCCIÓN	
1. SITUACIÓN PROBLEMICA	15
1.1 DESCRIPCIÓN	15
1.2 FORMULACIÓN	15
2. OBJETIVOS	16
2.1 OBJETIVO GENERAL	16
2.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS	16
3. JUSTIFICACIÓN	17
4. MARCO CONCEPTUAL	18
4.1 DESARROLLO SUSTENTABLE	18
4.1.1 EL CONCEPTO DE SUSTENTABILIDAD	19
4.2 ECOTURISMO	22
4.3 ESPACIO PERIURBANO	24
4.3.1 LA EVOLUCIÓN DE LOS ESTUDIOS SOBRE ÁREAS PERIURBANAS	24
4.3.2 LAS ÁREAS PERIURBANAS, ¿UN ESPACIO ESPECÍFICO?	25
4.3.3 DE LA REGIÓN FUNCIONAL A LAS ÁREAS DE INFLUENCIA Y REDES URBANAS.	26
4.3.4 EL TRANSITO HACIA EL ANÁLISIS TERRITORIAL. LOS ESTUDIOS DE «BANLIEUE» Y «LAS URBAN FRINGE»	27
4.3.5 DE LA PERSPECTIVA URBANA A LA RURAL. LA URBANIZACIÓN DEL CAMPO	28
4.3.6 DE LA INDIVIDUALIDAD MORFOLÓGICA A LOS PROCESOS. EL ESPACIO DEL CAPITAL	29
4.3.7 CINTURONES VERDES EN EL ESPACIO PERIURBANO.	30

5. CONTEXTUALIZACIÓN	32
5.1 MACROCONTEXTO: NARIÑO - COLOMBIA	32
5.1.1 DEPARTAMENTO DE NARIÑO	32
5.1.2 HISTORIA	33
5.1.3 SÍMBOLOS DEPARTAMENTALES	33
5.1.3.1 BANDERA DEL DEPARTAMENTO DE NARIÑO.	33
5.1.3.2 ESCUDO DEL DEPARTAMENTO DE NARIÑO.	33
5.1.4 DIVISION ADMINISTRATIVA	34
5.1.5 DIVISIÓN POLÍTICO ADMINISTRATIVA	35
5.1.6 REGIONES	35
5.1.6.1 LLANURA DEL PACÍFICO	35
5.1.6.2 REGIÓN ANDINA	36
5.1.6.2.1 LA CORDILLERA OCCIDENTAL	36
5.1.6.2.2 LA CORDILLERA CENTRO – ORIENTAL	36
5.1.6.3 VERTIENTE AMAZÓNICA	36
5.1.7 FISIOGRAFÍA	36
5.1.8 ESTRUCTURA ECONÓMICA DEPARTAMENTAL	40
5.1.9 SECTORES PRODUCTIVOS	42
5.1.10 GANADERÍA	46
5.1.11 TURISMO	50
5.1.12 POBLACIÓN	54
5.1.12.1 DEMOGRÁFICOS Y SOCIALES	54
5.1.12.2 ETNOGRAFÍA	54
5.1.13 HIDROGRAFÍA	59
5.1.14 CLIMA	61
5.1.15 VIAS	62

5.2 MICROCONTEXTO	64
5.2.1 MUNICIPIO DE SAN JUAN DE PASTO.	64
5.2.2 DIAGNOSTICO SISTÉMICO SAN JUAN DE PASTO.	65
5.2.2.1 SISTEMA AMBIENTAL	65
5.2.2.2 SISTEMA DE ESPACIO PÚBLICO	65
5.2.2.3 SISTEMA DE MOVILIDAD	66
5.2.2.4 SISTEMA DE EQUIPAMIENTOS	66
5.2.3 DIAGNOSTICO SISTEMICO: Centro poblado de anganoy	67
6. PROPUESTA MACROCONTEXTO.	70
6.1 PROPUESTA COMCEPTUAL.SAN JUAN DE PASTO	71
6.2 PROPUESTA URBANA. SAN JUAN DE PASTO.	72
6.3 CARACTERIZACION CORREDOR ECOTURISTICO.	73
6.4 PROPUESTA CORREDON NOR OCCIDENTAL	74
6.5 PROPUESTA CENTRO POBLADO DE ANGANROY	74
6.6 PROPUESTA COMCEPTUAL (CoDEX)	76
6.7 COMPLEJO DE DEPORTES EXTREMOS (CoDEX)	76
6.8 PROPUESTA CONCEPTUAL. WASHA TULLU (Columna Vertebral)	77
6.9 ESTACIÓN II TELEFÉRICO. QALLALYI (Comienzo)	78
6.10 MUSEO A CIELO ABIERTO. WAJTA (Corazón)	82
6.11 KANTU. (Extremo)	83
7. CONCLUSIONES	85
BIBLIOGRAFÍA	86
ANEXOS	88

LISTA DE CUADROS

	pág.
Cuadro 1. Municipios del departamento de Nariño	34
Cuadro 2. Subregiones administrativas del departamento de Nariño.	38
Cuadro 3. PIB per cápita de Nariño, 1990-2004	40
Cuadro 4. Tasa de crecimiento del PIB de Nariño	41
Cuadro 5. Nariño y Colombia: Participación de sectores económicos en el pib, 1990 y 2004	43
Cuadro 6. Principales productos de cada región por pisos térmicos, Volúmenes de producción según los productos más Representativos de cada municipio.	44
Cuadro 7. Inventario ganadero de Nariño, 2004	47
Cuadro 8. Principales cultivos del departamento de Nariño: Área, producción y rendimiento, 2004	49
Cuadro 9. Exportaciones no tradicionales de Nariño y Colombia, 2003-2005 (en dólares)	50
Cuadro 10. Población.	54
Cuadro 11. Población conciliada 1973, 1985, 1993 y 2005	55
Cuadro 12. Población municipios de Nariño	57
Cuadro 13. Cartas climatológicas – medias mensuales	61

LISTA DE FIGURAS

	pág.
Figura 1. Colombia	30
Figura 2. División político administrativa - Nariño	35
Figura 3. Fisiografía	37
Figura 4. Volcán galeras.	51
Figura 5. Turismo – Nariño.	52
Figura 6. Laguna de la cocha.	53
Figura 7. Hidrografía	60
Figura 8. Vías.	62
Figura 9. Vías.	63
Figura 10. San Juan de pasto	64

INTRODUCCION

Por medio de la presente investigación se plantea el estudio del espacio periurbano de la ciudad de San Juan de Pasto, Desarrollando un corredor eco turístico, enmarcado en tres conceptos: 1. sustentabilidad, 2. ecoturismo, y 3. periurbanidad. Generando conectividad del corredor ambiental, que por sus características específicas y potencialidades es caracterizado en: tramo eco turístico científico, tramo eco turístico de aventura y tramo eco turístico religioso-agrícola.

El diseño arquitectónico del proyecto: complejo de deportes extremos (CoDEX), al nor-occidente de la ciudad, se encuentra en la interconexión del tramo eco turístico científico y el tramo eco turístico de aventura. Que Debido al deterioro medio ambiental que sufre la ciudad, la investigación pretende potencializar el desarrollo sustentable de la periferia de la ciudad, concluyendo en el estudio regional una clara vocación medio ambiental y cultural, la cual se pretende potencializar en un desarrollo eco turístico que articule los diferentes sistemas encaminados a un mejor desarrollo para la ciudad.

La propuesta potencializa la biodiversidad, la riqueza medio ambiental, cultural y patrimonial. Señalando un desarrollo alternativo basado en tres conceptos: sustentabilidad, ecoturismo y periurbanidad. Articulando el espacio público existente con el propuesto, generando una apropiación de este y del medio ambiente como patrimonio, planificando la ciudad hacia un crecimiento sustentable y no sobre zonas de amenaza volcánica.

1. SITUACIÓN PROBLEMICA.

1.1 DESCRIPCIÓN.

La ciudad de san Juan de pasto posee una gran variedad de recursos hídricos, ambientales y paisajísticos, ricos en biodiversidad animal y vegetal, con un gran potencial de desarrollo que genere fuentes de riqueza para las poblaciones más pobres y excluidas, pero este desarrollo debe ser sustentable ambientalmente y solo así se lo llegara a generar en el tiempo.

Ya que la realidad actual nos muestra un abandono ambiental tanto político, social y económico, dejando a un lado la posibilidad de un desarrollo sustentable para la región.

1.2 FORMULACIÓN

¿Cómo puede generarse un corredor eco turístico del espacio periurbano al nor-occidente de la ciudad de san Juan de pasto?

2. OBJETIVOS

2.1. OBJETIVO GENERAL

Diseño arquitectónico del complejo de deportes extremos (CoDEX) dentro de una propuesta sistémica de equipamientos en el área periurbana, encaminados hacia un desarrollo sustentable y planificado de la ciudad de San Juan de Pasto.

2.2 OBJETIVOS ESPECIFICOS

- Planteamiento del anillo eco turístico en el área periurbana de la ciudad de san Juan de pasto.
- Planteamiento del tramo eco turístico de aventura, del área periurbana, al noroccidente de la ciudad de san Juan de pasto
- diseño arquitectónico del complejo de deportes extremos kantu (extremo).
- diseño arquitectónico de la estación II de teleférico qallaliy (comienzo).
- diseño arquitectónico del museo a cielo abierto wajta (corazón).
- Desarrollo eco turístico y sustentable.
- Capacitación de la comunidad para una autogestión de infraestructura.

3. JUSTIFICACIÓN.

El proyecto de investigación se realiza para desarrollar una ciudad sustentable en el medio ambiente como principal vocación de esta. El actual estado de abandono del medio ambiente hace fundamental la planeación de un desarrollo eco turístico que pueda generar fuentes de riqueza a las poblaciones excluidas de la región específicamente al nor-occidente de la ciudad de san Juan de pasto, ya que este lugar posee una gran variedad y riqueza ambiental.

La investigación zonifica lugares con características eco turísticas potenciales, por ejemplo el ecoturismo científico (santuario de flora y fauna volcán galeras) ecoturismo de aventura (estadio la pastusidad, pista de bmx, parapente las moras y parapente mijitallo, ciclo montañismo, down hill, top rope), Recorridos Escénicos, espacios abiertos y miradores naturales.

4. MARCO CONCEPTUAL.

“La libertad, en este terreno, sólo puede consistir en que el hombre socializado, los productores libremente asociados, regulen racionalmente su intercambio de materias con la naturaleza, lo pongan bajo su control común en vez de dejarse dominar por él como por un poder ciego, y lo lleven a cabo con el menor gasto posible de fuerzas y en las condiciones más adecuadas y más dignas de su naturaleza humana” Karl Marx, *El Capital, Tomo III, Sección Séptima, capítulo XLVIII*

“Los caminos, como los hombres, tienen su prosapia y jerarquía: y sobre ellos se ha urdido una fina trama de intereses y afectos regionales, familiares y políticos”. (Useche L. 1995)

“Las evidencias sobre caminos dan una idea de desarrollo de sistemas de transporte y de redes de intercambio. Los caminos Incas comunicaban lugares apartados dentro del imperio. Se llamaban caminos o “carreras” y comunicaban santuarios, aldeas y lugares de importancia ceremonial para la población aborígen”. (Langebaek 1995)

“El camino fue el invento más trascendental del hombre primitivo, lo abrió con la planta de sus pies desnudos... Algunos caminos traen sin pedir, otros nos liberan o nos esclavizan de experiencias culturales, conocimientos y sorpresas, descubrimientos de otras aldeas y comunidades. Nos permite establecer lazos con comunidades de bosques, riachuelos y aves. La red de caminos reales trazados con pisos despejados en tierra y a veces cubiertos de troncos o lajas de piedra, con cortes y taludes. El trazado permite ascender y descender, saltar sobre piedras o superar pasos difíciles y estrechos.” (Velandia 1994)

4.1 DESARROLLO SUSTENTABLE.

Antes de comenzar a desarrollar el concepto de desarrollo sustentable debemos comprender que es uno de los conceptos más ambiguos y controvertidos de la literatura, aunque el debate y diferentes posiciones sobre este tema son relativamente recientes a la historia de la humanidad; han abierto la gran preocupación de la sociedad hacia un desarrollo humano perdurable en el tiempo, tratando de generar el menor grado de impacto sobre el medio del cual subsiste el hombre, por lo que este concepto está en construcción.

“El enfoque de Desarrollo Humano, como el enfoque de Desarrollo a Escala Humana, forman parte del cuerpo teórico del concepto de desarrollo sustentable”. (Gallopín, 2003)

También el tomar indistintamente conceptos como sustentabilidad y sostenibilidad, han creado gran confusión, citándolos como sinónimos; es aquí donde mi investigación y aclaración de mi distanciamiento con el concepto de sostenibilidad es claro.

Retomando las conclusiones que durante el Foro Cumbre de la Tierra (1992) algunas ONGs trataron de diferenciar ambos conceptos, para estas Organizaciones no Gubernamentales el desarrollo sostenible era entendido como la versión oficial, ya que es el concepto que hasta ahora utilizan las Instituciones de Naciones Unidas. El concepto de desarrollo sustentable era visto como una alternativa:

“sustentable se basaría en la idea de que el desarrollo debiera sustentarse a sí mismo, lo que no sería posible dentro de los marcos de una economía de mercado”.

4.1.1 EL CONCEPTO DE SUSTENTABILIDAD.

“La noción de sustentabilidad se desarrolló originalmente en un marco biológico-físico, como una manera de responder ante la toma de conciencia de que los recursos naturales son finitos. Que el modelo de crecimiento económico y acumulación de capital físico y financiero subestimaba la importancia de otros aspectos vitales como los recursos humanos y los sistemas; natural, institucional y cultural, que el capital natural no era inagotable y que incluso el desarrollo industrial podía deteriorar sin retorno los recursos ambientales existentes”. (CEPAL, 1991)

“Es cada vez más evidente que la búsqueda de la sustentabilidad y del desarrollo sustentable exige integrar factores económicos, sociales, culturales, políticos y ecológicos. (Gallopín y otros, 2001)

“Paulatinamente se ha ido elaborando una conceptualización más incluyente y comprensiva en la cual se consideran los aspectos sociales, políticos y económicos además de los naturales, todos ellos integrados en un objetivo común: el desarrollo sustentable”. (Rico, 1998)

De la perspectiva inicial, (biológica- física) se pasa a mediados de la década de los ochenta, al convencimiento de que los problemas del medio ambiente no pueden ser disociados de aquellos que se deriven del desarrollo. La Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo (CMMAD) subrayó que los problemas del medio ambiente se encuentran directamente relacionados con los de la pobreza, la satisfacción de necesidades básicas de alimentación, salud y vivienda, las fuentes renovables de energías y el proceso de innovación tecnológica. La Comisión plantea además, tres ejes principales del desarrollo; el aumento de la producción (crecimiento económico), la distribución apropiada de los recursos

(combate a la pobreza), y el mantenimiento del sistema (sostenibilidad ecológica). A sí mismo en su informe denominado “Nuestro Futuro Común” esta Comisión definió la sustentabilidad como la posibilidad de “satisfacer las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de que las futuras generaciones puedan satisfacer sus propias necesidades” (Comisión Brundtland, 1987).

“Esta definición implica incorporar el largo plazo como un elemento fundamental e ineludible en la planificación del desarrollo, así como la consideración intrageneracional e intergeneracional de la equidad”. (Rico, 1998)

Esta tesis continúa vigente y profusamente utilizada, sin embargo no ha estado exenta de controversias. Se le cuestiona su status científico, y su implicancia para los programas políticos y económicos ya establecidos y aquellos que se están iniciando.

Asimismo se cuestiona su amplitud, lo que la deja expuesta a equívocos. Al respecto Haydée Birgin (1992) *“En la Conferencia de Río se retoma un viejo debate entre el Norte y el Sur, no resuelto en las décadas pasadas al formularse el nuevo orden económico internacional. Los puntos de conflicto no están tanto en la definición de los problemas como en el modo de resolverlos para lograr un desarrollo sustentable, lo cual implica preguntarse qué obligaciones se contraen, de donde provienen los esfuerzos, quien paga los costos de la transformación y quien decide cómo distribuir los fondos”*.

Cuando la CMMAD (Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo), sostiene que los problemas del medio ambiente se encuentran directamente asociados con la pobreza, vale la pena recordar que desde la Revolución Industrial, la actividad humana ha producido el 75% de las emisiones de gases de “efecto invernadero”. El Norte, donde vive el 25% de la población del planeta, produce el 75% de las emisiones generadoras del calentamiento global. El 75% restante de la población, mayoritariamente vive en la pobreza, sufre agudamente los efectos de esas emisiones. De esta constatación deriva el concepto de “deuda ecológica” del Norte hacia el Sur. El vínculo entre pobreza y devastación de los recursos naturales pone de manifiesto otra conexión: la relación entre la deuda externa y la degradación ambiental de la región. El pago de intereses de la deuda externa entre 1982 y 1989 obligó a una sobreexplotación de los recursos en los países subdesarrollados, y promovió un acelerado aumento de las exportaciones para atender las necesidades apremiantes de corto plazo. (Birgin, 1992)

El proceso previo y la propia Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo (1992), estuvieron marcados por la conciencia que la protección del medio ambiente no puede ser tratada en forma aislada. De esta manera se acordó que el Desarrollo Sustentable requiere cambios en los patrones de producción y de consumo, particularmente en los países industrializados, así como nuevas formas de relacionamiento entre el Norte y el Sur.(Rico, 1998)

También, es importante tener presente que los acuerdos internacionales (Río de Janeiro 1992) para reducir la emisión de dióxidos de carbono en 1992, no fue aceptada por los Estados Unidos, debido a su dependencia del carbón para la generación de energía eléctrica y del petróleo en lo que respecta al transporte.

Por eso este país no propuso “reducir”, sino tan sólo “estabilizar” las emisiones. Por otra parte, para lograr los niveles mínimos de industrialización que el crecimiento requiere, el Sur necesitara incrementar sus propios niveles, a menos que pueda constar con fondos adicionales de ayuda financiera y transferencia tecnológica sobre una base no comercial. La posición de los Estados Unidos fue contraria a otorgar esta ayuda. A cambio de ello, sugiere que se utilicen mejor los fondos provenientes de la cooperación internacional que ya reciben los países en desarrollo. Una vez más el Norte asume una posición conservacionista, pero en cambio exige que los esfuerzos de la protección recaigan sobre los países del Sur. (Birgin, 1992)

Retomando el concepto de Sustentabilidad; según algunos autores, uno de los problemas es la falta de consenso sobre cómo medir el bienestar en términos sociales. Por esta razón se proponen definiciones de mayor complejidad. Robert Ayres (citado en Arizpe, Paz y Velázquez, 1993) señala que: *“La sostenibilidad se concibe como un proceso de cambio en que la explotación de los recursos, la dirección de las inversiones, la orientación del desarrollo tecnológico y el cambio institucional está en armonía con y aumenta el potencial actual y futuro para satisfacer las necesidades y aspiraciones humanas”*.

Como una forma de demostrar cómo se ha ido ampliando el concepto de Sustentabilidad, en la Plataforma “Alianza para el Desarrollo Sostenible de Centro América, firmada por los Gobiernos de Centroamérica en 1994 se sostiene que el desarrollo sostenible *“es un proceso de cambio progresivo en la calidad de vida del ser humano, que lo coloca como centro y sujeto primordial del desarrollo, por medio del crecimiento económico con equidad social y la transformación de los métodos de producción y de los cambios de consumo y que se sustenta en equilibrio ecológico y el soporte vital de la región.*

Este proceso implica el respeto a la diversidad étnica y cultural regional, nacional y local así como el fortalecimiento y la plena participación ciudadana en convivencia pacífica y en armonía con la naturaleza, sin comprometer y garantizar la calidad de vida de las generaciones futuras” De esta manera, podemos observar que el alcance del desarrollo Sustentable excede los aspectos puramente ecológicos, siguiendo esta misma línea, son cada vez más los autores y Movimientos Sociales que concuerdan que el desarrollo Sustentable expresa necesariamente, un cambio social y cultural. Pero este proceso requiere que en su construcción participen todos los actores sociales de forma equitativa tanto en las decisiones respecto a la dirección que se le va a otorgar a las políticas como en los beneficios del crecimiento económico y el desarrollo. (Rico, 1998) (tomado de la tesis: APORTES

DE LAS MUJERES CAMPESINAS A LA CONSTRUCCIÓN DE TERRITORIOS SUSTENTABLES EN LA REGIÓN DEL BIO BIO. De MARÍA ANDREA BASCUÑÁN FERNÁNDEZ; Temuco Chile.

4.2 ECOTURISMO.

Ceballos-Lascurain es aceptado generalmente como la primera persona que definió el ecoturismo. Dicha definición es también utilizada por la IUCN (La Unión Mundial para la Naturaleza):

“Aquella modalidad turística ambientalmente responsable consistente en viajar o visitar áreas naturales relativamente sin disturbar con el fin de disfrutar, apreciar y estudiar los atractivos naturales (paisaje, flora y fauna silvestres) de dichas áreas, así como cualquier manifestación cultural (del presente y del pasado) que puedan encontrarse ahí, a través de un proceso que promueve la conservación, tiene bajo impacto ambiental y cultural y propicia un involucramiento activo y socioeconómico benéfico de las poblaciones locales”. (Ceballos-Lascurain).

La Sociedad Internacional de Ecoturismo (TIES por sus siglas en inglés) define el ecoturismo como:

“Un viaje responsable a áreas naturales que apoya la conservación del medio ambiente y mejora el bienestar de las comunidades locales”.

Green Globe 21 ha adoptado la definición de Ecoturismo de Australia:

“Turismo ecológicamente sustentable con un enfoque principal en experimentar áreas naturales que promueva la comprensión, apreciación y conservación del medio ambiente y la cultura”.

Desde la publicación del libro de Martha Honey “Ecotourism and Sustainable Development” la definición de la autora se ha vuelto un estándar ampliamente utilizado (Merg 1999). La definición propuesta por Honey es:

“Ecoturismo es el viaje a áreas frágiles, prístinas, y normalmente protegidas que se esfuerzan por ser de bajo impacto y (normalmente) de pequeña escala. Ayuda a educar a los viajeros; provee de fondos para conservación; directamente beneficia el desarrollo económico y el fortalecimiento político de comunidades locales; y promueve el respeto por las diversas culturas y los derechos humanos” (Honey, 1999, p. 25).

Asimismo, Fennell, después de analizar 15 definiciones de ecoturismo proporciona su propia definición:

“Ecoturismo es una forma sustentable de turismo basado en recursos naturales que se enfoca principalmente en experimentar y aprender sobre la naturaleza, y qué se maneja éticamente para ser de bajo impacto, no consumista y localmente

orientado (la administración, los beneficios, y la escala). Ocurre típicamente en áreas naturales, y debe contribuir a la conservación o preservación de tales áreas” (Fennell, 1999, p. 43).

Fennell (1999) identificó 13 principios en las definiciones que analizó. Las variables están ordenadas por la frecuencia de repetición:

- El interés en la naturaleza
- Contribuye a la conservación
- Dependencia en áreas naturales protegidas
- Los beneficios a las comunidades locales / beneficios a largo plazo
- Educación y estudio
- Bajo impacto / no consumista
- Ética y responsabilidad
- Administración
- Sustentable
- Goce y apreciación
- Cultura
- Aventura
- Pequeña escala

Si comparamos estos principios con los propuestos por Honey (1999):

- Involucra viajes a destinos naturales
- Minimiza los impactos
- Promueve una conciencia ecológica
- Provee beneficios financieros directos a la conservación
- Provee beneficios financieros y fortalecimiento a las comunidades locales
- Respeto la cultura local
- Apoya los derechos humanos y los movimientos democráticos

De los puntos presentados anteriormente se perciben similitudes en los principios identificados por Fennell y Honey excepto en un punto: el de “apoyar los derechos humanos y los movimientos democráticos”. Claramente, todos estos principios son metas altas para cualquier empresa que quiera ser verdaderamente “ecoturística”. Sin embargo también pueden considerarse como una base importante para trabajar y saber lo que es y no es el ecoturismo. La mayoría de los proyectos que se quieran denominar como ecoturismo deben esforzarse por alcanzar a cumplir estos principios (Merg, 1999).

Por otro lado, también podemos encontrar autores que no tratan de abarcar todo lo que puede ser el ecoturismo y proponen definiciones más sencillas. Shores (1992) va al extremo y propone que:

“La definición apropiada de ecoturismo es un turismo ecológicamente legítimo. Es así de sencillo”.

Shores complementa su definición proponiendo un abanico que va de un “ecoturismo relativo” a un “ecoturismo absoluto.”

El efecto global o neto de la experiencia de turismo puede ser medioambientalmente legítimo--ecoturismo relativo, o cada componente y sub-componente en el tejido del turismo pueden ser medioambientalmente legítimos—ecoturismo absoluto.

Para efecto de esta investigación, son indispensables los conceptos de Fennell y Honey, ya que es este último el que complementa el concepto de Fennell, involucrando el “apoyo a los derechos humanos y los movimientos democráticos”.

Estas definiciones nos ayudan a aclarar la complejidad de definir lo que es y debe ser el ecoturismo y poder diferenciar “ecoturismo genuino” de un “ecoturismo light”.

“el ecoturismo genuino, busca poner en la práctica los múltiples principios del ecoturismo, dentro de un solo proyecto, compañía, o parque. El ecoturismo light, busca adoptar sólo una fachada, sin hacer los cambios fundamentales al turismo de masas” (Honey, 1999, p. 21).

Tomado del trabajo de Allan R. Rhodes Espinoza, “definiendo ecoturismo”

4.3 ESPACIO PERIURBANO

Es el espacio geográfico que ocupa el espacio intersticial dejado libre por el espacio urbano dentro de una aglomeración urbana. No cumple funciones propiamente urbanas (de una ciudad) ni propiamente rurales (de un núcleo rural), sino funciones caracterizadas por su gran necesidad de espacio, con lo que el alto precio del suelo las repele de las zonas centrales, o funciones que se cumplen mejor alejadas de la ciudad por motivos medioambientales o de molestias, o por su propia naturaleza: agricultura periurbana, tratamiento de residuos, chatarrerías (desguaces o deshuesaderos), espacios masivos ocupados por las infraestructuras de transporte (aeropuertos alejados de la ciudad, autopistas, instalaciones ferroviarias no urbanas), zonas militares, espacio natural protegido cercano a la ciudad (cinturón verde), etc.

4.3.1 LA EVOLUCIÓN DE LOS ESTUDIOS SOBRE ÁREAS PERIURBANAS

Las áreas periurbanas constituyen en la actualidad uno de los principales focos de atención del análisis territorial. Este interés se fundamenta en el hecho de que estos espacios, en su calidad de áreas de contacto, (Kayser, 1972), constituyen el escenario donde se desarrollan complejos procesos territoriales y donde aparecen importantes conflictos por el uso del espacio. Todo ello en relación con un intenso

dinamismo asociado a las necesidades espaciales derivadas del crecimiento industrial y urbano. Son, en este sentido, espacios nuevos vinculados a la organización territorial actual.

4.3.2 LAS ÁREAS PERIURBANAS, ¿UN ESPACIO ESPECÍFICO?

El crecimiento urbano contemporáneo, asociado a la industrialización, ha configurado un espacio nuevo con rasgos originales respecto de las grandes tipologías existentes hasta entonces: la rural y la urbana. La insuficiencia de los métodos de las geografías rural y urbana tradicionales para hacer frente al análisis e interpretación de estos espacios, ha hecho necesario perfilar unos enfoques, más o menos nuevos, para aprehender esta nueva realidad espacial. La complejidad de este empeño queda de manifiesto en la diversidad de enfoques que se han ido proponiendo: áreas de influencia, hinterland, áreas periurbanas, suburbanas, rural urbanizado, etc.

Esta variedad de denominaciones para un mismo espacio puede ser un primer exponente de la diversidad conceptual, ya que la convivencia de esta terminología parece indicar que, para muchos autores, se trata de espacios diferentes; es decir, que la variedad del espacio periurbano es tal que hace necesario el empleo de varios términos que recojan los rasgos específicos que presentan. A pesar de ello, sí es posible constatar la existencia de coincidencias significativas en la concepción de estas áreas.

En primer lugar, su individualidad morfológica o mejor su carácter morfológicamente mixto que procede de la convivencia en ellas de rasgos intermedios entre lo rural y lo urbano, conformados por la transformación de los rurales tradicionales, que ya aparecen muy difuminados —cuando no han desaparecido por completo—. En su lugar, se generalizan nuevos usos de origen urbano —residenciales, industriales, equipamientos, servicios, etc.

En segundo lugar se individualiza por el tipo de ocupación que le caracteriza. Frente al carácter denso y compacto del continuum urbano, destaca por la forma laxa de ocupación, de menor densidad, en donde se mantienen importantes espacios intersticiales e incluso permanecen tierras de cultivo, que configuran un tipo de uso del territorio más extensivo que el propiamente urbano (Clouth, 1976).

En tercer lugar es la vinculación funcional con la ciudad, ya que los nuevos usos van asociados a las necesidades y demandas urbanas. La mayor parte de los autores acepta que el desarrollo y cristalización de este tipo de espacios están relacionados con el acelerado crecimiento urbano contemporáneo y con las nuevas formas urbanas; es decir, que es la consecuencia de la actuación de procesos de origen urbano, según lo cual se puede concluir que su individualidad procede de un factor local, o al menos se infiere que su proximidad a la ciudad les

dota de unos caracteres específicos, cuya estimación queda patente en que es la que se pretende recoger en las propias denominaciones propuestas.

Ahora bien, ¿cada una de estas denominaciones recoge a su vez espacios distintos o son distintas manifestaciones territoriales de un mismo proceso? En última instancia esta diversidad terminológica manifiesta, al menos, o en mayor medida, un problema básico de concepción sobre el espacio, en relación con el peso que se debe dar a los aspectos morfológicos o genéticos.

Como consecuencia, la variedad de denominaciones sólo indica que el problema conceptual no está resuelto. No existe acuerdo en qué son, cómo son, cómo se generan, cómo evolucionan las áreas periurbanas. Y en relación con ello tampoco está resuelto el problema metodológico para su análisis. La variedad de denominaciones va pareja con la diversidad de planteamientos metodológicos, lo que manifiesta la dificultad para sustentar el análisis de un espacio nuevo.

4.3.3 DE LA REGIÓN FUNCIONAL A LAS ÁREAS DE INFLUENCIA Y REDES URBANAS.

Las aportaciones del análisis económico a los problemas de delimitación territorial. La vinculación funcional de estos espacios con la unidad próxima quizá pueda explicar que los primeros intentos de análisis territorial procedan del ámbito de la geografía urbana, con importantes interferencias del método económico. En este sentido cabe destacar la incidencia de la teoría de las regiones funcionales, que se materializa en las denominadas áreas de influencia. Desde una perspectiva urbana, fue útil sobre todo para el establecimiento de criterios de delimitación de las áreas periurbanas y la frontera entre éstas y lo rural y lo urbano (Jonhson, 1974; Chisholm, 1979). La exigencia de delimitar el ámbito territorial sobre el que se ejercen determinadas funciones urbanas aparece como fundamental en este enfoque. Por ello los criterios aplicados fueron los primeros intentos de caracterizar las áreas periurbanas.

El análisis de los indicadores que se han ido proponiendo y el contenido de los trabajos muestran el peso que tiene los flujos, porque, como señala Chabot en 1962, la zona de influencia de una ciudad depende de los medios de transporte que la unen al espacio próximo. Son flujos de personas en migraciones diarias (Chabot, 1962; Green y Edwards, 1962), flujos de mercancías, de noticias o información evaluados a través de la red telefónica (Christaller, 1938) o de difusión de periódicos (Schwab y Martin, 1968). Otros autores se orientaron también hacia la valoración de la estructura profesional, sobre todo la composición del terciario en relación con la teoría del basic-non basic de Alexander. En todos ellos dominan los lazos invisibles con una componente más económica que territorial.

Si este enfoque de las áreas de influencia aportó criterios de delimitación, y en este sentido fue fértil, en cambio no facilitó una metodología para el análisis

territorial. En primer lugar, porque no se explicitaba el tipo de relaciones que la ciudad puede establecer con su territorio, dando por supuesto que eran únicas e invariables; y apenas se insiste en los procesos. En segundo lugar, porque, a pesar de que el área de influencia afecta a espacios no urbanos, no ha permitido el conocimiento territorial y apenas se ha interesado por el impacto espacial que podía generar; más bien ha insistido en el análisis de la ciudad como lugar central, con lo que el espacio no urbano del área de influencia queda reducido a una categoría que tiene escasa materialidad y sin que se valore cómo ese espacio recibe o padece esa influencia. En tercer lugar, porque tampoco ha diferenciado claramente las escalas de tal manera que ha sido utilizado, por imbricaciones sucesivas, desde estudios de las regiones urbanas y conurbaciones al análisis de los centros comarcales de servicios, territorios con fenómenos de escalas y magnitudes lo suficientemente diferentes como para suponer diferencias cualitativas.

Estas indefiniciones y paradojas se deben al concepto de espacio que utiliza e incorpora. No es un espacio de usos del suelo, de impactos, de articulaciones territoriales, sino que se trata de un espacio económico de relaciones y flujos, un espacio abstracto, sin localizaciones; un espacio formal en el que se desenvuelven las relaciones económicas (Ortega, 1975, a).

4.3.4 EL TRANSITO HACIA EL ANÁLISIS TERRITORIAL. LOS ESTUDIOS DE «BANLIEUE» Y «LAS URBAN FRINGE»

Hacer frente a los problemas territoriales exige enfoques renovados que aparecen de la mano de los estudios de las banlieues y las urban fringe o rural-urban fringe, que, con planteamientos diferentes, manifiestan una preocupación por el análisis espacial y por los procesos que intervienen, aunque en principio sólo suponen esbozos.

Los estudios de banlieue franceses significan uno de los intentos de análisis territorial a partir de la incorporación del método regional de gran tradición en la geografía francesa; aplicado a las áreas de influencia, permitió un avance sobre todo en la descripción de las áreas periurbanas. El ejemplo más paradigmático lo puede constituir el estudio, ya clásico, sobre la banlieue parisina (Hastie, 1964), quien formula de manera explícita su concepción y su método al señalar la necesidad de una tipología de la banlieue.

Esta preocupación territorial trasciende también los criterios de delimitación en los que se introducen algunos estrictamente espaciales con la densidad —de población, de superficie edificada— que conviven con otros más económicos e invisibles —flujos de población o consumo de energía— (George, 1961). Incluso la tipología que establece Bastie para el caso de París se fundamenta ya en usos del suelo dominantes. La preocupación por la descripción y el análisis espacial concreto supone también los inicios de la valoración de los procesos, aunque

limitados al dinamismo, a la movilidad y a la distinta incidencia de la ciudad en la banlieue en relación con factores como la distancia, etc., aspectos que han perdurado en trabajos posteriores (Rouveyrol, 1974).

Es un enfoque territorial en el que la perspectiva urbana conserva, sin embargo, una primacía, patente en la catalogación de estos espacios como urbanos (Estienne, 1970), integrantes de las aglomeraciones. Estos estudios no son por ello un instrumento de análisis rural, sino que su finalidad era la delimitación de los espacios urbanos; de ahí que se hable de las banlieues urbanas, aunque también se alude a los aspectos rurales, ya que en 1956 Philipponneau hablaba de “la vie rurale de la banlieue” y el mismo Bastie dedica un capítulo a la banlieue rural. Estos aspectos se acentúan en los trabajos más tardíos, algunos de los cuales ya se pueden insertar dentro del enfoque sobre la urbanización (Jalabert, 1971).

Los estudios sobre las urban fringe responden a necesidades muy distintas y concretas, vinculadas, sobre todo, a las exigencias de la planificación rural, y por ello suponen importantes aportaciones para el análisis espacial de las áreas periurbanas. La antigüedad e importancia de los espacios periurbanos en los países anglosajones —desarrollados ya a partir de la Primera Guerra Mundial— hizo que en ellos los problemas territoriales apareciesen muy tempranamente, así como los intentos de control y corrección. La consecuencia fue la consolidación de un enfoque territorial muy temprano (Wehrwein, 1942) e incluso con una marcada perspectiva rural.

El enfoque de las urban fringe permite por ello el análisis espacial de las áreas periurbanas y por su carácter metodológicamente abierto han posibilitado la inserción sin problemas de las aportaciones posteriores e, incluso, en ellas están el germen del planteamiento posterior sobre la urbanización del campo y todos los enfoques rurales, así como el de numerosos procesos territoriales, como la competencia rural urbana por el 1150 de la tierra, las nuevas actividades y usos rurales (Clout, 1976). Por ello en el ámbito anglosajón no aparecen las rupturas metodológicas y, sin solución de continuidad, las urban fringe se pueden vincular con las tendencias más actuales de los estudios periurbanos.

4.3.5 DE LA PERSPECTIVA URBANA A LA RURAL. LA URBANIZACION DEL CAMPO

A finales de la década de los años cincuenta la renovación del análisis territorial proviene de la formulación de la llamada urbanización del campo o la rurbanización, presente tanto en los autores anglosajones como en los franceses. Así, en 1958 Freeman habla de la rururban belt y Gottmann de los suburbia y la suburbanización, y Racine de la exurbanización y metamorfismo periurbano (1967). En Francia lo plantea muy tempranamente Juillard (1960), aunque en principio con problemas para superar la tradición regional.

La urbanización tal y como la plantea Juillard, se enmarca en el conjunto de enfoques sobre las relaciones campo-ciudad y plantea un doble problema: uno de carácter teórico-ideológico y otro de tipo metodológico instrumental. El problema ideológico aparece de la consideración de la urbanización como el final de un proceso histórico de contraposición rural-urbana. El proceso es una evolución necesaria y un exponente del desarrollo en una especie de concordia espacial entre el campo y la ciudad —la ciudad que él llama urbanizante—

Se plantea como un proceso a término que culminará con la aparición del campo urbanizado como máximo exponente del desarrollo, por lo que se vincula el proceso de urbanización con el desarrollo del espacio rural. Esta ideología que tiende a considerar lo rural como a extinguir es compartida también por la sociología (Rambaud, 1969) que señala que la finalidad del proceso es la urbanización total; como dice Miguel (1974), «...en todas partes resulta evidente la irreversible tendencia de los espacios a urbanizarse. Es un hecho irreversible el carácter residual que caracteriza a la mayoría de las regiones rurales».

En el análisis concreto aparece un problema metodológico-instrumental debida a la primacía del análisis morfológico que constituye una herramienta limitada para el estudio territorial. Los trabajos se centran en los aspectos formales con una fuerte componente paisajística, explícita en Juillard.

Este enfoque de la urbanización ha sido cuestionado por diversos autores desde múltiples perspectivas, aunque algunas de las alternativas tampoco suponen variaciones sensibles. La formulación de la rurbanización (Bauer y Roux, 1976) apenas trasciende los rasgos formales y su finalidad queda reducida a la caracterización de un tipo de espacio periurbano.

4.3.6 DE LA INDIVIDUALIDAD MORFOLÓGICA A LOS PROCESOS. EL ESPACIO DEL CAPITAL

La inoperancia del análisis paisajístico para definir, caracterizar y explicar los procesos de los espacios periurbanos está en la base de las numerosas críticas aparecidas en los años setenta a la urbanización del campo de Juillard (Mathieu y Bontron, 1973) y que en España fueron recogidas muy tempranamente por Ortega (1975, b).

Sin rechazar el concepto de urbanización, se plantea la necesidad de superar la mera descripción morfológica y acudir a un marco teórico más amplio, y sobre todo, vincular la problemática del espacio periurbano a la del mundo rural en general y todo ello en el marco del modo de producción.

La vinculación del análisis territorial con el modo de producción introduce algunas cuestiones de especial interés metodológico. En primer lugar el carácter de las

relaciones campo-ciudad. En segundo lugar la capacidad de organización concreta de la ciudad frente a los grandes centros de decisiones económicas y políticos mundiales. La mundialización de las decisiones económicas y el papel de las grandes empresas multinacionales han debilitado los lazos de conexión próximos, limitados y reducidos la capacidad de influencia de las escalas locales.

Por todo ello se puede señalar que el proceso de urbanización, tal y como se plantea en la actualidad, no es un proceso ineluctable, una ley de evolución necesaria ligada al desarrollo en abstracto, sino el modelo territorial impuesto por el capital (Lipietz, 1977).

En estas coordenadas el análisis periurbano queda inserto en la problemática general de los espacios rurales y por ello ya no es esencial su individualidad morfológica, ni tampoco es importante que sea diferenciado internamente. Lo que le da especificidad frente al resto del espacio rural es el hecho de ser el marco de actuación y desarrollo de procesos territoriales complejos, pero no específicos. Les diferencia la intensidad de incidencia de unos procesos territoriales que reflejan claramente las condiciones y los problemas de las relaciones campo-ciudad pero entendidas no de forma abstracta o atemporal sino como un proceso histórico y por lo tanto variable (Ortega, 1975,a); en la actualidad está en relación con el desarrollo industrial y terciario, con la concentración y polarización económica en el marco del **sistema capitalista** con unas relaciones de producción específicas, con un desarrollo tecnológico sin precedentes que han favorecido y facilitado los cambios territoriales (Kayser, 1972).

El espacio industrial capitalista se caracteriza por la inducción de un proceso de articulación territorial en la que las ciudades son principales difusoras de las transformaciones económicas, sociales y territoriales. Las áreas periurbanas son el inmediato exponente de la integración del espacio rural.

4.3.7 CINTURONES VERDES EN EL ESPACIO PERIURBANO.

En la articulación territorial actual los espacios periurbanos aparecen como el marco donde los procesos de cambio y de integración han sido rápidos e intensos. La importancia y originalidad del espacio periurbano estriba en ser el exponente más expresivo de los cambios territoriales en virtud de su proximidad a la ciudad.

El análisis de la evolución de los estudios de estas áreas periurbanas, revela el progresivo afinamiento de los enfoques teóricos, la tendencia a una valoración conceptual no específica sino en un marco territorial y social más abierto, la consideración creciente de la dinámica sobre la morfología, la insuficiencia de las aproximaciones paisajísticas y las limitaciones y riesgos de enfoques ideológicos, la disponibilidad de herramientas de análisis más perfeccionadas y la progresiva definición de líneas de trabajo y centros de interés para la investigación.

Por todo ello, los análisis territoriales más recientes priman unos centros de interés muy distinto, volcados más hacia los procesos y la articulación territorial, ya sea desde la perspectiva metodológica y empírica propia de los investigadores franceses o desde la planificación territorial, de gran tradición y vigencia entre los anglosajones.

Las cuestiones básicas son la producción del espacio, los agentes, los mecanismos, el consumo, el despilfarro, la segregación, la competencia de usos, los conflictos espaciales, el deterioro ambiental (Gaviria, 1978; Coulaud, 1981; Erycson, 1983; González, 1983, 1985, a, b).

Las cuestiones planteadas a partir de la planificación territorial incluyen también los problemas de competencias y conflictos, así como la penetración de las nuevas actividades económicas en el espacio rural, la inserción de la agricultura periurbana, **la valoración de los espacios intersticiales y la generación de los cinturones verdes —green belt— como una forma de preservar el medio ambiente periurbano** y recuperar su capacidad para el ocio (Thomas, 1963; Davidson y Wibberley, 1977; Wise, 1978; Blair, 1980; Cruickshank, 1982, etc.).

Tomado de “la evolución de los estudios sobre áreas periurbanas” de E. GONZÁLEZ URRUELA

5. CONTEXTUALIZACION

5.1 MACROCONTEXTO: NARIÑO – COLOMBIA.

5.1.1 DEPARTAMENTO DE NARIÑO está situado en el extremo suroeste del país, en la frontera con la República del Ecuador; localizado entre los **00°31'08''** y **02°41'08''** de latitud norte, y los **76°51'19''** y **79°01'34''** de longitud oeste. Cuenta con una superficie de 33.268 km² lo que representa el 2.9 % del territorio.

Limita por el Norte con el departamento del Cauca, por el Este con el departamento del Putumayo, por el Sur con la República del Ecuador y por el Oeste con el océano Pacífico.

Superficie	33.268 km ²
Población	1'775.973 Habitantes (Proyección DANE 2005)
Densidad	53.38 Hab/Km ²
Capital	Pasto – 424.283 Habitantes (Proyección DANE 2005)



Figura 1. Colombia

5.1.2 HISTORIA

En la época precolombina el territorio estaba ocupado por las tribus indígenas pastos, quillacingas, iscuandés, telembíes, tumas, tabiles, abadaes, chinchas, chapanchicas y pichilimbíes; en 1522 Pascual de Andagoya recorrió parte de la costa colombiana del océano Pacífico y obtuvo información que utilizó Francisco Pizarro para organizar la expedición que culminó con la conquista del Perú; ésta salió en noviembre de 1525 y recorrió toda la costa colombiana, tocando las islas de Gorgona y del Gallo y la ensenada de Tumaco.

Los primeros exploradores de la parte montañosa fueron Juan de Ampudia y Pedro de Añasco, comisionado por Sebastián de Belalcázar en 1535, quien a su vez recorrió el territorio en 1536 y llegó hasta Popayán donde permaneció algún tiempo. Al regresar Belalcázar de España en 1541, con el título de gobernador de las tierras por él conquistadas, dividió sus dominios en 14 tenencias; entonces este territorio quedó como parte de la audiencia de Quito; en 1831 pasó a formar parte del departamento del Cauca y en 1863 del estado del mismo nombre, hasta 1886 cuando se restablecieron los departamentos. Por medio de la Ley primera de 1904 se creó el departamento de Nariño, en homenaje al precursor de la Independencia colombiana, don Antonio Nariño.

5.1.3 SÍMBOLOS DEPARTAMENTALES

5.1.3.1 Bandera del Departamento de Nariño.

La bandera del departamento de Nariño está integrada por dos franjas horizontales: amarilla la primera y verde la segunda. De conformidad con las leyes de la heráldica el AMARILLO representa magnanimidad, clemencia, generosidad, riqueza, amor, poder y constancia; el VERDE honra, abundancia y fertilidad.



Los nariñenses, con el amarillo significamos la riqueza de las minas, las espigas en sazón y los corazones palpitantes de patriotismo. Con el verde exaltamos la fecundidad de los campos y la esperanza que cada día florece en los horizontes surianos.

Autor: Ignacio Rodríguez Guerrero

5.1.3.2 Escudo del Departamento de Nariño.

El escudo del departamento de Nariño fue aprobado mediante la ordenanza número 025 del 23 noviembre de 1999. El escudo es de forma suiza, tiene cinco partes de ancho por seis de largo. Está sobre un ribete o borde en campo de metal (oro) punteado. Terciado en faja, o sea dividido en cuatro partes separadas, dos superiores cortadas en arco por en medio y la parte del centro respecto de la inferior separada por una paralela horizontal.



5.1.4 DIVISION ADMINISTRATIVA

Capital: San Juan de Pasto. El departamento de Nariño está dividido en 64 municipios, 67 resguardos indígenas, 230 corregimientos, 416 inspecciones de policía, así como, numerosos caseríos y sitios poblados.

Los municipios están agrupados en 20 círculos notariales, con un total de 25 notarías, un círculo principal de registro con sede en Pasto y 7 oficinas seccionales de registro con sede en los municipios de Barbacoas, Ipiales, La Cruz, La Unión, Samaniego, Tumaco y Túquerres.

Un distrito judicial, Pasto, con 10 cabeceras de circuito judicial en Pasto, Barbacoas, Ipiales, La Cruz, La Unión, Samaniego, Túquerres y Tumaco, en el departamento de Nariño, y Mocoa y Puerto Asís en el departamento de Putumayo. El departamento conforma la circunscripción electoral de Nariño.

CUADRO 1: MUNICIPIOS DEL DEPARTAMENTO DE NARIÑO				
1. Pasto	2. Alban	3. Aldaña	4. Ancuya	5. Arboleda
6. Barbacoas	7. Belen	8. Buesaco	9. Colon(genova)	10. Consaca
11. Contadero	12. Cordoba	13. Cuaspud	14. Cumbal	15. Cumbitara
16. Chachagui	17. El charco	18. El peñol	19. El rosario	20. El tablon
21. El tambo	22. Funes	23. Guachucal	24. Guaitarilla	25. Gualmatan
26. Iles	27. Imues	28. Ipiales	29. La cruz	30. La florida
31. La llanada	32. La tola	33. La union	34. Leiva	35. Linares
36. Los andes	37. Magui	38. Mallama	39. Mosquera	40. Nariño
41. Olaya herrera	42. Ospina	43. Pizarro	44. Policarpa	45. Potosi
46. Providencia	47. Puerres	48. Pupiales	49. Ricaurte	50. Roberto payan
51. Samaniego	52. Sandona	53. San bernardo	54. San lorenzo	55. San pablo
56. San pedro de cartago	57. Santa barbara	58. Santacruz	59. Sapuyes	60. Taminango
61. Tangua	62. Tumaco	63. Tuquerres	64. Yacuanquer	

5.1.5 DIVISIÓN POLÍTICO ADMINISTRATIVA

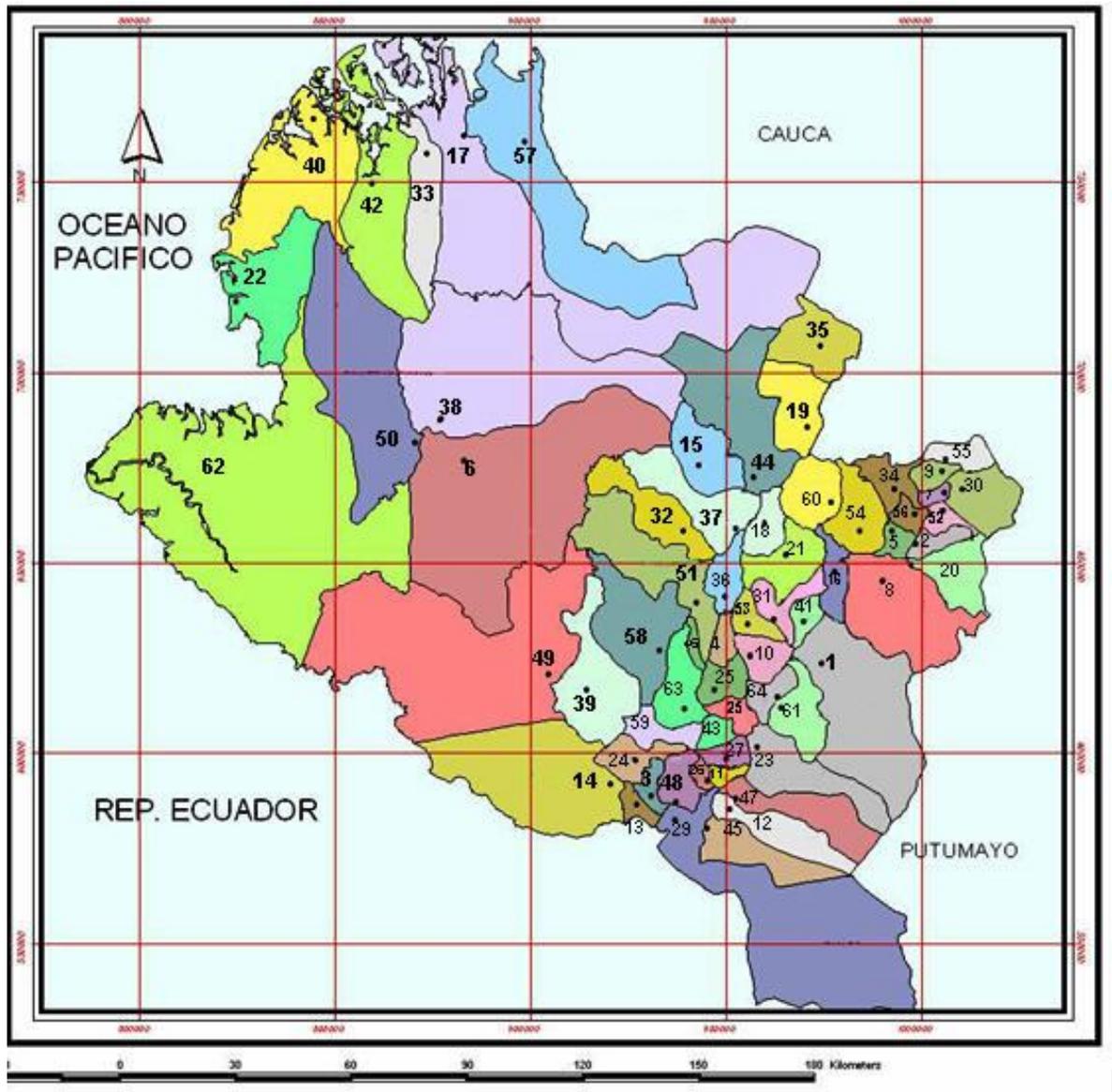


Figura 2. División político administrativa - Nariño

5.1.6 REGIONES

5.1.6.1 LLANURA DEL PACÍFICO: se caracteriza por altas temperaturas, abundantes lluvias y exuberante vegetación; se subdivide en el andés aluvial o zona de mangle y la llanura del bosque húmedo, que se extiende hasta las estribaciones de la Cordillera Occidental.

5.1.6.2 REGIÓN ANDINA: es la más poblada y donde se encuentra el centro político del departamento. La cordillera de los Andes forma el nudo de los Pastos, de donde se desprende dos ramales:

5.1.6.2.1 La Cordillera Occidental, la cual presenta los volcanes Chiles (4.718 m), Cumbal (4.764 m), Azufral (4.070 m) y una profunda depresión denominada Hoz de Minamá.

5.1.6.2.1 La Cordillera Centro - Oriental que presenta el altiplano de Túquerres - Ipiales, el Valle de Atriz y los volcanes Galeras (4.276 m) y Doña Juana (4.250 m).

5.1.6.3 VERTIENTE AMAZÓNICA al oriente, está económicamente unida al departamento del Putumayo y presenta terrenos abruptos poco aprovechables y está cubierta por bosques húmedos, en ella se encuentra la Laguna de la Cocha.

5.1.7 FISIOGRAFÍA

El Departamento de Nariño lo componen tres grandes subregiones geográficas. La Llanura Pacífica representa el 52% del territorio departamental. Esta región se caracteriza por una alta pluviosidad (3.000 mm), fuertes temperaturas y una vegetación selvática. La región de la cordillera de los Andes ocupa el 46% del territorio departamental y su pluviosidad es inferior a 1.000 mm. Su relieve montañoso alcanza alturas cercanas a los 5.000 m.s.n.m. La vertiente amazónica, que representa el 2% restante, se caracteriza por una vegetación selvática y de altas precipitaciones (superior a los 4.000 mm), vinculada económicamente al departamento del Putumayo.

Es un departamento limítrofe con Ecuador (comparten una frontera cercana a los 250 kilómetros), en varios aspectos la economía y la cultura de Nariño se relacionan fuertemente con la del vecino país. Por ejemplo, Ipiales y Pasto están situados, respectivamente, a 4 y 5 horas por carretera de Quito, esto es, menos tiempo de lo que implicaría viajar hasta la ciudad de Cali.

La cordillera de los Andes al penetrar a Colombia por el Departamento de Nariño forma el nudo de los Pastos, el cual se bifurca en dos ramales: la cordillera Occidental, en la que se encuentran los volcanes Chiles (4.718 m), Cumbal (4.764 m) y Azufral (4.070 m), así como la depresión Hoz de Minamá; y la cordillera Centro-Oriental, en la que están ubicados el altiplano de Túquerres-Ipiales, el valle de Atriz y los volcanes Galeras (4.276 m) y Doña Juana (4.250 m).

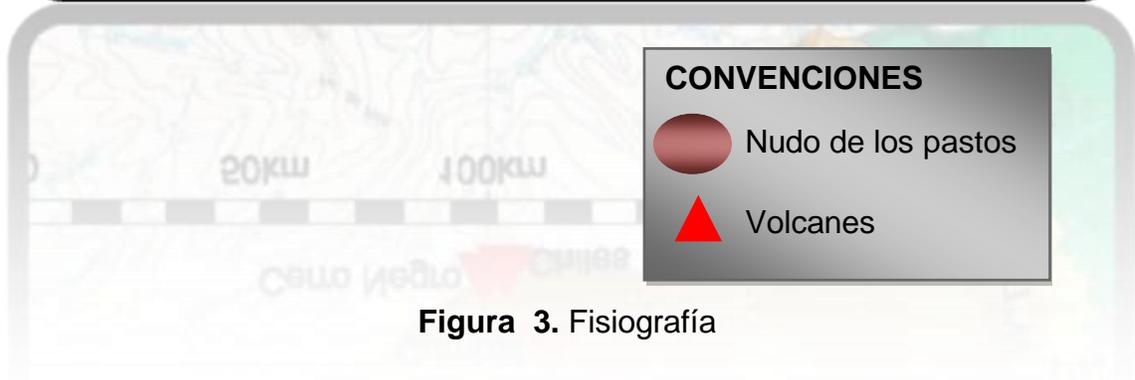
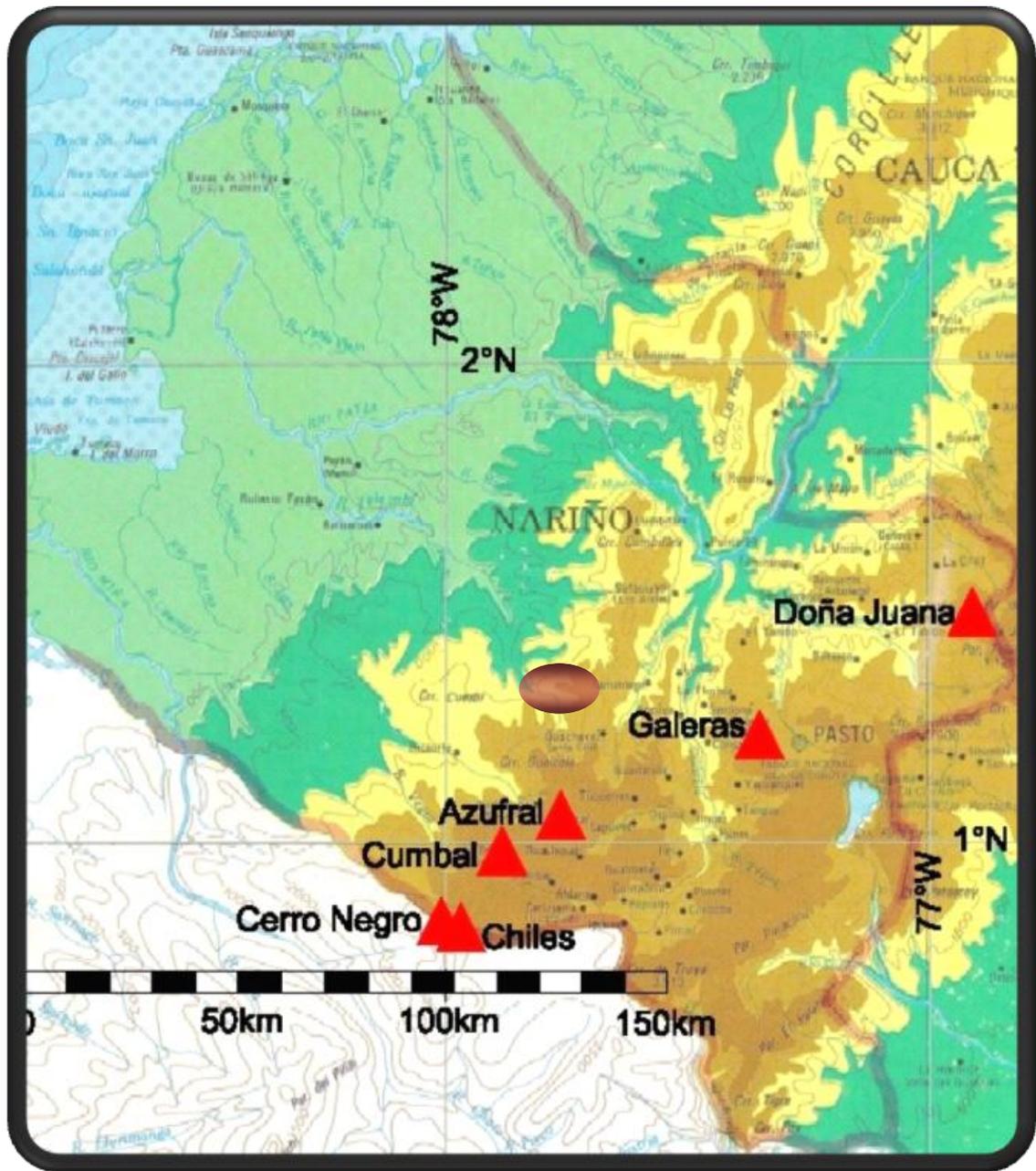


Figura 3. Fisiografía

CUADRO 2: SUBREGIONES ADMINISTRATIVAS DEL DEPARTAMENTO DE NARIÑO.

Subregión	Municipios	Características
Centro	Pasto , Nariño, Chachagüí, Consacá, Ancuyá, Yacuanquer, Sandoná, La Florida, Tangua, El Tambo, Guaitarilla, El Peñol.	Área montañosa y volcánica. Producción de artesanías. Ganadería lechera.
Sur	Ipiales , Aldana, Contadero, Cuaspud, Cumbal, Gualmatán, Iles, Ospina, Pupiales, Potosí, Córdoba, Puerres, Funes, Sapuyes, Guachuchal, Imués.	Municipios fronterizos con Ecuador. Se concentra el mayor número de resguardos de Nariño. Ganadería lechera y comercio fronterizo.
Norte	Albán, La Cruz, San Pablo, San Bernardo, Buesaco, Belén, Colón, El Tablón, La Unión, San Lorenzo, Taminango , Arboleda, San Pedro de Cartago, Leiva, El Rosario, Policarpa, Cumbitara.	Zona cafetera, ganadera y panelera.
Costa Pacífica	Tumaco , Barbacoas, El Charco, Francisco Pizarro, La Tola, Magüí, Santa Bárbara, Iscuandé, Olaya Herrera, Roberto Payán, Mosquera.	Pesca y cultivo de palma africana; turismo incipiente. Zona de difícil acceso y graves problemas de orden social y público.
Centro Occidental	Túquerres , Samaniego , Ricaurte, La Llanada, Linares, Santacruz, Los Andes, Providencia, Mallama.	Agricultura, ganadería y minería. Presencia de población indígena. Problemas de orden público.

FUENTE: Gobernación de Nariño, informe departamental de evaluación del desempeño de la gestión municipal periodo 2005, san Juan de pasto 2006, p 9-10

Más recientemente los Planes de Desarrollo de Nariño han organizado el departamento en cinco subregiones, teniendo en cuenta aspectos administrativos y geográficos: Centro, Sur, Norte, Costa Pacífica y Centro Occidente.

La subregión Centro la componen 12 municipios, siendo Pasto el más importante. En términos económicos se destaca la producción de artesanías y la lechería especializada. La subregión Sur está conformada por 16 municipios, entre ellos Ipiales, algunos de los cuales limitan con la República del Ecuador. Sus principales actividades económicas son el comercio fronterizo y la ganadería lechera. En esta zona se concentra el mayor número de resguardos indígenas del Departamento.

La subregión Norte tiene 17 municipios, varios de ellos limítrofes con el Departamento del Cauca. Su economía gira en torno a los cultivos de café, la producción de panela y la ganadería. De la Costa Pacífica forman parte 11 municipios, siendo Tumaco y Barbacoas los más importantes.

Sus principales actividades económicas son el cultivo de palma africana, la pesca y un incipiente turismo. La subregión Centro-oriental está conformada por 9 municipios en el que Túquerres es el epicentro. Sus actividades económicas más dinámicas son la agricultura, la ganadería y la minería.

El Altiplano Nariñense, también conocido como de Ipiales y Túquerres, es un área de tierras planas y frías ubicada sobre la cordillera Oriental de los Andes. Esta región se encuentra densamente poblada y la componen tres áreas planas 18 diferenciadas: la meseta de Túquerres, la mesa de Ipiales y el valle de Atriz (asiento de la ciudad de Pasto).

La costa de Nariño está situada en la región de las “calmas ecuatoriales”, y presenta una extensión de 370 kilómetros. En la costa Pacífica, a diferencia de la del Caribe, las mareas llegan a alturas entre seis y doce metros. Las más altas ocurren en los meses de marzo y septiembre, mientras que las más bajas se dan en junio y diciembre.

En el departamento hay dos regiones hidrográficas claramente definidas, la oriental o amazónica y la occidental o pacífica, en las cuales nacen más de cien ríos y riachuelos. La vertiente oriental cuenta con los ríos Nambué, Ranchería; San Miguel, afluente del río Putumayo; el Guamués, el cual nace en la laguna de La Cocha; Estero y Patascoy. La vertiente del Pacífico la componen los ríos Patía, Guaitara, Mayo, Juanambú, Pasto, Iscuandé, Mira y Mataje¹⁴. Las cuatro hoyas hidrográficas de mayor extensión son las del Patía, Mira, Telembí y Juanambú.

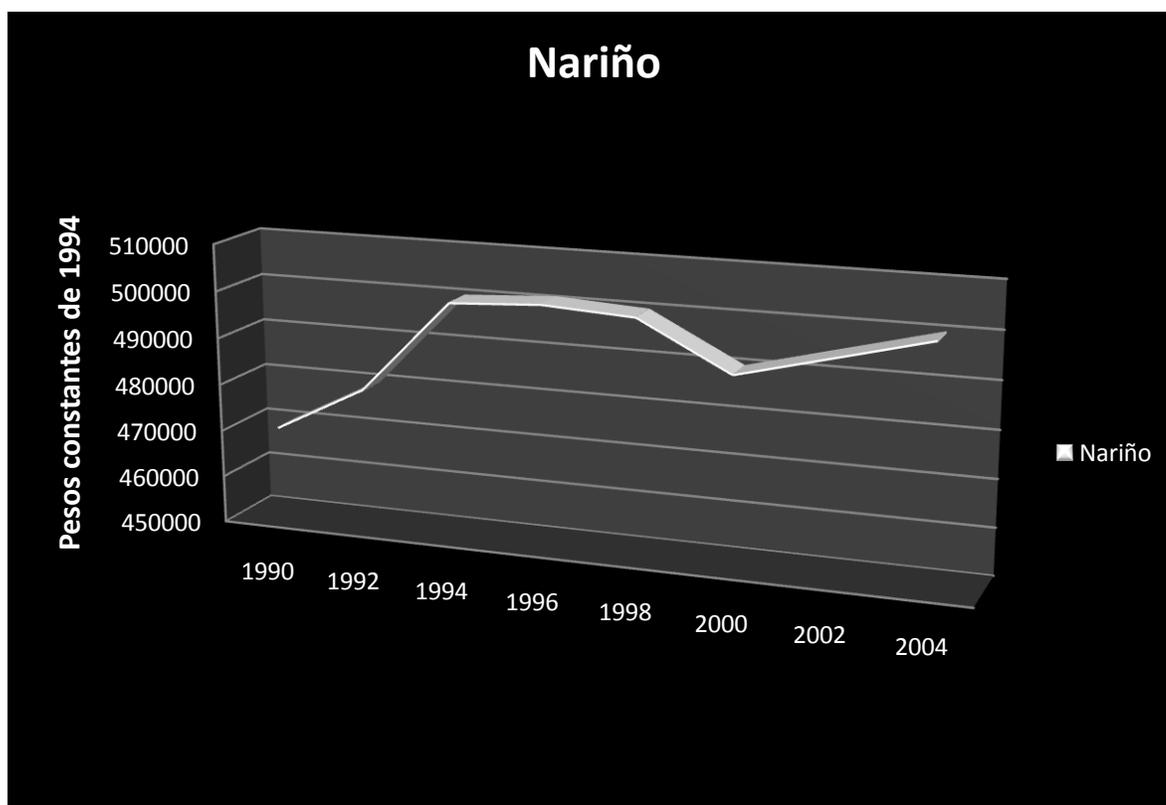
5.1.7 ESTRUCTURA ECONÓMICA DEPARTAMENTAL

La economía de Nariño muestra un bajo grado de competitividad a nivel nacional, al ubicarse en el puesto 18 entre 23 departamentos estudiados.

Se analizaron nueve factores de competitividad, siendo uno de ellos la “fortaleza económica” del departamento. En este factor, los tres departamentos más competitivos fueron Bogotá, Valle y Antioquia, mientras los que presentaron menor fortaleza económica fueron Chocó, Cauca y **Nariño**, tres de los departamentos del Pacífico colombiano. *Confecámaras-CEPAL, Escalafón de la competitividad de los Departamentos en Colombia. Informe Final, Bogotá, 2002.*

En el período 1990-2004 la participación del PIB del Departamento de Nariño dentro del agregado nacional tuvo un leve crecimiento al pasar de 1.6% a 1.9%, al igual que el Cauca (que se incrementó de 1.5% a 1.7%), mientras su otro vecino, Putumayo, tuvo un descenso en su participación.

PIB per cápita de Nariño, 1990-2004



Cuadro 3. PIB per cápita de Nariño, 1990-2004

FUENTE: DANE, *Cuentas Departamentales.*

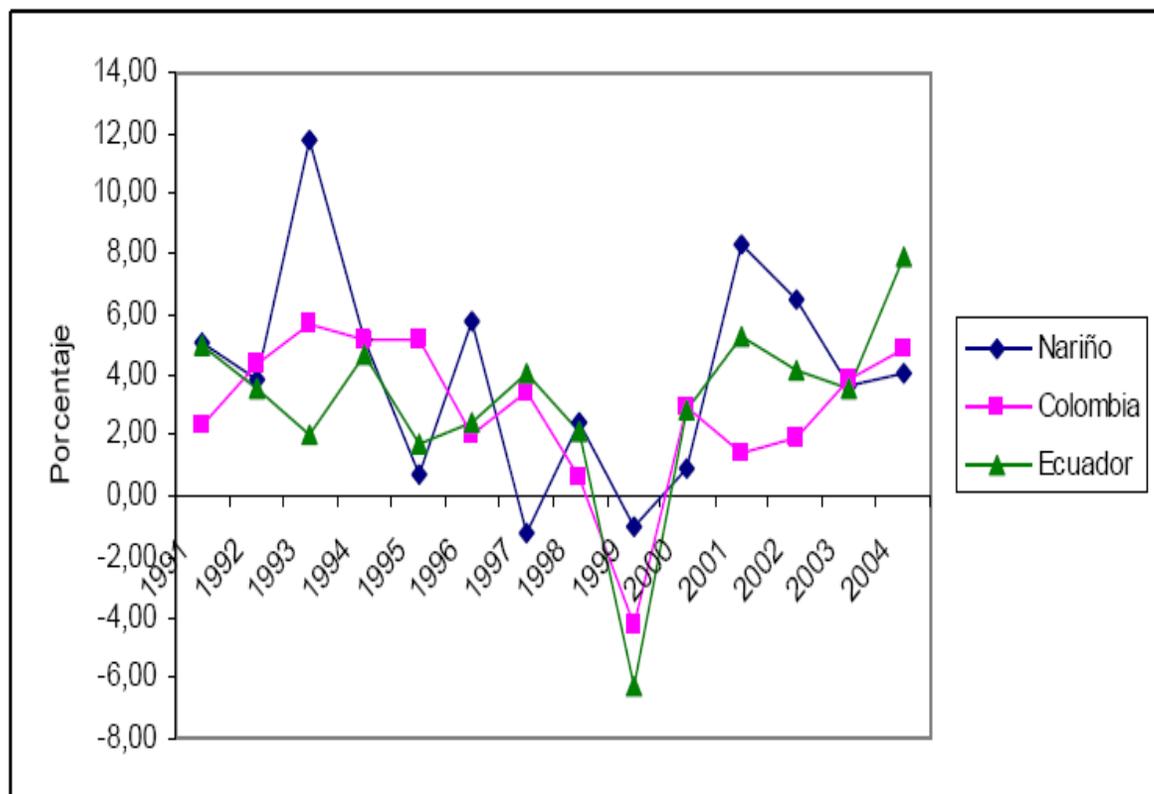
Pese a que durante el período 1990-2004 el PIB per cápita de Nariño tuvo un crecimiento de 2% promedio anual (por encima del agregado nacional), en el 2004 éste representó una tercera parte del de Bogotá (33.7%) y menos de la mitad del nacional (48.7%).

Con respecto a sus vecinos, el Departamento del Cauca siempre ha tenido un PIB per cápita superior al de Nariño, por lo menos desde 1990, mientras Putumayo presentó un dramático descenso a partir de 2001, resultado, quizás, de las fumigaciones adelantadas dentro del “Plan Colombia”.

La caída del producto del Putumayo ha sido de tal magnitud, que desde 2003 es el departamento con el PIB per cápita más bajo de Colombia, incluso inferior al de Chocó.

CUADRO 4: Tasa de crecimiento del PIB de Nariño.

Colombia (precios constantes de 1994) y Ecuador (precios constantes de 2000)



FUENTE: Cuentas Departamentales del DANE. Banco Central del Ecuador, Cuentas Nacionales. Nota: las tasas de crecimiento de Colombia y Nariño fueron calculadas con precios constantes de 1994 y los de Ecuador con precios constantes de 2000.

En el período 1990-2004, la economía nariñense tuvo mayor dinamismo que la de Colombia en su conjunto. En efecto, el PIB del país creció en promedio a 2.8% anual, mientras el de Nariño lo hizo a 4%. Este mayor dinamismo de las actividades productivas de Nariño se explica por el crecimiento del sector electricidad, gas y agua, que lo hizo al 13% promedio anual, y del sector de la construcción que creció al 8.3%. El sector agropecuario de Nariño, aunque creció al 3.6% promedio anual durante el período, fue inferior al crecimiento de la economía departamental. Por el contrario, la actividad industrial decreció el -1.5%, mientras a nivel nacional presentó un crecimiento positivo.

Las cifras anualizadas muestran que el PIB de Nariño experimentó altibajos a lo largo del período, que no necesariamente coinciden con el ciclo de la economía colombiana. Así por ejemplo, el año de mayor crecimiento de la economía nariñense fue 1993, cuando creció el doble del país. Este comportamiento excepcional fue jalonado por las actividades de la construcción (45%), la minería (36) y electricidad, gas y agua (30%). Al desagregar la minería se observa un elevado crecimiento de los minerales metálicos, en especial el oro (48%) y una caída del petróleo (-20%). En la actividad agropecuaria fue notorio el decrecimiento de la pesca (-62).

Por el contrario, en 1997 el PIB de Nariño tuvo una caída mientras el nacional presentó un crecimiento aceptable. Este descenso se explica por el comportamiento de actividades como el transporte (-16%), la minería (-11%), fundamentalmente oro y petróleo, y el agropecuario (-8%). En esta última actividad, la pesca y la extracción de madera tuvieron los mayores decrecimientos.

En el 2002, el crecimiento de la economía nariñense fue muy superior a la media nacional. En ese año, de nuevo las actividades de electricidad, gas y agua (27%) y las agropecuarias (21%) impulsaron el crecimiento departamental, a pesar del descenso de la industria (-19%) y el transporte (-7%).

5.1.9 SECTORES PRODUCTIVOS

En Nariño se han identificado doce cadenas productivas, siendo las más importantes la papa, los lácteos, las fibras naturales, la marroquinería y la caña panelera (en la región andina), así como la pesca, la palma africana, el turismo y el cacao (en la región pacífica). *Gobernación de Nariño, Op. Cit., 2004, p. 63.*

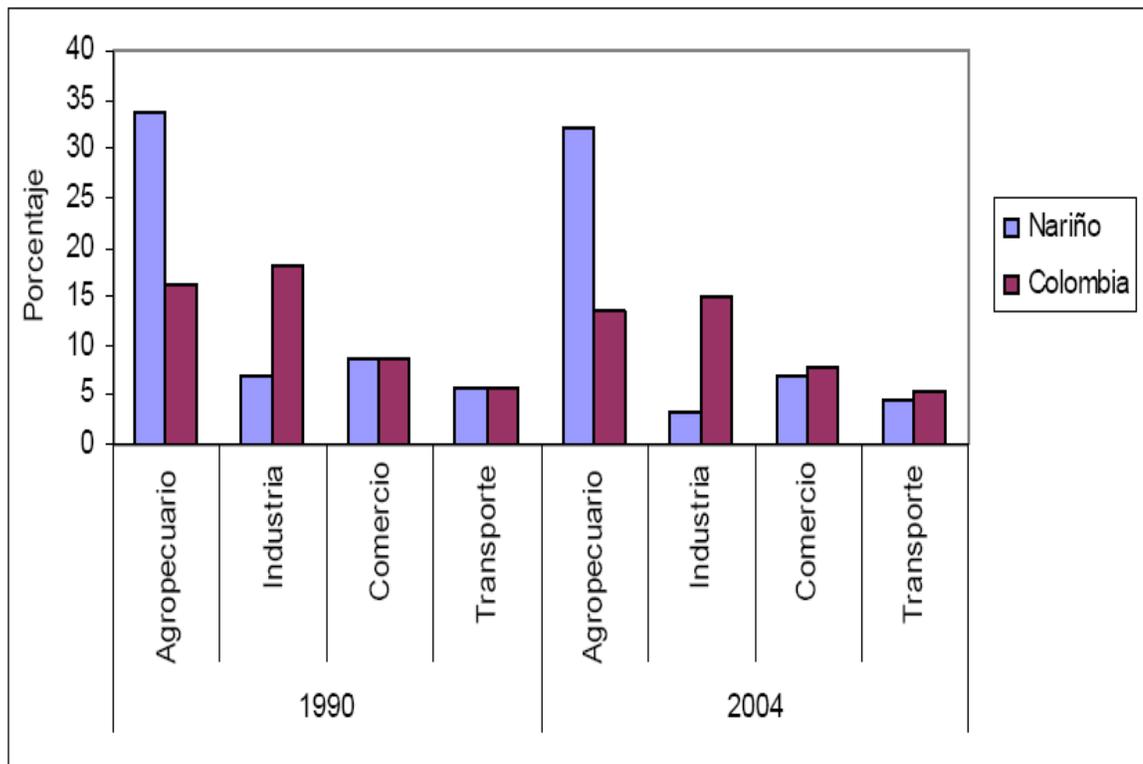
Otra actividad a destacar es la cría de curíes o cuy, de amplio arraigo en la cultura culinaria nariñense.

En 1990 cuatro actividades económicas (agropecuaria, industria, comercio y transporte) concentraban el 55% del PIB departamental de Nariño, y 14 años después esas mismas actividades habían bajado su participación al 47%. Dejando por fuera el sector servicios, en 2004 se observa que el sector agropecuario era el

de mayor participación a nivel departamental con el 32%, seguido por el comercio (7%), transporte (6%) e industria (3%).

Por el contrario, en la economía colombiana la industria participaba con el 15% PIB nacional, mientras el sector agropecuario era del 13%. De otro lado, la minería tiene una baja participación en el PIB departamental (1.2%), concentrándose la producción de oro en los municipios de Santa Cruz, Mallama, Barbacoas y Samaniego. También se encuentran otros minerales como el grafito, el azufre y el yeso, entre otros.

CUADRO 5: NARIÑO Y COLOMBIA: PARTICIPACIÓN DE SECTORES ECONÓMICOS EN EL PIB, 1990 Y 2004



FUENTE: DANE, *Cuentas departamentales*.

La información departamental del PIB confirma que la actividad agropecuaria continúa siendo la base económica de Nariño (32.3%). A nivel de todos los departamentos esta participación dentro del PIB sólo es superada por el Meta (35.8%), y es similar a la de Sucre (32.6%).

Información provisional calculada por el *Centro de Estudios de Desarrollo Regional y Empresarial (CEDRE)* de la Universidad de Nariño, estima que en el 2004 la participación del sector “agropecuario, silvicultura y pesca” fue de 39.3% (superior a los estimativos del DANE en siete puntos porcentuales), en donde la agricultura

aportaba el 27.1%, la ganadería el 7.9%, la pesca el 2.3% y la silvicultura el 2%. Universidad de Nariño-CEDRE, *Cuentas económicas de Nariño 2002-2004p*, San Juan de Pasto, 2006, p. 44.

CUADRO 6: PRINCIPALES PRODUCTOS DE CADA REGIÓN POR PISOS TERMICOS, VOLUMENES DE PRODUCCION SEGÚN LOS PRODUCTOS MAS REPRESENTATIVOS DE CADA MUNICIPIO.

MUNICIPIO	PRODUCCION	PISO TERMICO
1. Pasto	Ganadería, frijol, trigo, cebolla, fique, maíz.	Tem. 14°C 1100 msnm
2. Alban	Café, frijol, maíz, plátano	Tem. 18°C 1900 msnm
3. Aldana	Tejidos, papa, maíz, trigo	Tem. 11°C 3055 msnm
4. ancuya	Maiz, frijol, café, tomate y panela	Tem. 21°C 1352 msnm
5. Arboleda	Arveja, lulo, cafe	Tem. 17°C 2200 msnm
6. Barbacoas	Minería, comercio, agricultura y ganadería	Tem. 25.8°C 160 msnm
7. Belen	Maíz, trigo, arveja, tomate	Tem.16 °c 2450 msnm
8. Buesaco	Minera, agrícola, ganaderia	Tem. 18°C 1600 msnm
9. Colon	Café, frijol, maíz, tomate	Tem. 18°C 1750 msnm
10.consaca	Agricultura, ganaderia	Tem. 11°C 1640 msnm
11.Contadero	Agricultura, ganaderia	Tem. 11°C 2475 msnm
12.Cordoba	Agricultura, comercio, manufactura	Tem. 12°C 2867 msnm
13.Cuaspu	Agropecuaria, minería	Tem. 5°C 3050 msnm
14.Cumbal	Agrícola, ganado, turismo	Tem. 10°C 3050 msnm
15.Cumbitara	Maiz, arroz, frijol, caña y panela	Tem. 21°C 1660 msnm
16.Chachagui	Agricultura, construccion	Tem. 14°C 1950 msnm
17.El charco	Comercial, agricola y pesca	Tem. 26°C 120 msnm
18.El peñol	Ganadería	Tem. 15°C 1200 msnm
19.El rosario	Ganaderia, platano y frijol	Tem. 19°C 1600 msnm

20. El tablón	Café, maíz, frijol	Tem. 20°C 1650 msnm
21. El tambo	Agrícola, comercio, minería	Tem. 16°C 2250 msnm
22. Funes	agricultura	Tem. 15°C 1500 msnm
23. Guachucal	Agrícola, ganado, turismo	Tem. 10°C 3180 msnm
24. Gualmatan	agricola	Tem. 13°C 2830 msnm
25. Guaitarilla	agropecuario	Tem. 17°C 2635 msnm
26. Iles	Trigo, papa, cebada, frijol, arveja maiz	Tem. 12°C 2950 msnm
27. Imues	Trigo, frijol, maíz arveja, papa, cebada	Tem. 14°C 2500 msnm
28. Ipiales	Agricultura, ganadería, comercio	Tem. 12°C 2904 msnm
29. La tola	Comercial, forestal y agrícola	Tem. 26°C 20 msnm
30. La cruz	Minera, agrícola, comercio	Tem. 17°C 1600 msnm
31. La unión	Artisanal, agrícola, comercio	Tem. 19°C 1500 msnm
32. La florida	Comercio, agrícola, ganado	Tem. 17°C 1500 msnm
33. La llanada	Agrícola minero, comercio	Tem. 15°C 2320 msnm
34. Leiva	Café, platano, maiz, frijol	Tem. 25°C 2000 msnm
35. Linares	Ganado, agrícola, comercio	Tem. 22°C 1600 msnm
36. Los andes	Café, platano, maiz, frijol, caña	Tem. 20°C 1588 msnm
37. Magui	ganadera	Tem. 27°C 1500 msnm
38. Mallama	Caña, panela, maíz, café, platano	Tem. 18°C 1809 msnm
39. Mosquera	Ganadera, agrícola y pesquera	Tem. 28°C 0 msnm
40. Nariño	comercio	Tem. 12°C 1600 msnm
41. Olaya herera	Pesca, agricultura y forestal	Tem. 28°C 20 msnm
42. Ospina	Papa, maíz, arveja, trigo	Tem. 12°C 1850 msnm
43. Pizarro	ganadería	Tem. 20°C 20 msnm
44. Policarpa	Maiz, frijol, cafe	Tem. 26°C 1000 msnm

45. Potosí	Agricultura	Tem. 12°C 2750 msnm
46. Providencia	Café, trigo, maíz, fique	Tem. 15°C 2300 msnm
47. Puerres	Agricultura	Tem. 13°C 2817 msnm
48. Pupiales	Agricultura	Tem. 12°C 3014 msnm
49. Ricaurte	Frijol, caña, panela, platano, artesanía	Tem. 22°C 1180 msnm
50. Roberto payan	Agricultura, ganadería y minería	Tem. 27°C 24 msnm
51. Samaniego	Agricultura, minería	Tem. 20°C 1600 msnm
52. Sandona	Ganadería, artesanía, caña, panela	Tem. 19°C 1850 msnm
53. San Bernardo	Fique, maíz, café, frijol, arveja	Tem. 18 °C 2100 msnm
54. San Lorenzo	Maíz, fique, café, frijol, lulo, caña, panela	Tem. 17°C 2150 msnm
55. San pablo	Ganado, agrícola, comercio	Tem. 19°C 1600 msnm
56. San pedro de Cartago	Maíz, arveja, caña, panela, tomate	Tem. 17°C 1750 msnm
57. Santa barbara	Pesca agrícola y minería	Tem. 27°C 27 msnm
58. Santa cruz	Maíz, café, frijol	Tem. 13°C 2400 msnm
59. Sapuyes	Agricultura	Tem. 10°C 1500 msnm
60. Tumaco	Plátano, cacao y palma africana	Tem. 26°C 3 msnm
61. Taminango	Maíz, tomate, frijol, cebolla, café, lulo	Tem. 17°C 1500 msnm
62. Tangua	Trigo, arveja, papa, frijol, cebada	Tem. 14°C 2400 msnm
63. Tuquerres	Comercio, turismo, agropecuario	Tem. 11°C 1550 msnm
64. Yacuanquer	Maíz, trigo, papa, frijol, tomate, café	Tem. 15°C 2700 msnm

5.1.10 GANADERÍA

La agricultura y la ganadería han sido la base económica del Departamento de Nariño. En efecto, los nariñenses se han caracterizado por ser un pueblo esencialmente rural, en donde predomina la producción minifundista.

El sector agropecuario ha tenido una participación considerable dentro de la economía de Nariño, pero en los últimos 15 años (1990-2004) esa participación descendió de 34% a 32%.

En el 2004, la superficie sembrada en el departamento, tanto en cultivos transitorios como permanentes, era de 211 mil hectáreas y el área cubierta de pastos y malezas dedicada a la ganadería era cercana a las 500 mil hectáreas.

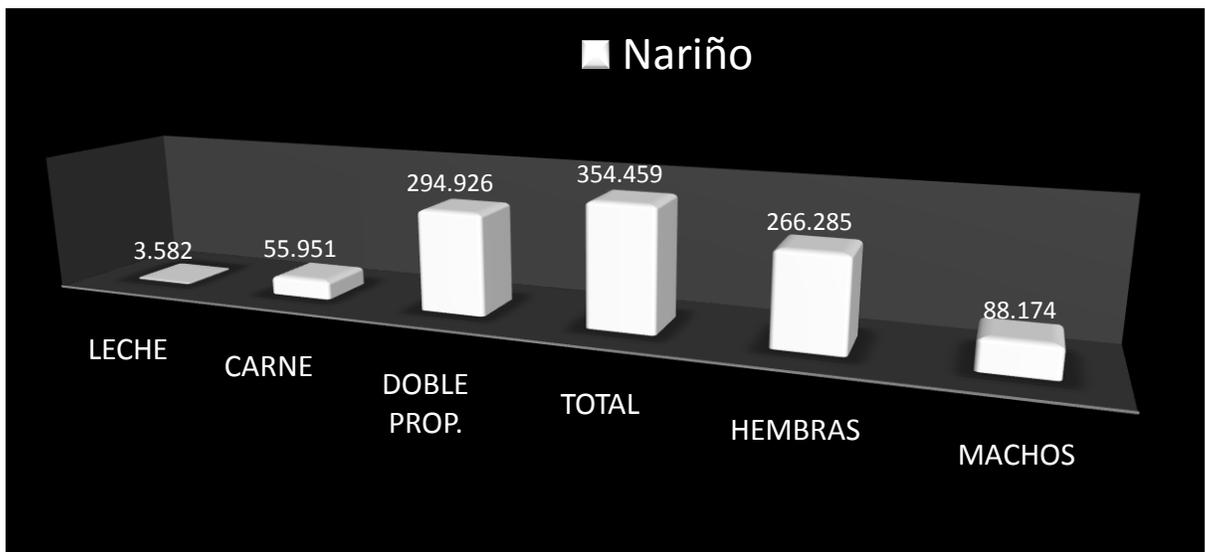
La estructura de la tenencia de la tierra es mayoritariamente minifundista, donde el 80% de los predios son menores de 5 hectáreas y ocupan el 32.4% de la superficie total, mientras el 20% los predios representan el 67.6% de la superficie.

Desde la década de 1980 se observa una disminución en la participación de la agricultura dentro del PIB agropecuario departamental, mientras la ganadería de leche incrementó su participación del 25% al 45% entre 1980 y 1990. Esto consolidó la actividad como la de mayor dinamismo en la economía regional.

Una de las causas de esta tendencia se atribuye al desplazamiento de las áreas cultivadas en trigo, cebada y papa a la actividad ganadera. En efecto, a partir de las políticas de apertura económica impulsadas desde la década de 1990 el área sembrada de trigo y cebada ha venido disminuyendo, en la medida en que han aumentado las importaciones.

La ganadería se desarrolla en diferentes zonas del departamento. Esa ganadería criolla adaptada al clima y a la topografía andina recibió mejoramiento genético con el cruce con otras razas. En la segunda década del siglo XX ya se tienen referencias de la existencia de ganado de origen europeo en el altiplano nariñense como *holstein*, *durham hereford*, *normando* y *red pol*. El cruce de ganado criollo con el extranjero benefició a la ganadería nariñense, ya que las vacas pasaron de producir 2 litros diarios de leche a producir 10.

CUADRO 7: INVENTARIO GANADERO DE NARIÑO, 2004



FUENTE: Min. Agricultura, *Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA) 2004*

Los cuatro municipios con mayor inventario ganadero en el departamento son Pasto (26 mil cabezas), Guachucal, Cumbal (20 mil cabezas cada uno) e Ipiales (17.000), y los de mayor producción lechera son los tres primeros, además de Pupiales. En la cuenca lechera de Nariño se encuentran algunas lecherías especializadas con un alto nivel técnico, como razas seleccionadas, manejo de praderas, suplementación alimenticia, asesoría técnica e inseminación artificial. La producción total de leche en el departamento es de 815 mil litros/día y el promedio de producción de 6.9 litros/vaca/día, superior al promedio nacional (4.5 l/v/d), pero inferior a departamentos lecheros como Cundinamarca (10.1), Antioquia (7.9) y Risaralda (8).

5.1.11 AGRICULTURA

En el período 1990-2001 el sector agrícola de Nariño disminuyó su área cultivada de 152 mil a 99 mil hectáreas, afectando principalmente cultivos transitorios como trigo y cebada, mientras se hacía evidente el incremento de los cultivos ilícitos.

Cuatro años más tarde (2005) el área cultivada se había incrementado a 180 mil hectáreas, en cuya ampliación participaron prácticamente todos los cultivos.

En el departamento, los bienes agrícolas con mayor producción y generación de empleo son la papa, la caña panelera, la palma africana, el trigo y el maíz.

En Colombia cerca de 90 mil familias están vinculadas al cultivo de la papa, alrededor del cual se generan unos 20 millones de jornales al año. La producción óptima de la papa se da en aquellas zonas ubicadas entre los 2.500 y 3.000 metros de altitud, por lo que el 80% de su producción se concentra en tres departamentos: Cundinamarca (42%), Boyacá (23%) y Nariño (14%).

En estos departamentos es la actividad rural que más ingresos y empleo genera, (Martínez, Héctor).

De manera similar, el 70% del cultivo de caña panelera se ubica en cinco departamentos andinos: Santander, Boyacá, Cundinamarca, Nariño y Antioquia.

El trigo es otro de los cultivos andinos de amplia tradición en el Departamento de Nariño. En el período 2000-2005 el número de empleos generados en el departamento por el cultivo de trigo tuvo un incremento de 8% promedio anual (635 empleos directos). Aunque es un crecimiento significativo, el problema estriba en que el número de trabajadores que se utiliza en el cultivo es bastante bajo.

En el 2005 la importación de trigo a nivel nacional ascendió a 1.6 millones de toneladas, de las cuales el 66% se importó de Estados Unidos, el 26% de Canadá y el 8% de Argentina.

En ese mismo año la producción nacional fue de 58 mil toneladas (correspondiente a menos del 5% de las importaciones), participando Nariño con el 60% del total nacional y mostrando los rendimientos promedios más altos de Colombia. De todas formas, la producción nacional y los rendimientos son marginales al compararlos con la de países templados como Estados Unidos o Canadá.

CUADRO 8: PRINCIPALES CULTIVOS DEL DEPARTAMENTO DE NARIÑO: ÁREA, PRODUCCIÓN Y RENDIMIENTO, 2004

Producto	Área sembrada (Ha)	Producción (Ton)	Rendimiento (Kg/Ha)
Papa	12.672	207.300	16.459
Caña panelera	20.000	170.000	8.537
Palma africana	26.945	121.944	4.840
Trigo	12.451	32.042	2.356
Maíz	15.224	26.202	1.721
Fique	5.448	5.695	1.199
Cacao	10.418	2.158	215.9

FUENTE: Comportamiento del sector agrícola de Nariño. Análisis de coyuntura, Pasto, 2005; Ministerio de Agricultura, Secretaría de Agricultura – Departamento de Nariño, *Consolidado agropecuario acuícola y pesquero 2005*, Pasto, 2006.

Con el cultivo del fique se presenta un caso paradójico: la importación de productos sintéticos sustitutos del fique originó una crisis que afectó a más de 30.000 personas en Nariño, pero en los últimos años su cultivo ha aumentado ante la utilización de subproductos como la fibra, el jugo y el bagazo.

En tres departamentos se concentra el 90% de la producción de fique: Cauca (38%), Nariño (29%) y Santander (23%). El fique ha sido un cultivo tradicional en estos departamentos andinos, en donde se utiliza como materia prima para elaborar artículos artesanales. En el 2005 se sembraron en Nariño 15 millones de estas plantas en 22 municipios, con lo que se busca impulsar la producción de fibra para la elaboración de artesanías³⁵. Esta actividad económica es intensiva en mano de obra, por lo que su promoción y desarrollo beneficia a un grupo humano amplio, asentado principalmente en las zonas rurales y pequeños municipios de Nariño.

En el 2003 el departamento exportó 27.9 millones de dólares, de los cuales más de 26 millones (95%) tuvieron su origen en la economía de Tumaco y el Pacífico nariñense, representado en aceite de palma y pesca (principalmente atún y camarones. (DANE)

Esta subregión es el epicentro de la mayoría de las exportaciones nariñenses, mientras en la zona andina se produce principalmente para el consumo interno.

CUADRO 9: EXPORTACIONES NO TRADICIONALES DE NARIÑO Y COLOMBIA, 2003-2005 (EN DÓLARES)

Descripción	Valor FOB (US\$)		
	Años		
	2003	2004	2005
SECTOR AGROPECUARIO	853.847	1.746.072	2.003.099
Pesca	790.878	1.464.140	1.825.416
SECTOR INDUSTRIAL	26.797.411	38.527.463	75.456.541
Prods. Alimenticios (aceite de palma)	25.986.000	37.590.674	73.980.152
OTROS SECTORES	273.021	67.510	44.234
TOTAL NARIÑO	27.924.279	40.341.045	77.503.874
COLOMBIA	7.098.000.000	9.109.000.000	10.825.000.000

FUENTE: DANE.

Entre 2003 y 2005, las exportaciones no tradicionales de Nariño crecieron el 67% promedio anual, mientras las de Colombia en su conjunto lo hicieron al 24%. Este crecimiento ayudó a que la participación de Nariño en las exportaciones no tradicionales de Colombia pasaran de 0.4% al 0.7%. El acelerado incremento de las exportaciones en Nariño tiene su explicación en las actividades pesquera y aceite de palma.

5.1.11 TURISMO

El departamento de Nariño ofrece innumerables atractivos turísticos desde el punto de vista natural, cultural y científico. Sus principales sitios turísticos son el santuario de Nuestra Señora de las Lajas, el volcán Galeras, la laguna de La Cocha, la Isla La Corota, el nevado y la laguna de Cumbal, el nudo de Los Pastos, termales de Ipiales y La Cruz; la isla de Tumaco, la playa Bocagrande, museos y

sitios históricos en diferentes municipios. Anualmente se celebran los carnavales de blancos y negros.

En Nariño se desarrollan gran variedad de actividades artesanales; entre las que se destacan la cerámica en barniz, obtenido de la resina llamada "De Cera", los tejidos en paja toquilla y la marroquinería. En el departamento se encuentra el parque nacional natural de Sanquianga, los santuarios de flora y fauna Galeras e Isla de la Corota, y 47 áreas de reserva natural, en los municipios de Barbacoas, Chachagüí, Ricaurte, Pasto y Yacuanquer.



Figura 4. Volcán galeras.

La ubicación del departamento de Nariño en la frontera con Ecuador hace que sea un lugar de visita obligada para el turista sea desde Colombia misma o desde el vecino país.

La ciudad de Pasto se encuentra a 795 kilómetros al sur de Bogotá (Pasto-Popayan-Cali-Bogotá) y cerca de 250 kilómetros al norte de Quito (Pasto-Ipiales-Ibarra-Quito).

Para llegar a Pasto es fácil hacerlo por coche desde las principales ciudades colombianas.

Desde Bogotá o Medellín se hace el recorrido en aproximadamente 16 horas, desde Cali en 6 horas y desde Quito en 6 horas. El departamento cuenta con cuatro aeropuertos: el Aeropuerto Nacional Antonio Nariño en la capital departamental que conecta con todos los aeropuertos principales del país, el Aeropuerto Nacional San Luís Ipiales en la ciudad fronteriza de Ipiales y la ciudad de Tumaco tiene dos aeropuertos, el Aeropuerto Tumaco y el Aeropuerto La Florida.



Figura 5. Turismo – Nariño.

Laguna de La Cocha: Balcón del Amazonas

La belleza de la Laguna de La Cocha es innegable. Es uno de los principales atractivos de Colombia a solo 27 kilómetros al sureste de Pasto.

Está localizada en una región de bosque húmedo, vertiente de la Selva del Amazonas. La laguna es afluente del río Putumayo que a su vez es afluente del Amazonas.

Se encuentra además al lado oriental del Nudo de los Pastos, el sistema montañoso en donde los Andes colombianos se dividen en dos ramales hacia el norte: la Cordillera Occidental y la Oriental. El área total de la laguna, según el Centro de protección ambiental Gaica Nariño, es de 225 mil hectáreas. La mayor profundidad es de 75 metros y las temperaturas en la región están entre 8 y 14°C. Este es uno de los lugares más visitados y tiene una buena oferta hotelera en atención al turista y una gran variedad de fauna y flora que es objeto de la protección y el estudio.

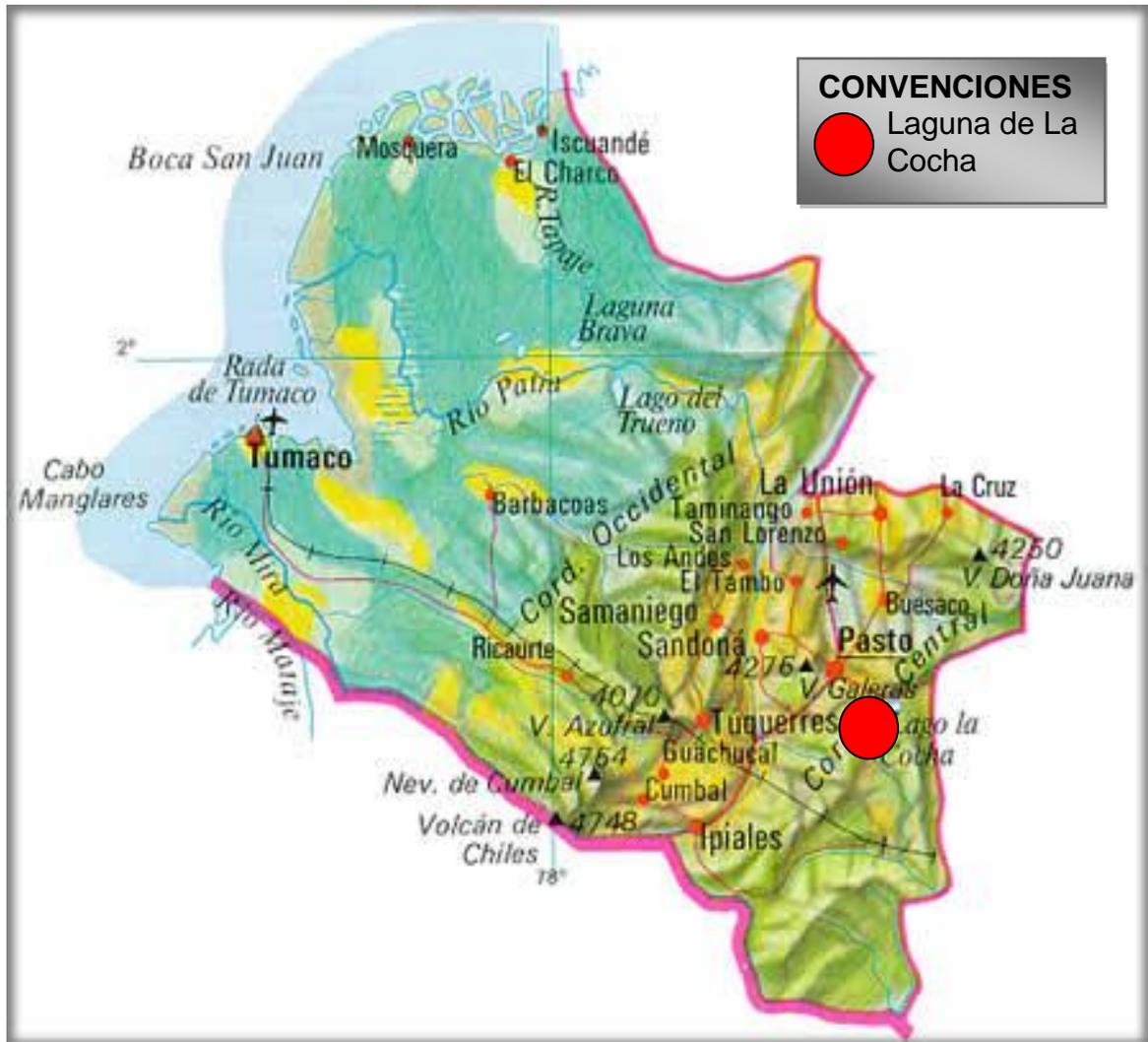


Figura 6. Laguna de la cocha.

5.1.12 POBLACIÓN

5.1.12.1 DEMOGRÁFICOS Y SOCIALES

POBLACIÓN	NARIÑO	%
TOTAL	1'775.973	100
URBANA	776.512	45,2
RURAL	999.461	54,8
TASA DE CRECIMIENTO	1,69	

DANE 2005

PERIODO	ESPERANZA DE VIDA AL NACER (Años)		
	Hombres	Mujeres	Total
1995-2000	67,43	72,20	69,76
2000-2005	67,61	72,75	70,12
2005-2010	68,03	73,55	70,72

CUADRO 10

DANE 2005

5.1.12.2 ETNOGRAFÍA

- Mestizos & Blancos (70,42%): La mayoría son mestizos de la unión de indígenas pastos, quillasingas, ingas y otros, con elementos españoles vascos y castellanos de la colonia.
- Negros o Afrocolombianos (18,82%)
- Amerindios o Indígenas (10,76%)
- Gitanos (0,01%)
- Densidad de Población: 49,1 Hab/km²

Los indígenas Awá del piedemonte occidental, Pastos (*Past Awá*) del altiplano de Ipiales-Túquerres, Quillacinga del piedemonte amazónico y Eperara de la costa Pacífica, fueron los pobladores originarios.

Con la expansión del imperio Inca llegaron los indígenas que hoy viven en Aponte, los Inga, comunidades *mitimakuna* establecidas en las fronteras del Tahuantisuyo,

a las cuales estaban integradas comerciantes de exportación e importación *mindalakuna*.

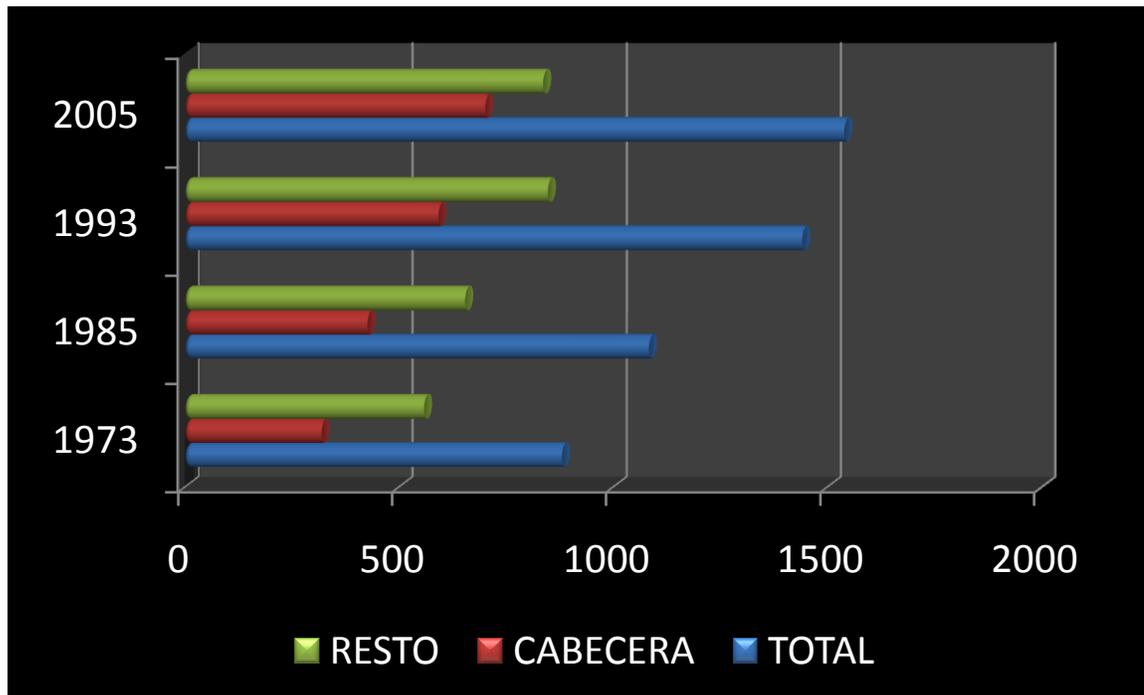
Actualmente los indígenas son cerca del 10 % de la población del departamento. La colonización española se estableció desde el siglo XVI especialmente en la región andina y la población mestiza es hoy mayoría.

De los esclavos africanos que fueron capturados desde entonces y traídos a América y que en la región fueron la mano de obra para la minería del oro y los puertos, desciende buena parte de la población de la costa Pacífica, donde establecieron comunidades con culturas propias y territorios colectivos, algunas tempranamente, de los *cimarrones* fugitivos, y especialmente después de la abolición de la esclavitud en 1851.

En Nariño aun la mayoría de la población vive en el área rural. El 43 % reside en las cabeceras municipales, el 57 % en el resto del departamento. El número total de habitantes llegará pronto a los 2 millones.

La población de 10 años y más, según condición de actividad, está distribuida en: 51% "económicamente activa", 20% estudiantes, 24% oficios del hogar, 1% jubilados y pensionados y el 4% en otra situación. De la población económicamente activa, el 56 % trabaja en el sector rural; el 53% son asalariados y el 32% trabajadores por cuenta propia.

CUADRO 11: POBLACIÓN CONCILIADA 1973, 1985, 1993 Y 2005



Fuente: DANE

(DATOS EN MILES DE HABITANTES)

Fecha del censo 24 de octubre de 1973

Fecha del censo 15 de octubre de 1985

Fecha del censo 24 de octubre de 1993

Conciliación censal a junio 30 de 2005

“De la población total (1'775.973 habitantes), 53% presentan Necesidades Básicas Insatisfechas y 27,4% se encuentran en situación de miseria.

Los indicadores muestran una situación crítica en los municipios de La Florida que tiene NBI superiores al 90.4; Providencia 96,2; El Rosario 99,7; Magüi Payán 96,6.

De la población con NBI, únicamente el 72,2% están afiliados al Régimen Subsidiado en Salud; con altos niveles de concentración en diez municipios (Pasto, Ipiales, Túquerres, Tumaco, Barbacoas, Sandoná, Samaniego, La Unión, Guachucal, Cumbal).

Pese a que existe una amplia cobertura a través de la ubicación de IPS, como estructura física, no se puede asegurar que todas ellas cuenten con los requerimientos mínimos para prestar un servicio público de calidad, es preciso anotar que en algunos municipios apartados se carece de talento humano capacitado, personal médico, paramédico y administrativo, que atienda a la población ubicada en los sectores rurales del departamento.

La educación, que constituye una herramienta eficaz para la transformación de la estructura social, en el Departamento (2002) presenta una cobertura deficitaria, así: 28% en preescolar, 111,5% en básica primaria y 53,96% en básica secundaria y media. El índice de analfabetismo es de 19,5% siendo la zona rural la más afectada.

Si bien es cierto, la cobertura y presencia de instituciones del orden público, privado o mixto ha avanzado significativamente, queda una gran incertidumbre cuando se analiza la pertinencia de estos programas con respecto a las características y necesidades de la región.

Se hace preciso, entonces, replantear los actuales modelos educativos a todo nivel, conjugando la práctica y el saber empírico con el conocimiento, sin desconocer la realidad regional. Se debe partir del reconocimiento, la autovaloración y emprender así la tarea de formar, más que educar o adiestrar, para que la educación sea la base del desarrollo, de la construcción de un mejor departamento.”

FUENTE: plan de desarrollo del departamento de Nariño.

CUADRO 12: POBLACIÓN MUNICIPIOS DE NARIÑO

MUNICIPIO	POBLACION
1) Pasto	294000 Habitantes
2) Alban	14900 Habitantes
3) Aldana	7212 Habitantes
4) ancuya	14400 Habitantes
5) Arboleda	6550 Habitantes
6) Barbacoas	22000 Habitantes
7) Belen	5058 Habitantes
8) Buesaco	22325 Habitantes
9) Colon	8150 Habitantes
10)consaca	10400 Habitantes
11)Contadero	6300 Habitantes
12)Cordoba	12080 Habitantes
13)Cuaspud	6800 Habitantes
14)Cumbal	22500 Habitantes
15)Cumbitara	5800 Habitantes
16)Chachagui	12104 Habitantes
17)El charco	26160 Habitantes
18)El peñol	5600 Habitantes
19)El rosario	15200 Habitantes
20)El tablón	15800 Habitantes
21)El tambo	13700 Habitantes
22)Funes	14130 Habitantes

23)Guachucal	16600 Habitantes
24)Gualmatan	5100 Habitantes
25)Guaitarilla	30000 Habitantes
26)Iles	6300 Habitantes
27)Imues	8400 Habitantes
28)Ipiales	109865 Habitantes
29)La tola	5100 Habitantes
30)La cruz	18500 Habitantes
31)La unión	27050 Habitantes
32)La florida	15250 Habitantes
33)La llanada	7100 Habitantes
34)Leiva	9100 Habitantes
35)Linares	11550 Habitantes
36)Los andes	12900 Habitantes
37)Magui	8800 Habitantes
38)Mallama	10600 Habitantes
39)Mosquera	8040 Habitantes
40)Nariño	8800 Habitantes
41)Olaya herera	21400 Habitantes
42)Ospina	6900 Habitantes
43)Pizarro	5070 Habitantes
44)Policarpa	10200 Habitantes
45)Potosí	13200 Habitantes
46)Providencia	9400 Habitantes
47)Puerres	10100 Habitantes

48) Pupiales	15700 Habitantes
49) Ricaurte	10400 Habitantes
50) Roberto payan	8900 Habitantes
51) Samaniego	49900 Habitantes
52) Sandona	22600 Habitantes
53) San Bernardo	8900 Habitantes
54) San Lorenzo	15300 Habitantes
55) San pablo	17160 Habitantes
56) San pedro de Cartago	6031 Habitantes
57) Santa barbara	15470 Habitantes
58) Santa cruz	15300 Habitantes
59) Sapuyes	8400 Habitantes
60) Tumaco	115600 Habitantes
61) Taminango	12800 Habitantes
62) Tangua	13800 Habitantes
63) Tuquerres	41200 Habitantes
64) Yacuanquer	7800 Habitantes

5.1.13 HIDROGRAFÍA

La hidrografía del departamento de Nariño está constituida por dos vertientes: la vertiente del Pacífico, que comprende los ríos Patía, Guátara, Mayo, Juanambú, Pasto, Iscuandé, Mira y Mataje, y la vertiente del Atlántico formado por los ríos Guamuez, Churuyaco, San Miguel, Patascoy, Afiladores y Lora.

Figura 7. Hidrografía

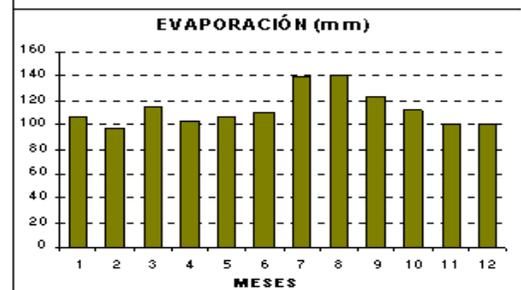
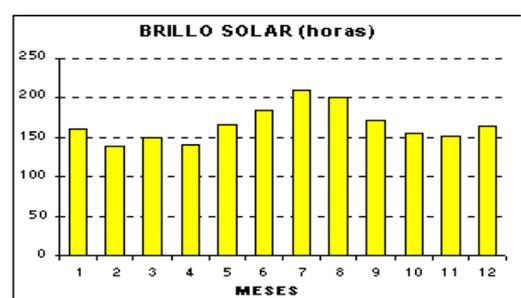
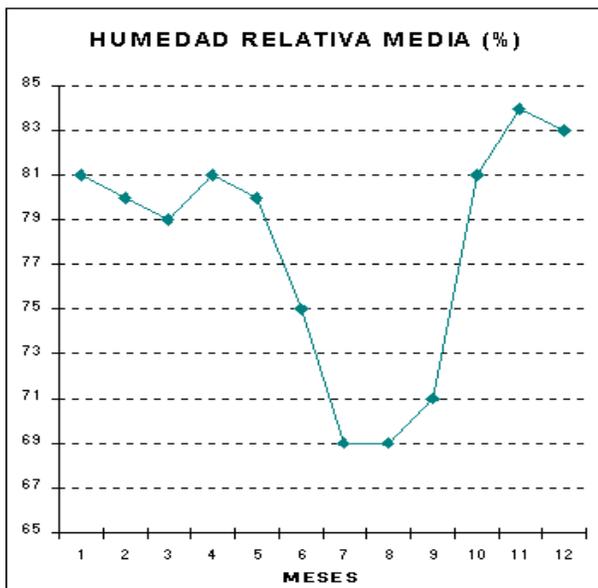
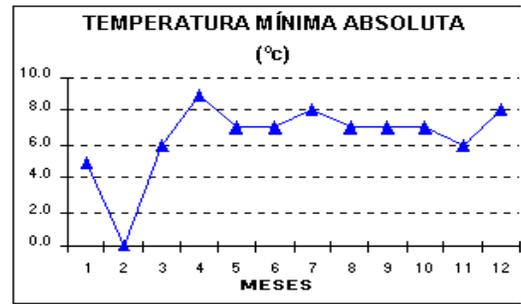
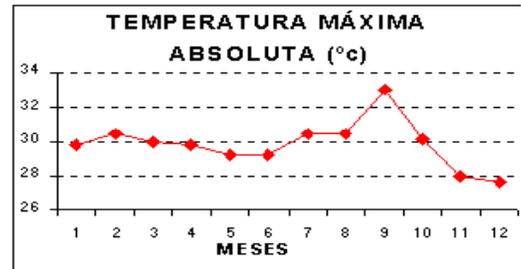
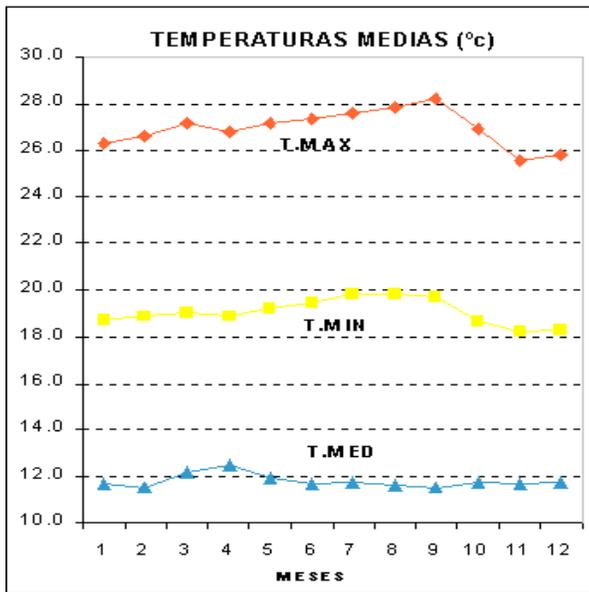


CONVENCIONES	
	Capital del depto
	Cabecera mpal
	Rio
	Carretera pavimentada
	Carretera sin pavimentar
	Aeropuerto

5.1.14 CLIMA

El relieve permite que el departamento de Nariño disfrute de temperaturas cálidas, templadas, frías, de páramo y del casquete glacial. Las lluvias en el área interandina son superiores a los 3.000 mm, disminuyendo en el altiplano nariñense donde son inferiores a los 1.000 mm; en el piedemonte amazónico las lluvias son superiores a los 4.000 mm.

CUADRO 13: CARTAS CLIMATOLÓGICAS - MEDIAS MENSUALES



Información suministrada por la Subdirección de Meteorología del IDEAM

5.1.15 VIAS

Una de las principales vías del departamento de Nariño, es la que comunica a la República del Ecuador con el resto del país; la carretera del mar, une a Tumaco con la cabecera del municipio de Túquerres y con la capital del departamento; otras poblaciones conectadas por carreteras secundarias son Pasto - La Unión y Pasto - Consacá, Sandoná, Yacuanquer.

Cuenta con un aeropuerto nacional, Antonio Nariño, ubicado en el municipio de Chachagüí, a 35 km de Pasto, y otro nacional, San Luis, en el municipio de Ipiales. Muchas veredas localizadas en la parte baja de los ríos Mira y Patía realizan su transporte a través de lanchas a motor y pequeñas embarcaciones.

Figura 8. Vías

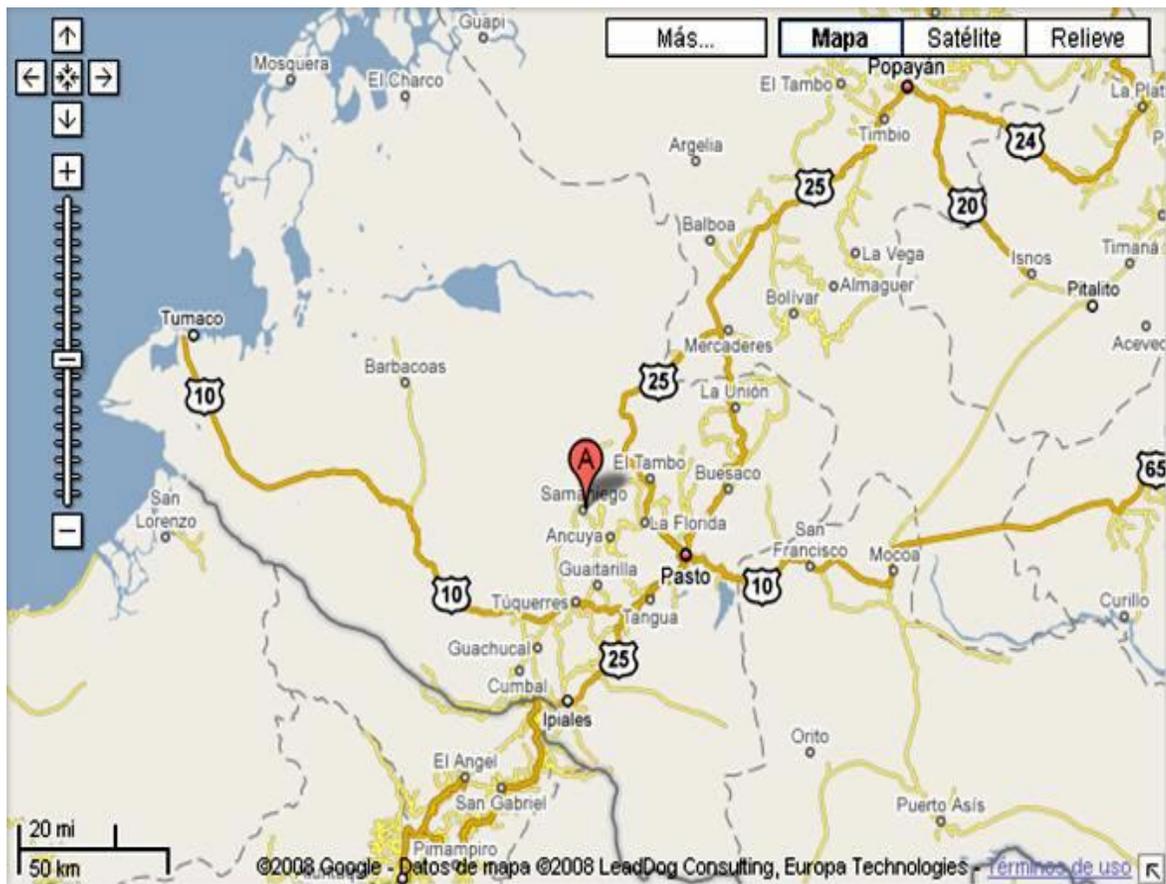
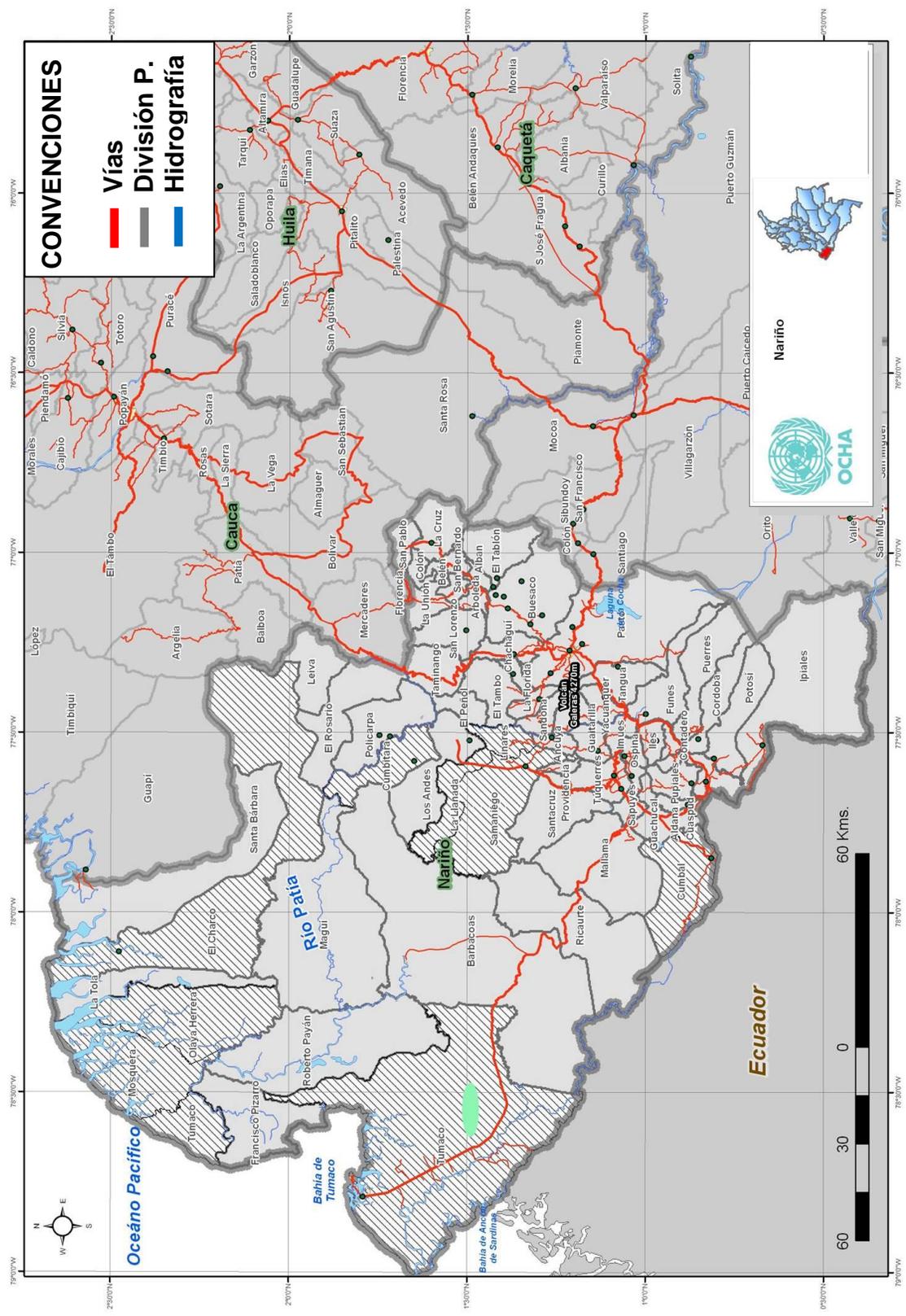
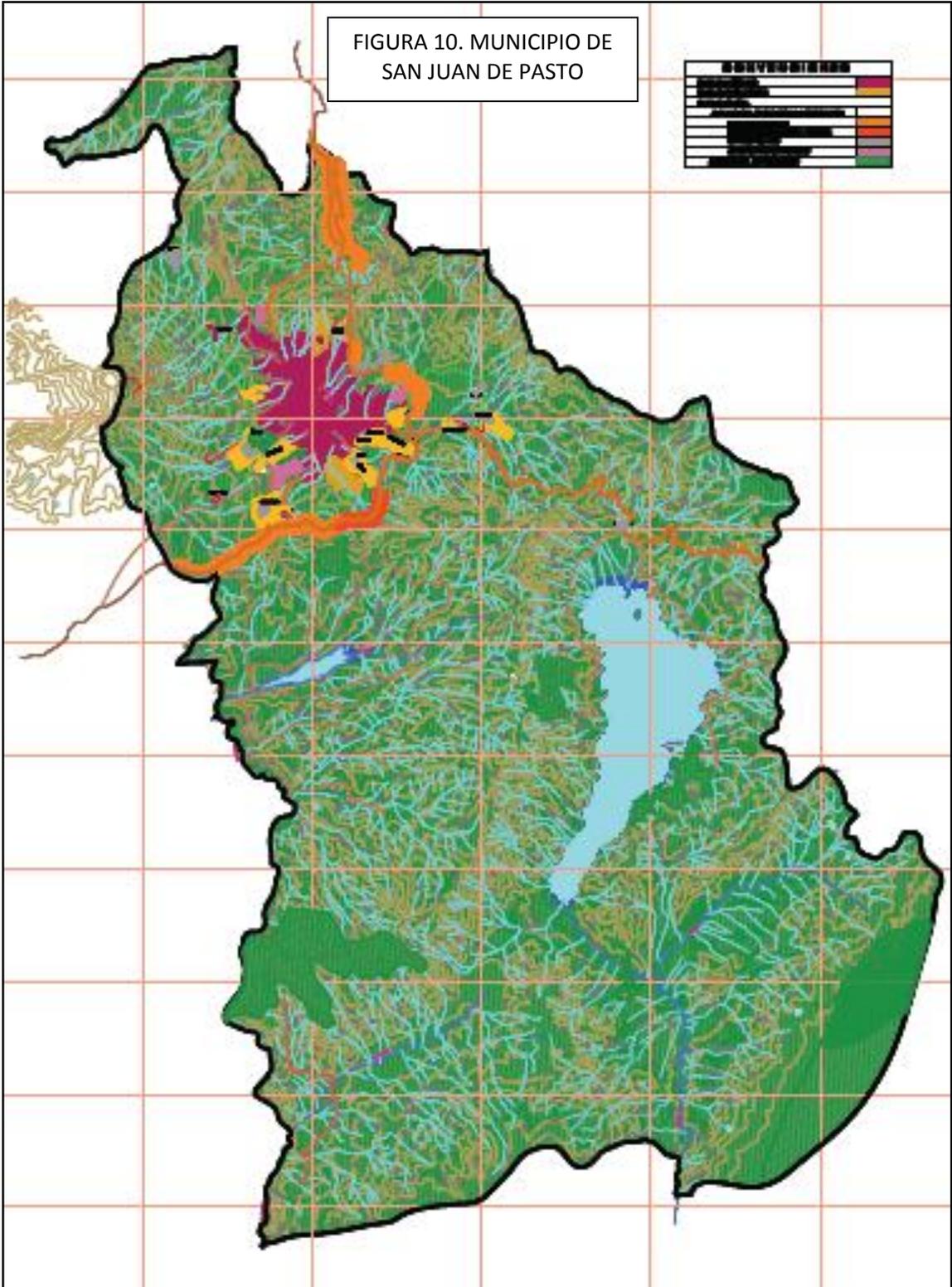


Figura 8. Vías



5.2 MICROCONTEXTO.

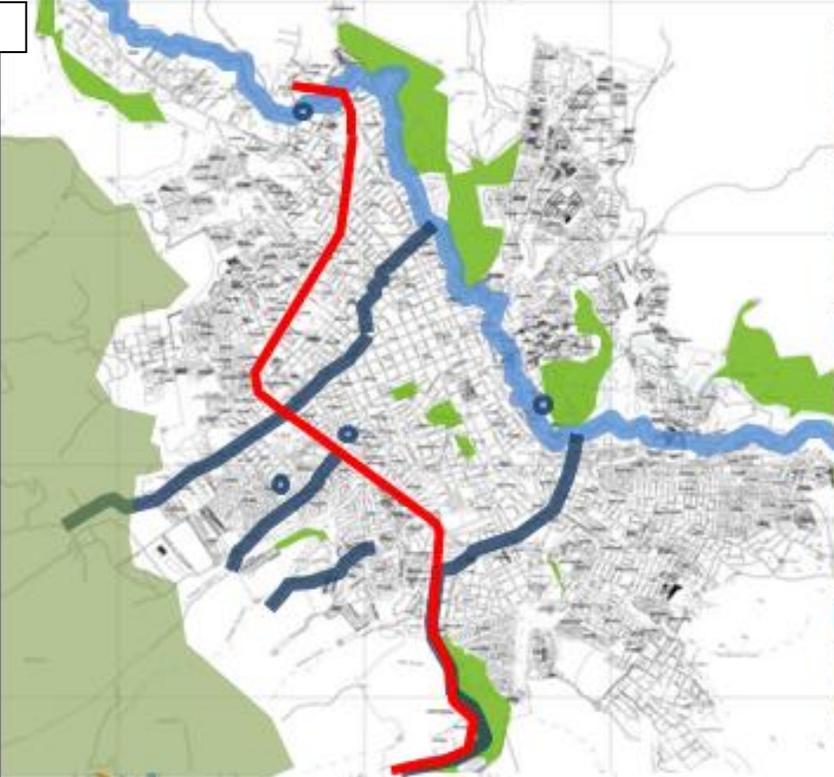
5.2.1 MUNICIPIO DE SAN JUAN DE PASTO.



5.2.2 DIAGNOSTICO SISTÉMICO SAN JUAN DE PASTO.

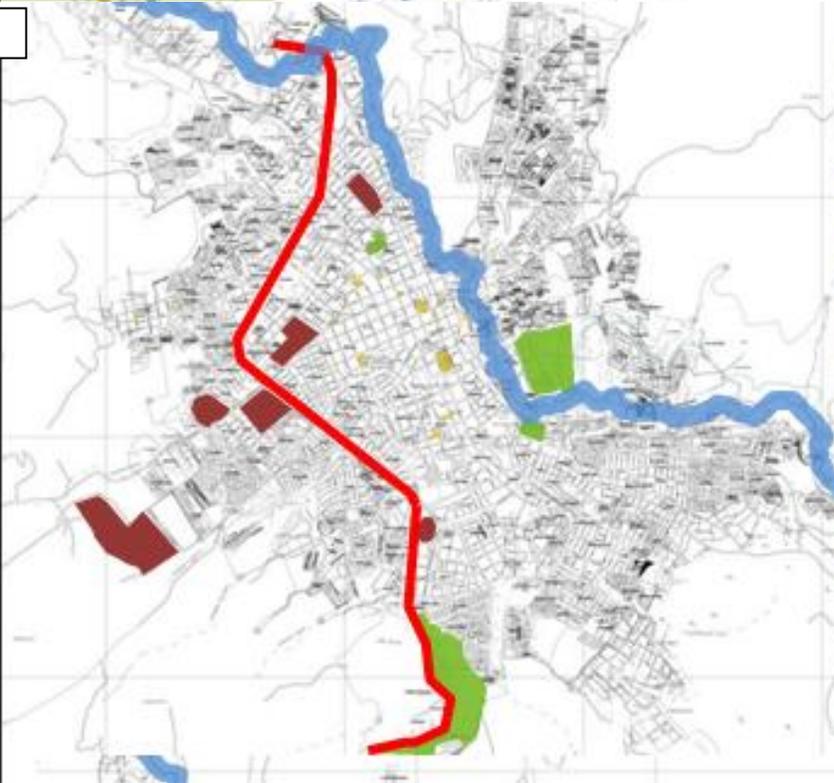
5.2.2.1

SISTEMA AMBIENTAL



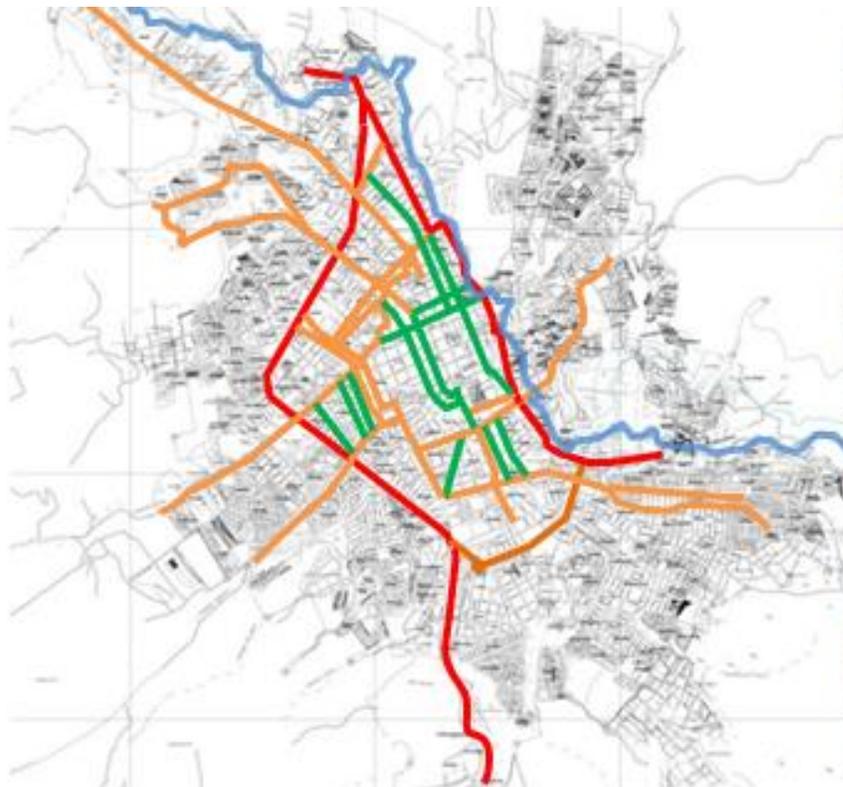
5.2.2.2

SISTEMA ESPACIO PUBLICO



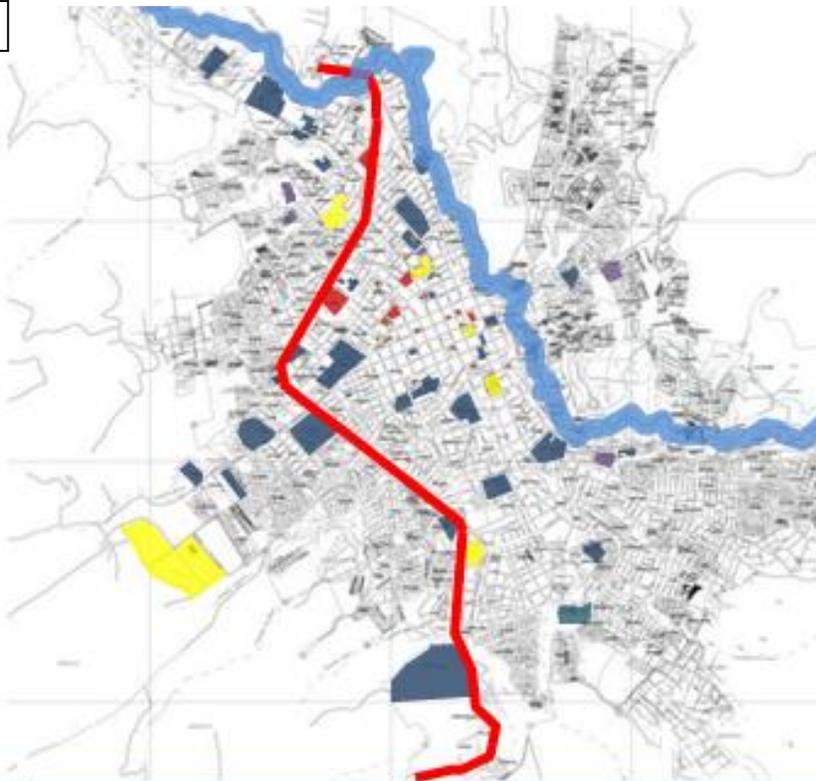
5.2.2.3

SISTEMA MOVILIDAD



5.2.2.4

SISTEMA EQUIPAMIENTOS



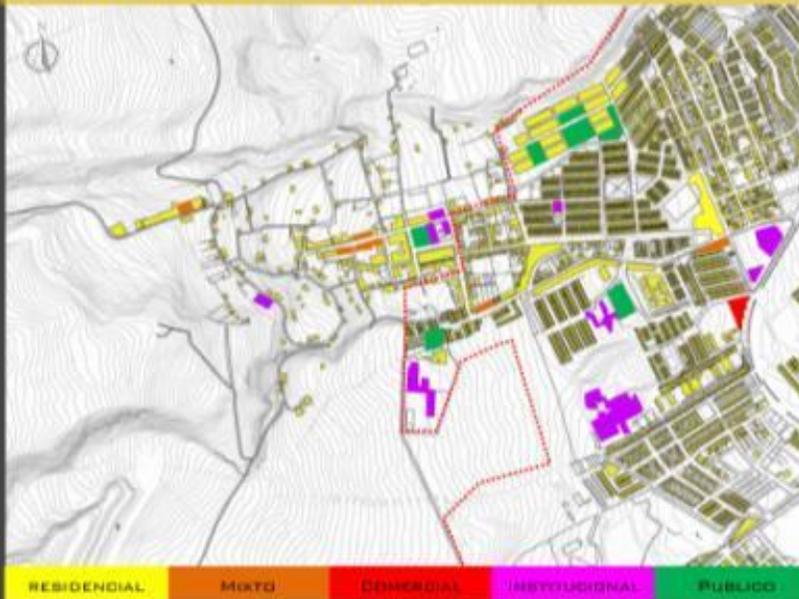
5.2.3 DIAGNOSTICO SISTEMICO: Centro poblado de anganyoy.



SISTEMA AMBIENTAL



SISTEMA DE USOS



SISTEMA ESPACIO PUBLICO

TERRENOS VAGOS

DESARTICULACIÓN QUERRADAS

CARENCIA DE ESP. PUB. EFECTIVO

RETAZO DE CIUDAD

PARQUE CENTRAL DE LA IGLESIA

PARQUE FRENTE AL C.A.M

SISTEMA DE EQUIPAMIENTOS

CEMENTERIO ANDRADO

ESCUELA MARCO FIDEL BLANCO

IGLESIA SAN DOMINGO ANDRADO

CAJ. NO. 12

C.A.M

LIBRERIA LOCAL

CUENTA CON EDUCACIÓN BÁSICA PRIMARIA

NO CUENTA CON CENTRO DE SALUD

6. PROPUESTA MACROCONTEXTO.

6.1 PROPUESTA:

COLOMBIA: Departamento de Nariño



CONVENCIONES :	
	Nodo principal- ciudad de pasto
	Puerto de Tumaco
	Aeropuerto Chachagüi
	Comunicación global
	Nodo de movilidad
	Vía principal
	Vía secundaria
	Vías locales
	Intercambio comercial

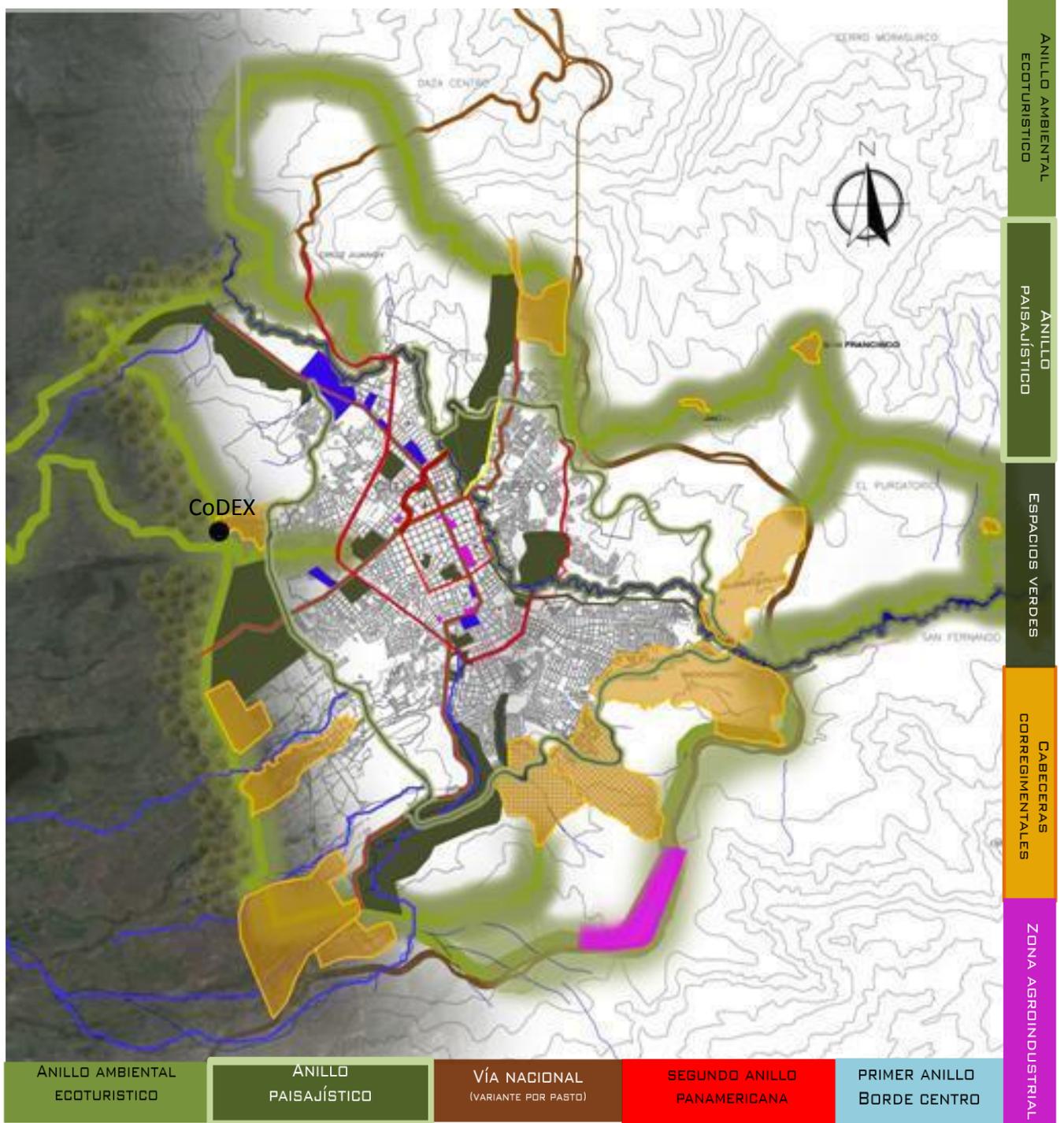


6.1 PROPUESTA COMCEPTUAL. SAN JUAN DE PASTO.

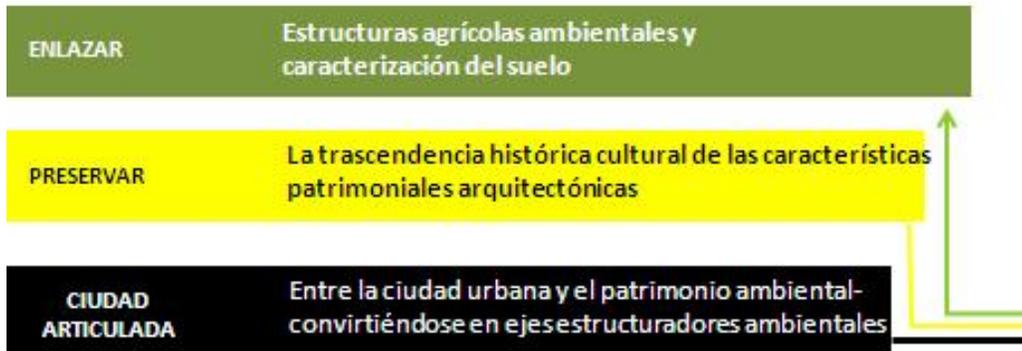
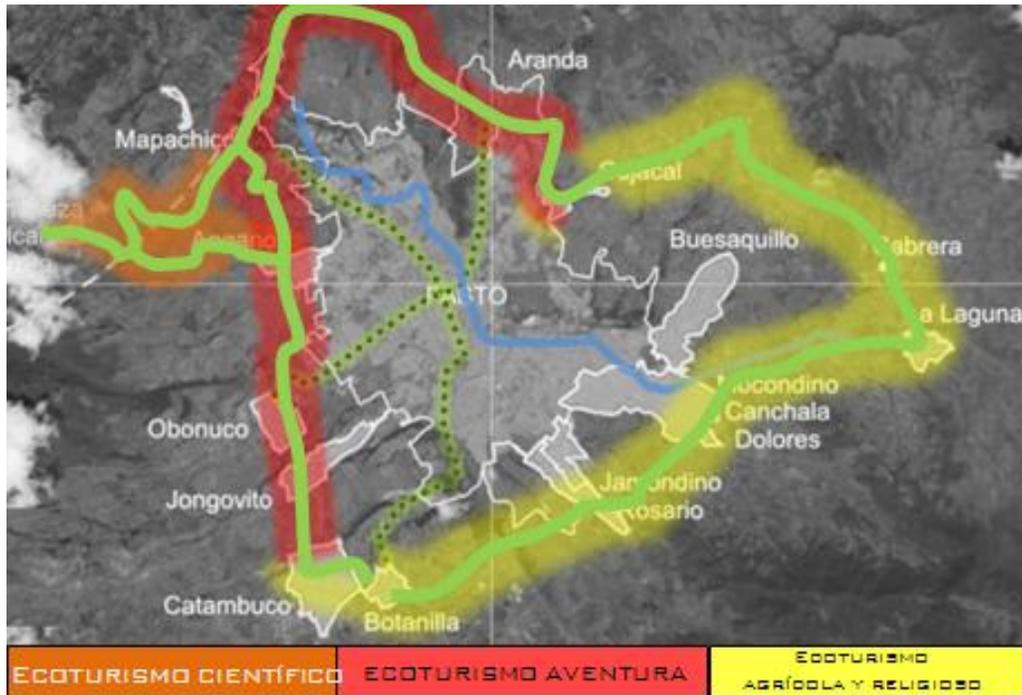


6.2 PROPUESTA URBANA:

SAN JUAN DE PASTO.



6.3 CARACTERIZACION CORREDOR ECOTURISTICO.



- ENRIQUECER**
- EDUCACIÓN Y EL INTERÉS AMBIENTAL**
- FOMENTAR FORTALECER**
- DISFRUTE ESCÉNICO, AFECTIVO Y RECREATIVO**

6.4

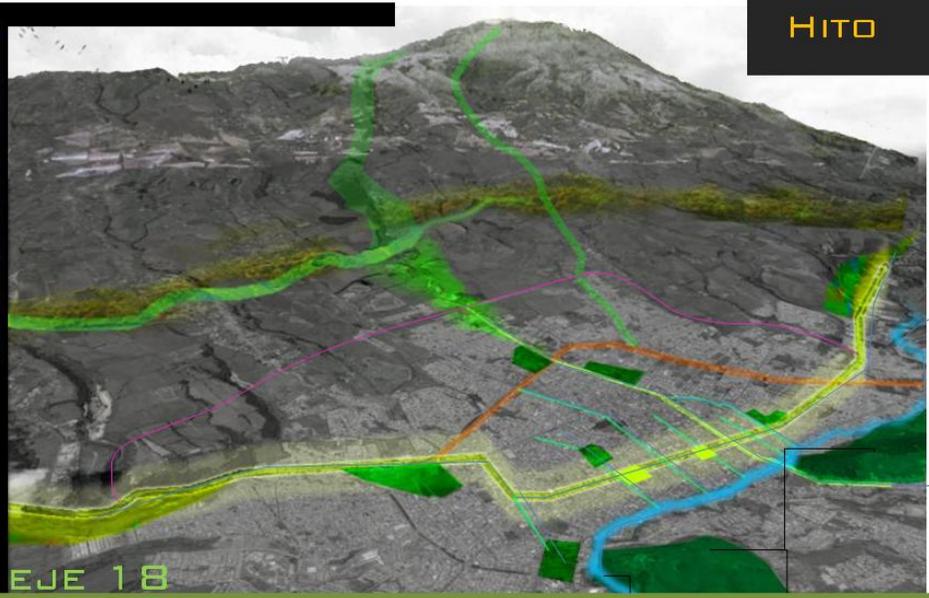
CORREDOR OCCIDENTAL

PASTO-NARIÑO

PROPUESTA

ESTRUCTURA AMBIENTAL=MOVILIDAD ALTERNATIVA
ANILLO ECOTURISTICO OCCIDENTAL

HITO



PARQUES PERIURBANOS

RIO PASTO

LOMAS DEL CENTENARIO Y TESCUAL

6.5

CENTRO POBLADO DE ANGANDY

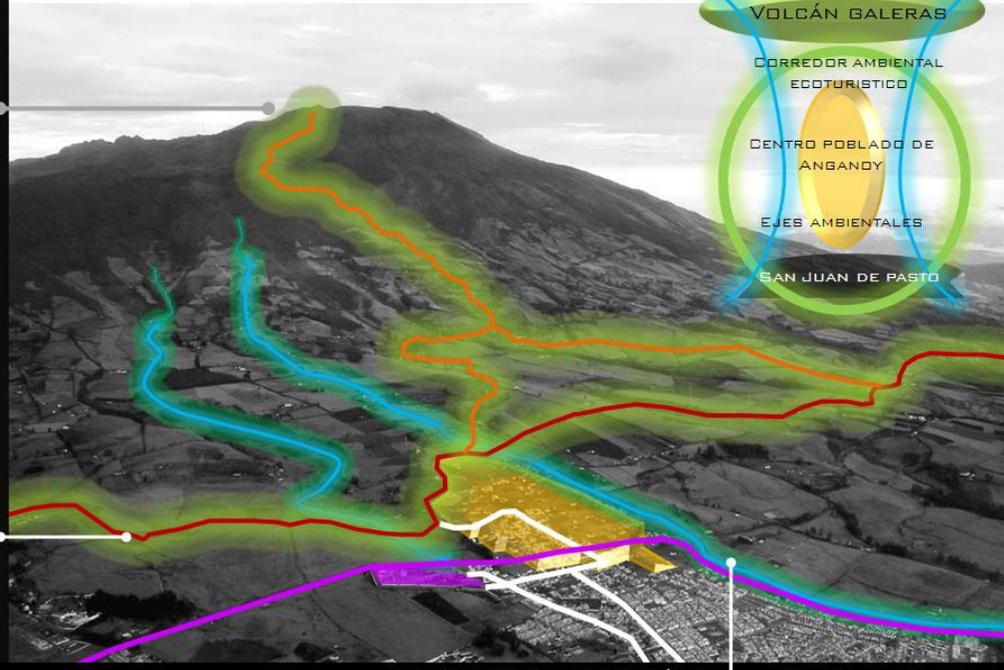
PASTO-NARIÑO

PROPUESTA

PROPUESTA CONCEPTUAL

POTENCIALIZAR PATRIMONIO AMBIENTAL

CORREDOR ECOTURISTICO CONSERVACION Y VALORACION PAISAJISTICA



VOLCÁN GALERAS

CORREDOR AMBIENTAL ECOTURISTICO

CENTRO POBLADO DE ANGANDY

EJES AMBIENTALES

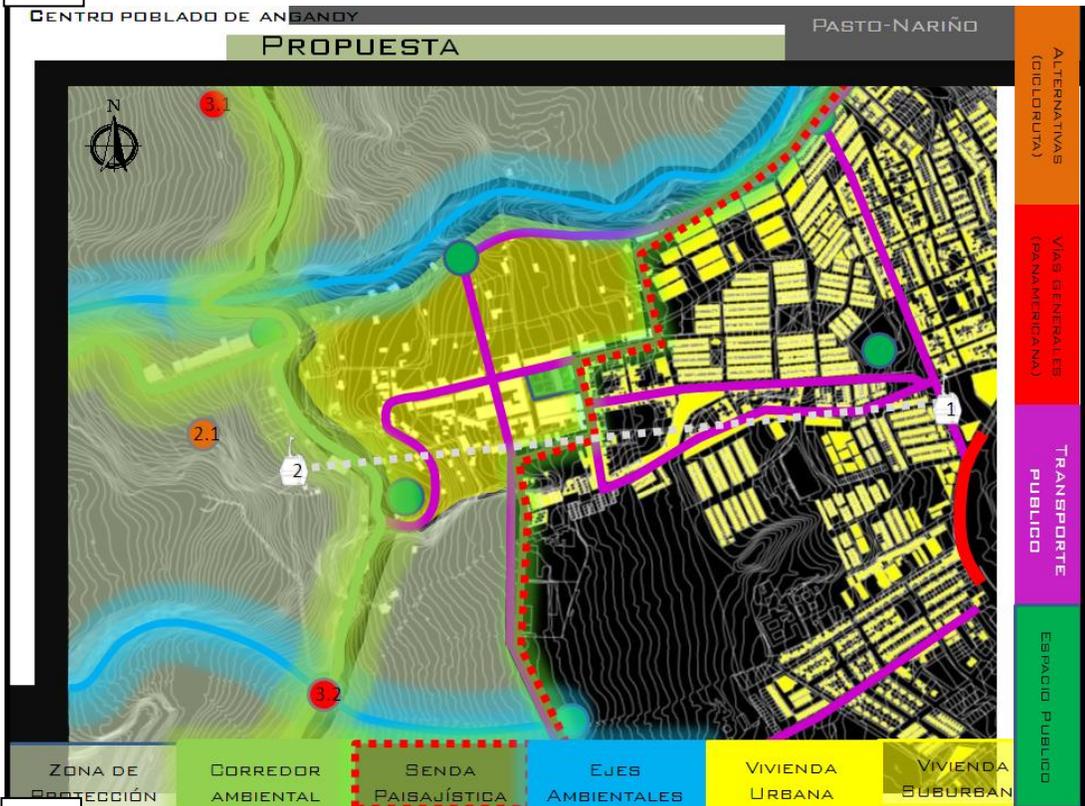
SAN JUAN DE PASTO

CENTRO POBLADO DE ANGANDY

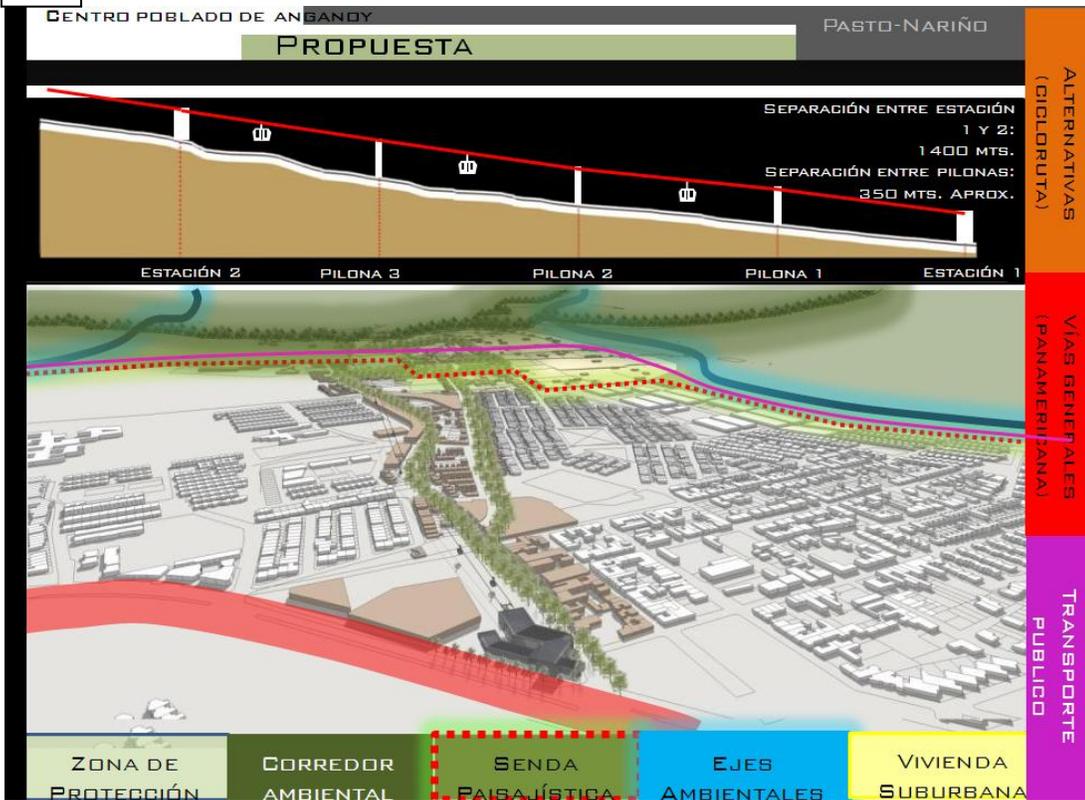
EJES AMBIENTALES RECUPERACION DE QUEBRADAS COMO ESPACIO PUBLICO

SAN JUAN DE PASTO

6.5



6.5



6.5

CENTRO POBLADO DE ANBANDY

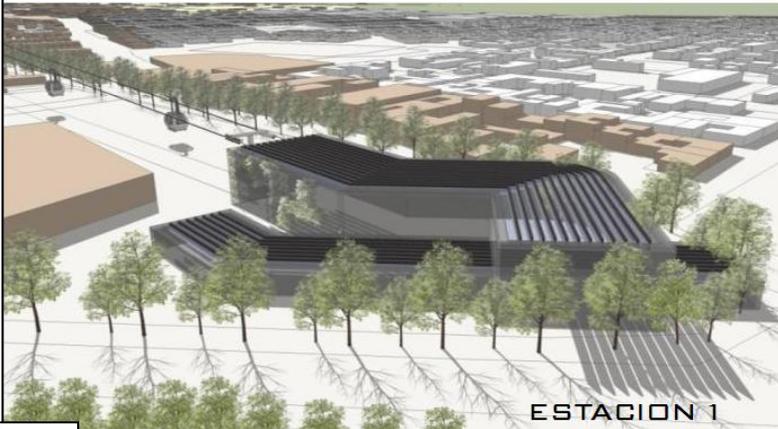
PASTO-NARIÑO

PROPUESTA



TELEFERICO:
TIPO: GÓNDOLAS
CAP. 4-10 PERSONAS

SISTEMA DE BAJO
IMPACTO AMBIENTAL,
CABINAS CON PANEL
SOLAR, VELOCIDAD
DE HASTA 5,3 MTS X
SEGUNDO EN LA
PISTA.



6.6

CENTRO POBLADO DE ANBANDY

PASTO-NARIÑO

PROPUESTA

CONCEPTO

CONTINUIDAD + TENSIÓN

ANALOGÍA



AMBIENTAL
↓
Ambiental Arquitectónico
↓
Articulación periurbana
↓
ENLAZAR
↓
ECOTURISMO

VOCACIÓN MEDIO AMBIENTAL
↑
DESARROLLO SUSTENTABLE



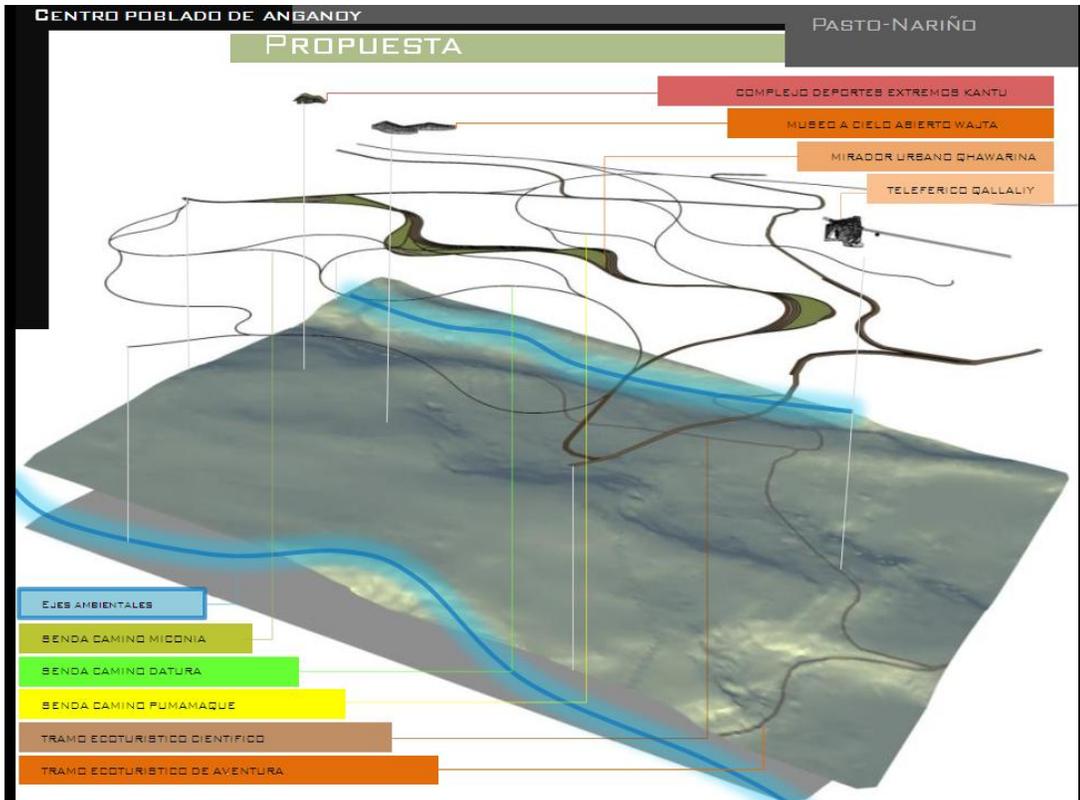
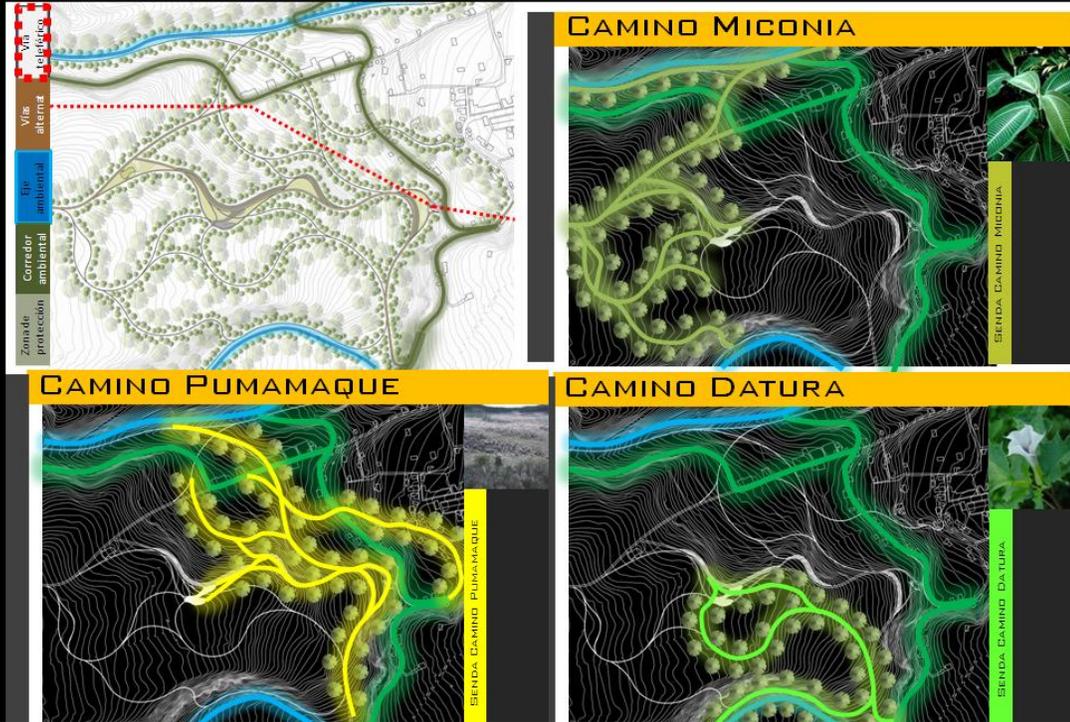
SANTUARIO DE FLORA Y FAUNA GALERAS

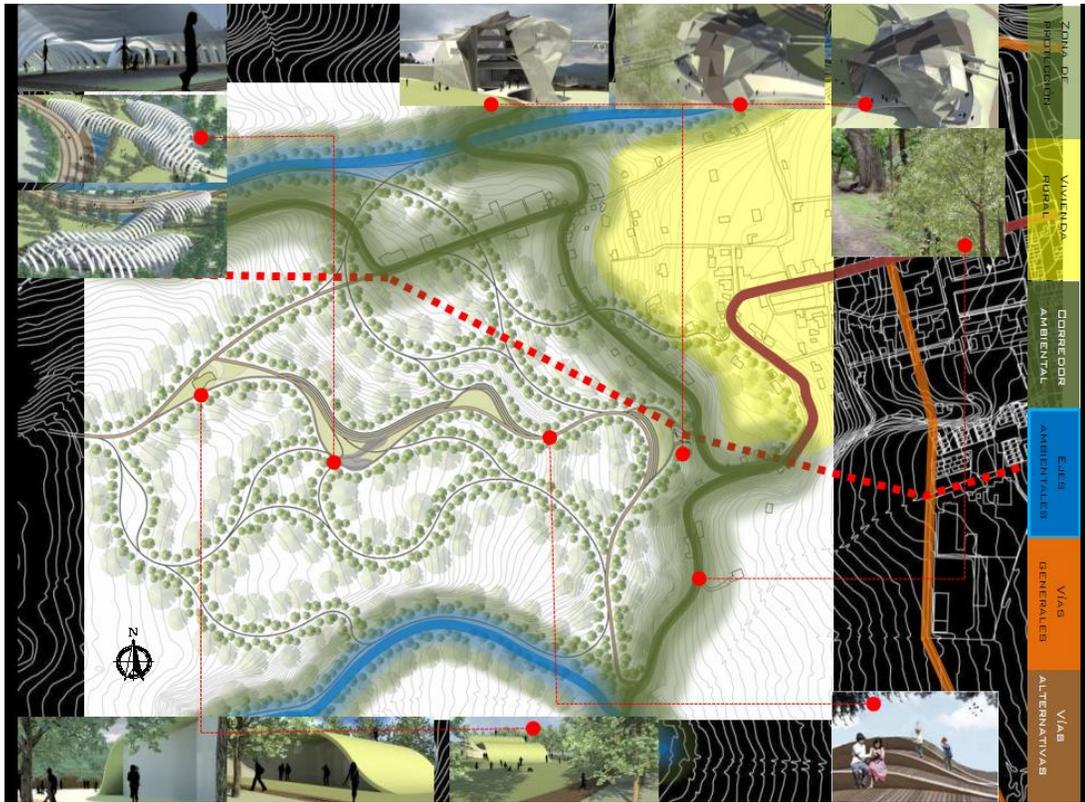


6.7. complejo de deporte extremos

PASTO-NARIÑO

PROPUESTA





PASTO-NARIÑO
6.8
CoDEX

1.1. DISEÑO ARQUITECTÓNICO

WASHA TULLU (COLUMNA VERTEBRAL)

CONCEPTO

CONTINUIDAD - TENSION

↓

patrimonio Ambiental Arquitectónico

Articulación

ENLAZAR RELACIONAR unir

AMARRAR ↓

CoDEX

Complejo de deportes extremos

GENERAR UN RECORRIDO AMBIENTAL, CON UNA SERIE DE EQUIPAMIENTOS QUE COMPLEMENTAN EL COMPLEJO ECO TURÍSTICO, CON USUARIOS DE DEPORTES EXTREMOS Y LA COMUNIDAD.

SE PLANEA LA UTILIZACIÓN DE CAMINOS EXISTENTES O RASTROS DE SENDEROS DE CAMINANTES QUE YA HAN ABIERTO TROCHAS.

LOS MATERIALES RECOMENDADOS PARA EL SENDERO SON AQUELLOS QUE PERMITAN LA PERMEABILIDAD DEL SUELO, ES DECIR MATERIALES DRENANTES.

EL MUSEO A CIELO ABIERTO GALERA ES UN ESCENARIO PARA EL APRENDIZAJE Y LA EXPRESIÓN CULTURAL DONDE SU PRINCIPAL OBJETIVO A DESARROLLAR SON:

- ▶ ESQUEMAS PAISAJÍSTICOS QUE INTEGREN LO HUMANO CON LO ECOLÓGICO
- ▶ PUNTOS DE CONFLUENCIA CULTURAL Y DE SUS MÚLTIPLES EXPRESIONES
- ▶ GENERACIÓN DE IDENTIDADES CULTURALES ENTORNO A ESTOS ESCENARIOS

LA PROPUESTA DE UN MIRADOR URBANO CORRESPONDE A UNA OPTIMIZACIÓN DEL ESPACIO Y ADAPTABILIDAD TOPOGRÁFICA, APROVECHANDO LAS EXCELENTE VISUALES.

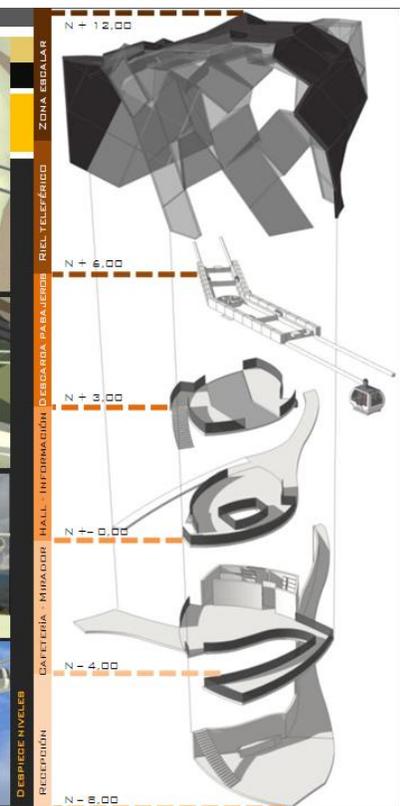
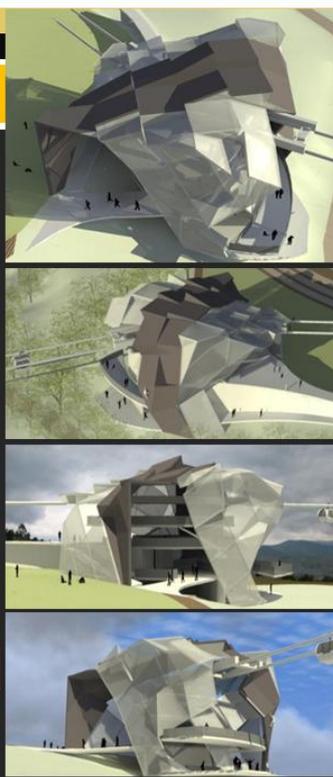
LA PROPUESTA DE UN TELEFÉRICO TIPO GÓNDOLA, PROPORCIONARÁ UN MODELO ALTERNATIVO DE TRANSPORTE CON MEJORES CARACTERÍSTICAS MEDIO AMBIENTALES, CON UN MENOR IMPACTO SOBRE LA NATURALEZA, EDUCANDO Y PROMOVIENDO EL USO DE OTROS SISTEMAS DE MOVILIZACIÓN, DESANIMANDO EL USO DEL VEHÍCULO. ESTE MEDIO DE TRANSPORTE COMBINADO CON UNA SERIE DE ESPACIOS QUE CONFORMAN EL COMPLEJO DE DEPORTES EXTREMOS GENERARÁ MAYOR CULTURA DEPORTIVA Y MEDIOAMBIENTAL.

6.9

ESTACIÓN II TELEFÉRICO

QALLALIY (COMIENZO)

LOS DEPORTISTAS EXTREMOS DE ESCALAR Y TOP ROP, TENDRÁN EN LA ESTACIÓN 2 DE TELEFÉRICO UNA ZONA ESPECIALIZADA DE ESCALADA, MARCADA POR UN RECORRIDO TRANSVERSAL SOBRE LA CUBIERTA DE ESTE EQUIPAMIENTO.



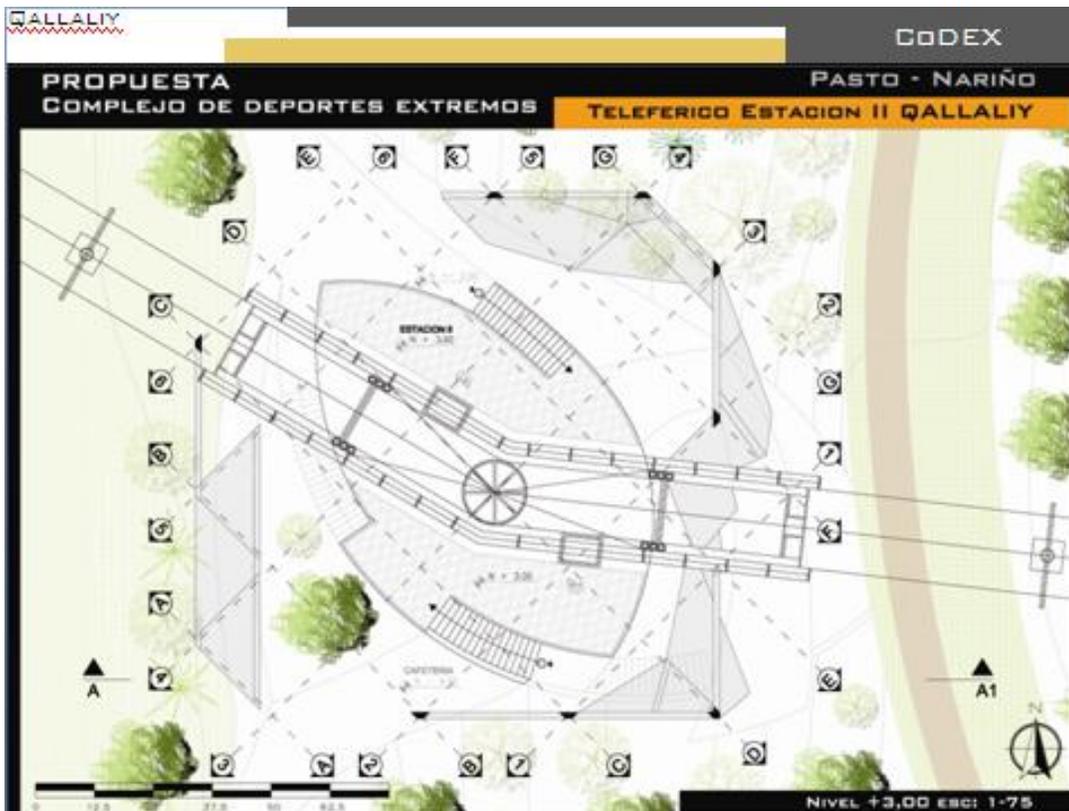
QALLALIY

CoDEX

PROPUESTA COMPLEJO DE DEPORTES EXTREMOS

PASTO - NARIÑO QALLALIY TELEFÉRICO ESTACION II





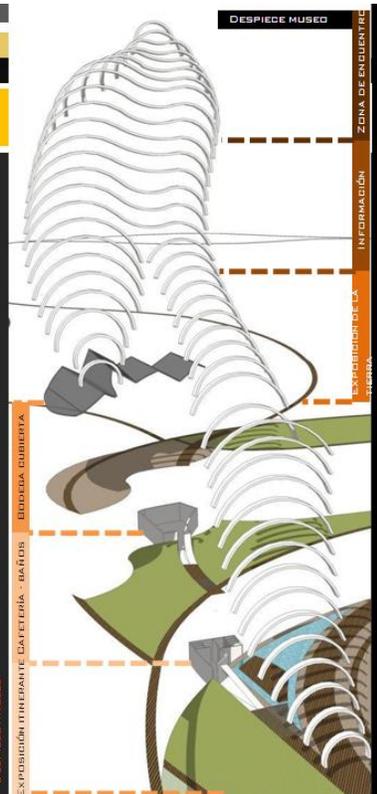


6.10

MUSEO A CIELO ABIERTO

WAJTA (CORAZÓN)

Y EN EL CORAZÓN DE WASHA TULLU, EL ENCUENTRO DE LAS SENDAS AMBIENTALES, DONDE TODOS LOS CAMINOS NOS CONDUCEN A UN ENCUENTRO CON LA TIERRA, DONDE EL PATRIMONIO AMBIENTAL Y ANCESTRAL CONDUCEN A UNA VALORACIÓN DE ESTE, CREANDO UNA NUEVA CONCIENCIA DE PRESERVACIÓN.

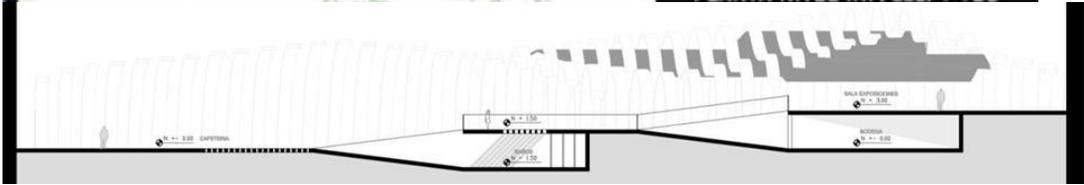
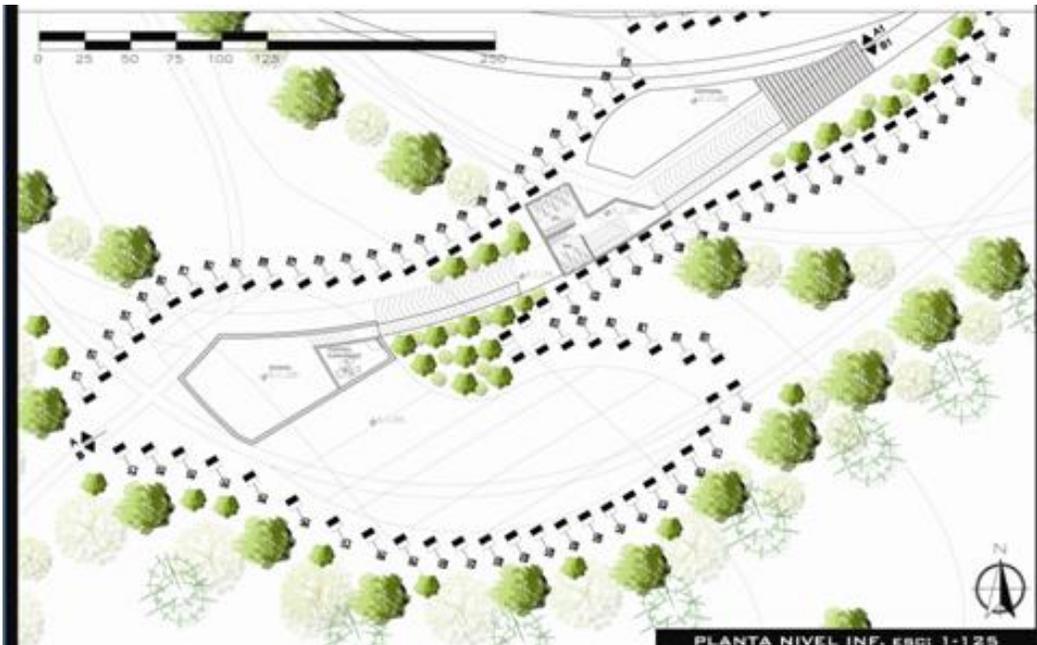


WAJTA

CODEx

COMPLEJO DE DEPORTES EXTREMOS MUSEO A CIELO ABIERTO WAJTA





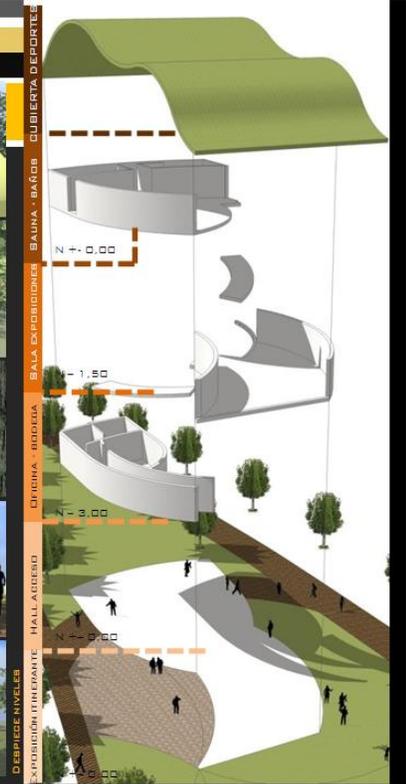
COMPLEJO DE DEPORTES EXTREMOS

KANTU(EXTREMO)

LOS DEPORTISTAS EXTREMOS DE CROSS COUNTRY, DOWN HILL Y PATINADORES, PODRÁN TENER UNA RAMPA PARA EL USO DE SU DEPORTE Y DEBAJO DE ESTA UN ZONA DE DESCANSO, CON SALAS ESPECIFICAS PARA ELLOS.



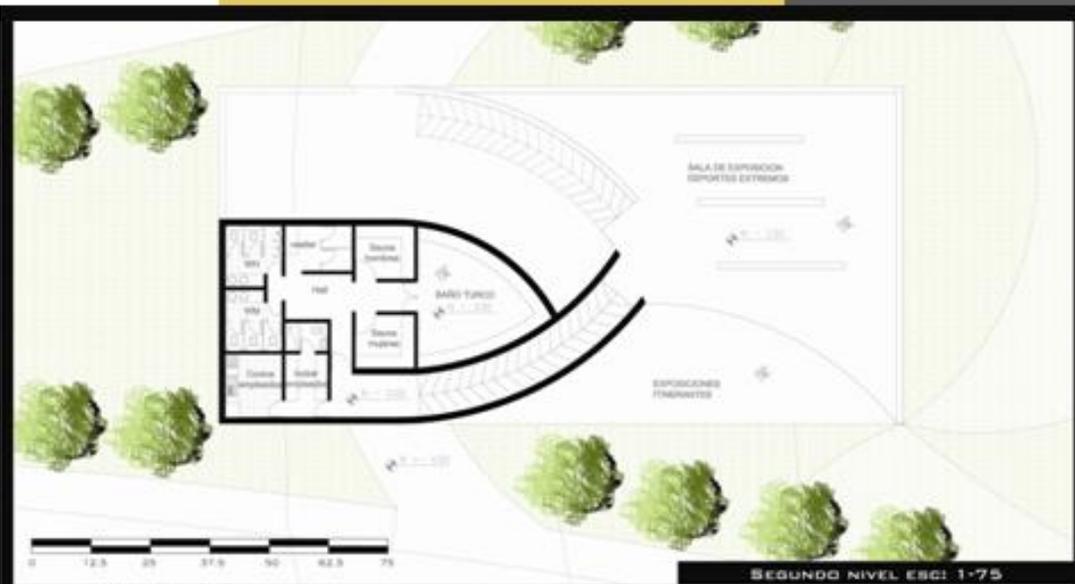
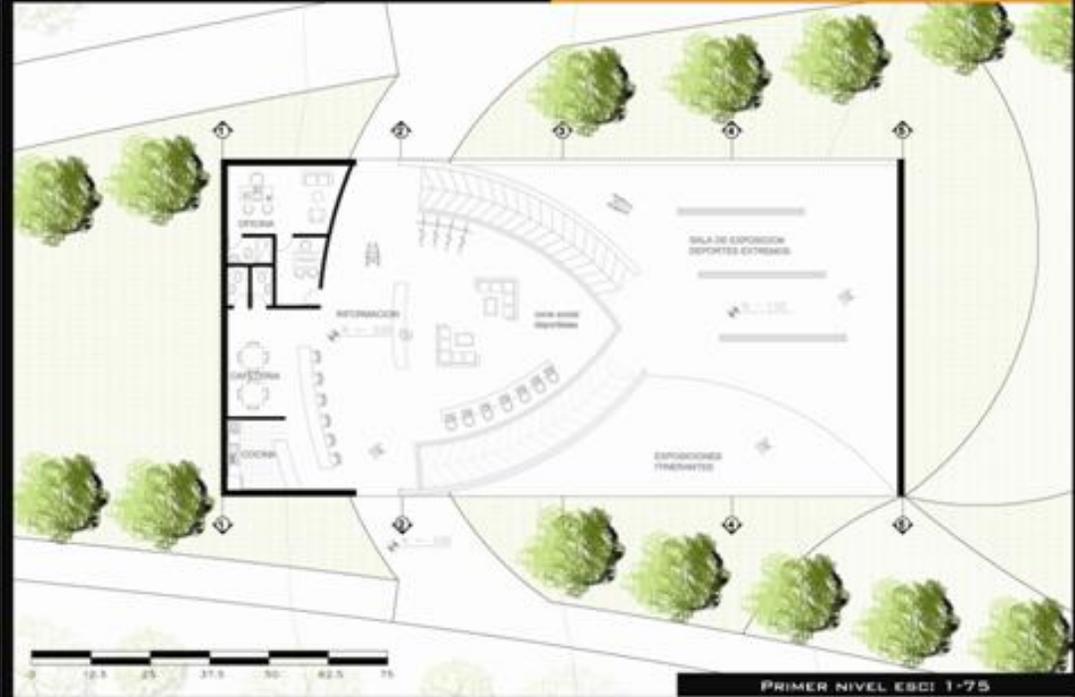
6.11



**PROPUESTA
COMPLEJO DE DEPORTES EXTREMOS**

PASTO - NARIÑO

KANTU (EXTREMO)



CONCLUSIONES.

- ❖ La actual investigación desarrolla un marco teórico enmarcado en la imagen y morfología de la ciudad como un hito PATRIMONIAL PAISAJISTICO AMBIENTAL por lo que esta riqueza ambiental se puede potencializar y fortalecer como ejes estructurantes a los elementos históricos, urbanos y culturales de ciudad, a partir de tres conceptos: desarrollo sustentable, ecoturismo y periurbanidad.
- ❖ el precio del suelo no es más que el intercambio contra moneda de un derecho político de acceso a un ambiente social dado y que se transforma.
- ❖ La idea de una comunidad vinculada por la amistad (en el sentido de Fourier, es decir sobre la base de la libre asociación) intercambiando servicios a ella misma con una forma asociativa o cooperativa.
- ❖ comprender la tesis de Marx según la cual un nuevo modo de producción no puede desarrollarse más que en los poros, los márgenes del mundo dominante, antes de pretender ejercer la hegemonía. «*Otro mundo es posible... pero se encuentra en este*». Paul Eluard

BIBLIOGRAFIA

- AYRES R. en Arizpe, Paz y Velázquez; et al. (1993). Cultura y cambio global: percepciones sociales sobre la deforestación en la Selva Lacandona, Cuernavaca, Centro Regional de Informática de la Mujer. Universidad Nacional Autónoma de México.
- BIRGIN H., (1992). La reformulación del orden mundial: El lugar de las mujeres en las estrategias de desarrollo sustentable. Ediciones de la Mujer N° 17. ISIS Internacional, Santiago de Chile.
- CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe) 1991. El desarrollo Sustentable: transformación productiva, equidad y medio ambiente. Publicación de las Naciones Unidas. Santiago de Chile.
- CEBALLOS-Lascurain, H. (1991). Tourism, eco-tourism and protected areas. In Kusler, (ed.) Eco-tourism and Resource Conservation. Vol. 1. Eco-tourism and resource conservation project.
- CEDRE, Universidad de Nariño, *Cuentas económicas de Nariño 2002-2004p*, San Juan de Pasto, 2006, p. 44.
- COMISIÓN BRUNDTLAND, 1987. Comisión Mundial sobre Medio Ambiente y Desarrollo; nuestro futuro común. Nueva York, Oxford Universty Press.
- CLOUTH, H. O. (1976). *Geografía rural*. Oikos mu, Barcelona, 307 pp.
- DANE, Información de comercio exterior, Pinchao Pitacuar, Luis, *Diagnóstico socioeconómico de productores primarios de frutas tropicales en el municipio de San Andrés de Tumaco*, Universidad de Nariño, Sede Tumaco, 2005, pp. 11 y 12.
- E. GONZÁLEZ Urruela. Departamento de Geografía de la Universidad de Cantabria. *Anales de Geografía de la Universidad Complutense, núm. 7. E.J. Univ. Complutense*, 1987
- FENNELL, D.A. (1999). Ecotourism: An Introduction. New York: Routledge.
- GREEN GLOBE 21. About Ecotourism.
<http://www.greenglobe21.com/AboutEcotourism.aspx>
- GALLOPÍN. 2003. Sostenibilidad y desarrollo sostenible: un enfoque sistémico. Serie medio ambiente y desarrollo, N° 64. Comisión Económica para América Latina. CEPAL. Santiago de Chile.

- GALLOPÍN; et al. 2001. Science for the 21st Century: from Social Contract to the scientific Core. *Int. Journal Social Science*.
- GOBERNACIÓN DE NARIÑO, *Op. Cit.*, 2004, p. 63.
- HONEY, M. (1999). *Ecotourism and Sustainable Development: Who Owns Paradise?* Washington D.C.: Island Press.
- KÁYSER, B. (1972). «L'urbanisation des campagnes». En REMICA. *Espaces péri-phériques*. Ed. CNRS, Paris, pp. 55-69.
- LIPIETZ, Alain. (1977) *Le capital et son espace*, El Capital y su espacio. Siglo XXI ed., Madrid, 203 pp.
- MARX, Carlos, 1971 (1867) *El Capital – Crítica de la Economía Política* (México: Fondo de Cultura Económica) Vol. III.
- MATHIEU, N., y BONTRON, J.C. (1973). «Les transformations de l'espace rural. Problèmes de méthode». *Etudes rurales*, n. « 49-50, pp. 137-159.
- MARTÍNEZ, Héctor, et al., «La papa en Colombia. Una mirada global a su estructura y dinámica 1991-2005», *Documento de Trabajo, N° 100, Observatorio Agro cadenas Colombia, Bogotá, 2006, p. 5.*
- MERG, M. (1999). *Defining Ecotourism*.
<http://www.untamedpath.com/Ecotourism/defining.html>
- RICO N., (1998) b. Género, Medio Ambiente y Sustentabilidad del Desarrollo. Serie Mujer y Desarrollo N° 25, Comisión Económica para América Latina y el Caribe. Santiago de Chile.
- SHORES, J.N. (2003). *Dealing with Definitions: When is it ecotourism? And when is it not?*
http://www.geocities.com/shores_system/ecot/definitions.html

ANEXOS

- 1.** Video Estación Teleférico Qallaliy.
- 2.** Video Museo a Cielo Abierto Wajta
- 3.** PDF, Presentación de Sustentación.