

TENDENCIAS
Revista de la Facultad de Ciencias
Económicas y Administrativas.
Universidad de Nariño
Vol. VII. No.2
Segundo semestre 2006, páginas

**APUNTES PARA EL ESTUDIO DE LA HISTORIA DEL
PENSAMIENTO ECONÓMICO LATINOAMERICANO
DEL SIGLO XX**

Por Julián Sabogal Tamayo¹

RESUMEN

El presente artículo es una propuesta para el estudio de la historia del Pensamiento Económico Latinoamericano del siglo XX. Supone tres niveles de investigación: la prehistoria, los pioneros y los pensadores de la segunda mitad del siglo XX. Estos, a su vez, se dividirían en tres corrientes: la cepalina, la marxista-ortodoxa y la Teoría de la dependencia. Con esa investigación se llegaría a la producción de un texto analítico y pedagógico, que pueda ponerse a disposición de las juventudes estudiosas de los países de América Latina.

PALABRAS CLAVE: Pensamiento económico latinoamericano, pensamiento cepalino, marxismo ortodoxo, Teoría de la Dependencia.

Clasificación JEL²: B10

¹ Economista. Doctor Honoris Causa. Magíster en Economía y en Administración de Empresas. Profesor Titular de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de la Universidad de Nariño. Correo: jst-ct@computronix.com.co

² Journal of Economic Literature Classification System
http://www.aeaweb.org/journal/jel_class_system.html

ABSTRACT

This article is a proposal to study the Latin-American economic thought history during XXth. century. It is conformed by three levels of research: 1) prehistory; 2) pioneers; and 3) thinkers of the second half of XXth. century. The third level would be composed of three tendencies: ECLAC thought, Orthodox Marxism and Dependence theory. The final goal of the research would be the production of an analytical and pedagogic framework for young students of Latin American countries.

KEY WORDS: Latin American economic thought, ECLAC thought, orthodox Marxism, Dependence theory.

JEL: B10

Una de las tareas que mantienen su vigencia para los latinoamericanos es la construcción de alternativas de desarrollo independientes, que respondan a nuestras condiciones particulares: historia, cultura, realidad socioeconómica, etc. A su vez, la construcción de nuevas alternativas de desarrollo implica la elaboración teórica propia; no es posible encontrar alternativas al *statu quo* con la teoría tradicional. Y un componente esencial de la teoría propia está en el pensamiento latinoamericano. Como lo he afirmado en otra oportunidad:

“Un buen punto de partida, en la construcción de pensamiento propio, es una relectura de los pensadores latinoamericanos, para buscar en ellos lo que hay de original, de universal y las guías que en ellos se encuentren para la construcción de modelos alternativos. Esta desde luego no es una tarea fácil, porque el pensamiento latinoamericano ha sido desterrado de los programas de ciencias sociales del país. Estos se limitan a la repetición acrítica de autores europeos o norteamericanos, lo cual se ve acentuado en las décadas recientes de dominio del pensamiento único neoliberal” (Sabogal, 2006: 42).

Estos son los puntos de partida para pensar en el estudio de la historia del Pensamiento Económico Latinoamericano. Además, en este momento, el dominio del pensamiento único no es tan absoluto, como lo fue en las

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

AMÍN, Samir (1985). **La Acumulación a Escala Mundial. Crítica de la teoría del subdesarrollo.** Siglo XXI. México D. F.

BARAN, Paul (1971). **La economía política del crecimiento.** Editorial de Ciencias Sociales. La Habana.

BLOMSTRÖN, Magnus ; HETNNE, Björn (1990). **La teoría del desarrollo en transición.** Fondo de Cultura Económica. México.

DE CASTRO, Josué (1961). **Geografía del hambre.** Editorial universitaria S. A. Santiago de Chile.

DOS SANTOS, Theotonio (2002). **La Teoría de la Dependencia. Balance y perspectivas.** Plaza & Janés. Barcelona.

FRANK, André G. (1991). **El subdesarrollo del desarrollo. Un ensayo autobiográfico.** Editorial Nueva Sociedad. Caracas.

FURTADO, Celso (1988). **La fantasía organizada.** Tercer Mundo Editores-Editorial Universitaria de Buenos Aires. Bogotá, Colombia.

FURTADO, Celso (2001). **Capitalismo Global.** Fondo de Cultura Económica. México, D. F.

GARCÍA, Antonio (1972). **Atraso y dependencia en América Latina.** El Ateneo Editorial. Buenos Aires.

MALLORQUIN, Carlos (1998). **Ideas de historia en torno al pensamiento económico latinoamericano.** Plaza y Valdés Editores. México.

MARIÁTEGUI, José Carlos (1979). **Siete ensayos de interpretación de la realidad peruana.** Era. México D. F.

MEIER, Gerald M.; STIGLITZ, Joseph E. (Ed.) (2002). **Fronteras de la economía del desarrollo. El futuro en perspectiva.** Banco Mundial-Alfaomega. Bogotá.

POLLOCK, David; KERNER, Daniel; LOVE, Joseph L. (2005). **Entrevista inédita a Prebish: Logros y deficiencias de la CEPAL.** En: TENDENCIAS. Revista de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas. Universidad de Nariño, Vol. VI Nos. 1-2, diciembre de 2005, San Juan de Pasto–Colombia. Pp.141-171. En línea: www.revistafacea.freeservers.com

POPESCU, Oreste (1986). **Estudios en la historia del pensamiento económico latinoamericano.** En: Antología del pensamiento económico y social de América Latina, APESAL. Plaza & Janés. Bogotá.

PREBISCH, Raúl (1981). **Capitalismo Periférico. Crisis y transformación.** Fondo de Cultura Económica. México D. F. .

SABOGAL T., Julián et al (2006). **Hacia un mundo nuevo.** Editorial universitaria, Universidad de Nariño. Pasto, Colombia.