

**LOS DISCURSOS SOBRE EL DESARROLLO EN EL HUMEDAL RAMSAR DE
LA LAGUNA DE LA COCHA: PROYECTO MULTIPROPOSITO
GUAMUÉS. 1995-2002.**

Delber Arturo Jojoa Botina

UNIVERSIDAD DE NARIÑO

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS

PROGRAMA: LICENCIATURA EN CIENCIAS SOCIALES

SAN JUAN DE PASTO

2019

**LOS DISCURSOS SOBRE EL DESARROLLO EN EL HUMEDAL RAMSAR DE
LA LAGUNA DE LA COCHA: PROYECTO MULTIPROPOSITO GUAMUÉS.
1995-2002**

Delber Arturo Jojoa Botina

Modalidad de trabajo: Monografía

Requisito parcial para optar el Título de Licenciado en Ciencias Sociales

Asesora:

Dra. Carmen Patricia Cerón Rengifo

UNIVERSIDAD DE NARIÑO

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS

PROGRAMA: LICENCIATURA EN CIENCIAS SOCIALES

SAN JUAN DE PASTO

2019

Nota de Responsabilidad

Las ideas y conclusiones aportadas en este Trabajo de Grado son Responsabilidad del Autor

Artículo 1. Del acuerdo No. 324 de 1966, emanado por el honorable consejo Directivo de la Universidad de Nariño.

Nota de Aceptación:

Firma del Presidente del Jurado

Firma del Jurado

Firma del Jurado

San Juan de Pasto, Marzo de 2019



ACUERDO No. 087
(25 DE ABRIL DE 2019)

Por el cual se otorga la distinción de LAUREADO a un Trabajo de Grado.

EL CONSEJO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS DE LA UNIVERSIDAD DE
NARIÑO,

En uso de sus atribuciones legales y estatutarias y,

CONSIDERANDO:

Que mediante Acuerdo No. 332 del 1ro. de noviembre de 2005, el Consejo Académico Universitario, reglamentó y unificó los criterios y puntajes de la evaluación de los trabajos de grado de los diferentes programas de la Universidad de Nariño.

Que según el Acuerdo mencionado, es de competencia del Consejo de Facultad otorgar la distinción de LAUREADO o MERITORIO a los trabajos de grado, según corresponda.

Que mediante proposición No. 017 de Abril 24 del año en curso, el Comité Curricular y de Investigación del Departamento de Ciencias Sociales, solicita se otorgue la distinción de LAUREADO al Trabajo de Grado titulado: "LOS DISCURSOS SOBRE EL DESARROLLO EN EL HUMEDAL RAMSAR DE LA LAGUNA DE LA COCHA 1995-2002", presentado por el estudiante DELBER ARTURO JOJOA BOTINA, para optar al título de Licenciado en Ciencias Sociales, quien obtuvo una calificación de 100 puntos, según acta de sustentación.

Que el Comité Curricular y de Investigaciones solicitó a los Jurados Evaluadores los conceptos que argumenten y justifiquen la solicitud presentada ante el Consejo de Facultad de Ciencias Humanas.

Que el Proyecto se encuentra bien fundamentado y contribuye a entender problemáticas regionales históricas, antropológicas, geográficas y hasta políticas que han relegado las realidades de las comunidades de nuestro territorio.

Que en virtud de lo anterior,

ACUERDA:

ARTICULO PRIMERO: Otorgar la distinción de LAUREADO al Trabajo de Grado titulado: "LOS DISCURSOS SOBRE EL DESARROLLO EN EL HUMEDAL RAMSAR DE LA LAGUNA DE LA COCHA 1995-2002", presentado por el estudiante DELBER ARTURO JOJOA BOTINA, para optar al título de Licenciado en Ciencias Sociales, quien obtuvo una calificación de 100 puntos, según acta de sustentación.

ARTICULO SEGUNDO: OCARA, Facultad de Ciencias Humanas, Departamento de Ciencias Sociales, anotarán lo de su cargo.

COMUNIQUESE Y CUMPLASE.

Dado en San Juan de Pasto, a los 25 días del mes de Abril de 2019.


MARIA ELENA ERAZO CORAL
Presidente


MAGALY ZARAMA ORDOÑEZ
Secretaria

Agradecimientos

Agradezco al lugar donde nací y crecí, a la hermosa, encantada y misteriosa Laguna de la Cocha, en cuyos alrededores aprendí gracias a mi familia grandes cualidades y valores humanos que siempre cultivare en el largo o corto viaje de mi vida.

A la Universidad de Nariño por ser el claustro que me formo como Profesional, con un gran sentido humano y espíritu crítico capaz de entender las realidades sociales y contribuir a transformarlas.

A todos mis Profesores y Amigos del programa de Licenciatura en Ciencias Sociales de quienes aprendí grandes lecciones de vida.

A las Profesoras y Diseñadoras Karol Luna y Patricia Cerón Rengifo. A ellas mis más sinceros agradecimientos. A la primera por su ejemplo como maestra; a la segunda por acompañarme en todo mi proceso de formación en la licenciatura y apoyarme con todos sus conocimientos a materializar y fortalecer mi vocación investigativa.

A la Vicerrectoría de Investigaciones y Relaciones Internacionales de la universidad de Nariño por financiar mi Trabajo de Grado y a todos sus funcionarios que siempre me colaboraron en este proceso con una gran calidez humana.

Gracias Señorita Dayana Delgado, y Profesor Carlos Pantoja por sus inestimables aportes.

A todas aquellas personas que me colaboraron en el desarrollo de la investigación, gracias a su valiosa participación, se materializo un nuevo logro en mi vida.

Finalmente, gracias Papá, Mamá, Hermanas y Tías por su apoyo incondicional en este camino que se llama vida.

Resumen

El propósito de esta investigación, es presentar un análisis sobre el discurso del desarrollo que expresaron las instituciones gubernamentales y los campesinos acerca del Proyecto Multipropósito Guamués (en adelante PMG). Proyecto hidro-energético que se intentó implementar en el Humedal Ramsar de la Laguna de la Cocha en el periodo 1995-2002.

Para ello, se realizó una investigación cualitativa bajo un enfoque histórico hermenéutico, utilizando dos técnicas de recolección de información: la revisión documental y las entrevistas estructuradas. El método de análisis de información empleado para la revisión documental de los informes del PMG, fue el análisis crítico del discurso (A.C.D) propuesto por Teun Van dijk y Siejfred Jager, expuestos en el texto de Wodak (Wodak & Meyer, 2001) orientado a la luz de las teorías decoloniales (Escobar, 2007). Para el análisis de las entrevistas realizadas a los campesinos se utilizó el análisis del discurso propuesto por Calsamiglia y Tusón (1999) soportado en la triangulación de la información (Cisterna, 2005)

Se encontró que las categorías asociadas al desarrollo tales como pobreza, medio ambiente, industrialización, prácticas tradicionales, privatización, son reproducidas por el proyecto hidro-energético y las entidades gubernamentales para justificar el imaginario desarrollista durante este periodo, en contraste con los discursos expresados por los campesinos quienes tienen una percepción diferente del proyecto que se concretan en contradiscursos como la protección de los bienes comunes, los posibles impactos socio ambientales y la defensa del agua y del territorio.

Palabras Clave: Discurso del desarrollo, Proyecto multipropósito Guamués (PMG), entidades Gubernamentales, Laguna de la Cocha, y líderes Campesinos.

Abstract

The purpose of this research is to present an analysis of the development discourse expressed by government institutions and peasants about the Guamués Multipurpose Project (PMG). Hydro-energetic project that was attempted to implement in the Ramsar wetland of La Cocha lagoon in the period 1995-2002.

For this purpose, qualitative research was made under a hermeneutic historical perspective. The method of analysis of the information used was the critical discourse analysis (A.C.D) proposed by Teun Van Dijk and Siejfred Jager, exposed in the text of Wodak (Wodak & Meyer, 2001), oriented to the light of the decolonial theories, applied to the documentary review of the reports of the Multipurpose Guamués project. For the analysis of the interviews made to the peasants, I used the analysis of the discourse proposed by Calsamiglia and Tusón (1999) supported at the triangulation of information (Cisterna, 2005, p. 69).

It was found that the categories associated with development such as poverty, environment, industrialization, traditional practices, privatization, are reproduced by the hydropower project and the governmental entities to justify the development imaginary during this period, in contrast with the discourses expressed by the peasants who have a different perception of the project that are concretized in counter-discourses such as the protection of the commons, the possible socio-environmental impacts and the defense of water.

Keywords: Development Discourse, Multiproposal Project Guamués (MPG), Government Entities, “the Cocha lagoon”, and Peasant Leaders.

CONTENIDO

CONTENIDO.....	9
Introducción.....	16
1. La Laguna de la Cocha: Humedal Ramsar de Importancia internacional.	20
2. El Discurso del Desarrollo.....	23
2.1 Los Planes de desarrollo: la institucionalización del discurso sobre el desarrollo a nivel regional y local entre 1995-2002	25
3. El discurso del desarrollo en el PMG	33
3.1 ¿En qué Consistió el PMG?	33
3.2 Los problemas: categoría fundamental del Discurso de Desarrollo en el PMG.....	34
3.3 La solución a los problemas según el discurso del desarrollo en el PMG.....	36
3.4 Las Consecuencias según el PMG	37
3.5 La Representación de la Población en el PMG.....	39
3.6 La Pobreza en el PMG.....	42
3.7 Representación del medio ambiente: ¿Cuáles son las Características del medio ambiente en el PMG?.....	46
3.8 Privatización del agua y los bienes Comunes en el PMG.....	48
4.0 El Proyecto Multipropósito Guamués en la memoria de los campesinos.....	54
4.1 los posibles efectos negativos del PMG sobre el territorio del Humedal Ramsar de la Laguna de la Cocha según la visión de los campesinos.	61
4.2 La defensa del Humedal Ramsar de la Laguna de la Cocha.....	68
4.3 La memoria oral de los campesinos sobre la Laguna de la Cocha.	71
5. Conclusiones.....	82
6. Recomendaciones	84
Referencias Bibliográficas	85
Anexos	92

Lista de Mapas.

Mapa 1. Municipio de Pasto.-----19

Mapa 2. Localización del departamento de Nariño en Colombia-----19

Mapa 3. Humedal Ramsar de la Laguna de la Cocha-----19

Mapas 4 y 5. Humedal Ramsar de La Laguna De La Cocha: Localización Estudios PMG---
-----62

Lista de Tablas

Tabla 1. Conceptos del discurso del Desarrollo 31

Tabla 2. Cuadro comparativo general. Posturas prácticas y discursivas del PMG y los
Campesinos entrevistados. 80

Lista de Fotografías

Fotografía 1. Recorrido y entrevista a líder comunitario en la Vereda santa Isabel. Lugar de estudio PMG.....	55
Fotografía 2. Entrevista líder comunitaria. Vereda Santa Teresita-El Encano, Nariño- Humedal Ramsar: Laguna de la Cocha.	57
Fotografía 3. Trayecto Vereda Santa Isabel- Vereda Santa Lucia. Lugar de inundación según las proyecciones del PMG.....	64
Fotografía 4. Paramos Azonales, Ecosistema afectado por el PMG- Vereda Santa Isabel, El Encano, Nariño, Humedal Ramsar: Laguna de la Cocha.	65
Fotografía 5. Posible Lugar de inundación PMG: Vereda Santa Lucia-El Encano, Nariño- Humedal Ramsar: Laguna de la Cocha.	67
Fotografía 6. Familia afectada por la posible inundación del PMG. Vereda Santa Isabel-El Encano, Nariño- Humedal Ramsar: Laguna de la Cocha.	68
Fotografía 7. Entrevista Líder Comunitario. Sobre la oposición al PMG- Vereda Ramos- El Encano, Humedal Ramsar Laguna de la Cocha.	69

Lista de imágenes

Imagen 1. Humedal Ramsar Laguna de la Cocha, El Encano, Pasto-Nariño.....	22
Imagen 2. Fases del PMG.....	34
Imagen 3. Promotores proyecto Multipropósito Guamués.....	60
Imagen 4: líder comunitaria. Nuestra Laguna de la Cocha-Nariño.....	75
Imagen 6 . Líder campesino. Paisaje Natural- Laguna de la Cocha-Nariño.....	77
Imagen 7. Líder Campesino. Entorno de vida-Laguna de la Cocha-Nariño.	79

Lista de Gráficos

Gráfico 1. Materialización del discurso del desarrollo a nivel global, nacional, regional y local. -----	26
Gráfico.2. Problemas: Proyecto Multipropósito Guamués-----	36
Gráfico 3. Consecuencias del Problema Proyecto multipropósito Guamués -----	38
Gráfico 4. Pobreza: Proyecto Multipropósito Guamués. -----	42

Lista de Anexos

Anexos 1. Ejemplo de Ficha de Bibliográfica.....	92
Anexos 2. Matriz de análisis Crítico del Discurso	95
Anexos 3. Entrevista Estructurada	100
Anexo 4. Consentimiento Informado	102
Anexo 5. Conversatorio para la socialización del trabajo de grado con los campesinos participes de la investigación en el Corregimiento del Encano.....	104

Introducción

Reconocer que uno tiene dudas es estar preparado a rechazar la complacencia. La incertidumbre es el comienzo del verdadero pensamiento. (Nausbaum, 2016)

El siglo XX constituyó un importante escenario para la consolidación de la idea de desarrollo, que determinó la forma de representar y visualizar al mundo, a las personas, y a la naturaleza. Dicha visión que fue catalogada como hegemónica y euro-norteamericana, desde su institucionalización en el año de 1949 (Escobar 2007), orientó múltiples proyectos de desarrollo y las políticas de instituciones gubernamentales nacionales y locales del contexto colombiano y latinoamericano hasta principios del siglo XXI; de esta manera, el concepto de desarrollo produjo un imaginario basado en el progreso material a través de la ciencia, la tecnología y la planificación.

El desarrollo como régimen de representación (Escobar, 2007), producto del colonialismo y la colonialidad (Breton, y Palenzuela, 2016), tal como lo muestran diferentes investigaciones, es reproducido en los proyectos de desarrollo de carácter ambiental (Pérez-Marín, 2016), de infraestructura (Romero y Sasso, 2014), económico (Buitrago, 2010) y social (Álvarez, 2005).

En la década de 1990, en el sur de Colombia, en el Municipio de Pasto, para referirse al desarrollo se utilizaron prácticas discursivas diversas como: desarrollo humano, sostenible, territorial, entre otros, presentes en el megaproyecto de infraestructura hidro-energetico conocido como PMG que lograría encaminar por las sendas del progreso e industrialización a las regiones beneficiarias del mismo.

En base a lo anterior, en el Megaproyecto, para su implementación, se utilizaron diferentes prácticas discursivas como estrategia para representar a los habitantes, la naturaleza y la economía, colocando en riesgo crítico a la vida de importantes ecosistemas. En esta medida el análisis está orientado a responder las siguientes preguntas: ¿Cuáles son las principales prácticas discursivas sobre la concepción de desarrollo que expresaron las instituciones gubernamentales presentes en el proyecto Multipropósito Guamués, proyectado en el Humedal Ramsar de la Laguna de la Cocha durante el período 1995-2002? y ¿Cuál fue la

posición de los campesinos sobre el proyecto multipropósito Guamués durante el período 1995-2002?

Teniendo en cuenta lo anterior y con el propósito de conocer los diferentes discursos de los actores implicados en el PMG se formuló el siguiente objetivo general: Analizar los discursos sobre el desarrollo que expresaron las instituciones gubernamentales y los campesinos sobre el proyecto Multipropósito Guamués en el periodo 1995-2002. Para lograr dicho objetivo se cumplieron los siguientes objetivos específicos:

Identificar los discursos escritos sobre el desarrollo en las instituciones involucradas en el PMG, gobierno Nacional, gobernación de Nariño y la Asociación del Proyecto Multipropósito Guamués.

Caracterizar los discursos de los campesinos sobre el Proyecto Multipropósito Guamués

Reconocer la memoria oral de los campesinos relacionada con el Humedal Ramsar de la Laguna de la Cocha.

Para desarrollar los objetivos mencionados se tomó como fundamento teórico los estudios críticos del desarrollo, la teorías decoloniales, y algunas conceptualizaciones sobre memoria y territorio, lo que permitió entender desde una visión crítica los diversos discursos del desarrollo enunciados en el PMG y la posición de los campesinos frente a este proyecto de desarrollo.

Para la investigación siguiendo los postulados de Calsamiglia y Tusón se tomara como unidad básica de análisis el enunciado “entendido como el producto concreto y tangible de un proceso de enunciación realizado por un enunciador y destinado a un destinatario” (Calsamiglia & Amparo, 1999, pág. 17), por consiguiente se examinaran palabras, frases, párrafos, y fragmentos discursivos que se relacionen con el discurso del desarrollo ya sea en el plano oral o escrito.

Por lo tanto este estudio se enmarca en un paradigma de investigación cualitativo, bajo un enfoque histórico hermenéutico. Se utiliza como método de análisis de la información para el Segundo y tercer capítulo el análisis crítico del discurso propuesto por Siejfred Jager y Teun Van Dijk, expuestos en el texto de Wodak (Wodak & Meyer, 2001) orientado por la

mirada decolonial (Escobar 2007). Para los primeros autores, el Análisis crítico del Discurso (A.C.D.) es una metodología que analiza los problemas sociales expuestos en los discursos dominantes, problemas asociados con los grupos desfavorecidos; este tipo de análisis integra diferentes estrategias de estudio que sirven para entender la postura ideológica que se expresa en los discursos (orales o escritos) tal como la interpretación que está orientada a aprehender y a producir relaciones significativas de los discursos para hacer explícitas las relaciones de poder (Meyer, 2001). Dicho método se aplicó a la revisión documental de los informes del PMG y a los planes de desarrollo Regional y Nacional, localizados en los archivos del Centro Cultural Leopoldo López Álvarez del Banco de la República, seccional Nariño.

En esta misma lógica, para entender los discursos de los campesinos sobre el PMG (cuarto capítulo), se realizó una reconstrucción oral de este Proyecto, a través de trabajo de campo en las zonas de estudio del PMG y la aplicación de entrevistas estructuradas durante los meses de septiembre y octubre del año 2018 a 10 personas del corregimiento del Encano seleccionadas de manera intencional. Los campesinos que participaron en la investigación se desatacan por ser líderes de sus veredas, además conocieron y vivieron la puesta en marcha de los estudios del proyecto Multipropósito Guames en el Humedal Ramsar de la Laguna de la Cocha. La mayoría de ellos tienen más de 50 años de edad, su nivel de educación alcanzado es la primaria, la mayor parte de ellos se dedica a actividades agropecuarias, conservación del bosque, y turismo, algunos pocos se dedican a la extracción de madera y carbón vegetal.

La información recolectada en el trabajo de campo fue sistematizada en 2 categorías de análisis: la memoria de los campesinos sobre el PMG, y la memoria oral de los campesinos sobre la Laguna de la Cocha. Los datos se analizaron a la luz del análisis del discurso (Calsamiglia y Tuson, 1999) y la triangulación de la información (Cisterna 2005)

El documento se desarrolla a partir de cuatro capítulos los cuales corresponden a los objetivos planteados. En el primer capítulo se presenta el contexto ambiental de la Laguna de la Cocha y algunas referencias sobre su declaratoria como Humedal Ramsar de importancia internacional; el segundo capítulo expone la conceptualización del discurso del desarrollo y la extrapolación de este discurso a los planes de desarrollo nacionales y

regionales; el tercer capítulo da a conocer en mayor detalle el PMG y las prácticas discursivas con las cuales argumentaba su implementación en la Laguna de la Cocha; en el cuarto capítulo se presenta los discursos de los campesinos sobre el PMG y los contradiscursos que ellos expresaron para rechazar esta obra de infraestructura, teniendo como referente la defensa de su territorio desde prácticas concretas como la organización social y prácticas simbólicas como la transmisión de narraciones orales como los mitos y las leyendas. Posteriormente se exponen algunas conclusiones en las cuales se establece que las prácticas desarrollistas materializadas en megaproyectos de infraestructura no significan un aporte positivo para las comunidades implicadas en estas planificaciones. Finalmente se presentan algunas recomendaciones derivadas del proyecto de investigación que buscan persuadir a los lectores para que se desnaturalice el concepto de desarrollo y alientan a continuar con las investigaciones de carácter decolonial.

1. La Laguna de la Cocha: Humedal Ramsar de Importancia internacional.

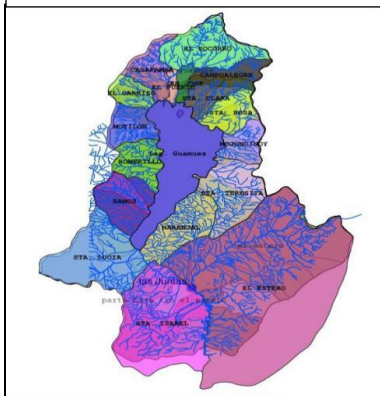
A nivel local el PMG, se localizó en el Humedal Ramsar de la Laguna de la Cocha, ubicada a 2780 msnm, al suroccidente del Municipio de Pasto, en el Departamento de Nariño. (Ver Mapas de localización.)

Este humedal cuenta con importantes ecosistemas naturales como los bosques primarios alto andinos y los páramos subandinos, ricos en flora y fauna; además, con una importante reserva hídrica, característica principal de este ecosistema. El agua es el principal regulador del ciclo de vida, de las plantas los animales y de los habitantes que viven en esta región (Álvarez 2004).



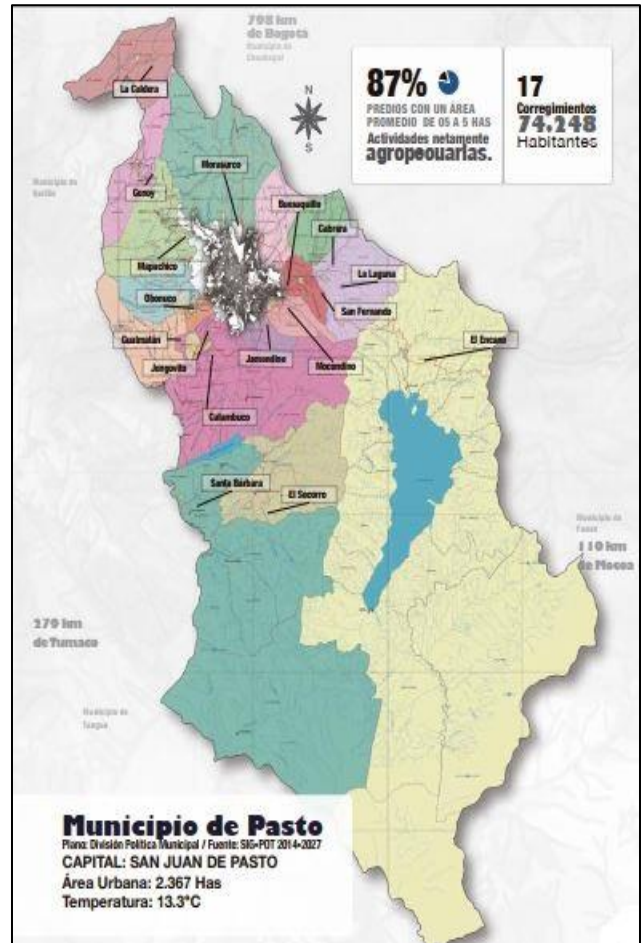
Mapa 2. Ubicación del Departamento de Nariño en Colombia

Fuente: Google maps



Mapa 3. Humedal Ramsar: Laguna de la Cocha

Fuente. Corponariño. Sistemas de información Geográfica.



Mapa 1. Municipio de Pasto.

Fuente. Alcaldía de Pasto. Plan de ordenamiento territorial.

Acerca de la Convención Ramsar: "La Convención sobre los Humedales es un tratado intergubernamental aprobado el 2 de febrero de 1971 en la localidad iraní de Ramsar" (secretaría de la convención Ramsar, 2016, p.8) con el fin de conservar y hacer un uso razonable y sostenible de los recursos naturales, particularmente los ecosistemas de humedal. El nombre original de esta organización es de convención relativa a los humedales de importancia internacional especialmente como hábitat de aves acuáticas, pues el objetivo principal de esta convención es la protección de los humedales como sitio o hábitat de aves migratorias acuáticas.

La Convención entró en vigor en 1975 y en enero de 2016 contaba con 169 Partes Contratantes o Estados miembros de todo el mundo. Si bien el mensaje central de Ramsar es la necesidad de usar todos los humedales de forma sostenible, la "estrella" de la Convención es la Lista de Humedales de Importancia Internacional (la "Lista de Ramsar"). Hasta este momento, las Partes han designado más de 2.220 humedales con una superficie de 214 millones de hectáreas (2,14 millones de kilómetros cuadrados), equivalentes a una superficie superior a la de México, para inclusión en la lista y protección especial como "sitios Ramsar" (secretaría de la convención Ramsar, 2016, p.8)

La iniciativa de declarar a la Laguna de la Cocha como Humedal Ramsar de importancia internacional se debió a distintas presiones que ejercían las instituciones gubernamentales sobre la población campesina para implementar el Proyecto Multipropósito Guamués a costa de la pérdida de una gran área de páramo azonal ubicado en la vereda del Estero, lo que generó que los habitantes de la zona apoyados por organizaciones no gubernamentales regionales, nacionales e internacionales se opusieran a este megaproyecto hidroeléctrico. (Tarazona, 2010)

La decisión de declarar a la Cocha como sitio Ramsar nació durante una conferencia de la Convención celebrada en Costa Rica en mayo de 1999. En este encuentro el Ministerio del Medio Ambiente y WWF promovieron el interés por declarar la Cocha como un humedal de importancia internacional. La Universidad Autónoma de Occidente, el Instituto von Humboldt, la Red de Reservas de la Sociedad Civil, la Asociación para el Desarrollo Campesino y diversas organizaciones de base de la región también se comprometieron para desarrollar esta iniciativa (Semana, 26 De Febrero, 2001). Finalmente la Laguna de la

Cocha fue declarada como Humedal Ramsar el 18 de abril del año 2000, bajo el decreto 698 expedido por el ministerio del medio ambiente (Plan de Manejo, Santuario De Flora y Fauna Isla La Corota, 2006-2010) (ver imagen 1)



Imagen 1. Humedal Ramsar Laguna de la Cocha, El Encano, Pasto-Nariño.

Fuente: Esta Investigación.

Un humedal como es el caso de la Laguna de la Cocha se caracteriza por poseer una gran diversidad de flora y fauna, donde el agua es el principal factor controlador del medio y la vida vegetal asociado a él (secretaría de la convención Ramsar, 2016, p.9). De acuerdo a la clasificación de la convención Ramsar la Laguna de la Cocha se clasificaría como un humedal continental de tipo lacustre, ubicado en la zona altoandina de la vertiente de la amazonia en el cual se encuentran importantes especies biológicas además de brindar significativos servicios ambientales y generar valores culturales y simbólicos compartidos por los habitantes de su área de influencia.

2. El Discurso del Desarrollo

El desarrollo como formación discursiva (Foucault, 1970) se genera a partir de una múltiple red de acontecimientos y reglas de formación discursiva posteriores a la segunda guerra mundial, estas últimas creadas por los países industrializados y las diferentes instituciones financieras de carácter internacional como el Banco Mundial, la Organización de las Naciones Unidas y el Fondo Monetario Internacional (Escobar, 2007). Dichas reglas de acuerdo a Foucault (2007), se basan en un sistema complejo de separación, clasificación, categorización y agrupación del objeto discursivo a través de dichas reglas, las instituciones financieras como los estados industrializados construyen verdades y conocimientos que se materializan en prácticas discursivas, que luego son manifestadas en programas y políticas de carácter local y global como es el caso particular del concepto de desarrollo.

La visión hegemónica de los países occidentales y sus instituciones (Escobar 2007), permitió que la materialización del término desarrollo, como un discurso civilizatorio (Breton y Palenzuela 2016, 122), colonizara los imaginarios de los países que no pertenecían al reducido mundo euro-norteamericano, lo que conllevó al mantenimiento de las desiguales relaciones de poder y la creación de nuevas estrategias de control y dominación como la idea de trato justo expresada por el Presidente de Estados Unidos Harry Truman el 20 de enero de 1949 y plasmada en el programa point IV (Escobar 2007, 19).

Lo anterior, significó una nueva reconfiguración geopolítica del mundo y la imposición de una idea progresista como peligrosa, pues ese día según Esteva “más de dos mil millones de personas se volvieron subdesarrolladas” (Esteva 1996, 53); es decir, a los ojos de unos pocos se transformaron en sujetos relegados del camino lineal de la historia, a quienes habría que reformar y conducir por los senderos del progreso material siempre y cuando contarán con riquezas naturales porque éstas eran indispensables para el crecimiento económico.

Así el desarrollo se convirtió en una exigencia de carácter universal, al cual todas las naciones tenían que aspirar, si querían salir de ese estado indeseable, llamado subdesarrollo

(Esteva 1996, 53) y para ello contarían con la ayuda de las políticas, programas y créditos de los países occidentales, que conllevarían a la consolidación de un imaginario basado en la industrialización, la ciencia, la tecnología, y el crecimiento de la economía.

Esta perspectiva permitió a los países no occidentales como Latinoamérica, Asia y África adoptar programas y políticas externas para lograr ese utópico estado de bienestar; sin embargo, como señala Latouche (2007), cada política y programa de desarrollo aplicado aumentaba la brecha de desigualdad entre los países y las problemáticas que intentaban solucionar se incrementaban en proporciones extremas que se reflejaban en los índices de desarrollo humano promulgados igualmente por los organismos de los países pertenecientes al reducido mundo euro-norteamericano.

Por lo anterior, el concepto de desarrollo adquirió un doble significado: el desarrollo como mito y el desarrollo como realidad (Latouche 2007, p.19-20). El desarrollo como mito se concibió como la realización de los deseos y ambiciones de todos, de ahí que, representa la idea de la modernización como el mejor camino para el devenir humano, esto implicó la colonización de la realidad latinoamericana ya que se “instaló en el lugar de las esperanzas y frustraciones de los latinoamericanos” (Alimonda 2013, p. 9); en contraste con lo anterior, el desarrollo como realidad profundizó los problemas sociales como la pobreza, los problemas ambientales como la destrucción de espacios vitales para la reproducción de la vida como los bosques, el suelo y el agua a través de grandes megaproyectos de infraestructura, basados en una economía extractiva de depredación y despojo (Alimonda 2011, p.22).

En este orden de ideas, el desarrollo es esa panacea que nos vendió el mundo Euro-norteamericano, como una ideología de superioridad del hombre blanco, creada en el marco de los procesos de colonización y expansión del capitalismo y mantenida hasta el siglo XX bajo el mito del crecimiento económico y la modernización, sustentados en la economía extractiva, impuesta ahora a través de una nueva estrategia: la erradicación de los problemas de las áreas concebidas como subdesarrolladas, de manera que como señala Escobar (2007):

El tratamiento de la pobreza permitió a la sociedad conquistar nuevos territorios. Tal vez más que del poder industrial y tecnológico, el naciente orden del capitalismo y la

modernidad dependían de una política de la pobreza cuya intención era no solo crear consumidores sino transformar la sociedad, convirtiendo a los pobres en objetos de conocimiento y administración (Escobar 2007, p.50).

De manera que, el discurso del desarrollo basado en la pobreza diseñó un régimen de representación en el cual el otro: indígena, latino, asiático, africano, es representado como inferior y atrasado y sus prácticas económicas, sociales y culturales son consideradas como subdesarrolladas (Cerón 2012, p.81). Era a esos otros a quienes se incluiría en las prácticas modernas basadas en la razón y la ciencia (Escobar, 2007). Lo anterior, fundamentó en el discurso del desarrollo la idea de la existencia de tres mundos y por ello “a comienzos de los años cincuenta, la noción de tres mundos –naciones industrializadas libres, naciones comunistas industrializadas y naciones pobres no industrializadas que constituían el Primer, Segundo y Tercer Mundo respectivamente– estaba implantada con firmeza”. (Escobar 2007, p.64).

La anterior clasificación en el discurso del desarrollo permitió la continuidad de la idea del crecimiento económico como la única alternativa para solucionar los problemas de los países y las regiones latinoamericanas, esto significó la intervención de misiones extranjeras a las regiones de américa para potencializar las economías, legitimando la consolidación del poder de los países occidentales hacia el resto del mundo, pues, “La metáfora del desarrollo dio hegemonía global a una genealogía de la historia puramente occidental, privando a los pueblos de culturas diferentes de la oportunidad de definir las formas de su vida social” (Esteva 1996, p.56).

2.1 Los Planes de desarrollo: la institucionalización del discurso sobre el desarrollo a nivel regional y local entre 1995-2002

Durante el periodo del estudio se aplicaron y realizaron diferentes planes de desarrollo a nivel nacional, regional y local, orientados bajo el paradigma del crecimiento económico y de acuerdo con el modo de vida euro-norteamericano; es decir, el discurso del desarrollo se producía en una fuerte estructura institucional, que se articulaba con programas y proyectos de desarrollo estipulados en el orden regional y nacional. Este tipo de políticas de acuerdo con Caicedo (2008), se basan en una escala de arriba-abajo, puesto que, la

gestión y decisiones de los lugares a intervenir se definen por las demandas estipuladas desde los centros de administración nacional, articulados a los discursos externos internacionales, tal como se puede ver en el siguiente gráfico. (Ver Grafico 1)

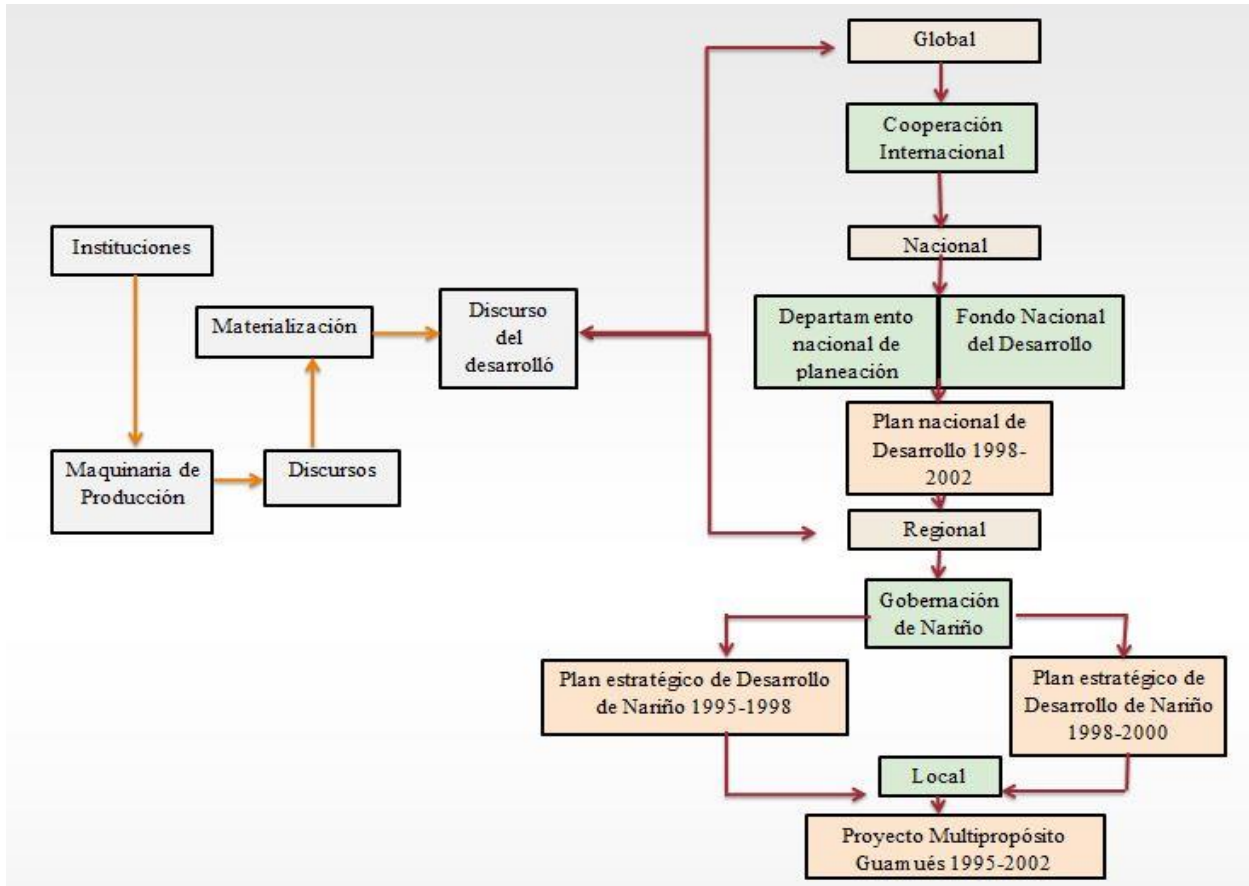


Grafico 1.Materialización del discurso del desarrollo a nivel global, nacional, regional y local.

Fuente: la presente investigación.

En el anterior grafico se observa que las instituciones como maquinarias de producción de discursos, materializan el discurso del desarrollo, siguiendo una escala de imposición de arriba-abajo. Así este discurso se materializa en lo global con la cooperación internacional, pasa por el plano nacional (departamento de planeación nacional y el fondo nacional de desarrollo) y su concreción en el plan Nacional de desarrollo 1998-2002, continua a nivel Regional en la gobernación de Nariño y su formulación en los planes de desarrollo, para finalizar a nivel local en el proyecto multipropósito Guamués (PMG). Es

de anotar que en el PMG, no se nombra directamente a las instituciones financieras internacionales, utilizando en su lugar el concepto de cooperación internacional.

En Colombia entre 1995-2002, las políticas en el plano nacional fueron establecidas bajo las políticas desarrollistas de los planes de desarrollo “El Salto Social” (Ernesto Samper Pizano: 1994-1998) y cambiaron para construir la Paz (Andrés Pastrana Arango: 1998-2002). Dichos planes emergieron en un decenio histórico para Colombia: a mediados del año de 1990 se consolidó la apertura económica, producto de la globalización y la integración económica internacional, se promulgó la constitución de 1991 que de acuerdo con Najar (2006) y Caicedo (2008) realizó profundas reformas administrativas y judiciales encaminadas a la modernización del Estado, como la descentralización administrativa, la definición de un nuevo marco para la prestación de servicios públicos domiciliarios, la apertura de la participación ciudadana en la toma de decisiones y “la definición de los derechos económicos y sociales de los colombianos” (Caicedo 2008, p.24) aspectos que fueron positivos para la nación colombiana; en contraste con las políticas de la apertura económica y las diferentes estrategias de desarrollo ligadas a un discurso de crecimiento económico.

Es en este contexto se gesta el PMG, que se enmarca en las políticas del plan nacional de desarrollo “*cambio para construir la paz*” (1998-2002), como estrategia de desarrollo local y regional, éste asume el discurso y la visión económica del Estado, bajo el enfoque del discurso del desarrollo humano sostenible, enfoque que de acuerdo con el Plan Nacional de Desarrollo plantea una:

Visión moderna del desarrollo, que resalta la importancia de la acumulación de cuatro tipos de capital distintos, el natural, el físico, el humano y el social, enmarca adecuadamente el tipo de políticas requeridas para la promoción del desarrollo. En términos muy generales, se debe explotar de manera sostenible el capital natural; se debe promover la generación de ahorro, para permitir la acumulación de capital físico; se debe promover la atención de los niños, los jóvenes y las mujeres, la salud, la nutrición, la educación, la capacitación, la generación, desarrollo y dominio del conocimiento y el bienestar individual, para permitir la acumulación de capital humano (Departamento Nacional de Planeación, 1998, p.12)

En efecto, las estrategias nacionales de desarrollo, estuvieron encaminadas a dinamizar diferentes capitales con el propósito de aumentar su productividad y su acumulación,

esta última dirigida a mantener reservas de capital físico y mano de obra para su posterior utilización, que según Castien (2013, p.501), implican explotación, dominación y relaciones desiguales de producción, disfrazadas bajo un discurso moderno de desarrollo que promociona mejores niveles de bienestar humano, pero que en esencia reproduce las condiciones mismas del capital.

A nivel regional entre 1995 y 2002, se ejecutaron dos planes de desarrollo que si bien comparten el discurso del desarrollo del Plan Nacional, tienen algunas diferencias importantes con éste, o como diría Latouche (2007), la inclusión de diferentes adjetivos en este concepto provocan otros sentidos de desarrollo en partículas cuya finalidad es “intentar conjurar mágicamente los efectos negativos de la empresa desarrollista” (Latouche 2007, 25), esto significa la formulación de nuevas nociones del desarrollo, pero sin cuestionar su trasfondo ideológico, tal como sucede con los Planes de Desarrollo Departamentales.

El *Plan Estratégico de Desarrollo de Nariño* comprendido entre 1995-1998, se orientó por el enfoque del desarrollo humano sostenible y el enfoque de desarrollo regional, de acuerdo con dicho plan estos enfoques son:

Un modelo alternativo de desarrollo (...) diferente al proteccionismo y al intervencionismo de los años sesenta, así como también al neoliberalismo. Se basa en cuatro conceptos básicos: la equidad y la solidaridad, el crecimiento económico y el capital social y sus tres componentes: capital de conocimiento, infraestructura y medio ambiente, competitividad. (Gobernación de Nariño et al, 1995; s/p).

De acuerdo con lo anterior, el discurso sobre el desarrollo, en este plan, incorpora diferentes aspectos sociales, económicos y ambientales; sin embargo, su adjetivación permite entrever su verdadera finalidad: la inmersión de la región en las nuevas dinámicas del mercado nacional e internacional.

El discurso acerca del desarrollo humano, así como el que se refiere al desarrollo regional y a las diferentes perspectivas del término en cuestión, son producto de la segunda década de la concepción del término desarrollo, a partir de 1960 (Brunet & Bocker, 2015), éstos tienen como finalidad “vincular al desarrollo a la sostenibilidad y a la dimensión humana de la vida y conectando esta dimensión a las prácticas cotidianas y al uso de los recursos y conocimientos locales y regionales como eje de desarrollo endógeno” (Brunet y

Bocker 2015, p.312), definición que contiene novedosas estrategias discursivas para el mantenimiento y la reproducción del imaginario desarrollista. Estos enfoques como señalan los autores mencionados, son producto de reelaboraciones conceptuales construidas por instituciones financieras y organismos internacionales gubernamentales como el Banco Mundial y La Organización de Naciones Unidas (ONU) y sus programas de desarrollo, como el de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), pensados en priorizar el desarrollo desde una perspectiva antropocéntrica, a través del discurso de las necesidades humanas y su medición bajo el Índice de Desarrollo Humano.

Bajo estas premisas de reestructuraciones conceptuales se ubica el Plan Estratégico de Desarrollo de Nariño “*Nariño un camino hacia el futuro*” para el periodo 1998-2000, que en su trama discursiva incluye cuatro prácticas discursivas de desarrollo en particular: desarrollo sostenible, desarrollo humano, desarrollo territorial y desarrollo a escala humana, este último era el principal objetivo de las políticas del gobierno departamental. El desarrollo sostenible, de acuerdo con este plan, se concibe según el Artículo 80 de la Constitución Política Colombiana y los principios contenidos en la Declaración de Rio de Janeiro de junio de 1992, sobre Medio Ambiente y Desarrollo. En cuanto al desarrollo humano se orienta según lo estipulado por la Organización de las Naciones Unidas; el desarrollo territorial de acuerdo con los procesos de descentralización y globalización y finalmente, el desarrollo a escala humana se plantea según la perspectiva teórica postulada por el economista ambientalista y político Chileno Manfred Max Neef, quien propone que la finalidad del desarrollo es la satisfacción de las necesidades humanas fundamentales (Gobernación de Nariño, 1998, p.33)

Frente a lo anterior es importante analizar de forma detallada los desarrollos en partícula presentados a nivel nacional y regional, por ello a continuación en la siguiente tabla (Ver tabla 1) se abordaran cada uno de los desarrollos presentados con la finalidad de sintetizar su postura discursiva acompañada de una visión crítica.

Tipo de desarrollo	Descripción	Crítica al tipo de desarrollo
Humano	<p>El desarrollo humano surge a partir de la declaración universal de los derechos humanos, pero es institucionalizado en la década de 1990, Como una crítica a la medición del desarrollo basado únicamente en el PNB. Por lo tanto el PNUD (Programa de naciones unidas para el desarrollo) ejecuta un índice en el que se incluyen otras dimensiones sociales menos economicistas como la educación, Salud, nutrición, entre otras, que se conoce como índice de desarrollo Humano, es decir se le suma un concepto social al crecimiento económico.</p>	<p>La crítica que se la hace a este enfoque de desarrollo es que se limita a indicadores estadísticos y porcentajes económicos lo que significa “ que se sigue midiendo el nivel de vida atendiendo al numero de dólares per cápita” (Gómez J. , 2014) y (Lautouche, 2007)</p>
sostenible	<p>El desarrollo sostenible es presentado por primera vez en 1987 por la comisión Mundial sobre el medio Ambiente y el Desarrollo en el informe Brundtland, sin embargo solo es hasta la conferencia de rio de Janeiro que este concepto se globaliza. Este tipo de desarrollo busca como fin establecer un equilibrio entre la naturaleza y los procesos económicos (Escobar, A., 1999, pág. 82), llegando a ser la esperanza de los desarrollo en partícula, ya que, se trata de un desarrollo “económicamente eficaz, ecológicamente sostenible, socialmente equitativo, democráticamente fundado, geopolíticamente aceptable, culturalmente diversificado” (Lautouche, 2007, pág. 39),</p>	<p>La crítica que se le a este enfoque es la imposibilidad de un desarrollo duradero y en armonía con la naturaleza, pues quienes enarbolan las banderas de este concepto son los grandes empresarios y las instituciones supranacionales. (Latouche, 2007) y (Escobar, 1999;2007)</p>
territorial-local	<p>El desarrollo territorial es entendido desde el discurso económico territorial como “la capacidad de una sociedad local para formularse propósitos colectivos de progreso material, equidad, justicia y sostenibilidad, y</p>	<p>La crítica que se le hace a este concepto, es que el desarrollo, no es un una dinámica local ni regional</p>

	<p>movilizar los recursos locales endógenos para su obtención” (Caicedo, 2008, p.8), como respuesta a las dinámicas de la globalización, la democratización y la descentralización que permitan a los territorios ser competitivos a escala global.</p>	<p>es un proceso mundial (Latouche, 2007, p.36).</p>
<p>A Escala Humana</p>	<p>El desarrollo a escala humana según Manfred Max Neef (1993), surge como un desarrollo alternativo frente a la crisis económica, social, política, ecológica y cultural de toda la sociedad generada por los diferentes sistemas, económicos, políticos y sociales de los países, por lo que propone un desarrollo diferente, acorde a las necesidades fundamentales de los seres humano el cual: “ se concentra y sustenta en la satisfacción de las necesidades humanas fundamentales, en la generación de niveles crecientes de auto dependencia y en la articulación orgánica de los seres humanos con la naturaleza y la tecnología, de los procesos globales con los comportamientos locales, de lo personal con lo social, de la planificación con la autonomía y de la sociedad civil con el Estado” (Max-Neef, Elizalde, & Hopenhayn, 1994, pág. 30).</p>	<p>La crítica que se le realiza a esta perspectiva del desarrollo es que es, una extensión más del imaginario desarrollista, pues reproduce muchos elementos economicistas como el discurso de las necesidades y se reduce a una visión antropocéntrica.</p>

Tabla 1.Conceptos del discurso del Desarrollo

Adaptación propia de: Escobar (1999; 2007) Latouche (2007) Max-Neef *et al* (1994) y Gómez (2014)

Por lo tanto, las posturas discursivas que se presentan en el cuadro anterior y que están presentes en los planes de desarrollo no superan el imaginario desarrollista, pues reproducen en su discurso categorías fundamentales del término desarrollo como crecimiento económico, necesidades, indicadores, sostenibilidad, planeación, priorizando el bienestar económico antes que el humano; además, en los planes de desarrollo, se acude a mediciones estadísticas desde la mirada de instituciones internacionales como el Banco

Mundial y la Organización de las Naciones Unidas, con el propósito de comparar los niveles de vida de la población de los países del Norte (Estados Unidos-Europa) con los países del sur (Latinoamérica- África y Asia), cuya finalidad es mantener las relaciones de desigualdad a través de un juego de palabras que se reproduce a nivel nacional, regional y local a través de los planes y los proyectos de desarrollo, como es el caso del PMG.

3. El discurso del desarrollo en el PMG

En el caso del Humedal Ramsar de la Laguna de la Cocha, el discurso sobre desarrollo, entre los años de 1995-2002, se presenta a través de la planeación de un megaproyecto hidro-energético conocido como Proyecto Multipropósito Guamués, (PMG), plan que puso en riesgo crítico a uno de los ecosistemas importantes del planeta por su función en el ciclo vital del agua, de la naturaleza y de los seres humanos.

3.1 ¿En qué Consistió el PMG?

El proyecto Multipropósito Guamués, Proyecto Prioritario del Plan Nacional de Desarrollo Cambio para Construir la Paz, consistió en el transvase del Río Guamués hacia el río Pasto con el fin de construir la hidroeléctrica del Guamués, con una potencia instalada de 480 Mw y una energía media de 2.000 Gw/año, cuya pretensión era el abastecimiento de un sistema permanente del acueducto de la Ciudad de San de Pasto y del futuro desarrollo urbano del Municipio de Chachaguí, el abastecimiento de un sistema de irrigación de 4.000 hectáreas en el valle de Atriz, la recuperación del ecosistema de la cuenca del Alto Guamués, control del actual drenaje que amenaza los Humedales Ramsar, y control de inundaciones en la Laguna de la Cocha, para controlar, adicionalmente, las inundaciones sobre 12.000 hectáreas en el valle del Guamués. (Proyecto Multipropósito Guamués, 1999, p.3); además, de la generación de energía eléctrica para los departamentos del Cauca, Putumayo y el norte del Ecuador (Hídrica Ltda., 1995, p.V). (Ver Imagen 2)

Dicho proyecto se consolidó con la sociedad Proyecto Multipropósito Guamués S.A como una empresa mixta de Servicios Públicos “creada bajo las directrices de las Leyes No.142 de 1994 o ley de servicios públicos y No.143 de 1994 o ley eléctrica, vigilada por la superintendencia de servicios públicos, por la comisión de regulación de Agua potable y Saneamiento Básico y por la comisión de regulación de Energía Eléctrica y Gas (CREG). Se fundó en la ciudad de San Juan de Pasto, el 18 de noviembre de 1994, en cumplimiento de la ordenanza No. 046 de Mayo 10 de 1994 de la Asamblea Departamental de Nariño y por acuerdo No. 126 del 19 Mayo de 1994 del municipio de Pasto, con el objeto de ejecutar los estudios de preinversión, gestión financiera, inversión, construcción, operación y

administración del Proyecto Multipropósito Guamués—PMG, bajo la supervisión del Ingeniero Francisco Arévalo Castellanos (Hídrica Ltda., 1995, p.1)



Imagen 2.Fases del PMG

Fuente: Diario del Sur, Pasto, 19 de junio de 1996, p. 3b.

3.2 Los problemas: categoría fundamental del Discurso de Desarrollo en el PMG

Según la lógica de desarrollo, el discurso en el PMG está organizado: en problemas, causas y soluciones al problema y futuras consecuencias si no se da solución al mismo.

En el Proyecto hidro-energético, los problemas se establecen como una categoría central, pues según señala Escobar (2007, 86), ésta surge de un proceso histórico prolongado del discurso del desarrollo y se construye según los parámetros del régimen de representación creados por los “países desarrollados” para designar a los “países subdesarrollados”. Las visualizaciones de los “otros” son construidas por instituciones con un gran poder político, económico y social, como el Banco Mundial; posteriormente, son reproducidas a nivel local por las instituciones gubernamentales y sus proyectos de desarrollo; por consiguiente, para estos entes de poder las regiones rurales como el

Humedal Ramsar de La Laguna de la Cocha y su población, son considerados como, pobres, sin tecnologías propias y con una gran cantidad de problemas que tienen que ser solucionados, tal como se puede observar en el siguiente párrafo:

El problema es la insuficiente infraestructura de acueducto para la población de Pasto y Chachaguí, de irrigación para el sector agropecuario, de generación de energía eléctrica para el Suroccidente Colombiano y de alternativas a la deforestación y pérdida de biodiversidad causadas por la producción de leña y carbón vegetal y el drenaje de los Humedales de importancia Internacional-Ramsar en la cuenca de la Laguna de la Cocha, que asegure un desarrollo humano y ambiental sostenible dentro del concepto del Principio Ramsar de uso racional en beneficio del Departamento de Nariño, que genere empleo y las oportunidades para su industrialización, acordes con el Plan de Desarrollo Nacional “cambio para construir la Paz y los Planes de Desarrollo Departamental de Nariño y Municipal de Pasto. (Proyecto Multipropósito Guamués, 1999, pág. 1)

Para los postulados desarrollistas, como la planificación (Escobar, 1996), los problemas de infraestructura en la Laguna de la Cocha, no aseguran un desarrollo humano sostenible, para el municipio de Pasto, Chachaguí y el departamento de Nariño. Los más indicados para resolver esta situación son el Estado y sus instituciones, los empresarios y el conjunto de profesionales de las ciencias naturales, quienes apoyados en un discurso moderno occidental son los indicados para que se reproduzca la supuesta panacea del desarrollo en el Humedal Ramsar de la Laguna de la Cocha. Sin embargo, es necesario preguntarse: ¿La infraestructura resolvería estas situaciones? Lo que queda claro es que se legitima un discurso de poder del desarrollo y de la economía capitalista basado en un supuesto problema: la falta de infraestructura. (Ver gráfico 2)

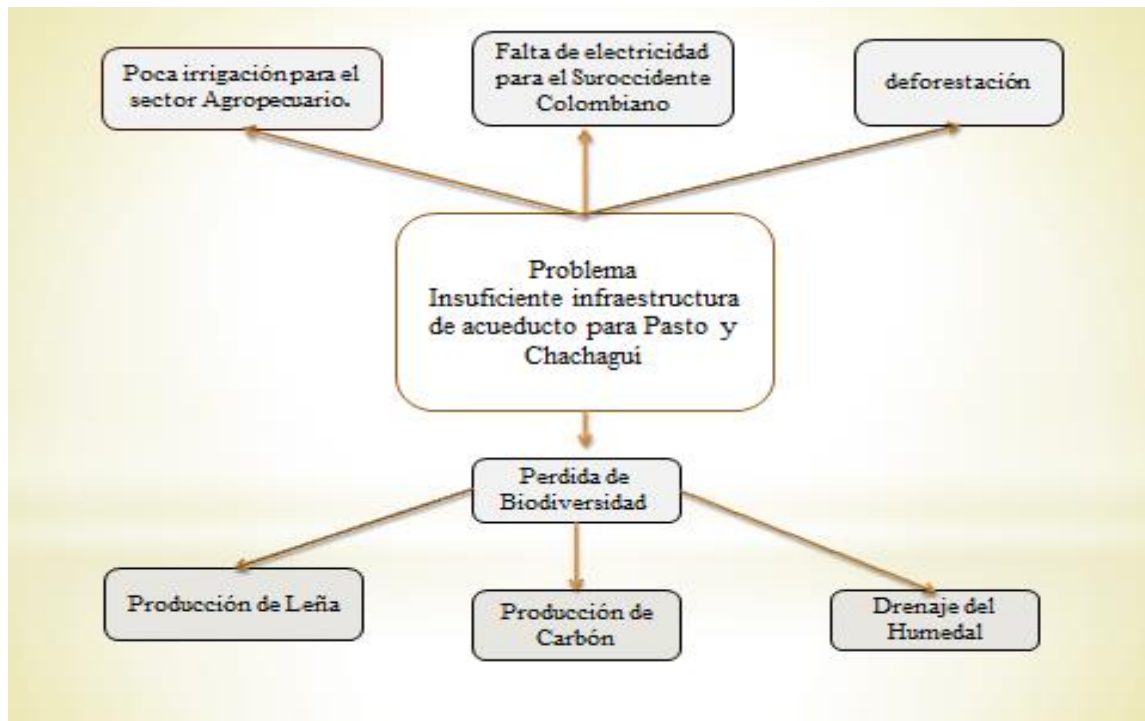


Gráfico.2.Problemas: Proyecto Multipropósito Guamués

Fuente: Proyecto Multipropósito Guamués (PMG). (1999)

3.3 La solución a los problemas según el discurso del desarrollo en el PMG.

En la ideología del desarrollo como lo indican Escobar (2007) y Latouche (2007), las ideas de progreso e industrialización son el fin último de las políticas y proyectos de las élites del poder, dichas élites argumentan que estas metas son las únicas vías posibles para superar el atraso y el subdesarrollo, ello se logra a través de la imposición del desarrollo como un discurso civilizatorio (Breton 2016, p.122), que apoyado por las instituciones, genera modelos de intervención en las regiones visualizadas como atrasadas, esto se ilustra en el siguiente párrafo.

El proyecto Multipropósito Guamués se plantea como la única alternativa actual para terminar excesivamente larga tradición de atraso del Departamento, ya que no sólo se constituirá en una solución al deficiente servicio de agua potable en la capital del departamento y como productor de uno de los bienes más preciados a nivel nacional (e internacional), como es la Energía eléctrica sino que posibilitara el establecimiento de nuevas industrias, y/o la industrialización del sector microempresarial existente en Nariño; contribuirá en la conservación de valiosos recursos naturales, como el agua,

elemento fundamental en la realización del PMG, y los bosques, puesto que uno de sus objetivos es trabajar por la reforestación, a través de la paulatina implementación de diversos programas; y significara un profundo avance en el camino hacia el desarrollo de una cultura de progreso y de empresa en el Departamento. (Hídrica Ltda. 1995, p.141)

La solución de los problemas gira en torno al discurso sobre el desarrollo sostenible, a través de éste se intenta evidenciar que este proyecto haría posible la erradicación de la pobreza y la protección del medio ambiente, otra gran hazaña de la racionalidad occidental (Escobar 2007, p.323), impulsada, en este caso, por la iniciativa del sector privado y las instituciones gubernamentales locales, teniendo como referente el desarrollo humano sostenible de la Convención Ramsar (Secretaría de la Convención Ramsar, 2013), pero solo considerando la perspectiva de servicios que puede ofrecer el ecosistema como el agua y su utilidad para generar energía eléctrica. A lo anterior es preciso agregar las promesas expresadas en los Planes de Desarrollo Nacional, Departamental y Municipal como la generación de empleo y la industrialización; sin embargo, es necesario preguntarse ¿Para quiénes son las oportunidades de empleo e industrialización? Para los profesionales y técnicos especializados que cuentan con tecnologías modernas, o para los campesinos y habitantes de esta región; queda claro, que con este megaproyecto unos pocos entrarían al llamado de la industrialización y otros quedarían al margen con su espacio de vida deteriorado y reducido por la intervención material.

3.4 Las Consecuencias según el PMG

De no llevarse a cabo este Megaproyecto la población y la región quedarían relegadas al desarrollo económico y social tal como se puede observar en los siguientes párrafos:

Si no se implementa oportunamente la infraestructura mencionada, las poblaciones de Pasto y Chachagüí sufrirán fuertes racionamientos de agua para consumo humano, lo que implicara un bloqueo al desarrollo económico y social, con el incremento del desempleo y la pobreza de la población. (Proyecto Multipropósito Guamués 1999, p.2)

El deterioro ambiental continuara, extinguiéndose bosques naturales protectores y ecosistemas estratégicos de humedales y páramos, disminuyéndose la oferta ambiental hídrica de suelos y de biodiversidad” (Proyecto Multipropósito Guamués 1999, p.2)

En los anteriores fragmentos discursivos se puede observar como en el PMG se utiliza diferentes estrategias argumentativas para convencer al lector de la necesidad del proyecto, suponiendo que si no se implementaba la infraestructura habría consecuencias más graves que los problemas que en ese momento tenía la población campesina y urbana. Van Dijk (2003) plantea que este tipo de estrategias son de contraproposición y repetición, dado que se hace énfasis en la afirmación “que pasaría si... esto no se hace” (Van Dijk 2003, p.121). Además, en los diferentes párrafos se reafirma la representación positiva del proyecto a partir de afirmaciones negativas (consecuencias), las cuales se esquematizan en el siguiente gráfico. (Ver gráfico 3)

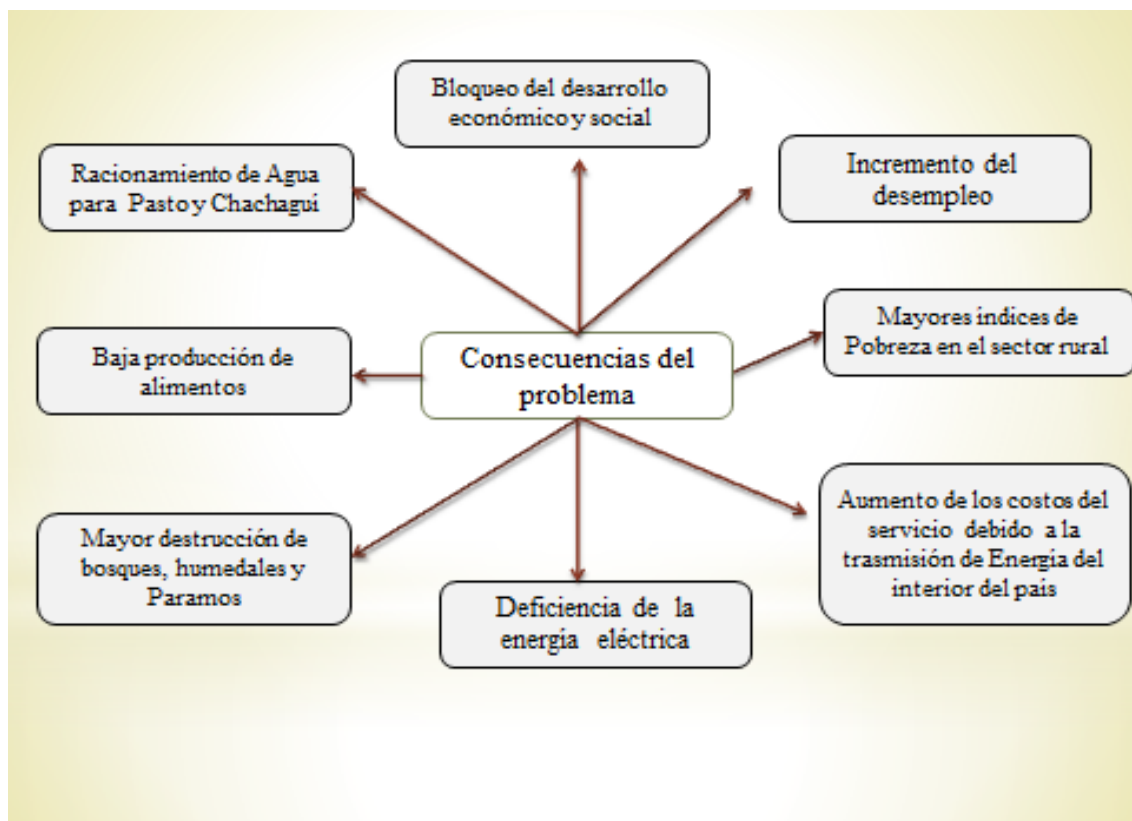


Gráfico 3. Consecuencias del Problema Proyecto multipropósito Guamués

Fuente: Proyecto Multipropósito Guamués (PMG). (1999)

En el discurso del proyecto solamente se muestra una cara de la moneda, siempre orientada a la conquista de la naturaleza (Sasso, 2009), haciendo énfasis en la urgencia del proyecto para solucionar problemas y evitar otros peores. Sin embargo, la construcción de

un megaproyecto hidroeléctrico como lo muestra Jimena Sasso (2009, p.56) no siempre va a generar los beneficios prometidos a la población local, dado que, este tipo de construcciones requieren una explotación intensiva de los recursos naturales, el desplazamiento de poblaciones, la contaminación por residuos de la construcción, la destrucción de formas de vida locales y lo peor del caso, la privatización y mercantilización del agua, en detrimento de las personas afectadas por estos proyectos económicos que solo les interesa el crecimiento económico. Van Dijk (2003, p.57-58) muestra que este tipo de estrategias indican los aspectos positivos de un “nosotros”, en este caso el proyecto hidroeléctrico, que se legitima en los aspectos negativos de los “otros”, como la escases, la pobreza, la falta de infraestructura, los problemas ambientales, el costo de la energía eléctrica, la carencia del desarrollo industrial entre otros. Por lo tanto, hasta este punto queda claro que el proyecto maneja una consistente retórica salvacioncita (Escobar, 1996; Restrepo, 2015) siempre ligada a la idea de un mejor porvenir para la población del suroccidente colombiano.

3.5 La Representación de la Población en el PMG

La población según el PMG y la lógica del desarrollo, se caracteriza por ser pobre, con altos índices de necesidades insatisfechas, de bajos recursos económicos y con altos niveles de desempleo. Esta estrategia de acuerdo con Van Dijk (2003, p.57-58) consiste en realizar el mayor énfasis posible en los aspectos negativos de los “otros”, tal como se puede observar en los siguientes enunciados:

La población afectada corresponde a 500.000 habitantes del municipio de Pasto y de Chachaguí, que requieren con urgencia una solución definitiva para el abastecimiento del acueducto a partir del año 2005. (Multipropósito Guamués, 1999, p. 4).

Afecta a 5000 familias de bajos recursos económicos asentadas en un microfundio de 4.000 hectáreas localizadas sobre el Valle de Atriz que requieren de agua para irrigación. (Multipropósito Guamués, 1999, p. 4).

Afecta a cerca de 2,500.000 habitantes de los departamentos de Nariño, Cauca y Putumayo, sin contabilizar la población restante del Suroccidente Colombiano, que al no disponer de energía eléctrica generada en la región, tendrían que afrontar los altos costos y la baja confiabilidad del sistema interconectado Nacional. (Proyecto (Multipropósito Guamués, 1999, p. 4).

En los enunciados mencionados, la población es presentada como un colectivo que está afectado por unos problemas y por lo tanto, es urgente la intervención del proyecto de desarrollo. Muchos de los problemas presentados, de acuerdo a Escobar, (1996, p.77-78) son formulados por las instituciones gubernamentales, quienes a través de la planificación construyen un sistema de representación que muestra a los campesinos y al sector rural como objetos que requieren intervenciones múltiples. De manera que “las «poblaciones» devienen objetos sobre los cuales se puede actuar, objetos que pueden ser controlados, desarrollados, limitados” (Duden 1996, p.236). En este caso 500.000 habitantes del municipio de Pasto y Chachaguí, 5.000 familias asentadas en el Valle Atriz, 2,500.000 habitantes de los departamentos de Nariño, Cauca y Putumayo y la población restante del suroccidente colombiano.

En efecto, el discurso del proyecto se fundamenta en la visión técnico-económica de las instituciones gubernamentales, en sus profesionales y en las élites de la región que guiados por el conocimiento racionalista e instrumental, desconocen el contexto de vida de las personas y sus comunidades y a los sujetos verdaderamente afectados por el problema, que ha sido diseñado en una oficina lejos de la realidad vivida por los campesinos y habitantes de Pasto, Chachaguí y el Valle de Atriz, en el contexto local y en la población del Cauca, Nariño y Putumayo en el ámbito regional, pues se considera que el conocimiento científico y técnico de los profesionales y expertos es suficiente para determinar quiénes son los sujetos afectados por los problemas, por ello, “las realidades locales llegan a quedar grandemente determinadas por estas prácticas institucionales no locales que por tanto deben ser vistas como inherentemente políticas” (Escobar 1996, p.227) entonces, lo que está en juego son las fuertes relaciones de conocimiento y poder que privilegian una posición que se sustenta en unas prácticas excluyentes, legitimadas por la visión económica.

Asimismo, las cifras sobre población registradas en el proyecto de desarrollo son una estrategia para persuadir e impactar a las personas (Van Dijk, 2003) que habitan en Pasto, Chachaguí, Nariño, Cauca y Putumayo acerca de la magnitud del proyecto y de la gran cantidad de población que se beneficiaría con él; es decir, más de 3.005.000 personas. lo anterior significa que entre mayores cifras se muestren en los datos, mejor será la

aceptación y credibilidad del proyecto, pues en “nuestra cultura las cifras y las estadísticas son medios básicos de mostrar objetividad de manera persuasiva” (Van Dijk 2003, p.118), en esta, medida, como afirma Buitrago (2010), “la estrategia numérica exige acciones ya que medimos las cosas cuando queremos cambiarlas o cambiar nuestro comportamiento en relación con ellas; con sólo medir un problema se crea una presión sutil para hacer algo, agregando que el número o algún nivel de medida suele imponerse como norma” (Buitrago 2010, 36), lo que permite que la población sea administrada de alguna u otra forma de acuerdo con parámetros establecidos por los agentes del desarrollo (Restrepo, 2015).

En los fragmentos discursivos es evidente que los profesionales que elaboraron el informe del proyecto, utilizaron diferentes criterios para clasificar a la población; es decir, elaboraron una realidad externa manipulable aplicando su conocimiento y objetividad al contexto en el cual se desarrollaría el proyecto (Escobar, 1996), apoyándose en clasificaciones elaboradas por instituciones estatales como el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE, 2018), que clasifican a la población de acuerdo con variables económicas y el acceso a los servicios públicos domiciliarios. De tal forma que la población es clasificada por una institucionalidad política, tal como se puede ver en el siguiente párrafo: “La población de Pasto y Chachaguí, y en general de los departamentos del Cauca, Nariño y Putumayo, corresponde a un 95% a estratos socioeconómicos bajo-bajo (1 y 2), con altos niveles de necesidades básicas insatisfechas y con los más altos índices de desempleo del País”. (Proyecto Multipropósito Guamués, 1999, p. 4).

Gracias a las estadísticas los datos numéricos aparecen otra vez en el discurso, reafirmando la credibilidad y objetividad del proyecto, esta vez con la intención de unificar a la población en un solo grupo, “La población de Pasto y Chachaguí, y en general la de los departamentos del Cauca, Nariño y Putumayo, corresponde en un 95% a estratos socioeconómicos bajo-bajo (1 y 2)” (Proyecto Multipropósito Guamués, 1999, p. 4). De manera que, “Cuantificar algo (...) es crear una comunidad, proyectando rasgos que antes se consideraban aislados y singulares, hacia un grupo homogéneo que comparte esas características” (Buitrago 2010, p.38). Es decir, al cuantificar se homogeniza un grupo, lo que facilita la intervención de los agentes del desarrollo, porque al determinar el estado de los sujetos se diseñará estrategias y políticas enfocadas a manejar de una mejor manera la

situación descrita; asimismo, se ratifica la autoridad de las instituciones frente a la realidad objeto del megaproyecto del desarrollo.

3.6 La Pobreza en el PMG

Las características de la población presentados en los enunciados anteriores, según la perspectiva del DANE (2018), representan a familias pobres, puesto que, los estratos, 1 y 2 carecen de los recursos económicos para acceder a los servicios públicos de una forma adecuada. Por consiguiente, la representación de los campesinos responde a unos parámetros establecidos por las élites, quienes se sustentan en un paradigma económico excluyente, pues consideran, “que los pobres son “subdesarrollados” y momentáneamente por lo menos-privados de su capacidad para definir sus propios intereses. Depende de aquellos en una posición superior de conocimiento y poder (gobiernos, instituciones, profesionales, autoridades competentes) asistirlos en su nombres” (Rahnema 1996, p.252), por tanto, es evidente que aquí la categoría pobreza cobra gran importancia para reafirmar el discurso de la institucionalidad gubernamental, del PMG y de las élites políticas y económicas de la región suroccidental del país. Las características de la pobreza según el discurso del proyecto de desarrollo PMG, se resumen en el siguiente gráfico. (Ver gráfico 4)

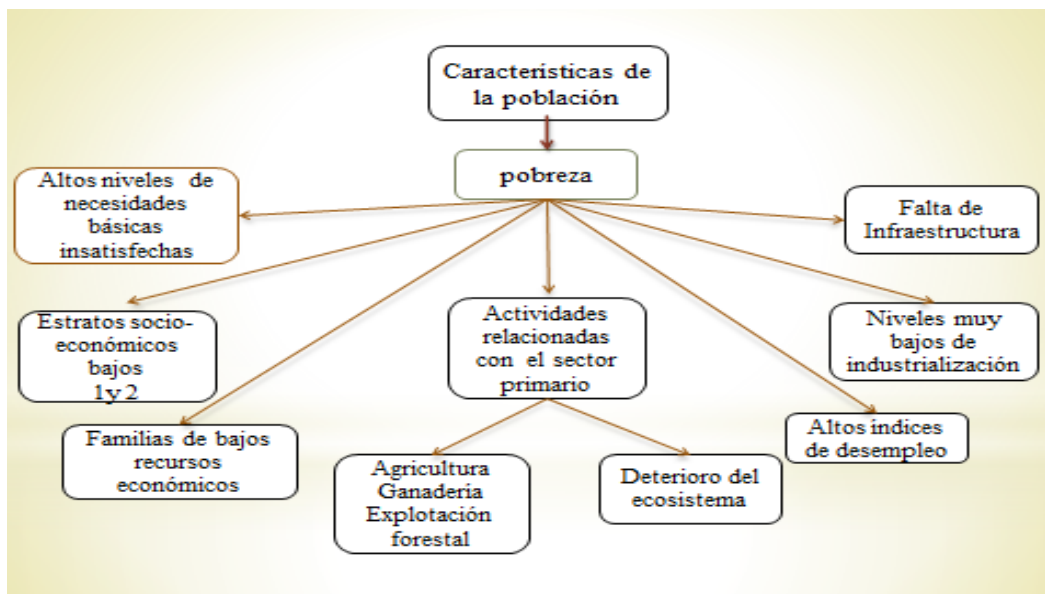


Gráfico 4. Pobreza: Proyecto Multipropósito Guamués.

Fuente: Proyecto Multipropósito Guamués (PMG). (1999)

De acuerdo con el esquema, el Proyecto Multipropósito Guamués al estar articulado a la visión hegemónica de la economía reproduce su discurso e ideología, pues muestra que la población y la región del suroccidente colombiano padecen varias carencias materiales y sociales que deben ser solucionadas. Dichas deficiencias en el discurso del desarrollo se integran bajo el concepto de pobreza, lo que facilita la intervención y el tratamiento de esta situación para que sea tratada y reformada acorde con la visión desarrollista.

Cabe señalar que la pobreza es un “un constructo (...) de una civilización particular (Rahnema, 1996, pag, 251), en este caso de la cultura occidental, que atribuye a este concepto como principal característica la noción de “falta” o “carencia” (Rahnema, 1996; Escobar, 2007; Buitrago; 2010) que se presenta claramente en el Discurso del P. M.G. El desarrollo, desde esta perspectiva diseña sus políticas, programas y proyectos a través de sus entes de control y administración, que deben y tienen que orientarse a solucionar las deficiencias de los otros, es decir, de las comunidades y poblaciones de los países latinoamericanos y sus diferentes regiones para que puedan salir de ese estado de subdesarrollo, como afirma Escobar (1996):

Lo que se enfatiza más bien es la introducción de los países pobres al mundo «iluminado» de la ciencia y de la economía moderna occidentales, mientras las condiciones existentes en esos países son construidas como caracterizadas por un «círculo vicioso» de «pobreza», «ignorancia» y términos semejantes. La ciencia y la planificación, por otra parte, son vistas como neutrales, deseables y universalmente aplicables. (pág. 221)

En vista de lo anterior, el régimen de representación del desarrollo acerca de la pobreza se basa en una visión hegemónica occidental que justifica los proyectos de desarrollo. Estos proyectos a la luz de la ciencia y la economía modernas manifiestan que erradicaran la pobreza, y sus diferentes características como el desempleo, las necesidades básicas insatisfechas, la falta de industrialización entre otras, características que se le atribuyen a la naturaleza de la población subdesarrollada y no permiten el desarrollo. Así, esta categoría es construida por estructuras culturales, políticas y económicas dominantes que afirman su discurso de poder sobre las poblaciones campesinas, e indígenas.

La pobreza en el discurso del proyecto alude a la idea del “otro” como “necesitado” para acceder a los bienes y servicios. El acceso a estos bienes es medido y evaluado por medio de indicadores diseñados por el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), a través del informe de desarrollo humano aplicado en la década de 1990 con el propósito de mejorar las condiciones de la población (Rahnema, 1996; Barba, 2009). Con base en estos indicadores el PMG argumenta que la “población tiene un alto índice de necesidades básicas insatisfechas” (Proyecto Multipropósito Guamués 1999, p.9); es decir, se trata de hogares que no logran acceder a los mínimos básicos de una vida digna, de acuerdo con los parámetros estadísticos.

Al ser producido en un contexto de reformas sociales, políticas y económicas impulsadas por organismos internacionales y aplicadas por los gobiernos locales, el PMG asume que con la construcción del proyecto se aliviarán las necesidades básicas de la población, a partir de la infraestructura hidroenergética; sin embargo, de acuerdo a Feres y Mancero (2001,p.10) la infraestructura no es una necesidad básica, es más bien una necesidad relativa producto del mejoramiento de la cultura material humana. Es pertinente satisfacer dichas necesidades cuando las necesidades básicas están satisfechas, de lo contrario se profundizarán las desigualdades sociales, puesto que, como lo indica Álvarez (2005) las necesidades básicas:

Opera como un discurso de verdad que naturaliza la desigualdad. Tanto porque no pone en cuestión los mecanismos básicos que producen la pobreza como porque promueve políticas sociales y económicas que aumentan la desigualdad social y mantienen a una mayoría creciente de pobres en los mínimos biológicos o en el denominado umbral de ciudadanía (Álvarez 2005, p.240)

En este sentido, queda claro que el PMG toma como referencia el discurso de las necesidades básicas, como una estrategia para reforzar sus argumentos frente a la población, pero no le interesa su bienestar, pues la infraestructura es una necesidad impuesta por el mercado y no por la población, que en este caso está dirigida principalmente a la construcción de una hidroeléctrica y transvase de agua para acueducto e irrigación de cultivos en el valle de Atríz. Aquí cabe preguntarse: ¿Para quién se deben solucionar las necesidades? ¿Para los grandes empresarios y latifundistas? o ¿Para los pequeños campesinos o agricultores? es evidente que los proyectos de desarrollo solo

favorecen a unos pocos, dejando a muchos excluidos y con los mínimos básicos para subsistir.

De acuerdo con lo anterior, es de mencionarse que el capitalismo y su ideología del desarrollo enfatiza que va a resolver los problemas de la pobreza, cuando lo que hace es que la produce y agudiza la desigualdad, lo que se traduce en injusticias para la población no privilegiada de las dinámicas de la economía como lo han planteado varios autores, entre ellos Eschengagen, (2001) Escobar, (2007) Rahnema, (1996), las cuales se normalizan con las practicas discursivas y las representaciones que crean los grupos de poder acerca de los campesinos, esta vez haciendo referencia a su forma de vida y a sus actividades, como se muestra en el siguiente párrafo:

La economía de la región gira alrededor del sector primario, agricultura y ganadería, con niveles muy bajos de industrialización, debido a la baja competitividad por altos costos de energía eléctrica y bajos niveles de confiabilidad y calidad del servicio. (Proyecto Multipropósito Guamués p.4)

Las características descritas por los profesionales muestran que la región Objeto del proyecto (Pasto-Chachaguí), presenta actividades económicas subdesarrolladas y de subsistencia, las cuales escasamente están integradas a los procesos de industrialización, obstaculizando gravemente los beneficios del desarrollo, puesto que, como señala Shiva (2005) “la ideología del desarrollo las declara pobres por no participar de forma predominante en la economía de mercado, y por no consumir bienes producidos en el mercado mundial y distribuidos por él” (s/n), pues se considera que las actividades de los expertos son más avanzadas en contraposición a las actividades de los campesinos, y por tanto es un deber introducir esta actividades a los sujetos que carecen de ellas, para que logren una mayor producción, ya que, se cree que el desarrollo simboliza la idea de la modernización, es decir el mejoramiento constante de las cosas a través del conocimiento científico, además esta ideología supone que, “solo mediante el desarrollo material podría producirse el progreso social, cultural y político. Esta opinión determinó la creencia de que la inversión de capital era el elemento más importante del crecimiento económico y el desarrollo” (Escobar, 2007, pág. 78)..

3.7 Representación del medio ambiente: ¿Cuáles son las Características del medio ambiente en el PMG?

Al estar articulado a la visión del desarrollo sostenible, el PMG se soporta en la idea de la naturaleza, como un medio que es constantemente transformado por la cultura humana; en particular, por aquellos grupos humanos que tienen como paradigma los procesos de transformación de los bienes naturales en productos industriales o mercancías de consumo. La naturaleza es así concebida, en este discurso, como una fuente de recursos naturales, que se debe explotar racionalmente sin comprometer las necesidades de las futuras generaciones. Las comunidades que no sigan esta lógica como lo indican Ulloa (2002) y Escobar (1999; 2007) son consideradas dañinas para el medio natural y por lo tanto, tienen que ser reformadas y educadas en prácticas adecuadas para la explotación sostenible de la naturaleza.

En esta medida, la ideología moderna sustentada en el naturalismo y en la lógica dualista ser humano-naturaleza (Descola 2002, p.169), construye un sistema de representación basado en la ciencia y la tecnología como mecanismo para controlar y administrar los bienes naturales, así como a las comunidades que poseen dichos patrimonios, denominado por las burocracias globales y locales como medio ambiente, el cual supone de acuerdo a Sachs (1996) Ulloa (2002) y Escobar (1999), la transformación de la naturaleza en recurso natural. Dicha lógica permite, a los agentes del desarrollo, diferentes formas de visualización e intervención en las relaciones que establecen las poblaciones locales con la naturaleza, tal como lo presenta el PMG, en el siguiente fragmento:

“Las cuencas del municipio de Pasto y específicamente la cuenca de la laguna de la Cocha, con un significativo deterioro ambiental, están sometidas a una intensa deforestación por la falta de implementación de actividades alternas a la extracción de leña y carbón vegetal” (Proyecto Multipropósito Guamués 1999, p.2)

Lo manifestado en el anterior fragmento, se sustenta en lo dicho por Pérez (2016, p.148), quien señala que se asocia a los colonos como los responsables del deterioro ambiental y la deforestación, debido al mal uso del suelo y la destrucción de los bosques. Lo anterior conlleva una representación negativa de los “otros” como sujetos perjudiciales para la naturaleza, por lo tanto, tienen que ser incluidos en las prácticas modernas impulsadas por los agentes del desarrollo (profesionales, élites y políticos); además, con la

utilización de tecnologías modernas y la adopción de actividades diferentes a la explotación forestal, pues éstas son consideradas adecuadas y no conllevan un impacto ambiental. Sin embargo, el PMG, como un Megaproyecto hidro-energético no cuestiona los daños ambientales y sociales que genera la construcción de una hidroeléctrica en un humedal de importancia internacional, como la pérdida de importantes paramos azonales y las especies de flora y fauna incluidos en este importante ecosistema, tampoco considera el desplazamiento de comunidades.

En lo referente al desconocimiento de la oferta ambiental y actividades alternas a la deforestación por parte de la población local, queda claro que se legitima el discurso de los expertos como válido (Ulloa, 2002, p.210), en contraposición a la inexistencia del conocimiento de los campesinos. Es decir, que los pobladores, en el discurso del PMG y como lo reafirma Escobar (2007), son representados como una conjunto de población a quienes hay que instruir de acuerdo a la prácticas racionales de los expertos, lo que conlleva a la negación de esos otros saberes y prácticas de los campesinos y su relación con la naturaleza; pues, lo que importa es la generación de beneficios económicos a través de la sobreexplotación del recurso hídrico, cuestionando la cultura del carbón, pero no las acciones científicas y técnicas de los planificadores y administradores en pro de la construcción de la hidroeléctrica, como son las evaluaciones y estudios ambientales tal como se muestra en el siguiente fragmento:

El proyecto dispone de estudios de pre factibilidad avanzada y diagnóstico ambiental de alternativas, restando para culminar la preinversión el estudio Factibilidad Técnica, Social, Ambiental, Económica y Financiera con Estudio de Impacto Ambiental y Plan de Manejo de la Cuenca. (Proyecto Multipropósito Guamués 1999, p.3)

Lo anterior hace referencia al desarrollo sostenible, pues las prácticas de diagnóstico y factibilidad como lo indica Escobar (2007, 326) y Sasso (2009, 39) son prácticas recientes que se validan en estudios científicos y que justifican la viabilidad de los proyecto de desarrollo. Ello permite tener una mayor influencia sobre las poblaciones locales, dado que estas “narrativas de la planificación y la administración, presentadas siempre como “racionales” y “objetivas”, son esenciales para dichos expertos” (Escobar 2007, p.326). Así, el conocimiento experto fue utilizado para tratar de insertar al Humedal Ramsar de la Laguna de la Cocha en las dinámicas del mercado capitalista, ya que, “La clave en este

discurso es qué clase de manipulaciones nuevas podemos inventar para sacar el máximo de los “recursos” de la Tierra” (Escobar 2007, 325). Esto implicaría, que este proyecto a pesar de sustentarse en estudios de factibilidad y evaluaciones técnicas, no es necesariamente un proyecto amigable con la naturaleza, pues la esencia de su discurso es la explotación del agua para la generación de energía eléctrica, pero que de manera implícita se encuentra la degradación del humedal.

Lo anterior supone que las lógicas del desarrollo capitalista como lo indica O’connor (2000) no son sostenibles, pues las dinámicas del crecimiento económico están en constante expansión; por consiguiente, necesitan una mayor proporción de fuerza de trabajo, materias primas y espacios de producción lo que ocasiona un grave daño a los seres humanos y a la naturaleza. En este sentido, Lautouche (2007) afirma que “para los poderosos, no es el medio ambiente lo que se trata de preservar, sino ante todo el desarrollo” (Lautouche 2007, p.47). Por tanto, hablar de desarrollo sostenible en el PMG es una gran contradicción, pues el concepto en esencia reproduce un estilo de economía insostenible.

3.8 Privatización del agua y los bienes Comunes en el PMG

El énfasis en el discurso del desarrollo sostenible en el PMG, indicó, en su momento, la continuación del modelo desarrollista y sus estrategias de apropiación y control de la naturaleza, lo que significó la reproducción de prácticas e imaginarios propios de la economía capitalista tales como: la extracción de las materias primas y recursos naturales, la sobreexplotación de la mano de obra, la transformación de espacios naturales ya sea por la implantación de grandes monocultivos, como por la construcción de infraestructura o la hiperminería a cielo abierto, causando así, la destrucción de la naturaleza y con ella las comunidades locales (Alimonda 2011, p.22). En esta lógica la naturaleza es vista como una mercancía a la disposición de los mercados y de los grandes empresarios, tal como se puede ver a continuación:

Se asegura la recuperación ambiental de la cuenca del Alto Guamués y de la Laguna de la Cocha, resolviendo un problema de interés no solo regional sino nacional, al asignarle un alto valor económico al agua y por tanto al bosque natural que lo hace

más rentable como productor de agua que como productor de leña (Hídrica Ltda. 1995, p.17)

Por lo anterior, la mercantilización de la naturaleza supone complejas relaciones de poder en un espacio geográfico determinado, entre las comunidades locales y el capital (público o privado), dado que, por las dinámicas de acumulación y ganancia “A região aparece como un espaço de conveniencia, um quadro a utilizar para a produção das relações sociais. Lugares, espaços, nada mais são de que espaços funcionais.” (Santos 1982, p.18). Es decir, espacios potencialmente utilizables o vaciables “con el fin de poner bajo el control de las grandes empresas una porción de los bienes naturales presentes en dichos territorios.” (Svampa 2008, p.8), lo que implica insertar en la dinámica consumista los espacios geográficos que poseen importantes bienes naturales, como el Humedal Ramsar de la Laguna de la Cocha que por su riqueza hídrica fue articulado al PMG, el cual estaba destinado al crecimiento económico.

Lo anterior, de acuerdo a Ávila (2016, p.19-20) es producto de un nuevo proceso de expansión de los mercados capitalistas hacia todas las regiones de la de la tierra que se dio en la década de 1980 y que permitió la mundialización del capitalismo bajo la estrategia del neoliberalismo, impulsado por los países industrializados como Estados Unidos, los Estados Miembros de la Unión Europea y Japón; además, de importantes organizaciones financieras como el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional, la Organización Mundial del Comercio entre otros.

Estas organizaciones monopolizaron los mercados a través de préstamos, acuerdos y tratados con el fin de controlar los territorios de los países periféricos y los bienes de la naturaleza, para ello utilizaron diferentes estrategias como la privatización y la restricción del acceso a los bienes comunes, muchas aprobado por los Estados, de manera que como señala Ávila (2016):

“Al menos tres políticas impulsadas por el Estado han sido centrales en la avanzada neoliberal: la privatización de recursos estratégicos como el agua y la tierra; la desregulación económica y ambiental para incentivar la inversión extranjera en actividades extractivas y productivas altamente consumidoras de recursos naturales; y la reorganización territorial por el impulso de proyectos en infraestructura que orientan la inversión de capital en sectores estratégicos” (pág.21)

Es claro que el Estado diseña políticas a favor de los monopolios privados, entre estas las más críticas, en el contexto Latinoamericano son las leyes con relación a la Privatización del agua, como las creadas y aplicadas en Chile y México que consisten según Sasso y Romero (2014) en la concesión del agua a empresas privadas, lo que significa la sustitución de la propiedad colectiva o comunal por la propiedad corporativa. Esta última se basa en los principios de distribución del mercado (Shiva, 2003). En el caso del PMG, estas políticas de privatización son evidentes, pues se afirma que una vez “Finalizada la fase de pre-inversión, se obtendrá la Licencia ambiental única y se convocará al inversionista estratégico privado, en concordancia con la política nacional de Privatización de los servicios Públicos.” (Proyecto Multipropósito Guamués, 1999, p. 3).

En Colombia las políticas de privatización son el resultado de las políticas neoliberales impulsadas por el Gobierno de Cesar Gaviria Trujillo (1990-1994), que se concretaron en la *ley 142 de 1994 en la cual se establece el régimen de los servicios públicos domiciliarios y se dictan otras disposiciones* y en la *ley 143 de 1994 en la que se establece el régimen para la generación, interconexión, trasmisión, distribución y comercialización de electricidad en el territorio nacional, se conceden unas autorizaciones y se dictan otras disposiciones en materia energética*. Las anteriores leyes fomentan la participación del sector privado en la administración de los servicios públicos; es decir, están orientadas a los intereses del capital privado.

Como señala Vandana Shiva (2003), lo mencionado obedece al utilitarismo que ejercen los grupos de poder sobre el Estado para despojar a las comunidades del agua y de la naturaleza, a través de diferentes mecanismos legales y acciones concretas como la ejecución de grandes proyectos hidroenergéticos. Dichos proyectos son un medio efectivo para la privatización del agua (Sasso, 2009, p.58). En este sentido, una de las estrategias del Estado y los grandes empresarios para privatizar el recurso hídrico es mediante la alianza del sector público con el sector privado para conformar una corporación mixta, tal como se muestra en el PMG (1999): “La estrategia del sector eléctrico nacional, en lo referente a centrales hidroeléctricas, es el de apoyar con recursos de la nación las inversiones en capital de riesgo, con el objeto de atraer capitales privados de inversión en este tipo de infraestructura” (Proyecto Multipropósito Guamués, 1999, p.6).

De acuerdo con los organismos internacionales, la situación anterior es causada por la incapacidad del Estado para ofrecer un servicio público de calidad con eficiencia económica y saneamiento financiero (Ávila 2016, p.27) entonces, la intervención privada es la única alternativa para la administración de los bienes del Estado, lo que acaba por restringir el uso de un bien común como es el agua; en este orden de ideas, tal como afirma Shiva (2003): “Las asociaciones público-privadas en el negocio del agua tienen como propósito convertir los servicios hídricos en un servicio público” (Shiva 2003, p.100); así la cuestión, el agua se ha transformado en una mercancía: para acceder a ella debe pagarse una tarifa, esto genera profundas injusticias sociales, ya que, “en la premura por privatizar, suele olvidarse la existencia de comunidades de personas reales con necesidades reales más allá del Estado y el mercado” (Shiva 2003, p.33).

Otra de las estrategias que utilizan los grandes empresarios en complicidad con las instituciones gubernamentales locales, regionales y nacionales para privatizar el recurso hídrico, es la capacidad de argumentación, cuando presentan los estudios de pre-factibilidad y factibilidad que se requieren para llevar a cabo la construcción del proyecto (Sasso 2009, 39), tal como se muestra en el PMG (1999):

La estrategia regional para asegurar la inversión privada en la infraestructura requerida, para asegurar el desarrollo económico y social del próximo siglo, es la de demostrar al inversionista con estudios altamente confiables que el P.M.G, es técnica, social, ambiental, económica y financieramente viable, con tasas internas de retorno atractivas asociadas a beneficios sociales significativos (Proyecto Multipropósito Guamués 1999, p.3).

Con relación a lo anterior, como indica la Comisión Mundial de Represas (2000) en la elaboración de sus informes el PMG no considera los impactos ambientales y sociales, se exagera la retribución económica; no se tiene en cuenta que la construcción de un proyecto hídrico, con fines múltiples, requiere de una elevada inversión por parte del Estado y el capital privado y que en la mayoría de los casos, las élites, los empresarios, los agricultores industriales, la industria y la población urbana son los únicos beneficiados con este tipo de proyecto; mientras que, las poblaciones locales son las que padecen los efectos negativos de estas construcciones como: desplazamientos, el deterioro de la calidad del agua dulce, la alteración de ecosistemas aguas abajo, y la pérdida de biodiversidad, produciendo en la mayoría de los casos a la destrucción de sistemas de vida ubicados en las zonas de

inundación, estratégicos para el mantenimiento de la reproducción de la vida natural y humana, ubicados en el Humedal Ramsar de la Laguna de la Cocha.

4. ¿y la voz de los campesinos que?: la memoria colectiva y los discursos de los campesinos acerca del Proyecto multipropósito Guamués.

Historiar sin incluir agua en la crónica, es dejar afuera una gran parte del relato. La experiencia humana nunca ha sido así de árida.

Donald Worster, Rivers of Empire, 1985

El proyecto multipropósito Guamués involucró a diferentes actores, por una parte, a las instituciones gubernamentales nacionales, regionales, y empresas privadas y campesinos por otra, generando en su momento distintas perspectivas acerca del modelo de desarrollo que orientaría el devenir histórico de los habitantes y campesinos del corregimiento del Encano así como del Humedal Ramsar de la Laguna de la Cocha.

En ese orden de ideas, tal como se pudo observar en el capítulo anterior el Proyecto Multipropósito Guamués articuló en su discurso diferentes categorías asociadas al desarrollo, tales como: los problemas, la pobreza, la falta de infraestructura, el desempleo, entre otras. ello permitió construir un discurso argumentativo desde los entes de poder gubernamentales y económicos para que se proyectara el megaproyecto hidroenergetico en la Laguna de la Cocha; discursos que se pueden encontrar en los diferentes documentos que sustentan el Proyecto, (estudios de factibilidad, Planes de desarrollo, decretos) además de fuentes hemerograficas como el *diario del sur* localizados en diferentes centros de documentación como el archivo Municipal, el consejo de Pasto, y el centro cultural Leopoldo López Álvarez del banco de la Republica sede Pasto.

En contraste con lo anterior las narrativas de los campesinos acerca del proyecto de desarrollo registradas en documentos es escasa, pues el principal repositorio de esta información como es la sede de la asociación para el desarrollo campesino (ADC), depuro los archivos por cuestiones logísticas y administrativas, lo que significa que los discursos de los campesinos en estas fuentes escritas se subvaloraron y por lo tanto se conservaron muy pocos.

Frente a lo anterior y para entender la posición de los campesinos frente al PMG, se realizó una reconstrucción oral acerca de este proyecto a través de la aplicación de entrevistas estructuradas durante los meses de septiembre y octubre del año 2018 a 10

personas del corregimiento del Encano que se destacan por ser líderes de las diferentes veredas, quienes conocieron y vivieron la puesta en marcha de los estudios del proyecto Multipropósito Guames en el Humedal Ramsar de la Laguna de la Cocha. (Ver fotografía 1)

4.1 El Proyecto Multipropósito Guamués en la memoria de los campesinos

Para entender los discursos de los campesinos acerca del PMG, la reactivación de la memoria colectiva desempeña una función importante en el proceso de reconocer a los campesinos como sujetos de enunciación activos frente a los discursos hegemónicos explícitos en los proyectos de desarrollo, lo que implica entender otras formas de pensamiento y conocimiento ligadas al territorio, las cuales permiten visibilizar los discursos o *contradiscursos* de los campesinos (Erazo, 2014) frente a las lógicas de las narrativas dominantes, desiguales y excluyentes del *capitalismo colonial moderno* (Quijano, 2000), desde un espacio-tiempo particular como es el caso de la Laguna de la Cocha, y desde sujetos oprimidos por las dinámicas de la modernidad.

Por lo tanto, las narrativas de los campesinos a través de la memoria se constituye en un campo de disputa y desencuentro frente a los discursos del PMG, así como también en un mecanismo de re-significación del pasado (Jelin, 2002), y del territorio (Silva, 2014; Mancano 2008) pues el trabajo de rememoración involucra la evocación del contexto discursivo de los actores enmarcado en la temporalidad de la conciencia histórica (Pasado-Presente-Futuro) (Ricoeur, 1999), generando diferentes sentidos en la reconstrucción oral del megaproyecto de desarrollo, por lo que “abordar la memoria involucra referirse a recuerdos y olvidos, narrativas y actos, silencios y gestos. Hay en juego saberes pero también hay emociones. Y hay también huecos y fracturas (Jelin, 2002, p.17)



Fotografía 1. Recorrido y entrevista a líder comunitario en la Vereda santa Isabel. Lugar de estudio PMG

Fuente. La presente investigación

De modo que, la memoria es selectiva, lo que significa que las reconstrucciones orales del pasado no son completas. En el caso de los acontecimientos que afectaron a comunidades en lugares específicos como el PMG, algunos recuerdos logran perdurar en las memorias individuales de las personas enmarcadas en la memoria colectiva de la población, en este sentido Ricoeur (1999, p.19) afirma que: la “memoria colectiva solo consiste en el conjunto de las huellas dejadas por los acontecimientos que han afectado al curso de la historia de los grupos implicados que tienen la capacidad de poner en escena estos recuerdos comunes.” Lo que significa que los recuerdos del PMG son compartidos por las personas que vivieron dichos procesos.

En este orden de ideas, los campesinos y campesinas entrevistados comparten unos discursos similares sobre los estudios previos que realizó el PMG, y unos *contradiscursos* a partir de su comprensión sobre las finalidades del proyecto sobre el territorio, ya fuese desde su participación activa como trabajadores del proyecto, o como actores de oposición al proyecto, agrupados en organizaciones de la sociedad civil como las reservas naturales

(Asoyarcocha), las juntas de acción comunal, y organizaciones no gubernamentales ambientales, pues al ser este un megaproyecto hidroenergetico que según los estudios de pre-factibilidad se construiría en la cuenca del alto Guamués, de acuerdo a los campesinos, impactaría directamente a los habitantes, ecosistemas de flora y fauna, y en su totalidad al Humedal Ramsar. Por consiguiente, parafraseando a Ricoeur (1999, p.48) la memoria permite contar de otra manera los acontecimientos del pasado, pues a este se lo puede interpretar de forma diferente cuando son los otros quienes lo relatan.

En el caso Particular de la investigación, la memoria colectiva de los campesinos sobre los estudios del PMG, se centra en dos discursos: la mercantilización del agua y los impactos ambientales. El primero es expresado en la construcción de infraestructura, la representación del territorio y los escasos de agua y el segundo en la afectación del territorio; discursos que son expresados reiteradamente por los campesinos demostrando su conocimiento y posición frente al proyecto, tal como se puede ver en el siguiente relato.

Si eso ya hace mucho tiempo no, (...) había la intención de | hacer el | el proyecto multipropósito Guamués e sus siglas PMG no, liderados por un señor Francisco Arévalo y un cura, el nombre del cura es el que no me recuerdo | en esa época era alcalde Antonio Navarro Wolf | entonces pensaban en elaborar un dique abajo en un punto que llama las juntas de Santa Isabel hacia abajo| no, pretendían inundar toda la parte del Estero | y pues las partes bajas de | la circunvalar a la laguna quedaban inundadas | mmm pensaban hacer un túnel por la vereda Casapamba y |y llevarlo bombiao hasta el acueducto de Pasto y de allí pensaban llevarlo hasta Chachaguí para un || una represa y hacer una hidroeléctrica decían en el Patia, esa era la idea no del proyecto, pero pues acá las riveras y la comunidad de acá del Encano se veía muy afectada. (Entrevistad@ 2, 25 de septiembre de 2018)

La reconstrucción oral del PMG, reafirma la importancia de la memoria individual enmarcada en la memoria colectiva, pues la persona entrevistada recuerda la proyección del proyecto como una obra de gran magnitud que se pretendía llevar a cabo en la Laguna de la Cocha, y como su ejecución afectaría a este sector. Así mismo nos da a conocer a los impulsores del proyecto y como desde su perspectiva planeaban llevarse el agua hacia otros lugares con intereses lucrativos para beneficiarse y favorecer a las entidades que los apoyaban. (Ver fotografía 2)



Fotografía 2.Entrevista líder comunitaria. Vereda Santa Teresita-El Encano, Nariño-Humedal Ramsar: Laguna de la Cocha.

Fuente: la presente investigación

Por consiguiente, la memoria de los campesinos sobre el Megaproyecto se reconstruye anclada al *territorio*¹, es decir, el ejercicio de reconstrucción oral muestra como el territorio es analizado, medido y cartografiado desde la suposición por parte de los impulsores del proyecto de que el espacio geográfico de la Laguna de la Cocha simplemente es un contenedor de agua, que puede ser cuantificado, formalizado y controlado a través de puntos, líneas y superficies (Silva, 2014, p.21), para la reproducción y acumulación del capital, sin tener en cuenta a la población campesina del corregimiento del Encano, tal como se puede ver a continuación:

Bueno eso | ese proyecto multipropósito Guamués, si lo conocemos un poquito como a profundidad, porque el señor el ingeniero Francisco Arévalo, hizo la socialización en una reunión de reservas de nuestra organización, entonces cuando él nos explico dijo que era un

¹ Para efectos de la investigación el territorio es entendido como un constructo social atravesado por diversas relaciones de poder en donde se sintetizan intereses, información y jerarquías de los sujetos que participan en su construcción, permitiendo visualizar las dinámicas en las cuales están involucrados, así como sus posiciones y sentidos de estos procesos en un tiempo y lugar determinado. (Tomadoni, 2007; Silva, 2014)

proyecto donde lo que se pretendía era llevar agua de aquí de la Cocha para el acueducto de Pasto, porque el acueducto de Pasto pues tenía dificultades o como por la escases de agua, entonces si querían hacer un proyecto a largo plazo, que lo ideal sería llevar el agua de aquí de la Cocha a través de uuun un túnel y || y llegar hasta hasta Pasto y hacer riego en las partes donde ya no hay agua, y luego finalmente llevar el agua hasta Chachaguí, donde se haría una represa y finalmente eee se pretendía hacer una hidroeléctrica que generara 400 megavatios de energía, para el departamento de Nariño, el departamento del Cauca incluso para vender energía al Ecuador (entrevistad@ 1, 24 de septiembre 2018)

Por lo tanto, el trabajo sobre la memoria de los campesinos devela la magnitud del proyecto y la representación del territorio que tuvo el PMG, que generó en su momento una estrategia de *territorialidad*, entendida esta como el conjunto de estrategias a través de las cuales las grupos sociales, las instituciones estatales y no estatales, y los movimientos sociales ejercen su control sobre un lugar determinado de acuerdo a sus intereses particulares o colectivos (Tomadoni, 2007; Silva, 2014), en el caso particular de la investigación el intento del control del territorio por parte del PMG consistió en la proyección y planeación de una represa que inundaría todas las partes planas de la Laguna de la Cocha para riego, abastecimiento de agua al acueducto de Pasto y la construcción de una represa, cuyo fin último era la mercantilización del agua (Ávila, 2016), tal como lo reafirma la entrevista:

Resulta que el estudio de ellos era por la vereda Casapamba hacer un túnel a salir a la Laguna seca, se hablaba de un túnel que se iba hacer, entonces el agua se iba en túnel, por eso era que se le subía y después en ese entonces también ellos tenían otros planes (...) El agua pues más que todo como le digo era para riegos, parte para acueductos y partes de negocio como le digo para hacer esas pocetas turísticas y todo eso que iban hacer por allá en Chachaguí, que por allí hay una parte donde iban a montar una represa también, e iba a quedar una Laguna pequeña como pa hacer turismo, ellos ya lo tenían todo bien planeado ya pues también porque a pesar de que yo creo que el doctor Francisco Arévalo era pues ingeniero en todas esas cosas de construcciones y todo eso gente estudiada pues de todas maneras ellos veían que tenían una buena rentabilidad de billete por eso estaban afanados ellos a eso (Entrevistad@ 4, 26 de septiembre de 2018)

Frente a lo anterior, y de acuerdo a las estrategias de territorialidad del PMG que son expuestas por los campesinos entrevistados es necesario realizarse las mismas preguntas de Vandana Shiva (2003) ¿a quién pertenece el agua? ¿Es propiedad privada o comunitaria? ¿Cuáles son los derechos de las corporaciones y de los intereses comerciales?, pues según lo que se observa en la entrevista pareciera que el agua de la Laguna de la Cocha se

consideró en su momento como una propiedad corporativa del PMG y por lo tanto la quisieron administrar como un recurso económico para que generase dividendos por medio del acueducto, el riego y la represa. Por lo tanto, el PMG al considerar el agua como una mercancía (Shiva, 2003, p.10), reproduce los patrones occidentales de pensamiento y conocimiento a través del control del agua como una forma de dominación de la naturaleza y la sociedad (McCully, 2004, p.289), pues la construcción de represas implica la anegación de grandes extensiones de tierra, y la transformación total del entorno natural.

En este sentido, teniendo como base la reconstrucción oral y los documentos del PMG (1995;1999) se logra establecer que una práctica discursiva constante del proyecto para tener control sobre el agua es la referida a su escasez, entendida esta, como el desabastecimiento del líquido vital en el acueducto de la ciudad de Pasto y en el riego de cultivos en el valle de Atriz, lo que supone la naturalización discursiva de la escasez y del desabastecimiento de agua como una estrategia argumentativa para persuadir a las personas y a las entidades privadas para que apoyen el proyecto de desarrollo.

El señor el ingeniero Francisco Arévalo, hizo la socialización en una reunión de reservas de nuestra organización, entonces cuando él nos explico dijo que era un proyecto donde lo que se pretendía era llevar agua de aquí de la Cocha para el acueducto de Pasto, porque el acueducto de Pasto pues tenía dificultades o como por la escases de agua, entonces si querían hacer un proyecto a largo plazo, que lo ideal sería llevar el agua de aquí de la Cocha (entrevistad@ 1, 24 de septiembre 2018)

Frente a lo anterior, la escasez del agua, tal como afirman Zwarteveen y Boelens (2011) va mucho más allá de la realidad material, es decir de los ciclos naturales y ecológicos, pues como practica discursiva que se construye en las complejas relaciones sociales de poder, muchas veces responde a los intereses particulares de unos pocos que la utilizan como un eslabón primario para tener control sobre el agua. En el caso particular del PMG, tal como lo recuerdan los campesinos, el argumento de la crisis o escases de agua que viven otros lugares (Ciudad de Pasto) es proclamada por el padre con la finalidad de que se lleven el agua para compartirla omitiendo su verdaderas intenciones.

Al preguntarle nosotros al sacerdote, le decíamos ¿ qué motivo era llevarse el agua?, entonces él nos respondía, el cura decía “pues es que el agua ustedes se imaginan la crisis de agua que hay en otras partes o en la ciudad, al haber crisis decía del agua, aquí ustedes, nosotros estamos pues, donde andamos encontramos agua, pero ustedes decía, al andar por

otra parte no hay esa agua, entonces nosotros que hacemos, hay que compartir si logramos llevar esta agua, pues vamos a compartir con los demás el agua para que ellos se sirvan y no sufran del agua (entrevistad@ 3, 26 de septiembre 2018)

Según lo expuesto, como señalan los campesinos entre los promotores del proyecto además del Ingeniero Francisco Arévalo, se encuentra el padre Jesuita Daniel Guerrero, (ver imagen 3) articulando en su discurso los valores cristianos proclamados por la iglesia católica, con la finalidad de incidir en las decisiones de los campesinos sobre la construcción de la obra, pues al tener los habitantes del corregimiento del Encano fuertes tradiciones religiosas la presencia del padre era motivo de gran acogimiento: “El padre Hablaba bonito para convencer a la gente y como nosotros éramos católicos nos convencíamos del PMG (...) él decía que teníamos que compartir esta riqueza con la gente de la ciudad” (Notas de campo, entrevista 3, 26 de septiembre de 2018)


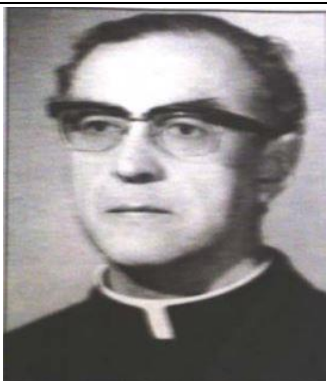
 <p>Francisco Arévalo</p>	
<p>Francisco Arévalo Gerente Proyecto Multipropósito Guamués Fuente: diario del sur, 19 de junio de 1996, p. 3b</p>	<p>Daniel Guerrero: Padre Jesuita Promotor Proyecto Multipropósito Guamués Fuente: Diario del Sur, Pasto, 4 de Octubre de 1996, p. 7a.</p>

Imagen 3.Promotores proyecto Multipropósito Guamués

Fuente: periódico diario del Sur

En este orden de ideas como señala Vandana Shiva, (2003) “las culturas del agua, y no la naturaleza, son las que producen escasez o abundancia” (Shiva, 2003, p.125), pues como se observa en los relatos de los campesinos, el PMG en esencia se llevaría el agua del río Guamués y de la Laguna de la Cocha a través de túneles para satisfacer las demandas del

mercado, degradando todo el ecosistema natural y el hábitat humano, pues lo que se planeaba hacer consistía en tomar el agua de la cuenca alta del río Guamués y de la Laguna, para llevarla a los otros lugares, es decir dejar sin agua a esta zona, para beneficiar a otra como ya se ha mostrado en otros estudios (CMR, 2000; Sasso 2009; Romero y Sasso, 2014)

En síntesis, la memoria colectiva de los campesinos sobre el PMG, se reconstruye teniendo como principal referente el agua y el entorno del lago Guamués, que además de sustentar la vida de humanos, flora y fauna, es un sitio estratégico con importantes bienes comunes que son motivo de desencuentros entre diferentes actores por mantener o imponer un modo de vida de acuerdo a sus intereses, colectivos o individuales, los cuales son expresados en sus diversos discursos reconstruidos gracias a la memoria colectiva.

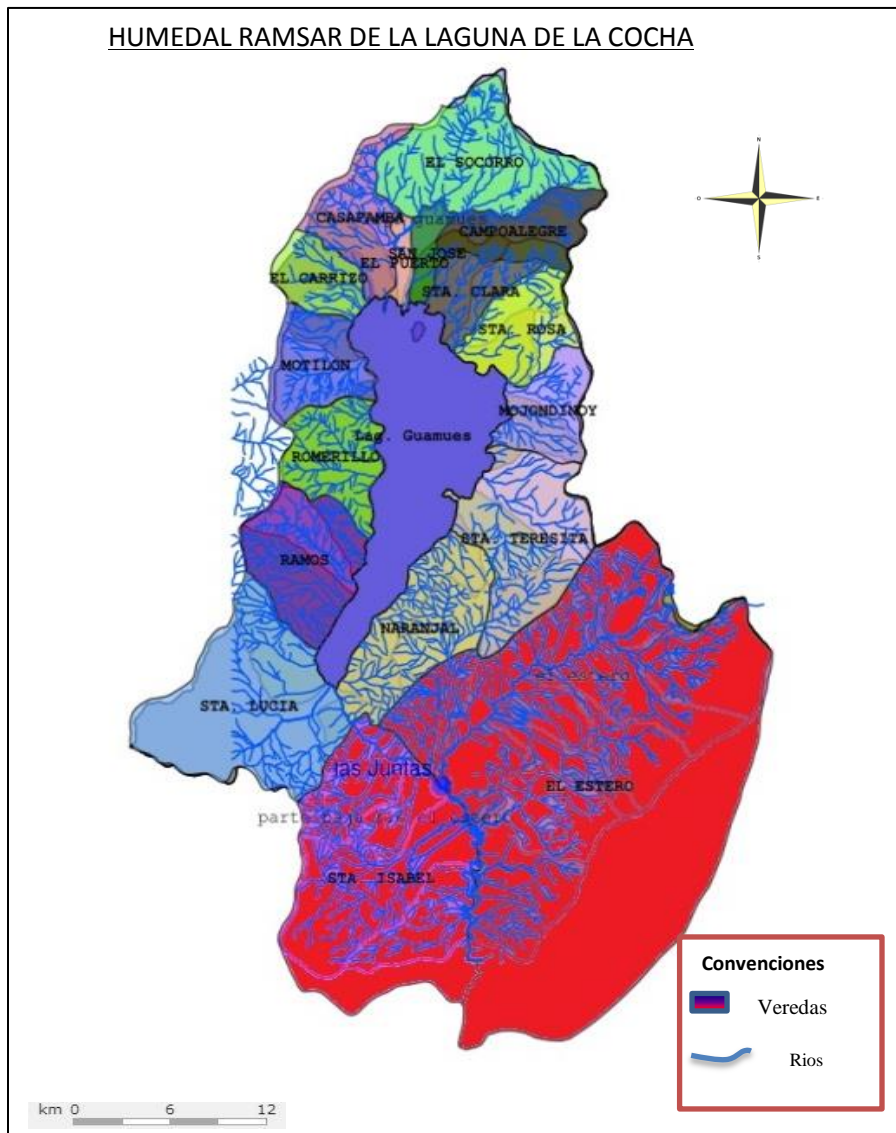
3.2 los posibles efectos negativos del PMG sobre el territorio del Humedal Ramsar de la Laguna de la Cocha según la visión de los campesinos.

La memoria al ser un proceso de reconstrucción individual enmarcada en lo social nos permitió develar los posibles impactos del PMG sobre el Humedal Ramsar de la Laguna de la Cocha, lo que conllevó a que se generara un sentido a los acontecimientos del pasado, (Jelin 2002, p.27-28) por parte de los campesinos, pues El PMG al ser un megaproyecto hídrico cuyo principal objetivo era la construcción de una represa con fines múltiples, requería la anegación de importantes áreas de bosque primario andino, bosque primario andino intervenido y paramo azonal del Humedal Ramsar de la Laguna de la Cocha (Corponariño, 2011, p.41), localizados principalmente en la cuenca Alta del Río Guamués (ver Mapas 1 y 2), que como consecuencia del atranco de agua generaría la pérdida de estos importantes ecosistemas naturales, tal como se puede observar a continuación:

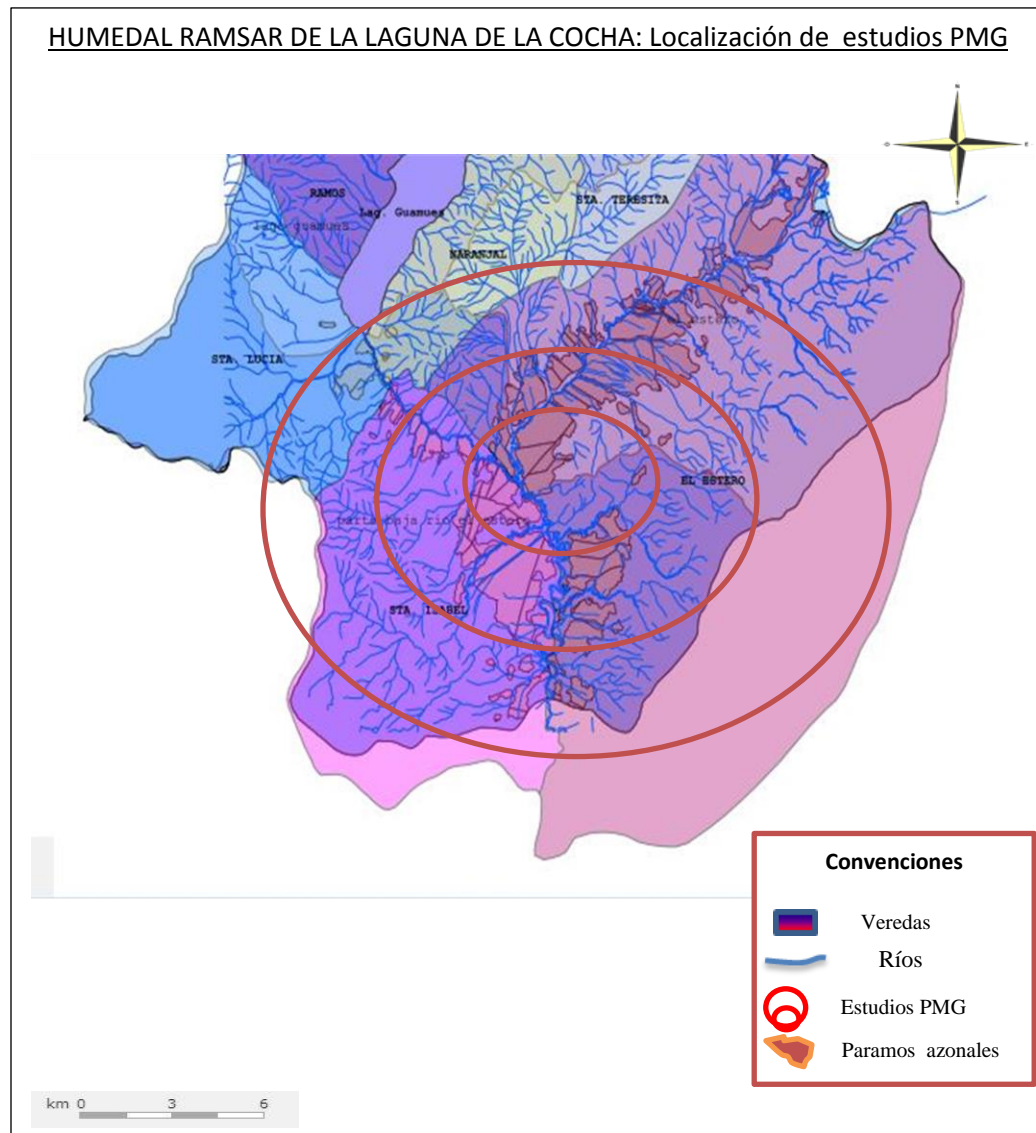
En mil novecientos noventa y cinco, si mil novecientos noventa y cinco se comenzó a hablar de un programa grande que iba ser aquí en el corregimiento del Encano que se llamaba el programa PMG, PMG Proyecto multipropósito lago Guamués, (...) tonces este señor decía que que quería hacer un atranco allá abajo en el Patascoy juntos con, a los pies del Patascoy, juntos con el ce también el cerro el Alcalde,(...) entonces ahí se puede hacer un atranco y y y y los caudales del río Guamués que van hacia el putumayo pues ahí se trancarían un resto de, un resto de de tiempo y se haría pues una represa grande, y entonces

iba a inundar los páramos azonales de aquí de de este sector de Santa lucia y del estero y de allá también de las joyas y para acá también se iba a venir la represa de la cocha inundando todas las partes planas, entonces pues ahí viamos como que eso era algo negativo para la vida de la naturaleza que estaba ahí en esas partes planas (entrevistad@ 6, 28 de septiembre de 2018

MAPAS 4 y 5: Humedal Ramsar de La Laguna De La Cocha: Localización Estudios PMG



Elaboración Propia. Fuente: sistemas de información geográfica Corponariño. Humedal Ramsar de la Laguna de la Cocha.



Elaboración Propia. Fuente: sistemas de información geográfica Corponariño. Humedal Ramsar de la Laguna de la Cocha.

En efecto al represarse los distintos ríos, hasta alcanzar el nivel de la Laguna de la Cocha, la represa inundaría todas las partes planas ubicadas a lo largo de la cuenca Alta del Rio Guamués generando profundos impactos ambientales (Ver fotografía 3). De modo que el PMG, pagaría “un precio inaceptable y a menudo innecesario para conseguir los beneficios planteados, en especial en términos sociales y ambientales” (CMR 2000: XXX), ya que no solo se perdería la vida natural también se afectaría la vida de las personas, tal como nos relata el entrevistado:

Pues para nosotros, el planteamiento de ellos decían que de ahí mismo del atranco que iban a dar energía iba haber energía para nosotros la gente acá no, pero entonces nosotros al pensar || casi no nos daban energía porque nos tapaban la parte donde es de vivir, las partes bajas que como ya miramos las partes de paramo que son las partes que fuimos a rodear y son partes de patrimonio de nosotros, partes de riqueza que pa el turismo todo eso, eso pues no, no existiera eso, se nos hubiera perdido y nosotros de ley hubiéramos quedado a las cordilleras, entonces no fuera vistoso pues decir estamos en las cordilleras teniendo la parte azonal abajo de paramo, ahí perdíamos nosotros (Entrevistad@ 3, 26 de septiembre de 2018



Fotografía 3. Trayecto Vereda Santa Isabel- Vereda Santa Lucia. Lugar de inundación según las proyecciones del PMG.

Fuente: la presente investigación.

Según la información de los campesinos, el PMG prometía beneficios como la electricidad pero a costa de la inundación de sus lugares de vida y de patrimonio natural como son los páramos azonales, pues estos además de cumplir con la función de la regulación hídrica de la cuenca alta y Media del río Guamués” (Álvarez, 2004, sp) representan para los campesinos otra alternativa de trabajo como el turismo. A si mismo los campesinos se sienten muy identificados con los páramos azonales (Ver fotografía 4), pues son parte de su devenir cotidiano y de su relación con el territorio que ellos han construido en el tiempo, por lo que, con el proyecto perdían todo.



Fotografía 4. Paramos Azonales, Ecosistema afectado por el PMG- Vereda Santa Isabel, El Encano, Nariño, Humedal Ramsar: Laguna de la Cocha.

Fuente: la presente investigación

A sí mismo en cuenca alta del Guamués existe la presencia de bosque primario intervenido y bosque secundario entre algunas especies arbóreas se encuentran el: Moquillo, la chilca, diferentes variedades de helecho, cancho, encino liso y Churoso, laurel, pelotillo, mate, salado, canelón, arrayan, naranjo, cascarillo, pumamaque entre otros (Corponariño 2011, p. 162) (ficha de observación), los cuales según los campesinos son usados para la extracción de madera y usos medicinales. Lo anterior nos indica la gran

riqueza natural que rodea a la cuenca Alta del río Guamués y la importancia que representa para el equilibrio de la naturaleza y el beneficio para las personas que habitan en el lugar.

Según McCully (2004) entre los principales efectos ambientales de las represas se encuentran: la pérdida de la diversidad de especies, inundación de bosques, humedales, destrucción de rutas migratorias, modificaciones en la calidad del agua, modificaciones del caudal, alteraciones en la morfología del lecho, la ribera, el delta, el estuario y la costa aguas abajo debido a la carga alterada del sedimento, deforestación, “en consecuencia una represa puede considerarse como un experimento enorme, a largo plazo y mayormente irreversible y sin control” (McCully, 2004, p.37), lo que significa una profunda alteración ecológica para la reproducción de la vida natural, con graves secuelas para vida humana.

De acuerdo con lo anterior, a los posibles impactos ambientales se le sumarian los posibles impactos *sociales*. Por consiguiente, al preguntarle a los campesinos cómo se dieron cuenta de la posible inundación, ellos nos comentan que algunos fueron trabajadores para la toma de los puntos del estudio del proyecto, los cuales se ubicaron en las partes altas de las veredas, lo que significaba que las partes planas se iban a perder con la inundación, fue por esta razón que ellos comprendieron cuales serían los perjuicios sociales del proyecto.

Después de que ya se acabó los planos y se hizo todos estos trabajos, entonces la gente pues al principio si la gente estaba como animada porque iba haber trabajo, pero después de que se acabó de hacer el estudio ya se fue dando cuenta la gente hasta donde se hizo todos los puntos, entonces cuando la gente se dio cuenta de todo eso, dijeron no pues, vamos a quedar pues ya inundados, porque igualmente nos van a sacar de los planos y nos va tocar salir a las cordilleras y más que todo en ese tiempo vivía gente en el estero (...), entonces en ese entonces a la gente tampoco ya no le gusto, dijeron nos van a inundar todo eso porque pues eso es una cantidad de tierras, pues son como más de cuarenta mil hectáreas que tiene ese punto del Estero y eso todo iba ser inundado hasta bien arriba a la cabecera ya como deslindando para el río Cascajo para Santiago (Entrevistad@ 4, 26 de septiembre de 2018)

Lo anterior, confirma los posibles impactos del PMG sobre el espacio de vida de los campesinos, quienes tienen una percepción diferente sobre los efectos de la represa, pues según ellos la inundación es mayor, frente a los estudios del PMG, los cuales indican que la posible inundación es de 400 hectáreas “a lo largo del lecho mayor del río Guamués” (Hídrica, 1995, 19), sin tener en cuenta la posible inundación de las veredas el Estero,

Santa Isabel, y Santa Lucia, lo que indica poca profundidad en los estudios de impacto social y ambiental por parte del proyecto, en contraste con la percepción que tienen los campesinos sobre la inundación, tal como nos lo da a conocer el entrevistado:

Al inundar parte del valle del estero lo que compone todo el estero, no es únicamente la vereda del estero sino lo que es considerado el valle del estero | que esta Santa Isabel, Santa Lucia, | parte del estero eel las partes bajas del Patascoy | donde queda más o menos ubicada según los estudios la esponja amazónica || entonces perjudicaba porque allí se mirabaa, se miraba de acuerdo a los || a las proyecciones que ellos tenían que se inundaba toda las las riveras de la laguna las partes bajas se inundaban inclusive ,hasta el puerto | y desaparecía Santa Lucia claro si, y las especies (??)(y las especies).como tanto de flora y de fauna desaparecían (Entrevistad@ 2, 25 de septiembre de 2018)

Por lo tanto, de acuerdo con la visión de los campesinos el PMG, no solo causaría graves impactos ambientales sino también sociales, pues con su construcción se perderían las veredas del Estero, Santa Isabel y Santa Lucia, las partes planas que cercan el espejo de agua de la Laguna de la Cocha e incluso la vereda el Puerto, que son lugares donde la personas viven, tienen sus cultivos y animales, lo que ocasionaría el desplazamiento de muchas familias y con ello las implicaciones en su vida cotidiana (Ver fotografías 5 y 6) .



Fotografía 5.Posible Lugar de inundación PMG: Vereda Santa Lucia-El Encano, Nariño-
Humedal Ramsar: Laguna de la Cocha.

Fuente: la presente investigación



Fotografía 6. Familia afectada por la posible inundación del PMG. Vereda Santa Isabel-El Encano, Nariño- Humedal Ramsar: Laguna de la Cocha.

Fuente: la presente investigación

3.3 La defensa del Humedal Ramsar de la Laguna de la Cocha.

El movimiento en defensa de la Laguna de la Cocha se conforma por una red de organizaciones campesinas, organizaciones no Gubernamentales Ambientales como la ADC (Asociación para el Desarrollo Campesino), la Fundación Ecovida y la Universidad de Nariño, a nivel Local , apoyadas por Parques Nacionales Naturales, y la Fundación ASDES a nivel nacional y la WWF a nivel internacional, con el propósito de detener el PMG y de esta manera proteger la biodiversidad de la Laguna de la Cocha (Tarazona 2010)

A nivel local afirma Tarazona (2010) se utilizaron diferentes estrategias para la defensa de la Laguna, las cuales se concretaron en diferentes encuentros, reuniones y un *foro científico por la Cocha*, que permitieron obtener una visión clara acerca de los impactos ambientales que produciría el Megaproyecto de desarrollo. A sí mismo, algunos líderes de las veredas del Encano se los oriento con la ayuda de las organizaciones locales como la ADC para que asumieran un papel activo en la protección de la Laguna de la Cocha, tal como se puede ver a continuación:

Pues éramos, éramos varios, porque aquí afortunadamente ya estábamos asociados en, en, la asociación para el desarrollo Campesino ósea la ADC, entonces con ellos siempre teníamos reunión o con nosotros mismos así y pues ya se vía los, los, las dificultades que ese programa del PMG iba tener para aquí el corregimiento del Encano, entonces nosotros hicimos convocatorias con varios, varias personas que eran especialistas en, en esos trabajos de oposición de ver qué, que, era looo que nos afectaba si de pronto era beneficioso, entonces pues más se dijo que era perjudicial, entonces pues se optó por tratar de frenar ese programa. (Entrevistad@ 6, 28 de septiembre de 2018)

Por lo tanto como nos los indica el entrevistado la orientación a los campesinos permitió conformar la oposición al megaproyecto de desarrollo, lo que conllevó al rechazo del PMG y a sus políticas desarrollistas, ya que, el apoyo de los especialistas le confirmó su posición de que el PMG era un proyecto negativo para la Laguna de la Cocha y sus habitantes, logrando que la mayoría de la población del corregimiento del Encano apoyara la oposición y se comprometiera con la defensa de su territorio, tal como se muestra a continuación:

Vuelvo y repito pues fue toda la comunidad del Encano, yaa toda la comunidad de el encano , fue la gente de aquí del Encano y pues algunos otros , (...) aquí pues | se iba hacer la presa iba yy inundar y se iba perder como vuelvo y repito las tierras , se iban a perder muchas tierras y se iban a perder más que todo los páramos azonales que ahora eee son mencionados a nivel a nivel del mundo, entonces ee por eso la gente se oponía y y nunca se quería que se haga ese proyecto propósito , ese proyecto (entrevistad@ 5, 27 de septiembre de 2018) (ver fotografía 7)



Fotografía 7. Entrevista Líder Comunitario. Sobre la oposición al PMG- Vereda Ramos-El Encano, Humedal Ramsar Laguna de la Cocha.

Fuente: Esta Investigación.

Los anteriores procesos de organización en contra del PMG, permitieron que las organizaciones campesinas conjuntas con las organizaciones ambientales como **Ecovida**, **Parques Nacionales Naturales** y la **WWF**, apoyaran en los procesos ya no sólo de orientación sino también de capacitación a los diferentes líderes de las veredas, buscando con ellos distintas alternativas para detener el PMG y con ello proteger el ecosistema de mega-proyectos de desarrollo, tal como se presenta a continuación:

entonces por eso fue como nosotros tratar de buscar una alternativa | que nos ayude a cuidar dar a proteger estos ecosistemas y nos constituimos ee en veeduría permanente para defender la laguna, y donde muchos también se se adhirieron a esta a este comité de veeduría que fue parques nacionales, que fue las universidades, la Universidad de Nariño y muchos amigos muchos amigos, y entonces me acuerdo que la WWF eee destino unos recursos para que nosotros recibiéramos más preparación como para poder defender estos ecosistemas no, y entonces fue cuando invitamos a una corporación que se llama ASDES es de Cali eee mas que todo para asesoría como hacer derechos de petición, como poder buscar otras alternativas ee jurídicamente que nos apoyaran para poder defender este este territorio pues de ese proyecto. Entonces eso fue como muy importante, decíamos nosotros pensando cuando en un taller, decíamos ¿cómo podemos hacer si declaramos a la Cocha patrimonio de la humanidad será que de pronto podemos defender con ese en esa forma? O ¿será que si la Cocha es declarada como un humedal de importancia, pero buscamos varias alternativas? Y nos fuimos por la última en que se hizo la solicitud al comité ejecutivo de Ramsar para que nos aceptara como la propuesta de que la Cocha fuera convertida en un humedal de importancia en la categoría Ramsar. (entrevistad@ 1, 24 de septiembre 2018)

Por lo tanto, La organización y el apoyo de diversas organizaciones e instituciones en contra del PMG, tal como nos lo recuerda la persona entrevistada, conllevó a que la Laguna de la Cocha fuera declarada años más tarde sitio Ramsar de Importancia internacional el día 18 de abril del 2000 mediante decreto 698, expedido por el ministerio del ambiente. Entre los líderes que conformaron la oposición según indican los campesinos se encuentran importantes líderes comunitarios, profesionales comprometidos con el cuidado de la naturaleza e importantes organizaciones ambientales, quienes de manera unida y consciente de la importancia del ecosistema en todas sus dimensiones lograron diseñar un mejor porvenir para la Laguna de la Cocha y sus habitantes.

4.3 Las narraciones míticas como apropiación simbólica del territorio.

Las narraciones orales como contra-discurso (Erazo, 2013), frente a las visiones occidentales-capitalistas de concebir el mundo, expresan las representaciones simbólicas de las poblaciones con relación a su lugar, permitiendo concebir la realidad de múltiples maneras desde la cotidianidad y su compleja relación con la naturaleza, muchas veces ignoradas por las dinámicas de la economía que en su afán de generar mercancías no reconocen los saberes locales, pues su lógica constitutiva es negar la subjetividad del otro.

En este sentido, los campesinos de la Laguna de la Cocha frente a las desiguales relaciones de poder establecidas por la razón como el discurso del desarrollo, enuncian otras formas de “sentir, pensar, tomar decisiones y establecer sus particulares decursos de existencia en su territorio”, (Erazo, 2013, 128), pues este, es más que un simple contenedor de agua, es su hogar, su sustento, su sentido de vida, que se expresa en su relación con los páramos, la Laguna, el bosque, los ríos y los cerros, los cuales según las creencias de los campesinos son producto de los encantamientos.

Por lo tanto, la memoria oral de los campesinos sobre la Laguna de la Cocha devela varios imaginarios simbólicos sobre el *genius Loci* (Martos-Núñez y Martos-García, 2015, 123) o ente protector de este territorio, ignorados por el PMG, pero que son reconstruidos constantemente de formas diversas en los relatos míticos², reflejando así la cosmovisión local y su importancia en la experiencia vital de los campesinos e indígenas en relación a su entorno (Muñoz, 2012, 23), que como forma particular de comprender el mundo, se mantiene a través de la oralidad como elemento sustancial de la identidad local, además de expresar creencias, sabiduría, conocimiento y creación por parte de los habitantes de la Laguna (Sarasty y Ramirez, 2009).

En este orden de ideas, para los campesinos los mitos transmitidos de generación en generación en la Laguna de la Cocha, son necesarios para entender su lugar en el mundo,

² De acuerdo a Eugenia Villa los mitos y las leyendas hacen parte del patrimonio cultural de los grupos humanos, cuya función principal radica en intentar explicar el mundo, la vida, los códigos sociales y culturales a través de la tradición oral..

pues de acuerdo a Sarasty y Ramirez, (2009 “Los mitos explican la vida de otra manera”. De esta forma, la apropiación simbólica de su territorio transmitida de forma oral les permite a los lugareños explicar su cosmogonía configurada por el entorno natural, puesto que, en sus relatos se mencionan el origen de la Cocha, los pueblos que existieron en este valle antes del encantamiento y su vida cotidiana. También se mencionan los espíritus de la naturaleza, algunos productos de su origen y otros guardianes del agua y todos los elementos del entorno.

Por consiguiente, en los mitos es clara la posición que asumen los campesinos frente a su territorio, pues este, no es solamente pensado desde una dimensión física, también es construido desde una apropiación simbólica del espacio, que se materializa en la territorialidad, la cual se construye por los significados, experiencias, y condiciones de existencia de los sujetos (Bello, 2011), que se manifiesta en los mitos como una forma de significar y dar sentido a su territorio (Nates, 2010), por lo tanto, de acuerdo con Bello, el Territorio “ es una realidad creada a partir de la apropiación y representación que las personas hacen de su espacio” (p.42), con la intencionalidad de reproducir y mantener sus complejas y particulares formas de vida amenazadas por las dinámicas globales.

A continuación, se presentan algunos mitos que hacen parte de la cultura oral de los campesinos, acompañados de representaciones gráficas del entorno natural de la Laguna de la Cocha, en los cuales se puede ver la apropiación simbólica del territorio.

4.3.1 El Encantamiento de La Cocha

El primer relato es un mito de origen de la Laguna de la Cocha, en él se trata la creación de la Laguna como consecuencia de un castigo a los pobladores de ese valle por incumplir las reglas de sus antepasados. Una de esas reglas prohibía que se dé agua a las parejas amancebadas, porque se inundaría el valle ya que ellos no seguían los principios establecidos por la comunidad (Sarasty y Ramirez, 2009). Dicho precepto es incumplido por la inocencia de unos niños, cumpliéndose el castigo mencionado:

“Bueno eso vendría como alusión a lo que en este momento estamos como mirando lo del Proyecto Multipropósito Guamués, ¿no? Antes contaban los abuelos de que la gente era muy reservada, muy reservada y no quería que venga gente de fuera, precisamente por esto, ellos como que ya presentían lo que en el futuro se iba venir,

que la gente de fuera iba venir a dañar todo esto que tiene tanta importancia sobre todo para los indígenas, estos lugares sagrados. Siempre se hablaba de que a los niños siempre les estaban ellos infundiendo ese recelo porque no llegara gente de fuera, y cuando los mayores iban a trabajar así en las partes altas la recomendación pero porque se habla también del encantamiento de la Cocha no, de que la Cocha era una ciudad una ciudad muy bonita muy tranquila y todo eso, pero los adultos iban a trabajar, los mayores a las partes altas de la montañas y a los niños los dejaban en la ciudad, siempre diciéndoles: “niños no olviden de que no deben abrir las puertas cuando viene gente de fuera, deben cerrar las puertas ustedes no tienen que hablar con ningún forastero, con ningún extraño porque si ustedes lo hacen va caer maldiciones sobre la ciudad. Claro y eso viene como eso, viene como a lo que realmente está sucediendo, entonces ellos siempre tenían esa precaución, y que un día llega una pareja y que ellos lo que querían pues era recorrer la ciudad conocer, pero estaba un día bastante soleado dicen, y que ya tenían sed y que los niños que los encontraban así jugando, ellos llegaban a sus casas y se encerraban cerraban la puerta y no les abrían. Entonces dicen, que en una casita estaban dos niños, los niños más pequeños, de muy corta edad, entonces ellos estaban distraídos jugando, jugando, como a las bolitas estaban jugando y cuando esta pareja pues ya sabía de que los niños cerraban la puerta, y que nadie les abría y que nadie les contestaba, entonces ellos sigilosamente llegaron por detrás de los niños, entonces cuando ellos llegaron y se pusieron en la puerta para que no les cierren la puerta y los niños se asustaron mucho, mucho, cuando vieron la pareja de forasteros que llegaba allí y les decían ¡niños no se asusten si lo que queremos es que nos den un poquito de agua eso solamente!, pero los niños les decían que no, no, que los padres les habían prohibido que les iba caer una maldición que, si les daban agua que no, que se vallan. Entonces ellos pues niños pequeñitos también y al fin se dejaron convencer de la pareja y fueron a traer dicen que, en un pilche, porque pilche pues le decían los indígenas al matecito al totumo donde tomaban la chicha, fueron a traer el pilche de agua y les pasaron. Entonces ellos tomaron y como tenían bastante calor pues se refrescaron, se pusieron un poco en la cabeza del agua y cuando ellos miran que esa agua que les caía del cabello iba como creciendo, se iba aumentando, y que allí aparecen dicen unas aves migratorias, en ese tiempo pues les decían los chorlitos, a unas avecitas que siempre estaban en la orilla de la Cocha, ¡yo ya nos lo he visto a los chorlitos!, entonces ellos es que empezaban a tomar el agüita, toma y toma el agüita y no dejaban que el agua creciera demasiado, pero decía mi papá, esas avecitas los buches inmensos, allá cuando como estaba en tiempo de verano y habían de esos insectos de esos, los tábanos que esos pican bien fuerte, entonces que picaron el buche de las avecitas y empezó nuevamente a regarse el agua y empezó a crecer y los niños empezaron a llorar y les decían esto, esto es el castigo de que nos hablan nuestros abuelos, entonces, ellos les decían niños no teman, nosotros no vamos a dejar que perezcan y se pusieron a un niño, dos niños que eran

sobre los hombros y empezaron a avanzar, avanzar, avanzar hasta arriba hasta el Tábano, hasta allá pues se miran las cabezas, siempre esa historia siempre la saben mucho pero la cuentan de diferente manera también, ellos se quedaron allí sentados porque estaban cansados, entonces ellos miraron hacia acá y vieron que la ciudad que ellos habían recorrido en la mañana se había convertido en una hermosa laguna y que el pilche que los niños le sacaron el agua se formó la corota, pero que a ellos también les cayó la maldición, porque quedaron petrificados allí, arriba donde es la divina Pastora”.

El anterior relato sobre la Laguna de la Cocha, como mito de origen, expresa el simbolismo con relación a la formación de la Cocha, puesto que, intenta explicar su origen y el paisaje natural que la conforma (Isla la Corota, espejo de agua y los cerros cercanos). Así mismo pretende explicar la organización de la vida social del pueblo y las normas morales que existieron antes del encantamiento, pues los campesinos tienen la creencia que en las profundidades de la Laguna se sumerge una gran ciudad. Por consiguiente el mito se constituye en un referente de creencias y conocimientos transmitidos por los campesinos, quienes generan sentidos a partir de su entorno y los transmiten en el transcurrir del tiempo.

A sí mismo para los habitantes del lugar el agua es un elemento sagrado (Martos-Núñez & Martos-García, 2008), que además de dar vida, es un medio protegido por la naturaleza, tal como se puede observar en el dibujo (ver imagen 4), que va acompañado de una inscripción textual que invita a los pobladores a cuidar y proteger todo el ecosistema.



Imagen 4: líder comunitaria. Nuestra Laguna de la Cocha-Nariño

Fuente: la Presente investigación.

4.3.2 el mito de La Sirena Encantada

El segundo relato hace referencia a la sirena, en él se expone uno de los muchos *Genius Loci* que protegen la Laguna de la Cocha; este ser, según la describen los campesinos, es una mujer muy bella cuyo cuerpo es mitad humano y mitad pez. Ella atrae a los hombres de buen corazón con su canto para encantarlos y llevárselos a las profundidades de la Laguna. Dicen ellos que la sirena canta muy hermoso y solo algunos la han escuchado o visto, aclaran que quienes han tenido esa fortuna les ha brindado mucha suerte.

“Porque la sirena también des que había, la Sirena eso me contaba ella, no sé si vivirá, doña ¡ella la había visto dijo!, Laura se llama, del Naranjal, ¿usted ha ido al Naranjal? Allí hay la señora, ya está abuelita ya, entonces ella me contaba un día, de ahí donde don Ignacio Bacca del Ramos, ahí es que era la casa de piedra de la sirena y que si existe la piedra ahí, entonces doña Laurita de acá dice del Naranjal, un día nos indicaba allá yo no sé ese tiempo, decía había unos helechos ahí, entonces ella es que era dice niña de unos 16 años, es que era doña Laurita, cuando des que había escuchado una, una voz cantar lindísimo des que canta dice, ella y yo pues por no haberlas copiado ella me sabia cantar tres estrofas de la canción de la sirena que ella se las sabe, y dice cuándo es que sintió cantar la voz, ese tiempo

nadie de gente es que llegaba a esos lados, dijo ¡nadie de gente! Si no solamente ella por irse en esas canoítas, cuando des que sintió una voz que cantaba lindísimo de la de la sirena, es que canta lindísimo, cuando es que escucho una voz es que se acercó a ver cuándo es que la miro no más, así la cabeza y refundió dice en la Cocha, pero un cabello dice larguísimo es que se había enflorecido así la Cocha, una belleza dijo de mujer lindísimo y de eso vea dijo ni más se la miro, pero ella tres estrofas se había aprendido de la canción, si de pronto se dan una vuelta al naranjal, esa abuelita se sabe esas tres estrofas de la canción”.

El mito de la sirena tal como se mostró, hace parte de la tradición oral de los campesinos, y es uno de los diversos relatos que tienen como epicentro la Laguna. La sirena como ente protector de este lugar habita en las profundidades del lago y se constituye como un elemento del paisaje y de la cosmovisión de los habitantes de la Cocha, que se ha mantenido en el transcurrir del tiempo.

La evocación del anterior relato, permitió que en una de las varias representaciones graficas que realizaron los campesinos sobre la Laguna dibujaran a la sirena como parte del entorno natural acompañada de una gran variedad de flora y fauna como los Frailejones, las totoras, y algunos árboles, además de algunos animales como la dantas, las aves y la trucha arcoíris. A si mismo se incluye en el dibujo un bote, el cual nos da a entender que el humedal es una vía de comunicación y un lugar donde se desarrollan diversas actividades económicas. Lo anterior nos muestra que tanto lo natural, lo simbólico y lo humano hacen parte del complejo devenir cotidiano de los habitantes de la Laguna. En el grafico también está plasmado un mensaje invitando a la conservación y protección de este importante ecosistema tal como se puede ver a continuación (Ver imagen 5)

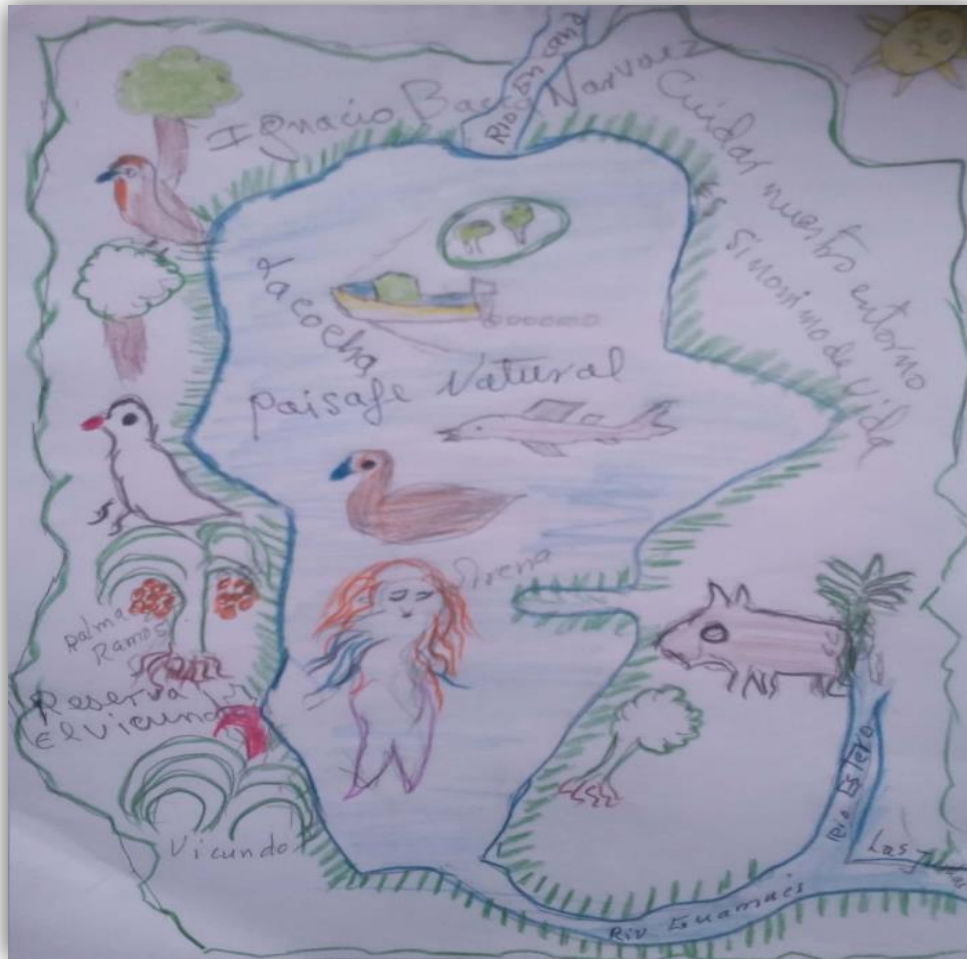


Imagen 5. Líder campesino. Paisaje Natural- Laguna de la Cocha-Nariño

Fuente: esta investigación.

4.3.4 El libro de oro de la Cocha.

Para finalizar se presenta otro relato denominado el libro de oro de la Cocha, según los campesinos es otro ente protector de la Laguna, pues ayuda a mantener el equilibrio natural (Aedo, 2008). Según ellos, en el libro está escrito el origen de la Laguna de la Cocha y muchos de sus secretos. Este tesoro afirman ellos está oculto en las profundidades de la Laguna resguardado por seres mitológicos que impiden a las personas obtenerlo.

“Vea, en la Laguna de la Cocha en la vereda de Casampamba sale una tira de totora hacia el centro de la Cocha, ¿si la ha mirado? y esa tira de totora que le digo tiene como un puerto así por en medio y entonces, usted va a ciertas horas de un día, pero eso si con toda la imaginación de que ahí va encontrar algo, entonces usted coge y se mete por ahí dele y dele y más allasito encuentra usted una escalera hacia

abajo y se va bajando, pero hay que pasar unos dos canes, o unos dos perros bravísimos si, y esos están en el más sueño profundo, duerme, duerme y duerme, pero si usted se supera esos dos perros y sigue la escalera, entonces se saca el libro de oro y ese es el de la aparición de la Cocha, entonces, pues yo lo que querido hacer y lo puedo, pero no he querido porque de todas maneras pues esto se acaba el entorno natural que hay aquí en la Cocha, entonces pues quedamos juetiados queda feísimo eso”.

El anterior mito nos da a conocer otro ente protector de la Laguna, asociado al origen de la Cocha. El tesoro de la narración que hace referencia al oro posiblemente se debe a que los campesinos consideran a esta zona muy valiosa para la vida, pues en ella se encuentran importantes elementos como el agua. Por lo tanto el oro estaría asociado a la Laguna como una forma que tienen los lugareños para darle valor a su entorno.

A continuación se presenta otro dibujo en el cual se puede observar un paisaje de la Laguna de la Cocha, que hace referencia al entorno natural del anterior relato, en él se puede observar algunas montañas, el lago, algunos ríos como el Guamués y el Estero, los páramos, algunas plantas y varios animales. Así mismo en la representación se ubica a la vereda Santa Isabel, pues fue el lugar en donde se elaboró el dibujo, en ella se sitúa algunas casas y la escuela. También se localiza el lugar en donde se iba a construir el PMG y a su lado está escrito un mensaje que invita a cuidar este *paraíso del lago Guamués*. (Ver imagen 6)



Imagen 6. Líder Campesino. Entorno de vida-Laguna de la Cocha-Nariño.

Fuente: Esta Investigación

En síntesis se puede afirmar que la apropiación simbólica del territorio se puede observar en las tres narraciones y en las representaciones graficas expuestas en la investigación, las cuales tienen como referente el espacio geográfico de la Laguna de la Cocha, el cual es apropiado de manera simbólica por los habitantes, generado profundos sentidos y significados a sus entornos a partir de los relatos y los dibujos, pues la construcción simbólica discursiva como grafica expresa en parte la relación con su territorio y todos los elementos materiales e inmateriales que lo constituyen.

A sí mismo la memoria oral expresada en los mitos relacionados con la Laguna permite generar sentidos del pasado y aprendizajes para el accionar presente, tal como se muestra en los mensajes de conservación plasmados en las gráficas, pues los campesinos consideran que este lugar se lo debe cuidar, pues el agua, los bosques y todo lo que contiene la Laguna son elementos fundamentales para la vida.

Cuadro comparativo

Para finalizar, se realiza un cuadro comparativo (ver tabla 2) en el cual se sintetizan de manera general los diferentes discursos expresados por el PMG y los campesinos con la intención de mostrar las diferentes relaciones que se establecen con el entorno.

Actor	Usos del agua	concepción del territorio de la Laguna de la Cocha	prácticas discursivas y Estrategias de territorialidad
PMG, instituciones Gubernamentales regionales y nacionales	Producción de Energía Riego de cultivos e irrigación de partes áridas Acueducto Mercancía	Espacio medible, y cuantificable. Contenedor de agua Espacio vaciable o sacrificable	Proyección de la hidroeléctrica PMG. Escases del agua Utilización del imaginario desarrollista
Campesinos	reproducción de la vida natural y Humana Equilibrio de los ecosistemas naturales	Patrimonio natural Lugar de habitación. Dinamizador de la economía: turismo y actividades agropecuarias. Espacio de vida.	Defensa del territorio bajo la organización comunitaria, apoyada por personas externas Cuidado del entorno natural. Apropiación simbólica del espacio, mitos y leyendas.

Tabla 2. Cuadro comparativo general. Posturas prácticas y discursivas del PMG y los Campesinos entrevistados.

Fuente: esta investigación

En el anterior cuadro se puede observar que los actores en mención PMG y Campesinos tienen una visión diferente con respecto al uso del agua, pues el primero la concibe como mercancía y el segundo como elemento de vida, así mismo territorio para el PMG es un lugar físico en contraposición a los campesinos quienes lo consideran un patrimonio y espacio de vida, lo cual da pie a que ambos construyan diferentes discursos y estrategia de

territorialidad para ejercer acciones encaminadas a la apropiación del territorio, el primer actor con la proyección de La hidroeléctrica sobre el territorio y su imaginario desarrollista y el segundo con la apropiación del territorio como lugar de vida y origen de seres míticos que cuidan el territorio, transmitidos de forma oral.

5. Conclusiones

El discurso del desarrollo está orientado a mantener las relaciones de poder entre los países, las instituciones y las personas; de esta manera, reproducen una estructura social, económica y cultural desigual basada en la representación negativa de los “otros”. Esta práctica que tuvo sus raíces en los procesos de colonización y que se perpetuó con la colonialidad, utiliza diferentes estrategias discursivas asociadas a ideologías como el progreso, la industrialización, la infraestructura, en contraposición con las categorías que expresan problemas, atraso, pobreza, carencias y subdesarrollo. La intención está orientada a intervenir en las regiones para explotar sus bienes naturales como el agua y generar utilidades económicas para el mercado, apoyadas en promesas e imágenes del desarrollo.

Las políticas de privatización son el resultado de una lógica de acumulación, explotación y despojo de los bienes comunes a las comunidades locales, enfocadas en una ideología del crecimiento y del desarrollo capitalista para mantener un modelo de vida basado en la acumulación de riquezas materiales y financieras; de aquí que, el agua sea concebida como una mercancía que debe ser utilizada en megaproyectos hídricos para el crecimiento de la economía, lo que conlleva a la negación de los derechos humanos, pues el agua es un elemento básico de la vida de las comunidades; por lo tanto, la construcción de represas genera profundas injusticias sociales y ambientales, pues éstas hacen del agua un negocio lucrativo para los empresarios y las élites, como es el caso del PMG. Por lo tanto, en este proyecto, el discurso del desarrollo omite mencionar a los verdaderos beneficiarios.

La memoria de los campesinos sobre el PMG, permite que se generen sentidos del pasado para su accionar en el presente, pues a raíz de la proyección del PMG Sobre el Humedal Ramsar de la Laguna de La Cocha, los campesinos muestran en sus discursos la importancia de proteger estos ecosistemas de este tipo de proyectos, pues la Laguna de la Cocha con todos sus ecosistemas como los páramos azonales, sus afluentes de agua y todo el entorno natural representan para los campesinos e indígenas un patrimonio natural que les permite vivir de acuerdo a sus particulares formas de vida, que en algunos casos se ve amenazada por la imposición de modelos de desarrollo atentando contra sus proyectos de vida.

La apropiación del territorio expresada por los dos actores es muy diferente. Para el PMG la Laguna de la Cocha es un espacio físico que tiene como principal recurso el agua, que puede generar beneficios económicos y utilidades para el mercado. En cambio para las poblaciones campesinas la Laguna de la Cocha es mucho más que un contenedor de agua, pues en su territorialidad el espacio es apropiado tanto de forma práctica como simbólica; la primera forma se materializa en el espacio de vida y los usos que le dan los habitantes a la Laguna, en cambio la apropiación simbólica se expresa en la tradición oral como los mitos recreados en el diario vivir de los campesinos y habitantes de la Cocha.

6. Recomendaciones

Es pertinente que las instituciones gubernamentales adopten discursos alternativos del desarrollo, originados en los contextos locales y regionales, pues de esta manera los entes estatales reconocerán los diversos modos de vida de los pueblos y comunidades, lo cual les permitirá realizar proyectos de carácter social, económico, y cultural, acordes a sus realidades, evitando así, la extrapolación de discursos de otras latitudes cuya aplicación conlleva a la profundización de las desigualdades locales, pues como se puede observar en la presente investigación la materialización del imaginario desarrollista en la proyección del PMG implica la representaciones negativas de los otros con la intención de mercantilizar los bienes comunes como el agua.

Es necesario que se continúen las investigaciones bajo una perspectiva crítica decolonial, pues desde sus teorías se desnaturalizan concepciones hegemónicas como el discurso del desarrollo, lo que permite el fortalecimiento del pensamiento crítico local y regional. Además estas teorías contribuyen a que las realidades sociales sean abordadas de una forma diferente, ampliando los marcos de análisis e interpretación de las mismas, tanto desde las Ciencias Sociales como de las humanidades, lo que constituye un importante aporte para el conocimiento de lo social.

Referencias Bibliográficas

- Álvarez, C. (2004). *Recopilación Histórica del proceso de la Declaratoria de la Cocha como humedal Ramsar*. Pasto, Colombia: Asociación para el desarrollo Campesino (ADC)
- Alimonda, H. (2011). La colonialidad de la Naturaleza. Una aproximación a la ecología política latinoamericana. En H. Alimonda (Coord.), *La Naturaleza Colonizada. Ecología política y minería en América Latina*, (pp.21-60). Buenos Aires, Argentina: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO), CICCUS.
- Alimonda, H. (2013). Presentación a *una minga para el postdesarrollo: Lugar, medio ambiente y movimientos sociales en las transformaciones globales*. (pp.7-16) Bogotá, Colombia: Ediciones desde abajo.
- Álvarez, S. (2005). Los discursos minimistas sobre las necesidades básicas y los umbrales de ciudadanía como reproductores de la pobreza En S. Álvarez, (comp.), *Trabajo y producción de la pobreza en Latinoamérica y El Caribe: Estructuras, discursos y actores*, (pp. 239-275), Buenos Aires, Argentina: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO).
- Ávila García, P. (2016). Hacia una ecología política del agua en Latinoamérica. *Revista de Estudios Sociales*, (55) 18-31. doi.org/10.7440/res55.2016.01
- Barba, C. (2009). Los estudios sobre la pobreza en América Latina. *Revista Mexicana de Sociología* (71), 9-49. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=32119200002>
- Breton, V., y Palenzuela, P. (2016). Desarrollo y Colonialidad: Una epistemología para el análisis crítico del desarrollismo. *Revista Andaluza de Antropología* (10), 119-142. Recuperado de: <https://repositori.udl.cat/bitstream/handle/10459.1/57329/024244.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Boelens, R y Zwarteveen M. (2011). La investigación interdisciplinaria referente a la temática de «justicia hídrica»: unas aproximaciones conceptuales. En Boelens, R. Cremers, L. y Zwarteveen, M. (Ed.), *Justicia Hídrica. Acumulación de Agua, Conflictos y Acción Social*. (29-58). Lima, Perú: Fondo editorial PUCP, Instituto de Estudios Peruanos, Justicia Hídrica.

Brunet, I., y Bocker, R. (2015). Desarrollo sostenible, humano y endógeno. *Estudios Sociológicos*, 33(98), 311-335. Recuperado de:
<http://www.scielo.org.mx/pdf/es/v33n98/2448-6442-es-33-98-00311.pdf>

Buitrago, Y. (2010). *El discurso de la pobreza: Análisis de los planes nacionales de desarrollo*. (Tesis de Maestría). Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, Colombia. Recuperado de:
<https://repository.javeriana.edu.co/bitstream/handle/10554/870/pol150.pdf?sequence=1>

Caicedo, C. (2008). *Políticas institucionales para el desarrollo económico territorial en América Latina y el Caribe. El caso de Colombia*. Santiago de Chile, Chile: Comisión Económica Para América Latina (CEPAL).

Castien, J. (2013). Capitales, Capitalización, Capitalismo. Explorando las múltiples caras del capital. *Cuaderno de relaciones laborales*, 31(2), 495-514. Recuperado de:
<http://revistas.ucm.es/index.php/CRLA/article/view/43228/40978>

Cerón, P. (2012). La población en manuales escolares de geografía de América, Colombia (1970-1990). *Universitas Humanística*, 73(73). 59-84. Recuperado de:
<http://revistas.javeriana.edu.co/index.php/univhumanistica/article/view/3223>

Comisión Mundial de Represas. (2000). Agua, Desarrollo y Grandes Represas. En *Comisión Mundial de represas. Represas y Desarrollo: Un nuevo marco para la toma de decisiones* (pp. 1-36). Santiago de Chile, Chile: Comisión mundial de Represas (CMR); Unión mundial para la naturaleza (UICN).

Corporación autónoma regional de Nariño. (2011). Plan de manejo integral Humedal Ramsar de la Laguna de la Cocha. San Juan de Pasto: Corponariño

Departamento Nacional de Planeación. (1998). *Plan Nacional de Desarrollo: Cambio para construir la paz*. Bogotá, Colombia: Departamento Nacional de Planeación.

Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE). (2018). *Estratificación económica para servicios públicos domiciliarios*. Recuperado de:
<http://www.dane.gov.co/index.php/servicios-al-ciudadano/servicios-de-informacion/estratificacion-socioeconomica#preguntas-frecuentes>

Descola, P. (2002). La antropología y la cuestión de la naturaleza. En G. Palacio y A. Ulloa (Eds.), *Repensando la naturaleza. Encuentros y desencuentros disciplinarios en torno a lo ambiental*, (pp.155-176). Bogotá, Colombia: Universidad Nacional de Colombia, Inami, Icanh y Colciencias.

Decreto 698 de 2000, por el cual se designa un humedal para ser incluido en la lista de humedales de importancia internacional, en cumplimiento de lo dispuesto en la Ley 357 de 1997. Ministerio del Medio Ambiente. Bogotá, Colombia. 18 de abril de 2000.

Duden, B. (1996). Población. En S. Wolfgang (Ed.), *Diccionario del desarrollo. Una guía del conocimiento como poder*, (pp. 235-250). Lima, Perú: PRATEC.

Erazo Pantoja, Víctor. (2013). Contra discurso y divergencia. Juegos de lenguaje y relatos ilegítimos sobre el volcán Galeras. *Tendencias: Revista de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas*, 14(2).
<http://revistas.udenar.edu.co/index.php/rtend/article/view/1643>

Eschengahagen, M. (2001). Argumentos para repensar el desarrollo. *Innovar*, 1(17), 109-122. Recuperado de:
<https://revistas.unal.edu.co/index.php/innovar/article/view/24260>

Escobar, A. (1996). Planificación. En S. Wolfgang (Ed.), *Diccionario del desarrollo. Una guía de conocimiento como poder*, (pp.216-234), Lima, Perú: PRATEC.

- Escobar, A. (1999). El desarrollo sostenible: diálogo de discursos, En E. Restrepo (Ed.), *El final del salvaje. Naturaleza, cultura y política en la antropología contemporánea*, (pp.75-99), Bogotá, Colombia: CEREC, ICAN.
- Escobar, A. (2007). *La invención del Tercer Mundo. Construcción y deconstrucción del desarrollo* (primera ed.). Caracas: Fundación Editorial el perro y la rana.
- Esteva, G. (1996). Desarrollo. En S. Wolfgang (Ed.) *Diccionario del desarrollo: una guía del conocimiento como poder*, (pp.52-78) Lima; PRATEC.
- Feres, J., y Mancero, X. (2001). *El método de las necesidades básicas insatisfechas (NBI) y sus aplicaciones en América latina*. Santiago de Chile, Chile: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).
- Foucault, M. (1970). *La arqueología del saber*. México: Siglo XXI editores.
- Gobernación de Nariño. (1995). *Plan estratégico de desarrollo de Nariño*. San Juan de Pasto: Gobernación de Nariño, Departamento Nacional de planeación, Corpes de Occidente, Fondo nacional de proyectos de desarrollo-FONADE, Departamento administrativo de planeación y desarrollo.
- Gobernación de Nariño. (1998). *Plan estratégico de desarrollo de Nariño. Nariño: un camino hacia el futuro*. San Juan de Pasto, Colombia: Gobernación de Nariño, Departamento nacional de planeación D.N.P, Corpes de Occidente, fondo nacional de proyectos de desarrollo-FONADE, Departamento administrativo de planeación y desarrollo.
- Hídrica Ltda. (1995). *Estudio de prefactibilidad proyecto multipropósito Guamués*. San Juan de Pasto, Colombia: Hídrica.
- Jelin, Elizabeth. (2002). *Los trabajos de la memoria*. Madrid: Siglo XXI editores.
- Lautouche, S. (2007). *Sobrevivir al desarrollo. De la descolonización del imaginario económico a la construcción de una sociedad alternativa*. Barcelona, España: Icaria-Madera.

- Mancano, B. Sobre la tipología de los territorios. São Paulo. 2008. Disponible en:
<https://web.ua.es/es/giecryal/documentos/documentos839/docs/bernardo-tipologia-de-territorios-espanol.pdf>
- Martos-Núñez, E., & Martos-García, A. (2015). Memorias e imaginarios del agua: nuevas corrientes y perspectivas. *Agua y territorio*, (5), 121-131.
<https://revistaselectronicas.ujaen.es/index.php/atma/article/view/2539/2070>
- Meyer, M. (2001). Entre la teoría, el Método y la Política: la ubicación de los enfoques relacionados con el ACD. En R. Wodak, y M. Meyer, (comp.), *Métodos de Análisis crítico del discurso*, (pp. 35-59) Barcelona, España: Gedisa. S.A.
- Muñoz, Lydia (2012). Desde el tiempo del encantamiento en territorio Quillasinga. Imaginarios de la Cocha. En: *Pensamiento, historia y cultura de los pueblos Pastos y Quillasingas (23-36)*. San Juan de Pasto: Gobernación de Nariño, Academia Nariñense de historia.
- McCully, P. (2001). *Ríos silenciados: Ecología y política de las grandes represas*. Argentina: Ediciones Proteger.
- O'Connor, J. (2000) ¿es posible el capitalismo sostenible? *Papeles de Población*, vol.6 (24), 9-35. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/112/11202402.pdf>
- Prada, Diego. (2014). Acerca de la relación entre territorio, memoria y resistencia. Una reflexión conceptual derivada de la experiencia campesina en el Sumapaz. *Análisis político*, 27(81), 19-31.
<https://revistas.unal.edu.co/index.php/anpol/article/view/45763/47295>
- Pérez Marín, M. (2016). El discurso ambiental en Colombia: una mirada crítica desde el Análisis Crítico del Discurso. Chasqui. *Revista latinoamericana de Comunicación*, (131) 139-158. Recuperado de:
<http://chasqui.ciespal.org/index.php/chasqui/article/view/2634/2741>
- Proyecto Multipropósito Guamués (PMG). (1999). *Proyecto Multipropósito Guamués: Estudio de Factibilidad Técnica, Social, Ambiental, Económica y Financiera con*

estudio de impacto ambiental y plan de manejo. San Juan de pasto: Fondo Nacional de Regalías.

Rahnema, M. (1996). Pobreza. En S. Wolfgang (Ed.), *Diccionario del desarrollo. Una guía de conocimiento como poder*, (pp. 251-276), lima, Perú: PRATEC.

Ramirez, S y Sarasty M. (2009). *El mito, un mundo legendario real en los imaginarios socioculturales de los estudiantes del corregimiento del Encano*. Tesis de maestría en Etnoliteratura, Universidad de Nariño, San Juan de Pasto, Colombia.

Restrepo, E. (Octubre de 2015). Desarrollo, modernidad, perspectivas críticas y alternativas. 1° Congreso internacional de educación para el desarrollo en perspectiva latinoamericana. Congreso llevado a cabo en la Universidad Minuto de Dios, Bogotá, Colombia.

Ricoeur, Paul. (1999). *La lectura del tiempo pasado: Memoria y olvido*. Madrid: Ediciones universidad Autónoma de Madrid.

Romero, H., y Sasso, J. (2014). Proyectos hídricos y ecología política del desarrollo en Latinoamérica. Hacia un marco analítico. *Revista Europea de Estudios Latinoamericanos y del Caribe* (97), 55-74. doi.org/10.18352/erlacs.9796

Sachs, W. (1996). Medio Ambiente En S. Wolfgang (Ed.), *Diccionario del desarrollo una guía de conocimiento como poder*, (pp.115-131), Lima, Perú: PRATEC.

Santos, M. (1982). *Pensando o espacio do homen*. Sao Paulo, Brasil: Editora Hucitec.

Sasso, J. (2009). *El proyecto multipropósito Baba: disputas sobre el desarrollo y sustentabilidad*. Quito, Ecuador: Abya-Yala, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (Flacso).

Secretaria de la convección Ramsar. (2013). *Manual de la convención Ramsar: Guía a la convección sobre los humedales (Ramsar, Irán, 1971)* (Sexta ed.). Gland, Suiza: Secretaria de la convención de Ramsar.

Shiva, V. (2003). *Las guerras del agua. Privatización, Contaminación y Lucro*. México, D.F: Siglo XXI editores.

Shiva, V. (2 de junio de 2005). Como poner fin a la pobreza. Rebelion. Recuperado de: <http://www.rebelion.org/noticia.php?id=15959>

Svampa, M. (2008). La disputa por el desarrollo: Territorio, movimientos de carácter socio-ambiental y discursos dominantes. En M. Svampa (Ed.), *Cambio de época. Movimientos sociales y poder político*, (pp.1-31), Buenos Aires, Argentina: Siglo XXI. Recuperado de: <http://www.flacsoandes.edu.ec/agora/la-disputa-por-el-desarrollo-territorio-movimientos-de-caracter-socio-ambiental-y-discursos>

Tarazona Pedraza, A. (2010). Movimiento en defensa de la Laguna de la Cocha, Pasto, Nariño, Colombia (1993-2001). *Luna Azul*, (30), 108-141. <https://www.redalyc.org/html/3217/321727232008/>

Tomadoni, C. (2007). A propósito de las nociones de espacio y territorio. *Gestión y ambiente*, 10(1), 53-66. <https://revistas.unal.edu.co/index.php/gestion/article/view/1377/1977>

Ulloa, A. (2002). Pensando verde: el surgimiento y el desarrollo de la conciencia ambiental global En G. Palacio y A. Ulloa (Eds), *Repensando la naturaleza. Encuentros y desencuentros disciplinarios en torno a lo ambiental*, (pp.205-228). Bogotá, Colombia: Universidad Nacional de Colombia, Inami, Icanh y Colciencias.

Van Dijk, T. (2003). *Ideología y discurso*. Barcelona, España: Ariel S.A.

Fuentes hemerográficas

Proyecto multipropósito, el futuro energético de Nariño. (19 de junio de 1996). Diario del Sur, p.3b.

Promisorio Porvenir con el Proyecto Multiproposito Guamués. (4 de octubre de 1996). Diario del Sur. P.7a

Lista de Anexos

Anexos 1.Ejemplo de Ficha de Bibliográfica.

Bibliografía

Autor: Gobernación de Nariño (Eduardo Albornoz Jurado) Departamento nacional de planeación, Corpes de occidente, Fondo nacional de proyectos de desarrollo (FONADE), Departamento administrativo de planeación y desarrollo.

Año: 1995-1998

Título: Plan estratégico de Desarrollo de Nariño

Ciudad. Pasto

Editorial: Gobernación de Nariño

Pag. No tiene numeración de Páginas.

Cita	pág.	Categoría
Contexto Nacional: el plan nacional de desarrollo: EL Salto Social		
El tratamiento de la problemática del desarrollo regional se aborda mediante el análisis de dos aspectos básicos de la población: las condiciones materiales de la vida y el grado de organización social y participación política.	s/p	Desarrollo
Se considera pertinente resaltar la adopción del concepto de Desarrollo humano sostenible, ampliado con una visión de mayor integralidad por el consejo nacional de planeación.	s/p	Desarrollo humano sostenible
Las estrategias de este plan de desarrollo regional se dirigen a compensar las diferencias socioeconómicas internas y al logro de la concreción de políticas nacionales tendientes a propiciar la conquista del progreso regional	s/p	Desarrollo

<p>El plan incluye dos componentes: estratégico y plan de inversiones para el cuatrenio 1995-1998; el primero contiene la caracterización de la imagen actual del desarrollo del Departamento con base en la identificación de los principales problemas y el procesamiento tecnopolítico de estos.</p>	<p>s/p</p>	<p>Desarrollo-problemas</p>
<p>Aunque el crecimiento satisfactorio ha sido satisfactorio, hay síntomas e crisis y aquel no se refleja todavía en mejores niveles de vida para la mayoría de los colombianos; persisten niveles alarmantes de pobreza y ampliación de la brecha de ingresos rural-urbana</p>	<p>s/p</p>	<p>Desarrollo-pobreza</p>
<p>El modelo alternativo de desarrollo se basa es diferente al proteccionismo y al intervencionismo de los años sesenta, así como también al neoliberalismo. Se basa en cuatro conceptos básicos: la equidad y la solidaridad, el crecimiento económico y el capital social y su tres componentes: capital de conocimiento, infraestructura y medio ambiente, competitividad,</p>	<p>s/p</p>	<p>Desarrollo</p>
<p>El empleo productivo es el punto vital de encuentro entre el desarrollo económico y el desarrollo social; la subutilización de la mano de obra es la mayor manifestación de desequilibrio económico en un país. La estrategia de crecimiento económico debe generar más y mejores oportunidades de empleo.</p>	<p>s/p</p>	<p>Crecimiento económico- empleo</p>
<p>La estrategia económica para la generación de empleo se basa en tres elementos: política macroeconómica sana, la estrategia de competitividad y una política activa de empleo a través del mejoramiento del sistema de formación profesional por ejemplo se traduzca en un crecimiento de la mano de obra.</p>	<p>s/p</p>	<p>Empleo</p>
<p>Los resultados de la primera fase de apertura son favorables en varios frentes: el más positivo: el fuerte</p>	<p>s/p</p>	<p>Inversión privada</p>

incremento de la inversión privada a partir de 1992.		
Se han diseñado nuevos esquemas que permitan la coexistencia y la competencia de agentes estatales, privados, mixtos en el suministro de servicios que anteriormente fueron monopolios del estado	s/p	Privatización
De acuerdo al DANE, la crisis agropecuaria se manifestó en un pérdida de cerca de 230.000 puestos de trabajo en las zonas rurales, el área rural coincidió además con una caída de los ingresos reales y con un aumento de los niveles de pobreza	s/p	Desempleo
Ha y signos que confirman que la resistencia de la tasa de desempleo a descender por debajo de un nivel relativamente alto es efecto de un fenómeno de desempleo estructural	s/p	Desempleo
Si la pobreza se mide con base en los ingresos y las posibilidades de gasto de las familias, se observa escasa mejoría e inclusive deterioro reciente. Esto esta asociado con tres hechos; la fuerte crisis del sector rural, con la caída delos ingresos reales de los hogares urbanos y con la interrupción a mediados de decada de los ochenta de la tendencia a mejorar la distribución del ingreso.	s/p	Pobreza

Anexos 2. Matriz de análisis Crítico del Discurso

Documentos a revisar	Datos Bibliográficos	Categorías lingüísticas	Análisis de las categorías lingüísticas	Categorías	Subcategorías
1. Plan nacional de Desarrollo 1998-2002. Cambio para construir la paz	Departamento Nacional de Planeación. (1998). Plan Nacional de Desarrollo: Cambio para construir la paz. Bogotá, Colombia: Departamento Nacional de Planeación.	Universo de referencia	Institución gubernamental- Departamento Nacional de planeación	Desarrollo sostenible	Empleo
		Modo	Documento escrito, organizado en capítulos y subcapítulos		
		Registro	Documento institucional, planificado, formal.		industrialización
2. Plan departamental de desarrollo	_____	Universo de Referencia	Institución Gubernamental Gobernación de	desarrollo	Misiones de desarrollo extranjeras
		Tipo de texto	argumentativo		

1988			Nariño Corponariño		
3. Plan estratégico de desarrollo de Nariño 1995-1998	Gobernación de Nariño. (1995). Plan estratégico de desarrollo de Nariño. San Juan de Pasto: Gobernación de Nariño, Departamento Nacional de planeación, Corpes de Occidente, Fondo nacional de proyectos de desarrollo-FONADE, Departamento administrativo de planeación y desarrollo.	Universo de Referencia	Gobernación de Nariño Departamento nacional de planeación Corpes de occidente Fondo nacional de proyectos de desarrollo (FONADE) Departamento administrativo de planeación y desarrollo	Desarrollo humano sostenible	Problemas Pobreza Privatización Desempleo Crecimiento económico
		Modo	Documento Escrito organizado en capítulos y subcapítulos		

		registro	Informe burocrático, técnico, planificado, formal.		
		Tipo de texto	Argumentativo		
4. Plan estratégico de desarrollo de Nariño 1998-2000	Gobernación de Nariño. (1998). Plan estratégico de desarrollo de Nariño. Nariño: un camino hacia el futuro. San Juan de Pasto, Colombia: Gobernación de Nariño, Departamento nacional de planeación D.N.P, Corpes de Occidente, fondo nacional de proyectos de	Universo de Referencia	Gobernación de Nariño Departamento nacional de planeación Corpes de occidente Fondo nacional de proyectos de desarrollo (FONADE) Departamento administrativo de planeación y desarrollo	Desarrollo a Escala Humana Desarrollo Regional Desarrollo Endogeno Desarrollo sostenible Desarrollo Humano	Crecimiento económico Medio Ambiente Problemas Economía Campesina Infraestructura Proyectos energéticos
		Modo	Documento Escrito		

	desarrollo-FONADE, Departamento administrativo de planeación y desarrollo.		organizado en capítulos y subcapítulos		Necesidades Basicas Privatización
		registro	Informe burocrático, técnico, planificado, formal.		
		Tipo de texto	Argumentativo		
5. Plan municipal de desarrollo San Juan de Pasto	-----	----- -----	----- -----	----- --	-----
6. Proyecto Multipropósito Guamuez	Proyecto Multipropósito Guamués (PMG). (1999). Proyecto Multipropósito Guamués: Estudio de Factibilidad Técnica, Social, Ambiental, Económica y	Universo de Referencia	Institución gubernamental- Alcaldía de Pasto	Desarrollo humano sostenible	Problemas
					pobreza
					Población
		Modo	Informe escrito organizado en: temas, subtemas y párrafos		infraestructura
		Registro	Informe		Medio Ambiente Privatización

	Financiera con estudio de impacto ambiental y plan de manejo. San Juan de		burocrático, técnico, planificado, formal.		
	pasto: Fondo Nacional de Regalías.	Tipo de texto	Argumentativo		



Anexos 3. Entrevista Estructurada



**Licenciatura en
Ciencias Sociales**

UNIVERSIDAD DE NARIÑO

Licenciatura en Ciencias Sociales

**VICERRECTORÍA DE INVESTIGACIONES, POSTGRADOS Y RELACIONES
INTERNACIONALES (VIPRI)**

**PROYECTO DE INVESTIGACIÓN: Los discursos sobre el desarrollo en el
Humedal Ramsar de la laguna de la Cocha: 1995-2002**

ENTREVISTA

Nombre y Apellido: _____

Género: _____

Edad: _____

Oficio-labor: _____

Nivel Educativo: _____

1. Identificación del proyecto:

1.1. ¿Que conoce usted sobre el proyecto multipropósito Guamués?

1.2. como se enteró del Proyecto Multipropósito Guamués

1.3. en qué consistía el proyecto Multipropósito Guamués

1.4. ¿en que beneficiaba el proyecto multipropósito Guamués a la Laguna de la Cocha y al corregimiento del Encano?

1.5. ¿En que perjudicaba el proyecto multipropósito Guamués a la Laguna de la Cocha y al corregimiento del Encano?

2. Identificación de instituciones y actores.

- 2.1 ¿Usted conoce a las instituciones y personas que fueron parte del proyecto Multipropósito Guamués?
- 2.2 ¿Conoce si realizó consultas previas a la comunidad y cuál fue la reacción de esta?
- 2.3 ¿estaba de acuerdo la comunidad con la realización del proyecto Multipropósito Guamués o por el contrario generaron oposición? y ¿por qué?.
- 2.4 ¿Usted participó de alguna manera a favor o en contra del proyecto PMG?
- 2.5 ¿hubo personas de la comunidad que participaron a favor del PMG?
- 2.6 ¿Quiénes eran los líderes de la oposición al PMG, y cómo la llevaron a cabo?
- 2.7 ¿por qué no se llevó a cabo el proyecto multipropósito Guamués?
- 2.8 ¿si hoy en día les propusieran implementar el PMG usted lo aceptaría?, Si, No ¿Por qué?
- 2.5. ¿Qué memorias (fotografías, carteleros, escritos, chapolas) guarda de la oposición al proyecto Multipropósito Guamués?

3. Identificación del humedal

- 3.1 ¿qué significa para usted el Humedal Ramsar de Laguna de la Cocha?
- 3.2 ¿qué historias conoce sobre la Laguna de la Cocha?
- 3.3 realice un dibujo de la Laguna de la Cocha y su entorno (Habitantes, animales, entre otros)
- 3.4 ¿cómo contribuye usted a la conservación del humedal?

¿cuáles son los efectos negativos de la comunidad hacia el humedal?



Anexo 4. Consentimiento Informado

UNIVERSIDAD DE NARIÑO – VIPRI
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS SOCIALES
LICENCIATURA EN CIENCIAS SOCIALES



**Licenciatura en
Ciencias Sociales**

LOS DISCURSOS SOBRE EL DESARROLLO EN EL HUMEDAL RAMSAR DE LA LAGUNA DE LA COCHA 1985-2002

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN

Yo, _____ mayor de edad identificado (a) con C.C
_____ de _____ actuando en nombre propio o como
representante legal de _____ identificado (a) con ____ No.
_____ (Los datos anteriores son para ser diligenciados exclusivamente por
las personas o población participante en la investigación).

DECLARO:

Que he recibido toda la información clara y concreta por parte de **Delber Arturo Jojoa** Estudiante de décimo semestre de la Licenciatura En Ciencias Sociales adscrita a la Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad de Nariño, el día ____ del mes de _____ del año ____, sobre el trabajo de investigación “LOS DISCURSOS SOBREL DESARROLLO EN EL HUMEDAL RAMSAR DE LA LAGUNA DE LA COCHA 1985-2002” que realizará a su cargo y con un ayuda del grupo de Investigación Edu-Multiverso, que tiene como objetivo principal analizar los discursos del desarrollo en el Humedal Ramsar de La Laguna de la Cocha que expresa la población campesina y las instituciones gubernamentales. Mi participación consistirá en contribuir de manera activa en el desarrollo de las técnicas e instrumentos de recolección de información tales como, observaciones, entrevistas individuales y talleres. Para lo cual dedicaré algunas horas para estar presente en las secciones de

trabajo programadas y posiblemente sea participe de una entrevista individual. Me ha advertido que en la investigación en que participo, en ningún momento se hará público mi nombre y/o documento de identificación, como tampoco saldrán a la luz pública hechos relacionados que puedan identificarme y sobre los cuales se guardarán siempre y en todo momento del estudio, toda las reservas y discrecionalidades correspondientes. Me ha explicado y he comprendido satisfactoriamente la naturaleza y propósito del estudio mencionado y de las posibles implicaciones que podría tener. He podido preguntar mis inquietudes al respecto y recibido las respuestas y explicaciones en forma satisfactoria. También se me ha informado de mi derecho a rechazar esta autorización o revocarla cuando así yo lo requiera. En el transcurso del desarrollo de la investigación tengo la libertad de retirarme en cualquier momento. Mi participación en la investigación NO implica gastos monetarios, ni la adquisición de algúntipo de responsabilidad, ni de beneficio o remuneración alguna. Si tengo alguna inquietud relacionada con el estudio o que se suscite a partir de mi participación en el mismo, puedo manifestarla a los investigadores o comunicarme con el coordinador del estudio, cuyo nombre, correo electrónico y número telefónico aparecen al final de esta sección del documento. La información suministrada por mí, será utilizada para la descripción, análisis e interpretación de los datos primarios y secundarios para construir el cuerpo de los resultados prácticos del proyecto, en los cuales se respetara mi confidencialidad en los datos e identidad suministrados. Podré conocer los resultados del estudio una vez éste culmine y si estoy interesad@, los desarrollos posteriores que se lleven a cabo a partir de la información recolectada con este trabajo. El trabajo es desarrollado por: DELBER ARTURO JOJOA B, estudiante del Departamento de Ciencias Sociales adscrito a la Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad de Nariño. El coordinador de la investigación es: DELBER ARTURO JOJOA B, Estudiante del Programa de Licenciatura en Ciencias Sociales, identificado con Cédula de Ciudadanía N° 1085321251 de Pasto-Nariño, celular 3126682640, correo electrónico: j95arturo@gmail.com. El asesor de la investigación es, CARMEN PATRICIA CERÓN RENGIFO docente titular del Departamento de Ciencias Sociales adscrita a la Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad de Nariño. El teléfono del Departamento de Ciencias Sociales de la

Universidad de Nariño al cual se adscriben los profesionales que desarrollan el estudio es:
7311449

AUTORIZO

Para que Delber Arturo Jojoa, y el grupo de investigación Edu-Multiverso revise, analice, maneje, y utilice mis respuesta en las grabaciones de las entrevistas, el formato de la entrevista, el diario de campo y el registro fotográfico, así como su muestra, reproducción y socialización en el informe final del trabajo de grado. Se firma el presente documento a los _____ días del mes_____ del Año_____

Anexo 5

Afiche: Conversatorio para la socialización del trabajo de grado con los campesinos participes de la investigación en el Corregimiento del Encano.

I CONVERSATORIO EN CONMEMORACIÓN DEL DIA INTERNACIONAL DE LOS HUMEDALES .

Humedal Ramsar de La Laguna de Laguna de La Cocha. Memoria, Saberes y experiencias desde su declaratoria a la coyuntura actual.

5 De Marzo de 10-AM/2-PM
Auditorio Institución Educativa Municipal El Encano

Presentación.

Delber Jojoa. Socialización Trabajo de Grado. Los discursos sobre el desarrollo. Laguna de la Cocha. 1995-2002. Universidad de Nariño.

Memorias y Enseñanzas sobre el proceso de declaratoria de la Laguna de la Cocha como Humedal Ramsar de importancia Internacional. Concepción Matabanchoy. Líder Comunitaria.

La Cocha Arde En Llamas. Documental. Esteban Buesaquillo. Universidad de Nariño

Reservas Naturales de la Laguna de la Cocha. Experiencias, enseñanzas y desafíos en la protección de la biodiversidad del Humedal Ramsar de la Laguna de la Cocha. Ignacio Bacca Narváez. Líder Comunitario

Retos y desafíos comunitarios en la protección y conservación del Humedal Ramsar de la laguna de la Cocha. Braulio Hidalgo. Líder Comunitario.

Edwin Yesith Ortega– Documental leyendas de la Cocha. Universidad de Nariño