

**DOSTOIEVSKI Y NIETZSCHE: EL NIHILISMO QUE LOS UNE**

**DAVID ESTEBAN HERNÁNDEZ GRANDA**

**UNIVERSIDAD DE NARIÑO  
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS  
PROGRAMA DE LICENCIATURA EN FILOSOFÍA Y LETRAS  
SAN JUAN DE PASTO  
2019**

**DOSTOIEVSKI Y NIETZSCHE: EL NIHILISMO QUE LOS UNE**

**DAVID ESTEBAN HERNÁNDEZ GRANDA**

**Trabajo de grado presentado para optar por el título de.  
Licenciado en Filosofía y Letras**

**Asesor:**

**Dr. Roberto Carlos Gústín**

**UNIVERSIDAD DE NARIÑO  
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS  
PROGRAMA DE LICENCIATURA EN FILOSOFÍA Y LETRAS  
SAN JUAN DE PASTO**

**2019**

“Las ideas y conclusiones planteadas en este trabajo son responsabilidad exclusiva del autor”.

Artículo 1° del Acuerdo 324 de octubre 11 de 1966, emanado del Honorable Consejo Directivo de la Universidad de Nariño.

Nota de aceptación:

---

---

---

---

---

---

---

---

Firma del presidente del jurado

---

Firma del jurado

---

Firma del jurado

San Juan de Pasto, 19 de junio de 2019

## AGRADECIMIENTOS

El autor desea expresar sus agradecimientos:

A la Universidad de Nariño y al Departamento de Humanidades y Filosofía, por todo lo aportado durante estos años de formación.

Al Dr. Roberto Gustín, por su asesoría, por sus consejos y enseñanzas.

## DEDICATORIA

*A mi madre por ser el inicio y a mi hijo por ser la continuación.*

## RESUMEN

El texto que presento a continuación es el resultado de la pasión y la investigación. Sin la primera hubiera sido imposible llegar a la segunda, no sólo por el impulso necesario para dedicar tiempo y análisis, sino por la vastedad de la información manejada. Será fácil para el lector comprender el porqué de la extensión de la obra que dedico a Dostoievski y a Rusia, en contraste con la que consagro a Nietzsche, cuando comprenda mi argumento de que hay que preguntarse más sobre la fuente de la que emana el agua que por el sediento.

## **ABSTRACT**

The text that I present below is the result of passion and research. Without the first, it would have been impossible to reach the second, not only because of the necessary impulse to devote time and analysis, but because of the vastness of the information handled. It will be easy for the reader to understand the reason for the extension of the work I dedicate to Dostoevsky and Russia, in contrast to the one I dedicate to Nietzsche, when he understands my argument that we must ask ourselves more about the source from which water emanates. for the thirsty.

## CONTENIDO

	Pág.
RESENTACIÓN .....	11
INTRODUCCIÓN .....	15
1. LA HISTORIA DE RUSIA .....	20
1.1 EL ORIGEN.....	20
1.2 EL ACUERDO ENTRE LOS VAREGOS Y LOS ESLAVOS .....	23
1.3 OLEG DE NÓVGOROD Y SU REINADO DE UNIFICACIÓN .....	24
1.4 EL GRAN IMPERIO BIZANTINO Y SU INFLUENCIA A LA RUS DE KIEV.....	28
1.5 EL PANTEÓN DE VLADIMIRO .....	32
1.6 LA GRAN MITOLOGÍA ESLAVA Y SU MEZCLA CON LA DOCTRINA ORTODOXA.....	34
1.7 LA DINASTÍA ROMÁNOV Y LOS ZARES.....	45
1.8 DE LA DINASTÍA RÚRIKOVICH AL PERÍODO TUMULTUOSO .....	49
1.9 LA GRAN DINASTÍA ROMÁNOV.....	50
1.10 CATALINA LA GRANDE: LA ALEMANA RUSA.....	60
1.11 NICOLÁS I DE RUSIA.....	66
2. VIDA DE FIÓDOR MIJÁLOVICH DOSTOIEVSKI .....	70
2.1 LOS ANTECEDENTES .....	70
2.2 NIÑEZ Y JUVENTUD .....	73
2.3 LA MUERTE DE LA MADRE.....	78
2.4 LA VIDA DE ESTUDIANTE .....	79

2.5 EL PARRICIDIO Y LAS PRIMERAS OBRAS.....	83
2.6 OCCIDENTALISTAS Y ESLAVÓFILOS.....	90
2.7 EL DESPOTISMO ILUSTRADO.....	92
2.8 LA REVOLUCIÓN DECEMBRISTA .....	93
2.9 DOSTOIEVSKI EN LOS CÍRCULOS INTELECTUALES.....	95
2.10 DE LA CONDENA A LA LIBERTAD.....	98
2.11 EL AMOR DE MARÍA DIMITRIEVNA.....	102
2.12 LA PLUMA DE ANA GRIGÓRIEVNA .....	112
2.13 CRONOLOGÍA .....	120
3. CRIMEN Y CASTIGO: LA NOVELA DE UNA PATRIA Y UNA VIDA .....	122
3.1 EL NIHILISMO EN LA OBRA .....	122
3.2 EL CABALLO DE TURÍN.....	140
4. DOSTOIEVSKI Y NIETZSCHE: EL NIHILISMO QUE LOS UNE .....	151
4.1 NIETZSCHE LEE A DOSTOIEVSKI.....	151
4.2 EL CONCEPTO DE <i>ZEITGEIST</i> .....	166
4.3 EL <i>ZEITGEIST</i> NIHILISTA .....	167
4.4 EL RASKÓLNIKOV NIHILISTA DE DOSTOIEVSKI .....	173
5. CRIMEN Y CASTIGO Y LA PROPUESTA DOSTOIEVSKIANA HACIA EL MALESTAR DE LA POSTMODERNIDAD.....	182
6. CONCLUSIONES.....	193
BIBLIOGRAFÍA .....	194

## RESENTACIÓN

El texto que presento a continuación es el resultado de la pasión y la investigación. Sin la primera hubiera sido imposible llegar a la segunda, no sólo por el impulso necesario para dedicar tiempo y análisis, sino por la vastedad de la información manejada. Será fácil para el lector comprender el porqué de la extensión de la obra que dedico a Dostoievski y a Rusia, en contraste con la que consagro a Nietzsche, cuando comprenda mi argumento de que hay que preguntarse más sobre la fuente de la que emana el agua que por el sediento.

Ettore Lo Gatto en la introducción de su hermosísima Historia de la Literatura Rusa hace una anotación que sirve de soporte para mi investigación. Afirma que existen dos tendencias muy marcadas cuando nos referimos a crítica literaria, sobre todo la rusa. La primera es la tendencia tradicional de estudiar a los fenómenos literarios en relación con los problemas sociales. La segunda, totalmente contraria, es la tendencia a estudiar los fenómenos literarios independientemente de los problemas sociales. Esta investigación, quiero dejar en claro, se basará en la primera de ellas. No desconozco que algunos escritores no toman como punto de partida intencional algún problema social para su creación artística, sin embargo, para este trabajo, como se verá en su desarrollo, Crimen y Castigo de Dostoievski sí es un fenómeno literario derivado de la problemática social.

Ahora bien, hecha esta primera anotación quiero recalcar la intencionalidad hermenéutica que he tenido desde el primer momento en que inicié con mi investigación. Es decir que aquella pasión de la que he hablado me introdujo además en pasajes inhóspitos y desconocidos para mí. Iniciando por la historia de Rusia, algunos términos extraños, pasando por la vida de mi escritor y desembocando finalmente en su obra. Ese recorrido que lo veo como una pirámide invertida, ha tenido como función intencionada la de destilar una única

gota a la que se le llamará nihilismo. Pero es aquí donde se presenta el problema que a su vez abarca a otros problemas, uno de ellos y quizá de los más fuertes es la diferencia del idioma, desconociendo por completo la lengua rusa mis lecturas se limitaron a textos en español y algunos en italiano e inglés. Ese abismo idiomático me pone en desventaja ante la pretensión hermenéutica que tiene mi texto. Leer *Crimen y Castigo* en español es un crimen y un castigo para el lector. Toda traducción ha de ser una deformación de la obra, el salto sobre el abismo deja estelas que distorsionan el mensaje, no ha de ser posible expresar en otra lengua lo que se quiso decir en la original. *Borges* lo aclara en su *Arte Poética* cuando afirma que lo más importante, en la obra, es la transformación genuina de una emoción y que la imaginación del lector acepte esa emoción. Considerando a toda poética como un acto estético, la traducción no deja que la emoción genuina nos acaricie con sus verdaderas manos. Por eso tratando de plagiar a todo ese universo lingüístico eslavo, mis lecturas consistieron sobre todo en la relectura acompañada de diccionarios de términos y símbolos. El segundo problema se encuentra en el tiempo, siglos separan a dicha obra de mí. Siendo el idioma un ente vivo que evoluciona y cambia, el ruso hablado en el siglo XIX por *Dostoievski* difiere mucho del utilizado hoy en día. Cuántas expresiones no habrán quedado bajo la nieve del tiempo, cuántas otras más no habrán nacido como las hojas de los abedules. Ni siquiera dominando el idioma ruso y estando frente al original de la obra *Crimen y Castigo*, me sería posible leerle en su intención primera. Las épocas crean nieblas entre ellas y la que existe entre tres siglos es muy densa. El tercer problema se presenta en el contexto socio-cultural, al ser el hombre hijo de su tiempo, la cultura, el arte, la vestimenta y hasta la dieta me apartan de la pretensión sobre la obra. El cisma cristiano, el hachazo del *raskol*, también nos ha colocado en bandos opuestos, *Dostoievski* era ortodoxo y yo nací bajo el catolicismo. Jamás lograré entender lo que para él representó un icono, ni la importancia que le da al símbolo de la cruz en su narrativa. Como he dicho, todos estos problemas, existen muchos más, se juntan para formar uno sólo que es el de la interpretación.

El asunto se complica aún más si tenemos en cuenta que esta investigación incluye la perspectiva de *Nietzsche*, un filósofo que posee su propia mirada. Cuando me referí a la metáfora de la fuente al inicio, lo hice con el fin de indicar que el acercamiento se da desde *Nietzsche* hacia *Dostoievski*, fue aquel quien leyó al escritor ruso y no al contrario, es más, a pesar de ser contemporáneos, *Dostoievski* jamás tuvo conocimiento del filólogo alemán. Basándome en esto, mi trabajo se centra con mayor detenimiento y ahínco en el autor de *Crimen y Castigo* que en el de *Aurora*, veo necesario escarbar más profundamente en *Dostoievski* y su idiosincrasia, pues es la candileja a la que se acerca el filósofo del mazo.

¿Cómo ha de ser posible intentar estrujar las páginas de una obra que desconozco por completo? ¿Cómo entender lo que quiso decir esa pluma si mi ojo de lector desconoce su caligrafía? Bien, Gadamer habló de la fusión de horizontes, es decir de aquel choque de perspectivas culturales que se da cuando un individuo se acerca a cualquier conocimiento. Como he mostrado en mi rol de investigador poseo un propio bagaje cultural, social, económico, histórico y lingüístico que afectará la forma en cómo abordo la obra. Las ideas que poseo se sobreponen al texto, me sirven de filtro, es el horizonte de expectativa desde el que aprecio la novela. Es verdad que entre más cerca estén los horizontes del individuo y del conocimiento, mayor será la comprensión y para mi caso estos se ven muy lejanos, no con ello siento desazón o melancolía, todo lo contrario, pretendo hacer lo que esté a mi alcance para juntarlos más.

Es que este trabajo no es una culminación, no pretende serlo jamás. Es un primer paso que poco a poco se irá convirtiendo en un trote más firme, habrá cosas que depurar, datos que aclarar, pasajes que anular, con el deseo de que otro se deje llevar por la pasión para continuar investigando. No pido excusas por los errores que el lector pueda encontrar, por el contrario, lo animo para que los utilice como punto de inicio de su propia indagación.

La investigación que presento a continuación es el resultado de mi interpretación, una más de las miles que pueden haber como lectores pueda tener la misma obra. Mientras los tres horizontes se fusionan seguiremos viendo el mismo foco que titila en la penumbra.

David Esteban Hernández Granda

## INTRODUCCIÓN

¿Por qué hablar de nihilismo en nuestros días? ¿Acaso no hay temas más actuales como la tecnología o los agujeros negros? El nihilismo se ha convertido en una palabra muerta, sin sentido para la gran mayoría, decadente en las academias. Sin embargo, ¡vaya cómo somos de nihilistas! Nuestra época es nihilista en esencia, la postmodernidad es la etiqueta que pusimos para tapar ese calificativo en desuso.

El nihilismo emergió cuando comenzó a faltar el sistema de referencia tradicional, de ideales y de valores. Fue saliendo de su rincón, no apareció de la nada porque el nihilismo es algo que siempre ha estado en nosotros, en todo momento, en todo paso, al igual que la muerte que acompaña a la vida. Cuando se ha apagado la candileja que iba iluminando el sendero del hombre, alumbrando el trecho ‘seguro’ que todos deberíamos seguir, por el que ya se había caminado miles de veces, aparecen las tinieblas. Sopla un viento frío que nos congela hasta los huesos y nos deja en la oscuridad perpetua. Ahora que el camino ha desaparecido quedan dos opciones: o nos mantenemos inmóviles y estáticos a la espera de que la flama se avive, o nos atrevemos a dar el paso a la incierta penumbra en busca de caminos nuevos; muchos han de caer en abismos eternos, pero unos cuantos lograrán llegar a casa por su propia avenida.

¿No es esto lo que nos sigue ocurriendo? ¿Acaso el nihilismo no continúa acechándonos? ¿Realmente no hemos construido nuevos caminos por los que todos continuamos transitando? ¡Ya es hora de que se apague de nuevo la flama!

*Nietzsche se preguntaría: “Nihilismo: falta el fin; falta la respuesta al ‘¿para qué?’; ¿qué significa nihilismo? Que los valores supremos se desvalorizaron”<sup>1</sup>. Esa depreciación de los valores que se ha repetido en muchas épocas y que ha*

---

<sup>1</sup> NIETZSCHE, Friedrich. La Voluntad de Poder. España: Editorial Tomo, 2013. p. 86.

surgido como estallidos sobre todo el orbe. De pronto Grecia cayó en decadencia, le sigue España, Inglaterra, Francia, Alemania, América y Rusia. Fuegos de artificio van mostrando los lugares donde el nihilismo ha comenzado a sacudir las sociedades y las creencias.

Por esto es importante hablar de nihilismo en nuestros días, esta es la justificación primera para toda la investigación que he venido realizando. ¡Porque somos nihilistas!

Ahora podría darse paso a la pregunta: ¿Por qué hablar de nihilismo en *Dostoievski* y en *Nietzsche*? Antes de responder aclararé la aparición del concepto, en palabras de Franco Volpi, que en su trabajo *El Nihilismo*, afirma que 'como término, el nihilismo ya hace su aparición a caballo entre el Setecientos y el Ochocientos en las controversias que caracterizan el nacimiento del idealismo alemán'<sup>2</sup>. Es decir que la expresión es utilizada por aquellas épocas, pese a que su actuar devenga desde siglos atrás.

*Dostoievski* hizo del nihilismo el más grande personaje de su narrativa, por su parte *Nietzsche* lo condensó como piedra angular de su filosofía. El escritor ruso nunca leyó al filósofo alemán, pero este sí conoció su trabajo y encontró en *Dostoievski* a un espejo, un hermano guerrero que había estado librando la misma batalla. El uno desde la filosofía, el otro desde la literatura. La sombra oscura del nihilismo había tocado el alma de dos hombres, de dos pensadores separados por kilómetros de distancia, por el idioma, por la religión, por los contextos en los que se desarrollaran sus vidas. Pese a ello se encuentran en un solo punto, los dos mirando hacia la misma estrella, cada cual desde su nave solitaria.

El espíritu de la época, que podría ser el de cualquier concepto, se riega como la tinta sobre el mapa ignorando fronteras e ideologías. Alemania y Rusia se ven

---

<sup>2</sup> VOLPI, Franco. *El Nihilismo*. España: Ediciones Siruela, 2007. p. 18.

conectadas a través de este puente. *Dostoievski* absorberá la realidad de su época -el hombre es hijo de su tiempo-, y por su parte *Nietzsche* encontrará en él a ese colega que le guiñará el ojo advirtiéndole que el nihilismo ha comenzado a subir la escalera con el hacha en mano.

El presente trabajo está dividido en cinco notables piezas. No ha sido arbitraria esta división, en ella busco tener una secuencia de doble intención. Por una parte, mostrar que *Dostoievski* atrapa en su obra *Crimen y Castigo*, la realidad de su época que es herencia desde los orígenes de Rusia. Por otro lado, poder llevar al lector a través de una narrativa dinámica y lógica, que le permita comprender la tesis que intento demostrar al final: que *Nietzsche* leyó la mencionada novela de *Dostoievski* y que éste actuó como reafirmación de su propuesta filosófica, basándose ambos autores en el concepto de nihilismo.

La primera de estas partes estará dedicada a desarrollar la historia socio-política de Rusia. Mi intento, de por sí ambicioso, es el de volver a los anales históricos de esta nación e ir pasando por los momentos más importantes de su fundación y desarrollo. El recorrido está definido por aquellos acontecimientos que marcaron al pueblo ruso, el paso de los diferentes zares y sus decisiones, las invasiones, la religión, la influencia de occidente, las luchas internas, hasta llegar a la fecha en que muere de *Dostoievski*.

La segunda parte está enfocada en la vida de este escritor. Una especie de biografía que nos llevará desde algunos de sus antepasados más notables, su familia, su infancia, los traumas por los que tuvo que pasar, su adolescencia, sus primeras obras, la condena a muerte, su exilio, su sufrimiento, su enfermedad, sus matrimonios, su adicción al juego, su precaria situación económica, sus reconocimientos, sus viajes y finalmente su muerte. Este capítulo estará directamente conectado con el anterior y el siguiente, las partes de esta obra son un todo, es un engranaje en el que no puede faltar ninguna de las piezas porque

fallaría la mecánica a la que pretendo llegar. El hecho de hablar únicamente de *Dostoievski* lo hago con la finalidad de mostrar cómo las decisiones de los zares, los giros que fue teniendo su patria a lo largo de la historia, la influencia de la religión y las costumbres tuvieron mucho que ver, sino en su totalidad, en la formación del escritor.

El tercer capítulo estará dedicado enteramente a realizar un análisis de su obra *Crimen y Castigo*. No será un resumen, sino más bien una búsqueda del nihilismo que en ella se encuentra camuflado. Nuevamente se podrá ver cómo el contexto histórico, y ahora además su propia vida, se ve reflejada en la obra. Hablaré del concepto de *Zeitgeist* para perfilar que a causa de la occidentalización rusa comenzó a llegar el nihilismo al espíritu de los jóvenes de la época del *Dostoievski* adulto (cuando escribe la novela tiene 45 años). Su *Raskólnikov* se erigirá como el nihilista típico de su tiempo, aunque influido por la experiencia personal del autor terminará arrepintiéndose y entregándose a los brazos de Cristo. A esto lo denominaré como nihilismo cristiano, en oposición a la propuesta nietzscheana que llamaré nihilismo ateo.

La cuarta parte se enfocará en comprobar, a través del estudio de varias cartas y la comparación de fechas y publicaciones que *Nietzsche* posiblemente leyó la obra *Crimen y Castigo*, siendo este un punto de importante relevancia dentro de mi investigación, ya que a diferencia de otros trabajos de este tipo sostengo la tesis de que el filólogo alemán probablemente leyó y conoció puntualmente dicha obra. Luego de esto podremos comparar a través de definiciones y fechas, las similitudes entre el concepto de nihilismo detallado en la mencionada novela y el utilizado en la propuesta filosófica del escritor alemán. De paso, en este capítulo reafirmaremos el *Zeitgeist*, al mostrar que la idea de nihilismo viaja desde Europa a Rusia, en el sentido oriente-occidente, y que mientras *Nietzsche* lo está trabajando por su lado, lo mismo está haciendo *Dostoievski*. Expondré entonces que ese viaje del concepto, ese viento que sopla desde occidente y cubre la

estepa rusa, gira en manos de Dostoievski que lo redirecciona, para que llegue de nuevo a Europa, representada por Nietzsche, quien encuentra el reflejo de su espíritu en aquel novelista sufrido, ante el que se aproxima para contemplarse como lo hiciera Narciso ante el lago.

El capítulo final está enteramente destinado a exponer una nueva lectura de *Crimen y Castigo*. El trabajo de un escritor tan monumental como *Dostoievski* no puede quedarse en la estética de la narrativa, por el contrario, su intención ha sido la de criticar su época y los problemas que se evidenciaban en la sociedad de su momento. Es por ello que encuentro más que válida a esta novela como espejo de nuestra realidad, en ella se ve detallados diferentes hechos que son fácilmente identificables en nuestros días. Sus páginas contienen, además de excelencia en la narrativa, la propuesta para responder al malestar de nuestra época, la pérdida de valores y la reivindicación con la figura paterna como símbolo de autoridad y moral. Utilizando las propuestas de Freud y Lacan hago una lectura psicoanalítica de la obra, para de esta forma extraer el mensaje valioso que contiene entre sus páginas.

De esta manera concluiré el trabajo, sosteniendo la tesis principal de que *Nietzsche* leyó la novela *Crimen y Castigo* de *Dostoievski* y que este actuó como reafirmación de su propuesta filosófica, utilizando por ambos autores el concepto de nihilismo.

Este trabajo está presentado como un ensayo investigativo histórico, por lo tanto, basado en hechos reales. Quise utilizar este género para tener la libertad de contar todo lo que he investigado de una manera propia y crítica, dando mi opinión personal y presentando así mi análisis. Sobra decir que la historia de Rusia es de por sí una novela maravillosa. Esta investigación tiene la intención de exaltar a estos dos pensadores y a la gran Rusia.

# 1. LA HISTORIA DE RUSIA

## 1.1 EL ORIGEN

Este capítulo tiene como fin mostrar los orígenes de la gran Rusia, intentar hacer un recorrido por los momentos más relevantes de su historia y exponer de paso cómo se ha ido creando esa idiosincrasia que caracteriza al pueblo eslavo. De igual manera se verá la influencia de otros pueblos y sobre todo la tarea que tuvo la religión ortodoxa en la formación literaria de esta nación. ¿Qué factores sirvieron de móvil para que Rusia se esculpiera de esta manera tan particular y única? ¿Qué de todo ello llegó a influir en la vida y obra de Dostoievski?

La historia de la gran Rusia se remonta a miles de años atrás, durante la prehistoria y la protohistoria. La altiplanicie de Europa oriental, territorio enorme que une a dos continentes, el europeo y el asiático, posee una geografía accidentada que va desde el enclave de Kaliningrado hasta el estrecho de Bering, es así como Rusia se extiende por casi la mitad (170) de los 360 meridianos de la Tierra. Limita al norte con el océano Ártico; al noroeste con Noruega, Finlandia, el mar Báltico, Estonia, Letonia, Lituania y Polonia; al oeste con Bielorrusia y Ucrania; al sudoeste con Georgia y Azerbaiyán; al sur con Kazajistán, China y Mongolia; al sudeste con China, Corea del Norte y el mar del Japón<sup>3</sup>.

Durante el derretimiento de los glaciares que la cubrían, acción que se realizó desde el sur hacia el norte, quedó cubierta la parte superior de gélidas cumbres, dejando el resto descubierto en superficies arenosas, cordilleras, sedimentos y todo un paisaje que iba desde las estepas hasta a los bosques.

Existe un dato que los geólogos han estudiado durante años, y es el hecho de que las montañas atraviesan este territorio en dirección norte-sur, como ocurre en

---

<sup>3</sup> Oficina de Información Diplomática del Ministerio de Asuntos Exteriores de la Federación Rusa (en línea). (Consultado: 12 de noviembre de 2018). Disponible en internet: [http://www.exteriores.gob.es/Documents/FichasPais/RUSIA\\_FICHA%20PAIS.pdf](http://www.exteriores.gob.es/Documents/FichasPais/RUSIA_FICHA%20PAIS.pdf)

América, y no en sentido horizontal. Esta característica ha hecho que el clima se vea determinado por esta orientación geográfica, causando que sople un viento muy frío hacia el sur, de manera libre y abundante. Estas heladas, acompañadas de largos días de lluvia, causaban en esa época –y aún en nuestros días- que se dañaran las cosechas; acción que generó el éxodo y migración de tribus en búsqueda de tierras más favorables. Como podemos apreciar, las condiciones geográficas causaban determinados climas que a su vez hacían desplazar a los habitantes de estas zonas hacía terrenos más compasivos.

Los veranos son muy cortos y extremadamente calurosos, por su parte el invierno es frío, con demasiada nieve y de largas jornadas. El trineo es el medio de locomoción más utilizado en esta región, a la espera de que el hielo se solidifique y compacte, los habitantes pueden andar sobre ellos, tirados por los enormes lobos siberianos, que han sido domesticados desde los primeros asentamientos humanos.

Es posible determinar, muy marcadamente, tres zonas de vegetación que cubren la gran llanura. La zona esteparia que se encuentra al sur, limitando al norte con la estepa boscosa; en el centro de Rusia la zona de bosque de fronda y bosque mixto; y en la zona norte, los extensos bosques de coníferas que se van degradando hasta dar paso a la tundra ártica.

Estas condiciones hicieron que se asentasen varios centros comerciales en zonas estratégicas, por ejemplo: Kiev junto al río Dniéper, Bulgar junto al Volga, Nóvgorod en el nacimiento del Voljov, junto al lago Ilmen; y Smolensko en lo alto del Dniéper. Estos asentamientos tuvieron gran influencia, como podremos ver más adelante, por su ubicación, su manejo del comercio, y por la soberanía sobre esos puertos que fueron construyendo.

Este territorio, se encontraba habitado por grupos nómadas del Paleolítico, es decir hace unos 2.5 millones de años. Tribus de cazadores, recolectores,

conocedores del fuego y de la talla de la madera y la roca que usaban para hacer sus armas y accesorios. Poco a poco durante los períodos del Mesolítico y el Neolítico, grupos humanos fueron trasladándose a estas zonas y se mezclaron generando diversas formas de vida y técnicas. Se perfeccionó la ganadería, la agricultura y la cerámica, algunos asentamientos se volvieron expertos en el uso de metales como el oro y el cobre para hacer joyas.

El uso del bronce creó nuevos grupos que se expandieron desde Europa central hasta Siberia, mientras que en las costas los pescadores y agricultores seguían con su forma habitual de trabajar; demostrando así que en esa enorme región euroasiática convivieron diferentes técnicas y culturas, muchas de las cuales pasaron desapercibidas entre sí.

Rusia se fue abriendo camino entre las estepas y las zonas boscosas hasta llegar a tener contacto con el oriente próximo para entrar en relación con la China de la dinastía Shang<sup>4</sup>. De aquí se adoptó prácticas de agricultura, ganadería, cría equina, manejo del cobre y el estaño y la fabricación de tejidos.

Hacia el siglo VII a. C., se dio el movimiento colonizador griego, que les hizo desembarcar en las costas del mar Negro. La mayoría de ellos, procedentes de Mileto fundaron ciudades como Tiras a las orillas del Dniéster, Olbia en el Bug, Teodosia en Crimea de occidente y Fanagoria en la península de Tamán. Colonizadores llegados desde Lesbos fundaron Hermonasa –actual Tamanskij- localidad a un lado de Fanagoria. Estas ciudades estaban estructuralmente organizadas como polis griegas y fue en estos poblados donde se comenzó a arraigar el cristianismo.

Como era de esperar, muchos dialectos se entremezclaron para generar el actual idioma ruso. Según estudios lingüísticos se puede demostrar relaciones con

---

<sup>4</sup> En chino, Shang quiere decir comercio.

primitivos pueblos que hablaban iraní, germanismos a causa del contacto con los godos, y sobre todo relaciones entre el eslavo primitivo y las lenguas bálticas del norte.

## **1.2 EL ACUERDO ENTRE LOS VAREGOS Y LOS ESLAVOS**

A comienzos del siglo IX se da una alianza entre los eslavos y los varegos. Estos últimos son descendientes directos de los vikingos, suecos que viajaban al este de Europa y que tuvieron que pasar en su travesía por las estepas de Rusia, Bielorrusia y Ucrania. Por su parte los eslavos son autóctonos de la zona euroasiática, comprendida por el este de Europa y todo el norte de Asia, dividiéndose según la zona que ocupaban en: Orientales, los que habitan Rusia, Bielorrusia y Ucrania; Occidentales, los que viven en Polonia, República Checa y Eslovenia; y Meridionales, los habitantes de Eslovenia, Croacia, Bosnia, Montenegro, Siberia y Bulgaria. La etimología de la palabra *eslavos* se asocia con la derivación de la raíz *sla* que significa *agua*, porque se supone que estos pueblos tenían grandes habilidades con la pesca y la navegación en ríos y mares.

En el momento en el que los varegos inician su travesía por Rusia, los pueblos eslavos hacen una alianza con ellos con el fin de aprender la manera en que éstos tenían organizada su sociedad. A diferencia de otros pueblos durante la historia de la humanidad, no existió en este caso en particular ningún tipo de lucha o enfrentamiento fuerte e invasivo, fue una alianza estratégica hecha por los dos bandos.

Es muy importante resaltar la existencia de cultos propios para cada uno de estos pueblos. Así, por ejemplo, los eslavos tenían dioses paganos, entre ellos estaban: Parom, el dios del rayo; Svagog, el dios del fuego; Mokôs, la diosa de fecundidad; Morana, la diosa de la muerte, Vesna, la diosa de la primavera quien llevaba un vestido verde y una corona de flores; Jessên, la diosa del otoño; Ziva, la diosa de

la vida y el agua, nótese en esta deidad cómo se relacionaba el agua con la vitalidad y lo fundamental, y así con un centenar de dioses más. Por su parte, los varegos llegaron con sus propios dioses, ritos y mitos. Lo que ocurre con esta alianza es que toda esa cosmogonía se fusiona en una sola y así podemos afirmar que los orígenes de la religión rusa son politeístas.

“Una de esas principales divinidades pudiera ser la configurada por la consideración de la tierra como madre de la vida a partir de la cual tendría su correspondiente en el cristianismo ortodoxo con la Virgen María”<sup>5</sup>.

Estos varegos de los que hablamos son los vikingos tan conocidos por sus largos viajes y sus naves con las que llegaron a travesar mares enteros. Recordemos que a ellos se les atribuye el descubrimiento de Norteamérica y Groenlandia. Su expansión hacia el este llegó incluso más allá de lo que hoy se conoce como Turquía. Dichos varegos eran llamados *Rus*<sup>6</sup>, y su influencia directa termina con el nacimiento del estado Rus de Kiev, o estado eslavo antiguo que fue el momento en el que las tribus eslavas orientales se organizaron como una federación, bajo el reinado de la familia Rúsikovich, desde el año 862 d.C. hasta bien entrado el siglo XIII.

### **1.3 OLEG DE NÓVGOROD Y SU REINADO DE UNIFICACIÓN**

*Riúrik* fue el primer gobernante de la familia Rúsikovich y es a este rey a quien *Oleg de Nóvgorod*, siendo un príncipe varego y cuñado suyo, logra derrocar. Estando en el poder una de sus primeras labores será la unificación a la que hago referencia, la que se da en el año 882 cuando decide trasladar la capital que hasta ese entonces se encontraba en el principado en *Nóvgorod la Grande* a la zona de

---

<sup>5</sup> SERRANO, José. Dostoievski. Entre el Bien y el Mal. España: Editorial Complutense, 2003. p. 34.

<sup>6</sup> La primera cita que se hace a este pueblo se da en la crónica franca de Annales Bertiniani, alrededor del 839 d.C., refiriéndose con este nombre a un grupo de Varegos, es decir Vikingos, que se radicaron en el noreste Europeo y de ahí en el sur donde fundan el estado de Kiev.

*Kiev* y funda el poderoso primer estado eslavo oriental, conocido como la *Rus de Kiev*, desde donde se dan los orígenes de la actual Rusia.

Oleg logra hacerse con Kiev luego de derrocar a los varegos Askold y Dirmn quienes estaban a cargo de este territorio y es desde este lugar, elegido de manera estratégica, donde inicia su tarea de querer conquistar a Constantinopla, lo que se conocerá como la guerra ruso-bizantina del 911. El imperio bizantino con su capital Constantinopla, se ubicaba en el Mediterráneo oriental, al sur de Rusia, cerca de Kiev. Al conocer de las intenciones de Oleg, el pueblo bizantino intenta envenenarlo, pero éste rechaza la copa que le es brindada y así se libra de una muerte segura. Más adelante el propio *Pushkin* exaltará esos dotes proféticos, al haber advertido el veneno en su bebida, en la composición de su balada *El Cantar de Profético Oleg*.

Oleg, según la *Crónica de Néstor*<sup>7</sup>, muere en el 913 de una manera igualmente inusual, profetizada previamente por los sacerdotes paganos de Kiev, quienes aseguraron que sería muerto por su semental equino. Decide entonces despachar a su caballo y presidir de él. Años después indaga por el animal y es informado de que éste ha muerto. Deseando corroborar la información pide sea llevado hasta el lugar donde descansa el esqueleto del caballo. Al llegar al sitio, lo contempla y mueve la calavera con su bota, en ese mismo instante sale del cráneo una serpiente que lo muere. Oleg finalmente muere validando así la profecía.

Puso el príncipe el pie en la quijada del caballo

Diciendo: “¡Duerme, amigo solitario!”

Tu viejo amo te ha sobrevivido.

(...)

Mientras, del cráneo hueco,

---

<sup>7</sup> Es la historia del primer estado eslavo, escrita en el monasterio de las cuevas de Kiev por el monje Néstor. Narra la historia de la Rus de Kiev escrita en el 1113.

Salió una víbora silbando;  
Como una negra cinta se enrolló entre sus piernas  
Y de repente el príncipe dio un grito  
Al sentir su punzada<sup>8</sup>.

En el 944 Ígor de Kiev, hijo de Oleg, intenta atacar Constantinopla. De Ígor de Kiev se dice que no era descendiente legítimo de Oleg, siendo éste hijo del príncipe Riúrik al que he hecho referencia. A Oleg le es encargado el cuidado de su reino y su hijo, comisión de la que fue tomando posesión como se ha visto.

Ese ataque a Constantinopla es frustrado, llegando a conseguir únicamente un trato comercial con el imperio bizantino, acuerdo que permitió el intercambio de productos, bienes y servicios. Dicho pacto permite el ingreso de la tan influyente cristianización a la Rus de Kiev, iniciando de esta manera la fusión entre el culto politeísta eslavo-varego y el monoteísta cristiano, que se consolidaría durante el período de los siguientes siete siglos.

Uno de los primeros patriarcas en arribar a Kiev hacia el 967 fue el patriarca Focio, siendo para esa época Nicolás I el papa en Roma. Pertenece a la Iglesia Católica Apostólica Ortodoxa, la cual tradicionalmente se remonta a Jesús y sus apóstoles.

Según la Crónica de Néstor, a pesar de que la Rus de Kiev fue bautizada por el obispo, el intento de Focio de expandir el cristianismo ortodoxo por todo el país no tuvo mayor repercusión, pues, como se describe en la cronología, el pueblo de Rus continuaba firmemente arraigado a sus raíces paganas. Ese paganismo y pluralidad de deidades tendrían una gran influencia y un fuerte eco en la Rusia de la época de Dostoievski.

---

<sup>8</sup> Canto de Oleg el Profeta. Pushkin.

Es importante aclarar en este punto que, al existir diferencias políticas, se da la separación del Imperio Bizantino del Sacro Imperio Romano, y es así donde cada parte busca el liderazgo por el cristianismo, dando origen a la iglesia ortodoxa y a la católica. Para el tema que nos compete, la iglesia ortodoxa, desde sus orígenes, no acepta el dogma de la Inmaculada Concepción de María, es decir que haya nacido sin la mancha del pecado original. Es de resaltar que esa concepción que ha entrado al pueblo ruso vuelve a las divinales más humanas, más reales, más cerca de ese pueblo que sufre y peca. Esta fe no acepta tampoco la existencia del purgatorio, no hay ese lugar para la iglesia ortodoxa donde se pueda pagar por los pecados para luego ir al cielo. Esta influencia directa se verá en los personajes de *Dostoievski* que tendrán que sufrir por sus culpas en vida, siendo acusados por su voz interna que les persigue y atormenta. Esta iglesia ortodoxa, con muchas otras características propias, es la que ingresa al pueblo de la Rus de Kiev y se fusiona con los cultos propios de la cultura varego-eslavo.

Desde mucho antes del siglo I d.C. el primer apóstol de Jesús, San Andrés, inició su peregrinaje de evangelización por toda la región costera del Mar Negro, llegando hasta las orillas del río Dniéper, lugar donde posteriormente se fundaría Kiev, la ciudad madre de Rusia. El definitivo inicio de la cristianización del pueblo de Rus se dio en el siglo IX, a causa de los acuerdos hechos por Ígor con las autoridades de Constantinopla.

Es hacia el 988 bajo el reinado de Vladimiro I de Kiev, nieto de Ígor e hijo de Sviatoslav I de Kie, quien luego de contraer matrimonio con la hermana de Basilio II, el emperador del Imperio Bizantino y de bautizarse adoptando la religión ortodoxa, que ésta se convierte en la religión oficial del reino de Rus de Kiev.

Al igual que los orígenes del pueblo ruso, la religión no ingresó por guerra e imposición, por el contrario, la religión ortodoxa usó la estrategia de fusionar su credo con las deidades de los cultos paganos, por ejemplo, la *Máslenitsa* en la que se adora la llegada de la diosa Vesna. Varias representaciones paganas se

adaptaron a los iconos<sup>9</sup> ortodoxos. A pesar de ello diversos pueblos se opusieron a dejar sus costumbres y creencias y fueron perseguidos y condenados.

Entre los muchos evangelizadores que llegaron desde el pueblo bizantino hay dos que tiene un lugar de exaltación, ellos son *Cirilo* y *Metodio*, aunque poco se sabe sobre sus orígenes es muy aceptada la idea de que nacieron en una familia hacendada de la ciudad de Tesalónica, en Bizancio. Su mayor contribución, gracias a su dominio de varias lenguas, fue la traducción de los textos religiosos del griego al eslavo antiguo, por medio de la composición de un alfabeto que correspondía a los sonidos del habla eslava, lo que permitió enseñar al pueblo de la Rus de Kiev a leer y escribir, oficializando de este modo el alfabeto cirílico, del que deriva el actual alfabeto ruso.

Como podemos ver, hasta este momento, la religión ortodoxa se inicia de mano con los reyes, relación indisoluble que se irá haciendo cada vez más fuerte y que se mantendrá hasta todo el gobierno de los zares, pasando por la época de *Dostoievski*, que como tendremos oportunidad de analizar, poseerá una grandísima influencia tanto en la vida personal del escritor como en sus personajes y obras.

#### **1.4 EL GRAN IMPERIO BIZANTINO Y SU INFLUENCIA A LA RUS DE KIEV**

Luego de la caída del imperio romano de occidente que se da en el 476, el cual colapsa totalmente por las luchas internas que estaba viviendo, llega la destrucción total. Las personas decidieron irse a vivir a las afueras de Roma tras los ataques de las tribus Nórdicas. Esto causa un vacío de poder, a pesar de que

---

<sup>9</sup> Los iconos ortodoxos son imágenes en dos dimensiones, en ningún momento se representan en estatuas con el fin de mantener esa notable diferenciación entre el hombre y la divinidad. Es por esto que también sus expresiones no son humanas, y siempre un aura dorada los recubre matizando así con sus tonalidades rojas y marrones.

varios emperadores se enfrentan entre sí para asumir el imperio ninguno logra ascender. Sin embargo, la iglesia que para aquel entonces ya había ganado fuerza, reconocimiento, riqueza y poder, sube al trono a la autoridad tutelar de occidente. De aquí que la iglesia de occidente se tome el calificativo de católica, lo que significa universal, alusión al poder totalitario del papa.

En oriente no ocurre lo mismo. No existen ataques de bárbaros ni hay luchas interiores que atenten contra la continuidad del imperio. El *basileus*<sup>10</sup> que había sido adoptado por el emperador Heraclio<sup>11</sup> para distinguirse del título latino de augusto<sup>12</sup>, continuaba inamovible. Esto hace que, al contrario de lo ocurrido en el mundo latino, Bizancio se haga cada vez más poderosa, esplendorosa y rica. Su imperio se expande cada vez más hasta llegar a gran parte de Europa.

En occidente continuaba en el poder la figura del papa, para el año 800 su santidad en Roma era León III, quien accede a otorgar el título de *Imperator Augustus* a Carlomagno, luego de que éste durante su expansión de invasión y sometimiento conquistara a Italia. El emperador hace entrega al papa de los llamados estados pontificios a cambio de que se le reconozca el título dado y se le mantenga respaldado por la iglesia. Por su parte, en oriente los obispos no son los únicos con poder, ni a la cabeza de la iglesia como ocurre en el imperio romano, sino que cada iglesia tiene un patriarca y un metropolitano. Hay que tener en cuenta que la institución de la iglesia viene de oriente, pues es en esta región donde se encuentra Jerusalén y Belén, desde aquí comienza a aparecer y extenderse pasando por Siria, Líbano, Bizancio (Anatolia o Turquía) hasta llegar finalmente a Italia.

---

<sup>10</sup> En el imperio bizantino este era el título dado al emperador.

<sup>11</sup> Emperador romano de oriente desde el 5 de octubre de 610 hasta su muerte el 11 de febrero de 641.

<sup>12</sup> Título dado al emperador del imperio romano.

Bizancio fue una ciudad griega fundada por el rey Bizas, hijo del rey Niso oriundo de la ciudad doria de Megara. Como era costumbre en la época, Bizas consultó el oráculo de Apolo en Delfos, éste le ordenó a Bizas que se asentara en frente de la *Tierra de los Ciegos*. Así, liderando un grupo de colonos de Megara, Bizas encontró un lugar en frente de Calcedonia, donde el Bósforo y el Cuerno de Oro se encuentran y fluyen hacia el Mar de Mármara. Él pensó que los calcedonios debían estar ciegos al no darse cuenta de las ventajas que tenía la tierra del lado europeo del Bósforo sobre el lado asiático. Fue así como en el año 667 a. C. fundó Bizancio, en la orilla europea del Bósforo, completando así la misión encargada por el oráculo. Este imperio es hijo de la cultura griega, utilizan igualmente su alfabeto. Los bizantinos son conocedores de primera mano de la filosofía griega, pero a diferencia de lo que ocurre en occidente, donde religión y filosofía se ha mezclado, Bizancio no considera la posibilidad de introducir a la filosofía en la fe, porque sostiene que el pensamiento cristiano debe estar únicamente basado en la fe y además porque la filosofía griega es pagana al venir de muchos siglos antes que Cristo, resultado de un politeísmo muy contrario al cristianismo. Para los bizantinos las cuestiones de la fe no necesitan explicación racional ni filosófica alguna, además porque tienen una fuerte influencia persa, para los cuales la fe no es teológica sino más bien una cuestión del espíritu. Para ellos la actuación de occidente al sustentar su fe en la filosofía, como ocurrió con San Agustín al adoptar los principios platónicos para sus tesis teológicas, es un acto de herejía. Es por esta razón que deciden tomar el nombre de ortodoxos, palabra que deriva de *orto* que significa correcto, y *doxa* que significa opinión, es decir que consideran a su interpretación de la religión como la correcta y verdadera.

En Bizancio la máxima figura es trídica, compuesta por el *basileus* como máxima autoridad política, y el patriarca junto al metropolitano como figuras eclesiásticas absolutas. Estos dos últimos con su propia iglesia según el lugar donde se encontraban. En varias ocasiones los católicos intentaron invadir y someter a

Bizancio, acción que les fue infructuosa a causa de la organización interna socio-política, y además por las grandes murallas que circundaban a la ciudad. Sin embargo, entre los años 1202 y 1204 se da la cuarta cruzada romana, que tenía como fin la recuperación de las tierras santas, pero que terminará con el saqueo de Bizancio que pasó a llamarse *Imperium Romaniae*<sup>13</sup>. Los cristianos la destruyen, roban sus tesoros, la saquean y queman sus iconos.

Hacia el 1453 Constantinopla cae en manos de los turcos. La capital del imperio Romano de Oriente es atacada por los cruzados ante la codicia de sus tesoros. A causa del cisma entre las iglesias romana y ortodoxa, Constantinopla no encuentra apoyo para vencer a los invasores, y sólo recibe indiferencia de Roma y sus aliados.

El 24 de mayo hubo un eclipse lunar, lo que recordó a los bizantinos una profecía que rezaba que la ciudad resistiría sólo si había la luna brillando en el cielo. Otra influencia del imaginario colectivo que adoptó el pueblo ruso. El 29 del mismo mes amaneció en total calma, las campanas de la iglesia sonaron durante toda la jornada, lo que no sabían los habitantes de Constantinopla es que ese silencio era a causa del descanso que tomaban las tropas invasoras para así tener fuerzas y dar el golpe final. El emperador, junto a su pueblo se reunieron a rezar por última vez en la basílica de Santa Sofía. A la madrugada se dio el ingreso de las tropas, el propio Constantino, como último emperador bizantino, se puso al frente de la resistencia. A causa de un descuido dejaron una de las puertas abiertas por donde ingresaron los atacantes, hiriendo al comandante en jefe, Giovanni Longo, quien fue retirado, causando así el desánimo y espanto de todos los soldados, quienes decidieron desertar. Constantino muere decapitado, pero será recordado como un héroe por mantenerse al frente hasta el final. Su cabeza se usó como el trofeo de los turcos atacantes y su cuerpo fue enterrado en Santa Sofía. Los otomanos se apoderaron del imperio de Bizancio, convirtiendo la basílica en una mezquita para

---

<sup>13</sup> En latín significa Imperio de Romania.

el pueblo que fue obligado a obedecer las órdenes de Genadio II, el nuevo patriarca. Constantinopla pasó a ser así la capital de imperio Otomano. Se creyó que ese era el fin de la parte oriental del imperio romano, también llamado imperio de Bizancio, pero gracias a su entrada desde décadas antes como se ha expuesto, en la cultura eslava, Bizancio aún vive en los iconos, pinturas, arquitectura, idioma, costumbres, credo y cultura del actual pueblo ruso, quien será el heredero de todo ese mundo bizantino.

## 1.5 EL PANTEÓN DE VLADIMIRO

Como hemos dicho Rusia es un pueblo que ha bebido de múltiples culturas y muestra de ello es la entrada del islam en sus tierras. Es ésta la segunda religión más importante del país.

Alrededor del 922 los pueblos búlgaros del Volga, es decir, los eslavos meridionales que se organizaron a las orillas del mencionado río son quienes adoptan esta religión. Con anterioridad estas zonas habían sido conquistadas por los mongoles<sup>14</sup>, pueblo que era tradicionalmente de chamanes, mezclando sus creencias con parte de la cultura local. En estas zonas se formó la *Horda de Oro*<sup>15</sup>, que fue un estado mongol, nombre dado por el código direccional de su ubicación, quien hacia el año 1312 adopta oficialmente el islam. A pesar de que, al expandirse la horda, los reinados rusos iban cayendo, no existieron discordias religiosas entre esos pueblos. Rusia estaba hecha para abrazar culturas, para recibirlas y compartir con todas ellas.

---

<sup>14</sup> Grupo étnico que se originó en la actual República Popular China.

<sup>15</sup> Horda es sinónimo de campamento. Los colores eran dados para su denominación direccional dependiendo de su ubicación, así por ejemplo la Horda de Negro representa el norte, Azul el este, Rojo el sur, Blanco el oeste y el Amarillo u Oro el centro.

Otro grupo que influyó mucho en la gran Rusia fueron los tártaros<sup>16</sup>, pueblo turco que se ubicaba en el nororiente de Europa, en Siberia y especialmente en Tartaristán<sup>17</sup>. Poseedores de su propio idioma<sup>18</sup> fueron muy influyentes al llegar a Rusia luego de su éxodo desde la península de Crimea. Arribaron a este país luego de la muerte de Iván El Grande, el gran príncipe de toda Rusia. Al igual que la Horda de Oro profesaban el islam, aunque su pensamiento filosófico lo basaban en la escuela *hanafi*<sup>19</sup>. Aportaron y dejaron su legado para la construcción del gran óleo multicultural que se estaba creando y que posteriormente sería Rusia.

Por otro lado, existió un pueblo que no quiso asumir ni la religión ortodoxa ni el islam, estos fueron los kazajos, cuyo nombre deriva de *al kas* que significa cisne blanco, alegoría a la libertad con que vivía esta tribu. En sus antecedentes encontramos que kazajos deriva del Kanato de los jazaros, entendiendo como Kanato a un grupo dirigido por un Kan o líder supremo. Dicho pueblo que es derrotado por Sviatoskav, príncipe de Kiev, tiene su época de plenitud cuando controlan el sur de Rusia, parte de Ucrania, Crimea, Kazajistán y el Cáucaso. Deciden solicitar al Califato de Córdoba, que era un estado musulmán con capital en dicha ciudad, enviar a un rabino y así, por voluntad, los convirtiera a la fe elegida por ellos, el judaísmo. Como ocurriría durante toda la historia este pueblo judío también fue atacado y discriminado durante la Rusia zarista, como tendremos oportunidad de ver.

Otro pueblo que está muy relacionado con Rusia son los cosacos<sup>20</sup>. Es un pueblo de origen turco con grandes cualidades para las estrategias militares y las batallas, hijos directos de las hordas mongoles, habitantes muy bien adaptados a las frías estepas del sur de Rusia. Este pueblo tendrá un papel muy importante en

---

<sup>16</sup> Los rusos utilizaban la palabra *Tatar* para referirse a todo pueblo invasor.

<sup>17</sup> Una de las repúblicas de la actual Federación Rusa, ubicada en el centro-sur del país.

<sup>18</sup> El tártaro de Crimea que hace parte de las lenguas túrquicas.

<sup>19</sup> Escuela dedicada a la interpretación del código islámico.

<sup>20</sup> Nombre que deriva de *Kusak* que significa caballero.

cuanto al cuidado y protección de los zares, ayudarán a tomar el poder a Catalina la Grande, quien los considerará dignos de mantener en libertad a cambio de protegerla a ella y a las fronteras de su imperio, serán de mucha ayuda al dar el golpe de estado contra Pedro III de Rusia.

Hasta este momento: Paganismo varego, eslavo, cristianismo ortodoxo, islam, judaísmo, mongoles, cosacos y tártaros son algunos de los elementos religiosos-culturales que hacen parte de esa gran pluralidad rusa que pretendo mostrar aquí, historia y acontecimientos que influenciaron de manera directa en la formación literaria de Dostoievski.

Es a causa de todas esas culturas que llegaron a fusionarse con el pueblo base, los eslavos, que la cultura rusa es tan rica, que puede ofrecer tanto y para el asunto que nos compete, mostrar de esta manera que Dostoievski bebió de ese caldo nutritivo compuesto por todos esas corrientes, generando en él una influencia tal, que su discurso literario se alimentó de todo ello, llegando a hacer de su pluma una de las más suculentas y apetecidas de la literatura universal.

## **1.6 LA GRAN MITOLOGÍA ESLAVA Y SU MEZCLA CON LA DOCTRINA ORTODOXA**

Mucho antes de que se adoptara la doctrina cristiana ortodoxa los pueblos eslavos tenían su propio sistema de creencias cosmológicas que los habían acompañado durante más de tres milenios, provenientes desde el Neolítico<sup>21</sup> y el Mesolítico<sup>22</sup>, compartiendo muchas características en común con las demás culturas

---

<sup>21</sup> Período prehistórico que precede a la Edad de los Metales y que se caracteriza por el desarrollo de la economía productiva, implantación de la agricultura y la ganadería, el sedentarismo y aparición de los primeros poblados, la utilización de la piedra pulida y de la cerámica, así como la construcción de monumentos megalíticos.

<sup>22</sup> Período prehistórico que se caracterizó por la disminución de la depredación y el surgimiento de la economía productiva, dando paso a la ganadería y la agricultura.

protoindoeuropeas<sup>23</sup>, por esta razón las deidades eslavas se parecen mucho a las griegas. Tratar de reconstruir esa mitología original es casi imposible ya que no existen documentos de ningún tipo que puedan respaldar cualquier hipótesis. El pueblo eslavo no contaba con un sistema de escritura antes de la llegada del cristianismo, todo lo que se conoce es el resultado de la tradición oral y por los textos cristianizados en los que se recopilaron algunos datos, por lo tanto, nada más que especulaciones.

Todo se dio por una transmisión oral de los ancianos a los más jóvenes. En las veladas frías de las largas noches invernales se reunían para escuchar a los juglares y cantores de gestas, quienes eran recibidos con gran alegría, pues era el único medio de entretenimiento que tenían, así que todos escuchaban con asombrada atención lo que aquellos sabios hombres les iban contando.

No siempre ocurrió así, a pesar de que en los palacios de los zares los juglares también tuvieron lugar para ser admirados y reconocidos, como lo hizo Pedro el Grande, su padre el zar Alejo Mijálovich mandó a reunirlos a todos y cortarles las lenguas. Su edicto rezaba: “Muchas personas creen neciamente en los sueños, el mal de ojo y los cantos de las aves y cuentan enigmas y mitos; al hablar estúpidamente, celebrar fiestas y blasfemar, destruyen sus almas”.

Es muy importante tener en cuenta el paisaje y el contexto en el que apareció esta mitología, Cotterel, en su *Enciclopedia de la Mitología Universal*, hace un apunte que es importante resaltar aquí, dice que la gran y enorme estepa dejó en el alma eslava una huella particular, en la que su extensión producía una sensación de vastos horizontes y sueños lejanos<sup>24</sup>. Por su lado el bosque despertaba un sentimiento de hermandad y seguridad, pues les proporcionaba lugares para ocultarse de los feroces osos y lobos que constantemente les acechaban. Pero

---

<sup>23</sup> Se refiere a los individuos pertenecientes a una etnia o grupo de etnias de la Edad del Cobre y la primera Edad del Bronce.

<sup>24</sup> COTTEREL, Arthur. *Enciclopedia de la Mitología Universal*. España. Parragon Inc. 2004, p 128.

sobre todo se resaltaba un actor principal para las narraciones de este pueblo eslavo y era el río, el más cantado en sus reuniones junto al fuego. Kluchevsky<sup>25</sup> lo comenta así: “Amaba a su río. No hay otro rasgo del terreno tan hondamente cantado por el folclor eslavo. Y con buenos motivos para ello. En sus merodeos le mostraba el camino, en sus asentamientos era su compañero constante, instalaba la casa en sus riveras. Le alimentaba durante gran parte del año. Para el comerciante era la mejor carretera tanto en verano como en invierno. Enseñó a los eslavos tanto el orden y la sociabilidad, hermanó a los hombres y les hizo sentir que formaban parte de la sociedad, enseñándoles a respetar las costumbres ajenas, a comerciar, a experimentar, a inventar y a adaptar”. Creían que el río murmuraba cuando estaba satisfecho y rugía cuando estaba molesto. Todo río estaba vivo, su movimiento así lo demostraba y cada uno de ellos estaba custodiado por un duende y una ninfa que lo protegían y resguardaban celosamente.

En cada nacimiento de agua existía un Vodyanoi, un anciano que vivía sumergido, empapado y con sus largas barbas cubiertas de algas y ranas. Era el encargado de cuidar la vida en el agua, mantenía el ecosistema de su río o laguna, cualquier lugar donde hubiera agua en movimiento o estancada, estaría a su cuidado. Había ocasiones en que se embriagaba con el jugo de las uvas fermentadas del bosque y alborotaba las aguas causando que se desborden de sus cauces, si se enfadaba por la visita de pescadores inescrupulosos que atrapaban a sus amados peces en grandes cantidades por avaricia, hacía que sus botes se volcaran y los ahogaba, pero cuando estaba de buen temperamento ayudaba para que dichos peces llegasen directamente a las redes de los hombres buenos.

Otra deidad adorada era Snegurochka, una hermosa doncella hija de la primavera y del viejo helado de nariz roja. Su padre la tuvo en cautiverio en su imperio de

---

<sup>25</sup> Vasili Ósipovich Kluchevsky, historiador ruso de los siglos XIX y XX. Todavía es considerado uno de los tres historiadores rusos más reputados al lado de Nikolái Karamzín y Serguéi Soloviov.

hielo, congelada perpetuando así su belleza, cuando Kluchevsky la vio al pasar en su carruaje, mandó sus rayos solares para descongelarla y así fue conocida como la doncella de las nieves. Cuenta la leyenda que cierto día, una pareja de ancianos que vagaba por el bosque blanquecino, decidió hacer una muñeca de nieve, al momento descubrieron estupefactos que sus labios se tornaban de color rojo, sus ojos color celeste se abrieron y del interior de esa nieve salió la doncella. Jugó por un momento con el viento y los árboles, danzó como una niña pequeña cargada de felicidad, pero en el instante en que apareció Kluchevsky, ella corrió a la oscuridad del bosque para evitar que la deshiele del todo. Vivió ahí durante mucho tiempo hasta que un grupo de jóvenes, bellos músicos que tocaban flauta y señoritas que recogían flores la encontraron, la invitaron a jugar y ella aceptó, pasó el tiempo y la doncella de las nieves se sentía feliz. Lel, uno de los músicos tocó unas sonatas para ella, cada día iba a visitarla pues se había enamorado. Pese a todo su esfuerzo y su amor verdadero, la dama blanca no podía corresponderle, pues su corazón estaba totalmente congelado. Al comprender la situación, Lel se retiró para siempre y se casó con una muchacha del pueblo, la doncella despechada y lamentándose le pidió a su madre que le diera un corazón de verdad, “porque es preferible amar, aunque sea por un momento, a vivir eternamente con el corazón congelado”<sup>26</sup>. Su madre aceptó y le dio una corona de flores. Corrió en búsqueda del joven músico y al encontrarlo le declaró todo su amor, había empezado a sentir el amor. Mientras estaba frente a él, Kluchevsky subió en lo alto del cielo y comenzó a disolver todo a su paso, un rayo fulminante la atravesó y comenzó a derretirla, pese a ello y soportando su dolor le pidió a Lel que le tocara la última canción, mientras lo hacía la doncella de las nieves se iba desintegrando en el suelo, hasta dejar sólo un charco de cristalina agua y sobre éste la corona de flores flotando. Es así como siempre que sale el sol para acabar con el invierno, deja ver cómo aparecen las flores de aquella dama regadas por todas las praderas.

---

<sup>26</sup> Fragmento del mito de La Dama de las Nieves.

Una deidad maligna muy conocida era vampir, expresión eslava de la que deriva el término popular vampiro. Este era el no muerto, el que no había podido descansar en paz luego de su muerte, mismos que acechaban a sus víctimas durante la noche para beber de su sangre y tener relaciones con ellas, las cuales también terminaban convirtiéndose en vampiros.

Baba Yaga es otra de estos ídolos, es la bruja de la mitología eslava. Es una anciana malvada de nariz ganchuda que vive en una choza destruida en la oscuridad del bosque. Viaja metida en un gran tazón que mueve sobre el viento con ayuda de una especie de remo y va dejando estelas de enfermedad y terror. Es caníbal y roba a los niños pequeños para llevarlos a sus casas y devorarlos. Aunque en algunos relatos es también amable y ayuda a los que se han perdido, siendo así la personificación de las sacerdotisas paganas de la época.

Un hecho importante de resaltar es el papel de la mujer en la mitología, tanto en los seres buenos como en los malos lo femenino predominaba, como lo fue en su momento el matriarcado de las tribus eslavas. Sin embargo, con la llegada del cristianismo, que no sólo acabó con esta mitología, manipulándola y adaptándola a su beneficio, el papel de la mujer decayó para dar paso al del hombre, primera creación de Dios, como el ser más importante en el nuevo paradigma religioso que se había impuesto.

La finalidad de la mitología es la de explicar la realidad del mundo, buscar un por qué y un cómo a todo lo que ocurre a nuestro alrededor, por esto no es de extrañar que el pueblo eslavo haya incluido temas como la naturaleza, el hombre y los animales en sus mitos, hasta los meses del año como se verá a continuación. Una anciana vivía con su hija y su hijastra en Bohemia, a ésta la adoraba mientras que lo que hacía la hijastra le parecía siempre mal. Para el cumpleaños de su hija, la madrastra le pidió a su hijastra que fuera al bosque a buscar flores para su mediahermana, a pesar de que sabía que estaban en pleno invierno. Al adentrarse

en el bosque en pleno frío y a oscuras, sintió unos murmullos y miró una luz entre los árboles, al acercarse se encontró con una fogata y a su alrededor a doce hombres que estaban charlando. Tres viejos, tres de mediana edad, tres jóvenes y tres muy muchachos. Estos eran los doce meses del año. Les comentó el mandado que le fue encomendado, los meses la conocían, pues cuando cada uno de ellos reinaba la miraban haciendo mandados y siempre limpiando, y por esto decidieron ayudarle. Marzo pidió permiso a sus hermanos Enero y Febrero para ocupar su lugar por un momento, solicitud que fue aceptada. Levantó sus manos y de repente comenzaron a salir flores de entre las ramas blanquecinas de los árboles. La hijastra recogió las flores y llegó a su casa con un cesto lleno de éstas, ante la mirada atónita de la madrastra al escuchar la historia. Su mediahermana salió corriendo al bosque para buscar a los doce meses y pedirles un regalo más grande por su cumpleaños. Al encontrarlos y pedirles de mala gana su presente, los meses le mandaron una tormenta de nieve que la cubrió. Su madre desesperada por que demoraba salió en su búsqueda y para ella también sobrevino la muerte. La hijastra vivió feliz en la casa y desde ese día los meses hicieron que en su jardín florecieran las más hermosas flores, llegaran a su ventana a cantar los más bellos pájaros, los árboles le daban las más jugosas frutas y siempre hubo un sol radiante que la acompañara. Durante todo el año la visitaban los doce meses.

El alma también es un asunto de suma importancia para este pueblo, creyente de que ésta habita en Booyan, la isla que flota en la mitad del lejano mar, donde nace y muere el sol y siempre hay felicidad y paz. El alma vive ahí desde antes de nacer, junto a los pájaros, flores y plantas que aparecen durante la primavera. Los héroes que intentan llegar hasta allá, deben viajar durante tres días, con tres pares de zapatos de hierro, con tres panes de piedra para comer y tres bastones de roca sólida. El número tres es el de la buena suerte. Normalmente, en las narraciones, esta es una heroína campesina que logra llegar a la isla. El alma no sólo se deslinda del cuerpo en la muerte, sino también durante el sueño, cuando esta

queda en libertad. Hay veces que esas almas no vuelven a su cuerpo original, sino que se adentran en animales y plantas, las cuales quedan impregnadas de características humanas, habiendo así árboles que emanan cantos, flores de las que brotan sangre y ramas que asemejan el movimiento de brazos.

El cristianismo postuló la idea de que morir sin bautizo era sinónimo de condena eterna. Es así como el mito de la Vila, una dama hermosa de cabellos largos que vivía en los caminos fue relacionado posteriormente con los no bautizados que quedaban vagando entre el cielo y la tierra.

Como hemos visto, en el siglo X los príncipes se convirtieron al cristianismo. Los eslavos del oeste, es decir los polacos, checos y eslovacos se unieron al cristianismo romano. Mientras que los del norte y del sur se unieron al Bizancio griego. La primera labor de la iglesia fue intentar acabar con toda la creencia pagana de estos pueblos, tarea que resultó imposible, porque a pesar de que en los conglomerados principales parecía que se habían acabado dichos cultos, en las zonas de la periferia de manera clandestina continuaban con sus adoraciones. Para ello adoptaron esos cultos y los modificaron para que representaran a las divinidades católicas. Por ejemplo, el dios Perun fue modificado como el profeta Elías, y Kluchevsky es San Juan el Bautista. De igual manera ocurría con los ritos, por ejemplo, la festividad de la primavera, la que coincidía con la pascua, se adaptó como la principal celebración de la iglesia ortodoxa. Los nombres fueron modificados, por ejemplo, el *devil* (demonio en inglés) viene de la expresión en sánscrito de *deva* que significaba dios.

Sin embargo, hacia el año 980, el príncipe Vladimiro de la Rus de Kiev se dio a la tarea de tratar de unificar las creencias que estaban regadas por toda la estepa rusa, y para ello creó, frente a su palacio sobre una gran montaña lo que se conocería como el *Panteón de Vladimiro de Kiev*. En este lugar mandó a erigir las estatuas de las seis deidades más importantes de la mitología eslava-varega. Su

intención era unificar el credo en torno a estos dioses y que así el pueblo se sintiera más hermanado. En este monumento estaban: Perun o Parom el dios del trueno que era considerado como la deidad suprema. Era el que provocaba las tormentas, controlaba la lluvia y fulminaba con rayos a sus ofensores. De igual manera era adorado en la guerra y, por lo tanto, era el protector del príncipe y su ejército. Cuando había que sellar pactos para iniciar la guerra con los enemigos de la Rus, sus soldados juraban ante la imagen de Perun mientras se arrodillaban junto a sus espadas. Sus otros atributos son la montaña, el roble, el águila, el firmamento, en las lenguas indoeuropeas este concepto tenía el sema de cielo de piedra, el caballo y el carro. Como armas tenía el martillo, el hacha y la flecha. Era también el dios de la guerra y del fuego. En un principio se le asoció con las armas hechas de piedra y luego con las de metal.

Según el diccionario de símbolos de Cirlot, el rayo es la alegoría a la fuerza divina, a la creación, a la luz que derrota las tinieblas. Es el emblema de la soberanía suprema. Es la imagen del *Logos* hiriendo a la ignorancia. “Es el fuego celeste en su forma activa, de terrible dinamismo y efectividad. El rayo de Parabrahman, el fuego-éter de los griegos, es el símbolo de la suprema potencia creadora. Júpiter posee ese atributo que ratifica su condición de demiurgo”<sup>27</sup>. Recordemos que en los primeros siglos de la era después de Cristo, se dio la expansión del cristianismo por parte de los apóstoles, el primero en llegar a costas rusas fue Andrés, pero para este momento otros pueblos ya habían tocado estas tierras, trayendo sus creencias y combinándolas con las propias. No creo errar en afirmar que este dios Perun tiene vestigios del dios griego Zeus y el nombrado Júpiter, es decir que viene adoptado directamente de estas culturas.

De ahí derivaría la importancia que los rusos le dan al mazo que evolucionaría en el hacha. Basta con aproximarnos a la Iglesia de la Transfiguración, terminada

---

<sup>27</sup> CIRLOT, Juan Eduardo. Diccionario de símbolos. Editorial Labor, Barcelona, 1992. ISBN: 84-335-3504-8. Pág. 382.

hacia el 1714 en la isla Kijí en Carelia, donde puede apreciarse con total plenitud la mano habilidosa del artesano ruso en el uso y modificación de la madera solamente con la ayuda de su hacha. Hasta el día de hoy se cultiva esta tradición. Esta herramienta será utilizada por Dostoievski en su novela Crimen y Castigo, arma con la que Raskólnikov comete su crimen. Podría afirmar que el hacha y el icono son símbolos representativos de Rusia.

El mito cuenta que el mundo tenía forma de árbol sagrado, normalmente un roble, cuyas ramas y tronco representaban el mundo vivo de los cielos y los mortales, mientras que sus raíces representaban el sub mundo, reino de los muertos. Perun era el gobernante del mundo de los vivos, del cielo y la tierra, a menudo simbolizado por un águila posado en lo alto de la rama más alta del árbol, desde donde ojeaba el mundo. En lo profundo de las ramas estaba emplazado su enemigo, simbolizado por una serpiente o un dragón. Veles, era el dios acuático del submundo quien provocaba continuamente a Perun robándole el ganado, los hijos o la esposa. Perun perseguía a Veles por la tierra atacándole con sus rayos desde el cielo, pero Veles huía transformándose en varios animales o escondiéndose tras árboles, casas o personas. Dondequiera que alcanzaba un rayo, según las creencias populares, era un lugar tras el cual Veles se habría escondido. Al final, Perun se las arregló para matar a Veles o para devolverle al submundo acuático. El dios supremo restablecía así el orden en el mundo tras la muerte de su caótico enemigo. Podía entonces sentarse de nuevo en lo alto del *Árbol del Universo* y gritar orgulloso a su oponente en las raíces: *Hy, tam твое место, там кабе будз!* "Ese es tu sitio, ¡quédate ahí pues!". Esta frase, tomada de un cuento popular bielorruso que narraba la lucha entre el Bien y el Mal, es un remanente del antiguo dicho que hacía referencia al mito. Para los eslavos, el simbolismo mitológico de un dios celestial que batalla contra su enemigo usando tormentas y truenos era extremadamente importante y desde Perun y Veles el

concepto de *batalla cósmica* pasó a la versión cristiana en forma de lucha entre Dios y el Diablo<sup>28</sup>.

Los símbolos conocidos como *gromoviti znaci* o marcas de Perun, se ponían sobre los tejados de las casas y se llevaban colgados al cuello con el fin de que el dios del trueno evitara enviarles sus rayos.

Es representado con gruesos bigotes y una maza, aunque entre sus armas características se encuentra también el arco. Las crónicas cuentan que su ídolo de Kiev tenía el cuerpo de madera, la cabeza de plata y el bigote de oro. La tradición bielorrusa lo describe con pelo negro y barba dorada, cruzando el cielo en un carro refulgente o a bordo de una rueda de molino que los espíritus de la montaña portan sobre sus espaldas. A su paso dejaba tormentas. Durante la primavera, salía con su carro a perseguir a los demonios, a los que hacía sangrar con sus dardos.

En Nóvgorod, cerca del lago Ilmen, existía otra estatua dedicada a Perun, frente a la cual ardían día y noche seis fuegos alimentados con madera de roble, el árbol consagrado al dios y bajo cuya sombra se celebraban sacrificios en su honor. Si estos fuegos se extinguían, los encargados de mantenerlos encendidos pagaban la falta con su vida.

Svarog, era el dios creador del mundo. Su nombre deriva de *svar* que significa brillante. Su representación era la de un anciano fuerte, de barba larga y blanca, de ojos penetrantes. Es la deidad eslava solar. Su hijo era Dazhbog, al igual que todas las demás deidades, dios de la bendición de las bodas, quien da paso al verano, dador del bienestar para el ser humano. Era un dios justo y benigno, que castigaba a los pecadores y premiaba a los virtuosos.

---

<sup>28</sup> GRAVES, Robert. Nuevo Larousse: Enciclopedia de Mitología. Editorial Crescent, 1987. P 125.

Todos los dioses vivían en un lugar paradisiaco llamado *rai*, tierra maravillosa que se encontraba en el lejano este y donde siempre estaba haciendo verano. El hecho de que siempre esté haciendo buen clima, debe ser una alusión al deseo de aquellos pueblos ante la inclemencia del tiempo que tenían que soportar siempre, qué mejor que imaginar a los dioses viviendo en un clima cálido, con sol radiante y el cielo despejado. Imaginarlos en ese lugar los hacía más divinos, más grandes y obviamente merecedores de toda esa perfección, no se vería bien el que estén bajo la inclemencia del temporal frío y gélido que predominaba en la estepa. Siempre hubo la necesidad de colocar a lo divino en un espacio apartado del mundo corruptible, los dioses deberían vivir alejados, misteriosamente y en medio de belleza y perfección, tal cual como ocurre con el monte Olimpo de los griegos.

En ese lugar había un gran palacio dorado que brillaba al ser acariciado por el sol, se escondía detrás de las lejanas montañas y a veces se lo podía vislumbrar entre las enormes nubes blanquecinas que despuntaban en el horizonte al atardecer. De ese castillo salían los dioses a realizar sus actividades. Por ejemplo, Dazhbog salía montado en un carruaje tirado por caballos que manaban fuego al respirar. Este dios era adorado por partida doble, la una era la del dios benévolo que ayudaba y traía al sol cada mañana montado en su carruaje para iluminar los días, recorría la bóveda celeste durante cada jornada, pero al terminar, al llegar la tarde, su aspecto iba cambiando en un ser horrible y deforme, que retornaba a encerrar al sol al submundo, y entonces era la deidad que apagaba todo, que daba paso a las tinieblas.

Hasta aquí hemos detallado la dinastía Varega, fundada por Riúrik, también llamada Rus o la dinastía Rurídika, así como de la influencia de la religión y las creencias en el pueblo ruso. Esta dinastía llegará a su fin hacia las últimas décadas del siglo XVI.

## 1.7 LA DINASTÍA ROMÁNOV Y LOS ZARES

Vamos a iniciar un recorrido interesante para mostrar cómo llegó la dinastía Románov a ser la mayor congregación de zares en la historia de Rusia, camino que nos llevará a desembocar en la época de Dostoievski, donde veremos cómo todo ello influyó en su contexto socio-cultural y cómo esto afectó en su obra.

Es Ígor de Kiev, hijo ilegítimo de Oleg, quien intentó en varias ocasiones invadir Constantinopla y termina haciendo la alianza que permite el ingreso de la cultura bizantina al pueblo de Kiev entre el 912 y 945. Junto a su mujer Olga tienen a su hijo Sviatoslav I de Kiev (942 – 972), quien asume el título de Príncipe de Nóvgorod y Gran Príncipe de Kiev. Fue conocido por haber derrocado al pueblo de los kazajos y por el sometimiento de los búlgaros del Volga.

Su reinado duró una década y se caracterizó por la expansión del pueblo de Rus. El último de sus hijos junto a la esclava Malusha<sup>29</sup>, fue Vladimiro I de Kiev, Gran Príncipe de Kiev; luego conocido como San Vladimiro (958 – 1015) fue príncipe de Nóvgorod (970) y Gran Príncipe de Kiev (980 – 1015). En el año 988, luego de mandar a varios grupos en búsqueda de la mejor religión para adoptar, se convierte al Cristianismo Ortodoxo, luego de que estos le dijeran que, al estar en el culto en la iglesia de Constantinopla, no sabían si estaban en el cielo o en la tierra. Inicia con él la cristianización de la Rus de Kiev. Luego de terminado su matrimonio con Anna Porfirogéneta quien fuera la hermana de Basilio II, emperador bizantino ortodoxo y que influyó notablemente en su decisión de convertirse a esta religión, tuvo un hijo extramatrimonial con Rogneda de Pólotsk quien fue conocido como Yaroslav I El Sabio (978 – 1054). Durante su gobierno llevó a su máximo apogeo cultural y militar a la Rus de Kiev, su influencia fue tal que incluso en la Edad Media era recordado en las obras literarias y sagas

---

<sup>29</sup> Vivió hasta los 100 años en una cueva y era llevada al palacio para predecir el futuro.

nórdicas, llamado Yarisleif el Cojo, apelativo que fue corroborado al estudiar sus restos y comprobar que su pierna derecha había sido herida, probablemente por una flecha. Junto a su esposa Ingegored Olofsdotter de Suecia, conocida como Santa Ana en la iglesia ortodoxa, tuvo cuatro hijos, de éstos el menor que era su favorito, Vsévolod I de Kiev (1030 – 1093), conocido como gran príncipe de Kiev (1078), fue el primero en unir a su título el de *Kniaz*<sup>30</sup> de toda la Rus. Era un versado en griego y cinco lenguas más, al encontrarse gravemente enfermo, su hijo Vladimir II Monómaco (1053 – 1125) lo sucedió en las batallas, reemplazando a su primo Skiatopolk II (1050 – 1113) que tuvo un reinado atacado por Vladimir. En el año 1113 tras su muerte, Monómaco asume el título de Gran Príncipe de la Rus de Kiev. Escribió *La Institución*, considerada como una de las primeras obras de la literatura eslava, es un testamento moral en el que da las bases morales para poder gobernar. Junto a su esposa Gytha de Wessex, hija del último rey sajón de Inglaterra, tuvieron a Mstislav I de Kiev (1076 – 1132), quien sucedió a su padre en el 1125 como Gran Príncipe de Kiev, se empeñó en mantener en lo alto el legado de grandeza que su progenitor dio a su principado, aunque luego de su muerte, el principado de Kiev causaría molestias a esta dinastía Rurídika.

A su muerte, su hermano menor Yuri Dolgoruki (1099 – 1157) también conocido como Jorge I de Rus, asume el poder como Gran Príncipe de Kiev. Su reinado es muy importante en la historia de Rusia pues es el fundador de Moscú y uno de los precursores del cambio político del antiguo estado eslavo de la Rus de Kiev, a la Rus de Vladimir-Súzdal o Gran Principado, como principal potencia eslava, considerada como la cuna de la cultura e idioma ruso. Junto a su esposa Helena, una princesa griega, tienen a su hijo Vsévolod III de Vladimir (1154 – 1212), fue el Gran Príncipe de Vladímir-Súzdal llevándolo a su máximo esplendor. Se crió, tras la muerte de su padre, en Constantinopla junto a su madre, haciendo parte de la dinastía de los Comnenos, que hacía parte del imperio bizantino. A su regreso fue tomado prisionero por unos terratenientes eslavos, pero fue liberado un año

---

<sup>30</sup> Palabra en lengua eslava que se refiere a un título noble.

después. Junto a su hermano tomaron Vladímir y tras la muerte de éste asume el poder, saqueando los pueblos del Volga. Junto a María Shvárnovna tiene a su cuarto hijo Yaroslav II de Nóvgorod (1191 – 1246) conocido como el Gran Príncipe de Vladímir, Nóvgorod y Kiev. Ayudó a la reconstrucción de la capital luego de la inacción mongol ocurrida en el 1223. Junto a su esposa, una devota ortodoxa, hija de Mstislav un príncipe del reino de Rus de Kiev, antes de la invasión mongola, tuvo a su hijo Alejandro Nevski (1220 – 1263) quien fue un santo de la iglesia ortodoxa, defendido la ciudad de Nóvgorod ante el ataque de los tártaros. Junto a la Gran Duquesa Vassa, tuvieron al menor de tres hijos, llamado Daniel de Moscú (1261 – 1303), también conocido como San Daniel. En el 1300 se hace con el dominio de Moscú que ya iba ganando importancia política y cultural, es el fundador de los primeros monasterios de esta ciudad, en uno de los cuales se enclaustró hasta su muerte. Tuvo seis hijos, de los cuales el segundo, Iván I de Rusia (1288 – 1340), conocido como Gran Príncipe de Vladímir y Moscovia, fue el fundador de la Catedral de la Asunción de Moscú (1326). Su primer hijo, Simeón de Moscú (1316 – 1353) se empeñó en mantener el apoyo a la Horda de Oro como lo había hecho su padre hasta su muerte a causa de la peste negra<sup>31</sup>, momento en el que lo sucede su hermano Iván II de Rusia (1326 -1359) quien fue conocido como Gran Príncipe de Moscovia. Fue un gobernante que se inmutó por los ataques a su reino y se desinteresó de su gobierno. Su segundo hijo Dmitri Donskói (1350 – 1389) reinó como Príncipe de Moscú, fue el primero en atacar la autoridad tártara de Rusia, siendo también el más joven, pues ascendió al trono a los 9 años de edad. Junto a su esposa, la Gran Duquesa y Santa Eudoxia, tuvo a su primer hijo Basilio I de Moscú (1371 – 1425), quien se dedicó al proceso de unificación de las tierras de Rusia, dio paso y continuidad al feudalismo, que será

---

<sup>31</sup> Peste bubónica o muerte negra fue una pandemia de peste que asoló Europa durante el siglo XIV y era transmitida por las pulgas transportadas por las ratas. Se cree que la epidemia surgió en Asia central, desde donde pasó a ciudades italianas como Génova, con gran actividad marítima, y de ahí a toda Europa. La peste negra acabó con casi la mitad de la población europea y con unos 100 millones de personas en todo el mundo.

muy importante en esta investigación porque influirá notablemente en la obra de Dostoievski y en el futuro advenimiento del nihilismo ruso.

Se casó con la hija del rey de Lituania, Sofía de Lituania y con ella tuvo nueve hijos, el menor fue Basilio II de Moscú (1415 – 1462) llamado Gran Príncipe de Moscú, hizo que durante su reinado colapse la Horda de Oro y se organizaran en pequeños kanatos, fue tomado prisionero por el naciente Kanato de Kazán y el pueblo tuvo que pagar una gran recompensa por su liberación. Su hermano toma el poder de Moscú y lo manda a desterrar no sin antes dar la orden de que le quiten los ojos, por lo que será conocido como Basilio el ciego. Luego de recuperar el poder, no acepta el concilio de Basilea que reconocía al papa y su supremacía y declara la independencia de la iglesia ortodoxa rusa. Con su esposa María de Bórovsk tuvo a su hijo Iván III de Rusia (1440 – 1505) también conocido como Iván el Grande, fue el primero en adoptar el título de Gran Príncipe de Toda Rusia. Con sus luchas y estrategias cuadruplicó sus territorios y llamó a Moscú La tercera Roma. Construyó el Kremlin<sup>32</sup> y creó instituciones para la educación. Tuvo el reinado más largo de la historia de Rusia. Luego de la caída de Constantinopla, los patriarcas ortodoxos ven en él y los sucesores zares a los nuevos emperadores bizantinos. Bajo esta responsabilidad quiso hacer de su capital la digna sucesora de Constantinopla, invitó a muchos artistas y maestros del exterior a que vivieran en Moscú y la influyeran con lo que se estaba dando en el resto de Europa, uno de ellos fue Aristóteles Fioravanti<sup>33</sup>, constructor de las grandes catedrales y del Kremlin, símbolo hasta la actualidad de la grandeza de Iván III de Rusia. Es importante anotar en este punto que Rusia disfrutó de la mano de los mejores artistas, escultores, arquitectos y pintores de Europa, al país eslavo llegaron las técnicas ya evolucionadas y maduras, es por esto que los palacios y

---

<sup>32</sup> Es un conjunto de edificios civiles y religiosos situado en el corazón de Moscú, frente al río Moscova en el sur, la Plaza Roja en el este y el Jardín de Alejandro en el oeste. Es el más conocido de los kremlin rusos e incluye cuatro palacios y cuatro catedrales, agrupados en el interior de un recinto delimitado por la Muralla del Kremlin, que incluye las torres del Kremlin.

<sup>33</sup> Fue un arquitecto e ingeniero italiano de la época del Renacimiento. Nació en Bolonia hacia el 1415 y murió en Moscú en el 1486.

salones de Rusia superan en mucho a los europeos. Con su esposa Sofía Paleóloga, convertida a la religión ortodoxa, tuvo a su hijo Basilio III de Moscú (1479 – 1533). Basilio continuó con la expansión que había iniciado su padre, tuvo que divorciarse de su primera esposa Solomia Yúrievna porque ella era estéril y contrajo nupcias con Elena Vasílierna hija del príncipe de Serbia. De esta unión nacería Iván IV El Terrible (1530 – 1584). Fue el primero en llevar el título de zar (1547), es el creador del estado ruso, conquistó Siberia, centralizó el poder, tomó los kanatos tártaros, su reinado de zar fue uno de los más largos con cuarenta años de duración. Su primera esposa fue Anastasia Románovna Zajárina (1530 – 1560), hija de uno de los terratenientes eslavos Román Zajarin, del cual se dio el nombre a la naciente dinastía Románov. Tuvo un hijo, Teodoro I de Rusia (1557 – 1598), fue el último zar de la dinastía Rúrikovich en Rusia, ya que murió sin dejar descendencia.

## **1.8 DE LA DINASTÍA RÚRIKOVICH AL PERÍODO TUMULTUOSO**

A la muerte de Teodoro, el poder pasa a su esposa, quien lo entrega al patriarca Job. En esta época (1601 – 1603) se dio la gran hambruna en Rusia donde hubo muchos muertos. Boris Godunov (1551 – 1605) fue el regente del zarato ruso, se dieron varias revueltas en su contra luego de haber sido el encargado de la administración que Teodoro no asumió. Muere en la locura por causas extrañas.

Su hijo Fiódor asume el poder por poco tiempo. Habiendo rumores de que Dmitri vivía, el 20 de junio entra en Moscú y se presenta, visita la tumba de su padre Iván IV y luego va donde su madre quien lo reconoce<sup>34</sup>. Fiódor y su madre son ejecutados por sus órdenes. Su reinado duró muy poco, pues fue asesinado y descuartizado junto a los suyos por mandato del invasor polaco Vladislao quien decidió convertir a Rusia al catolicismo romano.

---

<sup>34</sup> Se cree que era un falso Dmitri.

Rusia entra en crisis, el trono estaba vacante, el poder se encontraba dividido por zonas. Luego de más revueltas se crea una Gran Asamblea Nacional que elige como zar, el 11 de febrero de 1613, a Miguel Románov, hijo de Fiódor Nikítich Románov. Se sienta así las bases del imperio ruso y la sociedad se organiza en torno a los nuevos zares de esta dinastía.

## **1.9 LA GRAN DINASTÍA ROMÁNOV**

La dinastía Románov, fue establecida en Moscú desde el siglo XVII y estuvo en el poder hasta la abdicación del zar Nicolás II durante la revolución rusa. Como hemos visto los orígenes de la dinastía se remontan al patriarca Fiódor Nikítich Románov, hermano de Anastasia Románovna, esposa ésta de Iván IV, El Terrible. A causa de la muerte del zar Iván IV, se inicia el período tumultuoso y es durante estas revueltas que Fiódor gana poder e influencia. Se le reconoce a él como descendiente directo de Cayo Julio César<sup>35</sup>. Durante la asamblea del 1613, se eligió como zar al sobrino de Iván El Terrible, Miguel I de Rusia, con el que se inicia esta dinastía.

Miguel I de Rusia (1596 – 1645) fue el primer zar de la casa Románov en llegar a gobernar el imperio, su abuelo Nikita fue hermano de la zarina Anastasia, esposa de Iván IV, y consejero del mismo. A su vez hijo del patriarca Fiódor Románov y de Ksenia Shestova, de la que se aseguraba era hija ilegítima de Iván El Terrible con su amante Mayvi, por lo tanto, Miguel I sería sobrino y nieto de Iván IV. Demostrando así que la dinastía Románov descendería directamente de la casa Rúrika, los fundadores de la Rus De Kiev y por lo tanto no habría una fragmentación en la sucesión del poder desde los orígenes, sino sólo un cambio de su denominación.

---

<sup>35</sup> Cayo Julio César nace en Roma el 12 de julio de 100 a. C. y muere el 15 de marzo de 44 a. C. Fue un líder militar y político romano de la era tardorrepública.

Es bendecido y consagrado al icono<sup>36</sup> de Nuestra Señora de San Teodoro, que posteriormente sería la reliquia familiar de los Románov. Ella y su esposo fueron obligados a tomar los hábitos, de aquí su seudónimo de Sor Martha.

Miguel I de Rusia fue elegido zar el 21 de febrero de 1613, a sus 17 años de edad, por su relación con su tía abuela, la zarina Anastasia. Inició su labor haciendo acuerdos con los extranjeros que invadían por entonces las tierras rusas. Endureció las leyes contra la servidumbre, aumentando a nueve años de cárcel el castigo para los esclavos fugitivos que en 1641 la subió a 10 años. Inició también la publicación del primer periódico ruso Vesti-Kuranty<sup>37</sup>. Su hijo Alejo I de Rusia (1629 – 1676), como subió al poder siendo menor de edad, la misma en la que lo hizo su padre, estuvo bajo el cuidado y educación del boyardo Boris Morózov, un educador muy preparado que le ayudó a detectar las necesidades más urgentes del país y quien le presentó las hasta entonces desconocidas ideas de occidente que en el resto de Europa ya habían hecho eco. Este hecho será de suma importancia en este análisis ya que son estos los vestigios del occidentalismo que invadiría Rusia y que pondría en lucha a ésta corriente con la eslavófila de la cual el propio Dostoievski llegó a participar y opinar.

A pesar de ello la esclavitud se aumentó y se fortaleció con leyes aristócratas. Se dieron grandes luchas a nivel interno a causa de su apoyo a las reformas de la iglesia ortodoxa. Para el estado de la época, el pueblo está a su servicio y son los

---

<sup>36</sup> Se llama icono a toda expresión de arte religioso del cristianismo ortodoxo en las que se representan a Jesús, los ángeles y santos. Son utilizados en el rezo y la oración donde se les ilumina y adora.

<sup>37</sup> El Vesti-Kuranty fue emitido por Posolsky Prikaz para funcionarios gubernamentales seleccionados con el fin de informarles sobre eventos extranjeros. Los diagramas que compilaron el periódico utilizaron fuentes como periódicos alemanes y holandeses, uno de los cuales aparentemente inspiró el nombre del periódico, así como cartas de rusos que viajan al exterior. Como los periódicos extranjeros fueron entregados a Moscú a través de Riga y Wilna, con frecuencia estaban desactualizados y contenían noticias obsoletas, lo que resultó en que el zar ruso enviara cartas y embajadas a los difuntos monarcas extranjeros. Pedro el Grande reemplazó a Kuranty con el primer periódico impreso en ruso, el Vedomosti.

campesinos los que se ven más obligados a servir, no como ya había ocurrido en occidente donde el estado servía al pueblo.

Hacia 1649, el zar Alejandro I declara una ley en la que liga a los campesinos a una servidumbre doble, a la tierra y al Estado, es este el llamado Sistema Feudal Ruso<sup>38</sup>. Desde el siglo XIV Rusia había sufrido violentas invasiones de pueblos tártaros y mongoles, casi todos sucesores del Imperio de la Horda de Oro entre los cuales destacaba el Kanato de Crimea. Tales ataques causaban gran devastación en los campos, lo que hacía inevitable que los campesinos rusos migrasen continuamente desde las zonas más expuestas a tales invasiones. La servidumbre fue reglamentada específicamente en el año 1649 por el zar Alejo I de Rusia tras ocurrir varios casos en los cuales los campesinos se fugaban de las extensas fincas de los aristócratas. Las nuevas leyes de 1649 establecieron la servidumbre sobre la gran mayoría del territorio ruso, sobre todo en las tierras más fértiles, obligando en la práctica a que todos los campesinos quedasen sujetos a algún terrateniente, también se estableció que los campesinos rusos y sus descendientes, quedaban obligados a permanecer a perpetuidad en las fincas de los terratenientes, prohibiéndose que los campesinos salieran de ellas. Como consecuencia legal, los aristócratas mantenían su derecho de vender las tierras conjuntamente con los campesinos que vivieran allí<sup>39</sup>.

Alejo I se dedicó a expandir aún más su imperio y reforzó las fronteras del sur con más de 770 kilómetros de troncos y empalizadas. En la última parte de su reinado se dio el primer contacto con occidente dando inicio al gran período cultural. Los monasterios se empezaron a llenar de los mejor formados en teología, latín, polaco y alemán, ayudando de esta manera en el inicio de lo que sería la occidentalización de Rusia.

---

<sup>38</sup> El Sistema Feudal Ruso fue creado con el fin de garantizar el valor económico de las propiedades agrarias en el campo ruso, y estaba destinado en primer lugar a impedir legalmente que los campesinos pudiesen desplazarse libremente por el territorio ruso o emigrar.

<sup>39</sup> HELLMAN, Mandred. Rusia. México D.F.: Editorial Siglo XXI, 1984.

Con su primera esposa, María Miloslávskaya tuvo a Teodoro III de Rusia (1661 – 1682), quien asumió el poder como zar de Rusia, a pesar de sufrir parálisis desde niño. Se dedicó a mejorar y apoyar el crecimiento intelectual del país, fundando la Academia de las Ciencias, donde se estudiaba lenguas eslavas, griego, latín y polaco. La influencia cultural polaca llegó a su punto máximo durante su mandato. Muere el 7 de mayo de 1682 sin dejar descendientes.

Tras su deceso asume el poder su medio hermano Pedro I de Rusia (1672 – 1725), hijo de Alejandro I y su segunda esposa Natalia Narýshkina. Como Pedro era muy joven ella se vuelve su regente. Pedro I sería conocido como Pedro El Grande de Rusia, Emperador y Autócrata de todas las Rusias. Apoyó totalmente la occidentalización de su país y así permitió la modernización y transformación de Rusia en una potencia europea. Entre sus primeras reformas estuvo el reorganizar el ejército ruso en base a los estándares militares del resto de Europa. Buscó abrir salidas al mar en su deseo de querer hacer de su imperio una potencia marítima. Salió de su país en incógnito y en el año 1697 viajó por Europa visitando Inglaterra, el sacro imperio Romano y Francia, a su retorno se divorcia de su esposa Eudoxia Lopujiná. De su viaje dedujo que las construcciones occidentales eran superiores a las rusas, por lo que inicia, con ayuda de asesores que invitó de aquellos países, su afán por occidentalizar arquitectónicamente a su nación. Hizo cambio del calendario ruso, el cual inicia el 1 de septiembre, por el juliano que inicia el 1 de enero. Según la mitología rusa, que como hemos visto es mezcla y resultado de la amalgama de varias creencias, el origen del mundo se dio el primer día del noveno mes, de ahí que su calendario iniciara en dicha fecha. Posteriormente, a causa de la revolución de octubre de 1917, se adoptaría el calendario gregoriano. Dio mayor libertad a las mujeres y les permitió hacer parte de la vida social. Copiando a Europa creó los primeros Institutos Superiores como la Escuela Politécnica y la Academia de las Ciencias. Estimuló fuertemente la impresión de libros. En 1703 funda la que él llamaría como La ventana de Rusia

para el mundo. La ciudad que en su honor lleva su nombre, San Petersburgo<sup>40</sup>. Maravillado con el resultado del renacimiento europeo, el cual ya había pasado en todo su esplendor en occidente, invita a varios arquitectos y artistas para crear los grandes palacios y obras que hasta la actualidad adornan y enaltecen la ciudad. Introdujo nuevos impuestos con los que financió las mejoras de la capital. En 1725 termina su más grande y ambiciosa creación, el palacio de Peterhof<sup>41</sup>, hoy conocido como el Versalles Ruso.

No gozó nunca de buena salud y en sus últimos años contrajo una infección urinaria que afectó su vejiga. Le hicieron una intervención quirúrgica y al poco tiempo, aún en recuperación, se dispuso a viajar por el golfo finlandés para revisar unos proyectos, acto que empeoró su enfermedad y le cobró la vida el 28 de enero de 1725, a causa de que su vejiga estaba gangrenada. Durante su mandato pidió que los creyentes se afeitaran las largas barbas y que se santiguaran con tres dedos. Esta nueva norma hizo que los viejos creyentes se rebelaran, muchos prefirieron ir a prisión antes que aceptar. Estos viejos ortodoxos eran conocidos como los raskólniki, que significa cismático, es decir que hace parte de una separación y alejamiento de alguna creencia. Este dato será de suma importancia en el presente trabajo pues recordemos que el principal personaje de la obra dostoiévskiana, *Crimen y Castigo*, se llama Rodion Raskólnikov.

Cuando Pedro El Grande funda San Petersburgo (1703), traslada a ese lugar toda la corte, entre ellos está el gobernador de esta ciudad, Aleksandr Ménshikov y su esposa Marta Skarronska, una campesina polaca nacida en 1684 que quedó

---

<sup>40</sup> San Petersburgo es la segunda ciudad más poblada de Rusia, con más de 5 026 000 habitantes y un área metropolitana de 5,85 millones cuadrados. Está situada en la Región de Leningrado, nombre que compartía con la ciudad durante la época soviética (1924-1991). Fue conocida también como la "Venecia del Norte", debido a sus más de 400 puentes que atraviesan a los numerosos canales que por ella pasan.

<sup>41</sup> El palacio de Peterhof es un conjunto del palacio y del parque que se encuentra en la orilla meridional del Golfo de Finlandia, a unos 29 km de San Petersburgo. Está situado en el territorio de la ciudad de Peterhof. El conjunto de palacio y parque de la ciudad de Petrodvoréts y su centro histórico forma parte del Patrimonio de la Humanidad llamado como Centro histórico de San Petersburgo y conjuntos monumentales anexos.

huérfana muy joven a causa de que sus padres murieran por la peste de 1684. Luego de esto se vuelve sirvienta de un pastor luterano que la mantuvo con lo básico y sin educación. Se casó primeramente con un oficial sueco que tiempo después fue trasladado a Moscú, llevando con él a Marta. Es en esta ciudad donde se vuelve, primeramente, amante del gobernador de San Petersburgo y luego su esposa. Cuando Pedro la conoce, queda instantáneamente encantado con la dama e inician un romance clandestino. Se casan en secreto en 1707, se convierte a la ortodoxia y toma el nombre de Catalina Alekséievna. A pesar del amor que siempre se tuvieron, su esposo Pedro no podía llevarla a sus largos viajes por Europa, lo que causó en ella ataques de celos e histeria, por lo que decide vengarse siendo amante de William Mons, hermano de Anna Mons, una plebeya holandesa que fue en algún momento amante de su esposo Pedro. Cuando el zar descubre el asunto, en secreto y a espaldas de su esposa Catalina manda a decapitar a William Mons. Al ingresar la pareja de esposos al cuarto real, luego del retorno del zar, Catalina se sorprende al encontrar la cabeza de su amante reposando en un gran frasco de cristal, lleno de alcohol, como parte de la decoración de la alcoba.

A pesar de que Pedro sigue casado con Eudoxia y tiene un hijo con ella, la manda a ejecutar en el convento donde desde hacía varios años la tenía recluida, y así puede casarse con Catalina de manera oficial dándole el título de Emperatriz, siendo la primera mujer en llevar este nombre.

Catalina apoyó el reinado de su esposo, lo acompañó durante sus guerras y lo cuidó personalmente durante sus ataques epilépticos. Apoyó las reformas de Pedro, entre ellas la que permitía a las personas sin título acceder a cargos públicos. Tras la muerte de Pedro El Grande (1725), ella queda como sucesora. Se inician grandes luchas en contra de esto e intentos de golpes de estado. Sin embargo, continuó en el poder postergando el legado de su esposo y apoyando a la academia de las ciencias. Construyó más puentes y enormes monumentos. Fue

la primera mujer en gobernar Rusia. En su honor la ciudad de Ekaterimburgo<sup>42</sup> lleva su nombre. Mandó por Alexis Petrovich Románov el primogénito de Pedro con Eudoxia y lo nombró príncipe sucesor. Muere en 1727 en la ciudad de San Petersburgo.

El zar Alexis Petrovich Románov (1690 – 1718) al subir al trono, luego de la muerte de Catalina, había contraído nupcias con la princesa alemana Carlota Cristina de Braunschweig, con quien tuvo una pésima relación en la que los dos se detestaban, incluso Alexis de Rusia llegó a llevar a sus amantes a palacio. Con ella tuvo al futuro zar Pedro II de Rusia. A pesar de las solicitudes de su padre Pedro I, era indiferente a gobernar, prefiriendo incluso escapar a Viena con su amante dejando todo y pidiendo se ceda directamente el mando a su hijo. Pedro El Grande se sentía ofendido y mandó a buscarlo a cargo de su conde Piotr Andréievich Tolstoi, primer conde Tolstoi y antecesor del gran escritor Lev Tolstoi. Al traerlo de regreso es torturado y condenado a prisión perpetua, el 26 de junio de 1718 fallece en la fortaleza de San Pedro y San Pablo.

Pedro II de Rusia (1715 – 1730), fue Emperador y Autócrata de Todas Las Rusias, hijo de Carlota Cristina y Alexei de Rusia, único nieto de Pedro el Grande. Ascendió al trono luego de la muerte de la Emperatriz Catalina, que como recordamos quedó gobernando luego de la muerte de su esposo Pedro I de Rusia y la ejecución de Alexis Petrovich Románov. Su abuelo lo había ignorado desde su nacimiento y fue puesto en reclusión. Pedro II, a voluntad de Catalina I, es proclamado zar de todas las Rusias. El 25 de febrero de 1728 coronan a Pedro II

---

<sup>42</sup> Ekaterimburgo es una ciudad ubicada en el centro-oeste de Rusia. Cuarta ciudad más poblada del país, después de Moscú, San Petersburgo y Novosibirsk. Se encuentra situada en la parte oriental de la cordillera de los Urales, por lo tanto, en el sector asiático de Rusia. En la Casa Ipátiev de esta ciudad fueron asesinados el 17 de julio de 1918 el último zar ruso Nicolás II y su familia. Es el centro administrativo, industrial, cultural, científico y educativo de la región. La Academia de las Ciencias de Rusia tiene en Ekaterimburgo la sede de su rama de los Urales y cuenta con varias instituciones científicas y educativas como la Universidad Técnica Estatal de los Urales. En Ekaterimburgo se encuentra la Comandancia del Distrito Militar Volga-Urales de las Fuerzas Terrestres de Rusia.

en Moscú cuando sólo tenía 13 años. La familia Dolgorúkov que estaba encargada de sus cuidados llegan a controlar al zar adolescente mediante el apuesto Iván Dolgorúkov, quien logra enamorallo iniciando con él una presunta relación homosexual. Fue incitado al desenfreno del licor y el placer organizando grandes orgias en palacio. Una vez que la relación entre los jóvenes estaba dada, se planeó hacerlo casar con una hija de su tutor, la princesa Catalina Dolgorúkova, la boda se programa para la mañana del 30 de enero de 1730, esta sería la primera vez que una Dolgorúkov tuviera el título de Emperatriz. Pero el destino estaba escrito de una manera diferente, el día anterior a la boda, Pedro II de Rusia muere de viruela. Con el desenlace sin herederos del zar, la dinastía Románov llegaba a su fin.

Cuando Pedro El Grande está de zar gobernando a Rusia lo hace con el fin de ayudar a su hermano mayor, Iván V de Rusia quien no tenía esas aptitudes. Iván V tuvo una hija, Anna Ioánnovna de Rusia (1693 – 1740), conocida como Anna I de Rusia, sobrina de Pedro El Grande y sucesora de su primo Pedro II. Al morir el zar se crea un concejo privado supremo que le propone ayudar a que tome el poder, pues ven en ella una mujer influenciable para que firme unos documentos que pretendían establecer una monarquía constitucional. Ella acepta y una vez estando en el trono anula dichos acuerdos, disuelve el concejo privado supremo, destituye a sus miembros y los condena a Siberia. Durante su gobierno se da la expansión de Rusia hacia Asia Central y financió la expedición que terminaría con el descubrimiento de Alaska. Muere el 28 de octubre de 1740, sin dejar herederos y nombrando como sucesor, al hijo de su sobrina Anna Leopóldovna quien lo tuvo junto al duque Carlos Leopoldo. Ella era hija de su hermana Catalina Ivanovna de Rusia, ambas hijas de Iván V, sobrinas de Pedro El Grande. El hijo de Anna fue Iván VI, quien quedó de sucesor con tan sólo unos meses de vida.

A la muerte de su tía abuela, la emperatriz Anna I de Rusia, Iván con tan sólo 8 semanas de nacido es proclamado Emperador. Al día siguiente, 5 de octubre de

1740, se designa al duque de Curlandia como su regente, luego pasa a manos de la madre legítima del emperador.

El 6 de diciembre de 1714 un golpe de estado hace subir al poder a Isabel I de Rusia (1709 – 1762), hija segunda de Pedro El Grande y Catalina I, es decir prima en segundo grado del infante emperador Iván VI.

Iván Antónovich, nombre de pila del emperador, fue encarcelado en Riga, en la fortaleza de Dunamunde el 13 de diciembre de 1742 junto a su familia. En junio de 1744 fueron trasladados a Kholmogory en el Mar Blanco, donde Iván, aislado de su familia y sin ver a nadie más que a su carcelero, permaneció allí durante los siguientes doce años. Los rumores sobre su confinamiento en Kholmogory se filtraron y fue trasladado en secreto a la fortaleza de Schlüsselburg (1756) donde estaba más rigurosamente custodiado. El propio comandante de la fortaleza no sabía quién era ese preso sin nombre al que se había comprometido a cuidar las veinticuatro horas del día. Con la ascensión de Pedro II, la condición del desafortunado emperador prisionero parecía estar a punto de cambiar, porque el bondadoso zar lo visitó y entablo amistad con él, pero Pedro fue derrocado unas semanas después. En las órdenes dadas al guardián de Iván VI estaban el mantenerlo encadenado y golpearlo si se volvía reacio a su condición. En la toma del poder por parte de Catalina La Grande, se dan órdenes mucho más estrictas sobre el cuidado de este singular preso. Si se hacía algún intento por liberarlo el prisionero debería ser ejecutado de inmediato, no podía permitírsele salir vivo por ningún motivo de la prisión. Para ese momento, los veinte años de confinamiento en solitario habían afectado el equilibrio mental de Iván, pese a ello él sabía de su origen real y se llamaba a sí mismo gosudar<sup>43</sup>. Otra de las órdenes pedía que se lo mantenga en la ignorancia, sin embargo, secretamente se le había entregado cartas y algunos libros como la Biblia. El teniente Vasily Mirovich descubrió todo su pasado y formó un plan para liberarlo y proclamarlo como el original

---

<sup>43</sup> Palabra que significa soberano.

emperador, sin embargo, momentos antes de llevar a cabo el plan, Iván VI fue asesinado por sus guardianes.

De esta manera Isabel quedó en el poder. Entre sus reformas estaba la abolición de la pena de muerte, el establecimiento del senado, fundó la Universidad de Moscú y la Academia Imperial de las Artes. Devolvió los poderes a la nobleza, los mismos que Pedro I les había anulado, volviendo así a empeorarse la vida de los siervos esclavos. Fue célebre por su francofilia<sup>44</sup>, lo que como tendremos oportunidad de ver permitió el ingreso de los resultados de la Revolución Francesa y de la Ilustración a Rusia. Su madre intentó hacerle casar con el rey Luis XV de Francia, pero la dinastía Borbón<sup>45</sup> no aceptó la propuesta. Luego de un largo sufrimiento amoroso, conoce al cantante lírico Alekséi Razumovski. Luego de la muerte de Anna Ioánnovna, Isabel fraguó el golpe de estado para recuperar el trono de su padre. La noche del 25 de noviembre de 1741 acompañada por tropas de aliados marchó hasta el palacio de invierno<sup>46</sup> donde capturaron al pequeño Iván VI, su madre y su corte. Isabel prometió no sentenciarlos a muerte si llegaba a ser emperatriz. Al ser una soberana soltera y sin descendencia se debía buscar un compañero para asegurar la recuperación y continuidad de los Románov. Eligió como sucesor a su sobrino Pedro III de Rusia (1728 – 1762), nieto de Pedro El Grande e hijo de Carlos Federico y Anna Petrovna Románov. A pesar de que sabía que existía Iván VI y temiendo una rebelión a favor del pequeño emperador, se dispuso a borrarlo de documentos, obras, monedas y la memoria de Rusia. Emitió una orden en la que se afirmaba que Iván debía ser asesinado al menor

---

<sup>44</sup> Francofilia es el gusto por lo francés. De igual forma, francófilo es la persona que tiene una inclinación hacia ello.

<sup>45</sup> La familia Borbón es una casa real francesa. Su apellido deriva de la ubicación del castillo de Bourbon-l'Archambault que se sitúa en Auvernia, Francia. Según los historiadores los Borbón son descendientes de los Capetos, reyes que gobernaron esta nación desde 987 hasta 1328.

<sup>46</sup> Se encuentra entre la avenida Dvortsóvaya Náberezhnaya que bordea el río Nevá y la Plaza del Palacio, cerca del sitio en el cual se encontraba ubicado el Palacio de Invierno primigenio de Pedro El Grande. El Palacio de Invierno actual es el cuarto que se construyó y que sufrió continuas remodelaciones entre fines de 1750 y 1837, cuando fue seriamente dañado por un incendio siendo reconstruido de forma inmediata. El ataque al palacio en 1917 se convirtió en un ícono de la revolución rusa.

intento de fuga o liberación, como hemos visto. Iván VI fue asesinado y enterrado en la misma fortaleza donde estuvo preso, sin haber conocido nunca la libertad.

Como Pedro III había quedado huérfano, fue llevado a vivir junto a Isabel a San Petersburgo. Ella misma eligió a su futura esposa, la princesa Sofía Federica de Anhalt de Alemania.

### **1.10 CATALINA LA GRANDE: LA ALEMANA RUSA**

Hija de un general prusiano que ejercía el gobierno de Stettin, capital de Pomerania al occidente de Polonia, tuvo por nombre de cuna el de Sofía Federica Augusta, conocida por su apodo: Figchen. Por su padre era una princesa alemana de un rango menor, a causa de esto tuvo la suerte de que su educación se la impartieran maestros franceses, hecho que sería importantísimo para su futura vida como emperatriz.

La elección por parte de la zarina Isabel de hacerla esposa de su sobrino Pedro III se debió a la influencia directa entre el conde Lestocq y Federico II de Prusia, quienes buscaban aumentar la relación Rusia-Prusia. Como podemos recordar, Isabel había estado comprometida con el tío de la princesa por lo que tenía afinidad con esta familia.

Hija de Juana de Holstein, una mujer fría y calculadora, aprende de ella la ambición de escalar en la sociedad, ayudada por las intrigas y el chisme. Influenciada por su madre se enfoca en ser la nueva emperatriz de Rusia. Para ello buscó congradar con la emperatriz Isabel y su esposo, pero también consiguió el respeto y admiración del pueblo, estudió la lengua rusa, la que llegó a dominar a la perfección, de igual manera, hacía 1744 se convierte a la iglesia ortodoxa, a pesar de la oposición de su padre quien era un devoto luterano, y es bautizada en esta fe bajo el nombre de Catalina Alekséyevna. Un año después se

casa con el que en ese entonces aún era el duque Pedro, en la ciudad de San Petersburgo.

El matrimonio fue un fracaso, iniciando por la diferencia tanto intelectual como de carácter de los esposos y a esto sumado que el duque, a pesar de sus 18 años, sufría de impotencia, lo que causó que el matrimonio no se consumara hasta ocho años después de la boda. Se da un distanciamiento definitivo y Pedro se va con su amante. En las reuniones se embriagaba y llegaba a insultar a Catalina en público, por su parte ella hizo lo mismo y tuvo varios amantes, de estos uno de los más importantes fue el general Grigori Orlov. Fue llevada a reuniones de varios grupos políticos que estaban en contra de que su esposo llegue a gobernar el imperio.

Es importante en este punto resaltar que Catalina leía muchísimo y se mantenía informada de lo que estaba ocurriendo en el resto de Europa. Establó amistad con grandes pensadores de la época, incluyendo a Voltaire y Diderot, a los que ayudó patrocinando su proyecto de la Enciclopedia, acción que influirá de manera notable en la aparición del nihilismo ruso, a causa de la influencia de la Ilustración, como podremos ver.

El 5 de enero de 1762 muere la emperatriz Isabel, por lo que Pedro sube al trono como Pedro III de Rusia y así Catalina se convierte en emperatriz consorte.

Pedro detestaba todo lo ruso, le parecía que este era un pueblo falto de cultura y que estaba muy por debajo de lo europeo, era un filoprusiano entregado lo que comenzó a darle mala imagen ante el pueblo y la enemistad de la iglesia. En 1762 comete su mayor error al irse fuera de San Petersburgo con sus guardias y amigos, dejando a su esposa Catalina sola y acompañada de Griogi Orlov, quien quedó al mando. Entre los dos amantes se fragua la idea y proclaman el golpe de estado contra Pedro III de Rusia, su propia esposa lo derroca y se autonombra como Emperatriz de todas las Rusias.

Pedro se entera de lo ocurrido y le envía una carta diciéndole que no le interesa el imperio ruso, que sólo le pide una dote, el permiso para irse del país, su violín, algunos de sus ministros y a cambio le asegura que con ello no volverá a saber de él jamás.

Catalina se niega rotundamente por ver el peligro que corría si Pedro se iba de Rusia y volvía con sus aliados europeos. Es así como el 17 de julio de 1762 estando a unos 20 kilómetros de San Petersburgo, Pedro III es asesinado a manos de Alekséi Orlov, hermano del general y amante de Catalina. Para mantenerse en el poder anula a los posibles reclamantes del trono, entre ellos Iván VI quien estaba en prisión desde su nacimiento, y a la princesa Tarakánovna<sup>47</sup> (1745 - 1775). Catalina hizo lo mismo que Catalina I con Pedro I en 1725.

Catalina subió al poder apoyada por la iglesia, los militares, al mando de su amante y el gran ejército de los cosacos. Supo ganarse a todos estos círculos a los cuales recompensó con grandes cantidades de dinero y extensas áreas de tierra. Se dedicó por completo a buscar la europeización de Rusia. Influenciada por Montesquieu quiso crear un nuevo código que se enfocó en la expansión territorial. Introdujo los avances de la agricultura y la ganadería que se utilizaban en el resto de Europa. En 1775 a causa de la rebelión de Pugachov, dividió a Rusia en provincias y distritos, dándole a cada una su propia administración y aparato judicial.

---

<sup>47</sup> Yelizaveta Alekséyevna Tarakánova, fue una supuesta princesa y pretendiente al trono del Imperio ruso. Fue llamada princesa Isabel de Vladímir. Afirmaba ser hija de la emperatriz Isabel I y su amante Alekséi Razumovski, y haber sido criada en San Petersburgo. Su nombre y origen real se desconocen. Viajó por varios países de Europa y fue amante del conde Felipe Fernando de Limburg-Stirum. Fue detenida en Livorno por Alekséi Grigórievich Orlov, bajo las órdenes de Catalina II la Grande. Orlov la sedujo y la subió a un barco ruso donde la arrestó y trasladó a Rusia en febrero de 1775. Fue encerrada en la Fortaleza de San Pedro y San Pablo, donde murió de tuberculosis en diciembre.

Ordenó que los judíos, los que vivían libremente en Polonia desde antes que Rusia invadiera esta zona, vivieran en el extremo occidental más alejado del imperio por ser considerados unos extranjeros, prohibiéndoles el acercamiento a las grandes ciudades, lo que generó los llamados pogromos, que eran el ataque y linchamiento público de los judíos y la expropiación de sus bienes. Desde este tiempo se venía dando ya la xenofobia hacia este pueblo.

Durante todo su reinado se dio la occidentalización rusa. Llegó un aumento considerable de libros y diarios europeos, así como traducciones de periódicos que le contaban al pueblo lo que estaba ocurriendo en occidente. Muchos estudiantes fueron patrocinados para estudiar en universidades europeas, los mismos que al retornar crearon grupos intelectuales y de debate. Durante su reinado estalla la revolución francesa (1789) y sus ecos llegan hasta Rusia. Se dedicó a continuar con el legado de Pedro El Grande, Rusia se convirtió en una potencia política, cultural y militar, capaz de competir con el resto de Europa. A pesar de esto todas sus bases estaban sentadas en el feudalismo y la servidumbre.

Su imperio se enfrentó a Napoleón y esto repercutió en el resto del continente, se aceptó a la Ilustración, aunque la élite rusa se opuso en un comienzo a la liberación.

La multipluralidad del pueblo, creencias y cultura creció en la medida en que se expandió el territorio ruso, acercando así a luteranos forenses, bálticos alemanes, estonios, católicos lituanos, polacos, letones, bielorrusos, ucranianos, musulmanes, griegos y armenios. Su reinado fue la mayor revolución artística y cultural jamás vivida en Rusia, fue considerada como una filósofa en el trono. Gastó mucho dinero comprando obras, pinturas y esculturas. Se propuso una educación para los infantes rusos con base en las ideas de Locke. Fue escritora

de comedias, novelas y ficción. Introdujo la vacunación y dio ejemplo siendo la primera en hacerse inocular.

Consiguió ser amiga personal de Voltaire, con quien mantuvo una extensa correspondencia por más de quince años. El filósofo la admiraba y la llamaba *La Estrella del Norte*. Adquirió la totalidad de su obra y se nutrió de ella. Por su parte, cuando se enteró que el gobierno francés no apoyaría la publicación de la Enciclopedia, le propuso a Diderot su apoyo económico y a su imperio como su nueva estancia, bajo su protección.

Tuvo varios amantes los que eran elevados a altos cargos, incluso se habla de una relación que sostuvo con el prócer Francisco de Miranda<sup>48</sup> durante su estadía en Kiev. Su hijo fue el duque Pablo I de Rusia, quien nació bajo el reinado de su abuela Isabel y del que se afirmaba Pedro no era su padre sino uno de los amantes de Catalina. En sus memorias afirma que fue Serguéi Saltykov.

El 17 de noviembre de 1796 Catalina muere de un derrame cerebral. Fue enterrada en San Petersburgo.

Pablo I de Rusia (1754 – 1801) fue retirado de su madre, y su abuela la emperatriz Isabel se encargó de su crianza y educación. Su madre le hizo contraer nupcias con Sofía Dorotea de Württemberg, quien sería conocida como María Fiódorovna. De este matrimonio nacerían diez hijos, pero los más célebres fueron Alejandro I (1777 – 1825), Constantino Pávlovich (1779 – 1831) y Nicolás I (1769 – 1855). Durante su reinado cambió muchas cosas que hizo su madre, censuró los libros y exilió a varios pensadores. Pidió que su padre fuera enterrado de nuevo con honores en la catedral de San Pedro y San Pablo. El 11 de marzo de 1801 fue

---

<sup>48</sup> Sebastián Francisco de Miranda y Rodríguez Espinosa (1750 -1816) fue un militar, escritor, ideólogo y humanista, español y venezolano, considerado como el precursor de la emancipación americana contra el imperio español. Conocido como el primer venezolano universal y el americano más universal. Hizo parte de la independencia de los Estados Unidos, de la Revolución Francesa y de la Independencia de Venezuela.

asesinado en su habitación. Fue sucedido por su hermano mayor Alejandro I de Rusia.

Aleksandr I Pávlovich (1777 – 1825) conocido como Emperador y Autócrata de Todas las Rusias fue el hijo de María Fiódorvna, nieto de Catalina La Grande. Fue instruido por ella bajo la filosofía de Rousseau y por su tutor, De la Harpe. Fue amigo por un tiempo de Napoleón, luego se hizo enemigo de Francia. Llega al trono el 23 de marzo de 1801 tras el asesinato de su padre. Los conspiradores lo convencieron de tomar el poder asegurando que no matarían a Pablo I, sino que sólo le obligarían a firmar la abdicación. Este hecho trastocó a Alejandro pues se autodenominaba como un parricida. Él sufría por los esclavos, pero Rusia no estaba lista para darles libertad. Continuó construyendo universidades y apoyando la educación como legado de su abuela. En 1793 se casó con Elizaveta Alekséyevna con quien tuvo dos hijas que murieron jóvenes.

Su muerte es un misterio, se asegura que falleció en Crimea, pero otras fuentes afirman que dejó el imperio para retirarse como ermitaño a una vida santa de meditación, tal como vemos en el Stárets Zosima en Los Hermanos Karamázov de Dostoievski. Su tumba fue abierta en 1926 y se encontró vacía. “Voy a trasladarme a vivir a Crimea para vivir como un simple mortal. He prestado servicio durante veinticinco años, y los soldados se licencian después de todo ese tiempo”<sup>49</sup>. El 4 de noviembre Alejandro I se encontraba en la ciudad de Taganrog gravemente enfermo por un resfriado que se había empeorado y que le llevaría a la tumba en menos de dos semanas. El 17 de noviembre de 1825 falleció el hombre que había derrotado a Napoleón y que había llevado a Rusia a ser la gran potencia europea de la época, pero lo hacía dejándola sumida en un caos sucesorio: el zar no legaba descendencia directa, por lo que su sucesor debía ser el varón agnado de la familia, en este caso su hermano Constantino, quien en la intimidad siempre había afirmado que no quería el trono, lo que había hecho que Alejandro eligiese

---

<sup>49</sup> Carta de Alejandro I al jefe del estado mayor Piotr Volkonski.

en su lugar a otro de sus hermanos, Nicolás, aunque eso sí, sin dejar el asunto por escrito.

Tras la conjeturada muerte de Alejandro I se suponía que, al no haber heredero directo por descendencia, su hermano Constantino sería quien asumiría el trono. Para sorpresa del pueblo, que ya lo aclamaba como nuevo emperador, fue anunciado que en el año de 1822 él había renunciado al trono, en vida del zar Alejandro, cediéndolo a favor de su hermano Nicolás I.

### 1.11 NICOLÁS I DE RUSIA

El 4 de diciembre se dio a conocer la noticia de que Nicolás I era el nuevo zar de Rusia. Con ello surgió una revuelta de los que estaban en contra del nuevo mandatario por su ideología autócrata y su falta de preparación para gobernar. Varios funcionarios hicieron juramento a Constantino a pesar de conocer su abdicación. Algunos militares se retiraron e hicieron parte de los decembristas<sup>50</sup>, los cuales llegaron con sus tropas a la plaza del Senado el mismo día de la toma de posesión de Nicolás I, aclamando a Constantino Pávlovich como el zar.

Un lugar importante en el desarrollo del pensamiento social, político y de la filosofía Rusia pertenece a los decembristas, revolucionarios surgidos de la nobleza. Lenin, al caracterizar las etapas del movimiento de liberación revolucionaria en Rusia llama a la primera de éstas como la etapa o período de la nobleza. Afirmaba también que los representantes más notables del período de la nobleza eran los decembristas y Herzen<sup>51</sup>. El movimiento de los decembristas de 1825 fue el primer movimiento revolucionario contra el zarismo. Se formaron organizaciones secretas para preparar y dirigir la revolución y para elaborar la constitución del futuro Estado ruso. En diciembre de 1825 estallaron sublevaciones armadas contra el zarismo en Petersburgo y en el sur de Rusia,

---

<sup>50</sup> Fue un grupo de sublevados contra el imperio ruso por parte de un grupo de oficiales del ejército que dirigieron a más de 3000 personas entre soldados y civiles, el 26 de diciembre de 1825.

<sup>51</sup> LENIN. Obras escogidas. Moscú, Colección. 1948 p. 817

insurrección del regimiento de Chernigov. Esas sublevaciones que no se integraban en la lucha del pueblo contra el zarismo, fueron aplastadas. Los organizadores y los ideólogos más señalados de ese movimiento fueron ejecutados, entre ellos estaban P. Pestel, K. Ryleev, S. Muraviev-Apostol, P. Kajovski y M. Bestuzhev-Riumin. Más de cien participantes fueron enviados a prisión y al destierro en Siberia. Los decembristas sostenían que el mundo material es cognoscible y vinculaban el conocimiento a la actividad del hombre. Dos caminos conducen al juicio: la experiencia con los sentidos y la razón. Sometidos a la acción de los objetos exteriores los sentidos dan representaciones, sensaciones que, con ayuda de los nervios son transmitidas al cerebro. Pero los sentidos no pueden dar el saber completo. Sólo la razón descubre los rasgos comunes de las cosas, las relaciones entre los fenómenos, las leyes del desarrollo del mundo material y el propio fondo del objeto. El conocimiento se verifica por la coordinación de las nuevas nociones con las anteriores y por la eliminación de las contradicciones. Ninguno de los decembristas captó el alcance de la actividad práctica como criterio de la verdad. Los decembristas-materialistas fueron los primeros, en la filosofía rusa, en hacer una crítica de la filosofía idealista alemana kantiana y la de Schelling. Atacaron el empirismo de Locke y el dualismo cartesiano. El idealismo y la escolástica, decían los decembristas, son los enemigos de la razón. En sus organizaciones secretas luchaban contra los idealistas afiliados a su movimiento. La filosofía materialista, conjuntamente con profundos conocimientos de las ciencias naturales, llevó a los decembristas a desembocar en el ateísmo negando la existencia de Dios. Veían las raíces de la religión en la vida de los hombres, en su deseo de atenuar sus sufrimientos con la esperanza de una vida mejor en el más allá. La filosofía materialista de los decembristas constituía, para la época, una filosofía revolucionaria. Pero la estrechez del movimiento en su conjunto determinaba también la de las ideas filosóficas de los decembristas. Su materialismo era metafísico. En su concepción de la vida social, se mostraban como idealistas. Para ellos la instrucción debía desempeñar el papel principal en la evolución social. Apartados del pueblo

estimaban que no se podía cambiar el orden social sino por medio de una revolución militar, dirigida por una sociedad secreta. De ahí la causa de su fracaso.

El movimiento revolucionario de los decembristas, así como su filosofía materialista, tuvieron un alcance considerable para el desarrollo del movimiento de liberación y del pensamiento filosófico en Rusia. Como patriotas amaban ardientemente a su pueblo. El movimiento fue aplastado, pero su sacrificio no fue vano. Los decembristas despertaron a Herzen. Herzen desplegó la agitación revolucionaria<sup>52</sup>. Al desplegar la tradición materialista de la filosofía rusa, los decembristas ejercieron una gran autoridad sobre la formación de la segunda generación de revolucionarios rusos: los demócratas revolucionarios. La línea materialista en la filosofía rusa va de los decembristas a través de A. Herzen hacia V. Belinski, N. Chernishevski y N. Dobroliúbov.

Más de 3000 soldados estaban esa mañana del 26 de diciembre en la plaza del Senado junto a la estatua de Pedro El Grande listos para atacar. Nicolás I envió a más de 9000 soldados al lugar, pasaron varias horas de silencio entre las dos tropas inmóviles. El zar dio orden de atacar y se dio de baja a varios decembristas, los cuales fueron derrocados. Mandó a prisión a varios de ellos incluido al poeta Pushkin quien fue puesto bajo vigilancia. Muchos fueron condenados de por vida a Siberia. El 13 de julio de 1826 se dio el ahorcamiento público de los líderes decembristas.

Luego apareció una nueva revolución intentando atacar al zar en 1848. Debido a esto se vio reacio a cualquier grupo revolucionario que fuera en su contra. Es así como el 16 de noviembre de 1849 arresta a todos los miembros del círculo de Petrashevski del que hacía parte Fiódor Mijálovich Dostoievski y son condenados a muerte.

---

<sup>52</sup> LENIN. Obras escogidas. Moscú, Colección. 1948 p. 825

Nicolás I se negó a abolir la esclavitud y dio a los terratenientes la posibilidad de gobernar a los siervos a su total voluntad. Se dio aquí con gran fuerza el surgimiento de los eslavófilos y los occidentalistas, como veremos más adelante.

A pesar de las represiones se dio una gran producción literaria de notables escritores como Pushkin, Gógol y Turguénev. Nicolás I murió antes de la firma del tratado de París. En 1817 se casó con la hija de Federico Guillermo III de Prusia, la princesa Carlota de Prusia, con la que tuvo siete hijos, entre ellos Alejandro Nikoláievich, el futuro Alejandro II.

Alejandro II (1818 – 1881) se enfrentó a un ambiente de alboroto cuando subió al poder, imposibilitando la toma de decisiones y las reformas. Contrario a su padre no le interesaba la vida militar en lo mínimo. Pudo hacer algunas transformaciones radicales, influenciadas por su espíritu moderno que no buscaba imponer. El 3 de marzo de 1861 se firma y publica la ley de emancipación de los esclavos siervos junto a la abolición la pena capital.

Se casó el 16 de abril de 1841 con la princesa María de Hesse, más tarde conocida como María Alexándrovna. Tuvo seis hijos y dos hijas. Fue asesinado en un atentado con bomba explosiva que le amputó ambas piernas.

## 2. VIDA DE FIÓDOR MIJÁLOVICH DOSTOIEVSKI

### 2.1 LOS ANTECEDENTES

Los primeros años de vida de Dostoievski estuvieron influenciados por el fuerte carácter de su padre, la dedicación de su madre y el contacto con aquellos siervos desdichados que vivían en la Rusia del siglo XIX. Además de ello, su existencia se vio controlada en parte por la enfermedad, la miseria y la adicción al juego. Este capítulo, que está conectado directamente con el anterior, tiene como objetivo el mostrar estos momentos, resaltar la manera en que influyeron en su trabajo literario y sobre todo el hacer hincapié de que todo ello lo llevó a girar su mirada para interesarse por el espíritu de los que sufren, de los que están desolados. ¿Qué hubiera pasado si Dostoievski hubiera nacido en otras condiciones y contexto socio-cultural? ¿Se hubiera interesado por escribir sobre el dolor, la angustia y el sufrimiento? ¿Hubiera visto al nihilismo de su época con los mismos ojos?

Los primitivos vestigios del apellido Dostoievski se remontan al 1506 cuando aparece escrito en una crónica lituana, a causa de que el príncipe de Pinsk<sup>53</sup> le donase al boyardo Daniel Ivánovich Irtichevich unas tierras situadas en el pueblo de Dostoievo, era un pueblo perdido en la zona pantanosa de Pinsk<sup>54</sup>, asegura Edwards Carr en su trabajo. Es de aquí de donde sus habitantes tomarían el nominal para dicho apellido.

De este linaje brotó un sinnúmero de personajes de los cuales se conocen algunos datos como, por ejemplo: Fiódor Dostoievski que hizo parte de la corte del príncipe

---

<sup>53</sup> Es una ciudad, perteneciente a la provincia de Brest, ubicada al noreste de Bielorusia, que en un comienzo estuvo bajo el mando de Sviatopolk II, Gran Príncipe de Kiev. Muy conocida por sus zonas pantanosas donde crece un tipo particular de flores de loto.

<sup>54</sup> CARR. Edward H. DOSTOIEVSKI 1821-1881. LAIA. España, 1972. P. 85.

Rurbski<sup>55</sup>, hubo otros que fueron médicos, jueces, sacerdotes... Fílip Dostoievski en el 1649 fue acusado de asesinar y saquear a sus vecinos. Shasni Dostoievski fue enviado a prisión en 1634 por asesinar a un militar y así continúa una lista larga que componen el linaje del escritor. En ese contraste entre el bien y el mal, el crimen y el castigo, de esa estirpe que llevará en su sangre brotará nuestro Fiódor Mijálovich Dostoievski.

A mediados del siglo XVIII Mijaíl Andréievich Dostoievski, de familia dedicada al sacerdocio ortodoxo, establecida en Ucrania, se opone de manera rotunda a los deseos de su hijo de querer estudiar medicina y no de seguir sus pasos en el ministerio. Su hijo, quien llevaría su mismo nombre, apoyado por su madre, contando apenas con tan sólo quince años se escapa de su casa hacia la gran ciudad de Moscú. Al llegar consigue ingresar a la Escuela de Medicina y Cirugía, donde luego de años de preparación y de conseguir su título oficial el 24 de marzo de 1821 es nombrado como médico titular del Hospital de los pobres de Moscú.

Mijaíl Andréievich conoce a la que sería su esposa, hija de un comerciante pudiente, la bella María Fiodorovna Niecháieva, una mujer dulce y entregada a las labores domésticas. Su esposo por el contrario era de fuerte carácter, preocupado siempre por ascender en la escala social lo que consigue, aunque sólo de nombre, cuando logra inscribir su apellido en el libro de la nobleza hereditaria de Moscú. Su vida había sido muy dura y por ello su temperamento era enérgico y severo. Era un hombre fuerte por fuera, pero blando por dentro. Sus cambios de humor repentino lo catalogan como un bipolar temeroso que buscaba refugio en su mujer.

A pesar de no tener grandes recursos, con la dote de su esposa y su sueldo de 100 rublos que le pagaba el Estado como médico, pudo comprar hacia el año de 1830 unos terrenos en la aldea de Darovoié con más de 300 hectáreas en la

---

<sup>55</sup> Fue el amigo íntimo y después el principal rival político del zar ruso Ivan el Terrible. En su honor se dio el nombre a la ciudad de Kurba cercana a Yaroslavl.

provincia de Tula<sup>56</sup> a 165 kilómetros de Moscú. Dicho asentamiento junto a Monagarovo eran propiedad de la reconocida familia Jotiaintsev. Hacia 1833 la propiedad de los Dostoievski se amplía al adquirir las vecinas tierras de Cheremoshnia junto con más de 100 siervos. Como se comentó en el capítulo anterior, la situación de los siervos esclavos era más que precaria, pertenecían al dueño de la tierra hasta su muerte o hasta que éste los vendiera o decidiera dejarles en libertad, acción esta última que en muy pocas ocasiones ocurría y que por el contrario continuaban siendo presos de los peores ataques y humillaciones al ser considerados como lo más bajo de la sociedad.

Luego de las grandes invasiones que sufrió el territorio ruso, donde los campos eran devastados y los cultivos se perdían, se vio la necesidad de hacer que los campesinos se dedicaran de lleno a estas tierras para así asegurar el valor de las grandes fincas dedicadas a la agricultura. Es así como luego de las reformas de Alejandro I de Rusia específicamente en el año de 1649, la servidumbre es reglamentada quedando todos los campesinos bajo el mando del terrateniente a perpetuidad y por toda su descendencia<sup>57</sup>. Por esta razón cuando se adquiría una tierra se lo hacía conjuntamente con los siervos que vivían en ella. La servidumbre fue abolida en 1861 por el zar Alejandro II de Rusia.

Darovié marcaría la infancia del escritor. A sus nueve años, en el verano de 1831, fue llevado por primera vez en compañía de su madre y sus hermanos a pasar unas cortas vacaciones. Esos momentos de libertad, lejos del rigor del padre, dejarían una huella imborrable en el pequeño Dostoievski. En muchas ocasiones se perdió entre los bosques de altos tilos que circundaban la propiedad jugando con sus hermanos y algunos hijos de siervos o yendo a nadar en los pozos que estaban junto al río. Conoció de primera mano la vida de los esclavos,

---

<sup>56</sup> Capital de Óblast de Tula, ciudad que se levanta a orillas del río Upa en el centro de Rusia Europea.

<sup>57</sup> Según el censo de 1857, de los 60,9 millones de habitantes rusos, más de la mitad eran siervos, un total de 49,4 millones de individuos estaban bajo el mando de los terratenientes.

pasaba horas escuchándoles sus narraciones mientras éstos continuaban en sus labores diarias. Estando en el exilio, en momentos de mucha aflicción, evocaría al campesino Maréi tranquilizándolo ante su temor infantil del lobo que lo acechaba. En Darovoié leyó las obras de Walter Scott y Robinson Curusoe.

El doctor Mijaíl Andréievich continuaba viviendo en la casa de Moscú, que se encontraba en un pabellón del Hospital para los Pobres como ya he dicho, en el barrio de Bojedomka junto a orfelinatos y ancianatos en una zona humildemente pobre.

En esta vivienda un 30 de octubre de 1821, miraba por vez primera la luz del mundo el segundo hijo del matrimonio de Mijaíl y María Dostoievski, el que en honor a su abuelo materno fuera llamado Fiódor Mijálovich Dostoievski. Al poco tiempo fue bautizado en la capilla que servía al hospital y que colindaba con la vivienda familiar.

## **2.2 NIÑEZ Y JUVENTUD**

Sus primeros años concurren en el más estricto imperio por parte de su progenitor. Todos se levantaban temprano a las seis de la mañana y la casa comenzaba a ponerse en actividad. La servidumbre barría, desempolvaba, sacudía y arreglaba las camas. Los pequeños iban al comedor y en total mutismo comían el desayuno que tan dulcemente les había preparado su madre María. El padre se retiraba de la estancia para visitar a sus enfermos y ese momento se aprovechaba para jugar y hacer un poco de alboroto. Cuando el doctor Mijaíl retornaba a casa, luego de almorzar al medio día, tomaba una siesta que no podía verse interrumpida por el más mínimo ruido. Otro momento en el que los niños se deleitaban escuchando a su madre contarles aventuras y cuentos, muchos sobre su padre quien había salido librado de la invasión francesa. Toda la familia tomaba el té entre las cuatro y las cinco de la tarde, afición a esta bebida que el pequeño

Fiódor llevaría de por el resto de su vida. Terminaba la asamblea entre comentarios y risas, y obligatoriamente con una lectura en voz alta para todos. Entre los textos favoritos de la familia Dostoievski estaban los versos de Pushkin, La historia de Rusia de Karamzin y Las Odas de Derjavin.

El padre siempre veló por la educación de sus hijos, por eso buscó infundirles el amor por las artes y las letras de las que él era un apasionado. Actividad que como sabemos se vio muy bien recompensada en sus hijos.

La casa tenía dos nodrizas encargadas de la crianza de sus pequeños. Una de ellas era Aliona Frólovna, una mujer enorme que era también el ama de llaves y la otra una campesina que venía de vez en cuando, pues no vivía con los Dostoievski, llamada Lukeria quien siempre llegaba con dulces y galletas para los niños. De las dos recibieron un rico legado de historias y cuentos que cada noche antes de dormir les contaban.

El pequeño Fiódor junto a su hermano crecían en ese ambiente en el que la disciplina y las órdenes eran una constante. Alejados del mundo exterior tenían terminantemente prohibido cualquier tipo de contacto con los demás niños que vivían en la zona, limitaciones que iban en contra de su espíritu juvenil que buscaba la libertad. Esto les marcaría para siempre.

A pesar de todo fue un niño vivaz que disfrutaba de los momentos que compartía en familia. “No me extrañan, querido, las fechorías de Fiódor, pues de él se puede esperar eso y mucho más”, afirmaba la madre a su esposo en una de sus cartas. Por su parte su padre le decía: “Fedia<sup>58</sup>, tranquilízate o terminarás llevando la gorra roja”, según los Recuerdos de su hermano Mikhail Dostoievski. Gorra que efectivamente terminaría llevando durante su condena a Siberia.

---

<sup>58</sup> Diminutivo de Fiódor.

Al vivir junto al hospital de los pobres pudo sentir en carne propia el sufrimiento y la miseria de esos miserables por los que sentía una enorme ternura. Es más, le llamaba mucho la atención este tipo de hombres destruidos y desgraciados, pensando siempre en los motivos por los cuáles ellos estaban en esas condiciones y en esos lugares. Sin duda serían aquellos recuerdos los que posteriormente se recrearían en sus personajes tímidos, vencidos y deshechos, creados por el temor y sensibilidad que le dominaban.

En primavera la madre con sus pequeños hijos iba a las aldeas de Darovoié y Cheremachny, propiedades de su esposo. La casa era un pequeño pabellón de modesto aspecto, con tres habitaciones, paredes de maderos encalados y techumbre de paja. (...) Más allá de sus troncos extendíase una pequeña pradera hasta el bosque de abedules surcado de barrancos. (...) A Fiódor, sobre todo, le encantaba adentrarse en la espesura burlando la vigilancia de los suyos. Por eso llamaban a aquel terreno el bosque de Fedia<sup>59</sup>. Fue en este lugar donde Fiódor tuvo los primeros contactos con esos pobres y miserables siervos rusos.

En la aldea los niños Dostoievski eran libres y felices. Fiódor había creado varios juegos, entre ellos el que más le llama la atención era uno llamado juego de los salvajes, en el que los niños que llegaban de las fincas cercanas tomaban prisioneros y los llevaban a sus territorios, y no eran liberados hasta que se pagara un rescate. Un símil vívido de lo que ocurría años antes en esos mismos territorios en la lucha entre los que invadían las zonas de la Rus.

Fedia disfrutaba muchísimo el compartir tiempo con los mujiks<sup>60</sup>, se sentaba cerca de donde hacían sus trabajos y los acosaba con preguntas de todo tipo. Ellos, que admiraban y respetaban al pequeño con afecto, sonreían al oírlo tan inquieto por querer saberlo todo.

---

<sup>59</sup> TROYAT, Henri. Dostoievski. Ediciones B, S. A. España, 2004. P. 27.

<sup>60</sup> Término ruso para referirse a los campesinos que no tenían propiedades. Es decir, los siervos.

“Recordé el mes de agosto que pasaba en el campo. Hacía un tiempo seco y diáfano, pero un poco frío a causa del viento. Terminaba el verano y tendría que regresar pronto a Moscú para aburrirme todo el invierno estudiando francés, de modo que me angustiaba la perspectiva de marcharme del campo<sup>61</sup>”. Evocaría Fiódor en una de sus cartas.

Esa relación con los mujiks le acompañaría durante toda la vida y su recuerdo lo evocaría en todo momento.

“Voy a contarles una anécdota. ¿Es realmente una anécdota? Más bien es un recuerdo”... Comienza narrando su cuento sobre el campesino Maréi.

“Era nuestro mujik Maréi. Yo no sé si el calendario contiene tal nombre, pero todo el mundo llamaba a aquel campesino Maréi. Era un hombre de unos cincuenta años, alto y robusto, llevando toda su barba rubia muy canosa. Yo le conocía, pero nunca le había aún hablado. Detuvo su caballo al oírme gritar, y cuando estuve cerca de él me agarré con una mano a su arado y con la otra a su manga, viendo que estaba asustado.

—¡El lobo! —grité casi sin aliento.

Alzó la cabeza, mirando por todas partes. —¿Dónde diablos ves al lobo?

—Alguien ha gritado “¡El lobo!” hace un instante —balbuceé.

—¡No hay lobo! Has perdido la cabeza. ¿Dónde se vieron nunca lobos por aquí?

—dijo para animarme.

Pero todo mi cuerpo temblaba, y me colgué más pesadamente de su manga. Debía estar muy pálido, pues me miró como si se asustase por mí.

—¡Puede uno tener semejante miedo! ¡Ay, ay! —mover la cabeza—. Anda, pues, pequeño; aquí no hay ningún peligro. Y me acarició la mejilla. —Vamos, vamos, tranquilízate; ¡haz la señal de la cruz!

---

<sup>61</sup> Fragmento de una carta enviada a Mikhail Dostoievsky el 27 de marzo de 1854.

Pero yo no podía conseguirlo, y parece ser que las comisuras de mis labios temblaban convulsivamente, habiéndome dicho más tarde que aquello era lo que más le había extrañado.

Alargó cariñosamente su grueso índice, embadurnado de tierra, y rozó muy ligeramente mis temblorosos labios.

Y bruscamente, veinte años más tarde, en el fondo de la Siberia, todo se me representó como si acabase de oír gritar “¡El lobo!” La aventura se había, en cierto modo, ocultado de mí mismo, para reaparecer cuando esto fuese necesario<sup>62</sup>.

Entre esos siervos conoció a muchos que luego serían personajes de sus cuentos y novelas, entre ellos Maréi y Smierdiashaia de *Los Hermanos Karamázov*.

La educación de los pequeños Dostoievski, desde temprana edad, estuvo a cargo de su madre quien les inculcó las primeras letras. Su padre se esmeró porque ellos tuvieran una educación de calidad y por eso contrató a un diácono para que los iniciara en el culto de la Historia Sagrada. De igual manera tuvieron maestros de lengua francesa, el mismo Drachusov<sup>63</sup> quien tiempo después les daría clases a Fiódor y a su hermano en su instituto de su propiedad.

La lectura siempre les acompañó y se convirtieron en unos fervientes amantes de los libros, en especial el pequeño Fiódor que se deleitaba con las lecturas de Víctor Hugo y Dickens. De la poesía ni hablar, se aprendía de memoria los versos de su poeta favorito, Pushkin y pasaba todo el resto del día soñando con ser él y declamándolo a viva voz, entre sus versos preferidos estaba la Balada de la Muerte de Oleg.

---

<sup>62</sup> DOSTOIEVSKY, Fiódor. El campesino Maréi.

<sup>63</sup> En 1833 los hermanos Dostoievski ingresan en la escuela de Drachusov para un año después trasladarse al internado privado de Chermak.

## 2.3 LA MUERTE DE LA MADRE

María Fiódorovna cargaba sobre su cuerpo una enfermedad que cada vez se iba agravando más. En mayo de 1836 cayó en cama para no levantarse más. La tuberculosis pasó factura y luego de abrazarse a sus pequeños, la madrugada de 27 de febrero de 1837 cerró sus ojos para siempre.

Esta pérdida afectó en sobremanera al pequeño Fiódor, había perdido a la que acariciaba su alma. Para sumarle a su pena, luego de la muerte de su madre, se enteró que su bien amado poeta había muerto asesinado<sup>64</sup>. No en vano se llama a Pushkin el sol de la poesía rusa, afirma el pushkinista norteamericano Julián Lowenfeld.

El doctor Dostoievski entra en un estado de shock luego de la muerte de su entrañable y amada María. Trabaja desanimado y sin encontrarle sentido a la vida. Toma una decisión, enviará a sus hijos a la Escuela Militar de Ingenieros y él se quedará en Darovoié para vivir con el recuerdo de su esposa y dedicarse por completo al alcohol.

Los jóvenes se fueron de casa, más de una semana duró el viaje hasta San Petersburgo donde estaba la Escuela. Cuando iban en carretera, de repente a la altura de Tver<sup>65</sup> un trineo jalado por tres equinos paró junto a ellos, el que ahí venía golpeó al cochero y este a su vez azotó a sus caballos de una manera brutal e iracunda. Esto lo recordaría tiempo después Fiódor, ya en su pluma de gran escritor en su obra Crimen y Castigo cuando Raskólnikov sueña con la golpiza que recibe un viejo y famélico caballo bajo la mano de Mikolka: Rodia se acerca al caballo y se coloca delante de él. Así puede ver cómo le pegan en los ojos..., ¡en

---

<sup>64</sup> Alexander Pushkin murió el 10 de febrero de 1837 a manos del barón de Antés, durante un duelo.

<sup>65</sup> Ciudad al Noroeste de Moscú.

los ojos...! Lloro. El corazón se le contrae<sup>66</sup>. Ejemplo este, como muchos que veremos a lo largo de este trabajo, de que Dostoievski recreaba en sus obras lo que había vivido a pesar de ser muy pequeño cuando ocurrió el suceso de Tver. Su alma era archivo que iba guardando sucesos que posteriormente irían a destilar por su pluma hasta sus grandes novelas. A él siempre le trastocó las fibras del alma el sufrimiento de los otros, no importando sean animales u hombres, desde el momento en que vio padecer de hambre y frío a los siervos con los que compartió sus días de infancia su espíritu se abrió de abrazos y recibió el dolor de los demás.

## **2.4 LA VIDA DE ESTUDIANTE**

Existe una información errónea cuando se afirma que la educación que recibió Fiódor y su hermano Mijaíl fue precaria. Vamos a aclarar ese asunto. Su padre, el doctor Dostoievski, se preocupó siempre por darle a sus hijos la mejor educación y preparación estaba consciente de que esa era la base para asegurarles un buen futuro. Es así como consiguió un adepto hombre religioso para que desde muy temprana edad les impartiera clases de culto e historia de la iglesia ortodoxa, con él leían pasajes completos de las sagradas escrituras las cuales eran analizadas y comentadas al terminar la sesión. En un viejo libro traducido del alemán, Fiódor se maravillaba observando las ilustraciones de historias como Adán y Eva, Las siete plagas y demás cuentos religiosos. Muchos años después, ya en su adultez, encontró un ejemplar de ese libro que compró de inmediato y lo tenía siempre junto a su cama como una ventana maravillosa por la que podía regresar a su remota y feliz infancia.

Otro adepto que contrató el doctor Dostoievski fue un francés de apellido Souchard quien fue llevado a casa para que les enseñara su idioma natal. Con él

---

<sup>66</sup> DOSTOIEVSKY, Fiódor M. Crimen y Castigo. La oveja negra. Madrid, 1995. Capítulo V. Parte I. p 106

podieron adentrarse en el maravilloso mundo del idioma romance. Souchard se empeñó no sólo en enseñar la gramática y la ortografía necesaria sino en transmitir algo de lo que en su patria estaba ocurriendo, es así como los pequeños Dostoievski conocen de primera mano a Voltaire leyendo y estudiando su *La Henriade*. Y cómo no, poder leer a Balzac, una de sus influencias literarias más importantes y de su mayor agrado, de quien haría la primera traducción al ruso de su novela *Eugenia Grandet*.

Además de ello, padre y madre juntaban a los pequeños durante las noches para leerles cuentos y novelas. En la imagen del cálido abrigo del hogar mientras caía la gélida nieve, Fiódor nos comenta: “Solía pasar las largas noches de invierno, antes de ir a la cama, escuchando, con la boca abierta a causa de la sensación de terror y maravilla, mientras mis padres me leían en voz alta las novelas de Ann Radcliffe<sup>67</sup>. Luego, en mis sueños, seguía desvariando acerca de ellas”. Nos dice Luis Alberto de Cuenca, en su entrada titulada Dostoievski y El Jugador, de la revista digital de la sociedad erasmiana de Málaga, Epistémai, lo siguiente: “A Dostoievski se le quedó grabada en el alma la infelicidad que reinaba en su hogar por culpa del temperamento intransigente y abusivo de su padre, quien fue ganándose a pulso el rechazo de cuantos lo rodeaban, hasta el punto de ser asesinado por sus campesinos en 1839. Pese a todo, había noches de invierno en que, antes de la cena, María y Mijaíl salían por un rato del calabozo de su convivencia diaria y leían a los niños en voz alta pasajes de la Historia del Estado Ruso de Karamzín o capítulos de las divertidísimas y delirantes novelas góticas de Ann Radcliffe, que están muy de moda en Rusia. Nos imaginamos a Fiódor pasándose en grande con las lúgubres y mórbidas escenas de Los misterios de Udolfo o de El confesionario de los penitentes negros”.

---

<sup>67</sup> Ana Radcliffe fue una escritora británica, considerada como la precursora de la novela gótica de terror, autora de obras como *The Castles of Athlin and Dunbayne*, *The Romance of the Forest* y *Gaston de Blondville*.

Aprovechando la referencia hecha a Karamzín, Fiódor nos asegura en una carta de diciembre de 1870: “Yo crecí bajo la influencia de Karamzín”. Nikolái Karamzín<sup>68</sup> fue un escritor, historiador y traductor ruso del prerromanticismo. De este autor los padres Dostoievski leían en voz alta pasajes de una de sus más grandes obras, *Las Cartas*. En ella el autor muestra cómo luego de llegar a Francia y vivir la revolución como un acontecimiento histórico es testigo de la subversión y destrucción en la que ha caído el país y toda Europa. Quizá entre esas líneas nació esa aversión hacia el occidentalismo, no como una forma de rechazo total, sino más bien como una condición de protección ante eso nuevo que se venía acercando. Fiódor no pretendía apartar la occidentalización de Rusia que la veía como necesaria, pero tampoco aplaudía la idea de recibirla a cabalidad sin ponerle un filtro y mezclarla con la cultura propia.

En uno de sus textos Karamizín cuenta cómo al llegar a Königsberg conoce a Kant. Se entrevista con él y de primera mano recibe la explicación de la nueva obra que acaba de publicar el filósofo titulada como *Crítica de la Razón Práctica*. En su charla le expone los ideales sobre la moral, en la que considera que el bien y el mal es algo innato en el hombre. Aunque en la tierra no siempre los buenos reciben recompensa por ello existe la esperanza del más allá donde serán condecorados y alabados por sus acciones. Sin duda este concepto de moral calará muy en el fondo del joven Fiódor, será la base desde la que creará todo su universo literario. Sus personajes son fiel reflejo de esa dualidad natural que pulula dentro del hombre, en sus novelas los actantes, representación de sentimientos e ideas, se encuentran en una lucha inacabable entre los dos polos de su moralidad. Fiódor Dostoievski se vio influenciado, indirectamente, por el pensamiento filosófico kantiano, el cual impregnó en sus novelas.

Pero no únicamente de esta manera sus textos fueron marcados. En la obra mencionada de Karamzín hay un pasaje que cuenta la historia de *Teresa* y

---

<sup>68</sup> Nació en Známenskoye en 1766 y murió en San Petersburgo, 3 de junio de 1826.

*Faldoni*, una pareja de heroicos amantes de los cuales Fiódor toma los nombres para los personajes de sus *Pobres Gentes*.

Sus padres les leían a sus pequeños hijos obras del nacionalismo europeo, sin descuidar la literatura rusa tan apreciada por ese entonces. Ellos mismos se preocuparon por estar presentes durante la formación ética, moral, religiosa e intelectual de los niños, a diferencia de la aristocracia de la época en la que pocos meses después de nacer el niño era entregado a nodrizas para amamantarlo y criarlo y a maestros para que se ocuparan de su formación intelectual. Fiódor tuvo la suerte, como muy pocos en su época, de tener el cariño y adiestramiento de sus padres, lo que hizo que además de conocer obras extranjeras y hablar algunos de sus idiomas no se olvidaran nunca de sus raíces, su lengua materna y de sus grandes escritores. Esto influyó a sobremanera en la decisión de Fiódor de dedicarse por entero a la labor de escritor.

Los hermanos Dostoievski inician la preparatoria para el ingreso a la Escuela Militar de Ingenieros. Viven en casa de un veterano maestro que los instruye en varias ciencias que les serán necesarias para su nueva vida como académicos. Mijaíl Dostoievski, en una de sus cartas a su padre, le confiesa: “Tan pronto estudiamos geometría y álgebra como trazamos planos de fortificaciones, reductos y bastiones o dibujamos a pluma perfiles de montañas. Nuestro instructor espera más de nosotros que de los otros ocho alumnos que siguen el curso”.<sup>69</sup>

Un nuevo golpe al corazón de Fiódor estaba a punto de llegar. Luego de presentar el examen de ingreso, reciben el resultado sorprendidos. Su hermano no era admitido y debía irse a una escuela con sede en Revel<sup>70</sup>. Fiódor y Mijaíl debían separarse.

---

<sup>69</sup> DOSTOIEVSKY, Mijaíl. Cartas.

<sup>70</sup> Actualmente conocida como Tallin, es la capital de Estonia, situada al norte del país a orillas del golfo de Finlandia.

Más que hermanos eran amigos y cómplices confidentes, desde pequeños habían compartido juegos y aventuras, luchas y retos por aprender los mejores versos de Pushkin, se habían consolado uno al otro cuando por descuido terminaban heridos mientras corrían por los potreros. El corazón de los hermanos se había partido a la mitad.

Fiódor ingresa a la academia, que se encontraba funcionando en el Castillo de los Ingenieros<sup>71</sup>, hermosa construcción levantada bajo las órdenes de Pablo I y lugar donde fue asesinado<sup>72</sup> bajo la mirada horrorizada de su hijo Alejandro. En aquel lugar estudiaba álgebra, física, geometría, balística, fortificaciones, geografía y arquitectura, además de las materias favoritas de Fiódor que eran literatura e historia.

Estando en este lugar su alma de escritor comenzaba a fraguar las primeras páginas de *Pobres Gentes*.

## 2.5 EL PARRICIDIO Y LAS PRIMERAS OBRAS

En la finca de Darovoié vivía el viejo doctor Dostoievski acompañado por sus dos hijas Vera y Alexandra. Podría decirse que al morir su esposa María Fiodórovna también murió su alma. Se dedicó por entero a la bebida y su grado fue tal que llegó hasta la locura<sup>73</sup>. Aliona lo encontró muchas veces solo, hablando a la madrugada con el que él aseguraba era el espíritu de su amada.

A los siervos los trataba de la peor manera, por todo los insultaba y los azotaba, las condiciones en que los tenía eran más que precarias. La casa se estaba

---

<sup>71</sup> Se encontraba situado en la confluencia de los ríos Fontanka y Moika, en uno de los sectores más exclusivos de la ciudad.

<sup>72</sup> El asesinato se dio la noche del 11 de marzo de 1801.

<sup>73</sup> Su otra hija Bárbara también murió en la locura.

cayendo a pedazos y el doctor Dostoievski había decidido no gastar ni un solo rublo en su mantenimiento y por el contrario usarlo en sus bebidas.

Una mañana de junio de 1839 los mujiks cansados de tantos maltratos, acordaron la noche anterior desquitarse y matarlo. Luego de pedir que se reunieran todos para una nueva tarea se percató, preso de la iracundia, que algunos de ellos no estaban. Salió a buscarlos. Al momento los encontró en los terrenos de la hacienda vecina, luego de insultarlos y golpearlos con su bastón pretendió hacerlos volver, pero estos se opusieron y por el contrario amarraron a Mijaíl Andréievich. Lo torturaron sacándole los dientes y lo asfixiaron dándole vodka de un botellón mientras él estaba atado.

Fiódor se enteró de esto estando aún en la Escuela de Ingenieros. Sintió que su alma se retorció, desde hacía tiempo le reclamaba ayuda económica para comprar por lo menos té para esas noches frías de San Petersburgo, lo que el doctor Dostoievski siempre se negó a hacer. Llegó a detestarlo y a sentir desprecio por ese hombre, por esto ahora la culpa recaía sobre él. ¿Quién de nosotros no ha deseado la muerte de su padre?<sup>74</sup> Diría uno de sus personajes reflejando ese deseo parricida que pululaba en su interior. Entre 1927 y 1928 Sigmund Freud se interesó por este acontecimiento y publicó un pequeño ensayo titulado *Dostoievski y el Parricidio*. “Nos preguntaremos entonces de dónde nos viene la tentación de incluir a Dostoievski entre los criminales. Respuesta: es la elección de sus temas literarios, en la cual prefiere los caracteres egoístas, violentos y asesinos, la que indica la existencia de tales inclinaciones en su fuero interno. (...) El parricidio es, según interpretación ya conocida, el crimen capital y primordial, tanto de la Humanidad como del individuo. (...) La relación del niño con su padre es una relación ambivalente. Además del odio que quisiera suprimir al padre como a un enfadoso rival, existe, regularmente, cierta magnitud de cariño hacia él. Ambas actitudes llevan, conjuntamente, a la identificación con el padre. El sujeto quisiera

---

<sup>74</sup> Diálogo de Iván Karamázov, en Los Hermanos Karamázov.

hallarse en el lugar del padre porque le admira; quisiera ser como él y quisiera al mismo tiempo suprimirlo. Ahora bien: toda esta evolución tropieza con un poderoso obstáculo. En un momento dado, el niño llega a comprender que la tentativa de suprimir al padre como a un rival sería castigada por aquél con la castración. Y así, por miedo a la castración, esto es, por interés de conservar su virilidad, abandona el deseo de poseer a la madre y suprimir al padre. En cuanto tal deseo permanece conservado en lo inconsciente, constituye la base del sentimiento de culpabilidad. Todos éstos son, a nuestro juicio, procesos normales, el destino normal del llamado complejo de Edipo. (...) Podemos estar casi seguros de que Dostoievski entrañaba tal disposición, manifiesta en la importancia que tuvieron en su vida las amistades masculinas, en su conducta singularmente cariñosa para con sus rivales en el amor y en su excelente comprensión de situaciones sólo explicables por una homosexualidad reprimida, como lo prueban múltiples pasajes de sus novelas. (...) Además, ha de ser muy importante, como factor accidental, el hecho de que el padre, ya siempre temido, sea también especialmente violento en la vida real. Así sucedió en el caso de Dostoievski, y el hecho de su extraordinario sentimiento de culpabilidad, así como su conducta masoquista en la vida, podemos referirlo a un intenso componente femenino. Así, pues la fórmula correspondiente a Dostoievski será ésta: un sujeto de disposición bisexual particularmente intensa, que puede defender con singular energía su dependencia de un padre especialmente duro. (...) Pero el carácter del padre sigue siendo el mismo, e incluso empeora con los años, y de este modo también perdura en Dostoievski el odio al padre, su deseo de muerte contra aquel padre cruel. (...) Los ataques de Dostoievski toman entonces carácter epiléptico, siguen entrañando el sentido de una identificación punitiva con el padre, pero se hacen más temerosos, como terrible ha sido la muerte del padre mismo”<sup>75</sup>. Como hemos visto según el análisis que hace Freud, los ataques epilépticos en Fiódor se desatan luego de la muerte de su padre como castigo por su deseo interno de la muerte del mismo. Si fuera cierto que Dostoievski no sufrió ataque alguno

---

<sup>75</sup> FREUD, Sigmund. Dostoievsky y el Parricidio. Obras completas. 1927 – 1928. p. 82.

mientras estuvo en Siberia, ello confirmaría que sus ataques eran su castigo, no necesiéndolos, por tanto, mientras sufría otro de distinto género, asegura el psicoanalista. Pululación de su fuero anímico que se verá reflejado en sus grandes personajes. Fiódor asumió la culpa de un crimen que directamente, no cometió.

A pesar de todo continúa sus estudios en la academia y recibe el cargo de alférez<sup>76</sup>. Con un poco más de libertad y algo de dinero, pagos de su trabajo y lo que le es dado anualmente por giros que le hace el tutor de la familia encargado de los negocios, se dedica al esparcimiento, visita los teatros, va a las grandes obras de ópera y escribe un par de dramas<sup>77</sup> de los cuáles sólo nos ha llegado la referencia de sus nombres, pues desaparecieron. Se convierte así en un ferviente amante de la soledad.

El dinero se le va de las manos como el agua. Se hace fanático al juego, actividad que lo acompañará de por vida y lo llevará a la ruina. Se reúne con gente de la calle a la que les reparte dinero a cambio de que le cuenten sus miserables vidas. Él los escucha atento y toma apuntes en su agenda. Anda con los bolsillos vacíos siempre.

El 17 de julio de 1843 llega a San Petersburgo una de las figuras que más influiría en la pluma de Dostoievski, Honoré De Balzac. Luego de haber leído *La Comedia Humana*, entusiasmado por poder llegar a conocerlo, se propone la tarea de traducir al ruso la novela *Eugenia Grandet*. Esta tarea, además de generarle algún dinero, que no le caía nada mal, despertó en él ese deseo antiquísimo de querer dedicarse a las letras.

Luego de ese impulso que le ha dado la prosa de Balzac, decide iniciar prontamente su trabajo como escritor. Pasa días enteros en la mesa con el cigarro

---

<sup>76</sup> Militar del cuerpo de oficiales en las fuerzas de tierra y aire que tiene categoría inmediatamente superior a la de subteniente e inmediatamente inferior a la de teniente.

<sup>77</sup> María Estuardo y Boris Godunov.

en una mano y en la otra la pluma. Llena papeles, destruye y tacha. Se encuentra obsesionado con ese texto del que no le comenta a nadie, solamente a su hermano le hace algunas referencias en sus cartas. “Estoy terminando una novela de las dimensiones de Eugenia Grandet. Es bastante original”<sup>78</sup>. Le afirma con letra remarcada. Luego de terminarla viene la gran duda ¿quién aceptará publicarla?, ¿quién dará a conocer el primer trabajo de un escritor que nadie conoce? Sufre por este pensamiento, teme que sea rechazada, que nadie quiera publicarla ni mucho menos leerla. En *Espejismos de San Petersburgo* hace una aclaración que nos servirá para lo que aquí se quiere explicar. Un pensamiento extraño bullía en mí... Me pareció que en aquel instante comprendía algo que ya había sentido sin haberlo experimentado; me pareció que acababa de despertarme a un mundo nuevo, ajeno a mí y del que había tenido conocimiento. En medio del mundo que le rodeaba donde hervían los palacios y los grandes banquetes, la vida de los zares con sus lujos y la extravagancia de las altas familias de honor, Dostoievski miró hacía el otro lado y se encontró con la miseria, la tristeza, el hambre y la infelicidad. Se volvería la voz de esos desamparados, se adentraría en su cuerpo para sentir el frío y el horror, la desesperación y el miedo, la soledad y la tristeza. Por fin había encontrado su voz propia, esa que lo haría inmortal.

De esa nueva mano que le acababa de nacer llega su primera novela titulada como *Pobres Gentes*. Quiero resaltar en esta parte del trabajo la propuesta de la teoría de Harold Bloom la llamada Ansiedad de Influencia. En ella propone el crítico estadounidense que todos los grandes autores sufren un aprisionamiento por parte de los autores predecesores. Dicha presión que ejercen sobre el naciente escritor se da mediante la mala lectura que hace el Efebo de sus autores predecesores. En su desespero por querer aportar algo nuevo y propio, se siente asfixiado al encontrarse en medio de tantos grandes e intenta escalar entre ellos, tomando partes de cada uno y buscando su estilo propio, al final ese Efebo se

---

<sup>78</sup> Carta de Fíodor a su hermano Mijail, fechada el 25 de abril de 1841, San Petersburgo.

convierte en otro gran autor, que será predecesor e influencia para los venideros, una vez que consigue su voz original<sup>79</sup>.

*Pobres Gentes* es una novela corta escrita de forma epistolar entre sus dos personajes. Dievuchkin, un individuo pobre e ignorante y Varienka, familiar lejana de aquel hombre, de gran belleza y culta. Es una historia sencilla, que refleja la realidad cotidiana. Y el héroe no es un gran hombre ni un personaje histórico, al estilo de Aoslaviev o de Yuri Miloslavski. Es un modesto funcionario, un pozo de desdichas, incluso un poco tonto, a cuyo uniforme de diario le faltan botones<sup>80</sup>.

A su gran amigo Grigórievich quien había estado inquietado por lo que Fiódor estaba escribiendo en secreto, le es dado el honor de conocer en primera instancia el manuscrito de esa primera novela. Luego de escuchar la lectura que hace el autor le pide se la entregue para llevársela al poeta Nekrásov<sup>81</sup>. Al estar juntos y volver a pasar por sus páginas ambos terminan llorando de emoción. El vate se encarga de llevar a su vez la obra ante Belinski<sup>82</sup>, gran autoridad en la literatura de la época, crítico implacable y avalador de todos los escritos que se publicaban.

Luego de leer la obra durante toda la noche Belinski le pide con premura, al poeta Nekrásov, traer urgente al autor.

En el encuentro, el gran crítico abraza y felicita al naciente escritor. “¡Ha escrito la gran novela social rusa!” Le dice. Dostoievski está impávido de la emoción. En ese instante ha dejado de ser uno más en el mundo para iniciar su carrera como todo un verdadero escritor.

---

<sup>79</sup> BLOOM, Harold. La ansiedad de influencia. España.: 1975. Traducción de Antonio Lastra y Javier Alcoriza. p. 45

<sup>80</sup> DOSTOIEVSKY, Fiódor. Cartas. 1861.

<sup>81</sup> Nikolái Alekséyevich Nekrásov (1821 - 1877). Fue un poeta y autor teatral ruso.

<sup>82</sup> Visarión Grigórievich Belinski (1811 – 1848). fue un crítico literario, periodista, lingüista y filósofo ruso de tendencia occidentalizante.

“Debo decirte que Belinski me ha dado una lección hace dos semanas sobre cómo se puede vivir de la pluma... Voy con mucha frecuencia a casa de Belinski. No puede estar mejor dispuesto hacia a mí, y ve en mí la prueba y la justificación de sus propias ideas frente al público... Medio San Petersburgo habla ya de Pobres Gentes... Grigórievich me resulta valiosísimo. Él mismo me lo dice: ‘Je suis votre claqueur-chauffeur’”<sup>83</sup>.

El 15 de enero de 1846 se publica la obra en el diario de Nekrásov, *La Recopilación de San Petersburgo*.

Los grandes salones, los círculos de intelectuales y todo San Petersburgo habla de Dostoievski. Le quieren, le admiran y le respetan. Pudo estar frente a frente dialogando con las más grandes figuras de su época, entre ellas Turguénev<sup>84</sup>, influencia que luego veremos representada en su obra *Crimen y Castigo* y en su personaje Raskólnikov.

En enero de 1846, el mismo año de *Pobres Gentes*, se publica *El Doble*. Esta novela está basada en el estilo de Hoffman y con una clara copia de *La Nariz* de Gógol. La crítica se va contra Dostoievski y este pasa, de manera automática, de las alturas de las letras a la baja de un escritor malmirado y burlado por todos.

En el desespero de querer recuperar a sus lectores, escribe el cuento corto *El señor Projarchin*, texto que no logra su objetivo y que por el contrario termina alejándolo cada vez más.

Seguido a este relato aparece por encargo para *El Contemporáneo* el texto titulado como *La Novela en nueve cartas*, en estilo epistolar al igual que *Pobres*

---

<sup>83</sup> Carta de Dostoievsky a su hermano, fechada el 8 de octubre de 1845.

<sup>84</sup> Iván Serguéyevich Turguénev (1818 – 1883). Fue un escritor, novelista y dramaturgo, considerado el más europeísta de los narradores rusos del siglo XIX.

*Gentes*. La opinión sigue siendo cada vez peor hacia el autor. “Para gran sorpresa mía, me ha molestado la correspondencia entre esos dos bellacos (refiriéndose a los personajes de la novela). Apenas he podido terminar de leerla. Y todo el mundo es de mi opinión”<sup>85</sup>.

Los fracasos tienen a Fiódor en extrema depresión y desesperación. Vienen dos novelas más por encargo, escribe de afán para ganar cualquier kopek<sup>86</sup>. Nacen así *Las patillas afeitadas* y *Las cancillerías suprimidas*. Las dos aparecen en la revista humorística *Zuboscal*.

“Pronto leerás a *Nietochka Niezvánova*<sup>87</sup>. Se trata de una confesión, lo mismo que *Goliadkin*, aunque en otro tono, de otra forma... Estoy escribiendo *La Patrona*”<sup>88</sup>.

## 2.6 OCCIDENTALISTAS Y ESLAVÓFILOS

Existe una necesidad urgente de actualizar Rusia, conforme a las nuevas corrientes filosóficas, económicas, políticas y sociales que han comenzado a nacer y a desarrollarse en el resto de Europa. Esto causó una división de intereses y opiniones en dos grandes grupos. Los primeros tomaron el nombre de occidentalistas, los que compartían la visión pesimista de la historia anterior a los reformistas de Pedro el Grande y la crítica del presente opresivo<sup>89</sup>. Por su parte los eslavófilos, eran aquellos que defendían la originalidad de la cultura del país y rechazaban la imitación ciega de la civilización europea.

El tema principal de la polémica eran los siervos y su relación con los terratenientes. Los dos grupos estaban de acuerdo con que debían darse cambios

---

<sup>85</sup> Carta de Belinski a Turguénev.

<sup>86</sup> Es una unidad monetaria que equivale a la centésima parte del rublo.

<sup>87</sup> Esta obra saldrá a la luz en 1849.

<sup>88</sup> Carta a su hermano fechada en 1847.

<sup>89</sup> NÓVIKOVA, Olga. Rusia y Occidente. Tecnos, Madrid, 1997, pag. 32.

en Rusia, aunque diferían notablemente de la forma en cómo debería hacerse. Cada uno de ellos se reunía en los conocidos círculos intelectuales, espacios en los que se debatía y hacía análisis de la situación.

La modernización era una de las metas esperadas por los dos bandos, los eslavófilos la entendían como la adaptación a las nuevas propuestas y corrientes sin renunciar a la cultura rusa. Aceptaban los ismos filosóficos del resto de Europa, pero buscando la compatibilidad con el pensamiento propio del país.

Los occidentalistas, defensores de la *Intelligentsia*<sup>90</sup>, eran tutores de la modernización con base en las propuestas de la Revolución Francesa. Sus orígenes se remontan a las intenciones de Pedro El Grande de afirmar la occidentalización de Rusia, apoyando el intercambio intelectual con occidente, entregando estímulos y patrocinando a estudiantes para que fueran a las universidades de Francia, Italia y Alemania. Estos estudiantes que regresaban al terminar sus programas fueron conformando algo así como una nueva élite de intelectuales, muy diferente a los doctos rusos que no habían salido de su patria, pues ellos venían impregnados del espíritu revolucionario que danzaba por el resto de Europa. Recordemos, para tenerlo en cuenta, que la mayor parte de la población en Rusia eran campesinos siervos y por ende analfabetas.

El gobierno comenzó a entrar en crisis ante estas nuevas propuestas de occidente, donde ya se había dado el grito de liberación de esclavos y declarado los derechos universales del hombre. No podían permitir que esto llegara a Rusia, pues su sistema económico-político se fundaba en la represión de los siervos-productores.

---

<sup>90</sup> Es una clase social compuesta por personas involucradas en complejas actividades mentales y creativas orientadas al desarrollo y la diseminación de la cultura, incluyendo intelectuales y grupos sociales cercanos a ellos.

El político e historiador letón, Isaiah Berlin, llamaría acertadamente a esta generación la de los hombres mitad rusos mitad extranjeros<sup>91</sup>.

## 2.7 EL DESPOTISMO ILUSTRADO

Con la subida al trono de Catalina la Grande llega a Rusia todo el pensamiento de la Ilustración. Recordemos que la zarina fue amiga personal de Voltaire y también una de las patrocinadoras de la propuesta enciclopédica de Diderot. Toda Europa hablaba del Siglo de las Luces, momento en el que el hombre se iluminaba por la luz de la razón permitiéndole así derrocar las antiguas ideologías que encadenaban al que fuera espíritu libre por naturaleza. Muchas supuestas verdades fueron destruidas por la ciencia, varios dogmas demolidos a causa del uso del conocimiento. Se reniega de las viejas creencias, todo se pone en duda, ya nada es aceptado porque una autoridad lo afirme, las verdades deben pasar por el filtro de la razón para ser validadas.

Catalina dio ejemplo siendo la primera mujer rusa en hacerse aplicar una vacuna. Sucedió luego de mandar a traer a un pequeño que estaba muy enfermo. Como buena lectora había conocido de primera mano la eficacia de la ciencia médica y del desarrollo de la inoculación asistida. Pidió que el médico británico Dr. Dimsdale acudiera a palacio, luego de analizar la situación aceptó la petición de la Emperatriz de vacunarla y de hacerlo luego con el niño, efectivamente la medicina hizo el efecto esperado y luego toda la corte, guiada por la muestra de su zarina hizo lo mismo. Al tiempo propuso una campaña nacional de vacunación para todo su pueblo.

Esta forma de gobernar en la que sin perder su título de soberanos absolutos aceptaban los cambios dados en occidente, principalmente los propuestos por la Ilustración que luego eran aplicados a Rusia, fue conocido como el Despotismo

---

<sup>91</sup> BERLIN, Isaiah. Pensadores Rusos. Fondo de Cultura Económica, Madrid. 1992. p. 234.

Ilustrado. Esta tesis fue promulgada por el propio Voltaire. Sin embargo, es menester hacer una anotación en esta parte tomando el análisis realizado por el filósofo colombiano Cayetano Betancur quien en su ensayo titulado *Abstracción y Situación* afirma que, en Voltaire la culminación del antiguo régimen, no obstante, lo que se crea en contrario, es precisamente el que proclama la tesis del despotismo ilustrado, frase que hace caer toda su fuerza, en la palabra despotismo para resultar lo de ilustrado un simple alarde esnobista<sup>92</sup>. Cuando utiliza la palabra esnobista nos aclara mucho el camino por el que Voltaire quiso dirigir su afirmación, es decir que quiso hacer referencia a esos dirigentes déspotas que tenían alardes de llegar a ser ilustrados sin serlo, que pretendían pertenecer a una esfera intelectual tan profunda como la de la Ilustración, pero sin poder desprenderse de sus raíces tiranas.

## **2.8 LA REVOLUCIÓN DECEMBRISTA**

Se comenzaron a crear sociedades secretas en torno a los esclavófilos y los occidentalistas, éstas se integraban principalmente por intelectuales, oficiales del ejército y nobles de alto nivel cultural. Eran creyentes de que para llegar a esa modernización tan necesaria para Rusia se debía iniciar por acabar con la situación en la que estaban los siervos.

Esta disputa de pensamientos influyó también en Dostoievski, quien vivió de primera mano la pena y dolor por la que pasaban aquellos hombres.

El primer paso a dar por parte de los occidentalistas fue el de evitar a toda costa que Nicolás I subiera al trono y por el contrario dar todo su apoyo a Constantino quien era de un pensamiento mucho más liberal. La excusa perfecta fue la supuesta muerte de Alejandro I de Rusia. Como sabemos Constantino había

---

<sup>92</sup> BETANCUR, Cayetano. *Una vida para la filosofía: selección de ensayos*. Editorial Universidad de Antioquia, Medellín. 2006. p. 83

renunciado a su título de Emperador por sucesión, jurando lealtad a su hermano Nicolás I.

Era diciembre de 1825, de manera clandestina los grupos secretos habían comenzado a organizar un complot para sabotear la subida al trono de Nicolás I. Muchos militares que hacían parte de estos grupos, acompañados por poetas, pintores, escritores y toda una gama de intelectuales que decidieron dar el golpe para la revolución Decembrista.

Una alegoría a este intelectual revolucionario la hace Lov Tolstoi, en su obra *Guerra y Paz* por medio de su personaje Pierre.

Desde mediados de siglo se venía acumulando ese deseo de cambio basado en la Ilustración, como hemos dicho. Se pretendía una nueva organización del Estado, no se definía si república o monarquía, tal como había ocurrido ya en el resto de Europa desde la democracia, buscando así la liberación de los siervos, al proponer una innovación en cuanto a la propiedad de tierras desde una reforma agraria.

Como sabemos, la revolución fue aplastada por la mano de Nicolás I dando de bajas y enviando a muchos de aquellos revolucionarios a prisión perpetua en Siberia. Sus familias fueron condenadas también y sus bienes se vieron incautados perdiendo todo su nivel social. De manera voluntaria aquellas mujeres se fueron al destierro con sus maridos. Crearon aldeas junto a las prisiones rodeadas por alambradas desde donde los podían ver de lejos, mientras sufrían y oraban por ellos. Recibieron el nombre golondrinas, mujeres que luego, como veremos, dieron consuelo al preso Dostoievski.

Nicolás I prohibió en 1830 todo tipo de viajes, especialmente a Francia, por parte de los rusos. Creía que en ese país la revolución estaba en crecimiento, lo que podría causar una contaminación de Rusia.

## **2.9 DOSTOIEVSKI EN LOS CÍRCULOS INTELECTUALES**

Fiódor comienza a asistir a reuniones clandestinas con otros tantos intelectuales de la época. Todas las noches de viernes se reúnen en la casa de Petrachevski, un joven adinerado obsesionado con la política. En su cuarto el anfitrión tenía una colección de obras prohibidas por el emperador, textos que brillaban ante los ojos de Dostoievski.

Hablemos sobre el pensamiento propio de Fiódor, a pesar de que pertenecía a este grupo clandestino occidentalista, pensaba en que Rusia debía buscar en su propia teoría y cultura la filosofía que tanto necesitaba. Podemos decir que más bien era un eslavófilo con una mirada más amplia.

En estos encuentros Dostoievski lee para sus amigos páginas de las obras de Pushkin y Gógol. Este grupo será conocido como los petrachevskistas.

Ya la Guardia de Nicolás I sabe de las reuniones de estos jóvenes, pone vigilantes y un par de espías que, sin ellos saberlo, son recibidos como integrantes del grupo.

Era el tercer mes de 1849, una de esas noches de viernes en que Fiódor Dostoievski llega puntual a la cita clandestina. Ingresó entusiasmado, trae algo guardado en el perchero de su abrigo, es una hoja doblada que, apresuradamente, se empeña en alisar para darla a conocer a sus compañeros. En voz alta comienza a leer una copia de la famosísima carta que Gógol recibe de Belinski.

Continúan las reuniones haciendo alusiones a esas novelas prohibidas, que eran catalogadas así por ir en contra del gobierno del zar. No sabían que a sus espaldas se estaba fraguando el golpe final. El Zar era conocedor de primera mano de todo lo que estaba ocurriendo en aquel círculo y la mañana del 22 de abril dio orden de que llegada la noche se detuviera a los integrantes de los petrachevskistas. A pesar de ello la cesión terminó como de costumbre. Fiódor se marchó a su casa a descansar. Entrada la madrugada sintió golpes en la puerta de su alcoba, al abrir se encontró con agentes y un inspector de la policía. Revisaron toda la habitación y le pidieron que los acompañe.

Dostoievski había sido capturado.

Antes de continuar es preciso dejar en claro la figura del joven nihilista ruso que se ha condesado en estos revolucionarios intelectuales. A saber, el hecho de que hayan entrado en el país las corrientes de la Ilustración con su grito de libertad dado a partir de la razón, priorizada sobre la opresión, hace que el espíritu del pueblo ruso, que había sido silenciado y degradado hasta la servidumbre, salga de una especie de letargo en la que se encontraba y con todas sus fuerzas arranque esas cadenas que lo mantenían opacado. Las nuevas generaciones de pensadores rusos sienten la necesidad, casi moral, de salvar a su pueblo del yugo del zarismo que no lo dejaba levantar la cabeza.

Creo, como opinión personal, que es esa razón iluminada que ha entrado a Rusia desde occidente la que causó ese despertar que lleva a la supresión de ideales impuestos sobre un pueblo de alma guerrera por naturaleza, que ha hecho de éstos descendientes de cosacos aguerridos, unos siervos temerosos. Ya no existe la posibilidad de seguir permitiendo ese atropello, es necesario derrocar a los ídolos, terminar con toda ideología, acabar con la religión que ha entrado en concubinato con el poder del zar, es hora de destruir esas verdades que hostigan, que azotan y que destruyen.

Pero este accionar, anímicamente hablando, tiene un precio y es el nihilismo. El quedar flotando en la nada luego de la destrucción total. El quedar sin sentido luego de haberlo perdido todo. El convertirse en un vagamundo en medio del desierto, preguntándose siempre hacía dónde debe marchar. Se ha perdido el norte falso que los guiaba. La brújula se ha partido en mil pedazos bajo el pisotón del nihilista ruso.

Dostoievski es uno de ellos. Conocedor de primera mano no sólo de la historia de su país sino del sufrimiento de sus hermanos los siervos, dentro de su alma escucha y siente cómo se han fragmentado los ideales en los que creía. No todo era verdad y si lo era, era una verdad falseada.

Dios no es el creador que como buen padre ama su creación, sino un aliado de los opresores. Así ven los nihilistas rusos a la iglesia ortodoxa. El zar no es el elegido para llevar las riendas de la amada patria Rusia sino un tirano.

En mi papel de investigador, entre este túmulo de datos y fechas, tengo la urgencia de intentar ponerme en la situación de Dostoievski, por muy difícil que sea, y tratar de sentir el temblor de su alma. Se ha caído la venda de sus ojos, su espíritu ha destruido a hachazos los ídolos que le fueron impuestos desde niño, su interior convulsiona en espasmos de dolor por tener que perder una parte de sí. Nada queda después de esto, todo se ha venido abajo. Es necesario salvarse de cualquier manera de la caída en la que se encuentra, es hora de ver más allá para encontrar ese ideal del que pueda agarrarse y continuar, no sólo como hombre sino como humanidad.

Esa salvación será para él la literatura y a ese ideal le dará el nombre de Raskólnikov.

## 2.10 DE LA CONDENA A LA LIBERTAD

A las once de la noche del día siguiente a la captura, Dostoievski en compañía de sus otros amigos son enviados a la fortaleza de Pedro y Pablo. En esos mismos calabozos fríos y oscuros, hacía más de veinte años, también habían estado los rebeldes Decembristas. En ese lugar para matar el tiempo escribe *El pequeño héroe*<sup>93</sup>.

Luego de todo un proceso de investigación que dura meses, acusan a Fiódor de tomar parte de reuniones en las que se cuestiona al gobierno y de haber alabado la obra de Gógol.

Intentan sacarle información y le piden colaboración a cambio de reducción de pena. Dostoievski solamente enmudece. Esta misma imagen la veremos en su obra *Crimen y Castigo* cuando Raskólnikov se enfrenta al juez Porfirio.

La mañana del 22 de diciembre los condenados son llevados para dar lectura a su condena. Dostoievski tiene 27 años. Luego de ponerlos en fila, aguantando el frío de la nieve que lo cubre todo, escuchan entre estremecimientos que han sido condenados a muerte.

Los soldados listos para abrir fuego. Faltaba apretar el gatillo, cuando de pronto, de la nada, como un milagro, piden que detengan todo. El Zar Nicolás I ha indultado la pena por cuatro años de trabajos forzados en Siberia.

“¡Hermano, querido amigo! ¡Ya está todo decidido! Me han sentenciado a cuatro años de trabajos forzados en la fortaleza, creo que la de Oremburgo y después tendré que hacer de soldado raso. Hoy, 22 de diciembre, nos han llevado al campo de tiro de Semionov. Una vez allí nos han leído a todos la sentencia de muerte,

---

<sup>93</sup> Cuento que se publicaría en 1857.

nos han dicho que besáramos la cruz, nos han partido las espadas en la cabeza y nos han permitido lavar por última vez las camisas blancas. Luego han atado a un poste a tres de los nuestros para ejecutarlos. Yo era el sexto. Nos iban a llamar de tres en tres, en consecuencia, yo iba en el segundo turno y no me quedaba más que un minuto de vida. Me he acordado de ti, hermano, y de los tuyos: durante el último minuto, en mi mente estabas tú y nadie más que tú y sólo entonces me he percatado de cuánto te quiero, amado hermano mío. (...) Pero al fin han tocado retirada, los que estaban atados han vuelto con nosotros y se nos ha anunciado que su Majestad Imperial nos perdonaba la vida”<sup>94</sup>.

La noche clara del 24 de diciembre, en navidad, Dostoievski es enviado a cumplir su condena junto con dos presos más. El viaje fue largo y doloroso, más de 15 días de trayecto, el frío penetraba en los huesos, las estepas eran una sola sábana blanquecina. Los trineos en los que iban no los protegían de las fuertes tormentas de nieve.

Al llegar fueron despojados de lo poco que llevaban, sus cabezas fueron totalmente rapadas y se les asignó el traje de los presos. Antes de ingresar a la estación donde serían registrados y asignados a las diferentes penitenciarías, un grupo de mujeres pidieron verlos. Les dieron té caliente, les hablaron de Dios y les entregaron a cada uno un ejemplar del evangelio, único libro que estaba permitido leer. Ellas conocían del sufrimiento que padecían esos miserables hombres, hacía mucho que vivían en esa zona haciendo caridad y sacrificio, dando un poco de abrigo y amor. Eran las golondrinas.

“Vimos a estas grandes mártires, que habían seguido voluntariamente a sus maridos a Siberia”. Escribe Dostoievski. “Completamente inocentes, han

---

<sup>94</sup> Carta a Mijaíl Dostoievsky del 22 de diciembre de 1849.

soportado durante veinticinco largos años los mismos padecimientos de sus maridos”<sup>95</sup>.

Ese libro mágico y sagrado le permite relacionarse con esos hombres a los que en las noches frías les lee pasajes completos mientras a otros cuanto les enseña a leer entre esas palabras. Como aseguraría luego, entre esos hombres rudos y salvajes encontró oro que moldearía entre sus personajes y obras.

“En los trabajos forzados terminé por encontrar hombres, hombres verdaderos, caracteres profundos, poderosos y bellos. Oro bajo la basura”<sup>96</sup>.

“No estoy abatido. No me he desanimado, la vida es vida en todas partes, la vida está en nosotros y no en el mundo que nos rodea. Cerca de mí habrá seres humanos y ser un ser humano entre los seres humanos, y serlo para siempre, sean cuales fueren las circunstancias, no desfallecer, no caer, en esto consiste la vida, el verdadero sentido de la vida. Lo he comprendido. Esta idea me ha penetrado en la carne, en la sangre”<sup>97</sup>.

Había matado sus convicciones, renunciado a sus verdades y renegado por lo que fue un vano espejismo. La forma de nihilismo que había llegado a Rusia se había asentado en su alma y dejaba a un Fiódor desganado y sin sentido, sin soporte dónde reposar. Ahora, luego de encontrarse de cara con la muerte, al verla a los ojos y sentir su respirar frío directamente sobre su rostro, se tomó de los brazos de Cristo y en él encontró la tabla para salvarse del naufragio. Este es el nihilismo cristiano de Dostoievski, un rechazar a Cristo para volver a sus brazos siendo un hombre nuevo, con una mirada diferente ante de la vida y la humanidad.

---

<sup>95</sup> DOSTOIEVSKY, Fiódor. Diario de un escritor. Madrid, Anagrama. 2013. p. 59.

<sup>96</sup> Fragmento de una carta a Mijaíl Dostoievski.

<sup>97</sup> Fragmento de una carta a Mijaíl Dostoievsky luego del presidio.

“De mí le diré que soy un hijo del siglo, un hijo de la incredulidad y de la duda, y, lo sé muy bien, lo seré hasta la tumba. Qué terribles tormentos me causa ahora esta sed de creer que es tanto más fuerte en mi alma cuanto más numerosos son los argumentos en contra. Y, sin embargo, Dios me envía a veces minutos de completa serenidad. En estos momentos es cuando hago una profesión de fe en la que todo es claro y sagrado. Esta profesión de fe es muy sencilla; hela aquí: creer que no hay nada más hermoso, profundo, simpático, razonable, valiente ni perfecto que Cristo. No solamente no hay más que esto, sino que –me lo digo con celoso amor- no puede haberlo. Mejor aún: si alguien me hubiera probado que Cristo está fuera de la verdad, y si estuviera realmente probado que la verdad está fuera de Cristo, hubiera preferido estar con Cristo antes que con la verdad”<sup>98</sup>.

¡Ha nacido el gran escritor!

Los trabajos, la precaria higiene, la mala comida, el del lugar de descanso, el sufrimiento y la desesperación hicieron que la epilepsia que sufría, desde la muerte del padre, se presentara de manera más repetitiva en constantes ataques convulsivos que lo dejaban por días incapacitado. Esta será condena será el tema de su posterior obra titulada como *Recuerdos de la Casa de los Muertos*<sup>99</sup>.

La condena sería hasta mediados de febrero de 1854. Llegó al pueblo de Omsk<sup>100</sup>, lugar donde se encontraba la guarnición principal, donde sería asignado como soldado raso para el batallón séptimo de Siberia.

Para esta época comienza a escribir *Sieló Stepánchikovo* y *El sueño del tío*.

---

<sup>98</sup> Carta de Fiódor a la señora Von Vizin, luego de presidio.

<sup>99</sup> Se publica en 1862.

<sup>100</sup> Es una ciudad ubicada en el centro-sur de Rusia, en el distrito federal de Siberia, capital del Óblast homónimo.

## 2.11 EL AMOR DE MARÍA DIMITRIEVNA

María Dimitrievna Isáieva era una dama de aproximadamente treinta años, muy enferma de tuberculosis, delgada hasta el extremo, pero dueña de un misticismo peculiar. Era la esposa del maestro Isaiev, un alcohólico de vida desdichada.

En casa de un amigo en común Dostoievski conoce a este hombre y queda encantado con él. De hecho, basa su personaje Marméladov de *Crimen y Castigo* en aquel señor Isaiev. Aquel hombre lo invita a su casa y es ahí donde conoce a María Dimitrievna, tal cual como ocurre en la obra citada con la llegada de Raskólnikov a la humilde morada de Marméladov, donde conoce a Sonia.

Al momento María y Dostoievski entablaron amistad, los dos tenían temas que tratar, porque a pesar de todo, la señora Isáieva era muy culta, conocedora de literatura y de los grandes bailes de etiqueta. En el alma de Fiódor se encendía una llama, jamás alguien le había escuchado con tanta concentración. María le inspiraba ese deseo de tener para su vida una mujer fuerte de carácter y de intelecto, aunque frágil de cuerpo, como se verá en sus demás relaciones. Los dos eran unos perdidos.

¿Qué hacer? ¿Cómo declararle su amor si era la esposa de su amigo? Esa mujer se fue instalando en su memoria, aparecía en la noche y no lo dejaba dormir, en medio del papel veía su rostro y esto no le dejaba escribir. Aumentó sus visitas a casa del señor Isaiev, llevaba regalos para la familia, excusa para ocultar sus lisonjas para María. Dostoievski se había enamorado.

Por su parte, la dama permitía todos esos elogios y se entregaba de manera tímida a la conquista del escritor. En medio de los artificios del amor, llega una noticia que cambiará el rumbo de todo. Se anuncia que el 18 de febrero de ese mismo año de 1855 el emperador Nicolás I había fallecido.

¿Qué podía significar esto para aquel exiliado? ¿Todo volvería a ser como antes?  
¿María podría irse con él a algún lado?

Como siempre el destino tenía maquinado otro plan, Dostoievski sufre otra decepción en su vida. María y su esposo se iban a una nueva ciudad a causa de que a éste le saliera un empleo en el Tribunal de Kuzneitz.

“Si supiera usted hasta qué punto me siento solo aquí... En verdad, esto me recuerda el momento en que me detuvieron, en 1849, y me enterraron vivo en una celda, habiéndome arrancado previamente de todo lo que me era agradable y me daba alegría. ¡Me había acostumbrado tanto a usted! Nunca consideré nuestra amistad como una amistad corriente, pero, ahora que me veo privado de usted, comprendo muchas cosas de mí mismo. He vivido cinco años fuera de la sociedad, solo, sin tener siquiera a quién abrir mi corazón. Usted, en cambio, me acogió como a uno de los suyos... ¡Cuánto les hice sufrir con mi carácter agrio! Y, sin embargo, ustedes me amaban, los dos. Comprendo todo esto, lo siento, no carezco de corazón. Es usted una mujer asombrosa, posee un alma excepcional, de una bondad infantil. Ha sido usted mi hermana. El solo hecho de que una mujer me haya tendido la mano marca un hito en mi existencia. Por la noche, en las tinieblas, a la hora en que antes me confiaba a usted, me invade una tristeza tal que, si me fuera fácil llorar, lloraría, y seguramente no me juzgaría usted ridículo. Ahora vivo completamente solo. No sé dónde meterme. Aquí todo me aburre. ¡Qué vacío!”<sup>101</sup>

El 14 de agosto de 1855 por medio de una carta Dostoievski se entera de que María ha quedado viuda. Sentía una mezcla de pena por ese amigo que se había ido, pero también felicidad porque su amada ahora era libre. ¿Estaría también en sus adentros el deseo de la muerte de aquel hombre como muchos años antes

---

<sup>101</sup> Carta a María Dimitrievna Isáieva, fechada el 4 de junio de 1855.

hubiera estado el anhelo por el deceso de su padre? ¡Nuevamente la culpa le invade!

El 20 de octubre del año siguiente le es aprobada una amnistía por parte del nuevo Zar Alejandro II y puede retornar a Rusia. No sólo esto, ha sido nuevamente elevado al cargo de alférez lo que le da un mejor estatus y un poco más de dinero.

Por fin el día 6 de febrero de 1857 contrae nupcias con María Dimitrievna Isáieva en la iglesia ortodoxa de Kuznietz.

Se van juntos a iniciar su vida desdichada a Kazán<sup>102</sup>. La economía no ha mejorado para nada y las deudas comienzan a ser muchas para lo que puede manejar Fiódor. Comienza a escribir por encargo y a pedir adelantos de obras que ni él mismo sabe cómo van a terminar. La nueva ciudad donde se encuentran es fría y triste, no hay más que casas regadas por todo lado, antiguas y oscuras, siempre bajo una niebla que lo cubre todo.

Por fin el 2 de noviembre de 1859 el emperador aprueba la petición de permitirle el regreso a la capital. Vuelve la sonrisa a su rostro y la felicidad a su alma. Luego de diez años tornará a su San Petersburgo, a ver a sus hermanos, su familia, sus amigos de siempre. Acompañado de su esposa viajan en tren hasta la gran ciudad. Dostoievski ha vuelto.

Encuentra todo cambiado hay mucha diferencia entre el mando de Alejandro II y el del anterior zar. En un par de años Dostoievski será testigo de un hecho histórico para Rusia, por orden del emperador la servidumbre será abolida<sup>103</sup>. Además de esto habrán reformas muy favorables para el escritor, se da libertad de prensa, se

---

<sup>102</sup> Es la capital y ciudad más poblada de la República de Tartaristán.

<sup>103</sup> Se dio en 1861.

cancelan y prohíben los castigos corporales y vuelven a rodar los principales diarios del país.

Luego de situarse en su nueva residencia y de recuperar su vida habitual, junto a su hermano Mijaíl deciden fundar la revista literaria *Vremia* (El Tiempo)<sup>104</sup>. En ésta escribe artículos, ensayos críticos, cuentos, folletines, relatos fantásticos y poesía política.

A pesar de esos cambios favorables en su vida, su salud no se mejoró. Los ataques epilépticos fueron cada vez más constantes y fuertes, se daban con mayor frecuencia y dejaban al escritor sin fuerzas y con el cuerpo lleno de magulladuras. Sin embargo, su genio creativo durante este periplo, creó una de sus más grandes obras, *Humillados y ofendidos*<sup>105</sup>.

Luego de esta vendrá otra novela titulada como *Recuerdos de la Casa de los Muertos*<sup>106</sup>. La crítica lo vuelve a exaltar, incluso lo llegan a comparar con Dante. La pluma magistral de Dostoievski ha regresado a San Petersburgo.

Decide iniciar un viaje por Europa, el primer país en visitar es París. En la capital de Francia, a su llegada, el gran Víctor Hugo acaba de publicar *Los Miserables* y Flaubert publica *Salambo*. De aquí viaja a Londres, se reencuentra con Herzen, quien sigue con su nihilismo a cuestas. Continúa con sus viajes, pero no soporta a esa Europa alborotada sumergida en el caos, la contaminación, los autos y la industria. Huye de esa tierra a brazos de su amado San Petersburgo, es el único lugar donde se siente seguro, donde verdaderamente es él. Está aterrado de lo que ocurre en el resto del mundo, esto aumenta su esclavofilia y se entrega a Rusia y la eleva proclamándola como la salvadora del mundo.

---

<sup>104</sup> Se da entre 1860 y 1861.

<sup>105</sup> Publicada a partir de enero de 1861 en su revista literaria, es una obra donde se expone la trágica situación de personajes que han sido vejados debido a su situación económica o social que, sin embargo, resisten la hipocresía y la poca humanidad de sus ofensores sostenidos por su genuina bondad.

<sup>106</sup> Se publica en 1862, narra en esta obra lo acontecido durante su presidio.

En San Petersburgo la situación no ha mejorado para nada. Por el contrario, su esposa María Dimitrievna sigue muy grave, cada vez más acabada y enferma. Dostoievski debe dedicarse por completo a sus obras, a escribir, a dirigir la revista y hacer artículos. La vida se le convierte en una condena. María no lo ama, se siente como una carga para él y se lo dice entre llantos mientras está postrada. Fiódor no sabe qué hacer, hacia donde virar, qué salida tomar. Quiere amar como lo haría un literato, un personaje de novela, de una forma sobrehumana, sin limitaciones y ni angustias, pero obtiene todo lo contrario.

Los grandes salones donde se reúnen los intelectuales de la época se placen de recibirlo, cada vez son más y más las invitaciones que le hacen. En estos lugares lee fragmentos de sus obras, habla de la situación de Rusia, de la guerra que está librando con Polonia, de la entrada del Zar Alejandro II a París. Sin embargo, no sabe que entre todo ese público que lo escucha atento, unos ojos lo miran en silencio. Una joven universitaria, de piel blanca y ojos celestes, rebelde e intelectual ha empezado a sentir atracción por él, es la hermosa Polina Suslova. Ella es toda una nihilista.

Él es consciente del riesgo que significa una relación con una mujer así. Es un alma libre, sin ataduras, se rumora que a muchos ha dominado y ha dejado destruidos en el camino. Pero qué hacer, es necesario escapar de la rutina terrorífica en que se ha convertido su matrimonio, no puede seguir.

Inician una relación en la que ella lo tiene bajo su poder. Es una mujer enérgica, de mirada firme y decisiones fuertes. Dostoievski se siente como un cachorro herido bajo la única mano que puede salvarlo. Su esposa ya no importa, se aleja de ella, se olvida de sus compromisos maritales, descuida sus cuidados y su salud.

Polina siente decepción de este hombre, creía ver en él a un ser fuerte, pero se ha encontrado con un niño. Hay momentos en los que le odia, le detesta. No halla en él esa fuerza que la aplaque, que pueda poner freno a sus riendas, que toque su espíritu y por el contrario ve a un chiquillo que se desvanece ante la seducción del cuerpo.

Deciden irse juntos, programan un viaje a París. Hay que cerrar la revista, liquidar todo y marcharse. Esto tomará tiempo. Dostoievski acepta que Polina viaje unas semanas antes a destino. La alcanzará pronto y podrán vivir esa nueva vida que él tanto desea.

Hacia agosto de 1863 se va de Rusia. Se reunirá con su nuevo y verdadero amor. El deseo es enorme, su corazón late acelerado, el viaje se le hace eterno, pero sus ganas por el juego lo hacen detenerse en la ciudad de Wiesbaden y entrar en las casas de azar. “Desde que me acerqué, la víspera, al tapete verde y empecé a recoger los fajos de billetes, mi amor pasó a segundo término... ¿Es posible que sea un jugador?”<sup>107</sup>

Luego de una semana Fiódor llega a París, sin dinero, perdido y sediento por encontrar a Polina. Salen esa misma noche, ella lo ve con la mirada fría, algo se ha apagado en su corazón. La invita a salir, acepta y en ese momento le confiesa algo.

“-Te he escrito una carta.

- ¿Qué carta? ¿Qué dice? Pregunta él.

-Te pedía en ella que ya no vinieras.

- ¿Por qué?

-Porque ya es demasiado tarde”<sup>108</sup>.

---

<sup>107</sup> DOSTOIEVSKY, Fiódor. El Jugador. Akal. España, 2006. p. 43

<sup>108</sup> DOSTOIEVSKY, Fiódor. Diario de un Escritor. Akal. España, 2006. p. 87

Dostoievski sabe que la ha perdido, solloza y le pide le cuente todo. Su corazón se destruye ante la imagen de haber lanzado a la borda su relación a causa del maldito juego. Ella le cuenta que durante su ausencia se ha enamorado de un muchacho, un joven y febril español de nombre Salvador.

Esta relación dura muy poco, Polina decide continuar el viaje junto a Fiódor a quien ya no ve como un hombre. Es sólo un compañero de camino, aunque él la ama con su cuerpo que la pide a gritos y que ella le niega. En cada ciudad se entrega más al juego, pierde lo poco que gana, vende algunos de sus trajes, pone en prenda las joyas de Polina y nada consigue. Son un par de desdichados haciéndose compañía.

Por una misiva de su hermano se entera que María está en sus últimos días, que la situación es más que delicada y le pide regresar.

A finales de octubre de ese mismo año, la relación se rompe por completo. Polina retorna a París y Fiódor va de nuevo a Rusia. Ella marcará un hito en su vida, la immortalizará como el personaje de Dunia en *Crimen y Castigo*.

Al volver a casa encuentra a su esposa entre la locura y la muerte, es trasladada a Moscú de emergencia, aunque se sabe que ya no hay salvación. Mientras cuida sus delirios a media noche le lee los pasajes de la obra que ha estado componiendo en la mesa que está junto a la cama de la moribunda, sus *Memorias del Subsuelo*<sup>109</sup>.

El 15 de abril de 1864 a las siete de la noche, en compañía de Dostoievski, María Dimitrievna da su último suspiro luego de una larga agonía.

---

<sup>109</sup> Se publica en 1864, y se considera como una de las obras cumbre de la literatura rusa.

Las desgracias no paran para Fiódor, exactamente tres meses después del entierro de María, su amado hermano Mijaíl muere a causa de un cáncer hepático que lo tenía acosado hacía ya varios años. Nadie le queda, la soledad le abraza.

Estaba en la quiebra y a esto se le sumaba las deudas de la revista de su hermano y su familia que quedaba desamparada. Él asume toda esta responsabilidad.

“¡Ah!, querido amigo, con gusto volvería a presidio por el mismo número de años si pudiera pagar de esta manera mis deudas y sentirme libre de nuevo”<sup>110</sup>.

Continúa a pesar de todo, la censura le prohíbe rotundamente publicar con su nombre. Los acreedores le acosan, los suscriptores de la revista se quejan. Pese a ello, conoce a las hermanas Krukovskaia, dos hermosas adolescentes entregadas a la música y la literatura. En casa de sus padres Dostoievski se complace de escuchar a la menor sacarle notas al piano y de hablar con la segunda sobre la juventud. A esta última la ha empezado a amar en secreto. La hermosa Anna Korvin Krukovskaia le niega la mano y la posibilidad que él le presenta de tener un verdadero romance. Ese hombre misterioso le asusta. Fiódor siente el desprecio una vez más en su vida. En las *Memorias*, escritas en 1865 por Sofía la hermana de Anna quien fuera reconocida posteriormente como una gran matemática, asegura que el tema principal y de mayor ahínco en las charlas que por aquel entonces mantenía el escritor con Korvin Krukovskaia eran sobre el asunto del nihilismo.

La revista no puede mantenerse más, las deudas son impagables. Dostoievski acepta el ofrecimiento del editor de la revista *La Voz*, de pagar parte de sus deudas por el derecho de editar todas sus obras, además de la entrega de una novela nueva, totalmente terminada, antes del 11 de noviembre de ese año de

---

<sup>110</sup> Carta a su amigo Vrangél.

1866. Si este acuerdo no fuera cumplido a cabalidad por el escritor, pagaría una multa al editor y además le cedería los derechos intelectuales y de explotación de todas sus obras, las que ha escrito hasta el momento y las futuras.

Acepta el acuerdo, recibe una cantidad paupérrima y con ella decide ir en búsqueda de Polina. Acuerdan encontrarse nuevamente en Wiesbaden, tiene una fuerte esperanza de que jugando a la ruleta podrá recuperarse y que tal vez ella traiga también algún dinero con el que puedan iniciar una vida. Ni el juego, ni Polina. Pierde todo en las apuestas y su mujer amada llega a verlo sin tener nada más que el pasaje. Pasan un par de noches en un hotel de mala muerte, Suslova no aguanta la situación y lo abandona para retornar a París. Dostoievski se queda encerrado en el cuarto, no tiene con qué pagarlo, nadie le presta dinero ni le hace la caridad con algunos cuantos kopeks.

Sin embargo, en ese recinto oscuro sucio y hostil se le ocurre la trama de una nueva novela que espera iniciar.

La acción transcurre en nuestros días. Un joven estudiante expulsado de la universidad, pequeño burgués de origen, que vive en una extrema pobreza, ha decidido escapar de golpe a su penosa situación: lo hace por ligereza, por inestabilidad de ideas, influido por pensamientos extraños que flotan en el aire. Ha decidido matar a una vieja... prestamista. La vieja es tonta, avara, malvada; está sorda y enferma; cobra intereses altísimos y maltrata a su joven hermana, que le sirve de criada. '¡No sirve para nada! ¡No es útil para nadie...! ¿Para qué vive?' Estas preguntas torturan el cerebro del joven. Decide matarla, desvalijarla y emplear el dinero en conseguir la felicidad de su madre, que vive en provincias, en proteger a su hermana del acoso de un propietario rural en cuya casa está de señorita de compañía y en terminar sus estudios.

Pero intervienen la verdad divina y la ley terrenal y el estudiante termina por verse obligado a autoinculparse; tiene que confesar a pesar del riesgo de morir en trabajos forzados, como única esperanza para incorporarse de nuevo a la vida de los hombres; la sensación de exclusión, de aislamiento entre los demás hombres, que experimenta inmediatamente después de cometer su crimen, le ha torturado terriblemente. La ley de la verdad y de la naturaleza humana es más fuerte. El criminal decide asumir los tormentos para compensar su delito.

“Quizá lo que estoy escribiendo sea superior a todo lo que he escrito hasta ahora”<sup>111</sup>.

En esa soledad total, acompañado del hambre que le corroe el estómago, en la pobreza máxima, idea la obra que lo hará inmortal, que lo convertirá en un ícono en la literatura. En ese momento nace *Crimen y Castigo*.

Retorna a San Petersburgo con la ayuda de algunos de sus amigos y ahí comienza a entregar los primeros capítulos al editor quien sugiere que deben hacerse modificaciones a la obra para evitar mal interpretaciones, pues algunos pasajes tienen sombras de nihilismo. Según le afirman. A pesar de ello la crítica ve en el personaje principal, Raskólnikov, a un nihilista latente. Lo comparan con el Bazárov<sup>112</sup> de Turguénev.

Luego de su publicación total<sup>113</sup>, el nombre de Dostoievski fue alabado y admirado, junto a Tolstoi era la gran figura de la literatura rusa. Pero en medio de la fama y del tiempo que le ha quitado escribir *Crimen y Castigo* se ha olvidado por completo de su obligación de entregar, antes del 1 de noviembre de ese año, una nueva novela, inédita, de por lo menos de diez pliegos como afirmaba la cláusula del contrato, o perdería todo su legado literario de por vida.

---

<sup>111</sup> Carta enviada a su amigo, periodista y filósofo, Mijaíl Katkov.

<sup>112</sup> Personaje nihilista de la obra *Padres e Hijos* de Turguénev.

<sup>113</sup> Se publica en 1866.

La desesperación se apodera de él, queda un mes y no ha escrito ni una sola palabra de aquella obra encargada.

## 2.12 LA PLUMA DE ANA GRIGÓRIEVNA

El 4 de octubre de 1866 se presenta en su oficina la joven taquígrafa Ana Grigórievna Snitkina. Luego de la insistencia de sus amigos acepta la idea de contratar a una secretaria para que le ayude en su tarea. Pide a la adolescente que se ubique en el escritorio, le facilita lápiz y muchas hojas de papel. Mientras da vueltas por la habitación comienza a dictarle los primeros capítulos de la nueva obra que titulará como *El Jugador*. Día tras día se reúne con su secretaria para dictarle frases y párrafos en los que se entusiasma de tal manera que termina gritando y manoteando en medio de la euforia. María lo contempla encantada mientras su delicada mano danza con la pluma.

Para el 30 de octubre *El Jugador* está terminado y listo para ser entregado. A pesar de que el trabajo de la taquígrafa está terminado, Dostoievski ya no quiere alejarse nunca más de ella y le propone continuar colaborándole con otros escritos que tiene en mente. Ella acepta encantada. Luego de haber vivido esos días intensos bajo la genialidad de aquel hombre, Ana se siente atraída por ese enigmático y sufrido ser.

Dostoievski siente pasión por esa alma joven, pero qué hacer si él es ya un veterano, sin dinero y solitario. Cómo decirle lo que siente y no ser rechazado una vez más. En una de sus conversaciones, ingenia una tirada maestra digna de un gran literato y de un viejo jugador.

“-Oiga. Estoy escribiendo una nueva novela. Pero el final me preocupa.

-Coméntemela. Dice ella.

-Se trata de un pintor, viejo y pobre, algo así como de mi edad. Ha perdido todo, su familia, a su esposa, no tiene dinero. Más sin embargo desea tener una nueva felicidad.

Y en ese momento de su vida, se encuentra con una mujer dulce y joven. Haga de cuenta, así como usted. ¿Piensa usted que ella podría amarlo de verdad? Póngase en su lugar y piense. ¿Qué le respondería?

El silencio embarga el estudio. Anna mira fijamente a Dostoievski.

-Le respondería que le amo a usted, y que le amaré toda la vida”<sup>114</sup>.

Anna con apenas veinte años acepta ser la mujer de Fiódor que ya para ese entonces tiene cuarenta y cuatro y el 15 de febrero de 1867 se casan en la iglesia de la Trinidad.

La vida de los esposos se encuentra entre el padecimiento de la enfermedad del marido y las deudas que los acosan. No saben qué hacer. Necesitan respirar tranquilamente de todo y propiciarle a Fiódor un ambiente más sano, un aire más limpio, sugerido también por los médicos. Pero no tienen el dinero para poder irse de la ciudad por lo menos por un tiempo al campo. Deciden vender los muebles de la casa y junto al poco dinero que tenían guardado se van de San Petersburgo en una ausencia que durará más de cuatro años.

La pareja recorre un par de países y por fin deciden instalarse en Dresde,<sup>115</sup> lugar en el alquilan un piso donde viven su romance y donde Fedia se dedica a escribir las páginas de su nueva obra. A esto hay que sumarle su nueva recaída en el juego. Para Fiódor la ruleta, su mayor afición, es lo más próximo a la muerte y a la

---

<sup>114</sup> DOSTOIEVSKY, Fiódor. Diario de un Escritor. Akal. España, 2006. p. 145

<sup>115</sup> Capital de Sajonia en Alemania.

vida, en ese instante en el que el azar es su dios siente que todo el universo se arremolina en sus giros intempestivos, en ese torbellino que se va tragando todo lo que tiene, dejándolo como un hombre más cargado del pasado que le agobia y con un futuro oscuro y borroso que le atormenta. Decide irse a Hamburgo a probar suerte, deja a su esposa sola y se marcha, en ese lugar se dedica al sufrimiento y al juego sin control alguno, perdiéndolo todo.

En ese estado de efervescencia y dolor, nacen los primeros personajes de su nueva novela *El Idiota*.

“En el mundo no hay más que una sola figura indudablemente admirable: Cristo... En la literatura cristiana, entre los personajes admirables, el más logrado es Don Quijote. Pero es admirable sólo porque resulta, al mismo tiempo, cómico. El Pickwick de Dickens de una inspiración muy inferior al Don Quijote, pero notable, sin embargo, es también cómico y sólo interesa por esa faceta de su carácter. También Jean Valjean<sup>116</sup> es un intento audaz. Pero despierta la simpatía por sus terribles infortunios y por la injusticia de la sociedad para con él. En lo mío no hay nada parecido, absolutamente nada, y por eso temo un fracaso irremediable. Quizás algunos detalles sean aceptables. Pero temo que el conjunto parezca aburrido”<sup>117</sup>. Afirma en sus memorias.

En medio de las palabras que inscribe en las páginas de la nueva novela, llega una noticia que lo lleva hasta el éxtasis, ¡Será padre! Nace, fruto de ese amor, la hermosa Sonia Dostoievski, nombre dado en honor a Sonia Marméladov<sup>118</sup>. Pero, la maldición y el infortunio le acompañan donde esté y hacen que la dicha y la felicidad sean menos que un pestañeo. Es así como el 24 de mayo de 1868 la pequeña Sonia muere.

---

<sup>116</sup> Personaje principal de la obra: *Los Miserables*, de Víctor Hugo.

<sup>117</sup> DOSTOIEVSKI, Fiódor. *Diario de un escritor*. España: Páginas de espuma, 2010. p. 32.

<sup>118</sup> Es el nombre dado a la heroína de su obra *Crimen y Castigo*.

En *El Mensajero de Rusia*<sup>119</sup> se comienza a publicar los primeros capítulos de *El Idiota*. Apenas se culmina esta obra inicia otra llamada *El Eterno Marido*<sup>120</sup>.

Es el año de 1869 y su esposa está nuevamente embarazada. Fiódor vuelve a sentir la alegría invadiéndole el alma. Su corazón da vueltas y le da por nombre a su hija el de Lyubov<sup>121</sup> Dostoyévskaya, quien nacerá en septiembre de ese año en la ciudad de Dresde.

Inicia un trabajo ambicioso y cargado de ira, la novela *Los Poseídos*.

“Lo que escribo ahora es tendencioso. Quiero expresarme con fuego. ¡Ah!, ¡los nihilistas y los occidentales vociferarán contra mí! ¡Me llamarán retrógrado! Pero ¡que el diablo se los lleve, expresaré cuanto pienso!”<sup>122</sup>

La familia vive en el segundo nivel de una casa sobre la calle Sierpujovkaia donde el 16 de julio de 1871 nace su hijo Fiódor. Su amada esposa Anna Grigórievna es quien toma las riendas de la familia, asume las responsabilidades de las deudas de su esposo enfermo, se enfrenta con los acreedores y decide finalmente hacer una edición especial de *El Idiota*. Desde ese momento Anna será la principal editora de toda la obra dostoiévskiana, de aquella novela logró un tiraje de varios ejemplares.

Además de ello Fiódor trabaja en una nueva obra por petición, que no por ello quedará sin el sello magistral del escritor, para esa época le dicta a su esposa, *El Adolescente*. Obra que detalla la búsqueda de un joven por determinarse como un superhombre, tema central en varias obras de Dostoiévski, despreciando el dinero que tiene busca ser más que todos los mortales.

---

<sup>119</sup> En este diario comienza la publicación hacia enero de 1868.

<sup>120</sup> Originalmente se publica en 1870.

<sup>121</sup> Nombre que significa amada.

<sup>122</sup> Carta del 6 de abril del 1870.

En agosto de 1875 su esposa le da un nuevo hijo al que llamarán Alexis, a la par que ha dado fin a su novela e inicia con *Diario de un Escritor*. Publica también *El sueño de un hombre ridículo* y *La Sumisa*.

Los estudiantes le reconocen como el gran escritor ruso, lo invitan a dar charlas, vuelve a los clubes de intelectuales, comienza a ganar dinero y a pagar sus deudas. La vida le está mostrando otro panorama, hasta que, en mayo de 1878 una terrible enfermedad se lleva la vida de su pequeño Aliosha. Dostoievski está quebrantado y necesita sacar fuerzas de donde lo ha hecho siempre para homenajear a su hijo como sólo él sabe hacerlo.

En 1878 inicia su aventura literaria más ambiciosa, da los primeros esbozos de su obra *Los hermanos Karamázov*.

“Al comenzar esta biografía de mi héroe, Alejo Karamázov, siento cierta perplejidad”<sup>123</sup>. Ese héroe de la gran novela será una alegoría a su amado Aliosha Dostoievski. Para esta empresa que tiene en mente necesita inmiscuirse en la realidad, tomar datos, hablar con las personas, crear personajes, vivir. Para ello se va una temporada a Optina Pustin<sup>124</sup>. En este lugar conoce a su director, el Stárets<sup>125</sup> Ambrosio, con quien pasa horas de diálogo y entrevistas, en él se inspirará para crear al Stárets Zósimo de su obra. Los tres hermanos Karamázov son alegorías al espíritu de la Rusia vieja, el resto de Europa y la nueva concepción y el resurgimiento de la Rusia actual. Su deseo es enorme, quiere terminada una vez esta parte continuar con una segunda y una tercera, dar a cada pensamiento sus más de 800 páginas en cada libro, pero eso se quedará en deseos.

---

<sup>123</sup> DOSTOIEVSKY, Fiódor. *Los hermanos Karamázov*. Editorial Cátedra, Madrid, 1996.

<sup>124</sup> Es un monasterio ortodoxo cerca de Kozelsk, en Elóblast de Kaluga, que fue uno de los centros espirituales más importantes de Rusia en el siglo XIX.

<sup>125</sup> Es una persona que desempeña su función como consejero y maestro en monasterios ortodoxos. También son guías espirituales cuya sabiduría se remonta tanto a la experiencia como a la intuición.

Esta obra lo llevará a la cumbre de su gloria. Es uno de los grandes literatos rusos como lo es Tolstoi. Rusia lo aclama.

A pesar de ello, de su intelecto y de la vitalidad que le permitió superar todos los contratiempos que la vida le puso en frente su cuerpo ya estaba desgastado. Desde hacía varios años sufría un enfisema pulmonar que le incomodaba la respiración.

Para el 26 de mayo de 1880 Dostoievski es invitado para pronunciar un discurso sobre Pushkin, su ídolo, con motivo de un monumento que se le erigió en Moscú el mismo día de su natalicio. Acepta complacido, aunque preocupado por su estado de su salud que cada día se va deteriorando más y más. Sin embargo, todo es aplazado hasta nueva fecha a causa de la muerte de la emperatriz<sup>126</sup>.

Por fin el 8 de junio se da el gran discurso de Dostoievski sobre Pushkin, donde exalta al gran poeta ruso de todos los tiempos. Lee fragmentos de sus poemas entre sus palabras de admiración, los gritos de los asistentes, los aplausos y el llanto de algunos. Los invitados estallan en alabanzas y glorias para ese anciano que se ha atrevido a subir al estrado a rescatar y dar el puesto que se merece el poeta. Al terminar la gente no se cansa de aplaudirle, se suben junto a él, le abrazan, besan sus manos, se arrodillan a sus pies, las muchachas lloran y algunos entusiastas estudiantes universitarios pierden el conocimiento. Hasta sus enemigos literarios se acercan y le abrazan mientras lloran sin poder contener la emoción. Dostoievski es toda una celebridad, una pluma reconocida, admirada y alabada. Por fin Rusia está tendida frente a él después de todo lo que su literatura le ha dado.

---

<sup>126</sup> Se refieren a María Aleksándrovna, consorte de Alejandro II, quien muere en San Petersburgo el 3 de junio de 1880.

Una noticia más le llega al escritor para aumentar su dicha y felicidad. En el mismo lugar, en ese recinto donde sus palabras retumbaron, la Sociedad de Literatos Rusos deciden darle por unanimidad el título de miembro honorífico. El mundo se abre para Dostoievski y llega por fin la tan esperada recompensa a tanto sufrimiento y días de tragedia.

Se queda en Moscú hasta el 10 de junio cuando por fin retorna a su hogar. A pesar de la felicidad y la gloria su cuerpo se encuentra agotado y dolorido. Le regresan los ataques epilépticos que lo dejan por días postrado e inconsciente sin poder trabajar.

El 26 de enero de 1881 junto a su esposa y sus hijos sufre una primera hemorragia en la mañana a la que no le presta cuidado. Luego de la comida y de irse a su despacho se sienta en el escritorio y siente que algo caliente sale por su boca, gran cantidad de sangre le mancha la barba y el traje. Su mujer entra y lo encuentra en ese estado tan terrible, se van a su cuarto mientras se ha pedido que venga el médico. Al revisarlo otra hemorragia acude a salir por boca y nariz. Fiódor pide a Anna que por favor le traiga un padre urgente, siente la necesidad de confesarse y comulgar. Dostoievski considera que el final se acerca.

Pasa unos días de subidas y bajadas con respecto a su salud, más sin embargo presintiendo que debe marchar se lo comunica a su esposa y le pide le lea un pasaje de la Biblia, la misma que carga y le acompaña desde Siberia.

Es el 9 de febrero de 1881 Fiódor ha perdido todas sus fuerzas, por su boca chorrean hilos de sangre, no puede hablar y sólo se escucha su respiración agotada. Llega el médico y asegura que no queda nada por hacer. A las 8:36 de la noche su corazón deja de latir.

A su funeral asistieron más de 30.000 personas. Poetas, príncipes, militares, escritores y la gran juventud que lo amaba, acompañó los restos de Fiódor Mijálovich Dostoievski hasta la última morada de su cuerpo, el cementerio Tijvin donde luego de una lluvia de aplausos y flores dieron adiós una de las máximas figuras de la literatura rusa de todos los tiempos.

A poco menos de un mes de su partida, toda Rusia se conmueve de nuevo, han asesinado al Zar Alejandro II.

## 2.13 CRONOLOGÍA

- 1789 Nace Mijaíl Dostoievski, padre de Fiódor.
- 1819 Matrimonio de Mijaíl Dostoievski y María Fiódorovna.
- 1820 Nace Mijaíl, hermano mayor de Fiódor.
- 1821 El padre es nombrado médico del hospital de pobres de Moscú.
- 1822 El 30 de octubre nace Fiódor Mijálovich Dostoievski.
- 1831 Su padre adquiere una finca en Darovoié. Su madre se encuentra enferma de tuberculosis.
- 1833 Los hermanos Dostoievski ingresan a la escuela de Drachusov.
- 1837 En enero muere Pushkin. En febrero muere la madre de Fiódor.
- 1838 Fiódor Dostoievski ingresa a la Escuela de Ingenieros, en San Petersburgo.
- 1839 Muere su padre asesinado por los siervos campesinos.
- 1843 Fiódor termina sus estudios en la Escuela.
- 1844 Se publica *Eugenia Grandet* en la traducción de Fiódor. Se retira de la vida militar y se dedica a la literatura.
- 1846 Se relaciona con Belinski y Nekrásov. Se publica su obra *Pobres Gentes*. Escribe: *El señor Projarchin*, *El Doble*, *La Patrona* y *Nietochka Niezvánova*.
- 1847 Su hermano llega con su esposa a San Petersburgo.
- 1848 Escribe *Noches Blancas*. Muere Belinski el 26 de mayo.
- 1849 Dostoievski es arrestado el 24 de abril. El 24 de diciembre es condenado a presidio en Siberia.
- 1854 Fiódor sale de presidio. Ingresan al séptimo batallón de Infantería. Conoce a María Dimitrievna Isáieva.
- 1855 Sube al trono Alejandro II. Trabaja en *Recuerdos de la casa de los muertos*.
- 1857 Se casa con Dimitrievna.

- 1858 Escribe *Stepánchikovo*.
- 1859 El 25 de noviembre es autorizado a retornar a San Petersburgo.
- 1861 Crea la revista literaria *El Tiempo* donde aparece Recuerdos de la casa de los muertos. Conoce a Polina Suslova.
- 1862 Viaja a conocer Europa.
- 1863 Se prohíbe la publicación de la revista. Vuelve a viajar a Europa en compañía de Polina. Se encuentra con Turguénev.
- 1864 Se publica su nueva revista La *Época* donde publica Memorias del subsuelo. En abril María Dimitrievna. En julio muere su hermano Mijaíl.
- 1865 Trabaja en su nueva novela *Crimen y Castigo*. Pide la mano de Polina y esta le rechaza.
- 1866 Aparecen primeros capítulos de *Crimen y Castigo* en *El Mensajero Ruso*. 4 de octubre comienza a dictarle a Anna Snitkina su novela *El Jugador*.
- 1867 Se casa con Anna Grigórievna Snitkina. En septiembre escribe *El Idiota*.
- 1868 El 22 de febrero nace su hija Sonia. El 24 de mayo muere su hija.
- 1869 En Septiembre nace Lyubov Dostoievski.
- 1870 Se publica *El Eterno Marido*.
- 1871 En Julio nace su hijo Fiódor. Se publica *Los Poseídos*.
- 1872 Fiódor asume el cargo de director del periódico *El Ciudadano*.
- 1873 Se inicia la publicación periódica de *Diario de un Escritor*.
- 1874 Inicia a escribir su obra *El Adolescente*.
- 1875 Nace su segundo hijo varón, Alexis.
- 1878 Muere su hijo Alexis. Inicia a trabajar en su obra *Los Hermanos Karamázov*.
- 1880 Asiste a la conmemoración del monumento a Pushkin en Moscú. Será su última aparición en público. En noviembre termina de escribir *Los Hermanos Karamázov*.
- 1881 Muere Fiódor Mijálovich Dostoievski, a la edad de 60 años.

### 3. CRIMEN Y CASTIGO: LA NOVELA DE UNA PATRIA Y UNA VIDA

#### 3.1 EL NIHILISMO EN LA OBRA

¿Qué elementos de la vida y contexto en el que se desarrolló Dostoievski encontramos en *Crimen y Castigo*? ¿Qué tipo de obra literaria es esta? ¿Qué motivó a Dostoievski para escribirla? ¿Cómo fue recibida cuando fue publicada? ¿Qué quiso mostrar el autor con su personaje Raskólnikov? ¿De qué manera se aborda en *Crimen y Castigo* el nihilismo de la época? Estas son algunas de las preguntas que intentaré responder en este capítulo por medio del análisis de la obra mencionada y apoyándome en teorías literarias como la de Bajtín, pretendiendo aproximarme a esta narrativa de una manera diferente intentando entrever el mensaje que su autor continúa esperando descifremos.

Antes de continuar con el análisis de la novela *Crimen y Castigo*, en la que buscaré los ecos de aquel nihilismo que quiso atrapar el autor en su narrativa, es indispensable definir dicho concepto a la vez que intento buscar su génesis.

El nihilismo deriva de la raíz latina *nihil*, que significa nada. Si conservamos esta definición se podría afirmar que uno de los primeros nihilistas, es decir de aquel que utilizó la idea de la nada en sus propuestas, fue Gorgias de Leontinos (485 – 380 a. C.). Otro que utilizó el término de la nada fue el teólogo medieval Fredegiso de Tours (¿?) en su *De substantia nihili et tenebrarum*, donde afirma que la nada se impone con un ser y una sustancia propia. Por su parte San Juan de la Cruz (1542 – 1591) también apela a esta idea en uno de los versos de su poema titulado como *La Subida al Monte Carmelo*. Leopardi dirá que el principio de las cosas y de Dios mismo es la nada. Como podemos apreciar la nada es algo que ha interesado al hombre desde siempre. Sería de mucha importancia el realizar un estudio sobre la historia del concepto del nihilismo para ver la forma en cómo ha sido manejado a través de las épocas y en diferentes culturas.

Para mi investigación delimitaré el uso de dicho término al utilizado durante el siglo XIX, específicamente en Europa (Alemania) y Rusia. Se ha reconocido una presunta paternidad del vocablo nihilista a cargo de Iván Turguénev (1818 – 1883). El uso dado al concepto es mucho más antiguo que el de este escritor, pese a ello sí se podría llegar a reconocer la fama que le dio a esta corriente literaria-filosófica a través de su obra. Cuando Turguénev publica su novela *Padres e Hijos* (1862), la cual se desarrolla en la Rusia de 1859, se empeña en detallar el contraste de dos generaciones. Por un lado, los padres que vienen en la vieja aristocracia, que son los custodios de los antiguos valores, dogmas y principios, y por el otro a la nueva generación de hijos que se han visto influenciados por aquel nihilismo que ha llegado a invadir a Rusia, haciendo de ellos unos rebeldes, incrédulos, deseosos de sacudir las bases de la sociedad y la religión. Bazárov es el personaje principal de esta narrativa, es el nihilista por excelencia, a él le molesta la indiferencia de las antiguas generaciones ante la realidad de su época, es importante que el lector recuerde que para este tiempo aún hay esclavitud y maltrato a los siervos. La gente que conoce a Bazárov se pregunta si este joven médico no será un negador de los valores y de la estructura de la sociedad, sino será un nihilista.

En las *Memorias Literarias y de Vida*, Turguénev detalla la forma en cómo se inspiró para la creación de su personaje. “Como punto de partida para la figura principal, Bazárov, tomé la personalidad que me habría impresionado, de un joven médico de provincia, que murió poco antes de 1860. En este hombre singular se compendiaban, a mis ojos, aquel conjunto de principios que recibió después el nombre de nihilismo”<sup>127</sup>. Como podemos apreciar este escritor tomó la realidad de su tiempo para crear a aquel personaje, atrapando características tanto psicológicas como filosóficas de lo que sería el nihilismo.

---

<sup>127</sup> TURGUÉNEV, Iván. *Memorias Literarias y de Vida*. Madrid: Alcalá, 1993. p. 315.

Es necesario leer un pasaje de la mencionada novela para ver de qué forma Turguénev define dicho término.

“- ‘Un nihilista’, profirió Nikolaj Petrovic. ‘Viene del latín nihil, nada, por cuanto puedo juzgar; por lo tanto, esta palabra indica un hombre que... ¿Qué no admite nada?’

- ‘Mas bien di: que no representa nada’, retomó Pavel Petrovic... ‘Que considera todo desde un punto de vista crítico’, observó Arkadij.

- ‘¿Y no es quizá lo mismo?’, preguntó Pavel Petrovic.

- ‘No, no es lo mismo. El nihilista es un hombre que no se inclina ante ninguna autoridad, que no da fe a ningún principio, cualquiera sea el respeto de que tal principio esté rodeado’.

- ‘¿Y te parece una buena cosa?’, lo interrumpió Pavel Petrovic.

- ‘Según para quien, tío. Para algunos deriva un bien de él, y para algunos otros, un gran mal’.

- ‘Ah, ¿así? Bah, veo que no es un partido de nuestra competencia. Nosotros somos gente del viejo siglo, nosotros consideramos que sin “prensïp” (Pavel Petrovic pronunciaba esta palabra dulcemente, a la manera francesa; Arkadij, por el contrario, pronunciaba “principios”, arrastrando la sílaba final) sin “prensïp”, aceptados, como tú dices, por dogma, no se puede dar un paso, no se puede emitir un respiro... ¿Cómo os llamáis?’

- ‘Nihilistas’, profirió distinguidamente Arkadij.

-Sí, primero eran los hegelianos, ahora los nihilistas. Veremos cómo haréis para existir en el vacío, en el espacio sin aire”<sup>128</sup>.

Como lo define el autor, el nihilista al que hace referencia es el joven ruso de la época. El que se ha visto influenciado por la occidentalización de la patria y por una conciencia más aguda que le permite identificar las injusticias que está viviendo ese pueblo. Ese nihilista es un cóctel de imperios, filosofías y desilusiones.

¿Qué hubiese ocurrido si Catalina la Grande no hubiera subido al trono con sus ideas ilustradas para permitir que los jóvenes rusos fueran a estudiar a las universidades europeas? ¿Qué habría pasado si Pedro el Grande no hubiera iniciado el proceso de occidentalización del país? Estas preguntas me permiten mostrar la importancia de la influencia que tuvieron aquellos acontecimientos en el desarrollo de la patria y de sus conciudadanos. De paso que me permite justificar una vez más el hecho de haber iniciado esta investigación con el estudio histórico de Rusia, para resaltar dichos sucesos que dejarían huella en la conciencia del alma de los rusos. Bastaría con leer la biografía de Turguénev para identificar en su vida la influencia de estos eventos que se habrían entremezclado con sus experiencias propias, el comentario del médico que influenció la creación de su personaje Bazárov, por ejemplo, para reconfirmar que el artista es el pincel con el que la vida pinta usando los colores de la historia.

Turguénev recuerda un suceso que muestra el influjo de su obra y la manera en cómo ésta afectó en su tiempo: “No me extenderé acerca de la impresión que produjo este relato; diré solamente que, cuando volví a Petersburgo, en el mismo día del famoso incendio del Apraksinskij Dvor, el gran mercado de la ciudad, la palabra nihilista estaba ya en millares de bocas, y la primera exclamación que oí de los labios del primer conocido con el que me topé cerca de la Neva, la avenida

---

<sup>128</sup> TURGUÉNEV, Iván. Padres e Hijos. Madrid: Alcalá, 1993. p. 826.

principal de Petersburgo, fue: ¡Mirad lo que hacen vuestros nihilistas! ¡Queman Petersburgo!”<sup>129</sup>

Como he dicho, es necesario hacer un estudio mucho más detallado sobre el concepto de nihilismo, haciendo un recorrido histórico y buscando su posible origen más evidente, pero eso no es tema de incumbencia para esta investigación. Es por ello que una vez aclarado el concepto de nihilismo al que haré referencia, deseo dar paso al estudio de la que es considerada una de las obras cumbres de la literatura universal, *Crimen y Castigo* de Fiódor Dostoievski.

La primera versión de esta obra fue quemada por su propio autor hacia 1865 retomándola al año siguiente cuando salió publicada. Sin embargo, no hay que creer que Dostoievski escribió su narrativa en tan poco tiempo. En su alma, por más de una década estuvo pensando en su trabajo y sus personajes. En una carta a su hermano le dice: “puede ser que te acuerdas de que te mencioné varias veces la novela-confesión que quise escribir como la última. Te decía que todavía tuviera que experimentar varias cosas. En estos días tomé decisión de escribirla inmediatamente... Toda mi alma y toda mi sangre será metida dentro de esta novela. Lo pensé durante los trabajos forzados, cuando estuve tumbado en el camastro durante los momentos difíciles y las indecisiones anteriores... La confesión finalmente confirmará mi fama”<sup>130</sup>. El crítico literario ruso Grossman reafirma la sentencia de Dostoievski al referirse a *Crimen y Castigo* como la novela-confesión. Me parece importante resaltar el hecho de que esta obra condensa la vida de su autor, es decir que en ella encontraremos narraciones, que han sido adaptadas, de los diferentes sucesos que vivió Dostoievski hasta el momento en que decide contarnos su confesión.

---

<sup>129</sup> TURGUÉNEV, Iván. *Memorias Literarias y de Vida*. Madrid: Alcalá, 1993. p. 148.

<sup>130</sup> GROSSMAN, Leonid. *Dostoievski*. Madrid: Warszawa, 1968. p. 49.

¿Cabe preguntarnos si el hecho de afirmar que en esa novela pondrá toda su alma y toda su sangre no hace que sea ésta su obra cumbre? ¿Qué *Crimen y Castigo* sea su más grande novela?

Recordemos el período que pasó en prisión. Estando en Siberia se fijó en los demás presos, en su sufrimiento y lucha interna, comprendiendo a plenitud que el ser humano es un abismo insondable. Cabe recordar que el pequeño Dostoievski no salió de su ciudad hasta los diez años, su primera visita la harían a las tierras que había adquirido su padre. Este aislamiento tendrá una gran influencia en su vida adulta, ecos de esa reclusión que vivió en su niñez los podemos encontrar en su narrativa que en cuanto a paisajes es escasa, carece de detalles, no le da la importancia necesaria, por el contrario, se dedica a detallar con excelsa exactitud las buhardillas, los cuartos, las habitaciones pequeñas y míseras donde viven sus personajes. Todos ellos habitan en ciudades, en muy pocas ocasiones se narra el campo. El confinamiento en que vivió durante sus primeros años de vida hicieron que se ensimismara, que existiera desde su soledad, lo que le permitió conocerse hacia adentro, ser consciente de lo que sentía para en su futura labor de escritor poder aplicarlo a sus personajes. Edward Hallett afirma que la compleja profundidad de su observación compensa con creces la estrechez de su campo de observación. Todo esto hizo que Dostoievski viera a sus compañeros de condena mucho más adentro de la simple piel de esos verdugos y dementes, se acercó a sus abismos interiores y pudo sacar de ellos los dolores y temores más oscuros. ¿Cómo era posible que esos desdichados, pese a todo lo que les ha tocado, aún le dijeran sí a la vida?

En este mismo lugar convivió con asesinos, quizá aquí comenzó a fraguarse la idea de Raskólnikov, pensó en qué derecho tenían ellos para llevar a cabo su crimen. ¿Se podría justificar el asesinar a otro ser humano? En otra de sus cartas, refiriéndose a su personaje, nos comenta que en él se realiza el inmedible orgullo, soberbia y desprecio hacia la sociedad en que vive... Él desea poder, sin tener la

posibilidad de conseguirlo. Quiere lo más rápido posible obtener el poder y enriquecerse. La idea del asesinato se le ocurre por sí misma, así de la nada. Esa sociedad que él desprecia es la misma que habitó Dostoievski en su juventud, a la misma que intentó revelarse haciendo parte de los círculos intelectuales y de alguna forma por la que terminó en Siberia. En ese ambiente fue donde se comenzó a compactar el eco del nihilismo que estaba llegando desde Europa, esa sociedad despreciable era la misma en la que la mayoría de los rusos vivían en la miseria, en la ignorancia y donde eran considerados como unos animales que unos cuantos poseían.

Recordemos que la juventud de Dostoievski se vio influenciada por el tardío romanticismo que llegó a Rusia, se exaltaba a los grandes románticos rusos como Pushkin, pero también se creía mucho en la imagen de Napoleón. Su personaje principal hablará mucho sobre los grandes hombres de la humanidad como Newton y Napoleón, y propondrá desde aquí su tesis de separar a los seres humanos en dos bandos, los miserables y los superhombres. Los primeros tendrán la tarea de obedecer y de sucumbir si los superhombres necesitaran de ello, a estos les está permitido todo porque son los encargados de llevar las riendas de la humanidad. Según la crítica rusa las obras de Dostoievski son filosofías en acción. En ellas se encuentra la reflexión de lo humano y lo real con la genialidad literaria. Raskólnikov no es un personaje, es una filosofía que vive, es Dostoievski en su juventud.

*Crimen y Castigo* se publicó por vez primera en periódico El Mensajero Ruso, en dos partes, en 1866. Toda la obra se desarrolla en el San Petersburgo del siglo XIX y está compuesta por el epílogo más seis capítulos.

La novela inicia detallando el lugar donde vive el personaje, el joven Raskólnikov. “En una calurosa tarde de principios de julio, comienza la narración, un joven salió del cuchitril que había realquilado en la callejuela de S. y se encaminó lentamente,

como indeciso, hacia el puente de K”<sup>131</sup>. Cuando Fiódor escribe esta obra, vive en un edificio esquinero, entre las calles Grazhdanskaya y Stolyarnyy, la callejuela ‘S’, junto al puente Kokushkin, el puente de ‘K’, según datos de una carta de Grigórievna Snitkina. Es en esa misma casa de Grazhdanskaya al 19/15 donde vive Raskólnikov, a muy cerca a la dirección de Griboedov al 104 donde vive la vieja usurera y su hermana. No tenía que andar mucho; sabía incluso cuántos eran los pasos desde la puerta de su casa: setecientos treinta; ni uno más<sup>132</sup>. El autor se empeña en hacer una ubicación espacial de los lugares importantes donde se desarrolla la obra. Su novela es una mezcla de realidad y ficción, muchos de los lugares que se citan en *Crimen y Castigo* existen realmente hasta nuestros días.

Dostoievski nos hace ver que Raskólnikov ya había habitado, anteriormente en ese mismo lugar cuando dice que un joven salió del cuchitril que había realquilado. Es por ello que a pesar de que venía del campo, conocía de antemano la zona, sus vecinos, las calles y plazas que estaban en el perímetro.

Su habitación estaba en el ático de una casa de cinco pisos. Muy pequeña según se nos es detallada, más que una habitación parecía un armario<sup>133</sup>. Exactamente debajo de su cuarto quedaba la vivienda de la dueña del edificio, es decir en el quinto piso. Al bajar por la única escalera que había para salir a la calle, exactamente trece escalones que hasta el día de hoy se conservan intactos, debía obligatoriamente pasar por la puerta de la cocina de la patrona. Evitaba encontrarse con ella pues le debía dinero del alquiler, pago que incluía la vivienda, la comida y los servicios. Tanta presión había hecho que él temiese encontrarse con cualquier persona prefiriendo estar en la soledad de su cuchitril. Le producía aprensión la idea de cruzarse, no ya con la dueña de su casa, sino con cualquier

---

<sup>131</sup> DOSTOIEVSKY, Fiódor. *Crimen y Castigo*. Barcelona: Planeta, 1982. Parte Uno. Capítulo I. p.

5.

<sup>132</sup> Ídem. P. 7

<sup>133</sup> Ídem. P. 9

otra persona<sup>134</sup>. Ese recelo del que nos habla el autor es un padecimiento conocido como *Antropofobia*, un subtipo de fobia social que puede llegar en casos extremos a que el afectado se conduzca al retiro social completo. Se cree que esta fobia puede ser causada por experiencias traumáticas o por herencia genética.

El puente de K, hacia el que se encaminó Raskólnikov, es el puente Kokushkin, es decir que se dirigió en línea recta por toda la avenida Stolyarnyy. El original de este puente era hecho en madera y se creó en 1780. El puente recibió su nombre del comerciante Vasily Kokushkin. El puente se llamó Puente Kukushkin, que significa Puente Cuco en ruso<sup>135</sup>.

“Mientras va en el camino se hace afirmaciones así mismo. ¡Con lo que estoy preparando y tener miedo a semejantes pequeñeces!”<sup>136</sup> ¿Qué era lo que tenía en mente? ¿Qué había hecho que esa idea se fijara en su psiquis? ¿Alguna herencia genética como hemos visto, o quizá la mortificación por su situación actual? El calor de la calle era espantoso. El aire sofocante (...), y el especial mal olor tan conocido de los petersburgueses (...), todo de golpe, desagradablemente, los nervios ya alterados del joven<sup>137</sup>. La ansiedad nerviosa es una sintomatología caracterizada por angustia y sensación de inquietud, lo que causa que, a pesar de desear apartarse de todas las personas quien lo padece busque la forma de irse del lugar donde se encuentra al sentirse incómodo, con esa sensación de no encontrarse bien en ningún lugar.

Más pronto cayó en un profundo ensimismamiento o, mejor dicho, en un estado semejante al de la inconsciencia. (...) De vez en cuando, balbuceaba algo entre

---

<sup>134</sup> Ídem. P. 11

<sup>135</sup> GILL, Richard. Los puentes de San Petersburgo, un momento en Crimen y Castigo.

<sup>136</sup> DOSTOIEVSKY, Fiódor. Crimen y Castigo. Barcelona: Planeta, 1982. Parte Uno. Capítulo I. p.

12.

<sup>137</sup> Ídem. P 13

los dientes. (...) En aquel momento descubrió que sus pensamientos se enturbiaban y que estaba muy débil: hacía dos días que apenas comía<sup>138</sup>. Como sabemos al no poder pagar la mensualidad no tenía derecho a recibir la comida y esa falta de alimento más la constante presión que cargaba sobre sí fueron causando en él un trastorno psicológico.

No se podía decir que fuese miedoso o tímido, sino todo lo contrario; pero, desde hacía cierto tiempo, el joven se hallaba en un estado de excitación y angustia rayando en la hipocondría<sup>139</sup>. Esa hipocondría a la que hace referencia Dostoievski, en psiquiatría, es una enfermedad por la que el paciente cree que está enfermo de algo, llevándolo al extremo, muchas veces a causa de un pensamiento infundado. Con esta primera sintomatología descrita al inicio de la obra, que se irá agravando y desarrollando más adelante, se puede llegar a concluir que Raskólnikov sufría además de Trastorno Narcisista de la Personalidad, o Megalomanía, entendida ésta como una condición psicopatológica caracterizada por fantasías delirantes de poder, relevancia, omnipotencia y por una hinchada autoestima. Según Sigmund Freud, podemos detectar un elemento de megalomanía en muchas formas de trastorno paranoico. Podemos, pues, presuponer que esta megalomanía es esencialmente de naturaleza infantil y que, como parte del proceso de desarrollo, se sacrifica a las consideraciones sociales<sup>140</sup>.

El barrio donde vivía Raskólnikov quedaba en las proximidades de la Plaza del Heno, Plaza Sennaya y estaba lleno de cantinas de mala muerte, burdeles baratos, calles atestadas de desdichados e infelices que pasaban sin percatarse de nada, carretillas de caballos, gente cargando cajas, personas gritando desde las ventanas, peleas en las esquinas, charcos de agua sucia por todo lado, animales sueltos, niños desnudos corriendo por doquier, ladrones a la espera,

---

<sup>138</sup> Ídem. P. 14

<sup>139</sup> Ídem. P. 15

<sup>140</sup> FREUD, Sigmund. Historias de Casos II. Alcala Ediciones, Madrid 1998. P. 203

ancianas andrajosas y madres solteras llevando de la mano a su montón de hijos. Pero él no iba en mejores condiciones su ropa estaba rota, sucia, descocida. Aunque era alto, blanco, de cabello rubio oscuro y ojos penetrantes color negro. Digamos de paso, que tenía muy buena presencia, hermosos ojos negros, pelo rubio oscuro y talla superior a la mediana, y era delgado y esbelto<sup>141</sup>.

Luego de un mes de estar sumergido en cáusticos soliloquios pensando en su monstruosa quimera decide verificar un ensayo de su empresa. La expresión usada por el autor de cáusticos soliloquios nos permite imaginarnos la gravedad de la situación en la que el joven se encontraba, si entendemos cáustico, según su definición, como aquello que quema y destruye los tejidos orgánicos, y soliloquio como el discurso que se mantiene con uno mismo, no es difícil de comprender la lucha que se estaba desatando en el interior de ese ser. Recordemos que Raskólnikov caminaba en solitario mientras iba gesticulando palabras, pensaba en voz alta, sin fijarse en su entorno, deambulaba como un solitario por esas calles de San Petersburgo. ¿Cuál era esa monstruosa quimera? Entendamos esta expresión como una ilusión producto de la imaginación y que es poco probable que se pueda realizar. El calificativo de monstruosa nos presenta el panorama oscuro del proyecto que tenía entre manos, iba en busca de cumplir un ideal, que no era más que un espejismo, de nivel inhumano. Se ha tomado tanto tiempo en maquinar, pensar y repensar su plan, que hasta se permite ensayar previamente lo que hará para que nada le falle. Cuenta los pasos que debe dar, sabe exactamente qué recorrido deberá seguir, se prepara para el acto final donde no puede haber el error. La falla, que se da en el ensayo, ahí puede ocurrir todo, para mejorarlo, para planearlo más minuciosamente, o si es necesario para abortar el plan, pero en el momento en que se decide finalmente llevarlo a cabo, nada, absolutamente nada puede fallar y por eso Raskólnikov decide ensayar previamente y repetir el libreto de su obra.

---

<sup>141</sup> DOSTOIEVSKY, Fiódor. Crimen y Castigo. Editorial Planeta, Barcelona, 1982. Parte Uno. Capítulo I. P. 15

Él ya sabía que era así, había estudiado aquellos pormenores y le gustaban. Si ahora tengo tanto miedo, ¿qué ocurriría si la cosa fuera verdad?<sup>142</sup> Se preguntaba así mismo.

Luego de caminar aproximadamente entre nueve y diez minutos, teniendo en cuenta que su paso era lento, el de un hombre que va pensando, el promedio sería de aproximadamente sesenta pasos por minuto. Desde su casa al lugar donde pretendía ir no había mucha distancia y así el recorrido fue el siguiente: Tomó la calle Grazhdanskaya (Гражданская улица), avenida Voznesenski (Вознесенский проспект), el puente de Voznesensk (Вознесенский мост), el canal de Griboedov (набережная канала Грибоедова) hasta la calle Srediaya Podyacheskaya (Средняя Подъяческая улица).

Con el corazón en el puño y un nervioso temblor, llegó frente a una casa enorme, una de cuyas paredes daba a un canal, y otra a la calle de S<sup>143</sup>. El canal al cuál se refiere Dostoievski es el Canal Griboyedov, originario del río Moika a la altura de los Campos de Marte, y que desemboca en el río Fontanka cerca del Puente de Malo-Kalinkin. Tiene una longitud de 5 km, y 32 m de ancho. Conocido en sus orígenes como el Canal de Catalina en honor a la Emperatriz Catalina II de Rusia, luego, hacia 1923, su nombre fue modificado en homenaje al dramaturgo Aleksandr Griboyédov. La calle de S, la que desemboca en la enorme casa es la llamada calle Sredniaia Podiacheskaia, a la altura del 15/104 donde quedaba la vivienda de la usurera.

Luego de subir hasta el cuarto piso por las escaleras oscuras, se percató que la habitación que quedaba en el mismo nivel estaba siendo desocupada. Así, pues,

---

<sup>142</sup> Ídem. P. 17

<sup>143</sup> Ídem. P. 18

el alemán se va; por consiguiente, en la cuarta planta de esta escalera, en este rellano no habrá durante cierto tiempo más piso ocupado que el de la vieja<sup>144</sup>.

Llamó a la campanilla de la puerta, muy común por aquel entonces como artefacto que reemplazaba a los posteriores timbres eléctricos. Había olvidado el timbre de la campanilla y su sonido especial le recordó algo, le hizo ver claramente<sup>145</sup>. ¿Con qué relacionaba aquel metálico ruido? ¿Con su monstruosa quimera?

Al llamado acudió una anciana que abrió la puerta, muy cuidadosamente y no del todo, para ver al joven parado afuera por la rendija pequeña. Prosiguió a darle paso y se quedó un momento contemplándolo. Esta mujer tenía unos sesenta años de edad, el autor no da una edad exacta, era extremadamente delgada, de baja estatura, ojos agudos y malignos, nariz afilada, con la cabeza descubierta que mostraba su escasa cabellera rubia clara, en los que aún se veían pocas canas<sup>146</sup>, su cuello lo tenía cubierto por una franela, sus hombros los tenía tapados con una chaqueta vieja de piel, sufría de toces continuas y secas.

Le permitió pasar a su habitación. Soy Raskólnikov, el estudiante; estuve aquí hará un mes<sup>147</sup>. Su nombre completo era Rodión Románovich Raskólnikov<sup>148</sup>. Recordemos que el cisma, en ruso: *raskol*, fue el evento de la división de la iglesia Ortodoxa Rusa en la iglesia oficial y la de los viejos creyentes originado por el patriarca Nikon en 1653.

---

<sup>144</sup> Ídem. P. 19

<sup>145</sup> Ídem. P. 19

<sup>146</sup> Ídem. P. 20

<sup>147</sup> Ídem. P. 20

<sup>148</sup> Según Federico Villalobos este es el nombre completo del protagonista, formado por el nombre de pila, el patronímico y el apellido. Casi todos los nombres rusos incluyen un patronímico, es decir, un nombre que deriva del nombre del padre o de otro antecesor masculino, al que se añade el sufijo -ovich/-evich, si es un varón, y -evna/-ovna, si es una mujer. A los apellidos rusos se les añade un sufijo en función del sexo: -ov para los hombres y -ova para las mujeres.

El joven notó que la vieja lo miraba con mucha desconfianza. ¿Sentía que algo malo había en aquel estudiante? El cuarto estaba muy limpio, no se habría podido encontrar ni un átomo de polvo en todo el piso. Una pulcritud así sólo puede darse en las casas de las viejas mezquinas y viudas, pensó el estudiante<sup>149</sup>. Muy pocos muebles, todos viejos y rotos, en un rincón una lamparilla ardía a los pies de un icono, un sofá, una mesa ovalada, sillas y dos ventanas por las que entraba el sol radiante. ¿También entonces brillará el sol de la misma manera?<sup>150</sup> Se preguntaba para sus adentros. Su interés estaba en estudiar la situación, ver todo lo que había en esa estancia, estudiar cada paso y movimiento.

Junto a ésta había una habitación pequeña, la separaba únicamente una cortina delgada, era la recámara de la anciana con una cama y una cómoda. El joven le llevó a empeñar un viejo reloj que le había dejado su padre. ¿Cuánto me da por el reloj, Aliona Ivánovna?<sup>151</sup> Inicia un alegato entre los dos por el valor que le ofrece y por los altos intereses que le cobra por adelantado. El estudiante está tentado a irse y dejar a la vieja con su dinero, pero en ese instante Dostoievski nos hace ver que Raskólnikov había acudido allí aún con otro propósito<sup>152</sup> y esto le hizo detenerse, aguantar los comentarios de Aliona y aceptar las migajas de dinero: un rublo y quince kopeks, después de las retenciones usureras aplicadas.

Estando afuera se dijo así mismo: ¡Dios mío, ¡qué repugnante es todo esto! ¿Es posible? ¿Es posible que yo...? ¡No! ¡Es estúpido, es absurdo! –añadió con energía-, Pero, ¿cómo se me ha podido ocurrir una idea tan horrible? ¡De qué bajeza no es capaz mi corazón! ¡Es vil, bajo, repugnante, repugnante...! Y yo, desde hace un mes...<sup>153</sup> He aquí el vaivén emocional en el que se encontraba, el cambio de pensamiento tan fuerte que lo llevaba de la decisión al arrepentimiento

---

<sup>149</sup> DOSTOIEVSKY, Fiódor. Crimen y Castigo. Editorial Planeta, Barcelona, 1982. Parte Uno. Capítulo I. P. 21

<sup>150</sup> Ídem. P. 22

<sup>151</sup> Ídem. P. 22

<sup>152</sup> Ídem. P. 22

<sup>153</sup> Ídem P. 23

y de éste al desespero. Su mente naufragaba en océanos de voces que le pedían actuar, llevar a cabo su monstruosa quimera, pero a la vez sus principios, sus creencias le impedían hacerlo y le reprochaban el hecho de inclusive atreverse a pensarlo.

Salió a la calle como confundido, en un estado de adormecimiento de su cuerpo, su alma y su intelecto. Caminó un trecho, miró para todos los lados y en la acera de enfrente encontró una taberna, nunca había entrado a una pero sintió necesidad de hacerlo y de beber algo de cerveza, y además porque un nuevo sentimiento brotaba en su interior (...) se sentía ávido de trato humano<sup>154</sup>. Este bar del que nos habla la novela se encuentra en el callejón Brinko. Ingresó y luego de un par de bebidas se da cuenta que en una mesa se encuentra un hombre, en solitario, totalmente embriagado. Era un hombre que pasaba de los cincuenta años, de estatura mediana y robusta complexión, cabello entrecano y gran calva, edematosa la cara, amarillenta, incluso verdosa por el abuso de la bebida; tenía hinchados los párpados, entre los que brillaban dos ojos rojizos, pequeñitos, como dos rendijas, pero llenos de vivacidad. Algo muy raro se notaba en él; en su mirada, que no carecía de expresión ni de inteligencia, parecía fulgurar cierta exaltación, y al mismo tiempo se habría dicho que se percibían en ella reflejos de locura<sup>155</sup>. Por su forma de hablar y su postura Raskólnikov dedujo que se trataba de un funcionario. Al entablar conversación supo que se llamaba Semyon Marméladov<sup>156</sup>.

Aquel hombre inició su charla de manera espontánea y Raskólnikov volvió a entrar en el devaneo de sus emociones y pensamientos, nuevamente sintió esa repugnancia que le causaban las personas extrañas. Supo de los infortunios de aquel borracho, que era casado dos veces luego de que su primera mujer hubiera muerto, con la que tuvo una hija, llamada Sonia Semiónovna Marmeládova, quien

---

<sup>154</sup> Ídem. P. 24

<sup>155</sup> Ídem. P. 24

<sup>156</sup> Marméladov, en ruso, significa sin fuerza de voluntad.

se hacía cargo de llevar el dinero necesario para la familia trabajando como prostituta. Cuando mi hija única salió por primera vez con el carnet amarillo<sup>157</sup>, yo también tuve que salir, pues mi hija es de las que viven del carnet amarillo<sup>158</sup>. En esa familia también había tres niños pequeños que se llamaban Polenka, Kolia y Lida, hijos de Kateria y su primer esposo del que también había enviudado, un oficial de infantería aficionado al juego. Su vida era miserable e infeliz junto a su nueva esposa que se encontraba muy enferma. ¿Ha pasado usted la noche, alguna vez, en el heno de las barcazas del Nevá? Pues yo vengo de allí, y ya es la quinta noche<sup>159</sup>. El Nevá es un río que atraviesa la ciudad de San Petersburgo y desemboca en el golfo de Finlandia. Junto a sus riberas hay barcazas que dormitan en sus aguas gélidas, fue declarado como patrimonio de la humanidad.

En esta conversación aparece también el nombre de otro personaje, Andrei Semiónovich Lebeziátnikov, consejero ministerial y compañero de habitación de Luzhin quien era pretendiente de la hermana de Raskólnikov. ¿Acaso no sufrí cuando hace un mes el señor Lebeziátnikov pegó con sus manos a mi esposa, mientras yo estaba tumbado borracho?<sup>160</sup>. Más adelante hace una afirmación que nos sirve para el fin que tiene este análisis, mostrar cómo las ideas de occidente estaban entrando con fuerza en el pensamiento de las nuevas generaciones rusas. Como hemos visto en los capítulos anteriores Fiódor Dostoievski hizo parte de grupos intelectuales en los que se conocía de primera mano lo que estaba ocurriendo en el resto de Europa en cuanto a política, filosofía y economía. Es por ello que aquel hombre afirma que Lebeziátnikov, que está al corriente de las nuevas ideas, ha declarado hace muy poco que en nuestros días hasta la ciencia

---

<sup>157</sup> El carné amarillo era una tarjeta que la policía daba a las prostitutas y que las autorizaba para ejercer la prostitución.

<sup>158</sup> DOSTOIEVSKY, Fiódor. Crimen y Castigo. Editorial Planeta, Barcelona, 1982. Parte Uno. Capítulo II. P. 25

<sup>159</sup> Ídem. P. 25

<sup>160</sup> Ídem. P. 26

prohíbe tener compasión, y que así ocurre en Inglaterra, donde se cultiva la economía política<sup>161</sup>.

El hombre ebrio prosigue hablando de su situación y detalla a su esposa de esta manera: Katerina Ivánovna, mi esposa, es una persona bien educada, hija de un oficial de Estado Mayor. Yo seré un infame, lo seré; pero ella es una mujer de elevado corazón y de sentimientos ennoblecidos por la educación que ha recibido. Sin embargo... ¡Oh, si tuviera compasión de mí! ¡Señor mío, señor mío! ¡Todo el mundo necesita de alguien que le compadezca! Katerina, aunque magnánima, es injusta... Comprendo que, cuando me tira del pelo, lo hace movida por la piedad de su corazón. (...) ¡Soy un cerdo de nacimiento!<sup>162</sup>

Esta mujer, esposa de Marméladov, sufre del pecho desde niña, es delgada en extremo y muy enferma de tisis. Su adicción al alcohol lo ha llevado a cometer actos infames contra esa esposa que a pesar de todo está con él y pendiente de sus pequeños hijos. He vendido sus medias para beber. ¡Las he vendido para beber! También he vendido su toquilla de pelo de cabra, un regalo que le hicieron antes de casarnos y que era propiedad suya, no mía<sup>163</sup>. Encontramos aquí una alusión a la vida real de Dostoievski junto a su última esposa Anna Grigórievna Dostoyévskaya, a ella también le pidió su dinero y sus joyas para empeñarlas y dedicarse a su terrible adicción por el juego del que retornaba sin dinero y desesperado a posarse a sus pies en búsqueda de perdón. Anna Grigórievna es Katerina Ivánovna y Fiódor, en su época de ludópata, es Marméladov. Aunque nunca ella llegó a pegarle tal vez Dostoievski así lo sintiera en lo más profundo de su alma cada vez que Anna perdonaba sus errores y él volvía a cometerlos cayendo en el juego una y otra vez. He aquí por qué bebo, (por qué juego, diría

---

<sup>161</sup> Ídem. P. 27

<sup>162</sup> Ídem. P. 27

<sup>163</sup> Ídem. P. 28

Fiódor) porque busco en la bebida compasión y sentimiento... ¡Bebo porque quiero sufrir de verdad!<sup>164</sup>

Vivían en un pequeño piso, todos hacinados, en una casona de inquilinos, donde la patrona, la furibunda Amalia Fiódorovna Lippevechsel se entrometía en la vida de sus inquilinos llegando a discusiones verdaderamente acaloradas. Todos pasaban verdadera hambre y miseria.

En esta parte de la narración se vivencia, con el desgarro y la voz entrecortada de Marméladov que nos retumba en el alma, cómo el pueblo ruso sufría de un analfabetismo extendido, acotando las posibilidades laborales a mínimas y, por lo tanto, en las jóvenes a tener que usar el carnet amarillo. Vi que Sonia se levantaba, se ponía un pañuelo en la cabeza, tomaba el abrigo y se iba. Regresó después de las ocho, se dirigió a Katerina Ivánovna y, sin decir palabra, puso ante ella, sobre la mesa, treinta rublos de plata. No despegó los labios, no miró a nadie; sólo tomó nuestro pañuelo de paño verde, se tapó la cabeza y la cara con él, y se tumbó en la cama, de cara a la pared; el llanto le agitaba convulsivamente los pequeños hombros y hasta todo el cuerpo<sup>165</sup>. La pequeña Sonia había sucumbido a su realidad de ser una donnadie, de ver a sus hermanos llorar de hambre, a su padre alcoholizado y a su madrastra desesperada y enferma.

Sin embargo, Marméladov busca una nueva oportunidad con su antiguo jefe. Me dirigí a casa de Su Excelencia Iván Afanásievich. ¿Conoce usted a Su Excelencia Iván Afanásievich? ¿No? Pues no ha visto usted nunca a un bendito de Dios<sup>166</sup>. Este hombre acepta devolverle su empleo porque cree en su palabra, en su juramento de cambio. Al retornar a casa y comentarle a su esposa Katerina lo ocurrido, todos se ponen felices, habrá con qué sustentar a la familia, dar de vestir

---

<sup>164</sup> Ídem. P. 30

<sup>165</sup> Ídem. P. 32

<sup>166</sup> Ídem. P. 32

a los niños, darles de comer, Sonia podrá dejar esa vida y volver al hogar. Ahora Semión Zajárích trabaja en la oficina y gana un sueldo<sup>167</sup>, le dice a Amalia Fiódorovna cuando decide invitarla a tomar un café a su casa. El ambiente se transforma, llama a su esposo con palabras tiernas, le hace caricias, le complace con deliciosos platos para cenar, le prepara la ropa y ella se viste distinto.

Marméladov continúa relatándole a Raskólnikov, mientras siguen sentados en la mesa del bar. ¡Oh, señor! Pues al día siguiente, después de aquellos sueños, (hace de ello exactamente cinco días), al oscurecer, mediante un ardid, como ladrón nocturno, sustraje a Katerina Ivánovna la llave del baúl y tomé lo que quedaba del sueldo que había cobrado, no recuerdo cuánto era, y ahora, contempladme, ¡contempladme todos! Hace cinco días que me he marchado de casa; me buscan, nada saben de mí; he perdido el empleo, he dejado el uniforme en la taberna del puente de Egipto, donde he recibido a cambio esta ropa... ¡todo ha terminado!<sup>168</sup>. Contemplamos en este personaje el recaer del adicto, situación de la que Fiódor sabe muchísimo por haberlo vivido en carne propia. ¡Cuántas veces no juró dejar el juego mientras lloraba abrazado a los pies de su esposa! ¡El doble más una de ellas volvió a la ruleta! Es la desesperación y el arrepentimiento el que habla en este pasaje. La familia de Marméladov ha quedado nuevamente desprotegida y hambrienta por su culpa, por su enfermedad y su egoísmo, su alma siente pena de saberlos asustados, preocupados y famélicos.

### 3.2 EL CABALLO DE TURÍN

Rodión pasaba noches de desesperación, en total delirio y sumido en fiebres que lo dejaban bañado de sudor. Un hecho inusual y que ha llamado la atención es la descripción del sueño que tiene el personaje de *Crimen y Castigo* y que Dostoievski lo detalla de forma magistral.

---

<sup>167</sup> Ídem. P. 33

<sup>168</sup> Ídem. P. 33

Raskólnikov tuvo un sueño horrible, comienza a comentar el autor. Volvió a verse en el pueblo donde vivió con su familia cuando era niño. Tiene siete años y pasea con su padre por los alrededores de la pequeña población, ya en pleno campo. Así continúa el relato hasta llegar al momento en el que el pequeño Rodión aprecia a un caballo que es golpeado por su Mikolka, su dueño. El animal, presa del cansancio no puede dar un paso más, y sin embargo el que conduce la carroza que éste tira decide invitar a un montón de mujerzuelas y hombres ebrios a que se suban a ella. El caballo no soporta tanto peso, y comienza a flaquear. Su dueño, también ebrio, comienza a darle con el látigo, las piernas del equino tiemblan hasta que termina jadeando y tirado sobre la calle. Todos se acercan y comienzan a golpearlo hasta dejarlo sangrando. El niño corre hasta el caballo y lo abraza, llora al ver cómo ha sufrido aquel ser, intenta defenderlo hasta que su padre lo encuentra y lo retira del lugar.

Raskólnikov se despertó sudoroso, todo su cuerpo estaba húmedo, empapados sus cabellos.

Se levantó horrorizado, jadeante... ¡Bendito sea Dios! exclamó. No ha sido más que un sueño.

Esta narración cargada de pasión y de terror se ha de repetir, casi de manera fiel el 31 de diciembre de 1888 en Piazza Carlo Alberto de Turín, 22 años luego de publicada la novela Crimen y Castigo. La gente se conglera a contemplar a una persona que yace desmayada en la calle. Minutos antes, este extraño había estado contemplando cómo un hombre golpeaba a su caballo de manera brutal, dando gritos y desesperado en medio el llanto corre hasta al animal para abrazarlo y besarlo intentando protegerlo de los azotes, este hombre es el filósofo Friedrich Nietzsche. ¿Acaso este suceso no es idéntico al sueño de Raskólnikov?

Hay más similitudes entre Dostoievski y Nietzsche. Por ejemplo, el hecho que se estudia en este trabajo de que ambos se interesaran por la idea de nihilismo y del superhombre, discurso que también aparecerá en boca del personaje de *Crimen y Castigo*. Y un hecho aún más interesante, para aquel año de 1888 con el suceso del caballo, Nietzsche es confinado en una clínica psiquiátrica donde comenzará su locura hasta llegar su muerte, pese a ello las cartas enviadas a sus amigos y conocidos en meses anteriores las firmaba con otros nombres como el anticristo, Napoleón y Dionisio. ¿Será que ha perdido su identidad, su Yo, para convertirse en una totalidad? ¿En un símbolo abarcador?

Cuando Dostoievski narra el sueño de Raskólnikov puedo identificar claramente que aquel cochero es el amo, alegoría a los terratenientes de su patria dueños de los siervos a quienes maltrataban, como lo hacía su padre. Y el caballo es el símbolo del sufrimiento, pero no de cualquier tipo de sufrimiento, sino más bien del decaimiento de algo que antaño estuviera lleno de fuerza y vitalidad. El caballo es símbolo de vigorosidad, ¿qué será entonces un caballo flagelado hasta la muerte? Es la alegoría de ese pueblo, que, a pesar de haber venido de unas castas de guerreros, exploradores y aventureros, se ve sumido bajo el yugo del amo, de los zares y los dueños de las tierras. Algo parecido ha de apreciar Nietzsche en ese animal que le conmueve hasta la locura, ve en él a la vida que se desploma, que se debilita, que a pesar de ser vida en sí misma cae en el abismo de la muerte por los golpes que le propician los falsos valores, la idea de Dios, y es donde él ve la necesidad de actuar, abrazando a ese animal moribundo, tratando de mantenerlo en pie y protegiéndolo de esos golpes. Nietzsche y Raskólnikov, el uno en la vida real y el otro en la imaginación, actúan como el superhombre que ha de ser llamado para invocar el poder vital, para despertar la conciencia de la fuerza que el hombre tiene connaturalmente.

Este suceso sirve para reafirmar la tesis que intento mantener en esta investigación. Es esto una prueba más de la influencia marcada por el *Zeitgeist*

nihilista que se ha estado regando entre Europa y Rusia. Además de ello podemos tomar esta coincidencia como una posible tentativa de que Nietzsche leyó *Crimen y Castigo*, teniendo en cuenta la propuesta psicoanalítica de Freud, la denominada como residuos diurnos, la que nos asegura que los materiales que incorporamos de manera consciente en nuestra vigilia diaria, que se pueden incorporar como residuos en el inconsciente, saldrán a flote en algún momento, tal como le ocurriría a Nietzsche aquel 31 de diciembre luego haber leído la mencionada novela.

El 12 de enero de 1866 un estudiante llamado A. M. Danílov mató a un prestamista y a su sirviente con la intención de robarlo. De manera inmediata se relacionó el suceso con la narración de *Crimen y Castigo*. Strájev nos comenta que la gente comenzó a asegurar que el joven actuó por influencia de aquella novela y dejándose llevar por la convicción nihilista en general de que todos los medios eran lícitos para mejorar un estado de cosas irrazonables<sup>169</sup>. Es esa la tarea de un gran escritor como Dostoievski, el atrapar su época para posteriormente representar las ideologías y acciones encarnándolas en esos personajes que se vuelven inolvidables para el lector. Dostoievski será un visionario que, utilizando esas premisas de la realidad, imagina diferentes situaciones llevándolas hasta sus últimas consecuencias.

tenemos cuidado en *Crimen y Castigo* la expresión 'nihilista', literalmente escrita, aparece muy pocas veces. ¿Por qué? Porque sus personajes son los nihilistas, no sólo Raskólnikov, sino algunos otros que interactúan desde lo que Bajtín definió como la polifonía del escritor ruso.

Andréi Semiónovich Lebeziátnikov, apellido que significa 'lameculos', es el funcionario que agrede a la esposa de Marmeládov, argumentando su ataque al igualitarismo entre los sexos que profesa en su discurso. Podemos leer en el capítulo I de la parte V de *Crimen y Castigo*, cómo entre la charla que sostiene

---

<sup>169</sup> FRANK, J. Dostoievski. Madrid, Ediciones Kronos. 2017. Vol. IV, p. 64.

Lebeziátnikov con su amigo de cuarto, el abogado Piotr Petróvich Luzhin, le expone la tesis de la teoría darwinista. Le propone su idea de una sociedad futura, un sistema de ideas, como lo reconoce, en donde todos gozaran de condición libre... lo que ahora es estúpido se volverá sensato, afirma. En ese espacio se negarán todos los dogmas y creencias, no se bautizará a los niños ni se llevará a cabo la ceremonia de entierro de los muertos, podrán las mujeres tener varios amantes a la luz del día y se vivirá en total libertad. Afirma, como justificación a la golpiza que le dio a Katerina Ivánovna, que en sus días la compasión es algo que está prohibido, que de esa manera ocurre en Inglaterra. Muestra esta de que los pensamientos han llegado desde lejos, esas nuevas ideas hacen que él no sienta compasión, pena, que no dé limosnas, ya que todo lo ve como una falla social que hay que exterminar. Este Andréi es uno de esos tantos personajes que Dostoievski nos detalla en su gran catálogo de nihilistas.

Arkady Ivánovich Svidrigáilov es la desvalorización de los valores, es otra forma de criminal en sí mismo, un hombre maduro y adinerado que terminará suicidándose luego del rechazo que sufre por parte de Dunia, la hermana de Raskólnikov, de quien estaba obsesionado. Svidrigáilov ha utilizado a su esposa, le ha sido infiel, la manipula y juega con sus sentimientos, cuando Dunia llega a trabajar a la casa de esta familia cae bajo las garras de Arkady quien siempre la acosa, quien no pierde la oportunidad para acercarse a ella y hacerle propuestas indecentes a cambio de dinero, fortuna que directamente pertenece a su esposa. Este es un hombre calculador, depravado e inteligente. Este personaje es el nihilista que aborrece la existencia, que a diferencia de Rodión decide la muerte antes que soportar el dolor del despecho, Raskólnikov es el nihilista por excelencia, terminará confesando su crimen y se 'suicidará' del anterior hombre para de nuevo renacer. De Svidrigáilov se sospecha de varios casos de asesinatos de los que ha salido bien librado, entre ellos el de María Petrovna Svidrigáilova, su esposa, misma que se le aparecerá en varias ocasiones como un fantasma que le persigue. Esta mujer le deja en el testamento el equivalente a

3000 rublos a Dunia, muchacha que sufrió sus insultos e injuria de ser amante de su esposo el mujeriego Svidrigáilov, cuando le deja el dinero lo hace como acción de reposición de su honor pues había descubierto la realidad que ocultaba Arkady. En el momento en el que Raskólnikov decide confesarle su crimen a Sonia, este estará en el cuarto siguiente y escuchará sobre la transgresión cometida, en algunos pasajes estos dos hombres se encontrarán frente a frente, el uno será el reflejo del otro, se observarán al abismo de sus almas y no encontrarán diferencia, el eco en esa oscuridad se repite las mismas veces. A pesar de saber el secreto de Raskólnikov y de intentar utilizarlo con su hermana para chantajearla, no lo cuenta a las autoridades, quizá porque muy dentro suyo se reconocía en aquel joven universitario. Cuando Dunia le niega la mano, Arkady intenta dispararle, pero sucumbe ante esa mujer dejándola en libertad, luego de esto usa esa misma arma para acabar con su vida. Cuando conoce la realidad en la que vive Sonia con sus hermanos hace un acto de caridad dejando una cantidad de dinero para que puedan ir a estudiar, lo mismo hace con ella a quien le hereda una cantidad de rublos de sus cuentas bancarias y el resto de su fortuna lo destinará a su amada imposible. Cuando Dostoievski nos detalla físicamente al personaje hace una anotación importante, al hacernos saber que Svidrigáilov tiene los ojos azules, color que en la narrativa rusa significa bondad, color de iris que también tiene Sonia.

Otro personaje del que vale la pena volver a mencionar es Semyon Zakharovich Marméladov, el borracho esposo de Katerina Ivánovna Marmeladova la tuberculosa. Este hombre es el nihilista que se autodestruye poco a poco, sumergido en el alcohol y las penas que él mismo se causa espera cada día la llegada de su final. Luego de robar el poco dinero para la comida de su familia se siente arrepentido y vuelve a los brazos de su esposa que en medio del desespero le golpea y le condena. Marméladov muere en una terrible agonía luego de ser arrollado por un coche de caballos, figura esta que como hemos visto representa el vigor de la vida, de la cual se ha estado mofando y que al final le pasa factura.

Cuando Raskólnikov lo lleva hasta a su casa conoce a Sonia, su hija, la mártir que deberá vender su cuerpo por ayudar a los suyos. En los diálogos de este personaje se puede apreciar el dolor que lleva por dentro, Dostoievski se empeña en mostrarnos rasgos muy característicos de un empecinado con la bebida, repite palabras, habla solo, sufre de hipo y formula preguntas angustiosas y sentencias de autocastigo.

Nikolai Dementiev es un personaje que, aunque actúa en pocos pasajes es de suma importancia, pues muestra al nihilista que se autocastiga con la intención de sufrir. Es quien terminará admitiendo el asesinato de Aliona Ivanovna y su hermana Lizaveta Ivanovna puesto que su idea de padecer por el crimen del otro es lo que ha de darle virtud y reconocimiento.

Según la propuesta de Edward Wasiolek la novela *Crimen y Castigo* tiene una estructura simétrica muy bien intencionada. Las tres primeras partes estarán destinadas a mostrar a un Raskólnikov orgulloso y prepotente, cargado de vitalidad y decisión para llevar a término su plan. Las últimas tres partes serán la narración del Raskólnikov irracional y desesperado, del enfermo depresivo y angustiado que lucha con su alma y su conciencia. Si nos fijamos en esta distribución identificamos esa intención de Dostoievski de querer mostrarnos la decadencia en la que cae su nihilista, cómo va desde la altura al fondo del precipicio. Es importante recordar que para Fiódor el nihilismo que se vivía en su época no era bien visto, era algo que debía ser repensado y reevaluado, de lo contrario llevaría a la destrucción, tal como podemos ver en su novela. Cuando Raskólnikov decide quitar la vida de Aliona Ivanovna y su hermana comete un doble asesinato, realmente son tres vidas las que arrebató porque luego se nos informa de que Lizaveta Ivanovna estaba en cinta, con su hachazo certero se asemeja a Dios, contundente en dar término a una existencia, el crimen está no en el asesinato sino en su deseo de igualarse a un ser superior, a una autoridad que sentencia hasta qué punto un ser vil como lo es Aliona deberá vivir. Esa acción es

la del nihilista que representa, para el que los valores humanos y la sensibilidad ya no existen, para el que está permitido todo, para el que no hay diferencia entre matar a un ser humano o a una cucaracha. Dostoievski nos muestra en la estructura de su narración cómo Raskólnikov luego de estar en la cima va en decadencia, luego de pretender ser un dios se verá en el piso y arrastrado.

El nihilista no cree en nada, la religión es un absurdo, la idea de Dios una excusa para continuar dominando al pueblo, Cristo será el pobre inocente que no pudo librarse, aunque pudo haberlo hecho, de un destino atroz con el fin de mostrarse miserable ante los otros. Pero este mismo nihilista ha de terminar retornando a Cristo, buscando en su fe la salvación de su alma, sabe que su cuerpo ha de sufrir la consecuencia de su acto, que deberá pagar con prisión, pero lo que más le preocupa y le urge es poder salvar su alma, por eso le pide a Sonia que le lea el pasaje sobre la resurrección de Lázaro, necesita escuchar de la boca de una alma pura esa historia de esperanza, oír en las palabras de su amada que su alma podrá volver a renacer después de estar muerta por tanto tiempo. Al llegar a Siberia tendrá a su alcance el libro sagrado, sufre por la privación de la libertad, pero cierra sus ojos para sentir que su alma se está salvando. Según David Bethea la novela actúa como espejo, la parte de la izquierda reflejando la de la derecha y viceversa, la parte negativa transmutada en la positiva, la oscuridad versus la claridad actuando al estilo de las clásicas tragedias griegas en esa lucha poderes que intentan desvanecerse.

Cuando Dostoievski estuvo en Siberia, por eso su personaje sufre su misma condena, también se entrega a Cristo, vuelve a sus brazos. Dostoievski también estuvo alejado, pero terminó retornando. Es a esto a lo que llamo el *nihilismo católico*, al hecho del retorno del no creyente a la figura de su salvador como representación de la ley y la moral. Ese alejamiento, esa pérdida de ese otro que lo sostiene causa el quebranto de su horizonte, el debilitamiento de su voluntad, la

ausencia de toda conciencia para actuar con los demás. *Me atrevo a afirmar que Crimen y Castigo es la narración de una resurrección.*

En cuanto a la forma en cómo está narrada, es fácil de identificar al narrador omnisciente, en tercera persona Dostoievski nos va contando la historia a la vez que permite que los personajes intervengan con su propio discurso. Esto es la polifonía a la que se refería Bajtín, el hecho de que todos los personajes intervienen como si uno estuviera en medio de ellos, de manera real, e intentarían comentarle lo que ven y sienten cada cual desde su realidad. Otro hecho maravilloso de esta novela se encuentra en que en muy pocas ocasiones su autor nos dice quién es el que está hablando, sin embargo, es fácil de reconocer a quien emite el diálogo pues a cada cual le ha asignado un tipo característico de expresión, que va desde las muletillas, la repetición de palabras, una forma de risa única hasta la redundancia de temas y la forma en cómo los expresa, tal caso de Marméladov como hemos visto. Tiene también varios tipos de saltos en el tiempo, para su época esto era innovador y un poco incómodo, cuando los lectores de la Rusia del siglo XIX estaban acostumbrados a leer narraciones de tipo más lineal y continuas. Referente a esto Melchior de Vogüé afirmará que uno ni siquiera se da cuenta, que un pequeño hecho que sólo ocupa una línea, tienen sus reverberaciones cincuenta páginas más adelante.

Pierre-François Lacenaire (1800-1836) fue un poeta y asesino francés reconocido por su pluma y sus crímenes. Antonio Lucas en su entrada del 5 de agosto de 2016, titulada *La melancolía del crimen perfecto* publicada en el diario *El Mundo* afirma que Dostoievski asumió su modelo para completar *Crimen y Castigo*. Dostoievski lo nombra en su novela *El Idiota*. Este polémico romántico de la muerte también influyó en Balzac y Baudelaire quienes hicieron elogios de su vida y sus versos. Puede ser este otro punto que reafirme la propuesta del *Zeitgeist* que influenció el siglo XIX ruso, tener noticias de lo que venía ocurriendo en el resto de Europa que causaban conmoción en el pueblo eslavo por ser novedosas

y desconocidas. Hemos visto también que tiempo después de publicada la novela un joven estudiante, asesina a un prestamista, Dostoievski se convierte así también en una influencia.

Las primeras palabras con que inicia la obra contienen una simbología que Vadim K. Kozhinor reconoció de forma excepcional, para él esa calurosa tarde de principios de julio, es el preámbulo del ambiente infernal del crimen en sí mismo. Muchos otros símbolos aparecen a lo largo de la novela como por ejemplo el color amarillo, mismo que encontramos en el carnet que le ha sido dado a Sonia para ejercer su profesión, en las paredes del cuartucho de Raskólnikov, en el anillo de Luzhin y en las paredes de la casa de la vieja usurera, en todas, dicha tonalidad actúa como emblema del sufrimiento. Manicomio en ruso se pronuncia *zholti dom* que traduce 'casa amarilla'. La cruz que le entrega Sonia a Rodia como símbolo de la carga que este soporta. Y finalmente la muy reconocida hacha con que se comete el crimen, es simbología de la decisión, del golpe contundente, es la división, recordemos que Raskólnikov es un cismático, es decir el que separa y fragmenta.

Desde las primeras páginas se nos cuenta el conflicto interno del personaje, pero será este mismo sentimiento en el que sustentará su mesiánica misión, se verá todo justificado si con ello ha de aliviar a otros y a él mismo de un ser tan insignificante y dañino como lo es la usurera, esto le está permitido a los grandes hombres y él se considera uno de ellos. Raskólnikov no se ve como un asesino sino como un salvador, como un mártir que ha de actuar en pro de los suyos, con esto evitará que su madre siga sufriendo y que su hermana se case con alguien que no ama por conveniencia económica. Cuántas otras personas no se verán beneficiadas al no tener que pagar más los elevados intereses que les imponía la anciana, podrían recuperar sus objetos preciados y continuar con su vida. Ese es el pensamiento que se instala en su mente, nos damos cuenta que a pesar de entregarse a la justicia nunca se arrepiente de lo que hizo, jamás exclama un

doloroso quejido de pena por su actuar criminal. Reconoce que fue un asesino, pero no pide perdón por ello. Va a prisión por ello y paga su condena, pero no pide perdón a Aliona y Lizaveta Ivanovna por haberles arrebatado la vida.

## 4. DOSTOIEVSKI Y NIETZSCHE: EL NIHILISMO QUE LOS UNE

### 4.1 NIETZSCHE LEE A DOSTOIEVSKI

A Nietzsche y a Dostoievski los influyó el nihilismo de su época, a pesar de que el escritor ruso jamás conoció al filósofo alemán, éste sí conoció parte de su literatura e identificó en él a su alma gemela. En este capítulo pretendo demostrar, por medio de fechas y cartas, que Nietzsche leyó *Crimen y Castigo*. ¿Cómo recibió el filósofo la narración hecha sobre el nihilista Raskólnikov? ¿De qué manera vio la forma en como Dostoievski conduce el concepto nihilista en su narrativa? ¿Qué puede resultar de la lectura hecha por un ateo sobre la novela escrita por un ortodoxo creyente? Existen muchas similitudes, coincidencias tal vez -para mí no lo son- que unen la vida de estos dos personajes, recurriré al concepto del espíritu de la época para acercarlos a pesar de la distancia que los separa.

Cuando Fiódor Mijálovich Dostoievski publica *Pobres Gentes* hacia 1846 lo hace dando un giro repentino en la literatura rusa. El conde Tolstoi se encaramó en la narrativa de los grandes salones y de las cortes zarinas mostrando las perturbaciones que éstas personas padecían a causa de los celos y las infidelidades, como en el caso de su *Ana Karenina*. Sin embargo, Dostoievski rompe con ese molde y muestra que también los sublevados, los ciervos, los miserables tienen un alma que se corroe, que se pudre generando una variedad de padecimientos que van desde la histeria hasta la locura.

Dostoievski es el Orfeo de Rusia, es quien se atreve a descender a los recónditos y oscuros pasajes de la psiquis humana donde se enfrenta, no con un Cerbero, sino con la realidad de un pueblo que ha venido cargando un yugo de siglos. ¿Qué puede nacer de la amalgama de una pluralidad de culturas, ritos, credos, de invasiones, esclavitud y miseria? El universo dostoievskiano.

La lógica –nuestra lógica aristotélica- no reina en el mundo dostoievskiano: al revés, es el orbe donde, con la fatalidad de una fuerza cósmica, impera el absurdo, lo irracional, lo ilógico<sup>170</sup>. Cuando Fiódor Dostoievski sufre en carne viva la crisis de la existencia, puede comprobar que detrás de todos esos cuerpos famélicos y sufridos hay almas que se contraen como el gamón dando esas tonadas melancólicas.

En el año de 1866, veinte años después de su primera publicación, aparece en la revista *El Mensajero Ruso*, en doce partes, su novela *Crimen y Castigo*. Junto a *Guerra y Paz* de Tolstoi. Un año después de la muerte de Dostoievski, acaecida en 9 de febrero de 1881, W. Henkel traduce al alemán la mencionada novela como *Verbrechen und Bestrafung*. Hasta aquí tenemos el recorrido que hace la obra de Dostoievski desde su aparición hasta su traducción a la lengua germana, el idioma natal de Nietzsche.

En una carta del 12 de febrero de 1887, aparece la primera alusión que Nietzsche hace sobre Dostoievski. ¿Te he escrito de H. Taine? ¿Y de que me encuentra infiniment suggestif (infinitamente sugestivo)? ¿Y de Dostoievski? Le pregunta a su amigo Franz Overbeck. Es decir que tuvo noticias de *Crimen y Castigo* hasta luego de cinco años de publicada, por pura casualidad como él mismo lo asegura en una carta del 23 de febrero de ese mismo año: De Dostoievski yo no conocía ni el nombre hasta hace pocas semanas - ¡yo un hombre inculto que no lee periódicos! Un zarpazo casual (zufälliger Griff) en una tienda de libros me puso ante los ojos su obra *L'esprit souterrain*, recién traducida al francés ¡algo igual de casual me ocurrió con Schopenhauer cuando yo tenía veintiún años, y con Stendhal cuando tenía treinta y cinco! El instinto de afinidad (Verwandschaft) (¿o qué nombre le daré?) dejó oír su voz enseguida, mi alegría fue extraordinaria:

---

<sup>170</sup> MEDINACELI, Carlos. Dostoievski y la clarividencia psicológica.

tengo que retrotraerme a mi conocimiento de *Rouge et Noir* de Stendhal para recordar una alegría igual.

Pero en septiembre 1886, en la revista *Bund*, escrito por J. V. Widmann, aparece una crítica a *Más allá del Bien y del Mal*, misma que inicia con un epígrafe de un fragmento de *El Adolescente* (Podroctok) de Dostoievski. Es decir que a cuatro años de publicado *Prestuplenie i Nakazanie* ya relacionaban a Nietzsche con el escritor ruso, o por lo menos encontraban alguna similitud en su pensamiento. Y este hecho demuestra también la difusión que tuvo la obra de Dostoievski entre los alemanes de la época.

Un hecho curioso es el encontrado en una carta que le dirige a Overbeck el 12 de octubre de 1886, a tan sólo un mes de aparecida la crítica, en el que asegura haber leído el texto de Widmann y la preocupación que ello le causa. ¿No le llamó la atención a Nietzsche aquella cita?

Este 'descuido' por parte de Nietzsche lo encontramos también en *Ecce Homo* escrito en 1888 en el que narra sus mayores y principales influencias literarias, entre las que cita a Heine, Stendhal y Shakespeare, pero... Dostoievski no aparece por ningún lado. Andler en un estudio detallado que hace sobre Nietzsche y Dostoievski formula unas preguntas que nos podrían ayudar: ¿Creeremos en una omisión casual? ¿En un descuido? Al contrario, ¿no es ya una desilusión? ¿No se ha dado cuenta ya Nietzsche, de que Dostoievski no pertenece a su raza y que, decadente y cristiano, no puede compartir sus esperanzas?<sup>171</sup> ¿Será posible que Nietzsche sea tan alemán como para desechar al escritor ruso? ¿Tendrán peso las constantes alusiones cristianas por parte de Dostoievski en sus obras para que Nietzsche haya decidido borrarlo de su historial como a uno de sus autores influyentes? ¡Algo parecido sucedió con Wagner!

---

<sup>171</sup> ANDLER, Ch. Nietzsche et Dostoievski. Genève: Slatkine, 1972, p. 1

Podemos encontrar también varias semejanzas entre *Memorias del Subsuelo* de Dostoievski y el prólogo de *Aurora* de Nietzsche. Por ejemplo, en el mencionado prólogo nos encontramos con la siguiente pregunta: Pero, ¿no me comprendéis?<sup>172</sup> Y en la narración dostoievskiana leemos: ¿Ustedes, señores, no lo comprenden todavía?<sup>173</sup>

Antes de continuar tengamos en cuenta que *Memorias del Subsuelo* es publicada en 1864, es así como cuando Nietzsche escribe *Aurora* entre los años de 1879 y 1881 (año de la muerte de Dostoievski), el filólogo alemán ya conocía del escritor ruso.

Otra similitud entre estas dos obras la encontramos con el uso de la expresión subterráneo o subsuelo. Para Nietzsche será *Unterirdisch* y para Dostoievski *Podpol'e*, sustantivo semánticamente semejante y además radica el uso parecido dado por los dos autores en cuanto a estructura narrativa. El Trofonio de *Aurora* se asemeja mucho al narrador en primera persona de las *Memorias del Subsuelo*, ambos viven en un agujero, en la oscuridad, entre la falta de aire y de luz. Tengamos en cuenta que Trofonio es el áter ego de Nietzsche. Una analogía más la encontramos en otro pasaje de *Memorias del Subsuelo*: “Estoy convencido de que, a individuos como yo, que viven en el subsuelo, hay que tenerlos muy a raya. Aunque pueden pasar cuarenta años en un sótano oscuro sin decir esta boca es mía, tan pronto como salen a la luz se sueltan de lengua y no paran de hablar”<sup>174</sup>. Y en *Aurora* leemos: “No le preguntéis qué busca ahí abajo, ya os lo dirá él mismo”<sup>175</sup>.

---

<sup>172</sup> NIETZSCHE, Friedrich. *Aurora*. Prólogo. P. 12

<sup>173</sup> DOSTOIEVSKI, Fiódor Mijálovich. *Memorias del Subsuelo*. Traducción: J. López-Morillas. Madrid: Alianza, 2005, p. 30

<sup>174</sup> Ídem. P. 25

<sup>175</sup> NIETZSCHE, Friedrich. *Aurora*. Prólogo. P. 11

Para el punto que queremos demostrar, el hecho de que Nietzsche leyó la obra *Crimen y Castigo*, podemos citar la carta que envía el filólogo a su amigo Overbeck el 13 de mayo de 1887, como respuesta al escrito de K. Bleibtreu que le ha enviado ese mismo mes: “¡Qué pobreza psicológica, por ejemplo, en el rechazo tajante, con el que reflexiona sobre la última obra de Dostoievski! Justamente el hecho de que la más alta microscopia y perspicacia psicológica no añaden nada al valor de una persona, es el problema que más le interesa a Dostoievski: ¡tal vez porque lo ha experimentado desde cerca en las relaciones rusas!”<sup>176</sup>

Analizando el fragmento de la misiva podemos comenzar diciendo que la última obra que escribió Dostoievski fue *Los Hermanos Karamázov* entre los años de 1878 y 1880. Para la fecha en que es enviada la respuesta a Overbeck estaba esta obra únicamente publicada en ruso, idioma que desconocía Nietzsche. Su traducción al francés, lengua que sí dominaba el filósofo, se da en 1888. Sin embargo, para esta fecha ya estaba en su cuarta edición, por parte de la editorial Plon de París la traducción al francés de *Crimen y Castigo* con el nombre de *Raskol'nikov*. Cabe resaltar y tener en cuenta que antes de *Los Hermanos Karamázov* están: *El Adolescente*, *Los Demonios*, *El Eterno Marido*, *El Idiota*, *El Jugador* y en séptimo lugar *Crimen y Castigo*. De estos se publicaron en Francia: *El Idiota* (Idiot) en 1887 y *Los Demonios* (Besy) en 1886 por la misma casa editorial ya mencionada. Nos basamos en el hecho de la gran popularidad y acogida que tuvo *Raskol'nikov* frente a las demás para afirmar que es esa la última obra de Dostoievski a la que se refiere Nietzsche.

Paul Bourget publica la novela *Adnré Cornélis*, en la que hace una dedicatoria a Hyppolite Taine, amigo de Nietzsche. Éste le envía una carta el 4 de junio de 1887 con motivo de felicitarle por esa mención y aprovecha para decirle que el protagonista de la novela de Bourget está basada en el molde de *Hamlet*, que luego de vengar la muerte del padre se sumerge en angustiosos pensamientos

---

<sup>176</sup> NIETZSCHE, Friedrich. Briefwechsel, III, 5., p. 74

filosófico-psicológico y justificaciones morales. Además de ello le asegura a Taine que Bourget tiene una influencia de Dostoievski. “Pero, ¿parece que el espíritu de Dostoievski nunca dejará en paz a este novelista parisino?”<sup>177</sup> Y en carta a Gast del 7 de marzo de 1887 le dice: “También he notado ya cómo la más reciente generación de novelistas franceses está completamente tiranizada por el influjo de Dostoievski y por los celos con respecto a él (por ejemplo, Paul Bourget)”.

Para el juicio que hace Gesemann, la forma en cómo Nietzsche se refiere al personaje de la novela André Cornélis es una alusión al Raskol'nikov dostoievskiano, de paso también es muestra de que Nietzsche tenía conocimiento de esta novela.

Luego de determinar el posible hecho de que Nietzsche haya conocido la obra de Dostoievski, y específicamente la novela *Crimen y Castigo*, quiero ahora determinar qué relaciones hay entre la propuesta filosófica de Nietzsche y el argumento literario-psicológico del escritor ruso. Cabe resaltar en este momento que mi pretensión ha de ser la de mostrar una posible afinidad entre lo que el filólogo encontró entre las páginas de Dostoievski y lo que venía trabajando. Casualidad que sin embargo no quita el hecho de que haya podido reforzar o reafirmar su ya consolidada filosofía. Con ello quiero decir que el hecho de que Nietzsche haya leído a Dostoievski no significa que el primero haya tomado sus bases filosóficas de este último, sino que al encontrar una coincidencia en cuanto a su forma de pensar y de asumir los problemas de su época, puede haber una reafirmación de su propia propuesta venida desde antes y generada autónomamente por el alemán.

Para esto vamos a hablar de los principales componentes de la filosofía nietzscheana y de la relación que podemos encontrar, no sólo en la obra *Crimen y Castigo*, sino también en la realidad vivida por Dostoievski, con el convencimiento

---

<sup>177</sup> Ídem. p. 106

de que muchos de los hechos determinantes para el desarrollo histórico, político, social, económico y religioso de su patria se ven reflejados en su narrativa. Esta es la justificación del porqué iniciara esta investigación mostrando la historicidad rusa para ver qué factores influyeron en su desarrollo y cómo estos determinaron la forma del ver el mundo para Dostoievski.

En todas las grandes culturas, en todas las épocas y desde que el hombre tiene conocimiento, los valores han sido el motor psico-moral que ha movido a la raza humana. Asumiendo el constante devenir del universo, éstos también han de cambiar, se dará en ellos el paso dialéctico en el que la negación de los mismos se conocerá como desvalorización de los valores. De esta forma será como Nietzsche define al nihilismo.

Occidente se ha caracterizado por tener unos valores supremos sustentados en el más allá como herencia del platonismo. Pero sucede un hito importante, la caída de una cuchilla que corta el hilo de la historia y es la muerte de Dios. Si esa fuente de la que emanaban las creencias y las leyes que debían de seguir los hombres se ha secado ¿de cuál se ha de beber ahora? Nietzsche, como si se tratara de un Moisés guiando a su pueblo, propone que se fundamenten unos nuevos valores, sustentados en el hombre mismo y en el aquí, este cambio de ruta no ha de ser fácil y en el intento muchos han de perecer a causa de lo que podríamos llamar una selección natural que permitirá esa evolución sólo a los que estén preparados. Ese cambio de valores urgente ha de hacerse desde la voluntad de poder, será ésta quien establezca esos nuevos valores, quien logre transmutar los ya existentes.

Estos valores supremos, no son sólo el más allá sustentados en la idea de Dios. Son también, para nuestro caso, la autoridad en cabeza de zar de donde vienen esas leyes y mandatos que el pueblo debe seguir. Es más, en el zar ha de verse la representación de Dios. Históricamente el pueblo ruso se ha sido creyente, en sus

comienzos en una religión politeísta que al igual que en los griegos era una expresión afirmativa de la vida. El hecho de tener que crear una variedad de deidades no fue fruto de la necesidad y del temor ante la vida, sino más bien como monumentos a la existencia y a la vitalidad. Sin embargo, como hemos dicho en el primer capítulo, se hace un acuerdo estratégico entre el pueblo eslavo y el pueblo de Bizancio de donde se hereda la ya conformada religión cristiana, desde el suisma ortodoxo. Este hecho, aunque no fue por imposición violenta, hizo que las deidades transmutaran y se adaptaran al séquito de santos y dioses cristianos en lo que se conocería como los iconos. Durante el reinado de Boris de Trev se da esa fusión entre la religión y el rey, futuro zar de toda Rusia, es desde este instante donde el zar como autoridad máxima asume la autoridad de Dios del que emanan esos valores supremos, de donde vienen las leyes y principios. Cuando el monje ruso Filoféi de Pskov escribe su alabanza en honor del rey Boris en el año de 1510, sentencia: Dos Romas han caído. La Tercera se sostiene. Y no habrá una cuarta. ¡Nadie reemplazará tu reino de zar cristiano! En esas dos últimas palabras está el sustento para hacer del zar la autoridad máxima.

El nihilismo para Nietzsche ha de ser esa desvalorización de los valores que en una época fueron considerados como supremos. Cuando afirma la muerte de Dios lo hace para demostrar que el mundo suprasensible, herencia griega, está en decadencia, que los valores que se sustentaban en este principio se han desvalorizado: “¿Qué significa el nihilismo?: Que los valores supremos pierden validez. Falta la meta; falta la respuesta al porqué”<sup>178</sup>. Y es que ese mundo suprasensible, ese más allá, es incompatible con el mundo sensible. Al primero, durante siglos se lo ha considerado como el verdadero y en nombre de él se ha domesticado al hombre, ha llegado el momento de abrir los ojos y de darse cuenta que eso ha sido una ficción. Las metas, las leyes y los principios que los hombres se establecían sustentados en ese mundo lejano se van borrando como las olas sobre la arena, no corresponden a la verdadera vida del hombre.

---

<sup>178</sup> NIETZSCHE, Friedrich. La voluntad de poder. Madrid: EDAF, 2000. P. 35

Durante siglos, desde su fundación en la Rus de Kiev, el pueblo eslavo sustentó su forma de producción en el feudalismo. Millones de campesinos cayeron bajo el yugo de los terratenientes, para los cuales no eran más que animales, sin derechos algunos, que debían producir. Esos siervos eran considerados propiedad del dueño de las haciendas y su riqueza se medía en la cantidad que tenía de éstos. Durante el imperio zarista se incrementó el maltrato y el desprecio hacia ellos. Mientras la monarquía habitaba en lujosos y exuberantes castillos, los siervos morían en sus casuchas bajo el frío inclemente de la estepa. Poco a poco algunos individuos se fueron dando cuenta de que esos valores supremos no eran los correctos, que no respondían a la realidad y comenzó a verse así las primeras muestras en contra de la administración del zar. Esas primeras voces fueron silenciadas bajo el golpe contundente del ejército como se vio con los decembristas, sin embargo, fueron necesarias para ir despertando al pueblo, fue como un murmullo que con el tiempo se acrecentó en grito y desgarró.

Un claro ejemplo de ello es la novela del escritor ruso Máximo Gorki, titulada como *La Madre*, en la que su personaje principal, el joven Pável, comienza a organizar reuniones secretas con unos cuantos conocidos suyos, con el fin de ver la manera de revelarse ante el régimen. Esto no es sólo ficción, es la realidad que vivía el pueblo ruso.

Comienza a soplar viento de nihilismo entre la sociedad como aviso a lo que habrá de venir. Tengamos en cuenta el hecho de que Dostoievski vivió de primera mano esta realidad. Desde muy niño cuando habitó con su familia en el hospital de pobres, donde su padre era médico, y miraba atónito la forma en cómo eran tratados estos desdichados. También en sus innumerables escapes hasta las casuchas alejadas de los siervos de la hacienda familiar, con los que pasaba horas jugando, escuchándoles cuentos y comiendo de su misma mísera comida. Testimonio de ello es su cuento *La alquería de Stepánchikovo*. Durante su

juventud asistió a reuniones secretas en las que se leían libros prohibidos y se criticaba el actuar del zar contra su pueblo. No es de extrañarse que su primera novela se llamara *Pobres gentes*. Su mirada se dirigía triste y melancólica sobre estas personas que padecían de hambre y frío, de miedo y soledad. Para ellas los valores supremos emanados de la autoridad máxima les eran insuficientes y nulos. Dostoievski es condenado a muerte y luego se le conmuta su pena por prisión en Siberia, varios años pasará en trabajos forzados y otros cuantos como un soldado a servicio del zar. Sin embargo, durante su estancia en Omsk, viviendo entre los peores delincuentes, tuvo la oportunidad de adentrarse cada vez más en esas almas atormentadas y pudo ver que ese era el pueblo, el mismo que sufría a diario, que no conocía de sustento y que padecía de la ceguera de la autoridad.

Al terminarse esos valores, cuando el hombre se da cuenta que no cumplen una verdadera función, ese sustento, esa base sobre la que se mantenían comienza a debilitarse, a derrumbarse. ¿Ha de acabarse entonces el mundo? ¿No queda más que perecer y acabar con todo? Para Nietzsche este es el actuar del hombre débil, del hombre pasivo. Pese a todo, el mundo continúa en su lugar, lo que necesita es de una nueva luz que le ilumine, de un nuevo motor que lo ponga a andar, de la instauración de unos nuevos valores.

Cuando esos valores comienzan a perder su valor, cuando se vuelven inválidos, la meta a la que pretendían conducir se pierde, el camino se trunca, se fracciona y se debilita bajo nuestros pies, hay peligro de caer, pero es en esa ausencia de meta donde debe buscarse esa nueva fuente, o más bien donde hay que construirla e implantarla, para que de ella emanen los valores nuevos y llenos de vida como lo hacen las flores tras cada primavera.

Para Dostoievski, la muerte de esos valores supremos, la debilidad de la autoridad del zar radica no sólo en la condición por la que pasa el pueblo, sino por la contaminación que sufre Rusia a través de los occidentalistas. Como buen

eslavófilo, Dostoievski cree en el poder de su raza, en la vitalidad que corre por las venas de los rusos, asegura ser un pueblo autosuficiente que no necesita de ideologías venidas desde lejos, manoseadas y amorfas que sólo pueden insertarse en la mente de los jóvenes para hacerles actuar sin sentido, es necesario que previamente todas ellas sean evaluadas y adaptadas. Un joven de clase media, que, expulsado de la Universidad, se encuentra en la mayor miseria, sufre el influjo de algunas raras, prematuras ideas que flotan en el aire, y por efecto de su ligereza y la inconsistencia de sus ideas resuelve salir de una vez de su vida de apuros. De esta forma le detalla Dostoievski a Mijail Nikifórovich, en carta de 1865, la intención de su nueva novela *Crimen y Castigo*. Como podemos ver habla de unas prematuras ideas que flotan en el aire, es esta una referencia directa a lo que él mismo conoció cuando hizo parte del círculo de Petrashevski donde se leían literaturas y trabajos filosóficos venidos desde el resto de Europa y que él consideraba como peligrosos sino se estudiaban y trabajaban a fondo. En otra misiva fechada el 31 de mayo de 1858 y enviada a su hermano Mijail le detalla así la idea de su nuevo trabajo, haciendo referencia a la misma obra: “La idea fundamental de mi novela es muy feliz; la figura del protagonista (Raskólnikov), nueva y nunca llevada al libro. Se trata, sin embargo, de una figura muy frecuente hoy en la vida real en Rusia (según infiero de los movimientos e ideas nuevos que ha todos dominan), y estoy seguro de que lograré enriquecer, a mi regreso, la novela con nuevas observaciones”.

Esa muerte de Dios, para nuestro caso del valor supremo personificado por el zar, deja al hombre huérfano, temblando de miedo porque ha perdido a la mano que le guiaba siempre, se encuentra en el estado que Nietzsche denomina como vacío. Muchos se quedan en esa desesperanza, en ese pesimismo, no dan el paso siguiente que ha de ser el de crear nuevos valores a partir de ese lugar donde se encuentran ahora. Los intentos de escapar al nihilismo sin transmutar los valores aplicados hasta ahora producen el efecto contrario, agudizan el problema. Pronostica Nietzsche en *La Voluntad de Poder*. Aunque Dostoievski no llegó a ver

la destrucción de ese valor supremo, de la caída rotunda del imperio zarista, pues esta se dio en la Revolución de febrero de 1917 por manos de los bolcheviques, sí pudo presenciar la aparición de esos jóvenes nihilistas que fueron alimentando el caldo de cultivo que permitió dar de baja a aquella forma de autoridad que venía en decadencia desde hacía mucho. Dostoievski no pudo ver la muerte de Dios en Rusia, pero sí estuvo en el preparatorio de su entierro.

El hombre está sumergido en muchas posibilidades que constituyen su vida, que determinan su existencia y de las cuales él puede elegir. Es en ese elegir donde radica la acción de valorar, todo valor ha de ser una elección. El valor es entonces esa clasificación y elección que hacemos de lo que la existencia nos ofrece, es un elegir subjetivo. Como podemos ver, para Nietzsche el hombre tiene libertad para elegir, para valorar su existencia. ¿Por qué entonces la gran mayoría no lo hace y prefiere que esos valores le sean impuestos? Por temor, porque con el más allá se mata el ahora, porque se condenará en pecado mortal al que intente salirse de la norma y romper el molde. Esa libertad es innata al hombre, es algo que le pertenece pero que él mismo ha entregado. Sin embargo, el filósofo nos recuerda que la pulsión vital del hombre es la conservación y el aumento, es decir la evolución y por lo tanto esa elección de posibilidades que nos ofrece la vida ha de apuntar a ello. Es por esto que Nietzsche ama la tragedia griega, ve en ella ese canto heroico de esos hombres que no se atemorizaron ante la vida, sino que eligieron de la gran paleta de colores que ésta les brindaba, los tonos de la belleza, la fuerza, la vitalidad, el arte y el pensamiento. Esto es la conservación y el aumento del hombre, son los rasgos fundamentales de la vida. No sirve el buscar sólo uno de ellos, sería caer en decadencia, para que la vida sea una afirmación deberá soportarse en la conservación y el aumento y no cojear para ningún lado, son sus rasgos fundamentales.

Esos valores supremos son los que para occidente Nietzsche llama como metafísicos, los que ejecutan su poder desde ese más allá. Hay que hacer una

inversión de esa metafísica a través del nihilismo para llegar a la voluntad de poder. La vida se sustenta en su devenir como voluntad de poder. Ésta debe impulsar al hombre a ir más allá de los mismos valores que ha elegido en base a la conservación y al aumento. El fin de esos valores metafísicos colocan al hombre ante un mundo nuevo para él, se le ha quitado la venda y ahora la luz le lastima y a muchos deja ciegos. Se encuentran develados ante una conciencia nueva que es ese darse cuenta de que los valores han transmutado y para esto es necesario una superación. Ese despertar, esa realidad nueva es el Superhombre para Nietzsche, es el punto más alto de la voluntad de poder, es la verdadera esencia del hombre, es el guerrero sin armaduras que lo mostraban vulnerable y atacable, es el hombre vital de la tragedia griega.

El *Superhombre* no es algo que se da en la metafísica a causa de que se desvanece en ésta por su directa relación con la voluntad de poder, ha superado lo metafísico, para él la voluntad de poder es lo fundamental, hecho que el hombre metafísico ignora. La voluntad de poder se ve representada en el *Superhombre*, que será una forma de superación de esa metafísica tradicional de la que se ha hablado, es una forma de pensamiento nuevo, pero no es una deidad.

El contexto, el ambiente, la geografía, el clima, han determinado el ser ruso. En sus nueve libros de la historia de Heródoto se puede leer en referencia al territorio eslavo: "Nadie sabe qué hay más allá, al norte, de estas tierras que he mencionado, y no puedo encontrar a nadie que haya estado allí, para que me contara lo que había visto con sus propios ojos". Mientras el resto de Europa había pasado por varias épocas históricas marcadas como la Edad Media y el Renacimiento, Rusia continuaba sumida en el Feudalismo y el Esclavismo, ignorando que más allá había otras formas de vida, que existían otros hombres organizados, para ellos no existía más.

Todo esto lo encontramos reflejado en las obras dostoievskianas. El encuentro entre Rusia y occidente marcó un hito en el pueblo ruso, fue como el

descubrimiento de todo un mundo nuevo, como ocurriera para Europa con América. Cuando se dio el paso desde occidente a Rusia, fue como abrir la puerta de una enorme represa, llegaron tendencias ideológicas, arte, filosofía, arquitectura y sobre todo literatura. No es de extrañar que Dostoievski sea un eslavófilo que sentía apatía con lo occidental. Una primera influencia que podríamos detectar es la de Bizancio sobre los rusos, recordemos que en el año 1054 se dio la excomulgación mutua entre la iglesia católica de occidente y la iglesia católica de oriente u ortodoxa. Desde esto viene también la apatía a lo occidental latino.

En *Diario de un escritor* podemos leer: “Indiscutiblemente, si existe en el mundo un país ignoto, inexplorado, incomprendido e incomprensible para las demás naciones, limítrofes o remotas, ese país es Rusia respecto a sus vecinos occidentales... En este sentido, hasta la Luna está mucho más explorada que Rusia. Al menos se sabe positivamente que allí no habita nadie, mientras que de Rusia se conoce que está poblada y que sus habitantes se llaman rusos, aunque se ignora qué gente es”<sup>179</sup>. Para Dostoievski Occidente no pudo comprender al pueblo ruso. El espacio geográfico ha determinado las marcadas diferencias entre Rusia y occidente. Tomas Mann en *La Montaña Mágica* se refiere a cómo la vastedad del espacio determina el espíritu ruso. “Se ve claramente que la despreocupación de esas gentes respecto al tiempo está en relación con la salvaje intensidad de su país. Donde hay mucho espacio hay mucho tiempo. ¿No se dice que ellos son el pueblo que tiene el tiempo y que puede esperar? Nosotros tenemos tan poco tiempo, que nuestro doble continente, recortado con tanta finura nos obliga a administrar el tiempo y el espacio con precisión”<sup>180</sup>.

---

<sup>179</sup> DOSTOIEVSKI, Fiódor. *Diario de un Escritor*.

<sup>180</sup> MANN, Tomas. *La Montaña Mágica*

Para Dostoievski el carácter ruso está determinado por la geografía y la historia. Somos amplios, amplios como nuestra madrecita Rusia<sup>181</sup>. Esa relación directa con lo que es Rusia, con la naturaleza, el uso de la leña y de pieles de animales para soportar el frío extremo y el domesticar lobos para que tiren de los trineos que les permitían desplazarse, hacen que el ruso tenga una relación íntima con su patria, que considere que la naturaleza tiene alma. Basta recordar la cuestión mitológica de la que se ha hablado, tal es el caso de Perun el dios del fuego y del trueno, Dazhbog que era la deidad solar y Veles el dios de los animales y el ganado. Ésta, la naturaleza no sólo convive con el hombre ruso, sino que le determina.

Para los personajes dostoiévskianos, la naturaleza se vuelve animada en los momentos existenciales decisivos; es entonces cuando se descubre la unión cósmica, de uno mismo con el mundo<sup>182</sup>. Esta afirmación se confirma en *Crimen y Castigo* cuando Raskólnikov besa la tierra en un lugar público luego de que cae en arrepentimiento. Aquí el Dios moral que lleva el personaje al buscar la redención se une con lo pagano propio del espíritu ruso, lo pagano no se pierde en el cristianismo, sino que se funde en él. Coexisten en lo Eterno Femenino que es la Gran Madre Rusia.

Para el viento también hay culto, en él viajan los espíritus, los demonios. El agua es elemental, más en un territorio lleno de ríos y lagos, esto es el ciclo del nacimiento y la muerte, pero también del volver renacer, esto último como herencia del cristianismo. Nace en las cumbres, vive durante todo su trayecto, muere en las estepas y vuelve a renacer en las montañas. Esto es voluntad de poder para Nietzsche, es ese retornar, esa vitalidad del espíritu, y como se puede apreciar los rusos estaban fuertemente hermanados con esta ideología.

---

<sup>181</sup> DOSTOIEVSKI, Fiódor. Diario de un Escritor. Obras completas en treinta volúmenes. Nauka, Leningrado, 1973 – 1988, XXXI, 5

<sup>182</sup> DJERMANOVIC, Támara. Dostoievski entre Rusia y Occidente. Barcelona: Herder. 2013. P. 17

Recordemos cómo en la narración de Crimen y Castigo se iluminan los iconos para adorarles. ¡Otra vez fuego! ¡Esto es nihilismo! El hombre comienza a idealizar, el espíritu tradicional se separa de sus raíces, acepta lo que le es impuesto desde fuera, olvida sus bases y es ahí donde comienza a nacer el nihilismo.

El tiempo de calma en las grandes estepas ha marcado la forma de ser del ruso y Dostoievski nos muestra este actuar cuando Raskólnikov lleva tanto tiempo maquinando, pensando, recostado en su cama, analizando la situación, hasta que cierto día decide llevarlo a cabo y en muy poco tiempo acaba con la prestamista y su hermana, para volver nuevamente a caer en el estado de reposo, aunque su espíritu esté en ebullición.

Es así como se puede afirmar que el ruso es uno con su entorno, es el espíritu directamente conectado con su legado milenario, es la fuerza de la vida. Es por ello que al recibir influencias se ve afectada, se modifica, altera lo que es. Ese nihilismo trabajado por Dostoievski tiene similitudes con la propuesta realizada por Nietzsche. Ahora es necesario saber de qué forma se han relacionado.

#### **4.2 EL CONCEPTO DE *ZEITGEIST***

El espíritu de una época se da en la relación entre los movimientos culturales, filosóficos y psicológicos dominantes en determinado período. Lo que por lo tanto afectará a otras esferas como lo económico y lo social. Es necesario primero determinar a qué época nos estamos refiriendo, y segundo a determinar cuál movimiento es el que predomina y en que escenarios específicos se da.

El problema radicaría al referirnos a toda una época y no a una persona o una institución, es decir que sería un espíritu colectivo, un 'muestreo', una 'moda

espiritual de esa época. Al referirnos a una época, lo hacemos en cuanto a espacio por el que transcurren (tiempo) ciertos acontecimientos.

Ese espíritu de la época, ha de ser el espíritu presente para el período a estudiar, lo que efectivamente determina las condiciones de vida en un momento determinado. El *Zeitgeist* será por lo tanto la espacialización del tiempo. Para Aristóteles el tiempo se da en el alma. El tiempo se espiritualiza a través de la sensibilidad para darse de modo material. El espíritu de la época ha de referirse a la vida de la sociedad, de los diálogos que se dan en esa sociedad, los discursos que se generan, se crea el espíritu que luego se materializa en la temporalidad.

Toda sociedad al llegar a la materialidad lo hace desde tres ámbitos: el geográfico, el técnico y el psicológico. Es por ello que hemos iniciado este trabajo determinando geográficamente las características propias de Rusia; técnicamente mostramos el desarrollo que tuvo esta sociedad y las luchas a que dio paso, tanto, así como las influencias de otros pueblos y finalmente la cuestión psico-filosófica en cuanto a las tendencias ideológicas que se vivían en la época de Dostoievski. A pesar de la tesis de una posible coincidencia entre Dostoievski y Nietzsche, el *Zeitgeist* que los cubrió a los dos y los llevó a trabajar la idea de nihilismo, sostenemos que la (influencia, invitación, incitación) para continuar desarrollando el concepto y de profundizarlo se dio en el sentido Dostoievski-Nietzsche.

#### **4.3 EL ZEITGEIST NIHILISTA**

“Este conjunto de elementos que llamamos materialidad de la sociedad tienen una influencia condicionante sobre el diálogo social”. Socialmente se crean discursos que entran en disputa por imponerse, por mostrarse como válidos para la época que los ha engendrado. La pluralidad de formas de percibir el mundo hace que no exista un solo camino por el que todos los hombres caminan en cuanto a pensamiento se trata, sino que existe una variedad de reflexiones que fundan

discursos, mismos que entran en disputa, en lucha de fuerzas como hemos dicho, con el fin de mostrarse como el verdadero. Para Hegel cada momento de la historia corresponde necesariamente un espíritu de esa época. Su idealismo lo lleva a proponer el *Zeitgeist* como la representación material del espíritu de un momento histórico. “Una época es tiempo paralizado... Porque, efectivamente, cuando se habla de ‘espíritu de la época’ (*Zeitgeist*) lo que se quiere indicar es que hay una forma según la cual vive la sociedad a lo largo de un período de tiempo”. El espíritu de la época es el espíritu dominante de esa época. El hombre está sumergido en el lenguaje, mismo con el que crea discursos dominantes, por ejemplo, el discurso nihilista, que se mueve en esa época, que habita ese espacio, que es un espíritu.

“El diálogo social pone en la cima algunas formas dominantes, que significan siempre un modo determinado de encararse con los condicionamientos materiales”. Ese espíritu será la ‘modernidad’, la ‘moda’ en que se dan las relaciones en un tiempo determinado. Con el *Zeitgeist* se buscará imponer un tipo de ser, en pro de algo. El nihilismo como una revelación ante las ideologías imperantes. Se quiere que ese espíritu determinado domine, se busca el poder a través de su imposición con un fin determinado. Y este *Zeitgeist* generará su propio lenguaje, su discurso, su subjetividad imperante, entendido como un problema de carácter político.

Una vez aclarado esto, vamos a determinar el *Zeitgeist* para nuestro trabajo, delimitaremos el espacio y el espíritu que dominó en esa época, así mismo como la forma en que fluyó y coincidió con los trabajos de Dostoievski y Nietzsche.

“Rusia se incorporó en una sola generación a la cultura occidental y en adelante tomó parte en todas las fases de la misma, empezando por la Ilustración”. Esta afirmación hecha en el prólogo de la *Historia de Rusia* de Paul B., nos permite retomar lo que ya habíamos trabajado en su momento, la influencia occidental a la

que fue sometida la cultura rusa. Es verdad que el resto de Europa había pasado por varios períodos históricos fuertemente marcados, mientras que, en Rusia, aislada tanto geográfica como culturalmente, muchos de estos hitos no se vivieron. Es tanto así que los eslavos no conocieron, como ocurrió con el resto del mundo occidental, la propuesta filosófica griega.

Nietzsche nace en 1844 y durante su vida productiva se dedicó a profetizar el advenimiento del nihilismo como consecuencia de la pérdida del valor de los valores, hecho que venía de tiempo atrás pero que en su época comenzaba a sentirse de manera más intensa. Recordemos que ya Friedrich Heinrich Jacobi, filósofo alemán, introduce por vez primera el concepto de nihilismo en una carta enviada a Fichte en 1799. Cuarenta y cinco años antes de que naciera Nietzsche, por lo que esta idea ya era bastante conocida por el filólogo.

Cuando Diógenes de Sínope (412 – 323 a. C.) se opuso y criticó las costumbres de la sociedad de su época, rechazando lo establecido, declarando la guerra a la decadencia de los valores griegos, dio el primer golpe de nihilismo del que conocemos. ¿Qué era aquello que había comenzado a corromper al hombre de su tiempo, según la escuela cínica a la que pertenecía? La idea de civilización. Esto llevó a los cínicos a tomar una actitud crítica desde el humor, para despertar la conciencia de sus conciudadanos. De esta misma forma actuarían siglos después Voltaire y Rousseau durante la Ilustración. He aquí los vestigios de la primera alusión de nihilismo que podemos rastrear. Es de suponer y de afirmar que Nietzsche ya tenía conocimiento de este concepto, al ser un acérrimo lector de la filosofía clásica, y más aún en cuanto admiraba a sobremanera a Diógenes el cínico.

Podemos decir entonces que para la época de Nietzsche el concepto de nihilismo se revitaliza, toma nuevas fuerzas en los pensadores de su época y se avivan sus flamas. Nietzsche declara la muerte de Dios y por lo tanto la decadencia del valor

de los valores, como hemos visto. Nietzsche está dentro de la candileja del nihilismo.

Para la publicación de *Crimen y Castigo* en 1866, Nietzsche contaba con 22 años de edad, y para la época en que lo lee, según hemos determinado por las cartas específicamente la del 13 de mayo de 1887, tiene 43 años y hacia 15 de haber publicado su obra: *El nacimiento de la tragedia en el espíritu de la música* (1871 – 1872) en la que hace la primera alusión al concepto de nihilismo.

De esto podemos deducir que Nietzsche ya tenía un fuerte acercamiento al concepto de nihilismo, venido hasta él desde la época griega a través de sus lecturas sobre filosofía clásica y reafirmado por la realidad de su tiempo. Es como si Nietzsche luego de leer a Diógenes se diera cuenta de que el concepto de nihilismo que él profesaba se aplica también a su momento, porque lo mismo que le ocurriera a la sociedad griega en su tiempo, le estaba pasando a la alemana del siglo XIX.

Como hemos visto, occidente llega a Rusia a través de los intelectuales patrocinados por Catalina La Grande, los cuales eran enviados a las universidades europeas con el fin de iniciar ese proceso de occidentalización. No olvidemos que Catalina era alemana conversa a la cultura rusa y a la religión ortodoxa, amiga personal de Voltaire y patrocinadora de la empresa que Diderot nombrara como Enciclopedia. Muestra de ello son las obras que decoran los pasillos el Palacio de Invierno, hoy museo del Ermitage, compuestas por las más selectas pinturas que van desde Van Gogh hasta Rembrandt y lo mejor de la escultura occidental.

Rusia estaba en una época de tensión, durante siglos el pueblo había estado bajo el yugo de los zares, viviendo en la pobreza más extrema, bajo las calamidades del clima, con la mayor parte de sus habitantes en el analfabetismo y bajo el sistema feudal y de esclavitud. Se había comenzado a crear el caldo de cultivo

propio para determinar que los valores de esa época (siglos XVIII y XIX) se vayan debilitando. Los diferentes grupos intelectuales que se conformaban de manera clandestina, leían textos prohibidos y lanzaban arengas contra el zar, Dostoievski perteneció a uno de estos. Llegaría la revolución, la caída del imperio zarista, pasando como hemos determinado por el nihilismo ruso que sacudió las bases de esa época.

Podríamos decir que la época a la que nos referimos es el siglo XIX más, sin embargo, no pasaríamos por atrevidos, al afirmar que el pensamiento nihilista sopló desde occidente sobre la estepa eslava. Es decir que, durante la occidentalización, sin olvidar que ya el pueblo venía en un estado límite de soportar las injusticias y ataques a los que estaba sometido, se dio el advenimiento del nihilismo. Alegóricamente diríamos que en Rusia se estaba creando una hoguera con las injusticias hacia el pueblo desde hacía muchos años atrás, y que el nihilismo venido desde occidente fue la chisma que dio inicio al incendio. No por nada le gritaban a Turguénev: “Vea usted a sus nihilistas, son ellos los que han hecho arder Petersburgo”.

El *Zeitgeist* del siglo XIX, entre Alemania y Rusia, durante el proceso de occidentalización del país eslavo es sin duda el concepto de nihilismo. Es la manta que cubre a estas dos naciones, no las únicas –lo mismo se da en Francia y otros países europeos-, pero sí para las dos que nos competen en este trabajo.

El espíritu de la época se da en el sentido Alemania – Rusia, la forma en como fluye el concepto de nihilismo que trabajará Dostoievski en su narrativa, en especial en *Crimen y Castigo*. Por otro lado, para nuestra tesis, podemos decir que los dos autores, Nietzsche y Dostoievski, tenían conocimiento del nihilismo, el primero ya trabajado en publicaciones anteriores, pero creemos que sí hubo una invitación, o más bien reafirmación de dicho concepto por parte de Nietzsche

luego de leer *Crimen y Castigo*. Es como un ir de Alemania a Rusia y un retornar de Dostoievski a Nietzsche.

Cuando Nietzsche lee a Dostoievski encuentra un espejo, un alma gemela que le anima a seguir por su camino ya labrado. No queremos afirmar que sea Dostoievski la influencia para que Nietzsche contemple la idea de nihilismo, las evidencias demuestran que no fue así; más sin embargo sí podemos pretender un fuerte impulso por parte del escritor ruso, un espaldarazo de amistad entre colegas, que le animaría a Nietzsche a continuar con su trabajo al ver que, en un lugar tan apartado, del que poco se sabía, había un alma preocupada por sus mismos ideales. *Crimen y Castigo* se le presenta a Nietzsche como el lago a Narciso, puede verse en él, contemplar su verdad.

El *Zeitgeist* nihilista se da en el sentido Alemania-Rusia como ya hemos dicho, pese a ello cuando Nietzsche lee a Dostoievski y su novela *Crimen y Castigo*, sufre lo que H. Bloom denomina como angustia de influencia. No entendamos el término de angustia como esa intranquilidad o inquietud negativa, a veces dolorosa, que algo puede causarnos, sino más bien como aquella afección positiva que toca al espíritu y que lo lleva a querer más del motivo de esa angustia. Ha de ser positiva pues gracias a ese sentimiento el individuo angustiado buscará superar, cuando menos igualar, al motivo angustiante. Esta adaptación que hago de la propuesta de Bloom, la creo con el fin de mostrar a Dostoievski como una angustia para Nietzsche en el sentido en que he definido el término, tal cual como le ocurriera al escritor ruso al encontrarse con Pushkin, Cervantes y Balzac. Recordemos que Dostoievski traduce en diciembre de 1842 la novela *Eugénie Grandet* cuyo trabajo será publicada dos años después en la revista rusa *Repertuar i Panteon* en los números 6 y 7. “La ansiedad de la influencia parte del punto de que la escritura literaria es ante todo un acto de lectura. Los escritores, aun cuando aparentemente expresan percepciones de la realidad o experiencias vitales, están haciendo una referencia velada a textos literarios anteriores”.

#### 4.4 EL RASKÓLNIKOV NIHILISTA DE DOSTOIEVSKI

Raskólnikov es el personaje principal de la obra *Crimen y Castigo*. Su nombre es tomado de la palabra *raskol* que significa cismático, pues así es como se encuentra su espíritu. Dostoievski personifica en él al nihilista de su época, aquel ser que ha sido afectado por las ideas contaminantes que vienen desde occidente. Como le hubiera ocurrido a él mismo, cuando hizo parte del círculo de Petrashevski, la actitud de tomar todo lo que caía en sus manos sin repensarlo y analizarlo, es a lo que se dedicará a criticar durante la primera fase de su vida como escritor.

Como habíamos sentenciado ya, en la narrativa dostoiévskiana se aprecia una gran influencia de su contexto social. Recordemos que, al hablar sobre las condiciones climáticas, vimos cómo la gran estepa rusa entra en largos períodos de letargo, para actuar de manera apresurada, aprovechando el poco tiempo, durante los cortos lapsos de buen clima. Esto mismo lo vemos en Raskólnikov, quien pasa mucho tiempo en cama, en reposo, maquinando sus ideas, obsesionándose con un pensamiento, para al final llevarlo a cabo en un momento. Primero visita a la usurera unas cuantas veces, va y viene por las calles hasta que se encamina decidido, la asesina a ella y de paso a su hermana, para luego caer de nuevo en el reposo. “He aquí por qué no hago nada; porque divago tanto. Aunque quizá la cosa sea que divago precisamente porque no hago nada. Ha sido durante este último mes cuando he aprovechado a vagar de este modo, pasándome días enteros tumbados en un rincón y pensando... en las musarañas”. Es como un gran volcán, ha estado en calma, se va subiendo hasta su sima, y en cualquier momento le llega la explosión, para retornar a otro largo período de ensimismamiento, es el subir, detenerse en lo alto y descender de nuevo. Raskólnikov ebulle por dentro, nunca está en calma. “Se había replegado hasta tal punto sobre sí mismo y se había aislado tanto de los demás, que le producía

aprensión la idea de cruzarse, no ya con la dueña de su casa, sino con cualquier otra persona”. Nos dice el auto al inicio de la novela.

Su megalomanía es extrema, en su mente se ha instalado la idea, “algunas raras prematuras ideas que flotan en el aire”, de pertenecer a esos hombres superiores. Según su discurso la humanidad se divide en dos tipos de hombres, los comunes y los superiores. Los primeros están hechos para procrear y obedecer, los últimos para llevar las riendas de la humanidad a costa de todo, incluso se les ha de permitir eliminar a otras personas de ser necesario, para poder llevar a cabo su mesiánica tarea. Entre ellos está Napoleón y Newton, y el propio Raskólnikov. Aquí está justificada su acción de eliminar a la alimaña de la usurera que se aprovecha de la desesperación de los demás. La usurera es un bicho que puede ser eliminado sin que afecte para nada a la humanidad, por el contrario, es un acto loable y de honor, el depurar al mundo de ese tipo de seres. “En mi opinión, si los descubrimientos de Kepler y Newton, por una circunstancia o por otra, no hubieran podido llegar a la humanidad sino mediante el sacrificio de una, o cien, o más vidas humanas que fueran un obstáculo para ello, Newton habría tenido el derecho, e incluso el deber, de sacrificar esas vidas, a fin de facilitar la difusión de sus descubrimientos por todo el mundo. Esto no quiere decir, ni mucho menos, que Newton tuviera derecho a asesinar a quien se le antojara o a cometer toda clase de robos. En el resto de mi artículo, si la memoria no me engaña, expongo la idea de que todos los legisladores y guías de la humanidad, empezando por los más antiguos y terminando por Licurgo, Solón, Mahoma, Napoleón, etcétera; todos, hasta los más recientes, han sido criminales, ya que al promulgar nuevas leyes violaban las antiguas, que habían sido observadas fielmente por la sociedad y transmitidas de generación en generación, y también porque esos hombres no retrocedieron ante los derramamientos de sangre (de sangre inocente y a veces heroicamente derramada para defender las antiguas leyes), por poca que fuese la utilidad que obtuvieran de ello. Incluso puede decirse que la mayoría de esos bienhechores y guías de la humanidad han hecho correr torrentes de sangre. Mi

conclusión es, en una palabra, que no sólo los grandes hombres, sino aquellos que se elevan, por poco que sea, por encima del nivel medio, y que son capaces de decir algo nuevo, son por naturaleza, e incluso inevitablemente, criminales, en un grado variable, como es natural. Si no lo fueran, les sería difícil salir de la rutina. No quieren permanecer en ella, y yo creo que no lo deben hacer". Afirmará Raskólnikov.

Es importante tener presente que la usurera es una personificación de la tiranía que domina a Rusia desde la figura del Zar. Esa mujer es la injusticia que a diario se comete contra el pueblo, es el hambre, el sufrimiento, el frío y la enfermedad. Raskólnikov, como todo un nihilista que es –es todos los nihilistas rusos de su época- es el llamado a anular esos falsos valores, a transformarlos, a anularlos para que aparezca una nueva valoración de la existencia.

Para cuando Dostoievski escribe la obra (1865) está en una de sus épocas más críticas, se encuentra sumergido en la adicción al juego y a Polina. Durante su estancia en el balneario de Baden Baden. Fiódor se interna en el juego de la ruleta, lo pierde todo, va donde su amada Polina, se humilla ante ella, consigue nuevamente dinero, proporcionado por ella, o algunas de sus joyas para que las ponga en prenda y pueda regresar al juego. Nuevamente lo pierde todo, y la escena se repite muchas veces más, hasta que Polina lo abandona. Su amante permisiva, la alcahueta de su perdición, puede ser la usurera que asesina Raskólnikov (Dostoievski). Es a ella a quien le empeña su libertad en quien consigue la forma de patrocinar su vicio, de tener una y otra vez la manera de caer en la perdición; si la anula, la elimina (la partida de Polina se da como desilusión a su actitud), esto se acaba y deberá salir por sí mismo. Recordemos que después de este sufrimiento, logra librarse de esas dos adicciones. Deja el juego y consigue cerrar el capítulo con aquella mujer que tanto sufrimiento le causara. Este Raskólnikov ya había sido trabajado con anterioridad en Apuntes del Subsuelo, obra que como vimos también conoció Nietzsche. Es un personaje que

ha perseguido a Fiódor durante toda su vida. No sólo aparece en Crimen y Castigo, sino que saldrá a escena también en el personaje de Stavroguin en Los Endemoniados y en Iván de Los Hermanos Karamázov. “Son figuras que encarnan al individuo hiperconsciente, que se alimenta de ideas, cuya vida contemplativa prevalece sobre la vida activa, que siempre es una mera consecuencia de la primera”.

En *La Voluntad de Poder* aparece la concepción de nihilismo que Nietzsche desarrolla a lo largo de toda su propuesta filosófica. En los apuntes del verano de 1880 se encuentra la primera mención que hace el filósofo sobre este tema, aunque desde hacía años atrás había evocado a este fenómeno. Existen antecedentes del concepto de nihilismo que Nietzsche absorbió para generar su teoría, así como algunos autores que sirvieron de respaldo para continuar con su tarea. Veamos algunos de ellos.

Según Mainlander su propuesta de *Wille zun Tode* (voluntad de muerte) que es natural a todo ser, depende del hecho de que Dios como sustancia divina, concepto tomado de Spinoza, se anula a sí misma para renacer en la pluralidad del mundo. Afirmará que Dios ha muerto y su muerte es la vida del mundo. Filosofema que Nietzsche posteriormente tomará para su sentencia. La diferencia entre el filósofo alemán y Mainlander es que para este último no es el hombre el que da muerte a Dios, sino que es Dios mismo quien se autoaniquila, se ‘suicida’ bajo ese impulso de transformarse del ser a la nada, ese Dios es el súper-ser (Uber-Sein) que se disuelve en la inmanencia del mundo como el no-ser (Nicht-Sein), esta es su propuesta de la autocadeverización de Dios. Con la intención de poder mirar en los ojos de la nada absoluta y de hacer coincidir su obra con su vida, la madrugada del 1 de abril de 1876, luego de recibir la primera copia de su obra, se amarra una cuerda y se ahorca. Nietzsche leyó su obra la *Filosofía de la Redención* y se encontró con la propuesta que acabo de exponer. En una carta del

6 de diciembre del mismo año del deceso de Mainlander, dirigida a Overbeck le sentenciará: Hemos leído a Voltaire, ahora es el turno de Mainlander.

El concepto de nihilismo que Nietzsche venía trabajando y reafirmando con sus estudios sobre Mainlander se vio completado con el descubrimiento de dos grandes autores: Paul Bourget y Dostoievski. Como se sabe, es a éste último al que hemos venido dedicando el presente trabajo con el fin de mostrar esa posible conexión entre su concepción nihilista y el trabajo desarrollado por Nietzsche, es por ello que quiero dedicar unas cuantas líneas a Bourget por la importancia que tiene el hecho de determinar los diferentes tipos de nihilismo que trabajan tanto el escritor ruso como el filósofo alemán, y que tienen para este último diversas fuentes de inspiración.

De la propuesta de P. Bourget adoptó los principios de su teoría de la decadencia, misma que fue criticada porque llevaría a la perdición a la sociedad y al individuo. El nihilismo no es una causa, sino sólo la lógica de la decadencia, afirmaría Nietzsche. En su juventud, hacia el año de 1870 y luego de leer el *Defectu Oraculorum* de Plutarco, en su sentencia sobre la muerte de Pan se puede rastrear los primeros atisbos del nihilismo que será la columna de su filosofía, para aquella época dirá: Yo creo en la antigua sentencia germánica: todos los dioses deben morir.

La muerte de Dios es el símbolo de la decadencia de los valores tradicionales, decadencia que como vemos es herencia de Bourget. En uno de los fragmentos escritos en el verano del 1877 al 1878 para *La Voluntad de Poder*, profetizará: “Describo lo que vendrá: el advenimiento del nihilismo”. Acusará a Sócrates y a Platón de ser los móviles de la decadencia al anunciar ese mundo ideal que pusieron sobre el mundo real y sensible. Esa idealidad será sinónimo de inalcanzabilidad, es la gran seducción que lleva a la nada, como terminará escribiendo. Esa desvalorización encuentra su génesis en el nihilismo, se inicia en

el platonismo, el cisma entre los dos mundos causará la fractura del ser, ese nihilismo es el hachazo de Raskólnikov. Es el inicio de la destrucción de los viejos valores, pero los nuevos que van apareciendo ocupan el mismo lugar que estos, son también ideales, es este un nihilismo incompleto. Se necesitará de un nihilismo completo, que destruya todo, es decir la decantación para que sólo esté el mundo verdadero, es un nihilismo activo, es el crecido poder del espíritu. No hay verdad, sino una cosa en sí, esto será lo que Nietzsche denomine como nihilismo extremo. De esa existencia sin sentido, ha de generarse el eterno retorno. Esa superación del hombre tradicional, del que lleva al nihilismo a sus límites y permite la germinación de nuevos valores en tierras más fértiles, será el superhombre. El superhombre supera al nihilismo.

Cuando Raskólnikov decide llevar a cabo su plan lo hace con la intención de demostrarse a sí mismo que pertenece a ese tipo de hombres que está por sobre el promedio de la humanidad, a los que les está permitido todo a cambio del bienestar general, es por esto que se compara con Napoleón y con Newton, algunos de los hombres que sobresalen de entre la humanidad, el resto está condenado a la reproducción y a servir para los fines últimos que estos tengan a bien realizar, se podría decir que estos son los elegidos para llevar las riendas de la humanidad, el resto son el combustible necesario, han de perecer millones a cambio de que uno sólo de estos grandes hombres pueda salvar al hombre. Así es como argumenta el personaje de *Crimen y Castigo* el hecho de su crimen, toma el hacha y se dirige a eliminar a un ser que no tiene nada de beneficioso para los demás, de hecho, es menos que una alimaña, algo que debe ser acabado de raíz y el llamado a esta labor, el elegido para salvar a unos tantos de las garras usureras de Aliona será aquel joven universitario que habita en la miseria. ¿Qué tipo de nihilista es este Raskólnikov? ¿Es posible que haya llegado a ser el superhombre nietzscheano? Al realizar la lectura de la mencionada novela podemos ver cómo Dostoievski se empeña en detallarnos, sobre otros asuntos, el sufrimiento y la carga psíquico-emocional que sufre este personaje, muestra lo frío

de su actuar, pero también la debilidad de su espíritu. Al enfocarme en la propuesta que hace Nietzsche sobre el nihilismo puedo decir que Raskólnikov no pudo sobre pasar el nihilismo, que se quedó en un estado impávido y débil luego de intentar salir del estado normativo de su momento. Es decir, que luego de decidir acabar con ese ser, por ser algo dañino, actuar que le daría el reconocimiento de los suyos como a un héroe, y de asesinar a esa anciana usurera, aunque de paso haya muerto su hermana también, se devela lo frágil que es su espíritu, su convicción era netamente intelectual, se quedaba en el papel, su discurso era fuerte sólo de labios para afuera pero dentro suyo le causaba temor. Raskólnikov, según la propuesta nietzscheana, se quedó en un nihilismo pasivo, en un grito rebelde que no tuvo ningún eco. No pudo llegar a ser el superhombre pues luego de pretender eliminar esos viejos valores, los cuales están representados en la anciana usurera, retorna a valores ideales como lo es Cristo. Lo que hace Raskólnikov es cambiar el contenido de copa, rompe el primer contenedor, pero utiliza otro idéntico para vaciar la bebida que continuará embriagando.

Es importante anotar que, como he dicho en otro momento, este Raskólnikov es una personificación de su propio creador. Aunque Dostoievski toma los rasgos característicos de los nihilistas de su época, resultado de la influencia venida de occidente, los combina con sus creencias y experiencias personales, es por esto que el personaje de *Crimen y Castigo* luego del sacudón que acontece con esas ideas que se instalan en su mente y comete el asesinato termina buscando la salvación de su alma en los brazos de la fe. ¿No ocurre lo mismo con Dostoievski? ¿No regresa su mirada a Cristo y ve en él la salvación de su gente?

Para Nietzsche este personaje se quedaría corto en su rol de superhombre, Dostoievski no se atreve a llevarlo al límite de negar todo valor, luego de cometer el crimen y de no retornar a ninguna creencia ideal, sino el de crear por sí mismo nuevos valores que lo hagan emerger de la oscuridad en la que se encuentra.

Dostoievski, repito, actúa en su narrativa desde su experiencia personal, reconoce a su literatura como una herramienta que puede influenciar y siente que sus letras tienen una tarea salvadora para con su época, por ello no se permitirá otra cosa que mostrar que la única salvación del espíritu está en la fe.

¿No es curioso, como se ha visto, que Nietzsche no nombre a Dostoievski en sus obras finales en las que aparecen sus grandes influencias? ¿Acaso no exalta a este escritor en sus cartas? ¿Por qué lo desecha de su canon personal? Quizá para el filósofo, al escritor le faltó tinta para su papel.

Nietzsche siente que el superhombre es lo llamado a salvar al hombre, es lo que se necesita para continuar y llegar a la cumbre, no se trata pues de hombres que hagan cosas que los demás no hayan hecho, el asesinato es un tema auténtico e innato a la historia del hombre; la tarea es ir más allá de lo establecido, poner a temblar la moral de la época, romper en mil pedazos a la normalización que domina y oprime, abrir los párpados con cuchilla para que el hombre pueda ver la verdad, sacar a los engañados de la oscuridad de la caverna, pero es aquí donde Raskólnikov como personificación de nihilista se queda corto, no puede dar el paso siguiente, teme ante el abismo que se le presenta, abismo que es su propia alma, no da el salto que le lleve al otro lado que le permita cambiar de cumbre. Este personaje se queda en el nihilista clásico, en el que enciende la mecha, pero huye ante el temor del estruendo, Dostoievski lo limita, hace que agache su cabeza y acepte la redención que él mismo vivió. Sin embargo, hay momentos en la novela en los que parece que Raskólnikov quiere revelarse ante su propio creador, en los que intenta mantenerse de pie a pesar de que Dostoievski quiere hacerlo arrodillar, es como si ese nihilismo extremo se hubiera condensado en la estructura de su idea y quisiera romper la pluma con que le describen, romper el papel en el que lo intentan atrapar para salir corriendo y destruirlo todo. Hecho contundente para esta afirmación es el no arrepentimiento por parte de este criminal, a pesar de su entrega, tal vez por afinidad con su sentimiento hacia

Sonia, no siente remordimiento por haber asesinado. Para él esa anciana usurera era algo que debía ser eliminado, acepta pagar su condena pero mantiene su cabeza en alto, Raskólnikov cumplió con su misión primera aunque su creador no lo haya dejado llegar hasta los límites impensables para quien durante su vida se haya aferrado a Cristo. ¿Qué habría sido de Raskólnikov si Dostoievski lo hubiese dejado ser un nihilista completo, llegar al superhombre? ¡Nunca lo sabremos!

## 5. CRIMEN Y CASTIGO Y LA PROPUESTA DOSTOIEVSKIANA HACIA EL MALESTAR DE LA POSTMODERNIDAD

Este capítulo que hace de cierre cumple una función importante, pretende proponer otra lectura de *Crimen y Castigo* en la que se muestre la propuesta de Dostoievski a la problemática de su época, que es la misma nuestra. Apoyado en las teorías freudianas y lacanianas me acerco a la novela con la intención de rescatar esos pasajes donde se ve la necesidad y la urgencia de redimir a la autoridad y la ley como un actor principal dentro del espíritu humano para no perder el rumbo y tener así un sistema moral y ético que lo estructure y soporte.

Luego del recorrido realizado puedo asegurar que Dostoievski era un visionario. “Dostoievski encarna para el futuro con extraordinaria fuerza muchos de los trágicos rasgos de la vida de Rusia y Europa occidental, no solo de su época sino también de las décadas siguientes”. Apunta de manera acertada Augusto Vidal en la introducción de *Los Hermanos Karamázov*. Su poética no estaba enfocada únicamente hacia una función estética, el verdadero trasfondo de su narrativa estaba encaminado hacia una propuesta ética, un renacer desde lo espiritual para pretender desde ello unas nuevas formas de relaciones humanas en la sociedad, es también por ende que *Crimen y Castigo* es un ofrecimiento político.

Como se ha podido apreciar a través del desarrollo de su vida y su relación con el pasado de su pueblo, Dostoievski crea ficciones que se basan en su realidad y en su sentir. Esto quiere decir que toda experiencia pasa a ser analizada y criticada bajo una mirada psicológica que le permite ir más allá de la simple contemplación. ¿Qué de todo aquello que puede apreciar en su cotidianidad le preocupa más? ¿Acaso el artista no es el que se deja afectar por el mundo? Dostoievski cumplirá el rol de crítico social desde su propia idea de hombre, de cómo éste ha de actuar dentro de la colectividad de la que hace parte y de la manera en que deberán protegerse y postergarse los grandes valores que dan los cimientos de dicha

comunidad. “El hombre en la superficie de la tierra no tiene derecho a dar la espalda y a ignorar lo que sucede en el mundo, y para ello existen causas morales supremas”<sup>183</sup>.

Así como en su época se dio los primeros atisbos de nihilismo que sacudieron el alma rusa, en nuestros días la Postmodernidad y todo lo que esta acontece, el advenimiento de la desvalorización del sistema de valores y la profecía nietzscheana, causan malestares que se remiten, según el psicoanálisis, al declive del Padre, al destrono del rey.

El Padre es la personificación de la ley, el límite, el orden, pero en la actualidad esa figura ha sido desplazada, degradada, lo que ha desembocado en graves psicopatías. Hablamos de los síntomas del fin de milenio: toxicomanías, dependencias emocionales, autofobia, deseos de modificaciones físicas, insatisfacciones económicas, anímicas y psicológicas, migraciones masivas, suicidio y depresión.

Las grandes Verdades han sido destruidas generando fragmentos de verdades. ¿No es esto otra forma de nihilismo en nuestros días? El soporte que nos mantenía, la brújula que nos guiaba se ha roto, estamos viviendo a tientas en medio de las tinieblas. En psicoanálisis esto se conoce como la inconsistencia del otro.

Ese das Andere (otredad) que propuso Freud y que en Lacan representa la concepción de lo externo, tiene una importancia de carácter capital, es decir el Gran Otro inspirado en el significante de la teoría de Saussure, una alteridad radical de tipo inconsciente.

---

<sup>183</sup> DOSTOIEVSKI, Fiódor. Cartas en 4 volúmenes. Moscú-Leningrado, 1928, vol. IV, p. 4.

El poder del Padre, su autoridad, se concentra en lo fálico, es importante por ello aclarar que el falo es un símbolo que va más allá del miembro viril masculino, es la representación de ese poder, el orden y la norma.

La intención que tiene este ensayo es la de mostrar este padecimiento, que este destrono del rey ha sido algo que viene preocupando desde hace mucho tiempo, no con ello queriendo decir que por lo tanto es algo hartamente conocido ya, y que por ende en nuestros días ocurre como un acontecimiento más que se repite en la historia, todo lo contrario, la Postmodernidad es el agravante de este hecho.

Dostoievski nos muestra en su novela *Crimen y Castigo* la pérdida de esos valores, el asesinato del Padre -aunque realmente Raskólnikov acaba con la vida de una mujer, es en ella donde se personifica la autoridad-. La relación con la madre y el fatal desenlace que causa la pérdida del Gran Otro en un joven estudiante universitario. ¿Dónde está el padre de Rodia? ¿Por qué el narrador no nos cuenta nada acerca de él? Dostoievski como buen conocedor del espíritu y la mente humana, no se limita a narraciones, va mucho más allá y nos presenta la reivindicación del parricida, su resurgimiento. Propone una manera de reconstrucción desde el Yo, desde el actuar para conseguir esa recolonización del Padre, fórmula que bien puede ser aplicada al malestar de nuestros días.

Hay que recordar que Rusia es una nación que en esencia es politeísta, como se ha mostrado en el primer capítulo de esta investigación. La época en que Dostoievski vivió se desarrolló bajo esa premisa, aunque bajo el manto de la ortodoxia el pueblo ruso aún continuaba con sus creencias antiguas. ¿A qué viene todo esto? A que, según Silvia Amigo, psicoanalista de la Escuela Freudiana de Buenos Aires es posible detectar momentos puntuales en la historia donde se ve el actuar del Gran Otro como fuente emanadora de poder.

Un primer estadio es el politeísta. La mitología eslava está cargada de narraciones en las que se cuenta la lucha entre dioses, ese encuentro de fuerzas que fluctúan por tener el poder (el falo) que los griegos nombraron y desarrollaron como la tragedia. En este momento de la historia no hay un único Gran Otro, existen los dioses que gobiernan, guían, corrigen y castigan, pero no existe una fuente única de donde provenga esa potencia.

El segundo momento se da con el advenimiento del cristianismo, es decir el monoteísmo. Para nuestro caso se dará con el cisma católico, con el surgimiento de la iglesia ortodoxa y la labor de Bizancio sobre el pueblo eslavo como mensajeros de la nueva fe. Como hemos visto se da una amalgama entre las antiguas creencias paganas y el nuevo dogma en Cristo, se pasa de esa pluralidad a la entronización y centralización del poder en el Dios monoteísta. La relación religión-Estado se ve marcada en la bendición dada al zar como elegido por ese Dios para cumplir la labor de guía y Padre de esa gran nación. El falo por el que luchaban los dioses de la antigüedad es arrebatado por el dios monoteísta y entregado al emperador. Hay que entender al zar no como una persona individual, sino como la representación del espíritu del pueblo ruso. Esto deviene en la obediencia colectiva, en el reconocer un foco de autoridad, ya no se divaga entre una llamarada y otra como lo hace la palomilla ante la luz, el camino se demarca más estable, delimitado y fácil de reconocer. El poder ya no fluctúa entre varios, aunque por un lado esté el zar y por el otro el líder de la iglesia, acuerdan llevar el poder (el falo) tomando cada uno un extremo. El sujeto nacido en esta época incorpora en su psiquis y su moral a ese Dios único, reconoce al zar como alguien divino y acepta a voluntad sus mandatos y guías.

El tercer momento reconocible es el cartesiano o momento moderno, se da con el nacimiento del *Cogito ergo sum*. Este es un momento importante pues ahora es el hombre mismo quien arrebató el falo, es el Prometeo que roba la antorcha de los dioses, la fuente del poder pasa a sus manos. Es así como se autoproporciona un

ser, una subjetividad. Este nuevo hombre cuestiona la creación, critica al hombre mismo, duda de todo. El poder ya no es algo inalcanzable que está en la lejanía y que hay que esperar en forma de mandato o de guía, el uso de la razón es el único requisito para poseerle. Aparece así la Ilustración erigida por ese nuevo sujeto. El foco emanador ya no está en las estrellas sino en la cabeza de los hombres, se ha convertido en algo popular que cualquiera puede tener. El nuevo hombre ruso es el centro, podría hablarse de un esclavocentrismo, comienza el proceso de occidentalización, ya no hay que rogar por el poder del altísimo para curar una enfermedad pues Catalina La Grande ha traído las vacunas, el hombre puede curarse y salvarse a sí mismo, se lee a Hegel, en las facultades se habla de un tal Voltaire, Turguénev narra este cambio de subjetividades, la nueva generación está sedienta de cambio, el Gran Otro se vuelve difuso, borroso.

Dios se declarará muerto, el nihilismo inunda las calles, el zar pierde autoridad y respeto, se atenta contra su vida, hay urgencia de derrocarlo, este nuevo hombre lo tiene todo permitido. Se pierden los límites de la ley moral y política, no se cree en nada, la sociedad es algo desechable, la felicidad un cuento y el hombre algo no indispensable. La fuerza en manos de este sujeto se vuelve peligrosa, no sabe manejar semejante aparato de poder dado sólo a los dioses o los elegidos, cree que los valores condensados en el falo son un juguete, los nuevos rusos los desarman, los modifican, los incineran. El hombre yace sin causa.

El Padre como personificación de ese Gran Otro ha perdido vigor, es algo gracioso, bufónico, es el rey harapiento en medio de la plaza dando órdenes que nadie escucha, se le empuja, se le burla, se le mofa. En cambio, cómo seduce la diosa razón, todos quieren poseerla, sólo ella da fundamentos, el nuevo hombre se muestra como una máquina, todo su actuar y sentir lo puede contener una fórmula, una reacción química, la ciencia puede con todo. Se da lo que Lacan llamaría como Forclusión, es decir el rechazo total a ese significante fundamental encarnizado en el Gran Otro, en la figura del Padre, del falo de la autoridad. Para

Freud, en la cadena simbólica, el Padre en cuanto ley es algo que es necesario localizar en el discurso. Ese Padre ha de ser el paterno-centrado sobre todo en el monoteísmo. La ausencia del Padre es motivo del malestar en el hombre moderno. El trabajo ha de consistir entonces en buscar dentro del discurso las señales del Gran Otro ausente para permitirle colonizar esos vacíos.

Los síntomas que detalla Dostoievski sobre el padecimiento de Raskólnikov son los efectos del asesinato del Padre. Dirá Lacan que lo que se expulsa en lo simbólico retorna en lo real. La falta de esa ley reguladora, de esa economía libidinal, se presentará como sintomatología real. No se ha de buscar el retornar a las épocas anteriores, allá está la represión, sino que habrá que ir más allá del Padre.

Pretendo mostrar dos puntos específicos y detectables en la novela *Crimen y Castigo*. En primer lugar, desde Freud se podrá identificar el rescate de lo Paterno, y en una segunda instancia se verá cómo nace una nueva estructura que recrea la relación sujeto-Otro.

No se trata del padre viviente, por eso utilizo la mayúscula para referirme al Padre, sino del padre muerto, es decir lo que se transmite, la función paterna, no la de transmitir la existencia sino más bien la del deseo. Ese deseo es el reconocimiento de la carencia que hay en sí mismo. Cuando el Padre muere no se puede reconocer ese deseo y aquello lleva al exceso sin límite alguno, al libertinaje.

El ir más allá consistirá en la no necesidad del padre para que esté actuando y dictando lo que hay que hacer, este es el hachazo del raskol que genera la desustancialización del padre. Primero el Padre, luego ir más allá de él.

Recordemos que Dostoievski no crea personajes, sino que atrapa ideas bajo el velo de actantes. Podríamos decir que su narrativa se centra en el juego polifónico

de los Yoes. Raskólnikov es un Yo que siempre buscará reconocerse en el otro, y es en ese momento donde como sujeto ubica el objeto que satisfaga sus deseos, el llamado objeto de deseo. ¿No hizo acaso esto con su deseo de matar a la anciana Aliosha? Cuando Raskólnikov se fija en sus ojos y en la forma en que actúa, lo hace para instalar su objeto de deseo, la escena del primer encuentro es la narración del enfrentamiento de dos Yoes, el joven universitario devela en la anciana a ese otro a través desde el cual podrá actuar y satisfacer sus pretensiones, su carencia.

Este Yo buscará a través de lo ideal alcanzar lo irrealizable para satisfacer su pulsión. El discurso que ha venido trabajando Raskólnikov, las ideas que maquina y estruja una y otra vez mientras pasa días enteros recostado en su cama. Su Yo está como la pupa de la avispa, dando tiempo a madurar, a cargarse de fuerzas, se alimenta en su rincón, se llena de valentía para en el momento exacto salir a atacar. Esto será lo narcisista que deberá superar este nivel primario con ayuda de lo simbólico, de lo contrario devienen patologías y psicosis. ¿No es Raskólnikov un psicótico acaso?

El fenómeno en cuanto a lo simbólico se relaciona con el inconsciente, en este plano la pulsión se realiza de forma simbólica a través de un objeto que actúa como envoltura de lo simbólico. Cuando el Yo no logra depositar en sí mismo el objeto simbólico se da la megalomanía, trastorno que Dostoievski nos aclara sufre su personaje. Cuando consigue reorientarse, abandonando ese actuar sobre sí, se lleva a cabo el actuar sobre un objeto diferente, puesto que es ahí donde logrará recuperarse. El acto del asesinato de la anciana. Es la promesa del paraíso ficticio.

Lo Real no es la realidad. Es el límite de lo simbólico-imaginario que se establece a través de un imposible no imaginable ni simbolizable.

La armonía o desarmonía de estos tres estados determina la estructura psicológica del sujeto, de aquí nace el síntoma que es el testimonio de lo no resuelto, como primer paso para la solución.

Luego del estado cartesiano, vendrá el que he denominado como momento dostoievskiano. Aquí se encontrarán dos hechos contundentes para el siglo XIX ruso y que creo, en mi rol de lector-investigador, tienen eco y funcionalidad hasta nuestros días. El primero será la visión futurista del autor para contarnos en su novela *Crimen y Castigo*, que luego de la muerte de los valores, profecía anunciada con el nihilismo, vendrá la caída al abismo. Lo mismo hará Nietzsche en su momento, profetizará siglos de nihilismo, es decir futuras épocas de vacío. Luego de que Raskólnikov comienza a estrujar ideas de superioridad, a planear un asesinato con el fin de demostrarse que está más allá de todo y a enfrentarse con sus propios principios para manifestarse que son algo ya caduco, viene su caída. Es decir que el Padre ya no existe para este nuevo hombre, no es algo que como ocurría en el estado anterior estaba ahí, a pesar de que era algo de lo que podía burlarse. En este momento el Padre es enterrado, no se tiene idea de quién o qué es, su nombre ya no se lo pronuncia. Este hombre contemporáneo habita sin luz ni guía, nace ignorando al Padre, jamás le ha conocido y no pretende hacerlo. Se siente autosuficiente, el medio en el que se desarrolla le ha de generar todo. Ahora es el Yo sobre el Yo. No hay un Otro del que se precise, todo lo tiene en sí. Este es el primer Raskólnikov, el de la primera etapa.

Encuentro un recorrido semejante al vivido por el pueblo ruso en la estructura de la novela. Estas etapas serán las que propone Dostoievski para sortear el malestar de su época, que como he dicho es el mismo nuestro.

Es así como la primera parte que está compuesta por siete capítulos, la que denomino como Asesinato condensa todo el efecto nihilista, la pérdida de los

valores, aquí se comete el parricidio, se da la muerte del Padre, personificado por la anciana usurera.

La segunda parte la llamo Malestar, compuesta igualmente por siete capítulos, en ella se contempla el síndrome que causa la pérdida de esos valores, la sensación de vacío, de extravío.

La tercera parte que está compuesta por seis capítulos, la nombro como Recaída, en ella se aprecia la lucha interna, el deseo de querer mantenerse para continuar con la vida normal, la intención de tratar de ocultar lo cometido, pero desembocando en un nuevo malestar, en recaer en la desesperación y la aflicción.

La cuarta parte que denomino como Desesperación, compuesta por seis capítulos, nos muestra un primer deseo de arrepentimiento, la necesidad de reconocer para intentar buscar una salida. Aunque no se lleva a cabo y el miedo continúa dominando, en esta parte se ve un acercamiento a lo que se ve como redención.

La quinta parte que se compone de cinco capítulos es la que llamo como Arrepentimiento. Es aquí donde Raskólnikov, personificación del hombre que ha perdido los valores, decide reconocerse inválido para continuar por sí mismo. Se arrepiente de lo que ha hecho y se reconoce como un hombre, no como un superhombre, sabe que necesita superar al Padre para redimirse. En este caso vemos la actuación de Sonia como camino para esa superación, es ella quien le guía.

La sexta parte, o parte final, compuesta por ocho capítulos, es la que denomino como Confesión. En ella se ve la necesidad de aceptar y reconocer la necesidad del perdón. Es indispensable buscar los ecos del Padre en el espíritu para poder reivindicarse. Primero el perdón y luego la búsqueda, desde ahí podrá darse el advenimiento del nuevo hombre. Raskólnikov, guiado por Sonia, confiesa ante la

ley y pide perdón al mundo, asume su castigo y reconoce que sólo a través de él puede renacer.

El primer epílogo lo denomino como Salvación. En él se ve detallada la condena de ocho años a Siberia, pero más allá de esto encontramos la redención. Es a través de este castigo que se expiará su crimen.

Finalmente, el segundo epílogo, al que llamo Renacer, nos muestra la resurrección del nuevo hombre. El milagro del amor, el retorno a los valores. No como antes del crimen, sino mucho más fuertes, verdaderos, cargados de convicción.

La anciana es el Padre que se asesina, en este caso es el cadáver del Padre que se decide anular. Ese Padre ya venía muerto desde hacía mucho, en *Crimen y Castigo* se ve la falta de respeto aún hacia los despojos de ese Padre, ni eso merece atención, es algo que estorba y que hay que desechar. Por su parte, Sonia será la guía para superar a ese Padre, no para volverlo a encontrar, Dostoievski tenía muy en claro que Padre asesinado no resucita, sin embargo, sí creía fervientemente en que a partir de él podía superársele, renacer, crear un nuevo hombre.

La propuesta dostoiievskiana para superar el malestar de su época, para llegar al resurgir, es sin duda el amor. Es lo único que motiva a Raskólnikov a finalmente confesar, es lo que lo sostiene durante su condena, y es lo que encontrará cuando salga en libertad.

Aunque la mencionada obra es escrita en el siglo XIX, su fórmula puede ser aplicada a nuestros días. Estoy convencido de que la propuesta que hace Dostoievski en su narrativa servirá por muchas épocas más, es el resultado de

una profecía que no se queda en ello. *Crimen y Castigo* es un diagnóstico acompañado de su propio tratamiento.

## 6. CONCLUSIONES

El desarrollo histórico y el contexto socio-cultural en que vivió Dostoievski incidieron en sus obras marcando una fuerte influencia en cuanto a su estilo y género.

Se logró determinar que los acontecimientos referenciados en la anterior conclusión fueron decisivos para que Dostoievski tomara el camino de la producción literaria, muchos de los cuales se ven reflejados en sus narrativas.

Se muestra que la novela *Crimen y Castigo* está influenciada por el nihilismo de la época en que vivió el autor, así como se logran identificar pasajes en la misma que hacen alusión a hechos destacados de su vida y de la historia de Rusia.

Se respalda la hipótesis de la posible lectura de la obra *Crimen y Castigo* por parte de F. Nietzsche, así como se expone el viable encuentro de los dos autores a partir del concepto de nihilismo.

Existe una forma distinta de abordar la lectura de la novela *Crimen y Castigo*, a partir del psicoanálisis y las teorías freudianas y lacanianas.

## BIBLIOGRAFÍA

AEZA, R.: La comprensión de Dostoievski, Barcelona, Juventud, 1939.

BERDIAFF, N.: El credo de Dostoievski, Barcelona, Apolo, 1951.

CARR, E. H.: Dostoievski, 1821 – 1881, Lectura crítico-biográfica, Barcelona, Laia, 1972.

CARTA DE DOSTOIEVSKI A SU HERMANO MIJAÍL. (En línea) Disponible en Internet: <http://cartasfamosas.blogspot.com.co/2009/12/carta-de-fiodor-dostoievski-su-hermano.html>

CASTRESANA, L. de: Dostoievski, Madrid, Unión, 1969.

CRUZ, Juan. Existencia y Nihilismo en Jacobi. (PDF) 2014.

CUANDO NIETZSCHE LEYÓ A DOSTOIEVSKI. (En línea) Disponible en Internet: <http://laviosaspasia.blogspot.com.co/2014/11/cuando-nietzsche-leyo-dostoievski.html>

Diario de un escritor. Madrid, Espasa-Calpe, 1982.

Dostoievski, carta al hermano. (En línea) Disponible en Internet: <http://www.letraslibres.com/mexico/carta-al-hermano>

DOSTOIEVSKY, Fedro. Crimen y Castigo. Colombia.: Narrativa, 1983. ISBN 84-8280-104-X

ECHEVARRÍA, José. Libro de Convocaciones I: Cervantes, Dostoievski, Nietzsche, A. Machado. España.: Anthropos, 1986. 55 – 103 p. ISBN 84-85887-86-7

Entrevista a Guillermo Sanchez Trujillo. (En línea) febrero de 2004. Disponible en Internet:

[http://www.accionarte.com/kafka/html/ensayos/entrevistas/entrevista02\\_sancheztrujillo.htm](http://www.accionarte.com/kafka/html/ensayos/entrevistas/entrevista02_sancheztrujillo.htm)

FULOP-MILLER, R.: Dostoievski. Visión del alma, fe y profecía, Madrid, Esasa-Calpe, 1951.

GUARDINI, R.: El universo religioso de Dostoievski, Buenos Aires, Emecé, 1958.

LUCKACS, G.: Dostoievski, Ensayos sobre el realismo. Buenos Aires, Siglo XX, 1965.

MARTÍNEZ SERRANO, José. Dostoievski entre el bien y el mal. España.: Complutense, 2003. ISBN 84-7491-718-2

MEJÍA, Jorge Mario. Nietzsche y Dostoievski Filosofía y Novela. Colombia.: Editorial Universidad de Antioquia. 2000. ISBN

MEREJKOVSKII, D.: Dostoievski, el profeta de la revolución, Buenos Aires, Argonauta, 1946.

MILLÁN, Ignacio. Grandes autores Dostoievski y Tolstoi. España.: Océano, 2000. 7 – 27 p. ISBN 84-494-0373-1

Nietzsche y Kafka, lectores de Dostoievski. (En línea) Disponible en Internet: <https://jaserrano.me/2015/01/07/nietzsche-y-kafka-lectores-de-dostoievski/>

NIETZSCHE, Fridrich. Así habló Zarathustra. Colombia.: Editorial La Oveja Negra. Colección Historia Universal de la Literatura, 1982.

NIETZSCHE, Friedrich. Carta a Peter Gast. (En línea) 18 de abril de 2011 (revisado 5 de marzo de 2018). Disponible en Internet: <https://bibliotecaignorria.blogspot.com.co/2011/04/friedrich-nietzsche-carta-peter-gast.html>

NIETZSCHE, Friedrich. Ecce Homo. Colombia.: Esquilo, 2001. ISBN 958-8115-36-1

NIETZSCHE, Friedrich. El Anticristo. Colombia.: Unión, 2010. ISBN 978-958-8253-90-9

NIETZSCHE, Friedrich. La voluntad de poder (traducción de Aníbal Froufe). España.: Editorial EDAF, Segunda edición, 2006. ISBN 81-7166-654-5

NIETZSCHE, Friedrich. Más allá del bien y del mal. España.: Alianza, 1983. ISBN 84-7530-393-5

Obras completas de Fiódor Mijálovich Dostoievski. Madrid, Aguilar. 1977.

RINCÓN, Carlos. La no simultaneidad de lo simultáneo. Colombia.: Editorial Universidad Nacional, 1995. ISBN 958-17-0150-8

RODRÍGUEZ RUIS, Jaime Alejandro. Hipertexto y Literatura. Colombia.: Editorial Javeriano, 2000.

SALAS GUERRA, María Cecilia. Nietzsche, psicólogo de pasado mañana. Noviembre de 2008. (En línea) Disponible en Internet: <http://iueseminario.blogspot.com.co/2008/11/nietzsche-psicologo-de-pasado-maana.html>

SEBRELI, Juan José. El olvido de la razón. Argentina.: Editorial Sudamericana, 2011. ISBN 978-950-07-3476-9

SERRANO PONCELA, S.: Dostoievski menor, Madrid, Taurus, 1959.

STELLINO, Paolo. El descubrimiento de Dostoievski por parte de Nietzsche. España.: Contrastes revista internacional de filosofía. Volumen XIII, 2008. 79 – 99 p. ISBN 1136-4076.

STELLINO, Paolo.: Nietzsche and Dostoievski: On the verge of Nihilism. Berna, Suiza, International Academic Publishers, 2015. ISBN: 978-3-0351-0860-6.

TROYAT, Henri. Catalina la Grande. Buenos Aires, Emecé, 1979.

TROYAT, Henri. Dostoievski. España, Ediciones B, S. A. 2006. ISBN: 84 666 2905 X.

TROYAT, Henri. Las Zarinias, poderosas y depravadas. Barcelona, Ediciones B, S. A. 2003. ISBN: 84-666-1139-8

TROYAT, Henri. Nicolás I. Buenos Aires, El Ateneo, 2000.

VALVERDE, A.: Dostoievski, Madrid, compañía bibliográfica española, 1962.

VIDAL, A.: Dostoievski, Barcelona, Barral, 1972.