



**TRANSFORMACIONES DEL ESPACIO SOCIAL EN EL CORREGIMIENTO DE
JAMONDINO CONSTRUCCIÓN DE NUEVAS RURALIDADES, DESDE 1980 AL 2017**

MARIO ALEXIS CÓRDOBA GÓMEZ

**UNIVERSIDAD DE NARIÑO
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS SOCIALES
LICENCIATURA EN CIENCIAS SOCIALES**

2018

**TRANSFORMACIONES DEL ESPACIO SOCIAL EN EL CORREGIMIENTO DE
JAMONDINO CONSTRUCCIÓN DE NUEVAS RURALIDADES, DESDE 1980 AL 2017**

MARIO ALEXIS CÓRDOBA GÓMEZ

**Trabajo de grado, modalidad Monografía, presentado para optar el título de Licenciado en
Ciencias Sociales**

ASESOR:

PhD. LUIS ALBERTO MARTÍNEZ SIERRA

UNIVERSIDAD DE NARIÑO

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS

DEPARTAMENTO DE CIENCIAS SOCIALES

LICENCIATURA EN CIENCIAS SOCIALES

2018

Nota de Responsabilidad

Las ideas y conclusiones aportadas en este Trabajo de Grado son Responsabilidad de los autores.

Artículo 1 del Acuerdo No. 324 de octubre 11 de 1966, emanado por el Honorable Concejo Directivo de la Universidad de Nariño.

Nota de Aceptación:

Firma del Presidente del Jurado

Firma del Jurado

Firma del Jurado

San Juan de Pasto, Noviembre del 2018.

ACUERDO No. 237
(21 DE NOVIEMBRE DE 2018)

Por el cual se otorga la distinción de LAUREADO a un Trabajo de Grado.

EL CONSEJO DE FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS DE LA UNIVERSIDAD DE
NARIÑO,

En uso de sus atribuciones legales y estatutarias y,

CONSIDERANDO:

Que mediante Acuerdo No. 332 del 1ro. de noviembre de 2005, el Consejo Académico Universitario, reglamentó y unificó los criterios y puntajes de la evaluación de los trabajos de grado de los diferentes programas de la Universidad de Nariño.

Que según el Acuerdo mencionado, es de competencia del Consejo de Facultad otorgar la distinción de LAUREADO o MERITORIO a los trabajos de grado, según corresponda.

Que mediante proposición No. 056 de Noviembre 21 del año en curso, el Comité Curricular y de Investigaciones del Departamento de Ciencias Sociales, solicita se otorgue la distinción de LAUREADO al Trabajo de Grado titulado: "TRANSFORMACIONES DEL ESPACIO SOCIAL EN EL CORREGIMIENTO DE JAMONDINO, CONSTRUCCION DE NUEVAS RURALIDADES DESDE 1980 A 2017" presentado por el estudiante MARIO ALEXIS CORDOBA GOMEZ, del Programa de Ciencias Sociales, quien obtuvo 100 puntos, que corresponden a la calificación de LAUREADA, según acta de sustentación.

Que el Proyecto por su sustento metodológico contiene estrategias y fundamentaciones teóricas que constatan el pretexto de la transformación del espacio social en el corregimiento de Jamondino para potenciar las competencias descritas por la geografía humana, geográfica radical y geografía posmoderna.

Que en virtud de lo anterior,

ACUERDA:

ARTICULO PRIMERO: Otorgar la distinción de LAUREADO al Trabajo de Grado titulado: "TRANSFORMACIONES DEL ESPACIO SOCIAL EN EL CORREGIMIENTO DE JAMONDINO, CONSTRUCCION DE NUEVAS RURALIDADES DESDE 1980 A 2017" presentado por el estudiante MARIO ALEXIS CORDOBA GOMEZ, del Programa de Ciencias Sociales, quien obtuvo 100 puntos, que corresponden a la calificación de LAUREADA, según acta de sustentación.

ARTICULO SEGUNDO: OCARA, Facultad de Ciencias Humanas, Departamento de Ciencias Sociales, anotarán lo de su cargo.

COMUNIQUESE Y CUMPLASE.

Dado en San Juan de Pasto, a los 21 días del mes de Noviembre de 2018.



MARIA ELENA ERASO CORAL
Presidenta



MAGALY ZARAMA ORDOÑEZ
Secretaria

Agradecimientos

Agradezco en primer lugar, a la Universidad de Nariño, por financiar este estudio, mediante el sistema de investigaciones, de la Vicerrectoría de Investigaciones, Postgrados y Relaciones Internacionales, y por apoyar, todos los procesos, académicos que directa o indirectamente surgieron en el transcurso del trabajo.

A todos los docentes, del Departamento de Ciencias Sociales, de la Universidad de Nariño, por el apoyo, asesoría y motivación, brindados, a lo largo de la carrera.

A los docentes del Área de Geografía, por incentivar mi pasión y gusto por esta disciplina, así como brindar el conocimiento y compartir discusiones, enfoques y perspectivas, sobre el pensamiento geográfico.

A los académicos: Alejandro Benedetti, profesor de la Geografía, de la Facultad de Filosofía y Letras, de la Universidad de Buenos Aires, al profesor Cirio Gastón, catedrático del Departamento de Geografía de la Universidad de La Plata, y la doctora Alexa Jakubaitis, encargada del soporte técnico del International Development Research Centre of Canadá, quienes directa o indirectamente, con sus trabajos, observaciones e investigaciones, contribuyeron al desarrollo óptimo de la investigación.

Al área cultural del Banco de la Republica por el acceso y apoyo dado en la recolección de la diversa información, citada, así como por permitir el uso de la cartografía histórica, la cual fue un punto muy importante del trabajo.

Expreso mi inmensa gratitud, a los habitantes del corregimiento de Jamondino, por su apoyo incondicional y predisposición al momento de investigar, quiero hacer especial, mención al, corregidor de Jamondino, José Samuel Guevara, por permitir, apoyar y promover, este estudio,

demostrando grandes valores humanos, y un especial interés, por el conocimiento científico y la ciencias humanas.

Resumen

La presente investigación, estudia la dimensión social del espacio, desde la perspectiva geográfica humana, explicando el fenómeno de las “Nuevas Ruralidades”; “Nuevas Ruralidades” que pueden definirse como: una perspectiva teórica y práctica, que modifica la visión clásica sobre el campo, visión la cual piensa el mundo rural limitado únicamente en la producción agrícola; en cambio la visión socio-espacial de una nueva ruralidad, como la que se desarrolla en este estudio, permite entablar relaciones espaciales más profundas, en torno al proceso de crecimiento e influencia de la ciudad, en el espacio rural, a la vez explicando las transformaciones del mismo, bajo el seno de fenómenos, generados a escala global.

Para el caso de la ciudad de San Juan de Pasto y el corregimiento de Jamondino, se encuentran diferentes cambios del mundo rural, como por ejemplo: la inserción del plan de ciudad a futuro dentro de las lógicas del desarrollo, el crecimiento no controlado de la ciudad y el cambio de perspectiva socioespacial de las comunidades rurales.

Por lo cual es importante la propuesta de la presente investigación, puesto que posibilitara entender el pensamiento geográfico como una construcción social, permitiendo a la comunidad de estudio entablar una mirada frente a los cambios espaciales y rurales; por otro lado una perspectiva teórica desde la Geografía Humana, posibilita visualizar la disciplina geográfica, desde una perspectiva casi desconocida para el contexto, cuestión que permitirá enfocar estudios posteriores sobre el espacio desde la dimensión social, con bases en los postulados teóricos y metodológicos desarrollados en la investigación.

Palabras Clave: Espacio Socia, Nuevas Ruralidades, Cartografía Histórica, Geohistoria, Geografía Humana.

Abstract

The present investigation, studies the social dimension of the space, from the human geographic perspective, explaining the phenomenon of the "New Ruralities"; "New Ruralities" that can be defined as: a theoretical and practical perspective, that modifies the classic vision on the field, vision which thinks the rural world limited only in the agricultural production; On the other hand, the socio-spatial vision of a new rurality, such as the one developed in this study, allows us to establish deeper spatial relationships around the process of growth and influence of the city in the rural area, at the same time explaining the transformations of the same, under the sine of phenomena, generated on a global scale.

For the case of the city of San Juan de Pasto and the corregimiento of Jamondino, there are different changes in the rural world, such as: the insertion of the future city plan within the logic of development, the uncontrolled growth of the city and the socio-spatial perspective change of rural communities.

Therefore, the proposal of this research is important, since it makes it possible to understand geographical thought as a social construction, allowing the study community to take a look at spatial and rural changes; On the other hand, a theoretical perspective from Human Geography, makes it possible to visualize the geographical discipline, from an almost unknown perspective for the context, a question that will allow to focus later studies on space from the social dimension, based on the theoretical and methodological postulates developed in the investigation.

Keywords: Social Space, New Ruralities, Historical Cartography, Geohistory, Human Geography.

Tabla de contenido

Agradecimientos.....	III
Resumen.....	VIII
Abstract.....	IX
Introducción	1
1. Contextualización de la zona y objeto de estudio.....	6
1.1. Breve conceptualización de las Nuevas Ruralidades	6
1.2. Nuevas Ruralidades en el corregimiento de Jamondino, Municipio de Pasto	19
1.3. Área de estudio.....	24
2. Zonificación y Nuevas Ruralidades.....	29
2.1. Criterios y metodología de zonificación	29
2.2. Espacios de segregación y periferias urbanas	34
2.3. Periurbanidad y Rururbanidad, el caso de Jamondino	60
2.3.1. Espacio Periurbano en Jamondino.....	60
2.3.2. Rururbanidad en Jamondino.....	66
3. Transformaciones geohistóricas y espacio social	73
3.1. La cuestión del enfoque geohistórico.....	73
3.1.1. Geohistoria y espacio social en Jamondino.....	80
3.2. Antecedentes al proceso geohistórico del corregimiento de Jamondino.....	82
3.3 Transformaciones del espacio social desde 1980 a 1990.....	88
3.4. Segunda etapa de constitución del espacio social y el espacio urbano, desde 1990 al 2003.....	96
3.5. Consolidación actual del espacio social.....	104
4. Una aproximación al espacio social contemporáneo, el caso de Jamondino	108
4.1. Espacio social conceptos e interacciones en el corregimiento de Jamondino.....	109
4.2. El espacio social, más allá de la geografía radical	118
4.3. Relaciones entre el espacio social y el espacio rural.....	129
5. Conclusiones	134
Bibliografía	138
ANEXOS.....	149

Lista de tablas

Tabla 1. Tipología de las Nuevas Ruralidades.....	16
Tabla 2. Método Portulano de Construcción Cartográfica	29
Tabla 3. Transporte público en el corregimiento de Jamondino.....	44
Tabla 4. Limitantes y condicionantes del desarrollo urbano, del corregimiento de Jamondino..	48
Tabla 5. Cobertura de servicios por número de personas, desde 1980-1990.....	49
Tabla 6. Porcentajes actuales de coberturas de servicios en la ciudad de Pasto	51
Tabla 7. Relaciones periféricas corregimiento de Jamondino	62
Tabla 8. Crecimiento geométrico del espacio rural del Municipio de Pasto desde 1973	65
Tabla 9. Formas de comercio agrícola, en el Municipio de Pasto, desde 1980	68
Tabla 10. Características específicas de las Nuevas Ruralidades de acuerdo a las veredas, en el corregimiento de Jamondino.....	72
Tabla 11. Densidad de viviendas por: viviendas/hectáreas y habitantes/hectáreas desde 1864 a 1993.....	86
Tabla 12. Características del centro de la ciudad de Pasto, desde 1980 a 1985	96
Tabla 13. Coeficiente de Gini y crecimiento urbano de la población en Sudamérica	99
Tabla 14. Características urbanas de las veredas de Jamondino, en la década de 1990	103
Tabla 15. Cambio de población, a través de los años en el Municipio de Pasto	106
Tabla 16. Herramientas y SIGS utilizados en la investigación.....	109
Tabla 17. Diferentes concepciones del espacio social	132

Lista de figuras

Figura 1. Crítica a la Geografía de los modelos espaciales	10
Figura 2. Cartografía conceptual de las Nuevas Ruralidades	15
Figura 3. Crecimiento huella urbana en la ciudad de Pasto de 1940 al 2014	24
Figura 4. Área de estudio corregimiento de Jamondino	25
Figura 5. Área de estudio Municipio de Pasto	25
Figura 6. Elevaciones y cotas en el Municipio de Pasto	50
Figura 7. Fases del crecimiento urbano en el Municipio de Pasto	85
Figura 8. Coeficiente de Gini y población por debajo de la línea de pobreza, en el Municipio de Pasto	100
Figura 9. Potencial de uso de los suelos, en el corregimiento de Jamondino	107
Figura 10. Cartografía conceptual del espacio social	110
Figura 11. Dialéctica espacial de Edward Soja	126

Lista de mapas

Mapa 1. Ubicación zona de estudio, Municipio de Pasto	28
Mapa 2. Zonas y coronas suburbanas del Municipio de Pasto	38
Mapa 3. Crecimiento de periferias urbanas, Municipio de Pasto	43
Mapa 4. Fenómenos asociados con la creación de periferias urbanas, 1980-2012.....	59
Mapa 5. Periurbanidad y Rururbanidad del corregimiento de Jamondino, desde la década de 1980 al 2017.....	64
Mapa 6. Procesos de construcción de Nuevas Ruralidades, 1980-1990.....	71
Mapa 7. Elementos espaciales actuales que contrastan con las Nuevas Ruralidades en Jamondino	93
Mapa 8. Proceso geohistórico en el corregimiento de Jamondino.....	94
Mapa 9. Configuración general del espacio social en el corregimiento de Jamondino	122
Mapa 10. Configuración general del espacio social en la vereda Jamondino	123
Mapa 11. Configuración del espacio social vereda el Rosario, sector bajo corregimiento de Jamondino	124

Lista de anexos

Anexo 1.Principales capas bases y cartografía utilizada	149
Anexo 2. Esquema, propiedades del geoprocesamiento	151
Anexo 3. Cartografía base, utilizada en el análisis geohistórico	152
Anexo 4. Fuentes primarias y archivo	153
Anexo 5. Entrevista semiestructurada. (Base para la construcción de la cartografía)	156

Introducción

La ruralidad en Colombia se ha transformado radicalmente en las últimas dos décadas, cambiando el paisaje agrícola, estos cambios son producidos principalmente por: las dinámicas de migración forzada producto de la violencia, la instalación del modelo neoliberal frente a las alternativas de desarrollo agrícola tradicional, el crecimiento del latifundio y los cultivos ilegales, la modernización y tecnificación de la industria agraria y sobre todo la entrada de los espacios rurales en el entramado de la globalización.

La estructura agraria se ha transformado, creando nuevos panoramas de la ruralidad, panoramas que, no son revisados por los modelos de estudio tradicional del espacio rural, puesto que bajo la visión tradicional se considera y define a la ruralidad como: el espacio dedicado exclusivamente a la producción agrícola, con poco desarrollo del entramado urbano.

Esta definición ha abarcado la diferente literatura científica en los últimos años; por lo cual los interesados en el mundo rural colombiano, quienes observen la ruralidad en relación a los cambios actuales, deberían preguntarse si, ¿se puede hablar de una nueva perspectiva de la ruralidad en Colombia?; se puede argumentar que la posible respuesta está ceñida a dos factores importantes, el primero la perspectiva o enfoque de investigación sobre la ruralidad y el segundo el contexto de estudio, considerando a la vez que la diversidad de factores que modifican el espacio rural, crean diferentes facetas de dicho espacio, es decir “Nuevas Ruralidades”, definición superadora, de la visión clásica del mundo rural.

En primer lugar cabe decir que las perspectivas sobre la “Nueva Ruralidad”, desarrolladas en la actualidad, se presentan desde diversos enfoques de las ciencias sociales; quizás uno de los enfoques, mas importantes, es el enfoque de estudio desde lo espacial y territorial; en este sentido el presente estudio, adopta la visión espacial de las “Nuevas Ruralidades”, sujeta a la

investigación geográfica, enfocándose en la dimensión del espacio social, entendido este como la construcción social que los sujetos desarrollan en un espacio limitado, el cual se presenta desde tres perspectivas: el espacio factico real y políticamente delimitado, el espacio dentro de la percepción individual y colectiva, y la construcción mancomunada de espacio proyectado y desarrollado a futuro.

En este sentido, las “Nuevas Ruralidades” se configuran desde la construcción social, sujeta a un espacio, definido por una comunidad, puesto que sus consecuencias inmediatas serán encontradas dentro de las poblaciones de estudio, y sobre todo en las percepciones de espacio que estas produzcan; por otro lado esta perspectiva de espacio y perspectiva de las “Nuevas Ruralidades”, desde un enfoque diferenciado de los estudios clásicos, no limita el espectro de investigación, puesto que el espacio social, dentro de su complejidad teórica y práctica desarrolla una perspectiva global y local, puesto que la dimensión espacial se construye en red; es decir en el espacio local o contexto de estudio, la construcción socio espacial de las “Nuevas Ruralidades”, no se presenta como un caso aislado, estos fenómenos se relacionan con procesos nacionales y globales; ya que los factores que producen los cambios sustanciales son desarrollados por procesos a una escala mundial.

Otra perspectiva que lleva a pensar las “Nuevas Ruralidades”, desde la teoría del espacio social, se relaciona con los contextos de estudio; puesto que cada lugar, de acuerdo a sus características ya sean espaciales, económicos o culturales, desarrollaran una perspectiva y enfoque de las “Nuevas Ruralidades”, de manera particular, con ciertas semejanzas a fenómenos desarrollados en contextos similares

Para el caso de la ciudad de San Juan de Pasto, se evidencian procesos de Perirurbanización, Rururbanización, y creación de Periferias Urbanas (las cuales pueden considerarse “Nuevas Ruralidades”); se encuentran factores muy peculiares que resaltan la construcción de espacio social y desarrollo de procesos nuevos frente a la ruralidad, como por ejemplo: la cercanía de Jamondino con la ciudad de Pasto y su interacción con el entramado urbano, en donde la huella urbana y crecimiento de la ciudad parecen absorber a dicho corregimiento, generando diversos espacios de interacciones ligados a las nombradas “Nuevas Ruralidades”, otro factor importante es la concentración de población en el eje vial principal del corregimiento, así como de la influencia de migraciones de barrios cercanos creando lugares en condiciones “marginales”, por otro lado se encuentra el desarrollo de suelos aptos para la expansión de la ciudad, desde la perspectiva gubernamental y por último un mayor proceso de urbanización, desde la década de los 70s y 80s; factores que llevan a evidenciar en un alto grado las transformaciones del espacio social a partir de las “Nuevas Ruralidades” desarrolladas.

Este fenómeno, se acentúa de acuerdo al crecimiento urbano dentro de lo que el POT de la ciudad de Pasto, denomina como "áreas de expansión urbana", (Alcaldía de Pasto, 2005, p.179), determinado un: “Plan Parcial de Expansión Jamondino: Desarrollo Urbano, Ambiental y Paisajístico” para el corregimiento de estudio; a pesar de las iniciativas adecuadas que el documento sostiene, es necesario cuestionar, ¿por qué estos sectores sufren dinámicas más profundas de cambio de ruralidad? y ¿cómo afectan a las personas de manera que se plasme dentro de su socio-espacio definido, superando lineamientos de solución a la problemática como: generación de espacio público, movilidad, tipos edificatorios, edificabilidad, infraestructura, y centralidades y equipamientos.

Del anterior argumento, nace la siguiente pregunta que orienta el trabajo a realizar, ¿Cómo han sido las principales transformaciones del espacio social en el corregimiento de Jamondino del Municipio de Pasto, a partir de las Nuevas Ruralidades construidas desde la década de 1980 al 2017?

La pregunta a su vez se compone de tres dimensiones genéricas: **1).** Problemática metodológica de la Geografía Humana Regional (presente indirectamente), **2).** Entendimiento de los fenómenos Socio-Espaciales y **3).** Las “Nuevas Ruralidades” ligadas a la ciudad de Pasto; formando directamente los objetivos de investigación, de la siguiente manera:

Objetivo General: Analizar las principales transformaciones del espacio social en el corregimiento de Jamondino del Municipio de Pasto, a partir de la identificación de nuevas ruralidades construidas desde la década de 1980 al 2017.

Objetivos Específicos: 1. Identificar las “Nuevas Ruralidades” en el corregimiento de Jamondino del municipio de Pasto, para la generación de una zonificación sobre el problema, desde la década de 1980 al 2017.

2. Establecer por medio de la Geohistoria las principales transformaciones del espacio social del corregimiento de Jamondino del Municipio de Pasto, desde la década 1980 a 2017.

3. Determinar la configuración actual del espacio social en el corregimiento de Jamondino del Municipio de Pasto, 2017.

Finalmente a manera de aclaración, se considera que las denominaciones encontradas para encajar el fenómeno de las “Nuevas Ruralidades”, (expansión urbana, suburbano huella urbana...) presentes en los diferentes documentos del IGAC y a su vez en el POTs municipales,

(aunque no es su ejercicio directo estudiar tal fenómeno), son simplistas en términos: teóricos, metodológicos y reflexivos, aunque guarden una gran practicidad, creando, desarrollando y sustentando una Geografía Aplicada, alejada de los componentes actuales del mundo de la complejidad.

Con lo anterior se afirma que, en el caso de San Juan de Pasto existen variables contemporáneas, a la espera de ser estudiadas y profundizadas, como por ejemplo: Rururbanización, Perirurbanización y Periferia Urbana, entendidas estas como componentes propios de la espacialidad, y construcción del espacio.

Se propone por lo tanto una metodología de solución a la anterior problemática, enmarcada en un enfoque de la denominada, geohistoria (el cual por antonomasia hace parte de la Geografía Humana), esta a su vez es desarrollada desde una perspectiva del Espacio Social (de lo contrario se caería en la simplicidad de los conceptos clásicos), el cual se transforma en un tiempo de "larga duración" (por lo tanto es necesario tomar un lapso de cuarenta años aproximadamente), puesto que es un error dimensionar el espacio en tiempos cortos, ya que los cambios de organización espacial no sufrirían transformaciones profundas, visibles mediante métodos cartográficos.

Así también se aplica la metodología bajo un método novedoso y contextual a las Ciencias Sociales y la Geografía Humana, suponiendo a su vez un problema no mencionado directamente, puesto que mundial, se puede evidenciar, la falta de una metodología clara para trabajar la Geografía Social, Crítica y Humana; seguramente no se ha superado el debate interminable sobre qué es y que no es la Geografía, ya lo denunciaba Milton Santos en su obra culmine "*A natureza do espaço: técnica e tempo, razão e emoção*" en 1996: con la pregunta "¿Qué es la

geografía?” mencionando, que “con el pretexto de la libertad, la respuesta acaba constituyendo un ejercicio de fuga. Discurrir aunque exhaustivamente, sobre una disciplina no sustituye lo esencial, que es la discusión sobre su objeto”. (Santos, 2000, p. 16).

1. Contextualización de la zona y objeto de estudio

El corregimiento de Jamondino es el espacio en el cual se desarrolló la presente investigación, este corregimiento muestra las características esenciales de los diversos componentes que hacen parte de las “Nuevas Ruralidades”, de ahí la pertinencia para el estudio; a manera de contextualización, se describen las siguientes características que, se consideran importantes para el estudio, además de desarrollar algunos elementos esenciales de las categorías de investigación, tales como: espacio social, “Nuevas Ruralidades” y geohistoria, entre otros, los cuales fueron aplicados al contexto, sujetos y objetos investigados.

1.1. Breve conceptualización de las Nuevas Ruralidades

Al igual que muchos de los conceptos de las Ciencias Sociales y la Geografía, el concepto de “Nueva Ruralidad”, no tiene una definición única aceptada por toda la academia, por lo tanto de acuerdo a la diversa bibliografía consultada, se ha hecho una discriminación de su definición la cual aporte: al espacio de estudio, las teorías a desarrollar y la propuesta metodológica presentada.

Es necesario mencionar, que si se habla de un concepto polisémico, las “Nuevas Ruralidades”, tienen una gran variedad de enfoques de estudio y disciplinas, encargadas de su investigación, cabe señalar que para la presente monografía se asocia las “Nuevas Ruralidades”, con las teorías espaciales, de la geografía, aunque obviando la formación de modelos de organización de ciudad. (Ver figura 1).

Es importante aclarar el anterior argumento, ya que en la actualidad existen cuatro enfoques diferentes de las “Nuevas Ruralidades”: A). Enfoques sociológicos asociando las “Nuevas Ruralidades” en su relación con la globalización, B) Enfoques sociológicos normativos asociados a los cambios socioeconómicos, C) En relación a la configuración de modelos espaciales de organización urbana, y D) enfoques Neomarxistas sujetos a la producción y sus consecuencias (Delgado & Rivera, 2008), para la presente investigación se utilizan, distintos aspectos de estos enfoques.

En primer lugar cabe señalar que el concepto en mención, por lo general habla de una pluralidad de “Nuevas Ruralidades”, es decir que existen y están aún por identificar en el espacio concreto de Jamondino, conceptos que pueden variar, desde el clásico, concepto de espacio Suburbano, hasta conceptos desarrollados en el ámbito Latinoamericano, como por ejemplo: Rururbanidad.

Sobre el concepto de “Nuevas Ruralidades”, de manera general se tiene la concepción, que su desarrollo únicamente se da en las esferas de las grandes ciudades, en áreas metropolitanas, tal como lo señala (Arias, 2005); ejemplo de ello, es el caso del proceso de Suburbanización de las principales ciudades en Colombia (Sánchez, 2015); en esta investigación se pregunta si, ¿en el caso de la ciudades pequeñas e intermedias, no se desarrolla este problema?

Desde la perspectiva Arias (2005), es evidente que los fenómenos propios de las “Nuevas Ruralidades”, afectaran los espacios en cuestión, pero las características espaciales no tan visibles desde la teoría tradicional, son evidentes en espacios concretos y pequeños. Para Pérez, (2006), este fenómeno, se da en una serie de interconexiones con las grandes áreas urbanizadas

propias de un mundo globalizado e interconectado, puesto que las “Nuevas Ruralidades”, no se miden únicamente mediante el crecimiento urbano.

En la actualidad, la noción del campo asociada a actividades productivas primarias, y de la ciudad, como el ámbito privilegiado de la industria y la transformación ha sido irremediablemente rebasada: las transiciones económicas asociadas a las dinámicas globales, los cambios residenciales y culturales han modificado de manera rotunda los ordenamientos y asignaciones funcionales tradicionales. De esa manera, la formación de extensos espacios interconectados y la conformación de espacios metropolitanos pueden ser entendidas como la expresión espacial de la confluencia de fenómenos socioeconómicos y culturales relacionados y entreverados, que es preciso empezar a conocer, documentar, entender, definir. (Arias, 2005, p. 140).

En este sentido, las “Nuevas Ruralidades”, generan una configuración nueva de los espacios y lugares, sobre todo con los movimientos migratorios, que en la mayoría de los casos producen espacialidades, plasmadas en las prácticas cotidianas; no solo se debe pensar estos flujos, como estadísticas o porcentajes de personas, así como de números construcción de viviendas, más bien se debe considerar, las implicaciones, y los porqué y las causas de dichos movimientos.

Estos conceptos son una serie de componentes, los cuales forman la ruralidad naciente, de manera detenida dichas “Nuevas Ruralidades”, se categorizan en la tabla 1; pero antes de ello es necesario entablar lazos en común, los cuales determinen la pertenecía a un solo universo conceptual.

Se puede argumentar que una, de las aproximaciones adecuadas al desarrollo conceptual actual de las “Nuevas Ruralidades”, es el desarrollado por: Pérez, Correa, Edelmira & Farah María Adelaida (2006):

En todo caso, el concepto de “nueva ruralidad” es un concepto Polisémico que permite una mirada interdisciplinaria del mundo rural, pero sobre todo que rebasa la circunscripción al medio rural, pues al incorporar la visión del territorio como espacio social complejo no demarca límites en los relacionamientos entre lo urbano y lo rural. (p, 88).

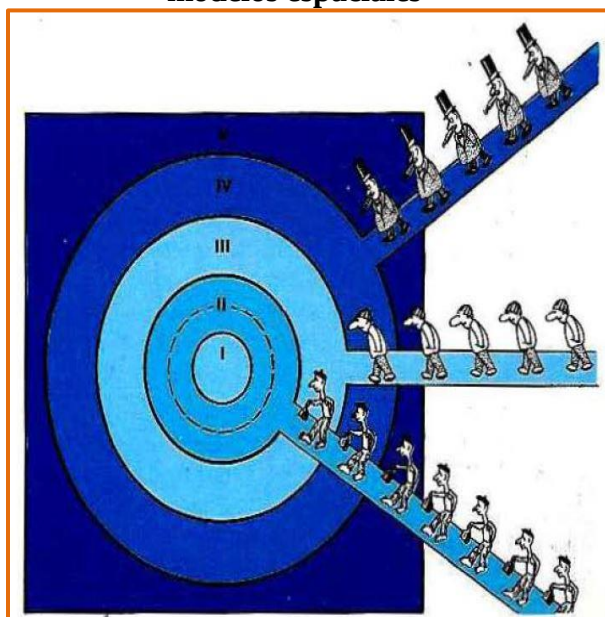
Destacando así la característica de las “Nuevas Ruralidades”, referido a su carácter superador de la dicotomía clásica entre campo y ciudad (la cual reduce el espacio de estudio), modelo de cierta forma desarrollado por la Geografía Rural clásica fuertemente influenciada por la sociología; para resumir la ambigüedad es fácil comprender los siguientes aspectos que hacen parte del fenómeno:

- La globalización
- El cambio en las relaciones urbano-rural
- La desagrarización de la vida rural
- El peso relativo de la agricultura
- La valoración de los recursos naturales
- El papel asignado a los pobladores rurales
- Los cambios institucionales.

Una característica adicional, fundamental en las “Nuevas Ruralidades” es mencionada por Nogar, mostrando que el concepto de “Nueva Ruralidad”, supera la visión clásica de Espacio

Rural (Nogar, 2007), el cual esta, fundamentado en la teoría tradicional, la cual se apoya en el clásico modelo de Von Thünen (ver figura 1); desde Nogar, se debe asociar las actividades no agrarias a los espacios anteriormente conocidos como rurales, espacios los cuales utilizan tecnologías para el desarrollo agrícola y demás actividades, relacionadas con el sector terciario, aunque estas últimas cabe advertir, que en difícil proporción, son identificadas para la zona de estudio, quizás estén presentes en todo lo que corresponde, al llamado sector rural del Municipio de Pasto.

Figura 1. Crítica a la Geografía de los modelos espaciales



La figura 1, muestra la crítica realizada por la Geografía Radical a la zonificación de la ciudad (para el ejemplo se encuentra un modelo desde la Escuela de Chicago) y del espacio, los modelos económicos son reduccionistas, pero desde la perspectiva social es evidente la desigualdad dentro de los mismos, bajo la división de clases sociales.

- I. Centro
- II. Zona de transición
- III. Zona de residencia obrera
- IV. Zona residencial
- V. Extrarradio

Adaptado de: Capel Sáez, H., & Urteaga, L. (1985). Las nuevas geografías. España: Salvat, p.

La “Nueva Ruralidad” rompe la famosa dicotomía Urbano-Rural, ligado a lo estrictamente económico y en el campo geográfico ligado estrictamente a la producción, con el clásico modelo de Von Thünen, el cual desde el análisis de P. Haggett, reconoce los aspectos de ciudades en relación a su producción en los mercados; (Barros, 2006, p.326); el anterior modelo fue muy utilizado en los enfoques considerados “tradicionales” pero:

Recientemente, en especial a partir de los años noventa, se observa un renovado interés por el estudio de cuestiones rurales que incluyen aspectos relacionados con el “giro cultural (...) En función de la suposición de la existencia de una ruralidad clásica es como aparece la noción de nueva ruralidad como expresión de la novedad. Sin Embargo cada modo de organización de los territorios rurales ha tenido y tiene configuraciones diferentes (Barros, 2006, p.327).

Demostrando que la ruralidad tiene característica sujetas a la novedad, la cual en principio “aludiría a actividades que, si bien se ubican en entornos rurales, no tienen orientación agroproductiva”. (Barros, 2006, p.328), novedad que conlleva a pensar en varios tópicos y características actuales de las “Nuevas Ruralidades”, sintetizados en: los aspectos demográficos (consideración de ciudades dormitorio), el consumo de lugares (entendiendo el espacio rural como lugar de dispersión), equidad de género (cuestión no tratada por la presente investigación, por su extensión) y manejo de recursos naturales (en el caso de Europa y el LEADER Liaison Entre Actions de Développement de l'Économie Rurale).

Además desde el análisis geográfico, se integrara la concepción espacial que para el presente investigador se sintetiza en: el espacio social, esencialmente enfatizando en: *el consumo de lugares y su concepción espacial, formas de asentamiento de la población, relación con la ciudad (interacción campo ciudad superando la visión de la dicotomía urbano rural), tipos y niveles de producción, densidad de población en el sentido de pensar la conurbación, relación con los recursos naturales y finalmente las políticas públicas locales y nacionales entorno a la temática*, todo enmarcadas en la dinámicas de la globalización actual, y su relación con el espacio desde la teoría de la Geografía, argumentando que los fenómenos tratados y en síntesis a ser cartografiados, pertenecen a un sistema mundo.

Así mismo tratando de entender los diversos conceptos de las “Nuevas Ruralidades”, desde las diversas miradas latinoamericanas sobre la temática; es muy común encontrar conceptualizaciones, influenciadas por el fenómeno de la globalización, el cual es muy importante ya que ocasiona:

El acceso a estas nuevas tecnologías y de su consiguiente materialización como bienes asumidos como necesarios, deseables e integradores, a través de tipologías de representación social, es que han generado un dinamismo y dependencia cultural – social en los procesos y relaciones en el sector productivo. Así también, en el estilo de vida. (Tartakowsky L, Karen. 2008, p. 10).

En este sentido considerando las dimensiones propias de la globalización desde la visión de Milton Santos, tendría aspectos positivos y negativos, determinando que la “Nueva Ruralidad”, en términos generales no debe ser vista como el “monstruo a destruir”, retornando a la anterior agricultura de explotación; al mismo tiempo, no se debe desconocer que, la globalización, por ser un producto directo del capitalismo salvaje actual, puede causar daños irremediables a prácticas agrícolas, de apropiación de lugares y espacios ancestrales, las cuales tengan consonancia con los desarrollos alternativos, puesto que la:

Nueva ruralidad consiste en la apropiación del campo por la ciudad, a partir de un sistema económico imperante en las ciudades y áreas metropolitanas, afectando así a las zonas rurales cercanas a ellas, de manera polarizada sobre el territorio, en post de la difusión de los valores urbanos. (Tartakowsky L, Karen. 2008, p. 11).

Entonces nace la política pública, desde el pensamiento e inteligencia territorial y espacial como, una de las alternativas de resistencia frente a los aspectos negativos del crecimiento de la ciudad, ya que no se debe desconocer que la:

“Nueva ruralidad” se entiende como la prolongación de los modelos dominantes, bajo nuevas lógicas de producción y de crecimiento urbano, que dicta la globalización de manera invasiva sobre la estructura del mundo rural, en post de la difusión de los valores urbanos por sobre los rurales. (Tartakowsky L, Karen. 2008, p. 11).

La “Nueva Ruralidad”, desde la anterior perspectiva, tendría dos dimensiones rescatables desde la visión de Kay, la primera en relación a las políticas públicas desarrolladas, en el sector agrario, la superación de la dilema de la agricultura de subsistencia, y dos en relación a metas normativas o legislativas con el fin de alcanzar una reducción de la pobreza (Caso del BID con el proyecto de Ciudades Sostenibles), o también desde una perspectiva: “reformista”, “comunitario” y “territorial”; infiriendo, que la última perspectiva pertenece al campo de la Geografía. Sobre los aspectos mencionados, se puede destacar, la relación de ciertas políticas públicas y la determinación de la forma de configuración espacial, argumentando que dicha configuración surge de la interacción de campo ciudad, ya sea por cuestiones demográficas o migratorias, o por cuestiones de políticas públicas y económicas.

Según Tartakowsky debido a los últimos cambios, las “Nuevas Ruralidades”, parten de un proceso dependiente del sistema mundo, generando profundos cambios en la estructura agraria, sobre todo en los últimos treinta años, “Es en este periodo en donde la modernización genera

nuevas lecturas sobre la manera de entender y de vincular lo urbano con una “Nueva Ruralidad”, generada desde una urbanidad globalizada”, (Tartatowosky, 2008, p. 9).

Tal como lo señala Cristóbal Kay, las “Nuevas Ruralidades” surgen, en el marco de legitimación “de una globalización neoliberal”, el concepto se utilizaría por parte de Instituciones gubernamentales, con el fin de sostener programas apoyados en el cambio del sector agrícola, con la supuesta reducción de las desigualdades dentro de las comunidades campesinas.

Aunque es necesario advertir que la “Nueva Ruralidad”, por ser nueva no exige la existencia de una crisis del sector agrícola como tal, sino que presenta un frente o “enfoque de renovación” frente a la antigua visión, (Romero, 2012), esta “Nueva Ruralidad” ofrecería una perspectiva territorial.

En la actualidad la relación espacial rural y urbanidad, influye de manera categórica en la vida rural, creando una concepción general de la ciudad, en los espacios propios de la vida contemporánea, dentro del mundo del capitalismo, tal como lo señala Nogar, 2007:

En este contexto los espacios urbanos crecen físicos, demográficos y económicamente, su influencia cultural sobre los espacios rurales es cada vez mayor y en forma paralela aumenta su reclamo de alimentos y mano de obra. Lentamente, los valores ciudadanos (coincidentes, claro está, con los capitalistas) se superponen a buena parte de los valores rurales. Los vínculos urbano-rurales se intensifican y se constituyen en un eje singular para comprender las relaciones de complementariedad entre ambos escenarios. (p.31).

Con el reto de generar un entendimiento de las llamadas “Nuevas Ruralidades”, es decir, que no se debe generar procesos ligados a la exclusión de los nuevos espacios agrícolas, su estudio debe ser desde una perspectiva imparcial; mirando con ojos críticos a las propuestas gubernamentales sobre el campo, se encuentra como síntesis de estos postulados las Tabla 1 y Figura 2.

Figura 2. Cartografía conceptual de las Nuevas Ruralidades



La figura 2, muestra y sintetiza los conceptos y elementos que conforman el concepto de Nueva Ruralidad.

Tabla 1. Tipología de las Nuevas Ruralidades

NUEVAS RURALIDADES				
Tipologías que lo componen	Concepto	Elementos	Posibles lugares visibles	Aplica para el estudio
Suburbano	Surge en áreas Metropolitanas, en donde el procesos de urbanización es a grande Escala, relacionado con las megalópolis, siguen vías y flujos, conectando varios espacios circundantes. Por otro lado el concepto es el más utilizado al momento de definir las interacciones campo-ciudad.	➤ Franja de transición entre los urbano y rural, conocido como área Suburbano. ➤ Pequeños núcleos ligados a la ciudad. ➤ Concentración demográfica en la periferia. ➤ Ubican vastos espacios de manera continua. ➤ Poblaciones a lo largo de ejes viales y ejes industriales. ➤ Densidades de población mínima de 400 hab/km²	➤ Áreas Metropolitanas. ➤ Ciudades con gran densidad de Población. ➤ Capitales nacionales.	No (Varia literatura nombra a las nueva ruralidades bajo este concepto)
Neorural	Fenómeno ligado a los movimientos migratorios en donde los pobladores son provenientes de las ciudades en busca de un nuevo estilo de vida (No de oportunidades de vida), apropiándose de espacios rurales.	➤ Flujos migratorios. ➤ Nuevos pobladores cambiando las actividades de los antiguos residentes. ➤ Genera cambios culturales. ➤ Genera nuevas territorialidades.	➤ Europa Occidental. ➤ Poblados campestres en España. ➤ Casas campestres con hospedaje permanente.	No
Semiurbano	Mescla en el uso del espacio, por lo general encuentra la influencia de una ciudad cercana, siempre está influenciado por un núcleo urbano, cuanta con amplias residencias urbanas y servicios industrializados, en la bibliografía oficial se lo usa a menudo para definir la mixtura campo-ciudad.	➤ División Urbano Rural. ➤ Zona de Expansión. ➤ Zona Paisajista. ➤ Zonas no claramente definidas. ➤ Crecimiento no controlado.	➤ Mayoría de espacios de contacto rural-urbano de limitado en los diverso POTs.	Si
Rururbano	Permanece la idea de campo, además comprende una interacción seguida de un <i>continuum</i> , en lo rururbano la zona rural es la que ejerce influencia en el espacio, sin que estas pierdan totalmente sus características o propiedades territoriales (económicos, sociales) como sucede en el espacio periurbano.	➤ Su límite se encuentra justo en lo periurbano. ➤ La parte interna de la interface corresponde al periurbano y la externa, al rururbano. ➤ Para el caso del rururbano, además de diferenciarse en sus condiciones físicas, comprende otros factores como los económicos (precios de predios más bajos, especulación inmobiliaria), políticos (descentralización funcional) y sociales (preferencias de la población), etc.	➤ Municipios Urbanizados ligados a centro regionales. ➤ La mayoría de centro poblados ligados los ejes viales de las ciudades intermedias.	Si

		➤ Área de riesgo a la expansión urbana.		
Periurbano	Lo periurbano es un espacio común que rodea a cualquier ciudad sin importar las características que esta muestre. El periurbano es, entonces, un área de transición entre el campo y la ciudad, con predominio de lo urbano Comprende la sección más cercana a la ciudad por lo tanto presenta mayor interacción.	➤ Presión en el suelo muy fuerte por la cercanía a la ciudad. ➤ Está en proceso de expansión. ➤ Predomina lo Urbano. ➤ Obedece a los procesos de urbanización. ➤ Las espacialidades en cambio son más notorias.	➤ Zonas de contacto de las diversas ciudades intermedias y grandes. ➤ Zonas marginales. ➤ Centros poblados y veredas cercanas a las ciudades.	Si
Periferia Urbana	Zonas circundantes a las metrópolis pueden ser estas de tamaño considerable o tener un tamaño menor, la periferia urbana muestra o desarrolla espacios de marginalidad, siguiendo el modelo clásico de periferia.	➤ Zonas de exclusión con gran vulnerabilidad. ➤ Zonas ligadas a riegos naturales. ➤ Zonas de “marginalidad”.	➤ Asentamientos de desplazados. ➤ Albergues temporales. ➤ Villas (Argentina), Favelas (Brasil).	Si (en menor escala)
Conurbano	Se refiere al encuentro entre dos o más ciudades y todas sus interacciones generando diferentes espacialidades.	➤ Varias ciudades pequeñas unidas a un centro metropolitano o regional.	➤ Gran Buenos Aires ➤ Santiago de Chile ➤ Zona Metropolitana de São Paulo.	No
Aglomeración Urbana	Asentamientos poblacionales contiguos a centros urbanos compactos que traspasan los límites administrativos y características urbanas mantienen la continuidad en el espacio por lo general tienen gran extensión, propias de las ciudades más grandes del mundo.	➤ Ciudades gigantes o megalópolis. ➤ Unión e influencia en varias urbanizaciones	➤ Tokio (Japón) ➤ Shanghai (China) ➤ New York (EE.UU)	No
Área de Influencia Urbana	Territorios unidos social y económicamente a los núcleos urbanos, estas zonas no solo demuestran relaciones comerciales también influyen de poder sobre otros espacios.	➤ Sobresale una Región Funcional ➤ La ciudad coordina los aspectos espaciales de las zonas rurales ➤ Delimita y divide Regiones y Subregiones funcionales.	➤ Capitales de Departamento u otras divisiones administrativas nacionales.	Si (a escala de la ciudad de Pasto)
Huella Urbana	Se refiere en términos de extensión de las áreas urbanas y su influencia en los espacios circundantes sobre todo aplicado en periodos de tiempo. Por lo general se encuentra en informes los cuales muestran cambios de espacio	➤ Usado en análisis en donde se usa varias temporalidades. ➤ Análisis mediante imágenes satelitales en relación a un medio ambiente. ➤ Demuestran las consecuencias del proceso urbano.	➤ Análisis técnico de la influencia urbana en espacios multi temporales. ➤ Cualquier espacio circundante a un	Si (no pertinente puesto que redundante con otros)

	urbano en periodos largos de tiempo.		espacio rural puede estar influenciado o desarrollar una cierta influencia del crecimiento de la huella urbana.	conceptos)
Suelo de Expansión Urbana	Son áreas destinadas a la urbanización es decir que tienes condiciones para urbanización, así como su infraestructura, lo anterior según la Ley 388 de 1997, en el artículo 32., de la Republica de Colombia.	➤ Son zonas habilitadas para la expansión de las ciudades es decir que cumples las condiciones para tal hecho. ➤ Estas áreas se encuentran en proceso de adecuación para el proceso urbano.	➤ Todas las ciudades que desarrollan planes de ordenamiento tienen esta consideración para dichos espacios.	Si (para el estudio de documentos oficiales)

*La tabla 1, Muestra las diferentes tipologías de las Nuevas Ruralidades de manera resumida, así también su posible aplicabilidad para la zona de estudio. **Fuente:** Diversas teorías desarrolladas para la presente investigación.*

1.2. Nuevas Ruralidades en el corregimiento de Jamondino, Municipio de Pasto

La ciudad se ha convertido el principal fenómeno espacial de la época contemporánea, por lo tanto no es de extrañar que la mayoría de población tienda a concentrarse en las ciudades y sus regiones urbanas; se puede afirmar que la ciudad actual es suma consecuencia del modelo capitalista imperante, que por si es desigual y desequilibrado, de esta manera la ciudad tiende a reproducir este modelo generando espacios de segregación.

La ciudad actual como hecho geográfico es irrefutable, por lo que es necesario reformular su modelo desigual, sobre todo pensando en mejorar su desequilibrio, dentro de las diversas esferas que componen la sociedad y el espacio; una de estas esferas es la denominada “dicotomía campo-ciudad”, tal esfera dicotómica se refleja en el argumento el cual manifiesta que existe una separación, entre lo rural y urbano dentro de dos mundos claramente identificables con características totalmente diferentes, entre sí; estas características en el caso de la ciudad son: la ciudad como acoplador de la población (que efectivamente lo es), la ciudad como centro de desarrollo de la industria y la economía de una región, la ciudad como símbolo y vanguardia del desarrollo, la ciudad como centro homogeneizador y masificación de la cultura, en términos espaciales, como espacio social el cual, cobra una importancia dentro la concepción de lugares que los sujetos desarrollan.

El campo, en cambio toma matices diferentes, se entiende como un espacio grande en comparación con la ciudad, pero con una población mucho menor, el campo con una industria pobre o inexistente, dedicado exclusivamente a la provisión de materias primas y productos agrícolas que demanda la ciudad, el campo con una tecnificación nula, del sector agrícola (aplica para los países catalogados como: “desarrollados”), lo rural como símbolo de lo cultural tribal, que no representa la totalidad cultural, dentro de la relación campo ciudad, como espacio social

dentro una concepción menor dentro de la categoría de lugares, (con excepción del fenómeno Neorural y de consumo de lugares en Europa).

La anterior visión muestra un argumento ampliamente desarrollado, por las diversas esferas las cuales tratan el sector rural, (académico, social, político...), como lo es el sector gubernamental, y la misma esfera académica, siendo notorio su desarrollo en el contexto del municipio de Pasto; pero tal hecho no es un argumento del todo verídico, como lo demostrara la presente investigación.

La dicotomía campo ciudad, se rompe fácilmente desde la visión espacial, con los denominados sectores suburbanos, los cuales desde la norma pueden denominarse, ***como espacios los cuales comparten características, de lo rural y urbano***, entendidos como espacios de transacción o franjas que rodean y son separadores de la ciudad y el sector rural.

Pero tal dinámica no esta sencilla de describir, puesto que al compartir características de los dos espacios, campo y ciudad, presenta características muy particulares, las cuales pueden variar de acuerdo con la localización y morfología de la ciudad; es entendible que desde la visión socioespacial sea difícil, pensar en donde empieza lo urbano y donde termina lo rural, aumentando la complejidad, por el hecho de que en la actualidad se desarrolló espacialmente dentro de las esferas de la globalización, el consumo de lugares, y los espacios de segregación.

Este proceso ocurre dentro de un tiempo el que puede denominarse como geohistórico; en el marco de la postindustrialización la ciudad toma tintes sujetos a el desenvolvimiento tecnológico y del sector servicios, pero los espacio de transición dentro del fenómeno de las suburbanización, toma una perspectiva la cual puede entenderse como: “Nuevas Ruralidades”, las “Nuevas Ruralidades”, como las visiones conceptuales contemporáneas, que se desarrollan

en la ruralidad, entorno al fenómeno espacial de crecimiento de la ciudad; las “Nuevas Ruralidades”, muestran más ampliamente las características del espacio suburbano puesto que conceptual y empíricamente presenta elementos como: la globalización, espacio de consumo de lugares y preponderancia de borde, límites y Ecotonos, como zonas de desarrollo e interacción dentro de un marco global.

En el caso de Jamondino, las “Nuevas Ruralidades”, se presentan de manera importante, en las veredas de El Rosario y Jamondino Centro, identificándose, en menor medida en la vereda Santa Elena, se nota que el fenómeno se acentúa en el corredor vial central del corregimiento y se degrada de manera paulatina hasta que la vía arterial disminuye de tamaño, en este sentido se generan dinámicas como el desarrollo urbano periférico, en los sectores más bajos del corregimientos y se desarrollan espacios de consumo y de agricultura a pequeña escala, en pocos metros, en las zonas altas.

En términos generales son visibles, los siguientes tipos de “Nuevas Ruralidades”: desarrollo de Rururbanidad, Periurbanidad, y un constante crecimiento de periferias urbanas, las cuales no cuentan o presentan parcialmente servicios básicos y equipamientos suficientes para la población, a pesar de su proximidad, y de considerarse como zona apta para una futura expansión de la ciudad de Pasto.

El fenómeno periurbano se presenta de manera que se muestra una fuerte presión sobre el suelo, además de desarrollar espacialidades, más sujetas a la dinámica urbana, caso del Rosario se convierte en un barrio más, de las comunas aledañas, al corregimiento de Jamondino, entendiendo que lo periurbano es:

Un área de transición entre el campo y la ciudad, con predominio de lo urbano. Es la ciudad en formación. La actividad agraria va desde la reconocida normativamente hasta huertos marginales de titularidad ajena (pública o privada) que cuando se abandona deja espacios de barbecho o baldío social que otorga una imagen caótica a este paisaje. (Cardoso, M. M., & Fritschy, B. A, 2012, p.33).

La imagen caótica del paisaje hace alusión, en el caso del corregimiento de Jamondino, a los espacios dentro del corregimiento, catalogados como periféricos, puesto que, como en el caso de San Juan de Pasto, los equipamientos (servicios de salud, recreación y educación), tienden a sectorizarse de manera general, dejan desprovistos de tales servicios, a los sectores más alejados del centro.

El espacio periurbano también puede entenderse como un territorio inestable, con heterogeneidad en el uso del suelo, es decir existen relaciones sociales muy variables, de acuerdo al contexto, llegando a una definición de no ser ni campo ni ciudad. (Basky, Andres, 2005)

La zona periurbana, debe tener una planificación adecuada, de lo contrario se convierte en espacios extremadamente marginales, como lo son los famosos cinturones de pobreza, de las grandes ciudades, en donde se concentra, la población migrante de los más bajos recursos.

En el caso de los espacios rururbanos, se presentan dinámicas, influenciada al espacio rural, puesto que pueden considerarse como espacios los cuales, son la continuidad de lo periurbano, además de conservar, mas características rurales que urbanas; para el caso del corregimiento de Jamondino presenta las siguientes características, desde los conceptos de, (Cardoso, M. M., & Fritschy, B. A, 2012, p.33):

- Despoblación rural, ya que las características propias de la ciudad absorben a las características de las comunidades rurales.
- Llegada al campo de nueva población, proveniente de algunos sectores de la comuna 4 y 5, convirtiendo de acuerdo a las características de la ciudad en pequeñas aglomeraciones dormitorio.

A pesar del cambio identificado, es necesario entender que el espacio rural aún se conserva características, de la población originaria rural, la cual puede datar de la década del 40, como lo señala el autor nariñense, Sergio Elías Ortiz, en su libro de 1935, ***Las comunidades indígenas de Jamondino y Males***; estos sectores agrícolas a pequeña escala se localizan a los márgenes superiores del corregimiento de Jamondino, específicamente en la zona de Santa Elena, en donde se encuentra pequeñas huertas con cultivos menores en su mayoría como apoyo a las economías de las familias; que cuentan como ingresos provenientes de trabajos, propios del sector urbano, es decir los antiguos campesinos ahora son mano de obra barata y no calificada los cuales satisfacen las necesidades de la creciente población urbana.

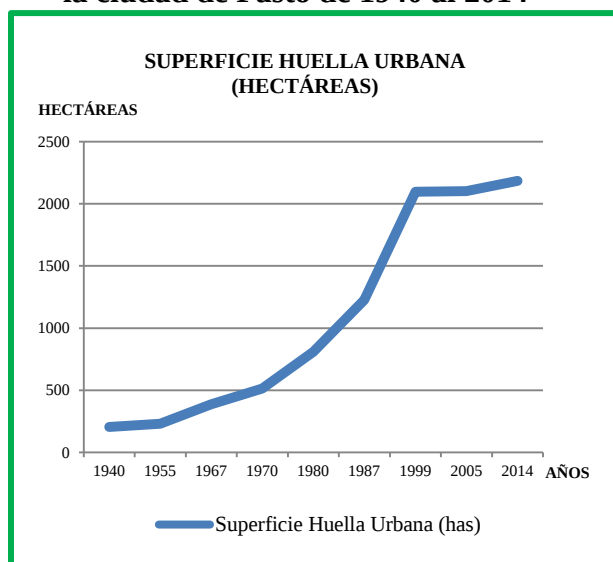
Esta población poco a poco se ve disminuida y se convierte de manera general, en parte, del sector periurbano, o en parte del sector segregado, denominado como: periferia urbana, es decir espacios muy marginales, similares a los grandes cinturones de pobreza.

1.3. Área de estudio

El área de estudio comprende el actual corregimiento de Jamondino, ubicado en la ciudad de Pasto, el cual según el actual POT, es un corregimiento el cual precisa: “Desarrollar áreas de expansión urbana para usos comerciales y equipamientos de gran impacto urbanístico”, cuestión que lleva a pensar, la importancia del crecimiento urbano para Jamondino, además de ser una de las zonas con mayor población, considera dentro del marco de las “Nuevas Ruralidades”, junto con Genoy y Catambuco, posicionándose en tercer lugar en cuanto a población proyectada con 1468 personas en el suelo semiurbano, con una área de 25 hectáreas, del mismo suelo. (IDOM, 2016).

Considerando que las “Nuevas Ruralidades”, son fuertemente influenciadas por el crecimiento urbano, se puede decir que uno de los periodos de mayor auge, de este proceso en el Municipio de Pasto, comprende las décadas de 1970, 1980 hasta inicios del 2000 como lo demuestra el siguiente gráfico:

Figura 3. Crecimiento huella urbana en la ciudad de Pasto de 1940 al 2014



La figura 3. Muestra la evolución urbana del municipio de Pasto evidenciando un incremento sustancial desde 1980 al 2000, este crecimiento urbano también se ve influenciado por un aumento de la población.

Adaptado de: (IDOM, (Consulting, Engineering & Architecture), 2016. p.58)

Figura 4. Área de estudio corregimiento de Jamondino

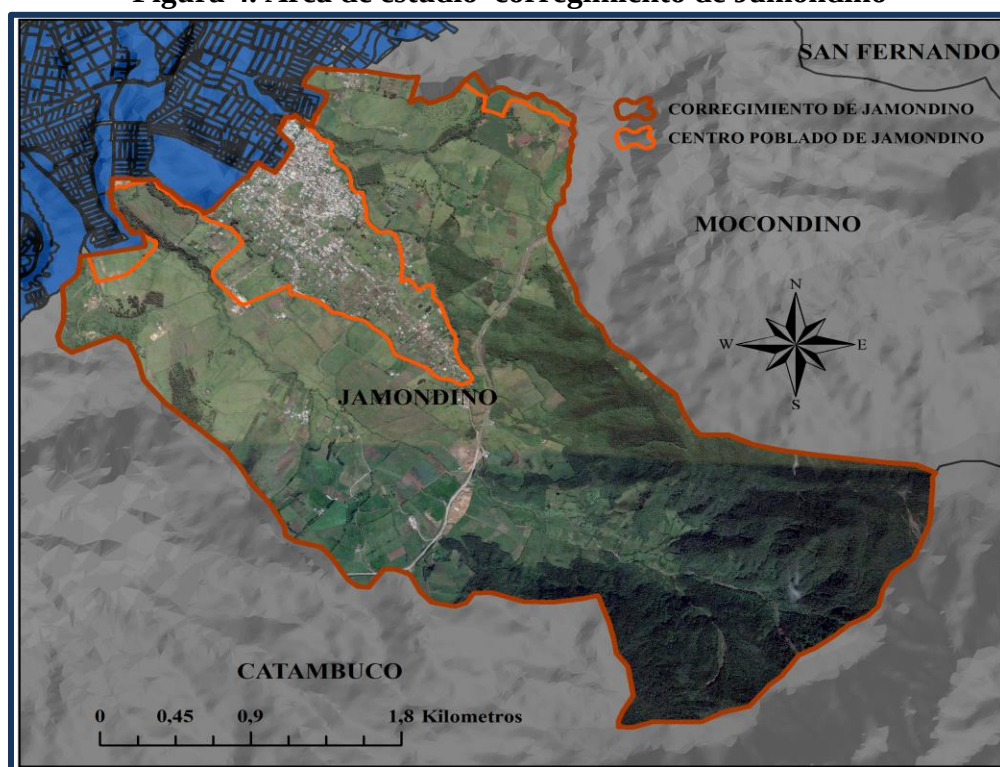


Figura 5. Área de estudio Municipio de Pasto



Las figuras 4 y 5. Muestran respectivamente la zona del corregimiento de Jamondino y su marcación, con las zonas de estudio, adicionalmente se anexa el tramado urbano de la ciudad de Pasto. **Fuente:** La Presente Investigación.

Los mapas de las figuras, mostrados anteriormente indican las áreas de estudio, así como la zona de proximidad, del corregimiento con la ciudad de San Juan de Pasto, influenciando como lo muestran las imágenes satelitales, en un extremo del corregimiento, específicamente las veredas El Rosario y Jamondino. Adicionalmente el mapa 1 muestra algunas características del terreno de estudio.

El corregimiento de Jamondino es uno de los 17 corregimientos (unidades administrativas) que conforman el municipio de Pasto, de acuerdo al mapa 1 es uno de los corregimientos que limita con las comunas 4 y 5 del municipio, teniendo su centro poblacional, dependiente a la ciudad y sobre todo, dependiente al crecimiento y expansión de su huella urbana, por lo que es evidente que el proceso de suburbanización desde los estamentos gubernamentales y de acuerdo, al análisis teórico espacial que se desarrolla, es uno de los corregimientos con mayor influencia de las posibles “Nuevas Ruralidades”:

De manera detallada el fenómeno tendrá las siguientes características que se nombraran y desarrollaran a continuación:

1. Tener una conexión directa con la zona urbana de Pasto, determinado por un corredor el cual penetra hasta el centro del corregimiento como muestran las figuras 5 y 6.

2. El corredor a su vez, presenta las siguientes características urbanas y espaciales: mayor densidad de población, en relación a otros corregimientos, como lo muestra en datos aproximados el geoportal de DANE (7.155 habitantes por 280 metros) , presenta una ruta de conectividad con la ciudad de Pasto, la cual disminuye su pavimentación al terminar el espacio

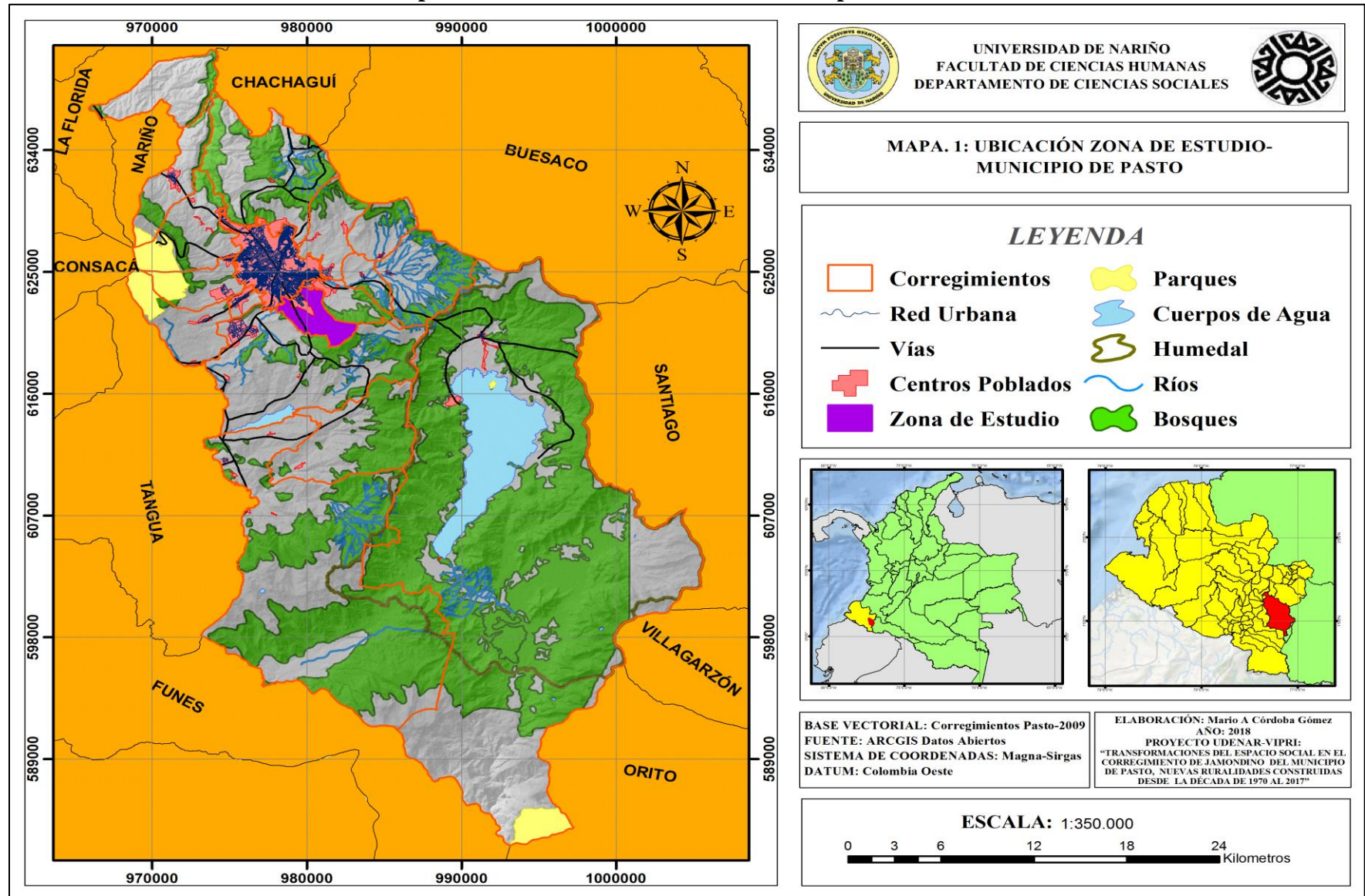
Periurbano y comienza el espacio Rururbano, desarrollo de equipamientos nulos o bajos para la población que se pretende atender, conector de población de frontera o límite, con personas más identificadas como rurales que urbanas.

3. Perspectivas del espacio social las cuales combinan aspectos de lo rural y lo urbano; visión presente desde el aspecto gubernamental y visible en espacios de la cotidianidad.

4. Contar con una zona de expansión urbana y apta para el futuro crecimiento de la ciudad, como muestra el mapa 2, se identificó, mediante una metodología, que combina, los siguientes elementos: coberturas del suelo las cuales no deben afectar zonas pecuarias y agrícolas, amenaza volcánica la cual no debe ser alta o media, zonificación ecológica, que debe respetar zonas de protección y conservación, clases agrícolas las cuales no deben ser de tipo II, III, VII, VIII y pendientes las cuales no deben ser mayores al 45%. Aplicando la anterior metodología y revisando todos los aspectos mencionados se delimitan las dos zonas de expansión, Ubicadas en Aranda y Jamondino (POT pasto, 2013, p. 725). (Ver Mapa 2).

5. Presencia de resguardos indígenas a principios de la década de 1910, los cuales permanecerían hasta mediados de la década de 1940, lo que en principio harían pensar, la existencia de un marcado arraigo territorial, como lo explica el famoso y citado texto: *Las comunidades indígenas de Jamondino y Males, (apuntaciones etnológicas)*, ahora bajo la perspectiva radical del espacio, la globalización como utopía y realidad (como es y cómo debería ser), las geometrías del poder actuales y las idea de *postmetropolis* defendida por Soja, pone en duda si dichos criterios de territorialidad, se cumplen de manera fehaciente en ciertas comunidades actuales.

Mapa 1. Ubicación zona de estudio, Municipio de Pasto



2. Zonificación y Nuevas Ruralidades

A continuación se muestran los principales fenómenos neurales de la zona de estudio, así como una aproximación de los elementos particulares que componen el fenómeno, se muestra en principio los criterios de zonificación, su metodología de elaboración así como la cartografía producto de este ejercicio.

2.1. Criterios y metodología de zonificación

La zonificación de los diferentes fenómenos espaciales, obedeció a los métodos de elaboración cartográfica, utilizados y nombrados en la metodología, como lo son el Método Portulano y el Método Territorii, en el Método Portulano se utilizan los momentos de la gráfica, así como una serie de paso específicos, para la elaboración de cartografía como lo muestra la siguiente tabla:

Tabla 2. Método Portulano de Construcción Cartográfica

MOMENTOS DE LA GRAFICA (BERTÍN)	INSTANCIAS PROCESO CARTOGRAFICO
1. MOMENTO, MOMENTO CONCEPTUAL	1. Definición del tema. 2. Establecimiento de los objetivos. 3. Recolección de la información.
2. MOMENTO, MOMENTO CARTOGRAFICO PROPIAMENTE DICHO	4. Determinación del tipo de documento cartográfico y priorización de niveles de lectura. 5. Establecimiento de la escala y concepción del mapa base. 6. Determinación de niveles de medición. 7. Selección y clasificación de la información. 8. Definición del título, la leyenda y de otros componentes. 9. Planificación gráfica del diseño. 10. Definición de los componentes de la semiología gráfica. 11. Selección de procedimientos para la representación gráfica.
3. MOMENTO, MOMENTO DE LA COMUNICACIÓN DE LOS RESULTADOS	12. Interpretación cartográfica y verificación del grado de eficacia (Test de eficacia: claridad y legibilidad).

La tabla 2, resumen el Método Portulano de construcción cartográfica. Tomado de: Cirio, G. (2011).¹

En cuanto al método Territori, se lo toma desde lo propuesto por el profesor Gastón Cirio, el método en cuestión se sustenta en la construcción y entendimiento de los territorios, para el caso de la presente investigación esta categoría se cambia por el espacio social, desde esta perspectiva se piensa una dimensión real, en la cual metodológicamente, se hace una breve descripción lugar de estudio desde la estructura geográfica y las “Nuevas Ruralidades”, seguido de una aplicación de la técnicas de recolección de la información, (entrevista semiestructurada) que puede entenderse como espacio vivido, seguido de su dimensión legal, es decir como las entidades gubernamentales entienden un espacio limitado (corregimiento de Jamondino), estableciendo los límites políticos de las zonas de estudio y finalmente la propuesta de espacios pensados, la cual sería la unión de la perspectiva de la comunidad sobre su espacio, junto con el análisis teórico el cual debe ser realizado desde múltiples enfoques.

Otro aspecto importante para sustentar la validez, del estudio se refiere a las fuentes utilizadas en la elaboración de la cartografía, los métodos empleados y las funciones aplicadas.

Los métodos empleados fueron procedimientos, de edición mediante la función de Georreferenciación y Geoprocesamiento (edición, cortar, pegar, dibujar, completar) de capas; el número, nombre bases de datos y fecha de la información utilizada esta detallada en los anexos.

Se tomaron varios puntos de control en el terreno, mediante el trabajo de campo, una vez diseñado el esquema de la cartografía, unida con la información bibliográfica, y la información

¹ Agradecimientos espaciales al profesor, Cirio Gastón de la Universidad Nacional de la Plata, Argentina, por compartir el documento. “Métodos, técnicas y herramientas espaciales-territoriales de investigación social. Documento de Cátedra” base, para la elaboración del método con el cual se elaboró la cartografía del presente estudio.

disponible de las diferentes bases de datos, así como de planos de la ciudad desde la década de 1980 a la actualidad.

Se elaboraron un total de 15 mapas, (de los cuales 4 están catalogados como figuras, puesto que no cumplen los requerimientos técnicos, para ser mapas aparte), basados en las categorías de estudio; además, para el caso específico de las “Nuevas Ruralidades,” se tomaron los siguientes criterios de zonificación:

1. La cota de zonificación límite de 2700 m.s.n.m, como criterio para identificar suelos, los cuales tienen un uso más óptimo de agua potable, menos pendientes y terrenos llanos, (IDOM, Consulting, Engineering & Architectur, 2016, p. 87), (ver figura 6).

2. Con las cotas, se elaboró un mapa figura de suelos, en la cual se señala la elevación, con las diferentes cotas en el Municipio de Pasto (Ver Figura, 6), En ella mediante una análisis Raster sencillo, se logró diferencias las distintas zonas de acuerdo a su elevación considerando que el archivo fue originado con base en las cotas (elevación de curvas de nivel) para el municipio de Pasto, se puede mencionar que, los espacios cuyos colores muestran 2800 metros o mas no serían considerados como los más óptimos para un desarrollo futuro de la ciudad, y a su vez limitarían el crecimiento y origen de “Nuevas Ruralidades”. (La fórmula exacta de delimitación es: Suelo de expansión = $(1.5 \times \text{aumento de población}) + (\text{déficit de vivienda} \times 3.8 \text{ personas}) / \text{Densidad promedio del suelo urbano}$, Entendiendo aumento como tasa de aumento de la población se tiene: $= [(1.5 * 80.233 \text{ hab}) + (11.947 * 3.8 \text{ hab})] / 228 \text{ hab/Ha.} = 727 \text{ Has.}$). (IDOM, Consulting, Engineering & Architecture, p. 88).

3. División normativa entre el área urbana de Pasto y los corregimientos cercanos. Algunos de estos ya no tienen características de ruralidad, sino que son extensiones de la ciudad, que crecen

en forma desordenada. El POT incluye parámetros normativos urbanos solo para la zona delimitada como urbana, la que corresponde al corregimiento de Pasto. El resto del municipio queda dentro de la zona considerada rural, la cual se rige por las Unidades de Planificación Rural (UPR). El problema es que algunos de estos corregimientos tienen características urbanas y otros están conurbanizados claramente con la ciudad de Pasto, siendo un barrio más, pero sin tener los recursos ni reglamentaciones correspondientes a un área urbana. (IDOM, Consulting, Engineering & Architecture, 2016, p. 192).

4. Consideración de la Huella Urbana actual, se consultó, el análisis de los diversos planos y mapas modelo Raster provenientes del texto de crecimiento urbano desarrollado por la Alcaldía del Municipio de Pasto, como estudio de investigación para el Banco Interamericano de Desarrollo, muestra crecimiento de las cabeceras de los corregimientos y la falta de planificación, adaptada a la geomorfología del terreno. (IDOM, Consulting, Engineering & Architecture, 2016, p. 197).

5. Se consideró lo tipos de suelos, los cuales fueron definidos, por la información disponible en los diferentes, datos cartográficos; como el Suelo no apto para uso urbano por oportunidad, uso agrícola, explotación de recursos naturales o actividades agrícolas. (IDOM, Consulting, Engineering & Architecture, 2016, p. 58). (Ver figura 9).

6. Se marcan dos zonas consideradas como aptas para la expansión, la zona de Jamondino y Aranda que cumplen las siguientes condiciones:

- Zonas con pendientes suaves y medianas, menores a 30%.
- Zonas sin presencia de amenazas naturales (volcánicas, deslizamientos, socavamientos e inundaciones).

- Zonas sin grandes infraestructuras que no sean factibles de desplazar. En el caso de Pasto esta situación está relativamente acotada, ya que las principales infraestructuras cercanas son acueductos, líneas de alta tensión y carreteras.
- Todas ellas son factibles de compatibilizar con el crecimiento urbano o realizarles modificaciones si fuera necesario. (IDOM, Consulting, Engineering & Architecture, 2016, p. 58).

7. Se tomaron niveles de clasificación de acuerdo a la distancia relativa al centro de la ciudad; -El Nivel 1, formado por un grupo de asentamientos que se han incorporado en un grado mayor al crecimiento urbano, y localizado a distancia de 2 y 6 kms. El nivel 2, son aquellos asentamientos que se han integrado en menor grado, conservando patrones rurales en su comportamiento; distan de la ciudad de Pasto entre 7 y 10 kms. (Alcaldía municipio de Pasto & Universidad Nacional de Colombia, 195, p. 40), es decir la zona la cual se encuentra en el nivel 1, de acuerdo al mapa 2, comprende, la primer categoría zonificada.

8. Proyección futura de la ciudad: El valle del rio Pasto, hoy ocupado aproximadamente 1250 hectáreas por la ciudad de Pasto, tiene una área disponible para la agricultura de 4000 hectareas hasta la cota de 2800 msnm; será una de las zonas que más influencia tendrán en el futuro. (Copomariño, 1992, p. 32-33).

Lo anterior conlleva a pensar que dentro de las “Nuevas Ruralidades”, existe espacios los cuales superan la dicotómica relación de cinturones de producción agrícola y ciudad, en la actualidad dichos cinturones se componen de elementos sociales tales como: Pobreza urbana, desigualdad e inequidad en equipamientos de saneamiento básico, que a larga producen una marcada segregación espacial, marcando el municipio en zonas, cada vez más fragmentadas, a

pesar que dichos espacios se encuentran relativamente cerca de los centros de las ciudades, tal como, se evidenciara en la zona de estudio.

Finalmente como criterio zonificación, se consideraron, los límites como, Bordes o Ecotonos; se puede argumentar que es inclusive necesario una rama investigativa de la ruralidad, encargada de estudiar las franjas las cuales rodean los cinturones agrícolas de las ciudades, de manera que se desvelen los diversos fenómenos geográficos y socio espaciales que componen dicha interacción, tal como lo señalan: Cardoso, M. M., & Fritschy, B. A. (2012) , Bozzano, H. (2000) y Barros, C. (2006), estos cinturones muestran con fuerza , las consecuencias de la transformación espacial.

2.2. Espacios de segregación y periferias urbanas

En el caso del municipio de Pasto se puede decir que, el espacio denominado como suburbano ha permanecido dentro de un estado de desigualdad, ya que la ciudad, muestra las características principales de la metrópolis capitalista mediana moderna, es decir el poder social, político, cultural y sobre todo, el entendimiento del espacio de lugar cotidiano, concentrado en ciertas zonas marcadas por un aparente, crecimiento económico mayor, como lo muestra, los datos sobre sectorización de estratos en la ciudad y costos del suelo dependiendo de su ubicación, identificados, en el mapa número 2.

Este mapa se basa, en un ejercicio de cartografía de correlación, en la cual se utilizan dos variables de estudio: precio del suelo y equipamientos, representados en diversos puntos, tomando como zona principal el corregimiento de Jamondino. Otro aspecto para evidenciar el problema se puede mostrar en la correlación de las siguientes variables: Potencial de expansión del corregimiento, tipo de suelos y estratificación social; marcando que en un futuro tal hecho

espacial provocara una depredación, paulatina de los suelos correspondientes a bosques y micro cuencas abastecedoras de veredas y cabeceras corregimentales.

La segregación espacial y la concentración en el caso de Pasto, originaron un fenómeno particular, el cual fue descubierto con el análisis de datos y la elaboración de cartografía, como se describe a continuación:

Primero el centro de la ciudad concentro la mayoría de equipamientos sociales y gubernamentales, en principio, por el hecho obvio de ser el núcleo fundante de la actual ciudad, través de los años, según los POT de 1985, 2005 y 2015; paradójicamente el saturado centro urbano de Pasto, tendrá a expandirse en los diversos radios o coronas, desprovistos parcialmente de equipamientos y servicios, como lo muestra el mapa 2.

El mapa 2 a su vez, es un producto de un análisis, de crecimiento de periferias, las cuales con el tiempo desarrollarían características urbanas; este análisis se hace con base principal en el texto: Universidad de Nariño. (2003). Proyecto Código Periferia Urbana ARD- Municipio Pasto. San Juan de Pasto, es decir que si se considera la fecha de creación o de publicación del estudio, en el año 2002, muchas de las características nombradas podrán ser más evidentes en la actualidad, como efectivamente ha ocurrido en el caso de Genoy y San Fernando, los cuales para comienzos de la década no presentaban un aparente crecimiento y desarrollo urbano; en la actualidad, estos espacios, se han convertido, en núcleos del crecimiento suburbano, como, lo señala el plan código de periferias urbanas del Municipio de Pasto, (Universidad de Nariño. 2003. P. 11).

En la cartografía señalada, se presentan las coronas 1, 2 y 3; mostrando que el proceso de suburbanización en el caso de Pasto, se compone de diferentes espacios, algunos con la

característica de ser lugares satelitales, con un crecimiento relevante, en comparación a los demás cinturones de crecimiento urbano. (El caso de Genoy y San Fernando es especial, puesto que su proceso de consolidación se sustentó en el desarrollo de espacios, satelitales no pertenecientes a los clásicos cinturones de distancia).

En el caso de Jamondino se muestra que, hace parte de la corona 1, es decir una corona la cual está entre 0 o 2 kilómetros de distancia al perímetro urbano de Pasto, (como lo muestran los mapas 1 y 2), en la cartografía es evidente la conexión directa por medio del corredor vial, (más adelante se tratará la temática referente a fenómenos y hechos geográficos los cuales determinan el proceso de creación de “Nuevas Ruralidades”, más específicamente los procesos de perirurbanización), lo cual hace que la suburbanización se mas grande cada día, pero esta su vez, muestra en los bordes una marcada segregación acentuando y desarrollando conceptos como: la creación de periferias y el establecimiento de lugares periurbanos en escalas menores.

A su vez los cinturones presentan, una serie de características, las cuales les otorgan propiedades particulares, desde espacios (sobre todo en la corona 3,), en los cuales la agricultura aun representa un sector muy importante, y por otros espacios en donde los cascos corregimentales presenta una marcada caracterización urbana lo cual a futuro les conferirá la características de barrios periféricos, con marcadas desigualdades y pobreza en la mayoría de los casos.

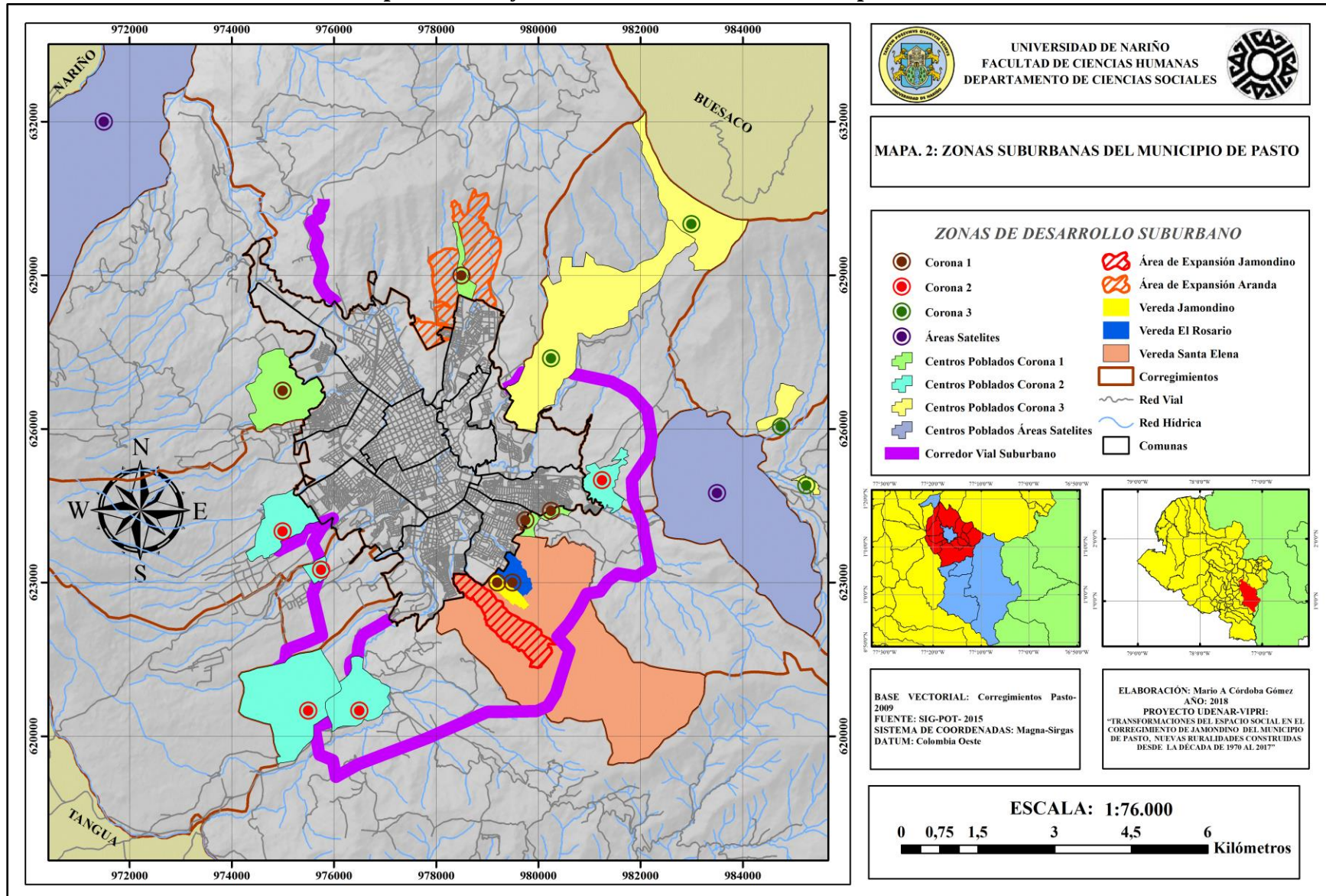
Se puede identificar, que en el mapa 2, denominado, Zonas y Coronas Suburbanas del Municipio de Pasto. muestra las 3 coronas de suburbanización las cuales según, la época del estudio presentaban de manera clara, los cinturones poblacionales, en los cuales se desarrolla, las “Nuevas Ruralidades”, aunque como, se argumentara posteriormente el fenómeno nace

desde la década de 1980; las coronas 1 y 2 muestran específicamente los primeros poblados afectados por el proceso de transformación rural.

En el caso de la zona de estudio y específicamente la vereda del Rosario, ha sido una de la que más influencia urbana ha tenido por parte de la ciudad de Pasto, lo que a través de la historia le ha llevado a, diferentes denominaciones, desde los diversos planes para la urbanización, como por ejemplo: de Barrio, Comuna, o zona de expansión urbana, (1980, Jamondino y El Rosario son simples caseríos, DANE, 1982, p. 14), para 1985 son zonas suburbanas, y para 1993, son Barrios de Pasto, (Ofician de Planeación Municipal Alcaldía de Pasto, 1991, s.p), retornando nuevamente al ámbito Rural para el año 2002, y proclamarse actualmente como veredas.

Esta coronas de suburbanización, pretenden, estudiar el fenómeno de absorción urbana que mostraba Pasto, (Alcaldía Municipio de Pasto, 2003, p. 10), en este sentido se usaron dos criterios de delimitación, siendo el primero la dimensión de los centros suburbanos de cada una de las coronas y segundo, la distancia en relación al perímetro de la ciudad; una vez zonificadas, las coronas presentan las siguientes características:

Mapa 2. Zonas y coronas suburbanas del Municipio de Pasto



- La primera corona o radio de acción concéntrico, está conformado por los asentamientos que están directamente en proceso de ser absorbidos, por la mancha urbana, por su proximidad al perímetro urbano y de servicios, tal es el caso de Aranda, Anganoy, El Rosario, Jamondino y Puerres.
- La segunda corona está conformada por los asentamientos o centros poblados rurales, con mayor autonomía, pero que se hallan fuertemente influenciados y conectados, por las vías denominadas corredores suburbanos, es el caso de Catambuco, Obonuco, Jongovito, y Buesaquillo.
- La tercera corona está integrada por los asentamientos más alejados, con características rurales propiamente dichas y que se ven alterados en su patrón edificatorio y por la influencia de la ciudad, es el caso de Cabrera, La Laguna, Cujacal y San Francisco. (Alcaldía Municipio de Pasto, 2003, p. 10).

Tal como se mencionó anteriormente, existe, una cuarta corona, que más bien es una zona satelital, está conformada por espacios los cuales no presentan una continuidad, es decir si bien presentan un alto índice de suburbanización, no tienen una conexión próxima, como si es el caso de Jamondino y el Rosario; estas coronas en mención muestran un fenómeno muy particular caracterizado por: **un aumento de los precios del suelo, con crecimiento de la huella urbana**, un crecimiento el cual constaran índices bajos de densificación (personas y hogares por km²) de personas y construcciones, considerando como dato relevante, que la densidad de población actual en Pasto es adecuada, puesto que,: “La densidad neta de la ciudad, es decir los habitantes que viven en el área urbana, es de 15.401 hab/km², indicador que se encuentra en el rango entre 7.000 y 20.000 hab/km², valores de referencia considerados como ideales” (Financiera del Desarrollo Territorial S.A. 2015, p. 23); por lo que se pensaría que un crecimiento

desproporcional en la ciudad, no es del todo factible, pero argumentando, que el fenómeno de las “Nuevas Ruralidades” y el crecimiento urbano, no es solamente un cuestión de habitantes por kilómetros cuadrado, existen componentes sociales, los cuales influyen en los cambios de la ruralidad, como por ejemplo: determinar unas zonas con terrenos más caros que otros y presiones específicas de suelo, que conllevaran que la ciudad sea cada vez menos, compacta fomentando el crecimiento desproporcional, y a la vez la construcción de periferias, las cuales dentro de un escenario a futuro, en donde los fenómenos muestren, su mayor esplendor, se podrá evidenciar que:

La relativa baja cantidad de suelo disponible en el valle donde se asienta Pasto, ha provocado un aumento del costo del suelo en las zonas céntricas o cercanas, dificultando la instalación de viviendas de protección oficial en áreas céntricas. (...) Esta tipología fomenta la segregación y concentración social, aumenta la necesidad de viajes a puntos de la periferia y se acerca en algunos casos, a zonas con potenciales riesgos de origen natural (en zonas con riesgos por ondas de choque en caso de erupción). (Consulting, Engineering & Architecture. 2016. p. 196).

El anterior problema, crea un fenómeno urbano y espacial, denominado como: “lotes de engorde”, que en parte fortalece la configuración estilo mancha de la ciudad de Pasto, puesto que su crecimiento es desproporcional, generando discontinuidades entre espacios, los cuales cuentan con servicios adecuados y espacios los cuales se encuentran despojados de tales elementos, en este sentido cuando la ciudad crece comienza a ejercer presión sobre los terrenos más próximos, pero como en dichas zonas existen lotes los cuales permanecen “ociosos”, o no tienen ninguna función, (puesto que en la mayoría de los casos se espera que tales lotes

aumenten de precio) el crecimiento comienza a ser desproporcional generando arterias de crecimiento urbano. (Ver mapas 3 y 4, y figura 7).

El fenómeno se acentúa con, el crecimiento demográfico y la geografía del Valle de Atriz, en el cual se encuentra asentada la ciudad de Pasto, limitando y aumentando la presión por el terreno, lo muestra el mapa 2.

En este mapa, también se ha incluido como elemento importante, el corredor vial de descongestión o corredor vial suburbano, que como se profundizará más adelante es uno de los aspectos más importante en el planeamiento futuro de la ciudad de Pasto.

El mapa 3 incluye directamente la variable de lotes de engorde, así como un panorama más amplio del fenómeno, cabe decir que para su zonificación y delimitación se tomaron como bases toda la cartografía señalada en los anexos usando el Método Portulano de elaboración Cartográfica y el Método Territorii.

El proceso de consolidación de este tipo de “Nuevas Ruralidades”, mostrados en los mapas 2 y 3, en su diseño, encajan perfectamente en la definición de periferia urbana, identificado este proceso que, desde la década de los ochentas, como lo muestra el POT municipal de 1985, en su esquema de planificación, estos “lotes de engorde”, para la época en mención, tienen:

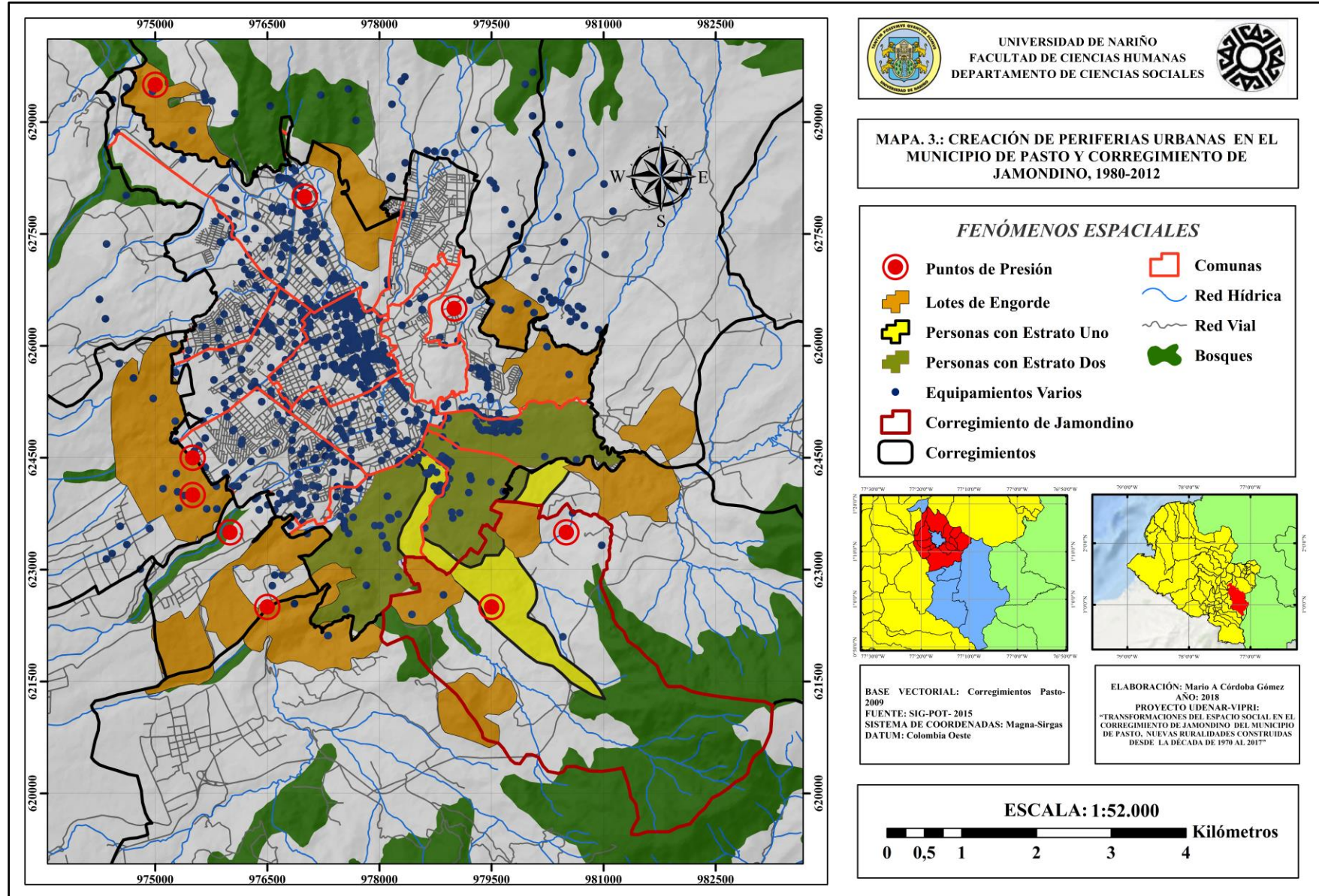
Vale la pena resaltar la gran superficie dedicada a lotes de engorde, (de las 144 ha. Comprendidas dentro del límite actual del área urbana, casi 335 (más del 23%) tienen este uso. (..). La existencia de estos vacíos urbanos genera discontinuidades de las redes de vías e infraestructura, aumenta los costos de transporte y prestación de servicios y es causa de la expansión incontrolada de la ciudad, que ocupa de manera desigual la periferia. Presionando la ampliación

industrial de redes, mientras estos terrenos que cuentan con todos los servicios u gozan de una gran centralidad, permanecen ociosos. (Alcaldía municipio de Pasto & Universidad Nacional de Colombia., 1985, p. 3)

El problema de expansión urbana, entonces no se limita únicamente a características evidentes como el crecimiento de la población y la geografía que rodea al municipio de Pasto, sino que tiene componentes propios de la “Nueva Ruralidad” y el espacio social, puesto que la presión en sectores específicos de la ciudad, es una presión hacia la urbanización y no al fortalecimiento rural, dado que las posibles soluciones del fenómeno son mostradas como elementos, para la mejora de la industrialización y no como lotes los cuales provean agrícolamente a la ciudad, (como se muestra el mapa 3), con las variables de : estratificación social, costo de lotes, lotes de engorde, zonas con características agrícolas, con este ejercicio se generó, una síntesis de los lugares, los cuales presentan mayor presión.

Otro elemento característico de estos espacios de segregación, son las vías de comunicación o de transporte, ya que muestran, contrastes al momento de plasmarse en las arterias viales, que componen la ciudad, puesto que no solo son espacios o flujos de materiales, más bien representan las características elementales de cómo se comporta una urbe; ya que las vías de comunicación presentan una oportunidad de conexión profunda con la ciudad, además de ser un dinamizador del espacio rural y una característica más de los espacios de segregación.

Mapa 3. Crecimiento de periferias urbanas, Municipio de Pasto



Las vías como medios de comunicación, en la actualidad para el contexto de Pasto, son uno de los más importantes catalizadores de la dinámica espacial, se debe mencionar que en términos generales, la mayoría de medios de comunicación utilizados, nacen debido a la creación de espacios y funciones de personas, dedicadas exclusivamente a satisfacer la mano de obra de la ciudad, generando que el transporte, de tal población cobre, gran importancia; actualmente en el corregimiento de Jamondino y particularmente en la vereda El Rosario, se encuentran dos rutas de transporte público, las cuales presentan una de las demandas más altas de la ciudad, aunque se contrasta con los segmentos de vías sin pavimentar presentes en el corregimiento (ver mapa 3), en la cartografía se encuentran señaladas las rutas de servicio público, junto con la tabla 3, tabla que muestra la demanda de las rutas que hacen parte del trayecto de Jamondino:

Tabla 3. Transporte público en el corregimiento de Jamondino

RUTA	LONGITUD	PASAJEROS HORA PICO	PASAJEROS POR DÍA
C10	25,5	793	9760
E4	41,2	230	2323

La tabla 3, muestra las rutas de transporte público del corregimiento de Jamondino. Tomado de: (Departamento Nacional de Planeación, 2013).

Es necesario mencionar que la alta demanda presentada por la ruta, no es solamente producto de las necesidades del lugar, objeto de estudio, en realidad depende de dos factores claves; el primero, la predisposición estratégica, puesto que recorre y atraviesa los ejes sur y norte de la ciudad, y dos hace parte del corredor estratégico que a futuro supone la descongestión del centro de la ciudad, tal como lo señala la firma Steer Davis Glaeve, mostrando que el desarrollo adecuado del SETP (Sistema Estratégico de Transporte Público de Pasto), dependería en gran medida, de las intersecciones, las cuales eliminaría el tráfico vehicular del centro, (Departamento Nacional de Planeación, 2013, p. 8); cuestión que hasta el día de hoy no es realidad, debido a que los espacios circundantes no cuentan con infraestructura vial adecuada, y en

términos socio espaciales, no han cobrado importancia para el ojo del habitante urbano de Pasto, Ya que:

Con respecto a la atracción de viajes, igual que en los usuarios, los no usuarios tienen una fuerte tendencia hacia el centro y norte de la ciudad, principalmente en las comunas 1, 9 y 10 que concentran más de la mitad de los viajes con el 58%. (Departamento Nacional de Planeación, 2013, p. 29).

Desde la anterior perspectiva queda entendido que el SETP (Sistema Estratégico de Transporte Público de Pasto), es una herramienta la cual permite la integración entre el centro urbano y las llamadas “conglomeraciones” circundantes de la ciudad, tal integración tiene como propósito principal la descongestión vehicular del centro de la ciudad y mayor accesibilidad de los habitantes de las Coronas 1 y 2 representadas en el mapa 3, (Departamento Nacional de Planeación, 2013, p. 47-48), de esta manera SETP, se convierte en uno, de las principales impulsares, de los procesos de urbanización en la presente década, (ver ejemplo de aumento vehicular de la vía panamericana y creación de la nueva vía variante la cual circunda el municipio de Pasto), ya que:

La implementación del SETP es fundamental para el desarrollo de Pasto y el ordenamiento del territorio, ya que además de ser un sistema prioritario para mejorar la movilidad de la Ciudad y articularla espacialmente con mayor eficacia, determina sus relaciones con las conurbaciones y la región. En este contexto, el SETP sirve como uno de los pilares para la articulación adecuada entre el casco urbano y las conglomeraciones. (Departamento Nacional de Planeación, 2013, p. 47-48).

En el caso del corregimiento de Jamondino la dinámica queda demostrada de manera evidente por, la percepción del espacio social desarrollado por la comunidad de estudio, en este caso las vías no solo son espacios de conexión: representan espacios como el temor hacia ciertos lugares, perspectivas de mejores condiciones de vida y espacios marginales. (Ver mapas 9, 10 y 11).

Otro aspecto importante, se relacionó, con el sistema de transporte existente dentro de la ciudad, puesto que el desarrollo del suelo socialmente, depende de los flujos de movilidad que el territorio pueda mostrar, es decir a mayor conectividad mayor precio del suelo, (factor que a su vez aumenta el coeficiente Gini), puesto que los lugares tendrán reducción de tiempo en el transporte de productos así como una accesibilidad aparentemente fácil, a los diferentes equipamientos y servicios.

Así también desde la perspectiva socio espacial las vías de comunicación consideradas como flujos cobran una importancia bastante grande ya que:

La identificación de los valores del suelo en las Zonas Sur, Centro y Norte denota que los corredores viales urbanos tienen una relación directa sobre el valor del suelo; por consiguiente, se puede esperar que algunos corredores e intervenciones del SETP puedan detonar desarrollos inmobiliarios y contribuir a eficiencias en localización de actividades urbanas. En consecuencia, el SETP puede ser uno de los factores contribuyentes a los cambios en el valor del suelo (no el único), y del mismo modo incidir en futuros aspectos normativos de uso y tratamiento que también determinan los valores del suelo. Esta es una dimensión clave a tener en cuenta para aprovechar valorizaciones futuras que puedan contribuir al financiamiento del transporte público y para articular acciones entre movilidad y desarrollo urbano (ej. vivienda, macro

proyectos, desarrollos de usos mixtos, edificaciones públicas, espacio público).

(Departamento Nacional de Planeación, 2013 p. 48)

Es necesario advertir que, se debe tener cierto, cuidado, al tratar de interpretar los factores propios de la movilidad, puesto que si se relacionan la distancia como único condicionante del valor de los suelos, se originaría de manera indirecta el modelo zonal, clásico de Von Thünen, ver figura 1), que muestra y desarrolla la Geografía Clásica descriptiva, para no desarrollar una teoría económica zonal se debe considerar los flujos como dinámicos, variantes y con diferentes matices, sobre todo en el mundo actual, dentro de la globalización.

Esta globalización, de la ciudad contemporánea, la movilidad es el factor primordial de flujos la ciudades, puesto que, se desarrollan y determina por factores propios de la diversas redes, ya sean estas físicas o materiales, como las vías o sean conectivas como las redes telefónicas y de internet; el uso o utilización del espacio para diversos flujos (sobre todos flujos físicos), limita el espacio denominado como público, que no es más que la máxima expresión del espacio social, (Departamento Nacional de Planeación, 2013 p. 23) se puede decir que este tipo de espacio, es una necesidad, puesto que es probado que una gestión adecuada del espacio considerado como público, optimiza las condiciones adecuadas para, el desarrollo un espacio social periférico más digno.

Los fenómenos de transporte además de ser dinamizadores urbanos, son de por si un símbolo de accesibilidad puesto que un sistema de transporte adecuado y eficiente ayuda, y fortalece una integración de los espacios periféricos de una ciudad.

Todos los fenómenos nombrados, hasta el momento, no se constituyen por separado, sino que dependen a fenómenos condicionantes que no necesariamente deben ser los criterios aplicados a

la zonificación, como lo muestra la siguiente tabla, sobre limitantes y condicionantes, es decir estos serían, algunos de los factores influyentes, en el crecimiento de periferias urbanas.

Tabla 4. Limitantes y condicionantes del desarrollo urbano, del corregimiento de Jamondino

LIMITANTES		CONDICIONANTES	% DEL CORREGIMIENTO SIN LIMITANTES
Origen Antrópico	<i>Zonas contaminadas</i>	<i>Patrimonio Cultural</i>	63%
	<i>Infraestructuras</i>	<i>Infraestructuras: Calles, Redes eléctricas.</i>	
	<i>Suelo de expansión Jamondino</i>	<i>Zonas de producción agrícola</i>	
	<i>Insuficiencia de equipamientos.</i>	<i>Propiedades de Gran tamaño (Lotes de engorde)</i>	
Origen Natural	<i>Zonas con pendientes de más de 30%</i>	<i>Zona agrícola</i>	
	<i>Zonas susceptibles de densidades altas</i>		
	<i>Zonas de rondas hídricas y de protección natural</i>		
	<i>Amenaza de socavamientos</i>		

La tabla 4, muestra los condicionantes principales del desarrollo aplicado a la zona de estudio, **Tomado de:** (Financiera del Desarrollo Territorial S.A, 2015. s.p)

Además de estas interacciones, dentro del conjunto que componen las “Nuevas Ruralidades” y especialmente las denominadas periferias urbanas, siempre muestran que las limitantes se plasman, en las deficiencias en los servicios básicos, por ser espacios de segregación; los servicios que se carecen van desde el agua potable o cuestiones como el alcantarillado, en el caso específico del fenómeno de estudio, se muestra con más gravedad en inicio de 1980 como lo indica la siguiente tabla:

Tabla 5. Cobertura de servicios por número de personas, desde 1980-1990

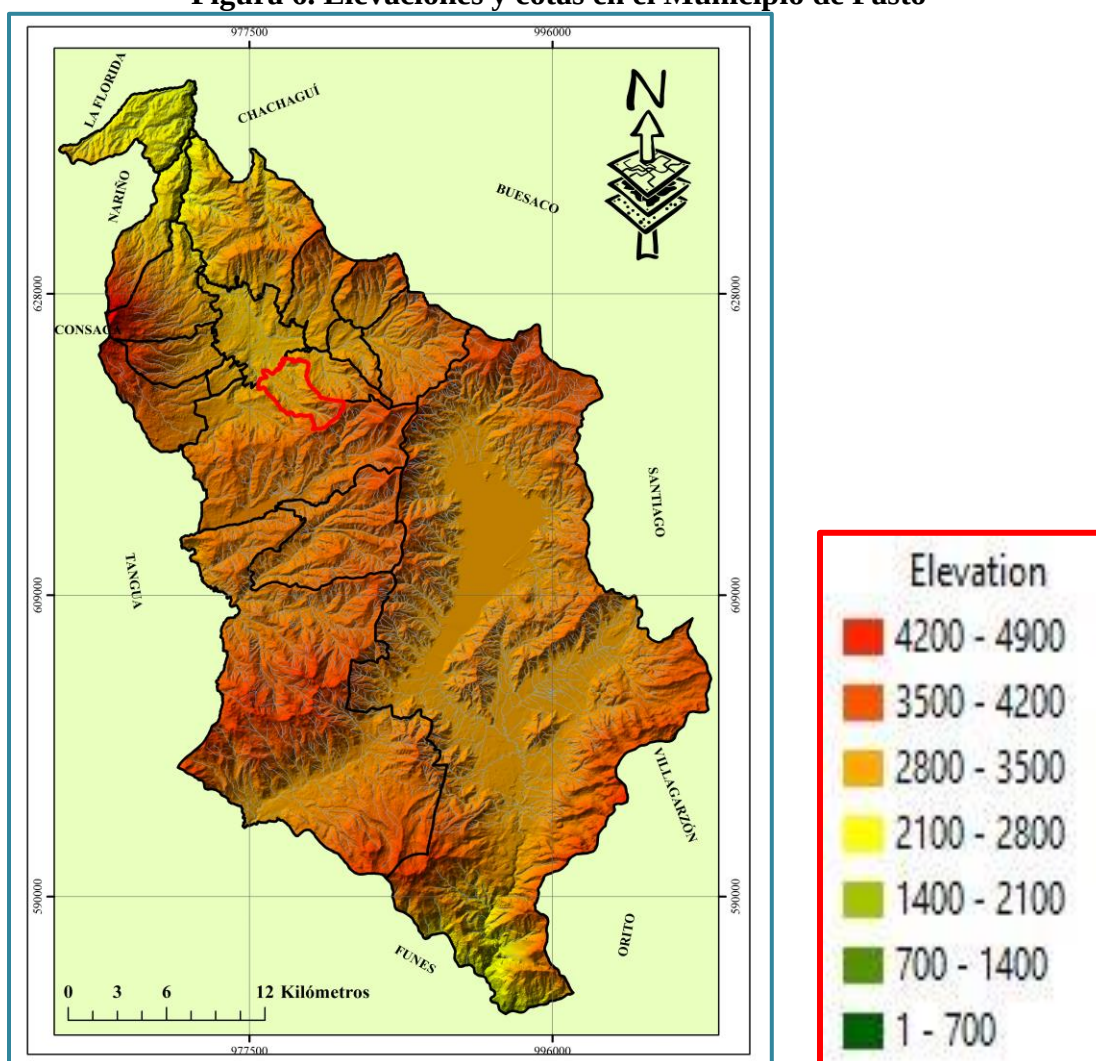
COBERTURA DE SERVICIOS EN EL MUNICIPIO Y VEREDAS DÉCADA DE 1980-1990			
JAMONDINO		EL ROSARIO	
Población	556	Población	43
Viviendas	129	Viviendas	9

Tomado y adaptado de: Anuario estadístico San Juan de Pasto, 1991-1992, 1986, 1989.

Siendo uno de los elementos físicos más importantes para que se generen características de desigualdad en el espacio, la predisposición y ubicación geográfica muchas veces logra crear ciertos niveles de influencia en la forma de distribución de los servicios, puesto que un espacio a mayor dificultad acceso, menos importancia puede representar para el crecimiento de una ciudad, esto no quiere decir que sea el único factor de configuración espacial.

En el caso de Pasto se logró identificar, que la década de 1980 a 1990, se presentaba un mayor acceso a servicios básicos, cuando existe condiciones con alturas y cotas del terreno y las condiciones topográficas, las cuales no superen los 2800 metros, (ver figura 6), como por ejemplo, el suministro de agua, en general es más adecuado, cuando el terreno cuenta con cotas inferiores a la señalada, por lo tanto se cree y se justifica que los medios físicos tienden a dificultar el establecimiento de bienes y servicios, ya que para las entidades de planificación de la época, son el único parámetro en la cartografía de la desigualdad o de la ruralidad; aunque esta no es una justificación de todo válida, la cual obligue a generar espacios cada vez más desiguales, ya que como el espacio, la desigualdad es un fenómeno social.

Figura 6. Elevaciones y cotas en el Municipio de Pasto



La figura 6, muestra la elevación y las cotas del Municipio de Pasto en metros, en cuanto más se acerque al color naranja oscuro mayor elevación tendrá. **Fuente:** Esta investigación.

A continuación se muestra un constaste, de otros servicios básicos dentro de dos espacios, e Rural y Urbano, (según el POT 2012, Jamondino y los otros espacio suburbanos en términos de datos, es catalogado en la esfera rural), nótese que en la tabla 6, existe una marcada diferencia entre los porcentajes de cobertura de servicios entre las áreas Rural y Urbana, demostrando así una marcada diferenciación, separando los espacios de manera general; desafortunadamente, es comprobado que a mayores ritmos de crecimiento de las ciudades, estas brechas tienden a crecer, tal es el caso de grandes metrópolis y sus famosos cinturones de pobreza.

Tabla 6. Porcentajes actuales de coberturas de servicios en la ciudad de Pasto

ÁREAS	AGUA	ALCANTARILLADO	ASEO	ENERGÍA
Urbano	98% de cobertura en 2012	95, 50 %	100% (2013)	100%
Rural	31,5 % al 88% (2012)	45%	48% (2013)	98%

Tomado de: Plan de Ordenamiento Territorial, Pasto, Territorio Con-Sentido 2014-2027, Cuaderno Expediente Municipal, 2012. (Para la década de 1980, estos valores son inferiores hasta un 50%, según: (Municipio de Pasto & Universidad Nacional de Colombia, 1985).

En ese sentido el fenómeno de creación de periferias urbanas, representa el signo más preocupante, al momento de constitución, de los diferentes tipos de “Nuevas Ruralidades”, puesto que son el síntoma más inadecuado de la absorción, de la vida del campo por parte de la ciudad, en el sentido que los cambios espaciales mostrados, tienen como objeto la expulsión y segregación, es decir no se trata espacios de transición adecuada.

Según el actual POT, Pasto Realidad Posible, el fenómeno en cuestión se debe a tres elementos fundamentales: 1). Falta de consenso político y ciudadano por la carencia de reconocimiento, de la zonas desarrolladas de los corregimientos, como “zonas urbanas”, 2), Bajo costo de vida en los corregimientos, en comparación con la ciudad lo que hace crecer el nivel de personas, que migran a dichos espacios y 3) Ambigüedad en el reconocimiento de zonas consideradas rurales o urbanas, adicionalmente estos fenómenos se debe en gran medida, a elementos globales, (como por ejemplo el proyecto de desarrollo urbano “ciudades sostenibles”, de Pasto, financiando por el BID), que han actuado en el espacio de Pasto, creando el llamado fenómeno de pobreza urbana.

La pobreza urbana es un síntoma, original de los denominados países tercermundistas, afecta directamente la vida social y crea brechas más grandes, como el caso de: la demanda del suelo, a su vez relacionada con la demanda de la vivienda; en el que el precio de la vivienda no está solo

función del precio del suelo, sino que existen otros determinantes que afectan sus variación, tales como: crecimiento demográfico, crecimiento de la renta per cápita, costo del uso del capital residencial, la tasa de desempleo, los costos de construcción. García Montalvo (2000), para el caso de Pasto:

Según el censo de 2005, del municipio de Pasto, existía un déficit de 9049 viviendas, (11% del total). 5,254 tenían deficiencias cualitativas, pero se utilizan, la suma de estas dos da el dato de hogares con déficit (14.304). Pese a lo anterior, la gente vive bajo techo, así no sea propietario, de allí que la demanda efectiva sea residual, porque depende del nivel de ingresos que le permita acceder al crédito hipotecario. (Alcaldía de Pasto, 20120. P. 87).

Las periferias urbanas, en el caso específico del corregimiento de Jamondino, producen factores, los cuales pueden considerarse como parte de una compleja geometría del poder, en el que las acciones que determina el espacio, son desarrolladas de acuerdo a roles establecidos; no son iguales los espacios de frecuencia de una persona que habita la periferia como Jamondino, a otra que frecuenta el centro, estas elecciones no suelen ser del todo normales y arbitrarias.

Como el ejercicio de zonificación se muestra que la periferia urbana, constantemente sufre presiones en su suelo; a la vez dicha presión se ve encerrada dentro un círculo vicioso, como se mencionó anteriormente, y se describe en el mapa 3, en el, se encuentran tres variables, la primera es la estratificación económica, los famosos lotes de engorde, y los equipamientos públicos dentro de la ciudad, estos fenómenos se relacionan en los puntos de presión, sectorizados por cada una de las coronas suburbanas de Pasto.

Los puntos de presión, son claramente influenciados por el consumo de equipamientos, y una predominancia de los estratos uno y dos; se consideran estos espacios como los que propician, el desarrollo futuro de la ciudad, y que tendrá su apogeo independientemente de las diversas acciones urbanísticas y de planificación, que se tomen.

Siguiendo los criterios de zonificación, en el mapa 4, se agrega un Buffer, del crecimiento aproximado de la ciudad (El Buffer es un elemento propio del análisis mediante geoprocésamiento, en el cual los datos espaciales cumplen una condición de distancia; tal distancia muestra las características de un terreno, puede señalarse como un radio alrededor de un polígono, o mostrarse frente a las propiedades de una capa vectorial), diseñado, según el estudio de crecimiento urbano, de la ciudad de Pasto, realizado por el: (IDOM, Consulting, Engineering & Architecture) y los aspectos de planificación mostrados por la urbanista, Sara Hoeflich, indicando un crecimiento a futuro, aproximado de un radio de 6 Kilómetros.

Nótese que se agregan lotes sin uso, los cuales son diferentes de los denominados “Lotes de engorde”, puesto que los “lotes de engorde” cumplen en su mayoría las condiciones físicas adecuadas para el crecimiento de la ciudad, (ver figura 4), los lotes sin uso pueden tener o no esta condición; por otro lado los lotes de engorde si bien tienen propietarios fijos, independientemente, de su adecuada o inadecuada gestión, tienen funcionamiento económico en reposo, a excepción de los lotes sin uso, los cuales a su vez pueden abarcar lugares con pastos o bosques nativos, que no necesariamente, necesitan un avalúo económico.

Pese a lo anterior el panorama de crecimiento de la ciudad es desalentador, puesto que los limitantes físicos, que suponen riesgos para la vida humana, no son tenidos en cuenta como impedimentos para el crecimiento de la ciudad, como lo señala la diferente cartografía

elaborada, a pesar de la regulación, sobre las zonas aptas para el crecimiento urbano, están estipulados en el POT actual.

Una vez mostrado, algunas características de la periferia urbana, es necesario pensar en soluciones, al impacto que estas representan, por lo tanto, siguiendo y considerando, que una forma de reivindicación, frente a las periferias urbanas es el desarrollo de espacios públicos, es necesario que señalar, que el déficit de espacio público en el Municipio de Pasto, es alto para los estándares determinados por el Banco Interamericano de Desarrollo:

Pasto presenta un alto déficit cuantitativo y cualitativo de espacio público y zonas verdes, asociado a la ocupación de andenes en el centro tradicional por parte de vendedores informales y de rondas de protección de ríos y quebradas, especialmente la del Río Pasto. Las zonas verdes por cada 100.000 habitantes equivalen a 12,13 Hectáreas, bastante inferior al valor de referencia óptimo superior a 50 Hectáreas/100.000 habitantes del Programa CSC. El efecto, Pasto se encuentra lejos de ciudades como Bucaramanga (45,3) y Cuenca (56,4).”(FINDETER, 2015. P. 83).

Si bien el modelo de ciudad del BID responde a los criterios de un espacio que puede entenderse tradicional y asocial, además de, no incluir, elementos de la constante suburbanización, y el aspecto social de construcción de lugares; el espacio público es un tema recurrente en los diversos estudios de sostenibilidad y planeamiento.

Estos espacios, presentan dos características; ser espacios democráticos, abiertos y sobre todo pensados en la ciudadanía, y ser como parte, de propuestas nacionales de un frente fuerte, en relación a geopolítica desigual moderna, o ser espacios de consumo los cuales son visto o teñidos bajo, el tinte de espacios turísticos, los cuales producen ingresos, para las

comunidades, en donde los visitantes, examinan desde su perspectiva, y consumen espacios y objetos, de un lugar determinado; en el caso de Jamondino no se desarrollan ninguno de los dos casos.

El consumo de lugares como síntoma propio de las Nuevas Ruralidades puede evidenciarse en el caso del municipio de Chachagüí o en los diversos lugares de esparcimiento en los corregimientos del municipio, este fenómeno, nace desde la década de 1980, como lo señala el informe del DANE de 1980.

Otro aspecto importante, de las periferias urbanas en Jamondino, es que a medida que la ciudad crece, algunas redes y técnicas son utilizadas, mientras que otras son desechadas o no son adquiridas, es decir a medida que el límite entre la ciudad y lo rural disminuye, mayor es el uso de redes como por ejemplo: las telemáticas y de telecomunicaciones, en cambio se reducen otras redes esenciales, como lo es la sectorización de los servicios, por ese motivo la ciudad se convierte en una constante paradoja de espacios sin bienes y servicios, pero con basta y suficientes conexiones de redes telemáticas. En el caso de Pasto el índice de conectividad es alto:

Al tener una penetración de televisión por cable y satelital de 87 por 100 habitantes. Después de Medellín y Bogotá, la ciudad cuenta con un alto número de computadores (56 por cada 100 habitantes), frente a una media de 34 en las 13 principales ciudades del país. Esta situación se mantiene al contrastarla con Bucaramanga (41,3%) y Montería (34%).”, (FINDETER, 2015, p. 87).

Todas las características y componentes, de este fenómeno de desigualdad, no es para nada reciente tiene sus raíces en la década de 1980, como lo manifiesta Sara Hoeflich, en su análisis de la planificación de la ciudad de Pasto, señalando que las características, periféricas

específicamente nace con el, diseño y planeación en 1968, del primer plan piloto de planeamiento, para la ciudad de Pasto, (Hoeflich, 2002, p. 33), en esta primera instancia, se logró identificar, dos elementos denunciados y mostrados en la presente investigación, crecimiento desmedido de la población urbana y depredación constante de los espacios naturales, así como de las rondas hídricas que componen la ciudad, ya que: “En 28 años (1969-1997) se redujo el área de bosque natural en 22.300 hectáreas al pasar de 7000 a 47700 has, lo que implicaría, al seguir este comportamiento al desaparición en dos generaciones”, (Hoeflich, 2002, p. 34), teniendo la problemática un pico alto a inicios de los años 2000.

En esta década económicamente la ciudad, tiende a ser desigual y promotora de minifundios, aunque se debe aclarar, que no es necesario desarrollar, gran cantidad de minifundios que crezcan descontroladamente, o al contrario tener grandes predios vacíos, que en forma de latifundios, como ocurrió en la década de 1940 con la instalación de diferentes resguardos indígenas, ya que:

La Tenencia de Tierra es un factor que determina las condiciones en que se desarrolla la actividad productiva. En los corregimientos de la zona rural de la ciudad de Pasto existe marcada presencia del minifundio, causado por la parcelación de la tierra, se presentan personas que arriendan o “anti cresan” pequeñas parcelas. Al paso del tiempo los predios han sufrido un constante loteo, división de la propiedad entre los integrantes de las familias, para solventar el problema de tierra. (Alcaldía del Municipio de Pasto, 2012, p. 187).

Desde el inicio del proceso de suburbanización en Pasto, diversos flujos permanecen, otros han desaparecido, ya que las diversas variables y categorías se desenvuelven, de acuerdo, a un

sistema, que demanda funciones espaciales, generando así categorías diferentes del espacio, (caso de los resguardos indígenas, cuando la mano de obra campesina, sujeta a un modelo específico de espacio, perdió su función, en relación a la demanda del mercado, se transformó en un modelo acorde a las nuevas necesidades espaciales), puesto que “En la región de estudio, existen áreas autónomas entre si dependientes de Pasto. Estas áreas están integradas por un centro de atracción y varios subcentrales sobre los que el primero ejerce su influencia en diferentes niveles”, (Alcaldía municipio de Pasto & Universidad Nacional de Colombia, 1985, s.p.), produciendo, a la vez, espacios de influencia, diversos dado que las “Nuevas Ruralidades” y los espacios sociales no tiene una perspectiva única e indiscutible.

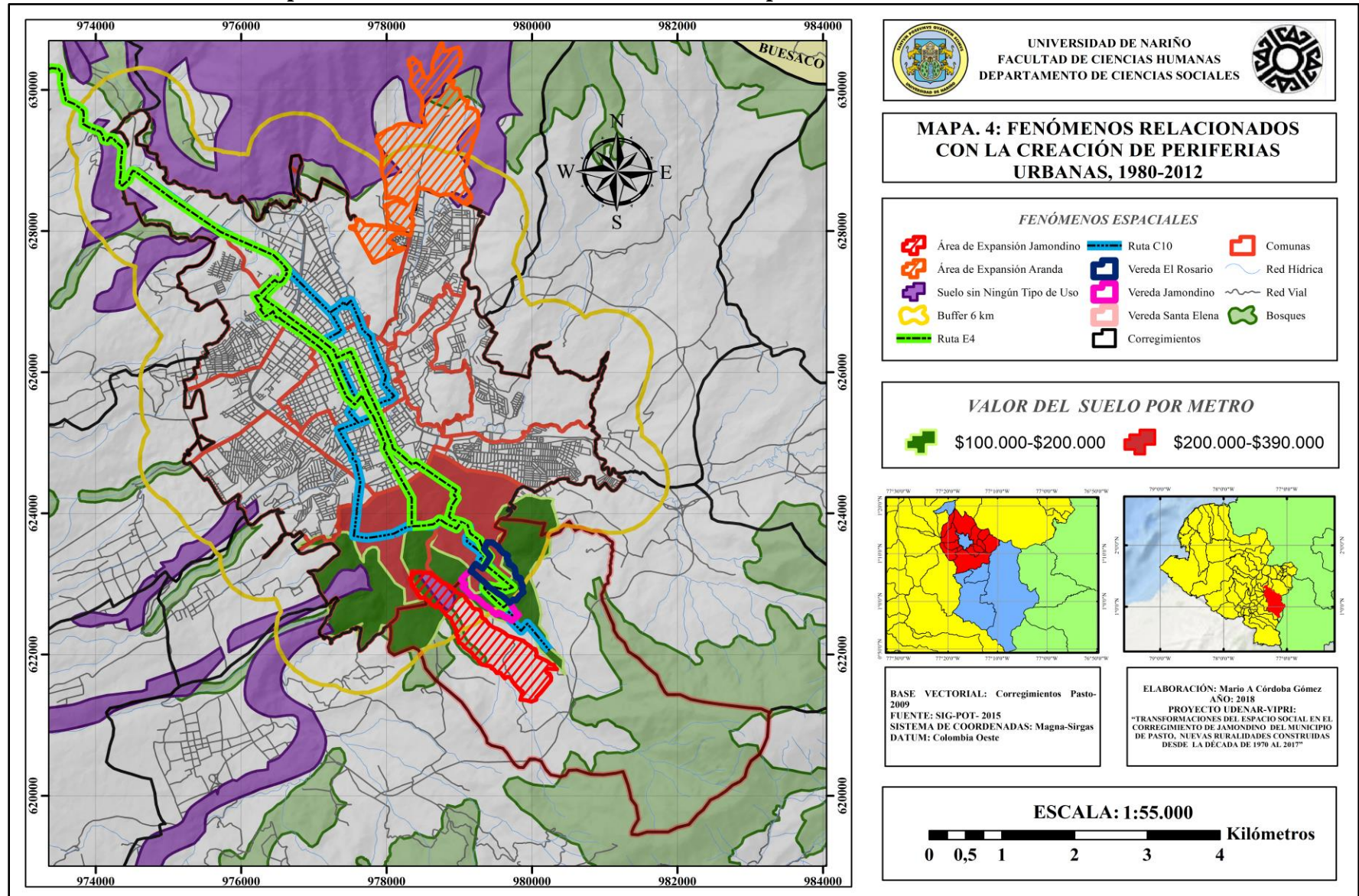
Para finalizar se puede decir que es una necesidad evidente de generar mayores y mejores espacios, los cuales intenten cerrar la brecha de desigualdad y de exclusión de las ciudades, se debe comenzar en proponer estrategias, en las que se eliminen la sentencia, de que el crecimiento urbano obligatoriamente, esta aparentado con la creación de espacios marginales, y de pobreza; los espacios comunales o regionales deben ser promovidos y tomar acciones los suficientemente fuertes, que permiten diseñar y accionar cambios profundos desde las prácticas cotidianas, puesto que:

La pobreza rural se agudiza por las condiciones de marginalidad geográfica, exclusión social, presencia de minifundio y micro fundió, el sector agrícola no cuenta con tecnología apropiada, bajos niveles de escolaridad en la población rural, condiciones de inseguridad alimentaria, zonas con aislamiento espacial, que dificulta la conectividad y el acceso tecnológicos de comunicación (internet), generando situaciones de marginalidad, estos factores han ocasionado el constante desplazamiento de la población especialmente la población joven, que sale a la

ciudad en busca de condiciones mejores de empleo e ingresos. (Alcaldía de Pasto, 2012, p, 30).

En ese sentido los espacios suburbanos, deben empezar a ser considerados, como parte inalienable de la visión de ciudad que se espera a futuro, su rechazo o su desconocimiento, lograría que la dicotomía segregadora de rural y urbano, permanezca por más tiempo.

Mapa 4. Fenómenos asociados con la creación de periferias urbanas, 1980-2012



2.3. Periurbanidad y Rururbanidad, el caso de Jamondino

2.3.1. Espacio Periurbano en Jamondino.

Como se ha mencionado hasta el momento, existen diferentes formas de mostrar e identificar, las “Nuevas Ruralidades”, siendo evidenciable, para el corregimiento de Jamondino: la Periurbanidad y Rururbanidad; la Periurbanidad es un fenómeno, el cual puede entenderse como la continuación de lo Urbano; en cambio la Rururbanidad, se puede entender como los espacios periféricos, en los cuales están constituidos con componentes urbanos, en donde aún prevalecen aspectos de la vida rural.

Estas definiciones, son ambiguas, para el ejercicio de zonificación del fenómeno, pero existen diferentes criterios para en primer lugar, definir y describir los detalles del fenómeno, en un lapso de tiempo, que va desde la década de 1980, hasta la actualidad.

El primer criterio, es el considerar el aspecto socio espacial como eje transversal de la presente investigación, el cual contiene características, desde tres tipologías; una esfera institucional, una esfera social propia de los sujetos y otro correspondiente a la perspectiva y visión crítica que el autor pueda desarrollar.

El segundo criterio, se basa en que, la creación de periferias urbanas, se relaciona directamente, con la creación de espacios propios de la segregación y expulsión espacial; se puede decir que este problema origina que en los sectores rurales, tenga una baja concentración de bienes y servicios, puesto que surgen, espacios que tienen un sentido (percepción), de privilegio frente a otros, se puede inferir que en el caso del corregimiento de Jamondino, este, fenómeno está presente, y se plasma en los espacios de la cotidianidad, puesto que, desarrolla algunos de los aspectos negativos del surgimiento y establecimiento, de periferias urbanas.

El tercer criterio se refiere, al desarrollo de, tipologías de vivienda relacionadas a la estructura urbana, con fuertes densidades, en relación a otros espacios de transición, urbano-rural, además, se puede identificar, el intento de desarrollo en mayor medida de las estructuras de equipamientos, encontrados en las centralidades, (espacios que ejercen influencia sobre otros), de la ciudad; la morfología del terreno muestra a estos lugares desprovistos de hechos naturales, o espacios ligados a la conservación; el espacio de consumo, significa la transición o transformación a alcanzar.

Específicamente el espacio Periurbano del corregimiento de Jamondino, como se señala en el mapa 5, muestra tres procesos de Periurbanización;

1. El primero, va desde la década de 1980 hasta 1990 aproximadamente, este primer proceso de perirurbanización, se ubicó, el centro de la vereda El Rosario, fue un espacio desarrollado, como continuidad de los barrios de Pasto, teniendo su primer antecedente en 1980, cuando El Rosario y Jamondino, eran simples caseríos, con una fuerte tradición rural, (DANE, 1982, p, 1); en este proceso, se destacan, la permanencia de lo rural, como lo demuestran los planos de la ciudad desde 1980, hasta 1990. (Ver capítulos sobre cambios geohistóricos); tal cartográfica enseña, una precaria red vial, con caseríos largamente separados, el crecimiento geométrico varia en un radio, constante como lo muestra la tabla, 8.

En este primer periodo, se ve que las relaciones con la ciudad son reducidas, en comparación a las interacciones desarrolladas en la actualidad; en donde la dependencia de trabajo representa, un factor importante, para las interacciones rurales, además como lo muestra la tabla 7, el sector servicios, el cual representan una necesidad latente, en la comunidad, son un factor importante de

la relación, entre el sector periurbano y ciudad. (Este tipo de relaciones, según la tabla 7, representa, el 51% de las relaciones establecidas).

Tabla 7. Relaciones periféricas corregimiento de Jamondino

RELACIONES PERIFÉRICAS CORREGIMIENTO DE JAMONDINO Y ÁREA URBANA DEL MUNICIPIO DE PASTO DESDE 1980-1990	
TIPO	PORCENTAJE
TRABAJO	49.3%
COMPRAS	15.6%
VENTA DE PRODUCTOS	15.6%
EDUCACIÓN	11.2%
SALUD	5 %
SERVICIOS RELIGIOSOS	3.1%

La tabla muestra, los tipos de relaciones que presentan la ciudad con las zonas suburbanas, Fuente: POTs desde 1985.

2. El segundo procesos de perirurbanización, muestra un crecimiento de la infraestructura vial rodeando el actual, centro de la vereda El Rosario; esta fase, se originó, en la década de 1990, con el desarrollo de un fuerte apego a lo urbano, dado que:

Jamondino hace parte de la comuna 6 junto con el Rosario como barrios, con la siguiente información: Barrio Jamondino: vivienda: 287, población: 620, manzanas: 18, densidad v/mz y para el Rosario: 250 viviendas, población de 1300 personas con 26 manzanas y una densidad de 9,6 vivienda (mts). (Ofician de Planeación Municipal Alcaldía de Pasto. 1991, p, 11).

En este sentido Jamondino toma la categoría de espacio urbano conformándose como un barrio más de Pasto. En términos coyunturales, esta época representan el punto de inflexión, y se puede considerar como el momento más fuerte, en el establecimiento de la Periurbanidad, en Jamondino; El Rosario se convierte en un espacio el cual, acoge a lo urbano como proyecto futuro, esta perspectiva permanecería hasta el día de hoy, radicalmente se eliminando las barreras

o rasgos rurales del pasado, se da el fin de la huerta familiar y la agricultura de subsistencia, en el cinturón límite con el Municipio de Pasto.

3. Para inicio de la década del 2000, el espacio Periurbano, en Jamondino, en términos de planeación, toma el estatus de espacio suburbano, para posteriormente ser parte del corregimiento de Catambuco y finalmente constituirse como corregimiento, según el acuerdo 018 del 2007, emanado por el Consejo del Municipio de Pasto, en el cual se crea el Corregimiento de Jamondino, con tres Veredas: Santa Elena, Jamondino Centro y El Rosario con la estructura que actualmente tiene el corregimiento.

Mapa 5. Periurbanidad y Rururbanidad del corregimiento de Jamondino, desde la década de 1980 al 2017

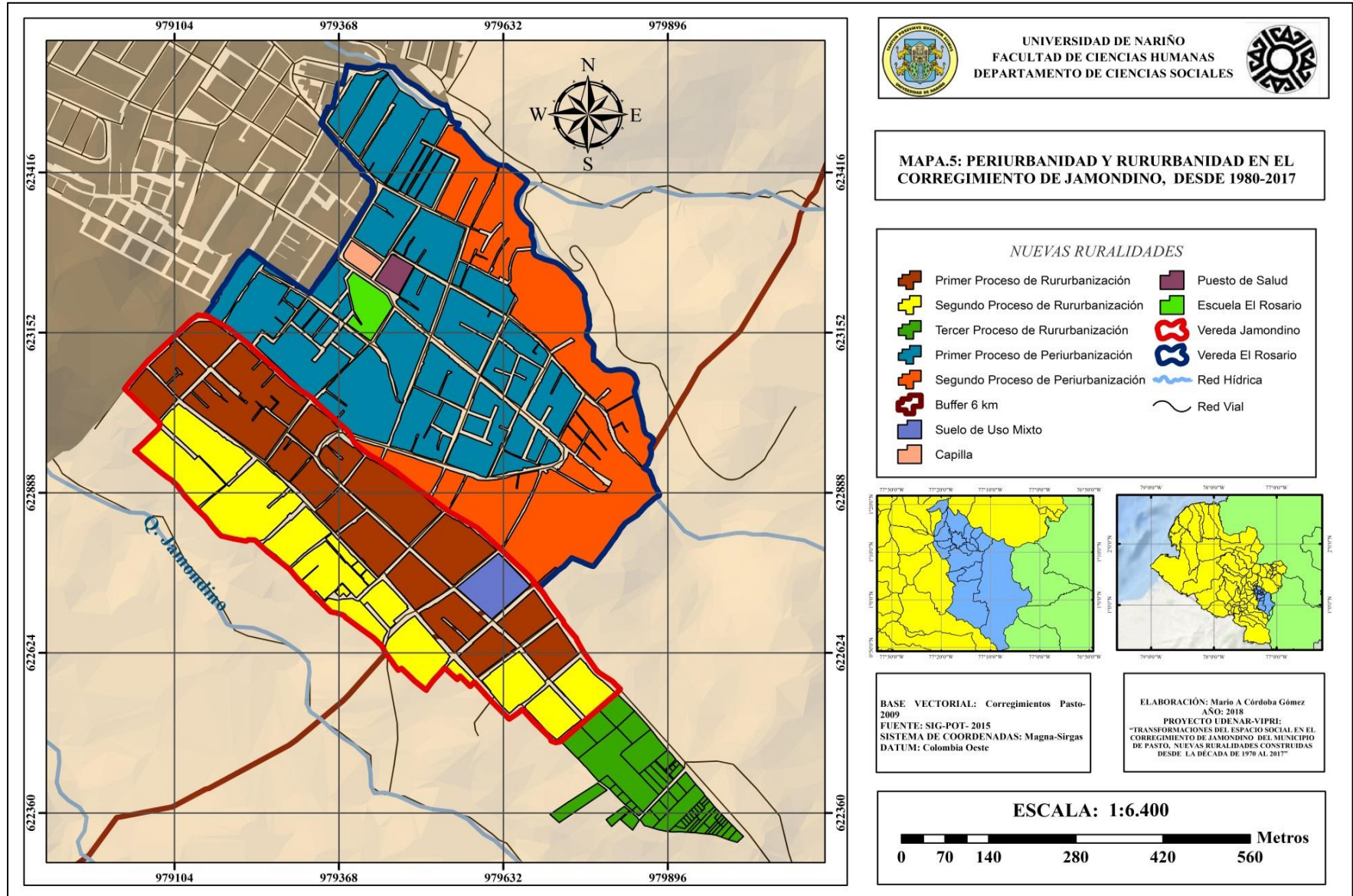


Tabla 8. Crecimiento geométrico del espacio rural del Municipio de Pasto desde 1973

<i>Año</i>	<i>Base 1973- metros</i>
1985	47759
1986	49329
1987	50951
1988	52626
1989	54357
1990	56144
1991	57990
1992	59896
1993	61866
1994	63900
1995	66001
1996	68117
1997	70412
1998	72727
1999	75119
2000	77588

La tabla 8, muestra cómo crece el espacio rural del municipio, cabe decir que este crecimiento es solamente es exógeno. Fuente: (Alcaldía municipio de Pasto & Universidad Nacional de Colombia, 1985)

El espacio Periurbano del corregimiento en términos de expansión, absorbe la vereda, El Rosario, este proceso se encarga de influenciar de manera general, el espacio a través del crecimiento de la huella urbana, por eso, no es de extrañar que el espacialmente, esta vereda siempre haya estado, en el limbo del urbano y rural, además de tener una caracterización, en la que muestra aspectos más urbanos, que rurales; puesto que, en alguna zonas desde 1940, la huertas familiares desaparecieron, convirtiéndose parcialmente, mediante un proceso de tres década, en espacios urbanos; se puede decir que con una mayor densidad de vivienda y de población, desarrollo de diagonales y vías secundarias y el aumento de pequeños comercios, estos espacios, se convertirán, totalmente en espacios urbanos; el problema de este cambio, radica en que, debido a la distribución de la espacialidad en Pasto, y el desarrollo de desigualdades, no se convertirán en espacios democráticos, los cuales permitan el

fortalecimiento, de los pocos vestigios culturales tradicionales, presentes en la actualidad, ya que el espacio tomara el sentido de ser un lugar de consumo, y desarrollar su crecimiento de acuerdo a las demandas de la ciudad.

2.3.2. Rururbanidad en Jamondino.

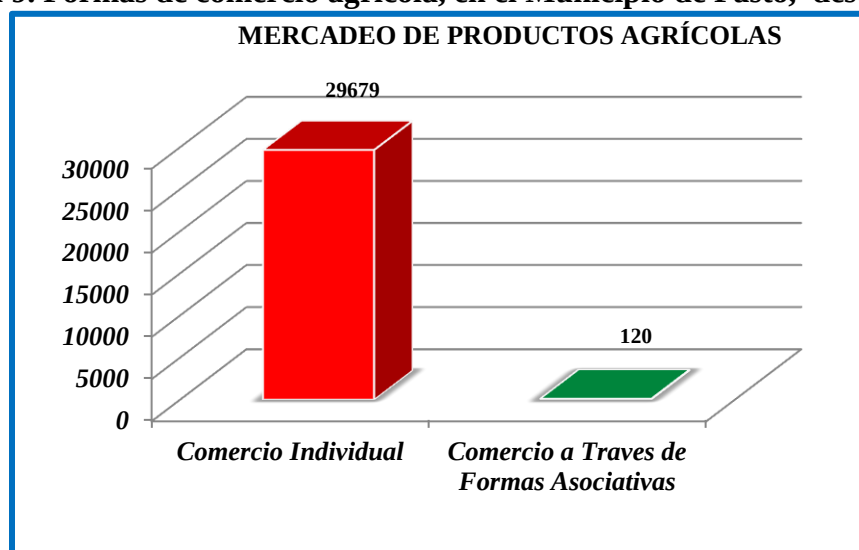
En el corregimiento de Jamondino, además se logró zonificar e identificar, otro tipo de “Nuevas Ruralidades, definidas como: Rururbanidad; espacios los cuales, conservan características de la ruralidad, y elementos culturales tradicionales rurales, más fuertes que la Periurbanidad; en el mapa 5 se especifican y detallan dos tipos de “Nuevas Ruralidades” identificadas, en esta cartografía se evidencian, tres procesos de Rurbanización, distribuidos, en diferentes décadas; el primer proceso, abarca el centro actual de la vereda Jamondino, el segundo proceso se desarrolla, en los extremos del centro de la vereda, y el tercer proceso penetra la vereda de Santa Elena, y se extiende hasta la actualidad.

En el caso de Jamondino, y específicamente, la vereda con este mismo nombre, la Rururbanidad, tiene una mezcla de pequeños espacios rurales, en los cuales se desarrolló agricultura y cultivos anuales, como indica la figura 9, estos espacios, evocan, los paisajes culturales y tradicionales, con la gran diferencia, que en la actualidad esta agricultura como actividad económica, ha perdido su foco de desarrollo; este fenómeno se sujeta a la producción individual, puesto, que la mayoría de huertas desde 1990 a la actualidad, no presentan, un comercio fuerte, el cual mediante formas asociativas, pueda generar procesos de apoyo y desarrollo agrícola, como lo pueden ser las organizaciones de cultivadores campesinos; (además de la ausencia del estado en tales políticas), este tipo de organizaciones, no solo respetarían, beneficios económicos, también, podrían sustentar, actividades, las cuales mitiguen, los efectos

negativos del crecimiento urbano, como por ejemplo del desarrollo de la agricultura urbana, y el desarrollo de estrategias que piensen la conservación a futuro.

Doreen Massey, la famosa teórica del espacio y el poder, mencionaba que tales acciones ayudan a disminuir el impacto espacial segregador, o como ella mismo definió, “Geometría del Poder”; es decir en cuanto más se promulguen dichos comercios y sobre todo organizaciones, las cuales influyan, en el cómo se piensa el espacio; el espacio social entrara en un proceso reivindicatorio, en donde se muestre la consonancia y aceptación, del crecimiento urbano, pero con la gran diferencia, que, los espacios de segregación son menores y el mundo rural, conserva y desarrolla practicas espaciales, pensadas en el desarrollo de diferentes paisaje y espacios, públicos y democráticos, (lugares de esparcimiento, accesibilidad a servicios, mejores condiciones de vivienda, etc); lastimosamente tales procesos sufren desestímulos, en parte, por la demanda de mano de obra no calificada, que las urbes solicitan.

La precariedad y debilidad, en cuanto a las formas de asociación, que permitan “democratizar los espacios”, para el caso de Jamondino, inician en la década, de 1980, como lo muestra la tabla 9, demostrando que las “Nuevas Ruralidades”, y el crecimiento de Periferias Urbanas, se han asentado de manera fuerte, en parte por la debilidad en el sector agrícola, encontrado a inicios, del punto, de máximo de auge urbano, de la ciudad de Pasto.

Tabla 9. Formas de comercio agrícola, en el Municipio de Pasto, desde 1980

La tabla 9, indica cómo se presenta el mercado agrícola en el sector rural, del Municipio de Pasto, desde 1980, en donde el comercio individual, representa la forma más común, en la que los campesinos comercializan. (Alcaldía municipio de Pasto & Universidad Nacional de Colombia, 1985).

Dentro de las Rururbanidad, como lo muestra el mapa 6, siempre se ha mostrado un déficit de servicios, mediante la sistematización de la cartografía y de mapas, sobre el uso, y desarrollo de servicios en el corregimiento de Jamondino, se pudo zonificar un Buffer sobre déficit, parcial de servicios y equipamientos, desde 1980 a 1990.

Además, el mapa 6, muestra, los cambios producidos en la primera década, con, el proceso de urbanización, (en los documentos técnicos, e institucionales, en términos prácticos solamente se nombran espacios urbanos y rurales), en donde el bosque nativo, muestra una área mayor, a la que se puede encontrar hoy (lógicamente su disminución está directamente implicado con la huella urbana); con el primer núcleo suburbano y los predios sin urbanizar hasta la década de 1990, es evidente, la existencia de una precariedad de servicios básicos y equipamientos, por el hecho, de considerar, el espacio como rural, que a pesar de sus cambios, no ha mostrado una mejora sustancial.

A manera de síntesis, las veredas del corregimiento de Jamondino, específicamente muestran, las siguientes características, acordes al tipo de “Nueva Ruralidad”, que se logró identificar; En primer lugar, las veredas, Jamondino y Santa Elena, describen procesos de Rururbanidad, puesto que conservan elementos, como la agricultura familiar, y amplios espacios naturales; en cambio en la vereda, El Rosario, se evidencia, la expresión natural del proceso Periurbano, por mostrar características urbanas tempranas, además de estar más ligado a la vida barrial, no tener limitantes para el proceso de urbanización, y presentar una densidad de población, bastante alta, para un espacio pequeño, en comparación, a las veredas restantes del corregimiento; aunque con el tiempo, todas las veredas, tendrán la siguiente secuencia de transformación espacial.

Primero, se convertirán en espacios periurbanos si aún no lo son, posteriormente serán espacios con la categoría de barrios periféricos, desprovistos de cualquier vestigio rural, y finalmente será un lugar urbano, exógeno del centro con una, fuerte densidad de población, posiblemente con una infraestructura de servicios mejor. Estos cambios, se pueden ver en:

La realidad económica rural afecta de manera especial a la mujer campesina, quien se desplaza a la ciudad y se emplea en servicios domésticos (cuidado de familias) teniendo que abandonar el hogar campesino; en condiciones laborales de inequidad e inseguridad. (Alcaldía municipio de Pasto, POT, 2012, p. 32).

Finalmente, la tabla 10, toma todas las Veredas del corregimiento de estudio, muestra la población urbana categorizando los espacios, estos datos indican, que en la actualidad, el proceso urbano goza de una fuerza considerable, pero, el porcentaje de equipamientos de servicios y además es muy baja para la población, este fenómeno es síntoma de desigualdad, de una ciudad;

la estructura espacial actual, de las “Nuevas Ruralidades”, se indica en el mapa 7, a manera de un contraste simple, con los fenómenos identificados.

Mapa 6. Procesos de construcción de Nuevas Ruralidades, 1980-1990

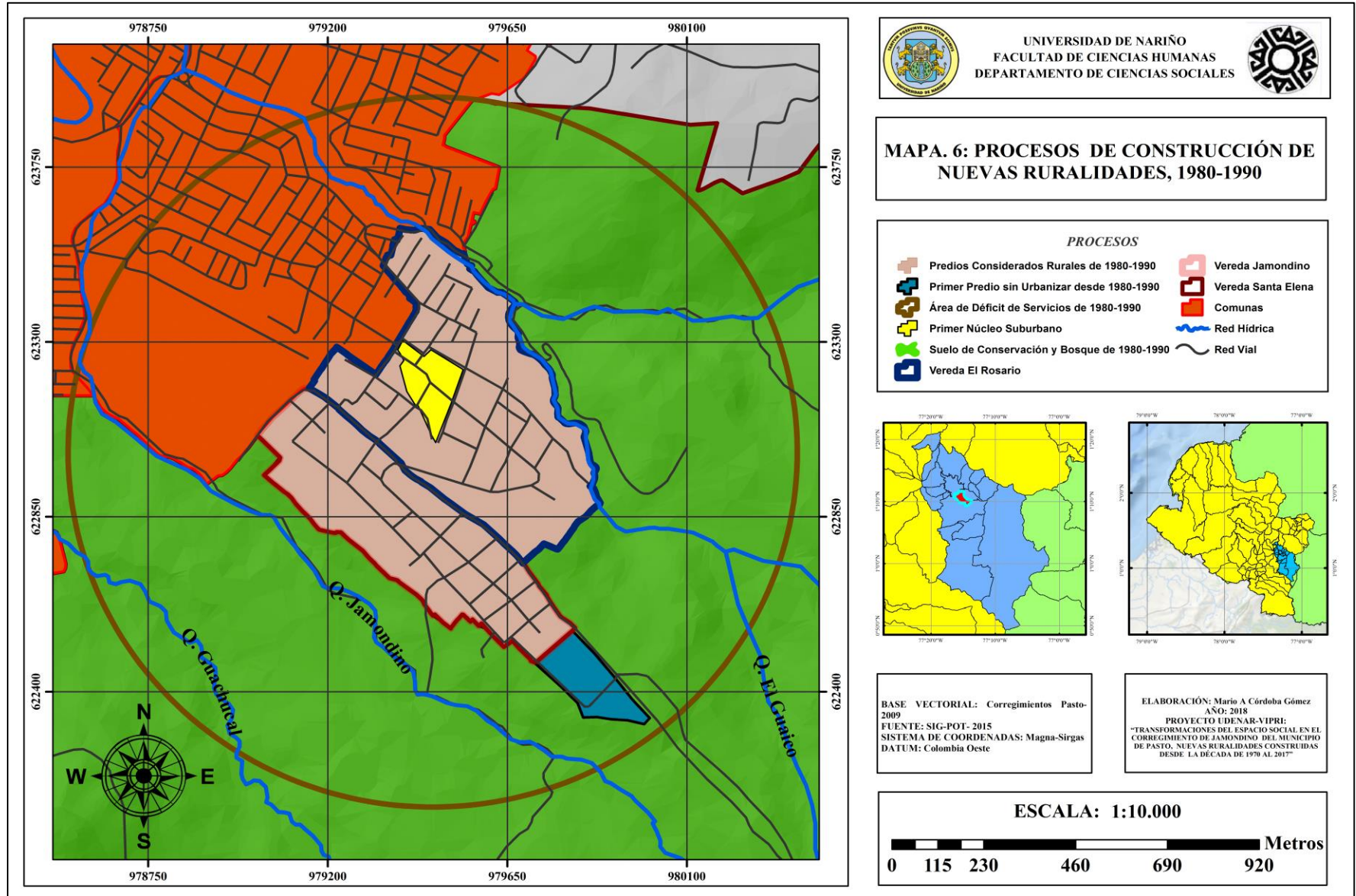


Tabla 10. Características específicas de las Nuevas Ruralidades de acuerdo a las veredas, en el corregimiento de Jamondino

VEREDA	POBLACIÓN URBANA	CARACTERÍSTICAS DE LA ZONA URBANA	DISTANCIA AL CENTRO DE PASTO	CONEXIÓN CON VARIANTE O VÍA PRINCIPAL	SUPERFICIE APTA PARA DESARROLLO URBANO	SUPERFICIE LIMITANTES AL DESARROLLO URBANO	% DE EQUIPAMENTOS
Santa Elena	919	Rural	3	Si	345	182	8,3%
El Rosario	5000	Periurbano	0	Si	345	182	8,3%
Jamondino	1236	Rururbano	1	Si	345	182	8,3%
Corregimiento de Jamondino	7155	Franje periurbana	4	Si	345	182	8,3%

*La tabla 10 muestra las características e influencia de las “Nuevas Ruralidades”, en cada una de las Veredas de Jamondino. **Adaptado de:** base de datos: IDOM, Geoportal DANE, SIGOT y Base de Datos IGAC.*

3. Transformaciones geohistóricas y espacio social

3.1. La cuestión del enfoque geohistórico²

Pensar el espacio actual, es pensar un espacio en constante transformación, no estático y en interacción con la sociedad, al parecer la anterior afirmación es casi una obviedad, pero desde la disciplina geográfica regional, dicha premisa parece pasar inadvertida; este hecho no se da por las tendencias de investigación y el interés generado por la academia en referencia al tema, puesto que en realidad si se investiga la dimensión geográfica de los diversos problemas regionales; sin embargo, si se debe repensar el tratamiento teórico y metodológico que la academia regional realiza, entorno a la categoría de espacio; dentro de los estudios geográficos, la mayoría de trabajos que pueden considerarse bajo un corte geográfico, presentan una periodicidad y una tendencia, a mostrar cambios de un lugar determinado, en función del tiempo; el problema radica en el tratamiento espacial en dado, relación a dicha temporalidad.

Como propuesta de solución, al anterior problema y para mejorar, el tratamiento metodológico, de la transformación del espacio, bajo los factores sociales, se menciona a la geohistoria, como el posible enfoque, para comprender mejor dicha evolución o transformación.

Y ¿Por qué escoger la geohistoria?, ¿acaso los métodos investigativos regionales no dan cimientos para un tratamiento de las transformaciones del espacio?, las respuestas, es que efectivamente, en términos de la producción regional son fructíferos los trabajos sobre cambios, transformaciones y evoluciones de inúmeros espacios particulares, desde los ámbitos históricos y ambientales; pero la cuestión es su deficiencia, en el tratamiento de la evolución espacial, la cual

². Agradecimiento al profesor Alejandro Benedetti, doctor en Geografía y docente de la Universidad de Buenos Aires por las recomendaciones y correcciones realizadas en torno a la teorización sobre la geohistoria, corrección realizada en la ponencia titulada: *la hermenéutica-dialéctica y la geohistoria como propuestas metodológicas para la Geografía Humana contemporánea*, ponencia producto del presente marco teórico de investigación.

desde la perspectiva tradicional, considera a un espacio desprovisto de la dimensión social, o muchas veces tal dimensión es pasada por alto; quizás el problema deba en gran parte, a los tratamientos que los diversos historiadores le dan a la categoría de espacio, como contenedor social a describir, sin nombrar o considera los problemas que, acarrea la Geografía tradicional, regional, (más bien de la regionalización) local.

La geohistoria es por lo tanto una de las muchas propuestas para entender la evolución y transformaciones del espacio, desde una dimensión social, puesto que desde los planteamientos de Soja (2010, p, 363), la geohistoria tiene un equilibrio, entre lo histórico, lo social y lo espacial, sin que uno se sobreponga sobre otro, postulado compartido por (Haesbaert, 2014); lo anterior lleva a considerar en términos metodológicos una dimensión equilibrada, en la conceptualización del espacio, puesto que a diferencia de otros estudios regionales posibilitaría que el intento de “*geohistorisar*”, no se convierta a la larga, en un análisis histórico sobre un lugar particular, en el cual los métodos hablen en términos de la historiografía, y el espacio quede reducido a las condiciones ambientales o físicas morfológicas en un tiempo dado, o en términos de la historia del pensamiento geográfico, hacer una Geografía de la Descripción.

Antes de mencionar la propuesta a desarrollar, se debe considerar la diferencia del enfoque geohistórico, con postulados teóricos similares, caso de la Geografía Histórica; puede ocurrir que se intente hacer una investigación bajo el enfoque geohistórico pero en realidad, se reduzca a una Geografía Histórica de un lugar, en términos teóricos disciplinares reproduciría la concepción clásica de espacio; se puede decir que la diferencia entre ambas, se sintetiza en que: “ la geografía histórica mira las relaciones espacio tiempo o sea como subdisciplina de la historia, que pretende entender el espacio tiempo desde la Historia, (mira lo objetos formadores

de paisaje)” (Haesbaert, 2014, p. 5). En cambio la geohistoria se centra en ser “integradora del Espacio (Geografía), y del Tiempo (desde la historia)”, (Haesbaert, 2014, p. 5).

El primer caso muestra un reduccionismo del espacio, puesto que si no se tienen nociones de la construcción teórica espacial, en relación a la historia del pensamiento geográfico, conllevara a un análisis errado del mismo, produciendo en muchos casos determinismo geográfico, planteando que los modelos locales estudiados bajo la lupa de lo regional, son leyes o generalidades aplicables, a una dinámica global o por el contrario determinar los fenómenos espaciales locales aislados de toda lógica global.

Quedando claro que la diferencia en términos investigativos, entre Geografía Histórica y geohistoria es que: “La Geografía histórica clásica estaría ligada más simplemente a un estudio sincrónico, de las condiciones del pasado, tanto que la Geohistoria sería una lectura de historia de las sociedades a través del espacio” (Haesbaert, 2014, p 6), siendo un concepto clave para el pensamiento geohistórico, el “espacio social”, puesto que se trata de un tipo de Geografía de enfoque humano.

A continuación, se mostrarán algunas características del enfoque geohistórico y su relación con el espacio, como construcción de la sociedad, estas características son mostradas a partir de la historia reciente sobre el enfoque.

En primer lugar, el término geohistoria, tiende a ser relacionado como una producción del historiador Fernand Braudel, aunque cabe decir que es posible encontrar relaciones directas, con el pensamiento de Vidal de la Blache, e inclusive de manera indirectamente al pensamiento geográfico, anterior a este, por lo tanto queda demostrado que:

A la medida que se institucionalizo como disciplina, la Geografía se fue asentando frente a la Historia como una especie de “palco para la historia” de las que son sintomáticas las grandes “introducciones a la Historia” hechas por geógrafos, la más famosa de ellas, tal vez es, *Tableau de la géographie de la France*, de Paul Vidal de la Blanche, en 1903, abriendo a una colección de Historia de Francia. (Haesbaert, 2014, p. 3).

Es evidente que en el inicio del pensamiento geográfico, la geohistoria se reducía a introducciones o descripción históricas para determinar el proceso de transformaciones de ciertos espacios, (Alves de Lira, 2008); es con el pensamiento de Braudel y más específicamente con su obra: *El Mediterráneo y el mundo mediterráneo en la época de Felipe II*, en donde el enfoque empieza a cambiar, pasando por varias perspectivas de la relación Geografía e Historia, demostrado en los ejemplos de la: “Geografía Histórica y la Historia geográfica (según los historiadores)” (Haesbaert, 2014).

La geohistoria de Braudel puede entenderse como, lo social unido al espacio y sumado al tiempo como una fórmula, simple de entender a las comunidades del pasado, todo en tiempos de la larga duración; “Esta fórmula requiere la transposición desde el trabajo geográfico sobre el estudio del espacio actual hasta el análisis de los espacios en relación con las sociedades agentes que actúan en el pasado”. (Mattozzi, 2014, p. 90), es decir en la geohistoria, la sociedad debe ser uno de los dinamizadores del espacio, por lo tanto es importante, que las practicas especiales, integren el espacio y el tiempo, que las sociedades desarrollaron.

Cabe advertir, que en la actualidad la visión social geohistórica, no es la única, es posible también encontrar estudios, ambientales y culturales, considerados geohistóricos, por lo tanto el

enfoque; para el presente estudio, se puede resumir como una geohistoria social, cuyo objeto de investigación se centra en: “Los fenómenos sociales en su dimensión tiempo espacial”. (Aponte, 2006).

En términos de Ramón Tovar, pensar una perspectiva geohistórica, considera ver al espacio como: "un producto concreto o síntesis de la acción de los grupos humanos sobre su medio ambiente para su necesaria conservación y reproducción sujeto a condiciones determinadas" (Tovar, 1986, p. 52), demostrando así, que dentro de la disciplina geográfica: “la geohistoria sería una alternativa indiscutible, para la Geografía” (Tovar, 1986, p. 49).

Las anteriores lecturas del espacio social, muestran ciertas características prácticas y metodológicas, puesto que se considera geohistoricamente a la constitución espacial determinada por: “los objetos socialmente construidos, como de las acciones que hacen del espacio geográfico un espacio también dotado de movimiento” (Haesbaert, 2014, p 7); en este sentido el enfoque geohistórico, es muy importante en la conceptualización de la sociedad; puesto metodológicamente:

El punto de partida de toda investigación geohistórica aunque se trate de una biografía no es el individuo aislado, el agricultor o el ciudadano, sino el grupo social del que forma parte el individuo, ya sea la tribu, el clan, la casta.(Orella, 2010, p. 237).

La anterior perspectiva difiere de muchos, estudios los cuales pretenden entender el espacio desde su dimensión simplista (en términos de la sociedad), o desde visiones relacionadas con la descripción desde la Geografía Física. (Un error común al conceptualizar la investigación en términos de Geografía Humana, es pensar que el estudio físico del espacio no es necesario, que

por ser físico, tiende directamente al determinismo geográfico; lo que se debe criticar realmente, es cuando los métodos propios de la Geografía Física, son utilizados para entender los fenómenos sociales).

En concordancia con Massey, la geohistoria presenta una dimensión multiescalar del espacio, en donde los fenómenos geográficos, están conectados unos con otros, en este sentido un fenómeno geohistórico tiene como razones, para las transformaciones de los hechos espaciales, diferentes acciones sociales, causadas en diversos niveles, (Aponte, 2006), convirtiéndose así en un enfoque el cual desarrolla, “la interpretación de los fenómenos sociales centrado en el estudio de las relaciones espaciales vistas en perspectiva histórica” (Straka, 2005, p. 98).

Esta geohistoria usara los siguiente pasos metódicos, (bajo claros principios de la Geografía Humana); primero en términos de Grataloup se considera el oficio investigativo geohistórico, como el que permite: “identificar principios generales que explican el espacio-historia o sea, “los lugares de la historia”, en términos de la larga duración. Estos principios o modelos espacio-temporales son entendidos como dinámicas espaciales y como lógicas al mismo tiempo geográficas e históricas” (Ferreira, 1998, p. 220).

Segundo, se parte de dos principios, fundamentales en el método de la geohistoria, los cuales son: “la localización y la región como producto de las dinámicas espaciales en las que interactúan la naturaleza y la sociedad” (Straka, 2005), la metodología geohistórica se ve apoyada en “la aplicación de un análisis espacial a los procesos de construcción de los territorios a largo plazo, el cual permite a partir de la identificación de las permanencias de los sistemas espaciales anteriores, entender las dinámicas territoriales actuales” (Stamm, 2005, p. 166),

generando así la idea que la localización y el concepto de región, en términos de la geohistoria son evidenciables e identificables, mediante el lenguaje de la Geografía, es decir por medio de la cartografía.

Este aspecto metodológico es desarrollado por Martin Droulers con su texto, *Brésil: une géohistoire*, libro, el cual muestra la importancia metodológica de la representación cartográfica.

Sobre la temática en principio se debe considerar, la localización y el concepto de región, como punto de partida, para el análisis geohistórico, este análisis posteriormente debe estar apoyado por diferentes recursos metódicos y técnicos, puesto que: “Describir, interpretar la organización espacial (...), tiene en los diversos recursos de interpretación buenos aliados metodológicos” (Dutenkefer, Padovesi Fonseca & Zoboli, 2016 p. 134), recursos como lo son los mapas antiguos, la cartografía histórica y descripciones textuales del pasado de los lugares; aunque cabe señalar que el tratamiento adecuado de la cartografía histórica y demás fuentes, debe tener un procedimiento riguroso, sistemático y previamente conceptualizado, para que no se convierta en una recopilación de mapas antiguos, de manera arbitraria y sin función dentro de la investigación, considerando fundamentalmente que:

La Cartografía geohistórica tiene por objeto la reconstrucción de la estructura y dinámica espacial de un lugar y período determinado, en la cual se representan las acciones sociales derivadas de la realidad; permite reconstruir los procesos espaciales desde lo sincrónico (espacio) y lo diacrónico (tiempo). La producción cartográfica es el resultado de un proceso reflexivo de orden espacial, contiene una aproximación de la realidad geohistórica estudiada. (Aponte, 2006)

Por ultimo en torno a la representación cartográfica, Ferreira (1998), destaca al Corema como una de las representaciones recomendadas, al momento de aplicar el enfoque geohistórico, o como se denominaría en términos geohistóricos “Cronocoremas”, (Ferreira, 1998), es decir mediante bloques o polígonos gráficos de base vectorial, es posible presentar los fenómenos espaciales del pasado. (Ver anexos en donde se encuentra la cartografía bases).

Para finalizar es necesario nombrar un aspecto problemático, que se debe tener en cuenta al momento de pretender hacer un ejercicio geohistórico; este problema se relaciona con la pérdida del oficio propio de la Geografía, es decir la pérdida de su esencia; sea señalado que el oficio del geógrafo tiende a perderse cuando su objeto es teorizado, por otras disciplinas, es decir el espacio tratado por otros científicos sociales y demás expertos; se aclara por lo tanto que la conceptualización utilizada en el presente texto, no es la única en el campo geográfico humano, por otro lado debe mostrarse a la geohistoria del espacio social, como un enfoque en construcción, no se trata de replantear el oficio de geógrafo, sino más bien reflexionar sobre el objeto de la disciplina geográfica, el cual en general es utilizado indiscriminadamente por los diversos académicos de las Ciencias Sociales, (Mattozzi, 2014), sobre todo en el contexto regional.

3.1.1. Geohistoria y espacio social en Jamondino.

El espacio social como categoría de estudio representa un espacio limitado, sujeto a un sistema de acciones y objetos los cuales puedan desenvolver; esto implicaría acciones tanto de los propios habitantes, así como de las personas encargadas de desarrollar el proyecto de ciudad; visión que es posible identificar en los diferentes componentes de planos, planes urbanos y documentos institucionales, que directa o indirectamente describen el espacio.

El análisis geohistórico, que se desarrolló consta de facetas de transformación espacial, las cuales son: un primer núcleo urbano, considerado la primera constitución y antecedente, importante del proceso contemporáneo de urbanización y construcción de espacio social, un primer proceso de construcción de espacio social desde 1980 a 1990, seguido de una etapa de constitución del espacio social y urbano desde 1990 al 2003 y finalmente una etapa de construcción espacial de 2003 hasta a la actualidad.

Esta división es realizada en función de un mejor entendimiento de las transformaciones del espacio social, de acuerdo a los planes de ordenamiento, rectores de cada década, siendo el primero un estudio completo denominado: “plan de ordenamiento y desarrollo territorial de 1985 -2005”, con su ajuste técnico de 1991, seguido del segundo plan de ordenamiento territorial, “Plan de Ordenamiento Territorial de Pasto 2012, realidad posible”, publicado en 2003 y Finalmente el Plan de Ordenamiento Territorial Actual, Plan de Ordenamiento Territorial, Pasto, Territorio Con-Sentido 2014-2027, publicado en 2012; se debe señalar que todos estos documentos constan de planos, mapas (los cuales fueron de suma importancia para la presente investigación), numerosos estudios y documentos soporte, ya sea directamente relacionados con cada plan, o como estudios aparte con miras al mejor aprovechamiento y planificación de la ciudad, ejemplo de ello son: El Proyecto Código Periferia Urbana ARD- Municipio Pasto del 2003 o los diversos anuarios estadísticos, de los años 90s e inicio de la década del 2000.

En cada uno de los periodos, se enfatiza en las transformaciones del espacio, procurando no caer, en una descripción del pasado, más bien se trata de enfatizarse en fenómenos espaciales, los cuales dinamizaron y dinamizan la estructura espacial actual; si bien el periodo de tiempo, desde la perspectiva, de un estudio histórico tradicional (como la gran variedad de investigaciones de corte histórico de la academia regional), necesitaría un análisis detallado de

documentos, por cada año de estudio, se señala que en el estudio de las transformaciones del espacio, este argumento, no es del todo válido.

Ya que una de las categorías centrales de la presente investigación, es: el espacio desde su aspecto social, no todos los documentos dentro de la característica histórica, muestran información de carácter espacial, la cual pueda ser de gran utilidad a la geohistoria, a la vez desde la teoría espacial, para poder visualizar, los cambios de un espacio limitado es necesario pensar un tiempo prudente, el cual permita mirar una transformación, sobre todo si el análisis se basa en planos y mapas; es posible que en lapso de tiempo los cuales pueden incluir décadas, los aparentes cambios en el espacio no sean tan evidentes, como para poder ser cartografiados en un mapa, o plano de correlación, el espacio social desde la geohistoria es como un fósil viviente, muestra en términos de la larga duración características de procesos pasados, aunque sus muestras y evidencias, estén en el presente, siendo para el investigador, cada transformación un periodo dinámico.

3.2. Antecedentes al proceso geohistórico del corregimiento de Jamondino

La Geohistoria del Espacio Social, establece que los cambios espaciales, son susceptibles de ser cartografiados, en periodos de tiempo grandes, en el caso de Pasto se concentran en un fenómeno de transformación, el cual poco a poco depreda espacios circundantes, tomando espacios rurales arbitrariamente, acordes, a la morfología del terreno.

El fenómeno de crecimiento urbano y transformación espacial, tiene sus raíces en inicios del siglo XX, cuando la ciudad de Pasto presentaba, una constitución ligada y sujeta a la ciudad tradicional, con características arquitectónica al distante pasado colonial, (arquitectura que aún permanece), muchos estudios como: Cartografía de Pasto 1800-2006. Corpus documental.

Caracterización cartográfica, Dinámica espacial del crecimiento urbano en la ciudad de San Juan De Pasto 1960-2012, o la misma Revista de Ilustración Nariñense, con el artículo del famoso urbanista, Karl Brunner en la década de los 40, (en el cual se prevía a futuro una fuerte congestión del centro de la ciudad, y en el análisis posterior realizado por Andres Hofer sobre las contribución de Brunner, en el caso de Pasto. (Karl Brunner y el urbanismo europeo en América Latina. Bogotá: El Áncora Editores, Corporación La Candelaria, 2003)), muestran como la ciudad de Pasto, poseía características céntricas sujetas a un núcleo de desarrollo, bajo la estructura común de centro periferia.

En este modelo, a pesar de los cambios espaciales analizados aún se mantiene puesto que la concentración de equipamientos, en la zonificación de “Nuevas Ruralidades”, claramente demostró una concentración de servicios y equipamientos, en un sector de la ciudad, el cual se consolidó geohistoricamente, en el primer núcleo urbano de la ciudad. (Centro histórico).

Este tipo de ciudad para el caso de Pasto, se sustentaba en un modelo de las urbes coloniales, además obedeciendo a un periodo el cual:

Se puede caracterizar por ir del trazado regular a la consolidación del damero (...), pero en el caso de Pasto no solo va desde el momento de su fundación hasta 1800, sino que se puede incluir hasta inicios del siglo XX, año de 1928, por la referencia del plano direccional. (Fonseca González, 2009, p.61).

Es evidente, este fenómeno en los siguientes planos recopilados: Municipio de Pasto Oficina de Planeación. (S.F.). [Plano Topográfico de Pasto, Crecimiento Urbano de Pasto 1864-1987]. De: Mapoteca Banco de la Republica, Sede Pasto y Piarpusan Pismac, Esteban David. (2002). [Mapa. 11. Evolución espacial urbana San Juan de Pasto 1960-2011]. De: Dinámica espacial del

crecimiento urbano en la ciudad de San Juan De Pasto 1960-2011. (Tesis para optar el título de Geógrafo). Universidad de Nariño. San Juan de Pasto; estos plano sirvieron para como bases y punto de partida para los mapas del presente capitulo.

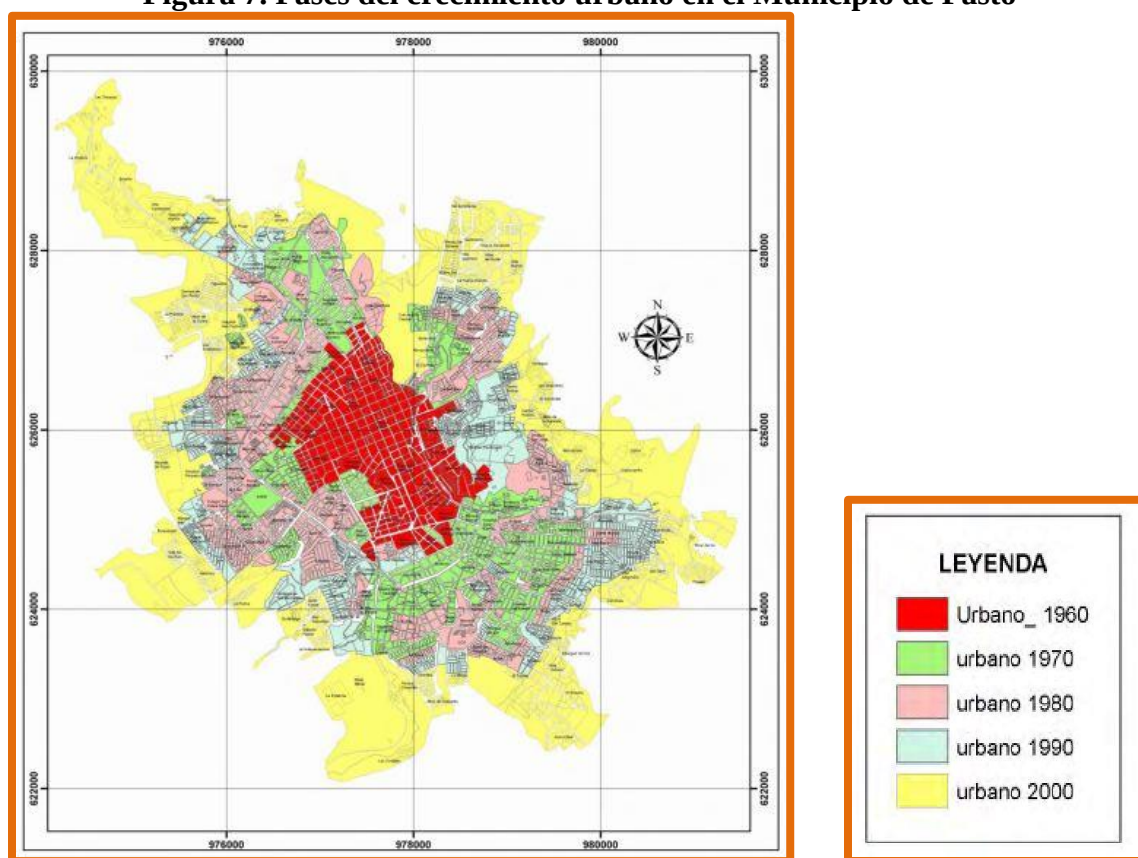
De esta manera la ciudad, desarrolla una centralidad en la actualidad, siendo el factor migratorio muy importante; este hecho fue identificado por Milton Santos en estudios específicos, para el caso de los cambios Urbanos presentados en Colombia, siendo un elemento importante para el caso de Pasto, ya que:

En adelante la diferencia en el desarrollo urbano paulatinamente se acentúa, especialmente a partir de 1938, cuando es más evidente la diferenciación regiones del país, debido al proceso de industrialización que beneficia únicamente áreas estratégicas. Tal situación propicia movilidad poblacional sin precedentes que se mantiene hasta 1973 la cual se manifiesta en una sistemática emigración y crecimiento dramático de ciudades. (Cerón Solarte, B., & Ramos, M. T. (1997). p. 316).

Al fenómeno migratorio se sumaría, al hecho de construcción de la vía panamericana, siendo un flujo, en todo el sentido, como se explicó en el capítulo anterior, en el cual se rescató el papel de las vías de comunicación como dinamizadoras del espacio.

La figura 7, muestra el crecimiento urbano desde tres fases mencionadas anteriormente, iniciando en la década del 60, es importante marcar que, como las “Nuevas Ruralidades”, nacieron en para 1980, se toman como referentes de estudio, las tres décadas de crecimiento urbano señaladas, más una anterior al proceso geohistórico.

Figura 7. Fases del crecimiento urbano en el Municipio de Pasto



La Figura 7, muestra los distintos procesos de crecimiento Urbano en el Municipio de Pasto. **Tomado de:** Piarpusan Pismac, Esteban David. (2002). [Mapa. 11. Evolución espacial urbana San Juan de Pasto 1960-2011]. De: Dinámica espacial del crecimiento urbano en la ciudad de San Juan De Pasto 1960-2011. (Tesis para optar el título de Geógrafo).

Esta época previa a 1980, se puede dividir en tres etapas; la primera desde 1885, como ciudad intervenida metro por metro con alguna coherencia, en donde las iglesias y edificios públicos, conservaban, mucha importancia en la configuración de espacialidades, este proceso, el cual para los parámetros actuales puede considerarse lento, se mantuvo hasta 1949; justo en coincidencia con el proceso masivo de desaparición de los diferentes resguardos, en el municipio, para 1969 se desarrollan los diversos brazos de la ciudad específicamente los que cruza la vía panamericana, y edifican los cimientos de las actuales desigualdades espaciales y directamente fortalecen las “Nuevas Ruralidades”, ya que: “las transformaciones que la ciudad sufre en el periodo de 1949 a 1969 son el origen de la tendencia a la expansión incontrolada, que

se observa en 1981”. (Alcaldía Municipio de Pasto & Universidad Nacional de Colombia, 1985, p. 60).

El desarrollo desequilibrado, tanto social como espacialmente, originaron el problema de crecimiento de la densidad de la población, (ver tabla 11), lo que significó la colonización de espacios rurales y naturales, transformando no solo espacio físico, sino también la misma morfología de la ciudad, puesto que esta densidad, presenta la característica de establecerse, en construcciones tipo altura, como por ejemplo: edificios, condominios y casas de interés social con alto crecimiento vertical, características común de la mayoría de ciudades actuales, “Este crecimiento se explica principalmente por un aumento considerable de la población urbana y la disponibilidad de suelo relativamente fácil de urbanizar, en todo el perímetro de la ciudad existente”. (IDOM, Consulting, Engineering & Architecture. 2016, p. 57).

Tabla 11. Densidad de viviendas por: viviendas/hectáreas y habitantes/hectáreas desde 1864 a 1993

Año	Área Urbanizada /Ha	Población Hab/Ha	Densidad Vivi/Ha
1864	77	<i>Sin datos</i>	<i>Sin datos</i>
1949	326	4880	150
1969	916	1200	131
1981	1207	<i>Sin datos</i>	<i>Sin datos</i>
1985	1426	<i>Sin datos</i>	<i>Sin datos</i>
1990	2020	<i>Sin datos</i>	<i>Sin datos</i>
1993	2508	2749	110

La tabla 11, muestra la densidad desde las relaciones de Viviendas y Habitantes por hectáreas en términos generales hasta la década del 90 esta densidad se mantuvo estable. **Tomado de:** (Alcaldía municipio de Pasto & Universidad Nacional de Colombia, 1985, p. 25)

En las figuras sobre mapas y suelos (Figuras 6 y 10), muestran dos de los limitantes que chocaron, con el crecimiento anterior a los 80s marcando una línea de demarcación, del espacio físico, (ver Buffer, mapa 4), considerando como límite, los suelos tipos bosques y el indicador

de cota de 2800 msnm; como lo muestra el Mapa 6, el cual define claramente, el perímetro sin urbanizar, con características rurales del corregimiento de Jamondino.

En fin de satisfacer la demanda del suelo, los espacios propios para la conservación cada vez son menores, ya que el centro de la ciudad por su hecho histórico y concentrador de bienes y servicios, hace que los grupos migratorios, se centren y busquen, espacios con los más bajos precios, los cuales tienen una estructura desprovista o con muy pocos servicios.

En el caso de Jamondino mediante el análisis, de diferentes planos y mapas bases, así como de diferente cartografía elaborada por el autor, se construyeron, los mapas 7 y 8, mostrando el primer núcleo de urbanización del corregimiento, denominado, **como primer núcleo suburbano**, el cual, estuvo separado relativamente de la ciudad, en cuanto a una malla urbana seguida y conjunta, más tarde con diferentes procesos de integración, los espacios, llegarían a constituirse en conjuntos más mas unidos, de acuerdo a la morfología actual, este crecimiento pondría, en peligro, a las comunidades asentadas en las periferias y los medios naturales existentes, ya que:

La necesidad de nuevo suelo requirió el sobrepasar a las barreras naturales que habían sido respetadas en casi 400 años de historia de la ciudad. Esto significó no solo modificar la geometría del trazado, sino el construir nuevas infraestructuras (en quebradas) y aumentar la exposición y vulnerabilidad de la población ante eventos naturales (principalmente inundaciones). (IDOM, Consulting, Engineering & Architecture. 2016 .p. 56).

El proceso de se debe a un fenómeno de creación de ejes de poder, dentro de las esferas y morfología física, que compone el espacio, estas zonas pueden considerarse como: las primeras

áreas satelitales del crecimiento suburbano, las cuales en 1938 fueron identificadas, como: áreas estrategias, que ejercían mayor presencia, en la migración de personas, “Tal situación propicia movilidad poblacional sin precedentes que se mantiene hasta 1973 la cual se manifiesta en una sistemática emigración y crecimiento dramático de ciudades” (Benhur Cerón Solarte & Marco Tulio Ramos, 1997, p. 316).

A continuación se especifican los procesos de construcción socio espacial desde 1980 a la actualidad.

3.3 Transformaciones del espacio social desde 1980 a 1990

Este es uno de los procesos más importantes, puesto que hacienda las bases geohistóricas del proceso espacial, que se desarrollara hasta el día de hoy, en esta fase del proceso de crecimiento urbano, se evidencian, las siguientes características: crecimiento al norte de la ciudad siguiendo la ruta del Río Pasto, creando ramificaciones acordes a los hechos naturales, en el caso específico de los sectores suburbanos como Jamondino, comienzan un rápido crecimiento el cual se mantiene, una débil propiedad privada en las comunidades rurales y suburbanas, que permitan procesos conjuntos de cultivo lo cual genere una zona con una economía estable, de la misma forma el sector primario, dedicado a la agricultura, tendrá un porcentaje mayor en relación, a los trabajadores ligados a la ciudad, estos aspectos irán cambiando gradualmente en el transcurso de 1980 a 1990.

Este proceso, surge específicamente, una vez consolidado, el crecimiento de la malla urbana de las comunas de Pasto, como muestra el mapa 8; indicando que se comenzaron a construir, una serie de edificaciones, en torno al núcleo fundante del corregimiento, teniendo un

importante énfasis, en la vereda el Rosario, mostrando algunas topografías particulares acordes al terreno a la pobre malla vial existente en la época, puesto que:

El trazado de la ciudad se adapta a la topografía, con algunos sectores con desarrollos más ortogonales pero con distintas orientaciones. (...) Aparecen también los primeros desarrollos al este del Río Pasto, específicamente en sectores como Juanoy y Aranda. Algunos de estos desarrollos como el de Juanoy, son de tipo informal, muchos de ellos en zonas con riesgos de deslizamientos. El desarrollo continuo se da más hacia el este. (IDOM, Consulting, Engineering & Architecture. 2016. p. 58).

En los diferentes documentos técnicos, se trata de desarrollar un paralelismo, entre si es necesario el desarrollo, de un gran latifundio agrícola o mejor especializar pequeños minifundios, este conflicto nace por un proceso político, en el cual no solo diseña la geometría espacial física de la ciudad, sino que se trata de un fenómeno que afecta directamente, al componente social, puesto que el cambio cultural, de resguardos vivido décadas atrás afecto drásticamente a las sociedades rurales, ya que, para 1985:

La información catastral da cuenta de la distribución por tamaño de la propiedad rural y predominio del minifundio -predios menores de 5 hectáreas- representado por 15169 -predios que son el 83.4% del total; ocupan 15.151 has- 18% de la superficie cultivable. (Alcaldía municipio de Pasto & Universidad Nacional de Colombia, 1985, p. 25)

Es decir estos pequeños predios, si bien eran adecuados, al sentir cultural que la huerta familiar, no representaban colectividades afianzadas económicamente, las cuales le hagan frente a mercados de productos foráneos, o cambios, en la financiación del campo y los precios de los

productos; debido a esta razón, en el contexto del corregimiento y las llamadas “zonas suburbanas” del municipio de Pasto, las zonas rurales de 1980, empezaron lentamente, integrarse, en principio económicamente, a las zonas urbanas:

La estructura del empleo pone de relieve el peso del sector primario en el conjunto de la actividad del área rural del municipio, generando ocupación al 57% de la población trabajadora, proporción de la cual el 31% corresponde a salarios agrícolas y 26% a productores directos. Vale la pena destacar el carácter semi-urbano de la población que se refleja en la producción de trabajadores (22%) ocupados en actividades urbanas mientras que la producción artesanal solo ocupa el 13% de los mismos y los restantes (8%) obtiene ingresos en otras actividades consideradas. (Alcaldía municipio de Pasto & Universidad Nacional de Colombia, 1985, p. 31)

Con el tiempo estas funciones, convertirían la ciudad, en un sector suburbano perdiendo, en parte algunas características de su pasado indígena, como la agricultura tradicional, la cual poco a poco, perdió su, importancia; aspectos urbanos simples empezaron a nacer, tal es el caso del entramado vial, el cual comienza a ser más claro y con mayores condiciones de accesibilidad, desarrollando una serie de conexiones en las zonas suburbanas.

Este procesos de creación de numerosas vías, hecho el cual puede considerarse, como un procesos posterior, a los cambios económicos, de antiguas zonas, que fueron consideradas suburbanas, cambio levemente la topología ampliando, la zona de demanda de servicios y de proyección de la ciudad, estos espacios que en principios son definido como suburbanos dependían del centro de la ciudad y no de otros núcleos urbanos:

En los asentamientos de Anganoy, Canchala, Puerres y El Rosario se observa una marcada tendencia a la función de lo rural y lo urbano, sin continuidad en la red vial, sin servicios públicos unificados y con equipamientos sociales deficitarios. Las áreas suburbanas de Pasto presentan características espaciales homogéneas. (Alcaldía municipio de Pasto & Universidad Nacional de Colombia, 1985, p. 42)

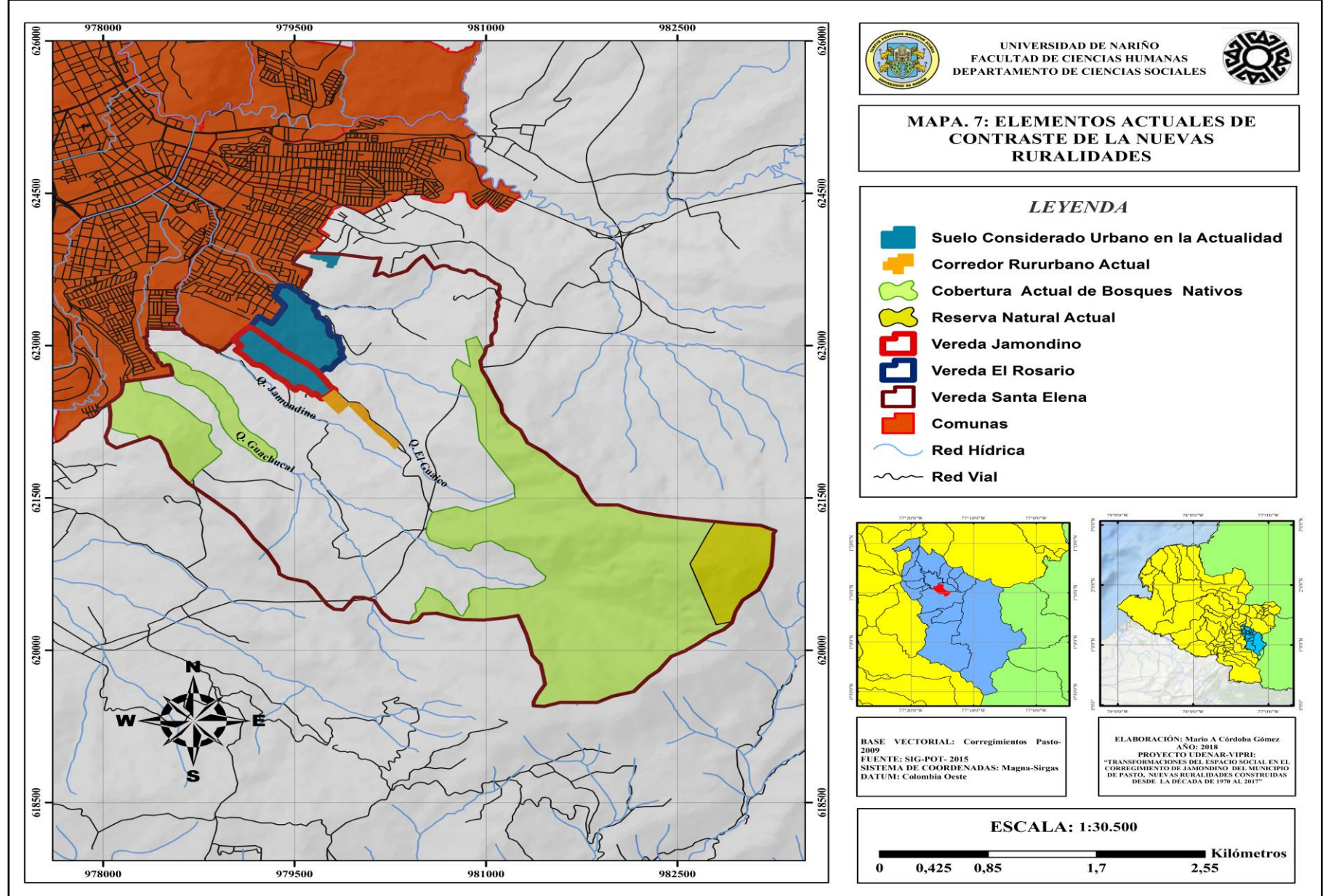
Estas áreas no tenían, una definición administrativa clara, puesto que las políticas de planificación, pocas veces tocaron y definieron estrictamente, a la comunidad rural; por esas razón es muy común en un ejercicio de entrevista, poder evidenciar que las comunidades, aún están en el limbo, de definir si en realidad, son vereda, barrio o corregimiento, a pesar, que todas las regulaciones adecuadas, fueron diseñadas con los sistemas de planeación urbana de inicios de la década de 1980, esto señala en el primer Plan de Desarrollo Territorial:

El territorio que circunda la cabecera municipal de Pasto presenta dos áreas diferentes: el área periférica y un área rural que administrativamente no pertenece a ninguno de los 8 corregimientos y depende directamente de la Alcaldía Mayor. (Alcaldía municipio de Pasto & Universidad Nacional de Colombia, 1985, s.p)

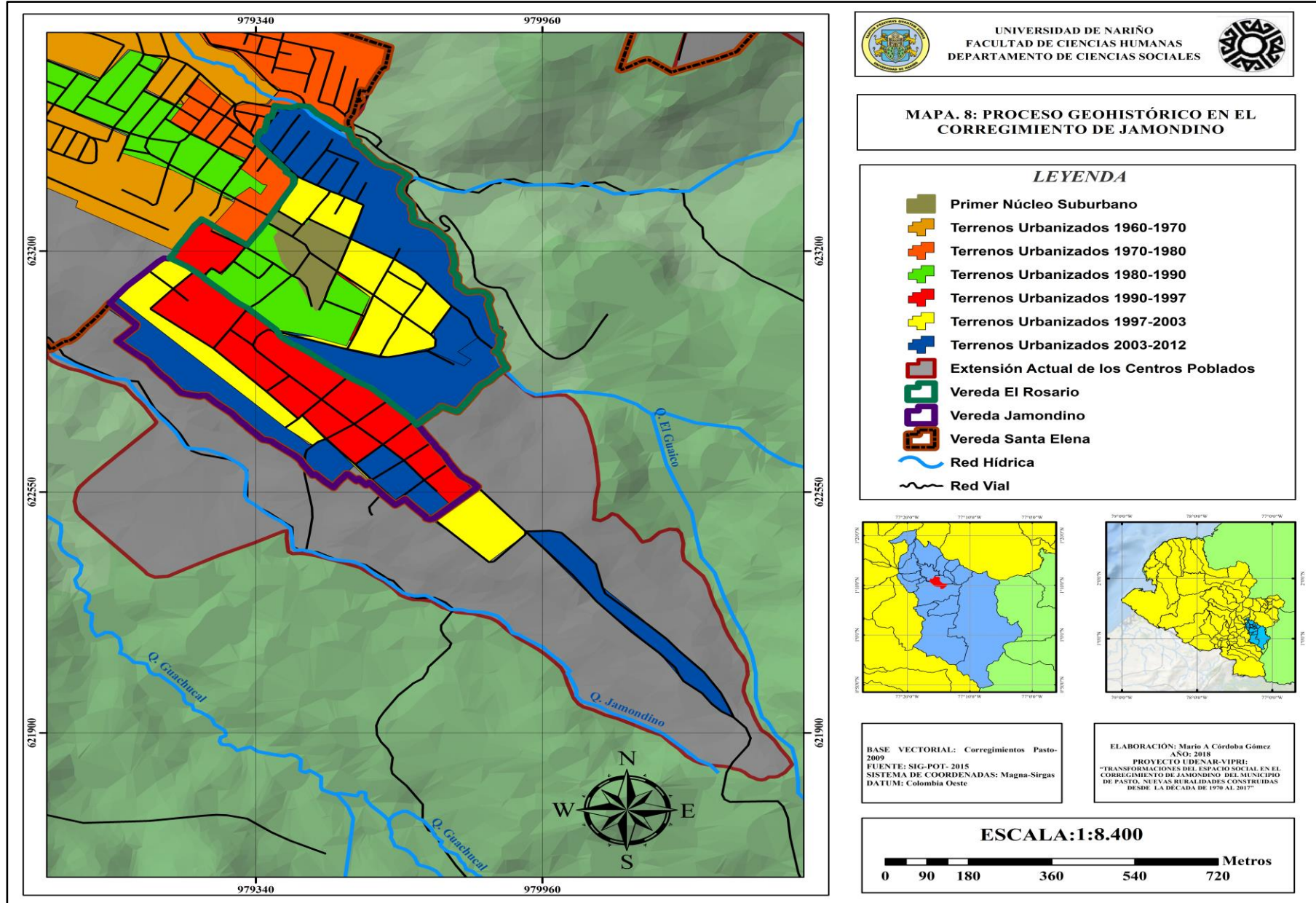
Las zonas suburbanas como las implicadas, en el crecimiento de la ciudad para la década del 80, presentan un fenómeno en el cual, el suelo de la zona suburbana cambia, en referencia a el precio de las zonas rurales, algunas zonas específicas comienza a tener el catálogo de zonas urbanas, con un amplio desarrollo de servicios, a su vez conservando una constante de aumento del precio; estos lugares se ubicaron y crecieron de manera general, al norte de la ciudad, por lo tanto no es de extrañar, que desarrollaran un polo de concentración de bienes y un mejor corredor vial, como por ejemplo: la vías panamericana; en cambio en otros caso como el sur y

sur occidente de la ciudad, se dio un aumento de los precios, pero conservando características de marginalidad.

Mapa 7. Elementos espaciales actuales que contrastan con las Nuevas Ruralidades en Jamondino



Mapa 8. Proceso geohistórico en el corregimiento de Jamondino



La diferenciación de precios de la propiedad rural se explica principalmente por la localización de los predios en el área. Es así, como los predios menores a 1 hectárea, tienen un valor promedio superior por su ubicación en áreas suburbanas, mientras que los predios de superficies mayores a 200 has y precios promedios inferiores a \$10.000 por ha son únicamente 20 y presumiblemente localizados en áreas más alejadas del territorio. (Alcaldía municipio de Pasto & Universidad Nacional de Colombia, 1985, p. 28)

Estas nacientes zonas **suburbanas, se desarrollan por anillos, los cuales presentaran niveles de énfasis de las “Nuevas Ruralidades”, acordes en parte a la estructura de la topografía**, estas conexiones muestran espacios directos de influencia, con la zona urbana, en consonancia con: la distancia e importancia de cada anillo; en el caso de Jamondino su importancia radica en que se convierte lentamente, en un corregimiento, que hacer parte de la demanda de la mano de obra de la ciudad a futuro, y sobre todo la demanda, y poder espacial ejercido, desde el centro de la ciudad, la cual de por si es el eje motor y accionado, de los cambios espaciales, (la tabla 12 muestra tal importancia).

La característica dominante de la estructura de actividades de Pasto es la fuerte aglomeración de usos comerciales y de servicios en el centro de la ciudad, donde la vivienda como uso único de los predios tiende a desaparecer creando dualidad centro periferia cada vez más marcada. Esta concentración de actividades terciarias ha sido acompañada de acciones de renovación. (Alcaldía municipio de Pasto & Universidad Nacional de Colombia, 1985, p. 2).

Tabla 12. Características del centro de la ciudad de Pasto, desde 1980 a 1985

AÑO	URBANIZACIONES		CASAS	APARTAMENTOS	LOCALES COMERCIALES	OFICINAS
	CANTIDAD	SOLUCIONES VIVIENDA				
1980	9	2198	603	81	53	16
1981	7	455	544	59	34	11
1982	7	535	249	20	12	-
1983	13	4139	214	89	28	7
1984	11	1125	177	62	21	5
1985	16	1773	240	25	6	1

La tabla 12 muestra las características urbanas, del centro consolidado de la ciudad de Pasto, en este sentido se muestra, que la segregación espacial, es un fenómeno, el cual lleva aproximadamente 3 décadas desde su instauración; es por eso que intentos de mejorías del espacio rural, las cuales presente acciones débiles en el espacio y planificación, tienden a fracasar frente al modelo de crecimiento hegemónico.

3.4. Segunda etapa de constitución del espacio social y el espacio urbano, desde 1990 al

2003

Para inicio de las décadas de 1990, la imagen de la ciudad no ha mejorado, en relación a la década anterior, como la ciudades y pueblos demandaban económicamente, mano de obra barata, la tendencia de concentración espacial en periferias y centros, aún permanece, esta visión se asocia, al empezar considerar los espacios urbanos, como los generadores de mayor calidad de vida, sin considerar los potenciales de calidad, que ofrecían las periferias, en materia de espacios más democráticos; por los fuerte movimientos migratorios presentados a nivel municipal y departamental, en este periodo:

Nariño es un expulsor permanente de población teniendo la misma una gran movilidad geográfica a nivel intrarregional. Las características socioeconómicas marginales son la principal causa de flujo poblacional, pues las personas emigran hacia centros de desarrollo donde paralelamente mejoran sus ingresos y sus condiciones de vida (servicios públicos, salud, etc.). (Gobernación de Nariño & CORPONARIÑO GTZ, 1987, p. 679)

En esta década se da un fenómeno particular, se generan en gran número de construcciones urbanas; de ahí que el desarrollo de actividades no agropecuarias se vea limitado, estas actividades son desarrolladas en espacios, los cuales tenían culturalmente características rurales, es decir se entró en un proceso de tecnificación y urbanización, del espacio rural, no guiada a lo agro productivo, se puede decir que, se desarrolló un proceso de aumento de viviendas, con escasos servicios y sin un desarrollo agrícola, el cual había sido un sustento económico, en el pasado de las zonas, periféricas de la ciudad:

Existe un proceso paulatino de profundización de las desigualdades regionales al aglomerarse funciones más productivas especializadas en los centros urbanos grandes: Pasto, Ipiales, Tumaco, Tuquerres, con mayor desarrollo urbano expresado en: la concentración de actividades no agropecuarias. (Gobernación de Nariño; CORPONARIÑO GTZ, 1988, s.p).

Es necesario clarificar que en los diferentes planes de desarrollo departamental y municipal de la época, pensaban y sustentaban, que el crecimiento urbano, era la mejor opción, frente a los hechos de marginalidad, generando una dicotomía, que hoy en día desde puede ser considerada, obsoleta, en esta visión dual la ciudad era la solución, a un campo empobrecido por décadas, se basaba en el argumento el cual planteaba que, un adecuado crecimiento urbano demandaría mano de obra, la cual supuestamente mejoraría las condiciones de vida de los antiguos campesinos, ¿pero en realidad el crecimiento urbano aportó elementos adecuados y benéficos para las comunidades?.

Desde una perspectiva global, es necesario mencionar que la ciudad, no puede ser vista como un virus depredador del espacio o como la alternativa a los problemas de desigualdad, y de

pobreza, la ciudad entonces debe ser como se muestra en la actualidad, como un hecho irrefutable, que a la vez puede ser planificada adecuadamente, con las diversas comunidades o como un generador de exclusión socio espacial, el segundo caso ocurre en la ciudades de los mal llamados, “países subdesarrollados”; es más factible que en países con economías más estables, caso de Europa occidental, la ciudad sostenible se aun hecho; un caso diferente de la relación economía industrializada y ciudad, son las economías gigantes e industrializadas, caso de China, con ciudades tipo megalópolis, la cuales presentan altos niveles de segregación. (Puesto que existe una desproporción en la distribución de las riquezas).

El fenómeno de segregación espacial, acorde con los niveles de industrialización de una ciudad, se presenta en gran medida, en el caso de toda Latinoamérica y específicamente en San Juan de Pasto; si bien en el continente no se han desarrollan metrópolis gigantes, a excepción de las capitales nacionales y alguna ciudades de Brasil; es común que la ciudades incorporen cinturones de pobreza, como lugares de conurbanización, puesto que son constantes, los índices de desigualdad representados por el ***coeficiente de Gini***, mientras que la capitales regionales crecen espacial y demográficamente. (Ver tabla 13 y figura 8).

El coeficiente de Gini, es un indicador el cual muestra, cómo se presentan los niveles de desigualdad, en una región, en él se toman valores los cuales van del 0 al 1, en donde el 0 es la desigualdad nula o inexistente, y 1 es el índice de desigualdad más alto, (un valor intermedio seria, 0,5), debe entenderse que desigualdad es diferente a pobreza, la pobreza esta sujeta a la riquezas y producto interno bruto de un país (por lo menos desde la información de los documentos técnicos), la desigualdad se refiere a la distribución de los recursos.

La siguiente tabla, muestra la relación de los países, de acuerdo al coeficiente de Gini y a su proceso de urbanización, desde la década de 1980; mencionado que desde esta, década la desigualdad, permaneció en unos márgenes constantes (se toma en la tabla valores, que corresponden, a un número con un decimal, es decir un número después de la coma; para entender los valores en referencia a la escala del coeficiente en mención, los valores pueden ser entendidos como, valores decimales siguientes al cero, es decir 0,408 en relación a los valores de 0 a 1, puede ser entendido como el valor, 40,8 o viceversa), mientras que la población y densidad urbana aumentaba, concentrándose esta desigualdad en las zonas suburbanas; en la tabla 13 y la figura 8, se especifican mejor estos elementos:

Tabla 13. Coeficiente de Gini y crecimiento urbano de la población en Sudamérica

SUDAMÉRICA	COEFICIENTE DE GINI				CRECIMIENTO POBLACIÓN URBANA			
	1980	1990	2000	2010	1980	1990	2000	2010
ARGENTINA	40,8 - 45,3	46,8 - 51,1	43 - 53,8	41 - 42,4	83,0	87,2	90,5	90,9
BOLIVIA (ESTADO PLURINACIONAL DE)	42	42 - 61,6	49,2 - 61,6	44,6 - 47,8	...	57,5	62,4	67,5
BRASIL / BRAZIL	55,6 - 61,4	53,2 - 60,1	53,7 - 58,4	51,3 - 52,9	67,6	75,3	81,2	84,4
CHILE	56,2 - 57,2	52,8 - 56,4	49 - 51,2	47,3 - 47,7	82,2	83,5	86,6	86,6
COLOMBIA	51,5	51,5 - 58,7	53,4 - 58,7	50,8 - 54,8	67,2	71,0	76,0	86,6

La tabla 13, muestra la relación coeficiente de Gini con el crecimiento de la población urbana.

Tomado de: Base de Datos Banco Mundial, &
<https://datos.bancomundial.org/indicador/SI.POV.GINI?view=map>

Figura 8. Coeficiente de Gini y población por debajo de la línea de pobreza, en el Municipio de Pasto



La figura 8, muestra el coeficiente de Gini que en el caso del municipio de Pasto supera la media, la pobreza es relativamente alta por tener un 40% aproximado. **Tomado de:** http://www.urbandashboard.org/iadb/index_city.html?id=PSO&lang=ES

En los anteriores datos, representan el actual índice de pobreza y desigualdad, que para una planificación adecuada de la ciudad son muy altos, el caso del Coeficiente de Gini, muestra un problema de desigualdad muy importante, (el coeficiente es de 0,502, superando la media de un nivel estándar), estos datos, indican un desarrollo constante desde la década de 1980; estas desigualdades altas se ubicarían en las zonas periféricas de la ciudad.

En este inicio de la fase hasta 1990, la construcción de nuevos espacios de la ciudad, se convirtió en una prioridad, quedando evidenciado en los planos de inicio de la década de 1980 a 1990, y como muestra el Plan de Desarrollo de Pasto, en estos documento se llegó a considerar, que el problema de desigualdad, era únicamente un problema migración rural a espacios periféricos urbanos, el cual se solucionaría por sí mismo.

Puesto que al crecer la ciudad, demandaría mano de construcción y la edificación de nuevos espacios urbanos, ocupando paulatinamente a la población la cual emigro o se incorporó a la

ciudad, dinamizando los campos; cosa que no es del todo cierto puesto que en vez de crear espacios más democráticos, con mejores condiciones humanas de habitar, se produjeron diferentes periferias las cuales tenían como una característica principal, los espacios de exclusión, invalidando el argumento el cual, manifiesta que:

Al convertirse en consumidores automáticamente dinamizan los mercados regionales y por tanto generan desarrollo. De esta manera regiones como Pasto podrían corregir el desempleo mediante una asignación eficiente de capital y de esta manera integrarse al mercado nacional. (Benhur Cerón Solarte & Marco Tulio Ramos, 1997, p. 322-323).

Esta visión del espacio, se debió principalmente a dos factores característicos de la década, los cuales pueden explicar el fenómeno, el primero consideraba, a lo rural como, un mundo totalmente separado del urbano y los posibles lugares de pobreza y desigualdad eran incluidos en el plano e idea de lo rural, por lo que la ciudad conservaba la imagen de ser, una ciudad de la autogestión y adecuada para todos sus ciudadanos. Por esta razón en Pasto a esta década, presentaba:” una sociedad más bien homogénea y tradicional que no se presta como escenario de grandes contradicciones sociales; razón por la cual es acreedora al título de "Capital de la Paz" en Colombia”. (Benhur Cerón Solarte & Marco Tulio Ramos, 1997, p. 333).

En el contexto de estudio, para esta década, una de las veredas en el corregimiento o con mayor influencia urbana es, El Rosario, por su conexión con los crecientes barrios de la ciudad de Pasto, espacio en el cual prevalecían, las de barreras naturales y pequeños espacios verdes, posiblemente descendientes directos de huertas familiares terminadas en décadas anteriores; curiosamente en diversos planos y proyectos de planificación de la época, se muestra una

precaria malla vial, propio de las llamadas zonas rurales, a pesar de ser en 1990, un barrio más de la ciudad de Pasto, lo cual conlleva a inferir que: el sentido de modernización, (es decir que las antiguas veredas se urbanicen de manera acelerada), desde la percepción del espacio social, (como se verá en el siguiente capítulo), se mantiene después de tres décadas, como lo muestra la siguiente descripción del terreno:

Sobre el Rosario: este sector de 1990 ha está ubicado al occidente del anterior (Canchala), entre Cánhala y el Parque Chapalito y se caracteriza por estar compuesto de varias franjas de terreno separadas por cauces naturales anchos y profundos que dificultaran drásticamente el establecimiento de una red vial y de servicios coherente y continua. Además incluye terrenos de buena calidad agrícola. Se compone de 50.0 ha de potencial medio y de 149.0 ha de potencial bajo. Puntaje total de 7.47. (Alcaldía municipio de Pasto & Universidad Nacional de Colombia, 1985, p. 65).

Es necesario aclarar que si bien en términos geohistóricos, se trata de desarrollar generalidades existen algunos parámetros de definición espacial encontrados, como por ejemplo: para la década de estudio, es fácil evidenciar que: no existió de facto o una estandarización para todos los espacios suburbanos de Pasto, tampoco existió una tipología clara de viviendas, principalmente esta determinación, se debió a la temprana mezcla, de lo urbano y rural, que para el caso de El Rosario:

La tipología de la vivienda tampoco existe, debido a la mezcla de esquemas urbanos y rurales sobre todo de los sectores periféricos, como a la heterogeneidad producida por la irregularidad de tamaño de los lotes la baja densidad poblacional y por la

existencia de verdaderos globos de terreno que gozan de un gran centralidad con todos los servicios pero que permanecen ociosos. (Ofician de Planeación Municipal Alcaldía de Pasto, 1991, p.p. 11-12).

Considerando que, para el caso de Jamondino, una de las características principales de la geografía es la descripción, como síntesis, es posible encontrar que existía una densidad de población alto, para un número de viviendas relativamente bajo, ya que:

Para 1993 Jamondino hace parte de la comuna 6 junto con el rosario como barrios, con la siguiente información: Barrio Jamondino: vivienda: 287, población: 620, manzanas: 18, densidad v/mz y para el Rosario: 250 viviendas, población de 1300 personas con 26 manzanas y una densidad de 9,6 vivienda (mz). (Ofician de Planeación Municipal Alcaldía de Pasto, 1991, p. 11).

Como se mencionó anteriormente, se encuentra que para esta década las actuales veredas hacían parte de la comuna cinco de Pasto, principalmente por cuestiones sujetas a la planeación legal, no tanto por su estructura rural o urbana, puesto como muestra el mapa 8, los espacios se encuentran una precaria red urbana, pero que a su vez mostraban, estructuras propias de las periferias urbanas, como lo son: la alta densidad para un espacio reducido (ver Tabla, 14), y una composición de personas de estratos bajos:

Tabla 14. Características urbanas de las veredas de Jamondino, en la década de 1990

Barrio	Vivienda	Población	Manzana	Densidad	Estrato			
					1	%	2	%
Jamondino	287	620	18	15,9	18	100	0	0
El Rosario	250	1300	26	9,6	13	50	13	50

La tabla 14, muestra las características urbanas de dos de las actuales veredas del corregimiento de Jamondino.

Se puede concluir que, los procesos de crecimiento urbano, de la década de 1990 en el corregimiento, originaron un espacio social, el cual, desde la percepción gubernamental, era el futuro foco de desarrollo de la huella urbana de la ciudad, pero a pesar de insinuar tal característica, la estructura física correspondía a los espacios rurales, los cuales paulatinamente abandonaron las actividades sujetas a lo agroproductivo.

3.5. Consolidación actual del espacio social

Una vez finalizado el anterior proceso, paulatinamente, el crecimiento urbano fue cada vez más fuerte, las décadas más recientes, se caracterizan por mostrar grandes rasgos de la morfología actual de la ciudad, con el aumento de la densidad de la población y colonización de nuevos espacios, algunos sujetos a la planificación: como las zonas de expansión de Aranda y Jamondino, otras creadas o desarrolladas arbitrariamente, como el caso, de algunas construcciones de los llamados barrios surorientales.

En el caso de Jamondino, el crecimiento aumenta consolidando unidades urbanas más fuertes, sobre todo en la vereda el Rosario, la vereda Jamondino crece y se expande, por lo que hoy se conoce como, vía principal; aunque dicho crecimiento se sujeta a viviendas, las cuales tienen la estructura familiar, simple y tradicional.

Se provee otro tipo de vías como la actual Vía Perimetral de la ciudad de Pasto y la Vía Panamericana, como ejes, los cuales permitan descongestión del centro de la ciudad, los espacios suburbanos toman otro sentido, frente a la relación de lo rural y urbano; se puede decir que los espacios suburbanos y las “Nuevas Ruralidades”, se convierten en una realidad trascendental e innegable; la malla urbana se expande y las vías como dinamizadores espaciales, aumenta su importancia:

Específicamente para las zonas de expansión Nororiental Aranda y Sur Jamondino, se proyectó la conexión vial a través de vías principales, que llegan a estas zonas de manera tangencial. Las vías secundarias rodean estas áreas perimetralmente. (Alcaldía municipio de Pasto, 2012, p. 82).

Para esta década, el espacio se consolida cada vez más, de la misma manera los estudios sobre el crecimiento y estructura urbana, aumentan los que permite un mejor entendimiento de la morfología urbana; si bien como se ha argumentado, el espacio no se transforma de manera categórica, en periodos de tiempos cortos, es claro que, algunas reformas permitieron una nueva perspectiva espacial; las cuales se ven claramente en la actualidad, que en el caso de estudio se plasman, en numerosas casas construidas en algunas veredas, caso de Santa Elena, una vereda nueva, la cual en un futuro será una zona apta para la expansión, aunque es necesario tener en cuenta que:

Suma un aumento cuantitativo imprevisible en la producción arquitectónica, se construye más pero no necesariamente mejor. Los procesos inflacionarios y el poco control gubernamental permiten la espiral alcista de precios de la vivienda. Es en esta etapa donde se trazan y construyen las infraestructuras del viario más importantes que caracterizan la distribución actual de la ciudad de Pasto. (Alcaldía municipio de Pasto, 2012, p. 218).

Se mantienen en la época reciente, las migraciones de poblaciones consideradas rurales, (ver Tabla 15), pero con la característica de la catalogación dentro del espacio urbano, es decir estos migrantes toman el apelativo de habitantes urbanos, los cuales desarrollan espacios netamente de tipo habitacional, que definitivamente, han desaterrado practica agrícolas tradicionales,

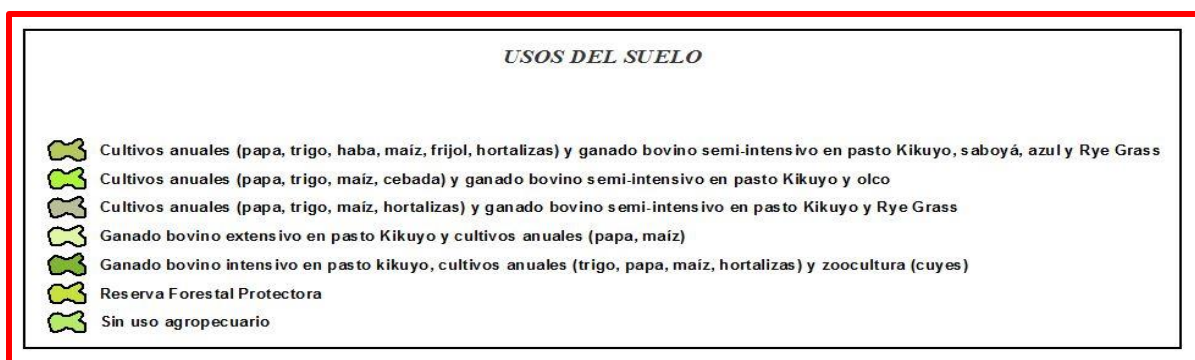
solamente tales características son conservadas por en la vereda Santa Elena, con espacios que combinan elementos relacionados, con la estructura de la huerta familiar; esta tendencia al parecer no terminara ya que:

Pasto es un municipio que se ha caracterizado por un crecimiento progresivo hacia lo urbano, debido a inmigraciones de grupos de Poblaciones provenientes de otros municipios. La distribución Poblacional para el año 2000 era del 88.5% de sus habitantes en el sector urbano y 11.5% en el sector rural. (Alcaldía municipio de Pasto, 2012, p. 14).

Tabla 15. Cambio de población, a través de los años en el Municipio de Pasto

Años	Población Urbana	Población Rural	Total
1995	300195	43666	343861
1996	308158	44325	352483
1997	316172	44970	361142
1998	324234	45595	369829
1999	332396	46210	378606
2000	340474	46789	387263
2001	348650	47357	396007
2002	356867	47907	404774
2003	365121	48436	413557
2004	373405	48945	422350
2005	381712	49432	431144

Finalmente el espacio actual en Jamondino, como lo muestra la figura 9, indica un gran potencial del uso de suelo en el corregimiento de Jamondino; potencial, con miras a que en un futuro se consignan practicas adecuadas al mundo rural, si bien la población y bienes del corregimiento se concentran en las veredas, con alto desarrollo urbano, los suelos aptos para la agricultura en términos de hectáreas ocupan una porción más grande, lo cual conlleva a



La figura 9, muestra la distribución de suelos de acuerdo a su potencial de su uso a excepción de las reservas forestales, y los suelos sin uso agropecuario. Fuente: Esta Investigación.

4. Una aproximación al espacio social contemporáneo, el caso de Jamondino

El espacio social, como parte de la construcción social, se compone de percepciones generales, lo cual lo diferencia, en gran medida de lo que puede considerarse como, espacio individual o lugar; como el espacio social, es la percepción, que un grupo de sujetos en colectivo puedan desarrollar, sobre una zona determinada o limitada, es necesario comprender que las técnicas las cuales debelen la estructura espacial, deben estar sujetas a producir una generalización y sobre todo mostrar o señalar el espacio; para tal efecto es necesario reconocer a la cartografía como una técnica propicia y elemental para el análisis.

En el presente capítulo se desarrolla una aproximación en la cual se muestran, a grandes rasgos la configuración y elementos que conforman el actual espacio social del corregimiento de Jamondino, para ello se diseñó una cartografía, basado en la información recolectada mediante entrevistas Semiestructurada, cumpliendo para su diseño dos parámetros importantes: el Método Portulano de Construcción Cartográfica, y el Método Territorii, (Cirio, G. (2011))

Estas técnicas permitieron un adecuado diseño de la cartografía social; ejercicio el cual fue acompañado de algunas herramientas geográficas y software de análisis espacial, los cuales ayudaron en la edición, producción y georeferenciación del material mostrado. (Ver tabla 16).

Tabla 16. Herramientas y SIGS utilizados en la investigación

HERRAMIENTA O SIG	FUNCIONALIDAD EN LA INVESTIGACIÓN
<i>Arcgis 10.2</i>	Creación de Geodatabase, Sistematización de Cartografía y Edición de Mapas
<i>Qgis 2.18, Las Palmas.</i>	Tratamiento de Mapas Históricos
<i>SAS Planet</i>	Descargar de Imágenes Satelitales.
<i>Global Mapper</i>	Obtención de Curvas de Nivel.
<i>Google Earth Pro</i>	Visualización de datos y localización de puntos, extracción de polígonos.
<i>Portable Base Map Server</i>	Conexión de servidores o geportales WMTS y WMS
<i>GPS</i>	Toma de puntos de control y marcado de rutas.

La Tabla 16. Muestra las diferentes herramientas SIGS utilizadas, para una mejor edición se utilizó muchas veces combinaciones de herramientas.

Se elaboraron y sintetizaron tres mapas, sobre el espacio social, en la que se utilizaron dos técnicas propias de las SIGs, (geoprocesamiento y georeferenciación); en términos de lecturas de mapas, se tienen desde mapas de síntesis a mapas correlación, mostrando directamente las categorías de estudio, con un nivel de lectura fácilmente comprensible.

4.1. Espacio social conceptos e interacciones en el corregimiento de Jamondino

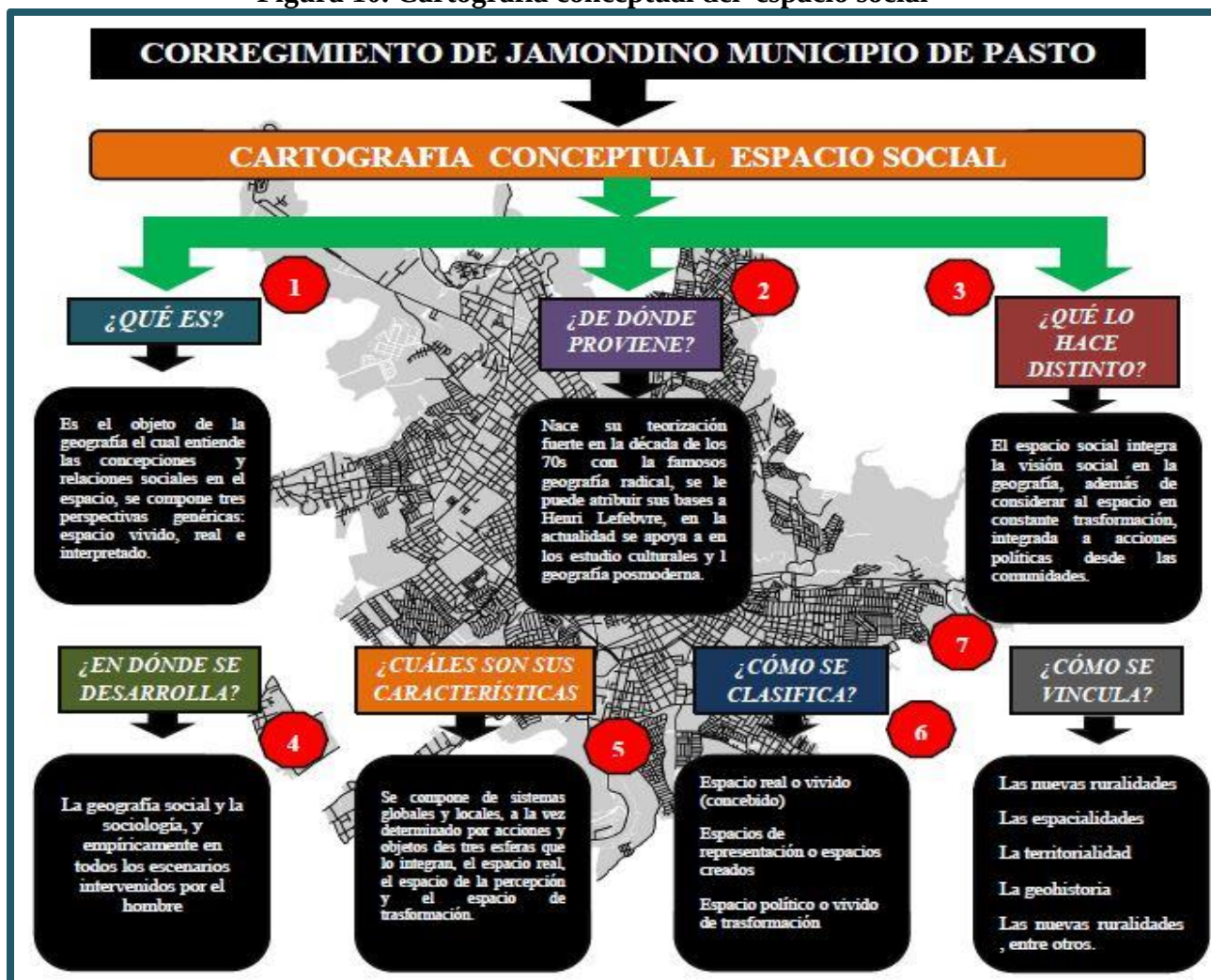
Para la presente investigación, es importante la conceptualización del espacio y como este se relaciona con la sociedad, con el fin último de generar un proceso, en el cual quede evidenciado el uso de las categorías y sus teorías de acuerdo a su aplicabilidad, en donde no solo se produzcan categorías de supremacía e importancia, que se impongan a otras, sino que se llegue a considerar; este espacio (el de la presente investigación) vivido, a la vez que es histórico, por eso los procesos de transformación del mismo se pueden asociar a el transcurso histórico de los seres humanos.

La categoría de espacio tiene una vasta polisemia, desde diversa fundamentaciones teóricas y filosóficas que este ha desarrollado durante toda su historia, en sentido existen diversas formas en las cuales se puede abordar teóricamente el concepto.

Es pertinente mencionar que para la presente investigación se tiene en cuenta la perspectiva de la Geografía Crítica o Radical, además de teorías recientes importantes, las cuales desarrollan la visión de espacio social, estas teorías y conceptualizaciones debelaran, la estructura contemporánea del espacio dentro de su organización (elementos generales que lo componen).

Cuestión que acerca más a los resultados esperados en el análisis espacial desde y con las comunidades; demostrando, que el espacio social tiene diversas facetas y componentes; estos enfoques y teorías mostrados, cabe señalar están relacionados en el universo de la “Geografía Humana”.

Figura 10. Cartografía conceptual del espacio social



La Figura 10, muestra una categorización y los elementos principales del espacio social.

Desde las teorías desarrolladas en la actualidad, se toma el carácter polisémico y la creación de nuevos conceptos, para definir el espacio, en la mayoría de casos desde la perspectiva posmoderna de la Geografía (cuestión criticada por la Geografía Radical), (véase la crítica de Milton Santos a la posmodernidad en geografía, en, *Espaço e Método*); si bien existe una crítica fuerte a la visión posmoderna del espacio, autores como Edward Soja, dejan abierto el camino para dichas propuestas, inclusive generando nuevo conceptos sobre el espacio , tal es el caso del *Third space*, o desde la perspectiva cuantitativa con propuestas novedosas, como por ejemplo: las desarrolladas por: Claudia A. Baxendale y Gustavo D. Buzai, con su estudio teórico de la Geografía aplicado a *análisis socio-espacial basados en Sistemas de Información Geográfica* .

Según Ruy Moreira, “El espacio es el objeto de la geografía. El conocimiento de la naturaleza, y de las leyes del movimiento económico social” (Moreira, 2007, p.63), como el objeto se torna social, la Geografía por lo tanto tomara estos tientes, es decir la Geografía piensa y se desarrolla dentro de la sociedad; por lo tanto el pensamiento geográfico, será fuertemente ligado a las teorías de las ciencias sociales y al desarrollo de su pensamiento, puesto que: “Teniendo por objeto una categoría social, el carácter científico de la geografía queda determinada por el carácter de su objeto” (Moreira, 2007, p.64), si antes desmerecer la dupla espacio tiempo, (puesto que es complementaria del espacio, y mucho más un si se trata de estudios sociales).

Por lo tanto el espacio es por excelencia la categoría y objeto esencial de la Geografía, (como se ha venido argumentando), espacio el cual se va trasformando de acuerdo, a las dinámicas sociales en las que se encuentra; en el caso de Jamondino el espacio social se sujeta a dos fenómenos importantes: el primero la estructura natural o física de la veredas y el segundo

es el crecimiento e influencia de la ciudad de Pasto, a través del tiempo; además se identificó otros elementos los cuales han transformado y configuran el espacio social actual., como por ejemplo: las migraciones de población, el tipo de ocupación que puedan desarrollar las personas y los lugares más marginales o peligrosos que los habitantes puedan identificar.

Siguiendo la línea de pensamiento de Milton Santos, en toda su obra sobre el pensamiento espacial y de la Geografía, se pudieron encontrar tres perspectivas o líneas de su investigación sobre el espacio (Zusman, 2002), (cabe aclarar que las condiciones mundiales en los años que Santos desarrollo su teoría, han cambiado radicalmente en relación a las perspectivas actuales), la primera línea, trata sobre la deshumanización de las ciencias sociales (y por lo tanto la no consideración del espacio social desde varias disciplinas), el segundo trata la relación sociales con los objetos (2002), considerando el espacio como el sistema entre técnicas y objetos, dentro del mundo de la globalización, (*Por uma outra globalização: do pensamento único à consciência universal*), y por último se encuentra el aislamiento disciplinal de las ciencias en la década de los setenta, cabe señalar que las tres perspectivas, muestran al espacio modificado por las sociedades que lo producen y componen, este espacio es influenciado por los momentos epistemológicos que los sustentan.

Estas configuraciones se indicaron en los mapas, 9, 10 y 11; en donde las perspectivas espaciales, se plasmaron en la cartografía diseñada, mostrando los elementos espaciales más importantes que la comunidad y la muestra investigada señalaron. (Se entrevistaron un total de 12 personas mediante muestreo no probabilístico y con base en los ejercicios de cartografía social del grupo de investigación, *iconoclasistas*)

Milton Santos, también, hace referencia a varios elementos propios del término genérico *espacio*, (no confundir con espacio social), por su mismo uso disciplinal, muchas veces desmedido, ya que es utilizado por las ciencias exactas, las ciencias sociales y en la misma esfera de la vida cotidiana.

Aunque un elemento de inflexión, entre los otros conceptos de las otras disciplinas y las Ciencias Sociales, es la condición del espacio como humano, puesto que: son los hombres quienes producen transformaciones propias, con el desarrollo de técnicas (espaciales) y las condiciones sociales como el trabajo; (Santos, 1986); estas técnicas espaciales en realidad pueden verse claramente en el mapa 9, en la marcación realizada del espacio considerado agrícola y el espacio considerado urbano, específicamente en las técnicas aplicadas y desarrollados por los habitantes, como lo son: el trabajo agrícola y el trabajo dedicado a la construcción urbana, los cuales han marcada dos zonas diferenciadas en el corregimiento.

Desde la consideración del espacio social, que los sujetos mostraron, se puede mencionar que, la malla vial y sobre todo las vías y cercanía con la comuna cinco de Pasto, son uno de los principales elementos, que sirven para diferenciar, lo urbano y lo rural, es notorio que en un espacio relativamente pequeño, en donde caben dos lugares que cuentan con amplias diferencias en términos de percepción espacial.

Las técnicas aplicadas al cambio espacial en el sector urbano, siempre tienden a ser percibidas bajo el ideal, en el cual el espacio urbano, en cambio las técnicas rurales, son pensadas en su gran mayoría al mundo rural, suelen ser entendidas como espacios dedicados al atraso; ahora esta visión puede ser mostrada como simplista, pero con el paso del tiempo, se pudo encontrar que los espacios mezclan, dos elementos consecutivos de los rural y urbano,

conformando espacios de transición, por otro lado a pesar de que las categorías estatales e inclusive ambientales pueden mostrar el espacio de estudio, como varias veredas en realidad cuando más cerca se este de la ciudad, se da la percepción de ser un suburbio más de la misma.

Considerando que cada sociedad produce su espacio, (fundamentación utilizada por los estudios del lugar), a su vez determina una organización del mismo, organización la cual puede definirse como: “El resultado del equilibrio entre los factores de dispersión y de concentración en un momento dado en la historia del espacio” (Santos, 1986. p. 28). La dispersión y concentración puede evidenciarse en los mismos modelos urbanos de la ciudad, además de ser un principio fundante de la cartografía, por lo tanto se debe pensar en un:

Espacio social, vivido en estrecha correlación con la práctica social, el cual no debe ser visto como un producto absoluto, (...) ni único de la sociedad, (...) el espacio no es punto de llegada o punto de partida. El espacio también es político. (Corrêa 1995, p. 25).

Esta organización del espacio, con características sociales y políticas, se mueve dentro del conjunto indisoluble de sistema de acciones y de sistemas de objetos, dentro de una condición de tiempo como lo señala Santos:

Como el espacio geográfico es un conjunto indisociable de sistema de objetos y sistemas de acciones, su definición varia con las épocas, es decir, con la naturaleza, de los objetos y de las acciones presentes en cada momento histórico. Como la técnica también es social, se puede decir que sistemas de objetos y sistemas de acciones en conjunto constituyen sistemas técnicos, cuya sucesión nos brinda la historia del espacio geográfico. (Santos, 1996.p. 152).

Las sociedades, del corregimiento de Jamondino ha marcado dos sistemas de objetos en límite con la comuna cinco, el primer sistema mostrando como una frontera invisible en el espacio y el segundo como una franja de transformación, la cual si bien pertenecen a la respectiva vereda, son espacios de mayor temor para los sujetos y habitantes del corregimiento, generando así espacios de segregación, dentro un espacio suburbano. (Ver mapas 9 y 11).

Considerando la técnica como objeto humano transformador de la sociedad, esta también cambia o direcciona la visión del espacio, es aun común por lo tanto, si se considera el espacio social dentro de las “Nuevas Ruralidades”, que estas presenten diferentes técnicas espaciales, de acuerdo a cada sociedad, ya sean estas sujetas al mundo rural o urbano.

En el caso del espacio social, en las “Nuevas Ruralidades”, no solo se componen de objetos y acciones, además, se encuentran flujos, fijos y rugosidades, (unión de fijos y flujos), caso de movimientos migratorios o el aceleramiento y cambio en la comunicación e información; (aumento de las telecomunicaciones, mejoramiento de vías y redes de servicios básicos), por lo tanto, “El espacio real, total, no se organiza fuera de su asentamiento geográfico cuya fisonomía y fisiología cambian cada día. No se realiza, tampoco, fuera de flujos” (Santos, 2009, 73), cuestión que no excluye la materialidad espacial, es decir espacio físico.

Los flujos más representativos, se pueden encontrar en las vías de comunicación, las cuales se plasman, en un espacio físico, como lo muestran la vía principal y la diagonal 16, la vía principal representada como un dinamizador del espacios considerado como un elemento importante el cual determina el crecimiento y proyección de la ciudad en un futuro, la diagonal de 16 como se muestra en el mapa 9, es considerada como la zona de peligro e decir es un flujo de exclusión, por su aparente tendencia a la delincuencia de ahí que como ruta se poco

transitadas, por otro lado todas las vías y calles transversales representan una tendencia a mejores condiciones de que puede brindar la ciudad.

Como lo señala *The Dictionary of Human Geography* de Derek Gregory (ed), la materialidad del espacio social, en principio nace como un concepto producto del pensamiento de la geografía euclidiana, “Con algunas excepciones notables, los geógrafos humanos tradicionalmente conceptualizaron el espacio como un lienzo en blanco sobre el cual las actividades humanas se desarrollan. Esto llevó a la adopción de una noción EUCLIDIANA de espacio” (Gregory, et al. 2011, p.697), si bien es un error común argumentar que aún persiste este enfoque de espacio, es necesario mencionar, que dentro de las disciplinas que tomaron el concepto anterior a la década de 1960 (sobre todo en las ciencias exactas), persiste tal visión por lo tanto es ejercicio de los interesados en el pensamiento geográfico, reivindicar la postura mediante los procesos de investigación, por eso:

Reaccionando contra estos tipos de análisis, el materialismo histórico y geográfico que surgió en la década de 1970 marcó el comienzo de una bastante diferente interpretación de la espacialidad, según la cual se consideró que el espacio estaba inherentemente atrapado en las relaciones sociales, tanto socialmente producidas como consumadas. (Gregory, et al. 2009, p.697),

Esta conceptualización puede verse en el caso de los mapas 9 y 11, con la línea de límite entre el corregimiento y la ciudad de Pasto, esta línea representa tanto físicamente como socio espacialmente, un espacio de transición, puesto que si bien no es un límite claro en el imaginario común de los habitantes representa una zona, la cual muestra el desarrollo de diversos bienes

dentro del espacio. (Para la cartografía es una línea estática, para la sociedad es una representación dinámica).

Lo anterior puede entenderse con la “producción del espacio”, postulado desarrollado dentro del pensamiento de Henry Lefebvre (Hernández, 2008), (Gregory, et al. 2009, p.697-698); para Lefebvre el espacio social va estar determinado por: el modo de producción, es decir que cada modo de producción genera una visión particular de espacio, “Lefebvre dio a entender que la división del mundo en un mosaico de redes sociales espacios, en ningún sentido es natural, pero es un proceso eso debe ser entendido críticamente (y dialécticamente)” (Gregory, et al. 2009, p.698).

Desde la perspectiva geohistórica, quedo claro que el espacio, en el caso del corregimiento de Jamondino, depende en gran parte a la organización y distribución de servicios, que demanda la ciudad dentro de una comunidad, que en términos de décadas había pertenecido al espacio rural, generando un espacio hibrido dentro del contexto de las “Nuevas Ruralidades”, esto lleva a pensar que si en un futuro dentro del contexto de estudio , el trabajo como técnica espacial transformara el corregimiento, en un lugar de consumo de espacios dedicado a brindar únicamente servicios a la ciudad, terminando todos los reductos de producción agrícola, convirtiéndose netamente en un espacio urbano.

Estos espacios de consumo son lugares, destinados en la actualidad, a satisfacer las necesidades de los habitantes de la ciudad; como el caso de las zonas residenciales de descanso o los centros turísticos, en los que la cultura entre en el mercado, y puede a llegar a ser comercializada.

4.2. El espacio social, más allá de la geografía radical

Se puede decir, que la concepción de la producción de espacio desde la Geografía Radical no es para nada absoluta y en muchas ocasiones, no demuestra los acontecimientos actuales (dado que su teorización se dio en el seno de la guerra fría), puesto que: únicamente define al espacio “como un producto social históricamente constituido por la dinámica de los modos de producción” (Delgado, 2003, p. 80); si bien como se argumentó anteriormente los modos de producción en el espacio, han configurado y pueden o no determinar su categoría de rural o urbano; el espacio social no solo depende de esta perspectiva, puesto que la visión de ciudad depende indirectamente, de un proyecto global de ciudad mundial.

Por lo tanto ampliando la visión, que la Geografía Crítica tiene sobre el espacio, se encuentran una serie de concepciones recientes relacionadas, con los conceptos repensados y emergentes tales como: territorio y lugar, y para el caso del espacio social, se encuentra la propuesta desarrolla por Dorren Massey, su aplicabilidad depende en todo caso de las acciones sociales que los sujetos puedan desarrollar en el corregimiento.

Dentro de la concepción de espacio que desarrolla Massey, en primer lugar, se encuentra el “Espacio Producto de Interrelaciones”, es decir un contexto, donde convive lo global en su inmensidad, con lo concreto de la intimidad, o espacio personal, cuestión que lleva a definir el espacio como esfera de la multiplicidad, (como segundo elemento dentro del pensamiento espacial de Dorren Massey); es decir si en el espacio existe o coexisten interrelaciones, es evidente que deben encontrarse múltiples voces dentro del mismo (aún más si se trata del espacio social), y por último el espacio por estar compuesto de relaciones, siempre está en constante devenir, cambio o transformación; con la anterior afirmación, se puede argumentar que, una representación espacial por medio de la cartografía, no asegura la existencia, terminación y

concreción del mismo, se puede decir que un ejercicio de zonificación, necesita obligatoriamente considerar el constante cambio. (Massey, 2005, p. 105).

En el caso del corregimiento de Jamondino, se pudo encontrar una visión muy particular del espacio; como por ejemplo dar importancia y considerar vital los espacios públicos, como puede verse en los mapas 10 y 11, (en donde se ubicó los aspectos más sobresalientes del espacios para las comunidades), sean estos espacios de recreación, espacios religiosos propios de la cotidianidad, u otros como la misma diagonal 16 conocida como “calle del cartucho”. (visto como un espacio a transformar).

Las tres concepciones sobre el espacio social de Massey, anteriormente nombradas, establecen principalmente formas de identidades o especialidades, es decir las propiedades de los objetos, sujetos o cuerpos, para existir en un lugar dado (se puede afirmar que el conjunto de espacialidades forman la territorialidad), muchas veces las “Nuevas Ruralidades”, desplazan a las antiguas espacialidades, creando así especies de mosaicos dentro del espacio, un mismo lugar puede abarcar diferentes especialidades desde la perspectiva social. (No es de extrañar que en las “Nuevas Ruralidades”, se den tales casos; este mosaico de especialidades debe obligatoriamente considerar las formas de hacer ciencia en los contextos particulares.

Desde la concepción de mosaicos espaciales, se encuentra que en el caso de Jamondino, por ejemplo: es común dentro de la representación espacial, que objetos o fijos como las corrientes de agua natural y el acueducto propio, sean sumamente importantes (este sentido e importancia natural, fue heredado de la ruralidad de la década de los 40s), frente a una perspectiva espacial la cual, considera, que el crecimiento exponencial urbano, es la mejor opción para mejorar las condiciones de vida.

Massey además entiende que la acción de la sociedad o el carácter social del espacio, se determina como “*geometrías del poder*”, es decir que el espacio está determinado por cuestiones políticas; acciones políticas que pueden ser individuales o colectivas; como por ejemplo los ejercicios de creación de territorios o el establecimiento, de zonas desiguales, en relación a otras más desarrolladas, cuestiones legitimadas por un componentes político (políticas públicas sobre el espacio), y otro por componentes propios de las relaciones sociales o socio espaciales.

Por lo general en la geometría del poder los recursos y acciones sobre el espacio, se concentran en un solo centro o varios centros, abarcando bienes, servicios y políticas espaciales, pero a su vez se deja desprovistos de tales recursos, a espacios relativamente grandes. (Concentración en un centro específico).

Todas las acciones sobre el espacio se concentran en dichos centros; una forma que puede evitar esta diseño geométrico del poder, dentro del espacio, es mediante acciones comunitarias, diversas tratando, que las personas del común tengan más accesos en la toma de decisiones que los afectan directamente, estas acciones, pueden concentrarse en: asociaciones, como juntas de acción comunal u otras movimientos, los cuales tengan una fuerte arraigo cultural.

De esta manera el espacio, no solo entabla una comunicación dentro, del núcleo de la zona definida, también como en el caso del corregimiento de Jamondino, se entablan relaciones, con otros corregimientos, configurando un espacio social en forma de red.

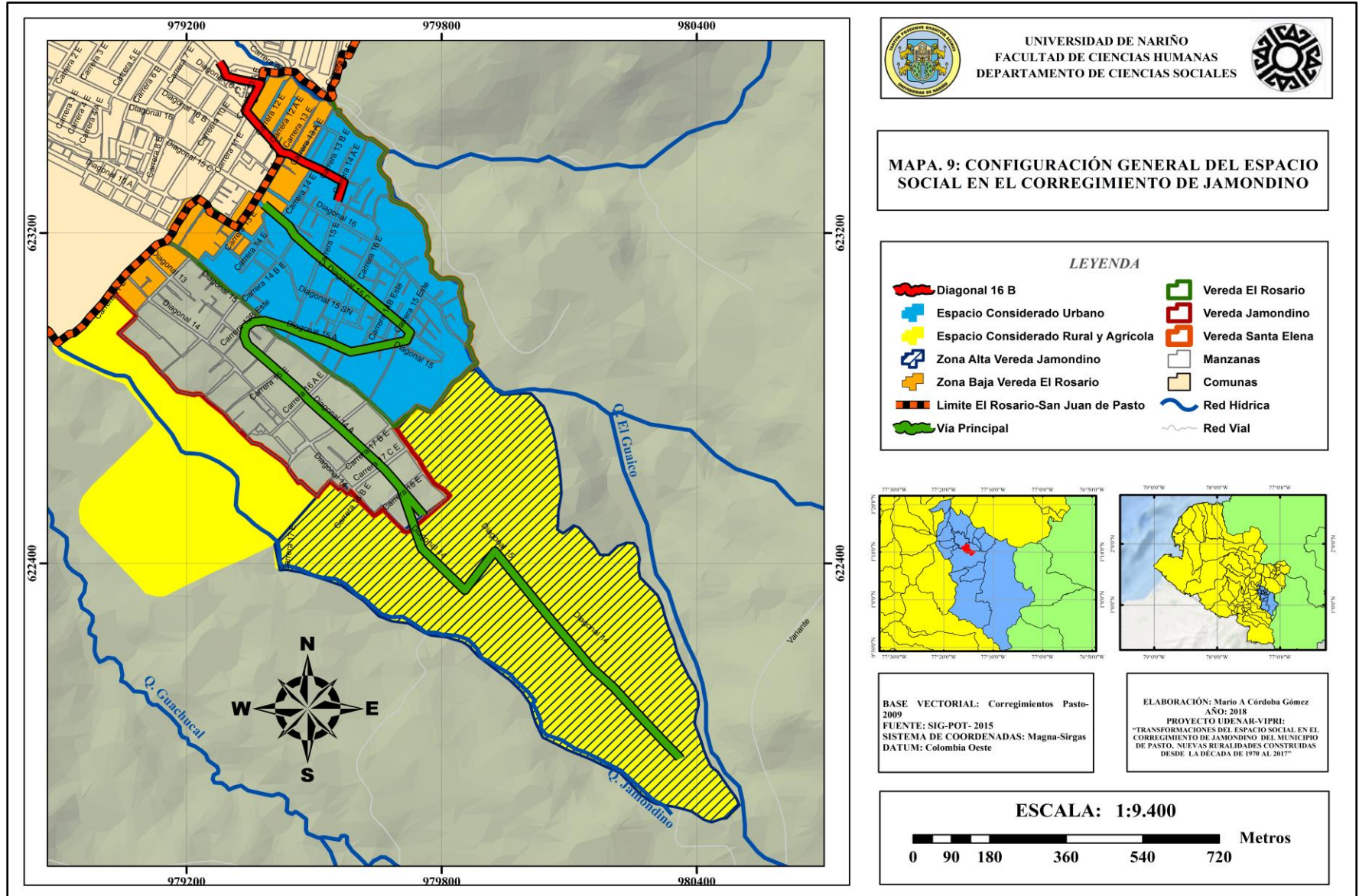
Dependiendo del caso se puede generar una cartografía, de tales relaciones espaciales o en términos de Massey del “poder”, (ver mapas 9, 10 y 11); estas relaciones crean dos escenarios a futuro, primero el fin de los espacios dentro de su multiplicidad, (es decir diferentes espacios

culturales), debido al modelo neoliberal (cuestión debatible) y segundo, la creación de la idea del tiempo como único dentro de la lógica misma de la modernidad.

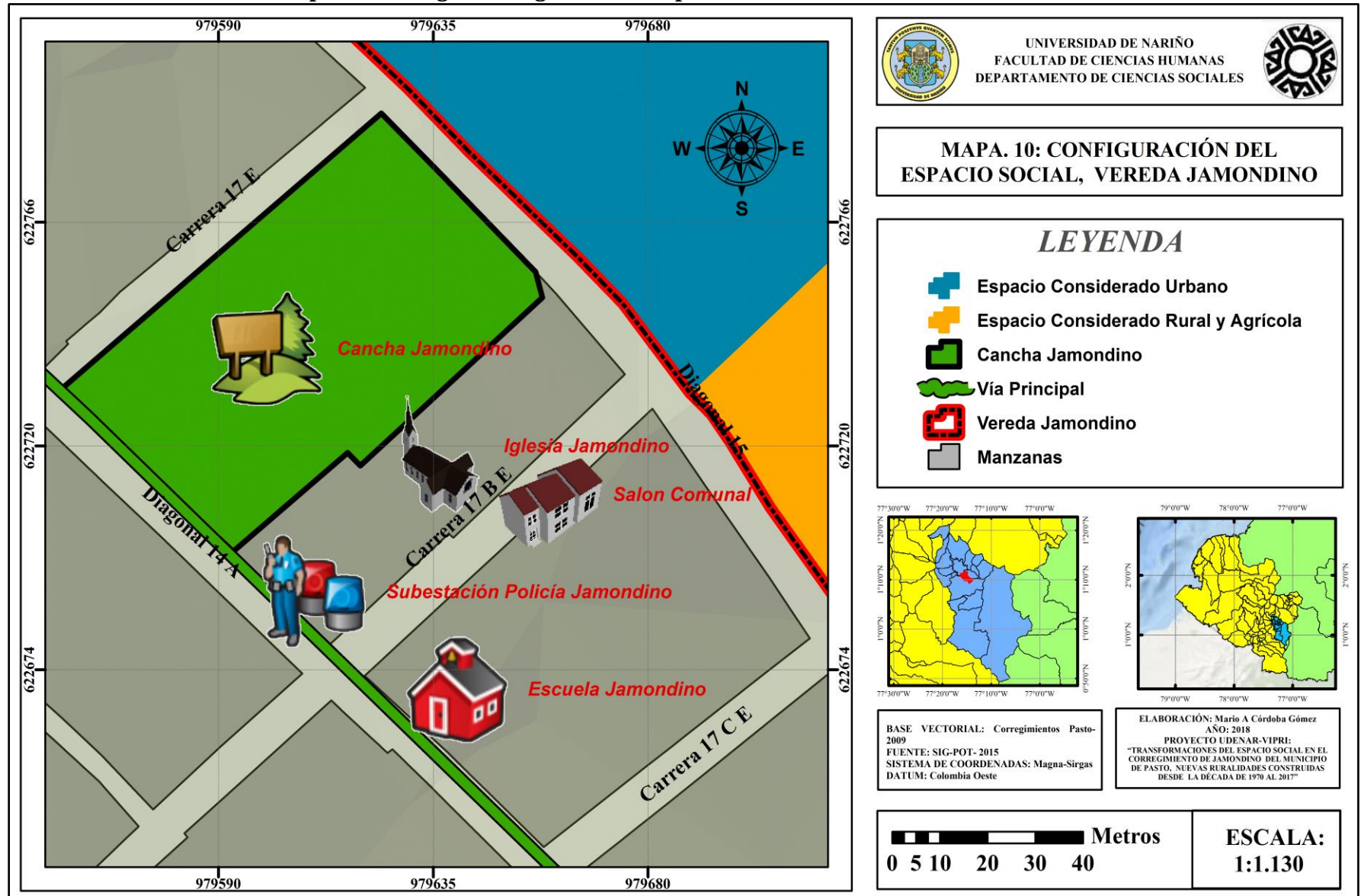
Esta *geometría del poder* se formaría o estaría presente, en la tipología de los lugares o localidades, es decir que si bien las relaciones espaciales se encarnan dentro lo subjetivo, existen relaciones susceptibles de ser cartografiadas, de acuerdo a la percepción de los sujetos; resumiendo la *geometría del poder* puede considerarse como:

Los diferentes grupos sociales y los diferentes individuos están situados de maneras muy distintas en esos flujos e interconexiones. Esto tiene que ver no solo con quien se mueve y quien no, aunque eso ya es un elemento importante del asunto; tiene que ver también con el poder en relación a los flujos y al movimiento. Diferentes grupos sociales tienen distintas relaciones con esa movilidad siempre diferenciada: algunas personas tienen más capacidad de movimiento que otras; algunas generan flujos y movimiento, otras no; algunas están más en el punto de recepción que otras; algunas están literalmente.

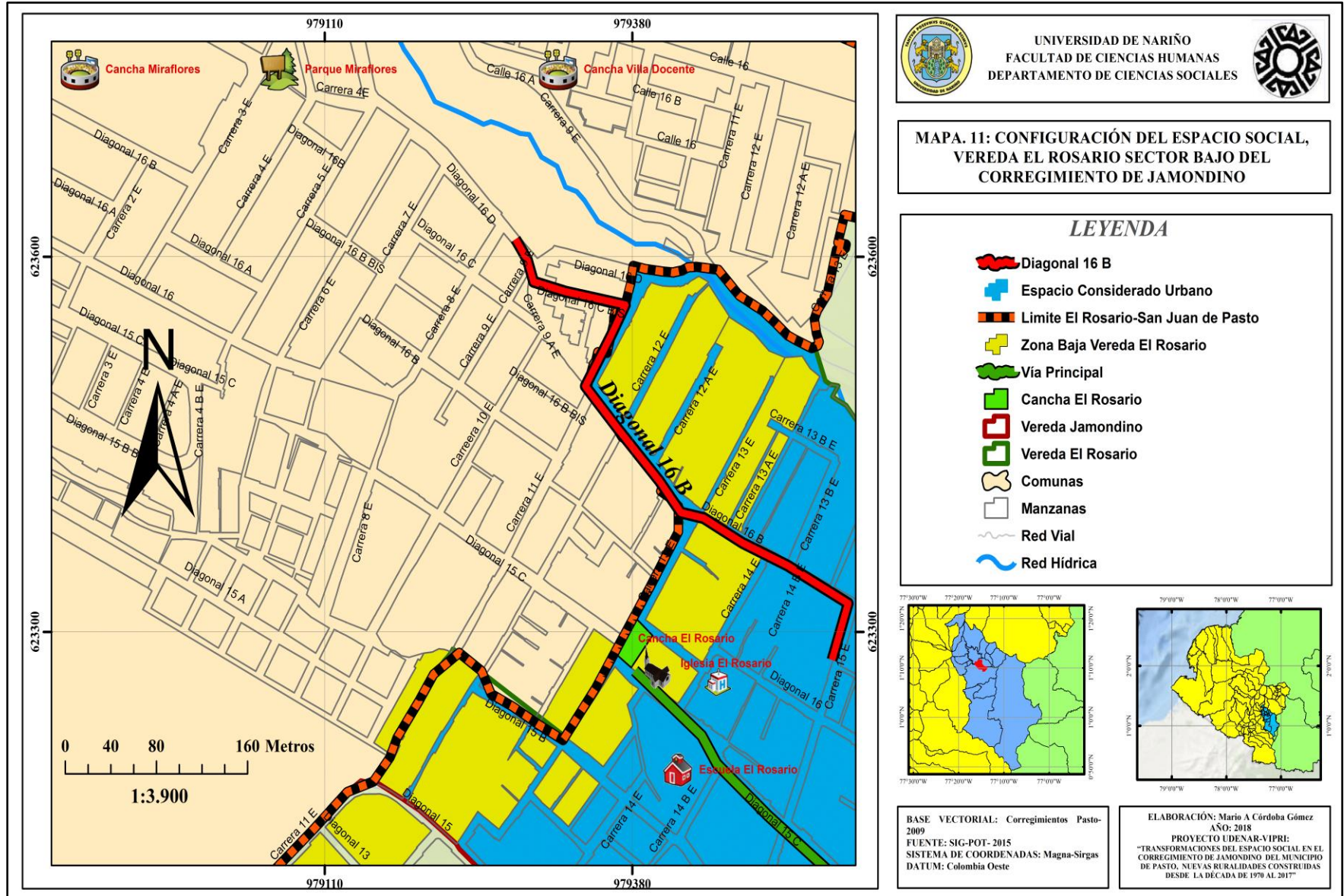
Mapa 9. Configuración general del espacio social en el corregimiento de Jamondino



Mapa 10. Configuración general del espacio social en la vereda Jamondino



Mapa 11. Configuración del espacio social vereda el Rosario, sector bajo corregimiento de Jamondino



Por lo tanto es necesario, no desconocer las características físicas del espacio, tal como lo afirma Soja; puesto que este influye en la perspectiva sobre el espacio, ya que: “El espacio en sí mismo puede estar básicamente dado, pero la organización y el significado del espacio es un producto de la experiencia, la transformación y la dinámica social”, (Soja, 2010, p. 87), las dos esferas mencionadas por Soja, (organización y significado), no son dos entes totalmente separados, los cuales deben tener análisis particulares, puesto que dentro de su consecución dialéctica, fecunda el principio de complementariedad, este principio se podrá fundamentar en una organización espacial, aunque cabe mencionar, que no se debe caer en el mencionado “fetichismo del espacio”, es decir un espacio como, el ente supremo el cual explica fenómenos más allá de su propia comprensión disciplinal, ya que “Hay que empezar aclarando al máximo la distinción entre espacio *per se* o espacio como un contexto dado, y espacialidad de base social o espacio creado por la organización social y la producción”. (Soja, 2010, p. 86).

En el caso de Jamondino la estructura actual, corresponde a un proyecto concreto de ciudad y no depende de valores arbitrarios; se muestra en los mapas, dos zonas en las cuales los habitantes dieron su categorización de espacio, organizando así, zonas rurales, urbanas y de transición, las cuales no corresponden, en ningún sentido, con la zonificación que el estado puede originar, ya que las zonas de estudio o suburbanas según el actual POT, no tienen desarrollados límites claros; la ruralidad en este sentido es vista como, un espacio natural con una importancia económica baja, pero si con un recurso de agua un tanto importante, para los habitantes incluso de la zona baja del corregimiento.

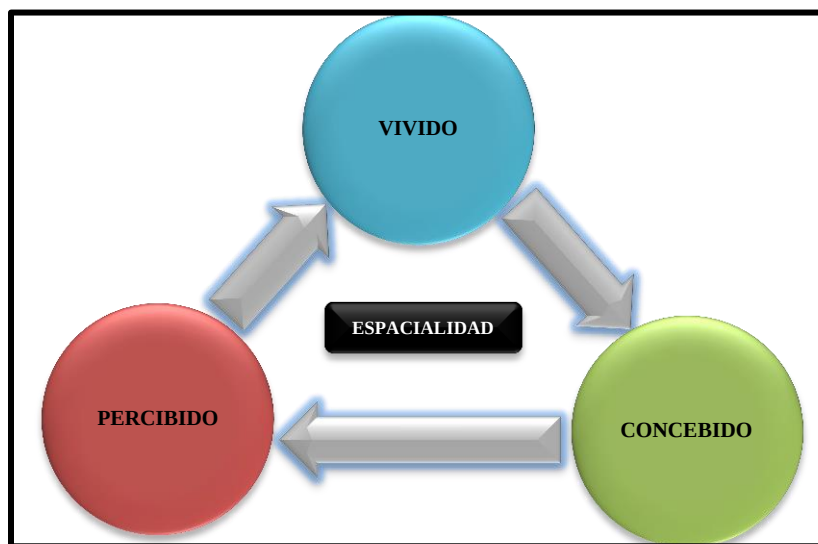
Dentro de la consideración de Soja sobre el espacio, es muy importante, considerar el espacio social, desde tres perspectivas de la teoría espacial, concepto que el autor define como: dialéctica espacial (*third space*), concepto también presente en el pensamiento de Lefebvre y

Massey, (Ver Tabla 17), en esta perspectiva teórica el espacio social, muestra: una espacialidad- socialidad – historicidad.

La trialéctica espacial- socialidad- historicidad, no solamente muestra una forma de concebir el espacio social, también permite la “formación de las geografías las cuales se han convertido en algo tan fundamental para entender nuestras vidas y nuestros contextos vitales como la producción social de nuestras historias y nuestras sociedades”. (Soja, 2010, p. 86).

El aporte de Soja referido a la *Thirdspace* o trialéctica de la espacialidad, (Ver figura, 11), se demuestra con los siguientes, tipos de espacios:

Figura 11. Trialéctica espacial de Edward Soja



La figura 11, muestra la complementariedad de la propuesta espacial de Soja, desde las tres esferas que componen el espacio.

Fuente: Soja, 2010, p.188

- El Primer Espacio (espacio percibido), se refiere al mundo experimentado, en contacto, con los fenómenos cartografiables y empíricamente probables. (Soja, 2010, p.188), en este sentido se puede entender que desde la conceptualización de Soja, se hace referencia a, las diferentes máscaras y bases de la cartografía del SIG del POT municipal, así como las diferentes capas que componen los mapas 9, 10 y 11.

- El Segundo Espacio (espacio concebido), por el contrario, es más subjetivo e «imaginado», es un espacio, más preocupado por las imágenes y las representaciones de la espacialidad, que por los procesos exógenos que modelan el espacio, (Soja, 2010, p. 189), es decir que este espacio se puede encontrar, en los mapas utilizados en este capítulo, especialmente, por los lugares ubicados por los sujetos los cuales, enmarcaron, la estructura común de centros poblacionales aunque, es necesario señalar que para el caso de Jamondino, se encuentra dos centros diferentes cada uno con un nivel de neo ruralidad.
- El tercer espacio es el espacio vivido (Soja, 2010), se puede decir que es el espacio como es en realidad, compuesto, de un entramado de relaciones, sociales, espaciales y de poder; puesto que se refiere a las acciones concretas, las cuales modifican directamente y organización espacialmente las regiones y lugares, en términos concretos esta perspectiva espacial, se profundiza en la descripción de las “Nuevas Ruralidades” y las transformaciones geohistóricas, anteriormente descritas; en resumen, algunas prácticas sociales, las cuales ejemplifican el espacio vivido son: el expansión de la malla vial, las acciones de conservación de objetos naturales (rondas hídricas y causes de agua), y acciones correspondientes a los cambios de habitad y viviendas.

Es importante mencionar que los autores citados, hasta el momento tienen puntos en común muy importantes, sobre todo en su entendimiento del espacio social, y las categorías que le aportan al mismo, tal como lo señala, Capasso, 2016:

El espacio es un producto social, histórico y político. Esto supone que las posiciones de los autores que retomamos se alejan de entender al espacio en

términos meramente físicos, paisajísticos. El espacio no es reflejo, ni escenario ni telón de fondo sobre el que se inscriben los hechos sociales. (Capasso, 2016, p.5).

Es necesario mencionar que la concepción dialéctica del espacio no es única de Soja, se puede argumentar que Lefebvre, desarrolla la “*Triada conceptual*” del espacio social: compuesta por: prácticas espaciales, representaciones del espacio y los espacios de representación correspondiendo, a su vez por tres tipos de espacio: espacio percibido, espacio concebido y el espacio vivido; (Lefebvre, 2013, p.92).

En realidad se estima que cualquier investigación la cual desarrolle o trate de conceptualizar el espacio de manera rigurosa, mostrara indirectamente, la triada espacial; por ejemplo en el presente estudio las prácticas espaciales, se pueden entender como las diferentes acciones sociales, económicas y culturales, que modifican el espacio, (concretadas en las diferentes actividades económicas desarrolladas por los habitantes), la representaciones del espacio, es mostrada, en toda la cartografía de esta investigación, y por último el espacio como es en realidad o espacio vivido, se muestra en algunos ejes y objetos espaciales de los mapas 9, 10 y 11, sobre todo en las consecuencias que las acciones espaciales, imprimen en el espacio.

Dadas las dinámicas que han configurado el espacio, cabe decir que existe una configuración exógena al mismo, tales configuraciones se pueden identificar en Colombia y en el caso de la población y objeto de investigación, ya que:

Los valores de los objetos dependen de su eficiencia, de su contribución para la productividad de la acción económica y de otras acciones. Son objetos que entienden a la unicidad, es decir, por primera vez en la historia del hombre tiende a ser el mismo sistema de objetos en todas partes. (Delgado, 2003, p. 122).

Por eso dentro de la concepción de espacio es factible, la aplicación de teorías desarrolladas en contextos diferentes, a la investigación, es decir que el espacio local puede ser entendido con teorías exógenas al medio en que se desarrollan, sin caer en los problemas clásicos de los positivistas e instrumentalistas.

4.3. Relaciones entre el espacio social y el espacio rural

El espacio social genera, a su vez subdivisiones o modos de estudios más básicos, de ahí, su sustento en las redes y como base de la estructura social particular, como por ejemplo el concepto de espacio rural, el cual puede ser considerado simplemente como el espacio dedicado a la producción agrícola periférica, segregado y subyugado al espacio urbano; esta visión tradicional de lo rural entra en decadencia en la época actual, porque existen espacios, a modo de franjas de transición que combinan varios atributos espaciales.

La conceptualización actual de espacio rural, se puede ver con la demarcación de las “zonas rurales”, ubicadas, en los márgenes superiores de Jamondino, (ver el mapa 9), en donde existen espacios, los cuales combinan factores urbanos y rurales; cabe señalar que gran parte de la población, está incluida en un espacio de transición, (poblaciones con características urbanas y rurales); se comprobó además que los factores de desigualdad espacial, como lo es el coeficiente de Gini, se sujetan a características económicas globales, (los países en el segundo orden de la geopolítica contemporánea presentan los índices de pobreza y desigualdad más alarmantes), propiciando el escenario perfecto para el crecimiento de regiones periféricas, con escasos servicios y baja industrialización del campo, persistiendo la visión clásica delo lo “rural”, como símbolo del atraso y condiciones de vida precarias.

No solo por los déficits científicos y vacíos epistemológicos, que genero el concepto en la presente década, si no por las dinámicas globales que enfrenta el espacio actual, por ello el termino de lo rural, debe ser un concepto, el cual necesita ser manejado de acuerdo a contextos y analizados, bajo teorías científicas estructuradas (en el sentido de la rigurosidad de una construcción geográfica pertinente), que generen una aplicabilidad teórica en relación a la zona de estudio, sobre todo si se considera que no existe en la actualidad una marcada zonificación de lo rural y urbano; parase ambiguo la asociación de rural a producción agrícola; por lo tanto desde la teoría del espacio social y la Geografía Humana

Ejemplo de esta perspectiva, son de las antiguas zonas agrícolas dedicadas a los famosos espacios de consumo, es decir espacios dedicados al turismo, servicios y recreación con construcciones en general típicas del sector campestre, en el caso de Jamondino este tipo de espacio no está del todo desarrollado, por la estructura espacial que se presenta, tanto física, como socialmente, a futuro con la transformación de la ciudad, seguramente se demandara, el nacimiento de espacios de consumo, como notablemente sucede en otros corregimiento del Municipio.

Quizás los problemas de la definición de lo rural estén ligados a los comienzos del estudio geográfico moderno; en primer lugar el estudio de los rural dependió en gran medida de la teorías de regionalización derivadas de la corriente geográfica denominada posibilismo, una crítica al antiguo positivismo de carácter netamente nomotético, en donde lo rural dependida únicamente de estudios económicos y agrícolas, la teoría del posibilismo le da un giro al vago concepto económico positivista de lo rural, en este sentido se empieza integrar, el campo, al estudio geográfico y sobre todo se genera un enfoque humano.

Con la fundación y desarrollo del neopositivismo, en las ciencias sociales (se evidencia en los modelos del uso del suelo de Von Thünen) se genera la corriente de las nuevas geografías que degradaron el espacio rural, a una interpretación numérica y geométrica, y sobre todo casualista sin sentido alguno de aplicabilidad, real desde la geografía.

La siguiente tabla a manera de conclusión final, muestra los principales aportes teóricos a las concepción de espacio social y sus características, para el corregimiento de Jamondino; la mayoría, los conceptos tienen tres perspectivas en común: la primera, el espacios físico real, desde la perspectiva cartográfica, la segunda perspectiva muestra el espacio, desde la percepción de los sujetos, específicamente esta perspectiva se encuentra en los mapa 9, 10 y 11, y finalmente la tercer perspectiva espacial muestra, el espacio modificado desde las acciones concretas que modifican el espacio, tal acciones pueden ser entendidas como: políticas de planeamiento espacial, formas de apropiación espacial y ampliación de la malla urbana; aunque como evidencia la misma tabla cada aspecto tiene sus particularidades, que van de mayor a menor grado de complejidad, además se puede observar, la asociación, con los diferentes tipos de cartografía, que en síntesis representa de mejor manera las tres esferas de la configuración espacial.

Tabla 17. Diferentes concepciones del espacio social

DORREN MASSEY	EDWARD SOJA	HENRI LEFEBVRE	MILTON SANTOS	GASTÓN CIRIO Y HORACIO BOZZANO – TIPOS DE CARTOGRAFÍA	GASTÓN CIRIO Y HORACIO BOZZANO - MÉTODO TERRITORII
<i>Espacio Producto de Interacciones de lo Global y la Intimidad, se desarrolló evidencio en el caso de la influencia de políticas de la ciudad como la desarrollado por el BID para la ciudad de Pasto.</i>	<i>Espacio Percibido, Espacio empírico verificable. (El espacio de los geógrafos), se puede encontrar y especificar en las diversas cartografías y las bases de elaboración de mapas.</i>	<i>Espacio percibido desarrollo de prácticas espaciales individuales y el uso del espacio en sí. (Espacio personal) en los diferentes objetos y flujos en los cuales se mapifico los fenómenos.</i>	<i>Sistemas de Fijos y Flujos, lo que determina transformaciones del espacio. Ejemplificado en los diverso, lugares, vías de comunicación caso de las diagonales y calles.</i>	<i>Cartografía de Análisis, determinante de ubicación y de aspectos generales, correspondiente a las mapas de zonificación.</i>	<i>Territorios Legales, territorios creados mediante acciones legales</i>
Espacio como Esfera de la multiplicidad (Múltiples Voces en el mismo espacio). En el caso de Jamondino se compone de diversos aspectos, tales como: las visiones espaciales desarrolladas por entidades públicas dígase entidades de planificación, la propia visión de la comunidad y visión de planificación desarrollada por el autor.	<i>Espacio Concebido, espacio creado mediante procesos del pensamiento. (Imaginario geográficos, imágenes de la ciudad), en los diferentes objetos y flujos en los cuales se mapifico los fenómenos.</i>	<i>Espacios de representación (Espacio Vivido), sobreponen sistemas simbólicos o imaginarios sobre el espacio físico, estas imágenes desarrollan una cierta codificación. (Cartografías). En los diferentes objetos y flujos en los cuales se mapifico los fenómenos.</i>	<i>Sistemas de Objetos y Acciones, comprende los elementos físicos y las acciones de los sujetos en el espacio. Casos, lugares importantes catalogados por la comunidad.</i>	<i>Cartografía de Correlación, relación de diferentes categorías y variables, utilizado en los mapas sobre geohistoria.</i>	<i>Territorios Pensados, territorios vividos o desarrollados por los sujetos.</i>
Espacio como constante devenir, espacio como escenario de transformación (cartografía no	<i>Espacio Vivido, espacio político de transformación. Fronteras definidas dentro del espacio del</i>	<i>Espacio Concebido, vinculadas a las relaciones de poder, es el espacio de los especialistas.</i>	La técnica es la que transforma el espacio, en la actualidad la técnica se representa en la tecnología, la	<i>Cartografía de Síntesis, representaciones de los espacios subjetivos,</i>	<i>Territorios Posibles territorios pensados como alternativa política de mejora a las necesidades de los</i>

<i>absoluta), la cartografía mostrad evidencia el cambio de los fenómenos espaciales a través del tiempo.</i>	<i>corregimiento.</i>	<i>(Geógrafos y planificadores), toda la cartografía analizada en los diferentes capítulos.</i>	<i>tecnología dentro del espacio debe entenderse como: diferentes acciones que utilicen herramientas que directa o indirectamente transformen el espacio como por ejemplo: el desarrollo de técnicas agrícolas a escala, o al contrario actividades de construcción dentro de viviendas urbanas.</i>	<i>utilizado en los mapas 9, 10 y 11.</i>	<i>territorio vividos</i>
<i>Espacio dialectico, a la vez que configura a la sociedad es imagen de la misma.</i>				<i>Cartografía Histórica, ejercicio de sistematización e interpretación, de espacios pensados en el pasado</i>	
<i>El espacio representa relaciones de poder “Geometrias del poder”, diferentes equipamientos dentro del espacio, las acciones que lo configuran se toman por un sector específico de la sociedad.</i>					

La Tabla 17, Muestra las relaciones entre las teorías utilizadas, los postulados que comparten similitudes y relaciones comparten color. Fuente: Esta Investigación.

5. Conclusiones

A partir del análisis de los datos cartográficos y espaciales es posible determinar y diseñar diferentes zonificaciones de las “Nuevas Ruralidades”; este fenómeno nace como producto de las distintas interacciones entre el núcleo urbano y las antiguas zonas rurales, su grado de influencia se determina en función de distancia y características que un espacio en concreto presente; para el caso de Jamondino, principalmente se muestran tres tipologías de este fenómeno, creación de Periferias Urbanas, proceso de Perirurbanización, y proceso de Rururbanización; la creación de este fenómeno dentro del espacio social produce varias desigualdades sociales, puesto que los bienes, servicios y construcciones adecuadas, se concentran en zonas específicas, que por lo general hacen que se distingan sectores más exclusivos que otros, a su vez estos espacios toman y son los centros que rigen la sociedad.

Este entramado de relaciones se vincula, con lógicas de desarrollo de la ciudad a escala global, por lo que es común que las propuesta de planificación de lo rural y urbano a futuro, se conecten directamente con la lógica desarrollistas, propia del mundo de la globalización; la cual parcialmente degrada practicas socio espaciales tradicionales, como lo son: el desarrollo de actividades agrícolas mediante huertas familiares, o el mismo hecho de conservar y proteger acueductos y rondas hídricas comunitarias.

Si bien es cierto como se advirtió en la investigación, no se puede dividir arbitrariamente el espacio urbano y rural, y considerar que lo rural y la agricultura de explotación tradicional, es la solución a un fenómeno global, puesto que se ha comprobado reiteradamente, que previo al actual proceso de transformación del sector rural, en el municipio de Pasto, (proceso el cual inicia de manera fuerte en la década del 70), el sector agrícola, en donde grandes espacios conservaban, esa llamada agricultura tradicional no eran, sinónimo de una geometría del poder

descentralizada, acorde a los intereses generales y particulares de una comunidad; más bien era la continuación de un modelo de explotación agrícola y de mano de obra campesina; por lo tanto se puede decir que, con el proceso de creación y establecimiento de las “Nuevas Ruralidades”, se cambió esta mano de obra, por otra dedicada a la servicios que la ciudad pueda demandar, manteniendo la estructura de poder espacial.

Los cambios que suscitaron esta dinámica, se complementan entendiendo que es un fenómeno con características geohistóricas, que modifica espacios relativamente extensos, transformando el espacios social y todo el conjunto de “Nuevas Ruralidades”; pero como la configuración del espacio no es espontanea, es necesario mencionar que las trasformaciones mostradas, dependen de un proceso, en el cual distintas políticas públicas son aplicadas sobre el territorio, es decir que, los distintos planes ordenamiento territorial que surgieron desde los años setentas y tuvieron su consolidación en la década de los ochentas, influyeron en la estructura espacial desigual presente en varios cinturones suburbanos de la ciudad.

Hoy en día el espacio social en Jamondino, se compone de un mosaico de varios retazos, del espacio urbano y rural, en donde se mezclan prácticas y estructuras espaciales tradicionales, con prácticas y estructuras espaciales propias, de la visión gubernamental y cotidiana del espacio urbano, en este sentido sería necesario, por cada uno de los espacios dentro de las coronas de suburbanización, un estudio detallando sus particularidades geográficas.

Para el caso del espacio social en Jamondino, presenta la siguiente configuración : una zona considera como rural, una como urbana y un espacio de transición, además de dos flujos importantes concentradas en la vías principal y las calles diagonales, consideradas como zonas peligrosas, esta cartografía además de categorizar el espacio, demuestra que, al entender mejor

los espacios de transformación de la ciudad, mejor se comprenden los paisajes actuales; no se debe olvidar que las perspectivas espaciales deben ser un elemento más preponderante al momento de planificación, y no solamente deben ser un agregado más a la descripción del terreno.

Todas la teorías la cuales enfatizan en el espacio, utilizadas a su vez muestran tres elementos en común, los cuales determina la configuración de espacio social, primero es el espacio como lo percibe el sujeto de manera individual y colectiva, es un espacio de tipo vivencial, el cual es producto de la cotidianidad este espacio puede tener múltiples formas ya que dependen de cada sujeto, el segundo espacio es el espacio tal como es desde la visión de la cartografía o el espacio físico, se puede decir que es un espacio más sujeto al investigador, y por ultimo como análisis de un proceso de transformación, se encuentra el espacio como debería ser, es decir un espacio acorde y en consonancia con una comunidad en específico.

Por otro lado es importante entender que en los contextos geográficos que sirvieron para la creación de la diferente cartografía, se consideró a los elementos de elaboración de mapas, como herramientas fundamentales al momento de desarrollar investigaciones, las cuales tengan como fundamento el espacio y sus diversas categorías, en este sentido, se entiende que la cartografía como la forma de comunicar e investigar, propia de la disciplina; sin ejercicios cartográficos derivados de la investigación y análisis espacial es muy difícil corroborar, las tesis e hipótesis planteadas, como por ejemplo, los grados de influencia y la ubicación de la estructura espacial, la cartografía, en el presente estudio, develo que esta organización, no era tan arbitraria como se creería, si no que dependía de una estructura de desarrollo de líneas de poder, propias del modelo de la ciudad actual.

Queda como compromiso final para todos los interesados en la investigación geográfica humana regional, el entrarse de manera más fehaciente y determinante en investigaciones profundas sobre la ruralidad y el espacio como, categoría social, para ello es necesario explorar nuevas técnicas y métodos de investigación, que necesariamente deben aplicar, metodologías de investigación contextualizadas, a las particularidades de los espacios regionales, sin obviar la rica teoría que explica dichos fenómenos; como se mencionó al inicio del texto y parafraseando, al profesor Milton Santos, quien puede ser considerado el mayor exponente del pensamiento crítico geográfico latinoamericano; no se trata de discutir que es y que no es la Geografía, debemos empezar a criticar y debatir sobre los objetos geográficos, como se visibilizan en el mundo actual, y como la Geografía junto con sus diferentes métodos aportan a este debate, para que la disciplina, no se convierta en simple descripción de lugares físicos sin ninguna conexión con el accionar humano.

Bibliografía

- Albet, Abel & Banach, Nuria. (2010). Edward. W. Soja *La Perspectiva Posmoderna de un Geógrafo Radical*. Barcelona. Icaria Editorial.
- . (2012). Doreen Massey. *Un sentido global del lugar*. Barcelona: Icaria.
- Alcaldía de Pasto, Consejo Municipal. (2015). *Plan de Ordenamiento Territorial del Municipio de Pasto 2015 – 2027 Pasto Territorio Con – Sentido*. San Juan de Pasto: Consejo Municipal.
- Alves de Lira, L. (2008). Fernand Braudel e Vidal de La Blache: Geohistória e História da Geografia. En *Revista franco-brasileira de geografia*. Número 2.
- Ander-Egg, Ezequiel. (2003). *Métodos y Técnicas de Investigación Social IV, Técnicas para la Recolección de Datos e Información*. Buenos Aires: Editorial Lumen.
- Archenti, N.; Marradi, A & Piovani, J. (2007). *Metodología de las Ciencias Sociales*. Buenos Aires: Emecé.
- Arias, Patricia. (2005). Nueva Ruralidad: Antropólogos y Geógrafos frente al campo hoy. En. Ávila, Héctor. (Com). *Metrópolis; Desarrollo sustentable; Desarrollo urbano; Desarrollo rural; Agricultura urbana; Territorio; México; América Latina; Europa Occidental; Cuba*. (pp. 123-161). México. D.F, México: CLASCSO.
- Aponte E. (2006). La Geohistoria, un enfoque para el estudio del espacio venezolano desde una perspectiva interdisciplinaria. *Barcelona: Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales, Universidad de Barcelona*.

Barros, C. (2006). La ciudad en el campo: nuevas ruralidades y lugares rururbanos. En J. Nogué, & R. Joan. (com). *Las otras geografías* (pp. 325-339). Valencia: Universitat de València.

----- . (1999). De rural a rururbano: transformaciones territoriales y construcción de lugares al sudoeste del área metropolitana de Buenos Aires. *Scripta Nova*, 45(4), 20.

Bastidas, Julián. (2000). *Historia urbana de Pasto*. Bogotá: Editorial Testimonio.

Blanco, J. (2009). Espacio y territorio: elementos teórico-conceptuales implicados en el análisis geográfico. En Fernández Caso, M. V; Gurevich, M. V. *Geografía, Nuevos temas, nuevas preguntas, una temario para su enseñanza*. (p. 37-62). Buenos Aires: Editorial Biblos.

Bozzano, H. (2000). *Territorios reales, territorios pensados, territorios posibles: aportes para una teoría territorial del ambiente*. Buenos Aires: Espacio Editorial.

----- . (1991) Introducción al Proceso Cartográfico. Elementos metodológicos. En *VIII Congreso Nacional de Cartografía*. Instituto Geográfico Militar. Santa Fe.

Bozzano; Frediani; Barrionuevo & Cirio. (2016). *Metodología de la Investigación en Geografía*. La Plata, Argentina: FaHCE.UNLP.

Capasso, V. (2016). Espacio social: Aportes para una definición del concepto y su posible relación con el arte. In *XIV Seminário de História da Cidade e do Urbanismo 13 a 15 de Setembro de 2016 São Carlos, São Paulo, Brasil. Cidade, arquitetura e urbanismo: visões e revisões do século xx acuerdo de cesión de derechos*. Instituto de Arquitetura e Urbanismo da Universidade de São Paulo. Disponible en: http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.6682/ev.6682.pdf

Capel Horacio. (1981). *Filosofía y ciencia en la geografía contemporánea. Una introducción a la Geografía*. Barcelona: Barcanova.

- - - - - . (1980). Sobre clasificaciones, paradigmas y cambio conceptual en Geografía. *El Basilisco: Revista de materialismo filosófico*, (11), 4-12.

Capel Sáez, H., & Urteaga, L. (1985). *Las nuevas geografías*. España: Salvat.

Cardoso, M. M., & Fritschy, B. A. (2012). Revisión de la definición de espacio rururbano y sus criterios de delimitación. *En. Contribuciones Científicas G/EA*, 24, 27-39.

Chaparro, Elver & Guerrero, Yulieth. (2012). *Lineamientos de Investigación, Facultad de Arquitectura y Bellas Artes*. Tunja, Colombia: Ediciones Universidad de Boyacá.

Cirio, G. (2017). Métodos, técnicas y herramientas espaciales en la investigación territorial. El caso de la reactivación ferroviaria del ramal Paraná–Concepción Del Uruguay, Entre Ríos, Argentina. 2009–2011. *Geográfica digital*, 9(18), 1-10.

- - - - - . (2011). *Métodos, técnicas y herramientas espaciales-territoriales de investigación social*. Documento de Cátedra: Metodología y Técnicas de Investigación Geográfica. FaHCE.UNLP. Documento de Cátedra Inédito.

Corrêa, Lobato, R. (1998). Espacio, Un Concepto Clave de La Geografía. En Uribe, G. *Cuadernos de geografía Brasileña* (pp. 21-46). México: Centro de Investigación Científica "Ing. Jorge L. Tamayo", A.C.

- - - - - . (1995). *Geografia: conceitos e temas*. Brasil: Brasil: Editora Bertrand.

- Cunill, G. (2004). *Las transformaciones del espacio geohistórico latinoamericano*. México: Colegio de México.
- Creswell, J. W., & Plano-Clark, V. L. (2007) *Designing and conducting mixed methods research*. Thousand Oaks, CA: Sage Publications.
- Creswell, J. W. (2008). *Educational research: Planning, conducting, and evaluating quantitative and qualitative research (3rd ed.)*. Upper Saddle River, NJ: Pearson.
- DANE. (2005). Censo Nacional Poblacional.
- Delgado, M.O. (2003). *Debates sobre el espacio en la geografía contemporánea*. Bogotá: Univ. Nacional de Colombia.
- Delgado Campos, J & Ruiz Rivera, N. (2008). Territorio y nuevas ruralidades: un recorrido teórico sobre las transformaciones de la relación campo-ciudad. *eure (Santiago)*, 34(102), 77-95.
- Dutenkefer, Padovesi Fonseca & Zoboli. (2016). Cartografía digital geo-histórica: uma avaliação da mobilidade urbana de São Paulo no final do século XIX e início do século XX. En *Revista do Instituto de Estudos Brasileiros*, Brasil, n. 64, p. 131-166.
- Farah Quijano, Adelaida & Pérez Correa, Edelmira. (2006). Nueva Ruralidad en Colombia. En. CEDRSSA, Colección: Estudios e Investigaciones. *Nueva Ruralidad Enfoques y Propuestas Para América Latina*. (77-121). México: Centro de Estudios para el Desarrollo Rural Sustentable.
- Fernández, José. (2012). Proceso de Periurbanización En Una Metrópoli Media Mexicana: La Zona Metropolitana de Xalapa 2000-2010. Colegio de la Frontera Norte. *Tesis para*

obtener el grado de maestro en Desarrollo Regional. México: Colegio de la Frontera Sur.

Ferreira, M.J. (1998). O Espaço-Tempo e a Geohistoria. En *Revista da Faculdade de Ciências Sociais e Humanas*, n.º 12. Lisboa: Edições Colibri.

Fonseca González, J. A. (2009). Cartografía de Pasto 1800-2006. Corpus documental. Caracterización Cartográfica. En *Revista de Arquitectura*, 11, 57-67. Manizales.

García Ballesteros, A. (1998). *Métodos y Técnicas Cualitativas En Geografía Social*. Barcelona: Editorial Oikos-Tau.

----- . (1992). *Geografía y humanismo*. Editorial Oikos-Tau. Barcelona: Editorial Oikos-Tau.

García Álvarez, J. (2003). El estudio geohistórico de las divisiones territoriales subestatales en Europa y América Latina. Actualidad y renovación. En *investigaciones Geográficas (Esp)*, (31)

Gómez, Josefina; Jiménez, Julio & Ortega, Nicolás. (1982). *El pensamiento geográfico : estudio interpretativo y antología de textos : (de Humboldt a las tendencias radicales)* Madrid: Alianza.

Gómez, J & Sanz, C. (2010). De la biogeografía al paisaje en Humboldt: pisos de vegetación y paisajes andinos equinocciales. *Población y sociedad*, 17(1), 29-57

Gregory, Derek. (1984). *Ideología, ciencia y geografía humana*. Barcelona: Oikos–Tau.

- Gregory, D., Johnston, R., Pratt, G., Watts, M., & Whatmore, S. (Eds.). (2011). *The dictionary of human geography*. Publication. Chichester: Reino Unido. Quinta Edición. A John Wiley & Sons, Ltd.
- Gurevich, R. (2005). *Sociedades y territorios en tiempos contemporáneos. Una introducción a la enseñanza de la geografía*. México: FCE, México.
- . (1994). Un desafío para la geografía: explicar el mundo real. En *Didáctica de las Ciencias Sociales: Aportes y reflexiones* (pp. 63-86). Paidós Ibérica.
- Gulinck, H & Meeus, S. (2008). Semi-urban areas in landscape research: A review. *Living Reviews in Landscape Research*, 2(3), 1-45. .Recuperado de: <http://www.livingreviews.org/lrlr-2008-3>
- Guzmán, A. (2013). Propuesta de un modelo de inteligencia territorial. *Journal of technology management & innovation*, 8, 36-36.
- Haesbaert, R. (2014). Introdução à Geo-Historia. Documento de Cátedra. Brasil: Universidade Federal Fluminense.
- Harvey, D. (1994). La construcción social del espacio y del tiempo: una teoría relacional. *Geographical Review of Japan*, 67(2), 126-135.
- Hernández Cordero, A. (2008). De la dialéctica a la trialéctica del espacio: Aproximaciones al pensamiento de Milton Santos y Edward Soja. *Tras las huellas de Milton Santos. Una mirada a la geografía humana contemporánea*, Barcelona: Anthropos-UAMI.

- Hoeflich Sara. (2002). El plan de ordenamiento y su implantación en Pasto. *Revista de Investigación Geográfica. Facultad de Ciencias Humanas Departamento de Geografía Universidad de Nariño No 3.*
- Holzer, W. (1998). Una Discusión Fenomenológica Sobre Los Conceptos De Paisaje y Lugar, Territorio y Ambiente. En Uribe, G. *Cuadernos de geografía Brasileña* (pp. 21-46). México: Centro de Investigación Científica "Ing. Jorge L. Tamayo", A.C.
- IDOM, (Consulting, Engineering & Architecture). (2016). *Informe Final. Módulo 3: Estudio de Crecimiento Urbano*. San Juan de Pasto: Banco Interamericano de Desarrollo.
- Jiménez, Absalón. (2006). El estado del arte en la investigación en las ciencias sociales. En Jiménez, A & Torres, A. *La práctica investigativa en ciencias sociales* (págs. 15-29). Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional.
- Lefebvre, H., & Lorea, I. M. (2013). *La producción del espacio*. Madrid: Capitán Swing.
- Mattozzi, I. (2014). Quien le tiene miedo a la Geohistoria. En *Historia y Epistemología de las Ciencias*. 13, 85-105.
- Massey, D. (2007). Geometrías del poder y la conceptualización del espacio. En *Conferencia dictada en la Universidad Central de Venezuela, Caracas* (Vol. 17).
- . (2005). La filosofía y la política de la espacialidad, algunas consideraciones. En. Arfuch, Leonor. (com). *Pensar este tiempo: Espacios, Afectos, Pertenecías*. Buenos Aires. Paidós.

- . (1999). Imaginar la globalización: las geometrías del poder del tiempo-espacio. En Albet, A., & Benach, N. *Doreen Massey. Un sentido global del lugar*. Barcelona: Icaria.
- . (1991). Un Sentido Global del Lugar. En Albet, A., & Benach, N. *Doreen Massey. Un sentido global del lugar*. Barcelona: Icaria.
- Moreira, Ruy. (2007). *Pensar e Ser Em Geografia, ensaios de historia, epistemologia e ontologia do espaço geográfico*. São Paulo: Editora Contexto.
- Musset, A., & Universidad de Antioquia (Medellín). Facultad de Arquitectura. Escuela del Hábitat. (2009) *¿Geohistoria o geoficción?: ciudades vulnerables y justicia espacial*. Medellín. Editorial Universidad de Antioquia.
- Nates, Cruz, B. (2007). *Cartografía semiótica para la comprensión de territorios de migración forzada*. Manizales: Manizales Universidad de Caldas, Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales.
- Nogar, A. G. (2007). La multifuncionalidad territorial como escenario de la nueva ruralidad. *Pampa: Revista Interuniversitaria de Estudios Territoriales*, (3), 27-41.
- Nogué, Joan. (1988). El fenómeno Neorural. En *Revista Agricultura y Sociedad*. No. 47.
- Orella, Unzué. (2010). *Geohistoria*. Lurralde: investigación y espacio, (33), 233-310.
- Organización de la Naciones Unidas. (2014). *La situación demográfica en el mundo, 2014. Informe Conciso*. Nueva York: Naciones Unidas.

Ortega Valcárcel, J. (2000). *Los horizontes de la geografía: teoría de la geografía* Barcelona: Editorial ARIES, S.A.

Piapuasan Pismac, Esteban David.(2002). *Dinámica espacial del crecimiento urbano en la ciudad de San Juan De Pasto 1960-2011. (Tesis para optar el título de Geógrafo).* Universidad de Nariño. San Juan de Pasto.

Romero, J. (2012). Lo rural y la ruralidad en América Latina: categorías conceptuales en debate. *Psicoperspectivas*, 11(1), 8-31

Sánchez, Hugo. (2015). *El Proceso de Suurbanización*. Bogotá, D.C: Sociedad Geográfica Colombiana, Academia de Ciencias Geográficas.

Sánchez, Luis. (2012). *Geografía Humana Conceptos Básicos Y Aplicaciones*. Bogotá: Ediciones Uniandes.

Sánchez, A & Sánchez, C. (2011). Aproximación al Estudio Geohistórico del Sector Noreste de la Parroquia el Paraíso, Municipio Libertador, Distrito Metropolitano de Caracas. En *CONHISREMI, Revista Universitaria de Investigación y Diálogo Académico, Volumen 7, Número 2*.

Santos, Milton. (2009). *O Trabalho do Geógrafo no Terceiro Mundo*. São Paulo. Editorial USP.

----- . (2009). *Por uma outra globalização: do pensamento único à consciência universal*. Rio de Janeiro: Record, 2000.

----- . (2000). *La naturaleza del espacio, Técnica, y tiempo, Razón y emoción*. Barcelona: Editorial Ariel, S.A.

----- . (1996). *De La totalidad Al Lugar*. España Oikos-Tau.

----- . (1986). *Espacio y Método. Cuadernos de Críticos de Geografía Humana*.
Año XII. N. 65. Barcelona: Universidad de Barcelona.

Soja, E. (2010). Cities and states in geohistory. En *Theory and Society Vol. 39, No. 3/4, Special Issue in Memory of Charles Tilly*.

----- . (2010). Tercer Espacio: extendiendo el alcance de la imaginación geográfica.
En. En. Albet, Abel & Banech, Nuria. Edward. W. Soja *La Perspectiva Posmoderna de un Geógrafo Radical*. Barcelona. Icaria Editorial.

Stamm, C. (2005). Geografía y geohistoria de Brasil: Cátedra de Geografía Humana Elisée Reclus Ciudad de México, 7 al 10 de noviembre de 2005. En *Investigaciones Geográficas, Boletín 58, 2005*.

Straka, T. (2005) Geohistoria y Microhistoria en Venezuela: Reflexiones en homenaje a Luis González y González. En *Tzintzun: México, Morelia: Revista de Estudios Históricos*.

Tartakowsky L, Karen. (2008). El paisaje de la nueva ruralidad. Intersticios en una periferia segregada. *DU & P: revista de diseño urbano y paisaje*, 5(14), 8.

Tovar, Ramón. A. (1986). *El enfoque geohistórico*. Caracas: Biblioteca de la Academia Nacional de Historia de Venezuela, estudios, ensayos y monografías.

Universidad de Nariño. (2003). Proyecto Código Periferia Urbana ARD- Municipio Pasto. San Juan de Pasto: Universidad de Nariño

Van Ausdal, S. (2006). Medio siglo de geografía histórica en Norteamérica. *Historia Crítica*, (32), 198-234.

Zusman, P. (2002). Milton Santos. Su legado teórico y existencial (1926-2001). *Documents d'anàlisi geogràfica*, (40), 205-222.

Webgrafía

http://www.urbandashboard.org/iadb/index_city.html?id=PSO&lang=ES.

<https://www.openstreetmap.org/#map=5/4.632/-74.299>

<https://datos.bancomundial.org/indicador/SI.POV.GINI?view=map>

<http://www.un.org/es/databases/index.html>

<https://geoportal.dane.gov.co/v3/>

ANEXOS

Anexo 1.Principales capas bases y cartografía utilizada

NOMBRE	TIPO DE INFORMACIÓN	FORMATO	INFORMACIÓN ESPACIAL	FUENTE	SATÉLITE	AÑO
Veredas Pasto	Información Vectorial	.shp	UTM-Wgs-84	Arcgis Datos Abiertos	No aplica	2015
Pasto Raster	Información Raster	.dem.tif	UTM-Wgs-84 12 metros	Alaska Satellite Facility	ALOS PALSAR	2011
Curvas de Nivel Pasto	Información Vectorial	.shp	UTM-Wgs-84	La presente Investigación	No aplica	2017
Pasto Open Street Map	Información WMT WMS	.wmt .wms	No definido	Open Street Map	Google Earth	2017
Ocean Base Map	Información JPEG	.jpeg	No definido	British Oceanographic Data Centre, Arcgis Datos Abiertos	No aplica	2017
Curvas de Nivel Jamondino	Información Vectorial	.shp	UTM-Wgs-84	La presente Investigación	No aplica	2017
Cuerpos de Agua	Información Vectorial	.shp	UTM-Wgs-84	Arcgis Datos Abiertos	No aplica	2015
Pasto Urbano	Información Vectorial	.shp	No definido	Mapas Nariño Blogspot	No aplica	No definido
Nariño Suelos	Información Vectorial	.shp	UTM-Wgs-84	Datos Agrológicos IGAC	No aplica	2017
Colombia Manzanas	Información Vectorial	.shp	GSC-MAGNA	Datos Catastrales IGAC	No aplica	2017
Veredas Colombia	Información Vectorial	.shp	UTM-Wgs-84	DANE	No aplica	2016
Ecosistemas Colombia	Información Vectorial	.shp	GSC-MAGNA	IGAC	No aplica	2008
Resguardos Colombia	Información Vectorial	.shp	GSC-MAGNA	IGAC	No aplica	2016
Construcciones Urbanas	Información Vectorial	.shp	GSC-MAGNA	IGAC	No aplica	2017

Terreno Rural	Información Vectorial	shp	GSC-MAGNA	GAC	No aplica	2017
Construcción Rural	Información Vectorial	shp	GSC-MAGNA	GAC	No aplica	2017
Ríos y Quebradas	Información Vectorial	.shp	Magna Colombia Oeste	IDEAM	No Aplica	2016
Vías Secundarias	Información Vectorial	.shp	GSC-MAGNA	IGAC	No Aplica	2016
Cartografía Básica de Pasto - Nariño	Formato Vectorial	.shp	GSC-MAGNA	ARCGIS.COM	No Aplica	2015
Parques	Información Vectorial	.shp	GSC-MAGNA	Parques Nacionales	No Aplica	2017
Vías Principales	Información Vectorial	.shp	GSC-MAGNA	Ministerio de Transporte	No Aplica	2007
Humedales	Información Vectorial	shp	Sin informacion	Ministerio de Ambiente	No Aplica	2016
Bosques	Información Vectorial	shp	GSC-MAGNA	IDEAM	No Aplica	2016
Terreno Rural	Información Vectorial	shp	GSC-MAGNA	IGAC	No Aplica	2017
Perímetro Urbano	Información Vectorial	shp	GSC-MAGNA	IGAC	No Aplica	2017
Centros poblados	Información Vectorial	.shp	GSC-MAGNA	DANE	No Aplica	2012

Nota: Otras capas menores no se incluyen en la anterior tabla puesto que fueron máscaras, recortes, editores y complementos de la investigación; en promedio se utilizaron 30 archivos por figura y mapa, para un total aproximado de 450 capas y un total de 500 procedimientos.

Anexo 2. Esquema, propiedades del geoprocесamiento



La figura, muestra la definición de geoprocесamiento y los elementos que los componen. Fuente: (Countinho & Mariani, 2012, p. 10)

Anexo 3. Cartografía base, utilizada en el análisis geohistórico

	UNIVERSIDAD DE NARIÑO – VIPRI FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS DEPARTAMENTO DE CIENCIAS SOCIALES LICENCIATURA EN CIENCIAS SOCIALES		PROYECTO TRABAJO DE GRADO: “Transformaciones del Espacio Social en el corregimiento de Jamondino del Municipio de Pasto, nuevas ruralidades construidas desde la década de 1970 al 2017”. Trabajos de Grado Universidad de Nariño, Vicerrectoría de Investigaciones, Postgrados y Relaciones Internacionales, Proyecto Código: 1449		
MATRIZ DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN CARTOGRAFÍA					
ELEMENTOS DEL DOCUMENTO					
Núm	Titulo	Autor	Año de Publicación	Sistema de Coordenadas	Escala
1	Plano de la ciudad de Pasto	Ministerio de Hacienda y Crédito Publico & Instituto Geográfico Agustín Codazzi	1980	Coordenadas Planas de Gauss Extremo B base el Tejar	1:10.000
2	Sistema Vial Municipal	Municipio de Pasto Subdirección de Desarrollo Económico. Elaborado Por: Luis Ignacio Moreno Patiño	1997	Sin sistema de coordenadas	1.10.000
3	Plano Topográfico de Pasto, Crecimiento Urbano de Pasto 1864-1987.	Municipio de Pasto Oficina de Planeación	s.f	Sin sistema de coordenadas	1.10.000
4	Plano de la ciudad de Pasto	Ministerio de Hacienda y Crédito Publico & Instituto Geográfico Agustín Codazzi	1995	Sin sistema de coordenadas	1.10.000
5	Plano de la ciudad de Pasto	Ministerio de Hacienda y Crédito Publico & Instituto Geográfico Agustín Codazzi	1987	Sin sistema de coordenadas	1.5.000
6	Plano de la ciudad de Pasto	Oficina de Planeación Municipal-Municipio de Pasto.	1984	Sin sistema de coordenadas	Sin Escala
7	Plano de la Ciudad de Pasto	CREDICENTRO, Limitada el Centro del Crédito (seguramente basado en un plano original).	1988	Proyecto Buesaco Este	1:10.000
8	Plano de la Ciudad de Pasto	Instituto Geográfico Agustín Codazzi	2007	Coordenadas Planas de Gauss Extremo B base el Tejar	1:10.000

Nota: Se omitió de esta tabla planos y bases los cuales hicieran parte interna de las fuentes primarias.

Anexo 4. Fuentes primarias y archivo

	UNIVERSIDAD DE NARIÑO – VIPRI FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS DEPARTAMENTO DE CIENCIAS SOCIALES LICENCIATURA EN CIENCIAS SOCIALES		PROYECTO TRABAJO DE GRADO: “Transformaciones del Espacio Social en el corregimiento de Jamondino del Municipio de Pasto, nuevas ruralidades construidas desde la década de 1980 al 2017”. Trabajos de Grado Universidad de Nariño, Vicerrectoría de Investigaciones, Postgrados y Relaciones Internacionales, Proyecto Código: 1449			
MATRIZ DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN NUEVAS RURALIDADES, Información general de los documentos						
ELEMENTOS DEL DOCUMENTO						
Núm	Titulo	Autor	Año de Publicación	Tipo de Documento	Tipo de Información	Lugar de Ubicación
1	Proyecto Código Periferia Urbana	Municipio de Pasto	2003	Informe de Investigación	Informe de Investigación	Virtual
2	Monografía del Municipio de Pasto	DANE	1982	Informe de Investigación	Informe de Investigación	Virtual
3	Línea base de movilidad en la ciudad de Pasto, en relación a la prestación de servicios de transporte público, previa entrada en funcionamiento del SETP	Departamento Nacional de Planeación	2013	Informe de Investigación	Informe de Investigación	Virtual
4	Plan de acción 2018 Pasto, Recorrer el buen camino 50 años de tradición	FINDETER	2015	Informe de Investigación	Informe de Investigación	Virtual
5	Informe Final. Módulo 3: Estudio de Crecimiento Urbano. San Juan de Pasto: Banco Interamericano de Desarrollo.	IDOM, (Consulting, Engineering & Architecture).	2016	Informe de Investigación	Informe de Investigación	Virtual
6	Plan de Desarrollo de Nariño (versión preliminar)	Gobernación de Nariño; CORPONARIÑO GTZ	1987	Estudio preliminar plan de Desarrollo	Informe de Investigación	Banco de la republica
7	Plan de desarrollo de Nariño PLADENAR Tomo 1	Gobernación de Nariño; CORPONARIÑO GTZ	1988	Plan de desarrollo	Informe de Investigación	Banco de la republica
8	Departamento de Nariño Plan Intersectorial de Mediano Plazo 1993-1995	CORPONARIÑO, GTZ	1993	Plan de desarrollo	Informe de Investigación	Banco de la republica
9	Pasto 1985-2005, Plan de ordenamiento y desarrollo POD. Tomo II	Alcaldía municipio de Pasto & Universidad Nacional de Colombia	1985	Plan de ordenamiento territorial y Plan de	Informe de investigación	Banco de la republica

				desarrollo		
10	Perfil de proyecto para el aprovechamiento integral de los recursos hídricos de las cuencas de los ríos Pasto y Guamues para acueductos, irrigación y energía	CORPONARIÑO	1992	Informe Contrato	Investigación empírica	Banco de la republica
11	PASTO: ESPACIO, ECONOMÍA Y CULTURA	Benhur Cerón Solarte & Marco Tulio Ramos	1997	Libro	Bibliográfica, teórica	Biblioteca UDENAR (versión Virtual)
12	Pasto 1985-2005, Plan de ordenamiento y desarrollo POD. Tomo I, El departamento de Nariño, el municipio de Pasto y el área periférica.	Alcaldía municipio de Pasto & Universidad Nacional de Colombia	1985	Plan de ordenamiento territorial y Plan de desarrollo	Informe de investigación	Banco de la republica
13	Pasto 1985-2005, Plan de ordenamiento y desarrollo POD. Tomo II, Estructura Urbana	Alcaldía municipio de Pasto & Universidad Nacional de Colombia	1985	Plan de ordenamiento territorial y Plan de desarrollo	Informe de investigación	Banco de la republica
14	Pasto 1985-2005, Plan de ordenamiento y desarrollo POD. Tomo III, Aspectos Socioeconómicos.	Alcaldía municipio de Pasto & Universidad Nacional de Colombia	1985	Plan de ordenamiento territorial y Plan de desarrollo	Informe de investigación	Banco de la republica
15	Anuario estadístico de Pasto 901-92	Ofician de Planeación Municipal Alcaldía de Pasto.	1991	Anuario estadístico	Informe estadístico	Banco de la Republica
16	Anuario estadístico de Pasto 1986	Ofician de Planeación Municipal Alcaldía de Pasto.	1986	Anuario estadístico	Informe estadístico	Banco de la republica
17	Anuario estadístico 1989	Ofician de Planeación Municipal	1989	Anuario estadístico	Informe estadístico	Banco de la republica
18	Plan de Ordenamiento Territorial, Pasto, Territorio Con-Sentido 2014-2027, Cuaderno Expediente Municipal	Alcaldía municipio de Pasto	2012	Soporte POT	Información Empírica	Virtual
19	Plan de Ordenamiento Territorial, Pasto, Territorio Con-Sentido 2014-2027, Contexto Histórico	Alcaldía municipio de Pasto	2012	Soporte POT	Información Empírica	Virtual

20	Plan de Ordenamiento Territorial, Pasto, Territorio Con-Sentido 2014-2027, Cuaderno Diagnostico Ambiental	Alcaldía municipio de Pasto	2012	Soporte POT	Información Empírica	Virtual
21	Plan de Ordenamiento Territorial, Pasto, Territorio Con-Sentido 2014-2027, Cuaderno Diagnostico Gestión del Riesgo	Alcaldía municipio de Pasto	2012	Soporte POT	Información Empírica	Virtual
22	Plan de Ordenamiento Territorial, Pasto, Territorio Con-Sentido 2014-2027, Cuaderno Diagnostico Físico Espacial 1	Alcaldía municipio de Pasto	2012	Soporte POT	Información Empírica	Virtual
23	Plan de Ordenamiento Territorial, Pasto, Territorio Con-Sentido 2014-2027, Cuaderno Diagnostico Socio Cultural	Alcaldía municipio de Pasto	2012	Soporte POT	Información Empírica	Virtual
24	Plan de Ordenamiento Territorial-Económico	Alcaldía municipio de Pasto	2012	Soporte POT	Información Empírica	Virtual
25	Ruta para la construcción participativa del POT	Alcaldía municipio de Pasto	2013	Soporte POT	Información Empírica	Virtual
26	Anuario Estadístico 2008-2009	Alcaldía municipio de Pasto	2010	Anuario estadístico	Información Empírica	Virtual
27	Anuario Estadístico 2008-2009	Alcaldía municipio de Pasto	2010	Anuario estadístico	Información Empírica	Virtual
28	Plan de Ordenamiento Territorial de Pasto 2102, realidad posible.	Alcaldía municipio de Pasto	2003	POT	Información Empírica	Biblioteca UDENAR

Anexo 5. Entrevista semiestructurada. (Base para la construcción de la cartografía)



UNIVERSIDAD DE NARIÑO – VIPRI
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS SOCIALES
LICENCIATURA EN CIENCIAS SOCIALES



PROYECTO TRABAJO DE GRADO:

“Transformaciones del Espacio Social en el corregimiento de Jamondino del Municipio de Pasto, nuevas ruralidades construidas desde la década de 1970 al 2017”.

Trabajos de Grado Universidad de Nariño, Vicerrectoría de Investigaciones, Postgrados y Relaciones Internacionales, Proyecto Código: 1449

CUESTIONARIO ENTREVISTA GRUPAL NUMERO _____

Información Personal

NOMBRE COMPLETO: _____

EDAD: _____

OCUPACIÓN: _____

AÑOS EN LOS QUE VIVE EN JAMONDINO: _____

LUGAR Y FECHA DE NACIMIENTO:

BARRIO O VEREDA EN QUE VIVE ACTUALMENTE: _____

PROCEDENCIA DE SUS PADRES:

Las siguientes preguntas son para su discusión y la vez orientara el ejercicio de creación de mapas.

CORREGIMIENTO DE JAMONDINO

- 1) ¿En dónde se ubican las principales zonas o lugares que han presentado cambios en el corregimiento, en los últimos años? (si es posible diga la vereda o dirección)
- 2) ¿Cuáles son los lugares más importantes en el corregimiento?, ¿Por qué son importantes estos lugares? (casas, edificios, etc.)
- 3) ¿Cuáles son los lugares que más frecuenta dentro del corregimiento?, ¿Por qué frecuenta estos lugares?
- 4) ¿En dónde se ubican los lugares más peligrosos del corregimiento?
- 5) ¿En dónde se ubican los lugares más pobres del corregimiento?
- 6) ¿A qué lugares de su corregimiento no le gusta ir?, ¿Por qué?

ACTIVIDADES ECONÓMICAS Y AGRICULTURA EN EL CORREGIMIENTO

- 1) ¿Qué tipos de actividades económicas (trabajos) se desarrollan en el corregimiento?
- 2) ¿Cuál es la importancia de la agricultura para los pobladores del corregimiento?
- 3) ¿Cuáles son las principales zonas dedicadas a la agricultura en el corregimiento?
- 4) ¿Cómo es la vida de los campesinos en la actualidad?

- 5) ¿En qué lugar se ubican de los espacios de verdes, bosques, parques y potreros dentro del corregimiento?, ¿Cuál es su importancia?
- 6) ¿Cuáles son los principales lugares dedicados al entretenimiento y recreación? (Restaurantes, polideportivos, tiendas, discotecas, cafeterías) ¿Cuál es su importancia?

PREGUNTAS SOBRE LA INFLUENCIA DEL CRECIMIENTO URBANO DE LA CIUDAD DE PASTO

- 1) ¿Conoce usted los límites de su corregimiento y vereda?
- 2) ¿Qué piensa que sobre la propuesta de convertir en barrios las veredas del corregimiento?
- 3) ¿Qué le parece el crecimiento de la zona del Rosario? ¿Le parece positivo o negativo?
- 4) ¿En qué cree que se convertirá el corregimiento a futuro? ¿Qué cambios piensa que presentaran?

Gracias por su respuesta

Nota: Mediante la sistematización de las respuestas se logró diseñar y sobre todo ubicar los hitos espaciales más importantes, visibles en los mapas, 9, 10 y 11.