

**Relación existente entre empatía, resiliencia y perdón en estudiantes de primer semestre de la Universidad De Nariño sede Torobajo**

**Christian Rosas Rodríguez**

**Jaisson Arroyo Andrade**

**Departamento de Psicología  
Facultad De Ciencias Humanas  
Universidad De Nariño  
San Juan De Pasto  
2018**

**Relación existente entre empatía, resiliencia y perdón en estudiantes de primer semestre de la Universidad De Nariño sede Torobajo**

**Asesor**

**Sebastián Pantoja**

**Departamento de Psicología  
Facultad De Ciencias Humanas  
Universidad De Nariño  
San Juan De Pasto  
2018**

## **NOTA DE RESPONSABILIDAD**

“Las ideas y conclusiones aportadas en el siguiente trabajo de grado, son responsabilidad exclusiva del autor”

Artículo 1 del acuerdo N° 324 de octubre 11 de 1966, emanado del Honorable Consejo Directivo de la Universidad de Nariño.

**NOTA DE ACEPTACIÓN**

---

---

---

---

---

---

---

---

Jurado

---

Jurado

San Juan de Pasto, Octubre de 2018

## **RESUMEN**

El presente estudio da a conocer la relación de las variables empatía, perdón y resiliencia en estudiantes mayores de edad de la universidad de Nariño Sede Torobajo en la ciudad de San Juan de Pasto Colombia; en primera instancia se midió las variables mencionadas con tres instrumentos, uno para cada variable; Para la empatía, la escala de disposición empática de Davis Mark H; para el perdón la escala HFS de Thompson, Snyder, & Hoffman, y para resiliencia, la escala de Resiliencia (RESI-M) descrito por Palomar & Valdez. La investigación usó una metodología cuantitativa, dando importancia a los datos numéricos y estadísticos, de una población total de 575 personas, en donde se tomó una muestra significativa de 230 personas, encontrando que las tres correlaciones entre el perdón, la resiliencia y la empatía son débiles pero estadísticamente significativas, permitiendo dilucidar que estas tres variables se asocian y que además poseen características similares, abriendo la interrogante acerca de que o cuales son las características que se relacionan en cada una de las variables.

**Palabras clave:** Empatía, Perdón, Resiliencia, Variables, Relación.

## **ABSTRACT**

The present study reveals the relationship of the variables empathy, forgiveness and resilience in older students of the Nariño University Sede Torobajo in the city of San Juan de Pasto Colombia; in the first instance, the aforementioned variables were measured with three instruments, one for each variable; For empathy, the empathic readiness scale of Davis Mark H; for forgiveness the HFS scale of Thompson, Snyder, & Hoffman, and for resilience, the scale of Resilience (RESI-M) described by Palomar & Valdez. The research used a quantitative methodology, giving importance to numerical and statistical data, of a total population of 575 people, where a significant sample of 230 people was taken, finding that the three correlations between forgiveness, resilience and empathy are weak but statistically significant, allowing to elucidate that these three variables are associated and also have similar characteristics, opening the question about what or what are the characteristics that are related in each of the variables.

**Key words:** Empathy, Forgiveness, Resilience, Variables, Relation.

## TABLA DE CONTENIDO

RESUMEN .....	V
ABSTRACT .....	VI
LISTA DE TABLAS .....	IV
LISTA DE FIGURAS .....	V
INTRODUCCIÓN .....	6
OBJETIVOS .....	13
Objetivo general .....	13
Objetivos específicos .....	13
Caracterizar socio-demográficamente a los estudiantes de primer semestre de la universidad de Nariño sede torobajo. ....	13
Identificar las variables perdón, resiliencia y empatía por medio de las escalas Heartland Forgiveness Scale (hfs), Interpersonal Reactivity Index (iri), Escala de Resiliencia (RESI-M). ....	13
Analizar el grado y dirección de la correlación de las variables perdón-resiliencia, perdón-empatía y empatía-resiliencia. ....	13
MÉTODO .....	13
Paradigma metodológico .....	13
Tipo de estudio .....	14
Diseño .....	14
Participantes .....	15
Factores de inclusión .....	16
Factores de exclusión .....	16
Técnicas o instrumentos de recolección de información .....	16
Escala de perdón de Heartland HFS .....	16
Escala interpersonal reactivity index IRI .....	17

Escala de Resiliencia RESI-M .....	18
Factores sociodemográficos .....	18
Elementos éticos y bioéticos .....	19
Procedimiento .....	21
Fase 0. Planteamiento del problema a investigar .....	21
Fase 1. Revisión teórica .....	21
Fase 2. Caracterización metodológica.....	21
Fase 3. Selección de instrumentos de recolección de información.....	21
Fase 4. Establecimiento de contacto con la institución objeto de estudio .....	22
Fase 5. Aplicación de los instrumentos.....	22
Fase 6. Sistematización de la información.....	22
Fase 7. Interpretación de resultados y/o construcción de informe final.....	22
Plan de Análisis de Datos .....	23
RESULTADOS .....	24
Caracterización sociodemográfica.....	24
Caracterización por sexo .....	24
Caracterización por edad.....	25
Caracterización por residencia .....	26
Caracterización por comunidad.....	26
Análisis de las variables de estudio .....	27
Perdón .....	27
Empatía .....	29
Resiliencia.....	32
Prueba de normalidad .....	35
Prueba de normalidad variable Perdón .....	35

Prueba de normalidad variable Resiliencia .....	35
Prueba de normalidad variable empatía .....	35
Relación empatía-resiliencia, resiliencia-perdón, perdón- resiliencia .....	36
Correlación perdón y empatía .....	36
Correlación perdón y resiliencia .....	37
Correlación empatía y resiliencia .....	37
Regresión lineal o $R^2$ .....	39
Perdón-Resiliencia-Empatía.....	39
Diagrama de dispersión .....	40
DISCUSIÓN .....	40
CONCLUSIONES .....	48
RECOMENDACIONES .....	50
REFERENCIAS .....	52
ANEXOS .....	57
Anexo A.....	57
Anexo B .....	58
Anexo C .....	59

## LISTA DE TABLAS

Tabla 1: Prueba de normalidad Kolmogorov - Smirnov de las variables Perdón, Empatía y Resiliencia .....	35
Tabla 2: Correlación entra variables.....	36
Tabla 3: Regresión lineal entre variables .....	39
Tabla 4: Coeficientes de la regresión lineal entre variables .....	39

## LISTA DE FIGURAS

Figura 1: Caracterización por sexo.....	24
Figura 2: Caracterización por Edad.....	25
Figura 3: Caracterización por Residencia.....	26
Figura 4: Caracterización por comunidad.....	26
Figura 5: Perdón a situaciones, perdón propio, perdón a otros.....	27
Figura 6: Perdón total.....	28
Figura 7: Toma de perspectiva en sí mismo en hombres y mujeres.....	29
Figura 8: Fantasía en hombres y mujeres.....	30
Figura 9: Preocupación empática en hombres y mujeres.....	30
Figura 10: Malestar personal en hombre y mujeres.....	31
Figura 11: Escala de empatía en hombres y mujeres.....	31
Figura 12: Fortaleza y confianza en sí mismo.....	32
Figura 13: Competencia social.....	33
Figura 14: Apoyo familiar.....	33
Figura 15: Estructura.....	34
Figura 16: Resiliencia total.....	34
Figura 17: Diagrama de dispersión entre: perdón - empatía, perdón - resiliencia y resiliencia – empatía.....	40

## INTRODUCCIÓN

Para el fortalecimiento de la calidad de vida individual ha sido necesario, el desarrollo de fortalezas individuales, a través de instituciones y experiencias positivas, por eso el objetivo de esta investigación se centra en identificar fortalezas individuales que se manifiestan en los diferentes contextos sociales para generar un beneficio intrapersonal e interpersonal.

Desde la perspectiva de la psicología positiva sobre la temática de las relaciones interpersonales se ha encontrado que el perdón está relacionado con patrones de comunicación más constructivos y a menores niveles de agresión psicológica (Fincham & Beach, 2002 citado en Guzmán, Tapia, Tejada, & Valenzuela 2014). Es decir el perdón se relaciona positivamente con la salud mental y física, mejores relaciones interpersonales, mejor capacidad de comunicación, fortalecimiento en el manejo de problemas, fortalecimiento en la cercanía e intimidad de una relación.

Según lo mencionado anteriormente, son los estudiantes de primer semestre de la Universidad de Nariño, una población que se ajusta, tanto en contexto como en edad a las evidencias estadísticas que muestran mayor índice de conflictos interpersonales partiendo de los hechos violentos donde existen lesiones fatales y no fatales presentados por los reportes de Medicina Legal (2017) y Observatorio del delito (2016). Problemática social vista en nuestro contexto nariñense y para la cual se han implementado algunos métodos o alternativas de resolución de conflictos que no han generado mayor impacto en el control o mitigación de dichas conductas. Es así como por medio de ésta investigación se intentó conocer cuál es la relación entre perdón empatía y resiliencia, ya que son tres componentes que fortalecen las relaciones interpersonales y que conllevan a un aumento de las conductas pro sociales, ocasionando mejoría tanto en la calidad del entorno social como en el entorno académico (Fincham & Beach, 2002).

El perdón tiene una historia relativamente corta y está emparentado con los avances de la Psicología Positiva en conjunto con la capacidad empática, reconciliación, comprensión y olvido (Arias, Giuliani, & Pavon, 2011; Morales, 2013; Witvliet & McCullough, 2007 citados en Morales & Arias, 2015) y (Linley, Joseph & Word, 2006; Seligman, Steen, Park & Peterson, 2005 citados por Maganto & Garaigordobil, 2010), es un concepto que se compone de distintas variables que generan una conducta social positiva

como la cooperación, el altruismo, y la inhibición de la agresión en las cuales requieren empatía para desarrollarse, siendo variables que fortalecen la convivencia y la buena salud mental, (e.g., Bono, McCullough & Root, 2008; Casullo, Morandi & Donati, 2006; Riek & Mania, 2012; Tse & Yip, 2009 citados en Guzmán, Tapia, Tejada, & Valenzuela, 2014), Así mismo, al hablar de perdón, Guzmán (2010) hace referencia a una transformación motivacional que parte de dos componentes: El primero es la motivación por evitar el encuentro con la persona que ha ofendido y la segunda es la motivación por buscar venganza, logrando una disminución en las dos motivaciones, permitiendo la restauración de la confianza y la reconstrucción del vínculo afectivo implicando con ello una compleja interacción entre el individuo que perdona y quien es perdonado, una transformación positiva interna hacia una figura o situación percibida como trasgresora.

Aportando a lo anterior Prieto, et al (2012) amplía el concepto del perdón entendiéndolo mediante tres dimensiones: La primera dimensión hace referencia al tipo de respuesta; Aquí se admite tres niveles según los cuales el perdón puede ser experimentado; como una conducta (ej. Reconciliación); una emoción (dejar los malos pensamientos); o como un pensamiento que puede ser específico (Sobre el hecho o el ofensor) o una actitud en general (como creer que nadie es perfecto), la segunda dimensión hace referencia hacia la dirección del cambio, esta puede ser el abandono o la reducción de las respuestas negativas (esto se conoce como “la dimensión negativa del perdón”), ya que implica la eliminación o desaparición de algo, o la aparición de emociones, pensamientos o respuestas positivas (conocida como “la dimensión positiva del perdón”) en este caso el sujeto puede emplear un tipo de cambio o los dos, la tercera dimensión es la orientación; Aquí se contemplan dos niveles; el intrapersonal (centrado en sí mismo); o interpersonal (centrado en el otro). Concluyendo así, que al perdonar interactúan componentes cognitivos, emocionales, sociales y comportamentales (McCullough, Kurzban, & Tabak, 2013 citados en Morales & Arias, 2015 & Casullo, 2005).

En cuanto a la empatía López, Filippetti, & Richaud (2014), mencionan que al intentar describir coloquialmente la empatía se suele recurrir a metáforas, a frase como “ponerse en el lugar o en los zapatos de los demás”, ya que desde lo científico no existe una definición única de empatía, se podría decir que la empatía es la capacidad de comprender los sentimientos y emociones de los demás, basada en el reconocimiento del otro como similar.

Desde el estudio específico de la psicología, la empatía se define como una capacidad que cada persona tiene para colocarse en el lugar del otro, siendo capaz de inferir y entender sus sentimientos, de experimentar de manera vicaria sus emociones sentidas, de adoptar su punto de vista, con el fin de proveerle ayuda y atención, con un sentido de justicia y solidaridad.

De la misma manera, Morales, (2015) afirma, citando a Decety, & Lamm (2006), que durante la mayor parte del siglo XX los teóricos de la Empatía centraron su interés en aspectos cognitivos o afectivos de forma diferenciada, aunque actualmente ambos aspectos se explican en un todo integrado, definen la empatía como una disposición que facilita la experimentación de los pensamientos y emociones de forma más congruente con la situación de otra persona que con la propia. De esta forma la empatía se la concibe como una disposición multidimensional, por lo cual Rodrigues, Da silva y Lourdes (2012) adoptando el concepto de Rogers (1997) miran a la empatía como una habilidad enfocada en el aspecto afectivo y cognitivo, la cual implica tres componentes; cognitivo, afectivo y conductual. El cognitivo es la capacidad de inferir con precisión otros sentimientos y pensamientos sin necesidad de experimentarlos, el afectivo se refiere a la capacidad de compartir las emociones y el componente conductual a la expresión simpática en que el individuo expresa su comprensión de la situación experimentada por otra persona, por medio de la comunicación verbal o no verbal.

Con esto se puede inferir que la empatía, como toma de perspectiva, indica la capacidad de comprender con agudeza las situaciones y necesidades de los demás, y desarrollar comportamientos altruistas entendidos como el deseo de favorecer al otro independientemente del beneficio propio, da la capacidad de comprender al ser humano con características emocionales, cualidades, defectos e intereses propios, y que no siempre hiere a los otros simplemente porque quiere, permitiendo que los estudiantes reconozcan al otro como diferente, aceptando la diversidad en pensamiento crítico, posición política, ideológica, religiosa y cultural.

Finalmente, otra variable de estudio es la resiliencia la cual tiene su origen en el latín *resilium* que significa volver atrás, hace referencia a una habilidad para surgir frente a la adversidad, de adaptarse y de acceder a una vida significativa y productiva (Munist, y otros, 1998).

Munist, y otros, (1998) plantean que la resiliencia tiene dos componentes, la resiliencia frente a la destrucción que es la capacidad de proteger la integridad en un momento de presión, y la capacidad de resistir, de construir un conductismo vital positivo pese a las circunstancias difíciles.

Bernard citado por Acevedo & Restrepo, (2012) menciona que “creer que la propia vida tiene sentido y que se tiene un lugar claro en el mundo, es la fuerza más poderosa para que las niñas, niños y jóvenes tengan logros a pesar de las dificultades”. De lo cual se puede entender que desde que la vida de la persona esté guiada por un claro sentido, una meta, un propósito, un fin, las barreras no existen, con un horizonte lleno de propósitos, los individuos desarrollan más las capacidades de resiliencia.

Autores como, Acevedo & Restrepo, (2012), con el fin de resaltar la importancia de la resiliencia, mencionan la investigación que se realiza en este campo, manifestando los seis pasos importantes a tener en cuenta con respecto a la potencialización de la resiliencia.

Los tres primeros consisten en mitigar el riesgo, enriquecer los vínculos sociales, fijar límites claros y firmes, y enseñar habilidades para la vida. Los tres últimos pasos contribuyen a construir la resiliencia a través de tres grandes condiciones: brindar afecto y apoyo, Establecer y transmitir expectativas elevadas y promover oportunidades de participación significativa. (Pág. 303)

También se debe tener en cuenta el núcleo familiar como el primer eje de la persona y que influye en la resiliencia de cada persona por el aprendizaje por parte de sus padres que se recibe para desarrollar características que lo hacen resiliente, aunque también se deben tener en cuenta las instituciones para con los estudiantes y la comunidad, para generar estrategias en pro de una potencialización de la resiliencia en las personas.

Con relación a los anterior autores como Masten y Coastworth 1996; Dyer & McGuinnes (1996 citados por Quesada, 2004) hacen referencia a la multicausalidad y al dinamismo del concepto de resiliencia. Mencionando que aunque la resiliencia requiere una respuesta individual, no es una característica individual, ya que está condicionada por tanto factores individuales como ambientales. Constituyéndose como un constructo dinámico que en el cual incluye una clase de fenómenos implicados en las adaptaciones exitosas en el contexto de amenazas significativas para el desarrollo. En el mismo orden de ideas Dyer & McGuinnes (1996 citados por Quesada 2004) indican que la resiliencia en su concepto

global es multifacético, comprendiendo en el numerosas características individuales y multisistémicas que se pueden dividir en factores internos características propias del individuo y externas variables sociales, familiares, ambientales que están en continua interacción con el individuo.

De la misma manera, las investigaciones de Garmezy, Masten y Tellegen, 1984; Garmezy, 1991; y el estudio longitudinal de Werner y Smith (1992 citados por Quesada, 2004), donde el objetivo fue encontrar factores protectores relacionados a la resiliencia en niños, se evidencio que muchos de estos factores emergían de variables externas, identificando tres factores principales: (1) atributos propios del niño (2)características de las familias (3) características del contexto social más amplio que rodea a niños y familias.

Aportando a lo anterior Acevedo & Restrepo, (2012) refieren la importancia de factores protectores positivos externos en el fortalecimiento de la resiliencia mencionando que “la educación en resiliencia debe ser de amor, comprensiva y consistente, generando con ello estudiantes seguros de sí mismos, con valores importantes, con sentido de responsabilidad y con criterio”.

Por lo anteriormente mencionado, se ve la necesidad de respaldar ésta investigación por medio de una revisión teórica de estudios relacionados a las variables de estudio (Perdón, Empatía y Resiliencia).

Según la revisión literaria con respecto a la relación entre la empatía para promover el perdón, se realizaron estudios en donde primero se utilizó una muestra de 20 artículos obteniendo como resultado que en un 90% de los estudios revisados relacionados con la intervención a promover el perdón, la empatía fue un recurso utilizado. Concluyéndose que la promoción de la empatía es un mecanismo clave para la obtención del perdón (Pinho & Falcone, 2015). De igual manera en otra investigación de una muestra de 172 participantes, se utilizó la correlación entre dos pruebas psicológicas que midieran empatía “inventario de empatía” y perdón “*Enright Forgiveness Inventory - EFI*”, los resultados encontrados fueron que “toma de perspectiva” “sensibilidad afectiva” y “altruismo” fueron predictores de perdón en las dimensiones afectivas y de comportamiento. Siendo una de las conclusiones del estudio resaltar la empatía para la ocurrencia del perdón (Pinho & Falcone, 2016).

También se analizó la relación de empatía-perdón, teniendo como factores el tipo de relación y el género, en una muestra de 101 estudiantes se miró la influencia del género, en la concesión de perdón ante una transgresión de infidelidad, concluyendo que la infidelidad es la transgresión que se percibe como más grave, y que ante este tipo de agresión (infidelidad), las mujeres perciben las consecuencias como más graves, tiene sentimientos más negativos, mayor empatía y mayor dependencia a los hombres. Con relación a la empatía, se encontró que las mujeres en comparación con los hombres son más empáticas, lo que está relacionado con tener mayor compasión, preocupación y cariño ante el malestar de los otros, conocido como “empatía emocional” que, a su vez, según la literatura facilita el perdón (Morillas, Segura, & Expósito, 2015).

En otra investigación como la de Pinho, V.D. (2011). con una muestra de 172 brasileños, respondieron el inventario de empatía, que presenta cuatro sub escalas: Toma de Perspectiva, Sensibilidad Afectiva, Flexibilidad Interpersonal y Altruismo, y una Escala Global de perdón, la cual tiene Sub escalas: Afectiva, Cognitiva y Comportamental. En los resultados de la relación entre estos inventarios se encontraron diferentes relaciones positivas y estadísticamente significativas. La toma de Perspectiva se relacionó con la Escala Global del perdón y las Sub escalas Afectiva y Comportamental; La Sensibilidad Afectiva y el Altruismo se relacionaron con la Escala Global y la Comportamental del perdón; La flexibilidad interpersonal fue el único factor empático que no presentó correlaciones significativas con el perdón. El estudio concluye que los resultados confirman la importancia de la empatía para la ocurrencia del perdón interpersonal.

En cuanto a la variable perdón, en un estudio nacional sobre el perdón y la reconciliación en el contexto colombiano, se utilizó la entrevista semiestructurada, a una muestra de 45 personas, obteniendo como resultados que el perdón es entendido por la gran mayoría de personas como un remplazo de emociones negativas por emociones positivas, especialmente al arrepentimiento, el reconocimiento de la responsabilidad de los hechos y la reconstrucción de la ofensa cometida (Cortés & Torres, 2013).

Con respecto a la resiliencia familiar se ha encontrado que el nivel socioeconómico, los problemas sociales como la falta de seguridad, la violencia, la poca oferta laboral, el déficit en condiciones ambientales, el analfabetismo y el desplazamiento forzado son factores

asociados a condiciones difíciles, es por esto, que el fortalecimiento de vínculos afectivos en la comunidad con condiciones difíciles aumenta la resiliencia (Chaux, 2013).

Además la resiliencia según Guama & Hidalgo (2013) influye en el bienestar psicológico en estudiantes, ya que al potencializarla se ve mejoras en el bienestar psicológico y subjetivo, optimismo, sentido del humor, la inteligencia emocional entre otros. Otro resultado a destacar es como producto del conflicto las personas pierden parte de su cultura, adaptándose al contexto en donde esté (Chaux, 2013).

López & Fernández (2008) refieren que existe una relación directa entre el perdón y la reparación de heridas emocionales, la restauración de la confianza y la reconstrucción del vínculo afectivo implicando con ello una compleja interacción entre el individuo que perdona y quien es perdonado, concluyendo que el perdón implica una transformación positiva interna y al mismo tiempo pro social hacia una figura o situación percibida como trasgresora (McCullough, Kurzban, & Tabak, 2013 citado en Morales & Arias, 2015 y Casullo, 2005).

Con base en lo anterior, se puede inferir que el alcance de esta investigación permitirá explorar la utilización del perdón, la empatía y la resiliencia como una alternativa de resolución de problemas, teniendo en cuenta la relación de estas variables para generar y profundizar en esta temática a nivel regional, ya que, tras la revisión teórica en antecedentes, se puede determinar que los estudios existentes se han realizado en contextos latinoamericanos, nacionales y en contexto regional han sido escasos, y los pocos realizados abordan a las tres variables por separado, donde cada una de ellas se relaciona o se estudia con otras variables.

Es por anteriormente mencionado que el desarrollo de esta investigación plantea las preguntas como; ¿existe una relación entre empatía, perdón y resiliencia en estudiantes de primer semestre de la universidad de Nariño?, ¿cuál es el nivel de perdón en estos estudiantes de primer semestre?, ¿cuál es el nivel de empatía y el de resiliencia?, y ¿cómo es el comportamiento de la relación entre perdón-empatía, perdón-resiliencia y empatía-resiliencia en los estudiantes de primer semestre de la universidad de Nariño sede Torobajo?, que al dar respuesta de ellas, se abre la posibilidad de resolver cada objetivo planteado en esta investigación.

Además, siendo el contexto colombiano donde los conflictos se subdividen de manera visible en conflicto armado (lucha ideológica y armada representadas por actores armados como ELN, Paramilitares, etc.) y conflicto urbano (asociado al resultado de las diferencias interpersonales y la delincuencia común), los cuales son factores preponderantes al momento de evaluar alternativas de solución de problemas y específicamente variables como perdón, empatía y resiliencia. Se estudia la relación de las mismas como contribución a investigadores en el enriquecimiento y profundización teórica del tema, a instituciones educativas, a estudiantes, docentes, grupos de investigación y a la oficina de bienestar universitario a dar un diagnóstico certero sobre esta problemática, y partiendo del conocimiento de esta relación hacer las mejorías pertinentes a dicho caso reconstruyendo los lazos afectivos y el fortalecimiento de relaciones interpersonales, orientados a llevar a cabo un proceso adecuado de perdonar, a partir del entendimiento y apropiación de los conceptos de perdón, empatía y resiliencia.

## **OBJETIVOS**

### **Objetivo general**

Establecer la relación entre perdón, empatía y resiliencia en estudiantes de primer semestre de la universidad de Nariño sede Torobajo.

### **Objetivos específicos**

Caracterizar socio-demográficamente a los estudiantes de primer semestre de la universidad de Nariño sede torobajo.

Identificar las variables perdón, resiliencia y empatía por medio de las escalas Heartland Forgiveness Scale (hfs), Interpersonal Reactivity Index (iri), Escala de Resiliencia (RESI-M).

Analizar el grado y dirección de la correlación de las variables perdón-resiliencia, perdón- empatía y empatía-resiliencia.

## **MÉTODO**

### **Paradigma metodológico**

El paradigma de la presente investigación es cuantitativo, ya que considera el comportamiento como un fenómeno natural susceptible de descripción y explicación, y recurre a procedimientos de medición y evaluación exactos para recoger, codificar y analizar datos, con un máximo de objetividad posible (Kerlinger y Lee, 2002). Cumpliendo

con los parámetros como el partir de problemas y objetivos claramente definidos y se recurre a estrategias de recolección y análisis de información de carácter cuantitativo, a través de dos instrumentos que se dirigen a obtener información (Briones, 2004).

### **Tipo de estudio**

La presente investigación es de tipo correlacional, ya que tiene como propósito conocer la relación que existe entre dos conceptos, categorías o variables en un contexto en particular. Los estudios de este tipo miden el grado de asociación entre esas y otras variables, es decir miden cada variable presuntamente relacionada y, después miden y analizan la correlación. Tales correlaciones se sustentan en hipótesis sometidas a prueba. Además, la utilidad principal de este tipo de estudios es saber cómo se puede comportar un concepto o una variable al conocer el comportamiento de otras variables relacionadas. Además, tiene en alguna medida un gran valor explicativo, aunque parcial, ya que el hecho de saber que dos conceptos o variables se relacionan aporta cierta información explicativa (Sampieri, Collado & Lucio, 2006).

Este tipo de estudio se realiza teniendo en cuenta el paradigma cuantitativo, ya que en él se considera el comportamiento de las variables perdón, empatía, resiliencia, como un fenómeno de la naturaleza humana susceptible de descripción y explicación, y recurre a procedimientos de medición y evaluación exactos para recoger, codificar y analizar datos, con un máximo de objetividad posible (Kerlinger y Lee, 2002), cumpliendo con los parámetros como el partir de problemas y objetivos claramente definidos como realizar e identificar la caracterización sociodemográfica y la relación entre las variables mencionadas en los estudiantes de primer semestre de la universidad de Nariño y así recurrir a estrategias de recolección mediante encuestas y análisis de información de carácter cuantitativo, a través de dos instrumentos que se dirigen a obtener información (Briones, 2004).

### **Diseño**

La presente investigación cuenta con un diseño transaccional correlacional, en el que se recolectaron datos en “un solo momento y en un tiempo único”, es decir, el propósito es describir las variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. La intención de este diseño es medir en un grupo de personas u objetos dos o más variables y medir su relación (Briones, 2004 & Sampieri, Collado, & Lucio, 2006).

En estos estudios “se recogen datos en un solo momento, en un tiempo único.” Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. Por otro lado, el Diseño transaccional correlacional describe las relaciones entre dos o más categorías, conceptos o variables (Sampieri, Collado, & Lucio, 2006).

Por consiguiente, la investigación es de carácter no experimental la cual, según la clasificación de Briones (2004), es una indagación empírica y sistemática en la cual el equipo investigador no tiene control directo sobre las variables del fenómeno a estudiar porque sus manifestaciones ya han ocurrido o están ocurriendo.

### **Participantes**

La población estuvo conformada por estudiantes de primer semestre de la Universidad de Nariño sede Torobajo, matriculados en el periodo académico B 2017, con un total poblacional 575 estudiantes según el sistema de matrícula de la universidad OCARA, (2017). Para saber el número de muestra para el estudio, se hizo la aplicación de la siguiente formula:

$$n = \frac{N * Z^2 * P * Q}{(N - 1) * e^2 + z^2 * P * Q}$$

En donde N: es el número total de población, Z es una constante que depende del nivel de confianza que se asigna, P probabilidad de fracaso, Q probabilidad de acierto y e es el error.

$$Z= 1,96$$

$$P= 0.5$$

$$Q= 0.5$$

$$N= 575$$

$$e= 0.05$$

$$n = \frac{575 * (1.96)^2 * 0.5 * 0.5}{(575 - 1) * (0.05)^2 + (1.96)^2 * 0.5 * 0.5} = 230,376973 \cong 230$$

Lo cual significa, que para la realización del estudio de investigación, se debe realizar 230 aplicaciones de encuestas y medición de escalas, con un error del 5% y un nivel de significancia del 95 %, teniendo en cuenta que existe la misma probabilidad de éxito como de fracaso. El tipo de muestreo es no probabilístico, este nos permitirá elegir a la población teniendo en cuenta criterios de selección. Ya que es por conveniencia.

### ***Factores de inclusión***

Como factores de inclusión se tuvieron los siguientes:

1. Tener una edad igual o superior a los 18 años.
2. Estar actualmente matriculados en la universidad de Nariño sede Pasto.
3. Estar cursando actualmente primer semestre.
4. Estar dispuestos a participar en la investigación de manera voluntaria.

### ***Factores de exclusión***

Como factores de exclusión se tuvieron los siguientes:

1. Haber sido víctima de desastre natural.

### **Técnicas o instrumentos de recolección de información**

Las escalas utilizadas en esta investigación son aplicables a población mayor de 18 años, sin embargo no están adaptadas cultural y contextualmente a la población de estudio.

#### ***Escala de perdón de Heartland HFS***

Escala compuesta por 18 ítems en formato Likert, en escala de 1 (muy falso para mi) a 7 (muy verdadero para mi) la escala fue construida en Estados Unidos y traducida en diferentes idiomas. Esta escala da buenos resultados con relación a confiabilidad, validez convergente, consistencia interna, fuerte fiabilidad test-retest; así como Un factor de estructura clara y consistente que apoya la afirmación de que el HFS evalúa perdón de uno mismo, otras personas y situaciones, así como la construcción general de la disposición a conceder el perdón Avery, CM., 2008); Día, L., y Maltby, J., 2005; Desjarlais, VW, 2005; Edwards, LM, Lapp-Rincker, R., Magyar-Moe, J., Rehfeldt, JD, Ryder, JA, Brown, JC, y López, SJ., 2002; Fischer, PC., 2006; Fisher, ML, y Exline, JJ., 2006; Hodgson, LK, y Wertheim, EH., 2007; Kashdan, Julián, T., Merritt, K., y Uswatte, G., 2006; Outsos, P., Wertheim, EH, y Kornblum, J., 2008; MacAskill, A., 2007; Miley, WM, y Spinella, M., 2006; Moore, Dakota del Sur, Brody, LR, y Dierberger, AE., (2009 citados en Thompson, Snyder, & Hoffman, s.f.). La escala comprende el perdón a partir de tres sub escalas y cada una de estas poseen 6 ítems; perdón a sí mismo; perdón a los demás; perdón a la situación.

#### ***Sub escalas del perdón***

***Perdón a sí mismo.*** Refiere que el auto perdón, es la capacidad que tiene la persona de reconocer sus atributos positivos y negativos, es decir auto aceptarse plenamente, eso implica tener una mirada positiva hacia uno mismo. Ítems 1, 2, 3, 4, 5, 6.

***Perdón a los demás.*** Mencionan que cuando la persona da lugar al perdón y deja de lado todos los sentimientos negativos, desarrolla actitudes de benevolencia, generosidad, compasión e incluso de amor. Ítems 7, 8, 9, 10, 11,12.

***Perdón a la situación.*** Abarca la manera en que cada uno se enfrenta a circunstancias, hechos o momentos negativos. Ítems 13, 14, 15, 16, 17, 18.

### ***Escala interpersonal reactivity index IRI***

La escala en versión adaptada al español de la escala de empatía Interpersonal Reactivity Index (IRI) de Davis (1980). Consta de 28 ítems, 19 redactados en sentido positivo y 9 en sentido inverso con 5 opciones de respuesta en escala Likert desde “no me describe bien” hasta “me describe muy bien”. A continuación se especificará las dimensiones y sub escalas medidas por esta escala.

#### ***Dimensiones de la empatía***

La característica más destacada de este instrumento es que permite medir tanto el aspecto cognitivo como la reacción emocional del individuo al adoptar una actitud empática, por medio de cuatro sub escalas que miden cuatro dimensiones del concepto global de empatía (Toma de perspectiva “PT”, Fantasía “FS”, Preocupación empática “EC”, y Distrés o malestar personal “PD”)

#### ***Las sub escalas PT y FS evalúan los procesos más cognitivos***

***Toma de Perspectiva (PT).*** Que indica los intentos espontáneos del sujeto por adoptar la perspectiva del otro ante situaciones reales de la vida cotidiana, es decir, la habilidad para comprender el punto de vista de la otra persona.

***Fantasía (FS).*** Es la tendencia por identificarse con personajes del cine y de la literatura, es decir, la capacidad imaginativa del sujeto para ponerse en situaciones ficticias.

#### ***Las sub escalas EC y PD miden las reacciones emocionales de las personas ante las experiencias negativas de los otros***

***Preocupación empática (EC).*** Se refiere a los sentimientos de compasión, preocupación y cariño ante el malestar de otros (se trata de sentimientos «orientados al otro).

***Distrés o Malestar Personal (PD).*** Hace referencia a los sentimientos de ansiedad y malestar que el sujeto manifiesta al observar las experiencias negativas de los demás (se trata de sentimientos «orientados al yo) (Escrivá, Frías & Samper, 2004).

### ***Escala de Resiliencia RESI-M***

Esta escala consta de un cuestionario tipo Lickert de 43 ítems que tienen un rango de evaluación de 1 a 4 puntos (de totalmente en desacuerdo a totalmente de acuerdo) la escala presenta una consistencia total de Alpha de Cronbach de 0.93. La escala se compone de cinco dimensiones: fortaleza y confianza en sí mismo (ítems 1-19), Competencia social (ítems 20-27) Apoyo social (ítems 34-38) Estructura (ítems 39-43) (Palomar & Gómez, 2010).

#### ***Dimensiones de la Resiliencia***

***Competencia personal.*** Sentimiento de adecuación, eficacia y competencia que tienen las personas en el afrontamiento de los retos y amenazas que, inevitablemente se presentan en la vida de cualquier persona.

***Competencia social.*** Capacidad o habilidad del sujeto para interactuar exitosamente con su ambiente y lograr la satisfacción legítima de sus necesidades, al ejercer determinada influencia sobre sus semejantes, es una cualidad muy relacionada con la salud, el ajuste emocional y el bienestar de los individuos.

***Coherencia familiar.*** Se refiere al tiempo que comparten los miembros de la familia, la lealtad que existe entre ellos y la fortaleza de los lazos familiares.

***Apoyo social.*** Está referido a los vínculos existentes entre el sujeto y un conjunto definido de personas, con las cuales es factible el intercambio de comunicación, solidaridad y confianza.

***Estructura personal.*** Se entiende como las reglas y las actividades que llevan a cabo las personas y que les facilitan tener organización y orden en su vida.

#### ***Factores sociodemográficos***

Se realizó una encuesta con respuesta cerrada, de carácter personal en donde se consignaba sexo, comunidad y residencia.

Esto se hace para cada miembro de la población. Además nos permite identificar condiciones de la persona y así evaluar cómo se comporta una variable o un fenómeno en personas con diferentes tipos de condiciones.

#### ***Sexo***

***Definición.*** Condición orgánica que distingue a los machos de las hembras.

***Definición operacional.*** Para ésta investigación se tomará en cuenta (hombre, mujer).

***Tipo de variable. Cualitativa.***

***Tipo de escala.*** Nominal.

### ***Comunidad***

***Definición.*** Grupo de individuos que tienen ciertos elementos en común, tales como el idioma, costumbres, valores, tareas, visión del mundo, edad, ubicación geográfica.

***Definición Operacional.*** Para ésta investigación se tendrá en cuenta (Comunidad indígena, Afrocolombianos, Víctimas de conflicto).

***Tipo de variable. Cualitativa.***

***Tipo de escala.*** Nominal.

### ***Residencia***

***Definición.*** Domicilio habitual de una persona y en el que desarrolla su vida privada o familiar.

***Definición operacional.*** Para ésta investigación se tendrá en cuenta (Ciudad, Municipio).

***Tipo de variable. Cualitativa.***

***Tipo de escala.*** Nominal.

### **Elementos éticos y bioéticos**

Tomando en cuenta la Ley 1090 de 2006, en la cual se reglamenta el ejercicio de la profesión de psicología y se dicta el Código Deontológico y Bioético. Para el desarrollo de esta investigación se tomó como referente las siguientes disposiciones:

Del título II “Disposiciones Generales”, teniendo en cuenta el artículo 2 de los principios generales como lo es el de Confidencialidad: en el cual se plantea que “los psicólogos mantendrán suficientemente informados a los usuarios tanto del propósito como de la naturaleza de las valoraciones, de las intervenciones educativas o de los procedimientos de entrenamiento y reconocerán la libertad de participación que tienen los usuarios, estudiantes o participantes de una investigación”. Además se trabajó bajo el principio de investigación con participantes humanos, en el cual la “decisión de acometer una investigación descansa sobre el juicio que hace cada psicólogo sobre cómo contribuir mejor al desarrollo de la psicología y el bienestar humano. Tomada la decisión, para desarrollar la investigación el psicólogo consideró las diferentes alternativas hacia las cuales puede dirigir los esfuerzos y los recursos. Sobre la base de esta consideración el

psicólogo abordó la investigación respetando la dignidad y el bienestar de las personas que participan y con pleno conocimiento de las normas legales y de los estándares profesionales que regulan la conducta de la investigación con participantes humanos” (Ley 1090 de 2006).

Del título III “De la actividad profesional del psicólogo” el cual “considera el ejercicio de la profesión de psicólogo actividad enseñanza, aplicación e indicación del conocimiento psicológico y de sus técnicas específicas en a) Diseño, ejecución y dirección de investigación científica, disciplinaria o interdisciplinaria, destinada al desarrollo, generación o aplicación del conocimiento que contribuye a la comprensión y aplicación de su objeto de estudio y a la implementación de su quehacer profesional desde la perspectiva de las ciencias naturales y sociales” (Ley 1090 de 2006).

Por último del capítulo VII “De la investigación científica, la propiedad intelectual y las publicaciones”, se toma en cuenta: Artículo 49. “Los profesionales de la psicología dedicados a la investigación son responsables de los temas de estudio, la metodología usada en la investigación y los materiales empleados en la misma, del análisis de sus conclusiones y resultados, así como de su divulgación y pautas para su correcta utilización. Artículo 50. Los profesionales de la psicología, deberán basarse en principios éticos de respeto y dignidad, lo mismo que salvaguardar el bienestar y los derechos de los participantes; Artículo 51. Es preciso evitar en lo posible el recurso de la información incompleta o encubierta; Artículo 55. Los profesionales que adelanten investigaciones de carácter científico deberán abstenerse de aceptar presiones o condiciones que limiten la objetividad de su criterio u obedezcan a intereses que ocasionen distorsiones o que pretendan darle uso indebido a los hallazgos” (Ley 1090 de 2006).

En esta investigación toda la muestra, en la que se aplicó la encuesta sociodemográfica y las diferentes escalas, estuvieron informados previamente antes de responder y mediante un documento conector para mayores de edad, pudieron de manera voluntario participar en el proyecto de investigación, además se puso en conocimiento que la integridad del participante sería protegida, los datos personales que se recojan serán anónimos y podrán retirarse del estudio en cualquier momento sin ninguna consecuencia negativa.

## **Procedimiento**

A continuación se hace una descripción de las fases en que se dividió la presente investigación.

### ***Fase 0. Planteamiento del problema a investigar***

En esta fase se formuló el problema a investigar, partiendo del contexto universitario, en donde se intentó conocer la relación entre perdón, empatía y resiliencia, procurando que el tema sea preciso y concreto evitando que en el momento de la investigación exista un desvío a temas amplios y confusos haciendo más complejo el tema de estudio.

### ***Fase 1. Revisión teórica***

En esta fase se hizo una investigación exhaustiva de la teoría y el estado del arte, con el fin de profundizar y precisar en los aspectos más importantes, y abordajes desde las diferentes investigaciones relacionadas con el tema de estudio.

La revisión teórica se realizó en base a los siguientes temas: a) Definición del concepto de empatía, b) Definición del concepto de perdón, c) Definición del concepto de resiliencia, d) Concepciones teóricas de empatía partiendo de los componentes y sub escalas evaluados por la escala Interpersonal Reactivity Index (IRI), d) Concepciones teóricas de perdón partiendo de los componentes y sub escalas evaluados por la escala de perdón Heartland Forgiveness Scale (HSF), e) Concepciones teóricas de resiliencia partiendo de los componentes y sub escalas evaluadas por la escala de resiliencia RESI-M, f) Relación entre las variables empatía, perdón y resiliencia.

### ***Fase 2. Caracterización metodológica***

De acuerdo con el planteamiento del problema y la revisión teórica realizados, se elaboró la caracterización metodológica de estudio en términos de tipo de investigación, diseño, población, técnicas de recolección de información, hipótesis, variables, procedimiento y plan de análisis de datos.

### ***Fase 3. Selección de instrumentos de recolección de información***

Para la selección de los test utilizados en esta investigación se tuvo en cuenta la finalidad y uso adecuado de los mismos, ya que dicho uso difiere del caso para el cual se vayan a utilizar, sea en investigación, en práctica institucional o profesional. Los tests seleccionados se aplicaron con fines investigativos, por lo tanto los datos recolectados sirvieron para evaluar particularmente las características de las variables perdón y empatía,

y la relación entre las puntuaciones de los test, siendo un insumo para mejorar los conocimientos científicos (Muñiz, 2014).

Por otra parte, se tomó en cuenta la responsabilidad como investigadores, para el uso de los test, en el caso de la escala IRI y RESI-M, se solicitó autorización para su aplicación ya que la adaptación de las mismas al español está protegida por copyright (Ver anexo #A y anexo #B), por lo tanto, estuvo sujeto a las restricciones impuestas por el titular de los derechos de autor, y en el caso de la escala HSF, no fue necesario solicitar autorización, ya que éste test es de libre acceso, es decir, que el titular de los derechos de autor ha concedido a otros el libre acceso y uso del test (Ver anexo #C).

#### ***Fase 4. Establecimiento de contacto con la institución objeto de estudio***

Se procedió a identificar a la población objeto de estudio. Una vez identificados se fue a los salones, explicando al docente encargado sobre el método de investigación, y la importancia de brindar el espacio para la aplicación de la prueba. Una vez obtenida la autorización del docente se pasó a entregar el consentimiento informado, obteniendo la firma de los participantes que hicieron su participación de manera voluntaria.

#### ***Fase 5. Aplicación de los instrumentos***

Después de que al proyecto fue aprobado por los jurados se prosiguió con la aplicación de los instrumentos tanto de la Escala de perdón de Heartland HFS, el Interpersonal Reactivity Index (IRI) como la escala de resiliencia RESI-M, a 230 estudiantes mayores de 18 años de primer semestre en la universidad de Nariño sede Torobajo.

#### ***Fase 6. Sistematización de la información***

Para llevar a cabo esta fase se hizo uso del software EXCEL para construir la base de datos y mediante el paquete estadístico SPSS versión 20 en español. Se sistematizó las variables, seguido del análisis de resultados, mediante el cálculo del coeficiente de correlación con el fin de conocer el grado de relación recíproca entre las variables.

#### ***Fase 7. Interpretación de resultados y/o construcción de informe final***

Una vez ejecutada la fase anterior se comprobó los datos con la revisión teórica. Se dio lectura e interpretación de la información obtenida. Planteándose la discusión, las conclusiones y las recomendaciones del estudio, y se elaboró el informe final de la investigación.

## Plan de Análisis de Datos

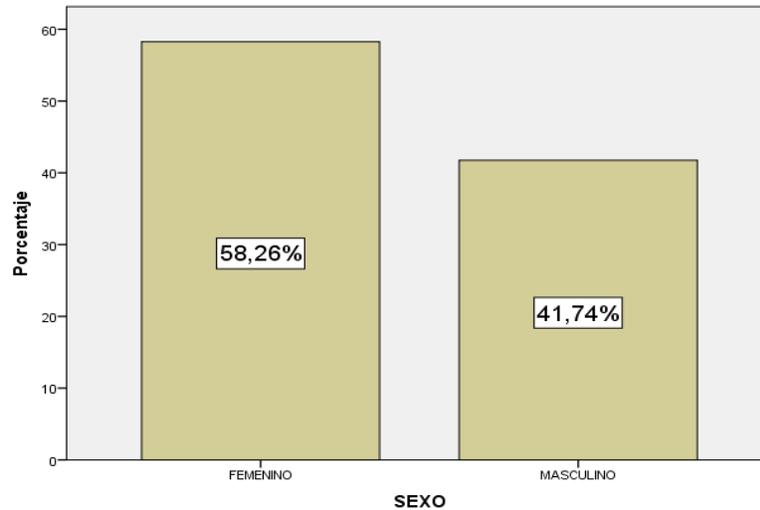
Para el análisis de la información del presente estudio contó con los siguientes lineamientos:

1. Calificación de los puntajes obtenidos por los estudiantes en la aplicación de los tres instrumentos de medición.
2. Ingreso de los resultados a la base de datos en Excel.
3. Sistematización de datos en SPSS, en donde se sacaron medidas de tendencia central (media), haciendo los respectivos gráficos de cada sub escala de los diferentes instrumentos de medición.
4. Análisis descriptivo de los resultados obtenidos en la sistematización.
5. Prueba de normalidad de las variables tratadas, para conocer la forma en que se distribuyen las observaciones de las variables: perdón, resiliencia y empatía. Se realizó la prueba de Kolmogórov-Smirnov, para saber cuál es la bondad de ajuste de los datos sobre su media. Para el procedimiento se usó la prueba de Kolmogórov teniendo en cuenta que en la investigación realizada tuvo una muestra mayor a 50 observaciones.
6. Cálculo de correlación entre variables, para conocer la relación correspondiente entre dos variables que intervienen en una distribución bidimensional y la proporcionalidad lineal que existe entre las variables perdón-resiliencia, perdón- empatía u resiliencia-empatía. Dada una variación en el perdón se afectarían empatía y resiliencia y en caso inverso si hay una relación en cualquiera de estas dos variables se dará una variación en el perdón teniendo en cuenta que la existencia de correlación entre los fenómenos estudiados no implica que hay una conexión causal entre ellas, lo cual se resume en que correlación no significa causalidad.
7. Análisis del grado y dirección del coeficiente de correlación de Pearson.

## RESULTADOS

### Caracterización sociodemográfica

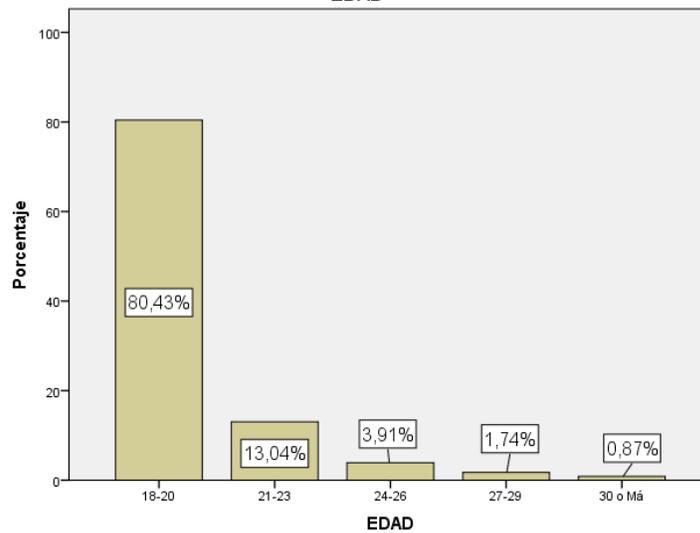
#### *Caracterización por sexo*



*Figura 1: Caracterización por sexo.*

De los 230 estudiantes de primer semestre de la universidad de Nariño encuestados, se encontró que 134 estudiantes, son mujeres, los cuales representan el 58,26 % y 96 son hombres, representando así un 41,74% restante.

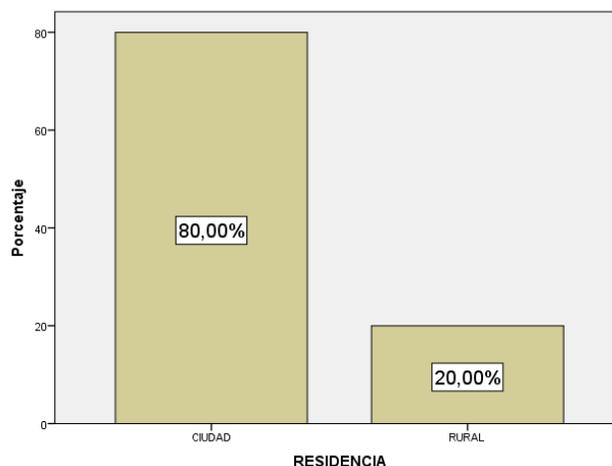
### *Caracterización por edad*



*Figura 2: Caracterización por Edad*

En el desarrollo de las encuestas también se tuvo en cuenta la edad, observando así, que el dato que más se repite en cuanto a la edad está en el rango de los 18 a 20 años, pues el 80,43 % de la población hace parte de este rango de edad, así mismo, se encuentra que el 13,04 % de los estudiantes está en un rango de edad de 21 a 23 años, igualmente se encuentra que una pequeña población oscila entre los 24 y 26 años de edad, pues solo el 3,9 % de estudiantes se ubica en este rango, finalmente se encuentra que una fracción aún más pequeña de la población hace parte del rango de edad de los 27 años en adelante, pues solo el 2,3 % de la población analizada se ubica en estas edades.

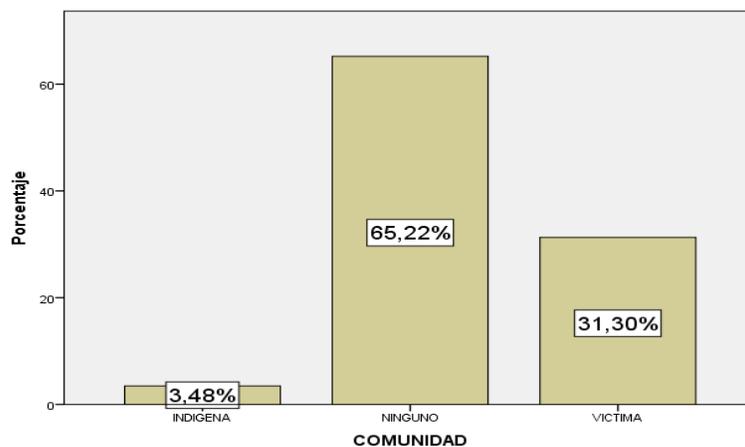
### ***Caracterización por residencia***



*Figura 3: Caracterización por Residencia.*

La mayor parte de la población encuesta residen en la ciudad, ya que son 184 estudiantes representando el 80 % quienes viven en el casco urbano, mientras solo el 20 % residen en zonas rurales.

### ***Caracterización por comunidad***



*Figura 4: Caracterización por comunidad.*

Se finalizó la caracterización sociodemográfica, con la caracterización por comunidad, encontrando que 150 estudiantes no pertenecer a ninguna de las comunidades mencionadas representando el 65,2%, 72 estudiantes son víctimas del conflicto armado siendo un 31,3% de la población y por ultimo 8 estudiantes manifestaron pertenecer a comunidades indígenas, representando un 3,5%.

## Análisis de las variables de estudio

### Perdón

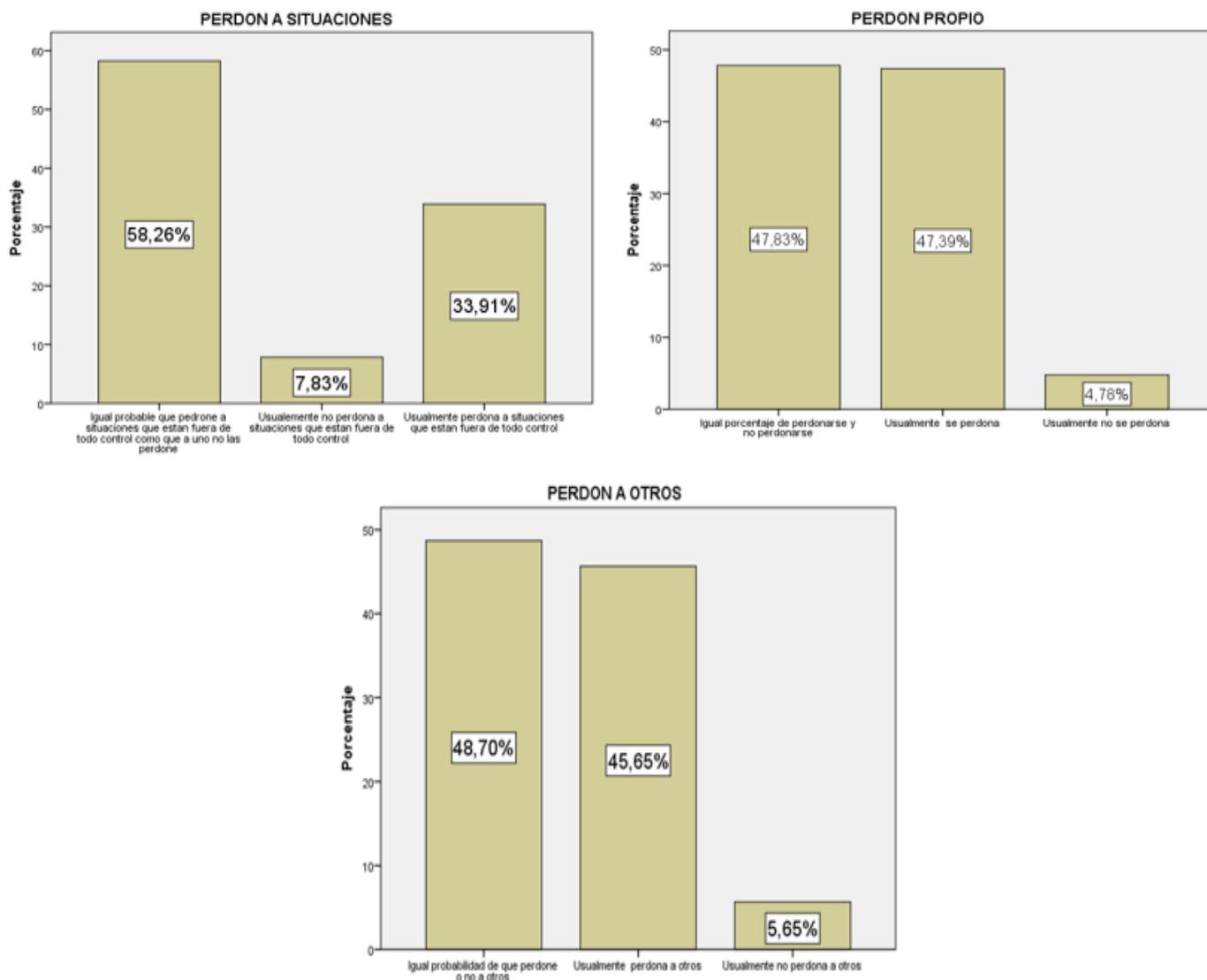


Figura 5: Perdón a situaciones, perdón propio, perdón a otros.

Para la medición de esta variable se tuvo en cuenta que la escala de Heartland permite conocer el perdón en tres diferentes dimensiones del individuo, perdón a sí mismo, con los demás y perdón a la situación:

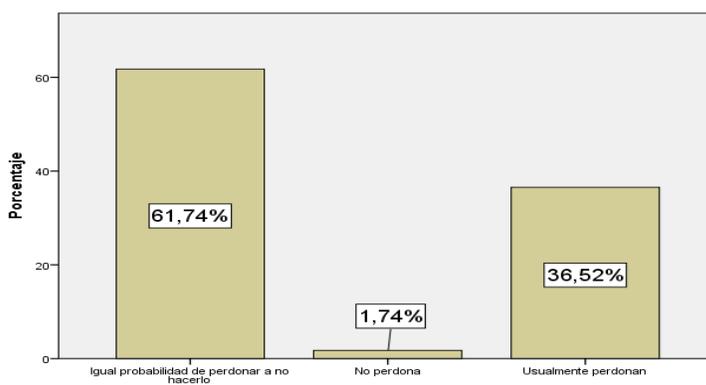
Con una muestra significativa de 230 estudiantes de primer semestre de la universidad de Nariño se encontró que teniendo en cuenta el perdón en las diferentes escalas, los estudiantes tienen mayor facilidad a perdonarse a sí mismos, y más dificultad a perdonar situaciones que se asocian a hechos traumáticos que les ha ocurrido en su vida.

Según la escala de perdón a situaciones en los estudiantes de primer semestre de la universidad de Nariño, la mayoría que representan el 58,2 % o sea 134 estudiantes manifestaron que existía igual probabilidad de que perdonen o no a circunstancias que están fuera de su control, 78 estudiantes o el 39 % de la población tienen la capacidad de perdonar situaciones a situaciones difíciles de su vida, y los 18 estudiantes restantes manifiestan que usualmente no perdona situaciones difíciles de su vida.

En cuanto al nivel de perdón a sí mismos, lo más común es que los estudiantes si se perdonan, esto está respaldado por un porcentaje de 47,9 % que representa una frecuencia de 110 estudiantes que tienen una probabilidad exactamente igual de perdonarse como de no perdonarse, seguido de un 47,3 % de estudiantes que usualmente se perdonan y un 4,78% que representa a 11 estudiantes quienes usualmente no se perdonan.

Finalmente cuando en el estudio, se analizó la sub escala del nivel que tienen los estudiantes de perdón, hacia los demás, se notó que 112 estudiantes que representan un 48,7% son los que manifiestan tener igual probabilidad de perdonar o no a otros, 105 estudiantes usualmente perdonan, quienes representan un 45,6%, finalmente tan solo 13 estudiantes que representan a un 5,65% responden que usualmente no perdonan a otras personas.

***Perdón total***



*Figura 6: Perdón total*

Cuando se analizó la escala en su totalidad, se encontró que en general los estudiantes que hicieron parte del proyecto tienen un índice de perdón parcial, ya que más de la mitad de la muestra, que son 142 estudiantes representando el 61,7 % tienen la misma probabilidad, tanto de perdonar como de no hacerlo, tanto en la escala de perdón a sí mismos como de perdón a la situación o a su entorno; así mismo se puede evidenciar que

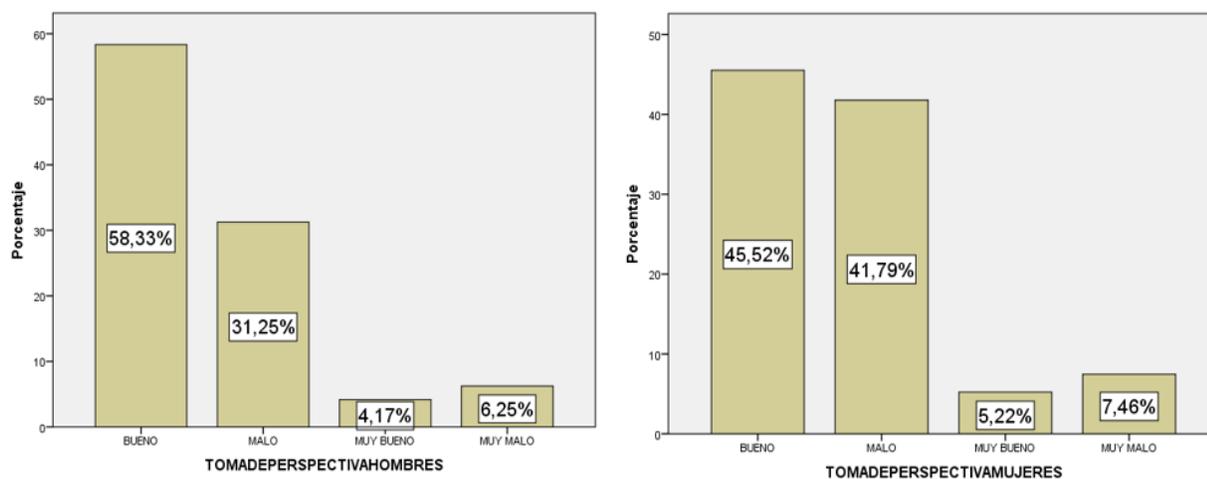
los estudiantes que tienen un nivel de perdón alto, o sea que usualmente perdonan son 84 y representan el 36,5 % y tan solo un mínimo nivel de estudiantado (4 estudiantes), tienen la costumbre de no perdonar, población que representa el 1,7 %.

### *Empatía*

Para el análisis se utilizó la escala de empatía IRI en la cual es importante tener en cuenta que hay que separar las calificaciones entre hombres y mujeres, teniendo en cuenta que la calificación se hará a partir de las siguientes sub escalas:

- Toma de perspectiva.
- Fantasía.
- Preocupación empática.
- Malestar personal.

#### *Toma de perspectiva en los hombres y mujeres*



*Figura 7: Toma de perspectiva en sí mismo en hombres y mujeres.*

Al analizar esta sub escala por género, se encontró que el mayor porcentaje de los hombres 58,33 % se encuentra en una calificación de Bueno, mientras que el 45,52 % de la población femenina puntúan en calificación de Bueno. Se puede concluir que si hay una diferencia en el comportamiento psicológico según el género, ya que en la población femenina los porcentajes de las calificaciones Bueno y Malo están muy cerca de puntuar igual, al contrario de los hombres que en las mismas calificaciones puntúan una lejos de la otra, de lo cual se puede inferir que las mujeres tienen mayor dificultad en comprender el punto de vista de la otra persona.

### *Fantasia en hombres y mujeres*

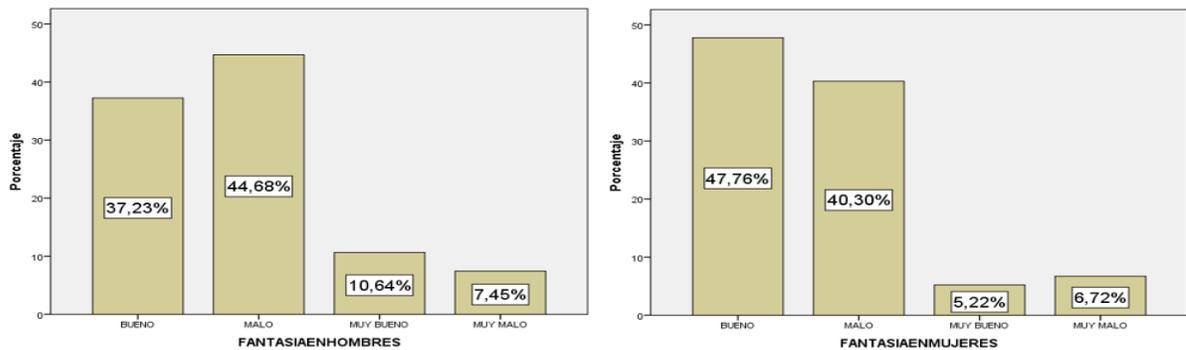


Figura 8: *Fantasia en hombres y mujeres*

Cuando se evaluó esta sub escala en los estudiantes de primer semestre de la universidad de Nariño, se encontró que el mayor porcentaje de la población masculina 44,68 % que representan a 42 hombres puntúan en una calificación de Malo, en la capacidad de recrear la situación del otro sin necesidad de vivenciarla, mientras que las mujeres se ubican en mayor medida en una calificación Bueno, siendo un 47,76 % o sea 64 mujeres.

### *Preocupación empática en hombres y mujeres*

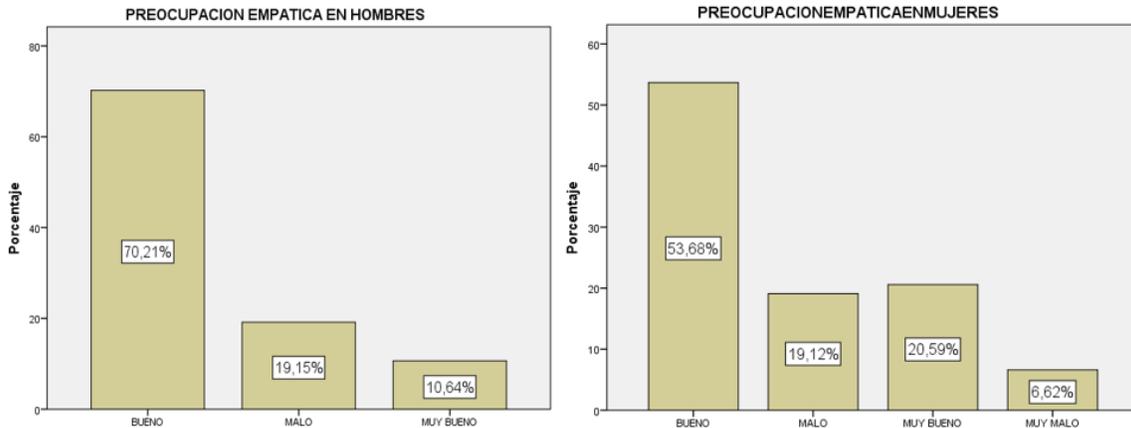
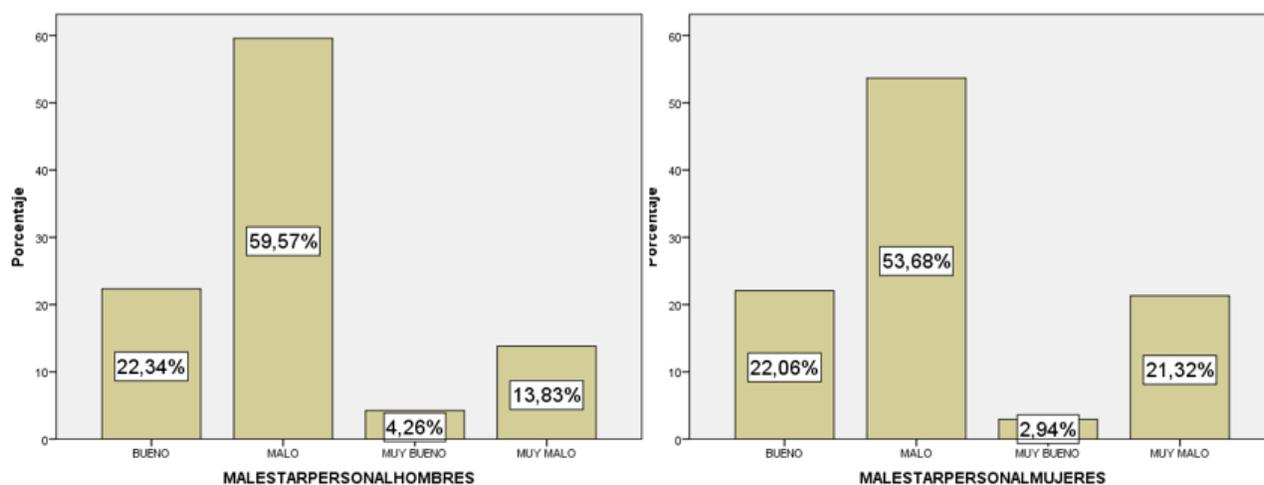


Figura 9: *Preocupación empática en hombres y mujeres*

La población estudiada en general tiene muy buena preocupación empática, pues tanto los hombres como mujeres tienen la caracterización de ubicar su mayor puntuación en un nivel bueno, pues el 70 % de los hombres y el 53 % de las mujeres puntúan en este nivel. Aunque se encuentra diferencia en la preocupación empática, cuando se analiza por género, y aunque tienen un igual comportamiento, son los hombres los que mejor preocupación empática poseen.

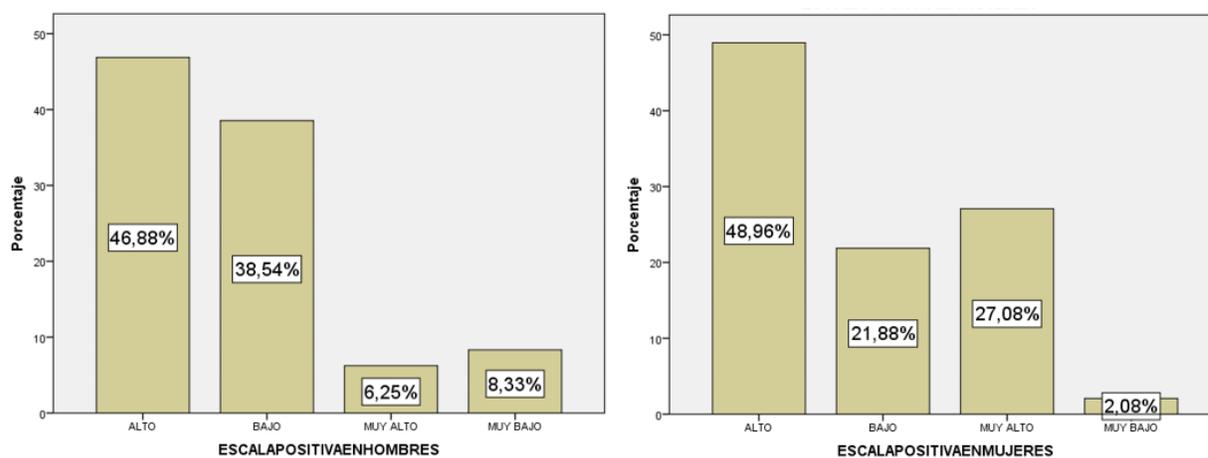
### *Malestar personal en hombres y mujeres*



*Figura 10: Malestar personal en hombre y mujeres*

El malestar personal es una característica no tan sobresaliente en la población estudiada, ya que en los dos géneros más del 50 % de cada población tiende a no experimentar malestar estrés o ansiedad por la experiencia negativa de los demás, en si el comportamiento de los dos géneros es muy similar, pero si se encuentra una leve diferencia.

### *Escala de empatía total en hombres y mujeres*



*Figura 11: Escala de empatía en hombres y mujeres*

Frente a la escala de empatía tanto en hombres como en mujeres tienen según la calificación su mayor porcentaje en alto, lo cual significa que tienen una buena capacidad empática, y tienden a preocuparse por los sentimientos de los individuos que se encuentran a su alrededor. Esto respaldado por la mayor parte de cada género, es decir en hombres por 45 estudiantes y en mujeres 63 estudiantes.

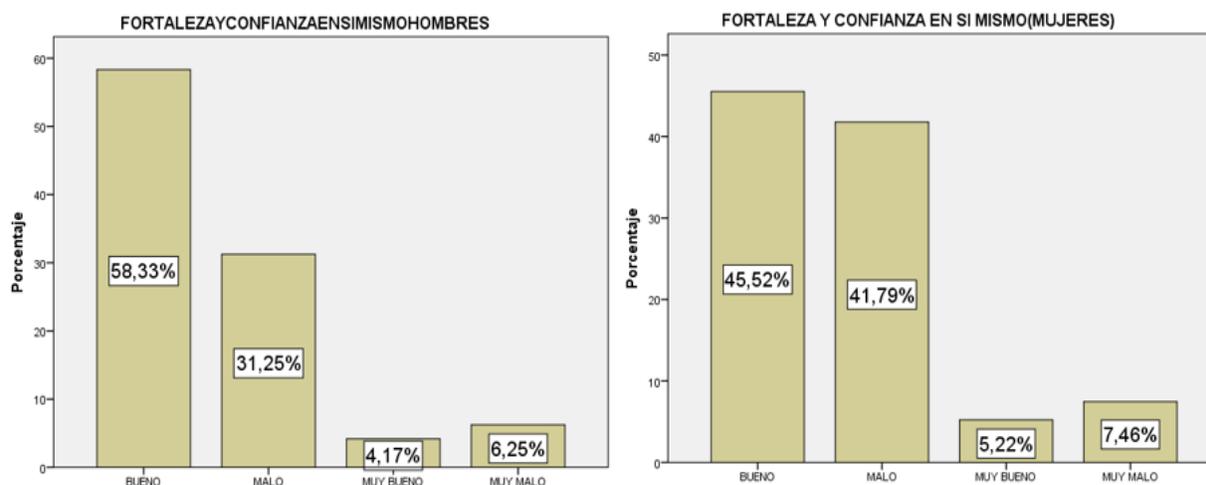
Sin embargo, se debe tener en cuenta que a pesar de que la mayor cantidad de calificaciones puntúan en alto, también hay un índice considerable de población que puntúa una calificación de malo, lo que nos da entender que hay una parte representativa de la población que presenta baja capacidad empática, (37 mujeres y 56 hombres).

### ***Resiliencia***

Para el análisis de ésta variable se tuvo en cuenta las siguientes sub escalas:

- Fortaleza y confianza en sí mismo.
- Competencia social.
- Apoyo familiar.
- Estructura.

#### ***Fortaleza y confianza en sí mismo***



*Figura 12: Fortaleza y confianza en sí mismo*

Según ésta sub escala de resiliencia, se puede concluir que tanto en hombres como en mujeres tienen un buen desarrollo de la fortaleza y confianza en sí mismo, representado en el 58% en hombres y 45% en mujeres respectivamente. A pesar de esto se puede evidenciar que hay un cierto número de población que no tiene buena capacidad de resiliencia que es más evidente en mujeres ya que el porcentaje de las calificaciones Bueno y Malo tienden a ser similares.

### Competencia social

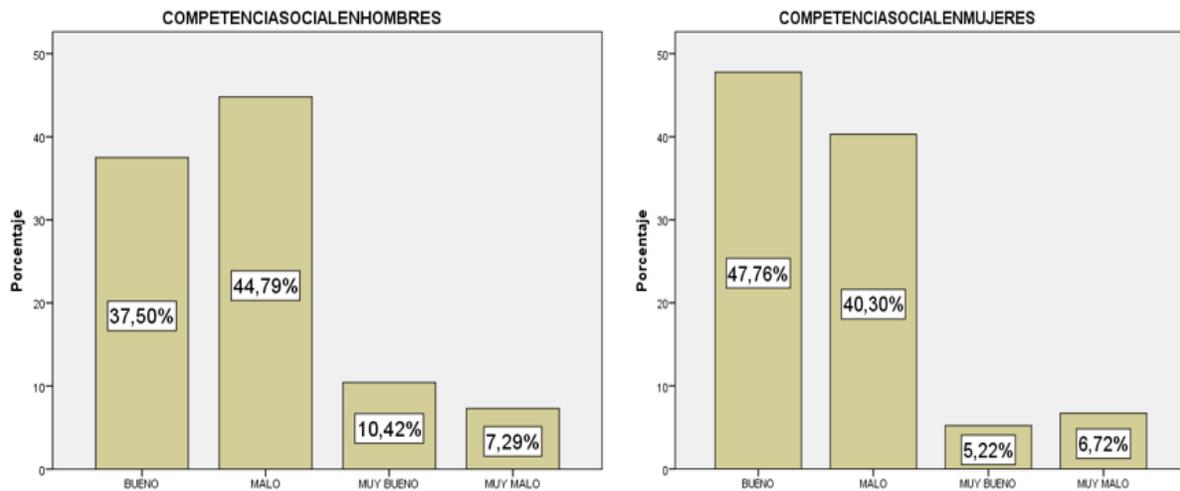


Figura 13: Competencia social

Con respecto a la población estudiantil de primer semestre de la universidad de Nariño, como resultado de la aplicación de los instrumentos, se encontró que la competencia social tiende a ser promedio, teniendo en cuenta que las calificaciones tanto en hombres como en mujeres puntúa entre Bueno y Malo mostrando que en cada calificación hay un porcentaje significativo, sin embargo cabe resaltar que en la población de mujeres es más visible la buena capacidad en competencia social, y en los hombres es más visible la mala capacidad de competencia social.

### Apoyo familiar

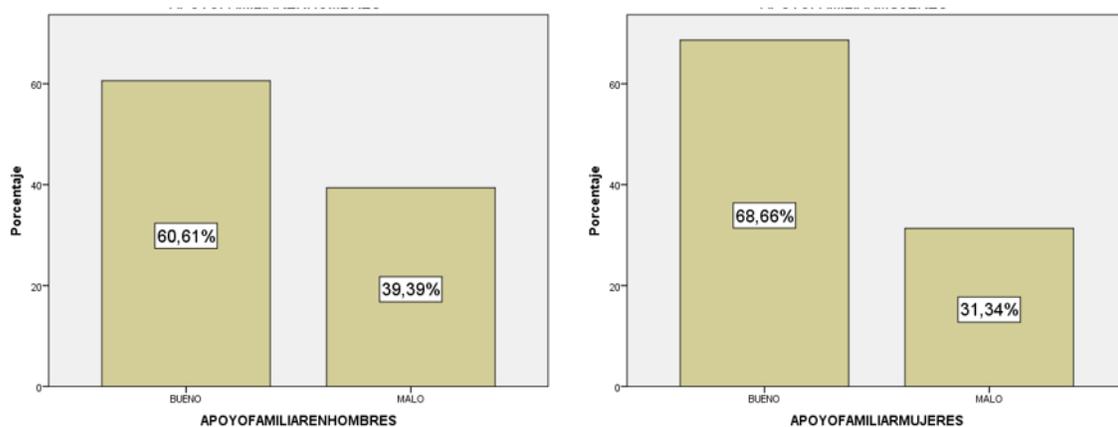
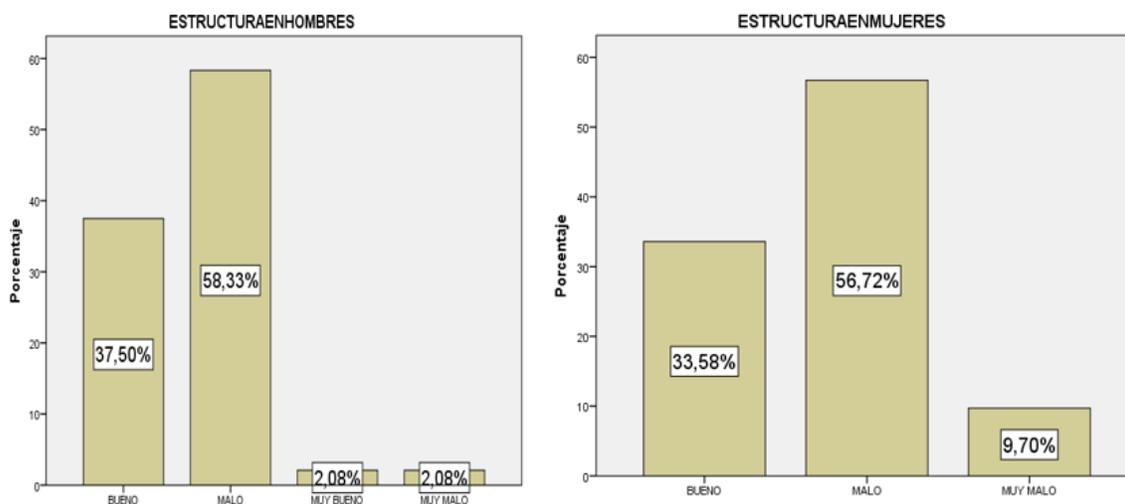


Figura 14: Apoyo familiar

Así mismo, en el momento de analizar la sub escala que permite estudiar el apoyo familiar se concluye que la mayoría de los estudiantes tienen el apoyo de su núcleo de

familia, ya que el 60,8 % en hombres y 68,6% en mujeres lo representa, y cerca de 30 % en cada población tienen un mal apoyo familiar.

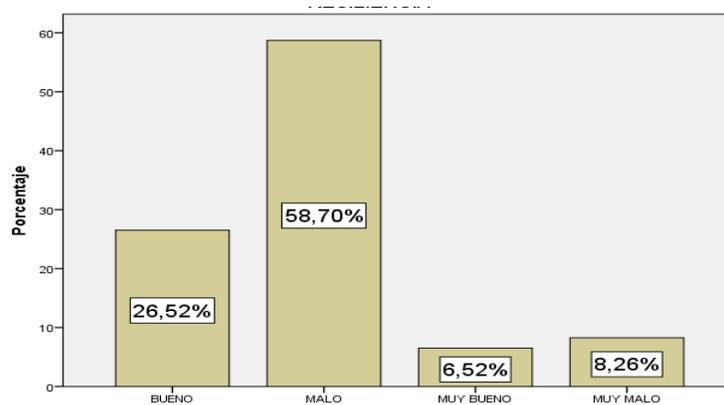
### ***Estructura***



*Figura 15: Estructura*

En los 230 estudiantes participantes, se encontró que la mayor frecuencia de la población tanto en hombres como en mujeres tienen dificultad en el aprendizaje de reglas y/o comportamientos que facilitan la organización y orden en la vida, ya que en los dos casos, más de la mitad de la población tienen una calificación que en su mayoría puntúa como Mala.

### ***Resiliencia total***



*Figura 16: Resiliencia total*

Cuando se analiza la variable resiliencia en su totalidad, se encuentra que de la población estudiada el 66,96 %, puntúan entre una mala y muy mala capacidad para volver

a su estado natural después de un suceso traumático y por el contrario solo el 33,04 % de la población poseen esta capacidad pro social.

### **Prueba de normalidad**

Antes de realizar un estudio bivariado de los datos obtenidos, fue necesario conocer el comportamiento que tiene cada una de las variables tratadas, mediante la prueba estadística de Kolmogorov.

<b>Prueba de Kolmogorov-Smirnov</b>				
		<b>PERDÓN</b>	<b>RESILIENCIA</b>	<b>EMPATÍA</b>
N		230	230	230
Parámetros normales	Media	84,0391	3,0783	3,4454
	Desviación estándar	13,74036	,56302	,70564
Estadístico de prueba		,059	,155	,084
<b>Ho:</b> Si el estadístico de prueba $>0,05$ las variables tienen una distribución normal, es simétrica.				
<b>Hi:</b> Si el estadístico de prueba $<0,05$ las variables no tienen una distribución normal, es asimétrica.				

*Tabla 1: Prueba de normalidad Kolmogorov - Smirnov de las variables Perdón, Empatía y Resiliencia*

#### ***Prueba de normalidad variable Perdón***

Con un valor de P de 0.059, se acepta la normalidad en la distribución de los datos para la variable perdón en los 230 estudiantes de la universidad de Nariño, objeto de estudio de esta investigación.

#### ***Prueba de normalidad variable Resiliencia***

Obteniendo como resultado un valor de P de 0,15, se acepta la normalidad en la distribución de los datos para la variable resiliencia en los 230 estudiantes de la universidad de Nariño, objeto de estudio de esta investigación.

#### ***Prueba de normalidad variable empatía***

Finalmente con un valor de P de 0,084, se acepta la normalidad en la distribución de los datos para la variable resiliencia en los 230 estudiantes de la universidad de Nariño, objeto de estudio de esta investigación.

### Relación empatía-resiliencia, resiliencia-perdón, perdón- resiliencia

		PERDÓN	RESILIENCIA	EMPATÍA
PERDÓN	Correlación de Pearson	1	,041*	,15
	Sig. Bilateral o Valor P		,011	,023
	N	230	230	230
RESILIENCIA	Correlación de Pearson	,041*	1	,151
	Sig. Bilateral o Valor P	,011		,045
	N	230	230	230
EMPATÍA	Correlación de Pearson	,15	,151	1
	Sig. Bilateral o Valor P	,023	,045	
	N	230	230	230

**Ho:** Si el coeficiente de Pearson entre las variables = 0, no hay correlación entre estas variables.  
**Hi:** Si el coeficiente de Pearson entre las variables es  $\neq 0$ , hay correlación entre estas variables.

Tabla 2: Correlación entra variables

#### Correlación perdón y empatía

Los resultados encontrados para la relación entre las variables perdón y empatía indican, por el valor resultante del coeficiente de Pearson o valor r de 0,15, que la fuerza de asociación es débil pero con dirección positiva, ya que el valor encontrado se acerca más a cero en la escala positiva que a un valor de 1, lo que significaría una relación perfecta entre las variables, sin embargo, podemos afirmar estadísticamente, al tener un valor de P de 0,023, siendo menor al nivel de significancia de 0,05, que dicha fuerza de asociación es significativa. Por lo cual se rechaza la hipótesis nula (Ho) y se acepta la hipótesis de investigación (Hi). Concluyendo así, a modo general, que existe una tendencia leve a asociar la variable perdón con la variable empatía, lo cual implicaría en cierta medida, que cualquier cosa que afecte positiva o negativamente a la empatía se verá reflejado o influirá en la capacidad de perdonar de cada individuo, lo que podría conllevar, si hablamos de una afectación positiva, a un beneficio para el individuo ya que puede presentar un mayor bienestar psicológico, pues puede llegar a tener menos emociones negativas, como enfado y/o rencores, ventajas como la facilidad para relacionarse con la gente, generar confianza en los demás, facilidad a la hora de comunicar noticias ya sean positivas o negativas logrando de esta manera que la otra persona pueda asimilarlo de una forma más sencilla, positiva y sanamente.

### **Correlación perdón y resiliencia**

Los resultados encontrados para la relación entre las variables perdón y resiliencia indican, por el valor resultante del coeficiente de Pearson o valor  $r$  de 0,04, que la fuerza de asociación es débil pero con dirección positiva, ya que el valor encontrado se acerca más a cero en la escala positiva que a un valor de 1, lo que significaría una relación perfecta entre las variables, sin embargo, podemos afirmar estadísticamente, al tener un valor de  $P$  de 0,011, siendo menor al nivel de significancia de 0,05, que dicha fuerza de asociación es significativa. Por lo cual se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis de investigación ( $H_i$ ). Concluyendo así, a modo general, que existe una tendencia leve a asociar la variable perdón con la variable resiliencia, lo cual implicaría en cierta medida, que cualquier cosa que afecte positiva o negativamente la capacidad de ser resiliente en los individuos se verá reflejado o influirá en que un individuo perdone y que a pesar de que lo haga no vuelve al mismo estado inicial, pues las acciones o cierta situación vivida dejan efectos o secuelas que generaran consecuencias en los sentimientos y en el mismo desarrollo de sus actividades cotidianas impidiéndoles volver al estado inicial antes de que ocurriera el hecho traumático y recuperarse frente a la adversidad para seguir proyectando el futuro, es decir la capacidad de lograr adaptarse bien tanto a las tragedias, como los traumas, las amenazas o el estrés.

### **Correlación empatía y resiliencia**

Los resultados encontrados para la relación entre las variables empatía y resiliencia indican, por el valor resultante del coeficiente de Pearson o valor  $r$  de 0,151, que la fuerza de asociación es débil pero con dirección positiva, ya que el valor encontrado se acerca más a cero en la escala positiva que a un valor de 1, lo que significaría una relación perfecta entre las variables, sin embargo, podemos afirmar estadísticamente, al tener un valor de  $P$  de 0,045, siendo menor al nivel de significancia de 0,05, que dicha fuerza de asociación es significativa. Por lo cual se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis de investigación ( $H_i$ ). Concluyendo así, a modo general, que existe una tendencia leve a asociar la variable empatía con la variable resiliencia, lo cual implicaría en cierta medida, que cualquier cosa que afecte positiva o negativamente la capacidad empática se verá reflejado o influirá en la capacidad del individuo a sobresalir de la adversidad (resiliencia). Esto, debido a que las personas más empáticas tienden a tener mayor capacidad para

olvidar y volver al estado en que estaban antes de que les ocurriera un suceso traumático, esto implica un gran beneficio para ellas mismas ya que viven menos enfadados y con menos rencores soltando emociones negativas.

A partir de lo anteriormente mencionado se evidencia que la puntuación de las correlaciones arrojadas en la actual investigación es baja o débil, sin embargo en los estudios de tipo transaccional correlacionan el puntaje de la correlación, tomando como referencia los puntajes de las correlaciones obtenidas en este estudio (Perdón-empatía: 0,150; empatía-resiliencia: 0,151; resiliencia-perdón: 0,041), se pueden tomar como resultados significativos para el análisis de los mismos, ya que el coeficiente de correlación es mayor a cero, como lo refiere Pajuelo (s.f) planteando que el coeficiente de correlación de Pearson es un índice cuyos valores absolutos oscilan entre 0 y 1. Y que cuanto más cerca de 1 mayor será la correlación y menor cuanto más cerca de esté de cero. Además de explicar que al querer interpretar un coeficiente determinado, es decir darle un significado a un coeficiente de 0.6, si es alto o bajo, no es posible dar una respuesta precisa, ya que todo depende en gran parte de la naturaleza de la investigación. Por ejemplo, una correlación de 0.6 sería baja si se trata de la fiabilidad de un cierto test, pero sin embargo, sería alta si estamos hablando de su validez.

De la misma manera García (2013) apoya lo mencionado anteriormente al mencionar que:

Una correlación es efectiva si puede afirmarse que es distinta de cero. Pero ha de decirse que una correlación significativa no necesariamente ha de ser una correlación fuerte; simplemente es una correlación diferente de cero. La significación de  $r_{xy}$  depende en gran medida del tamaño de la muestra, por ejemplo, una correlación de 0.01 puede ser significativa en una muestra suficientemente grande y otra de 0.9 no serlo en una muestra pequeña (pág. 14).

Según Acuña (2014) cuando una correlación cae entre 0.3 y  $-0.3$  es considerada muy baja, pero es aceptable, teniendo en cuenta que es un estudio de carácter social. Igualmente afirma que en estudios psicológicos difícilmente se encuentran correlaciones bastante altas, ya que se trata variables en donde X no depende de unas pocas variables, sino que está determinada por infinidad de actos y sucesos en la vida de un individuo. Apoyando la afirmación, García (2013) argumenta que: “En los fenómenos humanos, fuertemente

cargados de componentes aleatorios, no suelen ser posible establecer relaciones funcionales exactas” (pág. 2).

Ahora bien teniendo en cuenta lo mencionado y los resultados en los valores de los coeficientes de Pearson o valor  $r$ , se ve la necesidad de ahondar en el análisis de los datos y por ende buscar estadísticamente una explicación y/o justificación a la débil asociación encontrada, que si bien es estadísticamente significativa, no explica a ciencia cierta qué tanto de las variables independientes Empatía y Resiliencia explican o afectan al perdón. Por ello se realizó para determinar dicha relación, una regresión lineal o  $R^2$  multivariada.

**Regresión lineal o  $R^2$**   
***Perdón-Resiliencia-Empatía***

<b>Resumen de modelo</b>				
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	0,308	0,2867	0,2067	1,60447

*Tabla 3: Regresión lineal entre variables*

Los resultados arrojados por la regresión lineal multivariada, nos muestran que el 29% del perdón es explicado por las variables resiliencia y empatía, y que existen otras variables que no se tomaron en cuenta en esta investigación las que explican el 71% restante de la variable dependiente.

<b>Coefficientes</b>					
Modelo	Coeficientes estandarizados		no estandarizados	t	Sig.
	B	Error estándar	Beta (Tamaño del efecto)		
(Constante)	69,105	0,028		11,481	,000
RESILIENCIA	14,090	0,059	0,168	,561	,001
EMPATÍA	8,243	0,039	0,011	,174	,002

*Tabla 4: Coeficientes de la regresión lineal entre variables*

Ahora bien, para profundizar en la calidad de la asociación entre las variables, tomamos los valores Beta estandarizados, los cuales muestran que la variable resiliencia puntúa mayormente que la variable empatía, explicando así que la variable resiliencia tiene un mayor efecto sobre la variable perdón que la empatía, y que la significancia de las dos asociaciones tanto perdón-resiliencia como perdón-empatía es significativa.

## Diagrama de dispersión

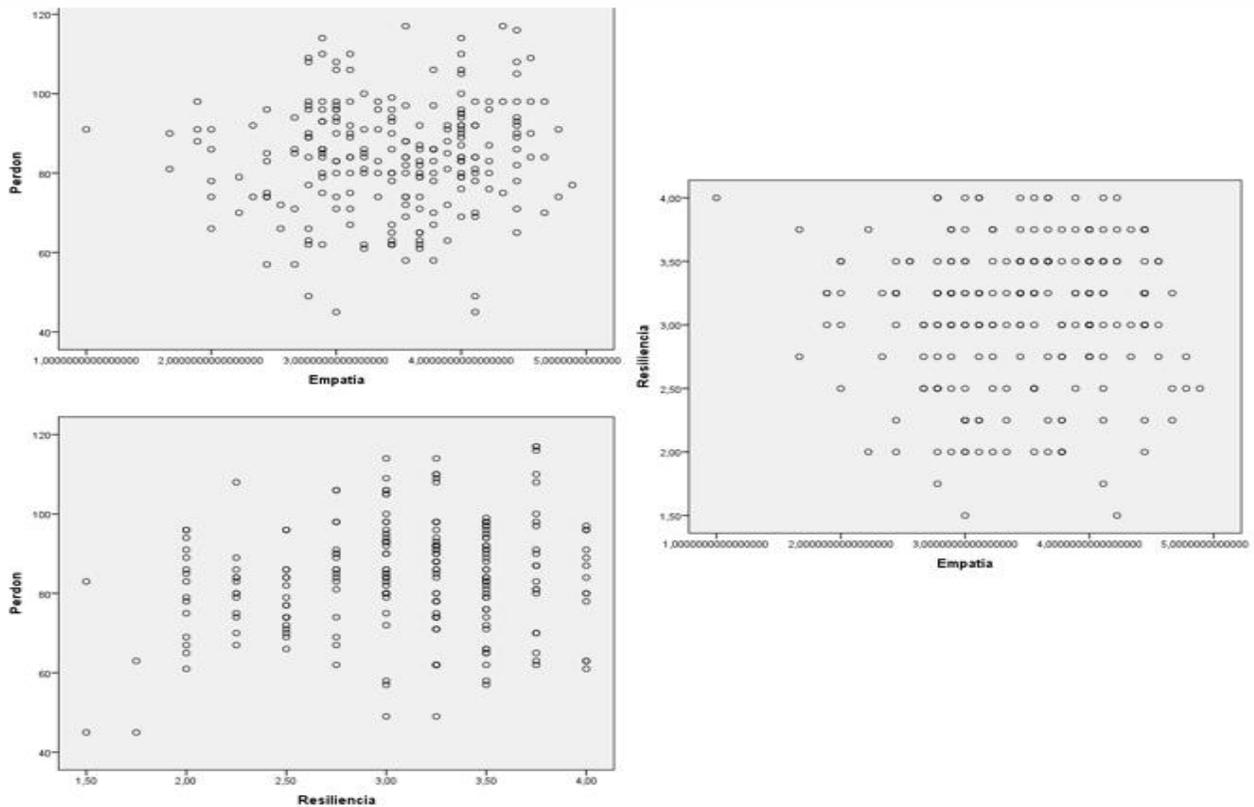


Figura 17: Diagrama de dispersión entre: perdón - empatía, perdón - resiliencia y resiliencia – empatía.

A partir de los diagramas se evidencia lo mencionado en la tabla 1, la cual menciona que los datos presentan una correlación cercana a cero, comprobando con ello la dispersión baja de los datos.

## DISCUSIÓN

El perdón ayuda al establecimiento de un entorno social adecuado para el desarrollo y la buena armonía social ayudando a mantener la salud mental de los individuos. Por ello la persona que sabe perdonar puede tener más cercanía con las personas (empatía), ya que tiende a cultivar mejores relaciones, mejorando la calidad de vida y el carácter integral y por ende fortalece herramientas para afrontar situaciones difíciles (resiliencia) (Aguirre, 1999).

Siendo así, si se analiza el nivel perdón a sí mismo a partir de los resultados que se encontraron en la investigación, se evidencia que en esta sub escala si se perdona los reproches que surgen al no cumplir con lo anhelado en algún propósito, porque se esperaba más de sí mismo, siendo posible el desarrollo de la confianza y la fortaleza en sí mismo,

como también el fortalecimiento en la toma de perspectiva, como afirma Gómez (2011) que la confianza, permite que haya esperanza y seguridad en que una persona va a actuar ante una situación o que una cosa funcione como se desee, por tal razón se debe reforzar dicho componente.

En los contextos clínicos, se evalúa la capacidad de perdonar lo que otros han hecho, una herida o una repercusión física o psicológica en la persona, donde el perdón juega un papel fundamental en la reparación del daño. Así mismo se analiza la subcategoría de perdón a los demás, en la cual se encontró, que los estudiantes en su mayoría tienen la misma probabilidad de perdonar a otros como de no hacerlo. Con lo que se puede inferir que existe una predisposición a perdonar, pero usualmente está sujeta a la situación y al tipo de ofensa, siendo esta variable importante ya que según lo referenciado por McCullough, et al (1998) el perdón a los otros tiene dos variables importantes, las cuales son el restablecer el vínculo y el olvido de la ofensa, refiriendo que se puede perdonar sin olvidar lo ocurrido (omisión del olvido de la ofensa), o se puede perdonar sin el restablecimiento del vínculo, siendo esto muy importante en el análisis del proceso de perdonar al otro. Sin embargo, los resultados mencionan una incidencia en la capacidad de dejar a un lado y no rumiar el malestar por el daño recibido de los otros y el restablecimiento del vínculo.

El perdón libera a las personas de sentimientos negativos, ya que se presenta como terapia de reducción de los niveles de hostilidad y ansiedad, afirma Aguirre (1999) que quien perdona a los demás se libera, se humaniza y se reconstruye como sujeto. En la población analizada, se encontró que en la mayoría de estudiantes hay una tendencia a perdonar a los demás, así sucede en la investigación de López & Fernández (2008) en donde encuentra una relación directa entre el perdón y la reparación de heridas emocionales, y la creación de un mejor entorno y la reconstrucción del vínculo afectivo entre la persona que perdona y el perdonado.

Así mismo el perdón a los demás crea un mejor vínculo en el entorno que se vive, en donde se caracteriza por ser una persona social, con tendencia natural a estar en convivencia con los demás formando sociedades, y por tal razón si no hay empatía se puede entrar en conflicto por las dificultades que surgen de entendimiento y de comunicación.

En los resultados relacionados con la sub categoría de perdón a las situaciones existe una tendencia a perdonar las situaciones adversas. Con esto se infiere que en los estudiantes

existen herramientas relacionadas a la comprensión de las situaciones que surgen con el paso del tiempo, en el fortalecimiento de su bienestar psicológico que permite ser capaces de hacer las paces con las mismas, y a abandonar pensamientos negativos cuando algo se escapa a su control.

Esta creación de vínculos afectivos genera un conducta pro social, teniendo en cuenta que las competencias o habilidades sociales ayudan a las personas a relacionarse, integrarse y comunicarse de manera efectiva, es decir que dichas personas, al ser seres sociales, se les facilita la integración con el otro para disfrutar de una vida sana, desarrollar y ejercitar habilidades sociales. Finalmente, y a partir de esta investigación, al analizar los resultados a modo general de la escala de Heartland de perdón nos permite develar la condición propia de la prueba siendo esta la estabilidad temporal de la prueba, observada en los resultados donde se evidencia una fuerte tendencia a responder “igual probabilidad de perdonar como de no hacerlo,” esto nos permite inferir que la capacidad de perdonar está sujeta al tipo de trasgresión y a la percepción de la persona sobre el grado de la trasgresión y el momento específico de la persona, lo cual nos permite deducir que el perdón no Posee un Instrumento que evalúe el perdón como una característica estable en el tiempo afirmado anteriormente por Guzmán (2010) retomando a Tapia, Tejada & Valenzuela (2014) y que puede estar sujeta a las condiciones propias de la persona y del contexto.

Por otra parte, Prieto, et al (2012) lo explica a partir de los componentes cognitivos, emotivos y conductuales del perdón, en el cual menciona que estos tres componentes interactúan y que hacen visibles en la conducta y posibilitan la dirección al cambio. Por otra parte Maganto & Garaigordobil (2010), refiere que el perdón puede ser vivido y expresado de modo diferente en función de diferentes contextos culturales, sociales y religiosos (McCullogh & Worthington, 1994; Sandage et al., (2003 citado en Maganto & Garaigordobil, 2010), por lo que debería ser objeto de específica valoración en cada comunidad o contexto cultural (Bagnulo, MuñozSastre & Mullet, 2009; adiangandu, Gauché, Vinsonneau, & Mullet, 2007; Neto, Pinto & Mullet, (2007 citado por Maganto & Garaigordobil, 2010).

Con respecto a la empatía, vista desde una perspectiva psicológica y como lo refiere López, Filippetti, & Richaud (2014) esta variable es una capacidad que cada persona tiene para comprender los sentimientos y emociones de los demás, colocándose en el lugar del

otro, siendo capaz de inferir y entender sus sentimientos, experimentando de manera vicaria sus emociones sentidas y adoptando su punto de vista, con unas características que proponen Rodrigues, Da Silva y Lourdes (2012) tomando el concepto de Rogers (1997), cuando hablan de la empatía como una variable multidimensional, en la cual los aspectos cognitivo afectivo y conductual juegan un papel importante en el desarrollo y mantenimiento de dicha habilidad.

A partir de lo anterior se realizó la medición de esta variable, según la división por género y la división por subcategorías, como lo propone la escala IRI, donde se encontró que los hombres tienen una mayor tendencia de puntuación buena que las mujeres en las sub escalas de Toma de perspectiva (PT) y Preocupación empática (EP). Una puntuación buena por parte de las mujeres en la sub escala Fantasía (FS) y para la sub escala de Malestar personal (PD) no hay una diferencia significativa entre hombres y mujeres, sin embargo, se resalta que dicha tendencia en los dos géneros está encaminada hacia una puntuación mala para esta sub escala.

Por lo tanto, para este estudio se puede inferir que en los hombres tienen una tendencia mayor que las mujeres a adoptar espontáneamente el punto de vista psicológico del otro/a y a adoptar los sentimientos de simpatía y preocupación orientados al otro/a que se encuentra en una situación negativa, así mismo se puede inferir que las mujeres al contrario de los hombres, si tienden a introducirse imaginativamente en los sentimientos y acciones de personajes ficticios de libros, películas o juegos y que tanto hombres como mujeres (por puntuación mala) tiendan a no experimentar sentimientos de ansiedad personal orientados al yo que se producen en situaciones de tensión interpersonal.

A pesar de lo afirmado anteriormente, no se puede precisar que puntuar más bajo de por sentado que no se tenga un buen desarrollo de la capacidad empática como en el caso de las mujeres en las sub escalas (PT) y (EP), donde la diferencia de porcentajes entre puntuación buena, en hombres y mujeres no es alta, caso contrario en (FS) donde es notable la diferencia ya que los hombres tienen una puntuación mala más alta que buena a diferencia de las mujeres y en la sub escala (PD) donde los dos géneros afirman, por la puntuación mala, que la capacidad de malestar personal es baja.

De la misma manera se realizó el análisis de la escala total donde se encontró que los dos géneros tienen la capacidad de ser empáticos, no obstante, las mujeres tienden a ser

más empáticas que los hombres, teniendo en cuenta que de una población de 96 hombres encuestados (100%), 53,13% tienen una puntuación alta (Buena) y de la población de 134 mujeres encuestadas (100%), el 76,04% tienen una puntuación alta (Buena), para un total de población estudiada de 230 estudiantes.

Ahora bien, teniendo en cuenta lo anterior, se evidencian unas diferencias notables en los resultados con respecto a otras investigaciones que han tomado la misma escala, en cuanto a la puntuación de las sub escalas en hombres y mujeres, como la investigación de Pérez, De Paúl, Etxeberría, Montes y Torres (2003) en una población de estudiantes universitarios y padres de familia en España, donde se encontraron diferencias significativas entre hombres y mujeres en tres de los cuatro factores del IRI (Preocupación empática, malestar personal y fantasía) y donde las mujeres mostraron puntuaciones significativamente más altas que los hombres en todas las sub escalas con más evidencia en toma de perspectiva, igualmente en estudio realizado por Retuerto (2004) en una población de estudiantes universitarios de la ciudad de Valencia España, en el cual las mujeres puntúan significativamente más que los hombres en las sub escalas, Fantasía (FS), Preocupación empática (EC) y Malestar personal (PD), y en la sub escala Toma de perspectiva (PT) el género no origina diferencias significativas.

A pesar de encontrar esas diferencias en estudios previos de los resultados de las sub escalas de la empatía, en los análisis de los resultados de la escala total, se muestra que las mujeres tienden a ser más empáticas que los hombres como lo refieren Hojat, Maltos y Alcorta (2012) citando a (Davis, 1983; Eisenberg, et al. 1983; Hoffmann, 1977; Hogan, 1969; José, 1989; Karniol, et al. 1988; Block, 1976) que estudios empíricos han informado que las mujeres con frecuencia sobrepasan a los hombres en las medidas de empatía y que la mayoría de los estudios examinados favorecen a las mujeres con respecto a la empatía, de la misma manera Retuerto (2014), cita a Hoffman (1977) quien considera que la empatía en las mujeres puede estar relacionada con una orientación afectiva pro social que incluye la tendencia a experimentar culpa por el daño a otros/as, razón por la cual la mujer es más empática que el hombre, en el mismo texto menciona a Davis (1980) quien obtuvo que las cuatro sub escalas del IRI (Interpersonal Reactivity Index) permiten diferenciar significativamente las puntuaciones del grupo de hombres y mujeres, siendo siempre las mujeres las que alcanzan las puntuaciones más altas y por último menciona a Bryant (1982)

quien utilizando otra escala llamada IECA (Index of Empathy for Children and Adolescents), halló un efecto del sexo, siendo las mujeres más empáticas que los hombres y que las mujeres expresan más empatía en sus respuestas afectivas vicarias que los hombres.

En lo concerniente a la variable resiliencia, Cardozo & Alderete (2009) afirma que dicha variable es un proceso que puede ser promovido pero no se pueden esperar resultados homogéneos, sino que varían en la persona, según el tiempo y las circunstancias, es decir que el individuo a lo largo de su vida presenta fluctuaciones de su estado de resiliencia, momentos de menor y mayor capacidad de responder a las adversidades, esto se ve mayormente en la etapa de adolescencia en donde los problemas psicológicos, físicos y sociales generan más efecto en la personalidad del ser humano.

En relación con la variable resiliencia, se evidenció una dicotomía entre los ítems “bueno” y “malo”, en tres de sus componentes. Empezando por el componente “fortaleza y confianza en sí mismo”, donde se infiere una leve tendencia a presentar buenas habilidades, relacionadas a la seguridad en sí mismo, en la autoestima y la iniciativa. Esta tendencia, se hizo notoria más en los hombres que en las mujeres.

Con relación a la competencia social, se sigue evidenciando la misma dicotomía referenciada anteriormente, sin embargo, con relación al sexo se encontró, en las mujeres una mayor puntuación en la competencia social, esto lo explica, Palomar & Gómez (2010) retomando a Fahad & Sandman (2000) donde se encontró que en algunos contextos no es bien visto que los hombres expresen sus problemas o sentimientos porque significa debilidad, lo cual hace que esta restricción social necesariamente limita el tipo de soporte social disponible para los hombres.

En la competencia familiar, permanece una tendencia hacia lo “bueno” en ambos sexos, sin embargo, se hizo este más evidente en lo femenino. Por otra parte, se evidenció algo particular en ambos sexos, los resultados no muestran una tendencia “muy mala” o “muy buena”, esto nos permite cuestionarnos con relación al tipo de apoyo familiar. Ya que según Palomar & Gómez (2010) retomando a Seccombe (2000) la familia es una fuente importante de apoyo, la cual promueve en los individuos las habilidades y la autoestima necesaria para sobreponerse a la adversidad. Esto, teniendo en cuenta a Palomar & Gómez (2010) retomado por Grossman & Tierney (1998). Se evidencia en la cohesión familiar y la calidez familiar y en la disminución de la discordia familiar, lo cual nos permite inferir a

partir de los resultados obtenidos, que existen resultados positivos en la competencia familiar, sin embargo, es necesario fortalecer en pro a ser un factor protector que fortalece la resiliencia.

Con relación a los resultados en estructura, mostró una tendencia a “malo” en ambos sexos, esto permite cuestionar la importancia del fortalecimiento de esta herramienta en el contexto, ya que teniendo en cuenta a Palomar & Gómez (2010) la estructura está asociada a la madurez en la toma de decisiones y el sentido de vida. Infiriendo de lo anterior, la estructura se asocia a nuestra hoja de ruta y las indicaciones a seguir. Por otra parte, la edad y el contexto puede ser una variable a tener en cuenta, ya que muchos de los estudiantes que se encuentran en primer semestre están en el proceso de establecerse objetivos y metas. Aun es importante tener en cuenta este aspecto como una habilidad a fortalecer.

Así mismo, se logra evidenciar lo citado por Quesada (2004) la cual hace mención a la multi causalidad y el dinamismo de la resiliencia, ya que al analizar los resultados se hace evidente la incidencia de factores exteriores en factores individuales y la interrelación de estos en las competencias individuales y en las de interacción social. Esto también visto, en Palomar & Gómez (2010) citando a Fahad & Sandman (2000) donde menciona que el aspecto social aporta al individuo seguridad y fortalece la autoestima, así mismo Palomar & Gómez (2010) citando a Seccombe (2000), donde refiere que el componente familiar fortalece la confianza en sí mismo y la interacción social. Concluyendo que el fortalecimiento de estos aspectos y el comportamiento de estos en el contexto podrían incidir en la resiliencia.

También se observa que la relación entre perdón y empatía tiene una dirección positiva sin embargo la fuerza de la relación permite disentir con relación a lo concluyente que pueda representar la relación, debiéndose esto a la generalidad de las variables de estudio, ya que en ellas teniendo en cuenta la perspectiva teórica tomada representan un número considerable de variables, por otra parte partiendo que el estudio tiene un carácter de investigación preliminar tiene susceptibilidad a que se presenten variables extrañas propias del contexto o del sujeto de investigación, esto confirmado por las escasas investigaciones realizadas en el tema en el contexto colombiano especialmente en Nariño. A pesar de ello, el obtener una relación en dirección positiva permite comparar los resultados obtenidos en la investigación realizada con población brasileña por Pinho (2011) en donde se encontró

que las diversas facetas de perdón se reflejan en las dimensiones afectivas y de comportamiento, o sea es necesaria la existencia de una preocupación empática para que el individuo pueda perdonar y deje de tener sentimientos negativos frente a sucesos dolorosos, causados ya sea por el mismo o por personas o situaciones, haciendo que esto actué como un círculo virtuoso, creando así un mecanismo de integración en el cual se re-adaptan los pensamientos disfuncionales que provocan sufrimiento y se integran a la realidad en busca de encontrar una respuesta positiva a los problemas que insisten en resolverse de un mismo modo.

Si bien se encuentra que la correlación entre el perdón y la resiliencia es directa, también se encuentra que es baja, y estadísticamente se observó que los niveles de perdón son altos y los de resiliencia bajos, esto nos permite inferir que aunque el perdonar posibilita fortalecer vínculos con el transgresor, y el volver al estado en que no sucedía el acontecimiento que causa efectos negativos, la mayor parte de la población estudiada no lo hace, se puede inferir ya que el concepto de resiliencia es trascendente, es decir, que para que una persona sea resiliente es necesario tener diversas herramientas que ayuden a sobrellevar un acontecimiento traumático del pasado; como es la autoestima ya que esta juega un papel fundamental en la confianza y el autoconocimiento, tener un propósito definido en la vida, formando calidad en los vínculos sociales y aceptando el cambio.

Para finalizar, tomando como referencia lo anteriormente mencionado, cabe resaltar y aclarar que los resultados arrojados en esta investigación muestran un grado de significancia e importancia, sin embargo no son concluyentes, debido a que la fuerza de la relación expresada por el coeficiente de relación en las tres relaciones se acerca más a 0 que a 1, teniendo en cuenta esto podemos afirmar que aunque por prueba de hipótesis los resultados arrojan una relación positivas entre las variables perdón – empatía perdón-resiliencia empatía-resiliencia, la fuerza de estas relaciones no es concluyente lo cual nos permite afirmar que la investigación realizada no cuenta con evidencias que confirmen dichas relaciones, sin embargo abre la ventana a replicar la investigación teniendo en cuenta los factores externos que afectaron a la misma.

Aun así, tras el análisis de las tres variables totales, se pudo concluir que teniendo en cuenta cada sub escala, en cada una de las variables se encuentra que hay una relación positiva en el comportamiento de estas, y que a pesar de obtener unas puntuaciones bajas,

resultado de la correlación de Pearson realizada, se puede concluir que existe una relación entre las variables, existe una relación significativa entre las variables (García, 2013; Acuña, 2014) en especial en “Perdón–Empatía” y “Empatía–Resiliencia,” sin demeritar la relación entre Perdón – Resiliencia, que resultó ser más débil, teniendo en cuenta que las dos variables presentan la condición de ser variables no estables y complejas al momento de categorizar a modo que se las suele considerar como categorías multidimensionales, es decir, que las variables desde sus características conceptuales dependen o están condicionadas por las condiciones externas que la persona esté viviendo, y por ende puede ser un factor que influya en el proceso de recolección y análisis de sus datos. Por ello es necesario tener en cuenta que para obtener mayor precisión en la magnitud de la relación entre este tipo de variables es más conveniente hacer un estudio de serie temporal, el cual permite obtener una colección de observaciones de una variable recogidas secuencialmente en el tiempo.

### **CONCLUSIONES**

Hay que tener en cuenta que el estudio de las variables perdón, resiliencia y empatía, dependen de factores contextuales las cuales pueden tener alguna de influencia en los resultados de estudio de las mismas; factores como el lugar de proveniencia, momento de aplicación de pruebas, características propias de la población, como el hecho de enfrentar el cambio significativo, etapa de desarrollo, factores culturales como el hacer parte de alguna etnia, factores sociales como ser o no víctimas de algún tipo de violencia o conflicto, el momento histórico y factores de la prueba como la estabilidad de la prueba , etcétera. Que pueden facilitar o dificultar la recolección y el análisis de los datos, y que a su vez enriquece y profundiza el estudio

En cuanto a los resultados encontrados en la correlación de empatía y perdón podemos inferir que existe una relación entre las dos variables, sin embargo, al tratarse de una puntuación de 0,15 con un valor de p del 0.023 dicha relación es débil. Esta puntuación pudo ser objeto de variables externas como adaptación de las escalas al contexto colombiano, siendo este un contexto multicultural y pluri-étnico, además, el tiempo en que fueron aplicadas las escalas, siendo periodo de exámenes de final de semestre, lo cual pudo generar cierto nivel de estrés en los individuos afectando los

resultados de las escalas aplicadas lo cual pudo alterar los resultados y por ende el análisis de los resultados de los ítems planteados por las escalas.

Por otra parte, el tipo de relación nos permite inferir que existen características de los conceptos de perdón y empatía que se relacionan de manera positiva, por otra parte se deduce que los dos conceptos comparten características conceptuales en donde se contemplan aspectos propios del individuo.

También es posible inferir que el fortalecimiento de la empatía podría incidir en el fortalecimiento de algunas características del perdón, y que el desarrollo de estas finalmente fortalece el bienestar psicológico, la salud mental y la resolución pacífica de conflictos.

En lo concerniente a la relación entre perdón y resiliencia nos permite afirmar que existe una relación positiva pero débil, al tratarse de una puntuación de 0,041, con un valor P de 0.011, nos permite decir que cada concepto interviene en la persona en diferentes aspectos (sistemáticamente a partir de la resiliencia e individualmente desde el perdón). Así mismo otro factor a tener en cuenta es la estabilidad temporal de las pruebas, ya que teniendo en cuenta lo mencionado anteriormente tanto la resiliencia como el perdón son variables que pueden oscilar teniendo en cuenta el tiempo y variables ambientales, concluyendo que los dos conceptos, tanto perdón como resiliencia poseen en sí variables en común que se articulan en el fortalecimiento del bienestar psicológico,

En consecuencia a lo anterior y como se mencionó en el apartado de discusión, el resultado general del estudio es significativo ya que pone en relación características positivas del individuo y se evidencia la relación entre ellas, sin embargo dicha relación no es concluyente ya que parte de características generales y con un análisis de estudio preliminar, que a su vez puede servir de sustento teórico que pueda sustentar o corroborar un tipo de estudio en el cual se realice un análisis detallado de categorías específicas entre variable y variable.

Por medio de los resultados se puede inferir que la empatía y la resiliencia tienen una débil relación positiva, en concordancia con la puntuación obtenida de 0.151 con un valor de P de 0,45, diciendo con esto que las dos variables presentan características similares las cuales podrían incidir una en la otra. Este resultado se sostiene teóricamente, ya que en la teoría sistémica de la resiliencia refiere que uno de los aspectos para fortalecer

la resiliencia es el desarrollo de características empáticas, con el fin de fortalecer habilidades sociales que le permiten adaptarse en los diferentes contextos.

Cabe resaltar que la teoría que relaciona a la resiliencia con la empatía es novedosa, ya que el concepto de resiliencia no tiene un concepto único, sin embargo, esta concepción se ha comprobado en otros estudios, lo que nos abre la posibilidad de visualizar la resiliencia partiendo desde la profundización en el análisis de sus propias características.

Como conclusión general es posible afirmar que las investigaciones relacionadas con el análisis de estas tres variables, sea el contexto o el objetivo que sea, fundamenta las bases que propician el análisis de contextos y problemáticas que permean las relaciones interpersonales, el desarrollo de fortalezas y el fortalecimiento de debilidades propias de una interacción social pro social encaminada a generar y mantener un bienestar psicológico de las personas que hacen parte de ello.

### **RECOMENDACIONES**

Mediante el estudio se confirmó lo mencionado por Maganto & Garaigordobil (2010) donde hace referencia la culturalización del perdón, por lo cual se recomienda para próximos estudios relacionados al tema adaptar las pruebas teniendo en cuenta el contexto en el cual se van a aplicar, además de conceptualizar la concepción que las personas objeto de estudio tienen acerca de las variables y realizar el análisis de los datos a partir de ello, teniendo en cuenta que al tener las escalas adaptadas y las concepciones generalizadas, se puede tener un mejor panorama para el análisis de las variables estudiadas y un menor riesgo de interferencia de variables externas que puedan alterar los datos y sus resultados, lo que pudo ser el caso en esta investigación.

Se recomienda continuar con estudios relacionados a la temática, ya que el tema es novedoso desde el ámbito de la psicología, así mismo, generaría un impacto considerable a la población teniendo en cuenta el momento histórico que atraviesa el país (conflicto armado). Además de generar conocimientos importantes para el área de la psicología en la intervención de resolución de conflictos por medio del perdón.

A partir de la investigación se identificó, como novedad, la relación entre resiliencia y empatía, sin embargo, se ve la necesidad de profundizar en la temática lo que permitiría evidenciar una estrategia para fortalecer la resiliencia, y por ende, permitiría ahondar en la

concepción de la variable resiliencia e ir más allá de generar un bienestar psicológico y mental en las personas.

Se ve necesario que se profundice en la relación de las categorías y subcategorías de las variables de estudio aplicadas en diferentes contextos potencializando las cualidades positivas de cada una de ellas, como lo plantea la psicología positiva, lo que también abriría la posibilidad a encontrar nuevas categorías emergentes del análisis detallado y puntual de las relaciones mismas en contextos específicos, ampliando aún más tanto la concepción como la aplicabilidad de las variables.

Y por último una recomendación fundamental para el análisis de los próximos estudios que se realicen frente a estas variables y su relación, está encaminada a estudiar de manera más puntual dichas relaciones y su efectividad en su aplicación como por ejemplo de su uso como alternativa de resolución de conflictos donde se permita evidenciar la relación directa entre las subcategorías de cada variable con el fin de construir más bases teóricas que en un futuro posibiliten la ejecución de investigaciones más complejas de tipo transaccional, explicativas, descriptivas, etc.

## REFERENCIAS

- Acevedo, V., Restrepo, L., (2012 ). De Profesores, Familias y Estudiantes: Fortalecimiento de la Resiliencia en la Escuela. . *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales*, 301-319.
- Acuña, E. (2014). Regresión Lineal . Puerto Rico: Universidad de Puerto Rico.
- Aguirre, R. (1999). Perspectiva teológica del perdón, en G. Bilbao, X. Etxeberria, X. Echano & R. Aguirre. El perdón en la vida pública. Universidad de Deusto: Bilbao.
- Briones, G. (2004). La investigación social y educativa. Investigaciones cuantitativas. Colombia: Tercer Mundo editores.
- Cardozo, G., & Alderete, M. (2009). *Adolescentes en riesgo psicosocial y resiliencia*. Cordoba Argentina: Psicología desde el caribe.
- Casullo, M. M. (2005). La capacidad para perdonar desde una perspectiva psicológica. *Revista de Psicología de la PUCP*, Vol. XXIII (1).
- Chaux, A. C. (2013). Encuentro Educativo con las Familias: Promoción de la Resiliencia Familiar por Medio del Fortalecimiento del Vínculo Afectivo y los Lenguajes Expresivos con Familias en Condición de Vulnerabilidad. . Cali, Santiago de Cali, Colombia.
- Cortés, A., Torres, A., (2013). Concepciones sobre el perdón y la reconciliación en el contexto colombiano. . Bogota, D.C.: Pontificia Universidad Javeriana, Facultad de Psicología.
- Rodrigues, C., & Da Silva, M. (2012). Avaliação de um programa de promoção da empatia implementado na educação infantil. *Estudos e Pesquisas em Psicologia*, 12 (1), 59-75.

- Davis, M. H. (1980). A multidimensional approach to individual differences in empathy. *JSAS Catalog of Selected Documents in Psychology*, 10, 85.
- Fincham, F. & Beach, S. (2002). Forgiveness in marriage: The role of relationship quality, attributions, and empathy. *Personal Relationships*, Vol. 9. .
- García. (2013). COEFICIENTE DE CORRELACIÓN LINEAL DE PEARSON. Obtenido de <https://personal.us.es/vararey/adatos2/correlacion.pdf>
- GÓMEZ, L. F. (2011). la verdad, trae consigo confianza. *Gestalt Sin Fronteras*.
- Guama, & Hidalgo, (2013). Efectos de un programa de resiliencia cultural en los núcleos de bienestar psicológico de estudiantes de la I.E. Nuestro Señor Del Río. . San Juan De Pasto, Colombia.: Trabajo de grado No Publicado, Universidad De Nariño.
- Guzman, M. (2010). El Perdón en Relaciones Cercanas: Conceptualización desde una Perspectiva Psicológica e Implicancias para la Práctica Clínica. . *PSYCHE*, .
- Guzmán, M., Tapia, M., Tejada, M., & Valenzuela, K. (2014). Evaluación del Perdón en Relaciones de Pareja: Propiedades Psicométricas del Transgression-Related Interpersonal Motivations Inventory (TRIM-18) en un Contexto Chileno. *Psyche*, 23(2).
- Hojad, M., Maltos, A., Alcorta, A. (2012) Empatía en el Cuidado del Paciente: Antecedentes. Desarrollo, Medición y Resultados, Mexico: El Manual Moderno 2012.
- Kerlinger, F. & Lee (2002). Investigación del comportamiento. México: McGraw-Hill.
- López, A., Fernandez, M., (2008). Los Efectos Psicoterapéuticos de estimular la Connotación Positiva en el Incremento del Perdón. *Avances en Psicología Latinoamericana*.
- López, M., Filippetti, V., & Richaud, M., (2014). Empatía: desde la percepción automática hasta los procesos controlados. *Avances en Psicología Latinoamericana*, vol. 32(1).

- Maganto, C. & Gaigordobil, M (2010). Evaluación del perdón: Diferencias Generacionales y diferencias de sexo. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 42(3).
- McCullough, M., Rachal, C., Sandage, S., Everett, W., Brown, W., & Hight, T. (1998). Interpersonal forgiving in close relationships: ii, Theoretical Elaboration and measurement. *Personality and Social Psychology*, 1586-1603.
- Medicina Legal (2017) Observatorio de Violencia Recuperado el 24 de octubre del 2017, del sitio web: <http://www.medicinalegal.gov.co/observatorio-de-violencia>
- Ministerio de la Proteccion Social. (2006) Ley Numero 1090. Recuperado el 24 de octubre del 2017 del sitio web <http://www.sociedadescientificas.com/userfiles/file/LEYES/1090%2006.pdf>
- Morales, F. Arias, C. (2015). Relaciones entre la empatía y las fortalezas de humanidad diferencias por grupo de edad. Actas del VI Congreso Regional de la Sociedad Interamericana de Psicología Promoviendo la diversidad en Psicología - 1ª ed . Congreso realizado en la ciudad de Rosario (Argentina) los días 14, 15, 16 y 17 de junio de 2016. ISBN 978-987-42-0892-7
- Morillas, A., Segura, I., & Expósito, F. (2015). El perdón ante transgresiones en las relaciones interpersonales. *Elsevier*, 71-78.
- Munist, M., Santos, H., Kotliarenco, M. A., Suárez, E. N., Indfante, F., & Grotberg, E. (1998). Concepto de Resiliencia. En M. Munist, H. Santos, M. A. Kotliarenco, E. N. Suárez, F. Indfante, & E. Grotberg, *Manual de Indetificación y Promoción de la Resiliencia en Niños y Adolescentes* (págs. 7-10). Washington: Autoridad Sueca para el Desarrollo Internacional (ASDI).
- Muñiz, J. (2014). El Uso de los Tests y otros Instrumentos de Evaluación en Investigación. Comisión internacional de tests.

Observatorio del Delito (2016) Estadísticas de Lesiones Fatales y no Fatales. Recuperado el 24 de octubre del 2017, del sitio web: [http://psicologia.udenar.edu.co/wp-content/uploads/2017/03/NORMAS\\_APA-5TA.pdf](http://psicologia.udenar.edu.co/wp-content/uploads/2017/03/NORMAS_APA-5TA.pdf)

Palomar,. & Gómez,. (2010). *DESARROLLO DE UNA ESCALA DE MEDICIÓN DE LA RESILIENCIA CON MEXICANOS*. Interdisciplinaria, 27(1).

Perez, A., De Paul, J., Etxeberria, J., Paz, M & Torres, E. (2003) Adaptación de Interpersonal Reactivity Index IRI al español, Universidad del país Vasco, Psicothema 2003. Vol. 15, nº 2, pp. 267-272 ISSN 0214 - 9915 CODEN PSOTEG Copyright © 2003 Psicothema

Pinho, V. (2011). A influência da habilidade empática sobre o perdão interpessoal. Universidade do Estado do Rio de Janeiro.

Pinho, V., & Falcone, E. (2015). INTERVENCIONES PARA LA PROMOCIÓN DEL PERDÓN Y LA INSERCIÓN DE LA EMPATIA: REVISIÓN DE LA LITERATURA. *Revista Argentina de Clínica Psicológica* , 111-120.

Pinho, V., & Falcone, E. (2016). El papel predictivo de la habilidad empática sobre el perdón interpersonal. *Tendencias en Psicología*, 24(4), 1507-1518. doi:10.9788 / TP2016.417

Prieto, M., et al. (2012). El Perdón como Herramienta Clínica en Terapia Individual y de Pareja; Perspectivas Teóricas. Universidad Pontificia Comillas de Madrid, España. *Clínica Contemporánea* Vol. 3, n.º 2, 2012.

Quesada, C. (2004). El concepto de resiliencia. Aplicaciones en la Intervención Social. *Universidad de Pablo de Olvide*, 1-21.

Retuerto, A. (2004). *Diferencias en empatía en función de las variables género y edad* . Madrid: Universidad de Sevilla.

Sampieri., Collado & Lucio. (2006). Metodología de investigación. Mexico D.F: McGrall-Hill.

Thompson, L., Snyder, R., & Hoffman, L. (s.f.). *Heartland Forgiveness Scale*. Obtenido de Heartland Forgiveness Scale: <http://heartlandforgiveness.com/publications/>  
Universidad de Nariño. (27 de Septiembre de 2017). *OCARA*. Obtenido de <http://ocara.udenar.edu.co/admisiones/>

# ANEXOS

## Anexo A

Resolver duda frente a su artículo: Adaptación de Interpersonal Reactivity Index (IRI) al español



Personas (2)

Recibidos x

 **Jaisson Arroyo Andrade** 10 abr. ☆  
Tenga usted un buen día. El motivo del presente mail es para resolver la sigu...

Joaquín De Paúl Ochotorena  
kintxo@hotmail.com



[Mostrar detalles](#)

 **Joaquín De Paúl Ochotorena** <kintxo@hotmail.com> 11 abr. ☆  
para mí ▾

Hola Jaisson:

Puedes utilizar la adaptación del IRI libremente siguiendo las normas de corrección que aparecen en el artículo.  
La autorización la puedo dar yo mismo, responsable de la adaptación al español.  
Cualquier duda no dudes en escribirme a esta dirección.

Joaquín de Paul

----- Mensaje original -----

Asunto: Resolver duda frente a su artículo: Adaptación de Interpersonal Reactivity Index (IRI) al español

De: Jaisson Arroyo Andrade

Para: [ptpdeock@ss.ehu.es](mailto:ptpdeock@ss.ehu.es)

CC:

...

## Anexo B

The screenshot displays the Outlook web interface. The top navigation bar includes the Outlook logo, the text 'Correo de Outlook', and user information 'Cristian Norberto ...'. Below this is a search bar and a menu with options: 'Nuevo', 'Responder', 'Eliminar', 'Archivar', 'Correo no deseado', 'Limpiar', and 'Deshacer'. The left sidebar shows a folder list under 'Carpetas', including 'Bandeja de entrada', 'Correo no desea' (28), 'Borradores' (4), 'Elementos enviados', 'Elementos eliminado', 'Archivo', 'Fuentes RSS', 'Papelera', 'sena', and 'Trash' (35). The main content area shows an email with the subject 'Re: Solicitud Aplicación Prueba RESI-M' from 'norma\_gomezval@hotmail.com' (profile picture 'N'). The email body contains the following text: 'Hola Cristian:', 'Puedes utilizar sin ningún problema la prueba RESI-M teniendo en cuenta las recomendaciones que en la misma aparecen, también ten en cuenta que es una prueba que no lleva mucho tiempo de publicación, por lo tanto revisa bien si es pertinente para aplicarla en tu trabajo de grado.', 'Si tienes alguna duda al respecto no dudes en contactarme.', 'Norma Gómez Valdez', 'Enviado desde Outlook', and a quoted email from 'Cristian Norberto Rosas Rodríguez <cristian\_rosas93@hotmail.com>' dated 'jueves, 06 de julio de 2017 02:14:27 p. m.' with the subject 'Solicitud Aplicación Prueba RESI-M'. The email concludes with 'Cordial saludo.' and a partially visible sentence: 'El motivo del correo es para saber mas con relación a la prueba que desarrolló (RESI-M) ya que me pareció muy interesante. pude'. The bottom of the screen shows the Windows taskbar with various application icons and a system tray displaying the time '12:37 p. m.' and date '20/07/2017'.

## Anexo C

Cómo citar el HFS - HFS

www.heartlandforgiveness.com/how-to-cite-the-hfs

Aplicaciones Resultados de la búsqueda ScienceDirect.com | Scopus - Document Juegos de conocimiento Videotutoriales sobre "perdon" descarga Desarrollo de la inteligencia Psicología Positiva

vida); perdón de situaciones representó una variación única de estos componentes del bienestar psicológico. El perdón y la hostilidad demostraron asociaciones equivalentes, inversas con relación duración, y el perdón representaron varianza única en satisfacción de la relación, incluso cuando se controla por la confianza. El perdón nivel correlacionó positivamente con la negatividad disminuido en declaraciones escritas sobre las transgresiones en el presente contra el pasado.

---

### LA DESCARGA HFS

Si desea utilizar el HFS para la investigación o con fines clínicos, y no se beneficiará directamente del uso del HFS, es posible utilizar el HFS. Haga clic en el botón para descargar un archivo PDF que contiene:

- el HFS
- Las instrucciones de puntuación para el HFS
- Directrices para interpretar las puntuaciones HFS

LA DESCARGA HFS

6:41 p. m. 24/05/2017