

LA DESERCIÓN EN LOS ESTUDIANTES DE LICENCIATURA EN CIENCIAS SOCIALES

UNIVERSIDAD DE NARIÑO, 2001-2017.

WILMER SEVILLANO GRUESO

Informe final presentado como requisito para optar por el título de Licenciado en Educación

Básica Con Énfasis En Ciencias Sociales.

UNIVERSIDAD DE NARIÑO
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS SOCIALES

Pasto-Nariño

Diciembre de 2018.

LA DESERCIÓN EN LOS ESTUDIANTES DE LICENCIATURA EN CIENCIAS SOCIALES

UNIVERSIDAD DE NARIÑO, 2001-2017

WILMER SEVILLANO GRUESO

Informe final presentado como requisito para optar por el título de Licenciado en Educación
Básica con Énfasis en Ciencias Sociales.

Asesora:

Dra. Patricia Cerón.

UNIVERSIDAD DE NARIÑO
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS SOCIALES
San Juan de Pasto-Nariño

Diciembre de 2018.

NOTA DE RESPONSABILIDAD

Las ideas y conclusiones aportadas en este Trabajo de Grado son Responsabilidad de los autores.

Artículo 1 del Acuerdo No. 324 de octubre 11 de 1966, emanado por el Honorable Concejo Directivo de la Universidad de Nariño.

Nota de Aceptación:

Los Directores y los Jurados han leído el presente documento, escucharon la sustentación del mismo por su autor y lo encuentran satisfactorio.

Firma del Presidente del Jurado

Firma del Jurado

Firma del Jurado

San Juan de Pasto, noviembre de 2018

AGRADECIMIENTOS

En primer lugar quiero agradecer a Dios, porque es el que todo lo puede y el que siempre me cubre con su manto de sabiduría y paciencia en especial para la culminación de esta investigación y de todas las metas que me propongo alcanzar en la vida. De igual manera agradezco a todos los coordinadores y donantes del Programa de Becas Tumaco en el Corazón, por su constante apoyo durante estos 5 años de aprendizaje en la universidad, en especial al Dr. Ricardo Antonio Palmas, Dra. Lucy Ocampo, Dra. Yancili Lozano, Dra. Yurizang García y Dr. Diego Pizarro, quienes desde el primer momento confiaron en mis capacidades para ser acreedor de una de las becas entregadas en el año 2014. Decir que si no fuese sido seleccionado por ellos hoy quizás no hubiese llegado hasta donde he llegado, por ello mil y mil gracias.

También quiero agradecer a mi familia, (madre, padre, hermanos, hermanas, primos, tíos, etc.), amigos y conocidos que siempre me han apoyado en este largo camino de aprendizaje.

A la Dra. Patricia Cerón, asesora, por paciencia e importante apoyo en la elaboración de este trabajo. A todos los docentes del programa de Ciencias Sociales por su inmenso cariño y apoyo brindado durante los 5 años que estuve en la universidad. A mis compañeros de clase por su respetuosa acogida y por los buenos y malos momentos que compartimos juntos. A Nancy Gómez (secretaria del programa) por toda su colaboración y al programa por su apoyo en esta investigación y darme la oportunidad de cumplir una de mis metas (ser Licenciado).

DEDICATORIA

A mi madre María Magdalena Grueso, por el apoyo incondicional que siempre me ha brindado sin importar las decisiones que tome. A mi padre Eugenio Absalón Sevillano, por su apoyo en momentos vitales. A mi padrastro Vicente Segura, por cuidar de mí mientras mi padre faltó. A todos mis hermanos y en especial a la familia Grueso Dajome, quienes pocas veces tenemos la oportunidad de contar con profesionales en el seno familiar. A mi primogénito Óscar Elián Sevillano.

Wilmer Sevillano Grueso.

TABLA DE CONTENIDO.

INTRODUCCIÓN.....	1
1 METODOLOGIA.....	2
2 CONCEPTUALIZACIÓN.....	5
2.1 Antecedentes.....	5
2.2 Red Conceptual.....	13
2.2.1 La deserción estudiantil.....	13
2.2.2 Medición de la deserción estudiantil.....	17
3 CONTEXTO SOCIO-EDUCATIVO DE LOS ESTUDIANTES DE LA LICENCIATURA EN CIENCIAS SOCIALES.....	20
3.1 Universidad de Nariño.....	20
3.2 Licenciatura en Ciencias Sociales.....	24
3.3 Los estudiantes de la Licenciatura Ciencias Sociales 2017.....	30
3.4 Contexto familiar de los estudiantes.....	36
4 RESULTADOS.....	42
4.1 Tasas de deserción Licenciatura en Ciencias Sociales.....	42
4.2 Causas de deserción Licenciatura.....	46
4.2.1. Factores de deserción según SPADIES 3.0.....	46
4.2.2. Factores de deserción según estudiantes retirados.....	53
4.2.3. Factores de deserción de acuerdo con estudiantes de primer semestre.....	62
4.3. Evaluación de estrategia de retención estudiantil Licenciatura en Ciencias Sociales.....	75
4.3.1. Apoyo a trabajos de grado para la disminución de la deserción estudiantil.....	76
4.3.2. Ampliación de opciones trabajos de grados.....	79
4.3.3. Amnistía académica.....	82
4.3.4. Cambio en la selección de estudiantes.....	83
5 CONCLUSIONES.....	87
BIBLIOGRAFÍA.....	91
6 ANEXOS.....	96
Anexo 1. Caracterización de los estudiantes.....	96
Anexo 2. Encuesta aplicada a estudiantes retirados.....	98
Anexo 3. Encuesta aplicada a los estudiantes de primer semestre.....	99

TABLA DE GRÁFICAS.

Grafica 1. Causas de la deserción estudiantil según antecedentes.	12
Grafica 2. Porcentaje entre hombres y mujeres matriculados en el programa en 2017.....	31
Grafica 3. Edades de los estudiantes encuestados.	31
Grafica 4. Departamento de procedencia de los estudiantes de la Licenciatura.....	32
Grafica 5. Ingresos mensuales de los estudiantes de LCS que trabajan.	35
Grafica 6. Lugar (departamento) de procedencia de los padres.	40
Grafica 7. La deserción por cohorte entre 2000-B al 2015-A LEBCIS.	42
Grafica 8. Deserción y retención estudiantil por periodo LEBCIS-LIC 2000-2016.	44
Grafica 9. Tasas de deserción acumulada hasta el semestre 13 en las cohortes 2004, 2006, 2007 y 2008 de la Lebcis.	45
Grafica 10. Tasas de deserción acumulada hasta el semestre 13 en las cohortes 2001, 2002, 2003, 2005 y 2009 de la LEBCIS.	46
Grafica 11. Caracterización de la deserción por cohorte a partir del estrato social Lebcis.	50
Grafica 12. Caracterización por nivel de SISBEN estudiantes en deserción Lebcis.	51
Grafica 13. Caracterización de la deserción por clasificación del Examen de Estado Lebcis.	52
Grafica 14. Principales razones de los estudiantes para desertar de la LEBCIS.	53
Grafica 15. Otras razones (secundarias) para desertar de la LEBCIS.	54
Grafica 16. Dedicación de los estudiantes luego de desertar de la LEBCIS.	55
Grafica 17. Carreras en las que continúan los estudiantes que desertan de la LEBCIS.	55
Grafica 18. Universidades en a las que los estudiantes en deserción realizan sus estudios.	56
Grafica 19. Principales razones de los estudiantes para desertar de la LCS.....	57
Grafica 20. Otras razones (secundarias) para desertar de la LCS.	58
Grafica 21. Dedicación de los estudiantes luego de desertar de la LCS.....	59
Grafica 22. Carreras en las que continúan los estudiantes que desertan de la LCS.	59
Grafica 23. Universidades en a las que los estudiantes en deserción realizan sus estudios.	60
Grafica 24. Intención de reingresar a la LCS.	61
Grafica 25. Porcentajes de estudiantes que tenían previsto continuar en la Licenciatura.	67
Grafica 26. Carreras soñadas de los estudiantes.....	69
Grafica 27. Preferencia de IES por parte de los estudiantes para la carrera deseada.	71
Grafica 28. Percepción frente a obstáculos para terminar la Licenciatura.	73
Grafica 29. Intención de los estudiantes en dedicarse o no a la docencia.	75
Grafica 30. Tasa Deserción por Cohorte.	76
Grafica 31. Tiempo de graduación estudiantes Lebcis de las cohortes 2000-2013.....	82
Grafica 32. Carreras deseadas por los estudiantes de primer semestre.	86

ÍNDICE DE TABLAS.

Tabla 1. Número de estudiantes encuestados en la caracterización.	2
Tabla 2. Cantidad de estudiantes encuestados de primer semestre 2012 a 2017.....	3
Tabla 3. Antecedentes deserción estudiantil Universidad de Nariño.	5
Tabla 4. Antecedentes deserción estudiantil a nivel Nacional.	7
Tabla 5. Estudiantes matriculados Licenciatura en Ciencias Sociales semestre B 2017.....	30
Tabla 6. Tiempo de los estudiantes de la LCS en el trabajo laboral.....	35
Tabla 7. Estudios de los padres de familia.	36
Tabla 8. Estudios de las madres de familia.	37
Tabla 9. Número de Personas que conforman el núcleo familiar.....	38
Tabla 10. Estudiantes que viven con el padre de familia.	39
Tabla 11. Estudiantes que viven con la madre de familia.	39
Tabla 12. Núcleo familiar de los estudiantes de la LCS.....	40
Tabla 13. Deserción y retención acumulada por periodo LEBCIS-LIC 2000-2016.	43
Tabla 14 deserción por periodo (genero) según SPADIES 3.0 Lebcis 200-2012.	47
Tabla 15 Caracterización si el estudiante trabaja o no al presentar el ICFES.	48
Tabla 16 Ingresos salariales de las familias de los estudiantes en deserción.	48
Tabla 17. Estrato de los estudiantes en deserción Lebcis.....	49
Tabla 18. Caracterización por nivel de SISBEN estudiantes en deserción Lebcis.....	50
Tabla 19. Caracterización de la deserción por clasificación del Examen de Estado Lebcis.	52
Tabla 20. Comparación estudiantes retirados LEBCIS- LCS.	62
Tabla 21. Trabajos de grado por Años en el programa.	77
Tabla 22.Porcentaje de estudiantes egresados no grados por cohorte 2000-2012.....	78
Tabla 23. Trabajos de grados según modalidad 2006-2017.	80
Tabla 24. Tiempo de graduación estudiantes Lebcis 2000-2013.	80
Tabla 25. Estudiantes beneficiados acuerdo 100 y 101 titulación exitosa.	83

RESUMEN

El presente Trabajo de Grado tuvo como objetivo general analizar la deserción estudiantil en el programa de Licenciatura en Ciencias Sociales de la Universidad de Nariño, entre el año 2001 y 2017. Los objetivos específicos fueron, caracterizar las tasas de deserción de los estudiantes de la Licenciatura entre 2001-2017; identificar los factores que inciden en la deserción de los estudiantes y, evaluar las estrategias implementadas por el programa y la institución para disminuir la deserción en el programa. Metodológicamente se trabajó bajo el enfoque cuantitativo. Se utilizó el Sistema para la Prevención y Análisis de la Deserción en las Instituciones de Educación Superior (SPADIES) que permitió caracterizar las tasas de deserción con información de carácter histórico y semestral. Lo anterior se complementó con la sistematización de tres encuestas. La primera busco la caracterización socio-económica y educativa de los estudiantes matriculados en el programa durante el periodo B de 2017; la segunda es la encuesta que aplico el programa desde el año 2012 a los estudiantes que se han retirado y la tercera encuesta es la que el programa aplica a los estudiantes en los primeros semestres de cada cohorte, con el fin de conocer la vocación que tienen acerca de la profesión docente. Entre los resultados más sobresalientes se encontró que desde el 2000 al 2015 el programa conto con una tasa de deserción estudiantil promedio del 36%, desde esa fecha en el programa ingresaron 746 estudiantes y desertaron 257 de ellos. De acuerdo con el sistema SPADIES 3.0, entre las características de los estudiantes que desertan de la Licenciatura están las siguientes: los estudiantes que más desertan son de los estratos 1 y 2; el sexo femenino con el 51%; el ingreso de las familias varía entre 1 y 3 SMLV; el 87% al presentar el ICFES no trabaja; el 47% son de los estratos más bajo, es decir 1 y 2 y el 73% esta entre un nivel medio y alto de las pruebas de estado. Entre las estrategias implementadas por el programa para disminuir la deserción estudiantil, el apoyo en los subnucleos de Trabajo de grado y el aumento en las opciones de trabajo de grado, parecen ser las que mayor resultado están dando para disminuir el número de estudiantes egresados no graduados.

ABSTRACT

This academic work has as its general objective to analyze the desertion student in the program of Degree in Social Sciences of the University of Nariño between the years 2001 and 2017. The specific objectives were, to characterize the rates of desertion of the students of the Degree between 2001-2017, identify the factors that affect the students' desertion and evaluate the strategies implemented by the program and the institution to decrease the dropout in the program. Methodologically we use the quantitative approach. The System for the Prevention and Analysis of Attrition in Higher Education Institutions (SPADIES, for its acronyms in Spanish) was used to characterize dropout rates with information of a historical and semi-annual nature. This was complemented by a qualitative approach based on the systematization of three surveys. The first one looked for the socio-economic and educational characterization of the students enrolled in the program during period B of 2017, the second is the survey that applied the program since 2012 to students who have withdrawn and the third survey is the one that the program applies to students in the first semesters of each cohort, in order to know the vocation, they have about the teaching profession. Among the most outstanding results it was found that from 2000 to 2015 the program had an average student desertion rate of 36%, since that date 746 students entered the program and 257 of them dropped out. According to the SPADIES 3.0 system, among the characteristics of the students who drop out of the bachelor's degree are the following: the students who drop out the most are from social stratum 1 and 2; the female sex with 51%; the income of the families varies between 1 and 3 SMLV; 87% when presenting the ICFES doesn't work; 47% are from the lowest social stratum, that is to say 1 and 2 and 73% are between a medium and high level of the state tests. Among the strategies implemented by the program to reduce student desertion, the support in thesis seminar and the increase of thesis options. This seems to be the ones that are giving the greatest result to reduce the number of undergraduate students.

INTRODUCCIÓN.

Estudios han demostrado que la deserción estudiantil está vigente en la educación superior de Colombia. La deserción estudiantil está asociada a una serie de problemas sociales, culturales y económicos los cuales conllevan a los estudiantes a desertar de la carrera que están estudiando o de la universidad a la que asisten.

El objetivo general que orientó este trabajo de grado fue analizar las características de la deserción estudiantil en la Licenciatura en Ciencias Sociales de la Universidad de Nariño, entre: 2001- 2017. Entre los objetivos específicos se buscó: caracterizar las tasas de deserción de los estudiantes; identificar los factores que inciden en la deserción de los estudiantes y evaluar las estrategias implementadas por el programa y la institución para disminuir la deserción en la Licenciatura.

Metodológicamente se trabajó bajo el enfoque cuantitativo. Se utilizó el Sistema de Estadísticas Universidad de Nariño (SEUN) y el SPADIES que permitieron caracterizar las tasas de deserción con información de carácter histórico y semestral, la identificación de las características de los estudiantes en deserción como el sexo, nivel de ICFES, el estrato, nivel del sisben y el ingresos de la familia. Lo anterior se complementó con un acercamiento a partir de la sistematización de una encuesta que el programa aplica a los estudiantes de primer semestre y el seguimiento a los estudiantes que se han retirado del programa. Toda la información se relacionó en el tiempo para identificar si hubo efecto de las estrategias del programa e institucionales en el aumento de la permanencia estudiantil.

Se encontró que entre las cohortes 2000 a 2015, la Licenciatura tuvo una tasa de deserción por cohorte promedio del 36%, es decir que ingresaron 746 estudiantes y desertaron 257. Entre las principales características de deserción según spadies 3.0 están las siguientes: los estudiantes que más desertan son de los estratos 1 y 2 con el 47%; el sexo femenino con el 51%; ingresos de las familias igual o menor a 3 SMLV; sin trabajo al presentar el ICFES (87%) sin trabajo (13%); y niveles medio y alto de las pruebas de estado (73%). De acuerdo con las encuestas una de las principales causas es que las personas que se fueron del programa no querían dedicarse a la docencia. Las estrategias orientadas a los trabajos de grado fueron las que más disminuyeron la deserción en los últimos semestres.

1 METODOLOGIA.

El presente Trabajo de Grado tuvo un enfoque analítico-descriptivo y se realizó bajo el método cuantitativo. Se utilizó el Sistema de Estadísticas de la Universidad de Nariño (SEUN) y el Sistema para la Prevención y Análisis de la Deserción en las Instituciones de Educación Superior (SPADIES) que permitió estimar las tasas de deserción con información de carácter histórico y semestral, la identificación sobre los factores de la deserción Universitaria y las características generales de los estudiantes en deserción como el puntaje de ICFES, el área de conocimiento e ingresos de la familia en salarios mínimos.

Lo anterior se complementó con tres encuestas. La primera buscó la caracterización socio-económica y educativa de los estudiantes matriculados en el programa durante el periodo B de 2017 (ver anexo 1). Para ello se aplicó la encuesta a 185 estudiantes (90%) de un total de los 205 matriculados en el periodo B de 2017 en los cinco semestres (segundo, cuarto, sexto, octavo, y decimo). Del número total de encuestados 78 (42%) se identificaron como hombres, 106 (57%) como mujeres y un estudiante (1%) se identificó con otro género. Ver tabla 1.

Tabla 1. Número de estudiantes encuestados en la caracterización.

<i>Semestres</i>	<i>Hombres</i>		<i>Mujeres</i>		<i>Otro</i>		<i>Total</i>	<i>%</i>
	<i>N°</i>	<i>%</i>	<i>N°</i>	<i>%</i>	<i>N°</i>	<i>%</i>		
Segundo	19	40%	29	60%	0	0	48	27%
Cuarto	17	36%	19	62%	1	2%	37	21%
Sexto	14	42%	21	58%	0	0	35	19%
Octavo	17	45%	20	55%	0	0	37	21%
Decimo	11	35%	17	65%	0	0	28	12%
Total	78	42%	106	57%	1	1%	185	100%

La segunda es la encuesta que aplico el programa desde el año 2012 a los estudiantes que se han retirado. Dicha encuesta fue aplicada a 41 estudiantes retirados del programa. De ellos 27 pertenecieron a la Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Ciencias Sociales (en adelante LEBCIS) entre los años de 2012 a 2014 y 14 estuvieron en la Licenciatura en Ciencias Sociales, estudiantes en deserción entre 2016 y 2017. Ver anexo 2.

La tercera encuesta es la que el programa aplica a los estudiantes en los primeros semestres de cada cohorte, con el fin de conocer la vocación que tienen acerca de la profesión docente (anexo 3). Se sistematizaron 278 encuestas que el programa aplico a los estudiantes entre 2012 y 2017.

Tabla 2.

Tabla 2. Cantidad de estudiantes encuestados de primer semestre 2012 a 2017.

Años	Estudiantes matriculados	Estudiantes encuestados	%
2012-A	47	42	89
2013-A	49	43	88
2014-A	54	33	61
2015-A	62	48	77
2016-A	60	54	90
2017-A	58	58	100
Total	330	278	84

Fuente: adaptado de base de datos OCARA. Periodo A de 2012-2017.

Para la identificación de las causas de la deserción, se tuvieron en cuenta los factores de deserción suministrados por SPADIES 3.0 que hace una caracterización de los estudiantes de las universidades y de los diferentes programas ofrecidos por estas, la encuesta a los estudiantes en deserción y la encuesta a estudiantes de primer semestre.

Para evaluar las estrategias implementadas por la institución y el programa para disminuir la deserción en la Licenciatura en Ciencias Sociales y conociendo que tanto el programa como la

institución ya habían avanzado en estrategias de retención estudiantil, se realizaron comparaciones entre la dinámica de deserción en el tiempo y la aplicación de dichas estrategias. Para el programa se tuvo en cuenta los cambios en la modalidad de trabajos de grado dado que la Licenciatura presentaba una alta deserción en décimo semestre, porque si bien los estudiantes terminaban el plan de estudios no realizaban el trabajo de grado debido a su inserción en el campo laboral. A nivel institucional se valoró el efecto del aumento del número de estudiantes en el primer semestre y los cambios en las políticas de selección y admisión de los estudiantes, puesto que anteriormente se permitía la inscripción a dos programas y los cupos se asignaban de acuerdo con el puntaje del ICFES. A partir de la evaluación liderada por la Vicerrectoría Académica y el Sistema de Bienestar, en 2015 se cambió la normatividad, acordando la inscripción a un solo programa.

2 CONCEPTUALIZACIÓN.

2.1 Antecedentes.

En relación con el tema de la deserción estudiantil en los programas de educación superior, pertenecientes a la Universidad de Nariño, se encontraron cuatro estudios como se observa en la tabla 3.

Tabla 3. Antecedentes deserción estudiantil Universidad de Nariño.

<i>Autor</i>	<i>Programa</i>	<i>Tasa.</i>	<i>Factores o causas de la deserción</i>
Ayala y Pérez, (2007).	<i>Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Humanidades, Lengua Castellana e inglés.</i>	16 (32%) en el periodo a de 2007.	.Cruce de horarios para trabajar y estudiar. .Económico.
Cepeda, y Figueroa, (2006)	<i>Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Humanidades, Lengua Castellana e inglés. (nocturno)</i>		.Recursos económicos, poca información sobre bienestar universitario, maternidad-paternidad, enfermedades.
CORAL, (2007)	<i>Sociología</i>		.Económico .Orientación vocacional.
Erazo Y Mideros, (2007)	Licenciatura en Educación Básica en Énfasis en Humanidades Lengua Castellana e inglés.		Decisión equivocada en la selección del programa, desmotivación, falta de interacción social, cruce de horarios.

Ayala y Pérez (2007) investigaron los factores asociados a la deserción estudiantil en el programa de Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Humanidades, Lengua Castellana e Inglés de

la Universidad de Nariño, hicieron un seguimiento a los estudiantes matriculados en las cohortes del periodo B del 2005 a la B de 2006. En el periodo de 2005 ingresaron 50 estudiantes de los cuales 16 (32%) habían desertado para 2007 y en el 2006 ingresaron 51 de los que desertaron 7 (14%) para el mismo 2007. La investigación se hizo mediante una metodología de tipo cualitativa. Encontraron que la principal causa de la deserción estudiantil en el programa se debía a los horarios que ofrece la universidad, ya que había dificultades para cumplir los horarios de clases; la inestabilidad económica los obliga a trabajar en vez de seguir estudiando.

Cepeda, y Figueroa (2006) trabajaron los factores que inciden en la deserción estudiantil en el programa nocturno de Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Humanidades, Lengua Castellana e Inglés de la Universidad de Nariño, siendo una investigación de tipo descriptivo. Los autores se centraron en identificar las causas de la deserción en la cohorte de estudiantes que ingresaron en el semestre B de 2000 y la culminarían en 2006, ya que en dicho programa se cumplirían doce semestres y solo 7 estudiantes habían cumplido el pensum del programa en este periodo. Entre las principales causas encontradas se destacan la carencia de recursos económicos, la poca información que se presentó frente a las instancias que brindan la permanencia en la universidad como es el caso de bienestar universitario y maternidad-paternidad. También encontraron algunos casos particulares como accidentes, enfermedades o cambio de ciudades que interrumpieron el proceso académico de los estudiantes.

Coral (2007) trabajó los factores que inciden en la deserción de los estudiantes del programa de Sociología de la Universidad de Nariño, en el periodo 1999 – 2004. Utilizó una metodología mixta, es decir, cualitativa complementada con la cuantitativa. Concluye que la gran mayoría de los estudiantes de sociología que abandonaron la carrera fue a causa de los insuficientes recursos económicos por parte de sus padres, debido a ello, se vieron obligados a desistir de la academia

para buscar trabajo y así ayudar en sus hogares. También se encontró que la mayoría de desertores no recibió una orientación vocacional en su bachillerato.

Erazo y Mideros (2007) estudiaron los factores asociados a la deserción estudiantil en la cohorte 2001 periodo B del programa de Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Humanidades Lengua Castellana e Inglés de la Universidad de Nariño, encontraron que una de las principales causas es la decisión equivocada que toman los estudiantes a la hora de seleccionar la carrera universitaria; ya que no guarda relación con sus aspiraciones. También es importante recalcar que algunos estudiantes presentan desmotivación hacia el programa por conflictos personales, con profesores y compañeros de clase. Otras causas que se encontraron están relacionadas a aspectos negativos en su entorno como por ejemplo la falta de interacción social por la institución fuera del aula, docentes que no motivan a los estudiantes de los primeros semestres para que consoliden su interés a seguir en la carrera y el cruce de horario académico de los estudiantes que trabajan y estudian.

Entre los estudios realizados a nivel nacional con relación al tema de la deserción estudiantil en los programas de educación superior, se encontraron siete estudios como se observa en la tabla 4.

Tabla 4. Antecedentes deserción estudiantil a nivel Nacional.

<i>Autor</i>	<i>Programa Institución</i>	<i>Tasa</i>	<i>Factores o causas de la deserción</i>
Betancur y González, (2008).	Universidad de Ibagué. <i>La deserción estudiantil: una lectura histórica en perspectiva cuantitativa.</i>	La tasa bruta por semestre académico en 2000-2006, es de 13,0% en la universidad.	Nuevos programas académicos en pregrado, falta vocacional, incoherencia en la evaluación media, básica y la universidad.
Castaño, y otros, (2004).	Universidad de Antioquia.		Poco interés o capacidades ante exigencias y extra-

			curriculares: económico, paternidad.
Forero y Sánchez, (2007).	Universidad de la Salle. Licenciatura académica en lengua castellana, inglés y francés	Desmotivación personal, 42.3%, Económico 34.5 %, Académico 19.2%. Institucional 5.40%.	Desmotivación, económico, la inasistencia a clases y la insatisfacción con los contenidos, con los docentes y el personal administrativo.
Gutiérrez y Pérez, (2014).	Pedagógica nacional. Licenciatura en electrónica.		Carácter académico, escaso capital cultural, falta de actitudes y habilidades para ser docentes.
Guzmán (2009).	Pontificia Universitaria Javeriana de Bogotá. <i>Programas de pregrado.</i>	La universidad: 21%, por programas: 26%.	Falta vocacional.
Patiño y Cardona, (2012).	Universidad de Ibagué – Tolima. <i>Revisión de estudios sobre la deserción universitaria.</i>		Exámenes de ingreso poco rigurosos, económico, dificultades personales,
Pérez y otros (2013)	Pontificia Universidad Javeriana-Bogotá. Economía		Poca habilidad innata baja expectativa a graduarse.

Betancur y González (2008) trabajaron la deserción estudiantil en la Universidad de Ibagué, Colombia, encontraron que entre las causas más comunes de la deserción se destacan los nuevos programas académicos en pregrado que están causando una migración interna por transferencia de estudiantes, pero no han incrementado el número absoluto de estudiantes en la Universidad de Ibagué. Se manifiesta que la alta deserción se debe a la falta de una orientación profesional adecuada en relación con la experiencia biográfica y la trayectoria escolar del estudiante, problemas de adaptación a la vida universitaria, incoherencia entre los sistemas de evaluación en la educación media y básica y la universidad. Finalmente se encontró que la tasa bruta de deserción, calculada por semestre académico en el acumulado 2000-2006, presenta un promedio global de 13% para la universidad, y es más alta en la Facultad de Ingeniería y más baja en la de Humanidades y Ciencias Sociales.

Castaño, Gallón, Gómez y Vásquez (2004) hicieron el trabajo de la deserción estudiantil universitaria, titulado: “Una aplicación de modelos de duración en la Universidad de Antioquia”. Encontraron que la decisión de los alumnos de desertar no solo está determinada por la ausencia de interés o capacidad ante las exigencias del trabajo académico, sino también por un amplio conjunto de factores extra académicos. Los estudiantes de sexo masculino, los solteros, los que viven independientemente y los que sufrieron algún tipo de calamidad doméstica, al parecer, tienen un mayor riesgo de deserción. El riesgo de desertar parece ser mayor para los estudiantes de estrato medio, los que dependen económicamente de ellos mismos, los que tienen al menos una persona a cargo y los que no trabajaron durante el último año. En los casos que los estudiantes tomaron un mayor número de créditos y obtuvieron un mayor promedio de calificaciones por semestre, parece que disminuye el riesgo de deserción.

Forero y Sánchez (2007) investigaron las causas de la deserción estudiantil durante los periodos académicos I y II del año 2005, en la carrera de Licenciatura Académica en Lengua Castellana, inglés y Francés de la Universidad de La Salle. El estudio fue de tipo descriptivo apoyado en técnicas cuantitativas y su diseño es transversal. Encontraron que la principal causa de deserción se asocia a la dimensión individual, principalmente a la desmotivación personal hacia la carrera con un 42.3%, seguida por las dificultades económicas (Dimensión social) con el 34.5 %. La tercera causal es la inasistencia a clases y la insatisfacción con los contenidos de las asignaturas (Dimensión Académica), con un 19.2%. Finalmente la cuarta y última causal se ubica en la dimensión institucional presentando el 15.40%, porcentaje referido a la insatisfacción con los docentes y con el personal administrativo.

Gutiérrez y Pérez (2014) realizaron el análisis de la deserción estudiantil en la Licenciatura en Electrónica de la Universidad Pedagógica Nacional de Colombia, entre los semestres comprendidos 2012-1 a 2013-2, para ello utilizaron la teoría de Bourdieu asociada al éxito escolar, con enfoque descriptivo-explicativo, es decir se trata de una investigación de tipo mixta (cualitativa y cuantitativa) en la cual se hizo uso de entrevistas, encuestas etc. Los investigadores concluyen que la mayor causa de la deserción de los estudiantes, es de carácter académico principalmente en los primeros semestres, la posesión escasa del capital cultural, la falta de un actuar dependiente en la adquisición y percepción de conocimiento de forma holística según plan de vida y falta de actitudes y habilidades por parte de los educandos para dedicarse por vocación a la profesión docente.

Guzmán (2009) estudio la deserción y retención estudiantil en los programas de pregrado en la Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá. El estudio presenta un análisis de las variables y causas del fenómeno de deserción estudiantil, mediante una investigación de tipo descriptivo-explicativo, en el que se determinó estadísticamente el estado de la deserción y se evaluó la consistencia de la información contenida en el SPADIES1. En si se trata de una investigación mixta ya que utiliza el paradigma cualitativo y cuantitativo. En su investigación la autora encontró que a nivel general, la universidad tiene un índice de deserción del 21% y por programas del 26%. Una causa determinante para que ocurra la deserción es la falta vocacional por un programa, ya que registro el 27% de la población desertora. Concluye que el factor económico no fue determinante para que los estudiantes abandonaron la universidad ya que el 80% de los que desertaron continuaron con sus estudios en otras universidades.

Patiño y Cardona (2012) realizaron la revisión de algunos estudios sobre la deserción estudiantil universitaria en Colombia y Latinoamérica, en ella encontraron que la deserción en estudiantes universitarios en los tres primeros semestres logra su punto más alto. En últimas, la deserción recae en el estudiante y su familia que ven sus aspiraciones truncadas y con un sentido de frustración que genera inmovilidad social. Los investigadores encontraron que factores como: exámenes de ingreso poco rigurosos, orientación vocacional, economía y dificultades personales, son los que presentan mayor relevancia en los artículos revisados. En dichos estudios también encontró que la deserción es un fenómeno global, no obstante, los niveles de incidencia son proporcionales con el desarrollo del país.

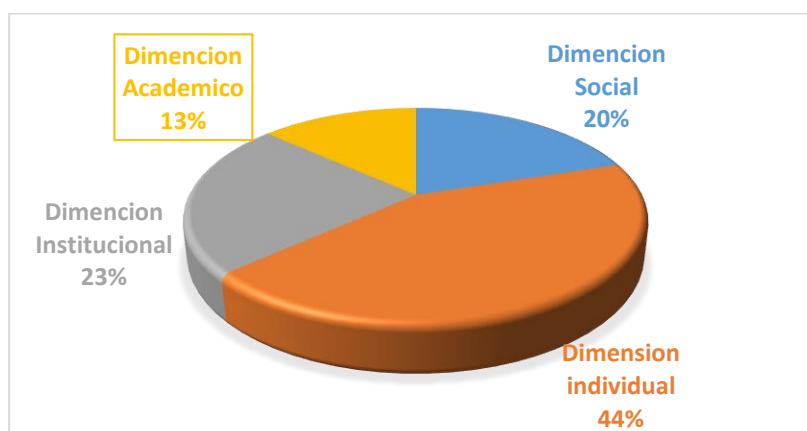
Pérez, Misas, Berrio y Santacruz (2013) trabajaron sobre un modelo de educación superior y deserción universitaria: a partir del programa de Economía de la Pontificia Universidad Javeriana-Bogotá. Se buscaba explicar los determinantes de la deserción universitaria modelando explícitamente la interacción entre los tres agentes principales del sector de la educación superior: universidades, hogares y estudiantes. El modelo teórico muestra que la deserción universitaria ocurre en estudiantes que tienen un nivel bajo de habilidad innata que los lleva a esforzarse poco, también entre los estudiantes que tienen expectativa de no poder graduarse independientemente de su habilidad innata. Se encuentra que el mayor número de estudiantes matriculados por profesor genera una mayor probabilidad de deserción.

De la revisión de los anteriores antecedentes se puede inferir que entre las principales causas de la deserción estudiantil en los diferentes programas académicos de distintas universidades, están el factor o dimensión individual con un porcentaje del 44%, seguido de la cuestión o dimensión institucional con un 23%, el factor económico (Dimensión social) con un 20 %, y finalmente se

encuentra la dimensión académica que representa un 13% de las causas más frecuentes. (grafica1).

En lo correspondiente al factor **individual** se menciona: Poca motivación, falta orientación vocacional, Decisión equivocada en la selección del programa, maternidad-paternidad, falta de actitudes y habilidades para ser docentes dificultades personales enfermedades estudiantes con poca habilidad innata estudiantes que tienen expectativa de no poder graduarse. En el factor **institucional** se encuentran: La poca información para detener la deserción, la falta de interacción social, cruce de horarios para trabajar y estudiar, exámenes de ingreso poco rigurosos, nuevos programas académicos en pregrado, la insatisfacción con los docentes y con el personal administrativo. El factor **social** se centra en los bajos recursos económicos. El factor **académico** hace referencia a: Carácter académico, posesión escasa del capital cultural, incoherencia en la evaluación media, básica y la universidad, la inasistencia a clases y la insatisfacción con los contenidos de las asignaturas, conflicto con estudiantes y docentes.

Grafica 1. Causas de la deserción estudiantil según antecedentes.



2.2 Red Conceptual.

2.2.1 La deserción estudiantil.

Para efectos del presente trabajo de grado, fue necesario definir la deserción estudiantil a partir del Ministerio de Educación Nacional (MEN) y algunos autores que han trabajado el concepto desde el punto de vista educativo, principalmente Vicent Tinto, quien es un teórico destacado en el campo de la educación superior, particularmente en lo que respecta a la retención de estudiantes y las comunidades de aprendizaje, profesor de la Universidad de Syracuse, distinguido en Sociología.

El concepto de deserción estudiantil o abandono escolar se puede entender como la ausencia del estudiante de forma parcial o definitiva de la educación básica o programa profesional al que en alguna determinada época se matriculó con el objetivo de culminar pero por alguna razón no fue posible lograrlo.

El concepto sobre la deserción estudiantil que maneja el Ministerio de Educación Nacional (MEN)¹, se entiende como el abandono del sistema escolar por parte de los estudiantes, provocado por diferentes factores o causas que se generan tanto al interior del sistema como en otros espacios ya sean de tipo social, familiar, individual y del entorno. Según el MEN, la tasa de deserción intra-anual en Colombia tiene en cuenta a los estudiantes que abandonan las diferentes instituciones de educación durante el año escolar o académico, ésta se complementa con la tasa de deserción interanual que estima aquellos que desertan al terminar el año escolar.

¹ MEN, <http://www.mineducación.gov.co/1621/article-82745.html>

El Ministerio de Educación Nacional ha tomado como referente a Vicent Tinto, quien es uno de los autores más destacado en el campo de la deserción estudiantil, retención estudiantil y las comunidades de aprendizaje. Retomando a Tinto (1982) y Giovagnoli (2002) el MEN (2009), entiende la deserción como una situación a la que se enfrenta un estudiante cuando aspira y no logra concluir su proyecto educativo, considerándose como desertor a aquel individuo que siendo estudiante de una institución de educación superior no presenta actividad académica durante dos semestres académicos consecutivos, lo cual equivale a un año de inactividad académica.

El Sistema Para la Prevención y Análisis de la Deserción en las Instituciones de Educación Superior (SPADIES), entiende la deserción estudiantil *como: “el fracaso individual en completar un determinado curso de acción para alcanzar una meta deseada, la cual fue el objeto por el cual el sujeto ingreso a una determinada institución de educación superior”* (SPADIES, 2014, p, 15).

Este sistema hace un acercamiento sobre la definición del concepto de deserción estudiantil desde la perspectiva de Tinto (1989). A partir de esta mirada la deserción estudiantil se puede analizar desde diferentes perspectivas. Estos aspectos dependerán de las partes involucradas e interesadas en el proceso, entre los que se encuentran los estudiantes, los funcionarios de la institución de educación superior y los responsables de la política nacional de educación superior. Es decir que la deserción puede estudiarse desde tres puntos de vista: individual, institucional y nacional. (ESPADIES, 2014, p, 14).

Barrero (2015), en su texto sobre la investigación en la deserción estudiantil universitaria: educación cultura y significados, cita a Paramo y Correa (1999), quienes afirman que la deserción estudiantil universitaria no debe ser solo entendida como el abandono de las aulas de clase sino

que también de la formación académica, lo que tiene serias repercusiones sociales. En este sentido Gómez (1998) citado por Barrero (2015) manifiesta que la deserción estudiantil es un fracaso personal temprano que tiene consecuencias graves para toda la vida. En conclusión barrero (2015) plantea que la deserción estudiantil es un problema que involucra a estudiantes, las instituciones de educación superior y las políticas nacionales ya que implica costos sociales, individuales e institucionales. Esto excluirá al individuo con el riesgo de quedar aislado de los temas de interés social.

El MEN, (2009) hace una clasificación de la deserción estudiantil dependiendo el tiempo de ausencia y el espacio. Manifiesta que con referencia al tiempo existe una deserción precoz cuando el estudiante no se matricula al ser admitido; temprana si abandona los estudios en los primeros semestres y, tardía que es el abandono de los estudios en los últimos semestres. La deserción con respecto al espacio se divide en institucional cuando se abandona la institución e interna del programa si se cambia de programa en la misma institución.

Para el MEN (2009) los estudiantes que solo se ausentan durante dos periodos académicos se les pueden clasificar como “primera deserción” ya que no se puede establecer si pasado este periodo el individuo retomará o no sus estudios o si decidirá iniciar otro programa académico. Desde el punto de vista o el carácter de las metas individuales, la deserción estudiantil es entendida por Tinto (2016: 5) tal y como se verá a continuación.

La deserción estudiantil desde el punto de vista individual, desertar significa el fracaso para completar un determinado curso de acción o alcanzar una meta deseada, en pos de la cual el sujeto ingresó a una particular institución de educación superior. Por consiguiente, la deserción no sólo depende de las intenciones individuales sino también de los procesos sociales e intelectuales a través de los cuales las personas elaboran metas deseadas en una cierta universidad. Aunque una gran

variedad de fuerzas operan sobre dichos procesos, es también verdad que los individuos son mayormente responsables de alcanzar las previstas metas institucionales.

Para Tinto (2016, p, 7), la deserción estudiantil desde el punto de vista institucional se presenta cuando un estudiante que abandona la institución educativa, crea un lugar vacante en el conjunto estudiantil que pudo ser ocupado por otro alumno que permaneciera en los estudios. Por lo tanto, es evidente que la pérdida de estudiantes causa graves problemas financieros a las instituciones ya que la disminución de estudiantes produce una inestabilidad en la fuente de sus ingresos. Tal y como lo manifiesta el autor este problema es más visible en las instituciones privadas, porque los estudiantes constituyen una parte sustancial de los ingresos institucionales. También afecta a las instituciones públicas debido a los presupuestos insuficientes que estas manejan.

Como ya se ha manifestado la deserción estudiantil es causada por una serie de factores que influyen en los estudiantes a la hora de tomar la decisión de abandonar el sistema educativo. Para tinto (2002) citado por Barrero (2015, p, 4), la deserción estudiantil o universitaria se debe entender como un fenómeno causal con diferentes factores que influyen en dicho fenómeno, tales como: académico, institucional, personal y sociodemográfico.

En cuanto una forma de medir la deserción estudiantil, el sistema de prevención y análisis de la deserción en las instituciones de educación superior (ESPADIES, 2014, p, 15), manifiesta tomando como referencia el icfes 2002 que una forma de medir la deserción estudiantil puede ser el número de estudiantes que abandonan una institución de educación superior en un determinado periodo, sin antes haber obtenido el título correspondiente. En otras palabras diríamos que todos

los estudiantes que inician un programa y no lo logran terminar serán clasificados como desertores del sistema educativo y su medición se realizará a partir de tasas de deserción.

En resumen la deserción estudiantil se produce cuando el estudiante no logra graduarse de un determinado nivel académico en una institución educativa. Es decir abandona de forma definitiva el sistema educativo. Situación que va más allá de las decisiones del estudiantes, pues el hecho de no querer o poder graduarse, significa no solo una pérdida personal sino también para la institución que lo admitió y para la sociedad en general. Los factores que influyen en la deserción estudiantil son externos e internos como: sociales, económicos, capital cultural, déficits de la institución educativa a la que se ingresa entre otros.

2.2.2 Medición de la deserción estudiantil.

Rico (2006) realizó un barrido histórico sobre los indicadores para medir la deserción estudiantil que le ayudaron en la elaboración de su trabajo sobre la caracterización de la deserción estudiantil en la Universidad Nacional de Colombia sede Medellín. En ella encontró que para esa fecha no existían indicadores sólidos para medir la deserción estudiantil en los niveles académicos, solo encontró indicadores que son variados para medir y evaluar la deserción. Durante la realización de dicha caracterización el autor encontró que los procesos de medición de deserción son calculados en forma fragmentaria y en ocasiones son poco sistemáticos o inconclusos. En síntesis Rico (2006) plantea que para dicha fecha no encontró documentos que presentaran una formulación sistemática y completa para medir los indicadores de deserción.

Si bien Rico (2006) propone como uno de los propósitos tratar de hacer una formulación metodológica para medir la deserción, durante el desarrollo de su trabajo no la presenta de manera clara, posiblemente esto se debe a que el objetivo de su investigación era: “*caracterizar*

la deserción estudiantil de pregrado en la Universidad Nacional de Colombia, con el fin de suministrar los elementos de análisis necesarios a los responsables de la gestión académica y administrativa sobre las políticas y acciones a emprender en esta materia”, mas no era un trabajo netamente enfocado a formular una propuesta como tal para su medición, por lo que se limitó al análisis de la deserción a partir de la medición por cohortes acumuladas semestrales y la tasa deserción acumulada por semestre. Es decir, que el análisis de medición lo realizó a partir de los estudiantes que ingresaron, los que estaban activos y los que desertaron en dicho periodo.

Meléndez (2008) en su texto sobre el Estudio de Deserción y Permanencia Académica que realizó en la Facultad de Ingeniería de la Universidad de La Guajira, citando a autores como Osorio, Jaramillo y Jaramillo los cuales han trabajado sobre la Deserción estudiantil en los programas de pregrado 1995-1998, en dicha investigación ellos trabajan algunos aspectos sobre los indicadores y metodología para calcular la deserción estudiantil. Entre los indicadores para calcular la deserción estudiantil que se presentan están los siguientes:

En primer lugar se presentan los Índices de deserción semestral, los cuales tienen una relación entre el número total de alumnos desertores de un programa por cada período académico. En segundo lugar se mencionan los Índices de deserción por cohorte, es decir que se diferencia entre el número de estudiantes que ingresan a una determinada cohorte más el período y luego se relaciona con la cantidad de estudiantes que se matriculan en el período nuevo, es decir que se hace un seguimiento periódico a una determinada cohorte de estudiantes que ingresan a un programa de pregrado. En tercer lugar se hace mención a los Índices de deserción promedio por nivel, es decir que se promedian de forma simple los índices de deserción por semestre calendario, donde se calcula el número total de desertores de cada nivel sobre el total de matriculados en dicho nivel del programa y finalmente se presenta la medición por tasa

ponderada de deserción por nivel, es decir que se muestra la expectativa de deserción y luego se calcula ponderando la tasa de deserción con el promedio de la distribución de la población matriculada, en los diez semestres de duración de la carrera.

El Ministerio de Educación Nacional (2009), presenta los Modelos de Duración o análisis de supervivencia como metodología para medir la deserción a nivel nacional como se verá a continuación.

En términos metodológicos se determinó que la herramienta estadística más adecuada para la estimación de los determinantes de la deserción eran los modelos de duración, ya que éstos permitirían estimar el riesgo que un estudiante deserte dadas no sólo las características asociadas al estudiante sino también el tiempo de permanencia en la institución, lo cual permite tener una visión dinámica del problema a partir del seguimiento de cohortes completas de estudiantes en las cuales puede haber tres tipos de estados para los mismos: activos, graduados y desertores. Esto significó un gran avance en el estudio de la deserción en el ámbito nacional, en el sentido que se abandonaron los estudios de corte estático y puramente descriptivo. (Men 2009 pág. 34)

Con lo anterior el Ministerio de Educación Nacional, buscó fomentar programas de apoyo académico, facilitar la transferencia de estudiantes entre programas, mejorar la información a los estudiantes que aspiran ingresar a los programas que se ofrecen semestralmente, crear programas financieros que vayan en pro de los estudiantes de estratos bajos o provienen de otras ciudades e impulsar la orientación vocacional. También es de resaltar que dicha metodología de medir la deserción estudiantil, permite comprender el progreso del riesgo de deserción a través del tiempo, además de saber cuándo es más probable que se presente el evento y que lo determina. En este sentido el MEN (2009) manifiesta que desde que se viene realizando la medición por cohortes a nivel nacional de manera regular y homogénea, las tasas de deserción del sistema se han ubicado

entre el 45% y el 50%, lo que significa que uno de cada dos estudiantes que ingresan al sistema no culmina sus estudios.

3 CONTEXTO SOCIO-EDUCATIVO DE LOS ESTUDIANTES DE LA LICENCIATURA EN CIENCIAS SOCIALES.

3.1 Universidad de Nariño.

Según Guerrero Vinueza (2004) la Universidad de Nariño nació a pocos días de la creación del Departamento de Nariño, fue creada por el entonces gobernador Julián Bucheli mediante decreto N° 49 del 7 de noviembre de 1904. Nace como una institución de carácter oficial y autónomo, por efecto del artículo 33 de la ley tercera de 1903. Meses después el presidente de la república Rafael Reyes mediante decreto N° 589 del 8 de junio de 1905 refrenda la Facultad de Matemáticas e Ingeniería. En sus comienzos la Universidad tuvo como base el Liceo Público de Pasto, el cual fue suprimido con el acto de fundación de la universidad. Para el mismo 1905 el señor gobernador Julián Bucheli, nombra al doctor Benjamín Belalcázar para que rija los destinos de la universidad, esta posición se da un año más tarde a su creación debido a la adecuación del

edificio que fue utilizado como cuartel militar durante la guerra de los Mil Días. El 20 de noviembre de 1905, la universidad comienza actividades académicas con un total de 89 estudiantes y 11 profesores, distribuidos en las facultades de Derecho y Ciencias Políticas; Filosofía y Letras y la Facultad de Economía.

Para contextualizar la Universidad de Nariño es importante recurrir al Proyecto Educativo Institucional (PEI), aprobado mediante Acuerdo No. 035 del 15 de Marzo de 2013. Según lo contemplado en dicho documento, la Universidad de Nariño está ubicada en un lugar estratégico del sur de Colombia, lo cual representa ventajas que posibilitan establecer una relación entre la universidad y la región. La posición geográfica de la institución en un lugar en el que confluyen el Pacífico bio-geográfico, la Amazonía y los Andes posibilita la diversidad social de las personas que ingresan a los diferentes programas de formación profesional que ofrece la universidad. Entre los diversos grupos que confluyen al interior de la institución, se encuentran: urbanos, campesinos, afro-descendientes y grupos indígenas (ingas, pastos quillacingas, cofán, awá y los eperara siapidara). Lo anterior convierte a la universidad, en un escenario multicultural. Personas que en su gran mayoría provienen del departamento de Nariño, pero también de los departamentos aledaños como el putumayo.

El contexto de la Universidad de Nariño está conformado por familias que basan su economía en las actividades agropecuarias. Hay muchos problemas sociales y ambientales como el aumento de áreas de cultivos ilícitos, la imposición de sistemas de extracción minera a gran escala, la pérdida, en calidad y cantidad, del recurso hídrico, los períodos prolongados de sequías en la zona del Patía y la presencia de grupos armados en diferentes regiones del departamento. Así como lo expresa el PEI (2013) las anteriores problemáticas profundizan la crisis social y ambiental,

además del aumento de la pobreza que se está desencadenando en la Costa Pacífica Nariñense y la Zona de Cordillera.

Como se manifiesta literalmente en el Proyecto Educativo Institucional (P.E.I) la Misión de la universidad es: *“La Universidad de Nariño, desde su autonomía y concepción democrática y en convivencia responsable con la región sur de Colombia, forma seres humanos, ciudadanos y profesionales en las diferentes áreas del saber y del conocimiento con fundamentos éticos y espíritu crítico, para el desarrollo alternativo en el acontecimiento mundo”*. (Universidad de Nariño, 2013) pág. 7).

Por su parte la Visión se plantea cómo se verá a continuación: *“La Universidad de Nariño, entendida como un acontecimiento en la cultura, es reconocida por su contribución, desde la creación de valores humanos, a la paz, la convivencia, la justicia social y a la formación académica e investigativa, comprometida con el desarrollo regional en la dimensión intercultural*. (Universidad de Nariño, 2013).

De acuerdo al documento *“udenar en cifras: anuario 2016”* publicado por la Universidad de Nariño en el año de 2016, se evidencia que la Universidad cuenta con 11 Facultades y 50 programas académicos de pregrado registrados en el Ministerio de Educación Nacional (47 profesionales, 2 tecnológicos, un técnico profesional) y 24 programas de posgrado (14 especializaciones, 9 maestrías y un doctorado. Según datos suministrados en este anuario, para el año de 2016 la Universidad de Nariño obtuvo una demanda de 12,213 estudiantes inscritos a las diferentes facultades de los cuales fueron admitidos solo 3,525, por lo que se concluye que solo el 29% de los aspirantes a pregrados accedieron a la educación superior para ese año, dejando por fuera al 71% de los bachilleres que se inscribieron pero no lograron un cupo a la universidad de

Nariño. Para el año de 2016 la universidad de Nariño contaba con 12.280 estudiantes matriculados entre pregrado (11.285) y postgrados (995), de los cuales 1.703 se graduaron.

Para el caso de la Facultad de Ciencias Humanas, en el año de 2016 se inscribieron 1,979 (16.2%) estudiantes de los cuales 593 (30%) fueron admitidos entre los diferentes programas de esta facultad, siendo esta una de las dependencias con mayor número de estudiantes inscritos, junto con Ingeniería (1,989) y la de mayor número de estudiantes admitidos. Por su parte en la Facultad de Derecho, para ese mismo año se inscribieron 629 (5.1%) y fueron admitidos 133 (21%) estudiantes. En cuanto a los programas acreditados, la universidad para esa fecha contaba con un total de 16 (Derecho, Artes Visuales, Ingeniería Agroforestal, Ingeniería Agronómica, Tecnología En Promoción De La Salud, Economía, Biología, Lic. En Matemáticas, Lic. Lengua Castellana, Lic. Inglés, Psicología, Zootecnia, Ingenierías Electrónica, Licenciatura en Legua Castellana y Literatura, Lic. Ciencias Naturales e Ingeniería Agroindustrial). Anuario 2016 pág. 21-22.

Frente a la planta docentes con la cual contaba la universidad de Nariño para el año 2016 tenía 847 docentes distribuidos en de la siguiente manera: tiempo completo (268), tiempo completo ocasional (53) y hora catedra (526). El 35% de ellos tenía maestría, el 28% especializaciones, el 25% era profesional y el 12% (99) son doctores. Anuario 2016 pág.25.

Frente a los diferentes apoyos económicos que brindan bienestar universitarios a los estudiantes de la universidad de Nariño, se encontró que para el año de 2016 fueron beneficiados 7.217 estudiantes, distribuidos en becas de alimentación (1.611), descuento de votación (3.958), monitoria (764), subsidio de vivienda (482), tutoría (102). Anuario 2016 pág. 37.

3.2 Licenciatura en Ciencias Sociales.

Para encontrar los inicios de la Licenciatura en Ciencias Sociales como programa académico profesional en la formación de docentes en la Universidad de Nariño, nos debemos remitir a la década de los 60s tal y como lo afirma la doctora María Elena Erazo en su libro sobre la representación de la nación desde la región, en el, ella plantea que: la directora general de las madres franciscanas, envió una carta en 1966, al entonces rector de la universidad de Nariño Alfonso Ortiz Segura, en la cual le solicitaba la apertura de unos centros sociales tales como: una escuela de servicios sociales, un instituto de Ciencias Sociales y un instituto familiar y social. Luego de un análisis por parte del Consejo Superior a dicha propuesta, el 31 de marzo de 1966 el concejo, acepta firmar un convenio con las hermanas religiosas para que ellas sean las encargadas de la administración de la facultad de Ciencias Sociales, en la cual se brindarían los programas de: Licenciatura en Ciencias Sociales, Licenciatura en servicios Sociales y Licenciatura en educación familiar y Social. Dicho acuerdo tubo como condición que la Universidad de Nariño no aportaría ningún gasto económico para el funcionamiento de la mencionada facultad, es decir que la universidad solo prestaría el nombre de su institución para otorgar los títulos. Cabe resaltar tal y como lo afirma Erazo (2015) que dicho convenio entre las Franciscanas y la Universidad de Nariño nunca se materializó ya que ellas buscaron ayuda al gobierno suizo para crear su propio instituto llamado Mariano, hoy en día Universidad Mariana. El funcionamiento de la *Licenciatura en Ciencias Sociales en la Mariana se da en 1969.*

Para el caso de la Universidad de Nariño la creación de Licenciatura en Ciencias Sociales se da en Agosto de 1970 (tal y como lo expresa Erazo, coral en su texto, quien manifiesta que:) “*el programa de Licenciatura en Ciencias Sociales de la Universidad de Nariño se creó en 1970 bajo el contexto del plan básico de educación universitaria, que fue rechazada por los*

movimientos estudiantiles y la comunidad universitaria de las instituciones públicas por ser una propuesta que pretendía estructurar una universidad desde los lineamientos norteamericanos, porque este plan obedecía a las necesidades del mundo capitalista que a las del propio país;” (Erazo, 2015).

Vale la pena aclarar que la Licenciatura en Ciencias Sociales de la Universidad Mariana y la Universidad de Nariño, tuvieron similitud solo hasta los años de 1974, de allí en adelante cambian debido a sus ideologías política y religiosa; es decir que la primera continuo apoyando los postulados de Dios como centro de todo y la otra se enfocó a la razón como transformadora de los procesos sociales. Para el año de 1974, el director del programa de la Licenciatura en Ciencias Sociales de la Universidad de Nariño, envía una petición al ICFES para que se le otorgue el título de *Licenciados en Educación, Especialidad: Ciencias Sociales y Economías* a los futuros profesionales. Pero mediante resolución No. 7028 de septiembre de 1974 el Ministerio de Educación Nacional aprueba la denominación de “Licenciatura en Educación con Especialidad en Historia y Geografía”, pero meses después el MEN mediante resolución No. 10170 cambia la denominación por la de Licenciatura en Educación con Especialidad en Ciencias Sociales por petición de estudiantes y docentes de la Universidad de Nariño (Erazo, 2015).

Erazo (2015) afirma en su libro que para la década de los 70s la Licenciatura en Ciencias Sociales en Colombia era brindada en 5 universidades: Universidad de Nariño, Universidad Mariana, Universidad Tecnológica de Pereira, Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia y la Universidad Nacional de Colombia, en las cuales el objetivo general era la formación de docentes en el área de las ciencias sociales debido a la escasas profesoral en dicha área. El plan de estudio para esa época contemplaba áreas como: teoría del conocimiento, sociología general y del aprendizaje, humanidades, prehistoria general, cosmografía, antropogeografía, historia de

Colombia entre otras. Cabe resaltar que para el caso particular de la Udenar se trabajó la historia educativa como área dividiéndola en tres (antigua, medieval y contemporánea).

En sus inicios, los objetivos de la Licenciatura en Ciencias Sociales en la Universidad de Nariño eran capacitar a los docentes en ejercicio sin título profesional, realizar investigaciones en el campo de la historia y la geografía, trabajar metodologías para trabajar las Ciencias Sociales y formar pedagógica y didácticamente a los futuros docentes en dicha área (Erazo, 2015).

En el año 2000 la Licenciatura en Ciencias Sociales sufrió un cambio de denominación por directrices del Ministerio de Educación Nacional, quien mediante resolución número 1001 de mayo del 2000, otorga el nombre de Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Ciencias Sociales. El Consejo Académico de la universidad de Nariño mediante acuerdo número 101 del 14 de noviembre de 2000, aprueba el plan de estudios que da inicio de labores académicas desde febrero de 2001 y siguió de manera continua hasta el 2015.

En el año 2001 se implementa la enseñanza problémica como estrategia conceptual y metodológica en la Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Ciencias Sociales, la cual se trabaja a través de tres núcleos problémicos: disciplinar, investigativo y pedagógico. Cada núcleo problémico genera preguntas orientadoras que conforman los Subnucleos problémicos (SNP). Otra característica en este proceso de enseñanza problémica es el de los colectivos que consisten en el abordaje de la pregunta problémica a partir de diferentes profesionales de las Ciencias Sociales en conjunto con los respectivos estudiantes para trabajar cada subnucleo problemico. Entre los métodos enseñanza problémica se destacan cuatro que son: exposición problémica, búsqueda parcial, conversación heurística y la investigación.

Para el año de 2015, la Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Ciencias Sociales, cambia su denominación por la de Licenciatura en Ciencias Sociales, otorgada por el Ministerio de Educación Nacional, mediante Resolución No 14441 del 07 de septiembre de 2015. En general se mantienen las mismas características de la anterior denominación, es decir que es un programa de pregrado que funciona de forma presencial en la ciudad universitaria toro-bajo (San Juan de Pasto), consta de una duración de 10 semestres académicos, los ingresos a primer semestre se habilitan anualmente, los aspirantes son bachilleres de cualquier modalidad, confiere el título de licenciado o licenciada, a aquellos estudiantes que han cursado y aprobado satisfactoriamente los 10 semestres de formación con un plan de estudios propuesto en núcleos problémicos, cada uno de los cuales tiene una programación con objetivos que buscan formar profesionales de la educación competentes para el ejercicio de su labor (Universidad de Nariño, 2016).

La estructura curricular continuó organizada a través de núcleos problémicos pero estos variaron, siendo ahora los siguientes: Ciencias Sociales, educación y pedagogía e investigación. Otras diferencias que se encuentran en el nuevo plan de estudios son: la ampliación de los niveles de inglés (5), el aumento en la orientación de las TIC, la organización de los subnucleos de pedagogía desde los primeros semestres y algunos cambios como por ejemplo la implementación del subnucleo para abordar el contexto sur occidental de Colombia, la organización del núcleo de investigación y el replanteamiento de las preguntas problémicas de los subnucleos.

La visión, misión, objetivo y perfil ocupacional, también fueron resignificados en la nueva denominación (LCS). En este sentido la misión del programa se plantea en el proyecto educativo del programa de Licenciatura en Ciencias Sociales así: *“La Licenciatura en Ciencias Sociales, desde las preguntas problémicas, la conversación de los saberes y destejando memorias, aporta*

a la formación de seres humanos y profesionales de educación en ciencia, sociales, éticos, políticos y reflexivos de los actos educativos en las sociedades. Con fundamentos en prácticas pedagógicas, investigativas e interdisciplinarias, en correspondencia con los contextos y necesidades regionales y del país, en diálogos con el mundo” (Universidad de Nariño, 2016).

De igual forma el proyecto educativo del programa de Licenciatura en Ciencias Sociales expresa la visión según la cual: *“La Licenciatura en Ciencias Sociales contribuye a la formación de docentes que desde la enseñanza problémica, tejen saberes disciplinares y culturales para la investigación en la pedagogía, la educación y las Ciencias Sociales”* (Universidad de Nariño, 2016).

El objetivo del programa es aportar a los seres humanos, ciudadanos y profesionales de la educación para el ejercicio de la docencia, con actitudes ético-político, conocimientos y prácticas pedagógicas, orientadas a la docencia y a la investigación de las ciencias sociales en el contexto.

El perfil del profesional de la *Licenciatura en Ciencias Sociales*, plantea que está en la capacidad de ejercer la docencia de forma crítica e idónea, asumir un compromiso social y una actitud ética frente a los fenómenos sociales que se le presenten, coordinar proyectos educativos, participar en investigaciones sociales y trabajar en colectivos, alcaldías, ONG etc.

Para el año 2017 el Ministerio de Educación Nacional entregó la renovación del registro calificado al programa de Licenciatura en Ciencias Sociales mediante resolución número 03149 del 03 marzo, por un periodo de siete (7) años.

En 2017 el Ministerio de Educación Nacional otorga la Acreditación de Alta Calidad al programa de Licenciatura en Ciencias Sociales mediante resolución N° 10721 del 25 de mayo, con una duración válida de cuatro (4) años. Entre los aspectos positivos que encontraron en el programa

los pares académicos que fueron designados por el MEN para la evaluación del mismo se destacan: la vocación regional de la universidad de Nariño, su credibilidad social y académica y su trayectoria por más de 113 años; la trayectoria de más de 40 años del programa de ciencias sociales, desempeños de los estudiantes de la institución en las pruebas Saber Pro con promedios superiores al nacional; la oportunidad para fortalecer la presencia internacional y la producción académica de la institución y del programa, a través del convenio de asociación de municipios del Qhapaq Ñan; los proyectos de proyección social en especial los orientados al conocimiento, valoración y recuperación del patrimonio cultural; el programa Ondas y los esfuerzos del programa para lograr un control efectivo de la deserción estudiantil.

Entre las recomendaciones de mejora que hacen los pares académicos a la Licenciatura se destacan las siguientes: profundizar las estrategias que permiten visibilizar la producción académica y científica derivadas de los diferentes programas y proyectos en el Sistema Nacional de Ciencia y Tecnología; atender la situación del número elevado de estudiante que ingresa a primer semestre (60); fortalecer los semilleros y la investigación disciplinar en geografía; incrementar el número de docentes tiempo completo; mejorar la visibilidad y clasificación de los grupos de investigación registrados en Colciencias; incrementar la visibilidad y categorización académica y científica de los docentes investigadores del programa; incrementar la producción académica y científica de los docentes del programa; mejorar los mecanismos que permitan disminuir el tiempo de graduación; disminuir la tasa de deserción por cohortes; finalmente se aconseja incrementar la movilidad estudiantil a nivel nacional e internacional.

3.3 Los estudiantes de la Licenciatura Ciencias Sociales 2017.

Teniendo en cuenta las listas oficiales de los diferentes semestres académicos brindadas por la oficina de registro y control académico (OCARA), el programa de Licenciatura en Ciencias Sociales para el semestre B del 2017 contaba con 204 estudiantes matriculados. Teniendo como referencia los datos contemplados en la tabla número 5, se puede decir que a medida que avanzan los semestres hay menos estudiantes por curso en el programa de Licenciatura en Ciencias Sociales, Ver tabla 5.

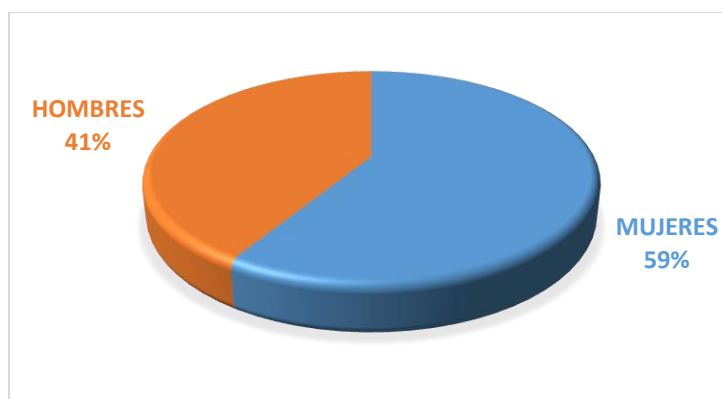
Tabla 5. Estudiantes matriculados Licenciatura en Ciencias Sociales semestre B 2017.

<i>Semestres</i>	<i>Hombres</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Mujeres</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Total</i>	<i>Porcentaje</i>
Segundo	20	38%	32	62%	52	25%
Cuarto	19	44%	24	56%	43	21%
Sexto	16	40%	24	60%	40	20%
Octavo	18	47%	20	53%	38	19%
Decimo	11	35%	20	65%	31	15%
Total	84	41 %	120	59%	204	100%

Encuestas socio-educativa/semestre B de 2017 licenciatura.

Del total de estudiantes matriculados en la Licenciatura 84 son hombres que representan el 41% y 120 son mujeres que son el 59% de la población estudiantil del programa como se observa en la gráfica 2. Son las mujeres las que más se interesan por matricularse a este programa que ofrece la Universidad de Nariño.

Grafica 2. Porcentaje entre hombres y mujeres matriculados en el programa en 2017

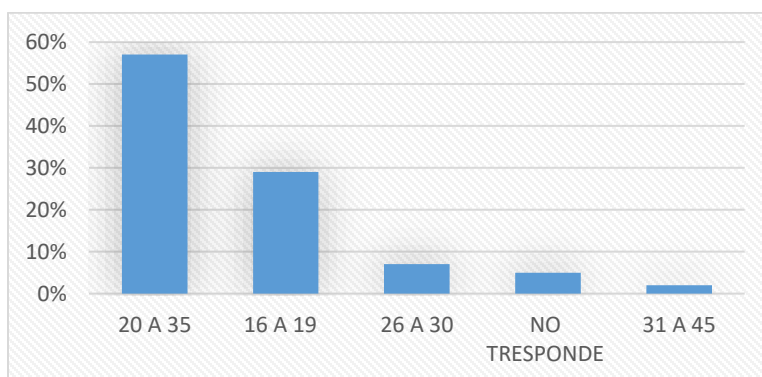


Encuestas socio-educativa/semestre B de 2017 Licenciatura.

En la encuesta de caracterización socio-educativa, respondida por 185 estudiantes de la Licenciatura en Ciencias Sociales, se encontró la siguiente información relacionada con los aspectos de la vida familiar, personal y educativa de los estudiantes.

Los estudiantes de la Licenciatura encuestados son en su gran mayoría personas jóvenes ya que 106 (57%) personas se encuentra en un rango entre 20 y 25 años, 54 (29%) personas entre los 16 y 19 años, 12 (7%) entre los 26 y 30 años, mientras que solo 4 (2%) estudiantes son adultos entre los 31 y 45 años de edad. Del total 9 (5%) estudiantes no registraron su edad (grafica 3).

Grafica 3. Edades de los estudiantes encuestados.



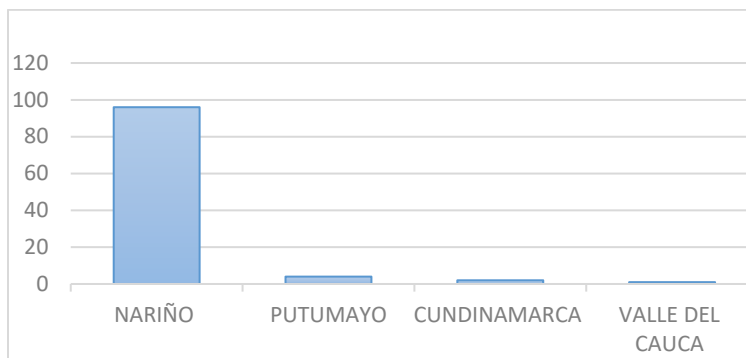
Encuestas socio-educativa/semestre B de 2017 Licenciatura.

En lo concerniente a la paternidad-maternidad de los estudiantes, se encontró que 21 estudiantes son padres de familia, lo cual representa el 11%. Por su parte 164 estudiantes aun no tienen hijos lo que representa el 89%. De los 21 estudiantes que son padres de familia, la mayoría tiene un hijo con el 90%, ellos están matriculados en los semestres segundo (3), cuarto (3), sexto (4), octavo (5) y decimo (4), solo dos personas con el 10% tienen dos hijos (1 de octavo y una de decimo).

Con relación al estado civil de los estudiantes, de un total de 185 personas encuestadas 166 (90%) son solteras, 8 (4%) viven en unión libre, 6 (3%) personas son casadas y 5 (3%) personas no respondieron.

Teniendo en cuenta las 185 personas encuestadas, se identificó que el lugar de procedencia de la mayoría de los estudiantes es el departamento de Nariño con un total de 178 (96%), cuatro (2%) provienen del departamento del Putumayo (dos de segundo semestre y dos de octavo), dos (1%) personas provienen del departamento de Cundinamarca (una de cuarto semestre y una de octavo) y una (1%) persona de cuarto semestre proviene del departamento del Valle del Cauca. (grafica) 4.

Grafica 4. Departamento de procedencia de los estudiantes de la Licenciatura.



Encuestas socio-educativa, semestre B de 2017 Licenciatura.

Con relación al municipio de procedencia de los estudiantes, se encontró que de Nariño, en su gran mayoría son del municipio de San Juan de Pasto con 101 (49%) personas, luego continúa Ipiales con 18 (9%), Tuquerres 7 (3%), San Bernardo 6 (3%) y Tumaco 5 (2%). Los anteriores cinco municipios representan el 66% del lugar de procedencia a nivel municipal. El 34% lo conforman los siguientes municipios: sandona (4), Samaniego (3), Guaitarilla (3), Guachucal (3), Cumbitara (2), Tablón de Gómez (2), Imues (2) y de los siguientes municipios proviene un estudiante: Yacuanquer, Linares, Tambo, Ricaurte, Leyva, Iles, Buesaco, Tangua, Ancuya, Nariño, Santa Cruz, Policarpa, Ospina, Cumbal, Chachagui, Andes, Barbacoas, Belén. Del departamento de Cundinamarca, los dos estudiantes son provenientes de Bogotá. Del departamento del putumayo provienen cuatro estudiantes, de los siguientes municipios (Colon, Villa Garzón, Sibundoy, Mocoa) y Una persona proviene departamento del Valle Del Cauca municipio de Cali.

De acuerdo al lugar (comuna/barrio) donde viven los estudiantes en San Juan de Pasto, se identificó que: 6 Personas viven en la **Comuna 1** (La Panadería, Obrero, Las Américas); 4 en La **Comuna 2** (Lunas, El Prado, Navarrete); 16 en la **Comuna 3** (Mercedario, Santa Bárbara, Santa Mónica, Villa Flor, Caicedonia, Arnulfo Guerrero, Los Pinos, Las Mercedes); 15 en La **Comuna**

4 (Tejar, Miraflores, El Rosario, La Paz, Santa Fe, Lorenzo, Doce de Octubre,); 18 en la **Comuna 5** (Progreso, Chambu, Santa Clara, Potrerillo, La Rosa, San Martín, Chapal, Cantarana); 13 en La **Comuna 6** (Quito López, Granada, Agualongo, Altamira, San Carlos, La Minga, Nueva Colombia, Tamasagra); 4 en la **Comuna 7** (San Felipe, Rosales); 20 en la **Comuna 8** (Gualcaloma, San Juan De Dios, Quintas De San Pedro, Panorámico, Veracruz, Los Laureles, San Vicente); 47 en la **Comuna 9** (La Colina, El Dorado, Pandiaco, Colon, Maridiaz, Las Cuadras, Figueroa); 13 en la **Comuna 10** (Nueva Aranda, Esperanza, Libertad, Nuevo Sol, La Floresta, Centenario); 8 en La **Comuna 11** (El Calvario, Aquinez, Corazón de Jesús); 9 en la **Comuna 12** (Simón Bolívar, La Carolina, Ezequiel Moreno Díaz). Cuatro estudiantes viven en los siguientes corregimientos: (2 Mocondino, 2 Catambuco). De una persona viven en los siguientes corregimientos: (Obonuco, Cabrera, Jongobito, Jamundino, Genoy y Arrayanes) y 2 Personas no respondieron a la dirección de residencia.

Se concluye que la mayoría de los estudiantes viven en los barrios que están dentro de la comuna 9 con un total de 47 (23%) en la cual están los barrios cercanos a la Universidad de Nariño, ya que es el sitio preferido para arrendar por parte de los estudiantes provenientes de otros municipios, mientras que los que son oriundos de san juan de pasto viven en barrios populares.

Trabajan 69 estudiantes de la Licenciatura en Ciencia Sociales, los cuales representan el 36% mientras que 166 personas no trabajan (64%). Del total de estudiantes que trabajan, 42 (61%) personas se dedica a las ventas y servicios (meseros, facturación, recepcionista, oficios varios entre otros); 10 (15%) a la operación de equipos, del transporte y oficios (moto taxi, celadores, conductores, auxiliar de busetas, mecánicos, estucadores, soldadores etc.); 7 (10%) al arte, cultura, esparcimiento y deportes (músicos, recreacionista y artesanos); 5 (7%) en las ciencias

sociales, educación, servicios gubernamentales (monitores udemar, cursos de Preicfes, docentes de ingles); 4 (6%) en las finanzas y administración (auxiliar contable, comisionista) y una (1%) persona se dedica a la agricultura.

De acuerdo al tiempo que dedican los estudiantes al trabajo laboral, se evidencia que 29 (40%) personas dedican aproximadamente medio tiempo, 23 (31%) emplea un Cuarto de tiempo, 13 (23%) lo hace en épocas de vacaciones, 2 (3%) utilizan tiempo completo y 2 (3%) laboran los fines de semana (tabla 6).

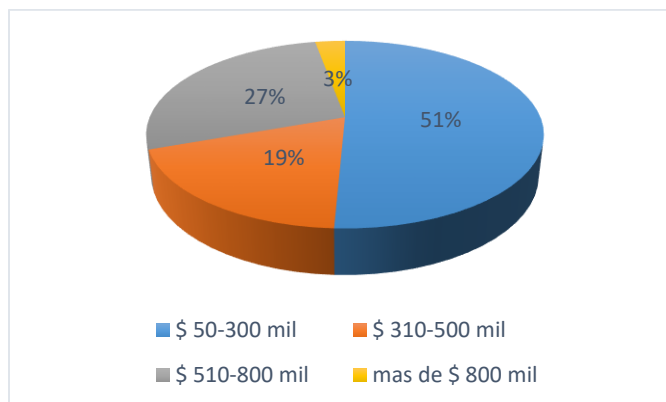
Tabla 6. Tiempo de los estudiantes de la LCS en el trabajo laboral.

Semestre	Tiempo Completo	Medio tiempo	Cuarto de tiempo	Vacaciones	Fin de semana	Total
Segundo	0	10	2	2	0	14
Cuarto	0	4	1	3	1	9
Sexto	0	5	3	3	0	11
Octavo	1	6	10	4	1	22
Decimo	1	4	7	1	0	13
Total	2	29	23	13	2	69

Encuestas socio-educativa, semestre B de 2017 Licenciatura.

Frente a los ingresos que ganan los estudiantes mensualmente, encontramos que 35 (51%) personas ganan entre un rango de \$50.000 mil a \$300 mil pesos, 13 (19%) ganan entre \$ 310.000 a \$ 500 mil, 19 (27%) \$ 510.000 a \$ 800 mil y solo dos (3%) personas ganan más de \$ 800 mil pesos (gráfica 5).

Grafica 5. Ingresos mensuales de los estudiantes de LCS que trabajan.



De acuerdo con el carácter del colegio de procedencia público o privado, se encontró que de un total de 185 encuestados, la gran mayoría de ellos proviene de un colegio estatal con el 95% (175 estudiantes) y 5% (10) son egresados de un colegio privado.

3.4 Contexto familiar de los estudiantes.

La información obtenida en relación con los padres de familias indica que 84 (45%) tienen estudios de primaria, 58 (31%) tienen estudios de secundaria 38 (21%) tienen estudios universitarios y 5 (3%) no registran información. (Tabla 7).

Tabla 7. Estudios de los padres de familia.

SEMESTRE	Primaria		Secundaria		Universidad		No registra		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Segundo	19	39%	18	37%	10	21%	1	3%	48	27%
Cuarto	15	40%	14	38%	8	22%	0		37	21%
Sexto	18	51%	9	26%	8	23%	0		35	19%
Octavo	17	46%	14	38%	4	11%	2	5%	37	21%
Decimo	15	53%	3	11%	8	29%	2	7%	28	12%
Total	84	45%	58	31%	38	21%	5	3%	185	100%

Encuestas socio-educativa, semestre B de 2017 Licenciatura.

De la información obtenida con relación al nivel de estudios de las madres de familia, se encontró que 74 (40%) tienen estudios de primaria, 88 (48%) de secundaria, 21 (11%) universidad y 2 (1%) no registran información. (Tabla 8).

Estudios Semestre	Primaria		Secundaria		Universidad		No registra		TOTAL	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Segundo	13	27	29	60	5	11	1	2	48	27
Cuarto	17	46	14	38	5	13	1	3	37	21
Sexto	14	40	17	49	4	11	0	0	35	19
Octavo	13	33	22	57	2	10	0	0	37	21
Decimo	17	68	6	24	5	8	0	0	28	12
Total	74	40	88	48	21	11	2	1	185	100

Tabla 8. Estudios de las madres de familia.

Encuestas socio-educativa, semestre B de 2017 Licenciatura.

Frente a la ocupación de los padres de familias, se evidencio que estos se dedican a diversas labores distribuidas de la siguiente manera: 49 (27%) padres se dedican a las Ventas y servicios (mesero, asesor de ventas, panadero etc.); 43 (23%) a la Operación de Equipos, Transporte y servicios (carpinteros, electricistas, conductores, cerrajeros, constructores, oficios varios etc.); 30 (16%) a la Explotación de la materia prima y extractiva (agricultores, ganaderos, Ecopetrol etc.); 12 (7%) a las Finanzas y Administración (administradores, economistas y contadores); 11 (6%) a las Ciencias de la Educación y Servicios gubernamentales (políticos, docentes, registrador); 2 (1%) a la Dirección y Gerencia (director casa de la cultura, auditor); 2 (1%) a las Ciencias Naturales y Aplicadas (ingenieros); 2 (1%) a la salud (médicos); 10 (5%) padres son pensionados y 24 (13%) no respondieron a la encuesta.

Las madres de familia se dedican en su gran mayoría a los oficios domésticos o amas de casa con un total de 95 (51%), seguido de las 46 (25%) que se dedican a las ventas y servicios (comerciantes, oficios varios, madre comunitaria etc.); 11 (6%) a las finanzas y administración (contadora, administradora, asesoras en ventas, secretarias, recepcionistas); 6 (3%) a las Ciencias de la Educación y Servicios Gubernamentales (docentes); 6 (3%) Operación de Equipos, Transporte y Servicios (modistas); 4 (2%) al arte, cultura, esparcimiento y deporte (artesanas, diseñadoras gráficas, estilistas etc.); 3 (1.5%) a la salud (psicólogas, enfermeras); 1 (0.5%) a las Ciencias Naturales y Aplicadas (ingeniera civil); 1(1%) a explotación primaria (ganadería); 1 (1%) madre es pensionada y 11(6%) no respondieron a la encuesta.

Frente al número de personas que conforman el núcleo familiar de los estudiantes, encontramos que los hogares se conforman de la siguiente manera: 87 (47%) estudiantes están en un rango entre 3 y 4 personas; 67 (36%) en el rango entre 5 y 6; 19 (10%) en el rango entre 7 y 9; 9 (5%) entre 1 y 2 hermanos y 3 (2%) personas no respondieron. (Tabla 9).

Tabla 9. Número de Personas que conforman el núcleo familiar.

Rango semestre	1-2		3-4		5-6		7-9		No responde		Total
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N	%	N
Segundo	0	0%	22	46%	22	46%	2	4%	2	4%	48
Cuarto	1	3%	17	46%	9	24%	9	24%	1	3%	37
Sexto	2	6%	19	54%	12	34%	2	6%	0	0%	35
Octavo	4	11%	18	48%	11	30%	4	11%	0	0%	37
Decimo	2	7%	11	39%	13	47%	2	7%	0	0%	28
Total	9	5%	87	47%	67	36%	19	10%	3	2%	185

Se evidenció que 123 estudiantes viven con su padre, lo que representa el 66% del número de personas encuestadas, 53 no viven con sus padre (29%) y 9 (5%) no respondieron (Tabla 10).

Tabla 10. Estudiantes que viven con el padre de familia.

Semestre	SI		NO		No responde		TOTAL
	N°	%	N°	%	N°	%	N°
Segundo	37	77%	9	19%	2	4%	48
Cuarto	22	59%	14	38%	1	3%	37
Sexto	23	66%	10	28%	2	6%	35
Octavo	24	65%	11	30%	2	5%	37
Decimo	17	61%	9	32%	2	7%	28
Total	123	66%	53	29%	9	5%	185

Encuestas socio-educativa, semestre B de 2017 Licenciatura.

La mayoría de los estudiantes viven con su madre de familia 170 en total, lo cual representa el 92%, solo 13 personas no viven con su madre lo que equivale al 7% del total de encuestados y 9 (1%) no respondieron. (Tabla 11).

Tabla 11. Estudiantes que viven con la madre de familia.

Semestre	SI		NO		No responde		Total
	N°	%	N°	%	N°	%	N°
Segundo	44	92%	3	6%	1	2%	48
Cuarto	35	95%	2	5%	0	0%	37
Sexto	31	89%	4	11%	0	0%	35
Octavo	35	94%	1	3%	1	3%	37
Decimo	25	89%	3	11%	0	0%	28
Total	170	92%	13	7%	2	1%	185

Encuestas socio-educativa/semestre B de 2017 Licenciatura.

Los estudiantes hacen parte de familias pequeñas. El 18% pertenecen a hijos únicos y el 61% tienen entre 1 y 2 hermanos. Mientras que el 16% tiene entre 3 y 4 hermanos y el 5% tienen entre 5 y 9 hermanos (Tabla 12).

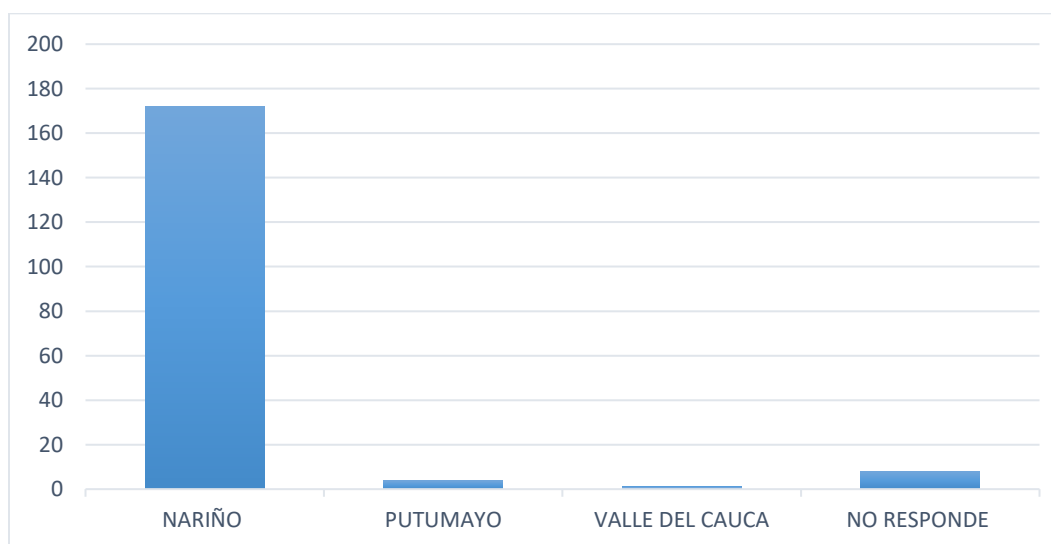
Tabla 12. Núcleo familiar de los estudiantes de la LCS.

Rango	Hijo único.		1-2		3-4		5-6		7-9		Total	
	Semestres	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°		%
Segundo		10	21%	27	56%	8	17%	2	4%	1	2%	48
Cuarto		4	11%	27	73%	3	8%	3	8%	0	0%	37
Sexto		6	17%	24	69%	5	14%	0	0%	0	0%	35
Octavo		9	24%	18	49%	8	21%	1	3%	1	3%	37
Decimo		4	14%	16	57%	6	22%	2	7%	0	0%	28
Total		33	18%	112	61%	30	16%	8	4%	2	1%	185

Encuestas socio-educativa, semestre B de 2017 Licenciatura.

En cuanto al lugar donde viven los padres de los estudiantes de un total de 185 personas encuestadas, se evidencio que de acuerdo con el departamento, en Nariño viven 172 (93%) padres de familia, 4 (2%) en el putumayo, 1 (1%) en el Valle del Cauca y 8 (4%) de los encuestados no respondieron (Gráfica 6).

Grafica 6. Lugar (departamento) de procedencia de los padres.



Encuestas socio-educativa, semestre B de 2017 Licenciatura.

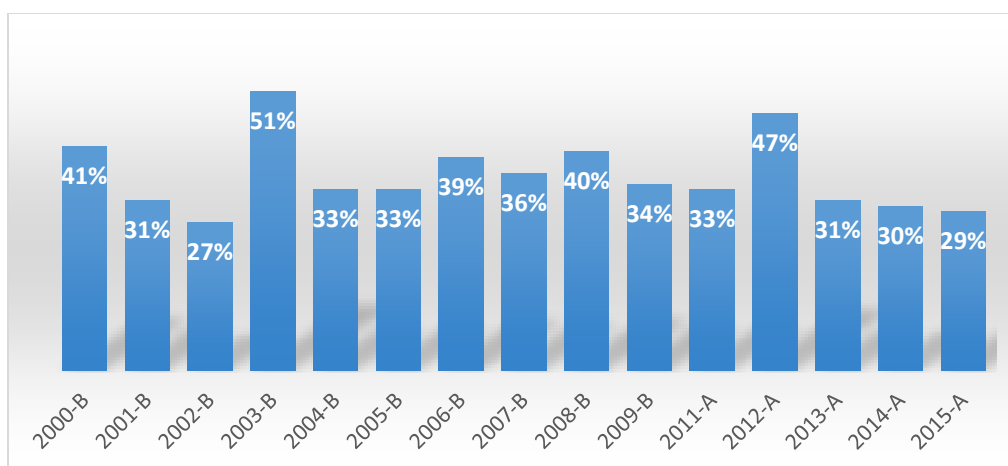
Con relación al departamento de Nariño, los padres de familia viven en los siguientes municipios: Pasto (112 padres), Ipiales (16), San Bernardo (5), sandona 4, Tumaco 4, Tuquerres 4. En los siguientes municipios viven de a dos padres de familia (Samaniego, Iles, Imues, Cumbitara, Ancuya, Barbacoas, Tablón de Gomes, Guachucal), mientras que en los siguientes municipios se localiza de a un padre de familia (Santa Cruz, Linares, Nariño, Tangua, Buesaco, Ospina, Ricaurte, Leyva, Chachagui, Tambo, Guaitarilla, Cumbal, La Unión). En el departamento del putumayo viven en los siguientes municipios: Sibundoy 1, Villa Garzón 1 y en Colon 1. Con respecto al departamento del valle del cauca en el municipio de Cali una persona y 6 personas no respondieron.

4 RESULTADOS.

4.1 Tasas de deserción Licenciatura en Ciencias Sociales.

Según el Sistema de Estadísticas de la Universidad de Nariño, con datos a septiembre de 2018-A, la deserción por cohorte entre el periodo 2000-B al 2015-A, en el programa de Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Ciencias Sociales, muestra que esta varió entre el 27% en 2002 y 51% en 2003, como se observa en la siguiente gráfica.

Grafica 7. La deserción por cohorte entre 2000-B al 2015-A LEBCIS.



Adaptado de Sistema de Estadísticas de la Universidad de Nariño, septiembre de 2018-A

En la anterior gráfica se evidencia que, la cohorte de 2003-B con un 51% (25 estudiantes) es la de mayor deserción, seguida de la 2012-A con un 47% (22). La cohorte de menor tasa de deserción acumulada es la 2002-B con un 27%, seguida de la 2015-A con un 29%. En últimas, la Licenciatura desde la cohorte 2000-B a la 2015-A cuenta con una tasa de deserción estudiantil promedio del 36%, es decir que desde esa fecha en el programa han ingresado 746 estudiantes y han desertados 257 de ellos.

De acuerdo con cifras de SPADIES, suministradas por la Oficina de Planeación, acerca de la deserción y retención estudiantil en el programa de Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Ciencias Sociales y su actual denominación de Licenciatura en Ciencias Sociales, entre el periodo 2000-1 hasta 2016-2, la Licenciatura en los 34 periodos académicos, ha mantenido un promedio acumulado de deserción estudiantil del 8% y una retención del 92% (Tabla 13).

Tabla 13. Deserción y retención acumulada por periodo LEB CIS-LIC 2000-2016.

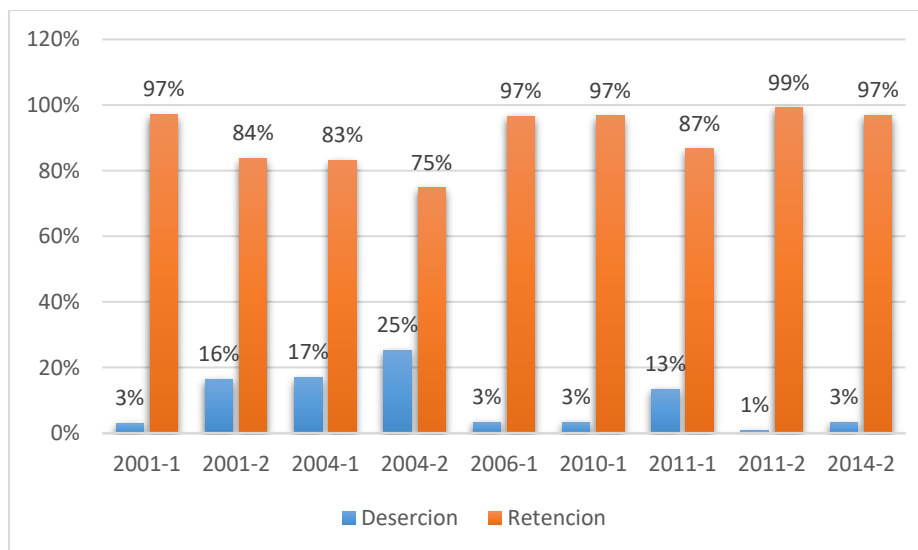
Periodo	No Graduados	Desertores	Deserción	Retención
2000-1	67	3	11%	89%
2000-2	116	7	9%	91%
2001-1	96	2	3%	97%
2001-2	140	19	16%	84%
2002-1	130	5	5%	95%
2002-2	172	6	4%	96%
2003-1	159	5	4%	96%
2003-2	182	10	6%	94%
2004-1	125	27	17%	83%
2004-2	171	46	25%	75%
2005-1	146	5	4%	96%
2005-2	178	10	6%	94%
2006-1	153	5	3%	97%
2006-2	190	8	4%	96%
2007-1	159	7	5%	95%
2007-2	168	14	7%	93%
2008-1	157	18	11%	89%
2008-2	183	14	8%	92%
2009-1	151	7	4%	96%
2009-2	164	13	7%	93%
2010-1	142	5	3%	97%
2010-2	114	8	5%	95%
2011-1	162	19	13%	87%
2011-2	119	1	1%	99%
2012-1	168	16	10%	90%
2012-2	130	5	4%	96%
2013-1	164	18	11%	89%
2013-2	125	7	5%	95%
2014-1	175	11	7%	93%

2014-2	163	4	3%	97%
2015-1	185	17	10%	90%
2015-2	174	11	7%	93%
2016-1	0	16	9%	91%
2016-2	0	15	9%	91%
total	4828	384	8%	92%

Fuente: SPADIES/Datos con fecha de corte septiembre 30 de 2016.

La deserción en el programa con relación al número total de estudiantes matriculados en cada periodo académico, encontró su punto más bajo en los periodos 2001-1, 2006-1 y 2010-1 con un 3% y una retención del 97%. Mientras que el periodo 2011-2 fue el que presentó la menor tasa de deserción acumulada por periodo con tan solo el 1%, obteniendo de esa forma una tasa de retención del 99% para dicho ciclo. Los periodos académicos que presentaron la mayor tasa de deserción y menor tasa de retención en la Licenciatura fueron 2001-2 con 16% y 84%, 2004-1 con 17% y 83%, 2004-2 con 25% y 75% y en 2011-1 con 13% y 87% de deserción y retención, respectivamente (gráfica 8).

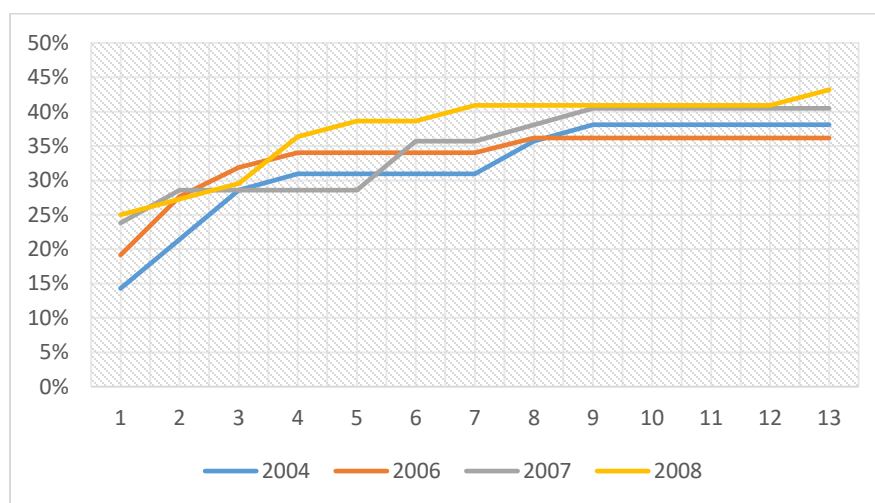
Grafica 8. Deserción y retención estudiantil por periodo LEB CIS-LIC 2000-2016.



Fuente: SPADIES/Datos con fecha de corte septiembre 30 de 2016.

En la siguiente grafica (9) se puede evidenciar que, la deserción en la Licenciatura se presenta en los primeros 4 semestres. En las cohortes 2004, 2006, 2007 y 2008, se observa que la deserción continua hasta el noveno semestre aunque en menor medida, estabilizándose a partir de dicho semestre, con excepción de la 2008, la cual tuvo una leve alza del 2% al llegar el semestre 12, pasando del 41% (semestres 12) al 43% al llegar el 13. En otras palabras hubo una estabilidad en la deserción en el 9 semestre, la cual estuvo entre el 38%, 36% 40% y 41% respectivamente.

Grafica 9. Tasas de deserción acumulada hasta el semestre 13 en las cohortes 2004, 2006, 2007 y 2008 de la Lebcis.

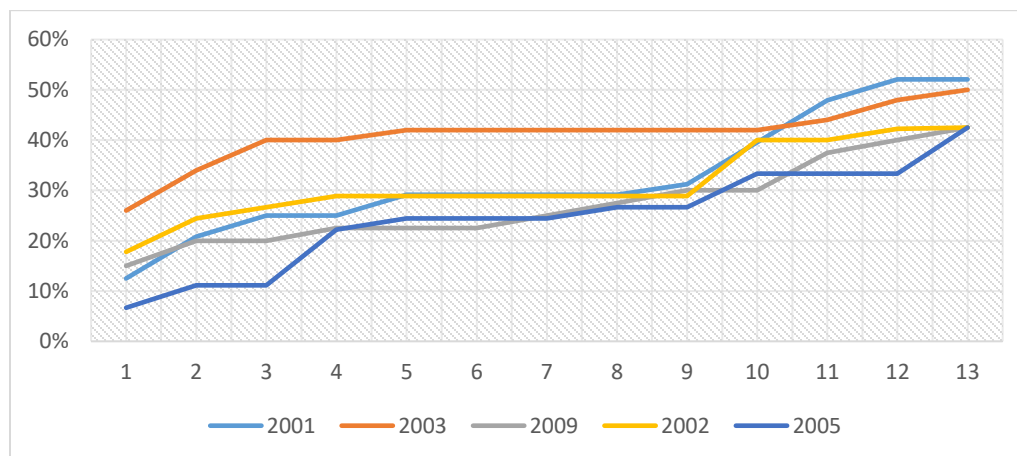


Fuente: SPADIES/Datos con fecha de corte septiembre 30 de 2016.

A diferencia de las anteriores cohortes mencionadas, las cuales encontraron una significativa estabilidad de la deserción al llegar el noveno semestre, en la siguiente Grafica, se observa que al llegar el 9 semestre, las cohortes 2001, 2002, 2003, 2005 y 2009, presentaron un incremento en la deserción hasta llegar el semestre 13. Es decir que a partir del noveno semestre, se pasa de una deserción acumulada del 31% al 52% (2001), 29% al 43% (2002) 42% al 50% (2003), 27% al 43% (2005) y 29% al 43% (2009) respectivamente, en síntesis se observa que existe una

tendencia en las primeras cohortes de la LEBCIS a una mayor deserción a partir del noveno semestre cuando los estudiantes iniciaban el trabajo de grado (grafica 10).

Grafica 10. Tasas de deserción acumulada hasta el semestre 13 en las cohortes 2001, 2002, 2003, 2005 y 2009 de la LEBCIS.



Fuente: SPADIES/Datos con fecha de corte septiembre 30 de 2016.

4.2. Causas de deserción Licenciatura.

4.2.1. Factores de deserción según SPADIES 3.0.

Para el análisis de los factores que incidieron en la deserción en los estudiantes de la LEBCIS, se utilizó el Sistema para la Prevención y Análisis de la Deserción en las Instituciones de Educación Superior (SPADIES 3.0) con fecha de 18 de octubre de 2018. Este sistema contiene información de carácter histórico semestral que es suministrada por las Instituciones de Educación Superior, lo que permitió tener información sobre las características de los estudiantes en deserción en la licenciatura: el nivel de Icfes, ingresos de la familia en salarios mínimos, el

sexo, entre otros. Se analizó la información correspondientes a las cinco (5) cohortes que presentaron la mayor tasa de deserción acumulada entre el 2000-B al 2015-A al llegar el décimo semestre, las cuales superaron el 39%. Dichas cohortes fueron la 2000-B (41%), la 2003-B (51%), la 2006-B (39%), la 2008-B (40%) la 2012-A (47%).

En cuanto a la deserción diferenciada por sexo (masculino y femenino), según la sincronización realizada con fecha de corte octubre 18 de 2018, la Oficina de Planeación de la Universidad de Nariño, se obtienen los siguientes datos de deserción por cohorte acumulada de la Licenciatura, según el sexo de cada estudiante:

Tabla 14 deserción por periodo (genero) según SPADIES 3.0 Lebcis 2000-2012.

Cohorte	Masculino	%	Femenino	%	Total
2000-B	12	57	9	43	21
2003-B	8	38	13	62	21
2006-B	8	50	8	50	16
2008-B	7	39	11	61	18
2012-A	14	59	10	41	24
Total	49	49	51	51	100

Fuente: SPADIES. 3.0/Datos con fecha de corte octubre 18 de 2018.

Como se observa en la anterior tabla, se evidencio que la deserción en la Licenciatura en las cohortes 2000,2003, 2006, 2008 y 2012, se presenta más alta, aunque levemente, en los estudiantes de sexo femenino, ya que desde los periodos antes mencionado han desertado 51 estudiantes (51%); mientras que de los estudiantes del sexo masculino desertaron 49 (49%).

En el análisis de la variable en la cual se busca identificar si el estudiante desempeña algún trabajo al momento de presentar el ICFES, SPADIES 3.0 establece esta como una característica a tener en cuenta en el caso de deserción y retención. A continuación se observa cómo se presenta dicho criterio para el caso de la Licenciatura.

Tabla 15 Caracterización si el estudiante trabaja o no al presentar el ICFES.

Cohorte	Si Trabaja	%	No trabaja	%	Sin info.	%	Total
2000	0	0	20	95	1	5	21
2003	2	10	15	71	4	19	21
2006	1	6	14	82	2	12	17
2008	0	0	17	94	1	6	18
2012	1	4	21	88	2	8	24
Total	4	4	87	86	10	10	101

Fuente: SPADIES. 3.0/Datos con fecha de corte octubre 18 de 2018.

La anterior tabla muestra que la mayoría de estudiantes al presentar el ICFES **no trabajaban**, es decir que de un total de 101 estudiantes que desertaron en los primeros 10 semestres de las cohortes 2000,2003, 2006, 2008 y 2012, ochenta y siete (87) de ellos con el 86% no trabajaban, mientras que solo 4 de ellos con el 4% trabajaban, y restante 10% no presentan información.

Un factor a tener en cuenta frente a la deserción, son los ingresos en Salarios Mínimos Legales Vigentes (SMLV) en Colombia que devengan las familias de los estudiantes, ya que la situación económica, puede influir en los comportamientos durante la permanencia del estudiante en la universidad. A continuación se presenta la clasificación de estudiantes desertores de las cohortes 2000,2003, 2006, 2008 y 2012, a partir del número de salarios mínimos que ingresan a la familia, tomando un rango entre menos de 1 y 7 salarios mínimos.

Tabla 16 Ingresos salariales de las familias de los estudiantes en deserción.

Cohortes	-1 smlv	%	1y -2	%	2y -3	%	3y-5	%	5-7	%	Sin info.	%	Total
2000	2	10	7	33	3	14	4	19	1	5	4	19	21
2003	4	19	8	38	2	10	1	5	3	14	3	14	21
2006	1	6	1	6	0	0	0	0	0	0	15	88	17
2008	0	0	4	22	3	17	1	6	1	6	9	50	18
2012	0	0	8	33	8	33	2	8	2	8	4	17	24
Total	7	7	28	28	16	16	8	8	7	7	35	35	101

Fuente: SPADIES. 3.0/Datos con fecha de corte octubre 18 de 2018.

La anterior tabla indica que la mayor deserción se presenta en los estudiantes que registran ingresos entre 1 y menos de 2 salarios mínimos con un total de 28 estudiantes (28%), seguido por los estudiantes que registran ingresos entre 2 y menos de 3 salarios mínimos con un total de 16 (16%) y 7 que ganan menos de un SMLV. Según esto, los estudiantes con menores ingresos económicos son los que mayor tendencia tienden a desertar, es decir que del total (66) de estudiantes desertores que registraron información 51 (77%) ganan igual o menos que 3 SMLV. El restante 23% (15 estudiantes) ganan entre más de 3y 7 SMLV.

Para caracterizar de la deserción en la Licenciatura a partir del estrato social del estudiante, el sistema SPADIES 3.0 entrega una clasificación de una escala de 1, 2, 3, y 4. Es de aclarar que el estrato no es para el estudiante, sino para el lugar donde se encuentra ubicada su vivienda. La siguiente tabla muestra el conteo de estudiantes desertores en cada cohorte. (Tabla 17).

Tabla 17. Estrato de los estudiantes en deserción Lebcis.

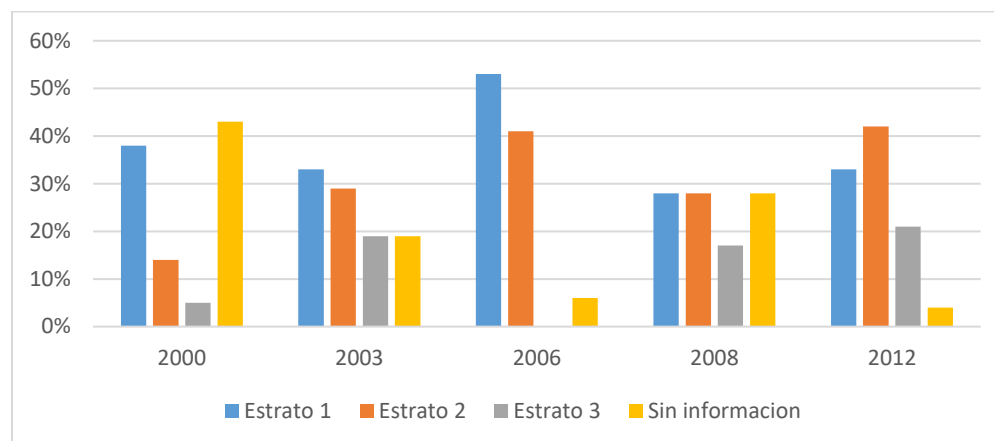
Cohortes	Estrato 1	%	Estrato 2	%	Estrato 3	%	Sin info.	%	Total
2000	8	38	3	14	1	5	9	43	21
2003	7	33	6	29	4	19	4	19	21
2006	9	53	7	41	0	0	1	6	17
2008	5	28	5	28	3	17	5	28	18
2012	8	33	10	42	5	21	1	4	24
Total	37	37	31	31	13	13	20	20	101

Fuente: SPADIES. 3.0/Datos con fecha de corte octubre 18 de 2018.

En la siguiente grafica se observa que la deserción en las cohortes mencionadas de la licenciatura, se presenta en mayor número en los estudiantes que pertenecen al estrato 1 con el 37% (37), seguido de los que se ubican en el estrato 2 con el 31%. En síntesis los estudiantes que más desertaron del programa, eran estudiantes de los estratos más bajos con el 68%, en menor medida con el 13% eran estudiantes pertenecientes al estrato medio bajo (estrato 3), cabe resaltar

que no se registraron estudiantes en el estrato 4 y el 20% restante no registra información (gráfica 11).

Grafica 11. Caracterización de la deserción por cohorte a partir del estrato social Lebcis.



Fuente: SPADIES. 3.0/Datos con fecha de corte octubre 18 de 2018.

Para la caracterización de la deserción estudiantil en la LEBCIS a partir del SISBEN, el sistema de SPADIES 3.0 realiza una clasificación de las familias por su nivel socio-económico, dicha clasificación es diseñada por el Departamento Nacional de Planeación con el fin de identificar los hogares más pobres y vulnerables como potenciales beneficiarios de programas sociales, y que para el análisis de esta problemática académica ha sido utilizado y tenido en cuenta para el análisis de la deserción estudiantil.

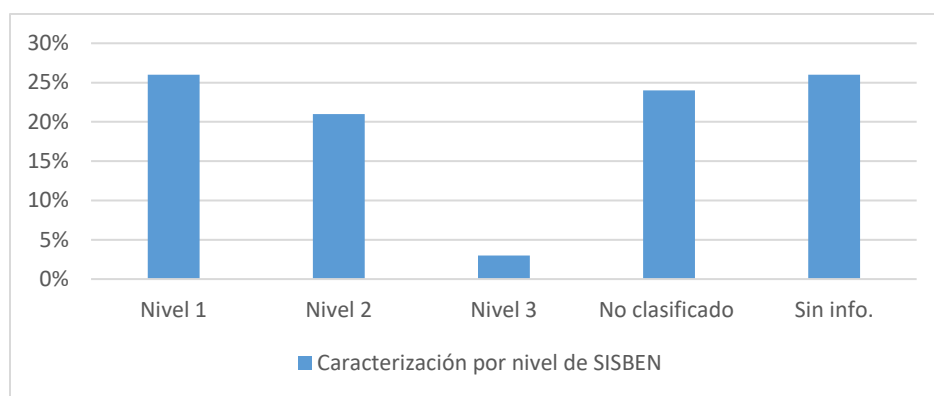
Tabla 18. Caracterización por nivel de SISBEN estudiantes en deserción Lebcis.

Cohortes	Nivel 1	%	Nivel 2	%	Nivel 3	%	No clasificado	%	Sin info.	%	Total
2000	0	0	0	0	0	0	0	0	21	100	21
2003	0	0	0	0	0	0	0	0	21	100	21
2006	0	0	0	0	0	0	0	0	17	100	17
2008	4	22	1	5	1	5	3	17	9	50	18
2012	7	29	8	33	0	0	8	33	1	4	24
Total	11	11	9	9	1	1	11	11	69	68	101

Fuente: SPADIES. 3.0/Datos con fecha de corte octubre 18 de 2018.

De la anterior tabla se puede establecer que el 26% del total (42) de estudiantes desertores que presentaron información pertenecen al nivel 1 de SISEN, o sea 11 estudiantes se encuentran en este nivel; de igual manera el 21% (9 estudiantes) pertenece al nivel 2 y solo el 3% (1) pertenece al nivel 3. El restante 50% (21) se distribuyen entre 10 los estudiantes desertores que no presentan clasificación 24% y otros que no se encuentran en el sistema de SISBEN que es el 26% (11). Cabe resaltar que dicha caracterización se hizo con las cohortes 2008 y 2012 ya que fueran las dos que presentaron información. Las cohortes 2000, 2003 y 2006 no presentaron información. En síntesis y como se observa en la siguiente gráfica, en conjunto con el 47% los estudiantes en deserción son de los estratos más bajo, es decir 1 y 2 (gráfica 12).

Grafica 12. Caracterización por nivel de SISBEN estudiantes en deserción Lebcis.



Fuente: SPADIES. 3.0/Datos con fecha de corte octubre 18 de 2018.

Unos de los requisitos exigidos por la Universidad de Nariño y la Licenciatura en Ciencias Sociales para que una persona sea admitida, es el examen del icfes o prueba saber 11. Para el caso de la licenciatura, los ponderados pueden variar de acuerdo al puntaje con el que ingreso el último estudiante de la cohorte anterior haciendo una clasificación que puede ser bajo, medio o alto. Con el fin de analizar la deserción a partir de dicha clasificación se tendrán en cuenta estos

criterios que maneja spadies 3.0. En la siguiente tabla se presenta el conteo por cada cohorte del ponderado obtenido por cada estudiante en el examen de estado.

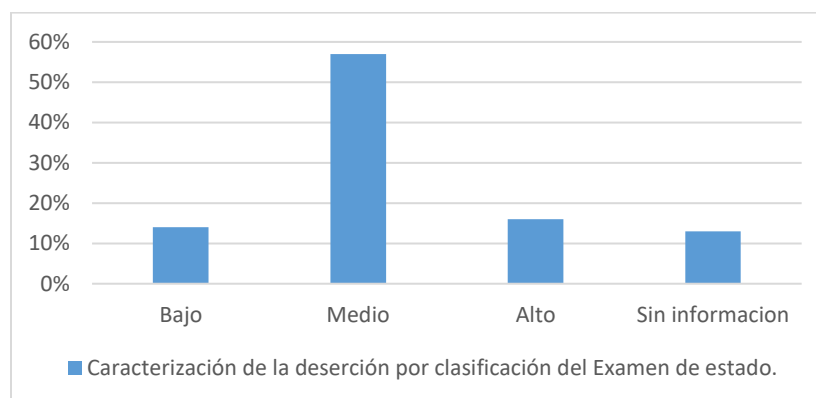
Tabla 19. Caracterización de la deserción por clasificación del Examen de Estado Lebcis.

Cohortes	Bajo	%	Medio	%	alto3	%	Sin info.	%	Total
2000	3	14	8	38	0	0	10	48	21
2003	6	29	10	48	2	9	3	14	21
2006	3	18	12	70	2	12	0	0	17
2008	1	6	15	83	2	11	0	0	18
2012	1	5	12	52	10	43	0	0	23
Total	14	14	57	57	16	16	13	13	100

Fuente: SPADIES. 3.0/Datos con fecha de corte octubre 18 de 2018.

La siguiente gráfica permite evidenciar que de los 100 estudiantes que desertaron de la Licenciatura en las cohortes 2000, 2003, 2006, 2008 y 2012, el 57%, es decir 57 estudiantes se clasificaron en el nivel medio de las pruebas de estado, seguido del 16% que se encuentran en el nivel alto y el 14% en el nivel bajo. El restante 13% no presentan clasificación alguna por falta de datos. En síntesis la mayoría de los estudiantes que desertaron de la Lebcis según spadies con un 73% se ubicaron en un nivel medio y alto de las pruebas de estado, es decir que son los estudiantes con mayor ponderado en las pruebas quienes más desertan del programa (gráfica13).

Grafica 13. Caracterización de la deserción por clasificación del Examen de Estado Lebcis.



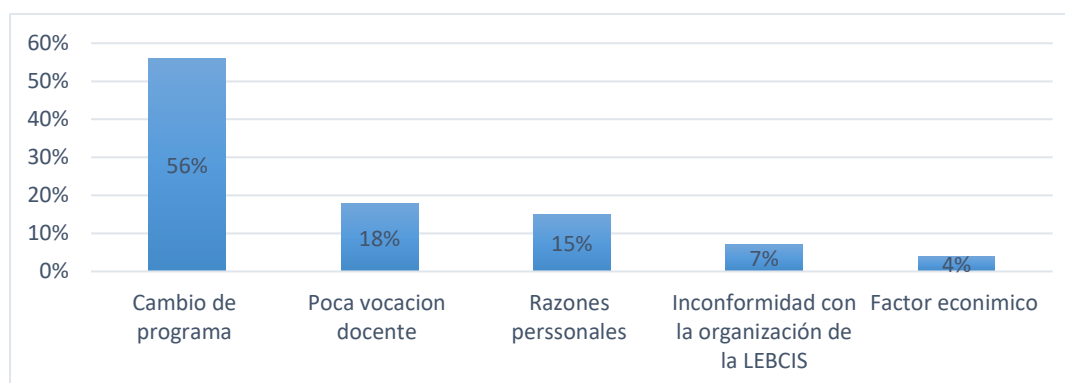
Fuente: SPADIES. 3.0

4. 2.2. Factores de deserción según estudiantes retirados.

La sistematización de la encuesta a los estudiantes que se han retirado de la Licenciatura, se realizó separando entre estudiantes de la anterior denominación de Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Ciencias Sociales, con respecto a la actual, es decir, Licenciatura en Ciencias Sociales (LCS).

Para el caso de la LEBCIS, la encuesta se pudo aplicar a 27 estudiantes que desertaron del programa, entre los años 2011 y 2013, se encontró que los estudiantes manifestaron que las principales razones para renunciar a la carrera fueron: el cambio de programa con el 56% (15 Estudiantes), la poca vocación hacia la docencia 18%(5), razones personales 15%(4), la inconformidad con la organización del programa 7% (2) y un estudiante (4%) manifestó el factor económico. El cambio de carrera por parte de los estudiantes que desertaron del programa, generalmente se hizo a otras facultades ajenas a licenciaturas, con lo cual se puede inferir que el 74% de los estudiantes en deserción no aspiraban a ser licenciados en las ciencias sociales (grafica 14).

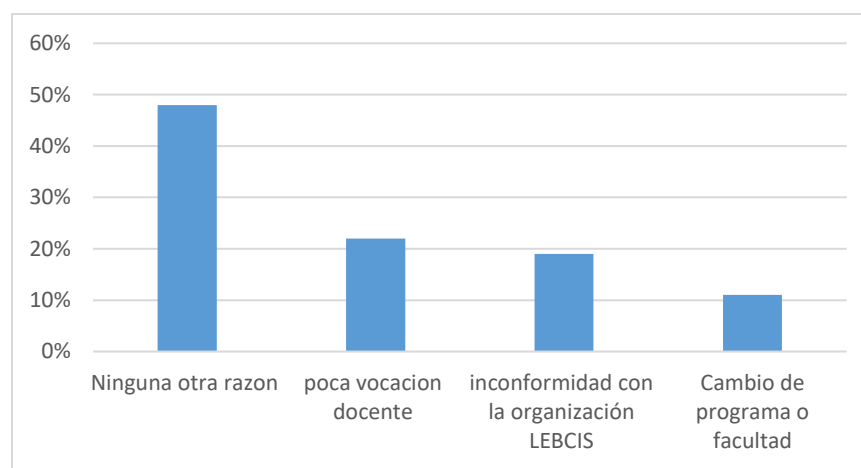
Grafica 14. Principales razones de los estudiantes para desertar de la LEBCIS.



Frente a la pregunta que busco conocer otras razones por las cuales los estudiantes decidieron retirarse de la LEBCIS, se encontró que el 48% (13 Estudiantes) mencionaron que no existía

ninguna otra razón de la que ya habían manifestado. El 22% (6) manifestaron que no tenían vocación para ser docentes de Ciencias Sociales. El 19% (5) sentía inconformidad con la organización del programa y el 11% (3) manifestó que se retiró por cambio a otro programa (grafica 15).

Grafica 15. Otras razones (secundarias) para desertar de la LEBCIS.

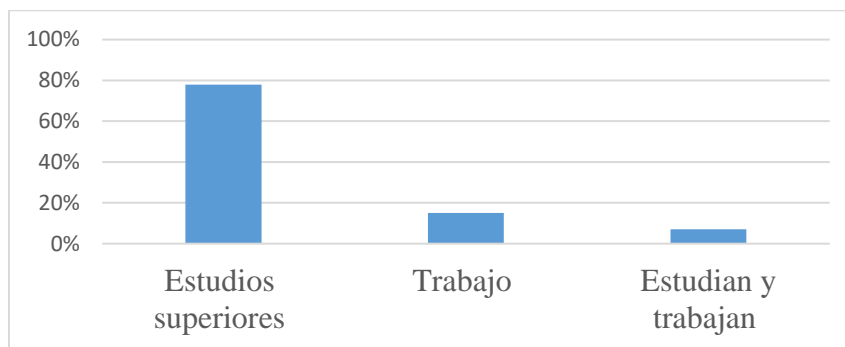


Encuesta a estudiantes retirados de la Licenciatura.

Después de haber abandonado la LEBCIS, 21 Estudiantes (78%) manifestó que continuaba realizando estudios superiores, 4 trabajaba (15%) y 2 (7%) a la vez estudiaba y trabajaba.

La anterior información da cuenta que la mayoría de los estudiantes que ingresaron a la Licenciatura en Educación Básica Con Énfasis en Ciencias Sociales, deseaban realizar una carrera profesional, pero la LEBCIS no era la carrera que satisficiera sus expectativas profesionales. Ello porque los estudiantes que desertaron de la LEBCIS en un 85% continuaron estudiando otros programas profesionales ya sea en la Universidad de Nariño o en otra IES (grafica 16).

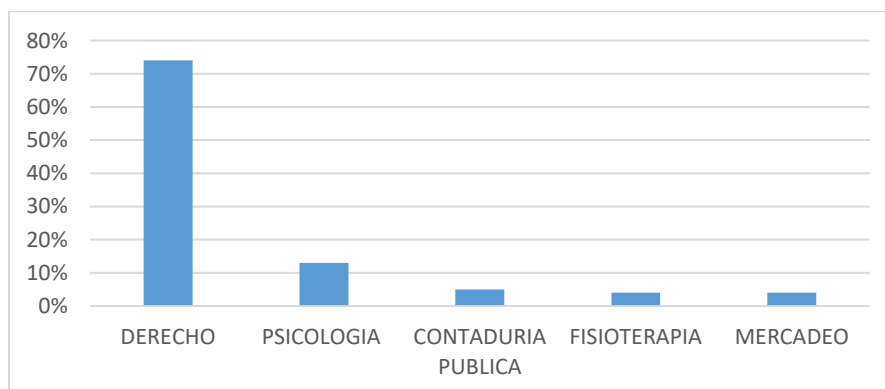
Grafica 16. Dedicación de los estudiantes luego de desertar de la LEBCIS.



Encuesta a estudiantes retirados de la Licenciatura.

En cuanto a las carreras profesionales en las cuales se encontraban las personas que habían desertado del programa, se evidenció que de los 23 encuestados que continuaron con sus estudios en educación superior, el 74% (17 estudiantes) continuaron en Derecho, el 13% (3) en Psicología, el 5% (1) Contaduría pública, el 4%, en Mercadeo y con el 4%, Fisioterapia. En definitiva y como se observa en la siguiente gráfica, en su mayoría los estudiantes que desertan de la LEBCIS optan por continuar sus estudios en la carrera de Derecho.

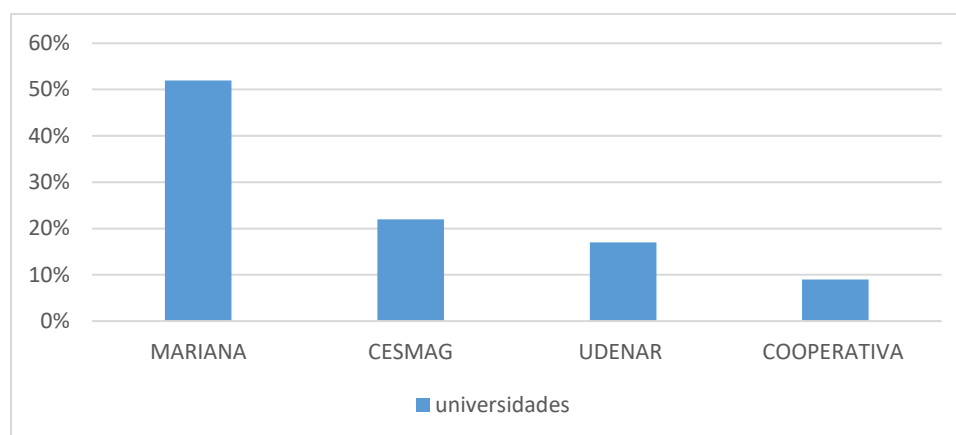
Grafica 17. Carreras en las que continúan los estudiantes que desertan de la LEBCIS.



Encuesta a estudiantes retirados de la Licenciatura.

Con respecto a las Instituciones de educación superior, en las que las personas en deserción, se encontraban realizando sus estudios universitarios, se encontró que en la Universidad de Nariño había cuatro estudiantes (17%), en la Universidad Mariana se localizaban doce Estudiantes (52%), en la Universidad Cooperativa había dos estudiantes (9%) y en la Institución Universitaria CESMAG se encontraban cinco estudiantes (22%). Como se observa en la siguiente gráfica, se puede decir que los estudiantes que desertaron de la Lebcis en su totalidad, se quedaron realizando sus estudios en universidades del departamento de Nariño, en su mayoría en Instituciones de carácter privado con un 83%, mientras que el 17% se cambiaron a otro programa en la Universidad de Nariño (grafica 18).

Grafica 18. Universidades en a las que los estudiantes en deserción realizan sus estudios.



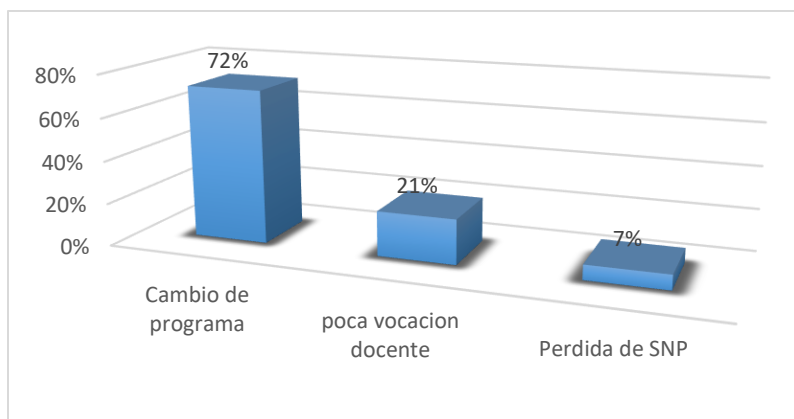
Encuesta a estudiantes retirados de la Licenciatura.

Finalmente, frente a la pregunta que buscaba conocer, si los estudiantes en deserción de la LEBCIS contemplaban la posibilidad de reintegrarse a la Licenciatura, se encontró que de los 27 estudiantes en deserción, 22 estudiantes (81%) no piensa reintegrarse porque que no les gustaría ser docente de Ciencias Sociales como proyecto de vida, se sienten a gusto con la carrera que cursan actualmente o porque tiene otras aspiraciones profesionales. 5 estudiantes (19%) contemplo la posibilidad de un posible reintegro a la carrera, argumentando inconformidad con la profesión

que estaban cursando, además, señalan que la LEBCIS sería un buen complemento para su proyecto de vida. En síntesis, la mayoría de los estudiantes que desertan del programa no tiene previsto volver, ya que no era de su vocación ser docentes.

Para el caso de la Licenciatura en Ciencias Sociales (LCS), la encuesta se logró aplicar a 14 estudiantes que desertaron del programa, entre los años 2016 y 2017. Se encontró que entre las principales razones que tuvieron los estudiantes para renunciar a la carrera, 10 estudiantes mencionaron el cambio de programa con el (72%), 3 estudiantes, la poca vocación hacia la docencia (21%) y un estudiante con el (7%) manifestó que lo hizo por la pérdida de los subnucleos problemáticos (SNP) (grafica 19).

Grafica 19. Principales razones de los estudiantes para desertar de la LCS.

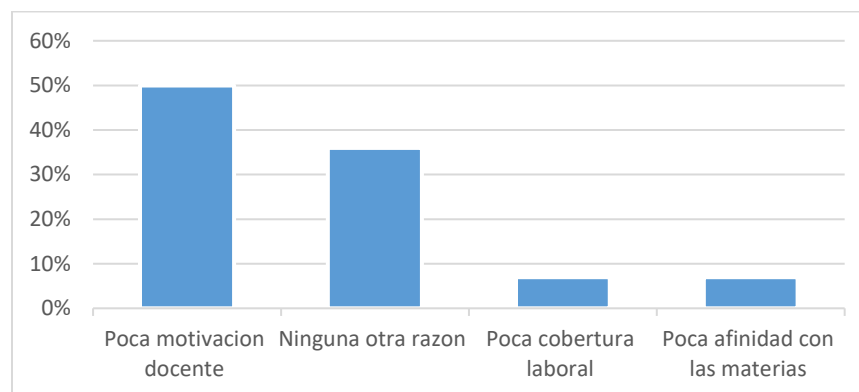


Encuesta a estudiantes retirados de la Licenciatura.

Entre las otras razones por las cuales los estudiantes decidieron retirarse de la LCS, se encontró que 7 Estudiantes con el 50%, manifestó que no era de su interés ser docentes de las Ciencias Sociales, ya que su mayor vocación estaba orientada a otras profesiones, en especial el Derecho, 5 estudiantes con el 36%, mencionaron que no existía ninguna otra razón de la que ya habían expresado, un estudiante con el 7% manifestó que los SNP que se miraban en el programa, no eran de su agrado; los cuales no llenaban sus expectativas y finalmente un estudiantes (7%)

afirmo que su retiro también fue forzado porque no veía oportunidades laborales en la carrera, es decir que pensaba que estas eran muy limitadas (grafica 20).

Grafica 20. Otras razones (secundarias) para desertar de la LCS.



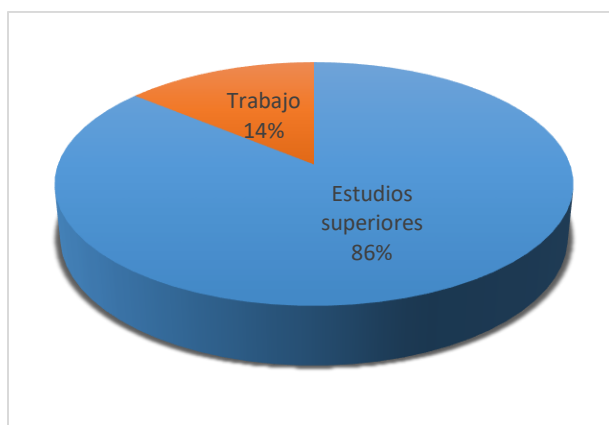
Encuesta a estudiantes retirados de la Licenciatura.

En pocas palabras, la mitad (50%) de los estudiantes abandonaron la LCS, porque no era de su interés vocacional ser docentes de las Ciencias Sociales. El otro 50% restante no expresó motivos adicionales para el abandono del programa, en menor medida expresaron el poco interés por los SNP y la poca cobertura laboral de las licenciaturas.

Luego de que los estudiantes abandonaron la Licenciatura, 12 Estudiantes (86%) manifestaron que continuaba realizando estudios superiores y 2 estudiantes (14%) se encontraba trabajando a la espera de poder ingresar a otra carrera profesional de las que ofrece la Universidad de Nariño.

Al igual que en la Lebcis, la anterior información da cuenta de que la mayoría de los estudiantes que ingresaron a la Licenciatura en Ciencias Sociales, deseaban realizar una carrera profesional, pero la LCS, no era dicha profesión que satisficiera sus futuras expectativas, ya que los estudiantes que desertaron de este programa en un 86% continuaron estudiando otros programas profesionales ya sea en la Universidad de Nariño o en otra IES (grafica 21).

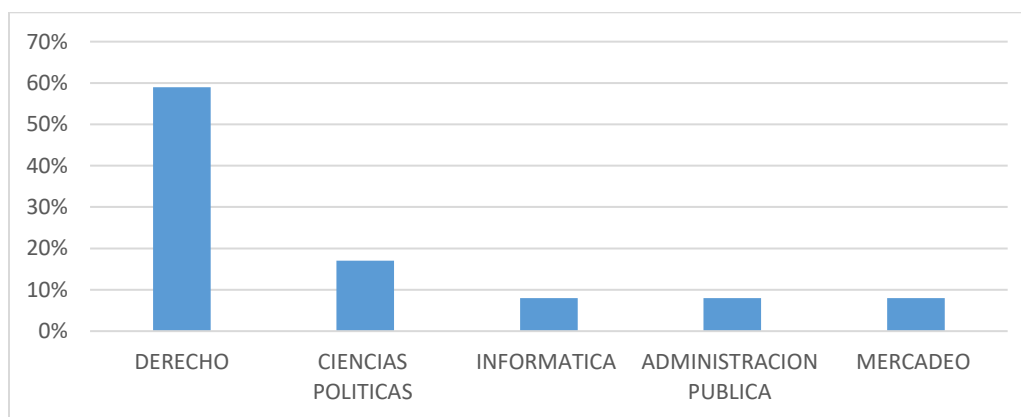
Grafica 21. Dedicación de los estudiantes luego de desertar de la LCS.



Encuesta a estudiantes retirados de la Licenciatura.

En cuanto a las carreras profesionales en las cuales se encontraban los estudiantes que habían abandonado la Licenciatura en Ciencias Sociales, se evidenció que de los 12 encuestados que continuaron con sus estudios, 7 estudiantes con el 59%, continuaron en Derecho y el 17% (2) Ciencias Políticas. El 24% restante que comprenden de a un estudiante se matricularon en Administración Pública, Mercadeo y Licenciatura en Informática (grafica 22).

Grafica 22. Carreras en las que continúan los estudiantes que desertan de la LCS.

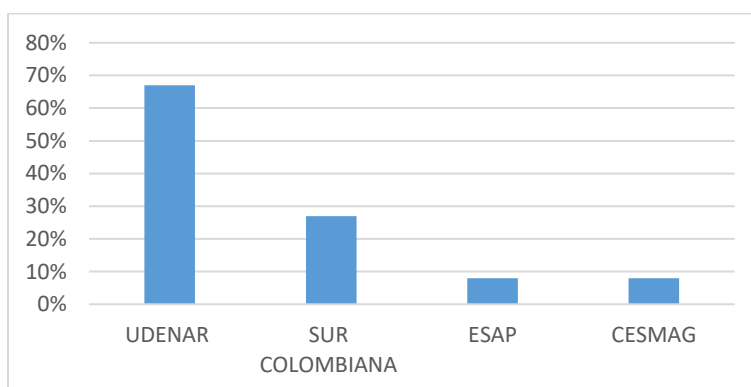


Encuesta a estudiantes retirados de la Licenciatura.

Con respecto a las Instituciones de educación superior, en las que los estudiantes en deserción, se encontraban realizando sus estudios universitarios se encontró que en la Universidad de Nariño

había ocho estudiantes (67%), en la Universidad Sur Colombiana se localizaban dos estudiantes (17%), en la Escuela Superior de Administración Pública (ESAP) había un estudiante (8%) y en la Institución Universitaria CESMAG se encontraba un estudiante (8%). Como se observa en la siguiente gráfica, se podría decir que los estudiantes que desertaron de la LCS en su mayoría, se quedaron realizando sus estudios en universidades del departamento de Nariño, en Instituciones de carácter público con un 84%, mientras que el 16% se cambiaron a otro programa en universidades de tipo privado (grafica 23).

Grafica 23. Universidades en a las que los estudiantes en deserción realizan sus estudios.

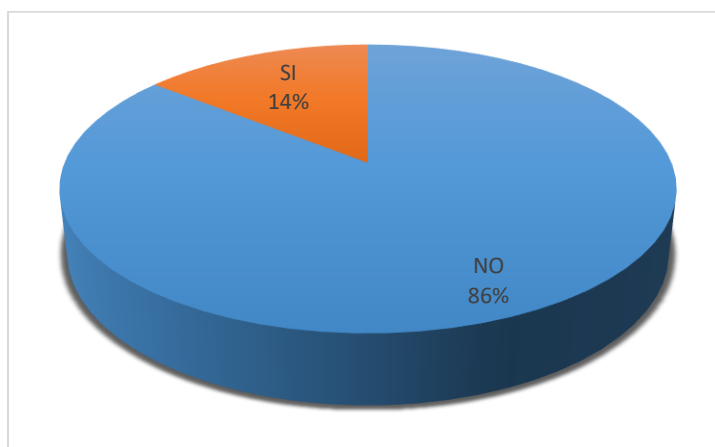


Encuesta a estudiantes retirados de la Licenciatura.

Finalmente, frente a la pregunta que buscaba conocer si los estudiantes que abandonaron la LCS contemplaban la posibilidad de reintegrarse a la licenciatura, se encontró que de los 14 estudiantes en deserción, el 86% (12 estudiantes) no piensa reingresar argumentando que no les gustaría ser docente de Ciencias Sociales como proyecto de vida, se sienten a gusto con la carrera que cursan actualmente o porque tiene otras aspiraciones profesionales. El 14% (2) contempla la posibilidad de reingreso a la carrera argumentando principalmente que las Ciencias Sociales es la carrera deseada.

En pocas palabras se puede decir que una vez la mayoría de los estudiantes desertan del programa no tiene previsto volver, ya que la LCS no era la carrera soñada para su proyecto de vida, aunque en menor medida hubieron estudiantes que si desearían reintegrarse a la LCS (grafica 24).

Grafica 24. Intención de reingresar a la LCS.



Encuesta a estudiantes retirados de la Licenciatura.

Tomando como referencia, las encuestas aplicadas a los estudiantes en deserción tanto de la anterior denominación del programa en Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Ciencias Sociales (2000-2015) como la nueva denominación de Licenciatura en Ciencias Sociales (2016...), se concluye que, la principal razón por la cual desertan los estudiantes de la Licenciatura, es el cambio de carrera con un promedio en el 64% con relación a otras razones de peso. La mayoría de los estudiantes que abandonan el programa en un 66% opta por elegir el Derecho como programa de preferencia. La mayoría de los estudiantes en un 82% continuaron sus estudios en universidades del departamento de Nariño, entre las que sobresalen la Universidad Mariana y la Udenar. En definitiva los estudiantes una vez abandonan el programa en un 83% no tienen la intención de volver (Tabla 20).

Tabla 20. Comparación estudiantes retirados LEBCIS- LCS.

Criterio	Lebcis	Lcs	Comparación Parcial.
Encuestados	27 estudiantes	14 estudiantes	En la Lebcis se utilizó el doble de encuestados
Principales razones para desertar del programa.	56% , cambio de programa, 44% (poca vocación docente, razones personales, inconformidad con el programa y el factor económico).	72% cambio de programa y el 38% (poca vocación docente y la pérdida de los SNP).	Es similar, la principal razón es el cambio de carrera, seguido de la poca vocación docente.
Otras razones para abandonar el programa.	48% . Ninguna otra razón. 52% . (Poca vocación docente, Inconformidad con el programa y Cambio de carrera).	50% Poca vocación docente y 50% Ninguna otra razón.	Es similar, la mayoría de estudiantes no tenían más razones para abandonar el programa.
Dedicación pos-abandono del programa.	78% estudios superiores, 15% trabajan, 7% estudio y trabajo.	86% estudios superiores y 14% Trabajar	Es similar, la mayoría de los estudiantes continuaron con sus estudios de E.S.
Carrera a la que se cambiaron los estudiantes.	74% Derecho. 26% (Psicología, Contaduría pública, mercadeo, Fisioterapia).	59% Derecho. 41% (C. Política, Adam. Publica, Mercadeo e Informática).	Es similar, el Derecho es la carrera a la que más se cambian los estudiantes.
Universidades en las que continuaron los estudios.	52% Mariana. 22% CESMAG. 17% udenar. 9% Cooperativa	67% udenar. 27% sur colombiana. 8% ESAP. 8% CESMAG.	En la Lebcis sobresale la Mariana, mientras que en la Lic. Tuvo más acogida la Udenar.
Posibilidad de reingresar a la licenciatura.	81% NO 19% SI	86% NO 14% SI	Es similar, en ambos casos no se tiene intención de regresar.

4.2.3. Factores de deserción de acuerdo con estudiantes de primer semestre.

En el marco de la autoevaluación académica que adelanta el programa de Licenciatura en Ciencias Sociales de la Universidad de Nariño, se realiza una encuesta a los estudiantes de primer semestre. De dicha encuesta realizada a 278 estudiantes de seis cohortes, se retomaron cinco variables que ayudan a la identificación de algunas causas que pueden estar provocando la deserción estudiantil. Basada en las opiniones que tienen los estudiantes hacia la vocación

docente, las perspectivas e intereses a futuro y los posibles impedimentos que podían incidir en la terminación de sus estudios universitarios.

De acuerdo a la pregunta, la cual busca conocer los motivos que tienen los estudiantes para matricularse en la Licenciatura en Ciencias Sociales, para el año de 2012, se encontró que entre las respuestas más frecuentes con el 81% (34) se destaca el gusto por parte de los estudiantes hacia las ciencias humanas, argumentando el interés por analizar la sociedad, proponer alternativas de solución a las diferentes problemáticas que atañen a la sociedad, desde las diferentes disciplinas como la psicología, la antropología, la sociología y demás.

Otros estudiantes manifestaron que se matriculan a la Licenciatura en Ciencias Sociales, para tener una base académica que les permita posteriormente dedicarse al estudio de carreras como el Derecho o la Psicología. Es evidente que entre el restante 19% (8) de los encuestados prima el interés por el estudio social, pero muchos de ellos desean enfocar ese estudio desde disciplinas como el Derecho, la Psicología, el trabajo social, más no desde la Licenciatura en Ciencias Sociales, ya que la mayoría de ellos no miran el campo pedagógico y educativo como un modo de vida que quisieran desarrollar en un futuro. Otros, mencionan que decidieron entrar a este programa debido a que la carrera de su vocación está disponible en el siguiente semestre.

Para el periodo A de 2013, de un total de 43 estudiantes encuestados, el 95% (41 estudiantes), coinciden que su elección por la carrera de Licenciatura en Ciencias Sociales se dio por que les llamo la atención desde el colegio, además porque creían tener el don de enseñar y de alguna u otra manera su sueño era llegar a ejercer la docencia para transformar la sociedad trabajando con las nuevas generaciones. También se destacan motivos como los siguientes: tener una afinidad o gusto por materias como la historia, la antropología, geografía entre otras que les permitan

conocer y comprender las problemáticas universales, además de estudiar a la sociedad desde las diferentes disciplinas para cuestionarse sobre las diferentes épocas por las que ha pasado el ser humano.

A continuación se cita literalmente una de las respuestas dada por uno de los estudiantes encuestados en este periodo. *“Decidí estudiar esta carrera porque me gustaría desempeñarme en algún futuro como docente, además de tener la capacidad de brindar mis conocimientos”* (estudiante Anónimo, periodo 2013). Por otra parte dos estudiantes de los encuestados (5%) mencionaron haber ingresado de forma fortuita. El primero por tener un buen puntaje en las pruebas del ICFES y el segundo lo hizo porque no paso a la carrera de Derecho.

Para el periodo A de 2014 fueron 33 estudiantes que respondieron a la encuesta, en la cual el 37% (12) coinciden en que su elección por la carrera de Licenciatura en Ciencias Sociales se dio principalmente por el gusto y curiosidad en analizar las problemáticas sociales, que para ese periodo enfrentaba el mundo. El 21% (7) manifestó que las sociales era una de sus materias favoritas en el colegio y que por ende esto ayudo con su elección. El 15% (5) manifestó tener capacidades para construir al cambio social desde la educación. Mientras que el 27% (9) manifestaron otros motivos, tales como: entender las diferentes culturas, puntaje bajo obtenido en las pruebas de estado (ICFES), gusto por la investigación y mejorar sus conocimientos para un posterior cambio a otros programa en especial Derecho.

De los 50 estudiantes encuestados para el periodo A de 2015, el 58 % de ellos decidieron matricularse en esta carrera porque querían ser docentes y además aportar al cambio, ya que observan a la educación como la única forma de aprender y transmitir los conocimientos hacia las nuevas generaciones. El 26 % de los estudiantes decidieron matricularse en esta carrera, porque

desde que estaban en el colegio siempre les llamo la atención y fue una de las materias que más les gustaba tanto en su temática como en la forma de entender a la sociedad. Por su parte el 16% de los estudiantes decidieron matricularse a esta carrera, porque miraron la posibilidad de pasarse a otras carreras que ofrece la Universidad de Nariño tales como: Derecho (4%), Psicología (2%) y el 10 % para entrar a observar el ámbito universitario y después pasarse a cualquier otra carrera.

En el periodo A de 2016 fueron 54 estudiantes que respondieron la encuesta, de los cuales el 72% manifestaron que decidieron matricularse a esta carrera porque les gusta, además de que ven en ella una importante herramienta para cambiar a la sociedad y contribuirle a ella, asimismo piensan que la carrera es muy atractiva por su método de enseñanza y les agrada el estudio de las ciencias humanas. El 12% lo hicieron porque miraron la carrera como una opción para ampliar sus conocimientos y probar algo nuevo. El 7% porque desde el colegio les parecía interesante, además que el papel de sus antiguos docentes fue fundamental en esta decisión y el 7% lo decidió porque vieron una opción de transición para luego pasarse a Derecho.

De un total de 58 estudiantes encuestados para el periodo A de 2017. El 40% (23) coinciden en que su elección por la carrera de Licenciatura en Ciencias Sociales se dio por creer poseer la vocación suficiente para llegar a ser docentes del área de Ciencias Sociales y desde esa perspectiva contribuir con el cambio en las nuevas generaciones. El 26% (15) manifestó que su decisión se debió a su intensión de conocer la historia universal y la evolución del ser humano como ser social. El 17% (10) declaró que las Ciencias Sociales eran una de sus materias favoritas en el colegio y que por ende esto ayudo con su elección y el 17% (10) manifestaron otros motivos, principalmente adquirir nuevos conocimientos para luego irse a otra carreras en especial Derecho.

En resumen los motivos que tuvieron los encuestados para matricularse a la Licenciatura en Ciencias Sociales, están asociados con su afinidad hacia las ciencias sociales y humanas, lo que se estima entre el 73% y 95%. Sin embargo, en varios de ellos no se percibe una motivación respecto a estar estudiando la Licenciatura en Ciencias Sociales, ya que denotan un interés por el estudio de la sociedad pero desde otros enfoques profesionales, ya sea el Derecho, la Historia, la Economía, la Psicología entre otras.

Para el periodo A de 2012 y el A de 2013, el formato de la encuesta no contenía la pregunta que intenta conocer si el estudiante que ingresa al programa pretende continuar o no con la carrera de Licenciatura en Ciencias Sociales. Ya para el periodo A de 2014 con dicha pregunta incluida en el formato de encuestas, el 91% (30) de los estudiantes plantearon que deseaban continuar y culminar la carrera de Licenciatura en Ciencias Sociales, puesto que la temática les llamaba la atención y les parecía interesante acabar satisfactoriamente esta carrera. Mientras que el 9% (3) de los estudiantes respondió que No deseaban continuar, puesto que su intención es cambiarse de carrera y otros se sienten indecisos y esperan analizar más afondo el pensum de la licenciatura.

En año de 2015, el 76% de los estudiantes manifestó que deseaban continuar con la carrera, puesto que su temática les llama la atención y les parece interesante acabar satisfactoriamente esta carrera. El 24% de los estudiantes respondió que no deseaban continuar con la carrera, puesto que no les gustaba ser docentes y les llamaba la atención otras carreras entre la que sobresale la de Derecho.

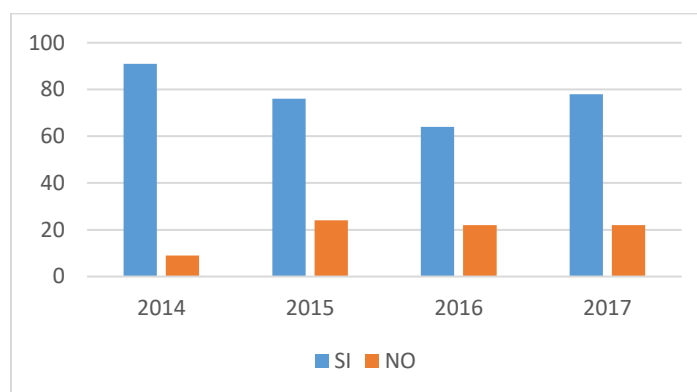
Para el A de 2016, el 64% de los estudiantes encuestados deseaban continuar con la carrera, porque esta es de su agrado, además de llamarles la atención en cuanto su metodología, por esto ven pertinente continuar el proceso. El 22% de los estudiantes encuestados no deseaban continuar

con la carrera, principalmente porque querían otras, en especial Derecho. El 14% de los estudiantes encuestados respondieron que aún no sabían si continuar ya que esperaban otras opciones o finalizar el primer semestre para tomar una decisión.

Por su parte para el año de 2017 (periodo A) el 78% (45) de los estudiantes deseaban continuar con la carrera, porque esta es de su agrado, además de llamarles la atención en cuanto su metodología, por esto ven pertinente continuar el proceso. Por su parte el 22% (13) no deseaban continuar con la carrera, principalmente porque quieren otras, en especial Derecho.

En la siguiente grafica se observa que la intención que tenían los estudiantes en terminar la Licenciatura en Ciencias Sociales, se encuentra entre el 64% y 91% (grafica 25).

Grafica 25. Porcentajes de estudiantes que tenían previsto continuar en la Licenciatura.



Fuente: encuesta a estudiantes de primer semestre.

Con respecto a la carrera con la que deseaban los estudiantes matricularon al programa, se encontró que para el periodo A de 2012, el 50% (21 estudiantes) de los encuestados tenía como interés estudiar Derecho ya sea como la carrera deseada o como por preferencia entre las carreras que ofrece la Universidad de Nariño. El 5% soñaban estudiar la Licenciatura en Ciencias Sociales

y el restante 45% se divide en carreras de preferencia como: Psicología, Medicina, Ingeniería Civil, Gastronomía, Antropología, Psicología, Zootecnia, entre otras.

Para el periodo A de 2013, se encontró que el 33% (14 estudiantes) respondieron que la carrera deseada era la de Derecho. El 30% (13) era la Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Ciencias Sociales y el 37% (16) manifestaron su agrado hacia otras carreras tales como: Psicología, Licenciatura en Filosofía y Letras, Ingeniería de Sistemas, Contaduría Pública, Sociología, Comunicación Social, Música, Economía y Arquitectura.

Con respecto al periodo A de 2014, de un total de 33 estudiantes encuestados, el 49% (16) coincidió en que la carrera deseada era la Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Ciencias Sociales. El 21% (7) Derecho y el 30% (10) manifestaron su agrado hacia otras carreras tales como: Psicología, Licenciatura en Filosofía y Letras, Ingeniería de Sistemas, Contaduría Pública, Sociología, Antropología, Administración de Empresas e Ingeniería Ambiental.

Para el periodo A de 2015 el 34% de los estudiantes respondieron que la carrera deseada era la Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Ciencias Sociales. El 32% Derecho. El 12% psicología. El 4 % Licenciatura en Filosofía y Letras. El 4 % Pedagogía Infantil. El 4% ingenierías. El 10% restante lo componen las siguientes carreras: Contaduría Pública, Sociología, Comunicación Social, Odontología y Astronomía.

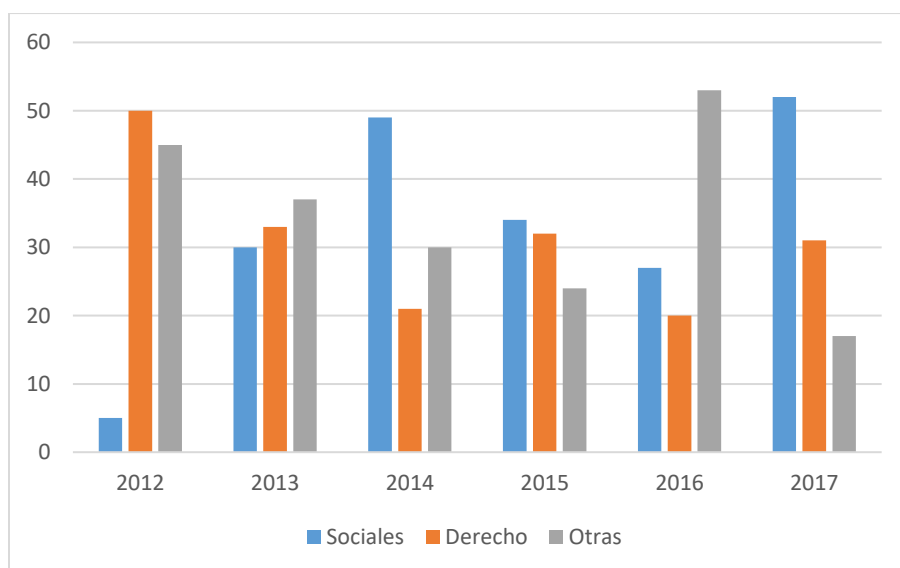
En el año de 2016 (periodo A) el 30% de los estudiantes encuestados respondieron que la carrera deseada era la Licenciatura en Ciencias Sociales. El 20% Derecho y el 4% Medicina. Por su parte el 46,4 restante de los encuestados manifestaron desear estudiar una de las siguientes carreras: Medicina, Psicología, Licenciatura en Inglés y Francés, Astronomía, Ingeniería Ambiental, Comunicación Social, Creación Literaria, Licenciatura en Lengua Castellana e Inglés,

Física Cuántica, Politología, Música, Historia, Ciencias Políticas, Filología Francesa, Periodismo, Geología, Antropología, Artes Visuales, Diseño Industrial, Cinematografía. También hubo algunos estudiantes que manifestaron tener Varias Opciones y otros no tener ninguna.

Mientras que para el periodo A de 2017, de los 58 encuestados, se encontró que el 52% (30) de los estudiantes manifestaron que la carrera deseada era la Licenciatura en Ciencias Sociales. El 31% (18) el Derecho y el 17% (10) manifestaron su agrado hacia otras carreras tales como: Medicina, Arqueología, Ciencias Políticas, Licenciatura en Filosofía y Letras, Licenciatura en Literatura, Ingeniería Electrónica.

En síntesis y como se observa en la siguiente gráfica, las dos carreras profesionales con las que más soñaban los estudiantes al ingresar al programa son: la Licenciatura en Ciencias Sociales y el Derecho. La primera tiene una amplia variación entre el 5% en el 2012 y el 52% en el 2017. La segunda tiene un rango entre 20% y el 50% (gráfica 26).

Grafica 26. Carreras deseadas de los estudiantes.



Fuente: encuesta a estudiantes de primer semestre.

Con el fin de conocer la institución de educación superior (IES) en la que los estudiantes preferían realizar la carrera deseada, para el año de 2012 se encontró que la gran mayoría con el 67% (28) desearían realizarla en la Universidad de Nariño, mientras que el restante 33% (14) se divide en universidades como: la Universidad Nacional de Colombia, Universidad de Antioquia, Universidad del Valle, entre otras.

Para el periodo de 2013, la mayoría de los estudiantes querían realizar la carrera deseada en una IES de carácter público, donde se destacan principalmente la Universidad de Nariño con un porcentaje del 70% (30 estudiantes) seguida de la Universidad Nacional de Colombia con un 9% (4) y el 21% (9) restantes mencionaron universidades como: la Universidad de Antioquia, Universidad del Cauca, Universidad Autónoma de México, Fundación San Martín, entre otras.

Para el periodo A de 2014 al igual que en las anteriores cohortes se destaca el deseo por parte de los estudiantes de realizar su carrera soñada en una IES de carácter público, donde se destacan principalmente la Universidad de Nariño con un porcentaje del 82% (27 estudiantes) mientras que el 18% (6) restantes mencionaron otras universidades como: la Universidad de Antioquia, Universidad del Cauca, Universidad Mariana y la Universidad de Quito Ecuador.

En el periodo A de 2015 se encontró que 82 % de los estudiantes realizaría la carrera deseada en la Universidad de Nariño. Mientras que el 18% restantes la realizarían en universidades como: Universidad Nacional sede Bogotá, Universidad Tecnológica de Pereira, Universidad de Antioquia, Universidad del Valle, Universidad de Quito, Universidad Cambridge, entre otras.

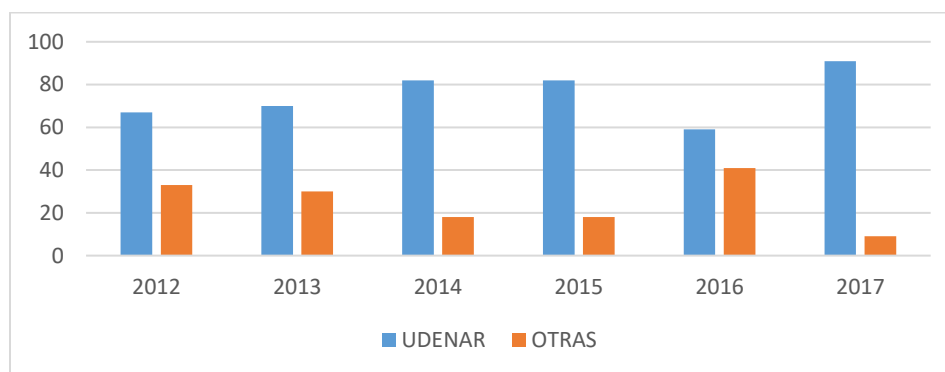
De los 54 estudiantes encuestados para el periodo A de 2016, el 59,2% respondió que la institución donde realizaría su carrera es la Universidad de Nariño, mientras el 40,8% restante manifestó su deseo de estudiar en universidades como: la Nacional de Colombia, Universidad de

Antioquia, Universidad Jorge Tadeo Lozano, La Flacos Ecuador, La Universidad Central De Quito, México, La Universidad del Cauca, La Universidad de Caldas, entre otras.

Para el periodo A de 2017, la mayoría de los estudiantes pretendían realizar la carrera deseada en una IES de carácter público, donde se destaca principalmente la Universidad de Nariño con un porcentaje del 91% (53) mientras que el 9% (5) restante mencionaron otras universidades como: la Universidad de Antioquia, Universidad del Valle, Universidad Nacional de Colombia y la Universidad externado de Colombia en Bogotá.

En pocas palabras y como se observa en la siguiente gráfica, la mayoría de los estudiantes, entre 59% en 2016 y el 91% en el 2017, deseaba realizar la carrera deseada en la Universidad de Nariño, frente a otras IES especialmente públicas, preferiblemente dentro del país aunque también se mencionan otros países como México y Ecuador (grafica 27).

Grafica 27. Preferencia de IES por parte de los estudiantes para la carrera deseada.



Fuente: encuesta a estudiantes de primer semestre.

Con el fin de conocer si los estudiantes que ingresan a la Licenciatura tienen obstáculos que pueda incidir en la culminación de la carrera, para el periodo A de 2012, se encontró que entre las respuestas más frecuentes dentro de esta categoría, el 64% de los estudiantes manifestaron no tener ningún obstáculo que pudiera incidir en la terminación de sus estudios en la LEBCIS. El

36% consideraba que en el futuro podría tener dificultades para terminar, destacando inconvenientes como: el interés por cambiarse de programa (30%) principalmente a Derecho, reconociendo que su permanencia en la Licenciatura es temporal y está directamente relacionada con la adquisición de conocimientos para posteriormente profundizarlos en sus carreras deseadas. En menor proporción se menciona el factor económico (2.3%) por las que puedan pasar los estudiantes en el desarrollo de sus estudios. Finalmente se menciona la monotonía en la carrera (2.3%). Es de anotarse que un significativo número de estudiantes encuestados (1,3%) les es de poco interés dedicarse a la docencia como proyecto de vida.

Para el periodo A de 2013, el 79% (34) de los estudiantes encuestados, consideraba no tener ningún obstáculo para continuar con sus estudios en la Licenciatura. El 21 % (9) manifestó que si veía inconvenientes, entre los que se destacan: lo económico (4 estudiantes), deseo de cambiar de carrera (4 estudiantes) y miedo escénico (un estudiante).

De un total de 33 estudiantes encuestados en el periodo A de 2014. El 73% (24), consideraba no tener ningún obstáculo para continuar con sus estudios en la licenciatura, mientras que el 27% (9) manifestó tener dificultades tales como el económico (7 estudiantes) y dos estudiantes consideraban que su obstáculo podría estar relacionado con la parte académica al pensar que no podrían con los contenidos exigidos por el programa.

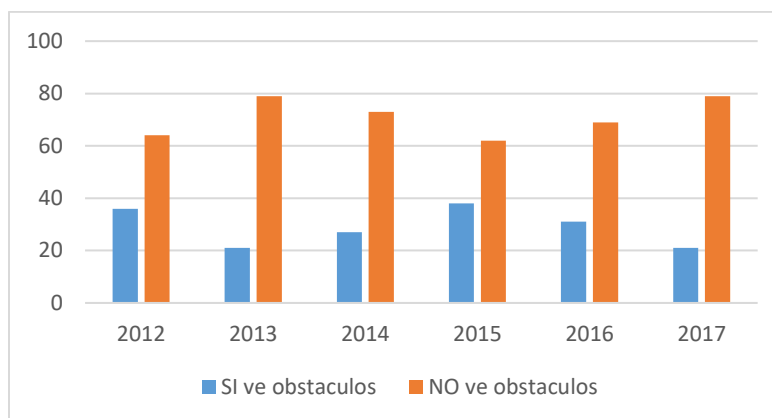
Para el periodo A de 2015, El 62% de los 50 estudiantes encuestados, respondió que no tenía ningún obstáculo para terminar la Licenciatura, mientras que el 38% manifestó tener inconveniente para finalizar con sus estudios, entre ellos: lo económico (58%), la salud (5%), el trabajo (11%) y otras circunstancias (26).

En el periodo A de 2016, el 68,5% no creía tener ningún obstáculo para la terminación de la LCS, mientras que el 31,4% considera que si podría haber algún obstáculo para continuar, entre los que se destacan: dificultades económicas (11,1%); cambio de carrera específicamente a Derecho (7,1%); poca motivación (5,5%); pensum poco exigente (3,7%) y el 3,7% y otras circunstancias.

Para el año de 2017, de un total de 58 estudiantes encuestados, el 79% (46), respondió que no tenían ningún obstáculo para continuar con sus estudios en la Licenciatura en Ciencias Sociales, mientras que el 21% (12) manifestó tener obstáculos para continuar con sus estudios, entre los que más se destacan el interés cambio de programa (5 estudiantes), el económico (3 estudiantes) y cuatro estudiantes manifestaron tener problemas para hablar en público, la maternidad-paternidad y la distancia de la universidad.

En resumen y como se observa en la gráfica 23, la mayoría de los estudiantes, entre el 62% en el 2015 y el 79% en 2013 y 2017, al ingresar a la Licenciatura en Ciencias Sociales manifestaron no tener obstáculos para terminar el programa. Otros estudiantes consideraban tener dificultades para terminar el programa, tales como: cambio de carrera, factor económico, la no vocación docente, poca motivación, entre otras.

Grafica 28. Percepción frente a obstáculos para terminar la Licenciatura.



Fuente: encuesta a estudiantes de primer semestre.

Para el periodo de 2012 y 2013, el formato de la encuesta no contenía la pregunta que intenta conocer si los estudiantes al ingresar a la carrera de Licenciatura en Ciencias Sociales pretendían dedicarse a la docencia.

Para el 2014, el 91% (30 estudiantes) respondió que si le gustaría ser profesor puesto que el ser docente aporta al cambio del país y de la sociedad en general, mientras que el 9% (3) respondió que no le gustaría ya que desean seguir otras carreras y además no es su vocación.

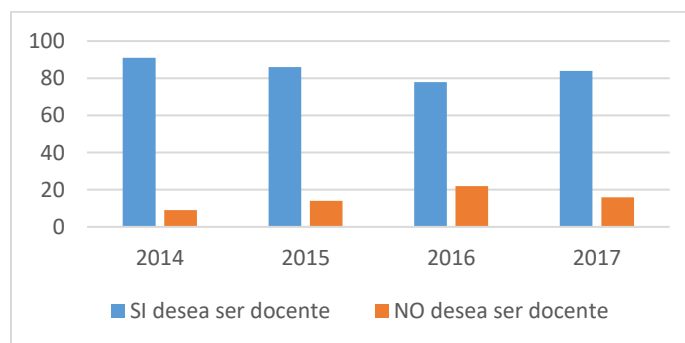
En el 2015, al 86% le gustaría ser profesor puesto que el ser docente aporta al cambio del país y de la sociedad, mientras que el 14 % no quería dedicarse a la docencia argumentando que deseaban seguir otras carreras.

De los 54 estudiantes encuestados en el 2016, el 77,7% luego de terminar sus estudios de la Licenciatura en Ciencias Sociales, les gustaría dedicarse ejercer la docencia ya que les interesa mucho conocer y poder brindar su conocimiento a otras personas, además manifiestan que la labor docente genera un impacto social y ayuda a generar un cambio en la sociedad. Por el contrario el 22,2% respondió que no les gustaría ser profesores porque sienten que no es su vocación y expresan su interés por otras carreras.

Para el año de 2017, el 84% (49) respondió que le gustaría ser profesor puesto que el ser docente aporta al cambio del país y de la sociedad en general, mientras que el 16% (9) no quiere ser profesor ya que desean seguir otras carreras en especial Derecho.

En síntesis, se encontró que entre el 78% en 2016 y el 91% en el 2014 de los estudiantes, deseaba dedicarse a la labor docente una vez culmine la licenciatura. Por su parte entre el 9% en 2014 y el 22% en 2016 no deseaban dedicarse a la labor docente, ya que desean ejercer la profesión desde otros campos (grafica 29).

Grafica 29. Intención de los estudiantes en dedicarse o no a la docencia.



Fuente: encuesta a estudiantes de primer semestre.

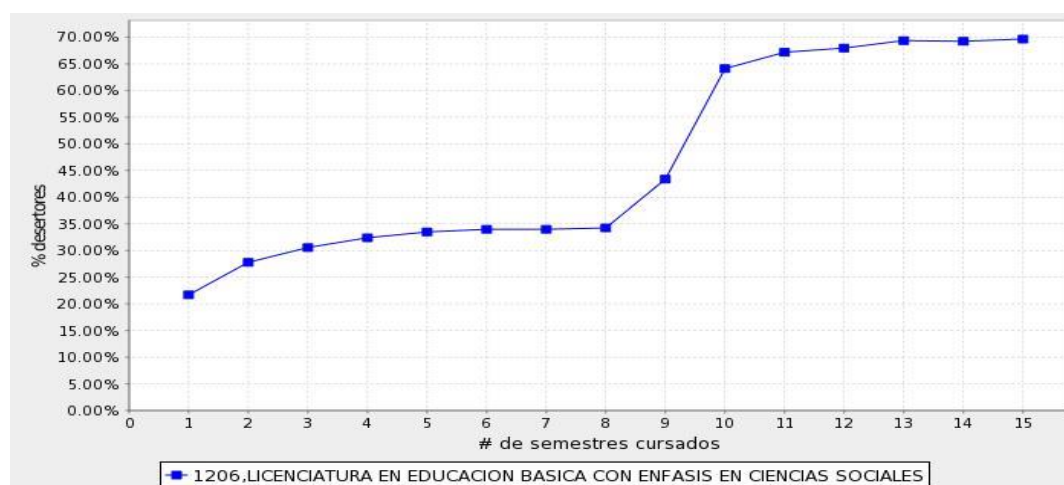
4.3. Evaluación de estrategia de retención estudiantil Licenciatura en Ciencias Sociales.

Para efectos de dar respuestas al tercer objetivo, se valoraron las principales estrategias implementadas por parte de la Universidad de Nariño y el programa de Licenciatura en Ciencias Sociales orientadas a la disminución de la deserción estudiantil: Apoyo a trabajos de grado, ampliación de opciones trabajos de grados, Amnistía académica (Titulación Exitosa) y el cambio en la selección de estudiantes por parte de la Universidad de Nariño.

4.3.1. Apoyo a trabajos de grado para la disminución de la deserción estudiantil.

La Licenciatura, realizó una autoevaluación en el año de 2011 (LEBCIS 2013), que para ese entonces tenía la denominación de Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Ciencias Sociales. Para ese momento la oficina de registro académico (OCARA) reporto datos para la cohorte 2006-2011; en los cuales se observan dos momentos de mayor deserción estudiantil como lo muestra la gráfica número 30. El primer momento se presenta al inicio de la carrera entre los primeros 5 semestres, teniendo en cuenta que en el primer semestre ya se ha retirado un 21.7% y en el quinto un 35% de la población estudiantil. El segundo momento se dio entre los semestre 9 y 10 con una tasa que llego al 65% subiendo hasta el 70%, al llegar al semestre 15, siendo esta una de las tasas de deserción estudiantil más altas de la Universidad de Nariño. Entonces se concluye que la tasa de deserción estudiantil en el programa era similar en los primeros 5 semestres a la de los últimos semestres (35%).

Grafica 30. Tasa Deserción por Cohorte.



Fuente: SPADIES, citado en LEBCIS, 2013: 44.

Frente a lo anterior se optó por dar un mayor apoyo a los trabajos de grados. Teniendo en cuenta que la mayoría de estudiantes que culminaron el plan de estudios, presentaban dificultades

a la hora de graduarse, el programa implemento como estrategias para reducir la deserción en los últimos semestres, el aumento en el número de docentes en los subnucleos de Trabajo de Grado I y II con el fin de apoyar más a los estudiantes en las diferentes opciones de trabajos de grado. Sobre la incidencia del apoyo por parte de los docentes al trabajo de grado, no quedo registró en los documentos de auto-evaluación del programa.

Como se evidencia en la tabla 15, entre 2006 y 2012 se realizaron 107 (49%) trabajos de grado como se reporta en el primer informe de autoevaluación (LEBCIS, 2013: 77-78), mientras que entre 2013 y 2017, se realizaron 112 (51%) trabajos de grados, es decir que en 5 años se sustentó una cantidad similar de trabajos de grados que en los 7 años previos (tabla 21).

Tabla 21. Trabajos de grado por Años en el programa.

Año	No. trabajos de grado	Porcentaje (%)
2017	23	10
2016	22	10
2015	14	6
2014	25	11
2013	28	13
2012	21	10
2011	19	9
2010	24	11
2009	8	4
2008	11	5
2007	15	7
2006	9	4
TOTAL	219	100%

Fuente. Actas trabajos de grados. Licenciatura en ciencias sociales 2006-2017.

Parece que el apoyo a los trabajos de grado si contribuyo disminuir la deserción en el programa, ello porque según datos de las actas de sustentación del Programa de Ciencias Sociales para el año 2017, la cohorte de 2006-2011 presentaba un 44% (21 estudiantes desertores) de deserción.

Es decir que bajo un 26% (70% datos 2013 menos 44% datos 2017) y del total de los 27

estudiantes egresados (56%) todos se graduaron. Esto se corrobora también en los datos del (SIUN 2018) sobre la deserción acumulada por cohortes, en la que se observa que ninguna de ella, supero el 51% de deserción acumulada ((grafica) 7). Y en la siguiente tabla, se observa que a partir de la cohorte 2004 se empezó a disminuir el número de estudiantes egresados no graduados en cada cohorte, aumentando así el número de graduados. En el caso de la cohorte 2012, según datos suministrados por el Departamento de Ciencias Sociales, a octubre 11 de 2018 se han graduado 15 de los 18 estudiantes que egresaron de dicha cohorte, con lo cual faltan 3, de los cuales se espera que todos 3 se gradúen en diciembre de 2018 (Tabla 22).

Tabla 22. Porcentaje de estudiantes egresados no graduados por cohorte 2000-2012.

Cohorte	Matriculados	Egresados	Graduados	No graduados	% No graduados.
2000-B	51	29	17	12	41
2001-B	48	31	13	18	58
2002-B	44	29	13	16	55
2003-B	49	18	12	6	36
2004-B	46	30	29	1	4
2005-B	46	28	27	1	4
2006-B	48	27	27	0	0
2007-B	51	24	23	1	4
2008-B	42	24	21	3	13
2009-B	41	24	21	3	13
2011-A	54	33	30	3	9
2012-A	47	18	15	3	17
Total	567	315	248	67	21%

Datos con base a reportes Sistema de Estadísticas Universidad de Nariño, sept/2018.

En el nuevo plan de estudio de la Licenciatura en Ciencias Sociales se estructuró el núcleo de investigación, el cual inicia en séptimo y termina en el décimo semestre para que el estudiante cuente con una formación en investigación que pueda culminar en una de las modalidades de trabajo de grado.

4.3.2. Ampliación de opciones trabajos de grados.

Con el fin de disminuir la deserción estudiantil en los últimos semestres, el programa en Ciencias Sociales amplió las modalidades de trabajo de grado.

En cuanto a las opciones de trabajo de grado que se permitían en la Universidad de Nariño, según el acuerdo No. 332 de Noviembre 1 de 2005, aprobado por el Concejo Académico, se encontraban las siguientes: Trabajo de Investigación, Monografía, Ensayo de Creación, Producción de Software y otros a criterio de los Comités Curriculares y de Investigación o de los Consejos de Facultad, realizado por los estudiantes de cada programa en cumplimiento de un requisito para obtener el título profesional.

Para el año 2008, la Licenciatura tenía como opciones de trabajos de grados, según la resolución número 001 de abril 17 de 2008, para optar al título de licenciado, los estudiantes podían presentar y sustentar un Trabajo de Grado en las siguientes cinco (5) modalidades: ***Monografía, Pasantía, Ensayo, Propuesta Pedagógica y Diplomado***. En el 2017 bajo el Acuerdo No. 006 del 18 de Febrero de 2015, la Licenciatura, aumento a siete (7) modalidades diferentes como opciones de Trabajo de Grado, estas son: Ensayo, Monografía, Proyecto de Interacción Social, Diplomado, Pasantía, Catalogación fuentes documentales Historia de Nariño, Artículo en Revista. Lo anterior con el fin de garantizar la retención estudiantil en el programa y minimizar el tiempo de graduación de los estudiantes que egresan.

Como se observa en la siguiente tabla, la implementación de las modalidades de Trabajos de Grado de Interacción Social y Pasantía (46%), en los cuales los estudiantes se articulan a los proyectos de patrimonio cultural (Qhapaq Ñan y Carnavales de Pasto) y archivo histórico (hoy

modalidad Catalogación fuentes documentales Historia de Nariño) han contribuido a que muchos estudiantes realicen el Trabajo de Grado, ya que se cuenta con protocolos muy específicos. De esta manera se reduce la deserción en los últimos semestres. Si bien dichos proyectos, no fueron orientados directamente a reducir la deserción contribuyeron a ello (Tabla 23).

Tabla 23. Trabajos de grados según modalidad 2006-2017.

MODALIDAD	No. ACTAS	PORCENTAJE
Monografía	54	25
Educación y pedagogía	56	25
Pasantía	66	30
Ensayo	8	4
Diplomado	1	1
Interacción social	34	15
TOTAL	219	100%

Fuente: Actas de sustentación de trabajos de grado LEB CIS 2006-2017

En otras palabras, se puede decir que el apoyo a los Trabajos de Grado por parte de los docentes del programa y la ampliación en las modalidades de Trabajo de Grado, está ayudando a disminuir el tiempo de graduación de los estudiantes y con ello el aumento de la retención y la disminución de la deserción que era alta en los últimos semestres tal y como se observa en la siguiente tabla. Ver tabla 24.

Tabla 24. Tiempo de graduación estudiantes Lebcis 2000-2013.

Cohorte	Mat	Eg-	Semestres de duración														Gr	%
			10	%	11	%	12	%	13	%	14	%	15	%	16+	%		
2000-B	51	29	0	0	11	38	0	0	1	3	0	0	2	7	3	10	17	59
2001-B	48	31	0	0	7	23	0	0	0	0	0	0	0	0	6	19	13	42
2002-B	44	29	0	0	2	7	0	0	0	0	0	0	6	21	5	17	13	45
2003-B	49	18	0	0	0	0	0	2	11	4	22	0	0	6	33	12	66	
2004-B	46	30	0	0	7	23	10	33	5	17	1	3	0	0	6	20	29	96
2005-B	46	28	6	21	9	32	7	25	1	4	0	0	0	4	14	27	96	
2006-B	48	27	4	15	5	18	7	26	0	0	5	18	1	4	5	18	27	100
2007-B	51	24	5	21	4	17	7	29	3	12	1	4	0	0	3	12	23	96
2008-B	42	24	9	37	3	12	7	29	0	0	0	0	0	2	8	21	87	
2009-B	41	24	10	42	1	4	4	17	2	8	1	4	0	0	3	12	21	87
2011-A	54	33	22	67	2	6	4	12	0	0	2	6	0	0	0	30	91	
2012-A	47	18	6	33	5	28	1	5	0	0	0	0	0	0	0	12	67	
2013-a	49	28	2	15	11	85	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13	46	
Total	567	343	64	25	67	26	47	18	14	5	14	5	9	3	43	17	258	75

s Universidad de Nariño, sept/2018.

Mat: matriculados.

Eg: egresados.

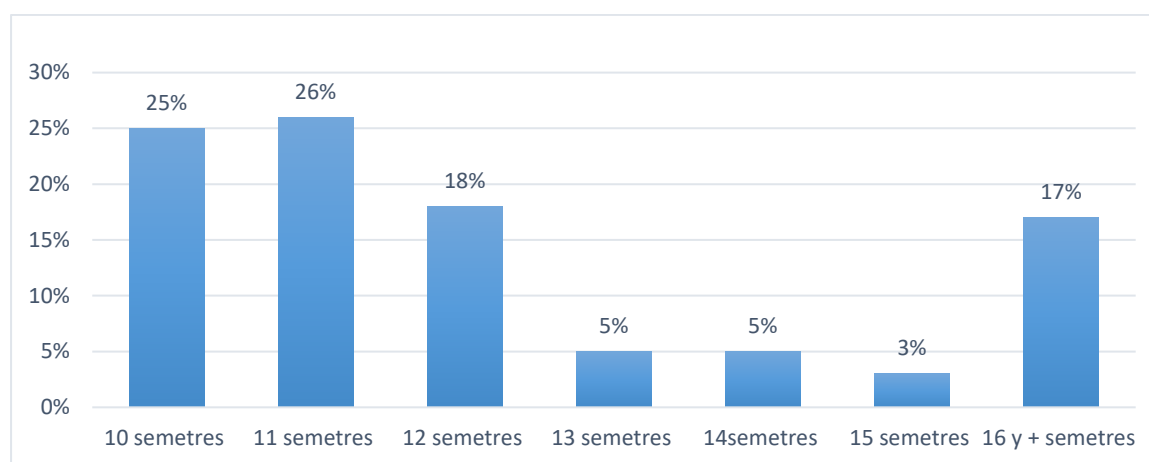
Gr. graduados.

Tomando como referencia los datos suministrados por el Sistema de Estadísticas de la Universidad de Nariño, de la anterior tabla se concluye que del total de 258 graduados, 64 (25%) se demoraron 10 semestres académicos en obtener el título profesional, 67 (26%) 11 semestres, 47 (18%) 12 semestres, 37 (13%) de 13 a 15 semestres y 43 (17%) lo hizo utilizando entre 16 y más semestres. También se evidencia que en las primeras 5 cohortes (2000B- 2004B) ningún estudiante logro obtener el título en 10 semestres, siendo a partir de la cohorte 2005-B en la cual se empiezan a graduar los estudiantes en 10 semestres de 10.

En síntesis, el 75% (343) de los estudiantes que egresaron entre el periodo académico 2006- y 2018-A logro obtener su título profesional como licenciado o licenciada en las Ciencias Sociales.

Mientras que el 25% (85) de los estudiantes que egresaron en los periodos académicos antes mencionados, aun no logran su meta (ser docentes), (grafica31).

Grafica 31. Tiempo de graduación estudiantes Lebcis de las cohortes 2000-2013.



4.3.3. Amnistía académica.

La Universidad de Nariño implemento una amnistía académica, también llamada Titulación Exitosa. Esta se implementó bajo Acuerdos 100 y 101 del 27 de octubre de 2014, bajo la cual, el Consejo Superior aprobó una medida de titulación para los estudiantes egresados no graduados de los programas académicos de pregrado, con motivo de la celebración de los 110 años de creación de la Universidad. Con esta medida implementada, a partir de 2015 al menos cinco estudiantes egresados de Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Ciencias Sociales, se beneficiaron para poder graduarse. El estudiante interesado en esta medida de graduación tenía que solicitar el reingreso y presentar la documentación en la Oficina de OCARA, para su

respectivo estudio y análisis. Esto contribuyo aunque en poca cantidad a la graduación y por lo tanto a la disminución de la deserción de los estudiantes de último semestre (Tabla 25).

Tabla 25. Estudiantes beneficiados acuerdo 100 y 101 titulación exitosa.

Estudiantes	Estado solicitud	Número del acuerdo	Fecha de solicitud
Sandra Fernanda López Lagos,	Viable	007	11 de mayo de 2015
Mario Andrés Delgado Gomajoa	Viable	008	11 de mayo de 2015
Aura María Botina	Viable	009	11 de mayo de 2015
Nubia Carolina García Martínez	Viable	010	11 de mayo de 2015
Sandra Maritza Ortega Meneses	Viable	017	23 de junio de 2016
Mario Andrés Delgado Gomajoa	Viable por 2 vez.	032	24 de octubre de 2016
Diego Hernando España Gómez	Negada	018	23 de junio de 2016
Burbano B. Doris Amparo	Negada	019	23 de junio de 2016

Fuente: Acuerdos 100 y 101 del 27 de octubre de 2014, Honorable Consejo Superior.

4.3. 4. Cambio en la selección de estudiantes.

Desde la Oficina de Registro y Control Académico (OCARA-147) se plantea que el proceso de Admisiones en la Universidad de Nariño se entiende como *“el conjunto de acciones y criterios encaminados a conocer, seleccionar y otorgar cupos a los aspirantes que solicitan ingreso en alguno de los programas académicos de la Universidad. La Universidad aborda la problemática del ingreso a sus programas y en particular al Programa de Ciencias Sociales”* para dicha selección se utiliza el mecanismo de: **Ingreso Directo** (selección a partir de resultados obtenidos

del ICFES) y los llamados *cupos especiales* para Indígenas, negritudes, y personas destacadas en Deportes y víctimas del conflicto armado en Colombia.

El estatuto estudiantil de pregrado de la Universidad de Nariño, el cual fue expedido mediante acuerdo 009 de 1998 (marzo 6) en su Título 1, el cual trata sobre las admisiones en la universidad, en su artículo primero se manifiesta que *“la Universidad de Nariño garantiza, a quien se inscribe, la posibilidad de acceder a la Institución en igualdad de condiciones con los demás aspirantes y dentro de las reglas de juego preestablecidas en los estatutos y reglamentos universitarios”*. Por su parte el Artículo 2, manifiesta que *“son aspirantes, a ingresar a un programa de los que ofrece la Universidad, quienes se inscriban cumpliendo con los requisitos establecidos en los estatutos o reglamentos universitarios”*.

El Artículo 12 plantea que *“la asignación de cupos se hará en estricto orden descendente de puntaje ponderado de los Exámenes de Estado, según lo establecido por el Comité de Admisiones”*, haciendo la aclaración que en caso de empate en el puntaje ponderado, entre varios aspirantes, es decir que se los admitirá a todos los empatados.

En el Acuerdo Número 041 (14 de octubre) liderado por el comité de admisiones de la Universidad de Nariño, se determinó que el proceso de inscripción de los aspirantes a primer semestre en los programas de pregrado, los estudiantes solo podían comprar un PIN para inscribirse a dos programas en el mismo período y posteriormente, se matriculan en cualquiera de los programas en los que son admitidos.

En tal medida el estudiante durante el proceso de inscripción debería definir en el formulario lo siguiente: Programa Seleccionado y Programa Opcional. El aspirante debía marcar los programas que aspiraba, así: Programa de Primera Opción y Programa de Segunda Opción.

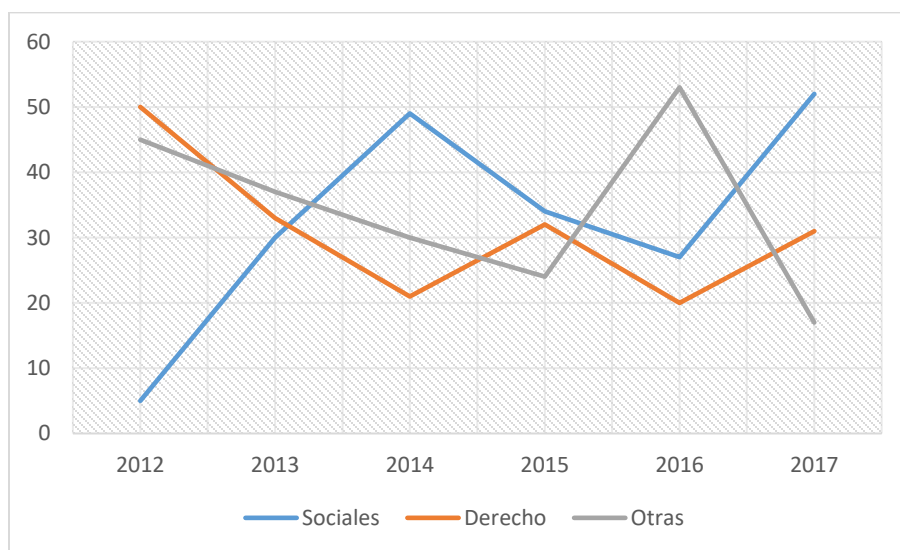
En el informe de autoevaluación con fines de acreditación de alta calidad presentado por el programa de Licenciatura en Ciencias Sociales en agosto de 2016, se manifiesta que la Vicerrectoría Académica identificó que la deserción en varios programas estaba asociada en parte, a que los estudiantes ingresaban a una carrera como tránsito a otra, dado que podían inscribirse a dos. Por ello a partir de 2014 se hizo una modificación, en la cual, el estudiante podía inscribirse a dos programas, pero los cupos se asignaban en primer lugar, a la primera opción, es decir sólo después se consideraba la segunda. El Comité de Admisiones, analizó las estadísticas, encontrando pocos estudiantes matriculados por la segunda opción; y en consecuencia, mediante Acuerdo 003 de mayo 6 de 2015, se reglamentó la inscripción de los aspirantes fijando que solo se pueden inscribir a un programa (udena 2016 p-23).

La oficina de registro y control académico (Ocara-147- 2016) en un oficio enviado el 2 de marzo de 2016 a la Doctora María Elena Erazo Coral, quien para ese entonces figuraba como la Directora del Programa de Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Ciencias Sociales, manifestaba que las inscripciones y admisiones en la Udenar, se programaban a través de un calendario aprobado por el consejo académico. Donde a partir de la fecha, por cada periodo académico, el aspirante puede adquirir un único PIN e inscribirse a un solo programa.

En la actualidad, es difícil identificar si el cambio de la normatividad en cuanto a la selección de los estudiantes de primer semestre, en la que los estudiantes solo pueden inscribirse a un programa (Acuerdo 003 de mayo 6 de 2015), esta generado efecto en la disminución de la

deserción en los estudiantes que ingresan la licenciatura. Lo anterior debido a que dicho cambio se dio hace poco tiempo (2014 y 2015) por lo que aún no se cuenta con la suficiente información para demostrar el efecto en la deserción. La encuesta que el programa realiza a los estudiantes en los primeros semestres de cada cohorte, con el fin de conocer la carrera soñada por ellos, permite evidenciar que antes de 2014, la Licenciatura estaba por debajo de otras carreras de preferencia (Derecho por encima) y a partir de 2015 tuvo una mayor acogida, superando a Derecho, aunque por debajo de otras carreras. Ello posiblemente puede mostrar que aumentó la cantidad de estudiantes con vocación hacia Licenciatura (grafica 29).

Grafica 32. Carreras deseadas por los estudiantes de primer semestre.



Fuente: encuesta a estudiantes de primer semestre.

5 CONCLUSIONES

El MEN, apoyándose en Vicent Tinto, define la deserción como, la ausencia del estudiante de forma parcial o definitiva de la educación básica o programa profesional al que en alguna determinada época que se matriculo con el objetivo de culminar, pero por alguna razón no fue posible lograrlo. En la actualidad, es difícil el acceso a la educación superior en Colombia, por tanto es importante que se aprovechen los cupos que se obtienen en las universidades públicas, el desaprovechar dichos cupos significa hacerle perder la oportunidad a otros estudiantes que si podrían terminar con la carrera.

De los estudiantes matriculados en la Licenciatura para el periodo 2017-B, el 59% era del sexo femenino y el 41% masculinos. En conjunto la mayoría de los estudiantes que ingresan a al programa, en un 96% son del Departamento de Nariño y el 4% del Putumayo, Valle del Cauca y Cundinamarca. Con relación al municipio, el 49% son de San Juan de Pasto, el 51% lo integran el resto de municipios del departamento de Nariño, entre los que se destaca: Ipiales, Tumaco, Tuquerres y San Bernardo.

De acuerdo con el estudio de las tasas deserción por cohorte entre el periodo 2000-B al 2015-A, en la LEBCIS, esta oscilo entre el 27% y 51%. Las cohortes 2003-B y 2012-A fueron las de

mayor deserción con el 51% y el 47% respectivamente. Las de menor tasa de deserción fueron la 2002-B y 2015-A con el 29% y 27%. Desde el 2000 al 2015 el programa conto con una tasa de deserción estudiantil promedio del 36%, desde esa fecha en el programa ingresaron 746 estudiantes y desertaron 257 de ellos.

La deserción en el programa, con relación al número total de estudiantes matriculados en cada periodo académico, encontró su punto más bajo en el periodo 2011-2 con una tasa de deserción acumulada del 1% y retención del 99%, seguida de los periodos 2001-1, 2006-1 y 2010-1 con deserción del 3% y retención del 97%, es decir que la tasa de deserción y retención en el programa, entre el periodo 2000-1 hasta 2016-2, se mantuvo en promedio acumulado del 8% y 92% respectivamente. La deserción por cohorte tiende a ser más alta en los primeros cuatro (4) semestres. Las cohortes 2004, 2006, 2007 y 2008, tuvieron una estabilidad al llegar al noveno semestre, la cual estuvo entre el 38%, 36% 40% y 41% respectivamente. Las de cohortes 2001, 2002,2003, 2005 y 2009, presentaron un incremento a partir del noveno, hasta llegar el semestre 13.

Frente a los factores o causas de deserción según SPADIES 3.0, se concluye que las principales características de los estudiantes en deserción tienen que ver con que los estudiantes que desertaron de la Licenciatura en las cohortes 2000,2003, 2006, 2008 y 2012, fueron en su mayoría de sexo femenino con el 51% y en menor medida el sexo masculino con el 49%. La mayoría de estudiantes que desertaron con el 87%, al presentar el ICFES no trabajaban. La deserción en el programa se presenta más en los estudiantes con menores ingresos económicos entre 1 y 3 SMLV con el 77%. En conjunto con el 47% los estudiantes en deserción son de los estratos más bajo, es decir 1 y 2. Finalmente con el 73%

se ubicaron en un nivel medio y alto de las pruebas de estado los estudiantes que desertaron de la licenciatura.

De acuerdo con las encuestas aplicadas a estudiantes retirados y aquellos que ingresan a primer semestre, una de las principales causas por la cual desertaron los estudiantes entre los años 2001 a 2017, tanto de la LEBCIS como de la LIC, tuvo que ver con la poca vocación para ser docentes de las ciencias sociales. Estos estudiantes prefirieron otras carreras como Derecho 68%, Psicología 8%, Mercadeo 6%, Ciencias Políticas 6%, y con el 3% están: Administración Pública, Contaduría Pública, Informática y Fisioterapia) en su mayoría dentro de la misma Universidad de Nariño. Dicha causa de deserción, se encuentra en un 80% (33 de los 41 encuetados).

Otras causas que influyeron en deserción fueron: razones personales, inconformidad con la organización del programa, el factor económico y la pérdida de los S.N.P. Se sugiere que, más que un abandono del sistema educativo como tal, lo que sucede en la Licenciatura en Ciencias Sociales de la Universidad de Nariño, es una deserción *interprogramas* que se genera dentro de la misma universidad, es decir que se da una movilidad estudiantil entre los programas de las diferentes facultades.

El 80% de los estudiantes que desertaron de la Licenciatura entre 2001 y 2017 continuaron con sus estudios superiores en otros programas, el 15% se dedicaron a trabajar y 5% estaba a esperas de una nueva oportunidad de ingresar a otro programa profesional. En promedio el 83% de los estudiantes que deserta del programa no tiene previsto volver, ya que la Licenciatura, no es de su interés ser docentes de las ciencias sociales.

Los principales motivos que tuvieron los estudiantes de primer semestre para matricularse a la Licenciatura, estuvieron asociados con su afinidad hacia las Ciencias Sociales y Humanas, lo que se estima entre el 73% y 95%. Sin embargo, en varios de ellos no se percibe una motivación respecto a estar estudiando la Licenciatura, ya que denotan un interés por el estudio de la sociedad pero desde otros enfoques profesionales, ya sea el Derecho, la Historia, la Economía, la Psicología, entre otras. La intención que tenían los estudiantes en terminar la Licenciatura, se estimaba entre el 64% (2016) y 91% (2014).

Las dos carreras profesionales que más deseaban los estudiantes al ingresar al programa eran, la *Licenciatura en Ciencias Sociales* y el *Derecho*. La primera tuvo una amplia variación entre el 5% en el 2012 y el 52% en el 2017 y la segunda tuvo un rango entre 20% y el 50%. La mayoría de los estudiantes, entre 59% en 2016 y el 91% en el 2017, le gustaría realizar la carrera deseada en la Universidad de Nariño. El 62% en el 2015 y el 79% en 2013 y 2017, al ingresar a la Licenciatura, manifestaron no tener obstáculos para terminarla y el 85% de ellos deseaba dedicarse a la labor docente una vez lo lograra.

La implementación de las modalidades de Trabajos de Grado de Interacción Social y Pasantía, fueron las que contribuyeron a aumentar los estudiantes que finalizaron su Trabajo de Grado y de esta manera, se redujo la deserción en los últimos semestres. La ampliación en las modalidades de trabajo de grado, está ayudando a disminuir el tiempo de graduación de los estudiantes y con ello el aumento de la retención y la disminución de la deserción que era alta en los últimos semestres.

El 75% (343) de las personas que egresaron entre el periodo académico 2006-B y 2018-A, logro obtener su título profesional como Licenciado en las Ciencias Sociales. Mientras que el 25% (85)

aun no lograron su meta inicial (ser docentes) hasta 2018-B. De un total de 258 graduados, el 25% se demoraron 10 semestres académicos en obtener el título profesional, el 26% 11 semestres, el 18% demoro 12 semestres, el 13% duro entre 13 a 15 semestres y 17% lo hizo utilizando entre 16 y más semestres. Con la implementación de la Amnistía Académica por la Udenar en 2015, al menos cinco estudiantes egresados de la LEBCIS pudieron graduarse.

BIBLIOGRAFÍA.

Actas Trabajos de Grado, Programa De Ciencias Sociales. 2006-2018.

Acuerdo 006 de 2015. Reglamento de trabajos de grado del Programa LEBCIS.

Álvarez Hoyos, M. (2006). RESEÑA HISTORICA. Universidad de Nariño. Universidad de Nariño, Nariño, San Juan de Pasto. Recuperado el 04 de 05 de 2017, de http://www.udenar.edu.co/portal/?page_id=5

Álvarez, H. M. (2001). Años estelares en la historia de la cultura de Pasto 1904-1911. Pasto, Nariño: historia de la educación colombiana. Recuperado el 4 de septiembre de 2017, de <file:///C:/Users/Usuario/Downloads/1192-4719-1-SM.pdf>

Ayala Cuatin S, M. y Pérez Delgado, A, M. (2007). Factores asociados a la deserción estudiantil en los programas de idiomas. Tesis faculta de castellano, universidad de Nariño. Colombia. Recuperado el 11 de octubre de 2016 <http://biblioteca.udenar.edu.co:8085/bibliotecavirtual/viewer.aspx?&var=72118>

Barrero Rivera, F (2015). La investigación en deserción estudiantil universitaria: educación cultura y significados. *Revista de educación y desarrollo social* 9 (2) 86, 101.

Betancur, M. y otros (2008). Deserción estudiantil en la Universidad de Ibagué, Colombia: una lectura histórica en perspectiva cuantitativa. Recuperado el 02 de noviembre de 2016 <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=85312286006>

Castaño, E. Gallón, S. Gómez K. y Vásquez, J. (2004). Deserción estudiantil universitaria: una aplicación de modelos de duración. Recuperado el 26 de octubre de 2014 <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=155217798002>

Cepeda Ortiz, D, Y Figueroa Montenegro, Y. (2006). Factores que inciden en la deserción estudiantil en el programa nocturno de Licenciatura en Educación Básica Con Énfasis en Humanidades, Lengua Castellana e Inglés. Universidad de Nariño. Tesis pregrado, San Juan de Pasto. Recuperado 24 de febrero de 2017 <http://biblioteca.udenar.edu.co:8085/bibliotecavirtual/viewer.aspx?&var=68948>

Coral Lucero, A. (2007). Factores Que Inciden en la Deserción de los Estudiantes del programa de Sociología en el Periodo 1999 – 2004. Universidad De Nariño. Tesis pregrado. Recuperado el 11 de octubre de 2016 <http://biblioteca.udenar.edu.co:8085/bibliotecavirtual/viewer.aspx?&var=69964>

Datos con base a reportes Sistema de Estadísticas Universidad de Nariño, sept/2018. Número de estudiantes graduados Lebcis-2006-B al 2013-A.

Dávila Solarte, Ayda Paulina (02/03/2016). Directora de OCARA. Oficio 147. La previsión de mecanismos de verificación de hojas de vida de los aspirantes que quieren ingresar al Programa de Ciencias Sociales de la Universidad de Nariño.

Delgado, S. m. (2007). Internet. Recuperado el 11 de octubre de 2016, de internet: <http://biblioteca.udenar.edu.co:8085/bibliotecavirtual/viewer.aspx?&var=72118>.

Erazo Jiménez, M, E Y Mideros Narváez, H, A. (2007). Factores asociados a la deserción estudiantil en la cohorte 2001 Periodo B del Programa de Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Humanidades Lengua Castellana e Inglés. Tesis pregrado. Universidad de Nariño, Pasto. Recuperado el 11 de octubre de 2016 .
<http://biblioteca.udenar.edu.co:8085/bibliotecavirtual/viewer.aspx?&var=73098>

Erazo, M. E. (2015). Representaciones de nación desde la región: una generación docente-dos campos de poder, 1970-1989. Pasto, Nariño, Colombia: Editorial universitaria- Universidad de Nariño.

ESPADIES. (2014). Informe determinantes de la deserción: “*informe mensual sobre el soporte técnico y avance del contrato para garantizar la alimentación, consolidación, validación y uso de la información ESPADIES*”, universidad de los andes faculta de economía, sede. Bogotá D, C.

Forero Rodríguez, Á, J y Sánchez Burbano, Y (2007). Causas de la deserción estudiantil durante los periodos académicos I y II del año 2005, en la carrera de Licenciatura Académica en Lengua Castellana, Inglés y Francés de la Universidad de La Salle. Recuperado febrero 24 de 2017
<http://repository.lasalle.edu.co/bitstream/handle/10185/8000/26021046.pdf?sequence=1>

Guerrero Vinueza, G. L. (2004). HISTORIA DE LA UNIVERSIDAD DE NARIÑO 1827-1930. San Juan de Pasto, Nariño, Colombia.

Gutiérrez Acero, J, C Y Pérez Acosta, G, X. (2014). Análisis de la deserción estudiantil en la Licenciatura en Electrónica. Universidad pedagógica nacional de Colombia. Recuperado febrero 24 de 2017 <http://repositorio.pedagogica.edu.co/xmlui/bitstream/handle/123456789/1146/TE-17230.pdf?sequence=1>

Guzmán Puentes, S (2009). Deserción y retención estudiantil en los programas de pregrado en la Pontificia Universitaria Javeriana. Bogotá Colombia. Recuperado febrero 24 de 2017
<http://biblioteca.posgraduacaoredentor.com.br/?q=Deserci%C3%B3n+universitaria+-+Investigaciones>

Ministerio de Educación Nacional (2009), Viceministerio de Educación Superior. Deserción estudiantil en la educación superior colombiana. Metodología de seguimiento, diagnóstico y elementos para su prevención. Bogotá: Imprenta Nacional de Colombia. Recuperado marzo 04 de 2017 de http://www.mineducación.gov.co/sistemasdeinformación/1735/articles-254702_libro_deserción.pdf

Ministerio de Educación Nacional. (2009). La deserción escolar. Recuperado el 16 de octubre de 2017, de http://www.mineducación.gov.co/1621/articles-293659_archivo_pdf_abc.pdf

Ministerio de Educación Nacional. (2017). Resolución No 10724. MEN, Cundinamarca, Bogotá.

Patiño Garzón, L y Cardona Pérez A, M. (20129). Revisión de algunos estudios sobre la deserción estudiantil universitaria en Colombia y Latinoamérica: Ibagué –Tolima: Grupo de Investigación GESE, Recuperado febrero 24 de 2017 <http://www.ubiobio.cl/miweb/webfile/media/194/v/v21-1/1.pdf>

Pérez, E. Misas, M. Berrio, N y Santacruz, S. (2013). Un Modelo de Educación Superior y deserción universitaria: Evidencia de la Pontificia Universidad Javeriana-Bogotá. Recuperado febrero 24 de 2017 http://cea.javeriana.edu.co/documents/153049/2786252/Vol.13_8_2013.pdf/26235e24-083b-44f6-8b57-504ea828dee6

Rico Higueta, D. A. (2006). CARACTERIZACIÓN DE LA DESERCIÓN ESTUDIANTIL. UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA sede Medellín, Antioquia. Medellín: Oficina de Planeación. Recuperado el 16 de OCTUBRE de 2017, de <http://www.unalmed.edu.co/>

Rivera, F. B. (26 de mayo de 2015). La investigación en deserción estudiantil universitaria: educación cultura y significados. Revista de educación y desarrollo social, 9(2), 86-101. Recuperado el 20 de enero de 2017, de <file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Dialnet-InvestigaciónEnDeserciónEstudiantilUniversitaria-5386219.pdf>

Rojas Betancur, M., & González, D. C. (diciembre de 2008). Deserción estudiantil en la Universidad de Ibagué, Colombia: una lectura histórica en perspectiva cuantitativa. Zona

Próxima (9), 70-83. Recuperado el 2 de noviembre de 2016, de internet: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=85312286006>.

Sistema de Prevención y Análisis de la Deserción en las Instituciones de Educación Superior / SPADIES 3.0. Características de deserción. Oficina de planeación (Solier) con fecha de corte octubre 18 de 2018.

Tinto, V (1989). Definir la deserción: una cuestión de perspectiva. Recuperado febrero 20 de 2017

https://www.researchgate.net/profile/Vincent_Tinto2/publication/252868573_DEFINIR_LA_DESERCIÓN_UNA_CUESTION_DE_PERSPECTIVA/links/571d596008aee3ddc56ac879.pdf.

Universidad de Nariño (2016). Informe de autoevaluación con fines de acreditación de alta calidad, programa de Licenciatura en Ciencias Sociales.

Universidad de Nariño (2018). Instructivo para la creación de estadísticas. Dependencia de OCARA. Recuperado el 21 de agosto de 2018, de internet: http://matriculas.udenar.edu.co/ocaranew2/udenarestadistica/ak_control_estadisticas_instructivo/

Universidad de Nariño (2018): Sistema de Prevención y Análisis de la Deserción en las Instituciones de Educación Superior / SPADIES. Tasas de deserción Lebcis-2000-B al 2017-A.

Universidad de Nariño, Comité de Admisiones. Acuerdo Número 041 (14 de Octubre de 2015). Por el cual se toma una determinación respecto al proceso de inscripción de aspirantes a primer semestre en los programas de pregrado.

Universidad de Nariño. (15 de Marzo de 2013). Proyecto Educativo Institucional P.E.I. de la universidad de Nariño. Concejo Superior. Pasto, Nariño, Colombia.

Universidad de Nariño. (2015). UDENAR EN CIFRAS ANUARIO 2010-2015. 111 Años 1904-2015. Pasto, Nariño, Colombia.

Universidad de Nariño. (2016). Proyecto educativo del programa de Licenciatura en Ciencias Sociales. P.E.P. San Juan de Pasto, Nariño, Colombia.

Universidad de Nariño. Acuerdo Numero 009 de 1998 (MARZO 6). Por el cual se expide el estatuto estudiantil de pregrado de la universidad de Nariño. El Consejo Superior.

Universidad de Nariño. Udenar en cifras, Anuario 2016. Pasto, Nariño, Colombia.

6 ANEXOS.

Anexo 1. Caracterización de los estudiantes.

Universidad de Nariño

Facultad de ciencias humanas

Departamento de Ciencias Sociales.

Compañeros y compañeras: con el fin de realizar un acercamiento de los estudiantes del programa de Licenciatura en Ciencias Sociales, para el trabajo de grado sobre la deserción estudiantil en el programa, respetuosamente solicitamos nos apoye con los siguientes datos:

Nombres (Opcional) _____ **Semestre** _____

INFORMACIÓN FAMILIAR

El nivel de estudios de su padre es: Primaria ____ Secundaria ____ Universidad _____

El nivel de estudios de su madre es: Primaria _____ Secundaria
_____ Universidad _____

¿A qué se dedica su padre?

¿A qué se dedica su madre?

El Número de personas de su núcleo familiar es: 2 ___ 3 ___ 4 ___ 5 ___ 6 ___ 7 o más _____

Cuántas personas conforman su núcleo familiar?: Padre : Si ___ No ___ Madre: Si _____

No ___ N. de hermanos _____ Otros N. _____ Quienes:

En dónde viven sus padres: Dpto: _____ Municipio:

_____ Barrio: _____

INFORMACIÓN PERSONAL

Género: F ___ M ___ Edad: _____ ¿Tiene hijos? No ___ Si ___ Cuántos? _____

Estado civil: Casado ___ Soltero ___ Unión libre _____

Otro _____

Lugar de procedencia: Dpto.: _____ Municipio _____ Barrio

Donde vive en Pasto? _____ barrio _____

¿Usted trabaja? Si ___ NO ___ En qué?

Tiempo de dedicación: cuarto de tiempo ___ Medio tiempo _____ tiempo completo _____

En vacaciones _____ ¿Cuánto gana al mes? _____

INFORMACIÓN EDUCATIVA

Año de finalización de estudios secundarios: _____ público _____ Privado _____

Nombre de colegio _____ Ubicación (mpio)

Al terminar la secundaria ¿qué carrera deseaba estudiar?

Al ingresar al programa de Ciencias Sociales usted quería ser docente?: SI ___ NO ___

¿Porque? _____

Usted tiene pensado terminar la Licenciatura en ciencias sociales?: SI ___ NO _____

¿Porque? _____

¿Qué le motiva a continuar en la licenciatura? _____

Que dificultades crees que podrías tener para culminar la carrera _____

¿Usted desea dedicarse a la docencia en las Ciencias Sociales?: Si ___ No ___ ¿Por qué?

Anexo 2. Encuesta aplicada a estudiantes retirados.

Universidad de Nariño
Facultad de Ciencias Sociales
Departamento de Ciencias Sociales

Nombre: _____

Compañeros y compañeras del programa de Licenciatura en Ciencias Sociales, con el fin de conocer cuáles son las causas de la deserción estudiantil en este programa, les agradezco me apoyen respondiendo las siguientes preguntas:

1. ¿Cuál fue la principal razón por la cual usted se retiró de la LCS?
2. ¿Qué otras razones influyeron en su decisión de retirarse de la LCS?
3. ¿en qué fecha y semestre se retiró se retiró de la LCS?
4. ¿actualmente a que se dedica?

Trabajo _____ estudia _____ otra _____ ¿cuál? _____

5. ¿Actualmente está cursando otros estudios? SI_____NO_____

En caso afirmativo, ¿Qué estudios realiza?:_____

¿En qué institución?:_____

6. Ha pensado en volver a reintegrarse a la LCS? SI__NO__

¿Por qué?:

Anexo 3. Encuesta aplicada a los estudiantes de primer semestre.

Universidad de Nariño

Facultad de Ciencias Sociales

Departamento de Ciencias Sociales

1. ¿Qué son las ciencias sociales para usted?

2. ¿Por qué decidió matricularse en esta carrera?

3. ¿Va a continuar en la Licenciatura en Educación Básica En Ciencias Sociales?

**4. Si usted pudiese escoger una carrera de las que ofrece la Universidad de Nariño
¿Cuál elegiría?**

5. ¿Cuál es la carrera deseada? Y ¿cuál es la institución en donde la realizaría?

¿Cuál es la institución en donde la realizaría?

**6. ¿Tiene usted algún obstáculo que puede incidir en que lleve sus estudios en la
LEBCIS a feliz término?**

7. ¿Usted quiere ser profesor?