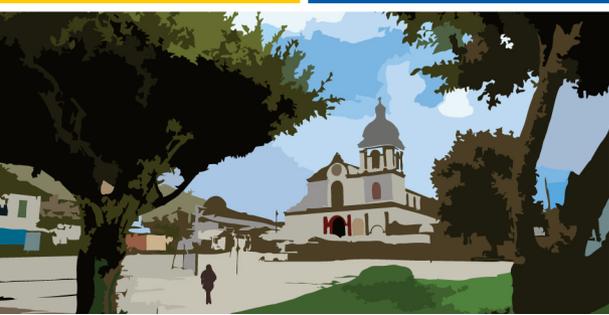
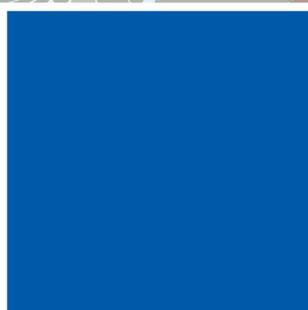
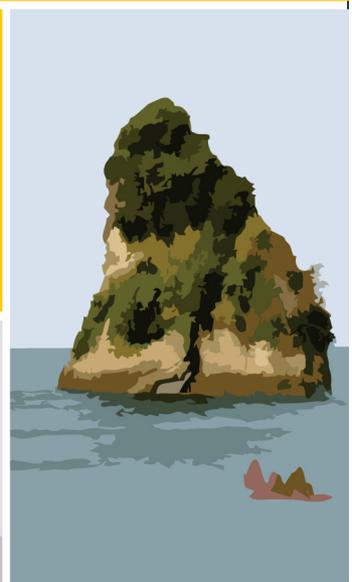


# Roles de violencia y agresión de los estudiantes en las instituciones educativas de los Municipios de Pasto, Ipiales, Túquerres, Tumaco y San Lorenzo del Departamento de Nariño

Sonia Betancourth Zambrano





Editorial  
Universidad de **Nariño**



Roles de violencia y agresión de  
los estudiantes en las instituciones  
educativas de los Municipios de Pasto,  
Ipiales, Túquerres, Tumaco y San Lorenzo  
del Departamento de Nariño



Roles de violencia y agresión de  
los estudiantes en las instituciones  
educativas de los Municipios de Pasto,  
Ipiiales, Túquerres, Tumaco y San Lorenzo  
del Departamento de Nariño

**Sonia Betancourth Zambrano**



Editorial  
Universidad de **Nariño**

Betancourth Zambrano, Sonia

Roles de violencia y agresión de los estudiantes en las instituciones educativas de los municipios de Pasto, Ipiales, Túquerres, Tumaco y San Lorenzo del Departamento de Nariño / Sonia Betancourth Zambrano.- - 1ed.-- San Juan de Pasto: Editorial Universidad de Nariño, 2021.

120.: fig; tab.

Incluye referencias

ISBN: 978-958-5123-84-7 Impreso

ISBN 978-958-5123-85-4 Digital

1. Violencia—educación (Nariño) 2. Convivencia escolar—Nariño 3. Análisis violencia – educación secundaria 4. Roles violencia –educación (Nariño)

371.782 B465 – SCDD-Ed.22

Biblioteca Alberto Quijano Guerrero

**Roles de violencia y agresión de los estudiantes en las instituciones educativas de los Municipios de Pasto, Ipiales, Túquerres, Tumaco y San Lorenzo del Departamento de Nariño**

© Sonia Betancourth Zambrano  
sbetan@gmail.com

© Editorial Universidad de Nariño

ISBN: 978-958-5123-84-7 (impreso)

ISBN: 978-958-5123-85-4 (digital)

Primera edición

Mayo de 2021

San Juan de Pasto, Nariño, Colombia

Impresión y encuadernación:

Graficolor Pasto sas

Calle 18 No. 29-67

Tels. 7310652

graficolorpasto@hotmail.com

Prohibida la reproducción total o parcial, por cualquier medio o con cualquier propósito, sin autorización escrita de los autores o de la Editorial Universidad de Nariño.

## Agradecimientos

A la comunidad educativa de las instituciones educativas que participaron en la presente investigación.

A los integrantes del Grupo Conepsi, quienes con su trabajo en equipo le dieron vida al proyecto de investigación.

Al Grupo de Investigación Psicología y Salud por sus aportes en la investigación.

A los estudiantes-monitores que con sus aportes hicieron posible avanzar en los puntos claves de la investigación.

Al Sistema de Investigaciones de la Universidad de Nariño por la financiación de la investigación.



## Tabla de Contenido

<b>PRESENTACIÓN</b> .....	17
JUSTIFICACIÓN .....	19
MARCO TEÓRICO .....	21
Violencia escolar .....	21
Agresión escolar .....	22
Manifestaciones de violencia y agresión escolar .....	22
Violencia física .....	22
Violencia psicológica .....	22
Agresión contra la propiedad .....	23
Violencia sexual .....	23
Bullying .....	23
Roles de violencia y agresión .....	24
Rol de víctima .....	24
Rol de agresor u hostigador .....	24
Rol de observador .....	25
Rol Agresor-Víctima .....	25
MARCO DE ANTECEDENTES .....	25
OBJETIVO .....	29
MÉTODO .....	29
Tipo de estudio y diseño .....	29
Muestra .....	29
Instrumento de recolección de información .....	30
Análisis de datos .....	31
Aspectos éticos .....	31

RESULTADOS .....	31
<b>MUNICIPIO DE PASTO</b> .....	31
DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS DE LA MUESTRA PARTICIPANTE . . .	32
INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE LA MUESTRA PARTICIPANTE. . . . .	32
ROLES DE VIOLENCIA Y AGRESIÓN EN LA MUESTRA PARTICI PANTE .....	34
ASOCIACIÓN ENTRE ROLES DE VIOLENCIA Y AGRESIÓN CON LAS VARIABLES SOCIODEMOGRÁFICAS DE LA MUESTRA PARTI- CIPANTE. ....	39
<b>MUNICIPIO DE IPIALES</b> .....	42
DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS DE LA MUESTRA PARTICIPANTE . . .	43
ROLES DE VIOLENCIA Y AGRESIÓN EN LA MUESTRA PARTICI- PANTE .....	46
ASOCIACIÓN ENTRE ROLES DE VIOLENCIA Y AGRESIÓN CON LAS VARIABLES SOCIODEMOGRÁFICAS DE LA MUESTRA PAR- TICIPANTE. ....	50
<b>MUNICIPIO DE TÚQUERRES</b> .....	54
DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS DE LA MUESTRA PARTICIPANTE . . .	55
ROLES DE VIOLENCIA Y AGRESIÓN EN LA MUESTRA PARTI- CIPANTE. ....	58
ASOCIACIÓN ENTRE ROLES DE VIOLENCIA Y AGRESIÓN CON LAS VARIABLES SOCIODEMOGRÁFICAS DE LA MUESTRA PAR- TICIPANTE. ....	62
<b>MUNICIPIO DE TUMACO</b> .....	66
DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS DE LA MUESTRA PARTICIPANTE . . .	67
ROLES DE VIOLENCIA Y AGRESIÓN EN LA MUESTRA PARTICI- PANTE .....	70
ASOCIACIÓN ENTRE ROLES DE VIOLENCIA Y AGRESIÓN CON LAS VARIABLES SOCIODEMOGRÁFICAS DE LA MUESTRA PAR- TICIPANTE. ....	74

<b>MUNICIPIO DE SAN LORENZO</b> . . . . .	78
DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS DE LA MUESTRA PARTICIPANTE . . .	78
ROLES DE VIOLENCIA Y AGRESIÓN EN LA MUESTRA PARTICIPANTE . . . . .	82
ASOCIACIÓN ENTRE ROLES DE VIOLENCIA Y AGRESIÓN CON LAS VARIABLES SOCIODEMOGRÁFICAS DE LA MUESTRA PARTICIPANTE . . . . .	86
<b>DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES</b> . . . . .	91
REFERENCIAS . . . . .	101
ANEXOS . . . . .	106

### Lista de Tablas

Tabla 1. Distribución de la muestra participante del Municipio de Pasto de acuerdo con la institución educativa . . . . .	32
Tabla 2. Distribución de la muestra participante del Municipio de Pasto de acuerdo con el grado escolar . . . . .	32
Tabla 3. Distribución de la muestra participante del Municipio de Pasto de acuerdo con el sexo . . . . .	33
Tabla 4. Distribución de la muestra participante del Municipio de Pasto de acuerdo con la edad . . . . .	33
Tabla 5. Distribución de la muestra participante del Municipio de Pasto de acuerdo con el estrato socioeconómico . . . . .	34
Tabla 6. Distribución de la muestra participante del Municipio de Pasto de acuerdo con quien conviven . . . . .	34
Tabla 7. Porcentaje de frecuencias para cada rol de violencia y agresión en IE del Municipio de Pasto . . . . .	35

Tabla 8.	Asociación entre roles de violencia y agresión y entre variables sociodemográficas de la muestra participante del Municipio de Pasto. . . . .	39
Tabla 9.	Diferencias entre los puntajes obtenidos para roles de agresión y violencia en función del sexo de la muestra participante del Municipio de Pasto . . . . .	40
Tabla 10.	Distribución de la muestra participante del Municipio de Ipiales de acuerdo con la institución educativa . . . . .	43
Tabla 11.	Distribución de la muestra participante del Municipio de Ipiales de acuerdo con el grado escolar . . . . .	43
Tabla 12.	Distribución de la muestra participante del Municipio de Ipiales de acuerdo con el sexo. . . . .	44
Tabla 13.	Distribución de la muestra participante del Municipio de Ipiales de acuerdo con la edad . . . . .	44
Tabla 14.	Distribución de la muestra participante del Municipio de Ipiales de acuerdo con el estrato socioeconómico . . . . .	44
Tabla 15.	Distribución de la muestra participante del Municipio de Ipiales de acuerdo con quien conviven . . . . .	45
Tabla 16.	Porcentaje de frecuencias para cada rol de violencia y agresión en IE del Municipio de Ipiales . . . . .	46
Tabla 17.	Interpretación de los valores del coeficiente de correlación rho de Spearman de la muestra participante del municipio de Ipiales. . . . .	50
Tabla 18.	Asociación entre roles de violencia y agresión y variables sociodemográficas de la muestra participante del Municipio de Ipiales. . . . .	51
Tabla 19.	Diferencias entre los puntajes obtenidos para roles de agresión y violencia en función del sexo de la muestra participante del Municipio de Ipiales . . . . .	52

Tabla 20. Distribución de la muestra participante del Municipio de Túquerres de acuerdo con la institución educativa. . . . .	55
Tabla 21. Distribución de la muestra participante del Municipio de Túquerres de acuerdo con el grado escolar . . . . .	55
Tabla 22. Distribución de la muestra participante del Municipio de Túquerres de acuerdo con el sexo. . . . .	56
Tabla 23. Distribución de la muestra participante del Municipio de Túquerres de acuerdo con la edad . . . . .	56
Tabla 24. Distribución de la muestra participante del Municipio de Túquerres de acuerdo con el estrato socioeconómico . . . . .	57
Tabla 25. Distribución de la muestra participante del Municipio de Túquerres de acuerdo con quien conviven . . . . .	57
Tabla 26. Porcentaje de frecuencias para cada rol de violencia y agresión en IE del Municipio de Túquerres . . . . .	58
Tabla 27. Interpretación de los valores del coeficiente de correlación rho de Spearman en la muestra participante del Municipio de Túquerres. . . . .	62
Tabla 28. Asociación entre roles de violencia y agresión y variables sociodemográficas de la muestra participante del Municipio de Túquerres. . . . .	63
Tabla 29. Diferencias entre los puntajes obtenidos para roles de agresión y violencia en función del sexo de la muestra participante del Municipio de Túquerres . . . . .	64
Tabla 30. Distribución de la muestra participante del Municipio de Tumaco de acuerdo con la institución educativa. . . . .	67
Tabla 31. Distribución de la muestra participante del Municipio de Tumaco de acuerdo con el grado escolar . . . . .	67
Tabla 32. Distribución de la muestra participante del Municipio de Tumaco de acuerdo con el sexo. . . . .	68

Tabla 33. Distribución de la muestra participante del Municipio de Tumaco de acuerdo con la edad . . . . .	68
Tabla 34. Distribución de la muestra participante del Municipio de Tumaco de acuerdo con el estrato socioeconómico . . . . .	69
Tabla 35. Distribución de la muestra participante del Municipio de Tumaco de acuerdo con quien conviven . . . . .	69
Tabla 36. Porcentaje de frecuencias para cada rol de violencia y agresión en IE del Municipio de Tumaco . . . . .	70
Tabla 37. Interpretación de los valores del coeficiente de correlación rho de Spearman en la muestra participante del Municipio de Tumaco. . . . .	74
Tabla 38. Asociación entre roles de violencia y agresión y variables sociodemográficas de la muestra participante del Municipio de Tumaco. . . . .	75
Tabla 39. Diferencias entre los puntajes obtenidos para roles de agresión y violencia en función del sexo de la muestra participante del Municipio de Tumaco . . . . .	76
Tabla 40. Distribución de la muestra participante del Municipio de San Lorenzo de acuerdo con la institución educativa . . . . .	79
Tabla 41. Distribución de la muestra participante del Municipio de San Lorenzo de acuerdo con el grado escolar . . . . .	79
Tabla 42. Distribución de la muestra participante del Municipio de San Lorenzo de acuerdo con el sexo. . . . .	80
Tabla 43. Distribución de la muestra participante del Municipio de San Lorenzo de acuerdo con la edad . . . . .	80
Tabla 44. Distribución de la muestra participante del Municipio de San Lorenzo de acuerdo con el estrato socioeconómico . . . . .	81

Tabla 45. Distribución de la muestra participante del Municipio de San Lorenzo de acuerdo con quien conviven. . . . .	81
Tabla 46. Porcentaje de frecuencias para cada rol de violencia y agresión en IE del Municipio de San Lorenzo . . . . .	82
Tabla 47. Interpretación de los valores del coeficiente de correlación rho de Spearman en la muestra participante del Municipio de San Lorenzo . . . . .	86
Tabla 48. Asociación entre roles de violencia y agresión y variables sociodemográficos de la muestra participante del Municipio de San Lorenzo . . . . .	87
Tabla 49. Diferencias entre los puntajes obtenidos para roles de agresión y violencia en función del sexo de la muestra participante del Municipio de San Lorenzo . . . . .	88

### Lista de Figuras

Figura 1. Distribución de los puntajes del rol de víctima de la muestra de participantes del Municipio de Pasto según el sexo . . . . .	40
Figura 2. Distribución del puntaje del rol de espectador de la muestra de participantes del Municipio de Pasto según el sexo . . . . .	41
Figura 3. Distribución de los puntajes del rol de agresor u hostigador de la muestra de participantes del Municipio de Pasto según el sexo. . . . .	42
Figura 4. Distribución de los puntajes del rol de víctima según el sexo de la muestra participante del Municipio de Ipiales . . . . .	52
Figura 5. Distribución del puntaje del rol de espectador según el sexo de la muestra participante del Municipio de Ipiales . . . . .	53

Figura 6.	Distribución de los puntajes del rol de agresor u hostigador según el sexo de la muestra participante del Municipio de Ipiales. . . . .	54
Figura 7.	Distribución de los puntajes del rol de víctima según el sexo de la muestra participante del Municipio de Túquerres . . . . .	64
Figura 8.	Distribución del puntaje del rol de espectador según el sexo de la muestra participante del Municipio de Túquerres . . . . .	65
Figura 9.	Distribución de los puntajes del rol de agresor u hostigador según el sexo de la muestra participante del Municipio de Túquerres. . . . .	66
Figura 10.	Distribución de los puntajes del rol de víctima según el sexo de la muestra participante del Municipio de Tumaco . . . . .	76
Figura 11	Distribución del puntaje del rol de espectador según el sexo de la muestra participante del Municipio de Tumaco . . . . .	77
Figura 12.	Distribución de los puntajes del rol de agresor u hostigador según el sexo de la muestra participante del Municipio de Tumaco. . . . .	78
Figura 13.	Distribución de los puntajes del rol de víctima según el sexo de la muestra participante del Municipio de San Lorenzo . . . . .	88
Figura 14.	Distribución del puntaje del rol de espectador según el sexo de la muestra participante del Municipio de San Lorenzo . . . . .	89
Figura 15.	Distribución de los puntajes del rol de agresor u hostigador según el sexo de la muestra participante del Municipio de San Lorenzo . . . . .	90

## Presentación

El Grupo de Investigación Convivencia y Entornos Psicológicos (CONEPSI) adscrito al Departamento de Psicología de la Universidad de Nariño ha pretendido contribuir a la comprensión de los ambientes escolares, a través de la teorización sobre el desarrollo del pensamiento y convivencia escolar, ejecutando proyectos investigativos que descansan sobre la noción de trabajo en equipo y posibilitan tanto el conocimiento como la identificación y la caracterización de contextos, actores y acciones mediadoras de la vida escolar.

El presente documento muestra los resultados de la caracterización de los roles de violencia y agresión en estudiantes de Instituciones Educativas (IE) de los Municipios de Pasto, Ipiales, Túquerres, Tumaco y San Lorenzo del Departamento de Nariño. Lo anterior, enmarcado en el macroproyecto de investigación “Caracterización de la convivencia escolar en Instituciones Educativas del Departamento de Nariño”, financiado por el Sistema de Investigaciones, Postgrados y Relaciones Internacionales de la Universidad de Nariño.

La evaluación se realizó bajo los parámetros del modelo ecológico de Bronfenbrenner (1987), la cual se adaptó para la evaluación de la convivencia escolar. Se construyeron instrumentos y técnicas de recolecciones de información adecuadas para cada sistema acorde a lo planteado por Bronfenbrenner (1987), pero en función de la evaluar la convivencia escolar de los estudiantes de las Instituciones Educativas Municipales del Departamento de Nariño. Se presenta aquí una parte de lo que se denominó el microsistema. En los próximos libros se presenta el complemento

de la evaluación desde el microsistema y los resultados desde el mesosistema, exosistema y macrosistema de la adaptación del modelo ecológico. Igualmente, se presentará este modelo tan interesante y que por la magnitud de la investigación y sus resultados tuvimos que dividir la información en múltiples producciones académicas.

El proceso investigativo inició su fase de construcción de proyecto en el semestre A de 2013, fue presentado a la convocatoria docente del Sistema de Investigaciones en el semestre A de 2014, aprobado al finalizar el semestre B de 2014 y con firma de acta de inicio en febrero de 2015. La fase de construcción de instrumentos de recolección de información se realizó durante el año 2015, se continuó con la fase de recolección de información durante los semestres A y B del año 2016, la sistematización de la información recolectada y el análisis de los resultados se realizó durante el semestre A de 2017. Por último, la entrega de emergentes a las IE y la retroalimentación de los resultados por parte de las mismas se llevó a cabo durante el semestre B de 2017.

La investigación fue mixta presentando aquí los resultados cuantitativos en la cual se realizó un estudio tipo descriptivo-correlacional, empleando un diseño de corte transversal. La muestra objeto de estudio correspondió a estudiantes de educación secundaria de diez Instituciones Educativas de 5 municipios del Departamento de Nariño, dos instituciones por cada municipio, seleccionados a través de la técnica de muestreo no probabilístico por conveniencia, así: Pasto capital del Departamento (298 estudiantes), Ipiales capital del Sur (374 estudiantes), Túquerres capital de la Sabana (270 estudiantes), Tumaco capital del Pacífico nariñense (290 estudiantes) y San Lorenzo en representación de la región Norte (331 estudiantes). Posteriormente, se hizo una selección aleatoria por conglomerados, es decir, en cada institución se seleccionó al azar un curso por cada grado escolar.

Para la recolección de información, se construyó un cuestionario de roles de violencia y agresión en estudiantes (víctima, espectador y agresor u hostigador), evaluados a través de situaciones de violencia física, violencia psicológica, agresión sexual, agresión a

la propiedad, cyberbullying y bullying. Se realizó en primer lugar la validación de contenido por tres jueces expertos y en segunda instancia, la aplicación de una prueba piloto a 100 estudiantes de educación secundaria. El coeficiente de confiabilidad de alfa de Cronbach fue de 0.95 para todo el instrumento.

Las encuestas de papel y lápiz permitieron obtener los datos que se ingresaron a una base de datos creada en el software estadístico SPSS, desarrollándose análisis descriptivos para la caracterización de la muestra y los roles de violencia y agresión en los estudiantes, asociaciones entre las puntuaciones del instrumento y las variables sociodemográficas consideradas, así como pruebas para la estimación de diferencias estadísticamente significativas entre las mismas.

La investigación contó con el aval del Comité de Ética de Investigaciones de la Universidad de Nariño y las directivas de las IE e igualmente, con la autorización de padres de familia y estudiantes por medio de la firma del consentimiento y asentimiento informado.

## JUSTIFICACIÓN

La convivencia es muy importante para el ser humano, las relaciones humanas le ayudan a construir la personalidad, la ética, la moral, los valores, lo social, la autoestima, entre otras dimensiones del ser humano. Esas relaciones al ser positivas le permiten al individuo, desarrollarse plenamente y avanzar en su proyecto de vida. Al contrario, las relaciones negativas, hace que tenga consecuencias adversas en su vida tanto laboral como afectiva y familiar.

Las dificultades individuales creadas en la familia son proyectadas en las instituciones educativas, además, los desacuerdos que existen entre los estudiantes o docentes que no se logran resolver, conllevan a una convivencia conflictiva, la cual deriva en violencia física, violencia psicológica, agresión sexual, agresión a la propiedad, bullying, entre otras manifestaciones.

El desconocimiento de las problemáticas de convivencia que se vive en las diferentes instituciones educativas, hace que se tomen medidas de prevención e intervención que no son acordes a las necesidades reales. Por esta razón, cobra importancia el evaluar este fenómeno para dar herramientas que les permitan tanto a administraciones locales como a las instituciones educativas contribuir a la convivencia escolar con argumentos científicos para consolidar toda propuesta.

En este sentido y a partir de la Ley 1620 de 2013 y el Decreto Ley 1965 de 2013 las cuales se crean para establecer “el Sistema Nacional de Convivencia Escolar y Formación para el Ejercicio de los Derechos Humanos, la Educación para la Sexualidad y la Prevención y Mitigación de la Violencia Escolar”; las instituciones educativas están obligadas a trabajar en el manual de convivencia escolar y a consolidar a partir de la ejecución del mismo, acciones que permitan el manejo adecuado de una sana convivencia, lo anterior basado en las diferentes dificultades y potencialidades que se viven en los diferentes contextos que lo brinda una evaluación adecuada.

Se desconocen investigaciones que muestren características propias de cada municipio y características generales de los mismos en lo referente a la convivencia escolar, lo cual es el valor del libro, mostrar por municipios cómo se presenta la convivencia escolar de tal manera que dichos municipios, con las evidencias propias de su contexto, puedan realizar trabajos adecuados en convivencia escolar, al igual que otros municipios que se identifiquen con estas evaluaciones, pueden implementar propuestas de prevención e intervención o les ayuda como modelo, a las instituciones que requieran hacer evaluaciones de este tipo en su propio contexto.

La evaluación de la convivencia escolar presentada aquí contribuye también, a apoyar los procesos de investigaciones futuras y, permite dar herramientas investigativas y desarrollar un lenguaje común.

El objetivo de la presente investigación fue caracterizar los roles de violencia y agresión de los estudiantes en las Instituciones

Educativas (IE) de los Municipios de Pasto, IpiALES, Túquerres, Tumaco y San Lorenzo del Departamento de Nariño, así como establecer su asociación con las variables sociodemográficas.

En este sentido, los resultados de éste estudio a nivel general indican que en su mayoría el rol de espectador predomina en los participantes seguido del rol de víctima y en última instancia del rol de agresor u hostigador. Además, se observa que estos dos roles son una minoría.

## MARCO TEÓRICO

### **Violencia escolar**

La violencia escolar hace alusión a agresiones intencionales y persistentes, llevadas a cabo por personas que se encuentran en edad escolar, sin una razón aparente y que se orientan a ejercer control y poder sobre otro sujeto más débil, a través del empleo de prácticas, tales como, la violencia física, psicológica, hostigamiento o intimidación, las cuales ocasionan repercusiones no sólo en la integridad corporal, sino también en la autoestima, autonomía y relaciones interpersonales de los individuos (Arellano, 2008).

De manera similar, Baridón (2010) define la violencia escolar como el amplio conjunto de manifestaciones de violencia en el ámbito educativo, que pueden ocurrir entre estudiantes o estudiantes y docentes. Por su parte, Campelo y Garriga (2010) señalan que este tipo de violencia corresponde a aquella que se origina en el contexto institucional y los vínculos derivados entre los actores que forman parte del mismo, en este caso, estudiantes, docentes y directivos.

Así también, la violencia escolar puede expresarse en actos de vandalismo en contra del material o mobiliario de los estudiantes y docentes o de la planta física de los centros educativos, pudiéndose convertir en acoso escolar, considerado uno de los tipos más complejos de violencia, caracterizándose todas esas manifestaciones por su objetivo centrado en provocar un daño considerable de modo deliberado (Álvarez, 2015).

## **Agresión escolar**

La agresión se encuentra implícita en las conductas violentas existentes en las escuelas, actuando como el mecanismo que regula no sólo las relaciones, sino que además estipula las reglas a seguir frente a posibles situaciones de violencia, en aras de contrarrestar estímulos causados por otras personas que son percibidos como negativos (Pérez, 2017).

En este orden de ideas, la agresión hace referencia a una respuesta hostil ante un conflicto patente o latente ocurrido en el escenario educativo, en el que el estudiante evidencia la necesidad de adoptar un rol o postura particular frente a las diferentes manifestaciones de violencia o agresión en las cuales se halla inmerso (Delgado, 2012).

De este modo, la agresión puede provocar daños a nivel físico o psicológico de otros individuos, pudiendo ser visibilizada en la etapa escolar como pensamientos, estados anímicos, impulsos, intenciones y acciones agresivas, estimuladas por el contexto y ambiente en el cual se desenvuelve la persona (Cid, Díaz, Pérez, Torruela y Valderrama, 2008).

## **Manifestaciones de violencia y agresión escolar**

### **Violencia física**

La violencia física se refiere a un acto intencional de agresión, haciendo uso de objetos, armas, sustancias o partes del cuerpo, con el propósito de detener, inmovilizar o causar daño a la integridad física de una persona por medio del sometimiento y control. Este tipo de violencia incluye golpes, empujones, bofetadas, puntapiés, entre otros, pudiendo generar cicatrices, lesiones, enfermedades duraderas e incluso la muerte (Hidalgo y Ramírez, 2013).

### **Violencia psicológica**

La violencia psicológica constituye una forma de maltrato sutil, que integra amenazas, insultos, humillaciones, desvalorización o descalificación a una persona a través de actitudes o palabras,

produciendo consecuencias negativas en el desarrollo emocional, establecimiento de relaciones afectivas, autoestima y autoconfianza, siendo su principal intención la de deteriorar el valor de otro individuo (Hidalgo y Ramírez, 2013).

### **Agresión contra la propiedad**

La agresión contra la propiedad constituye una modalidad de agresión o conducta encubierta e intencional que conduce a situaciones como el hurto, destrucción o daño a objetos personales de otros individuos, pudiendo incluso culminar en actos delictivos catalogados como moderados y graves (Carrasco y González, 2006).

### **Violencia sexual**

La violencia sexual es un tipo de violencia que puede abarcar desde el acoso verbal hasta la penetración forzosa o de manera semejante vincular una amplia gama de mecanismos de coacción que incorporan la presión social, la intimidación y la fuerza física (Organización Mundial de la Salud, 2013). Esta manifestación de violencia genera efectos perjudiciales en la salud física y mental de las personas e igualmente, en su bienestar social (López, 2012).

### **Bullying**

El bullying o acoso escolar es definido como una acción de carácter constante, destructivo e intencional desarrollada en el ámbito escolar, la cual es ocasionada por un estudiante que adopta el rol dominante hacia otro, cuya posición real o simbólica es de subordinación o sumisión, provocando daño a nivel físico, social o moral (Delgadillo y Argüello, 2013). El bullying o acoso, respecto a su tipología puede ser: físico (directo /indirecto), verbal (directo /indirecto), y social, también llamado psicológico (directo e indirecto) (Herrera, Romera, y Ortega, 2017). El cyberbullying se entiende como una forma del bullying, es una forma de maltrato que implica el uso de la tecnología con el objetivo de agredir, molestar, ridiculizar o maltratar a una persona sistemática e intencionalmente, mediante el envío de mensajes, correos,

fotografías, videos, llamadas amenazadoras, entre otros, a través del teléfono móvil, páginas web y/o redes sociales (Mazur, 2010).

## **Roles de violencia y agresión**

### **Rol de víctima**

Las personas identificadas con el rol de víctima, son aquellas que reciben las manifestaciones de violencia y agresión por parte de otra persona que asume el rol de agresor, tales como, hostigamiento, persecuciones e intimidaciones a nivel físico, psicológico o social (Mazur, 2010). Las víctimas se caracterizan por ser percibidas como sujetos inseguros, vulnerables, sensibles, débiles a nivel físico y con dificultades en habilidades sociales (Henao, Martínez y Velasco, 2015).

Dentro de este rol se identifican dos tipos: la víctima pasiva o sumisa, que alude a las personas que no reaccionan ante conductas de agresión, presentando baja autoestima y asertividad, aislamiento social, elevados niveles de ansiedad, inseguridad y sensibilidad y una actitud negativa ante la violencia. Por otro lado, se encuentran las víctimas provocadoras o activas que son los individuos que reaccionan ante la agresión y en determinados casos pueden ser agresores, suelen tener problemas en la concentración y actúan de manera tal que provocan irritación y tensión en su entorno, con tendencia a ser ansiosos y depresivos (Henao, Martínez y Velasco, 2015; Sánchez, 2016).

### **Rol de agresor u hostigador**

Las personas identificadas con el rol de agresor u hostigador, son aquellas que ejercen las manifestaciones de violencia y agresión a nivel físico, psicológico, social o de otro tipo, sobre los sujetos que se consideran vulnerables a recibirlas (Mazur, 2010). Los agresores se caracterizan de modo general por ser más fuertes físicamente, experimentando deseos de ser dominantes, impulsivos y desafiantes ante figuras de autoridad, con baja tolerancia a

la frustración y una actitud positiva frente a la violencia (Henao, Martínez y Velasco, 2015; Sánchez, 2016).

### **Rol de observador**

Las personas identificadas con el rol de observador o espectador, son aquellas que si bien no hacen parte de las agresiones físicas, verbales, psicológicas, entre otras, apoyan a los agresores u hostigadores en sus iniciativas, simpatizando con ellos o no denunciándolos (Sánchez, 2016). Dentro de este rol se encuentran: los observadores indiferentes que conciben que la situación de violencia o agresión es propia del agresor y la víctima, quedándose al margen de la situación. Asimismo, están los observadores reforzadores que consideran que el agresor tiene el poder para ejercer conductas de ese tipo y las aprueban.

Por otra parte, existen los observadores de la situación que a pesar de estar interesados en ayudar, evitan hacerlo por temor a ser las próximas víctimas. Por último, se evidencian los observadores defensores que se involucran en el suceso de violencia y agresión, empatizando con la víctima e impidiendo la ocurrencia del mismo (Mazur, 2010).

### **Rol Agresor-Víctima**

En los últimos tiempos la literatura habla de un rol mixto. El estudiante mantiene un doble rol agresor-víctima. (Carrascosa, Cava, & Buelga, 2018). Son pocos los estudios alrededor de este rol, se conoce que tienen muchas problemáticas y se les dificulta el ajuste social, por lo tanto, necesitan mayor apoyo social (Carrascosa & Ortega, 2028).

## **MARCO DE ANTECEDENTES**

La violencia escolar hace parte del contexto y realidad actual de los centros educativos, constituyéndose en una temática de gran relevancia dada la frecuencia con la que ocurre y las consecuencias derivadas de la misma (Ayala, 2015). En coherencia a

ello, a continuación, se presenta un panorama investigativo sobre la violencia y agresión escolar y sus roles, a nivel internacional, nacional y regional.

A nivel internacional, se encuentra el estudio de Piñero, Areense, López y Torres (2014) en estudiantes de educación secundaria de Murcia, España, el cual concluyó que el 50% de la muestra ha estado involucrada en algún tipo de violencia, mientras que el 40% ha sido víctima de ella. A ello se suma, la consideración de que este fenómeno es generalizado y visible en todos los centros educativos y constituye un factor de riesgo para los estudiantes, sea bajo el rol de agresor o víctima, dando cuenta de la necesidad de desarrollar programas de prevención e intervención en torno a este tópico.

De manera similar, una investigación realizada en instituciones de educación secundaria de Valparaíso, Chile, arrojó como principales resultados que la violencia indirecta, la violencia verbal y la violencia física entre estudiantes, al igual que la violencia de docentes a estudiantes, constituyen las principales manifestaciones de violencia, denotando la relevancia de ejecutar acciones interventivas para cada caso particular, en aras de contrarrestar sus consecuencias negativas (Guerra, Álvarez, Dobarro, Núñez, Castro y Vargas, 2011).

Así también, el estudio llevado a cabo por Del Tronco y Madrigal (2013) en escuelas secundarias de diferentes ciudades de México, señaló que el nivel de incidencia de violencia escolar entre pares, es significativa en un 27% en hombres y en un 24% en mujeres, destacándose que los primeros tienden a asumir en mayor proporción el rol de hostigador, siendo la agresión física el principal tipo de violencia empleado por estudiantes del género masculino y la ofensa verbal la manifestación más frecuente en participantes del género femenino.

Conjuntamente, otra investigación realizada con estudiantes de escuelas básica, media y media superior de Jalisco, México, planteó como hallazgo significativo que el 10.5% de la muestra estudiada fue víctima de situaciones de violencia escolar, específicamente bullying, demostrando a la par que los roles de

espectador, agresor y víctima estuvieron relacionados de manera directa con la percepción de violencia e inseguridad por parte de los mismos (Hidalgo-Rasmussen e Hidalgo-San Martín, 2015).

Del mismo modo, el ejercicio investigativo de Baridón y Martín (2014) con estudiantes de educación media de Montevideo, Uruguay, evidenció que las situaciones vivenciadas como víctimas, agresores y/o espectadores de violencia escolar correspondieron en mayor medida a la exclusión social y agresión verbal, seguidas en menor medida de agresión física, psicológica y sexual, permitiendo corroborar la existencia de diferentes formas de violencia o agresión escolar en las instituciones educativas e igualmente, la percepción negativa del colectivo docente para su afrontamiento, aspecto que plantea la necesidad de realizar intervenciones eficaces tanto en su detección como prevención.

Asimismo, la investigación con estudiantes de secundaria de Lima, Perú, mostró como principales hallazgos que el nivel de violencia escolar en los participantes osciló entre medio a bajo, encontrándose de manera paralela que tanto la violencia física como psicológica se presentó en un nivel medio en todos los grados escolares evaluados, con un porcentaje mayoritario en hombres, explicitando como medida de acción a futuro la implementación de programas para el correcto abordaje de la situación (Carbajal, Contreras y Herrera, 2016).

Igualmente, investigaciones sobre violencia escolar en América Latina y el Caribe, indican que manifestaciones como el acoso, maltrato, violencia y hostigamiento escolar en los países de Argentina, Bolivia y Brasil, ocurren en un rango del 50% a 70% de la población estudiantil, afirmando que el maltrato entre pares que genera mayor preocupación en la actualidad no atañe al físico sino al emocional, pues se dirige a generar repercusiones a nivel psicológico, las cuales son más complejas de identificar y sancionar (Eljach, 2011).

Por otra parte, a nivel nacional en Colombia, el estudio de Calle, Ocampo, Franco y Rivera (2016) en estudiantes de una Institución Educativa de Medellín, indicó que las formas de violencia escolar más comunes fueron relativas a situaciones de discriminación,

incluyendo apodos, burlas y bromas. De igual forma, se concluyó que la violencia escolar, específicamente aquella referida al plano psicológico puede conllevar a la victimización de algunos estudiantes y, por ende, a la perpetuación de la violencia.

En este mismo orden de ideas, otra investigación en estudiantes de bachillerato de Medellín planteó que la agresión verbal y psicológica tanto en presencia de pares como docentes, representaron las formas de agresión más frecuentes en la muestra participante de los grados sexto a undécimo sin distinción de sexo, con una prevalencia total de bullying del 37.6%, de ahí la relevancia de sensibilizar a la comunidad educativa sobre su responsabilidad en el desarrollo y mantenimiento de esta problemática (González, Mariaca y Arias, 2014).

De la misma manera, los resultados del estudio de Millan, Barrera y Ospina (2015) en estudiantes de medicina de Tunja, Boyacá, permitieron afirmar que las tasas más frecuentes de violencia o agresión presentadas aludieron al maltrato físico con 14.1%, maltrato verbal con 14.9% y ciberacoso con 8.8%, con un mayor número de víctimas que de agresores, sugiriendo de este modo la ejecución de más estudios sobre este fenómeno y la adopción de estrategias y políticas atinentes al contexto de los implicados.

Paralelamente, una investigación en estudiantes de bachillerato de Santander demostró que el 30.5% de la muestra ha realizado conductas agresivas a otros compañeros, expresadas a través de golpes, ridiculización y amenazas, manifestándose a la vez la presencia de bullying en el 22.8% de los participantes. A partir de ello, se reconoció la importancia de estructurar y fortalecer redes de apoyo al interior de los centros educativos, vinculando a estudiantes, docentes y familia (Uribe, Orcasita y Gómez, 2012).

De igual modo, el estudio de Ávila, Osorio, Cuello, Cogollo y Causado (2010) arrojó que en el 69.2% de los estudiantes de una Institución Educativa de Córdoba, Montería, fue prevalente el maltrato escolar, distinguiéndose preponderantemente las manifestaciones de violencia verbal, social y física, perpetradas y vivenciadas tanto por hombres como mujeres, independientemente

de su edad, revelando con base en lo propuesto la necesidad de minimizar los patrones negativos de influencia social existente entre pares.

Por otro lado, a nivel regional, en el Departamento de Nariño, Betancourth, Carvajal y Figueroa (2017) en su investigación en estudiantes de una Institución Educativa de Pasto, encontraron que el porcentaje de espectadores es mayor que el de víctimas y éste a su vez más alto que el de los agresores u hostigadores, con una incidencia de manifestaciones de violencia y agresión predominante en hombres, postulando de esta manera la relevancia de realizar programas de intervención en el área, potenciando además las redes sociales de apoyo.

## **OBJETIVO**

Analizar la relación existente entre los roles de violencia y agresión y las variables sociodemográficas de los estudiantes en las Instituciones Educativas (IE) de los Municipios de Pasto, Ipiales, Túquerres, Tumaco y San Lorenzo del Departamento de Nariño.

## **MÉTODO**

### **Tipo de estudio y diseño**

La investigación fue cuantitativa de tipo descriptivo-correlacional de grupos, ya que se orientó a describir el fenómeno de estudio, en este caso, los roles de violencia y agresión en los estudiantes, así como las relaciones existentes entre estas variables y las sociodemográficas (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). El diseño fue de corte transversal, ya que la recolección de información se realizó en una única instancia.

### **Muestra**

La población estuvo conformada por estudiantes de educación secundaria (grado escolar sexto a undécimo), matriculados en el año 2016 en Instituciones Educativas (IE) de Nariño. Por su par-

te, en lo que respecta a la muestra se contó con la participación de 1563 estudiantes pertenecientes a 10 IE de 5 municipios del Departamento de Nariño, retomando 2 IE de cada uno: Pasto, Ipiales, Túquerres, Tumaco y San Lorenzo. La muestra de municipios del Departamento fue seleccionada por medio de la técnica de muestreo no probabilístico (por conveniencia), teniendo en cuenta que Pasto es la capital del Departamento, Ipiales la capital del sur, Túquerres la capital de La Sabana, Tumaco la capital del pacífico Nariñense y San Lorenzo en representación de la región norte. Posteriormente, se hizo una selección aleatoria por conglomerados, es decir, en las IE se eligió al azar un curso por cada grado escolar.

### **Instrumento de recolección de información**

Para la recolección de información, se construyó un cuestionario que evalúa los roles de violencia y agresión: víctima, espectador y agresor u hostigador de los estudiantes de las IE, a través de situaciones que integran violencia física, violencia psicológica, agresión sexual, agresión a la propiedad, cyberbullying y bullying; en este sentido, es importante acotar que cada participante dio respuesta a los interrogantes de la totalidad de roles enunciados con anterioridad. Adicionalmente, se incluyó un apartado para el registro de datos sociodemográficos generales, tales como, sexo, edad, grado escolar, estrato socioeconómico y personas con quién convive.

Se realizó la validación de contenido del cuestionario a través del juicio de tres expertos, quienes evaluaron la claridad, coherencia, relevancia y suficiencia de los ítems. Adicionalmente, se realizó una prueba piloto a 100 estudiantes de educación secundaria, con el propósito de determinar el tiempo estimado de aplicación del cuestionario y la fiabilidad del mismo, seleccionando así los reactivos que presentaron mayores indicadores de validez. A partir de ello, el coeficiente de confiabilidad evaluado a través de alfa de Cronbach fue de 0.95 para todo el instrumento.

## **Análisis de datos**

A través del software estadístico SPSS, se llevó a cabo en primer lugar un análisis descriptivo de los datos obtenidos a partir de la aplicación del cuestionario, con el propósito de caracterizar a la muestra y los roles de violencia y agresión presentes en los estudiantes de las IE. En segunda instancia, se efectuó la correlación entre las puntuaciones del instrumento y las variables sociodemográficas consideradas, utilizando el coeficiente rho de Spearman, dado que los datos no presentaban una distribución normal. En tercer lugar, se empleó la prueba U de Man-Whitney para identificar la existencia de diferencias significativas en función del sexo, en contraste con los puntajes obtenidos en el cuestionario.

## **Aspectos éticos**

La realización de la investigación estuvo avalada por el Comité de Ética de Investigaciones de la Universidad de Nariño, así como también por las directivas de las IE. De la misma forma, se contó con la autorización de los padres de familia y estudiantes, expresada en la firma del consentimiento y asentimiento informado respectivamente, garantizando de esta manera la participación voluntaria, el conocimiento de los riesgos y beneficios derivados del estudio e igualmente, la confidencialidad y anonimato de los datos suministrados.

# **RESULTADOS**

## **MUNICIPIO DE PASTO**

A continuación, se detallan los datos sociodemográficos y los roles de violencia y agresión de la muestra de estudiantes de las Instituciones Educativas (IE) de carácter oficial del Municipio de Pasto. Se encuestaron 298 estudiantes pertenecientes a todos los grados de bachillerato, de sexto a undécimo.

## Datos sociodemográficos de la muestra participante

**Institución educativa de la muestra participante.** Participaron dos IE de carácter oficial del Municipio de Pasto: la IE Luis Delfín Insuasty Rodríguez (INEM) y la IE Ciudadela de la Paz, cuya distribución de participantes se presenta a continuación en la tabla 1:

**Tabla 1. Distribución de la muestra participante del Municipio de Pasto de acuerdo con la institución educativa**

Institución educativa	Frecuencia	Porcentaje en el total del Municipio
Luis Delfín Insuasty Rodríguez (INEM)	169	56.7
Ciudadela de la Paz	129	43.3
<b>Total</b>	<b>298</b>	<b>100</b>

Fuente: Elaboración propia.

**Grado escolar de la muestra participante.** En relación al grado escolar de los participantes del Municipio de Pasto, se evidenció una mayor representación por parte de los estudiantes de grado sexto, equivalente a un 19.8% del total de la muestra del municipio. En contraposición, el grado undécimo presentó la menor participación con un 11.4% (tabla 2).

**Tabla 2. Distribución de la muestra participante del Municipio de Pasto de acuerdo con el grado escolar**

Grado	Frecuencia	Porcentaje
Sexto	59	19.8
Séptimo	52	17.4
Octavo	46	15.4
Noveno	49	16.4
Décimo	49	16.4
Undécimo	43	14.4
<b>Total</b>	<b>298</b>	<b>100</b>

Fuente: Elaboración propia.

**Sexo de la muestra participante.** Frente al sexo de los encuestados del Municipio de Pasto, el 55% de los estudiantes eran hombres y el 43.6% mujeres. Asimismo, se registraron 1.4% de respuestas en blanco para esta pregunta (tabla 3).

**Tabla 3. Distribución de la muestra participante del Municipio de Pasto de acuerdo con el sexo**

Sexo	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	164	55
Femenino	130	43.6
Respuesta en blanco	4	1.3
<b>Total</b>	<b>298</b>	<b>100</b>

Fuente: Elaboración propia.

**Edad de la muestra participante.** Se encontró que los participantes tenían entre 10 a 19 años, con una edad media de 15.18 años y moda de 13 años. En la tabla 4, se observa la distribución por edad de los participantes, de manera que el mayor porcentaje correspondió a estudiantes de 13 años (19.5%) y el menor porcentaje a estudiantes de 10 años (0.7%), con relación al total de la muestra del Municipio de Pasto. De la misma forma, se registraron 1% de respuestas en blanco a esta pregunta.

**Tabla 4. Distribución de la muestra participante del Municipio de Pasto de acuerdo con la edad**

Edad en años	Frecuencia	Porcentaje
10	2	0.7
11	19	6.4
12	29	9.7
13	58	19.5
14	55	18.5
15	45	15.1
16	46	15.4
17	27	9.1
18	8	2.7
19	6	2.0
Respuesta en blanco	3	1.0
<b>Total</b>	<b>298</b>	<b>100</b>

Fuente: Elaboración propia.

**Estrato socioeconómico de la muestra participante.** La tabla 5 muestra los datos del estrato socioeconómico de los encuestados del Municipio de Pasto, destacándose el estrato bajo-bajo con el 44.6% de los participantes. Por su lado, ninguno de los estudiantes reportó pertenecer a los estratos medio-alto y alto, representando el 0%. Paralelamente, el 1% de las personas no respondieron a la pregunta.

**Tabla 5. Distribución de la muestra participante del Municipio de Pasto de acuerdo con el estrato socioeconómico**

<b>Estrato socioeconómico</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Bajo-bajo	133	44.6
Bajo	88	29.5
Medio-bajo	43	14.4
Medio	31	10.4
Medio-alto	0	0
Alto	0	0
Respuesta en blanco	3	1
<b>Total</b>	<b>298</b>	<b>100</b>

Fuente: Elaboración propia.

**Personas con quien convive la muestra participante.** La gran mayoría de los estudiantes encuestados del Municipio de Pasto afirmaron convivir con su familia nuclear, es decir, padre, madre y hermanos (66.4%) y en menor medida señalaron vivir solos (0.7%), tal como se observa en la tabla 6. Se reportaron 1% de respuestas en blanco.

**Tabla 6. Distribución de la muestra participante del Municipio de Pasto de acuerdo con quien conviven**

<b>Personas con quien convive</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Familia nuclear (padre, madre y hermanos)	198	66.4
Solo con madre o padre	35	11.7
Familia extensiva (ej. abuelos, tíos, primos)	54	18.1
Las dos anteriores	8	2.7
Vive solo(a).	2	0.7
Respuesta en blanco	1	0.3
<b>Total</b>	<b>298</b>	<b>100</b>

Fuente: Elaboración propia.

## **Roles de violencia y agresión en la muestra participante**

En la tabla 7 se muestran los porcentajes de las frecuencias obtenidas para cada elemento evaluado en función del rol de víctima, espectador y agresor u hostigador, presentando el consolidado del porcentaje de estudiantes del Municipio de Pasto, a los que les han realizado, han observado o han hecho el comportamiento enunciado una o más veces.

**Tabla 7. Porcentaje de frecuencias para cada rol de violencia y agresión en IE del Municipio de Pasto**

Aspecto evaluado	Víctima (Le han)	Espectador (Ha mirado)	Agresor (Ha hecho)
	%	%	%
<b>Violencia física</b>			
Peleas	35.6	93.3	19.8
Daño Intencional	25.3	57.1	14.7
<b>Violencia psicológica</b>			
Insultos	37.3	73.9	27.1
Amenazas	13.8	52.7	9.3
Amenazas con armas	5.7	25.5	5.3
Chantaje	9.3	34.4	7
Obligar a consumir drogas o alcohol	5	73.9	2.6
<b>Agresión sexual</b>			
Comentarios sexuales que provocan incomodidad	13.7	28.5	8.9
<b>Agresión a la propiedad</b>			
Robo de objetos personales como útiles, dinero, etc.	59.4	45.9	9.7
Daño de objetos personales intencionalmente	27.8	48	12.1
<b>Cyberbullying</b>			
Ofensas a través de las redes sociales	13.4	23	6
Amenazas de subir información que no deseaban a las redes sociales.	6.3	13.5	3.7
<b>Bullying</b>			
Cambiar algo que se dice para provocar burla	41.2	44.3	12.1
Notas o cartas con palabras ofensivas	14	32.6	6.7
Ser ignorado (a) en actividades grupales en clase	14.8	56.1	21
Humillación frente a otros	23.1	49.3	14.4
Apodos	35.6	67.5	23.9
Inventar historias falsas	30.6	43.9	4.3
Bromas crueles sobre el aspecto físico	23.8	52.7	12.7
Excluir de actividades de integración social	17.4	37.9	14.7

Fuente: Elaboración propia.

**Rol de víctima en la muestra participante.** Se evidenció que para este rol, en *violencia física* el 35.6% de los estudiantes del Municipio de Pasto ha sido víctima de una pelea física y el 25.3% de daño intencional por parte de un compañero, ambas situaciones con una frecuencia de una o más veces.

Frente a los resultados de *violencia psicológica*, se encontró que el 37.3% de los participantes se ha sentido mal en algún momento a causa de insultos realizados por compañeros, el 13.8% ha recibido una o más amenazas de ser golpeado y el 5.7% refirió ser víctima de amenazas con el uso de algún arma. De la misma forma, el 9.3% de los estudiantes indicó haber sido chantajeado una o más veces, mientras que el 5% fue obligado a consumir drogas o alcohol por alguno de sus compañeros.

Por otro lado, los datos de *agresión sexual* muestran que el 13.7% de los estudiantes se ha sentido incómodo una vez o más por comentarios sexuales. Respecto a la *agresión a la propiedad* se observó que al 59.4% de los estudiantes les han robado alguna vez sus objetos personales como útiles, dinero, refrigerio, entre otras, mientras que al 27.8% les han dañado sus objetos personales intencionalmente.

En relación al *cyberbullying*, se observó que el 13.4% de los participantes ha recibido ofensas a través de redes sociales una vez o más y el 6.3% amenazas por parte de compañeros de subir a redes sociales información no deseada.

Los resultados de *bullying* mostraron que el 41.2% de los estudiantes ha sido víctima de situaciones donde sus compañeros cambiaron lo que habían dicho con anterioridad, a fin de hacerles sentir mal o generar burla. Así también, el 14% de los participantes ha recibido notas o cartas con palabras ofensivas, el 14.8% ha sido ignorado durante actividades grupales en clase y el 23.1% ha sido humillado frente a otros. Del mismo modo, el 35.6% de los encuestados reportó haber sido víctima de apodosos ofensivos y el 30.6% de historias falsas contra ellos. Por último, al 23.8% de los estudiantes les han hecho bromas crueles sobre su aspecto

físico y al 17.4% los han excluido de actividades de integración social en alguna ocasión.

**Rol de espectador en la muestra participante.** En cuanto a este rol, en *violencia física* se encontró que el 93.3% de los estudiantes del Municipio de Pasto ha observado una o más veces una pelea física entre compañeros y el 57.1% fue testigo de daño intencional entre compañeros.

Frente a la *violencia psicológica*, se evidenció que el 73.9% de los encuestados ha presenciado una situación en donde un compañero hizo sentir mal a otro a través de insultos. De igual manera, el 52.7% de los participantes atestiguó que un compañero recibió amenazas por parte de algún estudiante y el 25.5% afirmó que ha sido espectador de amenazas con el uso de armas. El 34.4% observó chantajes entre compañeros y el 73.9% ha estado presente cuando un compañero obligó a otro a consumir bebidas alcohólicas.

En torno a la *agresión sexual*, el 28.5% de los participantes ha observado que un compañero hizo sentir mal a otro con comentarios sexuales. Por otro lado, en la *agresión a la propiedad* se identificó que el 45.9% de los estudiantes ha sido testigo del robo de objetos personales a compañeros y el 48% presenció el daño intencional a un objeto de otra persona.

El *cyberbullying* alcanzó un porcentaje de 23% entre estudiantes que observaron que un compañero ofendió a otro a través de redes sociales en internet, mientras que el 13.5% ha sido espectador de las amenazas de un compañero a otro estudiante, referente a publicar a través de redes sociales información no deseada.

En *bullying*, los resultados arrojaron que el 44.3% de los participantes presenció que alguno de sus compañeros cambiaba lo que otro decía para burlarse de un estudiante, el 32.6% fue testigo del envío de notas ofensivas, el 56.1% observó que alguno de sus compañeros ignoraba a otros para hacer trabajos grupales y el 49.3% fue espectador de la humillación de un compañero por parte de otra persona. De modo similar, el 67.5% de los encuestados

ha observado que los compañeros colocaban apodosos ofensivos a otros, el 43.9% atestiguaron que se han inventado historias falsas de otros estudiantes, el 52.7% ha presenciado que estudiantes hacían bromas crueles sobre el aspecto físico de otros, mientras que el 37.9% fue testigo de la exclusión de algún compañero por parte de otros estudiantes en actividades sociales.

**Rol de agresor u hostigador en la muestra participante.** En este rol, en lo que atañe a *violencia física* se identificó que el 19.8% de los encuestados del Municipio de Pasto, ha participado en una o más agresiones físicas en contra de un compañero, mientras que el 14.7% reportó haber agredido intencionalmente a otro estudiante.

Respecto a la *violencia psicológica*, se observó que el 27.1% insultó a sus compañeros haciéndoles sentir mal una o más veces, el 9.3% amenazó a un compañero con hacerle daño y el 5.3% amenazó a sus compañeros con un arma. Asimismo, se encontró que el 7% de los participantes ha chantajeado a otro compañero y que el 2.6% ha obligado a otro estudiante a consumir bebidas alcohólicas o drogas.

En *agresión sexual*, se evidenció que el 8.9% de estudiantes ha hecho sentir mal a sus compañeros con comentarios de tipo sexual una o más veces. Por otro lado, la *agresión a la propiedad* estuvo representada por un 9.7% de participantes quienes afirmaron que han robado en el colegio y 12.1% que manifestaron haber dañado objetos personales intencionalmente.

En cuanto a *cyberbullying*, el 6% de los encuestados indicó haber ofendido a un compañero por internet y el 3.7% amenazó a otros estudiantes con subir información que no deseaba a internet. Finalmente, para *bullying* se observó que el 12.1% de los participantes ha modificado lo dicho por otros compañeros para hacer sentir mal a alguna persona en particular, el 6.7% ha enviado una o más veces cartas ofensivas a sus compañeros y el 21% ha ignorado a sus compañeros en los trabajos grupales. Frente a humillaciones realizadas a otros compañeros, el 14.4% lo ha hecho una o más veces, el 23.9% ha colocado apodosos ofensivos, el 4.3% inventó historias falsas sobre sus compañeros, el 12.7%

ha hecho bromas sobre el aspecto físico de sus compañeros y el 14.7% excluyó de actividades de integración social a otro estudiante una o más veces.

### **Asociación entre roles de violencia y agresión con las variables sociodemográficas de la muestra participante**

Se describen las asociaciones entre los puntajes obtenidos en los roles de violencia y agresión y las variables sociodemográficas de los estudiantes encuestados del Municipio de Pasto. Para ello, se utilizó inicialmente el coeficiente de correlación rho de Spearman, entre las variables edad, grado escolar y estrato socioeconómico con los resultados del cuestionario, dado que los datos no presentaron una distribución normal (tabla 8).

**Tabla 8. Asociación entre roles de violencia y agresión y variables sociodemográficas de la muestra participante del Municipio de Pasto**

Roles de violencia y agresión	Edad		Grado escolar		Estrato socioeconómico	
	<i>Rho</i>	<i>P</i>	<i>Rho</i>	<i>P</i>	<i>Rho</i>	<i>P</i>
Víctima	-.050	.387	-.089	.124	.006	.920
Espectador	.103	.075	.043	.464	-.035	.551
Agresor u hostigador	.043	.463	-.034	.561	.037	.521

Fuente: Elaboración propia.

A partir de la información expuesta en la tabla 8, es posible afirmar que no se presentaron asociaciones entre las categorías de los roles de violencia y agresión (víctima, espectador y agresor u hostigador) y las variables sociodemográficas analizadas (edad, grado escolar y estrato socioeconómico) de los estudiantes de las IE del Municipio de Pasto, puesto que el p-valor fue mayor a .005.

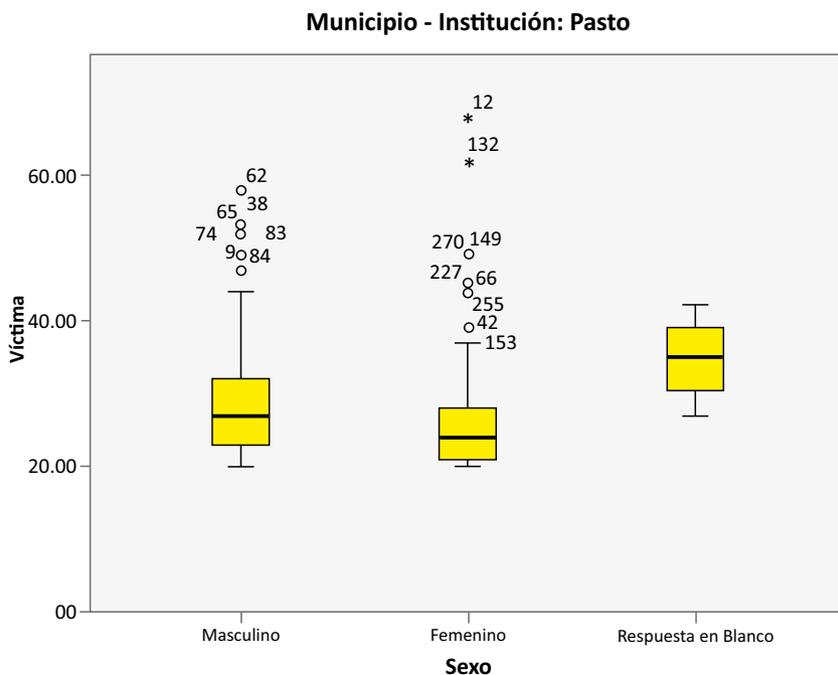
En segunda instancia, se realizó un análisis con la prueba U de Mann-Whitney entre la variable sexo y los roles de violencia y agresión. Se utilizó esta prueba, dado que los datos no cumplían con los supuestos de normalidad (tabla 9):

**Tabla 9. Diferencias entre los puntajes obtenidos para roles de agresión y violencia en función del sexo de la muestra participante del Municipio de Pasto**

Roles de violencia y agresión	Sexo	
	U	P
Víctima	8257.000	.001*
Espectador	9777.000	.222
Agresor u hostigador	7736.500	.000*

Fuente: Elaboración propia.

En coherencia a los datos señalados en la tabla 9, se puede concluir que existieron diferencias significativas entre los puntajes obtenidos en los roles de víctima (p-valor=.001) y agresor u hostigador (p-valor=.000) con el sexo de los participantes encuestados del Municipio de Pasto.

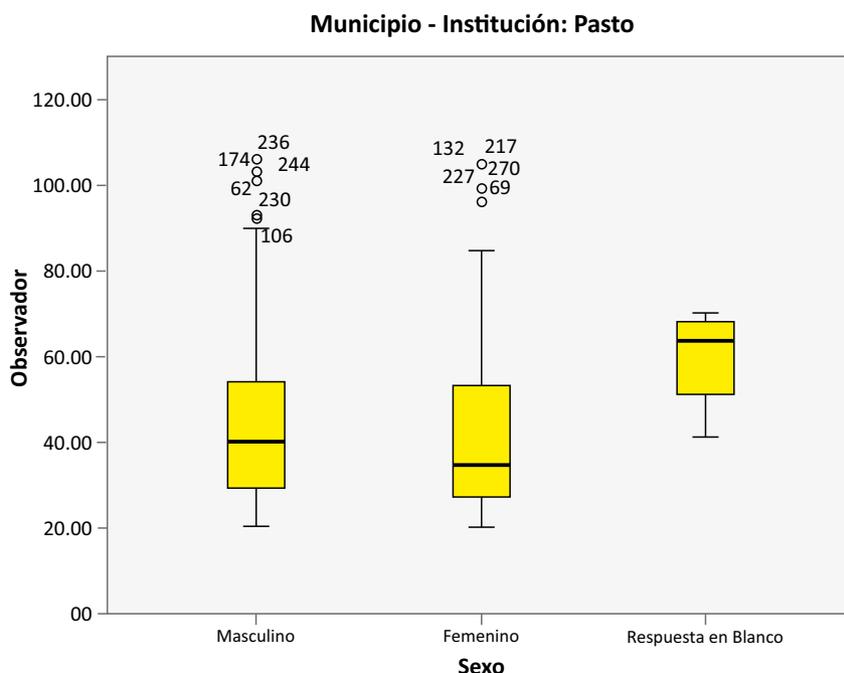


**Figura 1. Distribución de los puntajes del rol de víctima de la muestra de participantes del Municipio de Pasto según el sexo.**

Fuente: Elaboración propia.

Teniendo en cuenta los hallazgos mencionados, se hizo uso del gráfico de caja y bigotes para reconocer la variación de los puntajes de los roles de violencia y agresión para hombres y mujeres del Municipio de Pasto. De este modo, como se observa en la figura 1, para el rol víctima los puntajes en el sexo masculino se ubicaron mayoritariamente en un cuartil superior en comparación con el sexo femenino, no obstante, existieron dos casos atípicos en mujeres que alcanzaron un elevado puntaje en este rol.

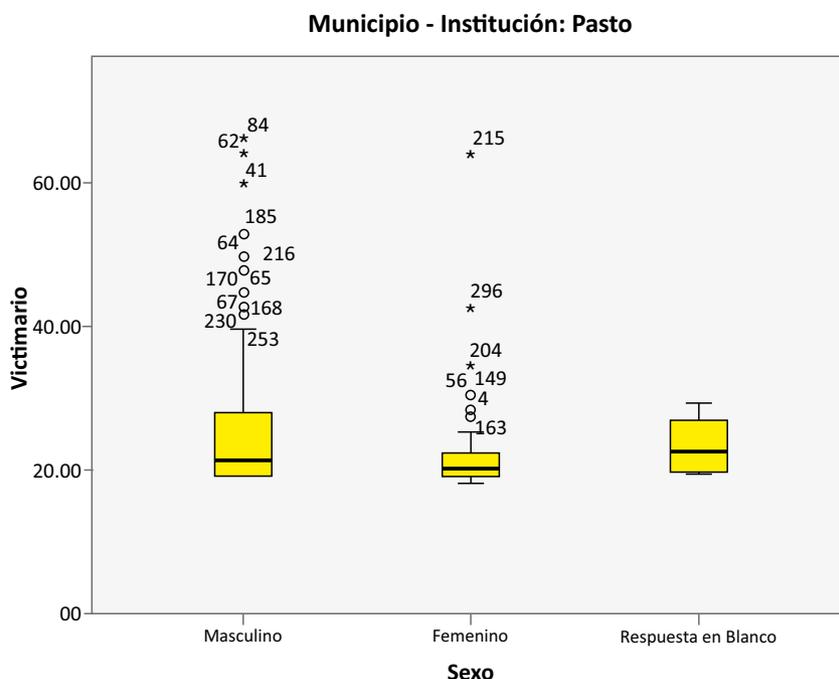
Por otra parte, en lo que respecta al rol de espectador cabe anotar que si bien existió una mayor variación de los puntajes para el sexo femenino que para el sexo masculino, se presentó igual cantidad de casos atípicos que alcanzaron un elevado puntaje en dicho rol, tanto en mujeres como en hombres, tal como se observa en la figura 2.



**Figura 2. Distribución del puntaje del rol de espectador de la muestra de participantes del Municipio de Pasto según el sexo.**

Fuente: Elaboración propia.

Por último, en lo que alude al rol de agresor según el sexo, se encontró que la variación de la distribución fue mayor para el sexo masculino que femenino, a pesar de la existencia de un caso atípico en mujeres que alcanzó un elevado puntaje para este rol (figura 3).



**Figura 3. Distribución de los puntajes del rol de agresor u hostigador de la muestra de participantes del Municipio de Pasto según el sexo.**

Fuente: Elaboración propia.

## MUNICIPIO DE IPIALES

A continuación, se detallan los datos sociodemográficos y los roles de violencia y agresión de la muestra de estudiantes de las Instituciones Educativas (IE) de carácter oficial del Municipio de Ipiales-Nariño. Se encuestaron 374 estudiantes pertenecientes a todos los grados de bachillerato, de sexto a undécimo.

## Datos sociodemográficos de la muestra participante

**Institución educativa de la muestra participante.** Participaron dos IE de carácter oficial del Municipio de Ipiales: la IE Tomás Arturo Sánchez y la IE Ciudad de Ipiales. La distribución de los participantes se presenta en la tabla 10:

**Tabla 10. Distribución de la muestra participante del Municipio de Ipiales de acuerdo con la institución educativa**

Institución educativa	Frecuencia	Porcentaje en el total del Municipio
Tomas Arturo Sánchez	190	50.8
Ciudad de Ipiales	184	49.2
Total	374	100

Fuente: Elaboración propia.

**Grado escolar de la muestra participante.** En relación al grado escolar de los participantes del Municipio de Ipiales, se evidenció una mayor representación por parte de los estudiantes de grado noveno, equivalente a un 19.8% del total de la muestra del municipio. En contraposición, el grado undécimo presentó la menor participación con un 11.8% (tabla 11).

**Tabla 11. Distribución de la muestra participante del Municipio de Ipiales de acuerdo con el grado escolar**

Grado	Frecuencia	Porcentaje
Sexto	63	16.8
Séptimo	71	19
Octavo	59	15.8
Noveno	74	19.8
Décimo	63	16.8
Undécimo	44	11.8
Total	374	100

Fuente: Elaboración propia.

**Sexo de la muestra participante.** Frente al sexo de los encuestados del Municipio de Ipiales, el 50.8% de los estudiantes eran hombres y el 47.9% mujeres. Asimismo, se registraron 1.3% de respuestas en blanco para esta pregunta (tabla 12).

**Tabla 12. Distribución de la muestra participante del Municipio de Ipiales de acuerdo con el sexo**

Sexo	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	190	50.8
Femenino	179	47.9
Respuesta en blanco	5	1.3
<b>Total</b>	<b>374</b>	<b>100</b>

Fuente: Elaboración propia.

**Edad de la muestra participante.** Se encontró que los participantes tenían entre 10 a 19 años, con una edad media de 15.23 años y moda de 14 años. En la tabla 13, se observa la distribución por edad de los participantes, de manera que el mayor porcentaje correspondió a estudiantes de 14 años (20.1%) y el menor porcentaje a estudiantes de 19 años (0.3%), con relación al total de la muestra del Municipio de Ipiales. De la misma forma, se registraron 1.3% de respuestas en blanco a esta pregunta.

**Tabla 13. Distribución de la muestra participante del Municipio de Ipiales de acuerdo con la edad**

Edad en años	Frecuencia	Porcentaje
10	8	2.1
11	24	6.4
12	50	13.4
13	56	15
14	75	20.1
15	69	18.4
16	45	12
17	31	8.3
18	10	2.7
19	1	0.3
Respuesta en blanco	5	1.3
<b>Total</b>	<b>374</b>	<b>100</b>

Fuente: Elaboración propia.

**Estrato socioeconómico de la muestra participante.** La tabla 14 muestra los datos del estrato socioeconómico de los encuestados del Municipio de Ipiales, destacándose el estrato bajo-bajo con el 36.1% de los participantes. Por su lado, el estrato alto fue el de

menor representación con el 0.3%. Paralelamente, el 4.5% de las personas no dieron respuesta a la pregunta.

**Tabla 14. Distribución de la muestra participante del Municipio de Ipiales de acuerdo con el estrato socioeconómico**

Estrato socioeconómico	Frecuencia	Porcentaje
Bajo-bajo	135	36.1
Bajo	124	33.2
Medio-bajo	72	19.3
Medio	20	5.3
Medio-alto	5	1.3
Alto	1	0.3
Respuesta en blanco	17	4.5
<b>Total</b>	<b>374</b>	<b>100</b>

Fuente: Elaboración propia.

**Personas con quien convive la muestra participante.** La gran mayoría de estudiantes encuestados del Municipio de Ipiales afirmaron convivir con su familia nuclear, es decir, padre, madre y hermanos (69.8%) y en menor medida señalaron vivir solos (0.5%), tal como se observa en la tabla 15. Se reportaron 0.3% de respuestas en blanco.

**Tabla 15. Distribución de la muestra participante del Municipio de Ipiales de acuerdo con quien conviven**

Personas con quien convive	Frecuencia	Porcentaje
Familia nuclear (padre, madre y hermanos)	261	69.8
Solo con madre o padre	45	12
Familia extensiva (ej. abuelos, tíos, primos)	46	12.3
Las dos anteriores	15	4
Vive solo(a).	2	0.5
Otro ¿cuál?	4	1.1
Respuesta en blanco	1	0.3
<b>Total</b>	<b>374</b>	<b>100</b>

Fuente: Elaboración propia.

## Roles de violencia y agresión en la muestra participante

En la tabla 16 se muestran los porcentajes de las frecuencias obtenidas para cada elemento evaluado en función del rol de víctima, espectador y agresor u hostigador, presentando el consolidado del porcentaje de estudiantes del Municipio de Ipiales, a los que les han realizado, han observado o han hecho el comportamiento enunciado una o más veces.

**Tabla 16. Porcentaje de frecuencias para cada rol de violencia y agresión en IE del Municipio de Ipiales**

Aspecto evaluado	Víctima (Le han)	Espectador (Ha mirado)	Agresor (Ha hecho)
	%	%	%
<b>Violencia física</b>			
Peleas	31.2	82.3	26.7
Daño intencional	31.7	47.7	17.3
<b>Violencia psicológica</b>			
Insultos	39.9	67.9	29.7
Amenazas	13.2	40.3	10.5
Amenazas con armas	3.2	9.9	1.3
Chantaje	9.3	30.8	8.2
Obligar a consumir drogas o alcohol	4.2	10.1	3.7
<b>Agresión sexual</b>			
Comentarios sexuales que provocan incomodidad	17.1	25.4	8.7
<b>Agresión a la propiedad</b>			
Robo de objetos personales como útiles, dinero, etc.	63.6	30.2	12.1
Daño de objetos personales intencionalmente	35.2	50.1	16
<b>Cyberbullying</b>			
Ofensas a través de las redes sociales	13.9	22.3	9.3
Amenazas de subir información que no deseaban a las redes sociales	6.7	12.3	3.2

Aspecto evaluado	Víctima (Le han)	Espectador (Ha mirado)	Agresor (Ha hecho)
	%	%	%
<b>Bullying</b>			
Cambiar algo que se dice para provocar burla	47	48.9	16.3
Notas o cartas con palabras ofensivas	11.8	29.6	6.2
Ser ignorado (a) en actividades grupales en clase	20.6	55.4	25.4
Humillación frente a otros	25.4	50.8	15.2
Apodos	37	65.7	26
Inventar historias falsas	30.8	43.6	7.7
Bromas crueles sobre el aspecto físico	21.9	47.4	14.7
Excluir de actividades de integración social	13.1	36	18.8

Fuente: Elaboración propia.

**Rol de víctima en la muestra participante.** En este rol, en *violencia física* se observó que el 31.2% de los estudiantes del Municipio de Ipiales fue víctima de una pelea física y el 31.7% de daño intencional por parte de un compañero, entre una o más veces.

En cuanto a la *violencia psicológica*, los resultados arrojaron que 39.9% de los encuestados se sintió mal en algún momento debido a insultos realizados por compañeros, el 13.2% ha recibido amenazas de ser golpeado en una o más de una ocasión y el 3.2% reportó que las amenazas se realizaron con el uso de algún arma. De modo similar, el 9.3% de participantes ha sido chantajeado una o más veces y el 4.2% fue obligado por alguno de sus compañeros a consumir drogas o alcohol.

Por otra parte, en lo que alude a la *agresión sexual* se encontró que el 17.1% de los estudiantes se sintió incómodo una vez o más por comentarios sexuales. Frente a la *agresión a la propiedad* el 63.6% manifestó que ha sido víctima de robo en alguna ocasión de sus objetos personales, tales como útiles, dinero, refrigerio, entre otras y al 35.2% le han dañado sus objetos personales de manera intencional.

Los resultados de *cyberbullying* indicaron que el 13.9% de los encuestados recibió una vez o más ofensas a través de redes sociales y el 6.7% fue amenazado por otro compañero con subir información no deseada a redes sociales.

En relación al *bullying*, el 47% de los participantes indicó haber sido víctima de situaciones en la que sus compañeros cambiaron lo que habían dicho, con el propósito de hacerles sentir mal o provocar burla, el 11.8% recibió notas o cartas con palabras ofensivas, el 20.6% fue ignorado durante actividades grupales en clase y el 25.4% ha sido humillado frente a otras personas. Así también, el 37% afirmó que fue víctima de apodos ofensivos y el 30.8% de historias falsas contra ellos. Por último, el 21.9% reportó que recibió bromas crueles sobre su aspecto físico y el 13.1% ha sido excluido de actividades de integración social en alguna ocasión.

**Rol de espectador en la muestra participante.** Para este rol, se evidenció que el 82.3% de los participantes del Municipio de Ipiates presenciaron una o más veces una pelea física entre compañeros y el 47.7% ha sido testigo de daño intencional entre estudiantes.

Respecto a la *violencia psicológica*, el 67.9% de los estudiantes ha observado una situación en donde un compañero hizo sentir mal a otro a través de insultos, el 40.3% atestiguó que un compañero recibió amenazas por parte de algún estudiante y el 9.9% ha sido espectador de amenazas con el empleo de armas. De la misma forma, el 30.8% ha presenciado chantajes entre compañeros y el 10.1% indicó que observó a un compañero obligar a otro a consumir bebidas alcohólicas.

En torno a la *agresión sexual*, el 25.4% de los participantes fue testigo de que un compañero hizo sentir mal a otro con comentarios sexuales. Por otra parte, en cuanto a la *agresión a la propiedad*, se encontró que el 30.2% de los estudiantes observó el robo de objetos personales a compañeros y el 50.1% ha presenciado el daño intencional a un objeto de otro estudiante.

El *cyberbullying* alcanzó un porcentaje de 22.3% entre estudiantes que observaron que un compañero ofendía a otro a través de redes sociales en internet, mientras que el 12.3% atestiguó que

un compañero amenazó a otro con publicar en redes sociales información no deseada.

Por último, los resultados de *bullying* evidenciaron que el 48.9% de los encuestados ha presenciado que alguno de sus compañeros modificaba lo que otra persona decía con el propósito de burlarse de alguien en específico. Igualmente, el 29.6% fue testigo del envío de notas ofensivas, el 55.4% observó que alguno de sus compañeros ignoraba a otros para hacer trabajos grupales, el 50.8% ha sido espectador de la humillación de un estudiante a otro compañero. Así también, el 65.7% atestiguó que sus compañeros han colocado apodos ofensivos a otros, el 43.6% observó que se han inventado historias falsas de compañeros, el 47.4% ha presenciado la realización de bromas crueles sobre el aspecto físico de algunos estudiantes y el 36% observó la exclusión de estudiantes por parte de otros compañeros en actividades sociales.

**Rol de agresor u hostigador en la muestra participante.** Con relación a este rol, se identificó en *violencia física* que el 26.7% de los estudiantes ha sido partícipe de una o más agresiones físicas en contra de un compañero, mientras que el 17.3% indicó haber agredido a otro estudiante de forma intencional.

Respecto a la *violencia psicológica*, el 29.7% ha insultado a sus compañeros haciéndoles sentir mal una o más veces, el 10.5% amenazó a otro estudiante con hacerle daño y el 1.3% amenazó a sus compañeros con un arma. Asimismo, el 8.2% chantajeó a otro compañero y el 3.7% obligó a otro estudiante a consumir bebidas alcohólicas o drogas.

Frente a la *agresión sexual*, se observó que el 8.7% de participantes hizo sentir mal a sus compañeros en una o más ocasiones con comentarios de tipo sexual. Por otro lado, en la *agresión a la propiedad* se encontró que el 12.1% de estudiantes reportó que ha robado en el colegio y el 16% declaró haber ocasionado daño intencional a objetos personales de compañeros.

El *cyberbullying* estuvo representada por un 9.3% de encuestados que ofendieron a otro estudiante por internet y el 3.2% que amenazaron a compañeros con subir información no deseada. En

*bullying*, el 16.3% de estudiantes afirmó haber cambiado lo expresado por otros compañeros para hacer sentir mal a otro estudiante, el 6.2% envió una o más veces cartas ofensivas a sus compañeros y el 25.4% ignoró a sus compañeros en los trabajos grupales. De igual modo, el 15.2% ha humillado a sus compañeros una o más veces, el 26% colocó apodos ofensivos a otros, el 7.7% inventó historias falsas de otros estudiantes, el 14.7% ha hecho bromas sobre el aspecto físico de sus compañeros y el 18.8% excluyó de actividades de integración social a algún compañero una o más veces.

### **Asociación entre roles de violencia y agresión con las variables sociodemográficas de la muestra participante**

Se describen las asociaciones entre los puntajes obtenidos en los roles de violencia y agresión y las variables sociodemográficas de los estudiantes encuestados del Municipio de Ipiales. En coherencia a ello, se utilizó en primer lugar el coeficiente de correlación rho de Spearman, entre las variables edad, grado escolar y estrato socioeconómico con los resultados del cuestionario, dado que los datos no presentaron una distribución normal.

De este modo, en la tabla 17 se presenta la información referente a la interpretación de los valores del coeficiente de correlación rho de Spearman y en la tabla 18 los resultados derivados de la asociación de las variables previamente enunciadas.

**Tabla 17. Interpretación de los valores del coeficiente de correlación rho de Spearman de la muestra participante del Municipio de Ipiales**

Valor coeficiente	Interpretación
0.00 a 0.19	Muy baja correlación
0.20 a 0.39	Baja correlación
0.40 a 0.59	Moderada correlación
0.60 a 0.79	Buena correlación
0.80 a 1.00	Muy buena correlación

Fuente: Elaboración propia.

**Tabla 18. Asociación entre roles de violencia y agresión y variables sociodemográficas de la muestra participante del Municipio de Ipiales**

Rol de violencia y agresión	Edad		Grado escolar		Estrato socioeconómico	
	<i>rho</i>	<i>P</i>	<i>Rho</i>	<i>P</i>	<i>rho</i>	<i>P</i>
Víctima	-.067	.199	-.076	.142	.176**	.001
Espectador	.154**	.003	.158**	.002	.215**	.000
Agresor u hostigador	.095	.067	.111*	.032	.169**	.001

\*La asociación es significativa en el nivel 0.05 (bilateral). \*\*La asociación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia.

Con base en la información expuesta en la tabla 18, es posible señalar que el rol víctima presentó una correlación positiva muy baja con la variable estrato socioeconómico (p-valor=.001), lo cual indica que a mayor estrato socioeconómico mayor puntaje en este rol.

Por otra parte, el puntaje para el rol de espectador se correlacionó positivamente en un nivel muy bajo con la edad (p-valor=.003) y grado escolar (p-valor=.002) y en un nivel bajo con el estrato socioeconómico (p-valor=.000); a partir de esto, se infiere que a mayor edad, grado escolar y estrato socioeconómico de los estudiantes, el puntaje obtenido para este rol es mayor.

Por último, el rol agresor u hostigador se correlacionó positivamente a un nivel muy bajo con edad (p-valor=.032) y estrato socioeconómico (p-valor=.001), de manera tal que, a mayor edad y estrato socioeconómico, mayor puntaje obtenido en este rol.

Cabe mencionar, que todas las asociaciones presentadas para los estudiantes de las IE del Municipio de Ipiales fueron significativas a un nivel de .01, a excepción del rol agresor u hostigador con la variable grado escolar, cuya asociación fue significativa a un nivel de .05.

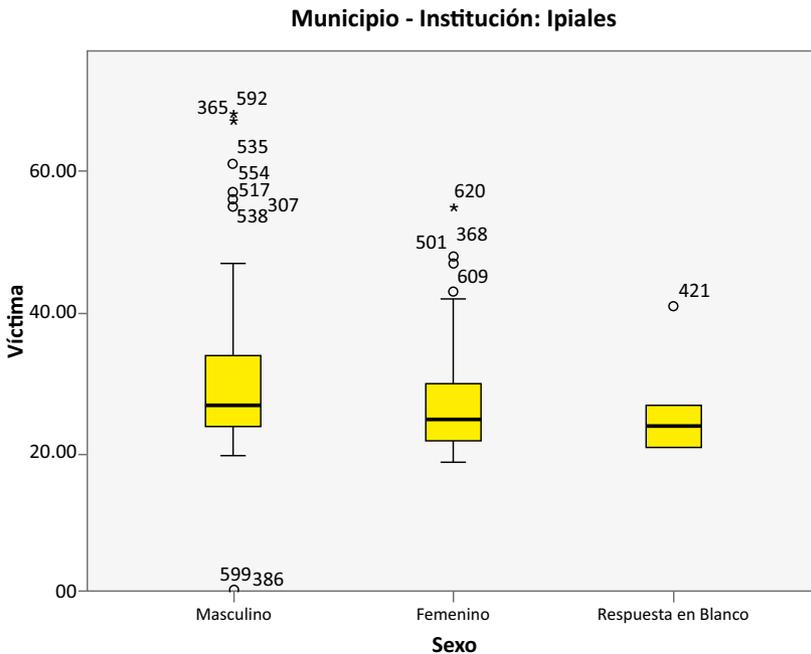
En segundo lugar, se realizó un análisis con la prueba U de Mann-Whitney entre la variable sexo y los roles de violencia y agresión. Se trabajó con esta prueba, dado que los datos no cumplían los supuestos de normalidad (tabla 19).

**Tabla 19. Diferencias entre los puntajes obtenidos para roles de agresión y violencia en función del sexo de la muestra participante del Municipio de Ipiales**

Rol de violencia y agresión	Sexo	
	<i>U</i>	<i>P</i>
Víctima	13739.500	.001 *
Espectador	15496.000	140
Agresor u hostigador	13616.500	.001 *

Fuente: Elaboración propia.

A partir de los datos expuestos en la tabla 19, se puede afirmar que se presentaron diferencias significativas entre los puntajes obtenidos en los roles de víctima y agresor u hostigador con el sexo de los participantes encuestados del Municipio de Ipiales (p-valor=.001).

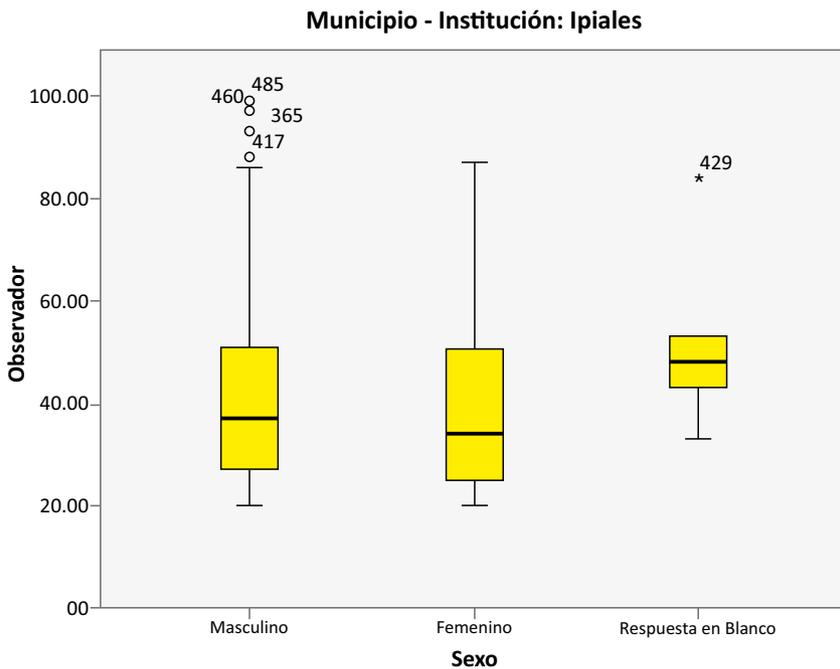


**Figura 4. Distribución de los puntajes del rol de víctima según el sexo de la muestra participante del Municipio de Ipiales.**

Fuente: Elaboración propia.

En este orden de ideas, se empleó el gráfico de caja y bigotes para identificar la variación de los puntajes obtenidos en los roles de violencia y agresión para hombres y mujeres del Municipio de Ipiales. Frente al rol víctima como se observa en la figura 4, la distribución de los puntajes fue mayor para el sexo masculino que femenino; por su parte, los casos atípicos de puntajes muy elevados fueron similares en los dos sexos.

Por otro lado, en el rol de espectador se encontró que la distribución de los puntajes fue similar tanto para el sexo femenino como masculino. Es importante poner de manifiesto que existió mayor cantidad de casos atípicos que alcanzan un elevado puntaje para este rol en hombres (figura 5).

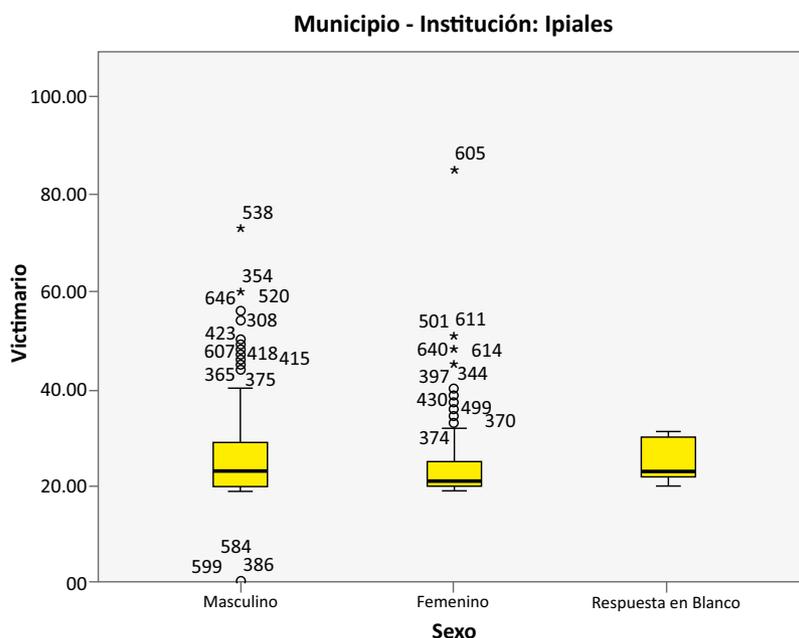


**Figura 5. Distribución del puntaje del rol de espectador según el sexo de la muestra participante del Municipio de Ipiales.**

Fuente: Elaboración propia.

Finalmente, en cuanto al rol de agresor según el sexo, se evidenció que los puntajes de los hombres se ubicaron en su gran

mayoría en un cuartil superior en comparación a las mujeres, sin embargo, los casos atípicos que alcanzaron un elevado puntaje para el rol se distribuyeron de manera similar para el sexo femenino y masculino, como se vislumbra en la figura 6.



**Figura 6. Distribución de los puntajes del rol de agresor u hostigador según el sexo de la muestra participante del Municipio de Ipiales.**

Fuente: Elaboración propia.

## MUNICIPIO DE TÚQUERRES

A continuación, se detallan los datos sociodemográficos y los roles de violencia y agresión de la muestra de estudiantes de las Instituciones Educativas (IE) de carácter oficial del Municipio de Túquerres-Nariño. Se encuestaron 270 estudiantes pertenecientes a todos los grados de bachillerato, de sexto a undécimo.

### Datos sociodemográficos de la muestra participante

**Institución educativa de la muestra participante.** Participaron dos IE de carácter oficial del Municipio de Túquerres: la IE San

Luis Gonzaga y la IE Teresiano de Túquerres. En la tabla 20 se presenta la distribución de los participantes:

**Tabla 20. Distribución de la muestra participante del Municipio de Túquerres de acuerdo con la institución educativa**

Institución educativa	Frecuencia	Porcentaje en el total del Municipio
San Luis Gonzaga	110	40.7
Teresiano de Túquerres	160	59.3
<b>Total</b>	<b>270</b>	<b>100</b>

Fuente: Elaboración propia.

**Grado escolar de la muestra participante.** En relación al grado escolar de los participantes del Municipio de Túquerres, se evidenció una mayor representación por parte de los estudiantes de grado sexto y octavo, equivalente a un 39.2% del total de la muestra del municipio (19.6% cada uno). En contraposición, el grado décimo presentó la menor participación con un 11.9% (tabla 21).

**Tabla 21. Distribución de la muestra participante del Municipio de Túquerres de acuerdo con el grado escolar**

Grado	Frecuencia	Porcentaje
Sexto	53	19.6
Séptimo	51	18.9
Octavo	53	19.6
Noveno	38	14.1
Décimo	32	11.9
Undécimo	43	15.9
<b>Total</b>	<b>270</b>	<b>100</b>

Fuente: Elaboración propia.

**Sexo de la muestra participante.** Frente al sexo de los encuestados del Municipio de Túquerres, el 41.1% de los estudiantes eran hombres y el 58.5% mujeres. Asimismo, se registraron 0.4% de respuestas en blanco para esta pregunta (tabla 22).

**Tabla 22. Distribución de la muestra participante del Municipio de Túquerres de acuerdo con el sexo**

Sexo	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	111	41.1
Femenino	158	58.5
Respuesta en blanco	1	0.4
<b>Total</b>	<b>270</b>	<b>100</b>

Fuente: Elaboración propia.

**Edad de la muestra participante.** Se encontró que los participantes tenían entre 10 a 19 años, con una edad media de 15.44 años y moda de 13 años. En la tabla 23, se observa la distribución por edad de los participantes, de manera que el mayor porcentaje correspondió a estudiantes de 13 años (19.3%) y el menor porcentaje a estudiantes de 10 años (0.4%), con relación al total de la muestra del Municipio de Túquerres. De la misma forma, se registraron 1.1% de respuestas en blanco a esta pregunta.

**Tabla 23. Distribución de la muestra participante del Municipio de Túquerres de acuerdo con la edad**

Edad en años	Frecuencia	Porcentaje
10	1	0.4
11	8	3
12	32	11.9
13	52	19.3
14	44	16.3
15	47	17.4
16	41	15.2
17	24	8.9
18	13	4.8
19	5	1.9
Respuesta en blanco	3	1.1
<b>Total</b>	<b>270</b>	<b>100</b>

Fuente: Elaboración propia.

**Estrato socioeconómico de la muestra participante.** La tabla 24 muestra los datos del estrato socioeconómico de los encuestados del Municipio de Túquerres, destacándose el estrato bajo-bajo con el 57% de los participantes. Por su lado, ninguno de los

estudiantes reportó pertenecer a los estratos medio-alto y alto, representando el 0%. Paralelamente, el 3.3% de las personas no respondieron a la pregunta.

**Tabla 24. Distribución de la muestra participante del Municipio de Túquerres de acuerdo con el estrato socioeconómico**

<b>Estrato socioeconómico</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Bajo-bajo	154	57
Bajo	80	29.6
Medio-bajo	19	7
Medio	8	3
Medio-alto	0	0
Alto	0	0
Respuesta en blanco	9	3.3
<b>Total</b>	<b>270</b>	<b>100</b>

Fuente: Elaboración propia.

**Personas con quien convive la muestra participante.** La gran mayoría los de los estudiantes encuestados del Municipio de Túquerres afirmaron convivir con su familia nuclear, es decir, padre, madre y hermanos (64.4%) y en menor medida señalaron vivir con una persona diferente a las presentadas en las opciones de respuesta (0.4%), tal como se observa en la tabla 25. Se reportaron 0.4% de respuestas en blanco.

**Tabla 25. Distribución de la muestra participante del Municipio de Túquerres de acuerdo con quien conviven**

<b>Personas con quien convive</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Familia nuclear (padre, madre y hermanos)	174	64.4
Solo con madre o padre	38	14.1
Familia extensiva (ej. abuelos, tíos, primos)	46	17
Las dos anteriores	10	3.7
Otro ¿cuál?	1	0.4
Respuesta en blanco	1	0.4
<b>Total</b>	<b>270</b>	<b>100</b>

Fuente: Elaboración propia.

## Roles de violencia y agresión en la muestra participante

En la tabla 26 se muestran los porcentajes de las frecuencias obtenidas para cada elemento evaluado en función del rol de víctima, espectador y agresor u hostigador, presentando el consolidado del porcentaje de estudiantes del Municipio de Túquerres, a los que les han realizado, han observado o han hecho el comportamiento enunciado una o más veces.

**Tabla 26. Porcentaje de frecuencias para cada rol de violencia y agresión en IE del Municipio de Túquerres**

Aspecto evaluado	Víctima (Le han)	Espectador (Ha mirado)	Agresor (Ha hecho)
	%	%	%
<b>Violencia física</b>			
Peleas	20.4	71.8	16.3
Daño Intencional	24.8	46.3	13.6
<b>Violencia psicológica</b>			
Insultos	33.8	64.4	21.8
Amenazas	11.1	3.7	8.5
Amenazas con armas	1.5	37.8	1.1
Chantaje	8.8	29.9	6.7
Obligar a consumir drogas o alcohol	4.5	9	2.6
<b>Agresión sexual</b>			
Comentarios sexuales que provocan incomodidad	15.2	24.1	5.5
<b>Agresión a la propiedad</b>			
Robo de objetos personales como útiles, dinero, etc.	66.5	23.7	6
Daño de objetos personales intencionalmente	36.7	45.4	11.5
<b>Cyberbullying</b>			
Ofensas a través de las redes sociales	12.2	21.1	6.7
Amenazas de subir información que no deseaban a las redes sociales	4.7	12.2	2.2

Aspecto evaluado	Víctima (Le han)	Espectador (Ha mirado)	Agresor (Ha hecho)
	%	%	%
<b>Bullying</b>			
Cambiar algo que se dice para provocar burla	44.5	49.4	11.8
Notas o cartas con palabras ofensivas	2	23.7	4.5
Ser ignorado (a) en actividades grupales en clase	18.1	66.7	25.9
Humillación frente a otros	21.1	49.7	11
Apodos	34.5	66.2	21.1
Inventar historias falsas	36	48.5	4.9
Bromas crueles sobre el aspecto físico	18.5	50	7.8
Excluir de actividades de integración social	17.8	45.5	11.5

Fuente: Elaboración propia.

**Rol de víctima en la muestra participante.** Frente a este rol, en *violencia física* se encontró que el 20.4% de estudiantes fue víctima de una pelea física una o más veces y el 24.8% señaló que un compañero le hizo daño intencionalmente.

Los resultados de *violencia psicológica*, evidenciaron que el 33.8% de los encuestados se ha sentido mal en algún momento a causa de insultos realizados por compañeros, el 11.1% recibió en una o más ocasiones amenazas de ser golpeado y el 1.5% reportó haber sido amenazado con algún arma. Paralelamente, al 8.8% lo chantajearon una vez o más y el 4.5% fue obligado a consumir drogas o alcohol por alguno de sus compañeros.

En *agresión sexual*, el 15.2% de los participantes se sintió incómodo una o más ocasiones por comentarios sexuales. Respecto a la *agresión a la propiedad*, se observó que al 66.5% les robaron alguna vez sus objetos personales como útiles, dinero, refrigerio, entre otras, mientras que al 36.7% le dañaron sus objetos personales intencionalmente.

En relación al *cyberbullying*, el 12.2% de los estudiantes ha recibido ofensas a través de redes sociales una vez o más y el 4.7%

fue víctima de amenazas por parte de otro compañero de subir información no deseada a redes sociales.

Finalmente, los datos de *bullying* mostraron que el 44.5% de los encuestados fue víctima de situaciones en las que sus compañeros cambiaron lo que habían planteado con el fin de hacerles sentir mal o generar burla, el 2% recibió notas o cartas con palabras ofensivas, el 18.1% fue ignorado durante actividades grupales en clase y el 21.1% fue humillado frente a otros. De modo similar, el 34.5% afirmó que ha sido víctima de apodos ofensivos, el 36% de historias falsas contra ellos, el 18.5% de bromas crueles sobre su aspecto físico y el 17.8% de exclusión de actividades de integración social en alguna ocasión.

**Rol de espectador en la muestra participante.** En este rol, los resultados de *violencia física* arrojaron que el 71.8% de los participantes observó una o más veces una pelea física entre compañeros y el 46.3% testificó daño intencional entre compañeros.

En lo que alude a *violencia psicológica*, el 64.4% de los estudiantes ha presenciado una situación en donde un compañero hizo sentir mal a otro a través de insultos, el 3.7% por fue espectador de las amenazas a un compañero y el 37.8% observó amenazas a otras personas con el uso de armas. Asimismo, el 29.9% atestiguó chantajes entre compañeros y el 9% presenció que un compañero obligó a otro a consumir bebidas alcohólicas.

La *agresión sexual* estuvo representada por el 24.1% de los encuestados que observaron que un compañero hizo sentir mal a otro con comentarios sexuales. En *agresión a la propiedad*, se encontró que el 23.7% testificó el robo de objetos personales a compañeros y el 45.4% reportó haber presenciado que un estudiante dañó intencionalmente los objetos de algún compañero.

El *cyberbullying* alcanzó un porcentaje de 21.1% entre estudiantes que fueron espectadores de las ofensas de un compañero a otro a través de redes sociales en internet y del 12.2% de encuestados quienes atestiguaron que un compañero amenazó a otro con publicar en redes sociales información no deseada.

Por otra parte, en *bullying* se evidenció que el 49.4% de los participantes ha observado que alguno de sus compañeros cambió lo que alguien dijo para burlarse de otra persona, el 23.7% fue testigo del envío de notas ofensivas, el 66.7% presencié que alguno de sus compañeros ignoró a otros en la realización de trabajos grupales y el 49.7% fue espectador de las humillaciones a un compañero. De forma conjunta, el 66.2% atestiguó que compañeros colocaron apodos ofensivos a otras personas, el 48.5% observó que se inventaron historias falsas de otros, el 50% ha presenciado bromas crueles sobre el aspecto físico de otros estudiantes y el 45.5% fue testigo de la exclusión de algún compañero por parte de estudiantes en actividades sociales.

**Rol de agresor u hostigador en la muestra participante.** En torno a este rol, en *violencia física* se identificó que el 16.3% de estudiantes participó en una o más agresiones físicas en contra de un compañero y el 13.6% agredió intencionalmente a un compañero.

En *violencia psicológica* se observó que el 21.8% de los participantes ha insultado a sus compañeros haciéndoles sentir mal en una o más ocasiones, el 8.5% amenazó a un compañero con hacerle daño y el 1.1% realizó amenazas a otros estudiantes empleando un arma. Del mismo modo, el 6.7% ha chantajeado a otro compañero y el 2.6% obligó a otro estudiante a consumir bebidas alcohólicas o drogas.

Los resultados de *agresión sexual* indicaron que el 5.5% de los encuestados hizo sentir mal a sus compañeros con comentarios de tipo sexual una o más veces. La *agresión a la propiedad* estuvo representada por el 6% de estudiantes quienes han robado en el colegio y el 11.5% que reportaron haber dañado objetos personales intencionalmente.

En cuanto *cyberbullying*, el 6.7% ofendió a un compañero por internet y el 2.2% amenazó a compañeros con subir información que no deseaban a internet. Por último, para *bullying* se encontró que el 11.8% de estudiantes cambió lo que dijeron otros compa-

ñeros para hacer sentir mal a una persona, el 4.5% ha enviado una o más veces cartas ofensivas a sus compañeros y el 25.9% ignoró a otros estudiantes en los trabajos grupales. Con relación a humillaciones realizadas a otros compañeros, el 11% refirió haberlo hecho en una o más ocasiones, el 21.1% colocó apodosos ofensivos, el 4.9% inventó historias falsas sobre otros estudiantes, el 7.8% hizo bromas sobre el aspecto físico de sus compañeros y el 11.5% ha excluido de actividades de integración social a algún estudiante una o más veces.

### **Asociación entre roles de violencia y agresión con las variables sociodemográficas de la muestra participante**

Se describen las asociaciones entre los puntajes obtenidos en los roles de violencia y agresión y las variables sociodemográficas de los estudiantes encuestados del Municipio de Ipiales. En coherencia a ello, se utilizó en primer lugar el coeficiente de correlación rho de Spearman, entre las variables edad, grado escolar y estrato socioeconómico con los resultados del cuestionario, dado que los datos no presentaron una distribución normal.

De este modo, en la tabla 27 se presenta la información referente a la interpretación de los valores del coeficiente de correlación rho de Spearman y en la tabla 28 los resultados derivados de la asociación de las variables previamente enunciadas.

**Tabla 27. Interpretación de los valores del coeficiente de correlación rho de Spearman en la muestra participante del Municipio de Túquerres**

Valor coeficiente	Interpretación
0.00 a 0.19	Muy baja correlación
0.20 a 0.39	Baja correlación
0.40 a 0.59	Moderada correlación
0.60 a 0.79	Buena correlación
0.80 a 1.00	Muy buena correlación

Fuente: Elaboración propia.

**Tabla 28. Asociación entre roles de violencia y agresión y variables sociodemográficas de la muestra participante del Municipio de Túquerres**

Rol de violencia y agresión	Edad		Grado escolar		Estrato socioeconómico	
	rho	$\rho$	Rho	P	rho	P
Víctima	-.067	.257	-.065	.270	.178**	.002
Espectador	.184**	.002	.214**	.000	.247**	.000
Agresor u hostigador	.083	.176	.022	.724	.133*	.028

\* La asociación es significativa en el nivel 0.05 (bilateral).

\*\* La asociación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia.

Con base en la información expuesta en la tabla 28, es posible señalar que el rol víctima presentó una correlación positiva muy baja con la variable estrato socioeconómico (p-valor=.002), lo cual indica que a mayor estrato socioeconómico mayor puntaje en este rol.

Por otra parte, el puntaje para el rol de espectador se correlacionó positivamente en un nivel muy bajo con la edad (p-valor=.002) y en un nivel bajo con el grado escolar y el estrato socioeconómico (p-valor=.000); a partir de esto, se infiere que a mayor edad, grado escolar y estrato socioeconómico de los estudiantes, el puntaje obtenido para este rol es mayor.

Por último, el rol agresor u hostigador se correlacionó positivamente a un nivel muy bajo con el estrato socioeconómico (p-valor=.028) de manera tal que, a mayor estrato socioeconómico, mayor puntaje obtenido en este rol.

Cabe mencionar, que todas las asociaciones presentadas para los estudiantes de las IE del Municipio de Túquerres fueron significativas a un nivel de .01, a excepción del rol agresor u hostigador con la variable estrato socioeconómico, cuya asociación fue significativa a un nivel de .05.

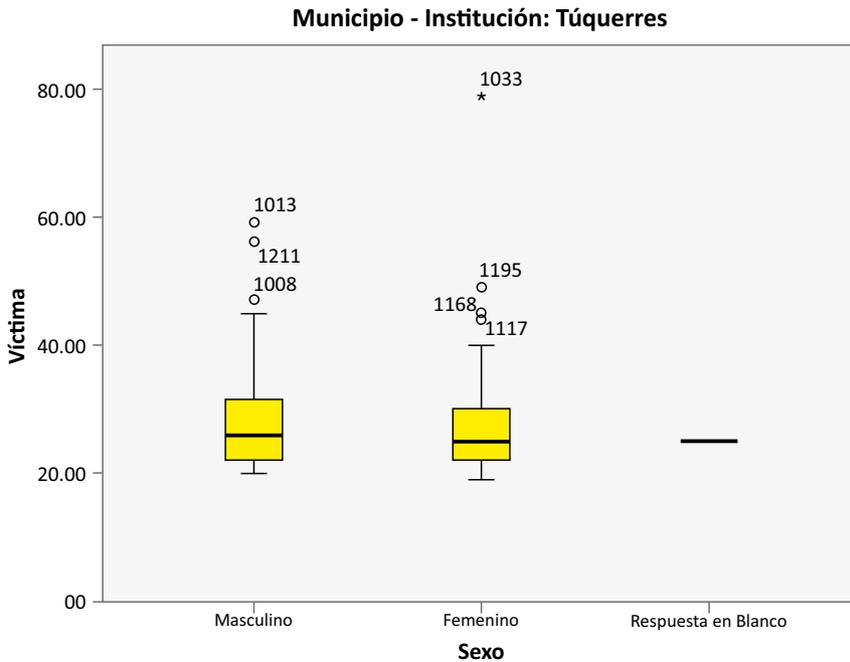
A continuación, se realizó un análisis con la prueba U de Mann-Whitney entre la variable sexo y los roles de violencia y agresión. Se utilizó con esta prueba, dado que los datos no cumplían los supuestos de normalidad (tabla 29).

**Tabla 29. Diferencias entre los puntajes obtenidos para roles de agresión y violencia en función del sexo de la muestra participante del Municipio de Túquerres**

Rol de violencia y agresión	Sexo	
	<i>U</i>	<i>P</i>
Víctima	12807.500	.533
Espectador	12320.000	.232
Agresor u hostigador	12583.500	.346

Fuente: Elaboración propia.

A partir de los datos expuestos en la tabla 29, es posible concluir que no existieron diferencias significativas entre los puntajes obtenidos en los roles de víctima, espectador y agresor u hostigador con el sexo de los participantes encuestados del Municipio de Túquerres (p-valor mayor a .005).

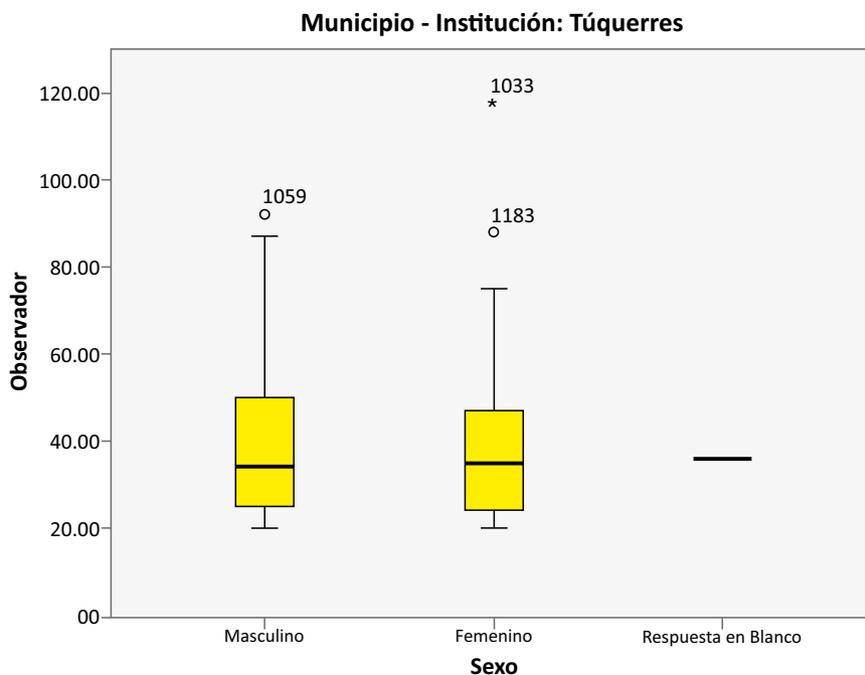


**Figura 7. Distribución de los puntajes del rol de víctima según el sexo de la muestra participante del Municipio de Túquerres.**

Fuente: Elaboración propia.

Adicionalmente, si bien no existió asociación entre los roles de violencia y agresión en función del sexo, se empleó el gráfico de caja y bigotes para identificar la variación de la distribución de sus puntajes y así reconocer la tendencia de los mismos en hombres y mujeres del Municipio de Túquerres. En el rol víctima, se observó que la variación de la distribución de los puntajes es ligeramente mayor para el sexo masculino que para el sexo femenino, no obstante, los casos atípicos de puntajes muy elevados fueron similares para los dos sexos (figura 7).

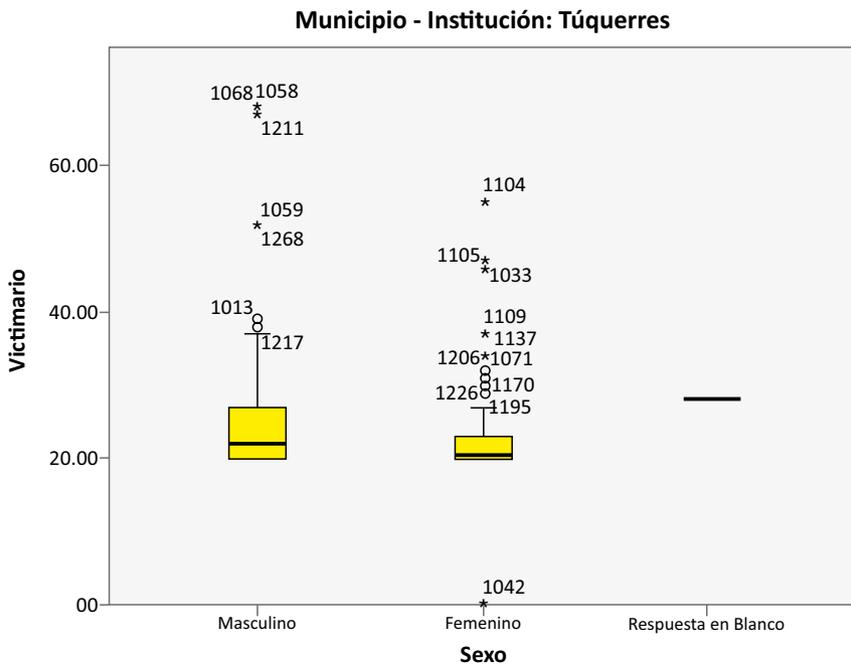
Por otra parte, en el rol de espectador se encontró que la distribución de los puntajes fue mayor para el sexo masculino en comparación con el sexo femenino. Por su lado, los casos atípicos de puntajes muy elevados fueron similares para hombres y mujeres, tal como se observa en la figura 8.



**Figura 8. Distribución del puntaje del rol de espectador según el sexo de la muestra participante del Municipio de Túquerres.**

Fuente: Elaboración propia.

Por último, en cuanto al rol de agresor según el sexo, se evidenció que los puntajes de los hombres se ubicaron en su gran mayoría en un cuartil superior en comparación a las mujeres, sin embargo, los casos atípicos que alcanzaron un elevado puntaje para el rol se distribuyeron de manera similar para el sexo femenino y masculino (figura 9).



**Figura 9. Distribución de los puntajes del rol de agresor u hostigador según el sexo de la muestra participante del Municipio de Túquerres.**

Fuente: Elaboración propia.

## MUNICIPIO DE TUMACO

A continuación, se detallan los datos sociodemográficos y los roles de violencia y agresión de la muestra de estudiantes de las Instituciones Educativas (IE) del Municipio de Tumaco-Nariño. Se encuestaron 290 estudiantes pertenecientes a todos los grados de bachillerato, de sexto a undécimo.

## Datos sociodemográficos de la muestra participante

**Institución educativa de la muestra participante.** Participaron dos IE, una de carácter oficial y otra de carácter privado del Municipio de Tumaco: la IE Manuel Elkin Patarroyo y la IE Santa Teresita, cuyos participantes se distribuyeron tal como se presenta en la tabla 30:

**Tabla 30. Distribución de la muestra participante del Municipio de Tumaco de acuerdo con la institución educativa**

Institución educativa	Frecuencia	Porcentaje en el total del Municipio
Manuel Elkin Patarroyo	108	37.2
Santa Teresita	182	62.8
<b>Total</b>	<b>290</b>	<b>100</b>

Fuente: Elaboración propia.

**Grado escolar de la muestra participante.** En relación al grado escolar de los participantes del Municipio de Tumaco, se evidenció una mayor representación por parte de los estudiantes de grado sexto, equivalente a un 19.3% del total de la muestra del municipio. En contraposición, el grado undécimo presentó la menor participación con un 14.5% (tabla 31).

**Tabla 31. Distribución de la muestra participante del Municipio de Tumaco de acuerdo con el grado escolar**

Grado	Frecuencia	Porcentaje
Sexto	56	19.3
Séptimo	45	15.5
Octavo	51	17.6
Noveno	48	16.6
Décimo	48	16.6
Undécimo	42	14.5
<b>Total</b>	<b>290</b>	<b>100</b>

Fuente: Elaboración propia.

**Sexo de la muestra participante.** Frente al sexo de los encuestados del Municipio de Tumaco, el 25.5% de los estudiantes eran hombres y el 73.4% mujeres. Asimismo, se registraron 1% de respuestas en blanco para esta pregunta (tabla 32).

**Tabla 32. Distribución de la muestra participante del Municipio de Tumaco de acuerdo con el sexo**

Sexo	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	74	25.5
Femenino	213	73.4
Respuesta en blanco	3	1
<b>Total</b>	<b>290</b>	<b>100</b>

Fuente: Elaboración propia.

**Edad de la muestra participante.** Se encontró que los participantes tenían entre 10 a 18 años, con una edad media de 14.93 años y moda de 15 años. En la tabla 33, se observa la distribución por edad de los participantes, de manera que el mayor porcentaje correspondió a estudiantes de 15 años (17.9%) y el menor porcentaje a estudiantes de 18 años (1.7%), con relación al total de la muestra del Municipio de Tumaco. De la misma forma, se registraron 1.4% de respuestas en blanco a esta pregunta.

**Tabla 33. Distribución de la muestra participante del Municipio de Tumaco de acuerdo con la edad**

Edad en años	Frecuencia	Porcentaje
10	11	3.8
11	34	11.7
12	36	12.4
13	49	16.9
14	43	14.8
15	52	17.9
16	43	14.8
17	13	4.5
18	5	1.7
Respuesta en blanco	4	1.4
<b>Total</b>	<b>290</b>	<b>100</b>

Fuente: Elaboración propia.

**Estrato socioeconómico de la muestra participante.** La tabla 34 muestra los datos del estrato socioeconómico de los encuestados del Municipio de Tumaco, destacándose el estrato bajo-bajo con el 37.6% de los participantes. Por su lado, ninguno de los estudiantes reportó pertenecer al estrato alto, representando el 0%. Paralelamente, el 17.6 % de las personas no respondieron a la pregunta.

**Tabla 34. Distribución de la muestra participante del Municipio de Tumaco de acuerdo con el estrato socioeconómico**

Estrato socioeconómico	Frecuencia	Porcentaje
Bajo-bajo	109	37.6
Bajo	33	11.4
Medio-bajo	44	15.2
Medio	37	12.8
Medio-alto	16	5.5
Alto	0	0
Respuesta en blanco	51	17.6
<b>Total</b>	<b>290</b>	<b>100</b>

Fuente: Elaboración propia.

**Personas con quien convive la muestra participante.** La gran mayoría de los estudiantes encuestados del Municipio de Tumaco afirmaron convivir con su familia nuclear, es decir, padre, madre y hermanos (61%) y en menor medida señalaron vivir solos (0.3%) o con una persona diferente a las presentadas en las opciones de respuesta (0.3%), tal como se observa en la tabla 35. Se reportaron 0.3% de respuestas en blanco.

**Tabla 35. Distribución de la muestra participante del Municipio de Tumaco de acuerdo con quien conviven**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Familia nuclear (padre, madre y hermanos)	177	61	61
Solo con madre o padre	46	15.9	76.9
Familia extensiva (ej. abuelos, tíos, primos)	51	17.6	94.5
Las dos anteriores	13	4.5	99

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Vive solo(a).	1	0.3	99.3
Otro ¿cuál?	1	0.3	99.7
Respuesta en blanco	1	0.3	100
<b>Total</b>	<b>290</b>	<b>100</b>	

Fuente: Elaboración propia.

## Roles de violencia y agresión en la muestra participante

En la tabla 36 se muestran los porcentajes de las frecuencias obtenidas para cada elemento evaluado en función del rol de víctima, espectador y agresor u hostigador, presentando el consolidado del porcentaje de estudiantes del Municipio de Tumaco, a los que les han realizado, han observado o han hecho el comportamiento enunciado una o más veces.

**Tabla 36. Porcentaje de frecuencias para cada rol de violencia y agresión en IE del Municipio de Tumaco**

Aspecto evaluado	Víctima (Le han)	Espectador (Ha mirado)	Agresor (Ha hecho)
	%	%	%
<b>Violencia física</b>			
Peleas.	25.2	89.6	15.6
Daño intencional.	28.6	57.3	13.7
<b>Violencia psicológica</b>			
Insultos.	46.9	74.8	31.1
Amenazas.	18.6	51.7	15.9
Amenazas con armas.	1.4	7.5	1.4
Chantaje.	8.2	24.8	5.5
Obligar a consumir drogas o alcohol.	0.7	1.3	0
<b>Agresión sexual</b>			
Comentarios sexuales que provocan incomodidad.	14.2	26.5	5.8
<b>Agresión a la propiedad</b>			
Robo de objetos personales como útiles, dinero, etc.	74.2	31	11.6

Aspecto evaluado	Víctima (Le han)	Espectador (Ha mirado)	Agresor (Ha hecho)
	%	%	%
Daño de objetos personales intencionalmente.	27.9	44.8	14.7
<b>Cyberbullying</b>			
Ofensas a través de las redes sociales.	12.4	24.4	6.9
Amenazas de subir información que no deseaban a las redes sociales.	7.5	12	3.7
<b>Bullying</b>			
Cambiar algo que se dice para provocar burla.	41.3	45.2	9.6
Notas o cartas con palabras ofensivas.	10	17.2	3.4
Ser ignorado (a) en actividades grupales en clase.	25.2	63.4	32
Humillación frente a otros.	25.2	49	13
Apodos.	38.9	70.7	32.4
Inventar historias falsas.	27.3	39.3	4.5
Bromas crueles sobre el aspecto físico.	23.2	52.1	15.1
Excluir de actividades de integración social.	20.3	39.2	19

Fuente: Elaboración propia.

**Rol de víctima en la muestra participante.** Frente a este rol, los resultados de *violencia física* arrojaron que el 25.2% de los estudiantes del Municipio de Tumaco ha sido víctima de una pelea física y el 28.6% de daño intencional por parte de un compañero, entre una y más veces.

En lo que alude a *violencia psicológica*, se encontró que el 46.9% de los encuestados se sintió mal en algún momento debido a insultos realizados por compañeros, el 18.6% recibió amenazas una vez o más de ser golpeado y el 1.4% reportó ser amenazado con armas. Igualmente, al 8.2% le chantajearon en una o más ocasiones, mientras que al 0.7% sus compañeros le obligaron a consumir drogas o alcohol.

En *agresión sexual*, se observó que el 12.4% de los participantes se ha sentido incómodo por comentarios sexuales una vez o más. Respecto a la *agresión a la propiedad*, el 74.2% ha sido víctima

de robo alguna vez de sus objetos personales como útiles, dinero, refrigerio, entre otros y al 27.9% le han dañado intencionalmente sus objetos personales.

El *cyberbullying* estuvo representado por el 12.4% de estudiantes, quienes han recibido ofensas a través de redes sociales en una ocasión o más y el 7.5% que fue amenazado por otro compañero de subir a redes sociales información no deseada.

Por otra parte, los resultados de *bullying* mostraron que el 41.3% de los estudiantes ha estado expuesto a situaciones en las que sus compañeros modificaron lo que habían expresado, con el objetivo de generar burla o hacerles sentir mal, el 10% recibió notas o cartas con palabras ofensivas, el 25.2% fue ignorado durante actividades grupales en clase y el 25.2% ha sido humillado frente a otros. Asimismo, el 38.9% reportó que fue víctima de apodosos ofensivos, el 27.3% de historias falsas contra ellos, el 23.2% de bromas crueles sobre su aspecto físico y el 20.3% de exclusión de actividades de integración social alguna vez.

**Rol de espectador en la muestra participante.** En cuanto a este rol, en *violencia física* se encontró que el 89.6% de los encuestados del Municipio de Tumaco ha observado una o más veces una pelea física entre compañeros y el 57.3% declaró ser testigo de daño intencional entre estudiantes.

Respecto a *violencia psicológica*, se observó que el 74.8% de los participantes fue espectador de una situación en donde un compañero hizo sentir mal a otro a través de insultos, el 51.7% presenció que un compañero recibió amenazas por parte de algún estudiante y el 7.5% fue testigo de amenazas con el uso de armas. De manera similar, el 24.8% señaló haber observado chantajes entre compañeros y el 1.3% atestiguó que un compañero obligó a otro a consumir bebidas alcohólicas.

Los datos de *agresión sexual*, señalaron que el 26.5% de los estudiantes ha presenciado que un compañero hizo sentir mal a otro con comentarios sexuales. Frente a la *agresión a la propiedad*, el 31% testificó el robo de objetos personales a compañeros y el 44.8% el daño intencional de objetos de otros estudiantes.

El *cyberbullying* reportó un 24.4% de encuestados que observaron que un compañero ofendió a otro a través de redes sociales en internet, mientras que el 12% fue espectador de las amenazas de un compañero a otro, referentes a publicar por redes sociales información no deseada.

El *bullying* estuvo representado por el 45.2% de participantes que fueron testigos de situaciones en las que sus compañeros cambiaron lo que otro decía para generar burla de alguien en particular, el 17.2% observó el envío de notas ofensivas, el 63.4% ha presenciado que alguno de sus compañeros ignoraba a otros para hacer trabajos grupales, el 49% fue espectador de las humillaciones de un estudiante a otro y el 70.7% atestiguó que compañeros colocaban apodos ofensivos a otras personas. De igual modo, el 39.3% observaron que algunos compañeros se inventaron historias falsas de otros, el 52.1% testificó que estudiantes hacían bromas crueles sobre el aspecto físico de compañeros y el 39.2% ha sido espectador de la exclusión de algún estudiante por parte de otros en actividades de tipo social.

**Rol de agresor u hostigador en la muestra participante.** En este rol, en *violencia física* se identificó que el 11.5% de los estudiantes del Municipio de Tumaco ha participado en agresiones físicas en contra de un compañero y el 13.7% ha agredido intencionalmente a otro estudiante.

Los datos de *violencia psicológica*, concluyeron que el 31.1% de los participantes insultó a sus compañeros haciéndoles sentir mal en una o más ocasiones, el 15.9% amenazó a otro estudiante con hacerle daño y el 1.4% ha hecho amenazas a sus compañeros con un arma. De manera semejante, el 5.5% chantajeó a otro compañero y el 0% ha obligado a otro estudiante a consumir bebidas alcohólicas o drogas.

La *agresión sexual*, estuvo representada por el 5.8% de estudiantes que hicieron sentir mal a sus compañeros con comentarios de tipo sexual una o más veces. Por otro lado, en la *agresión a la propiedad*, se encontró que el 11.6% de los encuestados ha robado en el colegio y el 14.7% reportó daños a objetos personales de otras personas de forma intencional.

Los resultados de *cyberbullying* arrojaron que el 6.9% de los participantes ofendió a un compañero por internet y el 3.7% amenazó a otros estudiantes con subir información que no deseaban a redes sociales. Finalmente, en *bullying* se observó que el 9.6% de los encuestados ha cambiado lo planteado por otros compañeros a fin de hacer sentir mal a alguien, el 3.4% envió en una o más ocasiones cartas ofensivas a sus compañeros, el 32% ignoró a otros estudiantes en los trabajos grupales y el 13% ha humillado a otras personas. Así también, el 32.4% colocó apodosos ofensivos, el 4.5% inventó historias falsas sobre sus compañeros, el 15.1% hizo bromas sobre el aspecto físico de otros estudiantes y el 19% excluyó de actividades de integración social a algún compañero una o más veces.

### **Asociación entre roles de violencia y agresión con las variables sociodemográficas de la muestra participante**

Se describen las asociaciones entre los puntajes obtenidos en los roles de violencia y agresión y las variables sociodemográficas de los estudiantes encuestados del Municipio de Tumaco. En coherencia a ello, se utilizó en primer lugar el coeficiente de correlación rho de Spearman, entre las variables edad, grado escolar y estrato socioeconómico con los resultados del cuestionario, dado que los datos no presentaron una distribución normal.

De esta manera, en la tabla 37 se expone la información referente a la interpretación de los valores del coeficiente de correlación rho de Spearman y en la tabla 38 los resultados derivados de la asociación de las variables previamente enunciadas.

**Tabla 37. Interpretación de los valores del coeficiente de correlación rho de Spearman en la muestra participante del Municipio de Tumaco**

Valor coeficiente	Interpretación
0.00 a 0.19	Muy baja correlación
0.20 a 0.39	Baja correlación
0.40 a 0.59	Moderada correlación
0.60 a 0.79	Buena correlación
0.80 a 1.00	Muy buena correlación

Fuente: Elaboración propia.

**Tabla 38. Asociación entre roles de violencia y agresión y variables sociodemográficas de la muestra participante del Municipio de Tumaco**

Rol de violencia y agresión	Edad		Grado escolar		Estrato socioeconómico	
	<i>rho</i>	<i>P</i>	<i>Rho</i>	<i>P</i>	<i>Rho</i>	<i>P</i>
Víctima	-.067	.257	-.065	.270	.178**	.002
Espectador	.140*	.017	.170**	.004	.097	.098
Agresor u hostigador	-.013	.822	.018	.763	.095	.107

\* La asociación es significativa en el nivel 0.05 (bilateral).

\*\* La asociación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia.

Con base en la información expuesta en la tabla 38, se puede afirmar que el rol víctima presentó una correlación positiva muy baja con la variable estrato socioeconómico (p-valor = .002), lo cual indica que a mayor estrato socioeconómico mayor puntaje en este rol.

Por otra parte, el puntaje para el rol de espectador se correlacionó positivamente en un nivel muy bajo con edad (p-valor = .017) y el grado escolar (p-valor = .004); a partir de esto, se infiere que a mayor edad y grado escolar, el puntaje obtenido para este rol es mayor.

Es relevante poner de manifiesto que todas las asociaciones presentadas para los estudiantes de las IE del Municipio de Tumaco en los roles víctima y espectador fueron significativas a un nivel de .01, a excepción del rol espectador con la variable edad, cuya asociación fue significativa a un nivel de .05.

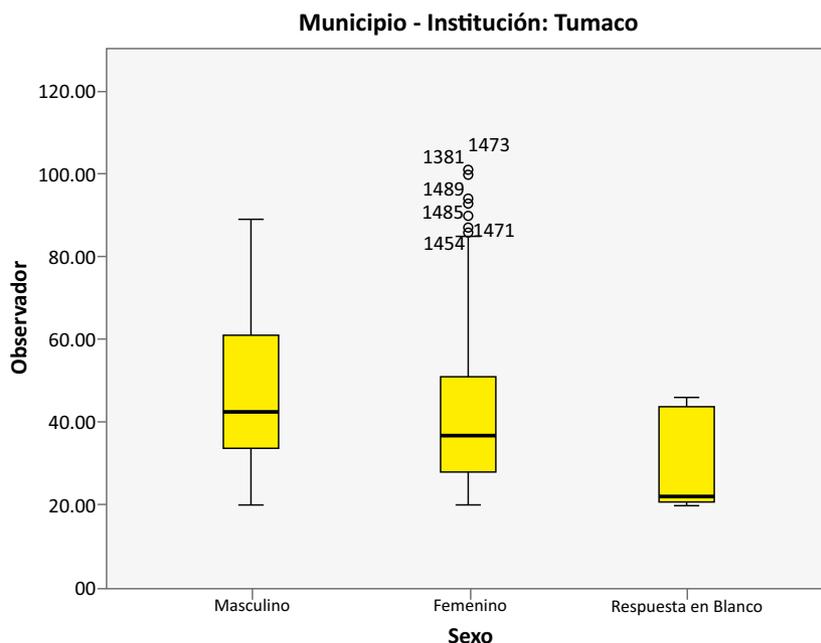
Por último, el rol agresor u hostigador no presentó correlaciones significativas con las variables analizadas (edad, grado escolar y estrato socioeconómico), puesto que el p-valor fue mayor a .005.

A continuación, se realizó un análisis con la prueba U de Mann-Whitney entre la variable sexo y los roles de violencia y agresión. Se hizo uso de esta prueba, dado que los datos no cumplían con los supuestos de normalidad (tabla 39).



En coherencia a los hallazgos mencionados, se empleó el gráfico de caja y bigotes para evidenciar la variación de los puntajes de los roles de violencia y agresión para hombres y mujeres. De esta manera, para el rol víctima, los puntajes se ubicaron similarmente en los cuartiles para los dos sexos, no obstante, para el sexo femenino se encontró un mayor número de casos atípicos que alcanzaron un elevado puntaje en este rol (figura 10).

En lo que alude al rol de espectador, tal como se observa en la figura 11, la variación de la distribución de los puntajes fue mayor para el sexo masculino en comparación al sexo femenino. Por su parte, se reportó un número elevado de casos atípicos de puntajes muy elevados en mujeres en este rol.



**Figura 11. Distribución del puntaje del rol de espectador según el sexo de la muestra participante del Municipio de Tumaco.**

Fuente: Elaboración propia.

Finalmente, para el rol agresor, se observó que la variación de la distribución de los puntajes fue mayor para hombres que para mujeres. Paralelamente, cabe mencionar que los casos atípicos que



**Tabla 40. Distribución de la muestra participante del Municipio de San Lorenzo de acuerdo con la institución educativa**

Institución educativa	Frecuencia	Porcentaje en el total del Municipio
Sagrado Corazón de Jesús	168	50.7
Técnica Agropecuaria San Gerardo	163	49.3
<b>Total</b>	<b>331</b>	<b>100</b>

Fuente: Elaboración propia.

**Grado escolar de la muestra participante.** En relación al grado escolar de los participantes del Municipio de San Lorenzo, se evidenció una mayor representación por parte de los estudiantes de grado séptimo, equivalente a un 23% del total de la muestra del municipio. En contraposición, el grado sexto presentó la menor participación con un 12.1% (tabla 41).

**Tabla 41. Distribución de la muestra participante del Municipio de San Lorenzo de acuerdo con el grado escolar**

Grado	Frecuencia	Porcentaje
Sexto	40	12.1
Séptimo	76	23
Octavo	58	17.5
Noveno	45	13.6
Décimo	60	18.1
Undécimo	52	15.7
<b>Total</b>	<b>331</b>	<b>100</b>

Fuente: Elaboración propia.

**Sexo de la muestra participante.** Frente al sexo de los encuestados del Municipio de San Lorenzo, el 47.1% de los estudiantes eran hombres y el 51.7% mujeres. Asimismo, se registraron 1.2% de respuestas en blanco para esta pregunta (tabla 42).

**Tabla 42. Distribución de la muestra participante del Municipio de San Lorenzo de acuerdo con el sexo**

Sexo	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	156	47.1
Femenino	171	51.7
Respuesta en blanco	4	1.2
<b>Total</b>	<b>331</b>	<b>100</b>

Fuente: Elaboración propia.

**Edad de la muestra participante.** Se encontró que los participantes tenían entre 10 a 20 años, con una edad media de 15.01 años y moda de 14 años. En la tabla 43, se observa la distribución por edad de los participantes, de manera que el mayor porcentaje correspondió a estudiantes de 14 años (18.1%) y el menor porcentaje a estudiantes de 20 años (0.3%), con relación al total de la muestra del Municipio de San Lorenzo. De la misma forma, se registraron 0.9% de respuestas en blanco a esta pregunta.

**Tabla 43. Distribución de la muestra participante del Municipio de San Lorenzo de acuerdo con la edad**

Edad en años	Frecuencia	Porcentaje
10	4	1.2
11	21	6.3
12	44	13.3
13	51	15.4
14	60	18.1
15	53	16
16	58	17.5
17	21	6.3
18	13	3.9
19	2	0.6
20	1	0.3
Respuesta en blanco	3	0.9
<b>Total</b>	<b>331</b>	<b>100</b>

Fuente: Elaboración propia.

**Estrato socioeconómico de la muestra participante.** La tabla 44 muestra los datos del estrato socioeconómico de los encuestados del Municipio de Ipiales, destacándose el estrato bajo-bajo con el 68.3% de los participantes. Por su lado, ninguno de los estudiantes reportó pertenecer al estrato medio-alto, representando el 0%.

**Tabla 44. Distribución de la muestra participante del Municipio de San Lorenzo de acuerdo con el estrato socioeconómico**

Estrato socioeconómico	Frecuencia	Porcentaje
Bajo-bajo	226	68.3
Bajo	88	26.6
Medio-bajo	13	3.9
Medio	3	0.9
Medio-alto	0	0
Alto	1	0.3
<b>Total</b>	<b>331</b>	<b>100</b>

Fuente: Elaboración propia.

**Personas con quien convive la muestra participante.** La gran mayoría de los estudiantes encuestados del Municipio de San Lorenzo afirmaron convivir con su familia nuclear, es decir, padre, madre y hermanos (71,9%) y en menor medida señalaron vivir con una persona diferente a las presentadas en las opciones de respuesta (2.1%), tal como se observa en la tabla 45. Se reportaron 0.9% de respuestas en blanco.

**Tabla 45. Distribución de la muestra participante del Municipio de San Lorenzo de acuerdo con quien conviven**

Personas con quien convive	Frecuencia	Porcentaje
Familia nuclear (padre, madre y hermanos)	238	71.9
Solo con madre o padre	36	10.9
Familia extensiva (ej. abuelos, tíos, primos)	37	11.2
Las dos anteriores	10	3
Otro ¿cuál?	7	2.1
Respuesta en blanco	3	0.9
<b>Total</b>	<b>331</b>	<b>100</b>

Fuente: Elaboración propia.

## Roles de violencia y agresión en la muestra participante

En la tabla 46 se muestran los porcentajes de las frecuencias obtenidas para cada elemento evaluado en función del rol de víctima, espectador y agresor u hostigador, presentando el consolidado del porcentaje de estudiantes del Municipio de San Lorenzo, a los que les han realizado, han observado o han hecho el comportamiento enunciado una o más veces.

**Tabla 46. Porcentaje de frecuencias para cada rol de violencia y agresión en IE del Municipio de San Lorenzo**

Aspecto evaluado	Víctima (Le han)	Espectador (Ha mirado)	Agresor (Ha hecho)
	%	%	%
<b>Violencia física</b>			
Peleas	21.1	68.5	11.4
Daño Intencional	14.8	28	7.2
<b>Violencia psicológica</b>			
Insultos	29.9	48.4	16.9
Amenazas	6.9	2.7	4.5
Amenazas con armas	0.9	23.2	1.8
Chantaje	7.2	16.6	4.2
Obligar a consumir drogas o alcohol	1.2	3.6	1.2
<b>Agresión sexual</b>			
Comentarios sexuales que provocan incomodidad	5.4	12.1	4.5
<b>Agresión a la propiedad</b>			
Robo de objetos personales como útiles, dinero, etc.	61.9	32.8	8.4
Daño de objetos personales intencionalmente	20.8	24.4	8.1
<b>Cyberbullying</b>			
Ofensas a través de las redes sociales	9.6	17.2	5.4
Amenazas de subir información que no deseaban a las redes sociales	5.4	8.1	2.1

Aspecto evaluado	Víctima (Le han)	Espectador (Ha mirado)	Agresor (Ha hecho)
	%	%	%
<b>Bullying</b>			
Cambiar algo que se dice para provocar burla	38.9	30.4	7.5
Notas o cartas con palabras ofensivas	9.9	14.5	4.5
Ser ignorado (a) en actividades grupales en clase	20.5	38.6	18.1
Humillación frente a otros	18.7	28.7	7.8
Apodos	38	53.7	19.6
Inventar historias falsas	31.1	28.1	4.5
Bromas crueles sobre el aspecto físico	18.4	33.2	5.1
Excluir de actividades de integración social	12	19.3	7.5

Fuente: Elaboración propia.

**Rol de víctima en la muestra participante.** En este rol, se encontró que en *violencia física* el 21.1% de los estudiantes del Municipio de San Lorenzo fue víctima de una pelea física y el 14.8% señaló que un compañero le hizo daño intencionalmente, ambas situaciones en una o más ocasiones.

En *violencia psicológica*, los resultados indicaron que el 29.9% de los encuestados se han sentido mal en algún momento a causa de insultos realizados por compañeros, el 6.9% recibió una o más amenazas de ser golpeados y el 0.9% refirió que las amenazas se hicieron con el uso de algún arma. Así también, se evidenció que al 7.2% de los participantes los han chantajeado una o más veces y el 1.2% fue obligado a consumir drogas o alcohol por alguno de sus compañeros.

Los datos de *agresión sexual* mostraron que el 5.4% de los estudiantes se sintió incómodo una vez o más por comentarios sexuales. En torno a la *agresión a la propiedad*, se observó que al 61.9% de los encuestados les robaron alguna vez sus objetos personales como útiles, dinero, refrigerio, entre otras, mientras que al 20.8% le dañaron sus objetos personales intencionalmente.

En relación al *cyberbullying*, el 9.6% de los estudiantes ha recibido ofensas a través de redes sociales una vez o más y el 5.4% fue amenazado por otro compañero con subir información no deseada a redes sociales.

En lo que respecta a *bullying*, se evidenció que el 38.9% de los participantes fueron víctimas de situaciones donde sus compañeros cambiaron lo que habían dicho con el fin de hacerles sentir mal o generar burla, el 9.9% recibió notas o cartas con palabras ofensivas, el 20.5% ha sido ignorado durante actividades grupales en clase y el 18.7% fue humillado frente a otros. De manera similar, el 38% reportó haber sido víctima de apodosos ofensivos, el 31.1% de historias falsas contra ellos, el 18.4% de bromas crueles sobre su aspecto físico y el 12% de exclusión de actividades de integración social en alguna ocasión.

**Rol de espectador en la muestra participante.** Con respecto a este rol, se encontró en *violencia física* que el 68.5% de los participantes del Municipio de San Lorenzo observaron una o más veces una pelea física entre compañeros y el 28% fue testigo de daño intencional entre compañeros.

Los datos de *violencia psicológica*, indicaron que el 48.4% de los estudiantes ha presenciado una situación en donde un compañero hizo sentir mal a otro a través de insultos, el 2.7% atestiguó que un compañero recibió amenazas por parte de algún estudiante y el 23.2% afirmó haber sido espectador de amenazas con el uso de armas. De igual forma, el 16.6% ha sido testigo de chantajes entre compañeros y el 3.6% señaló que observó que un compañero obligó a otro a consumir bebidas alcohólicas.

En cuanto a *agresión sexual*, el 12.1% presencié que un compañero hizo sentir mal a otro compañero con comentarios sexuales. En cuanto a *agresión a la propiedad*, se evidenció que el 32.8% de los estudiantes atestiguó el robo de objetos personales a compañeros y el 24.4% fue espectador del daño intencional a objetos de otros estudiantes.

El *cyberbullying* alcanzó un porcentaje de 17.2% entre encuestados que observaron que un compañero ofendió a otro a través de

redes sociales en internet, mientras que el 8.1% fue testigo de las amenazas de un compañero a otro relacionadas a la publicación de información no deseada en redes sociales.

Los resultados de *bullying* mostraron que el 30.4% de los estudiantes ha presenciado que alguno de sus compañeros cambió lo que otro decía como medio para burlarse de una persona, el 14.5% atestiguó el envío de notas ofensivas, el 38.6% observó que alguno de sus compañeros ignoraba a otro en la realización de trabajos grupales y el 28.7% ha sido espectador de humillaciones de estudiantes por parte de otros. Paralelamente, el 53.7% fue testigo de compañeros que colocaban apodos ofensivos a otras personas, el 28.1% señalaron haber observado que se inventaron historias falsas de estudiantes, el 33.2% presenció la ejecución de bromas crueles sobre el aspecto físico de otros y el 19.3% observó la exclusión de algún compañero por parte de otros estudiantes en actividades sociales.

**Rol de agresor u hostigador en la muestra participante.** Frente a este rol, en *violencia física* se identificó que el 11.4% de los participantes del Municipio de San Lorenzo ha agredido físicamente a otro compañero, mientras que el 7.2% reportó agresiones intencionales en contra de otro estudiante.

Los resultados de *violencia psicológica*, indicaron que el 16.9% de los encuestados insultó a sus compañeros haciéndoles sentir mal una o más veces, el 4.5% amenazó a un estudiante con hacerle daño y el 1.8% realizó amenazas empleando un arma. Del mismo modo, el 4.2% chantajeó a otro compañero y el 1.2% ha obligado a otro estudiante a consumir bebidas alcohólicas o drogas.

En *agresión sexual*, se observó que el 4.5% de estudiantes hizo sentir mal a sus compañeros con comentarios de tipo sexual con una frecuencia de una o más veces. Por otra parte, la *agresión a la propiedad* estuvo representada por un 8.4% de participantes que han robado en el colegio y el 8.1% que han dañado objetos personales de forma intencional.

En cuanto a *cyberbullying*, el 5.4% ofendió a un compañero por internet y el 2.1% amenazó a otros estudiantes con subir informa-

ción que no deseaban a redes sociales. Por último, para *bullying* se evidenció que el 7.5% de los encuestados cambió lo que dijeron otros compañeros para hacerles sentir mal, el 4.5% envió una o más veces cartas ofensivas a sus compañeros y el 18.1% ignoró a sus compañeros en los trabajos grupales. Frente a humillaciones realizadas a otros compañeros, el 7.8% reportó haberlo hecho en una o más ocasiones, el 19.6% ha colocado apodos ofensivos, el 4.55% inventó historias falsas sobre sus compañeros, el 5.1% hizo bromas sobre el aspecto físico de otras personas y el 7.5% ha excluido de actividades de integración social a algún compañero.

### **Asociación entre roles de violencia y agresión con las variables sociodemográficas de la muestra participante**

Se describen las asociaciones entre los puntajes obtenidos en los roles de violencia y agresión y las variables sociodemográficas de los estudiantes encuestados del Municipio de San Lorenzo. En coherencia a ello, se utilizó en primer lugar el coeficiente de correlación rho de Spearman, entre las variables edad, grado escolar y estrato socioeconómico con los resultados del cuestionario, dado que los datos no presentaron una distribución normal.

De esta manera, en la tabla 47 se expone la información referente a la interpretación de los valores del coeficiente de correlación rho de Spearman y en la tabla 48 los resultados derivados de la asociación de las variables previamente enunciadas.

**Tabla 47. Interpretación de los valores del coeficiente de correlación rho de Spearman en la muestra participante del Municipio de San Lorenzo**

Valor coeficiente	Interpretación
0.00 a 0.19	Muy baja correlación
0.20 a 0.39	Baja correlación
0.40 a 0.59	Moderada correlación
0.60 a 0.79	Buena correlación
0.80 a 1.00	Muy buena correlación

Fuente: Elaboración propia.

**Tabla 48. Asociación entre roles de violencia y agresión y variables sociodemográficas de la muestra participante del Municipio de San Lorenzo**

Rol de violencia y agresión	Edad		Grado escolar		Estrato socioeconómico	
	<i>Rho</i>	<i>P</i>	<i>Rho</i>	<i>P</i>	<i>rho</i>	<i>P</i>
Víctima	.094	.087	.142**	.010	-.041	.454
Espectador	.217**	.000	.275**	.000	-.091	.100
Agresor u hostigador	.128*	.020	.175**	.001	-.070	.203

\* La asociación es significativa en el nivel 0.05 (bilateral).

\*\* La asociación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia.

Con base en la información expuesta en la tabla 48, se puede afirmar que el rol víctima presentó una correlación positiva muy baja con la variable grado escolar (p-valor=.010), lo cual indica que a mayor grado escolar mayor puntaje en este rol.

Por otro lado, el puntaje para el rol de espectador se correlacionó positivamente en un nivel bajo con la edad y grado escolar (p-valor=.000); a partir de esto, se infiere que a mayor edad y grado escolar, el puntaje obtenido para este rol es mayor.

Finalmente, el rol agresor u hostigador se correlacionó positivamente a un nivel muy bajo con edad (p-valor=.020) y grado escolar (p-valor=.001), de manera tal que a mayor edad y grado escolar, mayor puntaje obtenido en este rol.

Es importante señalar, que todas las asociaciones presentadas para los estudiantes de las IE del Municipio de San Lorenzo fueron significativas a un nivel de .01, a excepción del rol agresor u hostigador con la variable edad, cuya asociación fue significativa a un nivel de .05.

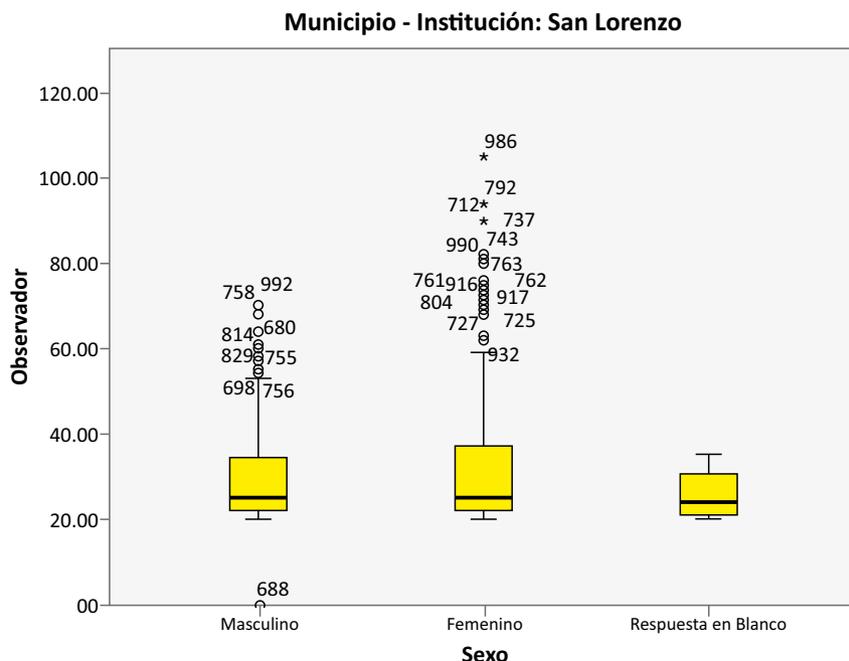
Posteriormente, se realizó un análisis con la prueba U de Mann-Whitney entre la variable sexo y los roles de violencia y agresión. Se aplicó esta prueba, puesto que los datos no cumplían con los supuestos de normalidad (tabla 49).

SONIA BETANCOURTH ZAMBRANO



Adicionalmente, si bien no existió asociación entre los roles de violencia y agresión en función del sexo, se empleó el gráfico de caja y bigotes para identificar la variación de la distribución de sus puntajes y así reconocer la tendencia de los mismos en hombres y mujeres del Municipio de San Lorenzo. En el rol víctima, se observó que la distribución de los puntajes fue mayor para el sexo femenino en comparación al sexo masculino, sin embargo, los casos atípicos de puntajes muy elevados fueron similares para los dos sexos (figura 13).

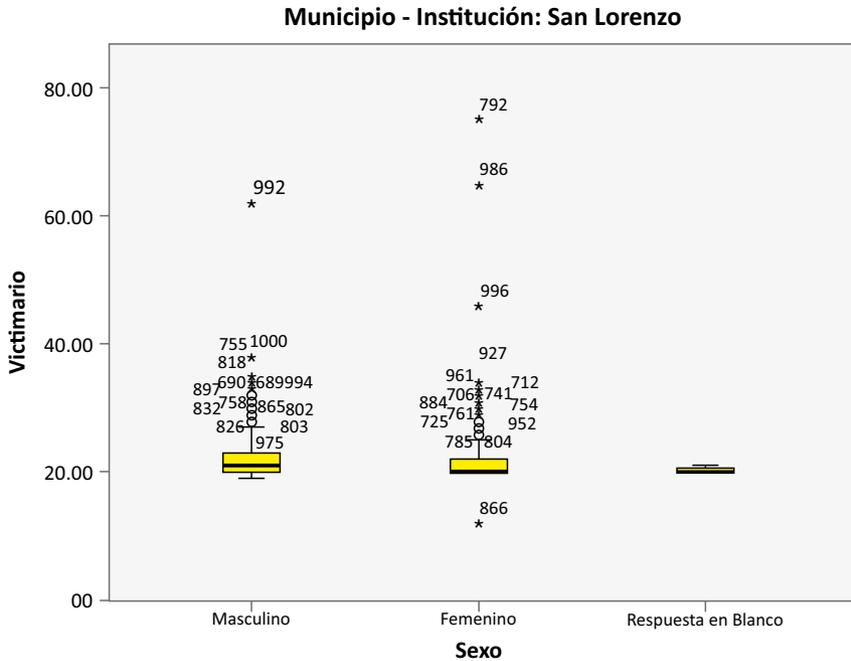
Por otro lado, en el rol de espectador, como se presenta en la figura 14, se encontró que la distribución de los puntajes fue mayor para el sexo femenino que para el masculino. Cabe manifestar que existió mayor cantidad de casos atípicos que alcanzan un elevado puntaje para este rol en mujeres.



**Figura 14. Distribución del puntaje del rol de espectador según el sexo de la muestra participante del Municipio de San Lorenzo.**

Fuente: Elaboración propia.

Por último, frente al rol de agresor según el sexo, se evidenció que la variación de la distribución de los puntajes fue similar para los dos sexos. De la misma manera, los casos atípicos que alcanzaron un elevado puntaje para el rol fueron semejantes tanto para el sexo masculino como femenino (figura 15).



**Figura 15. Distribución de los puntajes del rol de agresor u hostigador según el sexo de la muestra participante del Municipio de San Lorenzo.**

Fuente: Elaboración propia.

## Discusión y Conclusiones

El objetivo de la presente investigación fue analizar la relación existente entre los roles de violencia y agresión y las variables sociodemográficas de los estudiantes en las Instituciones Educativas (IE) de los Municipios de Pasto, Ipiales, Túquerres, Tumaco y San Lorenzo del Departamento de Nariño.

En este sentido, los resultados del estudio a nivel general indican que en su mayoría el rol de violencia y agresión predominante en los participantes correspondió al rol de espectador, seguido del rol de víctima y en última instancia del rol de agresor u hostigador.

Con base en lo expuesto, a continuación, se describen y analizan las características particulares de los roles mencionados anteriormente, en los estudiantes de los Municipios del Departamento de Nariño, señalando los principales hallazgos en cada una de las categorías evaluadas (violencia física, violencia psicológica, agresión sexual, agresión a la propiedad, cyberbullying y bullying) y sus conductas específicas preponderantes.

En lo que respecta a violencia física, prevaleció el rol de espectador en todos los Municipios del Departamento, destacándose Pasto en el criterio de peleas y Tumaco en daño intencional con los mayores porcentajes; por su parte, San Lorenzo presentó los menores porcentajes en dichos criterios. La conducta que se reportó en mayor medida en esta categoría fueron las peleas.

En cuanto a violencia psicológica, el rol de espectador fue predominante en todos los Municipios del Departamento, a ex-

cepción del criterio de amenazas, en donde fueron prevalentes el rol de espectador (Pasto, Ipiales y Tumaco) y víctima (San Lorenzo y Túquerres). De esta forma, cabe mencionar que en Tumaco se concentró el mayor porcentaje de estudiantes observadores de insultos y el menor porcentaje de espectadores de amenazas con armas y situaciones en las que se obligó a compañeros a consumir drogas y alcohol.

Por otro lado, en Pasto se focalizó el mayor porcentaje de espectadores de amenazas, chantajes y situaciones en las que compañeros obligaron a otros estudiantes a consumir drogas o alcohol y San Lorenzo fue el Municipio con el menor porcentaje de participantes que han observado amenazas y chantajes.

De manera similar, en el Municipio de Túquerres se ubicó el mayor porcentaje de observadores de amenazas con armas y el porcentaje más alto de víctimas de amenazas. Por último, Ipiales fue el Municipio con el menor porcentaje de espectadores de amenazas. Dentro de la categoría de violencia psicológica, las conductas que se presentaron en mayor proporción fueron los insultos, amenazas y chantajes.

Frente a agresión sexual, preponderó el rol de espectador en todos los Municipios del Departamento, incluyéndose principalmente como conducta frecuente los comentarios sexuales que provocan incomodidad, reportándose el mayor porcentaje en Pasto y el menor porcentaje en San Lorenzo.

En agresión a la propiedad, fue prevalente el rol de víctima y espectador en todos los Municipios del Departamento. Particularmente, en el rol de víctima se destacó Tumaco en el criterio de robo de objetos personales con el porcentaje más elevado y Pasto con el porcentaje más bajo, mientras que en el rol de espectador Ipiales obtuvo el mayor porcentaje en el criterio de daño de objetos personales de forma intencional y San Lorenzo el menor porcentaje. La conducta de robo de objetos personales, tales como, útiles, dinero, etc. fue la más sobresaliente en esta categoría.

En torno al cyberbullying, el rol de espectador predominó en todos los Municipios del Departamento, de manera que Tumaco alcanzó los mayores porcentajes en el criterio de ofensas a través de redes sociales y Pasto en amenazas a compañeros relacionadas a subir a redes sociales información no deseada; por su lado, San Lorenzo presentó los menores porcentajes en estos criterios. La conducta más habitual en esta categoría fue la realización de ofensas a través de redes sociales.

Finalmente, en bullying se acentuó el rol de espectador en todos los Municipios del Departamento, exceptuando los criterios de inventar historias falsas y cambiar algo que se dice para provocar burla, en los cuales fueron prominentes el rol de espectador (Pasto, Ipiales, Tumaco y Túquerres) y víctima (San Lorenzo). De este modo, Túquerres fue el Municipio en donde se centralizó el mayor porcentaje de estudiantes observadores de situaciones en las que un compañero cambió lo dicho por otro para provocar burla, inventó historias falsas de otras personas, atestiguó casos en los que estudiantes fueron ignorados en actividades grupales en clase, humillados y excluidos de actividades de integración social.

En Pasto se encontró el mayor porcentaje de espectadores del envío de cartas o notas ofensivas a sus compañeros y la realización de bromas crueles sobre el aspecto físico de otras personas; contrariamente, éste fue el Municipio en donde fue menos frecuente la observación de situaciones en las que un compañero cambió lo dicho por otro para provocar burla.

Asimismo, en el Municipio de Tumaco se ubicó el mayor porcentaje de estudiantes que observaron a sus compañeros colocar apodos a otras personas y el menor porcentaje de espectadores de situaciones en las que se inventaron historias falsas de otros. Conjuntamente, en San Lorenzo se reportaron los menores indicadores de observadores del envío de notas o cartas con palabras ofensivas a sus compañeros y de situaciones en las que se colocaron apodos, se hicieron bromas crueles sobre el aspecto físico de estudiantes, se ignoró a compañeros de actividades grupales en clase, se los humilló o excluyó de actividades de integración social.

Respecto al rol de víctima en esta categoría los criterios de cambiar algo que se dice para provocar burla e inventar historias falsas contra ellos, prevalecieron únicamente en el Municipio de San Lorenzo. Las conductas de mayor presentación en bullying aludieron a apodos, bromas crueles sobre el aspecto físico de otras personas e ignorar a compañeros en actividades grupales en clase.

En coherencia a lo expuesto frente a los diferentes roles de violencia y agresión ejercidos, los hallazgos encontrados en el presente estudio se asemejan a los resultados de la investigación de Hidalgo-Rasmussen e Hidalgo-San Martín (2015) en Jalisco, México, los cuales denotan que el 30.2% de los estudiantes evaluados fueron observadores de situaciones de violencia y agresión en contra de sus compañeros, el 10.5% víctimas y el 6.2% agresores.

De igual forma el estudio de Betancourth, Carvajal y Figueroa (2017) en estudiantes de Pasto, Colombia, concluyó que en su mayoría las conductas de violencia y agresión son observadas, revelando que es más elevada la cantidad de participantes espectadores que de agresores u hostigadores y víctimas.

De manera similar, un estudio sobre violencia y clima escolar en Santiago de Chile, reportó que el rol de espectador estuvo representado por el 61% de la muestra, el rol de víctima por el 51%, el rol de víctima agresiva por el 16% y el rol de agresor por el 3% (Tijmes, 2012). Así también, Millan, Barrera y Ospina (2015), encontraron que acorde a las experiencias académicas pasadas de los encuestados de Boyacá, Colombia, el 69.3% fue testigo de actos de agresión o violencia hacia otros estudiantes, el 21.3% ha sido víctima en al menos una ocasión de estos y el 20% afirmó haber participado activamente en la ejecución de las acciones mencionadas.

En contraposición, la investigación de Hoyos, Romero, Valega y Molinares (2009), realizada en Barranquilla, Colombia, señaló que el rol de violencia o agresión prevalente en los estudiantes fue el de espectador con el 93.1%, en segundo lugar, se destacó el rol de agresor con el 15.5% y, por último, se ubicó el rol de víctima

con el 9.5%. Por otro lado, un estudio sobre el acoso y violencia escolar en Valencia, España, concluyó que si bien no se evaluó el rol de observador, no se presentaron diferencias en los porcentajes de participantes en los roles de víctima y agresor (Félix, Soriano y Godoy, 2009).

Cabe mencionar que la variedad en el reporte de presentación de los roles de espectador, víctima y agresor u hostigador de una investigación a otra, puede estar relacionado a la percepción que los actores implicados tienen respecto a las manifestaciones de violencia y agresión, el nivel de conciencia de sus acciones y las repercusiones de estas en sí mismo y en los demás, así como la dinámica a nivel social y los factores propios de cada IE, señalando así la necesidad de seguir investigando en torno a este eje temático (Hoyos, Romero, Valega y Molinares, 2009).

Ahora bien, en cuanto a las conductas que se distinguieron de manera significativa en cada una de las categorías evaluadas de violencia y agresión, investigaciones como la de Joffre, García, Saldivar, Martínez, Lin, Quintanar y Villasana (2011) en Tamaulipas, México, arrojaron resultados afines a los del presente estudio, al indicar que los comportamientos más frecuentes en los participantes fueron el daño físico, incluyendo empujones, golpes y patadas e igualmente, los insultos, apodos, burlas y humillaciones.

Del mismo modo, otra investigación en una muestra de estudiantes de la Provincia de Villa Clara, Cuba, demostró que dentro de las formas más frecuentes de violencia y agresión se encontraron las agresiones físicas, apodos, amenazas a otros para generar miedo u obligarles a hacer cosas y robo o daño de objetos personales a compañeros, atingentes a los hallazgos derivados en este estudio (Rodríguez, Ramos, Rodríguez, Larrosa y Ledón, 2015).

Paralelamente, se observaron resultados semejantes a los del presente ejercicio investigativo en el estudio de Tijmes (2012), el cual concluyó que los insultos y burlas constituyeron las formas de violencia y agresión más comunes en los estudiantes chilenos encuestados, continuando con los empujones y golpes y, por

último, con los robos y destrozos materiales. De igual manera, Pedreira y Basile (2011), en su estudio sobre acoso moral entre pares afirmaron que la violencia verbal, hecha manifiesta en insultos, amenazas, intimidación y descalificación, así como la exclusión social, representaron las conductas más frecuentes en los estudiantes, seguidas por las agresiones físicas directas como golpes y chantajes y finalmente, por las amenazas con armas y el acoso sexual.

Por otra parte, se llevó a cabo una comparación entre los roles de violencia y agresión con las variables sociodemográficas de los participantes referentes a edad, grado escolar, estrato socioeconómico, sexo. En relación a la edad, en todos los municipios del Departamento de Nariño (Ipiales, San Lorenzo, Tumaco y Túquerres), a excepción de Pasto existió asociación con el rol de espectador y sólo en los Municipios de Ipiales y San Lorenzo se presentó asociación con el rol de agresor u hostigador, de manera que a mayor edad de los participantes mayor número de espectadores y agresores u hostigadores. Por su lado, no hubo asociación entre el rol de víctima con dicha variable sociodemográfica en ninguno de los Municipios de Nariño.

Frente a ello, se encontraron resultados congruentes en otras investigaciones, las cuales señalan que los agresores u hostigadores se concentraron entre los 12 a 15 años, mientras que las víctimas se reportaron entre los 9 a 13 años, dando cuenta así que las víctimas suelen ser agredidas por estudiantes de mayor edad (Tijmes, 2012). De igual modo, otro estudio registró que el 45% de la prevalencia en violencia se ubicó entre estudiantes de 12 a 14 años, mostrando que en la adolescencia hay un riesgo mayor de ser víctima de estas conductas que en edades posteriores (Félix, Soriano y Godoy, 2009). A diferencia de lo anterior, estudios como el de Hidalgo-Rasmussen e Hidalgo-San Martín (2015) plantearon hallazgos discrepantes, al indicar que la edad de 12 a 15 años es en la que mayor proporción de roles de violencia y agresión se presentan, seguida del rango de 12 a 18 años.

Con referencia al grado escolar, en los Municipios de Ipiales, San Lorenzo, Tumaco y Túquerres, exceptuando Pasto, se evidenció asociación entre el rol de espectador y la variable sociodemográfica considerada. De modo semejante, sólo en el municipio de San Lorenzo se reportó asociación entre el rol de víctima y agresor u hostigador con el grado escolar de los participantes; lo anterior, denotó que a mayor grado escolar mayor cantidad de espectadores, víctimas y agresores u hostigadores.

Los resultados mencionados, distan de los presentados en la investigación de Millan, Barrera y Ospina (2015), puesto que estos sugirieron que a menor nivel educativo de los estudiantes se encontró una proporción más elevada de observadores y víctimas; no obstante, fueron consonantes con lo arrojado en la presente investigación al postular que el indicador del rol de agresor fue mayor en aquellos estudiantes que cursaban grados de secundaria.

En lo relativo al estrato socioeconómico de los estudiantes, hubo asociación con el rol de víctima en los Municipios de Ipiales, Tumaco y Túquerres y asociación con el rol de espectador y agresor u hostigador en los Municipios de Ipiales y Túquerres, lo cual indica que a mayor estrato socioeconómico mayor número de víctimas, observadores y agresores u hostigadores.

Lo planteado, es coherente parcialmente con los hallazgos de un estudio sobre violencia e inseguridad contextual percibida y roles de bullying, dado que afirma que sólo se presentaron diferencias a nivel significativo en el rol de espectador, con una mayor proporción de estudiantes en el estrato socioeconómico alto (Hidalgo-Rasmussen e Hidalgo-San Martín, 2015). Por su lado, Millan, Barrera y Ospina (2015), encontraron que la cantidad más elevada de víctimas se focalizó en el estrato socioeconómico uno, los espectadores en el estrato cuatro y los agresores en el estrato cinco.

Respecto al sexo, sólo en los Municipios de Pasto, Ipiales y Tumaco del Departamento de Nariño se encontró asociación entre el rol de víctima y agresor u hostigador con esta variable sociodemográfica de los participantes. Específicamente, en Pasto

e Ipiales existió una mayor tendencia de presentación del rol de víctima en hombres, mientras que en Tumaco la distribución de puntajes fue similar para los dos sexos. Frente al rol de agresor u hostigador, en los tres municipios, los hombres presentaron un promedio superior en comparación a las mujeres.

Si bien, no se evidenció asociación entre el rol de espectador y el sexo de los estudiantes, es importante señalar que en los Municipios de Pasto y San Lorenzo las mujeres tendieron a presentar en mayor medida este rol. Por su parte, en el Municipio de Tumaco y Túquerres la tendencia de presentación de este rol fue superior en hombres y en el Municipio de Ipiales los puntajes para hombres y mujeres fueron semejantes.

A partir de lo anterior, numerosas investigaciones dan soporte a los hallazgos encontrados en éste estudio frente a los roles de violencia y agresión de acuerdo al sexo, al concluir que suelen existir más víctimas y agresores en los hombres en comparación a la proporción de mujeres, manifestando conjuntamente que no se presentan diferencias significativas entre hombres y mujeres en lo que al rol de espectador se refiere (Henaó, Martínez y Velasco, 2015; Hidalgo-Rasmussen e Hidalgo-San Martín, 2015; Tijmes, 2012).

Los hallazgos señalados podrían ser explicados a partir de la influencia generada por los medios de comunicación, la predominancia de ideologías machistas y patriarcales en el contexto cultural latinoamericano, la transgresión de normas y la toma de riesgos, ocasionado que las conductas de violencia y agresión entre los estudiantes sean toleradas y normalizadas como mecanismos habituales de socialización e interacción (Hidalgo-Rasmussen e Hidalgo-San Martín, 2015; Millan, Barrera y Ospina, 2015).

Contrario a lo expuesto, los estudios de Félix, Soriano y Godoy (2009) y Pedreira y Basile (2011), a pesar de poner de manifiesto que los hombres evaluados tendieron a adoptar el rol de agresor en forma mayoritaria, concluyeron que el porcentaje de hombres

y mujeres en el rol de víctima es equiparable entre sí o se halla distribuido en proporciones iguales.

### **¿Cómo mejorar la convivencia escolar?**

A continuación, se presenta algunas pautas para mejorar la convivencia escolar. Aunque el objetivo de la investigación no era este, los resultados ameritan abrir un espacio para que las instituciones educativas puedan apropiarse tanto los resultados como las recomendaciones que se presentan a continuación para sus programas de prevención e intervención.

Los resultados muestran que en los cinco municipios Pasto, Ipiales, Túquerres, Tumaco y San Lorenzo del Departamento de Nariño, son muchos los observadores y que son menos las víctimas y mucho menos los intimidadores. Desde esta perspectiva y como lo plantean varios autores como Cuevas & Marmolejo (2016), este rol “cobra especial relevancia en quienes con sus comportamientos instigan, alientan, apoyan y contribuyen con actos intimidatorios o, en su defecto, realizan acciones para detenerlos” (pp. 89), por lo tanto, es necesario trabajar con los observadores puesto que se convierten en determinantes para las acciones de riesgo o protección de la violencia, agresión o el bullying en las instituciones educativas.

En este sentido, siendo en menor porcentaje los intimidadores y las víctimas, es necesario trabajar con ellos desde la intervención personalizada incluyendo a su familia; sin embargo, y aunque puede ser contradictorio el centro del trabajo para una sana convivencia debe estar centrado en los observadores con quienes se deben realizar programas de prevención e intervención para que adopten una postura de defender (Cuevas & Marmolejo, 2016) y proteger a las víctimas para que los intimidadores se autocontrolen y las víctimas aprendan a defenderse.

Teniendo en cuenta que los intimidadores y las víctimas tienen dificultades en sus hogares, es necesario intervenir con los mismos

para que los conflictos se aprendan a manejar desde los hogares sin violencia ni agresión; es decir a partir del diálogo, el compromiso y los valores. En este sentido, las familias de los niños violentados deben enseñar a los hijos a defenderse para que el intimidador sienta que a quien ataca se sabe defender y no lo lastime.

Teniendo en cuenta que en Pasto se focalizó el mayor porcentaje de espectadores de amenazas, chantajes y situaciones en las que compañeros obligaron a otros estudiantes a consumir drogas o alcohol, es necesario realizar programas de prevención sobre consumo de sustancias psicoactivas (SPA) que involucren en especial a las víctimas. En estos programas se pueden involucrar a los espectadores y conformar grupos de apoyo para que acojan a los estudiantes en riesgo y puedan ayudar en su proceso de fortalecimiento personal. Igualmente, se puede realizar programas de prevención e intervención sobre autoestima, manejo de conflictos, toma de decisiones, resolución de problemas y asertividad.

Finalmente, teniendo en cuenta que en el Municipio de Túquerres se ubicó el mayor porcentaje de observadores de amenazas con armas, se plantea tener una intervención con apoyo de las diferentes entidades, tales como bienestar familiar, las alcaldías y la policía de infancia y adolescencia para que se brinde un manejo integral del problema y se abran rutas de apoyo adecuadas a las problemáticas que tienen los estudiantes.

## Referencias

- Álvarez, E. (2015). *Violencia escolar: Variables predictivas en adolescentes gallegos* (tesis de doctorado). Universidad de Vigo, Vigo, España. Recuperado de <http://www.investigacion.biblioteca.uvigo.es/xmlui/bitstream/handle/11093/301/Violencia%20escolar.pdf?sequence=1>
- Arellano, N. (2008). Violencia entre pares escolares (bullying) y su abordaje a través de la mediación escolar y los sistemas de convivencia. *Revista Informe de Investigaciones Educativas*, XXII (2), 211-230. Recuperado de <http://biblio.una.edu.ve/docu.7/bases/anali/texto/iie2008v22n2p211-230.pdf>
- Ávila, J., Osorio, L., Cuello, K., Cogollo, N. y Causado, K. (2010). Conducta bullying y su relación con la edad, género y nivel de formación en adolescentes. *Revista Psicogente*, 13 (23), 13-26.
- Ayala, M. (2015). Violencia escolar: Un problema complejo. *Ra Ximhai*, 11(4), 493-509. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/461/46142596036.pdf>
- Baridón, D. (2010). *Estudio de la violencia escolar en los centros de educación media de Juan Lacaze* (Tesis de doctorado no publicada). Universidad de Alcalá, Madrid, España.
- Baridón, D. y Martín, G. (2014). Violencia escolar en estudiantes de educación media. *Ciencias Psicológicas*, VIII (2), 173-183. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/4595/459545413007.pdf>
- Betancourth, S., Carvajal, G. y Figueroa, M. (2017). Caracterización de los roles de agresión en un colegio público de San Juan de Pasto. *Revista Psicoespacios*, 11 (19), 95-106. DOI: <https://doi.org/10.25057/21452776.951>
- Calle, G., Ocampo, D., Franco, E. y Rivera, L. (2016). Manifestaciones de la violencia escolar en la escuela en perspectiva de los derechos humanos. Un estudio de caso. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 12 (2), 13-34. Recuperado de [http://latinoamericana.ucaldas.edu.co/downloads/Latinoamericana12\(2\)\\_2.pdf](http://latinoamericana.ucaldas.edu.co/downloads/Latinoamericana12(2)_2.pdf)
- Campelo, A. y Garriga, J. (Coord.) (2010). *Revelamiento cuantitativo sobre la violencia en las escuelas desde la mirada de los alumnos*. Buenos Aires, Argentina: Observatorio Argentino de Violencia en las Escuelas.
- Carbajal, J., Contreras, L. y Herrera, J. (2016). *Violencia escolar en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa estatal en el Distrito de San Juan de Lurigancho - 2015* (tesis de pregrado). Universidad Peruana Cayetano Heredia, Lima, Perú. Recuperado de <http://repositorio.upch.edu>

- pe/bitstream/handle/upch/76/Violencia.escolar.en.estudiantes.de.nivel.sekundario.de.una.Instituci%C3%B3n.Educativa.Estatal.en.el.distrito.de.San.Juan.de.Lurigancho-2015.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Carrasco, M. y González, M. (2006). Aspectos conceptuales de la agresión: Definición y modelos explicativos. *Acción Psicológica*, 4 (2), 7-38. Disponible en <https://www.redalyc.org/pdf/3440/344030758001.pdf>
- Cid, P., Díaz, A., Pérez, M., Torruela, M. y Valderrama, M. (2008). Agresión y violencia en la escuela como factor de riesgo del aprendizaje escolar. *Ciencia y Enfermería*, XIV (2), 21-30. Recuperado de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/cienf/v14n2/art04.pdf>
- Cuevas, M. & Marmolejo M. (2016). Observadores: Un rol determinante en el acoso escolar. *Pensamiento Psicológico*. Vol. 14, No 1, 2016, pp. 89-102.
- Del Tronco, J. y Madrigal, A. (2013). Violencia escolar en México: Una exploración de sus dimensiones y consecuencias. *Revista de Trabajo Social UNAM*, (4), 23-42. Recuperado de <http://www.revistas.unam.mx/index.php/ents/article/view/54048>
- Delgadillo, L. y Argüello, F. (2013). El bullying una manifestación de deterioro en la interacción social entre pares. *Ra Ximhai*, 9 (3), 65-80. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=46128387004>
- Delgado, G. (2012). Violencia en la escuela: Actores involucrados. *Revista de Investigación*, 36 (75), 53-65. Recuperado de [http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1010-29142012000100004&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1010-29142012000100004&lng=es&tlng=es).
- Eljach, S. (2011). Violencia escolar en América Latina y el Caribe: Superficie y fondo. Panamá, República de Panamá: Plan Internacional y Unicef.
- Félix, V., Soriano, M. y Godoy, C. (2009). Un estudio descriptivo sobre el acoso y violencia escolar en la educación obligatoria. *Escritos de Psicología*, 2 (2), 43-51. Recuperado de [http://www.escritosdepsicologia.es/descargas/revistas/vol2\\_2/escritospsicologia\\_v2\\_2\\_6soriano.pdf](http://www.escritosdepsicologia.es/descargas/revistas/vol2_2/escritospsicologia_v2_2_6soriano.pdf)
- González, V., Mariaca, J. y Arias, J. (2014). Estudio exploratorio del bullying en Medellín. *Pensando Psicología*, 10 (17), 17-25. doi: <http://dx.doi.org/10.16925/pe.v10i17.776>
- Guerra, C., Álvarez, D., Dobarro, A., Núñez, J., Castro, L. y Vargas, J. (2011). Violencia escolar en estudiantes de secundaria de Valparaíso (Chile): Comparación con una muestra española. *Revista Iberoamericana de Psicología y Salud*, 2 (1), 75-98. Recuperado de [http://digibuo.uniovi.es/dspace/bitstream/10651/8313/1/RIPS\\_CGV2011.pdf](http://digibuo.uniovi.es/dspace/bitstream/10651/8313/1/RIPS_CGV2011.pdf)
- Henao, D., Martínez, C. y Velasco, C. (2015). Bullying universitario. *Revista Gastrohnut*, 17 (1), 58-62.

- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*, sexta edición. Ciudad de México, México: McGraw Hill e Interamericana Editores.
- Hidalgo, D. y Ramírez, K. (2013). *Tipos de violencia escolar en alumnas y alumnos de séptimo años básico según género* (tesis de pregrado). Universidad Academia de Humanismo Cristiano, Santiago, Chile. Recuperado de <http://bibliotecadigital.academia.cl/bitstream/handle/123456789/1097/tpedif%2014.pdf?sequence=3&isAllowed=y>
- Hidalgo-Rasmussen, C. y Hidalgo-San Martín, A. (2015). Violencia e inseguridad contextual percibida y roles en bullying en escolares mexicanos. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 13 (2), 767-779. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/rlcs/v13n2/v13n2a16.pdf>
- Hoyos, O., Romero, L., Valega, S. y Molineros, C. (2009). El maltrato entre iguales por abuso de poder y exclusión social en estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Barranquilla. *Pensamiento Psicológico*, 6 (13), 109-126. Recuperado de <https://revistas.javerianacali.edu.co/index.php/pensamientopsicologico/article/view/121/359>
- Joffre, V., García, G., Saldívar, A., Martínez, G., Lin, D., Quintanar, S. y Villasana, A. (2011). Bullying en alumnos de secundaria. Características generales y factores asociados al riesgo. *Boletín médico del Hospital Infantil de México*, 68 (3), 193-202. Recuperado de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1665-11462011000300004&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-11462011000300004&lng=es&tlng=es).
- López, N. (2012). *La violencia sexual hacia las alumnas en los centros de educación media y sus efectos en el desempeño educativo. Caso de estudio Instituto José Ramón Calix Figueroa* (tesis de maestría). Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán, Tegucigalpa, Honduras.
- Mazur, M. (2010). *Dinámica bullying y rendimiento académico en adolescentes*. (tesis de pregrado). Universidad Católica del Uruguay, Montevideo, Uruguay. Recuperado de <https://studylib.es/doc/6474243/din%C3%A1mica-bullying-y-rendimiento-acad%C3%A9mico-en>
- Millan, L., Barrera, L. y Ospina, J. (2015). Caracterización del bullying en estudiantes de medicina de Tunja, Boyacá. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte* (45), 102-112. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/1942/194239783008.pdf>
- Organización Mundial de la Salud (2013). *Comprender y abordar la violencia contra las mujeres. Violencia sexual*. Washington D.C.: Organización Panamericana de la Salud.
- Pedreira, J. y Basile, H. (2011). El acoso moral entre pares (bullying). *Construção psicopedagógica*, 19(19), 8-33. Recuperado de <http://pepsic.bvsalud.org/>

scielo.php?script=sci\_arttext&pid=S1415-69542011000200002&lng=p  
t&tlng=es.

- Pérez, G. (2017). Manifestaciones y factores de la violencia en el escenario escolar. *Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales*, 19 (2), 237-259.
- Piñero, E., Areñse, J., López, J. y Torres, A. (2014) Incidencia de la violencia y victimización escolar en estudiantes de educación secundaria obligatoria en la Región de Murcia. *Revista de Investigación Educativa*, 32 (1), 223-241. Recuperado de <http://dx.doi.org/10.6018/rie.32.1.154251>
- Rodríguez, T., Ramos, O., Rodríguez, A., Larrosa, A. y Ledón, M. (2015). Violencia escolar en adolescentes de una escuela secundaria básica en el campo, 2014-2015. *Revista Cubana de Enfermería*, 31 (1), 39-49. Recuperado de <https://www.medigraphic.com/pdfs/revcubenf/cnf-2015/cnf151e.pdf>
- Sánchez, R. (2016). *Las manifestaciones de la violencia escolar y las estrategias de prevención en la escuela secundaria diurna 249 México Tenochtitlan* (tesis de maestría). Universidad Pedagógica Nacional, Ciudad de México, México. Recuperado de <http://200.23.113.51/pdf/31971.pdf>
- Tijmes, C. (2012) Violencia y clima escolar en establecimientos educacionales en contextos de alta vulnerabilidad social de Santiago de Chile. *Psykhé*, 21 (2), 106-117. Recuperado de [https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-22282012000200009](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-22282012000200009)
- Uribe, A., Orcasita, L. y Gómez, E. (2014). Bullying, redes de apoyo social, funcionamiento familiar en adolescentes de una institución educativa de Santander, Colombia. *Psicología: Avances de la Disciplina*, 6 (2), 83-99. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4924007>
- Herrera, L., Romera, E. y Ortega, R. (2017). Bullying y cyberbullying en Colombia; coocurrencia en adolescentes escolarizados. Bullying and cyberbullying in Colombia; co-occurrence in adolescent schoolchildren. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 49 (3). Sep-Dic. 163-172. <https://doi.org/10.1016/j.rlp.2016.08.001>
- Carrascosa, L. & Ortega, J. (2028). Apoyo social, empatía y satisfacción con la vida en los diferentes roles de agresor-víctima de acoso escolar. *International Journal of Developmental and Educational Psychology* 78 INFAD Revista de Psicología, N° 1 - Monográfico 2, ISSN: 0214-9877, pp. 71-78.
- Carrascosa, L., Cava, M. J., & Buelga, S. (2018). Perfil psicosocial de adolescentes españoles agresores y víctimas de violencia de pareja. *Universitas Psychologica*, 17 (3). <https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy17-3.ppaee>

Anexos

**Anexo 1. Porcentaje de frecuencias para cada rol de violencia y agresión en IE del Departamento de Nariño**

Aspecto evaluado	Pasto		Ipiales		Túquerres		Tumaco		San Lorenzo					
	Víctima	Agresor	Víctima	Agresor	Víctima	Agresor	Víctima	Agresor	Víctima	Agresor				
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%				
<b>Violencia física</b>														
Peleas*	35.6	93.3	19.8	82.3	26.7	20.4	71.8	16.3	25.2	89.6	15.6	21.1	68.5	11.4
Daño Intencional	25.3	57.1	14.7	47.7	17.3	24.8	46.3	13.6	28.6	57.3	13.7	14.8	28	7.2
<b>Violencia psicológica</b>														
Insultos*	37.3	73.9	27.1	67.9	29.7	33.8	64.4	21.8	46.9	74.8	31.1	29.9	48.4	16.9
Amenazas*	13.8	52.7	9.3	40.3	10.5	11.1	3.7	8.5	18.6	51.7	15.9	6.9	2.7	4.5
Amenazas con armas	5.7	25.5	5.3	9.9	1.3	1.5	37.8	1.1	1.4	7.5	1.4	0.9	23.2	1.8
Chantaje*	9.3	34.4	7	30.8	8.2	8.8	29.9	6.7	8.2	24.8	5.5	7.2	16.6	4.2
Obligar a consumir drogas o alcohol	5	73.9	2.6	10.1	3.7	4.5	9	2.6	0.7	1.3	0	1.2	3.6	1.2
<b>Agresión sexual</b>														
Comentarios sexuales que provocan incomodidad*	13.7	28.5	8.9	17.1	25.4	15.2	24.1	5.5	14.2	26.5	5.8	5.4	12.1	4.5

<b>Agresión a la propiedad</b>															
Robo de objetos personales como útiles, dinero, etc.*	59.4	45.9	9.7	63.6	30.2	12.1	66.5	23.7	6	74.2	31	11.6	61.9	32.8	8.4
Daño de objetos personales intencionalmente	27.8	48	12.1	35.2	50.1	16	36.7	45.4	11.5	27.9	44.8	14.7	20.8	24.4	8.1
<b>Cyberbullying</b>															
Ofensas a través de las redes sociales*	13.4	23	6	13.9	22.3	9.3	12.2	21.1	6.7	12.4	24.4	6.9	9.6	17.2	5.4
Amenazas de subir información que no deseaban a las redes sociales.	6.3	13.5	3.7	6.7	12.3	3.2	4.7	12.2	2.2	7.5	12	3.7	5.4	8.1	2.1
<b>Bullying</b>															
Cambiar algo que se dice para provocar burla	41.2	44.3	12.1	47	48.9	16.3	44.5	49.4	11.8	41.3	45.2	9.6	38.9	30.4	7.5
Notas o cartas con palabras ofensivas	14	32.6	6.7	11.8	29.6	6.2	2	23.7	4.5	10	17.2	3.4	9.9	14.5	4.5
Ser ignorado (a) en actividades grupales en clase*	14.8	56.1	21	20.6	55.4	25.4	18.1	66.7	25.9	25.2	63.4	32	20.5	38.6	18.1

Bullying															
Humillación frente a otros	23.1	49.3	14.4	25.4	50.8	15.2	21.1	49.7	11	25.2	49	13	18.7	28.7	7.8
Apodos*	35.6	67.5	23.9	37	65.7	26	34.5	66.2	21.1	38.9	70.7	32.4	38	53.7	19.6
Inventar historias falsas	30.6	43.9	4.3	30.8	43.6	7.7	36	48.5	4.9	27.3	39.3	4.5	31.1	28.1	4.5
Bromas crueles sobre el aspecto físico*	23.8	52.7	12.7	21.9	47.4	14.7	18.5	50	7.8	23.2	52.1	15.1	18.4	33.2	5.1
Excluir de actividades de integración social	17.4	37.9	14.7	13.1	36	18.8	17.8	45.5	11.5	20.3	39.2	19	12	19.3	7.5

Fuente: Elaboración propia.

**Nota.** Las casillas subrayadas de colores corresponden al rol de violencia y agresión de la muestra presentado en mayor porcentaje para cada aspecto evaluado.

Las casillas marcadas con (\*) corresponden a los aspectos evaluados con mayor porcentaje para cada categoría de violencia y agresión de la muestra.

## Anexo 2. Principales hallazgos roles de violencia y agresión en IE del Departamento de Nariño

<i>Aspecto evaluado</i>	<i>Conclusión según rol de violencia y agresión (Municipios)</i>	<i>Conclusión según rol de violencia y agresión (Departamento)</i>	<i>Conclusión según categoría evaluada</i>
<b>Violencia física</b>			
Peleas	En todos los Municipios predomina el rol de espectador.	El Municipio en el cual hay mayor representación del rol de espectador es Pasto (93.3%) y el de menor predominancia es San Lorenzo (68.5%).	En violencia física predomina el rol de espectador en todos los Municipios del Departamento de Nariño, destacándose Pasto en el criterio de peleas y Tumaco en daño intencional con los mayores porcentajes. Por su parte, San Lorenzo presenta los menores porcentajes en dichos criterios.
Daño Intencional	En todos los Municipios predomina el rol de espectador.	El Municipio en el cual hay mayor representación del rol de espectador es Tumaco (57.3%) y el de menor predominancia es San Lorenzo (28%).	
<b>Violencia psicológica</b>			
Insultos	En todos los Municipios predomina el rol de espectador.	El Municipio en el cual hay mayor representación del rol de espectador es Tumaco (74.8%) y el de menor predominancia es San Lorenzo (48.4%).	En violencia psicológica predomina el rol de espectador en todos los Municipios del Departamento de Nariño, a excepción del criterio amenazas, en donde predominan tanto el rol de espectador (Pasto, Ipiales y Tumaco), como el rol de víctima (San Lorenzo y Túquerres).

<i>Aspecto evaluado</i>	<i>Conclusión según rol de violencia y agresión (Municipios)</i>	<i>Conclusión según rol de violencia y agresión (Departamento)</i>	<i>Conclusión según categoría evaluada</i>
Amenazas	En Pasto, Ipiales y Tumaco predomina el rol de espectador. En San Lorenzo y Túquerres predomina el rol de víctima.	Frente al rol espectador, hay mayor representatividad en Pasto (52.7%) y el de menor predominancia es Ipiales (40.3%). En el rol de víctima, hay mayor porcentaje de representatividad en Túquerres (11.1%).	Tumaco es el Municipio del Departamento Nariño en el que se concentra el mayor porcentaje de estudiantes observadores de insultos y el menor porcentaje de participantes espectadores de amenazas con armas y situaciones en las que se obliga a compañeros a consumir drogas y alcohol.
Amenazas con arma	En todos los Municipios predomina el rol de espectador.	El Municipio en el cual hay mayor representación del rol de espectador es Túquerres (37.8%) y el de menor predominancia es Tumaco (7.5%).	Pasto es el Municipio del Departamento Nariño en el que se concentra el mayor porcentaje de estudiantes observadores de amenazas, chantajes y situaciones en las que compañeros obligaron a otros estudiantes a consumir drogas o alcohol.
Chantaje	En todos los Municipios predomina el rol de espectador.	El Municipio en el cual hay mayor representación del rol de espectador es Pasto (34.4%) y el de menor predominancia es San Lorenzo (16.6%).	San Lorenzo es el municipio del Departamento Nariño en el que se concentra el menor porcentaje de estudiantes observadores de amenazas y chantajes.
Obligar a consumir drogas o alcohol	En todos los Municipios predomina el rol de espectador.	El Municipio en el cual hay mayor representación del rol de espectador es Pasto (73.9%) y el de menor predominancia es Tumaco (1.3%).	San Lorenzo es el municipio del Departamento Nariño en el que se concentra el menor porcentaje de estudiantes observadores de amenazas y chantajes.

<i>Aspecto evaluado</i>	<i>Conclusión según rol de violencia y agresión (Municipios)</i>	<i>Conclusión según rol de violencia y agresión (Departamento)</i>	<i>Conclusión según categoría evaluada</i>
			<p>Túquerres es el Municipio del Departamento de Nariño en el que se concentra el mayor porcentaje de estudiantes observadores de amenazas con armas y el mayor porcentaje de víctimas de amenazas.</p> <p>Ipiales es el Municipio del Departamento Nariño en el que se concentra el menor porcentaje de participantes espectadores de amenazas.</p>
<b>Agresión sexual</b>			
Comentarios sexuales que provocan incomodidad	En todos los Municipios predomina el rol de espectador.	El Municipio en el cual hay mayor representación del rol de espectador es Pasto (28.5%) y el de menor predominancia es San Lorenzo (12.1%).	En agresión sexual predomina el rol de espectador en todos los Municipios del Departamento de Nariño, destacándose Pasto con el mayor porcentaje y San Lorenzo con el menor porcentaje.

<i>Aspecto evaluado</i>	<i>Conclusión según rol de violencia y agresión (Municipios)</i>	<i>Conclusión según rol de violencia y agresión (Departamento)</i>	<i>Conclusión según categoría evaluada</i>
<b>Agresión a la propiedad</b>			
Robo de objetos personales como útiles, dinero, etc.	En todos los Municipios predomina el rol de víctima.	El Municipio en el cual hay mayor representación del rol de víctima es Tumaco (74.2%) y el de menor predominancia es Pasto (59.4%).	En agresión a la propiedad predominan el rol de víctima espectador en todos los Municipios del Departamento de Nariño. Específicamente, en rol de víctima se destaca Tumaco en el criterio de robo de objetos personales con el mayor porcentaje y Pasto con el menor porcentaje. Por otra parte, en el rol espectador se destaca Ipiales en el criterio de daño de objetos personales intencionalmente con el mayor porcentaje y San Lorenzo con el menor porcentaje.
Daño de objetos personales intencionalmente	En todos los Municipios predomina el rol de espectador.	El Municipio en el cual hay mayor representación del rol de espectador es Ipiales (50.1%) y el de menor predominancia es San Lorenzo (24.4%).	
<b>Cyberbullying</b>			
Ofensas a través de las redes sociales	En todos los Municipios predomina el rol de espectador.	El Municipio en el cual hay mayor representación del rol de espectador es Tumaco (24.4%) y el de menor predominancia es San Lorenzo (17.2%).	En cyberbullying predomina el rol de espectador en todos los Municipios del Departamento de Nariño, destacándose Tumaco en el criterio de ofensas a través de redes sociales y Pasto en subir

<i>Aspecto evaluado</i>	<i>Conclusión según rol de violencia y agresión (Municipios)</i>	<i>Conclusión según rol de violencia y agresión (Departamento)</i>	<i>Conclusión según categoría evaluada</i>
Amenazas de subir información que no deseaban a las redes sociales	En todos los Municipios predomina el rol de espectador.	El Municipio en el cual hay mayor representación del rol de espectador es Pasto (13.5%) y el de menor predominancia es San Lorenzo (8.1%).	información amenazas a compañeros de subir a redes sociales información que no deseaban, con los mayores porcentajes. Por su parte, San Lorenzo presenta los menores porcentajes en dichos criterios.
<b>Bullying</b>			
Cambiar algo que se dice para provocar burla	En Pasto, Ipiiales, Tumaco y Túquerres predomina el rol de espectador. En San Lorenzo predomina el rol de víctima.	Frente al rol espectador, hay mayor representatividad en Túquerres (49.4%) y el de menor predominancia es Pasto (44.3%). El rol de víctima en este criterio es predominante únicamente en el Municipio de San Lorenzo (38.9%).	En bullying predomina el rol de espectador en todos los Municipios del Departamento de Nariño, a excepción de los criterios cambiar algo que se dice para provocar burla e inventar historias falsas, en donde predominan tanto el rol de espectador (Pasto, Ipiiales, Tumaco y Túquerres), como el rol de víctima (San Lorenzo).
Notas o cartas con palabras ofensivas	En todos los municipios predomina el rol de espectador.	El municipio en el cual hay mayor representación del rol de espectador es Pasto (32.6%) y el de menor predominancia es San Lorenzo (14.5%).	Túquerres es el Municipio del Departamento Nariño en el que se concentra el mayor porcentaje de estudiantes observadores de

<i>Aspecto evaluado</i>	<i>Conclusión según rol de violencia y agresión (Municipios)</i>	<i>Conclusión según rol de violencia y agresión (Departamento)</i>	<i>Conclusión según categoría evaluada</i>
Ser ignorado (a) en actividades grupales en clase	En todos los municipios predomina el rol de espectador.	El municipio en el cual hay mayor representación del rol de espectador es Túquerres (66.7%) y el de menor predominancia es San Lorenzo (38.6%).	situaciones en las que un compañero cambió lo dicho por otro para provocar burla o inventó historias falsas de otras personas, atestiguaron casos en los que otros estudiantes fueron ignorados en actividades grupales en clase, humillados o excluidos de actividades de integración social.
Humillación frente a otros	En todos los municipios predomina el rol de espectador.	El municipio en el cual hay mayor representación del rol de espectador es Túquerres (50.8%) y el de menor predominancia es San Lorenzo (28.7%).	Pasto es el Municipio del Departamento Nariño en el que se concentra el mayor porcentaje de estudiantes observadores del envío de cartas o notas ofensivas a sus compañeros y la realización de bromas crueles sobre el aspecto físico de otras personas.
Apodos	En todos los municipios predomina el rol de espectador.	El municipio en el cual hay mayor representación del rol de espectador es Tumaco (70.7%) y el de menor predominancia es San Lorenzo (53.7%).	Por otra parte, es el municipio en donde menos predomina la observación de situaciones en las que un compañero cambió lo dicho por otro para provocar burla.
Inventar historias falsas	En Pasto, Ipiales, Tumaco y Túquerres predomina el rol de espectador. En San Lorenzo predomina el rol de víctima.	Frente al rol espectador, hay mayor representatividad en Túquerres (48.5%) y el de menor predominancia es Tumaco (39.3%). El rol de víctima en este criterio es predominante únicamente en el Municipio de San Lorenzo (31.1%).	

<i>Aspecto evaluado</i>	<i>Conclusión según rol de violencia y agresión (Municipios)</i>	<i>Conclusión según rol de violencia y agresión (Departamento)</i>	<i>Conclusión según categoría evaluada</i>
Bromas crueles sobre el aspecto físico	En todos los Municipios predomina el rol de es-pectador.	El Municipio en el cual hay mayor representación del rol de espectador es Pasto (52.7%) y el de menor predominancia es San Lorenzo (33.2%).	San Lorenzo es el Municipio del Departamento de Nariño en el que se concentra el menor porcentaje de estudiantes observadores del envío de notas o cartas con palabras ofensivas a sus compañeros y de situaciones en las que se colocaron apodos, se hicieron bromas crueles sobre el aspecto físico de otras personas o presenciaron situaciones en las que sus compañeros fueron ignorados en actividades grupales en clase, humillados o excluidos de actividades de integración social.
Excluir de actividades de integración social	En todos los Municipios predomina el rol de es-pectador.	El Municipio en el cual hay mayor representación del rol de espectador es Túquerres (50.8%) y el de menor predominancia es San Lorenzo (28.7%).	Por otra parte, cabe mencionar que el rol de víctima en los criterios de cambiar algo que se dice para provocar burla e inventar historias falsas contra ellos, fueron predominantes únicamente en el Municipio de San Lorenzo.

Fuente: Elaboración propia.

### Anexo 3. Principales hallazgos asociación roles de violencia y agresión en IE del Departamento de Nariño con variables sociodemográficas

Asociación	Pasto	Ipiales	San Lorenzo	Tumaco	Túquerres
Roles de violencia y agresión-edad	No	<i>Rol de observador</i> asociación muy baja con <i>edad</i> . <i>Rol de agresor u hostigador</i> asociación muy baja con <i>edad</i> .	<i>Rol de observador</i> asociación baja con <i>edad</i> . <i>Rol de agresor u hostigador</i> asociación muy baja con <i>edad</i> .	<i>Rol de observador</i> asociación muy baja con <i>edad</i> .	<i>Rol de observador</i> asociación muy baja con <i>edad</i> .
<i>Conclusión roles de violencia y agresión-edad</i>	<p>En todos los Municipios del Departamento de Nariño (Ipiales, San Lorenzo, Tumaco y Túquerres), a excepción de Pasto existe asociación entre el rol de observador con la edad de los participantes, de manera que a mayor edad mayor número de observadores.</p> <p>Por otra parte, sólo en los Municipios de Ipiales y San Lorenzo existe asociación entre el rol de agresor u hostigador con la edad de los participantes, de manera que a mayor edad mayor puntaje número de agresores u hostigadores.</p> <p>No existe asociación entre el rol de víctima con la edad de los participantes en ninguno de los municipios del Departamento de Nariño.</p>				
Roles de violencia y agresión-grado escolar.	No	<i>Rol de observador</i> asociación muy baja con <i>grado escolar</i> .	<i>Rol de observador</i> asociación baja con <i>grado escolar</i> .	<i>Rol de observador</i> asociación muy baja con <i>grado escolar</i> .	<i>Rol de observador</i> asociación baja con <i>grado escolar</i> .

Asociación	Pasto	IpiALES	San Lorenzo	Tumaco	Túquerres
<i>Conclusión roles de violencia y agresión-grado escolar</i>			<p><i>Rol de víctima asociación muy baja con grado escolar.</i></p> <p><i>Rol de agresor u hostigador asociación muy baja con grado escolar.</i></p>		
	<p>En todos los Municipios del Departamento de Nariño (IpiALES, San Lorenzo, Tumaco y Túquerres), a excepción de Pasto existe asociación entre el rol de observador con el grado escolar de los participantes, de manera que a mayor grado escolar mayor número de observadores.</p> <p>Por otra parte, sólo en el municipio de San Lorenzo existe asociación entre el rol de víctima y agresor u hostigador con el grado escolar de los participantes, de manera que a mayor grado escolar mayor número de víctimas y agresores u hostigadores.</p> <p>Sólo en el Municipio de San Lorenzo existe asociación de todos los roles de violencia y agresión (víctima, observador y agresor u hostigador) con el grado escolar de los participantes, de manera que a mayor grado escolar mayores puntajes en estos roles.</p>				
Roles de violencia y agresión-estrato socioeconómico	No	<i>Rol de víctima asociación muy baja con estrato socioeconómico.</i>	No	<i>Rol de víctima asociación muy baja con estrato socioeconómico.</i>	<i>Rol de víctima asociación muy baja con estrato socioeconómico.</i>

Asociación	Pasto	Ipiales	San Lorenzo	Tumaco	Túquerres
		<p><i>Rol de observador asociación baja con estrato socioeconómico.</i></p> <p><i>Rol de agresor u hostigador asociación muy baja con estrato socioeconómico.</i></p>			<p><i>Rol de observador asociación baja con estrato socioeconómico.</i></p> <p><i>Rol de agresor u hostigador asociación muy baja con estrato socioeconómico.</i></p>
<p><i>Conclusión roles de violencia y agresión-estrato socioeconómico</i></p>	<p>Sólo en los Municipios de Ipiales, Tumaco y Túquerres del Departamento de Nariño existe asociación entre el rol de víctima y el estrato socioeconómico de los participantes, de manera que a mayor estrato socioeconómico mayor número de víctimas.</p> <p>Sólo en los Municipios de Ipiales y Túquerres del Departamento de Nariño existe asociación entre el rol observador y agresor u hostigador y el estrato socioeconómico de los participantes, de manera que a mayor estrato socioeconómico mayor número de observadores y agresores u hostigadores.</p> <p>Sólo en los Municipios de Ipiales y Túquerres existe asociación de todos los roles de violencia y agresión (víctima, observador y agresor u hostigador) con el estrato socioeconómico de los participantes, de manera que a mayor estrato socioeconómico mayor número de víctimas, observadores y agresores u hostigadores.</p>				
<p>Roles de violencia y agresión-sexo</p>	<p><i>Rol de víctima y agresor u hostigador asociación con sexo.</i></p>	<p><i>Rol de víctima y agresor u hostigador asociación con sexo.</i></p>	<p>No</p> <p><b>Gráfico de caja y bigotes</b></p>	<p><i>Rol de víctima y agresor u hostigador asociación con sexo.</i></p>	<p>No</p> <p><b>Gráfico de caja y bigotes</b></p>

Asociación	Pasto	IpiALES	San Lorenzo	Tumaco	Túquerres
	<p><b>Gráfico de caja y bigotes</b>  <i>Rol de víctima</i> mayor distribución en <i>sexo masculino</i>.</p> <p>Casos atípicos: dos, en mujeres que alcanzaron un elevado puntaje en este rol.</p> <p><i>Rol de observador</i> mayor distribución en <i>sexo femenino</i>.</p> <p>Casos atípicos: igual para hombres y mujeres.</p>	<p><b>Gráfico de caja y bigotes</b>  <i>Rol de víctima</i> mayor distribución en <i>sexo masculino</i>.</p> <p>Casos atípicos: igual para hombres y mujeres.</p> <p><i>Rol de observador</i> distribución de puntajes similar en <i>sexo femenino y masculino</i>.</p> <p>Casos atípicos: mayor cantidad, en hombres que alcanzaron un elevado puntaje en este rol.</p> <p><i>Rol de agresor u hostigador</i> mayor distribución de puntajes en <i>sexo masculino</i>.</p>	<p><i>Rol de víctima</i> mayor distribución en <i>sexo femenino</i>.</p> <p>Casos atípicos: igual para hombres y mujeres.</p> <p><i>Rol de observador</i> mayor distribución en <i>sexo femenino</i>.</p> <p>Casos atípicos: mayor cantidad, en mujeres que alcanzaron un elevado puntaje en este rol.</p> <p><i>Rol de agresor u hostigador</i> distribución de puntajes similar en <i>sexo femenino y masculino</i>.</p> <p>Casos atípicos: igual para hombres y mujeres.</p>	<p><b>Gráfico de caja y bigotes</b>  <i>Rol de víctima</i> distribución de puntajes similar en <i>sexo femenino y masculino</i>.</p> <p>Casos atípicos: mayor cantidad, en mujeres que alcanzaron un elevado puntaje en este rol.</p> <p><i>Rol de observador</i> mayor distribución de puntajes en <i>sexo masculino</i>.</p> <p>Casos atípicos: mayor cantidad, en mujeres que alcanzaron un elevado puntaje en este rol.</p>	<p><i>Rol de víctima</i> mayor distribución en <i>sexo masculino</i>.</p> <p>Casos atípicos: igual para hombres y mujeres.</p> <p><i>Rol de observador</i> mayor distribución de puntajes en <i>sexo masculino</i>.</p> <p>Casos atípicos: igual para hombres y mujeres.</p> <p><i>Rol de agresor u hostigador</i> mayor distribución de puntajes en <i>sexo masculino</i>.</p> <p>Casos atípicos: igual para hombres y mujeres.</p>

Asociación	Pasto	Ipiales	San Lorenzo	Tumaco	Túquerres
<p><i>Conclusión roles de violencia y agresión-sexo</i></p>	<p>Casos atípicos: uno, en mujer que alcanzó un elevado puntaje en este rol.</p>	<p>Casos atípicos: igual para hombres y mujeres.</p>		<p><i>Rol de agresor u hostigador</i> mayor distribución de puntajes en <i>sexo masculino</i>. Casos atípicos: mayor cantidad, en mujeres que alcanzaron un elevado puntaje en este rol.</p>	
	<p>Sólo en los Municipios de Pasto, Ipiales y Tumaco del Departamento de Nariño existe asociación entre el rol de víctima y agresor u hostigador con el sexo de los participantes.</p> <p><i>Rol de víctima</i></p> <p>En los Municipios de Pasto, Ipiales y Túquerres del Departamento de Nariño existe una mayor tendencia de presentación del rol de víctima en hombres. Por su parte, en el Municipio de San Lorenzo existe una mayor tendencia de presentación del rol de víctima en mujeres. Por último, en el Municipio de Tumaco no existe una tendencia preponderante en la presentación del rol en función del sexo.</p> <p><i>Rol de espectador</i></p> <p>En los Municipios de Pasto y San Lorenzo del Departamento de Nariño existe una mayor tendencia de presentación del rol de espectador en mujeres. Por su parte, en el Municipio de Tumaco y Túquerres existe una mayor tendencia de presentación del rol de espectador en hombres. Por último, en el Municipio de Ipiales no existe una tendencia preponderante en la presentación del rol en función del sexo.</p>				

Asociación	Pasto	IpiALES	San Lorenzo	Tumaco	Túquerres
	<i>Rol de agresor u hostigador</i>				
	En todos los municipios del Departamento de Nariño (Pasto, IpiALES, Tumaco y Túquerres) a excepción de San Lorenzo existe una mayor tendencia de presentación del rol de agresor u hostigador en hombres. Particularmente, en San Lorenzo no existe una tendencia preponderante en la presentación del rol en función del sexo.				
	<i>Pasto</i>				
	En el Municipio de Pasto del Departamento Nariño existe una mayor tendencia de presentación del rol de víctima y agresor u hostigador en hombres. Por su parte, existe una mayor tendencia de presentación del rol de espectador en mujeres.				
	<i>IpiALES</i>				
	En el Municipio de IpiALES del Departamento Nariño existe una mayor tendencia de presentación de los roles de violencia y agresión de víctima, espectador y agresor u hostigador en hombres.				
	<i>San Lorenzo</i>				
	En el Municipio de San Lorenzo del Departamento Nariño existe una mayor tendencia de presentación del rol de víctima y espectador en mujeres. Por su parte, no existe una tendencia preponderante en la presentación del rol de agresor u hostigador en función del sexo.				
	<i>Tumaco</i>				
	En el Municipio de Tumaco del Departamento Nariño existe una mayor tendencia de presentación de los roles de violencia y agresión de víctima, espectador y agresor u hostigador en hombres.				
	<i>Túquerres</i>				
	En el Municipio de Túquerres del Departamento Nariño existe una mayor tendencia de presentación de los roles de violencia y agresión de víctima, espectador y agresor u hostigador en hombres.				

Fuente: Elaboración propia.



Editorial  
Universidad de **Nariño**

***Roles de violencia y agresión de los estudiantes en las instituciones  
educativas de los Municipios de Pasto, Ipiales, Túquerres, Tumaco  
y San Lorenzo del Departamento de Nariño***

se terminó de imprimir en el mes de mayo de 2021 en los talleres de Graficolor  
Calle 18 No. 29-67, Parque Infantil - Teléfono: 7310652  
graficolorpasto@hotmail.com  
San Juan de Pasto, Colombia

Se imprimieron 100 ejemplares

El presente documento muestra los resultados de la caracterización de los roles de violencia y agresión en estudiantes de Instituciones Educativas (IE) de los Municipios de Pasto, Ipiales, Túquerres, Tumaco y San Lorenzo del Departamento de Nariño. Lo anterior, enmarcado en el macroproyecto de investigación "Caracterización de la convivencia escolar en Instituciones Educativas del Departamento de Nariño", financiado por el Sistema de Investigaciones de la Universidad del Nariño, presentado por el grupo de investigación Convivencia y Entornos Psicológicos (CONEPSI) del Departamento de Psicología. Grupo de investigación escalafonado en categoría A en el Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación, dirigido por la autora del presente libro.

El libro presenta los resultados cuantitativos de la investigación en la cual se realizó un estudio tipo descriptivo-correlacional, empleando un diseño de corte transversal. Se contó con la participación de 1563 estudiantes pertenecientes a 10 Instituciones Educativas (IE) de 5 municipios del Departamento de Nariño, retomando 2 IE de cada uno. Los municipios fueron representativos del Departamento así: Pasto la capital del Departamento, Ipiales capital del sur, Túquerres capital de la Sabana, Tumaco capital del Pacífico nariñense y San Lorenzo en representación de la región norte. Los resultados muestran que la mayoría de estudiantes son observadores, en un bajo porcentaje las víctimas y en un porcentaje mínimo los victimarios. Respecto al sexo, se encontró que en Pasto e Ipiales existe una mayor tendencia de presentación del rol de víctima en hombres, mientras que en Tumaco la distribución de puntajes fue similar para los dos sexos. Frente al rol de agresor u hostigador, los hombres presentaron un promedio superior en comparación a las mujeres. En lo relativo al estrato socioeconómico de los estudiantes, se encontró que a mayor estrato socioeconómico mayor número de víctimas, observadores y agresores u hostigadores.

ISBN: 978-958-XXX-XX-XX



9 789585 112361 8



Editorial  
Universidad de **Nariño**