

**LA COLONIALIDAD EN LA NOVELA “LA CARROZA DE BOLÍVAR” DE EVELIO
ROSERO**

Winston Nicolls arteaga aguillon

Trabajo de grado presentado al Comité Curricular de la Maestría en Etnoliteratura, para optar al
título de Magister en Etnoliteratura

Mg. Luis Armando Botina

Asesor

Universidad de Nariño

Facultad de Ciencias Humanas

Departamento de Humanidades y Filosofía

Maestría en Etnoliteratura

San Juan de Pasto

2023



**LA COLONIALIDAD EN LA NOVELA “LA CARROZA DE BOLÍVAR” DE EVELIO
ROSERO**

Winston Arteaga Aguillón

Departamento de Humanidades y Filosofía

Universidad de Nariño
Facultad de Ciencias Humanas
Departamento de Humanidades y Filosofía
Maestría en Etnoliteratura
San Juan de Pasto
2023

Nota de responsabilidad

Las ideas y conclusiones aportadas en el siguiente trabajo de grado son responsabilidad exclusiva del autor. Artículo 1ro del acuerdo No. 324 de octubre 11 de 1966 emanado del honorable Concejo Directivo de la Universidad de Nariño.

Nota de aceptación

Mg. Luis Armando Botina

Asesor de Tesis

PhD. Javier Rodríguez Rosales

Jurado 1.

PhD. Alexis Francisco Uscátegui Narváez

Jurado 2

Mg. César Eliécer Villota Eraso

Jurado 3

San Juan de Pasto, octubre 2023

1 Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo colocar en práctica el ejercicio de la crítica etnoliterario en la novela *La Carroza de Bolívar* del escritor Evelio Rosero Diago, a la luz de las categorías decoloniales: el colonialismo, colonialidad y modernidad. La revisión del pensamiento decolonial a partir de sus pensadores de la modernidad/colonialidad permite entender el fenómeno histórico que se extendió del colonialismo hasta nuestros días como un patrón de poder y que se desarrolla en una naturalización de jerarquías territoriales, raciales, culturales y epistémicas posibilitan la relación de dominación, estos elementos son buscados e interpretados en los imaginarios y el sentir de las distintas posturas en la Novela *la Carroza de Bolívar*.

2 Abstract

The present research aimed to put into practice the exercise of ethno-literary criticism in the novel *La Carroza de Bolívar* by writer Evelio Rosero Diago, in light of decolonial categories: colonialism, coloniality, and modernity. The review of decolonial thought from its modernity/coloniality thinkers allows us to understand the historical phenomenon that has extended from colonialism to the present day as a pattern of power that develops into a naturalization of territorial, racial, cultural, and epistemic hierarchies that enable the relationship of domination. These elements are sought and interpreted in the imaginaries and feelings of the different positions in the novel *La Carroza de Bolívar*.

Tabla de contenido

1	Resumen.....	5
2	Abstract	5
3	Introducción	10
4	Análisis decolonial de la primera parte de novela	14
4.1	Capítulo 1	14
	4.1.1 Los odios y problemas a partir de una Carroza de Bolívar.....	14
	4.1.2 La constelación Bolivariana de crítico Seymour	17
	4.1.3 Desenterrar a Fernando VII	18
	4.1.4 El Simio y la carnavalización de lo político	21
4.2	Capítulo 2.....	23
	4.2.5 Corretear a la mujer oprimida.....	23
	4.2.6 La Sinfín, el Jardinero y el artesano subalternos	23
4.3	Capítulo 3.....	24
	4.3.7 El fascismo y La razón de Vida	24
	4.3.8 El hombrecillo traidor de Miranda y las ideologías.....	25
4.4	Capítulo 4.....	26
	4.4.9 Belleza nativa.....	26
4.5	Capítulo 5.....	27
	4.5.10 El escultor Tumaqueño y los Patricios patriotas.....	27
4.6	Capítulo 6.....	28

LA COLONIALIDAD EN LA CARROZA DE BOLÍVAR

4.6.11	Los poderes Agulongistas y los bolivarianos Animalitos frente a la colonialidad del saber.....	28
4.6.12	Cuadro Político e ideológico.....	30
4.7	Capítulo 7.....	30
4.7.13	Cuadro político del capítulo.....	31
4.8	Capítulo 8.....	31
4.8.14	¿Cómo es la Carroza de Bolívar?.....	31
4.9	Capítulo 9.....	33
4.9.15	La Chepita de Bolívar.....	33
5	Análisis de la segunda parte de la novela La carroza de Bolívar (2012).....	35
5.1	Capítulo 1.....	35
5.1.1	El tedio lector a Carlos Marx y Rafael Sañudo.....	35
5.2	Capítulo 2.....	39
5.2.2	Los líderes estudiantiles son animales y la independencia es un caos.....	39
5.3	Capítulo 3.....	41
5.3.3	El engaño la batalla de Bombona.....	41
5.4	Capítulo 4.....	43
5.4.4	Le faltó un poco de política a Bolívar.....	43
5.5	Capítulo 5.....	45
5.5.5	Simón Bolívar rapta a una niña de 13 años y la embaraza.	45
5.6	Capítulo 6.....	47
5.6.6	La Navidad Negra y su oralidad.....	47
5.7	Capítulo 7.....	49

LA COLONIALIDAD EN LA CARROZA DE BOLÍVAR

5.7.7	Preferir la muerte que a Bolívar.....	49
5.8	Capítulo 8.....	50
5.8.8	El final de la expiación	50
5.8.9	El reclutamiento de los indígenas	51
5.9	Capítulo 9.....	52
5.9.10	Años viejos y la soledad	52
6	Análisis de la Tercer Parte de la novela la Carroza de Bolívar (2012).....	53
6.1	Capítulo 1.....	53
6.1.1	Nuevos personajes	53
6.1.2	Nuevos personajes, la oposición de ideas a al de Doctor Proceso.....	54
6.1.3	El marxismo leninismo y maoísmo en San Juan de Pasto	55
6.2	Capítulo 2.....	56
6.2.4	El nihilismo en Rodolfo Puelles.	56
6.2.5	Las luchas universitarias en la Novela Carroza de Bolívar (2012).....	57
6.3	Capítulo 3.....	59
6.4	Capítulo 4.....	59
6.4.6	El amor, el licor y los muertos	60
6.4.7	Los desorientados.....	61
6.5	Capítulo 5.....	61
6.6	Capítulo 6.....	63
6.6.8	La ebriedad de simio y el asno.....	63
7	Conclusiones	64
7.1	La Carroza de Bolívar como devenir en la colonialidad.....	64

LA COLONIALIDAD EN LA CARROZA DE BOLÍVAR

7.2	La modernidad/colonialidad del catedrático Chivo Arcaín	65
7.3	Los lugares de enunciación en la Carroza de Bolívar	66
8	Bibliografía	68

3 Introducción

“La colonialidad es un fenómeno histórico mucho más complejo que se extiende hasta nuestro presente y se refiere a un patrón de poder que opera a través de la naturalización de jerarquías territoriales, raciales, culturales y epistémicas, posibilitando la reproducción de relaciones de dominación”

(Restrepo E. R., 2010)

El proyecto *“La colonialidad en la novela “la carroza de Bolívar de Evelio Rosero”* surge como un proceso de exploración y aprendizaje de cómo hacer crítica literaria mediante la búsqueda y estudio de teorías literarias, o a través de la opción “decolonialidad” estudiando y comparando textos del llamado giro decolonial, o grupo modernidad/colonialidad, teoría decolonial, como son los pensadores Walter Mignolo, Aníbal Quijano, Enrique Domingo Dussel entre otros.

La búsqueda de cómo realizar una crítica literaria a las novelas o narrativa colombiana a partir de otra mirada más situada teniendo como referente las teorías decoloniales fueron los deseos que motivaron este trabajo para ello era necesario explorar el pensamiento de algunos teóricos de estas epistemologías descolonizadoras.

Para Walter Mignolo en su texto, *La idea de América Latina*. Dirá al respecto de la Opción decolonial pensando en el Marxismo que este se afinsa en la forma que adquiere la matriz colonial en el siglo XVIII y solo se enfoca en el aspecto económico. La opción decolonial, va más allá, se afinsa en la formación histórica de la matriz colonial de poder en el siglo XVI, y se

LA COLONIALIDAD EN LA CARROZA DE BOLÍVAR

enfoca en la gestión de la economía, de la autoridad, del género y la sexualidad, la cultura; de la subjetividad y el conocimiento, y hace del control del conocimiento el instrumento fundamental de dominio y control de todas las otras esferas. Por eso, para la opción decolonial el problema es la descolonización del saber y del ser: saberes que mantienen y reproducen subjetividades y conocimientos y que son mantenidos por un tipo de economía que alimenta las instituciones, los argumentos y los consumidores (Mignolo W. , *La idea de América Latina (la derecha, la izquierda y la opción decolonial)*. , 2009).

La Maestría en Etnoliteratura, de la Universidad de Nariño, se ha preocupado en los últimos años visibilizar la literatura regional, la literatura de la periferia o de subalternidad a partir de las teorías poscoloniales, teorías críticas con algunas diferencias a la colonialidad, si bien la novela *La Carroza de Bolívar* no se encuentra entre estas líneas periféricas puesto que, es una novela reconocida dentro del canon literario nacional de la literatura colombiana y dentro del género de la nueva novela histórica, sus visibilidad nacional como una de las mejores obras del escritor colombiano Evelio Rosero, se configura como un referente regional en los devenires políticos e ideológicos de una región como es la de la ciudad de Pasto Nariño, espacio donde se desarrolla la historia de la Novela *la Carroza de Bolívar*.

En las últimas obras de Evelio Rosero, *Señor que no conoce la luna* (1992), *Los ejércitos*(2007), *Toño ciruelo*(2017), uno de los imaginarios recurrentes es el tema de la violencia en Colombia y sus distintas metamorfosis, sus personajes se mueven en las aguas de la muerte, *los ejércitos*, las instituciones, la colonialidad de poder; así, esto también se puede mirar, encontrar, rastrear en la novela *La carroza de Bolívar* donde confluyen distintos factores o fenómenos sociales, políticos, culturales e ideológicos susceptibles de ser investigados desde la

LA COLONIALIDAD EN LA CARROZA DE BOLÍVAR

crítica y teorías literarias estudiadas en la Maestría de Etnoliteratura a partir de las inflexiones decoloniales latinoamericanas.

Este trabajo de crítica literaria de la novela *La carroza de Bolívar* (2012) plantea buscar referentes epistémicos occidentalizado de la colonialidad y colonialismo, intentar buscar el por qué reivindicar los postulados del historiador defensor de la colonia Española Rafael Sañudo, y dentro de la moderna Novela la búsqueda del pensamiento colonial en los personajes como el Doctor Justo Pastor Proceso López o el catedrático Chivo.

El debate nuevamente sobre las actuaciones del libertador Simón Bolívar a partir de la expiación del historiador Rafael Sañudo, ahora noveladas por el escritor Evelio Rosero permite evidenciar una constante interpretación dialógica de las corrientes de pensamiento e ideológicas que se posibilitan a partir de ese hecho histórico en la ciudad de Pasto y las campañas libertadoras, estos hechos históricos se revisaron dentro de la obra y su narrativa, se realiza una observación e interpretación a partir de la inflexión decolonial, y se realiza reflexiones a partir de *la colonialidad del saber*, esta entendida como la represión de otras formas de producción del conocimiento, elevando una perspectiva eurocéntrica del conocimiento y negando el legado intelectual de los pueblos indígenas y negros, reduciéndolos como primitivos a partir de la categoría básica y natural de raza (Walsh, 2005), por esto podríamos afirmar que la novela de Evelio Rosero como la obra de Rafael Sañudo contiene una intencionalidad de posicionar las ideas coloniales, eurocéntricas.

El objetivo es realizar un análisis etnoliterario de la novela *La Carroza de Bolívar* (2012) de Evelio Rosero, a la luz de las categorías decoloniales: el colonialismo, colonialidad y

LA COLONIALIDAD EN LA CARROZA DE BOLÍVAR

modernidad. Partiendo de unos específicos como identificar en la novela las categorías mencionadas en los distintos imaginarios de la novela para caracterizar el locus enunciativo de *La carroza de Bolívar* (2012).

Al realizar otra posible lectura de la novela *La carroza de Bolívar* (2012) a partir de la inflexión decolonial, se enriquecen las distintas posturas críticas y teóricas etnoliterarias como el debate histórico de la literatura regional y el polémico libro *Estudios Sobre la vida de Bolívar*, donde según el doctor en literatura Jorge Verdugo Ponce pone en tela de juicio al libertador, aplicando la llamada “ley de la expiación”, inculcando de 13 faltas por las que Bolívar debe pagar, basándose en documentos que no han sido, aún ratificados (Rodríguez, 2018). Esta ley de la expiación está presente en las dos primeras partes de la novela.

La novela *La carroza de Bolívar* a partir de su publicación en el año 2012, ha desenterrado polémicas y debates en espacios literarios y académicos; los discursos giran en torno las acciones de violencia de Simón Bolívar contra el pueblo Pastuso y su falsedad como libertador y la rebeldía y apoyo al Ejército Real Español del mestizo Agustín Agualongo; ideas y posturas antagónicas que se encuentran en la cotidianidad Nariñense al igual como lo fue la publicación de historiador Rafael Sañudo con respecto la vida del político y militar Simón Bolívar titulado *Estudios sobre la vida de Bolívar* (1925).

Las posturas políticas, los imaginarios sociales generan un interés interpretativo; por ello, varios autores han realizado análisis y críticas literarias a esta obra; el Artículo *La Carroza de Bolívar, epifanía de Pasto* de Juan Carlos Orrego Arismendi, publicado en la revista de la Universidad de Antioquia, afirma que existe un “particular odio pastuso contra Bolívar y se expresa en el lenguaje ritual del carnaval de Blancos y Negros”. *La carroza de Bolívar* (2012) es

LA COLONIALIDAD EN LA CARROZA DE BOLÍVAR

una obra literaria que permite reflexionar estas distintas posturas en la actualidad cultural del departamento de Nariño, y es la tarea en la que nos empeñamos.

4 Análisis decolonial de la primera parte de novela

4.1 Capítulo 1

4.1.1 *Los odios y problemas a partir de una Carroza de Bolívar*

Las ideas y posturas antagónicas que se encuentran en la cotidianidad Nariñense, como en la novela *La carroza de Bolívar* (2012); las posturas políticas, los imaginarios sociales generan interés interpretativos; por ello, varios autores han realizado análisis y críticas literarias a esta obra; el Artículo *La Carroza de Bolívar, epifanía de Pasto*, de Juan Carlos Orrego Arismendi, en la revista de Antioquia, afirma que existe un particular odio pastuso contra Bolívar y se expresa en el lenguaje ritual del carnaval de Blancos y Negros. Ahora estas posturas pueden ser observadas a partir del giro y pensamiento decolonial para identificar categorías, rasgos y desarrollar o construir una crítica etnoliteraria, a partir de la idea de modernidad occidentalizada, de una colonialidad de poder y de saber, epistemicidios, constantes que todavía se pueden percibir a pesar de una descolonización, pero observadas en una obra literaria y novela en este siglo XXI de tiempos de la Transmodernidad, de ese nuevo reordenamiento cultural y que nos conduce a buscar esta otras posibilidades de pensarnos, de leernos, como diría en sus inicios el filósofo Enrique Dussel:

“Pertenezco a una generación latinoamericana cuyo inicio intelectual se situó a finales de la llamada II Guerra Mundial, en la década de los 50s. Para nosotros no había en Argentina de esa época no había ninguna duda de que éramos parte de la cultura occidental. Por ello ciertos juicios tajantes posteriores son propios de alguien que se opone a sí mismo (Dussel, 2016)”

LA COLONIALIDAD EN LA CARROZA DE BOLÍVAR

La decolonialidad representa para Latinoamérica o mejor para el desprendimiento de las bases eurocentradas del poder, el desenganche de la lógica de la modernidad y una alternativa epistémica. Esta corriente de pensamiento, ¿cómo utilizarla en la crítica de textos narrativos, en las novelas, y en específico en *La carroza de Bolívar?*, el problema se centra ahí, en encontrar esas categorías, compararlas en el pensamiento de los personajes de la novela (doctor Proceso y otros), en las posturas históricas de Simón Bolívar, del historiador y novelista Rafael Sañudo en su contenido narrativo. Esos rasgos tentativos de caracterización, el conocimiento cotidiano a partir de las lecturas epistémicas decoloniales para que la crítica etnoliteraria identifique los juicios y no se nos oponga a sí mismos. La decolonialidad, se refiere al proceso que busca trascender históricamente, supone un proyecto con un calado mucho más profundo y una labor urgente en el presente; supone subvertir el patrón de poder colonial, aún luego de que el colonialismo ha sido quebrado (Restrepo E. , *Inflexión decolonial: fuentes, categorías y cuestionamientos*, 2010).

La carroza de Bolívar (2012) se categoriza posiblemente como nueva novela histórica; al realizar la lectura crítica de cómo se percibe en ella este pensamiento, identificar elementos de colonialismo e intencionalidad del autor al retraer el debate que décadas atrás propuso el historiador Rafael Sañudo es necesario proponer los elementos que caracterizan esta obra con mayor precisión.

El escritor Evelio Rosero ha manifestado en varias entrevistas que la novela es un homenaje a Sañudo (Villa, 2014); sin embargo, es posible identificarla como una manifestación ideológica oculta del colonialismo y éstas como pueden ser una “nostalgia” de aquellas políticas coloniales, por esto interesa estudiar cómo las corrientes de la colonialidad se manifiestan en tendencias políticas en el texto narrativo como por ejemplo el personaje *Arcaín Chivo*, militante de las ideas

LA COLONIALIDAD EN LA CARROZA DE BOLÍVAR

de Sañudo y se podría decir de posturas Agualongistas, quien ahondó su amistad con el *doctor Proceso* en torno al ominoso personaje que convive con ellos *el mal llamado Libertador*, para los dos personajes al igual que para Sañudo procuran expiar la imagen de libertador Simón Bolívar y propone que la Nación es decir Colombia al querer buscar un ideal del héroe de imitación en la Historia se debe tener en cuenta a otros menos a Bolívar entre ellos:

enhorabuena, para ello, a Nariño, o a Santander, o a Agualongo, Córdoba, Padilla, patriotas y héroes de épica grandeza; pero guardémonos de personificarlo en Bolívar, por, que queramos que no, una acertada crítica se irá introduciendo en las disciplinas históricas; y entonces, o se pasmarán los jóvenes de que el camino de la gloria, tenga como piedras miliare, sus muchos crímenes, o encontrarán con lo bueno, que la inmoralidad sea el contenido de la grandeza; cuanto más que el primer canon de la historia es la verdad, y que jamás debe humillársela hasta obligarla a tirar del carro del Vencedor, hacia el capitolio, en un Víctor inmerecido (Sañudo, 1925).

Ahora es posible identificar esos elementos, características de la colonialidad en personajes, discursos, espacios y tiempos en la Novela La carroza de Bolívar donde dialogo con otros textos históricos de la realidad Colombiana; El pensamiento decolonial se posiciona como contrapartida de la reorganización de las potencias imperiales y su vil colonialismo y colonialidad del poder (Rincón, 2015), ahí surge la pregunta, ¿cómo en la novela “La carroza de Bolívar” juega o se percibe ese colonialismo que se refiere al proceso y los aparatos de dominio político y militar que se despliegan para garantizar la explotación del trabajo y las riquezas de las colonias en beneficio del colonizador? En los personajes de la novela y sus evocaciones históricas.

LA COLONIALIDAD EN LA CARROZA DE BOLÍVAR

Otro de esos elemento o categorías que sería necesario pensar en la novela *La carroza de Bolívar* es la del *racismo*, como esta novela evidencia esa idea de blancos, de negros, de indios, y como esos conceptos se pueden analizar en las estéticas de La “colonialidad / descolonialidad del poder” que reflexiona el sociólogo Aníbal Quijano, el pensamiento de estos proyectos pueden configurar otras maneras de ver el carnaval de negros y blancos, la estética, la historia de los textos literarios, sus imaginarios a partir de raza, esto puede contribuir a encontrar prácticas liberadoras.

En relación al quehacer de la Maestría en etnoliteratura, es ¿dónde se ubica la discusión de los distintos métodos de hacer crítica literaria?, ¿cómo encontrar diferencias de la literatura canónica de la etnoliteratura de la periferia o la Etnoliteratura de lo decolonial?, ¿cómo la Etnoliteratura se justifica a partir del canon occidentalizado, eurocéntrico y/o cómo se piensa en el afuera, en el otro a partir de la decolonialidad?; el ejercicio que plantea esta investigación, es indagar las formas de pensar la decolonialidad para hacer crítica etnoliteraria en diálogo con la novela *La carroza de Bolívar* (2012), se podría decir que es el “chivo expiatorio” para justificar esta búsqueda a partir de otras epistemes.

4.1.2 La constelación Bolivariana de crítico Seymour

La novela *La carroza de Bolívar* (2012) contiene tres partes (3), con un total de 24 capítulos, una obra extensa comparada con las obras analizadas en la constelación Bolivariana del crítico literario Seymour Mentón, quien postula en su canon a un cuento y tres Novelas como las mejores en su analogía de planetas y satélites, la primera novela será *El General en su laberinto*(1989), segunda, *La ceniza del libertador*(1987) de Fernando Cruz Kronfly, tercero, el cuento de Álvaro Mutis “El último rostro” (1978), cuarto, *El insondable*(1997) de Álvaro Pineda Botero, igual de extensa con 396 páginas. Los tiempos no permitió que se publicará *La carroza*

LA COLONIALIDAD EN LA CARROZA DE BOLÍVAR

de Bolívar y ser leída por Seymour Mentón de ser así, posiblemente estaría dentro de su constelación no como planeta sino como satélite ya que las anteriores tampoco llenaron sus expectativas para ser “un prototipo Nacional o continental”, como sí lo fue *Cien años de soledad*, *María*, *La Vorágine* y *frutos de mi tierra*.

La carroza de Bolívar (2012) entra en esa constelación bolivariana como una novela que retoma y abre nuevamente toca las heridas de la colonialidad y el colonialismo de los tiempos de la independencia y específicamente los tiempos de 1822 en una mirada retrospectiva del año 1966, un ejercicio de revisión de elementos atemporales, cabiendo dentro de la categoría de Nueva Novela Histórica (NNH), otros elementos es que el autor se deja tentar por los anacronismos, la recreación de la época está subordinada a la presentación de conceptos filosóficos atemporales, se cultiva la metaficción y conceptos bajtinianos de lo dialógico, lo carnavalesco, la parodia y la heteroglosia y donde se subvierten diferentes ideologías y visiones del mundo, esto hace que esta novela se inscriba en la Nueva Novela Histórica.

4.1.3 Desenterrar a Fernando VII

A partir de un progresivo ejercicio de lectura de la novela de *la Carroza de Bolívar*, se realizará un texto que de un fotograma del capítulo leído y permita al lector mirar una leve línea y que den el contorno de la obra de Evelio Rosero, estas líneas permitirán que surja la crítica a partir de la opción decolonial, lectura, las deconstrucciones de cada capítulo permitirán preguntas y respuestas se finalizará, se espera, en una crítica literaria o hipótesis de esta novela que posiblemente sea un planeta solitario en la constelación de la negación del héroe.

LA COLONIALIDAD EN LA CARROZA DE BOLÍVAR

¿Qué nos lleva a realizar este viaje al pasado en *La carroza de Bolívar*? ¿Por qué desenterrar el pasado? ¿Qué intenciones Políticas tiene este llamado este desenterrar las sombras? Y así interrogantes continuos nos permitirán analizar la novela *La carroza de Bolívar (2012)* a partir de categorías decoloniales.

La novela inicia con una invitación a desenterrar la vida del personaje principal llamado doctor Proceso. Quien se encuentra un 28 de diciembre del 1966 en la ciudad de Pasto, día de inocentes, celebración festiva e inicio de los carnavales de bancos y negros de esta ciudad. Quien decide y piensa realizar una broma con un disfraz de simio; continúa contando las dificultades afectivas de su mujer llamada primavera Pinzón y de sus Hijas así el Padre que es el Doctor Proceso o “jumento” como ella lo llama. Existe la preocupación por la virginidad de sus hijas, pero a vez el doctor Jumento se figura violar a su mujer vestido de simio situación que supone agradecería a su esposa. Primavera Pinzón despierta y mira al simio lo que le produce horror y desfallece, al final Primavera Pinzón manifestó que le gusta más el rostro del simio. En este primer capítulo el doctor proceso manifiesta la intención de escribir la vida del mal llamado Libertador” Simón Bolívar o la gran mentira de Bolívar.

La introducción de la novela nos permite mirar su espacio, su lugar de enunciación, a “desenterrar” una ciudad al sur de Colombia, caracterizada por una fuerte influencia de la religión católica, como y donde la ideología predominante será la de Fernando VII, una ideología importada e impuesta por la intelectualidad del momento, como lo fue los cabildos de origen español donde manifiestan en “conservar ilesa nuestra Sagrada Religión Católica, sostener los derechos del Señor Don Fernando Séptimo y precaver la patria del impío yugo francés” (Gutiérrez, 2012). La idea principal de desenterrar el pensamiento de Rafael Sañudo como de

LA COLONIALIDAD EN LA CARROZA DE BOLÍVAR

Fernando VII no es mencionado en este primer capítulo, pero sí se manifiesta la necesidad de escribir la real vida de Simón Bolívar el supuesto libertador.

Ante esto surge la inflexión decolonial como paradigma otro donde se busca problematizar la colonialidad evidente en la intención de desenterrar en *La carroza de Bolívar* esa ideología colonialista, presente en el doctor Proceso, como en Rafael Sañudo dignos representantes de la colonialidad del saber que encarnan las formaciones académicas eurocentradas y las narrativas modernistas y catolicismos colonialistas.

Para lograr otra mira crítico en este análisis se toma la conceptualización del sociólogo Peruano Aníbal Quijano, quien manifiesta que el colonialismo es la formación de ese mundo colonial del capitalismo y que dio lugar a una estructura de poder y es una novedad histórica y que ninguna de estas identidades y categorías históricas existía en el mundo antes de 1492 y que serían la marca del nacimiento de América la base misma de la colonialidad del actual poder global, donde se encuentran diversas relaciones de explotación y trabajo, esclavitud, servidumbre, reciprocidad, salariado, y de otro lado la producción de nuevas identidades históricas, “indio”, “negro”, “Blanco” y “mestizo”, impuestas después como categorías básicas de las relaciones de dominación y como fundamento de una cultura de racismo y etnicismo (Quijano, “Raza” y “nación” en Mariátegui: Cuestiones Abiertas., 2014) (Quijano A. , “Raza” y “nación” en Mariátegui: Cuestiones Abiertas, 2014). Estos fenómenos que se encuentran en el colonialismo y teniendo en cuenta que el “colonialismo” como orden explícito fue destruido no deja su esencia de dominación a los colonizados en los tiempos de la novela que será a 1966.

En la novela esta estructura de poder del colonialismo se evidencia en elementos culturales como el catolicismo:

LA COLONIALIDAD EN LA CARROZA DE BOLÍVAR

Pero semejante postración —se previno el doctor—, un chimpancé orando a las puertas de Dios, sería considerada por muchos como grave ejemplo de impiedad, puntapié al catolicismo, rastrera chanza que debía ser multada no sólo con un dinero imposible de pagar sino la excomunión y el insulto verbal de una banda de representantes de las buenas costumbres...Pág. 11.

4.1.4 El Simio y la carnavalización de lo político

Una figura simbólica que utiliza el escritor Evelio Rosero es la máscara, el disfraz, del ser no civilizado, un animal, se evidencia la carnavalización de lo político, como recurso de la indagación artística de la realidad, como lo dirá en *Problemas de la poética de Dostoievski* Mijaíl Bajtín.

Las formas carnavalescas traducidas al lenguaje de la literatura llegaron a ser un poderoso recurso de la indagación artística de la realidad, formando un lenguaje especial cuyas palabras y formas poseen la excepcional fuerza de la generalización simbólica de la realidad: la generalización hacia la profundidad. (Bajtín, 2003)

¿Simbólicamente que representa el Chimpancé o Simio en la novela?, el simio es esa representación de otro ser distinto diferente, animalesco, es el disfraz para asustar, para bromear, la cual es de color negro, los ojos rojos, esta broma del disfraz enaltece al *doctor Proceso*, lo libera del ser racional/ medico, es el ser que desbarajusta el orden de las cosas y que el otro el *doctor proceso* no es capaz de realizar. El carnaval de negros y blancos estaría representado en el doctor Proceso en esta idea de ser simio por un momento y de color negro, pero también el ser racional, civilizado y “rozagante” como lo describe el autor al doctor Justo Pastor Proceso López.

LA COLONIALIDAD EN LA CARROZA DE BOLÍVAR

“que era un hombre alto y digno, pero gordo y rozagante como un lechón: su panza prominente defraudaba lo que muy bien podría ser la agraciada figura de un cincuentón: con seguridad la devota me odia desde que dije que Dios era otro mal invento de los hombres, pensó” (Rosero, 2012)

El chimpancé entra en la novela como lo prohibido y lo deseado, lo negado para el doctor Justo, y que subvierte el orden de la realidad social el cual puede continuar solo en la imaginación no en la realidad de lo vivido. La colonialidad opera a través de la naturalización de las jerarquías territoriales, raciales, culturales y epistémicas; el disfraz de simio y el doctor Proceso es también la representación de la raza, categoría fundamental en la experiencia colonial en su libro *Los Condenados de la tierra* Frantz Fanon anota: “En las colonias, la infraestructura es igualmente una superestructura. La causa es consecuencia: se es rico porque se es blanco, se es blanco porque se es rico” (Restrepo E. R., 2010)

La idea de raza también puede ser interpretada en lo simbólico del simio como lo negro, y categoría de estudio en la opción decolonial, fundamental para la discusión y la posibilidad de repensar la idea del simio en la novela. Se puede comparar a la crítica que se realiza a la propaganda de Bonhomme Banania, un sonriente soldado senegalés que comía el cereal, y donde Fanon dirá que ahí es obvia la relación entre los negros y los simios, racismo estructural que debe ser combatido (Fanon, 2009).

En la novela la carnavalización política permite ironizar con la identidad cultural, el racismo estructural se enmascara en el humor en el carnaval al igual que la novela *La carroza de Bolívar*.

4.2 Capítulo 2

4.2.5 *Corretear a la mujer oprimida*

En este capítulo El doctor proceso sale a caminar el 28 de diciembre sin ningún rumbo al enterarse que su hija colocó vidrio molido en la lechona y otras bromas pesadas en el día del cumpleaños de su hermana, un jardinero es golpeado en una de estas bromas, al caminar unas cuantas cuadras por el barrio Las Cuadras de Pasto se encuentra con un reconocido comerciante ganadero apodado Furibundo Pita por su manera de conducir un campero de marca Willys y perseguir a su mujer cuando se encuentra ebrio, invita al doctor proceso supongo al barrio en Pandiaco donde vive un maestro que fabrica carrozas para el carnaval de negros y blancos, quien precisamente está construyendo una carroza a partir de las borracheras de Furibundo Pita y la manera como corretea a su mujer.

Para Ramón Grosfoguel en una mirada amplia manifiesta que las figuras que encarnaban hoy al subalterno colonial, serían en este sistema mundo y donde se necesita descolonizar las epistemologías tomando en serio el lado subalterno de la diferencia colonial: el lado de la periferia, los trabajadores, las mujeres, los sujetos racializados/coloniales, los homosexuales y lesbianas y los movimientos antisistémicos en el proceso de producción de conocimiento”.

Las mujeres en la novela son subalternas, Primavera Pinzón, una ama de casa de un doctor, quien pierde sus virtudes de ser poeta por estar viviendo con el doctor Proceso. Es quien encarga el subalterno colonial en la novela al igual que las demás mujeres en esta novela.

4.2.6 *La Sinfín, el Jardinero y el artesano subalternos*

La novela “La carroza de Bolívar” (2012) tiene como personajes principales o grupos dominantes que ejercen poder en los subalternos, Genoveva Sinfín, el jardinero y el artesano representa a los subalternos, la cocinera una mujer anciana que por años trabaja para el doctor

LA COLONIALIDAD EN LA CARROZA DE BOLÍVAR

Proceso, un jardinero humillado y afectado por las bromas racistas y artesanos amenazados por una clase social dominante de Pasto son percibidos en este segundo capítulo. El elemento Subalterno permite encontrar las posturas colonialistas como la del doctor proceso y Furibundo Pita, personajes Machistas, dentro de un sistema patriarcal dominante.

4.3 Capítulo 3.

4.3.7 *El fascismo y La razón de Vida*

El autor Evelio Rosero da al doctor Proceso una razón de vivir, dentro de esa metaficción esa razón de vida que el autor considera, será también una línea que conduce por toda la obra de arte esa unidad orgánica, y es la expiación histórica de la vida de Simón Bolívar al igual que el Historiador Rafal Sañudo y como lo apunta en su libro *Estudios sobre la vida de Bolívar (1925)*.

“que se presente los perfiles del héroe en su humana desnudez, si los arreos suntuosos con que adornáronla en veces los panegiristas del genio” (Sañudo, 1925)

Esa razón de vida también se evidencia en las páginas de *La carroza de Bolívar (2012)* Así:

*“La visión de Simón Bolívar empinado en la carroza era lo que el doctor Proceso necesitaba para encontrar **una razón de vida mejor** que la crianza de dos hijas adversas y el desamor de una mujer”* (Rosero, 2012)

Esta analogía de dos personajes unidos por un ideal de desmitificar al héroe en este caso Bolívar es el argumento en las dos obras literarias; la una como Novela y la otra como texto Histórico,

LA COLONIALIDAD EN LA CARROZA DE BOLÍVAR

esa razón de vida es igualmente similar a la del escritor Rafael Sañudo, quien es cercano de las ideas de Giorgio del Vecchio un filósofo fascista italiano el cual referencia a Sañudo como uno de los más grandes filósofos suramericanos (Rodríguez, 2018).

4.3.8 *El hombrecillo traidor de Miranda y las ideologías.*

El novelista Evelio Rosero realiza un giro histórico entre la primera carroza ideada por el artesano Tulio Abril y Martín Umbría, con la segunda idea de Doctor Proceso. La primera carroza es la de Furibundo pita correteando a su mujer, idea de postura decolonial puesto que intenta denunciar los atropellos que sufren las mujeres por un hombre alcoholizado, esta sería la idea inicial, y la segunda conversión es la de Furibundo Pita convertido en Simón Bolívar correteando a una mujer quien representa ahora el país de Colombia. Este giro histórico permite mirar la ideología y la manipulación del doctor Proceso. El doctor Proceso también representa la clase social media alta de Pasto y quien pretende demostrar el rechazo a las ideas y actuaciones del falso libertador Simón Bolívar.

Este capítulo tres es relevante al dar paso a una traición de Simón Bolívar al general Francisco Miranda, dando inicio en esta novela a la expiación de las 13 faltas encontradas por Rafael Sañudo e inculpa a Simón Bolívar, actitud corroborada por el escritor y crítico literario Jorge Verdugo Ponce (Rodríguez, 2018). En este aparte podemos encontrar el siguiente fragmento.

“El hombrecillo que había sido en realidad la causa de la caída del general Miranda al abandonar la fortaleza de Puerto Cabello” (Rosero, 2012, pág. 67)

Al contrario del historiador Rafael Sañudo de 1925, una época en Nariño totalmente influenciada por la colonialidad y por las ideas conservadoras, ha surgido otras lecturas al respecto como la

LA COLONIALIDAD EN LA CARROZA DE BOLÍVAR

del historiador Michael Zeuske, quien trata de comprender, el infausto acontecimiento de Miranda, como un fracaso por no entender las características de la violencia social bajo relaciones de colonialismo y esclavismo, y dirá que Bolívar, su discípulo en prácticamente todo lo que Miranda planificó. Para Zeuske, Bolívar era el máximo representante de un “jacobinismo militar (Muñante, 2015).

4.4 Capítulo 4

4.4.9 Belleza nativa

El capítulo inicia principalmente con dos personajes femeninos, *Primavera Pinzón* y *Alcira Sarasti*, ellas son secundarias pero importantes para comprender el hilo de la historia de *La Carroza de Bolívar*, las dos tienen distintas características, éticas, estéticas y morales, Primavera Pinzón es la mujer que traiciona y engaña al hombre, una mujer que representa la modernidad, la moda, el consumo, la estética americana, rubia y de ojos azules. “Primavera Pinzón alcanzó a enseñar al doctor sus ojos azules pero oscuros de rencor” ... Propietaria de un auto de marca alemana Volkswagen y que para 1966 representaba lo nuevo, lo actual, el capitalismo mundial colonial/moderno. La mujer que traiciona una vida matrimonial con el doctor Proceso a cambio de los placeres de la carne y el carnaval.

Alcira Sarasti, es lo contrario a Primavera Pinzón, es la mujer de velo oscuro en la cabeza, devota religiosa y esposa de Arcángel de los Ríos o también llamado Furibundo Pita, y quienes serán representados en un principio en la Carroza del maestro Abril, como ejercicio crítico del comportamiento del hombre Machista. El doctor Proceso considera a Alcira Sarasti como una mujer escuálida, tímida y de piel trigueña.

“y todavía es bella, pensó, de una belleza nativa, quién sabe qué expiación la arrojó a las fauces del Furibundo Pita” pág. 61

LA COLONIALIDAD EN LA CARROZA DE BOLÍVAR

Los rasgos indígenas se manifiestan en esta descripción, belleza nativa, es la categoría con la que define el Doctor Proceso a Alcira Sarasti, trigueña y nativa, son dos rasgos para denotar la idea de raza, la cual surge como un factor organizacional de la población mundial en jerarquías de personas superiores e inferiores para un sistema patriarcal global.

4.5 Capítulo 5

4.5.10 El escultor Tumaqueño y los Patricios patriotas

En este capítulo continúa la descripción de la traición al general Miranda, pero a partir del trabajo del escultor Cangrejito Arbeláez quien es un tallador de madera y entra, también a expiar cinco personajes conspiradores de la historia de Colombia, a partir de la lectura de Sañudo. El Cangrejito es un negro tumaqueño, y que para el doctor proceso es un niño desamparado y que reivindica en su talla a el general Manuel Piar.

El escultor Tumaqueño Cangrejito Arbeláez también es un crítico de Bolívar al igual que el Doctor Proceso y el historiador Rafael Sañudo, de las acciones de Bolívar, lo más expiado es la falta de valentía, el no participar de las batallas, el fusilamiento al general Manuel Piar, el no reconocerse como descendiente de negros y que posiblemente quien le diga a Bolívar de su descendencia Afro seria fusilado.

Este capítulo es el inicio a una crítica a la historia imperante sobre el héroe que fue Bolívar para los republicanos y en la novela denominados los “patricios patriotas”, la categoría que utiliza el escultor Tumaqueño de “patricios” se utiliza sarcásticamente al comparar a los patriotas o republicanos de la época aproximada de 1810, con los herederos de la orden social de la Antigua Roma compuesto por los descendientes de las treinta curias primitivas.

4.6 Capítulo 6

4.6.11 Los poderes Agulongistas y los bolivarianos Animalitos frente a la colonialidad del saber.

En este capítulo el debate central es en torno a los apoyos y las dificultades políticas que generará la carroza de Bolívar el 6 de enero al ser exhibida por las calles de Pasto, la preocupación es por el rechazo y la violencia que aplicará los defensores de Bolívar que para los Sañudistas está representado en el Gobernador Cántaro y el general Aipe.

Los Sañudistas son todas autoridades de Pasto y compañeros de estudio del colegio católico San Francisco Javier, caracterizado por ser de la clase pudiente de Pasto. Se evidencia, su ideología de clase y postura antagónica frente a las ideas del otro republicano. Sus ideas civilizatorias occidentalizadas son notorias a comparar a los que estén en contra de una de la crítica o expiación a Bolívar son “Animales” al igual como considero los españoles a las comunidades indígenas de América.

Las amistades del doctor Justo Pastor representan la autoridad de los poderes locales, la iglesia, el político, y la Educación, en términos de la opción decolonial, son aparatos de producción de conocimiento teológico, filosófico, y científico, pero de carácter europeo, ante esto deviene la colonialidad del saber surgiendo el carácter represivo de la colonialidad ante otras modalidades de producción de conocimiento y otros sujetos de epistémicos.

LA COLONIALIDAD EN LA CARROZA DE BOLÍVAR

El gobernador Cántaro y el general Aipe, se muestran como violentos quienes machacaran los dedos al igual que a Vicente Azuera en tiempos de Bolívar, la colonialidad del saber cómo represión será de los distintos sectores eurocéntricos.

La Novela continúa con una preocupación constante, la de revisar la vida y la desmitificación de un prócer, un héroe que para un sector no lo es, la carroza es estrategia que encuentra para mostrar el falso héroe que tiene una población en Pasto como en la historia de Colombia. Simón Bolívar no se ajusta a los ideales del héroe del doctor Proceso, ni de profesor de historia Arcain y seguramente a los del escritor Evelio Rosero.

La colonialidad como patrón de poder emerge en estos capítulos y son los resultados del colonialismo ya moderno, la necesidad de demostrar la incoherencia de la independencia y su insignificancia como idea de libertad, donde no fue capaz de resolver la esclavitud, de no tener la valentía en enfrentar los ejércitos españoles con gallardía y la muerte s tradición por parte de Bolívar.

A pesar de que el doctor Proceso como lo muestra en este capítulo, es una “sombra en Pasto”; su poder e incidencia en el territorio se contradice a mostrar su dominio al convocar a las autoridades del territorio, con la intención de estas estructuras coloniales realicen un proceso simbólico a Simón Bolívar.

Cuadro de las distintas posturas ideológicas y políticas se presentan en este capítulo, las cuales se organizan en la medida en que se evidencie una lectura crítica y hermenéutica de la novela *La carroza de Bolívar* (2012).

4.6.12 Cuadro Político e ideológico

PERSONAJES SAÑUDISTAS	PERSONAJES “ANIMALITOS”, BOLIVARIANOS O REPUBLICANOS
Doctor proceso Justo Pastor López	Gobernador Cántaro
Catedrático Arcaín Chivo	General Aipe. Amante de Primavera Pinzón.
Alcalde Matías Serrano	
Monseñor Montufar Obispo	

4.7 Capítulo 7

Un capítulo que continúa la idea del anterior, en el mismo espacio la casa del doctor Pastor, sigue en la reunión con la colonialidad del saber y ahora fiesta de licor y empanadas de pipián, aparece un personaje principal Primavera Pinzón esposa del doctor Pastor con una idea distinta para participar el 6 de enero como una mujer disfrazada de Ñapanga. Y dos personajes subalternos Genoveva Sinfín y Conchita, empleadas de servicio. Lo interesante de estos tres personajes femeninos es que no comparten un “buen humor” con los invitados eurocéntricos y Primavera Pinzón surge como la obscena, la provocadora, al mostrar su disfraz de ñapanga modificado con una minifalda, y con el cual saldrá el 6 de enero en el carnaval de negros y blancos.

Sorprendido el clero con la minifalda de la ñapanga de primavera Pinzón, se evidencia la simbología de la Ñapanga como la idea de la mujer liberal, que representa la clase popular y la

LA COLONIALIDAD EN LA CARROZA DE BOLÍVAR

cultura mestiza, o liberadas para la época, en la periferia de la prostitución, y es de apuntar que Manuelita Sáenz se disfrazaba de ñapanga para Bolívar, donde el obispo de Quito la calificó de obscena (Arciniegas, 1998).

En este capítulo el escritor Evelio Rosero nos deja notar la importancia de la mujer en el relato y la mirada misógina de los Sañudistas, referenciando el alcalde Matías al Texto Ilíada, donde las mujeres son separadas de hermanos y pueblos.

4.7.13 Cuadro político del capítulo

Conservadores	Liberales - liberadas
Doctor proceso Justo Pastor López	Primavera Pinzón - ñapanga
Catedrático Arcaín Chivo	Genoveva Sinfín- Empleadas
Alcalde Matías Serrano	Conchita- Empleadas
Monseñor Montufar Obispo	

4.8 Capítulo 8

4.8.14 ¿Cómo es la Carroza de Bolívar?

Los invitados Sañudistas continúan en la casa del “doctor Jumento” ahora con este epíteto colocado por Primavera Pinzón a su marido, y mencionado en plena reunión de los representantes del poder local de Pasto, el doctor Jumento continúa su argumentación de porque la idea de construir una carroza, se muestra su objeto principal, “quiere mostrar la memoria de Pasto a retazos, presente como una carroza en el carnaval” y describe cómo será esta carroza:

LA COLONIALIDAD EN LA CARROZA DE BOLÍVAR

Y describió cómo pudo, sacando fuerzas de donde no las tenía, el carromato en que iba el mal llamado Libertador, la corona de emperador en la cabeza, las doce niñas como niñas encorvadas, y alrededor los relieves del Cangrejito, Bolívar huye como si lo pisara el diablo, las esculturas, los modelados, las mascarillas, la historia del sur a pedazos. pág. 92 (Rosero, 2012)

Con una intención la de recordar ya que en Pasto nadie recuerda su historia, y se ha incorporado en la historia a Bolívar y a otros republicanos como “Héroes y Ángeles” lo cual permite evocar a la esposa del artesano tumaqueño, Zulía Iscuandé quien afirmó que “ese Bolívar fue un gran hijueputa” según las palabras del abuelo de ella, según estas imágenes en la novela se pretende que las comunidades negras son las más críticas de Bolívar, al colocar el apellido de Iscuandé, un municipio del departamento de Nariño, territorio de comunidades negras.

Se considera al gobernador nuevamente como un animal, al desconocer a Agualongo o no compartir las ideas de los Sañudistas, se lo compara como un burro que solo “rebuzna” no piensa, esto lo manifiesta el alcalde, aunque no está escrito se puede percibir una postura ideológica a favor de Agualongo; considerado un defensor del pueblo pastuso y de la corona española.

La idea o el hilo conductor que surge en este capítulo, son los temas importantes anclados a la historia y la memoria bien contadas; como lo define el doctor Proceso, “la historia tiene que ser con los grandes, lo que dios con todos, imparcial y verídica”, a hora la historia que falta contar es la vida privada de Bolívar, porque la pública ya fue narrada por Rafael Sañudo.

Ya antes se diría que Bolívar solo pieza en el poder, y que sus malas actuaciones políticas es la herencia para estos pueblos, y que realmente nunca pensó en las auténticas necesidades, y que se consideraba un Dandy Criollo, “hombre que se distingue por su extremada elegancia”, se critica

LA COLONIALIDAD EN LA CARROZA DE BOLÍVAR

la educación de Bolívar orientada por Simón Rodríguez, un personaje que colocó a sus hijos el nombre de legumbres, queriendo enseñar a partir de las teorías del Emilio de Rousseau, y esto hizo que Bolívar quedó en un estado natural, continua la intención de mostrar a los defensores de Bolívar como seres no civilizados, característica de la colonialismo y la colonialidad.

Otros puntos a desarrollar en este capítulo y que estarán más adelante más desarrollados son los siguientes:

- Se niega la autoría de la carta de Jamaica a Simón Bolívar.
- Bolívar planea coronarse monarca de los Andes.
- Bolívar dio un mal ejemplo, desastroso a la cultura política colombiano y de ahí los problemas nacionales.
- Pierden las cintas o grabaciones de los testigos de las atrocidades de Bolívar que atestiguan Belencito Jojoa y Polina Agrado.

4.9 Capítulo 9

4.9.15 La Chepita de Bolívar

El capítulo noveno es el final de la primera parte de la Novela la Carroza de Bolívar, los personajes principales, la estructura inicial, el tema central, los tiempos y espacios son la casa del doctor, es de seta menear que los escenarios trascurren en el barrio las cuadras, es el año 1966, el objetivo del doctor Proceso de contar la vida privada de Bolívar es su hilo conductor, al igual que la realización de la carroza de Bolívar, también está el relatar el tipo de moral de Bolívar a partir de entrevistas realizadas a un familiar de una niña robada por Bolívar, la cual regresa embarazada.

LA COLONIALIDAD EN LA CARROZA DE BOLÍVAR

Este capítulo es una descripción de cómo el Doctor Pastor Proceso consigue la evidencia del abuso de Bolívar a una niña llamada Chepita del Carmen Santacruz, a partir grabaciones de audio a Belencito Jojoa, familiar antepasada. Belencito Jojoa tiene más de 80 años, al comparar los tiempos, para cuando nació Bencito Jojoa es para el año de 1886, y según los argumentos de los invitados a la casa del doctor proceso este abuso puede suceder en 1822 cuando Bolívar realizó su primera entrada a Pasto.

El Capítulo presta más atención a describir el cómo consigue el Audio de Jojoa el doctor Proceso, que a lo que manifiesta sobre Carmen Santacruz, Belencito es un anciano alcohólico, que en su vida tuvo varias mujeres y muchos hijos, esta rememoración del doctor Proceso intenta demostrar cómo quedaron las voces de los afectados por la entra Bolívar y la batalla de Bombona, y como la población a olvidado esta capitulación por 144 años.

Belencito Jojoa el principal personaje de este capítulo es un carpintero de 80 años que intercambia información por licor y una mujer prostituta, a lo que el doctor accede, Belencito hace notar su clase social, afirmando que para los tiempos de Chepita Santacruz, sus familiares eran leídos y pudientes, más que el mismo doctor Proceso.

Para el doctor Proceso, Bolívar está humillado por unas milicias conformadas por niños y mujeres armados de palos, pero que en las escuelas se repite que Bolívar en Bombona fue un Obligó de Dios, cuestionando los logros del Héroe nacional para otros pueblos como los republicanos.

Ya se inicia una descripción de la falsedad de este héroe, la nación de este héroe prefiere la mentira a la verdad, anotemos con mayor presión la posición de los promotores de la Carroza de Bolívar:

LA COLONIALIDAD EN LA CARROZA DE BOLÍVAR

Más el artillugio, la puñalada trapera; es el fin justifica los crímenes. «Los pueblos», decía Simón Bolívar en Perú a Lacroix, «quieren más a los que más males les hacen; todo consiste en el modo de hacerlo. El jesuitismo, la hipocresía, la mala fe, el arte del engaño y de la mentira que se llaman vicios en la sociedad, son cualidades en política, y el mejor diplomático, el mejor hombre de Estado, es aquel que mejor sabe ocultarlos y hacer uso de ellos.» Así, concluye Sañudo, de esta manera Bolívar da a conocer sus propias ideas sobre la moralidad pública. (Rosero, 2012)

Es importante mostrar cómo se logra ya percibir la posición de la novela, del autor y personajes que acogen una posición política con respecto a las ideas de la República, y más allá del valor estético que pudieran tener esta novela, se puede decir que se tiene novelistas para los tiempos de la Nueva Histórica, y estos están participando en el debate político, tomando posiciones ideológicas. La carroza de Bolívar es eso una posición política e ideológica, como lo dirá en la entrevista “Bolívar y la nueva novela histórica” el escritor colombiano Álvaro Pineda Botero (Elbanowski, 2009).

5 Análisis de la segunda parte de la novela La carroza de Bolívar (2012)

5.1 Capítulo 1

5.1.1 *El tedio lector a Carlos Marx y Rafael Sañudo*

Estos capítulos son cargados de algunos textos de Carlos Marx y Rafael Sañudo, y tiende a dejar un cierto particular tedio lector, atiborrado de notas históricas no permite tener una línea argumentativa, deambula en la historia de Simón Bolívar, para finalizar en el aburrimiento que genera el catedrático Chivo a sus estudiantes, como el Autor de la novela a sus lectores. Estas serían algunas notas al respecto.

LA COLONIALIDAD EN LA CARROZA DE BOLÍVAR

1. El doctor Proceso y Arcaín Chivo comparten a partir de los años 60 lo que él denomina ahondar el "ominoso personaje", la ideología de la colonialidad es practicada en la universidad de donde fue expulsado por los estudiantes agotados de su discurso irónico al querer ahondar o expiar la vida de Simón Bolívar.
2. Al discutir sobre "Los mares oscuros de la independencia" es un peligro para la carrera y la vida, del catedrático Chivo a querer contar la supuesta verdad de Bolívar, se continúa afirmando que es un riesgo político el continuar los debates con respecto a la independencia en Colombia, pero es evidente la arrogancia y prepotencia del catedrático Chivo en sus clases, los estudiantes lo denuncian por sus reproches y provocación ante el rector de la universidad, podría ser un elemento para revisar los elementos de una educación decolonial.
3. El filósofo Carlos Marx es evocado para justificar de una manera sarcástica y provocadora por el catedrático Chivo, su argumento para contribuir a la desmitificación de héroe es el artículo sobre Bolívar que publicó Carlos Marx en la *Nueva Enciclopedia Americana*. La opción decolonial plantea una intervención muy diferente a un simple giro a la izquierda, por lo tanto, se puede considerar como la diferencia frente a la expansión del pensamiento monotípico eurocentrado en su diversidad es decir cristiana, liberal, Marxista. (Mignolo W. , 2007)
4. El catedrático Arcaín Chivo al leer y compartir los textos de Marx sobre Bolívar realiza una anotación de Rafael Sañudo, quien reconoce a las legiones extranjeras como mercenarios que buscan el oro al modo español en tiempos de la conquista, se encuentra un elemento decolonial, el reconocer los hechos colonialistas en el territorio americano,

claro que su postura continua en la defensa de las epistemologías de la colonialidad pág. 112.

5. Se realiza un símil entre Rafael Sañudo con Carlos Marx, así no se comparta las posturas económicas y políticas de la historia internacional. Las diferencias políticas de estos dos pensadores son abismales, pero Arcaín Chivo estratégicamente pretende colocar a nivel; *En el caso que nos ocupa, san Carlos Marx y José Rafael Sañudo concuerdan muy bien en la semblanza que hacen de este peculiar prócer, san Simón Bolívar* (Rosero, 2012).
6. Se menciona las fuentes del filósofo Carlos Marx sobre Bolívar, estas fuentes fueron revisadas y se sabe que eran enemigos de la política de Bolívar en Latinoamérica; José Aricó califica la biografía de Bolívar escrita por Marx como “panfleto desmedidamente negativo”. Lo que sorprende, según Aricó, es que disponiendo Marx de fuentes que evaluaban de manera contradictoria el papel desempeñado por Bolívar, hubiera aceptado plenamente los juicios de dos de sus enemigos declarados como eran Hippiusley y Ducoudray, e ignorado los más favorables de Miller (Méndez, 2018).
7. El catedrático Chivo, considera a Simón Bolívar como un dictador de los Andes, y al mencionarlo a los estudiantes genera una inconformidad; *Dictador de los Andes: se removieron los alumnos; una marea de voces inconformes recorrió por un instante el salón, pág. 114.*

LA COLONIALIDAD EN LA CARROZA DE BOLÍVAR

8. Se evidencia la posición ideológica del catedrático al definirse como un actor neófito, que significa, Persona que se ha adherido recientemente a una causa, una ideología, una colectividad, un partido político, etc.
9. Los estudiantes son considerados una agrupación que no escucha las ideas del catedrático y sus posturas ideológicas, son comparados con las piedras.
10. En distintos párrafos se muestra a Bolívar como el militar que abandonó secretamente las tropas dejándolas sin ayuda, permitiendo el saqueo.
11. Se introduce un nuevo personaje, un estudiante universitario, las discusiones ideológicas en el aula universitaria se evidencian con el estudiante Enrique Quiroz, en el relato y lectura expiatoria a Bolívar surge este estudiante que no comparte las ideas del catedrático Arcaín Chivo.
12. Para el catedrático Chivo, los indígenas son semisalvajes, son quiénes encarnan concretamente esta diferencia colonial, para los autores de la inflexión decolonial, los indígenas y afrodescendientes son las figuras por antonomasia (Restrepo E. R., 2010).
13. En este capítulo se emplean constantes y completos párrafos de la Obra de Rafael Sañudo, Estudios sobre la vida de Bolívar publicado en 1925, para demostrar que Bolívar, no realizó nada durante la campaña de 1820. La lectura de este capítulo

comienza a generar tedio, el hilo conductor, como diría Seymour Mentón “la lectura está a punto de ser aburrida por la repetición” en el manual imperfecto de un novelista.

5.2 Capítulo 2

5.2.2 *Los líderes estudiantiles son animales y la independencia es un caos.*

En este capítulo surge un giro interesante al entrar los estudiantes universitarios, ahora como antiimperialistas, y considerando a Chivo como marioneta del imperio, espía y retardatario, términos o categorías de la influencia de la revolución de Cuba. El catedrático será expulsado por la rectoría y amenazado por encapuchados de la universidad. La Novela muestra las posiciones políticas de estos tres poderes, los estudiantes, la rectoría y los que podríamos llamar Sañudistas o Agualongistas, terminando expulsado de la universidad, a Chivo le indigna que los estudiantes de pueblos vulnerados por Bolívar, ahora “resultará en desacuerdo con la verdad de la Historia”.

El Estudiante Quiroz aclara al profesor Chivo que Pasto fue realista, monárquica, que se opuso a la república, al grito de independencia del pueblo americano y que Pasto era un fortín español.

La posición de estudiante es antiimperialista o también podríamos decir anticolonialista, un ejercicio de lo decolonial.

La revisión de las novelas históricas tiene a partir de la propuesta de Seymour Mentón dos vertientes; primero novela histórica, tal cual como se menciona y la Nueva Novela Histórica, que para algunos críticos solo fue un momento de moda. En este capítulo inicia con mayor énfasis el uso de la histórica de Simón Bolívar escrita por Rafael Sañudo, grandes textos copiados de *Estudios sobre la vida de Bolívar* (1925) y utilizados como discurso del catedrático Chivo y el doctor Proceso, nos lleva a definir qué tipo de novela es sí histórica a secas o Nueva Novela Histórica, miremos. Las características de esta categoría en el siguiente cuadro:

LA COLONIALIDAD EN LA CARROZA DE BOLÍVAR

La categoría Nueva Novela Histórica (NNH) No cabe en *El general en su laberinto* (1989) por lo siguiente:

1	El retrato de Bolívar sigue más o menos de cerca el retrato hecho por los historiadores.
2	El autor no se deja tentar por los anacronismos y las otras distorsiones exageradas.
3	La re-creación de la época no está subordinada a la representación de conceptos filosóficos atemporales.
4	No se cultiva la metaficción ni los conceptos Bajtinianos de lo dialógico, lo carnavalesco, la parodia, y la heteroglosia.

Para apreciar la alta calidad de *El general en su laberinto* (1989), Seymour Mentón, compara y analiza otros tres relatos bolivarianos, para nuestro caso poder encontrar esos elementos decoloniales, en cada novela, nos permitirá tener un mejor panorama de la colonialidad para estos tiempos, cómo se perpetúa el colonialismos en cada uno de estos escritores y como se refleja en sus personajes, así como distintos críticos literarios encuentran lo dialógico, esas múltiples voces, la polifonía, los conceptos Bajtinianos, pero será en otro momento, por ahora nuestra labor estará en la novela *la Carroza de Bolívar*.

Para Arcaín Chivo la independencia fue un caos, un engaño de una clase social acomodada de estos tiempos, realiza la comparación o alegoría con una alumna donde cambia a un novio temporalmente, por dos novios brutales.

Siguiendo la lectura y análisis en este segundo capítulo la expiación continua ahora por una “estratagema y vergonzosa” falsificación de instrumentos públicos. Se copia exactamente la

LA COLONIALIDAD EN LA CARROZA DE BOLÍVAR

pagina 212, 213, 214, 215, 216 de *Los estudios sobre la vida de Bolívar (1925)*, de Rafael Sañudo, evidente la intención de desenterrar las ideas moralistas teocéntricas y eurocéntricas.

Se encuentran en la copia de las cartas de Bolívar categorías de la colonialidad y el colonialismo como gálico, circunspecto, aristocrático, esto se puede leer en la página 136 de la Novela *La carroza de Bolívar* (2012).

“Debe imitarse el estilo de Zea en sus adulaciones al Ministro Francés y el del Ministro mucho más aún. Debe ser gálico, circunspecto, aristocrático y perfectamente adicto a los principios de legitimidad, o por lo menos a los de la Monarquía constitucional”.

5.3 Capítulo 3

5.3.3 *El engaño la batalla de Bombona*

- El capítulo inicia con un llamado a la juventud de los años 60 para apreciar la denominada por los historiadores “extraña” derrota para Bolívar (batalla de Bomboná el 7 de abril de 1822). La intención es mostrar a Bolívar sin escrúpulos, que solo genera risa de los generales españoles, en este capítulo se evidencia la copia completa del escritor al historiador Sañudo.
- Los personajes notables en la novela *La carroza de Bolívar* (2012) son los españoles o los jefes de los realistas el coronel Basilio García que llego de España en el *Victoria* de la expedición de Murillo.
- Se critica a los historiadores de Bolívar y la independencia quienes sostiene que la batalla de Bombona fue una victoria de Bolívar, pero que al contrario fue una derrota al comparar el número de hombres enviados al inicio que fueron 7.314 y 130 oficiales, de

LA COLONIALIDAD EN LA CARROZA DE BOLÍVAR

diciembre 1821 hasta el 22 de mayo de 1922, un año con 5 meses donde perdió aproximadamente 3314 hombres quedando solo 4000.

Frente a la batalla de Bombona otros historiadores como el alemán Gerhard Masur (1948) escribe una biografía de Bolívar, el cual dirá lo siguientes sobre Pasto y batalla:

Pasto es la única ciudad grande entre Popayán y Quito, y toda la región toma el mismo nombre. Pasto fue la Vendée de la revolución sudamericana. Era un país interior, sin comunicaciones ni comercio, donde se había desarrollado una raza de hombres fuertes, porfiados y fanáticos. El clero mantenía un dominio absoluto sobre el pueblo y había fomentado la creencia de muchas supersticiones primitivas y en desuso (Masur, 2008).

La comparación de Pasto con Vendée se deriva de la guerra civil, término que alude a un lugar contrarrevolucionario, para el caso de los revolucionarios franceses, es de esta manera que los Pastusos y sus luchas en contra de los patriotas, pueden ser definidas según el caso anterior como contrarrevolucionarias.

Su origen a estas posiciones políticas colonialistas; es decir a favor de las ideas europeas, también están apuntadas en este fragmento, al describir a los pastusos como hombres fuertes, porfiados y fanáticos donde el clero mantenía dominio, fomento a creencias y supersticiones primitivas, y en desuso.

Los habitantes de Pasto creían que el rey de España y Dios constituían una sola persona y que la República era obra del demonio. Durante diez años habían luchado por su rey con un fervor sacrificado que no se halla en ninguna otra región de Sudamérica. Fueron los primeros en empuñar las armas y los últimos en deponerlas; ni el terror ni la crueldad pudieron torcer su obstinada voluntad. Bolívar tenía que quebrar su tozuda resistencia y temía afrontar la tarea.

LA COLONIALIDAD EN LA CARROZA DE BOLÍVAR

“Nuestra caballería llegará sin caballos; nuestras pertenencias se habrán perdido.

Necesitaremos pan; el ganado será escaso, porque los animales agotados se perderán en el camino. Se producirán innumerables enfermedades, pues la estación lluviosa es la peor temporada (Masur, 2008).

Las Influencias de la iglesia en la comunidad Pastusa en la novela son las categorías de la colonialidad/modernidad y colonialismo más relevantes en esta obra literaria, la filosofía de expiación de Rafael Sañudo, desenterrada por el escritor Evelio Rosero es un anacronismo, que permite ubicarla como una obra de la Nueva Novela Histórica (NNH) de Seymour Mentón.

5.4 Capítulo 4

5.4.4 Le faltó un poco de política a Bolívar

El capítulo 4 de la segunda parte, nuevamente el narrador omnisciente, introduce la voz del catedrático Arcaín Chivo, quien inicia ya manifestando la capitulación de los realistas pastusos, y denunciando lo poco de la regulación de la guerra, donde se trataría al pueblo como prisioneros de guerra, confiscarles todos sus bienes y confinarlos a todo a prisión. Se evoca nuevamente las ideas de Sañudo quien diría que; con un poco de política, Bolívar podía ganar la Ciudad, pero su crueldad los llevó a tomar las armas.

Se tiene que tener en cuenta los tiempos en este capítulo, puesto que al narrar los hechos luego de la batalla de Bombona de 1822, continua los levantamientos en contra de los patriotas por parte de los pastusos influenciados por el teniente coronel Benito Remigio Boves, y Agustín Agualongo entre otros, quienes defendían la monarquía española, el catedrático Chivo inicia la expiación del primer momento de la Batalla de Bombona, a mediados de mayo de 1822. La

LA COLONIALIDAD EN LA CARROZA DE BOLÍVAR

intención del catedrático es persuadir a sus estudiantes que los pastusos ya no eran realistas, es decir eurocéntricos, al contrario, ahora ya solo defiende la vida, esta postura la argumenta con anteriores levantamientos en el Sur, como lo es la de las dos mujeres indígenas Manuela Cumbal y Francisca Aucú.

El capítulo 4 nos permite mirar las luchas de los indígenas y campesinos en contra de los atropellos y exigencia de los españoles, apropiándose del trabajo y las riquezas de estas poblaciones de nuevo mundo, ahí es donde nace el sistema mundo moderno. Los hechos y la idea de invención de inflexión de América Latina, es decir lo latino como herencia de la centralidad europea surge a mitad del siglo XIX, como consecuencia de las transformaciones derivadas de la independencia y las luchas patriotas o republicanas, y que para la inflexión decolonial son las elites criollas quienes encuentran la noción de latinidad, como referente para identificarse con la herencia compartida. Walter Mignolo asocia la idea de América Latina a los intereses de los criollos ya en el poder. América Latina no es un subcontinente sino el proyecto político de las elites criollo -mestizo (Mignolo W. , 2007).

Al final del capítulo el catedrático Chivo, se da cuenta que en el aula se encuentran pocos estudiantes, dormidos frente a su discurso, igual como si se tratara de cansar a lector, una estudiante le manifiesta o le pregunta ¿por qué se hace odiar?, una pregunta que no responde, y estaría concluyendo la posición de los estudiantes frente a las ideas de Sañudo y sus defensores.

5.5 Capítulo 5

5.5.5 *Simón Bolívar rapta a una niña de 13 años y la embaraza.*

El capítulo inicia contando el narrador omnisciente, los atropellos al catedrático Chivo que sufrió por el rector y los estudiantes de la universidad. Se consideran los dos únicos pastusos mancomunados en la denuncia de Bolívar, son evidentes las posturas realistas, y colonialistas como es la de Sañudo y se prevé que una elaborar un carroza en contra de Bolívar es peligroso, el catedrático chivo califica la carroza de Bolívar como una resolución suicida de Justo Pastor.

En su segundo párrafo, cuenta el doctor Proceso como los estudiantes encapuchados golpean al catedrático Chivo, la violencia por parte de los estudiantes manifiesta una postura antagónica de ideas políticas, entre los jóvenes estudiantes y los dos únicos pastusos mancomunados en la denuncia a Bolívar. El escenario continúa siendo la casa de doctor proceso donde están reunidos sus amigos, acompañados con su esposa Primavera, es decir; su casa en el barrio las Cuadras.

Continúa la narración el doctor Proceso, describiendo la llegada el 8 de junio de 1822 del mal llamado libertador a Pasto, luego de la Batalla de Bomboná donde es invitado por una familia pudiente de Pasto, se señor Joaquín Santacruz a tomar chocolate, donde conoce a una de sus hijas llamada Josefa del Carmen conocida como Chepita, de 13 años, su madre es una conservadora, quien sufría por la suerte de sus hijas al llegar Simón Bolívar.

Se salta la historia, contada por el doctor Proceso, y se retoma cuando Bolívar decide viajar a Quito para celebrar la victoria de Pichincha a cargo del joven y “desconocido llamado Antonio José de Sucre”, es de esta manera que en la narración se publica o se da a conocer nuevamente una carta de Bolívar donde la intención es desvanecer la victoria de Sucre, otro elemento de expiación.

LA COLONIALIDAD EN LA CARROZA DE BOLÍVAR

“Y escribió al día siguiente a Santander una carta en que se advierte su ánimo de rebajar la victoria de Sucre” (Rosero, 2012)

Se continúa mostrando como es Bolívar, ahora con otros epítetos, como; realizar desórdenes, prolongar la guerra, estorbar el progreso, despilfarrar el erario.

Toda su vida de guerrero al revés, más que enfrentar batallas y ordenar los desórdenes de la república se dedicó a prolongar la guerra, a estorbar por capricho el incipiente progreso de los países y despilfarrar el erario en manos de militares embrutecidos (Rosero, 2012, pág. 157).

Además, se le atribuye a Bolívar ser pionero de la publicidad política contemporánea, donde solo se publica lo de él en su caballo dictando folletines.

Evelio realiza otro salto narrativo, a hora nos cuenta que Bolívar sale el 10 de junio de Pasto a Quito, a término de dos horas y envía un destacamento de jinetes a la casa de Joaquín Santacruz, asesinan a un criado y se llevan a su hija Chepita, ella es llevada y abusada sexualmente en Quito, y la regresan 6 días después embarazada.

Se describe la penuria de la familia de Santacruz, Chepita tiene una hija de Bolívar y es internada en su casa o posiblemente en un convento, a la vista de los Pastusos. La narración es contada por el doctor Proceso según el relato de Belencito Jojoa quien es el familiar de Chepita.

Los hechos narrados en este capítulo generan cierto interés, puesto que se encuentra una posible construcción de heteroglosia, distintas voces, donde se construye un relato que puede ser real o ficticio, y tiene su trama en el rapto y embarazo de Chepita por parte de Bolívar y su posible hija en pastusa.

5.6 Capítulo 6

5.6.6 *La Navidad Negra y su oralidad*

Este capítulo es un relato que describe lo vivido y visto el 23 y 24 de diciembre de 1822, llamado la Navidad Negra en Pasto, contado por Hilaria Ocampo y su nieta. Los realistas al mando de Agualongo y Benito Boves estallan de nuevo una rebelión en contra de los independentistas en octubre de 1822, generando divisiones en los pastusos puesto que muchos ya no apoyaban las rebeliones, al menos hasta que se organizaron las tropas españolas.

El relato esta contado por el doctor Proceso, utilizando personajes femeninos, defensoras de los realistas y la corona española, relata a su grupo de amigos el sufrimiento de las antepasadas de Polina Agrado, una mujer de 93 años que apenas había muerto en 1966. La antepasada llamada Hilaria Ocampo y su nieta es el personaje protagonista en este capítulo, una mujer que tiene experiencia en la guerra, cuenta la crueldad de los patriotas al llegar a recuperar de nuevo Pasto a cargo de un general venezolano.

El capítulo también da una breve descripción de quién era Boves y Agualongo, Benito Boves era sobrino de un Asturiano Tomas Boves, general sanguinario que ya había enfrentado a Bolívar, Benito Boves al mirar la fuerza de los patriotas huye con los españoles y los eclesiásticos por el Putumayo.

Agualongo sería el que se quedó a cargo de la resistencia con otros líderes, los describen como un indio noble y aguerrido, más noble que cualquier criollo, la idea de noble puede ser como aquel que actúa de buena fe, o como idea de nobleza. Para la inflexión decolonial es importante el pensamiento de las comunidades indígenas que distintos actos generan un pensamiento descolonizador, esto no quiere decir que los indígenas promuevan el eurocentrismo o la reproducción de la colonialidad.

LA COLONIALIDAD EN LA CARROZA DE BOLÍVAR

En la reunión de la casa de doctor Proceso se encuentra el Obispo de Pasto, quien en este capítulo interviene denunciando que sería la primera masacre, barbarie de la historia de Colombia:

Sería el primer gran ejemplo de barbarie de la historia de Colombia, la primera gran masacre de las tantas que seguirán. —Pan de cada día —dijo el obispo. Y hablaba por primera vez (Rosero, 2012, pág. 165).

En esta parte podemos decir que no es la primera masacre, ya el filósofo Dussel con Grosfoguel nos hablan de cuatro genocidios del siglo XVI, el genocidio/epistemicidio de los pueblos indígenas en la conquista del continente Americano, Boaventura de Sousa Ilamo “epistemicidio” a la destrucción de conocimiento ligado a la destrucción de personas (Grosfoguel, Los cuatro genocidios/epistemicidios del largo siglo XVI y las estructuras de conocimiento racista/sexista de la modernidad en la universidad occidental, 2022).

La participación de Bolívar y Sucre en la masacre en Pasto el 24 de diciembre de 1822, no es en los hechos sino en dar la orden, y quien la ejecuta es un tal Sanders, ahora la idea de cumplir órdenes, es la justificación, la excusa universal de cometer matanzas, manifiesta el doctor Proceso, otro acto de epistemicidio justificado, el de exterminar el apoyo a los españoles que realizaban los Pastusos.

Hilaria Ocampo y su nieta realizan varios recorridos por varios lugares, como por ejemplo el de Canchala a las mercedes, escondiéndose debajo del manto de la virgen de las mercedes, que la pasean y rezaban a gritos mientras los hombres peleaban, el dogmatismo religioso era muy fuerte para este tiempo, defender al rey es defender a Dios, era la consigna que replicaban el vicario de Pasto.

LA COLONIALIDAD EN LA CARROZA DE BOLÍVAR

Otro elemento que encontramos de la colonialidad en este capítulo es el racismo:

Isaura Olarte hablaba de sus muertos, de su casa arrasada; decía a gritos, con voz enronquecida, que “sólo quería un soldado blanco para su hija, que no cayera en manos de uno negro, que ningún negro la preñara”

Contrario al sentido común contemporáneo, el «racismo de color» no fue el primer discurso racista. El «racismo religioso» («gente con religión» frente a «gente sin religión» o «gente con alma» contra «gente sin alma») fue el primer indicador de racismo en el «sistema-mundo moderno/colonial capitalista/patriarcal occidente-céntrico/cristiano-céntrico» formado en el largo siglo XVI. (Grosfoguel, Los cuatro genocidios/epistemicidios del largo siglo XVI y las estructuras de conocimiento racista/sexista de la modernidad en la universidad occidental, 2022)

5.7 Capítulo 7

5.7.7 *Preferir la muerte que a Bolívar.*

El capítulo continuo al relato de la desgracia de Hilaria Ocampo, narra la entrada de Antonio Nariño ocho años antes a Pasto, considerado por el doctor Proceso merecedor de más distinción que Bolívar por ser más militar y estadista, el capítulo introduce unos cuantos párrafos elogiando al héroe capturado (Antonio Nariño), el cual es considerado el prócer auténtico, opinión que comparte con el escritor Pablo Montoya, quien dirá que fue una lástima que se le hubiera atravesado en el camino la figura de Simón Bolívar, porque Nariño se habría robado todas las luces de la independencia (Montoya, 2010). Los detalles históricos nos introducen a la época colonial, Antonio Nariño, será una representación como los próceres de esta geopolítica, como de la ego-política del conocimiento, su filosofía se alimenta las ciencias occidentales logrando producir un mito sobre un conocimiento universal fidedigno, que encubre, es decir,

LA COLONIALIDAD EN LA CARROZA DE BOLÍVAR

disfraza a quien habla, así como su ubicación epistémica geopolítica, y cuerpo-política en las estructuras del poder.

La idea de que puede existir la producción y apropiación de conocimiento desde un no lugar, desde un sujeto deshistorizado y descorporalizado (esto es, un sujeto universal) es precisamente lo que Grosfoguel denomina ‘ego-política del conocimiento’. Está ‘ego-política del conocimiento’, no toma en cuenta las relaciones entre la ubicación epistémica del sujeto que produce conocimiento, el conocimiento generado y sus articulaciones con procesos de dominación, explotación y sujeción. Por tanto, la ‘ego-política’ supone la borratura de esta relación (Grosfoguel, 2006).

El capítulo continúa cuenta las hazañas de Hilaria Ocampo, al no permitir que los patriotas abusen de su nieta, y como Simón Bolívar lo intentó, tomando la decisión Hilaria de quitarle la vida antes que este con Bolívar. La sexualidad, el patriarcalismo, el género, la raza, la espiritualidad, son elementos del sistema de las estructuras políticas y económicas, que hace parte constitutiva e imbricada de la descolonialidad, llama así por su afinidad al sistema mundo europeo, moderno/colonial capitalista patriarcal.

5.8 Capítulo 8

5.8.8 *El final de la expiación*

Este un capítulo más interesante, la sexualidad de Primavera, una esposa deseada por sus amigos y más por Arcaín Chivo, sus piernas besadas, sus nalgas blancas, el regreso de deseo del doctor Proceso por su esposa que sale con el general Aipe, la pérdida de las grabaciones de sus testigos en contra de Bolívar, dan por culminado el encuentro en la casa del Doctor Proceso, y

LA COLONIALIDAD EN LA CARROZA DE BOLÍVAR

sus copartidarios que están dudosos en apoyar la realización y presentación de la carroza de Bolívar, y quienes al final se retiran, quedando el doctor Proceso violentando sexualmente a su esposa Primavera.

¿Qué tememos de la decolonialidad, del colonialismo y la modernidad en este capítulo?

Es un capítulo que tiende a ser menos moralista, ya no expía los pecados de Bolívar, una constante en los anteriores capítulos, el doctor Proceso intuye que las grabaciones y entrevistas fueron tomadas por Primavera Pinzón y su amante el general Aipe, el doctor Proceso es advertido de la locura que cometerá al presentar su carroza.

Se trata de Simón Bolívar —dijo ella—, padre de la patria, creo. Sé que el gobernador ha tomado medidas. Te metes en un lío, y no me importa. No me importa que te metas en los malditos líos de la tierra, pero sólo. Seráfico me dijo que quieres vender la finca, nos arrastras a mí y a las niñas en tu demencia, ¿no te das cuenta? (Rosero, 2012)

Las posturas del doctor Proceso y sus ideales por desmitificar a Bolívar preocupan a su esposa en torno a al patrimonio familiar, al igual que en los tiempos de Obando y la rebeldía en contra de la independencia.

5.8.9 El reclutamiento de los indígenas

Tras asignar al coronel José Hilario López a hacerse cargo de “nuestra noble revolución” en Popayán, se desplazó al sur, hacia Pasto, su hábitat natural, donde reclutó a los indígenas para su causa asegurándose que peleaba “por el rey de España y la religión católica”; asimismo estableció contacto con los enemigos peruanos de Colombia y le garantiza a La Mar que

LA COLONIALIDAD EN LA CARROZA DE BOLÍVAR

Bolívar, “el sultán de Colombia” estaba acabado y que ellos estaban “resueltos a no transigir sino con sus cenizas” (Lynch, 2006)

La “causa” que defiende el Doctor Proceso al igual que Hilario López es una rebelión en contra de los patriotas y donde se utilizan a los indígenas para pelear igualmente en contra de la independencia en 1822 a 1930 en Pasto, y para reclutarlos a favor de rey de España y la religión católica, podemos encontrar que la iglesia católica ha jugado un papel importante en mantener la colonialidad del saber y poder en la ciudad de Pasto.

La carroza de Bolívar (2012) el doctor Proceso pagará con sus propios recursos económicos la divulgación de la verdad y dejar en la oralidad y el tiempo la otra verdad de Bolívar como un falso libertador.

5.9 Capítulo 9

5.9.10 Años viejos y la soledad

El capítulo final de la segunda parte es corto, es el día 31 de diciembre de 1966, se ha pasado el encuentro del día 30, con los invitados a la casa del doctor Proceso, y quien se encuentra solitario el 31 de diciembre, día de años viejos, su familia saldrá para otro lugar sin él. Es invitado por la esposa de Furibundo Pita y por una cliente de las embarazadas.

El capítulo permite mostrar nuevamente la imagen del Simio, la ignorancia, o lo no civilizado, en un semáforo, mientras se dirige a encontrarse con el artesano, mira al joven que es Enrique Quiroz, uno de los encapuchados que golpearon a Catedrático Chivo.

En su Discurso sobre el colonialismo, Aimé Césaire desmantela cualquier defensa de las supuestas bondades civilizatorias del proyecto colonizador al que considera él; antes que un proceso moralmente legitimado por el deber de Europa de civilizar a pueblos bárbaros, como una

LA COLONIALIDAD EN LA CARROZA DE BOLÍVAR

maquinaria de barbarie, no sólo para los seres humanos y geografías colonizadas, sino para la misma civilización europea y sus más variados representantes (Restrepo E. R., 2010).

El otro, él distinto, él diferente, es lo no civilizado, lo simiesco, el catedrático, el doctor Proceso representan la civilización, en la que en algún momento desean utilizarlo ese ser simiesco incivilizado, animal, como disfraz en su carnaval.

6 Análisis de la Tercer Parte de la novela la Carroza de Bolívar (2012)

6.1 Capítulo 1

6.1.1 *Nuevos personajes*

Iniciamos la última parte de la novela, cambia los escenarios, los personajes, los lugares, ese narrador que todo lo mira, ahora observa y narra la vida de unos estudiantes, líderes estudiantiles con el objetivo de organizar un grupo insurgente, y posiblemente en armas o de integrarse al Ejército de Liberación Nacional (ELN). Son de ideología marxista, leninista y maoísta. Se reúnen en los salones comunales, se camuflan como un grupo de teatro, uno de sus líderes es Enrique Quiroz y quien mayor protagonismo es el poeta Rodolfo Puelles, este capítulo tiene la intención de perfilar los nuevos protagonistas, quienes no comparten las ideas de doctor Proceso y el catedrático Chivo Arcaín. En el siguiente cuadro se organizan los nuevos personajes:

6.1.2 Nuevos personajes, la oposición de ideas a al de Doctor Proceso

Personajes	Perfil
Enrique Quiroz	Hijos del arquitecto Sebastián Quiroz Carvajal, apodo o alias Vladimir, estudiante sin culminar estudios por mucho tiempo. Tenía tres mujeres con 6 hijos. Líder del grupo de estudiantes marxista, leninista, maoísta. Se proponía crear un brazo armado. Principal instigador de la acción contra el doctor Proceso.
Patricio Quiroz	Hermano de Enrique Quiroz, igualmente estudiante con el apode de Boris, encargo un soldado con la indígena pura, oriunda del valle de Sibundoy. Borracho empedernido, tocaba el acordeón y daba serenatas.
Rodolfo Puelles	El poeta
Toña Noria	Morena de Barbacoas, estudiante de Agronomía.
Joseph Bunch	Párroco, homosexual encubierto
Ilich	El caleño
Catiri	El llanero
Ulianov	El chocoano

El objetivo de estos jóvenes es también no permitir la burla y la perfidia peligrosa del doctor Proceso en contra de la imagen del libertador Simón Bolívar.

“era acabar con la perfidia peligrosa de un ginecólogo multimillonario, el doctor Justo Pastor Proceso López, íntimo del loco Chivo, que pretendía burlarse del Libertador Simón Bolívar, padre de la revolución, a través de una carroza de carnaval” (Rosero, 2012)

LA COLONIALIDAD EN LA CARROZA DE BOLÍVAR

La relación dialógica de este texto con el anterior capítulo, genera otros distintos nudos, surge el joven rebelde, con ideologías distintas, también eurocéntricas, pero de carácter libertario, o radical (Ante todo hecho tradicional y conservador).

6.1.3 El marxismo leninismo y maoísmo en San Juan de Pasto

La carroza de Bolívar (2012), coloca el discurso sobre las posturas ideológicas que llegan a la Universidad de Nariño y que tienen incidencia las organizaciones insurgentes y sus principios de creación, ahora el discurso del doctor Proceso o del catedrático Chivo es antisocialistas, como lo dirá Gerardo Molina en sus ensayos sobre ideas socialistas:

Colombia ofrece la particularidad de que antes de que hubiera socialismo ya había... antisocialismo. La anomalía es fácil de explicar, porque los granadinos que iban a Europa en los años 40 volvían con noticias horrendas: allá habían visto obreros que se atrevían a pedir aumento de salarios, en vez de agradecer el empleo que se les daba; había organizaciones tenebrosas llamadas sindicatos que ponían en duda el sagrado derecho del patrón a reglamentar la empresa, y lo que era más escandaloso, había escuelas políticas que defendían tamañas aberraciones (Molina, 2021).

La Novela recrea el año de 1966, aunque no se menciona en la obra directamente, son los tiempos en los que la revolución cubana (1958); incidía en la política de las Juventudes organizadas en distintas líneas ideológicas, unos de carácter Marxistas y leninistas como la juventud Comunista (JUCO) del Partido Comunista Colombiano (PCC), las Juventudes Patrióticas (JUPA) del el Movimiento Obrero Independiente y Revolucionario (MOIR) de tendencias marxista, leninista y Maoísta.

LA COLONIALIDAD EN LA CARROZA DE BOLÍVAR

En la novela, Enrique Quiroz, antagonista de la obra de la carroza de Bolívar, tendría la tendencia política de la JUPA, esto nos conduce a suponer que para estos tiempos el autor logra perfilar, igualmente sin mencionarlo a uno de los líderes estudiantiles más reconocido para los años de 1963 al 68 en el departamento de Nariño, Heraldo Romero Sánchez, dirigente estudiantil de la Universidad de Nariño y Político de Izquierda, el cual fue miembro del Comité Central a nivel Nacional, y Secretario General del Movimiento Obrero Independiente y Revolucionario (MOIR) en el departamento de Nariño. Aunque en la descripción de Quiroz no es similar a la vida de Heraldo Romero, si se aproxima en la tendencia ideológica para los años de 1966.

Igualmente se menciona la muerte del padre Camilo Torres para el mismo año 1966, quien fundaría la cátedra de sociología de la Universidad de Nacional, este hecho histórico y político en la novela, permite a la agrupación de jóvenes meditar la creación de un grupo guerrillero, mostrando la tendencia posiblemente de este sector juvenil de atentar en contra de la vida de Doctor Proceso y Chivo.

6.2 Capítulo 2

6.2.4 *El nihilismo en Rodolfo Puelles.*

Otro personaje que surge en esta última parte es el poeta oculto Rodolfo Puelles de 22 años, a quien:

“le importaba un comino Simón Bolívar y el doctor Proceso y su carroza reaccionaria; lo único que deseaba era meterse al prostíbulo durante las fiestas de Blancos y Negros sin que ninguno de sus camaradas lo descubriera, sin que nadie después lo acusara de participar en crímenes de lesa humanidad, la más representativa lacra del capitalismo” (Rosero, 2012).

LA COLONIALIDAD EN LA CARROZA DE BOLÍVAR

Esta postura nos permite percibir que Rodolfo Puelles, es un estudiante que a pesar de pertenecer al grupo de marxistas – leninistas, no es su ideología en sí, al manifestar que poco le importa Bolívar o la carroza de Bolívar, es decir también la ideología del agualongistas o del Sañudismo, su postura puede inscribirse en la del nihilismo político, encaminado nuestro pensamiento hacia las posturas de Nietzsche, respecto a esta postura Franco Volpi en su ensayo sobre *El Nihilismo* manifiesta:

El Nihilismo es, por lo tanto, la situación de desorientación que aparece una vez que fallan las referencias tradicionales, o sea, los ideales y los valores que representan la respuesta al ¿para qué?, y que como tales iluminaban el actuar del hombre. (Volpi, 2005)

Puelles al igual que Serguéi Nechayev el revolucionario y anarquista ruso, son nihilistas que aplican el Catecismo del revolucionario, donde todo revolucionario desprecia todo doctrinarismo y rechaza las ciencias mundanas, dejándolas para las generaciones del futuro. El conoce una sola ciencia: la ciencia de la destrucción. (Bakunin, 2014)

6.2.5 Las luchas universitarias en la Novela Carroza de Bolívar (2012)

Algo interesante en la novela es encontrar la combinación de los elementos carnavalescos y los ideales políticos, algunos contradictorios, personajes con posturas distintas, y las manifestaciones primarias de las organizaciones de los movimientos populares y de luchas estudiantiles en los distintos tiempos, en la novela se muestra las organizaciones estudiantiles inspiradas en las teorías occidentalizadas como Marx, Lenin y Mao Zedong, los cuales establecen diálogos con la teología de la liberación que inspiró al ELN a partir de los años 60, además de la crítica al olvido, los gritos de estos tiempos desesperados, y la remembranza-pesimista del poeta Rodolfo Puelles a estos años de lucha.

LA COLONIALIDAD EN LA CARROZA DE BOLÍVAR

“pensaba en la juventud multitudinaria que esos años luchaba con frenesí en cada una de las universidades del país, en las escuelas y colegios, donde alumnos y profesores se aferraban a un mismo ideal, ¿qué pasaría?, ¿adónde se llegaría?, ¿no se desperdiciaba esa fuerza, no se la sacrificaba en manos de la estupidez?” (Rosero, 2012)

La inflexión decolonial también realiza un acercamiento a estos elementos de luchas Universitarias, a partir de la confluencia de dos pensadores de la liberación Paulo Freire y Enrique Dussel, quienes a partir de la academia y la pedagogía construyen su pensamiento crítico en el Sur, esa fuerza que se supone se sacrifica en manos de la estupidez, es la que permite a estos pensadores colocarse del lado de la reflexión crítica y el activismo social. Claro que con diferencia sustanciales; como la idea del oprimido, en términos de pueblo o pobres, y el otro de teología de la liberación en la inflexión decolonial, al revisar la exterioridad de la modernidad que es ante todo una diferencia racializada, es decir esa otredad que por antonomasia encarna a negros e indios.

Esto nos lleva a la conclusión que la carroza de Bolívar a partir de una mira de la inflexión decolonial, las comunidades indígenas y negras están representados en los artesanos, los trabajadores de carroza, las cocineras, los subalternos del doctor Proceso, quien representa al colonizador, al blanco, adinerado y opresor, que defiende los ideales perdidos de la colonia y representado en la ideología de Sañudo, que al igual que los anteriores personajes (los artesanos, los trabajadores de carroza, las cocineras, los subalternos del doctor Proceso) adoptan la ideología de Sañudo y su crítica a Bolívar, al igual que el historiador Chivo quien lleva a las cátedras universitarias la concepción del pensamiento como un lugar y una historia concreta; *es decir la mismidad de la modernidad/colonialidad.*

6.3 Capítulo 3

Este capítulo no es más que una descripción de la hija del doctor Proceso Floridita de 13 años, quien es perseguida por unos niños en el parque infantil para echarle talco o harina o como dice la novela “enharinada”, la niña sale por primera vez a la calle y es perseguida por el hijo del mayordomo quien la enharina, termina corriendo a la casa donde se encuentra en la puerta a la mujer del artesano quien está en búsqueda del doctor Proceso. El juego de dos niños de distintas clases sociales, rompe la norma clasista, y el carnaval se presenta como esa línea de fuga de lo colonial, donde se juega el 6 de enero con talco perfumado, este capítulo es relevante en la novela.

6.4 Capítulo 4

El tiempo en la novela se salta del día 2 hasta el día 4 de enero, la historia se retoma en el 4 de enero y tiene como escenario el carnavalito (1966), actualmente denominado desfile de la familia Castañeda. El líder del colectivo estudiantil con posturas radicales ordena a Puelles que se infiltre y dialogue con el Doctor Proceso para investigar la existencia y paradero de la carroza de Bolívar.

La mujer del artesano de carrozas, Zulia Iscuandé, tiene tres días de buscar al doctor Proceso para que pague tres veces el valor de la Carroza de Bolívar, el doctor Proceso vende la finca de Sandoná para tal fin a su vecino Furibundo Pita. Surge otro elemento y es el desinterés del doctor Proceso quien ya no le preocupa la carroza de Bolívar, luego de pasar la noche con la viuda Chila Chávez.

6.4.6 *El amor, el licor y los muertos*

En este párrafo podemos encontrar otra conclusión para tener en cuenta, el cual esta articulado a la temática del amor, permitiéndose dejar a un lado las posturas ideológicas, las diferencias políticas, el Poeta Puelles le cuenta los planes en contra del doctor Proceso, y lo invita a olvidar a Bolívar, argumentando que los muertos son quienes no dejan en paz a los vivos, esos muertos son el pasado colonial y las distintas luchas populares y políticas; en “la estructura colonial de poder que dio origen o produjo las discriminaciones sociales que posteriormente fueron codificadas como ‘raciales’, ‘étnicas’, ‘antropológicas’ o ‘nacionales’, según los momentos, los agentes y las poblaciones implicadas”. (Quijano A. , 1992)

Así podemos evidenciar esta estructura en este capítulo:

Doctor —le preguntó Puelles encarándose, y aferraba uno de sus brazos—, ¿por qué no deja en paz a Bolívar?, suspenda esa vaina y todo se arregla, el doctor manoteó el aire, bebió, no se puede dejar en paz a los muertos si los muertos no dejan en paz a los vivos —sentenció—, bueno, se corrigió estupefacto, yo pensaba eso, ahora no sé qué pienso, estoy en paz con vivos y muertos, yo, lo único, que, quiero, es, amar.

Cuando manifiesta el “Yo pensaba eso” es la meditación de pensar en el otro, la diferencia, lo contrario a la estructura colonia, como lo manifiesta Enrique Dussel al referirse que Bartolomé de Las Casas, que es el primer crítico del “mito de la modernidad”, Para Dussel, lo primordial es que de Las Casas permite la inserción del Otro, al contemplar al mismo tiempo la conservación y no la destrucción de su alteridad, de su cultura, ya que dicha modernización o integración del indígena conlleva un proceso de persuasión, que apela a la razón o entendimiento de los mismos (Rufer, 2023).

LA COLONIALIDAD EN LA CARROZA DE BOLÍVAR

Puelles realiza esa inserción del otro que es el Doctor Proceso, realizando un proceso de persuasión en torno a las ideas Sañudistas y Agualongistas, el doctor Proceso ebrio ante la narrativa oral recogida del falso héroe de Bolívar.

6.4.7 *Los desorientados*

La categoría “desorientados” surge en este capítulo para referirse a la actitud política del poeta Puelles y su colectivo de estudiantes, el catedrático Chivo es quien la utiliza para indicar la posición política equivocada que asumen los estudiantes al no reconocer las posturas ideológicas del catedrático. El catedrático Chivo evoca al filósofo del existencialismo cristiano, Søren Aabye Kierkegaard, para quien la existencia humana o la sociedad está llena de ansiedad, pecado y desesperanza y que para sanar es necesario un acto de fe, un compromiso con dios, un acto irracional como lo es el amor, la intención del catedrático es mostrar que lo desorientados no comprende lo que realmente pretenden ellos con Bolívar y su historia. El doctor Proceso en su ebriedad manifiesta que el catedrático está más borracho que ellos, Puelles y el doctor Proceso.

En las posturas marxistas, o colectivos comunistas, el desorientado es aquel que no tiene la información necesaria para tomar partido de las ideas o críticas de donde pensar, sin un sitio, sin un lugar de donde emitir una lectura o una posición determinada. Un carro loco, una llanta suelta, son otras maneras de referir al desorientado.

6.5 Capítulo 5

Este capítulo continuo el relato de ebriedad del doctor Proceso y la búsqueda de una trabajadora sexual para cumplir con el compromiso a Belencito Jojoa, el anciano que le contó como Bolívar se aprovechó de una de sus antepasadas, este es un tema central de la expiación a Bolívar en los

LA COLONIALIDAD EN LA CARROZA DE BOLÍVAR

primeros dos partes y donde el carromato de será jalado por adolescentes, simbolizando el abuso a las mujeres menores de edad por parte de Simón Bolívar.

En esa búsqueda se encuentra con Primavera Pinzón que igualmente ebria decide reemplazar a la prostituta. El narrador cuenta en un principio el origen del día 5 de enero, este dato histórico permite revisar la idea de esclavitud y libertad a partir del carnaval para las comunidades racializadas, aunque en la obra no se indica el elemento decolonial se puede inferir el día 5 de enero como ese ejercicio de igualdad y derechos de los pueblos étnicos.

En camino a la casa de Jojoa, Primavera Pinzón y Pastor Proceso se encaminan a visitar muchos barrios de Pasto, de hecho, en la novela los tiempos y la intención de esta descripción permite realizar una crítica a la falta de un eje estructurante para una unidad orgánica. Una buena Novela podría compararse a un edificio bien estructurado donde cada elemento cumple una función precisa, de acuerdo con un plan general (Menton, 2007). El pasar de un barrio periférico a otro de extremo y viceversa no tiene explicación alguna, es como si solo quisiera nombrarse para darles existencia sin ningún hilo narrativo, como es el caso del barrio Niño Jesús de Praga en la comuna 10, con múltiples dificultades económicas y sociales en la actualidad.

El doctor proceso nuevamente se reconcilia con Primavera Pinzón al visitar al anciano Jojoa quien para ese momento su esposa Villota se encuentra velándolo, su excitación los lleva a tener sexo en el jardín donde las mujeres acompañantes del velorio los observan.

6.6 Capítulo 6

6.6.8 *La ebriedad de simio y el asno*

Este es el capítulo final y el más extenso en su escritura, donde es ajusticiado el poeta Puelles por sus compañeros de estudio y militancia, por contarle al doctor Proceso de los planes de Quiroz, el líder estudiantil quien desea explotar la carroza de Bolívar y a su promotor, otro intento en la novela de desfigurar las luchas populares y estudiantiles es un ejercicio de la colonialidad de poder, al desconocer el porqué de las luchas populares y estudiantiles.

El destino de doctor Proceso es incierto, no existe claridad en lo que pudo acontecer, en un principio se entiende que sería asesinado por los estudiantes universitarios disfrazados de asno, pero se encuentra perdido en el carnaval al medio el 6 de enero igualmente disfrazado de simio y atravesado por un tumulto ebrio, buscando a sus dos amores perdidos; la carroza de Bolívar y Primavera Pinzón, dos animales en un carnaval de una sociedad que practica la expiación de pecados a partir de las ideas eurocéntricas de Sañudo, combinado con la ebriedad de Puelles, el poeta escondido, quien se coloca en diálogo con los mitos y leyendas indígenas de las regionales de Nariño.

La Carroza de Bolívar es decomisada por el ejército, orden impartida por el general Lorenzo Aipe, quien también está con Primavera Pinzón disfrazada de Guaneña, el general Aipe observa desde un balcón el carnaval mientras los artesanos deciden rescatar la carroza decomisada, para esconderla hasta el próximo año.

7 Conclusiones

7.1 La Carroza de Bolívar como devenir en la colonialidad

La novela *La carroza de Bolívar* (2012) de Evelio Rosero, es un relato que nos permite encontrar distintos elementos de colonialidad de poder, del saber, de colonialidad estética, nos permite encontrar esa diferencia ante el otro, a la vez que permite ver el desconocimiento las luchas populares estudiantiles (soñarlas como la simplicidad de la muerte y la ignorancia), la novela es importante para un territorio, al permitir pensarlo mediante lo local de sus ideas políticas, económicas filosóficas en nombre de la modernidad; es decir el progreso civilizatorio de la colonialidad, esta novela deviene en la colonialidad de eso ejercicio jerárquicos del eurocentrismo, antropocentrismo y múltiples racismos de la matriz de poder colonialista y de eso adquiere su importancia para evidenciar la el pensar de una comunidad real, novelada o en la ficción. .

Este trabajo está pensando desde la inflexión decolonial, desde el sentir, un tanto distantes de las epistemologías eurocéntricas, mirar una novela, una obra de arte, a partir de lo decolonial, sentir la novela carroza de Bolívar a partir de otros saberes propios, de eso que denominamos como lugar de origen o tierra o pachamama en los pueblos incas, que a su vez es el lugar donde habitamos y sentimos, con esto no se trata de rechazar la filosofía europea, sino de no tomarla como modelo y guía universal para pensarnos, reflexionando sobre la importancia de mirar o prestar atención a ciertas categorías de la novela propias del pensamiento occidental-maquinico en la literatura, en este caso en particular en la novela la carroza de Bolívar, sus personajes y cómo partir de ellos se constituyen los saberes (Mignolo W. D., 2021).

LA COLONIALIDAD EN LA CARROZA DE BOLÍVAR

Este ejercicio de crítica etnoliteraria permite proponer otra mirada de las obras de arte, de la literatura, como lo dirá Walter Mignolo mirarlo no desde la estética sino del sentir, de la aesthesis, y podemos sentir y anunciar que la Carroza de Bolívar es un texto etnoliterario por su mirada de las particularidades de la región del sur de Nariño; las costumbres de los pueblos andinos, su añoranza hacia la colonia en términos; subalternización, folclorización e invisibilización de los múltiples conocimientos, esto definido como colonialidad del saber, establecido por el eurocentrismo, presentándose como única perspectiva del saber, descartando por completo la producción intelectual indígena y afro, una arrogancia epistémica, poseedora de los medios de acceso a la verdad, que supone manipular el mundo natural o social según sus propios intereses coloniales.

7.2 La modernidad/colonialidad del catedrático Chivo Arcaín

Unas imágenes de máscaras, disfrazados de simios, gorilas, asnos y burros es la representación de esa sociedad no civilizada fuera de la modernidad, una fuente de inicio hacia la colonia, seres animalescos sin almas, donde la academia pretende en nombre de catedrático Arcaín Chivo orientar las ideas en los jóvenes estudiantes por otras igualmente occidentalizadas como las ideas de Rafael Sañudo y su lucha por desmitificar a Simón Bolívar, un ejercicio de la modernidad al definirse más civilizados que los europeos, la Novela Carroza de Bolívar es un ejercicio de memoria para defensa de la modernidad y el sistema mundo moderno colonial, donde se tiene un objeto de interiorización, los estudiantes universitarios se consideran inferiores o diferentes, con respecto a los que caracterizan, es decir una lógica de jerarquización de los personajes por el uso de su dialecto, religión, nación de origen, color de piel, para la novela objeto de investigación influye también del grado de inteligencia (Mignolo W. , 2003), es de esta manera que los

LA COLONIALIDAD EN LA CARROZA DE BOLÍVAR

estudiantes, encapuchados del grupo de Quiroz (los desorientados) los cataloga el catedrático como animales, con un grado de inteligencia menor, siendo Bolívar el origen del conflicto ideológico, los antagonistas son los estudiantes, supuestos líderes que piensan en Bolívar, Marx y Lenin en contra del protagonista que es el ginecólogo Justo Pastor Proceso, la modernidad como categoría se acuña en Europa y en el siglo XVIII por los distintos cambios en el mundo que estaba sometido al dominio europeo, desde finales del siglo XV en adelante, Aníbal Quijano lo definirá como una totalidad histórica e intelectual que corresponde al su centralidad y se incorpora y se constituye a partir de la conquista de América Latina, es decir el proceso de producción de la modernidad tiene una relación directa con la construcción histórica de América Latina (Quijano A. , 1988).

La carroza de Bolívar es parte de la narrativa eurocentrada, dentro de esa modernidad donde muestra una retórica de emancipación; un lado para celebrar, pero esa modernidad tiene un lado oscuro, de prácticas de violencia epistémica, ontologías de autoridad colonial, donde no existe modernidad sin colonialidad.

7.3 Los lugares de enunciación en la Carroza de Bolívar.

Es importante anotar que el colonialismo finalizó con la “independencias”, tanto en Latinoamérica como en Asia y África, pero esto no quiere decir que se acabó con la colonialidad, la colonialidad se encuentra en nuestro presente, que es un patrón de poder, naturalizado en distintas jerarquías territoriales, raciales, culturales y epistémicas, reproduciendo relaciones de dominación, garantizando la explotación, la subalternización y obliteración de los conocimientos.

Cornejo Polar basa sus conclusiones, sus argumentos teóricos y su proyección a otras esferas e investigaciones de la cultura latinoamericana, analiza las representaciones textuales, pero

LA COLONIALIDAD EN LA CARROZA DE BOLÍVAR

siempre con una orientación histórica, es decir, hacia el contexto social que estas poseen, Cornejo a partir de los años 70 se vincula con un proyecto, el de fundar una crítica y una teoría literaria “latinoamericana”, este proyecto fracasó, por varias razones: No fue posible la institucionalización de esta corriente entre las academias latinoamericanas, esto se debe a políticas de derecha y a las dictaduras que impidieron el desarrollo de un enfoque historia social de la literatura.

Epistemológicamente el reclamo queda en un nivel muy abstracto, en una serie de prolegómenos y propuestas teóricas que no se verificaron mediante análisis concreto de los textos. Además, uno de los objetivos trascendentales del proyecto fue el de escribir una o más historias alternativas de las literaturas latinoamericanas, en cierto sentido el proyecto quedó impregnado por los discursos identitarios, y por esperanzas revolucionarias en el continente.

8 Bibliografía

(s.f.).

Bakunin, M. (2014). *El Catecismo Revolucionario. El libro Maldito de la Anarquía*. La Felguera.

Dussel, E. (2016). *Transmodernidad e interculturalidad* . Revista ASTRALAGO N° 21: Buenos Aires.

Elbanowski, A. (2009). Bolívar y la nueva novela histórica. Entrevista con el escritor colombiano Álvaro Pineda Botero . (U. Warszawski, Ed.) *Revista del CESLA*(12).

Grosfoguel, R. (2006). *La descolonización de la economía política y los estudios postcoloniales. Transmodernidad, pensamiento fronterizo y colonialidad global*. Tabula Rasa.

Grosfoguel, R. (2022). Los cuatro genocidios/epistemicidios del largo siglo XVI y las estructuras de conocimiento racista/sexista de la modernidad en la universidad occidental. *Revistas Izquierdas* N° 51.

Lynch, J. (2006). *Simón Bolívar A life. Traducción: Alejandra Chaparro*. Editor digital: Wilku. .

Masur, G. (2008). *Simón Bolívar*, . Bogotá : FICA.

Méndez, A. I. (2018). El Bolívar de Carlos Marx. (U. d. Zulia, Ed.) *Quórum Académico*. Obtenido de <https://www.redalyc.org/journal/1990/199061671003/html/>

Menton, S. (2007). *La novela colombiana, planetas y satélites*. Bogotá: Fondo de Cultura Económica.

Mignolo, W. (2003). *Historias locales/diseños globales: colonialidad, conocimientos subalternos y pensamiento fronterizo*. Madrid: Akal.

Mignolo, W. (2007). *La idea de América Latina. La herida colonial y la opción*. Barcelona: Gedisa.

Mignolo, W. (2009). *La idea de América Latina (la derecha, la izquierda y la opción decolonial)*. . Crítica y Emancipación.

Mignolo, W. D. (2021). *Reconstitución estética decolonial*. Bogotá: Universidad Distrital Francisco José de Caldas.

Molina, R. G. (2021). *Las ideas socialistas en Colombia*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.

Montoya, P. (2010). *Adiós a los Próceres*. (E. Grijalbo, Ed.) Editorial Grijalbo.

Muñante, P. J. (2015). La conspiración contra Miranda del 31 de julio de 1812, . (U. d. Rica, Ed.) *Revista Electrónica de Historia, Diálogos*.

Quijano, A. (1988). *Modernidad, identidad y utopía en América Latina*. Lima: Sociedad y política ediciones.

Quijano, A. (1992). Colonialidad y modernidad-racionalidad en: Heraclio Bonilla Los conquistados. 1492 y la población indígena. *Perú Indígena* N° 13, 437 - 447.

LA COLONIALIDAD EN LA CARROZA DE BOLÍVAR

- Quijano, A. (2014). *“Raza” y “nación” en Mariátegui: Cuestiones Abiertas*. Buenos Aires: CLACSO .
- Restrepo, E. (2010). *Inflexión decolonial: fuentes, categorías y cuestionamientos*. Popayán: Editorial Universidad del Cauca.
- Restrepo, E. R. (2010). *Inflexión decolonial: fuentes, categorías y cuestionamientos*. Popayan: Universidad del Cauca.
- Restrepo, E., & Rojas, A. (2010). *Inflexión decolonial: fuentes, conceptos y cuestionamientos*. Popayán: Universidad del Cauca.
- Rincón, O. M. (2015). *El asunto decolonial: conceptos y debates*. . Bogotá: Universidad Nacional Experimental Rafael Maria Baralt.
- Rodríguez, J. (2018). *Historia de la literatura regional. Tomo I*. San Juan de Pasto: Editorial Universidad de Nariño.
- Rosero, E. (2012). *La Carroza de Bolívar*. Bogotá: Planeta.
- Rufer, M. (2023). *La colonialidad y sus nombres: conceptos clave*. Buenos Aires: CLACSO.
- Sañudo, J. R. (1925). *Estudios sobre la vida de Bolívar*. Pasto: Editorial de Díaz Castillo y Cia.
- Villa, C. (5 de junio de 2014). Mi novela es un homenaje a Sañudo y su obra": Evelio Rosero. *El País* , pág. 2. Obtenido de <https://www.elpais.com.co/entretenimiento/cultura/mi-novela-es-un-homenaje-a-sanudo-y-su-obra-evelio-rosero.html>
- Volpi, F. (2005). *El nihilismo*. Buenos Aires: Biblos.
- Walsh, C. (2005). *Pensamiento crítico y matriz colonial*. Quito: UASB-Abya Yala.