Narrativa, memoria e identidad en Paul Ricoeur y “Nuestra América” de José Martí.

José Antonio
Hidalgo Benavides

Universidad de Nariño

Una lectura de la triple Mímesis de Paul Ricoeur en Nuestra América de José Martí.
Nukanchik yaku, allpa, waira, nina kanchik
(Somos agua, tierra, aire y fuego)

-

José Antonio Hidalgo Benavides

Universidad de Nariño Facultad de Ciencias Humanas
Departamento de Humanidades y Filosofía
Maestría en Etnoliteratura
San Juan de Pasto
2023

Una lectura de la triple Mímesis de Paul Ricoeur en Nuestra América de José Martí. Nukanchik yaku, allpa, waira, nina kanchik (Somos agua, tierra, aire y fuego)

José Antonio Hidalgo Benavides

Trabajo de Grado presentado al Comité Curricular como requisito parcial para optar al título de Magister en Etnoliteratura.

Asesor: PhD. Javier Rodríguez Rosales.

Universidad de Nariño
Facultad de Ciencias Humanas y Sociales
Departamento de Humanidades y Filosofía
Maestría en Etnoliteratura
San Juan de Pasto
2023

“Las ideas y conclusiones aportadas en el Trabajo de Grado son responsabilidad exclusiva de los autores”. Artículo 1, Acuerdo 324 de octubre 11 de 1966, emanado del Honorable consejo Directivo de la Universidad de Nariño

Nota de aceptación

_____

_____

_____

_____.

_____
Dr. Roberto Gustín
Jurado

_____
Mg. Cesar Eliécer Erazo
Jurado

_____
Dr. Luis Ferney Mora Acosta
Presidente Jurado

San Juan de Pasto, mayo 15 de 2023.

Dedicatoria

Dedico este trabajo sobre *Nuestra América* de José Martí, a mis padres Francisco Marcial y Laura Esther, que por circunstancias de la vida me permitieron maravillarme con este mundo asombroso, que debemos preservarlo en humanidad.

A mis hermanos Ubelisa Hidalgo de agreda, Alba, Piedad y Francisco Marcial Hidalgo Benavides; igualmente a Leo, por sombra en mi vida.

Agradecimientos

A mi asesor, Dr. Javier Rodríguez Rosales, por sus aportes puntuales y permitirme explorar mi trabajo de grado; de la misma manera al Dr. Roberto Gustín, al Dr. Oswaldo Granda y al Mg. Cesar Eliécer Erazo, por sus pertinentes sugerencias.

Resumen

Paul Ricoeur, Filósofo francés en *Tiempo y Narración I*, plantea el círculo hermenéutico la triple mímesis en una obra narrativa, ya sea histórica o de ficción; evidenciando en su narración la existencia humana. La triple mímesis fue aplicada al ensayo nuestra América del político cubano José Martí. Mímesis I (prefiguración), hace relación al momento de la imitación o representación de la acción; la mímesis II (configuración), se sitúa entre la fase anterior y otra posterior ocupando su función de mediación y mímesis III (refiguración), marca la intersección del mundo del texto y el mundo del oyente, a través del acto de lectura.

En *Nuestra América*, la mímesis se evidencia en las culturas precolombinas, con su visión del mundo a través de su mitología; con la llegada de los conquistadores, su colonización, su hibridez entre lo indígena, lo europeo y lo africano dio como resultado un sincretismo biológico y cultural y las luchas independentistas por la libertad, la igualdad y la justicia. Las clases excluidas, en pueblo en general y lideres como Toussaint, Hidalgo, Artigas, San Martín y Bolívar entre otros, configuraron una patria libre y soberana. Las contradicciones como dijera García Márquez, en su texto el general en su laberinto, “nadie entendió nada”, patriotas y elites conservadoras-religiosas, adeptos a los intereses de los vecinos del norte basados en la seguridad nacional, el destino manifiesto, sus intereses geopolíticos territoriales y económicos, a su constitución contribuyeron a la balcanización en contra de la unidad de América de herencia española.

Como: Imperio Azteca, Imperio Inca y cultura Muisca y las demás culturas como son pluralidad de expresiones existentes, con sus imaginarios culturales, que le dieron sentido a su realidad y visión del mundo a traes de su mitología, con la llegada de los conquistadores y su posterior colonización se fracturan sus culturas, se da generalidad del mestizaje, como hibridez entre lo indígena, lo europeo y lo africano que dio como resultado un sincretismo cultural; su emancipación mestiza y las luchas independentistas por la libertad, la igualdad y la justicia con Toussaint, Pétión, Cura Miguel Hidalgo, Morales, Artigas, O´Higgins, San Martin y Bolívar y pueblo en general de esta parte de América, con un destino, construir nuevas realidades en una patria libre y soberana. Las contradicciones – como dijera el premio nobel de literatura Gabriel García Márquez, en su libro el *General en su Laberinto,* nadie entendió nada -, entre los patriotas ilustrados y las élites conservadores- religiosas de la época, adeptos a intereses extranjeros basados en la seguridad nacional y el destino manifiesto, contribuyen a la balcanización de las

nuevas repúblicas, contrarios con la orientación de Bolívar y demás americanistas por la unidad de los pueblos independientes, configurando una América unidad de herencia cultural española.

Los nuevos intereses territoriales de los vecinos del norte con su expansionismo, invasiones saqueando a sus intereses los recursos naturales y su control político, económico, religioso, cultural e imposición de una democracia representativa con la complicidad de organismos internacionales, los que son representados por la OEA (a nivel americano) y tecnicismos jurídicos aplicando el Lawfare, con jueces cómplices y los medios masivos de comunicación como mecanismo de guerra para destruir la imagen de los líderes populares que asumen y representan los intereses populares, llevarlos a la cárcel, propiciar su desaparición física; los Estados Unidos siempre dispuestos a crear dispositivos para bloquear, destruir todo intento de unidad, lo cual procura la preservación de sus intereses geopolíticos imperialistas fieles a sus padres fundadores, su constitución y la Doctrina Monroe.

Palabras Claves: triple mímesis, hermenéutica, América Latina, Nuestra América.

Abstract

Paul Ricoeur, French Philosopher in his text: Time and Narration I, raises the triple mimesis or the hermeneutic circle that refers to the three moments that are manifested in the narrative work, whether historical or fictional; It refers to the meaning that the narrative reaches when its relationship with human existence is evidenced in it. Triple mimesis was applied to the essay by José Martí, the Cuban universal: Our America, pointing out the moments in the sense of: mimesis I (prefiguration), by imitating or representing the action of mimesis II (configuration), which is located between the previous phase and the other later of mimesis, occupying its mediation function, and mimesis III (refiguration) marks the intersection of the world of the text and the world of the listener, through the act of reading. Through the narrative a reflection of the human condition is provoked, to understand why a man acts in that way and not in another, his position in front of the place of others, how he judges reveals the society in which he lives, between reality and vision of society the exploration of questions and possible scenarios to the reader.

In Our America, the hermeneutic circle of triple mimesis is evident in pre-Columbian cultures such as: Aztec Empire, Inca Empire and Muisca culture and other cultures as they are plurality of existing expressions, with their cultural imaginaries, which gave meaning to their reality and vision. Of the world through their mythology, with the arrival of the conquerors and their subsequent colonization their cultures were fractured, miscegenation became general, as a hybridity between the indigenous, the European and the African that resulted in a cultural syncretism; their mestizo emancipation and the independence struggles for freedom, equality and justice with Toussaint, Pétión, Cura Miguel Hidalgo, Morales, Artigas, O'Higgins, San Martin and Bolívar and the people in general of this part of America, with a destiny , build new realities in a free and sovereign homeland. The contradictions – as the Nobel Prize winner for literature Gabriel García Márquez said, in his book The General in his Labyrinth, nobody understood anything -, between the enlightened patriots and the conservative-religious elites of the time, followers of foreign interests based on security national and manifest destiny, contribute to the balkanization of the new republics, contrary to the orientation of Bolívar and other Americanists for the unity of independent peoples, configuring an America unit of Spanish cultural heritage.

The new territorial interests of the northern neighbors with their expansionism, invasions looting natural resources for their interests and their political, economic, religious, cultural control and imposition of a representative democracy with the complicity of international organizations,

which are represented by the OAS (at the American level) and legal technicalities applying the Lawfare, with complicit judges and the mass media as a mechanism of war to destroy the image of popular leaders who assume and represent popular interests, put them in jail, promote their disappearance physical; the United States always willing to create devices to block, destroy any attempt at unity, which seeks the preservation of its imperialist geopolitical interests faithful to its founding fathers, its constitution and the Doctrine Monroe.

Keywords: triple mimesis, hermeneutics, Lati America, Nuestra America.

Tabla de Contenidos

Lista de figuras..... xiv
Introducción xvi
1. Capítulo: Una lectura de la triple Mímésis de Paul Ricoeur en nuestra América de José Martí. 28
1.1 La pre-configuración (mímesis I) en *Nuestra América*: mito y cultura. 28
1.1.2 Mitología andina 39
1.1.3 El Mundo de los Incas. 46
1.1.4 Mitología Azteca. 69
1.1.5 Los Muiscas 89
1.1.6 Realidades de las culturas indígenas 95
1.2 La configuración (mímesis II) en *Nuestra América*: la fractura desde la conquista a la consolidación de repúblicas independientes. 97
1.2.1 El descubrimiento del otro. 98
1.2.2 Mestizaje. 119
1.2.3 Luchas independentistas 141
1.2.4 El Congreso Anfictiónico. 171
1.3 La re-figuración (mímesis III): en *Nuestra América*: la continuidad con el imperialismo. 210
1.3.1 Intervenciones y golpes de Estado en América Latina. 229
1.3.2 Operación Cóndor. 233
1.3.3 Agresión permanente. 247
1.3.4 ¿Sus objetivos y los objetivos de Washington? 252
1.3.5 La campaña de Obama como “modelo”. 252
1.3.6 El separatismo en América Latina. 253
1.3.7 El golpe suave. 256
1.3.8 Law Fare. 266
Conclusiones 269
Lista de referencias 275

Lista de tablas

Tabla 1. Calendario Azteca - Resumen.....77
Tabla 2: Resumen de Independencia de Latinoamérica.....**¡Error! Marcador no definido.**
Tabla 3. Censos de Población. 201

Lista de figuras

Figura 1 Paises de “Nuestra America”....28
Figura 2 Dioses tradicionales. 30
Figura 3 Hombres en las conquistas 34
Figura 4 Mapa de las civilizaciones precolombinas de América 40
Figura 5 Viracocha, escultura aguas calientes. Inca....41
Figura 6 Wiracocha....45
Figura 7 Pachacamac 45
Figura 8 Tunapa....46
Figura 9 Genealogía –incas-manco-capac-vilcabamba....48
Figura 10 Templo del Sol- visto desde otro flanco....49
Figura 11 Tres planos del mundo inca 51
Figura 12 Machu piccho....52
Figura 13 Calendario inca 58
Figura 14 Intihuatana –Quechua -donde se amarra el sol-reloj solar inca 59
Figura 15 Dibujo de sacerdote Inca....61
Figura 16 Los Tambos Incas....67
Figura 17 Inca pachacutec....68
Figura 18 Tenochtitlán 69
Figura 19 Sacerdote Azteca acompañado con dos guerreros 74
Figura 20: Quetzalcóatl – serpiente emplumada. 76
Figura 21 Calendario Azteca....77
Figura 22 México Tenochtitlán 80
Figura 23 La Gran Tenochtitlán-centro ceremonial 81
Figura 24 Expansión Imperio Azteca 1427 - 1520....88
Figura 25 Cualtura Chibcha o cultura muisca.....89
Figura 26 Chiminigugua o ser supremo....89
Figura 27 Templo del Sol, Sogamoso 90
Figura 28 Bochica el mensajero de Dios indígena de Colombia....93
Figura 29 Disosa Bachué....94
Figura 30 Dios Bochica....95
Figura 31 Balsa muisca....95

Figura 32 La llegada de los Españoles a Las Americas 97
Figura 33 Cristóbal Colón, descubridor de América 99
Figura 34: Mapa Tencohtitaln antiguo. Dos formas de verlo.....101
Figura 35 Hernán Cortéz.....106
Figura 36 Ciudad prehispánica de Teotihucan- patrimonio mundial de México 108
Figura 37 La captura de Atahualpa. 112
Figura 38 Templo de la Luna en Machu Picchu 117
Figura 39 Tupac Katari-sacrificio.....137
Figura 40: Representante social: José Antonio Galán.....139
Figura 41 Simon Bolivar y Don Simon Rodríguez 149
Figura 42 imágenes de la lucha independentista 157
Figura 43 Proceso independentista.....158
Figura 44 Independencia de Estados Unidos.....162
Figura 45 Estatua de Tupac Katari y Bartolina Sisa 166
Figura 46 Propuestas del congreso Anfictionico.....173
Figura 47 Congreso Anfictionico en Panamá 182
Figura 48 Colonias europeas en América, siglos XVI- XVII 208
Figura 49 Imperialismo en Latinoamerica.....210
Figura 50 Operación Condor: Bajo Justicia Histórica 233
Figura 51 Operación Condor, asesinatos selectivos.....240

Introducción

La presente investigación tiene por objeto hacer una lectura sobre el ensayo nuestra América, del filósofo José Martí, a través del planteamiento del círculo hermenéutico de la triple mímesis, propuesta por el filósofo Ricoeur (1996) planteado en su texto Tiempo y narración I. la triple mímesis de tiempo y narración hace referencia a los tres momentos de una obra narrativa, ya sea histórica o de ficción, relacionados con la prefiguración (Mímesis I); la configuración (Mímesis II); y la refiguración (Mímesis III). Identificando en su narrativa un horizonte en toda obra narrativa y un estar –siendo del hombre en el mundo.

En el texto intitulado Narrativa, memoria e identidad, una lectura de la Triple Mímesis de Paul Ricoeur en nuestra América de José Martí; la triple mímesis de Tiempo y narración en su intra-temporalidad hace relación a un antes y un después en la configuración de un texto; en el cual el sujeto hablante dentro de tejido narrativo experimenta su desdoblamiento, a través de la configuración narrativa en su coexistencia con el tiempo. Se evidencia un antes en la obra narrativa en las diversas acciones o hechos de nuestra cotidianidad, manifestándose y concretándose en una nueva realidad, dando lugar a la configuración y al entrecruzarse con nuevas lecturas e intereses del oyente/lector en un nuevo escenario en la refiguración. Con relación a ello, Fonnegra (2012) considera los planteamientos teóricos de Hannah Arendt y Martha Naussbaum, para señalar:

> la narrativa ayuda a reflexionar acerca de los universales de la condición humana, a ponerse en lugar de otros y de este modo comprender por qué un hombre toma una decisión y no otra y cómo juzga la sociedad en la que vive, así mismo abre una ventana para que el lector se conozca mejor, lo cual le resulta indispensable en el seguimiento de un código moral" Fonnegra O.P. (Fonnegra, 2012, p.1012)

Fonnegra (2012), considera lo descrito por Ricoeur "encuentra en la narración, en su estructura temporal, en sus símbolos y en sus metáforas una ventana abierta, que contribuye a la elaboración de interpretaciones en las que tiene lugar la búsqueda del conocimiento de sí" (p.1013). En este sentido Ricoeur hace una distinción entre semiótica y hermenéutica, la primera se caracteriza por el análisis de la textualidad a trasmitir, ya que se encarga únicamente de las leyes internas de la obra literaria, mientras que la segunda cuenta para el análisis del antes y después del texto, considera cualquier obra narrativa de ficción o histórica en su totalidad así como lo concibe Gálvez (2018) el texto es "conjunto de operaciones que las que una obra se levanta sobre el fondo opaco de vivir, del obrar y sufrir, para ser dada por el autor a un lector que

la recibe y así cambia su obrar" (p.11). Esto es complementado por Durand (2004) quien establece que cualquier sociedad evidencia una realidad:

> Lo imaginario representa mucho más ampliamente, el conjunto de imagines mentales y visuales, organizadas entre ellas por la narración mítica (el sermo mythicus), por el cual un individuo, una sociedad, el hecho de humanidad entera, organiza y expresa simbólicamente sus valores existenciales y su interpretación del mundo frente a los desafíos impuestos por el tiempo y la muerte. (p.9)

De la misma manera, nuestros imaginarios son representaciones mentales en su proceso de construcción de nuevas realidades y escenarios manifestados en nuestra cotidianidad. Los imaginarios han construido y constituyen nuestro acervo cultural, dándole sentido a la vida y a nuestra existencia manifestándose en nuestra sociedad como: el arte, la política, lo social, lo cultural, lo económico, lo ideológico, lo religioso, etcétera, y sus diferentes representaciones en una realidad histórico o ficcional siempre un perspectiva o proyección histórica, que se concretiza en la narrativa a partir de una experiencia agradable o desagradable, de valoración del ser humano, además, es importante considerar las palabras de Molina (2009) donde se habla de que:

> Los imaginarios sociales dan identidad a las diferentes culturas universales existentes, siendo producto de creación, o visión colectiva de sociedad, de intereses de poder, de enajenación o sometimiento, o de exclusiones de intereses económicos, políticos, militares ya sean nacionales o internacionales, que han fracturado los derechos humanos desde que el hombre se da cuenta en sus distintos momentos históricos, de sus nuevas realidades a través de su pensamiento, condicionado por un lenguaje portador de nuevos escenarios con una visión prospectiva de una nueva realidad.(p.23)

Al ser sujetos políticos en acción, al reflexionar sobre el acontecer cotidiano de las acciones humanas, expresamos a través de los actos del habla del mundo por construir, o que se ha configurado en su imaginario con realidades simbólicas expresando a través de los hablantes/oyentes y del texto/lector que abre un camino hacia diferentes escenarios hacia realidades posibles. Al ser sujetos hablantes u construir un tejido narrativo experimentamos su desdoblamiento, a través, de una configuración narrativa en coexistencia con el tiempo, en sus diferentes manifestaciones como: pasado, presente y futuro o devenir, en el cual se configura un texto. Los actos del habla que rigen y tejen los modos de interpretación en la construcción de sí mismo y del mundo, constituyen la trama y urdimbres poéticas en todos los escenarios de la comunicación. Los actos del habla se presentan como intenciones de los hablantes en toda

narrativa, fundamentalmente en las dos grandes corrientes narrativas, ya sea histórica o de ficción con una identidad narrativa configurada, en un imaginario de realidades simbólicas dándole sentido a su existencia.

Asimismo, los actos del habla constituyen al lenguaje como lo escribe Ricoeur (1996) “en que el lenguaje ordinario es realmente lo que J. L. Austin y otros han dicho, que es a saber tesoro de las experiencias más apropiadas para lo que es propiamente humano, la experiencia” (p.127)

> y en la misma manera su “intratemporalidad, o el ser –“en “– en-el- tiempo es ya otra cosa que medir intervalos entre instantes límites. Ser – “es” –tiempo es, ante todo, contar con el tiempo y, en consecuencia, calcular”. Pero “[debemos recurrir a la medida, precisamente, porque contamos con el tiempo y hacemos cálculos] no a la inversa. Debe pues, ser posible dar una descripción existencial de este “contar con” antes que la medida que reclama. (Ricoeur, 1996, p.127)

Ese contar con que se manifiesta en Ricoeur (1996) “reveladoras expresiones tales como “tener tiempo para”, “tomarse tiempo para” “perder el tiempo”, etc.” (p.127). Esta mediación hace que los seres humanos construyan a través de la narrativa histórica o de ficción una realidad y un mundo de representación, dándole sentido a nuestra existencia de estar presentes en el mundo y manifestarnos; ¿quiénes somos y qué queremos? ¿para dónde vamos?, en nuestros horizontes de perspectivas del acontecer y quehacer en nuestras acciones humanas. Además, considerando el autor en mención “se puede decir que el acto de habla: es la intención de decir algo sobre algo a alguien” (Ricoeur, 1996, p128).

En nuestra cotidianidad, el término de identidad se manifiesta en la práctica, es decir “identidad de un individuo o de una comunidad es responder a la pregunta [siguiendo a Hannah Arendt] ¿quién ha hecho la acción? ¿quién es su agente?” (Ricoeur, 1996, p128). El autor evidencia, su visión del mundo, su intencionalidad, en su relación escritor/lector y sus posibles influencias en los cambios de actitud a través del nombre propio, en que el sujeto de acción se manifiesta en la narrativa con su huella – pasado – memoria, y se plantea la necesidad de asumir una acción concreta del hombre, dentro de la sociedad y cómo el tiempo se vuelve cotidiano, humano, a través de la narrativa, al tener la capacidad de recordar y narrar la verdad o ficción del imaginarios socioculturales que se manifiestan en la sociedad.

Así mismo; Hannah Arendt presenta cómo la narración ejerce un papel crucial en el desciframiento de la identidad narrativa, de un hombre o de un pueblo, de igual modo considera que la narración permite la ampliación de la facultad de juzgar o poner en cuestión, la cual se interpreta como la facultad política por excelencia. En cualquier texto sea histórico o de ficción,

el escritor plantea, una actitud moral, ética del actuar de los protagonistas de la acción, buenos, malos, intermedios, prudentes, o hombres o mujeres con mucho tacto político en el cual se evidencia una ética y política como constructores de una sociedad determinada. También "Ricoeur, Arendt y Naussbaum de la contribución de la narrativa, para la ampliación de reflexiones relacionadas con problemas de la vida práctica, como vía para el desciframiento de la propia identidad y para la evaluación práctica del sentido de lo vivido" (Ricoeur, 1996, p128).

La narrativa, en su dos grandes corrientes ya sea histórica o de ficción, cada obra literaria tiene su autonomía, con sus características propias que le dan a una identidad narrativa, a su pluralidad de géneros teniendo sentido y exclusividad como texto, en su condicionamiento entre tiempo y narración; la primera es medible desde lo concreto y cotidiano que se va articulando a lo largo de la narración; mientras que la segunda es una condición que permite contar con una historia, a través de una trama caracterizada por una concordancia – discordancia, dándole sentido a la existencia humana en el tiempo, según Ricoeur (1996) "que la narración alcanza su plena significación cuando se convierte en una condición de la existencia humana"(p.11).

Las acciones que hacemos cotidianamente en la sociedad, permite recordar, testimoniar, volverse sobre nosotros mismos y asombrarnos de nuestra existencia en el presente, con un futuro incierto o prefabricado; el pasado invita a darnos cuenta, a reflexionar y exige como obligación ética y moral, narrar angustias, degradaciones a la dignidad humana, instantes de felicidad, de bohemia, del transitar en la ciudad, conflictos políticos y socio-culturales, amores prohibidos y permitidos, amaneceres de contrastes y atardeceres, de despojos territoriales, de traiciones, chantajes, abusos de poder, de intervenciones, de paisajes maravillosos que evocar ya agradecer a nuestros Dioses o a Dios de estar vivos. De Zan (2007) plantea que "La memoria es el elemento constitutivo de la propia identidad. Un sujeto que vive solamente el presente, o en el anhelo de un futuro soñado, sin detenerse a rememorar su pasado, no sabría quién es" (p.1).

El acontecer humano, de los sucesos de nuestra vida en cotidianidad, permite preguntarnos ¿qué es la memoria?, ¿de qué me acuerdo? Podemos considerar a la memoria como la capacidad del ser humano de recordar, volverse sobre sí mismo y darse cuenta de nuestra existencia, de su fracturamiento histórico, en su perspectiva de sociedad, a través del tiempo. De la misma manera Ricoeur (1996) plantea la paradoja "El pasado ya pasó, es algo determinado. El futuro por el contrario es abierto, indeterminado. Lo puede cambiar es el sentido de ese pasado, sujeto a interpretaciones ancladas en la intencionalidad, hacia expectativas en perspectiva de devenir" (p.128).

Se debe preguntar ¿Para quién el pasado, ya paso?, que intenciones políticas, ideológicas, económicas, culturales, sociales, religiosas, étnicas, etcétera, etc., se enmascaran desde las relaciones de poder para minimizarla, reprimirla, desactivarla, controlarla, invisibilizarla y manipularla a través del lenguaje y el uso de la palabra, contra la dignidad del ser humano y la negación de sus derechos, cuál es el sentido de ocultar la verdad, para que no haya memoria histórica sobre lo ocurrido y en esa confrontación de lucha política, los sectores marginados, excluidos, recuperarla en todos los espacios como políticos, sociales, etcétera, etc., con un sentido ético – moral y político, reimplantar la memoria para que se conozca la verdad integral de lo sucedido en cualquier sociedad.

En ese sentido, como la manifiesta Zarate (2005) “En ese afán de hacer memoria de nuestro pasado, han surgido inquietudes de hacer memoria total, revisitar todos los acontecimientos de nuestro pasado” (p.1) nuestra América, cuyas repúblicas independientes han pasado por varias vicisitudes políticas, dictaduras tempranas, intentos de monarquía, dictaduras militares y gobiernas que han favorecido en muchas ocasiones enfrentamientos entre nuestras repúblicas (guerras) y luchas fratricidas interiores. Una revisión de la memoria colectiva exige, una ética con sentido de honestidad de cualquier historiador, de volver a interrogar el pasado a la luz del presente. Es imperativo ético que estando en la historia (Heidegger, Gadamer) interrogare a la historia para favorecer una memoria justa (Ricoeur).

En su horizonte de las dos corrientes fundamentales de la narrativa, seas histórica o de ficción, la perspectiva planteada por el autor en su obra, deja una impronta o huellas en su intención de querer mostrar, expresar, compartir, evidenciar, o venir a decir lo necesario sobre unos escenarios con sus circunstancias de una realidad que se presenta para transcender o descender en la infinitud o finitud del tiempo, en donde los seres humanos que estamos y vivimos en diferentes contextos políticos, culturales, económicos, sociales, ideológicos, filosóficos o religiosos, entre otros, en su coexistencia de tiempo y narración de las diferentes acciones o hechos cotidianos de trashumancia humana. Cuando se habla de la distinción entre semiótica y la hermenéutica dice Ricoeur (1996):

> si bien la característica de la semiótica del texto, se encarga únicamente de las leyes internas de la obra narrativa de la obra literaria, podemos expresar que la hermenéutica cuenta para su análisis, del antes y del después del texto; considera cualquier obra narrativa de ficción o histórica en su totalidad, al conjunto de operaciones por las que una obra se levanta sobre el fondo opaco de vivir, del obrar y del sufrir y sufrir, para ser dada por el autor a un lector que la recibe y así cambia su obrar” (p.11)

En cualquier investigación desde el método hermenéutico a través de sus características del análisis mimético, desde los actos de prefiguración (Mímesis I), configuración (Mímesis II), y refiguración (Mímesis III), su círculo mimético de tiempo y narración se da en espiral ascendente, característico de su autonomía de cada obra literaria dándole una identidad narrativa, ya sea histórica o de ficción, que le permite darle sentido y exclusividad en su construcción como texto, con una identidad narrativa de coexistencia entre tiempo y narración única, como señala Ricoeur, (1996) “En el carácter circular, de la temporalidad es llevada al lenguaje en la medida en que se configura y refigura la experiencia temporal” (p.11).

Los tres momentos miméticos (prefiguración – configuración y refiguración) constituyen la coexistencia mediadora entre tiempo y narración de una manera cíclica, dinámica y permanente. La relación ente tiempo y narración se evidencia al establecer el papel mediador de la construcción de la trama en el proceso mimético. “entre el estadio de la experiencia práctica que le precede y el de que le sucede. En ese sentido, el argumento del libro consiste en construir una mediación entre tiempo y narración demostrando el papel mediador de la construcción de la trama en el proceso mimético” (Ricoeur, 1996, p.11).

Cuando ocurren eventos narrativos orales y escritos, según Ricoeur (1996) “La oralidad y la escritura deben converger en la tarea de recolección y salvaguardia de la memoria colectiva y del saber popular” (p.11); ellos dan corporeidad y sentido manifestándose a través de símbolos, dan a comprender, sentir y expresar una realidad. Dicho desde Cassirer (1977) El lenguaje es quizás “el fenómeno social que más se resiste a influencias extrañas, el que se basta así mismo en todas las formas de pensamiento humano, son perfectas en el sentido en que lograran expresar sus pensamientos humanos en forma clara y apropiada” (p.44).

Por ello surge la pregunta ¿es posible aplicar la triple mímesis, de la teoría del círculo hermenéutico, de tiempo y narración I, del filósofo francés Paul Ricoeur, en nuestra América de José Martí?

En *Nuestra América* el circulo hermenéutico de triple mímesis se evidencia en las culturas precolombinas como: Imperio Azteca, Imperio Inca y cultura Muisca y las demás culturas como son pluralidad de expresiones existentes, con sus imaginarios culturales, que le dieron sentido a su realidad y visión del mundo a traes de su mitología, con la llegada de los conquistadores y su posterior colonización se fracturan sus culturas, se da generalidad del mestizaje, como hibridez entre lo indígena, lo europeo y lo africano que dio como resultado un sincretismo cultural; su emancipación mestiza y las luchas independentistas por la libertad, la igualdad y la justicia con Toussaint, Pétión, Cura Miguel Hidalgo, Morales, Artigas, O´Higgins, San Martin y Bolívar y

pueblo en general de esta parte de América, con un destino, construir nuevas realidades en una patria libre y soberana. Las contradicciones – como dijera el premio nobel de literatura Gabriel García Márquez, en su libro el *General en su Laberinto,* nadie entendió nada, entre los patriotas ilustrados y las élites conservadores-religiosas de la época, adeptos a intereses extranjeros basados en la seguridad nacional y el destino manifiesto, contribuyen a la balcanización de las nuevas repúblicas, contrarios con la orientación de Bolívar y demás americanistas por la unidad de los pueblos independientes, configurando una América unidad de herencia cultural española.

Los nuevos intereses territoriales de los vecinos del norte con su expansionismo, invasiones saqueando a sus intereses los recursos naturales y su control político, económico, religioso, cultural e imposición de una democracia representativa con la complicidad de organismos internacionales, los que son representados por la OEA (a nivel americano) y tecnicismos jurídicos aplicando el Lawfare, con jueces cómplices y los medios masivos de comunicación como mecanismo de guerra para destruir la imagen de los líderes populares que asumen y representan los intereses populares, llevarlos a la cárcel, propiciar su desaparición física; los Estados Unidos siempre dispuestos a crear dispositivos para bloquear, destruir todo intento de unidad, lo cual procura la preservación de sus intereses geopolíticos imperialistas fieles a sus padres fundadores, su constitución y la Doctrina Monroe.

1. Capítulo: Una lectura de la triple Mímésis de Paul Ricoeur en nuestra América de José Martí.

Figura 1
Paises de "Nuestra America"

Nota. Autor: Frei Betto, 2019. "Nuestra América"

Fuente: Ministerio de Relaciones Exteriores de Cuba

1.1 La pre-configuración (mímesis I) en *Nuestra América*: mito y cultura.

"el mito, dice lo que no puede decirse de otro modo ya que no cabe en la horma del pensamiento discursivo".

Pérez Tapia José.

El Mito, desde tiempos inmemoriales, siempre ha narrado, se narran y se narraran en diferentes culturas del mundo, y se ha escuchado hablar de este desandando el tiempo y volviendo a la reminiscencia del mito. Del mito se ha dicho que es referirse a una fábula, a una invención, a una ficción, sin embargo, se puede afirmar que la mitología es otra posibilidad de lectura, de mirar y construir una realidad en la que una comunidad o sociedad se expresa, se evidencia, o se manifiesta en un mundo, en el que tienen sentido a todas las potencialidades de expresar la proyección de la existencia.

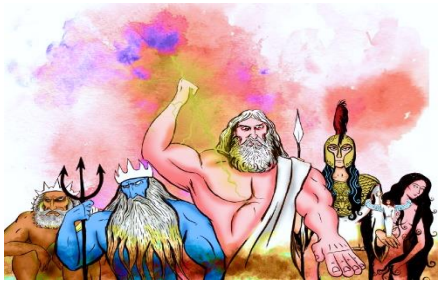
> Ante el desbordamiento de escritos y obras de Hesíodo, Homero quien nos emociona, nos maravilla con sus obras como la Ilíada y la Odisea al utilizar un lenguaje en el cual nos permite transportarnos a ese mundo creado en el que narra imágenes traídas a su memoria de hechos que acontecieron fundamentando en la cultura griega; Jenofantes, pone en cuestión y rechaza las expresiones mitológicas de las divinidades utilizadas por Homero y Hesíodo. (Campbell y Moyers, 1991, p.5)

Los mitos han sido la inspiración en todas las culturas, la coexistencia de hombre y sociedad, y a través de ellos, se han proyectado grandes culturas como la: Griega, Egipcia, India, Estadounidense, Mesoamericana, Muisca, Inca, etcétera, las cuales cuentan con mitos que les permite estructurar y organizar su sociedad, que a través del tiempo se narran, y se hace su construcción colectiva de su cultura y su visión del mundo, siendo transmitida y enriqueciéndose con el correr de los años, “bajo la influencia de otras culturas superiores o gracias al genio creador de ciertos individuos excepcionalmente dotados” (Campbell y Moyers, 1991, p.6)

La mitología ha desempeñado un papel decisivo en los pueblos del mundo, a través de su narrativa, ha permitido configurar la identidad, generando un imaginario social que se manifiesta en su historia, “los mitos aún están vivos, fundamentan y justifican todo el comportamiento y actividad del hombre” (Campbell y Moyers, 1991, p.3). La coexistencia entre tiempo y narración es representación sagrada los mitos, este como una historia verdadera que siempre se está refiriendo a realidades donde los seres humanos han anclado su vida y visión del mundo que lo rodea. “El mito cosmogónico es << verdadero >>, porque la existencia del mundo está ahí para probarlo;el mito del origen de la muerte, Es igualmente << verdadero>>, puesto que la mortalidad del hombre lo prueba, y así sucesivamente” (Campbell y Moyers, 1991, p.3).

Si bien es cierto que el teatro de las representaciones de los mitos se encuentran Dioses y seres Sobrenaturales, también hay existencia de seres humanos, y seres de ultramundo, coexistiendo permanentemente en un mundo en equilibrio, o en desbalance degradado, pero que se purifica “Son historias de sereshumanos, en relación permanente con lo mundano y lo sobrenatural y de manera viceversa, en un constante fluir de energías que se trastocan, se afirman y configuran” (Campbell y Moyers, 1991, p.3). Para ampliar algunas características del mito se consideran algunos protagónicos que permiten observar no solo su significado, sino la importancia de este como narración y parte fundamental de la historia humana. La narración mitológica.

Figura 2
Dioses tradicionales.



Nota. Cuentos mitológicos para niños. Cuentos cortos de la mitología. Fuente: Disponible en línea, 2023.

La tradición de la que se refiere es la relación mítica entre lo mundano, sobrenatural y transcendental, las mitologías consideran los opuestos de lo celestial o infernal, crean las relaciones, en cual siempre se consideran los hechos de una realidad, para narrar el origen de: plantas, animales, seres humanos, y manifestaciones de seres misteriosos. Se resalta la importancia de personas elegidas para ser contadas y dar cuentade su existencia, en sociedad racionalista que les es difícil de entender y comprender su naturaleza. Estos fenómenos naturales, que hacen posible maravillarse de este mundo, en el cual se evidencia sus causas y sus consecuencias, configurado en las culturas por alhombre con su cotidianidad, y su proyección transcendental en relación con seres sobrenaturales.

La mitología es la esencia, del quehacer y acontecer humano, en su relación permanente con los dioses o Dios, en su devenir histórico de la humanidad – hombre. Para Campbell y Moyers (1991) “la mitología era << el canto del universo >>, << la música de las esferas >>,una música que bailamos aun cuando no podamos reconocer” (p.3). Donde la vida es la manifestación de estar- siendo parte de la creación y al mismo tiempo su negación, para lo cual se considera los planteamientos de Campbell & Moyers a lo largo de su libro.

Según Campbell & Moyers (1991) quienes retoman algunas consideraciones de Bronislav Malinowski, los mitos al afirmarse encuentran su identidad narrativa,permitiéndole mostrarse al mundo, y se reactualiza constantemente en un círculo ascendentenarrativo, y dar ejemplo de moralidad a una comunidad determinada, en su vivencia ritual-cotidiana.

> en las civilizaciones primitivas el mito desempeña en sociedades una función indispensable: expresa, realiza y codifica las creencias; salvaguarda los principios morales y los impone; garantiza la eficacia de las ceremonias rituales y ofrece reglas

> prácticas para el uso del hombre. El mito es, pues, un elemento esencial de la civilización humana; lejos de ser una vana fábula, es, por el contrario, una realidad vivientea la que no se deja de recurrir; no es en modo alguno una teoría abstracta o un desfile de imágenes, sino una verdadera codificación de la religión primitiva y de la sabiduría práctica[…] Todos los relatos son para los indígenas la expresión de una realidad original, mayor y más llena de sentido que la actual, y que determina, las actividades y los destinos de la humanidad. El conocimiento que el hombre tiene de esta realidad le revela, el sentido de los ritos y de los preceptos de orden moral, al mismo tiempo que el modo de cumplirlos. (Campbell y Moyers, 1991, p.13)

El relato mítico, cuenta su tiempo de heroísmos y desventuras, y al mismo tiempo su amor al hombre, a la sociedad en la búsqueda de su redención, a la creación de elementos y formas que permitan sobrevivir como comunidad, o como sociedad en el mundo.El mito narra ejemplos de tiempos cotidianos de la vida vueltos heroicidad por susprotagonistas, para ser recreados siempre reafirmando una visión del mundo. Una dinámica de expresar al mundo una realidad, el mito como creación, o recreación, rememora, y narrar los momentos de la creación del mundo, según Campbell y Moyers (1991) "la genealogía de la familia real, o la historia trivial, o la historia del origen de las enfermedades y de sus remedios, y así sucesivamente. En todos estos casos, los mitos de origen prologan y completan el mito cosmogónico*"* (p21) y se muestra como el origen de las cosmogonías, sirven de modelos para toda clase de creaciones.

> **"**La renovación por excelencia seopera en el Año Nuevo, cuando se instaura un nuevo ciclo temporal. Pero la renovación efectuada por el ritual del Año Nuevo es, en el fondo, una reiteración de la cosmogonía. Cada Año Nuevo recomienza la Creación. Y son los mitos- tanto cosmogónicos como mitosde origen – los que recuerdan a los hombres cómo fue creado el Mundo**".** (Campbell y Moyers, 1991, p.21)

El mito reafirma la necesidad de perpetuación de los dioses para no ser olvidados a través desu culto, de la renovación de sus ritos constantemente, al no rememorarse, a no actualizarse, a no permanecer en el tiempo y ser narrado nuevamente, se presenta una actualidad ritual religiosa, como lo expresa Campbell y Moyers (1991). "La desaparición del Ser Supremo no se traduce por un empobrecimiento de la vida religiosa. Por el contrario, podría decirse que las verdaderas <<religiones>> aparecen después de su desaparición: los mitos más ricos y más dramáticos" (p.46).

"El verdadero sacrilegio es el olvido del acto divino. La << falta >>, el << pecado >>, el << sacrilegio >> consiste en << no haberse acordado >> de que la forma actual de la existencia

humana es el resultado de una acción divina" (Campbell y Moyers, 1991, p.53), por lo tanto "las ceremonias religiosas son, por consiguiente, fiestas del recuerdo. << Saber >> quiere decir, aprender el mito central (el asesinato de la divinidad y sus consecuencias) y esforzarse en no olvidarlo" (Campbell y Moyers, 1991, p.53). Esto se observa en una fiesta o ceremonia religiosa, en momentos de espiritualidad al entrar a cualquier templo (indiferente de su creencia), de manera consciente e inconsciente se está reafirmando la creencia, la fe en un dios (es) que subyacen en la mente.

1.1.1.1 Una Abertura al Mundo.

El resquicio del mundo, a abriese a rugosidades o deslindarse de los controles de encasillamientos, desbloquearse de insinuarse en su lectura simbólica y ser interpretados por mentes privilegiadas –asequibles a una heterogeneidad de energías posibles en un mundo de contradicciones, de vivencias con la certeza de comunicarse, de interrelacionarse, de coexistir para dar cuenta de su maravilloso mundo.

> En los niveles arcaicos de cultura, la religión mantiene la << abertura >> hacia un Mundo sobrehumano, el mundo de los valores axiológicos. Estos son << trascendentes >> al ser revelados por Seres divinos o antepasados míticos. Constituyen, por consiguiente, valores absolutos, paradigmas de todas las actividades humanas. (Campbell y Moyers, 1991, p.53)

El mito al reencontrarse con la realidad humana periódicamente a través de los rituales cotidianos se reactualiza, se confirma constantemente al recuperar el tiempo sagrado del mito que es circular ascendente, despojándose del tiempo profano y cronológico. Según Campbell y Moyers

> El hombre se hace contemporáneo de las hazañas que los dioses llevaron a cabo in illo tempore a << construir la realidad >> y, por otra parte, le libera del peso del Tiempo muerto, que le da seguridad de que es capaz de abolir el pasado, de reconstruir su vida y recrear el mundo. (Campbell y Moyers, 1991, p.53)

La mitología atrapa una realidad temporal -viabiliza el Mundo, refleja realidades que se presentan al medio natural, dotándolo al medio cultural de símbolos, y de mediaciones que reflejan su acontecer al ser narrado. Gracias a su ejemplo, evidenciado en el modelo cosmológico, se crea y recrea por el hombre- sociedad para garantizar su vitalidady permanencia en su acontecer cotidiano.

> El mito garantiza al hombre que lo que se dispone a hacer ha sido ya hecho, le ayuda a borrar las dudas que pudiera concebir sobre el resultado de su empresa. ¿Por qué

> vacilar ante una expedición marítima, puesto que el Héroe mítico la efectuó en un tiempo fabuloso? No hay, sino que seguir su ejemplo. Asimismo, ¿por qué tener miedo a instalarse en un territorio desconocido y salvaje cuando se sabe lo que se debe hacer? Basta simplemente con repetir el ritual cosmogónico, y el territorio desconocido (= el << Caos >>) se transforma en << Cosmos >>, se hace un imaginario del mundo, una << habitación legitimada ritualmente >>. La existencia de un modelo ejemplar no dificulta en modo alguno la marcha creadora. El modelo mítico es susceptible de ilimitadas aplicaciones. (Campbell y Moyers, 1991, p.68)

Campbell & Moyers plantean (1991) “El hombre de las sociedades en que el mito es algo vivo vive en un mundo << abierto >>, aunque << cifrado >> y misterioso. El Mundo << habla >> al hombre y, para comprender este lenguaje, basta conocer los mitos y descifrar los símbolos” (p.68). A través de los mitos y los símbolos de la Luna, el hombre capta la misteriosa solidaridad entre temporalidad, nacimiento, muerte y resurrección, sexualidad, fertilidad, lluvia, vegetación, y así sucesivamente. El Mundo no es ya una masa opaca de objetos amontonados arbitrariamente, sino un cosmos viviente, articulado y significativo. En última instancia, el Mundo se revela como lenguaje. Habla al hombre por su propio modo de ser, por sus estructuras y sus ritmos, el mundo se traduce en lenguaje, cifrado que simboliza una realidad contextualizada en un momento histórico.

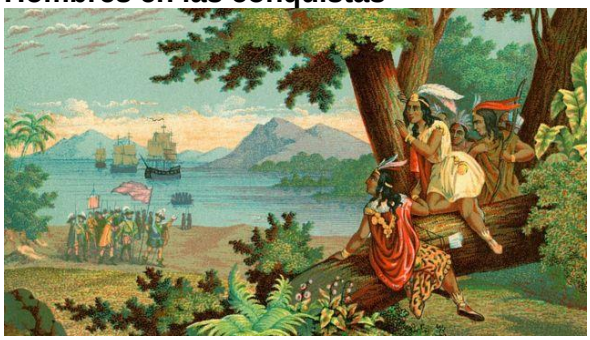
> La existencia del Mundo es el resultado de un acto divino de creación, sus estructuras y sus ritmos son el producto de los acontecimientos que tuvieron lugar en el comienzo del tiempo. La luna tiene una historia mítica, pero también la tienen el Sol y las Aguas, las plantas y los animales. Todo objeto cósmico tiene una << historia>>. Esto quiere decir que es capaz de << hablar al hombre >>. Y puesto que << hablar>> de sí mismo, en primer lugar, de su << origen >>, del acontecimiento primordial a consecuencia del cual ha venido al ser, el objeto se hace real y significativo. No es ya << desconocido >>, un objeto opaco, inaprensible y desprovisto de significación, en una palabra, << irreal >>. Comparte el mismo << mundo >> del hombre. (Campbell y Moyers, 1991, p.68)

Los mitos son mapas integrales que reflejan un mundo constituido y configuran una realidad de una sociedad en un contexto determinando de cultura, dándole sentido al mundo, a la esencia, a la vivencia, a la dinámica de la realidad y estructurando su unidad. Estos son como imágenes geografías predispuestas en su relación con la naturaleza, con su misterio y al evidenciarse, al ser reconocidas y enunciadas para una posteridad cultural.

Los mitos revelan todo lo que ha sucedido, desde la cosmogonía hasta la fundación de las instituciones socioculturales. Pero estas revelaciones no constituyen un << conocimiento >> en el sentido estricto del término, no agotan en absoluto el misterio de las realidades cósmicas y humanas. No es que al aprender el mito del origen se llegue a dominar diversas realidades cósmicas (el fuego, las cosechas, las serpientes, etc.), se las transforme en objetos de conocimiento >>. Dichas realidades no pierden por ello su densidad ontológica original. (Campbell y Moyers, 1991, p.6)

1.1.1.2 El hombre y el Mundo

Figura 3
Hombres en las conquistas



Nota. Jonathan Amos, 2019. Corresponsal de Ciencia de la BBC.

Fuente: BBC

El ser humano se ha adaptado a su entorno a discrepancia de las diferentes formas de vida, se ha manifestado en un mundo donde ha surgido y no se siente aislado, atrapado, encadenado, sino en permanentecomunión, siendo cifrado por símbolos que se relacionan al construirse una significación a través del lenguaje, dándoles sentido y expresándose donde evidencian y descifran sus astros,plantas, los relámpagos, los volcanes, y mares, los espíritus de las selvas andinas, sus cascadas y todos los fenómenos naturales, que le han causado asombro y misterio al hombre,en su relación dialéctica de perspectivas, creando una visión del mundo que le ha dado sentido a su existencia. Si bien es cierto, el mito en sí mismo no es garantía de bondad, ni de moral. Su función es proporcionar, mostrar, revelar, modelos de transparencia; de significación de la existencia humana y del Mundo, el mito permite una visión de la realidad.

El mundo se deja aprehender en cuanto Cosmos, perfectamente articulado, inteligible y significativo. Al narrar cómo fueron hechas las cosas, en un tiempo determinado o posible al contarlo, al volverlo cotidiano, concreto, tangible con una identidad narrativa, - “los mitos revelan por quién y por qué y en qué circunstancias fueron creados” (Campbell y Moyers, 1991, p.6)

estos revelen una realidad de la naturaleza, los cielos, los mares y todos los seres vivientes pueblen la tierra, y la creación del hombre. “Todas estas << revelaciones >> comprometen más o menos directamente al hombre, puesto que constituye El Mundo se deja aprehender, en cuanto Cosmos, perfectamente articulado, inteligible y significativo. Al narrar una << historia sagrada >>” (Campbell y Moyers, 1991, p.7).

Una cultura fundamentada en la razón como principio del mundo, ha excluido, aislado, no visibilizado a otras posibilidades a de leer y ver el mundo como fundamento y principio de que lo existe ha fragmentado esa unidad natural, maravillosa, constituida por el mito, enrealidades diversas, dispersas, negando su magia mítica. No se puede decir, manifestar, aseverar, la victoria del libro o la fijación de la oralidad sobre la escritura que simplementefue una trasposición de su dinámica evolutiva, esta forma de identidad colectiva de los pueblos arcaicos con sus supervivencias y comportamientos religiosos, fueron constituyendo una cultura, con una mentalidad que se constituyó en un fenómeno espiritual transcendental que fue excluida por la visión del otro.

> La revolución operada por la escritura fue irreversible. A partir de entonces, la historia de la cultura no tomará en consideración, sino los documentos arqueológicos y los textos escritos. Un pueblo desprovisto de esta clase de documentos es tenido con un pueblo sin historia. Las creaciones populares y las tradiciones orales no se valorizan sino hasta más tarde, en la época del romanticismo alemán, se trata ya de un interés de anticuario. Las creaciones populares, en que sobreviven aún el comportamiento y el universo mítico, proporcionaron a veces una fuente de inspiración a algunos artistas europeos. Pero tales creaciones populares no desempeñaron jamás un papel importante en la cultura. Han acabado por ser tratadas como << documentos >>, y, en cuanto tales, solicitan la curiosidad de ciertos especialistas. Para interesar a un hombre moderno, esta herencia oral ha de presentarse bajo la forma libre. (Campbell y Moyers, 1991, p.76)

1.1.1.3 El mito y el mundo moderno.

El mito ha sido, es y será la cohesión del hombre con el universo, entonces ¿Para qué se necesita la mitología? Porque permite comprender y notar este maravilloso mundo en el cual se está inmerso, que la vida tiene un sentido, un propósito colectivo e individual. Encontrar respuestas a interrogantes como: ¿cómo surge la vida? ¿cuál es el origen y fin último de la existencia? Una existencia maravillosa y asombrosa al mirar lo indefinible pero posible de ser en la cotidianidad en la condición de seres humanos.

> ignoramos (e ignora la mayoría), es que las reliquias de esas << viejas historias>> adornan las paredes de nuestro sistema interior de creencias, como restos de antiguos utensilios en un yacimiento arqueológico. Pero como seres orgánicos, hay energía en todos esos restos., los rituales la evocan. (p.14) … la estructura de los mitos encontramos <<elementos –temáticos comunes en los mitos, del mundo, que señalan la necesidad de centrarse en cuanto a sus principios profundos. (Campbell y Moyers, 1991, p.18)

La mitología es la esencia del quehacer y acontecer humano en su relación permanente con los dioses o Dios, en su devenir histórico de la humanidad – hombre. Por lo tanto, la mitología era "<< el canto del universo >>, << la música de las esferas >>, una música que bailamos aun cuando no podamos reconocer melancolía" y "donde la vida es la manifestación de estar- siendo parte de la creación y al mismo tiempo su negación" (Campbell y Moyers, 1991, p.78) además los autores plantean:

> La mitología no es una mentira. La mitología es poesía, es metáfora. Se ha dicho con razón que la mitología es la penúltima verdad; la penúltima, porque la última no puede traducirse en palabras. Está más allá de las palabras, más allá de las imágenes, más allá del aro de la rueda budista del devenir. La mitología pone en contacto a la mente con el más allá de ese límite, con lo que puede ser conocido, pero no dicho. Por eso es la verdad penúltima. (Campbell y Moyers, 1991, p.23)

El mito es a la vez enmascaramiento – revelación de dioses en su relación con los hombres y su mundo. – Otra forma de expresar su presencia – ausencia a través de su existencia:

> Campbell Decía que no es la ciencia la que ha empequeñecido a los seres humanos o nos ha divorciado de la divinidad. Al contrario, los nuevos descubrimientos de la ciencia << nos unen a los pueblos de la antigüedad >> permitiéndonos reconocer en esteuniverso entero << un reflejo aumentado de nuestra naturaleza más profunda, porque somos, en realidad, sus oídos, sus ojos, su pensamiento y su habla o en términos teológicos,los oídos de Dios, los ojos de Dios, el pensamiento de Dios y la palabra de Dios. (Campbell y Moyers, 1991, p.22)

Las narraciones son transgresiones de barreras culturales, devenir de verdades relativas o provisionales que se reactualizan; transmigraciones con el acontecer del tiempo en lanarración, de historias traducidas en las culturas de los pueblos, en momentos en que se configuran en su madurez y ascenso espiritual, "los mitos son pistas de potencialidades espirituales de la vida humana, de lo que somos capaces de conocer y experimentar en nuestro interior" (Campbell y

Moyers, 1991, p.22). Los mitos son verdaderos según Campbell y Moyers (1991), en la medida que "cada mitología tiene que ver con la sabiduría de la vida por cuanto está relacionada con una cultura específica en un momento dado" (p.98). De la misma manera, Heinrich Zimmer (2008) dice que en la vida hay símbolos que hablan sobre el acontecer del hombre a través de los mitos, que se refieren a realidades de este y la sociedad sobre su finitud e infinitud, sobre la creación, la muerte, el cielo, elinfierno, sobre dioses o Dios y lo terrenal, que la mitología trasciende a través de narracióny el tiempo de lo real en perspectiva de lo misterioso.

Los mitos ofrecen modelos de comportamiento en una sociedad determinada, transcienden lo cotidiano, es acción-estar-siendo, como el hombre vive y su comportamientoen colectividad, Campbell y Moyers (1991) **"**los mitos están ahí para llevarnos a un nivel de conciencia que es espiritual" (p.41) según Campbell y Moyers (1991) los seres humanos que encarnan modelos de vida, son referentes para otras vidas, se vuelven transparentes como las ventanas que permiten mirar sin sombras u opacidad, son hombres visionarios, creadores de afirmaciones o negaciones en continuos escenarios universales, de reafirmaciones del ser humano; son manifestaciones asombrosas de vidas-hombres –esperanzadores- creadores, vueltos en espíritus indomables, como torbellinos que todo lo envuelven, lo trasgreden, lo transforman en mundos posibles para todas**.**

Campbell y Moyers (1991) ofrecen un acercamiento para comprender ¿Qué es un mito? el diccionario, habla de historias sobre dioses, de modo que tienes que hay que hacer otra pregunta: ¿qué es un dios? Un dios es una personificación de una fuerza motivadora o de un sistema de valores que funciona en la vidahumana y en el universo: los poderes de tu propio cuerpo y de la naturaleza. Los mitos sonmetáforas de la potencialidad espiritual del ser humano, y los mismos poderes que animan nuestra vida, animan la vida del mundo, pero también hay mitos y dioses relacionados conunas sociedades específicas, o deidades protectoras de una sociedad.

> En otras palabras, hay dos órdenes de mitología totalmente distintos. Está la mitología que te vincula con la naturaleza y el mundo natural, del que eres parte.Y está la mitología que sólo es estrictamente sociológica, que te vincula a una determinada sociedad. Tú no eres simplemente un hombre natural, eres miembro de ungrupo en particular. En la historia de mitología europea, puedes ver la interacción de estos sistemas. Por lo general, el sistema orientado socialmente corresponde a pueblos nómadas que se trasladan, y sirve para sus miembros sepan dónde está su centro, en ese grupo. La

> mitología orientada hacia la naturaleza corresponde más bien a los pueblos cultivadores de la tierra". (Campbell y Moyers, 1991, p.55)

Los autores en mención vislumbran las funciones de los mitos. La primera es la función mística: la que hace advertir cuán maravilloso es el universo, y que maravilla erestú, y te hace experimentar un pavor reverencial ante este misterio, a la comprensión delmisterio que subyace en todas las formas. Si pierdes eso, ya no tienes una mitología. Si el misterio se manifiesta en todas las cosas, el universo se transforma, como era antes,en una imagen sagrada. Siempre estás frente al misterio trascendental a partir de las condiciones de tu mundo real.

> La segunda es una dimensión cosmológica: la dimensión relacionada conla ciencia: mostrarte cuál es la forma del universo, pero mostrártela de tal modo que elmisterio se haga patente. Hoy, tendemos a pensar que los científicos tienen todas las respuestas. Pero los grandes científicos nos dicen: << No, no tenemos todas las respuestas. Les estamos diciendo cómo funciona, pero no sabemos qué es >>. Enciendes una cerilla, ¿qué es el fuego? Puedes hablarme sobre la oxidación, pero esono me dice nada. (Campbell y Moyers, 1991, p.55)

La tercera función, siendo esta la sociológica: fundamentar y validar un cierto orden social. Aquí es donde los mitos varían enormemente de un lugar a otro, pueden tener toda una mitología para la poligamia o lamonogamia, cualquiera de las dos puede estar bien, depende de dónde estés el emisor en esta una función sociológica del mito, la que se ha impuesto en el mundo y es estáanticuada. Las leyes éticas; las leyes de la vida tal como debería ser en una buena sociedad.

> La cuarta función del mito, la función pedagógica: la enseñanza de cómo una vida humana bajo cualquier circunstancia. Los mitos pueden enseñártelo. Hoy debemos aprender a ponernos nuevamente de acuerdo con la sabiduría de la naturaleza y volver a entender nuestra hermandad con los animales y con el agua y el mar. Decir que la divinidad da vida al mundo y a todas las cosas es algo condenado como panteísta.Pero panteísmo es una palabra que puede confundir. Sugiere la existencia de un dios personal que habita el mundo, pero no se trata de eso en absoluto. La idea es trans-teológica. Trata de un misterio indefinible, inconcebible, pensado como un poder, que es la fuente, fin y fundamento de toda la vida y ser. (Campbell y Moyers, 1991, p.55)

En nuestras culturas del mundo mesoamericano y andino, se encuentra la mitología que le dio sentido al mundo simbólico de sus culturas, forjando un desarrolloen sus sociedades, que

le permitieron transcender en su espacio territorial de los Andes y Mesoamérica, en su intratemporalidad se distinguen mitos como: Quetzalcóatl o la Serpiente emplumada, el mito de Chiminiguaga en la cultura Muisca y entre los Incas a Wiracocha, etcétera.

1.1.2 Mitología andina

Las culturas precolombinas son aquellos pueblos que habitaban América antes de la conquista, estos se localizan en dos grandes áreas, *Mesoamérica* y el área andina. De estos pueblos se destacan: Mayas, Incas, Toltecas, Mexicas, Apaches, Mohicanos, Navajos, Cheyennes e Iroqueses. Aunque con la llegada de Cristóbal Colón, se comienzan a desarrollar brigadas de colonización, las cuales desde el primer momento en l*as* Américas invaden y destruyen a los pueblos precolombinos. Esta evolución se divide tradicionalmente en tres etapas. En la primera, que llega hasta el comienzo de la era cristiana, hay que destacar las culturas aldeanas que se sitúan en el valle de México, por un lado, y en la cuenca del río Guayas y la inmediata costa del Pacífico, por otro. La fabricación de figurillas rituales es su principal característica. Por otra parte, en la costa del Golfo de México y el Callejón de Huaylas, en Perú, surgen casi simultáneamente las dos primeras civilizaciones americanas: la Olmeca, en México, y la Chavín, en Perú. La etapa clásica, que abarca aproximadamente entre los siglos III y XI, es el momento de mayor esplendor artístico y cultural.

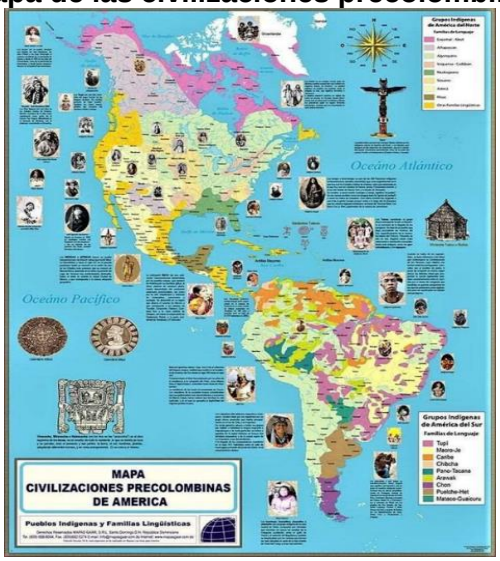
> En Mesoamérica surgen la civilización teotihuacana en el centro de México, la zapoteca en el Valle de Oaxaca y la maya en la cuenca de los ríos Usumacinta y Motagua, en la región del Petén, en Guatemala. El clasicismo andino se plasma en civilizaciones como la Mochica y la Nazca, en la costa peruana, y la civilización de Tiahuanaco, en la región del lago Titicaca. Arte-Historia. (Ducere, 2018, párr. 1)

Finalmente, el periodo postclásico llega hasta aproximadamente el 1500, caracterizado por el auge del militarismo y el incremento de poder de los comerciantes. Este periodo está representado en Mesoamérica por las civilizaciones tolteca, en el centro de México, y maya-tolteca, en el sur. Éstas facilitan el desarrollo del posterior imperio Azteca. Mientras, en el área andina, las culturas Wari, Chimú o Ica culminarán en el imperio Inca.

Partiendo de los hechos históricos, se habla de la mitología Andina, basándose en los aportes de Pease (2014), considerando las narraciones de las crónicas cuzqueñas, las que hablan de:

> “Wiraqocha fue quien creo inicialmente el cielo, la tierra y una generación de hombres que vivían en la oscuridad. Esta primera presencia del dios está yarelacionada al lago Titicaca, del cual emergió [… y al …] desaparecer el creador [¿va al cielo]y los hombres — que aún no conocían la luz—pecan contra él; esta caída provoca una nuevaaparición creadora de Wiraqocha, quien vuelve a salir del lago Titicaca y destruye a la humanidad originaria convirtiéndola en piedra, y hace también de piedra las estatuas […] Estas estatuas son los “modelos” de la nueva humanidad que Wiracocha hizo salir del subsuelo [los ríos, manantiales, cerros, árboles, etc.], en las cuatro direcciones del espacio.Junto con los hombres, Wiraqocha creó la luz, haciendo subir al cielo al sol y a la luna. (Pease, 2014, p.17)

Figura 4
Mapa de las civilizaciones precolombinas de América



*Nota***.** Disponible en internet, museo de los mapas, (2023)

Además, el dios que emerge en el agua, en su retorno al no seguir los hombres sus costumbres orientadas para vivir en comunidad, en su desobediencia son petrificados, pero ala vez son señales que las rocas son como las virtudes de una sociedad, conformada por hombres que buscan reflejar un mundo que hay que construir.

> al crear esta nueva humanidad] Wiraqocha se dirige al Cuzco que se encuentra aproximadamente al norte del lago Titicaca, y en el camino se produce la destrucción de un bosque por fuego […Por otro lado, la imagen del creador viajando hacia] el norte, hasta la región del el área de Huarochirí y la costa central de Perú […] aquí nos encontramos a la divinidad creadora dirigiéndose hacia el Oeste. (Pease, 2014, p.17)

Figura 5
Viracocha, escultura aguas calientes. Inca.

Nota. Disponible en internet.

Wiraqocha dios que recorre territorialmente al norte, al oeste, lugares que determina su mundo natural y el de los hombres creado por él en sus ensayos de creación delmundo, en su hacer y deshacer configura al hombre andino, y se encuentra al *héroe civilizador Naynlap* que va configurando un punto de reunión de los itinerarios de los creadores en la región de la costa central, que llama poderosamente la atención en relación a los estudios de Alfredo Torero sobre la difusión del quechua a partir de la zona.

> *en los Andes los hombres fueron construyendo su cosmovisión como se muestra en los relatos de Huarochiri "recogidos por Ávila en los últimos años del siglo XVI, las edades del mundo aparecen relacionadas con cuatro dioses sucesivos. Yanamca Tutamanca, Huallallo Carbuincho, Pariacara y Cuniraya, quienes* son protagonistas de luchas sucesivasque configuran además tres periodos de crisis o destrucción. La lucha entre los primeros determina la victoria del segundo [este huaca venció…]; cuando aparece

> Pariacara, el dios de la tercera edad, “arroja a todos los hombres del mundo”. (Pease, 2014, p.17)

Continuando con Pease (2014) “entre estas edades funcionaron periodos de caos, que pueden ser asimilados a las diferentes destrucciones que las divinidades realizaron, por conversión en piedra [¿terremoto?], agua [diluvio, inundación] y fuego, extendidas por todos los Andes Centrales y del Sur” (p.17) aunque son variantes en cada una de las diferentes regiones. La palabra es creadora. Wiraqocha originaria de los andes, crea a través de ella. Él y sus “ayudantes” hacen salir a los hombres del seno de la tierra, después de haber configuradoprevios modelos de piedra, llamándolos hacerse presente Pease (2014) señala que “Fulano, salid y poblad esta tierra que está desierta, porque así lo mando el Continente a viracocha que hizo el mundo. Y así los llamasen, luego salían tales gentes de las cuevas, ríos y fuentes, e altas tierras” (p.17).

Así mismo, en las narraciones de los cronistas, cuenta que existe una relación entre el dios creador *Wiraqocha en un tiempo primordial, y el mito del origen solar del Tawantinsuyo*, entre los fundadores del Cuzco, se encuentran los primeros indas, como son: Manco Cápac y Mama Ocllo, sin embargo como una sociedad más organizada se configura “el origen solar del estado [del mundo], hasta el momento en que Pachacútec, el gran reformador por la tradición cuzqueña, “ordena nuevamente el mundo por disposición solar después de haber vencido a los Chanca” (Pease, 2014, p.22).

Las manifestaciones de lo sagrado o de las hierofanías “solares, a diferencia de las hierofanías cósmicas, tienden a convertirse en privilegio de círculo cerrado, de una minoría de “elegidos”, lo cual favorece y acelera su racionalización. Finalmente, y una vez más, una divinidad solar y dinámica reemplaza a un dios celeste, lejano y “ocioso” en los momentos en que se organiza el tawantinsuyo como estado, en los cien años anterioresa la invasión europea a los Andes” (Pease, 2014, p.17), de igual forma Archif (2019) señala:

> En el mundo andino lo que se percibe está teñido por la presenciade lo sagrado como mana en la naturaleza, como algo que se manifiesta de una manera difusa y general y que se concreta en objetos o seres sagrados, lo que los andinos llaman wak´a o huaca” y “Los seres de la naturaleza, pues son sagrados, y, además de huacas, se les denomina apus, wamanis o auquis, según los lugares; la palabra implica idea de protección y se aplica sobre todo a las montañas sagradas o cerros tutelares de los lugares. (p.12)

Lo sagrado refiere a lo winku o torcido, a la energía illa, secreta y sagrada; alos muertos, a los seres que habitan en el interior de la tierra y el mundo oscuro. También son sagradas las

apachetas o lugares de ofrendas en el camino; las deidades femeninas(aguas de las fuentes, ríos y lagunas, cascadas), la Surumama, maíz, la Cocamama, la Pachamama, la madre tierra, la diosa de la germinación; y, de modo muy importante, lapiedra como material sagrado de que fue hecho el hombre y en el que podía ser convertido;también las fuerzas celestes; illapa - el rayo relacionado con la lluvia y por lo tanto con lafertilidad, las constelaciones. (Bellaterra, 1979, p.35).

1.1.2.1 La cosmovisión andina.

Los mitos andinos hablan sobre la organización del mundo, el origen de los hombres yde los animales, las enfermedades y sus remedios para superar ese fracturamiento o desequilibrio del campo energético del cuerpo y la naturaleza. Al penetrar en la oralidad de sus tradiciones y descubrir su mundo de sabiduría acumulada a través del tiempo, permite entender su cosmovisión y la ritualidad de su imaginario simbólico. El mundo andino de Pease (2014) dice que el origen de "los cerros, un puquio, una laguna, un volcán, y una cueva y hasta los huesos existentes en lo troncos viejos de árboles, esos lugares de donde salen las cosas se les llaman *pacarinas*" (p.12) (siendo esta ultima el lugar de origen y el lugar final de los ancestros). También se señalan otros lugares sagrados representados en los lugares de confluencia de los ríos, se llaman tinkuy relacionada con la siembra de alimentos, "se realizaban sacrificios pidiendo a los ríos que no dejen de confluir y regar las charcas" (Pease, 2014, p.75), La cosmovisión andina como en toda mitología está dividida en tres planos:

> "Hanan pacha (en mundo de arriba), kay pacha (el mundo de aquí) y Ucu pacha o Urin pacha (el mundo de abajo) […] la versión más compleja sobre las edades la presenta Guaman Poma, quien menciona cuatro edades anteriores a los incas: Uari Uiracocha runa,Uari runa, Purun runa y Aucapacha runa, que se inician con la aparición del hombre en losAndes. Al l a r g o de estas edades los hombres habrían pasado por diversas etapas caracterizadas por el perfeccionamiento de la agricultura, el crecimiento de la población, yla aparición de las guerras. La cuarta edad aparece como una coyuntura especial donde losseñoríos étnicos habrían alcanzado su perfección al llegar a fin y da inicio a la quinta edad(inca pacha runa) que Guaman Poma identifica con el tiempo de los incas. (Pease, 2014, p.75)

De la misma manera, Pease (2014) refiere sobre la posibilidad de predecir el futuro, “la callpa, por ejemplo, se practicaba en todo el Tahuantinsuyo” (p.76). Esta ceremonia de predicción se efectuaba previa atodo acto importante y consistía en extraer el corazón de un camlido para interpretar las profecías venideras. También dentro de la religiosidad andina, se encontraban “los oráculos, los famosos fueron del Pachacamac, el de Apuricamac, el de Chinchaycamac en Chincha, el deQuito y, el de Catequil en Huamachuco” (Pease, 2014, p.77), además Pease (2014) señala algunas divinidades femeninas resaltando a la Luna, la Mamacocha (madre mar), “La Luna era venerada sobre todo por las ñustas, las pallas y las coyas de la étnica inca. A Mamacocha y Pachamama se les cría encargadas de velar por el mantenimiento humano” (Pease, 2014, p.77).

> La Pachamama, es claramente reconocida como la divinidad de latierra identificada como la diosa de la fertilidad, cuya función principal es la producción dealimentos, y “sobre todo a la siembra y a la cosecha de la producción ofrendada a la tierra,chicha, coca, sebo y mullu, para pedirle buenos frutos, que alejara las heladas y protegieralos sembríos. La chicha, brindis ritual por excelencia, desempeñaba un rol especialmente importante en las ceremonias en honor a Pachamama. Toda persona que bebía chicha estáobligada a darle de beber a la tierra para que no se resistiera ni la castigara. (Pease, 2014, p.77)

De modo que el ideal del indígena andino era proveerse de los suplementos necesarios para su sustento cotidiano y a la vez agradecer a los dioses que los hacían posibles, como las diosas mar, tierra y luna.

1.1.2.2 Wiracocha.

Es uno de los dioses principales en la conmovían indígena latina, ya que brindo orden al desarrollo de los días en la tierra. Según Pease era la divinidad del mundo de arriba:

Figura 6. Wiracocha

Nota. Wiracocha, Dios Principal y Creador de los Incas. Disponible en internet.

En los mitos cuzqueños Wiracocha sale del fondo del lago Titicaca para ordenar el mundo donde los hombres vivianes en completa oscuridad y en muchos de ellos aparece formando pareja con Pachamama. Wiracocha realiza la ordenación del mundo. Hizo subir al cielo al Sol y la Luna originando así la luz" y dividiendo el mundo en cuatro regiones: Chinchaysuyo (al este), Collasuyo (al oeste), Antisuyo (al norte) y Contisuyo (al sur), ordenó a los hombres salir de las cuevas, de las fuentes, de los precipicios (es decir del subsuelo). Una vez realizada su labor Wiracocha sigue el camino del Sol, perdiéndose en el océano. (Pease, 2014, p.78)

1.1.2.3 Pachacamac.

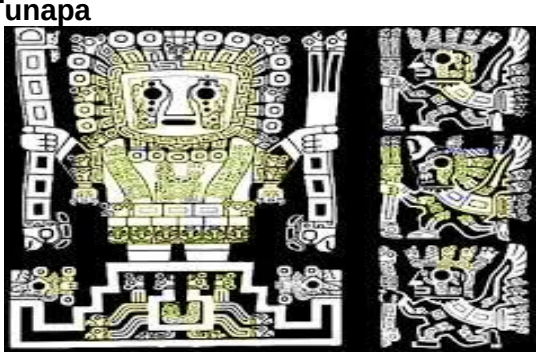
Pachacamac equivalente a Wiracocha,su adoratorio quedaba al sur de Lima, compartía los atributos de ordenador del mundo, y también como un dios subterráneo, productor de terremotos y a la vez de alimentos. En algunos mitos Pachacamac aparece como dios del cielo y esposo de Pachamama. (Pease, 2014, p.78)

Figura 7
Pachacamac

Nota. ¿Qué son las ruinas de Pachacamac? Sitio y centro arqueológico del Perú. Disponible en internet.

1.1.2.4 Tunapa.

Figura 8
Tunapa



Nota. Divinidad originaria del área del altiplano y del Collasuyo (Arequipa-Mosquera), siguiendo el mito, Waldemar Espinoza sostiene que es anterior a Ticsi Wiracocha, divinidad de huaris y puquinas, lo que lo llevo a pensar que su origen puede remontarse a la época pre-puquina y pre Tihuanaco. Pease (2014, pág. 78).

1.1.3 El Mundo de los Incas.

La diversidad del relieve en los Andes, lo asombroso y misterioso de la cordillera que comouna serpiente se extiende en movimiento desde Argentina hasta Venezuela, su riqueza enorme en los diversos estratos ecológicos, sus pueblos cultos asentados en estos territorios agrestes en condiciones atmosféricas difíciles para el hombre, que por muchos siglos fueron son y serán capaces de sobrevivir dominando su topografía.

En palabras de Vergara (1961) “crearon serie de civilizacionescon excedentes para florecer y expandirse. La más famosa de ellas, el Tahuantinsuyo a lo largo del territorio de las actuales repúblicas del Perú, Ecuador, Bolivia, Argentina, Chile,y el sur de Colombia” (p.9).

Según Vergara, el origen de los incas se debe al dios Wiraqocha, quien organiza el mundo y progenitor de los primeros pobladores, son cuatro parejas de hermanos: Ayar Cache y Mama Guaco, Ayar Oche y Cura, Ayar Auca y Ragua Ocllo y Ayar Manco y Mama Ocllo, quienes salen de Pacaritambu o Tambococo. Estas parejas son los primeros en poblar la tierra y estaban predestinados a otorgar los beneficios del maíz como uno de los principales alimentos de supervivencia. Vergara manifiesta en el cerro Guanacaure, surge el prodigio de la formación de cuatro quebraras. *"*Ayar Cache tiró unas piedras con su honda quebrando cuatro cerros" (Vergara,1961, p.12). Entonces sus compañeros asombrados por su prodigio buscan como librarse de él con pretextos, por lo cual Pacaritampu es encerrado en una cueva para siempre. Ante esto, Vergara describe: "Ayar Oche voló al cielo para hablar con su padre el Sol, quien mando queAyar Manco debía cambiar su nombre por el Manco Capac" "Ayar Cache tiró unas piedras con su honda quebrando cuatro cerros" (Vergara,1961, p.12).

Así mismo, se hace referencia de Guanacaure, Vergara (1961) cuenta que del cerro de los prodigios baja Manco Capac con las cuatro mujeres, al valle de Cuzco, llegando a acuerdos con los pobladores y su líder, quienacepta *"*su carácter de "Hijos del Sol", se establecieron en el Cuzco, y construyeron una casa donde después se levantaría el Coricancha o "templo del Sol", cuando concluyeron esta tarea se dedicaron al cultivo del maíz" (Vergara, 1961, p.13). El inca Garcilaso dela Vega dice que "luego de un diluvio aparece en Tiahuanaco un hombre muy poderosoque dividió el mundo en cuatro partes y las repartió a cuatro hombres que llamó reyes: Manco Capac, Colla, Tocay y Pinahua. Desde Tihuanaco se dirigió Manco Capac al Cuzcodonde se estableció dando inicio al Tahuantinsuyo" (Vergara, 1961, p.11). A través de esta narración mitológica de la configuración del origen del inca y su asentamiento como pueblo.

> Concepción Bravo, nos dice que en los gobernantes había surgido luego de una crisis sucesoria. Inca roca, hijo de una mujer hanan, probablemente concubina de Capac Yupanqui, es apoyado por los miembros del linaje de Hanan Cuzcopara acceder al poder. Es el primer gobernante cuzueño que lleva el apelativo de Inca. (Vergara, 1961.p, 12)

De igual forma, en el expansionismo de los incas, hubo algunos protagonistas según cuenta Vergara, (1961. p.13). Wiracocha, y su hijo Inca Yupanqui, que se encontraba fuera del Cuzco desterrado:

> "tuvo unavisión en la cual se le apareció el Sol y le ordenó que se dirigiera al Cuzco y expulsara a las chancas. Yupanqui, asume su mando del ejército y confiado en las

palabras del Sol, se dirigió al Cuzco, donde las piedras se volvieron soldados para enfrentarse al enemigo de losincas, venciéndolos. (Vergara, 1961, p.13)

Durante este tiempo, Yupanqui tiene que enfrentar dificultades hasta con su padre Wiracocha por intereses familiares, finalmenteél es aceptado por su padre, y cambia su nombre por Pachacútec (el que renueva el mundo) y se dedicó a reconstruir el Cuzco y reformar su organización. Pachacútec es un hábil estratega político y militar en el poder comienza su expansión del Cuzco.

Figura 9
Genealogía –incas-manco-capac-vilcabamba

Nota. FOTO: Christie's Images / Scala, Firenze

La primera zona de expansión parece haber sido la región del lago Titicaca. Los cronistas relatan como Pachacútec se alió con los lupaca -uno de los más importantes del área- para poder vencer a los poderosos hatun colla. Esta conquista colocóa los grupos de la región del Titicaca-bajo la supremacía incaica. Los incas tuvieron especial interés en controlar la región por dos recursos que en aquella área eran abundantesy muy preciados, los textiles y el ganado. (Vergara 1961 p.14)

Al mismo tiempo, de los territorios conquistados proveían productos que fueron administrados por el estado cuzqueño, de la misma manera otro producto de gran valor comola ropa para el intercambio en sus regiones conquistadas, y se “extendió, al mismo tiempo que la expansión incaica. Para que la administración sea más eficiente en las regiones conquistadas, El estadocuzqueño

colocó población cuzqueña en enclaves importantes como en Copacabana, y grupos de mitmaqkuna en las zonas marginales del mar o de la región yunga situada al estedel altiplano, donde tenían sus colonias los pueblos del área lacustre. Así mismo tuvieron

que contribuir con energía humana para la realización de tareas señaladas por el Tahuantinsuyo, como por ejemplo la constitución de los ejércitos Vergara.

Los nuevos territorios conquistados por los incas y la orientación de Pachacútec, estos se consolidaron como Estado que requería mayor organización, Vergara señala que, Pachacútec abandono la guerra para dedicarse a atender los problemas ligados a la reestructuración del Tahuantinsuyo, se rodeó de Amautasy de los mejores especialistas para que lo aconsejaran en cada decisión que debía tomar, sin descuidar ninguna actividad creadora. Planifico nuevamente el Cuzco y lo reedificó destacándose el templo del Sol, llamado desde entonces Coricancha. También hizo erigir el templo de Quishuarcancha, dedicado a Wiracocha, mando a construir un santuariopara congregar a los dioses de los grupos étnicos conquistados, reteniéndolos en el Cuzco en calidad de rehenes para evitar sublevaciones, enriqueció y agrandó el Acllahuasi, hizolevantar collcas, desecar los pantanos del Cuzco, abrir caminos, construir tambos e importantes obras hidráulicas, que permitieron la ampliación de terrenos de cultivo.

Pachacútec en su perspectiva de consolidar sus territorios y darle mayor organización Edificó nuevos centros administrativos que sirvieron para la vigilancia política, económica y civil de las zonas anexadas. Distribuyó las tierras del Cuzco y sus alrededores entre las panacas cuzqueñas, […] se dedicó a mejorar las comunicaciones, levantando fortalezas y templos para asegurar su control. Estableció la costumbre de desterrar pueblos enteros a lugares distantes (mitmaqkuna) para evitarrebeliones. Fue también un gran legislador que estableció las bases de la nobleza administrativa y militar. (Vergara 1961 p.14)

Figura 10
Templo del Sol- visto desde otro flanco

Nota. Disponible en internet.

La situación de sometimiento por del Estado Cuzqueño a los pueblos y los dirigentes sometidos iban generando un descontento por lo que fue necesario destinar más recursos humanos y económicos para el control de las fronteras y el posicionamiento de los cargos que debió crear con la ampliación del pueblo, además debía estar pendiente de los conquistados, a los cuales les impidió el manejo autónomo de tierras, quitando las propiedades y el libre actuar.

> Tupac Yupanqui continuo la expansión del Tahuantinsuyo sometiendo a valles de la costa sur. Parece ser que las tierras de Nasca y el pujante señoríode Chincha entraron con facilidad a formar parte del Tahuantinsuyo, seducidos sus jefes porlas generosas promesas del inca. Su aceptación pacifica evitó que la alianza inca les suprimiera su poder político. Además, fueron considerados importantes aliados que mantuvieron sus prerrogativas y gozaron de honores semejantes a los del imperio inca.
>
> Tupac Yupanqui centro su atención en la consolidación del poder cuzqueño en la región del Collao, siempre dispuesta a liberarse de él. En inca afirmó su soberanía con la anexión de ricos valles del oriente boliviano y la sumisión de las charcas que pasaron a convertirse en poderosos y eficaces aliados en las futuras campañas de conquista, como soldados profesionales, y cuya lealtad fue compensada con el reconocimiento de una superior categoría social. Al sur del altiplano boliviano se construyeron centros administrativos y militares como Iscanwaya, cerca de La Paz, Inkallacta en Cochabamba y Pocona en Sipe Sipe, con el afán de controlar las tierras altas y proteger las fronteras para evitar los ataques de los indomables chiriguanos. Las crónicas dejaron testimonio de sus cruentas sublevaciones contra el dominio del Tahuantinsuyo convirtiéndose en motivo de inseguridad e inquietudes para el Cuzco. Las tierras de Chile constituyeron la última campaña expansionista de Tupac Inca Yupanqui, que llevó sus conquistas hasta las márgenes del río Maipó, 34° de latitud sur, señalados por la arqueología como el límite de la irradiación cuzqueña. (Vergara,1961, p.17)

Al mismo tiempo para consolidar su gobierno y darle continuidad a su reinado, siguió pautas marcadas por sus predecesores al imponer una rígida estructura de gobierno y administración que, dirigida por los nobles de las elites cuzqueñas, supuso la unidad política del Tahuantinsuyo. Contó para ello con la eficaz colaboración de su hermano Amaru Tupac, su “segunda persona” o correinante que dedicó su vida a organizar la explotación agrícola del imperio y a facilitar las costosas guerras del inca. Según Vergara (1961) Tupac Yupanqui siguiendola tradición en entre los gobernantes anteriores a su reinado, “eligió como sucesor a su hijo Titu Cusi Hualpa, que luego tomó el nombre de Huayna Capac” (p.17), cuyo “principal interés

de gobierno Huaynac Capac, según Waldemar Espinoza, fue mantener la ciudad pacificada. Para logarlo visitó varias veces dominio y nombro funcionarios para que lo ayudaran en esta tarea. Sus sucesivas campañas, no obedecieron en ningún momento a una improvisación fortuita respondieron a lo que el programó como una perfecta planificación de toda su actividad política y militar para el futuro de su reinado.

> la actividad guerrera de Huaynac Capac se inició con una expedición de castigo contra los levantamientos chachapoyas, al norte de la ciudad de Cajamarca, y tuvo como resultado no sólo la sumisión definitiva de estos antiguos y nunca domiandos pobladores, sino su captación y lealtad incondicionales" y para "lograr la proyección del Imperio fue un "éxito la decisión de convertir a los "curacas" cañaris, de dudosa lealtad desde que fueron anexionados por Tupac Inca Yupanqui en jefes militares encargados de la guardia personal del inca. (Vergara,1961, p.17)

Al mismo tiempo que se iba consolidando el imperio inca se presentaron nuevas necesidades, que se fueron solucionando como en el caso de las vías de comunicación según Vergara (1961) señala que la "construcción de un magnífico camino, a través de la sierra, facilito en adelante una comunicación regular entre los señoríos de Chinchaysuyo y la capital del imperio, y el cómodo abastecimiento de las tropas imperiales en las campañas" (p.17).

Además, la proyección del inca en la ocupación de territorios significó la fundación de nuevas ciudades importantes sobre todo la de Quito, Tumipamba siguió siendo el punto de partida y regreso de las numerosas expediciones, que en largas y duras campañas llegaron hasta las lejanas tierras de Popayán, en el sur del actual Colombia, o las inhóspitas costas del norte de Puerto Viejo, donde en las márgenes del río Mayo, en 1° 20' de latitud norte, marcó el límite el inca, los límites de su imperio" (Vergara,1961, p.17).

Figura 11
Tres planos del mundo inca

Nota. De esta forman entendía el mundo los incas, Disponible en internet.

Así mismo, en su conquista de nuevos territorios (Vergara, 1961. p.19) narra que los incas fueron muy tácticos y diplomáticos, manteniendo una relación de reciprocidad en “la entrega de mano de obra por parte de los grupos conquistados y de redistribución, entrega de determinados bienes por el Cuzco, ajena a los grupos conquistados” Además, para consolidar las alianzas después de la conquista de los nuevos territorios era a través de los matrimonios realizados entre el inca y las hijas o hermanas de los curacas andinos, dejando, así como entre estos últimos como mujeres de la familia del gobernante cuzqueño y los matrimonios de esta índole dejaban claramente establecido un conjunto de lazos que estabilizaban las vinculaciones del Cuzco con los grupos étnicos. A ello se sumó la utilización del culto solar identificado con la ideología triunfante.

El mundo construido por los incas, según Vergara (1961) “El Tahuantinsuyo fue posible gracias a una amplia experiencia en común de la población andina eficazmente aprovechada por los incas” (p.20), y llevaron a niveles insospechados ante ellos, a muchas de las formas de organización andina. La reciprocidad y la distribución, por ejemplo, fueron llevadas a extremos en la organización masiva y extensiva de la producción de ciertos consensos básicos, alcanzables a partir de la utilización de relaciones ampliamente usadas por los grupos étnicos andinos antes de los incas

1.1.3.1 Cuzco Ombligo del Mundo.

> Entre los incas el fundador de la ciudad del Cuzco] fue el inca Manco Capac, y los geógrafos señalan que no es accidental que se haya convertido en un centro cultural de primera importancia: el valle de Vilcanota-Urubamba y la pampa de Anta forman una zona fértil, no demasiada alta y agua durante la estación seca, ya que es beneficiada por parte de las lluviasque vienen del oriente y por el escurrimiento de las nieves de Vilcanota. (Vergara, 1961. p.209)

Figura 12
Machu piccho

Nota. Nota. Foto de la República del Perú - Comisión de Promoción del Perú para la Exportación y el Turismo – PROMPERÚ.

Vergara (1961) señala que la ciudad estaba constituida por “dos grandes áreas: “hanan y urin”, señalando la parte alta y baja de la ciudad, distribuida en 12 barrios, además por su posición geográfica y la proyección es el lugar donde se originan 4 caminos principales, llamados “las cuatro partes del Mundo” (p.22). El Cuzco era la ciudad principal del imperio inca, según Vergara (1961) “contaba con importantes edificios del inca y de sus linajes o panacas, el Yachayhuasi o escuela paralos hijos de la élite, el Acllahuasi o lugar donde se educaban las niñas y mujeres escogidas” (p.20). El Coricancha o templo del Sol, recubierto de planchas de oro y con un jardín con plantasy figuras del mismo metal. Estaba también surcada por caminos rituales que seguían a los cuatro caminos que partían del Cuzco. En cada una de ellas, estaban ubicadas en orden lashuacas que en la región todos adoraban. De la misma manera, el cronista Pedro Sacho quien acompaño a Francisco Pizarro de Cajamarca al Cuzco, dice:

> La ciudad del Cuzco por ser la principal de todas donde tenían su residencia los señores es tan grande y tan hermosa que sería digna de verse en España, y toda llena de palacios de señores, porque en ella no vive gente pobre, y cada señorlabra en ella su casa y asimismo todos los caciques, aunque éstos, no habitan en ella de continuo. La mayor parte de estas casas son de piedra, muchas casas que son de adobe, y están hechas con muy bien orden, calles en forma de cruz, muy derechas, todas empedradasy por medio de cada una va un caño de agua revestida de piedra. La falta que tienen es la de ser angostas, porque de un lado solo puede andar un hombre a caballo, y otro del otro lado.

Además, todas las áreas territoriales del Tahuantinsuyo se construían plazas con la misma estructura ya que según Vergara (1961) afirma que el “cusco es considerado el modelo perfecto de las ciudades andinas prehispánicas, que se construían a su imagen y semejanza en términos rituales, y que requerían incluso de tierra trasladada desde el Cuzco para certificar su identificación con la ciudad sagrada” (p.20).

1.1.3.2 La Política y la Administración. La Diaquia.

El poder de los incas estaba expresado en su gobierno caracterizado por la dualidad, según Vergara (1961) “los estudiosos del pasado incaico, basándose en las crónicas y en la documentación local que muestran la existencia de una dualidad en la autoridad, sostienen que posiblemente ésa fuela forma de gobierno que tuvo el Tahuantinsuyo” (p.24). De la misma manera se sabe por los cronistas que en caso del Cuzco, las dos mitades originarias se subdividían a su vez en cuatro grandes sectores que corresponden a:

> *Chinchaysuyo, Antisuyo, Collasuyo y Cuntisuyo*. Los dos primeros formaban la mitad Hanana y los dos últimos la mitad Urin, dentro de las mitades se reproducía la división y entonces Chinchaysuyo eran Hanan con relación a Antisuyo (que Urin en esa mitad) y Collasuyo eranHanan con relación a Cuantisuyo. (Vergara, 1961. p.23)

El liderazgo en los gobernantes del Tahuantinsuyo, su organización de poder se estructuraba a continuación.

1.1.3.3 El Inca.

El Inca era el gobernante supremo, él tenía como esposa principal (coya) a una mujer de su propio parentesco o panaca considerada por ello su hermana, Inca tuvo varios matrimonios con mujeres de los grupos de parentesco cuzqueños y con mujeres pertenecientes a los diversos grupos étnicos incorporados al Tahuantinsuyo, esta era una manera de emparentar con el grupo y generar en consecuencia una relación de reciprocidad especifica. En adelante se realizará una corta explicación de algunos grupos, basados en Vergara (19611):

> ***Los Curacas.*** Eran los encargados de planificar todas las tareas correspondientes a la organización del Tahuantinsuyo; su función religiosa, como también en lo político, social y económico y su proyección para el logro de su producción y obtención de los recursos necesarios en las diferentes áreas ecológicas, y los caminos para una comunicación adecuada a las circunstancias y su mantenimiento. Seguían al Inca como;
>
> jefes étnicos tradicionales entre cuyas funciones se encontraba la administración de los bienes comunales (sapsi) y el control de la energía humana empleada con finalidad redistributiva. Fueron mantenidos en sus posiciones de responsabilidad por el Tahuantinsuyo, con el fin de utilizarlos en una especie de gobierno indirecto, al ser el curaca un ser sagrado debía como el inca, debía ser llevado en andas para evitar que el contacto con su poder pudiera generar alguna catástrofe, era el nexo entre el Inca y la comunidad Vergara (1961, pág. 26)
>
> ***Los funcionarios:*** en el territorio del Tahuantinsuyo que se encontraba en proyección

y continuoexpansionismo y crecimiento, fue necesario la creación de nuevos funcionarios encargados de la administración del territorio, los cargos de mayor responsabilidad estuvieron en manosde los parientes del inca y de aquellos asimilados a la elite (incas de privilegio), entre sus tareas realizaban controlar los ingresos del estado, velar por el correcto almacenamiento de los bienes acumulados, organizar la fuerza de trabajo exigida por los curacas, además de saber cuánta gente podía ser llevada en cada región para la formación de los ejércitos. Los administradores debían ordenar la construcción de rutas, puentes, tambos y centros administrativos. Estos funcionarios, al ser reconocidos como representantes del inca, gozaban de inmensa autoridad y prestigio. (Vergara, 1961. p.19)

De igual forma, la jerarquía de sus funcionarios se dio por su importancia que tenían para el imperio entre los que se encontraban, Vergara (1961,)

"los de los cuatro suyuyoc apo, quienes representaban el poder político del inca. Eran enviados desde el Cuzco para hacerse cargodel gobierno de las cuatro "provincias" en la que se dividía el Tahuantinsuyo. No tenían elmismo poder, sino que su autoridad dependía del rango jerárquico del suyo que gobernaban:

I. Chinchaysuyo (mitad principal de Hanan), II. Collasuyo (mitad principal de Urin); III. Antisuyo (mitad inferior de Hanan); IV, Cuntisuyo (mitad inferior de Urin). Todos los parientes cercanos al inca tenían derecho a ser elegidos para este cargo, previa selección en la que se tenía en cuenta, aparte de su experiencia y capacidad, la fidelidad demostradaal soberano.

por sus servicios al estado se hacían acreedores a los bienes de redistribución:ropa, mujeres, ganado, joyas, etc., y a ostensibles honores y prerrogativas como desplazarse en andas. Sin embargo, el cargo no era permanente porque el estado trató en lo posible deevitar la acumulación de poder en manos de los funcionarios. El suyuyoc apo se encargabade velar por el buen funcionamiento de cada uno de los suyos. (Vergara, 1961. p.30)

Así mismo, entre varios de los gobernantes se encuentra ttocricucs.

El ttocricuc era el responsable de la coordinación laboral de todos los grupos humanos que conformaban el huamani (provincia), para lo cual contaba con la colaboraciónde todos los camayos de los cuatro hunus. Asimismo, para ejercer sus funciones de carácter militar, político y judicial, disponía de una amplia red de funcionarios subalternos, cuya gestión estaba al

margen de la organización decimal. Vergara (1961, pág. 30), En el Estado incaico el funcionario encargado de administrar las cuentasa través de los quipus:

> quipucamayoc era el que desempeñaba el papel más destacadode la administración. El cronista Bernabé Cobo menciona que se llevaba quipus de diferentes colores, según los distintos asuntos: para personas, para las tierras, para los soldados o para ceremonias. La categoría de los quipucamayoc variaba, desde los que desempeñaban sus cargos a nivel local hasta los expertos en estadística y contabilidad. Estos últimos, a partir de la información proporcionada por los quipucamoc locales, elaboraban los censos generales de población, y el registro de los recursos económicos delestado. (Vergara, 1961. p.31)

Los funcionarios de gran jerarquía y poder que se encargaban de hacer funcionarlas normas establecidas en el Tahuantinsuyo por lo general eran familiares del inca. Como en toda organización estatal, desde siempre en todos los grupos humanos que han existido enel mundo, se ha hecho necesario conformar ejércitos para garantizar la vida, y resistir a todointento de atentar contra sus derechos y privilegios y así mismo para la conquista a través dela supremacía militar en otros territorios.

1.1.3.4 Ejercito.

El ejército fue una institución muy importante cuya principal tarea fue la conquista de nuevos territorios para anexarlos al Tahuantinsuyo, aunque también tuvo un rol destacado en mantener bajo el dominio del Cuzco a los grupos étnicos recientemente conquistados y en evitar cualquier tipo de incursión de pueblos fronterizos. En los documentos y crónicas se encuentran referencias a que el mando del ejército inca era dual, es decir, a la cabeza estaban dos jefes representantes de las mitades Hanan y Urin, se describan así:

> que siempre eran dos, tres los ejércitos que tomaban parte en la batalla". María Rostworowski señala la posibilidad de que la formación de tres ejércitos se refería a la división panandina de collana, payan, y collao, que correspondía a una ideología religiosa y social. No solo los incas tuvieron esta forma de organizar a sus efectivos, pues las chancas habían utilizado el mismo sistema para repartir sus tropas. (Vergara, 1961. p.33)

Además, como en todos los organismos que tenían que ver con el buen funcionamiento del Tahuantinsuyo, en el ejército también se encontraba la élite cusqueña y el mismo inca ya que representaba un modelo de rey-guerrero, y conductor de su pueblo a la victoria o a resistir

los avances de otros pueblos manteniendo sus territorios autónomos, por su parte el rol de la mujer era:

> El rol de las mujeres era importante en las campañas militares. “marchaban acompañando a los soldados y se dedicaban a la preparación de su comida. El ejército inca era alimentado y provisto por los depósitos del estado, además los soldados llevaban consigo una buena cantidad de provisiones. Las referencias sobre lo que se halló en Cajamarca después de la captura de Atahualpa pueden dar una idea de que contenían esos depósitos. Había enormes cantidades de tejidos. Incluyendo ropa nueva que sería entregada al ejército victorioso con una futura celebración, charqui de camélido y otros alimentos, llamas e innumerables armas. (Vergara, 1961. p.19)

1.1.3.5 El calendario Incaico.

En culturas de todo el mundo para dar cuenta de los acontecimientos que se sucedían en la vida cotidiana como: los amaneceres y atardeceres, los diferentes cambios de la luna, el sol, la tierra y todas sus deidades, buscaron un medio para medir el tiempo y así fue constituyéndose “El Calendario inca, estuvo vinculado al régimen agrario que practicaron y, en ellos influyó notablemente la observación de los movimientos de sol, la luna y las estrellas. Tomaban el año de 360 días dividido en 12 meses de 30 días con otros cinco que añadían al finalizar al año. El nombre de cada mes correspondía a un fenómeno de la naturaleza o a un motivo de la agricultura. Es probable que tuviesen periodos de 4 años para añadir un día a cada periodo dividido en 12 meses de 30 días con otros 5 que añadían a finalizar el año” según Pueblos Originarios (1988):

> El tiempo el inca comenzó con el solsticio de invierno, reconocían este momento con un gnomon. El año de los incas que llamaban huata, estaba determinado por la observación del solsticio y del equinoccio por los doctos, con la ayuda de unas pilastras de piedra, alrededor del cuzco había doce pilares, de los cuales solo se hallaron ocho, dispuestos de tal manera que en cada mes uno de ellos señalaba por donde salía el sol y por donde se ponía. Estos pilares se llamaban sukanqas; y con ellos se anunciaban las fiestas y los tiempos de sembrar y cosechar. El inca Viracocha decretó un año de 12 meses que comenzaba con la luna nueva de enero. Cada vez tenía su nombre propio. Después Pachacútec Inca Yupanqui, dispuso el comienzo del año en diciembre, cuando el Sol comienza a volver del último punto de Capricornio. A doce Kilómetros de Cuzco, en la fortaleza de Sacsayhuman, está Muyuqmarka, también conocido como el reloj Solar o Calendario Inca, esta herramienta les permitía determinar las estaciones y por ende

trabajar adecuadamente la agricultura. Este reloj consta de tres paredes de piedra circulares y concéntricas conectadas a una serie de paredes radiales. (párr. 13)

La principal actividad económica de los incas era la agricultura “la agricultura era la principal actividad del Tahuantinsuyo, el cultivo de la tierra exigía que las técnicas básicas de la siembra, el riego y la cosecha se realizaban cronograma anual o calendario agrícola que fue elaborado a través de la experiencia que durante miles de años realizaron los preincas e incas. Los incas clasificaron los meses para darle un orden y poder determinar el momentoadecuado para sus faenas diarias, el nombre de los meses, según Pueblos Originarios (1988), se establecieron así:

Figura 13
Calendario inca

Nota. inca: Capac Inti Raymi (diciembre), Camay Quilla (Enero), Hatun Pocoy (Febrero), Pacha Popoy (Marzo), Inca Raymi (Abril), Aymoray (Mayo), Ancay Cuzqui (Junio), Chacra Conacuy (Julio), Chacra Yapuy (Agosto), Coya Raymi (Septiembre), Una Raymi Killa (Octubre), Aya Marca Raymi. Fuente. Pueblos Originarios (1988)

El calendario Inca estaba relacionado con los ciclos del Sol y de la Luna hasta es de suponer que además tuviera en cuenta el movimiento de otros astros, la estrella siria. Había un Calendario Imperial, pero al mismo tiempo existían Calendarios regionales ajustados a las necesidades agrícolas de cada zona, ubicación de tierras, climas, entre otras. El Calendario Inca era al mismo tiempo un calendario agrícola y religioso, la mitad del año era el semestre del Inca y el Sol, el semestre masculino. La otra mitad era el semestre femenino de la luna y la Coya. (Pueblos Originarios, 1988, párr. 3)

Según Pueblos Originarios (1988) algunos meses eran preconcebidos para ritos especiales, las fiestas más importantes eran celebradas en los meses de diciembre, junio y septiembre correspondientes a la Fiesta de Huarachico, a la fiesta del Inca y el Sol,

respectivamente. De forma que permitía al Inca desempeñar sus funciones religiosas de intermediario entre la tierra y los poderes celestes.

> diciembre con la fiesta del Cápac Inti Raymi, comenzaba la fiesta del Huarachico en la cual eran iniciados como varones los jóvenes de la nobleza Inca. El ritual […] incluía ayunos, esfuerzos y combates simbólicos […] y declaraban los Guamanes del Imperio. Para los combates los jóvenes se identificaban con los animales representativos del valor "El guamán (Halcón) y el puma. (Pueblos Originarios, 1998, párr. 8)

El pueblo inca profesaba que “el Cuzco debía ser joven y limpio”, por cuanto se hacían numerosos sacrificios, en la fiesta Coya Raymi eran expulsados del Cuzco todos aquellos que no fuesen Incas, debían salir también los enfermos, ya que en medio de las ceremonias eran expulsados los males y las desdichas. Inca deriva de un calendario lunar, en principio, a un solar. Como deidad preponderante en la cosmología inca, el Sol era el centro de toda su atención. Para su observación se destinó plataformas de piedra, Ushnus, situados en lugares apartados. Pueblos Originarios (1988).

Figura 14
Intihuatana –Quechua -donde se amarra el sol-reloj solar inca

Nota. Foto de la República del Perú - Comisión de Promoción del Perú para la Exportación y el Turismo - PROMPERÚ

1.1.3.6 La Sociedad Andina

La sociedad andina como todas las demás sociedades se encontraban estructuradas, a partir de los núcleos familiares:

> a partir de las familias nucleares que permanecían unidas por lazos de parentesco, fundados en la creencia de descender de un antepasado común. El ayllu como grupo era el poseedor de las tierras, el agua y el ganado, a los cuales el territorio en usufructo debía ser trabajadas para tener el derecho sobre ellas. En esta actividad los miembros

> del ayllu solían ayudarse mutuamente, pue el hecho de pertenecer al grupo de parentesco les daba derecho a contar con la ayuda de los demás. (Vergara, 1961, p.38)

Toda sociedad se ha organizado en sus diferentes momentos de la historia para darle sentido a su quehacer diario, ya sea para tener una un sustento, para protección, garantizar su existencia en el tiempo u otras.

> la sociedad andina se basaba en las relaciones de parentesco y su dualidad funcionaba en diferentes niveles, aunque todavía no se conoce con exactitud el alcance máximo que puede tener. En distintos lugares de los Andes los ayllus aparecen agrupados en parcialidades Hanan O Urin, Alaassa O Massaa, Una, Uma O Urco, Allauca O Ichoe, términos que pueden ser entendidos como alto-bajo, derecha-izquierda, masculino-femenino, dentro-fuera e incluso cerca –lejos y delante –detrás. (Pease, 2014, p.38)

Vergara (1961) lo muestra cuando describe a los ayllus," en primer lugar se habla del trabajo comunitario "desde la producción hasta obtener sus cosechas que eran almacenadas y se distribuían de acuerdo a sus necesidades" (p. 38), se evidencia que también se repartían actividades, que favorecía la estabilidad de comunidad, estas tareas tenían que ver con: limpieza, caminos, construcciones entre otras, la escritora dice que lo hacían considerando "situaciones sociales y física como edad, sexo, barreras que impedían un trabajo por igual, y la formación de una cultura […según] una pre-organización dirigida por elcuraca junto a él llacta camayoc" (Vergara, 1991, p. 38).

1.1.3.7 La Elite Cuzqueña.

A través de la organización se tenía predispuesto la creación de nuevas familias, por tanto, la Elite Cuaqueña estableció según Vergara (1961) "cada inca era elegido entre los miembros de las Panacasy daba lugar a la formación de una nueva" (p.38). Según Franklin Pease las Panacas, los Ayllus, unos de los últimos incas conservan el mayor prestigio.

> 1.Chima panaca (MancoCapac), 2. Raura Panaca (Sinhi Roca), 3. Hauayñin (Lloque Yupanqui), 4. Usca Mayta panaca (Mayta Capac), 5. Apu Mayta panaca (Capac Yupanqui), 6. Vicaquiaro panaca (Inca Roca), 7. Aucaylli panaca (Yahaur Huaca), 8. Sucsu panaca (Viracocha), 9. Iñaca panaca (Pachacuti), 10. Capac ayllo (Tupac Inca Yupanqui), 11. Tumipampa (HuaynaCapac). (Vergara, 1961, p. 40)

La clase dirigente de la elite cuzqueña y en su visión de mantener una cohesión que le unidad y permanencia, según Vergara, T. (1961, pág. 40), "no solo estaba compuesta por los familiares de los gobernantes incas, sino también por aquellas personas que habían sido ennoblecidas por el inca en premio por sus servicios. A igual que los "nobles de sangre", los

“incas de privilegio” eran iniciados en la adolescencia, se les perforaba las orejas y recibían la instrucción apropiada. Al llegar a la etapa adulta eran empleados en muchos centros de la maquinaria estatal. Los parientes del inca eran asignados a los puestos administrativos más importantes y los demás ocupaban los niveles medios, pero ambos grupos estaban eximidosde las prestaciones rotativas. Con la expansión del Tahuantinsuyo debió crecer la influenciade las elites locales no cuzqueñas y aumentar las formas de incorporación a la mecánica administrativa de los incas.

1.1.3.8 Los Sacerdotes.

> El sacerdocio durante el Tahuantinsuyo se distinguió entre los encargados del culto estatal y los sacerdotes de los grupos étnicos. Los primeros formaban parte de la elite cuzqueña, mientras que los segundos eran elegidos porlas comunidades siguiendo las normas tradicionales, pero en ambos grupos lasresponsabilidades giraban en torno a la organización de los rituales, las fiestas y las ofrendas. (Vergara, 1961, p. 40).

Figura 15
Dibujo de sacerdote Inca

Nota. Disponible en internet.

Los religiosos eran instruidos desde niños en el Tahuantinsuyo, se considera que para dicho grupo hubo más de mil personajes. Los principales sacerdotes estaban dedicados al culto estatal y eran miembros de las Panacas cuzqueñas, entre ellos se destacó el huillachumu, sacerdote más importante y pariente cercano del inca; esto lo hacia la figura principal en las ceremonias religiosas dedicadas al Sol y le otorgo un cargo político como consejero soberano. Además, cuando los conquistadores incas, llegan sometimiento a sus adversarios en lo referente a “los cultos de los grupos étnicos, el Tahuantinsuyo permitió la permanencia de las antiguas divinidades asimilándolas en muchos casos como propias, aunque siempre dejando clara la obligación de conquistados de reconocer al Sol, como la divinidad más importante.

> El estado cuzqueño nombró a personajes ligados a las panacas para que actuaran como "visitadores" religiosos en las regiones recién anexadas a Tahuantinsuyo. Debían supervisar todo lo relacionado con el culto tenían poder suficiente para poner y quitar huacas, así como para designar nuevos sacerdotes. Sarmiento de Gamboa mencionaa Amaru Yapanqui y a Guayna Auqui como los encargados de cumplir con esa función. (Vergara, 1961, p. 41)

1.1.3.9 Los Hatun Runa y los Mitmaqkuna

El Estado cuzqueño planificaba todas las obras de amplitud como la tierra del Estado, las del culto y las destinadas para el ejército. Por cuanto se establecieron dos términos para los responsables de determinadas situaciones, el primero, *Hatun Runa* para establecer una "mayoría de edad" para tener responsabilidades en algún campo. Y el segundo, *Mitmaqkuna,* quienes se trasladaban junto a su familia a otros lugares para enseñar a las nuevas poblaciones sus tradiciones y forma de proceder. Por tanto:

> Los Hatun Runa, pertenecían los artesanos que en la "costa fueron un sector especialmente importante y se hallaban agrupados de acuerdo con las actividades que realizaban, lo mismo que en la sierra […] cuando se habla de mercaderes debe ser entendidoen el contexto indígena, es decir dentro de una economía ajena al empleo de moneda y en lacual sólo existía el intercambio, y los "tratantes chinchanos" se ocupaban del intercambio de producto a través de rutas. Una marítima, enrumbada al norte, con balsas hasta Puertoviejo y Mantas, en el actual Ecuador a donde llevaban cobre y train mullu (M: Rostworowski), y otra terrestre con recuas de camélidos acompañadas de cargadores el altiplano peruano boliviano y el Cuzco, etcétera. (Vergara, 1961, p. 48)

Por tanto, el termino *Hatun Runa*, se le otorgó al "hombre mayor", una persona que tenían la mayoría de edad cuando se casaban y se hacían responsables de sus actos. Los *Hatun* Runa, en el imperio del Tahuantinsuyo, se refiere a la población mayoritaria, dedicados a las actividades como: la ganadería, la pesca y las artesanías.

> Los Mitmaqkuna eran los pobladores que junto con sus familias y al mando de sus jefes étnicos eran trasladados por un tiempo determinado a otras regiones para cumplircon tareas asignadas por su grupo étnico o por el estado. A pesar de permanecer alejados de sus pueblos no perdían sus derechos comunales y mantenían sus vínculos de reciprocidady de parentesco. [los artesanos] un sector especialmente importante y se hallaban organizados de acuerdo con las actividades que realizaban, lo mismo que en la sierra. (Vergara, 1961, p. 48)

Vergara (1961) retoma el concepto de “economía ajena” empleado por María Rostworowski, quien señala que el concepto debe ser entendido en el contexto indígena, es decir, como el intercambio de productos o trueque para cosas fuera de las comunidades ya establecidas, es decir, se ocuparon del intercambio de productos a través de rutas. Una marítima, encaminada al norte con balsas hasta Puerto viejo *y* Mantas, en la actual Ecuador-a dondellevaban cobre y traían mullu y otra terrestre con recuas de camélidosacompañadas de cargadores del altiplano peruano boliviano y el Cuzco, etcétera. Otro rasgo de trabajo de la población extraída de sus etnias fueron los “yanakuna” para realizar una serie de tareas productivas a tiempo completo.

> Los cañari, por ejemplo, fuerontrasladados desde el actual Ecuador al valle de Yucay, para cultivar las tierras productivas de maíz. Este valle cuzqueño era un área especialmente importante porque su producción se destinaba a la alimentación de las Panacas cuzqueñas, y es probable que una parte de lascosechas haya estado dedicada a la redistribución que el inca ejercía […] otras poblaciones fueron separadas de sus grupos étnicos por el tipo de actividad especializada que realizaban. Es el caso de los plateros, que, al ser una población altamentecalificada, fueron llevados al Cuzco desde Chan Chan y otros lugares de la costa para trabajar en la ornamentación de templos. (Vergara, 1961, p. 49)

Las acllas “mujeres que tuvieron una condición especial en el Tahuantinsuyo. Entre los 8 y 10 años eran reclutadas en sus grupos étnicos para enseñarles a tejer cumbi y a preparar platos especiales y chicha” según Vergara, T. (1961, pág. 50). Desde ese momento vivían en los “Acllahuasi “o casas escogidas, al cuidado de las mamaconas que se dedicaban a enseñarles las distintas labores. Algunos estudiosos han comparado su condición con la de los yanas, porque en ambos casos se tratada de población extraída de sus grupos de origen para realizar trabajos especializados para el estado. En fechas especiales, unos funcionarios denominados apo se encargaban de seleccionarlas en sus grupos étnicos, por eso se les llamaba acllas o sea escogidas. Permanecían en los Acllahuasi hasta llegar a la adolescencia, momento a partir del cual el inca podía disponer de ellas, tomando a unas como sus esposas y obsequiando otras a los guerreros, curacas; es decir, a personas a quienes quería compensar por sus servicios.

1.1.3.10 La Economía.

Con respecto a la economía que es un de rasgo fundamental en cualquier sociedad, porque a través de la planificación del quehacer en cualquier territorio, donde se encuentren

asentamientos humanos, se pregunta por: ¿qué? ¿cuándo? ¿cómo? ¿dónde? ¿para quién voy a producir? y ¿cuál es la proyección como sociedad?

> Uno de los aspectos que más destacaron los cronistas en sus escritos fue el éxito conseguido por los incas en aspecto económico. Lagran cantidad de productos en los depósitos los llevó a alabar su abundancia en la producción agrícola y ganadera, y a sostener su equitativo reparto entre la población. (Vergara, 1961, p. 52)

La base del éxito, para los cronistas, estuvo en una correcta administración de los recursos queen forma de tributo eran entregados por los pobladores al estado inca, destacaron por ellola existencia de los depósitos y de los quipus, sistema de contabilidad sobre lo que Polo de Ordegardo señalaba "se entendiese lo que entraba en los depósitos y pagaba a los súbditos, de tal manera que no fuesen agraviados" (Vergara, 1691, p. 52).

> Las investigaciones actuales muestran que la riqueza del Tahuantinsuyono se basó en la entrega del tributo, como lo entendían los cronistas, sino en la administración de la mano de obra que permitía al estado contar con los productos necesarios para la redistribución […] El inca obtenía esta producción a través de las prestaciones rotativas del trabajo (mita), que la población de los ayllus le entrega periódicamente. Este sistema no fue creación del inca, estaba basado en la forma tradicionalcomo los curacas obtenían fuerza de trabajo. Los incas llevaron el sistema a su máxima expresión, almacenando la producción obtenida en depósitos para luego distribuirla entre la población de acuerdo con sus necesidades y los intereses estatales. La abundancia y la diversidad de los recursos era fundamentalmente para el mantenimiento de la "generosidad"del soberano, característica clave de la política incaica. (Vergara, 1961, p.53)

Los incas y la política del imperio del Tahuantinsuyo a travésde su soberano, tenía un tacto político en sus diferentes actuaciones manteniendo los acuerdos entre los sus aliados y volviéndolo sostenible en el tiempo.

> John Murra, partiendo del estudio de las visitas hechas a los lupaca, ubicados en las riberas del Titicaca, y a los chupaychu de la región Huánaco, llegó a la conclusión de que los grupos étnicos del área andina, de acuerdo con el tamaño de su población, trataban de controlar la mayor cantidad de pisos ecológicos para conseguir recursos variados. La manera de hacerlo era colocando parte de su población-los llamados mitmaqkunas-en diferentes ecologías, para que por turnos se dedicaran a la producción en el lugar sin perder sus derechos en sus centros de origen. Murra llamó a esta forma

> “controlvertical de pisos ecológicos”, modelo que los incas siguieron y ampliaron a la par que se expandía el estado inca. (Vergara, 1961, p. 53)

Otro rasgo referente de la Tenencia de la Tierra, entre los incas, según Vergara (1961) “el usufructo de la tierra era uno de los derechos que la población tenía por pertenecer a un grupo de parentesco” (p.53) de esta forma se generaba interés por el trabajo en colaboración familiar. Otros términos concebidos en la economía inca, según Vergara (1961) fueron: “el curaca quien repartía a cada miembro la cantidad de tierra que necesitaba para su subsistencia y la de su familia. La unidad de medida era el tupu, cuyas dimensiones varían deacuerdo con la calidad de la tierra” (p.55), además señala:

> Las tierras dedicadas al estado y al culto se cultivaban y administraban en forma independiente, y su producción era almacenada por separado. El estado también otorgaba tierras a algunas divinidades de los pueblos conquistados. En todos los casos estastierras estaban dedicadas preferentemente a la producción de maíz y de coca, destinada paralos sacrificios y para alimentar a los sacerdotes. Sobre todo, se tiene información de que el Rayo (deidad identificada con él envió de las lluvias), la Luna, la Pachamama y los santuarios de los antepasados míticos como Huanacaure tenían sus propias tierras, sacerdotes y criados. La mano de obra para el trabajo de las tierras estatales y del culto se obtenía a través de la mita. (Vergara, 1961, p. 55)

La base de la economía Inca estaba representada por la ganadería y la agricultura, aunque muchos cultivos se comenzaron a domesticar desde siglos anteriores, en los Andes, los tubérculos fueron el cultivo más importante, entre los cuales destacó la papa como base de alimentación.

De ahí se consideran algunos alimentos de mayor comercio, como el maíz, destacándose en el consumo diario del inca. Según Vergara (1961) “El maíz considerado un recurso de tipo suntuario que otorgaba prestigio y era cultivado con fines burocráticos, militares y ceremoniales. Era utilizado para “alimentar” a los dioses y a lasmomias de los incas difuntos” (p.57) sin embargo, por ser parte de la realeza no tenía el mismo uso entre los hombres andinos, pero si era de preferencia para la alimentación del ejército.

1.1.3.11 La tecnología Andina.

> Los hombres andinos tuvieron una especial preocupación por encontrar formas para mejorar las condiciones del suelo para la agricultura. La variedad del clima y del territorio, conlleva igualmente soluciones diversas, de ahí que fueron muchas las formas que encontraron hacer frente al problema. (Vergara, 1961, p.62)

En el quehacer cotidiano del hombre andino con su creatividad de buscar soluciones a topografía escarpada y su necesidadde buscarle soluciones para sobrevivir ante esta realidad implementa. Por cuanto la tecnología desarrollada fue enfocada a la agricultura, como se señala a continuación:

> Los andenes con terrazas agrícolas artificiales que sirven para obtener tierrafértil para la siembra adecuándose en las laderas andinas, sabiendo aprovechar mejor el agua, tanto la lluvia como de regadío, haciéndola circular a través de los canales que comunicaban sus diversos niveles. Con esta medida evitaban al mismo tiempo la erosión hidráulica del suelo. Los camellones hacen posible aprovechar mejor el agua, evitando unarápida circulación, algo especialmente importante en las zonas altiplanos. En las regiones cercanas al Titicaca, se utiliza hasta nuestros días otro sistema de aprovechamientoy mejoramiento del suelo llamado qocha (charco para sembrar distintas variedades de papas. (Vergara, 1961, p.62)

Se destaca además de los incas el sistema hidráulico, por su complejidad y la destinación que le brindo a su templo sistemas abastecimiento de agua. El sistema funcionaba con zanjas abiertas que siguen las curvas de nivel de las punas, lo que permitía conducir el agua de lluvia hasta un lugar llamado cochas, abiertas para recibir el agua y que luego se filtrara en la montaña para surgir, aguas abajo, como puquios meses después; exactamente cuando no hay lluvias y el estiaje es más marcado en la cuenca, de esa manera realizaron agricultura y mantuvieron al pueblo provisto de alimentos.

1.1.3.12 La Ganadería.

> El hombre andino lo utiliza como otro recurso para sobrevivir y las riquezas que la naturaleza le prodigaba. La ganadería es destacada como su actividad económica ya que considera animales por su carne, sino también por su pelaje, de donde se obtienen materiales para su abrigo, además trabajaron con la llama que era utilizada preferentemente como animal de carga. (Vergara, 1961, p.62)

Según Vergara (1961) las especies fueron: “la llama (Lama glama); la alpaca(Lama pacos), la vicuña (Lama vicuña) y el guanaco (lama guanicoe). El camélido más difundido en términos geográficos es el guanaco, pues se le encuentra desde los ámbitos subecuatoriales hasta la tierra de fuego” (p.62).

Retomando a Vergara, entre los animales de carga se consideraron “las caravanas, conformadas principalmente por machos. Para los viajes más largos, como entre el Collao y la costa. Se refería a machos “nuevos” de más o menos dos años de edad. La recua viajaba

desde alba hasta el mediodía, deteniéndose en lugares con agua y pastos. El mantenimiento de los animales no era difícil, dado que no se les proporcionaba otro forraje que los pastos encontrados en la ruta.

1.1.3.13 Los Tambos.

> Los cronistas mencionan con mayor frecuencia su utilización como alojamiento para los ejércitos del inca,y para los numerosos cargadores que conformaban en cortejo ritual. El informante de Pedrode Pizarro, que antes de 1532 había transportado en dos ocasiones maíz estatal desde Cajamarca, le dijo que por las noches paraban en pernoctar en los tambos. (Vergara, 1961, p.62)

Los tambos eran lugares de paso para los incas, eran utilizados dada su expansión a largo de los nuevos territorios conquistados y por la distancia para volver a abastecerse para sus faenas agrícolas, militares, etc., o como zonas de descanso en los recorridos que hacían las autoridades encargadas de la administración, diseñaron los tambos.

A Sancho de Hoz le informaron que los tambos eran hosterías para los funcionarios encargados de inspeccionar los cultivos y obras estatales. Otras fuentes señalan la existencia de tambos destinados de forma especial para servir de alojamiento al gobernante cuzqueño cuando se encontraba recorriendo el territorio del Tahuantinsuyo. Las crónicas, los documentos del siglo XVI y la moderna arqueología coinciden en señalar que era redistributiva del poder incaico. En los tambos se guardaba todo género de vituallas, ropa de lana y algodón, así como armas. El estado inca basaba su éxito en el acceso rápido y eficiente a los recursos que necesitaba para cumplir con las distintas obligaciones. De ahí la construcción de amplias instalaciones de almacenamiento en el Cuzco y en los centros administrativos. Pero como estas instalaciones no eran suficientes para que el sistema funcionara de forma óptima, se construyeron depósitos a lo largo de los caminos principales (Vergara, 1961, p.69).

Figura 16
Los Tambos Incas

Nota. Foto de la República del Perú - Comisión de Promoción del Perú para la Exportación y el Turismo - PROMPERÚ

La tradición oral, según Vergara (1961) le atribuye a Pachacuti la organización de los depósitos. Su función en un primer momento habría sido almacenar comida para los soldados que extendieron los dominios del Tahuantinsuyo y para los pobladores que se encargaron de la reconstrucción del Cuzco. En los meses de abril y mayo son las fiestas del Raymi, el festivalde la cosecha.

Figura 17
Inca pachacutec

Nota. Foto de la República del Perú - Comisión de Promoción del Perú para la Exportación y el Turismo - PROMPERÚ

1.1.3.14 Los Quipus- otros rasgos

Los incas a través de cuerdas preconcebidas de diferentes significados, según Vergara (1961) establecieron un mecanismo para recordar acontecimientos, recuperar la memoria y contar su mundo.

Los quipus cuerdos anudadas de uno o varios colores que servían para guardar información se identifica mayormente como un sistema de contabilidad, aunque servían

también como un recurso mnemotécnico que permitía recordar hechos acontecidos. Los quipus fueronconocidos por los cronistas quienes hablaron detenidamente de ellos y emplearon la información que contenían, interpretada y proporcionaba por los quipucamayoc,especializados en su manejo. El quipu consta de una cuerda principal- sin nudos- de la cualse desprenden otras generalmente anudadas y de diversos colores, formas y tamaños. Puedehaber cuerdas sin nudos, como también cuerdas que no se desprenden de la principal sino de la secundaria. Los especialistas contemporáneos piensan que los colores y quizás la forma de tranzado de las cuerdas indican los objetos, mientras que los nudos harían referencia a las cantidades, incluyendo el número cero. (Vergara, 1961, p.73)

1.1.4 Mitología Azteca.

Figura 18
Tenochtitlán

Nota. La ciudad se extiende en círculos de jade, irradiando destellos de luz como plumas de quetzal, A su lado los señores en botes se aproximan, sobre ellos se extienden una neblina floral. *(Coe y Koontz 1984:192)*

En México - Tenochtitlan, en el mundo mesoamericano, el mito era considerado sagrado enla cultura azteca, se desarrolla con sus grandes templos de adoración, y con sus diferentes dioses a los cuales les rendían culto. Según Cambell y Moyers (1991) en las “culturas de América Central es donde aparecen nuestros mitos agrícolas, donde la gente surge del vientre de la tierra. La imagen del vientre materno reaparece una y otra vez en estas tierras. Chilam Balam. Maya Quiche, Quetzalcóatl” (p.166).

El mito da testimonio y persuade de que prevalezcan los valores espirituales de una sociedad, buscándole un lugar apropiado a su mundo que representa, lleva a una vida más digna, ya que los héroes del mito son seres ejemplares, los que encaminan a la salvación a una colectividad a través de su sacrificio, en la búsqueda de una vida nueva y mejor. Al mismo

tiempo la visión sobre la vida y el mundo en general, en los mayas se fundamenta en su concepción que tenían del tiempo, en sus diferentes momentos de su temporalidad, a su observación constante y minuciosa de la renovación de la naturaleza y su calendario ritual que le permitía estructurar su sociedad.

> Los grandes cálculos cronológicos y astronómicos de los mayas responden a una original idea del mundo y la temporalidad, que consiste en considerar al universo como un conjunto de energías divinasen constante movimiento, regidas por una ley cíclica. El mundo creado por los dioses mediante un proceso de ordenamiento, destrucción y reordenamiento es para ellos escenario y manifestación constante de los seres divinos. (García, 2001, p.30)

Así mismo, en algunos textos de la literatura del México antiguo, narran a través de los mitos del origen del mundo, cómo los dioses realizan la creación de su mundo en:

> ***"El Nuevo Sol en Teotihuacán***
>
> Se dice que cuando aún era de noche, cuando aún no había luz, cuando aún no amanecía, dicen que se juntaron, se llamaron unos a otros los dioses, allá en Teotihuacán.
>
> Dijeron, se dijeron entre sí:
>
> --¡Venid, oh dioses! ¿Quién tomará sobre sí, quién llevará a cuestas, quién alumbrará, quién hará amanecer?
>
> Y en seguida allí habló aquel, allí presentó su rostro Tecuciztécatl. Dijo:
>
> --¡Oh dioses, en verdad yo seré!
>
> Otra vez dijeron los dioses:
>
> --¿Quién otro más?
>
> En seguida unos y otros se miran entre sí, unos a otros se hacen ver, se dicen:
>
> --¿Cómo será? ¿Cómo habremos de hacerlo?
>
> Nadie se atrevía, ningún otro presentó su rostro. Todos, grandes señores, manifestaban su temor, retrocedían. Nadie se hizo allí visible.
>
> Nanahuatzin, uno de esos señores, allí estaba junto a ellos, permanecía escuchando cuanto se decía. Entonces los dioses se dirigieron a él, y le dijeron:
>
> --¡Tú, tú serás, oh, Nanahuatzin!
>
> Él entonces se apresuró a recoger la palabra, la tomó de buena gana. Dijo:
>
> --Está bien, oh dioses, me habéis hecho un bien.

En seguida empezaron, ya hacen penitencia. Cuatro días ayunaron los dos, Nanahuatzin y Tecuciztécatl. Entonces fue cuando también se encendió el fuego. Ya arde éste allá en el fogón. Nombraron al fogón roca divina.

Y, todo aquello con que aquel Tecuciztécatl hacía penitencia era precioso: sus ramas de abeto eran plumas de quetzal, sus bolas de grama eran de oro, sus espinas de jade.

Así las espinas ensangrentadas, sus sangramientos eran coral, y su incienso, muy genuino copal.

Para Nanahuatzin, sus ramas de abeto todas eran solamente cañas verdes, cañas nuevas en manojos de tres, todas atadas en conjunto eran nueve. Y sus bolas de grama sólo eran genuinas barbas de ocote; y sus espinas, también eran sólo verdaderas espinas de maguey. Y lo que con ellas se sangraba era realmente su sangre. Su copal era por cierto aquello que se traía de sus llagas. (León y Portilla, 2006, p.36)

Entre los canticos y mitos dado en México, se comienza a contar la creación del mundo, según la mitología Azteca, de forma que se canta como en el anterior fragmento “El Nuevo Sol en Teotihuacán”, así también se va creando las montañas, la luna…, entregándole a cada situación su propia narración. Para el caso del sol, la historia continua…

en las noches de penitencia eran cuatro, en la nueva penitencia, se crearon las pirámides de la ciudad, y se conviertan en dioses y cumplan sus oficios, y se adornan sus cuerpos para su veneración.

A cada uno de éstos se le hizo su monte, donde quedaron haciendo penitencia cuatro noches. Se dice ahora que estos montes son las pirámides: la pirámide del sol y la pirámide de la luna.

En seguida hablaron los dioses, dijeron a Tecuciztécatl:

¡Ten valor, oh Tecuciztécal!, y cuando terminaron de hacer penitencia cuatro noches, entonces vinieron a arrojar, a echar por tierra, sus ramas de abeto y todo aquello con lo que habían hecho penitencia. Esto se hizo. Ya es el levantamiento, cuando aún es de noche, para que cumplan su oficio, se conviertan en dioses. Y cuando ya se acerca la medianoche, entonces les ponen a cuestas su carga, los atavían, los adornan.

A Tecuciztécatl le dieron su tocado redondo de plumas de garza, también su chalequillo.

Y a Nanahuatzin sólo papel, con él ciñeron su cabeza; se nombra su tocado de papel, y sus atavíos también de papel, su braguero de papel. (León y Portilla, 2006, p.36)

Es en este momento donde se narra como el dios sol se crea a partir de la valentía de dos Dioses destacados, *Nanahuatzin y Tecuciztécatl,* quienes dan fe de su valentía no solo cumpliendo la penitencia de ayuno de 4 días, sino también lanzándose al ardiente fuego.

Así Nanahuatzin y Tecuciztécatl, se lanzan al fuego divino, en presencia de los demás dioses, como testimonio a su valor y el águila que todo lo mira y lo percibe, se lanza junto a los dioses para unirse en el sacrificio y juntos formar un guerrero, en espirualidad.

Y hecho esto así, cuando se acercó la medianoche, todos los dioses vinieron a quedar alrededor del fogón, al que se nombre roca divina, donde por cuatro días había ardido el fuego. Por ambas partes se pusieron en fila los dioses. En el medio colocaron, dejaron de pie a los dos que se nombran Tecuciztécatl y Nanahuatzin. Los pusieron con el rostro vuelto, los dejaron con el rostro hacia donde estaba el fogón. ¡Lánzate, arrójate en el fuego!

Sin tardanza fue éste a arrojarse al fuego. Pero cuando le alcanzó el ardor del fuego, no pudo resistirlo, no le fue soportable, no le fue tolerable. Excesivamente había estado ardiendo el fogón, se había hecho un fuego que abrasaba, bien había ardido y ardido el fuego. Por ello sólo vino a tener miedo, vino a quedarse parado, vino a volver hacia atrás, vino a retroceder. Una vez más fue a intentarlo, todas sus fuerzas tomo para arrojarse, para entregarse al fuego. Pero no pudo atreverse. Cuando ya se acercó al reverberante calor, sólo vino a salir de regreso, sólo vino a huir, no tuvo valor. Cuatro veces, cuatro veces de atrevimiento, así lo hizo, fue a intentarlo. Sólo que no pudo arrojarse en el fuego. El compromiso era sólo de intentarlo allí cuatro veces.

Y cuando hubo intentado cuatro veces, entonces ya así exclamaron, dijeron los dioses a Nanahuatzin:

Y Nanahuatzin de una vez vino a tener ¡Ahora tú, ahora ya tú, Nanahuatzin, que sea ya! Valor.

vino a concluir la cosa, hizo fuerte tu corazón, cerró los ojos para no tener miedo.

No se detuvo una y otra vez, no vaciló, no se regresó. Pronto se arrojó a sí mismo, se lanzó al fuego, se fue a él de una vez. En seguida allí ardió su cuerpo, hizo ruido, chisporroteó al quemarse.

Y cuando Tecuciztécatl vio que ya ardía, al momento se arrojó también en el fuego. Bien pronto él también ardió.

> Y según se dice, se refiere, entonces también remontó el vuelo un águila, los siguió, se arrojó súbitamente en el fuego, se lanzó al fogón cuando todavía seguía ardiendo. Por eso sus plumas son obscuras, están requemadas. (León y Portilla, 2006, p.36)

En esta leyenda también habla de *Ocelote*, quien toma una decisión tardía, porque él se lanza cuando ya no arde el fuego, siendo la explicación porque el solo está *"pintado"*, es decir el fuego solo lo mancho, salpicado de negro. En comunión con el fuego que todo lo consume y lo purifica como una llanura que siendo devastada por el fuego renace como en primavera, así mismo los dioses se vuelven guerreros que todo lo ven y lo perciben y son nombrados águilas y tigres.

Por esto dicen que allí estuvo, que allí se recogió la palabra; he aquí lo que dice, lo que se refiere: aquél que es capitán, varón esforzado, se nombra águila, tigre. Vino a ser primero el águila, según se dice, porque ella entro primero en el fuego. Y el ocelote vino después. Allí se pronuncia conjuntamente, águila –ocelote, porque este último cayó después en el fuego. Y así sucedió; cuando los dos se arrojaron al fuego, se hubieron quemado, los dioses se sentaron para aguardar por dónde habría de salir Nanahuatzin, el primero que cayó en el fogón para que brillara la luz del sol, para que se hiciera el amanecer.

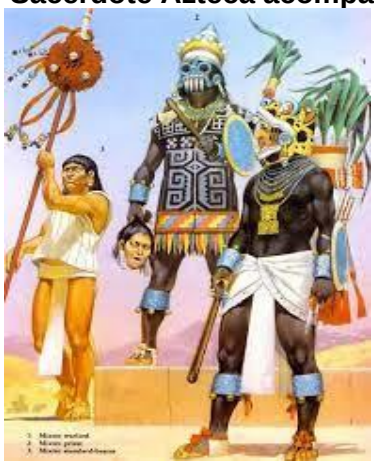
Cuando ya pasó largo tiempo de que así estuvieron esperando los dioses, comenzó entonces a enrojecerse, a circundar por todas partes la aurora, la claridad de la luz. Y como se refiere, entonces los dioses se pusieron sobre sus rodillas para esperar por dónde habría de salir el sol. Sucedió que hacía todas partes miraron, sin rumbo fijo dirigían la vista, estuvieron dando vueltas. Sobre ningún lugar se puso de acuerdo su palabra, su conocimiento. Nada coherente pudieron decir, algunos pensaron que habría de salir hacia el rumbo de los muertos, "el norte, por eso hacía allá se quedaron mirando. Otros, del rumbo de las mujeres, el poniente. Otros más de la región de las espinas, hacia allá se quedaron mirando. Por todas partes pensaron que saldría porque la claridad de la luz lo circundaba todo" (León y Portilla, 2006, p.36).

1.1.4.1 La religión Azteca.

En primer lugar, la religión se ha manifestado a través de la oralidad y la narración en el tiempo, es un espacio de coexistencia entre hombre y la transcendentalidad de un "Dios" o dioses que necesitan del concurso del hombre para nuestra salvación y su salvación. Ante el asombro de los fenómenos naturales y lo desconocido y lo maravilloso de este mundo en el cual coexistimos con la madre naturaleza, se manifiesta nuestra predisposición de reverenciar las causas de los acontecimientos

en los pueblos que ha alcanzado cierto gradode elevación cultural personaliza en los dioses sus sentimientos religiosos y los concibe con características humanas, pero dotados de un poder sobre humano; por eso como hace notar Wundt, el dios tiene siempre características comunes con el héroe. (Caso, 2014, p.14)

Figura 19
Sacerdote Azteca acompañado con dos guerreros



Nota. disponible en internet: http://miniaturasjm.com/userdata/image/aztecas_warrior_11.jpg

La religión fue la motivación azteca para el desarrollo de sus vidas, según Caso (2014) hizo Tenochtitlán la reina del Anáhuac, atravesando mares. A favor de la religión también se constituyó lalimitación fatal de su cultura, como en menor escala lo fue de todas las culturas indígenas de México y Centroamérica.

Para grandes culturas de Mesoamérica, la invención técnica fue sustituida en gran parte por el culto. La idea fundamental es que el hombre no tiene que resolver sus propios problemas, sino rogar a los dioses que los resuelvan y se apiaden de loshombres. Para el indígena mesoamericano, el sacrificio es el medio técnico para hacer quellueva, que el maíz grane, que la enfermedad se acabe, que el padre o el esposo o el hijo regresen salvos de la expedición de guerra o de comercio que la esposa dé a luz, un niño fuerte y vigoroso. El hombre por sí mismo nada puede, su técnica es ineficaz; sólo el sacrificio a los dioses los inclina benévolos para resolver las necesidades humanas. (Caso, 2014, p.124)

Hasta la actualidad el carácter mexicano esta riguroso, como el de su dirigente. Según Caso (2014) la religiosidad se conserva hasta la actualidad y es el conducto que se ha conservado desde los indios Aztecas para cada actuar.

> permite entender su modo de obrar, indolente unas veces, activo y enérgico otras, pero siempre estoico, porque la vida del hombre, según piensa, depende de la voluntad impenetrable de los dioses […] En el momento en que los sorprendió la conquista española, el pueblo azteca tenía una religión politeísta, fundada en la adoración de una multitud de dioses personales con atribuciones bien definidas. (Caso, 2014, p.16)

1.1.4.2 Dioses Aztecas.

La religión azteca fue fundamental en la configuración de su cultura y sus mitos trascendieronen comunión con los dioses y entre ellos se destacan dioses de alta importancia, diosas mujeres y algunos de menor valor; cada uno para apoyar algunas actividades cotidianas de los Aztecas, con un amplio panteón de deidades, para casi todas las necesidades de los seres humanos, cosechas, lluvias, fuego, animales entre otros, entre los que se pueden nombrar: Tláloc, Huitzilopochtli, Tezcatlipoca, Tonatiuh, Quetzalcóatl, entre muchos más.

1.1.4.3 La creación del hombre.

> El hombre ha sido creado por el sacrificio de los diosesy debe corresponder ofreciéndoles su propia sangre. El sacrificio es esencial en la religiónazteca, pues si los hombres no han podido sin la creación de los dioses, éstos a su vez necesitan que el hombre los mantenga con su propio sacrificio y que les proporcionecomo alimento de una sustancia mágica, la vida, que se encuentra en la sangre y en el corazón de los humanos. (Caso, 2014, p.22)

Según lo expresa Caso (2014) “La creencia que el hombre es un colaborador de los dioses ya que éstos no pueden subsistir sino son alimentados, se encuentra claramente expresada en el sangriento culto de Huitzilopochtli” (p.23). Hay una manifestación del dios Solar, Huitzilopochtli es el Sol”, se describe al sol como un guerrero joven que nace todos los días con el alba y muere al atardecer, lo hace para que haya luz durante todo el día. Por tanto, el pueblo azteca hacia tributos a los dioses, en el caso del sol, le brindaba el néctar inmerso en la sangre de los seres humanos, para que este siga iluminando todos los días y siendo el protector del norte y del mar. A esto refiere Caso (2014) “la sustancia mágica que encuentra en la sangre del hombre, el chalchíuatl, el “liquido precioso, el terrible néctar de que se alimentaban los dioses” (p.24).

El azteca, según el autor en mención el pueblo de Huitzipochtli, es el pueblo elegido por el Sol; es el encargado de proporcionarle su alimento; por eso para él la guerra es una forma de culto y una actividad necesaria que llevó a establecer la Xochiyaóyotl o “Guerra florida”, a que diferencia de otra guerra de conquista no tenía por objeto apoderarse de nuevos territorios, ni imponer

tributo a los pueblos conquistados, sino que se acoplaban a las culturas nuevas y en algunos casos y por mal comportamiento y ejemplo se realizaban sacrificios al sol.

1.1.4.4 Los dioses creadores.

Entre los aztecas se les da relevancia a dos dioses creadores de la humanidad, los cuales según Caso (2014) son favorecedores y protectores de su entorno. “Quetzalcóatl, dios benéfico, el héroe descubridor de la agricultura y de la industria, y el negro Tezcatlipoca, el dios todopoderoso, multiforme y ubicuo, el dios nocturno, patrono de los hechiceros y de los malvados”.

Figura 20:
Quetzalcóatl – serpiente emplumada.

Fuente: Disponibilidad en internet:

> Así mismo, el mundo para los aztecas fue creado según sus tradiciones a través de:
>
> La primera destrucción, debía haberse hecho por el agua, y los hombres quedaron convertidos en peces, la segunda por el fuego y los hombres quedaron convertidos en aves, la tercera por el viento y los hombres quedaron convertidos en monos, y la cuarta y última por los tigres que se comieron a los gigantes, llamados quinametun. (Caso, 2014. p, 27).

La mitología azteca refiere en las diferentes intensiones, ensayos respecto a la creación del hombre, como en peces, aves,monos y tigres; el ser en su devenir hasta llegar al hombre después de haber unas condicionespara su existencia, es el caso de Quetzalcóatl, el dios entre los dioses, que creo beneficios para la humanidad para que sobrevivir, según Caso A. (2014, pág. 40): “sobre todo enseño al hombre, la ciencia, dándole el medio de medir el tiempo y

estudiar las revoluciones de los astros; les enseño el calendario e inventólas ceremonias y fijo los días para las oraciones y los sacrificios”

1.1.4.5 El calendario Azteca

Figura 21
Calendario Azteca

Nota. este calendario estaba muy relacionado con los grabados encontrados del Dios sol, ya que se creía que el brindaba la luz por ende la durabilidad de los días.

Según Sahagún (1938), los mexicanos tienen un calendario estructurado de forma diferente a los incas y la actualidad conformado por 18 meses y 5 días, los cuales comienzan con las fiestas a los dioses, para los cuales se destinaban en la mayoría de los casos, sacrificios y ceremonias propicias para celebrar a cada Dios.

Tabla 1. Calendario Azteca - Resumen

No. Mes del año	**Nombre del mes - Actual**	**Calendario azteca**	**El primer día se honra a un dios y**
	Enero		
1er	Febrero	atlcahualo o quauitleóa	Comienza en el segundo mes Febrero. El 1er día era feriado, para honrar a los dioses Tlaloques” dioses de la lluvia, según narraciones- asignado por el gran sacerdote o dios de los vientos Quetzalcóatl

2do	Marzo	Tlacaxipehualiztli	Se honra al Dios Tótec o Xipe" donde se sacrificaban los cautivos y esclavos a través de la guerra
3ero	Abril	Tozoztontli	"Tlalóc", el dios de las lluvias
4to	Mayo	Uey Tozoztli	se honraba "al dios Cintéotl, era considerado el "dios de maíces"
5to	Junio	Tóxcatl	honraba el primer día de este mes al "dios llamado Titlacáuan" o "Tezcatlipoca" (era el Dios de dioses)
6 to	Julio	Etzalqualiztli	hacían fiestas a los dioses de la lluvia
7vo	Agosto	Tecuilhuitontli	fiesta a la diosa de la sal, que llamaban Uixtocihuatl
8vo	Septiembre	Uey tecuilhuitl	hacia a la diosa llamada Xilónen, diosa de los xilotes
9no	Octubre	Tlaxochimaco	hacia fiesta a honra del dios de la guerra, llamado Huitzilopochtli. En las fiestas se brinda alimentos a todos los pobres, hombres y mujeres, viejos y viejas, niños y niñas
10mo	Noviembre	Xócotl huetzi	hacia fiesta al dios del fuego llamando Xiuhtecuctli, o Ixcozauhqui; en esta fiesta echaban en el fuego vivos muchos esclavos, atados de y pies y manos
11vo	Diciembre	Ochpaniztli	hacían fiesta a la madre de los dioses, llamada Teteo innan o Toci, que quiere decir nuestra abuela.
12vo	-enero-	Teotleco, traduce la llegada de los dioses	fiesta que celebraban en honor a "todos los dioses"
13vo		Tepeilhuitl	hacían fiesta a honra de los montes eminentes
14vo		Quecholli	se hacía fiesta al dios llamado Mixcóatl, se hacían saetas y dardos para la guerra

15vo	Panquetzaliztli	se hacía fiesta al dios de la guerra, Huitzilopochtli; antes de esta fiesta los sátrapas de los ídolos ayunaban cuarenta días y hacían otras penitencias ásperas, como era ir a la media noche desnudos, a llevar ramos a los montes
16vo	Atemoztli	se hacía fiesta, dios de la lluvia. Se hacían penitencias a los Tlaloques
17vo	Tititl	Se hacían fiesta a la diosa Tecutli, también llamada Toná
18vo	Izcalli	fiesta al dios del fuego que llamaban Xiuhtecutli o Ixcozauhqui, se hacía un artificio que echaba fuego. Cada 4 años mataban esclavos y cautivos. También se agujeraban orejas de niños nacidos asignándoles padrinos
	días Nemontini	los cinco días restantes del año, que son los cuatro últimos de enero y el primero de febrero, eran días baldíos (de aciagos y mala fortuna)

Nota: elaboración del autor, según caso **(2014, PÁG. 87)** y Sahagún **(1938, PÁGS. 84 - 111)**

> El Sol, Llamado Tonatiuh es invocado con los nombres de resplandeciente, el niño precioso, el águila que asciende […]calendario es la representación del Sol de una manera muy elaborada; encontramos un disco representandoa Tonatiuh, a los lados las manos armadas de garras de águila que, por las mañanas, asciende al cielo, se llama Cuauhtlehuánitl, “el águila que asciende”, y por la tarde se llamaCuauhtémoc, “el águila que cayó”, nombre del último infortunado y heroico emperador azteca. (Caso, 2014, p.14)

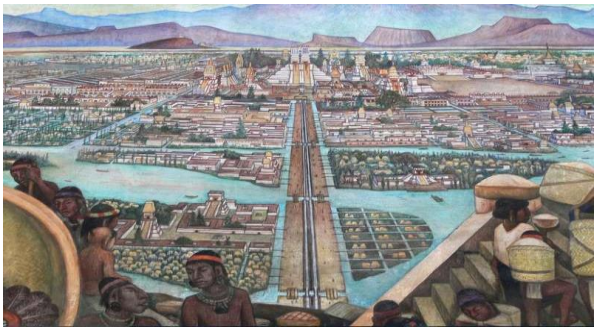
1.1.4.6 Características de la cultura Azteca

El mítico dios Huitzilopochtli nace en el año “I pedernal”,que es precisamente el nombre del año de su nacimiento, induce a los conductores de la tribuazteca a salir a su mítica patria, Aztlán situada en medio de un lago, que reprodujera no sólo física sino míticamente las condiciones de aquel de donde habían partido. Durante su peregrinación Huitzilopochtli

cuida de ordenar a su pueblo los actos que debe ejecutar, y sus portavoces, que llevan cargado a su ídolo—por esta razón se llaman teomama— ordenaal pueblo cuándo deben establecerse en el valle. Pero su dios había prometido darle a su pueblo una patria definitiva, y le había ofrecido el dominio del mundo. (Caso, 2014, p.14)

Los Aztecas estaban siempre cuidando su tradición religiosa, de forma que estaban pendiente de todos los detalles que se relacionaban con la adoración de un dios, según Caso (2014, pág. 47) “como habían salido de la tierra de la blancura, tenían que establecerse en un lugar en que las manifestaciones mágicas hicieran patente la voluntad del dios, y cuandolos asombrados sacerdotes encuentran al águila posada sobre el nopal”. Para ello se consideró que el Dios Huitzilopochtli, había descrito la escena, después de lo cual los árboles iban a ser blancos, al igual que las aguas; siendo este el lugar donde se debía fundar Tenochtitlan. Según el autor, también se iba a observar un agua azul y otra roja que brotan también del manantial indican solo el jeroglífico atltlachinolli, “agua, quemada” o sea guerra sagrada, que tiene por objeto proporcionar al sol sangre y los corazones de las víctimas” (Caso, 2014, p.14).

Figura 22
México Tenochtitlán



Nota. Disponible en Google.

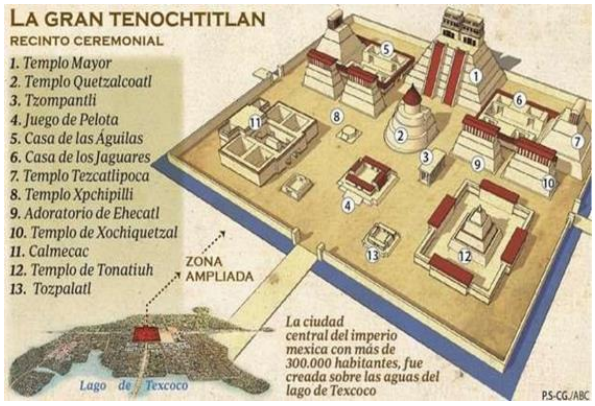
Otro rasgo de la cultura azteca fue el asombro en todas las manifestaciones de la naturaleza, así como del Sol y Luna en sus diferentes momentos del día hasta el oscurecer, pudieron maravillarse de como el Sol en sus diferentes momentos va cambiando de tonalidades, en su ascenso del día hasta ocultarse, y entre los animales que les causaron granfascinación se encuentran:

> El águila y el tigre son los animales en los que encarnan las potencias de la luz y las tinieblas y los guerreros que han alcanzado la alta dignidad de llamarse con estos

nombres dedicados más que los otros a procurar al Sol su alimento por medio del sacrificio. (Caso, 2014, p.43)

La mentalidad azteca, estaba asociada al lugar de asombro yesperanza, según Caso (2014, pág. 76). *"*la tierra que es el lugar al que van los cuerpos de los hombres cuando mueren, y porque también es el lugar en el que se ocultan los astros, es decir, los dioses, cuando mueren".

Figura 23
La Gran Tenochtitlán-centro ceremonial



Nota. Disponible en internet.

El autor también refiere a la tierra y el lugar donde van los muertos, teniendo en cuenta que hay dioses que organizan estos aspectos, en el caso de la Tierra, está regida por tres diosas: *Coatlicue,* Cahuacóatl y Tlazoltéol, sus nombres significan: "la falda de las serpientes, "mujer serpiente" y "diosa de la inmundicia", las cuales cumplen las funciones de creadora y destructora, que es la tarea de la tierra. Además, respecto al mundo de abajo la tierra se encontraba representado por "Mictlan, el lugar en que reinaba Mictlantecuctli, "el señor de los muertos". (Caso, 2014, p.76). Como se había mencionado antes, para los incas eran importantes los valores del guerrero, visto en su adoración al Guerrero sol, guerrero que decían trascender a la muerte y su cuerpo hacia presencia en la tierra, esto son:

> los paraísos oriental yoccidental del Sol. Al primero, que se llama Tonatiuhichan, "casa del sol" van los guerreros que murieron en el combate o en la piedra de los sacrificios, acompañan en jardines llenosde flores, en los que repiten el simulacro de sus luchas, y cuando aparece el astro por el oriente, lo saludan con grandes gritos golpeando sus escudos. Cuando bajan a la tierra después de cuatro años, se transforman en colibríes y otras aves de plumaje abigarrados y se alimentancon el néctar de las flores. Son los

privilegiados, los que el Sol ha elegido para su séquito y viven una vida de delicias. (De Sahagún, 1938, p.78)

Según Caso (2014) se establecieron algunos canticos a los dioses, princi-palmente a los dioses del cielo y del infierno, siendo estos los más importantes porque estaban en la formación del mundo y durante este, en el caso de los dioses creadores Ometecutli y Omecihuatl y Mictlantecuctli y Mictecacihuatl, “el señor y la señora delinfierno”, generaban un alto grado de respeto.

Tú, bebedor nocturno,
¿por qué te hace de rogar?
Ponte tu disfraz, ponte tu ropaje de oro.
Oh, mi dios, tu agua de piedras preciosasha descendido;
se ha transformado en Quetzal
el alto ciprés;
la serpiente de fuego se ha transformado en serpiente de Quetzal.
Me ha dejado libre la serpiente de fuego.Quizá desaparezca,
quizá desaparezca y me destruya yo,la tierna planta de maíz.
Semejante a una piedra preciosaverde es mi corazón;
pero todavía veré el oro
y me regocijaré si ha madurado,
sí ha nacido el caudillo de la guerra.
Oh, dios mío, haz que por lo menosfructifiquen en abundancia,
algunas plantas de maíz;
tu devoto dirige las miradas hacia tu montaña,hacia ti;
me regocijaré si algo madura primero, si puedo decirque ha nacido el caudillo de la guerra.
(Caso, 2014, p.76)

La anterior es la invocación del sacerdote al dios lluvia, pide que, al descender el agua de piedras preciosas, como lo dice poéticamente, el ciprés se vuelva como una pluma de quetzal, y la serpiente de plumas preciosas; o sea, en verde vegetaciónque cubrirá la tierra. Por eso el dios del maíz, que depende de la lluvia, hace esa doliente súplica: “que desaparezca, quizá me destruya yo, la tierna planta de maíz”, y después dice que su corazón es todavía como preciosa piedra verde, pero que quizá verá el oro; es decir,se transformará en la mazorca amarilla.

Y cuando ya se logra que el maízen Tamoanchan,
En el lugar en que hay floresel dios.

Flor, el dios del maíz ha nacido
en el lugar en que hay agua y humedad,
donde los hijos de los hombres son hechos,
en el precioso Michoacán. (Caso, 2014, p.76)

Según Caso (2014), Los cantos probablemente anteriores a los aztecas, por la dificultad que tienen para traducir; quizá son de origen tolteca, y están redactadosen lenguaje esotérico nauatlatolli, que sólo el conocimiento profundo de los mitos y de lareligión indígena permite hacer inteligibles. Otro ejemplo a estos mitos hecho canto es A Huitzilopochtli y el Canto a la madre de los dioses.

A Huitzilopochtli.

Huitzilopochtli el batallador, nadie hay que me iguale,
No en vano me he ataviado con ropaje de amarillas plumas,
como que por mí ha salido el Sol.
Prodigio funesto es el que mora entre nubes al morador de la región del frio arrancó pie.
Prende fuego a la muralla: se reparten las plumas con que se ha de ataviar el caudillo de la guerra. Mi dios se llama “Dominador de las gentes”.
Llenó de pavor el dios de Tlaxotla: el polvo subía en giros.
El dios de Tlaxotla en el polvo: el polvo subía en giros.
Los artistas plumarios son nuestros enemigos: llévame hasta ellos;
en su casa se hará la guerra:
llévame hasta ellos,
Los de Pipitlan son nuestros enemigos, llévame hasta ellos.
en su casa se hará la guerra:
llévame hasta ellos. (Garubay, 2014, p.17)

Canto a la madre de los dioses.

Ah, la flor amarilla abrió su corola:
es ella nuestra madre, la pintada con divino muslo,que vino de Tamoanchan.
La flor amarilla floreció:
es ella nuestra madre, la pintada con divino muslo,que vino de Tamoanchan.
Ah, la flor blanca abrió su corola:
es ella nuestra madre, la pintada con divino muslo,que vino de Tamoanchan.
La flor blanca floreció:
es ella nuestra madre, la pintada con divino muslo,que vino de Tamoanchan.

Ah, se mostró cual diosa sobre la biznaga,nuestra madre, la Mariposa de Obsidiana.
Ah, ya la vimos en los nueve Desiertos:
con corazones de ciervos se alimentanuestra madre, la diosa de la tierra.
Ah, hace poco se pintó de tiza, hace poco se atavióde plumas: por los cuatro vientos quedaron rotas las flechas.
Ah, convertida en ciervo te vieron en el páramo
aquel Xiuhnel y aquel Mimich. (Garubay, 2014, p.17)

Ahora se destaca el baile como otra característica de su cultura. Estos se realizaban de forma majestuosa, la interacción se presentaba entre personas de este o diferente característica, como una forma de sentir las melodías y dejarse guiar por el cuerpo. El baile, el juego y los deportes formaban parte del culto alos dioses y tenían una significación religiosa. Entre los deportes, el más importante era eljuego de pelota, que parece muy antiguo en México y Centroamérica, puesto que ya se encuentra las ciudades de la Gran Época maya y entre las viejas culturas de Oaxaca. Seguramente los aztecas recibieron este juego de sus predecesores Según lo cuenta Caso (2014):

> la organización sacerdotal se encontraba representada en "Losmás altos funcionarios de la ciudad azteca tenían el doble aspecto, sacerdotal y militar, que caracteriza la organización social de los mexicanos. Así el Tlacatecuhtli o Tlatoani que losespañoles llamaban emperador, y el Cihuacóatl, que seguía en categoría, tenían encomendadas importantes funciones sacerdotales", x, Entre los diferentes dioses en que la cultura azteca encontró su representación y sus funciones encontramos en su jerarquía a "Quetzalcóatl –Tótec tlamacazqui; y a Tláloc, el dios de la lluvia. Dioses únicos que tenían sus santuarios en la pirámide más alta del Templo Mayor. (p.107)

Según Caso (2014) en cuanto a la religión de los Aztecas se establecía un sacerdote, sin embargo, había lugares donde había dos, por ejemplo, en Mesoamérica: *"Cholula y Cempoala",* los dos tenían el rango de supremo sacerdote, por cuanto se deduce que en *Tenochtitlán* había una veneración a dos dioses de igual modo. En palabras del autor, "ésta no parece ser tampoco una idea original azteca. A los sacerdotes Huitzilopochtli y Tláloc, lo seguían "Mexícatl Teohuatzin, nombrado por ellos, que tenía a su cargo los asuntos religiosos de Tenochtitlán y de las provincias conquistadas". El continente americano y los pueblos que hacían parte desde el Rio Grande hasta la Patagonia se transmitían por la tradición oral la historia y la mitología, ayudada por los códices (similar a la escritura actual) que más que una escritura, eran un medio para recordar acontecimientos, siempre que se comprendiera la relación de las secuencias en

la memoria. Por cuanto los sacerdotes eran quienes manejaban la escritura jeroglífica y su interpretación. Todos los funcionarios y sacerdotes habían estudiado en el Calmécac (hilera de casas).

> en donde se preparaba a los hijos de la nobleza para que estudiaran las artes ylas ciencias que se conocían, la enseñanza era fundamentalmente religiosa, pero no todos losque estudiaban en el Calmecác pretendían ser sacerdotes, muchos de ellos recibían en esa escuela una educación que los preparaba para ocupar los más altos puestos en el ejército, la administración pública o la judicatura, puestos a los que sólo tenían derecho los que hubieran estudiado en el Calmécac, La educación en esta escuela que formaba parte del Templo Mayor, era extraordinariamente rigurosa por la severa disciplina a que estaban sujetos los educandos. (Caso, 2014, p.102)

Calmécac era una escuela superior, ya que se fija más en el aspecto de la formación intelectual y religiosa del estudiante, entonces es posible afirmar que Calmécac eran los centros donde los tlamatinime comunicaban lo más elevado de la culturanáhuatl, por esto, entre los asistentes se encontraban: los hijos de los reyes, los nobles y la gente rica. Sin embargo, Calmécac no fue exclusivismo de clase adinerada. Según Portilla & León (2006, pág. 225) “Los jefes, los nobles y además otros buenos padres y madres tomaban a sus hijos y los prometían al Calmécac; y también todos cuantos así lo querían. […] “todos los niños y jóvenes nahuas, sin excepción, acudían a una u otra escuela” (Caso, 2014, p.76).

> Es admirable que en esa época y en ese continente un pueblo indígena de América haya practicado la educación obligatoria para todos y que no hubiera un solo niño mexicano del siglo xvi, cualquiera que fuese su origen social, que estuviera privado de la escuela. Esto lo resalta, Portilla & León (2006, pág. 225), según escritos de Soustelle. (Caso, 2014, p.76)

La cultura azteca permite resaltar entre sus características la medicina, ya que, a través del uso de las propiedades de las plantas, se proporcionaban algunas curas, no obstante, según Caso (2014) *“*los hechiceros, que, por medio de antiquísimas prácticas de magia, y con conocimientos empíricos muy importantes sobre las propiedades curativas de ciertas plantas, se hacían pasar por dotados de un poder sobrenatural” (p.76). Los llamados hechiceros eran creídos, más que por sus conocimientos reales, por las fórmulas confusas que pronunciaban, pues estos encantamientos con “palabras disfrazadas” (nahuatlatolli), el hablar propio de los hechiceros o nahuales. Una característica relevante está dada por la importancia de la religión en los diferentes aspectos: culturales, sociales, económicos, políticos y deportivos como parte de vida social de los habitantes. Esta influencia se ve marcada hasta en los clanes o calpullis,

que los españoles tradujeron por barrios, de forma que los ancianos estaban al mando familiar y, por tanto, en conocimiento de la vida privada de las familias, se les consultaba para celebrar los matrimonios, para el ingreso de los jóvenes en las escuelas o en el ejército o para cualquier asunto que recubría cierta importancia.

Por lo anterior, Caso (2014) pregunta, *¿Cuál es la explicación de esta omnipresencia de la religión?* por el análisis que se realiza al comportamiento Azteca, se puede decir que el pueblo este guiado por un mismo pensamiento, "un pueblo elegido por el dios trivial para que se cumpla el destino del mundo y se realice el ideal humano tal como ellos lo entendían".

> *El pueblo azteca* es el pueblo del Sol; su ciudad, Tenochtitlán, se ha fundado en el sitio en que el águila, representante de Huitzilopochtli, se posa sobre el nopal de piedra,en el centro de la isla que estaba en el lago de la Luna, el Meztliapan, como se llamaba esotéricamente al lago de Texcoco. Allí donde fue arrojado el corazón del primer sacrificado, allí debía brotar el árbol espinoso, el árbol del sacrificio, que representa el lugar de las espinas, Huitztlampa, la tierra del Sol, representado por el águila, se posara sobre el nopal espinoso, cuyas tunas rojas son como corazones humanos, sólo en ese lugar habían de descansar y de fundar la ciudad, porque eso representaba que el pueblo del Sol, el pueblo elegido por Huitzilopochtli, habría llegado al sitio desde donde debía engrandecerse y transformarse en el señor del mundo, y en el instrumento con el cual el diosiba a realizar grandes proezas. (Caso, 2014, p.118)

La leyenda dice, que el dios Águila Blanca guía el camino para establecer el lugar donde se debía organizar el pueblo azteca, por tanto, se debía seguir lo que esta profesaba para que más adelante se pueda conocer el lugar idóneo.

> […]de verdad os iré conduciendo adonde habréis de ir; aparecerécomo águila blanca; por donde hayas de ir, os iré voceando, id viéndome no más; y cuandollegue allí, adonde me parezca bien que vosotros vayáis a asentaros, allí posaré, allí me veréis; de modo que luego allí haced mi adoratorio, mi casa, mi cama de hierba, donde yo estuve levantado para volar; y allí la gente hará casa, os asentareis. (Caso, 2014, p.118)

Así mismo el mito les habla a los guerreros, quienes se piensa que se les permite volver en cuerpo, por tanto, se entregan con devoción al cumplimiento de sus labores.

> la primera cosa que os adornará será la cualidad de águila, la cualidad de tigre, la Guerra Sagrada, flecha y escudo; eso eslo que comeréis, lo que iréis necesitando; de modo que andaréis atemorizando: en pago de vuestro valor andaréis destruyendo a todos los plebeyos y pobladores que ya están asentadosallí, en cuanto sitio iréis viendo […] ofrece,

> para los conquistadores y hombres valientes, las mantas labradas, los maxtles, las plantas colgantes de quetzal; para que sean sus divisas y sus escudos, y recibirán “las cosas en general: lo bueno, lo plácido, lo fragante, la flor, el tabaco, el cantar: toda cosa cualquiera que sea. (Caso, 2014, p.120)

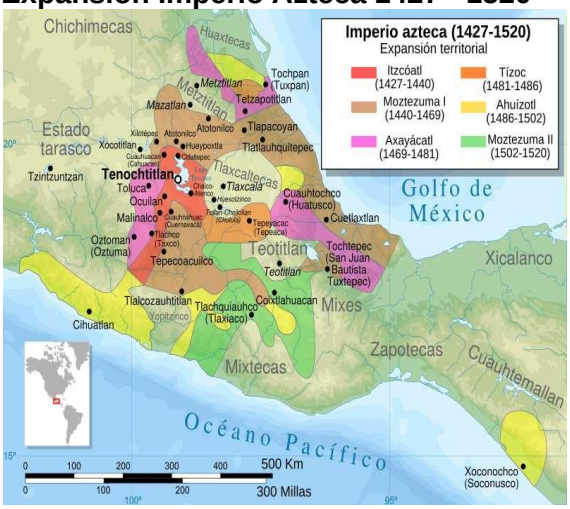
La mitología azteca estaba presente en cada paso que daba el pueblo, entonces guiados por sus dirigentes y sacerdotes, adoctrinados en el Calmécac, se garantizaba una misma ideología, guiada por propósitos similares y creciendo a través de la conquista de otros pueblos. Por tal motivo, permitieron que los dioses señalen los caminos que se tomarían, como ya se describió en el momento de establecerse en un territorio, después el proceder para colonizar otras tribus y expandirse.

> el pueblo del Sol, conducido por los sacerdotes de dios, se establece enmedio del lago de la Luna, y de allí va a emprender su misión, que no es otra sino colaborarpor medio del sacrificio humano en la función cósmica, que representa la ayuda que debe proporcionar el hombre al Sol. Para que pueda luchar contra la Luna y las estrellas, y vencerlas todos los días. (Caso, 2014, p.120)

A pesar de los designios de los dioses, los guerreros si debían enfrentar grandes pruebas, por tanto, se les consideraba con el derecho a recibir premios: lo bueno, lo plácido, lo fragante, la flor, el tabaco, el cantar. Además, tenían la obligación de tomar prisioneros para el sacrificio.

> cada prisionero que toma el azteca es una estrella que debe ser sacrificada al Sol, para alimentarlo con la sustancia mágica que representa la vida, y para fortalecerlo en el divino combate; y el hombreestrella que es sacrificado, pintado de blanco el cuerpo y con un antifaz negro, que significala noche estrellada irá a reforzar con su vida la vida del Sol. Pero siendo un azteca un soldado del Sol, teniendo como tiene esta misión divina, debe también tener premio. A él deben corresponder. (Caso, 2014, p.120)

Figura 24
Expansión Imperio Azteca 1427 - 1520



Nota. Disponible en internet.

El Rey de México, el gran rey de los aztecas, por tradición y cultura se debía convertir en el Rey del mundo, para lo cual la expansión imperialista era inevitable. En este sentido y considerando los designios divinos, el pueblo azteca tuvo una buena justificación para colonizar otras tribus. En escritura de Caso (2014) *"*El pueblo azteca como todo pueblo imperialista,tuvo siempre una excusa para justificar sus conquistas, para extender el dominio de la ciudad–estado. Tenochtitlán, y convertir al rey de México en el rey del mundo" (p.122).

La idea de que era un colaboradorde los dioses; la concepción de que cumplía con un deber trascendental y que en su acción radicaba la posibilidad de que el mundo continuara viviendo permitieron al pueblo azteca sufrir las penalidades de su peregrinación, radiarse en un sitio que los pueblos más ricos y más cultos no habían aceptado, e imponerse a sus vecinos ensanchando constantemente su dominio, hasta que las huestes aztecas llevaron el poder de Tenochtitlán a las costas del Atlántico y del Pacifico, y sometieron a pueblos más adelantados culturalmente y más antiguos en la posesión de las tierras de la Altiplanicie y de las costas.

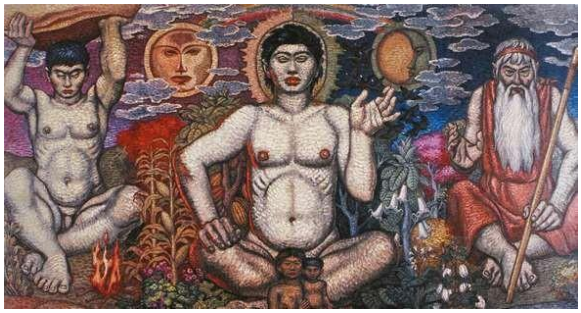
> El ideal cosmológico del azteca cría que tenía también un ideal ético que realizar. La lucha del Sol contra los poderes de la noche no es sólo una lucha de los dioses, es también y sobre todo una lucha del bien contra el mal. La misión del Teno chica es estar al lado del Sol, que representa el bien, en contra de los dioses espantables de la noche símbolo del mal. Por eso para el azteca esta vida no es sino un tránsito; y ese sentimiento de pesimismo y de angustia se manifiesta en su escultura vigorosa y terrible, y también teñido de una profunda tristeza, en su poesía, y así dice:

> Sólo venimos a dormir, sólo venimos a soñar, no es verdad, no es verdad que venimos a vivir en la tierra. En hierba de primavera nos convertiremos; llegan a reverdecer, llegan a abrir sus corolas nuestros corazones, pero nuestro cuerpo es como un rosal; da algunas flores y se seca. (Caso, 2014, p.120)

1.1.5 Los Muiscas

La obra *Nuestra América* destaca las culturas precolombinas entre las cuales está la *Cultura Muisca*, al igual que la Inca y la azteca más por ser las más representativas.

Figura 25
Cualtura Chibcha o cultura muisca.



*Nota***.** Leonel Ospina Restrepo (1984)

1.1.5.1 Chiminigagua.

Figura 26
Chiminigugua o ser supremo

Nota. disponible en internet.

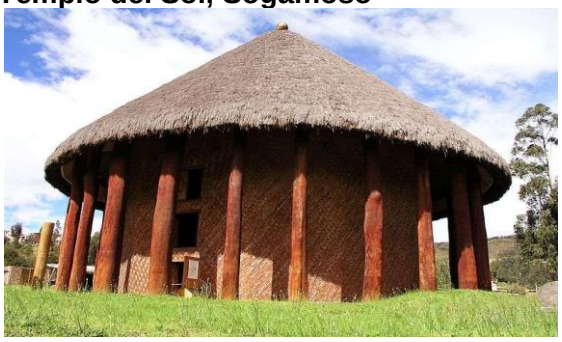
Es el mito del señor del mundo, Chiminigagua es el que todo lo puede hacer, porque es dueño de todas las cosas y siempre bueno, creó todo lo que hay en este mundo, dándole perfección y permitiendo que el hombre se maraville con cada del mundo.

> Cuando era noche, antes de que hubiera este mundo, estaba la luz metida en el dios Chiminigagua, de donde después salió. Chiminigagua mostró la luz que en sí tenía y comenzó a amanecer. Luego se dedicó a criar cosas en aquella primera luz, las primeras cosas que crío fueron unas aves negras a las cuales mandó, una vez tuvieron el ser, a que fueran por el mundo echando aliento o aire por los picos. Este aire era resplandeciente. Cuando las aves hicieron lo que les mandaron, quedo el mundo claro e iluminado como está. (Pueblos originarios, 1988, párr.15)

Entre el 500 a. C. y el 800 d.C., una oleada migratoria llega al altiplano cundiboyacense, Colombia y probablemente integrándose a los pobladores que la ocupaban dieron nacimiento a una de las más altas culturas de América: La Confederación Muisca.

> Llegando a los sofocantes valles a las altiplanicies de los Andes colombianos, los conquistadores españoles quedaron atónitos al encontrar, en contraste con las hordassalvajes que habían dejado atrás en las selvas asfixiantes de abajo, un pueblo gozando deun alto grado de civilización, practicando la agricultura y vivienda, sujeto a un gobiernoque Humbolt comparó a las teocracias del Tíbet o el Japón. Los chibchas, muiscas omozcas, divididos en dos reinos con sus capitales en Bogotá y Tunja, estaban unidos más definitivamente bajo la adhesión espiritual al gran pontífice de Sogamoso o Iraca. Mediante,largo ascético, este gobernante espiritual había adquirido tal reputación de santidad que lasaguas, la lluvia le obedecían y el tiempo bueno y malo dependía de su voluntad. (Frazer, 1880, p.1)

Figura 27
Templo del Sol, Sogamoso



Nota. Disponible en internet.

La palabra Muiscas es una castellanización de “muexca” o “moxca” que significa “hombre” en lengua chibcha. Fray Pedro Simón, cuenta que, al encuentro de Jiménez de Quesada con los nativos, al preguntarles si eran muchos les respondieron “muexca bien agen” (“hay muchos hombres”). Aunque en su momento se mal interpreto porque se creyó que la frase traducía que eran tantos como moscas. Realmente eran muchos, se estima que para ese momento la población oscilaba entre 1.300.000 y 2.000.000 de habitantes; dos reinos luchaban entre síen busca del predominio, el zaque de Tunja al norte y el zipa de Bacatá al sur; el de Iraca era el centro religioso, todo según se describe en la web por Pueblos originarios (1988).

Para las comunidades indígenas siempre se destaca la importancia de sus dioses y la organización familiar, y para los Muiscas no es diferentes, la sociedad era la familia, que se asociaba en clanes, éstosagrupados formaban la tribu y están lideradas por un cacique de carácter divino. Según Pueblos originarios (1988), la organización familiar también propicia la división de clases sociales, la cual se conforma de: nobleza, sacerdotes (jeques), guerreros y pueblo, este último es parte activa de actividades de subsistencia y economía, por cuanto está encargado de realizar lastareas: agrícolas, mineras y artesanales.

Otro punto para destacar en todas las culturas están los esclavos, para el caso de los Muiscas son generalmente prisioneros deguerra, los cuales se podían llegar a sacrificar en los rituales de ofrenda a los dioses.

Por otra parte, la comunidad tenía un código legislativo, el zipazgo de Bacatá fue conocido como “*Código Nemequene*”, este manifestaba las normas de convivencia para la comunidad, por ejemplo, que la propietaria de la Tierra y de los individuos, eran parte de la comunidad.

1.1.5.2 Numeración Muisca.

El sistema de numeración usado por los Chibchas era el vigesimal, es decir que contaban por los dedos de las manos y de los pies. De esta forma y según *Pueblos originarios* (1988), se otorga a cada número un nombre, de modo que se denominan en forma ascendentes del 1 al 10, así: *bosa, mica, muyhica, hisca, ta,cuhupcua, suhusa, aca, ubchihi.* Para contar de once a veinte anteponían la palabra quihicha (que significa pie y equivale a decir diez) y si se requería más de 20, se multiplicaba el numero cuantas veces sea necesario. a las cifras citadas:

> Los numero del 11 en adelante se llama: qhicha ata (11 o pie1), qhicha bosa (12 o pie 2). expresiones sencillas que mostraban el método de contar porlos dedos de los pies cuando se acabaron los de las manos, veinte se decía quihicha ubchihica o gueta; veintiuno, quetas asaqui (más) ata (veinte más uno), guetas asaqui bosa 22, guetas asaqui mica 23, Cuarenta o dos 20 se decía que-bosa, 60 o tres 20, gue-muyhuica, 100

> o cinco 20 gue-hisca. Contaban, pues, hasta veinte multiplican este número o cuantas veces lo necesitan. (Pueblos originarios, 1998, p.1)

La ubicación del tiempo en el trascurrir de los días está dada por un calendario Muisca, el cual tiene subdivisiones, según lo consideraron pertinente. De forma que, en el caso del día, se dividio en 4 partes, "1) Sua (día), 2) Sua Nena, desde la salida del Sol hasta el mediodía, 3) Sua Meca, desde el mediodía, hasta la puesta del Sol, y 4) Za (noche, desde la puesta del Sol hasta la medianoche, 5. Caguí: desde la media noche, hasta la puesta del Sol" Pueblos originarios (1998, p.1)

> La semana la constituían tres días. Al fin de cada una un gran mercado se celebraba en Turmequé. Este ciclo de tres días no tiene semejanza en la historia. *El Mes Suna:* **Suna,** el gran camino. Diez semanas de tres días, constituían unalunación, equivalente al mes occidental, llamado Suna ("gran camino"). En Cada luna, todos los pueblos iban a una clase pública donde se ofrecían sacrificios, y cada uno debía realizar un gran camino, iniciándose en la casa del jefe (Tithua) de cada tribu. "Muisca", esuna castellanización de "muexca" o "moxca" que significa "hombre" en lengua chibcha. Pueblos originarios (1988, pág. 1).

1.1.5.3 La Religión Muisca.

Los muiscas le dan importancia al sol, por iluminar el universo, de allí su religiosidad está guiada por varios dioses que hacen parte de su día a día. Al principio todo era oscuridad. La luz que estaba "metida allá", comenzó a salir para iluminar el universo. Ese poder creador infundía su cualidad luminosa como atributo lúcido y resplandeciente a las cosas. "La esencia creadora, denominada Chiminigagua, tenía luz en sí. Representaban en los astros ladiferencia y complementariedad de los géneros, el Sol (Sua) era masculino y la luna (Chía)femenina.

Simbolizaban la articulación del matrimonio como conjunción del poder conjunto de la luz del día y de la noche, y los concebían como "padres de la gente". Bachué emergió de la Laguna de Iguaque, con su hijo en brazos, este al crecer fue su esposo, y su progenie pobló la tierra. Pronto los muiscas olvidaron a sus dioses, pasaban en día en holganza y vicio. Entonces Chiminigagua envió un mensajero: Bochica quien como una encarnación solar apareció por el oriente de la sabana de Bogotá (Pueblos originarios, 1998, p.2).

Figura 28
Bochica el mensajero de Dios indígena de Colombia

Nota. Disponible en internet: imagen dioses muiscas

Según Pueblos originarios (1988), Chibchacum, enojado por la maldad y la desobediencia delos seres humanos, había provocado una inundación juntando las aguas de los ríos Tibitó y Sopo, provocando la destrucción de los cultivos, de esta forma genero hambruna para los hombres. Bochica arrojó contra las peñas su vara de oro, separó la sierra, y desagoto la sabana creando el salto de Tequendama.

> El pensamiento muisca se buscaba moralizar a su pueblo, entonces desde el valle sagrado de Iraca, con el nombre de Idacanzas predicó y enseño las buenas costumbres y algunos preceptos morales. El civilizador enseño a sembrar, a fabricar casas,a tejer en algodón y el fique, a cocer el barro y hacer ollas, la manera de calcular el tiempoy determinar las fechas para la siembra y la recolección. Los muiscas le distinguían como "nuestro pariente y padre". (Pueblos originarios, 1998, p.3)

Los lugares sagrados, según Pueblos originarios (1988), que es el lugar de estar en paz con uno mismo y con los demás, sus "espíritus estaban vinculados con su geografía: ríos, montañas y lagunas, las últimas eran centros ceremoniales, a los que se hacían ofrendas para mejorar las pesca" (p.3).

1.1.5.4 Los dioses.

Diosa Bachué ella es la madre primigenia del pueblo Muisca, fue diosa de fuentes de agua como manantiales y arroyos. Bachué, bella y esbelta, había emergido de la laguna de Iguaque, con su niño pequeño en brazos, se sentó a la orilla de lalaguna y espero que su hijo creciera.

Figura 29
Disosa Bachué

Nota. Imagen tomada de Wikipedia

Dios Bochica cuando alcanzó la edad suficiente, se casaron y tuvieron muchos hijos: los Muiscas. Bachué enseño preceptos como la paz y la convivenciaa los primeros pobladores, les enseño a cazar, cultivar, respetar las leyes y adorar a los dioses. Ella fue buena a pesar de su tristeza, por eso los mismos Muiscas sabían que Bachué, su madre, era feliz. A la Diosa se le rindió culto junto a la figura de su consorte, en un santuario especial ubicado posiblemente en el actual San Pedro de Iguaque (Pueblos originarios 1998).

Este dios es conocido como “Hijo del Cielo”, es el héroe civilizador, encarnación solar, también conocido como Nemterequeteaba o (” Señor”) y amigo del hombre. En poco tiempo,los chibchas y Bochica establecieron una cálida amistad, basada en la admiración y el respeto mutuo. Bochica y los chibchas siempre se trataron como pares

> una tarde, Bochica desapareció caminando sobre el arco iris, pero los chibchas jamás olvidaron sus bondades y enseñanzas. Ocurrió en el pueblo de Iza, donde dejaba estampada la huella de su pie, de la cual bebían las mujeres embarazadas para tener buen parto. Comenzaron a venerarlo como divinidad; y era adorado con diversas ofrendas, especialmente el oro, pasóa ser el centro de su religión y el más privilegiado. Seguían a este en importancia los templosde Bacatá, Guachetá y Guatavita. Igualmente, *encontramos a* “Chibchacun, dios de los orfebres, mercaderes y labradores. (Pueblos originarios, 1998, p.56)

Figura 30
Dios Bochica

Nota. Fotografia tomada de Wikipedia

1.1.6 Realidades de las culturas indígenas

La realidad de las culturas indígenas americanas a la llegada de los españoles se fundaba en dos grandes dimensiones evolutivas: 1) la representada por civilizaciones nahuas y mayas en Mesoamérica, y por la incaica en los Andes, con diferentes tradiciones lingüísticas y políticas en su territorio, y 2) una gran diversidad de grupos étnicos constituidos por recolectores, cazadores y pescadores, distribuidos en las diferentes áreas entonces marginales, como eran el Norte de México, las selvas centroamericanas, las cuencas del Orinoco y del Amazonas, los bajíos del Gran Chaco y las extensas llanuras situadas hacia el Sur hasta la Tierra de Fuego. (Esteva, 1986, p.102)

Figura 31
Balsa muisca

Nota. La balsa muisca o balsa dorada es una pieza de orfebrería precolombina votiva elaborada por la cultura muisca en la región geográfica que actualmente corresponde al centro de Colombia. Fuente. Wikipedia

Esta diversidad no presenta límites geográficos precisos, puesto que las fronteras de cada población a veces eran más políticas que propiamente geográficas. No obstante, las poblaciones de recolectores y cazadores ocupaban las áreas propiamente marginales, en el sentido de que no habían alcanzado la civilización urbana y tampoco estaban situadas en la geopolítica inmediata de las altas culturas. Según Esteva (1986) “En la realidad, las civilizaciones urbanas prehispánicas continuaban sus expansiones territoriales en el momento de la llegada de los españoles, pero su capacidad de absorción de estos grupos marginales todavía no se había desarrollado suficientemente” (p.102).

Esteva Fabrecat (1986) plantea que los adversarios estratégicos de los españoles fueron estas altas culturas americanas, no sólo por su mayor capacidad militar, sino también por su mayor madurez política y económica, su más desarrollada densidad demográfica y, desde luego, su extraordinaria riqueza cultural.

Amor América.

Antes que la peluca y la casaca fueron los ríos, ríos arteriales:
fueron las cordilleras, en cuya onda raída el cóndor o la nieve parecían inmóviles:
fue humedad y la espesura, el trueno sin nombre todavía, las pampas planetarias.
El hombre tierra fue, vasija, párpado del barro trémulo, forma de la arcilla, fue cántaro caribe, piedra chibcha, copa imperial o sílice araucana.
Tierno y sangriento fue, pero en la empuñadura de su arma de cristal humedecido, las iniciales de la tierra estaban escritas. Nadie pudo recordarlas después: el viento las olvidó, el idioma del agua fue enterrado las claves se perdieron o se inundaron de silencio o sangre.
No se perdió la vida, hermanos pastorales, pero como una rosa salvaje cayó una gota roja en la espesura y se apagó una lámpara de tierra. Yo estoy aquí para contar la historia.
Desde la paz del búfalo hasta las azotadas arenas de la tierra final, en las espumas acumuladas de la luz antártica, y por las madrigueras despeñadas de la sombría paz venezolana,
te busque padre mío, joven guerrero de tiniebla y cobre, oh tú, planta nupcial, cabellera indomable, madre caimana, metálica paloma.
Yo, incásico del légamo, toqué la piedra y dije:

¿Quién me espera? Y apreté la mano sobre un puñado de cristal vacío. Pero anduve entre llores zapotecasy dulce era la luz como un venado y era la sombra como un párpado verde.

Tierra mía sin nombre, sin América, estambre equinoccial, lanza de púrpura,tu aroma me trepó por las raíces hasta la copa que bebía, hasta la más delgadapalabra aún nacida de mi boca. (Neruda, 2000, p.56)

1.2 La configuración (mímesis II) en *Nuestra América*: la fractura desde la conquista a la consolidación de repúblicas independientes.

Estos andaban a zancadas por las tremendas cordilleras, por las Américas encrespadas, buscando patatas, butifarras, frijolitos, tabaco negro, oro, maíz, huevos fritos, con aquel apetito voraz que nuncamás se ha visto en el mundo. Todo se lo tragaban, con religiones, pirámides, tribus, idolatrías iguales alas que ellos traían en sus grandes bolsas… Por donde pasaban quedaba arrasada la tierra. Pero a los bárbaros se les caían de las botas, de las barbas, de los yelmos, de las herraduras, como piedrecitas, las palabras luminosas que se quedaron aquí resplandecientes el idioma. Salimos perdiendo… Salimosganando… Se llevaron el oro y nos dejaron el oro… Se lo llevaron todo y nos dejaron todo… Nos dejaron las palabras (Neruda, 1994. p, 66).

Figura 32
La llegada de los Españoles a Las Americas

Nota. Esta imagen representa las carabelas en la que llegaron los conquistadores al continente que después llamarían América. Fuente. Disponible en internet.

1.2.1 El descubrimiento del otro.

"Quiero hablar del descubrimiento que el yo hace del otro"

(Todorov 1987, p.8)

El hombre existe en coexistencia mutua, por eso "el otro, sin mi presencia, anula su existencia", cada ser humano siente su existencia, siente que vive, siente su grandeza y a la vez siente su ausencia, esta última debe ser reemplazada dándoles sentido a la intratemporalidad de la existencia, de estar junto a su propio "yo. Cuando descubrimos la existencia en el "otro" y le damos sentido a la vida, se proyecta con una visión de mundo más humana y trascender en la infinitud.

El otro es el hermano, que es un fragmento de raíz, de la gran raíz como la ceiba que dan la identidad, "el otro" es un ser concreto, palpable, con sus angustias y alegrías, es el que sufre, llora, sonríe, da gracias a sus dioses; el otro el que sueña y fantasea, el perseguido y perseguidor, sin opulencia y opulento, el sin razón, el marginado, el excluido, el desplazado, el torturado, el asesinado, el invisibilizado por los que detectan el poder y niegan a su otro yo, y que nota que simplemente es un ser humanos, que la misión es únicamente darle sentido a su vida, y su visión es que se eternice en la humanidad.

> El descubrimiento de América es lo que anuncia y funda la identidad fecha que permite separar dos épocas, es arbitraria, no hay ninguna que convenga más para marcar el comienzo de la era moderna que el año de 1492", en que Colón atraviesa el océano Atlántico, con el que comienza nuestra genealogía – en la medida en que la palabra << comienzo >> tiene sentido. (Todorov 1987, p.9)

Según Tedorov (1987) "Tres argumentos vienen a apuntalar la convicción de Colón: la abundancia de agua dulce; la autoridad de los libros santos; la opinión de otros hombres que ha encontrado" (p.9). Sin embargo, también aclara que los tres argumentos no se deben colocar en el mismo plano, estos se establecen como esferas que comparten el mundo: la natural, la divina, y la humana. Nuevamente considerando a Tedorv (1987) "quizás no sea casual el que hayamos encontrado tres móviles para la conquista: el primero humano (la riqueza), el segundo divino, y el tercero relacionado con el disfrute de la naturaleza" (p.9).

Como ocurre en tiempos de conquista, el día que Cristóbal Colon llega por primera vez a las Américas, después de atravesar los azares del mar, lidiar con su tripulación y sortear cada obstáculo, encuentra una nueva tierra; donde los nativos llegan para ser "los otros", lo que no saben nada de la vida y las nuevas existencias.

Figura 33
Cristóbal Colón, descubridor de América

Nota. Pintura en alegoría a la llegada de los españoles a tierra firme, disponible en internet.

Estos viajeros de la mar enfrentaron tempestades, parecían alucinados y desesperados rogaban calma a su Dios cristiano como en tiempos lejanos rogaron los aventureros navegantes griegos a su dios Poseidón. La mar en calma trajo sosiego a los españoles, Tedorov (1987):

> El primer gesto que hace Colón al entrar en contacto con las tierras recién descubiertas (es decir, el primerísimo contacto entre Europa y lo que habría de ser América) es una especiede acto de nominación extendido: se trata de la declaración según la cual esas tierras formanparte, desde entonces, del reino de España. Colón baja a tierra en una barca decorada conel pendón real, y acompañado por sus dos capitanes, así como por el notario real provisto de su tintero. Ante los ojos de los indios probablemente perplejos, y sin preocuparse para nada de ellos, Colón hace levantar un acta. <<Dijo que le diesen por fe y testimonio como él por ante todos tomaba, como de hecho tomó posesión de la dicha isla por el Rey e por laReina sus señores. (p.25)

Tedorov (1987) se refiere a Colón como el elegido, debido a que es un hombre piadoso (nunca viaja en domingo), además le atribuye la victoria universal al cristianismo y el que ve la intervención divina en todas partes. Y dice el autor: “tanto en el movimiento de las olas como en el naufragio de su nave (¡en Nochebuena!), y agradece a Dios << por muchos milagros señalados que han mostrado en el viaje >>” (Diario, 15. 3. 1493)” (Tedorov, 1987, p.23).

El autor en mención (pág. 30) señala que según los diarios de Colón es evidente los prejuicios de este hacia determinadas circunstancias, por ejemplo, cuando él llega a las Américas, describe los prejuicios en sus apreciaciones del hombre de descubierto, dice que es un ser sin cultura y su desconocimiento de un mundo creado hace miles de años.

> seres despojados de toda propiedad cultural: se caracterizan,en cierta forma, por la ausencia de costumbres, ritos, religión (lo que tiene cierta lógica, puesto que, para un hombre como Colón, los seres humanos se visten después de su expulsióndel paraíso, que a su vez es el origen de su identidad cultural). Además, también está su costumbre de ver las cosas como le conviene, pero es significativo el hecho de que lo lleva ala imagen de la desnudez, espiritual. << Me pareció que ninguna secta tenían >> (12.10.1492). << Esta gente es muy mansa y muy temerosa, desnuda, desnuda como dichotengo, sin armas y sin ley >> (4.11.1492). (Tedorov, 1987, p.23)

Tedorov (1987) reseña que Colon se refería a los nativos como “indios que están desprovistos de lengua” (p.23) además considera que no tienen ley, ni religión y su cultura carecía del carácter espiritual “(El diario de Colon dice: <<Traían ovillos de algodón filado y papagayosy azagayas y otras cositas que sería tedio de escribir >> (13.10.1492)) (Tedorov, 1987, p.23) (Tedorov, 1987, p.23). De ahí que se analiza que a Colon le llamo la atención los *Papagayos y que eran coleccionistas de curiosidades*, pero no se detiene a observar que simplemente se han organizado de una forma diferente a sus costumbres. Una forma en que más adelante se dibujó según los españoles a Tenochtitlán.

No observa detenidamente los trabajos orfebres, albañiles, no respeta sus tradiciones y formas de vivencia; se puede inferir que solo en el curto viaje observar por vez primera, según señala Tedorov, construcciones con trabajo de albañilería (durante el cuarto viaje, en la costa de Honduras), se conforma con ordenar que arranquenun trozo para guardarlo como recuerdo.

> No tienen nada de asombroso el que estos indios, culturalmente vírgenes, página blanca que espera la inscripción española y cristiana, se parezcan entre sí. << La gente toda era una con los otros ya dichos, de las mismas condiciones, y así desnudos y de la misma estatura >> (17.10.1492). << Vinieron muchos de esa gente, semejantes a los otros de las otras islas, así desnudos y así pintados >> (22.10.1492). <<Esta gente como los otros que he hallado- dice el Almirante -, y de la misma creencia >> (3.12.1492). Los indios se asemejan porque todos están desnudos, privados de características distintivas. (Tedorov, 1987, p.23)

Figura 34: Mapa Tencohtitaln antiguo. Dos formas de verlo

Fuente: Elaboracion del autor, basado en fuentes disponibles en internet: https://google.com/search?q=imagenes%20 mapa Tenochtitlán antiguo&tbm=is

En Tenochtitlán se escuchan murmullos de presagios del fuego en el agua, y en el aire, algo está por acontecer. Según Galeano (2000) “Un día ya lejano, los mayas volaron hasta la cueva de lamadre del dios de la guerra. La bruja, que llevaba ocho siglos sin lavarse, no sonrió no saludó” (p.75). Aceptó, sin agradecer, las ofrendas, mantas, pieles, plumas, y escucho con música las noticias. México, informaron los magos, es señora y reina, y todas las ciudades están asu mandar. La vieja gruñó su único comentario: Los aztecas han derribado a los otros, dijo,y otros vendrán que derribarán a los aztecas. Entonces partiendo de Galeano (2000) fue pasando el tiempo *y* desde hace diez años, se suceden los signos. En una ocasión una hoguera estuvo goteando fuego, desde el centro del cielo, durante toda una noche. Un súbito fuego de tres colas se alzó desde el horizonte y voló al encuentro del sol. Se suicidó la casa del dios de la guerra, se incendió a sí misma: le arrojaron cántaros de agua y el agua avivaba las llamas.

> otro templo fue quemado por un rayo, una tarde que no había tormenta. La laguna donde tiene asiento la ciudad, se hizo caldera que hervía. Las aguas se levantaron, candentes, altas de furia y se llevaron las casas por-delante y arrancaron hasta los cimientos […] las redes de los pescadores alzaron un pájaro de color ceniza mezcladocon los peces. En la cabeza del pájaro, había un espejo redondo. El emperador Moctezumavio avanzar, en el espejo un ejército de los soldados que corrían sobre patas de venado y lesescucho los gritos de guerra, luego fueron castigados los magos que no supieron leer el espejo ni tuvieron ojos para ver los monstruos de dos cabezas que acosan, implacables, el

sueño y la vigilia de Moctezuma. El emperador encerró a los magos en jaulas y los condenóa morir de hambre. (Galeano, 2000, p.75)

Según Galeano (2000) en su desesperación el emperador balbucea y exclama *"*¿Qué haré*?* ¿Dónde me iré a meter*?* Moctezuma vive con la cabeza escondida entre las manos" (p.75). Hace dos años cuando ya se habían multiplicado los presagios del regreso y la venganza, Moctezuma envió sus magosa la gruta de Huémac, el rey de los muertos. Los magos bajaron a las profundidades del Chapultepec, acompañados por una comitiva de enanos y jorobados, y entregaron a Huémac, de parte del emperador, una ofrenda de pieles de presos recién desollados, Huénmac mando a decir a Moctezuma.

> No te hagas ilusiones. Aquí no hay descanso ni alegría. Y le mando hacer ayuno de manjares y dormir sin mujer. Moctezuma obedeció hizo penitencia larga. Los eunucos cerraron a cal y canto la habitación de sus esposas y los cocineros olvidaron sus platos preferidos. Pero entonces fue peor. Los cuervos en su angustia se precipitaron en bandadas.Moctezuma perdió el amparo de Tlazolétl, la diosa del amor que es también a diosa de la mierda la que come nuestra porquería para que el amor sea posible, y así el alma del emperador se inundó, en soledad, de basura y de negrura. Envió nuevos mensajeros a Huémac, una y otra vez, cargados de súplicas y regalos, hasta que por fin el rey de los muertos le cita. La noche señalada Moctezuma fue al encuentro. La barca se deslizó haciaChapultepec. El emperador iba parado en la proa y la niebla de la laguna abría paso a su radiante penacho de pluma de flamenco. Pero antes de llegar al pie del cerro, Moctezuma escucho un rumor de remos. Una canoa irrumpio y alguien resplandeció por un instante en la bruma negra, iba desnudo y solo en la canoa y alzaba el remo como una lanza. ¿Eres tú, Huémac?, el de la canoa se arrimó hasta casi rozarlo. Miró a los ojos del emperador, como nadie puede. Le dijo << Cobarde >>, y desapareció. (Galeano, 2000, p.78)

Cortés ha decidido su suerte, en su vida se ha preparado para la conquista y sobre los aires a volado como un ventarrón entre las aguas de las costas de Cuba a las tierras de Tenochtitlán; nadie tendrá derecho a impedirle su conquista. Sin tener un lugar a donde volver como desterrado, caminante sin destino, que se le ha negado el derecho a su conquista,como un iluminado planifica su estrategia para vencer al gran Moctezuma y su Imperio.

Los vigías de la noche como faros han estado siempre alerta, como búhos no se les quedanada por descubrir y se asombraron al ver, en palabras de Galeano (2000) *"*las grandes montañas han llegado moviéndose por la mar, hasta las costas de Yucatán. El dios Quetzalcóatl

ha vuelto. Los indios besan las proas de los barcos, (p.80). El emperador Moctezuma desconfía de su sombra--¿Qué haré? ¿Dónde me esconderé?

A lo cual Galeano (2000) responde “Moctezuma quisiera convertirse en piedra o palo. Los bufones de la corte no consiguen distraerlo. Moctezuma hace memoria de los tiempos de su dios, y recuerda a Quetzalcóatl, cuando tuvo que emigrar” (p.82).

Huida de Quetzalcóatl.

En tula existió la Casa de Madera:
Aún perduran las columnas en forma de serpiente:
Las dejó al irse Nácxiltl Topiltzin.
Al son de trompetas es llorado por nuestros príncipes.
Ya se va el que ha de desaparecer allá en Tlapalla.
Íbamos allá a Cholula, junto al Poyauhtécatl;
él la había traspasado para ir a Acalla.
Al son de trompetas es llorado por nuestros príncipes.
Ya se va el que ha de perecer allá en Tlapalla.
Llegué a Nonoalco, yo cual quéchol de finas plumas,yo el príncipe Mamali y quedé desolado:
¡se fue mi señor, el de gloriosas plumas finas:¡me dejo en la orfandad a mí, Matlacxóchitl!
Las montañas se abren: yo lloro; donde se alzan arenas corrosivas, yo estoy desolado:
¡se fue mi señor, el de las gloriosas plumas finas;
me dejó en la orfandad a mí, Matlacxóchitl!
Es esperado en Tlapalla: se le ha mandado ir:sólo allí es el lugar de su sueño
Te aprestas al combate, oh, mi señor:Por esto vas revestido de plumas:
se te manda Zacanco.
En Ayanco, en Ayanco ya no está: en Ayanco, en Ayanco ya no está…
¿Cómo quedará la morada que abandonaste? Oh, ¿cómo quedarán tus regias mansiones, que dejaste desoladas en Tula y en Nonoalco?
Nosotros llorábamos a aquel famoso príncipe:
¿Cómo quedará la morada que abandonaste?
Oh, ¿cómo quedarán tus regias mansiones, Que dejaste desoladas en Tula y en Nonoalco?
En piedras y en maderos te quedaste pintado

Allá en Tula, adonde nosotros hemos ido a clamar:

Nácxitl Topiltzi, nunca perecerá tu nombre, pero por él llorarán tus vasallos.

Sólo restan allí las casas de turquesas, las casas de serpientes que dejaste a perdurar allá en Tula,

adonde hemos ido a clamar: Nácxitl Topiltzin, nunca perecerá tu nombre,

pero por él llorarán tus vasallos. (Garibay, 2014, p.25)

Los nativos miraron como los hombres blancos con vestimentas extrañas llegaron a las tierras de sus dioses y con el pasar de los días comenzar a sentir preocupación, desde los dioses presagiaban desastres y sus vidas estaban cambiando, relatos como el Garibay se comenzaron a frecuentar, unos recordando el actuar de sus antepasados, otros el de sus dioses y otros deseando ser roca para evitar ser testigo de tanta maldad.

> Quetzalcóatl se ha ido hasta el oriente, después de quemar su casa de oro y su casa de coral. Los más bellos pájaros volaron abriéndole camino, se hizo a la mar en una balsa de culebras y se perdió de vista navegando hacia el amanecer; desde allí, ha regresado ahora el dios barbudo, la serpiente emplumada ha vuelto con hambre", el que ha prestado la tierra, ha venido a exigir lo que pertenece. (Galeano, 2000, p.87)

Como el aliento, nuestras vidas cual abejas que pierden su vida en un instante, ha sido presagiado el futuro del Imperio Azteca y Tenochtitlán su ciudad flotante "nadie ha de quedar ha presentido el poeta. Nadie de verdad vive en la tierra*"* (Galeano, 2000 p.87). Para agradar al dios de los vientos que todo lo hace en favor de los hombres, dador de suvida y quien sustrajo el maíz alimento de los dioses y los hombres, Moctezuma ha enviado a Quetzalcóatl, según Galeano (2000) *"*cascos llenos de oro, anales de oro, perros de oro, tigres de oro, collares y varas y arcos y flechas de oro, pero cuanto más oro come el dios, más oro quiere, y ansioso marcha hacia Tenochtitlán" (p. 77) ellos pasan montañas y volcanes, tras el viene otros dioses barbudos, delos cuales brotan fuegos y truenos que aturden.

La ciudad imaginada soñada capital de los aztecas, cuando el dios Huitzilopochtli orienta a los peregrinos a buscar donde asentarse y a construir donde el águila posara sobre un nopal, que sea digna de su pueblo.

> Mudos de hermosura, los conquistadores cabalgan por la calzada. Tenochtitlán parece arranada de las páginas de Amadis, cosas nunca oídas, ni vistas, ni aún soñadas", El sol se alza tras los volcanes y entra en la laguna y rompe en jirones la niebla que flota. La ciudad, calles, acequias, templos de altas torres, se despliegay fulgura. Una multitud

> sale a recibir a los invasores, en silencio y sin prisa, mientras infinitas canoas abren surcos en las aguas de cobalto. (Galeano, 2000, p.79)

El Rey de los aztecas a la espera de su soberano, al que fue a su encuentro, él que es resplandor, luz, vida, enigma, fuego eterno que hace y deshace y guía al guerrero al triunfo. Moctezuma está tranquilizado, ha cesado su angustia, ha sabido dar sosiego a su desesperación y va a enfrentar a cara a cara, a quien ha vuelto sus últimos días y noches, en pesadillas vueltas una eternidad como el mismo sol. En palabras de Galeano (2000) “Él da la bienvenida a dios Quetzalcóatl “Has venido a sentarte en tu trono —le dice—. Has venido entre nubes, entre nieblas. No te veo en sueños, no estoy soñando. A tu tierra has llegado” (p.79).

Los que acompañan a Quetzalcóatl reciben guirnaldas de magnolias, rosas y girasoles, collares de flores en los cuellos, en los brazos, en los pechos: la flor de escudo, la flor del buen aroma y la muy amarilla.

> El Quetzalcóatl que ha regresado no es ni la sombra del dios –guerrero azteca; “es el quenació en Extremadura y desembarcó en tierras de América con un hatillo de ropa al hombroy un par de monedas en la bolsa. Tenía diecinueve años, cuando pisó las piedras del muellede Santo Domingo y preguntó: “¿Dónde está el oro? Ahora ha cumplido treinta y cuatro años y es capitán de gran ventura. Viste armadura de hierro negro y conduce un ejército dejinetes, lanceros, ballesteros, escopeteros y perros feroces. Ha prometido a sus soldados: Yo los haré, en muy breve tiempo, los más ricos hombres de cuantos jamás han pasado a lasindias”. El emperador Moctezuma, que abre las puertas de Tenochtitlán, acabará pronto. De aquí a poco será llamado “mujer de los españoles” y morirá por las pedradas de su gente. (Galeano, 2000, p.79)

Los aztecas como pueblo guerrero, conquistador de pueblos a través de la guerra, opusieron resistencia al ejército del capitán Cortés, en derecho a su dignidad, a su pueblo, a su cultura, a sus dioses que le dieron vida y grandeza, a su sociedad politeísta y adoradora del Sol. como lo escribe Galeano afirmó “Hernán Cortés pasa revista a los pocos sobrevivientes de su ejército, mientras la Malinche cose las banderas rotas” (p.79).

> Tenochtitlán ha quedado atrás. Atrás ha quedado la columna de humo que echó porla boca del volcán Popocatépetel, como diciendo adiós, y que no había viento que pudiera torcer. Los aztecas han recuperado su ciudad. Las azoteas se erizaron de arcos y lanzas y la laguna se cubrió de canoas en pelea. Los conquistadores huyeron en desbandada, perseguidos por una tempestad de flechas y piedras, mientras aturdían la noche los tamboresde la guerra, los alaridos y las maldiciones. Esos heridos, estos mutilados, estos

moribundosque Cortés está contando ahora, se salvaron pasando por encima de los cadáveres que sirvieron de puente pasaron a la otra orilla pisando caballos que se habían resbalado y hundido y soldados muertos a flechazos y pedradas o ahogados por el peso del oro que no se resignaron a dejar. (Galeano, 2000 p.79)

Figura 35
Hernán Cortéz

Nota. La figura representa un encuentro entre españoles e indígenas en México. Disponible en internet.

Cortés había tomado la decisión de asumir su destino, desde el día en que en las costas de Veracruz fueron incendiadas las naves españolas, para no volverse atrás, ser protagonista en la historia en el Nuevo Mundo.

Cortés dará la orden de partir. Sus tropas pulverizadas por los aztecas se han reconstruidoen pocos meses, al amparo de los indios aliados de Tlaxcala, Huexotzingo y Texcoco. Un ejército de cincuenta mil nativos obedece sus órdenes y nuevos soldados han venido desde España, Santo Domingo y Cuba, bien provistos de caballos, arcabuces, ballestas, y cañones.Para pelear por agua, cuando llegue a la laguna, Cortés dispondrá de velas, hierros y mástiles para armar trece bergantines. Los de Huexotzingo pondrán la madera. Con las primeras luces, asoma a lo lejos la serranía de volcanes. Más allá, brotada de las aguas prodigiosas, espera, desafiante, Tenochtitlán". (Galeano, 2000, p.82)

Al mismo tiempo el joven Cuauhtémoc, ocupa el lugar de su capitán Moctezuma que ha muerto en la Alejandría, ciudad hecha leyenda por su esplendor y belleza de sus canales y jardines que desde siempre la embellecieron, según Galeano, E. (2000, pág. 82) "la sangre corre como agua y está acida de sangre el agua de beber. De comer no queda más que tierra. Se pelea casa por casa, sobrelas tumbas y los muertos, de día y de noche". Ya va para tres meses la batalla sin tregua. Sólo se registra pólvora y nausea de cadáveres, pero todavía resuenan los

atabales y los tambores de las últimas torres y los cascabeles en los tobillos de los últimos guerreros. Nohan cesado todavía los alaridos y las canciones que dan fuerza.

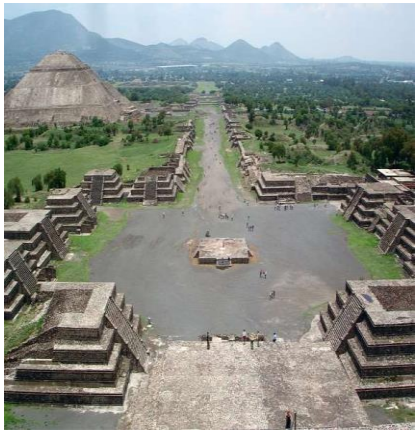
> Las últimas mujeres empuñan el hacha de los caídos y golpetean los escudoshasta caer arrasadas. El joven Cuauhtémoc llama al mejor de los capitanes. Corona su cabeza con el búho de largas plumas, y en su mano derecha, coloca la espada de fuego. Conesa espada en el puño, el dios de la guerra había salida del vientre de su madre, allá en lo más remoto de los tiempos. Con esta serpiente de rayos de sol, Huitzilopochtli había decapitado a su hermana la luna y había hecho pedazos a sus cuatrocientos hermanos, las estrellas, porque no querían dejarlo nacer. Cuauhtémoc ordena—Véanla nuestros enemigosy queden asombrados. Se abre paso a la espada de fuego. El capitán elegido avanza, solo,a través del humo y los escombros. Lo derriban de un tiro de arcabuz. (Galeano, 2000, p.83)

La última batalla de los dioses y sus hijos, nunca habían experimentado ni se imaginaban que los mismos pueblos de indios, contradictores, prefirieron a los extranjeros que, a sus hermanos de sangre, en una lucha desigual usando todas las estrategias posibles para anular y destruir al otro.

> De pronto, de golpe, acaban los gritos y los tambores. Hombres y dioses han sido derrotados. Muertos los dioses, ha muerto el tiempo. Muertoslos hombres, la ciudad ha muerto. Ha muerto en su ley esta ciudad guerrera, la de los saucesblancos y los blancos juncos. Ya no vendrán a rendirle tributo, en las barcas a través de laniebla, los príncipes vencidos de todas las comarcas. Reina un silencio que aturde. Y llueve, el cielo relampaguea y truena y durante toda la noche llueve. (Galeano, 2000, p.83)

A la salida de Cuba sus anhelos y desvelos de llegar a Tenochtitlánenviado por el gobernador Diego Velázquez han sido colmados, y su esperanza a sussacrificios, derrotas y victorias han sido saciadas, según Galeano, E. (2000, pág. 84) *"*se apila el oro en grandes cestas. Oro delos escudos y de las insignias de guerra, oro de las máscaras de los dioses, colgados delabios y orejas, lunetas, dijes. Se pesa el oro y se cotizan los prisioneros*".* De un pobre es el precio, apenas, dos puñados de maíz, los soldados arman ruedas de dados y naipes. Elfuego va quemando las plantas de los pies del emperador Cuauhtémoc, untadas de aceite, mientras el mundo está callado y llueve.

Figura 36
Ciudad prehispánica de Teotihucan- patrimonio mundial de México



Nota. Tenochtitlán actualmente ciudad de México, foto disponible en internet.

El último de los emperadores aztecas ha caído como un héroe luchando por su pueblo, como una historia que sobrevivirá en el tiempo, el emperador cae como trofeo de guerra y en escarnio público. Una de las culturas más grandes de los pueblos precolombinos, recordaran su grandeza y hazañas en las generaciones venideras.

> Cuauhtémoc de la rama de una antigua ceiba se balancea, colgado de los tobillos, el cuerpo del último rey de los aztecas. Cortés le ha cortado la cabeza. Había llegado al mundo en cuna rodeada de escudos y dardos, y estos fueron los primeros ruidos que se oyó: —"Tu propia tierra es otra. A otra tierra estás prometido. Tu verdadero lugar es el campo de batalla. Tu oficio es dar de beber al sol conla sangre de tu enemigo y dar de comer a la tierra con el cuerpo de tu enemigo". (Galeano, 2000, p.93)

También se recordó al capitán que demostró entre los valientes su valentía, se dice según Galeano (2000) "Hace veintinueve años, los magos derramaron agua sobre su cabeza y pronunciaron las palabras rituales —. ¿En qué lugar te escondes, desgracia? ¿En qué miembro te ocultas ¡Apártate de este niño!" (p.93). La historia de Cuauhtémoc (águila que cae), es el hijo de un dirigente de México antiguo, su padre había extendido su imperio de mar a mar, él tuvo que ver desde niño a los invasores, quienes año tras año se iban apoderando de las regiones y ganando las batallas. Sin embargo, Cuauhtémoc se alzó y resistió, se decía que era un jefe de los bravos. Aun cuando su derrota fue exhibida, cuatro años después en Tenochtitlán resuena desde el fondo de la selva, loscantares que claman por la vuelta del guerrero.

Galeano (2000) escribe “La Malinche, para Cortés ha abierto las puertas del Imperio y ha nacido el primer mestizo. Ha sido su sombra y vigía, intérprete, consejera, correveidile amante todo a lo largo de la conquista de México, y continúa cabalgando a su lado” (p.89). Malinche fue una la primera indígena en tener un mestizo, un hijo de Hernán Cortes, por eso se decía “la Malinche ha tenido tiempo de vengarse”. La deuda está pagada, Galeano (2000) dice “los mexicanos se inclinan y tiemblan al verla venir. Basta una miradade sus ojos negros para que un príncipe cuelgue de la horca” (p.89). Su sombra planeará, más alláde la muerte, sobre la gran Tenochtitlán que ella tanto ayudo a derrotar y a humillar, y su fantasma de pelo suelto y túnita flotante seguirá metiendo miedo, por siempre jamás, desdelos bosques y las grutas de Chapultepet. La conquista fue difícil para todo, los indígenas debían padecer el sometimiento y el poderío de los avances de otra civilización, sin embargo, no todos los “llegados de otras tierras” causaban terror, había algunas excepciones, entre ellas: *Fray Toribio de Motolinía*, entre los frailes que llegaron con los conquistadores en su misión evangelizadora, se convierte en un testigo de los acontecimientos de la conquista de la ciudad de Tenochtitlán.

> Fray Toribio de Motolinía camina, descalzo, cerro arriba. Va cargandouna pesada bolsa a la espalda. Motolinía llaman, en letanía del lugar, al que es pobre oafligido, y él viste todavía el hábito remendado y haraposo que le dio nombre hace años, cuando llego caminando, descalzo como ahora, desde el puerto de Veracruz. (Galeano, 2000, p.93)

Pero mientras los españoles encontraban indígenas impropios, incultos y ausentes de dialecto, los indígenas descubrirán los pesares que los españoles cargaban consigo; los indígenas estaban preocupados por el destino de raza. Entonces se observan casos donde se brindan ofrendas a los dioses para soportar los nuevos males extranjeros, así lo platea Galeano:

> se detiene en lo alto de la ladera. A sus pies se extiende la inmensa laguna y en ella resplandece la ciudad de México. Motolinía se pasa la mano por la frente,respira hondo y clava en tierra, una tras otra, diez cruces toscas, ramas atadas con cordel, y mientras las clava las va ofreciendo: ésta cruz, Dios mío, por las pestes que aquí no se conocían y con tanta saña se ceban con los naturales; ésta por la guerra y ésta por el hambre,que tantos indios han matado como gotas hay en el mar y granos en la arena; ésta por los recaudadores de tributos, zánganos que comen la miel de los indios; y ésta por los tributos,que para cumplir con ellos han de vender los indios sus hijos y sus tierras; ésta por las minasde oro, que tanto hieden a muerto que a una legua no se puede pasar.
>
> ésta por la gran ciudad de México, alzada sobre las ruinas de Tenochtitlán, y por los que acuestas trajeron vigas y piedras para construirla, cantando y gritando noche y día, hasta

> morir extenuados a aplastados por los derrumbamientos; ésta por los esclavos que desde todas las comarcas han sido arrastrados hacia esta ciudad, como manadas de bestias, marcados en el rostro; y ésta por los caen en el camino llevando las grandes carpas de mantenimientos a las minas,-Y ésta, Señor, por los continuos conflictos y escaramusas de nosotros los españoles, que siempre terminan en suplicio y matanza de indios. Hincado ante las cruces, Motolinía ruega: Perdónalos, Dios. Te suplico que los perdones. De sobra sé que continúan adorando a sus ídolos sanguinarios, y que, si antes tenían cien dioses, contigo tienen ciento uno. Ellos no saben distinguir la hostia de un grano de maíz. Pero si merecen el castigo de tu dura mano, también merecen la piedad de tu generoso corazón. Después Motolinía se persigna, se sacude el hábito y emprende, cuesta abajo el regreso. Poco antes de la avemaría, llega al convento. A solas en su celda, se tiende en la estera y lentamente come una tortilla. (Galeano, 2000, p.110)

El sueño para los europeos fundamentalmente para los españoles es embarcarse hacia elNuevo Mundo, sin importarle perder su vida en la travesía del agitado mar, y entre los atrevidos navegantes en busca de tierras y riquezas, para calmar su sed de hambre y miseria, llega Alvarado que ha desembarcado en Puerto Viejo.

> Llamado por las promesas de un reino virgen, Pedro de Alvarado había salido de Guatemala. Lo seguían quinientos españoles y dos mil esclavos indios y negros. Los mensajeros le habían dicho: El poder que te espera humilla al que conoces. Al norte de Tumbes, multiplicas la fama y la riqueza. Del sur, Pizarro y Almagro ya son dueños, pero el fabuloso reino de Quito a nadie pertenece. En lospueblos de la costa encontraron oro, plata y esmeraldas. Cargados de rápidas fortunas, emprendieron la marcha hacia la cordillera. Atravesaron la selva, las ciénagas, las fiebresque matan en un día o dejan loco y las aterradoras lluvias de ceniza de volcán. (Galeano, 2000, p.88)

Los españoles venían por tesoros y riquezas, con una ambición voraz recorrieron el nuevo continente, adquirieron nuevos esclavos, agujerearon montañas, excavaron las verdes llanuras y buscaron todo para sus beneficios. Pero no siempre corrieron con la suerte de volver a sus tierras con bien, en algunas ocasiones la misma naturaleza reclamo tantos pesares y desasosiegos, así lo cuenta Eduardo Galeano.

> en los páramos de los Andes, los vientos cuchilleros y las tormentas de nieve rompieron en pedazos los cuerpos de los esclavos, ignorantes del frío y los huesos de muchos españoles se incorporaron a las montañas. Quedaron por siempre helados los soldados

quese bajaron a apretar las cinchas de los caballos. Los tesoros fueron arrojados al fondo de los abismos: Alvarado ofrecía oro y soldados clamaban por comida y abrigo. Quemados losojos por los resplandores de nieve, Alvarado continuó avanzando, a los tumbos, y a golpes de espada iba cortando las cabezas de los esclavos que caían y de los soldados que se arrepentían. Casi difuntos, músculos de hielo, congelada la sangre, los más duros han logrado llegar a las mesetas. Hoy alcanzan, por fin, el camino real de los incas, el que conduce a Quito, al paraíso. No bien llegan, descubren en el barro las huellas frescas de las herraduras de los caballos. El capitán Benalcázar les ha ganado la mano. (Galeano, 2000, p.106)

En otro lugar de la América precolombina. En el Cuzco el Inca, sigue su ritual diario, Huiana Capac, el majestuoso el señor del Imperio del Tahuantinsuyo "ante el sol que asoma,se echa en tierra y humilla la frente. Recoge con las manos los primeros rayos y se los llevaa la boca y bebe la luz" (Galeano, 2000, p.88). Acompañado por mujeres y príncipes a la espera de la solemnidad de su rito. El Inca ha puesto la mirada al Sol, como queriendo penetrar y descubrir en su inmensidad de su resplandor signos que vislumbren su futuro. Galeano (2000) señala que así mismo

han pasado muchos años desde el día en que Huaina a Cápac, hijo del padre resplandeciente, subió al trono con el título de poderoso y joven jefe rico en virtudes. Él ha extendido el imperio mucho más allá de las fronteras de sus antepasados. Ganoso de poder,descubridor, conquistador, Huaina Cápac ha conducido sus ejércitos desde la selva amazónica hasta las alturas de Quito y desde el Chaco hasta las costas de Chile. A golpes de hacha y vuelo de flechas, se ha hecho dueño de nuevas montañas y llanuras y arenales. (p.88)

Además, por ser ejemplo de gobernante y señor de los incas "no hay quien no sueñe conél ni existe quien no le tema en este reino que es, ahora más grande que Europa. De Huaina Cápac dependen los pastos, el agua y las personas. Por su voluntad se ha movido la cordillera y sus gentíos. En este imperio que no conoce la rueda, él ha mandado construir edificios, en Quito, con piedras del Cuzco, "para que en el futuro se entienda su grandeza ysu palabra sea creída por los hombres" (Galeano, 2000, p.88).

El Inca está mirando fijo al sol. No por desafío, como temen los sacerdotes,sino por piedad. Huaina Cápac siente lástima del sol, porque siendo el sol su padre y de todos los incas desde lo antiguo de la edad, no tiene derecho a la fatiga y al aburrimiento.El Sol jamás descansa ni juega ni olvida. No puede faltar a la cita de cada día y a través delcielo

recorre, el camino de ayer y de la mañana. Mientras contempla el sol, Huaina Cápac decide: << Pronto moriré >>. (Galeano, 2000, p.88)

Figura 37
La captura de Atahualpa.

Nota. La pintura representa el momento del secuestro de Atahualpa

Así mismo los presagios no estuvieron ausentes, las noticias y anuncios de la tragedia se hicieron presentes, en palabras de Galeano (2000) “un arcoíris negro atravesó el cielo. El Inca Atahualpa no quiso creer. En los días de la fiesta del sol, un cóndor se desplomó sin vida en la Plaza de la Alegría. Atahualpa no quiso creer” (p.88). Atahualpa temeroso de los murmullos relacionados con los nuevos conquistadores, enviaba a mensajeros por noticias, aunque a su llegada estos perdían la vida porque traían malas noticias y de un hachazo cortó la cabeza del viejo profeta que le anunció desgracia. Hizo quemar la casa del oráculo y los testigos de la profecía fueron pasados a cuchillo.

> Atahualpa mandó amarrar a los ochenta hijos de su hermano Huáscar en los postes del camino y los buitres se hartaron de esa carne. Las mujeres de Huáscar tiñeron de sangre las aguas del río Andamarca. Huáscar, prisionero de Atahualpa, comió mierda humana y meada de carnero y tuvo por mujer una piedra vestida. Después, Huáscar dijo, y fue lo último que dijo: Ya lo matarán como él me mata”. Y Atahualpa no quiso creer. (Galeano, 2000, p.104)

De igual forma, otra expedición de peninsulares comandada por Francisco Pizarro, en su recorrido “al mar del sur descubre por fin una costa limpia de manglares y mosquitos” (Galeano, 2000, p.88) según Galeano (2000) a la vez que se refiere a la noticia “de un pueblo cercano, ordena a un soldado y a un negro africano que emprendan la marcha. Llegan a Tumbes a través de tierras sembradas y bien regadas por las acequias, sementeras que ellos jamás habían visto en América” (p.95); en Tumbes, gentes que no andan desnudas ni duermen a la intemperie rodean a los recién llegados y les brindan regalos y regocijos. No alcanzan los ojos

de Alonso de Molina para medir las planchas de oro y plata que cubren las paredes del templo, según el autor, las gentes de Tumbes están deslumbradas por tantas cosas otro mundo.

Tirande la barba de Alonso de Molina y le tocan la ropa y el hacha de hierro. Con gestos preguntan qué pide ese monstruo prisionero, de cresta roja, que chilla en la jaula. Alonso lo señala, dice: << Gallo>>, y ellos aprenden la primera palabra de la lengua de Castilla. De igual forma, en Cajamarca (Kashamarca-pueblo de espinas), segunda ciudad inca enimportancia después del Cuzco ocurre lo inesperado pero presagiado el enfrentamiento entredos culturas diferentes, el pueblo inca ágrafo, con su oralidad a través de la lengua de los incas, el quechua, fundamento de su vida, su cultura y su mundo y su expansión a través de Imperio del Tawantinsuyo, y la escritura, o la letra fija, a través de la Biblia, simbolizando elmundo católico y cristiano. A su señor, quién cuenta con todos y deciden que hacer esperan con el camino que se merece, limpio y florido.

> La multitud tiembla al paso del Padre Amado, el Solo, el Único, el dueño de los trabajos y las fiestas; callan los que cantan y se detienen los que danzan. A la poca luz, la última del día, relampaguean de oro y plata las coronas y las vestiduras de Atahualpa y su cortejo de señores del reino. (Galeano, 2000, p.102)

¿Dónde están los dioses traídos por el viento? Ya habían sido vistos con los ojos, que en las tinieblas todo lo ven en el Imperio al penetrar donde los invasores estaban descansando de las faenas duras e insobornables como el búho con su mirada profunda y penetrante habían *sentenciado* "que no eran más que un puñado de ladrones salidos de la mar. "¿Dónde estánlos hijos de Wiracocha, los que llevan estrellas en los talones y descargan que provocan el estupor, la estampida y la muerte? (Galeano, 2000, p.102).

Vicente de Valverde, protector en nombre de Dios de los blancos, junto a la espada del conquistador; al Dios, el verdadero, le deben respeto y reverencia, presenta la Biblia como la expresión de la palabra sagrada del hacedor del universo. El mundo del Inca aún sumergidoen la oralidad se enfrenta a la letra fija o escritura de la Biblia. Según el Ministerio de Educación (2009) "la oralidad para los pueblos andinos es la expresión de su cosmovisión y su memoria ancestral a través del -quichua o runa shimi nació del canto de la naturaleza, por esa razón cada palabra es taki, una canción" (p.5). Su historia, el origen del universo y sus dioses creadores de todo lo que le rodeay le dan sentido a la vida. El encuentro de estos dos mundos con sus características muy particulares, fracturaron su cosmovisión andina. La Biblia y el crucifijo, fueron el pretextopara imponer al otro un mundo diferente.

El sacerdote Vicente de Valverde emerge de las sombras y sale al encuentro de Atahualpa. Con una mano alza la Biblia y con la otra un crucifijo, como conjurando una tormenta en alta mar, y grita que aquí está Dios, el verdadero, y que todo lo demás es burla.El intérprete traduce y Atahualpa, en lo alto de la muchedumbre, pregunta.

¿Quién lo dijo?

Lo dice la Biblia, el libro sagrado.

Dámela para que me lo diga.

A pocos pasos, detrás de una pared, Francisco Pizarro desenvaina la espada. Atahualpa mira la Biblia, le da vueltas en la mano, la sacude para que suene y se la aprieta contra el oído:

No dice nada. Está vacía.Y la deja caer.

Pizarro espera este momento desde el día en que se hincó ante el emperador Carlos V, ledescribió el reino grande como Europa que había descubierto y se proponía conquistar y leprometió el más espléndido tesoro de la historia de la humanidad.

Pizarro grita y se abalanza. A la señal, se abre la trampa. Suenan las trompetas, cargala caballería y estallan los arcabuces, desde la empalizada, sobre el gentío perplejo y sin armas. (Galeano, 2000, p.103)

Entonces, Atahualpa, fue prisionero de Pizarro en su palacio, su casa ahora era su cárcel, y mientras se negaba a creer, según Galeano (2000) “Soy el más grande de los príncipes sobre la tierra” (p.103), por tanto, se habla de un gran tesoro para comprar la vida de Atahualpa, se acude a la plata y al oro, buscan por los cuatro caminos del imperio y como el trofeo más brillante, está un gran tesoro un jardín entero, árboles y flores de oro macizo y pedrerías en tamaño natural, pájaros y animales de pura plata, turquesa y minerales preciosos. El autor, al respecto dice: “El horno recibe dioses, adornos y vomita barras de oro y de plata. Jefes y soldados exigen a gritos el reparto. Hace seis años que no cobran. De cada cinco lingotes, Francisco Pizarro separa uno para el rey” (Galeano, 2000, p.103). Pizarro pide ayuda a su Dios para ser justo en el pago a los soldados del ejército, reconociendo el pago de hace 5 años; para ello pide el auxilio de Hernando de Soto, que sabe leer, para vigilar al escribano.

Adjudica una parte a la Iglesia y otra al vicario del ejército. Recompensa largamente a sus hermanos y a los demás capitanes. Cada soldado raso recibe más de lo que el príncipe Felipe cobra en un año y Pizarro se convierte en el hombre más rico del mundo. El cazador de Atahualpa se otorga a sí mismo el doble de lo que en un año gasta lacorte

de Carlos V con sus seiscientos criados—sin contar la litera del Inca, ochenta y tres kilos de o ro puro, que es su trofeo de general. (Galeano, 2000, p.103)

El rescate llenó de oro una habitación y de plata dos habitaciones. Los invasores fundieron hasta la cuna de oro donde Atahualpa había escuchado la primera canción. Según Galeano (2000) “sentado en el trono de Atahualpa, Pizarro le anunció que había resuelto confirmarsu sentencia de muerte” (p.102).

Atahualpa contestó.

No me digas esas burlas.

Tampoco quiso creer, ahora, mientras paso a paso sube las escalinatas, arrastrando cadenas, en luz lechoza de la madrugada. Pronto la noticia se difundirá entre los incontableshijos de la tierra que deben obediencia y tributo al hijo del sol. En Quito llorarán la muertede la sombra que protege: perplejos, extraviados, negada la memoria, solos. En el Cuzco habrá júbilo y borrachera. (Galeano, 2000, p.103)

Atahualpa está atado de manos, pies y cuello, pero todavía piensa, entonces se pregunta: ¿Qué hice para merecer la muerte? Al pie del patíbulo, se niega a creer que ha sido derrotado por los hombres. Solamente los dioses podrían, entonces cree que su padre, el sol, lo ha traicionado. Galeano (2000) continua “Antes que el torniquete de hierro le rompa la nuca, llora, besa la cruz y acepta que lo bauticen con otro nombre. Diciendo llamarse Francisco, que es el nombre de su vencedor,golpea a las puertas del Paraíso de los europeos” (105).

Pizarro marcha rumbo al Cuzco. Encabeza ahora, un gran ejército Manco Capac, nuevo rey de los incas ha sumado miles de indios al puñado de conquistadores. Pero los generalesde Atahualpa hostigan el avance. En el valle de Xaquixaguana, Pizarro atrapa a unmensajero de sus enemigos. El fuego lame la planta de los pies del preso —¿Qué dice ese mensaje? El chasqui es hombre curtido en trotes de nunca acabar a través de los vientos helados de la puna y los ardores del desierto. El oficio lo tiene acostumbrado al dolor y a la fatiga. Atila, pero calla. Después de largo tormento, suelta la lengua —Que los caballos no podrán subir las montañas —¿Qué más? Lo hacen pisar el fuego —¿Y qué más? Ha perdido lo pies. Antes de perder la vida, dice —Que ustedes también mueren. (Galeano, 2000, p.105)

En el radiante mediodía, a través de la humareda se abren paso los soldados, un olor a cuero mojado se alza y se mezcla con el olor de la quemazón, mientras resuena una estridencia de cascos de caballos y ruedas de cañones, hay un altar en la plaza, un altar adornado con largos pendones de seda, bordados de águilas, escoltan al dios nuevo. ¿No está viendo el dios

nuevo que sus hijos se abalanzan, hacha en mano, sobre el oro de los templos y las tumbas? Entre las piedras del Cuzco, tiznadas por el incendio, los viejos y los paralíticos aguardan, mudos, los días por venir (Galeano, 2000, p.106).

Con la entrada de Francisco Pizarro a Cajamarca, el Cuzco y la muerte de Atahualpa y diezmada la familia del Inca y la mayoría de la elite cuzqueña, unos resisten, otros aliados del invasor sin dignidad, sin patria según Galeano (2000) “Harto de ser rey tratado como perro, Manco Inca se alza contra los hombres de cara peluda. En el trono vacío, Pizarro instala a Paullo, hermano de Manco Inca y de Atahualpa y Huascar” (p.102). Paullo el inca degradado a esclavo, en su reminiscencia del esplendor de los incas, de su dignidad, como hijos del sol, vuelve a la resistencia.

> De a caballo, a la cabeza de un gran ejército, Manco Inca pone sitio al Cuzco. Arden las hogueras en torno a la ciudady llueven incesantes las flechas de yesca encendida, pero más castiga el hambre a los sitiadores que a los sitiados y las tropas de Manco Inca se retiran, al cabo de medio año, entre alaridos que parten de la tierra” y “atraviesa el valle del río Urubamba y emerge entre los altos picos de niebla. La escalinata de piedra lo conduce a la morada secreta de las cumbres. Protegida por parapetos y torreones, la fortaleza de Machu Picchu reina más allá del mundo”. (Galeano, 2000, p.112)

En su huida preservando su vida, con la esperanza de ser vigilante y testigo y preservar en la memoria de los descendientes incas, loque fue y ha quedado del esplendor del Imperio de Huaina Cápac, a su constante resistenciaa los españoles y su imposibilidad de los españoles de su dominio y control total, llegan a acuerdos para coexistir, y pervivir. Así mismo, en su búsqueda de lo que es de otros, de lo que no se les extravió, los usurpadores, deliran, imaginan, sueñan, y anhelan las riquezas que van a obtener.

> Hace medio año, las naves desembarcaron en Puerto Viejo. Llamado por las promesas de un reinovirgen, Pedro de Alvarado había salido de Guatemala. Lo seguían quinientos españoles soldados y dos mil esclavos indios y negros. Los mensajeros le habían dicho: El poder que te espera humilla al que conoces. Al norte de Tumbes multiplicas la fama y la riqueza. Del sur, Pizarro y Almagro ya son los dueños, pero el fabuloso reino de Quito a nadie pertenece. (Galeano, 2000, p.106)

En su marcha al encuentro con lo inesperado, ensimismados en la majestuosidad de la cordillera, suben Alvarado y sus acompañantes desde la costa, escribe Galeano (2000) “encontraron oro, plata y esmeraldas. Atravesaron la selva, las Ciénegas, las fiebres que matan

en un día o dejan locoy las aterradoras lluvias de cenizas de volcán” (p.106), conocieron el frio intenso de los Andes.

Figura 38
Templo de la Luna en Machu Picchu

Nunca se imaginaron venir a estos lugares prodigiosos y llenos de riqueza, según Galeano (2000) “quedaron por siempre helados los soldados que se bajaron a apretar las cinchas de los caballos. Los tesoros fueron arrojados al fondo de los abismos: Alvarado ofrecía oro y los soldados clamaban por comida y abrigo” (p.106). La rapidez con que pasaba la nieve quemaba los ojos mientras cabalgaba, pero el deseo de triunfo no permitió detenerse, es así como sin detenerse paso cortando cabezas de eslavos.

> Casi difuntos, músculos de hielo, congelada la sangre, los más duros han logrado llegar a la meseta. Hoy alcanzan por fin, el camino real de los incas, el que conduce a Quito el paraíso. No bien llegan, descubren en el barro las huellas frescas de las herraduras de los caballos. El capitán Benalcázar les ha ganado la mano. Han llegado tarde otros trotamundos buscadores de lo más preciado, oro y plata se lo han llevado. (Galeano, 2000, p.107)

El imperio Inca de Huaina Cápac, por su persuasión, adhesión o conquista a lo largo del Tahuantinsuyo, se realizó el mestizaje, entre incas y sus gobernantes regionales, además de sus contradictores que no fue fácil someterlos, como en Quito que, en espera de recuperar su autonomía e independencia, se aliaron con los conquistadores y según Galeano (2000) “irrumpen, implacables, los hombres de Benalcázar. Espían y pelean para ellos miles de aliados indígenas, enemigos de los incas” (p.106). Para que la ciudad no sea ocupada, Rumiñahui, el general derrotado “prende fuego a Quito por los cuatro costados” y “la ciudad de Quito, cuna y trono de Atahualpa, es una fogata gigantesca entre los volcanes” (Galeano, 2000, p.108).

> Se ha cumplido lo que el navegante italiano Cristóbal Colón, había soñado al venir a Nuevo Mundo, encontrar abundante oro y plata para financiar las guerras santas “el rescatede Atahualpa financiará las guerras santas contra la media luna del islam, que ha llegado hasta las puertas de Viena, y contra los herejes que siguen a Lutero en Alemania. El emperador armará una gran flota para barrer del mediterráneo al sultán Solimán y al viejopirata Barbarroja. (Galeano, 2000, p.108)

Los rumores del tesoro más grande que aún no se ha encontrado por sus perseguidores deoro, que representa poder, privilegios y estatus, se dice que se bañan religiosamente y que se sumergen en la laguna, según el autor “los sacerdotes indígenas cubiertos de polvo de oro […] Por el norte,ha llegado Quesada, por el oriente, Federmann, por el sur, Benalcázar. Cruz y arcabuz, cieloy suelo, al cabo de tantas vueltas locas por el planeta, y Eduardo G” (Galeano, 2000, p.107), continúa diciendo, los tres capitanes rebeldes bajan por los flancos de la cordillera y se encuentran en la llanura de Bogotá. Benalcázar sabe que viajan en andas de oro los caciques de este reino. Federmann escucha la dulce melodía que la brisa arranca a las láminas de oro que cuelgan sobre los templos y los palacios, Quesadase hinca al borde de la laguna donde los sacerdotes indígenas se sumergen cubiertos de polvo de oro.

> Gonzalo Jiménez de Quesada, después de mucho trajinar, y quedar sin hombres cambia de dirección a través de la cordillera, después de salir de Santa Marta, en busca del nacimientodel río magdalena y del oro “Al cabo de mucho trepar, Quesada se asoma ahora a los verdesvalles de la nación de los chibchas. Ante ciento sesenta andrajos comidos por las fiebres, alza la espada toma posesión y proclama que nunca más obedecerá las órdenes de su gobernador. Hace más de tres años y medio que Nicolás de Federmann, barja roja, ojos azules, salió de Coro en busca del centro dorado de la tierra. Peregrino por las montañasy los páramos. Los indios y los negros fueron los primeros en morir. Cuando Federmann sealza sobre los picos donde se enredan las nubes, descubre los verdes valles de la nación de los chibchas. Ciento sesenta soldados han sobrevivido, fantasmas que se arrastran cubiertosde pieles de venado. Federmann besa la espada, toma posesión y proclama que nunca más obedecerá las órdenes de su gobernador. (Galeano, 2000, p.116)

El escritor dice: “Hace tres años que Sebastián de Benalcázar, ojos grises, barbablanca de canas o de polvo de los caminos, salió en busca de los tesoros de la ciudad de Quito, vaciada y quemada, le había negado” (Galeano, 2000, p.116). El autor insiste, de la multitud que lo siguió, restan 170 europeos extenuados y ningún indio. Arrasador de ciudades, fundador

de ciudades, Benalcázar ha dejado a su paso un rastro de cenizas y sangre y nuevos mundos nacidos de la punta de su espada: en torno al patíbulo, en torno a la plaza, la iglesia, las casas, lasmurallas. Fulgura el casco del conquistador en la cresta de la cordillera, Benalcázar tomaposesión de los verdes valles de la nación de los chibchas y proclama que nunca másobedecerá las órdenes de su gobernador.

1.2.2 Mestizaje.

Otro elemento que se fue configurando en nuestra América fue el mestizaje, a lo cual refiere Quezada (1965) "el descubrimiento del Nuevo Mundo en 1492, y el asentamiento en las islas del Caribe y en lugares costeros de Tierra Firme", dieron como resultado una natural comunicación con las mujeres indias, que proporcionaban simultáneamente atracción nueva, placer y servicio" (p.10). El tono pagano de la vida, la despreocupada poligamia del trópico, la larga distancia de la corte y la falta inmediata de autoridades que lo reprimieran, así como la ampliación del poder personal y las ventajas económicas de amancebamientos con indias ricas, o con cacicas o hijas de cacicas hicieron que los primeros hijos mestizos llegaran como un fruto más de la vida en América.

> …de haber prejuicios, era sólo formales y no de fondo: por gusto estético (subjetivo), por consideración social (el amancebamiento con indias, si eran comunes podíaser mal visto, pero si eran cacicas daba categoría), por falta del matrimonio solemne y cristiano (Oviedo no reprochaba a Soto, por ejemplo, su gusto por las indias, sino que le advirtiera que ya estaba casado). En todo caso la amplitud general de pensamientos y de sentimientos se vio correspondido por las mujeres indígenas, que a menudo sirvieron a los españoles con lealtad, ante el peligro de las sublevaciones, hasta el punto de que el ilustre Pedro Mártir escribiera en su décadas y comienzos del siglo XVI, que las indias "aman a los cristianos". (Quezada, 1965, p.10)

El matrimonio con indias bautizadas estuvo efectivamente autorizado por lasleyes desde el comienzo del siglo XVI. Richard Konetzke ha citado una instrucción a Fray Nicolás de Ovando, de 1504, que condiciona el acto: "si con las indias se quisiesen casar, sea de voluntad de las partes y no por la fuerza.

> que asimismo procure que algunos cristianos se casen con algunas mujeres indias y que las mujeres cristianas con indios, porque los unos y los otros se comuniquen y enseñen". "RealCédula de 1514, de Fernando el católico, que autoriza con toda claridad, con referencia a la Isla la Española, "a cualquier personas naturales de estos dichos Reinos para que libremente se puedan casar con mujeres naturales de dicha isla sin

> caer ni incurrir en pena alguna", Y aunque fuera la autorización oficial, y otra el ejemplo real y la consideración o desestima social que ello acarreara, y aunque haya que distinguir entre los matrimonios con indias nobles —que fueran favorecidos— y los enlaces con indias comunes—que simplemente fueron tolerados con condiciones—, lo cierto es que el permiso para los matrimonios mixtos se incorporó en las Leyes de Indias. Libro VI, título 1- ley II. (Quezada, 1965, p.10)

La conquista de México o Nueva España trajo otros caracteres diferentes, ya no se trataba de pueblos bárbaros, ni de indios de servicio para los centros urbanos nacientes, sino de poblaciones con larga y robusta tradición de cultura, con sentido imperial y ordenador, con estructuras políticas, sociales y económicas definidas. El matrimonio mixto no podía ser por ello una condescendencia generosa del español dominador con la indígena dominada; sino en ciertos casos, al contrario, un ascenso del conquistador aventurero y en la inopia en España, con mujeres cobrizas de condición social y material notoriamente superior. El propio Hernán Cortés refrenda esta valoración y este prestigio de la nueva tierra conquistada, cuando en 1522 escribe a Carlos V, como lo dijo Quezada (1965) "Vuestra Alteza se puede intitular Emperador de ella y con título y no debemos merito que el de Alemania, por gracia de Dios vuestra sacra majestad posee" (p.10).

Bernal Díaz del Castillo cuenta parejamente que los indios llegaron a decir a Cortés, con todo orgullo, que Quezada (1965) dice: "pues éramos ya sus amigos, que nos quieren tener por hermanos, que será bien que tomásemos de sus hijas y parientes para hacer generación" (p.12); es decir el matrimonio mixto del lado indio. De conveniencia para el español, y otra manera de acercamiento a una antigua tradición entre los pueblos indígenas para afianzar, sus relaciones de convivencia y hermandad.

En el libro del autor en mención, también se hace referencia al banquete ofrecido a Pizarro por la Capullana de Lambayegue, la pasión amor de Pedro Alcón y la leyenda de Alonso de Molina que quedo en tierra de Tumbes, atraído por la belleza cobriza del lugar, y desapareció después sin dejar huellas. En el viaje posterior, y de la conquista, los episodiosreveladores son frecuentes. De la aceptación no era sólo por fuerza, sino también de grado,o tal vez por razones animistas, hay un reflejo expresivo en la escena que recogen Gómara y Zárate, a través de ellos Garcilaso, de que las mujeres de Rumiñahui que se sonríen livianamente al oír hablar a los españoles, y a las del jefe indio ordena matar, como castigo. En las guerras civiles es evidente que no hay prejuicio de inferioridad, "el primer gobernante rebelde del Perú fue Diego de Almagro el Mozo, hijo mestizo del capitán Diego de Almagroy de una india panameña" (p. 12).

> cómo es fácil suponer, puede decirse que casi no hay conquistador españolde quien no conste que tuvo hijos mestizos en el Perú. El Inca Garcilaso de la Vega (GómezSuárez de Figueroa en sus años del Cuzco), hijo del capitán Garcilaso y de la Palla ChimpuOcllo, recuerda en varios de los comentarios reales a sus condiscípulos de juegos y de estudios en la imperial ciudad cuzqueña: Juan Serra, hijo de Mancio Serra y de Beatriz Coya, o sea nieto de Huayna Cápac; Juan Balsa y de otra hija de Huyna Cápac: Leonor Coya; Juan Arias Maldonado, hijo de Diego Maldonado "el Rico"; Gaspar Centeno, hijo de Diego Centeno; los hijos de Pedro de Barco, de su amo Juan de Alcobaza, del extremeño Antonio Altamirano; o Francisco Pizarro, hijo del Marqués Don Francisco y de Doña Angelina, a su vez hija de Atahualpa. El canónigo Juan de Cuellar, preceptor de latinidad de esos retoños, decía conmovido, como el mejor elogio a la capacidad intelectual de los mestizos: "¡Oh, hijos, como quisiera ver docena de vosotros en la Universidad de Salamanca! (Quezada, 1965, p.13)

Las relaciones matrimoniales hispano – indígena fueron, sumamente variadas dependiendo de las personas y las circunstancias, pero como se ha observado con acierto, hay una nota que diferencia al Perú de los antiguos ejemplos del Caribe. La organización del Tahuantinsuyo había creado una casta socialmente dominante, de un lado; y de otro, no había aquí la propiedad privada que en otras partes podía hacer económicamente atractivas a las cacicas ricas.

Miró Q. enuncia que por la zona se presentó a tracción Perú por su carácter político y social, y haciendo referencia en su libro a lo que señala Salas, "los Pizarro y los capitanes españoles no engendraron hijos en cualquier indígena común, sino en las hermanas de Atahualpa, en los descendientes de Huayna Cápac" (Quezada, 1965, p.13), en las mujeres escogidas del Acllahuasi, entre otros.

> La razón política llegó a operar de tal manera que cuando se buscó la reconciliación con los últimos Incas, salido de su refugio de Vilcabamba, fue un motivo de júbilo oficial la solemnidad del matrimonio de Martín García de Loyola, sobrino de San Ignacio, con Beatriz Clara Coya, hija de Sayri Túpac, enlace del que nació la hija mestiza que casó después en España con Juan Enríquez de Borja, hijo del Márquez de Alcañices y deudo de otra ilustre figura jesuita: San Francisco de Borja. Caso menos frecuente por su signo contrario, como matrimonio de indio y española, fue el de Carlos Inca Yupanqui, nietode Huayna Cápac, quien caso con Doña María Amarilla de Esquivel, de distinguida familia extremeña. (Quezada, 1965, p.13)

El mestizaje biológico, se formó un creciente mestizaje orden cultural. “Los españoles que llegaron al Perú particularmente encontraron aquí, no una región de tribus bárbaras sin cohesión interna ni conciencia de sí, sino culturas con miles de años, patentesen la organización rural, en la papa domesticada, en el maíz, en la coca, en la llama, en lostejidos admirables, en la cerámica, en el oro; y con un vigoroso imperio, al mismo tiempo paternal y guerrero, que implantaba sus normas por la fuerza y enseñaba a tejer con alegría,que domino su medio geográfico con irrigaciones y caminos, y donde no había holgazanes ni mendigos, se equilibraban el hombre y la tierra y se observaba una autentica justicia social.

Los indígenas, por su parte, no sólo sufrieron el impacto de la codicia y de las armas,sino descubrieron a través de España la fe de Cristo, la escritura y el libro, el caballo que enlaza horizontes y los bueyes que labran la tierra, la vid, el trigo, la caña de azúcar, el olivo, el arroz, el laurel y la rosa, el derecho de viajar, el derecho a pensar, el ansia de libertad, la individual afirmación de los derechos inalienables de la persona humana. Fue así un doble y aural descubrimiento del Perú por el mundo y del mundo occidental por el Perú. Más allá de los Reyes y las leyes, fue éste el hecho fundamental y decisivo en la tierraque no era ya el Tahuantinsuyo, ni fue tampoco la Nueva Castilla, sino quedó con el nombreimprevisto de “Perú” (Quezada, 1965, p.10).

1.2.2.1 El Mestizaje Cultural.

Con respecto al mestizaje, se ha dicho que es un largo proceso y siempre en todas las culturas del mundo ha habido mestizaje entre los diferentes grupos étnicos que se han conquistado y han entrado en contacto cambiando sus grupos humanos, esto ha permitido trascender y no entrar en decadencia. El escritor cubano José Martí, en su texto *Nuestra América*, al entrar en contacto los diferentes grupos humanos como: el blanco, el indígena y el negro, además de contribuir al mestizaje biológico, también se transfiguro en América hispana un mestizaje cultural. Cada cultura protagonista realizó su aporte a este entrevero cultural y biológico, este mensaje cultural, de modo que, el *español* trajo su particular tendencia católica-cristina, deseo de expansión y conquista global, su concepción de riqueza vs dinero y su particular diferenciación de género, entre otras.

> visión de un mundo de tránsito, signado por la convivencia de concepciones propias del medioevo con las frescas y renovadas ideas del Renacimiento, y también por un catolicismo fanático y militante que marcó la vida de estos hombres, dándole un sello particular de culpa, pecado, penitencia e indulgencia. Eseespañol era aquel viejo católico

de Castilla “heredero de una larga historia del encuentro de cristianos, moros y judíos. (Viloria-Vera, 2012, p.24)

Así mismo, esos cambios que se fueron dando en su proceso lento pero continuo, se fue evidenciando tanto entre el indiano y el español peninsular.

> veían con curiosa y no pocas veces burlona extrañeza los cambios de costumbres, carácter, maneras y hasta modos de hablar de los españoles que habían vivido en América o que habían nacido en América. Surgió la imagen, no pocas veces caricatural, del Antón Pirulero, del indiano, del criollo, con sus guacamayas y sus servidores indios y negros, con su arcaica y recargada manera de hablar, con su dispendiosidad y ostentación, con su tendencia al ocio y la divagación. (Viloria, 2012, p.25)

Se aclara que cuando Viloria menciona i*ndiano, pirulero y criollo*, fue la forma como en cierto momento de la historia les llamaban a los hombres que vivían en América, incluso, con el tiempo se le dio traducción a la palabra *criollo,* como los hijos de españoles nacidos en América. Mientras que, en el caso contrario, cuando los españoles eran los nuevos llegados a *las* Américas, se les asigno el nombre de chapetón, gachupin.

> los indios dejaron de ser lo que habían sido para entrar en un juego de valores distintos con grandes dificultades de asimilación que abarcaban desde la lengua española yla religión hasta un nuevo concepto de sociedad. Los negros, a su vez, que, después de los indígenas, constituyeron el más aflujo poblacional trajeron con el aporte de su fuerza de trabajo muchas vivientes de culturas africanas, que penetraron y se extendieron con muchafuerza y permanencia en el nuevo hecho americano. (Viloria, 2012, p.25)

1.2.2.2 Instituciones coloniales. Las Universidades-

Las universidades se destacaron por tener sus primeras formaciones en la época colonial, a lo largo del siglo XVI y XVII, para dicha época se establecieron nuevas ideologías: las nuevas corrientes del cristianismo por acción de la Reforma, la nueva aristocracia ante una nueva manera de ver el mundo, las nuevas apreciaciones económicas y políticas en las naciones europeas. Fue el ambiente propicio para establecer instituciones donde propiciar el conocimiento.

> España se había cerrado a los vientos modernizadores que empujo la reforma y, al aislarse impidió también el paso de esas formas reformistas a sus colonias en América. Los ecos remotos de la Reforma llegaban a través delas resoluciones trecentistas y del esfuerzo, fundamentalmente de los jesuitas, por introduciren las universidades un modo de pensamiento nuevo que sustituyera la caduca estructura escolástica de pensamiento. (Once-Ortiz y Choza, 2010, p.137)

Así mismo para que la visión del mundo de España pueda desarrollarse en las nuevas colonias y transmitirse el pensamiento de la metrópoli española fueron de gran importancia las órdenes religiosas entre las que se destacan a los jesuitas, dominicos y franciscanos:

> Las primeras ordenes en llegar fueron los dominicos y los franciscanos; después arribaron los mercedarios, los agustinos y los jesuitas, entre otros, que asumieron mayoritariamente la responsabilidad de la evangelización del continente a través de las escuelas de catecismo, en los cuales los misioneros aprendían las lenguas y costumbres de los indígenas al tiempo que instruían a éstos en las enseñanzas del catolicismo y también delas lenguas castellanas. También las órdenes religiosas, además de asumir la responsabilidad de los fundamentos cristianos a los indígenas, tenían la necesidad de ofrecer educación a los españoles peninsulares o criollos, enmarcada en las transformaciones educativas europeas en las que las universidades modernas iban tomando forma". (Once-Ortiz y Choza, 2010, p.137)

Hay que mencionar que hasta la época colonial esta forma de impartir conocimiento se daba solamente para las elites de una sociedad conformada por españoles y criollos, en el caso de los mestizos se les autorizaba permiso de estudios, solo cuando se les veía vocación, por tanto, adquirían una beca, según lo describen Once-Ortiz y Choza (2010) resalta la división de instituciones educativas en tres grados "los colegios menores, los mayores y las universidades propiamente dichas" (p.137), como se evidencia en las ciudades actuablemente, sin embargo, las instituciones para la época colonial estaban destinadas para algunos indígenas nobles (Ejem: "el caso del Colegio de San Francisco de México, fundado en 1523, y del Colegio Imperial de Santa Cruz de Tlatelolco, fundado en 1536 y destino a caciques indígenas").

> Las primeras universidades del continente americanofueron las de San Marcos en Lima y la Universidad de México, ambas fundadas en 1532.Pocos años más tarde de fundó la Universidad de Santo Tomás de Aquino en Santo Domingo,y hacia finales del siglo XVII había veintiséis universidades en las colonias hispanas. (Once-Ortiz y Choza, 2010, p.137)

Los planes de estudio de las instituciones educativas estaban diseñados por personal de clérigo, de forma que entre sus asignaturas guiaban y mantenían las creencias religiosas, además que cumplían necesidades y proyecciones de la clase social mestiza y criolla en el poder, sin dejar de lado, según señala Ponce y Choza (2010) "el grado de Teología, grados de Derecho, Medicina y Artes, comolas universidades europeas y dependiendo de los casos, las

universidades exigían certificados de pureza y también de legitimidad paterna, mecanismos de control para restringir el acceso a los grados"(p.137).

De la misma manera se resalta el rigor y la censura de los libros, importante mecanismo de control delas influencias de las ideas protestantes, y también de los filósofos y científicos modernos (Copérnico, Descartes, Newton, entre otros), controlando el acceso al material "no pertinente" y realizando control de la información dada en las instituciones de educación superior. Sin embargo, en muchas de las universidades sobre todo de los jesuitas, se descubre la inclusión de estos autores en los programas de estudio del siglo XVIII, pero también la fortísima resistencia de muchos maestros, clérigos y autoridades a que se realicen tales estudios.

> En 1781, el religioso Juan Benito Díaz de Gamarra- escribe Memorial ajustado y Elementos de la filosofía moderna, donde habla sobre la necesidad de cambiar los programas de estudio, superar el aristotelismo e introducir el estudio de los filósofos modernos, guardándose de <<sus errores de fe >>. Elpensamiento de estos eclécticos del siglo XVIII va a influir enormemente en los ilustrados, que conducirán al continente hispanoamericano hacia la independencia. (Once-Ortiz y Choza, 2010, p.137)

1.2.2.3 Las Escuelas de Artes y Oficios.

La herencia cultural como patrimonio del mestizaje de los indígenas antes de la conquista, se mantuvo en los cultores debido a su creatividad para las artes plásticas, y otras actividades artísticas que a través de los modelos podían plasmar obras excepcionales.

> los educadores religiosos encargados de su educación de los indígenas descubrieron en ellos una habilidadnatural para las artes plásticas y los oficios manuales –esto había también algo de prejuicio,pues se juzgaba que los indígenas no eran aptos para la abstracción, pero si para las actividades manuales. No se consideró suficientemente que la cosmovisión del mundo de los indígenas planteaba serios obstáculos para que asumieran los presupuestos occidentalesde raciocinio". (Once-Ortiz y Choza, 2010, p.139)

El cambio de mentalidad de los pueblos indígenas fue cambiando en la medida que fueran alumnos de los artistas españoles que, por lo general, eran religiosos de las órdenes. Es así como Once-Ortiz y Choza (2010) mencionan, que en cada ciudad fundada en Latinoamérica se abrieron taller de pintura y escultura, destacando a "México, Santa Fe de Bogotá, Quito, Cuzco, Lima y Potosí" (p.139). Al momento de la conquista se vio fundamental la organización de templos católicos-cristianos, los diseños de los templos debían tener una representación de

imagen bíblicas y la teología católica, los espacios debían estar destinados a las enseñanzas de la nueva religión y monarquía. En tal sentido se fueron perfilando artesanos y maestros que se necesitaban para la construcción de templos, que complementaran la instrucción catequista cristiana. En este sentido, se buscó que la nueva religión construyera su templo en los espacios donde estaban los anteriores, es decir, reemplazar los objetos de culto indígena por los católicos españoles, de manera que se podía resaltar la fuerza de la nueva religión.

> Los religiosos franciscanos y los jesuitas que tuvieron una labor preponderante en la creación de escuelas de arte. Por lo general, en cuanto a las órdenes religiosas emprendían la construcción de un gran templo, en el lugar mismo de la construcción se instalaba una de estas escuelas para promover al templo de las tallas, ya en piedra o en madera, de los lienzosy de todos los elementos artísticos que decorarán al templo. Así fue cómo surgió la primeraescuela de artes y oficios de la América del Sur junto al convento en construcción de San Francisco de Quito, escuela que influyó extensamente en todo el sur de América, pues allí fueron enviados indígenas de todas las partes para especializarse ya en artes figurativas o en sastrería, albañilería, herrería, zapatería, etc. Después de ella proliferaron escuelas similares en todas las ciudades. Las nuevas influencias de modas, que se gestaban en Europa llegaban a América, retrasadas lo que fue generando “en las iglesias americanas combinación de diferentes estilos arquitectónicos y plásticos con elementos renacentistas, manieristas y barrocos, y algunas iglesias hay ciertos románticos o góticos, son reconocibles en pequeños detalles. Además de las combinaciones de esas diferentes tendencias europeas aparecen los elementos locales, y estas combinaciones hicieron del arte colonial americano algo diferente de las tendencias, europeas de la época. Un buen ejemplo de lo dicho es la llamada Casa de Colón de Santa Domingo, en cuya fachada se ven ventanas treboladas y balcones de origen gótico junto a alfices mudéjares, arcos rebajados y medallones renacentistas”. (Once-Ortiz y Choza, 2010, p.140)

La expresión artística se evidenció en los majestuosos monumentos católicos que hacían parte de una gran decoración a juego con los terminados de las diferentes influencias provenientes de Europa (románticos, góticos, renacentistas, manieristas y barrocos, entre otros); al igual que la arquitectura religiosa de las Catedrales a destacar, según Once-Ortiz y Choza (2014) son “México, Puebla y Mérida en elVirreinato de Nueva España; la iglesia de Tunja en el Virreinato de Nueva Granada; los conventos de Santo domingo, San Francisco, la Merced y San Agustín en Quito” (p.140). En este sentido se destaca el nombre del arquitecto

extremeño Francisco Becerra, quien está ligado a varios de estos templos, por la autoría en el diseño.

Como se espera, los grandes templos fueron también focos de la propagación del "cristianismo", al tiempo que trascendieron y dieron a conocer a la sociedad colonial.

> La sociedad colonial, que nació en la conjugación de universos culturales tan dispares, vivió en los siglos XVII y XVIII el tiempo de la vertebración contribuyendo a ellos en gran manera las largas tradiciones sincréticas que habían gozado tanto los dominadores como los sojuzgados. Y tal capacidad receptiva mutua dio lugar a una de las logradas experiencias de integración de la historia humana provocadora de personalísimas manifestaciones artísticas >>. Este es el origen de arte mestizo hispanoamericano, y es la primera manifestación artística del crucede tradiciones múltiples. (Once-Ortiz y Choza, 2010, p.141)

A partir del desarrollo americano, la expansión y el reconocimiento de clase "criolla" en España, el sentir artístico comenzó a vivir nuevas experiencias, desde las nuevas tendencias españolas y el deseo de dar a conocer en el nuevo mundo el cristianismo. El barroco fue una de las tendencias artísticas que se imponía en el momento con gran fuerza, además, en América tuvo una especial receptibilidad entre los artistas y artesanos americanos, como afirma el filósofo Bolívar Echeverría y el documento de Once-Ortiz y Choza (2010) el barroco "fue una experiencia integradora, que no excluía nada y asimilaba todas las influencias, esto hizo que en América se incorporaran elementos específicos de las culturas americanas en combinación con el << horror al vacío >> que venía de la España" (p.141).

La principal fuente de exhibición artísticas en América, fueron las catedrales y la decoración que estas contenían, tan bellas expresiones de arte barroco señalan de Once-Ortiz y Choza (2010) "La Capilla del Rosario en Puebla, la Iglesia de la compañía de Quito considerada por muchos expertos las más acabadas expresiones del barroco americano, también merece incluir a la catedral de San Francisco, en Salvador de Bahía" (p.142) el cual estaba ubicado en las colonias portuguesas.

> la pintura y la escultural, la influencia de artistas españoles, flamencos e italianos, que recorrieron el continente enseñando las técnicas europeas y aprendiendo de los artesanos locales el uso de los materiales propios de las diferentes zonas y técnicas que venían de las tradiciones indígenas, fue una constante durante más de 200 años. Entre los artistas mestizos e indígenas, cabe destacar la obra de Diego Quispe Tito y Tomás Tairi Túpac, en el Cuzco; Cristóbal Villapando, en México, Caspicara en Santa Fe,

> Campeche enPuerto Rico y Pedro López en Caracas. Mínima muestra de los nombres ligados a un arte religioso dependía completamente de las escuelas europeas pero que por otra parte le dio alarte religioso cristiano una serie de cualidades particularísimas por la inclusión de elementos propiamente americanos. (Once-Ortiz y Choza, 2010, p.142)

Once-Ortiz y Choza (2010) también mencionan “se puede descubrir las peculiaridades del sincretismo religioso que se desarrolló en América y las consecuencias culturales […] todo el continente” (p.142). A nivel de escuelas, las más características y estudiadas son las del Cuzco y la de Quito. Como afirma Bolívar Echeverria, el Barroco americano se convirtió en una de las más importantes expresiones de la formación de una nueva expresión cultural que permitía la integración de elementos europeos e indígenas, y, al convertirse en la primera manifestación de la nueva realidad mestiza americana, se convirtió en uno de los pilares fundamentales de lo hispanoamericano.

1.2.2.4 El Sincretismo religioso.

> a ese inmenso, complejo e indetenible crisol en el que se fraguó el mestizaje latinoamericano, cada raza además de aportar su fenotípica, sus genes, su sangre, incorporó también su particular cosmogonía, su especial cosmovisión, sus peculiares creencias y expresiones religiosas, las que, mezcladas, produjeron renovadas concepciones religiosas, nuevas visiones para entender al mundo, a Dios y a los semejantes. De esta forma, el sincretismo religioso imperante en América Latina, es decir, el producto de la mezcla, de la combinación de religiones precedentes, puede ser también ser considerado como una de las manifestaciones de nuestro mestizaje cultural. (Viloria 2012, p.42)

La religiosidad dada en américa se marca desde el mismo momento de la conquista, cuando Cristóbal Colon llega por primera vez, se evidencia en sus primeras palabras descritas en su diario, como le describió anteriormente, él dice que son aborígenes incultos. Además, algunos de los individuos de su tripulación traen símbolos religiosos en sus atuendos, lo cual ínsita a convocar a su dios y que los nativos miren como se profesan sus creencias.

> cuando unos hombres que traían a su Dios en su convicciones y en cuatro carabelas, se encontraron con otros dioses distintos, profanos y con una religiosidad aborigen que no tenía nada que ver con los ritos, iconos, simbólicos y creencias de una cristiandad que tanto había costado consolidar, y que ahora, frente a estos infieles ignorantes, desasistidos, relegados, ignorados, había que defender, difundir y catequizar, como lo expresaba Uslar “más allá de las realidades físicas, de las armas, de los caballos, el arte

> de la guerra y la viruela, estaba el choque de los espíritus. Lo que se abre de inmediato es el conflicto religioso que todo lo va a dominar y determinar. No la guerra de los hombres, que podía encontrar muchas formas de acomodo, sino la guerra de los dioses que no admite tregua. (Viloria, 2012, p.42)

Comienza entonces un largo proceso de transculturación religiosa, los españoles se encuentran convencidos de que deben realizar una labor no sólo de conquista,sino también de evangelización, debían catequizar a los infieles del Nuevo Mundo, imponerleslas creencias y enseñarles a adorar un mismo Dios, aquel, Cristo el Redentor, que los conquistadores trajeron en sus navíos, pero sobre todo, en sus corazones, la Iglesia se sumaa este proceso; a los soldados españoles la conquista territorial, a los frailes la espiritual.

> apenas aseguraba la dominación militar llega la otra expedición, la más ambiciosa y temeraria, la de los docefrailes franciscanos que van a cometer la impensable tarea de hacer cristiano el imperio deMoctezuma. Los atónitos aztecas vieron a Cortés, en medio de todo su aparato conquistadorvictorioso, ponerse de rodillas para recibir a los doce pobrecitos de Cristo. (Viloria 2012, p.42)

Para imponer las creencias religiosas de los españoles se traen los ejércitos “mientras los soldados conquistadores derribaban los templos paganos, y se procedía a construir sobre sus bases y paredes las primeras iglesias en las zonas conquistadas, también viajaron sacerdotes y frailes. Con la misión exclusiva de evangelizar, para ellos se establecieron algunos pasos que Viloria (20129 describe:

> los métodos propedéuticos, tendentes a preparar al futuro cristiano para la asimilación de los contenidos doctrinales. Aquí, el misionero partía de un estudio de la cultura y la psicología de los hombres a evangelizar con el fin de seleccionar los métodos […] El siguiente paso solía consistir en una representación del cristianismo como religión de elevado contenido moral y de ritual fastuoso o pleno de sentido, aprovechando en esta tarea la similitud con las propias creaciones autóctonas. Esta fase implicaba una modelación individual y familiar del indio y facilita la integración en los esquemas sociales impuestos por los españoles. También se observaban los métodos persuasivos atacaban frontalmente, desde el punto de vista doctrinal las idolatrías y aludían ya al cristianismo como religión salvífica. (p.44)

La conciliación religiosa permitió que los ídolos autóctonos (las fuentes, los árboles, las piedras, los astros…) dejaran de tener la importancia del dios Occidental y pasaran a una categoría más baja, se les sumarian también al estructurado y riguroso compendio y repertorio

de vírgenes, santos, preceptos, ritos y de tres personas en un mismo Dios, que los frailes y misioneros españoles se encargaron de difundir, sin que pudiesen impedir que todas para producir un cristianismo particular.

El sincretismo religioso se enriquece y se complejiza con la introducción de los negros provenientes del África, quienes llegaron para trabajar como esclavos en las nuevas tierras conquistadas por los españoles. Viloria (p.2012) cita a Uslar para confirma que “en menos de un siglo los españoles, los indígenas y los africanos se hacen hermanos en Cristo y descendientes espirituales, de Abraham, de Moisés y de los Padres de la Iglesia” (p.44)

> Los africanos también realizan su aporte a este proceso sincrético que produjo una religiosidad peculiar, con usanzas simbólicas, ritos, similitudes y analogías entre los Santos y vírgenes cristianas y los orishas que estos esclavos africanos trajeron bien dentro de sí, en sus almas, en aquello que va más del cuerpo, para protegerlos del látigo del amo blanco y de la palabra catequizadora de los misioneros católicos. Estos africanos y, muy especialmente los del país yoruba, practicaban ritos ancestrales y tenían una religiosidad mucho más acendrada, interiorizada, que las demás etnias que vinieron del África a América. (Viloria 2012, p.44)

Así mismo, sobre la base de las creencias aportadas por estos africanos, en la América Latina y caribeña, se produce un sincretismo de analogías y semejanzas entre dioses de distinto cuño y proveniencia que luego tendrán una misma y única significancia. En este sentido, Jesús García, recuerda que:

> en América, Shangó legitimó su jerarquía en las diferentes regiones donde fue introducido. Lo mismo harian Ochum, Ochisi, Yamayá, Obatala, y otros Orishas que llegaron dispersos desde los diferentes pueblos yoruba y aquí en América lograron articularse y ganar esa coherencia jerárquica con las mismas características ancestrales. (Viloria 2012, p.45)

Con respecto a la “llegada del nuevo orden” según Viloria (2012) “los negros terminaron agrupándose en “Casas de Santo” producto de la independencia, estas mantenían un altar con los santos católicos representativos de las deidades africanas, adornado con flores y con vasijas hechas de arcilla” (p.47), donde colocaban los objetos y las figuras que pudieran tener algún significado para los dioses africanos, hecho necesario debido a la prohibición expresa de practicar ritos religiosos diferentes a los cristianos.

Retomando al mismo autor, la expresión de este sincretismo se produce una asimilación entre vírgenes y santos, dioses y provenientes de uno y otro lado del mundo: de la España

católica y del África pagana. En Cuba: Yemayá, es la Virgen de regla, patrona de la ciudad de la Habana; Changó, Santa Bárbara; Ochún, la Virgen de la Caridad del Cobre; Obatalá, la Virgen de las Mercedes.

> fruto de estas contribuciones africanas, y muy especialmente de las yorubas, en América se construyeron manifestaciones religiosas sincréticas de extendido alcance y renovado vigor como lo son: la Santeria afrocubana, la Macumba también denominada Camdomblé afrobrasileña, el Vudú haitiano y otras expresiones de menor impacto que se practican en diferentes países del continente y del caribe. (Viloria, 2012, p.47)

1.2.2.5 El mestizaje en la emancipación.

Los nacidos en "*Nuestra América*" en expresión de Martí, hombres y mujeres, hijos de padre español y madre indígena, especialmente inca, ya sea por atracción, gustos o interés político y estatus social, fue gestándose un mestizaje que por su acelerado número en crecimiento fue convirtiéndose en problema.

> [El primer] toque de alarma parece haberlo dado el astuto la Gasca cuando, al enviar a España en 1549 al pequeño hijo de Gonzalo Pizarro, insinúa la posibilidad de que la gente suelta que había en el Perú, "amiga de novedades, bullicios y desasosiego", buscara en el muchacho el arrimo que hallaron —dice— "en el otro mestizo,que dejó el adelantado Don Diego de Almagro". (Quezada, 1965, p.14)

La situación provocó que en américa se comenzaran a conocer muchas más creencias religiosas, en otros casos, por las diferencias de fe profesadas de padre y madre, se comenzaron a dar combinaciones, pero siempre primando la ideología española; la idea española era generar fe y respeto en sus reyes, por tanto, el ejercito que los apoyaba, libraba batallas en todas las zonas, dejando las áreas listas para catequizar, organizar colonias e imponer nuevos poderíos. Las negritudes y los indígenas profesaban su fe con canticos y ceremonias que generalmente incluían instrumentos musicales, causando su distinción en sonido y festejo:

> El Virrey Conde de Nieva desconfía también de los mestizos, de los que afirma que sólo se puede esperar "bullicios e inquietudes en el Reino". Una carta al monarca, el 4 de marzo de 1562, observa un naciente sentimiento que podría llamarse de formación de una conciencia nacional cuando dice, con inesperada rotundidad y uniendo a mestizos y criollos, que los nacidos en el Perú "no tenían amor a los Reyes ni Reinos de España, ni a las cosas de ellos, por no haber conocido, y nacido acá…aunque sean descendientes

de españoles, y porque el amor que por nacimiento y naturaleza de nacer el hombre en la tierra es muy grande". (Quezada, 1965, p.14)

En el mismo sentido avanzó el Licenciado Lope García de Castro, quien, en enero de 1567, como presidente de la Audiencia, tuvo que debelar un motín de mestizos que iba a estallar entre el Cuzco y los Reyes. En su libro Quezada describe: un aviso por medio escrito al rey, se le comunica que hay muchos mestizos y se siente peligro por el uso deliberado de armas: "hay tantos mestizos en estos Reinos y nacen cada hora, que es menester que V.M. mande enviar Cédula que ningún mestizo, ni mulato pueda traer arma alguna, ni tener arcabuz en su poder, so pena de muerte".

El Rey no le escuchó del todo, pero que la tendencia desde entonces iba a ser restrictiva lo continúa describiendo el autor al decir que, "Felipe II, que en 1559 autorizaba que se dejara volver sin más licencia a los mestizos, hijos de Cristianos e Indias, que vivieran en estos Reinos (España)" (Quezada, 1965, p.14) a estudiar u otras cosas de su aprovechamiento, más tarde difirió los permisos, y en "1589 decidió que los oficiales de Sevilla no dejaran volver a los nacidos enlas indias sin expresa licencia del Rey" (Quezada, 1965, p.15).

"Don Francisco de Toledo había elogiado en 1574 a los mestizos como trabajadores en el campo, grandes arcabuceros, (gente que) sufren el trabajo sin comodidad", pero observaba al mismo tiempo que se multiplicaban en el número y por su naturaleza belicosos. Su temor fue después que los mestizos descontentos se unieran a los descendientes de los Incas para atacar a las autoridades españolas y dominar la tierra, ya que su posible comunidad de intenciones se basaba en que esos rebeldes mestizos juzgaban "que por parte de las madres es suya la tierra y que sus padres la ganaron y la conquistaron" es decir un doble derecho sobre ella. (Quezada, 1965, p.15)

Andando el tiempo se fue narrando en la cotidianidad de su acontecer diario con sentimientos de dignidad el mestizaje, que fue factor decisivo en la América, y se fueron gestando las primeras luchas reivindicativas e independentistas. En Tungasuca el corregidor Arriaga, fue ahorcado por sus arbitrariedades contra la población indígena descendiente de los incas, la vida de esclavitud, de servidumbre, sometidos por todas las actividades del campo y las actividades comerciales en general, que desde una aguja, hasta las necesidades apremiantes de la población, eran sometidas a la compra obligatoria, a altos precios y quien no tenía para pagar, se les dejaba a crédito, mercancía que era traída de España y demás países productores europeos.

> Esta mano que pinta es la mano que ahorcó Antonio Oblitas, está pintando el retrato del hombre que ha ordenado la libertad de todos los esclavos del Perú. Túpac Amaru, posa a caballo, al aire libre. El heredero de los Incas luce vestiduras de hijo del sol insignias de rey: lleva en la cabeza como sus antepasados, el casco de plumas y la triple corona y la borla colgante, el sol de oro sobre el pecho y en un puño, mandando, el cetro erizado de púas. En torno del inmóvil jinete, van asomando escenas de la reciente victoria contra las tropas coloniales. (Galeano, 1984, p.65)

A los indios se los ve trabajar noche y día, no hay diferencia entre hombres, mujeres, niños y viejos, todos hilan, tejen y labran algodón y lana en los obrajes, según Galeano (1984) "las leyes prometen horarios y salarios, quienes perdieron la libertad de decidir cuándo comer y cuando están cansados, son escondidos en galpones o cárceles sólo salen de allí al momento del entierro" (p.65). Pero apareció un salvador: Túpac Amaru liberando indios atados a los telares. Los vientos de la gran rebelión quitan el sueño a los virreyes en Lima, Buenos Aires y Bogotá.

Ente los acontecimientos de la rebelión que busca la libertad y dignidad de los nativos, estos se organizan y motivados por Túpac Amaru, se reúnen para recuperar las cordilleras y reclamar lo que a sus antepasados se les arrebato. Galeano (1984) escribe "gritando el nombre de Túpac Amaru, mil quinientos indios vienen galopando desde los llanos del oriente de los Andes. Quieren ganar la cordillera y sumarse a la marea de los comuneros que marchan sobre Bogotá" (p.67). En esa ocasión se calma la población firmando tratados y estableciendo acuerdos laborales, es decir tuvieron la victoria. El autor refiere *"*pueblo de Zipaquirá se firma el tratadode paz, que el arzobispo redacta, jura sobre los evangelios y consagra con misa mayor", y, "muchos de los líderes campesinos y del movimiento de resistencia firman los acuerdos" (Galeano, 1984, p.67). No obstante, a los acuerdos no siempre se les daba legitimidad o perpetuidad, por cuanto algunos incrédulos siguen luchando por librarse del yugo español.

Continua Galeano (1984) "capitanes rebeldes se niega a entrar en la trampa. José Antonio Galán, que había hecho sus primeras armas en el batallón de pardos de Cartagena, continúa la pelea. Marcha de pueblo en pueblo" (p.69), de hacienda en hacienda, liberando esclavos, aboliendo tributos y repartiendo tierras. "Unión de los oprimidos contra los opresores" proclama su estandarte. Amigos y enemigos le llaman el Túpac Amaru de aquí.Así mismo, haciendo memoria como pueblo ágrafo, del pasado, del atropello permanentea los incas por los regidores, arzobispos, curas y demás religiosos, gente influyente y comerciantes en general y representantes de la corona española entre ellos los virreyes, oidores, de Lima, Buenos Aires y

Chile, en las regiones del Cuzco, Tungasuca, Sangarara, Tinta, Carabaya, Livitica, Santa Rosa de Lampa y Acos, etcétera, regiones del levantamiento incaico.

> Uno de los principales representantes indígenas y quien lucho hasta su último aliento por la libertad de su tierra fue Túpac Amaru, quien, junto a su esposa e hijos, disputo por los derechos de su pueblo. Micaela, la esposa de Túpac Amaru anduvo de pueblo en pueblo haciendo gente, enviando comida y todo lo necesario para la rebelión comandada por su esposo. Galopaban los caballos, incesantes, llevando y trayendo a través de las serranías sus órdenes, salvo conductos, informes y cartas. Numerosos mensajes enviaron a Túpac Amaru urgiéndolo a lanzar sus tropas sobre el Cuzco deuna buena vez, antes de que los españoles fortalecieran las defensas y se dispersaran, desalentados los rebeldes. (Galeano, 1984, p.74)

El líder indígena descendiente de los incas para acceder a la propiedad de sus tierras entablo una demanda para no ser despojarlo de sus propiedades, tuvo que buscar toda la documentación necesaria desde sus ancestros y de todas las generaciones para poder legitimar las tierras que le correspondían por derecho.

Sin embargo, Túpac Amaru fue entregado y desde ese momento, él y toda su familia vivieron una pesadilla en carne propia, una pesadilla que culminó con la muerte y humillación pública de él, su esposa y algunos de sus hijos.

> Atado al potro del suplicio, yace desnudo, ensangrentado. La cámara de torturas de la cárcel del Cuzco es penumbrosa y de techo bajo. Un chorro de luz cae sobre el jefe rebelde, luz violenta, golpeadora. José Antonio de Areche luce rulada peluca y uniforme militar de gala. Areche, representante del rey de España, comandante general del ejército y juez supremo, está sentado junto a la manivela. Cuando la hace girar, una nueva vuelta de cuerda atormenta a los brazos y las piernas de Túpac Amaru y se escuchan entonces gemidos ahogados. (Galeano, 1984, p.67)

Túpac Amaru es torturado en una plaza pública, para que nadie tenga ánimos de rebelión, mientras el tolera el dolor con dignidad y creencia en sus dioses, se escucha como suenan sus extremidades al ser aladas más de lo posible y de él, solo salen sollozos suspiros.

> ¡Ah rey de reyes, reyecillo vendido a medio vil! ¡Don José I, agente a sueldo de la corona inglesa! El dinero de esposa a la ambición de poder. ¿A quién sorprende la boda? Es costumbre…Armas británicas, dinero británico. ¿Por qué no lo niegas eh? Pobre diablo. (“se levanta y acaricia la cabeza de Túpac Amaru.) Los herejes luteranos han hachado polvo a sus ojos y oscuro velo a su entendimiento. Pobre diablo. José Gabriel Túpac

> Amaru, dueño absoluto y natural de estos dominios… ¡Don José I, monarca del Nuevo Mundo! (despliega un pergamino y lee en voz alta) << Don José I, por gracia de Dios, Inca, Rey delPerú, Santa Fe, Quito, Chile, Buenos Aires y continente de los mares del sud duque de Superlativa, Señor de los Césares, y Amazonas, con dominio en la gran Paitití, Comisario distribuidor de la piedad divina…>> (Se vuelve súbito, hacia Túpac Amaru.) ¡Niégalo! Hemos encontrado esta proclama en tus bolsillos…Prometías la libertad… los herejes te hanenseñado las malas artes del contrabando. (Galeano, 1984, p.71)

De la boca del español solo había reclamos hacia Túpac Amaru, porque, aunque se brindaron condiciones para mejorar, según las tradiciones españoles, el indio, seguía en su ley, pedía libertad y uso su conocimiento para pedir libertad y desear expropiación de tierras.

> ¡Envuelta en la bandera de la libertad, traías la más cruel de las tiranías! (Camina alrededor del cuerpo atado al potro) <<Nos tratan como a perros decías. <<Nossacan el pellejo >>. Pero ¿acaso alguna vez han pagado tributo, tú y lo tuyos? Disfrutabas del privilegio de usar armas y andar a caballo. ¡Siempre fuiste tratado como cristiano de linaje limpio de sangre! Te dimos vida de blanco y predicaste el odio de razas. Nosotros, tus odiados españoles, te hemos enseñado a hablar. ¿Y qué dijiste? << ¡Revolución!>>. Tehemos enseñado a escribir, ¿Y qué escribiste? << ¡Guerra!>>. (Se sienta. Da la espalda aTúpac Amaru y cruza las piernas.) Has asolado el Perú. Crímenes, incendios, robos, sacrilegios". (Galeano, 1984.p, 71).

Basado en el discurso de Galeano (1984) "se resalta que mientras Túpac Amaru está soportando el dolor que causa ser torturado, atado de extremidades y forzado a tolerar que cada miembro sea halado hacia un extremo diferente" (p.74), su verdugo da un discurso: reprochando las muertes causadas por el deseo de libertad, lo juzga por tener sangre española y no defender a su raza, lo critica por defender a los indios, lo señala por luchar por sus tierras, le reclama el dolor causado por la sangre derramada; y luego prosigue indagando: ¿Cuántos miles de muertos has causado, farsante emperador? ¿En cuánto dolor has puesto en las tierras invadidas? ¿Qué la mita es un crimen y de cada cien indios que van a las minas vuelven veinte? Ya he dispuesto que se extinga el trabajo forzado. ¿Y acaso la aborrecida mita no fue inventada por tus antepasados los incas? … tantas preguntas que responden una verdad, el deseo del español que se vanagloriaba por la captura y ejecución de Túpac Amaru, estaban dirigidas a aclararle al pueblo que todo seguiría igual o peor que antes, porque ellos sentían derecho a su actuar. La sentencia y muerte de Túpac Amaru ya estaba escrita, desde la noticia de su captura

o desde el momento que fue entregado a las autoridades españolas, de tal modo que su verdugo frente al pueblo y a oído de Túpac Amaru resto:

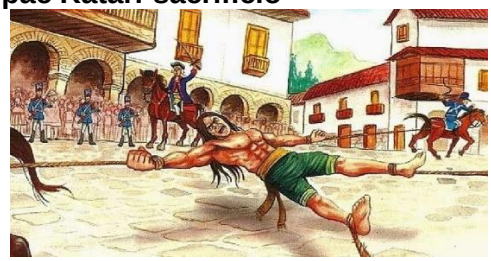
> […] te arrastrarán al cadalso y el verdugo te cortará la lengua. Te atarán a cuatro caballos por las manos y por los pies. Serás descuartizado. (Pasa la mano sobre el torso desnudo). Arrojarán tu tronco a la hoguera en el cerro de Picchu y echarán al aire las cenizas. (Toca la cara) Tu cabeza colgará tres días de una horca, en el pueblo de Tinta, y después quedará clavada a un palo, a la entrada del pueblo, con una corona de once puntasde fierro, por tus once títulos de emperador. (Acaricia los brazos.) Enviaremos un brazo a Tungasuca y el otro se exhibirá en la capital de Carabaya. (Y las piernas.) Una pierna al pueblo de Livitaca y la otra a Santa Rosa de Lampa. Serán arrasadas las casas que habitaste. Echaremos sal sobre tus tierras. Caerá la infamia sobre tu descendencia por lossiglos de los siglos. (Enciende una vela y empuña sobre el rostro de Túpac Amaru. (Galeano, 1984, p.72)

El verdugo español le antes de su muerte le recuerda que después de su muerte ser un símbolo de los castigos y efectos que tendrán quienes deseen revelarse como él lo había hecho; además le recuerda a su esposa y a sus hijos, que en un punto de su futuro cercano también mueren.

> Estás a tiempo. Te ofrezco la horca. Estas a tiempo de evitarte tanta humillación y sufrimiento. Dame nombres. Dime. (Acerca la oreja.) ¡Tú eres tú verdugo, indio carnicero! (Nuevamente endulza el tono.) Cortaremos la lengua de tu hijo Hipólito. Cortaremos la lengua a Micaela, tu mujer, y le daremos garrote vil… No te arrepientas, pero sálvala. A ella. Salva a tu mujer de una muerte infame. (se aproxima. Espera.) ¡Sabe Dios los crímenesque arrastras! (hace girar violentamente la rueda del tormento y se escucha un quejido atroz.) ¡No vas a disculparte con silencios ante el tribunal del Altísimo, indio soberbio! (Conlástima.) ¡Ah! Me entristece que haya un alma que quiera irse así a la eterna condenación (Furioso) ¡Por última vez! ¿Quiénes son tus cómplices? (Galeano, 1984, p.72)

Túpac Amaru (Alzando a duras penas la cabeza, abre los ojos y hablapor fin). —Aquí no hay más cómplices que tú y yo. Tú por opresor, y yo por libertador, merecemos la muerte (Galeano, 1984, p.72).

Figura 39
Tupac Katari-sacrificio



Nota. Disponible en internet

Galeano (1984) continúa hablando de la familia de Túpac Amaruc, quien también es atrapada y llega a la misma plaza donde fue torturado su esposo, “tirada de la cola de un caballo, entra Micaela a plaza mayor del Cuzco que los indios llaman Plaza de los Llantos, ella viene dentro de una bolsa de cuero, de esas que llevan del Paraguay” (p.74). Junto a ella estaba también su hijo Hipólito, mientras Fernando miraba a la distancia.

> Tomasa Condemaita, cacica de Acos, cuyo batallón de mujeres ha propinado tremenda paliza al ejército español. Entonces sube al tablado Micaela Bastidas y Fernando ve menos. Se le nublan los ojos mientras el verdugo busca la lengua de Micaela, y una cortina de lágrimas tapa los ojos del niño cuando sientan a su madre para culminar el suplicio: el torno no consigue ahogar el fino cuello y es preciso que, echándole lazos al pescuezo, tirando de una y otra parte y dándole patadas en el estómago y pechos la acaban de matar. (Galeano, 1984, p.74)

Después de Muerte de Tupac Amaru, Micaela Bastidas y de su hijo Hipólito, se ordena prohibir y destruir todo aquello que simbolice recordar, traer a la memoria la grandeza de sus ancestros, de los reyes de estos reinos que le dieron grandeza y prestigio**.** El líder inca estuvo a punto de fragmentar, liquidar y constituirseen rey de los incas, y destruir el dominio español en: Buenos Aires, Perú, Chile y Santa Fe.

> Túpac Amaru, lo atan a las cinchas de cuatro caballos, de pies y de manos, cara al cielo. Los jinetes clavan las espuelas hacia los cuatro puntos cardinales, pero Túpac Amaru no separte. Lo tienen en el aire, parece una araña; las espuelas desgarran los vientres de los caballos, que se alzan en dos patas y embisten con todas sus fuerzas, pero Túpac Amaru nose parte. Es tiempo de larga sequía en el valle del Cuzco. Al mediodía en punto, mientran pujan los caballos y Túpac Amaru no se parte, una violenta catarata se descarga de golpe desde el cielo, cae la lluvia a garrotazos, como si Dios o el Sol o

> alguien hubiera decidido que este momento bien vale una lluvia de esas que dejan solo al mundo. (Galeano, 1984, p.75)

Areche en representación de la realiza española y como uno de sus ideólogos, busca corregiry que nunca más vuelvan a suceder hechos como los protagonizados por Túpac Amaru. Entonces basándose en lo descrito por Galeano (1984) explica que “Ariche prohíbe que todos los indios usen los trajes de representación indígena, porque solo les recuerda las memorias de sus ancestros Incas y promueven odios y rencores para la nación” (p.75); también lo prohíbe porque en varias partes del traje está el dibujo del sol, su primera deidad. Esta orden incluye todo tipo de pintura que pueda generar los recuerdos relacionados con los trajes. Esta resolución se extiende a todas las provincias de América Meridional. Los indios se debían despegar del odio que han concebido contra los españoles, y sigan los trajes que les señalan las leyes se vistan según las costumbres españolas y hablen la lengua castellana se introducirá con más vigor que hasta aquí su usoen las escuelas bajo las penas más rigurosas y justas contra los que no la usen, después de pasado algún tiempo en que la pueden haber aprendido.

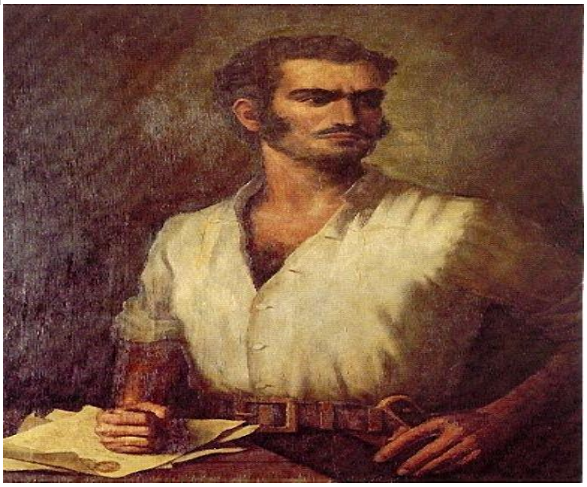
Así mismo, Julián Apaza y Bartolina Sisa, su mujer, en la Paz alto Perú, asumieron la defensa del pueblo indígena de esta región, manteniéndose en contacto con los líderes y sucesos de la rebelión incaica, liderados por Túpac Amaru, Julián y Bartolina, se declaran virreyes.

> Un ejército de cincuenta mil indios que tuvo en jaque a lastropas enviadas por el virrey desde Buenos Aires”, y, “A pesar de las derrotas y matazonesque sufrió, no había modo de atraparlo. Andando noche burlaba todos los cercos, hasta que los españoles ofrecieron a su mejor amigo, Tomás Inca Lipe, llamado el bueno, el cargo degobernador de la comarca de Achacachi, a orillas del lago Titicaca. Así como Túpac Amaru y Micaela Bastidas y su hijo Hipólito, traicionados por su “amigo” fueron muertos por la sentencia de Areche. (Galeano, 1984, p.78)

Dos mujeres caudillos del abatimiento indígena, serán sacrificadas en la Plaza Mayor de la Paz: *Bartolina Sisa*, mujer de Túpac Catarí, la desplazaron desde el cuartel con una soga al cuello y atada a la cola de un caballo, y *Gregoria Apaza*, hermana de Túpac Catarí, la traen montada en un burrito. Cada una lleva un aspa de palo a modo de cetro en la mano derecha, y clavada a la frente una corona de espinas. Las dos caudillas dan varias vueltas a la plaza y durante su paso los presos les barren con ramas el camino, además escuchan las risas de quienes se burlan y reciben las pedradas mientras llegan a la horca y según dice la sentencia, sus cabezas y manos serán paseadas por los pueblos de la región. Para esa época era muy

común divisar partes de los “rebeldes” en los pueblos, un ejemplo representativo es José Antonio Galán, fue un símbolo de la lucha de los grupos sociales más fuertes de la sociedad neogranadina y gran defensor de las etnias, su muerte fue destacada por el actuar español, según como se demuestra en el siguiente fragmento de su sentencia:

Figura 40:
Representante social: José Antonio Galán



Nota. Disponible en internet.

> Condenamos a José Antonio Galán a que sea sacado de la cárcel, arrastrado y llevado al lugar del suplicio, donde sea puesto en la horca hasta cuando naturalmente muera; que, bajado, se le corte la cabeza, se divida su cuerpo en cuatro partes y pasado por la llamas (para lo que se encenderá una hoguera delante del patíbulo); su cabeza será conducida a Guaduas, teatro de sus escandalosos insultos; la mano derecha puesta en la plaza del Socorro, la izquierda en la villa de San Gil; el pie derecho en Charalá, lugar de su nacimiento, y el pie izquierdo en el lugar de Mogotes; declarada por infame su descendencia, ocupados todos sus bienes y aplicados al fisco; asolada su casa y sembrada de sal, para que de esa manera se dé olvido a su infame nombre y acabe con tan vil persona, tan detestable memoria, sin que quede otra que la del odio y espanto que inspiran la fealdad y el delito. Sentencia de Muerte del 30 de enero de 1782. (Henao y Arrubla, 1986, p.23)

La historia demuestra que sus actos no tuvieron los resultados que pensaron, puesto que al estar a favor del pueblo y el hecho que los mismos europeos lo convirtieran en un Martí, hasta hoy en día se recuerdan muchos de los caudillos y sus nombres puestos a instituciones educativas para remembrar su vida y obra.

> Los criollos ricos prefieren seguir tributando impuestos y obediencia al monarca español, con tal de evitar la contagiosa peste que Galán, como Túpac Amaru, como Túpac Catari, encarno y difundió en jornadas de furia. Galán el más capitán de los comuneros, ha sido traicionado y perseguido y atrapado por quienes habían sido sus compañeros al frente de la insurrección. En una choza cayó, tras largo acoso, junto a sus doce últimos hombres. (Galeano, 1984, p.79)

El tribunal de la intuición de los justos para los intereses de la corona española y de los criollos ricos, pueblo en busca de los derechos a la dignidad de seres humanos, representado, según Galeano(1984) "en Don Antonio Caballero y Góngora, el destacado arzobispo, permitió infamias sobre el nombre de Galán, argumentó que este era un hombre con oscurísimo nacimiento y amante de su propia hija, lo cual provoco la severidad de la sentencia"(p.79) y que el tratado de paz tan prometedor y engañoso no tuvieran tiempo de plantearse.

Por el relato de Galeano (1984) después de los actos "atroces hacia Túpac Amaru y la desaparición de sus restos físicos, los europeos requieren la seguridad del cese a la guerra, por tanto, bajo opresión obligan a Don Cristóbal, primo hermano de Túpac Amaru y continuador de su guerra en el Perú" (p.80), a firmar la paz y a jurar la fidelidad al rey. Multitudes de indios bajan de los cerros y entregan las armas y como triunfo general el mariscal ofrece un banquete, el obispo una misa de acción de gracias y el virrey orden que todas las casas se iluminen por tres noches.

Los días y las noches que se hicieron infinitos en su desesperación, pensando que se les acababa el mundo de privilegios, para arzobispos, curas, corregidores y demás representantes de Fernando VII en el Perú. La entrega de Diego Cristóbal y el ejército de indios, después de conversaciones y de expectativas de paz.

> en un tiempo "de un año y medio, en el Cuzco, en la Plaza de la Alegría, el verdugo arrancará de a pedazos la carne de este primo de Túpac Amaru, con tenazas al rojo, antes de colgarlo de la horca. También su madre será ahorcada y descuartizada. (Galeano, 1984, p.80)

El juez Francisco Diez de Medina, había sentenciado que ni al Rey ni al Estado conviene quede semilla o raza desde y todo Túpac Amaru por el mucho ruido e impresión que este maldito nombre ha hecho en los naturales. Los sobrevivientes de la familia de Túpac Amaru son enviados a España, no pudiéndolos asesinar o desaparecer, son desterrados algunos mueren en el trayecto del viaje en barco, otros van a la cárcel como el hermano Juan Bautista Tupa Amaru, para que no quede ni el recuerdo, en las provincias que conformaban el virreinato del

Perú y el virreinato del río de la Plata. Fernando Túpac Amarú hijo del proclamado virrey inca, estudia en España, pero se le niega todas las solicitudes de trabajar y lo único que le ofrece el rey de España es convertirse en sacerdote, desesperado por las deudas y una pequeña pensión que le era imposible recibir.

> Fernando Túpac Amaru tiembla de fiebre y muere soñando que se saca nieve de la boca. No alcanza a cumplir treinta años el hijo del gran caudillo del Perú. Pobre como rata, acaba en Madrid su breve vida de destierro o cárcel. (Galeano, 1984, p.107)

1.2.3 Luchas independentistas.

> La resistencia en América ahora es de color negro, la vieja esclava, la íntima de los dioses, hunde el machete en la garganta de un jabalí negro. La tierra de Haití bebe la sangre. Al amparo de los dioses de la guerra y del fuego, doscientos negros cantan y danzan el juramento de la libertad. En la prohibida ceremonia de vudú, luminosa de relámpagos, los doscientos esclavos deciden convertir en patria esta tierra de castigo. (Galeano, 1984, p.90)

El créole es el idioma común de los arrancados del África hablan en varias islas antillanas, este brotó del interior de las plantaciones, cuando los condenados necesitaron reconocerse y resistir. Según Galeano (1984) el idioma se originó de las lenguas africanas, con africana melodía, y se alimentó de los decires de normandos y bretones. “Recogió palabras de los indios caribes y de los piratas ingleses y también de los colonos españoles del oriente de Haití. Gracias al créole, los haitianos sienten “que se tocan al hablarse” (Galeano, 1984, p.90), y el créole reúne palabras y el vudú, y dioses. Esos dioses no son amos sino amantes, muy bailarines, que convierten cada cuerpo que penetran en música y luz, pura luz en movimiento, ondulante y sagrada.

> dicen los negros sabios, y bien lo saben los dioses. Los esclavos de Haití ya no son esclavos. Duranre cinco años, la revolución francesa se había hecho la sorda. En vano protestaban Marat y Robespierre. La esclavitud continuaba en las colonias: no hacían libres ni iguales, a pesar de la declaración de los derechos del hombre, los hombres que eran propiedad de otros hombres en las lejanas plantaciones de las Antilla. Al fin y al cabo, la venta de negros de Guinea era el negocio principal de los revolucionarios mercaderes deNantes, Burdeos y Marsella; y del azúcar antillano vivían las refinerías francesas. Acosadospor la insurrección negra, que encabezaba Toussaint Louverture, el gobierno de París decreta, por fin, la liquidación de la esclavitud. (Galeano, 1984, p.93)

América estalla en Chuquisaca mientras hierve España, alzada contra los invasores franceses, se subleva. Los criollos desconocen el trono de José Bonaparte, hermano de Napoleón que ocupa Madrid al asomarse casi a las tres décadas de los sucesos del control, aniquilamiento y sometimiento por el rey Fernando VII, en el virreinato del Perú y de la Plata; el grito de la libertad ha vuelto a retumbar “en esta boca acostumbrada al latín en tono de falsete. En seguida le hacen eco la Paz y Quito y Buenos Aires. Al norte en México” Galeano (1984) afirma:

> en 1810, los vientos de libertad hech0o multitudes van atravesando Atotonilco - ¡Viva América y muera el mal gobierno! Con el estandarte de la Virgen de Guadalupe, que protege y arropa a su pueblo mestizo en las manos en lo alto del padre Miguel Hidalgo, el gentío grita—¡Viva nuestra Señora de Guadalupe! ¡Mueran los gachupines! (p.121)

La lucha por la libertad contra toda forma de opresión ha tenido su victoria, el cura Hidalgo va depueblo en pueblo llevando la buena nueva con alegría, como lector de Rousseau y de la ilustración proclama los derechos del hombre y libertades del ciudadano.

> El cura Hidalgose alzó junto con veinte mil indios con el hacían cuencos y vasijas y al cabo de una semanafueron cincuenta mil. Entonces lo embistió la Inquisición. El Santo Oficio de México lo declaró hereje, apostata de la religión, negador de la virginidad de María, materialista, libertino, abogado de la fornicación, sedicioso, cismático y sectario de la libertad francesa.(Galeano, 1984, p.123)

Acompañado de su fe, de las nuevas condiciones sociopolíticas y religiosas invaden Guadalajara, con el estandarte de la Virgen de Guadalupe y del ejército insurgente, según Galeano (1984) afirma “Miguel Hidalgo decreta la abolición de la esclavitud como una respuesta a la Inquisición y junto a esto manda a retirar de las paredes el retrato de Fernando VII, ordena la abolición de los tributos que pagan los indios” (p.123), la devolución de las tierras a quienes se les hayan usurpado y la confiscación de los bienes de los europeos. Como casi siempre los de abajo, los de a pie, trabajadores, campesinos, desplazados, obreros, comerciantes, indios, negros y todos aquellos que han perdido la dignidad lucharon sus derechos como seres humanos.

> Enbusca de los indios de Atoyac, escondidos en las palmeras, Morelos atraviesa el pueblito de Pie de la Cuesta
>
> —¿Quién vive?
>
> —¡Santo Dios! — dicen los indios.

> Morelos les habla. Desde ahora, al grito quien vive, responderán América. (Galeano, 1984, p.124)

Otros conspiradores contra el colonialismo aparecen en Buenos Aires como Moreno, French y Beruty, los vientos han traspasado fronteras, como la ilustración con Rousseau, nuevas visiones de Estado y de dignidad del hombre. Moreno creía que la revolución debíaser trasgresora superar las limitaciones y las divergencias e individualidades y proteger nuestras nacionalidades

> El Estado creía Moreno, debía convertirse en el gran empresario de la nueva nación independiente. Muerto Moreno y desterrado French y Beruty. Los mercaderes dan gracias a Dios y suspiran aliviados de volver a ser más tiranos que antes. Y Castelli a la cárcel el que con su palabra persuadia al pueblo de su libertad […] usurpada por los conservadores la revolución sacrifica a los revolucionarios. Se descargan las acusaciones: Castelli, es mujeriejo, borrachin, profandor de iglesias. El prisionero, agitador de indios, justiciero de pobres, vocero de la causa americana, no puede defenderse. Un cáncer le ha atacado la boca. Es preciso amputarle la lengua. La revoluciónquedo muda en Buenos Aires. (Galeano, 1984, p.125)

Así mismo, Nariño el precursor de los Derechos del Hombre en Bogotá, que los tradujo de un original prestado por un militar francés en el periódico

> La Bagatela denuncia que el alzamiento patriótico de los colombianos se está convirtiendo en un baile de máscaras y exige que se declare la independencia de una vez buena vez. También exige voz en el desierto, que se reconozca a los humildes del derecho de voto y que tanto valga la voluntaddel plebeyo desnudo como la del señor forrada en terciopelo. El arresto del virrey y de la virreina en la plaza mayor de Bogotá, los comerciantes, los doctores, los obispos, los dueñosde las tierras y esclavos estaban asustados, siendo cómplices de la fuga del virrey. (Galeano, 1984, p.127)

Nariño dijo - Hemos mudado de amos, el Gobiernan Colombia los caballeros de camisa de mucho de almidón y casaca de mucho botón. Hasta en el cielo hay jerarquías, predica el canónigo de la Catedral, y ni los dedos de la mano son iguales. La junta de notables emite sus primeros decretos entre otras patrióticas medidas, resuelve despojar a los despojados indios de lo único que les queda, el pretexto de liberarlos de tributos, la junta arranca a los indios sus tierras comunales para obligarlos a servir en las grandes haciendas que ostentan un cepo en medio del patio. Galeano (1984) afirma" Los sucesos de España, invadida por las tropas de Napoleón continúan haciendo estragos en los campos de la Banda Oriental" (127). Según

Galeano (1984) afirma “dicen los jinetes pastores. -la tierra no puede tener dueño, porque no lo tiene el aire-. *Los gauchos* “hombres muertos que el latifundio usa y expulsa, juntos lanzas en torno a José Artigas, se encienden las llanuras al este del río Uruguay” (p.129).

José Artigas quien no traiciona a su pueblo, como lo hizo Buenos Aires al pactar con el rey, ha decidido jugase la vida, va al norte a organizar el ejército de la independencia en su caminar se juntas gauchos montaraces, peones y labriegos, estancieros patriotas.

> Al norte marchan mujeres que curan heridos o empuñan la lanza y frailes que van bautizando, a lo largo de la marcha, soldados bien nacidos; maestros de letras y maestros de cuchillo, doctores de la palabra fácil y cavilosos matreros que deben alguna muerte. Marchan sacando muelas y manos santas, desertores de barcos y fortines, esclavos fugados. Los indios queman sus tolderías y se agregan con flechas y boleadoras. Al norte va la larga caravana de carretas y caballos y gente de a pie. A su paso se despuebla, queriendo patria, la tierra que se llamará Uruguay”. (Galeano, 1984, p.129)

Simón Rodríguez, quien fue profeso, filósofo, político y visionario sudamericano, lector de Rousseau, de Voltaire y demás librepensadores franceses, fue maestro de Simón Bolívar cuando era niño y acompañante-testigo en el Juramento del Monte Sacro.

> sostiene este lector de Rousseau que las escuelas deberían abrirse al pueblo, a las gentes de sangre mezclada; que niñas y niños tendrían que compartir las aulas y que más útiles al país sería crear albañiles, herreros y carpinteros que caballeros y fraile. (Galeano, 1984, p.111)

Simón Rodríguez es contratado para ejercer como maestro, de hijos de las más influyentesfamilias caraqueñas.

> Simón el maestro y Simón el alumno. Veinticinco años tiene Simón Rodríguez y trece Simón Bolívar, el huérfano más rico de Venezuela, heredero de mansiones y plantaciones, dueño de mil esclavos negros. Lejos de Caracas, el preceptor inicia al muchacho en los secretos de universo y le habla de libertad, igualdad, fraternidad; le descubre la dura vida de los esclavos que trabajan para él y le cuenta que la nomeolvides también se llama myosotis palustres. Le muestra cómo nace el potrillo del vientre de la yegua y cómo también sus ciclos de cacao y el café. Bolívar se hace nadador, caminador y jinete. (Galeano, 1984, p.101)

Simón Rodríguez participa en movimientos políticos y anticlericales, siendo “sospechoso de conspiración contra el rey. Desde el puerto de la Guaira, navega hacia Jamaica *hacia el*

exilio", pasa por Estados Unidos*,* y entra a Francia con el nombre de Samuel Robinson, interrumpiendo la educación de Bolívar.

> Los conjurados querían una América independiente y republicana, sin tributo indígena niesclavitud negra, libre del rey y del papa, donde las gentes de todas las razas serian hermanas en la acción y en Jesucristo. Masones criollos, de la logia que Francisco de Miranda ha sido fundada en Londres, encabezan el movimiento. Se acusa también a tres masones españoles, desterrados en Caracas, y se dice que en la conspiración había francesessabios en revolucionarios y guillotinas. Los allanamientos descubrieron más libros prohibidos que armas peligrosas. En la plaza mayor de Caracas, descuartizan a España. A José Maríade España, jefe de la conjura. (Galeano, 1984, p.101)

Entre los venezolanos más ilustres encontramos a Francisco Miranda, que quiere y busca la independencia de Venezuela y que desde hace treinta años se embarcó para Europa.

> en España fue guerrero victorioso, se hizo masón en Cádiz y se lanzó a recorrer Europa en busca de armas y dinero para la independencia de América. El jefe de gobierno inglés, William Pitt, lo recibe a Miranda en su despacho, hace llamar al general Abercromby y conversan los tres, mientras andan a gatas sobre inmensos mapas desplegados en el suelo. Miranda expone a los ingleses la importancia de la liberación e independencia de la América española, y solicita hombres y barcos de guerra. (Galeano, 1984, p.101)

La mayoría de los pueblos de la América hispana, para los venezolanos no había garantías individuales ni derechos políticos. La esclavitud el panorama de ondase irritables desigualdades, las diferencias eran tantas que a veces parecía haber una sociedad de castas, otra de estamentos y otra de clases, todo a la vez. Según Rumazo (2006) la riqueza se hallaba concentrada en escasas familias dueñas de las tierras. El trabajo era deshonroso, únicamente la carrera militar, religiosa, jurídica y burocrática eran ejercicios dignos para los "bien nacidos" o superiores. España trajo los prejuicios de su heterogénea composición religiosa y radical, reeditó aquí sus exigencias de "limpieza de sangre", y entronizó sus privilegios para unos y sus cargos o tributos para los más, es decir, para los sectores populares que soportaban todo el peso de un agobiante aparato colonialista y explotador".

> Simón Rodríguez, en 1792 es llamado por Feliciano Sojo, para que se encargara de la educación del niño Simón Bolívar, al mismo tiempo, sirviera de amanuense ¡Gran placer, educar a alguien en totalidad! Fue aquella vez una presencia del destino. El destino es

> el conjunto de fuerzas extrañas que operan sobre el hombre, sin que éste lo busque; actúa con el imperio de lo irrevocable. (Rumazo, 2006 p.9)

Entre los profesores de Bolívar se destaca Simón Rodríguez (sin dejar de mencionar a Andrés Bello, Carrasco, Fernando Vides, el presbítero José Antonio Negrete, Guillermo Peldrón, el padre Andújar etc.), pero solamente Rodríguez infundió sus saberes, sus normas en el espíritu del niño, actuando con intensidad creadora y fecunda y cumpliendo un plan certeramente elaborado. El discípulo confesará más tarde, según escrito por Rumazo (2006) "Usted, mi maestro, no habrá dejado de decirse: yo sembré esa planta, yo la regué, yo la enderecé tierna" (p.15).

Según el autor antes mencionado menciona que Rodríguez vuelve Ractica la frase: "escojamos escribe, un niño rico, así estaremos seguros de haber contribuido o formar un nuevo ser, un hombre nuevo, mientras que el pobre puede llevar a ser hombre por sí mismo" (Rumazo, 2006, p.9), de Rousseau el Emilio. Esto en un niño como Bolívar de elevada alcurnia, huérfano y que pasa en una quinta a orillas del Guaire, a un costado de la ciudad, su tutor le intenta dar visión y no solo que sea un niño que se sepa rico a las 9 o 10 años, es entonces que le brinda una educación didáctica, fuera de las cuatro paredes de una habitación, lo lleva en medio del prado (la quinta del Guaire) a que corra, juegue y se caiga cien veces, según Rodríguez decía: -con el fin que aprenda a levantarse y a sufrir los golpes que habrá de soportar más tarde, se hará intrépido en todo.

> Bolívar llegará a ser más peligroso vencido que vencedor, lejos de evitar que Emilio se haga daño, sentirá mucho que no se hiciese nunca. Sufrir es lo primero que debe aprender y lo que más necesita saber. Si se equivoca, no corrijáis sus errores, esperad, sin decir palabra, que se halle en estado de verlos y de enmendarlos por sí mismo. (Rumazo, 2006 p.18)

Simón Bolívar nació con poder adquisitivo y buena posición social, sin embargo, habría encontrado difícil su empeño libertario de no contar con un carácter orgánicamente acerado en la niñez. El hombre de gran voluntad y de magna claridad de su inteligencia, nunca es producto de un dejar ir, de un dejar correr: Bolívar; llegado el momento, agradeció públicamente y para la historia, lo que Rodríguez había hecho con él desde las primeras letras.

> La carta de gratitud escrita en Pativilca dice: ¡Oh, mi maestro! ¡Oh, mi amigo ¡— Usted formó mi corazón para la libertad. Usted fue mi piloto. Rodríguez y Bolívar estuvieron constantemente juntos en tres lapsos, que se señalan así: cinco años en Caracas, de 1792 a 1797; tres años en Francia e Italia, durante 1804, 1805 y 1806; y uno en Perú y

Bolivia, en 1825. El primero fue el sorprendentemente grabador y creador; por sustancial. (Rumazo, 2006 p.19)

Los anhelos independentistas van teniendo su germen, según Rumazo (2006) desde 1794 un grupo de personajes de la colectividad de la Guiara se viene reuniendo sigilosamente para discutir cuestiones políticas. José María España, inteligente y distinguido, se empeña en fusionar con este objeto a individuos de distintas capas sociales; educado en Bayona tiene una posición económica más que holgada; su biblioteca de las mejores de la provincia. Con el participa en iguales empeños don Manuel Gual, capitán retirado, diestro en idioma francés e inglés. El grupo, que paulatinamente ha derivado hacia la conspiración, incluye vascos, catalanes, aragoneses y canarios.

> Narciso del Valle, barbero muy culto, conocer de historia política y de la lengua francesa; Juan Morenos y Juan Manuel del Pino, guaireñosdel batallón de Pardos; sacerdotes, médicos, comerciantes, militares, agricultores; en la conjura llega lo más calificado de la litorarea población. El genio provisor y organizador de esta conspiración es Juan Bautista Mariano Picornell y Gomilla, un sabio pedagogo reformista, nacido en Palma de Mallorca en 1759. Muy activo en la fila de la fraternidad masónica universal, trabaja secretamente en Madrid para sustituir la monarquía con una república democrática: Están a su lado Manuel Cortés de Campomanes, José Lax y Sebastián Andrés (1795). La policía desbarato el intento" (Rumazo, 2006, p.26)

Según Rumazo (2006) Picornell y sus compañeros fueron condenados en la "Península a prisión en América en la mazmorra de la Guaira, llegan a esa cárcel vuélvase enseguida capital y nervio de la revolución más organizada de cuantas irán presentándose en Hispanoamérica en el lapso de los quince años subsiguientes" (p.26). Redacta Picornell las célebres "Ordenanzas Constitucionales", que son un ideario cabal del movimiento rebelde y la declaración expresa de una independencia absoluta, mediante la aplicación del sistema republicano, para Venezuela, en el año de 1797. De la prisión de la Guaira se fugan a la isla francesa de Guadalupe tanto Picornell como Cortés Campomanes e imprimen allá una traducción al castellano de los Derechos Humanos del hombre y Ciudadano, un folleto destinado a amplia circulación continental; editan, la Canción Americana y Carmañola en verso para divulgación particular, como apoyo al desarrollo de estos acontecimientos y para fortalecer la revolución y encenderla se escapa Sebastián Andrés, quien se oculta en Caracas; se reparte impresos, y se establece contacto con los muchos comprometidos de la conspiración. Está en desarrollo una acción dinámica de germen potente, que bien cabría calificar de ensayo de

independencia. En este grupo de conspiradores, acusados por Sebastián Andrés, halláse Simón Rodríguez en ese ambiente ya puede hablar sus verdades políticas y pregonar sus convicciones de lector de Rousseau y de Voltaire.

Simón Rodríguez se comprometido a fondo sin duda, en acuerdo con esas mismas convicciones que sembró en su discípulo Bolívar. Sebastián Andrés, pedagogo, humanista e intelectual de vanguardia, entró en nexo con numerosos criollos, las indiscreciones de un rico comerciante de Caracas, que participaba en el complot, hicieron abortar el intento, el grupo caraqueño revolucionario era vasto: abogados, eclesiásticos, comerciantes, agricultores, artesanos y muchos militares. El fiscal de la audiencia, Level deGoda, dirá en sus Memorias, según Rumazo (2006) "En Caracas iban resultando reos y más reos, en términos deno saberse de quién confiar" (p.26).

Rodríguez había tomado parte—escribe Uslar Pietri— en aquella tentativa frustrada (de Gual y España) de implantar un régimen republicano e independiente en Venezuela. Las ideas de los conspiradores eran las más avanzadas del credo democrático revolucionario francés. Su texto básico era la más radical proclamación de los derechos del hombre y del ciudadano hecho en Francia en 1793. Los dos primeros artículos del texto impreso, que les fue incautado a las conspiraciones, decían, como una estampida en medio del presagioso silencio del orden colonial.

Rumazo (2006) dice "El objetivo de la sociedad es el bien común, todo gobierno es instituido para asegurar al hombre el goce de sus derechos naturales e imprescriptibles. Estos derechos son igualdad, la libertad, la seguridad y la propiedad. […]" (p.26). Grandes fueron la alarma de las autoridades y la agitación pública provocadas por el descubrimiento de la conspiración y de sus radicales propósitos. Muchos de los conspiradores huyeron, otros cayeron presos. Parece que entre estos últimos estuvo Simón Rodríguez; y que puesto en libertad por no hallarse pruebas suficientes para inculparle.

> no pasará por España nunca: será el país vedado, en sus correrías por Europa. Su criterio respecto de la Península era el mismo que el Libertador. Bolívar no vio en la dependencia de España apropio ni vergüenza, como veía el vulgo: sino un obstáculoa los progresos de la sociedad de su país […] ya constructivamente, con muy americano sentir expresaba: En América no ha de imitar servilmente sino ser original. Cuando los insurrectos crearon su bandera, pusieron la de cuatro colores: blanca, azul, amarilla y encarnada —la de Miranda, si se suprime el blanco-, y escribieron su significación: "Los cuatro colores son los patriotas, que son los blancos, pardos, indios y negros". Y firmaron

los cuatro derechos del hombre. Igualdad, Libertad, Seguridad y Propiedad. No podían pensar en Fraternidad estos varones que querían lucha a muerte. El número 4 la cifra protectora de los revolucionarios de 1797. El año de 1803, el maestro fue empadronado en el Registro de Españoles en París “Samuel Robinson, hombre de letras, nacido en Filadelfia, de treinta y un años. Residía en la Rue de la Harpe, número 148. Aparecía intelectual, extranjero, norteamericano por la ciudad de nacimiento, aunque de raza española. (Rumazo, 2006, p.29)

Entre tanto en la vida personal, siempre lo arropaban nuevas atmosferas, creándose una nueva personalidad, Simón Bolívar, encantándose en Madrid, viudo en Caracas a los ocho meses de casado, volvió a España y encontrarse con su suegro para entregarle los recuerdos de su esposa María Teresa Rodríguez del Toro

Figura 41
Simon Bolivar y Don Simon Rodríguez

Nota. Disponible en internet.

el rey expidió un decreto según el cual los naturales de las colonias españolas tenían que abandonar la capital del reino por haberse presentado peligro de hambre. Abandonó, España amargado con odio a la monarquía, incapaz de prevenir una hambruna y, sobre toda autora de una segregación contra los hijos de las colonias, a quienes se les ha tratado como extraños expulsables; encontrándose en París con algunos amigos, especialmente Mariano Montilla, Vicente Rocafuerte, Carlos Montúfar. Se le invita a vivir en casa del conde Berthelen Regis Dervieux du Villars, casado con Fanny, una bella mujer aristócrata con quien entra Bolívar en relación íntima; la llama “mi querida prima”. Conoce así el joven caraqueño la aristocraciafrancesa; posee dinero, imaginación, voluntad de placeres, necesidad de ilustrarse. (Rumazo, 2006, p.41)

Nuevamente juntos maestro y discípulo suben al Monte Sacro, Rodríguez estando en Quito le cuenta, en palabras del autor anterior: *"*al neogranadino, el doctor Manuel Uribe Ángel, a quien le narra la escenadel Juramento del Monte Sacro", le cuenta de forma intima lo que paso en Roma:

> Un día después de haber comido, y cuando ya el sol declina, emprendimos con Bolívar paseo hacia el Monte Sacro. El calor era intenso, que nos agitamos en la marcha lo suficiente para llegar jadeantes y bañados de sudor. Llegamos al malecón, nos sentamos sobre un trozo de mármolblanco, resto de una columna destrozada por el tiempo. Yo tenía fijos los ojos sobre la fisonomía del adolescente, porque percibía en ello cierto aire de notable preocupación y concentrado pensamiento. Después de descansar un poco y con la respiración más libre,Bolívar, con cierta solemnidad, que no olvidaré jamás, se puso de pie y, como si estuvierasolo, miró a todos los puntos del horizonte, y a través de los amarillentos rayos del solponiente paseó su mirada escrutadora y fulgurante sobre la tumba de Cecilia Metella, sobrela Vía Apia y la campiña romana. Luego levantando la voz dijo. "¿Con que este el pueblode Rómulo y Numa, de los Gracos y de Bruto, de Tiberio y de Trajano? Aquí todas lasgrandezas han tenido su tipo y todas las miserias su cuna". (Rumazo, 2006, p.124)

Es cuando Simón habla con su pequeño tocayo sobre las disputas dadas en Roma, y a la vez comienzan a hablar en relación con el proceso de conquista de las américas y como una España ambiciosa se ha valido de muchas facetas, más cuanto a resolver el gran problema del hombre en libertad parece que el asunto ha sido desconocido y que el despejo de esta misteriosaincógnita, no ha de verificarse en el Nuevo Mundo. A lo cual Simón Bolívar contesta:

> volviéndose hacia mí, húmedoslos ojos, palpitante el pecho, enrojecido el rostro, con una animación casi febril, me dijo."Juro delante de usted, juro por el Dios de mis padres, juro por ellos, juro por mi honor yjuro por la patria que no daré descanso a mi brazo ni reposo a mi alma hasta que haya rotolas cadenas con que nos oprimen por voluntad del poder del español. (Rumazo, 2006, p.124)

La influencia de la revolución dejo hijos críticos y de fuerte carácter, una de ellas es Flora Tristán, una escritora, pensadora socialista y feminista francesa de ascendencia peruana, con una vida de lucha, aunque nació de padre español y en la alta sociedad, este no alcanza a reconocerla y ella crece en condiciones precarias, aunque conoció a Bolívar desde muy pequeña por la amistad de este con sus padres. Fue una de las grandes fundadoras del feminismo temprano. Flora Tristán se volverá una de las lideresas del socialismo utópico,

escribirá varios libros, rescatará la correspondencia de Bolívar con su madre. En una página de Flora se anota: “La metamorfosis de Bolívar era completa. Su espíritu, su corazón, sus gustos, su carácter,todo había cambiado su incredibilidad llegara hasta el ateísmo” (Rumazo, 2006, p.124).

> Es el impacto de Robinson, de las lecturas, del estudio. Caracas no hubiera podido darle al futuro Libertador ni esa mentalidad ni esa conciencia. En 1808 significa para los dos un gran ordenamiento de saberes. Quizás lo de mayor significación sea el arraigo de las doctrinas liberales que se rigen en Francia en pleno y se expanden por Europa entera en la bandera de las guerras napoleónicas, a pesar de algunas fórmulas despóticas del corso. (Rumazo, 2006, p.124)

Para la primera década de 1800, se introduce el derecho moderno; se crean Estados con administración centralizada, el perfeccionamiento del sistema republicano, y se postula, sin aplicarla, la obligatoriedad de la enseñanza por parte del gobierno. Al mismo tiempo, las estructuras anteriormente feudales inician el proceso que las lleva a su derrumbe (Rumazo, 2006, p.47).

> El código civil (Código napoleónico) instituye la libertad individual <<Bonaparte no respeta >>, la dignidad ante la ley, la propiedad privada, el matrimoniocivil y el divorcio. Con el Código se dan leyes de procedimiento civil y criminal y hasta unaReglamentación del comercio. De este lapso emanan los conocimientos de derecho que tan sapientemente aplicará el Libertador como gobernante y provienen también las páginas queluego escribirá Robinson sobre el Estado, sus deberes y los de los ciudadanos, en varios de sus trabajos, pero especialmente en su libro Sociedades Americanas”. (Rumazo, 2006, p.47)

Según Rumazo Gonzales (2006) “Bolívar como ilustrado libre, pensador, activo, fecundo, curioso, insatisfecho, inagotable, no había asumido la lucha emancipadora suramericana cual simple y pura rebelión para cambiar las formas (p.47). A diferencia de los aristocráticos mantuanos a los que por orígenes pertenecía, su compromiso es la de transformación total, no solo de la realidad política. Su postura ante el mundo es la quien se sabe instrumento no de un deber más que mandato expreso de las masas populares desposeídas, incorporadas en gran medida durante los primeros años de la guerra a los ejércitos realistas sino de acendrados ideales de ruptura de un orden, de sed de gloria justiciera, de aquel juego sagrado que impulsabasu voluntad a contrapelo de decepciones y descalabros

> Los primeros años de la guerra, abismados en derrotas y anarquía, transcurrieron marcados, como en los tres siglos de dominio español, por análogos, antagonismos sociales: luchas entre esclavos y amos criollos: entre campesinos sin tierra y terratenientes criollos; y entre pardos, indios, negros y mestizos contra blancos mantuanos. (Rumazo, 2006, p.48)

Además, en su lucha y reflexión constante del quehacer libertario, Bolívar siente pertenencia por Patria, esa zona que ha permitido la multiculturalidad, que ha generado una hibridad de tradiciones, como lo dice Pereira (2015) “caso extraordinario, pequeño género humano, como dirá en la Carta de Jamaica. Patria, además, inmensa, idealmente constituida, por lengua y tradiciones, por toda la América española” (p.19), y el autor continuo, Patria de indios servidumbrados, blancos propietarios y de orilla, pardos excluidos y negrosesclavizados. Sangre y alma comunes del planeta, pero donde solo los blancos españoles y sus descendientes habían impuesto dominio y privilegios.

> Instalado el primer Congreso Constituyente venezolano el 2 de marzo de 1811 en el que treinta diputados juran entre otros propósitos, defender los derechos del rey español, Fernando VII, a quien los ejércitos napoleónicos habían expulsado del trono, quedan evidenciadas las dos tendencias que se debaten en su seno. Una mayoritaria de mantuanos conservadores y clérigos, encabezados por el presbítero Juan Francisco Maya, que aboga por el acatamiento a las potestades y el entendimiento con las autoridades españolas, las cuales, aduce, podrían reconocer los derechos a una autonomía progresiva y tutelada. La otra, encabezada por Miranda y los miembros de la Sociedad o Junta Patriótica, entre ellos Bolívar, que reivindica la independencia absoluta e inmediata. Aquellos acusan a los integrantes de la Junta Patriótica de fomentar el cisma y querer convertirse en otro Congreso. El 5 de julio el Congreso declara finalmente la Independencia. (Pereira, 2015, p.31)

Después de los fracasados intentos de unidad y ante la diversidad de intenciones e intereses por el poder económico y político, para alcanzar una real y verdadera independencia, el poder español vuelve a Venezuela. Ahora Bolívar se encuentra en la Nueva Granada, exponiendosus opiniones y reflexiones sobre los sucesos de desencuentros en la sociedad venezolana y ver a Venezuela en la destrucción evitando todo acto que vaya contra la unidad, socializa enCartagena que en momentos tan difíciles y sin lograr la unidad política, económica y de intereses comunes, no se puede ser tolerante, porque es lo que lleva a las ruinas de patria.

> los códigos que consultaban nuestros magistrados no eran los que enseñan laciencia práctica del Gobierno, sino los que han formado ciertos buenos visionarios que, imaginándose Repúblicas aéreas, han procurado alcanzar la perfección política, presuponiendo la perfectibilidad del linaje humano. (Pereira, 2015, p.31)

La República tuvo enemigos internos, que, agazapados en todos los frentes establecidos por el gobierno para llevarlo a la inestabilidad e impunidad, es decir, a través de la doctrina, se dio un ciclo que beneficio a los españoles por un tiempo más, a cada lucha, se daban un pliego de peticiones que implicaba una serie de perdones y condiciones, sucedido por una nueva "conspiración". según Pereira (2015, pág. 42)"que se volvía a perdonar, porque los gobiernos liberales deben distinguirse por la clemencia. ¡Clemencia criminal, que contribuyó más que nada, a derribar la máquina, que todavía no habíamos enteramente concluido! (Pereira, 2015. p, 42).

Según Pereira (2015) ¡Bolívar dice, "Yo soy del sentir que mientras no centralicemos nuestros Gobiernos americanos, los enemigos obtendrán las más completas ventajas; seremos indefiniblemente envueltos en los horrores de las disensiones civiles, ¡y conquistadas vilipendiosamente por ese puñado de bandidos que infestan nuestras comarcas" (p.46)! Las elecciones populares hechas por los rústicos del campo y por los intrigantes moradores de las ciudades, añaden un obstáculo más a la práctica de la Federación entre nosotros, por los unos son tan ignorantes que hacen sus votaciones maquinalmente, y los otros, tan ambiciosos que todo convierten en facción; por lo que jamás se vio en Venezuela una votación libre y acertada; lo que ponía el gobierno. El espíritu de partido decidía en todo y por consiguiente desorganizó más de lo que las circunstancias hicieron, la división y no las armas españolas, tornaron a la esclavitud.

El terremoto del 26 de marzo trastornó ciertamente, lo físico

> Un terremoto arrasa Caracas, la Guaira, San Felipe, Barquisimemto y Mérida, son las venezolanas que han proclamado la independencia. En Caracas, centro de la insurrección criolla, diez mil muertos yacen bajo los escombros. No se escuchan más que letanías y maldiciones mientras la multitud busca cuerpos entre las piedras. ¿Será Dios español? El terremoto se ha tragado el patíbulo alzado por los patriotas y no ha dejado en pie ninguna de las iglesias que habían cantado el Tedéum en honor a la naciente república. En la arrasada iglesia de las Mercedes,se alza intacta la columna que luce el blasón imperial de España. Coro, Maracaibo, Valencia, y Angostura, ciudades leales al rey, no han sufrido rasguño. (Galeano, 2000, p.131)

El terremoto fue la excusa perfecta para que la iglesia dijera que su dios los estaba castigando por no seguir el camino correcto, el pueblo ya indemnizado estaba siendo castigado y como este terremoto ocurrido el 26 de marzo de 1812 dejo miles de muertos en las principales ciudades que habían declarado su independencia en contra de Fernando VII, el momento decisivo llego en abril 4, 9 días después se dio una réplica, para este momento los muertos eran millares y el pueblo comenzó a apoyar a la iglesia en sus apreciaciones.

> en Caracas arde el aire. Desde las ruinas se levanta un polvo espeso, que, para la mirada, un monje arenga al gentío. Proclama el monje que Dios ya no aguanta que le tomen el pelo—¡Venganza! La multitud se apila a su alrededor en lo que era el convento de San Jacinto, encamado sobre los restos del altar, el monje exige el castigo de los culpables de la ira de Dios. —¡Vengan! —ruge el azote de Cristo, y desu dedo acusador señala a un oficial patriota que, cruzado de brazos, contempla la escena.La multitud se vuelve contra el oficial, corto, huesudo, de brillante uniforme, y avanza paraaplastarlo. Simón Bolívar no suplica ni retrocede: enviste. Sable en mano atraviesa la furia,trepa al altar y voltea al apocalíptico fraile de un planazo. El pueblo mudo se dispersa. (Galeano, 2000, p.131)

La influencia eclesiástica tuvo, después del terremoto una parte muy considerable en la sublevación de los lugares y ciudades subalternas y en la introducción delos enemigos en el país, abusando sacrílegamente de la santidad de su ministerio en favor de los promotores de la guerra civil. Según Pereira (2015) la “independencia no tuvo, durante sus primeros periodos, raíces profundas en las clases populares: no fue, por tanto, una reacción espontánea de toda la colonia contra el ejército despótico Gobierno de la Monarquía, mucho menos de la sublevación del pueblo colonizador” (p.65). La lucha por la independencia necesitaba la involucrar de todos los sectores sociales, pedía que se comprometan con una nueva visión de sociedad, en 1814, a través del Manifiesto de Carúpano, el Libertador deseaba que dejen de haber guerras civiles y que haya apoyo por el pueblo, para que el colonialismo español se termine y resurja una nueva patria.

> Confirma una vez más su reasentada convicción sobre el contenido de la guerra revolucionaria: sin conciencia de Patria no podía existir la Patria. Hasta entonces la lucha librada contra el colonialismo español se había convertido, más que en contienda entre naciones, en guerra civil. Tres siglos de coloniaje europeo y de injusticia mantuana conformaron en las masas desposeídas no ideales republicanos, sino cadenas de

> romper, y la anarquía había vuelto su ciego instrumento. Mal podían compartir siervos y esclavos la misma causa de sus amos y señores. (Pereira, 2015, p.66)

De este modo, la idea de independencia no tuvo durante sus primeros periodos, raíces profundas en las clases populares. La manipulación de la iglesia hacer parecer que era casi imposible darle la independencia a un país de esclavos, donde el sueño debía ser unánime, porque todos deberían estar luchando por mejores condiciones.

> Vuestros hermanos y no los españoles han desgarrado vuestro seno" expresa, doliente, desde la prisión a que había reducido por sus compañerosun Bolívar que tampoco escatimaba acabar para su propio corazón: "El establecimiento dela libertad en un país de esclavos, es una obra tan imposible de ejecutar súbitamente, que está fuera del alcance de todo poder humano". Y más adelante: "Yo, muy distante de tener la loca presunción de conceptuarme inculpable de la catástrofe de mi Patria, sufro, al contrario, el profundo pesar de creerme el instrumento de sus espantosas miserias. (Pereira, 2015, p.66)

Las apreciaciones españolas hablaban del beneficio y fortaleza de sus ejércitos, hacían siempre referencia a que la mayoría de los muertos eran criollos, es decir que los españoles de sangre pura estaban en mejores condiciones bélicas, según lo retoma Pereira (2015) "En las últimas acciones habrán perecido de una y otra parte más de 12.000 hombres.Afortunadamente los más son criollos y muy raro español. Si fuera posible arrasar con todo americano, sería lo mejor" (p.66).

> Yo os juro que libertador o muerto, mereceré siempre el honor que me habéis hecho, sin que haya potestad humana sobre la Tierra que detenga el curso que me he propuesto seguir hasta volver a libertaros, por la senda del Occidente, regada con tanta sangre y adornada de tantos laureles. Esperad compatriotas al noble, al virtuoso pueblo granadino que volará ansioso de recoger nuevos trofeos, a prestaros nuevos auxilios, y traeros de nuevo la libertad, si antes vuestro valor no la adquiere. Si, si vuestras virtudes solas son capaces de combatir con suceso contra esa multitud de frenéticos que descomponen su propio interés y honor; pues jamás la libertad ha sido subyugada por la tiranía. Vosotros sois hombres, ellos son unas bestias, vosotros sois libres, ellos esclavos. Combatid, pues, y venceréis. Dios concede la victoria a la constancia. Carúpano, 7 de septiembre de 1814. (Pereira, 2015, p.72)

Según Pereira (2015) "perdida la segunda república en Venezuela, la Nueva Granada se encuentra nuevamente Bolívar en Tunja presentado un informe en el congreso en donde

existe como en Venezuela, guerra civil, luego cuando llega a Ocaña" (p.75) se entera de que Rafael Urdaneta ha logrado salvar una división del ejército venezolano, ahora a disposición del gobierno neogranadino. Enviado al frente de esta por el presidente Camilo Torres a sofocar a los rebeldes de Cundinamarca, es recibido en Santa Fe de Bogotá por los feroces edictos eclesiásticos que amén de excomulgarlo le acusan de: "querer destruir la religión, saquear los templos, violar las vírgenes, atropellar a los sacerdotes y profanar los vasos sagrados", por lo que escribe a los gobernadores del arzobispado.

La guerra es un mal, pero mayor es la opresión y los medios que la conservan, de esta forma los gobernadores del arzobispado dirigieron al diocesano en 3 del corriente. Según Pereira (2015) para los dirigentes de las guerras que también eran criollos, los sacerdotes los catalogaron si carácter, incrédulos e irreligiosos, se me excomulgó en algunos casos incluyendo a las tropas; se los tildo de autores de muerte y desolación de los pueblos y se aseguró que todo el ejército, sin ningún sentimiento de humanidad, venía a atacar la santa e inviolable religión, sus ministros y altares, sus rentas y alhajas, y aun las mismas vírgenes y vasos sagrados. Medios tan bajos han sido siempre reprobados de las naciones cultas.

El sentimiento religioso marcado en el reconocimiento de Dios como creador del universo que, en tres siglos de dominio español, había sido manipulado y tergiversado llevándolo al extremo del fanatismo, en palabras de Pereira (2015) "Aunque se abrieron las puertas de Santa Fe a las tropas venezolanas, fue imposible conciliar al pueblo con los soldados, a quienes les habían enseñado los clérigos fanáticos a mirar como enemigos de Dios" (p.75). La coyuntura política unida a un contexto de repudio y deseo de aislar al ejército patriota, ante la insistencia de Bolívar, según Pereira (2015) 23 de enero de 1815, pronuncia en Bogotá, ante Camilo Torres, el discurso que contiene estas palabras: "La justicia es la reina de las virtudes republicanas, y con ella se sostienen la igualdad y la libertad que son dos columnas de este edificio" (p.74).

> ante la imposibilidad de unidad de los ejércitos neogranadinos ante la divisióncomandada por el "brigadier Manuel del Castilla y Rada, gobernador militar en la Cartagena acosada por los ejércitos realista y Bolívar designado por el Gobierno central comandante del ejército que operaba en el Magdalena, y después de haber agotado inútilmente, dado el encono del Castilla, todas las gestiones para unificar ambos ejércitos. (Pereira, 2015, p.75)

El 24 de marzo de 1815, desde su cuartel general en Turbaco, escribe al comisionado del Gobierno J. Marimon, según Pereira (2015) "supuesto que no me quieren dar los auxilios de armas prevenidos por el Gobierno general, para atacar y destruir los enemigos de la Patria, lo

que será sin duda en odio a mi persona y en hostilidad a los libertadores de Venezuela" (p.79). me admitirá la renuncia que le hago del mando, puesto en mí por el Gobierno patrio, y dispondrá que se prepare un buque en Sabanilla en que poder trasladarme a una colonia extranjera, pues no quiero que el ejército de la Unión se pierda inútilmente estando a mi cargo. Por lo tanto, el 9 de mayo de 1815 se embarca en buque británico hacia la isla de Jamaica.

> en el mes de agosto después de haber cruzado el océano y asolado Venezuela, un poderoso ejército español integrado por 500 oficiales y 10.000 soldados al mando de Pablo Morillo se halla a puertas de Cartagena, al que sitia y vence. Los defensores de la ciudad son pasados por las armas, a excepción del Castilla que es ahorcado. Tomada luego Bogotá, el ejército de ocupación perpetúa otros crímenes, entre ellos el de Camilo Torres, presidente de la Unión y hombre de ciencia ejemplar, y de otro sabio granadino, Francisco Calda. (Pereira, 2015, p.77)

Su estadía en Jamaica de Bolívar, lo llevan a reflexionar sobre la América hispanay qué hacer ante los hechos acontecidos ante la llegada del pacificador Morillo. La independencia de américa dejo por muchas décadas las muertes de millares de criollos, indios y negros; la lucha no continuar en condiciones de dominio, no solo se extendió por muchas décadas, sino que dejo a las américas ensangrentadas y llenas de dolor.

Figura 42
imágenes de la lucha independentista

Nota. Mi historia Universal, disponible en internet.

El proceso libertador fue trágico, según escribe Pereira (2015) "editor de The Royal Gasette de Kingston le recuerda el 18 de agosto de 1815,en carta que firma como un suramericano" (p.77), que más de 20 millones de víctimas ha costadola presencia del colonialismo español en la América meridional. Y el 6 de septiembre dirigeel ciudadano Henry Cullen, súbdito británico residente en Falmouth, en la costa norte de laisla, larga carta en respuesta a una suya que se le ha llamado Carta de Jamaica y es, por sucontenido sin fisuras y la plenitud de sus miras, acaso

el más importante de los documentosdel Libertador. Más que correspondencia personal para atender la inquietud de un amigo,es verdadero manifiesto destinado a exponer ante el mundo las razones y el destino del pueblo americano colonizado. En la denuncia el papel que entonces ejercían los Estados Unidos de América frente a las luchas independentistas del resto de América: “hasta nuestros hermanos del norte se han mantenido inmóviles espectadores de esta contienda” (Pereira, 2015, p.77).

> “expresaba Bolívar, dice Miguel Acosta Saignes, los mejores objetivos de suclase. “Lo impulsaban las correlaciones históricas dirigidas al nacimiento de las nacionalidades americanas. Era el portavoz de los combates anticoloniales que se prolongarían hasta la segunda mitad del siglo XX, en la primera etapa de logros, la de estructurar nacionalidades hispanoamericanas. La voluntad de Bolívar era invencible porque expresaba no solo a una clase a quien las modalidades de la producción económica, de la circulación de la riqueza y de la correlación social, habían colocado en 1810 en el trance inevitable de la lucha por la independencia, sino también representaba a los extensos sectores oprimidos que, si bien estaban en contradicción con los criollos, experimentaban asimismo el impulso de adquirir libertades. Su papel de gran conductor llevó a Bolívar, como resultado de la experiencia de 1814, a preocuparse por el problema de la unidad combatiente ente los colonialistas españoles. (Pereira, 2015, p.77)

América entera está teñida con sangre americana. “Ella era necesaria para lavar una mancha tan envejecida! Es la primera que vierte con honor en este desgraciado continente” (Pereira, 2015, p.77) siempre teatro de desolaciones, pero nunca de libertad. Fueron las frases que se escucharon cuando la conciencia de una américa libre, comenzó a tomar fuerza.

Figura 43
Proceso independentista

Nota. Disponible en internet

Bolívar al incorporarse Cundinamarca a las provincias unidas el 23 de enero de 1815 hace una radiografía de América en ese momento histórico, dice México, Venezuela, Nueva Granada, Quito, Chile, Buenos Aires y el Perú presentan heroicos espectáculos de triunfos; por

todaspartes corre en el Nuevo Mundo la sangre de sus hijos, y ahora sí por la libertad, único objetivo digno del sacrificio de la vida de los hombres. Por la libertad, digo, está cruzada de armas la tierra, que poco a sufría el reposo de los esclavos; y si desastres honrosos hanafligido las más bellas provincias y aún Repúblicas enteras, ha sido por culpa nuestra, y nopor el poder de nuestros enemigos.

> Es una idea grandiosa pretender formar de todo el Mundo Nuevo, una sola nación con un solo vínculo que elige sus partes entre sí y con el todo. Ya quetiene un origen, una lengua, unas costumbres y una religión, debería, por consiguiente, tenerun solo Gobierno que confederase los diferentes Estados que hayan de formarse, más no esposible, porque climas remotos, situaciones diversas, intereses opuestos, caracteres desemejantes, dividen a la América. ¡Qué bello seria que el istmo de Panamá fuese para nosotros lo que el de Corinto para los griegos! Ojalá que algún día tengamos la fortuna de instalar allí un augusto congreso de representantes de las Repúblicas, reinos e imperios a tratar y discutir sobre los altos intereses de la paz y de la guerra con las naciones de las otras tres partes del mundo. Esta especie de corporación tendrá lugar en alguna época dichosa de nuestra regeneración; otra esperanza es infundada, semejante a la del abate St.Pierre, que concibió el laudable delirio de reunir un congreso europeo para decidir de la suerte y de los intereses de aquellas naciones. (Pereira, 2015, p.116)

Las tropas enviadas por Fernando VII al mando de Pablo Morillo para reconquistar sus dominios, han desarticulado al ejército libertador y la mayoría de sus dirigentes están exiliados.

> En Jamaica, Bolívar subsiste a duras penas gracias a los auxilios de su amigo Maxweell Hyslop, escribe y envía cartas y documentos a todas partes,gestiona apoyos y se salva por azar de ser asesinado por un sirviente contratado por autoridades españolas. La llegada de Luis Brión a Kingston trae un repentino rayo de esperanza. El rico navegante curazoleño, amigo y admirador del Libertador, desea unirse a la lucha independentista y aporta para ello sus naves y recursos. (Pereira, 2015, p.116)

El 1° de enero de 1816 la embarcación que conduce Bolívar fondea en Les Cayes (Los Cayos) y el 2 este es recibido por petición. Los auxiliares son declarados huéspedes ilustres de aquella balbuceante República de ex-esclavos negros que había logrado el milagro de romper el yugo de una potencia colonial por primera vez en la historia. Junto con el asilo, el presidente haitiano otorga a los refugiados ayuda necesaria para proseguir la lucha en el continente. Bolívar compromete su palabra de manumitir a los esclavos en las Repúblicas liberales y

entiende ante lo expuesto por Pétion y su propia experiencia. La necesidad de dotar de contenido popular la lucha revolucionaria. Sin embargo, Pereira (2015) manifiesta ¿Cómo cree que es de justicia, mencionar el nombre del presidente haitiano en su proclama a los habitantes de Venezuela? A tales fines le escribe “Je ne sais, dis je devrais vos nomber comme l’auter de notre liberté. Je prie Votre Escellence d’en exprimer sa volonté a cet égard” (Pereira, 2015, p.116), la respuesta es por supuesto, no.

La lucha por la independencia que es su objetivo fundamental llega a los Cayos desde diversas partes patriotas desterradas y a Brión se le encarga organizar la flota de la pequeña expedición. Según el autor en mención refiere que se realizó una convocatoria, a la cual acude una selecta representación de aquel “pequeño género humano” al que el Libertador alude de continuo; un abarrajado y heroico grupo de militares y civiles entre los que descuelgan brillantes oficiales de extracción mantuana incorporados a la lucha desde sus inicios. Nariño, Soublette, Bermúdez, Salom, Anzoátegui, Briceño, Pulido o Plaza; pardos o mulatos como Piar, Piñango, Rosales, Bideau o el propio Brión; intelectuales blancos como Pedro Gual o Francisco Antonio Zea y extranjeros como Docoudray, luego autor de una memoria contra el Libertador.

Bolívar está dispuesto cuanto antes a intentar fortalecer su ejército en tierra firme, el 22 de junio de 1816, desde el cuartal general de Carúpano, emite una proclama en la que decreta la libertad de esclavos, condicionada a que contribuyeran a la liberación de la Patria, no obstante tiene presente que el peso profano de las cadenas, como lo demuestra la historia, puede ser capaz de dominar , también las conciencias y transformar en vergonzoso acatamiento o lastimosa sumisión los fueron de la iniquidad. Tres semanas después al contestar con pesar cómo gran número de aquellos esclavos prefiere engrosar las filas de los ejércitos realistas, escribe el general Marión, comisionado de Pétion, para darse cuenta de los tristes resultados: apenas un centenar se ha integrado a las filas republicanas.

La ausencia de conciencia de patria de ilustración y una educación de ciudadanos, comprometidos en la búsqueda del bienestar general, y estar sometidos solamente a la servidumbre, mentalidad para el servicio no comprendieron la proclama de libertad de Bolívar.

El 18 de diciembre de 1816 desde el puerto haitiano de Jacmel, la segunda expedición deBolívar y Brión iza las velas rumbo a Margarita liberada. El 28 llega la expedición de Juan Griego, en la costa norte de la isla. Los margariteños comandados por Arismendi han logrado derrotar al ejército colonizador, Bolívar escribe el 29 a Mariño desde la villa de Santa Ana en el Norte:

> Mi querido compañero amigo: Estos títulos para mi corazón los más caros, los más santos, han sido por mucho tiempo nuestro honor, nuestra garantía recíproca. Vd, a la cabeza de cuarenta amigos entro por el Oriente tiempo que yo por Occidente hacia otro tanto. Mutuamente nos ayudamos y por nuestros servicios nos elevamos una igualdad dignidad. Desde entonces fuimos compañeros […]El infortunio nopudo romper los lazos de nuestra unión. Juntos arrastramos la tempestad de Carúpano, la de Cartagena y la Guaira; en estas circunstancias hemos sido un modelo de amistad. Esta amistad debemos acompañarnos hasta el sepulcro. (Pereira, 2015, p.113)

Bolívar considera prioritario la unidad entre todos los líderes que buscan la independencia para poder establecer una política unitaria, que permita coordinar estrategias a favor de la libertad general de todo el territorio patrio. En palabras de Pereira (2015):

> las miras de Bolívar van mucho más allá que la sola liberación de la Patria: “Nada falta a mi felicidad —escribe a Pedro Briceño Méndez el 1° de enero de 1817—sino el placer de abrazar a Vds. Ese día será para mí siempre memorable, sobre todosí, conservando tantos laureles adquiridos, añaden los de los vencedores y libertadores de Guayana. Esta empresa tan sublime como importante, asegurará las anclas de la República, si nuevas tempestades vuelven a combatirlas. ¿Pero hecho esto no volarán Vds, a romper los grillos de los hermanos que sufren la tiranía enemiga? Sí, sí, Vds volaran conmigo hastael rico Perú (…). El 9 de enero de 1817 dictará una proclama a los habitantes de Caracas en la que reitera. “ya no habrá más esclavos en Venezuela”. A finales de marzo, finalmente, se traslada a la región que—al fin lo ha comprendido—aparece como el verdadero corazónde la guerra y en donde Manuel Piar ha obtenido resonantes triunfos. En la proclama que dirige a los españoles que guardan los castillos de Orinoco traza deslindes importantes: la guerra no es contra todos los españoles, sino contra el poder colonizador que oprime a unosy a otros por igual. (p.222)

No es por milagro la acción mágica de los libertadores que contra el colonialismo español continúan en todas partes. Bolívar había distinguido con claridad, a partir de las derrotas, las posibilidades reales, y sobreponiéndose a los fracasos supo en una lucha por la unidad de los propósitos y metas, hacer cumplir los planes que en vista de las circunstancias estableció. Los principales tropiezos de la jefatura fue la comunicación con la fuerza miliar, para comprender sus estrategias. Favoreció la invasión de Guayana por Piar, exalto los méritos de Páez, coloco en primera fila a Nariño, a pesar de problemas personales y a Bermúdez, a quien no había permitido embarcar en la primera expedición a los Cayos.

> Trazó primero la gran estrategia de consolidar una verdadera República en Guayana; amplió sus objetivos y pasó a los Andes para golpear bélicamente a los españolesy destruir los resultados de la campaña de Morillo en la Nueva Granada y desde su vuelta a Venezuela, después de Boyacá, comenzó a organizar a larga fecha, una batalla, de información, de relaciones, de convencimiento y de esfuerzo organizativo". (Pereira, 2015, p.123)

Como parte de los esfuerzos para liderar los ejércitos libertadores, se dio la solicitud que Simón Bolívar sea nombrado como Capitán General de los Ejércitos de Venezuela y de la Nueva Granda.

> En 1818, ocurren acontecimientos trascendentales en la larga lucha de nuestros pueblos contrael colonialismo español (y contra el estadounidense que se avecina) acaecen este año. El 5de abril la batalla de Maipu decide la independencia de Chile, proclamada cinco meses después, y el suceso abre las patriotas sureñas para emprender la campaña del Perú. En los llanos de Venezuela reunidas las tropas de Bolívar, se inicia un nuevo plan de operaciones. Páez ha obtenido con sus hombres, muchos de los cuales habían integrado las fuerzas de Boves, importantes victorias contra los realistas. En otro documento, dirigido alpresidente de las provincias unidas del Río de la Plata, reafirma una vez su visión integracionista: "una sola debe ser la patria de los americanos". (Pereira, 2015, p.131)

Bolívar referiría a los pueblos del Norte como "inmóviles espectadores. En 1817, luego de varios incidentes y provocaciones, las fuerzas armadas de Estados Unidos de América expulsaban de la isla Amelia, entonces posesión española de la Florida a un grupo de venezolanos y partidarios de la causa de la independencia que la habían tomado, encabezados por el general MagGregor y Pedro Gual, Juan Germán Roscio y Lino de Clemente, quienes pensaban instaurar allí una cabeza de puente para ayudar a las luchas de liberación de su Patria (siglo y medio después, para justificar la invasión a Cuba Revolucionaria, el suceso seria calificado por entonces secretario de los Estados norteamericanos Dram Rusk de este modo. "Isla Amelia (territorio español de la Florida): por orden del presidente Monroe tropas de Estados Unidos de América desembarcaban y expulsaban a un grupo de "contrabandistas, aventureros y saqueadores" (Pereira, 2015, p.131).

Figura 44
Independencia de Estados Unidos

Nota. Disponible en internet

Bolívar expresa sus aprensiones ante el naciente y agresivo poderío de la nación del Norte, esto se ve reflejado en cartas y documentos, además que el poderío cada vez tenía más fuerza para sustituir al colonialismo español en su empresa de dominación y expolio. El 23 de diciembre de 1822, desde Ibarra escribe a Santander, según Pereira (2015)" cuando yo tiendo la vista sobre la América, el encuentro rodeado de la fuerza marítima dela Europa, quiere decir circuida de fortalezas fluctuantes de extranjeros y por consecuencia de enemigos" (p.135). Después hallo que está a la cabeza de su gran continente una poderosísima nación muy rica, muy belicosa y capaz de todo, enemiga de la Europa y en oposición con losfuertes ingleses que no querían dar ley, y que la darán irremisiblemente.

La campaña al Sur se hará pese bajo la inquebrantable voluntad de quienes antepondrá su propio interés la causa libertadora. Las cartas de Bolívar en todo este tiempo, así comolas de Sucre y otros oficiales, expresan una sola directriz: organizar. La ayuda reclamada por el Libertador una y otra vez al Gobierno no es mero capricho de loco o delirante sino de cuestión de vida o muerte para la supervivencia de nuevas Republicas. Un triunfo realistasignificaba robustecer las fuerzas enemigas quién sabe hasta qué punto.

> Nuestro ejército— había escrito a Santander en diciembre de 1823—necesita de aumento porque desertan muchos soldados y se enferman lo mismo. No tenemos más que 4.000 hombres y no hay másque un ejército de Colombia, […] Los godos pasan de 12.000 veteranos. (Pereira, 2015, p.255)

Entre los países del sur, en el caso de Perú, se inclinó para el mejor postor, por tanto, cuando el ejército libertador tomaba soberanía, las descensiones peruanas se multiplican hacia esa corriente, en el caso contrario, encontraba más seguidores el otro bando. No yerra ni exagera Masur cuando sostiene que el espíritu de la anarquía e insubordinación en el Perú tenía causas perfectamente lógicas. Entonces, el movimiento emancipador se imponía desde el exterior, la gran masa del pueblo, indios con sangre y tradición, permanecía en letargo e

indiferente ante la situación política, en tanto que la clase alta vacilaba. Cuando las circunstancias parecían favorecer la causa de la libertad la siguieron; cuando bajo el barómetro de la nueva causa, se dio vuelta con rapidez y, esquiva como el mercurio, siguió a los españoles" (Pereira, 2015, p.255).

> El Libertador con su ejército de patriotas se encuentra en el Perú, "bajo el gélido rigor de la puna y el agobio físico de trece largos años de campaña militar, Bolívar se ve acosado por dudas y pesadumbre. En Pativilca, pequeña aldea costera del Pacífico, postrado dos meses por la enfermedad —acaso los primeros sistemas de la tuberculosis—padece de abismos. Y una vez más ante lo que llama "peste moral" y la anarquía, afloran en él las perturbaciones y aprensiones del aristócrata desilusionado que en veces resucitan cuando su espíritu deriva doblegado por la aflicción: "Un conjunto de circunstancias, tan tristes como causales —escribe a Santander en términos patéticos el 7 de enero de 1824—me autoriza a renunciar mi destino público, mi manado del Perú. (Pereira, 2015, p.255)

Después de los realizar grandes recorridos por toda Latinoamérica a favor de la causa libertadora, Bolívar está agotado, además de haber sobrevivido a dos meses de cama por los que más adelante se indagaría sobre la posibilidad de haber adquirido los primeros síntomas de una tuberculosis, llega al Perú y en medio de la selva el manifiesta el deseo de soledad, el deseo de no compartir más con el ejército.

> La carta del 23 de enero escribe dice: El fastidio que tengo es tan mortal, queno quiero ver a nadie, no quiero comer con nadie, la presencia del hombre me mortifica; vivo en medio de unos árboles de este miserable lugar de las costas del Perú; en fin, me vuelvo misántropo de la noche a la mañana. Más entienda Vd. que no estoy triste y que no es un efecto ni de causa física ni de una gran molestia personal; este hastió de los hombres y de la sociedad me viene todo de la reflexión más profunda y del convencimiento más absoluto que jamás he tenido. La edad de la ambición es la que yo tengo. Rousseau dice que a los cuarenta años la ambición conduce a los hombres; la mía, al contrario, ha terminado ya. (Pereira, 2015, p.257)

La voluntad soberana del libertador es alimentada por ilusiones e ideales que no se doblegan ante sí misma, aun convertido en un pequeño esqueleto afiebrado que es testimonio de su amigo Joaquín Mosquera, él describe el espíritu inquebrantable de Bolívar no se desploma. Mosquera a la sazón embajador colombiano en el Perú, casi no puede ocultar su dolor ante el cuasi-moribundo que tiene ante sí, según recopila el autor en mención, este dice:

> ¿Y qué piensa hacer usted ahora?, le pregunta. Y más con ojos iluminados de oráculo o de poseído que con apagada voz de agonizante este responde: "¡Triunfar!, Y a continuación expone al visitante planes que hubiesen parecido delirio si quien los enunciaba no hubiera demostrado otras veces cuán cerca se hallaba de realizarlos. (Pereira, 2015, p.257)

Pocos meses después conduce su ejército contra todas las predicciones, hacia la victoria de Junín el 6 de agosto de 1824. Los ejércitos cada vez tenían más poderío militar, tanto en inversión para armamento, como en los hombres que querían apoyar la fuerza libertadora, por tanto, los triunfos venían seguidos y los esfuerzos eran cada vez más gratificantes

> Describirá el general derrotado Canterac. "Nuestra perdida ha sido de poca consideración en el número de hombres, pero si ha influido extraordinariamente en el ánimo, particularmente en el de la caballería. […]. La influencia enemiga me obliga a replegarme […]. Este repliegue será casi definitivo y tanto Bolívar como Sucre apuestan a una sola batalla la suerte del Perú [y] Junín abre las puertas de una nueva realidad en el continente. Ahora más que nunca se acerca la hora de echar las bases de la anhelada unidad de las naciones liberadas del colonialismo español. (Pereira, 2015, p.257)

Finalmente, el 9 de diciembre de 1824, en la alta meseta de Ayacucho al pie del Condorcunca, se da la batalla decisiva y Sucre derrota y hace capturar a los realistas. Ese día Perú adquiere su libertad y el pueblo celebra el comienzo de una nueva historia.

> El campo de batalla ha decidido por fin que el Perú corresponde a los hijos de la Gloria. Seis mil brazos del ejército libertador han destruido en Ayacucho, los nueve mil soldados realistas que oprimían esta República; los restos del poder español en América han expirado el 9 de diciembre en el campo afortunado […] en carta dirigida desde Lima al general Francisco de Paula Santander, el 9 de febrero de 1825, le dice "Con mucha satisfacción participo a Ud. que la capitulación de Ayacucho se ha cumplido perfectamente hasta el desaguadero, y que nuestras tropas han llegado hasta sus inmediaciones en medio del regocijo y de la gratitud de los pueblos". (Pereira, 2015, p.286)

La dignidad del pueblo mestizo adquirió un defensor que se dolió de cada golpe dado a los suyos, por tanto el Libertador había interpuesto su autoridad prohibiendo bajo penas severas que ningún indígena podía ser empleado en ningún trabajo sin que precediese ajuste libremente estipulado, cuenta Pereira (2015) "que Bolívar, como autoridad libertadora había decretado la abolición del cacicazgo en los términos inicuos establecidos por la corona española, la extinción de la servidumbre y el reparto equitativo de tierras entre las familias indígenas" (p.274), y crear

instrumentos que permitieran a los pueblos de las nuevas Repúblicas aprender a ser libres. Así mientras fundaescuelas normales en cada capital de departamento siguiendo el sistema de Joseph Lancaster; ordena utilizar los establecimientos confiscados a los jesuitas como colegios de educación media.

Uno de los sobrevivientes de la familia Túpac Amaru después de pasar cuarenta años en cárceles de España y por circunstancias del destino logra salir de la cárcel y volver a la tierrade la América del Sur, la sus padres y su hermano Tupac Amaru, que hace más cuarenta añosatrás casi logra liquidar al colonialismo español en el Imperio peruano, llega a la República de Argentina y envía una carta a Libertador Simón Bolívar.

Figura 45
Estatua de Tupac Katari y Bartolina Sisa

Buenos Aires, 15 de mayo de 1825.

Al Excmo. Señor Don Simón Bolívar, Libertador del Perú.Señor.

Ha sido un deber de los amigos de la Patria de los Incas, cuya memoria me es la más tierna y respetuosa, felicitar al héroe de Colombia y Libertador de los vastos países de la América del Sur, personalmente a mí me obliga un doble motivo a manifestar mi corazón lleno del más alto júbilo, cuando he sido conservado hasta la edad de ochenta y seis años, en medio de los mayores trabajos y peligros de perder mi existencia, para ver consumada la obra grande y siempre justa que nos pondría en el goce de nuestros derechos y nuestra libertad; a ella propendió Don José Túpac Amaru, mi tierno y venerado hermano, mártir del Imperio Peruano, cuya sangre fue el riesgo que había preparado aquella tierra para fructificar los mejores frutos que el Gran Bolívar había de recoger con su mano valerosa y llena de generosidad; a ella propendí yo también y aunque no tuve la gloria de derramar la sangre que de mis Incas padres corre por mis venas, cuarenta años de prisiones y destierros han sido el fruto de los justos deseos y esfuerzos que hice por volver a la libertad y posesión de todos los derechos que los tiranos usurparon con tanta crueldad; yo por mí a nombre de sus Manes sagrados, felicito al Genio del Siglo de

América, y no teniendo otras ofrendas que presentar en las aras del reconocimiento, lleno de bendiciones al hijo que ha sabido ser la gloria de sus padres.

Dios es justísimo, Dios propicio sea con todas las empresas del inmortal Don Simón Bolívar, y corone sus fatigas con laureles de inmortal gloria, conservándoles para consuelo de la numerosa familia que aún lamenta, la injusta muerte de sus padres; y si posible es, reúna el único resto que conserva la providencia de los Incas del Perú a las frías cenizas de sus venerados progenitores.

Yo señor, al considerar la serie de mis trabajos, y que aún me conservo, aliento en mi pecho la esperanza lisonjera de respirar el aire de mi patria, y confió que el gran Bolívar no desentenderá una obra propia de su alma grande y generosa; solo aguardo que se allanen todos los pasos para el alto Perú a donde me llama la naturaleza, no obstante estar favorecido de este gobierno de Buenos Aires desde que pise sus playas, y de cuantos han considerado mis desgracias y trabajos incalculables, que tendría en nada, si antes de cerrar mis ojos viera a mi Libertador, y con este consuelo bajara al sepulcro: lo desea y acaso lo consiga el que con indecibles gratitudes es de S. E., el más afecto servidor y reconocido.

Juan Bautista Túpac Amaru. (Vizcarra, 2017)

"tal como rememora Simón Rodríguez en su escrito en defensa del Libertador en 1830" (Pereira, 2015, p.286), según Pereira (2015) se expide un decreto para que se recogieran los niños pobres de ambos sexos no en Casas de misericordia al hilar por cuenta del Estado; no en conventos a rogar a Dios por sus bienhechores; no en Cárceles a purgar la miseria o los vicios de sus padres; no en hospicios, a pasar sus primeros años aprendiendo a servir, para merecer la preferencia de ser vendidos, a los que buscan criados fieles o esposas inocentes. Los niños se habían de recoger en casas cómodas y aseadas, con piezas destinadas a talleres, y estos surtidos de instrumentos y dirigidos por buenos maestros.

La otra tarea central de Bolívar en aquellos años fuera de concluir la guerra libertadora que absorbía sus mayores energías, consiste, por una parte, en promover y organizar la gran Federación de Repúblicas americanas liberadas del coloniaje español, como un ente disuasivo ante la Santa Alianza monárquica y el poderío creciente y cada vez más amenazador de los E.E.U.U.

Las actas de la independencia configuraron a las naciones que se libertaron del colonialismo español como Repúblicas independientes y según Miranda y Becerra (2005) la añosa palabra "patria" que se asocia prístinamente con el lugar donde se nace, donde están los

restos de los ilustres ascendientes,el terruño de los primeros afectos se vincula con la idea de “nación”. Esta se define –no sin ambigüedades y contradicciones – como la comunidad de hombres con valores, cultura e historia comunes que debe regirse por sí misma. Con la patria y la nación aflora la idea de nacionalidad, de autodeterminación. Y así con el concepto de Estado, el cual se une indefectiblemente, con soberanía e independencia.

> La expedición envida por Bolívar y comandada por Antonio José de Sucre enfrento los realistas el 24 de mayo de 1822 en la Batalla de Pichicha (en las afueras de Quito) este sello la independencia del Ecuador del yugo español y su integración - como provincia- a la Gran Colombia. No es sino hasta 1830 cuando una asamblea de notables proclamó a Quito independiente y promulgo una Constitución de carácter conservador. (Miranda y Becerra, 2005, p.1)

Otro País del sur que formaliza su independencia es Venezuela, quien se declara formalmente independiente el 5 de julio de 1811, según Miranda Miranda y Becerra (2005), el 9 de julio de 1816, el Congreso de Tucumán declaro la independencia de las Provincias Unidas del Rio de la Plata con la España y cualquier otra dominación extranjera. De este mismo modo los autores señalan que en Colombia se dio el 20 de julio de 1810 en Bogotá se constituyó una Junta rebelde que depuso al virrey Antonio Amar y Bordón y tomó el poder en nombre de Fernando VII, fue cuando se comienza en el antiguo Virreinato de Santa Fe, la llamada “Patria Boba*”.* En palabras de los autores “Hay oposición a la nueva autoridad bogotana (tendencias centralistas y federalistas), debido a estas disputas internas en julio de 1813, el Colegio Electoral de Bogotá nombro a Antonio Nariño Dictador Perpetuo y, el 16 de julio de 1813, Cundinamarca se proclama independiente de España” (Miranda y Becerra, 2005, p.64).

El 18 de febrero de 1817 Chile comienza su proceso independentista en un cabildo abierto a cargo de Bernardo O’Higginses nombrado “Director Supremo” y el 1 de enero de 1818, se ratifica la voluntad del pueblo chileno a favor de la independencia, según Miranda y Becerra (2005) escriben que este “país aprovecha descuido de España, ya que es ocupada por las tropas napoleónicas, lo cual creó un vacío de poder en la Nueva España y para 1810 aparece la figura que intenta cubrirlo: Miguel Hidalgo y Castilla, sacerdote preocupado por la gente más modesta.(p.32); éste se alza en el pueblo de Dolores en la zona de Guanajuato, contra las autoridades españolas. Este movimiento es conocido con el Grito de Dolores. Para 1813 se convocó un congreso en Chilpancingo que declaró la independencia y promulgó una Constitución. Pero no es sino hasta 1821, el 28 de septiembre, que México alcanza su independencia.

Durante una década se sucedieron numerosos pronunciamientos que fueron sofocados. No es sino hasta 1820 con le llegada de San Martín a Perú, que se iniciaron negociaciones diplomáticas con el virrey Pezuela, siempre sobre la base del reconocimiento de la independencia. Según Miranda Miranda y Becerra (2005) “entre mayo y junio de 1821 con el nuevo virrey de la Serna se plantearon nuevos diálogos en busca de una emancipación por acuerdo y sin guerra” (p.45). En esta conferencia de Pinchauca, se presentó un proyecto de una monarquía independiente con un infante de España, como rey del Perú. El proyecto fue denegado en el Congreso de Tucumán. No es sino hasta julio de 1821, con la presencia inmediata del Ejército Libertador, cuando decide el virrey de la Serna abandonar Lima, y el cabildo de la ciudad a los pocos días (el 15 de julio de 1821) declara la independencia del Perú, de España y de cualquier otra nación. Para el caso de Guatemala, los autores revisan la Antigua Capitanía de Guatemala porque integraba 6 zonas más, por tanto, los autores dicen al respecto:

> Las conspiraciones anteriores al movimiento independentista del 15 de septiembre de 1821 carecieron de importancia. Para esta fecha se constituye la Confederación que incluía todos los territorios de la antigua Capitanía de Guatemala (estaba integrada por cuatro intendencias: Chiapas, el Salvador, Honduras, y Nicaragua. Costa Rica, formaba un gobierno con capital en Cartago). Para 1823, con la abdicación deAgustín de Iturbide. La Asamblea Nacional Constituyente de Guatemala decreta junto a el Salvador, Nicaragua, Honduras y Costa Rica, la independencia de las provincias de Centroamérica. Esta entidad promulga una Constitución con la cual se crea una confederación gobernada por un presidente, José Arce, el 22 de noviembre de 1824. (Miranda y Becerra, 2005, p.50)

Según los autores en mención “En Bolivia la declaración de la Audiencia de Charcas, del 25 de mayo de 1809, anunciaba la libertad del dominio español. La revolución conducida por Pedro Domingo Murillo fue rápidamente sofocada” (Miranda y Becerra, 2005, p.61). No es sino hasta 1825 cuando en una asambleareunida en Chuquisaca, se declaró formalmente la independencia del país el 6 de agosto de1825. Paraguay no reconoció la autoridad de la primera Junta de Gobierno constituida en Buenos Aires y mantuvo su reconocimiento al Consejo de Regencia de España, sin embargo, según Miranda (Miranda y Becerra, 2005), “en mayo de 1811, se conformó la Junta de Gobierno integrada por Fulgencio Yegro, José Gaspar de Francia dictador por cinco años. Más tarde en 1816, es proclamado “Dictador Perpetuo”. Mantuvo su autocracia hasta 1840” (p.62). Paraguay ratifica su independencia el 25 de noviembre de 1842, en un congreso extraordinario.

Para la independencia de Uruguay, según Miranda y Becerra (2005) “inicia en 1811 con la invasión napoleónica a España, la rivalidad entre Buenos Aires y Montevideo estalló abiertamente” (p.62). Montevideo, bajo el mando de Elio, reconoció inmediatamente los derechos de Fernando VII, mientras en Buenos Aires, con Liniers, sucedía lo contrario. Las hostilidades entre los puertos se hicieron cada vez más fuertes, pero en agosto de 1825, es proclamada la independencia de Uruguay, liderada por José Gervasio Artigas y sancionada por la Sala de Representantes el 26 de agosto de 1825.

Tabla 2: Resumen de Independencia de Latinoamérica

No.	***País liberado***	***Fecha***	***Batalla que origina su liberación***
1	Bolivia	25 de mayo de 1809	La revolución de Chuquisaca.
2	Ecuador, Quito	10 de agosto de 1809	Ecuador promulga su Constitución y se proclama a Quito independiente apoyado en la Junta Soberana de Quito
3	La Gran Colombia	20 de Julio de 1810	La Batalla de Pichincha sello la independencia de Ecuador y este se convierte en provincia de la Gran Colombia, dando inicio a la independencia de lo que más adelante fueron Venezuela, Ecuador y Colombia
4	Argentina	25 de mayo de 1810	con la junta provisional gubernativa del Río de la Plata.
5	Venezuela	5 de julio de 1811	Con la instauración de la junta suprema de gobierno en Caracas.
6	Colombia	20 de Julio de 1810	Se toma el poder de Fernando VII y se comienza un proceso interno llamado: La Patria Boba y la creación de la junta de gobierno que firmó el acta de independencia de Santafé de Bogotá
7	México	16 de septiembre de 1810	Se independiza con el llamado *Grito de Dolores*

8	Chile	18 de febrero de 1817	Se da el Acta de Instalación de la Primera Junta Nacional de Gobierno en Santiago, y fue proclamada el 12 de febrero de 1818.
9	Uruguay	28 de febrero de 1811	A través del *Grito de Asencio*
10	Paraguay	14 de mayo de 1811	Se crea la junta superior gubernativa.
11	Perú	9 de diciembre de 1824	Sucre derrota y hace capturar a los realistas en la Alta Meseta de Ayacucho al Pie de Condurcunca, después de la retirada de los realistas de Lima
12	Guatemala, Honduras, Nicaragua, El Salvador, Costa Rica	15 de septiembre de 1821	Comparten la fecha oficial, porque ese día se firma el acta de independencia de Centroamérica.
13	Panamá	28 de noviembre de 1821.	constituyó un cabildo que declaró su independencia
14	República dominicana	27 de febrero de 1844	mediante un golpe de estado.
15	Cuba	10 de octubre de 1868	Fue la última colonia en independizarse
16	Brasil Vecino (Comparte história como colônia Portuguesa)	7 de septiembre de 1822	logró su independencia de Portugal con el *Grito de Ipiranga.*
17	Puerto Rico	10 de diciembre de 1898	Tuvo varios intentos por la libertad, pero al final fue cedida a los Estados Unidos por parte de España el mediante el T*ratado de Paris*.

Nota: *No todos los países de liberaron al tiempo de España, esto se dio gracias a la lucha de décadas y millares de muertos en zonas que intentaban disfrutar los Derechos y Deberes que al momento en Francia ya se habían promulgado años atrás.*

1.2.4 El Congreso Anfictiónico.

"*Esta mitad del globo pertenecía a quien Dios hizo nacer en el suelo"*

(Liévano Aguirre, 2006, p.27)

La unidad hispanoamericana está dotada de identidad, soberanía y autodeterminación, afirmaba Bolívar después de vencer a cada uno de sus pueblos de su capacidad de auto-gobernación y legitimidad de las tierras.

> La unidad sudamericana […] era y ha debido ser la doctrina internacional de los pueblos hispanoamericanos, de las repúblicas que antes fueron colonias españolas; y si ello no ocurrió así, si el hispanoamericanismo de Bolívar fue sustituido por el Monroismo y el panamericanismo de estirpe anglosajona, de tal claudicación de nuestra cultura y de nuestra raza no puede responsabilizarse al Libertador, que realizo todos los esfuerzos intelectuales y políticos a su alcance para conseguir que la gran hermandad hispanoamericana creara oportunamente las instituciones de colaboración supra-nacional que le eran indispensables para tutelar su responsabilidad histórica, sus intereses y su heredad común". (Liévano Aguirre, 2006, p.27)

Según Liévano (2006) la intensión de Bolívar fue darle a Panamá el carácter de protegida de los pueblos del mundo, porque no se le ocultaba cuando dichos pueblos tomaran la iniciativa y de algún modo se adquieran una relativa conciencia de su destino común, sería posible evitar que las vastas transformaciones sociales y políticas que estabanefectuándose en la época, condujeron a la simple sustitución del imperialismo feudal de las monarquías tradicionales por el imperialismo económico de la Gran Bretaña y de los Estados Unidos, cuya víctima sería, inevitablemente, la América española.

El general Santander le hizo unas recomendaciones a Bolívar, como vicepresidente de la Gran Colombia, ya que le correspondía hacer las respectivas invitaciones a la asamblea del Istmo a los estados miembros, las cuales, por su importancia, según Liévano (2006) fueron las siguientes*:*

> *a)* No invitar a los Estados Unidos de Norteamérica al Congreso, puesto que unas de las razones principales que motivaron su convocatoria, en concepto del Libertador, era dotar a la América indo-española de una sólida organización política que la defendiera del dinamismo expansivo de la república continental norteamericana.
>
> b) Excluir del mismo Congreso al Imperio del Brasil, puesto que el emperador Pedro I no se había desligado de la política de la Santa Alianza, y sus instituciones monárquicas—que él representaba en el continente—constituían un evidente peligro

para el orden republicano y democrático, que Bolívar ambicionaba afianzar en la Asamblea de Panamá.

c) Preparar un temario y unos proyectos de declaraciones que, de ser aprobados por los plenipotenciarios, le darían a la liga americana la inconfundible fisonomía de vocero de los pueblos coloniales del mundo y de exacta contrapartida de la Santa Alianza europea.Esta última recomendación se inspiraba en el reconocimiento por parte del Libertador, dela necesidad que tenían los pueblos atrasados y coloniales, de organizarse políticamentepara no actuar como sujetos pasivos en el gran conflicto que entonces dividía a lasmonarquías tradicionales y a las plutocracias protestantes anglosajonas. (p.26)

Los nuevos intereses contrapuestos al Libertador por parte de los terratenientes y la burguesía interesada en apropiarse el poder, entre ellos Santander hace caso omiso a las propuestas de Bolívar y hasta es capaz de responder, según Pereira (2015, pág. 285): “Aquí ha inventado el D. Jerónimo Torres una alegoría brillante: el águila de las armas de los EstadosUnidos sentada sobre los cuernos de la abundancia que son nuestras armas.

Mi mensaje al congreso se ha publicado muy bien traducido al inglés según la opinión de Gual, y se ha visto (me dice Salazar), con mucho aplauso y como un papel de estado u pieza literaria. ¡Sí estaré orgulloso! (21 de septiembre de 1823); Aún no he recibido respuesta del Gobierno de los Estados Unidos al convite que le hicimos de reunirse a la Asamblea del Itsmo. Ahora es presidente el señor Adams, que es secretario de Estado; y sus ministros, Clay, nuestro ardiente amigo (¡sic!) […]Creo que no podíamos tener una administración más amiga y decidida por los intereses de América y particularmente Colombia (6 de mayo del 25). (Pereira, 2015, p.285)

Figura 46
Propuestas del congreso Anfictionico.

Nota. Bolívar y nuestra América

La admiración demostrada por Santander le brinda un aliado en Páez, supuesto adversario o enemigo suyo, aunque admirador de la política que ya entonces perfilaba el gobierno de los Estados Unidos, incluida su pretensión no solo sobre la Florida, sino también sobre Cuba, Puerto Rico, México y, más tarde, otros países. De la misma manera el general Bolívar, se dirige al general, Santander, desde Lima el 6 de enero de 1825, en la que le dice:

> Mi querido general. El objeto que más me llama la atención es el día de la tranquilidad interior de América, sobre esto hablaba a Vd. ve quela materia es fecunda, comprensiva además de muchos puntos remotos. Cada día me convenzo más de que es necesario darle a nuestra existencia una base de garantía. Veo la guerra civil y los desórdenes de volar por todas las partes de un país a otro, mis dioses patriosdevorados por el incendio doméstico. Hablo de Venezuela mi querido país. Esta consideración me ocupa noche y día, porque contemplo que el primer desorden que allí nazca destruye para siempre la esperanza, porque allí el mal será radical y penetra luego a la sangre, vuelvo, pues, a mi primer proyecto como único remedio la federación. (Liévano, 2006, p.27)

La federación estaba dando la apariencia de un templo de asilo contra las persecuciones del crimen, por lo que se consideró enviar diputados del Perú al Istmo inmediatamente que se sepa que Colombia quiere mandar los suyos a dar principio a la Unión, en este sentido no se esperaba participación de México, Guatemala, Buenos Aires y Chile. Se le insistió al Gral. Santander que no se apresure a la creación del Ismo, que deje las cosas como estaban aproximadamente 12 años, para mantener una buena intención y las primeras generaciones libres puedan crecer en armonía.

> las relaciones que debemos contraer sobre el tiempo no dejarán de servirnos algunos años después. Los grandes soberanos de Europa se han visto obligados a recurrira estos Congresos para establecer relaciones cordiales y familiares entre sus

> respectivosEstados; mientras que ocurrieron con simples relaciones diplomáticas, la maldita divisiónlos tenía separados; así es que no debemos vacilar un momento en seguir aquel ejemplo. Enfin, yo espero que el Gobierno de Colombia no dejará de dar el último paso que falta a su gloria. (Pereira, 2015, 281)

Después de la batalla de Ayacucho los territorios del alto Perú, hubo algunas provincias que no quien ser ni peruanas, ni argentinas sino independientes y en la carta del 21 de octubre del1825, le escribe al general "Santander que la República Boliviana será reconocida por sus vecinos del Sur y del Norte; porque se ha quitado un manantial de anarquía, disputas y disensiones; y están muy agradecidos" (Pereira, 2015, 330). Bolívar desde sus inicios de la lucha por la independencia fue tomando conciencia de la importancia de la necesidad de establecer una Liga Confederal perpetua de la antigua colonia española en cuyos tratados constitutivos debía consignarse la obligación de las partes de no pactar alianzas con países no miembros sin tener el asentimiento. Según Liévano (2006) "los países que conformarían esta unidad con algunos criterios básicos fundamentales para contrarrestar todo intento de dividirnos y acerarnos al visionado proyecto de adhesión a sus intereses" (p.8).

Además, la culminación de tantos años de sacrificios, derrotas, victorias, calumnias, malos entendidos y reivindicar los derechos humanos de la mayoría de los pueblos de herencia española se concluye con la batalla de Ayacucho.

> En el momento de la culminación de la guerra "se silenciaron los cañones y descansaron las armas llegó el momento de saber queentendían los pueblos que habían ganado su prestigio por la manera como o desean representar sus intereses de los antiguos dominios de España y a la desprevención y vigilancia que requerían para proteger a Hispanoamérica de las nuevas presiones imperialistas que la circundaban. (Liévano Aguirre, 2006, p.11) La visión proyectada de la creación de la Liga de la Comunidad de las naciones hispanoamericanas se debe a su instinto del espacio. Bolívar recorrió a caballo gran parte del continente, pero esta hazaña habría carecido de importancia y de consecuencias de no encontrar, como encontró en su espíritu, el eco originalísimo que el general Julio Londoño escribe en los siguientes términos:
>
> Bolívar, como Alejandro, estaba dominado por lacategoría del espacio en sí mismo, de la extensión a la manera de Atila o Gengis Kan, de Tamerlán o de Felipo, sino del espacio organizado, del suelo convertido en política del Istmotransformado en nacionalidad […] Quizás ninguno de los conceptos fundamentales de la geopolítica tiene una relación más estrecha con el destino de los pueblos que el concepto de espacio. No puede

> asegurarse que el espacio por sí mismo tenga la propiedad de engendrar el poder, pero si puede afirmarse, sin excepción alguna, que a través de las páginas de la Historia universal cada vez que ha aparecido una gran nación, su existencia ha estado invariablemente unida al dominio de un gran espacio. (Liévano, 2006, p.27)

Las riquezas acumuladas estratégicas para el desarrollo de un país extenso un intercambio interior que lo engrandece y puede al mismo tiempo mantiene un comercio exterior más variado y menos vital, se observa una región liberada y con intenciones de crecer económica y políticamente, pero en este punto nacen inquietudes, según Liévano Aguirre, (2006, págs. 13 - 14): ¿formar nacionalidades grandes o nacionalidades pequeñas? ¿Encausar el mundo hispanoamericano por el camino de la materia o del espíritu? ¿Hacer naciones fuertes o hacerlas cultas? No puede haber término medio. De la solución que adopte depende la supervivencia de los Estados independientes.

Después de firmadas las liberaciones de las diferentes colonias de Latinoamérica y despojar de los poderes entregados a los virreyes, seguían latentes los intereses y anhelos autónomos de cada español encargado se luchaba exclusivamente para que todo el proceso independentista no se vuelva a repetir. Entonces se pasa a la creación:

> facultades políticas, militares, económicas y legales que podían formar, con el tiempo, el núcleo germinativo de un nuevo y supremo gobierno de la gran nación hispanoamericana. tal fue la idea que le indujo a proponer, desde 1822, la convocatoria deun Congreso de Plenipotenciarios en Panamá, Congreso en el cual se debe pactar esa asociación de naciones y fijar los límites de la delegación de poderes que ellas le otorgaríana los organismos supra-estatales de la Liga". (Liévano, 2006, p.13)

La idea de que las naciones de Latinoamérica no funciones como países independientes, sino como hermanos surge desde la independencia, los procesos tuvieron ideas positivas que aportaron y otras que no, aunque distantes estaban más interesados en el desarrollo interno de sus regiones. La idea es apoyada por la seguridad interior y exterior, pero sobre todo porque se plantea que la emancipación es el significado de una vitoria exclusivamente suya y por lo tanto cada nación tendría autonomía en el actuar, de forma que cada uno se regiría bajo sus propias normas.

Según Liévano Aguirre (2006) "en el nuevo escenario que se le presento a los sectores más ilustrados con su objetivo de acrecentar sus fortunas y defenderlas de las intromisiones del Estado de las convulsiones ilustrados con su objetivo para las clases dirigentes criollas" (p.12) y sus abogados no existía duda alguna correspondía detener el poder público, porque en sus

cuadros figuraban los ilustrados, los ricos, los prudentes y cuantos eran capaces de representar a la civilización frente a la barbarie del pueblo de los indios y de las razas de color.

Las instituciones anglosajonas – y particularmente los norteamericanos – consideran los notables criollos como el resumen de la sapiencia política, con tanta mayor razón cuanto que ellos constituían el marco adecuado de las garantías que necesitaban las clases poseedoras de la riqueza para revolucionarias.

> La plutocracia granadina, los terratenientes mantuanos de Venezuela, la oligarquía de mercaderes y agiotistas de Buenos Aires, los pelucones de Chile, la aristocracia peruana, las plantaciones esclavistas de la colonia en estados soberanos, para apropiarse de su parcela de poder político y tener la seguridad de que los conflictos entre los de arriba y los abajo se resolvieran por el Ejecutivo, un Legislativo y un poder Judicial configurando a su imagen y semejanza. (Liévano, 2006, p.12)

En el nuevo escenario que se le presento a los sectores más ilustrados con su objeto de seguir manteniendo su Statu Quo a través de la colonia, maquinaron la fragmentación o balcanización del hemisferio para seguir manteniendo su control y hacer “padecer, por igual a los desheredados del Perú, Colombia, Río de Plata, Chile, Brasil, México y Centroamérica.

1.2.4.1 Los tratados preparatorios para el congreso de Panamá.

Las dificultades que se habían presentado en el transcurso de la guerra ya previstas por elLibertador se habían ido configurando en la necesidad estratégica de concretarse en la Liga de Naciones y Simón Bolívar cree convenientes que se nombre por su claridad política e ideológica a Pedro Gual en la responsabilidad de “ministro de relaciones exteriores de la Gran Colombia con el objetivo de acordar , según Liévano (2006) “tratados bilaterales con las principales repúblicasde Hispanoamérica” (p.16). Los acuerdos bilaterales tenían como bases fundamentales una propuesta exploratoria y convenir compromisos para proyectado congreso de Panamá. El Señor Gual en la cancillería de relaciones internacionales nombra los negociadores colombianos para convenir y acordar la propuesta que los gobiernos hispanoamericanos Liévano (2006) “Don Miguel Santamaría recibió el encargo de adelantar las negociaciones con México; y don Joaquín Mosquera de llevarlas a efecto en Lima, Santiago y Buenos *Aires.* El texto de la propuesta que llevaban los plenipotenciarios decía” (p.16), además afirma:

> Nada nos interesa tanto en estos momentos como la formación de una Liga verdaderamente americana - repúblicas herederas de España -. Pero esta Confederación no debe formarse simplemente sobre los principios de una alianza

ordinaria para la ofensa y defensa: debe ser mucho más estrecha que la que se ha formado últimamente en Europa contra la libertad de los pueblos. Es necesario que la nuestra sea una sociedad de nacioneshermanas, separadas por ahora y en ejercicio de su soberanía por el curso de los acontecimientos humanos, pero unidas, fuertes y poderosas para sostenerse contra las agresiones del poder extranjero. Es necesario que usted encarezca incesantemente la necesidad que hay que poner desde ahora los cimientos de un Cuerpo anfictiónico o Asamblea de Plenipotenciarios que dé a los intereses comunes de los Estados americanos, que derivan las discordias que pueden suscitarse en lo venidero entre los pueblos que tienen unas mismas costumbres, habituales, y que por falta de una institución tan santa pueden quizá encender las guerras funestas que han asolado otras regiones menos afortunadas. (Liévano, 2006, p, 18).

Las propuestas de la Liga americana tubo eventuales aceptaciones y a la vez controversias,según, Liévano Aguirre (2006) *"*Mosquera encontró en el Perú un orden de cosas propicio para el desempeño de su misión,porque en ese momento existía en Lima un verdadero interés por obtener la ayuda militar de Colombia" (p.12) todo para que la Guerra de la independencia termine y continua el autor, "ello permite comprender por qué don Bernardo de Monteagudo, en su calidad de canciller del Perú, no opuso resistencia a que se firmaran, el 6 de julio de 1822, dos tratados que incorporaron casi literalmente las cláusulas de los proyectos redactados" (Liévano, 2006, p,18).

El Tratado principal, suscrito en Lima decía:

1° la Republica de Colombia y el Estado del Perú se unen, ligan y confederan desde ahora para siempre en paz y en guerra, para sostener con su influjo a fuerzas marítimas y terrestres, en cuanto lo permitan las circunstancias, su independencia de la nación españolay de cualquier otra dominación extranjera, y asegurar, después de reconocida aquella, su mutua prosperidad, la mejor armonía y buena inteligencia, así entre sus pueblos, súbditos y ciudadanos, como con los demás con quienes deben entrar en relación. Liévano Aguirre […]

2°. Para estrechar más los vínculos que deben unir en lo venidero a ambos Estados, y allanar cualquier dificultad que pueda presentarse e interrumpir de algún modo su buena correspondencia y armonía, se formara una Asamblea compuesta de los plenipotenciarios por cada parte, en los términos y con las mismas formalidades, que en conformidad con los usos establecidos, deben observarse para el nombramiento de los

ministros de igual clase de los gobiernos de las naciones extranjeras; 2° Ambas partes se obligan a interponer sus buenos oficios con los gobiernos de los demás Estados de la América antes española, para entrar en este pacto unión, liga y confederación perpetua.

3° Luego que se haya conseguido este grande importante objeto, se reunirá una Asamblea General en los Estados Americanos, compuesta por sus Plenipotenciarios, con elencargo de cimentar de un modo más sólido y estable las relaciones íntimas que deben existirentre todos y cada uno de ellos, y que les sirva de consejo en los grandes conflictos, de puntode contacto en los peligros comunes, de fiel interprete de sus tratados públicos cuando ocurran dificultades, y de sus peligros públicos, de juez, árbitro y conciliador en sus disputas y diferencias. (Liévano, 2006, p.18)

Los temas de estos documentos tuvieron diferentes repercusiones y controversias que, en Lima, se concretó el reconocimiento del Uti Possidetis Iuris, reconocimiento que el gobierno peruano no deseaba garantizar en el caso de sus fronteras con Colombia y que Mosquera convino en dejar pendiente para una ocasión propicia y a la exigencia hecha por Monteagudo de que se establecer la obligación para las partes de ayudarse militarmenteen el caso de conspiraciones, conjuras o motines internos. Esta solicitud, aceptada por Mosquera en una de las cláusulas del Tratado principal, tuvo repercusiones infortunadas, porque en Chile y Buenos Aires se juzgó dicha cláusula como indicio de que la República deColombia deseaba intervenir en la política interna de sus vecinos, creencia tanto más injustacuanto que dicha cláusula se originó en el deseo peruano de encontrar una protección adicional contra facciones internas, y cuanto que el mismo Congreso de Colombia se encargó de objetarla un poco después" (Liévano Aguirre, 2006, p.19)

Así mismo continuando con su recorrido por Chile, el señor Mosquera percibió desde su llegada, la sorda resistencia que inspiraba, en los círculos oficiales de la América austral, según Liévano Aguirre, (2006, pág. 19) "el Congreso de Pleniotenciarios del Istmo y la proyectada Liga de Naciones hispanoamericanas". Ya en Santiago de Chile se convino en utilizar, como guía de las negociaciones, eltexto de los tratados ya firmados en Lima:

a tales tratados propuso el gobierno de don Bernardo O´Higgins y su Canciller las siguientes enmiendas: a) despojar a la liga del carácter de perpetua, suprimiendo la frase de ahora para siempre; b) no establecer ningunaobligación sobre contingentes armados; c) prescindir de Panamá o de cualquier otra ciudadcolombiana, como posibles sedes del Congreso. d) dejar pendiente el problema de las fronteras y la aplicación estricta del uti

> possidetis iuris. Esta última reserva obedecía a que la República chilena no deseaba dar ninguna garantía específica con respecto a sus límites con el Perú, de la misma manera queel gobierno de Lima se había negado a darla en relación a las fronteras comunes con la República de Colombia, x, (Liévano, 2006, p.19)

Ante los intereses de poder y las interpretaciones mal intencionadas de hacer fracasar la propuesta de la Liga, *lo que* correspondía a las luces del siglo y a los principios liberales era la definitiva balcanización de Hispanoamérica en frente a las presiones imperialistas que la circundaban

> El señor Mosquera se resignó a aceptar estas exigencias; y el 21 de octubre de 1821 se firmó el Tratado, el cual incorporaba en su articulado, con las referidasexcepciones, los mismos principios del convenio celebrado en Lima. Su texto, sin embargo,no fue del agrado del Congreso chileno, compuesto por representantes de la poderosa oligarquía territorial de ese país, y sufrió un rechazo casi general en el senado. (Liévano, 2006, p.19)

Así mismo, el senado chileno como máximo órgano de poder legislativo, hizo una revisión y modificaciones radicales al Tratado, las cuales aparejaban la renuncia a todo compromiso referente a la Liga, el señor Mosquera se negó a aceptarlas; y las negociacionesse suspendieron, de común acuerdo, ofreciendo la Cancillería chilena que en ocasión más favorable presentaría según Liévano Aguirre, (2006, pág. 20) como el nuevo el texto original del Tratado del Poder Legislativo.

Chile hubo objeción a la propuesta de la conformación de la Liga de Naciones hispanoamericanas, donde Mosquera encontró que, en Buenos Aires, las relaciones exteriores de las provincias rioplatenses estaban a cargo de don Bernardino Rivadavia—el activo agente de los comerciantes porteños y extranjeros de Buenos Aires—, esto explica su rotunda oposición a considerar como base preliminar de las negociaciones el Tratado celebrado en Lima

> por juzgar que a su país le convenía—como le dijo a Mosquera—entrar en época tan temprana en alianzas de índole hispanoamericana. Que tales alianzas requerían, le agrego, la presencia de Estados Unidos y sólo podían justificarse como medida transitoria para forzar a España al reconocimiento de la Independencia, lo cual excluía los compromisos de perpetuidad propuestos por Colombia. (Liévano, 2006, p.20)

Mosquera, dominado por ungran pesimismo y deseos de evitar males mayores, otorgo su aprobación al proyecto del canciller porteño y según Liévano (2006) “el 8 de mayo de 1823 se firmó en Buenos Aires lo que Santander llamaríauna miserable *convención”* (p.20). Dada porque

según el autor en mención dice que, este proyecto está compuesto de seis artículos, en el cual se hacían declaraciones vagas de buenos propósitos y se evadía cuidadosamente todo compromiso sobre el Congreso de Plenipotenciarios y la Liga Confederal proyectada por el Libertador.

Esta situación también se replicó en otras naciones hermanas, ya que las instrucciones señaladas por el señor Gual, eran las mismas gestiones diplomáticas para Mosquera, como para don Miguel Santa María en México. Cabe mencionar que la llegada de Santa María a México con la propuesta de Bolívar coincidió con el desenlace de, según Liévano (2006) "Los acontecimientos del Plan de Iguala, quedo abierta la posibilidad de acuerdos con los deseos de Iturbide, de que una persona distinta, de Fernando VII o de los miembros de su familia, ocupara un trono independiente en México" (p.21).

Al declararse Iturbide Emperador, se creó un nuevo escenario político favorable, porque la alianza de la aristocracia criolla y española fue rota y con el triunfo de la revolución fue derrocado Iturbide y su gobierno provisional se pronunció en favor de la República, se solicita al señor Santa María, que había quedado en una posición crítica con el gobierno transitorio de Iturbide y se nombran en según Liévano (2006) "calidad de canciller de la República de México, a uno de los hombres más eminentes que ha producido la América de habla española: don Lucas Alamán" (p.21).

Don Lucas Alamán era un mexicano de altura política e ideológica, que profesa ideología conservadora, como canciller le daba un estatus privilegiado en la política mexicana que posee una apasionada simpatía por la "causa hispanoamericana". Pocos hombres comoAlamán, han llevado con mayor dignidad y arrogancia la vocería de sus pueblos, y ello explica porque su presencia en la Cancillería Mexicana condujo a una lucha implacable entre el estadista y el ministro norteamericano Joel Poinsett, quien, según Liévano (2006) con la aparente intención de defender los ideales liberales, dio comienzo a intrigas y abusivas intervenciones en la política Mexicana que le darían su triste celebridad y cuyo objetivo inmediato era derribar a Alamán de la Cancillería, por considerar que la entereza de su carácter, la firmeza de sus convicciones y la dignidad de su vida, constituían serios impedimentos para que se creara la lamentable situación que habría de permitir a los Estados Unidos, en corto plazo, arrebatarle a México cerca de la mitad desu territorio. Alamán coincidía con la propuesta formulada por el canciller colombiano Santa María, siendo un aliado estratégico de la transcendencia del proyecto de Bolívar al ser una grandiosa idea.

El tratado tenía, en realidad, grandes semejanzas con el celebrado en Lima, porque si Alamán no se opuso a que el primer Congreso de Pleniotenciarios, de su criterio

favorable a que los organismos directivos de la Liga se situaran en una ciudad mexicana porjuzgar que los peligros más graves para Hispanoamérica en el inmediato porvenir tendríansu centro de gravedad en las fronteras del norte de México. (Liévano Aguirre, 2006, p.21)

Alamán no se contentó con otorgar su decisivo apoyo al ideal bolivariano, sino que para afianzar los lazos de amistad y darle cuerpo a la propuesta de la Liga, le formuló a Santa María, la celebración de un Convenio de Comercio entre Colombia y México, cuya importancia se fundada en que las partes se concedían un tratamiento preferencial, en calidad de miembro de la gran hermandad hispanoamericana.

Figura 47
Congreso Anfictionico en Panamá

Nota. Disponible en internet

El convenio formado por Santa María el 19 de febrero de 1824, fue rechazado después por el congreso colombiano, porque ya el presidente Santander, ese porteño de estadista, había firmado sendos tratados de comercio con los Estados Unidos y la Gran Bretaña, en los cuales se le otorgó, sin reservas, el privilegio de la nación más favorecida. En estas circunstancias, Colombia no podía convenir en el régimen de preferencias establecido en el Tratado Santa María-Alamán, porque ello implicaba el otorgamiento automático de idénticos favores a los países anglosajones.

Otra muy distinta fue la política de Alamán en las negociaciones de los tratados Mexicanos de comercio con los países de habla inglesa, porque él mantuvo notoriamente el principio de que las relaciones económicas entre las repúblicas hispanoamericanas eran un caso especial, que excluía categóricamente la aplicación del privilegio de la nación más favorecida, y logró que los negociadores de la Gran Bretaña *encabezados por el ministro Ward aceptaran* el principio esencial contenido en el artículo cuarto del Tratado Anglo- mexicano, el cual decía:

4°. Cualesquiera concesión o gracia particular que se haga, tanto por su majestad británica como por los Estados Unidos mexicanos a favor de otra nación se hará

extensiva, respectivamente, a las partes contratantes, libremente si la concesión fuere libre, y sujeta a las mismas condiciones, si fuere condicional; exceptuando sólo naciones americanas que antes fueron posesiones españolas, a quienes por las relaciones fraternalesque las unen con los Estados Unidos mexicanos podrán estos conceder privilegios no extensivos a los dominios de Su Majestad británica. (Liévano Aguirre, 2006, p.23)

Como siempre buscando privilegios y manejando un lenguaje de enmascaramiento y a susintereses de preferencia para los Estados Unidos; en las negociaciones con los Estados Unidos mexicanos; el ministro estadounidense

Poinsett, se negó rotundamente a aceptar el tratamiento de excepción previsto para los países hispanoamericanos, y las agrias disputas a que este desacuerdo dio origen y sirvieron para que el diplomático norteamericano ejecutará nuevas y más insólitas intervenciones en la política interna del país ante el cual estaba acreditado. (Liévano, 2006, p.23)

Poinsett usando una estrategia de desprestigioa través de sus agentes y las influyentes logias yorkinas a insinuar estar conspirando junto con compañías inglesas en contra de la política de Estados Unidos. Estando Bolívar en el Perú con Sucre al mando del ejército Libertador, intuyendo en la proximidad de la última batalla en Ayacucho en favor de la independencia contra el poderosoejército español en América en nombre del Rey de España y el comienzo de su configuracióncomo nuevas repúblicas libres, según los autores: *"*creyó que había llegado la hora de proponer oficialmente la convocatoria de la Gran Asamblea de Plenipotenciarios del Istmo; y el 7 de diciembre de1824 firmó su histórica circular dirigida a los jefes de estado de Hispanoamérica, cuyos apartes principales decían" (Liévano, 2006, p.23), además señala Liévano (2006) lo siguiente:

Simón Bolívar, Libertador de Colombia y encargado del mando supremo del Perú para los gobiernos de las repúblicas de América.

Lima, diciembre 7 de 1824.Grande y buen amigo.

Después de quince años de sacrificios consagrados a la libertad de América por obtener el sistema de garantías que, en paz y guerra, sea el escudo de nuestro nuevo destino, es tiempo ya de que los intereses y relaciones que unen entre sí a las Repúblicas americanas, antes colonias españolas, tengan una fase fundamental que eternice, si es posible la duración de estos Gobiernos.

Establecer aquel sistema y consolidar el poder de este gran Cuerpo político, pertenece al ejercicio de una autoridad sublime que dirija la política de nuestros Gobiernos, cuyo influjomantenga la uniformidad de sus principios, y cuyo nombre sólo calme nuestras tempestades. Tan respetable autoridad no puede existir sino en una Asamblea de Plenipotenciarios nombrados por cada una de nuestras Repúblicas, y reunidos bajo los auspicios de la victoria,obtenida por nuestras armas contra el poder español […] Con respecto al tiempo de la instalación de la Asamblea, me atrevo a pensar que ninguna dificultad puede oponerse a surealización en el término de seis meses, aun contando el día de la fecha; y también me atrevoa lisonjearme de que el mundo de Colón, disminuirá las dificultades y demoras que exigen los preparativos ministeriales, y la distancia que media entre las capitales de cada Estado yel punto central de reunión.

Parece que, si el mundo hubiese de elegir la capital, el istmo de Panamá sería señalado para este augusto destino, colocado como está, en el centro del globo, viendo por una parteel Asia, y por la otra el África y la Europa. El Istmo de Panamá ha sido ofrecido por el Gobierno de Colombia para este fin en los tratados existentes. El istmo está a igual distanciade las extremidades; y por esa causa podría ser el lugar provisorio de la primera Asambleade los Confederados […].

El día que nuestros plenipotenciarios hagan el canje de sus poderes, se fijará en la historia diplomática de la América una época inmortal. Cuando después de cien siglos, la prosperidad busque el origen de nuestro Derecho Público, y recuerde que consolidaron su destino, registrará con respeto los protocolos del Istmo. En ellos se encontrará el plan de las primeras alianzas, que trazarán la marcha de nuestras relaciones con el Universo. ¿Qué será entonces el istmo de Corinto, comparado con el de Panamá?

Dios guarde a Vuestra Excelencia.Vuestro grande y buen amigo,

El ministro de Gobierno y Relaciones Exteriores,2006.p, 24). Simón Bolívar. José S. Carrión". (Liévano Aguirre, 2006, p.23)

La circular de invitación a los gobiernos de la Repúblicas hispanoamericanas por el Libertador para la conformación de la unidad en aras de ser cuerpo orgánico al mundo político y económico no fue una improvisación, según Liévano Aguirre, (2006, pág. 15) *"*el fruto ya maduro de una política internacional de gran rango, política que el Libertador comenzó a meditar desde 1813 y queen dicho año consignó en un documento de su gobierno", cuyo texto, según el autor en mención decía:

> La *ambición de* las naciones de Europa lleva el yugo de la esclavitud a las demás partes del mundo; y todasestas partes del mundo deberían tratar de establecer el equilibrio entre ellas y la Europa, para destruir la preponderancia de la última. Yo llamo a esto el equilibrio del universo y éldebe entrar en los cálculos de la política americana
>
> "Bolívar en darle a la Liga de Panamá el carácter de abanderada de los pueblos pobres del mundo, porque no se le ocultaba que sólo en la medidaen que dichos pueblos pobres tomaran la iniciativa y adquieran una relativa conciencia de su destino común, sería posible evitar que las vastas transformaciones sociales y políticas que estaban efectuándose en la época, condujeran a la simple sustitución del imperialismo feudal de las monarquías tradicionales por el imperialismo económico de la Gran Bretaña y de los Estados Unidos, cuya victima sería, inevitablemente, la América española. (Liévano Aguirre, 2006, p.21)

Bolívar Convencido de la importancia de la unidad hispanoamericana, de una identidad con soberanía y de la autodeterminación como una sola nación, según Liévano Aguirre, (2006, pág. 27) afirma que: "esta mitad del globo pertenece a quien Dios hizo nacer en el suelo", esta definición bien anterior al mensaje del presidente Monroe, y ha debido ser la doctrina internacional de los pueblos hispanoamericanos y de las repúblicas que antes fueron colonias españolas. El Libertador propone unos puntos fundamentales para la conformación de *la Liga Anfictiónica de Unidad de las Repúblicas hispanoamericanas,* donde se consideraban: 1) la unidad integrándola de solamente las excolonias españolas con intereses comunes de origen, lengua y religión; 2) la autonomía de la Liga para que en consenso o acuerdo conjunto decidir su política de proyección; las sedes para las reuniones ordinarias y extraordinarias para su funcionamiento y organización; que sea la Liga un escenario de hermandad en la consecuciónde fines a través de la prudencia, el dialogo sincero, con una proyección siempre de unidad;el respecto a las decisiones acordadas en común acuerdo entre las partes; asimismo se había previsto tener en los ciudadanos de la Liga, la ciudadanía que le permitía ser sujeto activo para fortalecer su cohesión; un régimen comercial en la comunidad preferencial para que laspartes puedan suplir sus necesidades; además un órgano militar que le permitiera darle fortaleza y a la vez soberanía; y lo fundamental en toda organización que pretendiera establecerse como proyecto sus principios políticos y de organización dándole un horizonteen su dinámica de cohesión y desarrollo.

> Nuestras Repúblicas [le decía Bolívar a Unanúe] se ligarán de tal modo que no parezcan en la calidad de naciones sino de hermanas, unidas por todos los vínculosque no han

> estrechado en los siglos pasados, con la diferencia de que entonces obedecerána una sola tiranía y que ahora van a abrazar la misma libertad, con leyes diferentes y aun gobiernos diversos, pues cada pueblo será libre a su modo y disfrutará de su soberanía segúnla voluntad de su conciencia. (Liévano Aguirre, 2006, p.39)

La verdadera causa de la actitud hostil e intransigente que adoptaron las potencias europeas ante el *Congreso de Plenipotenciarios de Panamá*, está dado por dos motivos, según Liévano (2006) “el primero, el origen de los profundos desacuerdos que se presentan desde temprano con muchos gobiernos hispanoamericanos, ya colonizados por el republicanismo esclavista de la nación norteamericana, y el segundo, la Liga se perfilaba, de acuerdo con el pensamiento de Bolívar” (p.36), como la contrapartida democrática de la coalición conservadora del Viejo Mundo, no sólo dio origen a venenosos ataques de la prensa europea y de los gabinetes de París, San Petersburgo y Viena, sino que indujo al ministro inglés Canning a llamar a su despacho al representante de Colombia en Londres, señor Hurtado, para advertirle que el gobierno de Su Majestad no juzgaba conveniente ni deseable que las nuevas repúblicas de Hispanoamérica formaban una alianza fundada en principios populares, principios que constituían un verdadero reto para las cortes europeas.

> como el vicepresidente Santander no compartía—dada su mentalidad rígidamente conservadora— esta parte esencial del pensamiento de Bolívar, nada tiene de extraño que le ordenara al señor Hurtado hacer en Londres las concesiones políticas necesarias para calmar los temores de Canning, como consta en el siguiente informe, remitido por Santander al Libertador: En Europa [le decía] ha comenzado a alarmar la Confederación americana; el ministro Canning llamó a Hurtado para preguntarle cuál sería el objeto verdadero de ella, pues se decía que iba a hacer una Liga contra Europa, y que setrataba de desquiciar el imperio del Brasil para convertir a toda América en Estados populares. Hurtado le dio respuestas satisfactorias y el bosquejó del objeto de la Confederación, con lo que parece que quedo aplacada la inquietud del ministro […] Estos pasos me parecieron prudentes para quitar todo motivo de alarma y todo pretexto de hostilidades. (Liévano Aguirre, 2006, p.43)

Los propósitos de la unidad hispanoamericana que tanto insistía Bolívar generaban tensiones y conflicto que se originaban:

> […]en el cálido problema de la esclavitud de los negros,defendida por las oligarquías criollas de Hispanoamérica y de manera especial por los Estados Unidos, cuyo gobierno estaba dominado por los representantes de la oligarquía deplantadores esclavistas de

> los estados sureños, por la famosa dinastía virginiana lo cual explica los recelos que inspiraba en Washington el Congreso de Panamá—tan ligado a la política abolicionista del Libertador". (Liévano Aguirre, 2006, p.43)

La campaña que desde allí se desató para persuadir a la opinión pública del continente de que las instituciones republicanas estaban amenazadas, no por las ambiciones territoriales de los Estados Unidos o por la esclavitud de la raza negra, sino por las ambiciones cesaristas de Bolívar y su tendencia a establecer un gobierno personal en toda la América del Sur. Entonces se agrega otra causa adicional de las crecientes fricciones y mal interpretaciones de la intención del tratado. Según el escritor Liévano (2006) la contradicción que existía entonces entre la diplomacia norteamericana, empeñada en redondear su república con territorios e islas que pertenecen a España o pertenecían a las naciones vecinas y la diplomacia, igualmente definida del Libertador, que implicaba la afirmación nacionalista de que las naciones hispanoamericanas eran herederaslegítimas y universales de la totalidad de los territorios que formaron parte del imperio español en América.

> En este sentido. las pretensiones entre la Liga Anfictiónica y el monroísmo generaron "áreas de choque que no solo abarcarían los extensos territorios del norte de México—California, Texas y Oregón—, territorios que sólo se podían defender de la amenaza norteamericana por la fuerza, que generaba la Liga proyectada por Bolívar, sino dos islas localizadas estratégicamente—Cuba y Puerto Rico— , islas que el gobierno de Washington miraba con codicia y que Bolívar deseaba arrebatar pronto a las autoridades españolas, a fin de mantenerlas dentro de la órbita de la gran hermandad hispanoamericana. (Liévano Aguirre, 2006, p.43)

Al mismo tiempo, según el mismo escritor en Washington se organizaron una verdadera red de intrigas, cuyos hilos se movían sobre algunos personajes de influencia en cada nación, como por ejemplo: Joel Poinsett en México, Anderson en Bogotá y William Tudor en Lima y en la sede central de las logias del rito yorkino, intrigas que se orientaron a ofrecer toda clase de estímulos al espíritu regionalista y a las rivalidades de las distintas repúblicas hispanoamericanas, a fin de crearle constantes obstáculos a la formación de la Liga Confederal ideada por Bolívar. Entonces fue el plan maestro de los estadistas de Washington " Dividir el Sur mientrasse unificaba el Norte, estimular el parroquialisno en las zonas meridionales, del hemisferiola América sajona progresaba en su inteligente proceso de aglutamiento nacional", plan que requería, como bien lo comprendieron Adams y Clay, un activo trabajo de zapa la opinión pública de las nacionesdel Sur, a fin de crear el clima propicio para sus regiones dejaran

naufragar la histórica empresa de su integración, sustituyéndola por un negativo e interminable litigio sobre las soberanías y libertades, dizque amenazadas por los proyectos cesaristas del general Bolívar.

> debe confesarse que esta clase de razonamientos, para infortunio de nuestrospueblos, encontró eco en las oligarquías criollas de Hispanoamérica, a diferencia de lo que sucedió en el Norte cuando los anglosajones, ya lograda su independencia, se enfrentaron ala decisiva tarea de reunir a las Trece Colonias de Inglaterra en su gran repúblicacontinental. (Liévano, 2006, p.46)

Según Liévano (2006) escribe, el "Secretario de estado Clay calificaba a los enemigos y opositores del Libertador en un documento oficial, de The voise and the good (Los sabios y los buenos), nada tiene de extraño que sus funcionarios diplomáticos de la amenaza de Bolívar" (p.46), significaba para los intereses expansionistas de su país, se creyeran autorizados a interveniren la política interna de los países hispanoamericanos y que sobrepasaran a Clay en las manifestaciones de censura y de hostilidad al Libertador, como lo demuestra el siguiente informe, remitido al Departamento del Estado por William Tudor, representante norteamericano en Lima.

> la de Bolívar, decía Tudor]conducirá a guerras interminables, y la prosperidad de estos países despoblados será detenida […] Su odio al régimen federal, cuya existencia en cercano Estado desaprobará con la alegada imposibilidad de una República en estos países, puede después conducirlo a hostilidades contra Guatemala y México, de modo que con toda su impaciente ambición militar no necesita temer que le falte ocupación para el resto de su vida, operaciones hostiles mucho más justificadas y que la fatal ignorancia y la abstención de España hacer inevitables, serándirigidas previamente contra Cuba y Puerto Rico. El general Pérez [secretario del Libertador] se me quejaba hace pocos días de que el gobierno de los Estados Unidos hubiese dilatado sus movimientos [los de Bolívar] contra Cuba más de ocho meses, pero que tenía listos 8.000 hombres en Colombia y que su primer paso, después de la llegada de ellos [Bolívar y sus fuerzas militares a Colombia] sería invadir a Cuba. (Liévano Aguirre, 2006, p.46)

Los choques que el convenio recibirá de las opiniones de los Estados Unidos, relativos al camino que ha adoptado servirán, entonces se prevé que las medidas que se han tomado causaran un odio por el patriotismo, sin importar cual fuese su actuar, esto provocaría la consolidación del Partido liberal, donde se profesa la liberación de los esclavos. Nadie se

imaginaria, al leer los documentos de estos altruistas y desinteresados defensores de la Libertad y los derechos de los pueblos, que en Washington estaba en marcha el plan invariable que permitirá a la república norteamericana, tan colmada de elogios por los enemigos de Simón Bolívar, según Liévano (2006) “apoderarse tranquilamente de Texas, california, Oregón, Filipinas, Cuba, Puerto Rico y…¡Panamá!, la sede del Congreso de Plenipotenciarios convocado por el Libertador para defender los intereses y la cultura Hispanoamérica” (p.47). Al momento de la declaración de la Doctrina Monroe por parte del gobierno de Washingtonse dirigió al congreso colombiano el vicepresidente Santander y decía*:*

> consolará al génerohumano, puede valer a Colombia un aliado en el caso de que su independencia y libertad fuesen amenazadas por las potencias aliadas. El ejecutivo, no (pudiendo)-comprendiendo ala marcha que ha tomado la política de los Estados Unidos, se ocupa eficazmente en reducir la cuestión a puntos de terminantes y decisivos (mensaje al Congreso de 1824). (Liévano Aguirre, 2006, p.35)

Cuando la invitación del Libertador se conoció en Buenos Aires y ella hizo inevitable un pronunciamiento sobre la posible concurrencia de la Argentina al Congreso d Plenipotenciarios, el jefe del gobierno bonaerense, general Las Heras, se vio en la difícildisyuntiva de escoger entre la necesidad que tenía la república rioplatense de conseguir el apoyo militar del Libertador para recobrar la Banda Oriental (usurpada por el Imperio delBrasil, a cuyo efecto se adelantaban las negociaciones del Potosí), y la política aislacionista y hostil a todo compromiso de índole hispanoamericano de que fue personero Rivadavia en 1823.

> Como Las Heras y sus consejeros se dieron cuenta de que sería muy poco probable que el Libertador accediera a prestar la ayuda militar solicitada si el gobierno argentino respondía a la invitación del Congreso con una categórica y desobligante negativa, optaron por darle largas al asunto y por tomar una serie de medidas equívocas, con las cuales pretendían satisfacer a los grupos plutocráticos de Buenos Aires (opuestos a la asistencia de la Argentina al Congreso de Panamá), sin descartar abiertamente la posible asistencia de los plenipotenciarios del Río de la Plata a la asamblea del istmo. Nada distinto quería decir el mensaje dirigido por Las Heras al Congreso Constituyente, en el cual advertía que “las razones que indujeron a la anterior administración (la de Martín Rodríguez y Rivadavia) a negar su asentimiento a la proposición que habían perdido nada de su fuerza por posteriores acontecimientos, aunque no juzgaba conveniente en las presentes circunstancias aparecer en un estado de positiva contradicción con las otras repúblicas americanas” (Liévano Aguirre, 2006, p.218)

Las Heras resulto continuador a la oposición de la unidad de las Repúblicas Hispanoamericanas fundamento de la lucha ininterrumpida por la independencia por más de 15 años orientada por el Libertador Simón Bolívar y los demás héroes iniciada por la políticade Rivadavia en expresa en el “opúsculo titulado: Razones del gobierno de Buenos Aires parano concurrir al Congreso de Panamá. Hemos demostrado, decía que la idea de establecer una autoridad suprema o sublime que regle los negocios más importantes entre los estados del Nuevo Mundo es bajo todos los aspectos peligrosa, y no sería extraño que llegara a ser el germen de guerras destructoras entre pueblos que tanto necesitan del sosiegode la paz. Por consiguiente, si este el objeto grande y principal de la reunión de un Congreso americano en Panamá, nosotros creemos que la República de la Provincias Unidas del Río de la Plata debe resistirse franca y firmemente a concurrir a él por medio de sus plenipotenciarios… Nosotros no podemos desconocer que habrá, sin duda alguna, puntos de interés general que convendría arreglar en un tratado común en que interviniesen pleno potenciarlos de todos los estados, lo que equivaldría a lo que hoy se llama Congreso Americano. Pero aun esto, que en otras circunstancias podría aparecer conveniente, en las presentes sería peligroso… La influencia que tendría en las deliberaciones la República de Colombia, o sin que ella la ejerza de hecho, la sola aptitud que le han dado los sucesos para poderla ejercer bastaría para inspirar celos y hacer que se mirase con prevención el ajuste más racional, el pacto más benéfico, el tratado en que se estableciesen con más escrupulosa igualdad de derechos y los deberes de todos los estados de la Liga. Esta idea nos asusta y nos hace mirar con horror el proyecto de celebrar tan temprano un tratado común entre estados que, bajo diferentes aspectos, no pueden, sin imprudencia, comprometerse en semejante pacto (Liévano Aguirre, 2006, p.219).

> Tal era la coartada histórica de que se valdría la plutocracia porteña que oprimía al gran pueblo argentino, para privarlo del derecho de enviar sus representantes, como sucedió, algran Congreso de Plenipotenciarios de Hispanoamérica. En Santiago la invitación no corrió con mejor suerte. Para contentar a la poderosa aristocracia frondosa que derribó a O´Higgins, el gobierno del general Ramón Freyre le opuso todo género de obstáculos a la posible concurrencia de Chile al Congreso de Panamá y se negó obstinadamente a nombrar los plenipotenciarios, alegando como pretexto la falta de una autoridad legislativa que sancionase esa medida. El argumento era cierto en cuantoque el Poder Legislativo no está reunido, pero su insinceridad resultaba tanto más manifiestacuanto que el mismo gobierno que lo invocaba no permitía la reunión de ese Poder Legislativo. Freyre, por lo demás, no se satisfizo con impedir él envió de los plenipotenciarios

> chilenos a Panamá, sino que procedió, enseguida, a convertirse en el sociode la política anti-bolivariana del gobierno de Buenos Aires, negociando con ese gobierno un tratado de alianza ofensiva y defensiva, cuyo obvio sentido era el de constituir en el extremo austral del continente una fuerza adversa y contraria a la que se pretendía organizaren Panamá. “Nuevas comunicaciones —refiere el historiador chileno Rivas Vicuña— fueron enviadas a la Cancillería chilena por los representantes del Perú y Colombia y la respuesta fue un nuevo reconocimiento de la importancia del Congreso de Panamá, lamentando el ministro don Ventura Blanco Encalada que la falta de Poder Legislativo le hiciera imposible designar los delegados. Los gobiernos de hecho que se sucedían en Santiago pudieron prescindir de las formalidades que invocaban, como lo hacían para otrosasuntos de mayor gravedad eran los de abstenerse de la concurrencia a una reunión que daría mayores prestigios a la autoridad moral del Libertador. En el fondo de estas reticencias estaban obrando los programas de las provincias argentinas para la solución desus propios problemas. El general argentino Ignacio Álvarez Thomas y el ministro chileno Manuel José Gandarillas negociaban un pacto de alianza perpetua en sostén de su independencia contra cualquier otra nación…Las influencias de la negociación privaron a Chile de figurar en el primer Congreso estructurador del solidarismo continental, que no era una ilusión de hombres distinguidos, como dice el historiador Barros Arana, sino la clara visión de una realidad que el desarrollo de la cultura continental hará cada día más vigorosa. (Liévano, 2006, p.219)

El debate sobre la posible asistencia de México al Congreso de Panamá coincidió con la fase fundamental de la agresiva pugna entre el canciller Alamán y el ministro norteamericano Poinsett, y en esta pugna fue notoria la influencia de las discrepancias originarias en las negociaciones del tratado de comercio con los Estados Unidos. Sujeto al presidente mexicano a las dobles presiones del partido de Alamán y de las logias yorkinas, hubo de aceptar que México abogara por la invitación de los Estados Unidos al Congreso, a fin de dar gusto a los grupos de opinión que se esforzaban por halagar al ministro Poinsett, y de convenir también en que se convidara a la monarquía conservadora del Brasil. Esta últimamedida fue exigida por el canciller mexicano como contra precio de la invitación extendida a la república norteamericana. Alamán no tuvo tiempo, en todo caso, de influir en los desarrollos del Congreso de Panamá, porque su agria controversia con Poinsett y la eficacísima oposición de los prosélitos de las logias yorkinas indujeron al presidente mexicano Victoria a prescindir de sus servicios como canciller, por considerar que las resistencias que él suscitaba en importantes sectores de la

opinión pública eran un lastre demasiado pesado para el gobierno. Afortunadamente la caída de Alamán no condujo al abandono, por la Cancillería Mexicana, de los aspectos más positivos de su política hispanoamericana y quien le sucedió en la cartera de Relaciones Exteriores, Espinosa de los Monteros, se apresuró a designar los plenipotenciarios de México a la asamblea del istmo y ratificó los compromisos adquiridos por ese país en el Tratado Santa María – alemán (Liévano, 2006, p.220).

La trascendencia de estas medidas en manera alguna se aminora por la circunstanciade que Espinosa de los Monteros insistió, como la había hecho su antecesor, en que la sededе los organismos permanentes de la Liga no fuera una ciudad colombiana sino algún puntoen el estado de Yucatán (Liévano, 2006, p.221). La participación en el Congreso del istmo de las llamadas Provincias Unidas de Centroamérica—actuales repúblicas de Costa Rica, Guatemala, El Salvador, Honduras y Nicaragua—, se decidió en el tratado celebrado en Bogotá entre don Pedro Molina, ministrode la Federación Centroamericana, y el señor Gual, poco antes de que éste se retirara de la Cancillería para viajar a Panamá. El tratado, semejante a los que negociaron Mosquera ySanta María en el Perú y México, obligaba a las partes a contraer una alianza de carácter perpetuo, como a enviar sus plenipotenciarios al istmo, y la única dificultad, digna de mencionarse, que se presentó en el curso de las negociaciones fue la referente a la sede del Congreso, porque Centroamérica deseaba sustituir a Panamá por Guatemala, aspiración ala que renunció el señor Molina en reconocimiento de la validez de los argumentos presentados por Gual en favor del istmo (Liévano, 2006, p.221).

Sólo en apariencia se podía considerar que el caso del Perú, por la circunstancia de hallarse el Libertador encargado del mando de dicha república, no ofrecía complicaciones peculiarísimas. Esta circunstancia era mucho menos favorable de lo que a primera vista parecía, (porque ya empezaban a manifestarse, en Lima, los primeros síntomas de una sorda reacción contra la política hispanoamericana del Libertador, reacción que era el resultado de la manera gradual como la aristocracia terrateniente del Perú estaba recobrando la influencia que perdió en los meses anteriores a Ayacucho. Como a los agentesde esa aristocracia les quedaba difícil defender desembozadamente sus pretensiones sociales y económicas, acudían ahora al cómodo expediente de disfrazar sus aspiraciones con un improvisado nacionalismo de signo anti colombiano y anti bolivariano, a fin de buscar en laopinión pública el respaldo que jamás les hubiera otorgado si dejaran conocer al desnudo los verdaderos móviles que inspiraban su conducta. De ofrecerle una inesperada e involuntaria cooperación al progreso de este tapujo de la peruanidad se encargó Bolívar, quien ofendido por las dudas y rumores que se hacían circular

el Lima y Arequipa sobre susintenciones, reaccionó en el sentido de transferir al Consejo de Gobierno, compuesto en su totalidad por eminentes personalidades peruanas, todas aquellas facultades cuyo ejercicio se podía prestar a que le acusaran de indebidas preferencias con Colombia. Los motivos concretos de esta actitud constan en la carta que el 28 de julio de 1825 envió Bolívar al presidente del Consejo de Gobierno del Perú:

> No quiero —le decía a Unanue— que ningún colombiano tenga la menor influencia en los negocios del Perú, pues en su tierra deusted, Arequipa, me han puesto un pasquín llamándome monstruo que debe devorar a los peruanos, porque yo los quiero subyugar". (Liévano, 2006, p.221)

Esa delegación de poderes tuvo los caracteres más radicales en el campo de las relaciones diplomáticas, puesto que el Libertador no quiso intervenir en la redacción de las instrucciones destinadas a los representantes del Perú en el Congreso de Panamá, por comprender que las directrices de esas instrucciones aparejaban la decisión de temas tan dedicadas como el uti possidetis juris, las cuotas de los contingentes de la alianza, el señalamiento de los criterios que se utilizarían para calcular esas cuotas, la sede permanentede la Liga, etcétera, materias en las cuales no deseaba Bolívar imponer sus ideas a la cancillería de Lima, para que no se pudiera sospechar siquiera que él había favorecido los intereses de Colombia a costa de los del Perú. Este hecho, desfavorable como fue para el buen éxito de la asamblea del istmo, sirve para demostrar el carácter infundado e injusto delos cargos que suelen formularle a Bolívar los historiadores al servicio de la aristocracia peruana (Liévano Aguirre, 2006, p.222).

Desde los días finales del año 1825 comenzaron a llegar a Panamá los delegados a la gran asamblea del istmo, convocada por el Libertador Simón Bolívar. El 11 de diciembre arribaron don Pedro Gual y Pedro Briceño Méndez, representantes de la Gran Colombia, yallí se reunieron a sus colegas del Perú, Manuel de Vidaurre y José María Pando, quienes se encontraban ya en Panamá. Teniendo razonablemente que el resto de las delegaciones se demoraría, los plenipotenciarios del Perú y Colombia decidieron efectuar un cambio informal de ideas sobre la estructura y alcances de la Liga proyectada y ello dio motivo a que se pusieran en evidencia importantes discrepancias entre Vidaurre y Gual. Tales discrepancias fueron causadas no sólo por la rivalidad personal que ya se dibujaba entre los dos plenipotenciarios, puesto que ambos aspiraban a ser las figuras centrales del Congreso, sino muy especialmente por sus opiniones discordes sobre la magnitud de las delegaciones de soberanía que debían hacerse a los organismos de la Liga (Liévano Aguirre, 2006, p.223).

El señor Gual, siguiendo las instrucciones del vicepresidente Santander, deseaba ver formalizada en Panamá una Liga abierta a todos los países del hemisferio occidental, cuya estructura no implicara limitación alguna para la soberanía absoluta de los estados miembros y cuyos organismos operativos se redujeran a cumplir las misiones específicas que las partes, por unanimidad, les asignaran en cada situación concreta. En cambio Vidaurre, quien se había separado recientemente de Bolívar en el Perú y estaba, por lo mismo, más empapado en sus ideas, se inclinaba en favor hacerles importantes delegacionesde soberanía a los organismos de la Liga, a fin de constituir en ellos un núcleo de poder supranacional capaz de absorber, gradualmente, muchas de las funciones estatales de los países miembros en materias militares, comerciales y diplomáticas y de actuar como polo de aglutinamiento de la gran sociedad hispanoamericana. A esta discrepancia de fondo, queagrió no poco las relaciones personales entre Gual y Vidaurre, se refiere el historiador norteamericano Harold A, Bierck en los siguientes términos:

> Los delegados de la Colombia no estaban de acuerdo con las proposiciones de Vidaurre, quien amplió tanto el alcance dela Confederación que se veía amenazada la soberanía de sus miembros. Muchas de las cláusulas eran opuestas a las leyes colombianas. Pando negó tener parte en ellas, y que estuvieran ajustadas a las instrucciones peruanas". (Liévano Aguirre, 2006, p.223)

A tales desavenencias se sumaron, como factores que debían exasperar más los ánimos, los rigores del clima en Panamá y las incomodidades que, para su alojamiento, encontraronlos delegados, con la agravante de que las autoridades del istmo ninguna gestión hizo en el sentido de facilitarles la solución de los problemas cotidianos. Ello hizo doblemente enojosa la espera, la cual se prolongó hasta el 18 de marzo, fecha en la que llegaron a Panamá los delegados de Centroamérica, señores Pedro Molina y Antonio Larrazábal. Díasdespués, el 2 de abril, se les reunió el señor Manuel Pérez Tudela, nombrado a última horapor la Cancillería peruana para sustituir a Pando, a quien se iba a designar, según se dijo, el ministro de Relaciones Exteriores de esa república. En todo caso, este cambio no sólo fue de personas, sino que implicó un viraje espectacular en la conducta de los delegados del Perú.

La causa involuntaria de tal viraje fue la decisión del Libertador, en Lima, de dejar al Consejo de Gobierno peruano en completa libertad para dirigir la política exterior e impartir las instrucciones a los plenipotenciarios peruanos en Panamá. Este gesto de Bolívar sólo sirvió para que la Cancillería peruana procediera a modificar, a última hora, su posición inicial de amplia cooperación hispanoamericana y a adoptar una actitud cicatera y de regateo

desconfiado, en la que sólo se otorgaba importancia a las posibles disputas de fronteras en Colombia y se descartaba, por anticipado, la conveniencia y necesidad de la Liga (Liévano Aguirre, 2006, p.224).

El mismo señor Gual, quien tenía ideas nada revolucionarias y audaces con respecto a las delegaciones de soberanía que convenía hacer a los organismos de la Liga, no tuvo menos que advertir el carácter negativo y funesto de las nuevas instrucciones que trajo Pérez Tudela a Panamá, y así lo comunicó a la Cancillería colombiana, según el autor en mención, "El 5 de abril —le decía— estuvo el señor Pérez Tudela en unión de su compañero, el señor Vidaurre, a correspondernos la visita que le hicimos el día anterior. En el curso de la conversación que entablamos con este motivo, observamos que el señor Vidaurre comenzaba a expresarse de una manera muy diferente a la que había usado antes, sobre los objetos y duración de la asamblea americana.

> No dejará, vuestra señoría, de sorprenderse al saber que el resultado de esta conversación pareció,descubrir: 1°) Que el Perú no desea contraer más que una alianza defensiva con estas dosamericanas. 2°) Que el contingente del Perú será en tropas o dinero, en proporción a su población. 3°) Que este contingente consiste en tropas éstas no podrán internarse en Colombia particularmente, más allá de nuestros departamentos en el Pacífico, o más allá del río Mayo. 4°) Que este contingente será siempre en dinero, cuando se trate de concurrira la defensa de México, la América Central y toda aquella parte de Colombia que esté fuerade la que se ha hablado arriba. 5°) Que el Perú no se presta, por consiguiente, alestablecimiento de una marina federal. 6°) Que no se presta tampoco a celebrar tratados decomercio, mientras su Congreso no dicte las bases. …Es preciso confesar que semejantes alteraciones en la conducta de un gobierno que debe su existencia y su vida al de Colombia, nos ha desalentado en extremo. Ellas han destruido completamente las bases de nuestras operaciones, que consistían en la perfecta unanimidad principios y de sentimientos entre losplenipotenciarios de aquella república y la nuestra. Prevemos, por tanto, dificultadesinsuperables en el curso de estas negociaciones, dimanadas principalmente de consideraciones locales de egoísmo, de recelos y desconfianzas pueriles inherentes a nuestro antiguo estado colonial. (Liévano Aguirre, 2006, p.224)

Entre el 1° 5 de junio llegaron a Panamá los observadores acreditados por los gobiernos de Gran Bretaña y los Países Bajos y los plenipotenciarios de México, señores José Santos Michelena y José Domínguez. Como las noticias que tenían con respecto a la posible

concurrencia de los Estados Unidos a la asamblea del istmo eran muy confusas y existían serias dudas de que la nueva república de Bolivia, que estaba en proceso de constituirse, pudiera acreditar a tiempo sus representantes, los delegados restantes resolvieron dar comienzo a las labores oficiales del Congreso.

Después de la respectiva calificación de las credenciales, se fijó la precedencia por orden alfabético, y en cuanto a la presidencia del Congreso se optó por que ella se turnara entre las delegaciones. Infortunadamente no se consideró necesaria la elaboración de actas regulares de las sesiones, probablemente por el deseo de algunas delegaciones de no dejar constancia de sus puntos de vista, y ello sólo ha dejado a los historiadores, como fuente para reconstruir las labores del Congreso, los informes de los plenipotenciarios a sus respectivos gobiernos. El 22 de junio de 1826, a las 11 de la mañana, en la Sala Capitular de Panamáse efectuó la instalación del Congreso de Plenipotenciarios. Después de una ceremonia pública sencilla, los representantes de los países acreditados dieron comienzo a sus deliberaciones en recinto cerrado, mientras en la población panameña crecían las expectativas por los posibles resultados de aquella histórica reunión (Liévano Aguirre, 2006, p.225).

Por desgracia para el destino de Hispanoamérica esas expectativas no corresponden a la modesta realidad que comenzó a dibujarse, desde el primer momento, en el recinto de las deliberaciones. Si el señor Gual había parecido tímido en sus ideas frente a los planteamientos iniciales de Vidaurre, al comenzar los debates fue fácil descubrir que él resultaba excesivamente avanzado para sus colegas, los cuales sólo parecían preocupados por apuntalar la soberanía e independencias de los tratados miembros de la Liga proyectada, por reducir los alcances de la misma a una asociación transitoria y puramente defensiva y por rechazar toda idea que implicaba la institucionalización de una autoridad supranacional permanente, como la que deseaba el Libertador y a la cual se había referidocuando dijo: “La autoridad sublime que dirija la política de nuestros gobiernos” (Liévano Aguirre, 2006, p.226).

El rápido alineamiento de las delegaciones en favor de fórmulas que le restaban toda eficacia a la Liga proyectada explica el pesimismo que se adueñó del señor Gual y su significativa resolución de prescindir de toda iniciativa en la presentación de fórmulas, a finde acallar los visibles recelos que inspiraba la delegación colombiana, y de tratar, más bien,de mejorar los proyectos sugeridos por sus colegas, como se lo comunicó a la Cancillería deBogotá en el siguiente informe:

> deseando evitar —le decía— los entorpecimientos que podría producir aquella rivalidad en el curso de la negociación, nos abstuvimos de presentarel contraproyecto nosotros

mismos, y procuramos que él dimanase de las demás legacionesjuntas, tomando como proyecto los artículos de los ministros peruanos, que en realidad no tenían este carácter ni en la forma ni en substancia". (Liévano, 2006, p.226)

Según el autor en mención resulta evidente que Gual, a causa de su desaliento, renunció desde el principio a debatircon franqueza las soluciones que Bolívar juzgaba indispensables para el éxito de una verdadera Liga de Naciones hispanoamericanas" (Liévano, 2006, p.226) y que sus empeños se redujeron a buscar la asociación de los países asistentes al Congreso por un tratado que presentara, al menos, lasapariencias de una organización colectiva, a fin de evitar el escándalo internacional de un fracaso total de la asamblea del istmo.

Sorprenderse de los precarios resultados prácticos a que se llegó cuando los plenipotenciarios, en las sesiones de los días finales de junio y de principios de julio, trataron de concretar en fórmulas escritas los tres problemas fundamentales de la Liga,los cuales pueden resumirse así:

1) La naturaleza y duración de ella.

2) La extensión de las atribuciones que se delegarían a sus organismos operativos.

3) La cuantía y forma de mando de las fuerzas militares y navales que se pondrían a órdenes de la Liga.

Con respecto al primer tema, el cual implicaba una definición sobre la naturaleza de la asociación confederal proyectada, se consiguió un avance notable, porque el carácter puramente teórico de esta definición no se prestó a serias objeciones y se pudo obtener queen el Tratado final, en su artículo 1°, se dijera: "Artículo 1°: Las repúblicas de Colombia, Centroamérica, Perú y Estados Unidos mexicanos, se ligan y confederan mutuamente en pazy en guerra, y contraen para ello un pacto perpetuo de amistad firme e inviolable, y de unióníntima y estrecha con todas y cada una de las dichas partes". (Liévano Aguirre, 2006, p.227)

El problema que se planteaba a continuación era el de conseguir que de ese pacto perpetuo de amistad firme e inviolable y de unión íntima y estrecha se pasara a la constitución de mecanismos eficaces para traducir en realidades esa unión íntima. Esto conduce al segundo tema, o sea a la extensión de las atribuciones que debían delegarse en los organismos de la Liga. Y fue en esta materia en la cual los problemas dejaban de ser teóricos e implicaban delegaciones concretas de soberanía de las partes donde surgieron todas las resistencias de los delegados que representaban a las celosas soberanías de las nuevas repúblicas. De ahí la

facilidad con que se descartó la posible institucionalización de un organismo supranacional que funcionara permanentemente y estuviera dotado de amplias facultades jurisdiccionales (Liévano Aguirre, 2006, p.227).

A fin de conseguir algo en este sentido, el señor Gual se vio precisado a aceptar transacciones que desfiguraban profundamente la estructura confederal soñada por Bolívar,y fue así como se convino en crear, como organismo representativo de la Liga, una AsambleaGeneral de Plenipotenciarios, siempre que su funcionamiento no fuera permanente y que susatribuciones tuvieran un carácter tan limitado que no implicaban restricción ninguna de lasoberanía de las partes confederadas. El resultado de estas transacciones quedó consignadoen los artículos 11 y 13 del Tratado de Panamá, los cuales decían:

> "Artículo 11. Deseandolas partes contratantes hacer cada vez más fuertes e indisolubles los vínculos y relaciones fraternales por medio de conferencias frecuentes y amistosas, han convenido y convienen enformar cada dos años, en tiempos de paz, y cada uno durante la presente y demás guerras comunes, una Asamblea General compuesta de dos ministros plenipotenciarios por cada parte, cuáles serán debidamente autorizados con los plenos poderes necesarios. El lugar ytiempo de la reunión, la forma y orden de las sesiones se expresan y arreglan en convenio separado de esta misma fecha.
>
> Y también considera el artículo 13:
>
> Artículo 13. Los objetos principales de la Asamblea de ministros plenipotenciarios de las potencias confederadas son: 1°. Negociar y conciliar, entre las potencias que representan, todos aquellos tratados, convenciones y demás actos que pongan sus relaciones recíprocas en un pie mutuamente agradable y satisfactorio. 2°. Contribuir al mantenimiento de una paz y amistad inalterable entre las potencias confederadas, sirviéndoles de consejo en los grandes conflictos, de punto de contacto en los peligros comunes, de fiel intérprete de los tratados y convenciones públicas que hayan concluido en la misma Asamblea, cuando sobre su inteligencia ocurra alguna duda, y de conciliador en sus disputas y diferencias. 3°. Procurar la conciliación y mediación entre una o más de las potencias aliadas, o entre éstas con una o más potencias extrañas a la Confederación, que estén amenazadas de un rompimiento o empeñadas en guerra por quejas o injuria, daños graves u otras causas. 4°. Ajustar y concluir durante las guerras comunes de las partes contratantes con una o muchas potencias extrañas a la confederación, todos aquellos tratados de alianza, concierto, subsidios y contingentes que aceleren su terminación. (Liévano, 2006, p.227)

Esta Asamblea General, según Liévano (2006) “cuyas facultades se reducían a arreglar litigios entre las partesy a servirles de consejo en sus desavenencias, era un sustituto bien pobre de la autoridad supranacional permanente que deseaba Bolívar”(p.227), la cual requería atribuciones políticas, financieras, militares y diplomáticas en escala suficiente para que su evolución, en el transcurso del tiempo, se efectuara en el sentido de ensanchar paulatinamente el organismosupranacional y formar así el núcleo expansivo del futuro gobierno de la sociedad hispanoamericana.

Pero ni aun el modestísimo cuadro de las funciones asignadas a la Asamblea General enlos artículos citados se desarrolló hasta sus consecuencias lógicas. Sí el papel fundamental de la Asamblea era el de actuar como una especie de árbitro en los litigios y desavenenciasde las partes, lo natural era otorgable a ese arbitraje el carácter de instancia obligatoria. Ni este modesto avance se pudo lograr, porque en el arbitraje iba envuelta la explosiva cuestión de las fronteras territoriales y de los cambios que, desde 1810, se habían efectuado en la antigua división territorial de la colonia, apuntalada teóricamente por la adhesión delos gobiernos al principio del uti possidetis juris. Explicablemente las nuevas repúblicas, que tenían entre sí reclamaciones sobre territorios, no deseaban someter tales disputas a lascontingencias de un arbitraje obligatorio de la Liga, y siempre que el tema se trató en Panamá se hicieron visibles los antagonismos entre los plenipotenciarios. Para aminorar el impacto de esos antagonismos ni siquiera fue bastante el que se propusiera y aprobara unartículo mediante el cual las partes se garantizaban mutuamente la integridad de los territorios, y ello permite comprender la causa del siguiente informe, remitido por el delegado Briceño Méndez a la Cancillería colombiana:

> Se creyó cortar de este modo, las grandes dificultades que ocurrían cada vez que, por desgracia, era necesario utilizar la palabra límites. A esta sola voz variaban de aspecto todas las discusiones. Al verque ella sola bastaba para convertir en serias y acaloradas las conferencias en queregularmente reinaba la sangre fría, la moderación, la fraternidad y la franqueza más admirables, podría decirse que ella ejercía sobre la asamblea una influencia mágica e irresistible. La legación del Centro aducía al instante sus derechos sobre la provincia de Chiapa contra México y sobre la costa de Mosquitos contra Colombia. La del Perú protestaba que ella no podía hablar una sola palabra sobre materia, porque su gobierno selo había expresamente reservado. La de México sostenía viva y firmemente la incorporaciónde Chiapa, y aun llegó a anunciar que tal vez el Congreso (el de México) había decretado ya la posesión del cantón de aquella provincia, que había permanecido en la unión del Centro. (Liévano, 2006, p.229)

Particularmente el Perú se mostraba poco dispuesto, en razón de las disputas fronterizas que tenía con sus vecinos del norte y del sur, a convertir en que el arbitraje obligatorio fuerael procedimiento regular para dirimir los litigios de fronteras, y sus voceros en el Congresode Panamá consiguieron, a la postre, que se estableciera la siguiente estipulación en el artículo 16 del Tratado (Liévano, 2006, p.229).

> Artículo 16. Las partes contratantes se obligan y comprometen solemnemente atransigir amigablemente entre sí las diferencias que en el día existan o puedan existir entrealguna de ellas; y en caso de no terminarse, se llevaran con preferencia a toda vía de hechopara procurar su conciliación, al juicio de la Asamblea, cuya decisión no será obligatoria si dichas potencias no se hubiesen convenido explícitamente en que lo sea. (Liévano, 2006, p.226)

Pero esto no fue todo, dominada la mayoría de las delegaciones por la obsesión de reducir al mínimo las delegaciones de soberanía a los organismos de la Liga, incorporaronal Tratado el artículo 28, destino a refirmar inequívocamente la absoluta independencia delos estados miembros en el manejo de sus relaciones exteriores con las potencias extrañas ala Confederación.

> Artículo 28. Las repúblicas de Colombia, Perú y Estados Unidos de México, al identificar tan fuerte y poderosamente sus principios e intereses en paz y en guerra, declaranformalmente que el presente Tratado de unión, liga y confederación perpetua, no interrumpeni interrumpirá de modo alguno el ejercicio de la soberanía de cada una de ellas, conrespecto a sus relaciones exteriores con las demás potencias extrañas a esta confederación,en cuanto no se opongan al tenor y letra de dicho tratado". (Liévano, 2006, p.230)

Esta estipulación se llevaba de calle uno de los objetivos fundamentales que perseguía el Libertador: el de uniformar la política internacional de Hispanoamérica frente a las grandes potencias de la época y en particular a los Estados Unidos de América. Por eso resulta difícil evitar que la rememoración de estos tristes sucesos traiga a la memoria la siguiente observación de Rufino Blanco Fombona, según Liévano (2006) "Los pueblos que ayer se mostraron celosos de que la América nuestra obedeciese a un Congreso internacional nuestro, son losque primero concurren a ponerse bajo la hegemonía de la otra América" (p.230).

Los anteriores resultados explican, sin dificultades, la naturaleza de las soluciones a que se llegó en el tercer tema, o sea en la cuestión atinente a las fuerzas militares y navales que debían aportar los miembros de la Liga proyectada. Empeñados en evitar toda estipulaciónque

implicara dotar de poderes efectivos a los organismos de la Liga, mal podían los plenipotenciarios convenir en la concepción que el Libertador definió, el 11 de marzo de 1825, en los siguientes términos, como dice Liévano (2006) “El remedio paliativo a todo esto es el Congreso de Plenipotenciarios en el istmo, bajo un plan vigoroso y extenso, con un ejército a sus órdenes de cien mil hombres a los menos, mantenido por la confederación e independientemente de sus partes constitutivas” (p.230).

Es verdad que todos los delegados aceptaban la necesidad de alguna forma de cooperación militar, debido a los temores que entonces se tenían sobre posibles intentosde reconquista por parte de España, con la ayuda de la Santa Alianza; pero este acuerdo nose extendía, desde luego, hasta aceptar que los organismos de la Liga dispusieron, como lo deseaba Bolívar, de fuerzas militares y navales permanentes mantenidas por la Confederación o independientes de sus partes constitutivas. Para la mayoría de losplenipotenciarios resultaba claro que, de institucionalizarse esta importante delegación de poderes, se fortalecería extraordinariamente el organismo supracional a costa de la soberanía de las partes, y por ello prefirieron el sistema de fijar, Liévano (2006) dice sobre la base de la población “los contingentes militares que los países miembros debían aportar en el caso exclusivo de un conflicto bélico, pero dejando bien establecido que tales contingentes sólo sepresentarían en ese caso” (p.231), lo que descartaba la formación de un ejército permanente de la Liga, y disponiendo, además, que el mando de dichos contingentes, cuando llegara la eventualidad de prestarlos, lo tendría el país que fuera objeto de la agresión exterior que se deseaba repeler, lo cual excluía la idea de un mando supranacional de las fuerzasconfederadas.

Para el efecto de calcular los continentes armados su utilizaron los últimos censos de población, los cuales daban las siguientes cifras:

Tabla 2. Censos de Población.

País.	***Habitantes.***
México	*6.500.000*
Colombia	*3.000.000*
Centroamérica	*1.300.000*
Perú	*1.000.000*

Prorrateada la contribución de las partes con base a estas cifras, el aporte de cada una de ellas y el mando eventual de las fuerzas militares así constituidas se determinaron en los artículos 1° y 4° de la Convención de Contingentes, los cuales decían:

> Artículo 1°. Las partes contratantes se obligan y comprometen a levantar y mantener, en pie efectivo y completo de guerra, un ejército de sesenta mil hombres (60.000) de infantería y caballería en esta proporción: la República de Colombia, quince mil doscientos cincuenta (15.250); la de Centroamérica, siete mil setecientos cincuenta (7.750); la del Perú,cinco mil doscientos cincuenta (5.250); y Estados Unidos mexicanos, treinta y dos mil setecientos cincuenta (32.750). La décima parte de estos contingentes será de caballería.
>
> Artículo 4°. Los contingentes de tropas se podrán, llegado el caso de obrar en defensa de alguna de las partes contratantes, bajo la dirección y órdenes del gobierno que van a auxiliar; bien entendido que los cuerpos auxiliares han de conservar bajo sus jefes naturalesla organización, ordenanza y disciplina del país a que pertenecen. (Liévano, 2006, p.231)

Con respecto a las fuerzas navales se logró un sorprendente progreso, en virtud de la creencia que entonces se tenía de que el poder marítimo influía en grado menor que las fuerzas terrestres sobre la soberanía de los estados. Por eso el Congreso, después de fijar los aportes navales de acuerdo con la población, creó una comisión encargada de la dirección y mando de la flota confederal, estableció su sede en la plaza de Cartagena y dispuso la constitución de un fondo común, con aportes financieros de las partes, para el mantenimiento de dicha flota. Tales preceptos están consignados en los artículos 15 y 16 del Convenio de Conciertos y en los artículos 13, 14 y 17 de la Convención de Contingentes los que respectivamente dicen:

> “Artículo 15. Siendo el objeto de esta parte del Concierto ganar la superioridad marítima sobre el enemigo común actual, se ha convertido en que la marina confederal se compongade 3 navíos del porte de 70 hasta 80 cañones; 10 fragatas de 44 hasta 64 cañones; 8 corbetas de 24 hasta 34 cañones; 6 bergantines de 20 hasta 24 cañones; y 1 goleta de 10 a 12 cañones;apreciados estos buques por su término, por sus portes dados, a razón de setecientos mil pesos por navío, cuatrocientos mil pesos una fragata, doscientos mil pesos una corbeta y noventa mil un bergantín.
>
> Artículo 16. En consecuencia, cada una de las potencias que forman la marina del Atlántico llenará los contingentes que se le ha señalado en la Convención, con los buques siguientes: Colombia, un navío de 74 a 80 cañones, dos fragatas de 74 cañones

y dos de 44cañones; Centroamérica, una fragata de 44 a 64 cañones, una corbeta de 24 a 34 cañones ydos bergantines de 20 a 24 cañones; los Estados Unidos mexicanos, dos navíos de 70 a 80 cañones, dos fragatas de 64 cañones, otras dos de 44 cañones, seis corbetas de 24 a 34 cañones, tres bergantines de 20 a 24 cañones.

Artículo 13. Una comisión, compuesta de tres miembros nombrados, uno por el gobierno de la República de Colombia, otro por el República de Centroamérica y otro por el de los Estados Unidos mexicanos, se encargará de la dirección y mando de la fuerza navalque debe establecerse en el mar Atlántico, con facultades de un jefe militar superior, o mayores si dichos gobiernos lo estimaren conveniente para realizar los grandes objetos en que se ha convenido.

Artículo 14. Los miembros de la comisión directiva de las fuerzas navales de la Confederación serán nombrados por los respectivos gobiernos veinte días después de la ratificación de la citada convención, y se reunirán a la mayor brevedad posible por primeravez en la plaza de Cartagena, donde fijarán su residencia, o la variarán a cualquier otro lugar que esté bajo la jurisdicción de alguna de las tres potencias que lo han constituido, según lo crean conveniente para el mayor éxito de la operaciones que emprendan y facilidad decomunicaciones con los gobiernos de quiénes depende.

Artículo 17. Los reparos que necesite la marina federal por las averías de guerra o mar serán hechos indistintamente por cuenta de la misma Confederación con un fondo que alefecto se distribuirá entre las partes contratantes, con proposición a sus respectivoscontingentes, y se pondrá a disposición de la comisión directiva, y para que dicha comisióntenga desde luego algún fondo disponible con que ocurrir a los primeros y más prontosreparos que se ofrezcan, se le entregará, desde que se reúna, la suma de trescientos milpesos, completándose como sigue: la República de Colombia, ochenta y cinco mil setecientoscatorce pesos fuertes; la República de Centroamérica, treinta y siete mil cuarenta y seis pesofuertes, y los Estados Unidos mexicanos, ciento setenta y siete mil pesos fuertes. (Liévano Aguirre, 2006, p.223)

Las estipulaciones atinentes a la marina de la Liga tuvieron un carácter puramente excepcional, el Congreso predominaba la tendenciaa reducir el alcance de las delegaciones de soberanía y ello explica, por ejemplo, las resistencias adicionales que encontró el señor Gual siempre que trató de incorporar, al temario de las deliberaciones, materias tan decisivas como las referentes al comercio entre las partes y entre ellas y las naciones extranjeras o la formulación de un derecho internacional hispanoamericano:

> definiera entre las naciones de este continente, los principios controvertibles del derecho público. Lo mismo se puede decir de la valiosa iniciativa de una unión aduanera hispanoamericana, por lo cual tantos esfuerzos realizaron el canciller de México, don Lucas Alamán, y sobre la que insistió don Pedro Gual en Panamá. Ni siquiera las muy modestas pretensiones del plenipotenciario colombiano en el sentido de fijar normas generales para "aclarar convenientemente los derechos y prerrogativas de los cónsules y vicecónsules extranjeros" fueron consideradas pertinentes y en el Congreso primó el criterio de que toda la extensa y decisiva gama de los problemas del comercio se aplazaba para discutirla en el futuro. (Liévano, 2006, p.224)

Como ya don Lucas Alamán no inspiraba la política de la Cancillería mexicana, puesto que había sido removido de su cargo por las intrigas del ministro norteamericano Joel Poinsett, su política quedó huérfana en el istmo y los esfuerzos que en este sentido realizó el señor Gual encontraron la oposición de los plenipotenciarios mexicanos, con explicacionescuyo carácter confuso indicaba la lucha que se libraba entonces en las esferas oficiales de ese país, las cuales oscilaban entre la gran política hispanoamericana de Alamán y las presiones de que eran objeto por parte de los Estados Unidos y Gran Bretaña, interesados por igual en estorbar toda forma de colaboración económica en Hispanoamérica.

> Con sobrade razón dice el tratadista Pedro A. Zubieta entre los artículos que en dicha conferencia presentó la delegación colombiana, el 2° y 3° establecían la libertad de tráfico y comercio terrestre y marítimo entre los confederados; el 4° y 5° atribuían a la Asamblea General el derecho de resolver definitivamente en juicio de conciliación todas las diferencias de los confederados, y el 6° fijaba en Panamá la resistencia de la Asamblea…La delegación mexicana adujo como razón para no aceptar los artículos 2° y 3° presentados por los colombianos el hecho de no estar autorizada por su gobierno para tratar los asuntos relativos al comercio en forma en forma tan general y extensa como se pretendía. (Liévano, 2006, p.234)

También fueron objeto de consideración en el Congreso del istmo, da la insistente solicitud del Libertador, el problema de la libertad de los esclavos negros y su famoso proyecto de una expedición conjunta de Colombia y México para libertar, del dominio español, la isla de Cuba. A esta última iniciativa se le dio un entierro disimulado en Panamáporque las presiones de los representantes diplomáticos de los Estados Unidos en Bogotá yen México ya habían logrado que dichos gobiernos abandonaran la idea. Así se apuntó unaespectacular victoria la diplomacia norteamericana, cuyo objetivo era mantener a Cuba en poder de la España

decadente hasta tanto la república sajona estuviera lista para adueñarsede la codiciada isla antillana. De ahí el cinismo con que el secretario de Estado de Van Buren le dio, en nota del 2 de octubre de 1829, la siguiente explicación de la conducta norteamericana a su ministro en España, señor Van Ness.

> Contemplando —le decía— conmirada celosa estos últimos restos del poder español en América, estos dos estados (Colombia y México) unieron en una ocasión sus fuerzas y levantaron su brazo para descargar un golpe, que de haber tenido éxito habría acabado para siempre con la influenciaespañola en esta región del globo, pero ese golpe fue detenido principalmente por la oportuna intervención de este gobierno, el cual con un espíritu amistoso hacia España y porel interés del comercio general, la asistió de este modo a fin de preservar para Su MajestadCatólica estas inapreciables porciones de sus posesiones coloniales. (Liévano Aguirre, 2006, p.234)

Con respecto al problema de la esclavitud, Bolívar deseaba que el Congreso hiciera un pronunciamiento que comprometiera a los países signatarios a tomar medidas, en sus respectivas legislaciones, para ponerle pronto término a la ominosa institución. Sus deseos tropezaron, sin embargo, con los poderosos intereses vinculados al sistema esclavista en los países representativos en Panamá y particularmente con la oposición de los Estados Unidos, cuyos agentes no economizaban esfuerzos para generalizar la idea de que la abolición inmediata de la esclavitud sólo podía conducir a que se repitieran, en escala continental, las depredaciones y matanzas de blancos a que dio origen la rebelión de los esclavos de Haití y Santo Domingo. Por eso en Panamá no se logró otro progreso que el decoincidir con la política de Gran Bretaña, que pragmáticamente había reducido su lucha contra la esclavitud a tratar de cegar las fuentes que la alimentaban, condenando el tráfico de esclavos y buscando la celebración de tratados internacionales que permitieran la requisay captura de los barcos que efectuaban ese tráfico. Sólo este tipo de providencias,airosamente defendidas por el observador británico en el istmo, contaron con el asentimiento de la mayoría de las delegaciones, y ellas quedaron estipuladas en el artículo 27 del Tratado, el cual decía:

> Artículo 27. Las partes contratantes se obligan y comprometen a cooperar a la completa abolición y extirpación del tráfico de esclavos de África, manteniendo sus actitudes prodiciones de semejante tráfico en toda su fuerza y vigor; y para lograr desde ahora tan saludable obra, convienen además en declarar, como declararan entre sí de la manera mássolemne y positiva, a los traficantes de esclavos, con sus buques cargados de éstos y procedentes de las costas de África bajo el pabellón de las dichas partes contratantes,

incursos en el crimen de piratería, bajo las condiciones que se especificarán después en unaconvención especial. (Liévano Aguirre, 2006, p.235)

Pueden citarse, además, como muestras de un relativo avance en la dirección adecuada, las fórmulas convenidas en el Tratado con respecto a los derechos y prerrogativas de que gozarían, respectivamente, los ciudadanos de los países signatarios. La materia fueregulada en los artículos 22 y 23 del Tratado, cuyos textos disponían:

> Artículo 22. Los ciudadanos de cada una de las partes contratantes gozarán de los derechos y prerrogativas de ciudadanos de la república en que residan, desde que manifestado su deseo de adquirir esta calidad ante las autoridades competentes conforme a la ley de cada una de las potencias aliadas, presten juramento de fidelidad a la Constitución del país que adoptan; y como tales ciudadanos podrán obtener todos los empleos y distinciones a que tienen derecho los demás ciudadanos, exceptuando siempre aquellos que las reglas fundamentales reservasen a los naturales, y sujetándose para la opción de los demás, a tiempo de residencia y requisitos que exijan las leyes particulares de cada potencia.
>
> Artículo 23. Si un ciudadano o ciudadanos de una república aliada prefieren permanecer en el territorio de otra, conservando siempre su carácter de ciudadano del país de su nacimiento o de su adopción, dicho ciudadano o ciudadanos gozarán igualmente, en cualquiera de las partes contratantes en que residan, de todos los derechos y prerrogativas de naturales del país, en cuanto se refiera a la administración de justicia y a la protección; y por consiguiente no les será prohibido bajo pretexto alguno el ejercicio de su profesión u ocupación, ni el disponer entre vivos o por última voluntad, de su bienes muebles o inmuebles, como mejor les parezca, sujetándose en todos los casos a las cargas y leyes a que lo estuvieran los naturales del territorio en que se hallaren. (Liévano, 2006, p.236)

Sería una equivocación, sin embargo, atribuir de manera exclusiva a los regionalismos lugareños el carácter limitadísimo y la falta de vuelo histórico que distinguió los compromisos pactados en Panamá. A la acción de estos regionalismos se debe agregar, con factor decisivo y siempre presente en los debates de la asamblea anfictiónica, el temor que inspiraba el supuesto poder militar de Colombia y el prestigio internacional del Libertador además señala el autor:

> La influencia que tendría en las deliberaciones de la República de Colombia —había dicho el gobierno de Buenos Aires— o sin que ella la ejerza de hecho, la sola actitud que le

> han dado los sucesos para poderla ejercer bastaría para inspirar celos y hacer que se mirase con prevención el ajuste más racional, el pacto más benéfico, el tratado que estableciese con la más escrupulosa igualdad los deberes y los derechos de todos los estados de la Liga. (Liévano, 2006, p.236).

Esta opinión, por desgracia, no era exclusiva del grupo plutocrático que dominaba en Buenos Aires, bajo la dirección de Rivadavia. La compartían, en mayor o menor grado, los mismos gobiernos que habían acreditado sus representantes en Panamá, y ello explica el memorándum que a la Cancillería remitió el señor Gual, en el cual hacía referencia a la especie que insistentemente circulaba, según Liévano (2006) "la asamblea deberá proponer a la creación de una autoridad tutelar soberana sobre toda la América antes española y que el Libertadorde Colombia aspiraba a este puesto eminente" (237).

Como Bolívar conocía estos rumbos, prescindió de la idea que el 7 de abril de 1825 le había comunicado al vicepresidente Santander en los siguientes términos: según Liévano (2006)"Yo pienso ir al lugar de la reunión de este Congreso, luego que se haya verificado, a darle algunas de mis ideas que tengo en reserva" (p.238), como escribió el autor, Liévano (2006) En lugar de visitar a Panamá, Bolívar se dirigió a La Paz y Chuquisaca, a fin de atenderlas cuestiones atinentes a la organización de la nueva República de Bolivia, y en Lima dejóun Consejo de Gobierno, formado por peruanos eminentes e investido de la plenitud de las atribuciones para decidir todo lo referente a la política exterior del Perú y a la conducta quedebían seguir sus plenipotenciarios en el istmo.

Esta delicadeza del Libertador explica por qué fueron los delegados del Perú, un país cuya presidencia titular tenía Bolívar, los que más distinguieron en la búsqueda de fórmulasque de distanciaban notoriamente de las ideas del gran hombre, y por qué el vicepresidentede Colombia, otro país cuya primera magistratura tenía titularmente el Libertador, gozó también de una completa autonomía para tratar de darle al Congreso, como lo hizo, una composición panamericana y para impartirles a los delegados colombianos unas instrucciones que, en muchos aspectos, eran contrarias a las recomendaciones y deseos de Bolívar.

No le faltaba razón al general Heres cuando, desde Lima, le hacía las siguientes observaciones al Gran Mariscal de Ayacucho: "cuatro hombres reunidos en Panamá no se entienden porque los del Perú chocan entre sí, y porque todos tienen instrucciones de su gobierno opuestos a sus anteriores, formales y positivos compromisos y a las bases mismas de la federación americana. ¿Y cuándo sucede esto?", según escribió el autor (2006, pág.

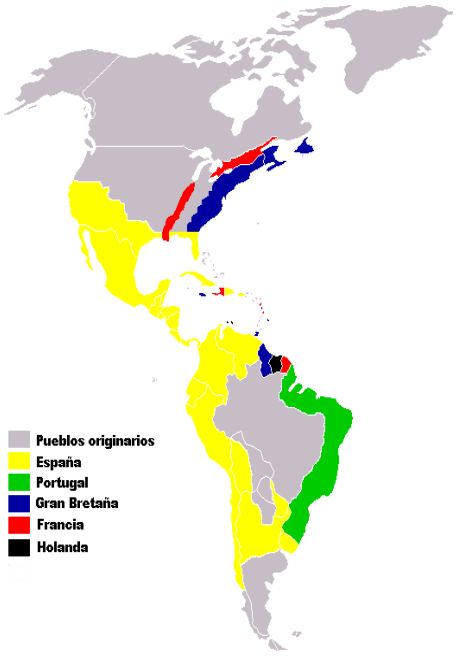
238). Cuando el Libertador conserva integra su influencia en el Perú, Bolivia y Colombia, y cuando su poder se deja sentir desde el fiel a los extremos de la balanza.

La discreción y delicadeza de Bolívar poco contribuyeron, sin embargo, a calmar los recelos que existían en el continente contra él y la patria. De ahí la facilidad con que los plenipotenciarios prestaron, en Panamá su asentimiento a la solicitud formulada por México en el sentido de que la sede de la futura Asamblea General de la Liga fuera la villa mexicana Tacubaya y no la ciudad colombiana, como se había esperado. No se puede desconocer, desde luego, que al aceptar México la base de la población para el efecto de fijar los contingentes militares y navales, adquirió títulos muy legítimos para reclamar el privilegio de la sede, pero resulta difícil de creer que el verdadero origen del artículo Primero del Convenio adicional, el cual fijó la sede en Tacubaya, fuera el desinteresado reconocimiento de aquellos títulos, cuando su obvio propósito fue alejar la organización pactada en Panamá de la influencia de Colombia y del Libertador y colocarla bajo la protección del gobierno mexicano. En todo caso, los rigores del clima y las incomodidades a que estuvieran sujetoslos delegados durante su permanencia en Panamá, imprimieron una automática celeridad alas deliberaciones del Congreso, y ya para el 10 de julio, después de que se uniformaron lasopiniones alrededor de los limitadísimos compromisos que se ha descrito, se procedió a la redacción definitiva de los tratados y convenciones y se convino en firmarlos en ceremonia solemne, que se celebraría en la noche del 15 de julio de 1826.

1.2.4.2 Cierre del Congreso de Panamá y traslado a Tacubaya

Las largas sesiones que propicio el congreso Anfictiónico terminan en la ciudad de Panamá, el 15 de julio, Todos los presenten acordaron reiniciar el congreso en Tacubaya, incluso los representantes de la Gran Colombia para que no fuese notoria la influencia de Bolívar. Además, se acordó que uno de los representantes regresara al país de origen mientras el otro viajara hacia México, con el propósito de entregar noticias de los avances que se han dado y no frenar las negociaciones. En este entendimiento emprendieron los plenipotenciarios el viaje de regreso a sus respectivos países, con la sola excepción del señor Gual, quien se dirigió a México a fin de evitar el definitivo naufragio de la Liga, lo cual sólo era posible si se conseguía la ratificación de los tratados por el país sede y la pronta reunión de la Asamblea General en Tacubaya.

Figura 48
Colonias europeas en América, siglos XVI- XVII



Nota. Disponible en internet

No sobra agregar aquí que los Estados Unidos no estuvieron representados en Panamá, no obstante los esfuerzos que en ese sentido realizaron el vicepresidente Santander y el gobierno de México, ello se debió a las prolongadas dilaciones y pugnaces debates a que estuvo sujeta, en el Senado de los Estados Unidos, la ratificación del nombramiento de los plenipotenciarios norteamericanos y la aprobación de los fondos indispensables para el viaje a Panamá, pero falleció en el camino, y John Sergeant supo en Washington, en los momentos en que se preparaba a dirigirse al istmo, que el Congreso se había Clausurado (Liévano, 2006, p. 238).

Sin embargo, el clima político se había tornado muy contrario a Simón Bolívar, por tanto, los delegados del Perú regresaron juntos a su nación y el país quedo desligado del congreso para todo efecto práctico y el gobierno peruano jamás ratificó el Tratado surgido del mismo.

En agosto de 1826 los delegados de México, la Gran Colombia y Centroamérica (José Domínguez, Pedro Gual, y Antonio Larrazábal, respectivamente) se reunieron finalmente en Tacubaya para reiniciar las deliberaciones, y allí los alcanzó el observador estadounidense John Sergeant que sobrevivió al viaje hacia Panamá. Al conocerse que Perú y Centroamérica no ratificaron el “Tratado magnífico titulado de la Unión, de la Liga, y de la Confederación perpetua”, el gobierno mexicano perdió todo entusiasmo e interés por proseguir las deliberaciones del Congreso Anfictiónico.

Mientras tanto el delegado de Estados Unidos, John Sergeant, manifestaba a los demás representantes que sus instrucciones se limitaban a negociar acuerdos de comercio con las repúblicas hispanoamericanas. Sergeant informó también que los Estados Unidos rechazaban integrarse en una confederación continental y que también negaban su apoyo a toda acción de guerra contra España en la región caribeña. Estados Unidos había comenzado su movimiento ascensional y todas estas explicaciones fueron secundadas por el embajador estadounidense en Ciudad de México, lo cual terminó por frustrar la agenda del congreso.

Las propias convulsiones internas de la política mexicana impidieron su reanudación y el 9 de octubre de 1828 los delegados originales de la Gran Colombia, México y Centroamérica declararon la conclusión definitiva del Congreso Anfictiónico.

1.3 La re-figuración (mímesis III): en *Nuestra América*: la continuidad con el imperialismo.

Una dura paliza, esto, caballeros. Veamos quién golpeará más tiempo. El duque de Wellington, reuniendo sus tropas en Waterloo, 1815.

John Bolton.

Figura 49
Imperialismo en Latinoamerica

Nota. Disponible en internet

El Libertador ilusionado, provocado por la nueva realidad de esta tierra de la América rebelde, su mente profética prevé el futuro que se estaba fraguando con la lucha yla mente de soñadores en su discurso del congreso de Angostura. dice, en 1919, el libertador expreso:

> A los pueblos nacientes de las Indias castellanas; que los errores e infortunios del mundo antiguoenseñen la sabiduría y la felicidad al mundo nuevo". Que no pierdan, pues, las lecciones de la experiencia; y que las secuelas de Grecia, de Roma, de Francia, de Inglaterra y de América nos instruyan en la difícil ciencia de crear y conservar las

> naciones con leyes propias, justas, legitimas, y sobre todo útiles. No olvidando jamás que la excelencia de un Gobierno no consiste en su teoría, en su forma, ni en su mecanismo, sino en un ser apropiado a la naturaleza y al carácter de la nación para quien se instituye. (Pereira, 2015, p.187)

Igualmente, como lector el tiempo y de las nuevas circunstancias históricas y como profeta concluye, *"*al contemplar la reunión de esta inmensa comarca, mi alma se remonta a la eminencia que exige la perspectiva colosal, que ofrece un cuadro tan asombroso. Volando por entre las primeras edades, mi imaginación se fija en los siglos futuros, y observando desde allá, con admiración y pasmo, la prosperidad, el esplendor, la vida que ha recibido esta vasta región, me siento arrebatado y me parece que ya veo en el corazón del universo, extendiéndose sobre sus dilatadas costas, entre esos océanos, que la naturaleza había separado, y que nuestra Patria reúne con prolongados, y anchurosos canales.

Ya veo servirde lazo, de centro, de emporio de la familia humana: la veo enviando a todos los recintos dela Tierra los tesoros que abrigan sus montañas de plata y de oro: ya la veo distribuyendo por sus divinas plantas la salud y la vida a los hombres dolientes del antiguo universo; ya laveo comunicando sus preciosos secretos a los sabios que ignoran cuán superior es la suma de las luces, a la suma de las riquezas, que le ha prodigado la naturaleza. Ya la veo sentadasobre el trono de la libertad, empulando el cetro de la justicia, coronada por la gloria, mostrar al mundo antiguo la majestad del mundo moderno. (Pereira, 2015, p.187).

Después de concluir la campaña al Sur con la batalla de Ayacucho el 6 de diciembre de 1824, se había concluido la larga lucha por la Independencia de la América Hispana y se había extirpado el poder español.

> Sin embargo, con la batalla de Ayacucho no concluyen las tentativas del colonialismo y sus representantes en América: Además del Callao, en donde aún resistían los últimos combatientes del ejército realista del Perú, en otras partes los derrotados y sus agentes conspiraban por impedir a las nuevas Repúblicas establecerseen un nuevo orden. Pero además de Ayacucho los propietarios criollos—mantuanos o godosque en lo esencial conservaban la ideología del colonizador—inician un reagrupamiento paraapoderarse de todas las instituciones, por medio de militares y funcionarios interpuestos: dirigen los ministerios y los cargos de poder, emprenden gestiones diplomáticas para favorecer sus intereses (recordemos las tentativas de capitalistas allegados a Santander, apoyada por este, de construir un canal interoceánico eminentemente comercial en el que quiso inmiscuir a Bolívar y este rechazó), reanudan paulatinamente el flujo de los negociosy la

> producción de las haciendas con mano de obra esclava, distribuyen los haberes militares entre los antiguos combatientes de sus propia clase o compran a precios irrisorios los de lossoldados repatriados. (Pereira, 2015, p.271)

Pereira (2015) escribe “para ello cuentan con abogados como Urbaneja o Quintero en Venezuela; y con militares como Páez y Santander, futuros grandes propietarios ellos mismos. Los criollos, tal como señala Miguel Acosta Saignes” (p.271). un valioso instrumento para la emancipación, no podrían mantener unas concepciones sociales que les habían servido, pero chocaban, al concluir el proceso independentista, con sus tradiciones y con los sistemas de producción, y de propiedad semi-feudal, que no había sido destruidos con la emancipación política. La autobiografía Páez traza ese perfil del proceso:

> Cuando una nación como la nuestra ha conquistado su independencia, suelen presentarse en la escena política tres clases de actores. Primera, los que con la espada y la pluma merecieron bien de la Patria en las épocas de la contienda y que aspiran a recoger el premio de sus afanes y fatigas, pues no todos suelen contentarse, como Cincinato y Washington, con la gloria póstuma y el aprecio de las generaciones […] La segunda clase […] son los que no habiendotomado parte alguna en las cuestiones, mientras se debatían con las armas, aspiran despuésa ocupar los altos destinos de la nación, y para alcanzarlos se constituyen en censores del Gobierno […] A la tercera pertenecen aquellos adeptos del antiguo orden de las cosas, a quienes puede decirse que a viva fuerza se les ha hecho aceptar la reforma”. No es necesarioargumentar en cuál clase se situaba el propio Páez.
>
> nos resulta sorprendente, por tanto, la aversión y alarma que manifestaron lospaíses anglosajones y particularmente los Estados Unidos, ante la política hispanoamericanade Bolívar, ni el acucioso interés que les indujo a ofrecer su respaldo a cuantos esfuerzos serealizaban para consumar la balcanización de la antigua América española. Una organización política que parcelara a la gran sociedad hispanoamericana en un archipiélago de estados hostiles entre sí era el marco ideal para los nuevos imperialismos que se proponían ocupar el puesto de la metrópoli que España dejaba vacante; y estos imperialismos se iban a sumar, por lo mismo a la oposición que desatarían los criollos de Hispanoamérica contra el proyectado anfictiónico de Panamá. (Liévano, 2006, p.27)

En tal sentido “con sobrada razón dice el jurista mexicano Gómez Robledo: Es con ocasión del Congreso de Panamá cuando la doctrina de Monroe, que acababa, como quien

dice, de ser promulgada, irrumpe en la vida de relación interamericana" (Liévano, 2006, p.27), *Así mismo, se debe reconocer que* la Doctrina de Monroe, es una iniciativa que partió de Londres y no de Washington. "fue el ministro Canning quien sugirió la posibilidad de hacerla, en razón de los temores que lo embargaban cuando las fuerzas francesas, los famosos cien mil hijos de San Luis, invadieron en 1822 a España" (Liévano, 2006, p.27), a fin de restablecer el absolutismo de Fernando VII, y se creó así una coyuntura propicia para que el esfuerzo militar realizado por Francia en la Península se ampliara hasta conseguir el control efectivo de los dominios españoles de América.

> Ante esta perspectiva—nada tranquilizadora para la política comercial británica—Canning se resolvió a persuadir a Francia de que cualquier empresa realizada en gran escala contra el Nuevo Mundo sería resistida por la Marina inglesa y a organizar alianzas en América. Mientras el Foreign Office se encargaba de hacer discretas notificaciones a la Cancillería de París, el ministro Canning dirigió, el 20 de agosto de 1823, la siguiente carta confidencial a ministro norteamericano en Londres, señor Richard Rush. (Liévano, 2006, p.28)
>
> Antes de salir de esta ciudad [le decía], quiero dejar a usted de un modo el más preciso, aunque siempre en forma extraoficial, mis ideas sobre la cuestión que discutimos, brevemente en la última ocasión que tuve el gusto de verle. ¿No habrá llegado el momento de que nuestros gobiernos concluyan un acuerdo sobre las colonias hispanoamericanas? Y así podemos ultimar ese arreglo, ¿no sería conveniente para nosotros y benéfico para el mundo entero que los principios en que se basara nuestro pacto quedasen claramente definidos y que los confesásemos sin embozo? Por lo que nosotros respectamos, nada hay oculto. 1°. Consideramos imposible la reconquista de las colonias por España.
>
> 2°. Consideramos la cuestión de su reconocimiento como Estados independientes, sujeta altiempo y a las circunstancias.
>
> 3°. No estamos, sin embargo, dispuestos a poner obstáculos para un arreglo entre ellas y lamadre patria, por medio de negociaciones amistosas.
>
> 4°. No pretendemos apropiarnos ninguna posición de esas colonias.
>
> 5°. No veríamos con indiferencia que una posición de ellas pasase al dominio de otrapotencia. (Liévano, 2006, p.29)

Si estas opiniones y sentimientos son comunes al gobierno de usted y al nuestro, como lo creo firmemente, ¿por qué vacilaríamos en confiárnoslas mutuamente y en hacer

declaraciones a la faz de la tierra? Si hubiera una potencia europea que acariciara otros proyectos o quisiera apoderase de las colonias por la fuerza, con el fin de subyugarlas para

> España o en nombre de España, o que mediara la adquisición de una parte de ellas para sí misma, por cesión o conquista, la referida declaración del gobierno de usted y del muestro sería el medio más eficaz y a la vez el menos violento para intimar nuestra desaprobación común de tales proyectos […] ¿Cree usted que, de acuerdo con los poderes que acaba de recibir, este debidamente autorizado para entrar en negociaciones sobre el particular y formar la convención? (Liévano, 2006, p.27).

La carta de Canning a Rush, es conocida en Washington, por el Presidente Monroe, quien considera un asunto tan importante para los intereses de la Nación del Norte, que consulta urgentemente con los funcionarios más allegados y con los expresidente Jefferson y Madisony *"*su secretario de guerra Calhoun, el secretario de Estado Adams y el fiscal general Wirt, y todos ellos con la sola excepción de Adams, se inclinaron en favor que los Estados Unidos se unieran a la declaración sugerida por Canning (Liévano, 2006, p.29).

La intuición en su proyección geopolítica, ante los nuevos acontecimientos que estaban, con la propuesta de Canning como representante del gobierno Ingles, en la configuración de una nueva realidad para los Estados Unidos, como sus fundadores lo habían soñado hizo que "A Jefferson y Adams no se les escapó que perseguía el ministro Canning, pero su reacción fue muy distinta. En Jefferson primó la idea de la importancia que tenía para la república norteamericana el aparecer a aliada con la Gran Bretaña y en su respuesta a Monroe consignó los siguientes y significativos conceptos:

> El expresidente Jefferson le decía: "Tenemos que preguntarnos, primeramente, si deseamos adquirir, para nuestra confederación, alguna o algunas de las provincias españolas. Confieso ingenuamente que siempre he considerado a Cuba como la adición más interesante que pudiera hacerse a nuestro sistema de Estados federales. El dominio de esta isla, junto con la punta de la Florida, nos daría sobre el Golfo de México y los países e Istmos que lo limitan, lo mismo que sobre todas las aguas que en él desembocan, llenaría la medida de nuestro bienestar. Sin embargo, convencido como estoy de que esto nunca podría abstenerse, ni aun con el consentimiento de Cuba, sino a costa de una guerra, y de que su independencia de Inglaterra, puede obtenerse sin guerra, no tengo la menor vacilación en abandonar el primer deseo a futuras contingencias […] Podría, por lo mismo, hondamente unirme a la Declaración propuesta, diciendo que no pretende la adquirió de ninguna de esas posiciones y que no nos

> interponemos en el camino de un arreglo amistoso entre ellas y la madre patria, pero que nos opondremos con todos nuestros recursos a la intervención de cualquiera otra potencia como auxiliar, estipendiaría o bajo cualquier otra forma o pretexto, y, especialmente, a la transmisión de esas posesiones a otras potencias, por conquista, cesión o adquirió de cualquier género. (Liévano, 2006, p.30)

Una opinión más audaz, encarnando y poseído por el destino manifiesto, según Liévano (2006) quien cita la opinión de John Quince Adams, el más capaz de los diplomáticos norteamericanos y el hombre que personificaba mejor el espíritu imperialista de la gran república sajona. Él se mostró poco impresionado con la aparente deferencia de Inglaterra y se opuso rotundamentea que se equiparara esa deferencia con los intereses concretos de los Estados Unidos; los cuales exigían la expansión territorial hacia el Sur y Oeste. Con espíritu pragmático y sin ningún equivoco, Adams estampó su concepto en la nota oficial del 7 de noviembre de 1823,en la cual decía: “El gobierno de Canning parece haber sido obtener alguna promesa pública del gobierno de los Estados Unidos, aparentemente contra la intervención violenta de la Santa Alianza en España y Suramérica, pero en realidad, o en especial, contra la adquisición por los Estados Unidos” (Liévano, 2006, p.31) de cualquier parte de las posesiones españolas en América.

> Fundado en esta premisa, el secretario Adams se opuso a que los Estados Unidos, se unieran a la declaración propuesta por el ministro inglés y sugirió a Monroe, como alternativa, que hiciera por cuenta y riesgo la declaración contra la Santa Alianza, sin otorgar en ella ninguna garantía que pudiera constituir obligación para la república norteamericana de respetar los territorios de los antiguos dominios españoles de América. (Liévano Aguirre, 2006, p.31)

Así mismo, el canciller inglés Canning, autorizado por el gobierno que representa, en su proyección geopolítica hacia las nuevas Repúblicas hispanoamericanas, después de intensas conversaciones con su par francés el duque de Polignac, siendo embajador de Francia en Londres protocolizan así:

> El 9 de octubre de 1823, el célebre documento denominado en la historia diplomática Memorándum Canning- Polinac, en cuyo texto se desligaba Francia dela Santa Alianza —como Rusia, Austria, Prusia y la misma Francia—, no les era posible comprometerse en operaciones masivas en el continente americano, porque su poder residia principalmente en las fuerzas de tierra y carecían de flotas marítimas capaces de enfrentarsea la indiscutible hegemonía de que era dueña Inglaterra en todos los mares.

> El memorándum Canning- Polinac, se limitaba por tanto a registrar tácitamente este hecho, y aceptar las consecuencias políticas y militares, y en sus apartes principales decía. Que el gobierno de [Inglaterra] consideraba que es absolutamente imposible para España recuperar sus colonias y que estas vuelvan a sus anteriores relaciones con aquella, que Francia negaba, por su parte, cualquier intención o deseo de aprovecharse del estado actual de las colonias, o de la presente situación de Francia con respecto a España, para apropiarse de ninguna parte de las posesiones españolas en América […] Que Francia renunciaba solemnemente, en todo caso, a cualquier proyecto de actuar en contra de las colonias por la fuerza de las armas. (Liévano, 2006, p.31)

El Congreso del 2 de diciembre de 1823, se usó para enviar el mensaje, en cuyo texto incorporó la declaración que pasaría a la historia con el nombre de Doctrina Monroe, con el pretexto de incursiones pesqueras realizadas por los rusos en las costas continentales del Pacífico norte y decía: La nación norteamericana [decía el presidente]está consagrada a la defensa de nuestro sistema, formado a costa de tanta sangre y tanto dinero, y madurado porla sabiduría de sus más sabios ciudadanos, sistema bajo el cual se ha alcanzado una felicidad sin ejemplo. La sinceridad y relaciones amistosas que existen entre los Estados.

Unidos y aquellas las potencias [europeas], obligan a declarar que consideraríamos peligroso para nuestra paz y seguridad cualquier tentativa de parte de ellos que tenga por objeto extender su sistema a una porción de este hemisferio, sea lo que fuere (Liévano, 2006, p.32). La Doctrina de Monroe tiene el propósito y el pretexto apropiado para impedir que cualquier potencia extranjera logre tener influencia en el continente americano

> las naciones de Europa se apoderarán de aquellos territorios de Hispanoamérica de los cuales ya habían proyectado adueñarse los Estados Unidos: Cuba, Puerto Rico, California, Tejas,Oregón y Panamá. La doctrina no era una consigna de libertad e independencia—como la propaganda protestante ha tratado de hacerlo creer—sino, el anuncio anticipado, hecho porlos Estados Unidos, de que en el continente americano ellos—y sólo ellos—tenían la prerrogativa de consumar las agresiones y atropellos que parecían condenables, aun comosimples intenciones, en potencias europeas. (Liévano Aguirre, 2006, p.35)

Nada tiene de extraño, por tanto, que el Libertador se sintiera poco inclinado, desde temprano, a creer que el supuesto altruismo y sinceridad de la política internacional de los Estados Unidos y que tomara todas las precauciones del caso para conjurar el peligro de que las repúblicas de Hispanoamérica se encontraran un día con la sorpresa de que a nombre de la

Libertad habían sido conducidas a un nuevo coloniaje, segúnsu gráfico decir. Explícitamente fue Bolívar quien le hizo al ministro inglés Campbell, un tiempo después, según Liévano (2006) la siguiente declaración, “Los Estados Unidos parecen destinados por la providencia para plagar a la América de miserias a nombre de la Libertad” (p.35), Después de la independencia los Estados Unidos, fieles a su constitución de 1787, que dice:

> Nosotros, el pueblo de los Estados Unidos, a fin de formar una unión más perfecta, establecer la justicia, garantizar la paz interna, atender a la defensa común, fomentar el bienestar general y obtener, tanto para nosotros como para nuestros descendientes, las bendiciones de la libertad, ordenamos y establecemos esta Constitución para los Estados Unidos de América”. (Constitución de Estados Unidos, 1992, p.3)

Un pueblo pujante, constructor de identidad, que se formó en los avatares de la vida, en un Estado fuerte capaz de proyectarse a nivel hemisférico y mundial.

> Los reciénnacidos Estados Unidos hicieron de la austeridad, autoconfianza, frugalidad, previsión e industrias puritanas los resortes impulsores e imprescindibles para la multiplicación y desarrollo de la riqueza. En la semilla puritana se contenía ya toda la grandeza de la democracia norteamericana, también todo su futuro, exclusivo electo y providencial destinomanifiesto. El culto religioso puritano, con su particular énfasis sobre la división del trabajo, la prosperidad privada, la libertad e inviolabilidad del contrato, el predominio delprovecho y la acumulación de bienes, cosas todas gracias a Dios. (Ortega y Medina 2019, p.612).

La herencia histórica inglesa (siglos XVI-XVIII) de cara a la colonización de América contribuyó también al contenido y a la formulación de la doctrina indicada, taninfluyente en los Estados Unidos recién independizados, la democracia según sostiene fundamentalmente Ralph Barton Perry, estuvo cimentada y por supuesto también apuntalada, -paradoja aparte- por la influencia ejercida durante los siglos XVII y XVIII porla intensa actividad religiosa - política de la teocracia puritana. Teocracia conviene aclarar, por cuanto aspiró a construir una sociedad espiritual y civil de inspiración bíblica; más noteocrática en cuanto a la manera de elegir a los gobernantes y a los ministros del culto, comopuede comprobarse en el Book of Discipline del reverendo W, Travers. Para Ortega y Medina (2019) Las colonias inglesas de América (siglos XVII – XVIII) nunca se debilitaron elpeculiar impulso calvinista, según Ortega & Medina, (2019, pág. 604), consistente en utilizar la visión religiosa como instrumento de reforma social; a la vez que se empleaba la concepción y realidad política para fortalecer la moral y la religiosidad puritana. Estos dos elementos, religión y política, que en realidaderan uno solo, constituyeron el

característico sistema de vida puritano; es decir, un cerradométodo de vida programado por Dios.

Otro rasgo en la fundamentación de las trece colonias, escriben Ortega y Medina (2019) “es la vía que conduce desde el puritanismo Novo-inglés hasta la clase ilustrada, democrática y burguesa (burguesía comercial, industrial y terrateniente) no es difícil de recorrer críticamente, pues es la que seextiende” (p.604), mutatis mutandis, desde Juan Calvino a Tomas Jefferson, pasando naturalmente por el punto referencial lockiano, que lleva a las revoluciones de 1688 y 1776; y es también la que conduce desde el dictador espiritual y político de Ginebra a Benjamín Franklin. Albert K. Weinberg ilustra el caso de la borrosa, pero todavía vigente deuda bíblico-calvinista de Jefferson, cuando éste en su discurso inaugural de 1805, según los autores en mención, resucito en forma moralmente racionalizada el dogma calvinista de los puritanos sobre elelecto del señor al expresar “que Dios había guiado a nuestros ancestros como guio a Israelen el pasado.

> allí sí se comprendieron las razones presentadas por los Padres Fundadoresen favor de la inmediata integración política y no cayeron en el vacío, sino todo lo contrario, los argumentos luminosos presentados por Hamilton y Clay en el Federalista: *e*s necesario [decía Hamilton] que un hombre se halle muy absorto en especulaciones utópicas para poneren duda que si los Estados [las 13 Colonias] estuvieran completamente separadas o sólo unidos en confederaciones parciales, las subdivisiones en que podrían partirse, contenderíanfrecuente y violentamente unas a otras […] esperar que puede continuar la armonía entre varias entidades soberanas vecinas, independientes e inconexas, sería volver la cabeza al curso uniforme de los acontecimientos humanos, desafiando la experiencia acumulada a través de los siglos […] Quizás se replique a esto que estén los Estados Unidos o desunidos,habría siempre entre un íntimo intercambio que producía los mismo efectos; pero este intercambio se vería entorpecido, interrumpido y disminuido por una multitud de causas. (Liévano, 2006, p.45)

La unidad de los intereses comerciales, según afirma Liévano (2006) “así como los políticos, sólo pueden conseguirse con la unidad de gobierno […] observaré brevemente que nuestra situación invita y nuestros intereses urgen a un puesto predominante en sistema de los asuntos americanos” (p.45).

> Otro factor que tuvieron en cuenta para su “crecimiento y desarrollo de los Estados Unidos se apoyaría desde los meros orígenes coloniales sobre el principio ético-religioso del mal uso y peor empleo de la tierra por los indios. El cultivo del suelo,

> insistamos en ello, era necesario para la civilización cristiana y era fundamentalmente el cumplimiento de una sabia disposición divina: vocación y realización […] este mismo argumento, ya lo sabemos serviría (entre otros) contra México para disculpar la rebatiña del 47: “Esto afectó a la tierra de los mexicanos-continua Weinberg -, quienes eran cultivadores del suelo; pero que no lo cultivaban eficientemente, o que lo hacían, pero soloen parva parte. (Ortega y Medina 2019, p.621)

Ingleses, primeramente, y norteamericanos, después, fueron movidos en sus depredaciones por el mismo, o casi mismo impulso religioso y codicioso, por cuanto las colonias y proyectos expansivos británicos de los siglos XVI, XVIIy XVIII encuentra su natural y heredada prolongación en las realizaciones imperialistas delos estadounidenses durante el XIX y XX y lo que corre del siglo XXI, de forma que se puede afirmar según Ortega y Medina (2019) que “de la misma manera, en lo relativo todos piensan igual al programa expansionista; lo mismo las cabezas representativas, que las del montón, la sociedad del siglo XVII quela de dos siglos y medio después” (p.621).

> El legado puritano adquirió naturalmente entre los estadounidenses sus características peculiares hasta encontrar históricamente su propia consagración y formulas agresivas: destino manifiesto. Es a saber, misión regeneradora, libertaria, democrática y republicana sobre todo el continente y sobre el mundo entero. Si los EstadosUnidos se convertían en el santuario de la libertad y de la democracia, ello era debido al indiscutible y heredado designio providencial y no por mero capricho o contingencia. (Ortega y Medina 2019, p.624)

La fe de los estadounidenses es enorme, los representantes de los grupos que persiguen el restablecimiento de los valores morales tradicionales, así como aquellos que detentan el poder político, se valen unos de los otros para obtener la anhelada satisfacción de sus intereses, demostrándose así que la alianza entre religión y Estado puede llegar a tener una considerable trascendencia

> Los filósofos pensadores norteamericanos de los derechos naturales, unJefferson, un J, Adams, un Franklin, para que citar otros, creyeron con añorante fe de puritanos que a Estados Unidos cumplía la misión providencial de preservar, perfeccionar y fortalecer la democracia, la libertad y la aplicación de la doctrina de los derechos naturales a las tareas concretas del gobierno. (Ortega y Medina 2019, p.624)

En la conferencia en Washington 1889- 1890, Martí infatigable lector de atmósferas y realidades del acontecer de nuestra América, continuando los planteamientos del Libertador,

comienza a diferenciar a la cultura americana y dice Martí (2005) “En América hay dos pueblos y no más de dos, de alma muy diversa por los orígenes, antecedentes y costumbres, y solo semejantes en la identidad fundamental humana” (p,11), y antes había dicho “el desdén del vecinoformidable que no la conoce, es el peligro mayor de nuestra América” (Martí, 2005, p.11)

Además con su inteligencia preclara pudo entender, penetrar y comprender las diferencias ideológicas, políticas y culturales, religiosas y su filosofía de Estado con su “naturaleza opresora y su magnitud continental” y afirmaba “De la unión—clamaba Martí—depende nuestra vida” (Martí, 2005, p.13) cuando decía nuestra vida, se refería a nuestra existencia como repúblicas diversas con un origen, una lengua, una cultura y religión, diferente a cultura estadounidense anglosajona, que discrimina a sus habitantes por su condición de inmigranteschinos y afroamericanos y al profundizar en su sociedad observa como el poder económico en Estados Unidos, se encuentra cada día más concentrado, agresivo con la intención de influir, intervenir y expandir su economía hacia las naciones hispanoamericanas y al leer su pasado histórico como nación exclama “La opresión de la raza, es un hecho inhumano pero,también un instrumento imperialista”(Martí, 2005, p.16).

> El desbordamiento económico de los Estados Unidos sobre el Sur del Continente fue avizorado muy pronto por Martí como un hecho que venía a esclavizar a sushermanos de la gran patria, que la llamo nuestra América, y que va a impedir, con su interferencia poderosa, el desarrollo libre y creciente de sus riquezas y capacidades creadoras. (Martí, 2005, p.93)

Esa atmosfera convulsionada pragmática de luteranos y calvinistas, con su ideología religiosa del destino manifiesto, están proyectándose sobre nuestra América como una sombra, una nube gigantesca, que irá creciendo y cubriendo toda manifestación de autonomía, de dignidad, de libertad, de autodeterminación y de su identidadespañola heredada.

Ante el racismo de los Estados Unidos, Martí exclama que el ser humano es un ser merecedor de respeto de sus derechos por un ser integral, que hay razas que solamente fue, es y será una apreciación de quienes detentan el poder; encubriéndose a través del lenguaje para enmascarar sus intereses y privilegios particulares, fomentando el racismo y lanegación de su alteridad en un escenario compuesto de pluralidad humana. Nuestro latinoamericanista por excelencia es un hombre visionario, universal, promotor, provocadorde un mundo de iguales, donde mujeres y hombres son alfa y omega de la existencia humana. Martí poseído de la espiritualidad de la América latina, de su territorio, en su andarpor Europa, Estados Unidos, recorriendo Centro América y Sur América, afianza permanentemente su convicción de su

deber, de sensibilizar, mentalizar y movilizar a todos los matices de posiciones políticas e ideológicas en pro de una sola idea, la dignidad de nuestra América exclamando, según Martí (2005) "!hombre es más que blanco, más que mulato, más que negroy ¡Mi tierra americana, tan maltratada y tan hermosa! ¡Tan desconocida, tan amable, tan buena! La libertad", escribió, "es la religión definitiva" (p.22).

Si la acción imperialista venía a quebrantar la libertad de los latinoamericanos y de cada una de las patrias, el combate,la resistencia habría que hacerse permanente sin pausas ni atenuaciones. Esta libertad, debíaconcebirse como la única y fecunda religión, debería ser el encuentro final del hombre en subúsqueda permanente de su mundo, para moldearlo, vivirlo, soñarlo, encarnarlo, hacerlo realidad, en su concreción cotidiana de expresarse como una amalgama de la pluralidad y multiplicidad del ser humano. La vanguardia del pensamiento latinoamericano en su perspectiva debe mostrar al mundo su esencia, de un pueblo digno que se le permita desarrollarse en su inmensidad, esclareciendo en su creación dándole sentido a nuestra identidad y manifestarla a nivel universal.

> solamente él, mirando el futuro, pero sin salirsede su día, palpó el latido impaciente de los grandes cambios que circundaban la esperanza.Sus ojos distinguieron, en el torrente revuelto, los signos de las corrientes maestras, el rumbode su curso y la señal de su deleitado objetivo. Para lograrlo, se hundió en el torrente, sufriósus embates, enfrento sus amenazas y descubrió las aguas que marchaban hacía territorios lejanos. Por eso está viva el alma de su palabra y el ejemplo de su fidelidad anunciadora".Afirmaba que la esclavitud de los hombres es la gran pena del mundo y la patria continentalse vuelve hoy, más que nunca, un llamamiento inexcusable. (Martí, 2005, p.23)

En su fortalecimiento imperialista los Estados Unidos de Norteamérica, convocan al Congreso Interamericano de Washington el 28 de septiembre de 1889, invitando a los países hispanoamericanos, siendo excluidos algunos

> porque no pueden sentarse a la mesa de los que piden a mano armada, una parte de su territorio de Haití, el gobierno de Washington exige que se le dé a dominio la península estratégica de San Nicola […]ni Santo Domingo ha aceptado el convite a la bahía de Samaná, en castigo a su resistencia, le imponen derechos subidos a la caoba. (Martí, 2005, p.42)

Todo se vuelve negocio a los p*rivilegiados* del Dios de los luteranos, y su expansionismo a través del domino geopolíticoa sus intereses mercantiles con una doble moral que los ha caracterizado. los países hispanoamericanos en Washington en el Congreso de

1889, no han comprendido e interpretado que es un evento transcendental para el gobierno de los Estados Unidos, quien ha programado con sus objetivos, sus intereses de proyección hemisférica hacialas naciones del Nuevo Mundo, entre los objetivos del congreso panamericano de Washington era el escenario para mostrarse como pueblo fuerte, luchador, trabajador y a la vez mostrar su desarrollo como una nación que es capaz de hacerse, construirse, visionar de qué y para qué está hecho, de captar su atención, de ilusionar, de persuadir, chantajear o amenazar a los pueblos del Sur, desde México hasta la Argentina y el Caribe a comprar y adquirir sus productos y servir de modelo ante el continente americano y consumidor de sus productos.

El congreso en Washington de 1889, será la continuidad del Congreso Anfictiónico de Panamá, desde la opción estadounidense panamericanista, y no desde la perspectiva del Libertador, de la unidad de los pueblos hispanoamericanos, recordando al visionario, al estratega político y militar, el universal Simón Bolívar constructor de una proyección histórica que había pronosticado como mensajero del tiempo, que los Estados Unidos de Norteamérica estaban predestinados por la divina providencia a plagar de miseria e ignorancia a nuestra América.

Además, el empresariado estadounidense junto a la política de Estado de los diferentes gobiernos norteamericanos, ya sean demócratas o republicanos como verdaderos forjadores de su territorio y su estratégica visión de su expansionismo, querían con sus exploraciones volver navegables los océanos del mapa de América, en su perspectiva de ocupar territorios estratégicos para lograr su dominio y control de su comercio y la apropiación de sus recursos naturales estratégicos como país monopolista. Los Estados Unidos siempre han pretendido, pretenden y pretenderán, persuadir, engañar, chantajear, interferir, bloquear económicamente, políticamente y diplomáticamente y con gobiernos afines a sus intereses, y alianzas ya sean europeos o latinoamericanos someter e invadir cualquier pueblo de nuestraAmérica, que oponga resistencia a sus objetivos propuestos, como es controlar las materias primas necesarias y recursos energéticos estratégicos para su desarrollo impidiendo que los pueblos de América latina o hispanoamericana asuman su autonomía y desarrollo, junto a losdemás países del llamado eje Norte- Sur.

Así mismo el comercio en expansión tuvo su comentarista El Juez Fuller, como teórico estadounidense busca justificar los propósitos de Estados Unidos de llevar su comercio tan anhelado a las naciones hispanoamericanas, su industria naval, su poder económico

apoderándose de las materias primas para su sostenibilidad económica, industrial y comercial, disfrazando sus intenciones con un lenguaje de enmascaramiento expresando

> halle a los representantes de las tres américas ocupados en aumentar las facilidades de las relaciones mercantiles consultando el curso natural de las cosas, difundiendo y diversificando por medios suaves las corrientes del trato, forzar nada, con lo cual vendrán a ser más estrechos los lazos de amistad paternal y quedarán los pueblos de los continentesamericanos con el dominio armonioso de todo el hemisferio. (Martí, 2005, p.84)

Además*, se* puede decir que la conferencia panamericana de Washington, celebrada el 31 de marzo de 1890, con los gobiernos de la América hispana sobre los tratados de comercio, se evidencio y mostro a un pueblo de los Estados Unidos, siempre unido y fiel a su constitución de 1787, de preservar su unidad a sus intereses geopolíticos. Los Estados Unidos de Norteamérica, con su filosofía del destino manifiesto y seguridadnacional *entendiéndose a las relaciones comerciales, económicas, culturales y de influencia política en América hispana a favor de sus intereses* con su panamericanismo de América para los americanos, desde México a la Patagonia, incluyendo el Caribe es un territorio de su influencia a sus intereses y que ningún otro país de Europa u otro continente,tiene derecho a interferir en su influencia. Ante los nuevos acontecimientos suscitados en contra de Venezuela en su negativa de pagar daños y deudas a ciudadanos europeos por el presidente Cipriano Castro en la guerra civil tuvo el *"*Bloqueo naval de varios meses (1902-1903) por Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda, el Imperio Alemán y el Reino de Italia*"* (Martí, 2005, p.93).

En estos nuevos escenarios de atropellos e injerencias por potencias europeas en América Latina y para contrarrestar cualquier intento de hegemonía europea, permitió al presidente Franklin D. Roosevelt que su gobierno tomara una posición contundente y pragmática conocida como *"El corolario de Roosevelt, es una sustancial alteración (llamada enmienda) a* la Doctrina de Monroe, que considera a América Latina y el Caribe como territorio paraexpandir sus intereses comerciales de los Estados Unidos en la región adicional a su propósito original, de mantener la hegemonía europea fuera del hemisferio" (Martí, 2005, p.93).

> El presidente Franklin Delano Roosevelt en su alocución ante el "Congreso el 6 de diciembre de 1904", dice << No es cierto que los Estados Unidos desee territorios o contemple con respecto a otras naciones del hemisferio occidental excepto los que sean parasu bienestar. (Martí, 2005, p.93)

expresa claramente territorios que sean exclusivamente para su bienestar, entendiendo como su bienestar los territorios o Estados que le conviene para su seguridad nacional, a su capacidad de disponer por cualquier medio que le sea posible, su sostenibilidaden los recursos estratégicos naturales que le sean necesarios para su desarrollo tecnológico, industrial y militar.

Así mismo, Roosevelt, dice “Todo lo que este país desea es ver a las naciones vecinas estables, en orden y prósperas” (Martí, 2005, p.93), se refiere a que los Estados-nación sigan sus orientacionesy planteamientos ideológicos, políticos, económicos, culturales y religiosos, y que acojan sudoctrina y modelo de desarrollo, que acepten sumisamente sin cuestionar, sin buscar suautonomía, a todo cambio de paradigmas acordes a sus planteamientos de intereses serántratados con amistad. Si una nación muestra que sabe actuar con eficiencia y decencia razonables en asuntos sociales y políticos, si mantiene el orden y paga sus obligaciones, nonecesita temer la interferencia de los Estados Unidos Roosevelt.

Esta enmienda afirma que, si un país latinoamericano y del caribe situado bajo la influencia de los Estados Unidos amenazaba o ponía en peligro los derechos opropiedades de ciudadanos o empresas estadounidenses, el gobierno de EE. UU., estabaobligado a intervenir en los asuntos internos del país “descarriado” para reordenarlo,restableciendo sus derechos y el patrimonio de su ciudadanía y sus empresas Roosevelt (1875 p, 1).

En este proceso estadounidense de expansionismo tanto comercial, político, industrial, político, cultural y religioso, según Ortega y Medina (2019) “resulta aún más significativo es que para la conciencia histórica moderna anglosajona (la Norteamérica ya desarrollada imperialista de 1899 a nuestros días) significa la realización del sueño, prognosis y destino de la vieja vocación expansionista inglesa del siglo XVI” (p.634) todavía por 1918 el historiador inglés William Wood no ocultaba su entusiasmo por los frustrados intentos de Gilbert, Raleigh, Drake, Hawkins, Frobisher, etcétera. Y por lo tanto los Estados Unidos de Norteamérica “representa colmadamente la materialización del sueño, misión y destino profecía expansionista isabelina”. El derecho a la seguridad de tradición inglesa – isabelina, heredada por los Estados Unidos, de proteger sus intereses territoriales y de su influencia económica, política, cultural,ideológica y religiosa.

> También la invocaron contra los ingleses, pretendiendo provocativamente ampliar su frontera septentrional (Canadá) por causa de la amenaza británica. Franklin, por ejemplo, exigía que Inglaterra, la patria común de ayer les cedieralas providencias y colonias que él, como buen expansionista americano juzgaba suyas; es decir, de la Unión. Quebec, San Juan, Nueva Escocia e inclusive posesiones no nórdicas como las

> bermudas, Bahamas, las dos Floridas (estas provisionalmente inglesas), además de todos los territorios adyacentes e intermedios, era absolutamente necesario que los poseyesen los norteamericanos “por causa de [la] propia seguridad. (Ortega y Medina, 2019, p.624)

En 1776 Samuel Adams insistía, en que la seguridad de la nueva nación dependía del éxito que se tuviese en la proyectada conquista del Canadá. Su proyectada seguridad expresada por los teóricos e ideólogos de la indecencia estadounidense y su expansionismo se expresa, el diplomático mexicano “Crescencio Rejón, a Wilson Shannon, jefe de misión americana, que la tranquilidad de la nación norteamericana por su seguridad la llevaría a la asimilación de todo el Continente Americano”. (Ortega y Medina, 2019, p.632)

El temor a Napoleón, dueño en un momento dado de Luisiana, llevo a Jefferson, en carta a Livingston (13 de abril de 1802), al plan de aliarse a los ingleses, los enemigos enconados de ayer, con tal de asegurar la existencia futura de los Estados Unidos:“el día en que Francia se apodere de Nueva Orleans, ese día habrá dictado la sentencia que constreñirá para siempre a los Estados Unidos dentro de sus propios estrechos límites

> Desde ese momento tendremos que matrimoniarnos con la nación y flota inglesa”. En 1803 y en momentos críticos para la nación norteamericana, el derecho a la seguridad seríaendosado al complejo de las naturales del hombre, de manera bien clara y precisa: “Toda nación, como todo hombre, tiene por esto mismo un derecho, el de no permitir que nadie obstruya su preservación, su perfección y su felicidad; es a saber. El derecho de protegersede todo daño. Este derecho de autopreservación de todo mal es lo que se llama derecho deseguridad. (Ortega y Medina, 2019, p.634)

La adquirió de la Florida costa de España, así como todo lo arrebatado posteriormente a México, se justificaron con el mismo mañoso argumento: la seguridad estadounidense disimulada la ambición y disculpa el engrandecimiento. Según Ortega y Medina (2019) “el temor más quereal que Cuba, Texas o California cayesen en manos de una potencia europea (Inglaterra oRusia, aunque Henry Clay no aceptaba el cuento lo dejaba difundir y prosperar en calidad de animoso rumor” (p.643) eso era lo común de la gente obligó a los Estados Unidos a la adquisición(compra de acuerdo con el tradicional pudor mercantil puritano) de inmensos territorios mexicanos. Invocando pues el antaño el derecho de seguridad, Norteamérica se engrandecíaa costillas de México.

El proyecto estadounidense de Alianza para el Progreso, planteado por el gobierno, las trasnacionales, el gran poder económico, industrial, su grandioso desarrollo técnico- científico

– militar, financiero, y su asombrosa producción agrícola, cuyo objetivo es seguir su expansionismo, mantener controlada a América Latina a sus intereses, geopolíticos y hegemónicos.

El presidente John F. Kennedy, el 13 de marzo de 1961 en la Casa Blanca ante el cuerpo diplomático latinoamericano, altos funcionarios y miembros del Congreso de los Estados Unidos, realiza su discurso de nombramiento donde resalta las palabras de Simón Bolívar cuando proclamo su deseo de ver a las Américas Unidas por la virtud de libertad y gloria, sin dejando de lado que son una tierra extensa y rica en minerales. Según la Alianza para el Progreso (1961) “Bolívar expreso su deseo de ver a las Américas convertidas en la más grande región del mundo, grande no tanto por su virtud de su extensión y riqueza, sino por su libertad y gloria” (p.4).

Es una falsa interpretación y además intencional de enmarcar, tergiversar, invisibilizar el verdadero pensamiento de Bolívar antiimperialista y de utilizar, la imagen de Bolívar que aún se mantiene en el imaginario de los pueblos de nuestra América, ultrajada, saqueada por intereses foráneos principalmente por la gran nación de Norte, a esta América de lengua española redenta y soñadora de dignidad de libertad de respeto y de soberanía. El Libertador cuando escribe su carta de Jamaica claramente se refiere a la América Meridional que comprende territorialmente desde el Río Grande hasta la Patagonia incluyendo las islas del Caribe de ensueño y majestuoso y según se recopilo en el documento Alianza para el Progreso (1961) se manifiesta el deseo de Bolívar, “su deseo de ver a las Américas convertidas en la más grande región del mundo, como menciona el presidente Kennedy” (p.4).

Los hijos de *Nuestra América* como la llama José Martí, el apóstol del pueblode cubano de influencia española, aún no termina su lucha que comienza con nuestros padresforjadores y provocadores de la “independencia”, opuesta a la revolución que comenzó en Filadelfia, en 1796, como el presidente Kennedy lo expresa aún no termina porque sus anexiones expansionistas nunca van a terminar, siempre van a intervenir, a controlar a través de sus gobiernos satélites y con sus élites a sus intereses y no a de los pueblos. Kennedy quiere involucrar a todos los Estados de América Latina y el Caribe a aunar esfuerzos conjuntos para aislar, de toda influencia europea particularmente rusa y no perder su influencia hegemónica y su seguridad nacional, cuando afirma.

> enfrentar un problema de tan importantes dimensiones, nuestro proceder debe ser audaz y a toda con la concepción panamericana. Por eso he hecho un llamamiento a todos los pueblos del hemisferio para que nos unamos en una Alianza para el Progreso

> en un vasto esfuerzo de cooperación, sin paralelo en su magnitud en la región. (Alianza para el Progreso, 1661, p.4)

Kennedy espera que sean las mismas repúblicas de Latinoamérica, quienes logren su propio desarrollo con sus propios recursos, con la orientación estadounidense, que sean autónomos, independientes pero con el visto bueno y tutoría de la Organización de los Estados Americanos OEA, con el lema de América para los americanos, con asesoría para sus préstamos de los organismos financieros internacionales, como el Grupo Banco Mundial(GBM) y) (Fondo Monetario Internacional FMI, s.f.), donde dice: *"que fueron creados en la Conferencia de* Bretton, Woods en 1944".

El discurso del presidente estadounidense Kennedy en una parte refiere a la OEA, comienza a tener un papel fundamental en contribuir a los intereses y planes de Estados Unidos para lograr sus propósitos, cuando afirma:

> nuestro compromiso de acudir en ayuda de cualquier nación americana cuya independencia se vea en peligro. Al ampliarse la confianza en el sistema de seguridad colectiva […] cuando enfrentamos las mismas fuerzas que ha amenazado a América a través de su historia-las fuerzas extrañas que una vez más intentan imponer los despotismos del Viejo Mundo a los pueblos del Nuevo. (Alianza para el Progreso, 1661, p.4)

Cuando afirma despotismos del Viejo Mundo, se refiere a los intereses europeos de hacerpresencia e influencia en América Latina. Recordemos que el proyecto de Alianza para el Progreso es visionado y planificado por Estados Unidos para contrarrestar la influencia la de la U.R.S.S y la revolución cubana en toda la América hispanoamericana y el Caribe y evitar, que los pueblos de esta región visionen su proyecta de Estados-nación en la medida de ser autónomos, soberanos, basados en su autodeterminación e independencia en la búsqueda de su propio destino.

Los Estados Unidos estarán siempre alerta como águilas aprovechando cualquier oportunidad que se presenta para persuadir a los gobiernos de América Latina, en seguir su modelo de desarrollo y su influencia en lo filosófico, lo económico , lo cultural, lo religioso, en comunicaciones, y lo educativo etcétera, para afianzar su uniformidad y homogeneizar nuestro acervo cultural a suforma de pensamiento para una mayor vigilancia y control de nuestros pueblos latinoamericanos, cuando afirma los, *"*invitamos a nuestros amigos de América Latina a contribuir al enriquecimiento de la vida y la cultura de los Estados Unidos*"* (Alianza para el Progreso, 1661, p.9).

Además, continuando con afianzar su proyecto panamericano a través de la injerencia e intervención, en reunión celebrada en Punta del Este Uruguay, en fechas del 5 al 17 de agosto de 1961, acordaron, según Alianza para el Progreso, la necesidad de *"*acelerar la integración de la América Latina, proceso, ya comenzado con el tratado General de Integración Económica Centroamericana y, en otros países, por medio de la Asociación Latinoamericana de Libre Comercio" (p.2). Del mismo modo en aspectos comerciales de privatización a satisfacer necesidades estadounidenses priorizadas:

> especial atención tanto a las inversiones para proyectos multinacionales que contribuyan a fortalecer procesos de integración en todos sus aspectoscomo a los funcionamientos indispensables para la producción industrial y a la creciente expansión de su comercio de la América Latina. (Alianza para el Progreso, 1661, p.27)

Igualmente, en punta del Este Uruguay en la declaración de los "pueblos de América"que no fueron los pueblos sino los gobiernos afines al imperialismo estadounidense que se manifestaron diciendo.

> Unidas las naciones unidas del hemisferio, se comprometieron a ofrecer sus recursos y sus energías en pro de la Alianza para el Progreso. Unidas, se comprometieron a acelerar el desarrollo económico y social y a efectuar las reformas necesarias para asegurar que todos participen de los frutos del desarrollo. Unidas se comprometieron a modernizar sus regímenes tributarios y de tenencia de tierras, a erradicarel analfabetismo y la ignorancia a promover la buena salud y facilitar viviendas adecuadas,a resolver los problemas relativos a la estabilización de los precios de los productos básicos,a mantener buenas normas fiscales y monetarias, a conseguir el aporte de la empresa privada al desarrollo, y a acelerar la integración económica de América Latina. (Alianza para el Progreso, 1661, p.36)

Las repúblicas latinoamericanas lideradas por gobernantes herederos de los criollos pertenecientes a la burguesía-terrateniente-financiera etc. adeptos y adictos al pensamiento del Panamericanismo estadounidense con una profunda amnesia histórica, aceptan los discursos persuasivos, tergiversando el pensamiento de Bolívar y de San Martín, que lucharon y desterraron al imperialismo español de estas tierras hispanoamericanas y advirtieron la intención de los vecinos del Norte de traer miseria e ignorancia a nuestros pueblos de la América mestiza y profunda, descendientes de las culturas prehispánicas, que siempre deben estar en nuestra memoria milenaria, y estar a la altura y en perspectiva en que nuestro Norte sea el Sur. Queremos una América soñada universal, con oportunidades para todos, en el fragor batallador

y en su dialéctica de su búsqueda de su devenir, como la *afirmara Facundo Cabral,* "América muchacha, prefiero el peligro de quererte, ha esperar de rodillas a la suerte" (Cabrales, 2004, p.1).

> En Chile el 4 de Julio de 1962. El embajador de los Estados Unidos de Norteamérica Charles W Colf, el día de la independencia de los Estados Unidos hace lasiguiente declaración en Chile, Al reconocer en este día de independencia que compartimos, debemos advertir que la libertad que preciamos más que la vida misma se encuentra amaneada hoy como jamás antes. (Alianza para el Progreso, 1661, p.40)

Como lo describe Alianza para el Progreso (1961), "recordemos que la dirigencia y la mayoría de los ciudadanos estadounidenses, tienen una mentalidad puritana del destino manifiesto y de seguridad nacional con su consigna de América para los americanos y su expansionismo imperialista"(p.20), si dijeran libertad e independencia para los pueblos hispanoamericanos y siendo solidarios para superar nuestro modelo de desarrollo, respeto a nuestra alteridad, tuviera respeto por laDeclaración Universal de Derechos Humanos, el respeto al Derecho Internacional, respeto por la independencia, soberanía y autodeterminación de los pueblos, tendría la autoridad éticay un escudo moral el señor Charles W Colf; pero cuando afirma, según el documento mencionado *"*debemos advertir que la libertad que preciamos más allá que la vida misma se encuentra amenazada hoy como jamás antes*"* (Alianza para el Progreso, 1661, p.20), cuando dice amenazada se refiere a la influencia soviética a través de Cuba socialista y la posibilidad de la implantación del comunismo en los países de América Latina, contrario a su modelo de desarrollo capitalista-monopolista-militar representado en Occidente por los Estados Unidos, que durante los últimos siglos ha causado trastornos políticos, económicos, filosóficos, sociales, culturales, religiosos y sicológicos como estrategia de guerra y saqueo, en detrimento de la mayoría de los pueblos latinoamericanos y en benéfico de una élite racista, excluyente, irrespetuosa de los derechos humanos a nivel nacional e internacional.

1.3.1 Intervenciones y golpes de Estado en América Latina.

Otra manera de contrarrestar la influencia extranjera y reclamos de mejores condiciones de vida y controlar la resistencia de los pueblos han sido las Intervenciones Expansionistas y los golpes de Estado en nuestra América. Las intervenciones militares en América Latina, comienza con la política exterior y su expansionismo estadounidense, según Ortega y Medina (2019) "1823, La Doctrina de Monroe declara que América Latina se considera esfera de influencia para losEstados *Unidos*" (p.634). Los filósofos y gobernantes fundadores de Estados Unidos

estaban mentalizados con la doctrina calvinista, puritana y el destino manifiesto civilizador de los pueblos, continuando con la doctrina de Monroe.

> En un el informe de la asamblea democrática del estado de Nueva York (1948), en nombre del beneficio humano se consideraría que había de apropiarse de todo México: No deseamos quedárnoslo para usoexclusivo nuestro, sino para todos los hombres. El trabajo fue el medio consagrado a éste, cuando fue creado, para subvenir a sus necesidades, henchir la tierra y subyugarla fue la misión ordenada al hombre y fue asimismo su destino". (Ortega y Medina, 2019, p.624)

El conflicto bélico que enfrentaros los Estados unidos y sus vecinos mexicanos entre 1846 y 1848, se inició por el deseo del primer país de extenderse y por tanto adquirió la republica de Texas, también se dieron enfrentamientos por la instrucción del ejército norteamericano en las zonas de los ríos Nueces y Bravo y la demanda de indemnización del gobierno mexicano por los daños causados a causa de la misma guerra por Texas.

> En 1948 Estados Unidos emprende una guerra contra México, país que es forzado a ceder mitad de su territorio, incluidos los hoy poderosos y ricos Estados norteamericanos de Texas y California; en 1854, la Marina de los Estados Unidos bombardea la ciudad portuaria de Veracruz; en 1911, en México, el presidente William Talf ordena el desplazamiento de 20 mil soldados a la frontera sur y ocho buques frente a las costas de California, para "proteger" a ciudadanos norteamericanos. (CNDH, 1990, p.1)

Según Ortega y Medina (2019) el aventurero estadounidense William Walker en 1855, operando en interés de los banqueros Morgan y Garrison, invade Nicaragua y se proclama presidente, durante sus dos años de gobierno invadiría también a los vecinos países del El Salvador y Honduras, proclamándose también jefe de Estado en ambas naciones. Walker restauró la esclavitud; en 1910, los marines yanquis ocupan Nicaragua para sostener el régimen de Adolfo Díaz, y en el año 1912, los marines norteamericanos invaden Nicaragua y dieron comienzo a una ocupación que se mantendría casi continuamente hasta 1933. Ese mismo año (1912) el presidente Taft declara:

> no está distante el día en que tres estrellas y tres franjas en tres puntos equidistantes delimiten nuestro territorio: una en el Polo Norte, otra en el canal de Panamá y la tercera en el Polo Sur. El hemisferio completo de hecho será nuestro en virtud de nuestra superioridad racial, como es ya nuestro moralmente. (Ortega y Medina, 2019, p.590)

El autor también menciona que 1926 Estados Unidos decide crear en Nicaragua una Guardia Nacional, a lo cual, Augusto Cesar Sandino se propone crear un ejército popular para

combatir a los ocupantes extranjeros, en 1927 en Nicaragua un capitán de los marines yanquis conmina a Sandino para que se rinda, en palabras del autor, “El rebelde responde patria libre o morir”. Entonces, Estados Unidos realiza el primer bombardeo aéreo en América Latina, atacando a la Aldea El Ocotal donde mueren 300 nicaragüenses por las bombas y ametralladoras yanquis; el 1933 Estados Unidos abandona Nicaragua y deja el control del país a Anastasio Somoza y su Guardia Nacional, y en 1934, es asesinado César Augusto Sandino, quien había depuesto las armas. El asesinato fue ordenado por Somoza, con complicidad del embajador norteamericano Arthur Bliss Lane.

> Estados Unidos también avanzo en la guerra económica contra Nicaragua y el de las presiones ejercidas por el Fondo Monetario Internacional y el BancoMundial; en 1990 Estados Unidos interviene masivamente en el proceso electoral deNicaragua a través de acciones encubiertas y también públicas. Washington consolidó abiertamente la coalición de oposición, aunque tales prácticas son ilegales según la ley estadounidense. (Ortega y Medina, 2019, p.598)

Los Estados Unidos declaran la guerra a España en 1898, el momento en que los independentistas cubanos tenían prácticamente derrotada a la fuerza militar colonial. Según Ortega y Medina (2019) las tropas norteamericanas ocupan la Isla del Cuba, desconocen a los patriotas y España se ve obligada a ceder a Estados Unidos los territorios de Puerto Rico, Guam, Filipinas y Hawái, después, las fuerzas norteamericanas de ocupación hacen incluir en la Constitución de la Nueva República de Cuba en 1901, la Enmienda Platt, mediante la cual los Estados Unidos se arrogaba el derecho de intervenir en los asuntos cubanos cada vez que estimara conveniente.

> Cuba fue forzada al arrendamiento en perpetuidad de un pedazo de territorionacional para el uso de la Marina estadounidense; la base naval de Guantánamo; en 1952, en Cuba con la anuencia y agrado del gobierno de Estados Unidos, el general Fulgencio Batista produce el derrocamiento de Carlos Prió Sócrates e inaugura una sangrienta tiranía. (CNDH México, 1990, p.1)

El presidente Eisenhower autoriza la realización en gran escala acciones encubiertas para derribar al gobierno de Fidel Castro en 1960, La comisión nacional de los derechos humanos de México, dice que quien había llegado al poder en enero de 1959 inició de inmediato una obra revolucionaria de extraordinario alcance social y apoyo popular. Las acciones encubiertas incluían el asesinato del líder cubano, la creación de bandas contrarrevolucionarias y el sabotaje a los principales sectores de la economía isleña; y en 1961, Fuerzas mercenarias

reclutadas, organizadas, financiadas y dirigidas por Estados Unidos invaden Cuba por Bahía de Cochinos (Playa Girón).

Descrito por López (2004) desde finales de la Segunda Guerra Mundial hasta la caída de la Unión Soviética a fines del siglo XX se dieron en América Latina distintos golpes de Estado con una característica particular: los golpes fueron dados por las fuerzas armadas como institución. El primero de ellos fue en Brasil en 1964-1985, dando un giro personalista en los golpes tradicionales en donde el líder persona lista dominaba la escena.

> Estados Unidos, para el periodo en cuestión, había logrado reservarse de derecho de intervenir implícita o explícitamente en los asuntos de los países americanos como lo demuestran las discusiones hemisféricas en torno al concepto de intervención colectiva previas al inicio de la Guerra Fría (surgida de la Conferencia de la Consolidación de la Paz, Buenos Aires 1936; Doctrina Larreta, 1944; Carta de la OEA de 1948 que reserva a los Estados Unidos la intervención individual en el marco de la Doctrina Monroe; etcétera." (López, 2004, p.4)

La infantería de Marina USA en 1924, invade a Honduras para "mediar" en un enfrentamiento civil, según CNDH México (1990) momento en el que un militar hondureño muere y Honduras asume el gobierno provisional, del país se destaca que para el momento ocupa el primer lugar a nivel mundial en la exportación de bananas, pero las ganancias son para la United Fruit Company. La CIA en 1954, esta organización orquesta el derrocamiento del gobierno democráticamente electo de Jacobo Árbenz en Guatemala y Estados Unidos en 1966 envía armas, asesores y Boinas Verdes a Guatemala para implementar una campaña contrainsurgente.

Así mismo, en 1964, el presidente de Brasil Joao Goulard, quien se proponía llevar a cabo una reforma agravia y nacionalizar el petróleo, es víctima de un golpe de estado apoyado y promovido por los Estados Unidos (Rosenfelder, 1996 y Bardini, 2003. pp, 5,6).

Según CNDH México (1990, pág. 1) en 1973, los militares toman el poder en Uruguay, apoyados por Estados Unidos. La siguiente represión alcanzaría elevadísimas cifras de población encarcelada por razones políticas; también en 1973, un golpe de Estado instigado y organizado por Estados Unidos derroca al gobierno electo del presidente Salvador Allende en Chile, y se instala en el poder al General Augusto Pinochet quien encabeza una cruenta y larga tiranía.

Continúan los autores diciendo que en 1980 los Estados Unidos incrementa la asistencia masiva a los militares de El Salvador que se enfrentan a las fuerzas del FMLN. Los escuadrones

de la muerte proliferan, el arzobispo Oscar Arnulfo Romero es asesinado por terroristas de derecha; 35mil civiles son muertos entre 1978 y 1981.

> también podemos mencionar que, en 1983, se produce la invasión de cinco milinfantes de marina de Estados Unidos a la pequeña isla caribeña de Granada. Las tropas yanquis entraron poco después de una conspiración había sacado del poder a Maurice Bishop, un líder izquierdista y nacionalista. (CNDH México, 1990, p.1)

Entre las décadas del 50´s al 80´s, el Cono Sur se caracterizó enlíneas generales por la presencia de gobiernos populistas e integracionistas (cuando estoseran civiles), según López (2004) pronorteamericanos y aislacionistas (cuando estos eran militares sealternaban) entre sí. Esta inestabilidad política se tradujo en alteraciones de los patrones de relación y cooperación a nivel regional, que, con las sucesivas irrupciones de las FuerzasArmadas en los procesos políticos de la región, inició el periodo de "fronteras ideológicas" en el marco de la Doctrina de Seguridad Nacional (surgidas en Estados Unidos, en la gestión del presidente Truman).

1.3.2 Operación Cóndor.

Varios gobiernos involucrados y cómplices de las dictaduras militares con la información sistematizada de sus diferentes medios de seguridad estaban en la capacidad de suministrar información necesaria de ciudadanas como sus nombres, actividades políticas, cibicas, religiosas, ideológicas etcétera., de todos los miembros que se reunieran en cualquierciudades de América Latina como lo que ocurrió con la Operación Cóndor; y ocurre y ocurrirá con otros nombres disfrazados en nuestra América y las demás partes del mundo. Basado en el libro de Calloní (2006) se relata con relación al Premio Nobel de Paz Adolfo Pérez Esquivel narra que en 1976 cuando estábamos reunidos, invadieron la Casa de la Santa Cruz unos setenta hombres con armas largas, granadas, máscaras para gases lacrimógenos y nos detuvieron a todos. Nos llevaron al cuartel de la policía, en la ciudad de Quito, y nos acusaron de subversión y conspiración. Según informes que nos llegaron después de nuestra liberación, varios gobiernos habían avisado a la dictadura militar ecuatoriana que el grupo reunido en Riobamba eran obispos de la Teología de la Liberación y, según palabras de la autora, "la reunión era subversiva; esto ya era un ejemplo de cómo actuaba la coordinación entre las fuerzas armadas y los servicios de seguridad en estos países" (Calloní, 2006, p.12).

Figura 50
Operación Condor: Bajo Justicia Histórica

Nota. Disponible en internet

La denuncia siendo su experiencia Cóndor, lo cual permite ser detenido en Argentina, Chile, Uruguay, según Calloní (2006) *"*Paraguay adonde estaba invitado por organizaciones de derechos humanos, sindicales y otras, llegaron a no permitir que aterrizara el avión de Aerolíneas en Asunción –debió regresar a Puerto Iguazú-" (p.12), a partir del libro Cóndor, se observa por haber resistido las presiones de un ministro del gobierno de Stroessner quien advirtió sobre el viaje y le conto que se le iba a invitar más adelante, pero este otra vez, intentando entrar a Paraguay por Clorinda (Formosa), un batallón de soldados paraguayos me impidió el acceso. Relato esto para mostrar cómo funcionaba el intercambio de datos, la complicidad que hizo posible el crimen de los *cóndores*, muchos de los cuales encontraríamos luego en los testimonios dela guerra sucia en Centroamérica.

Calloní Stella, sostiene que la Operación Cóndor, que se instaló en Latinoamérica era como un *"maldito juego de ajedrez de la muerte", acceder a documentos* oficiales y comprender el papel de los gobiernos dictatoriales y el rol permanente de la CIA y otras instituciones estadounidenses.

> la exsecretaria de Estado Norteamericana, Madeleine Albright, declaró que lamentaba los errores cometidos por su país cuando se conocieron los pasos de Estados Unidos en Chile y en la Operación Cóndor. Pero todos sabemos que no hubo errores, sino políticas que se impusieron a sangre y fuego, y que el costo humano y material de los pueblos es un genocidio aún no resuelto. (Calloní 2006 p.15)

Cerca de la navidad de 1992, una noticia muy singular dio vuelta al mundo; Paraguay, vivía una controvertida transición a la democracia, según Calloní (2006) se había descubierto una buena parte de los archivos que confirmaban la leyenda negra de una de las dictaduras más largas de América Latina. Durante treinta y cinco años, el general Alfredo Stroessner mantuvo a su país bajo el terror, la persecución y el aislamiento. ¿Hay cifras exactas del

genocidio? Aunque resulte doloroso sumar en estas circunstancias, de lo cual se llegar a la conclusión de que más de cuatrocientos mil latinoamericanos fueron víctimas de una política de Estado terrorista, cuya base estuvo diseñada en Washington. Y esto no es ideologismo fatuo. Solo basta con reconstruir la historia de dictadores como Anastasio Somoza, Fulgencio Batista, Jorge Ubico, Alfredo Stroessner, y otros, y unirla con las dictaduras del llamado Cono Sur, y comprobar de dónde y por qué surgieron y qué poder los sostenía. A estas cifras se le agrega la tragedia de Colombia, donde Calloní (2006) "la violencia política ha sido una constante en la historia del país, el asesinatodel Líder liberal Jorge Eliécer Gaitán, en 1948" (p.18).

> Los archivos cerraban para mí una línea del círculo, el esquema de la "guerra sucia", la política exterior de Washington en carne viva. Las cartas dirigidas por elcoronel Robert Scherrer, del Buró de investigaciones de Estados Unidos (FBI), a funcionarios de Stroessner desde a la sede diplomática de Buenos Aires, confirmaba que esteera un hombre clave, y que sabía muy bien lo que significaba la Operación Cóndor. Más aún alimentaba con sus informes y solicitudes de informes de criminales, así como otros funcionarios estadounidenses y de distintos países. Scherrer, con un cargo diplomático en la Embajada argentina en Buenos Aires y el hombre del FBI, envió un cablegrama después del atentado en Washington de Orlando Letelier, excanciller de Chile y exembajador del gobierno de Salvador Allende en Estados Unidos, donde explicaba con precisión, los alcances de la Operación Cóndor, una coordinadora de las dictaduras para perseguir, asesinar y torturar a disidentes políticos, sin fronteras de contención alguna. (Calloní, 2006 p.19)

El gobierno de Estados Unidos en julio de 1999 decidió desclasificar 5.800 documentos secretos sobre la dictadura de Pinochet y otras, de donde se confirmaron las denuncias que describe de hace años y a través de la serie de notas publicadas en *la Jornada*, Calloní (2006) desde enero de 1993, sobre la responsabilidad de la CIA estadounidense y de personajes como el expresidente George Bush y el exsecretario de Estado Henry Kissinger, entre otros. Algunos documentos precisaron que la misma CIA había advertido sobre un "baño de sangre" si se realizaba el golpe militar, como sucedió en septiembre de 1973 en Chile, pese a lo cual, tanto el entonces presidente Richard Nixon como Kissinger no dudaronen apoyarlo.

Del mismo modo, el periódico The observer de Londres como El País de Madrid publicaron en febrero de 1989, otro documento donde se describía una entrevista entre Kissinger y Pinochet, en julio de 1976. El exsecretario de Estado norteamericano decía a Pinochet:

> Estados Unidos, como se sabe, simpatizamos con lo que usted está intentando hacer aquí. En mi opinión el gobierno anterior estaba abocado al comunismo. Por lo tanto, le deseo lo mejor". También revela a Pinochet que tiene problemas internos por el tema de los derechos humanos, pero lo tranquiliza. Él no haría nada Kissinger sabía perfectamente lo que estaba haciendo con la Operación Cóndor. Incluso el documento revela que Pinochet le habló de los problemas que le generaba la presencia en Estados Unidos de Orlando Letelier, excanciller y exembajador en Washington del gobierno de Salvador Allende, y tres meses después de aquel encuentro, el político chileno fue asesinado en una calle de esa ciudad. (Calloní, 2006 p.21)

En Washington es diseñado por la CIA, un programa, que más adelante genero la conectividad de todos los países latinoamericanos con relación a seguridad internación, a partir del pretexto de combate al marxismo.

> "en Chile bajo la dirección de la DINA, incluyó a los servicios de inteligencia de todos los países, asociaciones criminales como la triple A de Argentina, los grupos comandos y de tareas de guerra sucia, los escuadrones de la muerte, los terroristas del coronel croata Vlado Sceren, la ultraderecha italiana de Stefano Delle Chiaie, la organización del Ejército Secreto de Francia (OAS, organisatión de l´Armée Secreté, en francés), todas estas organizaciones terroristas que estaban librando la guerra sucia de los Ejércitos Secretos de la OTAN en Europa" (Calloní, 2006 p.19)

Según Calloní (2006) el importante papel jugado por la Organización del Atlántico Norte (OTAN) enviando a sus connotados criminales a preparar junto a Pinochet lo que sería la OperaciónCóndor, entre otros apoyos clave figuran gobiernos como el de Sudáfrica, en manos del régimen del apartheid, y así mismo muchos de los hombres que colaboraron con Cóndor tenían relación con Interpol, como se demostró con agentes de la DINA chilena en Buenos Aires. Los Estados Unidos tenían conocimiento de la participación de Stroessner yotros militares con contrabando y narcotráfico, y para atrapar al grupo se montó un plan atodas luces ilegal que se llamó Operación Cóndor. Sus características son idénticas a lo quedespués fue aplicado en los planes políticos de la Seguridad Nacional de Estados Unidos yque llevó a la imposición del terrorismo de Estado en América Latina según la autora, al respecto, "se llamó adecuadamente Operación Cóndor, por la gran ave que se encuentra en los picos más altos de los Andes" (Calloní, 2006 p.24). Un hombre de la oficina dijo grandilocuentemente: el nombre de Cóndor evoca tanto la geografía como las operaciones por aire.

> Los elementos clave de aquella Operación Cóndor, significaban la ilegalidad, tal como la aplicada por las dictaduras en el plano político, ya que recurría a la utilización de grupos de seguridad, policiales y militares de América Latina para seguimientos, controles telefónicos, de correos, familiares, deslices sexuales, intercambiándose datos confidenciales, pero fundamentalmente fue la posibilidad de trasladar a detenidos de un país a otro, sin presentación judicial previa ni autorización legal alguna o someterlos a torturas y trasladarlos a Estados Unidos, violando disposiciones soberanas. (Calloní 2006, p.25)

Richard Nixón con el pretexto de combatir el narcotráfico desde las altas esferas del gobierno estadounidense como lo hizo el presidente, según Calloní “se basó entonces en la constatación realizada por instituciones de inteligencia en 1971 de que alrededor del 10% de los soldados en Vietnam consumían heroína y declaró el vicio de esta droga como el enemigo público número uno” (Calloní 2006, p.25).

De allí en adelante la “guerra” contra la heroína asumió proporciones mundiales y no tuvo limites, fronteras, ni reconoció soberanías. Fue un gran argumento, ya que la causa parecía honorable, pero esto sirvió para afianzar lazos ilegalescon los mayores corruptos de la región, extender agentes y tropas para justificar acciones suciasante los congresistas. Muchos de esos grupos de la CIA y altos mandos militares como el general.

Calloní (2006) describe que fue acusado John Poindexter, luego de haberse apoderado del “negocio” y controlarlo, ya que hoy es uno de los productores de divisas más importantes del mundo, de este modo se demostró así que desde los años 70´s, Estados Unidos ya conocía la enorme corrupción de los dictadores que, como Stroessner y Anastasio Somoza, los cuales fueron amparados por este país por muchos años a pesar de las graves violaciones a los derechos humanos que se les imputaban.

Luis García Rey, uno de los creadores de la Triple A (Alianza Anticomunista Argentina) y comisario argentino, junto al director de la Policía Técnica de Paraguay, el temible Antonio Campus Alum, ambos acusados por numerosos crímenes y delitos, por citar algunos casos, que evidencia aquella Operación Cóndor como un antecedente de las que aplicarían las dictaduras en los años setenta y ochenta para eliminar disidentes políticos en el marco de la Guerra Fría, García Rey fue señalado también como participe en un comando elite en la matanza de Tlatelolco en México en 1968, denuncia que apareció en 1973 en el periódico La Gaceta de Tucumán, al noroeste del país, según relataron el abogado Carlos Zamorano, de la Liga

Argentina por los Derechos del Hombre y el periodista Mario Taire, (Calloní, 2006, p.25). Además, esta complicidad entre las diferentes dictaduras generó una política de impunidad.

> asegurando la continuidad de la política de terror por medio de la cual América Latina fue “preparada”, sobre el genocidio anterior, para imponer una dictadura global sin precedentes. Ninguno de los esquemas del control y la represión se ha desactivado. La llamada Guerra de Baja Intensidad (GBI) resume el nuevo plan, el proyecto que nunca ha dejado de ser parte de la Teoría de Seguridad, tan vigente como agazapada en los escenariosfrívolos que nos proponen las empobrecidas democracias, ante nuevos casos como los que constantemente se vuelven a repetir de una manera interminable. (Calloní, 2006, p.27)

Todos los actos sin concluir que fue dejando la Operación Cóndor comenzaron a abrir sospechas y cada vez que un gobierno decidía develar un secreto o uno de sus participantes contaba algún secreto, se dejaba evidenciar que en el mundo algo se ocultaba, sin embargo y con el tiempo, para los años ochenta, los acontecimientos a lo largo de Latinoamérica comenzaron a emerger más nítidamente y en tiempos de los retornos democráticos y dela abierta búsqueda de justicia de miles y miles de familiares de las víctimas salieron a contar sus historias. Describe Calloní (2006) “No es fácil salir de la “noche” y de la niebla” de la desmemoria, de los miedos y sumergirse en los secretos de aquel pacto de muerte que no reconoció fronteras ni límites” (p,29).

> El entorno de esos “años del lobo” correspondía a una verdadera red de dictaduras en el Cono Sur y en América Latina. El general Alfredo Stroessner llevaba ya una década en el poder en Paraguay, cuando los militares brasileños derrocaron al gobierno democrático y popular de Joao Gulart en 1964, la tradición del golpe tras golpe llevó a Bolivia a la dictadura de Hugo Banzer de 1971 derrocando al presidente popular Juan JoséTorres. El golpe del General Pinochet el 11 de septiembre de 1973 terminó con el experimento socialista de un gobierno elegido democráticamente, derroco al presidente Salvador Allende, que no se rindió y murió en la casa gubernamental, destruida por los bombardeos. Ese mismo año, la prolongada democracia en Uruguay culminó cuando el presidente Juan María Bordaerry, aliado con los militares, cerró el Congreso y puso el paísbajo la dictadura en 1973. (Calloní 2006 p.30)

Según narra Calloní, Tres años después, el 24 de marzo de 1976, una junta militar presidida por el general Jorge Rafael Videla interrumpió una vez más un gobierno civil en Argentina. Desdelos años treinta, Argentina tuvo escasos períodos democráticos, todos ellos

interrumpidos por golpes militares. En este caso, fue derrocado el gobierno de María Estela Martínez de Perón, viuda y heredera política- sin otra razón que haber sido la tercera esposa, del tresveces presidente de la República, Juan Domingo Perón. Bajo este gobierno comenzó a actuar la Alianza Anticomunista Argentina (Triple A) en coordinación criminal con la dictadura de Pinochet en Chile, en palabras de la autora “En todos los casos, detrás aparece la mano de Washington y el esquema de la Teoría de Seguridad Nacional estadounidense, bajo cuyo diseño se produjo el genocidio regional en América del sur” (Calloní 2006 p.30).

> Stroessner tenía entonces “buenos vecinos” rodeándolo. Como consecuencia de las didácticas, refugiados y exiliados políticos transcurrían por las fronteras. Después de los golpes en Chile y Uruguay muchos habían buscado refugio en Argentina, donde ya iban miles de paraguayos que huyeron del régimen y de bolivianos. Todos ellos quedaron entrampados bajo la dictadura argentina, que produjo unas 30.000 desapariciones forzadas. Los débiles espacios de exilio terminaron definitivamente y México, Panamá, Venezuela, Perú, Cuba, entre otros, y países de Europa y nórdicos debieron abrir sus puertas a millones de refugiados.
>
> […] la cifra de asesinados—desaparecidos solo en el Cono Sur superaría los 40.000. En Centroamérica, Guatemala ostenta el doloroso récord de unos 90.000 desaparecidos y 200.000 muertos, bajo las sucesivas dictaduras, durante la guerra de treinta y seis años que vivió ese país, como surge de la cuidadosa documentación que reveló el 25 de febrero de 1999 la comisión de las Naciones Unidas, que analizó el conflicto. (Calloní, 2006 p.30)

La Comisión de Esclarecimiento Histórico según el libro de la Operación Condor en referencia, fue dirigida por el alemán Christian Tomuscht, dio a conocer un informe en diciembre de 1996, que se documentaran los violentos hechos que sucedieron en Guatemala. También se comprobó que el gobierno de Estados Unidos a través de diferentes dependencias, pero especialmente la CIA, apoyó a grupos operativos ilegales del Estado guatemalteco (paramilitares). Unas 440 aldeas indígenas fueron borradas del mapa durante la represión a partir de que en 1954 fuera derrocado el gobierno popular del coronel Jacobo Árbenz Guzmán, mediante una invasión preparada por la CIA estadounidense. En esta invasión fue clave la United Fruit, compañía frutera cuyos intereses *tierras ociosas* se atrevió a tocar el mandatario democráticamente elegido. En el Salvador y Nicaragua las dictaduras, y luego las guerras, dejaron más de 150.000 muertos.

Fueron muchos los hallazgos, sin embargo, continuar en una lista continental para recordar que la región fue víctima de un genocidio y que no pueden asentarse democracias sólidas sobre la impunidad, que también fue impuesta como una continuidad de la misma doctrina ideológica para proteger a los responsables intelectuales y materiales. Además, el hecho de compartir una política con una ideología común, por los gobiernos militares de la región y una crisis geopolítica

> permitió el descenso del Cono Sur al salvajismo donde los Estados Unidos cumplió un rol decisivo en los tres. La Guerra Fría suministró el contexto global de un anticomunismo patológico. Los sucesivos gobiernos estadounidenses proporcionaron la instrucción militar e ideológica a sus aliados latinoamericanos. Las fuerzas armadas de la región —salvo escasas excepciones— fueron muy receptivas a estos planes y desarrollaron— previa instrucción desde el Norte— una visión totalitaria con las terribles consecuencias que dejaron esos años de terror. (Calloní, 2006 p.31)

Figura 51
Operación Condor, asesinatos selectivos

Nota. Disponible en internet

La operación se destacó por la selectividad en las victimas y porque su trazado constituyó la integración de varios gobiernos dictatoriales en un laberinto de horror. Las dictaduras de la Seguridad Nacional tomaron una serie de modelos de la represión en el mundo, incorporados a los planes de enseñanza de la Escuela de las Américas que funciono hasta fines de 1983 en el Comando Sur estadounidense en la zona del Canal de Panamá. Entre ellas las doctrinas francesas de Indochina y Argelia. Pero también todo lo actuado en Centroamérica desde los tiempos de la expansión de las dictaduras de esa región, los escuadrones de la

muerte y paramilitares como los que funcionaron en EL Salvador y Nicaragua en los años treinta, o más adelante en Colombia.

Los Estados Unidos proporcionó inspiración, financiamiento y asistencia técnica a la represión y plantó las semillas de la Operación Cóndor, la CIA promovió una mayor coordinación entre los servicios de inteligencia de la región. Según Calloní (20006) un historiador estadounidenseatribuye a un operativo de la CIA la organización de las primeras reuniones entre funcionarios de seguridad uruguayos y argentinos para discutir la vigilancia de los exiliados políticos. La CIA también actuó como intermediaria en las reuniones entre los dirigentes delos escuadrones de la muerte brasileños y los argentinos y uruguayos. Las operaciones secretas de Cóndor. Uno de los propósitos más concretos, dice el periodista argentino Rogelio García Lupo, era la "eliminación de los terroristas fugitivos y de los disidentes exiliados".

> El director de la CIA, William Colby el 25 de octubre de 1974 "declaró ante el Congreso, que Estados Unidos "tiene derecho actuar ilegalmente en cualquier región del mundo, acumular investigaciones en los demás países y hasta llevar a cabo operaciones tales comola intromisión en los asuntos internos chilenos". (Calloní 2006 p.35)

La Guerra Sucia, es conocida por la aventura de Washington en Vietnam, lo cual facilito que Colby estuviera en Vietnam cuando la operación Fénix se puso en práctica, y se diseñaron la creación de bandas paramilitares y terroristas protagonistas de miles de asesinatos en distintos lugares de esa región, pero sería más exacto llamarla como *terrorismo internacional sin precedente*s porque el papel rector en ella correspondía a los Servicios Secretos de Estados Unidos, la Inteligencia del Pentágono y la CIA. Ellos llevaban a cabo en Vietnam un amplio programa de operaciones secretas que incluía la violencia total, desde actos terroristas, subversión y sabotaje hasta el exterminio masivo de representantes de la oposición política en Vietnam del Sur.

Según dice el documento La Operación Cóndor, es importante conocer la historia de Colby, desde la Guerra de Vietnam pasando por los ejércitos secretos de la organización del Atlántico Norte. Colby se presentó ante el Congreso en las audiencias del Senado que fueron publicadas en el libro Los expedientes de la CIA, sostuvopor una parte que sus acciones tenían el visto bueno del gobierno de Estados Unidos, del presidente del país, del Consejo de Seguridad Nacional y además que el Congreso estaba informado de esto. No es desmesurado tampoco recordar que en 1963. Calloní (2006) dice: "Colby había sido titular de la División Lejano Oriente de la CIA, responsable de coordinar la producción de narcóticos en el Cono Sur en los inicios de los sesenta" (p.35).

El mayor comando de la CIA se encontró en Chile, según la investigación de La Operación Cóndor, descrita en el documento análisis del mismo nombre, donde se describe que en los años setenta después del derrocamiento de Salvador Allende, la *acción subversiva* fue por participación activa en la organización y realización del golpe militar fascista en Chile. Allí se aplicó todo aquello que Colby consideraba "lo más avanzado" en materia de operaciones secretas y criminales. (Calloní, 2006 p.39)

En la dictadura de Augusto Pinochet entre el 25 de noviembre y el 1 de diciembre de 1975, según Calloní (2006) se realizó en Santiago de Chile una reunión convocada por el general Manuel Contreras, jefe de la policía del dictador. En esta reunión se concretó el acuerdo entre seispaíses del Cono Sur (Argentina, Uruguay, Paraguay, Brasil, Chile y Bolivia) para poner enmarcha la llamada Operación Cóndor. Asistieron a esta reunión los jefes militares de todaslas dictaduras y en el caso de Argentina un enviado en representación de la inteligencia delgobierno de Estela Martínez de Perón. El documento firmado por estos países menos Brasil, cuyo representante lo firmaría en 1976, aunque participaba activamente en todas las acciones, pudo ser encontrado en los archivos descubiertos en Paraguay el 22 de diciembrede 1992.

> con el golpe militar de 1976 se "institucionalizó", si puede llamarse así, el pacto criminal con la participación de este país en la Operación Cóndor. Esta era una operación clásica de contrainsurgencia dentro del esquema de las dictaduras de la Doctrinade Seguridad Nacional de Estados Unidos, y la entrada de la Argentina en el selecto cuadrode los dictadores del Cono Sur consolidaría y ampliaría las operaciones contrainsurgentes acordadas por los jefes de las dictaduras participantes. También se integraron grupos terroristas y mafiosos internacionales y nacionales como la Alianza Argentina Anticomunista. Triple A. Hay que agregar aquí a los fascistas italianos y exnazis, entre otros, así como la Organización del Ejército Secreto de Francia (OAS) que realizaron el trabajo sucio y criminal de la Organización del Atlántico Norte (OTAN) en países europeosy otros lugares del mundo, tema de lo que nadie habla. (Calloní, 2006 p.41)

La operación Cóndor significa "continentalización" de la criminalidad política, es decir, difusión en todo el continente de las acciones terroristas que se manejandesde Washington; *el Cóndor*, cumple la función de ave de rapiña, representando la colaboración entre los servicios secretos de las dictaduras latinoamericanos. La colaboraban, inicialmente se daba entre sí, es decir, solo algunos regímenes dictatoriales, después ya se refiere a una organización general para todo el hemisferio occidental que actúa baja la protección de la CIA, esta organización puede vanagloriarse de haber sabido preparar y llevar a cabo los crímenes políticos más

horrorosos de nuestra época en América Latina y Estados Unidos, como lo prueba el asesinato del Orlando Letelier, exministro de defensa y embajador de Chile en Washington del Gobierno de Allende. Según Calloní, S. (2006, págs. 41 - 42), el ex poderoso jefe de la inteligencia chilena, general Manuel Contreras, acusó directamente a la CIA, y de esta manera al expresidente George Bush, que la dirigió en su momento, por el asesinato deLetelier.

> Volodia Teitelboim (el escritor y político chileno) Sostenía, en el prólogo que hizo al libro de Valentín Mashkin. Teitelboim atribuía a Pinochet ser el "cabecilla" latinoamericano del plan criminal y señalaba entonces "con la ayuda del Cóndor, los dictadores espían a los emigrados políticos latinoamericanos, los persiguen y los matan. (Calloní, 2006, p.42)

La década de los setenta el intento de asesinatode Bernardo Leighton y su esposa, Anita Fresno (1975) en Roma, Italia; los asesinatos de Prats y Trabal a mediados de 1976s, así como de otros políticos y los relatos atroces que llegaban desde el Cono Sur, despertaron la inquietud de periodistas e investigadores.

El mencionado periodista británico Richard Gott publicó un trabajo en The Guardian de Londres, el 4 de junio de 1976, donde calificó la represión coordinada como algo similar a la llamada Operación Fénix, ideada por la CIA para eliminar donde fuera necesario a los patriotas que resistieran a la guerra estadounidense en Vietnam. Calloní (2006) habla de la existencia de hombres capaces de inspirar y unir a la nación en una campaña de resistencia contra las fuerzas de ocupación, los cuales fueron eliminados uno por uno; a lo cual también refiere cuando dice que Gott responsabilizó a Washington, señalado que el entonces secretario de Estado, Henry Kissinger, *debía saber quién es el responsable.*

Según Calloní (2006), Kissinger es el nombre en código para la recolección, intercambio y almacenamiento de información de inteligencia sobre los llamados izquierdistas, comunistas o marxistas, que se estableció hace poco entre los servicios de inteligencia de América del Sur que cooperan entre sí para eliminar de la zona las actividades terroristas–marxistas. Además, la Operación Cóndor propicia operaciones conjuntas contra objetivos terroristas en los países miembros para llevar a cabo represalias que llegan al asesinato contra supuestos territorialitas o sus soportes, o a perseguirlos en las naciones miembros de la Operación Cóndor.

> Un informe del Comité de Relaciones del Senado de Estados Unidos en 1979, fundamentado en los archivos de la CIA, explica que, La Operación Cóndor tenía tres fasesy fue planteada en 1974, después el asesinato de un embajador de Bolivia en

París, de un funcionario chileno en Medio Oriente y de un agregado uruguayo –Trabal- en París. (Calloní, 2006, p.46)

La Operación Cóndor en su primera fase estaba referida al intercambio de información y cooperación entre los servicios de inteligencia, tanto policiales como militares, según Calloní (2006), esto lo hacían para formar un banco de datos. Esta fue la base se utilizaban para coordinar la vigilancia sobre los militantes políticos de izquierda, acordonando control de correspondencia, vigilancia, espionaje, seguimientos personales y de llamadas telefónicas, e infiltración en las organizaciones.

La segunda fase definía las acciones encubiertas de: operaciones, transformaciones, detenciones, secuestros, traslados, interrogatorios grupales, según el autor (pág. 46), todo esto actuado en acciones conjuntas de los países miembros, por supuesto de forma ilegal, para lo cual se utilizaban una serie de centros clandestinos en cada uno de los países bajo dictaduras.

La tercera fase y la más secreta de la *Operación Cóndor* involucra la formación de equipos especiales de los países miembros para viajar a cualquier parte del mundo, independientemente si los países eran o no miembros para realizar secuestros y asesinatos contra partidarios de terroristas.

> por ejemplo**,** si un terrorista o el partidario de una organización terrorista de un país miembro de la Operación Cóndor fuera localizado en un país europeo, un equipo especial de Cóndor sería despachado para localizar el objetivo. Cuando la operación de localización y vigilancia hubiera terminado, un segundo equipo de esta —Cóndor— sería despachado para ejecutar la acción correspondiente contra el objetivo. A los equipos especiales se les proporcionaría documentación falsa de los países miembros de la Operación Cóndor, y estarían compuestos exclusivamente de individuos de un país miembro o de un grupo mixto de varias naciones**.** (Calloní, 2006. p, 46).

La acción contra insurgente de la Operación Cóndor no solo abarcó el Cono Sur, según Calloní (2006) sino que se extendió a fines de los años 70´s Centroamérica fue una clásica operación de contrainsurgencia con una característica especial: su selectividad en la elección de las víctimas, importantes personalidades políticas de ese tiempo y dirigentes y militantes clave de organismos revolucionarios, que “molestaban” a los dictadores.

La red criminal de la Operación Cóndor también estaba integrada en mayor o menor actividad, Perú, Ecuador, Venezuela, Colombia y otras naciones centroamericanas bajo antiguas dictaduras. Según Calloní (2006) Hay cables de la llamada “red Cóndor”, que están dirigidos además de los países miembros a “ven” (Venezuela) donde por entonces estaba

actuando como funcionario de la policía política de ese país, sobre los terroristas cubanos de Miami más conocido en los oscuros pasadizos de los crímenes en América Latina y contra Cuba, Luis Posada Carriles. También en los cables figuraba “Col”, es decir, Colombia, donde desde hace años existe un terrorismo de Estado encubierto con falsificaciones democráticas.

> Esta organización de la muerte fue administrada óptimamente por los gobiernos de Washington, ya que el Pentágono controlaba todos los ejércitos de la región, en un trazadocolonial encubierto desde que, aludiendo a las “necesidades” de la Segunda Guerra Mundial, establecieron en la práctica el comando de las fuerzas militares estadounidenses sobre sus pares de América Latina. (Calloní, 2006 p.48)

El 2 de agosto de 1979, según la autora, precisamente el periodista estadounidense Jack Anderson escribió un artículo sobre esta siniestra operación que se desarrolla en Sudamérica, bajo el nombre de “Cóndor: los criminales de América del Sur” en The Washington Post, donde ya trazaba un esquema de esta “coronación internacional de la muerte” (Calloní, 2006, p.48), como la llamó. Escribió entonces que “las policías secretas de por lo menos seis regímenes militares sudamericanos llevan a cabo una operación secreta conjunta cuyo objetivo es el asesinato de los enemigos comunes en los países extranjeros” (Calloní, 2006, p.48) y que esta organización que “tiene su estado mayor en Chile”, actúa bajo el nombre de Operación Cóndor, lo que evoca al ave de rapiña de los Andes que también está en el escudo chileno. Refirió Anderson que para su investigación utilizó informes ultra secretos y mencionó precisamente el de la Comisión de Asuntos Extranjeros del Senado de su país, y el informe Scherrer.

> en febrero de 1980 el periódico estadounidense Sunday News Journal, dijoque la CIA ayudó a ocultarse a los cubanos responsables del asesinato de Letelier —VirgilioPaz, José Dionisio Suárez, Alvion Ross y los hermanos Novo-Sampoll—algunos de los cuales en 1989 fueron involucrados en el asesinato del arzobispo de El Salvador, monseñor Oscar Arnulfo Romero, ejecutado en marzo de 1980, cuando celebraba una misa en una iglesia dela capital salvadoreña. (Calloní, 2006 p.48)

La nueva propuesta estratégica en el documento Santa Fe I, que, en palabras de la autora “diseña una nueva política interamericana para la década de 1980 en la introducción del llamado Grupode Santa Fe, que trazó los planes temibles de política exterior de Estados Unidos” (Calloní, 2006, p.49), donde también refiere a la consideración prácticamente “marxista” al presidente demócrata James Carter, los halcones de Estados Unidos mencionaban que: Panamá se encuentra bajó el control de un régimen militar de izquierda, el cual, según informes

de la CIA fue el intermediario en la transferencia de armas cubanas y de Estados Unidos a los sandinistas para la toma del poder, por los marxistas en Nicaragua, en julio de 1979, y, *e*n la propuestanúmero uno se hablaba también de que “La doctrina Roldós (que lleva el nombre de presidente de Ecuador, Jaime Roldós Aguilera) de ser condenada” (Calloní, 2006, p.50) Torrijos y Roldós fueron considerados molestos para los nuevos planes de la ultraderecha estadounidense. Ambos murieron en sendos “accidentes” aéreos en 1981. El general Hoyos había sido mencionadocomo un “conspicuo comunista”. El Cóndor no reconocía límites y siguió siendo un azote enla década de los ochenta. Escribió Mellinger de Sannemann (paraguaya) al presentar su libro, que describía la larga tragedia de su país, pero esencialmente ella quería hablar de la Operación Cóndor.

> Estoy convencida de que existió ese pacto o convenio político-militar, Doctrina de Seguridad Occidental y cristiana –política denomina “democracia sin comunismo”—que comenzó e imperó en la década de los setenta entre los regímenes militares del Cono Sur en especial, y Latinoamérica toda, y podrá aparecer nuevamente. Poresa forma represión castrense y policial un ciudadano podía ser muerto, desaparecido, preso, estar bajo vigilancia de la policía del lugar o de su país (residencia, teléfono, correspondencias, visitas, etc.), obligado a renunciar a sus actividades políticas, ser secuestrado y enviado a su país de origen a pedido de las fuerzas represivas requirentes. (Calloní, 2006 p.50)

La represión terrorista gubernamental “antisubversiva” tuvo como víctimas a todos los luchadores por la vigencia del estado de derecho en su país, a los opositores políticos, a destacadas personalidades progresistas, sociales, a estudiantes, profesionales, sindicalistas, obreros, sacerdotes, laicos, universitarios, investigadores e incluso algunos no activistas. Se pregunta Calloní (2006) “¿Fui víctima de la Operación Cóndor? También a esta pregunta puedo contestar que sí, que fue dañada por el citado convenio, estoy segura de elloporque mi caso es uno de los conocidos y documentados, entre tantos otros desconocidos, oconocidos y no documentados” (p.50)**.**

> La impunidad que se impuso tan cordialmente como la misma Operación Cóndor, convertiría la justicia en la gran ausente de los procesos democráticos a la hora de juzgar el genocidio, pero la histórica detención del exdictador chileno Augusto Pinochet en Londres en la madrugada del 16 de octubre de 1998, cuando agentes de la Scotland Yard le comunicaron que quedaba bajo arresto domiciliario en la clínica adonde había sido operado de una hernia lumbar, tendría una importancia vital para la difusión de

> documentos secretos de varios gobiernos y para romper pactos de muerte Pinochet fue detenido por una orden de captura internacional librada por el juez español Baltazar Garzón, quien llevó adelante un juicio por genocidio, torturas y terrorismo contra los militares de las dictaduras del Cono Sur en los años setenta. (Calloní, 2006 p.50)

Los gobiernos de Suiza, Suecia, Dinamarca, Luxemburgo, Francia y Bélgica pidieron la captura de Augusto Pinochet, lo cual fue la noticia del año en 1999, la lucha jurídica y las presiones de las ultraderechas europeas y del mundo llevaron a vivir momentos dramáticos.Pero el 24 de septiembre de 1999 la Audiencia Nacional de España confirmó la validez de la detención de Pinochet y el 27 de septiembre, después de escuchar a todas las partes, el tribunal londinense de Bow Street anuncio que aprobaba la extradición de Pinochet a España. Aunque luego oscuros intereses impidieron que esto se cumpliera y el dictador finalmente retornó a Chile, donde protagonizó su último gesto de burla a la justicia. Llego en silla de ruedas fingiendo estar discapacitado y allí mismo en el aeropuerto de Santiago de Chile se puso de pie sonriendo, demostrando que no tenía ninguna dolencia, acto entendido e interpretado a burlarse de la justicia.

Entre los documentos desclasificados, el firmado el 21 de septiembre de 1973, diez años después del golpe, señala según Calloní (2006) “el sentimiento que prevalece hoy entre los militares chilenoses que aprovecharán está oportunidad para terminar con todos los vestigios del comunismoen Chile para siempre” (p.50). Otro documento fechado el 12 de octubre de 1973 advierte, según la autora: “el régimen no muestra signos de aflojar en su determinación para terminar rápida y decididamente con los disidentes y el baño de sangre continúa” (Calloní, 2006 p.51).

Pero en Argentina de hoy transcurren decenas de juicios, después que durante el gobierno del fallecido presidente Néstor Kirchner y a pedido del Estado al Congreso este anulara las leyes de Obediencia Debida y Punto Final, definitivamente comenzaron a abrirse los juicios contra los responsables del terrorismo de Estado y crímenes de lesa humanidad en Argentina, durante la pasada dictadura militar (1976- 1983), lo que llevó a prisión a jefes militares de la Junta de Gobierno dictatorial y a decenas de oficiales y suboficiales de alto nivel responsables de crímenes atroces. Sobre Cóndor desde el año pasado comenzó el juicio en los tribunales argentinos, el más importante, que está juzgando a responsables locales y de países vecinos por los crímenes cometidos durante el tiempo que duró la Operación Cóndor (Calloní, 2006).

1.3.3 Agresión permanente.

> La agresión imperial ha sido permanente a través de invasiones militares, actos terroristas, operaciones psicológicas, guerra biológica, guerra climática, bloqueo económico,terrorismo diplomático, contrainsurgencia, y subversión como una de las tácticas y estrategias de agresión ejecutada contra la isla caribeña, durante las últimas cinco décadas,para asfixiar un modelo desafiante a los Estados Unidos de América. (Allard y Golinger, 2009, p.10)

En el siglo XXI los nuevos vientos de otros escenarios políticos trajeron la instalación de gobiernos populares en América Latina, generando unos cambios geopolíticos ante laausencia de Estados Unidos que estaba mirando otros horizontes del mundo.

> Venezuela había tomado el camino de la Revolución bolivariana y se estaba extendiendo por todo el continente; se había sembrado la semilla de la soberanía y la capacidad de tener mayor libertad en su autonomía en sus relaciones comerciales y diplomáticas con otros países. (Allard y Golinger, 2009, p.10)

Con su postulado de seguridad nacional reiniciaron las formas de agresión, esta veza una escala mayor, las garras imperiales intentaron sumergirse en las tierras libres de Venezuela, Bolivia, Ecuador, Honduras, Nicaragua, y en cualquier rincón se sentía un ambiente de revolución. El modelo neoliberal y la democracia representativa fueron impuestos por los Estados Unidos en casi todos los países latinoamericanos durante los últimos años. Para contrarrestary volver a controlar la instalación de proyectos alternativos populares en el poder a que representen sus intereses, según Allard y Golinge (2009) " Washington estaba moviendo piezas aumentando el financiamiento a los partidos políticos y las organizaciones no gubernamentales que promoverán su agenda" (p.10).

Las dos principales agencias financieras de Estados Unidos para realizar gran parte del trabajo de la Agencia Central de Inteligencia (CIA), pero con una fachada legítima ampliaron su presencia por toda América Latina. Según los autores, la Agencia de Desarrollo Internacional de Estados Unidos (USAID) y la National Endowment for Democracy (NED), fondos que son entregados para financiar proyectos de capacitaciones supuestamente para el desarrollo de una democracia, la mayor cantidad de recursos son enviados para sus aliados en Venezuela, Nicaragua y Cuba; su mayor presencia ha sido en Bolivia y Cuba desde el 2002 al 2006.

Según lo describen los autores en mención, la USAID, y el embajador estadounidense Philip Goldberg, en Bolivia fueron expulsados por el gobierno de Evo Morales en septiembre de 2008. Las constantes conspiraciones e intereses de desestabilizar al gobierno de Evo fueron

bien documentadas y evidenciadas. El embajador Goldberg realiza actos y eventos políticos públicamente dentro de Bolivia con grupos separatistas, en pleno desafío al gobierno boliviano.

El despertar de los pueblos ha abierto caminos de integración, según Allard y Golinger (2009) ha generado unión que jamás ha existido en la historia. La creación de la Alianza Bolivariana para las Américas (ALBA) y su firme consolidación de enterrar los esfuerzos de Washington de imponer el Tratado de Libre Comercio de las Américas (ALCA) en la región. Otras iniciativas como la Unión de América del Sur (UNASUR), el Banco del Sur, Petrocaribe y Telesur, están impulsando, la cooperación Sur- Sur, y ayudando a romper las cadenas imperiales que ha mantenido estospueblos en la miseria y la esclavitud económica y cultural durante siglos. Pero Washington siempre ha estado contra la unidad e integración latinoamericana

> Henry Kissinger dijo una vez que, si los Estados Unidos no podía controlar a América Latina, ¿cómo iba a dominar el mundo? La integración y la unión de los pueblos latinoamericanos significan su liberación y su soberanía del poder imperial que los han dominado desde la conquista. Mientras la integración se consolida, la agresión imperial continua. (Allard y Golinger, 2009, p.12)

Otra manera de injerencia y asegurar su lineamiento a los intereses estadounidenses, ha sido a través de la privatización de la guerra como es el caso de Colombia, a través de millonarias sumas de dólares para su financiamiento anualmente a través del Plan Colombia.

> casi la mitad de esos millones llegan a manos de contratistas privados que operan como mercenarios de un ejército privado dentro del país suramericano. Algunos datos de un documento desclasificado del Departamento de Estado del año 2000 revelan las operaciones, nombres y cantidades entregadas a 31 contratistas estadounidenses trabajandoen Colombia. La información evidencia que la Policía Nacional de Colombia, las fuerzas armadas colombianas y hasta lo cuerpos de inteligencia con manejados por contratistas privados de Estados Unidos, que son pagados por el Departamento de Estado del Pentágono.(Allard y Golinger, 2009, p.28)

Entre las asignaciones presupuestales para estas empresas privadas se enumeran algunos de ellos.

- 52.868.553 dólares para Lockheead Martín, gran empresa de complejo militar industrial, encargada de suministrar apoyo logístico y recursos humanos para ayudar a la Policía Nacional de Colombia.

- 164.260.877 dólares para DynCorp International, para la provisión de pilotos, técnicos y apoyo logístico para el Ejército colombiano y el programa de erradicación aérea de la Policía Nacional de Colombia.
- 7.875.000 dólares para ARINC, Inc., para el apoyo logístico, ingenieros, mantenimiento de sensores y formación a la Policía Nacional de Colombia en el uso de aviones C-26 equipados con equipos de monitoreo, espionaje y colección de señales.
- 20.953.000 dólares para ARINC, Inc., para formar personal y suministrar apoyo logístico para aviones que utilizarán el Programa Colombiano de Puentes Aéreos y la supervisión aérea de las Fuerzas estadounidenses.
- 5.000.000 dólares para suministrar un software de monitoreo de Internet y para ayudar los programas conducidos por la Policía Nacional de Colombia de monitoreo en Internet.
- 6.533.502 dólares para operar y mantener un Sistema de Radares Hemisféricos en Colombia. También suministrar los recursos humanos para operarcinco radares en Colombia y un nodo satelital en Bogotá.
- 2.345.442 dólares para Lockheead Martín para operar un sistema de inteligencia y espionaje aérea, que incluye a la conducción de misiones de inteligencia y espionaje aérea, que incluye a la conducción de misiones de inteligencia comunicacional y la colección de sensores e imágenes.
- 3.394.768 dólares para el Grupo de Rendón (a través de Lockheead) para dar talleres de formación sobre operaciones psicológicas en apoyo al Plan Colombia. Esto incluye al uso de una plataforma del programa Echelon de la Agencia de Seguridad Nacional (NSA) de Estados Unidos, que es el programa *de espionaje de comunicaciones más grandes del mundo.* (Allard y Golinger, 2009, p.28)

La cumbre de las Américas en Trinidad y Tobago en América Latina, bajo las sonrisas, abrazos e intercambios de manos, regalos y palabras bonitas entre jefes de Estado de América Latina y Obama indujeron a América Latina frente a este perplejo representante del imperio no fue cerebral fue emocional, porque de haber escuchado bien el discurso de Obama en la Cumbre, sus intenciones imperialistas eran obvias, diciendo claramente “no vine a debatir el pasado” y pidió que nadie que nadie se quede, según él, “atrapado” en el pasado. Es una actitud típica de Estados Unidos: Cometer toda clase de atrocidad hoy y mañana decir que hay que

olvidarlo. En palabras de Allard y Golinger (2009), “porque según la lógica imperial, sin olvido no hay progreso. ¡Claro que sí, recordamos todas sus barbaridades, no seguiremos permitiéndolas! Para los que sufren por las acciones y decisiones de Washington, está prohibido olvidar” (p.13). Es importante resaltar que sin memoria no hay futuro

En gobierno del presidente de Estados Unidos, Barack Obama, en el año de 2009, según los autores antes mencionados “fue firmada una doctrina como parte de su política de Smart power, el poder inteligente, una política que emplea el uso del poder militar junto con la diplomacia, la cultura, la comunicación y el poder económico y la política.” (Allard y Golinger, 2009, p.28). Hay dos grandes puntos de la guerra irregular y la guerra tradicional: el objetivo y la táctica. La guerra Tradicional ve como objetivo la derrota de las fuerzas armadas del adversario, y el uso del poder militar en su forma más tradicional, el combate y el bombardeo. Según Allard y Golinger (2009) la guerra irregular tiene como objetivo el control sobre la población civil y la neutralización del estado, y su táctica principal es la contrainsurgencia, que es el uso de técnicas indirectas y asimétricas, como la subversión, la infiltración, las operaciones psicológicas, la penetración cultural y la decepción militar (el intento de engañar a las fuerzas armadas del adversario para que reaccionen a amenazas que no existen en la realidad, así distrayendo y desgastando sus capacidades y recursos.

1.3.3.1 El departamento de Estado patrocina una cumbre sobre el uso de nuevas tecnologías para cambiar regímenes.

La ciudad de México fue la sede de la segunda Cumbre de la Alianza de los Movimientos Juveniles “AYM” por sus siglas en inglés), entre los días 15 y 16 de octubre de 2009, la cual fue Patrocinada por el Departamento de Estado; el evento contó con una oradora de lujo (vía internet) la secretaria de Estado Hillary Clinton adicionalmente había varios “delegados”invitados por la diplomacia estadounidense, incluidos personajes vinculados con movimientos de desestabilización en América Latina. Según Allard y Golinger (2009) los nombres que figuran en lista de participantes a venezolanos Yon Goicochea (Primero Justicia), el dirigente de la organización Venezuela de Primera (grupo fundado por Goicochea), Rafael Delgado, y la exdirigente estudiantil Geraldine Álvarez, ahora miembro de la Fundación Futuro Presente, organización creada por Yon Goicohcea con financiamiento del Instituto Cato de Estados Unidos, también asistieron Marc Wachtenhein de Cuba Development Initiative (proyecto financiado por el Departamento de Estado y la USAID a través de la Fundación delDesarrollo Panamericano “PADF”), Mayra Cedeño Proaño, de la Corporación Foro de la Juventud Guayaquil, entidad ecuatoriana financiada por la USAID y Eduardo Ávila de Voces Bolivianas,

organización promovida por la embajada de los Estados Unidos con financiamiento de la USAID. Fueron 43 delegados en total, de países de todo el globo, Sri Lanka, la India, Canadá, Reino Unido, Colombia, Perú, Brasil, Líbano, Arabia Saudí, Jamaica, Irlanda, Turquía, Moldavia, Estados Unidos y México (Gay Alarde, Moliner, 2009.pp, 32-33).

Los panelistas y patrocinadores eran una extraña mezcla de representantes de las nuevas tecnologías y funcionarios de las agencias de Washington, especialistas en la subversión y desestabilización de gobiernos no subordinados a su agenda. Oradores de Freedom House,el Instituto Republicano Internacional (IRI), el Departamento de Estado y el Banco Mundialfiguraban en la agenda de la cumbre junto con jóvenes creadores de tecnologías como Twitter, Facebook, Google, Gen Next, Meetup y YouTube. Los únicos medios tradicionales invitados al evento por el Departamento de Estado fueron CNN es español y CNN en inglés".Sin duda, esta unión entre las agencias de Washington, las nuevas tecnologías y los jóvenesdirigentes políticos seleccionados por el Departamento de Estado, es una receta para una nueva estrategia de "cambiar regímenes" (Gay Alarde, Moliner, 2009.pp,32-33).

1.3.4 ¿Sus objetivos y los objetivos de Washington?

Una de las operaciones éxitos de la Agencia Central de Inteligencia (CIA) en los años cincuenta y sesenta fue la creación del Congreso por la Libertad de la Cultura en Europa para impregnar y utilizar los espacios de arte, las universidades, los intelectuales y los movimientos sociales para neutralizar la expansión del comunismo. El uso de la cultura para promover la agenda imperial no terminó después de la Guerra Fría. Mientras crece laadicción a la tecnología, este eficaz mecanismo está siendo refinado y aplicado. Nuevas tecnologías como Facebook y Twitter, desarrolladas con financiamiento de empresas de la CIA como In-Q-Tel, especialista de la "minería de data", hoy en día funciona como redes para reclutar y captar "agentes "dispuestos a promover los intereses imperiales. El uso potencial de estas tecnologías para promover operaciones psicológicas y propaganda es ilimitado. Su fuerza es la rapidez de la diseminación de los mensajes y su cobertura mundial (Allard y Golinger, 2009, p.34).

1.3.5 La campaña de Obama como "modelo".

La Alianza de Movimientos Juveniles (AYM), Allard y Golinger (2009) dicen que es la respuesta a esta necesidad. Comenzócon una reunión cumbre en diciembre de 2008, en la cual el Departamento de Estado se asoció con MTV, Google, YouTube, Facebook, Howcast, AT&T, JetBlue, GenNext, Acces360media y la facultad de derecho de la Universidad de Columbia University para reconocer y convocar a los movimientos del siglo XXI y dialogar con ellos por Internet por primera vez en la historia. Los creadores de la exitosa "súper-tecnología" de Obama

se juntaron con las agencias de Washington para diseñar la estrategia perfecta. Combinación de fuerzas novedosas en la política- la juventud y las nuevas tecnologías. Era una combinación capaz de lograr lo que durante varios años le habían dificultado a la CIA: el cambio de países no subordinadosa los intereses de Estados Unidos, sin que apareciera la mano de Washington (Allard y Golinger, 2009).

Las nuevas tecnologías —Twitter, Facebook, YouTube— son las primeras armas, y los medios tradicionales, como CNN y sus aliados, ayudan a exagerar el impacto real de estos movimientos promoviendo matrices de opinión falsas y distorsionadas sobre su importanciay legitimidad. La Alianza de Movimientos Juveniles es otro capítulo más dentro de los planesde desestabilización contra países soberanos antiimperialistas que rechazan la dominación imperial. La doble moral de Washington reafirma este hecho. Mientras que el Departamento de Estado promueve, financia y patrocina la formación de jóvenes de otros países en uso de nuevas tecnologías para desestabilizar sus gobiernos, el uso de Twitter y Facebook para convocar protestas contra los aliados de Washington dentro de Estados Unidos se criminaliza, como lo que sucedió cuando los ciudadanos estadounidenses fueron arrestados por utilizar Twitter para informar a los manifestantes contra la cumbre de G-20 en Pittsburghs sobre las acciones represivas (Allard y Golinger, 2009).

1.3.6 El separatismo en América Latina.

Entre los países que se ha buscado el separatismo como arma de guerra desestabilizadora, se encuentra:

> Venezuela: el Estado de Zulia y su “rumbo propio” Zulia está ubicado al noroeste de Venezuela, rodea el lado de Maracaibo, la masa de agua más grande de este tipo en América Latina. Su cuenca abarca una de las más grandes reservas de petróleo y gas del hemisferio occidental. Zulia tiene un largo límite fronterizo con Colombia, y también hace frontera con los estados venezolanos Táchira, Mérida y Trujillo en la zona del lago de Maracaibo. Por el lado este, Zulia limita con los estados de Lara y Falcón. Zulia es un territorio que ha traído enormes riquezas de petróleo al país y también es una importante zona agrícola de Venezuela, destacando su contribución en áreas como ganadería, plátanos,frutas y la producción de carne y leche. (Allard y Golinger, 2009, p.46)

El partido político de Rosales gobernador del Estado Zulia pro-imperialista, Allard y Golinger (2009) tuvo financiamiento y asesoría de las agencias estadounidenses el National Endewment for Democracy (NED), el Instituto Republicano Internacional (IRI) y el Instituto

Democrático Nacional (NDI) y conjuntamente con el embajador de Estados Unidos en Venezuela, William Brownfield, que para el año 2007 fue embajador de Estados Unidos en Colombia, visitaba frecuentemente al estado Zulia, reuniéndose con el gobernador Rosales y declarando a la prensa cuanto le encantaba visitar la *república independiente de Zulia.*

> El año siguiente nace el movimiento "Rumbo Propio" que promueve un estatuto de "autonomía" para el estado Zulia y la implantación de una economía "capitalista neoliberal". Comienzan a circular mapas de Venezuela que muestran al estado Zulia como un "territorio libre" del resto de Venezuela y aumentan las reuniones entre Rosales, Brownfield, y sus contrapartes de la derecha colombiana. (Allard y Golinger, 2009, p.47)

El separatismo del estado Zulia cabe dentro del Plan Balboa, el ejército militar de la OTAN y Estados Unidos que pretendía invadir a Venezuela y ocupar la región de Zulia y los demás estados fronterizos con Colombia para asegurar el suministro de petróleo al norte yla seguridad regional denominada por Estados Unidos.

Según los autores antes referido, la ciudad Santa Cruz de la Sierra*,* capital del departamento de Santa Cruz en Bolivia, es la ciudad más poblada y rica del país con aproximadamente 1,5 millones dehabitantes, esta aporta al PIB más del 35%, convirtiéndose en la ciudad más importante de la nación a nivel económico, siendo congruente con su extensión y producción agrícola del 80%, también es muy rico en hidrocarburos empresas forestales y agroindustria. La USAID reoriento su enfoque en Bolivia, según Allard y Golinger (2009) luego de la crisis política para el año 2002, y la llegada al poder del presidente Evo Morales a finales del 2005, el país se enfocó en: la Asamblea Constituyente y la autonomía, por tanto, en el 2006, hubo un cambio en el proyecto de la USAID y Chemonics, y en lugar de enfocar en los municipios los millones de dólares que invertían en el desarrollo municipal, fueron desviados a promover la creación y fortalecimiento de los "comités cívicos" y el apoyo a las prefecturas regionales (parecidas a las gobernaciones). A diferencia de los años anteriores, cuando el apoyo de la USAID se extendía por todo el país, este financiamiento y asesoría fue concentrado en los comités "cívicos" y "prefecturas" en lo que llaman la "media luna", los departamentos de Santa Cruz, Tarija, Pando y Beni, las zonas más ricas en recursos naturales e industria desarrollada.

> desde la llegada de Goldberg a Bolivia en el 2006, el apoyo de la USAID seha politizado radicalmente y la gran mayoría de su inversión se concentra en la promociónde las "autonomías federales", principalmente en Santa Cruz y los otros estados de la media luna. El gobierno y su ministro de la presidencia, Juan Ramón Quintana, han descubierto

> que tanto la USAID como la NED, a través de Chemonics, el Instituto Republicano Internacional, el Instituto Democrático Nacional y el Centro para la Empresa Privada (CIPE) financian los movimientos separatistas en su país. Los comités cívicos son la cara política de estos movimientos que ONG como la Unión Juvenil Crucenista se desempeñan como el brazo armado y violento de los mismos. El principal motivador de ellos es el racismo, ya que en la región de Santa Cruz y la media luna reside una mayoría blanca, mientras que, en el altiplano, la Paz y las zonas andinas vive una mayoría indígena. Falcoff propuso que Bolivia se dividiera en dos: un estado indígena y cocalero que ocupará el altiplano y los andes y un estado con una población de ascendencia "europeo", promoviendoel movimiento separatista el estatuto de autonomía. (Allard y Golinger, 2009, p.49)

Guayaquil, Ecuador con casi dos y medio millones de habitantes, capitalde la provincia de Guayas. Sede del mayor puerto del país. Según los autores, la ciudad de Guayas genera la mayor parte del PBI en Ecuador, y en la ciudad de Guayaquil es sede de casi el 40% de las empresas más importes del país. Sus principales ingresos provienen de la industria agrícolay el pesquero, pero su industria comercial es tan importante que clasifica a Guayaquil como una de las ciudades que prestan mayores facilidades para emprender negocios en América Latina. para el año 2004 la USAID invirtió $2.640.000 en un programa de descentralización en Ecuador, para el año 2005 fueron $1.900.000 y 2006 fueron $1.100.000 invertidos en el mismo programa para un total de $5.640.000 en fondos duranteestos tres años solamente dirigidos al trabajo de descentralización a nivel gubernamental. Uno de los principales ejecutores de los programas de la USAID en el Ecuador es la mismaempresa que opera con la derecha en Bolivia: Chemonics, Inc. Al mismo tiempo, la NED otorgó un convenio de $125,806 al Centro para la Empresa Privada (CIPE) para promoverlos tratados de libre comercio, la globalización y la autonomía regional en la radio, televisión y prensa ecuatoriana, junto con el Instituto Ecuatoriano de Economía Política (Allard y Golinger, 2009).

Con la intención en búsqueda de la autonomía de las regiones en varios lugares en AméricaLatina para fraccionarla a los intereses estadounidenses en el año 2006 según Allard y Golinger (2009) platean que en Guayaquil fue sedel Primer Foro Internacional sobre la Libertad y Autonomía Regional que resultó en la formación en la formación de la Confederación Internacional por la Libertad y la Autonomía(Confilar), entidad que promueve los procesos autonómicos de la región. A la reunión asistieron el presidente Alfredo Palacio y las Alcaldías de Guayaquil y Quito, Jaime Nobot y Paco Moncayo, y el evento fue patrocinado por la

Corporación Guayas que tiene vínculoscon la NED, el Instituto Democrático Nacional (NDI), CIPE y la USAID. Estuvieron presentes representantes de Bolivia como Walter Justiniano de FULIDE y Carlos Dabdoub,el general de la Prefectura de Santa Cruz, tanto como Alberto Mansueti del Movimiento Rumbo Propio del estado de Zulia, Venezuela y otros líderes separatistas latinoamericanos,de Guatemala (Marysabel García Leal de la Camará de la Libre Empresa). El separatista boliviano, Carlos Dabdou quedó elegido como presidente de Confilar, para ese año y siendosede en Santa Cruz de la Sierra en Bolivia. Como siempre desde los inicios de la independencia de las repúblicas hispanoamericanasdel dominio colonial español, los estadounidenses estuvieron alerta para esperar la mejor oportunidad para ir penetrando su injerencia política y económica etc., y todo intento de lograr nuestra autonomía ha sido vista como una amenaza a su seguridad nacional y sum destino providencial de someter y saquear a nuestros pueblos.

> Con la creación del ALBA –el 14 de diciembre del 2004, integrándose y configurándose en un bloque económico de integración, colaboración y superación de las asimetrías económicos, políticas y culturales (Venezuela, Bolivia, Cuba, Hondura y Nicaragua). Ecuador se convirtió en su momento conla llegada a la presidencia de Correa delegado en enero del 2007, en otra amenaza y dolorde cabeza para política imperial de Estados Unidos en América Latina. Pero más aún, el rechazo de Correa de mantener la mantener la base militar de los Estados Unidos en Manta,fue lo que inspiro a Washington para promover la desestabilización de su gobierno e incrementar el apoyo financiero y político al movimiento separatista de Guayaquil. (Allard y Golinger, 2009, p.51)

La política separatista fue real y peligrosa dicen Allard & Golinger dicen que, a pesar de no contar aún con el apoyo importante a nivel nacional en Venezuela y Ecuador, en Bolivia, el movimiento autonómico en Santa Cruz asumió una posición violenta y amenazante a la estabilidad del gobierno de Evo Morales. Al ver logrado un solo “autónomo” en la región, Estados Unidos hubiera intentado duplicar sus acciones por todo el continente, promoviendo el “efecto Yugoslavia”,donde poco a poco durante dieciocho años convirtieron un país en siete estados independiente. Por esta razón, la solidaridad entre los países latinoamericanos y la política integracionista es la mejor de la defensa que se tiene para combatir este peligro que atentacontra nuestra unidad y soberanía regional.

1.3.7 El golpe suave.

Otra de formas de intervención, destrucción y aniquilamiento y derrocamiento y cambios de gobiernos contrarios a los Estados Unidos y de su “utilización a los estudiantes y jóvenes

para derrocar gobiernos que no favorecen los intereses imperiales son las llamadas revoluciones de colores, un golpe suave o simplemente un cambio de régimen, sea lo que sea, no existe duda ninguna de que detrás de esta estrategia mal llamada de “no violencia” y la “exportación de la democracia” están los nefastos intereses de Washington. Según Allard y Golinger (2009), fue en 1983 que este concepto fue creado que luego ha instalado gobiernos subordinados al poder imperial desde Sur América al Cáucaso a Asia. A través de una serie de “fundaciones” cuasi privadas, como el Instituto Albert Einstein (AEI), la National Endowmenet for Democracy (NED) y Freedom House, entre otras, el gobierno de Estados Unidos comenzaba a filtrar financiamiento y asesoría estratégica a partidos políticos y organizaciones sociales que promovían su agenda en países con gobiernos no alineados conlos intereses estratégicos de Washington.

Como se ha visto en todos los casos de intervencionismo como el separatismo de las regiones más ricos de diferentes países latinoamericanas se encuentra la Agencia Internacional del Desarrollo de Estados Unidos (USAID); el gran brazo financiero como parte del eje de seguridad y defensa de Washington. Allard & Golinger (2009) dicen, el Pentágono se encarga de lo militar,el Departamento de Estado de lo diplomático y la USAID de las poblaciones civiles. La USAID sirve para promover los intereses económicos y estratégicos de Estados Unidos en casi todo el planeta. Sus departamentos dedicados a transición, reconstrucción, gerencia de conflictos, desarrollo económico, gobernabilidad y democracia son los principales viaductos a través de los cuales filtran los miles de millones de dólares que desde Washington envían a los partidos políticos, ONG, movimientos estudiantiles y sociales que promueven sus intereses en el mundo. En cualquier país donde ha habido un golpe de estado, una revolución de colores o un cambio de régimen favorable a los intereses de Estados Unidos se encuentra la USAID y lluvia de dólares.

Las revoluciones de colores o golpes Suarez se concentran en zonas ricas y estratégicas en recursos naturales en casos como Serbia (antes Yugoslavia). Ucrania, Georgia; Kirguistán, siempre ha habido un factor en común recursos naturales y estratégicos. Gas, petróleo, gasoductos, oleoductos, bases militares con Rusia y Estados Unidos y está en la vía los gasoductos más importantes del Medio Oriente hacia el mundo Occidental. Según Allard y Golinger (2009), Ucrania estaba ubicada estratégicamente entre los productores más grandes de energía en Rusia y la región de Mar Caspio, y los consumidores en Eurasia y Kirguistán tiene una frontera estratégica con China, bases militares de Rusia y Estados Unidos y también está

en la vía de los gasoductos más importantes que Washington y sus empresas quieren controlar. Estratégicamente los golpes suaves están diseñados cuyo objetivo principal.

> consiste en un intento de debilitar y desorganizar los pilares del poder y neutralizar las fuerzas de seguridad en el contexto de un proceso electoral. Según el Coronel Robert Helvey del Instituto Albert Einstein, su objetivo no se trata de destruir las fuerzas armadas y cuerpos policiales, sino convertirlos-convencerlos de dejar el gobierno actual y hacerles entender que hay lugar para ellos en el gobierno de mañana. Utilizan los jóvenes para intentar debilitar el ánimo de las fuerzas de seguridad y cambiar su sumisión al régimen. Realizan contactos con los militares para intentar negociar, ejecutando operaciones psicológicas en su contra. Según Srdja Popoic, uno de los fundadores de OTPOR en Serbia, Helvey les enseño […] cómo seleccionar personas dentro del sistema como policías y mandarles constantemente el mensaje que todos somos víctimas, tanto ellos como nosotros, porque no es el trabajo de la policía. La estrategia está dirigida hacia las fuerzas armadas, la policía,los funcionarios públicos y el público en general, a través de una guerra psicológica y una presencia en la calle que da la impresión de un inminente estallido social. Y todo eso, ejecutado aparentemente por jóvenes y estudiantes. (Allard y Golinger, 2009, p.54)

Los constantes atropellos a los pueblos latinoamericanos por parte de los Estados Unidosse ve en la necesidad de cuestionar el papel de la OEA (Organización de Estados Americanos), supuestamente con el objetivo de proporcionar un organismo jurídico que busque acuerdos para un equilibrio en derechos y deberes entre los estados miembros y no como un organismo jurídico de querer suplantar la autonomía, la soberanía y autodeterminación de los pueblos de América Latina a favor de los intereses económicos y geopolíticos de los Estados Unidos, con su democracia representativa y a la vez siendo cómplices de injerencias, golpes de estado, imposición de dictaduras, chantajes, bloqueos económicos, intentos de magnicidio, magnicidios, etcétera.

> Desde su fundación en 1948, la Organización de Estados Americanos se ha dedicado a << promover y consolidar la democracia representativa >> en la región, según el modelo estadounidense. De hecho, la OEA solo reconoce un modelo socio -político- económico, quees el estadunidense. Esto implica que la OEA trabaja activamente para promover y asegurar la implementación de un modelo de democracia representativa impuesto por Washington y no permite que los países miembros desarrollen modelos alternativos como lademocracia participativa o el socialismo. (Allard y Golinger, 2009, p.54)

De hecho, la Carta Democrática de la OEA afirmaen su preámbulo que << la solidaridad y la cooperación de los Estados americanos, sólo puede ejercerse sobre la base del ejercicio efectivo de la democracia representativa, lo cual incluye a cualquier país con un modelo alternativo de la cooperación regional. Adicionalmente, cualquier Estado que no implemente el modelo de la democracia representativa promovido por Estados Unidos se acusa de violar la Carta Democrática o de ser violador de los derechos civiles, políticos o humanos. Según Allard y Golinger (2009), Los pueblos de nuestra América como dijera Martí, representados en la OEA, nunca hacondenado los múltiples golpes de Estado, incluidos los golpes dirigidos por la CIA contra Jacobo Árbenz en Guatemala en 1954, J.M. Velasco Ibarra en Ecuador en 1961, Allende en1973, el presidente Chávez en Venezuela en 2002 y el presidente Arístides en 2004, tampoco la OEA condenó a Estados Unidos por sus agresiones contra Nicaragua, Honduras y el Salvador en los años ochenta, a pesar de que la Corte de Justicia Internacional de la Haya reconoció que los Estados Unidos violó la soberanía de Nicaragua durante esa época. De hecho, Nicaragua tuvo que acceder a un sistema de derecho internacional fuera de la OEA para obtener justicia, porque la OEA se negaba a recibir su demanda contra Washington.

> La OEA nunca condenó de manera contundente la invasión de Estados Unidos contra Granada en 1963 y tampoco contra Panamá en 1989. ¿Entonces para qué sirve la OEA y suCarta Democrática si sólo existe para defender los intereses de Estados Unidos y sus aliadosde la región? (Allard y Golinger, 2009, p.114)

Los herederos de la cuarta república proimperialistas conjuntamente con los diferentes gobiernos estadounidenses Ya sean republicanos o demócratas han buscado siempre apropiarse de las enormes riquezas petroleras y demás recursos naturales del mundo y de los venezolanos. Los nuevos vientos por una democracia para todos en diciembre de 1998, gana las elecciones presidenciales Hugo Chávez Frías convirtiéndose en el nuevo presidente de este país suramericano, presentándose un nuevo escenario político para la región, según Boltón (2020) “hasta su fallecimiento en 2013, asumiendo la presidencia de la República Bolivariana de Venezuela Nicolás Maduro Moros y su posterior reelección hasta el 2025”(p.1), las enormes riquezas en minerales tales como: oro, hierro, bauxita, diamantes, gas, carbón, manganeso, yeso, níquel, zinc, y una de las principales reservas de petróleo, encontrándose entre las primeras productoras del mundo con reservas probadas y a cinco (5)días de distancia de uno de los mayores consumidores del mundo como lo es los Estados Unidos de Norteamérica que importa petróleo desde el medio oriente con un tiempo de travesía de sus buques petroleros de cuarenta y cinco (45) días.

La oposición venezolana al perder las elecciones presidenciales con el candidato a reelección presidencial Nicolás Maduro Moros en año de 2018, y teniendo las mayorías en la Asamblea Nacional venezolana es proclamado presidente encargado de Venezuela Juan Guido, siendo reconocido por la Organización de Estados Americanos (OEA), el Parlamento Europeo, como estrategia de la élite oligárquica, terrateniente venezolana de despojar el poder a Maduro.

Ante la gran oportunidad brindada por la oposición venezolana pro-imperialista y sus nexos de Estados Unidos desde siempre con sus líderes opositores asume Trump, aunque requería de una determinación constante de nuestra parte y una presión implacable y total dice el señor Boltón (2020) su objetivo fundamental es lograr sacar del poder al presidente legítimo de la República Bolivariana de Venezuela Nicolás Maduro Moros, elegido por los votos del pueblo venezolano" (p.3).

> Al interés nacional de los Estados Unidos y a su deber postulado en el destino manifiesto reconquistar y control sus riquezas y su poder político a sus intereses de su seguridad nacional,con su postulado de América para los americanos consideran que el gobierno de Maduro "constituía una amenaza debido a su relación con Cuba y las oportunidades que le brindabaa Rusia, China e Irán. La amenaza de Moscú era innegable, tanto militar como financiera,habida cuenta de los cuantiosos recursos que había empleado para respaldar a Maduro, dominar la industria venezolana de petróleo y el gas, e imponerle costos a EE. UU, Beijing no se quedaba atrás. Trump vio esto y, luego de una llamada al presidente de Egipto AbdelFattah al – Si el día del Año Nuevo de 1919, me dijo que le preocupaba Rusia y China". (Boltón, 2020, p.3)

Como siempre los Estados Unidos lo han hecho, lo hacen y lo harán, según Boltón (2020) "frente a las amenazas externas en el hemisferio occidental desde la época de la Doctrina de Monroe"(p.3), de su ideario del destino manifiesto puritano y anexionista, fueron mal interpretados por losultraderechistas los mínimos cambios hechos por el presidente Obama y Kerry frente a las relaciones de política exterior norteamericana hacia Cuba y Latinoamérica y, en palabras del autor, "consideran quees hora de resucitarla de los esfuerzos de Obama y Kerry por darle sepultura" (Boltón, 2020, p.3). El Asesor de Seguridad Nacional John Boltón continúa narrando sobre la conversación con Trump cuando.

> surgió el tema de Venezuela me dijo de manera enfática que lo hagan, es decir que nos deshiciéramos del régimen de Maduro. "Esta es la quinta vez que lo pido" continúo diciendo. Describí la idea de lo que estábamos haciendo en una reunión limitada a Kelly

> y a mí, pero Trump insistió en que quería opciones militares para Venezuela y, luego quedársela porque “es realmente parte de los Estados Unidos”. (Boltón, 2020, p.4)

El 11 de agosto de 2017, casi exactamente un año antes, según supe, Trump había abogado por ello con anterioridad, al responder por una pregunta de la prensa, en Bedminste, Nueva Jersey.

> tenemos muchas opciones para Venezuela y, por cierto, no voya descartar la opción militar. Es nuestro vecino, es—estamos por todo el mundo y tenemosefectivos en todo el mundo, en lugares que están, pero muy lejos. Venezuela no está muy lejos. (Boltón, 2020, p.7)

En gran momento en Venezuela llego el viernes, 11 de enero, el nuevo y joven presidente de la Asamblea Nacional, Juan Guaidó, según el autor, anuncio en una gran manifestación en Caracas quela Asamblea declaró ilegitima la evidentemente fraudulenta reelección de Maduro de 2018 y, por tanto, no valida. En consecuencia, la Asamblea, la única institución legitima y elegidapopularmente, había declarado vacante la Presidencia de la Venezuela. Al tenor de la cláusula de ausencia presidencial de la Constitución del propio Hugo Chávez, Guaidó planteó que él se proclamaría Presidente Interino el 23 de enero, el día en que se conmemora el aniversario del golpe militar de 1958 que derrocó la dictadura de Pérez Jiménez.

> Había llegado el pretexto en el momento más oportuno que los Estados Unidos estaban esperando. Ahora todo estaba en juego en Venezuela, teníamos que responder que decidir cómo responder. ¿Sentarse y mirar? ¿O Actuar? Yo no tenía dudas de lo que debíamos hacer. La revolución había comenzado. Le dije a Mauricio Claver-Carone, a quien había elegido recientemente como Director para el hemisferio occidental del Consejo de Seguridad Nacional (CSN), que sacara una declaración de apoyo. (Boltón, 2020, p.7)

Afirmaciones que son como el caballo de Troya, como ir penetrando lentamente, declaración tras declaración para ir creando un imaginario colectivo que sea fácil la aceptación entre la opinión pública mundial y lograr sus objetivos de interés nacional y seguridad, de tener el derecho de ser los saqueadores de los recursos naturales y mantener su estatus de ser la primera potencia mundial. John Boltón, Pompeo y otros integrantes del Consejo de Seguridad Nacional.

> comenzado a diseñar pasos que deberían tomar de inmediato contra el régimen de Maduro y también contra Cuba, su protector y posible controlador, y Nicaragua. ¿Por qué no arremeter contra los tres a la misma vez? Las sanciones al sector del petróleo

> eran la opciónnatural, pero ¿por qué no declarar a Venezuela un “estado patrocinador del terrorismo”,algo que ya había sugerido por primera vez en 1 de octubre de 2018, y también volver a poner a Cuba en lista después de que Obama lo sacara. (Boltón, 2020, p.12)

El ultraderechista Asesor Nacional de Seguridad John Boltón y su elite del Comité de Seguridad Nacional defienden es su Doctrina de Seguridad Nacional, siendo promotores de la violación del Estatuto de Roma, de la Corte Penal Internacional perpetrando toda clase de crímenes contra el pueblo venezolano. Según el autor, John, Keith y Pence, consideran que contra Venezuela deben ir “por la victoria”, “ir con todo “contra la empresa Estatal Petrolera de Venezuela” que es la empresa estatal que aporta los mayores recursos económicos para a economía venezolana por la venta del petróleo y poder cumplir con los fines propuestos en su constitución para el pueblo venezolano.

> De igual manera Pompeo estuvo de acuerdo en que no queríamos replicar a Obama en 2019 y ver la represión de protestas en favor de la democracia en Irán sin que los Estados Unidos no hiciera nada. Eso indicaba que Pompeo se estaba moviendo en la dirección apropiada. Incluso la Organización de Estados Americanos, desde hace mucho una de las moribundas organizaciones internacionales (y eso es por decir algo), despertó para ayudara Guaidó, mientras un número de países de América latina salían a declarar su apoyo a la Asamblea Nacional desafiante en Venezuela. (Boltón, 2020, p.12)

El apoyo no era solamente las declaraciones constantes a través de la prensa y todos los medios de comunicación, sino también su reconocimiento como presidente interino, Boltón, Ross, Kudlow y Pompeo dijeron *“*que quedaba claro que deberíamos de respaldar a Guaidó y felizmente Mnuchin estuvo de acuerdo, y dijo que ya habíamos afirmado que Maduro era ilegítimo, así que reconocer a Guaidó era el próximo paso lógico. El cualquier caso nos convenía. Además, para su reconocimiento analizamos otros pasos: trabajar con el informal grupo de Lima de naciones latinoamericanas para que reconociera a Guaidó (lo cual necesitaba poca o ninguna labor de convencimiento), ajustar el nivel de nuestras advertencias de “avisos sobre viajes”. Según Boltón (2020) llame a varios miembros de la delegación congregacional de la Florida, quienes quieren venir a ver a Trump para tratar el tema de Venezuela por la tarde, de modoque estuvieran listos si se planteaba los yacimientos petrolíferos. Los senadores Marco Rubio y Rick Scott, y los congresistas Díaz- Balart y Ron De Santis dieron un contundente apoyo

al derrocamiento de Maduro, y Rubio (2020) Afirmó: “Esta puede ser la última oportunidad”, y que éxito pudiera ser “una gran victoria de política exterior”.

La decisión de sacarlo como presidente de la “República Bolivariana de Venezuela, ya había sido tomada y su reconocimiento de Guaidó, según el autor en mención, “quiero que se diga que será extremadamente a los Estados Unidos y a nadie más. El ministro de Relaciones Exteriores del reino unido, Jeremy Hunt, que estaba en ese momento en Washington para asistir a unasreuniones, estuvo encantado con las medidas, por ejemplo: congelar los depósitos de oro deVenezuela en el banco de Inglaterra, con el objetivo de que el régimen no pudiera venderlo para seguir adelante. Estas eran el tipo de medidas que estábamos aplicando para ejercer presión económica sobre Maduro. Insté a Pompeo a recabar aún más el apoyo del Departamento de Estado en los esfuerzos contra la compañía petrolera estatal,

> El sábado 26 de enero, a la nueve de la mañana, se reunió el Consejo de Seguridad y Pompeo arremetió contra el régimen de Maduro. Los miembros de la Unión Europea dijeron que Maduro tenía ocho días para celebrar elecciones o todos reconocerána Guaidó; un avance considerable sobre lo pensábamos que era la posición de la Unión Europea. (Boltón, 2020, p263)

Trump le había hecho seguimiento al equipo dirigido por Boltón al tema de Venezuela las reflexiones que había hecho, “me preguntó si debíamos enviar cinco mil hombres efectivos a Colombia en caso de necesitarlas, de lo que tomé debita nota en mi cuaderno amarillo, argumentando que lo consultaría con el Pentágono” (Boltón, 2020, p.31), “ve a divertirte con la prensa me dijo Trump.

La conversación que sostuvo Trump con Guaidó, el 30 de enero, según Boltón (2020) Trump le deseo buena suerte en la gran manifestación anti-Maduro, y añadió, además, que estaba seguro de que Guaidó recordaría en el futuro lo que había sucedido, lo que era la manera que Trump tenía de mostrarle su interés en los yacimientos petrolíferos de Venezuela. Era un gran momento en la historia del mundo, dijo Trump. Guaidó agradeció a Trump por susllamadas a la democracia y por su firme liderazgo, lo que hizo sonreír. Los gobiernos estadounidenses en el pasado, en el presente, y en el futuro buscan, gobiernos aliados a su proyecto de democracia en Latinoamérica como en el mundo, quien les haga en trabajo sucio, prevaleciendo sus intereses económicos y su estatus, traicionando los intereses colectivos de los pueblos.

> me reuní con ejecutivos estadounidenses de Citgo Petroleum de participación mayoritaria en la compañía petrolera estatal de Venezuela, para decirles que apoyábamos sus esfuerzos y los de la oposición venezolana en mantener el control de

> las refinerías y estaciones de servicio en los Estados Unidos, protegiéndolos, de ese modo, de los esfuerzos de Maduro por obtener el control. (Boltón, 2020, p.32)

Los verdaderos estrategas en desestabilizaciones, Pompeo y John Boltón, así como: ocupaciones, invasiones, bloqueos económicos y saqueadores de los recursos naturales estratégicos de Latinoamérica y el mundo como es el caso de Siria, que mientras bombardean con sus aliados árabes e Israel, saquean el petróleo de sus pozos petrolíferos ocupados por las empresas petroleras estadounidenses, expertos en buscar aliados que apoyen sus objetivos.

> aumentaban cada vez más la cantidad de diplomáticos que reconocían a Guaidó y esperábamos que esto les demostraba incluso a las personas leales a Maduro que sus díasestaban contados, ofreciendo una póliza de seguro contra el arresto de Guaidó y otros líderes de la oposición. (Boltón, 2020, p.34)

Otro aspecto que habían ideado convencer a través de tuits, minando la cohesión de las fuerzas militares leales al gobierno hacer contactos con los altos mandos militares

> […] para coordinar los términos en virtud de los cuales podrían pasarse a las fuerzas de Guaidó, asícomo con antiguos miembros del gabinete chavista, líderes sindicales, y otros sectores de lasociedad" venezolana para forjar alianzas", además en Venezuela se estaba ideando un plan, que prometía resultados alentadores, para traer suministros humanitarios a través de a fronteras con Colombia y Brasil y disturbios en toda Venezuela; nosotros teníamos la esperanza de que importantes mandos militares no seguían las ordenes de cerrar las fronteras. Maduro estaría en la imposible posición de negar la entrada de suministros sanitarios a su empobrecida nación. (Boltón, 2020, p.36)

Estrategia ideada conjuntamente de Estados Unidosy opositores venezolanos y la complicidad de gobiernos de la región para desestabilizar al gobierno venezolano. Además, sigue narrando el Asesor Nacional de Seguridad John Boltón,

> lo más importante desde mi punto de vista, era la creciente influencia de Rusia, China, Irán y Cubaen todo el hemisferio no había sido una prioridad. De hecho, el gobierno de Trump enfrentó la avalancha de cuentas pendientes en América Latina. (Boltón, 2020, p.37)

Emperador Constantino desde tiempos de antaño y la Iglesia tradicional con su miopía en sus lecturas e interpretaciones ha tergiversado la esencia del verdadero cristianismo, ha consolidado su influencia en lo político, lo económico, lo social, lo cultural y en sí, lo religioso. La iglesia católica ha cogobernado con Estados y sus gobiernos históricamente, manteniendo

su status, privilegios y controlando a los creyentes su manera de pensar y actuar, y claro está que se tiene que diferenciar a sectores de la iglesia latinoamericana de la teología de liberación, que desde laicos, sacerdotes, obispos y cardenales han dado su vida por la vida misma en toda América Latina, y han luchado, luchan y seguirán luchando juntos, hombro a hombro con los excluidos, pobres y marginados en busca de su dignidad, sus derechos claro está asumiendo sus deberes, pero a la vez salir de laopresión en todas sus formas con Cristo liberador.

> lo que estaba esperando el Consejo de Seguridad Nacional del gobierno de Trump, el Obispo Católico de San Cristóbal, que era además vicepresidente de la Conferencia de Obispos Católicos del país, habló públicamenterefiriéndose expresamente a la transición en que Maduro perdería el poder. Habíamos esperado que la iglesia jugase un papel más activo, y ahora estaba sucediendo. (Boltón, 2020, p.38)

lo mismo que hizo la Iglesia Católica, con el Cardenal Ignacio Velasco, apoyando el golpe de estadoentre los días 11 al 14 de abril de 2002 se intensificaron los rumores acerca de que un líder militar de alto rango, posiblementeel jefe del Ejército venezolano, Jesús Suárez Chourio, anunciaría en público que ya no respaldaría a Maduro. Antes ya habían suscitado rumores parecidos, pero el plan humanitario transfronterizo era el factor clave del por qué ahora podía ser cierto. Al mismotiempo, el senador Marco Rubio nombró expresamente a Suárez Chourio, junto al ministro de Defensa, Padrino, y otros cuatro, como figuras militares clave que podrían recibir la amnistía si desertaran hacia la oposición. Existía además la sensación de que con decisiones de tal magnitud habría un gran número de efectivos que los seguirían, y que las unidades del ejército aparentemente en dirección a la frontera luego regresarían a Caracas para rodear el Palacio de Miraflores, la casa Blanca de Venezuela. No obstante, esa predicciónoptimista no se hizo realidad. (Boltón, 2020, p.38)

La guerra psicológica orquestada por los altos funcionarios del gobierno estadounidense como John Boltón y Pompeo etcétera, por órdenes de su presidente Donald Trump, y sus aliados como el senador Marco Rubio en contra del pueblo de Venezuela, su presidente Nicolás Maduro y altos funcionarios de la revolución bolivariana, el desprestigio sistemático a nivel mundial utilizando todos los medios necesarios para lograr deserciones de altos líderes militares para destruir y aniquilar todas las aspiraciones de un pueblo que lo único que busca es el respeto a la autonomía, la soberanía y la dignidad en libertad.

> Nosotros estábamos aportando nuestro granito de arena, con un discurso de Trump en laUniversidad Internacional de la Florida en Miami el 18 de febrero, el plan para el 23

> estabaen marcha, cuando el presidente de Colombia, Duque, anunció que en Cúcuta también se leunirían los presidentes de Panamá, Chile y Paraguay. (Boltón, 2020, p.39)

Gobiernos afines a los intereses y modelo de desarrollo propuesto por los Estados Unidos, contrariandolas aspiraciones de los pueblos de América Latina y a sus constituciones que hablan de la unidad latinoamericana; así mismo el Secretario General de la Organización de Estados Americanos, Luis Almagro uruguayo que siendo elegido por los pueblos de América para que represente sus derechos, se ha dedicado a cumplir la matriz orientada por los Estados Unidos en contra de los pueblos y gobiernos progresistas que buscan vivir dignamente comoseres humanos sin racismos y exclusión a sus derechos y valiéndose de todo pretexto para desprestigiar a través de matriz comunicacional a nivel mundial de crisis humanitaria y lograr sus objetivos.

Trump fiel al destino manifiesto y de América para los americanos, según el autor "mientras continuábamos la conversación me dijo dos veces, refiriéndose a los rusos "Sacalos" (Boltón, 2020, p.39) y, conrelación al gobierno cubano "acaba con ellos (en Cuba), instrucciones que el autor manifiesta agrado, así mismo hubo un momento en que Trump enfatizó que quería que se aplicaran "las sanciones más extremas" contra Venezuela.

Los Estados Unidos de Norteamérica, haciendo honor a su Constitución, a su filosofía de destino manifiesto y su Seguridad Nacional, a cualquier país de nuestra América, que intenteo se atreva a desafiarlos en la búsqueda de su dignidad como pueblos, a su soberanía, a autodeterminación e independencia, será sometido a toda clase de estrategias como, bloqueos económicos, políticos, diplomáticos con sus todos los Estados donde tengan su influencia, asfixiándolo hasta destruirlo y junto con sus aliados internos y extranjeros someterlo a sus intereses y su política de Estado; de la misma manera a cualquier país del mundo que se atreva a interponerse a sus intereses geopolíticos, en Europa, Asía o cualquier continente a tener su influencia, a competir y querer arrebatarles su supremacía económica, militar y política, buscara por todos los medios y pretextos a su alcance con sus aliados de la región e internacionales a destruirlos a través de los medios comunicaciones, e internet , redes socialespara tener una matriz de opinión a sus intereses y someter a su contrario.

1.3.8 Law Fare.

Otra forma de intervencionismo de los Estados Unidos en sus proyectos de expansionismo, desestabilización, control y apelando como siempre a su seguridad nacional en los países latinoamericanos y el mundo es lo que se conoce con el nombre de Lawfare.

El Lawfare, según Vollenweider y Romano (2007) es un mecanismo donde el imperialismo junto con sus aliados internos de cualquier país satélite del uso indebido de instrumentos jurídicos de persecución política, destrucción de su imagen pública e inhabilitación de un adversario político. *Combina acciones* aparentemente legales con una amplia cobertura de prensa para presionar al acusado y su entorno (incluidos familiares cercanos), de forma que este sea más vulnerable a las acusaciones sin prueba. El objetivo es lograr que pierda su apoyo popular para que no disponga de la capacidad de reacción.

El término de Lawfare, según los autores antes mencionados, "describe como un método de guerra no convencional en que la ley es usada para conseguir un objetivo militar" y es utilizado con este sentido en Unrestricted Warfare, un libro de 1999 sobre estrategia militar: en 2001 el concepto comienza a ser manejado en ámbitos diferentes a las Fuerzas Armadas Estadounidenses, tras la publicación de un artículo escrito por el General de la Fuerza Aérea, Charles Dunlap,de la Duke Law School. Estados Unidos (por medio de la USAID) es uno de los principalesproveedores de asesoría para la reforma de los aparatos jurídicos en América Latina y el Departamento de Justicia Estadounidense ha estrechado en los últimos años los vínculos con los aparatos judiciales en la lucha contra la corrupción.

El Lawfare, el dispositivo jurídico de judicialización e inhabilitación y desprestigio utilizado como arma política por Estados Unidos se fundamenta en:

1) El rol del poder judicial: El PJ se ha convertido en los últimos años en un potente espacio desde donde desplegar, casi sin limitaciones, estrategias de desestabilización y persecuciónpolítica, hasta colocarse muy lejos del principio republicano del equilibrio de poderes. El único que se deriva de la voluntad popular sino de complejos mecanismos de designacionespolíticas y concursos, sumado a privilegios que los demás poderes no tienen. Esto les permite operar políticamente bajo un completo manto de institucionalidad. Se persiguen objetivos similares a los que otrora buscaban las Fuerzas Armadas: deslegitimar y perseguir figuras políticas populares opuestas a sus intereses. Lo hacen a través de "expertos", que manejan un lenguaje técnico objetivo (el lenguaje jurídico), que se jacta deno estar "contaminado" por la política.
2) Ajuste estructural y lucha anticorrupción: el proceso de recorte del Estado y lo público impulsado por las Instituciones financieras Internacionales y organismos bilaterales estadounidenses desde principios de los 80´en América Latina, incluyo la reforma jurídica como parte de la batalla contra la "ineficiencia del Estado". Se sostiene que la corrupciónen el Estado debe ser extirpada apelando a las "buenas prácticas" del sector

> privado (eficiencia y transparencia) para desplazar la “lógica” del público, asociada al derrochey a la mala gestión de “los políticos” (léase: militantes, gente con trayectoria en partidos políticos), apostando a la formación de gobiernos donde el Estado recuperó su protagonismo en materia económico-social, agrandando el Estado y revalorizando lo público. A su vez, lacorrupción va ocupando los primeros puestos entre las principales preocupaciones de los latinoamericanos, igualando a los problemas económicos. (Vollenweider y Romano, 2007, p.1)

Según los estudiosos de esta nueva arma jurídica utilizada por las élites económicas de lastransnacionales que operan en alianza de agentes internos e internacionales de la política del despojo *“*son tres dinámicas y un actor que confluyen para construir un Lawfare:

Reorganización del aparato judicial: las élites con el control del aparato del Estado colocan en espacios claves a “técnicos” (abogados, jueces, fiscales) vinculados al poder de turno,para atacar al adversario político y/o prevenir situaciones hostiles que puedan provenir deéste. *El doble rasero de la ley:* si bien pueden salir a la luz varios casos de corrupción, se “elige”seguir de cerca a unos, invisibilizado a desestimando otros.

*Medios de comunicación masivos y concentrados***:** operan como “periodismo de guerra” de modo transversal a estas dinámicas, manipulando a la opinión pública al magnificar algunos casos e invisibilidad otros, a vez que “manufacturan consentimiento” sobre la corrupción como “enfermedad “del Estado y de lo público, a diferencia de las buenas prácticas de lo privado (Vollenweider y Romano, 2007, p.2).

Este mecanismo de guerra, de descredito, desprestigio, anulación, destrucción y aniquilación de la imagen y su desprestigio de un líder popular en nuestros países de América Latina, son auspiciados por los Estados Unidos anular lideres capaces de llevar, orientar, conducir con su ejemplo y rectitud a los pueblos hacia nuevos escenarios políticos de integración y ejemplo para nuestra América y el mundo, de que otro mundo es posible.

Conclusiones

Los pueblos originarios del continente americano se desarrollan en territorios de gran diversidad ecológica y equilibrio ambiental con unas culturas extraordinarias de gran avance tecnológico y una concepción de su visión del mundo a través de su mitología.

La conjugación y análisis de los textos: *Tiempo y Narración 1* y *Nuestra América,* permitieron la identificación de la triple mimesis: 1) Mimesis 1 *prefiguración,* ubicada en la mitología como pueblos orales y el desarrollo de las principales culturas (Incas, Aztecas y Muiscas); Mimesis I1 *configuración* ,que es la llegada de los españoles y la trasmutación de creencias mitológicas, religiosas tradicionales y culturas; y Mimesis 1II *re-figuración*, se ubica el proceso imperialista y la nueva formación y estabilización del desarrollo cognitivo y formaciones de los suramericanos.

En *Nuestra América* su concepción más elaborada como la llamo José Martí, las culturas se desarrollaron en un ambiente paradisiaco y de asombro, las cultura como: azteca, inca y muisca le dieron sentido a la vida, a la visión del mundo a través de las creencias religiosas, para el caso, el sol, la luna, las estrellas y demás dioses sagrados para la mitología.

El circulo hermético de la narración y el tiempo, planteado por el filósofo Paul Ricoeur de la triple Mímesis de la narración: prefiguración (Mimesis I), Configuración (Mímesis II), y la re-figuración (Mimesis III); aplicada en el texto Nuestra *América* de José Martí, configura su identidad narrativa del acontecer latinoamericano.

La ciudad de Tenochtitlán fundada sobre el lago Texcoco fue una visión Huitzilopochtli dios de la guerra, que guio a su pueblo a establecerse donde se posara un águila sobre un nopal. Los aztecas demostraron un gran desarrollo cultural, tecnológico y administrativo a través de su planificación territorial, la organización y administración de sus ciudades y su gran manejo del agua.

Dentro de la mitología de *Nuestra América* con su gran pluralidad de dioses, entre los más sobresalientes se menciona a Quetzalcóatl o la serpiente emplumada, a Wiracocha y Bochica, quienes le dieron vida a los seres humanos y un desarrollo integral a la sociedad.

El imperio azteca se fue expandiendo y configurando a través de diferentes periodos y las visiones de sus gobernantes una fuerte civilización de alto desarrollo y construcción social. Se extendió a lo largo de 90 años entre 1427 – 1520, destacando a los gobernantes: Ltzóatl (1427 – 1440); Moctezuma I (1440 – 1469), Axayácatl (1469 – 1481), Tzoc (1481 – 1486); Ahuízotl (1486 – 1502), y Moctezuma II (1502 – 1520).

El imperio Inca inicia su expansión con el Inca Pachacútec, o el reformador y se va configurando a través de diferentes periodos de tiempo y sus gobernantes estadistas proyectaron el imperio a lo largo de 89 años (1438 – 1527). Entre sus gobernantes se destacan a: Pachacútec (1438 – 1471), Túpac Inca (1471 – 1493), Huayanay Cpac (1493 - 1527). También se destaca en el imperio Tahuantinsuyo que significa las cuatro regiones: Chinchaysuyo al norte, Cintisuyo al oeste, Collasuyo al sur y anti suyo al este en relación al Cuzco, estos estaban comunicados a través del camino del inca que irradiaba todo el territorio. Sorprendieron al mundo por su alta tecnología en la ingeniería hidráulica entre los cuales se pueden mencionar al Tambomachay o el Templo del agua, el complejo hidráulico ceremonial de Cuambemayo, entre otros.

Entre las maravillas del mundo por su belleza y diseños arquitectónicos esta la ciudad de Machu Pichu, la ciudad del Inca que es un monumento a la piedra, entre otras edificaciones que destacan la fe a lo sagrado, como la plaza de Machu Pichu el palacio real, el templo del sol y de la Luna, el templo del Cóndor.

Las exploraciones realizadas por los europeos desde diferentes partes de Europa como: nórdicos, ingreses, francés, españoles y portugueses en el llamado continente americano, condujeron a la conquista y su posterior colonización, dando como resultado con el tiempo la región de Norteamérica (Canadá y los Estados Unidos de Norteamérica), la región de Centro América y la región de Sur América de descendencia hispana y Brasil portuguesa y las regiones de Guyana inglesa, francesa y holandesa.

Con la llegada de Cristóbal Colón se develo los territorios aún desconocidos por los europeos, dando inicio a la modernidad. La posterior llegada de Hernán Ponce, Niño con Gil G Dávila, Gil Gonzales Dávila, Hernán Cortés Francisco Pizarro, Sebastián de Benalcázar, Jiménez de Quezada y Nicolás de Federmann, fracturaron estas civilizaciones e impidieron el avance de su desarrollo cultural, político, ideológico y miliar de las dos más grandes civilizaciones precolombinas como fueron: la Azteca y la Inca.

El Inca ilustrado Túpac: Amarú II (José Gabriel Condorcanqui, su familia y junto al pueblo de indios en el Virreinato del Perú y el Virreinato del río de la plata y territorios del alto Perú que después de la independencia tomo el nombre de Bolivia. Túpac Katari y su esposa, junto al pueblo inca y otras etnias desarrollaron una emancipación que estuvo al borde fracturar los dominios de la corona española; en Colombia con el liderazgo de José Antonio Galán, Manuela Beltrán y demás líderes en la búsqueda de su libertad y dignidad y derechos como seres humanos.

Las escuelas de arte quiteño, peruano y mexicano contribuyen a través de lienzos, imágenes religiosas como las que se encuentran en el empleo mayor de San Francisco (Ecuador), altar de los reyes en la Catedral del Pueblo (México), imágenes de la última cena arte del virreinato peruano, una mirada de la pintura mural en el Perú, la Virgen de Guadalupe arte colonial mexicano, etcétera.

En los templos de adoración de los pueblos precolombinos, los españoles transpusieron sobre el Coricancha el templo de los incas en el Perú, el templo de san Francisco y sobre todo los lugares sagrados y sobre el templo de Tenochtitlán, centro de adoración de la cultura azteca el templo de la Catedral Metropolitana de la Ciudad de México y con todos los centros y lugar de adoración de los aztecas, la tradición católica.

El barroco europeo llego a la América españolización y entre sus expresiones arquitectónicas se puede mencionar a la Basílica del voto nacional, la Iglesia de la Compañía de Jesús, la Iglesia de San Francisco, Catedral del Cuzco, el templo de Tunja, etcétera.

México ha sido históricamente a través de diferentes formas de intervencionismo y expansionismo de Estados Unidos de Norteamérica despojados de sus territorios ancestrales como: Texas, Nuevo México, Arizona, Utah, Nevada y California y ha adquirido territorios de su antigua metrópoli inglesa, territorios a Francia y España, con la intención de preservar su Seguridad Nacional, concepción entendida que nadie tiene derecho a interponerse a la preservación de sus intereses como país expansionista.

La independencia de Estados Unidos de Norteamérica de Inglaterra heredó de los colonialistas ingleses, conceptos como de seguridad nacional con una mentalidad calvinista y del destino manifiesto como pueblo predestinado para imponer su pensamiento religioso y político a través de los padres fundadores y de su constitución de los Estados Unidos.

El barroco europeo llego a la América españolizada y entre sus expresiones arquitectónicas se puede mencionar a la Basílica del voto nacional, la iglesia de la competencia de Jesús, la Iglesia de San Francisco, Catedral del Cuzco, el templo de Tunja, etcétera.

El barro europeo llego al a América españolizada y entre sus expresiones arquitectónicas se puede mencionar a la Basílica del voto nacional, la Iglesia de la Compañía de Jesús, la Iglesia de San Francisco, Catedral del Cuzco, el templo de Tunja, etcétera.

Una de las primeras colonias de la América del sur que logra su independencia del esclavismo del colonialismo napoleónico francés es Haití la de los negros liberatorios rebeldes en busca de su dignidad, incluida por Toussaint, continuada por desaliñes y culminada por Alemania y Pétion quien combatió las últimas fases de la revolución haitiana siendo su primer

presente entre 1806 a 1818, provocando en las colonias hispanoamericanas sus deseos de libertad.

Napoleón al invadir España y destronar a su rey Fernando VII en mayo del 1808 y nombrando su nuevo rey a José Bonaparte crea crisis de poder en las colonias hispanoamericanas que sufren un fraccionamiento entre independentistas y conservadores de la elite burguesa – religiosa colonial en mantener su statu quo, generando luchas internas contradictorias, pero que con el fragor de la lucha se impuso una lucha popular por la independencia.

Las primeras sublevaciones independentistas se manifestaron en Venezuela, Colombia, Bolivia, Paraguay, Argentina, Chile. En la búsqueda por la independencia en sur américa se hicieron dos frentes en frente orientado por Simón Bolívar desde Venezuela, Colombia, Ecuador y Perú y el otro frente desde el Sur con José de San Martín desde la Argentina, Chile y Perú sello y sentó las bases para la independencia y expulsión de los ejércitos realistas del colonialismo español en América del Sur. Lo mismo sucedió con los ejércitos independentistas en Centroamérica liderados por Morazán y los demás hombres y mujeres que anhelaban su libertad.

Los estados Unidos de Norteamérica fieles a la Constitución y la ideología de sus fundadores como: Washington, Jefferson, Adam Smith, Monroe, etcétera, en temas relacionados con la doctrina de seguridad nacional, la doctrina del Destino Manifiesto (políticos religiosos), del pueblo elegido por dios para llevar su designio providencial, siguiendo los postulados de la Doctrina de Monroe han sido promotores de los golpes de

Estados contemporáneos en Latinoamérica como en: Cuba 1954, la CIA apoyó el golpe militar contra el presidente Joao Goulart, Chile, 1973, la CIA apoyo al general Pinochet en su golpe militar contra el presidente Salvador Allende; Argentina, 1976 EE. UU. apoyó el golpe de Estado cívico-militar contra la presidencia Isabel Perón, Granada, 1983 EE. UU. invadió el país caribeño para consolidar un sistema de defienda su interés; Panamá, 1989 EEUU realizó invasión y partió del poder a Manuel Noriega. Venezuela, 2002 EE. UU. apoyo el fallido golpe contra el presidente Hugo Chávez; Haití, 2004 EE. UU., Francia y Reino Unido depusieron al presidente Jean – Bertrand Aristide, Honduras, 2009 EE. UU. entrenó soldados que derrocaron al presidente Manuel Zelaya.

El plan Cóndor alusión que se hace al ave de los Andes, a la represión ilegal en las dictaduras de Argentina, Chile, Brasil, Uruguay, Paraguay y Bolivia, y a los demás países supuestamente democráticos, pero con una gran influencia estadounidense como Ecuador,

Colombia y Venezuela que irradio sus métodos a países centroamericanos, para el exterminio del otro por el hecho de pensar diferente, tener una visión del mundo más pluralista en el que todos como seres humanos gozamos de derechos y deberes para construir una sociedad más justa.

En *Nuestra América* se encuentran instalaciones estadounidenses compuestas por fuerzas militares, buques de guerra, radares, tanques de guerra, aviones militares, helicopte3ros militares, etcétera, con el objetivo de crear inestabilidad en nuestros países y tener un control sobre sus pueblos con la complicidad de sus gobiernos a fines a sus intereses económicos, financieros y militares vulnerando los derechos humanos y su dignidad.

Siguiendo los postulados de la doctrina de Monroe y enmiendas que los gobernantes de los Estados Unidos han hecho a su constitución a lo largo de la historia para justificar sus diferentes formas de intervenir en todos los continentes del mundo con su presencia con bases e instalaciones militares, presencia de personal activo, acceso a armamento, cooperación militar y fomentar la inestabilidad en el mundo y sostenerse como imperio e impedir que países contrarios a sus intereses y a su democracia representativa logren un desarrollo tecnológico, comercial, industrial militar que compita con sus intereses.

Entre los países más sancionados por el poder de estados Unidos de Norteamérica en el mundo en alianza con gobiernos aliados sus intereses el derecho a intervenir de manera integral entre los cuales se puede mencionar en lo económico, en lo político, en lo militar, en lo diplomático, en lo comercial, en lo financiero, etcétera. Antes y después de febrero de 2022 se sancionaron a: Rusia con 5314, Irán con 3616, Siria con 2608, Corea del Norte 2077, Venezuela con 651, Myanmar 510, Cuba con 208; estas sanciones impiden sostenerse y lograr superar necesidades prioritarias a sus pueblos con el objetivo de generar dificultades y crisis en sus gobiernos.

El libro *Nuestra América*, debe pensarse sin exclusiones para generar conciencia y convencimiento de que el trabajo colectivo, en equipo genera mayores fortalezas manteniendo el respeto por el prójimo, sus derechos y deberes, sin racismos, siento que todo aquel que nació en el *Nuevo Continente* es hijo de América, proyectar las repúblicas con una visión de Estado-País que permita soñar con una patria justa, transparente, humana, con identidad.

Ante la conciencia y movilización social de los pueblos en búsqueda de mayores oportunidades para todos y la convicción general que la humanidad son todos los seres humanos y creando resistencia ante toda forma de exclusión, sometimiento y control, los pueblos de *la América* están asumiendo el reto de la lucha por la dignidad. Sin embargo, los Estados Unidos

de Norteamérica, están utilizando todos los métodos que han existido, para ejercer control y no permitir que las demás republicas crezcan a través de sus propios métodos. Actualmente se menciona recurrentemente el Lawfare, dispositivo que se encarga crear una falsa legalidad y mentira a través de la juridicidad de los diferentes países en alianza, el imperio estadounidense y élite político – religiosa conservadora de todos países proimperialistas desestabilizadores de todo orden popular. Los organismos como la OEA y la ONU, cooptados por el imperialismo, para proteger sus intereses y los aliados para su complicidad evitar que se ejecuten las sanciones a estos países que se encargan de vulnerar diariamente el Estado de Roma, el Derecho Internacional Humano y todas las leyes de protección a todos los países que luchan por la dignidad y los derechos de los pueblos.

Lista de referencias

Achig-Balarezo, D. (2019). Ciencia y sabiduría. Revista de la Facultad de Ciencias Médicas de la Universidad de Cuenca, 37(2), 5-10.

Alianza para el Progreso. (1961). Alianza para el Progreso. Documentos Varios. Ministerio de Cultura de Colombia.

Allard, J.-G., y Golinger, E. (2009). *La agresión permanente*. Editado por el Ministerio del Poder Popular para la Comunicación y la Información de Venezuela.

ArteHistoria. (28 de 05 de 2018). Ducere. Las culturas precolombinas: https://educere.larioja.org/recurso/las-culturas-precolombinas/79749c1e-7047-4da9-9fd1-b5f5f6c52ab3#:~:text=Los%20pueblos%20precolombinos%20se%20localizan,%2C%20navajos%2C%20cheyennes%20e%20iroqueses.

Bellaterra. (1979). Mitos. Obtenido de Universidad Autónoma de Barcelona. Facultad de Filosofía y Letras. Departamento de Filosofía Española. 08193: http://dfe.uab.es/catalogomitos/index.html.

Botía, A. B. (2002). El estudio de caso como informe biográfico-narrativo. *Arbor,* 171(675), 559-578. DOI: https://doi.org/10.3989/arbor.2002.i675.1046

Cabezas Cortes, C. C. (2016). Apreciaciones sobre la diversidad cultural en el contexto colombiano. Revista institucional tiempos nuevos, *23.*

Cabrales, F. (2004). Recital en Quito [Semana de la Comunidad Andina] - Facundo Cabral [Grabado por F. Cabrales].

Calloní, S. (2006). *Operación Cóndor, pácto criminal.* Fundación Editorial El Perro y la Rana. ISBN 978-980-14-3582-2.

Campbell, J., y Moyers, B. (1991). *El poder del mito.* Barcelona: Apostrophe S Productions, Inc., and Alfred van der Marck.

Caso, A. (2014). *El pueblo del sol. Figuras de Miguel Cobarruba.* Fondo de Cultura Económica. ISBN-978-968-16-2901-4.

Cassirer, E. (1977). *Antropología Filosófica del Lenguaje*. Ed. FCE Quinta Edición.

Castro Klaré, S. (s.f.). *La danza y lo sagrado en los Andes:* Del Taqui-Oncoy a Rasu-Ñiti. Versión: Gonzalo Jiménez Mahecha. Prof Depto. Humanidades y Filosofía- Universidad de Nariño.

CNDH. (1990). *Comisión Nacional de los Derechos Humanos México - Defendemos al Pueblo. Obtenido de Se firma el Tratado de Guadalupe Hidalgo, por el que México pierde ante*

Estados Unidos los territorios de Texas, Nuevo México y Alta California: https://www.cndh.org.mx/cndh/antecendentes

Congreso de Colombia. (2019). Procedimiento legislativo especial para la paz. Editado por el Congreso de Colombia.

De Evia, J. (2009). Ramillete de varas flores poéticas. Frente de afirmación hispanista, A.C. México: Edición de José J. Labrador Herraiz y Ralph A. DiFranco.

De Sahagún, B. (1938). *Historia general de las cosas de la Nueva España.* (Vol. Tomo 1). Editorial Pedro Robledo.

De Sahagún, B. (1938.). *Historia general de las cosas de Nueva España* (Vol. Tomo 2). Editorial Pedro Robledo.

DeZan, J. (2007). Memoria e identidad. Argentina: Congreso Internacional de Filosofía.

Duran, G. (2000). Lo imaginario. Barcelona. España: Ediciones del Bronce. Universidad de Barcelona, facultad de filosofía, Departamento de Historia de la Filosofía, Estética y Filosofía de la Cultura.

Durand, G. (2004). Las estructuras antropológicas del imaginario. Introducción a la arqueripologia general. Barcelona-España: Universidad de Barcelona, facultad de filosofía, Departamento de Historia de la Filosofía, Estética y Filosofía de la Cultura.

Elide, M. (1962). *Mito y Realidad.* Ed El Tauro.

Esteva Fabrecat, C. (1986). La hispanización del mestizaje cultural en América. *Revista de Indias,* 95-96: pp. 279-3M.

Fernández, T., & Tamaro, E. (12 de 12 de 2004). Biografías y vidas. Enciclopedia biográfica en línea. La organización de los mayas: https://www.biografiasyvidas.com/historia/politica_maya.htm

Fondo Monetario Internacional FMI. (s.f.). *Conferencia de Bretton.* Fondo Monetario Internacional: Http://www.bancomundial.org/es/about/history/the-Wold-bank-group-and-the.p

Fonnegra Osorio, C. P. (2012). *La Narrativa como guía para la reflexión ética y política. Una Aproximación a partir de los planteamientos teóricos de Paul Ricoeur, Hannah Arendt y Martha Naussbaum*. Universidad Eafit, Trabajo de grado para optar por el título de Magister en Estudios Humanísticos.

Frazer, J. G. (1880). La rama Dorada. https://pueblosoriginarios.com/sur/caribe/muisca/ca.

Galeano, E. (1984). Las caras y las Máscaras, Memoria de fuego 2. Siglo XXI.

Galeano, E. (2000). Las venas Abiertas de América Latina. Siglo XXI Editores S.A. ISBN: 968-23-2557-9.

Gálvez S, J. D. (2018). "Las Ruinas Circulares" de Jorge Luis Borges como representación metafórica del concepto de mimesis. *Revista de Literatura Latinoamericana. 77*, 36 - 46.

García Irles, M. (2001). Recuperación Mítica y Mestizaje Cultural en la Obra de Geoconda Bellí. Cuadernos Sin Nombre. I.S.B.N.: 84-7908-655-6. Centro de Estudios Iberoamericano Mario Benedetti.

Garibay K., A. M. (2014). Mitología Griega Dioses Y Héroes. Porrúa.

Henao, J. M., & Arrubla, G. (1996). Historia de Colombia para la enseñanza secundaria. Bogotá: Versalles. https://books.google.com.ec/books?id=4CzVAAAAMAAJ&printsec=frontcover&dq=related:ISBN8496467236&output=html_text&rview=1&source=gbs_book_other_versions_r&cad=3

Herrero Gil, M. (2008). Entre la Ciencia y la Mística. Ilu. Revista de Ciencias de las Religiones, 241 - 258.

Huerto Vizcarra, H. (2017). Túpac Amaru. Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (UPC). Fondo Editorial del Congreso de la República del Perú. Asociación por la Cultura y la Educación Digital. Fundación M. J. Bustamante de la Fuente Red de investigadores Indigenistas. doi:/10.19083/978-612-47168-6-7

Jelin, E. (2002). Los trabajos de la memoria. Siglo XXI. España Editores, S A.

Lee Crumley, L. (1993). Relaciones entre la etnoliteratura y la narrativa latinoamericana: a la búsqueda de los orígenes. (U. d. Nariño, Ed.) *Revista Mopa Mopa, 17.* Instituto Otavaleño de Antropología, Ecuador - IADAP. Instituto Andino de Artes Populares, 41 - 57.

Legislación cultural de los países del convenio de Andrés Bello. (2000). Legislación culturals de los países del convenio de Andrés Bello. S.c.: https://convenioandresbello.org/cab/cultura/legislacion-cultural/.

Liévano Aguirre, I. (2006). *BOLIVARISMO Y MONROÍSMO.* Editorial Grijalbo. ISNB: 978-980-293-419-5.

López, E. N. (2004). La Doctrina de la Seguridad Nacional y la Intervención en Estados Soberanos: ¿Un instrumento de Inteligencia Estratégica? Argentina: Programa de Historia de la Relaciones Internacionales. *Workingpaper 23.*

Marín Guzmán, R. (2019). La Doctrina de Monroe. EL DESTINO MANIFIESTO Y LA EXPANSION del destino de Estados Unidos sobre América Latina. El Caso Mexicano.

file:///C:/Users/57315/Downloads/Dialnet-LaDoctrinaMonroeElDestinoManifiestoYLaExpansionDeE-6144217.pdf. Obtenido de https://www.oas.org/sap/peacefund/VirtualLibrary/MonroeDoctrine/Treaty/MonroeDoctrineSpanish.pdf

Martí, J. (2005). *Nuestra América. Rep. Bolivariana de Venezuela.* Fundación Biblioteca Ayacucho. Tercera edición.

Ministerio de Cultura Colombiano. (2022). *Ministerio de Cultura.* http://www.mincultura.gov.co/Paginas/default.aspx

Ministerio de Educación. (2009). Kichwa. Ecuador: Ministerio de Educación.

Miranda Bastidas, H., & Becerra, H. (2005). La independencia de Hispanoamérica. Declaraciones y Actas. Caracas, Venezuela: Editorial Ayacucho. ISBN 980-276-385-3.

Molina, G. (2009). Derechos Económicos, Sociales y Culturales. Editorial Kimpres Ltda. ISBN: 978-958-8534-01-5.

Naciones Unidas. (16 de 12 de 1966). Naciones Unidas. Pacto internacional de los Derechos Económicos, Sociales y Culturales: https://www.ohchr.org/en/instruments-mechanisms/instruments/international-covenant-economic-social-and-cultural-rights

Neruda, P. (2000). Cango General - Pablo Neruda. Alicante: Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes.

Olmos Flores, I. (2015). La constitución del sujeto de la hermenéutica Paul Ricoeur y su influjo en las filosofías de la liberación latinoamericanas (Tesis doctoral). Universidad de Granada. Tesis doctoral. Programa de Filosofía. Doctorado en Filosofía contemporánea.

Ortega, J. A., & Medina. (2019). Destino Manifiesto, Sus razones históricas y su raíz teológica. México: Instituto de investigaciones históricas.

Pease, F. (2014). El Dios creador andino. Lima: Mosca Azul Editores.

Pereira, G. (2015). Nueva lectura del discurso de Angostura. Fundación Editorial El perro y La rana. ISBN: 978-980-14-3807-6.

Ponce-Ortiz, E. &. (2010). Breve historia cultural de los mundos hispánicos (La Hispanidad como encuentro de culturas). Sevilla - Madrid: Thémata/Plaza y Valdés.

Portilla, & León, M. (2006). Cantos y Crónicas del México Antiguo. Literatura del México antiguo los textos en lengua náhuatl. https://www.academia.edu/10549932/Canticos_y_Cronicas_del_Mexico_Antiguo.

Pueblos originarios. (1988). Pueblos originarios Calendarios y Astrología. (S. d. Cuba, Editor) Recuperado el 2021 de 06 de 12, de Calendario inca: https://pueblosoriginarios.com/sur/andina/inca/calendario.html

Que es la investigación cualitativa. (2015). Questionpro: https://www.questionpro.com/es/investigacion-cualitativa.html#caracteristicas_cualitativa

Quezada, M. (1965). Las estructuras sociales. Sin Editorial.

Ricoeur, P. (. (1996). Tiempo y Narración. Configuración del tiempo en el relato histórico. Argentina: Siglo XXI.

Ricoeur, P. (1996). Tiempo y narración I, Configuración del tiempo en el relato histórico. (Vol. 1). Editores Siglo XXI Argentina. S.A.

Rumazo González, A. (2006). Simón Bolívar. Bibliografía. Bogotá: Ediciones de la Presidencia de la República.

Santos, J. A. (s.f.). Filosofía intercultural: un nuevo paradigma. (F. d. Universidad de Buenos Aires, Editor) Filosofía intercultural y filosofía. Paulo Freire: https://www.teseopress.com/tesisdoc/front-matter/138-2/

Todorov, T. (1987). La conquista de América. Siglo XXI.

Todorov, T. (1987). La conquista de América. El problema del otro, México: Siglo XXI.

Todorov, T. (2000). Los abusos de la memoria. (M. Salazar, Ed.) España: Ediciones Paidós.

Vergara, T. (1961). Tahuantinsuyo: El mundo de los Incas. San Marcos: Pontificia Universidad Católica.

Viloria Vera, E. (Julio de 2012). El mestizaje cultural en América Latina. (Homenaje a Arturo Uslar Pietri). *Pizarron Latinoamericano, N° 1 y N° 2(2), 84 - 92.*https://docplayer.es/56526243-El-mestizaje-cultural-en-america-latina.html

Vollenweider, C., & Romano, S. (2007). Lawfare. La judicialización de la política en América Latina. Buenos Aires, Argentina: COLAG. Centro Estratégico Latinoamericano de Geopolítica.

Wades, D. (2015). Los guardianes de la sabiduría ancestral, su importancia en el mundo moderno. Traductores Pombo, Juan & Merino, Juan - Silva Editores.

Zapata, G. (2008). Ética narrativa en Paul Ricoeur. Signo y pensamiento. Pontificia Universidad Javeriana Colombia.

Zarate, N. (2005). la Memoria justa, una fenomenología de la memoria histórica. http://www.corredordelasideas.org/docs/ix_encuentro/nilo_zarate.pdf.

Zimmer, H. (2008). Mitos y símbolos de la india. Siruela Editorial.