

CÁTEDRAS DE FORMACIÓN HUMANÍSTICA: DEL FUNDAMENTO HUMANÍSTICO,
SOCIAL Y CULTURAL A LA PRAXIS DOCENTE EN LA UNIVERSIDAD DE NARIÑO

YULY XIOMARA BENAVIDES NARVÁEZ

UNIVERSIDAD DE NARIÑO
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA SOCIAL
SAN JUAN DE PASTO

2023

CÁTEDRAS DE FORMACIÓN HUMANÍSTICA: DEL FUNDAMENTO HUMANÍSTICO,
SOCIAL Y CULTURAL A LA PRAXIS DOCENTE EN LA UNIVERSIDAD DE NARIÑO

autora

YULY XIOMARA BENAVIDES NARVÁEZ

Trabajo de grado presentado como requisito para optar al título de:

Magíster en Pedagogía Social

Asesora

MARIA ELENA ERAZO, PhD

UNIVERSIDAD DE NARIÑO
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA SOCIAL
SAN JUAN DE PASTO

2023

Nota de responsabilidad

Las ideas y conclusiones aportadas en el siguiente trabajo son responsabilidad exclusiva del autor. Artículo 1ro del Acuerdo No. 324 de octubre 11 de 1966 emanado del Honorable Consejo

Directivo de la Universidad de Nariño.

Nota de aceptación

Jurado 1

Jurado 2

Asesor de tesis

San Juan de Pasto, febrero 2023

Agradecimientos

Agradecimiento a la Universidad de Nariño y al cuerpo docente y administrativo del programa de Maestría en Pedagogía Social por los conocimientos otorgados.

A la profesora María Elena Erazo, PhD. Por el acompañamiento y gestión brindada como asesora de tesis; a la unidad de formación humanística de la Universidad de Nariño por el apoyo documental y su directora, Claudia Afanador Hernández y demás personal administrativo y en especial al cuerpo docente de las Catedrales de formación humanística participantes del alma mater que contribuyeron en la realización de este trabajo de grado.

Dedicatoria

Este trabajo de grado es dedicado a mis hijos y esposo, motor principal que impulsó mi desarrollo profesional y académico.

A mis hermanos y madre por estar pendientes de mis actividades académicas y motivarme a continuar con la cualificación profesional; y

A mis amigos que apoyaron y motivaron los estudios de maestría y la realización del trabajo de grado.

Yuly Xiomara Benavides Narvaez

Resumen

El presente trabajo de investigación tuvo como finalidad analizar la propuesta teórico conceptual de las cátedras de Formación Humanística (FH) y la praxis docente en la Universidad de Nariño (Udenar), y estos datos, fueron comparados con lo propuesto en el Fundamento Humanístico, Social y Cultural (FHSyC) establecido en el Proyecto Educativo Institucional (PEI). Así, se vislumbró cómo las cátedras de FH cumplen con el propósito misional de la Udenar y son la opción extracurricular idónea para la formación de un pensamiento crítico para el entorno contemporáneo.

La investigación fue mixta. Se utilizó el enfoque Histórico Hermenéutico para la recolección, revisión y análisis de información secundaria y documental. Como técnicas para el procesamiento de datos se diseñó una matriz de método comparado y para la recolección documental se aplicaron entrevistas focalizadas semiestructuradas a docentes del área de Formación Humanística de la Udenar. La información sistematizada permitió definir acciones de mejora dirigidas a la oficina de Formación Humanística, adscrita a vicerrectoría académica de la Universidad de Nariño.

Palabras claves: Formación Humanística, Docencia, Fundamento Humanístico, Social y Cultural, Universidad de Nariño.

Abstrat

The purpose of this research work was to analyze the conceptual theoretical proposal of the Humanistic Training (FH) chairs and the teaching praxis at the University of Nariño (Udenar), and these data were compared with what was proposed in the Humanistic, Social Foundation. and Cultural (FHSyC) established in the Institutional Educational Project (PEI). Thus, it was glimpsed how the FH chairs fulfill the missionary purpose of Udenar and are the ideal extracurricular option for the formation of critical thinking for the contemporary environment.

The investigation was mixed. The Historical Hermeneutic approach was used for the collection, review and analysis of secondary and documentary information. As techniques for data processing, a comparative method matrix was designed and for documentary collection, semi-structured focused interviews were applied to teachers from the Humanistic Training area of Udenar. The systematized information made it possible to define improvement actions aimed at the Office of Humanistic Training, attached to the academic vice-rector of the University of Nariño.

Keywords: Humanistic Formation, Teaching, Humanistic, Social and Cultural Foundation, University of Nariño.

Contenido

	Pág.
Resumen.....	7
Abstrat.....	8
Presentación	13
Capítulo 1. Cátedras de Formación Humanística en la Universidad de Nariño	18
Capitulo II. Correlación entre el contenido programático de las cátedras de Formación Humanística con el Fundamento humanístico, Social y Cultural de la Udenar.....	37
Fundamento de las Cátedras de Formación Humanística en la Udenar.....	37
Selección de cátedras de Formación Humanística para análisis	39
Definición de criterios para comparación.....	45
Organización de la información	46
Encuentros y desencuentros entre los componentes de las cátedras de Formación Humanística y el fundamento humanístico, social y cultural institucional.....	47
Capitulo III. Elementos del fundamento humanístico, social y cultural de la Universidad de Nariño integrados en la praxis de las cátedras de Formación Humanística.....	51
Capitulo IV. Discusión de resultados y propuestas de mejora.....	56
Pedagogía Social y Formación Humanística.....	56
La formación humanística en las universidades colombianas.....	61
Aspectos relevantes sobre la Formación Humanística y la pedagogía social	62
Discusión en torno al Fundamento humanístico, social y cultural de la Udenar	65
Discusión en torno al Fundamento Humanístico.....	65
Discusión en torno al Fundamento social.....	69

Discusión en torno al Fundamento cultural	73
Percepciones sobre la Formación Humanística en la Udenar	78
Propuestas de mejora.....	80
Conclusiones y recomendaciones	85
Bibliografía	88

Lista de Tablas

	Pág.
Tabla 1. Cátedras de formación humanística Udenar: B-2019 – A-2021	24
Tabla 2. Docentes de Formación Humanística Vinculados Udenar B-2019 – A-2021	24
Tabla 3. Fases, Momentos y etapas del proceso investigativo	35
Tabla 4. Modalidades de la formación humanística – Universidad de Nariño	37
Tabla 5. Cátedras de formación humanística seleccionadas para la investigación.....	40
Tabla 6. Distribución de Cátedras de formación humanística por modalidad.....	42
Tabla 7. Categorías y componentes del fundamento humanístico, social y cultural de la Universidad de Nariño	45
Tabla 8. Resultados finales método comparado	47
Tabla 9. Resultados finales método comparado por categoría	47
Tabla 10. Lista de entrevistas desarrolladas a docente de formación humanística.....	51
Tabla 11. Resultados método comparativo de los encuentros y desencuentros de la praxis docente con el FHSyC de la Udenar	53
Tabla 12. Plan de acción y mejora – Sistema de Autoevaluación, Acreditación y Certificación Institucional.....	81

Lista de figuras

	Pág.
Figura 1. Encuentros y Desencuentros de las Cátedras de Formación Humanística con el Fundamento Humanístico, Social y Cultural de la Universidad de Nariño	48
Figura 2. Encuentros y Desencuentros del Fundamento Humanístico, Social y Cultural de la Universidad de Nariño en las Cátedras de Formación Humanística.....	49
Figura 3. Encuentros y desencuentros de la práctica docente con los FHSYC de la Udenar	54
Figura 4. Encuentros y desencuentros de los FHSYC de la Udenar con la práctica docente	55

Presentación

El presente documento fue resultado de un trabajo de investigación para optar el título de Magister en Pedagogía Social en la Universidad de Nariño – Udenar. Para tal fin, se desarrolló la investigación en la Unidad de Formación Humanística de la Universidad de Nariño.

La Udenar es una institución educativa de gran reconocimiento a nivel local y nacional, la cual concibe en su misión, visión y fundamentos, varios aspectos de la Pedagogía Social, como es el de formar socioeducativamente y socioculturalmente desde la diversidad y con un enfoque crítico y transformador. Es así que, a partir del fundamento humanístico, social y cultura, se crea la Unidad de Formación Humanística que aborda en sus cuatro modalidades y más de 80 cátedras elementos relevantes entre los que se encuentra el de flexibilidad curricular, libertad de pensamiento, el respeto de la pluriculturalidad y la multiétnicidad entre otros, muy acordes a la P.S.

Las cátedras de Formación Humanística complementan la formación de los y las estudiantes, además, propician espacios de diálogo y análisis entre estudiantes de diferentes programas que confluyen en las aulas de clase, generándose un proceso de enseñanza y aprendizaje fortaleciendo la convivencia desde la diversidad. Es así, que los contenidos de las cátedras y su praxis, es de gran relevancia para el cumplimiento de la normatividad de la Udenar, por lo que se hace necesario identificar si existe una correlación entre las cátedras de Formación Humanística, con el Fundamento Humanístico, Social y Cultural de la Udenar y la praxis docente, estudio que no se ha desarrollado en esta institución.

En ese sentido, y para identificar la correlación se hizo una revisión bibliográfica, se diseñó una matriz comparada para determinar cuál es la correlación entre lo conceptual y teórico con lo práctico y pedagógico, además, para la discusión de resultados se procedió a la técnica de

juicio de expertos a través de una entrevista semiestructurada aplicada a una muestra representativa de docentes.

Es importante mencionar que las categorías y componentes analizados en torno a las cátedras de Formación Humanística y la praxis docente, tienen connotaciones particulares a partir del contexto y discurso de la Pedagogía Social y Crítica por el hecho de estar enfocadas en la Formación Humanística. Por tanto, para abordar esta investigación es necesario aclarar aspectos de lenguaje utilizados para no caer en interpretaciones alejadas de lo que los resultados indican y exponen en algunos apartados de la presente investigación.

La primera es que los entrevistados y otros, mencionan el concepto de hombre, el cual está lejos de que, en esta investigación, sea tomado como un término excluyente a un solo género. Por tanto, y teniendo en cuenta el Manual de comunicación no sexista. Hacia un lenguaje incluyente de Claudia Guichard Bello (2018), se tomó la palabra humano o humanidad según sea el caso, en remplazo de la categoría de hombre o hombres en aquellos apartados que sean de análisis propio.

La segunda, es referente al concepto de desarrollo, el cual es mencionado por diferentes autores y docentes, y su significado dependerá del contexto en donde se exponga, pero cuando se mencione en esta investigación, estará enfocado principalmente a lo concebido en el Plan de Desarrollo (2020) y que éste a la vez, está basado en la Misión Internacional de Sabios (2019), que relaciona las Ciencias Sociales y Desarrollo Humano con equidad al mejoramiento de patrones de competitividad en los procesos de educación, a través de dinámicas innovadoras, donde se resalta el rol de la educación en la interacción de la investigación y la industria en el fortalecimiento de conocimientos y habilidades, que resulta fundamental para la innovación (Universidad de Nariño, 2020, pág. 69)

La tercera aclaración es sobre el concepto de formación integral que se aborda es el contemplado en el PEI de la Universidad de Nariño (2013), quien considera que la formación integral es la que aborda los fundamentos éticos, estéticos y epistémicos de las diferentes expresiones del ser humano, y que construya nuevas alternativas de vida, acorde con la flexibilidad, orienta la construcción de los currículos y es el referente fundamental del proceso educativo. Una educación para la formación integral crea las condiciones propicias para reconocer y desarrollar potencialidades individuales y establece las relaciones con los contextos social, científico y cultural. (Universidad de Nariño, 2013, pág. 6)

La última aclaración, hace alusión al concepto de gestión humanista, el cual parte del entendido de que el ser humano es la razón de ser de cualquier actividad humana, incluida la constitución y operación de organizaciones de cualquier índole y proveniente de cualquier sector. Por tanto, este modelo de gestión no excluye a las organizaciones privadas de las sociales o públicas, ni aquellas que tienen como eje de su operación la generación de riqueza económica de aquellas que tienen una finalidad social o ambiental. Desde la lógica de la gestión humanista, todas las organizaciones deberán buscar, por principio, la mejora del ser humano, sin importar cuál sea su ámbito de acción o de incidencia (Arandía y Portales, 2015)

Los resultados obtenidos en esta investigación, lograron cumplir el objetivo que era evidenciar el grado de correlación (encuentros y desencuentros) que existe entre las cátedras de Formación Humanística (FH) de la Universidad de Nariño (Udenar); con el Fundamento Humanístico, Social y Cultural (FHSyC) establecido en el Proyecto Educativo Institucional – PEI de la Udenar y la praxis docente, a la luz de las posturas críticas de la pedagogía social, en especial de aquella proveniente del panorama latinoamericano.

Los hallazgos indican un grado de correlación elevado (>90%) entre lo establecido en el FH y el FHSyC de la Udenar; mientras que la correlación de la praxis docente con el FHSyC tiene un grado de correlación aceptable (<90%) indicando que aspectos propios de las temáticas manejadas en torno a la cultura, la política y la religión; o aquellas que manejan temáticas de diversidad y género, son las que menor correlación tienen por propiciar discusiones ligadas a lo tradicional del imperialismo cultural regional.

Como se mencionó antes, se utilizó el método comparativo aplicado a la investigación cualitativa y cuantitativa el cual permitió establecer los puntos de encuentro y desencuentro entre las cátedras de FH, el FHSyC de la Udenar y la praxis docente. La discusión de resultados recurrió al análisis reflexivo y triangulación de datos, que fueron recolectados mediante revisión documental y aplicación de cuestionarios. El propósito fue comprender el panorama actual de la formación humanística a nivel institucional, desde las posturas de la pedagogía social que fomentan la educación multidisciplinar e interdisciplinar, para diseñar algunas alternativas de mejora para la actualización de las cátedras y la creación de un plan de seguimiento y/o evaluación de estas, acorde a las nuevas directrices que orientan la unidad de Formación Humanística, según lo establecido en el Acuerdo del Consejo Superior de la Universidad de Nariño No. 047 de 2021.

A partir de los hallazgos encontrados, se organizó el documento en cuatro capítulos:

El primer capítulo describe la Formación Humanística en la Universidad de Nariño desde su creación hasta la actualidad, indicando el problema de investigación, los objetivos establecidos y la justificación del estudio, así como antecedentes, referentes bibliográficos y los aspectos metodológicos que orientaron la investigación. El segundo capítulo presenta los datos sistematizados y el grado de correlación entre las cátedras de FH y el FHSyC; El tercer capítulo

presenta el análisis de los encuentros y desencuentros entre los elementos del FHSyC de la Universidad de Nariño y la praxis docente; y el cuarto capítulo presenta la discusión de resultados a la luz de la pedagogía social y las consideraciones de la formación humanística en el caso colombiano e internacional, por lo cual se proponen unas alternativas de mejora ligadas a la normatividad institucional. Por último, se presentan las conclusiones y recomendaciones en torno a los hallazgos del estudio; referentes bibliográficos y apéndice.

Capítulo 1. Cátedras de Formación Humanística en la Universidad de Nariño

El Proyecto Educativo Institucional (PEI) de la Universidad de Nariño (Udenar, 2013) establece que “la Universidad de Nariño es una Institución pública de Educación Superior, está llamada a entender el contexto desde los diferentes escenarios: mundial, nacional y local, por cuanto éstos constituyen las realidades, los retos y las posibilidades de la Educación Superior”. (p. 2)

En ese sentido, la Universidad de Nariño (Udenar, 2013), fiel a su Visión y Misión, exalta al ser humano como un sujeto histórico y creador de cultura, como el centro esencial del quehacer académico. Hace énfasis en la formación integral “que aborda fundamentos éticos, estéticos y epistémicos de las diferentes expresiones del ser humano, para constituir nuevas alternativas de vida. Concepción acorde con la flexibilidad curricular y referente fundamental del proceso educativo que se ofrece en la Formación Humanística.

Así, la Formación Humanística reglamentada en el Proyecto Educativo Institucional (PEI) de la Udenar (2013), es reconocida como parte integral del Fundamento Humanístico, Social y Cultural, que coadyuva a la construcción de un sujeto plural, con capacidad para la producción de conocimientos, la recreación de mundos imaginarios-simbólicos en un ámbito pluricultural y multiétnico, con fundamento en la libertad de pensamiento, la democracia, el respeto por el otro, la tolerancia, la diferencia y la crítica, además de ser un escenario de expresión, interpretación y comprensión de la complejidad de la condición humana.

Fue así como el Consejo Académico, expidió el Acuerdo 123 de junio 15 de 1995, por el cual se estableció y definió el carácter y perfil de la Formación Humanística en los programas académicos de pregrado que ofrece la Universidad de Nariño, de este acto administrativo es muy importante lo dispuesto en el Artículo 3° que versa: “...los seminarios de formación humanística

constituyen diversas opciones temáticas multidisciplinares que posibiliten una actitud crítica frente a la dinámica socio-histórica y a los proyectos culturales con relación a la función social de los saberes” (p. 2). De igual forma en el Artículo 5° se menciona: “... los seminarios de formación humanística se programarán bajo la modalidad de cursos interdisciplinarios, con el propósito de facilitar los diálogos académicos entre los estudiantes de las diferentes áreas del conocimiento”. (p.2)

Sin embargo, debido a que este proceso no fue socializado ni concertado con las Unidades Académicas de la Universidad de Nariño, este fue derogado mediante acuerdo 243 de 16 de noviembre de 1995, con la salvedad de que, en un posterior desarrollo de una estrategia integral concertada con todas las unidades académicas, esta podría ser aprobada. En ese sentido, después de amplias deliberaciones con la comunidad académica y en el Comité de Acreditación, teniendo como sustento el plan marco de Desarrollo Institucional y el Proyecto Educativo de la Universidad de Nariño, el Consejo Académico, mediante Acuerdo 069 de junio 28 del 2000, aprobó el Proyecto de Formación Humanística en los programas académicos de pregrado de la Universidad de Nariño destacando en este documento los campos a desarrollarse en Formación Humanística, que fueron:

EL PROFESIONAL PARTÍCIPE DE LA CULTURA (en el cual se incluía como modalidades formativas: El saber humanístico, Las actividades lúdicas de creación y recreación cultural, y Las actividades opcionales en la cultura física y deportiva).

EL PROFESIONAL PARTÍCIPE DE LA FORMACIÓN CIUDADANA (al cual se le fijaron como referentes: La ética y la producción crítica de valores, El compromiso para la formación de un ciudadano participativo, conocedor y practicante del “ser social” ...; El desarrollo de la formación profesional y el compromiso con la proyección social de la

Institución; y, El reconocimiento de las situaciones derivadas de la multietnicidad y de la pluriculturalidad (...).

EL PROFESIONAL PARTÍCIPE DEL CONTEXTO SOCIO- HISTÓRICO, CULTURAL Y AMBIENTAL (aquí se hacía énfasis en que, “El profesional debe conocer la problemática regional en sus diferentes manifestaciones con el fin de desarrollar investigaciones, programas y actividades de proyección **socia** que conduzcan a la solución de problemas locales, regionales y nacionales) (p. 239)

Aunque este acuerdo contaba con todo el apoyo ejecutivo y administrativo, el alcance no fue el esperado, principalmente por la ausencia de una política unificada y el número de créditos académicos, el cual era muy alto y desigual para los diferentes programas de pregrado. Por tanto, al ponerlo en práctica tuvo mucha dificultad. Es así, que después de tres años de puesta en marcha, fue necesario reevaluar varios puntos los cuales fueron formalizados mediante Acuerdo No. 048 del 7 de mayo del año 2003 aprobado por el Consejo Académico.

Esta reglamentación contempló las características de la Formación Humanística en varios aspectos destacando lo Institucional debido a que se encuentra inmersa tanto en el PEI como en el Proyecto Educativo de Programa e implica la participación de la comunidad universitaria; igualmente es Integradora y Flexible gracias a que forma parte de los currículos, cataliza las reflexiones de los componentes y núcleos investigativos, otorga validez social y cultural al desarrollo de las disciplinas e integra el sentido social del conocimiento haciendo uso de varias prácticas pedagógicas; y finalmente es Abierta porque permite el acceso a los bienes de la cultura mediante la integración de diversos actores, competencias y saberes.

La Formación Humanística en la Udenar, está constituida por las siguientes modalidades reconocidas en el estatuto estudiantil: 1). Formación en Humanismo; 2). Formación en Cultura

Artística y Deportiva; 2). Formación Ciudadana; y 3). Formación en Problemáticas de Contexto. Los docentes del área pueden ser docentes Tiempo Completo o Docentes Hora Catedra o Funcionarios de la Universidad o Egresados con mención Meritoria o Laureada en el Trabajo de Grado o investigador debidamente inscrito en COLCIENCIAS de un grupo de Investigación de la Universidad de Nariño o tener promedio igual o superior a 4.5 sobre 5.0 en el pregrado del cual ostenta el título o Tener resultado en el Examen de Calidad de la Educación Superior (ECAES) igual o superior a dos desviaciones estándar por encima de los resultados nacionales, en su año de egreso.

Otra característica importante de la Formación Humanística en la Udenar es que las cátedras ofertadas semestralmente, son vinculadas mediante concurso o invitación de presentación de proyectos, en donde los proponentes, plantean cátedras acordes a la modalidad en la cual se suscriben. La metodología, las estrategias didácticas y temática son elegidas por el proponente, así, desde el año 2003 se han desarrollado en este programa aproximadamente 370 cátedras, en donde se han vinculado propuestas en diferentes temas acordes a la modalidad de Formación en que en estas se suscriben. Muchas de éstas cátedras de Formación Humanística se han mantenido en el tiempo.

Teniendo en cuenta la información anterior, el problema de la investigación estuvo sustentado en la siguiente pregunta *¿Cuál es el grado de correlación de las cátedras de formación humanística con el Fundamento Humanístico, Social y Cultural de la Universidad de Nariño y la praxis docente?* teniendo en cuenta que este tipo de ejercicios no se han realizado con anterioridad en el área de Formación humanística a nivel institucional. Los resultados servirán como un aporte para establecer acciones de mejora en los procesos formativos. Para dar respuesta a la pregunta de investigación, los objetivos establecidos fueron: comparar el contenido

programático de las cátedras de Formación Humanística de la Udenar con los elementos teórico-conceptuales del Fundamento Humanístico, Social y Cultural establecido en el PEI de la Universidad de Nariño; el segundo objetivo fue contrastar los elementos de la FHSYC con criterios y percepciones de la praxis docente, para realizar una discusión en torno a la formación humanística, desde los fundamentos de la pedagogía social y con ello proponer alternativas de mejora dirigidas a la unidad académico - administrativa.

El instrumento diseñado para el vaciado y análisis de la información fue una matriz comparada o comparativo que permitió asignar puntuaciones de 0 (Incumple) y 1 (Cumple) a los criterios formativos establecidos en las cátedras de Formación Humanística para determinar cuál es la correlación entre lo conceptual y teórico con lo práctico y pedagógico; el método comparado es un método análogo al método científico, desarrollado en el campo de las ciencias sociales y pretende la comprobación de hipótesis y la generalizaciones empíricas.

Para la discusión de resultados se procedió a la técnica de juicio de expertos, en la cual se analizó lo mencionado por la epistemología, los hallazgos de la investigación y la percepción de los docentes de Formación Humanística de la Udenar, recolectada a través de una entrevista semiestructurada aplicada a una muestra representativa de docentes. Los resultados obtenidos, permitieron comprender el grado de correlación entre lo mencionado en las cátedras de Formación Humanística de la Udenar, con lo establecido en el fundamento humanístico, social y cultural del PEI institucional y la praxis docente.

Este trabajo de investigación constituyó una oportunidad para el análisis de las cátedras de FH, la praxis docente y los lineamientos institucionales establecidos en el PEI de la Udenar y contribuir al fortalecimiento del área mediante un plan de acción que contenga mejoras de los criterios que no concuerdan, debido a características propias de los fundamentos en torno a la

cultura, la religión y la política. Estas reflexiones, se generan como recomendaciones que pretenden maximizar el cumplimiento de lo plasmado en el Fundamento Humanístico, Social y Cultural establecido en el PEI de la Udenar con orientaciones pedagógicas dirigidas hacia el cuerpo docente del área; la visión socio educativa establecida en el proceso de investigación, correspondió a los aprendizajes obtenidos en los diferentes seminarios de la Maestría en Pedagogía Social de la Universidad de Nariño que permitió integrar la teoría, la práctica, el trabajo interdisciplinario y el dialogo de los saberes con la gestión del conocimiento, los datos y la información en procura de generar dinámicas de cambio y transformación del entorno.

Para llevar a cabo este estudio, se recolecto información sobre las cátedras de Formación Humanística ofertadas en los semestres: B-2019; A-2020; B-2020 y A-2021.

- Para el semestre B 2019, se vincularon 74 docentes, que orientaron 77 cátedras, varias de ellas con más de un grupo para un total de 110 grupos y 3684 estudiantes matriculados de los diferentes programas académicos y sedes de la Udenar.
- En el semestre A-2020, fueron 76 docentes vinculados, que orientaron 80 cátedras, 112 grupos y se matricularon 3555 estudiantes.
- En el semestre B 2020, fueron 74 docentes con 77 cátedras y 104 grupos y se matricularon 3585 estudiantes.
- En el semestre A 2021 se ofertaron 83 cátedras, varias de ellas con más de un grupo, para un total de 99 grupos, con un total de 4803 estudiantes de los diferentes programas de pregrado de la Udenar. Se vincularon 78 docentes. Se aclara que en este semestre se tuvo que afrontar la emergencia sanitaria, debido al COVID 19, por tanto, estas cátedras como medida extraordinaria fueron orientadas de manera remota, lo que permitió ampliar los cupos.

Tabla 1.

Cátedras de Formación Humanística Udenar: B-2019 – A-2021

Semestre	B-2019		A-2020		B-2020		A-2021	
Modalidad								
- (No. De cátedras = #C)	#C	CO	#C	CO	#C	CO	#C	CO
- (Cupos Ofertados = CO)								
Saber humanístico	24	832	23	805	20	838	26	1361
Formación en cultura artística y deportiva	39	1254	36	900	36	900	22	905
Formación ciudadana	21	705	25	870	24	945	27	1368
Formación en problemáticas de contexto	26	893	28	980	24	902	24	1169
Total	110	3684	112	3555	104	3585	99	4803

Nota. Este estudio

Tabla 2.

Docentes de Formación Humanística Vinculados Udenar B-2019 – A-2021

Docentes Vinculados	B-2019	A-2020	B-2020	A-2021
Funcionarios	11	10	9	7
Hora cátedra	13	14	14	18
OPS	42	44	45	47
Tiempo completo	8	8	6	6
Total	74	76	74	78

Nota. Este estudio

Algunos antecedentes investigativos que orientaron la investigación en torno a la Formación Humanística fueron:

A nivel internacional se destaca a Patiño (2017) quien elaboro el estudio denominado “*El impacto de la formación humanista integral y el compromiso social en los egresados universitarios*” bajo la siguiente pregunta de investigación *¿Cómo aquellos estudiantes que cursaron asignaturas de formación humanista integral en la universidad reconocen y valoran el sentido del compromiso social, y si éste se ve reflejado en su cotidianidad?* Para resolver este interrogante, la autora propone caracterizar la formación humanista integral, el compromiso social y su impacto en la cotidianidad de las vidas de los estudiantes de licenciatura, para contribuir a la solución de las problemáticas sociales a partir de sus percepciones.

Patiño (2017) Utilizó una metodología de investigación con enfoque cualitativo y de tipo exploratoria. La recolección de información se realizó mediante tres etapas, la primera, se desarrolló a través de una entrevista semiestructurada, en la segunda, se aplicó aleatoriamente un cuestionario de preguntas cerradas, las cuales fueron interpretadas y analizadas. Y, por último, se recolectó relatos de vida de los egresados, destacando lo más significativo de la Formación Humanística recibida encontrando que las materias, contenidos, docentes, pedagogías y otras características de la Formación Humanista propiciaron en los egresados un compromiso social, el cual se ve reflejado en su vida personal y su relación con el entorno. Los resultados indicaron que Formación Humanista recibida por los participantes influencio en 51 de 52 entrevistadas actitudes de interés por lo social, empatía y ética, que aportan en su formación profesional.

Para Patiño (2017) las experiencias positivas al tomar las materias de Formación Humanística generaron varias respuestas. En un primer nivel solo se recordaba vagamente el

nombre de la temática. El nivel siguiente, denominado “experiencia y contenidos enriquecedores”, los entrevistados tuvieron más nociones de las materias vistas. En el tercer nivel, los entrevistados lograron identificar las materias, los profesores, los contenidos, reconociendo las actividades de aprendizaje significativo, gracias a sus espacios de reflexión que permearon a los estudiantes que las cursaron. En cuanto a los aspectos negativos resaltan con un 68% las malas experiencias por las didácticas de los docentes; el porcentaje restante se asume como limitada oferta de materias, horarios inflexibles y la poca disposición de aprender de los estudiantes.

Destaca Patiño (2017) en cuanto al impacto de la oferta de formación humanista, que solo tres entrevistados refirieron no haber tenido un impacto positivo o negativo. Los demás consideraron que tuvieron impacto positivo, el cual fue categorizado en 3 bloques: el primero titulado: Apertura Intelectual, el segundo: Desarrollo Personal y el tercero: Espacio de Gozo. Como principales conclusiones, la autora plantea que, la investigación permitió desmitificar la idea de que las materias de la Formación Humanística son de relleno o poco significativas. Por el contrario, son de relevancia porque aportan de manera significativa en varios aspectos de la vida de los estudiantes. Además, permite reconocer la importancia de las metodologías utilizadas por los docentes, la cual pueden impactar de forma positiva o negativa en la formación de los estudiantes. El planteamiento de la autora aporta a la presente investigación la importancia de la formación Humanista integral, en la formación de los estudiantes en valores éticos y sociales que se reflejan en sus comportamientos y compromiso con el entorno en el que se desarrolla. Además, visibiliza la importancia y relevancia del docente en esta labor.

En el orden nacional, la propuesta de Geldelmann y Bohórquez (2010) titulada *Formación humanística en la educación superior colombiana: el caso de la Universidad*

Pontificia Bolivariana - seccional Bucaramanga, (UPB) tuvo como propósito identificar el imaginario que la comunidad educativa de la Universidad tiene sobre la Formación Humanística. Para su desarrollo, las investigadoras utilizaron una metodología mixta en donde se combinó el análisis de tipo cuantitativo y cualitativo, por medio de los cuales se cumplió el propósito de éste estudio.

En un primer momento, Giedelmann y Bohórquez (2010) realizaron una revisión bibliográfica para definir el concepto de formación humanística, el marco legal que la delimita y su aplicación en la educación. Luego identificaron los criterios para la identificación del imaginario dentro de las diferentes manifestaciones y opiniones que la comunidad educativa tenían sobre la Formación humanística. Después se recolectó y tabuló la información a partir de una muestra de estudiantes de diferentes programas académicos, a quienes se les aplicó una encuesta, cuyas respuestas fueron analizadas mediante el software SPSS.

Para Giedelmann y Bohórquez (2010) no fue fácil reducir el imaginario que tiene la Formación Humanística en la comunidad académica de la UPB en un solo concepto, por tanto, las autoras explicaron la Formación Humanística a partir de cada una de las siguientes categorías de análisis: a) contenidos, b) la definición, c) la metodología, d) las estrategias, e) las categorías pedagógicas y f) los indicadores más significativos.

Como conclusión de la investigación, Giedelmann y Bohórquez (2010) reflejan las apuestas que hacen las Instituciones de Educación Superior en Colombia para que la Formación humanística pueda llegar a convertirse en un discurso inspirador, pero que a la hora de formalizarse en las dinámicas institucionales y en los contenidos curriculares se evidencia una gran dificultad en la praxis docente. Por tanto, las autoras reflexionan acerca de repensar la Formación Humanística de la UPB, en el sentido de que sea más apropiada en el ejercicio de

enseñanza - aprendizaje y que exista una aplicación más coherente con las políticas nacionales e institucionales.

El planteamiento de Giesselmann y Bohórquez (2010) resulta importante porque relaciona las ventajas y desventajas de la formación humanística, acorde a las características institucionales y aporta elementos conceptuales y teórico para interpretar y comprender como el Fundamento Humanístico, Social y Cultural establecido en el PEI de la Universidad de Nariño aporta a la consolidación y el programa de Formación Humanística de la UDENAR, acorde a las necesidades de docencia, proyección social e investigación como principios rectores del claustro educativo.

Otra investigación a nivel nacional, es la postura de Ladino, Polania y Morales (2017) en su artículo *Tendencias y retos de la formación social humanística en educación superior de la última década*. Definen como propósito “Construir el marco referencial para cualificar la formación social humanística en los programas de pregrado y posgrado de la Fundación Universitaria de Ciencias de la Salud (FUCS)”. (p. 4). Para llevar a cabo el estudio, la investigación tuvo una metodología de enfoque mixto y de tipo descriptivo, utilizando el análisis de contenido y la revisión documental.

El estudio de Ladino *et al* (2017) se desarrolló en cuatro fases: la primera, denominada diseño de la investigación, cuyo problema se formuló a partir del interrogante “¿Cuáles son las tendencias y concepciones en torno a la formación social humanística en educación superior en publicaciones académicas durante la última década?” (p. 6). La segunda fue, la fase de búsqueda de información, que tuvo unos criterios de selección y exclusión que les permitió rastrear 50 artículos pertinentes. La tercera fue la fase de análisis de información y se desarrolló

mediante una matriz de rastreo documental. Y, la última fase consistió en la elaboración del artículo.

La investigación de Ladino *et al* (2017) evidencia que el humanismo, humanidades, formación humanística, educación humanística, formación social humanística y formación integral; son las tendencias de las cuales surgen los diferentes enfoques y de estos, salen los contenidos curriculares que se deben abordar en los programas de pregrado y posgrado de la FUCS. Los investigadores presentan el diseño de una estructura de componentes de la formación humanística que contempla por un lado las tendencias, los enfoques y los contenidos de dichos enfoques.

Para Ladino *et al* (2017) las tendencias y los enfoques basados en el humanismo abordan el respeto por una vida plena y digna, con una orientación ética y estética a partir de los conocimientos, experiencias y sensibilidad, que favorece la inclusión, unidad y gestión transformadora. El enfoque en valores destaca la importancia que se le asigna al individuo y a la libertad personal, al libre albedrío, a la creatividad individual y espontaneidad. El enfoque ético implica la formación desde la concepción del hombre mismo, centrando la atención en el desarrollo del pensamiento y la acción desde y hacia el ser humano de manera integral.

Otros enfoques como el cívico - político que abogan por la formación del ser humano como un ser social y agente de cambio que necesita de herramientas para una participación activa en su contexto y en la toma de decisiones. El enfoque de desarrollo del ser humano contempla las dimensiones éticas, desarrollo personal y pensamiento crítico. El enfoque de desarrollo de las artes y habilidades aborda la formación para el desarrollo de habilidades, formas de expresión, del arte y otras formas que no corresponden a lo vocacional y/o profesional del currículo.

Los autores analizan varios enfoques de la formación humanista de la FUCSALUD concluyendo que la formación humanística tiene diferentes tendencias y enfoques que son transdisciplinarios y transversales entre sí que promueven la formación integral del estudiante en todas las dimensiones del conocimiento, fortaleciendo la personalidad y el desarrollo de valores que fomentan el uso adecuado de las capacidades y habilidades humanas.

Este antecedente resultó importante para el presente trabajo investigativo, porque define a la formación humanística como una tendencia que busca desarrollar procesos académicos, que en cuya estructura se encuentra el respeto a la historia, la comprensión de las dinámicas sociales, políticas y culturales del hombre. Definición que sustenta la relación entre el Fundamento Humanístico, Social y Cultural de la Universidad de Nariño y el Programa de Formación Humanística de la UDENAR.

Por último, la investigación de Dublanqui y Gómez (2019) denominada *Incidencia de la formación socio-humanística en el contexto universitario de la ciudad de Bogotá, D.C.* plantea analizar el estado actual de la formación socio-humanística en la educación superior de la capital, a partir de las percepciones de egresados de diez universidades de la ciudad de Bogotá.

Para tal fin, los investigadores utilizaron una metodología cualitativa, a partir de cuatro fases. La primera, en donde se realizó todo el rastreo bibliográfico, para determinar el marco contextual de las universidades objeto de la investigación y diseñaron los instrumentos de recolección de información, las cuales fueron la entrevista y encuesta exploratoria, descriptivas y cualitativas. La segunda fase, denominada fase heurística, en donde los investigadores recolectaron la información en los instrumentos antes mencionados. En la tercera fase, se desarrolló el análisis e interpretación de la información recolectada en las fases anteriores. Y en la última fase, elaboraron el informe final a partir de los datos analizados.

Dublanqui y Gómez (2019) realizan una amplia revisión bibliográfica, en la cual tratan de conceptualizar la teoría ética dentro de la formación humanística y así analizar su aporte en los propósitos institucionales y la percepción de los egresados. Como conclusiones, destacan que a partir de la formación socio-humanística, las universidades plantean propuestas orientadoras, que responde a los retos de la globalización en el ejercicio profesional. Además, aportan a los contenidos curriculares de las ciencias sociales, saberes y concepciones que fortalecen el autoconocimiento y propician conductas que benefician el bien común.

La propuesta de Dublanqui y Gómez (2019) plantea una metodología de trabajo cualitativa para identificar el propósito socio humanístico dentro de la teoría ética de las diferentes carreras, acción similar a lo que se pretende al identificar las diferencias y similitudes que existe entre el fundamento Humanístico, social y cultural de la Universidad de Nariño y los contenidos de las cátedras de Formación Humanística.

Algunos referentes teóricos que abordan la Formación Humanística fueron los siguientes:

Sánchez y Andrade (2017) reiteran que la prioridad que los países iberoamericanos deben tener es propender por una formación que prepare para la vida y para la convivencia, así como la creatividad y la innovación por medio de la educación cultural, artística y humanística, que promueva la formación cívica y ciudadana. Para aclarar el término de formación, el autor menciona que la categoría formación se interpreta como base del desarrollo y también como consecuencia de este; algunos la refieren a la esfera afectiva solamente, pero en otros casos le dan un mayor alcance se incluye también en ella la esfera cognitiva. “En el momento actual la categoría formación ha adquirido una mayor fuerza entendida como la orientación del desarrollo hacia el logro de los objetivos de la educación” (p. 106)

Por tanto, enfatizar en la categoría de la formación humana implica rescatar la tradición humanista, reconocer los determinantes ideológicos y culturales de la educación, pero distanciando la educación de enfoques meramente pragmáticos y positivistas. Esta concepción que estaba ya presente en muchos pedagogos y pedagogas de etapas anteriores, se encuentran íntimamente ligadas a la orientación filosófica y cuenta con un fuerte contenido axiológico.

Asimismo, Guadarrama (1997) concibe la formación como el conjunto de los hechos que conciernen a la formación y menciona que “el hombre se forma y se desarrolla bajo la influencia de fuerzas externas e internas, sociales y naturales, organizadas y espontáneas, sistemáticas y asistemáticas; con todo aquello con lo que interactúa” (p. 78)

Añade a lo mencionado, que la formación del humano se concibe, como el resultado del conjunto de actividades organizadas de modo sistemático y coherente, que le permiten poder actuar consciente y creadoramente. Este sistema debe prepararlo de forma activa para que gestione su propio aprendizaje y desarrollo. Por estos motivos, la formación es la compleja configuración, bajo dirección pedagógica, del sistema de las formaciones psicológicas como son los intereses, las convicciones, las autovaloraciones, las aspiraciones, las intenciones, los ideales, el carácter y las capacidades que se evidencian en el actuar de los y las estudiantes, en sus actitudes, conductas y permiten identificar en ellos y ellas, determinadas cualidades.

Por su parte, para la presente investigación, el paradigma se enmarco en la investigación mixta porque “implica un conjunto de procesos de recolección, análisis y vinculación de datos cuantitativos y cualitativos en un mismo estudio o una serie de investigaciones para responder a un planteamiento del problema”(Sampieri, 2014, p 565) .

El Enfoque utilizado fue el Histórico-Hermenéutico, porque éste permitió ver más allá de la mera recopilación de información bibliográfica, debido a que se esmera en entender e

interpretar la información recolectada, así como lo refiere Gadamer (1998) “la hermenéutica se puede definir justamente como el arte de comentar lo dicho o lo escrito” (pág. 297), porque el lenguaje no es solo un instrumento para expresar lo que pensamos, sino, es parte fundamental del mundo del hombre, y que permite comprender y acceder al mundo real de ese sujeto.

Para la recolección de datos se aplicó una entrevista semiestructurada a una muestra de docentes de Formación Humanística de la Udenar. Los planteamientos de Toscano (2009) consideran que la entrevista de investigación es fundamentalmente un encuentro entre sujetos en el cual se busca descubrir subjetividades (p. 47). Los datos recolectados en la entrevista constituyen una oportunidad para tener claridad sobre la realidad que se estudia. Esta técnica es útil en la medida que le permite al investigador acceder a una descripción de situaciones o interpretaciones de un hecho o suceso sea interno o externo de los que no se podría acceder de otra manera, es por eso que en la entrevista se plantean interrogantes que permitieron esclarecer en qué punto se encuentra el fenómeno de estudio, este instrumento permite que las preguntas no lleven secuencia alguna y por tanto, le permite al entrevistador y el entrevistado estar en un ambiente más amigable de relación.

También se implementó un proceso de observación documental, técnica que es usada con frecuencia para profundizar en el conocimiento de causas de comportamientos, pues sus principales características, como lo mencionan Colmenares y Piñero (2008), son el detectar, obtener, extraer y registrar la información relevante y necesaria a los efectos de la realización del trabajo, además los datos que con ella se recolectan son de fuentes secundarias tales como libros, informes, revistas, artículos, contenidos programáticos, normas, resoluciones, acuerdos, entre otros, que permitirán llegar a un mayor conocimiento y comprensión de un tema en específico.

El método comparativo según Gómez y León (2014) permite comprender cosas desconocidas a partir de las conocidas, la posibilidad de explicarlas e interpretarlas, perfilar nuevos conocimientos, destacar lo peculiar de fenómenos conocidos, sistematizar la información distinguiendo las diferencias con fenómenos o casos similares. La triangulación de datos es una técnica que de acuerdo con Aguilar y Barroso (2015) permite obtener mayor control de calidad en el proceso de investigación y garantía de validez, credibilidad y rigor en los resultados alcanzados (p. 73)

El procedimiento analítico incluyó cuatro fases: a. la recolección de datos; b. la reducción de los datos; c. la presentación de los datos; y d. la exposición de conclusiones.

La recolección de datos pudo gestarse gracias a la cercanía del investigador con el objeto de estudio, en este paso se identificaron los elementos teóricos y conceptuales que abordan la Formación Humanística a nivel teórico-conceptual e institucional. La reducción de datos se gestó a través del diseño de una matriz o método comparados donde se vació la información recolectada para posterior calificación; la presentación de datos se originó gracias a la triangulación metodológica de la información que incluyó reflexiones en torno al grado de correlación entre lo mencionado en las cátedras de Formación Humanística, lo establecido en el fundamento humanista, social y cultural del PEI institucional y la práctica docente; la exposición de conclusiones se da con la presentación del Plan de acción y mejora.

Tomando en cuenta la postura de Huberman y Miles (1994) sobre el procedimiento analítico, el estudio desarrolló las siguientes fases, momentos y etapas:

Tabla 3.

Fases, Momentos y etapas del proceso investigativo

Fase	Momento	Etapas
Fase 1. Recolección de datos.	Momento 1. Definiendo a Formación Humanística y el Fundamento Humanístico, Social y Cultural de la Universidad de Nariño	Etapas 1. Recolección, selección, análisis, interpretación y comprensión de la información Etapas 2. Observación documental - Trabajo de archivo
	Momento 2. Indagando la praxis de las cátedras para el cual se realizaron de manera simultanea	Etapas 1. Selección de una muestra de docentes. Etapas 2. Diseño y aplicación de entrevista semiestructurada.
Fase 3. Presentación de datos	Momento 3. Vaciado y Análisis de Información	Etapas 1. Elaboración de matriz comparada para el vaciado de la información. Etapas 2. Triangulación metodológica de la información y datos.
	Momento 4. Resultados de investigación	Etapas 1. Discusión y Exposición de resultados Etapas 2. Preparación de recomendaciones y acciones de mejora

Etapa 3. Elaboración del informe
final

Capítulo II. Correlación entre el contenido programático de las cátedras de Formación Humanística con el Fundamento humanístico, Social y Cultural de la Udenar

A continuación, se presentan las categorías y componentes de los contenidos programáticos (Apéndice D) de las cátedras de FH y el FHSYC de la Udenar, mediante un análisis comparativo.

Fundamento de las Cátedras de Formación Humanística en la Udenar

Acorde a lo mencionado por el sitio web de la Universidad de Nariño – UDENAR (2021) la Formación Humanística es uno de los fundamentos del Proyecto Educativo Institucional – PEI, que tiene como objetivo contribuir a la construcción de un sujeto plural capaz de producir conocimientos desde la pluriculturalidad y multiplicidad étnica con fundamentos de libertad de pensamiento, democracia, respeto por las diversidades, diferencias, tolerancia y reflexión crítica.

De acuerdo con lo establecido en el PEI de la UDENAR (2021) las características y principios esenciales del programa de Formación Humanística son:

Principio institucional: Fundamento de la formación de la comunidad estudiantil

Principio de flexibilidad: Diversas opciones curriculares para consolidar la formación integral teniendo en cuenta la diversidad social, cultural, estilos de aprendizaje e intereses del estudiantado.

Principio de pertinencia: “Ofrece al estudiante la posibilidad de relacionarse con el entorno natural, social, político, cultural y económico de la región” (PEI, 2013).

Tabla 4.

Modalidades de la Formación Humanística – Universidad de Nariño

Formación en Saber Humanístico	Se orienta al conocimiento y a la reflexión sobre las corrientes que se generan en torno al
---------------------------------------	---

	<p>hombre a lo largo de su historia para la construcción del Ser, desde el quehacer filosófico, científico y técnico, y sus perspectivas, permanencias y proyecciones en la condición del ser humano.</p>
<p>Formación en Cultura Artística y cultura Física</p>	<p>Aproxima a los estudiantes al conocimiento y al análisis de las manifestaciones estéticas, musicales, artísticas, plásticas y visuales. En el área de la Cultura Física se promueve el desarrollo físico y fomenta hábitos de vida saludable a través de la formación deportiva.</p>
<p>Formación Ciudadana</p>	<p>Propicia el conocimiento y estudio de los fundamentos constitucionales, la sociedad, la política, la educación, la cultura, la ética, y los derechos y deberes que de ellos se derivan para la convivencia social, y que contribuyen a la construcción de nación, región y territorio.</p>
<p>Formación en problemáticas de contexto</p>	<p>En cumplimiento de la misión Universitaria, propende por el conocimiento de la problemática regional, nacional e internacional; en correspondencia con el PEI (2013) fomenta “[...]la formación de</p>

profesionales comprometidos con la construcción de una sociedad justa y equitativa [...]”.

Selección de cátedras de Formación Humanística para análisis

Acorde a lo establecido en la investigación, se recolecto un listado de cátedras de Formación Humanística brindados en el periodo B-2019 a A-2021. Para determinar el tamaño de muestra se utilizó la fórmula para muestras finitas con los siguientes parámetros: 95% de confiabilidad, 5% de margen de error y un universo promedio de 83 cátedras, teniendo en cuenta para criterios de elegibilidad un procedimiento aleatorio no probabilístico y conveniencia del investigador.

La fórmula utilizada fue la siguiente.

- Tamaño de Muestra = $Z^2 * (p) * (1-p) / c^2$

Donde:

- Z = Nivel de confianza (95%)
- p = 0,05
- c = Margen de error (5%)

De las 83 cátedras de Formación Humanística que se han ofertado en el periodo de estudio y de la muestra representativa de 20 cátedras, se determinó *a priori* seleccionar cinco (5) cátedras por cada modalidad de Formación Humanística de la Udenar. Los criterios de selección de las cátedras de estudio fueron el alto número de asistentes y la disponibilidad de los docentes para responder a los cuestionamientos que orientaron esta investigación.

De acuerdo con Flick (2015) la determinación *a priori* de la estructura de la muestra permite que el investigador seleccione según criterios propios y abstractos de la investigación los

datos que considere relevantes. La muestra de análisis corresponde al 16.6% del total de las 83 cátedras de Formación Humanística que se ofertaron entre el semestre B 2019 y el A 2021.

Tabla 5.

Cátedras de Formación Humanística seleccionadas para la investigación.

No de catedra	Código de cátedra	Nombre de cátedra
1	210063	Web intercreativa
2	210085	Las Tecnologías de la información y la comunicación (TIC) y las competencias ciudadanas
3	210099	Literatura y Carnaval
4	210110	Cine, literatura y psicoanálisis
5	210111	Su delito no pertenecer a la especie humana
6	220069	Curso básico de pintura sobre cerámica
7	220088	Taller de caricatura y narración gráfica
8	220091	La fotografía como arte y medio de comunicación
9	220100	Taller de arte para todos: imagen, movimiento sonido y palabra
10	220097	Cine, Violencia y Cultura
11	240094	La vida universitaria: Exaltación de la condición estudiantil
12	240051	¿Cuál es el punto? Ser buen ciudadano y punto
13	240092	Bienestar animal, una proyección ambiental y social
14	240098	Voces de la Región Comunicación para la Radio
15	240104	Cátedra sobre Género y Diversidades
16	260053	Prevención y atención de desastres

17	260076	Arte y Dimensión Ambiental.
18	260086	Espíritu Empresarial
19	260090	Imágenes Míticas de la Sociedad
20	260107	Cultura de la paz y la pacificación de los conflictos

Nota. Información otorgada por la oficina de registro y control académico – OCARA – UDENAR.

La Formación Humanística, según lo expresado por Javier Benavides (2016) ofrece al estudiante de la Universidad de Nariño, la posibilidad de tener espacios para el desahogo y un respirar alterno a las actividades académicas cotidianas. La importancia de la Formación Humanística para los estudiantes de la Udenar permite reconocer sus potencialidades como ser humano, las diversas alternativas de pensamiento y la construcción de un pensamiento propio sobre la realidad y el entorno.

Benavides (2016) destaca que el punto clave de la Formación Humanística en la Udenar es el encuentro de seres diversos, con múltiples conocimientos, dispuestos a generar un proceso de enseñanza-aprendizaje, desde la base del reconocimiento de las diferencias, la interacción y el comprender visiones distintas a las particularmente conocidas. Esta confluencia de experiencias y conocimientos es enriquecedor tanto para los estudiantes como para los docentes, pues les permite comprender que actúan como una comunidad, y eliminar barreras impositivas para la expresión de sentimientos, expectativas u opiniones.

Las cátedras de Formación Humanística además constituyen una formación complementaria fuera de las actividades académicas ordinarias. Lo que permite al estudiante de la Universidad de Nariño, la interacción con otros, de diferentes programas y áreas de conocimiento, generando un dialogo y análisis crítico de las problemáticas, más allá del aula.

Este aspecto para el Docente de programas de Formación Humanística de la Udenar es vital para desarrollar estrategias pedagógicas desde la interculturalidad, la alteridad y el reconocimiento de la diversidad y diferencias de opiniones, ideologías políticas, religiosas u otras.

Una conclusión importante que aporta Benavides (2016) a la selección de las cátedras de Formación Humanística por parte de la comunidad estudiantil de la Universidad de Nariño es el factor tecnológico, siendo aquellas ligadas a las Tic las de mayor afluencia por la tendencia digital que se expresa en estos días. Sin embargo, por el espíritu universitario de la Udenar, aquellas cátedras relacionadas con la expresividad y el arte son las de mayor demanda en el alma mater.

Puede concluirse que las cátedras de Formación Humanística son transversales en el componente de la formación estudiantil en concordancia con lo estipulado en el Acuerdo No. 035 del 15 de Marzo de 2013, emanado por el Consejo Superior de la Universidad de Nariño, en la cual la Institución de Educación Superior (IES) manifiesta estar comprometida con el devenir regional y nacional, interpreta y asume los cambios del mundo para cumplir las tareas misionales de docencia, investigación e interacción social (Universidad de Nariño, 2013, p. 1)

Tabla 6.

Distribución de Cátedras de Formación Humanística por modalidad.

	Nombre Cátedra	Modalidad Cátedra	Docente
1	Espíritu Empresarial	Problemáticas de contexto	Héctor Rubén Muñoz Martínez
2	Prevención y atención de desastres	Problemáticas de contexto	Jairo Edmundo España

3	Cultura de la paz y la pacificación de los conflictos	Problemáticas de contexto	William Alejandro Calvache
4	Arte y Dimensión Ambiental.	Problemáticas de contexto	Edisson Arciniegas David
5	Imágenes Míticas de la Sociedad	Problemáticas de contexto	Darío Tupaz Coral
6	Su delito no pertenecer a la especie humana	Formación en Humanismo	Ana Julia Mallama
7	Las Tecnologías de la información y la comunicación (TIC) y las competencias ciudadanas	Formación en Humanismo	Alejandra Zuleta Medina
8	Web intercreativa	Formación en Humanismo	Hugo Galeano
9	Literatura y Carnaval	formación en Humanismo	Cesar Villota Eraso
10	Cine, literatura y psicoanálisis	Formación en Humanismo	German Benavides Ponce
11	La fotografía como arte y medio de comunicación	Formación en cultura artística y deportiva	Juan Carlos Salas
12	Taller de caricatura y narración gráfica	Formación en cultura artística y deportiva	Marco Antonio Santacruz
13	Curso básico de pintura sobre cerámica	Formación en cultura artística y deportiva	Cristina Arturo Insuasty

14	Cine violencia y cultura	Formación en cultura artística y deportiva	Manuel Martínez Riascos
15	Taller de arte para todos: imagen, movimiento sonido y palabra	Formación en cultura artística y deportiva	Carolina Castillo Carvajal
16	La vida universitaria: Exaltación de la condición estudiantil	Formación Ciudadana	Luis Carlos Erazo
17	Cátedra sobre Género y Diversidades	Formación Ciudadana	Melissa Herrera Bonilla
18	Voces de la Región Comunicación para la Radio	Formación Ciudadana	Yadir Enríquez Ramos
19	Bienestar animal, una proyección ambiental y social	Formación Ciudadana	Paola Zambrano Rosero
20	¿Cuál es el punto? Ser buen ciudadano y punto	Formación Ciudadana	Adalberto Ruiz Márquez

Nota. Información otorgada por la oficina de registro y control académico – OCARA – UDENAR.

Para el análisis de las cátedras de Formación Humanística se obtuvieron las fichas de desarrollo temático en las cuales se describe, entre otras cosas, el número de créditos, el periodo académico para el cual se desarrolló, la intensidad horaria, el cupo máximo de estudiantes, los objetivos generales y específicos del curso, la justificación, metodología, actividades por fuera

del aula, actividades complementarias, resultados esperados, recursos necesarios y el contenido programático.

Definición de criterios para comparación

Para definir las categorías y componentes de análisis se recurrió a lo establecido en el artículo 7° del PEI de la Universidad de Nariño (2013, p. 6) que versa sobre el fundamento humanístico, social y cultural acorde a las expresiones propias de la dimensión humana. Estos fundamentos se compararon con lo expuesto en las cátedras de Formación Humanísticas seleccionadas en la investigación para identificar, si los docentes los incluyen en la propuesta teórico conceptual y la praxis de estas, con lo expresado por la IES.

Tabla 7.

Categorías y componentes del fundamento humanístico, social y cultural de la Universidad de Nariño

Categorías y Variables para Análisis Comparado				
Fundamento Humanístico		Fundamento Social		Fundamento Cultural
1 Sujeto Histórico-Toma de conciencia	10	Convivencia	17	Saberes
2 Formación integral	11	Democracia	18	Cosmovisiones
3 Fundamentos éticos y estéticos	12	Diálogo	19	Inclusión
4 Posición crítica	13	Pluralidad	20	Diversidad
5 Gestión y soluciones creativas	14	Conciencia de ser parte y de la Realidad social	21	Poder y cultura

6	Autoevaluación y autocrítica	15	Realidades múltiples	22	Valoración del patrimonio cultural
7	Bienestar	16	Reflexión político social	23	Relaciones del orden político cultural
8	Libertad			24	Cultura y región
9	Dignidad humana				

Nota. Elaborado a partir de lo emanado en el PEI (UDENAR, 2013)

Organización de la información

Los datos e información primaria y secundaria se organizaron de la siguiente manera:

- Se preparó una hoja de procesamiento de datos (xls.) para el vaciado y análisis de información.
- Las cátedras de Formación Humanística se ubicaron en columnas y se identifican por el código de asignatura y el nombre de la catedra. En las filas se organizaron las iniciales o acrónimos de las categorías y componentes del fundamento humanístico, social y cultural de la Universidad de Nariño, así como las puntuaciones.
- El criterio para asignar valores a la matriz comparada fue: Cumple = 1 – No Cumple o Incumple = 0. La calificación se otorga a los criterios definidos en las cátedras de Formación Humanística en relación con lo establecido en el fundamentos humanístico, social y cultural de la Udenar. De igual manera se califican las percepciones docentes en relación con los lineamientos institucionales sobre la Formación Humanística.

Encuentros y desencuentros entre los componentes de las cátedras de Formación Humanística y el fundamento humanístico, social y cultural institucional

El método de comparación establecido funciona en dos sentidos: el primero en cuanto al cumplimiento de los fundamentos humanísticos, sociales y culturales en las cátedras; y el segundo en el que se analiza la relación del fundamento humanístico en cada una de las cátedras, por lo cual la matriz de método comparado analiza resultados de manera horizontal (filas = cátedras) y vertical (columnas = Fundamentos H, S y C – Udenar)

La matriz del método comparado (Apéndice E y F) realizada para el estudio, además la triangulación de las entrevistas permitió comprender que las cátedras de Formación Humanística y las variables definidas en el fundamento humanístico, social y cultural de la Universidad de Nariño, tienen una concordancia, encuentro o similitud del 89,38%, frente a un 10,63% de desencuentro demostrando que la organización temática de las cátedras corresponde con el objeto misional y formativo de la Universidad de Nariño.

Tabla 8.

Resultados finales método comparado

Método Comparado		
Cumple = 1	442	92.1%
Incumple = 0	38	7,9%

Tabla 9.

Resultados finales método comparado por categoría

Fundamento Humanístico		
Cumple	171	35.6%
no Cumple	9	1,9%

Fundamento Social		
Cumple	132	27,5%
no Cumple	8	1,7%
Fundamento cultural		
Cumple	139	29%
no Cumple	21	4,4%

Los resultados finales del método comparado total y por categoría de análisis dan cuenta que, las categorías y variables analizadas en el fundamento humanístico, social y cultural, se ajustan al planteamiento teórico – práctico de las cátedras de Formación Humanística analizadas. Sin embargo, el fundamento cultural, en las tres (3) últimas variables: Valoración del patrimonio cultural – relaciones políticas culturales, Cultura y religión, no se ajusta al planteamiento de las cátedras de Formación Humanística.

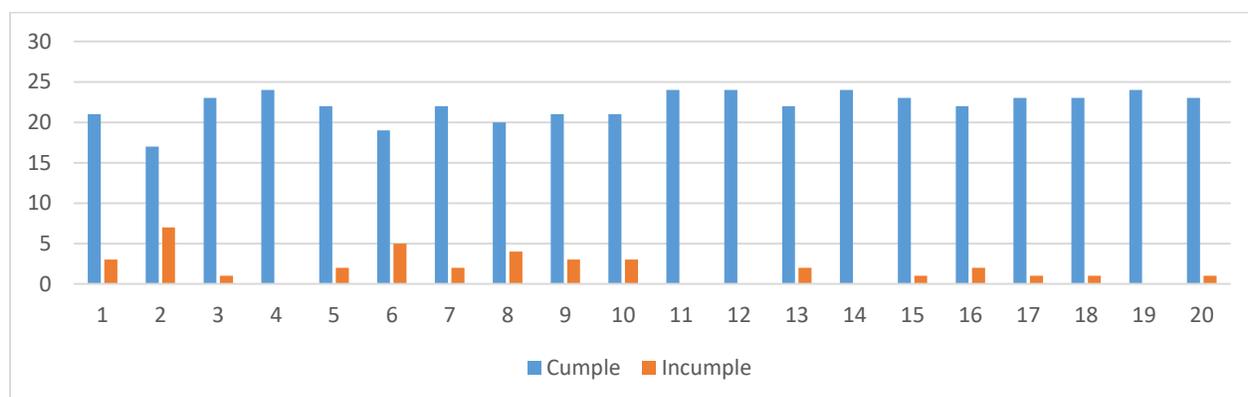


Figura 1. Encuentros y Desencuentros de las Cátedras de Formación Humanística con el Fundamento Humanístico, Social y Cultural de la Universidad de Nariño

El método comparativo, permite concluir que las cátedras de la matriz de análisis 2 (Tic y competencias ciudadanas) y 6 (curso básico de pintura sobre cerámica) son las de mayor desencuentro, seguidas de las cátedras 1 (Web intercreativa), 8 (La fotografía como arte y medio

de comunicación) 9 (Taller arte para todos, imagen movimiento, sonido y palabra) y 10 (Cine y Música). De acuerdo con lo establecido en el artículo 7° del PEI de la Universidad de Nariño (2013) los fundamentos humanísticos, sociales y culturales de la formación, son una guía para la estructuración de las cátedras y la flexibilización de la formación, por lo cual es entendible que algunas cátedras no se ajusten a la totalidad de los fundamentos humanísticos, sociales, culturales establecidos por la Udenar.

Según lo expuesto en el artículo 4° del PEI de la Universidad de Nariño (2011) el componente de investigación de la institución permite la divulgación del pensamiento humanístico (p. 4) y para ello brinda las herramientas y une los diversos actores educativos para procesos de construcción de conocimiento. En el artículo 5° establece que la organización de la malla curricular de programas de pregrado y posgrado se adaptara a las necesidades de formación en cada área del conocimiento, siendo las humanidades un fundamento para el desarrollo de múltiples estructuras curricular y enfoques pedagógicos (p. 5)

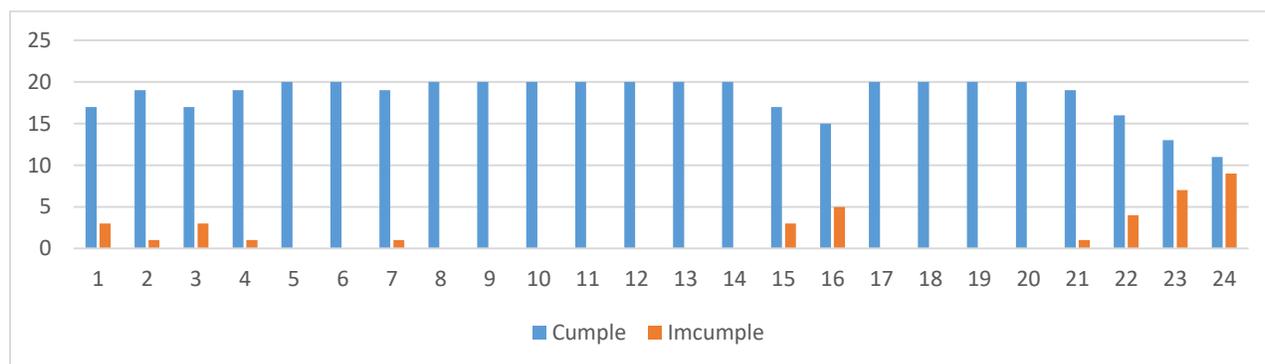


Figura 2. Encuentros y Desencuentros del Fundamento Humanístico, Social y Cultural de la Universidad de Nariño en las Cátedras de Formación Humanística

De acuerdo con los resultados de la matriz de método comparado realizada para el estudio, se puede concluir que las variables del fundamento humanístico, social y cultural de la Udenar que tienen mayores desencuentros con las cátedras de Formación Humanística analizadas

son: Cultura y Religión, Relaciones del Orden Político – Cultural, Reflexión político social, valoración del patrimonio cultural; mientras que las variables; Conciencia de ser parte y de la realidad social, Fundamentos Éticos y Estéticos, Sujeto Histórico, tienen desencuentros menores con las cátedras de Formación Humanística.

En el artículo 7 del PEI de la Universidad de Nariño, establece las variables del fundamento humanístico, social y cultural de la Universidad de Nariño, acorde a su misión, visión, propósitos y quehacer del estudiante como un sujeto de Formación, por lo cual la formación es considerada universal y abierta, siempre respetuosa de las diferencias y criterios y siempre abogando por la universalidad del conocimiento.

Capítulo III. Elementos del fundamento humanístico, social y cultural de la Universidad de Nariño integrados en la praxis de las cátedras de Formación Humanística.

Para analizar los cuestionarios de entrevista semiestructurada aplicados a los docentes de las cátedras de Formación Humanística se recurrió al juicio de expertos como técnica de validación útil para verificar la fiabilidad de la investigación y contrastar los datos obtenidos de la revisión documental y el método comparado. En este caso, son expertos los docentes titulares de las cátedras de Formación Humanística seleccionadas en la investigación.

El diseño del cuestionario entrevista aplicado a los expertos tiene 5 preguntas, de las cuales pregunta 1 y 2 son generales, mientras 3 a 5 son específicas sobre el rol en el área. Se entrevistó a un total de 20 docentes (Apéndice A). El análisis del juicio de expertos se evaluó de la siguiente manera:

En una matriz comparada (Apéndice B), en la primera columna se ubicó los participantes y en la primera fila las categorías y variables del fundamento humanístico, social y cultural de la Udenar. El análisis permitirá identificar elementos del fundamento institucional en la práctica docente.

Tabla 10.

Lista de entrevistas desarrolladas a docente de Formación Humanística.

Código	Catedra	Docente
210063	Web intercreativa	Hugo Galeano
210085	Las Tecnologías de la información y la comunicación (TIC) y las competencias ciudadanas	Alejandra Zuleta Medina

210099	Literatura y Carnaval	Cesar Eliecer Villota
210110	Cine, literatura y psicoanálisis	German Benavides
210111	Su delito no pertenecer a la especie humana	Ana Julia Mallama
220069	Curso básico de pintura sobre cerámica	Cristina Arturo Insuasty
220088	Taller de caricatura y narración gráfica	Marco Antonio Santacruz
220091	La fotografía como arte y medio de comunicación	Juan Carlos Salas
220100	Taller de arte para todos: imagen, movimiento sonido y palabra	Carolina Castillo
220097	Cine, Violencia y Cultura	Manuel Martínez
240002	Visualizarte Expresión audiovisual	Luis Carlos Zambrano
240051	¿Cuál es el punto? Ser buen ciudadano y punto	Adalberto Ruiz
240092	Bienestar animal, una proyección ambiental y social	Paola Zambrano
240098	Voces de la Región Comunicación para la Radio	Yadir Enríquez
240094	La vida universitaria: Exaltación de la condición estudiantil	Luis Carlos Erazo
260053	Prevención y atención de desastres	Jairo España
260076	Arte y Dimensión Ambiental.	Edisson Arciniegas
260086	Espíritu Empresarial	Héctor Muños
260090	Imágenes Míticas de la Sociedad	Darío Tupaz

260107	Cultura de la paz y la pacificación de los conflictos	William Calvache
---------------	---	------------------

Acorde a los resultados de la matriz (Apéndice C), el 89,38% de los docentes, cumplen con los elementos del fundamento humanístico, social y cultural de la universidad de Nariño.

Tabla 11.

Resultados método comparativo de los encuentros y desencuentros de la praxis docente con el FHSyC de la Udenar

Cumple	1	429	89,38%
Incumple	0	51	10,63%

Los desencuentros (10,63%) de las praxis con los fundamentos humanísticos, sociales y culturales de la Udenar se dan por la complejidad de las temáticas. Aquellas relacionadas con pensamiento crítico y sobre un tema en específico, como las cátedras de paz y relacionadas generan debates profundos y controversias sobre los hechos sucedidos, desde la percepción de vida del estudiante. Según Benavides (2016) las expresiones de las múltiples visiones en las cátedras de Formación Humanística de la Udenar forman un criterio diverso, permite la transformación de conflictos en hechos de paz y permite unificar el conocimiento alrededor de una temática.

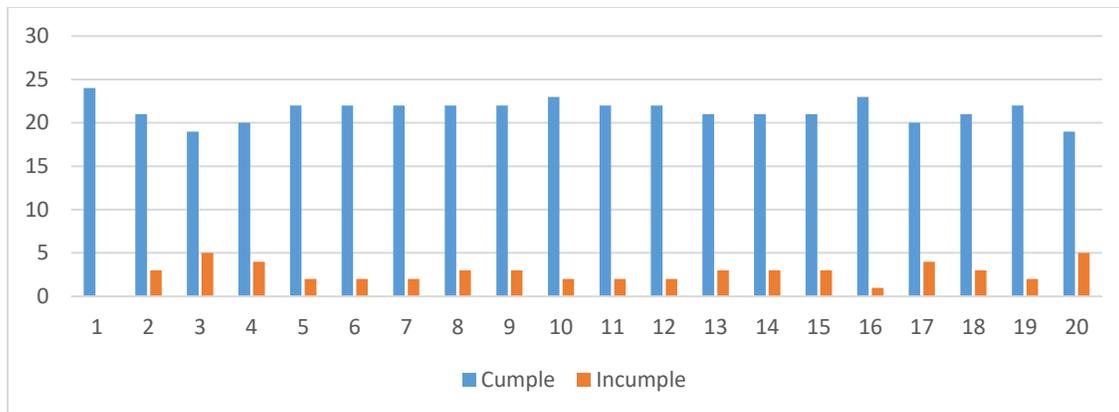


Figura 3. Encuentros y desencuentros de la práctica docente con los FHSYC de la Udenar

De acuerdo a los resultados obtenidos, la práctica docente de 4 cátedras: Cultura de la paz y la pacificación de los conflictos (3), Arte y Dimensión ambiental (4), Cátedra sobre Género y Diversidades (17), ¿Cuál es el punto? ser un buen ciudadano y punto (20), son las que mayores desencuentros tienen con los elementos del fundamento humanístico, social y cultural de la Udenar (entre 4 y 5 variables de desencuentro de 24 elementos), Curiosamente solamente una cátedra, Espíritu Empresarial (1) cumple con todos los elementos del FHSYC de la Udenar, mientras que el resto de evaluados tienen desencuentros menores (entre 1 y 3). Esto indicaría que solamente un 5% de la práctica docente se ajusta a la totalidad de lo establecido en el artículo 7 del PEI institucional, un 75% tiene desencuentros menores y un 20% con desencuentros mayores.

Se puede concluir sobre este aspecto y acorde al proceso de sistematización y análisis de datos, de igual forma gracias a la triangulación de las respuestas de los entrevistados (Apéndice C) que, si bien existen desencuentros entre la práctica docente y los fundamentos humanísticos, sociales y culturales de la Udenar, no se puede juzgar o comparar las cátedras de tal forma que se puedan homogeneizar. Pues resulta relevante que cada cátedra, desde su fundamento expresa unas actividades propias, que como se observa en la matriz, por tratarse de temas específicos.

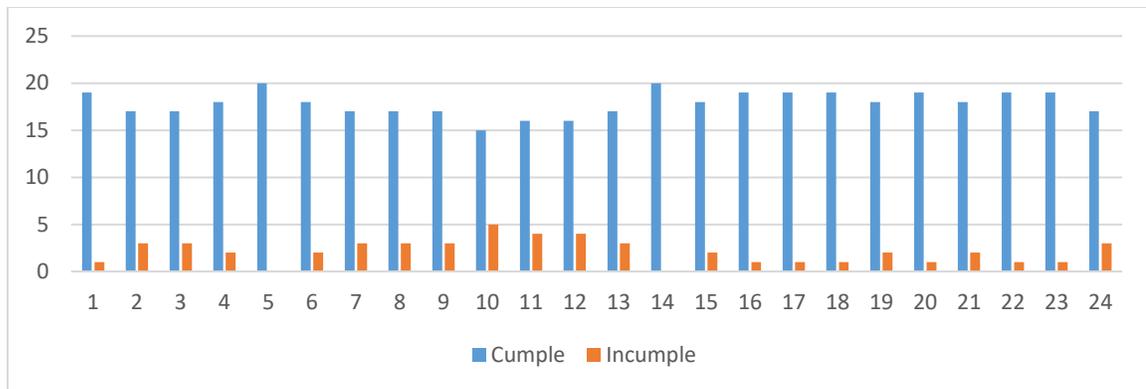


Figura 4. Encuentros y desencuentros de los FHSYC de la Udenar con la práctica docente

De acuerdo con los datos revelados por el método comparado y el juicio de expertos la gestión de soluciones creativas (5), la conciencia de ser parte y de la realidad social (14) son los de mayor encuentro. Mientras que las variables del fundamento social, como son la convivencia (10), la democracia (11), el diálogo (12) son las que tienen mayores desencuentros.

Se podría concluir que la praxis docente cumple satisfactoriamente, en mayor proporción con los fundamentos, humanístico y culturales de la Universidad de Nariño.

Capítulo IV. Discusión de resultados y propuestas de mejora

A continuación, se presenta la discusión de resultados y propuestas de mejora para las cátedras de Formación Humanística de la Universidad de Nariño, en torno a los hallazgos encontrados y la discusión de resultados

Pedagogía Social y Formación Humanística

Colombia hace varios años, debido a la compleja situación social y educativa que atraviesa, está modificando e implementando políticas educativas enfocadas en el bienestar y desarrollo social. Por tanto, reconoce la necesidad de una educación que responda a la construcción o reconstrucción del concepto de ciudadanía, igualdad, equidad, paz y bienestar. Así mismo, se requiere que las instituciones respondan a las necesidades socioeducativas, alineado al desarrollo de competencias ciudadanas en las áreas y asignaturas de los planes de estudio.

De ahí la importancia de la Pedagogía Social, ya que como lo menciona Del Pozo Serrano (2017), ésta se vuelve protagonista porque fomenta el: 1. formar a nivel socioeducativo y sociocultural desde la diversidad; así como fomentar la promoción, participación, potenciación personal y comunitaria ética y política desde los derechos humanos y ambientales para mejorar la calidad de vida, la justicia y el bienestar con enfoque crítico y transformador. (Del Pozo Serrano, 2017) De igual forma, el autor considera que la Pedagogía social apoya la participación sociocultural principalmente de jóvenes, quienes, con base en los derechos humanos y el reconocimiento de la multiculturalidad, pluriétnica, la inequidad, la exclusión social y otros factores presente en Colombia, aportan a la transformación política y ciudadana.

En ese sentido, y debido a que la Universidad de Nariño, entiende a la educación como una acción que transforma a la sociedad mediante la apropiación, generación, aplicación y

divulgación del conocimiento de alto nivel académico, orientado a la formación de profesionales en diversos saberes y con valores éticos, políticos, democráticos y respetuosos del ambiente, acoge varias características mencionadas por el autor, de tal manera que la Formación Humanística no es ajena a este reto de la Pedagogía Social, que a través de las diferentes modalidades y cátedras, estimulan el fortalecimiento de las potencialidades humanas, la formación ciudadana y orienta a la comunidad educativa en el cumplimiento del fundamento Humanístico, Social y Cultural contemplado en el Proyecto Educativo Institucional.

Cabe resaltar que la formación humanística concebida por la Udenar recoge varios planteamientos sobre educar a la persona, al ciudadano y al profesional de manera íntegra, siendo un aspecto de gran importancia que se ubica la formación humana y la formación ciudadana, antes que la profesional. De tal manera, la Universidad de Nariño fomenta la formación humanista en torno a la importancia de la comunicación y el dialogo, la convivencia humana y la multiculturalidad, la formación en valores y el desarrollo de estos.

Otros autores como Pérez (2021) sostienen que la importancia de la educación social radica en el proceso natural de aprendizaje correlacional entre vivencias y aprendizajes propios a partir de las experiencias en el entorno. Para el autor, la pedagogía social, es el proceso de la educación social por medio del cual se desarrollan las actividades para promover una educación social, concibiéndola como “una ciencia teórica-practica de la educación social de personas, grupos, comunidades y de la sociedad en su conjunto” (p. 3) que busca el desarrollo social orientado al bien común y a la mejora de las condiciones de vida de la población vulnerable prioritariamente, aunque no exclusivamente.

Bajo este planteamiento, podemos observar que las cátedras de Formación Humanística de la Udenar, no solo contemplan la formación multicultural y pluriétnica como principio básico

para la comprensión de la realidad social, sino que promueve, en los ámbitos de aplicación de la praxis, discusiones en torno a las evoluciones del entorno, y con ello un análisis profundo del contexto nariñense para determinar, a partir de habilidades y conocimientos particulares, que alternativas de solución se pueden presentar a las necesidades locales.

Por ello, es pertinente, ver como la tabla 1. Refleja que aquellas cátedras de Formación Humanística de la Udenar, relacionadas con la formación ciudadana se han incrementado por encima de los otros tres enfoques, y contribuyen con un 35,6% (tabla 9.) de cumplimiento de los fundamentos humanísticos, sociales y culturales establecidos en el PEI institucional.

De acuerdo con Pérez (2021) aspectos particulares de la formación humana orientada hacia la investigación de los procesos sociales y la generación de prototipos para superar adversidades, son aquellos lineamientos que destacan en el caso de la formación universitaria y los procesos de formación complementaria, que relacionan con la pedagogía social con el impulso de una actividad multidisciplinaria. El autor destaca la propuesta de Quintana (1994, en Pérez, 2021, p. 4) sobre la cual se consideran cuatro sentidos de la pedagogía social: 1. Como doctrina de formación social; 2. como doctrina de educación política y nacionalista; 3. como teoría de la acción educadora; y 4. como doctrina de beneficencia pro-infancia y juventud; de las cuales consideraba prácticas la 1 y la 4, al considerar que las otras estaban desorbitadas e inútiles a los procesos de formación.

Frente a este aspecto, cabe resaltar que las miradas institucionales de la Formación Humanística en la vida universitaria y se adaptan a las necesidades y contextos propios, por lo cual se generan contradicciones entre los postulados propios de la formación social y la educación, con aquellos propósitos de la pedagogía social. Esta contradicción se explicara a través de un aforismo atribuido a Aldoux L. Huxley, que versa de la siguiente manera: “los

revolucionarios de hoy serán los conservadores del mañana”, en referencia a la incapacidad humana, tal vez intelectual y de la razón, por aceptar los cambios sucedáneos que se dan en los contextos, y por ello debe entenderse que la educación social y la praxis de la pedagogía social son atemporales, y por tanto no pueden casarse con miradas y visiones que no contemplaron las necesidades actuales; por ello, la Universidad de Nariño, para evitar estas contradicciones propias del saber, la enseñanza y el aprendizaje, opta por actualizar las cátedras en función de las necesidades sociales, siendo priorizadas aquellas relacionadas con las TIC, que de acuerdo a los datos de la figura 1., son las que mayores desencuentros tienen con el FHSYC de la Udenar, pues se entiende que corresponden con visiones actuales de la formación y no con los propósitos que se establecieron en las discusiones del PEI institucional aprobado en el año 2013.

A nivel, de la educación universitaria la, Formación Humanística se relaciona con la pedagogía social por medio del discurso de la formación integral del individuo. Por tanto, la Formación Humanística se considera una tarea que debe ir de la mano con la educación, debido a que ésta es concebida como un medio de socialización y aprendizaje, donde se puede llevar a cabo la formación de los y las estudiantes en los cuales se enriquece al ser como persona y como actor y actriz social.

La tendencia de la Formación Humanística plantea la necesidad de desarrollarse en procesos académicos intencionados, que garanticen a los y las estudiantes poder apropiarse e insertarse en las dinámicas sociales, que provienen del devenir histórico del cual se puede tomar conciencia, comprensión y apropiación de las construcciones y aportes de las generaciones pasadas, responsabilizándose de preservarlas, acogerlas y mejorarlas en pro del bienestar social.

Las tendencias y enfoques para la Formación Humanística del estudiantado más comunes están el humanismo desde el enfoque de los valores, la ética y la cívica política los cuales

potencian en los y las estudiantes valores, actitudes, principios, competencias ciudadanas, participación ciudadana, formación política y prácticas que fomentan la libertad; también se encuentra la formación por humanidades que se enfoca en el desarrollo del ser humano desde la formación de su personalidad, el desarrollo de las artes y habilidades que se explota a través de las diferentes formas de expresión del arte y del desarrollo de las distintas capacidades y habilidades del estudiantado.

Algunos ejemplos de Formación Humanística en universidades nacionales e internacionales, desarrollan el enfoque humano de la pedagogía social, tal es el caso de la Universidad Francisco de Vitoria, que opta por la Formación Humanística desde el punto de vista de la formación de valores impresos en la ley natural del humano y para toda la ciudadanía, puesto que buscan que sus estudiantes sean buenos y buenas profesionales y que ejerzan con ética sus funciones, para que sigan la vía del crecimiento, satisfacción personal y ayuden a construir un mundo mejor y más humano.

También está el Instituto Tecnológico de Costa Rica, el cual abarca la Formación Humanística como un programa que en esencia representa el intercambio de conocimiento, actitudes, experiencias y valores en contribución con la formación integral, para así, fortalecer en los y las estudiantes una visión global respecto a la actual problemática que se presenta en el campo de la ciencia, la tecnología y el desarrollo humano, todo esto bajo una tendencia o perspectiva humanista que va acorde con lo fines del Estatuto Orgánico de este Instituto.

Así entonces los principales objetivos que persigue esta formación son los de reforzar y ampliar la formación integral en los y las estudiantes, motivar al estudiantado en el análisis de valores éticos y morales, desde la perspectiva social, como la individual en el proceso de su desempeño profesional y social, para finalmente desarrollar tópicos de las diferentes disciplinas

que sean planteados desde el enfoque de la formación humana y social que despierten el espíritu de los estudiantes.

La formación humanística en las universidades colombianas

En Colombia, existen universidades que implementan la Formación Humanística desde la visión humanista, una de ellas es la Universidad Sergio Arboleda, que, desde la Escuela de Filosofía y Humanidades, coordina una serie de asignaturas que conforman el núcleo Humanístico de la formación de los estudiantes, para que cultiven y dejen una huella en el mundo, basados en el principio que Educar no solo consiste en instruir, sino, además, en formar una personalidad. En esta institución la formación es integral y dentro de ella está la formación profesional e intelectual, humanística y cultural que cubre los pilares del Proyecto Educativo Institucional de la Universidad.

Esta institución comprende a las humanidades como una visión global de los diversos saberes en general y de las grandes cuestiones sobre la vida humana, aportando profundidad en estos conocimientos, puesto que son un papel fundamental en la formación profesional. La Universidad Sergio Arboleda se encuentra convencida de que las humanidades permiten el enriquecimiento humano, estimulan el juicio crítico de la realidad y el pensamiento reflexivo sobre sí mismo, ya que son una herramienta fundamental para comprender e interpretar el mundo en el que se debe actuar responsable y acertadamente.

Otra de las universidades que posee Formación Humanística en el país, es la Universidad Pontificia Bolivariana que basa su humanismo en el horizonte formativo del humanismo cristiano y promueve la permanente afirmación y construcción de lo humano a la luz del sentido de la vida, mensaje dado por en el Evangelio y está basado en valores como el amor, la justicia,

la solidaridad y el respeto hacia los demás, hacia el individuo mismo y hacia lo natural en general.

El Departamento de Formación Humanística de la Pontificia, presta servicios académicos dentro del Marco Misional Universitario de Docencia, Investigación y Proyección Social para lo cual ofrece en pregrados las siguientes áreas de formación que son: Área de Formación Humanista, área de los Lenguajes sociopolíticos, área de los Lenguajes Simbólicos, área de los Lenguajes del Arte y área de los Lenguajes Filosóficos. Para los posgrados este departamento tiene como propósito formativo asumir la reflexión ética, humanista y cultural en cada una de las áreas del conocimiento en las que se destacan el área de Ética, área de Contexto y área de Ciencia y cultura, además, existe algo destacable en esta institución y es que el departamento de Formación Humanística posee dos líneas de investigación divididos en dos grupos, el primero que es el Interdisciplinario de Estudios sobre Cultura, Derechos Humanos y Muerte en el que se enfatiza en las líneas de cultura, derechos humanos y paz, educación y saber pedagógico, muerte y procesos sociales, mientras que el segundo grupo es el de Saber, Educación y Docencia (SED) que se especializa específicamente en las áreas de su nombre.

Aspectos relevantes sobre la Formación Humanística y la pedagogía social

La humanidad se forma y transforma, en interacción dialéctica con su medio, del cual recibe influencias. Es así, como se ubica a las instituciones educativas, representada principalmente por la escuela, como la que mayor compromiso tiene, con respecto a la formación, porque de forma sistemática y coherente se le impone la obligación social de orientar y guiar esta formación.

Sin embargo, desde la mirada de López, Esteva, Roses, Chaves, Valera y Ruiz (2002) en (Sánchez y Pérez (2017, p. 266) cuando se habla de formación no se hace referencia

específicamente a aprendizajes particulares, destrezas o habilidades, puesto que estos constituyen más bien medios para lograr su formación como ser espiritual. Para los autores al hablar de formación se constituye una unidad dialéctica. Así, toda formación implica un desarrollo y todo desarrollo conduce, en última instancia a una formación psíquica de orden superior. La formación y el desarrollo tienen sus propias regularidades y ambas categorías implican la consideración del hombre como un ser bio-psico-social.

Los autores asumen que la formación comprende la orientación del desarrollo hacia el logro de los objetivos de la educación, lo que implica la esfera afectiva y cognitiva. Este proceso se torna complejo porque su objetivo es preparar al humano para la vida, le dan las herramientas indispensables, que le permite aprender, pensar, sentir, actuar y desarrollarse como persona, a partir de la relación entre lo educativo, lo instructivo y lo desarrollador se considera tanto las influencias internas, como externas, sociales y naturales, sistemáticas y asistemáticas; y valora las relaciones con los demás hombres, objetos y fenómenos.

En ese sentido, la Formación Humanística debe proporcionar a la humanidad los elementos cognoscitivos para comprender mejor el mundo, que no solamente abarca lo científico y tecnológico sino también, lo estético y ético. Es así como Guadarrama (1997), apunta que el humanismo sitúa al humano "... como valor principal en todo lo existente, y a partir de esa consideración, subordina toda actividad a propiciarle mejores condiciones de vida material y espiritual, de manera tal que pueda desplegar sus potencialidades siempre limitadas históricamente (p. 157)

Por su parte, la Unesco (2017) refiriéndose a lo desarrollado en el Centro de Estudios Generales, menciona que la Formación Humanística es el lugar donde se imparten los cursos con visión humanista de todas las carreras que se ofrecen en dicha universidad. La misión y visión es

construir conocimientos y valores desde una perspectiva humanística integral con conciencia social y ambiental, a partir de una labor inter, multi y transdisciplinaria de su quehacer interno y externo, de respeto por la vida y la diversidad (cultural y natural) que conlleve a una sociedad inclusiva y solidaria.

Este centro de Estudios Humanísticos brinda una formación integral a los estudiantes y a la vez permea la sociedad para lograr personas autónomas, responsables, con capacidad crítica, innovadora y propositiva, que posibilita la comprensión y transformación de la realidad con justicia y equidad, con miras al bien común a partir del desarrollo sustentable que facilite el mejoramiento continuo de la calidad de vida. (Instituto Internacional de Unesco para la Educación Superior en América Latina y el Caribe - 2017, pág. 28)

Los aportes y planteamientos realizados por los autores citados, permiten asumir a la Formación Humanística dentro del discurso de la formación integral, que propende por humanizar al humano, a partir de procesos académicos intencionados, que garanticen a las y los estudiantes el poder apropiarse e insertarse en las dinámicas sociales que provienen del devenir histórico, del cual, se puede tomar conciencia, comprensión y apropiación de las construcciones y aportes de las generaciones pasadas, responsabilizándose de preservarlas, acogerlas y mejorarlas en pro del bienestar social.

Como el aprendizaje es un proceso complejo, diverso, que está condicionado por fuerzas externas e internas, y por diferentes factores biológicos, psicológicos y sociales, los cuales pueden surgir e interactuar de forma organizada o espontánea, sistemática o asistemática, por eso, la Formación Humanística debe ir de la mano con la educación, debido a que es concebida como un medio de socialización y aprendizaje, en donde se proporciona elementos cognitivos, tanto científicos, tecnológicos, estéticos, éticos, ambientales y sociales, a partir de metodologías

multi, inter y transdisciplinarias que permiten a las y los estudiantes enriquecerse con los elementos mencionados, que aportará en ellas y ellos, autonomía, responsabilidad, autogestión y fortalecerá su espíritu crítico, innovador y propositivo, que les permitirá la comprensión de la realidad con una mirada justa y equitativa, y en donde haya lugar, la transformación de la misma, pero siempre respetando la vida, la diversidad, la inclusión y la solidaridad, propiciando el mejoramiento de la calidad de vida de su entorno.

Discusión en torno al Fundamento humanístico, social y cultural de la Udenar

El concepto de FUNDAMENTO en el diccionario de filosofía de Ferrater (1978), menciona que “el término 'fundamento' se usa en varios sentidos. A veces equivale a 'principio'; a veces, a 'razón'; a veces, a 'origen'. A su vez, puede usarse en los distintos sentidos en que son empleados cada uno de los citados vocablos ” (pág. 732). Por tanto, se puede considerar que los fundamentos planteados por la Universidad de Nariño son los principios que rigen la razón de ser de la Universidad, así, ésta contempla en su Proyecto Educativo Institucional –PEI (2013) como sus fundamentos, el Educativo; el Epistemológico; el Humanístico, social y cultural y, el Político y económico.

Discusión en torno al Fundamento Humanístico

Al considerar a las ciencias, la filosofía, las artes y la literatura como expresiones de la dimensión humana, la Universidad de Nariño, fiel a su Visión y Misión, exalta al ser humano como un sujeto histórico y creador de cultura, como el centro esencial del quehacer académico. (Universidad de Nariño, 2013, págs. 5,6). Así, la Universidad de Nariño, desde el componente Humanístico de este Fundamento, se propende por una formación integral que aborde los fundamentos éticos, estéticos y epistémicos de las diferentes expresiones del ser humano, y que construya nuevas alternativas de vida. Esta concepción, acorde con la flexibilidad, orienta la

construcción de los currículos y es el referente fundamental del proceso educativo. (Universidad de Nariño, 2013, pág. 6)

De igual forma, es necesario que, en la Universidad, sin exclusiones, se acceda al conocimiento con la satisfacción de entender y apreciar el universo y, sobre todo, con la capacidad para asumir una posición crítica y creativa frente al papel que juega la ciencia y la tecnología en la sociedad contemporánea. (Universidad de Nariño, 2013, pág. 6)

En el mismo sentido la Universidad de Alicante (2014) reconoce algunas posiciones en torno al humanismo que descompone diferentes elementos fruto de una misma realidad. Estos nuevos estudios estrechan vínculos relacionados al universo y al hombre. Esta posición del humanismo determina una serie de elementos que entran en diferentes disciplinas objeto de estudio. Por ello, considera al humanismo como una estética que a través de su contemplación de la belleza se convierte en un medio de conocimiento de lo real. Para el humanismo, lo divino se presenta de una forma cercana a lo que se ha venido considerando como bello y en equilibrio, aquí se destaca que es esto lo que genera que las personas desarrollen una capacidad creativa en cuanto a los distintos estilos de belleza teniendo en cuenta determinadas normas y considerando ciertos tipos ideales en la naturaleza mediante un esfuerzo selectivo.

La Universidad de Alicante (2014) asegura que el fundamento humanista nace con sus modificaciones como una manera alterna para la solución de inequidades que han sido creadas gracias al modelo económico tradicional, es así, como a este fundamento se lo puede considerar como un cambio de paradigma que a partir de los años 90 optó por ubicar al ser humano en el centro de la gestión de cualquier organización.

Es importante reconocer que una organización que incentiva la dignidad humana ayuda a mejorar las capacidades de sus colaboradores y consigue una mejora en las condiciones de vida

de las personas al crear un mayor valor para la sociedad. A pesar de ello, se aclara que, aunque se encuentren estas ventajas, aun no se cuenta con un acercamiento claro sobre los elementos que conforman una gestión humanista, lo cual ha generado que a esta se la considere como una utopía filosófica que no se puede implementar en alguna organización.

En ese sentido, la gestión humanística va encaminada a realizar los ideales humanos, y de igual forma atender lo que se presente, motive y sea necesario, al mismo tiempo se debe establecer los fundamentos de la búsqueda de la integridad, la libertad y la dignidad humana. Esto viene desde el hecho de que se entienda al ser humano como la razón de ser de cualquier actividad humana, incluyendo aquí la constitución y operación de organizaciones de cualquier índole y proveniente de cualquier sector.

Es así como desde la perspectiva de la historia del pensamiento occidental, se tiene en cuenta al humanismo como una filosofía basada en la creencia de que el ser humano es irreductible a otras formas de vida, ya sea material o Divina. En ese sentido, por el hecho de que la psicología humanista tenga sus raíces en la tradición humanista, comparte esta convicción de que el ser humano no puede ser entendido excepto en sus propios términos. Esta escuela de pensamiento se basa en la idea de que el bienestar del ser humano y de los individuos son el criterio último y el fin general de toda actividad material, social y cultural. Teniendo en cuenta lo mencionado, se ubica al ser humano en el centro de las preocupaciones de la gestión pública, el Mercado y la ciencia, generando con ello ciertos resultados que dejan de tomarse como elementos adicionales o aspectos relacionados con la bondad.

A inicios del siglo XXI, este fundamento humanístico empieza a reclamar un mejor sentido y más grande, debido a la gestión humanista que se empieza a generar en Europa con la creación de la Red de Humanismo y Gestión, la cual tiene como objetivo *fomentar que las*

organizaciones adopten un enfoque orientado al servicio de la vida por medio de la integración de los valores humanistas en su estrategia. Mediante la mencionada red, se han aumentado la cantidad de publicaciones que van de la mano con esta temática, otorgándole una posición como una tendencia en las ciencias administrativas.

Cabe mencionar aquí, que lo referente a la parte ontológica de la mencionada gestión estipula sus bases en fortalecer el humanismo dentro de las organizaciones. Desde este punto de vista, se relaciona al humanismo con los ideales humanos, o de forma más específica, con los ideales que se han impuesto en concordancia a las necesidades humanas más comunes y las características propias del ser humano.

También, es necesario mencionar lo analizado por Rincón (2010) quien afirma en sus libros que la belleza humana, es primordial en la teoría del humanismo, con lo cual deja de lado diferentes disciplinas que tienen relación con la belleza. Al tomar a esta como la más importante característica dentro del humanismo, el citado autor considera que se debe resaltar que dicha belleza se toma como objeto tanto de estudio como de conocimiento. De esta manera también se está creando una imagen que se encuentra lejos de los estándares religiosos que se han establecido a través del tiempo.

Por tanto, Rincón (2010) afirma que:

...la toma de conciencia de la propia existencia tiene una función importante en la estimulación y la unificación de las actividades realizadas de las personas, se encuentra enraizada en la historia de la raza humana y es indispensable para cualquier plan de vida que el ser humano desee realizar (p. 156)

Por otra parte, Contreras y Castro (2004), consideran que, en la base del fundamento humanístico, se crea la lógica de la gestión humanista, gracias a la cual todas las organizaciones

deberán buscar, la mejora del ser humano, sin tener en cuenta cuál sea su ámbito de acción o de incidencia. Con la intención de poder identificar los elementos que hacen al ser humano definirse como tal, es importante reconocer cuáles son aquellos elementos que lo diferencian del resto de los seres vivos. (Contreras & Castro, 2004)

Adicional a ello, mencionan que la ciencia en el humanismo se basa dentro del método científico y con los resultados que se obtienen de esta disciplina no se alcanza a emerger debido a que el idealismo cuenta con sus propios límites y tiene varias de sus teorías con problemas en su formulación, dado que pueden estar incompletas y con imperfecciones en sus bases. A esto se le debe adicionar la imperfección de los instrumentos que se usan como una falta de precisión.

A partir de lo antes referido, se asume al Fundamento humanístico, como aquel que despierta procesos de autoevaluación y autocrítica permitiendo al ser humano reflexionar acerca de su historia y naturaleza en aspectos tanto éticos, estéticos y epistémicos y su sentido de trascendencia, a partir de una gestión humanista que promueve procesos reflexivos, críticos y de análisis que lleven al ser humano a alcanzar la integridad, la libertad y la dignidad, no solo del individuo, si no de la sociedad en donde se desarrolla.

Discusión en torno al Fundamento social.

El componente social de este fundamento, según el PEI (2013) se basa principalmente en la convivencia social a partir del dialogo y la comunicación, además en el valorar y ejercer la democracia; de respetar, difundir y practicar los derechos humanos y ciudadanos; de aceptar la pluralidad y las distintas formas de ser y de pensar de cada persona.

Por tanto, conviene señalar aportes de autores como Castón (1996), quien considera que el fundamento social se encuentra ubicado en el marco de las sociedades democráticas contemporáneas y participa de sus problemas. Es por ello que, los diferentes tipos de sociedad

estipulan tanto sus propias concepciones de la educación y la cultura, y, como una política basada en la educación que debe enfocarse en el cambio de la realidad social teniendo en cuenta las mencionadas concepciones.

Ahora bien, puede afirmarse que hay diferentes prototipos y modelos que ayudan a interpretar la sociedad, por estos motivos, Follari (2002) afirma que a pesar de que no existe un modelo que haya logrado el consenso completo para presentarse como "la" teoría social, todavía es posible contar con datos que hacen referencia a sociedades en específico y a distintos períodos y culturas, lo cual demuestra los desacuerdos sobre qué tipos de fenómenos sociales son claves para comprender los procesos sociales.

De aquí, se obtiene que tanto el análisis de los principios constitutivos de la sociedad se puede entender como un diagnóstico que se encuentra ajustado de la realidad social y esto forma parte de las principales preocupaciones a nivel práctico en cuanto a política educacional al momento de estipular sus decisiones y estrategias.

Otra teoría relevante sobre el fundamento social es la propuesta por Bourdieu (2007) la cual amplía el planteamiento marxista ortodoxo, debido a que este autor afirma que:

La distribución de los agentes en el espacio social compromete, para ser exactos, tres dimensiones: el volumen global de capital poseído, la composición de este capital (peso relativo de los diferentes tipos de capital) y la trayectoria o evolución en el tiempo del volumen y composición del capital. (Bourdieu, 2007. p.4)

Además, hace referencia al *habitus* en cuanto al sentido práctico que interviene antes de que, como se cree en las proyecciones de la *scholé* y de su método científico, lo haga una razón consciente estratégica y calculadora y la mencionada *scholé* hace referencia a la academia y esta trata sobre una actitud *habitus* de distanciamiento y frialdad respecto al mundo.

Continuando con estas posturas, Bourdieu (1999) asegura que existe una “materia social” la cual genera la posibilidad del ejercicio y el nacimiento de una mirada que nace relacionada con un tiempo con unas instituciones sociales las cuales constituyen un universo que se encuentra inmerso en la sociedad actual, en donde lo escolar sigue presente, como mentalidad, mirada y sentido.

En tanto a esto, el mismo Bourdieu (1999) propone a la filosofía, teniendo en cuenta que a esta se la toma como la intelectualidad en general y al mundo de la *scholé*, que sean los encargados de crear conciencia en cuanto al origen y condiciones sociales como clase, debido a que dicho autor demuestra que de manera específica, en el campo de la universidad se da una lucha permanente encaminada a modificar su estructura, en donde el poder académico y el prestigio intelectual ayudan como armas y objetos en pugna, al mismo tiempo.

Cabe aclarar aquí la teoría estipulada por Follari (2002) quien menciona que la realidad es un ámbito que se debe compartir y está configurado por incontables relaciones e interacciones que ayudan a formar su estructura y le otorgan sentido. El autor también sostiene que aun cuando las personas provienen de distintos ambientes, estas comparten con el resto de personas ciertos tipos de ciudadanos la vida cotidiana, costumbres, formas de convivencia, el carácter de las instituciones, los ordenamientos jurídicos, la cultura, etc. Por lo cual los sistemas educativos se han generado como resultado de la tarea realizada por las personas en el devenir de la historia al compartir diferentes espacios de la realidad. Lo cual demuestra la existencia de diferentes aproximaciones alternas que ayudan a interpretar no solo la realidad social, sino también la sociedad misma y su creciente complejidad.

En cuanto a esto, Bourdieu (2007) estipula que también se debe tener en cuenta, debido a su necesidad, que lo social es elemento principal y constituyente del pensamiento a pesar de que

mantenga muchas formulaciones más distanciadas y formalmente ahistóricas. El citado autor señala que la causalidad lineal de las explicaciones es propiamente obtenida de la modernidad y el hecho de que esta mantenga una tendencia a los pares de opuestos es tomado como modernidad dentro de la postmodernidad. Según el autor, este pathos moderno es originado históricamente y se debe detectar debido a que existen ocasiones que no permiten que se comprenda ni analicen aspectos complejos y poliédricos como la propia sociedad o espacio social, comprendido este como un sistema de posiciones sociales en el cual se estipulan unas en relación a otras.

Frente a esto Bourdieu (1999) afirma que “lo propio de la mirada científica es el situarse en una relación de exterioridad ante el juego que observa. Y la experiencia de la propia exteriorización le lleva a olvidar su propia vinculación a una práctica” (p. 77).

De igual forma, Castón (1996) considera que una la primera aproximación que se realiza al concepto de sociedad tiene la posibilidad de ser un análisis del concepto de realidad social, considerando aquí, que al igual que el de sociedad, es imposible de abarcar en todas sus dimensiones. Por ende, el autor menciona que solo pueden tenerse en cuenta algunas de las características de esa realidad que se da por establecida como tal, dejando de lado otra verificación que la de su presencia incuestionable.

Adicional a ello, se debe tener en cuenta que para que un hecho logre ser interpretado, debe existir como un todo coherente y como un mundo que este organizado, aunque cuente con errores y contradicciones.

...la interpretación se afirma, por una parte, en un acervo de experiencias anteriores, transmitidas a lo largo de incontables generaciones y, por otra, en las experiencias personales de

cada hombre y de cada generación que funcionan como esquemas de referencia. (Follari, 2002. p. 65)

De hecho, Castón (1996) establece también que el fundamento social puede ser determinado como un aglomerado de realidades distintas como la personal, la social, la política, la económica, la educativa, la ética, la cultural, la jurídica, etc. Cada una de estas cuentan con su ámbito propio, que a pesar de que se interrelaciona posee sus partes diferenciadoras. En otras palabras, la sociedad contiene realidades múltiples, las cuales tienen un signo común: “el hecho de ser dinámicas y cambiantes debido a que los hombres actúan en ellas para modificarlas, total o parcialmente, o para atribuirles nuevos significados, y al no ser inmóviles aparecen en ellas desequilibrios, tensiones y rupturas” (p. 157)

Por consiguiente, en la presente investigación se asume el fundamento social como aquel que a partir de la reflexión y análisis de los principios constitutivos de la sociedad en que se desenvuelve, pueda alcanzar a partir del dialogo, la comunicación, los derechos humanos y ciudadanos una sana convivencia social, la cual se caracterice por la aceptación y respeto de la pluralidad. Siempre recordando que la sociedad no es una sola y que se encuentra en constante transformación.

Además, que es la *Scholé*, o en este caso, la Universidad de Nariño, sus unidades académicas y las diferentes dependencias entre ellas Formación Humanística, las encargadas de generar conciencia de la condición y realidad social en la que todos estamos inmersos, y de ser necesario desde su quehacer, apoyar proceso que permitan cambios estructurales en pro de la sociedad.

Discusión en torno al Fundamento cultural.

En cuanto al componente cultural, que hace parte de este fundamento, esta investigación se centrará solo en el ámbito educativo, en donde el PEI (2013), menciona que, en él,

...es necesario integrar al conocimiento académico, los saberes culturales y sociales de las diferentes cosmovisiones. La formación cultural, traducida en todas las actividades institucionales, es incluyente, sin discriminación alguna por limitaciones físicas o económicas, o por condiciones sociales, étnicas, culturales, ideológicas o políticas. (Universidad de Nariño, 2013, pág. 6)

Por lo cual, es importante tener en cuenta la postura de Gramsci (1947) en donde se supera en gran medida el concepto de la cultura subalterna, la cual es predestinada para las clases más pobres, y el de la cultura humanística que cuenta como característica con el desinterés, como privilegio de las clases dirigentes. Según el citado autor, no sólo se rechaza la idea de la escuela que se encuentra formada a medida de las clases populares, sino que también rechazaba toda concepción de la cultura como saber enciclopédico, como adquisición de nociones inconexas que forman personas mecánicamente determinadas que se creen y sienten superiores a las demás personas porque han guardado en la memoria gran cantidad de datos y fechas, que enseñan en toda ocasión con el fin de alzar una barrera, entre ellos y los demás.

Por otra parte, se encuentra la escuela unitaria, esta cuenta con el objetivo de crear un estrato de intelectuales, que se logra con la elevación de las masas a la cultura para que puedan adquirir cierta concepción más amplia acerca de la vida, en línea contraria a las tendencias que estipulan sostener a los simples en su filosofía primitiva. Por ende, esta espera establecer un elemento básico que ayude en la lucha por la hegemonía de las clases populares.

El mismo autor, también concibe a la cultura como el terreno que se encuentra formado históricamente sobre el que trabajan las nuevas corrientes filosóficas y teóricas, y con la que se

negocia ciertos términos en cuanto a su difusión. Frente a ello, es interesante lo referente al carácter dado y determinado de ese terreno, puesto que cuenta con una amplia complejidad en los procesos de deconstrucción y reconstrucción a través de los que se producen las viejas alineaciones entre elementos pertenecientes a distintos discursos y entre las fuerzas sociales y las ideas. Este autor concibe a las modificaciones ideológicas no en lo referente a la sustitución o imposición, sino, en cuanto a la articulación y desarticulación de ideas.

Por su parte, Hall (1983) toma los estudios culturales como un intelectual político y los menciona como un proyecto intelectual y una práctica. Este autor menciona que los estudios culturales son la única formación intelectual que, posterior a la Segunda Guerra Mundial, ayudaron a materializar las lecciones.

De estas lecciones se encuentra que, entre la correlación del trabajo intelectual y político, la cultura ha tomado enorme importancia en cuanto a sus manifestaciones, por lo cual esta debe estar en el centro de las investigaciones que esperan entender qué está sucediendo hoy en el mundo. Dado que la cultura, entendida como un dominio históricamente constituido, ha sido de manera constante interpretada como la expresión de lo popular, pero también se la debe comprender desde el plano discursivo, como una dimensión que se constituye de todas las vidas humanas. (Hall, Estudios culturales, 1983)

Asimismo, Hall (1983) sugiere que a la cultura entendida como el medio donde se llevan a cabo las articulaciones y relaciones de poder; se le debe adicionar también las distintas maneras de vida y los mapas que las organizan. Dicho en otras palabras, la cultura se encuentra relacionada con el sentido común, con lo que solía denominarse “estructuras de sentimiento”, y con lo que Hall llamaba las “lógicas populares de cálculo”, haciendo referencia a las formas en las que las personas calculan qué decisiones deben ser tomadas.

Ahora bien, entre otras lecciones se encuentra la de estudios culturales, los cuales no son acerca de la cultura, sino que más bien se encuentran relacionados con convertirse en un intérprete del texto cultural, o del mundo imaginativo y comunicativo, estos tratan también acerca de las interconexiones forjadas por la cultura con base a las estructuras sociales, transiciones históricas, organizaciones económicas, relaciones sociales e instituciones políticas. En este orden de ideas, Hall (1983) afirma que, “al estudiar cultura, lo que menos se estudia es la cultura” (p. 17) de igual forma menciona que se puede hablar de *Cultural studies* tan sólo si trabaja para desenmascarar la interrelación entre cultura y poder. (Hall, La cultura y el Poder. Conversaciones sobre los cultural studies, 2011, pág. 15)

Otra de las lecciones de dicho autor se encuentra basada en la unidad fundamental del análisis social, el cual mantiene muchas relaciones, y debido a que el mundo está constituido por relaciones juntas, por ende, la realidad de la vida, el cambio social y el análisis crítico, generan como resultado el hecho de que fundamentalmente se vive en una realidad relacional.

También se destaca que los estudios culturales, en su versión inglesa, se refieren a este plano relacional teniendo en cuenta la articulación, como la manera en que se está haciendo, se está rehaciendo y se está deshaciendo las relaciones. Frente a esto Hall (1983) señala que las relaciones, estructuras, unidades e identidades son reales. En camino contrario a ello, se encuentra la deconstrucción que conlleva a pensar que no existe una realidad, los estudios culturales, a través de Stuart Hall, mantienen una idea que afirma que lo real no es fijo, estable, permanente y constante.

En ese sentido, plantea que, para comprender el mundo contemporáneo, los *cultural studies* tienen que recuperar un lenguaje económico que no sea economicista, dado que el mundo contemporáneo aparece dominado por este tipo de lenguaje. Por medio de él se expresa en

nuestros días el entramado cultural y poder. (Hall, *La cultura y el Poder. Conversaciones sobre los cultural studies*, 2011, pág. 37)

Además, se menciona la práctica de los estudios culturales, lo que hace referencia a pensar contextualmente, cabe resaltar que esto no hace referencia a poner el contexto como un marco interpretativo, sino que trata acerca de ver el contexto como el objeto de análisis y la fuerza que determina el análisis. De aquí se obtiene que los estudios culturales tratan y se basan en el hecho de entender el contexto como un campo multidimensional de relaciones y no de entender la cultura sino de comprender el contexto con la cultura como un elemento absolutamente vital y como la manera por la que se entra al contexto. (Palomo, 2012)

En su mayoría, los estudios culturales, proponen un tercer nivel de abstracción llamado coyuntura, para el cual Hall (1983) considera que pensar en una coyuntura es entender a la formación social como la acumulación y articulación de múltiples contradicciones.

Cuando varias disputas y contradicciones confluyen, se generan relaciones y se vuelve a establecer el contexto como una lucha más amplia. Ejemplo de ello, es pensar en Estados Unidos de la década de 1970 como una coyuntura en donde se generaron varios conflictos de orden político, de acumulación capitalista, de crisis democrática, de proliferación de la inmigración, etc. La confluencia de estas problemáticas creó un nuevo espacio político al que Gramsci (1947) denomina crisis orgánica y Stuart Hall (1983) coyuntura, lo cual se basa en diferentes ejes y líneas de fuerza y determinación. (Palomo, 2012)

De lo antes mencionado, se permite asumir el concepto del fundamento cultural, como uno de los más importantes y complejos, porque es en la cultura en donde se tejen relaciones humanas y sociales, por tanto, lo contemplado en los anteriores fundamentos se incorporan a éste y deja en claro que, al ser el ser humano el centro de estudio, en él se entrelazan múltiples

realidades sociales y cosmovisiones, por tanto, no se puede hablar de una cultura única o exclusiva, la cual se enseña enmarcada en conceptos preestablecidos y por una corriente política e ideológica dominante, porque la realidad no es igual en todos los contextos, más bien, se la debe concebir siempre como un espacio en donde confluyen seres humanos con diversidades; limitaciones; creencias étnicas, culturales, ideológicas o políticas diferentes. Es así, que la Universidad de Nariño desde la normatividad que la rige propende por formar seres humanos en función de unos contextos sociales particulares, que prioriza lo local y que favorecen la construcción de relaciones humanas basadas en el respeto recordando que la dimensión cultural tarde o temprano permeará la dimensión económica, política, académica e intelectual de los espacios en donde confluye.

Percepciones sobre la Formación Humanística en la Udenar

La Formación Humanística de la Universidad, está constituida por los Fundamentos humanísticos, sociales y culturales, los cuales a partir de las modalidades y cátedras que se ofertan en este programa, son avocados para generar en los estudiantes un aprendizaje autónomo y responsable, que promuevan procesos reflexivos, críticos y de análisis de la realidad social en pro de alcanzar, si es necesario a partir de cambios estructurales, la integridad, la libertad, la igualdad y la dignidad de la sociedad. Teniendo en cuenta siempre la aceptación y respeto de la pluralidad y el hecho de que no hay una cultura única y que además ésta, está en un constante cambio.

Es importante mencionar que la Formación humanística está concebida bajo lo establecido en la Ley 30 de 1992, título VI, Artículo 128 que indica que, en todas las instituciones de Educación Superior, estatales u oficiales, privadas y de economía solidaria, serán obligatorios el estudio de la Constitución Política y la instrucción cívica en un curso de por lo

menos un semestre. Así mismo, se promoverán prácticas democráticas para el aprendizaje de los principios y valores de la participación ciudadana. Así mismo señala en el Artículo 129 que la formación ética profesional debe ser elemento fundamental obligatorio de todos los programas de formación en las instituciones de Educación Superior. (p. 24)

Así, la Formación Humanística en la Universidad de Nariño, desde la postura de Héctor Rodríguez Rosales (2007), partió de un análisis de los profesores del Departamento de Humanidades y Filosofía, quienes analizaron la asignatura de humanidades, que se venía ofreciendo a diferentes programas académicos de la Universidad considerados de formación no humanista, como son las Ingenierías, la Zootecnia, la Agronomía, entre otras., a veces tomando el carácter propio de las Humanidades, en donde se proporcionaban conocimientos básicos de historia de la cultura occidental, especialmente en lo relativo a la literatura clásica griega y latina o en otras, como Humanismo en donde se impartían las principales ideologías del humanismo tradicional y sus implicaciones en los procesos políticos, sociales, culturales y educativos en otros tiempos históricos.

Estos antecedentes propiciaron una amplia discusión en torno a los fundamentos con los cuales se debía implementar la formación humanística en la Universidad de Nariño, tarea en el cual Rodríguez (2007) “... proponía una concepción y un plan curricular sobre la Formación Humanística en los programas de pregrado de la Universidad de Nariño” (p. 178), que en lo fundamental estaban orientados, según el mismo autor (2007), a “...propiciar los diálogos académicos e investigativos entre los diferentes programas y prácticas del conocimiento, estableciendo formas de comunicación que permitan un conocimiento integral del hombre...como también contribuir decididamente a la construcción de una actitud de diálogo

con base en las diferencias, no solo cultural y social, sino también en el orden de los saberes”(p. 183)

En consecuencia, y según Rodríguez (2007), se planteó la implementación de unos Módulos de Formación Humanística, así: 1. Epistemología e Historia de las Ciencias Humanas. 2. Ética y Sociedad. 3. Lenguaje y Sociedad. 4. Teorías de la Creación Artístico-Literaria. 5. Filosofía. Lo anterior iba acompañado de unas estrategias académicas y administrativas que conducirían a desarrollar dichos módulos desde una perspectiva interdisciplinaria y una flexibilidad curricular que permitiría la inscripción libre de los estudiantes a las opciones temáticas propuestas, y acreditar dichos cursos en el desarrollo de la carrera.

Propuestas de mejora

Acorde al análisis de la información y los hallazgos obtenidos para discusión de resultados, se proponen las siguientes opciones de mejora en procura del cumplimiento de todos los criterios institucionales establecidos en el PEI en relación con la Formación Humanística y la praxis docente.

Tabla 12. Propuestas de mejora – Sistema de Autoevaluación, Acreditación y Certificación Institucional.

		SISTEMA DE AUTOEVALUACIÓN, ACREDITACIÓN Y CERTIFICACIÓN					Código: SGC-FR-09
		PLAN DE MEJORAMIENTO					
<p>Situación: Las cátedras de Formación Humanística de la Universidad de Nariño, cumplen al 92,1% con los criterios establecidos en el fundamento humanística, social y cultural del PEI institucional, y la praxis docente cumple con el 89,38%, por lo cual se deben orientar acciones de mejora que alcancen el 95% mínimo de cumplimiento por cada indicador acorde a los procesos de autoevaluación interna de la Unidad de Formación Humanística.</p>							
ACCIÓN	OBJETIVO	ESTRATEGIAS	META	LINEA BASE	RESPONSABLE	PERIODICIDAD	
<p>Crear plan de evaluación de las cátedras de Formación Humanística en la Universidad de Nariño</p>	<p>Evaluar el cumplimiento de las cátedras de FH en torno a criterios establecidos en el FHSYC de la Udenar</p>	<p>Evaluar de las cátedras de FH, teniendo en cuenta los fundamentos misionales de la Udenar</p>	<p>100% de cátedras de Formación Humanística evaluadas, por periodo académico</p>	<p>No. De cátedras de Formación Humanísticas aprobadas por periodo académico</p>	<p>Vicerrectoría Académica, Unidad de Formación Humanística</p>	<p>semestral</p>	
		<p>Identificar los elementos conceptuales de las cátedras de FH que se ajustan, y que no se ajustan al FHSYC de la Udenar</p>					
		<p>Medir el impacto de las cátedras de Formación Humanística en los estudiantes que las curan</p>					
<p>Actualización de las cátedras de Formación Humanística</p>	<p>Actualizar los contenidos programáticos de las cátedras de FH</p>	<p>Fomentar la profesionalización del cuerpo docente que orientan las cátedras de FH en la Udenar</p>	<p>100% de contenidos programáticos actualizados</p>	<p>Contenidos programáticos,</p>	<p>Vicerrectoría Académica, Unidad de Formación Humanística</p>	<p>semestral</p>	
		<p>Diseñar un formato de Contenido Programático acorde a los objetivos de la FHSYC de la Udenar</p>					
		<p>Integrar docentes que orientan cátedras de FH acorde a las necesidades actuales del estudiante de la Udenar</p>					
		<p>Realizar seguimiento y monitoreo de las actividades prácticas de la praxis docente</p>					

		en las cátedras de FH en la Udenar				
Fortalecimiento de la unidad de Formación Humanística de la Udenar	Mejorar la percepción que se tiene de la Formación Humanística para dejar de lado la idea de que son cátedras “de relleno”	Impulsar la Formación Humanística en la Udenar, a través de las redes sociales y medios de comunicación propios de la institución	La Unidad de Formación Humanística, se considera igual de importante que otras unidades académicas como Departamentos y Facultades de la Udenar	Informes semestrales	Rectoría, Vicerrectoría Académica, Formación Humanística	semestral
		Presentar informes semestrales a la comunidad académica sobre los retos y desafíos de la Formación Humanística en la Udenar.				
		Integrar cátedras de Formación Humanística relacionadas con las tendencias sociales y digitales actuales (Diseño y uso de apps, manejo de apps para monetización, manejo de apps de diseño y fotografía, creación de contenido para redes sociales, etc.)				
		Promover discusiones académico-administrativas para actualizar el PEI institucional en torno a la Formación Humanística.				

La propuesta de mejora, se presente a partir de entender, gracias a las bases teóricas y conceptuales adquiridos en la Maestría en Pedagogía Social, que la Formación Humanística y el Fundamento por la cual fue creada tiene una alta relación con la pedagogía social, por tanto, se organiza la matriz de tal manera que, se pueda realizar actividades evaluativas que permitan realizar acciones de mejora, posibilitando un mayor cumplimiento del Fundamento Humanístico y Social, a partir de las cátedras y praxis docente.

Es así que, para cumplir con la primera acción, es necesario que la Unidad de Formación Humanística, contemple actividades para la evaluación de las cátedras de FH, orientada a partir de los Principios Misionales y Fundamentos de la Universidad, así como en las características de Formación Humanística (Institucional, flexible y pertinente). En ese sentido, se plantea el implementar un plan de evaluación semestral de las cátedras, bajo los siguientes parámetros:

- Impacto de las cátedras de FH en la formación universitaria (evaluación de satisfacción estudiantil)
- Correlación de los contenidos programáticos de las cátedras de FH con el FHSyC de la Universidad de Nariño.

Los resultados obtenidos, permitirá la identificación y el agrupamiento de las cátedras que definitivamente no aportan o no están actualizadas; las que necesitan estrategias para mejoramiento y que quedarían en periodo de prueba y, las cátedras que continuaría sin ninguna dificultad. De igual forma, la evaluación de satisfacción permitirá plantear acciones tanto correctivas como de reforzamiento de los temas y docentes de Formación Humanística.

A partir de lo anterior, se puede iniciar la segunda acción de la propuesta de mejoramiento, en donde teniendo en cuenta lo que plantea la Pedagogía Social y las necesidades actuales del sistema educativo como lo menciona Del Pozo Serrano ya antes citado, se propone

fomentar la profesionalización docente, que permitirá la implementación de estrategias y metodologías más acordes a la FH y a la Pedagogía Social, las cuales tendrán un seguimiento y monitoreo de su cumplimiento. En ese mismo sentido, es pertinente la vinculación de docentes que orienten cátedras de FH acorde a las necesidades identificadas por los estudiantes de la Udenar y las que la sociedad demanda.

En la misma acción, se ve la necesidad de diseñar un nuevo formato de Contenido Programático, el cual este orientado al cumplimiento de los objetivos intrínsecos de la FHSYC de la Udenar.

La última acción, que puede ser desarrollada de manera simultánea a las dos acciones anteriores, pretende mejorar la percepción que se tiene de la Formación Humanística para dejar de lado la idea de que son cátedras “de relleno”, para esto, se debe desarrollar estrategias como el de impulsar y visibilizar la Formación Humanística en la Udenar, a través de las redes sociales y medios de comunicación propios de la institución; socializando los informes semestrales a la comunidad académica, para evidenciar los retos y desafíos que la Formación Humanística enfrenta en su quehacer; integrar cátedras relacionadas con las tendencias sociales y digitales actuales, y por último el promover discusiones académico-administrativas para que en la actualización del PEI institucional, se tenga en cuenta la Formación Humanística.

Conclusiones y recomendaciones

Después de hacer este proceso investigativo, se puede concluir y recomendar lo siguiente:

Las cátedras de Formación Humanística de la Universidad de Nariño, debido a como están concebidas y estructuradas, aportan en el que hacer de la Pedagogía Social de una manera directa en la formación de los estudiantes de la Udenar, debido a que estas cátedras son un escenario de aprendizaje extracurricular que fortalece las capacidades y habilidades para el análisis crítico de la información, la interpretación objetiva de los resultados y generar reflexiones en torno a las dinámicas sociales y del entorno. Por tanto, las cátedras de Formación Humanística, si bien no forman parte de la estructura curricular de cada programa de formación profesional, cumplen un papel importante para contemplar la multidisciplinariedad de las ciencias y promover una formación basada en la construcción de aportes locales, por ello:

- Se debe poner en marcha la propuesta de mejora planteada en esta investigación, lo que permitirá que muchas de las siguientes recomendaciones sean desarrolladas de la mejor manera.
- Se debe promover cátedras de Formación Humanística que reconozcan las artes y oficios regionales como una alternativa para el aprendizaje de costumbres propias y la generación de ingresos y que se puedan potencializar a través de los medios digitales, incluyendo formación relacionada con publicidad y creación de contenido para redes sociales.
- Integrar elementos de las tensiones actuales entre sociedad y naturaleza, para promover cátedras que discutan los problemas actuales (socioecológicas, socioculturales, sociobiológicas, socio y biopolíticas, bioéticas y otras provenientes de las disciplinas híbridas)

Las cátedras de Formación Humanística son un espacio para el dialogo, la construcción de conocimiento, el relacionamiento interpersonal, el compartir y otras manifestaciones que generan cohesión con la comunidad académica, por ello, las cátedras de FH en la Udenar se ajustan en el 92,1% de correlación entre los fundamentos conceptuales y los criterios establecidos en el FHSyC de la Udenar, y se debe propender por un cumplimiento total, en la medida que la Udenar fortalezca la unidad de Formación Humanística, por tanto:

- Las cátedras de FH que tienen mayores desencuentros, relacionadas con las TIC (cátedras 1 y 2), deben ser replanteadas en función del contexto local y las visiones institucionales, pues su argumentación es general, y no particular o acotada a las necesidades locales.
- Criterios institucionales ligados a las costumbres políticas, ideológicas, culturales y otras propias del devenir de la Universidad de Nariño en la región, deben ser replanteados a las nuevas visiones y perspectivas estudiantiles que ya no versan en procesos o formalismos ligados a imposiciones culturales, sino a contextos de globalización y conectividad tecnológica mundial.
- A partir de los hallazgos, es importante que Formación Humanística, preste atención al Fundamento Cultural, que es el que presenta mayores criterios de incumplimiento (21), frente al fundamento Humanístico (9) o al Fundamento Social (8), ya que estos elementos están ligados a los saberes, cosmovisiones regionales, temáticas relacionadas con la inclusión y la diversidad, cultura, religión y patrimonio y son contextuales a la región y las costumbres propias, por lo cual se deben fortalecer para mejorar la identidad del estudiantado y la apropiación del conocimiento local.

Desde una visión realmente humana, existe un problema relacionado con la vinculación docente y la promoción, cualificación e incentivo de estos para que fortalezcan las cátedras de

FH. Por tanto, desde la unidad académico-administrativa encargada de la Formación Humanística de la Udenar, se debería brindar incentivos dirigidos hacia la cualificación y formación docente, a través de los programas de formación continua y/o posgrados de la propia Udenar.

- La formación del cuerpo docente que orientan cátedras de FH en la Udenar debería estar enfocada en temáticas relacionadas con la pedagogía social, pedagogía crítica, pedagogía para no licenciados y otras relacionadas con el quehacer docente y la acción transformadora de la educación.

Los elementos teóricos de la pedagogía social y la Formación Humanística de la Universidad de Nariño discuten o abordan problemáticas del contexto, problemáticas propias de la sociedad, problemáticas del ser humano y aquellas formativas. Sin embargo, no se están contemplando dinámicas en torno a la conectividad y el desarrollo tecnológico, ni tampoco se abordan aspectos de la naturaleza y su relación con la sociedad, por lo cual se considerarían categorías interesantes a asumir en las discusiones para actualización del PEI institucional, como Fundamentos Tecnológicos y Fundamentos Ecológicos.

Es necesario reconocer que la Formación Humanística debido a como está concebida, a las diferentes metodologías propuestas por los docentes, a las temáticas de las cátedras y a como se orientan de manera transversal con los contenidos propios de cada programa de pregrado, ésta tiene una alta influencia de la Pedagogía Social, porque al encontrarse estudiantes de diferentes programas en una cátedra, estos producen conocimiento y en ocasiones, propuestas de solución a una problemática de su contexto, a partir de sus vivencias, conocimientos y necesidades, uno de las principales premisas de la Pedagogía Social.

Bibliografía

- Aguilar Gavira, S., & Barroso Osuna, J. M. (2015). La triangulación de datos como estrategia en investigación educativa. *Pixel-Bit*.
- Arandia, O., & Portales, L. (2015). Fundamentos de la gestión humanista: una perspectiva filosófica. *AD-minister*, (26), 123-147.
- Benavides, J. A. M (8 de abril de 2016) Formación humanística, la libertad de entregar y expresar experiencias y vivencias. Udenar periódico: *Entrevista Sonia Patricia Erazo Coral*. <https://periodico.udenar.edu.co/formacion-humanistica-la-libertad-de-entregar-y-expresar-experiencias-y-vivencias/>
- Colmenares, A. M., & Piñero, M. L. (2008). La investigación acción. Una herramienta metodológica heurística para la comprensión y transformación de realidades y prácticas socioeducativas. *Laurus*, 14(27), 96-114.
- Dublanqui, F., & Gómez, L. T. (2019). Incidencia de la formación socio-humanística en el contexto universitario de la ciudad de Bogotá, DC.
- Ferrater Mora, J. (1978). *Diccionario de Filosofía abreviado v. 1: ak*. Sudamérica.
- Flick, U. (2015). *El diseño de la investigación cualitativa* (Vol. 1). Ediciones Morata.
- Flórez Rincón, S. (2015) La belleza de lo sencillo.
- Gadamer, H. G., & Parada, A. (1998). *El giro hermenéutico* (pp. 11-25). Madrid: Cátedra.
- Giedelmann Reyes, M. J., & Bohórquez Farfán, L. (2010). La formación humanística en la educación superior colombiana: el caso de la universidad pontificia bolivariana - seccional Bucaramanga. *Revistas Historia de La Educación Colombiana*, 13(13), 255–278. <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3669749&info=resumen&idioma=E>

Gómez Díaz de León, C., & León de la Garza, E. A. D. (2014). Método comparativo.

Guadarrama, P. (1997). Humanismo y autenticidad en el pensamiento filosófico latinoamericano: significación del marxismo. Tesis para optar por el título de Doctor en Ciencias. Santa Fe de Bogotá: Universidad INCCA.

Guichard Bello, C. (2015). Manual de comunicación no sexista: hacia un lenguaje incluyente.

Instituto Internacional de Unesco para la Educación Superior en América Latina y el Caribe

(2017). Educación Superior y Sociedad.

<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000265531>

Ladino Santos, M., Polania Ramírez, G. P., & Morales Martínez, M. E. (2017). Tendencias y retos de la formación social humanística en educación superior de la última década.

[https://repositorio.fucsalud.edu.co/bitstream/handle/001/786/REDI-FCA-2017-](https://repositorio.fucsalud.edu.co/bitstream/handle/001/786/REDI-FCA-2017-6.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

[6.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.fucsalud.edu.co/bitstream/handle/001/786/REDI-FCA-2017-6.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

López, J., Esteva Boronat, M., Rosés, M. A., Chávez Rodríguez, J., Valera, O., & Ruíz Aguilera, A., (2002). Marco conceptual para la elaboración de una teoría pedagógica. En Compendio de Pedagogía. (45-60). La Habana: Pueblo y Educación.

Miles, M. B., & Huberman, A. M. (1994). *Qualitative data analysis: An expanded sourcebook*. sage.

Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación (2019) Misión Internacional de Sabios 2019 propone al país unir esfuerzos para cumplir tres retos y cinco misiones emblemáticas.

[https://minciencias.gov.co/sala_de_prensa/mision-internacional-sabios-2019-propone-al-](https://minciencias.gov.co/sala_de_prensa/mision-internacional-sabios-2019-propone-al-pais-unir-esfuerzos-para-cumplir-tres)

[pais-unir-esfuerzos-para-cumplir-tres](https://minciencias.gov.co/sala_de_prensa/mision-internacional-sabios-2019-propone-al-pais-unir-esfuerzos-para-cumplir-tres)

Patiño Domínguez, H. A. M. (2017). El Impacto De La Formación Humanista Integral Y. 11.

<http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v14/doc/1879.pdf>

Pérez, V. M. O. (2021). Pedagogía social y educación social. *Revista Educação em Questão*, 59(59).

Rodríguez Cáceres, M. (2016). Los tiempos cambian y nosotros cambiamos con ellos.

Rodríguez, H. (2007) La Universidad de Nariño y su devenir. 1990 – 2000. San Juan de Pasto, Universidad de Nariño – Departamento de Humanidades y Filosofía.

Sadornil, D. del R. (2013). Diccionario -glosario de metodología de la investigación social. 1–393.

Sampieri, R. H. (2014). Metodología de la investigación.

<http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>

Sanabria, R. A. (2010). *La educación del ser humano: un reto permanente*. Universidad Metropolitana.

Sánchez Andrade, V., & Pérez Padrón, M. C. (2017). La formación humanista: Un encargo para la educación. *Revista Universidad y Sociedad*, 9(3), 265-269.

De Toscano, G. T. (2009). La entrevista semiestructurada como técnica de investigación. *Graciela Tonon (comp.)*, 46.

Universidad de Alicante (2014) los fundamentos del humanismo. <https://blogs.ua.es/humanismo/>

Universidad de Nariño – Udenar (2013) Acuerdo No. 035 de 15 de marzo de 2013. *Proyecto Educativo Institucional – PEI – Universidad de Nariño*. Consejo Superior de la Universidad de Nariño. <https://secretariageneral.udenar.edu.co/archivos/035-PEI.pdf>

Universidad de Nariño (2019) Horario semestre A 2019.

<https://www.udenar.edu.co/recursos/wp-content/uploads/2019/03/Horario-Semestre-A-2019.pdf>

Universidad de Nariño (2021) Programa de formación humanística *¿Qué es la formación humanística?* [https://www.udenar.edu.co/dependencias/vicerrectoria-](https://www.udenar.edu.co/dependencias/vicerrectoria-academica/formacion-humanistica/)

[academica/formacion-humanistica/](https://www.udenar.edu.co/dependencias/vicerrectoria-academica/formacion-humanistica/)

Universidad de Nariño (2022) Unidad de formación humanística.

[https://www.udenar.edu.co/dependencias/vicerrectoria-academica/formacion-](https://www.udenar.edu.co/dependencias/vicerrectoria-academica/formacion-humanistica/)
[humanistica/](https://www.udenar.edu.co/dependencias/vicerrectoria-academica/formacion-humanistica/)