

**ESTUDIO SOBRE EL COMPORTAMIENTO Y MANEJO DE LAS FINANZAS
PÚBLICAS EN EL MUNICIPIO DE MOSQUERA (N) DURANTE EL PERIODO
2004-2010**

**OLGA LUCIA CORTÉS ORTIZ
ROBERT FRANKLIN CORTÉS TENORIO**

**UNIVERSIDAD DE NARIÑO
FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS, ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES
PROGRAMA COMERCIO INTERNACIONAL Y MERCADEO
SAN JUAN DE PASTO
2012**

**ESTUDIO SOBRE EL COMPORTAMIENTO Y MANEJO DE LAS FINANZAS
PÚBLICAS EN EL MUNICIPIO DE MOSQUERA (N) DURANTE EL PERIODO
2004-2010**

**OLGA LUCIA CORTÉS ORTIZ
ROBERT FRANKLIN CORTÉS TENORIO**

**Trabajo de grado presentado como requisito parcial para optar al título de
Economista**

**Asesor de proyecto:
Mg. Edinson Ortiz Benavides**

**UNIVERSIDAD DE NARIÑO
FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS, ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES
PROGRAMA COMERCIO INTERNACIONAL Y MERCADEO
SAN JUAN DE PASTO
2012**

NOTA DE RESPONSABILIDAD

“Las ideas y conclusiones aportadas en el trabajo de grado son responsabilidad exclusiva de sus autores”

Artículo primero del acuerdo N° 324 de Octubre 11 de 1966, emanada del Honorable Consejo Directivo de la Universidad de Nariño.

Nota de aceptación:

Jurado

Jurado

Presidente de tesis

San Juan de Pasto, Noviembre de 2011

AGRADECIMIENTOS

Es deber agradecer a quienes hicieron posible la realización de esta investigación, por lo que de manera muy especial agradecemos al Mg. EDINSON ORTIZ BENAVIDES que como asesor del presente puso a nuestra disposición con dedicación y esfuerzos sus conocimientos en el tema.

De la misma forma al Dr. FRANCISCO CRIOLLO LUENGAS Y ANTONIO BASTIDA porque en su ejercicio como jurados, acompañaron de manera incondicional este proceso.

A todos los funcionarios y habitante del municipio de Mosquera por su colaboración y a todas las personas que de una u otra manera hicieron que esto fuera posible, mil gracias.

Robert Franklin y Olga Lucia Cortés Ortiz

DEDICATORIA

Al supremo arquitecto de la vida porque a diario me la presta para el ejercicio de mis quehaceres como mujer, hija, tía, compañera y amiga.

A mi madre **Carmen Colombia Ortiz Montaña**, por su paciencia y apoyo irrestricto, por haberme entregado los mejores momentos de su vida y su ser mujer para formarme y educarme ser madre y compañera, por haber sido mi musa permanente, dedico especialmente este y todos los triunfos que pueda tener en mi vida.

A mis sobrinos, mis tesoros más preciados, Yenny Marcela, Jonhhy Mauricio, Junior Alexis, Maryi Alejandra, Carlos Neiser, Mauro Samir, Marcos Johao, Yarian Alberto y Dana Sofia, por ser mí impulso diario para avanzar.

A mis hermanos, Jonny, Neiser, Donald, Mariela, Mauro y Gustavo.

A todos aquellos hermanos quienes entregaron su vida en el proceso por la reivindicación de los derechos colectivos, de los cuales hoy gozo y me permitieron culminar mis estudios.

Olga Lucia Cortes Ortiz

DEDICATORIA

Primero que todo le dio gracias a DIOS por haberme dado la vida, ser mi guía, compañía y llevarme por buenos caminos en todo momento y brindarme las fuerzas y motivación para seguir a delante.

A mi abuela VITALINA CASTRO por haberme dado mucho amor, la crianza y educación que me ha servido para mi buen manejo y respetar a los demás
“Nadie muere realmente cuando tiene alguien quien lo recuerde para siempre”

A mi mama JACQUELINE TENORIO que la quiero mucho por haberme dado tanto amor, apoyo incondicional y por su arduo esfuerzo y por haber ocupado el lugar de padre y madre

A mi hijo JHON EDWIN CORTE que lo amo, es mi mayor motivación para salir adelante y poder brindarle una mejor calidad de vida.

A mis hermanos HILDA, WALTER, WIDER, YERMAN Y tíos ALFREDO Y CARMEN por estar a mi lado cada vez que los necesito y ser mis amigos incondicionales.

A mi novia NIDIA VALENCIA que la amo mucho, por haber estado con migo en los momentos difíciles y por ser mi compañera y amiga en la etapa de mi carrera por la universidad.

A todos mis familiares, amigos y demás persona que de una u otra forma también han contribuido para que mis metas y sueños se cumplan.

Robert Franklin Cortes Tenorio

CONTENIDO

		Pág.
	INTRODUCCION	18
1	EL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN	19
1.1	TEMA	19
1.2	TÍTULO	19
1.3	DESCRIPION DEL PROBLEMA	19
1.4	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	20
1.5	SISTEMATIZACIÓN DEL PROBLEMA	20
1.6	JUSTIFICACIÓN	21
1.7	OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	22
1.7.1	Objetivo general	22
1.7.2	Objetivos específicos	22
1.8	ASPECTOS METODOLÓGICOS	22
1.9	MARCO CONCEPTUAL	23
1.9.1	Finanzas públicas	23
1.9.2	Manejo de las finanzas públicas	24
1.9.3	Políticas Públicas	25
1.9.4	Inversión Pública	25
1.9.5	Presupuesto	25
1.9.6	SGP (sistema general de participaciones)	25
1.9.7	Gestión Administrativa	25
1.9.8	Gestión financiera	26
1.9.9	Desempeño Fiscal	26
1.9.10	Índice de Capacidad Administrativa	27
1.9.11	Efecto Expulsión (crowding - out)	27
1.9.12	Efecto Inclusión (crowding - in)	27
	CONTEXTO ECONÓMICO Y SOCIAL DEL MUNICIPIO DE	
2	MOSQUERA (N)	28
2.1	GENERALIDADES	28
2.1.1	Localización y límites	28
2.1.2	División político-administrativa	29
2.1.3	Afectación legal del territorio	31
2.1.3.1	Caracterización económica	34

2.1.4	Sector agropecuario	35
2.1.4.1	Agricultura	36
2.1.4.2	Actividad pecuaria	38
2.1.4.3	Explotación forestal y minería	40
2.1.4.4	Pesca artesanal y extracción concha	40
2.1.4.5	Sector industrial	40
2.1.4.6	Sector servicios	40
2.1.4.7	Comercio	41
2.1.4.8	Transporte fluvial	41
2.1.4.9	Servicios públicos	41
2.1.4.10	Comunicaciones	42
2.1.4.11	Turismo	42
2.1.5	Empleo e ingresos	42
2.1.6	Tecnología de apoyo a los procesos productivos	43
2.1.7	Integración de mercados espacial y funcional	43
2.2	ASPECTOS SOCIALES	47
2.2.1	Servicios públicos domiciliarios	47
2.2.1.1	Energía eléctrica	47
2.2.1.2	Residuos sólidos	48
2.2.1.3	Acueducto	48
2.2.1.4	Alcantarillado	48
2.2.1.5	Telefonía fija	49
2.2.2	Condiciones sociales de la población	50
	DESEMPEÑO FISCAL ADMINISTRATIVO Y FINANCIERO	
3	MUNICIPIO DE MOSQUERA (N)	51
3.1	FINANZAS PÚBLICAS MUNICIPALES	51
3.2	INDICADORES DE INGRESOS FISCALES	56
3.2.1	Índice de dependencia de las transferencias	56
3.2.2	Índice de importancia de los recursos propios	57
3.3	INDICADORES DE LA EJECUCIÓN DEL GASTO	58
3.3.1	Índice de Magnitud de la inversión	63
3.3.2	Índice de gastos de funcionamiento	65
	INDICADORES DESEMPEÑO FISCAL Y ADMINISTRATIVO MUNICIPAL	
3.4		67

3.4.1	Índice de Desempeño Fiscal	67
3.4.2	Índice de Capacidad Administrativa	68
4	PERCEPCIÓN SOBRE LAS FINANZAS MUNICIPALES	69
4.1	GENERALIDADES DE LOS ENCUESTADOS	69
4.2	PERCEPCIÓN SOBRE LA ADMINISTRACIÓN Y EL MANEJO DE LAS FINANZAS PÚBLICAS MUNICIPALES	72
4.3	AVANCES Y RETROCESOS DEL MANEJO DE LAS FINANZAS PÚBLICAS EN EL PERIODO 2004 – 2010	77
4.4	ESTRATEGIAS PARA MEJORAR EL COMPORTAMIENTO Y MANEJO DE LAS FINANZAS PÚBLICAS EN EL MUNICIPIO	79
4.4.1	Estrategias de la población	79
4.4.2	Estrategias de los funcionarios	81
5	CONCLUSIONES	82
6	RECOMENDACIONES	84
	BIBLIOGRAFÍA	85
	NETGRAFIA	86
	ANEXOS	87

LISTA DE FIGURAS

	Pág.	
Figura 1	Municipio de Mosquera en el contexto departamental	28
Figura 2	Figura 2 Afectación legal del territorio de Mosquera	34
Figura 3	Importancia Económica por Sectores Municipio de Mosquera 2009	35
Figura 4	Principales Actividades Agropecuarias Municipio de Mosquera 2009	36
Figura 5	Producción Agrícola Municipio de Mosquera 2008 – 2010	38
Figura 6	Producción pecuaria municipio de Mosquera 2008 – 2009	39
Figura 7	Principales Actividades Sector Servicios Municipio de Mosquera 2009	41
Figura 8	Empleo e Ingresos Municipio Mosquera 2005	43
Figura 9	Dinámica espacial y funcional municipio de Mosquera	44
Figura 10	Infraestructura de Apoyo a la Producción Mosquera 2.008	49
Figura 11	Comportamiento Ingresos totales Municipio de Mosquera 2004 – 2010 (precios corrientes y precios constantes)	51
Figura 12	Comportamiento variaciones porcentuales Ingresos totales Municipio de Mosquera 2004 – 2010 (precios corrientes y precios constantes)	52
Figura 13	Dependencia de las transferencias	56
Figura 14	Índice de la importancia de recursos propios municipio de Mosquera (N) 2004-2010	57
Figura 15	Comparativo ingresos corriente municipio de Mosquera (N) 2004-2010 (pesos corrientes)	58
Figura 16	Comportamiento de Gastos municipio de Mosquera 2004-2010	59
Figura 17	Estructura de gastos Municipio de Mosquera 2004 – 2010	60
Figura 18	Índice de magnitud de la inversión	63
Figura 19	Comportamiento porcentual Inversión social Municipio de Mosquera 2004 – 2010 (precios corrientes y precios constantes)	64
Figura 20	Estructura de la inversión social municipio de Mosquera (N) 2004-2010	64
Figura 21	Índice de Gastos de Funcionamiento	65

Figura 22	Comportamiento porcentual gastos de funcionamiento Municipio de Mosquera 2004 – 2010 (precios corrientes y precios constantes)	66
Figura 23	Estructura de gastos de funcionamiento Municipio de Mosquera (N) 2004-2010	66
Figura 24	Índice de Desempeño Fiscal Municipio de Mosquera, 2004 – 2010	67
Figura 25	Índice de Capacidad Administrativa	68
Figura 26	Tabla de frecuencias edad y miembros del hogar	71
Figura 27	Ingresos familiares funcionarios públicos	71
Figura 28	Comparativo índice de desempeño fiscal y apreciaciones comunitarias sobre el manejo de las finanzas públicas Mosquera (N) 2004-2010	73
Figura 29	Comparativo participación ciudadana en el manejo de las finanzas públicas periodo 2004-2010	75
Figura 30	Aspectos que condicionaron el manejo de las finanzas públicas en el municipio de Mosquera periodos 2004-2007, 2008-2011	76
Figura 31	Comparativo administración en general y manejo de las finanzas públicas entre los periodos 2004-2007 y 2008-2011	77
Figura 32	Estrategias desde el punto de vista de la población	79
Figura 33	Estrategias desde el punto de vista de los funcionarios	81

LISTA DE TABLAS

	Pág.	
Tabla 1	Veredas Municipio de Mosquera	31
Tabla 2	Afectación legal del territorio	33
Tabla 3	Producción agrícola municipio de Mosquera 2008 – 2010	37
Tabla 4	Producción Pecuaria Municipio de Mosquera 2008 – 2009	39
Tabla 5	Integración de Mercados Externos del Municipio de Mosquera	45
Tabla 6	Integración de mercados internos del municipio de Mosquera	46
Tabla 7	Infraestructura de apoyo a la producción Mosquera 2.006	47
Tabla 8	Condiciones Sociales de la Población Mosquera 1985 – 2005	50
Tabla 9	Ejecución de Ingreso Mosquera 2004 – 2010 (\$ Miles a precios corrientes)	53
Tabla 10	Ejecución de Ingreso Mosquera 2004 – 2010 (\$ Miles a precios constantes)	54
Tabla 11	Comportamiento anual de los ingresos totales del municipio de Mosquera (N) 2004 – 2010 (\$ Miles a precios constantes)	55
Tabla 12	Ejecución de Gastos Mosquera 2004 – 2010 (\$ Miles, precios constantes)	61
Tabla 13	Comportamiento anual de los gastos totales del municipio de Mosquera (N) 2004 – 2010 (\$ Miles a precios constantes)	62
Tabla 14	Desempeño fiscal municipio de Mosquera (N) 2004 – 2010	67
Tabla 15	Estadísticas descriptivas población encuestada	70
Tabla 16	Calificación manejo administrativo y financiero	72
Tabla 17	Calificación manejo de las finanzas públicas 2004-2007	74
Tabla 18	Descripción estrategias de la población	80
Tabla 19	Descripción Estrategias de los funcionarios	81

LISTA DE ANEXOS

		Pág.
ANEXO A	FORMATO DE ENTREVISTA	88
ANEXO B	FORMATO DE ENCUESTA	91
ANEXO C	DEFLACTACION INGRESOS MUNICIPIO DE MOSQUERA (N) 2004-2010	93
ANEXO D	ESTRUCTURA PORCENTUAL DE LOS INGRESOS TRIBUTARIOS MUNICIPIO DE MOSQUERA(N) 2004-2010 (precios constantes)	94
ANEXO E	DEFLACTACION INGRESOS MUNICIPIO DE MOSQUERA (N) 2004-2010	95
ANEXO F	Crecimiento anual de los ingresos totales del municipio de Mosquera (N) 2004 – 2010 (\$ Miles a precios corrientes).	96
ANEXO G	ESTRUCTURA Y COMPORTAMIENTO DE LOS GASTOS DE FUNCIONAMIENTO MUNICIPIO DE MOSQUERA (N) 2004-2010 (\$ miles a precios constantes)	97
ANEXO H	Comparativo índice de desempeño fiscal y apreciaciones comunitarias sobre el manejo de las finanzas públicas Mosquera (N) 2004-2010	98
ANEXO I	Crecimiento anual de los ingresos totales del municipio de Mosquera (N) 2004 – 2010 (\$ Miles a precios corrientes)	99

RESUMEN

Al igual que la mayoría de municipios de la Costa Pacífica Nariñense, Mosquera se caracteriza por una economía eminentemente agrícola, acompañada de una limitada actividad comercial. El sector agropecuario representa el 72,5% de las actividades productivas del municipio, mientras que el sector servicios representa el 27,5% restante (ORTIZ y GARCÉS, 2010). El sector industrial no tiene participación en el municipio.

Según el Censo General 2.005 del DANE, el municipio tiene un nivel de desempleo total (urbano y rural) del 55,2%. La tasa de ocupación alcanza el 22,8% y la tasa global de participación es del orden del 50,8%. Algo preocupante es el elevado índice de trabajo infantil, el cual llega a 63 niños menores de 15 años trabajadores por cada 100 adultos trabajando.

En términos de los servicios públicos domiciliarios, el municipio registra un rezago importante, que junto a las deficiencias de tecnología limitan cualquier iniciativa de desarrollo para el sector agropecuario.

Conforme el Plan de Desarrollo Municipal actual, el municipio de Mosquera viene trabajando con un presupuesto de ingresos sobrestimado, porque lo presupuestado es superior a lo recaudado. Dado que este municipio depende casi en su totalidad de los ingresos por transferencias de la nación del sistema general de participaciones Ley 617 de 2000 modificada por la Ley 1176 de 2007 y prácticamente no genera recursos propios; puesto que existe el código rentístico municipal pero no hay base tributaria donde aplicar, porque no se han identificado a los contribuyentes. En el caso del presupuesto de gastos e inversión se presenta un déficit, puesto que lo ejecutado supera lo presupuestado generando cuentas por pagar que llevan a incrementar el pasivo de la entidad territorial.

Los datos indican que en promedio la administración actual sale mejor librada que la anterior, desde el punto de vista de los habitantes del municipio de Mosquera, la administración actual obtiene mayor calificación en el manejo general del municipio y de las finanzas públicas que la administración anterior, en más de 15 puntos. Respecto a hechos de desvíos de recursos o mejor de corrupción, en la administración actual (46%), la población afirma tener menor conocimiento frente a la administración anterior (61%). Así mismo, la gente opina que esta administración actual ha logrado cumplir en mayor porcentaje su programa de gobierno y hacer públicas un mayor número de rendiciones de cuenta a la comunidad. En este sentido la estrategia más generalizada para mejorar las condiciones de vida de la población apunta a la generación de empleo para el desarrollo del pueblo a través del apoyo al sector pesquero, cochero y agrícola, mayor inversión social, la generación de proyectos productivos y la creación de empresas comunitarias.

ABSTRACT

Like most municipalities of Nariño Pacific coast, Mosquera is characterized by a predominantly agricultural economy, together with limited commercial activity. The agricultural sector accounts for 72.5% of the productive activities of the municipality, while the service sector represents the remaining 27.5% (ORTIZ and Garces, 2010). The industrial sector is not involved in the township. In the past this was represented by a major logging, but in present times Corponariño no longer registered. Also crafts occupied an important place in this sector of the economy, but now only working to meet the needs in the marketing of agricultural products.

The latest information on employment and income is from data provided by the 2005 General Census of DANE, where there is a level of total unemployment (urban and rural) for the municipality of 55.2%. The occupancy rate reached 22.8% and the overall participation rate is around 50.8%. Something troubling is the high rate of child labor, which reaches 63 children under 15 workers for every 100 adults working.

As for public services, which in turn serve to support productive activities, the city recorded a significant lag, which together with the limited technology deficiencies any development initiative for them.

As the current Municipal Development Plan, the municipality of Mosquera has been working with a revenue budget projections, because the budget exceeds the proceeds. Since this town depends almost entirely on revenue transfers from the national interests of the overall Act 617 of 2000 amended by Law 1176 of 2007 and virtually no own resources as there is a municipal allocate revenue code but no tax base in which to apply, because they have not identified taxpayers. In the case of investment and expenditure budget shows a deficit, since it exceeds the budget executed generating payables are to increase the liability of the local authority.

The data indicate that on average the current administration comes out better off than before, from the point of view of the inhabitants of the municipality of Mosquera, the current administration gets highest rating in the overall management of the municipality and the public finances that the previous administration in more than 15 points. With regard to acts of diversion of resources or corruption better in the current administration (46%), the population claims to have less knowledge compared to the previous administration (61%). Also, people think that this current administration has failed to meet its program in a higher percentage of government

and make public a greater number of accountability to the community. In this sense, the general strategy to improve the living conditions of the population aimed at generating employment for the town's development through support to the fisheries sector and agricultural coachman, greater social investment, the productive projects and creation of community enterprises.

INTRODUCCIÓN

La literatura sobre finanzas públicas, muestra que un sano manejo, tiene efectos importantes sobre el crecimiento económico, por ello en esta investigación se busca determinar el comportamiento y manejo de las finanzas públicas en el municipio de Mosquera (N) durante el periodo 2004-2010 y el impacto sobre sus condiciones sociales y económicas, a fin de contribuir en la identificación de elementos que de una u otra manera expliquen las condiciones de atraso en que se encuentra este municipio, y sirva de referentes a autoridades locales, departamentales y nacionales en la implementación de medidas que optimicen su ejecución.

En este sentido la investigación recurrió a fuentes secundarias y terciarias relacionadas, así como a la aplicación de entrevistas a funcionarios de la administración municipal, y encuestas a pobladores urbanos, a fin de adentrarse en las evaluaciones sobre el comportamiento y manejo de las finanzas públicas, que ayudasen a dar sentido a simples estadísticas.

El presente documento está estructurado en cuatro capítulos, el primero de los cuales aborda el marco general de la investigación, el segundo capítulo ubicará al lector en el contexto económico y social del municipio estudiado, el tercero permitirá tener un conocimiento sobre desempeño fiscal administrativo y financiero y el último capítulo señala las percepciones que tiene la comunidad y los funcionarios jefes de dependencias sobre el manejo de las finanzas municipales.

Se espera que esta investigación, pueda servir de referencia para futuros estudios relacionados, pero principalmente que pueda ser tenido en cuenta por las autoridades locales y departamentales, en la toma de decisiones pertinentes.

1. EL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

1.1 TEMA

Finanzas públicas: El comportamiento general y manejo de las Finanzas Públicas, es una temática de estudio de la Política Fiscal, que a su vez es una vertiente de la Macroeconomía.

1.2 TÍTULO

ESTUDIO SOBRE EL COMPORTAMIENTO Y MANEJO DE LAS FINANZAS PÚBLICAS EN EL MUNICIPIO DE MOSQUERA (N) DURANTE EL PERIODO 2004-2010

1.3 DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

El deficiente comportamiento y manejo de las finanzas públicas en el municipio de Mosquera (N), se evidencia en las deficientes condiciones de infraestructura básica, educación y salud en el municipio, que en conjunto reflejan la realidad de los elevados niveles de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI), Miseria y Servicios Inadecuados que allí persisten. Así mismo, contribuye a su alto nivel de desempleo, baja productividad y decrecimiento económico.

Este deficiente comportamiento y manejo de las finanzas públicas en el municipio de Mosquera, es explicado en buena medida por el alto costo electoral, la baja participación comunitaria, el bajo nivel educativo de los mandatarios y la inexistencia de vías carretables que incrementan los costos de desplazamientos de personas y de materiales para construcción.

“Como se sabe en el municipio de Mosquera, al igual que toda la Costa, el principal empleador es la Alcaldía, y en la mayoría de municipios sólo existen dos grupos políticos: el que pierde y el que gana. Los que ganan tienen 4 años de posibilidades de conseguir algún empleo o ingreso, y los que pierden son totalmente relegados. De allí el fervor con que se viven los comicios electorales, y muchos se dejan tentar por los utensilios, la camiseta, el trago o el almuerzo del día, vendiendo las esperanzas y posibilidades de bienestar mañana, o lo que es peor, por unos cuantos pesos, dejando al descubierto, su necesidad inmediata o insensibilidad colectiva. Es así como las campañas electorales a las Alcaldías de la Costa Pacífica nariñense (una población sumamente pobre) pueden resultar las más caras del país (en términos per cápita). En Tumaco, quien no tiene \$2.500 millones para la campaña, está condenado a perder. En El Charco, Barbacoas y Satinga son \$700 millones, y en el resto de municipios como Mosquera, no baja de

\$300 millones. Luego, ¿de dónde se cree, que sale la recuperación de estos dineros, más sus monumentales intereses?; esta es la expresión más clara, del lado económico – salvaje, de la política, obviamente con la vehemencia del actual Sistema Político Electoral” (ORTIZ y GARCÉS, 2010).

El bajo nivel educativo de los mandatarios contribuye a la problemática en la medida, en que además de sus funcionarios se ven en la obligación de contratar asesores externos, y en muchos casos son asaltados en su buena fe por éstos profesionales.

En la medida en que la comunidad no se preocupe por la ejecución de los recursos a ellos asignados con la intermediación de la administración municipal, los montos que se desvían de sus verdaderos fines seguirán incrementándose. Existirán muchísimas otras razones que explican esta problemática, pero nadie desconoce el impacto negativo que la misma genera sobre las posibilidades de desarrollo en una determinada localidad.

1.4 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

¿Cuál ha sido el comportamiento y manejo de las Finanzas Públicas en el municipio de Mosquera (N) durante el periodo 2004 – 2010 y el impacto sobre sus condiciones sociales y económicas?

1.5 SISTEMATIZACIÓN DEL PROBLEMA

- ✓ ¿Cuáles son las principales características económicas y sociales del municipio de Mosquera (N) durante el periodo 2004 – 2010?
- ✓ ¿Cuál ha sido el desempeño fiscal, administrativo y financiero del municipio de Mosquera (N) durante el periodo 2004 – 2010?
- ✓ ¿Cuál es la percepción de la población sobre el manejo de las finanzas municipales y el impacto sobre sus condiciones sociales y económicas?
- ✓ ¿Qué estrategias se pueden adoptar a fin de mejorar el comportamiento y manejo de las finanzas públicas en el municipio de Mosquera (N)?

1.6 JUSTIFICACIÓN

El comportamiento general de las Finanzas Públicas, es una temática de estudio de la Política Fiscal la cual es uno de los determinantes del bienestar económico de un territorio, por lo que es pertinente e importante realizar un estudio de la política fiscal aplicada en el municipio de Mosquera, a través del análisis del manejo de las finanzas públicas, y a partir de una caracterización socioeconómica del municipio, poder contribuir en la identificación de elementos que de una u otra manera expliquen las condiciones de atraso en que este se encuentra, y sirva de referentes para autoridades locales, departamentales y nacionales en la búsqueda de soluciones más expeditas.

Hacer un diagnóstico socioeconómico del municipio podría parecer un capítulo no muy importante para efectos del estudio de las finanzas municipales, pero además de que es importante determinar y conocer el contexto en el que se desarrollan las investigaciones, para nadie es un secreto que la Costa Pacífica del departamento de Nariño ha sido muy poco estudiada, por lo que las investigaciones en esta parte del territorio nacional son escasas, luego resulta importante entonces, hacer estudios que permitan no solo determinar situaciones y causas a distintos fenómenos presente sino que además sirvan como herramienta para la implementación de políticas municipales y la elaboración de propuestas y alternativas de solución desde la academia.

Al adentrarse en el estudio del comportamiento y manejo de las finanzas públicas en el municipio de Mosquera y aportar a su mejoramiento, se estará contribuyendo en la reducción de la ineficiencia de las obras contratadas, ampliar la infraestructura física y de servicios básicos, mejorar la calidad en educación y salud, y con ello la productividad, el empleo y las condiciones sociales en el municipio y sin duda alguna es importante y valioso el aporte que esta investigación hace en términos del divorcio que existe entre la academia y la región, por lo que se espera que este trabajo sea el ancla para generar un proceso investigativo fuerte y serio desde la universidad de Nariño hacia la costa pacífica, entendiendo que esta subregión del departamento ha alimentado históricamente el acontecer de esta universidad además de haber contribuido con el desarrollo de la ciudad capital del departamento a causa de sus miles estudiantes residentes y descendientes de la costa pacífica que mueven parte del comercio de la ciudad de Pasto.

1.7 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.7.1 Objetivo general. Determinar el comportamiento y manejo de las finanzas públicas en el municipio de Mosquera (N) durante el periodo 2004-2010 y el impacto sobre sus condiciones sociales y económicas

1.7.2 Objetivos específicos:

- ✓ Caracterizar la situación económica y social del municipio de Mosquera (N) durante el periodo 2004 – 2010
- ✓ Analizar los principales indicadores de gestión fiscal, administrativa y financiera en el municipio de Mosquera (N) durante el periodo 2004 – 2010
- ✓ Identificar la percepción de la población sobre el manejo de las finanzas municipales y el impacto sobre sus condiciones sociales y económicas.
- ✓ Formular estrategias que permitan un mejoramiento en el comportamiento y manejo de las finanzas públicas en el municipio de Mosquera (N).

1.8 ASPECTOS METODOLÓGICOS

La presente investigación utiliza el método Lógico Formal y principalmente sus elementos deductivo, analítico e histórico. En este mismo sentido se trata de un estudio descriptivo en la medida en que hace una identificación de la situación actual, para luego proponer, con participación de la comunidad a través de encuestas, las acciones que busquen un mejoramiento del fenómeno estudiado.

La población sobre las estadísticas sociales y económicas corresponden al total de los habitantes del Municipio de Mosquera (N), pero la población a tener en cuenta para la aplicación de las entrevistas será la de los funcionarios de las dependencias de la administración central que corresponden a un total de siete (7). Para el caso de la aplicación de las encuestas se consideró como población objetivo a los habitantes del casco urbano mayores de 18 años que totalizan para el 2011 según proyecciones del DANE 2292 personas. De esta población se tomó una muestra equivalente a 112 personas según resultados de la siguiente fórmula estadística:

$$n = \frac{N \cdot Z^2 \cdot P \cdot Q}{E^2 \cdot (N-1) + Z^2 \cdot P \cdot Q} = \frac{2.229 \cdot (1.96)^2 \cdot 0.5 \cdot 0.5}{(0.09)^2 \cdot (2.229-1) + (1.96)^2 \cdot 0.5 \cdot 0.5} = 112$$

Dónde: n= Tamaño de muestra N= Población año 2.011
Z²= Nivel de significancia 95% P y Q = Probabilidades de
E²= Margen de Error Acierto y Error

La información recolectada en las fuentes primarias y secundarias inicialmente se tabuló y luego se analizó por medio de comparación de variables. Se utilizó además la herramienta informática de Excel y stater para elaboración de gráficas.

1.9 MARCO CONCEPTUAL

1.9.1 Finanzas públicas: Como se evidencia en el marco teórico descrito en el anteproyecto de esta investigación, han existido algunos autores han teorizado sobre en concepto y aspectos relacionados con las finanzas públicas, sin embargo y a partir de lo cual, estas en general tienen como objetivo central investigar y estructurar los sistemas y las diversas maneras por cuyo medio el Estado o cualquier otro poder público se procura los recursos materiales y financieros necesarios para su operación, así como la forma en que la riqueza será utilizada por parte del Estado. Este concepto comprende las reglas que norman la recepción de los ingresos del Estado y reglas que norman la aplicación correcta de dichos ingresos.

En esencia, las finanzas públicas atienden todo lo relacionado con **la forma de satisfacer las necesidades que demande la comunidad de personas que integran un estado**, se inclina a cubrir las exigencias del colectivo, donde predomina el interés general. La presente investigación, se orienta a partir de este concepto.

Adicionalmente, las finanzas públicas también es el conjunto relacionado con: Los ingresos públicos, el gasto público, el endeudamiento interno y externo del estado, los precios y tarifa de los bienes y servicios producidos para el sector paraestatal.

A través de las finanzas públicas, vía la política fiscal, se pueden afectar algunos indicadores macroeconómicos, tales como el ahorro, la inversión o el consumo público y privado. Así pues cuando los ingresos son mayores que los gastos existe un superávit público, es decir, el gobierno cuenta con un ahorro que se puede canalizar para incrementar la inversión y el consumo. En contraposición a esta situación favorable que predomina en el sector público, el sector privado se ve afectado en sus niveles de ahorro, inversión y consumo.

La situación contraria se da cuando los gastos del gobierno son mayores a sus ingresos provocando un déficit público. En este caso el ahorro, la inversión y el consumo del sector público se reducen y se incrementan los del sector privado.

Una situación de equilibrio fiscal se presenta cuando los ingresos públicos son iguales a sus gastos. En este caso, solo se da una reasignación de los recursos, puesto que, el gobierno los retira de una parte del sector privado vía impuestos, para asignarlos a otros grupos del mismo sector privado. De esta manera, bajo un equilibrio entre los ingresos y los gastos públicos, el ahorro, la inversión y el consumo, tanto público como privado, no se modifican.

El balance público determinado por la diferencia entre los ingresos y los gastos de gobierno no es el único que puede afectar la relación entre el ahorro, la inversión y el consumo público y privado, existen otros balances que tienen una fuerte incidencia en dichas variables macroeconómicas, tales como:

- ✓ **El balance económico:** Es el resultado positivo (superávit) o negativo (déficit), de la confrontación entre los ingresos y los egresos del gobierno, así como el de las empresas paraestatales de control presupuestal directo e indirecto.
- ✓ **El balance primario del sector público:** Es igual a la diferencia entre los ingresos totales del sector público y sus gastos totales, excluyendo los intereses generados por la acumulación de deuda de ejercicios anteriores.
- ✓ **El balance presupuestario:** Es el saldo que resulta de comparar los ingresos y egresos del gobierno más los de las entidades paraestatales de control presupuestario directo.
- ✓ **El balance operacional financiero del sector público:** Es el estado que muestra las operaciones financieras de ingresos, egresos y déficit de las dependencias y entidades del sector público deducidas de las operaciones compensadas realizadas entre ellas. La diferencia entre gastos e ingresos totales genera el déficit o superávit económico.

Nótese que los ingresos son una variable que incide directamente en el ahorro, la inversión y el consumo público y privado, puesto que, a mayores ingresos públicos se puede llevar a cabo una política expansionista en el gasto, la inversión y el consumo, tanto público como privado y viceversa.

1.9.2 Manejo de las finanzas públicas: Entendido el concepto de finanzas públicas, para efectos de esta investigación y en general, el manejo de las finanzas públicas no es otra cosa que la administración y el uso de los recursos públicos orientados a la satisfacción de las necesidades comunes de la sociedad,

las cuales se relacionan entre otras, con la atención, prevención y promoción de la salud; educación primaria, básica, media vocacional, técnica y universitaria; servicios públicos y básicos domiciliarios; infraestructura y atención a la primera infancia. Por lo que también es fundamental comprender el desempeño del sector público y sus potencialidades como generador de ingresos y ordenador del gasto.

Estos recursos tienen un carácter especial y es su condición de ser públicos por lo que en términos del manejo es muy importante la participación ciudadana en todo el proceso de planeación, ejecución, control y evaluación de los recursos públicos.

1.9.3 Políticas Públicas: Las políticas públicas, en su acepción tradicional, se asocian al ejercicio del poder por parte de las autoridades públicas. Debido a la importancia creciente de la noción de corresponsabilidad de los diferentes actores sociales, según el chileno Eugenio Lahera, la definición moderna señala que *“las políticas públicas son flujos de información y cursos de acción relacionados con un objetivo público definido en forma democrática. Una definición que compromete al ciudadano como protagonista en la consecución de los objetivos políticos definidos en las esferas de decisión social”*.

1.9.4 Inversión Pública: En un sentido estricto es el gasto que hace el Estado o cualquier institución perteneciente al mismo, esta se supone, se hace para el beneficio de la sociedad en general. En sí, inversión pública son todos los proyectos ejecutados por el Estado para el bienestar público ya sea en la rama de la agricultura, la industria o el comercio.

1.9.5 Presupuesto: Es la previsión de gastos e ingresos para un determinado lapso de tiempo, por lo general un año. Permite a las empresas, los gobiernos, las organizaciones privadas y las familias establecer prioridades y evaluar la consecución de sus objetivos. Para alcanzar estos fines puede ser necesario incurrir en déficit (que los gastos superen a los ingresos) o, por el contrario, puede ser posible ahorrar, en cuyo caso el presupuesto presentará un superávit (los ingresos superan a los gastos).

1.9.6 SGP (sistema general de participaciones): Son las transferencias o los recursos económicos que el gobierno nacional destina para los entes territoriales como departamentos y municipios.

1.9.7 Gestión Administrativa: Es el proceso de diseñar y mantener un entorno en el que trabajando en grupos los individuos cumplen eficientemente objetivos específicos.

Es un proceso muy particular consistente en las actividades de planeación, organización, ejecución, control y/o evaluación desempeñados para determinar y alcanzar los objetivos señalados con el uso de talento humanos y otros.

1.9.8 Gestión financiera: La gestión financiera es una de las tradicionales áreas funcionales de la gestión, hallada en cualquier organización, compitiéndole los análisis, decisiones y acciones relacionadas con los medios financieros necesarios a la actividad de dicha organización. Así, la función financiera integra todas las tareas relacionadas con el logro, utilización y control de recursos financieros. Es decir, la función financiera integra:

- ✓ La determinación de las necesidades de recursos financieros (planteamiento de las necesidades, descripción de los recursos disponibles, previsión de los recursos liberados y cálculo las necesidades de financiación externa).
- ✓ La consecución de financiación según su forma más beneficiosa (teniendo en cuenta los costes, plazos y otras condiciones contractuales, las condiciones fiscales y la estructura financiera de la empresa).
- ✓ La aplicación juiciosa de los recursos financieros, incluyendo los excedentes de tesorería (de manera a obtener una estructura financiera equilibrada y adecuados niveles de eficiencia y rentabilidad).
- ✓ El análisis financiero (incluyendo bien la recolección, bien el estudio de información de manera a obtener respuestas seguras sobre la situación financiera de la empresa).
- ✓ El análisis con respecto a la viabilidad económica y financiera de las inversiones

1.9.9 Desempeño Fiscal: Según el Documento CONPES, preliminar, de mayo 3 de 2007, ***el desempeño fiscal es un indicador que mide la fortaleza de las finanzas públicas de los municipios y del Departamento.*** La metodología utilizada comprende el cálculo de seis indicadores de gestión financiera, su agregación en un indicador sintético, mediante la técnica de componentes principales, y el establecimiento de un escalafón de desempeño fiscal. El indicador sintético mide globalmente el resultado fiscal alcanzado y se encuentra en una escala de 0 a 100, en la cual valores cercanos a 0 reflejan bajo desempeño fiscal y valores cercanos a 100 significan que la entidad territorial logró, en conjunto, los siguientes resultados: buen balance en su desempeño fiscal, suficientes recursos para sostener su funcionamiento, cumplimiento de los límites de gasto de funcionamiento, según la Ley 617 de 2000, importante nivel de recursos propios (solvencia tributaria) como contrapartida a los recursos de SGP, altos niveles de inversión, adecuada capacidad de respaldo de su deuda y generación de ahorro corriente, necesario para garantizar su solvencia financiera. Este indicador de desempeño fiscal, lo elabora directamente el DNP.

1.9.10 Índice de Capacidad Administrativa

Respecto a la Capacidad Administrativa, Planeación Departamental construye el Índice de Capacidad Administrativa (ICA), la cual es entendida como la disposición de recursos humanos, tecnológicos y financieros que permiten dar soporte a los distintos procesos y procedimientos que se cumplen al interior de la organización. La escala va desde 0 hasta 100, donde 100 denota una Capacidad Administrativa muy alta. Para realizar la evaluación de capacidad administrativa se han definido las siguientes variables:

- ✓ Estabilidad del personal directivo
- ✓ Profesionalización de la planta de personal
- ✓ Nivel de sistematización
- ✓ Automatización de procesos administrativos
- ✓ Contratación por licitación o convocatoria pública
- ✓ Capacidad de Interventora
- ✓ Avance del Sistema de Control Interno

1.9.11 Efecto Expulsión (crowding - out): Está relacionado con la emisión de deuda pública a gran escala. En los casos en los que el déficit público es elevado y por tanto hay que emitir una gran cantidad de deuda, el Estado tiene que competir con las empresas por la captación del ahorro. Por tanto, la emisión de la deuda pública se hará a unos tipos de interés que la hagan atractiva a los ojos de los inversores.

Su consecuencia más inmediata es una subida de los tipos de interés, haciendo más difícil y costoso la financiación de la inversión de las empresas. Esto es lo que recibe el nombre de "crowding out", esto es, la expulsión del sector privado de la economía por parte del sector público.

1.9.12 Efecto Inclusión (crowding - in): Las inversiones del Gobierno, tienen un efecto de atracción sobre las inversiones privadas (crowding in ó complementariedad) que hace que estas últimas eleven su disposición de capital en proyectos con rentabilidad. El efecto de crowding in, debatido muchas veces en foros económicos ligados a la Política Económica, donde por un lado se indica que la Inversión gubernamental induce a un aumento de la demanda interna y esta a su vez atrae a la inversión privada, en otro caso si la inversión gubernamental es financiada con préstamos, tiende a elevar la tasa de interés del mercado y desalienta la inversión privada.

Si miramos las cifras de la inversión privada, estas se relacionan de manera positiva con las cifras de la inversión pública, y cuando estas últimas se han elevado en variación %, el efecto ha sido de incremento % en la inversión privada.

2. CONTEXTO ECONÓMICO Y SOCIAL DEL MUNICIPIO DE MOSQUERA (N)¹

2.1 GENERALIDADES

2.1.1 Localización y límites. El municipio de Mosquera pertenece a la subregión del pacífico del departamento de Nariño, tiene una extensión de 678 kilómetros cuadrados y se encuentra a una distancia de 517 kilómetros de Pasto, de los cuales 240 kilómetros son terrestres y 273 kilómetros son marítimos, que se hacen en un recorrido de ocho (8) horas aproximadamente. Su territorio es plano y de marisma el cual se encuentra entre 0 y 10 metros sobre el nivel del mar, lo cual hace que posea un clima cálido húmedo con una temperatura promedio de 28 ° centígrados y una precipitación fluvial de 3000 a 4000 mm/año. Se ubica a 2°, 29' de latitud, y 78°, 26' de longitud².

El municipio Limita al norte con el Océano Pacífico y La Tola al sur con los Municipios Roberto Payán y Francisco Pizarro, al oriente con el municipio Olaya Herrera y al occidente con el Océano Pacífico y Tumaco. (Ver Figura1).

Figura 1. Municipio de Mosquera en el contexto departamental



Fuente: Oficina de Planeación Municipal. Mosquera, 2010.

¹ Hacer un diagnóstico socioeconómico del municipio podría parecer un capítulo no muy significativo para efectos del estudio de las finanzas municipales, sin embargo, es muy importante determinar y conocer el contexto en el que se desarrollan las investigaciones, porque a partir del conocimiento y la comprensión del contexto se puede no solo identificar los sectores en donde el tema tiene más afectación positiva o negativa, sino que además aporta elementos que podrían ser vitales en el momento de implementarse y/o adaptarse políticas que aporten al desarrollo socioeconómico del territorio estudiado.

² ALCALDIA MUNICIPAL DE MOSQUERA. Plan de Desarrollo Municipal 2008 – 2011. “Mosquera Positiva”. Mosquera (Nariño), 2008.

Los límites municipales fueron determinados de manera definitiva mediante Ordenanza número 009 de noviembre 15 de 1988, emanado de la Asamblea Departamental de Nariño. Dichos límites son los siguientes:

El límite entre los Municipios de Mosquera y Olaya Herrera (Bocas de Satinga), es el siguiente: partiendo de la desembocadura del río Sanquianga en el Océano Pacífico (Bocana Sanquianga), lugar de concurso de los Municipios de Mosquera y La Tola, se sigue por el citado río, aguas arriba, hasta encontrar la confluencia del estero Islería o Brazo de Angostura; se sigue el mencionado Estero, en dirección Suroeste (SW), hasta encontrar el río Guascama (Brazo Sanquianga), se continúa por este río, aguas arriba, hasta su nacimiento en el sitio conocido como Neretico; de este punto se adelanta con dirección sur (S), pasando por los sajales que allí existen, hasta encontrar la denominada “Loma Grande”, frente a la quebrada del mismo nombre; se sigue en la misma dirección hasta la Loma de El Pital, pasando por el sitio denominado “Pozo Longo”; se avanza con la dirección triada hasta encontrar la Loma del Chachajo o Iglesia, frente a la quebrada del Muertero; se sigue por esta loma hasta su empalme con la loma llamada “El Bombo”; con la misma dirección se continúa hasta encontrar la cabecera de la quebrada Sanquianguita; de allí se sigue en línea recta hacia la cabecera de la quebrada Pambil, pasando por detrás de los remolinos grandes hasta llegar a las cercanías de la cabecera de la quebrada Turbia del Medio; se sigue en línea recta hasta encontrar el punto donde se unen el río Patía Viejo y el Canal de la Turbia, abierto por la Empresa de Maderas El Naranja, punto de concurso de los Municipios de Mosquera, Olaya Herrera y Roberto Payán.

En consecuencia, la Inspección de Policía “Jorge Eliécer Gaitán” o “Cocal de los Payanes” y demás asentamientos humanos localizados y/o ubicados en terrenos de la margen derecha del río Sanquianga, pertenecen a la jurisdicción político – administrativa del Municipio de Mosquera.

Los Corregimientos de San Andrés (Bocas de Guandipa) y Atanasio Girardot (Pueblo Nuevo), localizados en la margen derecha del río Patía, aguas abajo, pertenecen a la jurisdicción territorial del Municipio de Mosquera. *“Por el norte el municipio de Mosquera limita con el océano pacífico y el municipio de la Tola y Olaya Herrera exactamente en la punta de Quita Sol, en la desembocadura del río Sanquianga”*³.

2.1.2 División político-administrativa. *“El Municipio está dividido políticamente por su cabecera municipal (Elisario), compuesta por siete barrios, y la zona rural donde se encuentran cinco (5) inspecciones de policía, ocho (8) corregimientos y treinta y tres (33) veredas, organizados en cuatro (4) Consejos Comunitarios. El*

³ EOT MOSQUERA 2004 – 2016. Alcaldía Municipal de Mosquera. IIAP. Convenio BID-Plan Pacífico-MAVDT-IIAP

*casco urbano alberga al 19,64% de la población total del municipio, y la zona rural alberga el 80,36% restante*⁴

SECTOR URBANO

En la **cabecera urbana** se identificaron 7 barrios ver mapa 3 de limitación por barrios cabecera:

- ✓ Las Brisas
- ✓ El Carmen
- ✓ La Samaritana
- ✓ Las Mercedes
- ✓ Las Flores
- ✓ Avenida los estudiantes
- ✓ Avenida del aeropuerto.

SECTOR RURAL

Las inspecciones de policía están identificadas como:

- ✓ Darío Echandía
- ✓ Jorge Eliécer Gaitán
- ✓ Gabriel Turbay
- ✓ Pueblo Nuevo
- ✓ Firme de Los Cifuentes.

Los **corregimientos** del municipio de Mosquera son:

- ✓ Naranjo
- ✓ Lagartera
- ✓ Las Pampas
- ✓ Jicrillal
- ✓ Guandipa
- ✓ Tasquita
- ✓ Bocas de Guandipa
- ✓ Playa Nueva

Los anteriores nombres son los que se usan actualmente, anteriormente se conocían con otros nombres los cuales son: (Morales Olaya, Antonio Nariño, Chimbucero, Santa Cecilia, López, Lozano-Lozano, Alto Guandipa y Bocas de Guandipa)⁵.

⁴ ALCALDIA MUNICIPAL DE MOSQUERA. Op. cit.

⁵ EOT MOSQUERA 2004 – 2016. Op. cit.

Para el municipio se conocen 33, veredas a saber:

Tabla 1. Veredas Municipio de Mosquera

VEREDAS DEL MUNICIPIO DE MOSQUERA					
1	Barrera	12	Remolino	23	La Contra
2	Bocas de Conguero	13	La Guinea	24	La Cueva
3	Cantimpaz	14	Papayal	25	Punta Piñal
4	Garcero	15	Barrera Playa	26	Chapilar
5	Guaco	16	Pampa Chapila	27	Guinul
6	Isla Grande	17	La Tumba	28	La capilla
7	Las Brisas	18	Piñal, Chiriquí	29	Gaimitill
8	Miel de Abejas	19	San Francisco	30	Salando
9	Redondo	20	Palizada	31	Relleno
10	Tierra Firme	21	Campo Alegre	32	Tortugo
11	Trejos	22	Vaquería	33	Garrapatillal

Fuente: EOT MOSQUERA 2004 – 2016. Alcaldía Municipal de Mosquera. IIAP. Convenio BID-Plan Pacífico-MAVDT-IIAP.

2.1.3 Afectación legal del territorio. En el municipio de Mosquera existen 4 Consejos Comunitarios:

- ✓ ODEMAP Mosquera Norte
- ✓ ODEMAP Mosquera Sur
- ✓ Río Patía Grande, sus brazos y la ensenada (ACAPA).
- ✓ Veredas Unidas, un bien común.

De estos 4 Consejos tres se les ha legalizado las tierras colectivas por resoluciones de antiguo Incora ahora INCODER, ADEMAP Mosquera Norte por estar superpuesto con el Parque Nacional Natural está en proceso de concertación.

- ✓ Consejo Comunitario **Río Patía Grande (acapa)**, sus brazos y la ensenada, con resolución N° 01119 de mayo 22 de 2000, con una extensión de 94.388 con 4.425 M2. Has., con un total de 8.106 habitantes y 1453 familias.

- ✓ Consejo Comunitario **Veredas Unidas un bien común**, con resolución N° 02531 de Noviembre 24 de 1999 con una extensión de 13.170 Has., con un total de 1322 habitantes y 229 familias.
- ✓ Consejo comunitario **ODEMAP Mosquera Sur**, con resolución No 1227 de 2004.

La organización Social de las Comunidades afrodescendientes se fundamenta en una relación regulada por el sistema de parentesco, donde la familia extensa juega un papel muy importante. De ahí que sea frecuente hallar lo que en antropología se conoce como familia extensa, que consiste en habitar bajo un mismo techo la familia nuclear (padre, madre e hijos) y sus parientes cercanos (Tíos, sobrinos, primos y abuelos). También es característico encontrar en las veredas uno o dos apellidos, como por ejemplo en Las Marías, Los Montaña y Cuero; en San José y La Turbia, Cuero y Becerra y en Cepangué, los Perlaza.

Es así que el concepto de familiar es diferente a la de los indígenas, para estos *“las familias giran en torno al nombre de la madre, son matrilineales, y los núcleos familiares se asientan de acuerdo con las matrilinealidades de la zona, haciéndose matrifocales. De esta forma, la mujer además de ser el jefe de la familia es la fuente principal de ingresos. “La mujer y su familia se dedican en la propiedad familiar al cultivo y el cuidado del huerto casero o habitacional por las múltiples especies que se reproducen en él, o a la cría de animales domésticos; dependiendo de la zona, al mazamorreo, el trabajo en la mina, a jugar, a la pesca de orilla, a la limpieza del pescado. En este tipo de organización, los hombres definen las propiedades colectivas, trabajan la finca para el comercio y el intercambio, dedicándose a cultivos más productivos.”*⁶

En los años 80 hubo fuertes organizaciones campesinas afrodescendientes que reivindicaron su derecho al territorio, las comunidades se movilizaron en procura de defender su aspiración territorial, de tal forma que en el año de 1991 se convirtió en el fundamento del reconocimiento territorial manifiesto en el Artículo Transitorio 55 de la nueva Constitución Política de Colombia.

La Ley 70 de agosto 27 de 1993 desarrolló el A.T 55 y estableció en su capítulo III, los aspectos fundamentales relacionados con la titulación colectiva. Estas normas establecen los consejos comunitarios, las áreas que se excluyen y los procedimientos generales de titulación. El desarrollo del AT 55 implicó una movilización generalizada de la población rural del Pacífico, la constitución de organizaciones de base a lo largo de los ríos y de espacios regionales y nacionales. Esta movilización sin precedentes en la historia del Pacífico tiene como resultado la promulgación de la Ley 70, su posterior reglamentación en el

⁶ MINISTERIO DE DESARROLLO ECONÓMICO – MDE. PROGRAMA PLAN PACÍFICO. OTR Pacífico Colombiano. OTZ del Pacífico Nariñense. Pacífico, 2002.

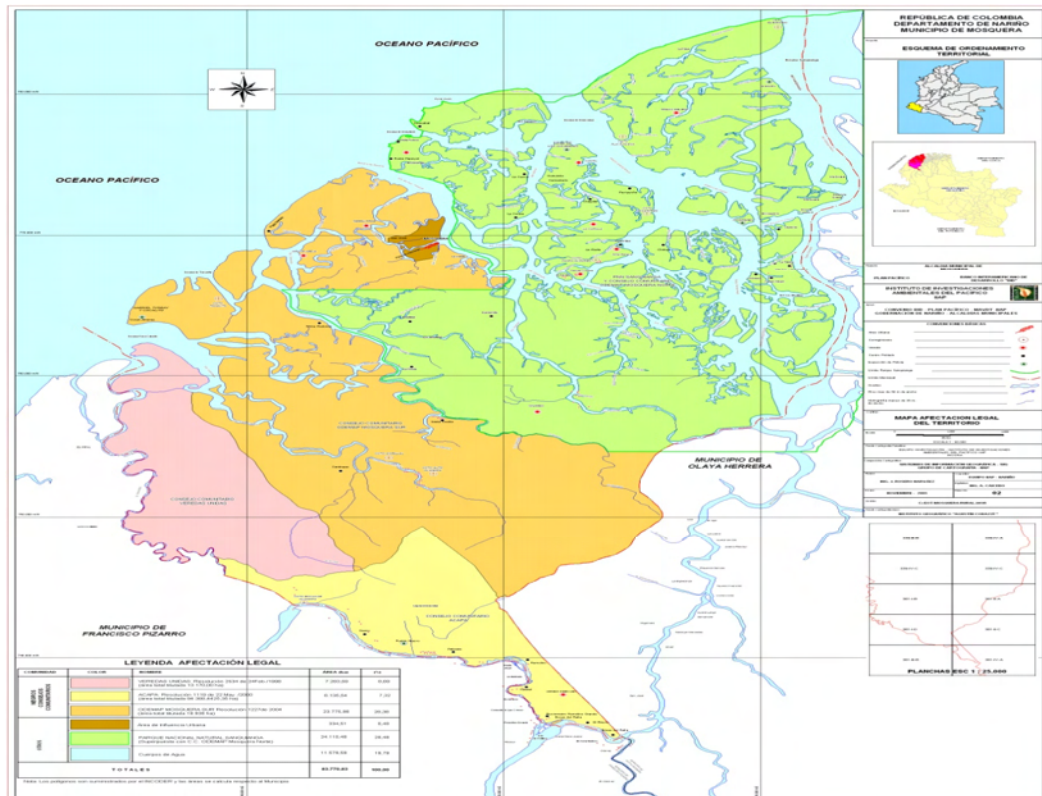
capítulo tercero, a través del decreto No. 1745 de Octubre 12 de 1995 y la titulación de los territorios, que si bien se ha adelantado mucho en ello quedan comunidades por titular. (Figura 2 y Tabla 2).

Tabla 2. Afectación legal del territorio

Nombre Consejo Comunitario	Resolución	Fecha	Área de Res.	Área Real	%
Veredas Unidas	2534	24/11/1998	13170-0000	7283,59	8,69
ACAPA	1119	22/05/2000	94388-4425	6135,54	7,32
PNN SANQUIANGA - ODEMAP Mosquera Norte	161	1977	80.000 ha	29666,1	35,42
ODEMAP Mosquera Sur	1227	2004	18.936 ha	23775,96	28,38
ÁREA DE INFLUENCIA URBANA				334,51	0,4
CUERPOS DE AGUA				16575,13	19,79
TOTALES				83770,83	100,00

Fuente: EOT MOSQUERA 2004 – 2016. Alcaldía Municipal de Mosquera. IIAP. Convenio BID-Plan Pacífico-MAVDT-IIAP.

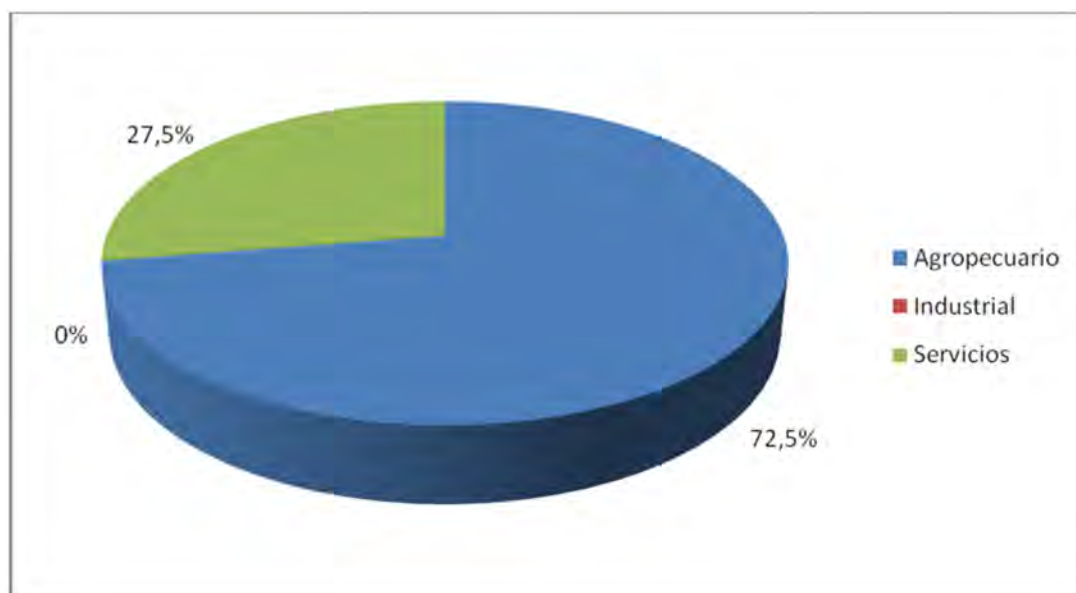
Figura 2. Afectación legal del territorio de Mosquera



Fuente: EOT MOSQUERA 2004 – 2016. Alcaldía Municipal de Mosquera. IIAP. Convenio BID-Plan Pacífico-MAVDT-IIAP.

2.1.3.1 Caracterización económica. Al igual que la mayoría de municipios de la Costa Pacífica Nariñense, Mosquera se caracteriza por una economía eminentemente agrícola, acompañada de una limitada actividad comercial. El sector agropecuario representa el 72,5% de las actividades productivas del municipio, mientras que el sector servicios representa el 27,5% restante (ORTIZ y GARCÉS, 2010). Como se observa, el sector industrial no tiene participación en el municipio. En el pasado éste estuvo representado por una importante actividad maderera, pero en momentos actuales Corponariño ya no la registra. Así mismo las artesanías ocuparon un lugar importante en este sector de la economía, pero ahora sólo se trabajan para suplir las necesidades en la comercialización de productos agropecuarios. (Ver Figura 3).

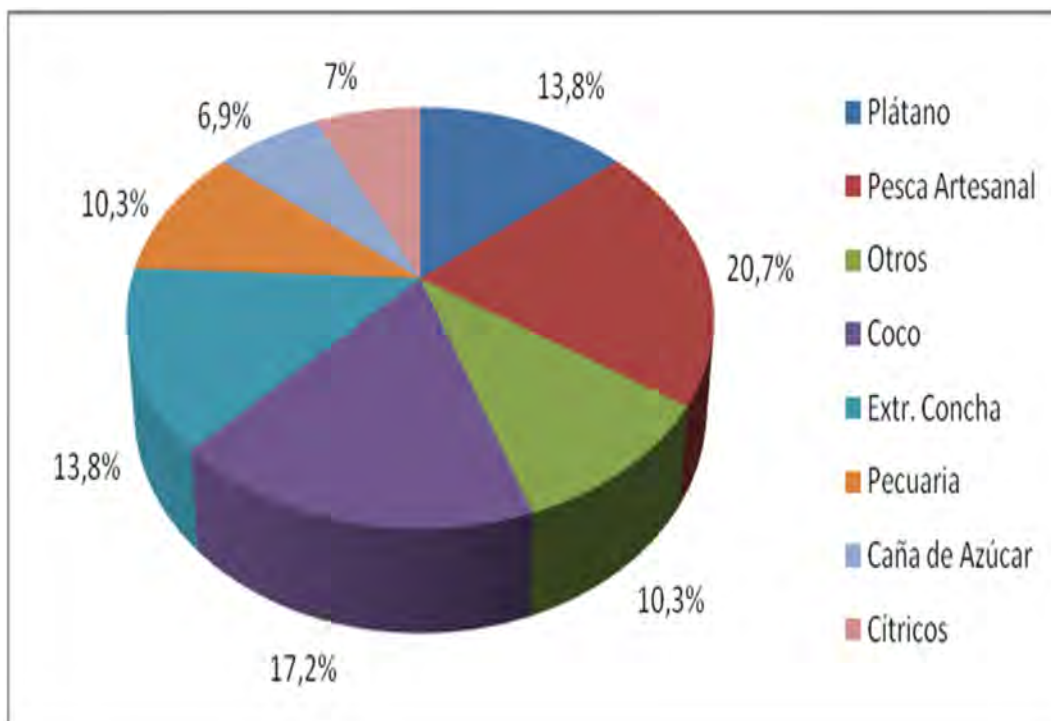
Figura 3. Importancia Económica por Sectores Municipio de Mosquera 2009



Fuente: ORTIZ BENAVIDES, Edinson. GARCÉS BUCHELLI, Ignacio. En Blanco y Negro: Visión de Desarrollo del Pacífico Nariñense. CEDRE. VICERRECTORÍA DE INVESTIGACIONES. UNIVERSIDAD DE NARIÑO. San Juan de Pasto, 2.010.

2.1.4 Sector agropecuario. La producción agropecuaria del municipio está representada en primera instancia por la pesca artesanal, la cual tiene un peso porcentual del 20,7% del total de las mismas, seguida por la producción de coco (17,2%), la extracción de concha (13,8%) y la producción de plátano (13,8%). En menor escala se encuentran la producción pecuaria (10,3%), de caña de azúcar (6,9%) y de cítricos y frutales (7%) y otros (10,3%) (ORTIZ y GARCÉS, 2010). (Ver figura 4).

Figura 4. Principales Actividades Agropecuarias Municipio de Mosquera 2009



Fuente: ORTIZ BENAVIDES, Edinson. GARCÉS BUCHELLI, Ignacio. En Blanco y Negro: Visión de Desarrollo del Pacífico Nariñense. CEDRE. VICERRECTORÍA DE INVESTIGACIONES. UNIVERSIDAD DE NARIÑO. San Juan de Pasto, 2.010.

2.1.4.1 Agricultura. En el Municipio el sector agrícola es de tipo minifundista, con incorporación de mano de obra familiar y bajo uso de tecnología, lo cual incide en la baja productividad y una limitada producción de excedentes para el mercado.

Según datos de la Secretaría de Agricultura y Medio Ambiente de Nariño, para el periodo 2008-2010 la producción agrícola del municipio registró el siguiente comportamiento:

Tabla 3. Producción agrícola municipio de Mosquera 2008 – 2010

PERIODO	AREA SEMBRADA (HAS)	AREA COSECHADA (HAS)	PRODUCCION (TON)	RENDIMIENTO (KG/HA)	ESTADO PRODUCTO	PRODUCTORES
YUCA						
2007	13	10	60	6.000	FRESCO	22
% NARIÑO	1,74%	1,49%	1,63%	179,51%		1,48%
2008	9	8	24	3.000	FRESCO	22
% NARIÑO	0,90%	0,90%	0,45%	50%		0,91%
CITRICOS						
2008	20	20	270	13.500	FRESCO	20
% NARIÑO	0,53%	0,57%	1,26%	218,55%		0,30%
2009	23	23	149,5	6.500	FRESCO	18
% NARIÑO	0,49%	0,57%	0,70%	123,58%		0,28%
2010	23	23	229,8	9.993	FRESCO	20
% NARIÑO	0,48%	0,55%	0,99%	181%		0,29%
COCO						
2008	560	520	4.056	7.800	SECO	40
% NARIÑO	5,47%	6,16%	7,11%	115,54%		0,91%
2009	550	500	4.000	8.000	SECO	30
% NARIÑO	5,73%	7,71%	8,74%	113,37%		1,20%
2010	564	520	4.066	7.819	SECO	40
% NARIÑO	5,73%	4,50%	5,23%	116,30%		1,20%
PLÁTANO						
2008	190	190	1140	6000	VERDE	120
% COSTA	1,81%	2,07%	2,42%	116,76%		2,25%
2009	280	90	495	5500	VERDE	130
% COSTA	2,54%	2,59%	2,77%	107,05%		3,19%
2010	290	280	1540	5500	VERDE	135
% COSTA	2,63%	3,41%	3,70%	108,43%		3,25%

Fuente: Secretaría de Agricultura y Medio Ambiente de Nariño. Consolidados Agropecuarios (2008 – 2009). El año 2010 corresponde a proyecciones de la entidad.

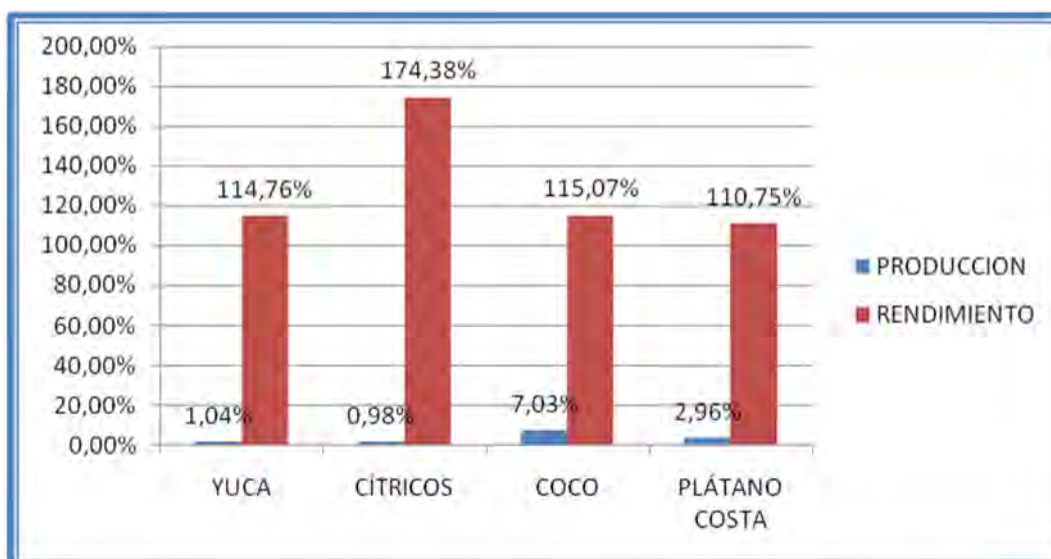
Según estos datos, la yuca cual es un cultivo anual, registró producción hasta el 2008, donde ya se advertía un descenso en el rendimiento por hectárea que lo dejaba en un 50% respecto al rendimiento promedio del cultivo a nivel departamental. En cuanto a la producción de cítricos aun cuando presenta un rendimiento superior al promedio departamental, su peso relativo es mínimo, pues

la producción municipal no supera el medio punto porcentual respecto a la producción total departamental.

La producción de coco que es representativa en el municipio, se ratifica con estos datos al representar aproximadamente un 6% de la producción total del departamento y cuyo rendimiento supera el rendimiento promedio departamental en 15 puntos porcentuales. Así mismo la producción de plátano, también supera el rendimiento promedio subregional en 8 puntos porcentuales, y su producción promedio es un poco más moderada al representar un 2,5% de la producción total de plátano en la Costa Pacífica Nariñense.

La producción agrícola del municipio respecto a los totales departamentales, se puede analizar en la siguiente figura:

Figura 5. Producción Agrícola Municipio de Mosquera 2008 – 2010



Fuente: Secretaría de Agricultura y Medio Ambiente de Nariño. Consolidados Agropecuarios (2008 – 2009). El año 2010 corresponde a proyecciones de la entidad.

2.1.4.2 Actividad pecuaria. Según la misma fuente oficial, la producción pecuaria del municipio para los años 2008 y 2009, registro el siguiente comportamiento:

Tabla 4. Producción Pecuaria Municipio de Mosquera 2008 – 2009

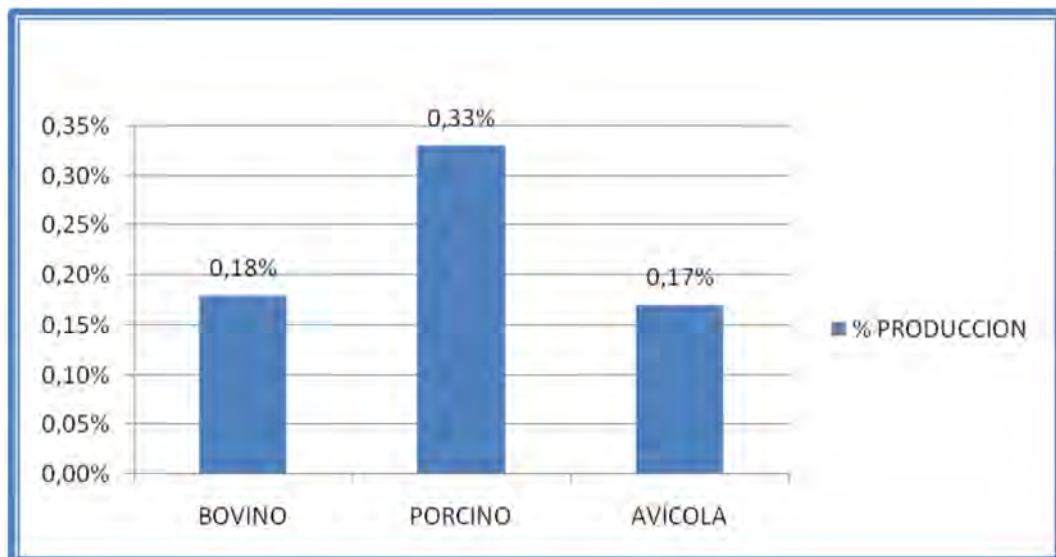
AÑO	BOVINO		PORCINO		AVICOLA	
	TOTAL	% NARIÑO	TOTAL	% NARIÑO	TOTAL	% NARIÑO
2008	534	0,16%	430	0,31%	7500	0,23%
2009	740	0,20%	575	0,34%	12000	0,11%

Fuente: Secretaría de Agricultura y Medio Ambiente de Nariño. Consolidados Agropecuarios (2008 – 2009).

La producción pecuaria del municipio es muy reducida y prácticamente es para el autoconsumo, sus niveles no superan ni el medio punto porcentual respecto al total departamental. Para la producción bovina se cuenta con 2.020 has en pasto natural, pero no hay registros re producción lechera, solo se aprovecha la carne, la cual mantiene un precio promedio de \$5000/Kg. En cuanto al ganado porcino, la producción es artesanal en huertas caseras. Así mismo la producción avícola (aves de corral) en su mayoría (66,67%) proviene de traspatio, dejando solo una tercera parte para la producción mediante engorde.

La producción pecuaria del municipio respecto a los totales departamentales, se analizan en la siguiente figura:

Figura 6. Producción pecuaria municipio de Mosquera 2008 – 2009



Fuente: Secretaría de Agricultura y Medio Ambiente de Nariño. Consolidados Agropecuarios (2008 – 2009).

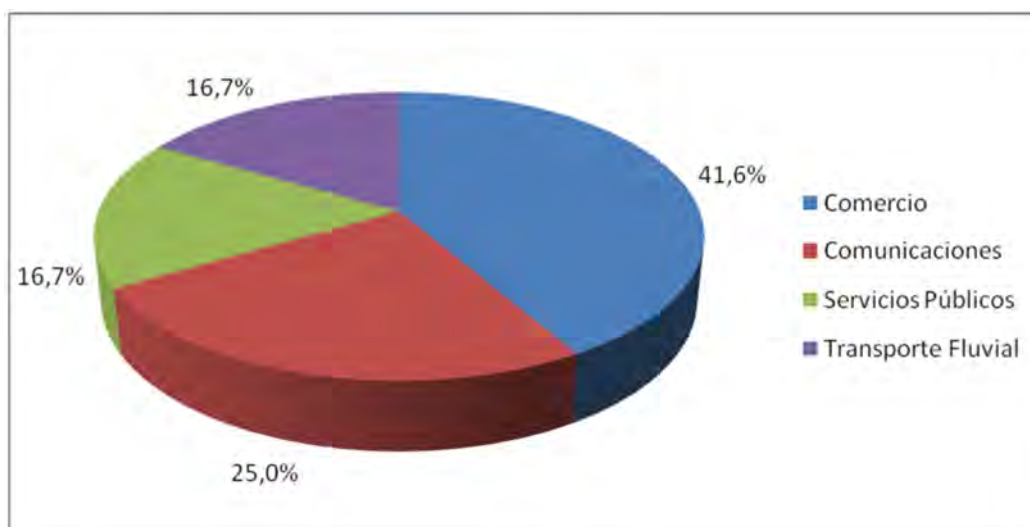
2.1.4.3 Explotación forestal y minería. El municipio no ha tenido vocación minera, pero en el pasado la explotación maderera ocupó un lugar importante en la generación de ingresos para el municipio. De ello dan cuenta las instalaciones abandonadas de algunos aserríos para quienes la explotación indiscriminada del recurso forestal volvió insostenible la actividad.

2.1.4.4 Pesca artesanal y extracción concha. La actividad pesquera y de recolección de concha, pese a su gran importancia en la estructura económica del municipio, no registra información, pues la mayoría se usa para el autoconsumo y los excedentes pesqueros se comercializan con Tumaco donde se registran como locales, y los excedentes concheros se comercializan con pueblos vecinos y con compradores ecuatorianos que llegan hasta el municipio a comprarlos.

2.1.4.5 Sector industrial. En municipio no se adelanta ningún proceso industrial, sólo se da cuenta de las artesanías se trabajan de manera espontánea e individual como los canastos tejidos a mano, los cuales son utilizados para comercialización de sus productos. Es decir que las artesanías se constituyen en un potencial susceptible de ser aprovechado en mercados nacionales e internacionales.

2.1.4.6 Sector servicios. Este sector está representado básicamente por la actividad comercial, quien tiene un peso porcentual del 41,6%, seguido por los servicios de comunicaciones con un 25%, y por la prestación de servicios públicos y de transporte fluvial con un 16,7% cada una. (ORTIZ y GARCÉS, 2010). (Ver Figura 7).

Figura 7. Principales Actividades Sector Servicios Municipio de Mosquera 2009



Fuente: ORTIZ BENAVIDES, Edinson. GARCÉS BUCHELLI, Ignacio. En Blanco y Negro: Visión de Desarrollo del Pacífico Nariñense. CEDRE. VICERRECTORÍA DE INVESTIGACIONES. UNIVERSIDAD DE NARIÑO. San Juan de Pasto, 2.010.

2.1.4.7 Comercio. En la cabecera municipal, los negocios más representativos son: seis (6) graneros para abastecimiento de víveres y abarrotes, cuatro (4) almacenes de ropa y variedades, una (1) sala de belleza, tres (3) droguerías, dos (2) discotecas, un (1) hotel, dos (2) residencias, un (1) restaurante y seis (6) bombas para expendio de gasolina. Esta actividad no genera empleos adicionales, ya que en su mayoría son atendidos directamente por la familia, sin embargo se constituyen en una fuente de ingresos para algunos habitantes del casco urbano. En la zona rural, existen tiendas y graneros pero su número es reducido dado que las compras para abastecimientos se hacen principalmente desde la cabecera municipal (PLAN DE DESARROLLO MUNICIPAL 2008-2011. Mosquera Positiva).

2.1.4.8 Transporte fluvial. En el municipio, el transporte fluvial cuenta con empresas regionales que prestan el servicio, donde Mosquera es un punto de trayecto intermedio entre

Tumaco y la costa norte departamental. A nivel se cuenta con aproximadamente quince (15) embarcaciones que cubren trayectos rurales y municipios cercanos como La Tola y Francisco Pizarro.

2.1.4.9 Servicios públicos. Las estadísticas sobre servicios públicos en el municipio, dan cuenta de una cobertura inferior al promedio de la Costa Pacífica Nariñense en la mayoría de los aspectos como: energía eléctrica, alcantarillado, acueducto y telefonía. Sólo en manejo de recursos sólidos, su cobertura es superior al promedio. Sin embargo, dada su conexión con la administración municipal, la prestación de estos servicios se constituye en fuente importante de empleo e ingresos para la localidad.

2.1.4.10 Comunicaciones. Aun cuando la cobertura del servicio de telefonía fija en el municipio es mínima y solo cubre el casco urbano, en la actualidad se cuenta con diez (10) estaciones de telecomunicaciones y más de 50 puntos de venta de minutos celular, el cual hizo su ingreso al municipio a mediados de la década pasada con la instalación de antenas de comcel y movistar. Con ello, la llegada del internet ha contribuido a mejorar procesos, tanto a nivel de la empresa privada como de la administración municipal.

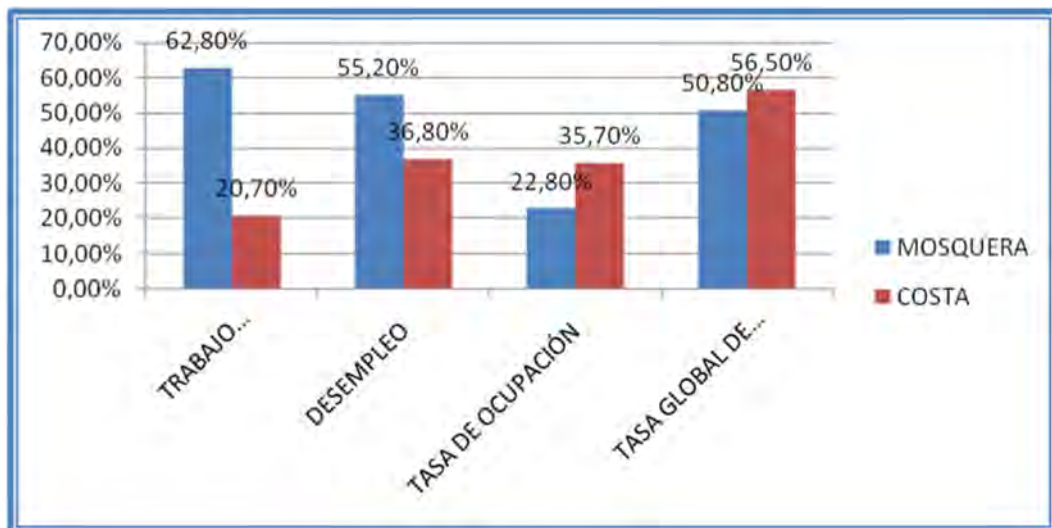
2.1.4.11 Turismo. En lo que se refiere a la actividad turística, hasta la actualidad el municipio continúa desorganizado y sin poder aprovechar las riquezas que posee en hermosas playas, y paisajes tropicales enriquecidos con flora y fauna, expeditos para el turismo aventura, de playa y sol, y el ecoturismo. En este escenario sobresalen las playas de El Rompido y El Naranjo, entre otras.

Igualmente, Mosquera hace parte del Parque Nacional Natural Sanquianga, declarado Monumento Nacional según Resolución 020 del 17 de noviembre de 1992. Conocido como el Santuario de los manglares está ubicado en la desembocadura del río y en la bahía del mismo nombre. Abarca 80.000 has de playas arenosas, manglares, bosques pantanosos y bosques inundables sin influencia salina y fue creado para proteger el potencial ecológico y alimenticio que representan los manglares para la vida terrestre y marítima. (MDE, 2002). Uno de sus valores agregados es la reproducción de las tortugas Caguama, especie que está en peligro de extinción.

El parque es uno de los ecosistemas más ricos del planeta con una gran variedad de fauna y flora entre las que se cuentan osos perezosos, iguanas, babillas, aves y roedores. Su valor ecológico y medioambiental es incalculable y en el momento se busca rescatar y dar sostenibilidad a la biodiversidad existente.

2.1.5 Empleo e ingresos. Como se evidenció en líneas anteriores, la población mosqueraña deriva sus ingresos principalmente de actividades agropecuarias, y en menor proporción de actividades comerciales. Oficialmente no se cuenta con información actualizada sobre empleo e ingresos del municipio. La más reciente corresponde a los datos ofrecidos por el Censo General 2.005 del DANE, donde se registra un nivel de desempleo total (urbano y rural) para el municipio del 55,2%. La tasa de ocupación alcanza el 22,8% y la tasa global de participación es del orden del 50,8%. Algo preocupante es el elevado índice de trabajo infantil, el cual llega a 63 niños menores de 15 años trabajadores por cada 100 adultos trabajando. Sin embargo, esta radiografía parece haberse arraigado en el municipio, pues en la actualidad, las condiciones no parecen haber mejorado. (Ver Figura8).

Figura 8. Empleo e Ingresos Municipio Mosquera 2005



Fuente: ORTIZ BENAVIDES, Edinson. GARCÉS BUCHELLI, Ignacio. En Blanco y Negro: Visión de Desarrollo del Pacífico Nariñense. CEDRE. VICERRECTORÍA DE INVESTIGACIONES. UNIVERSIDAD DE NARIÑO. San Juan de Pasto, 2.010.

2.1.6 Tecnología de apoyo a los procesos productivos. Para sus actividades productivas, el municipio utiliza únicamente la tecnología tradicional (artesanal) de producción, ya que el pequeño productor no cuenta con un servicio de asistencia técnica definida, por esta razón los rendimientos de los cultivos son mínimos y poco rentables. A esto se le suma la falta de centros de comercialización y variedad de vías de comunicación para que el productor traslade sus productos a los centros de mercados locales y de los municipios vecinos (Tumaco, El Charco, Buenaventura), esto hace que el pequeño productor acuda al intermediario para la venta de su producción, siendo este último quien obtiene las mayores ganancias (EOT MOSQUERA, 2004 – 2016)

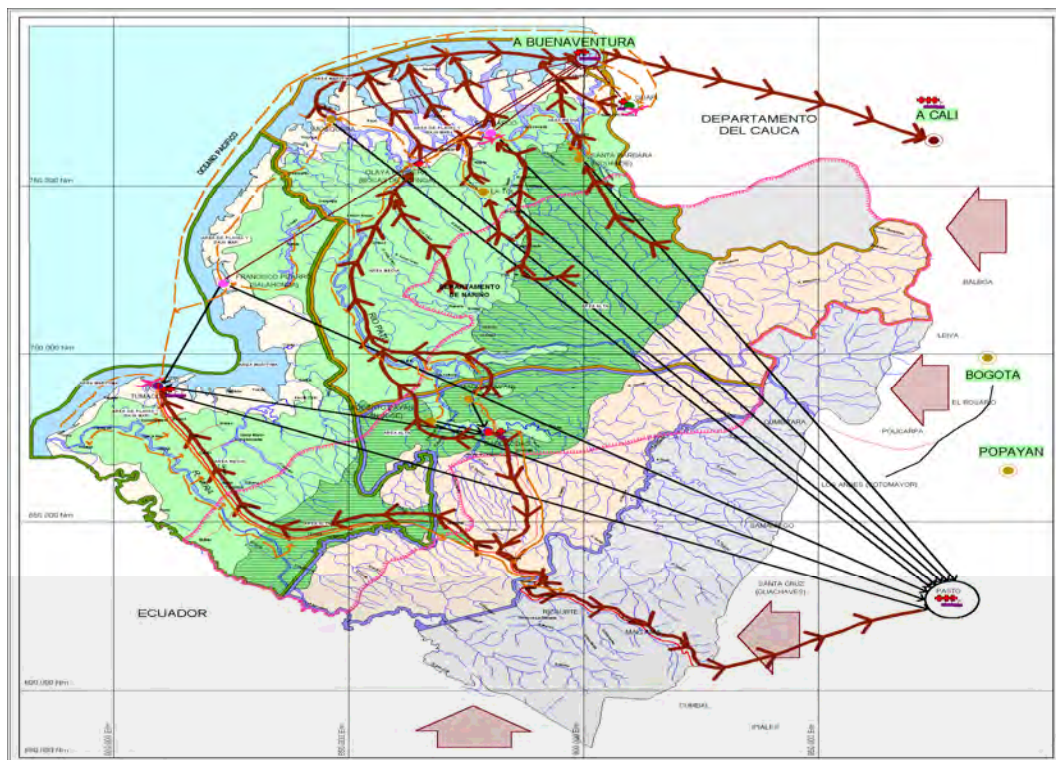
2.1.7 Integración de mercados espacial y funcional. Cualquier municipio, está sometido a relaciones funcionales con la micro región y con la región o el departamento, con los

cuales además se dan interconexiones viales (fluviales, marítimas, terrestres y/o aéreas), que facilitan la funcionalidad y permiten al municipio jugar un rol o bien caracterizarse por un aspecto específico, como puede ser un prestador de servicios de diverso tipo, un municipio ecoturístico, o comercial, entre otros asuntos. (EOT MOSQUERA, 2004 – 2016)

Mosquera, junto con La Tola, El Charco y Olaya Herrera conforman la microrregión del Sanquianga (Zona Pacífico Norte Nariñense), el cual se comunica con su contexto inmediato, u otros municipios de los departamentos de Nariño y Cauca, de varias formas: por vía terrestre a través de los caminos interveredales con los más cercanos, y por vía fluvial con los más distantes. En el pasado contaba con el servicio de transporte aéreo mediante vuelos chárter, pero fueron suspendidos por la Aeronáutica Civil a raíz del accidente de una misión médica en 2004.

El municipio presenta flujos de personas y bienes (comercio) con los centros regionales del Pacífico colombiano de Tumaco y Buenaventura. El medio de transporte es marítimo con lanchas a través de esteros o por barco a mar abierto. A nivel subregional, los principales flujos se encuentran asociados a los municipios de Olaya Herrera, El Charco, La Tola, Iscuandé, Barbacoas, Magui Payán, Roberto Payán, Guapi, Salahonda (Francisco Pizarro). (Ver Figura 9).

Figura 9. Dinámica espacial y funcional municipio de Mosquera



Fuente. MINISTERIO DE DESARROLLO ECONÓMICO – MDE. PROGRAMA PLAN PACÍFICO. (2002): OTR Pacífico Colombiano. OTZ del Pacífico Nariñense. Pacífico.

La interrelación de mercados externos se detalla en la siguiente tabla:

Tabla 5. Integración de Mercados Externos del Municipio de Mosquera

RECORRIDO	MODO DE TRANSPORTE	TIEMPO
Mosquera - Buenaventura	Barco	14 horas
Mosquera - Buenaventura	Lancha	6 horas
Mosquera – Tumaco	Lancha	2.5 horas
Mosquera – El Charco	Lancha	1 hora
Mosquera – Olaya Herrera	Lancha	45 minutos
Mosquera - La Tola	Lancha	1 hora
Mosquera – Salahonda	Lancha	2 horas
Mosquera- Guapi	Lancha	1.5 horas
Mosquera- Iscuandé	Lancha	1.15 horas
Mosquera- Barbacoas	Lancha	4 horas
Mosquera – Roberto Payán	Lancha	3.5 horas
Mosquera- Magui Payán	Lancha	3.5 horas

Fuente: EOT MOSQUERA 2004 – 2016. Alcaldía Municipal de Mosquera. IIAP. Convenio BID-Plan Pacífico-MAVDT-IIAP

Respecto a la integración de mercados internos, ésta se establece mediante los siguientes modos de transporte y tiempos:

Tabla 6. Integración de mercados internos del municipio de Mosquera

RECORRIDO	MODO DE TRANSPORTE	TIEMPO APROXIMADO
Mosquera – Bocas De Guandipa	Canoa	3 horas
Mosquera – Alto Guandipa	Canoa	2 horas
Mosquera – Gigrillal	Canoa	1.5 horas
Mosquera – Tasquita	Canoa	20 minutos
Mosquera – Naranjo	Canoa	50 minutos
Mosquera – Playa Nueva	Canoa	35 minutos
Mosquera – Lagartera	Canoa	30 minutos
Mosquera- Salango	Canoa	45 minutos
Mosquera- San Francisco	Canoa	1 hora
Mosquera- Cocal Jiménez	Canoa	1 hora
Mosquera- Bajito	Canoa	1 hora
Mosquera – Trejos	Canoa	45 minutos
Mosquera – Cantíl	Canoa	40 minutos
Mosquera – Firme Cifuentes	Canoa	40 minutos
Mosquera – Tortugo	Canoa	30 minutos
Mosquera – Contra	Canoa	15 minutos
Mosquera – Güinul	Canoa	25 minutos
Mosquera - Pampa Quiñónez	Canoa	30 minutos
Mosquera – pampa Chapila	Canoa	25 minutos
Mosquera – Cantinpaz	Canoa	25 minutos
Mosquera – Cocal Payanes	Canoa	50 minutos
Mosquera – Garceró	Canoa	50 minutos
Mosquera – Garrapatilla	Canoa	40 minutos
Mosquera – Barrera	Canoa	45 minutos
Mosquera – Campo Alegre	Canoa	1 hora
Mosquera – Pueblo nuevo	Canoa	3.5 horas
Mosquera – Tierra firme	Canoa	10 minutos
Mosquera – paval	Canoa	15 minutos
Mosquera – Miel de abejas	Canoa	20 minutos

Fuente: EOT MOSQUERA 2004 – 2016. Alcaldía Municipal de Mosquera. IIAP. Convenio BID-Plan Pacífico-MAVDT-IIAP.

2.2 ASPECTOS SOCIALES

2.2.1 Servicios públicos domiciliarios. En cuanto a los servicios públicos domiciliarios, que a su vez sirven de apoyo a las actividades productivas, el municipio registra un rezago importante, que junto a las deficiencias de tecnología limitan cualquier iniciativa de desarrollo para las mismas. Las estadísticas son elocuentes y evidencian el siguiente panorama:

Tabla 7. Infraestructura de apoyo a la producción Mosquera 2.006

ITEM	MOSQUERA	COSTA	NARIÑO	COLOMBIA
ENERGÍA ELÉCTRICA				
Urbana	21,1	67,6	96,2	98
Rural	5,4	6,2	76,8	78
Total	10,4	30,6	86,5	93,6
RESIDUOS SÓLIDOS				
Urbana	0	12,7	41,2	96
Rural	0	4,2	13,9	16,7
Total	0	7,6	26,5	72,4
ALCANTARILLADO				
Urbana	16,73	23,1	78,4	89,7
Rural	0,1	5,3	13,1	17,8
Total	8,4	12,4	46,9	73,1
ACUEDUCTO				
Urbana	0	62,45	77,9	97,6
Rural	0	3,1	64,8	53,5
Total	0	26,7	70,8	83,4
TELEFONIA FIJA				
Total	1,6	8,3	22,3	53,4

Fuente: DANE 2.008. IDSN 2.008. Plan de Desarrollo Departamental 2008 – 2011.

2.2.1.1 Energía eléctrica. El Municipio de Mosquera por sus condiciones fisiográficas no pertenece al Sistema Interconectado Nacional, por lo cual su cobertura del servicio en cabecera municipal es de 21,1%, en área rural es del 5,4% para un total municipal del 10,4%, porcentaje ubicado por debajo del promedio de cobertura total de la Costa Pacífica Nariñense (30,6%), el Departamento de Nariño (86,5%) y el total nacional (93,6) (ORTIZ y GARCÉS, 2010).

En la cabecera municipal este servicio se presta con dos plantas generadoras una principal y otra auxiliar que funcionan durante cinco horas diariamente (6:00 PM a 11:00 PM). Estas plantas se encuentran en regular estado y el sistema es muy vulnerable. En la zona rural, también se dispone de planta diesel, las cuales generan cuatro horas de energía diarias (6:00 a 10:00 p.m.).

2.2.1.2 Residuos sólidos. Respecto al manejo de los Residuos sólidos, su panorama es más desalentador que junto con el servicio de acueducto, su cobertura es nula.

El proceso de **recolección** en la zona urbana se realiza mediante una carretilla manual y **se dispone a cielo abierto**, sin ningún proceso técnico y sin capacidad de atender las demandas futuras. No se practican procesos de reciclaje en la fuente ni en el sitio de disposición final. Esto genera una grave problemática ambiental y de salud pública.

En el sector rural los desechos sólidos son generalmente arrojados directamente a los esteros, ríos o quebradas o lugares aledaños a las poblaciones. Se suelen practicar separación de residuos orgánicos para utilizarlos como abono en los procesos de agricultura sustentable (EOT MOSQUERA, 2004 – 2016).

2.2.1.3 Acueducto. Las estadísticas muestran que la cobertura del servicio de acueducto tanto para el casco urbano como las áreas rurales es inexistente. No existe un sistema de suministro de agua potable a la población que incluya los componentes de captación, potabilización, distribución, recolección, tratamiento y disposición final.

El sistema actual de abastecimiento de agua comprende nueve casas aguateras que son reservorios de agua lluvia y cuatro pozos subterráneos de agua dulce públicos y seis privados. No existe ningún tratamiento químico ni físico.

En el sector rural el 100% de las viviendas se abastecen de aguas lluvias, sin ninguna clase de tratamiento, en algunas veredas existen de manera insipiente una solución de acueducto, entre ellas Vocas de Guandipa y Pueblo Nuevo, y en el 80% existen casas aguateras.

2.2.1.4 Alcantarillado. La cobertura del sistema de alcantarillado en la cabecera municipal es del 16,73%, en la zona rural es a penas de 0,1% para un total municipal de 8,4%, muy por debajo de los promedios de la Costa (12,4%), el Departamento (46,9%) País (73,1) % (ORTIZ y GARCÉS, 2010).

En la cabecera, donde no se cuenta con ningún sistema, la disposición de estos residuos se realiza directamente en el estero generando procesos de contaminación. En el caso de los centros poblados rurales, no existe servicio de alcantarillado, solo en algunos casos hay servicios sanitarios a campo abierto.

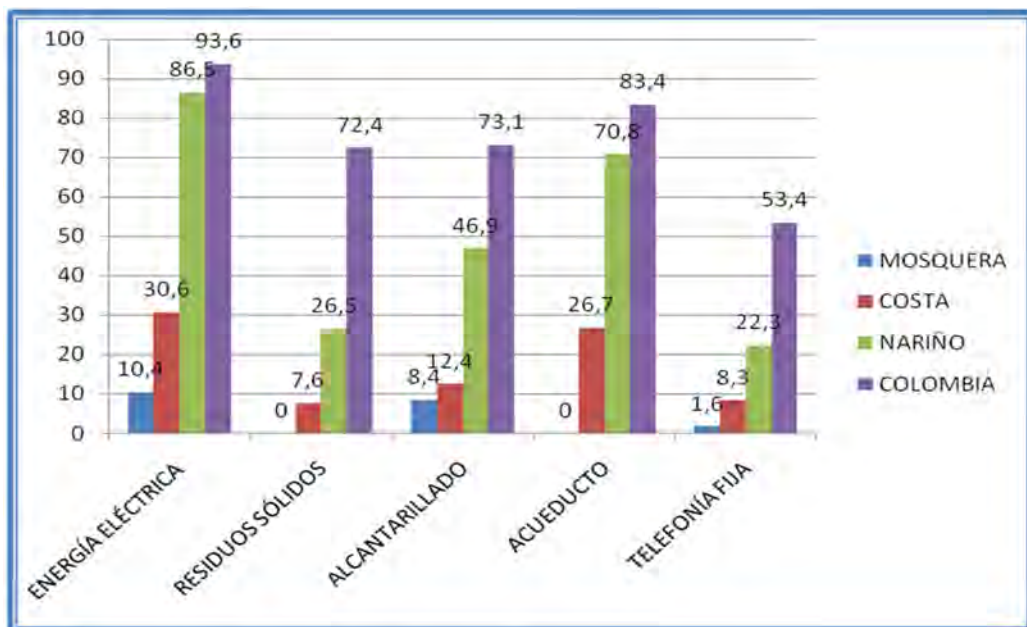
2.2.1.5 Telefonía fija. El servicio de telefonía fija que es ofrecido por la empresa Telefónica – Telecóm, presenta igualmente una situación bastante desventajosa respecto a los promedios regionales, departamentales y nacionales.

El municipio dispone de un solo centro de comunicación que es TELECOM, el cual dispone de un receptor Teléfono, con dos cabinas, las redes para líneas

telefónicas intra-domiciliarias no se han instalado en el municipio. En el sector rural se cuenta con una forma de comunicación muy incipiente con los servicios de COMPARTEL. En buena medida, la telefonía celular viene supliendo estas deficiencias en materia de comunicación en el municipio.

Las distancias relativas del municipio respecto a los promedios subregional, departamental y nacional, en materia de infraestructura de apoyo a la producción, se observan en la siguiente figura:

Figura 10. Infraestructura de Apoyo a la Producción Mosquera 2.008



Fuente: DANE 2.008. IDSN 2.008. Plan de Desarrollo Departamental 2008 – 2011.

2.2.2 Condiciones sociales de la población. Las cifras sobre condiciones sociales del municipio se registran a continuación:

Tabla 8. Condiciones Sociales de la Población Mosquera 1985 – 2005

CONTEXTO	1.985			1.993			2.005			ICV
	NBI	MISER	S.I.	NBI	MISER	S.I.	NBI	MISER*	S.I.*	2.005
Barbacoas	72,9	34,6	45,9	88,2	50,6	71,9	73,6	38,6	53,2	53
El Charco	71,2	34,7	26,7	76,5	37,4	36,2	80,4	39,3	38,6	42,3
La Tola	ND	ND	ND	ND	ND	ND	91,3	50,3	61,1	49,8
Magüi Payán	90,7	38,2	86,3	96,6	64,5	88,5	81,6	44,4	76,2	46,3
Mosquera	100	51,5	100	81,2	38,7	56,1	84	41,6	71	45,5
Olaya Herrera	93	52,1	80,3	82,9	44,7	47,3	64,9	35,7	46,5	46,6
Fco. Pizarro	90	49,2	81,6	75,7	36,7	58,2	68,7	35,4	57,6	50,9
Roberto Payán	75,6	39,7	36,9	89,8	61,3	64	72,5	43,8	43,5	44,3
Sta. Bárbara	73,2	46,6	19,9	79	37,7	31,2	100	55,7	33,3	47,6
Tumaco	66,8	32,	43,3	56,2	24,1	26,1	48,3	21,9	26,9	58,3
Costa Pacífica	73,6	36,7	48,3	68,1	50,1	36,2	63,2	31,8	39,2	52,7
Nariño	59,2	32,1	31	54	27,4	20,1	43,8	23,7	19,6	69,3
Colombia	45	22,8	21,8	35,8	14,9	10,5	27,6	15,4	7,4	78,8

Fuente: ORTIZ BENAVIDES, Edinson. GARCÉS BUCHELLI, Ignacio. En Blanco y Negro: Visión de Desarrollo del Pacífico Nariñense. CEDRE. VICERRECTORÍA DE INVESTIGACIONES. UNIVERSIDAD DE NARIÑO. San Juan de Pasto, 2.010.

En este contexto aunque el municipio de Mosquera (N) se encuentra en una situación ligeramente desfavorable respecto al promedio de la Costa Pacífica, la situación se empeora cuando se le compara con el promedio departamental y nacional. Por ejemplo, el índice de condiciones de vida (ICV) para el municipio en el 2005 es prácticamente la mitad del promedio nacional, y su índice de NBI duplica al promedio departamental. Esto es evidencia de las deficientes condiciones de vida en las que se encuentra el municipio, explicada en buena medida por el problema que aquí se aborda. Así mismo, este problema se refleja en la calidad y cobertura de los servicios de salud y educación. En los últimos años, la cobertura en salud del municipio se ubica por el orden del 50%, mientras que el promedio nacional está por encima del 85%. En cuanto a educación, la tasa de analfabetismo de los últimos años en el municipio se ubica por el orden del 32,4%, mientras que el promedio nacional no supera el 10%. Cuando se revisa el tema de calidad en ambos servicios, el panorama es mucho más desalentador⁷.

⁷ ORTIZ BENAVIDES, Edinson y GARCÉS BUCHELLI, Ignacio. En Blanco y Negro: Visión de Desarrollo del Pacífico Nariñense. CEDRE. San Juan de Pasto: Vicerrectoría de investigaciones. Universidad de Nariño, 2010.

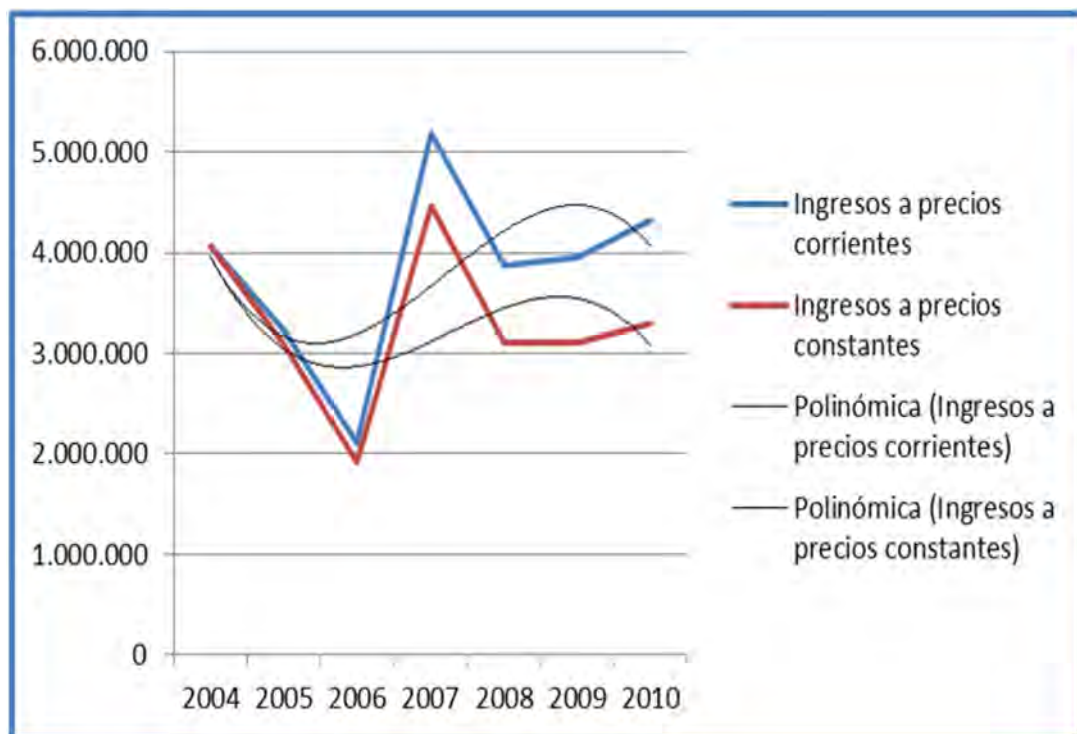
3. DESEMPEÑO FISCAL ADMINISTRATIVO Y FINANCIERO MUNICIPIO DE MOSQUERA (N)

3.1 FINANZAS PÚBLICAS MUNICIPALES

Conforme el Plan de Desarrollo Municipal actual, el municipio de Mosquera viene trabajando con un presupuesto de ingresos sobrestimado, porque lo presupuestado es superior a lo recaudado. Situación que se corrobora a partir de analizar algunos indicadores fiscales, administrativos y financieros.

De acuerdo con estadísticas oficiales, el municipio de Mosquera registra ingresos anuales promedios para el periodo 2004 – 2010 por el orden de los \$ 3.819 millones de pesos.

Figura 11. Comportamiento Ingresos totales Municipio de Mosquera 2004 – 2010 (precios corrientes y precios constantes)

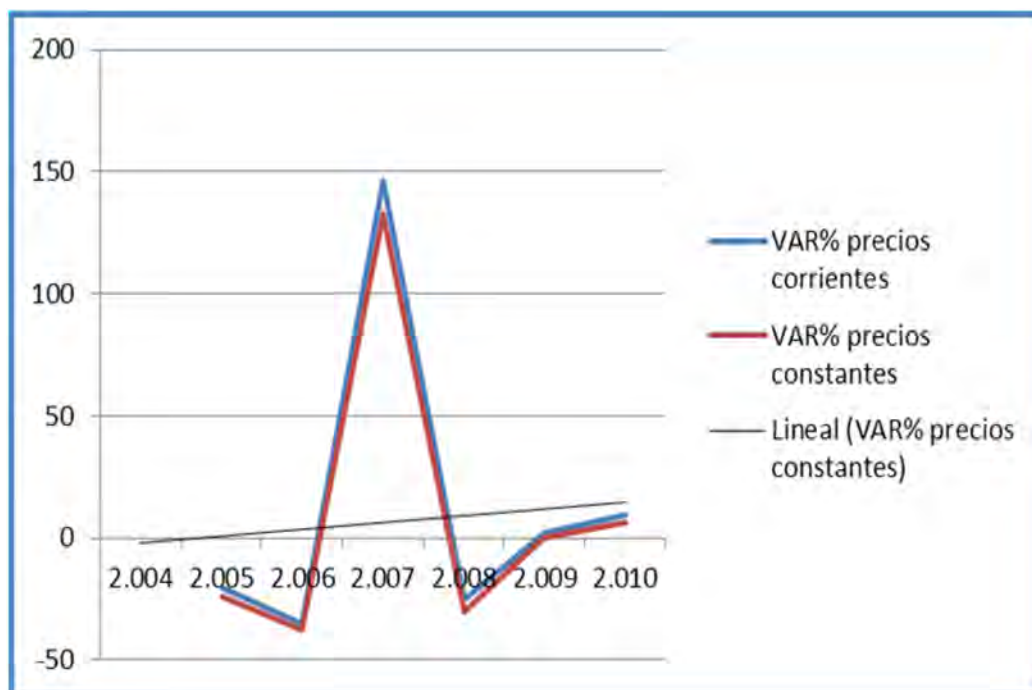


Fuente: Esta investigación.

En general, los ingresos en el municipio de Mosquera en el periodo analizado han tenido, un comportamiento variable con unos puntos aislados que demarcan un decrecimiento que para el año 2006 alcanzo en terminos reales un 37,79% de disminucion en los ingresos, con respecto al año inmediatamente anterior. Sin embargo, para el 2007 se evidencia un crecimiento real de 132,69%, para el año siguiente vuelve y se presenta una disminucion real del 30,53%, estas variaciones

provocan que no haya existido una tendencia de crecimiento constante a lo largo del periodo, dado que, se presentaron unos cambios drásticos que provocaron una disminución de aproximadamente \$128 millones (tabla 11), sin embargo, hubo un crecimiento porcentual promedio de 7,7%, por lo que se explica exista una tendencia de crecimiento porcentual moderada representada en la figura 12.

Figura 12. Comportamiento variaciones porcentuales Ingresos totales Municipio de Mosquera 2004 – 2010 (precios corrientes y precios constantes)



Fuente: Esta investigación.

En terminos porcentuales, las diferencias entre las variaciones a precios corrientes y a precios constantes no han sido muy significativas, sin embargo, entendiendo que la inflacion tiene efectos reales sobre los ingresos, en adelante el analisis se hara a precios constantes a partir de la informacion suministrada en la tabla 10 que tiene como año base el 2004 para efectos de la deflacion (ANEXO C).

Tabla 9. Ejecución de Ingreso Mosquera 2004 – 2010 (\$ Miles a precios corrientes)

CONCEPTO	2.004	2.005	2.006	2.007	2.008	2.009	2.010
1. INGRESOS CORRIENTES	3.469.741	3.239.702	1.389.507	5.178.619	3.373.532	3.948.460	3.729.741
1.1 Ingresos tributarios	49.100	45.042	175.021	244.129	270.000	284.000	309.100
1.1.1 predial unificado	12.570			297	2.000	2.700	12.570
1.1.2 industria y comercio	10.000	215			3.000	4.200	10.000
1.1.3 sobretasa a la gasolina	20.000	26.320	162.766	229.822	250.000	260.000	280.000
1.1.4 otros tributarios	6.530	18.507	12.255	14.010	15.000	17.100	6.530
1.2 ingresos no tributarios	3.420.641	3.194.660	1.214.486	4.934.490	3.103.532	3.664.460	3.420.641
1.2.1 transferencias	2.564.968	3.194.660	1.171.663	4.922.607	3.088.014	3.649.802	2.564.968
1.2.2 otros no tributarios	855.673	0	42.823	11.793	15.518	14.658	855.673
2. INGRESOS DE CAPITAL	592.661		716.188		500.000		592.661
TOTAL	4.062.402	3.239.702	2.105.695	5.178.619	3.873.532	3.948.460	4.322.402

Fuente: Plan de Desarrollo Municipal 2008 – 2011. Mosquera Positiva. Archivos Planeación Departamental 2004 – 2010. Archivos Contraloría Departamental 2004 – 2010.

Tabla 10. Ejecución de Ingreso Mosquera 2004 – 2010 (\$ Miles a precios constantes)

CONCEPTO	2.004	2.005	2.006	2.007	2.008	2.009	2.010
1. INGRESOS CORRIENTES	3.469.741	3.089.845	1.268.408	4.472.712	2.706.167	3.105.256	2.843.118
1.1 Ingresos tributarios	49.100	42.959	159.768	210.855	216.588	223.351	235.622
1.1.1 predial unificado	12.570	0	0	257	1.604	2.123	9.582
1.1.2 industria y comercio	10.000	205	0	0	2.407	3.303	7.623
1.1.3 sobretasa a la gasolina	20.000	25.103	148.581	198.498	200.544	204.476	213.439
1.1.4 otros tributarios	6.530	17.651	11.187	12.100	12.033	13.448	4.978
1.2 ingresos no tributarios	3.420.641	3.046.886	1.108.641	4.261.857	2.489.580	2.881.905	2.607.496
1.2.1 transferencias	2.564.968	3.046.886	1.069.550	4.251.671	2.477.131	2.870.377	1.955.231
1.2.2 otros no tributarios	855.673	0	39.091	10.186	12.448	11.528	652.265
2. INGRESOS DE CAPITAL	592.661	0	653.771	0	401.088	0	451.775
TOTAL	4.062.402	3.089.845	1.922.179	4.472.712	3.107.255	3.105.256	3.294.893

Fuente: Esta investigación, a partir de, Plan de Desarrollo Municipal 2008 – 2011. Mosquera Positiva. Archivos Planeación Departamental 2004 – 2010. Archivos Contraloría Departamental 2004 – 2010.

Tabla 11. Comportamiento anual de los ingresos totales del municipio de Mosquera (N) 2004 – 2010 (\$ Miles a precios constantes)

CONCEPTO	AÑO	INGRESOS TOTALES	CRECIMIENTO ANUAL	VAR %	Dependencia de las transferencias	Importancia de los recursos propios
	2.004	4.062.402	0		63,14	1,21
2005	2.005	3.089.845	-972.557	-23,94	98,61	1,39

2006	2.006	1.922.179	-1.167.665	-37,79	55,64	8,31
2007	2.007	4.472.712	2.550.533	132,69	95,06	4,71
2008	2.008	3.107.255	-1.365.457	-30,53	79,72	6,97
2009	2.009	3.105.256	-2.000	-0,06	92,44	7,19
2010	2.010	3.294.893	189.638	6,11	59,34	7,15
PROMEDIOS		3.293.506	-127.918	7,7	78	5,28

Fuente: Esta investigación

La tabla 11 muestra el comportamiento anual de los ingresos totales del municipio de Mosquera (N) durante el periodo 2004 – 2010, en miles de pesos a precios constantes, además describe el cálculo de la dependencia de las transferencias y de la importancia de los recursos propios en el municipio

3.2 INDICADORES DE INGRESOS FISCALES

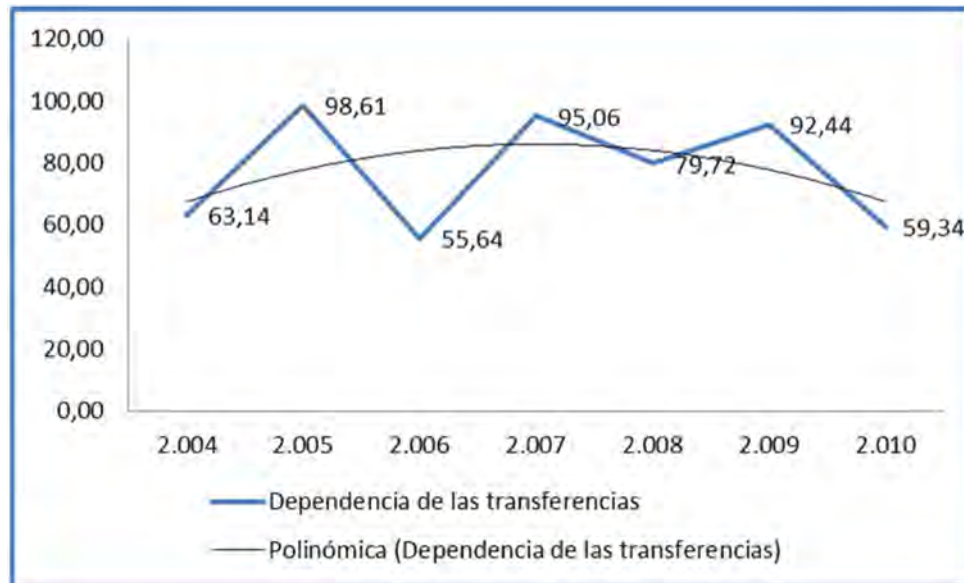
3.2.1 Índice de dependencia de las transferencias

El índice de dependencia de las transferencias al igual que el índice de importancia de los recursos propios corresponden a la categoría de los indicadores de importancia fiscal los cuales miden la dependencia de los ingresos corrientes de la nación y el esfuerzo de las entidades territoriales en el recaudo de impuestos, respectivamente⁸.

Los ingresos no tributarios representan casi la totalidad de los ingresos del municipio, y en detalle, este índice muestra que el municipio de Mosquera (N) no tiene autonomía fiscal, por lo que en promedio depende en un 78% de los ingresos por transferencias de la nación del Sistema General de Participaciones (SGP) Ley 617 de 2000 modificada por la Ley 1176 de 2007 (figura 13).

⁸ SANABRIA Pedro Pablo, documentos de políticas públicas, www.icesi.edu.co/polis.

Figura 13. Dependencia de las transferencias



Fuente: Esta investigación

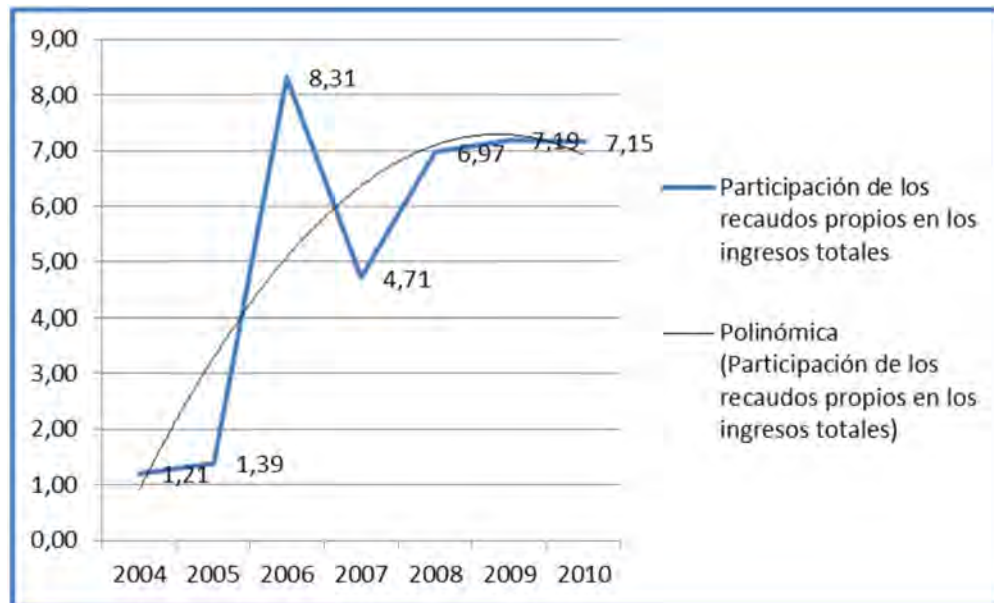
3.2.2 Índice de importancia de los recursos propios

Es evidente que los esfuerzos que ha tenido el municipio han sido mínimos, pues prácticamente no genera recursos propios y aunque su tendencia es de crecimiento positivo, en términos reales la participación de este rubro en los ingresos totales del municipio no es muy significativa.

En promedio, los recaudos del municipio son de unos 5,28 puntos porcentuales, más del 80% de este valor proviene de la sobretasa a la gasolina⁹, un bien que comercialmente está posicionado pues las condiciones geográficas del municipio lo convierten en un bien altamente consumido, en términos de uso, y en consecuencia hay una estructura comercial consolidada de esta actividad. Este panorama deja un margen muy reducido a la generación de recursos por predial unificado, industria y comercio, y otros tributarios, evidenciando debilidad institucional en la generación de recursos propios.

⁹ ver ANEXO D

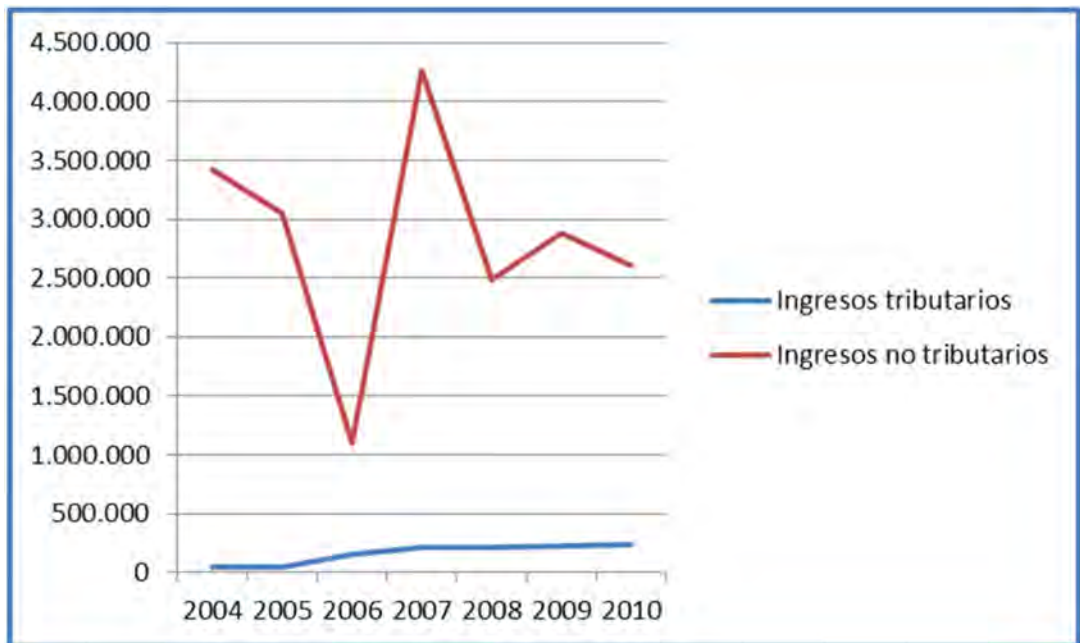
Figura 14. Índice de la importancia de recursos propios municipio de Mosquera (N) 2004-2010



Fuente: Esta investigación

la generación de recursos propios podría ser una buena alternativa para poder gráficamente generar en la curva de ingresos tributarios (figura 15) desplazamientos paralelos hacia arriba y mejorar el panorama financiero del municipio, sin embargo no existe en el municipio una base tributaria real para aplicar y no por la inexistencia de un código rentístico sino porque además de no haberse identificado a los contribuyentes, tal como muestra el diagnostico socioeconómico descrito en los primeros capítulos de esta investigación, las condiciones económicas de la población no son realmente optimas, en consecuencia, es importante que el municipio empiece a pensarse, programarse y proyectar sus acciones para el fortalecimiento e innovación en la estructura económica del mismo además de obviamente lograr sostenibilidad de las transferencias nacionales y la consecución de otras fuentes de financiación con entidades descentralizadas del orden nacional, organismos no gubernamentales, organismos de cooperación internacional, con el fin de garantizar el cumplimiento de las metas de recaudo y por lo tanto la ejecución completa de sus programas de inversión.

Figura 15. Comparativo ingresos corriente municipio de Mosquera (N) 2004-2010 (pesos corrientes).



Fuente: Esta investigación.

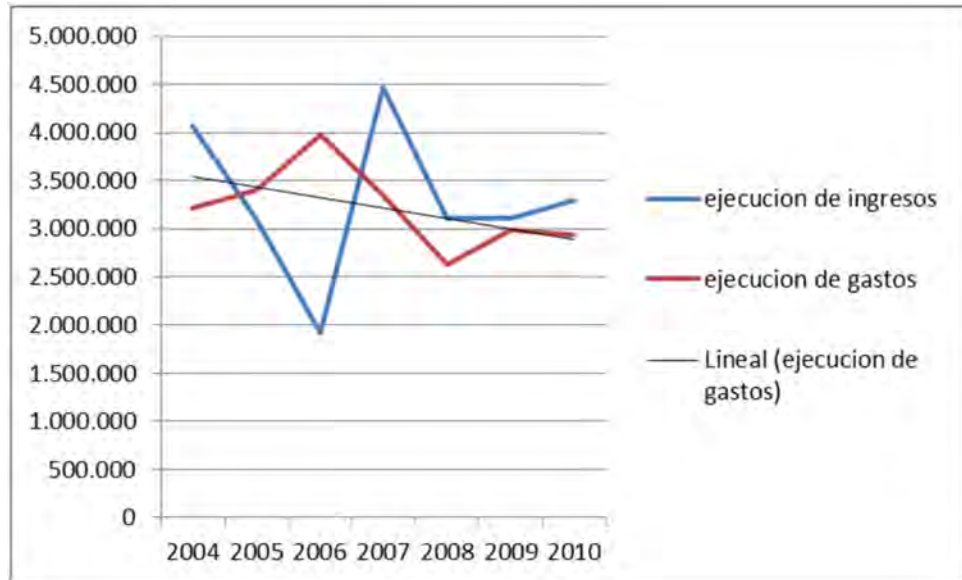
3.3 INDICADORES DE LA EJECUCIÓN DEL GASTO

En términos generales, el municipio de Mosquera presenta un déficit en el presupuesto de gastos e inversión, puesto que, lo ejecutado supera lo presupuestado generando cuentas por pagar que llevan a incrementar el pasivo de la entidad territorial. De igual manera, el municipio posee una baja capacidad de endeudamiento, la cual ha sido menguada por la alta deuda pública y financiera adquirida administración tras administración, dejando pocas posibilidades para financiar proyectos de desarrollo social.

Respecto a la ejecución histórica de gastos, en su mayoría están destinados a la inversión canalizada hacia la ejecución de diferentes proyectos sociales. Mosquera es un municipio que por su ubicación y características geográficas requiere grandes inversiones a fin de mejorar la calidad de vida de sus habitantes, en casi todos los aspectos.

Al analizar el comportamiento de los gastos en el periodo analizado, se evidencia que estos tienen una tendencia decreciente, dicha tendencia se corrobora, pues al analizar los datos de planeación cuantitativamente los gastos han tenido una disminución promedio de \$47 millones que equivale a una variación porcentual promedio de -0,5.

Figura 16. Comportamiento de Gastos municipio de Mosquera 2004-2010



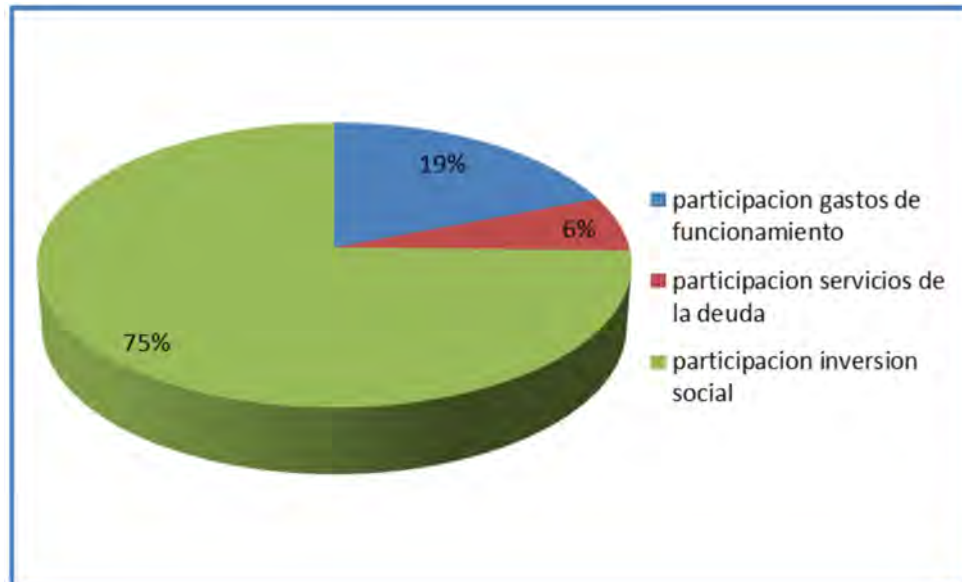
Fuente: Esta investigación.

Al comparar las ejecuciones de gastos e ingresos (figura 16) es evidente que el municipio ha incurrido en deudas para sus ejecuciones gubernamentales y obviamente estas se registran en los periodos en los que sus ingresos se han visto sustancialmente reducidos, como es el caso del año 2006, por lo que causa curiosidad que precisamente para este año cuando menos ingresos se tienen es cuando se incurren en mayores gastos y aunque pudiera justificarse algunos incrementos por los intereses a deudas, visto el incremento podría decirse también que el municipio no aplicó en su momento las medidas restrictivas necesarias frente a la escasez de recursos.

De acuerdo con la información disponible, el municipio de Mosquera registra gastos anuales promedios para el periodo 2004 – 2010 por el orden de los \$ 3.213 millones, de los cuales el 75% corresponde efectivamente a los gastos en inversión social, sobresalen los gastos por salud y agua potable y saneamiento básico, que juntos representan en promedio más del 69% del total de los gastos anuales del municipio. El estado debe tener el deber de garantizar mínimamente las necesidades básicas de la población, por lo que se hace necesaria la inversión social, en este sentido, es totalmente aceptable el 75% de los gastos destinados a inversión social.

Respecto a los gastos de funcionamiento, éstos representan en promedio un 19% de los gastos totales del municipio, en los que los gastos de la administración central representan el 80,23% en promedio. (Ver Tabla 12, 13 y figura 17).

Figura 17. Estructura de gastos Municipio de Mosquera 2004 – 2010



Fuente: Esta investigación.

Entendida la estructura de los gastos del municipio es evidente que la inversión social tiene una alta destinación monetaria por lo que es pertinente profundizar su análisis con el estudio del índice de Magnitud de la inversión; es un indicador de importancia del gasto y *mide el porcentaje del total de gastos que se destinan a la inversión, de esta manera, poder estudiar en detalle el comportamiento de la inversión social*, adicionalmente se analizara el índice de gastos de funcionamiento, que *mide grado de autonomía, esfuerzo y responsabilidad del ente territorial en el recaudo de aquellos ingresos que se consideran corrientes para financiar su funcionamiento*¹⁰.

¹⁰ SANABRIA Pedro Pablo, documentos de políticas públicas, www.icesi.edu.co/polis.

Tabla 12. Ejecución de Gastos Mosquera 2004 – 2010 (\$ Miles, precios constantes)

CONCEPTO	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
1. Gastos de funcionamiento	469.651	358.338	622.058	545.517	672.708	685.899	691.417
1.1 órganos de control	139.663	8.488	135.301	131.354	135.544	138.202	139.313
1.2 gastos nivel central	329.988	349.849	486.757	414.163	537.164	547.698	552.104
2. servicios de la deuda	292.661	373.961	427.897	280.704	96.261	94.374	9.147
3. inversión social	2.456.449	2.672.276	2.922.740	2.520.738	1.856.980	2.207.015	2.237.268
3.1 educación	156.815	150.743	205.392	304.146	297.584	331.267	327.981
3.2 salud	940.874	1.318.936	1.305.399	1.295.263	910.350	1.032.160	1.035.462
3.3 agua potable y saneamiento básico	453.498	459.276	702.762	688.333	463.173	537.854,2	539.575
3.4 deporte	197.470	193.561	48.633	75.831	73.247	74.683	75.284
3.5 cultura	41.792	41.944	25.692	57.271	55.851	57.494	58.514
3.6 otros sectores	666.000	507.816	634.862	99.893	56.776	173.557	200.451
TOTAL	3.218.761	3.404.574	3.972.696	3.346.958	2.625.950	2.987.288	2.937.832

Fuente: Esta investigación, a partir del Plan de Desarrollo Municipal 2008 – 2011. Mosquera Positiva. Archivos Planeación Departamental 2004 – 2010. Archivos Contraloría Departamental 2004 – 2010.

Tabla 13 Comportamiento anual de los gastos totales del municipio de Mosquera (N) 2004 – 2010 (\$ Miles a precios constantes)

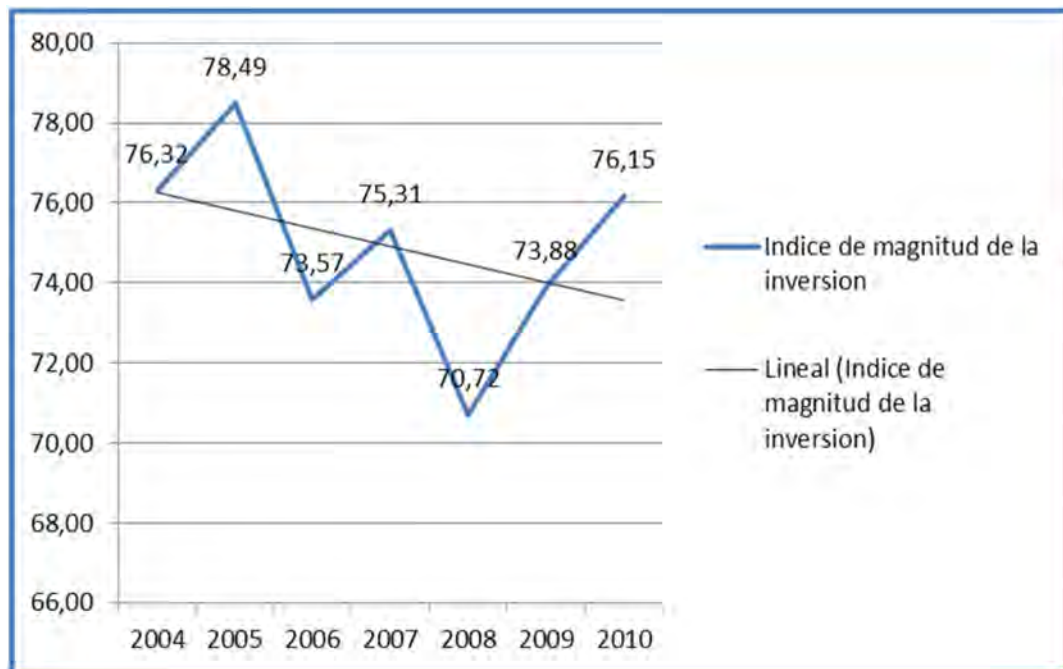
CONCEPTO	AÑO	GASTOS TOTALES	CRECIMIENTO ANUAL	VAR %	Participación gastos de funcionamiento en el total de gastos (%)	Participación servicios de la deuda en el total de gastos (%)	Participación inversión social en el total de gastos (%)	Total participación (%)
	2004	3.218.761	0		14,59	9,09	76,32	100
2005 respecto 2004	2005	3.404.574	185.813	5,77	10,53	10,98	78,49	100
2006 respecto 2005	2006	3.972.696	568.121	16,69	15,66	10,77	73,57	100
2007 respecto 2006	2007	3.346.958	-625.738	-15,75	16,30	8,39	75,31	100
2008 respecto 2007	2008	2.625.950	-721.008	-21,54	25,62	3,67	70,72	100
2009 respecto 2008	2009	2.987.288	361.339	13,76	22,96	3,16	73,88	100
2010 respecto 2009	2010	2.937.832	-49.456	-1,66	23,53	0,31	76,15	100
PROMEDIOS		3.213.437	-46.821,5	-0,5	19,1	6,2	74,7	100

Fuente: Esta investigación.

La tabla 12 muestra el detalle de la ejecución de gastos en el municipio de Mosquera durante el periodo 2004 – 2010 en miles de pesos a precios constantes y la tabla 13 muestra el comportamiento anual de los gastos totales del mismo durante el periodo mencionado anteriormente, además detalla la destinación de los gastos para funcionamiento, servicios de deuda y la inversión social.

3.3.1 Índice de Magnitud de la inversión

Figura 18. Índice de magnitud de la inversión

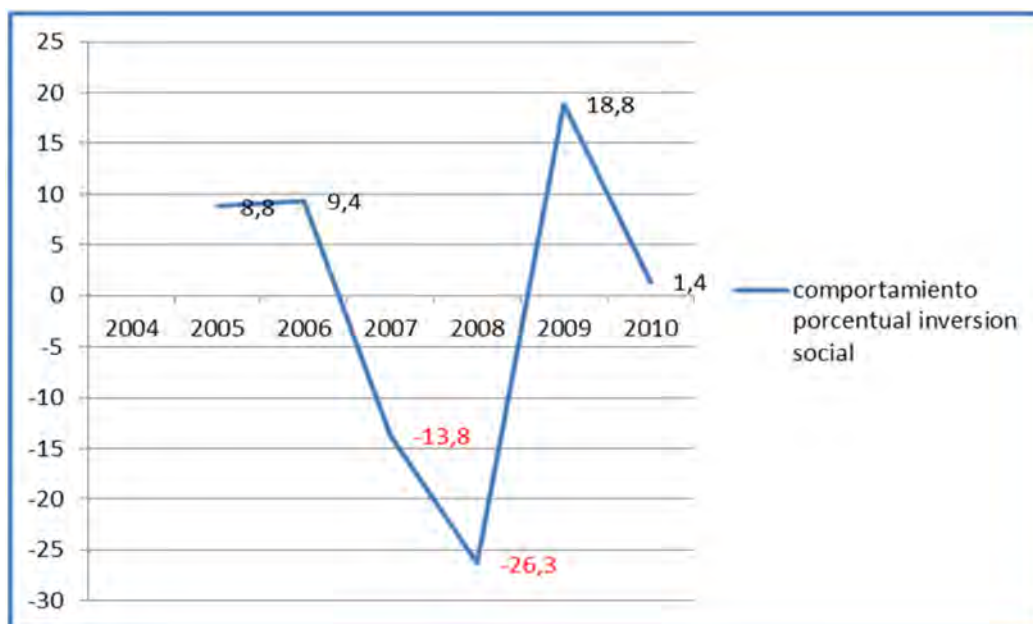


Fuente: esta Investigación

El índice de magnitud no muestra un comportamiento estándar y a pesar de tener algunos desplazamientos descendentes sobre la curva, su comportamiento fue positivo en todo el periodo analizado, por lo que, no hay una tendencia positiva ni constante, aunque su tendencia es decreciente, su participación en la ejecución de gastos ha sido significativa durante todo el periodo analizado, sus variaciones globales han sido mínimas y aunque ha tenido reducciones de hasta un 26%, estas se equiparan con las variaciones positivas, y en consecuencia, sus disminuciones en el gasto no alcanzan ni siquiera el -1% en promedio (figura19)¹¹

¹¹ Ver ANEXO F

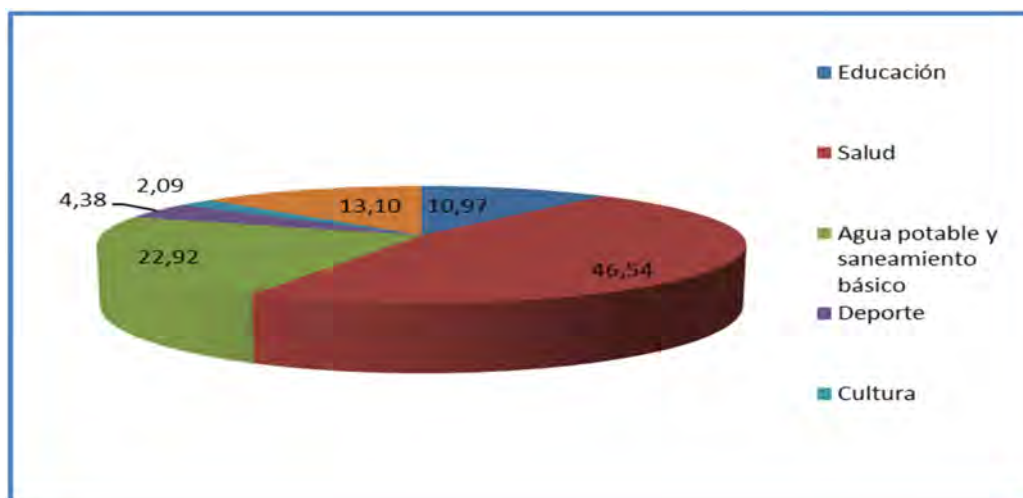
Figura 19. Comportamiento porcentual Inversión social Municipio de Mosquera 2004 – 2010 (precios corrientes y precios constantes)



Fuente: Esta investigación.

A su vez, las cifras muestran que la mayor cantidad de recursos de inversión social están destinados a salud y agua potable y saneamiento básico, siendo la mínima destinación de recursos al tema de cultura con un promedio del 2% de la inversión total, por lo que la estructura de gastos destinados a este último durante el periodo analizado queda de la siguiente manera:

Figura 20. Estructura de la inversión social municipio de Mosquera (N) 2004-2010

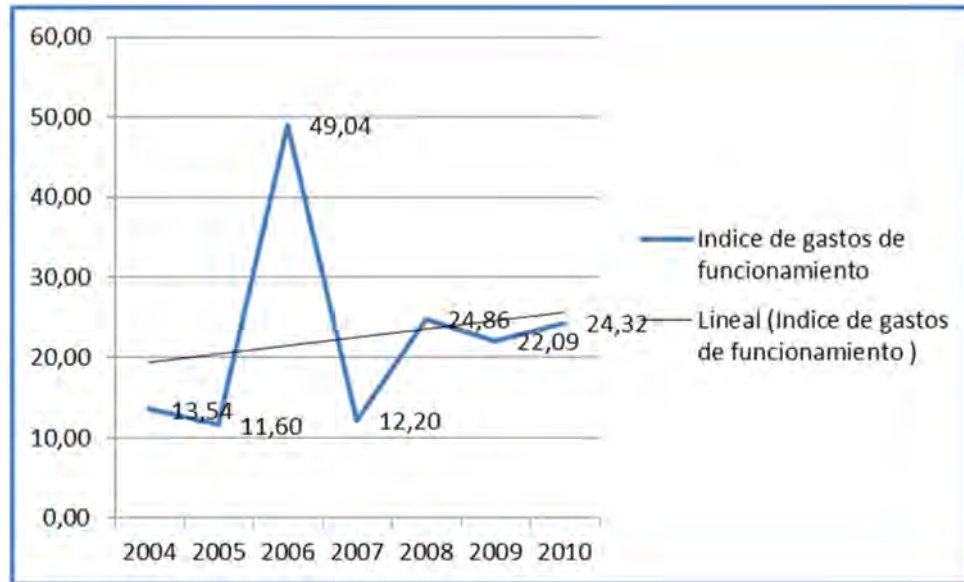


Fuente: Esta investigación

3.3.2 Índice de gastos de funcionamiento

Este índice está mostrando que el municipio solo con el 24% en promedio de sus ingresos corrientes ha podido cubrir sus gastos de funcionamiento, por lo que no tendría que haber utilizado los ingresos de capital para este fin¹².

Figura 21. Índice de Gastos de Funcionamiento.



Fuente: Esta investigación.

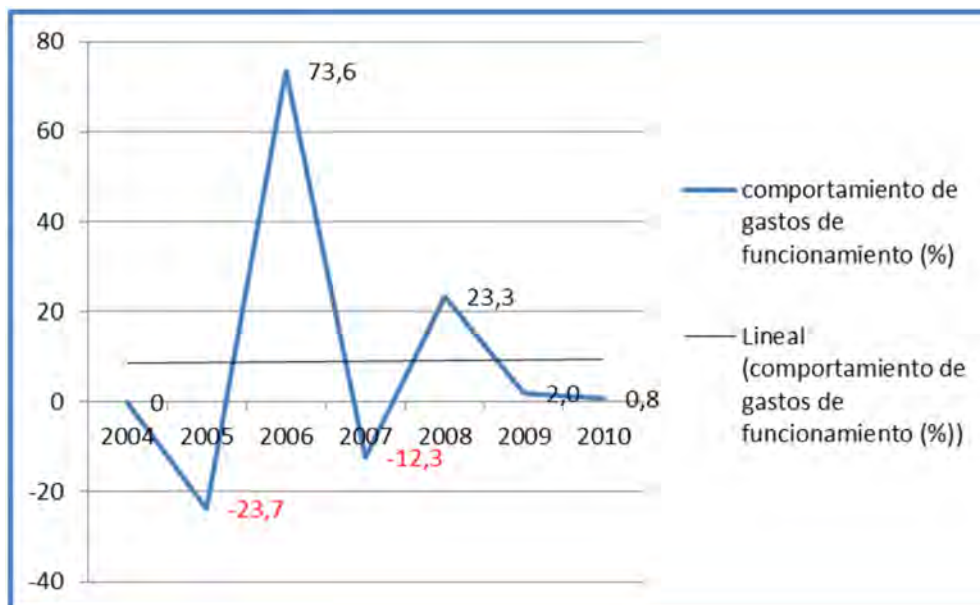
Como se menciona anteriormente, en la cuenta de gastos, los rubros ejecutados en el funcionamiento ocupa el segundo lugar de importancia con una destinación promedio del 19% del total de gastos.

Al igual que en el caso de la inversión social existen reducciones de hasta 23 puntos porcentuales, sin embargo, la tendencia en el comportamiento de estos, es constante, lo que no significa que haya mantenido unas variaciones similares en todo el periodo, sino que, hay algunos puntos aislados en términos de variaciones positivas y negativas que llevan de alguna manera a un equilibrio general y al final provocan una línea tendencial constante.

No obstante, estos gastos tienen en general un incrementado promedio de \$37 millones, lo que equivale a un 10,6% de incremento promedio en el gasto.

¹² Ver ANEXO F.

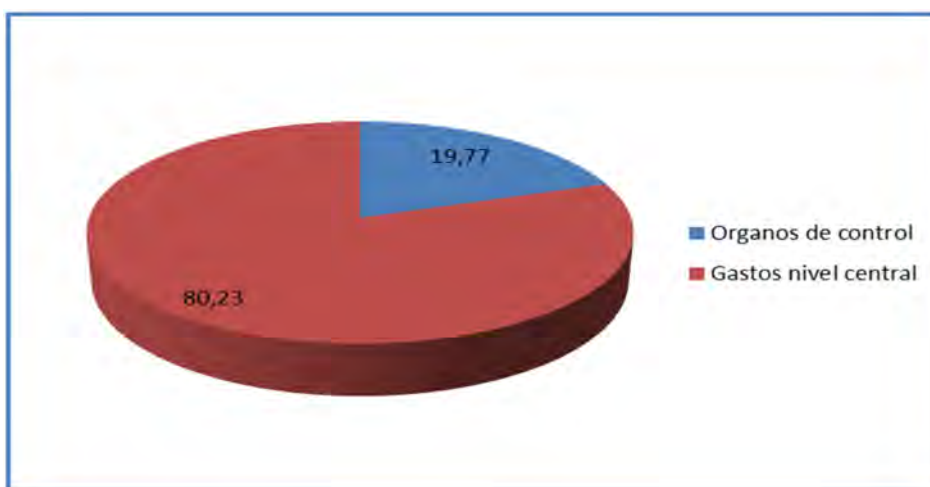
Figura 22. Comportamiento porcentual gastos de funcionamiento Municipio de Mosquera 2004 – 2010 (precios corrientes y precios constantes)



Fuente: Esta investigación.

Tal como muestra la figura 23, los gastos de funcionamiento están mayormente destinados a los gastos de la administración central, por lo que se pudiera inferir es como en la mayoría de los municipios de la costa en donde se presenta la mayor burocracia administrativa¹³.

Figura 23. Estructura de gastos de funcionamiento Municipio de Mosquera (N) 2004-2010



Fuente: Esta investigación.

¹³Ver ANEXO G.

3.4 INDICADORES DESEMPEÑO FISCAL Y ADMINISTRATIVO MUNICIPAL

3.4.1 Índice de Desempeño Fiscal

Tabla 14 Desempeño fiscal municipio de Mosquera (N) 2004 – 2010

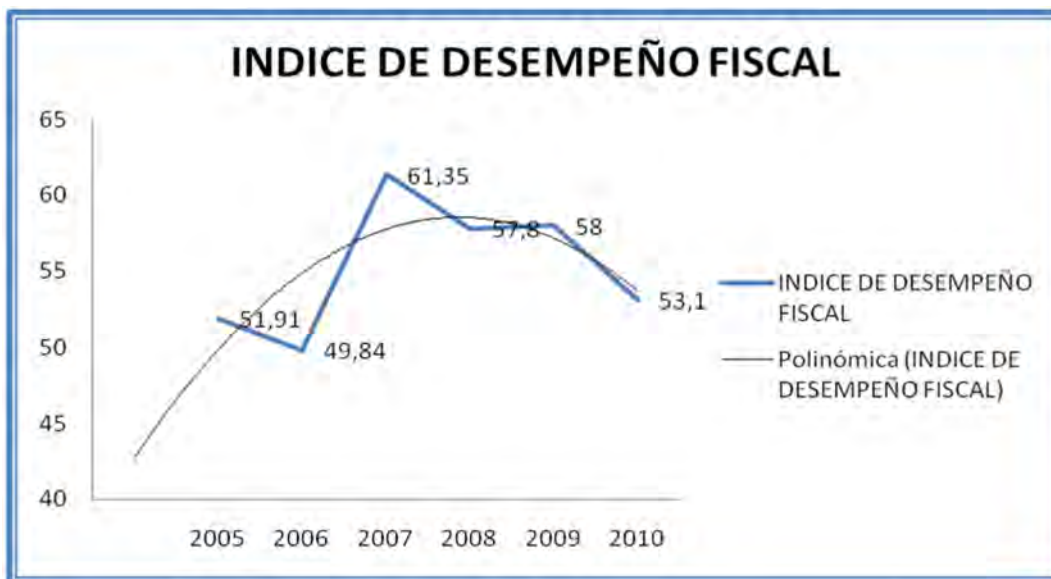
AÑO	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	PROMEDIO
IDF MOSQUERA	ND	51,91	49,84	61,35	57,78	58	53	47,41
DEPARTAMENTO	67,73	64,65	59	65,9	62,7	56,24		62,70
DIFERENCIA	67,73	12,74	9,16	4,55	4,92	-1,76		16,22

Fuente: Departamento Nacional de Planeación (DNP). Informes de Desempeño Fiscal 2.004 – 2.010

De acuerdo con estos datos, la posición relativa del municipio en el contexto departamental no es en extremo preocupante, en promedio el municipio ha estado durante el periodo 2004-2010 16 puntos por debajo del departamento. Sus indicadores de desempeño no son muy distantes del promedio departamental, y se nota que el desempeño fiscal se ha mantenido relativamente constante con algunas mejoras en años como el 2007 que es efectivamente en donde más ingresos por transferencias tiene el municipio, sin embargo, hay un importante descenso para el año 2010.

Para el periodo 2004 – 2010, los indicadores de desempeño fiscal del municipio registran una tendencia creciente, lo cual es importante para sus fines administrativos:

Figura 24. Índice de Desempeño Fiscal Municipio de Mosquera, 2004 – 2010



Fuente: Departamento Nacional de Planeación (DNP). Informes de Desempeño Fiscal 2.004 – 2.010

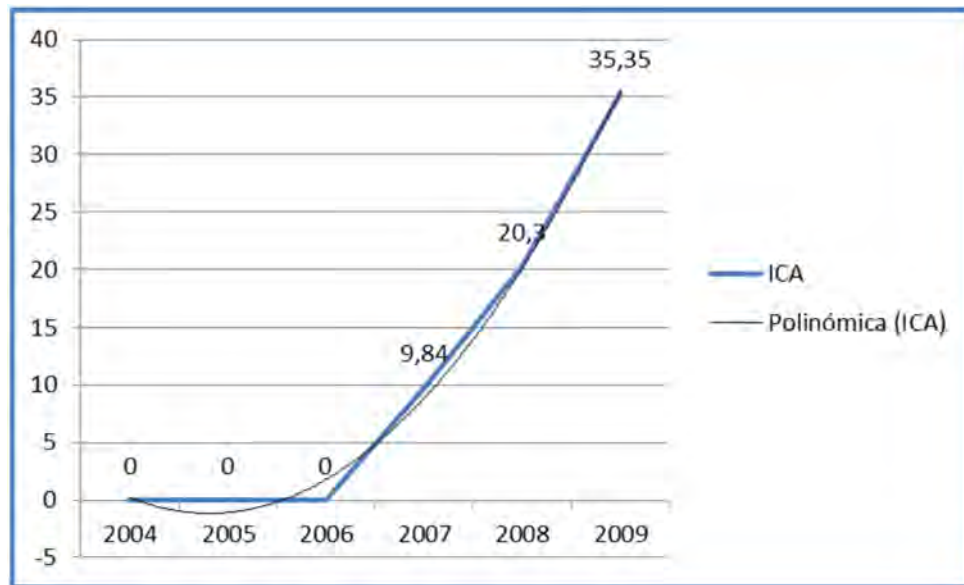
3.4.2 Índice de Capacidad Administrativa

Este indicador revela una situación preocupante para el municipio en la administración 2004-2007, donde se ubicó en un nivel de rendimiento muy bajo por falta de reporte de información. Para la siguiente administración (actual), la

situación de capacidad administrativa empieza a mejorar pero todavía con indicadores en la categoría baja.

Los datos muestran una tendencia creciente, pero evidencia la persistencia de factores que limitan una gestión mucho más eficiente, como el cumplimiento de cuotas burocráticas con la consecuente inestabilidad laboral y falta de profesionalización del personal, entre otros.

Figura 25. Índice de Capacidad Administrativa



Fuente: Departamento Nacional de Planeación (DNP). Informes de Desempeño Fiscal 2.004 – 2.019

4. PERCEPCIÓN DE LA POBLACION SOBRE LAS FINANZAS MUNICIPALES

Aunque pudiera parecer que la sociedad común desconoce información estadística y exacta sobre presupuestos y ejecuciones de los recursos del municipio y en consecuencia no pudieran tener los elementos de juicio suficientes para decir si las administraciones han tenido o no un buen manejo de los recursos públicos, realmente es la sociedad quien puede efectivamente juzgar en qué medida los gobiernos cumplen o no sus funciones, y más aún, cuando se trata del manejo de las finanzas públicas que se relaciona directamente con la satisfacción de sus necesidades colectivas.

En consecuencia, para efectos de esta investigación, se realizaron las 112 encuestas que arrojaron la muestra representativa calculada anteriormente. Estas se distribuyeron en los siete (7) barrios del municipio y cabe, por un lado, resaltar la colaboración de las (os) encuestadas (os).¹⁴

4.1 GENERALIDADES DE LOS ENCUESTADOS

La percepción de la población sobre las finanzas públicas del municipio se obtuvo a partir de la aplicación de las encuestas y las entrevistas descritas en la metodología del proyecto de investigación, que respecto al cálculo de la muestra correspondieron a 112 encuestas a habitantes del municipio y 7 entrevistas a funcionarios del municipio.

De los encuestados un 42,9% son mujeres y un 57,1% hombres con un promedio de edades de 34,3 años y de 5 miembros por hogar aunque se resaltan datos interesantes que muestran un número de hasta 15 miembros por hogar (ver tabla 15). El 94,6% de los encuestados se autorreconocen como negros (as), el 5,4% como mestizo y ninguna persona se reconoce como indígena, por lo que se comprueba la predominancia de población negra afrodescendiente, en coherencia con datos del censo del DANE que reportan un 97% de población afrodescendiente para este municipio en el 2005.

¹⁴ Es importante destacar la pertinencia del instrumento utilizado pues permitió recoger la información que tenía la comunidad sobre el tema, estratégicamente fue acertado hacer preguntas generales sobre el manejo de las finanzas porque, las personas no se sintieron encerrados haciendo selecciones de respuestas sino que se desplegaron en ellas, obviamente significó un grado mayor de dificultad para él y la investigadora, sin embargo, los resultados validan y compensan cualquier esfuerzo adicional.

Tabla 15. Estadísticas descriptivas población encuestada

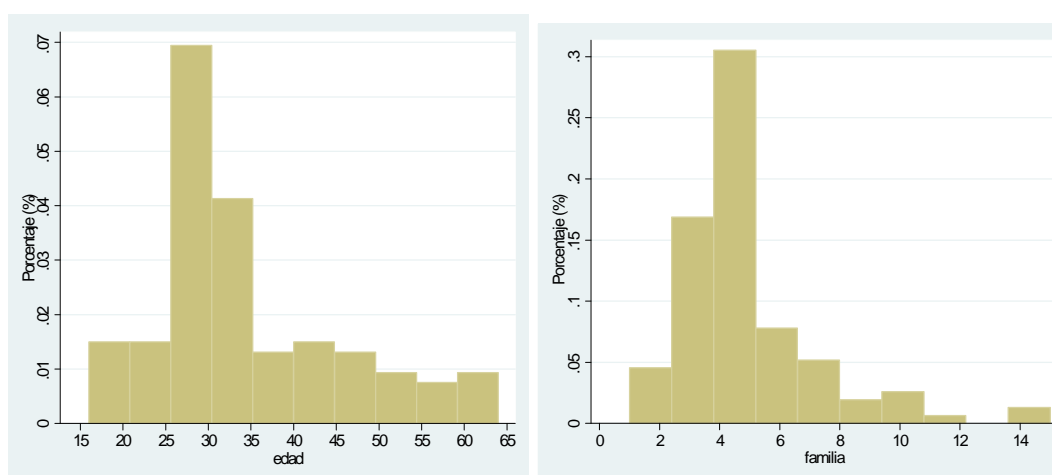
VariabLe	Obs	Mean	Std. Dev.	Min	Max
edad	111	34.26126	10.86338	16	64
familia	110	4.863636	2.382957	1	15
negro	112	.9464286	.226182	0	1
mujer	112	.4285714	.4970958	0	1
desempleado	112	.3035714	.4618663	0	1
estudio	111	9.441441	3.677165	0	17
ing_bajo	112	.6696429	.4724556	0	1

Fuente: Esta investigación. (Familia=#miembros del hogar; ing_bajo=salarios entre 0 y 1 smmlv; estudio=# años de estudio o escolaridad)

En términos de la ocupación, un 38,4% de la población refiere ser trabajadores (as) independientes, el 30,4% dicen ser desempleados (as) y este mismo porcentaje manifiesta ser funcionario(a) público. Así mismo los datos indican que el 59,8% de los encuestados pertenece al régimen subsidiado por lo que con un nivel de significancia del 95% puede inferirse que los recursos asignados a salud no están siendo efectivos en términos de cobertura, el 39,3% al régimen contributivo y el 0,9% no tienen afiliación a ningún régimen de salud. En cuanto a los ingresos familiares, el 67% de los encuestados obtiene ingresos entre 0 y 1 salario mínimo, lo cual se considera bajo. Por ultimo existe en promedio 9,4 años de estudio en los encuestados que involucra un 30% de funcionarios públicos.

Cuando se analiza en detalle la edad y el número de miembros del hogar, se encuentra que la desviación estándar en la edad es de casi 11 años (alta) y en los miembros del hogar es de 2,4 (también alta). De igual manera en la figura 26 de observa que el mayor grupo poblacional del municipio se encuentra entre 25 y 30 años, y de 4 a 5 miembros en su núcleo familiar.

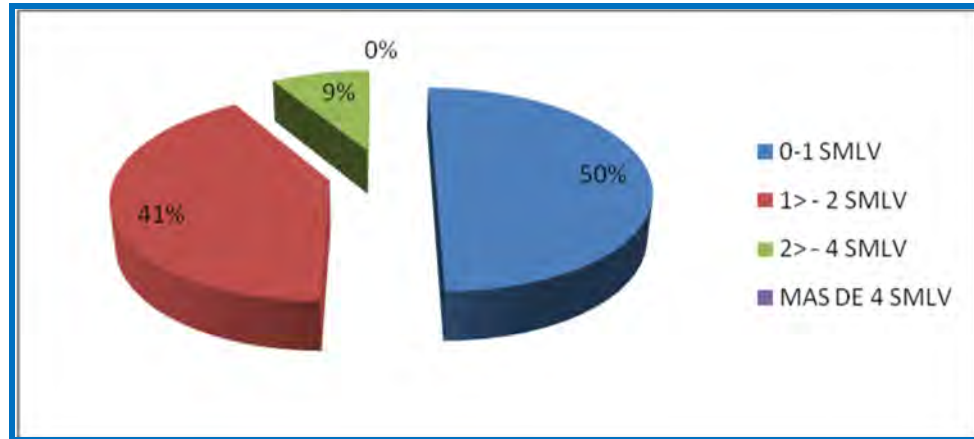
Figura 26. Tabla de frecuencias edad y miembros del hogar



Fuente: Esta investigación

Hay una información que causa curiosidad y gira en torno a la relación de los que manifestaron ser funcionarias (os) publicas (os) y sus ingresos familiares, por lo que se analiza, el 50% de esos funcionarias (os) no gana más de un (1) SMLV, el 41% gana entre uno (1) y dos (2) SMLV, el 9% gana entre dos (2) y 4 SMLV y ningún funcionaria (o) de los encuestados gana más de 4 SMLV (figura 27).

Figura 27. Ingresos familiares funcionarios públicos



Fuente: Esta Investigación.

Ahora bien, es importante contrastar esta información con los indicadores y las ejecuciones analizadas en el capítulo anterior. Aunque por el tamaño de esta investigación no es pertinente hacer afirmaciones como un absoluto, la participación porcentual de funcionarios en la investigación como sujetos encuestados brinda la posibilidad y los elementos para hacer aproximaciones en detalle.

La realidad está mostrando que los salarios a funcionarios son bastantes bajos pues más del 90% de estos funcionarios no recibe más de un SMLV como compensación a su ejercicio laboral, sin embargo, las cifras muestran que la segunda más grande destinación de recursos es para funcionamiento del ente territorial y sus dependencias, por lo que se podría inferir que en este municipio se presenta mucho el tema de la pobreza socializada en las contrataciones laborales para funcionarios, que no consiste en otra cosa que la contratación a mucha gente con bajos salarios. Pero también permite corroborar la baja profesionalización y/o calidad académica de los funcionarios públicos y en consecuencia la depresión en sus salarios.

4.2 PERCEPCIÓN DE LA POBLACION SOBRE LA ADMINISTRACIÓN Y EL MANEJO DE LAS FINANZAS PÚBLICAS MUNICIPALES

La percepción sobre la administración municipal en su conjunto y el manejo de las finanzas públicas en el municipio, se detalla en la siguiente tabla:

Tabla 16. Calificación manejo administrativo y financiero

CONCEPTO	ADMÓN 2004-2007	ADMÓN 2008-2011
Manejo General (0-100)	46	61
Manejo Finanzas Públicas (0-100)	49	61
Hechos de Corrupción (Sí)	61%	46%
Cumplimiento Programa de Gobierno (%)	47%	62%
Rendición de cuentas (Cero)	82,1%	74,1%

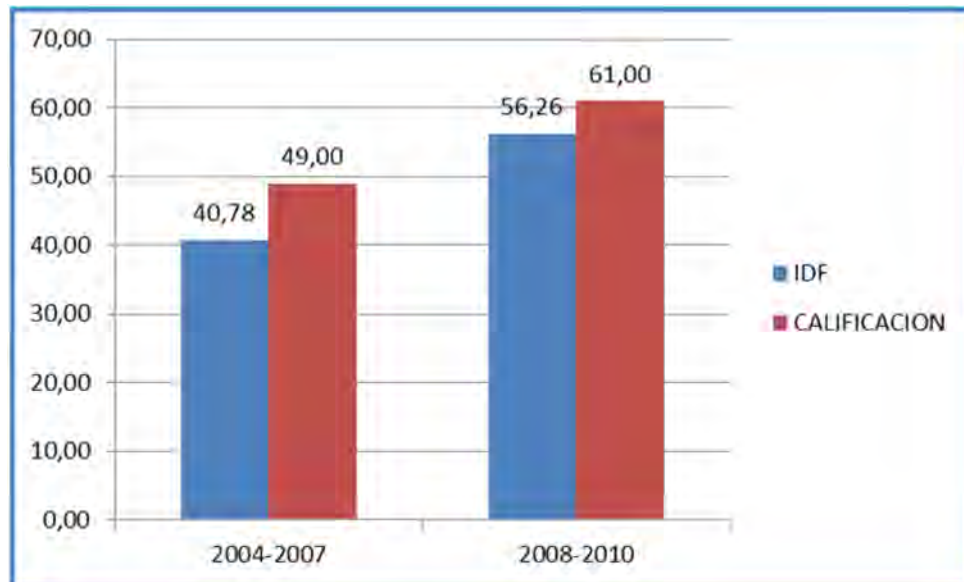
Fuente: esta investigación

Los datos indican que en promedio la administración actual sale mejor librada que la anterior, desde el punto de vista de los habitantes del municipio de Mosquera. La administración actual obtiene mayor calificación en el manejo general del municipio y de las finanzas públicas que la administración anterior, en más de 15 puntos. Respecto a hechos de desvíos de recursos o mejor de corrupción, en la administración actual (46%), la población afirma si haberse evidenciados hechos de corrupción frente a la administración anterior (61%). Así mismo, la gente opina que esta administración actual ha logrado cumplir en mayor porcentaje su programa de gobierno y hacer públicas un mayor número de rendiciones de cuenta a la comunidad.

Es válido comparar estas apreciaciones con los indicadores de desempeño, y de esta manera saber que tan aisladas están de la información oficial.

Al comparar el indicador de desempeño fiscal que es el que en su esencia conceptual se relaciona más con las apreciaciones sobre el manejo de las finanzas que tiene la población, se evidencia el siguiente panorama:

Figura 28. Comparativo índice de desempeño fiscal y apreciaciones comunitarias sobre el manejo de las finanzas públicas Mosquera (N) 2004-2010.



Fuente: Esta investigación.

Es evidente la percepción de la población no se dispersa mucho con relación a la posición del municipio en los indicadores de desempeño fiscales, aun sin conocer las cifras y las cuentas exactas sobre ingresos y ejecuciones del presupuesto municipal ni tener herramientas estadísticas de medición; la diferencia en términos de la evolución entre el índice de desempeño fiscal y las apreciaciones de los y las encuestadas es apenas de 3 puntos. El IDF muestra que al pasar de la administración 1 (2004-2007) a la administración 2 (2008-2010) el índice de desempeño mejoro 15 puntos y según los encuestados mejoro 12 puntos (ANEXO H). Por lo que pudiera inferirse que efectivamente la administración 2008-2010 ha tenido un mejor manejo de los recursos del municipio.

Cuando se corre la regresión econométrica con los datos de las encuestas, se obtienen los siguientes resultados:

Tabla 17. Calificación manejo de las finanzas públicas 2004-2007

. reg cfp_0407 edad mujer desempleado estudio pg_0407 rc_0407						
Source	SS	df	MS			
Model	19788.2271	6	3298.03785	Number of obs = 111		
Residual	39204.9621	104	376.970789	F(6, 104) = 8.75		
Total	58993.1892	110	536.30172	Prob > F = 0.0000		
				R-squared = 0.3354		
				Adj R-squared = 0.2971		
				Root MSE = 19.416		
cfp_0407	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]	
edad	.111866	.1790183	0.62	0.533	-.2431341	.466866
mujer	3.778838	3.882694	0.97	0.333	-3.92069	11.47837
desempleado	-7.876548	4.552679	-1.73	0.087	-16.90468	1.151586
estudio	-.6759973	.5424074	-1.25	0.215	-1.751612	.3996169
pg_0407	.5219887	.0905763	5.76	0.000	.3423725	.7016049
rc_0407	-9.129103	4.940499	-1.85	0.067	-18.9263	.6680905
_cons	34.95687	11.7339	2.98	0.004	11.68811	58.22562

Fuente: Esta investigación

Como se observa, los datos son conjuntamente significativos (prueba F) y tienen una explicación de la variable dependiente por encima del 33% (R^2). La calificación del manejo de las finanzas públicas en el municipio guarda una relación positiva y significativa con cumplimiento en el programa de gobierno, y negativa y significativa con la falta de rendición de cuentas. Así mismo, el hecho de que las personas se encuentren desempleadas tienden a calificar más bajo a la administración en el manejo de las finanzas. Finalmente, las personas más educadas del municipio tienen igualmente a calificar más baja esa gestión municipal. En este análisis, la edad y el hecho de ser mujer no es significativo.

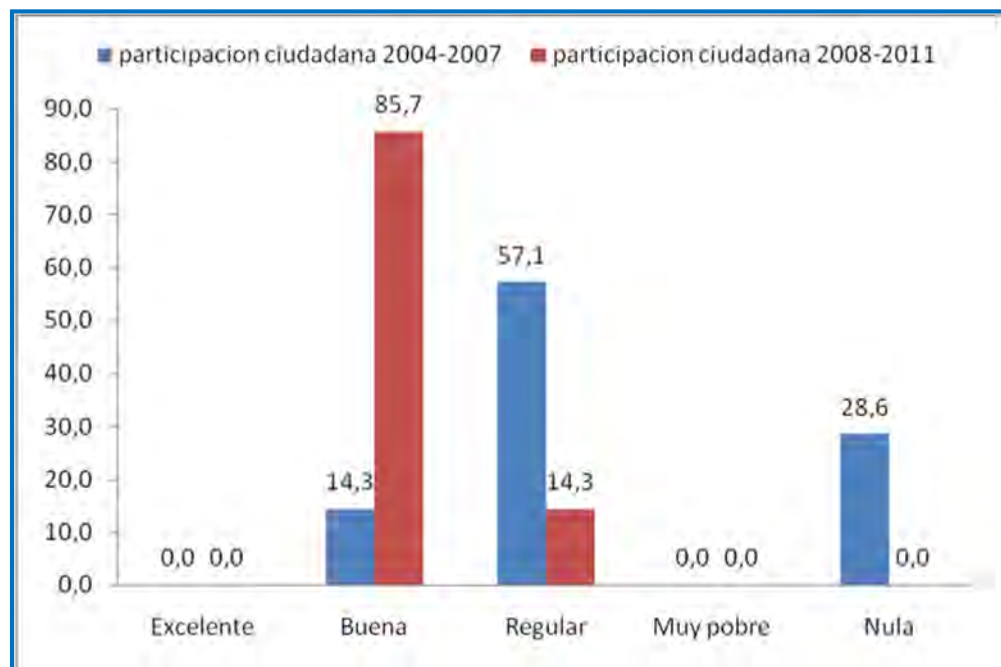
En términos generales se puede inferir que hay un consenso generalizado frente a que la administración que comprende el periodo 2008-2011 ha sido mejor en el manejo de las finanzas públicas, la prestación de servicios administrativos y en general ha sido mejor en su función pública que la administración del periodo 2004-2007.

En este sentido y en coherencia con los datos de la encuesta, luego de entrevistar a distintos personajes del municipio como el presidente del consejo municipal, el alcalde, gerente de la empresa de energía, un personaje de la política municipal, coordinador de la casa de la cultura, funcionario de la tesorería, el secretario de planeación y luego de hacer una análisis profundo en aras de consolidar la información sin que se pierda la base de la misma es evidente que las apreciaciones de estos no son muy dispersas de las concedidas por la comunidad. Los funcionarios no tiene una buena apreciación en términos de la participación ciudadana en la administración 2004-2007, dado que como se evidencia en la figura 29 la calificación más significativa que corresponde a un 57,1% manifiesta haber sido de manera regular la participación ciudadana. Hay afirmaciones que registran no haberse tenido en cuenta en lo absoluto la opinión de la población

para la planificación y ejecución de los recursos y proyectos del municipio, “la administración fue a espaldas de la gente”.

Sin embargo, en relación con la administración para el periodo 2008-2010 ha mejorado la apreciación de los funcionarios en este mismo tema, que con un 85,7% manifiesta haber sido buena la participación ciudadana en la administración municipal.

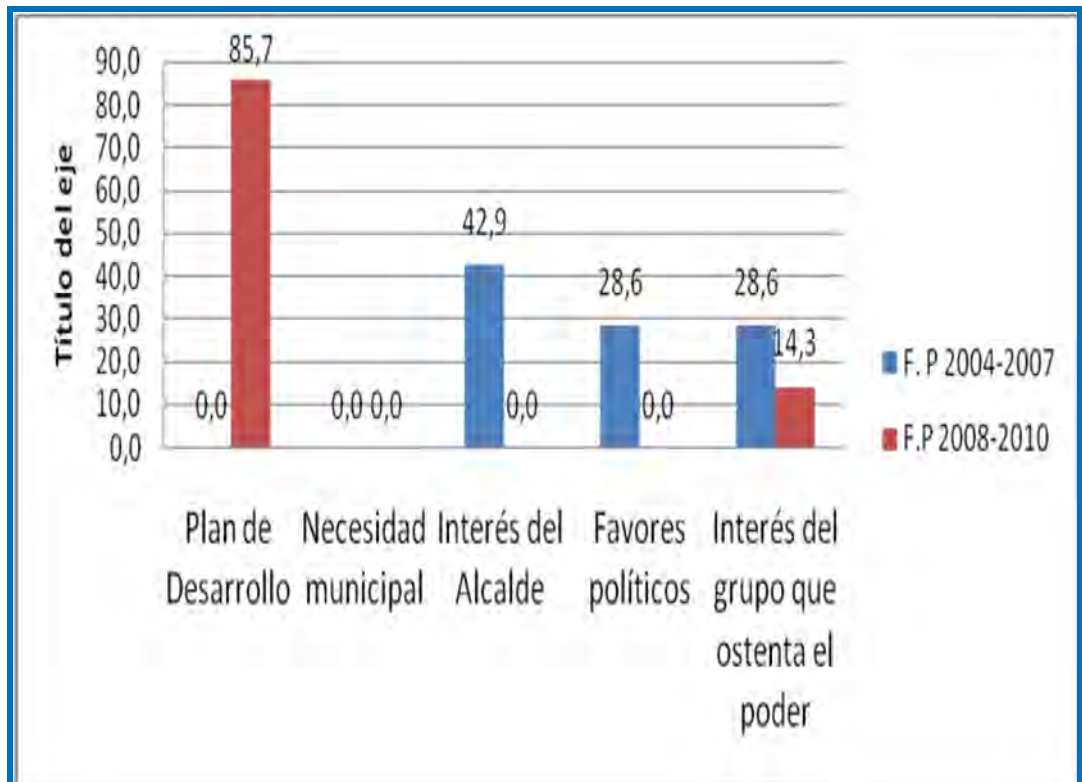
Figura 29. Comparativo participación ciudadana en el manejo de las finanzas públicas periodo 2004-2010



Fuente: Esta investigación.

En opinión de la gente del municipio, la administración 2004-2007 fue totalmente condicionada por intereses distintos a los planteados en el plan de desarrollo y las necesidades reales del municipio por lo que un 42,9% de los entrevistados afirma que la administración estuvo sujeta al interés individual del alcalde; cosa contraria sucede con la administración actual que con un 85,7% se percibe que la administración 2008-2011 se direcciona de acuerdo a lo consignado en el plan de desarrollo **Mosquera Positiva**. (Ver figura 30).

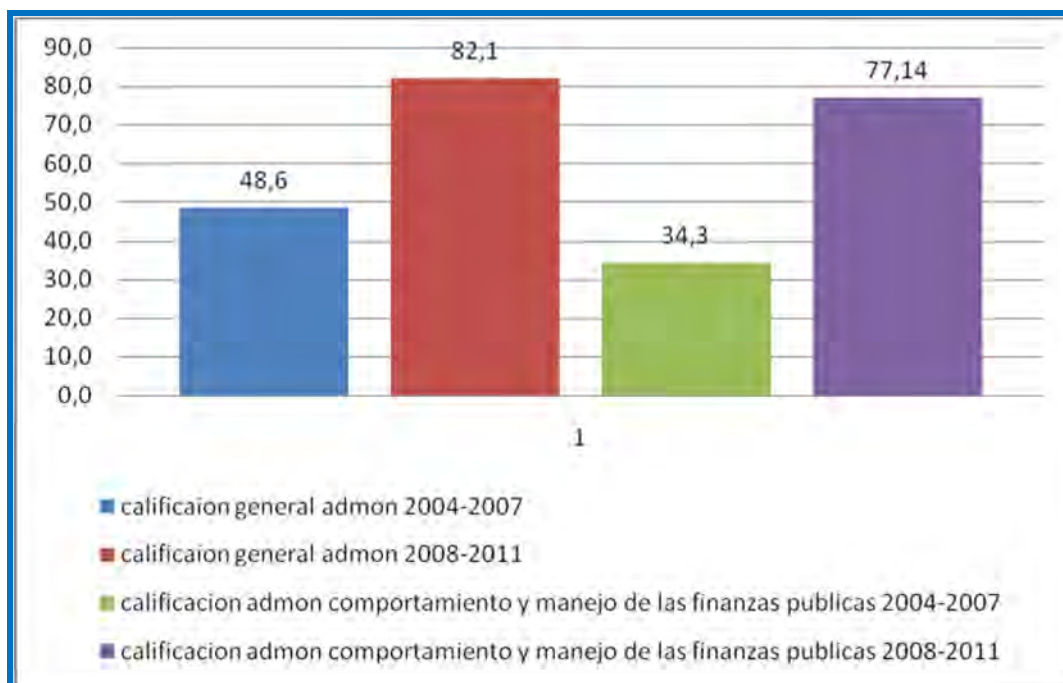
Figura 30. Aspectos que condicionaron el manejo de las finanzas públicas en el municipio de Mosquera periodos 2004-2007, 2008-2011



Fuente: Esta investigación.

Por su parte, la figura 30 muestra una vez más que hay mejores apreciaciones de los funcionarios para el periodo 2008-2011 frente a la anterior administración, lo cual no es extraño. En este sentido, en una escala de uno (1) a cien (100), donde uno es muy mal manejo y cien es un excelente manejo, los funcionarios dan a la administración actual en el periodo 2008-2011 en promedio 82,1 puntos frente a la administración anterior (2004-2007) a la que se le adjudican solo 48,6 puntos, esto relacionado con la administración en general del municipio. En relación al manejo de las finanzas públicas la diferencia es de 21,14 puntos, en este sentido, el periodo 2004-2007 alcanza una calificación promedio de 56 puntos y el periodo 2008-2010 77,14 puntos, por los que se evidencia que existe una mayor favorabilidad para el último periodo tanto en la administración en general como en el manejo de los recursos del estado.

Figura 31. Comparativo administración en general y manejo de las finanzas públicas entre los periodos 2004-2007 y 2008-2011



Fuente: Esta investigación

4.3 AVANCES Y RETROCESOS DEL MANEJO DE LAS FINANZAS PÚBLICAS EN EL PERIODO 2004 – 2010

Respecto a este tema 4.3, en materia de infraestructura física el 86% de encuestados coincide en que en la administración del 2004-2007 se hicieron obras referentes a la adecuación de la alcaldía del municipio, el adoquinamiento de un tramo de calles. Con relación a la salud el 14% afirma que se realizó la reparación del centro de salud, y este mismo número afirma sin dar cifras específicas que en materia de educación se efectuó la construcción de aulas escolares en la zona rural. Frente al tema de servicios básicos domiciliarios y sector productivo afirman los funcionarios no hubo ningún elemento importante de ejecución de la admón.

Para el periodo 2008-2011 las consideraciones de la población tienden a destacar muchos más elementos importantes en infraestructura física, salud, educación, servicios básicos domiciliarios y los sectores productivos, a saber:

INFRAESTRUCTURA FISICA:

- ✓ Adoquinamiento de calles
- ✓ Adecuación de vías

- ✓ Construcción de un centro agrupado de bienestar para la atención a niños y niñas del municipio
- ✓ Puentes peatonales
- ✓ Dispensarios agrupados
- ✓ Construcción y adecuación de parques.
- ✓ Construcción de puestos de salud
- ✓ Amurallamiento del municipio

SALUD

- ✓ Reparación ESE
- ✓ Reparación de dispensarios rurales
- ✓ Adecuación del hospital
- ✓ Jornadas de carnetización ampliación de cobertura del régimen subsidiado, el funcionario de la tesorería afirma haberse alcanzado el 95% de la cobertura en este régimen.

EDUCACION

- ✓ Construcción de aulas zona rural y urbana
- ✓ Matricula y transporte rural gratuito para los estudiantes
- ✓ Capacitación docente
- ✓ Reorganización educativa

SERVICIOS BÁSICOS DOMICILIARIOS

- ✓ Reparación de viviendas a la población desplazada
- ✓ Consecución de tanques para la población desplazada
- ✓ Conformación de la doble A y su funcionamiento (acueducto y aseo)
- ✓ Pignoración de los recursos en el departamento de aguas
- ✓ Mejoras en el servicio de aseo
- ✓ Recolección de basuras

SECTORES PRODUCTIVOS

- ✓ Con la UMATA cría de camarones en cautiverio, cría de pollos y construcción de parcelas para cultivo de hortalizas
- ✓ Capacitaciones a agropecuarios y pesqueras
- ✓ Implementación de granjas productivas en la zona rural
- ✓ Creación de organización de pescadores y cocoteros

De la misma manera, desde el punto de vista de los funcionarios, se han presentado avances significativos en infraestructura, por ejemplo se han visto obras que no se tenían en el municipio como: la adecuación del parque y adoquinamiento de las calles principales del casco urbano. Así mismo, la inversión

social ha sido importante por lo que se le ha dado continuidad a todos los procesos de desarrollo humano tanto en la zona rural y urbana. A partir del 2007 ha existido una gran preocupación por el cumplimiento estricto de las funciones públicas de acuerdo a las normas vigentes para tal fin, los recursos públicos se han manejado con transparencia del 2008 al 2010.

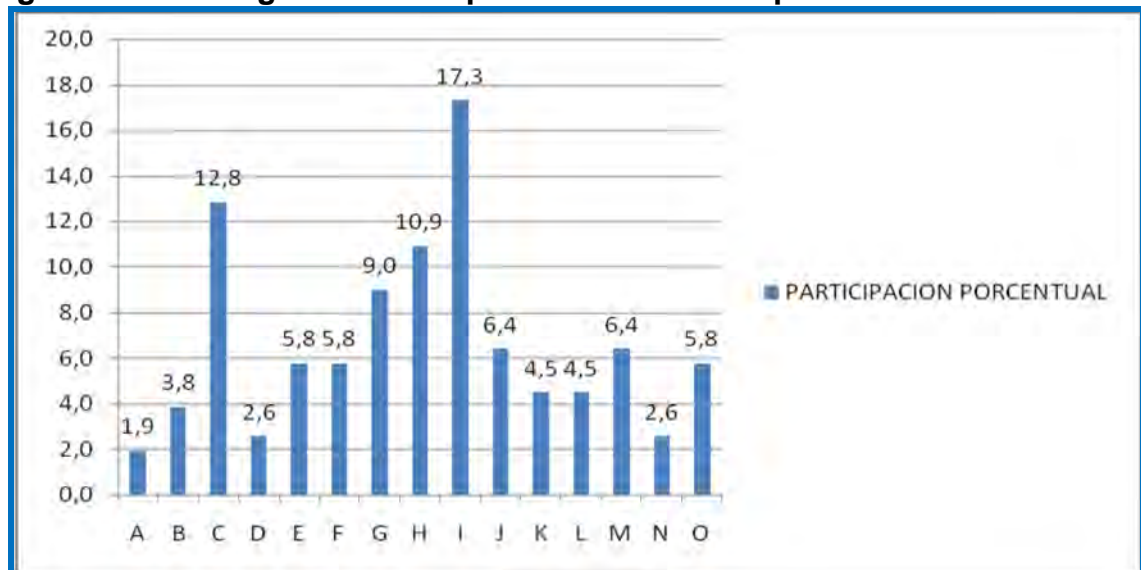
Los retrocesos más significativos de acuerdo a las consideraciones de los funcionarios han sido referentes a los servicios como agua potable y alcantarillado y esto debido a la politiquería en los periodos pasados que se concretan en el mal manejo del presupuesto y los gobiernos a partir de compromisos politiqueros y personales. En consecuencia, y de acuerdo a las consideraciones y apreciaciones de la población, los cuales son fuente de verificación para efectos de esta investigación, la administración actual ha tenido mayor eficiencia en el manejo de las finanzas públicas, dado que, con menores gastos en inversión social alcanza mejores consideraciones en la población, reconociendo estas que la administración en mención, ha realizado mayores obras físicas visibles al ojo comunitario.

4.4 ESTRATEGIAS PARA MEJORAR EL COMPORTAMIENTO Y MANEJO DE LAS FINANZAS PÚBLICAS EN EL MUNICIPIO

4.4.1 Estrategias de la población

Desde el punto de vista de la población, las estrategias que a su juicio contribuirían con un mayor dinamismo y manejo de las finanzas para garantizar el desarrollo de su municipio son las siguientes:

Figura 32. Estrategias desde el punto de vista de la población



Fuente: Esta investigación

Tabla 18. Descripción estrategias de la población

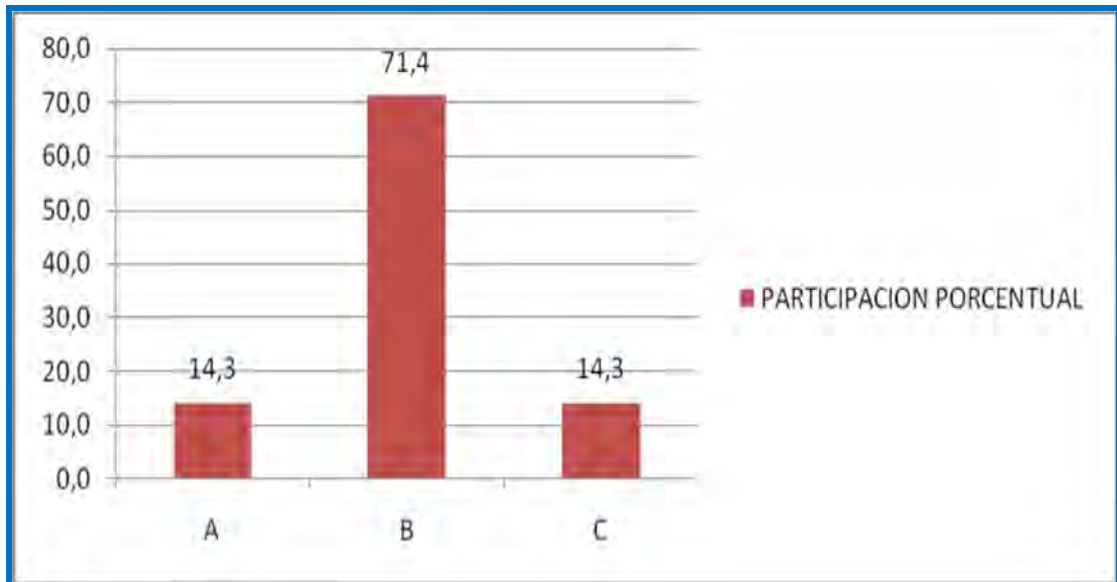
SIGLA	ESTRATEGIA
A	Invertir en servicios públicos
B	Contratar profesionales para el ejercicio de la función pública
C	Conciencia, sentido de pertenencia y honestidad de los funcionarios públicos y gobernantes para que piense en el bienestar colectivo
D	Capacitar al personal de la administración municipal en el manejo de los recursos públicos
E	Utilizar de los recursos públicos única y exclusivamente para lo que están destinados
F	Convocar al pueblo al menos una vez al año para hacer rendiciones de cuentas
G	Hacer socializaciones masivas de los proyectos a la comunidad entre el pueblo con el gobernante
H	Generar un proceso de gobierno concertado en donde existan retroalimentaciones periódicas
I	Generar empleo para el desarrollo del pueblo a través del apoyo al sector pesquero, cochero y agrícola la mayor inversión social, la generación de proyectos productivos y la creación de empresas comunitarias
J	Iniciar procesos organizativos propios y/o apoyar los existentes, en el tema productivo, social y étnico
K	Hacer una elección justa y consiente de los gobernantes locales.
L	Incrementar al máximo los procesos de capacitación de calidad en educación básica, media vocacional y profesional a las (os) niñas (os), jóvenes y adultos para que el municipio crezca
M	Construir obras que beneficien el pueblo (Construir casetas comunal para que la comunidad tenga un espacio para realizar sus reuniones, parques de diversiones
N	Incrementar la veeduría ciudadana acompañada de la denuncia a irregularidades
O	Otras (Diseñar un mecanismo para el control de los recursos en materia de inversión por parte de los organismos de control, Eliminar las amenazas personales por las diferencias políticas, Aumentar la inyección de recursos en el municipio a partir de las administraciones departamentales y nacionales, que los gobernantes de turno hagan convenios con los bancos para créditos para todos los que lo necesitan, manejar bien las estrategias)

Fuente: Esta investigación

4.4.2 Estrategias de los funcionarios

En opinión de los funcionarios públicos, las estrategias serían las siguientes:

Figura 33. Estrategias desde el punto de vista de los funcionarios



Fuente: Esta investigación

Tabla 19. Descripción Estrategias de los funcionarios

SIGLA	ESTRATEGIA
A	Capacitar a la comunidad en la formulación y evaluación de proyectos productivos y que el municipio apoye económicamente para que se puedan ejecutar
B	Generación de fuentes de trabajo a través de la creación de empresas comunitarias y el apoyo al sector pesquero conchero y agropecuario y de esta manera mejorar las cifras de desempleo en municipio
C	Socialización comunitaria de todas las obras a realizar en el municipio

Fuente: Esta investigación

5. CONCLUSIONES

A partir de la investigación anteriormente descrita se puede inferir lo siguiente:

El municipio tiene un rezago importante en el tema de servicios públicos domiciliarios, la cobertura del servicio en energía eléctrica es del 10,4% y está por debajo del promedio de cobertura total de la costa pacífica nariñenses 30,6%, del departamento de Nariño con un 86,5% y el total nacional con un 93,6%.

No existe en el municipio un sistema de suministro de agua potable que incluya los componentes de captación, potabilización, distribución, recolección, tratamiento y disposición final. Este mismo panorama de rezago se refleja en el tema de telefonía fija, alcantarillado, acueducto y en el tratamiento de residuos sólidos.

El municipio posee una baja capacidad de endeudamiento, la cual ha sido menguada por la alta deuda pública y financiera, adquirida administración tras administración, dejando pocas posibilidades para financiar proyectos de desarrollo social.

El municipio para el periodo 2004-2010 registra gastos anuales promedios de 3.720 millones de pesos de los cuales las dos terceras partes corresponden a los gastos del orden de inversión social, en el tema de educación, salud, entre otros.

Para el periodo 2004-2010 los indicadores de desempeño fiscal del municipio registro una tendencia creciente lo cual es importante para sus fines administrativos.

El desconocimiento administrativo de los gobernantes locales obliga a que el municipio entre en mayores gastos administrativos para las contrataciones de asesorías externas, pagándoles grandes cantidades de dinero que se fugan del municipio debido a que estos asesores no son residentes en el mismo.

El 57,1% de la población encuestada, para efectos de esta investigación, considera que la participación en el manejo de las finanzas públicas ha sido regular, para el 28,6% ha sido nula y solo el 14,3% opina ha sido buena la participación para el periodo 2004- 2007.

Para el periodo 2008- 2010 el 85,7%de la población encuestada, para efectos de esta investigación, considera ha sido buena la participación ciudadana en el manejo de las finanzas públicas y solo para el 14,3% la participación ha sido regular.

De acuerdo a las consideraciones de la población, el 85,7% afirma que la administración 2008-2010 ha sido ejecutada de acuerdo a lo consignado en el plan de desarrollo y el 14,3% afirma se realizó conforme a los intereses del grupo que ostentaba el poder. Para el periodo inmediatamente anterior (2004-2007) las consideraciones son distintas, el 42,9% afirma fue motivada por los intereses del alcalde, el 28,6% por favores políticos y el 28,6% afirma fue movida por los intereses del grupo que ostenta el poder.

En términos de las estrategias que contribuirían con un mayor dinamismo y manejo de las finanzas públicas para garantizar el desarrollo de su municipio, a juicio de la comunidad, un 17,3% de estos considera es la generación de empleo a través del apoyo a los sectores productivos, consideraciones acordes con las manifestadas por los funcionarios de los cuales un 71,4% hicieron esta misma afirmación. el 12,8% de la población afirma que la estrategia está en que los funcionarios sean conscientes, tengan sentido de pertenencia, sean honestos y piensen en el bienestar colectivo para el ejercicio de su función, y el 10% desea se genere un proceso de gobierno concertado en donde existan retroalimentaciones periódicas entre la comunidad y las administraciones del municipio.

Existe un evidente desconocimiento por parte de la población del municipio de Mosquera (n) en torno a los mecanismos de participación y el papel que deberían cumplir frente al control social y político-administrativo en el municipio.

6. RECOMENDACIONES

Hacer veeduría ciudadana y control político-administrativo a los funcionarios públicos con el acompañamiento permanente de los órganos de control departamental y nacional implementando mecanismos que fortalezcan los procesos anticorrupción en el ente territorial.

Iniciar el ejercicio permanente de la exigibilidad real y efectiva para garantizar la socialización pública de los presupuestos y ejecuciones de los mismos.

Implementar un programa de responsabilidad financiera que garantice un seguimiento exhaustivo a las finanzas municipales para que a partir de la identificación de unos indicadores claves se pueda garantizar el alcance de objetivos claros relacionados con las construcciones de presupuestos para que no caigan en el inmediatismo y las situaciones coyunturales que pueden pasar a un segundo plano de importancia, sino, que esté basado en políticas construidas de forma concertada y participativa; previsibilidad y control de la ejecución presupuestaria; contabilidad; registro y presentación de informes de gastos; escrutinio y auditoría externa, exhaustividad y transparencia y la participación comunitaria para la veeduría y control.

Construcción y puesta en marcha de un programa de formación en derechos para la conciencia comunitaria de los mismos, que permita generar proceso organizativos propios para que la población lidere y se convierta en una fuerza viva y activa del municipio.

Construcción concertada de un programa social que apunte a la satisfacción de las necesidades básicas de la población y el mejoramiento de la calidad de vida de los mismos.

Servirse las administraciones del municipio de documentos como el presente que describen no solo las opiniones de la población frente a su ejercicio público sino que además contiene propuestas para el desarrollo del municipio.

BIBLIOGRAFÍA

ALCALDIA MUNICIPAL DE MOSQUERA. Plan de Desarrollo Municipal 2008 – 2011. “Mosquera Positiva”. Mosquera (Nariño), 2008.

BOBBIO, Norberto; MATTEUCCI, Nicola y PASQUINO, Gianfranco. *Diccionario de Política*. 15° edición. México D.F.: Siglo XXI editores, 2005.

CORPONARIÑO. Plan de Gestión Ambiental Regional 2002 – 2012. San Juan de Pasto. 2002.

EOT MOSQUERA 2004 – 2016. Alcaldía Municipal de Mosquera. IIAP. Convenio BID-Plan Pacífico-MAVDT-IIAP

GOBERNACIÓN DE NARIÑO. Plan de Desarrollo Departamental 2008 – 2011. “Adelante Nariño”. San Juan de Pasto. 2008.

KALMANOVITZ, Salomón *Desarrollo tardío del capitalismo. Un enfoque crítico de la teoría de la dependencia*. Siglo XXI editores. Bogotá, D.E: Universidad Nacional, 1977.

KEYNES, John Maynard *Teoría General de la Ocupación, el Interés y el Dinero*. FCE. Bogotá, D.E.: s.n. 1965.

MINISTERIO DE DESARROLLO ECONÓMICO – MDE. PROGRAMA PLAN PACÍFICO. (2002): OTR Pacífico Colombiano. OTZ del Pacífico Nariñense. Pacífico.

ORTIZ BENAVIDES, Edinson y GARCÉS BUCHELLI, Ignacio. En Blanco y Negro: Visión de Desarrollo del Pacífico Nariñense. CEDRE. San Juan de Pasto: Vicerrectoría de investigaciones. Universidad de Nariño, 2010.

ROLL, Eric. *Historia de las Doctrinas Económicas*. Tercera Edición. México: FCE., 1994.

SCHUMPETER, Joseph A. *Historia del Análisis Económico*. Vols. 1 y 2. México: FCE. 1971 y 1975

SMITH, Adam. *La Riqueza de las Naciones*. Madrid, España: Alianza Editorial.

NETGRAFIA

JIMENEZ TREJO, Luis Alberto. "Los impuestos como instrumentos de política económica en México. Disponible en: <http://www.eumed.net/libros/2009a/484/finanzas%20publicas%20para%20Keynes.htm>. Acceso: Tumaco, julio de 2011.

SEN, Amartya. *El futuro del Estado de Bienestar*. Conferencia pronunciada en el "Círculo de Economía" de Barcelona. Publicado en "La Factoria" N° 8 de febrero 1999. Tomado de la página Web: http://www.eumed.net/cursecon/economistas/textos/sen-futuro_de_estado_del_bienestar.htm

VARIOS AUTORES. "Evolución del Pensamiento Económico". Disponible en: <http://www.monografias.com/trabajos29/pensamiento-financiero/pensamiento-financiero.shtml>. Acceso: Tumaco, julio de 2011.

ANEXOS

ANEXO A. FORMATO DE ENTREVISTA.

UNIVERSIDAD DE NARIÑO FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES PROGRAMA DE ECONOMIA

OBJETIVO: Determinar el comportamiento y manejo de las finanzas públicas en el municipio de Mosquera (N) durante el periodo 2004-2010 y el impacto sobre sus condiciones sociales y económicas

CUESTIONARIO

Dependencia: _____

Sobre la Administración 2004 – 2007:

¿Qué calificación general daría usted a la Administración de este periodo? (De 1 a 100): _____

¿Qué calificación le daría usted a esta Administración en cuanto al comportamiento y manejo de las finanzas públicas?: _____

¿Qué elementos importantes de esta administración destaca en materia de:
Infraestructura Física: _____

Salud: _____

Educación: _____

Servicios Básicos Domiciliarios: _____

Sectores Productivos: _____

¿Cómo cree usted que fue la participación ciudadana en el manejo de las finanzas públicas en el municipio de Mosquera - Nariño durante este periodo? a) Excelente__ b) Buena__ c) Regular ___ d) Muy pobre e) Nula ___

¿Qué aspectos cree usted que condicionaron el manejo de las finanzas públicas en el municipio de El Mosquera - Nariño durante este periodo? a) Plan de Desarrollo __ b) Necesidad municipal c) Interés del Alcalde __ d) Favores políticos__ e) Interés del grupo que ostenta el poder__

Sobre la Administración 2008 – 2011 (Actual):

¿Qué calificación general daría usted a la Administración de este periodo? (De 1 a 100): _____

¿Qué calificación le daría usted a esta Administración en cuanto al comportamiento y manejo de las finanzas públicas?: _____

¿Qué elementos importantes de esta administración destaca en materia de:

Infraestructura Física: _____

Salud: _____

Educación: _____

Servicios Básicos Domiciliarios: _____

Sectores Productivos: _____

¿Cómo cree usted que fue la participación ciudadana en el manejo de las finanzas públicas en el municipio de Mosquera - Nariño durante este periodo? a) Excelente__ b) Buena__ c) Regular ___ d) Muy pobre e) Nula ____

¿Qué aspectos cree usted que condicionaron el manejo de las finanzas públicas en el municipio de El Mosquera - Nariño durante este periodo? a) Plan de Desarrollo ___ b) Necesidad municipal c) Interés del Alcalde ___ d) Favores políticos__ e) Interés del grupo que ostenta el poder__

Sobre el total periodo 2004 - 2010

¿Cuáles considera usted que han sido los avances en el manejo de las finanzas públicas en el municipio de Mosquera - Nariño durante el periodo 2004 – 2010?

¿Cuáles considera usted que han sido los retrocesos en el manejo de las finanzas públicas en el municipio de Mosquera- Nariño durante el periodo 2004 – 2010?_____

¿Cuáles cree usted que han sido los beneficios del manejo de las finanzas públicas en materia social y económica para los habitantes de Mosquera Nariño en el periodo 2004-2010?_____

¿Qué estrategias y alternativas permitirían un mayor impacto del manejo de las finanzas públicas en las condiciones sociales y económicas del municipio de Mosquera - Nariño? _____

Gracias por su colaboración.

OBSERVACIONES: _____

Ciudad y Fecha

Entrevistador

ANEXO B. FORMATO DE ENCUESTA

UNIVERSIDAD DE NARIÑO FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y ADMINISTRATIVAS PROGRAMA DE ECONOMIA

OBJETIVO: Determinar el comportamiento y manejo de las finanzas públicas en el municipio de Mosquera (N) durante el periodo 2004-2010y el impacto sobre sus condiciones sociales y económicas

CUESTIONARIO

I. ASPECTOS SOCIOECONÓMICOS

- Edad (Años)_____ * Número de miembros en el Hogar _____
- Sexo (M o F) _____ * Etnia _____
- Ocupación: a) desempleado__ b) Funcionario Público__c) Independiente__ d) Fuera de la Población Económica Activa __
- Afiliación a salud: a) ninguna__ b) Contributiva__ c) Subsidiada __
- Años de Estudio_____ * Ingresos Familiares: a) 0 – 1 SMMLV__ b) 1 – 2 SMMLV__ c) 2 – 4 SMMLV__ d) Más de 4 SMMLV__

II. OPINIÓN

- Calificación General a la Administración 2004 – 2007 (1 – 100)___
- Calificación General a la Administración 2008 – 2011 (1 – 100)___
- Calificación en FP a la Administración 2004 – 2007 (1 – 100)___
- Calificación en FP a la Administración 2008 – 2011 (1 – 100)___
- ¿Cree usted que en la Administración 2004 – 2007 se evidenciaron hechos de desvío de recursos? _____
- ¿Cree usted que en la Administración 2008 – 2011 se evidenciaron hechos de desvío de recursos? _____
- ¿En qué porcentaje (%) cree usted que la Administración 2004 – 2007 cumplió con su programa de gobierno? _____
- ¿En qué porcentaje (%) cree usted que la Administración 2008 – 2011 está cumpliendo con su programa de gobierno? _____
- ¿Cuántas Rendiciones públicas de cuentas efectuó la Administración 2004 – 2007? _____
- ¿Cuántas Rendiciones públicas de cuentas ha efectuado la actual Administración 2008 – 2011? _____

¿Cuáles considera usted que han sido los avances en el manejo de las finanzas públicas en el municipio de Mosquera - Nariño durante el periodo 2004 – 2010?

¿Cuáles considera usted que han sido los retrocesos en el manejo de las finanzas públicas en el municipio de Mosquera - Nariño durante el periodo 2004 – 2010? _____

¿Cuáles cree usted que han sido los beneficios del manejo de las finanzas públicas en materia social y económica para los habitantes de Mosquera Nariño en el periodo 2004-2010? _____

¿Qué estrategias y alternativas permitirían un mayor impacto del manejo de las finanzas públicas en las condiciones sociales y económicas del municipio de Mosquera - Nariño? _____

Gracias por su colaboración.

OBSERVACIONES: _____

Ciudad y Fecha

Encuestador

ANEXO C. DEFLACTACION INGRESOS MUNICIPIO DE MOSQUERA (N) 2004-2010

A Ñ O	IP C	CORRIENTES									DE CAP ITAL	TOT AL INGR ESOS	DEFL ACTO R	INGRESOS A PRECIOS CORRIENTES									DE CAP ITAL	TOT AL INGR ESOS												
		1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.2	1.2	1.2	TOTAL CORRI ENTES				1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.2	1.2	1.2	TOT AL														
		.1	.2	.3	.4	.5	.1	.2	.3					.1	.1	.2	.3	.4	.1	.1	.2															
2004	5,50	49.100	12.570	10.000	20.000	6.530	3.420.641	2.564.968	855.673	3.469.741	592.661	4.062.402	100,00	49.100	12.570	10.000	20.000	6.530	3.420.641	2.564.968	855.673	3.469.741	592.661	4.062.402	100,00	49.100	12.570	10.000	20.000	6.530	3.420.641	2.564.968	855.673	3.469.741	592.661	4.062.402
2005	4,85	45.042		21.05	26.320	18.507	3.194.660	3.194.660		3.239.702	0	3.239.702	104,85	42.959		20.05	25.103	17.651	3.046.886	3.046.886	0	3.089.845	0	3.089.845	104,85	42.959		20.05	25.103	17.651	3.046.886	3.046.886	0	3.089.845	0	3.089.845
2006	4,48	175.021		0	162.766	12.255	1.214.486	1.171.663	42.823	1.389.507	716.188	2.105.695	109,55	159.768		0	148.581	11.187	1.108.641	1.069.550	39.091	1.268.840	653.771	2.117.99	109,55	159.768		0	148.581	11.187	1.108.641	1.069.550	39.091	1.268.840	653.771	2.117.99
2007	5,69	244.129	29.7	0	229.822	14.010	4.934.400	4.922.607	11.793	5.178.619	0	5.178.619	115,78	210.855	25.7	0	198.498	12.100	4.261.857	4.251.671	10.186	4.472.712	0	4.472.712	115,78	210.855	25.7	0	198.498	12.100	4.261.857	4.251.671	10.186	4.472.712	0	4.472.712
2008	7,67	270.000	2.000	3.000	250.000	15.000	3.103.532	3.088.014	15.518	3.373.532	500.000	3.873.532	124,66	216.588	1.604	2.407	200.544	12.033	2.489.580	2.477.131	12.448	2.706.167	401.088	3.107.255	124,66	216.588	1.604	2.407	200.544	12.033	2.489.580	2.477.131	12.448	2.706.167	401.088	3.107.255
2009	2,00	284.000	2.700	4.200	260.000	17.100	3.664.460	3.649.802	14.658	3.948.460	0	3.948.460	127,15	223.351	2.123	3.303	204.476	13.448	2.881.905	2.870.377	11.528	3.106.256	0	3.106.256	127,15	223.351	2.123	3.303	204.476	13.448	2.881.905	2.870.377	11.528	3.106.256	0	3.106.256
2010	3,17	309.100	12.570	10.000	280.000	6.530	3.420.641	2.564.968	855.673	3.729.741	592.661	4.322.402	131,18	235.622	9.582	7.623	213.439	4.978	2.607.496	1.955.231	652.265	2.843.118	451.775	3.294.893	131,18	235.622	9.582	7.623	213.439	4.978	2.607.496	1.955.231	652.265	2.843.118	451.775	3.294.893

Fuente: Esta investigación

ANEXO D. ESTRUCTURA PORCENTUAL DE LOS INGRESOS TRIBUTARIOS MUNICIPIO DE MOSQUERA(N) 2004-2010 (precios constantes)

CONCEPTO	AÑO	Ingresos tributarios	CRECIMIENTO ANUAL	VAR %	participación porcentual del impuesto Predial en el total de ingresos tributarios	Participación porcentual Industria y comercio en el total de ingresos tributarios	Participación porcentual sobretasa a la gasolina en el total de ingresos tributarios	Participación otros tributarios	total participación
	2004	49.100	0		25,60	20,37	40,73	13,30	100
2005 RESPECTO 2004	2005	42.959	-6.141	-12,51	0,00	0,48	58,43	41,09	100
2006 RESPECTO 2005	2006	159.768	116.809	271,91	0,00	0,00	93,00	7,00	100
2007 RESPECTO 2006	2007	210.855	51.087	31,98	0,12	0,00	94,14	5,74	100
2008 RESPECTO 2007	2008	216.588	5.733	2,72	0,74	1,11	92,59	5,56	100
2009 RESPECTO 2008	2009	223.351	6.763	3,12	0,95	1,48	91,55	6,02	100
2010 RESPECTO 2009	2010	235.622	12.271	5,49	4,07	3,24	90,59	2,11	100
PROMEDIOS		162.606	26.646		4,50	3,81	80,15	11,55	

Fuente: Esta investigación

ANEXO E. DEFLACTACION INGRESOS MUNICIPIO DE MOSQUERA (N) 2004-2010

A Ñ O	IP C	GASTOS A PRECIOS CORRIENTES												DEFL ACTO R	GASTOS A PRECIOS CONSTANTES											
		1	1.1	1.2	2	3	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	TOT AL GAS TOS		1	1.1	1.2	2	3	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	TOT AL GAS TOS
2004	5,50	469.651	139.663	329.988	292.661	2.456.449	156.815	940.874	453.498	197.470	41.792	666.000	3.218.761	100,00	469.651	139.663	329.988	292.661	2.456.449	156.815	940.874	453.498	197.470	41.792	666.000	3.218.761
2005	4,85	375.717	8.900	366.817	392.098	2.801.881	158.054	1.382.904	481.551	202.949	43.978	532.445	3.569.696	104,85	358.338	8.488	349.849	373.961	2.672.276	150.743	1.318.936	459.276	193.561	41.944	507.816	3.404.574
2006	4,48	681.448	148.219	533.229	468.750	3.201.782	225.001	1.430.029	769.857	53.276	28.145	695.474	4.351.980	109,55	622.058	135.301	486.757	427.897	2.922.740	205.399	1.305.399	702.762	48.633	25.692	634.862	3.972.696
2007	5,69	631.602	152.082	479.520	325.000	2.918.523	352.142	1.499.662	796.955	87.798	66.309	115.657	3.875.125	115,78	545.517	131.354	414.163	280.704	2.520.738	304.146	1.295.263	688.333	75.831	57.271	99.893	3.346.958
2008	7,67	838.604	168.970	669.634	120.000	2.314.928	370.971	1.134.851	577.395	91.310	69.624	70.777	3.273.532	124,66	672.708	135.544	537.164	96.261	1.856.980	297.584	910.350	463.173	73.247	55.851	56.776	2.625.950
2009	2,00	872.149	175.729	696.420	120.000	2.806.311	421.220	1.312.434	683.904	94.962	73.106	220.685	3.798.460	127,15	685.899	138.202	547.698	94.374	2.207.015	331.267	1.032.160	537.854	74.683	57.494	173.557	2.987.288
2010	3,17	907.035	182.758	724.277	12.000	2.934.957	430.262	1.358.370	707.841	98.761	76.761	262.962	3.853.992	131,18	691.417	139.313	552.104	9.147	2.237.268	327.981	1.035.462	539.575	75.284	58.514	200.451	2.937.832

Fuente. Esta investigación.

ANEXO F. Crecimiento anual de los ingresos totales del municipio de Mosquera (N) 2004 – 2010 (\$ Miles a precios corrientes).

CONCEPTO	AÑO	GASTOS TOTALES	CRECIMIENTO ANUAL	VAR %	ÍNDICE DE GASTOS DE FUNCIONAMIENTO	ÍNDICE DE MAGNITUD DE LA DEUDA	ÍNDICE DE MAGNITUD DE LA INVERSIÓN	TOTAL PARTICIPACIÓN
	2004	3.218.761	0		13,54	9,09	76,32	98,94457208
2005 RESPECTO 2004	2005	3.404.574	185.813	5,77	11,60	10,98	78,49	101,0720884
2006 RESPECTO 2005	2006	3.972.696	568.121	16,69	49,04	10,77	73,57	133,3840861
2007 RESPECTO 2006	2007	3.346.958	-625.738	-15,75	12,20	8,39	75,31	95,89767166
2008 RESPECTO 2007	2008	2.625.950	-721.008	-21,54	24,86	3,67	70,72	99,24062638
2009 RESPECTO 2008	2009	2.987.288	361.339	13,76	22,09	3,16	73,88	99,1277368
2010 RESPECTO 2009	2010	2.937.832	-49.456	-1,66	24,32	0,31	76,15	100,7840332

Fuente: Esta investigación

ANEXO G. ESTRUCTURA Y COMPORTAMIENTO DE LOS GASTOS DE FUNCIONAMIENTO MUNICIPIO DE MOSQUERA (N) 2004-2010 (\$ miles a precios constantes)

GASTOS DE FUNCIONAMIENTO	GASTOS TOTALES	CRECIMIENTO ANUAL	VAR %	Órganos de control	Gastos nivel central	Total participación
2004	469.651	0	0	29,74	70,26	100
2005	358.338	-111.313	-23,7	2,37	97,63	100
2006	622.058	263.721	73,6	21,75	78,25	100
2007	545.517	-76.542	-12,3	24,08	75,92	100
2008	672.708	127.192	23,3	20,15	79,85	100
2009	685.899	13.191	2,0	20,15	79,85	100
2010	691.417	5.518	0,8	20,15	79,85	100
PROMEDIOS	577.941	36.961	10,6	19,77	80,23	100

Fuente: Esta investigación

ANEXO H. Comparativo índice de desempeño fiscal y apreciaciones comunitarias sobre el manejo de las finanzas públicas Mosquera (N) 2004-2010.

ADMON	IDF	CALIFICACION	DIFERENCIA
2004-2007	40,78	49,00	-8,225
2008-2010	56,26	61,00	-4,74
DIFERENCIA	-15,49	-12,00	

Fuente: Esta investigación

ANEXO I. Crecimiento anual de los ingresos totales del municipio de Mosquera (N) 2004 – 2010 (\$ Miles a precios corrientes)

CONCEPTO	AÑO	INGRESOS TOTALES	CRECIMIENTO AÑO A AÑO	VAR %
	2004	4.062.402	0	
2005 RESPECTO 2004	2005	3.239.702	-822.700	-20,25
2006 RESPECTO 2005	2006	2.105.695	-1.134.007	-35,00
2007 RESPECTO 2006	2007	5.178.619	3.072.924	145,93
2008 RESPECTO 2007	2008	3.873.532	-1.305.087	-25,20
2009 RESPECTO 2008	2009	3.948.460	74.928	1,93
2010 RESPECTO 2009	2010	4.322.402	373.942	9,47
PROMEDIOS		3.818.687	43.333,3	12,8

Fuente: Esta investigación