

**VIOLENCIA COTIDIANA:  
SEGMENTOS INTERCONDUCTUALES CONCEPTUALIZADOS COMO  
VIOLENTOS Y OBSERVADOS EN LA PLAZA DE NARIÑO DE LA CIUDAD  
DE SAN JUAN DE PASTO**

**(Trabajo grado para optar por el título de Psicólogo)**

**ÁLVARO HERNÁN ÁLVAREZ CÓRDOBA**

**Universidad de Nariño**

**Facultad de Ciencias Humanas**

**Programa de Psicología**

**San Juan de Pasto, Agosto de 2007**

Comportamientos violentos, agentes y espacio en la Plaza de Nariño, 2

**VIOLENCIA COTIDIANA:  
SEGMENTOS INTERCONDUCTUALES CONCEPTUALIZADOS COMO  
VIOLENTOS Y OBSERVADOS EN LA PLAZA DE NARIÑO DE LA CIUDAD  
DE SAN JUAN DE PASTO**

**(Trabajo de grado para optar por el título de Psicólogo)**

**ÁLVARO HERNÁN ÁLVAREZ CÓRDOBA**

**ASESORA**

**Ps. Esp. NUBIA ROCÍO SÁNCHEZ MARTÍNEZ**

**Universidad de Nariño**

**Facultad de Ciencias Humanas**

**Programa de Psicología**

**San Juan de Pasto, Agosto de 2007**

**NOTA DE ACEPTACIÓN**

---

---

---

---

---

ASESOR

---

JURADO A

---

JURADO B

---

San Juan de Pasto, Agosto de 2007

Comportamientos violentos, agentes y espacio en la Plaza de Nariño, 4

*A Nicolás, mi hijo.*

## **AGRADECIMIENTOS**

A las personas que hicieron posible este trabajo: a mi madre, a mi asesora y a mis jurados. Gracias...

## TABLA DE CONTENIDO

<b><u>LISTA DE TABLAS</u></b>	<b>10</b>
<b><u>LISTA DE FIGURAS</u></b>	<b>12</b>
<b><u>RESUMEN</u></b>	<b>15</b>
<b><u>ABSTRACT</u></b>	<b>16</b>
<b><u>INTRODUCCIÓN</u></b>	<b>17</b>
<b><u>PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA</u></b>	<b>19</b>
<u>Descripción de problema</u>	19
<u>Formulación del problema</u>	24
<u>Sistematización del problema</u>	24
<u>Justificación</u>	24
<u>Objetivos</u>	27
<u>Objetivo general</u>	27
<u>Objetivos específicos</u>	27
<b><u>MARCO DE REFERENCIA</u></b>	<b>28</b>
<u>Contextualización</u>	28
<u>San Juan de Pasto</u>	28
<u>Plaza de Nariño</u>	32
<u>Marco de antecedentes</u>	37

<u>Marco teórico</u>	43
<u><i>Teoría conductual e interconductismo</i></u>	43
<u><i>El espacio como participante activo en la interacción</i></u>	54
<u><i>Un acercamiento a la violencia urbana</i></u>	56
<u><i>Agentes que intervienen en la interacción violenta</i></u>	61
<b><u>METODOLOGÍA</u></b>	<b>62</b>
<u>Perspectiva epistemológica</u>	62
<u>Tipo de estudio</u>	65
<u>Identificación y definición de variables</u>	67
<u><i>Interacción violenta</i></u>	67
<u><i>Espacio</i></u>	68
<u><i>Agentes</i></u>	68
<u>Diseño</u>	69
<u>Participantes</u>	69
<u>Procedimiento</u>	70
<u><i>Fase 1: Observaciones preliminares</i></u>	70
<u><i>Fase 2: Diseño de protocolo preliminar de observación</i></u>	70
<u><i>Fase3: Conformación de grupo de observadores</i></u>	71
<u><i>Fase 4: Validación de protocolo de observación</i></u>	71
<u><i>Fase 5: Observaciones de campo</i></u>	72
<u><i>Fase 6: Análisis e interpretación final</i></u>	72

<u>Técnicas e Instrumentos de recolección y análisis</u>	72
<b><u>RESULTADOS</u></b>	<b>74</b>
<u>Fase 1: Observaciones preliminares</u>	74
<u>Fase 2: Diseño de protocolo preliminar de observación</u>	84
<u>Fases 3 Conformación de grupo de observadores /</u>	88
<u>Fase 4: Validación de protocolo de observación</u>	88
<u>Fase 5: Observaciones de campo</u>	89
<i><u>Funciones de estímulo respuesta identificadas</u></i>	90
<i><u>Agentes identificados</u></i>	92
<i><u>Características físicas y contingencias sociales del Espacio identificadas</u></i>	93
<i><u>Frecuencia de variables en las interacciones</u></i>	95
<i><u>Observaciones grupales</u></i>	100
<u>Fase 6: Interpretación de resultados</u>	101
<i><u>Interacción 1. Tránsito descuidado de vehículos sobre la Plaza o aceras circundantes</u></i>	102
<i><u>Interacción 2. Tránsito descuidado de vehículos sobre la calzada</u></i>	103
<i><u>Interacción 3. No respetar la prelación de peatones en las esquinas</u></i>	105
<i><u>Interacción 4. Agresión verbal directa a personas que transitan</u></i>	107
<i><u>Interacción 5. Agresión indirecta a personas que transitan</u></i>	108
<i><u>Interacción 6. Empujones</u></i>	110
<i><u>Interacción 7. Agresión física a personas que transitan</u></i>	111

<i><u>Interacción 8. Arrojar basura</u></i>	113
<i><u>Interacción 9. Pararse encima de la cebra</u></i>	114
<i><u>Interacción 10. Cruzar la calle sin cuidado</u></i>	116
<i><u>Interacción 11. Uso exagerado de la bocina</u></i>	117
<i><u>Interacción 12. Gestos despectivos o desafiantes desde el interior de un vehículo</u></i>	119
<i><u>Interacción 13. Pararse descuidadamente</u></i>	120
<i><u>Interacción 14. Colarse en la fila</u></i>	122
<i><u>Interacción 15. Vendedores que obstaculizan el paso</u></i>	123
<i><u>Interacción 16. Construcción sin normas de seguridad</u></i>	124
<i><u>Interacción 17. Hurto o intento de hurto</u></i>	124
<i><u>Interacción 18. Interrupción intempestiva</u></i>	126
<i><u>Interpretación general</u></i>	127
<b><u>CONCLUSIONES</u></b>	<b>140</b>
<b><u>RECOMENDACIONES</u></b>	<b>147</b>
<i><u>Futuras investigaciones</u></i>	147
<i><u>Intervenciones</u></i>	150
<b><u>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</u></b>	<b>153</b>
<b><u>ANEXO 1</u></b>	<b>161</b>
<b><u>ANEXO 2</u></b>	<b>167</b>

<a href="#"><u>ANEXO 3</u></a>	<b>168</b>
<a href="#"><u>ANEXO 4</u></a>	<b>170</b>
<a href="#"><u>ANEXO 5</u></a>	<b>187</b>

## LISTA DE TABLAS

<u>Tabla 1. Codificación y definición de interacciones violentas</u>	71
<u>Tabla 2. Frecuencia y duración de interacciones en observaciones preliminares</u>	75
<u>Tabla 3. Frecuencia, duración total y duración promedio de interacciones en la observación preliminar</u>	77
<u>Tabla 4. Frecuencia de acuerdo con el horario en la observación preliminar</u>	78
<u>Tabla 5. Duración de las interacciones de acuerdo a horario en la observación preliminar</u>	79
<u>Tabla 6. Frecuencia de interacciones por sector de observación</u>	81
<u>Tabla 7. Categorización y preguntas de observación del atributo</u>	83
<u>Tabla 8. Resumen de interacciones realizadas según sector donde se presentaron</u>	87
<u>Tabla 9. Objetos de estímulo identificados</u>	87
<u>Tabla 10. Funciones de estímulo observadas</u>	88
<u>Tabla 11. Manifestaciones adicionales para definir función de respuesta</u>	88
<u>Tabla 12. Agentes que ejercen la acción violenta</u>	89
<u>Tabla 13. Agentes sobre los cuales se ejerce la acción violenta</u>	89
<u>Tabla 14. Objetos sobre los que se ejerce la interacción violenta</u>	90
<u>Tabla 15. Características físicas del espacio identificadas</u>	90
<u>Tabla 16. Contingencias sociales</u>	91
<u>Tabla 17. Consecuencias</u>	92
<u>Tabla 19. Frecuencia de los objetos de estímulo observados</u>	93
<u>Tabla 20. Frecuencia de las funciones de estímulo observadas</u>	93

<u>Tabla 21. Frecuencia de características adicionales para definir función de respuesta</u>	94
<u>Tabla 22. Frecuencia de agentes que ejercen interacción</u>	94
<u>Tabla 23. Frecuencia de agentes sobre quienes se ejerce interacción</u>	95
<u>Tabla 24. Frecuencia de objetos sobre los que se ejerce interacción</u>	95
<u>Tabla 25. Frecuencia de características físicas del espacio en las que se presentan interacciones violentas</u>	95
<u>Tabla 26. Frecuencia de contingencias sociales</u>	96
<u>Tabla 27. Frecuencia de las consecuencias observadas</u>	97
<u>Tabla 28. Comparación de duración de interacciones violentas con observación total</u>	

## LISTA DE FIGURAS

<u><i>Figura 1. Ciudad de San Juan de Pasto y volcán Galeras (©A.H. Álvarez y N.R. Sánchez, 2006)</i></u>	25
<u><i>Figura 2. Escudo de armas de la ciudad de San Juan de Pasto. Fuente: Academia Nariñense de Historia (2001)</i></u>	28
<u><i>Figura 3. Bandera de la ciudad de San Juan de Pasto. Fuente: Academia Nariñense de Historia (2001)</i></u>	29
<u><i>Figura 4. Imagen de la Plaza de Nariño de la ciudad de San Juan de Pasto. (© Secretaria de Cultura-Alcaldía Municipal San Juan de Pasto)</i></u>	30
<u><i>Figura 5. Imagen nocturna de la Plaza de Nariño en la ciudad de San Juan de Pasto. Al fondo se aprecian la Iglesia San Juan y detrás la Catedral. (© Secretaria de Cultura-Alcaldía Municipal San Juan de Pasto)</i></u>	34
<u><i>Figura 6. Jacob Robert Kantor. (Tomado de Mountjoy y Hansor, sin fecha)</i></u>	44
<u><i>Figura 7. Campo interconductual. (Tomado de San Román, 2003)</i></u>	47
<u><i>Figura 8. División de la zona de observación por sectores. (©A.H. Álvarez, 2007)</i></u>	74
<u><i>Figura 9. Porcentaje de frecuencia de interacciones violentas en las observaciones preliminares.</i></u>	76
<u><i>Figura 10. Porcentaje de duración de interacciones violentas durante las observaciones preliminares.</i></u>	76
<u><i>Figura 11. Frecuencia de interacciones por sector de observación en las observaciones preliminares</i></u>	80
<u><i>Figura 12. Frecuencia de interacciones por sector de observación en las observaciones de campo.</i></u>	86

<u>Figura 13. Esquema del segmento interconductual de la interacción violenta 1 Tránsito descuidado de vehículos sobre la Plaza o aceras circundantes.</u>	99
<u>Figura 14. Esquema del segmento interconductual de la interacción violenta 2 Tránsito descuidado de vehículos sobre la calzada.</u>	101
<u>Figura 15. Esquema del segmento interconductual de la interacción violenta 3 No respetar la prelación de peatones en las esquinas.</u>	103
<u>Figura 16. Esquema del segmento interconductual de la interacción violenta 4 Agresión verbal directa a personas que transitan.</u>	104
<u>Figura 17. Esquema del segmento interconductual de la interacción violenta 5 Agresión indirecta a personas que transitan.</u>	106
<u>Figura 18. Esquema del segmento interconductual de la interacción violenta 6 Empujones.</u>	107
<u>Figura 19. Esquema del segmento interconductual de la interacción violenta 7, agresión física a personas que transitan.</u>	109
<u>Figura 20. Esquema del segmento interconductual de la interacción violenta 8, arrojar basura.</u>	110
<u>Figura 21. Esquema del segmento interconductual de la interacción violenta 9, pasarse encima de la cebra.</u>	112
<u>Figura 22. Esquema del segmento interconductual de la interacción violenta 10 Cruzar la calle sin cuidado.</u>	113
<u>Figura 23. Esquema del segmento interconductual de la interacción violenta 11 Uso exagerado de la bocina.</u>	115
<u>Figura 24. Esquema del segmento interconductual de la interacción violenta 12 Gestos despectivos o desafiantes desde el interior de un vehículo.</u>	116

<u>Figura 25. Esquema del segmento interconductual de la interacción violenta 13 Pararse descuidadamente.</u>	118
<u>Figura 26. Esquema del segmento interconductual de la interacción violenta 14 Colarse en la fila.</u>	119
<u>Figura 27. Esquema del segmento interconductual de la interacción violenta 15 Vendedores que obstaculizan el paso.</u>	120
<u>Figura 28. Esquema del segmento interconductual de la interacción violenta 17 Hurto o intento de hurto.</u>	122
<u>Figura 29. Esquema del segmento interconductual de la interacción violenta 18 interrupción intempestiva.</u>	123

## **RESUMEN**

Se hizo una descripción de las variables que componen segmentos interconductuales violentos que se presentan en la Plaza de Nariño de la Ciudad de San Juan de Pasto. Se observó consistencia entre la definición de violencia que sustenta el estudio y las características de las interacciones violentas identificadas. Se observa el fenómeno de facilitación social en el comportamiento general de las personas que comparten el espacio de la Plaza. Se establece que las interacciones de mayor frecuencia tienen que ver con la interacción entre peatones y conductores de vehículos. Se identifican características particulares para cada segmento interconductual y se establece que existe coherencia entre el espacio, los agentes y la interacción violenta, de acuerdo con la singularidad de cada segmento.

### **ABSTRACT**

A description of the variables around violent interbehavioral segments present in the Plaza de Nariño in the City of San Juan de Pasto was made. Consistency between the violence definition which sustains to the study and the characteristics of the identified violent interactions was observed. The phenomenon of social facilitation in general behaviour of people who share the space of the Plaza is observed. It was found that the interactions of greater frequency have to do with the interaction between pedestrians and drivers of vehicles. Particular characteristics for each interbehavioral segment are identified. It is settled down that there is coherence between the space, the agents and the violent interactions, in agreement with the singularity of each segment.

## **RELACIONES ENTRE COMPORTAMIENTOS VIOLENTOS, AGENTES Y ESPACIO EN LA PLAZA DE NARIÑO DE LA CIUDAD DE SAN JUAN DE PASTO**

### **INTRODUCCIÓN**

“Tanto para griegos y romanos, la idea de ciudad, los inducía a pensar como en un sitio de congregación colectiva, pero con carácter de unidad, es decir, individuos reunidos en torno a un objetivo común, que era la supremacía de los intereses de la comunidad sobre los intereses individuales. La ciudad era considerada como una empresa común, en donde los individuos establecían un pacto o convenio de ayuda mutua, para alcanzar un nivel superior de crecimiento individual y colectivo, que les permitiera obtener la felicidad y la grandeza” (David, sin fecha)

“Si algo ha caracterizado la historia de América Latina es la presencia del llamado fenómeno de la violencia en sus diferentes manifestaciones” (Del Olmo, 2000).

La violencia es un fenómeno psicosocial que está ligado a la historia y desarrollo de las sociedades, es por ello que la violencia puede describirse como un fenómeno psicosocial y fundamentalmente humano. La presencia de comportamientos violentos en un grupo social tiene incidencia en la calidad de vida de las personas que lo conforman (Corsi y Peyrú 2003). Desafortunadamente, la violencia se ha convertido en un fenómeno tan cotidiano que en muchas ocasiones es pasado por alto.

Este informe presenta un estudio en el que se abordó la violencia cotidiana presente en la Plaza de Nariño de la ciudad de San Juan de Pasto, a partir del modelo interconductual, como alternativa conceptual, contextual y metodológica ante una problemática de tanta relevancia social como es la violencia cotidiana.

El análisis de los segmentos interconductuales conceptualizados como violentos permitió la identificación tanto de sus componentes como de la relación existente entre ellos. Así mismo, permitió identificar patrones de interacción con los cuales pueden generarse alternativas de cambio, que parten de la comprensión del fenómeno a nivel general con la posibilidad de adaptarse y contextualizarse.

## **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

### **Descripción de problema**

El ser humano es un ser natural y social que hace parte de diferentes grupos a lo largo de todo su desarrollo. La pertenencia a un grupo implica el establecimiento de relaciones entre individuos y de éstos en espacios específicos, en una dinámica en la que se generan interacciones particulares que tienden a repetirse y dan lugar a la cotidianidad.

Los centros urbanos son construcciones grupales, culturales y sociales que evidencian este tipo de relaciones, ya que generan espacios de interacción entre los individuos pertenecientes a ellos. En su interior se dan relaciones particulares en las que se presentan comportamientos que por sus características pueden catalogarse como violentos, sin llegar a ser delictivos o reconocidos como violentos por los agentes que intervienen en una situación determinada. Estos comportamientos hacen parte de la cotidianidad de las personas y se perciben como normales; sin embargo afectan su calidad de vida. Como ejemplo de esto, Álvarez, Bastidas, Mejía y Sánchez (2003) encontraron que varios comportamientos que se presentan en el contexto del transporte público de la ciudad de San Juan de Pasto son percibidos como normales por los conductores, aunque éstos sean catalogados como violentos por los integrantes del grupo social y afecten la calidad de vida de las personas que interactúan en ese contexto. Así, se puede afirmar que el comportamiento violento no se reduce a los conflictos armados o a los actos delictivos; éste se vive en las calles y

en los centros de reunión de los habitantes de las ciudades, es decir, en los espacios urbanos cotidianos.

Este tipo de interacciones se cataloga como violencia urbana y como tal presenta características particulares que la diferencian de otra serie de comportamientos de tipo violento que se dan en otros contextos determinados. Para Briceño-León (sin fecha), esta nueva concepción de violencia en Latinoamérica refleja conflictos sociales y económicos, con diferencias frente a la violencia política, ya que no tiene una vocación de poder.

La violencia urbana enmarca aquellos comportamientos definidos como delictivos por las normas de convivencia mínimas o normas legales, como la delincuencia común y la violencia de género. Esto no quiere decir que todos los comportamientos catalogados como ilegales impliquen agresión, pero sí que muchos de ellos tienen que ver con acciones que atentan contra personas, objetos o normas sociales establecidas.

Aunque la violencia urbana abarca una amplia gama de comportamientos, aquellos que se presentan en la cotidianidad de los espacios urbanos y que producen daño o malestar a las personas que comparten un espacio en la ciudad, no se han abordado de forma clara en la definición de violencia urbana. Rivera (sin fecha), hace una aproximación a este tipo de violencias. En su clasificación discrimina entre violencias políticas, violencias económicas, violencias intrafamiliares y violencias sociales, siendo estas últimas las que más se aproximan al concepto de violencia cotidiana que sustenta el presente estudio. Para Briceño-León (sin fecha), la violencia

urbana se presenta en el contexto escolar, en el transporte público, en las instituciones policiales y en la delincuencia común. El fenómeno de la violencia social expresa la pérdida de valores que cohesionan a la sociedad en distintos ámbitos cotidianos. La segregación, la discriminación, el acoso sexual y la corrupción son manifestaciones de este tipo de violencias.

Cada espacio urbano presenta características singulares en la interacción de los habitantes de la ciudad, por lo cual es importante abordarlos de forma particular, pero también es importante llegar al conocimiento global del comportamiento social de los habitantes de la ciudad. En este sentido, según Rivera (sin fecha), se observa violencia común o internalizada, expresada en la pérdida de valores de cohesión social dentro de los centros urbanos. Concha-Easman (2000) destaca el crecimiento de los homicidios en Latinoamérica y el Caribe como un fenómeno de violencia urbana ligado a características sociales y culturales de los centros urbanos. Dammert y Lunecke (2003) identifican un crecimiento significativo en la tasa de denuncias frente a todos los tipos delictivos en Argentina, lo que implica una creciente sensación de inseguridad entre la población.

El comportamiento violento habitual específicamente en los espacios urbanos de la ciudad de San Juan de Pasto tiene una incidencia significativa en la calidad de vida de sus habitantes. De acuerdo con Álvarez y cols. (2003), se presentan comportamientos violentos en diferentes espacios urbanos, lo cual afecta la convivencia ciudadana y las interacciones de los miembros de los grupos sociales.

A pesar de esta importancia para la comunidad en general, son escasos los estudios desde la perspectiva del individuo, particularmente de comportamientos violentos que se presentan en la cotidianidad del espacio público. Un estudio en este sentido es el que realizó Caicedo (1981) sobre características psicológicas y psiquiátricas de los habitantes de la ciudad. En el contexto universitario de la psicología en la región se encuentra el estudio de Álvarez y cols. (2003) quienes abordaron la violencia en el transporte público. Se encuentran otros estudios relacionados con población vulnerable como víctimas de violencia (Pantoja, Calvachi y Ceballos, 2002 y Yepes y Arteaga, 1999), adolescentes agresivos de Proinco (Rosero, Madroñedo y Uribe, 1999), parejas en conflicto (Muñoz, Rodríguez, Rojas y Villalobos, 2001) e hijos de militares (Mora, Insuasti y González, 2003); ninguno de ellos relacionados con el tema específico de la violencia cotidiana en los espacios urbanos.

La violencia cotidiana se conceptualiza en el presente estudio en términos de comportamientos violentos y se aborda en el contexto de uno de los espacios públicos más representativos de la ciudad de San Juan de Pasto, tanto por su importancia histórica como por su ubicación y características de tipo urbano; se trata de un espacio que se constituye en una de las zonas más concurridas de la ciudad y en la que comparten espacio diferentes agentes sociales: la Plaza de Nariño.

En la ciudad de San Juan de Pasto, como el centro urbano más importante del Departamento de Nariño, se presenta la interacción de diferentes grupos sociales pertenecientes a la ciudad, de forma intergrupala e intragrupal. En ella se propicia el

contacto de la cultura ciudadana de la región con aspectos culturales de otras regiones del país, ya que históricamente se ha ligado tanto a la cultura como al desarrollo económico y político de la región.

La Plaza de Nariño se constituye en uno de los ambientes de interacción más importantes de la Ciudad, tanto por su historia como por su ubicación geográfica, sin embargo, no existe una identificación clara de los comportamientos violentos cotidianos presentes en este espacio y no existe una identificación de las relaciones existentes entre los factores disposicionales, el medio de contacto, ni los agentes involucrados en ese tipo de comportamientos. De igual manera, no se han establecido de forma clara las posibles relaciones entre estos elementos del campo de interacción, lo que implica falencias en cuanto al conocimiento de aspectos cotidianos presentes en la diaria interacción de las personas que comparten este espacio y la identificación de posibles fallas en dicha interacción.

Esta investigación busca profundizar en el conocimiento y comprensión de las relaciones existentes entre los comportamientos violentos, agentes y espacio, entendidos como integrantes del segmento interconductual. En este sentido, la teoría interconductual brinda herramientas conceptuales importantes en el abordaje de la violencia como interconducta, como una visión alterna de la problemática, derivada específicamente de la psicología. Haciendo una lectura desde el punto de vista interconductual, el comportamiento, los individuos que interactúan y el espacio, son elementos importantes en la comprensión del fenómeno de la violencia cotidiana al interpretarlos en interrelación en un segmento interconductual. Se asume que el

comportamiento violento no se puede abordar de forma aislada de su contexto, y desde la perspectiva interconductual puede ser conceptualizado como una función estímulo respuesta con características particulares definidas socialmente; se plantea el comportamiento violento como una interacción violenta y se buscan ejemplares en el contexto particular de la Plaza de Nariño.

### **Formulación del problema**

¿Qué segmentos interconductuales conceptualizados como violentos se observan en la Plaza de Nariño de la ciudad de San Juan de Pasto?

### **Sistematización del problema**

¿Cuáles son las interacciones entre los comportamientos violentos y el espacio en el cual se presentan?

¿Cuáles son las interacciones entre los comportamientos violentos y los agentes que interactúan en el espacio delimitado?

¿Cuáles son las interacciones entre los agentes involucrados en los comportamientos violentos y el espacio en el cual éstos se presentan?

### **Justificación**

La violencia cotidiana es un problema que afecta la calidad de vida de las personas que interactúan en los espacios cotidianos de los centros urbanos. Son evidentes los efectos que se están presentando en las organizaciones sociales respecto a las violencias urbanas. Volnovich (2001) afirma que debido a los efectos de la sociedad violenta, el individuo desarrolla sentimientos de abandono social, de

vulnerabilidad, de inermidad, los cuales solo pueden traducirse en un deseo mortífero, en una contraposición a la destrucción con más destrucción.

La psicología, como un discurso que aborda al ser humano en torno a su bienestar subjetivo, a su comportamiento, actitudes, sentimientos, pensamientos y a la relación con el ambiente en el cual se desarrolla, debe generar la posibilidad de respuestas alternas a la agresión, las cuales posibiliten el establecimiento de comportamientos y actitudes dirigidos principalmente al respeto por la dignidad humana y la alteridad del otro. Sin embargo, para generar alternativas, es necesario conocer cómo se dan los procesos; en el caso de la violencia cotidiana, por ser percibida como normal, es necesario contar con conceptos y estrategias de identificación y descripción que trasciendan la mirada casual del fenómeno y facilite el cuestionamiento en los actores.

Históricamente, la ciudad de San Juan de Pasto se ha caracterizado por ser un centro de paz en Colombia. Sin embargo, el continuo incremento de la violencia está causando una creciente sensación de inseguridad en los habitantes de la ciudad. Baquero, Montenegro y Rivas (2005) destacan el constante sentimiento de vulnerabilidad e incertidumbre de los habitantes del sector central de Pasto, debido a diferentes factores, entre los cuales se destaca la inseguridad. El ruido, la delincuencia, el excesivo tráfico y la pérdida del espacio público afectan significativamente a las personas que comparten el espacio central de la ciudad.

Es de vital importancia profundizar en el estudio de los comportamientos urbanos que generan violencia, puesto que a partir de su identificación, descripción y

establecimiento de relaciones presentes, se fortalece el bagaje teórico y el conocimiento científico de la dinámica de los centros urbanos, se profundiza en la comprensión de la violencia cotidiana presente en espacios de interacción social y se abre la posibilidad de proponer planes de intervención efectivos frente esta problemática, basados en un acercamiento real y sistemático al problema.

En este sentido, la intervención desde la dimensión psicológica del ser humano es de vital importancia frente a la continua revaloración de la cultura ciudadana y al mejoramiento de las condiciones de convivencia en la ciudad y de la calidad de vida de sus habitantes; además, se pone de manifiesto la pertinencia de este estudio frente al compromiso social que tienen la academia y el profesional en psicología con el contexto al que pertenecen.

Existe la necesidad de mayor construcción teórica desde la psicología frente a la problemática de la violencia urbana y, en especial, de la violencia cotidiana. El problema de la violencia en los centros urbanos ha sido abordado desde disciplinas del conocimiento, como la sociología, la criminalística y las ciencias sociales, sin embargo, la conceptualización de este fenómeno desde la psicología, y en especial desde la psicología interconductual, todavía es escasa y aún más escasa la investigación en esta perspectiva de la violencia cotidiana. La construcción de nuevos conocimientos y teorías frente a los fenómenos humanos y sociales, es de vital importancia para su abordaje y comprensión para lograr mayor desarrollo teórico frente a la problemática. El presente estudio busca dar respuesta a la necesidad de construcción e interpretación teórica desde la psicología frente al comportamiento violento y al espacio urbano.

Por otra parte, el desarrollo del presente estudio se realizará en la Plaza de Nariño, puesto que ella ha sido el centro histórico y cultural de la Ciudad, y es el lugar donde confluyen muchos sectores de la población, por lo cual es un centro representativo del comportamiento habitual de los habitantes de la Ciudad. De acuerdo con Zarama (2006), el tipo de construcción utilizado en muchas de las ciudades hispanoamericanas da una marcada importancia a la plaza, al punto que “para muchos latinoamericanos cuando conocen nuevos pueblos y ciudades de su continente, el identificar la ubicación de la plaza principal les permite tener un orden mental del lugar. La plaza ayuda a organizar el espacio y la mente” (p. 27). La plaza se transforma en un punto de referencia obligado en la mayoría de construcciones hispánicas. Por su modelo de construcción, es un sitio de paso o de descanso y tiende a reunir muchos sectores de la población al estar ubicada en un punto estratégico de la ciudad. Es por ello que al realizar un estudio acerca del comportamiento del ciudadano en un contexto urbano, la plaza ofrece mayores posibilidades de conocimiento, representatividad y generalización de los hallazgos.

## **Objetivos**

### **Objetivo general**

Describir los segmentos interconductuales conceptualizados como violentos que se observan en la Plaza de Nariño de la ciudad de San Juan de Pasto.

**Objetivos específicos**

Describir las interacciones entre los comportamientos violentos y el espacio en el cual se presentan.

Especificar las interacciones entre los comportamientos violentos y los agentes que interactúan en el espacio delimitado.

Determinar las interacciones entre los agentes involucrados en los comportamientos violentos y el espacio en el cual éstos se presentan.

## **MARCO DE REFERENCIA**

### **Contextualización**

#### **San Juan de Pasto**

“San Juan de Pasto es tierra fértil en el amplio sentido de la palabra. La historia lo confirma y reafirma en cada página” (Álvaro Pantoja, citado por Oficina Municipal de Cultura, 2003, página de portada).



Figura 1. Ciudad de San Juan de Pasto y volcán Galeras (© A.H. Álvarez y N.R. Sánchez, 2006)

San Juan de Pasto (ver Figura 1) es la capital del Departamento de Nariño, nombramiento hecho con la creación del Departamento, según indica la Ley 1 de

1904, “Con el nombre de Nariño, erígense en Departamento los territorios meridionales de la República, y su Capital será Pasto” (Montezuma, 1987, p. 13). Se encuentra situada en el Valle de Atriz a 795 kilómetros al sur occidente de la Capital de la República. Está ubicada a 2.559 metros sobre el nivel del mar, la temperatura promedio es de 14 grados centígrados y su área es de 1.181 kilómetros cuadrados. Según el Censo de 2005, cuenta con 383.846 habitantes, 81.5% ubicados en la cabecera municipal.

A pesar de que no hay una certeza respecto a la antigüedad de las culturas que poblaron el territorio del actual San Juan de Pasto, es importante destacar el desarrollo de la agricultura, orfebrería y artesanías presente en esta región. Zúñiga (2002) afirma que las etnias presentes en el territorio nariñense se ubican entre las más desarrolladas del país al momento de la conquista. Los hombres del conquistador Pizarro, al mando de Sebastián de Belalcázar fueron quienes ganaron el territorio, luego de derrotar a Rumiñahui. La caída del territorio en manos españolas se presenta en 1536.

De acuerdo con Bastidas Urresty (2000), a pesar de la importancia histórica de la ciudad de San Juan de Pasto, no existe un consenso respecto a la fecha de su fundación. Son cuatro los posibles fundadores de la ciudad: Sebastián de Belalcázar, Pedro de Puelles, Lorenzo de Aldana y Gonzalo Díaz de Pineda. Según Zúñiga (2002), el esclarecimiento de los hechos se torna muy difícil por la pérdida de los libros del Cabildo de Pasto de las primeras cuatro décadas de administración. De acuerdo a la evidencia histórica, podría hablarse entonces de varias fundaciones de la ciudad. Sin embargo, para superar el problema, la Academia Nariñense de Historia

acordó en 1940 que el 24 de junio de cada año se celebre el Onomástico de Pasto, siendo ésta la fecha del reconocimiento de San Juan de Pasto como ciudad, siéndole otorgado su escudo de armas y asignado su santo patrono, San Juan Bautista. Este reconocimiento es hecho por la Princesa Juana. En ese momento se le dio el nombre de San Joan de Pasto (Zúñiga, 2002). A continuación se presenta una copia de la Cedula Real que hace este reconocimiento (tomada de Montezuma, 1987, p. 12).

REAL CEDULA por la cual se concede escudo de armas a la villa de San Juan de Pasto, en la provincia de Popayán.

Don Phelipe, por la gracia de Dios rey de Castilla, de Aragón, etc. Por cuanto Francisco Ponce, en nombre de vos, la cibdad de Pasto, de la Provincia de Popayán, que es las Indias del Mar océano, me ha hecho relación con los vecinos desa dicha cibdad no han servido con mucha lealtad en lo que se ha ofrecido, como muy leales vasallos, e me suplicó para que de vuestros servicios y de los vecinos della y de su lealtad quedase memoria, os mandasen dar armas como las tenían las otras ciudades desa tierra, y tener por vien que de aquí en adelante se llamase e intitulase Cibdad de San Joan de Pasto, o como la mi merced fuese. E Yo por la presente, es nuestra merced e voluntad que agora y de aquí en adelante se llame e intitule Cibdad de San Joan de Pasto, y que haya tenga por sus armas conocidas un escudo que en medio dél esté un castillo de plata, y a los lados dél cuatro leones de oro, y que debajo de dicho castillos salga un río con aguas azules y blancas que atraviесе entre unos árboles verdes, en campo azul todo dicho escudo, y árboles y castillo y río en campo amarillo y suelo verde y oro, según que aquí va pintado e figurado en un escudo a tal como este, etc.

Dada en Valladolid, a 17 de junio de 1559

YO LA PRINCESA

En esta Sentencia Real se hace entrega del Escudo de Armas de la ciudad (Figura 2). De acuerdo con la Academia Nariñense de Historia (sin fecha), el original del Escudo de Armas de San Juan de Pasto, actualmente se encuentra en el Archivo del Duque de Alba, en Madrid, España.



Figura 2. Escudo de armas de la ciudad de San Juan de Pasto. Fuente: Academia Nariñense de Historia (2001)

Los colores de la bandera de la ciudad son el rojo bermellón, el azul de ultramar y el amarillo de oro (Figura 3).

De acuerdo con la Academia Nariñense de historia, (Sin fecha), el rojo bermellón va en dos bandas paralelas, significa “atreimiento, alteza, fortaleza, guerra y coraje de los hombres y mujeres nacidos en Pasto”; el azul de ultramar, faja central que significa celo, justicia, belleza y las virtudes de la serenidad y lealtad del pueblo pastuso; el amarillo, que va en un campo triangular sobre el cual debe reposar el Escudo de Armas de la Ciudad, simboliza la luz, el poder, constancia, sabiduría y nobleza.

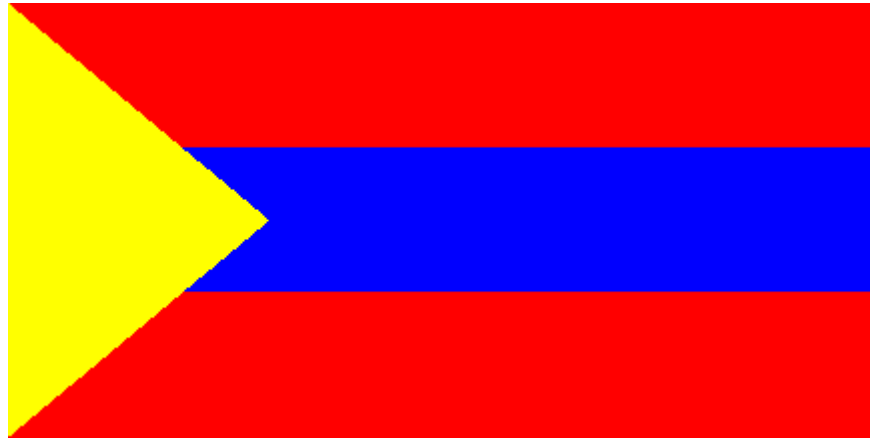


Figura 3. Bandera de la ciudad de San Juan de Pasto. Fuente: Academia Nariñense de Historia (2001)

### **Plaza de Nariño**

La Plaza de Nariño está ubicada en el que podría denominarse centro histórico de la ciudad de San Juan de Pasto, en el sector comprendido entre las calles 18 y 19, y las carreras 25 y 26. Las edificaciones circundantes son en su mayoría de tipo comercial y administrativo, sin embargo existen algunos edificios y viviendas residenciales. La Plaza se constituye como uno de los sitios más importantes de la ciudad tanto por su ubicación como por la importancia histórica que tiene. (Ver Figuras 4 y 5)





Figura 4. Imagen de la Plaza de Nariño de la ciudad de San Juan de Pasto. (© Secretaria de Cultura-Alcaldía Municipal San Juan de Pasto)

Con la fundación de San Juan de Pasto, la Plaza Mayor (primer nombre de la Plaza de Nariño) es el primer y más importante punto de referencia de la ciudad, debido al modelo de construcción octogonal utilizado por los españoles en la construcción de los centros urbanos de las nuevas colonias (Zarama, 2006). Es en la plaza de la ciudad donde se lleva a cabo la repartición y escrituración de lotes para construcción entre los pobladores y conquistadores españoles. Sebastián de Belalcázar, como administrador de la nueva fundación, toma posesión del más importante lote de la Plaza central (después del lote de la Iglesia Matriz, siempre el más importante en todas las construcciones españolas). Bastidas Urresty (2000) destaca la importancia de este acontecimiento, llevado a cabo en mayo de 1541, ya que implica el asentamiento permanente de la ciudad en el Valle de Atriz.

Durante la Colonia, la Plaza Mayor era también un indicador de estatus social, ya que entre más prominente era una persona, su residencia se encontraba más cerca de la plaza (Zarama, 2006). De igual manera fue el centro del poder político y religioso de las colonias españolas.

Cuando se hace un recuento de la historia de la Plaza de Nariño, hay que destacar sus remodelaciones y cambios de nombre. La primera modificación importante en su diseño original es la construcción de la fuente de agua, único adorno permitido en ella (Zarama, 2005). Se comienza a construir en 1669, y se da por terminada en 1673. Ya en el siglo XIX, la fuente es remodelada y se construye una

pila de salto, fuente constituida por “una base formada por dieciséis bloques de piedra, unidos con ganchos de hierro, luego dos recipientes en forma de cáliz y en la parte superior se encontraba una escultura de piedra de Neptuno, dios romano del mar, y dos perros de agua. El chorro de agua salía desde unos orificios que se encontraban en la cabeza, alcanzando una altura de un metro, para luego descender en forma de llovizna. La escultura fue pintada con lacas de diversos colores para garantizar su conservación” (Zarama, 2006, p. 42). La escultura se conocía coloquialmente como el “mono de la pila” o “viejo de la pila” (Bastidas Urresty, 2000).

En 1812 se cambia el nombre de Plaza Mayor a Plaza de la Constitución (Montezuma, 1987). El cambio se debe a la promulgación de la Constitución de Cádiz (Zarama, 2006). Es el principal centro de actividades sociales y políticas de la ciudad. Aunque la plaza no está empedrada, se construyen faroles que le dan mayor luminosidad.

Un nuevo cambio de nombre se da en el siglo XX, cuando se da la creación del Departamento de Nariño, entonces la Plaza mayor sufre un cambio drástico en su estructura y función. Pasa a llamarse Parque de la Independencia, y es remodelada totalmente. La Escultura del Mono de la pila es retirada, se construye un parque con cuatro caminos que llegan al centro del mismo, se siembran árboles y se cierra el terreno con rejas. De acuerdo con los datos de Zarama (2006), la construcción se inicia en 1907 y se culmina en 1910, cuando se le otorga el nombre de Parque Nariño, como es conocido aún por muchos de los habitantes de la ciudad. Posteriormente, en 1911 finalmente se erige la estatua de Antonio Nariño.

El último cambio se presenta en a finales de la década del ochenta y comienzos de los noventa, cuando el parque se remodela en su totalidad y se reconstruye retomando la figura de la plaza, dejando únicamente en pie la estatua de Nariño, y otorgándole su nombre actual.

Frente a su importancia histórica, la mayor parte de los acontecimientos que marcaron el rumbo de la ciudad tuvieron a la plaza central de la ciudad como escenario. En la plaza se dio lugar al escarnio público de criminales y rebeldes; fue desde lugar para el Pastoreo ilegal de todo tipo de animales de corral (Zarama, 2006), hasta el sitio de honras fúnebres de la realeza española e importantes generales de la Republica (Bastidas Urresty, 2000). Fue escenario de la entrega del General Nariño a los ejércitos realistas y lugar de devastación por parte de fenómenos naturales y humanos. De igual forma, durante las primeras décadas del siglo XX su pintoresca fachada dominguera era una de las diversiones cotidianas de la ciudad. El colorido de los trajes de los campesinos sentados en las gradas de la plaza, junto con el toque de la banda departamental que se hace después de la misa y divierte a los niños y adultos.

Galarza, Perez y Guerrero (1999) destacan que la Plaza de Nariño, a pesar de haber perdido mucha de su importancia en la historia y desarrollo actual de la ciudad, es aún paso obligado y estratégico en la cotidianidad de los habitantes de la ciudad.

Antes de la construcción de la Plaza del Carnaval, la Plaza de Nariño continuaba siendo el principal centro de actividades de tipo social, cultural y recreativo, como el carnaval de Blancos y Negros, jornadas deportivas, culturales y musicales. Durante muchos años la administración de la ciudad y del departamento. Ahí se encuentran los

edificios de gobierno de la ciudad. Posteriormente las oficinas de la Alcaldía fueron reubicadas, y la Gobernación del departamento todavía funciona en su edificación original. Es ella se encuentran ubicados centros religiosos, bancos y comercios, entre otros.

La Plaza es entonces un espacio de interacción social de los habitantes de la ciudad. Debido su ubicación y a la variedad de edificaciones de tipo social, comercial, cultural o financiero, muchas personas de todas las clases sociales y de muchos otros contextos urbanos tienen un punto de reunión en este espacio urbano de la ciudad de Pasto.



Figura 5. Imagen nocturna de la Plaza de Nariño en la ciudad de San Juan de Pasto. Al fondo se aprecian la Iglesia San Juan y detrás la Catedral. (© Secretaria de Cultura-Alcaldía Municipal San Juan de Pasto)

### **Marco de antecedentes**

Es importante destacar el trabajo investigativo realizado en muchos centros urbanos, que enriquece las reflexiones respecto al fenómeno de la violencia urbana. Se destaca el trabajo realizado por el Concejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (FLACSO) (Flacso, 2002), organismo internacional con estatus consultivo de la UNESCO y respaldado por la Agencia Sueca de Cooperación Internacional (ASDI), cuyo trabajo se centra principalmente en el diseño de programas encaminados al abordaje de las problemáticas sociales presentes en Latinoamérica y el Caribe. De igual manera, este organismo ofrece la posibilidad de acceso a material teórico correspondiente a artículos, estudios e investigaciones respecto al tema en cuestión. A nivel de formación profesional ofrece un doctorado en Ciencias Sociales, que enfatiza en la situación social de América Latina y el Caribe, abordando específicamente temas de violencia urbana.

Se destaca además el trabajo realizado por la revista Nueva Sociedad (Nueva Sociedad, 2006), que pertenece a la Fundación Friedrich Ebert, cuyo objetivo principal es estimular el debate político y democrático en América Latina. Nueva Sociedad también realiza actividades académicas de cobertura regional y promueve la discusión política a través de su sitio web (<http://www.nuso.org>). Incentiva a la comunidad académica a participar con sus aportes conceptuales en el proceso de construcción de democracia en América Latina. Dentro de esta organización se destacan los aportes académicos de Del Olmo (2000), Briceño-León (sin fecha), Carrion (2003) y Barcalo (2004), quienes abordan el problema de la violencia urbana y la seguridad ciudadana,

además de proponer cambios de actitud a nivel político, económico y social que conlleven a la formación de nuevos espacios de convivencia. De acuerdo con Carrion (2003), es creciente el índice de violencia urbana en América Latina, dada la alta tasa de criminalidad que se observa en los centros urbanos de la región. Barcalo (2004) hace énfasis en la importancia de la educación para la convivencia en la prevención de la violencia urbana, lo que se puede observar en experiencias como la llevada a cabo en Bogotá, la cual está centrada en la educación para la convivencia desarrollada por funcionarios de la administración civil para funcionarios públicos, específicamente a policías. Briceño-León (sin fecha) hace aportes significativos frente a la conceptualización de la violencia urbana en Latinoamérica, la cual se aprecia en el presente estudio.

Se observa como estas entidades realizan labores de fomento de la investigación y el abordaje académico al fenómeno de la violencia urbana, integrando el trabajo de universidades y centros de estudios académicos de toda América Latina.

Sin embargo, resulta difícil encontrar material teórico referente a violencia urbana desarrollado desde la psicología, y es aún más arduo encontrar un abordaje interconductual de este fenómeno. En este sentido, debe destacarse los trabajos realizados por Sanmartín (2002), Corsi y Peyrú (2003) y Lolas (1991), aunque este último realiza un abordaje desde la psiquiatría.

De igual manera, son pocos los estudios que abordan la problemática de la violencia urbana a nivel regional.

Respecto a estudios psicológicos centrados en la descripción del comportamiento de las personas que habitan la ciudad de San Juan de Pasto, se puede destacar el realizado por Caicedo (1981), en el cual se hace una descripción general de las características psicológicas y psiquiátricas de los habitantes de la ciudad. En él se resalta que la formación del pueblo pastuso no es producto de acontecimientos pacíficos. Se destacan aspectos hereditarios, ambientales y sociales que determinan muchas de las características de personalidad de los habitantes de la región, y se observan rasgos delimitados tanto dentro de los españoles como de los pueblos precolombinos asentados en la región, así como el factor cultural en la formación de la personalidad del pastuso.

Respecto a la personalidad del pastuso, Caicedo (1981) afirma que este grupo humano tiene características que lo diferencian del resto de las regiones del país. Existe una disposición hereditaria hacia la introversión, pensamiento hondo que da frutos en sitios tranquilos y académicos. Se destaca la valentía y el valor que muestra el pastuso frente a la defensa de sus derechos, aunque no es belicoso si no se lo provoca. Existe cierto grado de apatía, atribuido a características ambientales. Tendencia a la depresión, desgano para todo lo relacionado con la movilidad, respuestas fisiológicas excesivas, reacciones rápidas, tendencia a la intimidad consigo mismo, poco dado a las actividades sociales, sobreactividad mental, tendencia a ocultar sentimientos, expresión facial controlada, algunos rasgos agorafóbicos, difícil predictibilidad en el comportamiento, represión del ruido y finalmente se destaca el pensamiento de tipo subjetivo, dirigido hacia su propia percepción colocando en

segundo término la escena exterior. La realidad más tangible es la que se encuentra en sus propias estructuras mentales.

Por otra parte, Álvarez y cols. (2003) abordan el problema del comportamiento violento en el transporte público de la ciudad de San Juan de Pasto. El transporte público es un contexto social en el que se presentan manifestaciones de violencia que afectan la convivencia en los centros urbanos. Esta investigación se constituye en un abordaje inicial de la problemática en San Juan de Pasto; en ella se describen comportamientos violentos y situaciones laborales que se constituyen en eventos antecedentes y consecuentes de una muestra representativa de conductores de servicio público (n=167). Se definieron operacionalmente 25 comportamientos violentos, los cuales se describieron en términos de frecuencia y duración. Se identificaron 27 eventos antecedentes y 26 consecuentes relacionados con los comportamientos violentos, para los cuales también se observó frecuencia y duración. Se evidencian discrepancias entre lo que los conductores expresan verbalmente y su comportamiento en las calles de la ciudad. De igual manera se hace una descripción de estilos interactivos asociados a comportamientos violentos en los conductores.

Se encontraron estudios en los que se identifica la influencia del comportamiento violento en la calidad de vida de las personas que interaccionan en la Plaza de Nariño.

Baquero y cols. (2005) trabajan los imaginarios sociales del sector céntrico de la ciudad, comprendido entre las calles 12 a 21 y las carreras 23 a 29 (sector que incluye la Plaza de Nariño).

Se observa como el cambio en el entorno influye en la percepción social de los habitantes del centro de la ciudad de San Juan de Pasto. De igual manera se destaca el sentimiento de vulnerabilidad e incertidumbre debido a diferentes factores entre los cuales son de mucha importancia: la inseguridad, el ruido, la delincuencia, el excesivo tráfico y la pérdida del espacio público. Es pertinente resaltar el creciente grado de inseguridad de la región. Para Baquero y cols. (2003) es importante destacar que se presenta una pérdida paulatina de los valores como el respeto, la colaboración, la confianza, entre otros.

Galarza y cols. (1999) abordan el problema de la significación de puntos de encuentro con el pasado en la ciudad de San Juan de Pasto, lo cual es una “impresión conseguida colectivamente en un alto nivel de segmentación imaginaria del espacio” (p. 3).

Se sostiene que actualmente la Plaza de Nariño es un lugar de reunión de vendedores ambulantes o paso de tránsito sin una significación importante, sin embargo sigue siendo el centro de la ciudad y un punto de referencia simbólico, de encuentro o de paso.

Se resalta que los múltiples cambios en la estructura de la Plaza la llevaron a estar fuera del contexto urbano de los pobladores. De igual manera se destaca como “heridas a la historia y a los pobladores” (p. 12) la demolición de la casona de la calle 18 con calle 25, con la consecuente implantación de una réplica burda de una construcción colonial. En la actualidad se está construyendo una fachada que le brinda

la apariencia de un edificio convencional, perdiendo todo su valor histórico para el centro de la ciudad.

Debe destacarse el contraste entre construcciones nuevas y antiguas, lo que ha dejado a la ciudad sin un centro histórico real. Esto se evidencia en la demolición de varias construcciones coloniales, las cuales daban identidad al centro histórico de la ciudad. Estas fueron reemplazadas progresivamente por edificios que responden a las exigencias propias de las épocas en las cuales fueron construidos. Puede observarse que no existe una cultura de preservación de edificaciones clásicas, las cuales están siendo reemplazadas paulatinamente.

## **Marco teórico**

### **Teoría conductual e interconductismo**

El presente estudio se fundamenta desde el modelo interconductual, puesto que brinda herramientas conceptuales básicas para el estudio de la dimensión psicológica humana. La interpretación de las acciones humanas a partir del estudio descriptivo y explicativo permite una lectura de la realidad en la cual se enriquece el conocimiento y la praxis, de forma que la teoría puede contrastarse con los eventos que se presentan en la realidad. La propuesta teórica interconductual es desarrollada inicialmente por Kantor y posteriormente por Ribes (Ojeda y Sánchez, 2003).

Inicialmente se hace una aproximación al desarrollo histórico de la psicología comportamental, particularmente al conductismo radical como teoría comportamental más difundida y de conocimiento general, para luego abordar los fundamentos teóricos del interconductismo, identificando sus diferencias respecto a otras teorías psicológicas e identificar sus principales aportes al desarrollo de la psicología como ciencia.

Cuando se aborda la psicología comportamental, se hace siempre referencia al desarrollo logrado por el conductismo radical de Skinner, modelo del cual se fundamenta el análisis conductual aplicado. Es pertinente hacer referencia al pensamiento de este autor frente a las posturas mentalistas dominantes en el desarrollo inicial de las escuelas psicológicas. De acuerdo con Skinner (1977, citado por Hernández, 2003) “los puntos de vista tradicionales han permanecido durante siglos, y

creo que es justo decir que han demostrado ser inadecuados. En buena medida son responsables de la situación en la cual nos encontramos ahora” (p. 2). “¿Tenemos acaso que concluir que todos los que ha especulado sobre la conciencia como forma de auto-conocimiento –desde los griegos hasta los empiristas ingleses y los fenomenólogos- han perdido el tiempo? Quizás tengamos que hacerlo” (p. 3).

Para Hernández (2003), las críticas hechas a los modelos mentalistas o dualistas abren la posibilidad de construcción de nuevas propuestas teóricas al interior de la psicología, acercándola más a una visión científica.

El modelo conductual inició formalmente a partir del año 1913 cuando John Broadus Watson publica su artículo titulado “Psychology as a Behaviorist View it” (La psicología vista por un conductista) (Navarro, 1989, citado por Hernández, 2003). El nacimiento de esta nueva propuesta estaba orientado fundamentalmente a darle a la disciplina el estatus científico que necesitaba por medio de la eliminación del estudio de estados mentales de manera subjetiva. El primer paso que da Watson en esta dirección, es definir a una psicología que, por incapacidad metodológica, se niega a aceptar la existencia de la mente y de los estados mentales.

El modelo propuesto por Watson se conoce como conductismo metodológico. La posición del conductismo metodológico se deriva de los planteamientos realizados por el “Círculo de Viena” o positivismo lógico, que postulaban básicamente la necesidad de llegar a acuerdos entre observadores a la hora de estudiar los eventos mentales. Para Skinner, en un análisis teórico de los postulados de Watson, la

incapacidad para llegar a acuerdo sobre lo que se observaba obligaba a abandonar el examen de los hechos mentales dentro de la psicología.

El conductismo radical se estructura en reacción a los postulados del conductismo metodológico de Watson. De acuerdo con Hernández (2003), el conductismo radical es un avance en la construcción de la psicología científica. Skinner consideró que su propuesta se basa en lo observable y que los eventos internos no son necesarios para explicar el comportamiento; además indica que la conducta resulta ser una función de los estímulos previos y de las consecuencias ambientales. Hace una contraposición de los elementos internos y externos, de manera que para Skinner (1977; citado por Hernández, 2003 p. 4-5), “hablar de eventos privados no significa la aceptación de un mundo interno distinto al externo, sino más bien, se trata un mundo con las mismas características físicas del mundo externo y que se rige por las mismas leyes del comportamiento.” Se puede afirmar de esta propuesta, que la psicología abandona su carácter dualista para abordarse desde una postura monista.

Skinner establece además el concepto de contingencias de reforzamiento, a partir de las cuales se responde discriminativamente ante la realidad. Este tipo de contingencias se dan a partir de un proceso de reforzamiento diferencial. De acuerdo con Hernández (2003), la posición de Skinner es altamente ambientalista en el sentido de que las diferencias entre culturas, sus maneras de pensar y de describir sus eventos privados, van a depender de sus comunidades verbales.

De acuerdo con (Primero, 2002), las características fundamentales del conductismo radical son: el objetivo de la ciencia es la predicción y el control; su herramienta fundamental es el análisis funcional; el cual toma variables ambientales y las relaciona con variables comportamentales; la conducta esta determinada, por lo cual es susceptible de medirse, explicarse y controlarse; la conducta se controla por variables ambientales, no internas; el ambiente determina la conducta de modo causal por medio de consecuentes; la conducta es el único objeto de estudio de la psicología científica; existen dos clases de relaciones funcionales de la conducta y el ambiente, respondiente (contingencia clásica) y operante (contingencias establecidas por medio de reforzadores ambientales); la conducta se establece por la triple contingencia de respuesta antecedente, conducta y consecuente.

El aporte de Skinner a la psicología es fundamental, puesto que logra desarrollar un modelo que permite el control de variables y la posibilidad de predicción y control del comportamiento, con bases objetivas y centradas en la realidad del sujeto. Sin embargo, el conductismo radical no es el único modelo de la psicología comportamental.

El interconductismo se constituye en un desarrollo teórico alternativo a las escuelas conductuales y al modelo cognitivo, posturas tradicionales dentro de la psicología comportamental. J. R. Kantor (Figura 6) es el fundador y hasta hoy el más grande expositor de la teoría interconductual; ésta se desarrolla a partir de postulados que integran una teoría de la interrelación de los organismos con objetos estímulos considerados en un contexto integrado. Mountjoy y Hansor (sin fecha) sostienen que

la contribución más importante de Kantor a la psicología radica en la posibilidad del diseño de un sistema naturalista, dotando a los valores científicos de una unidad coherente. Según San Roman (2003), el interconductismo hace del estudio psicológico una ciencia natural ya que le brinda un marco de desarrollo científico y supera las limitaciones existentes en otros modelos conductistas. Ojeda y Sánchez (2003) destacan que “[el interconductismo] busca entender la interacción funcional del sujeto con su entorno físico, biológico o social; su énfasis, más que en la conducta es en la interacción misma; reconoce continuidad filogenética entre animales no humanos y humanos, pero a su vez reconoce el lenguaje como función interactiva particular del ser humano. Así, el condicionamiento clásico y el operante son formas básicas como un individuo interactúa con su medio, mas no las únicas”.

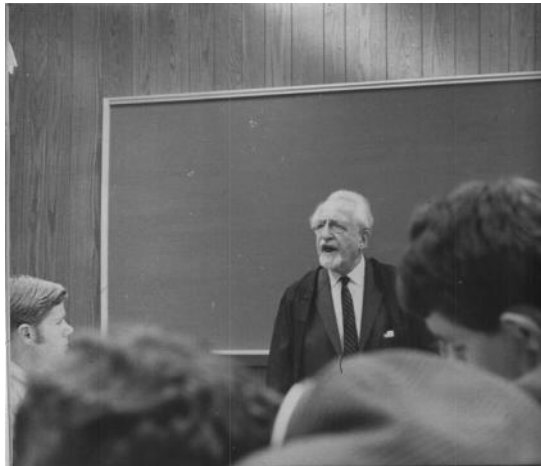


Figura 6. Jacob Robert Kantor. (Tomado de Mountjoy y Hansor, sin fecha)

Para Ribes y López (1985), una de las diferencias fundamentales del interconductismo respecto a los modelos causales tradicionales radica en la formulación de un sistema descriptivo y explicativo de campos de relación que implica tanto su interdependencia como una concepción sincrónica de estos campos de interacción. Diverge del pensamiento de Skinner en la forma como el objeto de estudio deja de ser la acción para centrarse en la interacción, en los cambios que produce la emisión de una actividad, no solo en la actividad como tal.

Para Kantor (sin fecha) la psicología interconductual tiene status científico, puesto que tiene un objeto de estudio y su respectiva unidad de análisis. Kantor plantea que uno de los requisitos fundamentales para toda ciencia es la definición, análisis e interpretación de la misma, lo que hace que cada una estudie un fenómeno particular. El objeto de estudio de este modelo teórico es la interconducta. Kantor (citado por San Román, 2003) argumenta que el estudio de los eventos psicológicos no debe centrarse en estados mentales y constructos inobservables, ni solamente en la reacción de un organismo frente a un estímulo, sino en la interrelación completa; de aquí que el interconductismo sea denominado como psicología de campo. En este sentido, Kantor (sin fecha) hace una referencia de cómo otras ciencias naturales incluyen sistemas de campos: “los datos de la astronomía se conforman con la interconducta de planetas y galaxias. El físico estudia la acción o energía entre varios objetos; la química investiga las interacciones de numerosos reactivos y compuestos, ante condiciones específicas de temperatura, presión y catálisis. Los datos de dichas ciencias son inorgánicos” (p. 1 y 2).

Existe en el universo multiplicidad de interrelaciones (San Román, 2003, Smith, 2003), por lo que la interconducta como evento psicológico particular tiene características que la definen como interrelación y no solamente como respuesta a los estímulos ambientales:

1. Los eventos psicológicos son históricos; esto implica que el comportamiento, a diferencia de los reflejos o los patrones de acción modal, (los cuales son hereditarios

biológicamente) es producto de la interacción del organismo con su entorno; se aprende.

2. Los eventos psicológicos son específicos; esto quiere decir que son individuales y particulares, pertenecientes a cada individuo y no a otro por su historia y su interacción con el ambiente.

3. Los eventos psicológicos son integrados; para emitir un comportamiento se requiere del trabajo integrado de múltiples factores y funciones, así, por ejemplo, en la emisión de una conducta interviene el sistema nervioso, el sistema motor, el aprendizaje, las posibilidades del ambiente, entre otros.

4. Los eventos psicológicos muestran variabilidad; esto implica que frente a un mismo estímulo se pueden emitir diferentes respuestas dependiendo del momento en el que se encuentra el organismo o los organismos. No existe una causalidad lineal.

5. La cualidad de los eventos psicológicos radica en su capacidad de modificación; no siempre se está destinado a responder de la misma manera; a partir de la experiencia del sujeto pueden darse cambios comportamentales.

6. Los eventos psicológicos pueden manifestar inhibición; esto depende de las experiencias del sujeto. Se evidencia cuando se discrimina la emisión de comportamientos frente a situaciones específicas.

7. Los eventos psicológicos pueden demorarse; el organismo puede regular la presentación de un comportamiento, de manera que puede emitirlo después de la interacción con el estímulo.

8. Los eventos psicológicos presentan variabilidad temporal; así como en las dos características anteriores, la presencia de un evento psicológico no responde como un reflejo, puede darse de formas temporales diferentes.

San Román (2003) identifica que todas estas características responden al concepto Desligamiento Funcional propuesto por Ribes y López (1985), en el cual se sostiene que el organismo adquiere la capacidad de responder de forma autónoma a las características físico-químicas de los estímulos y de las características espacio-temporales en las estos se presentan.

Una vez definido el objeto de estudio de la psicología, es preciso describir su unidad de análisis: el campo interconductual. Ribes y López (1985) definen el campo interconductual como una representación conceptual de un segmento de interacción del organismo individual con su medio ambiente, el cual se estructura de acuerdo a sistemas de relación entre diferentes factores que lo constituyen. (Ver Figura 7)

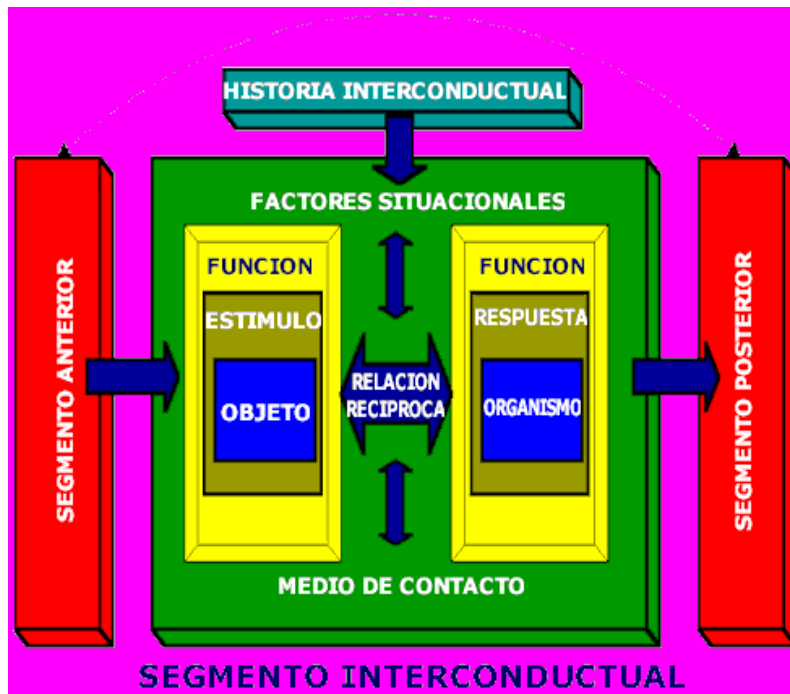


Figura 7. Campo interconductual. (Tomado de San Román, 2003)

Los factores que constituyen el campo interconductual son: a) límites del campo, b) objetos de estímulo, c) estímulos, d) función del estímulo (dependiente de la

respuesta), e) organismo, f) respuestas, g) función de respuesta (dependiente del estímulo), h) el o los medios de contacto, i) factores situacionales, j) historia interconductual, compuesta por la evolución del estímulo y la biografía reactiva.

Los límites del campo son definidos por Ribes y López (1985) como aquellos factores que delimitan los eventos y objetos funcionales respecto al organismo individual cuya interacción se analiza.

Los objetos de estímulo son todos los eventos con los que el organismo tiene contacto directo o indirecto. Para Smith (2003) es simplemente el objeto ante el cual se responde. Para San Román (2003) la sola presencia del objeto no implica que éste se transforme en un estímulo, se necesita de la interacción con el organismo.

Los estímulos comprenden una dimensión biológica y una social; son eventos particulares de la acción de los objetos. De esta manera, un objeto de estímulo puede comprender diversos estímulos, de la misma forma como un estímulo puede comprender muchos objetos de estímulo.

La función de estímulo y de respuesta componen un todo inseparable. Pueden definirse como “los estímulos y respuestas, de objetos de estímulo y de un organismo particular, que hacen contacto funcional –es decir, que interactúan– en un sistema determinado de relaciones.” (Ribes y López, 1985, p. 45). Dicho de otra forma, la función de estímulo es el significado que tiene un estímulo para el organismo en un momento determinado, lo mismo ocurre con la función de respuesta. Es importante destacar en este punto que la función de estímulo puede darse incluso en ausencia del objeto de estímulo, lo cual se denomina estímulo sustitutivo. Respecto a la respuesta,

puede afirmarse que es una actividad emitida por el organismo, siendo su carácter funcional la función de respuesta. Esta es la parte más importante de la actividad del sujeto, su significado particular en el segmento interconductual. La función estímulo respuesta es el elemento crítico definitorio de la organización de un campo interconductual.

Cuando se hace referencia al organismo, se está hablando de una entidad biológica que despliega su actividad en un ambiente (San Román, 2003). Este se compone de subsistemas biológicos que se integran funcionalmente en un momento determinado, lo cual implica que pueden reorganizarse de acuerdo a las características de la interacción. Este tipo de configuraciones particulares se denominan sistemas reactivos. Para Ribes y López (1985), los seres humanos somos los únicos capaces de configurar sistemas reactivos fisicoquímicos, ecológicos y socialmente establecidos (por convención).

El medio de contacto es definido por Ribes y López (1985) como “el conjunto de circunstancias fisicoquímicas, ecológicas o normativas que posibilitan la relación particular implicada en una función estímulo-respuesta” (p. 44). Son las condiciones que hacen posible que se presente la interacción, pero que no forman parte de la misma. Por ejemplo, la luz del día o el compartir un mismo lenguaje son condiciones que posibilitan la interacción del organismo con el ambiente. Del mismo modo, las normas sociales o culturales son parte del medio de contacto.

Los factores situacionales abarcan todos aquellos elementos del campo de interacción que afectan el contacto funcional, pero que no están directamente

configurados en el mismo. Pueden ser interiores o exteriores al organismo. Para Ribes y López (1985) los factores situacionales configuran el contexto de la interacción, ya que afectan sus características cualitativas y cuantitativas.

Finalmente, la historia interconductual incluye todo lo que hacemos a lo largo de nuestra vida; en ella se configuran todas las interacciones que tiene el sujeto a lo largo de su interacción con el ambiente. Es interdependiente a la función de estímulo-respuesta, ya que, de acuerdo con Smith (2003), estas funciones se desarrollan de acuerdo con la historia el sujeto con los objetos y condiciones. Kantor (1978, citado por Smith, 2003) afirma que “los organismos no reaccionan simplemente a los objetos con base en sus propiedades fisicoquímicas, sino también sobre la base de las funciones desarrolladas en interconduca previa.” (p. 3). Sin embargo, debe aclararse que la historia interconductual afecta la interacción en el momento específico en el que esta se presenta.

De acuerdo con sus características funcionales, los factores se clasifican en tres grupos principales: a) la función estímulo-respuesta, b) los factores disposicionales, y c) el medio de contacto. El organismo, los estímulos, objetos de estímulo, respuesta, y la función estímulo-respuesta corresponden a la función estímulo-respuesta. Los factores situacionales y la historia interconductual corresponden a los factores disposicionales. En tercer lugar está el medio de contacto.

La función estímulo respuesta se refiere a los segmentos de respuesta y de estímulo que hacen el contacto interactivo, tanto en la forma cuantitativa como cualitativa de la interacción. Para Ribes y López (1985) las formas cualitativas

describen niveles distintivos de organización de las interacciones del organismo con el ambiente.

Respecto a los factores disposicionales puede argumentarse que se presentan de forma sincrónica en el segmento interconductual. Se refieren a condiciones contextuales e implican cambios cuantitativos en la interacción. Los factores disposicionales probabilizan la función, ya que son elementos facilitadores o interferentes en una forma particular de interacción (Ribes y López, 1985).

El medio de contacto, como se ha dicho anteriormente, se refiere a condiciones necesarias para que se pueda dar una interacción. Corresponden a características fisicoquímicas, ecológicas, sociales y culturales, que en conjunto posibilitan la interacción. Ribes y López (1985) identifican tres disciplinas de estudio del medio de contacto, la fisicoquímica, la biología y la ciencia social. Deben destacarse dos aspectos; el primero corresponde a la existencia de sistemas de reglas y convenciones particulares a cada campo para que posibiliten la interacción; el segundo corresponde a la necesidad del sistema reactivo para que responda a las convenciones particulares del medio de contacto.

### **El espacio como participante activo en la interacción**

El espacio es más que el ambiente físico en el cual se presenta una interacción. En el presente estudio se hace un abordaje del espacio definido en términos de factores situacionales y medio de contacto, ya que éste implica condiciones fisicoquímicas, ecológicas y formales, y de igual manera especifica condiciones que afectan la interacción entre los sujetos.

El espacio presenta características de medio de contacto, puesto que designa el conjunto de circunstancias (físicoquímicas, ecológicas o sociales) que posibilitan una interacción.

A nivel físicoquímico, permite que el organismo interactúe, ya que brinda condiciones específicas según el tipo de lugar físico específico. Por ejemplo, existen diferencias a nivel de la respuesta química del organismo respecto a un lugar abierto o cerrado, ya que se perciben y emiten estímulos sensoriales con características diferentes. A nivel ecológico, el medio de contacto permite reconocer y emitir estímulos sensoriales diferentes, abordados por el estudio de la biología.

De igual manera, las relaciones o costumbres sociales son un medio de contacto por medio del cual existe una interacción, y es una característica constitutiva de un espacio. Por ejemplo, el hecho de llevar cierto tipo de corte de cabello o indumentaria en un sitio determinado permite la comunicación y la interacción entre los individuos.

El espacio también se conceptualiza a partir de los factores situacionales, puesto que implica características internas o externas al organismo que no participan directamente en la interacción, pero que la afectan (Ribes y López, 1985). Cuando se habla del espacio, se hace referencia a condiciones externas al organismo en las cuales se presenta la interacción. Se puede tomar como ejemplo la temperatura o el nivel de ruido de un espacio específico; si bien estas características no influyen directamente en la interacción de dos individuos, ya que no son medios de contacto, afectan la interacción indirectamente.

De esta manera, se observa que un espacio físico no existe contradicción al afirmar que éste incluye las características de medio de contacto y factores disposicionales, y no puede conceptualizarse dentro de uno solo de estos elementos de forma excluyente.

Esta visión implica un cambio respecto al papel del espacio en las interacciones de los agentes sociales, puesto que la percepción de un espacio pasivo es reemplazada por un espacio dinámico que es parte constitutiva del segmento interconductual.

### **Un acercamiento a la violencia urbana**

Para hacer un abordaje a la violencia urbana, se hace necesario partir de una definición inicial de violencia. Para Álvarez y cols, (2003), la violencia es “un fenómeno psicosocial en el cual el comportamiento del individuo o del grupo infringe normas de convivencia o normas sociales formales y tiene efectos de carácter psicológico o físico sobre sí mismo, sobre otros individuos, sobre el grupo social o sobre objetos” (p. 8).

Para llegar a esta definición es necesario identificar características conceptuales generales que son comunes y complementarias en la caracterización de la violencia como fenómeno. En primer lugar, la violencia es un comportamiento social, propio de los seres humanos. En este sentido, Corsi y Peyrú (2003) sostienen que la denominación de violencia atribuida a fenómenos naturales con gran capacidad destructiva se hace en un sentido figurado, ya que las fuerzas de la naturaleza no pueden ser violentas simplemente porque no son humanas. Sanmartín (2002) afirma que el ser humano es agresivo por naturaleza, pero es violento por cultura. La cultura

es una construcción humana, en la cual está presente la interrelación entre los miembros de un grupo social determinado. Esto conduce indudablemente a una concepción de la violencia como propia de los seres humanos, como una construcción cultural.

En este punto es pertinente hacer una separación de la violencia y la agresividad. Sanmartín (2002) define la agresividad como un patrón de acción modal propio de los animales, seleccionado naturalmente para incrementar las posibilidades de supervivencia de las especies y a la vez garantizar que la lucha interna no dañe al grupo. Cuando la agresividad se presenta entre miembros del mismo grupo tiene características de reorientación, ritualización e inhibición para ser regulada. Cuando la agresividad se presenta en la conducta predadora, no presenta los mecanismos reguladores mencionados, sin embargo, ésta garantiza la supervivencia de la especie y ofrece mecanismos de control ambientales.

La violencia, por su parte, es un fenómeno social que implica la transgresión de normas, la cual tiene efectos sobre quien la ejerce y sobre lo que se ejerce, sean objetos, individuos o grupos. La violencia no garantiza la preservación de la especie, ni presenta mecanismos de regulación biológicos, además, según Corsi y Peyrú (2003) la violencia implica dominación. Debe tenerse en cuenta también que la violencia no siempre implica agresividad.

La violencia, como fenómeno psicosocial, está influenciada por la interacción y la pertenencia al grupo social. Kimble, Hirt, Díaz-Loving, Hosch, Lucker y Zárate (2002) sostienen que los miembros de un grupo tienen una historia común, conviven,

interactúan entre sí e influyen en la conducta de los demás. De esta forma, el comportamiento violento es parte de la interacción social.

De igual manera, la violencia también puede ser aprendida a partir de modelos, lo que evidencia su carácter social. En este sentido, es importante destacar el proceso de aprendizaje vicario propuesto por Bandura. Rodríguez (1991), citando a Bandura y Ross (1961), destaca la importancia del aprendizaje de comportamientos agresivos por modelamiento. Cuando un niño observa a un adulto reaccionar de forma violenta ante una situación determinada, se mostrará mucho más agresivo al encontrarse en una situación similar a la que observó previamente. Este aprendizaje está mediado por cuatro procesos que Garrido (2000) nombra en orden temporal: atención del modelo, retención de la conducta en esquemas mentales, reproducción de estos esquemas de acción y motivación para imitarlo. De igual manera, destaca que este aprendizaje no es mimético, es decir que el espectador también añade conductas y modos de comportarse no mostrados por el modelo. Esto es coherente con la visión interconductual de los estilos interactivos en la ejecución singular de interacciones ambientales y sociales por parte de los individuos (Ribes y López, 1985).

Es importante señalar que la posibilidad de que una persona haya sido expuesta a patrones de comportamiento violento en la temprana infancia es un hecho que aumenta la probabilidad de que repita dichos patrones de acción en la edad adulta. De acuerdo con Garrido (2000), en el aprendizaje vicario, los observadores aprenden cualquier conducta observada, sin embargo, solamente repiten aquellas que han visto gratificar. Esto implica la posible repetición de comportamientos violentos en un

ambiente que lo recompense. Ramírez (1988, citado por Rodríguez, 1991) sostiene que, a pesar de que estos patrones son adquiridos en la temprana infancia, es sólo en la edad adulta que se exhiben siempre y cuando se vea expuesto a situaciones similares en las cuales aprendió dicho patrón. Este tipo de manifestaciones violentas se presentan tanto en el contexto familiar como en el social.

La violencia implica infringir normas establecidas. Estas pautas son de carácter formal o natural, y se presentan como marcos que regulan el establecimiento de relaciones sociales. Quitar la vida a otra persona es una trasgresión tanto a una pauta biológica de conservación de la especie como a leyes de carácter formal sustentadas en el bienestar de los miembros de un grupo social y en principios generales de equidad y respeto por el otro, los cuales son conceptos teóricos que fundamentan las relaciones establecidas en los grupos humanos.

Una conducta violenta puede ser ejercida por acción u omisión. El ataque a una persona con el fin de sometimiento y ejecución de un poder no legitimado en consenso es un comportamiento violento, al igual que permanecer pasivo frente al sufrimiento de otro para la consecución de un fin específico.

Frente a la relación de la violencia y la intencionalidad, el acto violento implica la imposición y el desconocimiento del otro, lo cual es una manifestación del ejercicio de poder no consensuado. Uno de los problemas más relevantes dentro de la definición de violencia radica en la intencionalidad del comportamiento violento, que está ligada al ejercicio de poder de quien comete un acto de violencia. Es importante aclarar que la intencionalidad del comportamiento se evidencia en la función estímulo-respuesta, en

el significado que tiene este comportamiento para la persona que lo ejerce. Corsi y Peyrú (2003) argumentan que en muchas ocasiones quien ejerce violencia no vincula su intención real como forma de no reconocer la violencia de su comportamiento, lo que implica no aceptar su responsabilidad. Es así como se han justificado muchos de los crímenes cometidos en dictaduras o en casos de violencia conyugal. Sin embargo, este tipo de comportamiento causa daño y trasgrede las normas establecidas, por lo tanto, es violento.

Otra de las características de la definición de violencia propuesta es que ésta se ejerce sin tener en cuenta otras formas alternas de respuesta para resolver la situación en la cual se presenta. En este sentido, puede observarse que los comportamientos violentos pueden evitarse si se generan acciones alternas.

Una vez se ha abordado el concepto de violencia, éste puede explicarse en términos de interconducta, de acuerdo con los elementos constitutivos del campo interconductual.

Para Fernández (1997), el comportamiento puede definirse como toda actividad, tanto observable, como no observable, que realiza el organismo en el mundo físico. Desde el punto de vista de la interconducta, el comportamiento puede entenderse como formas interactivas específicas que asume el individuo en su interrelación con lo que le rodea, desde respirar hasta la posibilidad de un pensamiento abstracto y simbólico; tales formas interactivas pueden categorizarse en diferentes niveles de desligamiento funcional. Es así como el comportamiento violento se ve estrechamente ligado en el segmento interconductual a la función estímulo respuesta, lo que explica el

problema de la intencionalidad del comportamiento, como ya se abordó previamente. El comportamiento violento se concibe, por consiguiente, de manera compleja como interacción violenta y no sólo como la acción aislada de un organismo.

Al abordar la trasgresión de normas de convivencia o normas sociales formales de la definición de violencia, se hace referencia al medio de contacto presente en la interacción. Los efectos psicológicos o físicos que presenta una interacción violenta, pueden interpretarse como factores disposicionales, es decir, los factores situacionales y de la historia interconductual. Esto implica que las interacciones violentas son susceptibles de cambios, lo que generaría respuestas alternas a la violencia en un grupo social determinado.

El modelo interconductual permite un abordaje integral del concepto de violencia, trascendiendo de un concepto simple a la complejidad de la interacción humana. De ese modo se llega a una definición inicial de comportamiento violento urbano como toda interacción realizada por el sujeto que implica violencia, la cual se realiza en el contexto urbano. Del Olmo (2003), al recopilar diferentes posturas teóricas, llega a una definición similar al abordar el fenómeno de la violencia urbana.

### **Agentes que intervienen en la interacción violenta**

Al hablar de agentes se hace referencia tanto al sujeto que presenta la conducta, en términos del organismo, como también a características del medio de contacto, puesto que el sujeto presenta cualidades determinadas por contingencias sociales, las cuales influyen en su rol dentro de la interacción. De esta forma, el agente puede ser quien ejerce el comportamiento violento como el sujeto contra quien puede ejercerse.

Este concepto de agente incluye tanto a los sujetos en la función estímulo respuesta (quien ejerce o contra quien se ejerce) como a otros sujetos implicados en el segmento interconductual y que pueden constituirse en factores situacionales.

## METODOLOGÍA

### Perspectiva epistemológica

El presente estudio puede inscribirse en un paradigma de investigación hipotético-deductivo, de acuerdo con los planteamientos de Popper (2001), ya que se derivan deducciones lógicas a partir de esquemas teóricos para identificar elementos y encontrar relaciones lógicas que existan entre ellos en la realidad, a partir de la observación y en el contexto de un problema de conocimiento. De acuerdo con Popper (2001),

A cada paso que avanzamos y a cada problema que solucionamos no solamente se nos descubren nuevos problemas pendientes de solución, sino que se nos impone la evidencia de que incluso allí donde creíamos estar sobre suelo firme y seguro todo es, en realidad, inseguro y vacilante ... si se medita un poco, parece casi por completo evidente que la lógica del conocimiento haya de hundir sus raíces en la tensión entre conocimiento e ignorancia. El conocimiento no comienza con percepciones u observaciones o con la recopilación de datos o de hechos, sino con *problemas*. No hay conocimiento sin problemas, pero tampoco hay ningún problema sin conocimiento ... De manera, pues, que el punto de partida es siempre el problema y la observación; únicamente se convierte en una especie de punto de partida cuando devela un problema, o, en otras palabras, cuando nos sorprende, cuando nos muestra que hay algo de nuestro conocimiento que no está del todo en orden (p. 173).

En este sentido, el presente estudio parte de un problema conceptualizado previamente, la violencia cotidiana abordada desde la perspectiva interconductual, para buscar en la realidad, a través de la observación, contrastar los postulados teóricos de los que se parte.

La descripción de segmentos interconductuales conceptualizados como violentos, parte de las tesis metodológicas propuestas por Ribes y López (1985); para la sustentación de la investigación se han elegido algunas de ellas, según se plantea a continuación.

1. “Los problemas psicológicos ocurren como eventos molares continuos en el tiempo y espacio. Estos eventos constituyen campos interrelacionales múltiples, cuya organización funcional representa su estructura. Por consiguiente, se da una identidad conceptual entre función y estructura en la determinación del campo de relaciones delimitante de un evento” (p. 88). En este sentido, en esta investigación se asume que: a) el segmento interconductual corresponde a un momento particular de una estructura funcional que hace parte de un continuo; b) la observación corresponde a un momento particular, no a un continuo en el tiempo.

2. “Todo fenómeno puede analizarse molecularmente en sus componentes mínimos y las interrelaciones y procesos que lo constituyen. Sin embargo, el análisis molar debe siempre contextualizar el molecular” (p. 89). En este sentido, si bien en la investigación se delimitan conceptual y empíricamente tres variables (comportamiento violento, agentes y espacio), el análisis molar corresponde conceptualmente al segmento interconductual como unidad de análisis.

3. “El análisis molar permite delimitar los procesos cualitativos, mientras que el análisis molecular permite determinar los procesos cuantitativos” (p. 89). Este es el principal argumento por el cual esta investigación no se clasifica según la dicotomía excluyente “cuantitativo-cualitativo” que se observa en los trabajos de grado en el

Programa de Psicología de la Universidad de Nariño y que se evidencia en el estudio de Páez, Torres y Ojeda (2004).

4. “La organización funcional de un campo de eventos, sean molares o moleculares, se da en la forma de interdependencias cualitativas y cuantitativas que sustituyen, como mediación, a las relaciones de causalidad de los eventos así involucrados” (p. 90). La investigación no asume relaciones causales inequívocas y unidireccionales del tipo A entonces B; asume el análisis de campo que “pretende considerar un evento como un todo integrado, en donde cada elemento influye a y es influido por el resto de elementos” (p. 90).

5. “La causalidad de un evento no puede analizarse como la secuencia lineal de elementos simples o múltiples. La causalidad de un evento se sustituye por la interdependencia íntegra de todos los elementos que constituyen el campo de interacción” (p. 91). Esta tesis apoya la idea planteada anteriormente y permite asumir que la interpretación de un evento no es a partir de la linealidad o secuencia de hechos, sino que “la noción de ‘campo’ expresa la organización (estructura) integral de los diversos factores de que se forma un campo psicológico” (p. 91).

6. “Las categorías de variable independiente, variable dependiente y variable extraña tienen utilidad exclusivamente en el nivel operacional de observación y experimentación, mas no en un nivel explicativo” (p. 92). Estas categorías de variables resultan ser una restricción que el investigador impone para analizar un evento, pero no significa que la explicación se limite sólo a la relación entre dos variables (independiente-dependiente), sino que la explicación incluye aquellos factores extraños

a la situación experimental, pero que conceptualmente también integran el campo de eventos. En la presente investigación se propone la delimitación de tres variables, las cuales integran diferentes elementos del campo interconductual; los hallazgos empíricos serán interpretados en el marco conceptual interactivo. Por otro lado, la tesis permite recurrir metodológicamente tanto a la observación como a la experimentación. En la descripción de violencia cotidiana se recurre a la observación, como se plantea en el tipo de estudio, en la siguiente sección.

### **Tipo de estudio**

Esta investigación es de carácter empírico más que teórico, de acuerdo con la clasificación de Briones (1998), porque en un estudio empírico “la resolución de los problemas planteados implica el uso de operaciones empíricas tanto en la recolección de datos como en su análisis, además, naturalmente, el uso de conceptos y esquemas teóricos” (p. 25).

El presente estudio es de tipo descriptivo, de acuerdo con la clasificación hecha por Hernández, Fernández y Baptista (1998). De acuerdo con Suárez Ruiz (2001), una investigación descriptiva tiene como finalidad “caracterizar una población, un caso, una situación, un fenómeno, teniendo como referente una variable o un grupo de variables” (p. 109). Este autor afirma que este tipo de investigación “corresponde a hipótesis...en las cuales no hay relación entre variables, y por lo tanto no se manipula ninguna de ellas... esta investigación no intenta ni tiene la pretensión de explicar el porqué, sino que se propone describir ‘lo que es’, está orientada a evaluar ciertos atributos, propiedades de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno”

(p. 109). Sin embargo, a diferencia de este autor, en esta investigación a través de la observación descriptiva se busca identificar interacciones conceptualizadas desde el segmento interconductual; por tanto, desde la perspectiva teórica abordada, con este estudio es posible identificar relaciones entre los componentes que integran este segmento. En este sentido, el presente estudio se acerca más a la propuesta hecha por Briones (1998) quien define las investigaciones descriptivas como aquellas en las que “se trata de describir las principales modalidades de formación, de estructuración o de cambio de un fenómeno, como también sus relaciones con otros” (p. 25).

Además de descriptiva, se plantea como investigación observacional, de acuerdo con los lineamientos de Kazdin (2001) y Pérez (1994). De acuerdo con Pérez (1994), una investigación observacional se realiza a través de la observación sistematizada, ya sea directa o indirecta, que cuenta con un marco conceptual y una finalidad. Este tipo de observación cuenta con algunas cualidades: a) es específica y cuidadosamente definida; b) recurre a instrumental pertinente, confiable y válido; c) es controlada de acuerdo con la finalidad que tenga; d) permite la cuantificación de los fenómenos; e) se adapta observaciones de individuos o grupos (p. 58).

Pérez (1994) hace una analogía de la observación sistematizada en ambiente natural con la observación etológica y cita a Honrad Lorenz al afirmar que “la observación es un *requisito inviolable*” (p. 59). De acuerdo con Underwood y Shaughnessy (1978, citados por Pérez, 1994), “la esencia del método de observación natural es observar y registrar determinados sucesos de conducta, tal como naturalmente ocurren. La observación natural proporciona muchos sucesos

sustanciales sobre la conducta y muchas hipótesis sobre la causa de algunas conductas y puede ayudarnos por tanto a identificar variables independientes potenciales” (p. 59). Pérez (1994) resalta algunas ventajas de la investigación observacional: a) permite obtener datos descriptivos de ciertos fenómenos para estudios posteriores, b) sugiere variables independientes para estudios experimentales, y c) sugiere mediciones o índices de respuesta más apropiados (1994, p. 60).

En este estudio se atribuye una ventaja adicional a la investigación observacional, la de identificar posibles relaciones entre eventos. En este sentido, coincide con Kazdin (2001) quien diferencia la investigación observacional de la investigación experimental, al asignar como tarea del investigador “observar (valorar) diferentes características y sus asociaciones, en vez de intervenir experimentalmente. Aunque la investigación observacional puede identificar varios patrones de asociación, así como describir la naturaleza de diversas características, su objetivo también incluye el comprender las relaciones causales de forma muy semejante a la investigación experimental” (p. 174). Aunque el estudio de violencia cotidiana no busca precisamente relaciones causales unidireccionales (causa-efecto), el modelo teórico del que parte, permite asumir la investigación observacional como alternativa metodológica para aproximarse a su objeto de estudio, la violencia cotidiana, sin hacer manipulación de variables por parte del investigador.

## **Identificación y definición de variables**

### **Interacción violenta**

Formas interactivas por parte de un individuo en el contexto de un segmento interconductual en el que se infringe norma de convivencia o norma social formal y tiene efectos psicológicos o físicos sobre sí mismo, sobre otros individuos, sobre el grupo social o sobre objetos. Es una forma compleja y no la acción aislada de un organismo y puede categorizarse en diferentes niveles de desligamiento.

### **Espacio**

El espacio se refiere a factores situacionales y medio de contacto, ya que este implica tanto condiciones fisicoquímicas, ecológicas y formales, como condiciones que afectan la interacción entre los sujetos, pero que no están implicadas directamente con la función estímulo-respuesta. Se ha especificado el estudio de las interacciones presentes en el espacio urbano de la Plaza de Nariño, sector comprendido entre las calles 18 y 19, y las carreras 25 y 26 en el perímetro urbano de la ciudad de San Juan de Pasto. Como espacio activo, la delimitación física no se interpreta como un espacio igual para todas las personas, sino que se configura como parte del segmento interconductual.

### **Agentes**

Al hablar de agentes se hace referencia tanto al sujeto que presenta la conducta, en términos del organismo, como también al objeto de estímulo y a características del medio de contacto, puesto que el sujeto presenta cualidades determinadas por contingencias sociales, las cuales influyen en su rol dentro de la interacción. De esta

forma, el agente puede ser quien ejerce el comportamiento violento como el sujeto contra quien puede ejercerse. Este concepto de agente incluye tanto a los sujetos en la función estímulo respuesta (quien ejerce o contra quien se ejerce) como a otros sujetos implicados en el segmento interconductual.

### **Diseño**

De acuerdo con la clasificación hecha por Briones (1998), el presente estudio se enmarca en un diseño no experimental. La distinción entre un diseño experimental y no experimental se hace con base en el control que se ejerce sobre las variables que componen el estudio. Para Mc Guigan (1996), la diferencia más importante entre un diseño experimental y no experimental radica en que en el segundo no hay manipulación de las variables independientes. Kerlinger (1988) plantea que no existe rivalidad entre un diseño experimental o no experimental, de forma que no existe un diseño mejor que otro, todo depende de la pregunta de investigación y los objetivos del estudio.

De igual manera, tomando en cuenta el tiempo, este es un estudio de tipo transeccional. De acuerdo con Briones (1998), los estudios transeccionales abordan un fenómeno en un momento particular en el tiempo. Puesto que en el presente estudio no se hace un abordaje de la evolución de los comportamientos violentos, sino que se toma un segmento espacio temporal y se establecen las relaciones existentes en el mismo, está enmarcado dentro de este tipo de diseño.

## **Participantes**

En esta investigación se hizo observación de las personas que transitaron por la Plaza de Nariño durante los días de observación y registro y mostraron interacciones violentas en ese contexto.

## **Procedimiento**

Para desarrollar la investigación, conforme a condiciones fundamentales de la observación sistematizada (Kazdin, 2001, Pérez, 1994), se estableció un procedimiento organizado por fases.

### **Fase 1: Observaciones preliminares**

La investigación parte de la definición de violencia propuesta por Álvarez y cols. (2003), la cual corresponde a un estudio previo de descripción de comportamientos violentos en conductores. Puesto que el contexto de observación fue diferente, se hizo necesario recurrir a una primera fase exploratoria, con dos objetivos: a) hacer una validación de la definición en el nuevo contexto, ya que, aunque se sostiene teóricamente, la contrastación empírica permite observar elementos no considerados conceptualmente; b) facilitar la construcción de un protocolo de observación. En esta fase se recurrió a registros narrativos orientados hacia la descripción de segmentos conductuales.

### **Fase 2: Diseño de protocolo preliminar de observación**

El diseño de un protocolo preliminar de observación tiene como objetivo facilitar el trabajo inicial con los observadores y se constituye en un elemento para la validación de la observación. En esta fase se recurrió a estrategias propias de la

metodología de investigación y de la psicometría, como la definición de un propósito de observación (para qué se observa, qué se observa, a quién se observa, quién observa, cómo se observa), la delimitación espacio-temporal de la observación, el establecimiento de condiciones de confiabilidad y validez de la observación, entre otras.

### **Fase3: Conformación de grupo de observadores**

Desde el punto de vista metodológico sustentado en secciones anteriores, la observación se basa en conceptos y éstos surgen del acuerdo intersubjetivo en la comunidad académica. La observación, por tanto, es una construcción social del conocimiento más que una responsabilidad individual. Puesto que el investigador debe garantizar la confrontación de su propia visión frente a la realidad que observa y frente a otros investigadores, la conformación de un grupo de observadores garantiza mayor confrontación de los planteamientos del investigador y mayor objetividad (en el sentido Popperiano de acuerdo intersubjetivo) en sus observaciones.

El grupo estuvo conformado por tres observadores (además del investigador), que cumplieron con las siguientes condiciones: a) psicólogo o estudiante de psicología mínimo en ciclo de profundización, preferiblemente en ciclo de profesionalización; b) manejo del enfoque conductual de la psicología; c) interés y gusto por la investigación; d) lectura comprensiva de psicología conductual; y, e) participación en capacitación acerca de la investigación.

#### **Fase 4: Validación de protocolo de observación**

Con base en el protocolo preliminar y en construcción conjunta con los observadores, se hicieron los ajustes necesarios para aplicar el protocolo de observación como prueba piloto, como una estrategia más de validación de la observación. En este proceso se hicieron los acuerdos subjetivos necesarios para la ejecución de la observación, se llevaron a cabo los procedimientos y las estimaciones necesarias para garantizar confiabilidad entre observadores y se construyeron o adaptaron instrumentos o técnicas necesarias para la observación. Como resultado final de esta fase, se contó con una estrategia de observación clara, precisa, válida y práctica para el equipo de observación.

#### **Fase 5: Observaciones de campo**

Esta fase consistió en la aplicación por parte del equipo de observación, del protocolo diseñado y validado en fases anteriores en el contexto espacio-temporal y conceptual delimitado en la investigación.

#### **Fase 6: Análisis e interpretación final**

Aunque la interpretación de los datos se puede hacer desde fases anteriores, aun con la información preliminar, es en esta fase en la que se consolidaron conceptos e información empírica. En esta fase se sistematizaron las interpretaciones que se formularon frente a las observaciones, se confrontaron con los conceptos previos, se construyeron nuevos conceptos, se plantearon los principales hallazgos y se establecieron las recomendaciones.

#### **Técnicas e Instrumentos de recolección y análisis**

Para la analizar las relaciones entre comportamientos violentos, agentes y espacio en la Plaza de Nariño de la ciudad de San Juan de Pasto, se recurrió a técnicas e instrumentos que se describen en los siguientes párrafos.

Los registros anecdóticos o narrativos son una estrategia que permite dejar por escrito, la perspectiva del observador acerca del objeto observado. Puesto que tienen un alto nivel de generalidad (frente a la especificidad de otros tipos de registro, como los de frecuencia o duración), se ajustan a la primera fase, por su sentido exploratorio. En estos registros se incluye una información básica acerca de la situación de observación y el observador, guiado por el objetivo de la observación, registra en sus propias palabras lo que observa. Esta información será útil para delimitar empíricamente el segmento interconductual (delimitación de agentes, de comportamientos violentos y espacio).

Un protocolo de observación hace referencia a una estrategia para delimitar y hacer operativa una observación. Puede incluir: a) una finalidad: ¿para qué se observa?; b) un atributo, una cualidad o un contenido: ¿qué se observa?; c) una población o unos participantes: ¿a quién se observa?; d) un observador: ¿quién observa?; e) unas técnicas específicas: ¿cómo se observa?

## RESULTADOS

### Fase 1: Observaciones preliminares

En esta fase se procedió a realizar observaciones preliminares para identificar interacciones violentas, contrastar la definición de violencia de la que parte el estudio y dar la base para el protocolo de observación.

Se realizó un proceso de observación exploratoria, desarrollando registro narrativo, en el cual se hace una descripción de comportamientos y situaciones relacionadas. De acuerdo con la información recolectada, se procedió a diferenciar y definir los comportamientos observados. Se identificaron 18 tipos diferentes de interacciones violentas, las cuales se definen en la Tabla 1.

En esta fase se realizaron siete observaciones en diferentes horarios y días de la semana. De igual manera, se comienza el proceso de interpretación a manera de conclusiones preliminares de acuerdo la información recolectada y se dan pautas para realizar el protocolo de observación sistemática. El resumen de las observaciones preliminares se encuentra en el Anexo 1.

Tabla 1. Codificación y definición de interacciones violentas

<b>Código</b>	<b>Comportamiento</b>	<b>Definición</b>
1	Tránsito descuidado de vehículos sobre la Plaza o aceras circundantes	Persona con vehículo (bicicleta o carros de venta de artículos varios) transita sobre la Plaza o las aceras sin tener en cuenta a los peatones, causando que éstos tengan que esquivarlos para evitar ser atropellados. En ocasiones se produce el atropellamiento.

2	Tránsito descuidado de vehículos sobre la calzada	Persona con vehículo (de servicio público, particular, bicicleta, etc.) se desplaza por la calzada sin tener en cuenta a peatones u otros vehículos, causando que estos tengan que esquivarlos para evitar accidentes, o entorpece el tráfico normal en la calzada. Se presenta en calles o carreras, no en esquinas.
3	No respetar la prelación de peatones o señales de pare en las esquinas	El conductor de automotor no baja la velocidad al llegar a una esquina en la cual los peatones cruzan la calle, no permitirles terminar de cruzar cuando ya han avanzado dentro de la calzada, lo que ocasiona que los peatones tengan que esquivarlos para evitar ser atropellados. No hacer pares, no respetar las señales del semáforo, cruzar una esquina sin tener en cuenta otros vehículos.
4	Agresión verbal directa a personas que transitan	La persona que transita agrede con palabras soeces o insultantes a personas que también transitan en el perímetro de la Plaza, lo que produce otras reacciones violentas o evitación de la situación por parte de las personas sobre las cuales se ejerce el comportamiento.
5	Agresión indirecta a personas que transitan	La persona que transita hace comentarios en voz alta o gestos que ocasionan malestar a otras personas que están en el perímetro de la Plaza, lo que produce otras reacciones violentas o evitación de la situación por parte de las personas sobre las cuales se ejerce el comportamiento.
6	Empujones	Una persona empuja con el hombro o brazo a quienes se interponen en su camino, generando gestos de desagrado, o tratar de esquivarlo para evitar el empujón y otras manifestaciones violentas.
7	Agresión física a personas que transitan	Una persona ataca físicamente a otra. No importa si existe respuesta igual o la persona agredida trata de evitar al agresor físico.
8	Arrojar basura	La persona que transita por la Plaza arroja papeles u otro tipo de objetos de desecho al piso, causando contaminación ambiental y visual.
9	Pararse encima de la cebra	El conductor de un vehículo lo detiene sobre la cebra en las esquinas donde hay semáforo o agente de tránsito, dificultando el paso de los peatones y en ocasiones de otros vehículos.

10	Cruzar la calle sin cuidado	El peatón cruza la calle sin tener precaución, generando reacciones violentas en conductores o accidentes
11	Uso exagerado de la bocina	El conductor hace uso de la bocina de forma repetitiva o constante en situaciones ante las cuales el uso correcto de la bocina es limitado.
12	Gestos despectivos o desafiantes desde el interior de un vehículo	El conductor o persona que van dentro de un vehículo público o particular realiza gestos faciales o con sus manos en los cuales demuestra enojo o desafío a las personas que están en la calle.
13	Pararse descuidadamente	La persona que transita se detiene obstaculizando el tránsito de otras personas, generando que éstas tengan que esquivarlas para poder continuar su recorrido.
14	Colarse en la fila	La persona se introduce en medio de la fila cuando tienen que hacerla desde el comienzo, sin permiso o autorización de quienes regulan la fila.
15	Vendedores que obstaculizan el paso	Un vendedor ambulante ubica su puesto obstaculizando el paso de peatones o vehículos.
16	Construcción sin normas de seguridad	Se presenta cuando se realizan obras de construcción sin dar espacio o vías alternativas para que las personas transiten seguras, o cuando se atenta contra la seguridad de las mismas.
17	Hurto o intento de hurto	Se presenta cuando alguien trata de hurtar o despojar a otra persona de sus pertenencias, sin su consentimiento y sin importar el método usado o la eficacia del mismo.
18	Interrupción intempestiva	Una persona o personas interrumpen de forma imprevista, rápida y agresiva el paso de otros que se desplazan, buscando hacer solicitudes u ofrecer productos o servicios

A partir de las observaciones preliminares se establecieron condiciones generales de observación, como se expone a continuación.

1. Los observadores no pueden realizar una observación general de toda la zona delimitada (Plaza de Nariño, calles y aceras) debido a la dimensión del espacio y a las características de visibilidad. Se realiza entonces un esquema en el cual se divide la

zona de observación en cuatro sectores, tomando como centro la estatua de Antonio Nariño, como lo muestra Figura 8.



Figura 8. División de la zona de observación por sectores. (© A.H. Álvarez, 2007)

2. Respecto al tiempo, los registros de observación se realizan durante 60 minutos, divididos en 15 minutos por sector, siguiendo el orden numérico de los mismos.

3. No se realizan observaciones nocturnas, debido a pocas garantías de seguridad para los observadores en la Plaza de Nariño durante la noche.

Posteriormente se realizaron observaciones más específicas en las cuales se recurrió a registros anecdóticos de las interacciones definidas anteriormente. En esta fase se diseñó un formato de registro en el cual se registran frecuencia y duración de las interacciones violentas (ver Anexo 2). Se realizó un total de seis observaciones, tres en horas de la mañana y tres en horas de la tarde, para un total de seis horas de observación (90 minutos por sector).

De acuerdo con la Tabla 2, en el periodo de observación se presentaron 183 interacciones violentas, las cuales tuvieron una duración total de 2.498 segundos, es decir, 41.63 minutos.

**Tabla 2. Frecuencia y duración de interacciones en observaciones preliminares**

<b>Observación</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>%</b>	<b>Duración</b>	<b>%</b>
1	22	12,02	708	28,34
2	22	12,02	155	6,20
3	45	24,59	547	21,90
4	22	12,02	192	7,69
5	38	20,77	447	17,89
6	34	18,58	449	17,97
<b>Total</b>	<b>183</b>	<b>100</b>	<b>2498</b>	<b>100</b>

La observación 5 es en la que se presenta el mayor número de interacciones violentas. La máxima duración se presenta en la observación 1. La Figura 9 muestra el porcentaje de ocurrencia de interacciones violentas por observación.

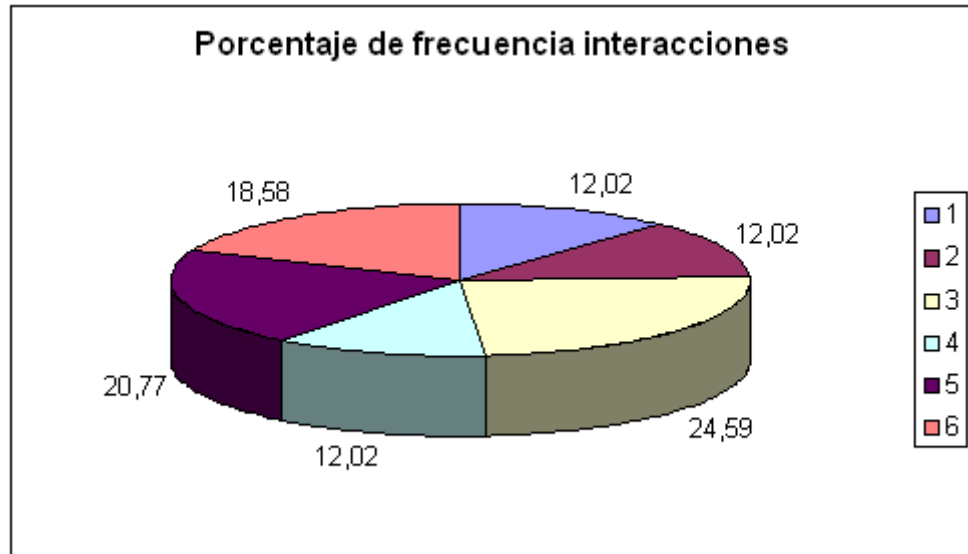


Figura 9. Porcentaje de frecuencia de interacciones violentas en las observaciones preliminares.

De igual manera, en la Figura 10 puede apreciarse el porcentaje de duración de los comportamientos por observación.

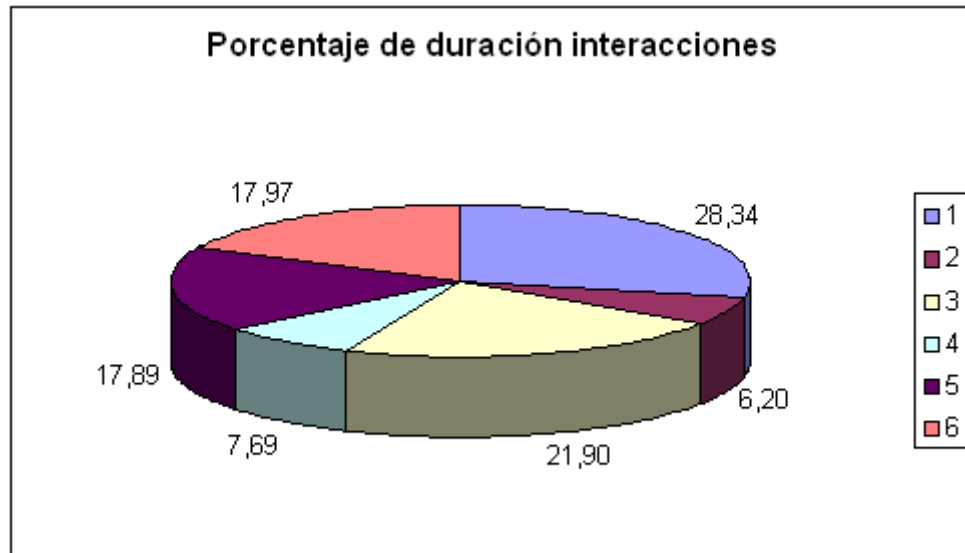


Figura 10. Porcentaje de duración de interacciones violentas durante las observaciones preliminares.

En la Tabla 3 se observa la frecuencia y duración de cada interacción identificada. Las interacciones de mayor frecuencia son la 2 Tránsito descuidado de vehículos sobre la calzada (33 veces), la 1 Tránsito descuidado de vehículos sobre la Plaza o aceras circundantes (21 veces), la 10 Cruzar la calle sin cuidado (21 veces) y la 11 Uso exagerado de la bocina (18 veces). La interacción 16 Construcción sin normas de seguridad no se presentó durante estas observaciones, la interacción 7 Agresión física a personas que transitan se presentó sólo una vez y la interacción 17 Hurto o intento de hurto se presentó dos veces. Las interacciones de mayor duración son la 13 Pasarse descuidadamente (851 segundos), la 15 Vendedores que obstaculizan el paso (725 segundos) y la 2 Tránsito descuidado de vehículos sobre la calzada (230 segundos); las interacciones de menor duración son la 7 Agresión física a personas que transitan (5 segundos en total) y la 14 Colarse en la fila (3 segundos en total). La interacción 15 es la que mayor duración tiene en promedio (181 segundos); la interacción más rápida es la 14 Colarse en la fila (1 segundo en promedio).

Tabla 3. Frecuencia, duración total y duración promedio de interacciones en la observación preliminar

<b>Código</b>	<b>Interacción</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Duración total (seg.)</b>	<b>Duración promedio</b>
1	Tránsito descuidado de vehículos sobre la Plaza o aceras circundantes	21	135	6
2	Tránsito descuidado de vehículos sobre la calzada	33	230	7
3	No respetar la prelación de peatones en las esquinas	9	23	3
4	Agresión verbal directa a personas que transitan	3	9	3
5	Agresión indirecta a personas que transitan	8	28	4
6	Empujones	9	24	3
7	Agresión física a personas que transitan	1	5	5
8	Arrojar basura	13	30	2
9	Pararse encima de la cebra	10	126	13

10	Cruzar la calle sin cuidado	21	73	3
11	Uso exagerado de la bocina	18	86	5
12	Gestos despectivos o desafiantes desde el interior de un vehículo	10	53	5
13	Pararse descuidadamente	13	851	65
14	Colarse en la fila	3	3	1
15	Vendedores que obstaculizan el paso	4	725	181
16	Construcción sin normas de seguridad	0	0	0
17	Hurto o intento de hurto	2	55	28
18	Interrupción intempestiva	5	42	8
Total		183	2498	14

Se realizó la comparación entre las interacciones de acuerdo al horario de observación, en la mañana o en la tarde. La Tabla 4 muestra la frecuencia de acuerdo al horario.

**Tabla 4. Frecuencia de acuerdo con el horario en la observación preliminar**

<b>Código Interacción</b>	<b>Mañana</b>	<b>Tarde</b>
1 Tránsito descuidado de vehículos sobre la Plaza o aceras circundantes	10	11
2 Tránsito descuidado de vehículos sobre la calzada	20	13
3 No respetar la prelación de peatones en las esquinas	2	7
4 Agresión verbal directa a personas que transitan	2	1
5 Agresión indirecta a personas que transitan	5	3
6 Empujones	5	4
7 Agresión física a personas que transitan	1	0
8 Arrojar basura	6	7
9 Pararse encima de la cebra	7	3
10 Cruzar la calle sin cuidado	11	10
11 Uso exagerado de la bocina	13	5
12 Gestos despectivos o desafiantes desde el interior de un vehículo	6	4
13 Pararse descuidadamente	7	6
14 Colarse en la fila	3	0
15 Vendedores que obstaculizan el paso	4	0
16 Construcción sin normas de seguridad	0	0
17 Hurto o intento de hurto	0	2
18 Interrupción intempestiva	3	2
Total	105	78

Se observa que el comportamiento que más se repite tanto en la mañana como en la tarde es el tránsito descuidado de vehículos sobre la calzada (20 y 13 veces respectivamente). Esta situación también ocurre con las otras interacciones más frecuentes, es decir, que su presencia disminuye en horas de la tarde. Es importante mencionar que el comportamiento de colarse en la fila, agresión física a personas que transitan y vendedores que obstaculizan el paso se presentó sólo en horas de la mañana, mientras que el hurto o intento de hurto, se observó sólo en la tarde.

La comparación de la duración de las interacciones, observada en la Tabla 5, también confirma este hecho, puesto que las de mayor duración también muestran una disminución en horas de la tarde.

Tabla 5. Duración de las interacciones de acuerdo a horario en la observación preliminar

<b>Código</b>	<b>Interacción</b>	<b>Mañana</b>	<b>Tarde</b>
1	Tránsito descuidado de vehículos sobre la Plaza o aceras circundantes	54	81
2	Tránsito descuidado de vehículos sobre la calzada	146	84
3	No respetar la prelación de peatones en las esquinas	6	17
4	Agresión verbal directa a personas que transitan	6	3
5	Agresión indirecta a personas que transitan	16	12
6	Empujones	15	9
7	Agresión física a personas que transitan	5	0
8	Arrojar basura	13	17
9	Pararse encima de la cebra	81	45
10	Cruzar la calle sin cuidado	45	28
11	Uso exagerado de la bocina	60	26
12	Gestos despectivos o desafiantes desde el interior de un vehículo	35	18
13	Pararse descuidadamente	466	385
14	Colarse en la fila	3	0
15	Vendedores que obstaculizan el paso	725	0
16	Construcción sin normas de seguridad	0	0
17	Hurto o intento de hurto	0	55
18	Interrupción intempestiva	26	16
<b>Total</b>		<b>1702</b>	<b>796</b>

Al comparar los sectores de observación, se encuentra que los sectores 1 y 2 son los que presentan el mayor número de interacciones violentas (ver Tabla 6 y Figura 11). El sector con menor número es el 4. El tránsito de vehículos de forma descuidada, ya sea por la acera o calzada tienen una mayor frecuencia en los sectores 1 y 2. Finalmente, colarse en la fila solamente se presenta en el sector 3.

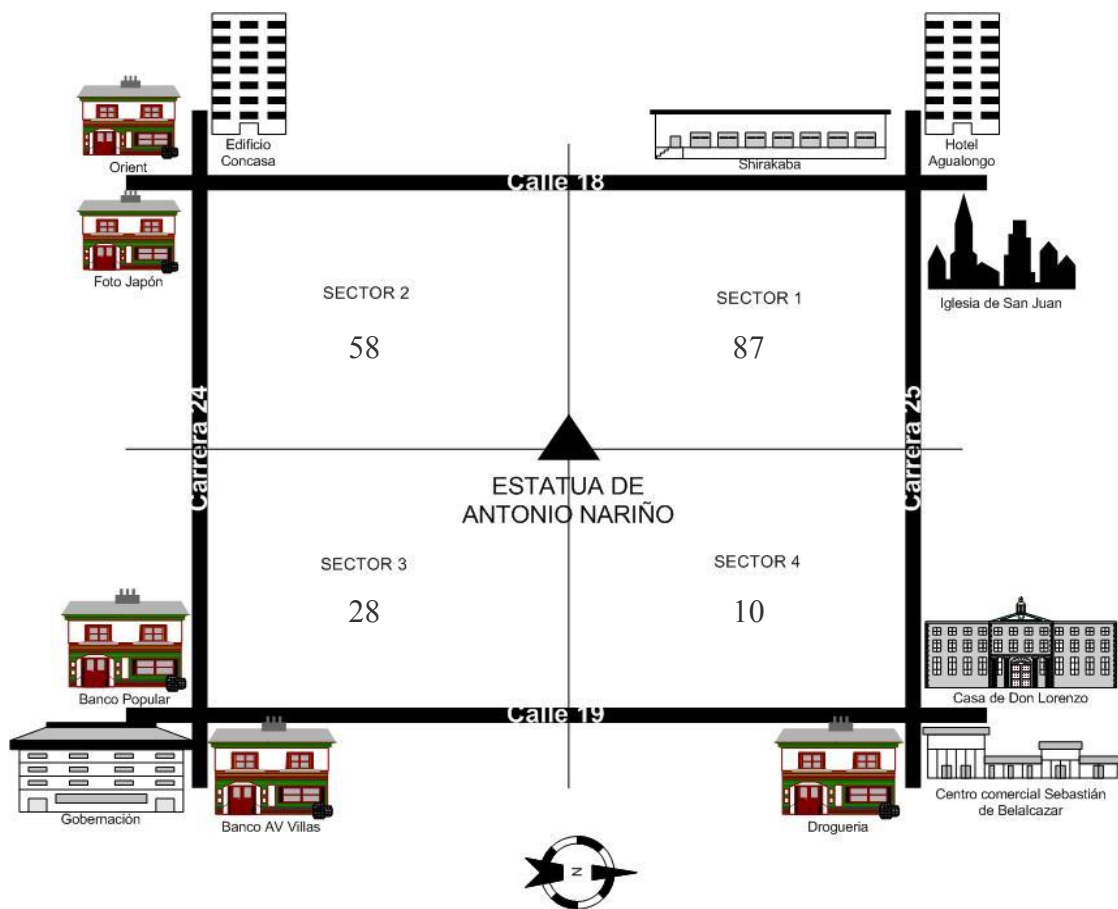


Figura 11. Frecuencia de interacciones por sector de observación en las observaciones preliminares

Tabla 6. Frecuencia de interacciones por sector de observación

Código	Interacción	Sector			
		1	2	3	4

Comportamientos violentos, agentes y espacio en la Plaza de Nariño, 96

1	Transito descuidado de vehículos sobre la plaza o aceras circundantes	11	5	2	3
2	Transito descuidado de vehículos sobre la calzada	15	11	4	3
3	No respetar la prelación de peatones en las esquinas	6	2	1	0
4	Agresión verbal directa a personas que transitan	2	0	1	0
5	Agresión indirecta a personas que transitan	3	3	2	0
6	Empujones	3	5	1	0
7	Agresión física a personas que transitan	1	0	0	0
8	Arrojar basura	4	4	3	2
9	Pararse encima de la cebra	8	2	0	0
10	Cruzar la calle sin cuidado	12	7	2	0
11	Uso exagerado de la bocina	10	8	0	0
12	Gestos despectivos o desafiantes desde el interior de un vehículo	6	4	0	0
13	Pararse descuidadamente	4	5	4	0
14	Colarse en la fila	0	0	3	0
15	Vendedores que obstaculizan el paso	0	2	1	1
16	Construcción sin normas de seguridad	0	0	0	0
17	Hurto o intento de hurto	0	0	2	0
18	Interrupción intempestiva	2	0	2	1
Total		87	58	28	10

### Fase 2: Diseño de protocolo preliminar de observación

En esta fase se realizó el diseño del instrumento de observación sistemática y del protocolo de observación. Para este fin se recurrió a herramientas de la psicometría, tomando como base los pasos que Thorndike (1995) especifica para el desarrollo de una prueba. Puesto que se trata de un protocolo de observación, más que una prueba psicométrica, se hizo una adaptación y el desarrollo de los ítems se realizó a modo de

preguntas orientadoras para realizar la observación. A continuación se presenta el protocolo.

*Definición del objeto o atributo.* El atributo a observar son segmentos interconductuales conceptualizados como violentos

*Contenido.* Interacciones violentas, agentes, situaciones

*Finalidad del instrumento.* Su finalidad es observar sistemáticamente segmentos interconductuales violentos en la Plaza de Nariño de la ciudad de San Juan de Pasto.

*Objetivo del instrumento.* El objetivo, a nivel de toma de decisiones del presente protocolo es Diagnóstico, puesto que brinda información acerca de los agentes, la interacción y el espacio dentro del segmento interconductual en una interacción violenta.

*Restricciones.* Respecto a las restricciones de la observación debe tenerse en cuenta que se hará observación de cada uno de las interacciones definidas, sin importar frecuencia o duración. No se realizará una observación de todas las interacciones violentas presentes en el sector de observación, puesto que estar pendiente del desarrollo de la que está siendo observada y de sus componentes en el segmento interconductual implica que se pierde contacto con otro tipo de interacciones violentas que puedan presentarse en ese momento.

Se busca hacer una descripción de los segmentos interconductuales que se presentan cotidianamente, es por ello que las observaciones no se realizarán los días domingos, festivos o en fechas especiales celebradas en la Plaza, puesto que en estos días existen interacciones diferentes mediadas por situaciones que no son cotidianas.

*Tipo de observación:* se realizará observación directa no participante en la Plaza de Nariño, de acuerdo con la división por sectores diseñada en la observación preliminar. Se realizará 15 minutos de observación por sector, para un total de 60 minutos de observación.

*Descripción de población y muestra poblacional:* Personas que transitan por la Plaza de Nariño durante los días de observación y registro y que muestran interacciones violentas en ese contexto.

*Enfoque:* interconductual

Categorización del atributo y desarrollo de preguntas de observación: se presenta en la Tabla 7.

Tabla 7. Categorización y preguntas de observación del atributo

<b>Categoría</b>	<b>Subcategoría</b>	<b>Pregunta de observación</b>
Interacción	Objeto de estímulo	¿Cuál es el objeto de estímulo?
	Función de estímulo	¿Cuál es la función de estímulo que puede observarse?
	Respuesta	¿Cuál es la interacción violenta identificada?
	Función de respuesta	¿Qué factores permiten definir una función de respuesta?
Espacio	Factores situacionales	¿Cuáles son las características físicas del espacio?
	Medio de contacto	¿Qué características sociales pueden identificarse?
Agentes	Medio de contacto	¿Qué consecuencia social genera la interacción?
	Organismo	¿Qué consecuencia se genera en la interacción?
		¿Quién ejerce la interacción violenta?
		¿Sobre quién se ejerce la interacción?
		¿Sobre qué se ejerce la interacción?

Las preguntas de las categorías espacio y agentes, se han diseñado para recolectar información pertinente para la subcategoría que tienen en común.

Una vez identificadas las preguntas de observación, se procede a definir cada una de ellas:

Interacción violenta. Formas interactivas por parte de un individuo en el contexto de un segmento interconductual en el que se infringe norma de convivencia o norma social formal y tiene efectos psicológicos o físicos sobre sí mismo, sobre otros individuos, sobre el grupo social o sobre objetos. Es una forma compleja y no la acción aislada de un organismo y puede categorizarse en diferentes niveles de desligamiento. Para su identificación, se tiene en cuenta las características de la función estímulo-respuesta y el tipo de interconducta que se observa

Espacio. El espacio se refiere a factores situacionales y medio de contacto, ya que este implica tanto condiciones fisicoquímicas, ecológicas y formales, como condiciones que afectan la interacción entre los sujetos, pero que no están implicadas directamente con la función estímulo-respuesta.

Agentes. Al hablar de agentes se hace referencia tanto al sujeto que presenta la conducta, en términos del organismo, como también al objeto de estímulo y a características del medio de contacto, puesto que el sujeto presenta cualidades determinadas por contingencias sociales, las cuales influyen en su rol dentro de la interacción. De esta forma, el agente puede ser quien ejerce el comportamiento violento como el sujeto contra quien puede ejercerse. Este concepto de agente incluye

tanto a los sujetos en la función estímulo respuesta (quien ejerce o contra quien se ejerce) como a otros sujetos implicados en el segmento interconductual.

*Instrucciones para el observador:* el observador se ubica en el sector 1 durante 15 minutos. Cuando identifica una interacción violenta comienza a identificar y anotar los factores descritos en el instrumento de observación. Repite este proceso para todas las interacciones identificadas. Puede acercarse o moverse de acuerdo con la mejor posición para hacer la observación de la interacción, teniendo cuidado de que su presencia no sea notoria, de manera que interfiera con la dinámica de la interacción. Una vez pasan 15 minutos, el observador cambia de sitio de ubicación y sigue el mismo procedimiento.

*Formato de observación:* El formato final de observación se puede observar en el Anexo 3.

### **Fases 3 Conformación de grupo de observadores /**

#### **Fase 4: Validación de protocolo de observación**

En estas fases se procedió a conformar el grupo de observadores, los cuales debían cumplir las características explicitadas en el desarrollo metodológico del proyecto.

Se logró reunir a tres observadores, quienes validaron la primera versión del instrumento. El equipo no consideró necesario realizar cambios para la versión final del protocolo.

Sin embargo, no fue posible reunir al grupo de observadores para las siguientes fases del proceso, teniendo en cuenta factores de disposición de tiempo y recursos de

la investigación. Como estrategia alterna de validación de la información recolectada en la fase 5, se realizó una jornada de observación con el equipo que validó el protocolo.

### Fase 5: Observaciones de campo

Una vez diseñado y validado el protocolo de observación, se procedió al desarrollo de las observaciones sistemáticas. Se realizó por lo menos una observación de todas las interacciones registradas, con excepción de la interacción 16 (construcción sin normas de seguridad), la cual solamente se presentó en la fase de observaciones anecdóticas preliminares. Se continuó con el sistema de observación por sectores, para un total de total de 84 segmentos observados (ver Tabla 8).

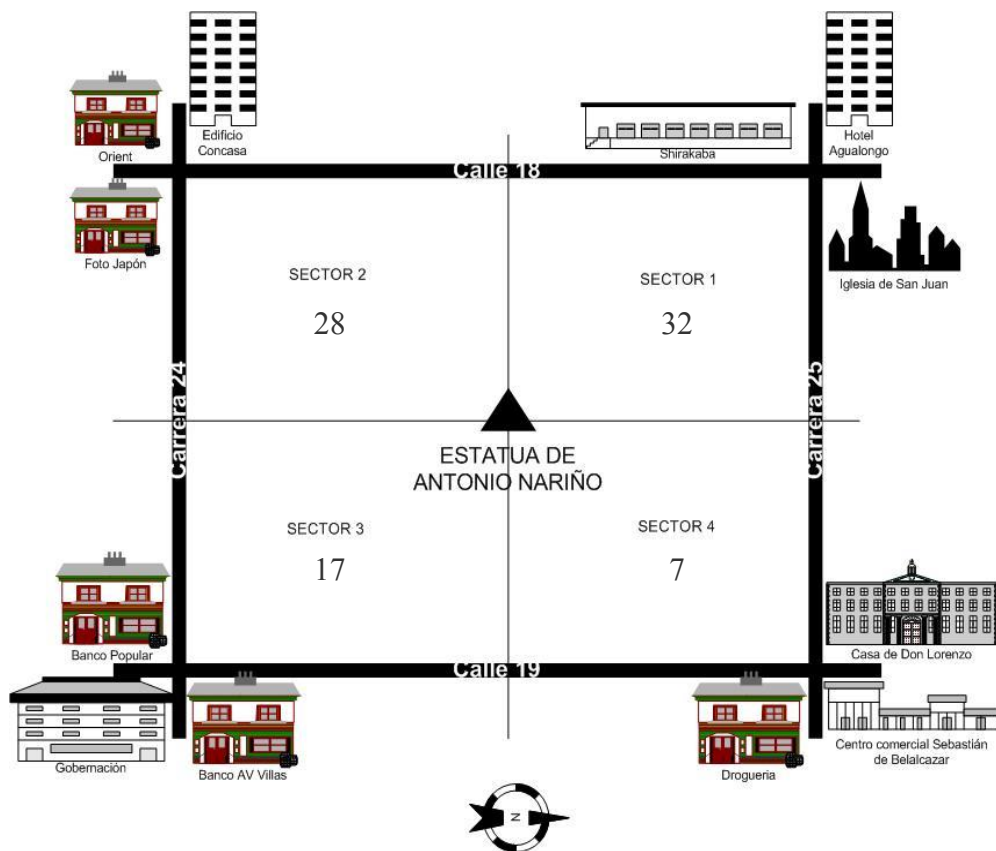


Figura 1 2. Frecuencia de interacciones por sector de observación en las observaciones de campo.

Tabla 8.  
Resume  
n de

interacciones realizadas según sector donde se presentaron

<b>Sector de observación</b>	<b>Interacción violenta</b>																		
	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>13</b>	<b>14</b>	<b>15</b>	<b>16</b>	<b>17</b>	<b>18</b>	<b>Total</b>
1	4	5	5	2	1	2	0	2	2	2	3	2	1	0	0	0	0	1	32
2	2	3	3	1	2	2	1	1	1	3	3	3	1	0	2	0	0	0	28
3	1	0	1	1	1	2	0	1	0	2	2	0	1	3	1	0	1	0	17
4	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	7
<b>Total</b>	<b>7</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>7</b>	<b>9</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>84</b>

En la Tabla 8 y en la Figura 12 se puede observar que en los sectores 1 y 2 se presentan con mayor frecuencia las interacciones violentas, tal como se observó durante las observaciones preliminares.

### Funciones de estímulo respuesta identificadas

De acuerdo con la información recolectada, se identificaron 18 objetos de estímulo diferentes para las interacciones violentas, los cuales se codificaron como se muestra en la Tabla 9.

Tabla 9. Objetos de estímulo identificados

<b>Objeto de estímulo</b>	<b>Código</b>
Espacio para pasar o adelantarse	1
Espacio para transitar regularmente	2
Señales del semáforo	3
Personas cruzando la calle	4
Cantidad normal de vehículos	5
Baja cantidad de vehículos	6
Alta cantidad de vehículos	7
Señal de agente de tránsito o policía	8
Interacción violenta previa	9

Personas que obstaculizan tránsito	10
Objetos que obstaculizan tránsito	11
Peatones	12
Vendedores ambulantes	13
Hacer una fila	14
Descuido de un niño	15
Artesanos	16
Tener objetos en las manos o en la ropa	17
Lluvia	18

Se identificaron 7 funciones de estímulo observables, las cuales se codificaron según se muestra en la Tabla 10.

Tabla 10. Funciones de estímulo observadas

<b>Función de estímulo observada</b>	<b>Código</b>
Oportunidad de pasar o adelantarse o llegar más rápido a un destino	1
Oportunidad de continuar marcha o incrementarla	2
Agresión de otra persona u objeto	3
Molestia o incomodidad	4
Superioridad sobre personas u objetos	5
Sorpresa o agrado	6
Ganancia	7

Así mismo, se identificaron dos manifestaciones que evidenciaban la función de respuesta (Tabla 11). Debido al carácter particular y personal que para cada agente tiene la interacción, se recurre solo a los hechos observables que permiten llegar a una conclusión acerca de esta función.

Tabla 11. Manifestaciones adicionales para definir función de respuesta

<b>Manifestaciones para definir función de respuesta</b>	<b>Código</b>
Consecución de objetivo	1

---

Ignorar reacciones ambientales o sociales producto del comportamiento 2

---

### **Agentes identificados**

Se identificaron nueve agentes que participan en los segmentos interconductuales como quienes ejercen la interacción, los cuales se codifican en la Tabla 12.

Tabla 12. Agentes que ejercen la acción violenta

<b>Agente que ejerce</b>	<b>Código</b>
Conductor de bicicleta	1
Taxista	2
Conductor de vehículo particular	3
Peatón	4
Persona en una fila	5
Artesano	6
Grupo de hombres o mujeres	7
Vendedor ambulante	8
Mendigo	9

De igual manera se identificaron nueve agentes sobre los cuales se ejerce la interacción violenta (Tabla 13).

Tabla 13. Agentes sobre los cuales se ejerce la acción violenta

<b>Agente contra quien se ejerce</b>	<b>Código</b>
Peatón (uno)	1
Niño	2
Conductores	3
Otros peatones	4
Agresor inicial	5
Vendedor ambulante	6
Personas que hacen fila	7

personas encargadas de atención en diversas instituciones	8
Artesano	9

También se observaron tres objetos sobre los cuales se ejercen interacciones violentas (Tabla 14).

Tabla 14. Objetos sobre los que se ejerce la interacción violenta

<b>Objetos sobre los que se ejerce la interacción violenta</b>	<b>Código</b>
Plaza de Nariño	1
Señales de tránsito	2
Su propio vehículo	3

### **Características físicas y contingencias sociales del Espacio identificadas**

Se identificaron 28 características físicas que están relacionadas con las interacciones violentas observadas (Tabla 15).

Tabla 15. Características físicas del espacio identificadas

<b>Características espacio</b>	<b>Código</b>
Visibilidad normal	1
Visibilidad reducida	2
Temperatura normal	3
Alta temperatura	4
Lluvia	5
Gran cantidad de personas sobre el perímetro	6
Moderada cantidad de personas sobre el perímetro	7
Escasa cantidad de personas sobre el perímetro	8
Trancón	9
Gran cantidad de vehículos	10
Cantidad moderada de vehículos	11
Escasa cantidad de vehículos	12
Posibilidad espacial de cruzar la calle	13
Opciones de accesibilidad	14

No observar peatones	15
Espacio para continuar la marcha	16
Señalización adecuada	17
Mala señalización	18
Espacio reducido para paso de peatones ocasionado personas	19
Espacio reducido para paso de peatones ocasionado por objetos	20
Espacio normal para paso de peatones	21
Cercanía de los agentes en la interacción	22
Ruido	23
Presencia de vendedores ambulantes o callejeros	24
Depósitos de basuras suficientes y cercanos	25
Gran cantidad de vehículos estacionados	26
Flujo de vehículos retenido por semáforo	27
Personas haciendo fila	28

También se identificaron 15 contingencias sociales (Tabla 16).

Tabla 16. Contingencias sociales

<b>Contingencias sociales</b>	<b>Código</b>
Existencia de señales de tránsito	1
Ausencia de señales de tránsito	2
Presencia policial pasiva	3
Ausencia de presencia policía	4
Gran cantidad de observadores	5
Tránsito de vehículos no automotores sin censura	6
Personas que observan al conductor	7
Obedecer normas sociales o formales	8
Desacato de normas sociales o formales	9
No observar a personas	10
Oportunidad de pasar o acceder a un servicio más rápido	11
Reacción agresiva de otras personas	12
Percepciones sociales y prejuicios distorsionados	13
Irrespeto por el espacio de otros	14
Demostrar autoridad o presión frente a otros	15

Se observaron también nueve consecuencias de la interacción (Tabla 17). Éstas se refieren específicamente a lo que pasa con el agente que ejerce la interacción.

Tabla 17. Consecuencias

<b>Consecuencias</b>	<b>Código</b>
Protección	1
Incomodidad	2
Reacción agresiva o desafiante	3
Pasar de largo	4
Incremento de trancón	5
Lograr pasar trancón	6
Llamado de atención de autoridad	7
Intervención de otros en la interacción violenta	8
Ninguna	9

De igual manera, se comenzó a establecer relaciones entre las variables identificadas en el estudio. Para este fin, se observó la presencia y la frecuencia de los componentes de las variables cuando se presenta el segmento interconductual, de acuerdo con la interacción violenta identificada. A continuación se presentan los resultados para cada interacción. La tabla de relaciones completa puede observarse en el Anexo 4.

### **Frecuencia de variables en las interacciones**

De acuerdo con la frecuencia de presentación de las variables identificadas, se observan los siguientes resultados.

#### **Interacción**

Respecto al objeto de estímulo, los que más se repiten son personas que obstaculizan el tránsito normal (15 veces) y espacio para pasar o adelantarse (14 veces). (Ver Tabla 19)

Tabla 19. Frecuencia de los objetos de estímulo observados

<b>Objeto de estímulo</b>	<b>Frecuencia</b>
Espacio para pasar o adelantarse	14
Espacio para transitar regularmente	5
Señales del semáforo	8
Personas cruzando la calle	3
Cantidad normal de vehículos	3
Baja cantidad de vehículos	1
Alta cantidad de vehículos	1
Señal de agente de tránsito o policía	1
Interacción violenta previa	6
Personas que obstaculizan tránsito	15
Objetos que obstaculizan tránsito	4
Peatones	7
Vendedores ambulantes	1
Hacer una fila	1
Descuido de un niño	1
Artesanos	1
Tener objetos en las manos o en la ropa	5
Lluvia	7

La función de estímulo que más se repite es la oportunidad de pasar, adelantarse o llegar primero (36 veces) y ejercer superioridad sobre personas u objetos (15 veces). (Ver Tabla 20)

Tabla 20. Frecuencia de las funciones de estímulo observadas

<b>Función de estímulo observada</b>	<b>Frecuencia</b>
Oportunidad de pasar o adelantarse o llegar más rápido a un destino	36

Oportunidad de continuar marcha o incrementarla	10
Agresión de otra persona u objeto	12
Molestia o incomodidad	6
Superioridad sobre personas u objetos	15
Sorpresa o agrado	4
Ganancia	8

Las dos características adicionales para definir función de respuesta se repiten en casi todas las observaciones. (Ver Tabla 21)

**Tabla 21. Frecuencia de características adicionales para definir función de respuesta**

<b>Manifestaciones adicionales para definir función de respuesta</b>	<b>Frecuencia</b>
Consecución de objetivo	83
Ignorar reacciones ambientales o sociales producto del comportamiento	83

### **Agentes**

Respecto a los agentes que ejercen la interacción, se observa que son los peatones quienes muestran una frecuencia mayor (26 veces), seguidos de conductores de vehículos particulares (19 veces) y taxistas (16 veces). (Tabla 22)

**Tabla 22. Frecuencia de agentes que ejercen interacción**

<b>Agente que ejerce</b>	<b>Frecuencia</b>
Conductor de bicicleta	7
Taxista	16
Conductor de vehículo particular	19
Peatón	26
Persona en una fila	1
Artesano	1
Grupo de hombres o mujeres	6
Vendedor ambulante	5
Mendigo	2

Los peatones son a quienes se les comete la mayor parte de interacciones violentas (39) (Tabla 23). Respecto a los objetos, la Plaza presenta la mayor frecuencia (F: 5) (Tabla 24).

**Tabla 23. Frecuencia de agentes sobre quienes se ejerce interacción**

<b>Agente contra quien se ejerce</b>	<b>Frecuencia</b>
Peatón	22
Niño	1
Conductores	7
Grupo de peatones	39
Agresor inicial	2
Vendedor ambulante	2
Personas que hacen fila	3
personas encargadas de atención en diversas instituciones	2
Artesano	2

**Tabla 24. Frecuencia de objetos sobre los que se ejerce interacción**

<b>Objetos sobre los que se ejerce la interacción violenta</b>	<b>Frecuencia</b>
Plaza de Nariño	5
Señales de tránsito	1
Su propio vehículo	1

### **Espacio**

Las características espaciales de mayor presencia son las condiciones normales de visibilidad (75) y temperatura normal (70). También son importantes gran cantidad de personas (26), cantidad moderada de vehículos (25), y gran cantidad de vehículos (24) como elementos del espacio ante los que se presentan interacciones violentas. (Tabla 25)

Tabla 25. Frecuencia de características físicas del espacio en las que se presentan interacciones violentas

<b>Características física del espacio</b>	<b>Frecuencia</b>
Visibilidad normal	75
Visibilidad reducida	8
Temperatura normal	70
Alta temperatura	8
Lluvia	5
Gran cantidad de personas sobre el perímetro	16
Moderada cantidad de personas sobre el perímetro	26
Escasa cantidad de personas sobre el perímetro	8
Trancón	20
Gran cantidad de vehículos	24
Cantidad moderada de vehículos	25
Escasa cantidad de vehículos	4
Posibilidad espacial de cruzar la calle	0
Opciones de accesibilidad	12
No observar peatones	2
Espacio para continuar la marcha	2
Señalización adecuada	3
Mala señalización	3
Espacio reducido para paso de peatones ocasionado personas	5
Espacio reducido para paso de peatones ocasionado por objetos	1
Espacio normal para paso de peatones	8
Cercanía de los agentes en la interacción	2
Ruido	1
Presencia de vendedores ambulantes o callejeros	4
Depósitos de basuras suficientes y cercanos	5
Gran cantidad de vehículos estacionados	6
Flujo de vehículos retenido por semáforo	2
Personas haciendo fila	3

Las contingencias sociales de mayor presencia son la ausencia de personal de policía (34) y el desacato de normas sociales y formales establecidas (34). También

son importantes: la existencia de señalización adecuada (13) y el demostrar o ejercer autoridad o presión sobre otras personas (12). (Ver Tabla 26)

**Tabla 26. Frecuencia de contingencias sociales**

<b>Contingencias sociales</b>	<b>Frecuencia</b>
Existencia de señales de tránsito	13
Ausencia de señales de tránsito	3
Presencia policial pasiva	7
Ausencia de presencia policía	34
Gran cantidad de observadores	2
Tránsito de vehículos no automotores sin censura	1
Personas que observan al conductor	1
Obedecer normas sociales o formales	3
Desacato de normas sociales o formales	34
No observar a personas	7
Oportunidad de pasar o acceder a un servicio más rápido	4
Reacción agresiva de otras personas	5
Percepciones sociales y prejuicios distorsionados	8
Irrespeto por el espacio de otros	8
Mostrar autoridad o presión frente a otros	12

Respecto a las consecuencias, que no se presente ninguna es la más frecuente (F: 50), seguido de incomodidad (F: 17).

Finalmente, en general no se observan consecuencias para el agente que ejerce la interacción violenta, (Tabla 27).

**Tabla 27. Frecuencia de las consecuencias observadas**

<b>Consecuencias</b>	1	2	3	4	5	6	7	8	9
<b>Frecuencia</b>	4	17	1	3	3	3	1	2	50

### **Observaciones grupales**

Para validar la información recolectada, se realizó una sesión de observación grupal en la que se observaron 12 interacciones diferentes. En ésta fase participaron tres observadores.

La interacción de mayor frecuencia es cruzar la calle sin cuidado (f: 4), seguida de transito de vehículos sobre la plaza o aceras circundantes y transito descuidado de vehículos sobre la calzada (F: 2 para cada una).

Se observa que los valores de las variables identificadas son coherentes con los resultados mostrados anteriormente para cada uno de los segmentos interconductuales descritos (ver anexo 5). Respecto al cálculo de la confiabilidad entre observadores, se observan los siguientes resultados, se usó la formula descrita por Perez (1994):

$$\frac{\# \text{ Acuerdos}}{\# \text{ de acuerdos} + \# \text{ de desacuerdos}} \times 100$$

Se definieron los siguientes valores en la observación:

1. Número de acuerdos; 11
2. Número de desacuerdos; 1

De esta forma, el calculo de la confiabilidad entre observadores es de 92%, demostrando alta confiabilidad en la observación.

### **Fase 6: Interpretación de resultados**

A continuación se presenta la interpretación de cada interacción desde el segmento interconductual. En todas las interacciones, los agentes se identifican a partir del organismo y del medio de contacto (por las asignaciones sociales que le corresponden). El espacio se interpreta desde el objeto de estímulo, el medio de contacto y los factores disposicionales.

#### **Interacción 1. Tránsito descuidado de vehículos sobre la Plaza o aceras circundantes**

El segmento interconductual de la interacción 1 Tránsito descuidado de vehículos sobre la Plaza o aceras circundantes se presenta en la Figura 13.

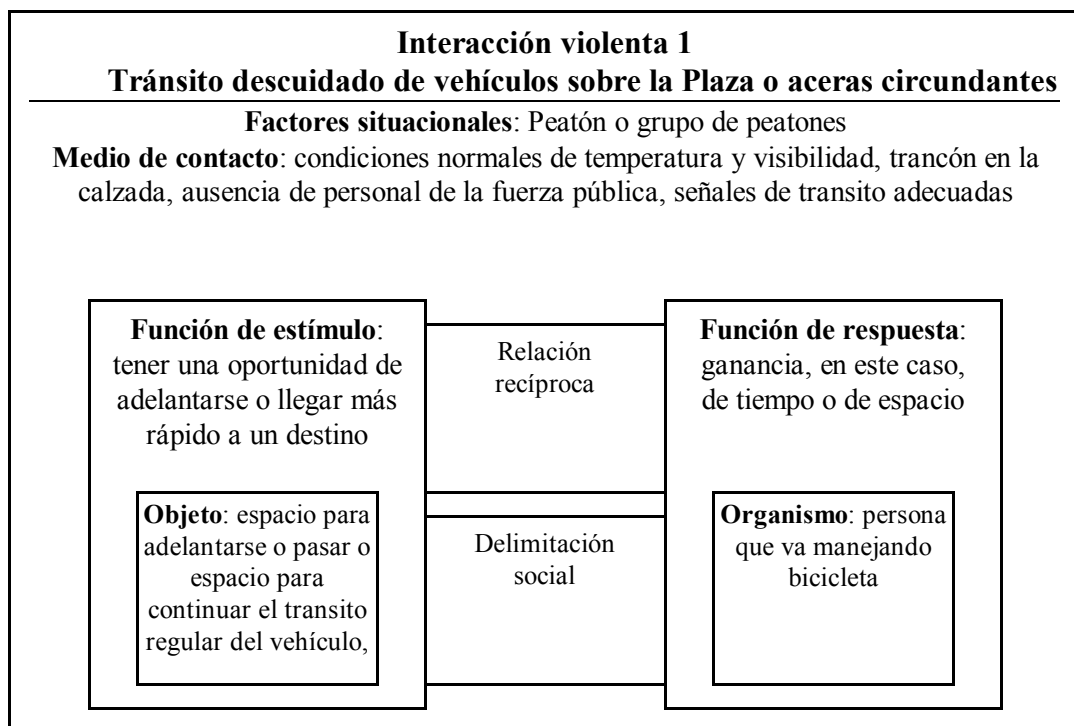


Figura 13. Esquema del segmento interconductual de la interacción violenta 1 Tránsito descuidado de vehículos sobre la Plaza o aceras circundantes.

Respecto al tránsito descuidado de vehículos sobre la Plaza o aceras circundantes, se observa que los objetos de estímulo que más se relacionan son espacio para adelantarse o pasar o espacio para continuar el tránsito regular del vehículo. La función de estímulo más relacionada es tener una oportunidad de adelantarse o llegar más rápido a un destino, lo que se corrobora con las características adicionales para definir la función de respuesta, que se relacionan con alguna ganancia, en este caso, de tiempo o de espacio.

Frente a los agentes, en la totalidad de las observaciones, quien ejerce la interacción violenta es un conductor de bicicleta, y la ejerce sobre un peatón o un grupo de peatones que se encuentran transitando en la Plaza o en la acera.

Respecto a las características del espacio, esta interacción se relaciona con condiciones normales de temperatura y visibilidad, y con la presencia de un trancón en la calzada.

Frente a las contingencias sociales, se observa relación con la ausencia de personal de la fuerza pública y con la existencia de señales de tránsito adecuadas. De igual manera se relaciona con la consecuencia de generar incomodidad en los peatones

que comparten este espacio y con ninguna reacción social por parte de las personas que se encuentran presentes.

### **Interacción 2. Tránsito descuidado de vehículos sobre la calzada**

En la Figura 14 se presenta la interpretación de la interacción 2, desde la perspectiva del segmento interconductual.

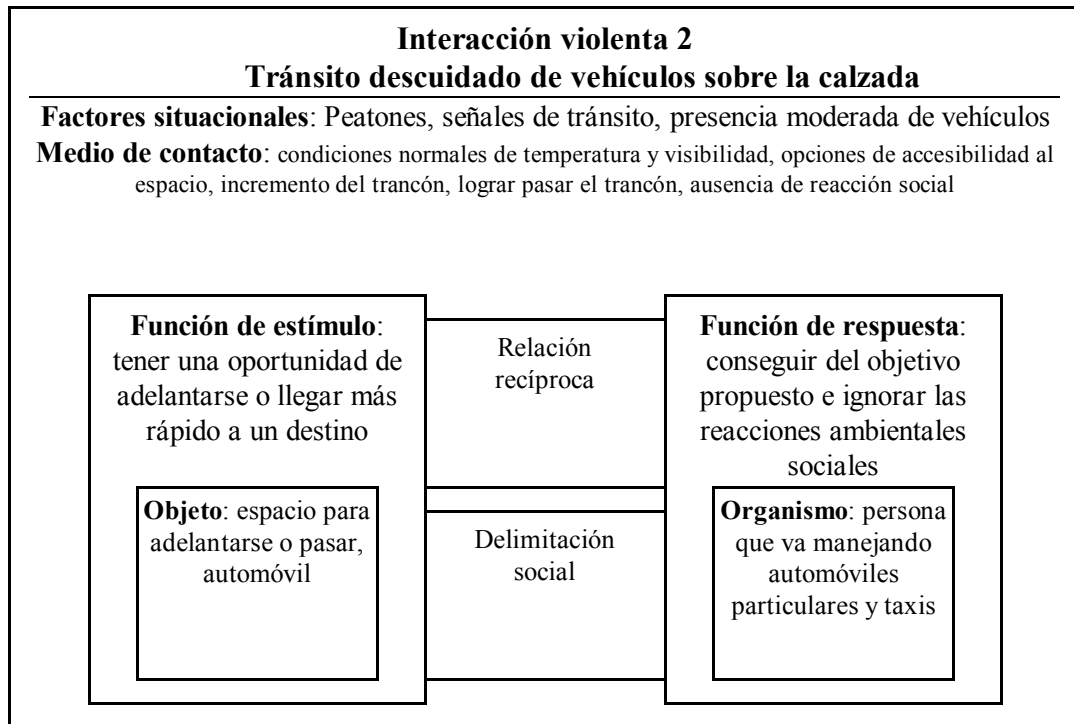


Figura 14. Esquema del segmento interconductual de la interacción violenta 2 Tránsito descuidado de vehículos sobre la calzada.

Respecto al tránsito descuidado de vehículos sobre la calzada se observa que el objeto de estímulo más relacionado es el observar un espacio para pasar o adelantarse, relacionado también con la función de estímulo observada de tener oportunidad para pasar y llegar más rápido a un destino. Respecto a las características para definir función de respuesta, se observa que se relaciona con la consecución del objetivo propuesto y el ignorar las reacciones ambientales o sociales que se producen cuando se da la interacción violenta.

Los agentes que más se relacionan son conductores de servicio particular y taxistas. La relación con el agente contra el que se ejerce es con los peatones y se observa en una ocasión una relación con ejercer la interacción violenta contra su vehículo y contra las señales físicas de tránsito.

Frente a las características del espacio, la relación se presenta con condiciones de visibilidad y temperatura adecuadas, con tener opciones físicas de accesibilidad al espacio y con la presencia de una cantidad moderada de vehículos.

Respecto a las contingencias sociales relacionadas, se destaca el desacato a normas sociales o formales y la ausencia de presencia policial. Frente a las consecuencias, la mayor relación se presenta con el incremento del trancón, y en menor medida con lograr pasar el trancón y generar incomodidad. La censura y la ausencia de reacción social también están relacionadas.

### **Interacción 3. No respetar la prelación de peatones en las esquinas**

En la Figura 15 se presenta el segmento interconductual de la interacción 3.

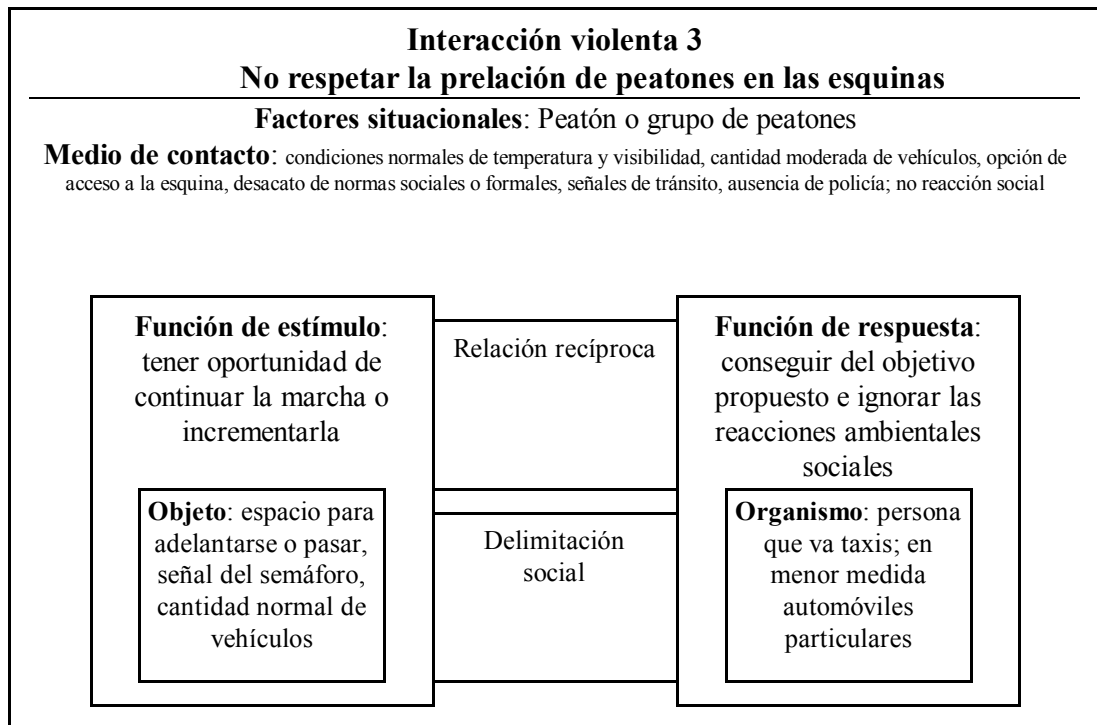


Figura 15. Esquema del segmento interconductual de la interacción violenta 3 No respetar la prelación de peatones en las esquinas.

Frente a no respetar la prelación de los peatones en las esquinas, los objetos de estímulo que se relacionan son el espacio para pasar o adelantarse, la señal del semáforo y una cantidad normal de vehículos. La función de estímulo más relacionada es la oportunidad de continuar la marcha o incrementarla, que se presenta en todas las interacciones de este tipo. Las características relacionadas para definir la función de respuesta son la consecución del objetivo y el ignorar las reacciones ambientales o sociales que se producen en la interacción.

Respecto a los agentes que ejercen la interacción, están relacionados taxistas y en menor grado conductores de vehículos particulares. Los agentes sobre quienes se ejerce la interacción son un peatón o grupo de peatones.

Las características del espacio más relacionadas son condiciones normales de visibilidad y temperatura, cantidad moderada de personas sobre el perímetro, cantidad moderada de vehículos y opción de acceso a la esquina.

Las contingencias sociales más relacionadas son el desacato a normas sociales o formales, la existencia de señales de tránsito y la ausencia de policía. Esta interacción está muy relacionada con no tener ninguna consecuencia ni reacción social.

#### **Interacción 4. Agresión verbal directa a personas que transitan**

La Figura 16 muestra el segmento interconductual para la interacción 4.

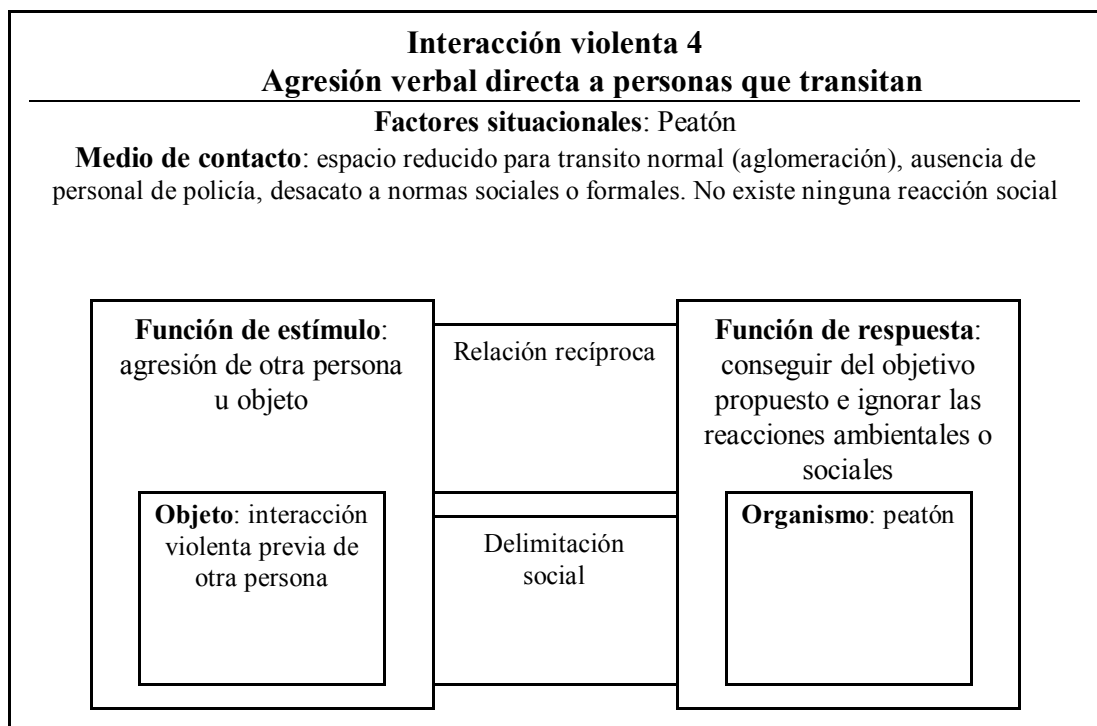


Figura 16. Esquema del segmento interconductual de la interacción violenta 4 Agresión verbal directa a personas que transitan.

La agresión verbal directa a personas que transitan se relaciona con la presencia de una interacción violenta previa como objeto de estímulo, como función de estímulo se relaciona la agresión proveniente de otra persona, y como características para definir función de respuesta se relaciona la consecución de un objetivo y el ignorar otras contingencias sociales o ambientales que se están presentando como producto de la interacción.

El agente que ejerce relacionado es el peatón y el agente sobre el cual se ejerce es hacia otro peatón, hacia el agresor inicial o hacia vendedores ambulantes.

Frente a las características espaciales relacionadas, se observa que existe asociación con condiciones de temperatura y visibilidad normales, gran cantidad de personas y espacio reducido para tránsito normal ocasionado por aglomeración. Respecto a las contingencias sociales relacionadas, se observa la ausencia de personal de policía y el desacato a normas sociales o formales. No existe ninguna reacción social.

#### **Interacción 5. Agresión indirecta a personas que transitan**

La Figura 17 presenta el segmento interconductual para la interacción 5.

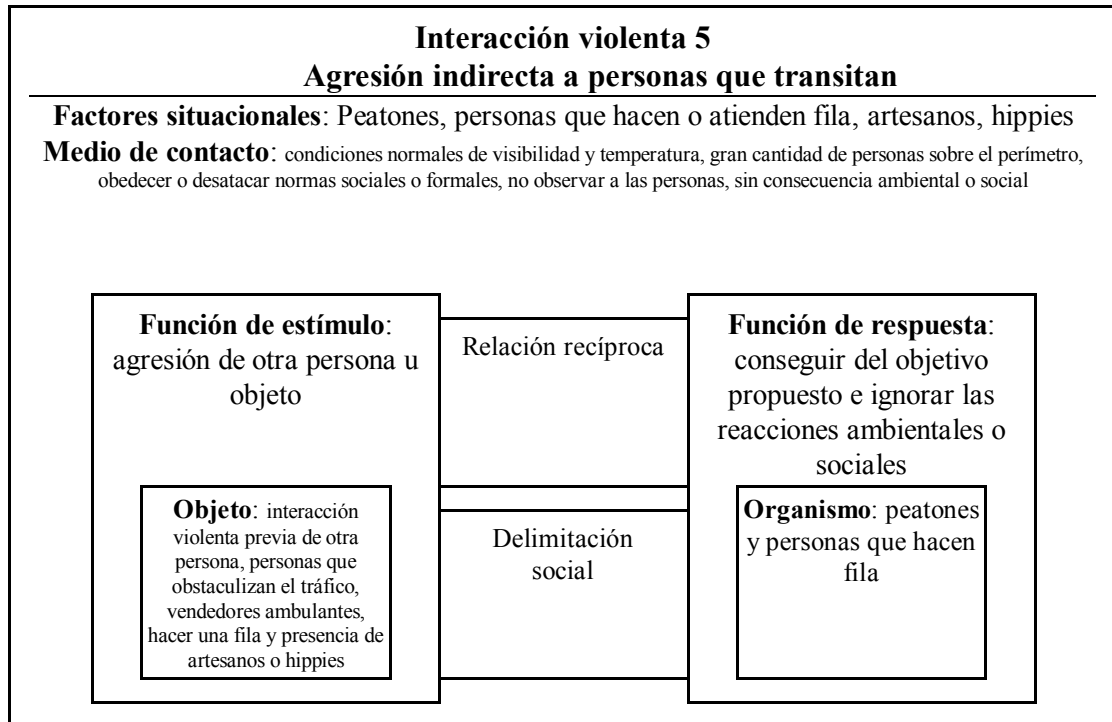


Figura 17. Esquema del segmento interconductual de la interacción violenta 5 Agresión indirecta a personas que transitan.

Frente a la agresión indirecta a personas que transitan, se observa que tienen una relación como objeto de estímulo una interacción violenta previa, personas que obstaculizan el tránsito, vendedores ambulantes, hacer una fila y la presencia de artesanos o “hippies”. Como función de estímulo se encuentra relacionada la agresión de otra persona u objeto, y como características para definir función de respuesta se

encuentran la obtención de un objetivo y el ignorar las reacciones ambientales y sociales circundantes en la interacción.

Como agentes que ejercen la interacción se encuentran relacionados peatones y personas que hace una fila. Como agentes sobre los que se ejerce la interacción se encuentran otros peatones, personas que comparten la fila, que atienden la fila y artesanos o “hippies”.

Las características espaciales relacionadas son condiciones de visibilidad y temperatura normales y gran cantidad de personas sobre el perímetro. Las contingencias sociales relacionadas son el obedecer o desatacar normas sociales o formales, no observar a las personas y reacción agresiva frente a quienes comparten el espacio. No hay ninguna consecuencia ambiental ni social.

### **Interacción 6. Empujones**

La Figura 18 presenta el segmento interconductual para la interacción 6.

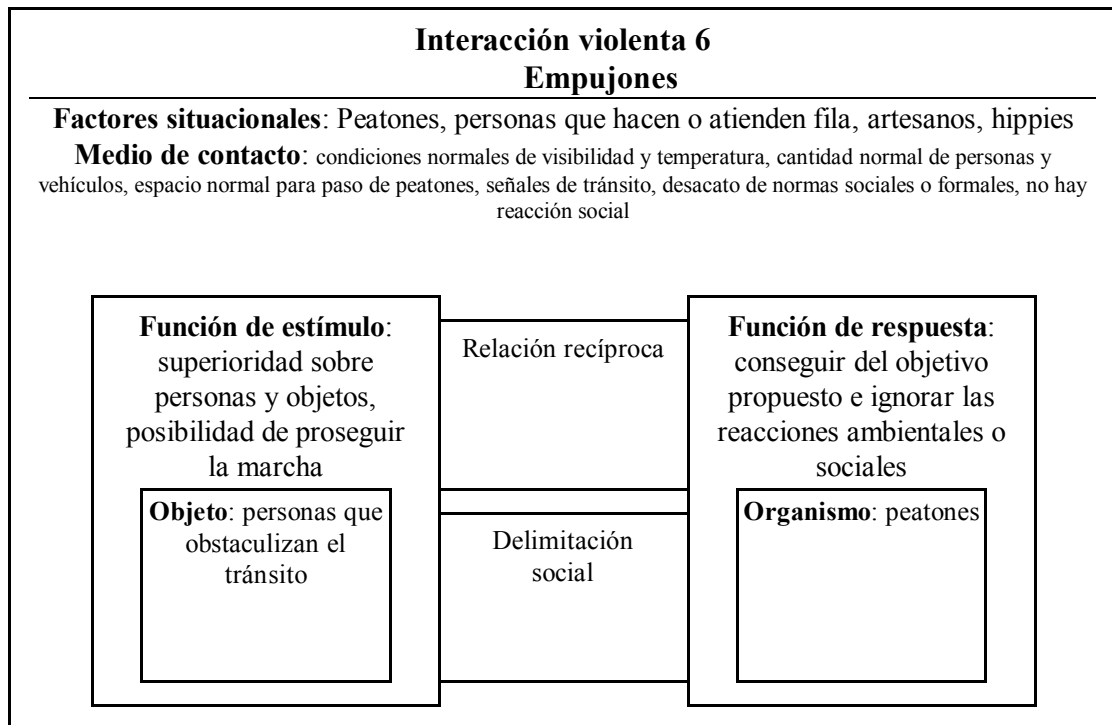


Figura 18. Esquema del segmento interconductual de la interacción violenta 6 Empujones.

Respecto a empujones, como objeto de estímulo se encuentra relacionado con personas que obstaculizan el tránsito, como función de estímulo se relacionan la superioridad sobre personas y objetos y la posibilidad de proseguir la marcha. De igual manera, como características para definir función de respuesta se encuentran la consecución de un objetivo y el ignorar reacciones ambientales y sociales alrededor.

Frente a los agentes que ejercen y sobre quienes se ejerce la interacción, se relacionan peatones en todos los casos. Respecto a las características físicas, se relacionan características de visibilidad y temperatura normales, cantidad normal de personas y vehículos y espacio normal para paso de peatones. Respecto a las características sociales, se observa que hay presencia de señales de tránsito y desacato de normas sociales o formales. No hay ninguna reacción social.

### **Interacción 7. Agresión física a personas que transitan**

El segmento interconductual de la interacción 7 se presenta en la figura 19:

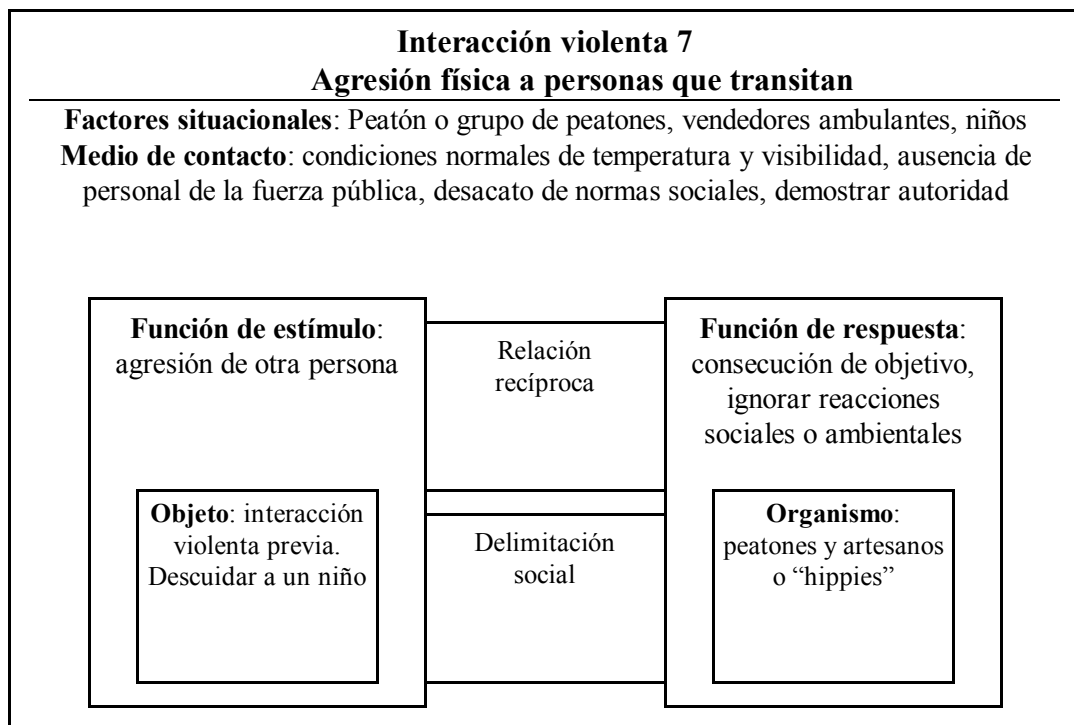


Figura 19. Esquema del segmento interconductual de la interacción violenta 7, agresión física a personas que transitan.

Respecto a la agresión física a personas que transitan, los objetos de estímulo relacionados son una interacción violenta previa y el descuidar a un niño. La función de estímulo que más se relaciona es la agresión de otra persona, y las características adicionales para definir función de respuesta son la consecución de un objetivo y el ignorar las reacciones sociales y ambientales que rodean la interacción.

Respecto a los agentes que ejercen la interacción, se observa que los más relacionados son peatones y artesanos o “hippies”; sobre quienes se ejerce, se relacionan niños y vendedores ambulantes.

Al observar las características del espacio, se puede apreciar que las más relacionadas son temperatura normal, visibilidad adecuada y también mala visibilidad, moderada cantidad de vehículos, moderada cantidad de personas, presencia de vendedores ambulantes y vehículos estacionados. Respecto a las contingencias sociales, se observa relación con ausencia de policías, desacato de normas sociales y el demostrar autoridad frente a otras personas. No se observa ninguna reacción social.

### **Interacción 8. Arrojar basura**

El segmento interconductual de la interacción 8 puede apreciarse en la figura 20.

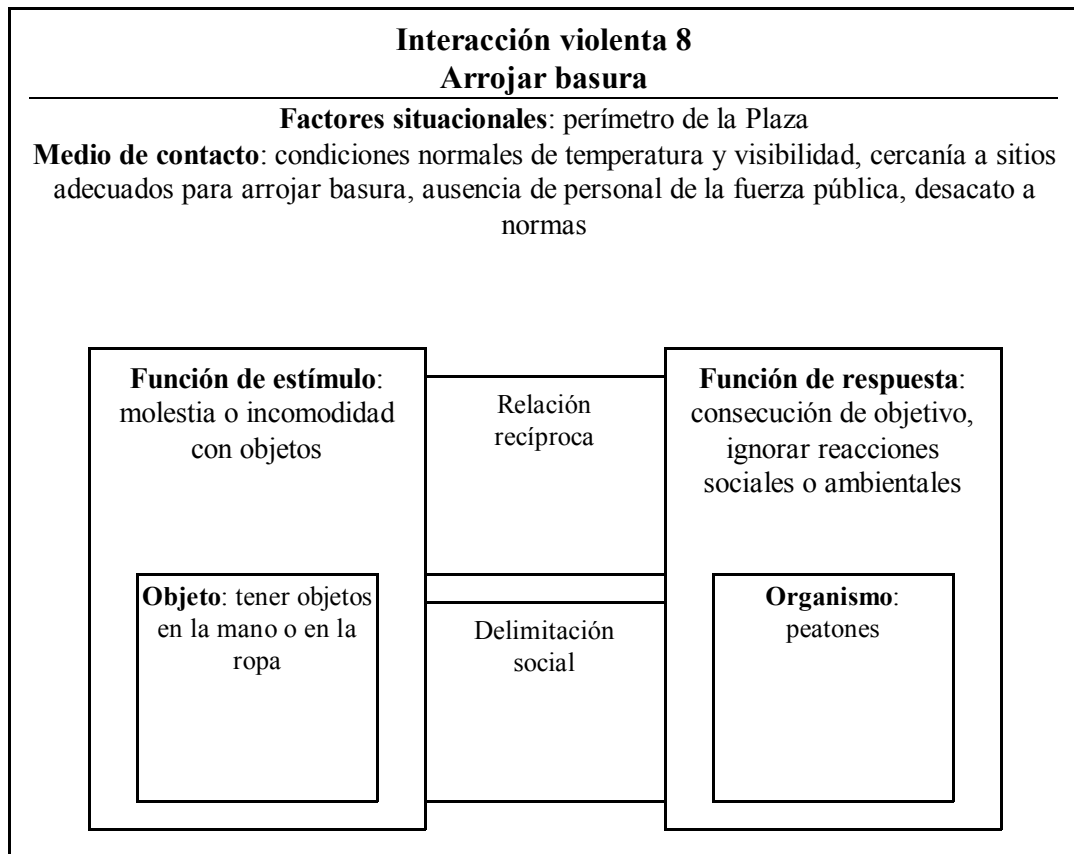


Figura 20. Esquema del segmento interconductual de la interacción violenta 8, arrojar basura.

Cuando se aborda la interacción de arrojar basura, como objeto de estímulo se relaciona tener objetos en la mano o en la ropa, como función de estímulo se relaciona sentir molestia o incomodidad con estos objetos, y como características adicionales para definir función de respuesta, se observa desinterés por lo que pasa alrededor y la consecución del objetivo de deshacerse de la incomodidad.

Frente a los agentes que ejercen éste comportamiento se relacionan los peatones, ya sea solos o en grupo. Los objetos contra los que se ejerce son el espacio físico de la Plaza.

Respecto a las características ambientales, se relacionan condiciones de visibilidad y temperatura normales, y la cercanía y acceso a sitios adecuados para depositar la basura. Las contingencias sociales que se relacionan tienen que ver con la falta de presencia policial y el desacato de normas de convivencia sociales o formales. la categoría ninguna consecuencia es la más relacionada, tanto para la reacción social como para la consecuencia en las personas que ejercen la interacción.

### **Interacción 9. Pararse encima de la cebra**

El segmento interconductual de la interacción 9, pasarse encima de la cebra, se aprecia en la figura 21.

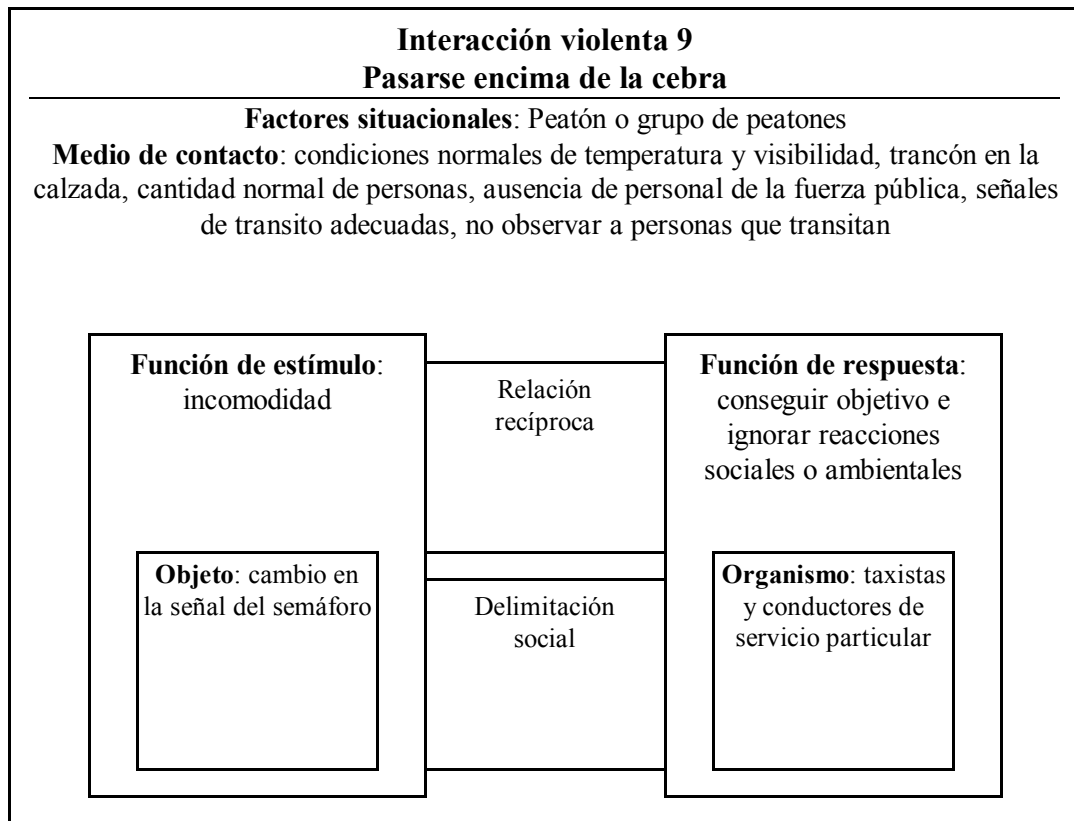


Figura 21. Esquema del segmento interconductual de la interacción violenta 9, pasarse encima de la cebra.

Respecto a pasarse encima de la cebra, se observa que el objeto de estímulo más relacionado es el cambio en las señales del semáforo, lo cual se relaciona como función de estímulo con incomodidad. Las características para definir función de respuesta más relacionadas son la consecución del objetivo y el ignorar reacciones sociales o espaciales que rodean la interacción.

Los agentes que ejercen la interacción y que están más relacionados son taxistas y conductores de servicio particular en una misma proporción. Los agentes sobre los cuales se ejerce están relacionados con otros peatones.

Las características del espacio relacionadas son temperatura normal y cantidad normal de personas sobre el perímetro. Las contingencias sociales relacionadas son el no observar a las personas que transitan, solamente a los vehículos. La consecuencia relacionada es el desacato de normas sociales o formales y no se presenta ninguna reacción social.

### **Interacción 10. Cruzar la calle sin cuidado**

El segmento interconductual de la interacción 10 cruzar la calle sin cuidado, se observa en la figura 22.

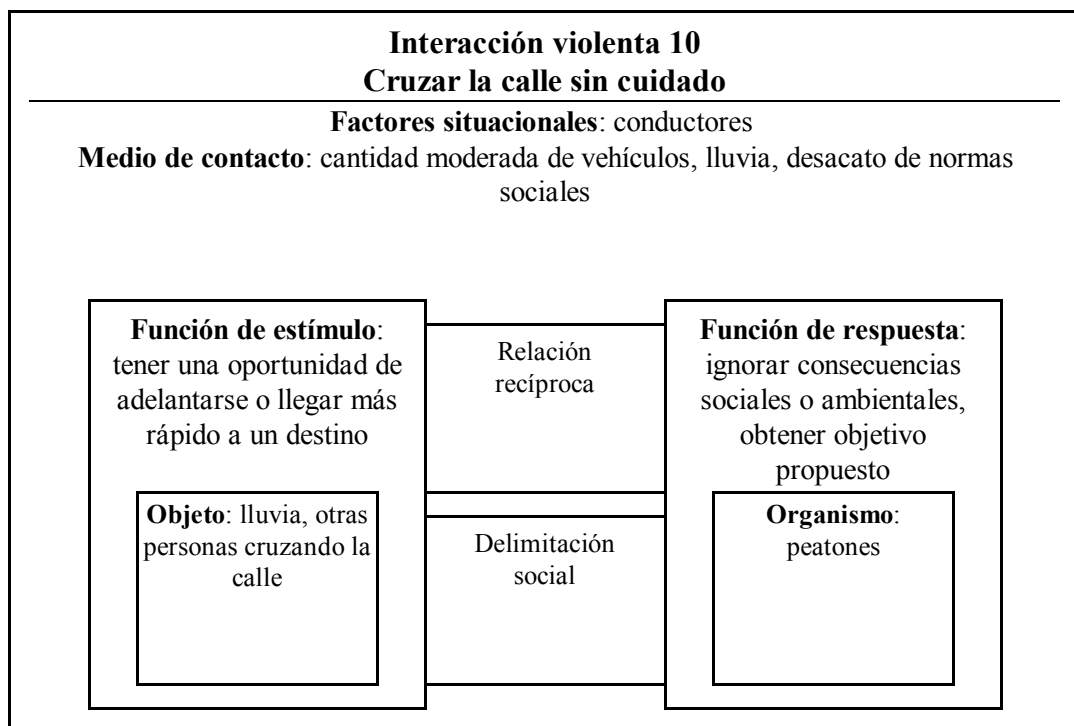


Figura 22. Esquema del segmento interconductual de la interacción violenta 10 Cruzar la calle sin cuidado.

Frente a cruzar la calle sin cuidado se observa como objeto de estímulo más relacionado la lluvia y otras personas cruzando la calle. Como función de estímulo relacionada se observa la oportunidad para adelantarse o llegar más rápido a un destino. Como características adicionales a la función de respuesta se observa relacionado el ignorar otras reacciones sociales y en el ambiente y la consecución del objetivo propuesto.

Respecto a los agentes que ejercen la interacción se relacionan peatones; sobre quienes se ejerce la interacción están relacionados otros conductores de vehículos que transitan. Las características del espacio relacionadas son una cantidad moderada de vehículos y lluvia. Las contingencias sociales relacionadas son el desacato de normas sociales o formales y no se presenta ninguna reacción social.

### **Interacción 11. Uso exagerado de la bocina**

El segmento interconductual de la interacción 11 se observa en la figura 23.

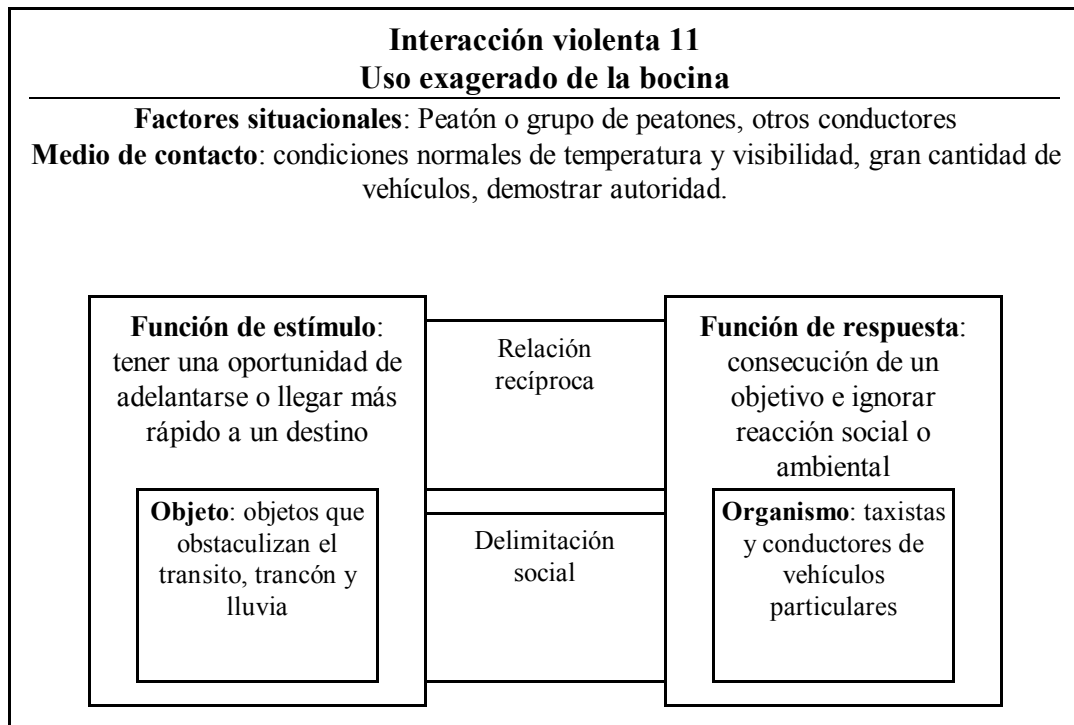


Figura 23. Esquema del segmento interconductual de la interacción violenta 11 Uso exagerado de la bocina.

El uso exagerado de la bocina presenta las siguientes relaciones: como objeto de estímulo se presentan objetos que obstaculizan el tránsito, trancón y lluvia. Como función de estímulo está relacionada la oportunidad para pasar o llegar con anticipación a un destino. Como características adicionales para definir la función de respuesta se encuentran la consecución del objetivo, en éste caso el poder continuar la marcha y el ignorar las repercusiones que tiene la interacción en el espacio.

Como agente que ejercen se encuentran relacionados taxistas y conductores de vehículos particulares. Como característica del espacio relacionada se encuentra gran cantidad de vehículos, trancón y condiciones de visibilidad y temperatura normales.

Frente a las contingencias sociales relacionadas, se destaca el demostrar autoridad o presionar a otros que comparten el espacio y no se presenta ninguna reacción social o consecuencia observable.

### **Interacción 12. Gestos despectivos o desafiantes desde el interior de un vehículo**

El segmento interconductual de la interacción 12 se presenta en la Figura 24.

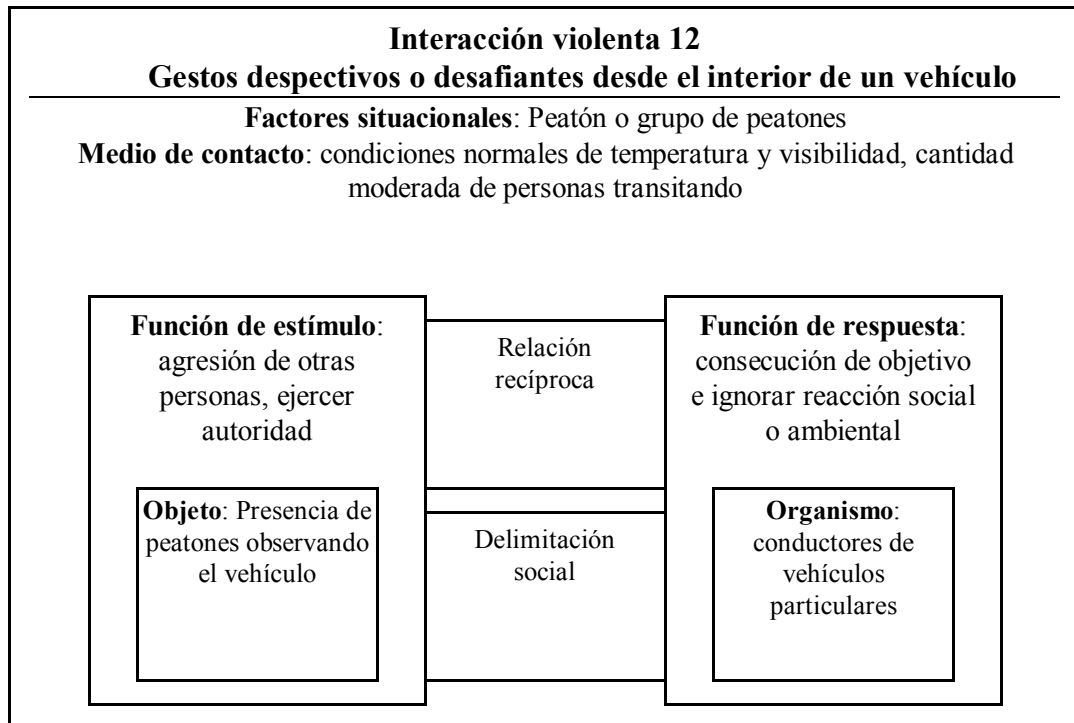


Figura 24. Esquema del segmento interconductual de la interacción violenta 12 Gestos despectivos o desafiantes desde el interior de un vehículo.

Respecto a la presencia de gestos despectivos o desafiantes desde el interior de un vehículo se observa como objetos de estímulo relacionados la presencia de peatones observando el vehículo o a las personas que lo abordan. Como función de estímulo se relacionan interpretar como agresión el comportamiento de personas que transitan y el ejercer superioridad o autoridad. Como características para definir función de respuesta se encuentran la consecución del objetivo y el ignorar consecuencias sociales que se presenten en la interacción.

Frente a quien ejerce la interacción violenta se relacionan los conductores de vehículos particulares. Contra quienes se ejerce se encuentra relacionado otros peatones.

Respecto a las características del espacio se observan relacionadas condiciones adecuadas de visibilidad y temperatura, y una cantidad moderada de personas transitando en el perímetro. Respecto a las contingencias sociales se observa que están presentes prejuicios sociales. No existe ninguna consecuencia o reacción social.

### **Interacción 13. Pararse descuidadamente**

El segmento interconductual de la interacción 13 se presenta en la Figura 25.

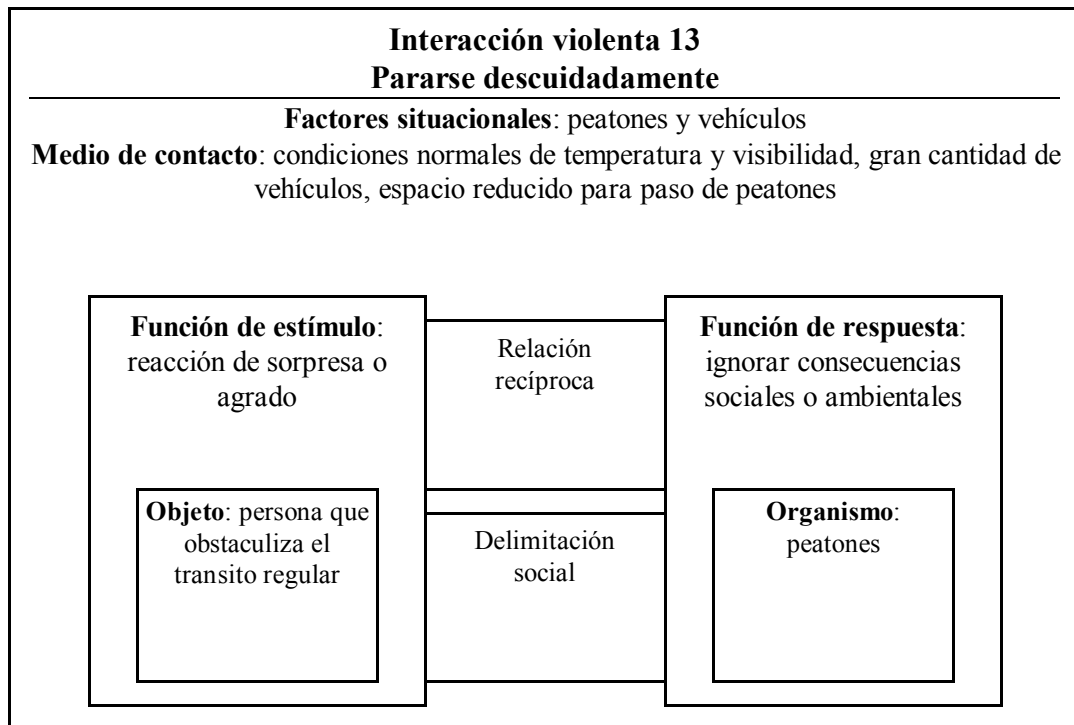


Figura 25. Esquema del segmento interconductual de la interacción violenta 13 Pararse descuidadamente.

Frente a pararse descuidadamente, se encuentra como objeto de estímulo relacionado a personas que obstaculizan el tránsito regular, como función de estímulo reacciones de sorpresa o agrado, como características para definir función de respuesta se relaciona el ignorar lo que pasa alrededor.

Respecto a los agentes que ejercen, se relacionan los peatones y se ejerce contra otros peatones y algunos vehículos. Las características del espacio relacionadas son visibilidad y temperatura adecuadas, gran cantidad de vehículos y espacio reducido

para paso de peatones. Las contingencias sociales relacionadas son el desacato de normas sociales o formales, y se dan reacciones de incomodidad de otros peatones, pero la más relacionada es ninguna reacción social o consecuencia.

### **Interacción 14. Colarse en la fila**

El segmento interconductual de la interacción 14 se presenta en la Figura 26.

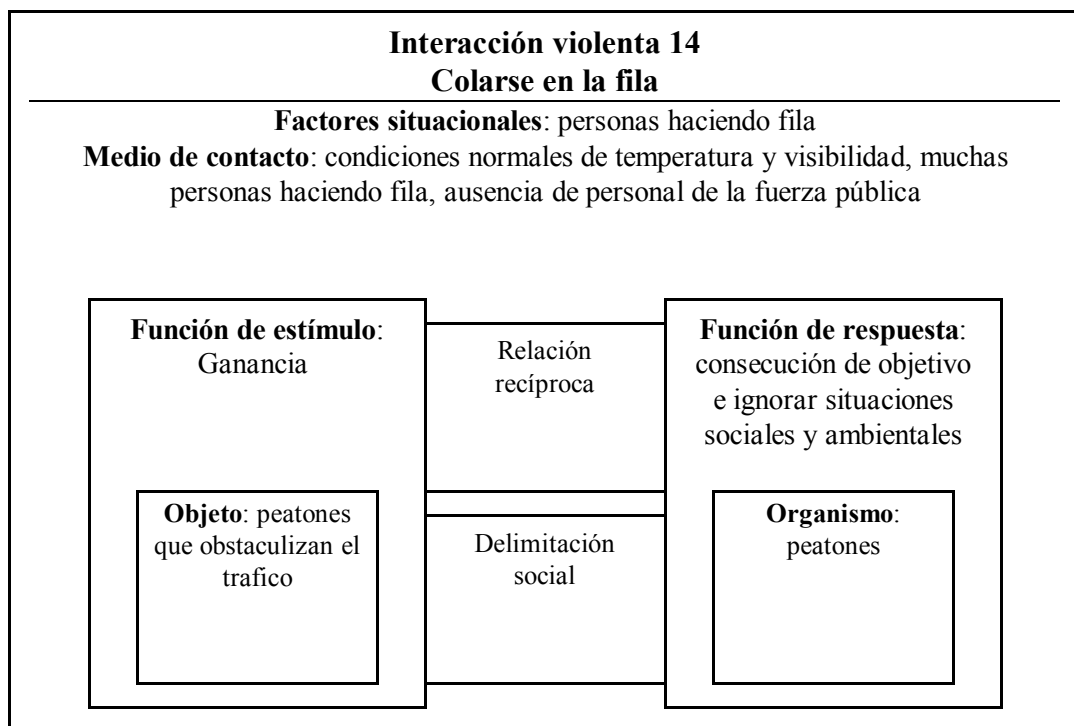


Figura 26. Esquema del segmento interconductual de la interacción violenta 14 Colarse en la fila.

Respecto a colarse en la fila, se encuentra relacionado el objeto de estímulo peatones que obstaculizan tráfico, como función de estímulo se relaciona obtener una ganancia, y como características para definir función de respuesta se relaciona la consecución del objetivo y el ignorar a las personas y situaciones que están alrededor.

Frente a los agentes que ejercen se encuentran los peatones, y sobre quien se ejerce se encuentran relacionadas otras personas que hacen la fila. Respecto a las características ambientales se observa que existen condiciones de visibilidad y temperatura adecuadas, y muchas personas haciendo una fila. Respecto a las características sociales, se observa que no hay presencia de una autoridad.

Respecto a las consecuencias y reacciones sociales se relaciona con gestos de incomodidad y desaprobación, sin embargo la reacción que más se relaciona es ninguna.

### **Interacción 15. Vendedores que obstaculizan el paso**

El segmento interconductual de la interacción 15 está representado en la Figura 27.

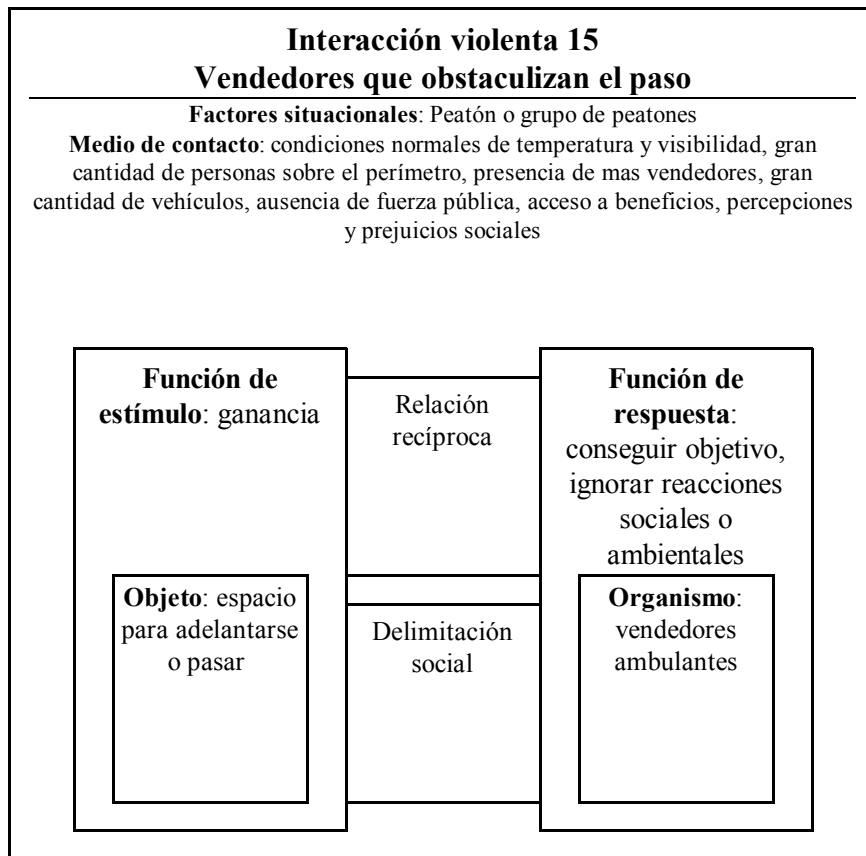


Figura 27. Esquema del segmento interconductual de la interacción violenta 15 Vendedores que obstaculizan el paso.

Los vendedores que obstaculizan el paso se relacionan con el objeto de estímulo de espacio para ganar un paso o adelantarse. Como función de estímulo se observa la percepción de ganancia en un momento determinado. Como característica para definir

función de respuesta se observa que se consigue el objetivo y se ignora lo que pase alrededor.

Respecto a los agentes que realizan la interacción, se relacionan con vendedores ambulantes, y sobre quienes se ejerce son los peatones. las características espaciales relacionadas son condiciones de temperatura y visibilidad adecuadas, gran cantidad de personas sobre el perímetro, gran cantidad de vehículos y presencia de más vendedores ambulantes.

Frente a las contingencias sociales se observa relación con ausencia de policía, oportunidad de pasar o acceder a un beneficio con mayor eficiencia y percepciones y prejuicios sociales. Respecto a las consecuencias y reacciones sociales, la que más se relaciona es ninguna.

#### **Interacción 16. Construcción sin normas de seguridad**

Esta interacción se observó en la primera fase, pero no se presentó en la fase de observación sistemática.

#### **Interacción 17. Hurto o intento de hurto**

El segmento interconductual de la interacción 17 hurto o intento de hurto se observa en la figura 28.

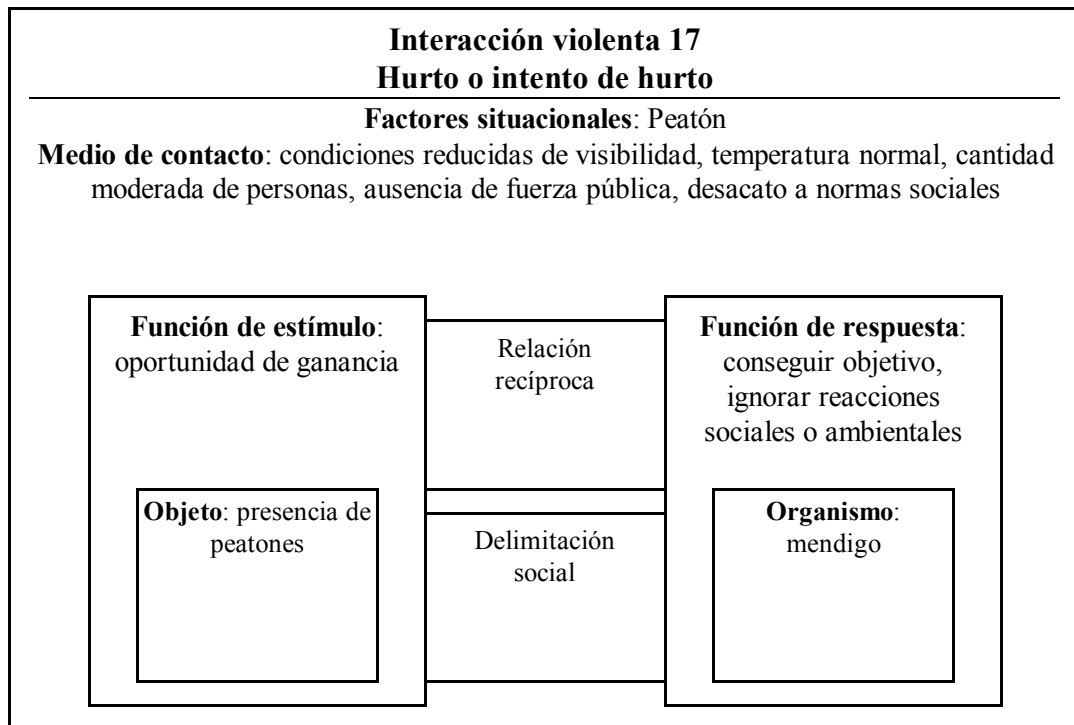


Figura 28. Esquema del segmento interconductual de la interacción violenta 17 Hurto o intento de hurto.

Respecto al hurto o intento de hurto, se observa que existe relación con la presencia de peatones como objeto de estímulo, como función de estímulo está la oportunidad de ganancia y como característica para definir función de respuesta se encuentra la posibilidad de conseguir ésta ganancia y el ignorar al resto de contingencias que están alrededor del segmento.

Frente a los agentes encontramos que quien lo ejerce es un mendigo y se ejerce sobre otro peatón. Respecto a las condiciones ambientales se relaciona con

condiciones de visibilidad reducida, temperatura normal, cantidad moderada de personas en el perímetro y cantidad moderada de vehículos.

Frente a las contingencias sociales presentes, se relaciona con la ausencia de policía y el desacato a normas sociales formales. Como consecuencia, se observa la intervención de otras personas en la interacción.

### **Interacción 18. Interrupción intempestiva**

El segmento interconductual de la interacción 18 se presenta en la Figura 29.

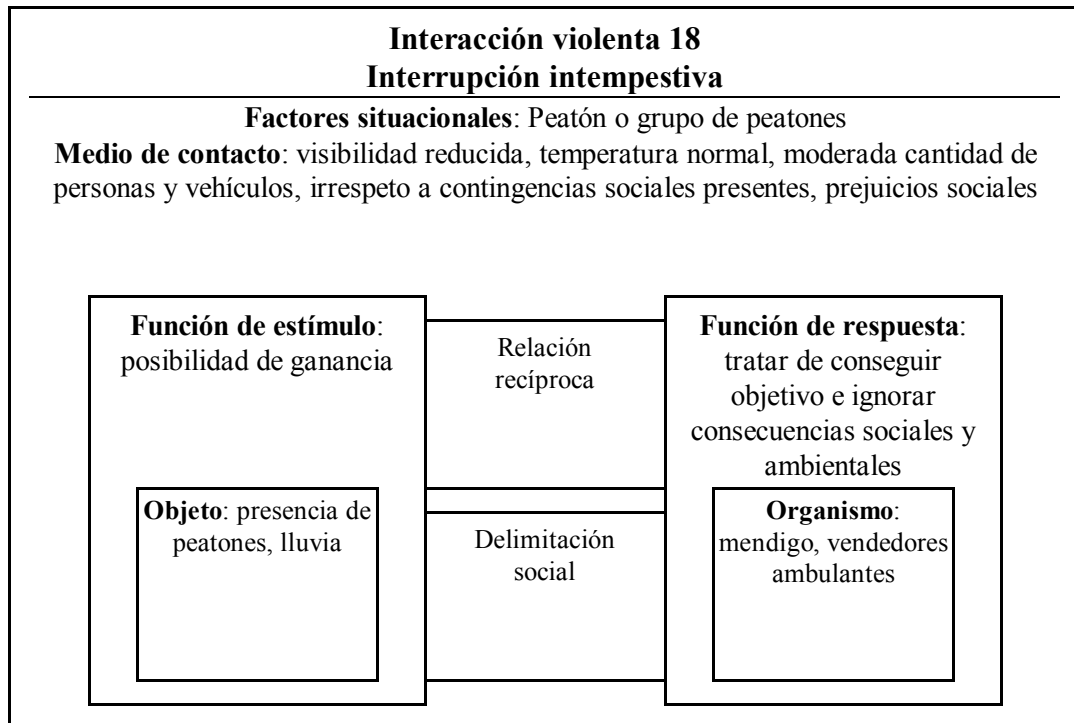


Figura 29. Esquema del segmento interconductual de la interacción violenta 18 interrupción intempestiva.

La interrupción intempestiva se relaciona con la presencia de peatones y de lluvia como objeto de estímulo, como función de estímulo se encuentra la posibilidad de una ganancia, como característica para identificar función de respuesta se encuentra el tratar de conseguir un objetivo específico e ignorar las consecuencias de la interacción a nivel social y ambiental. Frente al agente que lo ejerce, se relaciona con mendigo y vendedores ambulantes. Sobre quien se ejerce se relaciona con peatones. Las características ambientales relacionadas son visibilidad reducida, temperatura normal y moderada cantidad de personas y vehículos.

Respecto a las contingencias sociales presentes, se observa la percepción y prejuicios sociales que pueden no corresponder a la realidad y frente a las consecuencias se observa gestos de incomodidad del peatón, sin embargo la reacción social no existe.

### **Interpretación general**

Al contrastar la definición de violencia de la que parte el estudio con las interacciones violentas que se encontraron en la fase exploratoria, se observa que existe coherencia entre ellas, puesto que todas cumplen con las características conceptuales desarrolladas en la definición teórica. En la definición de ellas se identifica la infracción a normas de convivencia o normas sociales formales, y los efectos físicos o psicológicos, tanto en los individuos como en el grupo social y en objetos. Este hecho es consistente con la definición de la que parte el estudio.

Respecto a la presencia de interacciones violentas en la Plaza de Nariño, se observa que tienen una frecuencia y duración baja con relación a otro tipo de interacciones en este espacio público.

Este hecho se corrobora comparando la duración total de las interacciones violentas con el tiempo total de observación, y estas con las apreciadas en estudios anteriores en otros contextos.

**Tabla 28. Comparación de duración de interacciones violentas con observación total**

Tiempo total de observación	360 min.	100%
Tiempo de observación sin interacciones violentas	318.37 min.	88.5%
Duración de interacciones violentas	41.63 min.	11,5%

En la Tabla 28 se observa que la duración de las interacciones violentas es del 11.5% respecto al total de tiempo observado.

En la búsqueda de parámetros de comparación para evaluar estos valores de frecuencia y duración, se hizo una revisión de estudios que muestran indicadores locales, regionales o nacionales de violencia.

El estudio de Álvarez y cols (2003) aporta información de diversidad de comportamientos, frecuencia y duración de éstos. En primer lugar, puesto que en la Plaza se observaba una mayor diversidad de personas y se podrían inferir mayor tipo de relaciones sociales, más tipos de roles, funciones y actividades en la Plaza, sería de esperar que se observaran más tipos de comportamientos violentos en la Plaza

respecto al transporte público. Sin embargo, se observó mayor diversidad de comportamientos violentos en los conductores (25) que en las personas de la Plaza de Nariño (18). En segundo lugar, respecto a la frecuencia, en el estudio de conductores se observó una frecuencia de 720 comportamientos violentos para un promedio de 29 observaciones por comportamiento definido, mientras que en la Plaza se observaron 84 comportamientos violentos para un promedio de 5 observaciones por interacción violenta. Finalmente, respecto a la duración, en el estudio de transporte urbano se observaron 35.452 segundos de comportamientos violentos que corresponden a 590.87 minutos, frente a los 41.63 minutos de interacciones violentas observadas en la Plaza de Nariño.

Cruz (1999) hace una descripción de los índices de victimización, entendida como “el acto en el cual una persona es objeto del uso de la fuerza, que le ocasiona un daño físico o psicológico” (p. 6), en este caso, objeto de violencia. Esta descripción se hace a partir de la victimización de los habitantes de 7 ciudades importantes de Iberoamérica. De acuerdo con la información recolectada en este estudio, la ciudad con mayor índice de victimización es San Salvador (38.5%), seguido de Caracas (30.6%), Bahía (29%) y Cali (27.4). Las de menor índice son Río de Janeiro (17%), San José (15%) y Madrid (13.7%).

Buvinic y cols (sin fecha) afirma que Colombia es el país más violento de Latinoamérica al superar el promedio de crecimiento de la violencia en un 49,3% respecto al resto de países de la región. De igual manera, si se tienen en cuenta los casos de violencia cotidiana que no son denunciados o identificados por los

organismos de control, la cifra de situaciones violentas en Colombia se incrementaría más (Buvinic y cols, sin fecha).

Quizá el indicador más crudo de violencia es el de muertes violentas. La Organización Panamericana de la salud (2002, citado por Carrion, 2003), describe que en Colombia la tasa de muertes violentas por cada 100.000 habitantes fue de 61.6 en la década de los noventa. Como referente, en el departamento de Nariño hacia el año 2003 se observaron 292 homicidios (38% en Pasto), de los cuales el 58% se realizaron en la vía pública; en el año 2004 la cifra de homicidios ascendía a 350 casos (31% en Pasto). La cifra aumenta cuando se amplía la definición de violencia, se asume la expuesta en la presente investigación y se incluyen los datos de muerte externa (homicidio, suicidio, accidente de tránsito y no intencionales); se observa que en el año 2003 se presentaron 602 muertes por causa externa y en el año 2004, 683. En la ciudad de Pasto, se observaron 276 y 268, respectivamente (Observatorio del Delito Departamento de Nariño, sin fecha).

Estos referentes, ciudades colombianas con altos índices de victimización, Colombia el país más violento de Latinoamérica y los datos de muerte en el Departamento y la Ciudad, llevaría a la imaginación a una ciudad temerosa con violencia cotidiana evidente y asesinatos fácilmente observables. Sin embargo, la violencia urbana observada en la Plaza no es fácilmente percibida al transeúnte casual, el porcentaje es bajo frente a datos de indicadores más crudos y evidentes de violencia, y, a diferencia de lo que un extranjero pensaría al ver las noticias de violencia en las ciudades colombianas, en esta investigación no se observó ningún homicidio, ningún

suicidio, ningún accidente de tránsito y ninguna muerte o lesión accidental susceptible de ser registrada en datos de los Observatorios.

Con excepción de los datos de Álvarez y cols, los demás estudios muestran indicadores diferentes de violencia atribuible al tipo de violencia observado. En este sentido, la presente investigación aporta tanto a la construcción conceptual de violencia cotidiana como a la construcción de indicadores de este tipo de violencia.

Desde otro punto de vista, si bien se puede afirmar que el nivel de violencia en la Plaza respecto al esperable (como se sustentó antes) es bajo, esa violencia resulta significativa desde el punto de vista cultural al presentarse en un contexto comunal, de acceso libre, de alta movilidad frente a otros espacios de la Ciudad y representativo de la misma. En otras palabras, el hecho de que se conciba como un valor bajo, no significa que no sea un valor importante.

El valor bajo de violencia puede explicarse a partir de la facilitación social. Kimble (2002) la define como los efectos que tiene la presencia de otros sobre las respuestas del individuo en un espacio social. Cuando hay presencia de otras personas, el individuo tiende a emitir la respuesta dominante dentro de su jerarquía, es decir, la que mejora sus respuestas sociales favorables aprendidas.

La psicología ambiental, como cuerpo teórico que se centra en la interacción del hombre con su ambiente y describe desde diferentes niveles de complejidad la relación recíproca entre el sujeto y el ambiente físico y social (Granada, 2002; Granada, 2007), brinda herramientas de interpretación del fenómeno de facilitación social a partir del concepto de cognición social. De acuerdo con Aragonés y Américo (1998), la

cognición social se basa en el proceso de conocimiento y el contenido del mismo respecto a aspectos elementales, estructurales, funcionales y simbólicos de los ambientes con los que el individuo interacciona, ya sea a nivel físico, real, imaginario, social, cultural, etc.

En ese sentido, el conocimiento que tienen los individuos que transitan por la Plaza de Nariño implica tanto el reconocimiento del espacio físico y sus implicaciones a nivel de movilidad y funcionalidad, como la aceptación y seguimiento de normas sociales establecidas en este ambiente. De esta manera, la facilitación social forma esta relacionada con la cognición social de los habitantes de la ciudad con respecto a la Plaza de Nariño.

Estos fenómenos pueden interpretarse desde los componentes del segmento interconductual. El medio de contacto en la Plaza de Nariño tiene características físicas y normativas que implican un control social frente al tipo de interacciones que pueden presentarse. Hay interacciones que son más aceptadas en la Plaza, es decir, que son respuestas favorables socialmente. Los comportamientos violentos son menos aceptados que los anteriores, de este modo, disminuyen en frecuencia y duración. Este tipo de características normativas forman parte del medio de contacto, por lo que posibilitan que se den o no cierto tipo de interacciones, y ellas forman parte de la historia interconductual que posibilita el conocimiento de los aspectos físico y formales de la Plaza de Nariño.

Esto significa que el comportamiento en general de las personas que transitan en la Plaza de Nariño es socialmente adecuado, ya que no se recurre frecuentemente a

interacciones violentas como forma de relación entre las personas y los objetos en este espacio social, lo cual forma parte del conocimiento, es decir, de la historia interconductual de los habitantes de la ciudad con respecto a este espacio de interacción.

Sin embargo, es pertinente observar las interacciones violentas que se presentan, puesto que aunque su frecuencia y duración es moderada, también afecta la forma de vida en los centros urbanos y da cuenta de la calidad de las relaciones que se presentan en los mismos. No se busca un riguroso control del comportamiento de los ciudadanos, por el contrario, lo que se pretende es generar espacios en los que se respete la libertad y los derechos de todos los que interactúan en ellos. Otro argumento a favor de la observación y conocimiento de estas interacciones es que si existen cambios en el medio de contacto, en la normatividad social presente, también puede darse el incremento de las interacciones violentas. Baquero y cols (2005) identifican cambios negativos en la percepción social de este sector, en los que se evidencia vulnerabilidad e incertidumbre.

Teniendo en cuenta que la formación de mapas cognitivos es dinámica (dentro de su interpretación en la psicología ambiental y al origen del término en los planteamientos generales de Tolman), es decir, que se adapta de acuerdo a los cambios en las condiciones ambientales (Aragón y Amérigo, 1998), puede ser abordada desde los componentes del segmento interconductual a nivel funcional, ya que forma parte de la historia interconductual del individuo como componente de los factores disposicionales. Se aprecia que las percepciones de los sujetos que interactúan en

este espacio cambian las características del medio de contacto en los segmentos interconductuales, así como en la función estímulo respuesta que se presentan en este sector, produciendo cambios en toda la interacción e incrementando la posibilidad de que las interacciones violentas incrementen su frecuencia y duración.

Se observa que las interacciones de mayor frecuencia tienen que ver con la interacción entre peatones y vehículos, ya sean particulares o de servicio público. Este es un hecho que se confirma en todo el proceso de recolección de información e implica que las interacciones violentas se están presentando en el área circundante a la Plaza, es decir, en las aceras y en la calzada. Las interacciones de menor frecuencia se relacionan con conductas punitivas en las que se presenta violencia activa (robo y agresión física) que puede ser objeto de represión por parte de la Policía y organismos de control. Las interacciones de mayor duración se relacionan en su mayoría con peatones. Esta situación es coherente con la definición de violencia que sustenta el presente estudio, puesto que son interacciones que infringen normas sociales formales de convivencia ciudadana.

No se observó relación entre frecuencia y duración de los comportamientos violentos; estas son dos características independientes para cada interacción ya que se presentan interacciones muy frecuentes con duraciones bajas y también otras que tienen una alta duración, pero su recurrencia no es alta.

Es importante también tener en cuenta que las interacciones violentas reducen su ocurrencia en horas de la tarde.

Los sectores 1 y 2 son los que presentan mayor cantidad de interacciones violentas. En ellos se concentra una cantidad mayor de personas y vehículos, y las características del espacio permiten mayor interacción entre ellos. Frente a los resultados obtenidos en la fase de observación sistemática, se respalda el hecho de que la mayor cantidad de segmentos interconductuales se presentan en relación con la dinámica existente entre peatones y vehículos.

Todos los elementos identificados en los segmentos interconductuales observados están relacionados, tal como lo afirman Ribes y López (1985). Esto significa que las características identificadas para cada uno hacen posible que se de éste tipo de interacción y no otra. En este sentido, se hace énfasis en el análisis de cada segmento interconductual, más que en las características generales de todos ellos.

No significa ello que no se puedan identificar características generales a todas las interacciones, ya que este paso también brinda información valiosa acerca del comportamiento social de los individuos y da cuenta de las generalidades de las interacciones presentes en un espacio determinado. Sin embargo, la forma como estos elementos generales se articulan en cada segmento, hace posible que se presente la particularidad de cada interacción violenta.

Haciendo esta aclaración, se hace el análisis de los valores de las variables que más se repiten en los segmentos. Respecto a la función estímulo respuesta, se aprecia que el hecho de observar obstáculos para la libre movilización tiene relación también con la presencia de un espacio para adelantarse, para tener ventaja sobre otros, ya sea para llegar primero o avanzar. Esto hecho tiene correspondencia con la función de

estímulo, que es pasar para llegar primero, estableciendo jerarquías, puesto que se ejerce superioridad sobre el resto de personas que comparten el espacio.

Las situaciones que evidencian esta relación se corroboran si se observan las características de la función de respuesta, las cuales se repiten en todas las interacciones y dan cuenta de la consecución del objetivo de pasar o llegar primero sin importar las consecuencias que traiga la interacción para quienes comparten el espacio. Ésta configuración de la función de estímulo respuesta, tiene los componentes identificados teóricamente para incrementar las posibilidades de la presencia de manifestaciones violentas, ya que en la interacción se presenta dominación y desconocimiento del otro, tal como lo evidencian Corsi y Peyrú (2003), y Álvarez y Cols (2003) en la definición conceptual de violencia.

Frente a las características de los agentes, se observa que intervienen de igual manera conductores de vehículos particulares y públicos, y peatones. Esta situación implica que todas las personas que transitan por la Plaza tienen parte en la presencia de interacciones violentas, es decir que no hay un estereotipo específico que se cumpla frente a quienes ejercen comportamientos violentos. En general, son las personas comunes que comparten este espacio quienes forman parte de estas interacciones. Así mismo, se observa que sobre quienes se ejerce en mayor medida la interacción violenta son los peatones. Este hecho también respalda el papel de las personas comunes en la interacción violenta y es aún más relevante si se tiene en cuenta que la mayor parte de agentes sociales que comparten éste espacio son peatones.

Respecto a las características espaciales, López (1998, citada por Aragonés y Amérigo, 1998) destaca la importancia tanto de la temperatura como de las condiciones de visibilidad y espacio en la interacción del sujeto con el ambiente en el que se desenvuelve. Esto supone la importancia de la identificación de estas condiciones para describir en su totalidad las características del segmento interconductual.

Respecto a las características espaciales, las condiciones normales de visibilidad y temperatura son las que más se repiten, corroborando la presencia de interacciones violentas en espacios cotidianos con condiciones normales. Sin embargo también es pertinente tener en cuenta que el incremento en la cantidad de personas y vehículos son también condiciones que están implicadas en la mayor parte de las interacciones violentas. Esto también es coherente, tanto con la función estímulo respuesta, (la cual tiene que ver con obstáculos en el camino, con espacio para pasar primero que otros y con la consecución de este objetivo) como con el tipo de agentes que ejercen y sobre los que se ejerce la interacción violenta.

Respecto a las contingencias sociales, se observa el irrespeto por las normas de convivencia sociales o formales, es decir, que se conocen este tipo de normas y su significado, sin embargo no se las acata, lo que también es consistente con el hecho de tratar de conseguir el objetivo sin tener en cuenta las reacciones o consecuencias que se tenga para las otras personas.

Es importante destacar además que en la mayor parte de los segmentos interconductuales descritos, no se evidencia ningún tipo de reacción social o

consecuencias para las personas que ejercen la interacción violenta. Este hecho también da lugar a que se configuren segmentos interconductuales violentos, ya que el espacio social, como medio de contacto, posibilita la ejecución de funciones de estímulo respuesta, aunque no intervenga directamente en ella. Si se dan condiciones de permisividad con la violencia, estas interacciones se van a presentar más a menudo, además, formaran parte de la historia interconductual de los individuos, lo que también se convierte en un factor disposicional para que se presenten este tipo de interacciones en el contexto.

Como se mencionó anteriormente, estas características generales de los componentes del segmento interconductual dan una mirada al problema de la presencia de violencia en la Plaza de Nariño, pero es su configuración particular la que da pie a que se presenten las interacciones violentas descritas, y no otras.

Se observan particularidades en cada uno de los 18 segmentos interconductuales descritos. Estas particularidades hacen que cada uno de ellos tenga sus propias características, y es en la observación de estas (las cuales se han descrito ya en los resultados) donde se pueden dar las estrategias necesarias para generar cambios en las interacciones sociales.

Como factor particular debe destacarse que en la mayoría de los segmentos no se ejerce violencia sobre objetos, sin embargo la interacción de arrojar basura se caracteriza por el ejercicio de violencia contra éstos, ya que se esta se da inicialmente contra el espacio, más que contra personas. Sin embargo, todos los componentes del segmento interconductual están relacionados, lo que implica que este cambio en el

espacio genera también cambios en el medio de contacto de otro tipo de segmentos interconductuales

Desde el modelo contemporáneo de la ciudad propuesto por Fisher (1976, citado por Aragonés y Amérigo, 1998), el tipo de subgrupos y subculturas que se forman en los barrios y áreas con características étnicas y culturales similares implica la confusión y el distanciamiento social en los espacios comunes para éste tipo de grupos dentro del contexto urbano. La Plaza de Nariño, como espacio de encuentro de diversas personas y condiciones sociales y culturales, posibilita que las personas tiendan a ejercer comportamientos de superioridad frente a otros “anónimos”, no conocidos o extraños que comparten estos espacios, generando distanciamiento social e interacciones violentas en la cotidianidad de los centros urbanos. Desde la construcción del segmento interconductual, dentro de la función estímulo respuesta, esta concepción es coherente con los objetos de estímulo, función de estímulo, respuestas y función de respuestas de mayor frecuencia en la Plaza, ya que en ellos se denota la posibilidad de ser el primero en situaciones ambientales específicas, además de ejercer jerarquía sobre otros que comparten el espacio.

De acuerdo con Granada (2002) la vivencia del individuo con el espacio y en particular con su propio territorio implica la división entre el territorio primario o personal, secundario o semipúblico y el territorio público, en los cuales debe ejercer cierto tipo de dominio territorial, y esta configuración es particular para cada persona de acuerdo a sus características personales y a las del ambiente en el que interactúa. Esta posición es coherente con la forma particular como se configura el segmento

interconductual para cada interacción violenta y para cada individuo que forma parte de ella.

## CONCLUSIONES

De acuerdo con el desarrollo del proceso investigativo, se evidencia que existen profundas relaciones entre las interacciones violentas, los agentes y el espacio en el cual se presentan, las cuales se han contextualizado desde el modelo interconductual.

Respecto a la relación entre interacciones violentas y espacio, se observa que las características físicas de la Plaza de Nariño, y la posibilidad de acceso irrestricto a calzada, condiciones normales de temperatura y visibilidad, además de la ausencia o presencia pasiva de la fuerza pública y la trasgresión de normas posibilitan la presencia de las interacciones violentas descritas en cada segmento interconductual.

Cuando se relaciona a los agentes y las interacciones violentas, se observa que todas las personas que transitan en la Plaza tienen la posibilidad de ejercer violencia en los segmentos interconductuales, ya que los agentes que ejercen o sobre los que se ejerce la interacción violenta tienen condiciones similares dentro del espacio, además de tener la libertad y posibilidad de ejercer diversos tipos de interacciones. El hecho de que los agentes que ejercen interacciones violentas sean personas comunes y no actores del conflicto armado, personas pertenecientes a grupos identificados como vulnerables o agentes que tengan un estatus diferente, da cuenta del grado de penetración de la violencia en la cotidianidad de los centros urbanos.

Respecto a la relación entre los agentes y el espacio, se observa que las características de la Plaza, mencionadas anteriormente, hacen posible que gran cantidad de personas y vehículos interactúen en ella, por lo que se dan las

condiciones para que también se presenten segmentos interconductuales con características violentas.

De acuerdo con lo anterior, puede concluirse que se da cumplimiento a los objetivos del presente estudio, al lograr identificar las variables que componen los segmentos interconductuales violentos y sus relaciones en la Plaza de Nariño.

Cada elemento en la interacción es necesario para que ésta se dé con las características particulares que la hacen diferente de otras, aunque también existen elementos generales que permiten construir un marco general de la violencia cotidiana que se presenta en la Plaza de Nariño de la ciudad de San Juan de Pasto.

Existe coherencia interna entre los elementos que forman el segmento interconductual. Cada interconduca observada corresponde funcionalmente con el objeto de estímulo y la función de estímulo-respuesta que pudo ser observada. De igual manera, el espacio ofrece las condiciones para que estas interacciones se presenten y para que los agentes que las ejercen puedan hacerlo con las características identificadas. Esto se presenta por la existencia de un medio de contacto físico y cultural en el que se interactúan peatones, vehículos, en un marco de normas de convivencia grupal.

Se observa pasividad de los agentes frente al cumplimiento de las normas de convivencia, además de factores disposicionales que históricamente han influido en la actitud de las personas frente a su comportamiento en la Plaza, tales como la pertenencia a un grupo específico y el respeto por el espacio y condiciones sociales de otras personas con las cuales se comparte un espacio social.

Puede observarse que la mayor parte de los segmentos interconductuales violentos tienen que ver con la interacción de peatones con conductores de vehículos. Esta situación da una pauta importante para generar alternativas que se centren en el desarrollo de una cultura ciudadana de respeto por el peatón, al igual que de respeto por el espacio vehicular. El carro es un medio de transporte, no una excusa para agredir a las personas que transitan a pie. De igual manera, el conductor merece respeto por su espacio y por la forma que tiene de interactuar con el ambiente que lo rodea.

Debe destacarse que el comportamiento socialmente adecuado de las personas que comparten espacio en la Plaza de Nariño es una herramienta importante en la toma de decisiones y en el establecimiento de formas de intervención para frenar el incremento de segmentos interconductuales violentos observados. En la medida que se avanza en el conocimiento de las interacciones sociales y se especifican sus componentes, se pueden identificar los puntos clave de la interacción y sus dimensiones en torno a la problemática abordada. De esta manera, las estrategias de intervención pueden desarrollarse de forma más adecuada y aplicarse de forma más precisa, para que tenga efectos reales a mediano y a largo plazo.

Es pertinente aclarar que en el desarrollo de estrategias para potenciar la presencia de comportamientos socialmente adecuados, no se busca restringir la libertad individual ni coaccionar a los miembros del grupo social para que sigan lineamientos rígidos de control social. No se busca la represión de la individualidad, por el contrario, se busca potenciarla y desarrollar condiciones de vida e interacciones

que se fundamenten en el respeto por la libertad y el libre desarrollo. Esto implica una concepción del ser humano en sus dimensiones individual y social, que promueva también el respeto por las construcciones sociales que identifican positivamente a los miembros de la comunidad.

La información recolectada en la fase de observaciones preliminares también es fundamental para iniciar con el diseño del instrumento de observación sistemática. En este sentido, se observa la importancia de la aplicación de la teoría, puesto que a partir de la contrastación con la realidad, se obtienen resultados que permiten la construcción de conocimiento y el fortalecer o refutar posiciones teóricas.

Los segmentos interconductuales identificados y descritos demuestran la importancia del ejercicio teórico previo de revisión bibliográfica respecto a la construcción de una definición más adecuada de la violencia. Esta definición permitió dar un marco de referencia para la recolección de la información y se validó de acuerdo a las características propias de las interacciones identificadas. Esto implica que ella se convierte en un aporte importante en la apreciación de esta problemática desde la perspectiva psicológica, aplicable a muchos contextos y disciplinas teóricas diversas.

Se evidencia la relación que tienen diversas posturas teóricas frente al abordaje del individuo, ya sea desde modelos de la psicología social, la psicología ambiental y la psicología del aprendizaje.

En este sentido, se puede apreciar que el modelo interconductual posibilita la integración e interpretación de diversas teorías a partir de su contextualización con los

planteamientos generales de la psicología interconductual de campo. Esto se evidencia en la complementariedad de los conceptos básicos de diversas posturas y en su enriquecimiento a partir de su función dentro del segmento interconductual.

Este hecho implica el crecimiento teórico y práctico del modelo interconductual, puesto que se muestra un avance importante en su uso y aplicación como paradigma de lectura de la realidad individual y social de los miembros de grupos urbanos. Implica además el fortalecimiento del bagaje teórico de la psicología social.

En el diseño del protocolo, es pertinente destacar la importancia del uso de herramientas propias de la psicometría, lo que permitió el desarrollo de un instrumento con mayor fundamento teórico y con mejores posibilidades de aplicación en el contexto.

Se observa que fue necesario diseñar categorías de observación a nivel de preguntas, más que como ítems de una prueba. Esta situación permitió que la observación pudiera enriquecerse con mayor cantidad de datos de los que se habría podido obtener con un instrumento diferente. Frente al desarrollo y diseño del protocolo de observación, es importante destacar situaciones particulares que dificultan la observación de la función estímulo respuestas, ya que para profundizar en su conocimiento es necesario establecer otras estrategias de recolección de información que permitan conocerla más a fondo. En el protocolo solamente se hizo énfasis en el comportamiento observable y en las evidencias que permitían extraer conclusiones al respecto. Sin embargo, para enriquecer la información en este aspecto, es necesaria la aplicación de instrumentos más detallados. Las herramientas de la

psicometría también son fundamentales en este proceso, puesto que a partir de la identificación clara que los pasos para el desarrollo de una prueba, se amplían las posibilidades para la identificación del tipo de estrategia más adecuada para éste proceso.

El sistema de observación que se diseñó es el que ofrece mayores posibilidades, teniendo en cuenta las limitaciones propias de una observación de campo en un sitio con las características de la Plaza y con las limitaciones de recursos propias de un ejercicio investigativo de pregrado.

La información obtenida es valiosa, ya que no se contó con otro tipo de herramientas y medios más específicos, como medios audiovisuales, por ejemplo. El volumen de información da cuenta de las interacciones identificadas y es consistente con el ejercicio de validación que se realiza al final del proceso.

Todas estas características hacen que el presente ejercicio implique un avance significativo en la construcción teórica y aplicación práctica frente a la violencia desde el modelo interconductual.

Existen aspectos fundamentales dentro de la aplicación del modelo interconductual en la lectura de los fenómenos psicológicos y sociales, los cuales se hicieron evidentes en el proceso de investigación y generan nuevos problemas de investigación que es pertinente abordar en futuros procesos. Estos también implican el crecimiento del conocimiento (a nivel de investigación básica) y su aplicación a los problemas sociales inmersos dentro del fenómeno de la violencia cotidiana (a nivel de investigación aplicada).

Como se ampliará en la sección de recomendaciones, es importante desarrollar mayor investigación con respecto al espacio como medio de contacto y factores disposicionales dentro del segmento interconductual, para establecer estas categorías de una forma más específica, identificando los elementos propios de cada una de estas categorías. De igual manera, la psicología ambiental ofrece un cuerpo teórico importante en la lectura del espacio, el cual es importante retomar y contrastar con los planteamientos de la psicología interconductual.

Finalmente, deben destacarse las características históricas de los habitantes de la ciudad, las cuales pueden dar fuertes bases para el desarrollo de una cultura ciudadana alterna basada en el respeto. La comunidad de San Juan de Pasto se ha caracterizado por ser apacible y cordial, deben rescatarse estas características para potenciar estilos de vida y de interacción que generen mayor bienestar individual y social.

“La ciudad es una construcción social, el fruto de la convivencia y la distribución del espacio entre personas, en un momento histórico, social y psicológico en cierto modo único” (Fernández, en Aragonés y Amérigo, 1998, p. 259)

## **RECOMENDACIONES**

A partir del estudio se presentan algunas recomendaciones en dos sentidos. Por un lado, estudios o investigaciones posibles y por otro lado, recomendaciones para posibles intervenciones.

### **Futuras investigaciones**

En el contexto teórico del segmento interconductual, es posible realizar investigaciones en las que se haga un seguimiento al individuo. Por ejemplo, buscando factores disposicionales asociados al individuo, a su historia interactiva de violencia cotidiana o a estilos interactivos de violencia. Así mismo, es posible plantear estudios que profundicen sobre tipos de agentes implicados en las interacciones violentas, como caracterización respecto a variables biológicas (caracterización del organismo), demográficas, psicosociales (roles, jerarquías, labores, etc.), económicas, políticas, entre otras. También se pueden pensar estudios que permitan comparar diferentes espacios urbanos con base en los indicadores construidos en el presente estudio, por ejemplo, observar la Plaza del Carnaval, los parques en los barrios, las zonas de acceso a parqueaderos, centros comerciales, teatros, bancos, etc. Respecto a características del espacio también se puede observar en momentos que presenten condiciones no habituales de temperatura o visibilidad y comparar con los resultados del presente estudio, como elemento de juicio acerca de este tipo de dimensiones del espacio.

Desde otra perspectiva del interconductismo, es posible hacer estudios que describan los niveles de desligamiento funcional (Ribes y López, 1985) implicados en las interacciones violentas, en otras palabras caracterización de funciones contextuales,

selectivas, sustitutivas referenciales y no referenciales implicadas en las interacciones violentas.

Los segmentos interconductuales violentos identificados en la Plaza de Nariño pueden contrastarse con los presentes en otro tipo de espacios comunes para los habitantes de la ciudad, como parques y sitios de reunión social. También el incremento del conocimiento en grupos sociales específicos, como barrios, grupos, subculturas urbanas y espacios específicos para sectores concretos de la población permite contrastar la información recolectada en el presente estudio y construir el bagaje teórico específico de los segmentos interconductuales violentos en toda la ciudad de Pasto.

Para incrementar el conocimiento de los segmentos interconductuales asociados a interacciones violentas, se hace necesaria investigación con poblaciones más específicas y con técnicas que garanticen mayor confiabilidad y nivel de generalización de los resultados.

Por otro lado, desde la psicología ambiental, interpretable desde el interconductismo, se pueden realizar estudios que relacionen interacciones violentas con mapas cognitivos de la Plaza (o de otros espacios), percepción en general de la Ciudad o de la Plaza, de los roles que se ejercen en ella, de la funcionalidad que representa la Plaza, la interpretación que hace el individuo de la violencia cotidiana, entre otros. Desde esta misma perspectiva, y en coherencia con las observaciones hechas en esta investigación, es posible también analizar la densidad poblacional de espacios públicos de la Ciudad con las interacciones violentas que se presentan, la

relación de éstas con el nivel de soledad (percibida u objetiva), procesos de territorialidad y privacidad que se dan en la Plaza (o en otros espacios), los temores generados, creencias ambientales, entre otros.

Desde las posibilidades normativas, la psicología puede aportar al diseño de reglas facultativas, es decir, que permitan más que prohíban. Para esto, un primer elemento de análisis corresponde a la interpretación de los códigos ciudadanos en el contexto de la definición de violencia de este trabajo y de las interacciones violentas observadas. Un segundo análisis corresponde a la evaluación, conceptualización o categorización de interacciones no violentas. ¿Qué se considera una interacción no violenta? A partir de las posibles respuestas a estas preguntas, se obtendrían elementos de análisis de la normatividad en el sentido planteado acá.

Desde una perspectiva metodológica, se sugieren experimentos que permitan evidenciar interacciones violentas en contextos simulados y bajo condiciones que cumplan criterios deontológicos de investigación. Si bien las situaciones artificiales de laboratorio pueden limitar la complejidad del contexto social, la tradición experimental en la psicología comportamental y las nuevas propuestas desde el interconductismo pueden aportar nuevas posibilidades de conocimiento.

Desde la perspectiva psicométrica, por otro lado, es conveniente inventar o recrear indicadores alternos de violencia e indicadores de interacciones violentas coherentes con la conceptualización planteada en un párrafo anterior, que faciliten la obtención de datos y la comparación para toma de decisiones.

De acuerdo con las limitaciones del estudio, es pertinente hacer algunas recomendaciones para próximos ejercicios investigativos desarrollados en este contexto. Debe contarse con recursos audiovisuales específicos para lograr hacer una observación detallada de toda la Plaza de Nariño en un tiempo determinado. Un ejemplo del uso de estas herramientas puede ser el uso de cámaras de video para recolección de información de campo en cada uno de los sectores, para hacer una filmación continua de toda la plaza en un segmento temporal específico. Posteriormente se puede analizar las grabaciones para lograr una identificación de todas las interacciones, especificando sus propiedades y las características de los segmentos interconductuales en los que se presentan.

La aplicación de entrevistas, encuestas y otro tipo de instrumentos de evaluación también es pertinente, en especial para la definición de la función de estímulo y la función de respuesta.

Este tipo de estrategias pueden brindar herramientas importantes para la realización de estudios de mayor alcance y nivel de generalización.

### **Intervenciones**

Las aplicaciones prácticas del presente estudio contribuyen a generar análisis y estrategias específicas para el desarrollo de una cultura ciudadana que optimice los procesos sociales y el crecimiento personal de los habitantes de la ciudad.

El desarrollo de proyectos que fortalezcan el sentido de pertenencia y el compromiso de los habitantes de la ciudad con su región y su ciudad influiría

significativamente en el cambio de las funciones de estímulo respuesta identificadas en el estudio.

Fortalecer la pertenencia a la ciudad, además de complementar el compromiso de los individuos con un grupo específico dentro de ella, lograría generar lasos de respeto entre las personas que comparten lugares comunes, superando el distanciamiento social de los grupos que componen los habitantes de la ciudad y disminuyendo la frecuencia de interacciones violentas en los espacios comunes existentes en la ciudad.

De igual manera, el desarrollar programas que fortalezcan la identidad de los habitantes de la ciudad, implica la identificación de los aspectos positivos y de sana convivencia que hacen parte de la cultura del nariñense y el pastuso, para fortalecerlos y hacerlos más evidentes. Esto genera cambios a nivel de la facilitación social, puesto que se generan contingencias sociales que recompensan interacciones socialmente aceptadas. De igual manera, se generan cambios en la interacción, específicamente en los factores disposicionales y en el medio de contacto, lo que conduce a cambios de tipo cualitativo y cuantitativo en implica un cambio en la función estímulo respuesta.

Teniendo en cuenta los alcances del proyecto, este es un primer paso para generar cambios estructurales a nivel de políticas ambientales y de planeación del espacio urbano dentro de la administración pública. Se observa cómo las características del espacio influyen en la presencia de interacciones violentas. Es por ello que generar un programa de análisis de las condiciones espaciales y físicas en los

sectores donde se presentan mayores problemas de violencia optimiza la aplicación de estrategias adecuadas en estos sectores.

De esta forma se trabaja tanto con las personas, como en las variables ambientales que los rodean, generando nuevos espacios de interacción social.

De igual manera, recuperar y desarrollar mayores espacios comunes para los habitantes de la ciudad hace que se construyan normas de respeto y convivencia pacífica dentro de los grupos que los comparten. De acuerdo con Aragonés y Amérigo (1998) los espacios públicos dan la posibilidad de desarrollar actividades que incrementan la vida social, generan relaciones sociales más calidas y generan descanso y esparcimiento para los miembros de la comunidad. La información recolectada en el presente trabajo brinda una herramienta básica para el diseño y adecuación de este tipo de espacios comunes para los habitantes de la ciudad.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Álvarez Córdoba, A.H.; Bastidas Rosero, J.M., Mejía Chamorro, Y.A. y Sánchez Martínez, N.R. (2003). Violencia en el transporte público. Comportamiento violento en conductores de servicio público de San Juan de Pasto. Manuscrito no publicado. Pasto. Universidad de Nariño.

Aragónés, J.I. y Américo, M. (1998) Psicología ambiental. Madrid. Ediciones Pirámide.

Baquero, M.C., Montenegro, L., y Rivas, G. (2005). Imaginario social y transformaciones en la zona céntrica de la ciudad de San Juan de Pasto, municipio de Pasto, Departamento de Nariño. Trabajo de grado. Universidad de Nariño.

Barcalo, E. (2004). Educación para la convivencia y seguridad ciudadana. Una experiencia en la administración de Bogotá con la Policía Nacional. Caracas: Nueva Sociedad.

Bastidas Urresty, J. (2000). Historia urbana de Pasto. Bogotá. Editorial Guadalupe.

Briceño-León, R. (sin fecha). Introducción a la violencia urbana en América Latina. Caracas: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.

Briones, G. (1998). Métodos y técnicas de investigación para las ciencias sociales. México. Trillas.

Buvinic, M., Morrison, A., Orlando, M. (sin fecha). Violencia, crimen y desarrollo social en América Latina. [Internet] Disponible en <http://www.clacso.edu.ar/> [noviembre 13, 2006]

Caicedo, S.T. (1981). Psicología del pastuso y anotaciones para la historia de la psiquiatría en Nariño. Pato. Tipografía y fotoestudio Javier.

Carrion, F. (2003). De la violencia urbana a la convivencia ciudadana. Entre el crimen y el castivo. Caracas: Nueva Sociedad.

CLACSO (2002). Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales. [Internet] Disponible en <http://www.clacso.edu.ar/> [Octubre 15, 2005]

Concha-Eastaman, A. (2000). Violencia urbana en Latinoamérica y el caribe: dimensiones, explicaciones, acciones. Ciudadanías del miedo. Caracas: Nueva sociedad.

Corsi, J. y Peyrú, G. (2003). Violencias sociales. Barcelona. Editorial Ariel S.A.

Cruz, J. (1999). La victimización por violencia urbana: niveles y factores asociados en ciudades seleccionadas de América Latina y España. Washington. Organización Panamericana de la Salud.

David, L. (sin fecha). Cultura ciudadana y ciudad. Disponible en <http://www.psicoactiva.com/arti/default.asp?id=32&dp=0>

Del Olmo, R. (2003). Ciudades duras y violencia urbana. Venezuela, Nueva Sociedad.

Estupiñán, J.F. (1992). La tergiversación de los hechos de la violencia en la comunicación. Trabajo de grado. Universidad de Nariño.

Fernández, P. (2001). Elementos básicos en el diseño de un estudio. La Coruña Unidad de Epidemiología Clínica y Bioestadística. Complejo Hospitalario Juan Canalejo. [Internet] Disponible en: <http://www.fisterra.com/mbe/investiga/1diseno/1diseno.htm> [Marzo 9, 2005]

Fernández, P. (2001). Tipos de estudios clínico epidemiológicos. La Coruña Unidad de Epidemiología Clínica y Bioestadística. Complejo Hospitalario Juan Canalejo. [Intenet] Disponible en: <http://www.fisterra.com/material/investiga/indice.htm> [marzo 9, 2005]

Galarza, F., Pérez, G. y Guerrero, J. (1999). El pasado en presente en algunos puntos de encuentro de la ciudad de San Juan de Pasto. Trabajo de grado. Universidad de Nariño.

Garrido, E. (2000). Albert Bandura: Voluntad científica. Disponible en: <http://www.des.memory.edu/mfp/BanduraGarrido.pdf>

Genovez, S. (1993). Expedición a la violencia. México. Fondo de cultura económica.

González, M. (2003). Diseños experimentales de investigación: preexperimentos, experimentos "verdaderos" y cuasiexperimentos. [Internet] Disponible en: <http://www.monografias.com/trabajos10/cuasi/cuasi.shtml> [Marzo 9, 2005]

Granada, H. (2002). Psicología ambiental. Introducción temática. Barranquilla. Ediciones Uninorte.

Granada, H. (2007). Aportes de la psicología social-ambiental al diseño y planificación urbanas: “Corredor cultural-ambiental Rio Cali”. [Internet] Disponible en: <http://www.psicolatina.org/10/aportes.html> [Agosto 24 de 2007]

Hernández M, (2003). Del Conductismo metodológico al Conductismo radical. [Intenet] Disponible en: <http://www.comportamental.com/articulos/23.htm> [Marzo 8, 2005]

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista. P. (1998). Metodología de investigación. México: Editorial Trillas.

Jiménez, A. (2003). La democracia en los tiempos de crisis, un estudio sobre la ciudadanía. Bogota. Planeta.

Kantor, J.R. (sin fecha). ¿Qué cualifica a la psicología interconductual como un enfoque para el tratamiento? [Internet] Disponible en: [www.conducta.org](http://www.conducta.org) [Enero 15, 2006]

Kazdin, A. (2001). Métodos de investigación en psicología clínica. México: Pearson Education

Kerlinger, F.N. (1988) Investigación del comportamiento. México: Mc Graw Hill

Kimble, C., Hirt, E., Díaz-Loving, R., Hosch, H., Lucker, G. y Zárate, M. (2002). Psicología social de las Americas. México. Pearson Educación.

Laboratorio Integrado de Investigación en Psicología (2004). Memorias en el cuerpo y lecciones aprendidas. Cali. Pontificia Universidad Javeriana. [Internet]

Disponible en: [http://paginas.puj.edu.co/lip/archivo/2004\\_09\\_01\\_lip\\_archive.html](http://paginas.puj.edu.co/lip/archivo/2004_09_01_lip_archive.html)  
[Abril 15, 2005]

Mc. Guigan, F.J. (1996). Psicología Experimental. Métodos de Investigación.  
Sexta edición. México: Prentice Hall

Ministerio de Justicia de la Nación. Dirección Nacional de Política Criminal.  
República Argentina (2004). Hacia un Plan Nacional de Política Criminal .Capítulo II -  
La prevención de la violencia urbana en el mundo. Argentina. [Internet] Disponible en:  
<http://members.tripod.com/planalerta/PrevencionUrbana.htm> [Abril 16, 2005]

Montezuma, A. (1987). Nariño, tierra e historia. Pasto: Banco de la República.

Mora, A. Rodríguez, E. (2001). Violencia urbana en San Juan de Pasto,  
1995-1999. Trabajo de Grado. Universidad de Nariño.

Mora, A., Insuasti, J. y González, P. (2003). Los sentimientos frente a las  
vivencias por la guerra que tienen los niños hijos de militares del Jardín Infantil  
Cabalito. Trabajo de grado. Pasto. Universidad de Nariño.

Mountjoy, P.T. y Hansor, J.D. (sin fecha). Jacob Robert Kantor (1888-1984).  
[Internet] Disponible en: [www.conducta.org](http://www.conducta.org) [Febrero 24, 2006]

Muñoz R., D.L., Rodríguez, A., Rojas M., L.L. y Villalobos Galvis, F.H.,  
(2001). Pensamientos automáticos, supuestos subyacentes, distorsiones cognitivas y  
creencias disfuncionales presentes en parejas en conflicto que acudieron a las  
inspecciones penales de la Policía de San Juan de Pasto entre agosto y octubre de  
2000. Trabajo de grado. Pasto. Universidad de Nariño.

Nueva Sociedad (2006). Nueva Sociedad. [Internet] Disponible en: <http://www.nuso.org/about.ph> [Abril 1, 2006]

Ojeda, E. y Sánchez, N.R. (2003). Relaciones de poder y violencia cotidiana en el contexto educativo. Interpretación desde la psicología social y desde la psicología interconductual. Manuscrito no publicado. Universidad de Nariño.

Organización Mundial de la Salud (2003). Informe mundial sobre violencia y salud año 2003. Washington: Publicación científica y tecnológica 558

Observatorio del Delito - Departamento de Nariño (sin fecha). [En Internet] [www.prevencionviolencia.org.co/observatorios/narino/departamental/departamental.htm](http://www.prevencionviolencia.org.co/observatorios/narino/departamental/departamental.htm)

Páez Villota, M. del C., Torres Montilla, A.N. y Ojeda Rosero, D.E. (2004). Estado del arte de los trabajos de grado del Programa de Psicología de la Universidad de Nariño hasta el semestre A de 2004. Trabajo de grado. Pasto. Universidad de Nariño.

Pantoja, A.M., Calvachi, A. y Ceballos, Z.R. (2002). Autoconcepto en las áreas afectiva, familiar, social y laboral en una mujer víctima de violencia conyugal atendida en el servicio de consulta externa del Hospital Mental Perpetuo Socorro de San Juan de Pasto. Trabajo de grado. Pasto. Universidad de Nariño.

Pascual, J., Frias, D. y García F. (1996). Manual de psicología experimental. Metodología de investigación. Barcelona: Ariel

Pérez, A. (1994) Psicología del aprendizaje. Manual de laboratorio. Santafé de Bogotá: Fondo Nacional Universitario

Popper, K.R. (2001). Lógica de la investigación científica. En J.M. Mardónes (Ed.) Filosofía de las ciencias humanas y sociales. (149-171) Barcelona: Antropos

Primerio, G (2002). Características fundamentales del pensamiento de Skinner. [Intenet] Disponible en: <http://www.conducta.org> [Marzo 8, 2005]

Pross, H. (1989). La violencia de los símbolos sociales. Barcelona: Anthropos.

Ribes I., E y López, F. (1985). Teoría de la conducta. México: Trillas.

Rosero Narváez, X., Madroñedo Palacios, X. y Uribe, G. (1999). Efectividad del entrenamiento asertivo en la disminución de conductas de agresión física de tres adolescentes del taller de mecánica de motos del Centro Proinco de Pasto. Trabajo de grado. Pasto. Universidad de Nariño.

Sabucedo, J. M. (2002). Violencia política: legitimación y alternativas. España: Universidad de Compostela

San Román S. J.M. (2003) Interconductismo: Principios Básicos. [Internet] Disponible en: <http://www.conducta.org/pdf/principiosinter.zip> [Marzo 9, 2005]

Sanmartín, J. (2002). La mente de los violentos. Barcelona. Editorial Ariel S.A.

Skinner B.F. (1969/1982). Contingencias de reforzamiento. México: Trillas

Smith, N.W. (2000) Psicología interconductual de campo. [Internet] Disponible en: <http://web.utk.edu/~wverplan/kantor/smith2esp.html> [Noviembre 13, 2004]

Thorndike, R. (1995). Psicometría aplicada. México. Limusa Noriega Editores.

Trujillo, L., Rodríguez, R.V., y Guerrero, J. (2000). Nariño, espacio y violencia. Trabajo de Grado. Universidad de Nariño.

Volnovich J.C. (2001) Infancia y violencia urbana. Revista Lote. Argentina. [Internet] Disponible en: <http://www.revistalote.com.ar/nro055/infancia.htm> [Marzo 18, 2005]

Yepes Muñoz, J. y Arteaga, J. (1999). Diseño de un programa de atención psicológica a víctimas de violencia. Trabajo de grado. Pasto. Universidad de Nariño.

Zarama, R. (2006). De la Plaza Mayor al Parque Nariño. Manual de Historia de Pasto. Tomo VII. San Juan de Pasto. Academia Nariñense de Historia.

Zúñiga, E. (2002) Nariño, Cultura e Ideología. San Juan de Pasto. Universidad de Nariño, Gobernación de Nariño, Alcaldía Municipal de Pasto, FINMIL.

# ANEXOS

## **ANEXO 1**

### **RESUMEN DE OBSERVACIONES PRELIMINARES**

Es pertinente aclarar que en las observaciones se trató de no repetir comportamientos y situaciones identificadas, debido a su carácter preliminar. Se observará frecuencia y duración en los registros anecdóticos y en la observación sistematizada. Éste es el primer paso para hacer identificación de comportamientos y situaciones. Se realizaron 7 observaciones preliminares en diferentes horarios y días de la semana. No es posible hacer observaciones nocturnas debido a la situación de seguridad de la plaza.

#### **Observación 1**

08/02/2007

11:00-12:00

Presencia policial

Transito de bicicletas sin precaución sobre la plaza, lo que hace que las personas tengan que esquivar el vehículo para no ser atropellados

Intento de hurto

Se te sientas en una banca, la personas que esta ahí e incomoda mucho y se va

Hay cosas que no son violentas pero son interpretadas como tal, revisar historia interconductual.

## **Observación 2**

09/02/2007

16:00-17:00

Presencia policial

Un indigente pasa gritando a las personas

Muchas personas transitan por la plaza, características del espacio. Los agentes se transforman en control social

Debe hacerse diferencia entre interacción de personas a pie y de personas en vehículos y de personas a pie con personas en vehículos

Las personas votan basura en la plaza y en las aceras y calzadas

Se requiere establecer 4 puntos de observación debido a las características de visibilidad de la plaza

La plaza de Nariño tiene un control social alto, importante comparar con otros sitios con características similares pero con un control social más reducido

## **Observación 3**

12/02/2007

15:00-14:00

Presencia policial

Los vehículos no respetan la cebra

Los vehículos arrancan cuando el semáforo está en amarillo

Uso inadecuado de la bocina

Personas en vehículos lujosos miran de forma despectiva a otros peatones.

Deben revisarse contingencias sociales al respecto

Hay personas que miran de forma despectiva a otras

Las personas no ceden el paso

Las personas se paran o sientan en la acera obstaculizando el paso de otros, incluso se tienen que bajar a la calzada para poder pasar

Las persona cruzan las calles sin cuidado, esto produce gestos y reacciones violentas en conductores de vehículos

Se presentan indirectas agresivas entre las personas, observar si estas actúan como control social

Si hay presencia policial, debe darse comunicación de que se están llevando a cabo las observaciones, para evitar malos entendidos

Cuando se aglomeran personas en las aceras, se presentan empujones agresivos e indirectas agresivas

#### **Observación 4**

16/02/2007

10:00-11:00

Una persona adulta castiga físicamente a un niño a su cargo

Las personas tratan de no establecer contacto visual con otras, cuando esto pasa, se presentan reacciones violentas como comentarios agresivos

Los conductores “le tiran” el carro a la gente que va a cruzar, no ceden el paso a peatones en las esquinas

Muchas reacciones violentas ocasionan nuevas reacciones violentas (observar la importancia de la cadena interconductual, es decir, la encadenación de segmentos interconductuales que podrían interpretarse como historia interconductual)

Las personas tiran basuras sobre la plaza y las aceras alrededor

Existe un puesto de control policial informal en la esquina de la calle 19 con carrera 24

Debido a la dimensión del terreno de observación y a otras características no se puede hablar de hacer un registro anecdótico completo, ya que muchos comportamientos se escapan

Resaltar el valor de la plaza como sitio turístico y lugar de encuentro

Los vendedores ambulantes ejercen su actividad obstaculizando a los peatones

Se puede observar que la mayor parte de las interacciones violentas se presentan en las aceras, calzadas y en las esquinas, más que sobre el perímetro de la plaza como tal.

### **Observación 5**

18/02/2007

16:00-17:00

En la plaza de Nariño hay cámaras, sería pertinente averiguar de quién son

Los taxistas recogen o bajan pasajeros en sitios inadecuados

Hay vehículos que se pasan el semáforo en rojo

Peatones que pasan las esquinas sin precaución y generan trancón

Peatones conversan con personas en automóviles generando trancón

Hay obras en construcción sin normas de seguridad para peatones y vehículos

La presencia policial se concentra en los puntos de observación 2 y 3

En el sector 3 se concentran lustrabotas. Las personas se acercan a hablar mientras limpian su calzado

Se observa presencia moderada de indigentes, es importante hacer observaciones en la noche

### **Observación 6**

24/02/2005

18:00-19:30

Se observa mayor presencia de indigentes

Se incrementa la presencia de peatones y vehículos en este horario. Después de las 19:00 disminuye considerablemente

Las personas evitan pasar por la plaza en la noche

Concurrencia normal de vehículos

Algunos hombres acosan a las mujeres que transitan solas en la calle

No se hace observación hasta más tarde porque se considera que es peligroso

### **Observación 7**

25/02/2007

08:00-09:00

Se observa que existe cola en los bancos, la cual sale hasta el perímetro de observación

Se observa que personas se “colan” en la fila provocando gestos de incomodidad y comentarios de desagrado por parte de las personas de la fila

Nadie saca a las personas que se colan en la fila

Las filas interrumpen el paso normal de los peatones en las aceras

Se observa que en la fila se presentan gestos de desagrado y las personas están más propensas a ejercer comportamientos violentos



**ANEXO 3**

**FORMATO DE OBSERVACIÓN SISTEMÁTICA FASE 5**

Fecha:
Hora:
Observador:

Sector	Comportamiento				Ag	
	Objeto de estímulo	Función de estímulo observada	Interconducta	Adicionales para definir función de respuesta	Que ejerce	Sobre ejerce

Espacio			Observaciones
Características físicas del espacio	Contingencias sociales	Consecuencia	

**ANEXO 4****SISTEMATIZACIÓN DE INFORMACIÓN POR INTERACCIÓN****IDENTIFICADA OBSERVACIÓN SISTEMÁTICA FASE 5**

Nota: se han eliminado las columnas de valores de variables que no se presentaron en la interacción observada.

## Interacción 1

Interacción	Objeto de estímulo		Función de estímulo	Fun. respuesta		quien ejerce	Sobre quien ejerce		características del espacio										
	1	2		1	2		1	1	3	4	1	3	4	7	8	9	14	15	1
Observación																			
1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1
2	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1
3	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1
4	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1
5	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0
6	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0
7	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0
<b>Total</b>	4	4		7	7	7	7	4	1	2	7	6	1	5	1	3	1	1	4

Interacción 2

Observación	Interacción	Objeto de estímulo		Función de estímulo		Fun. respuesta			quien ejerce				Sobre quien ejerce			Sobre qué se ejerce			características del espacio														
		1	2	1	2	1	2	3	1	3	4	2	3	1	3	4	6	9	10	11	12	14	15	1									
8	2	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1						
9	2	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1						
10	2	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0						
11	2	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0						
12	2	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0						
13	2	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1						
14	2	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0						
15	2	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0						
16	2	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0						
Total		6	3	9	9	1	3	5	2	6	1	1	1	9	7	2	1	3	2	3	2	5	1	3									

Interacción 3

Interacción	Objeto de estímulo			Función de estímulo		Fun. respuesta		Quién ejerce			Sobre quien ejerce		características del espacio										
	1	3	5	1	2	1	2	2	3	1	4	1	3	7	9	10	11	12	14	16	17	18	
Observación	1	3	5	1	2	1	2	2	3	1	4	1	3	7	9	10	11	12	14	16	17	18	
17	3	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1
18	3	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1
19	3	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1
20	3	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0
21	3	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0
22	3	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0
23	3	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0
24	3	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0
25	3	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0
<b>Total</b>	3	3	3	2	7	9	9	6	3	6	3	9	9	4	1	1	4	1	4	2	3	3	

Interacción 4

	Interacción	Objeto de estímulo	Fun. Estimulo	Fun. respuesta	Quién ejerce	Sobre quien ejerce	características del espacio							Contingencias sociales			Cons			
Observación		9	3	1	2	4	8	1	5	6	1	3	6	7	19	4	9	12	14	15
26	4	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0
27	4	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1
28	4	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0
29	4	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0
		4	4	4	4	3	1	1	2	1	4	4	3	1	4	4	3	1	3	1

Interacción 5

N°	Interacción	Objeto de estímulo					Función de estímulo		Fun. respuesta		Quién ejerce					Sobre quién ejerce					características del espacio										
		9	10	13	14	16	3	4	1	2	4	5	3	4	6	8	9	1	2	3	4	6	7	8	9	11	19	21	22	23	
30	5	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0
31	5	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	
32	5	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	
33	5	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	
34	5	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0		
Total	1	1	1	1	1	4	1	5	5	5	1	1	2	1	1	1	4	1	4	1	3	1	1	1	2	1	1	2	1		

## Interacción 6

Interacción	Objeto de estímulo	Función de estímulo	Fun. respuesta	Quién ejerce	Sobre quien ejerce	características del espacio										Contingencias sociales				
Nº	10	1	5	1	2	4	1	4	1	3	6	8	11	20	21	4	12	14	15	
Obs.																				
35	6	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	
36	6	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	
37	6	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	
38	6	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	
39	6	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	
40	6	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	
<b>Total</b>		6	2	4	6	6	6	6	5	1	6	6	2	3	3	1	3	5	2	4

Interacción 7

N° Obs.	Interacción		Objeto de estímulo		Función de estímulo		Fun. respuesta		Quién ejerce		Sobre quien ejerce		características del espacio						Contingencias sociales	
	9	15	3	1	2	4	6	2	9	1	2	3	7	10	24	26	4	9		
41	7	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0		
42	7	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1		
<b>Total</b>	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1		

Interacción 8

Interacción	Objeto de estímulo	Función de estímulo	Fun. respuesta		Quién ejerce		Objetos	características del espacio				Contingencias sociales	
<b>Cod observación</b>	17	4	1	2	4	7	1	1	3	4	25	3	4
43	8	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
44	8	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
45	8	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0
46	8	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1
47	8	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1
<b>Total</b>	5	5	5	5	4	1	5	5	2	3	5	1	4

## Interacción 9

N° Obs.	Intera cción	Objeto de estimul o	Función de estímulo	Fun. respuesta		Quién ejerce		Sobre quien ejerce				Características del espacio				Contingenci as sociales	
		3	1	1	2	2	3	1	3	4	8	3	7	9	10	11	1
48	9	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	
49	9	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	
50	9	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	
51	9	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	
<b>Total</b>		3	4	4	4	2	2	1	1	3	1	4	4	2	2	2	

Comportamientos violentos, agentes y espacio en la Plaza de Nariño, 195

Interacción 10

N° Obs.	Interacción	Objeto de estímulo	Función de estímulo	fun. respuesta		Quién ejerce		Sobre quien ejerce				Características del espacio					Contingencias sociales
				1	2	2	3	1	3	4	8	3	7	9	10	11	
48	9	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1
49	9	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1
50	9	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1
51	9	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1
Total		3	4	4	4	2	2	1	1	3	1	4	4	2	2	2	4

## Interacción 11

Nº Obs.	Interacción	Objeto de estímulo			Función de estímulo	fun. respuesta			Quién ejerce			Sobre quién ejerce						características del espacio					
		3	11	18		1	1	2	2	3	4	1	2	3	5	7	9	10	26				
59	11	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0					
60	11	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0					
61	11	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0					
62	11	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0					
63	11	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0					
64	11	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1					
65	11	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1					
66	11	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1					
67	11	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0					
<b>Total</b>		1	4	4	9	9	9	4	5	9	8	1	8	1	3	8	9	3					

Interacción 12

N° Obs.	Interacción	Objeto de estimulo	Función			Quién ejerce				Sobre quien ejerce		Características del espacio										Co as
			de estimulo	de estimulo	de estimulo	1	2	2	3	7	1	4	1	3	4	7	9	10	11	26	27	
68	12	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0		
69	12	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1		
70	12	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0		
71	12	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1		
72	12	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0		
<b>Total</b>		5	2	3	5	5	1	4	1	1	4	5	4	1	5	1	1	4	1	2		



Interacción 14

	Interacción	Objeto de estímulo	Función de estímulo	fun. respuesta	Quién ejerce	Sobre quién ejerce	características del espacio			Contingencias sociales
<b>N°</b>										
<b>Obs.</b>		<b>10</b>	<b>7</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>7</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>28</b>
77	14	1	1	1	1	0	1	1	1	1
78	14	1	1	1	1	0	1	1	1	1
79	14	1	1	1	1	1	1	1	1	1
<b>Total</b>		<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>





Interacción 18

Interacción	Objeto de estímulo	Función de estímulo	Fun. respuesta		Quién ejerce	Sobre quien ejerce	Características del espacio				Contingencias sociales	Co	
Nº													
Obs													
.	12	7	1	2	9	1	2	3	7	11		13	
84	18	1	1	1	1	1	1	1	1	1		1	

## ANEXO 5

## RESULTADOS FASE DE VALIDACIÓN

Observador 1

Interacción	Objeto de estímulo	Función de estímulo	Fun. respuesta	Quien ejerce	Sobre quien ejerce	Objetos	características del espacio	contingencias sociales
2	3	1	1	2	2	4	1 3 11 14	4
10	4	1	1	2	4	3	1 3 11	
10	4	1	1	2	4	3	1 3	
10	4	1	1	2	7	3	1 3	
18	12	1	1	2	9	4	1 3 7	1
10	4	1	1	2	7	3	1 3	
8	17	4	1	2	4		1 1 3 25	
1	1	1	1	2	1	4	1 3 9	4
1	1	1	1	2	1	4	1 3 9	4
8	17	4	1	2	4		1 1 3 25	
2	3	1	1	1	2	4	1 3 11 14	4
9	3	1	1	2	2	4	1 3 10	4

## Observador 2

Interacción	Objeto de estímulo	Función de estímulo	Fun. respuesta	Quien ejerce	Sobre quien ejerce	Objetos	características del espacio			contingencias sociales	
2	3	1	1	2	2	4	1	3	11	14	4
10	4	1	1	2	4	3	1	3	11		
10	4	1	1	2	4	3	1	3			
10	4	1	1	2	7	3	1	3			
18	12	1	1	2	9	4	1	3	7		1
10	4	1	1	2	7	3	1	3			
8	17	4	1	2	4		1	1	3	25	
1	1	1	1	2	1	4	1	3	9		4
1	1	1	1	2	1	4	1	3	9		4
8	17	4	1	2	4		1	1	3	25	
2	3	1	1	1	2	4	1	3	11	14	4
9	3	1	1	2	2	4	1	3	10		4

## Observador 3

Interacción	Objeto de estímulo	Función de estímulo	Fun. respuesta	Quien ejerce	Objetos	características del espacio				contingencias sociales	Conse	
2	3	1	1	2	2	4	1	3	11	14	4	9
10	4	1	1	2	4	3	1	3	11			9
10	4	1	1	2	4	3	1	3				9
10	4	1	1	2	7	3	1	3				9
18	12	1	1	2	9	4	1	3	7			13
10	4	1	1	2	7	3	1	3				9
8	17	4	1	2	4		1	1	3	25		9
1	1	1	1	2	1	4	1	3	9		4	
1	1	1	1	2	1	4	1	3	9		4	
8	17	4	1	2	4		1	1	3	25		9
9	3	1	1	2	2	4	1	3	10		4	9