

**EL DEBATE COMO ESTRATEGIA DIDÁCTICA PARA FORTALECER LA
ARGUMENTACIÓN ORAL EN ESTUDIANTES DE GRADO 5° 2 DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA MUNICIPAL “OBONUCO” SAN JUAN DE PASTO, 2020**

**YEIMI VIVIANA MUÑOZ NARVAEZ
DALIA YESENIA GARCÍA ERASO**

**UNIVERSIDAD DE NARIÑO
FACULTAD DE EDUCACIÓN
LICENCIATURA EN LENGUA CASTELLANA Y LA LITERATURA
SAN JUAN DE PASTO
2021**

**EL DEBATE COMO ESTRATEGIA DIDÁCTICA PARA FORTALECER LA
ARGUMENTACIÓN ORAL EN ESTUDIANTES DE GRADO 5° 2 DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA MUNICIPAL “OBONUCO” SAN JUAN DE PASTO, 2020**

**YEIMI VIVIANA MUÑOZ NARVAEZ
DALIA YESENIA GARCÍA ERASO**

**Trabajo de grado presentado como requisito para optar al Título de Licenciado en
Lengua Castellana y literatura**

**ASESORA:
ANDREA JACKELINE BOLAÑOS SÁNCHEZ
MAGISTER**

**UNIVERSIDAD DE NARIÑO
FACULTAD DE EDUCACIÓN
LICENCIATURA EN LENGUA CASTELLANA Y LITERATURA
SAN JUAN DE PASTO
2021**

NOTA DE RESPONSABILIDAD

“Las ideas y conclusiones aportadas en la tesis de grado, son responsabilidad exclusiva de los autores”

Artículo 1ro del Acuerdo No. 324 de octubre 11 de 1966 emanado por el Honorable Consejo Directivo de la Universidad de Nariño

NOTA DE ACEPTACIÓN

Fecha de sustentación:

16 de noviembre del año 2021

Hora de sustentación:

4: 00 p.m.

Calificación:

76

Dr. NELSON TORRES VEGA

Presidente de jurado

SERGIO ANTONIO PADILLA PADILLA

Firma del jurado

CARLOS ALBERTO MERIÑO GARCÍA

Firma del jurado

AGRADECIMIENTOS

Las autoras expresan sus agradecimientos:

A la familia quienes son el motor de nuestras vidas y nuestra razón de existir.

A los profesores, quienes nos enriquecieron día a día con sus conocimientos, y aportaron a nuestro crecimiento personal en estos largos años.

Amigos y personas que nos apoyaron en todo el proceso, los cuales nos llenaron de amor y alegría, y fueron nuestro timón en este largo viaje. Principalmente a Braian Muñoz, quien fue una persona grandiosa, un luchador incansable que siempre estaba ahí para alentarnos a seguir.

A nuestra asesora, magister Andrea Jackeline Bolaños Sánchez, quien guió la construcción de este trabajo investigativo con su tiempo, disponibilidad y oportuna orientación.

A la Institución Educativa Municipal Obonuco por permitirnos realizar el proceso de investigación y darnos la oportunidad de conocer a personas tan especiales como lo fueron la profesora y los estudiantes con quienes compartimos durante este proceso.

DEDICATORIA

Este gran logro se lo debo a un ser extraordinario e incondicional, el cual es mi fortaleza ante tanta adversidad, conocedor de mis más íntimos miedos y testigo del arduo camino recorrido para llegar hasta aquí, a ti señor de los cielos, guiajor de mi vida, te dedico estas líneas muestra fehaciente de tu grandeza, fidelidad y amor.

Hago otra dedicatoria a una personita que motiva mi vida, alegra mis días y por el cual empecé toda esta travesía, mi hijo Kevin Andrés Moreno, a ti dueño de mi corazón, te entrego este sueño hecho realidad para que te sientas orgulloso y veas en mí la perseverancia que debes tener para luchar por tus ideales y metas, todo lo que se anhela con el corazón y humildad finalmente llega con una enorme gratificación

Yeimi Viviana Muñoz

Quiero dedicar este gran logro principalmente a mi compañero y amigo incondicional, que a diario me cubre con su amor infinito y me llena de su sabiduría en los momentos difíciles, mi amado Dios.

A mi mamá y mi hijo que desde el cielo han guiado mi camino y sé que se enorgullen por cada paso que doy, sus bendiciones a diario, a lo largo de mi vida, me protegen y me llevan por el camino del bien.

A mi papá y mi hermana por su infinito amor y apoyo, muchos de mis logros se los debo a ustedes, entre ellos, este.

A mis jefes y amigos que siempre han creído en mí y han aportado con su apoyo y compresión Diana Figueira, Fernando Pabón, Cristian Torres, Viviana Muñoz, Jenny Velásquez, Claudia Velásquez y Steven Narváez.

Esta meta alcanzada es para ustedes por no dejarme caer, siempre estar dispuestos a ayudarme y por hacerme sentir tan especial.

Dalia Yesenia García Eraso

RESUMEN

La argumentación oral es una competencia fundamental para la educación colombiana porque permite la formación de seres analíticos, críticos e investigativos, capaces de intervenir en las decisiones de la sociedad para un bien común. A través de la argumentación se persuade y es por ello que el ser humano debe poseer capacidades cognitivas idóneas para examinar, cuestionar, refutar y evitar el engaño.

El presente trabajo de investigación gira en torno a la pregunta ¿Cómo fortalecer la argumentación oral en los estudiantes del grado 5°2 de la Institución Educativa Municipal Obonuco de San Juan de Pasto, 2020?, el objetivo general es implementar una propuesta didáctica para fortalecer la argumentación oral en los estudiantes del grado 5°2 de la Institución Educativa Municipal Obonuco, la cual va a permitir que los alumnos expresen sus posturas de una manera clara y concisa.

En esta investigación se abordan las dificultades presentes en los estudiantes al momento de expresar sus ideas y argumentos de manera oral, de igual forma se detallan las estrategias utilizadas por el docente para fortalecer la competencia argumentativa oral. Los teóricos que fundamentan esta investigación permiten dar veracidad y viabilidad al trabajo presentado. Por último, se presenta la propuesta basada en el debate, mediante una secuencia didáctica con una serie de ejercicios que dan resolución al problema objeto de estudio.

Palabras claves: debate, competencia argumentativa, estrategia didáctica, propuesta, secuencia.

ABSTRACT

Oral argumentation is a fundamental competence in Colombian education because it allows the formation of analytical, critical and investigative skills, as well as the ability to intervene in the decisions of society for a common good. Through argumentation, persuasion is achieved, therefore, people must have cognitive abilities to examine, question, refute and avoid deception.

This research work is developed according to the question ¿How to strengthen oral argumentation in students of grade 5 ° 2 of the Obonuco Municipal Educational Institution of San Juan de Pasto, 2020? Then, the general objective is to implement a didactic proposal to strengthen oral argumentation in these students; the proposal will allow students to express their positions in a clear and concise way.

This research addresses the difficulties present in students when expressing their ideas and arguments orally, in the same way, it details the strategies used by the teacher to strengthen oral argumentative competence.

The theoretical bases of this research allow to give veracity and viability to the work presented. Finally, a proposal based on the debate is presented, through a didactic sequence with a series of exercises that solve the problem under study.

Keywords: Discussion, argumentative competence, didactic strategy, proposal, sequence.

TABLA DE CONTENIDO

| | |
|--|----|
| INTRODUCCIÓN | 15 |
| CAPÍTULO I | 17 |
| 1.1 Título | 17 |
| 1.2 Planteamiento y descripción del problema | 17 |
| 1.3 Objetivos del trabajo investigativo | 19 |
| 1.3.1 Objetivo general | 20 |
| 1.3.2 Objetivos específicos | 20 |
| 1.4 Justificación | 20 |
| CAPÍTULO II | 22 |
| 2.1 Antecedentes | 22 |
| 2.1.1 Antecedentes en el contexto internacional | 22 |
| 2.1.2 Antecedentes en el contexto nacional. | 23 |
| 2.1.3 Antecedentes en el contexto local. | 25 |
| 2.2 Marco legal | 27 |
| 2.3 Marco contextual | 30 |
| 2.3.1 Institución Educativa Municipal “Obonuco” | 30 |
| 2.3.2. Proyecto Educativo Institucional (PEI) | 31 |
| 2.3.3 Plan de estudios | 32 |
| 2.4 Marco teórico | 32 |
| 2.4.1. Competencia argumentativa oral | 33 |
| 2.4.2 La Argumentación | 39 |
| 2.4.3 Didáctica de la argumentación oral en la educación básica primaria | 48 |
| 2.4.4 Debate | 52 |
| 2.5 Marco Metodológico | 55 |

| | |
|--|-----------|
| 2.5.1 Paradigma cualitativo | 55 |
| 2.5.2 Enfoque de la investigación: Histórico Hermenéutico. | 57 |
| 2.5.3 Tipo: Investigación Acción | 58 |
| 2.5.4 Población y muestra. | 58 |
| 2.5.5 Instrumentos de recolección. | 59 |
| 2.5.5.1 Observación Directa. | 59 |
| 2.5.5.2 Taller Diagnóstico | 59 |
| 2.5.6 Análisis e interpretación de la información | 62 |
| 2.5.6.1 Fortalezas de los estudiantes para la argumentación oral | 66 |
| 2.5.6.2 Debilidades de los estudiantes en la argumentación oral | 67 |
| 2.5.6.3 Estrategias del docente | 74 |
| 2.5.6.4 Preferencias de los estudiantes | 75 |
| 2.5.6.5 Conclusiones parciales | 77 |
| CAPÍTULO III | 79 |
| Propuesta Pedagógica | 79 |
| 3.1 Título | 79 |
| 3.2 Presentación | 79 |
| 3.3 Objetivos | 81 |
| 3.3.1 Objetivo general | 81 |
| 3.3.2 Objetivos específicos | 81 |
| 3.4 Contexto | 82 |
| 3.5 Marco teórico | 83 |
| 3.6 Formulación de actividades | 89 |
| 4.6.4.3 <i>Momento de evaluación</i> | 112 |
| 3.7 Reflexiones finales | 118 |

| | |
|----------------------|-----|
| CONCLUSIONES FINALES | 120 |
| BIBLIOGRAFÍA | 122 |
| ANEXOS | 128 |

LISTA DE TABLAS

| | |
|---------------|----|
| Tabla 1 | 60 |
| Tabla 2 | 61 |
| Tabla 3 | 64 |
| Tabla 4 | 90 |

LISTA DE FOTOGRAFÍAS

| | |
|--------------------|----|
| Fotografía 1 | 30 |
| Fotografía 2 | 94 |

LISTA DE GRÁFICAS

| | |
|----------------|----|
| Gráfica 1..... | 33 |
| Gráfica 2..... | 39 |
| Gráfica 3..... | 44 |
| Gráfica 4..... | 45 |
| Gráfica 5..... | 48 |
| Gráfica 6..... | 54 |

LISTA DE ANEXOS

| | |
|---|-----|
| ANEXO A Guía de observación directa para el estudiante..... | 127 |
| ANEXO B Guía de observación directa para el docente..... | 129 |
| ANEXO C Taller diagnóstico No. 1..... | 131 |
| ANEXO D Taller diagnostico No. 2..... | 133 |
| ANEXO E Rubrica Análisis de datos | 134 |

INTRODUCCIÓN

La educación en Colombia exige calidad, por tal razón, la competencia argumentativa oral debe ser priorizada en los centros educativos y enseñada de manera amplia con metodologías que garanticen su desarrollo; los docentes, especialmente de básica primaria, deben ser capacitados en cuanto al abordaje de dicha competencia, ya que no se la estudia a profundidad y basta con una producción escrita que exponga razonamientos para que el estudiante tenga alguna idea de lo que es la argumentación, sin considerar “los vínculos entre los modelos de escritura y oralidad o planeación del discurso” ((Olson, D y Torrance 1995)

En este sentido, no solo hay que enseñar desde la escritura, sino también desde la palabra, la cual (Jiménez, 2015) citando a Galame-Griaule la define como una “manifestación humana fundamental (...) proyección sonora de la personalidad del hombre en el espacio; procede de su esencia, puesto que por su mediación puede relevarse su carácter, su inteligencia, su afectividad”. La competencia argumentativa oral, en adelante (CAO) tiene un gran impacto social, dado que convierte al sujeto en parte vital de la ciudadanía. Un individuo que cuestione, indague, se comunique con elocuencia, dé razonamientos bien fundamentados y se preocupe por el bien común es el prototipo de educandos que el país necesita.

El presente trabajo resalta la importancia de la CAO en la educación mediante investigaciones de autores como Ramírez Bravo Roberto, Perelman, Toulmin, Ong, Walter, Dolz Joaquín, Pasquier, entre otros, mencionando los más relevantes para esta investigación. También, muestra un diagnóstico que se realizó en el grado 5°2 de la Institución Educativa Municipal Obonuco, en cuanto a metodologías empleadas por el docente, debilidades y fortalezas de los estudiantes respecto a la competencia argumentativa oral, para posteriormente ser analizadas y proponer una estrategia didáctica basada en el debate y organizada por una secuencia que permita el fortalecimiento de aquellas falencias y genere en los educandos un aprendizaje significativo.

El documento está organizado por cuatro capítulos, el primero contiene planteamiento y descripción del problema, objetivo general y específicos, terminando con la justificación, los cuales determinan el rumbo de la investigación.

En el segundo capítulo se encuentra el marco referencial que abarca investigaciones relacionadas al presente trabajo en contextos internacionales, nacionales y regionales.

Igualmente, se presenta el marco legal que contiene información de las diferentes normas que rigen la educación y por último se encuentra la descripción del entorno en el que se desenvuelve la investigación, además de un pequeño análisis del Proyecto Educativo Institucional (PEI), terminando este capítulo se encuentra la metodología.

Tercer capítulo, análisis e interpretación de la información, presenta todos los hallazgos por categoría, se presentan las fortalezas y debilidades de los estudiantes relacionadas a la CAO, de igual forma se muestra las estrategias utilizadas por el docente en la competencia en mención.

En el cuarto y último capítulo se presenta la propuesta didáctica que cuenta con talleres enfocados en el debate y realizados a través de una secuencia didáctica que pretende fortalecer la CAO y dejar un aprendizaje significativo en los estudiantes.

Cabe mencionar que esta investigación se realizó en el grado 5°2 de la IEM Obonuco, por tal razón, la propuesta didáctica va diseñada especialmente para infantes de este grado (5°), sin embargo, los docentes pueden adaptarla según les convenga. Toda la recolección de datos se la hizo de forma presencial, en los primeros meses del presente año, no obstante, la estrategia didáctica que surgió del análisis correspondiente no pudo ser aplicada debido a la contingencia de salud provocada por el Covid-19.

CAPÍTULO I

ASPECTOS GENERALES

1.1 Título

EL DEBATE COMO ESTRATEGIA DIDÁCTICA PARA FORTALECER LA ARGUMENTACIÓN ORAL EN ESTUDIANTES DE GRADO 5° 2 DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA MUNICIPAL “OBONUCO” SAN JUAN DE PASTO, 2020.

1.2 Planteamiento y descripción del problema

¿Cómo fortalecer la argumentación oral en los estudiantes del grado 5°2 de la Institución Educativa Municipal “Obonuco” San Juan de Pasto, 2020?

La comunicación es el proceso mediante el cual se expresan ideas, opiniones, sentimientos y emociones, convirtiéndose en uno de los ejes fundamentales de toda sociedad y cultura. Si bien, el ser humano tiene la necesidad de exteriorizar todo lo que hace y siente, debe hacerlo mediante una comunicación asertiva y eficaz en cualquier ámbito, a través de unas competencias básicas: interpretativas, argumentativas y propositivas, adquiridas de acuerdo con el grado de educación, calidad de ésta y enfoque, como factor determinante para que el individuo desarrolle la habilidad de pensamiento, expresión elocuente y fluida ante cualquier situación.

La educación en Colombia se define como “un proceso de formación permanente, personal, cultural y social que se fundamenta en una concepción integral de la persona humana, de su dignidad, de sus derechos y de sus deberes”. (Mineducación, 2020) razón por la cual, los centros educativos deben garantizar una formación de calidad, que le proporcione al educando las herramientas necesarias para desenvolverse idóneamente en la sociedad . Sin embargo, mediante observación directa y revisión documental, se pudo notar que la Institución Educativa Municipal de Obonuco, sede de primaria, grado quinto, maneja un plan de área en castellano que prioriza más la enseñanza y adquisición de destrezas lecto-escritoras enfocadas principalmente en la comprensión, redacción e interpretación de textos, y poco en lo referente a la competencia argumentativa, especialmente la oral, la cual, estimula las capacidades intelectuales, interpersonales y verbales del estudiante para que éste reflexione, analice, discierna y emita juicios convincentes, válidos y sensatos.

El ministerio de educación, acerca de las acciones de los DBA para grado 5° menciona que:

“El estudiante debe participar en escenarios de discusión oral como la mesa redonda, el panel, el foro y el debate a partir del análisis de textos emitidos por los medios de comunicación (...) dar sus puntos de vista con base en la caracterización, discusión y evaluación de la información” (Magisterio, 2017).

No obstante, la docente de castellano del grado 5°2, genera pocos espacios para que la CAO se fortalezca, ya que se limita a cumplir con las temáticas del currículo, que se enfatizan en la escritura correcta y buena ortografía. Cuando lee textos, los socializa y, aunque propicia el diálogo para promover la interacción en el aula de clase, presta poca importancia a la expresión verbal, por ejemplo, si algunos estudiantes aportan ideas inconclusas o argumentos fuera de lugar, hay exceso de muletillas o son incapaces de exteriorizar sus puntos de vista y prefieren callar por temor a las burlas, la docente continúa con normalidad la clase y desaprovecha la oportunidad para subsanar esas falencias, permite que el educando siga en su error, en ocasiones estos espacios de diálogo se convierten en escenarios de desorden, rebeldía e indisciplina que, posteriormente se mitiga por medio del conductismo (*se hace silencio y no se baja la nota*), limitando a los estudiantes. Es pertinente mencionar que dichas situaciones fueron constatadas a través de una observación directa, como se había mencionado anteriormente.

También es importante mencionar que “Los manuales escolares resultan un dispositivo clave para estudiar las maneras en que se concibe y se instrumenta la enseñanza y el aprendizaje de determinados contenidos” (Subtil, 2015), razón por la cual, en los planes de aula se debe incluir metodologías, didácticas y propuestas encaminadas a rescatar y fortalecer la CAO, ya que ésta propone posibilidades para la educación ética del educando y el aprendizaje de la expresión oral y escrita.

Además de lo mencionado, la problemática expuesta a lo largo del documento es evidenciada en los estudiantes del grado 5°2 de la Institución Educativa Municipal “Obonuco” por medio de dos talleres diagnósticos, donde se obtuvo lo siguiente: el primer taller (ver anexo C) permitió observar falencias en la expresión corporal de los estudiantes, los cuales evitaban el contacto visual, se mostraban nerviosos, tímidos e inseguros para socializar sus opiniones, pocos estudiantes expresaban sus sentimientos y pensamientos, los demás se dejaban guiar por lo que sus compañeros decían y se adherían al mismo razonamiento sin refutar, acogiéndose a lo que otros manifestaban.

La aplicación del siguiente taller (anexo D), fue un poco más amplia y sirvió para indagar sobre la capacidad de razonamiento y la producción de argumentos. Este ejercicio tuvo dos momentos: elaboración creativa de un cuento, y justificación o explicación de cómo fue el proceso, las dificultades que surgieron y cómo se sintieron. Los cuentos estaban bien estructurados: inicio, nudo y desenlace, hubo creatividad, se notaba el gusto por escribir historias, participar y trabajar en grupo, no obstante, al momento de socializar y sustentar todo el proceso, los alumnos se negaban a pasar al frente, mostraban inseguridad, tambaleaban de un lado a otro, se escondían entre ellos, poseían un escaso léxico y exceso de muletillas que les dificultó la construcción de argumentos; el temor no los dejaba expresarse de manera elocuente y, cuando lo hacían, no utilizaban un tono de voz adecuado, tenían mala modulación, contestaban en manada para evitar dar razones, había desorganización de ideas y tartamudeo, situación que impide un buen desarrollo cognitivo en procesos analíticos y constructivos.

Evidentemente, los estudiantes del grado en mención, presentaron muchas falencias debido a, como menciona GIA (2016) “los paradigmas tradicionales [que] no han permitido la asunción de la CAO en su verdadera dimensión”, problemática que, de no abordarse de forma adecuada, acompañará al educando en su vida personal y social, dificultando que éste sea parte activa en la ciudadanía y en su comunidad.

Debido a estas razones, es claro que hace falta fortalecer la competencia argumentativa oral en los estudiantes del grado 5°2 de la institución ya mencionada. La falta de espacios para desarrollar una apropiada argumentación oral, más el modelo de enseñanza tradicional, manejado por la docente, crea la necesidad primordial de cambiar la metodología de enseñanza y propiciar la comunicación oral y el fortalecimiento de la argumentación. Es necesario que la formación de los niños y jóvenes del mañana sea de verdad íntegra, que el educando posea la capacidad de jugar con el lenguaje, describir y explicar situaciones de manera clara, precisa y con certeza, para que el interlocutor pueda convencerse y entenderlo.

1.3 Objetivos del trabajo investigativo

Para entender un poco más a profundidad el presente proyecto de investigación se presentan los objetivos que permiten dar alternativas de solución a la problemática objeto de estudio.

1.3.1 Objetivo general

Fortalecer la argumentación oral en los estudiantes del grado 5°2 de la Institución Educativa Municipal Obonuco.

1.3.2 Objetivos específicos

- Identificar las debilidades y fortalezas que tienen los estudiantes del grado 5°2 de la Institución Educativa Municipal Obonuco en cuanto a la argumentación oral.
- Analizar las didácticas empleadas por él/la docente para el fortalecimiento de la argumentación oral.
- Proponer una estrategia didáctica que permita fortalecer la argumentación oral en los estudiantes del grado 5°2 de la Institución Educativa Municipal Obonuco.

1.4 Justificación

La competencia argumentativa está presente en la cotidianidad como una praxis vivencial en las interacciones sociales con el entorno y la cultura, puesto que el ser humano se enfrenta a diversas situaciones donde debe justificar y tomar decisiones, las cuales se realizan a través de la oralidad, para defender puntos de vista o posturas propias en una situación dialógica y lograr convencer al interlocutor. Guille (2001) señala que la argumentación es un “proceso cognitivo de organización del razonamiento, un componente esencial en la comunicación y una herramienta de la cual todos nos valemos a diario” (p. 13), razón por la que se debe reforzar la competencia argumentativa oral en los centros educativos.

Actualmente, la sociedad está sumergida en una persuasión a través de los medios de comunicación y la tecnología; los anuncios de televisión, la publicidad en las calles o las aplicaciones móviles, tales como YouTube, Facebook, Instagram, entre otras, tratan de emitir un mensaje cuyo objetivo es mantener una impresión u opinión concreta sobre una conducta, un pensamiento o un producto. Cada vez más, la sociedad se ve sumergida en discursos que tratan de manipular y engañar, motivo por el cual, la competencia argumentativa oral debe ser vista como prioridad en las aulas de clase y en todas las áreas, especialmente en castellano, para que los estudiantes despierten su espíritu crítico y reflexivo, sean capaces de defender sus posturas y examinar lo expuesto por el otro, refutar, generar dudas, controversia y debates.

El presente trabajo expone algunas falencias que tienen los estudiantes del grado 5°2 de la Institución Educativa Municipal Obonuco, en cuanto a la competencia argumentativa oral, las cuales se pretenden subsanar con la creación de una estrategia didáctica como herramienta para que el educando fortalezca sus capacidades de comunicación mediante argumentos, mejore su expresión verbal y pueda identificar, analizar y comprender los discursos malintencionados que a diario se le presente. Weston (2006) manifiesta que argumentar no es simplemente la afirmación de ciertas opiniones, ni se trata de una disputa, más bien consiste en ofrecer un conjunto de razones o de pruebas en apoyo de una conclusión, situación que fomenta la técnica del debate, puesto que los participantes deben indagar antes de debatir, lo cual genera un fortalecimiento cognitivo que les permite ampliar sus habilidades de pensamiento, cuestionar y evaluar su contexto para persuadir a la ciudadanía de caer en engaños o manipulaciones, generando así un bien común.

Por otro lado, (Dolz, 2001) reconoce la relevancia del desarrollo de la capacidad argumentativa en los estudiantes y el papel que la escuela tiene en esta tarea, como parte de la construcción de identidad personal y cultural de los mismos. Por lo tanto, se hace necesario diseñar actividades que fomenten la argumentación en los niveles educativos, especialmente en el grado quinto, ya que pronto el estudiante va a iniciar la secundaria y éste debe ir con una buena base que le permita organizar sus ideas y tener una buena capacidad de análisis para cuestionar y no dejarse envolver por estereotipos o ideologías propias de los adolescentes, ya que en el bachillerato hay estudiantes de todas las edades; además, los docentes no suelen ser tan flexibles o permisivos como en la escuela, así que, si tiene una buena capacidad de raciocinio, las circunstancias pueden ser distintas, por ello es pertinente que en el grado en mención la CAO sea enfatizada.

Por último, es pertinente manifestar que la presente investigación hará un aporte significativo que resalta la importancia de la argumentación oral en estudiantes del grado quinto (5°) para construir un conocimiento más racional y un discurso coherente, fomentando la participación activa del alumnado dentro y fuera del entorno escolar, que permitirá evidenciar su capacidad para defender posturas, formando un espíritu crítico y propiciando el empoderamiento en los estudiantes, los cuales serán gestores de cambios, preparados para formar parte de una sociedad justa, democrática y equitativa.

CAPÍTULO II

MARCO REFERENCIAL

En este capítulo se sustenta el presente trabajo de investigación, mediante los siguientes apartados: antecedentes, elementos legales, elementos contextuales, elementos teóricos y metodología.

2.1 Antecedentes

Las diferentes fuentes bibliográficas que se han tomado como antecedentes hacen un aporte significativo para cumplir con los objetivos que se proponen en el presente proyecto de investigación; en ellos se tratan temas como argumentación, debate, lectura crítica y didáctica, que permiten formar una concepción general acerca del debate como estrategia para fortalecer la argumentación en los estudiantes del grado quinto.

2.1.1 Antecedentes en el contexto internacional

El trabajo titulado “Sí, profe, pero… La enseñanza de la argumentación oral en el aula de ELE” realizado por Amparo Alemany Martínez de la Universidad de Valencia, España en el año (2020) presenta es una propuesta teórico-práctica sobre la argumentación oral en el aula de ELE con el objetivo de proponer un conjunto de actividades que ayuden a los estudiantes a desarrollar su competencia argumentativa oral y, de esta forma, sean capaces de defender sus opiniones e, incluso, formar parte de cualquier conversación que implique un mínimo de debate.

Para ello, este estudio presenta una serie de herramientas tanto teóricas como prácticas para realizar una secuencia didáctica cuya tarea final es llevar a cabo un debate sobre los roles de género y los estereotipos sociales que se le asignan a cada sexo, logrando un orden en la realización del debate y concluyendo que esta técnica fomenta la expresión oral reflejada en la opinión personal sobre el tema que se ha debatido, se aprecia qué orientación argumentativa tienen cada uno de los argumentos que se dan y, se fortalece sus debilidades, sin embargo, es el propio docente quien escoge llevarla a cabo en una adaptación a sus clases

y, con ello, seguir mejorando los materiales para conseguir el fin último: que los alumnos aprendan español y, que, al mismo tiempo, sientan que son competentes en una estrategia tan humana como es razonar, debatir o argumentar con otros. Es de vital importancia incluir en los planes de aula diversas estrategias didácticas para que el alumno se motive a aprender

Bernardo Vásquez González, Claudia Pleguezuelos Saavedra y María Loreto Mora Olate de la Universidad del Bío-Bío. Chile, del año 2017, presentan el trabajo titulado “Debate como metodología activa: una experiencia en educación superior” el cual describe la implementación del debate como una metodología de aprendizaje activo, en el contexto de la asignatura de Economía Internacional, con el objetivo de fomentar la participación activa de estudiantes. La experiencia de debate fue percibida positivamente por los estudiantes, a pesar de ser una metodología desconocida y exigente, la consideraron importante para su desarrollo académico y generó oportunidades para el ejercicio del pensamiento crítico, capacidad argumentativa y habilidades para el trabajo en equipo, derivó en un mayor interés por los temas de la asignatura de Economía Internacional y una mayor asistencia y participación en clases. Aporte valioso que fundamenta el presente trabajo, ya que la finalidad de la presente investigación es fortalecer la CAO y que los estudiantes comprendan el valor de esta competencia para su diario vivir.

2.1.2 Antecedentes en el contexto nacional.

El trabajo de los autores Paola Katherine Triana Camargo, Lady Melissa Wilches Lobo y Maira Catalina Vargas, titulado “El debate como estrategia didáctica para el mejoramiento de la expresión oral” desarrollado en la ciudad de Bogotá, Colombia en el año de (2014). Aportó a la investigación la base teórica del documento puesto que sustenta principalmente y de manera amplia los términos de debate y argumentación, como medio para mejorar la competencia argumentativa oral en los alumnos. También, dentro de la investigación se utilizó algunas técnicas de recolección como pruebas diagnósticas y diferentes talleres sobre el debate, que permitieron evidenciar el uso de muletillas, (falta de vocabulario o timidez), indicando que la estrategia del debate, aparte de mejorar habilidades tales como el escuchar al otro antes de responder, ser breve y concreto al hablar, ser tolerante respecto a las diferencias, tener una coherencia y seguridad entre sus ideas, también abre espacios de

dialogo y mejora la interacción social, de ahí que la tesis es una clara muestra de la necesidad de trabajar el debate como estrategia didáctica en el aula para fortalecer la argumentación oral en los estudiantes.

El Proyecto de investigación iniciado en la Maestría en Pedagogía de la Lengua Materna de la Universidad Francisco José de Caldas del año 2012, de la autora Nidia Patricia Santos Velandia, llamado “La argumentación oral: propuesta en las aulas de primaria” se evidencia claramente la ausencia de la argumentación en los grados de primaria y sexto de bachillerato. Por tal razón se plantea una propuesta de intervención que busca afectar significativamente las prácticas discursivas, a partir de la implementación de la argumentación oral en el aula, para ello se recurre al taller: el debate, el cual se desarrolla a partir de una situación auténtica, analizando el discurso en la puesta en escena del debate, observando la argumentación en términos conversacionales como el acrecentamiento y la unión de un público a la tesis que se esté presentando, concluyendo que, los niños desde pequeños han incluido discursos para convencer, por ende, es vital introducir en la escolaridad primaria prácticas en las que demuestren sus puntos de vista con raciocinios relevantes, a partir del uso de argumentos basados en ejemplos, argumentos de referencia, para, posteriormente, realizar premisas de valor y, de hecho, con las que puedan sustentar, probar o dar razones hacia demostración de los puntos de vista del interlocutor, también incluir contraargumentos, negociar y ceder en algunos aspectos y mantener normas de cortesía durante la interacción.

García, (2017) propone “La argumentación: una estrategia para la alfabetización científica en estudiantes de grado décimo de la Institución Educativa Bernardo Arias Trujillo” desarrollado en la Ciudad de Manizales. Dentro de esta investigación se plantea tomar situaciones polémicas como un método para generar argumentación y que los estudiantes sean capaces de relacionar la cotidianidad con la sociedad, la ciencia y la educación para, de esta manera, permitir que los estudiantes sean autores de su propio conocimiento, porque el estudiante aprende de acuerdo a lo que le impacta de su contexto, de ahí surge la incertidumbre y la necesidad de buscar respuesta a los diferentes interrogantes, sin dejarse guiar por informaciones, sino, por un pensamiento crítico, que nace del análisis de causa y efecto de los diferentes fenómenos.

De igual forma, los debates se toman como un elemento clave para mejorar la competencia argumentativa de los alumnos; es el docente quien se encarga de generar discursos argumentativos dentro del aula, sin embargo, en la actualidad existen docentes que alejan la atención de los estudiantes, debido al mal manejo de conceptos, falta de estrategias educativas que motiven a los estudiantes a argumentar sus puntos de vista y falta de buenas proposiciones que integren la cotidianidad con el conocimiento científico a través del debate, puesto que no ajustan los lineamientos curriculares a las necesidades e intereses educativos de sus estudiantes.

2.1.3 Antecedentes en el contexto local.

Dentro del contexto local, se encuentra el trabajo del Grupo de Investigación en Argumentación (GIA) titulado “Competencia argumentativa oral: casos en escuelas rurales” el cual pretende explicar las dificultades lingüísticas y pragmáticas que presentan los estudiantes en la producción de discursos argumentativos orales en el aula de clase y crea escenarios específicos de acción comunicativa entre el educador y el educando que facilitan el desarrollo de la CAO, evidenciando que a pesar de las limitaciones de los estudiantes tanto léxicas, pragmáticas, semánticas y morfosintácticas éstos poseen el potencial para el desarrollo de la competencia en mención, sin embargo carecen de escenarios aptos para interactuar comunicativamente, reduciendo las intervenciones a contestar preguntas cuyas respuestas son repeticiones de información recibidas con anterioridad.

Valioso aporte que apoya significativamente el presente trabajo, pues lo que se busca es crear una propuesta que genere espacios para fortalecer ese potencial que poseen los estudiantes al momento de argumentar, poder brindarle tanto a los docentes como a los educandos nuevas posibilidades de interactuar y formas de dar y percibir el aprendizaje

Martha Lucia Narváez realizada en el año 2015, titulado “Desarrollo de la competencia comunicativa oral, como estrategia didáctica para fortalecer la convivencia entre estudiantes”. En esta tesis se plantea que el diálogo es un mecanismo fundamental que debe darse dentro del aula de clases, puesto que el conocimiento toma sentido en la discusión de ideas, además, refuerza el aprendizaje. Aquí, el docente se transforma en un mediador del

diálogo y se encarga de llevar a la práctica estrategias educativas que motiven a los estudiantes a querer conocer y reforzar el conocimiento con ayuda del diálogo.

De igual forma, se aprecia la falta del fortalecimiento de la competencia comunicativa argumentativa de los estudiantes, debido a la carencia del diálogo en clases, a causa de la escases de escenarios para la comunicación de ideas y pensamientos que surgen del aprendizaje de las diferentes temáticas. También se recalca que no es necesario tener recursos tecnológicos avanzados para llevar a cabo este tipo de actividades, porque la mesa redonda y los foros son estrategias que enriquecen la competencia argumentativa, de forma distinta al método tradicional de uso de tablero y marcador. Finalmente, los resultados fueron positivos, porque los estudiantes fueron capaces de argumentar y defender sus ideas, muchos se atrevieron a dar sus puntos de vista con respeto y de igual forma respetaron la opinión de los demás.

Villota y otros (2015) proponen el “Desarrollo de la Competencia Argumentativa Oral, a través de series infantiles animados”, donde se evidencia que el propósito es dar a conocer la importancia que tiene la competencia argumentativa oral inmersa en todos los hablantes de cualquier sociedad y cómo influyen el contexto educativo; es así como, a través del uso de la palabra, los individuos forman tejidos de diálogos, pues a partir de sus pensamientos estructurados conforman argumentos pertinentes y relevantes, introducidos en discursos sociales. En este proyecto se aplicaron diferentes instrumentos tales como, cuestionarios, talleres diagnósticos, taller crítico, y pos test, dando a conocer la gran dificultad en cohesión y coherencia al momento de hablar, escasez de ideas, falta de un soporte teórico claro y la expresión oral limitada. De igual forma, la técnica del SSIDA (Series Infantiles de Dibujos Animados) dio resultados gratificantes, las autoras manifiestan que buscar alternativas que vayan de la mano al gusto de los estudiantes posibilita que su deseo de aprender se despierte y, a su vez, se mitigue una problemática que se encuentra de una manera reiterativa en el aula de clases: la carencia de la argumentación oral.

Los trabajos mencionados aportan ideas valiosas para el presente proyecto de grado, primeramente, porque hablan del debate como una herramienta que fortalece la competencia argumentativa de los estudiantes, también resaltan la importancia de la argumentación como un instrumento que ayuda a que los estudiantes tomen conciencia de su proceso de

aprendizaje, puesto que, el diálogo es el espacio en el que ellos aclaran dudas y generan nuevos conceptos. De igual forma, en los trabajos mencionados, se recomienda que el docente busque estrategias que sean agradables a los estudiantes para evitar que ellos se alejen del aprendizaje, ya que todo lo necesario se encuentra en el medio que rodea al estudiante, en situaciones cotidianas, en preguntas básicas y en los intereses que motivan a los estudiantes a aprender.

2.2 Marco legal

Esta investigación tiene como base legal los siguientes contenidos: La Constitución Política de Colombia de 1991, la Ley General 115 de la Educación, los Lineamientos Curriculares, competencias básicas y los DBA de Lengua Castellana. A continuación, se describe el aporte de cada uno de ellos.

La Constitución Política de Colombia de 1991, establece en su artículo 67 que la educación es un derecho y un servicio público, lo que significa que al Estado le compete crear espacios y mecanismos necesarios que conlleven a garantizar una educación de calidad y a la familia le concierne la responsabilidad de que sus hijos accedan a dicha formación, la cual va en busca del conocimiento, la ciencia y la técnica, pues es allí donde se enseña al colombiano a respetar los derechos humanos, la democracia, y la paz.

Por otra parte, en el artículo 4 de la Ley General 115 de la Educación (1994), menciona que el Estado es el encargado de atender en forma permanente los factores que favorecen la calidad y el mejoramiento de la educación, especialmente velar por la cualificación y formación de los educadores, razón por la cual se debe estar en constante cambio, aplicando nuevas estrategias y didácticas para el mejoramiento sustancial del aprendizaje, recurrir a métodos educativos innovadores que conlleven a una evaluación del proceso educativo con un verdadero personal calificado. Seguidamente, en el artículo 20, se menciona una formación general mediante el acceso, de manera crítica y creativa, al conocimiento científico, tecnológico, artístico y humanístico, para que los educandos puedan relacionarse con la vida social y con la naturaleza de manera asertiva, que analicen su entorno y cuestionen con una postura convincente, así pues, se debe preparar a los jóvenes del mañana, no solo en

los niveles superiores del proceso educativo, sino también para su vinculación con la sociedad y el trabajo.

El artículo 21 se habla sobre fomentar el deseo de saber, de la iniciativa personal frente al conocimiento y frente a la realidad social, así como también se debe instaurar el espíritu crítico en los estudiantes, ya que es necesario desarrollar la capacidad para apreciar y utilizar la lengua como medio de expresión estética, para comunicar de manera clara.

A su vez, los Lineamientos Curriculares de Lengua Castellana de (1998) vigentes en las instituciones educativas, apoyan esta investigación en vista de que asumen una actitud crítica y reflexiva permanente frente a las propuestas curriculares que circulan en el medio pedagógico y que se ponen en marcha en las instituciones.

Es tarea del docente crear nuevas propuestas, en los casos que sean necesarios, como en el tema del fortalecimiento de la argumentación oral, la cual es una competencia que complementa el proceso educador de los colombianos. Las competencias y habilidades se fortalecen intencionalmente a través de las diferentes prácticas pedagógicas del aula de clases. Por ejemplo, la manera como se argumenta, la forma como se exponen las ideas, los modos como se discute o se describe, la función que se asigna a la escritura, a la toma de apuntes, la función de la lectura, entre muchos otros, son espacios en los que se ponen en juego estas competencias y habilidades.

Es difícil reconocer las variables del contexto que determinan la comunicación, por lo que sólo se puede evidenciar a través de desempeños comunicativos de los estudiantes como: la producción de un texto, el análisis de una situación comunicativa o de un acto de habla, la intervención en una argumentación oral (MEN,1998). Los diagnósticos que se hacen para determinar las falencias en la competencia argumentativa oral son el soporte que ayudan a determinar el problema, objeto de estudio del presente proyecto. Dentro de una concepción de la evaluación como investigación, la teoría es entendida como herramienta para abordar problemas y cobra su sentido cuando existen dificultades en la educación, por tanto, es necesario llegar al límite de tener la necesidad de acudir a lo que otros han reflexionado (modelos de diseño curricular, modelos cognitivos aplicados a la enseñanza, sociología de la educación, estrategias, etc.). Así, la teoría entra a alimentar la práctica, a proponer otros puntos de vista. La teoría, concebida de esta manera, siempre tendrá un carácter dinámico, de conocimiento en construcción como lo es este trabajo de investigación (MEN,1998).

En los Estándares Básicos de las Competencias de Lengua Castellana, la pedagogía de esta área centra su foco de atención e interés en el desarrollo de la competencia comunicativa de los estudiantes, para que estén en condiciones de identificar el contexto de comunicación en el que se encuentran y, en consecuencia, saber cuándo hablar, sobre qué, de qué manera hacerlo, cómo reconocer las intenciones que subyacen a todo discurso, cómo hacer evidentes los aspectos conflictivos de la comunicación, en fin, cómo actuar sobre el mundo e interactuar con los demás a partir de la lengua y, desde luego, del lenguaje. Se trata de enriquecer el desempeño social de los estudiantes mediante el empleo de la lengua castellana en los diferentes contextos en que ellos lo requieran (MEN, 2006). Por eso, se convierte en un aspecto de vital importancia el ser una persona crítica, analítica, que domine muy bien la competencia argumentativa, para que el estudiantado cree discursos coherentes, con sólidas razones, tanto en el aula de clase como en la sociedad.

En cuanto a la argumentación oral, los Estándares Básicos de Lengua Castellana establecen que el estudiante debe conocer y utilizar algunas estrategias argumentativas que posibiliten la construcción de textos orales en situaciones comunicativas auténticas, seguidos por unos parámetros como lo son la definición de temáticas, la preparación o plan para exponer dichas ideas, incluso producir un texto oral con fines argumentativos, sin embargo, el docente incluye en muy pocas ocasiones estas estrategias en su planes de área o solo da a conocer al estudiantado en qué consiste el texto argumentativo de forma teórica, de manera que hay que fortalecer y mejorar la interacción de los alumnos con su medio, para que así puedan intervenir en un acto comunicativo de forma oportuna y eficaz.

Por último, El Ministerio de Educación plantea en los Derechos Básicos de Aprendizaje (DBA) de la asignatura de Lengua Castellana de grado quinto, número 6 y 7, que el estudiante debe comprender diversos tipos de texto, a partir del análisis de sus contenidos, características formales e intenciones comunicativas, además de producir discursos orales adecuándolos a las circunstancias del contexto: el público, la intención comunicativa y el tema a desarrollar (MEN). Es en este grado en el cual, el estudiante, debe empezar a fortalecer la argumentación oral, razón por la cual esta investigación es pertinente, puesto que se centra en una problemática institucional, ya que el curso del grado sexto de la Institución Educativa Municipal Santa Teresita, presenta debilidad en la argumentación oral y no existen

estrategias didácticas que hagan posible su fortalecimiento, el cual es de vital importancia en la funcionalidad del estudiante, tanto en la vida académica como en las relaciones con su entorno. Por ende, se debe propiciar nuevos espacios de debate y comunicación como los que propone este trabajo de investigación, para fortalecer el espíritu crítico y la argumentación oral en los estudiantes, generando en ellos una visión crítica sobre sí mismos, sobre los otros y sobre la sociedad colombiana, de esta manera, los educandos serán libres pensadores y transformadores de su realidad inmediata.

2.3 Marco contextual

Para el desarrollo del presente trabajo es importante conocer la historia, los ideales, los emblemas, la misión, la visión y reconocer el espacio donde se va a desarrollar la presente investigación. Estos aspectos son relevantes para el análisis correspondiente.

2.3.1 Institución Educativa Municipal “Obonuco”

La Institución Educativa Municipal Obonuco está ubicada a 5 kilómetros del centro de la ciudad de Pasto, en el corregimiento del mismo nombre: Obonuco, localizado en la zona centro occidental. Su extensión es de 15 kilómetros cuadrados. La investigación se desarrolló en la única sede con la que cuenta la institución, la cual consta de una jornada única, con una población de 700 estudiantes. El horario que se maneja es de 7:00 am. 12m., en los grados de primero a quinto, con un promedio aproximado de 30 estudiantes, los cuales pertenecen a estratos socioeconómicos 1y 2.

Fotografía 1

Institución Educativa Municipa Obonuco 2020



Fuente: Esta investigación

2.3.2. Proyecto Educativo Institucional (PEI)

El PEI de la Institución menciona que esta se fundó con el convencimiento de que los y las estudiantes de los sectores populares a los cuales atiende, requiere de una educación con calidad y pertinencia que los potencie para afrontar con éxitos los problemas que les plantea la vida en los escenarios de la época actual, por eso se adopta la orientación de una propuesta pedagógica dirigida a desarrollar las competencias del ser, saber, y saber hacer, enmarcadas en el humanismo y en la productividad, que les permita formarse integralmente como seres humanos que respetan su identidad cultural.

El Proyecto Educativo Institucional cuenta con una misión y visión que se orientan hacia la formación de seres líderes, comprometidos con su entorno y dispuestos a siempre buscar alternativas ante cualquier dificultad que se les presente.

En cuanto a la misión, se trata de una Institución oficial que brinda educación integral, en todos los niveles, con modalidad técnica Agroindustrial. Además, ofrece educación por ciclos en jornada nocturna para jóvenes extra edad y adultos. Desarrollan un Proyecto Educativo que promueve el ser, el saber y el saber hacer, dinamizado mediante una propuesta pedagógica por competencias donde se integra lo técnico, científico y axiológico; a fin de crear en los estudiantes conciencia social, con la orientación de personal directivo, docente y administrativo idóneo, se cuenta con una logística y una infraestructura en proceso de mejoramiento e implementan un modelo de organización (EFQM) orientado a obtener resultados de calidad que satisfagan todas estas necesidades.

En cuanto a la misión, desde el año 2012 la Institución Educativa Municipal Obonuco es el centro dinamizador de los procesos generadores del desarrollo local, con apoyo del talento humano, caracterizado por su idoneidad, valores éticos y morales, sentido de pertenencia y liderazgo; con un diseño que impulsa la investigación, la formación técnica en Agroindustria y el desarrollo de competencias, permitiendo al egresado vincularse al campo laboral y/o continuar estudios superiores gracias a un modelo de administración que cuenta con el compromiso de la comunidad, promueve la atención con calidez e inclusión; cuenta con los recursos didácticos necesarios y la infraestructura física requerida.

La mayor meta de los estudiantes es terminar sus estudios académicos, poder ingresar a la universidad y establecer una carrera que les permita aplicar lo aprendido, ser un ser que cuente con valores tanto éticos y morales, un alumno que sea capaz de expresar sus

pensamientos e ideas y de esta forma sea un participante activo en el contexto donde se desarrolla, de ahí la importancia de crear un espíritu crítico, que le permita crear y defender argumentos válidos para aportar de una manera visible al entorno en el cual este es participe.

2.3.3 Plan de estudios

El plan de estudios de la Institución Educativa Municipal Obonuco de San Juan de Pasto 2020, se fundamenta en el desarrollo integral e intelectual del estudiantado; se tiene en cuenta varios aspectos importantes en la vida educativa de los alumnos, se conocen los fines de la educación, y los propósitos que los administrativos educativos definen con respecto a la educación.

Con respecto al área de castellano, grado quinto, en el plan de aula se tiene en cuenta los estándares básicos de aprendizaje decretados por el Ministerio de Educación Nacional, uno de los estándares que se plantea en este documento es “La producción de textos escritos que respondan a diversas necesidades comunicativas y que siguen un procedimiento estratégico para su elaboración”, cuya finalidad es lograr que los estudiantes produzcan textos escritos, centrándose en las competencias propositiva e interpretativa, dejando a un lado la competencia argumentativa.

El plan de área está diseñado para fortalecer a los estudiantes como buenos escritores más no como unos argumentadores, razón por la cual el presente trabajo de grado tiene una relevancia significativa, puesto que es necesario brindar una educación integral, que aporte en su diario vivir como lo hace la competencia argumentativa oral.

2.4 Marco teórico

En esta sección del proyecto se encuentra la fundamentación teórica que sustenta la presente investigación, proporcionando un carácter científico y especialmente pedagógico, con la finalidad de hacer que el lector entienda y se apropie del tema. Por otro lado, el énfasis de este capítulo se basa en los conceptos de competencia comunicativa, competencia oral, argumentación, argumentación oral, estrategia didáctica y estrategia didáctica de la argumentación oral dando el mismo valor e importancia a cada uno de ellos.

2.4.1. Competencia argumentativa oral

En primera instancia, es importante indagar sobre la concepción de competencia para posteriormente explicar la función de la competencia comunicativa, la importancia de la competencia oral y finalmente la pertinencia de la competencia argumentativa oral en la educación.

Gráfica 1

Orden de conceptos a trabajar



Fuente: la presente investigación

La competencia es aquella combinación entre las características individuales y las cualidades requeridas para llevar a cabo algún proceso cognitivo, son una serie de comportamientos que determinan aptitudes, conocimientos o rasgos personales (Pozzo & Pidello, 2015). Citando a Chomsky, se refiere a la competencia como aspectos de conocimientos y habilidades necesarios para llegar a ciertos resultados y exigencias en una circunstancia determinada mediante su capacidad real, tal es el caso de una competencia específica como la comunicativa que se basa en el conjunto de capacidades que posee el ser humano para producir y entender mensajes de manera contextualmente apropiados en el acto comunicativo, valiéndose de todos los sistemas de signos de su comunidad sociocultural.

Normalmente, en las situaciones reales se dan simultáneamente como mínimo dos o tres, de las cuatro competencias comunicativas (hablar, escuchar, leer y escribir). Por ejemplo, en una situación de clase, los alumnos escuchan lo que dice el docente y los demás intervienen hablando, o leen algún texto y, a continuación, escriben acerca del contenido del mismo. Razón por la cual, la competencia comunicativa debe desarrollarse de forma global, integrando las cuatro habilidades lingüísticas en situaciones reales de comunicación e interacción.

Lomas (2006), expresa que las competencias comunicativas son ese uso apropiado de destrezas y normas esenciales para comportarse de manera correcta y adecuada en el intercambio comunicativo, el cual no existiría sin el contexto porque este condiciona

cualquier situación de comunicación , tal es el caso de la posición socioeconómica: “Los niños de estrato sociocultural bajo no solo tienen un desempeño escolar menor respecto de sus pares de estrato más alto, sino que también su modo de hablar es percibido como deficiente por sus docentes” (Pacheco, 2011). Un niño de estrato alto tendrá un vocabulario más amplio y una expresión oral más adecuada, en comparación a un niño de estrato bajo que posee un escaso vocabulario, además el ámbito en el que se encuentra no permite el fortalecimiento del léxico, sin embargo, las ganas de superación y la búsqueda de una mejor educación van a permitir mejorar y adquirir una competencia comunicativa optima que les permita compartir sus creencias, cultura y lenguaje para comprender mejor el entorno.

Otro rasgo de la definición de Competencia Comunicativa la brinda Gumperz (1972, p. 154), cuando cita a Chomsky, menciona en términos chomskianos que la competencia comunicativa se refiere a la habilidad para actuar, es decir, cuando se da el acto comunicativo se hace un esfuerzo para distinguir entre lo que un hablante sabe y sus verdaderas capacidades, además de la manera cómo se comporta en situaciones particulares, considerándolos miembros de una comunidad que exponen sus funciones sociales y tratan de explicar el uso del lenguaje para auto identificarse y llevar a cabo sus actividades. El individuo es capaz de aplicar las habilidades de escuchar, hablar, leer y escribir para conocer y analizar características subjetivas de su entorno, cultura, sentimientos, pensamientos e intereses, llevándolo a una continua interacción social.

En el ámbito educativo es importante mencionar el quehacer docente en el desarrollo y perfeccionamiento de las destrezas comunicativas, considerando que se da más importancia a las habilidades de leer y escribir que al de habla y escucha, olvidando así, que la comunicación es un proceso integral que debe desarrollarse linealmente, para evitar la problemática en la enseñanza de las competencias comunicativas, al fortalecer más unas y dejando de lado otras, provocando que el sujeto se comunique inadecuadamente en un contexto determinado.

Alsina (2001), en sus escritos plantea que el tema de la comunicación es objeto de evolución permanente, convirtiéndose en una amenaza constante para el docente quien tiene la tarea de transformar su proceso educativo encaminándolo a facilitar en los estudiantes la interacción con el mundo real y no relegarlo a conceptos o a una educación tradicionalista que sólo busca el aprendizaje memorístico.

En este sentido se comprende que la práctica de la comunicación no es algo planteado únicamente desde una disciplina, sino algo transversal, que cambia las perspectivas pedagógicas del docente dentro de su aula de clases, para generar en el alumno un interés profundo en cuanto a la comunicación oral, trabajando bajo los conocimientos previos y la cotidianidad del estudiante, con la finalidad de desarrollar y fortalecer las capacidades comunicativas y que este proceso sea ameno y agradable.

En relación a lo anteriormente expuesto es pertinente enfatizar en la competencia oral, la cual Rico, Ramírez, & Montiel (2016) la definen como “la habilidad oral o fluidez al hablar”, en otras palabras, la competencia oral es la capacidad de establecer un diálogo de manera clara y espontánea, que establece conexiones entre frases e ideas de manera natural y no forzadas, creando un discurso continuado y prolongado en el tiempo. Un discurso fluido va a permitir transmitir de forma entendible juicios, opiniones, concepciones e informaciones al receptor, con un ritmo adecuado y evitando pausas innecesarias, rupturas de ritmo que podrían alterar la comprensión.

La competencia oral tiene una gran trascendencia en la vida de los seres humanos, sin lugar a dudas, la forma de decir las cosas genera en quien recibe el mensaje una postura negativa o positiva, así lo respalda Coleman y Zacharis (1978) cuando dicen que: “el comportamiento humano se ve inmerso en la comunicación oral en un aspecto integral, por lo que el sujeto diga, tendrá una influencia psicológica en el receptor, para la elaboración de un mensaje” (pág.177)

Cabe mencionar que una sociedad con un sistema de comunicación adecuado va a estar predispuesto al cambio, y a su vez ayudará a una construcción de una sociedad innovadora. Un individuo que crece en un entorno con un su espíritu crítico y argumentativo, se convertirá en un veedor, tanto de sus necesidades como de las de los demás, convirtiéndose en un ser de gran valor para la humanidad.

También es importante expresar que, en la competencia oral, la parte no verbal juega un papel fundamental. La postura corporal, los gestos, la manera en que el hablante transmite a través de la mirada, son elementos que refuerzan el mensaje. De esta manera se comienza a crear una comunicación más compleja, en el que se tendrán que ver involucrados emisores receptores, y mensaje donde este último deberá tener un desarrollo constante de su

argumentación ayudado por la competencia argumentativa oral, la cual conjuga la oralidad y la argumentación.

Cada individuo posee habilidades verbales que se potencializan cuando asume el rol de argumentador en diferentes contextos, tales como: reuniones, tribunales, en espacios abiertos (plaza pública), incluso en el aula de clase, ya sean docentes o alumnos. Cuando el sujeto se expone a hablar frente a una audiencia debe tener las ideas claras, seguridad de sí mismo y tener una expresión corporal coherente con el discurso que quiere emitir, a fin de sustentar sus puntos de vista y persuadir a sus oyentes.

Para esta investigación es pertinente enfatizar en la argumentación oral, puesto que, como lo expresa (Santos Velandia, 2012), la enseñanza de la argumentación en la escuela se ha llevado a cabo desde el desarrollo de la escritura, dejando a la oralidad sometida al desarrollo de prácticas espontáneas, con las que, difícilmente, se potencian los argumentos de los estudiantes.

La competencia argumentativa oral se enfoca en explicar cómo defender o contradecir un punto de vista frente a un planteamiento o tesis inicial, a partir de razonamientos que demuestren el propósito de convencer a un público, de cierto modo este aprendizaje se puede manifestar desde la escritura, sin embargo, debe haber una interacción física entre argumentador(es) y audiencia donde haya una organización previa del tema de discusión, cuestionamientos y diversas posiciones ante el argumento expuesto, para posteriormente elegir uno o varios racionamientos que conlleven a la construcción de conclusiones persuasivas de manera cooperativa. De esta manera habrá una potencialización desde argumentos planteados en una práctica desarrollada desde la oralidad.

Por su parte, Olson (1995) afirma que “el lenguaje escrito es un elemento secundario por derivarse del oral” (p.56), sin embargo, la cultura escrita es de gran importancia, pues con la multiplicación de un único texto se garantiza el mensaje emitido, además ofrece la posibilidad al lector de volver a lo dicho para tener mayor conciencia de lo leído, precisamente por ello, la argumentación escrita necesita primeramente de la argumentación oral porque si en primera instancia se trabaja la parte verbal en espacios que den lugar al intercambio de opiniones, la capacidad de análisis en ciertas prácticas discursivas va a mejorar y al momento de escribir la persuasión va a ser más evidente, es decir, si se posee un discurso elocuente, fluido y se tiene seguridad al momento de argumentar premisas o

defender una postura, cuando haya la necesidad de hacerlo en forma escrita el texto va hacer más atractivo pues el escritor conoce y ha visto la reacción del receptor, sabe qué argumentos puede utilizar para que la audiencia se adhiera a sus intereses. De alguna manera, al discutir oralmente ciertos puntos de vista, ayudará o servirá de guía para escribir algo más adecuado.

Ong (1987) reitera en su obra “Oralidad y Escritura” la importancia de la lengua hablada, menciona que la escritura es un “sistema secundario de modelado” que depende de un sistema primario anterior como lo es la lengua hablada, de algún modo la expresión oral ha existido sin la necesidad de la escritura, pero, nunca ha habido una escritura sin oralidad. Indudablemente es indispensable que la oralidad retome su valor en las aulas de clase, sin embargo, el sistema educativo no crea individuos pensantes, analíticos y críticos puesto que, no les interesa seres racionales, capaces de cuestionar, reclamar sus derechos, ni protestar contra injusticias, razón por la cual no es tan relevante la competencia de la argumentación oral en las aulas de clase, todo se reduce a que el infante aprenda a leer y escribir, dejando atrás la forma en que el educando está generando su discurso. La expresión oral es capaz de existir por sí sola, está presente en el entorno, cualquier persona posee esta habilidad, pero no se perfecciona, muy pocos son los colegios que se dedican a enseñar la oratoria, si bien la primera manifestación de comunicación es la palabra; se debe partir de ella para educar integralmente.

Calsamiglia y Tusón (1999) citado por (Parra Rivera & Álvarez Rincón, 2015) sostienen que en los “intercambios orales influyen de manera trascendental muchos elementos de distinto orden que permiten el buen o mal funcionamiento de una interacción. La mayor parte de estos elementos llamados características psicosociales”, las cuales corresponden al modo en que las personas comienzan a interactuar, los roles que escogen representar, la posición en la que se encuentran con respecto a la situación contextual y la manera como interpretan las posiciones de los demás. De modo que, el estudiante debe conseguir entender y explicar los conocimientos de forma adecuada, pero si éstos no son capaces de comprender e interpretar las ideas de los demás, difícilmente serán capaces de ordenar sus propias ideas, de integrar poco a poco nuevos conocimientos complejos y abstractos y, mucho menos, de comunicarlos con claridad y eficacia. Entonces, para aprender a explicar hay que reflexionar sobre la forma de interactuar, de percibir los hechos o razonamientos y sobre todo la forma de comunicar lo que se sabe a los demás.

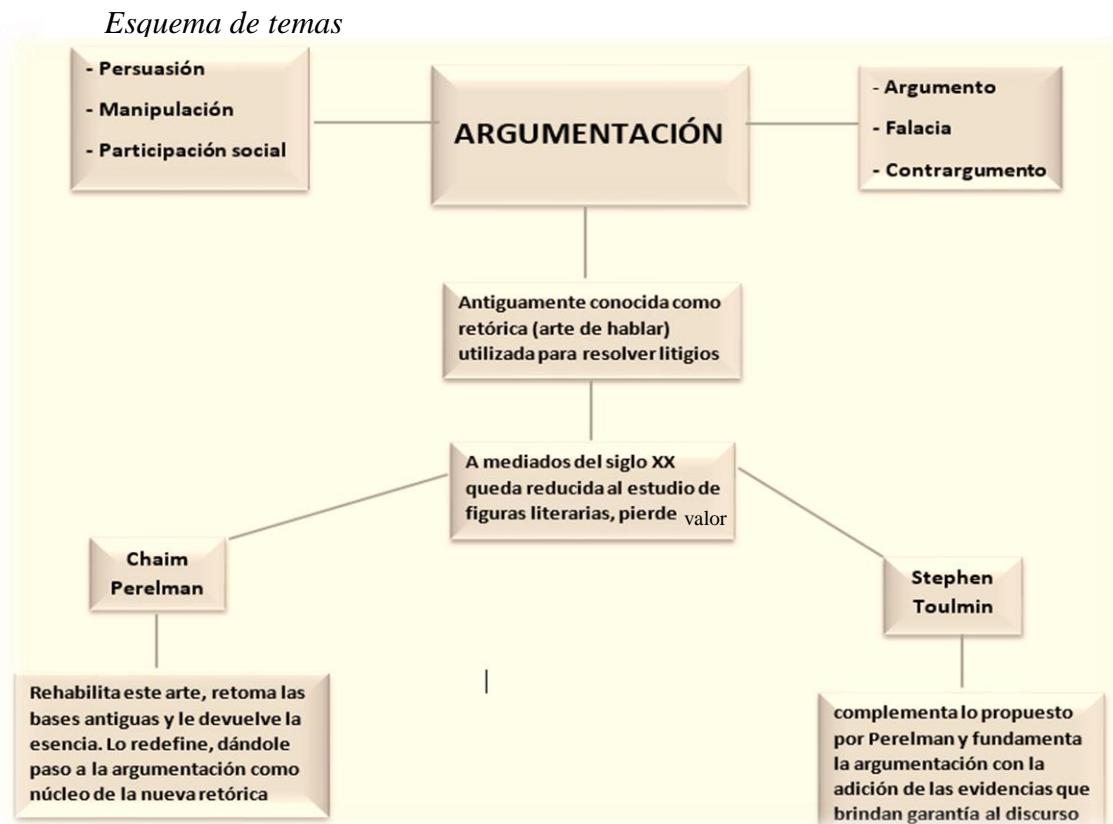
En conclusión, la argumentación oral es el camino más adecuado para la construcción de identidad, sentido de pertenencia, autenticidad y desarrollo de un pensamiento crítico, siendo este el punto de partida para que el individuo defienda su palabra y legitimice su poder mediante razonamientos lógicos y auténticos, a través de la tolerancia y astucia en una situación contextual, la cual favorecerá la persuasión. Según Reizábal (1997) la importancia de la argumentación oral está en enseñar a los niños a expresarse teniendo en cuenta las características de las diferentes situaciones de comunicación y respetando las formas básicas de la lengua oral (progresiva corrección en la pronunciación, en las estructuras morfosintácticas, en las estructuras textuales, en el uso del léxico).

Trabajar la competencia argumentativa oral en el aula de clase no solo mejora la calidad de educación, sino también la autonomía, la reflexión y el proceso de análisis de los estudiantes, además del rendimiento académico. Situando esta práctica en el entorno socio-educativo, se puede decir que el aceptar la manera particular de expresión oral de cada individuo, no significa no reforzarla para que haya mejoría, de cierto modo las instituciones educativas están para instruir y aportar a la sociedad, motivo por el cual trabajando la argumentación oral se dará más poder a la palabra y las agresiones disminuirán, ya que la persuasión será el medio que, a través del lenguaje oral, desarrollará una práctica comunicativa específica con propósitos definidos para no utilizar la violencia, por ejemplo, si se desea que un compañero se cambie de puesto, no es necesario hacerlo por la fuerza, con tener buenos argumentos y persuasión se puede lograr dicho cometido, teniendo en cuenta las características de esta competencia: pensar muy bien lo que se va a decir, cómo y para quién va ir dirigido, luego adecuar el vocabulario, la entonación, el ritmo, las pausas, en fin, para poder establecer un acto comunicativo claro, con argumentos que le permitan convencer.

2.4.2 La Argumentación

A continuación, se presenta un esquema de los temas a tratar en el presente ítem

Gráfica 2



Fuente: la presente investigación

La argumentación es una actividad cotidiana y necesaria en todos los aspectos de vida. De cierta manera, el ser humano busca constantemente defender con éxito sus puntos de vista en cualquier ámbito social. El refutar y persuadir a otros, genera en el individuo confianza en sí mismo y una capacidad de redimir problemas, sin embargo, en aquella confrontación las ideologías y cultura son trascendentales, pues es necesario “tener en cuenta que a pesar de que un argumento esté construido de manera lógica y persuasiva a la vez, quien está en posición de oyente lleva consigo conocimientos, costumbres y creencias que deben ser respetados” (Sarmiento, 2014), de lo contrario el discurso emitido generaría

un ambiente hostil o una situación provechosa para el orador, con propósitos malintencionados.

La retórica es desde la antigüedad, una disciplina de enorme importancia, entendida como el arte de hablar con elocuencia, que proporciona al orador el instrumental necesario para que éste construya de modo adecuado y efectivo discursos en todos sus aspectos (Grajales, 2008). Sin embargo, esta ciencia a través del tiempo ha sufrido una serie de trasformaciones en su concepción. En el año 465 A.C., se presentó un hecho particular donde tiranos sicilianos expropiaron numerosas tierras y esto produjo la necesidad de requerir unas cuantas personas con la habilidad de hablar ante la corte para que éstos defendieran sus derechos, suceso importante que dejó al descubierto las bondades de la retórica y promovió el florecimiento de ésta como herramienta para defenderse de los abusos cometidos por tiranos. “Con base en este suceso se multiplican los litigios para recuperar las propiedades y, ante la dificultad de demostrar con pruebas documentales la legitimidad de la reclamación, recurren a discursos estructurados con argumentos” (Ramírez, 2008). Gracias a la necesidad de justicia para resolver dichos pleitos, el discurso se vuelve persuasivo e incorporado a la parte judicial.

Mas adelante, esta técnica entra en decadencia porque se dedicó al estilo de figuras literarias, olvidando la composición del discurso, pierde valor y queda reducida al estudio del lenguaje de la literatura, suceso que duró hasta la segunda mitad del siglo XX. “Los retóricos clásicos, en su afán de posicionar este arte, le dieron particular importancia a los aspectos de forma y su objetivo se desvió” (Velandia Pedraza & Torres Hernandez, 2008) la verdad ya no se buscaba mediante causas justas, más bien, se impresionaba al interlocutor a través de la intervención discursiva, haciendo ver a la retórica como un espectáculo, reduciendo así al auditorio; posteriormente, aparece Chaim Perelman para rehabilitar este arte, retomar las bases antiguas y devolverle la esencia. Lo redefine, dándole paso a la argumentación como núcleo de la nueva retórica, la cual examina el análisis de los razonamientos, no se limita a las inferencias formalmente correctas o a cálculos más o menos mecanizados, sino que cubre todo el campo del discurso dirigido a persuadir o convencer; incluye autorreflexiones que el orador utiliza para convencerse a sí mismo de un hecho discursivo y luego persuadir a toda clase de público provocando la adhesión.

Este nuevo método crea la posibilidad de incorporar la razón al mundo de los valores y normas, ya que, da lugar a la deliberación o discusiones para enfrentar diversos puntos de

vista, lleva la polémica en sus argumentos y predispone a los interlocutores a hacer una defensa o un cuestionamiento de ideas que logran cambiar su forma de pensar cumpliendo la finalidad argumentativa (generar adhesión de la audiencia) basada en las necesidades y motivaciones comunicativas que, por lo general van encaminadas a establecer relaciones intersubjetivas que favorecen la construcción de conclusiones que parten de razonamientos prácticos, respetando ideologías y cultura (Velandia Pedraza & Torres Hernandez, 2008)

Persuadir es uno de los objetivos específicos de quien sustenta un juicio a través de argumentos para lograr interferir en la racionalidad o actuación del interlocutor, no obstante, cada ser, como ente pensante, posee una lógica que depende de la situación y las razones a las que se encuentre expuesto, cuestionan su postura o se mantienen en ella. De acuerdo con Perelman, citado por (Hernández & Pedraza, 2008) “la argumentación no tiene por fin únicamente la adhesión puramente intelectual; ella busca muy a menudo, incitar a la acción, o por lo menos, crear una disposición a la acción”. Por ello, se debe implementar métodos adecuados que den forma al discurso y a esta finalidad, es decir, si se dice que el ejercicio es bueno para la salud, no solo basta con que el auditorio lo crea, sino que lo incorpore a su diario vivir.

La persuasión es obra de otro, lo que significa que requiere una relación dialógica que posibilite la interacción de argumentos con el propósito de derivar nuevas actitudes o actos, por ende, ésta acude a la emotividad y a conocer lo que le gusta o disgusta al oyente, adentrándose en su intimidad para lograr lo propuesto. Dupreèl citado en (Luxo, 2007) afirma que “los valores universales no son sino instrumentos de persuasión” siendo éstos una buena alternativa para llegar al interlocutor que generan una mayor persuasión, consolidándolos como parte importante en la argumentación.

Aristóteles destaca tres características importes que debe tener todo orador para ser persuasivo, ethos (ética), hace referencia a la reputación del orador, pathos (emociones), se relaciona con el tono de la voz, la expresión corporal, la forma de transmitir sentimientos y, por último, el logos (palabra), deben ser argumentos lógicos y razonables. “Los tres deben mantener un equilibrio entre sí, porque la ausencia de alguno de ellos podría perjudicar nuestra comunicación” (Luxo, 2007). En este orden de ideas, se podría decir que la ausencia del ethos puede generar dos situaciones, que la persuasión no sea un éxito o llevar el discurso

a una manipulación, término que en el marco de la retórica y la teoría de la argumentación está cargado de connotaciones negativas.

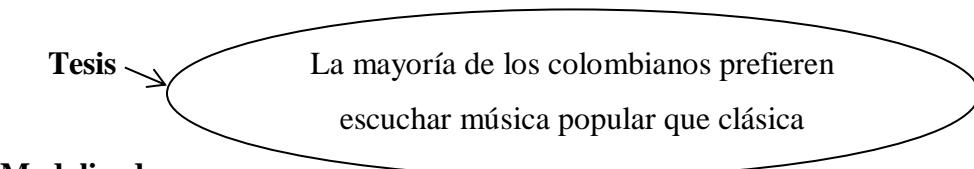
La manipulación es una forma de interacción ilegítima, en donde una persona es inducida a hacer algo que realmente no quiere para beneficio del manipulador, es la falta de ética en tal proceso (Dijk, 2006). Esta consecuencia desfavorable del discurso manipulativo ocurre cuando el receptor u oyente no comprende las verdaderas intenciones e ignora las consecuencias que puede producir el aceptar los argumentos dados por el orador sin ética, que tiene la capacidad de transmitir falsos sentimientos de empatía mediante la palabra, con el único propósito de su bien propio. (Ramírez Bravo, 2008) citando a Benesch y Schmandt, manifiesta que “la manipulación, parte de una conclusión que se quiere imponer y busca las premisas oportunas; especialmente, se mueve en el terreno de la ambigüedad dado que se persiguen objetivos no éticos”. Tal es el caso específico de la comunicación publicitaria y el discurso político.

De manera que, la argumentación crea un discurso persuasivo en donde los interlocutores son libres de actuar como les plazca, según si aceptan o no los argumentos de quien persuade para adherirse a éste, mientras que en la manipulación a los receptores se les asigna un papel más pasivo que no les permite ver la dominación que están ejerciendo sobre ellos para controlar sus acciones, pues “la manipulación es una de las prácticas discursivas de los grupos dominantes dirigidas hacia la reproducción de su poder” (Dijk, 2006) por consiguiente, es necesario incorporar una estrategia para distinguir entre la influencia legítima e ilegítima, como la que ofrece el modelo de Toulmin.

Stephen Toulmin complementa lo propuesto por Perelman y fundamenta la argumentación con la adición de las evidencias que brindan garantía al discurso, es decir, la finalidad de ésta no sería solamente persuadir a una audiencia sino comprobar lo dicho, poner en tela de juicio cualquier tipo de alocución sin importar el medio de comunicación (noticieros, periódicos, entrevistas, relaciones entre médico-paciente, entre otros) dando paso a un discurso que propicie el debate. “La argumentación inductiva se fundamenta a partir de observaciones o evidencias específicas, de las cuales se deriva una conclusión, reafirmación, o prueba de “verdad” con la que se aspira convencer al lector u oyente” (Bello, 2004). El modelo de Toulmin está compuesto por seis partes: **una tesis**, punto de vista que se expone o pretende afirmar, **la evidencia**, que es la información o datos en la que se basa la tesis, **el respaldo**,

muestran las pruebas de la evidencia, **la garantía**, justifica y respalda, muestra la relación de la evidencia con la tesis, **el modalizador**, es la fuerza que tiene la tesis y por último **la reserva**, que es una excepción a la tesis, es decir que puede haber otras posibilidades.

Ejemplo:



Modalizador

En este caso sería la palabra (mayoría) puesto que es el nivel de validez, no está afirmando que todos los colombianos ...

Evidencias

- Cuando se utiliza el servicio público urbano lo primero que se escucha es música popular
- Las serenatas siempre traen música popular y no música clásica
- Las fiestas de pueblo se amenizan principalmente con la música popular

Respaldo

Manolo Bellon, colombiano experto en música dice que la mayoría de los colombianos prefieren escuchar la música popular a la clásica debido al arraigo y la herencia cultural de las generaciones pasadas.

Garantía

Casi siempre se da la herencia de gustos entre padres e hijos, por ende, la preferencia del tipo de música de alguno de los padres se trasmite a los hijos.

Reserva o salvedad

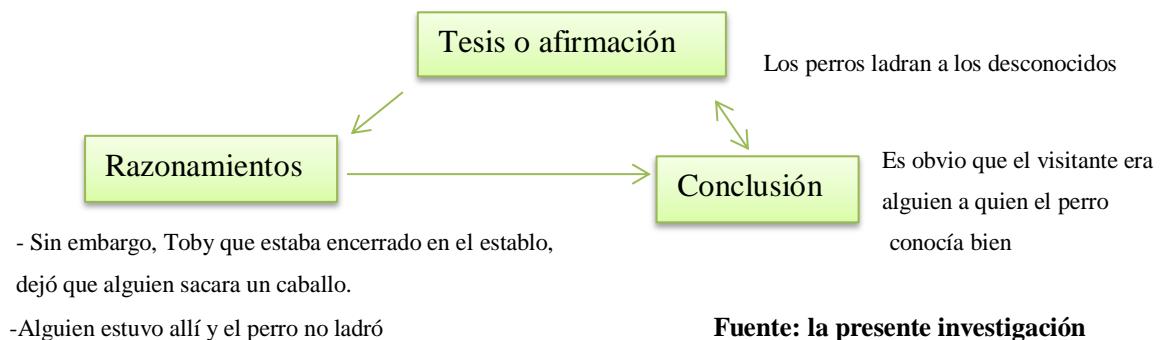
No todos los colombianos prefieren escuchar la música popular, hay una minoría que les gusta escuchar música clásica.

Toulmin ha elaborado un modelo de argumentación que permite dudar o poner entredicho lo expuesto en el discurso del argumentador mediante pruebas que sirven para descubrir o encontrar razones apropiadas que generen acuerdos con otras personas o evitar argumentaciones mal intencionadas. Por lo tanto, los argumentos son intentos de apoyo a ciertas opiniones con buenas razones para que éstos sean sólidos, puesto que, si las afirmaciones o conclusiones están sustentadas con argumentos inválidos o débiles acarrean engaño como es el caso de las falacias o permiten ser refutados con argumentos mejores y

más fuertes como lo son los contraargumentos. (Manrique Prado, Grcia Grande, & Ramirez Pretel , 2018) manifiestan que:

los argumentos que se elaboran cada día nunca pueden tener el nivel de validez universal que presentan las formas de razonamiento de un silogismo, porque casi siempre poseen más información que una premisa mayor, una premisa menor y una conclusión y se valoran como probables antes que como ciertos

En este sentido, un argumento es un medio para indagar y fortalecer una afirmación, tesis o conclusión, el cual puede ser modificado con el pasar del tiempo y con la aparición de nuevas evidencias. Entonces, antes de construir un argumento es necesario pensar e Gráfica 3 cuáles son las razones más apropiadas para lograr s *Estructura de un argumento*



Fuente: la presente investigación

“Un argumento inválido o débil es uno en el cual la conclusión no es consecuencia de las premisas” (Iacona, 2018), por tanto, es llamado argumento falaz, incorrecto, engañoso o falacia, cometido con la intención de persuadir o manipular a los demás o debido a descuidos del hablante. Pueden ser muy sutiles y persuasivas difíciles de detectarlas. En la siguiente tabla se muestra los tipos de argumentos y falacias más relevantes según (Weston, 2012)

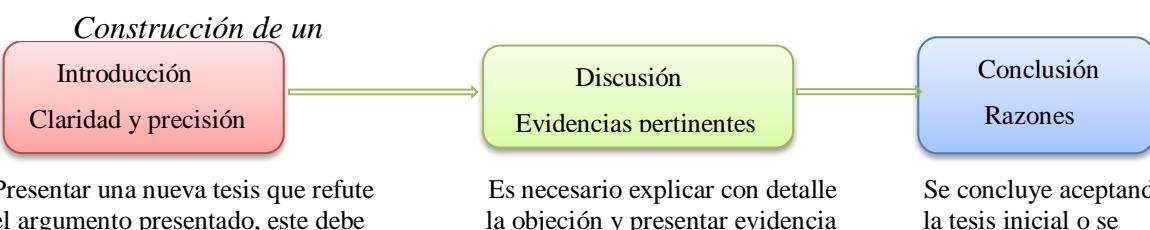
| Tipos de argumentos | Tipos de falacias |
|---|--|
| Argumento de autoridad: Son aquellos que refuerzan el contenido del argumento, proveniente de una persona o institución con trayectoria investigativa, idónea en el tema • La educación clave para el desarrollo y avance de la humanidad, según Aristóteles , la educación es un ornamento en la prosperidad y un refugio en la adversidad | Ad hominem:(Ataque personal) Ocurre cuando el autor ataca la personalidad de un oponente en lugar de atacar sus argumentos. • La obra de Edgar Allan Poe es mala porque él era un borrachín que se casó con su prima. |

| | |
|---|--|
| Argumento de ejemplo: Este representa un hecho o una situación de la realidad que puede ser comprobada • El Barcelona es uno de los mejores equipos del mundo, han obtenido 74 títulos nacionales e internacionales, está conformado por jugadores de alta trayectoria como Messi, Déméle y Suárez, además en 2018 fue catalogado como el mejor equipo europeo | Petición de principio: Repite el argumento, con palabras diferentes, sin llegar a demostrarlo. • Nairo Quintana va a ganar el Tour de Francia porque es el mejor ciclista de todos los que van a competir este año |
| Argumento por analogía: Este es una comparación que se establece entre varias ideas • Mi abuela es muy buena para nadar, mi madre es buena para nadar. Seguramente por eso yo soy tan buena en la natación | Ad populum: (Apelación al público) Se centra en las emociones del público en lugar de ofrecer argumentos o evidencias. • Si usted de verdad ama a Colombia, votaría por Petro • Si usted de verdad ama a Colombia, no votaría por Petro |
| Argumento de causa: Establece una relación de causa y efecto • La deforestación y la explotación de los recursos naturales, están generando daños en la raza humana y en el ecosistema | De generalización precipitada: Surge cuando se generaliza a partir de casos que son insuficientes o poco representativos. • El barrio Santa Mónica es demasiado peligroso porque a mí me atracaron ayer |
| Argumento probabilístico de cifras: Consiste en reunir estudios, datos estadísticos que permiten respaldar la afirmación • En Argentina, el 21% de la población tiene título universitario. Esto significa que menos de un cuarto de la población tiene estudios superiores completos. | Causa falsa: Se da al suponer que una relación (usualmente temporal) es también una relación causal. • Yo recé mucho y se me curó el cáncer. Por lo tanto, rezar cura el cáncer. |

Con la información anterior se puede decir que, la argumentación es un discurso construido para entender al otro, lograr persuasión reflejada en los actos y manifestar la capacidad de análisis para identificar los argumentos débiles en las alocuciones y refutarlos e instaurar una nueva conclusión “por lo general otras personas pueden adoptar razonablemente posiciones contrarias a la que se está defendiendo” (Martínez, 2009) en este orden de ideas, aparece un nuevo concepto que permite un debate, los contraargumentos, que son un elemento esencial para que la argumentación sea prolífica. Hacer uso del contraargumento es una manera de decirle a lector o interlocutor que se conoce del tema y aunque respeta su punto de vista, él está expresando falacias o argumentos débiles, por tanto, debe preparar mejor su discurso (Belandria & Ramírez, 2014)

A continuación, se muestra los pasos para construir un contraargumento

Gráfica 4



| | | |
|---------------------|-------------|-------------------|
| ser claro y preciso | pertinentes | Formula una nueva |
|---------------------|-------------|-------------------|

Fuente: la presente investigación

Ejemplo

Argumento

El gobierno de Colombia tiene una deuda externa que se incrementó gracias al Covid 19, debido al confinamiento muchos colombianos quedaron sin empleo y esto ocasionó que se implementara el programa de Apoyo al Empleo Formal, además el gobierno direccionó recursos económicos para las familias más pobre y vulnerables a través de otros programas como la devolución del IVA y el ingreso solidario, los mandatarios actuaron eficazmente y con rapidez para mitigar las necesidades económicas de los colombianos, por lo tanto, el estado debe solventar la deuda y creará una reforma tributaria para recaudar dinero

Contraargumento

El problema más grande de Colombia ha sido la corrupción que por décadas ha vivido el país La creación de nuevos programas ha favorecido mucho más a los gobernantes que al mismo pueblo, entre los actos de corrupción descritos por la Procuraduría en tiempo de pandemia están: Sobrecostos, direccionamiento contractual, cubrimiento de favores políticos, incluso pagos a financiadores de campañas, todo gracias a la desviación de los recursos que son destinados para el pueblo, el gobierno lo único que busca es poder y riqueza poco le importa las condiciones de vida del ciudadano, sin embargo la deuda externa se incrementó, por lo tanto se debe buscar alternativas de solución. (acepta la tesis del argumento)

Por lo tanto, si la deuda externa se incrementó no fue por la pandemia sino por la corrupción, la cual deberá ser subsanada con aportes del Estado mediante un porcentaje de sus sueldos (formula una nueva)

Se puede decir que el contraargumento es una estrategia de la argumentación para reafirmar una tesis, ya que al aceptar que la afirmación propuesta tiene objeciones, evita que se sabotee el discurso, sin embargo, si no se construye un buen contraargumento; éste se convierte en un arma de doble filo que conllevará al argumentador a perder adhesión a su postura o generará un debate en donde el oyente escucha empáticamente, se pone en el lugar

de quien expone y con amabilidad, suavidad y cortesía refuta o ataca los puntos débiles, provocando la pérdida de valor del discurso.

Entonces, los contraargumentos son necesarios para anticipar posibles objeciones a un argumento dado o evitar ser engañados, así fortalecer las capacidades analíticas y reflexivas de los individuos para enfrentar los múltiples discursos persuasivos que ofrece la sociedad y procurar más bien una persuasión para el bien común. El “intentar resolver los defectos de la práctica democrática a través del autoritarismo y la suspensión del debate público [...] incrementa la vulnerabilidad de un país ante desastres esporádicos” (Sarmiento, 2014), por ende, se necesita que los sujetos se involucren más en la democracia del país pero que cuenten con habilidades argumentativas para que sean ellos los que analicen y no sean persuadidos ni engañados. Si se forma a la ciudadanía desde la crítica, reflexión y el cuestionamiento, se podría combatir la corrupción que por años está enraizada en la nación y, sobre todo, propiciar la apertura de espacios para la opinión y exposición de argumentos que cooperen a la hora de tomar decisiones que afectan a toda una población.

Los gobernantes desde hace muchos años manipulan y engañan a la ciudadanía, no obstante, actualmente y gracias a la tecnología, se ha puesto en tela de juicio el proceder de éstos y por tanto sus discursos. Las redes sociales como nueva forma de interacción social han proporcionado un espacio para cuestionar. “El ejercicio diario de la política de algunos senadores puede seguirse a través de sus cuentas en Twitter, en donde van publicando frecuentemente sus intervenciones, las intervenciones de otros senadores” (Sarmiento, 2014), de manera que al tener la posibilidad de interactuar y poder expresar lo que el pueblo piensa en medio de estos debates, genera un cambio en la democracia. El cuestionar, razonar y argumentar con solidez permite que los discursos políticos no sean digeridos tan fácilmente y la sociedad empiece a persuadirse a sí misma de lo que ocurre en su entorno, para posteriormente proceder respecto al bien común.

Por otro lado, es pertinente mencionar que estos nuevos métodos de comunicación, Facebook, WhatsApp, Twitter, Instagram y otras redes sociales, pueden ser un arma de doble filo: así como pueden brindar mucha información útil y veraz, también pueden hacer lo contrario y generar confusión, es por eso que el cibernauta debe tener una capacidad de análisis alta e investigar a profundidad los temas y publicaciones que entran a colación para poder emitir argumentos que aporten a la ciudadanía.

En conclusión, la competencia argumentativa es fundamental para no seguir engañosos y cambiar el rumbo del país, como dijo Jorge Eliecer Gaitán: “El pueblo es superior a sus dirigentes”, motivo por el cual, si se educa a la sociedad con un pensamiento crítico y se les brinda herramientas para potencializar sus capacidades analíticas y reflexivas, sin dejar a un lado la empatía y respeto por sus tradiciones o creencias, la unanimidad sería notoria, las huelgas, paros, marchas y demás manifestaciones de inconformismo serían comprendidas por toda la nación, ya que a través de la educación se forma seres capaces de cuestionar y brindar argumentos certeros y sólidos.

2.4.3 Didáctica de la argumentación oral en la educación básica primaria

El presente ítem inicia con la explicación del término estrategia didáctica, posteriormente se menciona algunas didácticas que generan escenarios para el fortalecimiento de la argumentación oral y finalmente se menciona la importancia de éstas en la educación básica

Gráfica 5



La creatividad docente es fundamental para impartir conocimiento, promover el interés en los educandos y generar que éstos sean artesanos y constructores de su desarrollo. Si bien, el estado tiene la obligación de asegurar la calidad de educación, el educador es el responsable de trazar vías que conduzcan al estudiante hacia verdaderos saberes útiles para su vida, que conlleven a una formación integral.

Tobón, Pimienta y García (2010) definen las estrategias como un conjunto de acciones que se proyectan y se ponen en marcha de forma ordenada para alcanzar un determinado propósito (aprendizaje). Para que el alumno desarrolle y adquiera una competencia es necesario diseñar, crear y proponer una serie de planes que posibiliten un ambiente donde éste se sienta libre y pueda expresarse. El conocimiento no se da ni se transmite, sino que se

construye. (Medina Rivilla & Salvador Mata, 2009) afirman que las estrategias didácticas son la estructura fundamental de las actividades para hacer realidad los objetivos y contenidos, motivo por el cual, el docente debe innovar y procurar que el estudiante aprenda de manera adecuada, dinámica, fácil y práctica.

Así pues, las estrategias didácticas como herramienta para la actividad docente, ofrecen grandes posibilidades y expectativas para mejorar la praxis educativa, crea espacios propicios para una mejor enseñanza y deja atrás la educación tradicional para dar paso a la escuela nueva. Gonzales (2008) citado por (Alvarado, 2017) expone que:

La escuela nueva obedece a una nueva filosofía y a un nuevo tipo de vida, el cual debe ajustarse a la educación, por una parte, debe superarla, de acuerdo con los valores de esa propia vida, es natural que en sus realizaciones didácticas hayan sufrido también profundos cambios y transformaciones, de ahí que la escuela nueva supone una nueva didáctica y un modo de ver

Con relación a lo mencionado por Gonzales, es pertinente reflexionar sobre el tipo de educación que existen en el país, lo tradicional o el legado que deja la enseñanza pasada, donde al niño no se le permite expresarse en el aula de clase, ni refutar lo estipulado en la institución educativa, como lo menciona (Ulloa, 2016): “hablar sobre lo que la norma institucional le impone y le exige”, postura que debe cambiar. El docente mengua la capacidad diversa del infante con la que ve la realidad, no todos perciben hechos o ven el entorno de la misma manera y es por ello que la confrontación de distintos puntos de vista es necesaria para el aprendizaje, pero si se evita estos juegos verbales y no se generan estrategias didácticas, la escuela nueva se quedará en utopías.

La necesidad de crear caminos pedagógicos para enseñar la argumentación oral hace que se cree estrategias basadas en la cotidianidad (Ulloa, 2016), propone que el maestro configure escenarios de conocimiento donde haya intercambio de diversos puntos de vista, utilizando pretextos tan básicos como vivencias o experiencias personales que generen un espacio propicio para que la argumentación oral salga a flote y sea el análisis de la cotidianidad el canal para que el alumno narre, exponga y esencialmente argumente.

El trabajo colaborativo permite, a través de discusiones tolerantes, la construcción de escenarios para el aprendizaje desde diferentes miradas. Weinberger, Stegmann y Fischer, (2007) en sus investigaciones señalan la escuela como lugar de encuentro para el diálogo, en donde la participación de padres de familia y alumnos permiten conocer la realidad del entorno

y encaminar las estratégicas a la reflexión del medio en que se vive, para que el estudiantado no sea conformista, analice, critique y dé sus puntos de vista.

Toda estrategia debe tener un orden y es aquí que la secuencia didáctica entra a jugar un papel muy importante, entendida como un conjunto de acciones deliberadamente organizadas y estructuradas por el maestro de acuerdo con unas metas de aprendizaje y con unos principios pedagógicos claramente definidos (Camps, 1994). La secuencia didáctica permite relacionar la argumentación oral y escrita, integrando la reflexión teórica e investigativa con la realidad pedagógica, en aras de fomentar una escuela liberadora, que promueva el fortalecimiento de la autoestima y seguridad de cada estudiante, posibilitando un mayor crecimiento intelectual con un pensamiento libre y razonado, que depende del conjunto de acciones o planes que el docente ingenie puede generar un aprendizaje significativo, pues, la ausencia de métodos, hace que la competencia argumentación oral no se enseñe como se debe, creando un serio problema, el cual se debe tener muy presente si se desea educar verdaderamente de una forma integral, acorde con los cambios que este país necesita, pues es deber de todos velar por una educación de calidad; maestros y sociedad unidos podrán lograr el cambio de mentalidad para mejorar la cultura y devolverle el valor que la oralidad se merece.

Cuanto más se les imponga pasividad, tanto más ingenuamente tenderán a adaptarse al mundo en lugar de transformar (Paulo Freire). La comunicación es el eje de la vida, por tanto, se debe cultivar día tras día debido al constante cambio mundial. Nada está escrito, la incertidumbre es el devenir de la cotidianidad y es por ello que la educación debe dejar atrás modelos pedagógicos obsoletos y apostarle a un cambio que ofrezca a los estudiantes posibilidades de construir conocimientos a través de las experiencias, en donde la comunicación no solo sea un proceso de una sola vía, pues es común que en el aula de clase al alumno se lo calle y que se le permita hablar solo en el descanso o recreo, originando un “divorcio entre la cotidianidad y escuela: en el hogar el niño habla sobre asuntos que le competen, en la escuela habla sobre lo que la norma institucional le impone y le exige” (GIA, 2016).

El conocimiento para los educandos de hoy día estaría entonces ligado a la memorización y repetición año tras año, cumpliendo con lo establecido por el docente, sin interrupciones,

ni cuestionamientos durante la lección, impidiendo un mejor desarrollo cognitivo, frenando la comprensión de sí mismo, del entorno y del otro.

La argumentación es la competencia que posibilita el procesamiento del discurso mediante razonamientos, convirtiéndose en una vía de aprendizaje, en cuanto a procesos de pensamiento y forma de enfrentar críticamente cualquier situación, además proporciona una actividad comunicativa compleja que desarrolla habilidades para la investigación, exige comprender los problemas y tener claridad sobre su postura, factores esenciales para no adaptarse al mundo sino transformarlo. “El aula de clase, como lugar de encuentros y de preguntas, favorece el diálogo en el que las negociaciones, las afirmaciones y toda forma de expresión se constituyen en el comienzo de una investigación y no en su final” (GIA, 2016).

Desde esta perspectiva, la escuela primaria es el mejor escenario para desarrollar y fortalecer la competencia argumentativa. Los estudiantes en este ciclo educativo están más motivados a hablar, escuchar y expresar sus quejas, opiniones y necesidades, juego mental que construye el cableado neuronal de los estudiantes que permite a éste proponer nuevas situaciones sociales y educativas.

La práctica argumentativa es el recurso que permite enfrentar contradicciones cognitivas, dudas, controversias, decisiones complejas e invitar a los participantes de una discusión al razonamiento, la consolidación de contraargumentos, la coordinación de acciones y la reflexión en torno a la construcción del conocimiento, ya que este no significa sólo la interiorización de conceptos y la apropiación del aprendizaje, implica traducir lo aprendido a situaciones y contextos reales de interacción, ejercicio que se debe iniciar desde los primeros años de escolaridad con actividades formales que permitan a los alumnos ir desarrollando sus habilidades de comunicación con el propósito de mantener buenas relaciones personales . (Lomas, 2006). indica que:

no es suficiente generar situaciones de uso de la lengua en el aula, sino que es necesario acudir a prácticas culturales y reflexivas que permitan desarrollar en los estudiantes sus capacidades cognitivas, discursivas y estratégicas para comunicarse en diferentes contextos, aspecto que también desarrollan Cummins y Corson.

Así pues, las instituciones educativas están llamadas a plantear proyectos y a diseñar ambientes que ofrezcan posibilidades de vivencias intersubjetivas en los cuales, sus puntos de vista sean apreciados y respetados brindándole sentido a su propia historia y a su cultura. Tales propósitos apuntarían a la formación de estudiantes capaces de pensarse y significarse,

es decir, tener la capacidad de hacer valer sus valores, sus necesidades, sus fortalezas y tener la capacidad de debatir, de argumentar consigo mismo y con los otros. Para (Nussbaum, 2001) la educación de esta época debe ser multicultural, de manera que los estudiantes conozcan y respeten otras culturas, otras historias, otros valores.

2.4.4 Debate

El debate como escenario de discusión se lleva a cabo de manera argumentativa. Surge por la necesidad de una oratoria libre y de un dominio de la palabra al momento de expresar argumentos claros para convencer y a su vez asegurar el éxito en discusiones políticas en el Ágora, cambio trascendental en la historia de la oratoria que da paso a temas que afectaban a los ciudadanos, los cuales pasaron a ser de un dominio público, ocasionando así una participación más activa. “El debate tiene su cuna en la antigua Atenas. Según diversas fuentes, en el siglo V a. C, Protágoras de Abdera fue el primer maestro en el arte del convencer”. (García., 2015)

Para los sofistas, el debatir daba la posibilidad de adquirir nuevas perspectivas, ya que dos o más partes exponían de manera objetiva su punto de vista, argumentando de una manera lógica sus razones, cuidando la manera de proceder al hablar, la mimética y la memoria como herramienta de aplicación al momento de defender su postura, acto que conllevaba a la búsqueda de la verdad entre las partes debatientes y los opositores. Se debe recalcar que, desde el nacimiento del debate, las siguientes generaciones continuaron con el mismo orden que los sofistas, no obstante, en la actualidad se ha implementado diferentes tipos de debate, conforme a las situaciones que se han ido requiriendo, esos son:

El debate Lincoln-Douglas: está inspirado en las discusiones que se dieron entre Abraham Lincoln y Stephen Douglas en 1858. Esta forma de debatir se implementó principalmente en el ámbito social; en esta se abordan temas, morales, valores, principios éticos etc., que permite que sus participantes expongan sus ideas sin una preparación previa, dando paso a una confrontación de argumentos que se dan en el momento que se está debatiendo la idea. Consta de siete etapas donde hay dos oradores (A y B), cada uno expone su discurso y, en medio del debate, los oradores se contra-peguntan entre sí. Al final el orador (A) será quien termine el tema debatido (Martínez, 2019).

El siguiente es “el debate australiano que se hace con dos equipos formados por tres personas, que discuten sobre un tema llamado “proposición”” (Martínez, 2019). Éste se presenta en un formato afirmativo que se va a apoyar a o rebatir, por ejemplo: “los gatos son mejores que los perros” y se caracteriza por sus juicios de posición. El debate trata de que los dos grupos tengan una postura positiva y negativa. Aquí, los oradores participan de una manera intercalada, donde cada uno de ellos maneja un rol. El primer orador, sea proponente u oponente, es que el da inicio a la argumentación de la tesis; el segundo es el que contraargumenta la idea y el tercero es el consejero de los otros dos participantes, quien propone argumentos a su equipo que ayuden a defender la posición que se está debatiendo.

Ahora bien, el debate “al estilo europeo se lleva a cabo con cuatro o más grupos y cada uno de estos grupos representa una nación. La temática a discutir es un problema que afecte a estas cuatro naciones, por ejemplo: la implementación de formas de energía alternativa, la inmigración, la defensa de la nación, entre otros” (Martínez, 2019). Este tipo de debate ayuda a solucionar diferentes problemáticas de naciones o, bien sean países, ciudades, pueblos, etc. En esta clase de debate, los oradores fomentan su espíritu social, defendiendo los intereses del lugar donde habitan y de la situación a defender. En este tipo de debate se realizan dos rondas donde los oradores principales manifiestan el tema y defienden su posición al terminar de exponer su tesis, luego se da paso a la segunda ronda, donde los opositores pueden cuestionar lo dicho en la primera ronda.

Por último, está el “debate Karl Popper, nombrado así en honor al filósofo, es el formato de debate más común. Se basa en una discusión clásica entre dos puntos: uno afirmativo y uno negativo” (Martínez, 2019). Este consiste en que los debatientes, a partir de una preparación previa, lógica y argumentada exponen sus argumentos en un tiempo delimitado, después se da paso a una ronda de preguntas, aunque la estructura puede variar al momento de realizar el debate. Según Popper “el conocimiento tiene un carácter provisional, pues las hipótesis de la ciencia suelen ser conjeturas, que en cualquier momento pueden ser eliminadas a través del proceso de contrastación fundado en la falsabilidad” (Jaramillo & Aguirre García, 2004).

El conocimiento, es una herramienta que, al momento de ser utilizada, no la podemos hacer verídica hasta que se compruebe que lo que se expone es correcto, considerando que puede cambiar si se prueba lo contrario. Esto conlleva a crear un pensamiento más crítico,

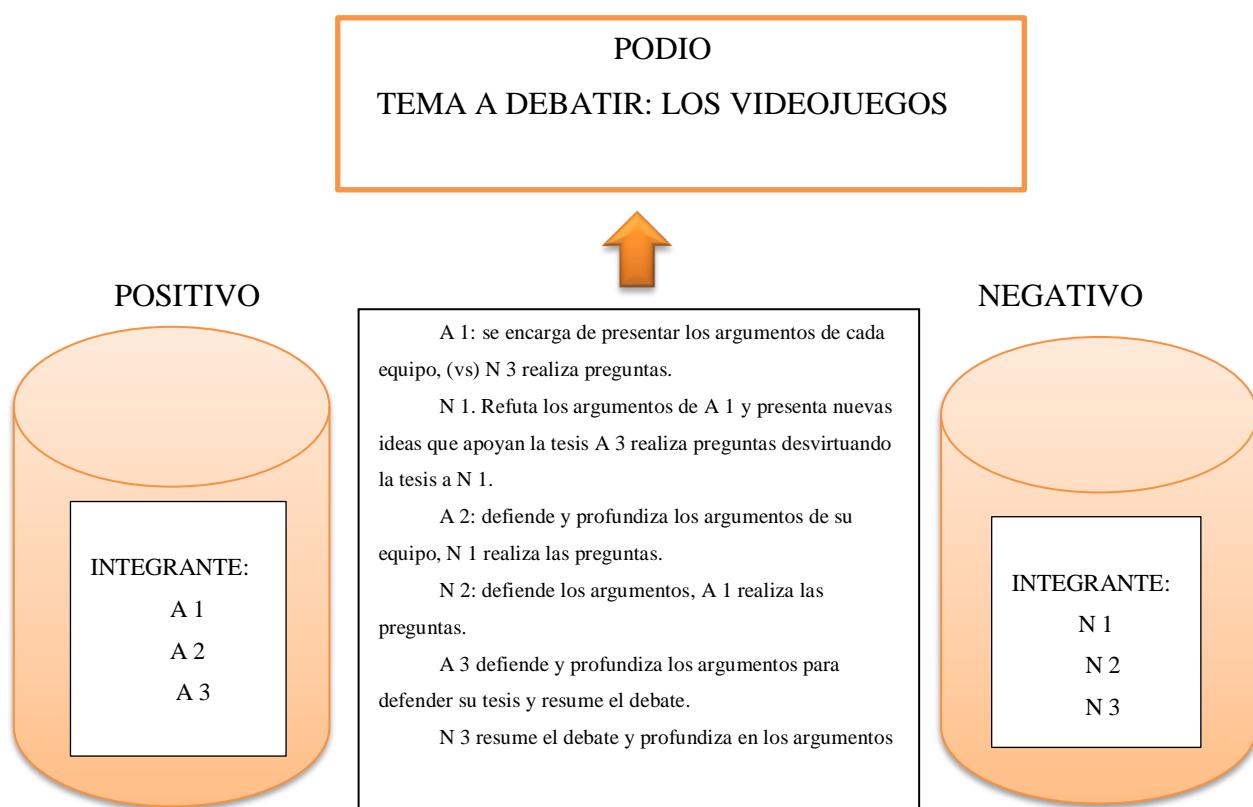
que se encamine a la búsqueda de argumentos válidos para persuadir al auditorio. En este proceso se esclarece que no existe un argumento falso que refute la idea. En el presente trabajo de adoptó este tipo de debate porque posee unas características aplicables en el aula de clases, tales como: enfocarse en los elementos centrales de la controversia, enfatizar la tolerancia en cuanto a los diferentes puntos de vista y al desarrollo del pensamiento analítico, incitar al aprecio por el trabajo en equipo.

Para la realización del debate de Popper, ambos equipos tienen el mismo tiempo para argumentar sus ideas y así defender su tesis. Inicia quien tenga una postura a favor de la hipótesis a defender, después se le da paso al participante que se contraponga a la idea; se continua con la misma dinámica hasta que cada uno de los participantes haya participado. El tiempo estimado para realizar la argumentación de las ideas será de dos minutos; cuando el orador este hablando no se le podrá interrumpir; después el equipo contrario tiene dos minutos más para realizar una ronda de preguntas (se debe aclarar que solo se realizan preguntas en este tiempo). Finalmente, después de haber realizado la sustentación de las ideas de los dos equipos, el jurado decide quién es el ganador.

Lo dicho en el anterior párrafo se lo representa en el siguiente gráfico:

Gráfica 6

Organización de un debate



Fuente: la presente investigación

Teniendo en cuenta lo visto en este capítulo, los tipos de debate se aplican dependiendo del interés social, cultural, ético, moral, religioso o incluso lucrativo. Cabe resaltar que, en cualquiera de los anteriores casos, el debate no pierde su esencia originaria, simplemente se reforma al momento de emplearlo.

Como se ha mencionado anteriormente en esta investigación, es necesario que el estudiante forme un espíritu crítico y analítico, que sea capaz de refutar ideas y argumentarlas de una manera clara. Desde el aula de clases, los maestros pueden utilizar el debate como una manera innovadora de enseñanza y, a su vez, fomentar en los alumnos el deseo de aprender cada día más. El debate admite un conjunto de normas y principios que propician el respeto, la responsabilidad y benefician el proceso de enseñanza, fortaleciendo también el trabajo en equipo.

2.5 Marco Metodológico

En esta sección se encuentra el paradigma, enfoque, tipo de investigación, la población y los instrumentos de recolección de información que los miembros investigadores determinaron para desarrollar este trabajo. A continuación, se describe cada uno de los ítems nombrados.

2.5.1 Paradigma cualitativo

El paradigma constituye básicamente un modelo de cómo deben realizarse las investigaciones, con la concepción en mente de que este modelo pueda replicarse. Sin embargo, en la práctica científica un paradigma constituye mucho más que un modelo experimental y también responde a la manera en que los agentes del campo científico entienden, piensan y hacen ciencia. Lo mismo ocurre a escala social, por ejemplo, en términos de cómo en un momento de la historia las sociedades entienden al mundo de una u otra forma. Por otro lado, la autora Bembríbe (2009), expresa su idea de cambio de paradigma: “se hace referencia a la evolución de pensamiento en las disciplinas y en las

sociedades a través de la historia y promueve el surgimiento de un nuevo modelo imperante de pensamiento”. Se debe agregar que, la definición que otorga el escritor Patton (1978), frente a lo que es un paradigma, da una visión más clara y concreta, la cual se la presenta a continuación:

La visión del mundo, una perspectiva general, un modo de desmenuzar la complejidad del mundo real. Como tales, los paradigmas se hallan profundamente: fijados en la socialización de adictos y profesionales; los paradigmas les dicen lo que es importante, legítimo y razonable. Los paradigmas son también normativos; señalan al profesional lo que ha de hacer sin necesidad de prolongadas consideraciones existenciales o Epistemológicas. (p.203)

Debido a las características y objetivos que persigue este estudio, se tuvo en cuenta utilizar el tipo de investigación cualitativa. Este paradigma está ligado a las perspectivas estructural y dialéctica, centrando su atención en comprender los significados que los sujetos infieren a las acciones y conductas sociales. Para ello, utiliza esencialmente técnicas basadas en el análisis del lenguaje, como pueden ser la entrevista, el grupo de discusión, la historia de vida y las técnicas de creatividad social. Aquí lo importante no es cuantificar la realidad o distribuirla en clasificaciones, sino comprender y explicar las estructuras latentes de la sociedad, que hacen que los procesos sociales se desarrolle de una forma y no de otra. Dicho de otra manera, desde este paradigma se intenta comprender cómo la subjetividad de las personas (motivaciones, predisposiciones, actitudes, etc.) explica su comportamiento en la realidad.

El paradigma cualitativo no busca la explicación o causalidad de un fenómeno, sino la comprensión del mismo. De igual forma, estudia con profundidad situaciones concretas y enfatiza en los diferentes motivos de un hecho, pues, la realidad es cambiante, jamás estática. Para complementar lo anterior, Rodríguez. G, Flores y Jiménez (1996), definen el paradigma así:

Es el que estudia la realidad en su contexto natural, tal y como sucede, intentando sacar sentido, o interpretar los fenómenos de acuerdo con los significados que tienen para las personas implicadas. La investigación cualitativa implica la utilización y recogida de una gran variedad de materiales, como la entrevista,

experiencia personal, historias de vida, observaciones, textos históricos, imágenes, sonidos, que describen la rutina y las situaciones problemáticas y los significados en la vida de las personas (p.32).

De esta manera, el presente proyecto se enmarca dentro de un contexto, el cual se intenta comprender por medio de la observación directa y un taller diagnóstico, que permitieron conocer de primera mano las situaciones, sensaciones y motivaciones de los educandos, con respecto a la CAO, para propiciar un proceso educativo pertinente para su desarrollo en la vida cotidiana y académica.

2.5.2 Enfoque de la investigación: Histórico Hermenéutico.

Para esta investigación se ha tomado el enfoque histórico hermenéutico. Este busca interpretar y comprender los motivos internos de la acción humana mediante procesos libres, no estructurados, sino sistematizados, que tienen su fuente en la filosofía humanista. A este respecto Dilthey (2002), habla de la hermenéutica como una técnica, arte y filosofía de los métodos cualitativos que busca comunicar, traducir, interpretar y comprender los mensajes y significados no evidentes de los textos y contextos (historia, cultura, política, filosofía, sociología, educación, etc.).

El enfoque no pretende controlar las variables. El investigador hace una interpretación de los motivos internos de la acción humana, de fenómenos reales. La hermenéutica implica, como enfoque de investigación, una labor a través de la cual el investigador busca comprender e interpretar un fenómeno o una realidad en un contexto concreto. En este sentido, la hermenéutica siempre interpreta una realidad dentro de su contexto histórico y social, mediante la actividad deductiva e inductiva (dialéctica). Los individuos no pueden ser estudiados como realidades aisladas, necesitan ser comprendidos en el contexto de sus conexiones con la vida cultural y social. Motivo por el cual este enfoque es escogido para el presente estudio, pues permite analizar las dificultades presentes en los estudiantes de grado 5.2 de la IEM Obonuco en cuanto a la CAO desde la realidad en el aula de clase para diseñar una propuesta didáctica que permita subsanar dichas falencias.

2.5.3 Tipo: Investigación Acción

El tipo de investigación que se decidió adoptar es investigación acción, en donde se entiende que la investigación-acción se puede considerar como un término genérico que hace referencia a una amplia gama de estrategias realizadas para mejorar el sistema educativo y social.

No obstante, se deben tener claros los conceptos que esta abarca. En ese sentido, la investigación acción es entendida como “un estudio de una situación social con el fin de mejorar la calidad de la acción dentro de la misma” Elliott citado por (Macías Hernández & González Serrano, 2017) por su parte, la entiende como una reflexión sobre las acciones humanas y las situaciones sociales vividas por el profesorado, que tiene como objetivo ampliar la comprensión (diagnóstico) de los docentes, de sus problemas prácticos. Las acciones van encaminadas a modificar la situación una vez que se logre una comprensión más profunda de los problemas.

Conforme a Kemmis (1984), la investigación-acción no sólo se constituye como ciencia práctica y moral, sino también como ciencia crítica. Para este autor la investigación-acción es:

Una forma de indagación autoreflexiva realizada por quienes participan (profesorado, alumnado, o dirección, por ejemplo) en las situaciones sociales (incluyendo las educativas), para mejorar la racionalidad y la justicia de: a) sus propias prácticas sociales o educativas; b) su comprensión sobre las mismas; y c) las situaciones e instituciones en que estas prácticas se realizan (aulas o escuelas, por ejemplo) (p.23).

Ahora bien, dentro de la investigación-acción existe una perspectiva participativa que consiste en que las personas trabajan con la intención de mejorar sus propias prácticas. La investigación sigue una espiral introspectiva: una espiral de ciclos de planificación, acción, observación y reflexión, creando comunidades autocríticas de personas que participan y colaboran en todas las fases del proceso de investigación.

2. 5.4 Población y muestra.

La población y muestra que se eligió para el desarrollo de la presente investigación es la Institución Educativa Municipal Obonuco, entendiéndola como población. El proyecto se

trabajó con una muestra de 20 estudiantes de grado Quinto, dividiéndose este en 13 niños y 7 niñas, junto a ellos la maestra de Lengua Castellana. Cabe decir que la Institución en mención, se encuentra ubicada en la ciudad de San Juan de Pasto, perteneciente al departamento de Nariño.

2.5.5 Instrumentos de recolección.

En esta investigación, los instrumentos que se utilizaron son: la observación directa, talleres y encuestas.

2.5.5.1 *Observación Directa.*

Es una técnica que consiste en observar atentamente el fenómeno, hecho o caso, tomar información y registrarla para su posterior análisis. La observación es un elemento fundamental de todo proceso investigativo; en ella se apoya el investigador para obtener el mayor número de datos. Es directa cuando el investigador se pone en contacto personalmente con el hecho o fenómeno que trata de investigar.

Se escogió la observación directa para este proyecto, porque permite registrar hechos reales; es la única técnica que hace posible el acopio de situaciones que no se pueden reproducir. Según Pardinas (2005), la observación es el proceso de percibir una serie de acciones o actos vistos en una entidad o grupo determinado (p. 23), en este caso, el salón de clases es el objeto de estudio que nos llevó a determinar ciertas acciones o actos que de alguna manera cohibían a los estudiantes al momento de argumentar de manera adecuada.

2.5.5.2 *Taller Diagnóstico*

Es un escenario de acción donde se desarrollan diversas actividades para lograr un objetivo. El taller diagnóstico permite detectar las falencias de los alumnos y del maestro, ya que, si la mayoría de los estudiantes presentan las mismas fallas, el error puede estar en las estrategias que el docente emplea. Con el taller diagnóstico se puede conocer cuáles son las debilidades y fortalezas de los estudiantes, para poner en marcha un proyecto. Por su parte, Espinosa (1987) dice que este instrumento sirve de manera significativa al momento de iniciar un proceso, convirtiéndose en el punto referencia para formular el proyecto, permite vislumbrar las fortalezas y debilidades de una

situación problemática, generando la búsqueda de alternativas apropiadas para mejorar la problemática a abordar.

Tabla 1

Técnicas e instrumentos de recolección de información

| TÉCNICA | INSTRUMENTO | A QUIÉN SE APLICA | ANEXO |
|---------------------|---------------------|-------------------|-------|
| Observación directa | Guía de observación | Maestro | |
| Taller diagnostico | Taller | Estudiantes | |

Fuente: la presente investigación

Teniendo en cuenta los objetivos planteados, las técnicas mencionadas anteriormente se enfocan desde un paradigma cualitativo, sirviendo como apoyo para alcanzar lo estipulado en la presente investigación. Cada una posee su respectivo instrumento de recolección de información, que ayuda al investigador a obtener resultados para mejorar e implementar algunas estrategias donde se tiene en cuenta las capacidades de los estudiantes que le permitirán desarrollar la competencia argumentativa oral. Los factores que intervienen en el marco metodológico dan claridad al camino por el cual se realiza este trabajo.

En la tabla No.2 se muestra la técnica, el instrumento, y algunos elementos que ayudan a alcanzar los objetivos planteados:

Tabla 2*Objetivos, técnicas e instrumentos de recolección de información*

| IMPLEMENTAR EL DEBATE COMO PROPUESTA DIDÁCTICA PARA FORTALECER LA ARGUMENTACIÓN ORAL EN LOS ESTUDIANTES DE GRADO 5-2° | | | | | | |
|---|--|---|---|---|--------------------|---|
| OBJETIVOS ESPECÍFICOS | CATEGORÍA | TÉCNICA | INSTRUMENTOS | RECURSOS | TIEMPO | RESPONSABLE |
| Identificar las dificultades que tienen los estudiantes del grado 5°2 en la argumentación oral. | La mala argumentación oral | Observación directa Taller diagnóstico | Guía de observación Talleres (1 y 2) | Copia de la guía de observación Copia del Taller diagnóstico | 6 horas 3 horas | Dalia Yesenia García Erazo Yeimi Viviana Muñoz Narváez |
| Analizar las didácticas empleadas por el/la docente para el desarrollo de la argumentación oral. | Argumentación oral Estrategias docentes | Observación Directa | Guía de observación | Copia de la guía de observación | 5 horas | Dalia Yesenia García Erazo Yeimi Viviana muñoz Narváez |
| Plantear una propuesta didáctica para fortalecer la argumentación oral en los estudiantes de grado 5°2 | Propuesta Pedagógica | Secuencia didáctica | Guías de trabajo | Copia de guías | 10 hora | Dalia Yesenia García Erazo Yeimi Viviana muñoz Narváez |

Fuente: la presente investigación

2.5.6 Análisis e interpretación de la información

En este apartado se describe e interpreta minuciosamente la información recolectada por las investigadoras acerca de las debilidades y fortalezas que poseen los estudiantes del grado 5°2 de la I.E.M. Obonuco, basado en los instrumentos de recolección.

Cada subtema tiene como objetivo explícito comentar de manera detallada el análisis de la información obtenida a través de dos talleres diagnósticos y observaciones directas realizadas en el aula de clase, los cuales permitieron examinar el estado de la competencia argumentativa, la expresión oral y corporal de los estudiantes, además de las estrategias utilizadas por el docente. Estos factores son los que permitieron proponer una estrategia didáctica para mejorar el desarrollo de la competencia argumentativa oral (CAO), puesto que ésta hace parte vital de la cotidianidad del educando, quien en todo momento tiene que justificar lo que hace, dice y cómo actúa, por lo tanto, se hace necesario implementarla como prioridad para que el estudiante tome la palabra, sea parte activo de la sociedad y le dé un nuevo rumbo a su existencia, ya que esto puede marcar la diferencia entre el éxito y el fracaso en la vida escolar, profesional y pública.

El primer taller se lo desarrolló con el fin de identificar la capacidad de los estudiantes para dar opiniones personales y conocer su expresión corporal. El ejercicio consistió en repartir a cada estudiante una copia del texto *¿Cómo usar la televisión?*, para que sea lea mentalmente y luego realizar una lectura colectiva con el propósito de comprender mejor. Posteriormente se pasa a resolver 5 preguntas que son para ser discutidas en una mesa redonda, centrándose principalmente en la pregunta: *¿crees qué es importante el diálogo en el hogar? ¿Por qué?* En esta actividad, los estudiantes se mostraron muy participativos con preguntas en grupo, sin embargo, la perspectiva cambia cuando tienen que hablar de manera individual.

El segundo taller diagnóstico estuvo enfocado a la convicción de los estudiantes al momento de argumentar frente a la audiencia. También permitió analizar un poco más la expresión corporal, fluidez verbal, tono de la voz, seguridad e identificar el ambiente socio afectivo del salón. Para la realización de la actividad se crearon grupos de 5 integrantes, luego se les entregó una hoja ministro y objetos como: pulseras, dinosaurios, muñecos, ollas de juguete, etc., con el fin de que los incorporen en la creación de un cuento, el cual se socializó con la siguiente metodología: después de la construcción del relato, pasa al frente uno de los

miembros del grupo que es escogido al azar para que lea, explique el proceso de realización y justifique el título; en caso tal de que el alumno se bloquee y no pueda argumentar, los demás compañeros de su mismo grupo puede ayudarle (anexo B).

Por último, se desarrollaron dentro de la investigación dos observaciones directas, tanto al docente como a los estudiantes, que constaban de 10 preguntas enfocadas a identificar la estrategia didáctica, debilidades y fortalezas sobre la argumentación oral (anexo C y D).

A continuación, se presenta una rejilla del análisis correspondiente a las fortalezas y debilidades que poseen los estudiantes del grado 5°2, encontrados en los talleres diagnósticos. Para la valoración de cada una de las actividades se tuvo en cuenta los criterios de evaluación y se categorizó el grado de aplicabilidad de los parámetros mínimos que debe tener la expresión oral, los cuales fueron consignados en una rúbrica (anexo E).

Todo lo recopilado en este cuarto capítulo son evidencias que sirvieron de insumo y soporte para proponer una estrategia didáctica que fortalezca el desarrollo de la CAO.

Tabla 3*Rejilla de análisis debilidades y fortalezas*

| OBJETIVO: Identificar fortalezas y debilidades en la argumentación oral | | | | |
|---|---|--|--|--|
| Talleres 1 y 2 | | | | |
| CRITERIOS | Aplica (AP) | Aplica parcialmente (APP) | Aplica ocasionalmente (APO) | No presenta (NP) |
| Tono de voz y fluidez | Tono de voz, pronunciación y fluidez adecuados, posee un excelente ritmo en el discurso. | Buen tono de voz, pronunciación y fluidez con algunos bloqueos y pausas, ritmo del discurso aceptable. | Posee un tono de voz bajo, una pronunciación y fluidez con continuos bloqueos y pausas, discurso con escaso ritmo. | Carece de un tono de voz, pronunciación y fluidez adecuados, sin ritmo en el discurso. |
| Disposición | Está atento y presto a colaborar, manifiesta una buena actitud. | Está atento y presto a colaborar, sin embargo, tiene una actitud cambiante. | Presenta pocas ganas de colaborar y su actitud en ocasiones no es la mejor. | No tiene ningún interés en colaborar, manifiesta una mala actitud. |
| Expresión corporal y Contacto visual | Se ve relajado y seguro de sí mismo, sin signos de nerviosismo, con un excelente contacto visual. | Muestra algún signo de nerviosismo y poco contacto visual. | Presenta signos de nerviosismo evidentes, escaso contacto visual. | Signos de nerviosismo evidentes con un contacto visual nulo. |
| Opiniones propias | Aporta su punto de vista personal y crítico de manera oportuna. | Aporta su punto de vista personal y crítico de manera inoportuna. | Aporta sin agrado algunos puntos de vista solo cuando se le pregunta. | Carece de puntos de vista personales o críticos, evita intervenir. |

| | | | | |
|---------------------|---|--|---|--|
| Razonamiento | Justifica el porqué de su afirmación de manera precisa y con seguridad. | Justifica el porqué de su afirmación con ciertas limitaciones. | Justifica el porqué de su afirmación de manera imprecisa. | Es incapaz de justificar el porqué de su afirmación. |
|---------------------|---|--|---|--|

2.5.6.1 Fortalezas de los estudiantes para la argumentación oral

La principal fortaleza identificada es la participación. Notoriamente, los estudiantes del grado 5°2 de la I.E.M Obonuco, tienen un gran interés por ser escuchados y de algún modo trasmitir lo que sienten y piensan. Paulo Freire, citado por (Roman, 1996) dice que la participación es “tener voz y decidir en ciertos niveles de poder”, así pues, cuando los estudiantes toman la palabra y deciden expresarse se llenan de empoderamiento, el cual los hace sentir seguros y confiados de sí mismos, factores que son indispensables para realizar el proceso de argumentación.

Lo anterior es ratificado con la observación directa que se hizo en el aula de clase: los estudiantes se mostraban muy entusiasmados y atentos cuando se les proponía una actividad, siempre levantaban la mano para aportar ideas, en ocasiones hablaban en manada, pero había esas ganas de participar y de expresarse, fruto de la motivación que las investigadoras les proporcionaban.

Por otro lado, la disposición del curso para colaborar en general es muy buena, los estudiantes realizan las actividades y tratan de dar lo mejor de sí, creando un ambiente socioafectivo ameno y de confianza en el aula de clase, esencial para que la argumentación oral se desarrolle de la mejor manera. Como lo expresa (Parra, 2017) citando a Goleman (1995, p. 62) dice que: “ninguna inteligencia es más importante que la interpersonal”, en este orden de ideas, la actitud y la forma de relacionarse con los demás es clave para el afianzamiento de la personalidad, la toma de decisiones, y la expresión de emociones y sentimientos. Es ideal que haya una buena actitud, respeto y ganas de contribuir a la realización de una actividad o evento en cualquier ámbito, ya que la escucha necesita de aquellos factores para que el individuo realice sus procesos cognitivos y pueda contraargumentar y dar su punto de vista crítico o personal.

Durante la realización de los talleres diagnósticos se realizó la grabación de cómo los estudiantes escuchan a sus compañeros y respetan la palabra, sin interrumpir, sin burlas; existe un ambiente óptimo para desarrollar las actividades. Con la observación directa se constató que el tema a tratar es eficaz para atraer su atención, para que escuchen de manera atenta, pidan la palabra y haya una participación activa. En el aula de clase hay una buena

disposición, actitud y relación entre compañeros, fortaleza que aporta a la seguridad de cada integrante del salón.

Finalmente, cabe destacar el buen tono de voz y modulación de algunos estudiantes del grado 5°2, que les permite ser escuchados y entendidos. En el momento que el estudiante toma la palabra, se convierte en el dueño del escenario, es su momento y toda la atención está centrada en él. Este es el caso de algunos estudiantes que fueron grabados mientras se socializaba el primer taller diagnóstico.

A la pregunta: ¿crees que es importante el diálogo?, la mayoría de los estudiantes se bloquearon o se adherían a lo que los demás compañeros decían, sin embargo los estudiantes E5 y E17 respondieron con un buen tono de voz y, se puede decir, que con una buena fluidez verbal:

E.5 (sic): Para mí también es bueno hablar entre las familias porque le puede decir a los papás que pasa, que nos tiene tan preocupados y también le puede avisar a los profesores, a la familia...

E.17 (sic): El dialogo es muy importante en el hogar porque uno se comunica con la mamá, como un día cuando tuve un problema en la escuela, y cuando yo ya llegué y yo ya cuando le conté a mi mamá, ella, yo pensaba que ella iba a reaccionar de otro modo, se iba a enojar, pero no era así y hablamos tranquilamente.

Notoriamente, son pocos los educandos del curso que tienen esta fortaleza, sin embargo, con el presente trabajo, más la recolección de la información analizada, se pretendía, precisamente, proponer una estrategia que contribuyera a que todos tengas las mismas fortalezas.

2.5.6.2 Debilidades de los estudiantes en la argumentación oral

Según el (Magisterio, 2017) mediante las Mallas de Aprendizaje para grado 5° expresa que el estudiante debe saber interpretar la intención comunicativa que tiene el emisor de un discurso (narrar, describir, explicar, informar, persuadir, etc.) para determinar quién es el emisor de un texto oral, qué quiere lograr en el lector y qué recursos emplea para hacerlo, complementando con el 1er DBA el cual menciona que el estudiante “utiliza la información de diferentes medios de comunicación para fundamentar sus puntos de vista y exponer alternativas frente a problemáticas de diversa índole” además en el 5to DBA reafirma que el estudiante debe “comprender el sentido global de los mensajes orales a partir de la relación entre la información explícita e implícita” asumiendo una postura crítica y respetuosa frente a los mensajes que escucha.

Po lo tanto, un estudiante de grado quinto mínimamente debe saber manejar correctamente algunos elementos discursivos como: plantear una tesis, exponer, compartir o defender su conocimiento, opinión y puntos de vista, razón por la cual es fundamental reconocer las debilidades que se encuentran en la CAO, para fortalecerlas y lograr que el estudiante, cuando llegue al bachillerato, tenga buenas bases, logre refutar y defender sus posturas. De cierto modo, la escuela tiene la obligación de hacer que todos los miembros que se desenvuelven en la sociedad tengan una educación integra y puedan dominar una oralidad lo suficientemente estructurada.

2.5.6.2.1 Tono de voz y fluidez

La realización de los talleres diagnósticos 1 y 2 indicaron que la mayoría de los estudiantes poseían un volumen de voz inadecuado, que dificultaba escuchar lo que querían expresar, con pausas muy largas, reflejo del pánico al hablar en público, Según Blondet (2006), “la frecuencia fundamental, la melodía, el ritmo y la intensidad de la voz cambian con el estado emocional, evidenciando de manera inequívoca lo que el sujeto siente en ese momento”. Notoriamente el estudiante cambia su tono de voz cuando se ve sometido a una situación en la que solamente él es el que habla, en este caso, el volumen usado por el estudiante fue demasiado bajo, por ejemplo, aunque el estudiante deseaba participar, la timidez y el miedo a la audiencia generaban que hablara entre dientes y no se le entendiera nada; constantemente había que pedirles que repitieran lo dicho con un volumen de voz más fuerte.

El primer taller diagnóstico consistió en leer el texto *¿cómo usar la televisión?* y posteriormente contestar una serie de preguntas que fueron resueltas de manera individual en una hoja ministro, luego estas respuestas fueron socializadas mediante una mesa redonda.

A la pregunta “¿Por qué cree usted que es importante la televisión” los estudiantes respondieron:

E.3. (sic): “Porque podemos distraernos” y complementa diciendo que por los programas de televisión.

E.10. (sic): “La televisión informa de cosas nuevas, por eso es importante la televisión” Adiciona el estudiante que su papá ve noticias y por eso se enteran de cosas nuevas.

A otra pregunta que se formula “¿cree usted que el diálogo es importante en el hogar? ¿Por qué?” los estudiantes respondieron:

E.18. (sic): Ummm.....sí porque se puede hablar de...

E.6.(sic): Sí, es importante.....

E15. (sic): Sí, porque podemos reflexionar de cosas... Y eso...

Con la observación directa, se ratificó que cuando el estudiante se siente presionado, la fluidez verbal se pierde, aunque éste sea participativo y tome la palabra, a medida que se ve expuesto a la audiencia y los demás compañeros le presan atención, se crea una tensión que se evidencia con el nerviosismo del emisor, quien empieza a enredar las ideas, presentar bloqueos y pausas largas. Las dificultades para organizar una idea con otra, las frases cortas sin fuerza argumentativa y el temor a contestar de una forma errónea, hacen que el discurso no tenga ritmo, además es notoria los escases del léxico, hay repetición de palabras, pausas muy largas y bloqueos, creando un discurso sin fluidez, confuso, como lo expresa (Avendaño, 2002), fluidez “no se refiere solamente a asuntos como continuidad temporal del habla, sino también de claridad e inteligibilidad del mensaje”.

Las falencias de los estudiantes en cuanto a la competencia oral son evidentes: no emiten mensajes claros, el nerviosismo los invade cuando están frente al grupo, no tienen la capacidad para dirigirse a una audiencia y expresarse con elocuencia, claridad y un buen tono de voz. Carecen de un procesamiento cognitivo necesario para comprender o expresar intenciones comunicativas importantes para desarrollar la CAO.

2.5.6.2.2 Expresión corporal y contacto visual

La comunicación no verbal es fundamental al momento de relacionarse con otros individuos; los gestos, la postura, lo que transmite el cuerpo, de algún, modo refleja cualidades que le dan credibilidad a un discurso. “La expresión corporal contribuye masivamente en la construcción de la identidad y de la autonomía personal porque es la base de los primeros vínculos sociales” (Cáceres, 2010). Como se ha mencionado a lo largo del presente trabajo, la CAO se basa en la persuasión de manera oral, razón por la cual el orador debe tener un buen manejo de su cuerpo para transmitir seguridad y veracidad en sus argumentos.

En la socialización del segundo taller diagnóstico se notó mucha debilidad en este punto. El ejercicio que se debía realizar era la construcción de un cuento; una vez terminado, un miembro de cada grupo pasaba al frente y debía justificar el título del relato y el proceso

creativo del mismo. Los estudiantes se sentían avergonzados, atemorizados y con mucha tensión. Cuando se le pregunta al E.18 por el título del cuento, éste no establece un contacto visual con la audiencia, sino únicamente con las compañeras con quienes realizó la actividad para que le den una pista, se agarra el cierre de la chaqueta y empieza a jugar con él, no posee seguridad y se nota su nerviosismo, al final contesta:

E.18. (sic): porque el dinosaurio era viajero.

Luego empieza a tambalear en un pie, su expresión facial es de angustia, definitivamente argumentar en público le cuesta.

El siguiente estudiante comienza a leer el cuento realizado y se tambalea de atrás para delante, la docente titular hace una recomendación (D):

D. (sic) Sebastián te estas quieto porque ahí bailando no se puede

Al momento, el estudiante evita seguir haciendo este movimiento, cuando termina la lectura la investigadora, representada con la letra (I) pregunta:

I. (sic): ¿Por qué le colocaron ese título al cuento?

El E. 20 vuelve a tambalear, se ríe y juega con la hoja de papel, aunque tiene contacto visual con la audiencia y las investigadoras, no habla, posee una risa nerviosa y con la mirada trasmite mucha inseguridad que le causa un bloqueo total.

Por estas razones, es claro que los miembros del grupo no tienen confianza en sí mismos y lo transmiten mediante el contacto visual, el cual es, según Toledo (2016) “un eficaz regulador de la comunicación y, en ocasiones, es la comunicación misma”, pues la mirada es, una poderosa herramienta de conexión con los demás.

La observación directa apoya lo expuesto anteriormente, puesto que allí se verifica que el alumno habla en manada, con alboroto e interviniendo al mismo tiempo; sin embargo, al pedirle a un estudiante que salga al frente o que diga lo que estaba expresando, se intimida, el contacto visual se pierde, la voz cambia y se queda callado, algunas veces se pone de pie con mucho nerviosismo, juega con sus manos, tambalea, se ríe y manifiesta lo que piensa. Evidentemente hay un cambio en la expresión corporal, puesto que en grupo se siente más seguro frente a un público que solo. . .

Para persuadir, el contacto visual y la postura son factores relevantes, ya que la mirada transmite sinceridad y si se mantiene un constante contacto visual con la audiencia, ésta creerá el discurso, adicionalmente si no hay indicios de inseguridad o nerviosismo serán más contundentes y veraces los argumentos, pero si se presenta carencia de estos elementos,

la CAO pierde su finalidad, como en el caso de los estudiantes del grado 5°2 de la I. E. M. Obonuco.

2.5.6.2.3 *Opiniones propias*

Las opiniones personales son importantes en todo proceso comunicativo, el ser humano debe expresar su conformismo o inconformismo a través de lo que siente o piensa. Cada individuo es distinto, por ende, sus percepciones son distintas. Como lo menciona Platón citado por (Camillo, 2016): “la opinión (doxa) es un tipo de conocimiento propio del alma que nos permite tener un cierto saber del mundo sensible, de la experiencia”. Para la CAO, este concepto es de un alto valor, ya que, cuando se da una apreciación que es regida por la experiencia, el argumento se emite de una forma más creíble y en cierta medida, puede poner a una audiencia a favor o en contra, como en el siguiente caso:

Las investigadoras (I), socializan la lectura del primer taller y, a medida que hacen preguntas, surgen otras, que indican la falencia de los estudiantes para exponer ideas propias. Cuando se indaga sobre la importancia del dialogo en el hogar, el primer estudiante que participa manifiesta que:E.17.(sic): “El dialogo es muy importante en el hogar porque uno se comunica con la mamá, como un día cuando tuve un problema en la escuela, y cuando yo ya llegué y yo ya cuando le conté a mi mamá, ella, yo pensaba que ella iba a reaccionar de otro modo, se iba a enojar, pero no era así y hablamos tranquilamente”.

Es evidente que hay problemas en la sintaxis, sin embargo, la audiencia se acoge a lo que el estudiante plantea. Al seguir indagando, los estudiantes ya creen que el diálogo es importante. La investigadora cambia la pregunta y dice:

I. (sic): ¿verdaderamente el diálogo es tan importante en el hogar?

Los estudiantes quedan confundidos y no opinan, prefieren no llamar la atención, ya que lo que interesa es pasar desapercibidos. Ante el silencio y la falta de participación, se continúa con la pregunta. Al final, la mayoría expresan que el diálogo es importante porque ayuda a evitar problemas en la escuela.

E.5. (sic): “Porque se puede hablar de las cosas malas que sucede en la escuela”

E.11 (sic): “Para saber si estamos bien o estamos mal en la escuela”

E. 7 (sic): “El diálogo es importante porque se le puede hablar con los padres para que vengan a hablar con los profesores”

E. 9 (sic): “Uno tiene que hablar con los papás de lo que pasa en la escuela para que no se preocupen por lo que uno hace acá”

Claramente, los estudiantes no tienen criterio para plasmar sus ideas o ser espontáneos, se acogen fácilmente a lo establecido o dicho en el aula del salón. La observación directa también corrobora lo expuesto anteriormente, el alumno, aunque le gusta participar, se enreda y no expresa lo que desea; más fácil le es adherirse a lo que dicen los demás, a aquellos que siempre hablan y opinan e instauran la tesis que va a ser apoyada por todos los del salón de clase. Es evidente que no hay contraargumentación, pues la CAO presenta tantas falencias que es mejor someterse a lo que la mayoría piensa antes de expresar un punto de vista contrario, ocasionando que los estudiantes sean manipulables y pierdan su sentido crítico y reflexivo.

2.5.6.2.4 Razonamiento

La toma de decisiones está mediada por razonamientos que establecen una coherencia entre un problema y su respectiva solución; en el aula de clase, esta situación es similar, puesto que el estudiante debe razonar para poder argumentar, defender o refutar sus puntos de vista o dar apreciaciones correctas sobre algún tema o situación presentada. El razonamiento hace que el estudiante piense analíticamente antes de emitir un juicio para evitar equivocaciones.

En el aula de clase es notoria la carencia de esta actividad mental, que es una característica principal de la argumentación; si no hay razonamiento no hay proceso argumentativo, como se evidencia en estos casos:

El E. 6 fue escogido para que pasara al frente y conteste una serie de preguntas con respecto a la realización del cuento que se les pidió en el segundo taller diagnóstico. La narración debía tener un título y éste no lo tenía, a lo que las investigadoras le sugieren:

- I. (sic): Como no le pusieron nombre al cuento, lea y propones uno.
- E.6. (sic): “No... no se entiende”.
- I. (sic): Pero si la realización del cuento la hicieron todos.
- E.6. “Ummm”.

En el siguiente caso las investigadoras preguntan

- I. (sic): ¿Por qué le colocaron el título de Súper héroe vs Triceratops? A lo que contestan:
- E 3 (sic): Silencio total, interviene otro miembro del grupo E.5 (sic): “Porque es interesante”.
- I. (sic): ¿Qué relación tienen los objetos con el título del cuento?
- E.3. (sic): Silencio total, no responde.
- I. (sic): ¿Qué objetos les pasé a ustedes?

E.3. (sic): “un Triceratops, unas pulseras y un juguete”.

En ambos casos se nota claramente que no hay un razonamiento para poder responder o solucionar estas situaciones. Las preguntas eran fáciles de contestar, simplemente se debía que analizar un poco y sacar una conclusión para resolver esta situación, sin embargo, los estudiantes carecen de razonamiento, no asocian saberes previos a los que se le presentan como nuevos, es decir, del conocimiento que ya poseen, son incapaces de sacar conclusiones para construir uno nuevo.

Por otra parte, la observación directa indica que el estudiante no posee un vocabulario amplio para realizar procesos de razonamientos, es por ello que no interviene, deja las ideas a medias y se frustra. Otro aspecto importante que se evidenció es la falta de criterio propio, los estudiantes al no razonar y no ser capaces de asociar lo que saben con lo explicado o nuevo, se adhieren a los juicios emitidos por los demás, especialmente por aquellos estudiantes que siempre sobresalen en el aula de clase, entonces, son pocos estudiantes los que pueden persuadir al resto del grupo, pero no lo hacen por el peso de sus argumentos, sino por la falta de razonamiento de los demás integrantes del grupo que no se expresan por miedo, escases de vocabulario, pereza para pensar y proponer soluciones, en fin, el educando tiene dejar de ser manipulado por una minoría y empezar a razonar. A este respecto, Smith (citado por Serna & Flórez, 2013) considera que el razonamiento se usa en algunas ocasiones con dos fines:

justificar una conclusión a la que se ha llegado o convencer a alguien para que acepte esta conclusión. Esto implica que el razonamiento hace parte de cualquier acto en el que el ser humano quiera ejercer algún tipo de influencia sobre la decisión de otros; es decir, debe ser “convinciente” a la hora de exponer una opinión propia.

Entonces, es pertinente que los educandos tengan en cuenta las diferentes características de la comunicación y se apropien de la lengua oral, así podrán ordenar mejor sus ideas, ampliarlas y manifestarlas en cualquier contexto, puesto que, si el estudiante no es capaz de llevar a cabo estos procesos de comunicación, más adelante tendrá innumerables problemas tanto en lo personal como lo social. Una persona que no analiza, que es incapaz de defender sus opiniones, siempre va a vivir sometido, oprimido. La escuela debe enfatizar un poco más en la oralidad y formar seres expertos en oratoria para que tengan una perspectiva diferente cuando salgan a enfrentarse a la realidad.

2.5.6.3 Estrategias del docente

Es evidente que el estudiante no construye el conocimiento por sí solo, necesita de algunos procedimientos o métodos que en el marco educativo lo constituye el docente, mediante estrategias. Según (Capita, 2009) “Las estrategias de aprendizaje son procedimientos que se aplican de un modo intencional y deliberado a una tarea y que no pueden reducirse a rutinas automatizadas”. Claramente, el maestro debe innovar para que el estudiante tenga un aprendizaje significativo y no se quede estancado en el modelo de educación tradicional.

La observación directa realizada a la profesora de castellano, reveló que casi siempre utiliza la misma estrategia de aprendizaje: clases magistrales, puesto que según lo relatado por la docente lleva muchos años ejerciendo esta profesión y es de esta manera que el estudiante aprende. Notoriamente, posee un gran manejo de todos los aspectos relacionados con dictar una clase, sin embargo, la monotonía de las temáticas (siempre dicta lo mismo año tras año) y el cansancio de llevar tanto tiempo lidiando con estudiantes, hacen que pierda el foco sobre lo que acarrea la docencia y su verdadera labor, que la constituye como mediadora del encuentro entre alumno y conocimiento. Es claro que el guía debe impulsar la investigación e indagación para que el aprendiz adquiera ese aprendizaje autónomo y reflexivo, y no se limite a ser un trasmisor de información que simplemente cumple con las temáticas que se deben ver en el respectivo curso. (Ávila Freites, Quintero, & Hernández, 2010), afirman que:

La construcción y generación de conocimientos implica la participación activa del estudiante en su formación, esto requiere la utilización de estrategias docentes que permitan que los alumnos se conviertan en elementos activos.

Como se mencionó anteriormente, el docente, cansado de su profesión, se limita a buscar nuevas estrategias para que el estudiante aprenda, lo que dificulta que los educandos se conviertan en seres capaces de cuestionar lo que sucede a su alrededor, manipulables y con temor al cambio, situación que afecta el fortalecimiento de la CAO.

Por otro lado, se evidenció lo irrelevante que es la CAO para el proceso llevado por la docente en el aula de clase. Desde el primer día manifestó, como sugerencia, enfatizar en la escritura, ya que los estudiantes presentan problemas con la ortografía. Notoriamente, la oralidad esta relegada a un segundo plano; si bien la escritura es fundamental para

comunicarnos, la oralidad es vital para complementar el proceso de educación y no se debe limitar o callar al estudiante cuando quiere expresarse, por el contrario, se lo debe alentar a que siga dando sus puntos de vista y poco a poco ir corrigiendo su forma de expresión verbal, para que así la competencia argumentativa oral crezca.

Otro aspecto que se evidenció con la observación directa fue el mal manejo de la estrategia que la docente empleó para generar espacios de interacción con los estudiantes. Si bien, se propicia un conversatorio en el cual los estudiantes participaban activamente porque se hablaba acerca de leyendas que sucedieron en la vereda o sucesos que le ocurrieron a algún ser cercano a ellos, la docente no aprovechó al máximo las dudas y curiosidades de los alumnos, solo se limitó a escuchar y dejar que se expresen con libre gusto, pero sin generar controversia, ni plantear dudas que creen un posible debate y surgiera ese intercambio de argumentos que necesita la CAO. (Arias & Tolmos Saponara, 2016), expresan que muchos docentes sostienen que en clase se habla mucho y que es labor del profesor hacer que ese hablar se vuelva controlado. Pero este control se asegura a través del silencio o de la participación del estudiante, sí y sólo sí, el profesor le pregunta algo.

Con el conversatorio que realizó la docente se afianza lo expresado por Arias y Tolmos, los estudiantes participaron porque la docente cedió la palabra o permitió que éstos se expresaran para que entendieran un poco mejor el tema de la leyenda, más no hubo espacio para los interrogantes o posibles discusiones que hacen que se cuestione lo dicho y salga a flote el espíritu crítico.

En sí, el docente se preocupa más porque el estudiante comprenda cada temática, más no por que cuestione o indague. El aula de clase se convierte en ese espacio donde se aclaran dudas ante la explicación dada, se afianza conceptos, pero no se potencializa la competencia argumentativa oral.

2.5.6.4 Preferencias de los estudiantes

Las emociones son las que determinan las acciones a emprender, de tal manera que cuando éstas surgen en el espacio interaccional del aula, provocan un ambiente agradable o desagradable, según el estado de ánimo de los educandos y la forma de abarcar las temáticas por parte del docente, por lo que no se puede dejar pasar desapercibidas las preferencias de los estudiantes, a fin de mejorar el proceso de enseñanza – aprendizaje. Al respecto (Salgado

2001, p. 46) expresa que “el cambio de emoción cambia la acción o el dominio de conductas de estudiantes y profesores”, por lo tanto, es de gran importancia indagar los gustos de los estudiantes y emplear estrategias adecuadas que favorezcan su entorno, para que se sientan cómodos y dispuesto a aprender.

Los talleres diagnósticos realizados en el presente trabajo, ayudaron a evidenciar la manera de fortalecer la competencia argumentativa oral, puesto que se hizo una serie de actividades, tales como exposiciones, con las que se notó la incomodidad del estudiante al estar frente a un auditorio, ya que, pretender explicar un tema y, de un momento para otro, quedar bloqueado, genera frustración y desconfianza, aún más cuando sucede en público. Las charlas cotidianas ocasionaron un poco más de dinamismo, los estudiantes participaban y trataban de dar sus puntos de vista, de cierto modo, cuando no se está bajo la presión de explicar algo memorizado sino una experiencia vivida, los alumnos dejan fluir su expresión oral.

El taller diagnóstico No. 2 (anexo D), se lo socializó mediante una mesa redonda que deja ver el agrado de salir un poco de la monotonía del dictado y crear un espacio para el intercambio de ideas y brindarles la posibilidad de hablar sobre temas de su diario vivir. A través de la lectura *¿cómo usar la televisión?*, se realizaron una serie de preguntas para que el estudiante analice y entre en confianza. Al indagar sobre cuál es su programa favorito o cuántas horas al día mira televisión, los estudiantes se reactivan e inician a emitir sus opiniones, dan más información de la que se pide, comentan situaciones que pasan en casa; notoriamente, hablar sobre su vida les agrada, aunque la timidez y el miedo está latente, sin embargo, también se evidencia el deseo de intervenir y contar sus experiencias propias.

El taller en mención fue muy importante ya que arrojó algunas preferencias del estudiantado, como se lo mencionó anteriormente, las cuales los motivan a aprender. El diálogo, el respeto y ganas de participar son elementos que se tuvieron en cuenta para escoger la estrategia didáctica con la que se pretendió fortalecer la CAO: el debate, ya que esta técnica permite discutir y relacionar temas sociales, educativos, culturales o religiosos con la cotidianidad. No es un combate ni una lucha, es una discusión en la que se exponen diferentes puntos de vista sobre un tema de gran interés; es una herramienta que permite a los estudiantes activar procesos cognitivos asociados a la organización de la información, además de enfrentar una situación desde distintas perspectivas, fortaleciendo el pensamiento

crítico y lógico, ampliando el uso de recursos del lenguaje y de la comunicación no verbal. A este respecto, Freire (1996, p. 135) dice que:

En una práctica educativa realmente democrática, nada mecanicista, radicalmente progresista, el educador o la educadora no puede despreciar esas señales de rebeldía. Al contrario, al enseñar los contenidos indispensables él o ella deben, tomando la rebeldía en la mano, estudiarla como postura que ha de ser superada por otra más crítica, más comprometida, más conscientemente politizada, más metodológica rigurosa.

Así pues, como Freire lo expresa, las fortalezas, preferencias y los gustos no deben ser tomados como actos de rebeldía, más bien se los debe aprovechar y convertirlos en aliados para fortalecer las estrategias de enseñanza, tal como lo pretende hacer el presente trabajo de investigación.

2.5.6.5 Conclusiones parciales

Los estudiantes muestran entusiasmo y colaboración para trabajar tanto individual como grupalmente, les llama la atención aprender temas nuevos, se evidencia que hay en ellos fortalezas como la participación continua, al momento de resolver dudas y preguntas que se generan mientras se explica varios temas, aunque las intervenciones las realizan pocos estudiantes o, en ocasiones, de manera colectiva. Es notorio el deseo de intervenir.

Existe un buen ambiente en el aula de clase, los estudiantes son respetuosos, tienen una buena disposición para realizar actividades grupales, se relacionan bien con su equipo de trabajo que, por lo general, está conformado por amigos con quienes sienten más confianza, lo cual genera que el alumno dé su punto de vista y haya espacio para propiciar una charla donde se intercambien opiniones y se trate de entender al otro e instaurar sus pensamientos.

Por otro lado, están las debilidades que se refleja en el grado 5.2° de la Institución Educativa Obonuco en cuanto a la CAO. Aunque los estudiantes se sientan a gusto y compartan un grato momento en el intercambio de ideas entre ellos, al momento de socializarlas en público, con la atención de todos los compañeros del salón de clase, el contacto visual se pierde, no hay un buen orden de ideas, el nerviosismo e inseguridad es evidente cuando pasan al frente a dar explicación de la actividad realizada; infortunadamente, son muy pocos los estudiantes que logran expresarse de una manera precisa, no lo hacen con argumentos sólidos pero tratan de hacerse entender y emitir sus explicaciones, impariendo sus ideas.

La docente carece de propuestas didácticas que solventen las dificultades presentes en los estudiantes frente a la mala argumentación oral. Su actitud demuestra que la CAO no tiene mucha relevancia para ella, ya que su interés se centra en cumplir con las temáticas que se deben dictar en el grado en cuestión.

Las preferencias de los estudiantes son parte vital de esta investigación para elaborar la estrategia didáctica, que propone el debate como técnica para fortalecer la argumentación oral, ya que se descubrió el gusto de los estudiantes por compartir sus ideas en espacios como mesas redondas, hablar de temas cotidianos y propiciar conversatorios. El debate es el espacio óptimo para el intercambio de aprendizajes, donde un grupo de estudiantes participan activamente y ponen en práctica sus habilidades argumentativas a través de la oralidad.

CAPÍTULO III

Propuesta Pedagógica

3.1 Título

ENTRETEJAMOS IDEAS

3.2 Presentación

El docente es el encargado de instruir, supervisar y guiar los procesos educativos, por lo tanto, debe estar en constante innovación, teniendo en cuenta el aspecto socio-cultural en el que se encuentre y la nueva era establecida por el avance tecnológico. De esta manera, podrá diseñar unas buenas propuestas didácticas que impacten en el aprendizaje y lo trasformen en significativo, es decir, lograr que el estudiante integre saberes previos con los nuevos conocimientos y construya un nuevo saber.

La presente propuesta pedagógica busca, precisamente, que el educando potencialice su capacidad de razonamiento y expresión oral, factores claves que fortalecen la CAO y favorecen el desarrollo cognitivo de los estudiantes, formándolos como seres pensantes, reflexivos y críticos, con un aprendizaje significativo que les sirva a lo largo de toda su vida, en cualquier ámbito, ya sea laborar, social o educativo.

Debido a que la presente investigación comenzó a desarrollarse antes de la afectación causada por la pandemia, se pudieron poner en práctica algunos instrumentos de recolección de datos de forma presencial, que permitieron visibilizar la problemática a trabajar. A lo largo de la investigación, se evidenció en los estudiantes del grado 5°2 de la I.E.M. Obonuco, bastantes debilidades que sirvieron de referente para el diseño de una propuesta didáctica para subsanar aquellas falencias. La recolección de la información se la realizó en el curso en mención, puesto que es el último nivel de la educación primaria, razón por la cual, se debe reforzar la CAO para que el estudiante ingrese al bachillerato con bases fuertes para seguir desarrollando dicha competencia.

Esta propuesta se basa en el debate, el cual es un escenario propicio para confrontar argumentos, persuadir a una audiencia, expresar puntos de vista, exteriorizar sentimientos y generar en el aula de clase un ambiente ameno en donde la confianza, el respeto y la tolerancia surjan. Gutiérrez (2017) expresa que, el debate como herramienta de aprendizaje desarrolla la capacidad de investigación, técnicas de argumentación y retórica, además de generar un

espacio para crear y hacer que el estudiante tome la iniciativa, pues el debatir es una de las mejores formas para integrar todos los saberes, ya sean adquiridos en el entorno, a través de la experiencia o escuela de manera antigua o reciente.

Los temas a tratar son de vital importancia para que la técnica (el debate) cause el efecto que se desea, por lo tanto, en esta propuesta didáctica se recurre a cortometrajes, vídeos de autoría propia, cuentos, dinámicas y ejercicios entretenidos, recursos que buscan motivar a los estudiantes a aprender, a dar sus puntos de vista, dejar la timidez a un lado, para que empiecen a ser seres críticos, con ansias de conocimiento nuevo, capaces de hablar ante un público sin titubeos, con una adecuada expresión corporal que capte la atención y persuada a la audiencia.

Para llevar a cabo lo dicho anteriormente hay varios ejercicios con objetivos específicos, propuestos mediante una secuencia didáctica (SD) que, según Ramírez (2006), la define como “una construcción política en la que el problema cotidiano del educando, del grupo, del docente, de la escuela o de la sociedad regional se constituye en el pretexto para comprender, interpretar y crear el conocimiento” (p. 4). La secuencia didáctica otorga esa interrelación que complementa las actividades y permite lograr el resultado esperado. El docente, el entorno y el estudiante se entrelazan de manera organizada mediante esta propuesta didáctica que servirá como alternativa para enseñar, fortalecer, darle valor nuevamente a la oralidad y a la competencia argumentativa.

Por estas razones, en la presente propuesta, la cual va encaminada a enseñar los beneficios del debate para fortalecer la CAO, el estudiante tendrá la posibilidad de estar en un escenario donde va a poder expresarse sin cohibiciones, siendo respetado y emitiendo sus apreciaciones ante una audiencia, lo que generará una oportunidad para aprender significativamente a hablar en público y así contribuir a la sociedad en ser uno más de quienes persuaden y no de quienes son manipulados.

La irrelevancia que ha tenido la competencia en mención es el reflejo de la ausencia de una formación integra, razón por la cual, la presente propuesta didáctica busca trasformar un poco la educación mediante la acción del estudiante, es decir, ya no es el docente el que imparte conocimiento, como en la educación tradicional, sino que es el alumno el que tiene la palabra para convencer y trasmitir nuevos conocimientos, generando un nuevo modelo de educación, como lo expresa (Rodríguez 2006): “modelos de ruptura, de cambio y

de transformación total”. La propuesta planteada es una nueva alternativa de orientación pedagógica que permitirá un acercamiento a la realidad con el estudiante y conllevará a cambios en la forma de enseñar-aprender beneficiando a todos los actores dentro del aula de clase.

Siempre se ha buscado que la educación sea mejor día a día, y para que eso pase se debe formar seres analíticos, reflexivos y críticos, capaces de hablar y expresar sus ideas en distintos entornos, tanto académicos y laborales, como personales. De ahí la importancia de este trabajo, puesto que el diseño de una propuesta didáctica es primordial para que el estudiante supere las dificultades que presenta en cuanto a la CAO. Como se mostró en el anterior capítulo, el educando tiene muchas debilidades que deben ser subsanadas, esto se puede lograr gracias a la disposición que ellos tienen, porque son seres participativos, que les gusta el trabajo en equipo y están prestos a colaborar en cualquier actividad.

Entretejamos ideas es una propuesta que se adapta al contexto actual y da lustre a los docentes en la actualidad, para no dejar a un lado el fortalecimiento de la competencia argumentativa oral. En esta, se presenta secuencialmente los saberes para que el estudiante integre de la mejor manera los nuevos conocimientos. En sí, esta propuesta tiene un proceso social-educativo que involucra al maestro, al estudiante, al contexto y a la escuela para generar nuevos cambios y formas de enseñanza. Cabe aclarar que el docente puede moldear y aplicar los talleres planteados en esta propuesta según le convenga; la finalidad no es que se apliquen tal cual se los presenta sino, más bien, que se utilice la técnica del debate como medio de trasformación en la educación para formar seres que posean una CAO adecuada para aportar al cambio de esta sociedad.

3.3 Objetivos

3.3.1 Objetivo general

Plantear una propuesta didáctica a través del debate para fortalecer la competencia argumentativa oral en los estudiantes de grado quinto.

3.3.2 Objetivos específicos

- Proporcionar a los estudiantes de grado 5º conocimientos sobre argumentación y debate, mediante una serie de actividades y juegos lúdicos

- Afianzar a través de la práctica los conocimientos nuevos con ayuda de actividades diversas e implementación de las TIC
- Evaluar el aprendizaje de los estudiantes de grado 5°

3.4 Contexto

Inicialmente, la propuesta didáctica se la pretendía desarrollar con estudiantes del grado 5°-2 de la Institución Educativa Municipal Obonuco, sin embargo, no pudo llevarse a cabo debido a la contingencia mundial causada por el Covid-19, que provocó un confinamiento extenso y la suspensión de las clases presenciales durante el año 2020. La propuesta didáctica queda planteada en este documento con la finalidad de ser realizada y adaptada, según el docente y sus necesidades, con estudiantes de grado quinto quienes se encuentran en un periodo de transición hacia la educación secundaria.

Esta población fue seleccionada porque en este periodo de la vida académica resulta necesario fortalecer la CAO, debido a que los estudiantes van a tener que enfrentarse a nuevos escenarios donde deben que poner en práctica procesos de comunicación más complejos, que evidencien su capacidad para escuchar, desarrollar ideas claras y concisas, formular argumentos sólidos, desarrollándose en ellos una visión crítica del mundo que los rodea, siendo gestores de cambio.

“Entretejamos ideas” es una propuesta didáctica que va enfocada a la consecución de un verdadero aprendizaje, siendo la escucha, base fundamental para el intercambio de conocimiento y raíz de una comunicación asertiva. Cuando se realiza este proceso, con empatía y capacidades cognitivas para decodificar lo que el emisor, a través de las emociones, sentimientos e ideas trata de expresar, se genera un mayor entendimiento.

Debido a la pandemia causada por el Covid-19, la propuesta es adaptada al contexto y presenta una serie de talleres muy dinámicos para ser realizados de manera presencial y virtual, ya que, las dos modalidades se complementan. Dentro del aula de clase se trabaja en conjunto con el docente, quien hace las veces de moderador que encamina todo el proceso para que el estudiante conozca lo que es un debate, cómo se construye y cómo es la realización del mismo. A medida que se avanza en las actividades, el estudiante comprende la técnica y finalmente se vuelve parte de ella: participa de los debates, confía en su autonomía, mejora la expresión oral y empieza a fortalecer la CAO.

Por otro lado, se creó un blog interactivo, de fácil acceso, que le permite al estudiante ver una serie de vídeos explicativos creados por el docente y varias actividades que refuerzan los nuevos saberes. El blog tiene la finalidad de enseñar fuera del aula de clase, en cualquier momento/horario, sin embargo, es necesario que los estudiantes tengan un sentido de responsabilidad para que refuerzen y visualicen lo que el blog les ofrece. Si bien, este medio es una herramienta para educar fuera de los centros educativos en estos tiempos de contingencia, el mayor impacto se notará integrando las dos modalidades, puesto que los talleres creados en la presencialidad generan una interacción mayor entre los estudiantes.

La tarea de un buen maestro consiste en enseñar y brindar sus conocimientos a los educandos en cualquier situación, por ende, se deben adaptar las estrategias al contexto que se vive en la actualidad, con el fin de brindar una educación de calidad. De momento, el educarse virtualmente es una alternativa para evitar la propagación del Covid-19, por tal motivo es importante y necesario hacer uso de las TIC, sin embargo, cuando la pandemia haya cesado y sea posible volver a los centros educativos, es esencial la aplicación de los ejercicios y tareas propuestos para que haya una fortaleza y enseñanza significativa en la CAO.

3.5 Marco teórico

El aula de clase es un escenario muy importante y relevante para el desarrollo de la CAO, ya que es allí donde comienza la formación académica y social del infante, en donde la interacción del estudiante con los compañeros y demás miembros de la comunidad educativa, fortalece dicha competencia. Ramírez Bravo (2004) expresa que: “la argumentación es una señal de identidad personal en la que el sujeto surge a la vida”, es decir, desde el momento en que el estudiante emite sus ideas, puntos de vista, razones o argumentos éste se concibe como sujeto constructor de conocimiento, el cual ratifica su existir, ayudado de la palabra que permite el intercambio de apreciaciones para que se identifique, asuma posturas, emita juicios, proponga y defienda sus ideologías.

Trabajar la argumentación oral en espacios escolares beneficia tanto al individuo como a la sociedad, de cierta manera si el hombre es un ser analítico, crítico y reflexivo crea un ambiente democrático que aporta soluciones, cuestiona, propone y genera cambios. Ramírez Bravo (2004) ratifica que “la argumentación oral en los niños debe constituirse en

una práctica, en la que la comunicación sea el eje central, ya que se pone en juego la relación de diálogo entre los sujetos que participan en ella". Con lo dicho anteriormente, queda claro que la CAO se debe desarrollar y fortalecer desde la educación básica hasta la superior, priorizando el papel del docente, quien es el responsable de la enseñanza de la lengua oral y de instruir al estudiantado hacia el respeto de su estructura morfosintáctica, al uso del léxico, la correcta pronunciación, etc., conllevando así este proceso a una asertiva interpretación y construcción semiótica del entorno.

Alba García, en su trabajo titulado: *Importancia de la competencia argumentativa en el ámbito educativo* cita a Tedesco (2011), quien manifiesta que "el docente guía a los estudiantes en su trabajo de aprender a aprender y adquirir aquellas competencias necesarias para la vida". En este proceso de orientación, el docente debe poseer una excelente competencia comunicativa y argumentativa que refleje su capacidad de persuasión, negociación y construcción de significados que contrarresten o confronten diversas posturas e inciten a debatirlas, ya que es responsabilidad de éste el desarrollo del razonamiento crítico de sus estudiantes y de la extracción de conclusiones beneficiosas que ayuden a comprender la importancia de analizar y discernir todo lo que la cotidianidad ofrece.

El docente está en la obligación de buscar los medios que le permitan educar de manera íntegra y significativa, como lo expresa Elizondo (2000), "la estrategia didáctica es la planificación del proceso de enseñanza-aprendizaje para la cual el docente elige las técnicas y actividades que puede utilizar a fin de alcanzar los objetivos propuestos"; es así como la presente propuesta didáctica pretende utilizar las TIC para fortalecer la argumentación oral, recurso que hoy en día es de gran utilidad, debido a la contingencia mundial ocasionada por el Covid-19. El vuelco que dio la educación al pasar de la presencialidad a la virtualidad, hace meritorio que se incorpore esta herramienta tecnológica que favorece el trabajo colaborativo dentro de las aulas y fuera de las mismas.

Las TIC despierta el interés del estudiante que le gusta interactuar con la tecnología, generando una oportunidad para crear un blog en el que los estudiantes podrán observar vídeos que proporcionarán información nueva, de gran utilidad para fortalecer la argumentación y expresión oral, desarrollar ejercicios para afianzar su confianza y creer más en ellos. Guerrero (citado por Navarro, 2017) dice que:

El uso de las Tic en la educación facilita un aprendizaje constructivista y significativo. El alumno construye su saber mediante la unión de los conocimientos previos que ya posee con la adquisición de los nuevos conocimientos que aprende por medio de la indagación y búsqueda de información con las nuevas tecnologías.

Las TIC, son un recurso para la enseñanza-aprendizaje que debe ser contemplado en este nuevo contexto educativo como un proceso de fortalecimiento constante aun cuando se vuelva a la presencialidad, pues permite seguir innovando. Esto lo hace la presente propuesta ***Entretejamos ideas***, que se encamina al fortalecimiento de la CAO teniendo en cuenta ambas modalidades. Se recurre a las TIC como complemento para reforzar la argumentación oral y para la presencialidad se diseña una estrategia didáctica basada en la técnica del debate, discurso oral que se cataloga como un tipo de conversación estructurada, el cual busca enfrentar dos o más opiniones acerca de un determinado tema polémico o, al menos, discutible desde diversos puntos de vista, que permite aumentar la capacidad de raciocinio y mejorar la competencia argumentativa, principalmente la oral.

Esta técnica, como estrategia para fortalecer la CAO, plantea una manera distinta de construir el conocimiento y educar. Morris lo concibe como “una forma de aprendizaje activo que permite que estudiantes migren de su estado pasivo” (citado por Salazar y Acuña, 2018). Fomenta el pensamiento crítico, así como el respeto y la tolerancia ante opiniones diversas; es una herramienta muy útil para transmitir saberes de manera rápida y significativa, además resulta interesante para el estudiante, puesto que, adquiere y desarrolla competencias fundamentales que favorecen el aprendizaje. Así lo manifiestan García & Gutiérrez (2017): “Debatir implica estudiar técnicas de argumentación y de retórica”. El educando debe indagar para poder defender con argumentos válidos su postura, llevándolo al desarrollo de su capacidad investigativa y proporcionándole una mejor preparación a la hora de debatir, propiciando una mejor argumentación oral.

La técnica basada en el debate permite imaginar hechos hipotéticos, crear o recrear situaciones para ser más convincentes, es un espacio de discusión donde se puede establecer consensos unánimes con los compañeros y el docente. Además, prepara a los estudiantes para enfrentar situaciones de presión donde deban defender sus ideas y planteamientos, ya que

deben seleccionar información desde diversas fuentes fiables y aplicarlas en la estructuración de un buen argumento.

Para lograr un debate exitoso se debe tener en cuenta:

- ❖ Ser objetivos y claros: cuando se emitan argumentos deben ser precisos, contundentes, no se debe andar con rodeos, ya que puede ocasionar un desenfoque en relación a lo que se está expresando.
- ❖ Seguridad y certeza de la información: las fuentes de investigación deben ser confiables.
- ❖ Respetar el tiempo estipulado: al momento de intervenir se debe tener en cuenta el tiempo asignado para no excederse y poder exponer lo que se deseé.
- ❖ Evitar burlas hacia las ideas de otros participantes: se debe ser tolerantes y empáticos al momento de escuchar los argumentos de los demás, cada individuo piensa y siente de manera diferente.
- ❖ Evitar emociones airadas que generen discordias: así no se esté de acuerdo con lo expresado por el otro, se debe mantener la calma y evitar los conflictos.

Para preparar un debate se debe tener en cuenta algunos aspectos, tales como:

1. *Tema a debatir*: primero se indaga los gustos del estudiantado para poder elegir un tema de interés que genere controversia.

2. *Definición de roles por grupo*: a partir del tema elegido, se divide el curso en dos grupos, donde uno de ellos es el equipo a favor, es decir, tiene que defender la tesis en cuestión y el otro participante asumirá una postura en contra. Sin embargo, si se desea asegurar la participación de todos los alumnos, se puede dividir el curso en grupos más pequeños, con el propósito de promover la argumentación y participación de todos los estudiantes.

3. *Preparación de la argumentación*: se solicita a los estudiantes que investiguen y se informen del tema a través de medios de información confiables, textos, videos, revistas, etc., con el fin de que haya una preparación en los argumentos, además de una buena dinámica grupal (entre más se sabe del tema, más participación habrá).

Ejemplo:

Tema: *Influencers*

Las redes sociales han facilitado que personas como tú, que estás leyendo esto, y como yo, tengamos la posibilidad de dirigirnos a una comunidad. Los Influencers son individuos que han conseguido reunir comunidades formadas por millones de personas, fieles al contenido que suben diariamente a sus perfiles. Las marcas han encontrado en ellos una oportunidad para llegar a nuevos consumidores, pero su profesionalización y efectividad en ocasiones se ha puesto en duda, debido a su falta de formación en el mundo del marketing. Sin embargo, son cada vez más las marcas que incluyen a Influencers en sus estrategias. El propósito de este trabajo es analizar el surgimiento de esta nueva figura publicitaria y el comportamiento de sus audiencias para conocer si los Influencers son capaces de generar notoriedad de las marcas para las que trabajan e influir en las decisiones de compra de sus seguidores (Lerma, 2017).

Argumentos

| A favor | En contra |
|---|---|
| <p>Los <i>Influencers</i> son personas muy creativas que reúnen a millones de seguidores para sacarlos de su monotonía o para que se identifiquen con ellos y sientan que no están solos, puesto que, son muchas las personas que pasan por situaciones similares, además se convierten en personas capaces de influenciar en las decisiones de otras y pueden generar ingresos económicos.</p> | <p>Hay personas inescrupulosas que manipulan a través de su contenido a menores de edad, ya que no existe un control de las redes sociales, por otro lado, no son personas capacitadas en publicidad, perjudicando a aquellos que han recibido su debida formación y que hoy ya no son tenidos en cuenta.</p> |

4. Roles dentro del debate:

- ✓ *Participantes*: son aquellos estudiantes que intervienen en el debate con sus diversas posturas.
- ✓ *Moderador*: es quien, al inicio, aclara los objetivos de la discusión, cede la palabra, hace respetar el tiempo establecido para la intervención de cada participante e impide las participaciones no relacionadas con el tema.
- ✓ *Evaluador o sintetizador*: junto con el moderador, observa con atención todos los aspectos del desarrollo del debate. A partir de ahí extrae sus propias conclusiones,

analiza las fortalezas y debilidades de los argumentos y, por último, hace una retroalimentación reflexiva, con unas conclusiones finales.

5. Reglamento

Es necesario definir los tiempos (cuántos minutos tendrá cada participante para intervenir y cuánto para organizar sus ideas). También se debe tener en cuenta el comportamiento durante el debate (no se debe ofender a lo demás, se debe permanecer en calma, sin ofuscaciones y prestos a escuchar y comprender). Finalmente, se debe decidir si se permitirá la contraargumentación del equipo al final de todos los argumentos dados o durante cada intervención.

Es importante conocer y tener en cuenta todo lo que un debate abarca, sin embargo, es sumamente prioritario encarrilar el desarrollo de esta técnica a través de otra que le ayude a alcanzar su objetivo, es por ello que se recurre a la secuencia didáctica (SD), que asume un tema en profundidad a partir de un proyecto que permite generar “situaciones didácticas estructuradas y vinculadas entre sí por su coherencia interna y sentido propio, y se realiza en momentos sucesivos” (Nemirovsky, citado por Ramírez, 2006)

Así, la SD se convierte en el conducto potencializador para organizar y estructurar la actual propuesta didáctica que genere un aprendizaje significativo, ya que las actividades articuladas y orientadas a una misma finalidad u objetivo, propician eficiencia, comprensión y coordinación, que conllevan a una adecuada asimilación y adquisición del conocimiento, permitiendo desarrollar y fortalecer habilidades y competencias, como es el caso de la argumentación oral.

Otro aspecto que cabe mencionar en cuanto a la SD es la metodología, relevante para mediar los procesos en el marco del aprendizaje o refuerzo de competencias, puesto que, una secuencia refuerza la otra y así se avanza con actividades pertinentes y evaluación formativa, siguiendo una línea metodológica que permite al docente una mejor adaptación al trabajo por competencias en el aula, para que el estudiante aprenda no solamente determinados contenidos, sino que desarrollen competencias para desenvolverse en la vida. (Tobón, Pimienta Prieto, & García Fraile, 2010) manifiestan que:

En las secuencias didácticas se retoma plenamente el planteamiento de Vygotsky sobre el aprendizaje cooperativo y se busca que los estudiantes realicen actividades

colaborativas en torno a la resolución de un determinado problema de la realidad, buscando que se complementen en sus habilidades, actitudes y conocimientos (pág. 40).

Entonces, al combinar la secuencia didáctica con el debate, se crea una gran herramienta educativa que permitirá subsanar las falencias que se presentan en la CAO.

3.6 Formulación de actividades

La propuesta didáctica contempla la realización de tres fases: iniciación o preparación, ejecución y evaluación. En cada una de ellas se presentan ejercicios que tienen en cuenta los recursos que se van a utilizar, el tiempo estimado para resolverlos, el trabajo colectivo e individual, las actitudes y logros del estudiante y el docente, con el fin de presentar una secuencia didáctica organizada que ayudará a suplir la problemática. El tiempo para ejecutar la Secuencia Didáctica (SD) es de cinco semanas, en las cuales el profesor hará una revisión constante del proceso.

En la siguiente tabla se presenta la secuencia didáctica denominada “Entretejamos ideas” con cada una de sus fases.

Tabla 4*Secuencia didáctica*

| ENTRETEJAMOS IDEAS | | |
|---|--|--|
| Momento de Iniciación o preparación | Momento de Ejecución | Momento de Evaluación |
| Identificar saberes previos sobre argumentación. | Asimilar los conocimientos adquiridos. | Calidad de argumentos. |
| Dar a conocer en qué consiste el debate, cuáles son sus características, cómo es su realización y el rol que cumplen los integrantes. | Plantear un tema sencillo de interés para poder debatirlo. Dar tiempo, para consultar acerca del tema elegido. | Capacidad de escuchar a sus compañeros. |
| Dar pautas para la elaboración de argumentos pertinentes a la hora de realizar el debate | Revisar lo consultado para llevar a cabo el debate. | Respeto del uso de la palabra y ante sus compañeros. |
| Hacer entender la importancia del debate en el aula de clase, motivar al estudiantado para que lo vuelva una práctica diaria, tanto en la escuela como en el hogar y demás sitios sociales. | Hacer un debate que afiance todos los conceptos y características de éste, donde el estudiante demuestre todo su potencial para defender sus posturas. | Actitud firme y convincente ante su postura. |

Fuente: la presente investigación

4.6.4.1 Momento de iniciación: las tareas que se aplican en esta fase pretenden indagar los saberes previos en cuanto a la argumentación y el debate, para posteriormente dar a conocer y reforzar los conceptos básicos sobre las características para debatir y argumentar de una manera clara y concisa, llevando esto a una práctica de la vida cotidiana.

Los talleres creados en esta fase, pretenden ayudar a los estudiantes a reforzar conocimientos previos a través de dinámicas y a construir argumentos bien estructurados que serán de gran utilidad en su diario vivir. Los ejercicios que se presentan en los talleres 1 y 2, se complementan con el blog creado para esta propuesta con el objetivo de que los estudiantes repasen las lecciones, interactúen con las TIC y tengan la posibilidad de subsanar debilidades mediante actividades lúdicas que se dejan en el portal virtual.

En la siguiente tabla se muestra la información:

Taller 1 y 2
“Juego de ideas”

Proporcionar a los estudiantes de grado 5º conocimientos sobre argumentación y debate, mediante una serie de actividades y juegos lúdicos

| EN EL AULA 2H | | DURACIÓN GRUPAL 3H | AUTÓNOMO 1H | |
|---|--|---|---|--|
| Logros | Actitudes | ¿Qué hace el docente? | ¿Qué hace el alumno? | Recursos |
| <ul style="list-style-type: none"> ● Reconoce la importancia de la argumentación. ● Conoce los elementos necesarios para debatir. ● Identifica falencias al momento de emitir sus puntos de vista. ● Adquiere valores como el respeto, empatía, responsabilidad y tolerancia. ● Apropiación de conocimiento nuevo. | <ul style="list-style-type: none"> ● Demuestra interés por aprender. ● Percibe sus falencias al momento de emitir sus puntos de vista. ● Demuestra la mejor disposición para trabajar en grupo. | <ul style="list-style-type: none"> ● Indaga sobre saberes previos acerca de la argumentación y el debate. ● Formula preguntas para que se dé la participación activa en el curso. ● Brinda información y trabaja temas que afiancen o fortalezcan la competencia argumentativa. ● Da a conocer qué es un debate, cómo se realiza y cuáles son sus características. ● Hace retroalimentaciones muy lúdicas para que el estudiante integre los saberes que posee con los nuevos. ● Conforma equipos para intercambiar conocimiento, fomentar el trabajo grupal y trabajar la tolerancia. ● Incorpora las Tic para explicar y repasar las temáticas. ● Fomenta la responsabilidad a través de un blog, en el cual deja actividades libres para reforzar conocimientos. | <ul style="list-style-type: none"> ● Responde lo que sabe desde su experiencia; lo que ve o entiende. ● Presta atención a la enseñanza del educador en cuanto a nuevos saberes, pregunta, se interesa y está atento. ● Colabora con el silencio y el orden en el salón de clase para aprovechar al máximo las explicaciones de las temáticas. ● Participa activamente en las actividades planteadas. ● Colabora con su equipo de trabajo demostrando respeto y tolerancia. ● Se interesa por aprender de una manera diferente. ● Demuestra su interés por aprender de manera autónoma. | <ul style="list-style-type: none"> ● Ovillo de lana ● Tablero ● Ula-ula ● Fotocopias ● Campana ● Video beam ● Cartulina ● Marcadores |

**UNIVERSIDAD DE NARIÑO
FACULTAD DE EDUCACIÓN
LICENCIATURA EN LENGUA CASTELLANA Y LITERATURA**

**INVESTIGACIÓN
ARGUMENTACIÓN ORAL EN ESTUDIANTES DEL GRADO 5-2 DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA MUNICIPAL OBONUCO**

MOMENTO INICIACIÓN

“JUEGO DE IDEAS”

TALLER N. 1

Objetivo: Dar a conocer la importancia de la argumentación y construcción de argumentos.

Institución:

Responsable del taller:

Estudiante: _____

Fecha: _____ **hora:** _____ **lugar:** _____

Instrucciones:

- Indagar sobre saberes previos que poseen los estudiantes al momento de argumentar.
- Preparación de los estudiantes para la actividad (recomendaciones comportamentales).
- Explicación de las actividades y propósito de éstas.
- Facilitar el tiempo para el desarrollo de la actividad y su respectiva evaluación.
- Acompañamiento del docente.

Actividad:

1. El docente prepara una serie de preguntas que serán utilizadas en la siguiente dinámica diseñada para examinar la capacidad argumentativa de cada estudiante, establecer confianza e introducir la temática

El juego del ovillo

Los estudiantes forman un círculo y se disponen a escuchar la explicación del docente, el cual tiene en sus manos un ovillo de lana que será lanzado al azar; al estudiante que le caiga, tendrá que coger la punta de la lana y responder una pregunta planteada por el educador. Después de contestar y hacer su aporte, éste tira el ovillo a otro compañero sin soltar la punta

de la lana; se realiza otra pregunta al alumno que ahora posee el ovillo, cuando responda se le pide que sostenga otro pedazo de la misma lana; el ovillo vuelve a ser lanzado y se repite el mismo ejercicio hasta que participen todos los estudiantes. En esta dinámica el estudiante tiene la opción de continuar con la idea de su compañero o a su vez aportar una idea nueva. Al terminar la actividad, se obtiene una especie de telaraña que simboliza la red de conocimientos que se construyen a partir de la cotidianidad y la educación.

Fotografía 2

Dinámica: La telaraña



Disponible en: <https://materialeducativo.org/dinamica-la-telarana/>

Preguntas:

- ¿Qué tipo de música le gusta y cuál es tu canción favorita, por qué?
- ¿Cuál es su mascota favorita y por qué?
- ¿Qué piensa de las personas que abandonan sus mascotas? Explique la respuesta.
- ¿Es de su agrado trabajar en grupo, por qué?
- ¿Estudiar desde casa es una ventaja o desventaja, por qué?
- ¿Qué redes sociales (Facebook, Instagram, WhatsApp, Kwai, TikTok,) utiliza más frecuentemente y por qué?
- ¿Cuál es su videojuego favorito y por qué?
- ¿El confinamiento (quedarse en casa) que se vivió a inicios de la pandemia fue bueno o malo, por qué?

- ¿Qué hace usted cuando está enojado? Explique su respuesta.

2. Con el juego anterior se introduce la temática, ya que todas las respuestas o explicaciones que se dan son puntos de vistas propios que hacen parte de la argumentación. A continuación, el estudiante debe prestar mucha atención y participar activamente en el conversatorio para aclarar dudas, puesto que este es un espacio para adquirir nuevos conocimientos acerca de qué es un argumento y cómo se lo elabora, qué es una falacia, en qué consiste una persuasión, una manipulación y cuál es la importancia de la argumentación.

3. Finalmente, para retroalimentar lo dicho en el conversatorio se prosigue a realizar un juego llamado “Guerreros”

Indicaciones

- ❖ 3.1 Se divide el grupo en dos, cada equipo busca un nombre llamativo y prosigue a nombrar un capitán de cada equipo, el cual se va a encargar de coordinar el trabajo colaborativo y el orden de su grupo.
- ❖ 3.2 Se presentan varios ejercicios con distintas modalidades de solución, el equipo que haya contestado correctamente el mayor número de preguntas gana, en caso de haber un empate se tiene en cuenta la entrega más rápida.

Guerreros

- Para solucionar el siguiente punto se debe tener en cuenta todas las explicaciones dadas por el docente acerca del tema. Al lado derecho encontrarás los conceptos que deberán ser unidos con su respectivo significado que se encuentra al lado izquierdo. Lo pueden hacer pintando la casilla del significado y el concepto del mismo color o simplemente uniéndolos con una raya.

Se basa en un discurso creado para defender un punto de vista mediante razones, además de persuadir al receptor.

Razonamiento

Es una serie ordenada de ideas, razones o motivos que se crean para defender un tema determinado.

Argumentación

Es el acto de probar una afirmación explicando el sentido.

Falacia

Capacidad de hacer que las personas hagan o crean algo.

Argumento

Es un razonamiento incorrecto o erróneo.

Persuasión

- Para completar el segundo reto debes encontrar la o las afirmaciones (puede ser una o varias) que te llevarán a la siguiente conclusión: “Está bien tener un perro en casa”

A. Un perro es peligroso y muerde a la gente

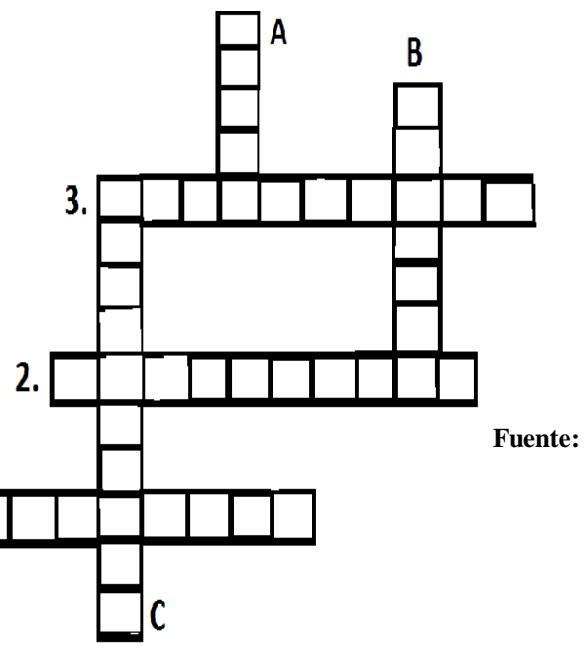
C. El perro tiene un pelo suave y es agradable acariciarlo

B. El perro es un compañero fiel y cuida la casa en nuestra ausencia

D. El Perro es muy grande y daña todo en casa

- El último peldaño para ganar la competencia en Guerreros, será solucionar el crucigrama con tus conocimientos acerca de la temática trabajada

| VERTICAL | |
|----------|---|
| A. | Es un planteamiento que genera polémica o cuestionamientos. |
| B. | Da paso a la comprensión de diferentes perspectivas. |
| C. | Declaración o idea que se da para reflejar nuestra posición ante un tema. |



Fuente:

- | HORIZONTAL | |
|------------|--|
| 1. | Explica las afirmaciones del argumento. |
| 2. | Engañar con falacias para lograr beneficio propio. |
| 3. | Proposición final de un argumento. |

La presente investigación

- Al completar todas las actividades se revisa y se premia al ganador.
- 4. Trabajo en casa:** Se recomienda al estudiante que ingrese al blog creado para reforzar los saberes. En él encontrará diversas actividades como completar y relacionar enunciados, ordenar palabras, sopas de letras y crucigramas que servirán para afianzar conocimientos, además de información muy útil.

INDICACIONES PARA INGRESAR AL BLOG

1. Ingresar al siguiente link: <https://entretejamosideas.blogspot.com/>
2. Ver los videos para afianzar conocimientos.
3. Despues realizar los juegos dinámicos que se encuentran en el blog mediante el siguiente link: https://es.educaplay.com/usuario/5964002-dalia_yesenia/

**UNIVERSIDAD DE NARIÑO
FACULTAD DE EDUCACIÓN
LICENCIATURA EN LENGUA CASTELLANA Y LITERATURA**

MOMENTO DE INICIACIÓN

“JUEGO DE IDEAS”

TALLER N. 2

Objetivo: Dar a conocer la importancia de la argumentación y de la construcción de argumentos.

Institución:

Responsable del taller:

Estudiante: _____

Fecha: _____ **hora** _____ **lugar:** _____

Instrucciones:

- Recordar conceptos vistos en taller anterior.
- Indagar saberes previos sobre el debate.
- Motivar al estudiante para que participe y compita con respeto y tolerancia.
- Explicación del ejercicio.
- Aclaraciones o dudas.
- Acompañamiento docente (moderador).

Actividad:

1. Se prepara preguntas para recordar la sesión anterior, las cuales serán utilizadas en la siguiente actividad.

La campana

Se organizar a los estudiantes en dos filas (A - B) y se ubica una campana en el centro de los dos grupos para luego realizar preguntas relacionadas a la anterior sesión, tales como:

1. ¿Qué es una falacia?
2. Que se necesita para construir argumentos
3. ¿Qué es un argumento?

4. ¿Qué es manipular?

5. ¿Qué es un razonamiento?

El mecanismo para responder es el siguiente: al terminar de leerse la pregunta, el participante que este al inicio de la fila tendrá que correr a tocar la campana, el primero que llegue podrá responder y se llevará un punto para su equipo, si éste no contesta, el integrante del equipo contrario podrá responder, dando paso al siguiente de la fila y éstos se ubicarán en la parte de atrás de la hilera. En caso de que haya empate, se definirá el juego con las siguientes preguntas:

6. ¿Qué es una afirmación?

7. ¿Porque es importante escuchar bien a los interlocutores?

8. ¿Qué es persuadir?

9. ¿Por qué es necesario pensar las razones antes de hablar?

10. ¿Exponer puntos de vista propios para persuadir a otros es una competencia...?

¡Ganará el equipo que acumule más puntos!

2. Se prosigue a proyectar un vídeo llamado “**La cerca**”, donde se ejemplifica una situación de la vida cotidiana, el cual se lo puede visibilizar en el blog creado para la presente propuesta: <https://entretejamosideas.blogspot.com/>

3. Posteriormente se indaga de manera general, con preguntas relacionadas a lo proyectado, para observar los saberes previos acerca del debate. El estudiante debe prestar mucha atención para poder responder de forma precisa.

¿Qué piensan del problema que se refleja?

¿Por qué para solucionar el conflicto, Juana invita a María a debatir?

¿Qué creen que es debatir?

¿Con cuál de los dos personajes estás de acuerdo?

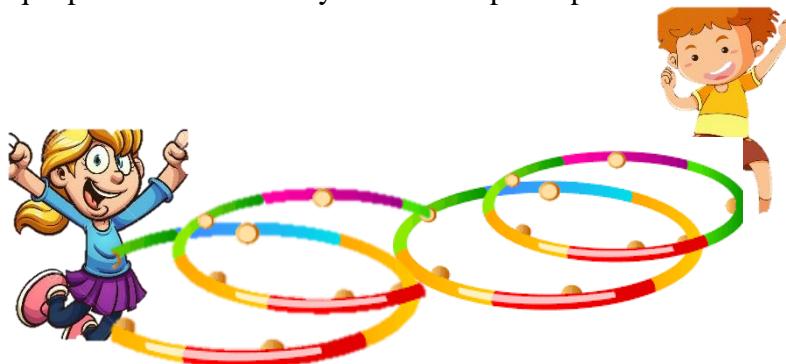
Durante el diálogo que se establece con base al vídeo, se explica en qué consiste un debate, cuáles son sus características, cómo se realiza y se refuta con contraargumentos. El estudiante debe estar muy atento y participar activamente en la actividad, aclarando dudas y dando aportes desde sus vivencias.

4. A continuación se deja el aula de clase para realizar un ejercicio de retroalimentación.

Juego del Ula-ula

Este juego se lo realiza en un espacio amplio, como un auditorio o cancha. Consiste en dividir al grupo en dos, con igual número de participantes, luego en el suelo se ubican los ula-ula para formar un camino que irá de extremo a extremo. Estos aros estarán ubicados a una distancia prudencial para que el estudiante salte de uno al otro.

Se ubica en un extremo a un equipo y en el otro extremo al otro, en una fila. Para iniciar el juego se dice números del 1 al 5 para que el estudiante que esté de primero en cada fila salte ese número de veces, cuando lleguen al ula-ula que les corresponde, se le realiza una pregunta relacionada a la temática; si el estudiante falla la respuesta se ubica en la parte de atrás y sale el otro participante, si avanzan ambos competidores y se encuentran juegan piedra papel y tijera y el que pierda vuelve atrás y sale el otro participante.



Preguntas

- ¿Qué es un debate?
- ¿Qué características debe tener un debate?
- ¿Qué es un contraargumento?
- ¿Porque es importante respetar los tiempos al momento de realizar un debate?
- ¿Qué se debe tener en cuenta para lograr un debate exitoso?
- ¿Con que temáticas se pueden formar un debate? de un ejemplo.
- ¿Cuáles son los roles dentro de un debate?
- ¿Cuál es la característica principal del debate?
- ¿Qué hace el moderador?
- ¿Qué hace la audiencia?
- ¿Qué hace el participante?

- ¿Cuáles son las reglas de un debate?
- ¿Por qué es importante la escucha activa?

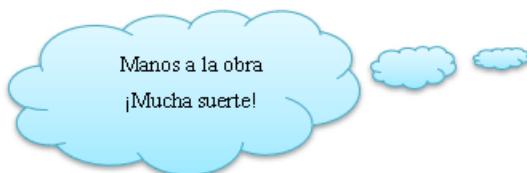
6. actividad para la casa: Con todo el conocimiento que se ha adquirido hasta el momento realice las siguientes actividades:

- Encuentre palabras relacionadas con el debate en la siguiente sopa de letras y defina cada término con sus propias palabras



Tema
Moderador
Participantes
Claridad
Debate
Tiempo
audiencia
Respeto
Escucha
Evaluador
Contraargumento

| F | T | C | L | A | R | I | D | A | D | U | I | O | P | H | A | S | S | D | L |
|---|---|---|---|---|----|---|---|---|---|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| E | B | E | W | Q | A | S | D | F | G | H | J | K | L | L | K | K | K | K | X |
| R | C | F | C | R | D | F | F | K | H | F | D | F | T | I | E | M | P | O | R |
| E | D | F | T | E | D | D | A | B | G | G | X | C | V | M | N | S | S | D | X |
| S | F | F | A | B | R | G | Y | T | D | LL | L | E | H | P | G | B | S | T | S |
| P | R | E | W | Q | T | E | M | A | A | G | N | J | N | R | T | F | T | F | O |
| E | F | R | T | Y | U | I | O | O | I | D | E | D | O | B | V | S | T | G | T |
| T | C | O | E | S | C | U | C | H | A | F | G | F | P | R | T | Q | G | X | N |
| O | G | G | T | Y | Y | C | L | C | A | H | L | T | O | S | R | G | J | Z | E |
| R | P | S | D | F | G | H | J | D | B | J | S | D | W | D | G | L | K | G | M |
| G | E | T | A | B | E | D | T | H | C | F | A | R | R | F | L | E | R | Ñ | U |
| H | D | V | L | J | J | L | J | F | R | A | G | T | G | H | G | T | P | G | |
| T | F | P | V | D | E | P | G | P | E | F | P | D | P | H | T | H | O | A | R |
| K | H | V | T | P | LL | N | K | D | E | E | V | A | L | U | A | D | O | R | A |
| L | P | T | S | Q | L | B | O | Y | F | P | A | D | O | I | G | T | G | H | A |
| E | G | G | J | H | W | M | Z | K | G | S | B | R | K | L | Ñ | P | S | A | R |
| R | E | A | I | N | E | I | D | U | A | T | G | O | V | G | T | S | T | Y | T |
| T | H | P | D | A | E | P | W | O | H | E | R | P | T | T | L | R | O | R | N |
| N | B | G | G | J | F | C | T | S | T | E | J | K | L | P | R | V | E | S | O |
| J | Q | X | Z | C | E | P | A | R | T | I | C | I | P | A | N | T | E | S | C |



Activa
Ve a Cor

- A continuación, se presentan una serie de características que definen a los personajes que realizan un debate, su reto es relacionarlos correctamente. En el círculo pon la letra que corresponda:



MODERADOR



AUDIENCIA



PARTICIPANTES



A

- Se adhieren a lo expresado por los debatientes.
- Pueden ser evaluadores del debate.



B

- Hay dos posturas, una a favor y otra en contra.
- Ambos crean argumentos para defender su postura.



C

- Dirige el debate.
- Da la palabra.
- Establece tiempos.
- Mantiene el orden y desarrollo

4.6.4.2 Momento de ejecución: en esta fase los estudiantes implementan los conocimientos nuevos mediante la realización de una serie de debates con la asesoría del docente. Esta sesión es muy importante, ya que es el reflejo de lo aprendido hasta el momento, permitiendo así observar los avances y debilidades que aún poseen los estudiantes.

En esta parte de la SD se avanza con la realización de debates que permiten la expresión de distintos puntos de vista, la interacción de los estudiantes con temas cotidianos, el respeto ante sus compañeros y la apropiación de los nuevos saberes.

Momento de ejecución**Taller 3, 4 y 5**
“Argumentando ando”

Afianzar a través de la práctica los conocimientos nuevos con ayuda de actividades diversas e implementación de las TIC

**EN EL AULA 2H
AUTÓNOMO 1H**

DURACIÓN
GRUPAL 3H

| Logros | Actitudes | ¿Qué hace el docente? | ¿Qué hace el estudiante? | Recursos |
|--|---|---|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ● Demostrar la capacidad de integrar nuevos saberes. ● Apropamiento de la competencia argumentativa. ● Reflejo del dominio de la palabra y argumentos. ● Capacidad persuasión. ● Demuestra su potencial creativo | <ul style="list-style-type: none"> ● Demuestra cada vez más interés por aprender. ● Demuestra respeto y buena voluntad para realizar cada una de las actividades propuestas. ● Se entusiasma por las diversas formas de aprendizaje. ● Muestra agrado cuando trabaja en grupo. ● | <ul style="list-style-type: none"> ● Integra los nuevos saberes a la práctica educativa. ● Lleva al estudiante a hacer reflexiones sobre aspectos de la cotidianidad. ● Brinda herramientas para generar una apropiación significativa del nuevo conocimiento. ● Identifica las debilidades para integrar lo visto en las temáticas al momento de resolver las actividades. ● Activar la participación mediante ejercicios lúdicos. ● Genera espacios para trabajar la expresión oral y corporal por medio del discurso y obras de teatro. ● Propicia escenarios para vencer el miedo, la timidez. | <ul style="list-style-type: none"> ● Presta mucha atención a los ejemplos dados. ● Colabora con el silencio y el orden en el salón de clase. ● Participa activamente en las actividades planteadas. ● Demuestra su conocimiento desarrollando oportunamente las actividades. ● Lee y comprende adecuadamente para definir una postura y defenderla. ● Construye adecuadamente argumentos, demostrando el aprendizaje adquirido. ● Se siente seguro de sí mismo y da un discurso adecuadamente. | <ul style="list-style-type: none"> ● Video beam ● Fotocopias ● Tablero ● Lápiz ● Marcadores ● Cartulina ● Cámara ● Disfraces |

| | | | |
|--|---|---|--|
| | <ul style="list-style-type: none">● Brinda herramientas para activar la creatividad.● Tiene en cuenta los ambientes en los que se realizan las actividades.● Fomenta el desarrollo cognitivo y el espíritu crítico.● Orienta y acompaña durante todo el proceso para afianzar la enseñanza.● Conforma equipos para intercambiar conocimiento, fomentar el trabajo grupal y trabajar la tolerancia.● Brinda herramientas que generan la escucha activa, la cual servirá en su diario vivir.● Crea espacios para el intercambio de distintos puntos de vista, fundamentado en el respeto, la tolerancia y empatía.● Hace participe al entorno, como lo es la familia, la cual es indispensable para el aprendizaje.● Crea un debate inicial con el fin de fortalecer debilidades e impartir conocimientos para el debate final. | <ul style="list-style-type: none">● Aporta ideas creativas demostrando su potencial.● Participa sin temores y afianza su expresión corporal y oral.● Demuestra su capacidad investigadora.● Colabora con su equipo de trabajo demostrando respeto y tolerancia.● Se interesa por aprender de una manera diferente.● Presta mucha atención a los diferentes puntos de vista para poder refutar, activando su escucha.● Demuestra agrado al trabajar con sus familiares.● Da lo mejor de sí mismo. | |
|--|---|---|--|

**UNIVERSIDAD DE NARIÑO
FACULTAD DE EDUCACIÓN
LICENCIATURA EN LENGUA CASTELLANA Y LITERATURA**

**INVESTIGACIÓN
ARGUMENTACIÓN ORAL EN ESTUDIANTES DEL GRADO 5-2 DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA MUNICIPAL OBONUCO**

**MOMENTO DE EJECUCIÓN
“ARGUMENTANDO ANDO”
TALLER N. 3**

Objetivo: Poner en práctica el conocimiento adquirido para afianzar el aprendizaje y seguir avanzando en la secuencia didáctica.

Institución: _____

Responsable del taller: _____

Estudiante: _____

Fecha: _____ hora: _____ **lugar:** _____

Instrucciones:

- Dar ejemplos que sean de utilidad para la realización de las actividades.
- Preparación de los estudiantes para los ejercicios (recomendaciones comportamentales).
- Explicación de las actividades y propósito de éstas.
- Facilitar el tiempo para el desarrollo de la actividad y su respectiva evaluación.
- Acompañamiento del docente.

Actividad

1. Se presenta un vídeo que ejemplifica las partes que componen un argumento:

<https://youtu.be/ShLFnIIpobQ>



4. Después de aclarar dudas del anterior vídeo, se presenta un fragmento del cuento Caperucita roja, versión el lobo enamorado, del escritor Triunfo Arciniegas, en el cual debe identificar:

- El tema y una afirmación o posición con la que esté de acuerdo.
- Posteriormente se crea varios razonamientos que respalden y expliquen la afirmación escogida y terminar con una conclusión (basarse en la explicación del vídeo presentado inicialmente).
- Los razonamientos deben ser 4 como mínimo.
- Al terminar se socializa la actividad.

– Cómete a la abuela.

Abrí tamaños ojos.

– Vamos, hazlo ahora que tienes la oportunidad.

No podía creerlo. Le pregunté por qué.

Es una abuela rica – explicó–. Y tengo afán de heredar.

No tuve otra salida. Todo el mundo sabe eso. Pero quiero que se sepa que lo hice por amor. Caperucita dijo que fue por hambre. La policía se lo creyó y anda detrás de mí para abrirme la barriga, sacarme a la abuela, llenarme de piedras y arrojarme al río, y que nunca se vuelva a saber de mí.

Quiero aclarar otros asuntos ahora que tengo su atención, señores. Caperucita dijo que me pusiera las ropas de su abuela y lo hice sin pensar. No veía muy bien con esos anteojos. La niña me llevó de la mano al bosque para jugar y allí se me escapó y empezó a pedir auxilio. Por eso me vieron vestido de abuela. No quería comerme a Caperucita, como ella gritaba. Tampoco me gusta vestirme de mujer, mis debilidades no llegan hasta allá.

Siempre estoy vestido de lobo.

Es su palabra contra la mía. ¿Y quién no le cree a Caperucita? Sólo soy el lobo de la historia.

Disponible en <https://algundiaenalgunaparte.com/2008/02/03/caperucita-roja-versin-del-lobo-enamorado/>



5. Una Vez terminada la socialización anterior se propone un tema libre para crear un discurso persuasivo.

Pasos para hacer el discurso

- ✓ Escoger un tema de interés, por ejemplo, adopción animal, cuidado del medio ambiente, importancia de las mascotas, libertad animal u otro que sea de su agrado. Recuerde que el propósito es persuadir a los compañeros, es decir, influenciar en la manera de pensar, hablar o actuar.
- ✓ El mensaje debe ser emotivo para despertar sentimientos y sensaciones en el receptor (compañeros), puede utilizar imágenes, anécdotas o crear historias para ejemplificar el discurso y lograr una adhesión más eficaz.
- ✓ Debe tener argumentos claros y contundentes, es decir, se debe investigar para dar razones que logren el propósito de persuadir.
- ✓ Se cierra el discurso con una conclusión que ratifique el tema. Esta parte es muy importante, ya que es la última oportunidad para generar en la audiencia un cambio de perspectiva.
- ✓ Al socializar el ejercicio, cuidar la expresión corporal, hablar con un tono de voz adecuado, tener un buen contacto visual y seguridad.

Al finalizar se analiza cuál discurso fue más persuasivo.

6. **Trabajo en casa:** Escoja un tema cotidiano de su interés como, por ejemplo, los deberes en casa; realice argumentos en contra y a favor de la afirmación, luego discuta con los padres, hermanos o algún miembro de su hogar acerca del tema elegido. Compara los argumentos hechos por ti y los que le proporcione el familiar, saca una conclusión y compártela con los compañeros de clase.

**UNIVERSIDAD DE NARIÑO
FACULTAD DE EDUCACIÓN
LICENCIATURA EN LENGUA CASTELLANA Y LITERATURA**

**INVESTIGACIÓN
ARGUMENTACIÓN ORAL EN ESTUDIANTES DEL GRADO 5-2 DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA MUNICIPAL OBONUCO**

**MOMENTO DE EJECUCIÓN
“ARGUMENTANDO ANDO”
TALLER N. 4**

Objetivo: Poner en práctica el conocimiento adquirido para afianzar el aprendizaje y seguir avanzando en la secuencia didáctica.

Institución: _____

Responsable del taller: _____

Estudiante: _____

Fecha: _____ **hora:** _____ **lugar:** _____

Instrucciones:

- Socializar la tarea pendiente (tener en cuenta la expresión corporal y oral).
- Preparación de los estudiantes para la actividad (recomendaciones comportamentales).
- Explicación de las actividades y el propósito de éstas.
- Facilitar el tiempo para el desarrollo de la actividad y su respectiva evaluación.
- Acompañamiento del docente.

Actividad

1. Se presenta un vídeo muy entretenido que ejemplifica la característica más importante del debate, al cual, se debe prestarle mucha atención. Al terminar la proyección se afianza la información.



<https://youtu.be/n2fvycNQWiU>

2. Al terminar la proyección se aclara dudas, y se prosigue a explicar la actividad de teatro.

Obras teatrales

Se forman grupos de cinco o tres integrantes con el propósito de trabajar el debate; la creatividad es muy importante, por lo tanto, se debe escoger una situación que genere polémica y permita desarrollar un buen ejercicio.

Para la realización de esta actividad tener en cuenta:

- El tema debe generar controversia (no se pueden repetir).
 - Se debe definir posturas y roles (si el grupo es de 5 personas, dos pueden estar a favor, dos en contra y uno será el mediador).
 - Todos deben participar.
- Deben utilizar un vestuario acorde con la representación.
- El grupo más creativo ganará puntos adicionales.
 - Finalmente se debe terminar con una conclusión.

Para la planeación de esta actividad se da un tiempo prudencial para que los estudiantes elijan la temática y organicen su representación. Si hay dudas o dificultades el docente dará recomendaciones, aportará ideas y guiará el diseño de estas obras de teatro.

3. Después de presentar la actividad se forma una mesa redonda y se propicia un conversatorio en el cual se hacen recomendaciones, se analizan las debilidades y también las fortalezas con respecto a cómo se está argumentando y contraargumentando.

4. Trabajo en casa: Con la ayuda de los familiares, realizar un debate corto sobre el uso del celular. Recuerde que en la actividad debe haber un moderador, una postura en contra y otra a favor. Para evidenciar la realización del ejercicio se debe grabar un vídeo y subir el link en el blog <https://entretejamosideas.blogspot.com/>

**UNIVERSIDAD DE NARIÑO
FACULTAD DE EDUCACIÓN
LICENCIATURA EN LENGUA CASTELLANA Y LITERATURA**

**INVESTIGACIÓN
ARGUMENTACIÓN ORAL EN ESTUDIANTES DEL GRADO 5-2 DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA MUNICIPAL OBONUCO**

MOMENTO DE EJECUCIÓN

“ARGUMENTANDO ANDO”

TALLER N. 5

Objetivo: Poner en práctica el conocimiento adquirido para afianzar el aprendizaje y seguir avanzando en la secuencia didáctica.

Institución: _____

Responsable del taller: _____

Estudiante: _____

Fecha: _____ hora: _____ **lugar:** _____

Instrucciones:

- Socializar la experiencia anterior y hacer recomendaciones.
- Preparación de los estudiantes para la actividad (recomendaciones comportamentales).
- Explicación de la actividad y propósito de ésta.
- Facilitar el tiempo para el desarrollo.
- Acompañamiento del docente.

Actividad

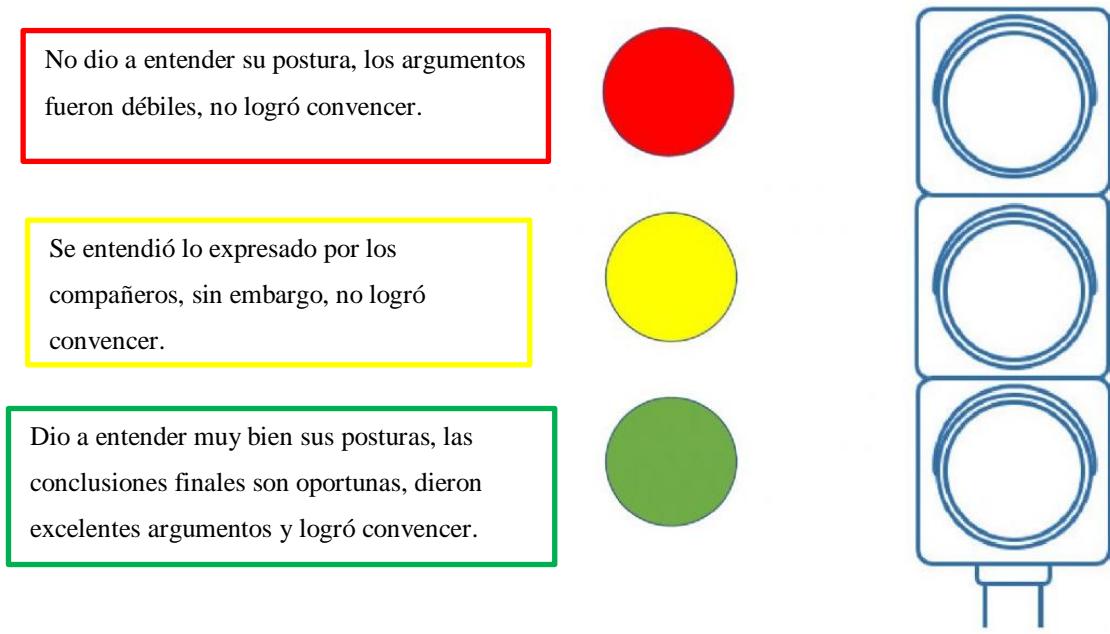
1. Se divide el grupo en dos, con el mismo número de integrantes y se les pide que trabajen una temática un poco más formal y polémica, por ejemplo, el maltrato animal, las redes sociales, educación virtual, la contaminación ambiental, los videojuegos, etc. El tema es libre, se puede escoger los mencionados anteriormente o indagar otros de su preferencia.

1.1 Una vez escogido el tema y conformado los dos grupos se prosigue a definir roles dentro de cada equipo, mitad de sus integrantes van a estar a favor del tema que eligieron y la otra mitad en contra, lo mismo hace el otro grupo, el moderador será el docente.

1.2 Se dará un tiempo prudencial para que los estudiantes consulten el tema y según sus posturas se preparen para defenderla y refutar los argumentos de su oponente. El docente estará para ayudar.

1.3 Despues de haber realizado consultas y tener preparado los argumentos se prosigue a dar pasa al primer grupo y el otro será parte de la audiencia, quienes podrán realizar preguntas. La finalidad del debate es adquirir adherencia para así ganar; al terminar la intervención del grupo A, el siguiente (B) continúa.

2. Los estudiantes del grupo A evalúan el debate del grupo B mediante el semáforo: de manera individual se escoge el color que cree que se merece el equipo, y viceversa.



3. Al terminar la actividad el docente tiene en cuenta la evaluación de los estudiantes y su criterio propio para dar el veredicto final. Por último, da recomendaciones, señala fortalezas y debilidades.

Preparación para la siguiente sesión

4. La división de grupo A y B se conserva para la siguiente sesión, se sortea posturas a favor y en contra, esta vez se enfrentarán los dos equipos.

5. **Trabajo en casa:** De acuerdo al tema relacionado con la pandemia, sobre la convivencia en casa, el trato que se le da a los trabajadores de la salud y la postura que tiene que defender, investigue, consulte y cree buenos argumentos para el debate final.

NOTA: Para la realización del debate final se invita a los padres de familia, los cuales serán parte de la audiencia.

4.6.4.3 Momento de evaluación: en este momento se busca saber cuánto conoce el estudiante y la apropiación que tiene de todos los conocimientos nuevos. El taller No. 5 se basa en indagar si el estudiante es un buen investigador, si tiene la capacidad de estructurar un debate formal, donde se refleje el dominio de la palabra, la emisión y construcción de argumentos convincentes, sólidos y verídicos.

En esta etapa final de la secuencia didáctica se evalúa todo el proceso para comparar lo aprendido durante todas las fases, por esta razón, se presenta la siguiente tabla con criterios que tanto el docente como el estudiante tendrán en cuenta para corroborar la adquisición de los nuevos conocimientos y la apropiación de éste en su diario vivir.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN GRUPAL

CRITERIO DE EVALUACIÓN INDIVIDUAL

| CRITERIOS DE EVALUACIÓN | Cada estudiante | | | |
|---|-----------------|---|---|---|
| | E | B | R | M |
| Calidad de argumentos creados, claros y contundentes mediante hechos, ejemplos y datos relevantes | | | | |
| Capacidad de integrar los saberes enseñados a la práctica | | | | |
| Contacto visual, intensidad de la voz y entusiasmo en el discurso para persuadir | | | | |
| Seguridad y apropiación del tema | | | | |
| Disposición, compromiso y responsabilidad con su equipo de trabajo | | | | |
| Apoyo con argumentos para defender lo expuesto por uno de sus integrantes | | | | |
| Pertinencia de la investigación y preparación del tema | | | | |
| Calidad de la información | | | | |
| Respeto ante las intervenciones y el tiempo | | | | |
| Apropiación de saberes adquiridos para conocer el contexto | | | | |

| CRITERIO | Excelente | Bueno | Regular | Malo |
|----------|-----------|-------|---------|------|
| SIGLA | E | B | R | M |

MOMENTO DE EVALUACIÓN

Taller 6 “DEBATIENDO”

Evaluar el aprendizaje de los estudiantes de grado 5°

DURACIÓN

GRUPAL 40 MINUTOS

| Logros | Actitudes | ¿Qué hace el docente? | ¿Qué hace el estudiante? | Recursos |
|--|---|--|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> ● Asimilación de nuevos saberes. ● Dominio de la palabra y argumentos. ● Capacidad persuasión. ● | <ul style="list-style-type: none"> ● Demuestra cada vez más interés por aprender. ● Demuestra respeto, entusiasmo y ganas de participar. ● Demuestra entrega, colaboración y compromiso ante la actividad. | <ul style="list-style-type: none"> ● Hace un recuento de toda la temática. ● Brinda importancia y presta mucha atención a todo lo relacionado con la actividad. ● Adecua un espacio óptimo para el desarrollo de la actividad. ● Da pautas y recomendación finales para la realización de un debate. ● Brinda herramientas para generar una apropiación significativa del nuevo conocimiento. ● Genera otros espacios para trabajar las temáticas. ● Fomenta el desarrollo cognitivo y el espíritu crítico. ● Brinda herramientas que generan la escucha activa, la cual servirá en su diario vivir. | <ul style="list-style-type: none"> ● Presta mucha atención al recuento. ● Colabora con el silencio y el orden en el salón de clase. ● Se apropia de la actividad y colabora con creatividad para la adecuación del lugar. ● Demuestra su conocimiento desarrollando buenos argumentos. ● Participa sin temores y da lo mejor de sí. ● Colabora con su equipo de trabajo demostrando respeto y tolerancia. ● Se interesa por aprender de una manera diferente. ● Presta mucha atención a los diferentes puntos de vista para poder refutar, activando su escucha. | <ul style="list-style-type: none"> ● Video ● Beam ● Lápiz ● cuaderno ● micrófono |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <ul style="list-style-type: none">● Crea espacios para el intercambio de distintos puntos de vista, fundamentado en el respeto, la tolerancia y empatía.● Evalúa la asimilación de conocimientos en la práctica.● Hace participar al entorno, como lo es la familia, la cual es indispensable para el aprendizaje. | <ul style="list-style-type: none">● Demuestra agrado y orgullo al debatir. | |
|--|--|--|--|--|

**UNIVERSIDAD DE NARIÑO
FACULTAD DE EDUCACIÓN
LICENCIATURA EN LENGUA CASTELLANA Y LITERATURA**

**INVESTIGACIÓN
ARGUMENTACIÓN ORAL EN ESTUDIANTES DEL GRADO 5-2 DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA MUNICIPAL OBONUCO**

MOMENTO DE EVALUACIÓN

“EL DEBATE”

TALLER N. 6

Objetivo: Propiciar un debate formal, en el cual se aplique todos los conocimientos nuevos.

Institución:

Responsable del taller:

Estudiante: _____

Fecha: _____ **hora:** _____ **lugar:** _____

Instrucciones:

- Hacer un repaso de todos los temas tratados a groso modo.
- Revisar que todos los estudiantes tengan la consulta que se dejó en la anterior sesión.
- Recordar los equipos de trabajo y las posturas designadas.
- Disponer a los estudiantes para la realización del debate (respeto, tolerancia y compromiso).
- Reflexiones finales.

Actividad:

1. Para la realización de este debate se adecua el auditorio del colegio, armonizándolo con elementos relacionados a la temática, ubicando una mesa en donde estará el moderador, sillas a lado y lado donde se sentarán los participantes y demás objetos necesarios.
2. Teniendo en cuenta que el tema de la pandemia es extenso, se les recomienda que se enfoquen en la convivencia en casa y el trato que se le da a los trabajadores de la salud. Los participantes se reúnen un tiempo prudencial antes de iniciar el debate para ultimar los detalles de sus presentaciones, teniendo en cuenta todo lo vivido en estos tiempos de pandemia.

3. El moderador (docente) establece tiempos para emitir los argumentos y refutar, le explica a la audiencia (padres de familia) que podrán intervenir al finalizar el debate para hacer preguntas a cualquiera de las partes, y estos tendrán un tiempo prudencial para responder.
4. Antes de iniciar se aclara lo siguiente:
 - ✓ El equipo que sea más creativo gana puntos adicionales.
 - ✓ Tener empatía para poder trasmitir mejor lo que se va a decir a través de los sentimientos.
 - ✓ Para ganar audiencia, las representaciones teatrales deben ser cortas, pero con un mensaje claro que respalde su postura.
 - ✓ El debate va a ser muy dinámico, por ello es necesario que aparte de las representaciones teatrales, se utilice imágenes u otros recursos que apoyen los argumentos dados.
 - ✓ El respeto es un valor fundamental para la realización del presente ejercicio, se debe tener mucho compromiso, entusiasmo y colaboración.
5. Finalmente, cada grupo da sus conclusiones finales y se prosigue a evaluar.

3.7 Reflexiones finales

El bullicio y las risas después de una larga jornada educativa están ausentes debido a la contingencia de salud causada por el Covid-19, el cual ocasionó un cambio radical en la educación colombiana, puesto que, el confinamiento que se vivió a inicios del año 2020 produjo el cierre de los centros educativos para evitar la propagación del virus, cambiando el método de enseñanza; ahora los estudiantes deben estar en casa resolviendo guías, supervisados por sus padres, atendiendo clases virtuales y añorando el regreso a la normalidad.

Actualmente, se requiere un compromiso más responsable respecto a: padres de familia, con relación a las labores escolares de sus hijos, pues ellos necesitan más apoyo en casa; de docentes en cuanto al aprendizaje pertinente de herramientas que ofrece la tecnología (TIC), para brindar una enseñanza que cumpla con las expectativas de la nueva modalidad y de los estudiantes al adaptarse a todos estos cambios, para recibir sus lecciones y seguir sus procesos de aprendizaje. Sin embargo, esta compleja realidad acarrea una serie de problemas provocados por la desigualdad y abandono de parte del estado, ya que la mayoría de educandos que viven en estratos bajos o en zonas rurales no cuentan con aparatos electrónicos como computadores, tablet o celulares, ni con cobertura a internet y, en ocasiones, no cuentan con alguien que los oriente en la solución de talleres, provocando un aburrimiento y deserción escolar.

La contingencia ha mostrado que el sistema educativo debe estar preparado para asumir cualquier realidad que se presente en el mundo. El estado colombiano debe invertir en programas que incentiven la utilización de las TIC, cobertura gratuita de internet para poblaciones de bajos recursos y dotación de computadores para las instituciones más vulnerables; si se desea que la formación de las futuras generaciones sea de calidad e integra, se debe actuar sin corrupción y con transparencia, cuidando los recursos destinados al sector educativo e invirtiéndolos adecuadamente.

La educación va más allá de formarse en las instituciones; por el momento el educarse virtualmente es una alternativa que se debe acoger mientras la pandemia termina. Sin embargo, es una medida que se debe instaurar de ahora en adelante, ya que es una herramienta elemental para fortalecer y complementar los procesos cognitivos tanto de educadores como de educandos.

La presente propuesta didáctica es recomendable ya que aporta a un mejoramiento de la calidad de la educación. La aplicación de ésta permitirá al docente fortalecer las dificultades que sus estudiantes presentan al momento de argumentar oralmente, le permite crear un vínculo de diálogo con el estudiantado que armonizará el ambiente escolar para que el alumno participe sin miedo, además, con los ejercicios propuestos se sale de la monotonía en el aula. Cabe resaltar que la didáctica de esta propuesta es innovadora y muy dinámica, creada con el fin de que el estudiante se divierta, aprenda, sea participativo y propositivo. Teniendo en cuenta que se vive en tiempos de confinamiento se creó un blog interactivo en el que se encuentra información fácil de entender y una serie de juegos que ayudan a afianzar los conocimientos.

El docente juega un papel trascendental en la educación, razón por la cual, el diseño de los talleres de la propuesta genera espacios para que haya una comunicación asertiva, activando la escucha, fomentando valores como el respeto, la tolerancia, la empatía, el compañerismo y el trabajo en grupo; a medida que se va desarrollando las actividades propuestas, los educandos van fortaleciendo su autoestima y confianza.

En cuanto a la formación profesional, las afectaciones que se dieron como consecuencia de la pandemia provocaron que varios profesionales en proceso de formación no pudieran continuar con sus prácticas, las cuales les permitían conocer más el ambiente laboral en el que trabajarán durante su vida; en estos tiempos de pandemia aumentó el desempleo, puesto que son escasas las oportunidades laborales, inclusive en algunos casos varias personas pospusieron su formación profesional por no contar con los recursos para seguir educándose virtualmente.

Por último, es pertinente resaltar que la propuesta es adaptable al contexto de cada institución educativa donde se aplique y de las necesidades del docente. Los talleres propuestos son creados para fortalecer la competencia argumentativa oral, sin embargo, pueden ser modificados; el objetivo de proponer herramientas didácticas es mejorar la educación, por lo tanto, el presente trabajo sirve de ejemplo para crear otras propuestas similares que contribuyan a cambiar el sistema educativo tradicional.

CONCLUSIONES FINALES

A lo largo de la presente investigación se pudo concluir que la competencia en mención carece de importancia en los centros educativos y en los planes de aula de los docentes de castellano; es evidente la falta de didácticas que favorecen el fortalecimiento o aprovechamiento de espacios que pueden promover el desarrollo de la argumentación oral.

Según los resultados arrojados por los talleres diagnósticos, los estudiantes presentan dificultades al momento de expresarse ante un público, de organizar ideas, construir argumentos que sirvan de soporte para sus puntos de vista, no poseen una expresión corporal adecuada, la inseguridad y temor de estar ante una audiencia, lo que genera olvido y pocas ganas de expresar lo que sienten y piensan.

La Competencia Argumentativa Oral se fortalece a través del diario vivir, razón por la cual es necesario generar espacios en el aula de clases que promuevan conversatorios relacionados con el entorno, las vivencias de los estudiantes y su cotidianidad. La escuela es ese segundo hogar donde el infante puede compartir y expresar lo que siente y piensa, a su vez el docente es el encargado de guiar aquellas intervenciones a una elaboración, cada vez mejor, de argumentos que le ayuden a entender diversas situaciones del contexto.

Esta investigación permite crear un espacio óptimo para que el estudiante hable, pregunte, indague y deje salir su espíritu crítico, lo que lo hará sentirse empoderado, libre, lleno de confianza en sí mismo. Es así como se puede entender que el debate es un escenario que agrada a los estudiantes, siempre y cuando se realice con temáticas de interés, y es una herramienta apropiada para fortalecer la argumentación oral porque brinda la posibilidad de salir de la monotonía.

También es importante mencionar que la propuesta didáctica se adapta al contexto que se vive actualmente debido al Covid-19, tiene en cuenta las debilidades y fortalezas obtenidas a través de la recolección de información y diseña una estrategia que combina tanto la presencialidad con la virtualidad, haciendo uso de las TIC para crear un blog interactivo que se desarrolla, al igual que los talleres de la propuesta, con una secuencia didáctica que permitió organizar de manera clara y precisa una serie de actividades que facilitan, en gran medida, el trabajo docente para la enseñanza de un determinado tema.

Debido a la contingencia mundial, la presente propuesta didáctica no pudo ser aplicada, sin embargo, se basa en dos talleres diagnósticos que fueron de gran utilidad para estructurar y diseñar cada actividad. A raíz del análisis realizado y a la luz de varias teorías, se presenta una propuesta didáctica que logra cumplir con cada uno de los objetivos propuestos inicialmente y, así mismo, es posible superar algunas falencias que se presentan en la competencia argumentativa oral.

La educación debe influir en el ser humano para que se genere el bien común, no se debe proliferar para generar competencia, odio, envidia o altruismo, sino para sentirse bien con su propio ser, comprender el punto de vista de las demás personas, ser empáticos, buscando siempre alternativas de solución para su bienestar, por ende, se ha acudido al debate, escenario que genera un espacio para respetar al otro, expresar lo que se piensa sin agresiones, aclarar dudas, ser espontáneos, demostrar capacidades argumentativas y orales, ambiente que beneficia a la comunicación.

En resumen, la investigación influye en los procesos de enseñanza aprendizaje frente a los escenarios que emergen en la competencia argumentativa oral, por lo cual urge proponer una estrategia didáctica que aporte a las proyecciones educativas, con una transformación en el ambiente y las concepciones que ella implica, que permita formar estudiantes capaces de pensar y transformar la realidad.

BIBLIOGRAFÍA

- Acuña, C. A. (2018). Actividades de debate en el proceso de aprendizaje. Experiencias e implicancias desde procesos de formación de estudiantes de economía. *Revista Educación, vol. 42, núm. 2 - Universidad de costa Rica.*
- Ávila Freites, A., Quintero, N., & Hernández, G. (2010). El uso de estrategias docentes para generar conocimientos en estudiantes de educación superior. *Omnia.* Obtenido de El uso de estrategias docentes para generar conocimientos en estudiantes de educación superior.
- Alvarado, B. D. (2017). *La escuela Tradicional y La escuela Nueva: Análisis desde la pedagogía crítica.* Obtenido de <http://200.23.113.51/pdf/33326.pdf>
- Arias, M. A., & Tolmos Saponara, D. (31 de Octubre de 2016). *La actividad metaverbal en la enseñanza de la argumentación oral en niños de tercer grado de básica primaria.* Obtenido de <https://www.redalyc.org/journal/853/85350504005/html/>
- Avendaño, C. S. (2002). *La percepción de fluidez en el español como segunda lengua .* Obtenido de https://www.academia.edu/365069/La_percepción_de_la_fluidez_en_el_español_como_segunda_lengua
- Belandria, R., & Ramirez, D. (Julio de 2014). *Uso del contraargumento en los ensayos académicos argumentativos producidos por estudiantes del 9no semestre del departamento de idiomas de la facultad de ciencias de la educación de la universidad de Carabobo.* Obtenido de <http://mriuc.bc.uc.edu.ve/bitstream/handle/123456789/1459/4509.pdf?sequence=3>
- BLONDET, M. (2006): Variaciones de la velocidad de habla en español: patrones fonéticos y estrategias fonológicas. Un estudio desde la producción, tesis doctoral, Universidad de Los Andes (Mérida-Venezuela).
- Bello, L. I. (2004). El modelo argumentativo de Toulmin en la escritura de artículos de investigación educativa. *Revista digital universitaria, Caracas Venezuela.*
- Cáceres Araque Piedad Ximena (2009). *La oralidad en el aula: Maestría en Educación.* Bogotá: Universidad Javeriana.

- Camillo, S. D. (2016). *EIDOS LA TEORÍA PLATÓNICA DE LAS IDEAS*. Argentina: Editorial de la Universidad de La Plata.
- Capita, A. M. (16 de Marzo de 2009). *Innovacion y experencias educativas*. Obtenido de Las estrategias de aprendizaje:
https://www.academia.edu/33119681/_LAS_ESTRATEGIAS_DE_APRENDIZAJE_AUTORIA_%C3%81NGELA_MAR%C3%8DA_HERRERA_CAPITA_TEM%C3%81TICA_PEDAGOG%C3%8DA_ETAPA_EP
- Coleman, B. Y Zacharis, J. (1978). *Comunicación oral un enfoque racional*. México: Limusa.
- Chagoya, E. R. (2008). *Métodos y técnicas de investigación*. México.
- Dijk, T. V. (2006). Discurso y manipulacion: Discusion teorica y algunas aplicaciones. *Revista signos, volumen 39, numero 60*, 49-74.
- Dilthey, W. (2002). *Diccionario de Filosofía*. Mexico.
- Dolz, J. y. (2000). *Escribo mi opinión*. Gobierno de Navarra: Departamento de Educación y Cultura.
- Elizondo, I. (2000). *Propuesta para planear estrategias didácticas en el proceso enseñanza aprendizaje*. Obtenido de Universidad Autónoma de nuevo León, México:
<http://eprints.uanl.mx/736/1/1020135226.PDF>
- Expresión oral*. (4 de noviembre de 2010). Obtenido de Expresión oral:
<http://yudithmamani.blogspot.com.co/2010/11/articulo-expresion-oral.html>
- García, A. M. (1 de Julio de 2015). *Breve historia del Debate*. Obtenido de Grupo Espacios: <http://grupoespacios.org/breve-historia-del-debate/#:~:text=El%20arte%20del%20debate%20como,en%20el%20arte%20del%20convencer>
- García, L. E. (2006). *La práctica de la argumentación*. Obtenido de
https://repository.icesi.edu.co/biblioteca_digital/bitstream/10906/2455/1/Practica_argumentacion.pdf
- García, L. E., & Jaime Ortega Gutiérrez. (2017). *El debate como herramienta de aprendizaje*. Obtenido de VIII Jornada de Innovación e Investigación Docente:
[Debate%20como%20herramienta%20de%20aprendizaje.pdf](https://repository.icesi.edu.co/biblioteca_digital/bitstream/10906/2455/1/Practica_argumentacion.pdf)

- GIA, G. d. (2016). *Competencia Argumentativa Oral: Casos en escuelas rurales*. San Juan de Pasto: Universidad Nariño.
- Grajales, H. P. (2008). *Argumentación y comunicación: desarrollo de la Competencia Comunicativa*. Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio.
- Guerrero, L. C. (2007). *Argumentación y Argumento*. Obtenido de file:///C:/Users/Downloads/Dialnet-ArgumentacionYArgumento-2216764.pdf
- Hernández, N. H., & Pedraza, Z. Y. (11 de junio de 2008). *De la antigua a la nueva retórica*. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/3222/322227496010.pdf>
- Herrera, J. (s,f). *La Investigación Cualitativa*. Obtenido de <https://juanherrera.files.wordpress.com/2008/05/investigacion-cualitativa.pdf>
- Iacona, A. (2018). *La argumentacion*. Mexico: UAM, Unidad Cuajimalpa.
- Jaramillo, J (2003). *La Encuesta Como Técnica De Investigación Elaboración De Cuestionarios Y Tratamiento De Los Datos*. Obtenido de <https://core.ac.uk/download/pdf/82245762.pdf>
- Jaramillo, L., & Aguirre García, J. (20 de septiembre de 2004). *La Controversia Kuhn – Popper en torno al Progreso científico y la enseñanza de las ciencias*. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/101/10102002.pdf>
- Jiménez, G. G. (24 de septiembre de 2015). *La proyección de la personalidad en la palabra oral y escrita*. Obtenido de file:///C:/Users/Downloads/Dialnet-LaProyeccionDeLaPersonalidadEnLaPalabraOralYEscrit-6232390.pdf
- Kaminer, J. (24 de febrero de 2010). *Diariojudío.com*. Obtenido de Diariojudío.com: <http://diariojudío.com/opinion/el-vino-el-culto-a-dionisio-y-la-aparición-del-teatro/3505/>
- Kemmis, S. (1988). *Cómo planificar la investigación-acción*. . Barcelona.
- Kuhn, T. S. (1962). *La Estructura de las Revoluciones Científicas*. Estados Unidos .
- Lagos, M. L. (s f). *Enseñanza-aprendizaje de la argumentación en el programa de la escuela primaria (PEP)*. Obtenido de <https://www.ibo.org/contentassets/4ccc99665bc04f3686957ee197c13855/research-jtra-teaching-learning-argumentation-pyp-exec-summary-es.pdf>

- Lerma, A. F. (2017). *Estudio del origen de la figura de la figura del influencers*. Obtenido de
https://repositori.upf.edu/bitstream/handle/10230/36313/Fernandez_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Lomas, c. (2006). *ENSEÑAR LENGUAJE PARA APRENDER A COMUNICAR (SE) la educación lingüística y el aprendizaje de las competencias comunicativas*. Bogotá: cooperativa editorial magisterio.
- Luxo, J. (2007). *El pequeño libro de la influencia y la persuasión*. España: Alienta.
- Macías Hernández, R. M., & González Serrano, F. (2017). La investigación-acción, como elemento innovador en la práctica educativa. *Revista la Tarea No.7*.
- Magisterio. (2017). *Mallas de aprendizaje*. Obtenido de Lenguaje Quinto:
http://aprende.colombiaaprende.edu.co/ckfinder/userfiles/files/LENGUAJE-GRADO-5_.pdf
- Manrique Prado, M. C., Grcia Grande, C. M., & Ramirez Pretel , A. (2018). *La argumentacion como estrategia para fortalecer la toma de decisiones en estudiantes de grado quinto y octavo de la IED el Carmen de Guacheta* . Obtenido de Tesis la argumentacion.pdf: file:///C:/Tesis%20la%20argumentacion.pdf
- Martinez, C. (2009). *L E O Lectura, escritura y oralidad en español*. Obtenido de Contrarargumentacion :
https://leo.uniandes.edu.co/images/Guias/Contra_argumento.pdf
- Martínez, C. (22 de noviembre de 2019). *Los 10 Tipos de Debate y sus Características*. Obtenido de Lieder: <https://www.lifeder.com/tipos-de-debate/>.
- Martínez, L. A. (2007). *La Observación y el Diario de Campo en la Definición de un Tema de Investigación*. Bogota.
- Marinkovich, J. (2007). Las estrategias cognitivo-retóricas y la dimensión dialéctica de la argumentación oral en una clase de lengua castellana y comunicación. *Signos*.
- Medina Rivilla , A., & Salvador Mata, F. (2009). *Didactica General*. Madrid: Pearson Educacion .
- Ministerio de Educación (8 de febrero de 1994.). *Ley 115 de febrero 8 de 1994. Santafé de Bogotá, D.C.* Obtenido de https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-85906_archivo_pdf.pdf

Ministerio de Educación Nacional (2017). Derechos básicos de aprendizaje. Bogotá, Colombia: Tomado de: <http://aprende.colombiaaprende.edu.co/siemprediae/93226> (16-03-2016)

Ministerio de Educación Nacional (2006). Estándares básicos de competencias del Lenguaje cuarto a quinto. Bogotá: Imprenta Nacional.

Nacional, M. d. (s.f.). *Lineamientos curriculares*. Obtenido de Serie de lineamientos curriculares de lengua castellana : https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-89869_archivo_pdf8.pdf

Navarro, A. S. (2017). *Las Tic en la Educación*. Obtenido de <https://medac.es/blogs/educacion-infantil/las-herramientas-tic-en-la-educacion/>

Nussbaum, M. (2001). *El cultivo de la humanidad. Una defensa clásica de la reforma en la educación liberal*. Barcelona: Andrés Bello.

Olson, D. y. (1995). *cultura escritura y oralidad*. Madrid: Gedisa.

Pacheco, C. M. (2011). Literatura y Lingüística. *SciELO*.

Parra Rivera, A. L., & Álvarez Rincón, Y. F. (2015). *Fortalecimiento de la expresión oral en un contexto de interacción comunicativa*. Obtenido de <https://repositorio.uptc.edu.co/bitstream/001/1513/1/TGT-149.pdf>

Parra, K. D. (2017). *ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS PARA FORTALECER LA DIMENSIÓN SOCIOAFECTIVA A TRAVÉS DE LA LITERATURA*. Obtenido de https://repository.uniminuto.edu/jspui/bitstream/10656/7823/1/T.EDI_CalderonParr_aKarla_2017.pdf

Patton, M. Q. (1976). *Paradigmas de la investigación sobre lo cuantitativo y lo cualitativo*. Sage.

Perelman, C. y.-T. (1989). *Tratado de la Argumentación. La Nueva Retórica*. Madrid: Gredos S.A.

Pinillos, S. (2016). La importancia del teatro en la educación actual. *El pequeño Espectador*.

Pozzo, M. I., & Pidello, M. A. (2015). Las competencias: apuntes para su representación. *REVISTA IBEROAMERICANA DE PSICOLOGÍA: CIENCIA Y TECNOLOGÍA*

- 8(1), 41– 49, Obtenido de REVISTA IBEROAMERICANA DE PSICOLOGÍA: CIENCIA Y TECNOLOGÍA 8(1), 41– 49.
- Ramírez Bravo, R. (2004). *La competencia argumentativa en la escuela*. San Juan de Pasto: Universidad de Nariño.
- Ramírez Bravo, R. (2006). Secuencias didácticas (SD) en los procesos de enseñanza-aprendizaje de la competencia argumentativa escrita. *Facultad de Educación. Universidad de Nariño.*
- Ramirez Bravo, R. (2008). *Breve historia y perspectivas de la argumentacion* . Pasto : Universidad de Nariño. Editorial Universitaria.
- Reizábal, M. V. (1997). *La comunicación oral y su didáctica*. Rafael Calzada: La Muralla.
- Rico Yate, J. P., Ramírez Montoya, M. S., & Montiel Bautista, S. (2016). Desarrollo de la competencia oral. *Apertura, Revista de Innovación Educativa, vol 8.*
- Rieble, S. (4 de mayo de 2020). *BID mejorando vidas*. Obtenido de <https://blogs.iadb.org/educacion/es/aprendizajesdecasa/>
- Rodríguez Gómez, G., Gil Flores, J., & García Jiménez., E. (1996). *METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION CUALITATIVA*. España.
- Roman, A. B. (1996). *Concepciones y practicas de participacion en el aula segun los estudiantes de Magisterio*. Obtenido de <https://eprints.ucm.es/id/eprint/2243/1/T21042.pdf>
- Ruiz, M. J. (2008). *La Palabra y La Memoria*. Obtenido de <https://books.google.com.co/books?id=-m-LXwRvwtsC&pg=PA363&dq=Alejandro+Casona+da+las+claves+de+esa+po%C3%A9tica+que,+a+caballo+entre+su+intuici%C3%B3n+privilegiada+y+su+profundo+conocimiento+de+la+tradici%C3%B3n+oral,+aplic%C3%B3n+a+sus+farsas,+pan+tomitas>
- Serna, E. & Flórez G. (2013). El razonamiento lógico como requisito funcional en ingeniería. Trabajo presentado en la Eleventh LACCEI Latín American and Caribbean Conference for Engineering and Technology (LACCEI'2013), agosto, Cancún. Recuperado de: <http://www.laccei.org/LACCEI2013-Cancun/RefereedPapers/RP221.pdf>

- Santos Velandia, N. P. (2012). *La argumentación oral: Propuesta en las aulas de primaria*. Obtenido de Dialnet-LaArgumentacionOral-4817209 (4).pdf
- Sarmiento, S. C. (20 de agosto de 2014). *Argumentación y formación. Perspectivas para una sociedad democrática en la condición posmoderna*. Obtenido de <http://www.scielo.org.co/pdf/folios/n40/n40a03.pdf>
- Scholas. (16 de junio de 2020). Obtenido de Covid 19 y su impacto en la educación: <https://www.scholasocurrentes.org/covid-19-y-su-impacto-en-la-educacion/>
- Subtil, G. G. (Mayo de 2015). *ENSEÑAR A ARGUMENTAR EN LA ESCUELA. UN ESTUDIO A TRAVÉS DE LOS MANUALES ESCOLARES*. Universidad Nacional de Córdoba, Argentina : Cuadernos de Educación.
- Tobón, S. T., Pimienta Prieto, J., & García Fraile, J. (2010). *SECUENCIAS DIDÁCTICAS: Aprendizaje y evaluación de competencias*. México: Pearson.
- Ulloa, C. A. (2016). *Institucionalismo informal: tras las huellas de un discurso institucionalista informal*. Obtenido de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-76532016000100012
- Velandia Pedraza, Z. Y., & Torres Hernandez, N. H. (2008). *De la antigua a la nueva retórica*. Obtenido de Dialnet-DeLaAntiguaALaNuevaRetorica-3324354 (1).pdf
- Vignaux, G. (1976). *La argumentación. Ensayo de lógica discursiva. Traducción de Cecilia Hidalgo y Oscar Traversa*. Buenos Aires: Hachette.
- Weston, A. (2006). *Centro de Escritura y Comprensión Lectora*. Obtenido de <https://www.uexternado.edu.co/wp-content/uploads/2017/03/10.-Principios-de-argumentaci%C3%B3n.pdf>
- Weston, A. (2012). *Las claves de la argumentación*. Brcelona, España: Editorial Ariel, S. A

ANEXOS



ANEXO A
UNIVERSIDAD DE NARIÑO
FACULTAD DE EDUCACIÓN
LICENCIATURA EN LENGUA CASTELLANA Y LITERATURA

INVESTIGACIÓN

***ARGUMENTACIÓN ORAL EN ESTUDIANTES DEL GRADO 5-2 DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA MUNICIPAL OBONUCO***

GUÍA DE OBSERVACIÓN DIRECTA PARA EL ESTUDIANTE

OBJETIVO: Identificar las fortalezas y debilidades que presentan los estudiantes para el desarrollo de la competencia argumentativa oral.

PROCEDIMIENTO: Las investigadoras escriben todo lo que se observa en el aula de clases respecto a las actitudes del estudiante

Fecha: 14 de febrero de 2020

Hora: 7: 20 am – 12: 00 m

Grado: 5-2°

Realizada por: Yeimi Viviana Muñoz y Dalia García

Lugar: Salón de clase

1. En el aula de clase, el estudiante es constantemente motivado para que exprese de manera oral sus argumentos frente a algún tema.

2. Los estudiantes tienen la capacidad de preguntar al docente cuando poseen dudas sobre alguna temática vista en clase.

3. El estudiante es capaz de tomar la palabra y argumentar con elocuencia y fluidez sus opiniones o ideas.

4. Los estudiantes escuchan con atención las opiniones y argumentos de sus compañeros para contrarargumentar.

5. Los estudiantes se preocupan por dar a entender sus puntos de vista, sus opiniones y argumentos.

6. El vocabulario que posee el estudiantado al momento de argumentar una idea es amplio o más limitado.

7. El ámbito en el aula de clase es propicio para que los estudiantes desarrollen procesos de argumentación oral.



8. La conexión o vínculo (ambiente socioafectivo) de los estudiantes con el docente es excelente, bueno, regular o malo. Con lo anteriormente mencionado la argumentación oral se ve afectada.

9. La expresión corporal de los estudiantes es congruente con lo que desean manifestar cuando argumentan de forma oral.



ANEXO B
UNIVERSIDAD DE NARIÑO
FACULTAD DE EDUCACIÓN
LICENCIATURA EN LENGUA CASTELLANA Y LITERATURA

INVESTIGACIÓN

*ARGUMENTACIÓN ORAL EN ESTUDIANTES DEL GRADO 5-2 DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA MUNICIPAL OBONUCO*

GUÍA DE OBSERVACIÓN DIRECTA PARA EL DOCENTE

OBJETIVO: Analizar las didácticas empleadas por el/la docente para el desarrollo de la argumentación oral.

PROCEDIMIENTO: Las investigadoras escriben todo lo que se observa en el aula de clases, las estrategias y métodos que utiliza el docente con respecto a la argumentación oral.

Fecha:

Hora: 7:20 a.m. - 12 m

Realizada por Yeimi Viviana Muñoz y Dalia García

Lugar: Salón de clase

Docente Ruth Amanda Chacón

Grado: 5-2°

1. Para el desarrollo de la competencia argumentativa oral el docente aplica estrategias de aprendizaje diversas (clase magistral, seminario, mesa redonda, conversatorio etc.).

2. El docente al final de la clase hace retroalimentación para enfatizar lo visto en clase y estimular la participación de los estudiantes.

3. La argumentación oral es una competencia esencial para el docente en el aula de clase.

4. En el ejercicio docente, la preocupación de éste son las debilidades que tienen los estudiantes al momento de argumentar oralmente.

5. El docente se preocupa por innovar en sus clases y permitir el desarrollo de la competencia argumentativa oral.

6. El docente genera espacios para que el estudiante se sienta libre y con confianza para expresar su opinión o argumento.

7. La quinésica, argumentación y fluidez verbal del docente es excelente, buena, regular o mala.



8. La comunicación verbal del docente influye para la enseñanza de la argumentación oral.

9. El docente en el aula de clase, se da a entender, es sociable y permite entablar una buena relación con los alumnos.

10. El docente promueve la argumentación oral con preguntas o algún método dándole importancia a la expresión verbal de los alumnos.



ANEXO C
UNIVERSIDAD DE NARIÑO
FACULTAD DE EDUCACIÓN
LICENCIATURA EN LENGUA CASTELLANA Y LITERATURA

INVESTIGACIÓN

**ARGUMENTACIÓN ORAL EN ESTUDIANTES DEL GRADO 5-2 DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA MUNICIPAL OBONUCO**

TALLER DIAGNÓSTICO N. 1

Objetivo: Identificar las dificultades y fortalezas que presentan los estudiantes en la argumentación oral.

Institución: _____

Responsable del taller: _____

Estudiante: _____ Grado: _____

Fecha: _____ hora: _____ lugar: _____

Instrucciones:

- Colaborar con la atención, disciplina y el silencio para poder desarrollar de la manera más óptima el taller.
- Presentar la lectura **¿Cómo usar la televisión?** para la actividad.
- Participación colectiva.

ACTIVIDAD

1. Escuchar atentamente la lectura: **¿Cómo usar la televisión?** Tomado de La Colombia de todos nosotros, Aceleración del aprendizaje Proyecto 5, MEN, Pág. 38-39.

¿CÓMO USAR LA TELEVISIÓN?

La televisión es el medio de comunicación que más público atrae y cautiva: bebés, niños, jóvenes, adultos y ancianos caen sin mayor resistencia ante su magia comunicativa: ¿Cómo ocurre este fenómeno?

Muy sencillo, la televisión tiene en su lenguaje su mejor recurso; voz, imagen, sonido y movimiento se combinan de tal forma que podemos disfrutar de ella como si todo estuviera ocurriendo en la realidad y en nuestro alrededor. Para disfrutarla, lo único que se necesita es oprimir su botón de encendido. El analfabeto, el estudiante, el obrero y el profesional conforman su público. La TV les lleva sus mensajes a todas las personas, sin hacer excepción.

Este medio de comunicación tiene una gran influencia sobre el comportamiento de las personas. Sus programas informativos, recreativos y educativos transmiten y enseñan actitudes y valores, que no siempre son buenos. La violencia representada muchas veces por héroes que asesinan, fuman, beben licor y disfrutan de mujeres, está casi siempre en nuestra televisión, dando el mal ejemplo a los jóvenes y enseñando valores equivocados a los niños. La publicidad, que es distinta a la propaganda, tiene como objetivo incitar a las personas para que compren determinados productos.



Para conseguir esto se afirman cosas falsas o enseñan malos valores, por ejemplo, cuando se dice: "La manzana no se pela, se destapa", crean la falsa idea que una gaseosa con sabor de manzana es mejor que la propia fruta". Al igual que los programas debemos analizar, con sentido crítico, los mensajes publicitarios, esto nos evitara aprender valores equivocados o comprar objetos innecesarios.

Algunos psicólogos han descubierto que los niños que ven mucha TV se vuelven callados, poco activos y, en muchos casos, se deciden a tener pocas amistades.

(Tomado de La Colombia de todos nosotros, Aceleración del aprendizaje Proyecto 5, MEN, Pág. 38-39)

2. Despues de realizar la lectura, comente con sus compañeros lo que más le llamó la atención, con el propósito de participar en la mesa redonda planteada por su docente.

3. Despues de realizar la socialización, responda las siguientes preguntas, justificando cada una de ellas.

- a. ¿Por qué cree usted que es importante la televisión?
 - b. ¿Cuántas horas al día mira televisión? ¿Por qué?
 - c. ¿Cree usted que la violencia es representada constantemente en la televisión?
 - d. ¿Por qué crees que son importantes los comerciales que aparecen en la televisión? ¿Cuál te llama más la atención y por qué?
 - e. ¿Crees usted que el diálogo es importante en el hogar?
4. Prepare las anteriores respuestas para socializarlas con sus compañeros en la siguiente clase.



ANEXO D
UNIVERSIDAD DE NARIÑO
FACULTAD DE EDUCACIÓN
LICENCIATURA EN LENGUA CASTELLANA Y LITERATURA

INVESTIGACIÓN

*ARGUMENTACIÓN ORAL EN ESTUDIANTES DEL GRADO 5-2 DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA MUNICIPAL OBONUCO*

TALLER DIAGNÓSTICO N. 2

Objetivo: Identificar las dificultades y fortalezas que presentan los estudiantes en la argumentación oral

Institución: _____

Responsable del taller: _____

Estudiante: _____

Fecha: _____ hora: _____ lugar: _____

Instrucciones:

- Preparación de los estudiantes para la actividad. Recomendaciones comportamentales (atención, disciplina, colaborar con el silencio).
- Se inicia la clase indagando que tanto les gusta a los alumnos los cuentos e historias.
- Se explica la actividad aclarando el tiempo que tienen para la realización del ejercicio, el cual será de 15 minutos a partir de la organización.
- Se pedirá que formen grupos de 5 integrantes.

Recursos: Dos cajas decoradas, imágenes fotocopiadas, diferentes objetos como, figuras de acción, gafas, flores, pulseras etc.

Actividad

- Hay dos cajas, una con imágenes y la otra con objetos, a cada integrante del grupo ya conformado se le da a escoger lo que desee (bien sea una imagen u objeto).
- Luego se le pide a cada grupo que realicen un cuento con su respectivo título, integrando cada imagen u objeto, según le haya correspondido a cada integrante.
- Pasado el tiempo que se estableció al inicio de la clase, el docente encargado escoge a un integrante del grupo para que lea y explique cómo le pareció la actividad y por qué escogieron el título del cuento.
- Si el participante escogido por el docente no quiere o se siente incapaz de explicar lo preguntado anteriormente, el grupo puede ayudarlo.



- Para terminar la actividad el docente lee todos los cuentos realizados y se hace una especie de conversatorio para elegir el mejor.

ANEXO E

RÚBRICA

| ASIGNATURA | OBSERVACIONES | E.5 | E.6 | E.7 | E.8 | E.9 | E.10 | E.11 | E.12 | E.13 | E.14 | E.15 | E.16 | E.17 | E.18 | E.19 | E.20 |
|-----------------------|--------------------------------------|---|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| CASTELLANO | Tono de voz y Fluidez | APP | NP | APP | NP | APO | APP | APO | APP | APP | APO | NP | APO | APP | NP | NP | NP |
| | Disposición | AP O | APA | APP | AP | AP | APP | APA | AP | APP | AP | APP | AP | APP | AP | APP | AP |
| | Expresión corporal y Contacto visual | NP | NP | APO | AP | NP | NP | PO | NP | APP | APO | NP | NP | APO | APO | NP | APO |
| | Opiniones propias | NP | NP | NP | APO | APP | NP | APO | NP | APO | APO | AP | NP | APO | NP | NP | NP |
| | Razonamiento | AP O | NP | APO | NP | NP | NP | APO | NP | APO | APO | NP | NP | APO | NP | NP | NP |
| CRITERIO | SIGLA | DESCRIPCIÓN | | | | | | | | | | | | | | | |
| APLICA | AP | La categoría se aplica adecuadamente | | | | | | | | | | | | | | | |
| APLICA PARCIALMENTE | APP | La categoría se aplica con algunas falencias | | | | | | | | | | | | | | | |
| APLICA OCASIONALMENTE | APO | La categoría se aplica inadecuadamente con muchas falencias | | | | | | | | | | | | | | | |
| NO PRESENTA | NP | La categoría no se presenta | | | | | | | | | | | | | | | |
| ESTUDIANTE | E | Participe del proceso de enseñanza-aprendizaje | | | | | | | | | | | | | | | |