

REPRESENTACIONES SOCIALES DE DOCENTES EN FORMACIÓN  
SOBRE DIVERSIDAD SEXUAL

**KAREN XIOMARA SALAZAR PAREDES**

**LUIS MAURICIO YANDAR PAZ**

**UNIVERSIDAD DE NARIÑO  
FACULTAD DE EDUCACIÓN  
MAESTRIA EN EDUCACION  
SAN JUAN DE PASTO**

**2021**

**REPRESENTACIONES SOCIALES DE DOCENTES EN FORMACIÓN**

**SOBRE DIVERSIDAD SEXUAL**

**Trabajo de grado para optar por el título de Magister en Educación**

**KAREN XIOMARA SALAZAR PAREDES**

**LUIS MAURICIO YANDAR PAZ**

**Asesora: Dra. Gabriela Hernández**

**UNIVERSIDAD DE NARIÑO**

**FACULTAD DE EDUCACIÓN**

**MAESTRIA EN EDUCACION**

**SAN JUAN DE PASTO**

**2021**

## **NOTA DE RESPONSABILIDAD**

“Las ideas y conclusiones aportadas en la tesis de grado son responsabilidad del autor”

Artículo 1º del acuerdo No. 324 de octubre 11 de 1966, emanada por el Honorable Consejo Directivo de la Universidad de Nariño.

**Nota de aceptación:**

**Fecha de sustentación:** 29 marzo 2021  
**Puntaje:** 70,33

Mg. CHRISTIAN ZAMBRANO GUERRERO

---

**Presidente del jurado**

Mg. LILIANA ORTIZ ZAMORA

---

**Jurado**

Mg. GRACIELA SALAS ENRÍQUEZ

---

**Jurado**

**San Juan de Pasto, marzo 29 de 2021**

## AGRADECIMIENTOS

A la comunidad LGBT por ser la inspiración y el porqué de la presente investigación.

A las víctimas de muerte, de acoso escolar, de exclusión, debido a su condición sexual alejada de la heteronormatividad.

A los docentes que ahora y siempre son fuente inagotable de conocimiento, ciencia y conciencia.

A la Universidad de Nariño espacio de debate político, de teoría libertaria, quien entrega a la sociedad profesionales críticos y humanos con la utopía de cambio y con un corazón revolucionario.

## RESUMEN

El presente estudio tiene como objetivo comprender las Representaciones Sociales de docentes en formación sobre Diversidad Sexual. La metodología empleada fue la teoría fundamentada para la integración estructura/proceso de la representación y se desarrollaron entrevistas semiestructuradas y encuestas. Los resultados arrojan una representación social descentrada de significados hegemónicos a significados novedosos como el de multiplicidad, elección y autodeterminación en el campo sexual; sin embargo, se evidencia conocimientos insuficientes de los docentes en formación sobre diversidad sexual como la necesidad de procesos formativos, significados en tensión y actitudes de aceptación, respeto, normalización y apoyo frente a la discriminación que padece el estudiantado diverso sexualmente, en contextos educativos. En el núcleo central de la representación se evidencia la coexistencia de dos significados, uno que enfatiza en la variedad de orientaciones sexuales e identidades de género diversas existentes en lo social, que representa lo sexualmente distinto y un significado enmarcado en la perspectiva de derechos sexuales, en dos de ellos, la libertad de elección y la autodeterminación en la expresión del género y la sexualidad. Se concluye una visión positiva de la sexualidad ligada al ejercicio de la autonomía y los derechos, así como una representación social emancipatoria aún en construcción que carece de algunos contenidos y relaciones existentes de la complejidad de la diversidad sexual. Se justifica la necesidad de una formación docente que enriquezca el sentido común de futuros docentes desde una mirada más holística y crítica de la sexualidad, así como también la importancia de una práctica pedagógica que articule el discurso de la diversidad sexual, que fomente el respeto a las diferencias. El hallazgo de este núcleo de la representación arroja una comprensión del conocimiento social que podría encaminar o redireccionar políticas institucionales de género.

## **PALABRAS CLAVE**

- Representaciones sociales
- Diversidad sexual
- Teoría fundamentada
- Docentes en formación.

## ABSTRACT

The present study aims to understand the Social Representations of teachers in training on Sexual Diversity. The methodology used was grounded theory for the integration of structure/process of representation and semi-structured interviews and surveys were developed. The results show a social representation decentered from hegemonic meanings to novel meanings such as multiplicity, choice and self-determination in the sexual field; however, there is evidence of insufficient knowledge of teachers in training on sexual diversity such as the need for training processes, meanings in tension and attitudes of acceptance, respect, normalization and support in the face of discrimination suffered by sexually diverse students in educational contexts. In the central core of the representation the coexistence of two meanings is evidenced, one that emphasizes the variety of sexual orientations and diverse gender identities existing in the social, which represents the sexually different and a meaning framed in the perspective of sexual rights, in two of them, freedom of choice and self-determination in the expression of gender and sexuality. It concludes a positive vision of sexuality linked to the exercise of autonomy and rights, as well as an emancipatory social representation still under construction that lacks some content and existing relationships of the complexity of sexual diversity. The need for teacher training that enriches the common sense of future teachers from a more holistic and critical view of sexuality is justified, as well as the importance of a pedagogical practice that articulates the discourse of sexual diversity, which encourages respect for the differences. The finding of this core of representation provides an understanding of social knowledge that could guide or redirect institutional gender policies.

## KEY WORDS

- Social representations
- Sexual diversity
- Grounded theory
- Teachers in training.

## TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN.....	13
CAPITULO I.....	17
1. MARCO REFERENCIAL.....	17
1.1. Planteamiento del problema.....	17
1.2. Objetivos .....	26
1.3. Justificación .....	27
1.4. Estado del arte .....	31
1.5. Referentes teóricos conceptuales .....	40
1.5.1 Diversidad Sexual .....	40
1.5.2 Representaciones Sociales.....	45
CAPITULO II.....	51
2. ASPECTOS METODOLOGICOS.....	51
2.1. Metodología.....	51
2.1.1. Enfoque de investigación.....	51
2.1.2. Contexto inicial.....	51
2.1.3. Unidad de trabajo.....	52
2.1.4. Recolección de información.....	52
CAPITULO III.....	54
3. RESULTADOS Y ANÁLISIS.....	54
3.1. Análisis y discusión de resultados .....	54
3.1.1. Campo de información.....	57
3.1.2. Campo de representación.....	60
3.1.3. Campo de actitud.....	63
3.1.4. Codificación axial.....	67
3.1.5. Codificación selectiva.....	71
CONCLUSIONES .....	73
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS .....	76
ANEXO.....	82

**Lista de tablas**

Tabla 1: Temas y categorías de la representación de docentes en formación sobre la diversidad sexual .....	417
Tabla 2: Categorías y propiedades del campo de información de la representación de la diversidad sexual.....	26
Tabla 3: Categorías y propiedades del campo de información de la representación de la diversidad sexual.....	2753
Tabla 4: Categorías y propiedades del campo de actitud de la representación de la diversidad sexual .....	54

**Lista de figuras**

Fig. 1: Relaciones entre el proceso de análisis de la Teoría Fundamentada y el proceso de análisis en la investigación en Representaciones Sociales	emas y categorías de la representación de docentes en formación sobre la diversidad sexual.....	43
Fig. 2: Ejes de Análisis de las Representaciones Sociales de Docentes en Formación sobre la Diversidad Sexual .....	44	
Fig. 3: Contenidos de la representación social de docentes en formación sobre la diversidad sexual .....	2755	
Fig. 4: Codificación axial representación social de docentes en formación sobre diversidad sexual .....	58	
Fig. 5: Núcleo central de la Representación Social de Docentes en formación sobre diversidad sexual .....	60	

## INTRODUCCIÓN

Los contextos histórico-sociales cambiantes surgen continuamente y se establecen nociones e ideas novedosas en el panorama social, contribuidos por la ciencia, la medicina o movimientos sociales, el sentido común de los sujetos sociales debe captar a fin de generar representaciones sociales como formas de pensamiento, con los que se construye una realidad e identidad para estos y una guía para la acción. Una de estas nociones, que todavía causa polémica en lo social, lo político y lo educativo es el de la diversidad sexual. De esta categoría socio-antropológica y política los sujetos se forman una representación, la cual se mueve en una continua disputa por la hegemonía de la representación, entre significados de aceptación y rechazo hacia la heterogeneidad de la existencia sexual.

En este sentido, la presente investigación se pregunta cuáles son las representaciones sociales de docentes en formación sobre la diversidad sexual, con el fin de comprender las representaciones que poseen los estudiantes de Licenciatura en Lengua Castellana y Literatura de la Facultad de Educación de la UDENAR.

El interés de este estudio es entender cómo esta categoría está siendo representada socialmente por los sujetos sociales, específicamente docentes en formación, que por medio de la dinámica de su sentido común han aprehendido esta noción, hasta concretar unas representaciones sociales sobre la diversidad sexual.

El objetivo de esta investigación es el acercamiento a aquellos contenidos de representaciones sociales de futuros docentes que construyen socialmente la diversidad sexual en un contexto determinado, estos contenidos permiten conocer su pensamiento social y suponer sus posibles relaciones con futuros estudiantes en materia de diversidad sexual. Estos contenidos

desvelarán la estructura compleja de las representaciones (información-campo de la representación-actitud). Asimismo, al ser la representación un conjunto complejo de elementos que entre ellos establecen jerarquías y relaciones que determinan la significación y el lugar que ocupan en el sistema representacional, dando así lugar a una estructura específica cuya característica central es que está organizada alrededor de un núcleo central que es el que determina su organización y significación, los objetivos apuntan a explicar las relaciones entre estos contenidos, e identificar el núcleo central de esta como “elemento o conjunto de elementos que dan a la representación su coherencia y su significación global” (Araya, 2002).

Esta diversidad asumida como una construcción social está sujeta a la vinculación de unos determinados valores y unos determinados roles a unos ciertos cuerpos sexuados. Esta articulación no natural opera a partir del establecimiento de un sistema binario sexo/género, como un ordenamiento a través del cual un cuerpo sexuado, macho o hembra, se transforma a través de la cultura en un hombre, una mujer y lo que esto significa. Dicho sistema crea, normaliza y naturaliza las representaciones sobre la sexualidad y por ende, de la diversidad sexual, para que sean asumidas sin mayores resistencias y restricciones por el sentido común de los sujetos sociales. Mediante la puesta en marcha de estas, además de la producción de los cuerpos y las subjetividades, se provoca y ratifica la diferencia sexual; reproduciendo la dominación que recae sobre las mujeres y otros cuerpos y sexualidades no normativas.

En consecuencia, la diversidad sexual como efecto de la puesta en marcha de dicho sistema binario sexo/género adquiriría la forma de representación, es decir, se transformaría en un conjunto de percepciones y prácticas en permanente construcción, acordes a un momento histórico-social determinado y regidas a estructuras binarias masculino/femenino que se marcarían rígidamente sobre los cuerpos sexuados. Esta construcción viene a disputarse entre

visiones hegemónicas y visiones emancipadas de la representación, estas últimas como modalidades abiertas al cambio, a la variabilidad y a la desarticulación de significados hegemónicos.

Entendido este modo de funcionamiento del sentido común, como modo de producción simbólica de representaciones sociales, interesa para esta investigación comprender si el sentido común de estos docentes en formación se ha enriquecido o degradado al objetivar y anclar la noción de la diversidad sexual.

La presente investigación servirá para comprender las representaciones sociales de docentes en formación sobre la diversidad sexual, las prácticas generadas de estas, que permitirán acercarse al pensamiento social de futuros docentes. A su vez, esta investigación puede indicar si los procesos de formación docente están influyendo o no en las representaciones sociales de estos, o si por el contrario están reproduciendo los conocimientos, significados y actitudes aprehendidos durante su experiencia escolar, y distribuyen prejuicios, estereotipos, violencia simbólica de la sociedad colombiana. Lo anterior podría aportar recomendaciones para la mejora de procesos de formación docente de la Facultad de Educación de la UDENAR, en el marco de una educación para la inclusión; también pretende ser insumo de políticas y/o estrategias a favor de la equidad de género, orientaciones sexuales e identidades de género, la eliminación de la discriminación e invisibilización y en contra de violencias de toda índole a estudiantes pertenecientes a la diversidad sexual.

Metodológicamente se desarrolló una teoría fundamentada en la que se describe los contenidos de estas representaciones y se explica las relaciones entre estos elementos, así como la identificación del núcleo central de estas representaciones sociales de la diversidad sexual, evidenciando su estructura y organización en torno a este núcleo. Mediante una articulación entre

la teoría fundamentada y la teoría de las representaciones sociales, busca comprender el por qué (estructura) y el cómo (proceso) del fenómeno de la representación social de la diversidad sexual. Es un intento por relacionar la estructura con el proceso con el fin de captar la complejidad de lo que sucede. Se establece esta correspondencia según Strauss y Corbin (2016) porque la estructura o las condiciones establecen el escenario, o sea, crean las circunstancias en las cuales se sitúan o emergen los problemas, asuntos, acontecimientos o sucesos pertenecientes a un fenómeno.

De esta manera se reconstruirán estas representaciones en dos etapas: 1. Análisis descriptivo y 2. Análisis relacional. El primero permitirá una descripción de los contenidos de las representaciones sociales de docentes en formación sobre la diversidad sexual. Igualmente, determinar los principales componentes representacionales (las categorías principales) y organizar sus contenidos jerárquicamente. El segundo posibilita reconstruir la estructura interna de estas representaciones sociales, es decir las relaciones y jerarquías existentes entre sus diferentes contenidos que arrojan los resultados descriptivos.

## CAPITULO I

### 1. MARCO REFERENCIAL

#### 1.1. Planteamiento del problema

En la actualidad es evidente como el patriarcado como sistema político de desigualdad e inferiorización social, cultural y humana de las mujeres y otras sexualidades continúa ensañándose contra el cuerpo de mujeres, niñas, homosexuales, lesbianas, trans y sobre otros cuerpos y sexualidades no normativas. Esta dominación patriarcal misógina y homofóbica articulada al capitalismo y colonialismo parece cada vez más recrudecer la violencia de género, la violación sexual, la discriminación por orientación sexual, la transfobia y continúa instalándose en el imaginario colectivo y en el armazón de instituciones públicas como las educativas.

A pesar del reconocimiento alcanzado y garantía efectiva en cuanto a derechos de ciudadanos Lesbianas, Gays, Bisexuales, Transgénero, Transexuales, Travestis, Transformistas Intersexuales, Queer - LGTBIQ, el posicionamiento en la agenda pública y académica de categorías políticas como Diversidad Sexual continua causando polémica y disputa en una sociedad como la colombiana, así como el degradamiento de su potencial crítico. En este contexto socioeconómico desigual la discriminación y la violencia ejercida a la diversidad sexual continua latente. Estos fenómenos de debate, degradamiento, disputa y violencia parten de cómo está siendo representada socialmente la diversidad sexual por los distintos actores sociales, en un contexto determinado y por el efecto de estructuras simbólicas de diferenciación sexual subyacentes del orden de lo social, muy difíciles de desarticular del sentido común. Estas estructuras reproductoras de desigualdad, constituidas por representaciones sociales hegemónicas

reproductoras de un sistema sexo/género legitiman este orden sexual objetivándose en significados normalizantes y naturalizados sobre la diversidad sexual basados en prejuicios, estereotipos y prácticas discriminatorias que guían la acción y reproducen la subordinación de estas sexualidades disidentes.

Avances teóricos, legales y sociales en materia sexual han ocasionado, una vehemente polarización entre quienes defienden sus derechos sexuales y quienes se aferran a políticas conservadoras impuestas a través de un discurso hegemónico reproductor de concepciones obsoletas de familia, de concepciones biologicistas y reproductoras de la sexualidad, fundadas en un binarismo de género. Estas normas y pautas del comportamiento sexual heteronormativo son anti-democráticas y en consecuencia han llevado a la sociedad colombiana de la discriminación a la exclusión. Evidentemente esta polarización se da a nivel de la representación, entre representaciones abiertas al cambio de significados conservadores y/o hegemónicos y otros dados a la apertura.

En lo educativo la aparición de las llamadas sexualidades disidentes, en “formas emergentes de sociabilidad afectiva y sexual tensionan a las instituciones educativas modernas en sus formas institucionales de regulación del cuerpo, de la afectividad, de las prescripciones y roles de género y en sus lazos cotidianos” (Blanco, 2014), no compatibles con la lógica heterosexual.

Estas tensiones se manifiestan en marcadas regulaciones, exclusiones y discriminaciones ejercidas por el poder de un orden heterosexual y androcéntrico que rige el currículo explícita e implícitamente y legitima la normatividad, normalidad y disciplinamiento de los cuerpos al interior de las instituciones educativas. Poder que produce a partir de las diferencias biológicas, de género y de orientación sexual, discriminación e inequidades sociales dando apertura a

situaciones de gran vulnerabilidad. Según Mora (2016), es evidente que las desigualdades vinculadas a clase social, género, etnia, discapacidad, desigualdad regional y epistemicidio se manifiestan a lo largo del sistema de educación superior y determina las posibilidades de acceso, permanencia y logro educativo de los estudiantes.

Estas regulaciones impiden que se vea reflejado en lo educativo el potencial crítico de nociones como el de la diversidad sexual o el de temas afines al género, al contrario entrarían a degradar estos aportes e invisibilizar esta realidad humana dando respuesta con aportes tímidos y apenas en construcción desde algunas políticas institucionales a favor de la diversidad. De esta manera, empobreciendo su posible incidencia en procesos formativos de futuros docentes, los cuales podrían estar reproduciendo desde su sentido común significados sobre la diversidad sexual alusivos a la diferencia, como noción hegemónica e ideológica, que apela a la norma y a una heterosexualidad obligatoria que impediría ver la complejidad de la sexualidad humana.

Estas tensiones se alimentan también por un punto de mira establecido por la diversidad que ve la pluralidad, pero lo hace desde un lugar cultural hegemónico al que los “otros” deben unificarse. Es una atribución a unos otros y no una relación. Guido (2010) señala que la diversidad se atribuye a sujetos y grupos; en el que se ratifica un nosotros y un otros. Los diversos son los indígenas, las personas con necesidades educativas especiales, los campesinos, los afrocolombianos, etc.; los que se convierten en objeto de normalización y responsables de acomodarse a lo existente como hegemónico.

Lo anterior demuestra que en las sociedades contemporáneas la dominación no solo es práctico-material, sino también un dominio simbólico-práctico social. Así se establecen ciertos regímenes representacionales que tienen el poder de representar a alguien o algo de cierta forma y lo hacen marcando, asignando y clasificando. Esto deviene en posiciones de dominación,

violencias, exclusiones institucionales y sociales que se naturalizan en el cuerpo social. Se hace necesario cuestionar estos régímenes de representación que fijan significados que frente a la diversidad sexual, por ejemplo, pueden estar exacerbando estereotipos, prejuicios y prácticas representacionales de cosificación exclusiones, invisibilización que vulneran derechos y precarizan la vida de seres humanos. Comprender estas representaciones sociales de docentes en formación sobre la diversidad sexual, que circulan y que no distinguimos se vuelve problemático y orienta este trabajo de investigación.

Para Viveros (2006) no son muchos los trabajos en que se estudia la sexualidad como construcción social o la forma en que los discursos y representaciones han simbolizado en cada país y en distintas etapas históricas el género; además se han estudiado las maneras en que los guiones de estos discursos y representaciones han incluido o dejado al margen las sexualidades diferentes. En este sentido comprender la configuración local de la representación social de la diversidad sexual por parte de docentes en formación es un aporte importante para la reflexión de cómo se construye la discriminación a sexualidades no normativas.

Las representaciones sociales de la diversidad sexual como aquellas formas de pensamiento que tiene que ver con la construcción histórico-social de la multiplicidad y/o diferencia de sexos, orientaciones sexuales e identidades de género posibilitan “conocer, desentrañar y cuestionar el núcleo figurativo de una RS alrededor del cual se articulan creencias ideologizadas, paso significativo para la modificación y por ende de una práctica social” (Araya, 2002). Al ser la representación un conjunto organizado, conocer este núcleo central que es el que determina su organización y significación, permite identificar aquel elemento resistente al cambio profundamente anclado al sistema de creencias de una sociedad, pero que sin embargo puede ser modificado. De este modo, abordar el problema de la Diversidad Sexual y de los

mecanismos por medio de los cuales este fenómeno adquiere un significado subjetivo para los individuos y cómo éste afecta su acción es posible a partir de la teoría de las Representaciones Sociales.

Para la presente investigación se plantea la siguiente pregunta: ¿Cuáles son las representaciones sociales de la diversidad sexual que tienen los docentes en formación de la Facultad de Educación de la Universidad de Nariño?

De acuerdo a investigaciones más próximas al problema de investigación aquí planteado se ha encontrado que las representaciones sociales de jóvenes universitarios sobre la diversidad sexual ha empezado a descentrarse de significados hegemónicos a significados de aceptación (Chávez y otros, 2018; Farfán, 2017), sin embargo, se evidencian conocimientos insuficientes sobre esta diversidad y sus distintas manifestaciones (Morales y otros, 2016; Vega y Escobar, 2017; Liscano, 2016), a la vez los significados que apelan a la norma se basan en prejuicios, estereotipos y rechazo (Vega y Escobar, 2017; Farfán, 2017), e inclusive aparecen nuevos prejuicios sutiles y encubiertos (Morales y otros, 2016), actitudes negativas y de discriminación (Farfán, 2017) trazan violencias simbólicas determinadas por el grado de transgresión a la heteronorma y al valor social hegemónico de la masculinidad (Liscano, 2016).

Las investigaciones anteriores muestran un patrón en la representación social de la diversidad sexual, una tendencia a nuevas representaciones fuera de la norma; no obstante, se requiere indagar más a profundidad este fenómeno de la representación social de la diversidad sexual, describirse y explicarse en su complejidad. La investigación planteada contribuirá a comprender este fenómeno en el contexto universitario de la UDENAR. Tendrá como finalidad identificar el patrón de la representación social, así como la información que los docentes en formación poseen de la diversidad sexual. Además, a reconocer los significados que le asignan y

describir las actitudes en torno a esta. En suma, a describir los elementos de las representaciones y las relaciones entre estos elementos; así, como la identificación de una categoría nuclear de la representación.

La Universidad pública como espacio donde convergen diferentes identidades y cuyo papel se cree democratizador invisibiliza esta diversidad o la trata muy discretamente. Uribe (2012) concluye en su proyecto de investigación que en Colombia se evidencia una ausencia o, cuando mucho, un esfuerzo muy tímido en el manejo de este tema, así, como un insuficiente interés y debate en las políticas universitarias sobre la cuestión de la Diversidad Sexual, si bien la mayoría de universidades fijan en su política interna objetivos que buscan una supuesta igualdad y un bienestar estudiantil, la realidad muestra que esas políticas no acaban con la iniquidad que deviene del régimen heterosexual.

Para Yepes (2016) uno de los problemas nodales del sistema de educación superior colombiano detectado en la política pública es la educación inclusiva: en el acceso, la permanencia y la graduación. Por ejemplo, en la permanencia se evidencia la falta de formación especial a los profesores y escasez de recursos pedagógicos para favorecer la adaptación de estudiantes provenientes de poblaciones vulnerables, y de generar procesos educativos que respondan a la creciente diversidad y la heterogeneidad de la población estudiantil. Lo mismo, que las dificultades de adaptación a la vida universitaria por situaciones de discriminación y estigmatización de estudiantes pertenecientes a poblaciones víctima del conflicto armado y con referenciación étnica y cultural específica.

Solamente estas evidencias presentadas por Yepes (2016) pueden dar cuenta de la inexistente formación a docentes en atención a la diversidad sexual de estudiantes; así como lo tortuoso que se puede volver su paso por la universidad, muchos de ellos desertando. Además de

los incipiente en materia de políticas institucionales en Colombia que mitiguen y/o ofrezcan herramientas para diagnosticar, intervenir y solucionar conflictos que sujetos puedan estar padeciendo a razón de su identidad de género y sexual. Es de resaltar el papel que la Universidad de Nariño viene mostrándose como pionera en materia de diagnóstico y formulación democrática de políticas institucionales de equidad de género, orientaciones sexuales e identidades de género.

Al respecto, el Consejo Superior de la Universidad de Nariño en atención al Plan de Desarrollo y mediante Acuerdo No. 079 de 30 de noviembre de 2010 pensó y ejecuta un PEI a través de la Reforma Universitaria, pero basta con analizarlo para notar que la propuesta *diversidad* se manifiesta en escenarios como el conceptual, disciplinar y social, por su parte no se hace un pronunciamiento sobre la diversidad sexual. No obstante el PEI de la Universidad de Nariño dice responder de manera crítica y creadora a los retos del mundo contemporáneo, con esta promesa reafirmada en el documento es posible la incorporación de la diversidad sexual como problemática epistémica, además de investigaciones desde los entes legislativos inclusivos, para no encontrarse con noticias como la muerte del estudiante Sergio Urrego, quien se suicida debido al acoso homofóbico al que fue sometido por parte de algunos directivos del colegio, inducir al suicidio se contempla como delito, por ello la Corte Constitucional dictó una sentencia en la cual ordena al MEN hacer una revisión extensiva e integral de los manuales de convivencia escolares en el país, en los cuales se debe abordar la formación en temáticas como la orientación sexual y la identidad de género.

Si bien es cierto, en las últimas décadas las Instituciones de Educación Superior han hecho parte de las nuevas políticas de mejoramiento continuo en cuanto a la consolidación de la calidad educativa, existe una ausencia política evidente que advierte un analfabetismo sobre Diversidad Sexual en los estudiantes de licenciaturas. Lo que crea un impacto social negativo

que no solo deja ver en entredicho los vacíos que existen en el currículo de las universidades en cuanto a dicha problemática, sino también, un nocivo discurso heterosexual que desde la academia se transmite a los docentes en formación. Una vez que estos egresados inician una vida profesional activa, probablemente reproduzcan discursos sexistas, homofóbicos presentes en la sociedad; por ello, se considera que los contextos socioeducativos participan de la discriminación, exclusión y reproducción de estereotipos y prejuicios sexistas, clasistas y étnicos. En este sentido, Lizana (2009) señala en las últimas investigaciones que la Formación Docente Inicial no aborda con seriedad profesional las problemáticas de género, ni con suficiente profundidad los procesos de construcción de las identidades y opciones sexuales.

Los docentes en formación de la Universidad de Nariño y la comunidad educativa en general no son ajenos a esta problemática. A manera de hipótesis los estudiantes podrían presentar desconocimiento sobre diversidad sexual o temas afines, concepciones, creencias sobre la sexualidad muy biologicistas y reproductionistas marcadas por ideologías dominantes de la existencia sexual de las personas: binarismo de género, binarismo sexual. Por ende significados frente a esta regidos por la norma basados en prejuicios y estereotipos muy marcados o sutiles; lo mismo que actitudes negativas, prácticas discriminatorias o nuevos tipos de violencia.

Con base en lo anterior, es necesaria la incursión en los diferentes elementos que componen una representación social (conocimientos, significados, actitudes) que subyacen a la problemática descrita; es ineludible por eso la consideración de discursos y prácticas frente a la diversidad sexual para generar alternativas pedagógicas, formativas, de solución y/o análisis. La Universidad aparece como un espacio de convergencia de esta realidad, que a su vez puede brindar un avance en la comprensión del fenómeno de la diversidad sexual y superación de significados y prácticas discriminatorias frente al fenómeno.

En atención a lo dicho, el propósito de este estudio es averiguar: ¿Cuáles son las representaciones sociales de docentes en formación de la Facultad de Educación de la Universidad de Nariño sobre la diversidad sexual?

## **1.2. Objetivos**

### **Objetivo General**

Comprender las representaciones sociales de docentes en formación de la Facultad de Educación de la Universidad de Nariño sobre la diversidad sexual.

### **Objetivos Específicos**

1. Describir los contenidos de las representaciones sociales de docentes en formación sobre la diversidad sexual.
2. Explicar las relaciones existentes entre los diferentes contenidos de las representaciones sociales de docentes en formación sobre la diversidad sexual.
3. Identificar el núcleo central de las representaciones sociales de docentes en formación sobre la diversidad sexual.
4. Determinar el tipo de representación social de docentes en formación sobre la diversidad sexual.

### 1.3. Justificación

La concepción principal de la diversidad afectivo-sexual que circulará por nuestro contexto social, se convertiría en la vía para interpretar y conocer la conceptualización de la misma, permitiría unas características y unos elementos constitutivos determinados, comportaría unas creencias, etc., en detrimento de otras. Sería la que determinaría el cómo actuar con otras personas, el cómo posicionarnos respecto a ellas (Dorado, 2015).

Aunque la promulgación de la Ley 1620 de 2013 significó un avance para garantizar el acceso sin discriminación a la educación, su implementación ha sido muy baja. También persisten barreras de acceso y permanencia de las personas LBT en la educación formal, como la violencia y discriminación, y la falta de mecanismos eficaces de prevención, protección y denuncia. La discriminación y violencia contra estudiantes LBT, sumado a la falta de apoyo, tiene impactos negativos en su trayectoria escolar y su proyecto de vida, y puede incluso llevarles a cometer suicidio. Por último, la Ley 1620 no contempla los programas de educación para personas mayores en los que también se presenta discriminación (Colombia Diversa, Fundación Grupo de Acción y Apoyo a Personas Trans (GAAT) y Diversas Incorrectas, 2019).

De acuerdo con un informe sobre derechos humanos de personas Lesbianas, Gays, Bisexuales y Trans realizado por la organización no gubernamental Colombia Diversa (2018), a la par de los avances, persisten múltiples y nuevos retos, uno de ellos es el rechazo a la violencia en contra las personas LGBTI la cual no disminuye a pesar de los avances en materia de paz y el desescalamiento del conflicto en varias regiones del país. Son constantes los homicidios y aumentan las amenazas de manera considerable. Se concluye que los avances en materia de reconocimiento de derechos para erradicar la discriminación y la violencia contra esta población siguen siendo insuficientes.

Hasta ahora, las normas y sentencias que buscan proteger a las personas LGTB en ámbitos educativos y laborales no han sido suficientes para garantizar su ingreso y permanencia en instituciones de educación básica, media y superior, ni para garantizar oportunidades laborales y redes de apoyo para desarrollar sus proyectos de vida. La población LGTBI sigue siendo expulsada y excluida de sus familias, colegios, universidades y comunidades lo que las deja con muy pocas oportunidades de subsistencia y más vulnerables a la violencia y a la muerte.

Aunados a la situación, Brigeiro, Castillo, & Murad, (2009) en una encuesta aplicada con el objetivo de mapear patrones de violencia y discriminación a los ciudadanos Gays, Lesbianas, Travestis, Transexuales y Bisexuales encontraron que la discriminación citada con más frecuencia fue la realizada por profesores(as) y/o colegas de escuela, colegio o universidad, en una proporción preocupante, igual a la mitad de los entrevistados que mencionaron alguna experiencia de discriminación (49,8%). La experiencia de discriminación en contextos educativos es invariablemente alta, cualquiera que sea el nivel de escolaridad de las personas. La citada con más frecuencia es por los más jóvenes, alcanza al 59,7% entre las personas de 14 a 19 años de edad. Conforme aumenta la edad, las frecuencias se mantienen altas, pero decrecen progresivamente: de 20 y 29 años, la frecuencia es de 53,6%; de 30 a 39 años, cae 39,2%; hasta llegar a 37,1% entre los de 40 años o más. Encontraron que la experiencia de violencia más frecuente es la agresión verbal. Mencionada en el 87,9% de los casos de agresión, las ofensas e insultos representan una situación común para la mayoría de los individuos LGBT entrevistados.

Las representaciones sociales de la diversidad sexual han sido objeto de investigación en la última década, donde los hallazgos evidencian una tendencia entre la apertura a nuevas representaciones fuera de la norma o descentradas de la heteronormatividad y las obsoletas y tradicionales; es decir, entre representaciones hegemónicas y emancipadas. Así como rastros de

indiferencia, marcado desconocimiento y prejuicios. Es necesario remarcar los múltiples elementos y manifestaciones que acompañan estas tendencias, siempre casi nuevos y dependientes del contexto. En esta línea el presente trabajo pretende contribuir a esclarecer la tendencia manifiesta en el contexto universitario a investigar, profundizando en la comprensión de este fenómeno.

Los resultados anteriores evidencian el dinamismo de las representaciones sociales de la diversidad sexual, aún no leídas en el contexto universitario de la Universidad de Nariño. En esta realidad compleja y cambiante es necesaria la comprensión de la configuración de las representaciones de la diversidad sexual en la Facultad de Educación de la Universidad de Nariño. Así, el presente trabajo pretende aportar evidencia en el contexto universitario nariñense para comprender la información, el campo de la representación y actitud; en suma, las Representaciones Sociales que los docentes en formación poseen de la diversidad sexual. Es una oportunidad para desarticular estos discursos y prácticas que pueden estar fijándose prácticas representacionales discriminatorias y en violencias en el ámbito académico.

La investigación realizada servirá para revisar las representaciones sociales de docentes en formación sobre la diversidad sexual y las prácticas que estas puedan estar generando. Su importancia radica en que permitirá conocer el pensamiento de futuros docentes que en sus prácticas se relacionaran con la diversidad sexual presente en las aulas.

Desde una utilidad metodológica el análisis de los datos recolectados contribuirá a desarrollar una teoría fundamentada en los datos de la investigación, en la perspectiva de los docentes en formación, que explique en su complejidad lo que está sucediendo con el fenómeno de las representaciones sociales de la diversidad sexual. Método que no solo describe unos contenidos sino que permite mostrar la organización y la estructura de dicho contenido mediante

la identificación de una categoría nuclear y de sus relaciones con unas categorías periféricas, en el marco de unas condiciones micro y macro.

Comprender las representaciones sociales de docentes en formación sobre la diversidad sexual, constituye en un aspecto de comprensión necesario que pretende participar como insumo para la construcción y dinamización de la Política Institucional de Equidad de Género, Orientaciones Sexuales e Identidades de Género de la Universidad de Nariño. Lo anterior con el propósito de motivar el desarrollo de estrategias a nivel institucional que aporten a una cultura del respeto a las diferencias, y la eliminación de la discriminación por orientación sexual. También, con la intención de prevenir, gestionar y mitigar violencias por razón de género y/o orientación sexual al interior del contexto universitario, que puedan estar vulnerando derechos a estudiantes o dificultando la adaptación de estudiantes LGBTIQ.

Desde sus implicaciones prácticas se pretende aportar recomendaciones para la mejora de procesos de formación docente de la Facultad de Educación de la UDENAR, en el marco de una docencia inclusiva, de manera que puedan llevar a cabo una práctica pedagógica coherente con la diversidad humana. Así como un aspecto a tener presente en el diseño de currículos integrales y flexibles pertinentes a las particularidades de la diversidad sexual.

#### 1.4. Estado del arte

Los estudios referentes a las Representaciones Sociales asociados a la diversidad sexual desde la universidad son una oportunidad para gestionar problemáticas sociales ligadas al género y la sexualidad, todo esto parece confirmar una relación transdisciplinar con la investigación en curso dada su reciprocidad a una cuestión relevante en el ámbito educativo: una educación para los derechos sexuales, tendencia investigativa en América Latina, continente cuyos pueblos han sufrido de la violencia y los efectos de la colonización occidental, dicha situación merece la aplicación de un pensamiento crítico y estudiarse desde lo histórico, político y cultural; paralelamente son un gran aporte a las investigaciones cualitativas desde diferentes enfoques, lo cual amplía el horizonte a los estudios culturales en Latinoamérica.

Por lo tanto, en adelante, se presenta una consciente recopilación de las investigaciones que toman el trabajo de la *representación* como teoría investigativa, en relación a la Diversidad Sexual de estudiantes universitarios, y se hace una descripción en orden cronológico y regresivo, de todas ellas.

A nivel internacional se encuentra la investigación de Chávez, Zapata, Petrzelová y Villanueva denominada: *La diversidad sexual y sus representaciones en la juventud* (2018), en ella investigan la percepción de la diversidad sexual a partir de las representaciones de jóvenes a través de su discurso.

El objetivo del presente estudio fue indagar la percepción de la diversidad sexual a partir de las representaciones que, a través del discurso, los jóvenes mexicanos expresan. Se trabajó con un diseño no experimental, de corte transversal/transacional de alcance descriptivo y la técnica de redes semánticas modificadas.

Se concluye que el discurso de los jóvenes universitarios acerca de la diversidad sexual empieza a variar y a dinamizarse llegando a la aceptación e integración de acciones que escapan de la regulación patriarcal o de la hegemonía dominante. Esto debido a diferentes factores como los medios de comunicación, la educación y la sensibilización social. Sin embargo, se encuentran conductas o ideas en el imaginario social que ven la diversidad sexual como algo indeseable o algo que debe ser escondido, reprimido o castigado. Ven necesario observar cómo evolucionan estas representaciones, el impacto en generaciones anteriores y la herencia a las generaciones venideras.

A este estudio también le resulta importante la presente investigación; Farfán la llama *Representaciones Sociales sobre la Diversidad Sexual en un grupo de jóvenes universitarios* (2017), esta tesis doctoral explora las R.S de un grupo de jóvenes universitarios cursando los primeros años de formación de cuatro universidades privadas de Lima Metropolitana, la elección de los participantes se hizo a partir de unas bases de inclusión afines a los objetivos del estudio, en otras palabras, esta población habría de tener unas características, la primera debían ser mujeres y varones jóvenes y universitarios, la segunda debían ser estudiantes de primer a cuarto ciclo y la última era fundamental, pertenecer a una universidad privada..

El objetivo general que delinea este estudio se basa en Explorar las representaciones sociales sobre la diversidad sexual de un grupo de jóvenes universitarios que están cursando los dos primeros años de formación. Un objetivo inminente para el hallazgo de la etiología del fenómeno en cierta población.

A su vez, la metodología a seguir es de corte cualitativo y se utilizaron grupos focales. Los resultados evidenciaron una representación social de la diversidad sexual en construcción, constatada en un profundo desconocimiento acerca del tema y basada en estereotipos y

prejuicios, la visión en mención lleva a los jóvenes a tener una valoración inflexible, actitudes negativas y un trato discriminatorio hacia personas con diferentes formas de vivir su sexualidad, toda la gama de sexualidades diferentes a la heterosexual.

Se constata que las representaciones sociales son dinámicas, se identifica que la valoración y aceptación de la diversidad sexual está en proceso de cambio y que hay factores sociales, económicos y culturales que influyen en la aceptación de la diferencia.

Simultáneamente reconoce al sistema educativo como componente central que puede gestionar la problemática, en conclusión Farfán ubica a la universidad como un lugar donde existe mayor apertura hacia la diversidad sexual, también es necesario advertir que existe un mayor encuentro con la diversidad en estos ámbitos educativos, de igual modo la universidad puede formar futuros profesionales investigadores y sensibilizados frente a la problemática sexual.

En cuanto a Benítez, Orta y Pereira son las autoras de un estudio que se hizo en la Universidad Agraria de La Habana con el nombre de: *Representación social de la homosexualidad en jóvenes universitarios cubanos* (2017) en este marco realizan una caracterización en torno a las representaciones sociales de futuros profesionales de la carrera de Estudios Socioculturales, residentes estudiantiles de la Universidad Agraria de La Habana.

La metodología adoptada es el estudio descriptivo, transversal, de corte cualitativo y las técnicas empleadas son la asociación libre de palabras, el dibujo, la escala de distancia social y la entrevista semiestructurada, dichos instrumentos arrojan resultados que evidencian una actitud de aceptación hacia la diversidad sexual. Sin embargo se aprecia una aceptación en mayor medida

desde lejos, cuando la cercanía al objeto representacional no presupone vínculos en marcas estrechos.

Aun cuando los principales contenidos de representación giran en torno al reconocimiento de la discriminación social que sufren los homosexuales y el reclamo de la necesidad de aceptación social, se evidencian criterios, basados en falsas creencias que resaltan a los homosexuales como diferentes, enfermos y desviados.

Algo semejante sucede en el trabajo investigativo llamado: *Representaciones Sociales de los estudiantes de la Escuela de Medicina y Ciencias de la Salud de la Universidad del Rosario sobre las Orientaciones Sexuales Diversas a la heterosexual* (2017) por Vega y Escovar, ellas abordan las RS frente a las orientaciones sexuales diversas a la heterosexual de 35 estudiantes de la Universidad del Rosario, sede Quinta de Mutis de los programas de Medicina, Fisioterapia y Psicología.

Las investigadoras plantean como objetivo general: *Describir las RS de 15 estudiantes y dos grupos focales de 10 estudiantes cada uno, de la Escuela de Medicina y Ciencias de la Salud, sobre las orientaciones sexuales diversas a la heterosexual*, con esto buscan exponer desde qué perspectiva la D. S es entendida en las facultades nombradas.

Como metodología realizaron entrevistas individuales semi-estructuradas y a profundidad, además de grupos focales. Lo peor del caso es que en los resultados de la investigación se encontró la existencia de un vacío en el conocimiento acerca de las orientaciones sexuales e indiferencia frente a las personas con orientaciones sexuales diversas.

Así mismo se percibe de manera general que las personas pertenecientes a diversidades sexuales no hetero-normativas carecen de apoyo en diferentes ámbitos sociales, como el familiar,

académico y laboral, determinando la existencia de un discurso homofóbico muy arraigado, basado en prejuicios, estereotipos y rechazo.

A la vez, se trae a estas líneas la tesis doctoral de Lizcano Rivera, llamada *Educación para la diversidad. Las representaciones sociales y prácticas culturales frente a la población LGTBI en la universidad (2016)*, toma como teoría las representaciones sociales para el estudio de la problemática de la diversidad sexual a través de la población LGTBI la en la Universidad Santo Tomás de Bogotá-Colombia, específicamente en la división de ciencias sociales.

Esta investigación describe las representaciones sociales que se tejen en el contexto universitario, y analiza las prácticas docentes/estudiantes frente a personas que pertenecen a esferas LGTBI.

Partiendo de su Objetivo General: “Valorar las representaciones sociales y prácticas culturales en torno al sector LGTBI en la Universidad” podemos inferir que busca un reconocimiento al discurso que de ella emergen, siendo negativas y positivas a la vez, todo esto se logró a partir de una metodología puntual como la descriptiva ex -post-facto de tipo mixta que recurrió a la aplicación de cuestionarios y entrevistas identificando el arraigo persistente de un sistema hetero-normativo y hegemónico, por medio de aspectos como los cognitivos, actitudinales y relaciones entre estudiantes y docentes, relaciones de poder, violencias simbólicas que constriñen a la población a deserciones, exclusiones, y racismos, bajo directrices como los prejuicios, estereotipos e imaginarios.

La rigurosidad en el análisis de datos de esta investigación, revela que las prácticas sociales, de estudiantes, van por dos vertientes contrarias: la primera es histórica y alentadora pues el discurso es de aceptación y naturalización de las sexualidades diversas, dadas por sus

relaciones interpersonales, la segunda vertiente contraria a la primera es de marginación definida por procesos de enculturación, socialización y adaptación.

Así, dentro de este grupo se encuentran los jóvenes, quienes manifiestan su desacuerdo y escasa disposición a establecer relaciones permanentes y estrechas con hombres gay. Surge, entonces, la necesidad de evitar los tratos diferenciales que impiden la normalización de dichas esferas, así como una transformación de orden cultural que reconsidera las concepciones frente a las manifestaciones de las sexualidades diversas.

En esta misma labor de investigación y consulta se encontró y también se seleccionó la tesis titulada: *Representaciones sociales sobre la homosexualidad en estudiantes heterosexuales de Psicología y de Biología: un estudio descriptivo* (2013) por Velásquez Fernández, Gutiérrez y Quijano, dicho estudio se emprende en la Universidad del Valle en las carreras de Psicología y Biología, haciendo una aproximación a esas representaciones sociales.

Es así como la presente investigación propone un objetivo general que es el de “Caracterizar las representaciones sociales que tiene los estudiantes heterosexuales de la Universidad del Valle de las carreras de Psicología y Biología acerca de la homosexualidad” haciendo más íntegros y complejos los estudios científicos frente a la problemática de la D.S.

El objetivo planteado busca una aproximación a las R S y en el análisis del discurso oral se concluye que existen indicios de un lenguaje, actitudes y prácticas homofóbicas y lesbofóbicas en la mayoría de estudiantes de Biología y en menor medida de estudiantes de Psicología, gracias a la aplicación de un tipo de estudio llamado exploratorio-descriptivo que junto *al análisis documental, el análisis de contenido y el análisis de información* dan un adecuado desarrollo al presente trabajo.

En virtud de los resultados, los primeros parten mayoritariamente de las representaciones de lo cotidiano y los segundos mantienen un lenguaje más acertado en torno al análisis científico del concepto, es así como las RS analizadas parecen teñidas de una supuesta tolerancia que no se evidencia en el apoyo a la consecución de derechos políticos y civiles de la población LGTB.

En conclusión el tema de la homosexualidad debe abordarse sustancialmente en el aula de clase, tanto en carreras humanistas como también en las de ciencias.

En este sentido, la investigación de Verónica Alejandra Lizana Muñoz, *Representaciones sociales sobre heterosexualidad y homosexualidad de los/las estudiantes de pedagogía en los contextos de formación docente inicial* (2009), muestra en un contexto exógeno al de Colombia, una problemática análoga pese a la diferencia cultural que discurre dentro del mismo continente, blanco de la colonización europea.

Como objetivo general se plantea describir, interpretar y analizar quiénes son estos actores sociales y cómo (re)construyen estas prácticas discursivas en los contextos y procesos formativos. La descripción, interpretación y análisis de dichas prácticas discursivas hacen parte de un trabajo de investigación con el nombre Estudios de Género y Cultura en América Latina mención Humanidades, “Representaciones sociales sobre masculinidad, feminidad, heterosexualidad y homosexualidad de los/las estudiantes de pedagogía en los contextos de Formación Docente Inicial”, presentada el año 2007 en la Universidad de Chile.

La metodología que sigue Lizana es de corte cualitativo, junto al paradigma interpretativo, cuya confiabilidad y validez integra y/o confronta estos hallazgos de investigación con las distintas disciplinas académicas.

Al comparar estas evidencias se puede observar un panorama desértico en la formación inicial de los futuros docentes, siendo ellos mismos quienes se estén preparando desde la universidad como reproductores y distribuidores de violencias simbólicas estereotipantes y prejuiciosas sobre la sexualidad desde un enfoque clasista y étnico de la cultura chilena. Dicha conclusión nace de la pregunta de investigación ¿cuáles son las operaciones representacionales y experiencias identitarias sobre heterosexualidad y homosexualidad de los/las estudiantes de pedagogía en los contextos de Formación Docente Inicial?

Franco; Correa; Venet & Pérez (2016) descubrieron en estudiantes universitarios de la Facultad de Educación conocimientos insuficientes sobre roles sexuales, comportamientos sexuales y realidades de jóvenes LGBTI, además actitudes hacia la sexualidad de estos movimientos ni negativas ni positivas, lo que podría interpretarse como un cambio en el prejuicio manifiesto y hostil hacia las personas homosexuales y bisexuales por un prejuicio sutil y encubierto. Por otra parte, encontraron que las actitudes hacia las personas LGBT son más positivas a mayor conocimiento sobre los temas evaluados.

Acosta; Fraide (2011) lograron ver tanto en estudiantes como en docentes dar cuenta de una diferenciación y jerarquización social con respecto a la población LGBTI, sin que ésta sea leída como una discriminación ejercida, sino como un elemento de vulnerabilidad y fragilidad social.

Estos trabajos aportan al presente estudio una mayor claridad en la idea de investigación, al permitir identificar los campos de la representación social (información, representación, actitud) como ejes de análisis para acercarse al objeto de estudio y comprender el problema de investigación. Así mismo, estas investigaciones argumentan necesidad de profundizar en el conocimiento de nociones como la Diversidad Sexual al interior de contextos educativos, lo que

otorga mayor importancia en el contexto universitario público nariñense, en el que este tema de investigación no se ha estudiado. Así mismo, motivan en la urgencia de indagar en profundidad o aportar teoría emergente sobre el fenómeno de las representaciones sociales de la Diversidad Sexual de docentes en formación, que desde la articulación entre la teoría fundamentada como diseño de investigación y la teoría de las representaciones sociales puede convertirse en un aporte metodológico novedoso para indagar esta realidad y fructífero para otras investigaciones a posteriori.

## 1.5. Referentes teóricos conceptuales

Las dos categorías aquí referenciadas: la diversidad sexual y las representaciones sociales, permiten dar cuenta en su articulación de la construcción eminentemente social de la realidad. La apropiación de una noción de la DS por el sentido común y su objetivación y anclaje en docentes en formación en un tiempo histórico social determinado.

### 1.5.1. Diversidad Sexual

Si bien es cierto, la Diversidad Sexual (DS en adelante) es un concepto problemático (Mogrovejo, 2005) y se ha construido de distintos modos en la historia, enfrentando una continua disputa, consenso y desmarque con lo social, también es la apreciación en el campo de la sexualidad que inicia una reflexión histórica y política frente a la situación legal y cultural de las disidencias sexuales y los movimientos sexuales excluidos por una democracia desfigurada que solo ofrece prohibiciones legales y no legales sobre las expresiones sexuales y emocionales diferentes de la heterosexual, aun así esta deconstrucción epistemológica no ha podido hasta el momento erradicar de raíz la homofobia disfrazada de fundamentalismos políticos establecidos hegemónicamente.

Ciertamente, los sujetos de sexualidades disidentes que la componen se han representado desde miradas, discursos y prácticas reguladoras, normativizantes y morales. Sus relaciones homoeróticas han ocupado un lugar en los sistemas culturales de interpretación y regulación de la sexualidad que los han producido como sujetos disidentes de la norma corporal, sexual y social, nombrados como anormales, monstruos, enfermos. Una mirada genealógica daría cuenta de ello. Weeks (2006) ratifica la “institucionalización de la heterosexualidad” en la cultura

occidental. En ella corrobora que lo legal en torno a lo normal y anormal a través de los discursos políticos, médicos y judiciales de género y sexo, solo podían concebir la cerrada perspectiva entre lo masculino y lo femenino.

Para Estrada, Acuña, Camino, & Traverso (2007) los desarrollos contemporáneos de la genealogía de la sexualidad señalan que esta ha sido objeto de agudas problematizaciones y complejas formas de regulación y control a lo largo de la historia.

En esta perspectiva Mogrovejo (2005) afirma que:

“Históricamente, la sexualidad ha sido un tema complicado desde la llegada del judeocristianismo. La sexología, como disciplina dedicada a estudiar la sexualidad, es bastante tardía. Nace a mediados del siglo XIX, con una influencia básicamente biologista, cuyo interés era fijar y clasificar los diferentes tipos y características sexuales y, en consecuencia, la definición de lo que sería considerado como normal, en función de la biología y la evidencia de los cuerpos.”

Dicho de otra manera, la historia de la sexualidad en América es una historia de los saberes y de los sistemas de regulación con base en los cuales se ha construido y transformado la experiencia de los sujetos de deseo a lo largo del tiempo.

Al respecto conviene decir que, se ha producido una evolución en la regulación de la sexualidad con la creación de identidades sexuales y movimientos sociales alrededor de las prácticas sexuales. Durante la segunda mitad del siglo XX se extiende el concepto de política, para reflejar una realidad social cambiante y nuevos “antagonismos sociales” que incluyen las relaciones sexuales y entre géneros sin relegar a los de clase, raza, etnia (Platero, 2004).

Así emerge desde una organización más abierta y más visible políticamente, la diversidad en las sexualidades debido fundamentalmente a organizaciones y grupos que participaron de manera activa y organizada en las disputas del campo sexual, que desde sus articulaciones plantearon acciones, procesos y reivindicaciones que dieron lugar a los progresos en derechos a sujetos LGTB. Estas diversidades se desmarcarían del paradigma de la sexualidad y sus lógicas identitarias, binarias y jerárquicas.

Esta DS permitió identificar a las personas con orientaciones sexuales “no hegemónicas” o “no normativas” que se sustraen al discurso hegemónico sobre las prácticas, ritos, deseos, actitudes y roles sexuales. En la cartilla “Diversidad sexual en la escuela. Dinámicas pedagógicas para enfrentar la homofobia” de 2007, García define:

Cuando hablamos de diversidad sexual, nos referimos al conjunto amplio de conformaciones, percepciones, prácticas y subjetividades distintas asociadas a la sexualidad, en todas sus dimensiones biológicas, psicológicas y sociales. Dicho conjunto resulta de la combinación en cada persona y en cada cultura de factores biológicos, preceptos culturales y configuraciones individuales, en relación con todo lo que se considere sexual.

De manera que, la DS puso en cuestión una definición esencialista, ahistórica, universalizante de sexualidad. Se acercó más a una perspectiva construcciónista que analiza la sexualidad como “construcción social que se encuentra determinada por las condiciones sociales, culturales, históricas, políticas y económicas de la sociedad a la que pertenece y cuya normatividad, no es un asunto externo ni ajeno a los procesos de constitución social” (Collignon, 2011).

Estas construcciones sociales están fijadas por las concepciones del mundo, los roles sociales, las funciones y las actividades económicas y sociales asignadas sobre la base del sexo. Consiste, en el acceso y la posesión de saberes, lenguajes, conocimientos y creencias específicas, implicando rangos y posiciones con relación al poder. Así, las prácticas sexuales constituyen un producto histórico y social altamente específico de nuestras relaciones sociales, más que una consecuencia universal de nuestra biología común (Platero, 2004).

Cáceres considera que “desde un punto de vista constructivista, la DS haría referencia a las variaciones que experimenta la sexualidad humana en función de los distintos contextos socioculturales”. Sin embargo, lo que se ha instalado es un modelo moderno ideal de sexualidad, de pretensión universalizante, homogeneizante, fundado en una dicotomía sexual y en un régimen heterosexual que excluye la diversidad sexual.

En el mundo occidental a lo largo de siglos de configuración, se ha construido, instalado y asumido un modelo de sexualidad caracterizado por cuatro principios rectores: la heterosexualidad, la monogamia, el matrimonio y la reproducción. En sus planteamientos más generales, se piensa y se modela la sexualidad particularmente orientada a una relación sexo/afectiva entre un solo hombre y una sola mujer, comprometidos a través de un contrato social (matrimonio) con el fin de reproducirse. Esto se comprueba a través de una serie de normas sociales, jurídicas y religiosas vigentes en nuestras sociedades contemporáneas, y cualquier práctica de sexualidad que “escapa” a estas normativas podría, de alguna manera entenderse como “diferente”, “distinta”, o “diversa” si bien también se le define como contraria a la norma (ilegitima, ilegal, anormal).

La noción “diversidad” se puede tornar problemática porque implícitamente marca una frontera que delimita y separa una sexualidad normativa de una no normativa, una sexualidad

hegemónica de una no hegemónica, lo que ocasiona un distanciamiento entre un “nosotros” y un “ellos” que la misma noción diversidad conlleva. Además este distanciamiento promueve características de marginalidad, rareza, amenaza, inferioridad a estas “otras” sexualidades.

La asunción de la existencia de una diversidad expone de forma implícita que hay un referente (común) a partir del cual se puede definir y señalar la diversidad. Diversidad es un término que plantea “variedad”, “diferencia”, lo que implica que hay un referente sobre el cual se marca la variación y la diferencia. Cuando hablamos entonces de diversidad sexual, estamos hablando de variedad sexual, de diferencia sexual, de lo que es diferente, distinto y variado con relación a algo establecido como “natural”, “normal” o “común” (Collignon, 2011).

En esta misma perspectiva de “lugar referente”, Cáceres afirma:

La diversidad sexual se define siempre en función de una supuesta sexualidad normal, heterosexual y masculina. Esto explica la paradoja de que, la mayoría de las veces, no se contempla la heterosexualidad cuando se habla de diversidad sexual. Este concepto tampoco ha servido para eliminar categorías como la de desviado que sigue aplicándose a comportamientos no tolerables. En muchos sentidos, el establecimiento de categorías sexuales admisibles, alternativas a la normalidad, ha contribuido a reforzar la imagen de una sexualidad humana universal.

Al igual que la categoría “género” la DS debe pensarse como categoría analítica que permita cuestionar nuestra forma tradicional de entender el sistema sexo/género y la sexualidad. Que permita repensar y transformar el sistema sexual excluyente dado como único y verdadero, rompiendo sus dicotomías e identidades identitarias, dando cabida a la multiplicidad de sexualidades.

Para Núñez el concepto de “diversidad sexual” surge en el campo sexual para cuestionar las reglas mismas de organización del campo, esto es, las ideologías dominantes que construyen

las distinciones pertinentes alrededor de la existencia sexual de las personas, a partir de las cuales se derivan poderes y beneficios para quienes cumplen con los criterios pertinentes. Las ideologías que organizan el sistema de representaciones dominantes de la existencia sexual de los sujetos son: 1.el binarismo sexual, 2.el binarismo de género, 3.el binarismo erótico.

### **1.5.2. Representaciones Sociales**

En el mundo contemporáneo el sentido común se impregna de significados novedosos, de objetos, conceptos, analogías y formas lógicas que nos vemos obligados a tratar de comprender y que usamos para actuar en un contexto dinámico, cambiante, masivo y veloz. Estos significados han sido favorecidos por el avance tecnológico, la divulgación del conocimiento científico, la tradición cultural, la difusión de los medios, los problemas y movimientos sociales y las condiciones sociales emergentes. Discursos científicos y condiciones sociales como: la ectogénesis, la fertilización in vitro, la clonación, el surgimiento de nuevas enfermedades, la xenofobia, la homofobia, la ideología y violencia de género, la diversidad sexual, la educación son realidades a las que hay que dar sentido en el discurso cotidiano y que suscitan encarnados debates en la esfera pública.

El psicólogo social rumano Moscovici padre de la Teoría de las Representaciones Sociales (TRS), se interesó por entender el pensamiento social de estas sociedades modernas de rápidos cambios sociales, en donde el sujeto aparece más activo socialmente y el grupo social como un agente dinámico, cambiante y promotor del cambio social. Se enfocó en entender la transformación moderna del sentido común, en el estudio de los fenómenos psicosociales en su contexto social e histórico de las sociedades modernas.

La teoría de las RS llama la atención sobre la complejidad del pensamiento de sentido común, abre la posibilidad de estudiar cómo distintas cogniciones y creencias culturales se organizan jerárquicamente para comprender un objeto en un grupo social dado, y destaca los procesos sociales de comunicación y discurso en que surgen, se afianzan y se transforman (Rodríguez Salazar, 2009).

El sentido común está compuesto esencialmente por representaciones: modos de aprehensión del mundo, normas de conducta, juicios de valor, ideologías y doctrinas que conforman tentativas de explicar la organización del mundo social. Todos los individuos contamos con estas representaciones espontáneas que nos permiten vivir en sociedad, haciendo aceptables y justos ciertos hechos que observamos y experimentamos. En otras palabras, el individuo posee una comprensión inmediata de un mundo que le es familiar en virtud de que las estructuras cognitivas que pone en marcha son el producto de la incorporación de ese mundo que lo rodea y en el que actúa, porque los instrumentos de elaboración que utiliza para comprender son elaborados por el mundo social.

En este sentido Jodelet considera a la representación social como “una forma de conocimiento, socialmente elaborado y compartido, que tiene una dimensión práctica y contribuye a la construcción de una realidad común para un conjunto social”. Moscovici define las representaciones sociales:

Como un sistema de valores, ideas y prácticas con una función doble: en primer lugar, establecer un orden que posibilita a los individuos a orientarse a sí mismos y a controlar el mundo social en el que viven y en segundo lugar, facilitar la comunicación entre los miembros de una comunidad proveyéndoles de un código para nombrar y clasificar los diversos aspectos de su mundo y de su historia individual y grupal.

Para Araya las RS constituyen sistemas cognitivos en los que es posible reconocer la presencia de estereotipos, opiniones, creencias, valores y normas que suelen tener una orientación actitudinal positiva o negativa. Se constituyen, a su vez, como sistemas de códigos, valores, lógicas clasificadorias, principios interpretativos y orientadores de las prácticas, que definen la llamada conciencia colectiva, la cual se rige con fuerza normativa en tanto instituye los límites y las posibilidades de la forma en que las mujeres y los hombres actúan en el mundo.

Para Banchs; Agudo y Astorga (2007) al abordar el estudio de estas representaciones sociales interesa conocer el estilo global o sistema lógico del pensamiento social, sus contenidos y su relación con la construcción mental de la realidad; construcción realizada en y a través de la interacción cara a cara con los miembros de aquellos grupos que nos proveen de una identidad social y le dan un sentido a nuestro mundo de vida. Así mismo, al estudiarlas nos proponemos conocer, por un lado, lo que la gente piensa y cómo llega a pensar así, y por otro lado, la manera en que los individuos construyen conjuntamente su realidad y, al hacerlo, se construyen así mismos.

Según Villaroel la originalidad de las representaciones sociales reside en proponer que el sentido común –aquel que nos sirve para nuestros intercambios y acciones cotidianas- se configura, en buena medida, a partir de los modelos y sistemas intelectuales desarrollados por la ciencia y diseminados en una sociedad o cultura dada; esos sistemas científicos son, a su vez, remodelados o reconstruidos por medio de los intercambios entre sujetos y grupos sociales. Sin embargo las RS no solamente se asociaron con la elaboración ingenua del conocimiento científico, sino con la elaboración simbólica de cualquier objeto social sujeto a discusión y controversia, o en su caso, importante para definir un grupo social.

Para Jiménez; Figueroa (2014) es un hecho que los seres humanos, individual y colectivamente, contribuyen activamente a la reconfiguración constante de la realidad en una dinámica dialéctica: el sujeto afecta parcialmente la realidad, del mismo modo en que es afectado por ella. Ibáñez (citado en Piñero, 2008) señala que las RS no se reducen a la simple interpretación de la realidad, sino que implican un proceso de producción de la misma; sin embargo, también destaca que la realidad social impone sus condiciones de interpretación y de construcción de significados.

Para Jiménez y Figueroa (2014) la TRS se aproxima al problema del proceso y los mecanismos por medio de los cuales un fenómeno adquiere un significado subjetivo para los individuos, y cómo este afecta su acción. Así, la representación social es una construcción cognitiva y también emocional que se hace desde la historia individual y colectiva, desde la información de que dispone el sujeto pero también desde la aproximación afectiva con que se representa un fenómeno. Incluye, por tanto, información, opiniones, actitudes, creencias, sentimientos, valores y prescripciones, que se convierten en guías para la acción.

La TRS estudia “la manera como grupos sociales (o en una escala más amplia, sociedades o culturas) conceptualizan un objeto material o simbólico”, al mismo tiempo que analiza las diferencias manifiestas en esos sistemas de conceptualización dentro de un grupo o entre grupos sociales (Moscovici citado en Rodríguez Salazar, 2009). La idea de RS se refiere al sistema holístico, organizado, de ideas, creencias, imágenes, actitudes que se elaboran en torno a un objeto social relevante dentro de un grupo social (Rodríguez Salazar, 2009).

En este sentido las representaciones sociales pueden ser caracterizadas, como el modo de producción cognitiva que corresponde a una persona y grupo en un contexto socio-histórico determinado. Según Wagner, Hayes y Flores (2011) por representación social se entiende un

proceso histórico social de elaboración, comunicación y diseminación de sistemas de conocimiento, que se desarrolla en grupos reflexivos que racionalizan de manera colectiva sus prácticas en vista de las condiciones nuevas y prevalentes en su vida cotidiana en el contexto de sus sistemas de conocimiento, es decir, a partir de la interpretación simbólica de sus prácticas, o por la justificación y valoración explicativa de éstas.

En el ámbito de las Ciencias Sociales la Teoría de las Representaciones Sociales (TRS) posee un admirable nivel de desarrollo. Esta propuesta teórica e investigativa se ha extendido a otras disciplinas como la antropología, sociología y psicología cognitiva, goza de una enorme aplicabilidad en la comprensión e interpretación de los diversos fenómenos sociales y humanos presentes en la realidad de cualquier contexto cultural (Urbina & Ovalles, 2018). Al ser una teoría en permanente debate, prolífica investigación empírica y el integrar planteamientos de orden interdisciplinario es un indicador de su evolución y actualidad, cuando ya han transcurrido más de cuarenta años de su primera formulación (Rodríguez, 2003).

Surge este nuevo paradigma en Francia con la publicación, en 1961, de *El psicoanálisis, su imagen y su público* de Serge Moscovici. Se propuso de manera coherente, dinámica y oportuna, a partir de diversos postulados teóricos que emergieron en un contexto histórico de cambios y cuestionamientos a paradigmas convencionales que aun mantenían la herencia del positivismo del siglo XIX. Se propone además como una lectura crítica a su propio contexto en el que Moscovici se situaba, el de una modernidad consumista, caracterizada por el rápido desarrollo de los medios de comunicación de masas, la tecnologización de la vida cotidiana, el trastocamiento de valores durante los años sesenta.

En esta línea investigativa sobre la representación del psicoanálisis Moscovici se centra en cómo las representaciones sociales, en tanto que teorías ingenuas, son construidas y operadas

socialmente; éstas dando sentido a la construcción de una realidad cotidiana, compartida y estructurada por los grupos, en el seno de los cuales son elaboradas. Moscovici demuestra claramente que las atribuciones ingenuas de sentido común que la gente construye ante un objeto determinado, incluso sin tener una experiencia directa con ese objeto, pueden ser reveladoras para situar el nivel de información y el tipo de relación que se establece entre el sujeto y el objeto mismo, otorgando siempre un lugar importante a la afectividad, lo que en esta teoría también se reconoce como *alter-ego*.

En ese trabajo fundador y en varios escritos de difusión se señala la existencia de tres componentes: a) la información, que se refiere a la suma de conocimientos poseídos a propósito de un objeto social, así como a su calidad; b) el campo de representación, que expresa la organización del contenido de una representación, la jerarquización de sus elementos y el carácter más o menos rico de éstos; y c) la actitud, que expresa la organización positiva o negativa frente a un objeto.

## **CAPITULO II**

### **2. ASPECTOS METODOLOGICOS**

#### **2.1. Metodología**

##### **2.1.1. Enfoque de investigación**

La investigación que se realizó siguió la ruta cualitativa en el sentido de que se enfocó en comprender el fenómeno de la representación social sobre la diversidad sexual, explorándola desde la mirada de docentes en formación en su ambiente natural y en relación con el contexto. Se seleccionó el enfoque cualitativo con el propósito de examinar la forma en que docentes en formación representan socialmente el fenómeno de la diversidad sexual, profundizando en sus conocimientos, significados y actitudes frente a la misma y se siguió el diseño de la Teoría Fundamentada.

##### **2.1.2. Contexto inicial**

La Facultad de Educación perteneciente a la Universidad de Nariño sede VIPRI se ubica en la ciudad de San Juan de Pasto, Departamento de Nariño. Esta ofrece a nivel de pregrado los Programas de Licenciatura en Lengua Castellana y Literatura y el Programa de Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Ciencias naturales y Educación ambiental y formación de postgrado. Su misión se centra en el “desarrollo de la investigación en educación, en pedagogía, en ciencias, arte y cultura para el desarrollo social; la formación de educadores éticos, reflexivos e investigadores para los distintos niveles educativos; la cualificación de docentes en ejercicio; y, la construcción y la ejecución de proyectos de desarrollo curricular, pedagógico y educativo en el área de influencia”.

Este contexto educativo fue elegido para la presente investigación porque en él se forman los futuros docentes de la región, a los que se podría acceder en su sentido común y sus representaciones sociales e indagar así, por los sistemas de conocimiento con los que construyen su realidad e identidad y sus actuaciones. Permite además, reflexionar sobre aquellos valores sociales e ideologías que están siendo reproducidas por estos sujetos, así como por el importante papel que juega su formación en la incidencia y transformación de sus representaciones sociales en temas polémicos como el de la diversidad sexual.

#### **2.1.3. Unidad de trabajo**

Las unidades de trabajo fueron estudiantes universitarios de pregrado de entre 20 y 28 años que actualmente están cursando de sexto a noveno semestre, de la Licenciatura en Lengua Castellana y Literatura de la Facultad de Educación de la Universidad de Nariño, sede VIPRI. Son estudiantes en su gran mayoría de estratos 1 y 2 oriundos de la ciudad de San Juan de Pasto.

#### **2.1.4. Recolección de información**

Para la recolección de los datos se utilizó la entrevista semiestructurada y la encuesta. Las entrevistas se realizaron de manera virtual, y la encuesta vía correo electrónico dada la contingencia por la pandemia del covid-19. Se transcribieron estas entrevistas y se empleó para el análisis de datos el programa de análisis cualitativo Atlas Ti.

Con la entrevista y la encuesta se identificó la información, se reconoció los significados y se describió las actitudes que los docentes en formación poseen de la diversidad sexual.

En primer lugar, la identificación del contenido de la representación se realizó en el momento descriptivo a través de la codificación abierta, la cual permitió identificar y describir las categorías emergentes que den cuenta de las informaciones, significados y actitudes de los

docentes en formación sobre la diversidad sexual, pero sin establecer relaciones que den cuenta de la organización de dichos contenidos.

En segundo lugar, el estudio de las relaciones entre elementos, su importancia y su jerarquía. Este para Abric (2001) contempla tres propósitos: el primero de ellos es indagar por la organización del contenido en un sistema de categorías y subcategorías que constituye el esqueleto de la representación; el segundo es la identificación de los lazos, las relaciones y las jerarquías entre los elementos que componen la representación social y, finalmente, la puesta en evidencia de los elementos centrales que organizan y le dan su significación a la representación. Estos propósitos pueden abordarse metodológicamente a través del proceso de codificación axial que “implica descubrir las categorías más importantes en términos de frecuencia (las más mencionadas) o relevancia para el planteamiento del problema y agrupar las categorías similares en temas (categorías más generales)” (Hernández-Sampieri & Roberto, 2018).

En tercer lugar, la determinación del núcleo central y del sistema periférico se realizó mediante la matriz condicional consecuencial en el proceso de codificación selectiva. Este proceso permite identificar la estructura y la dinámica del núcleo central de la Representación Social (categoría central) y relacionar las demás categorías emergentes (sistema periférico) con la categoría central por medio de la matriz.

## CAPITULO III

### 3. RESULTADOS Y ANÁLISIS

#### 3.1. Análisis y discusión de resultados

Para el estudio de estas representaciones sociales sobre diversidad sexual se tuvo presente tres tiempos sucesivos propuestos por Abric (2001) que permitieran identificar y hacer emerger los elementos constitutivos de la representación e igualmente que hagan posible conocer la organización de estos elementos y definir el núcleo central de esta representación. Estos tres tiempos sucesivos son:

- La identificación del contenido de la representación.
- El estudio de las relaciones entre elementos, su importancia relativa y su jerarquía.
- La determinación y control del núcleo central (Abris, 2001).

Estos tres momentos en la investigación de las representaciones sociales coinciden con los tres momentos del análisis en la Teoría Fundamentada y con los tres procesos de codificación (Restrepo-Ochoa, 2013). En la línea de estos momentos y procesos y en un intento metodológico por articular la estructura al proceso de las representaciones para poderlas comprender se desprendieron los objetivos específicos que orientaron esta investigación. El primero de ellos describir los contenidos de las representaciones sociales de docentes en formación sobre la diversidad sexual (codificación abierta); en segundo lugar explicar las relaciones existentes entre los diferentes contenidos (codificación axial); en tercer lugar identificar el núcleo central o categoría principal (codificación selectiva). Todo ello, en su conjunto determinara el tipo de representación social sobre la diversidad sexual.

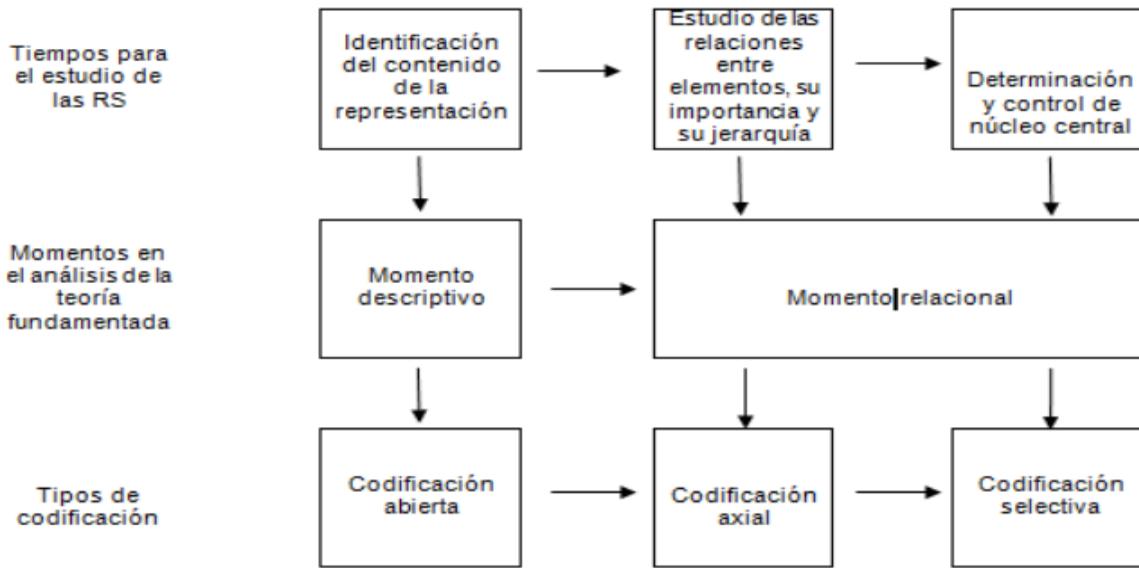


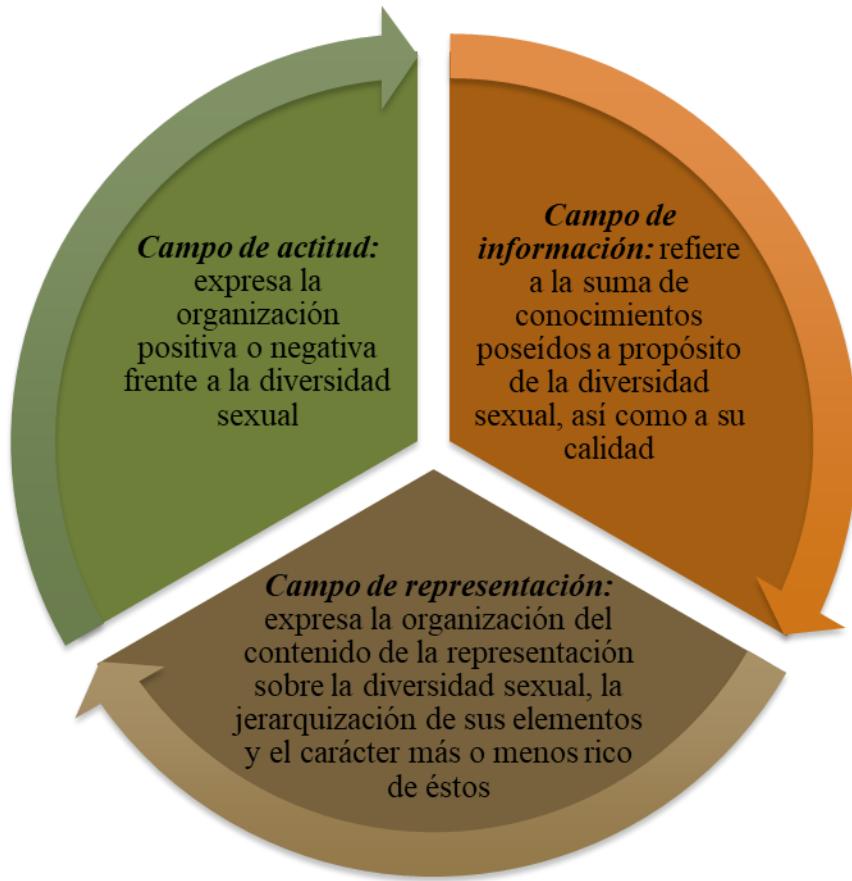
Figura 1. Relaciones entre el proceso de análisis de la Teoría Fundamental y el proceso de análisis en la investigación en Representaciones Sociales

La identificación del contenido de la representación se realizó en un momento descriptivo a través de la codificación abierta, la cual permitió identificar y describir las categorías emergentes que dan cuenta de las informaciones, significados y las actitudes de los docentes en formación sobre la diversidad sexual, pero sin establecer relaciones que den cuenta de la organización de dichos contenidos.

Para dar cuenta del contenido de las representaciones sociales de docentes en formación se distinguieron tres ejes de análisis: campo de información, campo de representación y campo de actitud (Moscovici, 1979). Teniendo en cuenta estas tres dimensiones se organizaron los instrumentos de investigación.

El eje campo de información se refiere a la suma de conocimientos poseídos a propósito de un objeto social, así como a su calidad; el campo de representación, expresa la organización del contenido de una representación, la jerarquización de sus elementos y el carácter más o

menos rico de éstos; y la actitud, que expresa la organización positiva o negativa frente a un objeto.



*Figura 2. Ejes de Análisis de las Representaciones Sociales de Docentes en Formación sobre la Diversidad Sexual*

De cada eje o tema emergieron las categorías que se presentan a continuación:

Tabla 1

*Temas y categorías de la representación de docentes en formación sobre la diversidad sexual*

TEMA	CATEGORIAS
CAMPO DE INFORMACIÓN	Información sobre la diversidad sexual
	Fuentes de información sobre la diversidad sexual
CAMPO DE REPRESENTACIÓN	Imagen de la diversidad sexual
	Significado de la diversidad sexual
CAMPO DE ACTITUD	Posición frente a la diversidad sexual
	Comportamiento frente a la diversidad sexual en la práctica pedagógica

### 3.1.1. Campo de información

#### Información sobre la diversidad sexual

Concierne a la organización de los conocimientos que tienen los docentes en formación sobre la diversidad sexual, a la selección que hacen los sujetos de una parte de la información que está disponible. Estos conocimientos en cuanto a su cantidad son insuficientes y en cuanto a calidad muy limitados. El conocimiento más recurrente tiene que ver con una noción descriptiva de la diversidad sexual como **variedad de orientaciones sexuales** en la que se señalan la homosexualidad, la heterosexualidad y la bisexualidad. Orientaciones que dirigen el deseo de una persona en razón a las características de la persona que le genera atracción erótica y/o afectiva. Si la atracción es hacia personas de su mismo sexo se denominan homosexuales (lesbianas – gays), si la atracción es hacia los dos sexos bisexual, y si es al sexo opuesto heterosexual. Los docentes diferencian unas orientaciones sexuales hegemónicas en lo social de

otras disidentes, posicionándolas dentro de una normalidad/anormalidad. No hacen mención de otras orientaciones sexuales como la pansexual o la asexual, tampoco se tiene en consideración las dimensiones biológicas de estas orientaciones. No se tiene muy claro otras categorías del complejo de la diversidad sexual como la identidad y expresión de género, sexo, género. Incluso se presenta una confusión entre estos dos últimos, entendiendo el género como sexo.

*Bueno, la diversidad sexual... ehh... lo que se acerca de eso es las diferentes orientaciones sexuales que tiene cada persona, por ejemplo si es heterosexual, homosexual, bisexual.*

*La diversidad sexual es un término que se utiliza para incluir a todas las personas que tienen una pluralidad de gustos en cuanto al género.*

*La diversidad sexual como tal es la libertad de elegir pues tus sentires y tus pensares con respecto a cómo te sientes, como te reconoces y cuáles son tus gustos hacia las otras personas, entonces ya sea desde un pensamiento heterosexual o un pensamiento Lgbti creo que nuestro sentir, nuestro pensar y nuestro meditar sobre nuestros gustos.*

*Entiendo como el Conjunto de orientaciones sexuales, saliéndonos de lo digamos lo normal entiendo creo yo quieren experimentar otras cosas y quieren sentir lo que es estar con una persona de su mismo sexo.*

*La diversidad sexual hace referencia a aquellas personas que tienen otra identidad sexual a la que se ha planteado normalmente en la sociedad.*

### **Fuentes de información sobre la diversidad sexual**

Refiere al origen de la información recibida por los docentes en formación sobre diversidad sexual, los medios por los cuales tuvo contacto, las fuentes que se ha consultado.

Aparecen como principales fuentes el *proceso formativo docente* y las *redes sociales*. Ellos consideran que la información suministrada por el proceso formativo docente es escasa e insuficiente, incluso inexistente. La poca que se da es superflua, reduccionista a ciertos aspectos como el de la orientación sexual, desconociendo otras manifestaciones y nociones de la misma y no cuenta con un espacio curricular dentro de la formación quedando ameros espacios esporádicos.

La segunda fuente de información son las redes sociales que visibilizan la diversidad sexual y la reivindicación de derechos LGBT, influyendo en los docentes esta mirada por el reconocimiento de derechos de esta población.

Esta es la más importante fuente de información y a su vez el medio que enriquece y actualiza la poca información que se conoce, de manera permanente gracias a la influencia en jóvenes, que están en contacto con estas. Para estos docentes el colegio aparece como lugar privilegiado donde se tocan temas de la diversidad sexual pero sin la suficiente profundidad.

*La información que obtuve en el pregrado, fue muy básica e incluso desactualizada puesto que solo se manejaba con más frecuencia la idea de tener en cuenta la heterosexualidad, desconociendo esa parte de la diversidad en cuanto a la orientación sexual*

*No... más bien poco pero pues así que se diga nada no... nos hablan así cosas pero la información no es que sea muy completa. Pues en la universidad nos hablaron así apenas entramos a la carrera que pues que hay variedad de diversidad sexual que tenemos que respetar los gustos de las personas y esas cosas.*

*A través de redes he escuchado muchísimo donde se defienden estos derechos, donde se busca ser aceptado en esta sociedad que a veces es tan contradictoria con respecto a estos temas.*

*Hace poco mire que en México en Facebook se realizó una marcha a favor de las personas que conforman la comunidad LGTBI, entonces... ehh... eso es lo que me he podido informar que estas personas pues realizan marchas con mucho orgullo para reclamar sus derechos humanos que como personas los tienen y permitirles que el gobierno y las demás personas acepten su identidad sexual y su elección sexual.*

*Bueno, poco fue la catedra de diversidad sexual que se me brindo en las épocas del colegio, se hablaba más sobre personas homosexuales y listo... se pensaba en solo gays y lesbianas, yo diría que fue más a medida que se popularizaron las redes sociales es en donde hubo un acceso más a la mano y donde ya se empezó a hablar y a generar más reflexiones sobre el tema.*

### **3.1.2. Campo de representación**

#### **Significado de la diversidad sexual**

Comprende los significados que se le asignan a la diversidad sexual. Así, el significado principal que los docentes en formación asignan a la diversidad sexual es el **derecho a la elección y autodeterminación**. Significados interrelacionados y fundamentales para la forma en que las personas pueden expresar y expresan su género y su sexualidad. Estos consideran que esta diversidad tiene que ver con la elección, como derecho a tomar decisiones a voluntad y tener el control sobre el cuerpo, experimentar la sexualidad, con seguir determinada tendencia sexual sin recibir discriminación. Asimismo, asignan el significado de autodeterminación como capacidad para tomar decisiones sobre la identidad, definir quien se es a partir del reconocimiento de si mismo. Estos derechos entran en disputa con lo esperado socialmente.

*Para mí la diversidad sexual es dar paso a las diferentes elecciones sexuales que cada persona toma ya sean de género, bueno sus elecciones eso para mí es la diversidad sexual la elecciones sexuales que cada persona toma con respecto a su identidad.*

*Pues sería nuevamente lo que te digo eh... diversidad sexual seria explorar pues lo que es la sexualidad en todos sus campos... eh... cada quien pues digamos que pueda explorar y conocerse a sí mismo y conocer lo que quiere... eh... como las sensaciones que puede tener al estar con... no se una persona o varias o lo que sea.*

*La diversidad sexual es la capacidad de elegir lo que uno realmente se siente y como se siente entonces como me reconozco desde mi cuerpo, como me reconozco en mi corazón y como pienso con mi mente.*

*Bueno yo creo que si bien tendría que definirlo en pocas palabras es que si bien nosotros nacemos con un sexo y pues nos encasillamos en un género, masculino y femenino, la diversidad sexual es la capacidad de elegir lo que uno realmente se siente y como se siente entonces como me reconozco desde mi cuerpo, como me reconozco en mi corazón y como pienso con mi mente entonces ahí esta hay personas no lo sé que pueden reconocerse como mujeres les pueden gustar las mujeres pero pueden representarse desde el sexo masculino por así decirlo, entonces yo creo que la diversidad sexual seria eso la capacidad de a lo mejor huir de esos moldes establecidos por la sociedad sino que realmente como que seguir tu corazón y tus sentimientos y querer y querer y amar realmente como tú quieras que te amen*

Otro significado principal que los docentes en formación asignan a la diversidad sexual es el de ***multiplicidad de manifestaciones de la sexualidad***. Ellos asumen la diversidad como una noción para dar cuenta de la multiplicidad de géneros y orientaciones sexuales que no cumplen

con la norma social y que deben tener un carácter inclusivo. Dentro de esta multiplicidad no se alude a prácticas o comportamientos que también tendrían que ver con la sexualidad.

*Lo primero que yo pienso es que la diversidad sexual hace referencia a identificar todas las manifestaciones de la sexualidad humana y su identidad de género. Bueno ella entrarían todos los tipos que encontramos y todos los tipos que se ha escuchado*

*Para mí es la pluralidad de géneros y gustos sexuales que existen en la sociedad.*

*Para mí es un término usado para referirse a la variedad existente dentro de los géneros y orientaciones de manera inclusiva.*

*Entiendo como el conjunto de orientaciones sexuales, saliéndonos de lo normal... entiendo... creo yo tienen que (inaudible) experimentar otras cosas y quieren sentir lo que es estar con una persona de su mismo sexo.*

### **Imagen de la diversidad sexual**

La imagen que sobre la diversidad sexual se forman los docentes en formación tiene que ver con una **articulación diversidad sexual - diversidad humana**. Ellos la relacionan como una más de la variedad de características individuales y sociales de lo humano. Contradicatoriamente objetivan la diversidad sexual en personas con orientaciones sexuales diversas identificadas como homosexuales, bisexuales y heterosexuales, pero a su vez hay una tendencia a objetivarla en el conjunto integral de la diversidad humana.

*Pues una imagen muchas personas de múltiples características, colores o lo que sea o formas.*

*La imagen de muchas personas, con diferentes personalidades, diferentes formas de vestir también las inaudible la forma en la que llevan el cabello el color, como la imagen de diferentes personas, hombres, mujeres y cada uno con aspectos diferentes.*

*Pues más se me viene a la mente como personas homosexuales, heterosexuales, bisexuales.*

*Pues la verdad se me viene a la mente... bueno... un mundo con muchas personas agarradas de las manos de distintas razas, de distintos grupos étnicos y con estilos.*

*La asocio con homosexualidad. Se me vienen a la mente personas de esa condición que conozco.*

### **3.1.3. Campo de actitud**

#### **Posición frente a la diversidad sexual**

Consiste en la orientación de la conducta, de las acciones, de sus valoraciones frente a la diversidad sexual. Una actitud asumida por los docentes en formación es la **aceptación** a la diversidad sexual, acompañada por el **respeto a las elecciones de las orientaciones sexuales e identidades de género diversas**; así también la actitud de **normalizar** las manifestaciones de la diversidad sexual en el contexto. Aquí se evidencia un respeto a los derechos de expresión de la sexualidad.

*No pues para mí en realidad es algo normal... ¿no?, que tenemos que respetar los gustos de las personas uno no tiene que pretender que los demás sean iguales a uno y que tengan los mismos gustos de uno.*

*Yo acepto pues... las personas en lo que quieran vivir y como decidan amar y como se quieran ver frente a la sociedad.*

*Mi posición es de aceptación, puesto que tengo en claro que hay que respetar las distintas formas de ver y actuar en la vida. Acompañando la idea de que haya derechos igualitarios para todas esas formas no convencionales dentro de la sociedad.*

### **Comportamiento frente a la diversidad sexual en la práctica pedagógica**

Desde su práctica pedagógica los docentes en formación asumen una actitud de *apoyo al estudiantado con diversidad sexual frente a actos de discriminación*. Esta es una intervención pedagógica desde su rol docente, que va encaminada a *formar al estudiantado en diversidad sexual*. No conjugan esta intervención con elementos como el currículo para tener más una iniciativa institucional que personal. Estos ven el bullying como la principal afectación que sufren los estudiantes por motivo de su orientación sexual disidente.

*Desde mi posición yo asumo un punto de vista de aceptación. Ya que como le había dicho nosotros como futuros docentes debemos respetar este tipo de elecciones sexuales apoyar a los estudiantes y hacerlo sentir que no están solos, mi total apoyo para la diversidad sexual y la verdad y yo sí estoy de acuerdo con todo estos temas y los apoyo y me interesa mucho aprender más. Y sí aceptó.*

*Eh... bueno... el respeto sobre todo por la diferencia y el enseñarle a las chicas o niños con los cuales yo esté dictando mi clase y ejerciendo mi profesión que debemos respetar la diferencia y por esto pues... los hace diferente a los otros en cuanto a un gusto sexual pero no en persona, su valor como persona va más allá de una preferencia.*

## LISTADO DE CATEGORIAS

Tabla 2

*Categorías y propiedades del campo de información de la representación de la diversidad sexual*

<b>CATEGORÍAS</b>	<b>PROPIEDADES</b>
Información sobre la diversidad sexual	Variedad de Orientaciones sexuales
Fuentes de información sobre la diversidad sexual	Información insuficiente suministrada en el proceso formativo docente
	Influencia de las redes sociales
	Colegio

Tabla 3

*Categorías y propiedades del campo de la representación de la representación de la diversidad sexual*

<b>CATEGORÍAS</b>	<b>PROPIEDADES</b>
Imagen de la diversidad sexual	Articulación diversidad sexual-diversidad humana

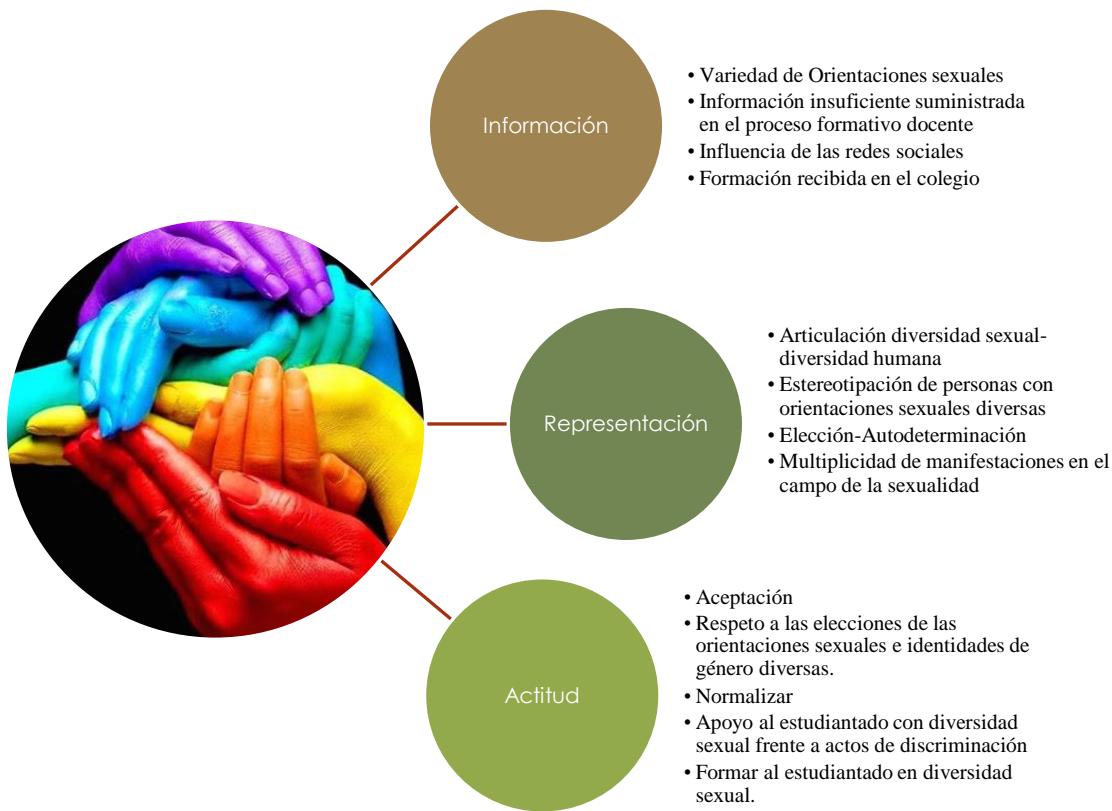
	Estereotipación de personas con orientaciones sexuales diversas
Significado de la diversidad sexual	Elección-Autodeterminación Multiplicidad de manifestaciones en el campo de la sexualidad

Tabla 4

*Categorías y propiedades del campo de actitud de la representación de la diversidad sexual*

CATEGORÍAS	PROPIEDADES
Posición frente a la diversidad sexual	Aceptación Respeto a las elecciones de las orientaciones sexuales e identidades de género diversas.
Comportamiento frente a la diversidad sexual en la	Normalizar Apoyo al estudiantado con diversidad sexual frente a actos de discriminación

práctica pedagógica	Formar al estudiantado en diversidad sexual
---------------------	---



*Figura 3. Contenidos de la representación social de docentes en formación sobre la diversidad sexual*

### **Codificación Axial.**

El fenómeno que finalmente se ha distinguido en base a la interpretación de los datos, en búsqueda de responder la pregunta *¿Cuáles son las representaciones sociales de docentes en*

formación de la Facultad de Educación de la Universidad de Nariño sobre la diversidad sexual?, evidencia una representación social de la diversidad sexual en donde coexisten dos significados: un significado de variedad de manifestaciones del campo de la sexualidad, meramente formal y superficial que representa lo sexualmente distinto y un significado de derecho a la elección sexual y a la autodeterminación en la expresión del género y la sexualidad.

La construcción de este fenómeno se ve influida, de manera dinámica, por un conjunto de condiciones que afectan las interacciones y acciones de los sujetos. En esta línea de análisis, en base al modelo de paradigma propuesto por la teoría fundamentada, se distinguen los siguientes elementos: condiciones y acciones/interacciones.

Dentro de las condiciones se pueden identificar de forma relacionada, las condiciones causales y de contexto. Las condiciones causales, referidas a ciertos acontecimientos o circunstancias que influyen sobre el fenómeno (Strauss y Corbin, 2002), se identifican como una noción de la diversidad sexual como variedad de orientaciones sexuales, esta se orienta a la diferenciación de unas sexualidades hegemónicas como la heterosexualidad de otras disidentes como la homosexualidad, dentro de una normalidad/anormalidad establecida socialmente. Otras condiciones causales son la información suministrada en el proceso formativo docente sobre la diversidad sexual, catalogada por los sujetos como insuficiente e inexistente.

Asimismo, un significado de derechos sexuales como el derecho a la elección a tomar decisiones a voluntad y tener el control sobre el cuerpo, experimentar la sexualidad, seguir determinada tendencia sexual sin recibir discriminación. Y el derecho a Autodeterminación como capacidad para tomar decisiones sobre la identidad, definir quien se es a partir del reconocimiento de sí mismo. Lo anterior evidencia una construcción social de los derechos sexuales, además señala una visión positiva de la sexualidad. En esta línea además el significado

principal de multiplicidad de manifestaciones de la sexualidad: géneros y orientaciones sexuales existentes en lo social, algunas de ellas fuera del comportamiento socialmente aceptable. Dentro de esta multiplicidad no se alude a prácticas o comportamientos que también tendrían que ver con la sexualidad. Este significado es de un carácter netamente descriptivo.

Las condiciones del contexto, referidas a aquellas que, en su conjunto, interrelacionadas en un tiempo y en un espacio, crean las circunstancias en las que se desarrollarán las acciones e interacciones de los sujetos (Strauss y Corbin, 2002). Así, las condiciones identificadas son una articulación diversidad sexual–diversidad humana, donde la diversidad sexual aparece como una más de la variedad de características individuales y sociales de lo humano, integrada en una noción amplia de diversidad. Establecimiento de un discurso de la diversidad como multiplicidad y riqueza de lo humano.

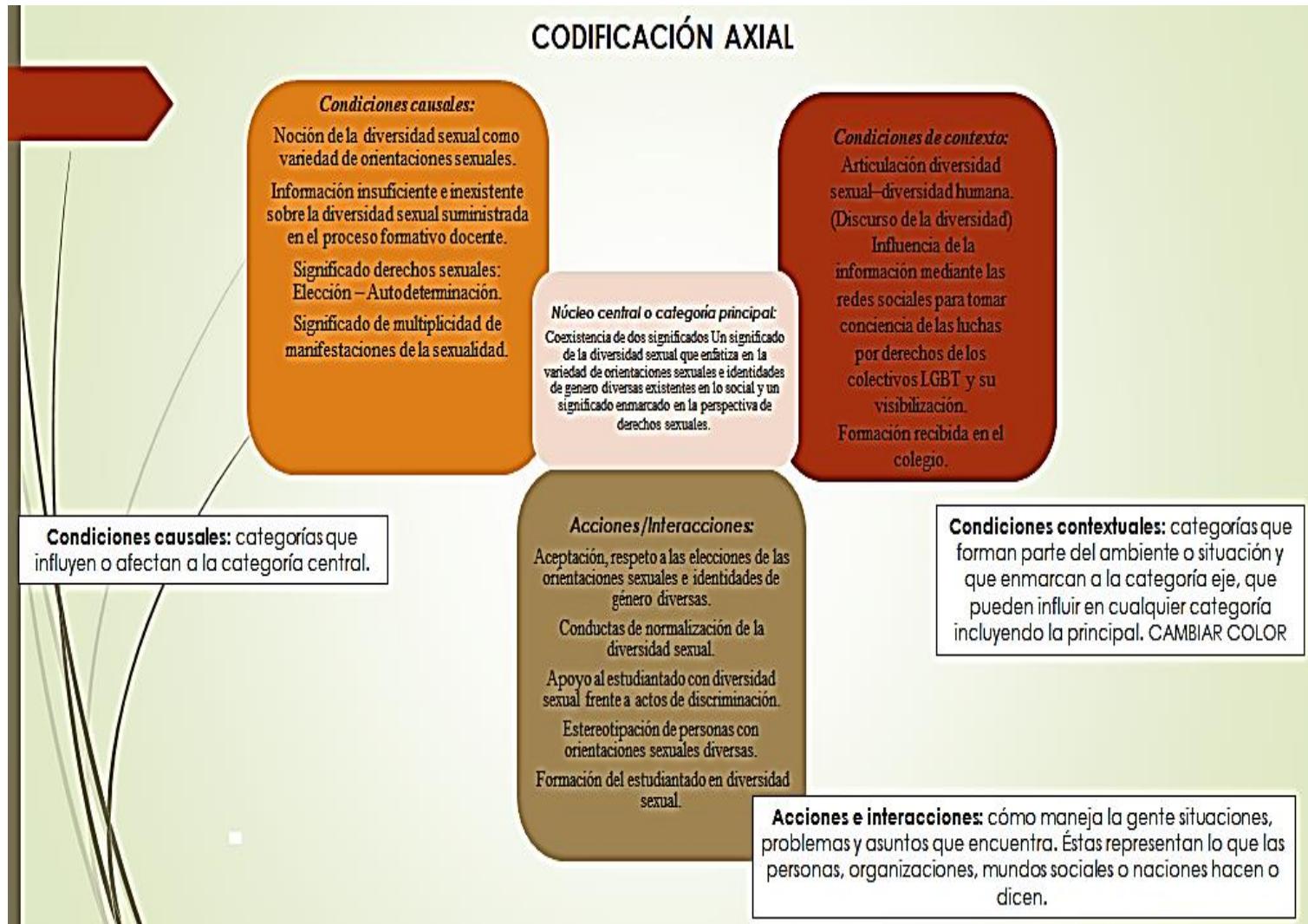
Otra condición la influencia predominante de la información recibida mediante las redes sociales que visibilizan la diversidad sexual y la reivindicación de derechos LGBT, influyendo en los docentes esta mirada por el reconocimiento de derechos de esta población. Así como el colegio aparece como lugar privilegiado donde se tocan temas de la diversidad sexual, como la orientación sexual, pero sin la suficiente profundidad.

En su conjunto y de forma imbricada, dichas condiciones influyen y dan apertura a las acciones e interacciones de los sujetos, las que se han distinguido como aceptación, respeto a las elecciones de las orientaciones sexuales e identidades de género diversas, conductas de normalización que pretende asumir las manifestaciones de la diversidad sexual como algo normal que hay que aceptar y visibilizar, apoyo al estudiantado con diversidad sexual frente a actos de discriminación. La estereotipación de personas con orientaciones sexuales diversas, donde se objetiva la diversidad sexual en personas con estas orientaciones y en el conjunto

integral de la diversidad humana. Formar al estudiantado en diversidad sexual para el reconocimiento de las diferencias.

Finalmente, en respuesta a las condiciones y acciones desarrolladas por los docentes en formación, estos elaboran una representación de la diversidad sexual en donde coexisten la multiplicidad de orientaciones e identidades sexuales y la elección-autodeterminación como capacidad de los individuos de auto constituirse en el campo sexual.

## CODIFICACIÓN AXIAL



*Figura 4.* Codificación axial representación social de docentes en formación sobre diversidad sexual

## Codificación Selectiva

En la representación social de docentes en formación sobre la diversidad sexual coexisten dos significados en su núcleo central. Un significado de la diversidad sexual que enfatiza en la variedad de orientaciones sexuales e identidades de género existentes en lo social, y un significado enmarcado en la perspectiva de derechos sexuales: la libertad de elección y la autodeterminación en la expresión del género y la sexualidad.

La formación docente y la formación escolar han aportado en estos de manera insuficiente y escasa, contrario al aporte de las redes sociales como el medio más importante que aporta información nueva y actualizada sobre las cuestiones de la diversidad sexual. En estas se visibiliza la reivindicación de derechos LGBT, como el de elección y autodeterminación fundamentales para la expresión del género y la sexualidad, consolidando una representación social en los docentes en este sentido. Y también aportando en la conciencia de la discriminación sufrida por estos sujetos en las distintas instituciones, como por ejemplo el colegio, lo que puede movilizar actitudes de aceptación y respeto.

Hay una articulación entre la diversidad sexual y la diversidad humana influenciada por un discurso de la diversidad como riqueza, variedad instituida en lo social.

Estos significados conducen u orientan a aceptar y respetar a las elecciones y manifestaciones de las orientaciones sexuales e identidades de género diversas; sin embargo, pervive un significado de diferencia que estereotipa lo divergente de la norma sexual en sexualidades diversas refiriéndose a gays, lesbianas, bisexuales.

Además, conducen a apoyar al estudiantado que sufre actos de discriminación a razón de su orientación sexual e identidad de género, lo que encaminaría a formar a este en materia de diversidad sexual y en la necesidad de poseer formación docente al respecto.

El conocimiento sobre la diversidad sexual como variedad de orientaciones sexuales se asocia a una imagen general de la diversidad humana, a la multiplicidad de manifestaciones de la sexualidad humana; a su vez también se objetiva en sujetos de la diversidad sexual como los homosexuales, heterosexuales y bisexuales.



Figura 5. Núcleo central de la Representación Social de Docentes en formación sobre diversidad sexual.

#### 4. CONCLUSIONES

Se evidencia una representación social de la diversidad sexual descentrada de significados hegemónicos y tradicionales a significados novedosos como el de multiplicidad de identidades, comportamientos, orientaciones del campo de la sexualidad y el de elección y autodeterminación como nociones que expresan el género y la sexualidad. Estos significados se hallan en el núcleo duro de la representación y marcan una coexistencia entre dos sentidos: mientras uno describe de manera formal una serie de manifestaciones en la sexualidad, el otro, expresa derechos fundamentales en la expresión del género y la sexualidad. Mientras uno se apropiá de un discurso de la diversidad, como como representación de lo sexualmente distinto, el otro encuentra asidero más en un discurso de movimiento social, que representa el derecho a la libre elección sexual del individuo como a su capacidad de autodeterminarse en el campo sexual. Todo lo anterior demostrando el carácter dinámico de la representación.

Se evidencia una visión emancipada de esta representación como modalidad abierta al cambio, a la variabilidad y a la desarticulación de significados hegemónicos del sistema sexo/genero; sin embargo, hay una noción de variedad como simple descripción de manifestaciones sexuales que no aporta una mirada crítica a las estructuras de este sistema sexo/genero. El otro significado como derechos a elección sexual y a la autodeterminación, es un punto de partida para aportar en la construcción de una representación más crítica.

La representación social demuestra que está en construcción. El sentido común de los docentes se ha enriquecido, demostrado en los contenidos hallados; sin embargo, se evidencia una simplificación de esta categoría, por lo tanto debe seguir profundizándose en su sentido crítico como cuestionamiento a las ideologías dominantes de la existencia sexual y en la complejidad de las relaciones de la diversidad sexual por medio de la formación docente. Por

ejemplo se podría profundizar en el pensamiento crítico sobre la diversidad sexual en las licenciaturas de la Universidad de Nariño y en la integración de una política de género dentro del currículo.

La información que poseen los docentes en formación sobre diversidad sexual es insuficiente, restringida a conceptos como el de orientación sexual e identidad de género. No se reconocen al sexo y al género como categorías constitutivas de la complejidad de la diversidad sexual. De esta manera objetivan la representación social desde la orientación sexual, la identidad de género y los derechos sexuales. Se desconocen otras relaciones complejas, sin embargo, presuponen que no existe una única norma de sexualidad.

Sería interesante articular la educación sexual recibida por las instituciones educativas de primaria y bachillerato con la formación en este sentido por la Educación Superior. Así también a través de la práctica pedagógica de los docentes en formación que podrían llevar el discurso sobre Diversidad Sexual a las instituciones educativas con problemáticas como sexo-género, equidad entre diversidades, y en este sentido desarrollar una ética de respeto a la diferencia, mejorando e interviniendo en el clima escolar.

Los docentes no identifican a nivel institucional una política institucional de inclusión a diversidades sexuales. Es necesario que la Universidad de Nariño continúe integrando a la comunidad educativa en su política de género. La representación social posee una perspectiva de derechos sexuales que se podría potenciar desde las políticas institucionales de la Universidad de Nariño.

Con respecto a los antecedentes de investigación se corrobora la apertura a significados de aceptación e igualmente conocimientos y formación insuficiente de los docentes en formación

frente a la diversidad sexual. Se nota estereotipos frente a los sujetos de la diversidad sexual y actitudes favorables.

Se requiere diseñar estrategias a nivel institucional para fomentar la formación en diversidad sexual en los procesos formativos de docentes.

## REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- American Psychological Association. (2012). *Answers to your questions: For better understanding of sexual orientation and homosexuality*. Washington, DC: Autor. Recuperado en <https://www.apa.org/topics/lgbt/answers-questions-so-spanish.pdf>
- Acosta, D., & Fraile, D. (2011). *Representaciones sociales sobre la comunidad LGTBI, que tienen docentes y estudiantes de la corporación universitaria Minuto de Dios*. Recuperado en: <https://repository.uniminuto.edu/bitstream/handle/10656/1131/TESIS..pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Araya, S. (2002). Las representaciones sociales: Ejes teóricos para su discusión. Cuadernos de Ciencias Sociales, 127. San José de Costa Rica: FLACSO. Recuperado en; <http://unpan1.un.org/intradoc/groups/public/documents/ICAP/UNPAN027076.pdf>
- Banchs, M., Agudo, Á., & Astorga, L. (2007). Imaginarios, representaciones y memoria social: Aportes desde Latinoamérica. En A. Arruda, & M. (de Alba, *Espacios imaginarios y representaciones sociales* (págs. 47-95). Barcelona: Anthropos.
- Blanco, R. (2014). *Universidad íntima y sexualidades públicas*. Buenos Aires: Miño y Dávila Editores.
- Brigeiro, M., Castillo, E., & Murad, R. (2009). *Encuesta LGTB: sexualidad y derechos. Participantes*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Cáceres, Talavera & Mazín, 2013; Diversidad Sexual, Salud y Ciudadanía. RevPeruMedExp Salud Pública, 30 (4), 698-704.

Careaga, G & Cruz, (2004). Sexualidades diversas. Aproximaciones para su análisis. México, DF: Las Ciencias Sociales: Estudios de género.

Chávez, M., Joel, Z., Petrzelová, J., & Villanueva, G. (2018). *La diversidad sexual y sus representaciones en la juventud*. Recuperado en  
<http://revistas.unisimon.edu.co/index.php/psicogente/article/view/2822>

Collignon, M. (2011). Discursos sociales sobre la sexualidad: narrativas sobre la diversidad sexual y prácticas de resistencia. *Nueva época*(16), 133-160. Recuperado en  
<http://www.scielo.org.mx/pdf/comso/n16/n16a6.pdf>

Colombia Diversa. (2018). *colombiadiversa.org*. Recuperado en  
<https://colombiadiversa.org/publicaciones/la-discriminacion-una-guerra-no-termina/>

Colombia Diversa, Fundación Grupo de Acción y Apoyo a Personas Trans (GAAT) y Diversas Incorrectas. (2019). *Informe sombra sobre derechos de mujeres LBT para el comité de la CEDAW* Recuperado en [colombiadiversa.org](https://colombiadiversa.org/colombiadiversa2016/wp-content/uploads/2019/02/CEDAW-reporter-esp%C3%A1ol-LBT-Colombia-1.pdf):  
<https://colombiadiversa.org/colombiadiversa2016/wp-content/uploads/2019/02/CEDAW-reporter-esp%C3%A1ol-LBT-Colombia-1.pdf>

Cuevas, Y. (2016). *Recomendaciones para el estudio de representaciones sociales en investigación educativa*. Recuperado en [http://www.scielo.org.mx](http://www.scielo.org.mx/):  
<http://www.scielo.org.mx/pdf/crs/v11n21/2007-8110-crs-11-21-00109.pdf>

Dorado, A. (2015). *Construyendo la Representación Social de la Diversidad Afectivo-Sexual* . Recuperado en Tesis Doctorals en Xarxa:  
<https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/303044/tadc.pdf?sequence=8&isAllowed=y>

Estrada, A., Acuña, M., Camino, L., & Traverso, M. (2007). *¿Se nace o se hace? Repertorios interpretativos sobre la homosexualidad en Bogotá*. *Revista de estudios sociales*(28), 56-71.

Farfan, L. (2017). *Representaciones sociales sobre la diversidad sexual en un grupo de jóvenes universitarios*. Recuperado en  
[http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/9342/Farf%C3%A1n\\_Reporto\\_Representaciones\\_sociales\\_diversidad1.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/9342/Farf%C3%A1n_Reporto_Representaciones_sociales_diversidad1.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Gibbs, G. (2012). *El análisis de datos cualitativos en investigación cualitativa*. Madrid: Ediciones Morata.

Guido, S. (2010). Diferencia y Educación: Implicaciones del reconocimiento del otro. *Pedagogía y Saberes*, 65-72.

Hernández-Sampieri, & Roberto. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Ciudad de México: McGRAW-HILL INTERAMERICANA EDITORES.

Jiménez, M., & Figueira, M. E. (2014). Representaciones sociales de la masculinidad. En F. (. Flores, *Representaciones sociales y contextos de investigación con perspectiva de género* (págs. 169-190). Cuernavaca: Centro regional de investigaciones multidisciplinarias.

Liscano, D. (2016). *EDUCACIÓN DE LA DIVERSIDAD. Las representaciones sociales y prácticas culturales frente a la población LGBTI en la universidad*. Recuperado en  
<https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/393910/dclr1de1.pdf?sequence=1>

Martínez, A. (2018). La inquietud por la universidad. Quizá la formación y la experiencia. En A. Comp. De la Rosa, S. Cadena, & A. Martínez, *La universidad interrogada. Opacamiento de la formación y la experiencia.* (págs. 31-51). Cali: Programa Editorial Universidad Autónoma de Occidente.

Mogrovejo, (2005), Transfobia y homofobia en Latinoamérica. Recuperado de:

<http://agmagazine.com.ar/index.php?IdNot=2438>

Mora, A. (2016). *La seudorrevolución educativa. Desigualdades, capitalismo y control en la educación superior en Colombia.* Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana.

Nuñez, G. (2013). <https://www.uv.mx>. Recuperado en "Diversidad sexual" (y amorosa):

<https://www.uv.mx/cendhiu/files/2013/08/Lectura-Homofobia-y-Discriminacion.pdf>

Pérez-Luna, 2010Pereira, L., & Orta, Y. (2017). *Representación social de la homosexualidad en jóvenes universitarios cubanos.* Recuperado en:

<http://chakinan.unach.edu.ec/index.php/chakinan/article/view/83/44>

Pérez-Luna, 2010 Pérez-Luna, G. (2010). Aprendiendo y educando con inclusión. Guía de consulta sobre básica regular. Lima: PROMSEX. Recuperado de:

<http://www.promsex.org/publicaciones/2093-aprendiendo-y-educando-coninclusion>  
sexualidad, diversidad sexual y derechos humanos para docentes de educación

Restrepo, D. (Enero-Junio de 2013). *La Teoría Fundamentada como metodología para la integración del análisis procesual y estructural en la investigación de las representaciones sociales.* Recuperado en <http://revistas.ces.edu.co/>:

<http://revistas.ces.edu.co/index.php/psicologia/article/view/2579/1824>

Rodríguez Salazar, T. (Enero-Junio de 2009). *Sobre el potencial teórico de las representaciones sociales en el campo de la comunicación. Comunicación y Sociedad*. Recuperado en <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=34611503002>

Rodríguez, T. (2003). EL DEBATE DE LAS REPRESENTACIONES SOCIALES EN LA PSICOLOGÍA SOCIAL. *Relaciones. Estudios de Historia y Sociedad [en línea]*, 53-80. Recuperado en <https://www.redalyc.org/pdf/137/13709303.pdf>

Rueda, R., & Ríos, M. (abril de 2016). Doctorados en ciencias sociales: epistemologías y políticas de inclusión. *Nómadas* (44), 45-63.

Strauss, A., & Corbin, J. (2016). *Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Medellín: Imprenta Universidad de Antioquia.

Urbina, J., & Ovalles, G. (2018). Teoría de las representaciones sociales. Una aproximación al estado del arte en América Latina. *Psicogente*, 495-544. Recuperado en <http://revistas.unisimon.edu.co/index.php/psicogente/article/view/3088>

Uribe, H. (2012). *Gais y Lesbianas en contextos universitarios de Cali, Colombia*. Cali: Universidad Autónoma de Occidente.

Vega, R., & Escobar, V. (2017). *Representaciones sociales de los estudiantes de la Escuela de Medicina y Ciencias de la Salud de la Universidad del Rosario sobre las Orientaciones Sexuales Diversas a la heterosexual*. Recuperado en [http://repository.urosario.edu.co/bitstream/handle/10336/12846/Vega%26Escobar\\_TG2\\_162v5.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repository.urosario.edu.co/bitstream/handle/10336/12846/Vega%26Escobar_TG2_162v5.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Viveros, M. (2006). ¿Qué significa hablar sobre género y sexualidad en América Latina? En M. Compilador. Viveros, C. Rivera, & M. Rodriguez, *De mujeres, hombres y otras ficciones... Género y sexualidad en América Latina* (págs. 13-29). Bogotá: Tercer Mundo Editores. Universidad Nacional de Colombia.
- Yepes, J. C. (2016). *Retos y dilemas de la educación superior pública en Colombia*. Manizales: Universidad de Caldas.

## ANEXO

### GUIA DE ENTREVISTA SOBRE LAS REPRESENTACIONES SOCIALES DE LA DIVERSIDAD SEXUAL

**Fecha:** \_\_\_\_\_ **Hora:** \_\_\_\_\_

**Lugar (ciudad y sitio específico):** \_\_\_\_\_

**Entrevistador:**

**Entrevistado (nombre, edad, género, licenciatura, lugar de procedencia):**

El objetivo de esta entrevista es identificar la información que los docentes en formación poseen de la diversidad sexual. Así, como reconocer los significados que le asignan y describir sus actitudes en relación a esta. En suma, la representación social (conocimientos, significados, actitudes) de la diversidad sexual. Con lo que el propósito de la investigación es comprender las representaciones sociales de docentes en formación sobre la diversidad sexual.

Las entrevistas se realizarán a estudiantes de pregrado del Programa de Licenciatura en Lengua Castellana y Literatura de la Facultad de Educación de la Universidad de Nariño.

Tiempo aproximado de la entrevista 20 a 30 minutos.

**Preguntas:**

#### **Campo de información**

1. ¿Había escuchado hablar de la Diversidad Sexual? ¿Qué conoce sobre ella? ¿De dónde proviene esa información?

2. ¿En tu carrera ha tenido la oportunidad de indagar sobre la diversidad sexual? ¿Qué medios empleo? ¿Sobre qué aspecto en específico indago?
3. ¿Qué se dice sobre la diversidad sexual en tu universidad? ¿En la formación que recibes?

### **Campo de representación**

4. ¿Qué es lo primero que piensa cuando escuchas la palabra Diversidad Sexual? ¿Qué imagen se le viene a la mente?
5. ¿Qué significa para usted la Diversidad Sexual?
6. ¿Con qué o quién relaciona la diversidad sexual?

### **Campo de actitud**

7. ¿Qué posición (de aceptación, rechazo, otra) asumes frente a la Diversidad Sexual?  
Argumenta.
8. ¿Cuáles crees que son los aspectos positivos y negativos de la Diversidad Sexual?
9. Si en tu universidad o salón de clases se manifiesta la diversidad sexual que actitud asumirías?
10. Si en su práctica pedagógica presente o en su práctica profesional futura como docente encontraras manifestaciones de la diversidad sexual ¿Qué comportamiento asumiría?