

**DESARROLLO DE LA COMPETENCIA ARGUMENTATIVA ORAL A TRAVÉS
DEL TRABAJO COLABORATIVO**

NANCY LUCÍA DÍAZ DÁVILA

**UNIVERSIDAD DE NARIÑO
FACULTAD DE EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
SAN JUAN DE PASTO**

2021

**DESARROLLO DE LA COMPETENCIA ARGUMENTATIVA ORAL A TRAVÉS
DEL TRABAJO COLABORATIVO**

NANCY LUCÍA DÍAZ DÁVILA

**Trabajo de grado presentado como requisito para optar al Título de
Magister en Educación.**

**ASESORA
Magister Juliana Erazo Nasmuta**

**UNIVERSIDAD DE NARIÑO
FACULTAD DE EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
SAN JUAN DE PASTO**

2021

Nota de Responsabilidad

Las ideas y conclusiones aportadas en este Trabajo de Grado son Responsabilidad de los autores.

Artículo 1 del Acuerdo No. 324 de octubre 11 de 1966, emanado por el Honorable Concejo Directivo de la Universidad de Nariño.

Nota de Aceptación:

Fecha de sustentación: 24 de noviembre de 2021

Puntaje: 78 puntos

MG. MÓNICA ESMERALDA VALLEJO

Firma del presidente del Jurado

MG. SANDRA GERALDINE GÓMEZ

Firma del Jurado

MG. NATHALIA ESTEFANIA BURBANO

Firma del Jurado

San Juan de Pasto, noviembre de 2021

RESUMEN

La presente investigación procura aportar una estrategia didáctica para el desarrollo de la Competencia argumentativa oral (en adelante CAO), a través del trabajo colaborativo en estudiantes de segundo grado de educación básica primaria (en adelante EBP).

Para lograr este cometido, este trabajó busca reconocer y reivindicar los testimonios y/u opiniones de los actores del proceso, estudiantes y docentes, acerca de la CAO, el trabajo colaborativo y, los alcances y limitaciones de los procesos formativos en lengua castellana. En este sentido, la investigación desarrolla un proceso de análisis e interpretación de las entrevistas aplicadas, y, a su vez, estos análisis, se establecen como el sustento para la construcción de la estrategia didáctica, toda cuenta que se construye con base en lo que estudiantes y docentes reconocen como fortalezas, y, así mismo limitaciones u obstáculos en sus procesos.

Así las cosas, se diseña una estrategia didáctica que busca formar en CAO, teniendo como factor diferenciador la integración con el trabajo colaborativo, generando escenarios de interacción y construcción de argumentos de forma espontánea y colaborativa. Esta investigación y su propuesta, pretenden aportar al campo del saber nuevas miradas y perspectivas para la formación en competencias argumentativas, y competencias comunicativas entre los educandos.

Palabras clave: Argumentación, estrategia didáctica, Competencia Argumentativa Oral, Trabajo Colaborativo

ABSTRACT

This research aims to provide a didactic strategy for the development of Oral Argumentative Competence (hereinafter OAC), through collaborative work in second grade elementary school students (hereinafter EBP). students in the second grade of elementary school (hereinafter EBP).

In order to achieve this task, this work seeks to recognize and vindicate the testimonies and/or opinions of the actors in the process, students and teachers, about OAC, collaborative work and the scope and limitations of the formative processes in Spanish language. In this sense, the research develops a process of analysis and interpretation of the applied interviews, and, in turn, these analyses are established as the basis for the construction of the didactic strategy, since it is built based on what students and teachers recognize as strengths, and also limitations or obstacles in their processes.

Thus, a didactic strategy is designed that seeks to train in CAO, having as a differentiating factor the integration with collaborative work, generating scenarios of interaction and construction of arguments in a spontaneous and collaborative way. This research and its proposal aim to contribute to the field of knowledge with new views and perspectives for the formation of argumentative competences and communicative competences among students.

Keywords: Argumentation, didactic strategy, Oral Argumentative Competence, Collaborative Work.

Tabla de contenido

	Pág.
INTRODUCCIÓN.....	12
CAPÍTULO I: PRELIMINARES.....	13
1.1. Línea de investigación.....	13
1.2 Planteamiento y Descripción del Problema.....	13
1.3. Formulación del problema	15
1.4. Objetivos	
1.4.1 Objetivo General.....	15
1.4.2. Objetivos Específicos.....	15
1.5. JUSTIFICACIÓN	15
CAPÍTULO II: MARCO DE REFERENCIA.....	18
2.1 Antecedentes.....	18
2.1.1 Nivel internacional.....	18
2.1.2 Nivel nacional.....	19
2.1.3 Nivel regional	20
2.2. Marco Contextual.....	24
2.2.1. Contexto escolar	24
2.3.2 Proyecto Educativo Institucional (PEI).....	27
2.3. Marco legal	28
2.4. Marco Teórico.....	28
2.4.1 Competencias comunicativas	29
2.4.2 Competencia argumentativa Oral: CAO	31
2.4.3. Didáctica de la argumentación	34
2.4.4. Trabajo colaborativo en el aula	37
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA.....	42
3.1 Paradigma cualitativo.....	42
3.2. Enfoque de investigación etnográfico.....	42
3.3 Unidad de análisis	43

3.4 Técnicas e instrumentos para la recolección de información	43
3.4.1 Entrevista semiestructurada.....	44
CAPÍTULO IV: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS.....	48
4.1. Análisis de entrevistas semiestructurada aplicada a estudiantes.....	49
4.1.1 Tensiones y opiniones frente a los ejercicios de argumentación	49
4.1.2. Factores de desmotivación frente a la argumentación oral	50
4.1.3. Opinión frente a la capacidad de expresar ideas.....	50
4.1.4. Factores motivacionales frente a la argumentación	51
4.2. Análisis de entrevista semiestructurada aplicada a docentes.....	52
4.2.1 Concepción de argumentación oral	52
4.2.2. Importancia que ofrece la argumentación oral para los estudiantes.	53
4.2.3 Motivación a estudiantes para expresión de ideas, sentimientos y necesidades.	
.....	54
4.2.4 Estrategias didácticas utilizadas por los docentes para el desarrollo de la CAO	
.....	55
4.2.5 Falencias presentadas por los estudiantes al momento de argumentar.	56
4.2.6 Ambientes de aprendizaje que favorecen la argumentación oral.	57
CAPÍTULO V: Elementos de juicio para la construcción de estrategias didácticas para el desarrollo de la CAO.....	59
Estrategia didáctica para el fortalecimiento de la CAO en estudiantes de segundo grado de ebp mediante el trabajo colaborativo	61
TALLER N-3 FREE FIRE, UNA PELIGROSA ADICCIÓN.....	65
SEGUNDO MOMENTO: Exposición de argumentos y discusión	67
TERCER MOMENTO. Valoración Y Conclusiones	68
CONCLUSIONES	70
RECOMENDACIONES.....	63
BIBLIOGRAFÍA.....	63
ANEXOS.....	72

LISTA DE ABREVIATURAS

CAE	Competencia Argumentativa Escrita
CAO	Competencia Argumentativa Oral
EBP	Estudiantes de Básica Primaria
DBA	Derechos Básicos de aprendizaje

LISTA DE TABLAS

Tabla 1: Descripción y características de la Institución Educativa Nuestra Señora De Las Lajas – Centro Educativo Asociado: Centro Educativo Pasizara	26
Tabla 2 Matriz de respuestas.....	44
Tabla 3 Matriz de identificación de categorías y subcategorías.....	45
Tabla 4 matriz de conceptualización	46

LISTA DE ANEXOS

Anexo A: Consentimiento informado.....	69
Anexo B: Encuesta diagnóstica a docentes.....	70
Anexo C: Encuesta diagnóstica a estudiantes.....	71
Anexo D: Matriz de respuestas docentes.....	74
Anexo E: Identificación de categorías y subcategorías (docentes).....	84
Anexo F: Conceptualización de entrevistas (docentes).....	89
Anexo G: Matriz de respuestas estudiantes.....	99
Anexo H: Identificación de categorías y subcategorías (estudiantes).....	104
Anexo I: Conceptualización de entrevistas (estudiantes).....	106

LISTA DE ILUSTRACIONES

Ilustración 1: Centro Educativo Pasizara. Fuente: PEI Institucional..	25
Ilustración 2: Grado segundo E.B.P. C. E. Pasizara. Fuente: PEI Institucional.....	26
Ilustración 3: Análisis de entrevistas a docentes. Categoría 1. Fuente: Esta investigación...53	
Ilustración 4: Análisis de entrevistas a docentes. Categoría 2. Fuente: Esta investigación...54	
Ilustración 5: Análisis de entrevistas a docentes. Categoría 3. Fuente: Esta investigación...55	
Ilustración 6: Análisis de entrevistas a docentes. Categoría 4. Fuente: Esta investigación...56	
Ilustración 7: Análisis de entrevistas a docentes. Categoría 5. Fuente: Esta investigación...57	
Ilustración 8: Análisis de entrevistas a docentes. Categoría 6. Fuente: Esta investigación..59	

INTRODUCCIÓN

La Competencia argumentativa oral en adelante (CAO). Se establece como el elemento fundante en este trabajo de investigación, en tanto se reconoce como elemento *sine qua non* a la formación integral del educando tanto como individuo, como parte de colectivos sociales. En este sentido, se busca reconocer y reivindicar la CAO, proponiendo una secuencia didáctica para el desarrollo de la misma. Este tópico de estudio, se ha establecido como un hito fundamental para los procesos investigativos dentro de la Facultad de Educación en la Universidad de Nariño, particularmente el Grupo de Investigación en Argumentación – GIA; en este sentido, se plantea este ejercicio investigativo donde los conceptos fundamentales serán la CAO, el trabajo colaborativo y la didáctica de la argumentación oral, y, su interconexión e interrelación buscan brindar los insumos y elementos necesarios para lograr el mejoramiento en el desarrollo de la CAO.

La presente investigación que se llevó a cabo en el Centro Educativo Pasizara del municipio de Chachagüí con estudiantes de segundo grado de primaria, sobre el desarrollo de la argumentación oral a través del trabajo colaborativo cuyo objetivo se centró en el desarrollo de la CAO, desde éste punto de vista, inicialmente se va a determinar el nivel de la Competencia Argumentativa Oral (CAO) en que se encuentran los estudiantes, considerando que la progresiva adquisición del lenguaje por parte de los niños y niñas les permite descubrir sus regularidades y normas gramaticales y es a través del lenguaje oral que los niños narran su propia historia, participan en conversaciones con pares y adultos en las que comparten sus vivencias, expresan sus emociones, participan, deciden y proponen; es allí en estos diálogos que se puede identificar cómo se amplía su repertorio de vocabulario, cómo organizan sus ideas y cómo se apropián de la palabra para enunciar lo que está en sus pensamientos.

CAPÍTULO I: PRELIMINARES

1.1 Línea de Investigación

La presente propuesta se enmarca dentro de la línea de investigación: Comprensión, interpretación y producción de textos argumentativos del Grupo de Investigación en Argumentación GIA:

Clasificado en la categoría C del sistema de Colciencias, integrado por: profesores y estudiantes de pregrado y de postgrado de la Facultad de Educación de la Universidad de Nariño, cuyo objetivo es: Elaborar y fundamentar un marco explicativo sobre la argumentación que permita proponer y adelantar trabajos de investigación en los que se asuma, por una parte, las dificultades en la enseñanza y el aprendizaje de esta tipología textual y, por otra parte, el diseño y la implementación de estrategias que favorezcan los procesos de comprensión y producción de textos argumentativos en la escuela especialmente. <http://doctorado.udenar.edu.co/?p=874>.

1.2 Planteamiento y Descripción del Problema

El desarrollo de competencias, y su posterior evaluación del aprendizaje por competencias, requiere la construcción e implementación de estrategias didácticas enfocadas a un aprendizaje que trascienda la antigua evaluación por contenidos. Al entender la competencia como una acción, actitud o comportamiento por medio del cual el educando demuestra su aprendizaje y lo aplica a su vida “desempeño” como individuo o, como parte de colectivos sociales. Se comprende que la CAO se encuentra mal abordada, en tanto sigue obedeciendo a la formación por contenidos temáticos, memorización, dictados, declamaciones, y demás elementos “tradicionales”¹ en educación.

Los educandos, tradicionalmente entienden su formación argumentativa como la memorización de distintos recursos (canciones, lecturas, roles, bailes, etc.), para dar razón de su capacidad para repetir o decir de la forma más fluida y “clara” lo estudiado, así mismo, los niños han sido permanentemente exhortados a ejercicios de lectura fútiles, bajo el eufemismo de: “lo importante es que lea, así sea tiras cómicas. Pero lea.” Estas realidades dañan

¹ La alusión a elementos tradicionales obedece a la observación durante el trabajo docente, la experiencia demuestra que existen elementos como los mencionados, los cuales no han experimentado un proceso de actualización e innovación, y, por consiguiente, siguen siendo abordados desde perspectivas que pueden ser consideradas desactualizadas, e incluso caducas.

profundamente el desarrollo de la CAO, ya que se trabaja desde una visión mecánica y estática, por tanto, la CAO pierde su impacto, y su capacidad en el proceso de aprendizaje. Desde los entornos inmediatos de los educandos, el factor cultural y social de ellos influye en las dificultades en el desarrollo de la CAO, este aspecto del problema identificado parte de la brecha comunicativa entre los docentes y sus estudiantes, al usar jergas y usos del lenguaje que les son propios al estudiante y así mismo ajenos al educador.

Así las cosas, el desarrollo de la CAO, se encuentra con límites, el temor del educando a expresar su pensamiento, el influjo negativo de las TIC sobre el lenguaje en los niños es notorio, el idioma es brutalmente dañado en las construcciones sociales de los niños, tanto en la parte oral, como la escrita, el idioma se modifica de formas erróneas, y el docente debe procurar que los estudiantes, no solo, reconozcan que abordan mal el lenguaje, sino, buscar cambiar patrones que vienen siendo construidos desde sus sub-culturas, sus comunidades y sus aficiones e intereses. De igual manera, la falta de interés respecto de los contenidos temáticos y el material de lectura profundizan la brecha comunicativa entre docentes y estudiantes.

Así mismo, la CAO, abordada de forma subsidiaria a un área del saber, o el ejercicio mecánico lecto-escritor. Por tanto, el desarrollo de la argumentación oral sufre la carencia del proceso senti-pensante del educando. La argumentación requiere de pensamiento, el estudiante debe tener capacidad de análisis, crítica, interpretación para poder construir sus argumentos. Los argumentos devienen de la compresión, y la comprensión a su vez, implica que el estudiante ha interpretado, y evaluado lo que haya leído, escuchado, visto o experimentado. Es, por tanto, una suerte infravaloración de la CAO, el factor que incide en la limitación de sus posibilidades y potencialidades en el proceso formativo.

En conclusión, la CAO, se encuentra profundamente limitada por las circunstancias mencionadas, su enorme dificultad radica en la permanencia de la formación por contenidos, la falta de reconocimiento por parte de educandos, y su falta de integración con otras áreas y competencias. En este sentido, el problema de investigación estriba en que el desarrollo de la CAO, tiene limitaciones que obstaculizan sus posibilidades en el proceso, todas estas dificultades o circunstancias identificadas por los docentes unidad de trabajo de esta investigación. En este sentido, el desarrollo de la argumentación oral requiere procesos de innovación, donde la didáctica sea el eje articulador entre la CAO, y el trabajo colaborativo, y, este proceso debe partir de ejercicios de investigación, que permitan dilucidar, comprender

y analizar a profundidad las causas, opiniones, y recomendaciones acerca del desarrollo de la CAO en estudiantes de básica primaria. Así, el proceso parte de la investigación, y, sus resultados serán los elementos constituyentes de la estrategia didáctica para el desarrollo de la argumentación oral.

1.3. Formulación del problema

¿Cómo proponer una secuencia didáctica para mejorar el desarrollo de la CAO en los estudiantes de grado segundo de educación básica primaria de la institución Centro Educativo Pasizara del municipio de Chachagüi, desde el trabajo colaborativo?

1.4. Objetivos

1.4.1 Objetivo General

Proponer una secuencia didáctica para el desarrollo de la CAO en los estudiantes de segundo grado del Centro Educativo Pasizara del municipio de Chachagüi.

1.4.2. Objetivos Específicos

- ✓ Reconocer el nivel de la Competencia Argumentativa Oral -CAO- en que se encuentran los estudiantes del grado segundo de Educación Básica Primaria del C.E. Pasizara, municipio de Chachagüi.
- ✓ Identificar las estrategias didácticas, metodológicas y, ambientes de aprendizaje, utilizadas por los docentes en el desarrollo de la Competencia Argumentativa Oral -CAO- con los estudiantes de grado segundo de Educación Básica Primaria del C.E. Pasizara, municipio de Chachagüi.
- ✓ Diseñar estrategias didácticas que favorezcan la Competencia Argumentativa Oral -CAO- a través del trabajo colaborativo en los estudiantes de grado segundo de Educación Básica Primaria del C.E. Pasizara, municipio de Chachagüi.

1.5. JUSTIFICACIÓN

La presente investigación aborda la argumentación oral porque en la interpretación de los resultados de las entrevistas realizadas a docentes como a estudiantes se evidencia y se considera la necesidad de fortalecer la identidad del niño como sujeto social y cultural a través del respeto de su voz en el aula de clases, para que inicien a desarrollar la dimensión argumentativa, siendo necesario para el completo desarrollo de la argumentación oral que su

entorno directo e indirecto lo propicie. En este sentido, (Cisterna & Garayzábal, 2016), referenciando a Golder, plantea que los niños entre los seis y siete años ya son capaces de adoptar una posición al emitir sus juicios oralmente; a su vez, entre los siete y ocho años, ya son capaces de valorar dos posiciones sobre un mismo asunto y se ubica según su punto de vista, en el lugar de una de las partes y justifican su elección de modo coherente y finalmente, son capaces de emplear por lo menos un argumento para reforzar sus opiniones.

Desde el punto de vista investigativo, este trabajo busca aportar a los análisis existentes respecto al tópico de la argumentación oral en educación, en tanto busca una compresión profunda sobre los fallos en el desarrollo de la CAO, con los testimonios tanto de docentes como de estudiantes, que corresponde a un diagnóstico y análisis del estado de la argumentación oral, el ejercicio redimensiona su impacto en tanto usa los resultados de investigación para la aplicación de talleres orientados al desarrollo de la CAO, desde el trabajo colaborativo en estudiantes de E.B.P. en este sentido, los aportes de esta investigación buscan reconocer y reivindicar las opiniones tanto de estudiantes como de educadores respecto a los alcances y limitaciones de la CAO, y, posteriormente, en la aplicación de talleres que buscan aportar a la CAO en los estudiantes grado segundo de básica primaria.

Desde el punto de vista educativo, el trabajo considera establecer a la CAO como elemento articulador en la interdisciplinariedad, a fin de trascender el solipsismo educativo del *asignutarismo*, donde cada área y asignatura se encuentran totalmente desconectadas de las demás, así, la argumentación oral trasciende los límites de su propia competencia y coadyuva al desarrollo de otras competencias esenciales para la vida como individuo y como parte de su sociedad, como ciudadano, estudiante, hijo, vecino, amigo, e incluso contradictor. De igual manera, el trabajo pretende ofrecer escenarios y ambientes educativos para el desarrollo de la CAO mediante la aplicación de talleres, y el reconocimiento y reivindicación de la labor docente, y, así mismo, la identificación de potenciales obstáculos y dificultades al proceso. Los testimonios de los entrevistados, buscan generar así escenarios de discusión, de interacción entre las dos partes, donde docentes comprendan las complejidades del proceso que guían, y, los estudiantes, reconozcan la importancia de la argumentación en su desarrollo como ser humano integral, y, como parte de colectivos sociales.

En este sentido, la presente investigación pretende aportar al desarrollo de la competencia argumentativa oral (CAO) a través del trabajo colaborativo, haciendo uso de una secuencia didáctica la cual permite que los estudiantes participen, se vinculen con el

conocimiento y desarrollos capacidades fundamentales para lo cual el docente ha permitido que ésta participación se lleve a cabo en diferentes escenarios de aprendizaje de tal manera, que llegan a generar un proceso de construcción de conocimiento y en un contexto educativo. Además, (Pineda, 2008) define el trabajo colaborativo como “aquella situación en la que un grupo de personas establece un compromiso mutuo para el desarrollo de una tarea y en el que, sólo la colaboración y la relación de sus intercambios les permite alcanzar un logro común” (p.147). Teniendo en cuenta esta premisa, el trabajo colaborativo permite que exista una comunicación asertiva y dependiendo de ella, se pueda -conseguir el logro de la meta prevista.

Desde esta perspectiva, el trabajo colaborativo fomenta el desarrollo de capacidades sociales y argumentativas, se trabaja en equipo para conseguir el logro de la tarea, no existen divisiones, por el contrario, todos los integrantes de la organización unen sus esfuerzos para trabajar en conjunto y conseguir mejores resultados en la elaboración de la misma. En este sentido, esta investigación busca demostrar la importancia de la CAO, mediante la integración de los sujetos (docentes y estudiantes) en un proceso que les dé la posibilidad de expresarse, sobre los alcances y limitaciones de la CAO, y, propiciando escenarios de formación donde la CAO, por medio del trabajo colaborativo, sea el eje articulador del proceso de enseñanza/aprendizaje.

CAPÍTULO II: MARCO DE REFERENCIA

2.1 Antecedentes

Para el desarrollo de este proyecto, se han seleccionado algunos trabajos investigativos, que apoyan el desarrollo de la argumentación oral y el trabajo colaborativo en niños y niñas del grado segundo de Educación Básica Primaria.

2.1.1 Nivel internacional.

En primer lugar, se encuentra la investigación titulada “El trabajo colaborativo y cooperativo. una experiencia en posgrado” (De la Parra & Gutiérrez, 2014), esta investigación surge como una necesidad para complementar la evaluación curricular que se realizó sobre el Seminario de Sociología de la Educación, los resultados que se encontraron en esa evaluación indican que algunos procesos de índole cualitativo afectan los resultados cuantitativos, y de ahí surge el interés por tratar de identificarlos, describirlos y dar cuenta de ellos a través de este trabajo de enfoque etnográfico.

De la Parra y Gutiérrez (2014), al realizar su investigación analizan el cambio en las concepciones acerca del aprendizaje, el cual apunta no sólo a la conveniencia del trabajo en grupo, sino a su reconocimiento como circunstancia indispensable para que el aprendizaje tenga lugar. Diversos autores se han referido a la transición desde el modelo de aprendizaje individual que opera como un «científico solitario» –noción de claro origen piagetiano– a la representación del sujeto que actúa como un ser social en un determinado contexto histórico y cultural –de influencia vygotskiana evidente–. Este último punto de vista subraya que dicho contexto es parte integral del proceso de aprendizaje, no un simple soporte accesorio.

En la presente investigación se encontraron los siguientes elementos básicos que se dieron durante el seminario los cuales son: la interdependencia positiva, la responsabilidad individual, la interacción, el uso apropiado de destrezas sociales y evaluación del grupo.

Las autoras destacan el trabajo colaborativo como una metodología que atribuye un papel primario a la interacción estrecha entre estudiantes en un grupo. Se basa en la construcción colaborativa del conocimiento. Las autoras lo definen como proceso de aprendizaje que enfatiza el grupo y los esfuerzos colaborativos entre profesores y estudiantes. Destaca la participación activa y la interacción tanto de estudiantes como profesores.

Por consiguiente, enfatizaron que el “estilo de aprendizaje “es un factor primordial en la construcción de los aprendizajes significativos a través del trabajo colaborativo. Así las

cosas, el aporte de este trabajo a la investigación radica en sus consideraciones respecto al aprendizaje, tanto desde las necesidades de los educandos, así como los ambientes (los cuales son fundamentales como evidencia este estudio). En este sentido, el aporte fundamental de este trabajo radica en como estos estilos de aprendizaje son consustanciales al proceso, y cómo el trabajo de aula debe estar enfocado a favorecer estos estilos, identificarlos y abordarlos.

Como segundo referente internacional, se encuentra La investigación titulada “El uso del tiempo en actividades colaborativas en el contexto de la jornada escolar completa, en un establecimiento particular subvencionado de la comuna de Conchalí.” Realizada en la ciudad de Santiago de Chile”. (Saavedra S. , 2014). La tesis tiene por objetivo: “comprender la percepción sobre el trabajo colaborativo en el contexto de la jornada escolar completa del Programa de Integración Escolar en una escuela municipal de la comuna de Conchalí.” (p. 46) Los resultados de la investigación demostraron que los docentes encuentran potencialidades y posibilidades valiosas en el trabajo colaborativo, en tanto favorece el desarrollo del proceso formativo en contextos de diversidad, sin embargo, los profesionales demuestran dificultades conceptuales frente a la metodología.

Desde esta perspectiva, esta investigación aporta con elementos de juicio y criterio sobre el concepto de trabajo colaborativo en el aula, y cómo este implica la interacción del educando, favoreciendo escenarios educativos de diversidad.

2.1.2 Nivel nacional.

Las investigaciones al respecto se centran en otros aspectos distintos al desarrollado, por lo que ha sido complicado integrar otro referente, por lo cual se inicia con la investigación titulada “Secuencia didáctica para favorecer La argumentación oral y escrita en grado segundo” (Ruiz, 2016), La presente investigación buscó determinar el impacto de una secuencia didáctica como estrategia para favorecer la argumentación oral y escrita en estudiantes de grado segundo de primaria de la Institución Educativa Distrital Gonzalo Arango, ubicada en la localidad de Suba de la ciudad de Bogotá; desde la hipótesis que la habilidad argumentativa debe comenzar en los grados iniciales de escolaridad en ambientes motivacionales y con diversidad de prácticas que lleven al reconocimiento de la palabra oral y escrita del niño.

De otro lado, la investigación acción pedagógica, permitió reflexionar, sistematizar y analizar información referida a los tipos de argumentos que emplean los estudiantes en sus enunciados y textos. Así las cosas, se elaboró un saber pedagógico que contribuyó a la

consecución de metas formativas y al desarrollo de habilidades comunicativas, cognitivas y sociales de los niños en el aula.

Los hallazgos de la investigación conducen a afirmar que los niños progresivamente muestran gusto y seguridad al participar en actividades de argumentación, que incorporan recursos del lenguaje para expresar y comprender ideas, que argumentan apoyados en sus saberes y experiencias, a la vez, que utilizan distintas tipologías, como el discurso y la argumentación persuasiva para convencer a otros de la validez de sus planteamientos o acciones. La investigación promueve la implementación de la secuencia didáctica como estrategia pedagógica, para transformar el aula en un escenario de interacción y diálogo que favorezca a través del empoderamiento de la palabra, la construcción de conocimiento y del ser ciudadano.

Con la presente investigación se pudo concluir entre otros aspectos, que la secuencia didáctica permitió dar respuesta a las preguntas subyacentes referidas a promover el debate y la concertación entre estudiantes, expresarse de forma más clara, identificar los tipos de argumentos empleados y evidenciar la importancia de considerar los intereses y necesidades de los niños en las actividades escolares; generan actitudes de respeto por las ideas de otros, dinamizó las jornadas escolares, abrió espacios de diálogo siguiendo pautas necesarias para la comunicación grupal, permitiendo progresivamente que los niños expresaran en sus enunciados y textos ideas más claras; las situaciones argumentativas generadas en el aula contribuyeron a crear climas mediados por el diálogo o el debate, haciendo que los niños tengan mayor disposición para escuchar a otros y opinar sobre sus ideas y finalmente, los niños y niñas muestran gusto por prácticas y escenarios que les permitan participar desde lo que saben. Razón por la que es necesario promover frecuentes y diversas situaciones que rediman la voz del niño en el aula. El aporte de este trabajo radica en la compresión de que los estudiantes progresivamente van adquiriendo gusto e interés por argumentar, y como estos argumentos establecen las pautas para la comunicación en el aula.

2.1.3 Nivel regional

Es importante mencionar la investigación realizada por el Grupo de Investigación en Argumentación (GIA , 2016): “Competencia argumentativa oral: casos en escuelas rurales”. Facultad de Educación de la Universidad de Nariño, cuyo propósito fundamental es: Analizar y plantear los fundamentos teóricos y las estrategias didácticas que favorecen la enseñanza y el aprendizaje de la argumentación oral de los estudiantes de grado 3º. de Educación Básica

en 6 instituciones educativas públicas rurales del municipio de Pasto. El Grupo GIA con la presente investigación, apoya las prácticas didácticas que desarrolla el docente; crea escenarios específicos de acción comunicativa entre docente y educando que faciliten el desarrollo de la Competencia Argumentativa Oral –CAO-.

De igual forma, el desarrollo de la Competencia Argumentativa Oral, genera espacios para la formación de sujetos reflexivos y creadores; favorece la solución de problemas cotidianos; y, facilita la toma de decisiones en la escuela, la calle, el juego, entre otros.

En su parte metodológica, la investigación asume un problema desde el paradigma cualitativo en su contexto y precisa los sujetos y las condiciones de acción de los mismos. El diálogo permanente con la población sujeto de estudio permite abordar aspectos que tienen que ver con actitudes, opiniones y visiones sobre la temática en cuestión. En el tratamiento de la temática, se recurre a la investigación acción participación, dado que, involucra a los sujetos en la comprensión de su realidad, fomenta niveles de participación y de desarrollo social.

Para concluir la Competencia Argumentativa Oral como objeto de estudio apasiona al investigador y le suministra elementos conceptuales para el propio desempeño expresivo; como herramienta escolar facilita el reconocimiento de los alcances y limitaciones conceptuales de los estudiantes, de las expectativas y sueños de vida de los mismos; proporciona elementos para la tipificación del propio comportamiento individual y social.

La tesis titulada “Desarrollo de la competencia argumentativa oral, a través de series infantiles de dibujos animados” (Acosta & Burbano, 2015), busca mejorar la competencia argumentativa oral en los estudiantes de grado séptimo (7-7) de la Institución Educativa Municipal Ciudad de Pasto, utilizando series infantiles de dibujos animados como un recurso didáctico audiovisual.

Las autoras manifiestan que actualmente, el desarrollo de la competencia argumentativa oral (CAO) se convierte en una necesidad, que abre paso a mejorar los procesos de aprendizaje; en esta medida, se trata de potenciar la oralidad, mediante la implementación y aplicación de talleres críticos, junto con el desarrollo de estrategias de interacción oral en el aula, a través de series infantiles de dibujos animados; siendo este género de televisión el pretexto sugerente para el ámbito en el cual, el niño crece y se transforma.

Expresan también que, el promover el pensamiento crítico durante un proceso constante e integrador, es el camino más viable, óptimo y correcto a la hora de enseñar y aprender al

discente a ver y razonar la emisión televisiva, puesto que, cambia el entorno escolar en un escenario argumental. Asumen que la argumentación como habilidad del pensamiento crítico, es un recurso indispensable que contribuye a la formación de individuos reflexivos, capaces de cuestionar y solucionar problemas por medio de la palabra, es por estas razones, que los estudiantes en la academia deben desarrollar la criticidad, mediante la elaboración de juicios propios, que los hacen participes en situaciones que viven en su contexto escolar y en su entorno social.

La investigación fue significativa, en cuanto busca lograr en los educandos diversos beneficios, al desarrollar procesos cognitivos como: comprender, interpretar, pensar, reflexionar, sintetizar, criticar, deducir, imaginar; además, de orientar el actuar, el dialogar, el persuadir, el convencer; así como también, aumentar el vocabulario, fomentar la participación y apropiación discursiva, optimizando las relaciones interpersonales con diferentes grupos humanos, o en escenarios en los cuales se desenvuelve, con el fin de hacer uso de los procesos de construcción mental y lingüística, que permiten desarrollar operaciones mentales complejas de abstracción, comprensión, entre otras, para ser expresadas por medio del lenguaje oral. Cuando los estudiantes mejoran en la Competencia Argumentativa Oral, se logra evidenciar que recurren a la formulación de cuestionamientos, para expresar libre y verídicamente razonamientos, sobre la situación problemática del contexto y del cual son protagonistas en el diario vivir.

El trabajo de investigación titulado: “La competencia argumentativa escrita en los estudiantes de quinto grado de educación básica en instituciones educativas públicas de la ciudad de Pasto”. (Obando, 2012) sobre las distintas normas que el Sistema Educativo Colombiano propone para el desarrollo de la competencia argumentativa escrita -CAE- en los niveles de la Educación Básica. El Ministerio de Educación Nacional insiste en que los docentes deben formar a los estudiantes en las competencias básicas: interpretar, argumentar y proponer; llama al reconocimiento del valor que tienen éstas en el contexto local, regional y mundial. Y, de diversas maneras, justifica la necesidad, la utilidad, la novedad y la importancia de formar a los estudiantes en este campo.

El investigador manifiesta la importancia de estudiar los aportes de las ciencias del lenguaje y la comunicación, la teoría de la argumentación, la didáctica de la lengua escrita y los géneros discursivos, los cuales dan cuenta de la necesidad de desarrollar la capacidad crítica en los estudiantes a través de la argumentación, lo cual implica transformar las prácticas

pedagógicas para que se alejen de la transmisión de conocimientos y den paso a la comunicación de manera significativa.

En este sentido, el referente teórico que el autor aborda en la presente investigación permite dimensionar la importancia que tiene considerar los aportes de la retórica, la semiótica, la pragmática, la lingüística textual y el análisis del discurso, los cuales reconocen la importancia que adquiere el proceso adecuado de la comunicación dentro de las relaciones sociales que se establecen al interior de los grupos humanos, de modo que escribir bien y expresarse adecuadamente son necesidades fundamentales de toda persona.

Se concluye entonces, que las palabras no deben ser apreciadas y analizadas aisladamente del contexto cultural, pues así pierden sentido y fuerza; si la cultura en general se convierte en un gran texto para ser leído y dentro de ella se encuentra la palabra tanto oral como escrita, y esta palabra, a su vez es un reflejo de la cultura, el espacio y el tiempo donde se escribe, permitiendo comprender las dimensiones culturales que dan forma a los discursos. Al respecto, el investigador cita a Van Dijk, (1992) quien afirma que:

Los sujetos no sólo hablan para expresar sus conocimientos, deseos y sentimientos, no sólo registran pasivamente aquello que otros dicen; sino que, sobre todo, hacen que la comunicación tenga lugar en una interacción social donde el oyente, mediante la enunciación, pretende ser influido de alguna manera por el hablante

El aporte que ofrece esta investigación al proyecto, es confirmar la importancia de la argumentación oral, siendo el caso en los estudiantes de grado segundo de educación básica primaria, quienes al trabajar de forma colaborativa en su aula de clases aprenden a utilizar la palabra hablada de forma correcta para entablar un diálogo, defender su punto de vista y entre otros, emplear la palabra de manera adecuada para generar un discurso teniendo en cuenta las personas y los contextos en los que debe hacer uso de la palabra.

Por último, como referente regional se aborda la investigación titulada: “Competencia argumentativa escrita en la educación básica” (GIA, 2010), como complemento de la investigación antes citada también del GIA de la Universidad de Nariño; en esta investigación se aborda el desarrollo de la competencia argumentativa escrita (en adelante CAE), en estudiantes de educación básica, centrándose en las dificultades lingüísticas y textuales que presentan los estudiantes para la producción de textos argumentativos, proponiendo el desarrollo de ejercicios de capacitación docente, para fortalecer la didáctica de la argumentación. Proceso que implica la planeación la identificación de dificultades y

obstáculos, y la articulación del trabajo cooperativo como estrategia para el desarrollo de la CAE. Esta investigación aporta directamente a los propósitos de este trabajo en tanto CAO y CAE, son complementarias al buscar desarrollar la capacidad de argumentación en los educandos, independientemente de su forma de expresión, oral o escrita, el objetivo fundamental es que los estudiantes argumenten, y que el argumento tenga la capacidad de persuadir y/o convencer al interlocutor.

Así las cosas, este trabajo aporta elementos de juicio respecto a la didáctica de la argumentación, el trabajo cooperativo y, la integración de los educandos en el proceso, remitiéndose a los saberes previos de los estudiantes, la responsabilidad de la formación en argumentación por parte de todos los estamentos de la comunidad educativa, y, comprender a la argumentación en sus dimensiones formativa, disciplinar y ética, aportando así a la formación integral de los estudiantes.

2.2. Marco Contextual

En este apartado se definen los elementos constitutivos del contexto de ejecución de la investigación, se abordan datos generales como lo son su ubicación, sus datos institucionales, una breve reseña histórica y su horizonte institucional o PEI.

2.2.1. Contexto escolar

Ilustración 1: Centro Educativo Pasizara.



Fuente: PEI Institucional, 2019

Ilustración 2: Grado Segundo E.B.P. C. E. Pasizara



Fuente: P.E.I. Institucional, 2019

Hacia el año 1537 existió en Chachagüí un asentamiento de indígenas Quillasingas, según descubrimiento arqueológico quienes nos dejan un legado artístico, arqueológico y cultural encontrado en la zona rural oriental. Hasta el año de 1992 Chachagüí, fue un corregimiento de Pasto, posteriormente mediante ordenanza No. 20 de noviembre 24 de 1992 sancionado el 23 de febrero de 1993 fue creado como municipio. De acuerdo a versiones de antiguos moradores en el Convento existió la casa de veraneo de la comunidad religiosa de los Jesuitas de donde se toma su nombre.

El colegio nació como Colegio Nacionalizado Chachagüí extensión El Convento, como una necesidad de todo el sector nororiental del municipio de Chachagüí, en donde en las respectivas escuelas se ofrecía hasta tercero de primaria a excepción de Pasizara, El Convento y Sánchez que ofrecían hasta quinto de primaria. En el año 2003-2004 se gradúa la primera promoción de bachilleres como Institución Educativa El Convento con 23 graduandos.

Las entidades del gobierno fueron apoyando periódicamente tanto económica como académicamente para que el colegio vaya creciendo y aumentando en número de estudiantes. Siguiendo los lineamientos nacionales de reorganización educativa y mediante resolución No. 0354 del 21 de abril del 2003 de la Secretaría de Educación Departamental, se fusionan la Escuela Rural Mixta El Convento y la extensión El Convento, del municipio de Chachagüí

conformando la nueva Institución Educativa El Convento, que ofrece a la comunidad los niveles de preescolar, Básica y Media Académica, asociada con nueve Centros Educativos (Pasizara, Guayabillos, Merlo, Higuerones, Portachuelo, Moravia, La Tebaida, Sánchez y La Victoria). En agosto del 2010 la Comunidad Educativa autoriza a la Rectora para realizar las gestiones pertinentes para el cambio de razón social por Institución Educativa Nuestra Señora De Las Lajas, De El Convento - Chachagüí en honor a la Patrona del Corregimiento El Convento y en febrero del 2019 es nombrado en encargo como rector el docente Hernán Ignacio Dávila Chamorro.²

Tabla 1: Descripción y características de la Institución Educativa Nuestra Señora De Las Lajas – Centro Educativo Asociado: **Centro Educativo Pasizara.**

Nombre del plantel	Institución Educativa Nuestra Señora de las Lajas
Director del plantel	Esp. Hernán Ignacio Dávila Chamorro
Tipo de educación	Formal
Nivel de enseñanza	Preescolar, básica primaria, básica secundaria y media
Modalidad	Académico
Calendario	A
Carácter	Mixto
Jornada	Mañana
Localización	Corregimiento el Convento
Departamento	Nariño
Municipio	Chachagüí
Naturaleza	Oficial
Sedes	Centro Asociado La Moravia, Centro Asociado Guayabillos, Centro Asociado Sánchez, Centro Asociado Pasizara , Centro Asociado Portachuelo, Centro Asociado Higuerón, Centro Asociado La Victoria, Centro Asociado Merlo

Fuente: PEI institucional, 2019

² Para mayor información respecto a la institución, remítase a: <https://guianarino.educacionocolombia.com.co/quinto/CENTRO-EDUCATIVO-PASIZARA-chachagui-narino-i17280.htm>

2.3.2 Proyecto Educativo Institucional (PEI)

La Institución Educativa en el marco académico y según el Artículo 20 de la Constitución Política de Colombia, los objetivos generales de la educación básica primaria, son: a) Propiciar una formación general de manera crítica y creativa al conocimiento de las áreas fundamentales, tecnológicas, artísticas y humanísticas y de sus relaciones con la vida social y con la naturaleza, de manera tal que prepare al educando para los niveles superiores del proceso educativo y para su vinculación con la sociedad y el trabajo; b) Desarrollar las habilidades comunicativas para leer, comprender, escribir, escuchar, hablar y expresarse correctamente; c) Motivar y lograr que los estudiantes entre otros aspectos sean comunicativos. Buscando por todos los medios la oportunidad del diálogo y el acercamiento hacia los demás utilizando la sinceridad en la palabra y las relaciones humanas.

En el PEI de institución educativa, se menciona que los educandos al estar cursando segundo grado más que incluir en sus aprendizajes y conocer ciertos temas académicos, deben ser capaces de pensar cómo y por qué resolver problemas matemáticos y de forma verbal plantear y dar a conocer su respuesta. Aspecto que se destaca porque la solución a problemas matemáticos favorece en los niños y en las niñas la argumentación oral y escrita.

Según los estándares básicos de competencias en la I.E. y sus centros asociados en el área de Lenguaje, deben producir textos orales que responden a distintos propósitos comunicativos; y en los subprocesos: expresar de forma clara sus ideas y sentimientos según lo amerite la situación comunicativa, elaborar hipótesis acerca del sentido global de los textos, antes y durante el proceso de lectura; para el efecto debe apoyarse en sus conocimientos previos, las imágenes y los títulos.

Y al finalizar el año escolar los estudiantes de la Institución Educativa incluyendo los centros asociados, deben estar en la capacidad de relacionar oralmente o por escrito, algún tema o aspecto del texto con sus experiencias o conocimientos previos. • Hacer un recuento de la historia oralmente, por escrito o a través de imágenes. • Establecer si están de acuerdo o no con acciones realizadas por los personajes y explican por qué. • Separar cada palabra y pronunciarlas de forma correcta separando una de otra. • Expresar su desacuerdo frente a opiniones expresadas por otros sin descalificar las ideas ni al emisor.

2.3. Marco legal

En este epígrafe, estableceremos los principios legales y normativos que sean consustanciales al desarrollo de la CAO en estudiantes de educación básica primaria; entendiendo la CAO como una competencia connatural a la naturaleza humana, su marco legal se complejiza y amplia, de esta manera, el primer referente legal es la propia constitución, ya que ella establece que los niños y niñas tienen derecho a la educación, y la libre expresión (art 44). En este sentido, se puede reivindicar a la CAO como el elemento formador de la capacidad de expresión en el contexto educativo.

Así mismo, la Ley 115 de 1994 o Ley general de educación, da enorme importancia a las competencias comunicativas: “El desarrollo de las habilidades comunicativas básicas para leer, comprender, escribir, escuchar, hablar y expresarse correctamente en lengua castellana [...]” (art 21). En este sentido, se evidencia la relevancia de la argumentación en la consolidación del sujeto y el ciudadano. De igual manera, los estándares básicos de competencias del lenguaje buscan que el educando produzca textos, utilice de forma correcta el vocabulario, exprese con claridad sus ideas y sentimientos, y utilice la entonación y los matices afectivos de la voz. Todos estos elementos constitutivos de la competencia argumentativa oral.

De igual manera, los derechos básicos de aprendizaje (en adelante DBA), para los estudiantes de segundo grado de EBP, propenden por el desarrollo de las competencias argumentativas tanto orales como escritas: “Expresa sus ideas atendiendo a las características del contexto comunicativo en que las enuncia (interlocutores, temas, lugares)” (DBA, 2016, p. 15), y: “Produce diferentes tipos de textos para atender a un propósito comunicativo particular” (DBA, 2016, p. 15). Estableciendo así un puente entre los dos tipos de argumentación gracias a la comunicación. Por tanto, para el desarrollo de las competencias del lenguaje en grado 2 de EBP, las competencias argumentativas son de enorme relevancia, hecho que no solo sustenta legalmente este trabajo, sino que, así mismo, le justifica.

2.4. Marco Teórico

Para el desarrollo del trabajo investigativo, a continuación, se realiza un abordaje teórico-conceptual de los elementos constitutivos del proceso, en consecuencia, se abordarán conceptos como: Competencia argumentativa oral, competencias comunicativas, didáctica de la argumentación, y trabajo colaborativo. Urdiendo así un referente teórico pertinente al tema

de estudio, y, que sustente tanto los propósitos de la investigación, como los argumentos, planteamientos e hipótesis a ser desarrolladas. Así mismo, este abordaje teórico busca sentar las bases conceptuales para el desarrollo de la investigación, así como escenarios de discusión frente a los tópicos tratados.

2.4.1 Competencias comunicativas

Los primeros años de vida escolar constituyen el período adecuado para asegurar que los menores tengan igualdad de oportunidades para desarrollar al máximo su potencial como seres humanos, independientemente de su nivel socioeconómico (Torrado, 2003). Al ser esta etapa tan crucial, los docentes encargados de estos años de la formación, deben cumplir con dos requisitos esenciales. El primero de ellos está relacionado con la capacidad del profesor para establecer relaciones positivas y asertivas con los educandos, pues estas son un fundamento básico del aprendizaje temprano; por tanto, es muy importante que los niños vean a los profesores como seres humanos accesibles, interesados, que les brindan de manera equitativa los apoyos necesarios para que tengan éxito en las tareas que emprenden. (Flórez, Restrepo, & Schwanenflugel, 2009)

Teniendo en cuenta que: en los primeros años de vida, una atención oportuna y pertinente tiene efectos de gran impacto para los niños y las niñas. (M.E.N., 2006), es importante que se incluya prácticas pedagógicas y didácticas que le permitan a los alumnos de educación básica primaria su permanencia y continuidad en su establecimiento educativo, de igual forma, desde las directivas en unión con los docentes suman prácticas educativas pertinentes que faciliten el desarrollo de competencias en los estudiantes y enfocar la educación en el ser investigador y que sea el alumno quien descubra la respuesta de aquellas preguntas que plantea el docente. (López, 2010). Es, en este escenario donde se deben desarrollar las competencias comunicativas, definidas como:

el conjunto de conocimientos, habilidades y destrezas que requiere el uso adecuado, correcto, coherente y estético tanto del código oral como del escrito (comprensión y expresión, análisis y síntesis, identificación, comparación, creación, recreación... de mensajes), centrándola en escuchar y hablar, leer y escribir de forma competente. (Reyzábal, 2012, p. 68).

En síntesis, la capacidad de expresarse en distintos códigos lingüísticos³, de poder comprender, y, darse a comprender por el interlocutor, y, así mismo ser el interlocutor del otro. Estas competencias deben propender por el reconocimiento del valor de los argumentos de los otros, de sus iguales, sin buscar derrotarlos con mis argumentos, sino generando escenarios dialógicos de discusión, análisis y concertación.

El problema fundamental radica en la zozobra y molestia que la argumentación, y el expresarse en público genera en los educandos⁴, los estudiantes demuestran un pavor respecto a la argumentación oral en los espacios académicos, o institucionales, la sola mención a exponer, recitar, declamar, o expresar su senti-pensar, hace que el estudiante se abrume, y se pierda en el proceso, y, en consecuencia sea valorado de forma negativa por su falta de competencias comunicativas e interpersonales, ya que:

No se requiere ningún esfuerzo para que padres y maestros puedan detectar, que si el acto de leer hoy representa una tortura para la mayoría de los estudiantes en educación básica y pregrado; escribir lo hacen por obligación y necesidad; y hablar en público despierta recónditos temores e inseguridades, que suelen enmudecerlos y bloquearlos mental, física y emocionalmente. (Sánchez, & Brito, 2015, p. 119)

Sin embargo, la situación de los educandos, fuera del escenario académico es diametralmente opuesto; en sus espacios de socialización, son elocuentes, y conversadores, sus argumentos se presentan de forma espontánea y natural⁵. Ahora bien, ¿qué sucede entonces?, si bien para los docentes no existe diferencia, para ellos, los estudiantes, se asocia el aula de clase con escenario de estrés, como escenario donde se teme al error. En este sentido, la argumentación oral, se ve profundamente limitada, por el aspecto pedagógico y disciplinar (el área de castellano es reconocida por ser aburrida), y, desde el aspecto didáctico, la didáctica no es bien implementada, toda cuenta qué los estudiantes no quieren expresarse, no quieren argumentar, cuando es notorio que, si pueden hacerlo, solo que no se sienten parte de un

³ Lenguajes verbales, no verbales, artístico, histriónico, musical, gestual, es decir, distintos códigos de comunicación, los cuales deberían ser integrados a la formación por competencias, en busca de una sociedad realmente incluyente.

⁴ Factor hallado en los resultados de este estudio.

⁵ Factor hallado en los resultados de este estudio.

proceso que busca hacerlos argumentar sobre aquello que les es ajeno, irrelevante o innecesariamente complicado.

El desarrollo efectivo de competencias comunicativas es un elemento *sine qua non* a la argumentación oral, y al desarrollo de inteligencias y habilidades ciudadanas, de lenguaje, lógico-matemáticas e incluso físicas y kinestésicas. Las habilidades intrapersonales, es decir su desempeño como individuo, interpersonales, la interacción con los otros, favorecen a las competencias comunicativas y le dotan de un sentido y carácter ético; de esta forma, se establece un vínculo fundamental entre la CAO, el desarrollo del individuo, y, el progreso hacia una mejor sociedad. Su efectividad depende de la didáctica de la argumentación, es decir, el cómo lograr que los educandos argumenten, y adelanten su proceso formativo de la misma forma en que lo hacen en sus entornos inmediatos y zonas de confort.

2.4.2 Competencia argumentativa Oral: CAO.

Como principal elemento de abordaje se encuentra la CAO, la cual hace parte esencial de las tres grandes competencias de la lecto-escritura⁶, en este sentido, se aborda la CAO en su interacción e interrelación con la interpretación, argumentación y la proposición. La capacidad de argumentar es connatural al ser humano, inherente a este, y es la capacidad de expresar el senti-pensar del individuo, haciendo posible la comunicación, y el proceso de socialización, desde el hogar, la familia, la comunidad, la escuela, etc. El lenguaje, y, por ende, la argumentación son elementos cohesionadores de los colectivos a los que se pertenece, por tanto, la argumentación es la competencia por excelencia, ya que implica el desarrollo de las distintas habilidades o competencias del ser humano, su comunicación, su persuasión, el diálogo, la resolución de diferencias y conflictos, la ciudadanía, la crítica, etc. Sobre el particular (Lagos, Nuñez y Esparza, 2011, p. 96), plantean:

Argumentar es consustancial al desarrollo del lenguaje, una competencia comunicativa social humana que se aprende en interacción con las personas, a través de modelamiento y andamiajes, de la familia primero y luego en la escuela, en una cultura

⁶ Competencia interpretativa, argumentativa y propositiva, desde los estándares básicos de competencias para a lengua castellana, son las tres competencias que los educandos deben desarrollar para un efectivo ejercicio lecto-escritor, estas competencias, si bien se establecen como objeto fundamental en la lengua castellana, tienen un enorme componente interdisciplinar, apuntando a escenarios de formación trasversal.

de respeto y participación. Se argumenta para influir en otro o persuadirlo en una situación de comunicación que permite la co-construcción de mundos más equilibrados en todas las dimensiones, así como mantener las mentes abiertas a los cambios en la búsqueda compartida del conocimiento y de la comprensión entre docentes y discentes, entre pares. La competencia argumentativa oral y escrita no es de fácil adquisición, requiere mediación específica. Saber argumentar es una herramienta básica de construcción y reconstrucción permanente de vida democrática, expresión de actitudes de respeto y tolerancia a las diferencias.

Con respecto a la argumentación, y según la investigación realizada por el grupo GIA (2016) los niños durante su vida escolar, desarrollan la capacidad de usar coherentemente oraciones simples con una estructura correcta y formada por cinco o siete palabras; a medida que avanzan en su desarrollo, mejoran la sintaxis, la pronunciación y las oraciones tienden a ser más complejas. Por tanto, la capacidad de argumentación se desarrolla desde el mismo momento que se desarrolla el lenguaje, y, se hace más compleja en el desarrollo del proceso escolar; así las cosas: “dar un argumento significa ofrecer un conjunto de razones o de pruebas en apoyo de una conclusión” (Weston, 2001, p. 11), teniendo en cuenta esta perspectiva el argumento requiere previamente un proceso de consulta, indagación o estudio. De esta forma, siguiendo a (Ruiz, Villamil y Vergel, 2018, p. 81) quienes postulan que: “los argumentos son un medio para indagar, cuyo propósito es convencer a un auditorio.” Se dota de complejidad al ejercicio de argumentación, demostrando que implica un esfuerzo y ejercicio intelectual, ya que argumentar exige pensar, reflexionar, evaluar, en aras de construir un argumento con capacidad de convencimiento o persuasión.

En este sentido, “Gracias al uso de la competencia argumentativa los seres humanos amplían su repertorio de significados, cualifican su competencia comunicativa y ejercitan las funciones del lenguaje, como la intención de querer influir en el comportamiento o las decisiones de otras personas.” (León, 2017, p. 56). En consecuencia, la CAO, se establece como la capacidad o competencia fundamental en la consolidación del ser humano, ya que genera las bases para la construcción de la sociedad, la interacción, la comunicación. Por esta razón, su implementación debe ser constante y permanente desde el inicio mismo del proceso de socialización y formación, hasta el desarrollo de sus competencias comunicativas, en tanto la CAO implica en sí misma, el desarrollo de los distintos tipos de argumentos, como lo son la analogía, autoridad, deductivos, ejemplos, causas y efectos (Weston, 2006). Desde esta

perspectiva, la niña y el niño que argumenta, se encuentra en el proceso de construcción de conocimientos, y, de desarrollo de competencias, ya que: el sujeto que argumenta un saber específico ha debido recurrir a estrategias tanto de aprendizaje como de producción discursiva para construir su estructura argumentativa y de esa manera “poner en juego” su saber en los contextos que hayan sido delimitados para tal fin (Correa, Dimaté y Martínez, 1999, p.59). Así las cosas, la competencia argumentativa demuestra su potencial en lo concerniente a dinamizar los procesos de enseñanza/aprendizaje; ya que su desarrollo implica la puesta en escena de todos los elementos constitutivos de un proceso formativo, pedagogía, didáctica, enseñabilidad y aprendibilidad, en términos simples, para construir un argumento es necesario aprender, y, aprender implica un proceso formativo.

De igual forma, el desarrollo de la argumentación trasciende las barreras de la escuela, tiene implicaciones en todas las dimensiones y entornos inmediatos de los niños: “No es presuntuoso señalar que la argumentación [...] facilita mejorar la calidad de vida, dado que, es un acto de comunicación en el que el sujeto plantea o propone un punto de vista sobre el mundo o la vida” (GIA, 2016, p. 66). Así las cosas, la capacidad argumentativa propicia los escenarios de reflexión, análisis del educando, buscando expresar su senti-pensar y dar sentido a su vida y su mundo, en todos sus ámbitos, escolar, familiar, comunitario, etc. En este sentido, la argumentación es un recurso político, y que implica la ética con el interlocutor, el respeto de la diferencia, y el dialogo como elemento fundamental en la solución de conflictos.

Es fundamental reconocer y reivindicar la importancia de la CAO en el proceso de enseñanza/aprendizaje, y, así mismo, su potencial en la formación del individuo, y de la conformación de colectivos, ya que las sociedades se basan en la comunicación y en consenso (al menos es el ideal), por tanto, la argumentación oral debe ser ejercitada, formada y desarrollada a diario, en todos los niveles de formación. Empero es en la formación inicial, en la básica primaria donde debe potenciarse esta capacidad, para formar individuos capaces de expresarse, que analicen su realidad y emitan juicios, opiniones, valoraciones, sobre sus experiencias, dinámicas, saberes, etc.

Reconociendo la importancia de la CAO, se destacan los apartados en los cuales se organiza el contenido argumentativo los cuales son: Introducción, desarrollo o cuerpo argumentativo, y conclusión.

La Introducción, suele partir de una breve exposición (llamada “introducción o encuadre”) en la que el argumentador intenta captar la atención del destinatario y despertar en él una actitud favorable. A la introducción le sigue la tesis, que es la idea en torno a la cual se reflexiona. Puede estar constituida por una sola idea o por un conjunto de ellas.

El Desarrollo, los elementos que forman el cuerpo argumentativo se denominan pruebas, inferencias o argumentos y sirven para apoyar la tesis o refutarla.

Según la situación comunicativa, se distingue entre:

Estructura Monologada: La voz de un solo sujeto organiza la totalidad del texto argumentativo. Es el caso del investigador que valora el éxito de un descubrimiento en una conferencia.

Estructura Dialogada: El planteamiento, la refutación o la justificación y la conclusión se desarrollan a lo largo de réplicas sucesivas. Es el caso de los debates en los que surjan la controversia, la emisión de juicios pasionales, las descalificaciones y las ironías.

2.4.3. Didáctica de la argumentación

Si bien se ha buscado demostrar que la CAO es un elemento fundamental en el proceso formativo de los niños, y coadyuva al desarrollo de inteligencias y habilidades necesarias para su desempeño como individuo, y, como parte de colectivos sociales. Hay un factor que debe ser incluido en la consolidación de estrategias para el desarrollo de la argumentación, y es la didáctica, es decir, la parte de la formación que se encarga del proceso de enseñanza-aprendizaje que busca conseguir la formación del individuo. la didáctica en argumentación favorece el establecimiento de escenarios de expresión, de generar las condiciones para que el estudiante construya sus argumentos y los exprese. Sobre el particular:

En la didáctica de la argumentación oral, el maestro configura escenarios de conocimiento compartido que hacen posible el intercambio de puntos de vista; rememora pretextos que incluyen los problemas familiares o las alegrías personales y provoca el análisis de la cotidianidad; construye lugares para que el estudiante narre, exponga, y esencialmente argumente sus sueños, sus condiciones y expectativas de vida. Estos escenarios mueven al niño hacia el discernimiento, hacia la reflexión, la crítica y

el juego: son lugares espontáneos propicios para expresar los miedos, para sublimar los deseos y reflexionar sobre las fantasías; para pensar sobre el prodigo de la mente humana, y para un sinnúmero de fenómenos que son parte de la vida del estudiante y del desarrollo social. (GIA, 2016, p. 68)

Desde esta perspectiva, la didáctica puede ser entendida como el proceso, experimentado por el saber, contenido, desempeño o competencia a ser aprendido y/o desarrollado por los niños y niñas, para adaptarlo a las necesidades específicas y concretas de los educandos. Adaptar a las necesidades de los estudiantes, implica reconocerlos y reivindicarlos como sujetos activos de su proceso, no como receptáculos de información en el recalcitrante modelo de la educación bancaria; en consecuencia, las adaptaciones didácticas deben buscar que el estudiante se empodere de los procesos, los desarrolle, y genere los resultados esperados en la estrategia didáctica. El problema radica, en que la didáctica suele ser adaptada a lo que requiere el docente, y no a lo que los estudiantes necesitan para desarrollar sus competencias.

La progresiva adquisición del lenguaje por parte de los niños y niñas les permite descubrir sus regularidades y normas gramaticales. A través del lenguaje oral los niños narran su propia historia, participan en conversaciones con pares y adultos en las que comparten sus vivencias, expresan sus emociones, participan, deciden y proponen; es allí en estos diálogos que se puede identificar cómo se amplía su repertorio de vocabulario, cómo organizan sus ideas y cómo se apropián de la palabra para enunciar lo que está en sus pensamientos. (Florez, 2019)

Partiendo de esos saberes previos con los cuales los alumnos de E.B.P. llegan a sus procesos formativos, se considera una necesidad que debe ser fundamentada con estrategias didácticas novedosas que abran paso a mejorar los procesos de aprendizaje de los niños y niñas, entre las cuales está el trabajo colaborativo como una producción de conocimientos para lograr un bien común, entendiendo el trabajo colaborativo desde la dimensión humana de la interacción con el otro, donde: “la diferencia construye sociedad, en tanto el otro sea reconocido y reivindicado, permitiéndole ser radicalmente otro, es decir, alteridad.”

(Skliar, 2006, p. 86). En este sentido, el trabajo colaborativo, se establece como la técnica⁷ en el proceso didáctico.

Así mismo, fortalecer el desarrollo de la argumentación oral en el aula de clases, permitirá enriquecer la comunicación de los estudiantes en los espacios diarios de interacción, de igual forma, la relación dialógica de los actores que intervienen, el contexto que los asemeja, invitará al estudiante a ubicar en público habilidades y destrezas discursivas y de pensamiento para lograr las metas de persuasión y adhesión de sus compañeros y docentes a sus planteamientos, a la vez, que lo llevan a apropiarse en la toma de conciencia y responsabilidad de lo que expresa.

La formación en argumentación es fundamental, ya sea desde el punto de vista oral, escrito o lector, ejercita la capacidad de crítica, y permite a los estudiantes comprender, analizar, e incluso evaluar sus realidades, el no formar en argumentación hace a los estudiantes susceptibles a la manipulación mediática, la influencia ideológica, los prejuicios, odios y moralismos, desde el punto de vista político, ciudadanos sin capacidad de análisis, fácilmente influenciables; de igual manera, personas que no reconocen la diversidad y la diferencia. La falta de desarrollo de la argumentación hace que:

[...] los alumnos no comprenden ni el carácter de la controversia, ni los intereses que representan los diferentes actores sociales. No son capaces de identificar la posición del argumentador, ni la del adversario. No comprenden el razonamiento subyacente, las ironías, los contra-argumentos, las concesiones, etc. Saturados de mensajes contradictorios, se ven sometidos a presiones ideológicas, se dejan influenciar sin poder justificar su elección o son incapaces de tomar una decisión autónoma. (Camps & Dolz, 1995, p, 7)

El desarrollo de la argumentación oral requiere proceso de lectura crítica o comprensiva, donde los estudiantes puedan fundamentar y apoyar sus argumentos en lecturas, autores, personalidades, etc. Estas lecturas deben ser de distintos temas, y buscar que involucren al educando en sus intereses y motivaciones. Así estos contenidos temáticos, son fácilmente

⁷ Se usa el término técnica, desde la didáctica, entendiendo un proceso de implementación didáctica, como la interacción de tres elementos: recursos, técnicas y estrategia, generando así el proceso de trasposición didáctica. Remítase a: (Chevallard, 1991)

adaptados por la didáctica, los criterios para escoger estos recursos son según (Camps & Dolz, 1995, p. 7):

- a) el interés del contenido temático para el alumnado, desde el punto de vista de la motivación;
- b) la aceptabilidad del contenido temático, desde el punto de vista ético;
- c) la presencia de recursos argumentativos y de características lingüístico – discursivas que se pretende estudiar;
- d) la posibilidad de intervención didáctica de los mismos.

De esta forma, y acoplando con los propósitos de esta investigación, se busca que, como recomienda el GIA, la didáctica implique la construcción de escenarios propicios para la expresión, en este sentido, la implementación didáctica en la CAO, por tanto, favorece el uso de estrategias con recursos variados como la multimedia, el círculo de la palabra, los cuentos, fabulas, canciones, ejercicios de trabalenguas, y demás estrategias útiles para la argumentación. No obstante, teniendo en cuenta la circunstancia actual, y el mundo hiperacelerado de las redes sociales y la virtualidad, es importante vincular a estos escenarios de formación los intereses, gustos y aficiones de los educandos, cosas como los youtubers, streamers, los videojuegos en línea o PVP, la música, etc., son campos sumamente fructíferos para el desarrollo de argumentos. La espontaneidad de los argumentos puede buscarse en sus términos de referencia, entendiendo que las dinámicas y gustos juveniles, deben ser comprendidos y analizados desde sus experiencias, dinámicas y saberes. Todos estos recursos, anudados a las estrategias mencionadas, generan el acervo didáctico que busca propiciarse, y, así el escenario de expresión será un lugar conocido para los niños, un escenario familiar donde se expresan con naturalidad y espontaneidad.

2.4.4. Trabajo colaborativo en el aula

En este apartado, se aborda el segundo elemento constitutivo de este estudio, el trabajo colaborativo en el aula, entendiendo este como una técnica de enorme relevancia de cara a la construcción de estrategias para el fortalecimiento de la CAO, en tanto propicia y fomenta la interacción y la comunicación de los educandos, y, de igual manera, en esta interacción con pares, se incentiva la espontaneidad en la expresión y la construcción de argumentos. Así, el trabajo colaborativo entabla una estrecha relación con la argumentación, como dos partes de una estrategia didáctica para el desarrollo de la CAO.

Según como se plantea en el artículo publicado en la revista Conexiones de la Universidad EAFIT, Aprendizaje Colaborativo/Cooperativo Propósito General:

El hombre es un ser social por naturaleza, dependiente de otras personas y del que dependen o dependerán otros sujetos, por lo tanto, si el objetivo final de la educación, es construir una sociedad abierta, democrática y participativa, tendremos que formar, desde pequeños, a futuros ciudadanos en la aceptación de sí mismos y de los demás, en el respeto por la diferencia, en la responsabilidad individual, en la participación en las tareas desde la colectividad, en la comunicación eficaz que fortalece las relaciones y en la toma de decisiones concertadas y de beneficio común. (Samanta, 2020).

Según (Zañartu, 2003), el aprendizaje colaborativo está centrado básicamente en el diálogo, la negociación, en la palabra, en el aprender por explicación. Comparte el punto de vista de Vygotsky sobre el hecho de que aprender es por naturaleza un fenómeno social, en el cual la adquisición del nuevo conocimiento es el resultado de la interacción de las personas que participan en un diálogo.

Por lo tanto, aprender es un asunto que por naturaleza les corresponde a los seres humanos quienes siempre estamos en un proceso de continuo cambio y por supuesto de aprendizaje, no solo a nivel educativo, aprendemos de la naturaleza que nos rodea, del intercambio con los demás, siendo que el intercambio tanto en diálogo como en el comportamiento permite que desde los primeros años de vida aprendamos a comunicar, a persuadir, a convencer y a dialogar. Así las cosas, se deben considerar los beneficios y las ventajas que el trabajo Colaborativo ofrece al aprendizaje de los niños y niñas de educación básica primaria:

- Potencia la integración entre alumnos de distintas culturas, religiones y costumbres debido al carácter multicultural que cada vez más adquieren las entidades educativas modernas en todo el mundo;
- Los alumnos aprenden a gestionar sus actividades de manera colaborativa, por lo que hace desaparecer la figura autoritaria en el modelo educativo tradicional;
- Se combate la ansiedad de los niños y niñas porque ni su personalidad, ni la confianza se ven ya mermadas por el rol imponente del profesor creándose un ambiente de trabajo lleno de armonía, gracias a esto, se potencia una mayor autoestima y autoconfianza del estudiante y permite un desarrollo personal con beneficios a largo plazo;
- Se potencia el pensamiento crítico del niño y de la niña, gracias al ambiente armónico y colaborativo que se genera, permitiéndoles proyectar sus propios pensamientos

e inquietudes con más libertad promoviendo así la reflexión y la argumentación oral. (Quicios, 2017).

Por tanto, es importante considerar que en grado segundo del Centro Educativo Pasizara, se debe apoyar el desarrollo de la argumentación oral a través del trabajo colaborativo como estrategia didáctica, porque su ausencia puede generar en los niños y en las niñas la falta de opinión frente a una situación de discusión determinada, la participación de forma oral, el temor por hablar en público, miedo a que sus compañeros se burlen de las opiniones que exponen, evitar que los alumnos trabajen y desarrollen actividades solos provocando que se despierte el individualismo, entre otros aspectos, por lo cual se debe trabajar de forma colaborativa desarrollando las habilidades sociales que le ayudarán al estudiante a adaptarse de forma progresiva a la vida en común, tanto de la familia como del centro educativo o su grupo de compañeros.

Además, la argumentación oral contribuye a la descripción, interpretación y proposición de los niños y niñas al momento de realizar una exposición grupal, puesto que, el trabajo asertivo en grupo facilita la seguridad del educando al momento de establecer una exposición de un determinado tema. La ampliación de la argumentación al momento de describir un objeto o el contexto que lo rodea, es uno de los beneficios que ofrece el trabajo colaborativo. Es así como el trabajo colaborativo genera retención y reproducción de ideas, hábitos y expresiones dentro y fuera del aula escolar (Fajardo, 2008) conectar con el siguiente párrafo

En ésta perspectiva cabe mencionar el contexto del aula de clases del grado segundo de educación básica primaria del Centro Educativo Pasizara, se percibe como un ambiente agradable, por la misma cultura de los niños y niñas, su comunidad, su región, es una población de pocos habitantes, por lo que se conocen entre ellos, son primos, hermanos y sus padres les inculcan buenos modales y el respeto por los demás, en especial por las personas que conforman la comunidad educativa, esto permite que la comunicación entre compañeros sea buena, permite también que los niños acepten con agrado el trabajo colaborativo porque las niñas y los niños construyen su identidad en relación con los otros, se sienten queridos y valoran positivamente pertenecer a una familia, cultura y mundo.

Bajo la premisa según la cual los niños y las niñas están creciendo se producen los mayores cambios a nivel físico, cerebral y la disponibilidad para desarrollar sus competencias y entre ellas su competencia comunicativa, es preciso señalar que la importancia que se le otorga a esta área del conocimiento en las aulas de grado segundo de educación básica

primaria, es un poco exigua, aun así los docentes y directivos docentes consideran la competencia argumentativa fundamental para la interacción de los educandos en el entorno social. Por lo tanto y como lo menciona (Rosero, 2013), “tanto la lectura como la escritura y la enseñanza de los géneros discursivos donde se potencia la comprensión y producción de textos con una trama narrativa, descriptiva y más aún argumentativa, tienen un lugar poco privilegiado”. (p. 57.)

Según como lo expresa Rosero, (2013), las producciones metaverbales (aquellas que están constituidas por un conjunto de intercambios en el aula entre el docente y los alumnos y entre estos entre sí), como la argumentación y la interpretación desde donde los niños y niñas construyen juicios, defienden y confrontan sus puntos de vista o hallazgos, son consideradas como procesos complejos de aprender en la edad comprendida entre los 6 y 8 años, por tanto, se trasladan a niveles de escolaridad posteriores. Y, pese a las nuevas corrientes sociales y pedagógicas, de los saberes, haceres y sentires originados a partir de éstas, de los procesos de cambio en la enseñanza y aprendizaje en algunos docentes y de notables innovaciones pedagógicas -en particular en la enseñanza del lenguaje infantil planteadas desde diversas teorías- aún predominan prácticas pedagógicas carentes de estrategias didácticas que favorezcan los propósitos comunicativos del lenguaje.

La implementación de la argumentación oral de los estudiantes favorecerá sus aprendizajes, porque aprender a hablar requiere que las niñas y los niños en sus estudios y aprendizajes [...] puedan asumir distintas posiciones: el que contesta, el que formula la pregunta, el que explica, el que plantea interrogantes, el que resume, el que expone, el que concluye, etc. En pocas palabras: el que reelabora lo escuchado y lo integra a su propio discurso. He aquí el trabajo constante del docente al permitir estos espacios para la construcción de la oralidad. (Arias & Tolmos Saponara, 2016)

La escuela viene a ser un espacio fundamental para brindar oportunidades que desarrollem factores individuales sino también la positiva experiencia de participación en actividades que viabilicen la argumentación oral (Garayzábal, 2016), por lo tanto, realizar prácticas de estrategias pedagógicas colaborativas en el Centro Educativo Pasizara del municipio de Chachagüi, puede generar desarrollo individual y grupal del niño y de la niña, determinando la importancia de trabajo en grupo para la disertación argumentativa del estudiante.

Asimismo, Garayzábal, (2016) citando a (Covv-Moore, Danby y Farrel, 2009), plantea que quienes observaron las prácticas utilizadas por los estudiantes al dirigir su interacción social en situaciones de juego entre pares del grado segundo de EBP. encuentran cuatro prácticas que involucraban formas argumentativas: i) el reclamo de la posesión de objetos y lugares de juego; ii) el desarrollo o el uso de reglas preexistentes y del orden social para controlar la interacción con sus pares; iii) el uso estratégico del lenguaje para regular las acciones de aquellos que están a su alrededor y iv) la creación y utilización de categorías de membresías como “miembro del equipo” para incluir o excluir a otros y también para controlar y participar en la interacción en curso.

De lo expuesto en el párrafo anterior, se concluye la importancia del desarrollo de la argumentación oral a través del trabajo colaborativo, porque los estudiantes ya se encuentran en la capacidad de establecer y de diferenciar los roles del grupo como reglas de trabajo y función que desempeñará cada integrante, así como también, el uso del lenguaje para argumentar sus puntos de vista, escuchar y respetar las opiniones de sus compañeros, entre otros.

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1 Paradigma cualitativo.

De acuerdo a las unidades de análisis, y los propósitos de la investigación se ha definido a la misma como investigación cualitativa, en tanto busca el análisis y la interpretación de fenómenos y problemáticas humanas, sociales o educativas. En este sentido, la información recabada en procesos de investigación cualitativa surge de los significados y experiencias de los participantes (Hernández, Fernández y Baptista, 2010). Y, esta información será recopilada en un proceso dialógico entre la investigadora y los entrevistados (estudiantes y docentes) mediante el instrumento de la entrevista semiestructurada. Este tipo de investigación se caracteriza por la interacción de quien investiga con sus unidades de análisis, y, a partir de allí se diseñan instrumentos acordes a las necesidades del ejercicio investigativo, como de las personas involucradas en el proceso, tal y como plantean Tárres, Vela, & Sánchez, (2014):

Los métodos cualitativos remiten a un tipo de investigación que produce datos u observaciones descriptivas sobre las palabras y el comportamiento de los sujetos; la tradición cualitativa cuenta con un conjunto de técnicas orientadas a recoger información descriptiva sobre “la palabra escrita o hablada de las personas, lo común de ésta técnica de investigación es fundamentalmente la relación del investigador con el instrumento utilizado y con el objeto que intenta estudiar por medio de ese instrumento, de éste modo, en cualquiera de las técnicas de recolección y análisis, el investigador se involucra personalmente en el proceso de acopio; en cierto modo el investigador es parte del instrumento de recolección, pues mientras lo aplica está activo social e intelectualmente. (p.88)

Por tanto, la investigación cualitativa busca la comprensión de las realidades y las problemáticas en el desarrollo de la CAO en estudiantes de educación básica primaria, así como identificar las percepciones de estudiantes y docentes frente a sus procesos de aula. Posteriormente, la información obtenida será el sustento como elementos de juicio de cara a la consolidación de estrategias didácticas para el desarrollo de la argumentación oral.

3.2. Enfoque de investigación etnográfico.

El desarrollo del trabajo investigativo se basa en el enfoque etnográfico, ya que este permite observar dinámicas y procesos de información referida al análisis de la argumentación

oral con el grupo de estudiantes de grado segundo de educación básica primaria, y según lo menciona Álvarez, (2008):

es el estudio en el contexto de una escuela: observación participante en los centros, contacto con los sujetos estudiados, etc. La etnografía escolar o de la educación surge simplemente como consecuencia de haber seleccionado un campo determinado para realizar la etnografía. (p.1)

La etnografía como metodología permite abordar a los estudiantes desde distintos puntos de vista y de forma integral, siendo el caso, grado segundo de educación básica primaria en el centro Educativo Pasizara como objeto de estudio con el fin de comprender, analizar e interpretar la información encontrada en el momento de campo tanto la información verbal como la no verbal, para comprender lo que hacen, dicen y piensan, además de cómo interpretan su mundo y lo que en él acontece, para este propósito se diseña una ruta investigativa, partiendo de la interacción dialógica con los entrevistados mediante el instrumento de la entrevista semiestructurada, la información será organizada en categorías y subcategorías, una conceptualización operativa, para posteriormente desarrollar el análisis e interpretación. Por último, se establecerán talleres enfocados al desarrollo de la CAO en estudiantes de EBP.

3.3 Unidad de análisis

La unidad de análisis corresponde a 6 estudiantes hombres y mujeres (3 estudiantes de cada género) que cursan actualmente grado segundo en el centro educativo Pazisara. Y 5 docentes de educación básica primaria en la misma institución educativa. Los estudiantes tienen edades entre los 6 y los 8 años de edad.

Para este caso no se tomaron en cuenta variables o circunstancias socio-económicas al escoger a los estudiantes; de forma aleatoria se seleccionaron 6 estudiantes, a ser entrevistados, buscando evitar que los docentes o directivos tuvieran algún tipo de influencia al escoger a los entrevistados. De igual manera, se entrevistaron 5 docentes con edades entre 40 y 60 años de edad que desarrolle los procesos formativos de los estudiantes entrevistados, y, de igual manera, se usa el instrumento de la entrevista semiestructurada.

3.4 Técnicas e instrumentos para la recolección de información

Como instrumento de recopilación de información se diseñó una guía de preguntas, a partir de la cual se desarrolla el proceso de entrevistas, las preguntas, a su vez buscan establecer las bases para concretar los objetivos de investigación, el proceso, por tanto parte

de la guía de preguntas, su posterior transcripción y sistematización; posterior a ello se busca la identificación de características (las cuales obedecen a los objetivos específicos de la investigación), para finalmente establecer el análisis e interpretación de resultados, y con estos resultados, la consolidación de la propuesta pedagógica para el desarrollo de la CAO en los estudiantes de grado segundo de EBP del centro educativo Pasizara.

3.4.1 Entrevista semiestructurada

Permite un proceso de comunicación interpersonal, a fin de obtener respuestas abiertas a los interrogantes planteados sobre un tema específico. La entrevista semiestructurada dispondrá de preguntas abiertas de las cuales se desprenden categorías inductivas, en tanto son el fruto de la información recogida en las entrevistas. El tiempo y expansión de respuestas serán manejados por la entrevistadora, sin embargo, habrá espacio para la expresión emocional, de pensamiento y percepción por parte de los estudiantes y docentes hacia la pregunta específica, es decir, no se busca limitar o dar pretensiones de objetividad a las entrevistas, tratando con ello de generar la mayor información posible. Sobre el particular (de Toscano, 2009, p. 50) plantea:

La entrevista semi-estructurada de investigación es un instrumento capaz de adaptarse a las diversas personalidades de cada sujeto, en la cual se trabaja con las palabras del entrevistado y con sus formas de sentir, no siendo una técnica que conduce simplemente a recabar datos acerca de una persona, sino que intenta hacer hablar a ese sujeto, para entenderlo desde dentro. (s.p.)

El desarrollo de las entrevistas se efectuó de forma virtual teniendo en cuenta las especificidades de la circunstancia actual del Sars covid-19, es decir, el aislamiento social y la virtualidad. Respecto al propósito, las entrevistas tienen como objetivo reconocer el nivel de desarrollo de la CAO de los estudiantes, así como reconocer y reivindicar las estrategias aplicadas por los docentes en el desarrollo de la misma, de igual manera propende por comprender las opiniones y percepciones frente al proceso formativo de docentes y estudiantes, en procura de obtener insumos para la elaboración de estrategias didácticas para fortalecer la CAO en el centro educativo Pazisara.

Para el desarrollo del análisis e interpretación de las entrevistas, estas fueron codificadas y organizadas en tres matrices de análisis: una matriz de respuestas, donde se organizan las entrevistas por preguntas y se codifican a los entrevistados; una matriz de categorías y subcategorías, donde se identifican las categorías y subcategorías de investigación en los

testimonios de estudiantes y docentes, y por último, la matriz de conceptualización operativa de datos, donde a las categorías y subcategorías, se les asigna una conceptualización, la cual es ampliada e interpretada posteriormente, partiendo de las categorías inductivas identificadas en los resultados de las entrevistas, contrastadas con los objetivos de investigación para la obtención de los mismos. Así las cosas, el análisis e interpretación de resultados procura dar cuenta de los objetivos de investigación, estableciéndose como insumos para la consolidación del objetivo general de investigación.

TABLA 1. Matriz de respuestas

OBJETIVO GENERAL: Generar una propuesta didáctica para el desarrollo de la CAO en los estudiantes de segundo grado del Centro Educativo Pasizara del municipio de Chachagüi.					
PREGUNTA No. 1 ¿QUÉ CONCEPTO TIENE USTED SOBRE LA ARGUMENTACIÓN ORAL?					
Código	Respuesta	Código	Respuesta	Código	Respuesta
P.D.1. (Docente 1)	Es la posibilidad que tiene una persona de explicar, convencer, proponer, sustentar sus ideas y razonamientos.	P.D.2 (Docente 2)	Es la habilidad que posee cada docente en su quehacer pedagógico de aprender a explicar, a argumentar, desarrollar para aplicar sus clases en el aula.	P.D.3 (Docente 3)	La manera de expresar las ideas o conceptos que hacen parte de nuestros conocimientos y experiencias.

TABLA 2. Matriz de identificación de categorías y subcategorías

CATEGORÍA: CONCEPCIÓN DE ARGUMENTACIÓN ORAL.		Nº participantes
Preguntas	Subcategorías	
1. ¿Qué concepto tiene usted sobre la argumentación oral?	<ul style="list-style-type: none"> • Explicar • Convencer • Proponer • Sustentar razonamientos • Expresar verbalmente ideas • Dar razones y defenderlas • Motivar • Comprender 	5

TABLA 3. MATRIZ DE CONCEPTUALIZACIÓN

Pregunta 1. ¿Es fácil para usted imaginar, soñar, crear cuentos, fábulas, relatos u otro tipo de textos literarios?		
CATEGORÍA	SUBCATEGORIAS	CONCEPTUALIZACIÓN OPERATIVA
TENSIONES Y OPINIONES FRENTE A LOS EJERCICIOS DE ARGUMENTACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> • Dificultad para expresar sus ideas • Vergüenza y/o temor a expresarse en público • Valor de la imaginación • Dificultad entre lo que se imagina y lo que se dice 	Los educandos son reiterativos en plantear su dificultad para expresarse, no asociada a la capacidad de hacerlo, sino a la vergüenza y el temor, los estudiantes temen hacer el ridículo o ser regañados por realizar mal sus ejercicios. Sin embargo, también plantean que les es difícil articular lo que piensan con lo que dirán o escribirán.

CAPÍTULO IV: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

En este capítulo se desarrolla el análisis e interpretación de la información recabada, el criterio del análisis obedecerá a las categorías identificadas en las entrevistas, atendiendo mismo a los objetivos de investigación⁸. En este sentido, en primer lugar, se analizarán las entrevistas realizadas a los estudiantes, y, en segundo lugar, las entrevistas a los educadores, buscando así determinar el nivel de los estudiantes frente a la CAO y la identificación, reconocimiento y reivindicación de las estrategias impulsadas por los docentes, cumpliendo así, con los dos primeros objetivos específicos de esta investigación.

Posterior a esto, se recabarán los elementos que sean relevantes como criterios de juicio frente a la consolidación de estrategias didácticas para el desarrollo de la CAO. Por último, se definirán talleres didácticos desde los resultados de investigación para fortalecer el desarrollo de la CAO en EBP del centro educativo Pasizara. El Proceso parte de la identificación del problema de investigación, el cual es el desarrollo de la CAO, a partir de allí, se diseñan las entrevistas semiestructuradas para docentes y estudiantes, y de análisis e interpretación de estas entrevistas, se construye la propuesta para el desarrollo de la CAO

Es importante destacar que las entrevistas arrojaron las categorías de análisis, las cuales a su vez obedecen a los objetivos de investigación. Estas categorías inductivas de análisis identificadas fueron en el caso de las entrevistas aplicadas a estudiantes: tensiones y opiniones frente a los ejercicios de argumentación, factores de desmotivación frente a la argumentación oral, opinión frente a la capacidad de expresar ideas y, factores motivacionales frente a la argumentación, para lo cual se presenta la respuesta de P.E.1. (Estudiante 1) “Sí, a veces, pero me siento triste cuando mis compañeros no me dejan hablar”. Frente a la anterior respuesta del estudiante se presenta la interpretación operativa: Los educandos son reiterativos en plantear que sienten temor y desconfianza al expresar sus ideas, los estudiantes temen hacer el ridículo o ser regañados por realizar mal sus ejercicios. Sin embargo, también plantean que les es difícil articular lo que piensan con lo que dirán o escribirán.; y, a las entrevistas aplicadas a docentes: concepción de argumentación oral, importancia que ofrece la argumentación oral para los estudiantes, motivación a estudiantes para expresión de ideas, sentimientos y necesidades, estrategias didácticas utilizadas por los docentes para el desarrollo de la CAO,

⁸ Remítase a las tablas de organización, interpretación y conceptualización operativa al finalizar el documento.

falencias presentadas por los estudiantes al momento de argumentar y, ambientes de aprendizaje que favorecen la argumentación oral. Todas estas categorías contrastadas en busca de la consolidación de insumos para la construcción de la estrategia didáctica para el desarrollo de la CAO en los estudiantes de segundo de EBP del centro educativo Pasizara.

4.1. Análisis de entrevistas semiestructurada aplicada a estudiantes

4.1.1 Tensiones y opiniones frente a los ejercicios de argumentación

En este apartado se analizan las entrevistas realizadas a estudiantes, buscando evidenciar categorías relacionadas con los objetivos de investigación, encontrando así circunstancias concretas que serán los títulos de cada elemento de análisis.

Los estudiantes fueron consultados acerca de las dificultades que presentan en el momento de expresarse y construir sus argumentos, los estudiantes reconocen como su principal obstáculo para la expresión y la argumentación, la inseguridad y el temor frente a la argumentación, un ejemplo es la respuesta expresada por P.E.3 (Estudiante 3): “A veces el profesor dice que así no es, que está mal y me da vergüenza de mis compañeros”, ante lo cual se puede deducir que los educandos son reiterativos en plantear su dificultad para expresarse, no asociada a la capacidad de hacerlo, sino a la vergüenza y el temor, los estudiantes temen la ridiculización por parte de sus pares, o, los regaños de los maestros cuando cometen errores en sus argumentaciones; este factor es fundamental, ya que nos ilustra respecto del problema principal en el desarrollo de la argumentación. Así mismo los estudiantes reconocen también dificultad al articular lo que piensan y sus argumentos, es decir, que el estudiante puede tener en su mente claridad y conocimiento respecto del tópico o tema, se le dificulta convertir sus pensamientos en argumentos, o, si bien los construye, no coinciden con lo que saben o lo que se encuentra en sus mentes. No obstante, aunque los educandos reconocen esta dificultad al construir sus argumentos, creen que es algo que pueden lograr, pero, el temor a la burla, o a cometer errores hace que los estudiantes no consideren expresarse o construir sus argumentos, Sánchez, & Brito, (2015) menciona que:

No se requiere ningún esfuerzo para que padres y maestros puedan detectar, que si el acto de leer hoy representa una tortura para la mayoría de los estudiantes en educación básica y pregrado; escribir lo hacen por obligación y necesidad; y hablar en público despierta recónditos temores e inseguridades, que suelen enmudecerlos y bloquearlos mental, física y emocionalmente. (p. 119)

Por consiguiente, en el aula de clases es prioritario abordar procesos de investigación orientados a fortalecer la CAE por ser una dimensión que se debe asumir desde las diferentes áreas del saber.

4.1.2. Factores de desmotivación frente a la argumentación oral

¿Qué entorpece una clase enfocada a la argumentación oral? Los estudiantes hacen alusión al desorden, los gritos, y los regaños del docente, según lo expresa P.E.2 (Estudiante 2) “Cuando todos gritan y hacen desorden y no se entiende bien”, de igual forma lo manifiesta: P.E.3 (Estudiante 3) “Cuando el profesor no les dice que se callen y gritan, no se escucha, es aburrido”, éste hecho es particularmente diciente en tanto nos ofrece una de las condiciones fundamentales para que el escenario formativo sea cómodo y motivante para la argumentación de los estudiantes, debe estar enmarcado en un ambiente de cordialidad, y tranquilidad, es decir, los estudiantes, de forma indirecta exigen un escenario dialógico, un entorno donde la expresión sea posible mediada por el respeto. Este hecho es fundamental y demuestra la capacidad de pensamiento y el potencial de argumentación de los estudiantes; quienes demuestran la importancia de la argumentación, pero en escenarios propicios para la discusión, el disenso y el consenso.

Otro de los factores de desmotivación en los estudiantes frente a la expresión de sus argumentos, es el aburrimiento, son reiterativos para definir el carácter aburrido de las clases de matemáticas⁹, tal como lo manifiestan: P.E.4. (Estudiante 4) “Me desmotiva la clase de Matemáticas” P.E.6 (Estudiante 6) “Escribir demasiado, en las Matemáticas no puedo hacer relatos” al respecto se puede observar y según como lo manifiestan los estudiantes, la clase sin serlo se convierte en el peor escenario para la argumentación posible. Esta circunstancia complementa el hecho de que los estudiantes requieren escenarios en condiciones propicias para argumentar, donde puedan expresarse, en ambientes motivantes, que tengan en cuenta lo que piensan, sus gustos, aficiones e intereses.

4.1.3. Opinión frente a la capacidad de expresar ideas

Respecto a la expresión, los estudiantes se reconocen como personas muy imaginativas, con capacidad de imaginar y pensar de forma compleja, no obstante, prefieren la expresión

⁹ Los estudiantes en las entrevistas son reiterativos en el carácter aburrido de las matemáticas, y no enuncian otras áreas en las que sientan el aburrimiento.

gráfica a la argumentación, siendo importante mencionar lo expuesto por P.E.4. (Estudiante 4) “Si porque me gusta escribir lo que imagino y colorearlos”; P.E.5. (Estudiante 5) “me es fácil porque me gusta ser yo mismo y hacer cuentos, los escribo, aunque me gusta más dibujar y pintar”, lo que ellos manifiestan es que les es mucho más fácil hacer conocer sus ideas con dibujos, ilustraciones y recursos visuales o gráficos, que por medio de argumentación. Ahora bien, aunque esto puede ser considerado un obstáculo o dificultad para el desarrollo de la CAO, también puede comprenderse como un recurso para incentivarla, lo importante es la articulación entre formas de expresión, y cómo se orienta el proceso para garantizar que el estudiante pueda hablar desde sus intereses y gustos, y, lograr que construya argumentos y los comparta con sus pares. De igual manera, reiteran los estudiantes que las clases que consideran aburridas son aquellas en las cuales no pueden expresarse, cabría entonces hacer la pregunta: ¿existe diferencia y conflicto entre el concepto de expresión entre estudiantes y maestros?

4.1.4. Factores motivacionales frente a la argumentación

Para el desarrollo de esta categoría se articulan las preguntas 4 y 5 (anexo C): ¿Considera que sus escritos son creativos? Y, ¿Considera que los profesores en el desarrollo de las clases lo motivan para escribir textos literarios? (¿cuentos, relatos, fábulas, etc.?). En tanto las respuestas son básicamente idénticas y pueden entenderse como una recurrencia en los planteamientos de los educandos. Los estudiantes como se dijo anteriormente, se reconocen como personas muy imaginativas, y, consideran que el factor que motiva con mayor fuerza su imaginación y su capacidad de expresión es el docente, es el docente quien incentiva su imaginación, y quien les brinda las bases para construir sus argumentos: P.D.1. (Docente 1) “La clase sea una aventura nueva. El estudiante aprende haciendo, construyendo, diseñando, creando, resolviendo. Utilizar videos, discusión en clase. Análisis de texto, de casos, prácticas de investigación, periódico mural, escolar”; P.D.3 (Docente 3) “A través de los juegos, cuentos rondas comprensión de textos, explicación de cartelera y la observación de paisajes”. De esta manera, se confirma como los estudiantes dan una enorme relevancia a la dimensión afectiva en la relación docente/estudiante; un “tú puedes hacerlo”, “los estás haciendo bien”, marcan la diferencia entre animarse a expresarse y construir argumentos, o sencillamente bloquearse y permanecer en el incómodo silencio posterior a una pregunta, según lo manifiesta: P.E.1. (Estudiante 1) “Sí, mi profesora dice que mis ideas son muy buenas”; P.E.2 (Estudiante 2) “Nos presentan carteleras, dibujos y libros de lectura que me gustan y así me expreso bien”. Así, tenemos otro factor de gran relevancia como insumo para

la construcción de talleres didácticos, y es la felicitación, el ánimo, la palabra amable. Complementando así el que los estudiantes exijan entornos de cordialidad y empatía para el desarrollo de la CAO.

De esta forma, y acoplando con los propósitos de esta investigación, se busca que, como recomienda el GIA, la didáctica implique la construcción de escenarios propicios para la expresión, en este sentido, la implementación didáctica en la CAO, por tanto, favorece el uso de estrategias con recursos variados como la multimedia, el círculo de la palabra, los cuentos, fabulas, canciones, ejercicios de trabalenguas, y demás estrategias útiles para la argumentación.

4.2. Análisis de entrevistas semiestructurada aplicada a docentes

4.2.1 Concepción de argumentación oral

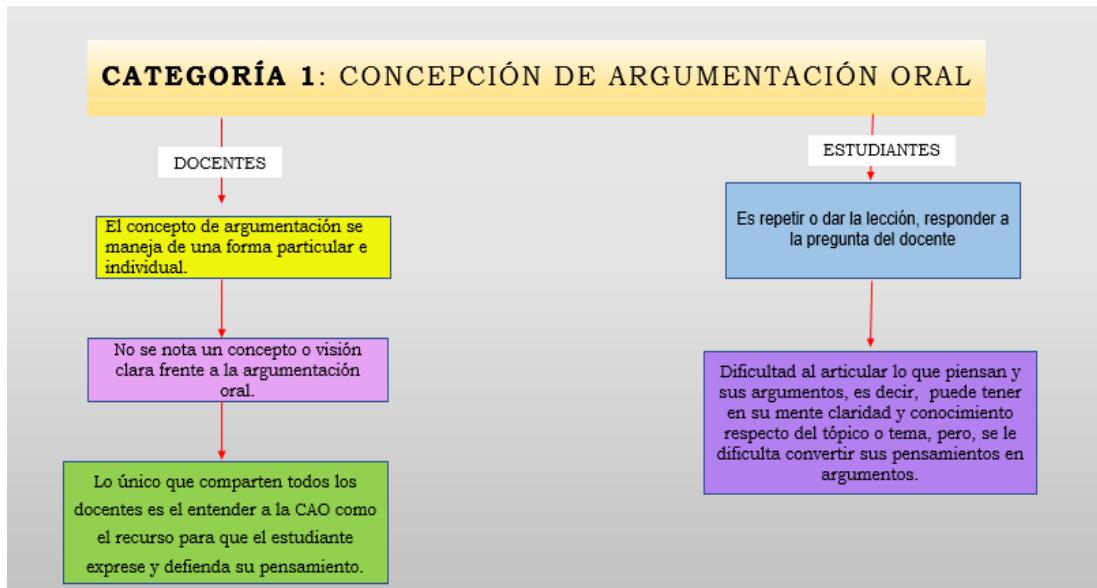
En este apartado se demuestra que el concepto de argumentación se maneja de una forma particular e individual, es decir, cada uno maneja su propio concepto sobre la argumentación, fundamentados en técnicas como la explicación, convencimiento, proposición y expresión. De esta forma, no se nota un concepto o visión clara frente a la argumentación oral, hecho que puede derivar en confusiones y dificultades para los educandos, al conocer distintos docentes, es importante establecer bases y criterios claros y adecuados sobre la CAO, así como sus elementos constitutivos. Lo único que comparten todos los docentes es el entender a la CAO como el recurso para que el estudiante exprese y defienda su pensamiento. De esta manera, encontramos un punto de partida en lo concerniente con el desarrollo de estrategias, y es la expresión, tal como se muestra a continuación en la entrevista realizada a docentes: P.D.5 (Docente 5) “Depende de la motivación creada en el estudiante para que de esta forma despierten su atención y puedan ellos comprender una lectura o emitir respuestas adecuadas en una expresión sea oral o escrita”; P.D.4. (Docente 4) “Es para mí, la acción de sustentar o explicar de forma verbal aquello que escribí o desarrollé, es decir, dar a conocer las razones del por qué y por ende defenderlas”.

Sobre el particular (Lagos, Nuñez y Esparza, 2011, p.96), plantean:

Argumentar es consustancial al desarrollo del lenguaje, una competencia comunicativa social humana que se aprende en interacción con las personas, a través de modelamiento y andamiajes, de la familia primero y luego en la escuela, en una cultura de respeto y participación. Se argumenta para influir en otro o persuadirlo en una situación de comunicación que permite la co-construcción de mundos más equilibrados en todas las

dimensiones, así como mantener las mentes abiertas a los cambios en la búsqueda compartida del conocimiento y de la comprensión entre docentes y discentes, entre pares. La competencia argumentativa oral y escrita no es de fácil adquisición, requiere mediación específica. Saber argumentar es una herramienta básica de construcción y reconstrucción permanente de vida democrática, expresión de actitudes de respeto y tolerancia a las diferencias.

Ilustración 3: Análisis de entrevistas a docentes. Categoría 1.

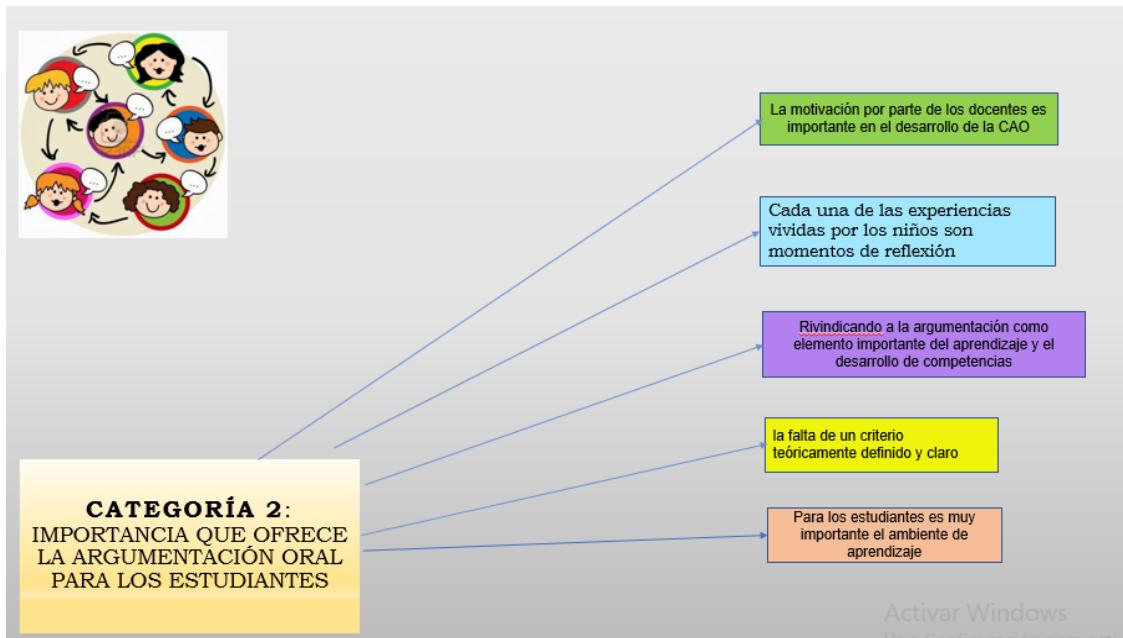


Fuente: Esta investigación, 2021

4.2.2. Importancia que ofrece la argumentación oral para los estudiantes.

Aquí existe la misma dificultad, la falta de un criterio teóricamente definido y claro frente al concepto de argumentación oral. De igual manera, plantean la importancia del factor motivacional en el desarrollo de la CAO, para los docentes entrevistados, la motivación del estudiante es fundamental, reivindicando a la argumentación como elemento *sine qua non* del aprendizaje y el desarrollo de competencias.

Ilustración 4: Análisis de entrevista a docentes. Categoría 2.



Fuente: Esta investigación. 2021

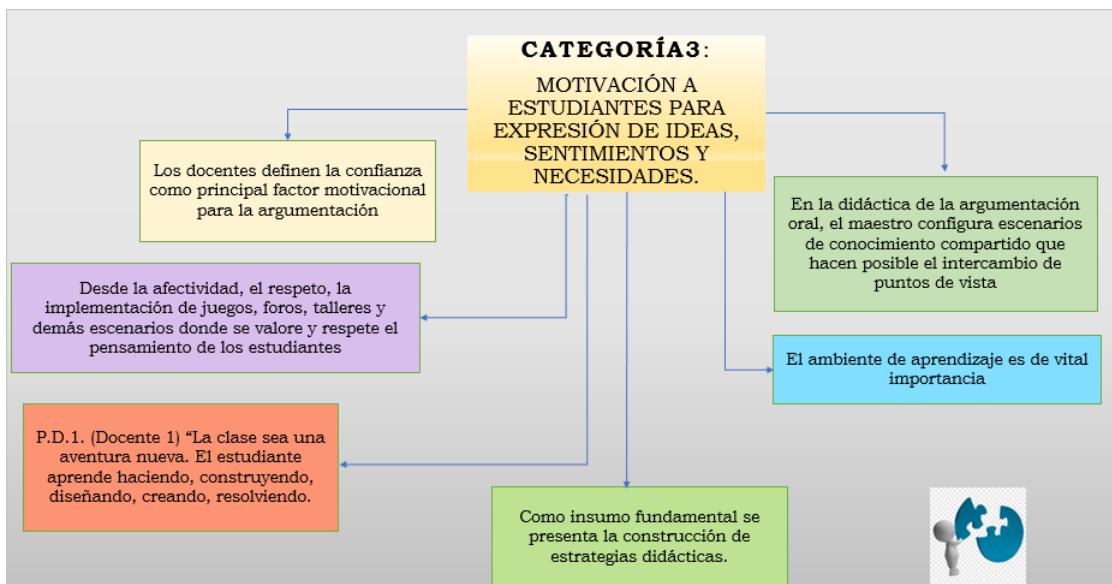
4.2.3. Motivación a estudiantes para expresión de ideas, sentimientos y necesidades.

Los docentes en esta categoría definen la confianza como principal factor motivacional para la argumentación, a partir de la confianza el estudiante puede expresarse. Para lograr este cometido de la confianza estudiantil, los docentes reivindican recursos y técnicas como: brindar confianza al educando desde la afectividad, el respeto, la implementación de juegos, foros, talleres y demás escenarios donde, mediado por el respeto al pensamiento de los estudiantes, estos se expresen de forma espontánea, tal como lo expresa P.D.1. (Docente 1) “La clase sea una aventura nueva. El estudiante aprende haciendo, construyendo, diseñando, creando, resolviendo. Utilizar videos, discusión en clase. Análisis de texto, de casos, prácticas de investigación, periódico mural, escolar”. Aquí encontramos otro insumo fundamental de cara a la construcción de talleres didácticos, esta confianza es de vital importancia para que el estudiante no solo se exprese, sino que entienda que puede y debe expresarse, más allá de la obligación académica, un estudiante confiado y motivado, interioriza la importancia de expresarse, y, buscar la mejor forma de construir sus argumentos.

En la didáctica de la argumentación oral, el maestro configura escenarios de conocimiento compartido que hacen posible el intercambio de puntos de vista;

rememora pretextos que incluyen los problemas familiares o las alegrías personales y provoca el análisis de la cotidianidad; construye lugares para que el estudiante narre, exponga, y esencialmente argumente sus sueños, sus condiciones y expectativas de vida. Estos escenarios mueven al niño hacia el discernimiento, hacia la reflexión, la crítica y el juego: son lugares espontáneos propicios para expresar los miedos, para sublimar los deseos y reflexionar sobre las fantasías; para pensar sobre el prodigo de la mente humana, y para un sinnúmero de fenómenos que son parte de la vida del estudiante y del desarrollo social. (GIA, 2016, p. 68).

Ilustración 5: Análisis de entrevista a docentes. Categoría 3.



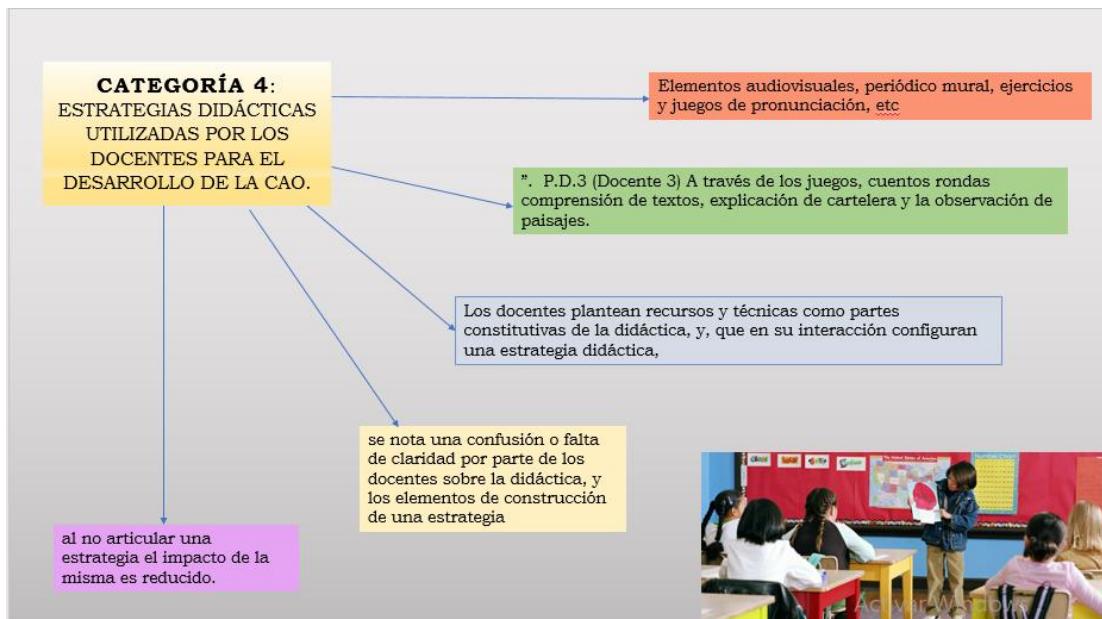
Fuente: Esta investigación. 2021

4.2.4. Estrategias didácticas utilizadas por los docentes para el desarrollo de la CAO

Los profesionales plantean el uso de recursos variados para el desarrollo de la argumentación, tales como: elementos audiovisuales, periódico mural, ejercicios y juegos de pronunciación, etc. Estos recursos son integrados en estrategias de carácter lúdico y didáctico, buscando que el estudiante desarrolle la CAO. Estos medios son fundamentales, e integrados a un proceso de planeación generan estrategias en extremo valiosas, según como lo expresan los docentes: P.D.5. (Docente 5) “Utilizo diferentes estrategias, estrategias como salidas de campo, videos, filminas, cuentos, dramatizaciones, conferencias del diario vivir”. P.D.3

(Docente 3) A través de los juegos, cuentos rondas comprensión de textos, explicación de cartelera y la observación de paisajes. De ésta manera es importante comprender que los docentes plantean recursos y técnicas, las dos partes constitutivas de la didáctica, y, que en su interacción configuran una estrategia didáctica, en este sentido, se nota una confusión o falta de claridad por parte de los docentes sobre la didáctica, y los elementos de construcción de una estrategia. Así las cosas, puede comprenderse esta confusión como una dificultad para el desarrollo de la CAO, toda cuenta que al no articular una estrategia el impacto de la misma es reducido. Sin embargo, se reconoce y reivindica la labor docente frente al desarrollo la CAO, el compromiso, el profesionalismo y la empatía con la que abordan sus procesos.

Ilustración 6: Análisis de entrevista a docentes. Categoría 4.



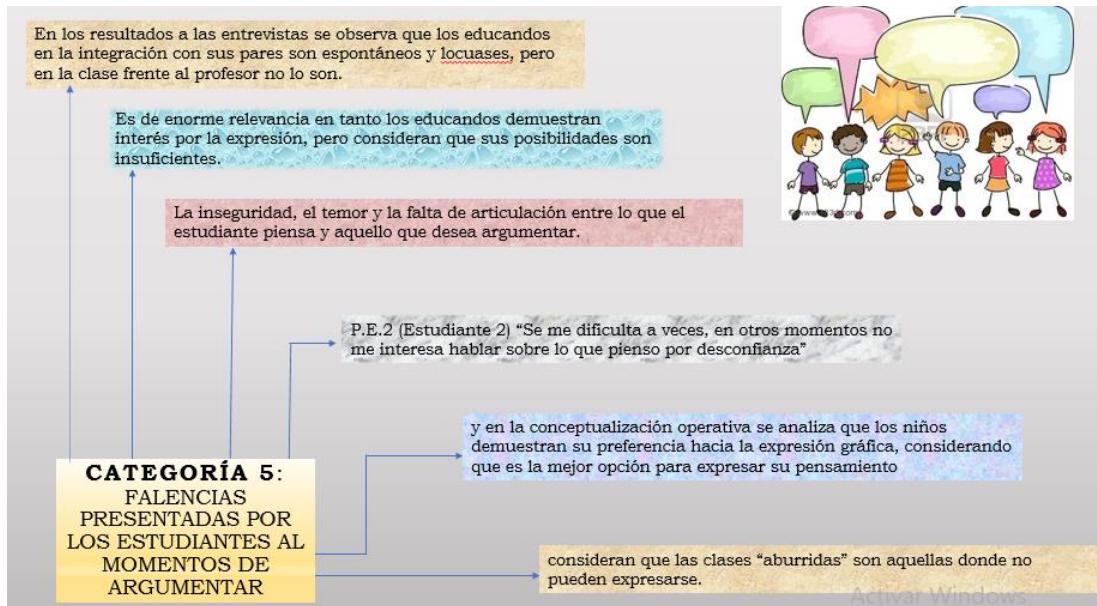
Fuente: Esta investigación. 2021

4.2.5. Falencias presentadas por los estudiantes al momento de argumentar.

Este hecho es de enorme relevancia en tanto los chicos demuestran interés por la expresión, pero consideran que sus posibilidades son insuficientes. En este apartado existe una recurrencia total respecto a las entrevistas realizadas a los estudiantes, y es que ambos reconocen como falencia, dificultad o problema fundamental en el desarrollo de la CAO, la inseguridad, el temor y la falta de articulación entre lo que el estudiante piensa y aquello que desea argumentar. Esta recurrencia es de vital importancia ya que esta dificultad primordial, debe abordarse como el objetivo común para mejorar el desarrollo de la CAO. Al ahondar en

las causas de estos problemas se describe brevemente algunos apartes de la entrevista a estudiantes P.E.2 (Estudiante 2) “Se me dificulta a veces, en otros momentos no me interesa hablar sobre lo que pienso por desconfianza” y en la conceptualización operativa se analiza que los niños demuestran su preferencia hacia la expresión gráfica, considerando que es la mejor opción para expresar su pensamiento; así mismo, consideran que las clases “aburridas” son aquellas donde no pueden expresarse.

Ilustración 7: Análisis de entrevista a docentes. Categoría 5.



Fuente: Esta investigación. 2021

4.2.6. Ambientes de aprendizaje que favorecen la argumentación oral.

Los docentes plantean como articulan el escenario educativo con sus estrategias, ya que se repite la mención a elementos como el círculo de la palabra, el periódico mural y los escenarios de diálogo y trabajo colaborativo. Así mismo, los docentes reconocen potencial formativo en los espacios, y aplican elementos como estructuras organizativas novedosas, el uso de materiales del entorno y la decoración, la cual en niños es fundamental. Este factor tiene especial relevancia al tener en cuenta que el concepto de didáctica tomado de la investigación de (GIA, 2015), en que se establece como la construcción de un escenario donde el estudiante pueda y quiera expresarse. Aquí, el aula, el espacio físico, también se establece como un recurso didáctico, y la imaginación e innovación de maestros rinden sus frutos.

En este sentido, se identifica una confusión por parte de los educadores respecto a los ambientes de aprendizaje; ya que para los docentes, este ambiente se reduce a la adaptación del escenario educativo, su decoración y adecuación, el ambiente se limita al espacio, es decir, al aula, y como esta puede ser modificada para que los estudiantes encuentren en este espacio elementos relativos al desarrollo de la argumentación, no obstante, el ambiente de aprendizaje es mucho más complejo, y va más allá de un ejercicio decorativo, como expresa Rodríguez, (2019):

El clima de aprendizaje es la interacción, la comunicación entre los que se encuentran dentro del proceso de enseñanza – aprendizaje, esta debe darse entre el docente y los alumnos y viceversa, así como alumno – alumno. Dentro de este clima debe prevalecer la armonía, confianza, seguridad, respeto, para que los educandos con toda libertad puedan expresarse, dar a conocer alguna inquietud o duda a favor de la obtención de un verdadero aprendizaje, también dentro de este espacio se considera el establecimiento de normas y reglas que ayudarán al buen desarrollo del Proceso de Enseñanza-Aprendizaje. (p.97.)

Es así como el ambiente de aprendizaje trasciende la dimensión espacial, reivindicando factores como la confianza, la seguridad, que son fundamentales para la construcción de argumentos de forma espontánea, como se puede ver reflejado en lo que manifiesta: P.E.5. (Estudiante 5): “No me gusta cuando hacen desorden y se ponen a jugar o gritar en el salón porque no dejan escuchar o escribir”. De esta manera, encontramos un factor relevante respecto a las dificultades en el desarrollo de la argumentación, y es esta confusión sobre la definición de los ambientes de aprendizaje, obstaculizan el desarrollo de la argumentación, ya que no brinda las garantías suficientes para que el estudiante sienta que puede compartir sus ideas y construir sus argumentos.

Ilustración 8: Análisis de entrevista a docentes. Categoría 6

CATEGORÍA 6: AMBIENTES DE APRENDIZAJE QUE FAVORECEN LA ARGUMENTACIÓN ORAL.



Se reduce a la adaptación del escenario educativo, su decoración y adecuación, el ambiente se limita al espacio, es decir, al aula.



Se repite la mención a elementos como el círculo de la palabra, el periódico mural y los escenarios de diálogo

Existe confusión sobre la definición de los ambientes de aprendizaje los cuales obstaculizan el desarrollo de la argumentación,

Dentro del clima de aula debe prevalecer la armonía, confianza, seguridad, respeto, normas y reglas, para que los educandos con toda libertad puedan expresarse

Algunos docentes reconocen potencial formativo en los espacios, y aplican elementos como estructuras organizativas novedosas.

el aula, el espacio físico, también se establece como un recurso didáctico, y la imaginación e innovación de maestros rinden sus frutos.

Fuente: Esta investigación. 2021

CAPÍTULO V: ELEMENTOS DE JUICIO PARA LA CONSTRUCCIÓN DE ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS PARA EL DESARROLLO DE LA CAO.

Desde el punto de vista investigativo se ha logrado establecer que, a mayor experiencia y manipulación del lenguaje por medio de la argumentación oral durante el grado segundo de educación básica primaria, mayor será el éxito del estudiante en el aprendizaje de las habilidades requeridas para el dominio de la lectura y la escritura. Garayzábal, (2016). A nivel educativo Flóres-Romero, (2020) señala que, al hacer uso del lenguaje para llevar a cabo la argumentación oral, los niños y las niñas, conversan, construyen conocimiento y significados, se genera pensamientos reflexivos y la capacidad de construir historias y narrar.

Al hablar de la argumentación oral, de pensamientos reflexivos, de construir historias y narrar, es importante mencionar que dichos alumnos en edades entre 6, 7 y 8 años, frecuentemente son seres humanos que ya han vivido cambios fuertes con lo nuevo, con la incertidumbre, de encuentros y ausencias, de amor y abandono, con lo diferente, con lo maravilloso de la naturaleza que los rodea, así sea escasa de acuerdo con su contexto. Es aquí donde el trabajo escolar ocupando un lugar importante para el estudiante debe contribuir a que cada una de estas experiencias vividas por los niños sean momentos de reflexión, de que el alumno esté en la capacidad de afrontar de manera responsable los cambios y la diversidad de los distintos modos de vida, desde su ser, desde su autonomía.

Entonces, desde el aula de clases el desafío está en resolver las grietas y evitar la dispersión de los saberes que cada estudiante lleva en su historia personal. Para ello, necesita contar con docentes que le permitan expresarse, que lo motiven a hacer uso de la expresión oral, de argumentar y crear entornos que reconozcan, integren y hagan válidos sus conocimientos, sus afectos y sus vivencias.

Por tanto, actualmente, hace falta que el sistema educativo, sobre todo en los primeros grados de escolaridad se encuentre en la capacidad de articular los métodos y estrategias de aprendizaje con la historia del contexto, los problemas reales, las necesidades cotidianas, los intereses y aspiraciones del estudiante para que, al aprender, pueda ubicarse en el mundo desde una perspectiva propia que integre, al saber escolar, aquello que realmente le importa, le sucede y afecta al niño y a la niña, formando personas con capacidad de argumentar y defender sus puntos de vista y que mejor que desde el escenario escolar donde el protagonista sea el alumno y además éste alumno reconozca la labor del docente y lo respete.

Desde esta perspectiva, esta investigación ha arrojado elementos de juicio para la construcción de estrategias didácticas para el desarrollo de la CAO. Estos insumos hacen parte de los resultados de investigación, y, han sido establecidos como factores fundamentales en las entrevistas efectuadas a estudiantes y docentes. En primer lugar, la estrategia debe generar escenarios donde el estudiante supere la inseguridad y el miedo a argumentar, escenarios de empatía donde los estudiantes sientan comodidad para expresarse a sus pares y docentes, donde las interacciones estén mediadas por el respeto, y el valorar los aportes de quienes expresen sus argumentos.

Así mismo, la estrategia debe articular la argumentación con otras formas de expresión, como la expresión gráfica, ya que los estudiantes la reivindican como la mejor forma de exponer sus ideas. Lo fundamental es lograr la integración entre las formas de expresión, para lograr procesos de construcción de argumentos de los estudiantes, así estos sentirán la comodidad necesaria para expresarse de forma espontánea, y esto devendría en un resultado enorme de la estrategia.

Por último, el disminuir la brecha comunicativa entre docentes y estudiantes, en este sentido, es fundamental integrar a la estrategia los lenguajes propios de los estudiantes, es decir, sus jergas, gustos aficiones e intereses, ya que, en muchas ocasiones las estrategias de los docentes pueden ser novedosas e innovadoras, no obstante, el tema de la clase, o de la sesión es de nula relevancia o interés para el educando. Por tanto, es fundamental integrar las tendencias juveniles a los elementos de consulta de los docentes y, propiciar escenarios de integración con el proceso formativo, en busca del desarrollo efectivo de la CAO.

ESTRATEGIA DIDÁCTICA PARA EL FORTALECIMIENTO DE LA CAO EN ESTUDIANTES DE SEGUNDO GRADO DE EBP MEDIANTE EL TRABAJO COLABORATIVO

En este apartado se planteará una estrategia didáctica cuyo propósito es brindar condiciones para el desarrollo de la CAO, en estudiantes de EBP del centro educativo Pazisara. En este sentido, es importante hacer claridad en el hecho de que el diseño de esta propuesta obedece a los resultados de la investigación, identificando dificultades y reivindicando aciertos, en todo caso, no puede ser tomada como una fórmula o una metodología de carácter universal, ya que la estrategia planteada, pertenece a un contexto, con población estudiantil y docentes en circunstancias específicas. Por tanto, si bien el desarrollo

de esta estrategia puede ser aplicado a variados contextos, su constante actualización, revisión y evaluación es necesaria para que no pierda su valor innovador. de igual forma es relevante reivindicar el aporte de la investigación realizada por el GIA en el año 2016, el modelo para los recursos didácticos como lo es el taller, es tomado y adaptado a las necesidades de este estudio.

Se diseñaron tres talleres de menor a mayor complejidad en el desarrollo de la CAO, en consecuencia, se propone un primer taller, denominado: “¿Para qué me comunico?” en el cual el estudiante será evaluado en su competencia lingüística, es decir, desde su pronunciación, entonación, vocalización y construcción de textos orales (Velazquez, 2018, p. 66).

Un segundo taller, denominado: “Zero y el miedo al rechazo” el cual propende por identificar la competencia psicolingüística en los estudiantes, estableciendo un ambiente de aprendizaje donde se superen los miedos y las inseguridades, es decir, el pánico escénico. Este taller busca que el estudiante pueda manejar y controlar sus emociones y plantear sus argumentos.

Por último, y teniendo en cuenta los resultados de la investigación, la estrategia debe apelar a las tendencias juveniles, a sus gustos y aficiones, así como el ambiente de aprendizaje; en este sentido, se toma una lectura corta sobre el fenómeno infantil y juvenil más controversial de los últimos tiempos, el videojuego *Free Fire*, un videojuego gratuito online que posee actualmente una base de jugadores superior a los veinte millones de usuarios.

Debido a su fácil acceso y jugabilidad (cualquiera con un teléfono móvil puede usarlo), se ha establecido en el juego para móviles más usado en plataformas de streaming¹⁰. El propósito del uso de este tema y su lectura, es el disminuir la brecha comunicativa entre estudiantes y docentes, e integrar los intereses y aficiones de los educandos a su proceso, buscando lograr así la espontaneidad e interés en plantear sus argumentos, ya que, en este caso en particular, el estudiante domina mucho mejor el tema que el maestro. Así las cosas, se busca el desarrollo de la competencia sociolingüística, buscando evidenciar la capacidad argumentativa de los estudiantes frente a un tema de actualidad e interés, procurando evaluar la construcción de ideas coherentes, y el manejo adecuado del lenguaje.

¹⁰ YouTube, Twitch, Facebook gaming, etc. Son plataformas de streaming, donde las personas ven jugar a otros.

Las sesiones comienzan con el establecimiento de las normas de respeto frente a los argumentos, se define el tema (se establece un marco motivacional), y se presentan de forma clara los momentos de la sesión

TALLER N-1 ¿PARA QUÉ ME COMUNICO?

CENTRO EDUCATIVO PASIZARA – GRADO 2 GUIA DE TRABAJO COMPETENCIA ARGUMENTATIVA ORAL COMPETENCIA: LINGÜÍSTICA: PRODUCCIÓN DE LA VOZ.
<p>Para el desarrollo de esta actividad, los estudiantes deben ser organizados en grupos, y establecer las bases de la sesión, los objetivos y propósitos de la misma, es decir, los elementos básicos de la comunicación (pronunciación, entonación, vocalización y construcción de textos orales).</p> <p>En este sentido, se abordarán las siguientes preguntas, las cuales deben ser construidas como argumentos por el grupo y ser socializadas:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Qué es comunicar? 2. ¿Cuál es la importancia de comunicarme con mis pares? 3. ¿Qué aporta la comunicación a la construcción de los grupos en los que interactúo (familia y escuela)? <p>Los grupos de estudiantes deben preparar 3 situaciones en las que es fundamental comunicarse, teniendo como criterio: la vida familiar y la vida escolar.</p> <p>Al terminar la socialización, se abre el escenario para construir de forma colectiva y colaborativa el concepto de comunicación (es importante incentivar la participación de la mayoría de educandos)</p> <p>Para la finalización del taller, se debe hacer la reflexión sobre la comunicación, y, sobre la importancia de respetar las posturas contrarias y/o diferentes a las propias.</p> <p>Se evalúa que el estudiante pueda decir lo que piensa, basándose en los criterios de: pronunciación, entonación, vocalización y construcción de textos orales.</p>

TALLER N-2 ZERO Y EL MIEDO AL RECHAZO.

CENTRO EDUCATIVO PASIZARA – GRADO 2

GUIA DE TRABAJO COMPETENCIA ARGUMENTATIVA ORAL

COMPETENCIA: PSICOLINGÜÍSTICA: CONTROL DE EMOCIONES

En este taller, los estudiantes, organizados en grupos, recibirán una primera exploración por parte de docente. Planteando preguntas como

1. ¿Qué sientes cuando hablas en público?
2. ¿Tienes miedo al rechazo?

Al terminar estas intervenciones se proyecta el video llamado: “Zero” <https://www.youtube.com/watch?v=X2XTXjvcTcY> enseguida se les permite a los estudiantes, ubicarse en distintos espacios (se recomienda desarrollar la actividad en espacios verdes al aire libre), buscando generar un espacio de comodidad y espontaneidad.

Para el desarrollo de la actividad, las preguntas orientadoras serán:

1. ¿Te has sentido alguna vez como Zero?
2. ¿Si pudieras darle un consejo a Zero, que le dirías?
3. ¿Por qué es tan difícil expresarse en público?
4. ¿Qué necesito para poder sentirme cómodo al expresarme?

Para finalizar la sesión, se socializan las respuestas, manteniendo es escenario de comodidad, es fundamental el poder establecer el momento como una charla amistosa. Las socializaciones son voluntarias, pero deben intervenir todos los grupos. Permitiendo las preguntas y aportes.

Se valora la capacidad de hablar en público de forma espontánea, por esta razón las intervenciones son libres, así como el poder mantener el argumento sin demostrar inseguridad, ansiedad o pánico.

TALLER N-3 FREE FIRE, UNA PELIGROSA ADICCIÓN

CENTRO EDUCATIVO PASIZARA – GRADO 2

GUIA DE TRABAJO COMPETENCIA ARGUMENTATIVA ORAL

COMPETENCIA SOCIOLINGUISTICA: CAPACIDAD ARGUMENTATIVA

En este taller, los estudiantes, organizados en grupos, deben hacer lectura cuidadosa del artículo propuesto, el docente debe estar atento a cualquier inquietud o pregunta respecto de conceptos o términos que no sean comprendidos.

FREE FIRE, UNA PELIGROSA ADICCIÓN

Garena Free Fire es un juego electrónico móvil de acción-aventura que está de moda y tiene preocupados a padres y autoridades. Este juego que tiene enviciados a muchos chiapanecos, trae sus consecuencias en caso no se tomen las medidas.

Free Fire es jugado no únicamente por jóvenes, también lo juegan adultos y hasta policías. Se ha convertido en la manzana de la discordia de algunas familias, pues los padres afirman que sus hijos no salen de sus cuartos, se aíslan, no comen y tampoco realizan sus actividades por estar enfocados en la “partida”.

Además, los mismos padres se quejan por las conductas agresivas de sus hijos, hay quienes dicen que sus hijos nunca habían tenido problemas en sus centros escolares, y de la nada los han llamado desde la dirección escolar porque han discutido con sus docentes y golpeado a sus compañeros de clases.

En Tuxtla Gutiérrez, maestros de secundaria han expresado que los jóvenes ya no pasan tiempo con sus compañeros, se la pasan “pegados” a sus móviles. Según curiosos en cuanto descargas el videojuego y accedes a él, los primeros tips que te dan es que: “entre más personas mates, tendrás más adrenalina”.

José, un padre de familia, dijo que decidió quitarle el celular a su hijo de 13 años, esto porque desde que llegaba de la escuela tomaba su celular y pasaba horas jugando. Al ya no dárselo, notó que la conducta del menor fue más agresiva, violentaba a sus hermanos, presentaba nerviosismo y ansiedad, también, cuando su padre lo “regañaba” éste se alejaba y lo escuchaba golpear la pared y llorar.

Por otro lado, la psicóloga Zully Martínez dice que la responsabilidad viene de los padres, quienes son los encargados de ver que aplicaciones descargan sus hijos con los

teléfonos. ‘‘No podemos decir que los juegos son nocivos en su totalidad, pero todo tiene su hora y tiene su límite, entonces los padres deben tener conciencia de eso.

Ante esto, los padres afectados expresan que es vital prestar mayor atención a lo que los hijos juegan y descargan a sus celulares y computadoras.

El juego fue creado en Singapur el 12 de diciembre de 2017 y fue lanzado en febrero de 2018, según el centro de ayuda del mismo, dice que tienes 10 minutos para sobrevivir virtualmente, sin embargo, un descuido te puede causar la muerte en un minuto.

En algunos países, como Bolivia, este juego ha sido la principal causa de accidentes. En lo que va del año 10 personas fueron atropelladas en la vía pública por ir jugando, de estos, tres perdieron la vida y siete quedaron internadas. Las autoridades expresan que los jóvenes “no toman en cuenta el riesgo al momento de distraerse utilizando su dispositivo y circulando en la vía pública”.

Tomado de: Aquinoticias, nov 10 - 2020

Al terminar la lectura, el grupo debe preparar los argumentos para la sesión de debate. Este debate va a estar basado en las siguientes preguntas:

1. ¿Cuáles son los aspectos positivos de *Free Fire*?
2. ¿Cuáles son los aspectos negativos de *Free Fire*?
3. ¿Puede un videojuego hacerse una adicción?
4. ¿Puede un videojuego convertirnos en personas violentas?
5. ¿Cuál debe ser el papel de tus papás sobre *Free Fire*?

¿Si los videojuegos son algo malo, por qué tantas personas los juegan?

¿QUÉHACE EL DOCENTE?	¿QUÉ HACE EL ESTUDIANTE?
Dirige el proceso de lectura, asignando turnos	Los estudiantes leen por párrafos en el orden que el docente les asigna
La lectura dirigida permite corregir errores de puntuación, pronunciación y entonación	
Pregunta sobre las ideas fundamentales de la lectura	Identifica las ideas y planteamiento de la lectura

Arroja una pregunta voluntaria explíquenme ¿Qué es <i>Free Fire</i> ?	Los estudiantes explican a detalle el juego y sus mecánicas jugables
Organiza grupos, y estos deben determinar los aspectos positivos y negativos del juego	Se genera un espacio de discusión donde los estudiantes definen e identifican lo bueno y malo de <i>Free Fire</i>
Pide a los estudiantes que organicen una tabla con los aspectos positivos y negativos del juego	Mediante el trabajo colaborativo, construyen una tabla comparativa de las bondades y los peligros del juego
Les solicita a los estudiantes expresar las bondades y peligros del juego en forma gráfica	Los estudiantes pueden dividir el trabajo o elaborar de forma conjunta las dos tareas, lo importante es mantener la dinámica de trabajo colaborativo
Aquí se reivindica el resultado de investigación donde los estudiantes son reiterativos en su gusto por la expresión gráfica.	
Se pide a los estudiantes construir un argumento donde sostengan si los videojuegos son buenos, o malos, y, el papel de la familia en el uso de los mismos.	Los estudiantes preparan su argumento, valiéndose de los apoyos visuales (sus dibujos), y la tabla comparativa.

SEGUNDO MOMENTO: EXPOSICIÓN DE ARGUMENTOS Y DISCUSIÓN

Con todo lo construido por los estudiantes, las siguientes clases o sesiones estarán enfocadas en el obtener los argumentos de los grupos, y someterlos a discusión y debate entre pares. Esta es la fase de presentación de argumentos. los estudiantes deben salir en sus grupos, a exponer su argumento, con sus ayudas visuales y sus tablas comparativas desarrolladas; en este punto, se evalúa la CAO. Se espera que en este momento exista espontaneidad por parte de los estudiantes, teniendo en cuenta el tema y como demuestran su dominio del mismo. Así las cosas, los argumentos serán planteados con el docente como moderador del proceso, dando el uso de la palabra y manteniendo el clima propicio de respeto y cordialidad. De esta manera, el docente se establece como guía del proceso, y, el estudiante se empodera del mismo.

Elementos de la lectura y el tema para discutir
<p>Instrucciones para el docente:</p> <p>Establece las reglas del debate (respeto, uso de tiempo, uso de ayudas)</p> <p>Explica las características de un debate</p>
<p>Preguntas orientadoras del debate:</p> <ul style="list-style-type: none"> 6. ¿Cuáles son los aspectos positivos de <i>Free Fire</i>? 7. ¿Cuáles son los aspectos negativos de <i>Free Fire</i>? 8. ¿Puede un videojuego hacerse una adicción? 9. ¿Puede un videojuego convertirnos en personas violentas? 10. ¿Cuál debe ser el papel de tus papás sobre <i>Free Fire</i>? 11. ¿Si los videojuegos son algo malo, por qué tantas personas los juegan?

TERCER MOMENTO. VALORACIÓN Y CONCLUSIONES

Para finalizar la estrategia, el docente ha estado constantemente valorando la CAO en los estudiantes, su pronunciación, entonación, peso y fuerza de sus argumentos, capacidad de persuasión, etc. Así mismo, se generan espacios donde los educandos aprenden a comunicarse de forma asertiva entre pares, y, con sus docentes. En esta parte de la estrategia el docente valora la construcción de los argumentos, y sus formas de expresión, permitiendo la reflexión de los niños sobre temas que les son cotidianos, y, probablemente no habían abordado. Es importante que, en este tipo de temas, los docentes manejen una perspectiva abierta respecto a sus opiniones, ya que, en este caso el docente también está aprendiendo de sus estudiantes, sobre la actualidad del mundo en tópicos y escenarios donde posiblemente no ha indagado.

De esta manera, la estrategia busca desarrollar la CAO en los niños desde sus propios temas de referencia, si bien las actividades pueden considerarse “tradicionales”, su innovación radica en cómo se involucra al estudiante y se lo hace parte activa de su proceso, generando espacios para que muestren la misma espontaneidad que tienen en sus círculos familiares y de amigos. En consecuencia, es relevante plantear aquí la posibilidad de interdisciplinariedad de los temas abordados, y como desde cualquier perspectiva puede desarrollarse la argumentación, hábitos y estilos de vida saludables (educación física), formación en competencias ciudadanas (ciencias sociales), herramientas y riesgos informáticos (tecnología,

informática y matemática), implicaciones éticas de los videojuegos (ética y valores), desarrollo de competencias en lenguaje extranjero (ingles).

CONCLUSIONES

El proceso investigativo ha demostrado que existen limitaciones complejas en los procesos formativos, donde los educandos sienten temor y frustración para expresar sus ideas y senti-pensares, este estudio ha demostrado que existe una brecha comunicativa entre los estudiantes y sus docentes, que no manejan los mismos idiomas, y esto hace que la construcción de argumentos, se vea limitada. Los estudiantes tienen mucho que expresar, pero poco que expresar sobre lo que los docentes desean.

Así mismo, la investigación demuestra que para los docentes existe una confusión respecto de las estrategias didácticas, y que en la institución los docentes trabajan de forma segmentada, sin hilos conductores o criterios institucionales claros que permitan direccionar las prácticas de aula. Estas realidades, encontradas en el desarrollo de esta investigación, demuestran por qué la formación en CAO, es tan problemática, ya que los estudiantes no sienten sus ambientes formativos como escenarios de espontaneidad argumentativa, derivando en las limitaciones de la formación para la argumentación oral.

Desde esta perspectiva se construye la propuesta didáctica, basada en el trabajo colaborativo, ya que se procura resolver las dos problemáticas fundamentales en los procesos: la falta de espontaneidad, y la brecha comunicativa con sus docentes. Integrando temáticas y circunstancias de la cotidianidad y los gustos de los educandos, a la interacción con sus pares, para construir argumentos, y expresarlos en público.

RECOMENDACIONES:

Teniendo en cuenta los resultados de esta investigación, se hace pertinente recomendar que a nivel institucional se definan los criterios y horizontes pedagógicos y didácticos para el desarrollo de la CAO, en todos los grados, y que su construcción e integración a la estructura curricular sea desarrollada de forma colaborativa entre los docentes, y, así mismo, integrar a los educandos, para definir temáticas, ambientes y actividades que posibiliten el trabajo colaborativo y la espontaneidad para la construcción y expresión de argumentos; teniendo en cuenta que la CAO es transversal y consustancial a todo el proceso formativo de las personas (incluyendo su formación superior). Y, por tanto, su desarrollo es fundamental para el desenvolvimiento del individuo en su vida y sus comunidades.

Así las cosas, las estrategias didácticas orientadas al desarrollo de la CAO, deben ser transversales, aplicadas a todas las áreas del saber, para la formación integral de ciudadanos críticos, que puedan expresar sus ideas en sus entornos inmediatos.

REFERENCIAS

- Acosta, V. C., & Burbano, B. A. (2015). Desarrollo de la competencia argumentativa oral, a través de series infantiles de dibujos animados. San Juan de Pasto.
- Álvarez, Á. C. (2008). La etnografía como modelo de investigación en educación. *Gazeta de Antropología*, 24.
- Arias, M. A., & Tolmos Saponara, D. (2016). La actividad metaverbal en la enseñanza de la argumentación oral en niños de tercer grado de básica primaria. *Zona Próxima*, 23-45.
- Bohorquez, A. J. (2013). Comunicación y Argumentación en clase de Matemáticas. . *Educación y Ciencia*, 101 - 116.
- Camps, A., & Dolz, J. (1995). Enseñar a argumentar: un desafío para la escuela actual. CL & E: Comunicación, lenguaje y educación, (26), 5-8.
- Cisterna, V., & Garayzábal, E. (2016). La Argumentación infantil:perspectivas analíticas y evaluativas. Una mirada crítica desde un enfoque integral. *Revista Akademeia*, 31-52.
- De la Parra, J. E., & Gutiérrez, M. T. (2014). *EL TRABAJO COLABORATIVO Y COOPERATIVO. UNA EXPERIENCIA EN POSGRADO*. Guanajuato Guanajuato.
- de Toscano, G. T. (2009). La entrevista semi-estructurada como técnica de investigación. Graciela Tonon (comp.), 46.
- Echavarría, G. C. (2003). La escuela: un escenario de formación y socialización para la construcción de identidad moral. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud.*, 175.
- Fajardo, U. L. (2008). A propósito de la comunicación verbal. *Revista UNAL*, 121-142.
- Florez, R. R. (2019). *Lectura y escritura emergentes en la educación inicial: Una mirada desde el desarrollo infantil y el aprendizaje*. Obtenido de www.mineducacion.gov.xo
- Flórez, R.-R., Restrepo, M.-A., & Schwanenflugel, P. (2009). Promoción del alfabetismo inicial y prevención de las dificultades en la lectura: una experiencia pedagógica en el aula de preescolar. *Avances en Psicología Latinoamericana Vol. 27*, 45-72.
- Florez-Romero, R., Restrepo, M.-A., & Schwanenflugel, P. (2009). Promoción del alfabetismo inicial y prevención de las dificultades en la lectura: una experiencia pedagógica en el aula de preescolar,. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 79-96.

- Garayzábal, V. C. (2016). La argumentación infantil: perspectivas analíticas y evaluativas. Una mirada crítica desde un enfoque integral. *Revista Akademéia Vaolumen 7 Número 1*, 31 - 52.
- GIA . (2016). *Competencia Argumnetativa Oral: Casos en escuelas rurales*. San Juan de Pasto: Graficolor.
- GIA, G. d. (2016). *Competencia Argumentativa Oral: Casos en escuelas rurales*. San Juan de Pasto: editorial universitaria - Universidad de Nariño.
- GIA-, G. d. (2016). *Competencia Argumentativa Oral: Casos en escuelas rurales*. San Juan de Pasto: Graficolor.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., y Baptista Lucio, P. (1991). *Metodología de la investigación*. México DF: McGraw-Hill interamericana de México.
- López, P. L. (2010). *Estrategias de enseñanza : investigaciones sobre didáctica en instituciones educativas de la ciudad de Pasto*. Bogotá D.C.: Kimpres Universidad de la Salle.
- M.E.N. (2014). *Sentido de la Educación Inicial*. Bogotá: Panamericana Formas e Impresiones S.A.
- MEN. (2006). Por una educación inicial incluyente y para toda la vida. Altablero. *FECODE*, 26 - 31.
- Migdalek, S., & Rosemberg. (2014). La génesis de la argumentación un estudio con niños de 3 a 5 años en distintos contextos de juego. *Ikala: revista de lenguaje y cultura*, 65-73.
- MINEDUCACIÓN. (2016). *Derechos Básicos de Aprendizaje V - 1*. Bogotá: Panamericana Formas e Impresos S.A.
- Obando, G. L. (2012). Prácticas pedagógicas que promueven la competencia argumentativa escrita (CAE) en niños campesinos de los grados 4° y 5° del Centro Educativo Municipal La Caldera, Sede Principal de Pasto. Pasto, Nariño.
- (OCDE), O. p. (2016). *Revisión de Políticas Nacionales de Educación - La Educación en Colombia*. Paris: ©2016 Ministerio de Educación Nacional para esta versión en español.
- Pelerman, F. (1999). La producción de textos argumentativos en el aula. *Revista en el aula No. 11*, 1-8.
- Pineda, C. E. (2008). *La Colaboración en el aula más que uno más uno*. Bogotá: Magisterio.
- Quicios, B. (22 de Septiembre de 2017). www.guiainfantil.c. Obtenido de www.guiainfantil.c: <https://www.guiainfantil.com/articulos/educacion/aprendizaje/que-es-el-aprendizaje-cooperativo-para-los-nino>

- Reyzábal, M. (2012). Las competencias comunicativas y lingüísticas, clave para la calidad educativa.
- Rosero, A. L. (2013). Mecanismos de influencia educativa en la enseñanza y el aprendizaje de la argumentación en niños y niñas de cinco años del nivel de transición de la educación preescolar. Manizales, Colombia: Centro de Estudios Avanzados en Niñez y Juventud alianza de la Universidad de.
- Ruiz, C. M. (Abril de 2016). Secuencias didáctica para favorecer la argumentación oral y escrita en grado segundo. Bogotá.
- Saavedra, E. (2006). Escuchemos a Paulo Freire: Una mirada a la educación. *Revista Electrónica Diálogos Educativos*, 35 - 51.
- Saavedra, S. (2014). La investigación denominada “El uso del tiempo en actividades colaborativas en el contexto de la jornada escolar completa, en un establecimiento particular subvencionado de la comuna de Conchalí. Santiago de Chile, Chile.
- Samanta, R. (2020). *Universidad EAFIT. Obtenido de* https://www.academia.edu/9017614/Universidad_EAFIT_1_APRENDIZAJE_COLABORATIVO_COOPERATIVO_PROP%C3%93SITO_GENERAL
- (SED), S. d. (2010). *Referentes para la didactica en el primer ciclo Herramientas para la vida: hablar, leer y escribir para comprender el mundo*. Bogotá: SED.
- Taborda, F. C. (2018). DIVERSIDAD TEXTUAL Y COMPETENCIA ARGUMENTATIVA ORAL EN LOS NIÑOS(AS) DE TRANSICIÓN: UNA PERSPECTIVA PEDAGÓGICO-DIDÁCTICA. Medellín , Antioquia.
- Tárres, M. L., Vela, P. F., & Sánchez, S. R. (2014). *Observar, escuchar y comprender sobre la tradición cualitativa en la investigación social*. México: El Colegio de México.
- Velásquez, J. Taller de expresión oral como estrategia para fortalecer las competencias comunicativas orales en estudiantes de media vocacional 10 y 11 del colegio cedid san pablo de bosa (Doctoral dissertation, Tesis de maestría, Universidad Libre).
- Zañartu, L. M. (2003). Aprendizaje Colaborativo: Una nueva forma de diálogo interpersonal en la red. *Revista Digital de Educación y Nuevas Tecnologías*, 12.



ANEXOS

ANEXO A: CONSENTIMIENTO INFORMADO

UNIVERSIDAD DE NARIÑO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
LÍNEA DE INVESTIGACIÓN EN COMPRENSIÓN, INTERPRETACIÓN Y
PRODUCCIÓN DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA LA PARTICIPACIÓN EN INVESTIGACIONES

**INVESTIGACIÓN: DESARROLLO DE LA COMPETENCIA ARGUMENTATIVA ORAL
A TRAVÉS DEL TRABAJO COLABORATIVO**

Ciudad y fecha: San Juan de Pasto, Nariño, Febrero de 2020

Yo, _____ una vez informado sobre los propósitos, objetivos y procedimientos: 1. Aplicación de entrevistas, registro en audio de las sesiones.

Autorizo a mi hijo (a): _____ para que participe en la investigación que adelantará Nancy Lucía Díaz Dávila, docente del Centro Educativo Pasizara.

Adicionalmente se me informó que:

- Mi participación en esta investigación es completamente libre y voluntaria.
- No recibiré beneficio personal de ninguna clase por la participación en este proyecto de investigación.

• Toda la información obtenida y los resultados de la investigación serán tratados confidencialmente. Esta información será archivada en papel y medio electrónico. El archivo del estudio se guardará en la Universidad de Nariño. Los resultados personales no estarán disponibles para terceras personas.

Hago constar que el presente documento ha sido leído y entendido por mí en su integridad de manera libre y espontánea:

Firma

Documento de identidad _____ No. _____ de _____

Huella:

ANEXO B. ENCUESTA DIAGNÓSTICA A DOCENTES

Apreciado docente, la presente encuesta se realiza con la finalidad de conocer sus concepciones sobre la argumentación oral y las dificultades que los estudiantes presentan al momento de sustentar y justificar sus ideas. Se solicita que las respuestas sean objetivas y precisas. Muchas gracias por su colaboración.

1. ¿Qué concepto tiene usted sobre la argumentación oral?

2. ¿Qué importancia le merece la argumentación oral en la vida estudiantil?

3. ¿Cómo motiva a los estudiantes para que expresen sus ideas, sentimientos o necesidades, manifiesten su punto de vista frente a un tema determinado?

4. ¿Qué estrategias didácticas utiliza para motivar a los estudiantes y fortalecer la argumentación oral? Explique

-
-
5. ¿Qué falencias presentan los estudiantes en el momento de comunicar sus ideas, de opinar, sustentar situaciones que ocurren en su entorno cercano? Describelas, por favor

6. ¿Cuáles son los ambientes de aprendizaje que usted organiza, a fin de que los estudiantes desarrollen la argumentación oral?

ANEXO C. ENCUESTA DIAGNÓSTICA A ESTUDIANTES

Fecha: _____

Apreciado estudiante, su profesor quiere realizarle unas preguntas para que usted desarrolle la creatividad en la argumentación oral, para lo cual se requiere conocer su opinión sobre estos temas; no es necesario que escriba su nombre, pero sí que haya sinceridad en sus respuestas. Muchas gracias por su colaboración.

Grado: _____

1. ¿Es fácil para usted, soñar, imaginar y compartir oralmente sus ideas y pensamientos?

Sí/por qué?

No/por qué?

2. ¿Qué actividades en el aula lo(a) desmotivan para hacer conocer sus opiniones oralmente?

3. ¿Le gusta expresar sus ideas, emociones y opiniones o defender sus puntos de vista cuando participa en clase?

Sí/por qué?

No/por qué?

4. ¿Considera que sus opiniones son importantes para hacerlas conocer de su profesor(a) y sus compañeros(as)?

Sí/por qué?

No/por qué?

5. ¿Considera que los profesores en el desarrollo de las clases lo motivan para expresar sus opiniones, hablar respecto a temas de su interés?

Sí/ por qué?

No/ por qué?

ANEXO D. MATRIZ DE RESPUESTAS DOCENTES

<p>OBJETIVO GENERAL: Proponer una secuencia didáctica para el desarrollo de la CAO en los estudiantes de segundo grado del Centro Educativo Pasizara del municipio de Chachagüí.</p>					
<p>PREGUNTA No. 1 ¿QUÉ CONCEPTO TIENE USTED SOBRE LA ARGUMENTACIÓN ORAL?</p>					
CODIGO	RESPUESTA	CODIGO	RESPUESTA	CODIGO	RESPUESTA
P.D.1. (Docente 1)	Es la posibilidad que tiene una persona de explicar, convencer, proponer, sustentar sus ideas y razonamientos.	P.D.2 (Docente 2)	Es la habilidad que posee cada docente en su quehacer pedagógico de aprender a explicar, a argumentar, desarrollar para aplicar sus clases en el aula.	P.D.3 (Docente 3)	La manera de expresar las ideas o conceptos que hacen parte de nuestros conocimientos y experiencias.
P.D.4. (Docente 4)	Es para mí, la acción de sustentar o explicar de forma verbal aquello que escribí o desarrollé, es decir, dar a conocer las razones del	P.D.5 (Docente 5)	Depende de la motivación creada en el estudiante para que de esta forma despierten su atención y puedan ellos comprender una lectura o emitir respuestas		

	por qué y por ende defenderlas.		adecuadas en una expresión sea oral o escrita.		
--	---------------------------------	--	--	--	--

PREGUNTA No. 2 ¿QUÉ IMPORTANCIA LE MERECE LA ARGUMENTACIÓN ORAL EN LA VIDA ESTUDIANTIL?					
CODIGO	RESPUESTA	CODIGO	RESPUESTA	CODIGO	RESPUESTA
P.D.1. (Docente 1)	Muy valiosa. Es la oportunidad y recurso para que el estudiante de a conocer su aprendizaje, verificar sus investigaciones, sus avances y fortalezca su criterio.	P.D.2 (Docente 2)	Siendo ésta una competencia que el estudiante necesita desarrollar para desenvolverse en su diario vivir y transmitir sus pensamientos, discutir, defender sus ideas y mantener diálogos abiertos y comprensivos con los demás.	P.D.3 (Docente 3)	Es de mucha relevancia en la vida estudiantil porque le permite desenvolverse en su cotidianidad.

P.D.4. (Docente 4)	La argumentación es una competencia que se debe desarrollar en los estudiantes, ya que es la oportunidad que él tiene para expresar sus ideas y dar a conocer su punto de vista.	P.D.5. (Docente 5)	La argumentación oral es importante ya que al alumno (a) demuestra su expresión de acuerdo a las experiencias y su autodominio en la riqueza o pobreza de la expresión oral o cómo interpreta y analiza sus conocimientos de lo que lee, escucha o mira, etc		
-------------------------------------	--	-------------------------------------	--	--	--

PREGUNTA No. 3 ¿CÓMO MOTIVA A LOS ESTUDIANTES PARA QUE EXPRESEN SUS IDEAS, SENTIMIENTOS O NECESIDADES, MANIFIESTEN SU PUNTO DE VISTA FRENTE A UN TEMA DETERMINADO?					
CODIGO	RESPUESTA	CODIGO	RESPUESTA	CODIGO	RESPUESTA
P.D.1. (Docente 1)	Conocer el grupo de niños y a cada uno, su situación, contexto, necesidades. Motivarlos	P.D.2 (Docente 2)	En cuanto a la cultura se motivarán asociando las actividades de clase con	P.D.3 (Docente 3)	Orientándolos en el respeto a la opinión de los demás y la necesidad de manifestarse libremente,

	organizando sus contenidos, centrando aprendizajes, creando oportunidades para la expresión oral, juego el arte, la lectura.		los intereses de ellos, dependiendo de la voluntad y habilidad del profesor para mantener y mejorar la capacidad de alcance de aquellos que se propongan a aprender lo necesario para expresar sus ideas y sentimientos. Ya que está juega un papel importante en la vida escolar.		conservando la humildad y tolerancia.
P.D.4. (Docente 4)	Brindándoles un clima de confianza por medio del acercamiento. Compartiendo experiencias de vida y anécdotas.	P.D.5. (Docente 5)	Según las experiencias que tienen en su vida cotidiana, valiéndose de talleres, mesa redonda, foros y las conclusiones que de		

			allí salen y de la motivación que se dé, de acuerdo al tema a desarrollar.		
--	--	--	--	--	--

PREGUNTA No. 4 ¿QUÉ ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS UTILIZA PARA MOTIVAR A LOS ESTUDIANTES Y FORTALECER LA ARGUMENTACIÓN ORAL? EXPLIQUE

CODIGO	RESPUESTA	CODIGO	RESPUESTA	CODIGO	RESPUESTA
P.D.1. (Docente 1)	La clase sea una aventura nueva. El estudiante aprende haciendo, construyendo, diseñando, creando, resolviendo. Utilizar videos, discusión en clase. Análisis de texto, de casos, prácticas de investigación, periódico mural, escolar.	P.D.2 (Docente 2)	Utilizaría juegos de lengua como trabalenguas se haría en tres minutos. Este le sirve al alumno para conseguir trabajar su habilidad oral. El profesor dice el texto con su propia voz, para que el estudiante lo recite en otros	P.D.3 (Docente 3)	A través de los juegos, cuentos rondas comprensión de textos, explicación de cartelera y la observación de paisajes.

			momentos, el reto es hacerlo correctamente.		
P.D.4. (Docente 4)	Formar grupos en binas para que se cuenten cosas, lectura de imágenes (caricaturas, láminas) graficar situaciones de su vida, las muestren y expliquen.	P.D.5. (Docente 5)	Utilizo diferentes estrategias, estrategias como salidas de campo, videos, filminas, cuentos, dramatizaciones, conferencias del diario vivir.		

PREGUNTA No. 5 ¿QUÉ FALENCIAS PRESENTAN LOS ESTUDIANTES EN EL MOMENTO DE COMUNICAR SUS IDEAS, DE OPINAR, SUSTENTAR SITUACIONES QUE OCURREN EN SU ENTORNO CERCANO? DESCRÍBALAS, POR FAVOR.					
CODIGO	RESPUESTA	CODIGO	RESPUESTA	CODIGO	RESPUESTA
P.D.1. (Docente 1)	Pronunciación: Algunos tienen dificultades para hablar porque no se ha hecho un buen trabajo de	P.D.2 (Docente 2)	Inseguridad y temor de hablar en público y explicar sus ideas. Falta de léxico – poca utilización del	P.D.3 (Docente 3)	- La timidez, el no exponerse a que se burlen. - El rechazo a la intervención cuando no es acertado.

	conciencia fonológica. Omitiendo las discapacidades físicas.		orden de ideas, dificultad para pronunciar ciertas palabras.		
P.D.4. (Docente 4)	Timidez, fluidez verbal, coherencia	P.D.5. (Docente 5)	Las falencias son: errores en su expresión del vocabulario o en una forma escrita, errores de vocabulario, pobreza de ideas en su expresión oral o escrita o al contrario excelente expresión del vocabulario, según como vivan la vida cotidiana demostrando el amor y cuidado que reciben que les da una personalidad estable y demostrada en		

			ideas que el alumno(a) expresa.		
--	--	--	---------------------------------	--	--

PREGUNTA No. 6 ¿CUÁLES SON LOS AMBIENTES DE APRENDIZAJE QUE USTED ORGANIZA, A FIN DE QUE LOS ESTUDIANTES DESARROLLEN LA ARGUMENTACIÓN ORAL?					
CODIGO	RESPUESTA	CODIGO	RESPUESTA	CODIGO	RESPUESTA
P.D.1. (Docente 1)	Círculo de la palabra tomando como referencia un texto. Juego: en diferentes roles para que el niño pierda el temor Canto: Para vocalización, entonación. Repetir: Trabalenguas, retahílas. Vídeo de su agrado y formativos para que opinen y aprendan a	P.D.2 (Docente 2)	Ambientes físicos Ambientes formales Ambientes informales	P.D.3 (Docente 3)	Cuando leen textos y expresan libremente el mensaje, en la explicación de una cartelera en el comentario de un suceso social o natural.

	<p>tomar su turno y respetar la palabra del otro.</p> <p>Periódico mural y escolar: Una estrategia muy valiosa, permite la investigación y exposición – argumentación.</p>				
P.D.4. (Docente 4)	Cercanía, diálogo, motivación.	P.D.5. (Docente 5)	Colocando carteleras, láminas, recortes de periódicos, grabadoras, proyectores y utilizando también ayudas o estrategias o material es que se encuentran en el entorno y que sean aportadas por los mismos estudiantes y que sirven para decorar		

			el aula de clase o el lugar donde se desarollen las clases para un mejor aprovechamiento de la enseñanza y un mayor desenvolvimiento de la expresión oral o escrita.		
--	--	--	--	--	--

ANEXO E. IDENTIFICACIÓN DE CATEGORIAS Y SUBCATEGORIAS (DOCENTES)

CATEGORÍA 1: CONCEPCIÓN DE ARGUMENTACIÓN ORAL.		Nº docentes
Preguntas	Subcategorías	
2. ¿Qué concepto tiene usted sobre la argumentación oral?	<ul style="list-style-type: none"> • Explicar • Convencer • proponer • Sustentar razonamientos • Expresar verbalmente ideas • Dar razones y defenderlas • Motivar • Comprender 	5
TOTAL		
CATEGORÍA 2: IMPORTANCIA QUE OFRECE LA ARGUMENTACIÓN ORAL PARA LOS ESTUDIANTES.		
Pregunta	Subcategorías	
3. ¿Qué importancia le merece la argumentación oral en la vida estudiantil?	<ul style="list-style-type: none"> • Recurso de aprendizaje • Verificación de investigación • Fortalecimiento de criterios estudiantiles • Competencia cotidiana 	

TOTAL:	<ul style="list-style-type: none"> • Oportunidad de expresar ideas 	5
CATEGORÍA 3: MOTIVACIÓN A ESTUDIANTES PARA EXPRESIÓN DE IDEAS, SENTIMIENTOS Y NECESIDADES.		
Pregunta	Subcategorías	
4. ¿Cómo motiva a los estudiantes para que expresen sus ideas, sentimientos y necesidades, manifiesten su punto de vista frente a un tema determinado?	<ul style="list-style-type: none"> •Conocer la individualidad estudiantil y su contexto •Implementar juegos, artes y lectura. •Apoyarse en talleres, mesa redonda y foros. •Brindar confianza •Trabajar en grupo para compartir conocimientos y experiencias. •Respetar opiniones. •Expresar ideas libremente •Ser humilde y tolerante 	5
TOTAL:		

CATEGORÍA 4: ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS UTILIZADAS QUE FORTALECEN LA CAO.		
Pregunta	Subcategorías	
<p>5. ¿Qué estrategias didácticas utiliza para motivar a los estudiantes y fortalecer la argumentación oral? Explique.</p> <p style="text-align: center;">TOTAL:</p>		
	<ul style="list-style-type: none"> •Eventos novedosos •Estrategias aplicadas en clase •Prácticas de investigación •Vídeos •Periódico mural •Aprendizaje creativo y resolución de problemas •Implementar Juegos que favorecen la pronunciación: trabalenguas, cuentos, rondas, rimas. •Observación de paisajes •Exposición oral de carteleras •Dramatizar situaciones cotidianas. 	5
CATEGORÍA 5: FALENCIAS PRESENTADAS POR LOS ESTUDIANTES AL MOMENTO DE ARGUMENTAR.		
Pregunta	Subcategorías	

<p>6. ¿Qué falencias presentan los estudiantes en el momento de comunicar sus ideas, opinar, sustentar situaciones que ocurren en su entorno cercano? Descríbalas por favor.</p> <p style="text-align: center;">TOTAL:</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Deficiencia fonológica • Miedo de hablar en público • Inseguridad de expresar sus ideas • Temor al rechazo cuando participa en público • Falta de coherencia al expresar ideas. • Pobreza de ideas en su expresión oral o escrita. • Errores de expresión. 	5
CATEGORÍA 6: AMBIENTES DE APRENDIZAJE QUE FAVORECEN LA ARGUMENTACIÓN ORAL.		
<p>7. ¿Cuáles son los ambientes de aprendizaje que usted organiza, a fin de que los estudiantes desarrollen la argumentación oral?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Implementar el círculo de la palabra • Realizar el periódico mural escolar • Organizar el espacio físico • Generar espacios de diálogo sobre sucesos sociales 	5

TOTAL:	<ul style="list-style-type: none">• Trabajo colaborativo motivando el diálogo y el aprendizaje entre estudiantes• Utilizar materiales del entorno.• Decorar el aula de clases con objetos típicos.	
--------	--	--

ANEXO F. CONCEPTUALIZACIÓN DE ENTREVISTAS (DOCENTES)

Pregunta 1. ¿QUÉ CONCEPTO TIENE USTED SOBRE LA ARGUMENTACIÓN ORAL?

CATEGORÍA	SUBCATEGORIAS	CONCEPTUALIZACIÓN OPERATIVA
CONCEPCIÓN DE ARGUMENTACIÓN ORAL	<ul style="list-style-type: none"> • Explicar • Convencer • proponer • Sustentar • razonamientos • Expresar 	<p>Los docentes expresan con algo de dificultad en sus respuestas un concepto respecto a la argumentación oral, sin dejar de manifestar la importancia de motivar y abordar el tema con sus estudiantes durante las clases. Si bien existen conceptos sobre la argumentación, estos son individuales, no se nota un concepto homogéneo de la argumentación.</p> <p>De igual manera, los docentes, reconocen y reivindican en</p>

Pregunta 2. ¿QUÉ IMPORTANCIA LE MERECE LA ARGUMENTACIÓN ORAL EN LA VIDA ESTUDIANTIL?

CATEGORÍA	SUBCATEGORIAS	CONCEPTUALIZACIÓN OPERATIVA
	<ul style="list-style-type: none"> • Motivar • Comprender 	

IMPORTANCIA QUE OFRECE LA ARGUMENTACIÓN ORAL PARA LOS ESTUDIANTES.	<ul style="list-style-type: none">• Recurso de aprendizaje• Verificación de investigación• Fortalecimiento de criterios estudiantiles• Competencia cotidiana• Oportunidad de expresar ideas	<p>Los docentes expresan con algo de dificultad en sus respuestas un concepto respecto a la argumentación oral, sin dejar de manifestar la importancia de motivar y abordar el tema con sus estudiantes durante las clases. Así mismo se reconoce a la argumentación como recurso para el aprendizaje y el desarrollo de competencias</p>
---	---	---

Pregunta 3. ¿CÓMO MOTIVA A LOS ESTUDIANTES PARA QUE EXPRESEN SUS IDEAS, SENTIMIENTOS O NECESIDADES, MANIFIESTEN SU PUNTO DE VISTA FRENTE A UN TEMA DETERMINADO?

CATEGORÍA	SUBCATEGORIAS	CONCEPTUALIZACIÓN OPERATIVA
MOTIVACIÓN A ESTUDIANTES PARA EXPRESIÓN DE IDEAS, SENTIMIENTOS Y NECESIDADES.	<ul style="list-style-type: none"> • Conocer la individualidad estudiantil y su contexto • Implementar juegos, artes y lectura. • Apoyarse en talleres, mesa redonda y foros. • Brindar confianza • Trabajar en grupo para compartir conocimientos y experiencias. 	Los educadores reconocen y reivindican la importancia de la CAO en la formación integral de los estudiantes, como elemento fundamental para el desenvolvimiento en la vida cotidiana, para expresar pensamientos, opiniones, emociones, etc.

	<ul style="list-style-type: none">• Respetar opiniones.• Expresar ideas libremente• Ser humilde y tolerante	
--	---	--

Pregunta 4. ¿QUÉ ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS UTILIZA PARA MOTIVAR A LOS ESTUDIANTES Y FORTALECER LA ARGUMENTACIÓN ORAL?		
CATEGORÍA	SUBCATEGORIAS	CONCEPTUALIZACIÓN OPERATIVA
ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS UTILIZADAS QUE FORTALECEN LA CAO.	<ul style="list-style-type: none"> •Eventos novedosos •Estrategias aplicadas en clase •Prácticas de investigación •Vídeos •Periódico mural •Aprendizaje creativo y resolución de problemas •Implementar Juegos que favorecen la pronunciación: 	Los profesionales plantean el uso de recursos variados para el desarrollo de la argumentación, elementos audiovisuales, periódico mural, ejercicios y juegos de pronunciación, etc. Estos recursos son integrados en estrategias de carácter lúdico y didáctico, buscando que el estudiante desarrolle la CAO.

	<p>trabalenguas, cuentos, rondas, rimas.</p> <ul style="list-style-type: none">•Observación de paisajes•Exposición oral de carteleras•Dramatizar situaciones cotidianas.	
--	--	--

8. Pregunta 5. ¿QUÉ FALENCIAS PRESENTAN LOS ESTUDIANTES EN EL MOMENTO DE COMUNICAR SUS IDEAS, OPINAR, SUSTENTAR SITUACIONES QUE OCURREN EN SU ENTORNO CERCANO? DESCRÍBALAS POR FAVOR

CATEGORÍA	SUBCATEGORIAS	CONCEPTUALIZACIÓN OPERATIVA
FALENCIAS PRESENTADAS POR LOS ESTUDIANTES MOMENTO ARGUMENTAR.	<ul style="list-style-type: none"> • Deficiencia fonológica • Miedo de hablar en público • Inseguridad de expresar sus ideas • Temor al rechazo cuando participa en público • Falta de coherencia al expresar ideas. 	La recurrencia fundamental en este apartado es la inseguridad, la apatía y el temor frente al ejercicio de expresar sus ideas en público, los estudiantes temen al rechazo de sus pares y de sus docentes, o a ser ridiculizados o burlados de alguna manera por la expresión de sus ideas. Por otro lado se plantea también la falta de coherencia en la expresión, así como su falta de profundidad argumentativa.

	<ul style="list-style-type: none">• Pobreza de ideas en su expresión oral o escrita.• Errores de expresión.	
--	--	--

1. Pregunta 6. ¿CUÁLES SON LOS AMBIENTES DE APRENDIZAJE QUE USTED ORGANIZA, A FIN DE QUE LOS ESTUDIANTES DESARROLLEN LA ARGUMENTACIÓN ORAL?		
CATEGORÍA	SUBCATEGORIAS	CONCEPTUALIZACIÓN OPERATIVA
AMBIENTES DE APRENDIZAJE QUE FAVORECEN LA ARGUMENTACIÓN ORAL.	<ul style="list-style-type: none"> • Implementar el círculo de la palabra • Realizar el periódico mural escolar • Organizar el espacio físico • Generar espacios de diálogo sobre sucesos sociales • Trabajo colaborativo motivando el diálogo y el aprendizaje entre estudiantes 	Los docentes plantean como articulan el escenario educativo con sus estrategias, ya que se repite la mención a elementos como el círculo de la palabra, el periódico mural y los escenarios de dialogo y trabajo colaborativo. Así mismo, los docentes reconocen potencial formativo en los espacios, y aplican elementos como estructuras organizativas novedosas, el uso de materiales del entorno y la decoración, la cual en niños es fundamental.

	<ul style="list-style-type: none">• Utilizar materiales del entorno.• Decorar el aula de clases con objetos típicos.	
--	---	--

ANEXO G. MATRIZ DE RESPUESTAS ESTUDIANTES

<p>OBJETIVO GENERAL: Desarrollar la Competencia Argumentativa Oral - CAO - a través del trabajo colaborativo en los estudiantes el grado segundo de educación básica primaria del Centro Educativo Pasizara del municipio de Chachagüi.</p> <p>PREGUNTA No. 1 ¿ES FÁCIL PARA USTED IMAGINAR, SOÑAR, CREAR CUENTOS, FÁBULAS, RELATOS U OTRO TIPO DE TEXTOS LITERARIOS?</p>					
CODIGO	RESPUESTA	CODIGO	RESPUESTA	CODIGO	RESPUESTA
P.E.1. (Estudiante 1)	Sí, a veces, pero me siento triste cuando mis compañeros no me dejan hablar.	P.E.2 (Estudiante 2)	Se me dificulta a veces en otros momentos no me interesa hablar sobre lo que pienso por desconfianza	P.E.3 (Estudiante 3)	A veces el profesor dice que así no es, que está mal y me da vergüenza de mis compañeros.
P.E.4. (Estudiante 4)	Si me gusta imaginar, pero a veces se me dificulta crear cuentos.	P.E.5 (Estudiante 5)	Si me gusta imaginar, sobre todo lo de terror. Paso el tiempo imaginando los héroes y que luchan y protegen nuestras casas.	P.E.6 (Estudiante 6)	Si me gusta porque me gusta leer, imaginar, leer relatos no me gustan las fábulas.

PREGUNTA No. 2 ¿QUÉ ACTIVIDADES EN EL AULA LO DESMOTIVA PARA DESARROLLAR SU IMAGINACIÓN CUANDO ESCRIBE?					
CODIGO	RESPUESTA	CODIGO	RESPUESTA	CODIGO	RESPUESTA
P.E.1. (Estudiante 1)	Cuando el profesor se olvida de las propuestas que hago.	P.E.2 (Estudiante 2)	Cuando todos gritan y hacen desorden y no se entiende bien.	P.E.3 (Estudiante 3)	Cuando el profesor no les dice que se callen y gritan, no se escucha, es aburrido.
P.E.4. (Estudiante 4)	Me desmotiva la clase de Matemáticas	P.E.5. (Estudiante 5)	No me gusta cuando hacen desorden y se ponen a jugar o gritar en el salón porque no dejan escuchar o escribir.	P.E.6 (Estudiante 6)	Escribir demasiado, las Matemáticas, no puedo hacer relatos.

PREGUNTA No. 3 ¿LE ES FÁCIL EXPRESAR LAS IDEAS Y EMOCIONES CUANDO CREA UN TEXTO? JUSTIFIQUE SU RESPUESTA					
CODIGO	RESPUESTA	CODIGO	RESPUESTA	CODIGO	RESPUESTA

P.E.1. (Estudiante 1)	Si, mi profesora es atenta y me anima para que siga hablando y pone atención.	P.E.2 (Estudiante 2)	Hay ocasiones o clases aburridas, pero trato de hablar para que todo se resuelva y mejore el grupo	P.E.3 (Estudiante 3)	No, porque a veces pido hablar y el profesor de matemáticas no quiere.
P.E.4. (Estudiante 4)	Si porque me gusta escribir lo que imagino y colorearlos	P.E.5. (Estudiante 5)	Si me es fácil porque me gusta ser yo mismo y hacer cuentos, los escribo, aunque me gusta más dibujar y pintar.	P.E.6 (Estudiante 6)	Si porque me surgen todas las ideas y mis imaginaciones de mi mente.

PREGUNTA No. 4 ¿CONSIDERA QUE SUS ESCRITOS SON CREATIVOS? SI/NO POR QUÉ					
CODIGO	RESPUESTA	CODIGO	RESPUESTA	CODIGO	RESPUESTA
P.E.1. (Estudiante 1)	Mis ideas son muy buenas y las hago para bien y para que mis	P.E.2 (Estudiante 2)	Mi profesora me felicita cuando le hablo o escribo porque dice que expreso mis deseos	P.E.3 (Estudiante 3)	No, porque es necesario que me motiven y que me digan si estoy bien y que mis ideas son buenas.

	compañeros se animen también a hablar.		y opino sobre lo que sucede o pasa.		
P.E.4. (Estudiante 4)	Si porque los profesores me dicen que soy buena en esas cosas de escribir y contar lo que escribo.	P.E.5. (Estudiante 5)	Me gusta leer, entonces si son creativos	P.E.6 (Estudiante 6)	Si porque mis ideas surgen y las escribo y se forman cuentos bonitos.

PREGUNTA No. 5 ¿CONSIDERA QUE LOS PROFESORES EN EL DESARROLLO DE LAS CLASES LO MOTIVAN PARA ESCRIBIR TEXTOS LITERARIOS? (¿CUENTOS, RELATOS, FÁBULAS, ETC?) SI/NO POR QUÉ?					
CODIGO	RESPUESTA	CODIGO	RESPUESTA	CODIGO	RESPUESTA
P.E.1. (Estudiante 1)	Sí, mi profesora dice que mis ideas son muy buenas.	P.E.2 (Estudiante 2)	Nos presentan carteleras, dibujos y libros de lectura que me gustan y así me expreso bien.	P.E.3 (Estudiante 3)	Si, son muy buenos los profes, son muy animados y nos dan premios cuando hacemos bien la tarea.

P.E.4. (Estudiante 4)	Si porque expresan muy bien las palabras, nos cuentan muchas cosas, nos enseñan y eso me gusta mucho.	P.E.5. (Estudiante 5)	Si porque ellos nos leen cuentos bonitos y lo hacen divertido.	P.E.6 (Estudiante 6)	A veces si nos motivan, pero cuando hablan mucho me distraigo y no me gusta poner atención en la clase. Cuando leen cuentos si me gusta y así escribo o imagino muchas cosas bonitas.
--	---	--	--	---------------------------------------	---

ANEXO H. IDENTIFICACIÓN DE CATEGORIAS Y SUBCATEGORIAS (ESTUDIANTES)

CATEGORÍA: CAPACIDAD CREATIVA PARA EJERCICIOS DE ARGUMENTACIÓN		Nº docentes
Preguntas	Subcategorías	
1. ¿Es fácil para usted imaginar, soñar, crear cuentos, fábulas, relatos u otro tipo de textos literarios?	<ul style="list-style-type: none"> • Dificultad para expresar sus ideas • Vergüenza y/o temor a expresarse en público • Valor de la imaginación • Dificultad entre lo que se imagina y lo que se dice 	6
Total		
CATEGORÍA: DESMOTIVACIÓN PARA LA ARGUMNATACIÓN ORAL		
Pregunta	Subcategorías	
2. ¿Qué actividades en el aula lo desmotiva para desarrollar su imaginación cuando escribe?	<ul style="list-style-type: none"> • Los gritos, el desorden, los enojos del docente • Desdén frente a las matemáticas 	6
Total:		
CATEGORÍA: CAPACIDAD PARA EXPRESAR IDEAS		
Pregunta	Subcategorías	

3. ¿Le es fácil expresar las ideas y emociones cuando crea un texto? Total:	<ul style="list-style-type: none"> • Preferencia por ilustrar lo imaginado antes de escribirlo • Apatía frente a lo que consideran “aburrido” 	6
CATEGORÍA: MOTIVACION PARA LA ARGUMENTACIÓN		
Pregunta	Subcategorías	
4. ¿Considera que sus escritos son creativos? 5. ¿Considera que los profesores en el desarrollo de las clases lo motivan para escribir textos literarios? (¿cuentos, relatos, fábulas, etc?) Total:	<ul style="list-style-type: none"> • El maestro como motivador desde el incentivo emocional • Baja autoestima respecto a la argumentación • Reconocimiento y reivindicación del docente como factor motivador 	6

ANEXO I. CONCEPTUALIZACIÓN DE ENTREVISTAS (ESTUDIANTES)

Pregunta 1. ¿Es fácil para usted imaginar, soñar, crear cuentos, fábulas, relatos u otro tipo de textos literarios?		
CATEGORÍA	SUBCATEGORIAS	CONCEPTUALIZACIÓN OPERATIVA
CAPACIDAD CREATIVA PARA EJERCICIOS DE ARGUMENTACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> • Dificultad para expresar sus ideas • Vergüenza y/o temor a expresarse en público • Valor de la imaginación • Dificultad entre lo que se imagina y lo que se dice 	Los educandos son reiterativos en plantear su dificultad para expresarse, no asociada a la capacidad de hacerlo, sino a la vergüenza y el temor, los estudiantes temen hacer el ridículo o ser regañados por realizar mal sus ejercicios. Sin embargo, también plantean que les es difícil articular lo que piensan con lo que dirán o escribirán.

Pregunta 2. ¿Qué actividades en el aula lo desmotiva para desarrollar su imaginación cuando escribe?

CATEGORÍA	SUBCATEGORIAS	CONCEPTUALIZACIÓN OPERATIVA
DESMOTIVACIÓN PARA LA ARGUMENTACIÓN ORAL	<ul style="list-style-type: none"> • Los gritos, el desorden, los enojos del docente • Desdén frente a las matemáticas • Clases aburridas 	<p>Frente a esta pregunta, los estudiantes reconocen que la falta de orden en las clases entorpece el proceso, cuando el docente debe regañar o alzar la voz, así como sus compañeros no permiten el desarrollo de la clase.</p> <p>Es interesante ver como los estudiantes asocian lo aburrido con las matemáticas, ellos consideran que es el área del saber en la que no pueden expresarse.</p>

Pregunta 3. ¿Le es fácil expresar las ideas y emociones cuando crea un texto?		
CATEGORÍA	SUBCATEGORIAS	CONCEPTUALIZACIÓN OPERATIVA
CAPACIDAD DE EXPRESAR IDEAS	<ul style="list-style-type: none"> •Preferencia por ilustrar lo imaginado antes de escribirlo •Apatía frente a lo que consideran “aburrido” 	<p>Los niños demuestran su preferencia hacia la expresión gráfica, considerando que es la mejor opción para expresar su pensamiento; así mismo, consideran que las clases “aburridas” son aquellas donde no pueden expresarse.</p> <p>Este hecho es de enorme relevancia en tanto los chicos demuestran interés por la expresión, pero consideran que sus posibilidades son insuficientes.</p>

Preguntas 4 y 5. ¿Considera que sus escritos son creativos?

¿Considera que los profesores en el desarrollo de las clases lo motivan para escribir textos literarios? (¿cuentos, relatos, fábulas, etc?)

CATEGORÍA	SUBCATEGORIAS	CONCEPTUALIZACIÓN OPERATIVA
MOTIVACION PARA LA ARGUMENTACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> •El maestro como motivador desde el incentivo emocional •Baja autoestima respecto a la argumentación •Reconocimiento y reivindicación del docente como factor motivador 	<p>Los estudiantes reconocen y reivindican la labor docente, y enaltecen acciones como una felicitación, una voz de aliento, un: “tú puedes hacerlo”, o “lo estás haciendo bien”, son importantes para los chicos. De igual manera, los estudiantes reconocen el valor de las estrategias que realizan sus docentes, buscando que sus clases sean motivantes; este es un elemento de juicio fundamental, ya que si bien los estudiantes sienten ansiedad, inseguridad y temor a expresarse, también reconocen que hay docentes que propician esta expresión y/o argumentación desde elementos o factores que les gustan.</p>