UNIVERSIDAD DE NARIÑO
DEPARTAMENTO DE PUBLICACIONES
PASTO COLOMBIA

LA CULTURA POPULAR,

BASE DEL CRECIMIENTO

SOCIO-ECONOMICO.

A LA MEMORIA DE MI PADRE,
A MI MADRE, MIA
Y HERMANOS.

JAIME EDUARDO NARVAEZ D.

Pasto -VI-1970.

UNIVERSIDAD DE NARIÑO
DEPARTAMENTO DE BIBLIOTECAS
PASTO - COLOMBIA
No. 25816 Ej 1
Valor $1,545 Vol
Fecha VIII-23-84 Don. 2
Fact. Librería Canje
Librería Autor Cmop.

A LA MEMORIA DE MI PADRE,

A MI MADRE, TIA

Y HERMANOS.

AN
T
301.2
N238
Ej.A

INDICE GENERAL.

Pág.

CAPITULO I

LA ANTROPOLOGIA SOCIAL UNA CIENCIA NUEVA. 1

Concepto de Cultura. 13
Aculturación. 18
Integración Socio-Cultural 21

CAPITULO II

EL HOMBRE. 25

La Familia. 44
La Sociedad. 50
El Estado. 59

CAPITULO III

LA CULTURA LATINOAMERICANA. 68

Etapas de la Cultura. 68
El Retraso Cultural. 77
Soluciones unilaterales al problema del desarrollo.. 79

CAPITULO IV

LA REVOLUCION DEMOGRAFICA. 83

El Desempleo. 92
La Educación. 93
La Vivienda. 101

CAPITULO V

INTEGRACION ECONOMICA REGIONAL. 107

AM
T
Sol. 2
V338
g.1

Pág.

CAPITULO VI

CATALIZADORES DEL DESARROLLO CULTURAL POPULAR. 125

CAPITULO VII

ANTES QUE CRECIMIENTO ECONOMICO O CAMBIO SOCIAL, DESARROLLO CULTURAL POPULAR. 132

Etapas del Desarrollo Cultural. 132
Desarrollo Humanista. 134
La Cultura Popular un Derecho que debe ejercer el el hombre. 136
Conclusión. 140

"La Facultad no se hace responsable de las opiniones emitidas en la tesis, las cuales deben considerarse como propias de su autor".

AN
T
301.2
N238
g.1

CAPITULO I

LA ANTROPOLOGIA SOCIAL UNA CIENCIA NUEVA.

La Antropología Social o Cultural,que como carrera aparece mencionada en pocos planes de estudios universitarios del mundo,es una ciencia llamada a desempeñar cometidos de síntesis y de predicción científica altamente relevantes para el entendimiento y la convivencia entre los abigarrados grupos de hombres que pueblan,ciudades,campos,montañas y desiertos;pero quizá su papel más inmediato consiste en la influencia decisiva que ejerce en el desarrollo de las comunidades,papel aún poco conocido e investigado.

Hacia los comienzos del siglo XX los investigadores que se interesaban por los aspectos poco usados,dramáticos y enigmáticos de la historia del hombre,se conocían con el nombre de antropólogos.Eran los hombres que buscaban los antepasados más remotos: la Troya de Homero,el país nativo del indio norteamericano,la relación entre la luz del sol y el color de la piel,el origen de la rueda y la cerámica. Querían saber "cómo el hombre moderno llegó a ser como es hoy".Buscaban los elementos universales en la biología y la conducta humana.

Demostraron que los hombres de diferentes continentes y distintas regiones se parecían más que se diferenciaban. Descubrieron muchas semejanzas en la costumbre,algunas de las cuales podían ser explicadas por los contactos históricos.Es decir,que la Antropología Social o Cultural se había convertido en la ciencia de las semejanzas y de las diferencias humanas.Pero ante todo,es una ciencia que busca leyes sociales;estructuras teóricas,para explicar o pre-

decir la estructura,la dinámica,la patología de los agregados de conductas valoradas,y participadas por conjuntos humanos.

Toda ciencia está estructurada por una teoría y un método de proposiciones comprobadas que describen,explican y predicen la clase de fenómenos a que está dedicada la observación de cada ciencia.Las proposiciones,en general,están compuestas de una parte que explica,llamada ordinariamente variable independiente,y una parte explicada,la variable dependiente.Cuando determinados cambios culturales desembocaren en incrementos socio-económicos,no cabe duda, que los cambios culturales,en tal proposición,son variables independientes de los incrementos socio-económicos. La variable independiente específica de la Antropología Social o Cultural es,entonces,el agregado de conductas valoradas que un grupo humano transmite a sus jóvenes generaciones o a otros grupos;agregado que es observable en cualquier conjunto humano:una comunidad étnica,un grupo religioso,un partido político,unau universidad,etc. A ese agregado de conductas se lo denomina CULTURA DEL GRUPO.

La Antropología Social o Cultural como descripción más o menos exacta de conductas de grupos humanos es muy antigua.Historiadores,viajeros,geógrafos,misioneros de todos los tiempos compilaron y dieron a conocer observaciones acertadas de las más variadas conductas del mundo.El historiador griego Herodoto,llamado a veces el "padre de la Antropología",así como también el "padre de la Historia",describió minuciosamente los caracteres físicos y las costumbres de los escitas,los egipcios y otros "bárbaros".Los eruditos chinos de la dinastía Han,como Huen Tsuang,dejaron monografías sobre los Hiung-nu,la tribu bagabunda de ojos claros próxima a la frontera noroeste de China.

El historiador romano Tácito nos legó su famoso estudio de los germanos. Mucho antes aún que Herodoto, los babilonios de la época de Hammurabi reunieron en museos objetos hechos por los sumerios, sus predecesores en Mesopotamia. También, Alexander von Humboldt, Bernardino de Sahagún, Cieza de León Fray Bartolomé de las Casas, entre muchos otros, son aún hoy día, fuentes de información.

Pero sólo a fines del siglo XVIII y a comienzos del siglo XIX fue cuando empesó a desarrollarse la Antropología científica. El descubrimiento de la relación entre el sánscrito y el latín, el griego y las lenguas germánicas dió un gran ímpetu al punto de vista comparador. Los primeros antropólogos sutemáticos eran aficionados con dotes naturales: médicos, naturalistas, abogados, hombres de negocios para los cuales la Antropología constituía un entretenimiento. Aplicaban el sentido común, los hábitos adquiridos en sus profesiones y las doctrinas científicas a la moda de su época, al aumento de los conocimientos sobre los pueblos "primitivos".

El desarrollo de conformación teórica de las observaciones de las conductas del hombre y de métodos de investigación de las mismas, han sido laboriosos e intrincados.

Las ciencias llamadas físico-naturales obtuvieron, gracias a su temprana asociación con las matemáticas y con la comprobación experimental, un desarrollo ejemplar que comprensiblemente conservó un sello determinista hasta tiempos recientes en que el progreso de las matemáticas de la probabilidad señaló que el determinismo tradicional era un caso particular en un ordenamiento probabilístico.

La Economía y la Sociología nacieron más cercanas a las ciencias naturales varias décadas antes de que la Antropología utilizara el concepto de cultura como medio de explicación. Además, el antropólogo social fue acusado de relativista filosófico, sino de excéptico, de convertir a los hombres en conejillos de Indias, de convertir al mundo en un museo cultu-

ral,de suprimir la libertad humana y otras imputaciones semejantes,aún no desvirtuadas de modo absoluto.
Pero,principalmente,el difícil trnánsito de la descripción a la explicación y de la explicación a la predicción de las conductas humanas requería sólidas comprobaciones de convivencia con los grupos sometidos a estudio;que no podían ser improvisados ni apresurados.la formulación de leyes de probabilidad más o menos crecida para la predicción de esas conductas comunitarias hizo necesario el uso de las computadoras electrónicas,aprovechando su llegada,que hacen posible obrar con esperanzas de éxito las múltiples variables que surgen en la observación de las conductas humanas.
Para la Antropología Social o Cultural,ser humano equivale a ser culto.Miguel Bueno,en su libro Introducción a la Antropología formal,afirma (p.153) que: "Al hablar de ciencia Social es inevitable la referencia a la ciencia cultural,pues aquel a y ésta se han considerado en la práctica como equivalentes",y el sociólogo colombiano Rafael Bernal Jimenez,dice,"Entre Sociología y Antropología no existe una simple relación de afinidades;sino una vinculación natural de contenido y de recíproca cooperación metodológica". (introducción a la Sociología,p.194.).
La Antropología ha alcanzado,sin duda,una gran utilidad práctica.Dispone de técnicas útiles para obtener la información necesaria y diagnosticar e interpretar la conducta humana.
La Antropología puede poner al desnudo la lógica interna de cada cultura.Puede a veces mostrar cómo la teoría económica, la teoría política,las formas del arte y la doctrina religiosa de cada sociedad expresan todas un solo grupo de suposiciones elementales.En ciertos casos,los antropólogos han

demostrado que pueden preveer el tiempo social con alguna exactitud.Pero una cosa es poder hacer algunas predicciones ú útiles sobre lo que es probable que suceda y por medio de ésta previsión hacer prepartivos provechosos,y otra muy diferente es intervenir,introducir a sabiendas nuevas complicaciones en un laberinto social ya bastante tortuoso.Por lo menos,cuando se trata de situaciones importantes,el antropólogo hace bien en observar una regla que ha mostrado ser eficaz en muchos casos médicos: "esperar,observar,prepararse para los probables acontecimientos,pero no intervenir con las fuerzas naturales que favorecen la recuperación hasta estar seguro de que lo que se haga será útil,o por lo menos,que noserá perjudicial".

Por otro lado,como lo observa Walter Lippman,"El principio dirigente de nuestra época es que los pueblos del mundo no permiten a lanaturaleza seguir su curso".La participación de los científicos sociales en esas decisiones,añade una levadura muy necesaria de conocimientos especializados. El antropólogo no puede ser,a la vez,un hombre de ciencia, un forjador experto de políticas nacionales y un profeta infalible.Pero sí nace una aportación verdaderamente científica a la solución de losproblemas públicos;sus estudios altamente técnicos en la ciencia fundamental están apoyados en una escala más sustancial.

Existe cierta tendencia a despreciar o carecer depaciencia en lo que respecta a los infinitos detalles dedicados por el antropólogo al análisis de un sitema de parentezco,por ejemplo;Con todo,las ideas razonables sobre la conducta humana deben basarse en un estudio tan agotador de los detalles minúsculos como el que se ha hecho en la química de los compuestos orgánicos.

Los conocimientos antropológicos tienen necesidad de fundirse con los de otras ciencias humanas.En especial,el estudio de grupo deve ser complementado por una atención mayor a la

variación individual. Reinnold Niebunr en su obra La naturaleza y el Destino del hombre, dice que el mundo contemporáneo sobreestima la fuerza de la "voluntad colectiva" y subestima la de la voluntad individual.

Además, el antropólogo como ser humano tiene la obligación moral de observar y estudiar al mundo. Pues la esencia de la democrácia consiste en que cada individuo ofrezca al pensamiento del grupo la visión que deriva de su experiencia y su instrucción especial. La comprensión contemporánea, de las relaciones internacionales se encuentra aproximadamente donde estaban las ideas sobre el funcionamiento de las pequeñas sociedades cuando los antropólogos empezaron a trabajar sobre las culturas analfabetas. La Antropología Social tiene, no una solución, pero sí una aportación indispensable que hacer a la apreciación del escenario total que ofrece el teatrum mundi.

Los historiadores, los economistas y los sociólogos dicen a menudo que "los métodos antropológicos dan bastante buen resultado cuando se aplican a pueblos sencillos. Pero son inútiles cuando se trata de una sociedad diversa, estratificada y segmentada". Parece que este razonamiento se basa en una incomprensión, porque si bien la Antropología Social o Cultural sostiene que algunos temas atraviesan a todas las culturas complejas, así mismo, insiste en que hay algunos principios conocidos y cognocibles de la conducta humana que son universales. Por esta razón es falsa una restricción de la aplicabilidad de la Antropolo fa Social. Todas las sociedades humanas, desde la "más primitiva" a la "más adelantada", forman un continuum.

La mejor postura antropológica adopta un terreno medio entre el sentimentalismo y el tipo filisteo de "modernización". Cuando una cultura cualquiera es totalmente aniquilada se produce una pérdida irreparable para la humanidad, pues nin-

gún pueblo ha dejado de crear algo que valiera la pena en el curso de su experiencia. La Antropología Social prefiere la evolución a la revolución, porque una adaptación gradual significa, a la vez, que no se pierde ninguna generación y que todo lo que tiene un valor permanente en el antígua modo de vida se vierte en la corriente total de la cultura humana.

La perspectiva antropológica social exige la tolerancia de otros medios de vida, mientras no se amenace la esperanza de un orden mundial. Sin embargo, un orden mundial satisfactorio no puede obtenerse reduciendo la diversidad cultural y creando una igualdad gris de amplitud mundial. Las diversidades de forma que adoptan las culturas a consecuencia de las distintas historias, los distintos medios físicos, las distintas situaciones contemporáneas y que no chocan con la tecnología y las ciencias modernas, son factores de un valor inapreciable para la buena vida en el mundo.

Lawrence Frank, dice: "Ninguna cultura aislada puede aceptarse como la definitiva y la mejor para todos los pueblos; tenemos que reconocer la infelicidad, la degradación, la miseria, la increíble brutalidad, la crueldad y el desperdicio humanos en todas las culturas y que todas ellas pretenden ignorar, mientras existen en sus elevados fines éticos y sus aspiraciones modos... Podemos ver las culturas como vemos las artes de los diferentes pueblos, esto es, como estéticamente importantes y artísticamente significativas, cada una en su propio contexto o engaste".

Nuestra época es nostil a los matices. Cada día en mayor grado se obliga a los pueblos de todos los continentes a escojer entre la extrema derecha y la extrema izquierda.

No obstante, el estudio científico que se ha hecho de la variación humana indica que la experiencia es un continuum y

que cualquier posición extrema representa una deformación de la realidad. Admitir, como bueno solamente lo que es norteamericano o inglés, o ruso es anticientífico y antihistórico.

Los estudios antropológicos hacen notar que un modo de vida especial es una parte de un fenómeno mayor (la cultura total de la humanidad) de la cual, una cultura aislada es tan sólo una parte temporal. Por eso, para esta ciencia cada problema mundial concreto debe tratarse dentro de un armazón que abarque la especie humana en su conjunto. El conocimiento de los problemas de los demás y de los modos de vida extraños tiene que ser lo suficientemente general para que sea posible dar una iniciativa de solución; como es necesario también para el respeto hacia los demás, un cierto mínimo de seguridad personal.

Algunas desigualdades de oportunidad entre los pueblos deben nivelarse, aunque sea con algún sacrificio evidente por parte de las naciones hoy más afortunadas.

"Este deber concierne en primer lugar a los más favorecidos. Sus obligaciones tiene sus raíces en la fraternidad humana y sobrenatural y se presentan bajo un triple aspecto: deber de solidadrid d, en la ayuda que las naciones ricas deben aportar a los países en vía de desarrollo; deber de justicia social, enderezando las relaciones comerciales defectuosas entre los pueblos fuertes y débiles; deber de caridad universal, por la promoción de un mundo más humano para todos, en donde tod s tengan que dar y recibir, sin que el progreso de los unos sea un obstáculo pra el desarrollo de los otros. La cuestión es grave, ya que el porvenir de la c vilización mundial depende de ello". (P.P.Nº 44).

Sólo se podrá construir un mundo seguro y feliz partiendo de individuos seguros y felices. Las raíces de la desorganización individual y nacional e incluso internacional son, en

parte las mismas.
Lippit y Hendry dicen muy bien que, "Una civilización es una cosa que amasa y moldea a los hombres. Si la civilización a la cual pertenecemos descendió por el fracaso de los individuos, la cuestión que se nos plantea tiene que ser: Por qué nuestra civilización no creó un tipo diferente de individuos ? Tenemos que empezar recuperando la fuerza animadora de nuestra civilización que se ha perdido. Hemos estado aprovechando la tranquilidad de la democracia parcial, su tolerancia, su comodidad. Nos hemos convertido en parásitos de ella. No ha significado para nosotros otra cosa que un lugar en el que estábamos cómodos y seguros... Si los miembros de nuestra civilización han degenerado, de quién podremos quejarnos ?".
En nuestra civilización occidental, tan consciente de sí misma y que tanta importancia ha dado últimamente al estudio de sí misma, tan sólo un número reducidísimo de estudiosos podría indicar, por lo menos, aquellas premisas implícitas de nuestra cultura que han descubierto, precisamente, por ésta nueva ciencia de la Antropología Social. Si se trajese a la escena latinoamericana un bosquimano, socializado en su propia cultura, los sociólogos poco o nada percibirían de un gran número de regularidades pautadas de su conducta de cuya existencia sí se da cuenta la Antropología Social o Cultural.
Y esta ciencia hace que todos los individuos de una cultura tiendan a compartir interpretaciones comunes del mundo exterior y de su mundo individual. Y sabemos bien, que todos los individuos son afectados en algún grado por esta visión convencional de la vida. Un grupo supone inconscientemente que cada acción tiene una meta y que una vez que se ha alcanzado ésta, se merma o desaparece la tensión. En tanto, que para otro grupo, ven la vida como un complejo de experiencias que son satisfactorias por sí y en sí mismas, más

bien que como medios para alcanzar determinados fines.
Sobre esos conceptos fundamentales y las imágenes que tiene un pueblo de sí mismo y de los demás,es lo que la Antropología puede ayudar especialmente a aclarar.El antropólogo ha tenido experiencia en lo que respecta a penetrar las barreras del lenguaje,la ideología y la nacionalidad a los fines de comprender y persuadir.Para él,cualquier conducta poco familiar es una expresión de la experiencia cultural de otro pueblo.
El encojimiento del mundo hace que sea imperativo que los diferentes pueblos se comprendan y se respeten.Las sutiles diversidades de los pueblos en lo que respecta a su imágen que se forman de ellos mismos y de los demás,las diversas actitudes sicológicas que sirven de base a sus instituciones políticas opuestas,y su "nacionalidad sicológica" generalmente diferente,son factores que se unen todos para hacer más difícil que las naciones se comprendan unas a otras; y es la Antropología Social,la ciencia que más acertadamente indica que esas fuerzas "síquicas" ejercen un efecto tan palpable como las fuerzas físicas.La solución de la Antropología Social es buscar la unidad en la diversidad: acuerdo sobre un grupo de principios para la moral mundial,pero respeto y tolerancia para todas las actividades que no amenacen la paz mundial.Es desde luego,enormemente difícil conseguir esto,pero no imposible.
La Antropología Social o Cultural puede ayudar criticando la maquinaria formal para mantener la paz,insistiendo en que ésta maquinaria tenga en cuenta los sentimientos,las costumbres y la vida no racional de los pueblos en lugar de igualarlas siguiendo líneas puramente legalistas.
Esta ciencia puede ayudar también en la educación en su sentido más ámplio.Puede proporcionar material para que desaparezcan estereotipos potencialmente peligrosos de otros pueblos.Puede ayudar a intruir en cada parte expertos que

tengan realmente conocimientos que vayan más allá de las cosas externas y permitan interpretar correctamente la conducta de otras naciones y exponerla a su propio pueblo. La Antropología Social puede influir de muchas maneras, directas e indirectas, sobre la opinión pública en direcciones científicamente correctas y prácticamente sanas. Nomenos importante será su demostración de la unidad fundamental de la humanidad, a pesar de una divergencia superficial llamativa e interesante.

Un estudio unificador de todas las aportaciones culturales y de todos los pueblos influirá, a su vez, sobre la mentalidad general de los hombres. Estudiando las culturas mundiales, la Antropología fomenta una mayor comprensión de los valores culturales de otras naciones y de otras épocas, y ayudar así a crear algo de este espíritu de comprensión tolerante que es una condición esencial para la armonía internacional.

Naturalmente, la colaboración sostenida de economistas, sociólogos, de conocedores de la ciencia política, de abogados, ingenieros, geógrafos, de otros especialistas y de hombres prácticos en los negocios procedentes de muchos países, será un requisito indispensable para idear la maquinaria con lacual los hombres podían crear el mundo nuevo.

Pero los datos antropológicos sugieren ciertos principios fundamentales que las invenciones sociales deben acatar si han de ser practicables. Por su experiencia en el estudio de sociedades en su conjunto, por su experiencia con pueblos y culturas muy diferentes, la Antropología Social y otras Ciencias Sociales han demostrado unos cuantos teoremas que el estadista y el gobernante podrán ignorar con peligro para el mundo.

Los planes para el mundo nuevo tienen que ser en verdad vastos y atrevidos, pero se necesita también mucha paciencia y de un sentido práctico para realizarlos. Es decir, que

das establecidas por su cultura.Como ha dicho Ralph Barton Perry,si los ideales influyen en la vida humana, deben existir ciertas ocasiones en las cuales su influencia es decisiva.

El mundo con toda su variedad puede ser todavía uno,en su fidelidad a los fines comunes elementales compartidos por todos los pueblos.Las fronteras que impiden la comprensión mutua irán desapareciendo gracias al tráfico internacional de ideas,al intercambio de mercancías y servicios.Dentro de cada sociedad,el empleo de métodos científicos en el estudio de las relaciones humanas puede ajustar nuestros patrones culturales a los cambios provocados por la tecnología y la interdependencia económica mundial.

Por estas razones,la Antropología Social o Antropología Cultural es una ciencia nueva,aunque sus cometidos sean cada día más urgentes e inaplazables.Es a esta ciencia a la que corresponde rastrear las relaciones profundas entre cultura popular,o sea las conductas de los grupos de más restringida comunicación,información académica y técnicas,de más bajos ingresos y niveles de vida,y el desarrollo social y económico de estos grupos.

CONCEPTO DE CULTURA.

La elección del vocablo cultura no fue afortunada,pues siempre que lo usamos en sentido antropológico y en sentido que le dieron los iluministas a esa palabra.Para éstos,CULTURA ES EL GRADO DE CAPACIDAD E INFORMACION INTELECTUAL DE UN GRUPO O DE UN SECTOR HUMANO.

Basta notar,entonces,que en sentido iluminista existen individuos cultos e incultos,según sea el grado de conocimientos poseídos por una persona.

He aquí algunas definiciones en sentido iluminista :

"El mejoramiento de las facultades físicas,intelectuales

y morales del nombre". (Enciclopédia Universal Herder.1 1954)
Iluminista, el diccionario castellano cuando la define como: "el cultivo de la inteligencia".
Luis López de Mesa, en su Disertación Sociológica, dice: "La cultura, es pues, un acervo común de la experiencia del espíritu".
"Cultura es el resultado o efecto de cultivar los conocimientos humanos y de afinarse por medio del ejercicio de las facultades intelectuales del hombre".(Enciclopédia Universal. Espasa-Calpe, S.A. Madrid. Tomo XVI)
En cambio, para la Antropología Social, TODO INDIVIDUO Y TODO CONJUNTO HUMANO ES CULTO PORQUE HA NACIDO, PARTICIPA Y POSEE UN AGREGADO DE CONDUCTAS QUE LLAMAMOS CULTURA.
Tales son, algunas definiciones de antropólogos sociales: "Las culturas son modos de vida: adaptaciones humanas", dice Marshall D. Salmins.
Ralph Linton: "La configuración de los comportamientos aprendidos y de sus resultados, cuyos elementos son compartidos y transmitidos por los miembros de una sociedad determinada".
Para Clyde Kluckhohn, "puede condiderarse la cultura como aquella parte del medio ambiente que ha sido creada por el hombre", y en otro aparte dice: "la cultura es una manera de pensar, sentir, creer".
Filloux, dice que cultura es el "conjunto de normas, valores, standars de comportamiento, que traducen el "modo de vida del grupo".
Para Horakvits, "una cultura es el modo de vida de un pueblo".
Alfred L. Kroeber: "La cultura es nuestra herencia social transmitida de generación en generación por un proceso de condicionamiento, en contraste con nuestra herencia biológica, transmitida por conducto del "plasma germinal".
Rut Benedict, dice que "La cultura es lo que une a los hom

bres".
Dentro de estas definiciones,bien cabría incluírla también la que diera Jean-Paul Sartre: "L cultura,es a mi juicio,la conciencia en evolución perpetua que el hombre toma de sí mismo y del mundo en que vive,trabaja y lucha".
La cultura por una parte es hereditaria,pero por otra parte no es una fuerza dispersa ya que se crea y transmite por las personas,y está ligada a un medio geográfico.Por esto mismo es distinta de otras unidades culturales pero puede comprender subculturas parcialmente diferenciadas,ligadas a territorios más limitados y a medios más restringidos.
Toda persona por razón de pertenecer a la comunidad latinoamericana,en nuestro caso concreto,toma parte en la cultura latinoamericana; es decir,en la manera de actuar y de pensar; en la obligación de desempeñar los papeles sociales y en las intituciones propias de América Latina.
En nuestro Continente hay muchas diferencias o subculturas,cuya mentalidad,costumbres,maneras de realizar las cosas,en una palabra,poseen una cultura muy rara.Son rezagados culturalmente.Otros en cambio,"aculturados" pertenecen a un medio cultural diferente o más avanzado.
La cultura regula nuestras vidas en todos los instantes. Desde el momento en que nacemos hasta que morimos -existe, tengamos o no conciencia del hecho,una presión constante sobre nosotros para que sigamos ciertos tipos de conducta que otros hombres han creado para nosotros.
Algunos senderos los seguimos voluntariamente,otros los seguimos porque no conocemos ningún otro camino,y nos desviamos de otros o volvemos hacia atrás de muy mala gana.
Las madres de familia que tiene niños pequeños conocen bien la manera antinatural como la mayor parte de estas cosas

llegan a nosotros; el poco miramiento que poseemos hasta que hemos sido "aculturados", en lo que respecta al lugar, la hora y la manera "apropiadas" para realizar determinados actos como comer, excretar, dormir, ensuciarnos y hacer ruídos molestos. Pero acatando en mayor o menor grado un sitema de patrones relacionados para llevar a cabo todos los actos de la vida, un grupo de hombres y mujeres se consideran ligados unos a otros por una poderosa cadena de sentimientos. Toda cultura es un precipitado de historia. Cada cultura abarca los aspectos del pasado que, por lo general, en una forma alterada y con significados alterados, siguen viviendo en el presente. Constantemente se están poniendo descubrimientos e invenciones, tanto materiales como ideológicas, a la disposición de un grupo a través de sus contactos históricos con otros pueblos o están siendo creados por sus propios miembros. Sin embargo, solamente los que se adaptan a la situación inmédista total satisfaciendo las necesidades del grupo para su supervivencia o para fomentar el ajuste sicológico de los indivicuos se convertirán en parte de la cultura.

"El proceso de la creación de una cultura puede considerarse como una adición a las capacidades biológicas congénitas del nombre, una adición que proporsiona instrumentos que amplían, o incluso pueden sustituir, las funcionesbi biológicas y en un grado que comienza sus limitaciones, como cuando garantiza el que la muerte no dá siempre como resultado la pérdida para la humanidad de lo que ha aprendido el que fallece.

La pretensión más importante del concepto de cultura considerado como una ayuda para la acción útil es que nos facilita enormemente la predicción de la conducta humana. *

Uno de los factores que limitan el éxito de esa predicción hasta ahora ha sido la suposición ingénua de la existencia

de una "naturaleza humana" minuciosamente homogénea.
Según esta suposición, todo pensamiento procede partiendo de las mismas premisas; todos los seres humanos son impulsados por las mismas necesidades y las mismas metas.
En el armazón cultural vemos que si bien la lógica final de todos los pueblos puede ser la misma (y gracias a esto son posibles la comunicación y la comprensión), los procesos del pensamiento parten de premisas diferentes, especialmente inconscientes o no formuladas. Los que poseen perspectiva cultural es más probable que miren debajo de la superficie y saquen a la luz del día las premisas culturalmente determinadas.
El conocimiento de una cultura hace posible predecir buena parte de los actos de cualquier persona que la comparta".
Había dicho anteriormente que la variable específica de la Antropología Social es el concepto de cultura comunitaria: un agregado estadísticamente ordenado de conductas valoradas que un grupo ha inventado o ha recibido de otra generación o de otro conjunto humano y de las que hace partícipes a sus propios miembros; conductas que a su vez forman un conjunto elástico porque están sujetas a cambios, más o menos rápidos, y que el grupo estima porque tradicionalmente han sido los mecanismos que lo han ayudado en la solución de sus conflictos colectivos. Un grupo étnico quechua o guaraní, otomí, mozambique, chibcha, una aldea cultivadora de maíz, un rancho criador de ganado lanar, un gremio ferrocarrilero, una orden religiosa, un barrio suburbano, son ejemplos entre miles de agregados de conductas, de culturas más o menos peculiares a cada uno.
Acciones observables participadas por varios individuos y que dejan ver cierta pauta o patrón, sucesión de actos repetida, es lo que se llama conducta cultural: la organización de la familia y del parentezco, es estructura de auto-

ridad y poder,las formas aceptadas de saludo,insulto,alabanza,respeto o desprecio,el lenguaje,el diseño y uso de instrumentos,la comida,la habitación,la producción,esas y otras muchas acciones.forman las conductas culturales de los grupos humanos.
Además,como tales agregados de conductas está en cambio ininterrumpido -cuya tasa de velocidad es muy variada- ya por inventos ,descubrimientos,movimientos demográficos, préstamos de conductas foráneas,mutaciones ecológicas,etc. El antropólogo social estudia tales agregados y sus tipos, sus cambios,la influencia de una clase de conductas sobre otras para poder explicar y predecir los efectos que en las conductas de un pueblo operarán las interpolaciones o mutaciones de conductas.

ACULTURACION.

Este término es atribuído generalmente a los antropólogos norteamericanos.Sin embargo,Paul Kirchhoff afirma que ésta palabra fue utilizada en Alemania por Walter Kricheberg a mediados de la década de 1920.
Este fenómeno quepor algunos antropólogos recibe el nombre de "transculturación",no es otra cosa que los "contactos culturales" que dos grupos o regiones o naciones adquieren por la fusión de sus distintas culturas.
Cuando un individuo se adapta,vive,comparte y ejercita un sistema de conductas no pertenecientes a su grupo cultural,ha obtenido una "aculturación",o "el proceso de adaptación" como lo llama Marshall D. S.
Linton y Redfield dicen que la "Aculturación" comprende aquellos fenómenos que resultan del contacto permanente y directo entre grupos de individuos de diferentes culturas, originales de uno o de ambos grupos".

Thurnwald,(p.557) inicia su artículo sobre la sicología de la aculturación con esta frase: "La aculturación es un proceso,no un hecho aislado".Por implicación más que por formulación directa,el autor se ocupa de la adquisición por una cultura de elementos culturales de otra,y afirma: "Precisamente,llamomos aculturación a este proceso de adaptación a nuevas condiciones de vida". Posteriormente (ps.179-180),afima:"Pues el "contacto" no es un hecho aislado,y por el contrario implica dar vuelta una llave que pone en movimiento una serie infinita de acontecimientos;es un proceso,pero con diferentes etapas."
Mientras que Fortes observa,(p.53): "El contacto cultural debe ser considerado no como una transferencia de elementos de una cultura a otra,sino como un proceso contínuo de intersección entre grupos de diferentes culturas".
Desde el punto de vista de la definición de Redfield y Linton,la aculturación debe ser considerada un proceso de doble sentido,que afecta a los dos grupos en contacto.
Aparte de una sugestión ocasional en el sentido de que la cultura de los europeos especialmente los misioneros,los comerciantes y los administradores,sufren ciertos cambios como consecuencia del contacto,o de que la cultura española en el Nuevo Mundo sufrió el influjo de la cultura indígena.
Cabe advertir,además,que para observar un cambio cultural, es necesario que al enfoque se le dé un carácter histórico.Asi dice Miss Hunter en un artículo:"Una cultura puede ser entendida cabalmente sólo si se la examina en su contexto histórico;y cuando la cultura estudiada ha sufrido cambios revolucionarios en el lapso de una generación,la importancia relativa del contexto histórico es mucho mayor que cuando la cultura se ha mostrado relativamente estáti-

ca".Pero el proceso de aculturación se diferencia de la DIFUSION,que al parecer semejan una identidad,porque ambos fenómenos representan modificaciones de la cultura como resultado de la transmisión cultural entre grupos. La DIFUSION,ha dicho Herskovits,tiene el carácter de "transmisión cultural realizada",mientras que la aculturación sería "la transmisión cultural en proceso". Es decir,la difusión sería la transferencia o propagación de los elementos culturales de una cultura a otra, para lo cual se utilisan diversos medios,como la prensa, la radio,la televisión,viajes,matrimonios mixtos,etc. Por este fenómeno de la DIFUSION,la humanidad ha podido concretar su capacidad inventiva.Por ella un invento hecho y aceptado socialmente en un punto determinado puede transmitirse a un grupo cada vez mayor de culturas hasta que al cabo de los siglos,llega a extenderse prácticamente a toda la humanidad.
Cualquier invento que se hace hoy en día se difunde inmediatamente y se convierte en una parte de las reservas de conocimiento que están a disposición de cientos de inventores.Antes del desarrollo de las condiciones presentes se necesitaban siglos para que cualquier nuevo elemento de cultura se difundiera tanto como puede hacerlo ahora en pocos meses o años,debido en gran parte,al desarrollo de fáciles y rápidos medios de comunicaci-ón y de técnica. Así,pues,los diferentes agregados de conductas,las diferentes culturas,pueden tipificarse y aún escalarse tomando como criterio la capacidad intrínseca que poseen de asimilar nuevas conductas o de cambiar las ya aceptadas,articulando tal cambio con respectivas alteraciones en los procedimientos de valoración.
Tal capacidad de aculturación la llamo en este trabajo,desarrollo cultural,en contraposición a desarrollo social e

incremento económico.

INTEGRACION SOCIO-CULTURAL.

La Integración socio-cultural aparece cuando hay armonía no solamente en la organización social y en la vida cultural,sino también entre lo social y lo cultural;es decir, que la organización social es tal,que permite la acción de las personas y de los grupos y que,por otra parte,los esquemas de pensamiento y los patrones de conductas valoradas,los papeles y las instituciones -como la institución familiar,la educativa,la económica,la política,la religiosa,y la recreativa-,son capaces de respinder a la organización social.

Existen,indiscutiblemente,status sociales,sistemas de pautas de conducta,maneras de desempeñar los papeles,integración de los puntos de vista social,cultural,socio-cultural, pero la explicación de la realidad socio-cultural se encuentra en "los valores",que es la clave o el fundamento de todo el sistema,es el que orienta y organiza todos los elementos.

Sólo en función de una escala de conductas valoradas se aprecia tal o cual status social y la apreciación del cumplimiento de los papeles,como la importancia de tal o cual institución.Un objeto tiene valor,en el grado en que es indispensable por los servicios que presta.Veamos un ejemplo.El esferógrafo del cual me sirvo para escribir tiene para sí un valor real,porque con él hago una redacción;el grado que yo le atribuyo por razones "sicológicas"mhace que este esferógrafo tenga un doble valor,porque fue obsequio de una persona;y por cuanto le atribuyo un "valor social": no es un esferógrafo común,es de buena marca que impresiona al escribir o exibirlo.El valor de un objeto es el motivo de todo lo que yo haga para conservar o adquirir

ese objeto.El motivo regulado por el valor es en cualquier ocasión el "motor" de la persona humana.
Lo mismo sucede en todas las realidades sociales y culturales que tiene un valor real o atribuído por el conjunto de individuos y estas conductas valoradas miden el grado de afecto o de necesidad del conjunto con respecto a estas realidades sociales.Las conductas valoradas resultan del concenso de las personas respecto a la importancia de los hábitos,de las costumbres,de los usos y de su conformación a tales modelos,a la adquisición de tal status,a la participación en tal institución,al desarrollo de tal papel,etc.
Así,pues,las conductas valoradas son la base de aquello que las gentes desean hacer para "ser" o subsidiariamente lo que desean ser para poder hacer...
La manera de pensar de X persona acerca del jabón,por ejemplo,es el resultado del escaso valor que él da a esta cosa.El día que le reconozca un valor,su pensamiento y su comportamiento van a cambiar.Cabría imaginarse a una dictadura que sin hacer cambiar el valor de ese objeto en la mente de ese individuo,impusiera por ley la utilización del jabón.El comportamiento de la persona cambiará,pero no su esquema de pensamiento.Esta es la razón de una verdadera educación,actuar primero sobre los valores.Poco importa un comportamiento mecánico,si el hombre no lo ha aceptado como un valor.
El valor es especialmente la base de la vida cultural,es decir,de los sistemas de patrones culturales,como de la organización de éstos alrededor de una función social (papel) o de una necesidad fundamental (institución).
Toda diferencia cultural se explica por una diferencia en las escalas de las conductas valoradas;en la diferente evaluación que hacen los grupos o categorías sociales.

Idealmente sepuede condiderar en forma separada lo social y lo cultural.Lo segundo representa el aspecto dinámico de lo primero en la serie que va de lo particular: la persona y los patrones de conductas,a lo más general: la sociedad y la cultura.Pero dentro de la realidad concreta, esta disociación es imposible: el hecho de existir y el de actuar está íntimamente ligados el uno al otro.En otras palabras,la realidad social es necesariamente una "realidad socio-cultural".

Imaginar una organización social sin vida cultural es como parar una película en plena acción;todos los personajes están y también está el medio social,pero sin vida, sin actuación.

Además,dentro del patrón de conductas,debe estar ligado el aspecto dinámico.La vida social es una vida y no un somple patrón de conductas estáticas.La realidad social está siempre cambiando.Y este cambio lo observamos y comprobamos en las relaciones,los status,los grupos,las organizaciones,como en los comportamientos,los papeles,las instituciones.

Todo esto actúa también sobre los valores de la gente: nuevas cosas tienen un valor social,por ejemplo,la alfabetización,la vivienda,la radio,la televisión,etc.He aquí los cambios en los sitemas de patrones de conductas.

Como la realidad social es una,tampoco con los cambios podemos aislar los elementos sociales o culturales.Un cambio en una parte produce un cambio en los otros elementos. No se puede cambiar grupos sin que resulte inmediatamente un cambio de papeles,y un cambio de papeles significa la necesidad de modificar los agregados de conductas,y si los cambios de papeles son numerosos,cambian las instituciones. Claro que uno de los cambios más fundamentales son los cam-

bios de valores.Como anteriormente dije,los valores son la base de toda la cultura y también de una parte importante de la organización social;así una modificación en la escala de las conductas valoradas tiene una influencia global.

Así toda acción sobre la organización social tiene consecuencias sobre la vida cultural;y toda acción cultural,si no hace cambiar directamente la organización o las estructuras sociales,crea a la larga un estado de no integración socio-cultural,que exige el cambio.

CAPITULO II

E L H O M B R E.

La visión de conjunto que me propongo trazar, grosso modo, en éste capítulo, no aspira a otra cosa que a ser una introducción de la aparición del hombre en la tierra para llegar, por medio de este camino expedito, a obtener una idea de lo que es el hombre dentro de la comunidad humana.

Parto del estudio del hombre porque es él, el productor de la cultura y el protagonista de los diferentes fenómenos de la comunidad social. Porque es el centro del mundo y como tal, arrostra como el animal, su mundo en torno; pero reaccionando con impulsos conscientes de dominio; intentando someter a su mando las fuerzas exteriores, y aún proyectando esa actitud señorial, hoy día, sobre el mismo hombre reduciéndolo a un elemento de escenografía en el gran "teatrum mundi"; a un simple elemento de los muchos de la vida del hombre. Como ser viviente que desarrolla a su existencia y la existencia del mundo, conviene mirar retrospectivamente los pensamientos que se han ocupado con el orígen y con el destino futuro del hombre.

Para ello prescindo de las muchas teorías que sobre el problema se han escrito en forma parcial, y aún muchas veces erradas, y a las cuales se les ha impreso el carácter de verdades irrefutables, y se les ha quitado el de "teorías". Acojo las que juzgo más importantes dentro de la evolución humana.

Se ha dicho que la generación espontánea es tan vieja como el pensamiento humano y sus discusiones han gravitado sobre el supuesto de que la vida se originó a partir de la materia inerte gracias a una serie de condiciones físico-

químicas que pudieron y debieron presentarse en determinado momento de la vida de nuestro planeta.
En realidad el orígen de la vida, el "cómo ha surgido", desde el punto de vista científico es todavía una incógnita.
Charles R. Darwin sigue siendo el primero que presentó una teoría evolucionista, tratando de explicar el enorme cúmulo de hechos de observaciones que había logrado reunir, dentro, naturalmente del marco científico de mediados del siglo XIX.
Sin embargo, esta tésis Darwinista, a posteriori, ha sufrido modificaciones en consonancia con los adelantos que la investigación biológica ha realizado hasta el momento actual. El hombre está en el ápice de la escala evolutiva.
Desde un punto de vista biológico, el hombre es muy jóven, habiendo existido como especie separada unos 600.000 años, dice Lasse Samalisto. Este período es mucho más corto que el que han vivido ciertas antíguas especies de animales antes de extinguirse. Pero, incluso durante este tiempo han ocurrido grandes cambios que han sido estudiados por los paleteólogos.
Estos, mediante excavaciones, han hallado fósiles de hombres de la época primaria.
Darwin, durante su viaje en el Beagle llamó mucho su atención de que en las capas de los terrenos pampeanos hubiera grandes animales fósiles cubiertos con caparazones análogos a los de los armadillos actuales, el orden de animales de la misma especie que se van reemplazando unos a otros, y el carácter típicamente sudamericano de la mayoría de las especies halladas en las islas Galápagos.
En octubre de 1830, a los quince meses de haber iniciado su investigación sitemática, fue cuando tuvo ocasión de leer el Ensayo sobre el principio de Población de Malthus, publicado en 1798; tal vez, aquellas ideas hicieron deducir a Darwin que en tales circunstancias (de las progresiones), las variaciones individuales favorables tenderían

a ser conservadas y las desfavorables o menos útiles serían destruídas. El resultado sería la formación de nuevas especies.

Darwin pensaba que el lugar donde por primera vez apareció el hombre era Africa. Esto lo deducía del hecho de que todas las especies de mamíferos que viven actualmente en las principales regiones geográficas del mundo están estrechamente relacionadas con especies de animales que habían vivido anteriormente en las mismas regiones pero ahora extintas.

En Africa, especies estrechamente relacionadas con los actuales gorilas y chimpacés habían vivido probablemente allí. Estas viejas especies serían los antepasados de dos líneas distintas de evolución: una que ha conducido al mono antropoide que vive en los árboles y la otra el hombre que vive en el suelo.

Así, pues, el hombre no ha descendido de los árboles, sino que su orígen procede de especies primarias que se habían adaptado originariamente a la vida sobre el suelo.

En Africa, el eslabón perdido entre el hombre y el mono -como el primer ser perteneciente a la especie del hombre, según los darwinistas- fue hallado. El eslabón perdido es el Australopitecus, del que se han encontrado gran número de restos. Tiene la faz de mono, nariz muy larga, un mayor cerebro, pero andaba erguido como lo nace el hombre, y el cual pertenecería, según ellos, al homo sapiens.

Pero fue el Zinjantropus quien atravesó el umbral de la humanidad comenzando a introducir mejoras en el mundo de la naturaleza, afirman los darwinistas. Y añaden que la fabricación de instrumentos, así como el cultivo de la naturaleza había sido posible gracias a dos cosas: la posición erecta que liberaba las manos y el desarrollo del cerebro que permitió a los miembros delanteros, liberados de la necesidad de andar, ser utilizados mucho más diestramente que en el pasado. Nuestro espíritu y nuestro cerebro han servido, pues, originalmente a dos objetivos principales: a la su-

pervivencia y a buscar un techo donde resguardarse,siendo este último,en cierto modo,parte del primero,Nuestro principal medio de subsistencia,el cerebro,no estaba en su origen adaptado al pensamiento conceptivo.La lucha por sobrevivir y no ideas filosóficas,fue lo que nos condujo fuera de la selva,el hogar de nuestros antepasados"; desde este punto de vista,el pensamiento mpas elevado y la cultura son meros productos secundarios de la naturaleza.

La idea básica de Darwin respecto al origen de las especies,es la de que las nuevas especies pueden surgir por acción selectiva de las condiciones externas sobre las variaciones de tipo específico que los individuos pueden presentar,y que en la época de Darwin se llamaban espontáneas por desconocimiento de la causa de su origen. De allí que muchos le atribuyeron la afirmación de que la selección natural era el único factor en la evolución de las especies,pero en las conclusiones de el Origen de las Especies se halla una reiteración en este sentido: "En la primera edición de esta obra,y en las siguientes, he puesto en lugar bien visible las siguientes palabras: estoy convencido de que la selección natural ha sido el modo principal,pero no el único,de modificación.Esto no ha sido de ninguna utilidad;grande es la fuerza de la tergiversación contínua;pero la historia de la ciencia muestra que,afortunadamente,esta fuerza no perdura mucho".

El Maestro Luis López de Mesa,hablando sobre el origen de la vida,nos recuerda que son muchas las hipótesis,y añade "...Siempre fue patrimonio pueril de la mente humana el buscar a los seres y actividades de la naturaleza un padre y una madre de registro,cuando la ruta fácil de una sencillez mayor nos podía ahorrar laberínticas lucubraciones,deliciosamente inútiles.

La vida es en el mundo,la vida fue.Su paternidad sólo a-

leja un paso el enigma de la existencia. Bióforos que migraran en los cielos atormentados del caos cosmogónico, también demandan una causación en el lugar del origen. Plasma oceánico de materia, fecunda por la luz jóven cargada de rayos actínicos, o por radiaciones gama, o más sutiles aún, de emanación nebular recóndita, sólo plantean el abismal enigma".

Los ensayos de Teilhard de Chardin son la obra de un místico que ha nutrido sus anhelos y resentimientos en una vida de investigación en los resultados de la biología. Teilhard de Chardin ha presenciado con el mayor interés el desarrollo de la teoría de la evolución en dirección hacia el neodarwinismo, lo que ha incorporado a su actividad creadora. Vió originarse en su labor investigativa-científica, la teoría de la mutación de Vries, y fue testigo de la fase crítica que desacreditó esta forma originaria de la teoría de la mutación.

Teilhard rechaza el pensamiento fundamental de esta teoría de las mutaciones sobre el origen puramente indeciso de la mutación, tal y como lo acepta la biología neodarwinista. Ve en el proceso de la evolución, junto a la variación hereditaria, otro influjo, una fuerza directriz que conforma el desarrollo progresivo de las formas, determina las grandes manifestaciones en las que se logran nuevas formas, nuevos grados de la vida.

Ve en la evolución, a partir de los niveles existentes hasta hoy, de la esfera más elevada de vida dentro de los animales de sangre caliente una de aquellas irrupciones de gran alcance en las que se manifiesta con especial amplitud la dirección ortogenética, la aparición de la noosfera es un novum, es el último de los grandes acontecimientos en la evolución que han tenido lugar hasta ahora.

El curso de la evolución humana no descanza en la heredabilidad de disposiciones vitales selectivamente estimula-

das, sino en una singular "transmisión social hereditaria", en un traspaso instrumental de un legado a los individuos futuros. También los factores hereditarios repercuten indirectamente y siempre demodo bastante incomprensible en la realización de este traspaso, en la forma como son recibidos estos legados. De aquí que ellos puedan ser confundidos sólo indirectamente por el hecho de la tradición, e influir ellos mismos, también de manera sólo mediata, este hecho. Las propiedades adquiridas, y no las disposiciones hereditarias son lo selectivamente estimulante.

Este modo propio de la evolución del hombre es, por otra parte, mucho más eficiente que el modo de la mutación natural sostenido por darwinistas.

En le Phénomene Humain, expone que la etapa actual del hombre como de la humanidad en general sería sobrepasada.

No domina una idea del hombre que permanece, del perseverar del tipo, a pesar de todas las variaciones de las formas de vida, sino la fe inequívoca en una auténtica metamorfósis del hombre; un "ultra-humano" se encuentra, según Teilhard de Chardin, en desarrollo.

Rechaza, el malentendido de que se supone un determinismo ciego de la evolución. Pero a la vez advierte enfáticamente que este rechazo de la idea de determinismo no debería desconocer la "acción real de un supradeterminismo", que fuerza de modo irresistible a una unidad de la humanidad. Este supradeterminismo es para Teilhard, el dominio del espíritu más alto: Dios.

La evolución del hombre, grávida de porvenir, aparece a la vista suya, no como una consecuencia última de transformaciones nuevas, hereditarias e imprevistas en su origen, por más que ellas jueguen también un papel en dicha evolución.

Lo esencial es, para él, lo que realice el pensar y la aplicación al trabajo, tal y como se opera actualmente en nosotros,

Lo esencial es, para él, lo que realice el pensar y la aplicación al trabajo, tal y como se opera actualmente en nosotros,

como el resultado de una larga evolución prehumana y de la irrupción definitiva hacia el hombre, la cual, como todas las "irrupciones" es determinada también por la intervención divina. Esta concepción parte de la idea de que nuestro cerebro alcanza en el período cuaternario los límites de su formación que ha sido posible gracias a la evolución física del tipo humano. Para ello se realiza con la aparición del Homo Sapiens una etapa definitiva. Refiriéndose Teilhard de Chardin a estos problemas del cerebro, afirma en le Groupe Zoologique Humain, pág., 88, que el cerebro del australopitecus es muy pequeño para que pueda aceptarse que él ha dado ya el paso a la reflexión humana. Por lo tanto para Teilhard, el fenómeno de la cultura humana aparece en todo su valor sólo con el advenimiento del homo sapiens. La cultura vista como segunda naturaleza de la forma específica de la vida del hombre.

Más adelante se enfrenta a los intentos de solución que propone el neodarwinismo a base de los experimentos sobre mutación y selección. Hace incapié en las fuerzas particulares que él ve operar en la evolución. Así es, pues, a veces, la génesis del espíritu humano, la obra de la selección de mutantes favorables. Sólo más tarde el espíritu se eleva a un "fundamento de la vida", sólo así llega a ser una fuerza motora. Originariamente es el hombre impelido a la actividad espiritual, más tarde, sin embargo, es él llevado por el espíritu a una nueva actividad.

Queda siendo un punto de partida la idea de una evolución humana que en su "interiorización" realiza un acto, el cual, existiendo ya en germen en la materia universal, pero de una acción infinitamente poqueña, logra, con poder inaudito, grados más altos en la vida, sigue ganando poder en la vida animal y comienza una nueva era en el nacimiento del hombre.

Esta evolución sobrepasará tanto nuestra actual existencia espiritual, que traerá una "supra o ultrahumanización", no siendo afectada en lo sucesivo la diferencia de estos grados. (p. 147.) Yo diría sin temor que para él es un hecho cierto el que

UNIVERSIDAD DE PANAMA BIBLIOTECA CENTRAL

la evolución se realice dentro de la esfera espiritual y de los aspectos culturales determinados por ella.

El supervivir en el futuro es una tarea elemental que se eleva a una misión importante. No se trata sólo de "existir" -la nota es survivre y super-vivre-, como él mismo lo dice, en L'apparition de L'homme, pág., 297.

Teniendo en cuenta esta evolución espiritual, combate Teilhard abiertamente la posición escéptica que quiere negar al hombre la posibilidad de perfeccionarse. Con morgas ironía describe este escepticismo que ha llegado a ser grande en una época que con sus grandes realizaciones ha sido ella misma una época de progreso evolutivo.

Según su opinión, sólo un esfuerzo grande para una actitud positiva puede realizar el progreso evolutivo, y que a nosotros los hombres siempre nos está amenazando el errar y el fallar como posible destino.

Como del progreso espiritual considera él las fuerzas que ya han iniciado la fase actual de la historicidad. La "socialización" creciente es algo que Teilhard de Chardin cuenta entre los hechos más importantes de la actualidad; se refiere tanto a la socialización como lo "totalitario" a una evolución social, de carácter muy general, de la técnica y del trato. Ambas cosas designan en él la intensificación de las relaciones entre individuos y grupos, y se refieren a tendencias igualitarias, respecto a las formas de vida.

"...Et ainsi a pris naissance, dans une atmosphère (sinon par effet) de socialisation, le groupe éminemment progressif de l'Homo sapiens.

De toute évidence, la socialisation (ou association en symbiose, sous liaisons psychiques, de corpuscules histologiquement libres et fortement individualisés) tramit une propriété primaire et universelle de la Matière vitalisée.

...On peut donc dire qu'avec l'Homme c'est une chapitre nouveau qui s'ouvre pour la zoologie, lorsque, pour la première fois dans les fastes de la Vie, ce nesont plus quelques feuilles isolées, mais c'est un phylum -et mieux encore un phylum ubiquiste- tout entier qui tout d'un coup, et en bloc,

fait mine de se totaliser."

" A première vue,cette idée,pessimiste et déprimante,d'un déclin ou sénescence de l'Esprit par ankylose générale de la masse humaine,n'est pas sans quelque apparence de vérité.Les Premiers effets,nettement asserviassants,du travail dans les usines; -les premieres formes,brutales et concentrationnaires,prises par l'étatisation politique; l'exeple redoutable (d'autant plus redoutable que mal compris...des Fourmis ou des Termites: Tous ces symptômes impressionnants justifient jusqu'a un certain point,le geste instinctif d'appréhension et de recul qui,en présence de la totalisation inexorablement montante de la Noosphere,rejette désespérément sous nos yeux,tant d'etres humains vers des formes d'individualisme et de nationalisme désormais périmées".

Teilhard de Chardin ve también a la acción de una producción así mediante la exclusión de falsos valores como mediante selección positiva de determinadas posibilidades de realizaciones cerebrales.El llama la atención sobre los peligros mortales de esta arriesgada empresa,pero a la vez está convencido de que nada podrá retener al hombre de avanzar en todas direcciones hacia las fronteras extremas de sus posibilidades.(pág.,551.L'apparition de l'Homme).

Mientras más aumenta la reflexión;mientras más grande es la cerebralización de la actividad humana,más consciente se hace el sistema evolutivo en sus individualidades directoras de su evolución y de sus posibilidades y aspira a realizar su dirección con mayor seguridad.Individuos de gran valor se destacar-án eficazmente a través de la masa inerme,como puntos de una especial actividad síquica.Teilhard habla de un Homo progressivus,que en número creciente saldrá de la mayoría de los hombres y determinará la humanidad futura.

El destino de la humanidad será la superación de los muchos

egoísmos y antagonismos de lo espiritual, aún hoy poderosos. La evolución venidera de la creciente socialización tiene dos partes: la una, la solución solectivista (en otro lugar y sin rodeos la llama la solución marxista) conduce a una participación, racionalmente impuesta y lograda, de los individuos en soluciones planetarias. Ella adquiere en el transcurso del tiempo una conciencia difusa más alta de la significación del grado supraindividual de lo humano.
La segunda solución -y ella es la esperanza de Teilhard- consiste en que no "cualquier cosa", sino un poder personal efectúa la paulàtina convergencia de las finalidades de grupos. Es la solución personalista de un pensamiento cristiano.
El ve en nuestro tiempo inclusive muchos fenómenos sombríos que podrían conducir a ideas pesimistas sobre el destino de la humanidad, pero estos hechos debe, a su modo de ver, estimular para la lucha por un destino más alto. Funda su esperanza, por lo demás, en un hecho que destaca también el darwinismo, o sea, la circùnstancia de que la humanidad no se desarrolla como las especies vegetetales y animales, en divergencias siempre nuevas, formando un haz, por decirlo así, que se pulveriza en variantes, sino que esta posibilidad vital es cruzada tempranamente en la historia de la humanidad por la capacidad para una mezcla fructífera de diferentes tipos de hombre, una mezcla que en nuestra forma histórica de vida ocurre desde tiempos inmemoriales de múltiples maneras.
El fin de una tal "especie reflexiva y reflejada" no puede ser, según su opinión, la disolución y muerte de las especies. Tiene que aparecer una nueva irrupción, un verdadero renacimiento del hombre. Y añade, que la transformación de nuestra especie trae consigo, no una desaparición de la individualidad sino un incremento de la persona.

Su obra es,según sus propias palabras,permanente "mensaje" y a la vez "tratado".
Para Teilhard de Chardin,en conclusión,la actividad de Dios es lo decisivo,lo que todo lo determina.El universo me abraza,según él,en luz divina,y el desarrollo progresivo de la materia hacia la fase del ser próxima a Dios es una misión de la evolución,en el sentido de la ortogénesis,que ha determinado el advenimiento del hombre.
Así,pues,es un evolucionista espiritualista,que "explique par l'évolution la formation du corpe humain,qui ne serait devenu tal qu'apres l'insufflation de l'ame par Dieu ou qui aurait été tiré d'un organisme animal transfiguré par une action positive de Dieu,antérieure à cette insufflation".
Así aparece el hombre evolucionado por un influjo de un Ser Superior y cuya evolución misma es una emanación de lo divino.Ya mucho antes lo dijo Ovidio en sus versos:
"Santius his animal,mentisque capacius altae,
Deerat adhuc,et quod dominari in cetera posset.
Natus homo est:sive hunc divino semine fecit
Ille opifex rerum,mundi melioris origo;
Sive recens tellus seductaque nuper ab alto
AEthere cognati retinebat semina coeli".

No pretendo hacer,aquí,un estudio sobre la diferencia esencial entre el hombre y el animal en el terreno filosófico tan discutido.Me limitaré tan sólo a esbosar al hombre dentro de la cultura.
Al examinar detenidamente las conductas del hombre y de los animales,vemos una diferencia que existe entre ellos.Tanto la conducta del hombre como la del animal se halla condicionadas por los estímulos del mundo exterior y las correspondientes respuestas de un rígido e infalible sistema de reflejos.Bien dice Liston,que "los mecanismos fisiológicos de la conducta son fundamentalmente análogos en el hombre y en los animales.Pero los reflejos que actúan en el animal

son no condicionados,en tanto que los que determinan la actividad del hombre son reflejos condicionados.
Los primeros son el fundamento de la conducta instintiva, de donde se concluye que en el animal prevalece la vida instintiva,una vida no racional,no controlada ni por la voluntad ni por el pensamiento.En tanto que en los segundos,su condicionamiento es precisamente tarea del mismo hombre,basándola en la capacidad que tiene de reflexionar. De ella nace la típica actitud dominadora del hombre,y cuyos resultados consisten justamente la cultura.
En efecto,el pensar es algo que se presenta dentro de la vida del hombre,como un constitutivo esencial y distintivo del ser humano,punto de arranque de su superioridad sobre los demás seres que comparten su existencia en el mundo;pues sí,por las actividades orgánicas,meramente corporales,el hombre aparece muy próximo al animal y también, en menor grado,al mundo vegetal,por su actividad pensante el hombre se distancia considerablemente de uno y de otro. Sin embargo,Max Scheler dice,(p.74): "Yo sostengo que la esencia del hombre y lo que podríamos llamar su puesto singular están muy por encima de lo que llamamos inteligencia y facultad de elegir,y no podrían ser alcanzados,aunque imaginásemos esas inteligencia y facultad de elegir acrecentadas cuantitativamente incluso hasta el infinito". Y añade también en otro lugar,(p.57): "...la esencia del hombre consiste en qué el hombre es más que el hombre representado solamente como viviente dotado de razón".
En la actividad pensante del hombre estriba la inmensa superioridad de éste sobre el animal,pues al paso que aquél logra,mediante tal actividad,comprender de raíz las situaciones presentes,con base en el análisis de esperiencias pasadas y aún preveer circunstancias futuras,mediante la labor de síntesis,el animal vive indisolublemente atado al presente,a los meros estímulos y condicionamientos del "hic

et nunc".
Esto nos explica suficientemente por qué la vida del hombre se convierte en esencial futuridad, en plan de acción para el porvenir, en tanto que la vida animal es sólo "actualidad", puro presente, con ceguera absoluta para toda previsión.
Esa totalidad de productos y resultados de la actividad pensante del hombre constituyen la cultura arraigada en lo más hondo y esencial de la vida del hombre; sólo por ella puede despojar los problemas de su existencia, superar la acción destructora y obstaculizadora de las fuerzas hostiles, y tener así acceso a lo que se ha llamado el bienestar y que en un nivel más elevado ese ideal corresponde a la felicidad.
La cultura es una necesidad apremiante de cada hombre para orientar el curso de su vida.
El hombre es el único que se halla en plena franquía hacia las cosas, totalmente abierto hacia el mundo, sin coacciones, es cierto, pero también sin guía seguro. Siendo el hombre totalmente abierto hacia el mundo, al nacer es un ser absolutamente indeterminado, sin embargo, para autodeterminarse, para trazarse por sí mismo una línea de conducta: es creador entonces y al mismo tiempo es libre porque no le condiciona su instinto y porque puede escojer por su cuenta la forma de ser y de vivir que se le ofrezca como ideal. De modo que es el único ser que encuentra siempre ante sí una tarea por realizar, la suprema tarea de ser él mismo auténticamente.
La misma naturaleza que pone al hombre en el mundo como un ser indigente e incompleto le ha armado también de una poderosa facultad, el pensamiento, que le permite ser árbitro de su propio destino. En vez de "homo sapiens" el ser humano es más bien entonces "homo inveniens", hombre que busca y encuentra su ser, hombre que inventa al hombre; por lo mismo, un ser aventurado de por sí, que está en contínuo riesgo, porque su decisión puede llevarle a una victoria o a un

vergonzoso fracaso.Pues,tal decisión sólo halla un norte seguro en los planes de acción que el hombre elabora pensando,y esto,a su vez,depende del grado mayor o menor de cultura alcanzando por cada individuo.Por eso la cultura es ingrediente sustancial de la vida humana y el ámbito propio del hombre.La cultura es para la vida y no ésta para la cultura,a pesar de que muchos han pretendido convertir la cultura en algo a lo cual debe subordinarse y sacrificarse la vida.La cultura no tiene sentido y valor por sí misma;si no se la refiere a la vida humana es algo insustancial e incoherente.

El hombre,como ya lo dijo Aristóteles,es esencialmente "práxis",acción,antes que "theoria" o contemplación.

Antes que todo,el hombre tiene que obrar,ir y venir en el mundo,trabarse en relación con las cosas y todo esto requiere actuar según un plan preconcebido para su porvenir,es decir,pensar para poder comportarse cultamente,que es la única forma de comportamiento válida eficazmente para el hombre.

Solamente así,el hombre es el único animal capaz de aprehender la razón de ser,y el único que puede gozar del privilegio de "evaluar su vida",y por lo mismo,también él único dueño de su porvenir.

Gabriel Marcel,habla (p.116) de que el hombre le da un sentido a la vida,ó "evalúa su vida" para tomar la misma expresión,cuando dice: "mais,de quelque façon que nous interprétions philosophiquement ce fait,il faut reconnaitre que l'homme est un etre-et le seul a notre connaissance -capable de prendre position en face de la vie elle- meme;il n' est donc pas un simple vivant,il est devenu quelque chose de plus,et non pourrait dire que c'est par cette faculté de prendre position qu'il est esprit".

Es que su conducta se rige,no por meras necesidades biológicas,sino también por principios abstractos que están constantemente presentes ante él,es decir,por "valores".

El hombre,en efecto,como bien dice Gemelli: "incluso si su acción se ve favorecida por tendencias o inclinaciones innatas,busca valores,muchos de los cuales transcienden la esfera de los intereses y de las necesidades materiales,e incluso muchas veces veces están en contraste con ellos". Es, en síntesis,como lo observa con tanto acierto Nietzche, "el animal que puede prometer".Y esta es,tal vez,su suprema signidad acercándose así,más a su Creador.

Pero el hombre,además,se conduce;es generador de conductas, por lo tanto,"toda conducta es conducta de un individuo determinado".Entonces,surge otra cafacterística esencial del hombre: su individualidad,al decir de Jean C.Filloux.(p.5) Cada hombre debe preocuparse por formar su personalidad; esa pequeña historia de la gran historia de humanidad,teniendo como punto de referencia su excelsa dignidad humana. Porque la personalidad es (p.7),"la configuración única que toma,en el transcurso de la historia de un individuo el conjunto de los sistemas responsables de su conducta."

Para Kardiner: "Es una configuración sicológica particular propia de los miembros de una determinada sociedad,que se manifiesta por un determinado estilo de vida sobre el cual los individuos tejen sus variantes singulares".

Pero es imposible interpretar la conducta del hombre sin hacer intervenir el medio social o los medios sociales que ejercen influencia en sus determinaciones y dentro de las cuales se desarrolla su personalidad: Medios de orden biológico,de orden síquico,de orden demográfico y geográfico.

<u>Medios biológicos</u>.El hombre por sus intintos primarios adquiere un modo de vida social y logra,así mismo,mantener relaciones sociales con sus semejantes en el grado que le permite su personalidad.

<u>Medios de orden síquico</u>,por los cuales,el hombre buscará un equilibrio en su existencia y el progreso en la comunidad humana.

El medio ambiente. Es ya muy vieja lateoría del determinismo ambiental,que proclama "la acción mecánica de las fuerzas naturalez sobre una humanidad de índole meramente receptiva".Otros autores sostienen la tesis de que la pasividad está en el medio ambiente,en esa masa inerte de recursos y trabas para el progreso que se deciden en un sentido o en otro por obra de la cultura misma y de su historia.

El fac-tor ambiental es de suma importancia teniendo en cuenta que lacultura es "un modo de vida" de un pueblo. "La mayoría de los pueblos tienen que aprender a manejar circunstancias de dos clases -dice Marsnall-,las relaciones que surjan dependerán de dos factores ambientales distintos que rodean por igual a la comunidad:la influencia cultural y la influencia natural. Ambas moldean a la sociedad y ambas demandan una adaptación".

Hay quienes sostiene que las culturas lentamente desarrolladas se ven relativamente libres del control ambiental. Pero en realidad,los adelantos culturales no consiguen despojar al medio ambiente,y en las altas culturas las condiciones naturales estorban mucho menos su desenvolvimiento; el medio ambiental no puede nunca despojarse de su fuerza al progreso. l medio es capaz de alienar o liberarlo al individuo.

En resumen,el hombre deriva la mejor parte de su visión mental de los modos de vida de su medio ambiente."Aprende las formas de comportamiento admitidas por su grupo y tiende,por consiguiente,a adoptar el tipo de personalidad que se considera deseable..." (p.29).

El factor demográfico. Otro medio que determina la vida e influye en la personalidad del hombre es éste factor,del cual hablaré más adelante extensamente.

El medio Geográfico,que desempeña papel importantísimo en la vida socio-cultural de la comunidad humana.

Por otra parte,el hombre no escapa a su clase."La influen

cia de clase -dice Filloux- reside hasta en el hecho de que prácticamente los estudios superiores están reservados para la burguesía y la clase media" (p.39). Todavía más.la clase trae consigo "cierto espacio vital para un estilo de vida específico". (p.39).

Así,pues,el desarrollo de la personalidad también es un producto de la clase. Para el niño son sus mayores,los guías más poderosos sobre los que cae la responsabilidad de transmitir la cultura y quienes al hacerlo le convierten en un ser humano de una clase particular.Muchos padres,como sufrieron en sus posiciones inferiores,de las clases más bajas y de la clase madia inferior,quieren ver a sus hijos "subir". Pero esto implica renunciación y aplazamiento que sólo pueden aprenderse y llegar a ser una parte estable del carácter si desde la más temprana infancia el individuo tiene continuas oportunidades de esperimentar loas ventajas de trabajar y esperar.Y si los padres son económicamente incapaces de dar a sus hijos esta clase de educación (compensación por la renunciación y mayor recompensa por el aplazamiento), sus esfuerzos van condenados al fracaso casi con toda seguridad.

De aquí que la alienación proletaria en buena parte es producto de lo limitado del acceso del proletariado a las más elevadas manifestaciones artísticas y a la casi imposibilidad de realizar viajes al extranjero.Incluso lo repetido y atomizado de la tarea obrera en la gran industria por ser un trabajo en eslabón, rovoca frustraciones contínuas, con su secuela de conductas e inestabilidad y compensación, ya que la persona, para su equilibrio síquico, debería concluir él mismo la tarea por él comenzada.

Además, la visión del mundo correspondiente a cada hombre es consecuenzia de la clase social.Afirma C.Kluckhohn,que "la personalidad es antes que nada un producto social..." (p.39): "todo concuerda para hacernos admitir que la personalidad depende fundamentalmente de la cultura".

Como conclusión, yo acojería las palabras del mismo Filloux,

Karen Horney, dice que el azar determina que se tenga una madre dominante o una madre abnegada, "pero no se puede encontrar tales madres sino en condiciones culturales bien determinadas..." (p.20).
Sorokin, por su parte, sostiene que la estructura de la integración socio-cultural se constituye con la presencia conjunta de 3 elementos inseparables: la personalidad, la sociedad y la cultura.
"No existe personalidad alguna -dice-, como socio, sustentador, creador y usuario de significaciones, valores, normas, sinuna correspondiente cultura y sociedad; sin ellas sólo existirá un organismo biológico aislado". Y más adelante, critica de erróneas "las expresiones que limitan el tema de la Sociología al estudio exclusivo del aspecto social de los fenómenos superorgánicos, y excluyen los aspectos restantes de la cultura y la personalidad". (p.98).
De este modo, entonces, el hombre es la consecuencia de la cultura, de la sociedad y también de su herencia biológica, y su destino está en su manera de ser y devenir.
El hombre debe, necesariamente, preocuparse por resolver todos los problemas sociales y económicos que se presenten en el transcurso de su existencia pero sobre todo, está en la imperiosa obligación de conocer primeramente al hombre, de conocer su esencia y su destino, para luego, resolverse a sí mismo porque a medida que desarrolla su inteligencia el peor enemigo del hombre es el hombre mismo. "El problema del hombre -dice acertadamente Lyman Bryson- más difícil de resolver es él mismo".
De ahí que no sea posible describir al hombre con exactitud y objetividad.
Como lo dijera al comienzo del presente capítulo, el hombre busca con afán el dominio, el poder sobre las cosas y sobre los hombres, pero olvidando subordinarlo a la voluntad de Dios, a la recta ordenación de las cosas que al bien inmediato de la humanidad; al tiempo que lo convierte en un fin

en sí mismo,como un producto del egoísmo.Esos deseos de existir y esas ansias de bienestar del hombre son el egoismo,que se halla arraigado con tanta fuerza en el centro del ser que es casi su misma esencia.
El hombre,quiere en cuanto sea posible,gozar de todo,poseerlo todo,y no pudiendo conseguirlo,pretende cuando menos disponer de todo como dueño,Cada quien hace de sí mismo el centro de su presencia,por ejemplo,los grandes cambios que se operan en el destino de los pueblos los juzga ante todo por su interés en el asunto,por pequeño y remoto que sea ese interés.Cada uno se mira como realmente viviente,mientras los demás son fantasmas para él.
La causa de esto radica en que cada uno de nosotros nos conocemos de una manera "inmediata" y a los otros "indirectamente".
Hoy,cuando el hombre ha conquistado lacima de su inteligencia,el escenario de la Naturaleza ha quedado señalado con huellas de destrucción a su paso.La humanidad vive en estos tiempos una aguda crisis,la más dramática de toda la historia,los inventos del hombre,que atacan la vida en todas sus manifestaciones,lo llevarán irremediablemente a la catástrofe porque ha tomado los caminos de la destrucción.
Acaso no estará destruyendo su porvenir ?
El hombre deberá rectificar su conducta frente al ambiente de la supervivencia haciendo un acto de fe en sí mismo.
"El desarrollo no se reduce al simple crecimiento económico. Para ser auténtico debe ser integral,es decir,promover a todos los hombres y a todo el hombre.Con gran exactitud ha subrayado un eminente experto: "Nosotros no aceptamos la separación de la economía de lo humano,el desarrollo de las civilizaciones en que está inscrito.Lo que cuenta para nosotros es el hombre,cada hombre,cada agrupación de hombres, hasta la humanidad entera". (P.P. Nº 14)

LA FAMILIA.

No se puede concebir la sociedad sin la familia, porque ésta representa los cimientos de aquella.
El fundamento de la familia es la sociedad conyugal; y su origen y constitución es un hecho histórico-divino que ha sido reconocido en todos los tiempos y en todos los pueblos.
Fustel de Coulanges dice: "La familia antígua era más bien una asociación religiosa, que una asociación natural o de efecto.
Entre los antiguos, la familia constituía un culto, un altar doméstico que mantenía los miembros agrupados en su derredor. Todo era divino en la familia; pero cada familia tenía sus dioses particulares, su providencia especial. La piedra del hogar era sagrada; de ahí la santidad del domicilio, reputado como inviolable, porque la casa era la morada de los dioses lares y penates".
El vienés Hanns Leo Mikoletzky en su Historia de la Cultura dice, (p.4): "Hoy, como antaño, la familia circunscribe la forma más estrecha de comunidad de vida, fundada en la unión conyugal del hombre y la mujer. Jurídicamente es la colectividad de personas unidas por el matrimonio y la descendencia".
Y la Iglesia por boca del inmortal León XIII, dijo: "La sociedad conyugal y doméstica tienen su fundamento en las funciones innatas de la naturaleza humana, y por su consecuencia, su autor es Dios Legislador y Soberano Señor. La existencia pues, de la familia es de derecho natural común a todos los pueblos, e independiente de todas las convenciones humanas, pero al Cristianismo corresponde el honor de haber espiritualizado su carácter". (R.N.)
La familia puede aparecer sobre una base conyugal, o sobre una base consanguínea.
La primera sería aquella que está compuesta de un núcleo de cónyuges y sus vástagos rodeados de una secuela de parien-

tes; en tanto que la segunda sería aquella que está compuesta de un núcleo de parientes consanguíneos rodeados por una secuela de parejas.
En otras palabras, la familia sobre una base conyugal, los parientes entrelazan y relacionan una familia con otra; y la familia sobre una base consanguínea, los matrimonios, debido a su interrelación, son los que relacionana unas familias con otras. Tal vez, las familias humanas primitivas correspondieron al tipo de la familia conyugal.
La Etnología y la Sociología nos demuestran que la posición de la familia en los pueblos -al decir de Mikoletzky- ha estado sujeta a modificaciones. Durante su proceso evolutivo la familia fue perdiendo importancia entre los romanos, mientras que en la Edad Media adquiría una gran trascendencia.
La familia, es pues, la primera sociedad que ha existido en el mundo, por lo tanto lógicamente es el elemento básico para la constitución de la vida política por el hecho de ser una institución "preestatal". León XIII afirma esto con claridad: "He aquí, la familia, esto es la sociedad doméstica, sociedad sin duda muy pequeña, pero real y anterior a toda sociedad civil, a la cual, por lo mismo, habrá necesariamente que atribuir ciertos derechos y determinados deberes absolutamente independientes del Estado". (R.N.)
La familia es la más antigua forma de comunidad en la que el hombre actualiza su esencia, es decir, se encuentra a sí mismo al vivir juntamente con los demás. Es, por tanto, el más natural de los ámbitos de vida para las formas básicas de despojar al hombre del egoísmo a cambio de darle un sentido auténticamente humanista.
En ella se cumple del modo más natural el sentido de la existencia humana. La familia constituye el primer mundo del hombre, el que lo marca para toda su vida; en su seno germinan los primeros intereses del individuo y las más de las veces

se decide su futuro y el futuro de la gran comunidad humana.
La familia no es fin de sí misma, sino el principal medio para la construcción y promoción de esa comunidad humana.
Ya en el terreno de nuestra realidad latinoamericana, la familia como parte de esa realidad tiene una importancia global muy grande por varios factores históricos, étnicos, sociológicos, y hasta caracteriológicos.
La familia ha sufrido, tal vez más que otras instituciones los impactos de las mudanzas y transformaciones sociales.
Sufre de modo especialmente grave las consecuencias de "los círculos viciosos" del subdesarrollo: malas condiciones de vida, bajo nivel de salubridad, bajo poder adquisitivo, etc, etc, es decir, baja condición cultural.
Son muchos los fenómenos sociales que influyen sobre la familia en América Latina, entre los cuales aparecen estos:

- El paso de una sociedad rural a una sociedad urbana, lo que implica un nuevo tipo de familia de la patriarcal.
- El proceso de desarrollo trae consigo riqueza abundante para unas familias mientras otras quedan en la inópia y marginalidad social.
- La rápida "revolución demográfica" de América Latina, conlleva grandes problemas de orden ético, religioso, social y económico.
- La socialización que merma a la familia algunos aspectos de su importancia social y de sus zonas de influencia.

Siendo imposible catalogar todos los problemas que surgen, conviene anotar, grosso modo, los que sobresalen más:

1)- Alto porcentaje de uniones ilegales y casi sin estabilidad.
2)- Alto porcentaje de nacimientos ilegales que agudizan el problema demográfico.
3)- Quebrantamiento de la estructura familiar.
4)- Alto índice de hijos abandonados por sus padres.
5)- Desproporción de los salarios con las condiciones de la familia.

6)- Escaces de vivienda.
7)- Mala distribución de los bienes de consumo y de cultura como: alimentación, vestuario, trabajo, medio de comunicación, de salubridad, de descanzo, de viversiones, etc.
8)- Imposibilidad material y moral para que muchos puedan construir dignamente su familia, resultando familias deterioradas.

El hombre ha descuidado su fuente misma: la familia.
"Pero el hombre no es él mismo sino en su medio social, donde la familia tiene una función primordial, que ha podido ser excesiva, según los tiempos y los lugares en que se ha ejercitado, con deterimento de las libertades fundamentales de la persona. Los viejos cuadros sociales de los países en vía de desarrollo, aunque demasiado rígidos y masl organizados, sin embargo es menester conservarlos todavía algún tiempo, aflojando progresivamente su exagerado dominio.
Pero la familia natural, monógama y estable, tal como los designios divinos la han concebido y que el cristianismo ha santificado, debe permanecer "como en el que coinciden distintas generaciones que se ayudan mutuamente a lograr una más completa sabiduría y armonizar los derechos de las personas con las demás exigencias de la vida social". (P.P.Nº36)
El CELAM o la Conferencia General del Episcopado Latinoamericano, celebrado en Medellín, en sus conclusiones sintetizó la misión de la familia en tres puntos llamados "sus valores esenciales", a saber:
"Formadora de personas", "Educadora de la fe" y Promotora del desarrollo".
Como formadora de personas, porque en ella se hace el hombre a través de la procreación.
El condicionamiento a la vida social somienza a una edad tan temprana que la base de la personalidad queda establecida antes de que las intituciones extrafamiliares de las que habla R. Linton, tales como escuelas y grupos de iniciación, que se ocupan de ciertos aspectos de la educación del niño, entren en juego.

Se ha dicho que se necesitan trew generaciones de educación para eliminar de una línea genealógica un error gramatical. Es concebible que los adelantos en el conocimiento, científico puedan hacer que la madre resulte innecesaria después del nacimiento, y que la función educativa quede totalemente divorciada de la familia, pero esto cae dentro de un futuro muy lejano. La unidad de la familia sigue siendo, por ahora, el mecanismo más efectivo para el cuidado y educación de los hijos, y estas funciones todavía le pertenecen en todas las sociedades.

"Permanece en cada hombre la obligación de conservar lo esencial a toda persona humana, en la que sobresalen los valores de la inteligencia, de la voluntad, de la concienciа, y de la fraternidad...la familia es en primer lugar como la madre y nodriza de esta educación". (CELAM).

En la mayoría de nuestros hogares colombianos, existe al menos una aspiración natural de los padres para educar a sus hijos, y es muy extendida la práctica de hacer muchos sacrificios por lograrlo acertadamente.

Pero son evidentes los numerosos aspectos negativos: "Todavía hay mucho abandono de los hijos por irresponsabilidad e incapacidad paternas, como lo probarían, entre otras cosas, el bajo índice de escolaridad y el alto porcentaje de deserción escolar; hay tendencia en muchos padres a insistir más en la instrucción que en la formación; algunos trasladan irresponsablemente sus derechos y obligaciones a las instituciones educadoras; y sobre todo, estando muy confusa o desconocida la idea de "formar personas", es muy frecuente que abandonen la concientización de los hijos y el ejercitarlos en el uso de su libertad. En cambio ejercen exagerada protección que les atrofia la personalidad, y los acostumbra a la ejecución de actos mecánicos sin mucha responsabilidad personal". (CELAM)

América Latina, hoy más que nunca, demanda la urgencia de una reorganización de la familia para que ésta vumpla su cometido de formar personalidades integrales para la comunidad

humana.

"La instrucción de la familia, por más remota que sea -dice Luis L. de Mesa-, (p.387) y más sometida en la intimidad de especies, reclama, así mismo, una reorganización de sus estatutos, que ya no es lo que debe ser, ni quiere aún ser de otro modo, quedándose en un columpio de incidentes sin norma, al azar de una gentileza y deleznable".

La familia como promotora del desarrollo, "es la primera escuela de las virtudes sociales que necesitan todas las demás sociedades...y en ella misma (los hijos) reciben la primera experiencia de una sana sociedad humana..."

"...en ella los hijos, en un clima de amor, aprenden juntos con mayor facilidad la recta jerarquía de las cosas al mismo tiempo que se imprimen de modo natural en el alma de los adolescentes formas probadas de cultura a medida que van creciendo". (CELAM)

Esta misión, pese a que es antígua por vocación de la misma, sin embargo, es nueva hasta cierto punto "en su forma explícita", misión que ha sido descuidada por la familia latinoamericana. La familia es siempre sujeto pasivo de los cambios sociales pero no sujeto activo de los mismos.

No ha sido escuela de generaciones que promuevan el desarrollo de que habla la Populorum Progressio, ni es normal que en la familia los hijos reciban el concepto de "salvación integral" necesario para comprender el toal sentido del desarrollo; como tampoco se les explicó la obligatoriedad de que el hombre piense en el desarrollo de sus hermanos.

Hasta ahora se ha mirado a la familia no como promotora del desarrollo sino como una estructura que más bien lo detiene. Pero si no ha sido factor de desarrollo, como lo proclama el CELAM, es porque en algunos casos no era en verdad familiar (madres solteras, matrimonios separados, etc.) o porque no se ha estructurado y a la que no le han enseñado sus auténticos valores, entre los cuales está el de ser la mejor escuela para promover el desarrollo.

Hoy, cuando las estructuras de la sociedad tambalean, es pre-

ciso reafirmar sus cimientos: la familia. Una sociedad y un estado son lo que es una familia.

LA SOCIEDAD:

Siendo numerosas las definiciones que sobre sociedad se han dado, para el objeto que me propongo, acojo la que de un modo sencillo da R. Linton, (p.102): "Es -dice- todo grupo de gentes que han vivido y trabajado juntas durante el tiempo suficiente para organizarse y considerarse como una unidad social, con límites bien definidos".
Antes de que pudieran existir las sociedades humanas hubo seguramente agregados de individuos, ya prehumanos o humanos inferiores llevados por su "instinto social" tan connatural al hombre.
Estos agregados constituyeron, tal vez, la materia prima de donde se desarrollan las sociedades. Ya Darwin había demostrado ese "instinto social" aún en los primates.
La sociedad, entonces, nace de la misma naturaleza del hombre. Si el individuo se considerase aislado, lo mismo que las familias separadas unas de otras, por numerosas que sean, jamás podrían proveerse de todos los elementos necesarios e indispensables para la vida humana.
"A todos los animales -dice Tomás de Aquino-, la naturaleza les ha provisto de todos los medios necesarios para su conservación y defenza, más no al hombre, al que, en cambio, le ha dado la razón, mediante la cual pueda prepararse todas las cosas necesarias para la vida con el trabajo de sus manos; y aún esto el hombre no puede hacerlo por sí sólo, si no vive en la sociedad de muchos. Además los animales irracionales tienen un instinto natural para conocer las cosas que les son necesarias, medicinales o nocivas para la vida; mas no es posible que un sólo hombre por sí mismo o por sólo la razón conozca las cosas que no solamente le sean necesarias y útiles, sino también aquellas que le son perjudiciales a su salud".

Así, pues, el hombre tiene necesidad de vivir en sociedad, en compañía de muchos, a fin de que todos se ayuden mutuamente y ocupen en buscar los múltiples y diversos elementos que necesitan para la vida y para el perfeccionamiento de sus facultades.

Por otra parte, como ya lo dijera Aristóteles, "solamente Dios o un Bruto pueden vivir aislados", indicando en esta forma que el hombre no puede vivir en un vacío social. Pero el hombre, por lo mismo que es un ser sociable solamente se satisface cuando vive en una sociedad superior a los grupos inferiores de familias y de individuos aislados; cuando alcanza el bien temporal, público y común que se halla por encima de todos los bienes particulares e individuales.

Este bien común que suple las deficiencias individuales y colectivas favorece el progreso físico, intelectual y moral de la naturaleza humana y comprende también las condiciones que hacen posibles para todos los asociados la felicidad y la comodidad de la vida. Siendo pues el bien común, en el orden natural, el último término de la sociabilidad humana, el fin de la sociedad es ayudar al hombre en la consecuencia de la dicha temporal y procurar los medios necesarios para el perfeccionamiento natural del mismo.

En ese acuerdo que surge de los intereses comunes de la humanidad con los legítimos intereses radica la legitimidad de la sociedad. El derecho natural sólo sienta el principio general de que tiene que haber sociedades y éstas han de acomodarse a las exigencias de la vida cultural de los pueblos. Siendo muy variados los regímenes por los cuales puede estructurarse una sociedad, su legitimidad se basaría en el común acuerdo de todos sus miembros; o sea aquello que R. Linton denomina "un sentimiento de unidad, o desarrollo de una conciencia de grupo o sprit de corps", mientras ese acuerdo perdure y no esté en oposición con el derecho natural.

Sin embargo, para Linton la legitimidad parece ser la agrupación de individuos y la persistencia de la misma.

Pero la vida social del nombre está regida por las mismas normas que determinan las características culturales propias de cada grupo humano, en un momento dado de su devenir histórico. Además, hay que tener en cuenta que la conducta del individuo, en el seno del grupo social al que pertenece, se desenvuelve dentro de un marco jurídico determinado, sin el cual sería difícil mantener el equelibrío y la estabilidad necesarias para su supervivencia y desarrollo progresivo.

Toda agrupación de individuos que busque su transformación en sociedad, tendrá que obtener primeramente la adaptación de su conducta y luego la organización de esa conducta individual. Sabemos bien que la gente vive principalmente de hábitos, actúa como se le ha enseñado a actuar, sin detenerse a pensar primero. La dificultad más grande con que se enfrenta el nombre que trata de crear una nueva sociedad es la de que tiene que comenzar con personas que ya han sido educadas para vivir en alguna otra sociedad. Esta educación comienza al nacer, y cuando el individuo no ha llegado aún a la mitad de su vida ya ha adquirido un cúmulo de hábitos subconscientes adaptados a la sociedad en la que ha sido educado. Estos hábitos pueden cambiarse, como ocurre cuando un individuo llega a vivir dentro de una nueva sociedad y se incorpora a ella de una manera gradual, pero es casi imposible que se cambien a menos que la nueva sociedad ofrezca patrones de conducta que el recién llegado pueda aprender directa y objetivamente.

Si esa nueva sociedad está desprovista de estos patrones, cada individuo deberá detenerse a pensar en cada caso antes de actuar. Naturalmente de esto resultará una confusión sin fin.

"La suma total de las pautas ideales que controlan la conducta recíproca entre los individuos y entre el individuo y la sociedad constituyen el sistema social bajo el cual vive una sociedad determinada. Deberán hacerse ciertas cosas

si se quiere que la sociedad perdure y éstas sólo pueden hacerlas los individuos. En consecuencia, las pautas que controlan las actividades de los individuos deberán ajustarse de tal modo que estas actividades tengan lugar sin interferencia mutua".

Sin embargo, yo diría que los sistemas sociales casi nunca son si llegan a serlo alguna vez, el resultado de una planeación consciente. El individuo consciente no tiene ni siquiera conciencia de que las pautas adaptadas mutuamente que sirven de modelo para su conducta constituyen un sistema.

Necesariamente, entonces, es indispensable que haya una coordinación entre todas las pautas de conducta que forman el sistema social, que es en realidad un plan, para que la sociedad cumpla sus funciones. Que exista una organización de las conductas individuales.

Siendo los sistemas planes sociales, son guías para los individuos de una sociedad que entre más perfectas sean, más sólida será la estructura social. Pero si los sistemas son decadentes la sociedad será inestable y sus funciones llegarán a ser hasta funestas; produciéndose los llamados "conflictos sociales". Conflictos que pueden ser entre partes componentes de la misma sociedad, es decir, conflictos de clase, o entre el individuo y la sociedad.

Estos, hoy más que nunca los estamos viviendo y padeciendo cuando una gran cantidad de individuos no se someten a las pautas sociales de conducta, o no logran adaptarse a ellas, y por el contrario, quieren darle a la sociedad en que viven un sentido que los demás no comprenden pero que para mantenerse dentro de ella deben ocultar su drama personal y vivir dolorosamente sus relaciones con los demás individuos. Este es el característico hombre neurótico contemporáneo, del que hablara karen Horney.

Para ella, las frustraciones y conflictos que engendran an-

gustia, son priductos de las condiciones de vida. En las sociedades contemporáneas -es criterio de la autora- la angustia se agrava. La fundamentación económica de estas sociedades, que reposan sobre la competencia individual y las desigualdades de bienes, provoca una tensión hostil entre las personas.
La inseguridad por el temor al fracaso, la envidia de ese "vivir a dentelladas", produce algo así como un "aislamiento afectivo" con "reducción de la estima de sí". Engendra también una especie de impotencia individual.
"Por regla general -escribe K. Horney- el individuo no está preparado en nuestra cultura para las hostilidades y las luchas que lo esperan; se le ha enseñado, que la gente guarda buenas intensiones para conél, que confiar en los otros es una virtud y que desconfiar es casi un defecto moral; esta contradicción entre el evangelio de amor fraterno y las tensiones hostiles que existen en la realidad puede influir de manera decisiva sobre la disminución de la estima de sí".
Estos inadaptados son una carga en mayor o menor grado para la cultura, son hijastros de nuestra cultura.
Surge, así, la rebeldía en todos los campos. Comienza con la juventud que otrora fuera una generación silenciosa. Pero es la sociedad la que la crea, porque en el personaje rebelde no encuentra de ningún modo algo sospechoso, ni lo olvida ni lo combate. Sabiendo que existe de él una demanda creciente acaba por producirlo en serie. Concretando más a los gogós, hippies, nadaístas o como quieran llamarse, la sociedad encuentra la manera de exportarlos, como una mercancía, a todos los lugares, para masificar así una actitud de la cual podrían surgir cosas en verdad diferentes.
Sartre ha dicho que la juventud es "una edad artificial que se ha hecho y que se hace, y cuya estructura y existencia mismas dependen de la sociedad: es por excelencia la edad de lo no auténtico"; "El jóven es un producto de la familia burguesa; su situación económica y visión del mundo son exclusi

vamente familiares".
La juventud de ahora es la primera generación para la cual la opulencia material es algo tan natural,común y corriente,que la demás miseria existente en el mundo,con la cual coexiste tan cerca les parece hasta superflua y ultrajante.La juventud de hoy,quiere pertenecer al hoy,a la actualidad inmediata,cosa que los viejos consideran como una amenaza contra el armonioso desarrollo de lo que para la juventud es algo viejo,inservible.
La resistencia que la juventud muestra a tomar su puesto en el orden establecido parece ser en que buscan una difícil compaginación de las experiencias ilegales logradas con las experiencias legales y aceptadas.
Otra causa de esa rebeldía puede ser la patente impotencia de los gobernantes ante los más apremiantes problemas.De aquí,que por menos en parte,deseen una revolución para los países subdesarrollados.Es altamente esencial,hoy día,un rejuvenecimiento moral de la vida política,si nuestros grandes ideales de democracia no han de seguir convirtiéndose en palabras,palabras...
Como grave consecuencia de la desenfrenada rebeldía,surge la delincuencia juvenil
En cuanto a los conflictos de clases,es un fenómeno especial que aparece como resultado de una serie compleja de factores de los que el más importante es la urgencia de la cultura,como base fundamental.Las sociedades que se hallaban organizadas en clases antes del repentino desarrollo del maquinismo,en la mayoría de los casos habían alcanzado una condición de ajuste satisfactorio.
Esto no significa,sin embargo,que existiera una distribución equitativa de la riqueza,del poder, de las oportunidades.
Quiere decir simplemente que dentro de cada clase la masa de los individuos se contentaba con el status quo y que las

clases no habían llegado a una activa oposición mutua y no eran antagónicas.En realidad cada una de las clases formaba una sociedad aparte y todas vivían juntas en un estado de interdependencia en conjunto.Un ejemplo,el sistema hindú de castas con su interdependencia económica.
Nuestras propias clases sociales son simples agregados de individuos cuyo único interés en común es el resultado de su situación económica.Y les falta,precisamente actuar como unidad porque sus componentes son de diferentes estratos culturales y tienen diferentes ideas y hábitos.
Los "standard culturales" deben ser comunes en sus miembros. Sin embargo,y de acuerdo a losprincipios que establece la Antropología Social,es fácil organizarlos,proveerlos de "standar culturales" comunes,y transformarlos en una clase corriente de sí misma,mientras unos individuos constituyen un determinado grupo económico (ricos y grupo dirigente).Probablemente los componentes del pequeño grupo dirigente que controla los grandes negocios y la banca tienen más conciencia de sus intereses comunes que cualquier otra clase,aunque en muy pocas ocasiones han podido presentar un frente unido.Pero desde los comienzos de la historia escrita han existido los explotadores y los explotados.
Tal vez,hoy,más que nunca,ha llegado a su punto crítico la lucha entre unos y otros;entre los fuertes y los llamados "sectores marginados de la población" como los obreros,los negros,sin querer decir con esto,que su marginalidad sea de carácter racial;los marginados geográficamente;los campesinos pero sobre todo la mujer campesina que está en más bajo nivel de los marginados,pues es doble marginada como mujer y como campesina.
La gran mayoría de los emigrantes del campo a la ciudad,son mujeres,tratando de encontrar mejores oportunidades.
Pero al llegar del campo,estas mujeres vienen a aumentar la clase de los marginados consiguiendo trabajo ocasional como ayudantes del servicio en casas de familia,donde casi siempre encuentra esta familia nuestra que conserva ciertas ca-

rácterísticas feudales y se creen dueñas de estas muchachas.
Son escasas para el campesino las posibilidades de educación, trabajo bien remunerado, ahorro, trato social, movilidad social y geográfica, recreación adecuada, de participación en organizaciones y asociaciones, pese a sus ansias enormes de aprender, de servir a los demás, de participar en los movimientos comunales, de ejercer un liderazgo, de liberarse de sus limitaciones y de superar sus problemas.
Este sector campesino, por sus especiales características en el continente, requiere una atención urgente. Es necesaria una promoción humana llevando a cabo una auténtica reforma de las estructuras y de las políticas agrarias. Este cambio estructural y políticas correspondientes no debe limitarse sólo a una simple distribución de tierras. Es indispensable hacer una adjudicación de la misma, bajo determinadas condiciones que legitimen su ocupación y su rendimiento, tanto para las familias campesinas, cuanto para su contribución a la economía del país.
Esto exigirá además, ser complementado de espectos jurídicos y técnicos. Con la elevación del medio rural se contribuirá al necesario proceso de industrialización y a la participación en las ventajas de una civilización urbana, y podrá así el campesino decidir con propia iniciativa en los destinos propios. y en los de la nación.
Otra marginalidad grave y explosiva en América Latina, es la de quienes van marginándose a medida que avanzan dentro de la sociedad. Es decir, la marginalidad que destruye nuestra sociedad es la que afecta diariamente a la clase media.
La de aquel sector de población que crece numéricamente con el país, es el producto natural de su desarrollo y sin embargo su participación real en los beneficios sociales va disminuyendo, le cuesta más, pues su modo de vida le impone prescindir del uso de los servicios públicos a medida que va adquiriendo status.
Son marginados de la sociedad afluente. De aquella afluencia

que tiene estructura esencialmente individualista y que ig
nora a la comunidad en cuanto tal.Que marginiza a las per-
sonas en cuento que ha adoptado un estilo de vida,es decir,
de consumo,que mira con desprecio la escuela pública,el
transporte público,la recreación y asistencia médica públi
ca,etc.
Las concepciones actuales que rigen las relaciones entre in
dividuos y comunidad en nuestro medio no permiten afirmar
que la clase media esté organizada para beneficiar al indi-
viduo.Solamente los fuertes obtienen beneficio de vivir en
comunidad a costa de los débiles naturalmente.
"Hemos llegado al acuerdo casi unánime -dice Luis L. de Mesa-
de que las instituciones que rigen nuestras sociedades son
deficientes,si no sustancial,al menos prácticamente,y se ha
llan,además,enfermas de una desorganización interior.
...De este grave desequilibrio en el progreso del espíritu
humano nace el desorden personal y social en que hoy nos de
batimos".
Una fuente de sesigualdad muy patente es la tendencia que ex
perimentan todas las comunidades humanas por formar un sis-
tema de valores que se incorpore a su cultura común y que
sirva a cada persona para evaluarse a sí misma y a las demás.
Estos valores ofrecen ordinariamente a los miembros de la co
munidad la imágen de un "hombre admirable",la clase de hom-
bre que todos quisieran ser.Semejante idealización mantiene
en alto al mismo tiempo una medida para juzgar el valor mo-
ral,el emblema de lo que vale la pena ser y hacer y el por
qué.Considerados a la luz de estos idearios todas las perso-
nas son desiguales en diferente grado,puesto que las cualida-
des que admira una sociedad determinada no siempre se pare-
cen a las que cultivan otras.
Mientras no se den esos elementales valores culturales a las
capas sociales inferiores,no se puede llegar a poseer una so-
ciedad igualitaria,sino que nos limitaremos a tener el nom-
bre de igualdad.

Como producto de una colectividad que es, el Estado, debe procurar, ante todo, buscar el bien común de sus asociados. Por sí sólo no tiene derecho alguno si no es en cuanto representante de la sociedad.

El poder astatal sobre los individuos debe ejercerse, entonces, tanto cuanto pida el bien común, y nada más de lo que el bien común exija. Luego su misión será la de conservar la paz interior y exterior de la nación; contribuir activa y positivamente al desarrollo de la prosperidad moral y material de la sociedad; proteger el ejercicio de los derechos de las personas e incrementar los intereses generales, de los ciudadanos. La de implantar, a toda costa, la justicia social.

León XIII dice: "Los gobernantes son los guardianes del orden y de los derechos, porque retienen el poder, no en su interés propio y personal, sino en el de la sociedad. Ahora bien, el orden exige que, la religión, las buenas costumbres y el vigor corporal se hallen en estado floreciente; si, pues, estas cosas se encuentran en peligro, es absolutamente preciso aplicar, dentro de ciertos límites, la fuerza y la autoridad de las leyes.

Los derechso donde quiera que se encuentren, deben respetarse religiosamente. Sin embargo, en la protección de los derechos privados, el Estado debe preocuparse de una manera especial de los débiles y de los indigentes".

Y más adelante dice: "Lo que por de pronto se pide a los gobiernos, es un concurso de orden general que consiste en la economía total de las leyes y de las instituciones. El poder debe favorecer la prosperidad pública, esto es la prosperidad moral, religiosa, doméstica y económica. El concurso general comprende entre otras cosas, una imposición moderada y un reparto equitativo de las cargas públicas, el progreso del comercio y de la industria, una agricultura floreciente y otros elementos si los hay del mismo género". (I N.)

Pero para conseguir estos fines, el Estado debe garantizar que sus asociados se encuentren en <u>un sano ambiente jurídico</u>

con el cual puedan vivir en armonía de justicia dentro de sus fronteras y dentro del concierto universal.
Sólo así se podrá hallar el equilibrio de las fuerzas sociales.
Ese sano ambiente jurídico no podrá existir en el predominio de un afortunado, que es lo que caracteriza el imperio militar y las dictaduras; o en el predominio de unos pocos privilegiados que asumen la oligarquía y algunos estados de casta feudal; o en el predominio de una burguesía que por la ciencia, el dinero y la astucia constituyó las democracias liberales. Sólo podrá existir en el estado democrático donde predomine el número. Donde el estado tenga la aceptación popular.
Vivimos en una época muy semejante a la de Roma en los últimos tiempos de la República. Entonces, también el poder fue a parar a manos de un pequeño grupo de hombres, hijos de sus obras, que no tuvieron standard comunes ni sentido de su responsabilidad mutua o para con el estado.
La mayoría de las aristocracias del mundo ha surgido de las guerras de conquista. En un número sorprendente de casos los conquistadores eran menos numerosos y estaban menos adelantados culturalmente que los pueblos a quienes conquistaron. Estos conquistadores trajeron consigo la cultura integrada y la solidaridad consciente de la tribu incivilizada. Rara vez intentaron desarrollar la cultura de los conquistados, contentándose con gobernarlos y explotarlos. En los estados formados de éste modo, la clase aristocrática constituía una sociedad y la clase subyugada otra, cada una de ellas con su cultura definida. Se producía una lucha entre gentes distintas que formaban las clases. Parece que esa lucha de la época de la conquista se repite cuando hoy vemos nacer esta misma.
Los dirigentes políticos modernos se ven obligados a justificar sus acciones haciendo ver que reflejan la voluntad

del pueblo, aún en los casos en que se fuerza al pueblo con
presiones antidemocráticas.
Los estados modernos demandan una "política igualitaria":
de obtener cierta participación popular en el gobierno del
estado. Sin que esta "política igualitaria" no suponga ne-
cesariamente la democracia política, como lo han hecho ver
Alexis de Tocqueville y otros, que en ciertas situaciones
la igualdad conspira contra la democracia.
"Error fundamental, dice Luis L. de Mesa, llamar democracia a
lo que hoy existe como gobierno en el mundo. El capital es
lo que rige las naciones, el capital mueve todas las institu
ciones humanas y su imperio, que ha sido saludable para mil y
mil realizaciones, toca ya a su fin. Su mismo crecimiento lo
mató. Su triunfo certero, matemático, lo coloca en la posición
insostenible de un rival que no se puede vencer y que, por lo
tanto, hay que matar a traición. Un "trust" que crece y crece
puede paralizar el mundo, derrocar gobiernos, crear naciones,
imponer ideas y hasta constituir una religión universal cuan
do levenga en ganas. La capacidad de absorción de un capital
grande es como un campo de gravitación".
los partidos políticos han sido siempre uno de los elemen-
tos que ha influído en la organización política de los esta-
dos y la orientación de su trayectoria política. Los partidos
han existido en todos los estados comenzando desde la época
republicana de Roma con los blancos y los rojos; los verdes
y los azules; el dorado y el púrpura bajo la dirección de Do-
miciano; desapareciendo estos partidos por intereses a partir
del siglo VI. En Grecia, aparecen los partidos con los mismos
nombres romanos de azules y verdes caracterizándose por sus
distinciones físicas: el bigote y la barba; cortados a rape en
la parte anterior de la cabeza y crecido en la posterior; lle-
vaban capa, calzones y zapatos semejantes a los nunos. Estos
eran los azules. "Nadie sabe ya por qué se odian a muerte -cuen
ta el historiador Procopio de Cesarea- y luchan sangrienta-

mente, ni por qué unos pertenecen a los azules y los otros a los verdes. Para cada cual, el partido está por encima de todo. No valen el parentezco, la mistad, ningún derecho humano o divino, ninguna idea de país o de patria. Hombres y mujeres son atacados por la misma locura ciega".

En la Edad Media desaparecen los partidos para luego encontrarlos en el siglo XVII, en Inglaterra representados por los tories y los whigs.

En Suecia, desde 1738-1739 suegen los partidos de los sombreros y las gorras. El sombrero fue símbolo de la libertad y caballerosidad.

En Francia, vemos a los federales y al partido de la montaña (Montagne), más conocidos como los jacobinos.

En Alemania, aparecen después de la revolución de 1848: el conservador, el liberal, los demócratas, el catolicismo político y el movimiento obrerista. De igual modo en Austria, los partidos después de la segunda guerra mundial se redujeron al partido popular austríaco que defiende los postulados del antíguo partido socialcristiano y el partido socialista austríaco que acoje el programa de los socialdemócratas.

En Suiza, los partidos se forman entre 1815 y 1848, el democrático liberal y el partido clerical o partido popular conservador católico.

En los Estados Unidos se fundó el primer partido propiamente dicho, el de los demócratas a cuya cabeza estuvo Thomas Jefferson, cuyo programa fue "Un gobierno prudente y probo que impida que las personas se perjudiquen mutuamente, dejando, por lo demás, que ejerzan libremente sus actividades y su progreso. La síntesis de un buen gobierno consiste en no quitar de la boca el pan ganado con el trabajo". La dirección del estado debía estar en manos del pueblo, no de una clase.

A éste partido se opuso el de los republicanos, teniendo como su primer dirigente a Abraham Lincoln.

De los partidos políticos se ha dicho que representan la estática y la dinámica social, pero aún hoy, podemos mantener ésta

afirmación ?
Son ellos la libre expresión de las fuerzas sociales en pugna ?. Se constituyen y obran para defenza de una orientación expontánea de esas comunidades ?
Nuestros partidos políticos han ido restringuiendo,modificando y sustituyendo sus programas hasta el límite de la baguedad de principios.Con desesperación buscan hacer un esfuerzo de adaptación...Ya el fervor apasionante de las ideas-convicciones se apaga.Sus dirigentes políticos no supieron encuadrar la compleja problemática del país con sus programas,pero sobre todo,no quisieron llegar hasta el pueblo a encausarlo en la ideología y obtener así su verdader participación democrática popular.
Las pasiones políticas no podían perdurar porque no tenían una base firme en el pueblo.Son marginados políticamente.
Los individuos de un estado,deben gozar,además,de un sano ambiente económico.Una capacidad suficiente para producir más y mejor lo que requiere la sustentación de la sociedad y las comodidades necesarias para disfruter equilibradamente de una felicidad material.
Pasaron los tiempos del romanticismo en los que se creía que en la miseria,el hombre podía ser honrado.Es necesario ese sano ambiente económico para la holgura de las personas.
El estado debe proporcionar rápida expanción económica pese a que el aspecto de los sistemas modernos amenaza con ser tan sombrío,con un tercer camino,la economía global,dirigida y planificada,del estado y la empresa privada podría tener,sino la primacía de valor cultural,cuando menos la máxima posibilidad de éxito económico en comparación con las soluciones extremas de la libertad económica o de la economía coactiva o mediatizada por el estado.
Es necesaria la urgencia de una economía plenamente social.
"La economía estará sólidamente constituída y alcanzará sus fines sólo cuando a todos y cada uno se provea de todos los bienes que las riquezas y subsidios naturales,la técnica y la constitución social de la economía pueden producir.Esos bie-

nes deben ser suficientemente abundantes para satisfacer las necesidades y comodidades honestas y elevar a los hombres a aquella condición de vida más feliz,que,administrada prudentemente,no sólo no impide la virtud,sino que la favorece en gran manera". (Q.A.)

Pero además,hay que vivir en un ambiente cultural. Todos los individuos deben congregarse en torno de una sensibilidad social para interpretar y dar pronta solución a los problemas supremos del ser y de la vida.

Las clases menos favorecidas,que las llamamos de los marginados reclaman el verdadero desarrollo cultural en sus modos de vida.No se concibe que aún gente del pueblo no tenga electrificación,vías de comunicación que reemplace pronto el camino de herradura;acueducto,higiene debida,empezando por enseñarles el jabón que muchísimos lo ignoran;darles medios de movilización adecuados y modernos;procurarles los más elementales cuidados corporales;que sepan del vestido y la cocina;que participen de los placeres de la mesa,y conozcan los juegos,deportes y en general la recreación;que posean desde la enseñanza primaria y se popularice la media y la universitaria;que cambien el tugurio por modestas viviendas acordes con su dignidad humana,etc.,etc.,es decir,el estado está obligado a que el pueblo participe activamente de todas las conductas valoradas,que le son propias a todos y a cada uno, sin excepción.

Sólo así, entonces,el estado en primer lugar debe esforzarse por salir del infradesarrollo interior,y luego,debe buscar abandonar el carácter de estado en vía de desarrollo.

Por último,el estado debe garantizar un ambiente de paz. "Si el desarrollo es el nuevo nombre de la paz",el subdesarrollo latinoamericano,se convierte en una injusta situación promotora de tensiones que conspira contra la paz en nuestros países.

Nuestra América Latina aún padece de ese grave colonialismo interno que genera fuertes tensiones entre las clases.

Surgen las excesivas desigualdades entre las clases sociales de nuestro Continente, especialemente en aquellos países que se caracterízan por un marcado biclasismo: "pocos tienen mucho mientras muchos tienen poco". Paulo VI el 23 de agosto de 1968, en Mosquera, describió esta realidad ante los campesinos colombianos: "Sabemos que el desarrollo económico y social ha sido desigual en el gran Continente de América Latina; y mientras ha favorecido a quienes lo promovieron en un principio, ha descuidado la masa de las poblaciones nativas, casi siempre abandonadas a un innoble nivel de vida y a veces, tratadas y explotadas duramente".
Otra situación de injusticia, aparece como consecuencia de la anterior, cuando tales desigualdades excesivas impiden sistemáticamente la satisfacción de las legítimas aspiraciones de los sectores postergados. Se generan así frustraciones crecientes.
Este estado de ánimo también se constata en aquellas clases que ante graves crisis entran en un proceso de desintegración y proletarización.
Otra situación obstaculizadora de la paz en nuestra América Latina, es la de la ostensible opresión que ejercen grupos y sectores dominantes.
Estos grupos o sectores, con excepciones, califican de acción subersiva todo intento de cambiar un sistema social que favorece la permanencia de sus privilegiados.
Factor contrario a la paz, es la consecuencia lógica de la anterior. El poder ejercido injustamente por ciertos sectores dominantes, que recurren a veces, al uso de la fuerza para reprimir drásticamente todo intento de reacción.
Lo dicho anteriormente, se hace cada vez más intolerable ante la progresiva toma de conciencia que los sectores oprimidos hacen de su situación.
A ellos se refería Paulo VI en el discurso antes dicho, cuando decía a los campesinos: "Pero hoy el problema se ha agravado porque habéis tomado conciencia de vuestras necesidades

y de vuestros sufrimientos,y...no podéis tolerar que estas condiciones deben perdurar sin ponerles solícito remedio". Si hoy la paz se ve ya seriamente amenazada,la agravación automática de los problemas provocará consecuencias explosivas.

Las anteriores situaciones son una negación de la paz tan anhelada.La paz en América Latina no es,por lo tanto,la simple ausencia de violencia y derramamientos de sangre. La paz se la obtendrá sólo cuando se cree un orden nuevo que "comparta una justicia más perfecta entre los hombres"; es en este sentido que el desarrollo integral del hombre, el paso de condiciones menos humanas a condiciones más humanas es el nombre nuevo de la paz.

CAPITULO III

LA CULTURA LATINOAMERICANA.

ETAPAS DE LA CULTURA.

Para un breve estudio de las etapas culturales de Latinoamerica en éste capítulo, las divido en tres: Etapa cultural indigenista; etapa cultural de Modernización, y la etapa cultural del progreso democrático.

Son muchos los autores que han tratado sobre los indígenas de América Latina, para lo cual, haré una síntesis de los principales, no obstante que hacen sobresalir como cultura tan sólo una parte de ella.

América se ha caracterizado por realizarse en una sociedad donde se han conjugado formas de la cultura europea con culturas indígenas y negras. La mayor fusión o intercambio de indígenas europeos y afro-americanos tuvo lugar en los primeros años de la conquista y colonización; luego vino un largo período de consolidación, en que la mezcla cultural se sedimentó.

El sociólogo argentino, Carlos Octavio Bunge en su obra "Nuestra América", analiza el sopesamiento de lo adquirido individualmente, esto es, por obra de la cultura, entendiendo que ello no cobrá relieve e influjo a menos que logre modificar en beneficio del futuro la herencia nociva ancestral o reafirmar los valores buenos y funcionales. Sólo entonces el mielieu cultural adquiere importancia. Estudia la sicología del pueblo español del tiempo de la conquista y a la psique del indígena amerindio, como también al posterior aporte del esclavo africano.

los españoles, dice, se enlazaban con mujeres indígenas y de estirpe africana. Por las venas del hombre hispanoamericano

corre la sangre del español o del lusitano,parejamente a la del indígena mexicano,guaraní o a la del mozambique.Esa suma orgánica de etnias engendra,una nueva raza,formada en el proceso histórico que aún está en su etapa de desarrollo, comenta.Se produjo la fusión de atributos: la "arrogancia", la "indolencia" y la "uniformidad" del español con el "fatalismo" extremado y la "ferocidad" vengativa del indígena. (p.133).

Más adelante,añade,aunque con exageración,que el indio sólo conoce los "venenos" de la civilización europea: la guerra, la miseria,la carcel,el alcoholismo,el tabaco,todo lo cual lo sume en una inveterada debilidad o estado de toxemia hasta que la especie perece.

Al hablar del "mestiso",vástago de europeo e indio;este producto combinado,al tener el refuerzo de la sangre blanca -afirma- se acomoda mejor a la civilización -que es para él- y forma parte del llamado pueblo "criollo".Bunge lo sopesa como elemento de gran importancia en las regiones tropicales de la América Latina,donde el medio cultural y socio-económico le es propicio (p.135).En el mestizo hispano-indio -postula el argentino-el fatalismo que está ya en su ancestro, llega a convertirse con el andar del tiempo en apatía.

Con el surgimiento de la cultura mestiza en América,la indolencia indígena se trueca en pereza criolla,y la pasión de vendetta en arrogancia,y en el complejo de tristeza.

Aconseja ocupar nuestro puesto en la cultura universal.Se mantiene,el argentino,en una actitud conservadora prudente. Todo quiere menos revueltas,violencia,evolución no revolución.Agrega con pesimismo que "El carácter de América latina es no tener carácter.Hagámonos de un carácter,aún imitándolo,aún robándolo a quienes lo poseen! ",dice.

El sociólogo antioqueño,Luis L.de Mesa,estudió el problema de la amalgama de razas en América,y sostiene en consonancia con su tesis biosicológica,hoy desplazada por la cultural,que ante una muchedumbre cualquiera de una de nuestras

naciones indo-latino-americanas, existe una "indefinición fisiognómica", "un abigarramiento facial", pero también síquico y caracteriológico. Y añade: "Y, lo que más impresiona mi criterio es que cada uno de esos rostros parece inacabado, indeciso de forma, a la manera de un mosaíco de líneas sin asociación de linaje, aunque sean agraciados y seductores a veces. Así lo son también en su carácter, en su sensibilidad, en su ideología, por donde nos viene el que aún no hayamos concebido cultura propia, seamos tan difíciles de gobernar, tan excépticos, tan críticos, e individualistas".

Más adelante dice: "La cultura de orígen européo y luengas tradiciones de otros continentes, al lado de un mundo sensible que impone sus propias modalidades, constituye una nueva causal de incertidumbre, una nueva hibridación sui géneris".

Luis I. de Mesa, señala seis momentos en que se frustró el destino histórico de Colombia:

- Cuando la indecifrada cultura megalítica de S. Agustín es interrumpida por la migración chibcha. (siglo XII)
- Cuando la cultura muísca de la altiplanicie andina es derrumbada por el conquistador.
- Cuando la expedición botánica -cultura colonial- se quiebra en los campos de batalla, en medio de la hacha emancipadora (fines del siglo XVIII y comienzos del XIX).
- .....

El conde germánico Hermann Keyserling, en sus Meditaciones Sudamericanas, se preocupó por hacer un estudio del Continente Americano al cual lo llamó "El Continente del tercer día de la creación", con superiorismo européo.

Compara las actitudes religiosas, como en el budismo, el indio sudamericano tiene el "miedo al sufrimiento"; la mente brasileña se caracteriza, según él, por su frondosidad: es lujuriante, como su flora; y es mente "legal" sin paralelo en esto en la tierra.

El carácter español de los grandes días -sostiene- se ha con

servado en su gran pureza en Colombia.Y tiene también talento para presentar los contrastes.En México la música tiene menos armonía.El argentino es mezcla de dulzura y dureza,de indolencia y élan vital.En un pasaje afirma que Sud-América es "síntesis de lo primordial y lo refinado".
Le impresiona que todos los cultos religiosos de los indios son "cultos a la muerte".Y la idea del sacrificio es patente en México y Perú.
Sud-América,comenta,está aún muy inmadura,muy inacabada,muy dependiente de las ideas extranjeras para ser profunda.
Pero Keyserling ve un futuro cultural en América del Sur,en que el Espíritu descenderá a este Continente,pues todas las condiciones de su desarrollo están presentes.
El sociólogo peruano,Francisco García Calderón en su libro La Creación de un Continente,afirma que los latinoamericanos son raza latina."Las cualidades y defectos del espíritu clásico se revelan en la vida americana:el idealismo tenaz que desdeña a menudo la conquista de lo útil,las ideas de humanidad,de igualdad,de universalidad,no obstante la variedad derazas,el culto de la forma,la vivacidad y la inestabilidad latinas,la fe en las ideas puras y en los dogmas políticos,se encuentran en estas tierras de ultramar al lado de la inteligencia brillante y superficial,del jacobinismo y de la facilidad oratoria.
El entusiasmo,la sociabilidad y el optimismo son también cualidades iberoamericanas".
André Siegfried,sociólogo francés en sullibro que intituló L'Amérique Latine,dice que después de un siglo de vida emancipada,la impronta ibérica -española o portuguesa-,sobre todos nuestros países es la que ha determinado el carácter del hombre latinoamericano y la atmósfera de su vida.Ese predominio del influjo ibérico es notorio en América Latina.Pero es a la élite de Francia a quien Latino América debe su cultura intelectual.Si la civilización Sud-Americana cristaliza algún día -dice en 1944- lo será a base de una cultura,que armonizando

su suelo feraz y próvido le permitirá edificar en el Nuevo

mundo una ciudad latina.
Afirma que "la América latina es muy exótica".En muchas de sus comunidades reaparece ya la resciva árabe,ya la rigidez indígena,latente en el argentino,chileno,peruano;pero estas cualidades contitivas,son una compensación a la cualidad de la "arrogancia" que por el lado bueno es la "altivez"ponderada por Fernando de los Ríos.
No obstante,"la combinación de la influencia hispánica (latina) con lo vernáculo,y el poseer una geografía propia,determinan en Latino América el surgimiento de una cultura,tan vigorosa en esencia como la de los Estados Unidos",dice Siegfried.
Un tratado de la evolución histórica de Latino América con sus determinantes sociológicos,económicos y culturales es el titulado Latino-América,de Helen Miller Bailey y Abraham P.Nasatir.
El punto de partida es la época del descubrimiento de América.
La herencia que España y Portugal legan a la América Latina es muy vasta.El mundo ibérico es presentado como trasfondo del mundo de la América ibérica,y se explican las instituciones económicas,políticas y sociales que influyeron en el Nuevo Mundo:regidores,cabildos,visitadores,encomenderos,adelantados,audiencias,alcabalas son conceptos claves para conocer e interpretar la estructura colonizadora.La pòlítica de unidad de la Corona Española se sintetiza en la frase:"Todo para España",no para Castilla.Esta es la consigna del tiempo de Colón.Isabel la católica representa la cultura.
Estos autores muestran como Tenochitlan,capital de México en tiempo de Moctezuma,revelaba la adelantada cultura y la pujanza de aquellos imperios azteca y tolteca.No falta la cultura inca,ejemplificada en las ruínas de Machu Picchu(Perú), ni el exámen de la mentalidad religiosa de aquella avanzada cultura,a juzgar por sus versos quechuas.Y estudian también la cultura menos organizada de los chibchas de nuestro alti

p-lamo colombiano.

En nuestra América Latina,se produjo el fenómeno de la "aculturación" o "transculturación" osean los contactos culturales continuados entre dos regiones o países que previamente estaban separados siendo un grupo más adelantado en técnica militar,o en poder material e intelectual que otro,y por ello lo domina.Como consecuencia de ello,impone su sistema de vida,y el grupo sojuzgado,en el caso los americanos,experimenta una alteración más profunda,aunque el grupo dominador, en el caso Europa,también sufre algún cambio.

Este fenómeno de "aculturación",como ningún otro tuvo la importancia de la de España sobre América.Y su influjo se produjo en todos los campos.Los complejos de la cultura hispánica,en lo material,fueron acojidos favorablemente por los indígenas: botes para pesca,técnica del hilado,herramientas de los artesanos,técnica para las cosechas nativas y la ganadería, etc.Fue una "simbiosis" armónica,pero siempre siendo dominante el patrón cultural español sin que con esto se diga que España "aculturizó" todas sus costumbres en el americano.

Etapa Cultural de la Modernización.

Francia tuvo un gran influjo en élites latinoamericanas -ideólogos,constituciones políticas- del siglo XIX.

En esa cultura buscaron éstas su inspiración.En casi todos los países de Latino América,por entonces,ya conocía y conoce la lengua francesa.

El influjo de Francia en América fue cosa del siglo XIX,de la etapa del liberalismo,del individualismo político,derivados ambos de la Revolución Francesa de 1789.Pero ese influjo no fue nunca una conquista de las masas,sino de las capas ilustradas y superiores de sociedades latinoamericanas.

El liberalismo tradicional de Francia se retrotrae a la filosofía jurídica y política (Rousseau,Montesquieu,Cousin,Constant,Comte),que influyen en América en diferentes épocas de su historia tradicional y republicana.

La primera amenaza deperder esa influencia estará determinada por la "democratización de la América del Sur".Ese proceso de "democratización",conforme al ideal maternal y cuasi-mecánico del siglo XIX hará que los pueblos del presente se democraticen -se decía en 1944- y que eleven su nivel de vida.Pero la tonalidad media,debido a la suplantación de las élites tiende de modo uniforme a convertirse en más "vulgar" en sus usos.

Francia ha conservado -dice el sociólogo Ortega y Gasset-,lo mismo que un proceso de evolución que en tiempo de revolución, el principio de igualdad,y hasta en las capas más populares, "yo no sé qué refinamiento del espíritu y de los gustos".Esa finesse se ve en las buenas maneras y gustos de la modistilla parisiense o de la empleada de tienda.Pero las masas se alejan de Francia con la democratización.Esta ya no la dirige Francia como en los tiempos de la Revolución Francesa,sino que son los Estados Unidos que se han puesto a la cabeza del mundo.

Otra amenaza para el influjo de Francia en latino América es la mecanización y la comercialización de la vida,cada vez más directa y perceptible.

Por necesidad profesional,Estados Unidos,dice Siegfried,se convierte en polo de atracción para los jóvenes de la aristocracia latinoamericana o para los simplemente estudiosos que ya no se educan en París,sino en Nueva York o en Boston o en California.Para aprender las técnicas modernas es preciso hacerlo en centros norteamericanos.El francés deja de ser el idioma universal,y pasa a serlo el inglés o el "inglés estadounidense".

Los inventos han provenido de Europa frecuentemente,pero Norte América.También ha implantado sus inventos hasta llegar a organizarlos y democratizarlos.

En todo los tenemos.Los Estados Unidos han invadido a Latino América hasta convertirla en un siervo.

Antes de la primera Guerra Mundial se acudía para todos esos servicios a Inglaterra,a Francia,a Alemania,a Bélgica,países entonces,más avanzados en el progreso técnico,y Alemania era

el foco más avanzado de la ciencia.Pero la conquista de los norteamericanos es irresistible y penetra cada vez más en la vida de los pueblos.

Latino América ha asimilado esta fase industrial,y concluye Siegfried: "Puede ser,en estas condiciones,problema fundamental,el cual depende del estavlecimiento de regímenes políticos armoniosos y duraderos,el surgimiento de una cultura autóctona. Allí -en Latino América-están visiblemente los elementos,pero estos están dispersos.Hay allí una tarea inmensa, gigantesca a cuya realización los mejores latinoamericanos están imperiosamente obligados".

El escritor Eudocio Ravinés en su libro América latina.("Un continente en erupción"),aboga por una independencia de América del influjo de los Estados Unidos.

A comienzos del siglo XX -dice- América Latina recibe el impacto de la segunda revolución industrial a base de la electricidad,de los motores de explosión,de las computadoras.

Pero América latina no sólo ha de consumir,sino que debe poner en ejecución nuevos métodos para producir,sostiene.

Para este destacado disertante la primera reforma social de América ha de ser un enriquecimiento.La abundancia ha de ser la solución de los males que de modo estólico están predicando sus pueblos.El abismo social entre ricos y pobres sólo podrá ser salvado creando riqueza.

Se refiere al influjo norteamericano en la vida material,debido a la técnica moderna que califica de alivio y simplificación en el trabajo.Alaba una civilización industrial en proceso de avance,ahorrando sufrimientos a la comunidad,y sangre a diferencia de Rusia o China.

Lymen Byson en su libro El cambio social en latinoamérica,y publicado en Nueva York en sep.de 1962,dice que: "ha surgido en Latinoamérica una nueva clase media,aún sin una conciencia definida,pero que es una fuerza real.Se trata del capital proceso de "modernización en latino América".

Señala que los países pobres son lentos en conocer la virtud

y el rumbo de la democracia. Países analfabetos, como algunos del Medio Oriente, desconocen la libertad. Latino América debe ir a la contínua "implementación de la libertad".

En los pueblos latinoamericanos se ha producido una renovación radical de su vida existencial y práctica, debido a los ingentes y transformadores beneficios que recibió de la civilización industrial.

En pocos años han transformado a América, las revoluciones industriales como la maquinaria, el barco de vapor, la electricidad, el ferrocarril, el abono químico, uso de ondas radiales, televisión, antibióticos, etc. Toda su existencia social ha estado influída por la democratización del mundo dirigida por Norte América en la era industrial; pero desde luego, el avance de la nueva técnica se ejercitó sobre un orbe en que subsistían todavía la existencia primitiva y artes arcáicas.

Etapa cultural del progreso democrático.

La realización de este programa cancelaría los vicios fundamentales que en nuestros países dejaron la conquista y la colonización, las depredaciones materiales y morales de los gobiernos tiránicos y venales de América Latina que vivieron dolorosamente de espaldas al dolor de sus pueblos, y ese constructivo programa también dejaría en lontananza errores pretéritos de la política norteamericana respecto de Latino América.

América puede enorgullecerse de sus valores autóctonos en el campo de la cultura.

Desde el Plata hasta el Mar Caribe han surgido presidentes egrégios, pero a medida que las democrácias avanzan aparecen nombres que serán inperecederos, tales como los actuales presidentes: Eduardo Frei de Chile, Rafael Caldera de Venezuela, y Carlos Lleras de Colombia, para no mencionar sino tres presidentes ilustrados y reformistas.

La cultura latinoamericana ha avanzado dentro del programa democrático, pero aún falta desarrollar la cultura de las capas

inferiores como cimiento único del verdadero progreso y desarrollo de éste Continente Latinoamericano.

EL RETRASO CULTURAL.

Este concepto de Retraso o Rezago cultural es de una gran importancia en una época en que las invenciones y descubrimientos están constantemente perturbando las formas anteriores de vida.
Este término se debe al sociólogo norteamericano William F. Ogburn, quien elaboró una micro teoría del rezago cultural.
Sorokin habla de una triple cultura que todo grupo organizado debe mantenerla para poseer una cultura total: la cultura "ideológica", "conductivista" y "material".
La cultura "ideológica" de un grupo organizado la constituye el credo oficial y no oficial del mismo, su constitución, sus significados, valores y normas, expresado en sus normas jurídicas y su constitución; su cultura "conductivista", la de su gobierno y la de sus miembros; y su cultura "material", será la totalidad de los vahículos, incluso la propiedad, los fondos y los medios de subsistencia del grupo.
La cultura "ideológica" de la Iglesia Católica se halla expresada en su credo, dogmas, derecho canónico y demás significados, valores y normas de la Iglesia.
Su cultura "conductivista" se encuentra en el ritual, por las acciones y reacciones de los miembros de la Iglesia, definidos previamente por el Derecho Canónico, comenzando con las del Papa y terminando con los actos de los feligreses.
Y su cultura "material" consiste en todos los fondos, la propiedad, los edificios, los objetos del culto religioso, tales como cálices, cruces, ornamentos sagrados, etc.
William F. Ogburn, distingue por el contrario, entre cultura "material" y cultura "no material".
Según esta teoría la cultura "material", "técnica", "económica" y "civilizadora" es la primera que cambia, sufriendo un rezago

o retraso la cultura "no material",o "ideológica".
Las razones son de que los inventos en la cultura material son más numerosos y frecuentes que los de la no material o inmaterial.
Cuando se producen cambios en la cultura "material",estos a su vez,estimulan otros en la cultura "no material",pero esta cultura puede demorarse en responder;por ejemplo:la demora de las leyes de tránsito -cultura inmaterial- han sido causa de tantos accidentes debidos al invento del automóvil -cultura material-.
Los intereses creados en una sociedad dada oponen mayor resistencia a un cambio de la cultura inmaterial que de la material;la cultura material se difunde universalmente,y la inmaterial,sólo localmente.
Así,pues,el retraso o rezago cultural ocasiona desequilibrio y desajuste o diferencias de eficacia dentro de los procesos de transformación.
Nuestra comunidad planetaria descubre el atraso de nuestras instituciones internacionales para obtener la paz entre las naciones,de los métodos de negociación y de diálogo,de la espontánea y creciente fe en la violencia física como instrumento de aniquilamiento del adversario y aún como pretendida arma de ciertas leyes.
Pero en cada país,y aún en cada ciudad del mundo,observamos comunidades con altos índices de ingreso,de niveles académicos,de salubridad y de transporte,mientras otros conjuntos humanos carecen de lo más indispensable y arrastran existencias miserables.Muchas gentes tienden a enunciar explicaciones simplistas y despectivas:gente perezosa,lasciva,irresponsable,estúpida,embrutecida.Todos éstos epítetos brotan del etnocentrismo de muchas culturas,mecanismo irracional de defensa de los propios valores y conductas.Nunca piensan que esas gentes simplemente no han alcanzado un desarrollo cultural capaz de asimilar conductas distintas y lentamente van

s i e n d o absorbidas por conductas de fuga de una realidad desesperádamente ininteligible.
El animal humano,resultado de una larga evolución de lo que Teilhard de Chardin llamó complejo espíritu-materia,está dotado para crear y adquirir cultura;hacia tal objetivo se enderezó el proceso que desembocó en la hominización,en la cerebralización,en la presilización,en la erección de la columna vertebral,en la locomoción.El hombre no está fabricado para vivir de una sóla conducta,ni de sólo pan,no de solas palabras de Dios.Tal objetivo tan connatural e inmediato ha escapado a muchos hombres deslumbrados por éxitos más perceptibles, aunque fugaces y quebradizos.
Al hombre no le ha dolido desarti ular su cultura contal de alcanzar un éxito económico o técnico o político.Nuestra época está pagando a elevado precio la destrucción secular e inconsciente del recurso más vital y específico de la especie humana: sus culturas y más determinadas las culturas latinoamericanas.
Todo ser humano es un receptor,usuario y creador de cultura. Y todos los proceso implicados por esos hechos,los más generales en el hombre como tal,son a su vez mecanismos básicos para un auténtico desarrollo.

SOLUCIONES UNILATERALES AL PROBLEMA DEL DESARROLLO SOCIO-ECONOMICO.

La ciencia y la técnica contemporáneas,más que las ideologías, han puesto alhhombre y a la mujer nodernos en presencia de las irritantes desigualdades que existen entre las naciones,y dentro de una nación,entre dos regiones distintas,entre sectores dirigentes y subordinados,entre capesinos y urbanos,entre blancos y negros,etc.,etc.Estas desigualdades han comenzado a ser percibidas por la concienci a de algunos grupos como un obstáculo insuperable a la paz,alprogreso,al bienestar de los habitantes del planeta,más aún como el detonante que pudiera

destruir,parcial o globalmente,conquistas que han costado a la Humanidad siglos de sufrimiento y de trabajo.
Así hemos visto multiplicarse en los últimos años alianzas, agencias,pactos de integración,fondos,y planes para acelerar el desarrollo económico de las comunidades menos favorecidas.
Desgraciadamente,no se ha caído en la cuenta de que es imposible el incremento económico,el mejoramiento social si no van precedidos,o al menos acompañados de un auténtico desarrollo cultural de los pueblos.
Ni Malthus,ni Adan Smith,ni Comte,ni Marx,pudieron tener a su alcence más que logros muy modestos y tentativos de la Antropología Social,que en su orientación científica comenzaba a dar sus primeros pasos,como lo vimos,en las postrimerías del siglo XVIII y comienzos del siglo pasado.
Cada uno de esos hombres,desde su perspectiva histórica-cultural y desde sus respectivas especialidades,observaron problemas y propusieron soluciones que uniformemente perdían de vista la trama de las conductas culturales que subyacían a las conductas demográficas,económicas,sociales o religiosas de los conjuntos humanos.
La solución que adquiría predeciblemente más rápida popularidad fue la económica:se dijo entonces que bastaba disponer de recursos monetarios para que cualquier progreso sea posible.
Así,recientemente,Walt W. Rostow,que sostiene que toda economía debería pasar por lo que él llama las etapas de crecimiento:la Sociedad tradicional,el despegue,la madurez,la del alto consumo de las masas.
Pero surgieron otras soluciones que contaban también con ilustres adeptos:alguien sostenía que una presión política totalitaria era la solución para empujar un pueblo al crecimiento; otros pugnaban por la reestructuracipon de los estratos sociales;muchos ponían su fe en la reforma de la conciencia moral de los hombres;más frecuentemente aparecía la tesis de que la

escuela era el más efectivo mortero cultural para transformar los pueblos.

Todas esas proposiciones contienen algo de verdad, pero todas perdían de vista que cualquiera de estas conductas estaban relacionadas con una estructura cultural cuya fuerza era muy superior a la de los esfuerzos más nobles y generosos si no entraban en ajuste con la herencia cultural de los grupos.

Ríos de dinero han corrido para ser sorbidos aparentemente sin mayores resultados; casas, escuelas, hospitales han sido no pocas veces rehusados por los respectivos usuarios; ofertas de trabajo con mejores salarios no han sido aceptadas; hombres que vivieron en largo contacto con nuestras instituciones y conductas regresaron tranquilamente a la vida aborígen.

Pero ahy algo más significativo aún: países con elevados rendimientos económicos o técnicos padecen al mismo tiempo altas tasas de "patología colectiva": suicidios, enfermedades mentales, alcoholismo, divorcio, delincuencia juvenil, sin diferencias significativas de status socio-económico, de color de la piel, de años de estudio, de credo religioso.

Es suficientemente claro que el superdesarrollo económico ni es suficiente para arrancar a los pueblos de la miseria, ni es adecuado para alcanzar el bienestar comunitario o personal de los hijos de la abundancia; más aún, los más altos índices de socialización y de productividad económica aparecen altamente correlacionados con estados anónimos estadísticamente elevados.

Marx utilizó el concepto de enajenación describiendo al hombre como alienado por el capitalismo de sus conductas económicas, sociales y políticas, pero al no entender el capitalismo como un caso particular de retraso cultural recayó en una solución unilateral concentrada en la organización social de los medios de producción. Curiosamente Freud cayó en el extremo contrario postulando como explicación de todas las "patologías mentales" el conflicto entre tendencias biológicas y lo que él llamó civilización.

Explicación que podría presentar cierta validez en un medio burgués urbano, pero que a su vez era un caso particular también de subdesarrollo o retraso cultural.
Así, pues, proponía un progreso técnico y científico acompañado de un rezago social, político y moral.

CAPITULO IV

LA REVOLUCION DEMOGRAFICA

La "revolución demográfica", para utilizar el término que le diera Lynn Smith, y que algunos denominan no sin razón, explosión demográfica o desarrollo o incremento demográfico, es un hecho real que se da en toda su brutal intensidad en los cuatro puntos cardinales de nuestro pequeño planeta. Su tasa más alta se registra en Asia, precisamente en aquella zona donde existe menor cantidad de alimentos. Pero esto no es una excepción, ya que el aumento demográfico de muchas regiones es superior a la tasa de producción de alimentos, con lo cual se mantiene en forma trágicamente constante el apocalíptico problema del hambre, esa "Hija de la Noche", como la llamara Hesíodo, criatura cruel que acompaña a la humanidad desde sus más tiernos inicios.

Veamos algunas cifras. La población del mundo era de unos tres cientos millones de seres humanos en la época del Emperador Romano Augusto. A mediados del siglo XVII la cifra ya se elevaba a quinientos millones. En 1850 llegó a mil millones y en la actualidad se calcula en unos tres millones de individuos. Las predicciones de los expertos de la Unesco indican una población de 6.280 millones para comienzos del próximo siglo y de doscientos mil millones para el año 2.200.

Proyecciones de población hasta el año 2.000, para el mundo, los continentes y las regiones.

(en millones)	1950	1960	1970	1975	2000
Total mundial	2.500	2.920	3.500	3.860	6.280
América Latina	163	206	265	303	592

(Departamento de Asuntos Económicos y Sociales. Naciones Unidas)

El problema fundamental que se plantea es el siguiente: si en los momentos actuales dos de cada tres seres humanos padecen hambre o desnutrición en diversos grados qué sucederá dentro de cuatro o cinco décadas cuando seamos el doble de lo que hoy somos ?. Treinta años de diferencia para el año dos mil no lo hacen muy remoto.

El ritmo del crecimiento demográfico es uno de los factores más importantes, pero, no obstante, es uno entre varios. Así, pues, no es justificada la tendencia actual que atribuye el estancamiento económico a la alta fertilidad, olvidando que las raíces profundas del lento avance económico residen en gran número de entorpecimientos, ante todo en la estructura social, el bajo nivel de educación, en los hábitos y tipos de comportamiento de la población poco adaptados al desarrollo económico.

El problema del crecimiento de la población representó un papel eminente en las teorías de los autores "clásicos" de las ciencias económicas. Se hicieron muy populares las ideas de Robert Malthus y de Adam Smith. La "escuela clásica" suponía que el crecimiento de la población tendía a alzar el costo de la producción agrícola y a rebajar el costo de la producción de bienes industriales. El costo decreciente en la industria resultaría de la posibilidad de ampliar la división de trabajo y de fomentar mejores técnicas. En la agricultura se preveían posibilidades para aplicar la división del trabajo y el progreso técnico. "El crecimiento demográfico vendría acompañado de mayor o menor producción per cápita según la importancia relativa de las tendencias opuestas de la industria y de la agricultura."

Muchos otros teóricos consideran el crecimiento demográfico como fuerza que estimula el avance técnico y social.

Hay quienes sostiene que el rápido crecimiento de la población obstaculiza el desarrollo económico y social de los países subdesarrollados. Afirman que las tasas altas de natalidad producen grandes porcentajes de niños desvalidos que constituyen

una carga para la productividad y aumentan la de la mera subsistencia con relación al ingreso.

"El crecimiento de la población -dice Harrison Brown- impide el logro de casi todas las metas a largo plazo de que participan los hombres y mu,eres de todo el mundo".

Además, para ellos, las altas tasas de natalidad, producen un aumento enorme de la carga de proveer educación y otros servicios públicos y una reducción de la capacidad de ahorrar para invertir el ahorro en empresas directamente productivas.

De igual modo, la carga tributaria de proveer para todos los demás servicios públicos -tales como vivienda, atención médica, salubridad, acueductos, conservación y reparo de caminos públicos- aumentan con las tasas de natalidad y se reduciría al bajar estas tasas.

Así mismo, que las altas tasas de natalidad reducen la productividad, la capacidad de ahorrar y las posibilidades que tengan las próximas generaciones de escapar de la trampa de la pobreza.

Factores del crecimiento demográfico.

Se han señalado por los diversos tratadistas del problema, como factores del crecimiento demográfico: la natalidad, la fertilidad y las migraciones.

Natalidad.- Estudios realizados a nivel mundial muestran, a largo plazo, un descenso paulatino de las tasas de natalidad en los países industrializados.

Por otra parte, al comparar las naciones latinoamericanas con las naciones européas, aparece que la tasa de natalidad de nuestros países está muy por encima de la de aquellos. Aún Chile, Puerto Rico, Argentina y Uruguay, que son los países latinoamericanos de más baja fertilidad, tienen tasas de natalidad sensiblemente superiores á las de Europa.

Al analizar los datos del Departamento Administrativo Nacional de Estadística, nos encontramos que en Colombia la tasa de natalidad diferenciada por años ha ascendido del 36.1 en

1951 a 38.6 en 1964, llegando algunos años a cifras mayores a esta última, como se puede apreciar en la Tabla 1 que presenta los datos del año censado.

TABLA 1.

Tasas de natalidad en Colombia (1951 - 1964)

Año	Tasa de natalidad	Año	Tasa de natalidad
1951	36.1	1958	40.5
1952	36.4	1959	40.8
1953	38.1	1960	38.8
1954	37.2	1961	39.4
1955	38.8	1962	39.6
1956	39.6	1963	39.3
1957	40.1	1964	38.6

DANE, boletín, Nº 178 enero 1964.

La natalidad colombiana, en todo caso, se ha mantenido y aún sigue manteniéndose, en niveles elevados.
Parecen como posibles factores determinantes de éste fenómeno, los siguientes:
La religión católica como causa de las altas tasas de natalidad. Sostienen algunos que es la Iglesia la que insinúa como ideal una familia con el mayor número posible de hijos.
Otra sería el bajo nivel educacional en que se encuentra la población.
Sin duda alguna la causa más poderosa, a mi juicio, es la del matrimonio de mujeres jóvenes. Así lo comprueban las diferentes estadísticas.
Por 'ultimo sería la de los nacimientos ilegítimos. Discriminando el dato que suministra el DANE, para el Departamento de Nariño, tenemos así:
Nariño ..... 30.2% de hijos ilegítimos.

Latinoamérica ante el desesperante problema de la "revolución demográfica", se inclina a acojer la ayuda internacio-

nal, aunque no expresamente condicionada, y planificar la familia.

Todos o casi todos los países de Latino América se hallan presionados desde el exterior por ciertas agencias internacionales como la I.P.P.F. o el Population Council, para seguir los programas del Family Planning, y de este modo, obtener una restricción en los nacimientos.

Migraciones.- Me referiré solamente a la migración interna, ya que la extranjera reviste poca importancia en nuestro caso colombiano.

Las migraciones internas ocurridas por traspaso de población de unos departamentos a otros, vemos que se trata de un fenómeno que, sin influír en el crecimiento general del país, implica una transformación en las pautas de vida a nivel de las instituciones (composición familiar, transformación socio-económica, cultural, etc.)

Como factores económicos de las migraciones internas en Colombia se pueden sugerir: el deseo de obtener un nivel de vida más alto, la industrialización, la demanda de mano de obra por cosecha estacional, la colonización de nuevas tierras.

Entre los determinantes de orden social figuran: la inseguridad personal, la violencia, el prestigio urbano, el deseo de cambio de actividad muy ostencible especialmente en la mujer.

La población colombiana ha venido creciendo a un ritmo cada vez más rápido. Durante los tres siglos de la conquista y de la colonia la población se mantuvo estacionaria por debajo del millón de habitantes. Un siglo hubo de transcurrir, a partir de la independencia, para que el país llegara a los 5 millones en 1912. Menos de 35 años más tarde ya esta cifra se había duplicado y Colombia superaba a los 10 millones; con base en los datos del censo de 1964, se obtuvieron los siguientes resultados: para 1970 habrá 21.118.763 habitantes, y para 1980 estos llegarán a 29.108.229.

Estas cifras demuestran los esfuerzos que habrá que hacer el país en todos los campos para solucionar los problemas que surgen del crecimiento demográfico. El problema no consiste en el hecho mismo del crecimiento de la población, sino en el hecho de que esa población que crece sea incapaz de proveer sus propias necesidades.

Los neomalthusianos exagerados no creen en la capacidad del país para producir los alimentos que demanda su creciente población, e insisten en las limitaciones a causa de los desincentivos, la anrquía de los precios y mercados, y la falta de técnica y capital para el trabajo agrícola. La simplificación más clara la están naciendo algunos escritores, políticos y organizaciones de los Estados Unidos que utilizan el espectro del hambre como consecuencia de la superpoblación en los países de América Latina, con el fin de imponer condiciones inaceptables, sino expresa tácitamente, a la ayuda económica de estos pueblos.

"En Colombia los mayores problemas alimenticios no tienen, su raíz en la superproducción, -dice Miguel Angel González, S. J.- sino en la escasez de víveres de consumo popular, no por falta de tierras o por superpoblación sino por falta de tecnología, de organización y de capital. En el país cada campesino produce, por término medio, para sí, y una familia de 4 o 5 personas, con niveles alimenticios bajísimos, mientras en países de más alta técnica agrícola se ha conseguido que cada agricultor produzca para sí y hasta 27 personas más, con niveles alimenticios mucho más altos. Desde este punto nuestro problema agrícola no es un problema de falta de tierras para cultivar, sino de baja productividad de las que están cultivadas. En productos tan básicos para el consumo popular, como el maíz, apenas se ha llegado a una productividad promedio de 0.5 toneladas por hectárea, frente a 3 toneladas/hectárea en Estados Unidos y 1 en México. Numerosos

países han podido aumentar la producción en un 20 por cien-

to,aún después de haber reducido hasta en un 25 por ciento,y aún más,la superficie cultivada".
El problema agrario más grave estaaen el minifundio,que por una parte presenta una productividad por hectárea mínima y por otra sigue siendo la mayor fuente de abastecimiento de los alimentos de consumo popular en Colombia.
En las actuales condiciones que viven los campesinos es imposible que un número importante de estos campesinos de minifundio no propietarios pueda llegar a convertirse en productores agrícolas eficientes o en consumidores a gran escala de bienes manufacturados.La solución del problema agrario por medio de la Reforma Agraria habría que buscarla no tanto en uno sólo de los términos del bienestar,la tierra,sino en el otro término,la producción de alimentos para la creciente población y para la exportación.
Con la aplicación de las nuevas técnicas agrícolas se sacaría a nuesto campesino de la miseria dentro de su primitivo sistema agrícola de subsistencia.
Todas las discusiones versan sobre la explotación demográfica olvidando los aspectos de carácter tecnológico.
La Iglesia rechaza todo enfoque unilateral como toda solución simplista respecto de estos problemas son incompletos y por lo tanto equivocados. Aparece como particularmente dañosa la adopción de una política demográfica antinatalista que tiende a suplantar,sustituir o relegar al olvido una política de desarrollo,más exigente,pero la única aceptable."Trátase en efecto,no de suprimir los comensales, sino de multiplicar el pan",dijo acertadamente ante la ONU, Paulo VI.
El Episcopado Colombiano se pronunció diciendo que el control de los nacimientos por sí no causa desarrollo económico,como lo aseguran algunos;a lo más disminuye ciertas dificultades de desarrollo,si bien puede crear otras nuevas. No es la manera más apta de crear un clima de progreso socio-económico."La experiencia señala que la reducción de

los nacimientos no viene necesariamente acompañada de un mejoramiento físico,intelectual y moral de la población. Un experto en población,refiriéndose a su propio país dice que la disminuciónde l espíritu de empresa,el cuidado excesivo por la seguridad,la atrofia del espíritu de creación,han superado con mucho las ventajas materiales de de la esterilidad".

Por otra parte,los Obispos señalan que la limitación de la natalidad no ha favorecido en nada la responsabilidad en el uso de la facultad generativa y en la transmisión de la vida.Los abortos parecen aumentar,y se preguntan, "no tiende acaso a crear un clima favorable a la destrucción del hijo concebido pero indeseado ?",la mentalidad anticonceptiva ?".

Añaden por último,que una política desfavorable a la natalidad fomenta el egoísmo individual y colectivo.

"Se ha afirmado,dicen,que la elevación y decadencia de toda cultura ha dependido de la aplicación,disciplina o indisciplina de las fuerzas procreadoras del hombre.La obsesión antinatalista y la facilidad de medios para deshacerse de problemas y deberes conduce a la irresponsabilidad en el manejo de tales energías,situando el instinto sobre la razón y demás bases espirituales.Esta realidad no puede ser más alarmante,ya que se va sustituyendo el sentido profundo de la vida por móviles exclusivos de prosperidad y búsqueda de placer,que se tornan disolventes para la humanidad."

En este sentido la Encíclica "Humanae Vitae" con el carácter social que ella tiene junto con la Populorum Progressio tiene para nuestro Continente Latinoamericano una importancia especial.

En ella acentúa la necesidad imperiosa de salir al encuentro del desafío del problema demográfico con una respuesta enfocada hacia el desarrollo.

Condena toda política de restricción de la natalidad.Defien

de los valores inalienables como el respeto a persona humana, especialmente de los pobres y marginados, el aprecio a la vida.

Para terminar diré que el lento desarrollo económico de Latinoamérica con alto crecimiento demográfico, hace posible buscar la solución en otros factores que dependen poco de las inversiones de capital. Cuando se dice que el subdesarrollo tiene su mayor obstáculo en el fenómeno demográfico casi siempre se está indicando una falta de capital y de técnica, pero se olvidan los factores sociales, sicológicos y culturales.

Se ha olvidado que el desarrollo económico y el social deben ser enfocados como dos aspectos de un mismo proceso cultural; el énfasis casi exclusivo ha sido sobre los aspectos económicos del desarrollo: el aumento de la productividad, del ingreso, de las exportaciones, la abundancia de tierras o el crecimiento vegetativo de la población.

En este ambiente se vienen moviendo poderosas fuerzas norteamericanas neomalthusianas en América Latina. Muchos de los problemas no tienen su raíz en el crecimiento demográfico, sino en la incapacidad de sus dirigentes para concebir y llevar a la práctica una eficáz política de desarrollo, en la estructura social y en las formas de vida, en los hábitos de pensar y obrar que son expresiones de culturas específicamente diferentes de aquellas existentes en los países más avanzados.

Sus raíces más profundas que las vistas por los estrategas neomalthusianistas, serán curadas a través de un proceso de cambio socio-cultural, mucho más difícil de modificar que los factores puramente técnicos o económicos. Conseguido o iniciado el cambio cultural, sobrevendría una racionalización benéfica del proceso demográfico; el control de la natalidad sería apenas un sustituto de la verdader solución y la manera más barata de evitar la revolución social en América Latina sin hacer el desarrollo que estos países necesitan.

EL DESEMPLEO.

Desafortunadamente en la mayoría de nuestros países latinoamericanos el proceso de industrialización es demasiado lento,y por tanto la creación de nuevos empleos es insuficiente para ocupar a todos los que deseen trabajar. Para progresar es necesario producir más y mejor,y para una máxima producción es necesaria la completa utilización de los factores de producción.En nuestras economías el factor trabajo está "subempleado" a causa de la utilización del factor capital.Grandes capitales permanecen inactivos ocasionando un desempleo masivo y una baja producción que frena el progreso.Encontrar un trabajo remunerativo es muy difícil,especialmente para los más viejos y los más jóvenes,pero especialmente para los menos formados,mal vestidos,mal nutridos.Las víctimas del desempleo estructural son los menos capacitados y los que carecen de experiencia.Algunos que han logrado terminar una formación escolar a veces muy costosa,se enfrentan con enormes dificultades para encontrar un primer trabajo,consecuencia no sólo del lento proceso de industrialización,sino también de la mecanización de la agricultura,e hipertrofia de los servicios.Comprueban con la experiencia que las "palancas" son más importantes que el éxito en las disciplinas académicas.Así,tanto su porvenir personal,como el de lamayoría de los desempleados se obscurece y causa reacciones hostiles contra la sociedad y todo lo que en una u otra forma aparece ligada a ella.

El Plan Cuatrienal de Inversiones Públicas Nacionales 1961 -1964,p.115,hace constar que "...durante los últimos años la industrialifabril (en Colombia) no ha estado absorviendo más de diez mil nuevos trabajadores,cifra que es escasamente significativa frente a un crecimiento anual de las fuerzas de trabajo de casi 155 mil trabajadores...".

En las zonas rurales aumenta el desempleo disfrazado,pues toqque una gran proporción de campesinos se ocupa en cultivar parcelas de tierra tan pequeñas que no les ofrecen trabajo durante todo el año.

Es un hecho bien conocido que en los últimos años la población de nuestras ciudades ha crecido mucho más rápidamente que la del resto del país. Se trata de un fenómeno típico de los países en proceso de desarrollo.

El efecto que tiende a producir este proceso es el de acumular en las ciudades un exceso de mano de obra,muy superior a lo que sus actividades económicas pueden absorver.

En el "Estudio de condiciones de vida y actitudes de jóvenes trabajadores en Colombia",realizado por la Juventud trabajadora Colombiana -JTC-,señala que según datos de 1968, en Colombia existían 3'650.000 jóvenes entre los 14 y los 25 años. De ellos,650.000 se hallan estudiando;1'750.000 trabajan y 1'250.000 sin trabajar.

Parece que a nadie se escapa la urgencia e importancia de buscar soluciones para el desempleo y el subempleo que afecta de manera crónica y aguda al Continente latinoamericano.

No quiero desconocer los esfuerzos que se han venido realizando por los gobiernos para remediar en parte el problema.

Desgraciadamente el mezquino sentido de solidaridad nacional que tenemos,hace que cualquier solución que implique grandes esfuerzos adquiera carácter utópico.

LA EDUCACION.

La educación es,sin lugar a dudas,el principal factor del desarrollo económico y social de los pueblos latinoamericanos.Porque hay que tener en cuenta,y sobre todo los gobiernos de América Latina,que para buscar la transformación de nuestro Continente,debe contarse primeramente con la persona humana.

Mucho se ha dicho sobre éste transcendental tema en libros, revistas,folletos,etc.,y muchos han sido también las Confe-

rencias nacionales e internacionales;Pactos y Planes que se han efectuado y efectúan con mayor frecuencia en los últimos tiempos sacando conclusiones favorables,pero que fuera del plano de las mismas,no han repercutido efectos o los han repercutido parcialmente,en la realidad.

Hay que reconocer,ante todo,que también aquí se han hecho esfuerzos considerables en casi todos nuestros países latinoamericanos,por extender la educación en sus diversos niveles y son grandes los méritos que corresponden al Estado,a la Iglesia y otros sectores que toman parte en ella.

Con todo,el panorama general de la educación,no es alguéño y se ofrece a nuestra bista con características de drama y de reto.

Mientras un pueblo sea más educado,mejor y más próspero será su desarrollo,porque gran parte de la cultura -sin que quiera decir con esto que la educación es la cultura integral que debe poseer toda persona- está en la educación.

Faustino Sarmiento -sociólogo argentino ya citado- dijo en su Creación en 1842,que "la instrucción primaria es la medida de la civilización de un pueblo",y que la escuela común o pública era indispensable para "educar al soberano".

Y en lasppáginas de su obra resaltan sus lemas:"la educación para todos","necesitamos hacer de toda la República una escuela".

Montalvo se dolía de que su pueblo no leyese o leyese poco,deqque se le indispusiese a ilustrarle para que no le engañasen ni desviasen.Y replantea el dilema de ilustración contra barbarie."La espada bárbara es el negro apagador del sol;llamo aquí sol el estudio,la cultura,el reinado de la inteligencia y la filosofía".

Ignorancia y barbarie van juntas.El agravante "margina que la sabiduría no da honra ni provecho,y se atreve a la comodidad de la ignorancia".Atrevida es la ignorancia,dice el refrán;pero advierte que hay una excepción a saber:que en pueblos modestos y prudentes,la ignorancia es sabia;"se de

ja estar en buena postura, cortés y en silencio sin hacer
por hechar el pié adelante a los hombres cuya vida es el
estudio, cuyo encargo es el progreso de los pueblos por me
dio del tino y de la ciencia".
En tiempo de Montalvo no se usaba como hoy la palabra "al
fabetizar", pero él formuló este concepto con claridad.
"De las primeras letras nacen las segundas: el que sabe le-
er y escribir está en camino de ser filósofo, sabio, hombre
grande, que sea sastre, que sea carpintero".
Montalvo unió el pan de la enseñanza al pan material, pro-
clamando, como Condorcet, la igualdad de oportunidades educa
tivas. En resumen, la sustanciosa doctrina montalviana de la
cultura es esta: "las inhalaciones de cultura son efecto de
la virtud de la inteligencia, que en roce con el estudio da
de sí un vapor invisible que baña el alma y la acrisola por
medio de pacíficos y nobles transportes. La cultura es feliz
estado del hombre que le tiene predispuesto a la felicidad
del espíritu, con esas fruiciones íntimas que suelen mante-
nerle siempre despierto a las cosas grandes y profundas pa-
ra las cuales está durmiendo la ignorancia". Palabras gran-
des estas, reveladoras en toda su extensión y significación
del drama que la cultura es, y de la dimensión espiritual
que cobró en el hijo de Ambato.
Martí, a quien yo llamaría el Maestro de la autoctonía ameri
cana, programa un tipo de educación ámplia y a fondo, cuyo ob
jeto es "preparar al hombre para la vida".
En uno de los Fragmentos martianos se lee: "La educación ha
de ir a donde va la vida. Es insensato que la educación ocu-
pe el único tiempo de preparación que tiene el hombre, en no
prepararlo. La educación ha de dar los medios de resolver los
problemas que la vida ha de presentar-Los grandes problemas
humanos son: la conservación de la existencia -y el logro de
los medios de hacerla grata y pacífica".
Educar es para Martí un modo de amar. Se lee ennuna anotación
suya: "Hay un sistema de educación que consiste en convertir

a los hombres en mulos,en ovejas -en deshombrarlos,en vez, de ahombrarlos más-.Una buena educacipon ni en corceles siquiera ni en cebras ha de convertirlos.Esa brutalización hace sumisos;y vale más un rebelde que un manso:un río vale más que un lago muerto".Esta fue una sesuda crítica anticipada al totalitarismo.

Y la doctrina martiana de la autoctonía es aplicada a lo educativo,como lo aplicó a lo sociológico,a lo político,y a lo jurídico americano.

"Educar -define- es depositar en cada hombre toda la obra humana que le ha antecedido;es hacer a cada hombre resumen del mundo viviente hasta el día en que vive;es ponerlo al nivel de su tiempo,para que flote;es preparar al hombre para la vida",que es vida contemporánea sin más.Tal es la enseñanza del guía continental en La América.Y de aquí que una de las consignas de su tiempo es la educación popular,y Martí es fiely consecuente a este imperativo.Afirma que en la educación del pueblo está la gran revolución:la que realizó Francia,y Alemania,y Suiza.La que les dió a estos países poder con honradez.Dentro de su decálogo educativo están las definiciones precisas de tan importante y moderna innovación.En su base II afirma que "educación popular no quiere decir exclusivamente educación de la clase pobre,sino que todas las clases de la nación que es lo mismo que el pueblo, sean bien educadas".

Para Martí,es preciso que ese beneficio y deber estatal se extienda a todas las clases,a las altas y a las humildes.

Esta tesis concuerda con la de Augusto Comte.

Teniendo en cuenta la urgencia del desarrollo integral del hombre,y de todos los hombres en la gran comunidad latinoamericana,los esfuerzos educativos adolecen de serias deficias e inadecuaciones.

Existe,en primer lugar,ese vasto sector de los "marginados" de la cultura,o rezagados culturalmente,los analfabetos,especialmente.Son conmovedoras las cifras estadísticas sobre

la educación en nuestro país concretamente:

De 13'000.000 de colombianos:

5'590.000 (el 43%)) son analfabetas;

4'420.000 (el 34%) cursaron un año de primaria;

2'340.000 (el 18%) Cursaron de 2 a 5 años primaria, y

650.000 (el 5%) es la población culta de Colombia.

Pero principalmente existen los analfabetos indígenas, privados a veces hasta del beneficio elemental de la comunicación por medio de una lengua común. Su ignorancia es una esclavitud innumana, y su liberación es un peso de responsabilidad de todos los latinoamericanos. Deben ser liberados de sus prejuicios y supersticiones, de sus complejos e inhibiciones de sus fanatismos, de su sentido fatalista, de su incomprensión temerosa del mundo en que viven, de su desconfianza y de su pasividad.

La educación de estos analfatas indígenas no debe consistir propiamente en incorporarlos a las estructuras culturales que existen en torno de ellos, y que puden ser también opresoras, sino en algo mucho más profundo. Consiste en capacitarlos para que ellos mismos, como autores de su propio progreso, desarrollen de una manera creativa y original un mundo cultural, acorde con su propia riqueza y que sea fruto de sus propios esfuerzos, especialmente en el caso de los indígenas se han de respetar los valores propios de su cultura.

En México, Justo Sierra en su Evolución Social, sostuvo que había de hacerse del indígena un factor posotivo de progreso y considera el bien como algo que está hecho, sino que hay que realizar en el esfuerzo de cada día.

Los mexicanos veneran a Justo Sierra por ser el estadista transido de auténtica mexicanidad.

El sabe que nuestras naciones en proceso de desarrollo, la

Universidad está urgida de realizar dos labores esencial les: una es hacer que lo universal ingrese en lo nacional; otra es realizar por sí lo autóctono, lo diverso, lo original patrio.

Para hacer lo primero invoca a los grandes hombres que desde su estudio o desde su tumba son los educadores por excelencia.

Es ello una forma de incorporarse a la cultura universal.

Para lo segundo, propone una fórmula inovadora: nacionalizar la ciencia y mexicanizar el saber. Porque lo primero es el conócete a tí mismo en los individuos y en los pueblos.

Tiene fe en hacer del indígena un factor de progreso y adelanto, y plantean se solucionen los dos problemas básicos que le atañen -el de su nutrimiento y el de su educación- a fin de convertir a este pasivo sufridor en agente activo de la historia, lo cual hará en definitiva que ese pueblo terrígena se convierta en un pueblo puesto en pié.

Son muchos los que escribieron en demanda de una verdadera liberación del indígena. Montalvo quiso escribir con extensión sobre el destrozado imperio del inca y sobre el indígena americano.

"Si mi pluma tuviera don de lágrimas -dijo- yo escribiría un libro titulado El indio, y haría llorar al mundo".

Y Martí también como Montalvo, le anuncia en carta a Mercado: "He de hacer una de las obras de mi vida, escritas y prácticas, de la regeneración de los indios. Es una obligación que tengo con mi alma y con su bondad". La sociología de Martí sobre el indio es abundante. Es su mayor satisfacción verlos convertidos en ciudadanos. "Penacho indígena" llamó a la inteligencia americana. Supo que al paralizar se el indio se paralizó la América, y advirtió que "hasta que no se haga andar al indio, no comenzará a andar bien la América".

Así mismo, la educación en el agro colombiano es la de mayor interés que debe tenerse. Porque la educaciónn en el campo

se hace por no dejar,por cumplir un programa a medias,o por tener un pretexto para recibir un sueldo mensual.
Olvidan que el campesino es una persona con dignidad humana y que reclama igual o mejor preparación que el hombre urbano.Nos basta con que sepan leer y escribir,pero ni se repara en que hablen un verdadero idioma:el castellano.
Acogiendo los índices de analfabetismo,pienso que hay que tener en cuenta que muchos de los individuos que figuran como alfabetos,sólo saben dibujar su nombre;y que si por lectura se entiende el dominio de este medio instrucción y su utilización,gran parte de las personas consideradas como lectoras no han llegado a dominar medianamente esta técnica.
Tendría que remediarse,primeramente,la causa del abandono del niño campesino después de hacer 2 o 3 años de escuela, a medias,para ir a trabajar con el fin de que no se resienta la economía familiar.De ahí que dadas las condiciones escolares,el ambiente económico-social que rodea la familia campesina,el padre de familia,no siente,ni puedecreerlo,que la educación en las escuelas rurales sea el medio indicado para romper su situación laboral,encontrar salida en un campo de producción más halagüeño y superar los problemas que lo rodean a diario.Y por esto considera,que la escuela es un lujo superfluo para él,y colabora escasamente en la asistencia de su hijo.
El análisis de la distribución del analfabetismo en la zona rural permite observar un fenómeno interesante:las supervivencias culturales históricas.Se mira cómo los patrones históricos continúan viviendo como antaño,y cómo son fuerzas vivas que aún ejercen su influencia en muy variadas direcciones.
En el Boletín mensual de Estadística (DANE) Nº 85 de Bogotá,encontramos esta distribución:En diez departamentos el analfabetismo es mayor entre los hombres que entre las mujeres.En uno se equipara y en los cinco restantes el fenó-

meno se presenta en proporción contraria al primer caso: hay más analfabetas mujeres que hombre.

Los datos se reparten así:

Predomina analfabetismo masculino: en Antioquia, Atlántico, Bolivar, Caldas, Córdoba, Huila, Magdalena, Norte de S., Tolima y Valle.

Predomina el analfabetismo femenino: en Boyacá, Cauca, Cundinamarca, Chocó y Nariño.

Igualdad del fenómeno: en Santander del Sur.

Teniendo en cuenta el último censo educativo de 1964, nos presenta un bajo índice cultural que incide en la situación de subdesarrollo y la hace más grave.

Datos sobre Educación: nivel educacional.-Censo de 1964.

Con sólo primaria	7.820.577	44.72%
" Secundaria	1.034.817	5.97%
" Superior o Universitaria	104.635	0.59%
" Técnica y otros	285.520	1.63%

(DANE), Nº 198, sep. de 1967.

La Conferencia del Episcopado Latinoamericano (CELAM), en sus conclusiones afirma que "la educación formal, o sistemática, se extiende cada vez a los niños y jóvenes latinoamericanos, aunque gran número de ellos queda todavía fuera de los sistemas escolares cualitativamente, está lejos de ser lo que exige nuestro desarrollo, mirando al futuro".

Aboga por una auténtica "democratización de la educación" entendida ésta como el hacer que "todos los valores culturales, científicos y religiosos, en su máximo grado, estén al alcance de todos los hombres de cualquier posición o estado social".

La educación latinoamericana, en una palabra, está llamada a dar una respuesta al reto del presente y del futuro, para nuestro Continente. Sólo así será capaz de liberar al hombre

de las "servidumbres culturales, sociales, económicas y políticas" que se oponen a nuestro desarrollo, y sacar a las clases inferiores del rezago cultural en que se hallan actualmente.

LA VIVIENDA.

El hombre está llamado a tener una vivienda modesta y cómoda que le proporcione paz interior a él y a su familia. Que esté acorde con su excelsa dignidad humana, que así lo reclama y lo demanda con clamor de verdader justicia a la pasiva sociedad, que mira su estado de hombres de cueva, de rancho, de chosas, de suburbios y de tugurios, como estados normales en las postrimerías del siglo XX.

Estos estados del hombre, se agudizan o sobresalen más en latino América, produciendo una de las situaciones más alarmantes del Contienente.

En la vida rural, uno de los aspectos más tipificadores es precisamente la vivienda, cuya forma y distribución revelan el abandono del capesino. Nada indica mejor el estado cultural y las condiciones de vida en general que la casa campesina.

Las condiciones de la vivienda campesina obedecen en gran parte al influjo del medio cuando no a causas de índole cultural, que no han sufrido modificaciones fundamentales que contribuyan a cambiar usos y costumbres transmitidos a través de varios siglos, desde los tiempos de la pre-conquista hasta la actualidad.

Los índices que muestran la vivienda campesina colombiana son de gran inquietud.

El DANE en el censo de 1964 señala un total de viviendas rurales de 1.488.397.

848.750	57.02%	con piso de tierra
724.446	48.67%	con muros de bahareque y de desechos.

UNIVERSIDAD DE NARIÑO
BIBLIOTECAS
BIBLIOTECA CENTRAL

642.8000	43.19%	con techos de paja desechos y otros materiales.
1.186.851	79.74%	sin agua.
1.175.999	79.01%	sin letrina.
1.299.269	87.29%	sin baño.

(DANE, Censo Nacional de Edificios y Vivienda, 1964).

El complejo problema social de la vivienda en Colombia, tiene en el momento un déficit considerable que es reflejo de una situación gravemente deteriorada: el 40% de las viviendas son cuartos, chozas o tugurios donde viven seres humanos en condiciones infra-humanas, tanto en áreas urbanas como en rurales.

El fenómeno de los tugurios, que en Argentina se denominan "villas miserias", en Brasil "favelas", en Chile "callampas", en Perú "barriadas" nen Venezuela "ranchos", reviste caracteres dramáticos en América ya que el crecimiento demográfico de la misma, como lo vimos anteriormente, es del 3% anual.

El crecimiento urbano del 7% anual y los asentamientos espontáneos se extienden al ritmo fabuloso del 15% anual en algunos casos como Bogotá, Santiago de Chile, Lima, Caracas, Río de Janeiro, México, Panamá y Sao Paulo. Esto significa que tales áreas duplicarían su población en menos de 6 años. Bien podría decir que las causas de la aparición de los tugurios en Latinoamérica son entre otras muy importantes:

a).- El rápido desarrollo de la población urbana como consecuencia del aumento demográfico y de las migraciones internas.

Eric Carlson, Jefe de la Sección de Vivienda, Construcción y Planeación de la ONU, hablando en el Primer Seminario Mundial de Tugurios y Asentamientos no controlados, celebrado en Medellín, en enero del presente año, dijo: "El tema de estudio en este Seminario es de un verdadero interés común, y de carácter universal. Si per

sisten las actuales tendencias demográficas, parece que una considerable proporción de la población mundial tendrá probablemente que afrontar un estado marginal antes de poderse integrar al sistema "normal" urbano y social. Se ha calculado, conservativamente, que entre unos cien o dos cientos millones de personas viven actualmente en asentamientos no controlados. Durante la década de los sesenta se hizo evidente en muchos países en desarrollo, que estas áreas anteriormente condideradas como zonas temporales de subdesarrollo urbano, constituían en verdad parte integrante de un rápido y constante cambio en la estructura social y económica de los países, y que los tugurios y asentamientos no controlados estaban llegando a constituir el cincuenta por ciento de la población en grandes ciudades de muchos países en desarrollo. Se estableció igualmente que las políticas convencionales de planeación urbana e inversión en vivienda no eran suficientes para satisfacer la gran demanda".

Por otra parte son conocidas las causas y los problemas que conlleva la intensa migración de la población rural a las zonas periféricas de las ciudades y la difícil asimilación a la vida urbana de estos grupos de bajos ingresos por falta de oportunidades y servicios. Con muy pocas excepciones las concentraciones urbanas en Latinoamérica no son producto de una industrialización rápida sino de la afluencia de seres humanos que han emigrado de los campos en busca de mejores oportunidades, porque el desarrollo del campo no guarda ninguna relación con el vertiginoso crecimiento y progreso de los centros urbanos.

Como resultado se produce, entonces, la migración en masa de los campesinos, habituados a un medio social simple y aislado, hacia esos grandes centros urbanos, sin haber pasado antes por el proceso de adaptación de su cultura elemental a estas nuevas complejas situaciones.

Estos individuos sufren el impacto demoledor de las tenciones

sociales de las áreas metropolitanas, marginazados del régimen de seguridad colectiva de su grupo originario, deslizados de las responsabilidades y deberes del contexto de su cultura regional.

Los campesinos se ven así enfrentados sorpresivamente a una situación caótica en un medio extraño en donde, como es natural, se presenta la mayor promimidad física dentro del mayor distanciamiento social y cultural, lo que influye en no pocos casos para que éstos se precipiten tenebrosamente por la pendiente incontenible de la carrera antisocial, convirtiéndose, de la noche a la mañana, de ingénuos y honrados labradores, en elementos de gran peligrosidad y en uno de los lastres más temibles de la vida urbana.

Luis A. Villegas, Gerente General del ICT, dijo en el Seminario Mundial antes aludido: "Tendremos que ocuparnos en forma muy seria del control de las migraciones con el fin de que el trabajo, los medio de cultura, la recreación, etc., no se produzcan espontáneamente sin una orientación y sin una utilización racional de los recursos, que permita dirigir el asentamiento de las gentes en diversos centros regionales estratégicamente escogidos para los efectos de la producción y en especial de la exportación e intercambios de productos en términos económicos entre los diversos países ".

Si los gobiernos prevean buenas facilidades comunitarias y de vivienda en las áreas rurales se eliminaría en gran parte la migración masiva a las áreas urbanas.

b).- El Desempleo.

"La gran masa de nuestros pueblos deriva sus ingresos fundamentalmente de su trabajo -dice, luis A. Villegas-, y es conocida la grave situación de desempleo que se afronta, por lo tanto como parte fundamental de una política de bienestar social, es indispensable ante todo la creación de nuevas fuentes de empleo y el mejoramiento de las condiciones de trabajo. Y agrega, sin un avance decidido en esta materia se hacen nulos los esfuerzos que se efectúen para dotar de vivienda o mejorar las condiciones de vida de los sectores

marginados de nuestras sociedades.
es,pues,ante todo indispensable integrarlos a la vida económica del país para que no solamente se produzca su mejoramiento individual sino para que se conviertan en fuente de riqueza,prosperidad y de avance en estos países cuyo mayor capital potencial de producción radica en el trabajo de sus gentes".
La capacidad adquisitiva de mucha gente,debido al desempleo no les permite adquirir una mínima solución,máxime si se tiene en cuenta el incremento paulatino en los costos de producción.

c).- La falta de una política verdader y eficiente de la vivienda.

Las gentes han tenido que resolver por sí mismas sus problemas de vivienda porque la vivienda pública no ha estado al alcance de ellas.
"Se ha dicho que los asentamientos no controlados no pueden ser juzgados por su apariencia física únicamente -dice Eric Carlson-,sino que también deben sonderarse sus funciones y especialmente las oportunidades que ellos mismos pueden propiciar para el mejoramiento de su ambiente en la forma que sea posible.Por consiguiente,el problema para los gociernos consiste en adptar políticas y programas compatibles con la iniciativa y la variedad de recursos disponibles dentro de la misma gente en las áreas marginadas".
Más adelante señala:"los gobiernos de todos los países deben revisar cuidadosamente sus políticas actuales para el desarrollo urbano;y si están siendo efectivas o no.Los gobiernos deben ingeniarse nuevos conceptos para poner más recursos en disponibilidad,en aquellos puntos en donde sean necesarios; animar la iniciativa y promover oportunidades para comprometer tanto al sector público como al privado".

d).- Falta de acueducto y alcantarillado,falta de viviendas, de vías,de transporte,de recreación colectiva,etc.etc.

entre las soluciones que se dieron en el mencionado Seminario

están las que versan con el problema de urbanización; con el de política de tierra; con el de financiación de los gobiernos nacionales e internacionales; con el de construcciones de vivienda; con el de la actividad económica de las gentes de los tugurios; con el de los aspectos sociales, y por último trata del papel de las organizaciones internacionales.

Sin embargo, no deja de causar desconfianza el hecho de que estos estudios sean un ejercicio de práctica académica sin tratar de dar el paso a prácticas técnicas que tratan con los problemas estudiados. Cabe destacar que estas gentes marginadas a pesar de cualquier actitud negativa existente es susceptible de cambio y constituye un potencial humano que con capacitación y orientación adecuadas se traduce en recursos positivos de indudable beneficios para el normal desarrollo de los pueblos, máxime si tenemos en cuenta que hay una situación entre los tugurios "cerrados" donde viven los ancianos y la gente desadaptada socialmente, y los tugurios "abiertos" compuestos por familias relativamente jóvenes.

Toda acción que se pretenda adelantar sobre éste agudo problema debe contemplar una acción integral no solamente en el aspecto de vivienda sino sobre todo, en su sistema de vida, en sus actitudes y en sus status económico, social y cultural. De lo contrario, nada se lograría si solamente se les resuelve el aspecto físico y se les dejara en las mismas condiciones de marginalidad cultural, porque seguirían siendo rezagados culturalmente.

CAPITULO V

LA INTEGRACION ECONOMICA REGIONAL.

Una solución recientemente propuesta consiste en la organización de áreas regionales más amplias para la cooperación económica, científico-técnica y aún política.

Para hablar acerca de la Integración Económica Latinoamericana es conveniente que exponga dentro de un ligero bosquejo algunos de los diversos procesos integracionistas de su orígen en Europa. Estos adquieren vigencia luego de la segunda Gerra Mundial con el surgimiento de los países llamados "potencias" y de los otros países "subdesarrollados" carentes de un potencial económico-militar, incluídos en este grupo algunos países européos -ex-grandes-, que quedaron con una economía muy modesta.

Entonces, se inicia una etapa de preocupación y de interés por conocer más de cerca la situación económica mundial y los problemas inherentes a las economías nacionales.

Hay la necesidad de reconquistar el terreno perdido y la solución se la finca a través de los movimientos integracionistas con el afan de ubicarse en un nivel comparable con el de los "grandes" en todo cuanto ello implica.

El Benelux.

Surge de la unión entre Bélgica, Holanda y Luxemburgo. Es así como para 1958, se firmó un tratado definitivo de Unión Económica que entra en vigencia en noviembre de 1960. Pero ya en 1944 antes de la liberación de estos tres países, los tres gobiernos en exilio instalados en Londres, habían firmado un tratado de unión aduanera, así como también el que de inmediato se pueda dar paso a un tratado de unión económica total, en virtud del cual se conseguiría: que las tasas corres-

pondientes a los impuestos internos y a las ventas, fueran unificadas; abolir otras barreras como los cupos de exportación e importación, y establecer acuerdos para el libre movimiento de capital y operarios entre los tres países.

En 1948 al abolirse todos los derechos aduaneros sobre el intercambio comercial entre estos países asociados; se aplica la tarifa única común sobre las importaciones provenientes del exterior y comienza a aplicarse la unión aduanera, es decir después de unos dos años y medio de finalizada la guerra.

Los otros objetivos por alcanzar luego, se relacionaban con: la unificación de los impuestos internos y las ventas, y con la eliminación de las restricciones cuantitativas en el intercambio comercial interno del Benelux, campos en los cuales el progreso fue limitado y lento.

El COMECON.

Se crea en al año de 1949 el Consejo de Asistencia Económica Mutua. Lo conforman Bilgaria, Checoeslovaquia, Hungría, Polonia, Rumania, y la Unión Soviética con el propósito de proveer asistencia mutua, coordinar el comercio exterior, proporcionar informaciones sobre sus economías, e intercambiar puntos de vista sobre las experiencias comunes.

Posteriormente ingresan Albania y Alemania Oriental. En 1962 ingresa como miembro activo Mongolia el único país no europeo.

Hay quienes creen que el COMECON al menos durante sus primeros años, fue una pieza más en el engranaje que permite un control político y económico de la Unión Soviética hacia el resto de los países en Europa Oriental. Adquiere nueva fisonomía luego de la muerte de Stalin y a partir de los sucesos de Polonia y Hungría. Para 1960, tal vez debido al éxito de la Comunidad Económica Europea que trae consigo la necesidad de una mayor integración de las economías de Europa

Oriental, se organiza un sistema de defenza contra el Mercado Común, ya que varios de los países del COMECON dependían del Mercado Común.

Advierten estos países que una vez establecida una política agraria común y tarifas comunes se verían impedidos de vender sus exportaciones tradicionales y de adquirir las maquinarias necesarias para continuar su expansión industrial.

Otra de las razones que afirman por la cual el COMECON se fortaleciera, puede haber sido la discrepancia surgida entre la Unión Soviética y China.

El Consejo Nórdico.

Tiene su orígen en la reunión de la Unión Interparlamentaria Escandinava realizada en Estocolmo en el año de 1951, basada en la formación de una Asociación Parlamentaria de los países nórdicos. Inicia sus actividades en febrero de 1953 con los siguientes países: Dinamarca, Finlandia, Islandia, Noruega y Suecia. Su principal actividad: asuntos legales, culturales, en especial la educación elemental y superior; bienestar social y otros aspectos relacionados con la facilidad de procedimientos aduaneros y de viajes. En lo económico propiamente dicho el enfoque fundemental ha sido el Mercado Común Escandinavo.

En 1954 se pensó formar la Unión Aduanera Escandinava, pero fue abandonada esta idea y desde 1959 el Consejo ha intentado reforzar la cooperación económica en el seno de la Asociación Europea de Libre Comercio (AELC).

El Mercado Común Arabe.

Se inicia en 1965, conformado por Jordania, Kuwait, Irak, Siria y la República Arabe Unida (RAU).

La política de reducción de las tarifas impositivas, en un 20% sobre los productos agrícolas, ganado y minerales, la seguirán durante cinco años hasta eliminar los aranceles.

Así mismo se redujeron en un 10% las tarifas aduaneras sobre todos los productos industriales, tasa que estará vigente durante 10 años, época en la cual se espera que el comercio entre los países del Mercado Común Arabe se convierta en comercio interno, liberándose en esta forma, de los obstáculos a las importaciones y exportaciones.

La Federación de las Antillas.

Aparece en el año de 1958 bajo el gobierno colonial; estuvo conformada inicialmente por once islas del Caribe, y en 1961 frente a la posibilidad de asumir sólo obligaciones con las islas menores, resuelve separarse Jamaica.

El motivo fundamental de esta federación fue el enfocar los poderes y recursos del gobierno federal y la migración entre las islas.

Posteriormente se separan Trinidad y Tobago y las restantes forman entonces la unión denominada de las "Ocho Pequeñas".

El GATT.

Dentro de estos movimientos integracionistas, cabe mencionar con todas sus limitaciones implícitas el Acuerdo General sobre Tarifas y Comercio (GATT) -puesto que en él se encuentran incluídas ciertas normas generales para la conformación de los mercados comunes.

Este Acuerdo tiene sus antecedentes en la Primera Conferencia Arancelaria celebrada en 1947 en Ginebra y en la Carta de la Habana. El Acuerdo General fue firmado el 30 de octubre de 1947 y entra en vigor el 1º de enero de 1948, los países signatarios fueron veintitres y hasta 1967 llegaban a 87 entre los cuales se encuentran algunos países latinoamericanos: Argentina, Brasil, Chile, Perú, Uruguay, etc., 10 en total.

Como todos los acuerdos de este tipo, buena parte de sus enunciados son impracticables, tales como: elevación del nivel de vida, consecución del pleno empleo, mejor aprovecha-

miento de los recursos mundiales, fomento de la producción y de los intercambios comerciales, estímulo del desarrollo económico etc., principios que en la práctica se han reducido a estimular el intercambio entre los países industriales preferentemente, de allí que se lo conozca al GATT como "un club de ricos y para los ricos".

El Mercado Común Europeo.

Cuya denominación más correcta es Comunidad Económica Europea; es el resultado de un proceso tendiente a lograr la cooperación regional. Parece tener algunos antecedentes en el Mercado Común Europeo, siendo los principales, según Pedro Lanas A.

El Benelux, del cual hablé anteriormente.

La organización para la cooperación económica europea.

La Unión Europea de Pagos (1950)

El mercado común para el carbón y el acero, entre los países de Francia, Alemania Occidental e Italia, en 1951., y

El Plan de Messina (Italia) que adoptaron los países mencionados para la creación de un mercado común.

En marzo de 1957, se firma el Tratado de Roma, que es el medio por el cual se constituye la Comunidad Económica Europea. El Tratado versa sobre los siguientes puntos:

- Los aranceles, cuotas y demás restricciones al comercio entre los seis países miembros deberán ser eliminados en un plazo de 12 a 15 años.
- Durante el período de transición se creará un arancel uniforme de derechos adunneros para las importaciones provenientes de terceros países.
- En el mismo período quedarán abolidas todas las restricciones al movimiento de servicios, trabajadores, capitales y empresas.
- Las colonias y territorios asociados a los seis países europeos miembros del Mercado Común quedan permanentemente ligados a dicho organismo, a menos que dichos territorios

tomen una resolución en contrario.

- Así mismo obliga a los suscriptores a coordinar sus políticas fiscales y monetarias y a establecer una política agraria común.

Con estos antecedentes integracionistas, todos ellos sustantados en los propósitos de ampliaciónndel comercio y de la yuda económica entre países de zonas geopolíticas determinadas, enfocaré los intentos y las realizaciones llevadas a cabo dentro del campo de la integración en América latina.

El Mercado Común Centroamericano.

La integración económica de Centro América tuvo su orígen en la resolución aprobada en el Cuarto Período de Sesiones de la CEPAL, en 1951. En dicha Resolución los gobiernos de Guatemala, El Salvador, Honduras, Nicaragua y Costa Rica declaran su interés en "desarrollar la producción agrícola e industrial y los sistemas de transporte en sus respectivos países en forma que promueva la integración de sus economías y la formación de mercados más amplios mediante el intercambio de sus productos, la coordinación de sus planes de fomento y la creación de empresas en que todos o algunos de tales países tengan interés".

Este propósito fue reafirmado en el Tratado General de Integración Económica Centroamericana, celebrado en Managua en diciembre de 1960, el cual en su artículo 1º expresa la decisión de los cinco gobiernos de conformar un mercado común en el plazo de 5 años, a partir de la vigencia del Tratado.

Básicamente los convenios suscritos por los países signatarios del Tratado General tienen por objeto fusionar en un sólo los cinco mercados centroamericanos a través de la desaparición de las barreras aduaneras, así como el crear condiciones equitativas para losproductos de cualesquiera de los países contratantes.

Existen además acuerdos relativos a la conformación de un

arancel centroamericano.
Con el Mercado Común Centroamericano se ha buscado acelerar la formación de la zona de libre comercio.

Asociación Latinoamericana de Libre Comercio. (ALALC)

El tratado de Montevideo estableció una zona de libre comercio, e instituyó la Asociación Latinoamericana de Libre Comercio (ALALC). El Tratado fue sus-crito en Uruguay, el 18 de febrero de 1960, por Argentina, Brasil, Chile, México, Paraguay, Perú, y Uruguay. Posteriormente se adhirieron Colombia (septiembre de 1961), Ecuador (noviembre de 1961), Venezuela (agosto de 1966), y Bolivia (febrero de 1967).
Después de la Segunda Guerra Mundial, el comercio de América Latina mantuvo la venta de materias primas y de productos primarios a los Estados Unidos y Europa, y la compra de bienes manufacturados en esos mismos centros.
Esta situación llevó a puntualizar en el Tratado de Montevideo la necesidad de liberar el intercambio mediante la eliminación progresiva de los gravámenes arancelarios y más restricciones. El proceso de liberación debe cumplirse en base de negociaciones anuales, producto por producto, a fin de reducir el nivel arancelario de la zona en un 8% cada año, y llegar en el plazo no superior de 12 años a una casi total eliminación de las barreras arancelarias entre los países participantes.
El propósito de esta eliminación es "expandir y diversificar el intercambio, así como promover la progresiva complementación de las economías de los países de la zona".
Expirado el plazo de 12 años, las Partes procederán a examinar los resultados e iniciarán negociaciones para el mejor logro de los objetivos del Tratado, y "si fuere oportuno para adoptarlo a una nueva etapa de integración económica".
Esta negociación producto por producto da lugar a la fija-

ción de listas nacionales de los renglones en los cuales se hubieran hecho concesiones,y así mismo,cada tres años se adopta una lista llamada común,en la que se incluyen artículos cuyos gravámenes y restricciones serán eliminadas para el comercio intrazonal a partir de junio de 1973.
El segundo propósito del Tratado de Montevideo se refiere a la expansión comercial y a la complementación industrial esta última puede realizarse mediante acuerdos bilaterales y subregionales.
El Tratado prevee,además,disposiciones para el comercio de productos agrícolas,que dejan la posibilidad de intensificar el comercio de dichos productos así como la facultad de limitar la importación de los bienes agropecuarios cuando así convenga a los intereses de cada una de las partes contratantes.
Por último,contempla ciertas medidas encaminadas a favorecer a los países de la Zona considerados como de menor desarrollo económico relativo.
Sintetizaré los principios básicos de la integración en el marco del Tratado de Montevideo que creó la ALALC:

- El principio de reciprocidad,que significa que debe existir equilibrio entre las concesiones recibidas y las otorgadas por cada una de las partes contrtantes,es decir, que ninguna Parte Contratante tenga mayores beneficios que los que otorga. (Cf. Tratado ,cap.II).
- El principio de la gradualidad,por el cual se dispone la eli inación de gravámenes progresivamente,o sea producto por producto;y se complenta con el principio denominado de la cláusula de la nación más favorecida,y que establece que toda preferencia que un país concede a otro,tiene necesariamente que hacerse extensiva a la totalidad de signatarios del Tratado.
(El tratamiento especial que reciben los países de menor desarrollo relativo y los países de mercado insuficiente

-Perú, Chile, Colombia, Uruguay y Venezuela, -términos que se aplican respectivamente, para el primero según la CEPAL, a los países caracterizados por una pequeña diversificación de su base industrial, reducido producto bruto, estreches de mercados y limitado uso de la tecnología moderna. Los segundos caracterizados sobre todo por una "estreches del mercado nacional para el desarrollo de determinadas actividades industriales".

Esta es una excepción al principio de la cláusula de la nación más favorecida.

- En materia de tributos internos el instrumento de integración estimula que los productos provenientes de cualquier parte contratante, gozarán en territorio de otra parte contratante, de un tratamiento no menos favorable delque se aplique a los similares nacionales. (Cf. Tratado, cap. V)

Busca un mejor aprovechamiento de los recursos naturales y elevar el nivel de vida del campesino por medio de políticas de desarrollo agrícola y de intercambio de productos agrícolas. (Cf. Tratado, cap. VII)

-Se da garantías para el libre tránsito de mercaderías y con su artículo 52 prohibe favorecer a las exportaciones mediante la concesión de subsidios y otras medidas que puedan perturbar las condiciones normales de competencia. (Cf. Tratado, cap. VIII)

- Los órganos de la Asociación Latinoamericana de Libre Comercio son la Conferencia, el Consejo de Ministros y el Comité Ejecutivo Permanente. (CEP). Además, existe una comisión Técnica Permanente encargada de sugerir las medidas conducentes a acelerar el proceso de integración. (Cf. Tratado, c.IX)

El presupuesto de la ALALC se financia mediante la contribución económica de los once países contratantes. El monto del presupuesto es distribuído proporcionalmente entre todos los países, a razón de 21.3%, Argentina, Brasil y México, 9.90% Venezuela, 8.05% Colombia y Chile 3.10% elPerú y Uruguay% y 1.30% Ecuador, Paraguay y Bolivia %.

Grupo Andino.

Sugge el movimiento de integración subregional del Grupo Andino, ante la escasa efectiva o dinámica demostrada por la LALC, tendiente hacia una integración acelerada del Continente.

Este grupo tiene vigencia a partir del 16 de agosto de 1966 cuando los presidentes de Colombia, Chile y Venezuela, y los representantes de los gobiernos del Ecuador y Perú suscribieron, en la capital de Colombia, un documento conocido como la Declaración de Bogotá. Más tarde, en 1967 se adhiere Bolivia. Esta Declaración contiene las bases de lo que debiera ser una actitud común frente a la integración económica latinoamericana. En ella se hace mención especial a las medidas conjuntas que deberían adoptar los miembros del Grupo para coordinar las políticas comercial, industrial, financiera y de cooperación técnica. Se acuerda acelerar la liberación comercial dentro del área, coordinar la política de desarrollo industrial, en especial de sectores nuevos y dinámicos.

Se hace mención especial a la integración fronteriza, proyectos multinacionales, fortalecimiento del sistema interamericano, cooperación de políticas agropecuarias.

Según declaran los Presidentes firmantes, la Declaración es un reflejo por "alcanzar el justo nivel de desarrollo económico y social que constituye un anhelo y una necesidad comunes".

En la Conferencia de los Presidentes de América en Punta del Este, el 14 de abril de 1967 y en la Segunda Reunión del Consejo de Ministros de la ALALC (agosto-septiembre de 1967) se reconoce la compatibilidad de los acuerdos del Grupo Andino con el Tratado de Montevideo.

En la Declaración de los Presidentes, consta la recomendación de los jefes de los estados miembros de la ALALC, a sus ministros de Relaciones a fin de que adoptan las medidas tendientes a "propiciar la concertación de acuerdos su-

bregionales de carácter transitorio, con regímenes de desgravación interno y armonización de tratamiento hacia terceros, en forma más acelerada que los compromisos generales y que sean compatibles con el objetivo de la integración regional.
Las desgravaciones subregionales no se harán extensivas a países no participantes en el acuerdo subregional, ni crearán para ellos obligaciones especiales".
La Declaración fue firmada por 19 de los 21 Presidentes de los países entonces miembros de la OEA (excepto los Presidentes del Ecuador y de Bolivia).
En octubre de 1967 los países integrantes del grupo iniciarse la reunión de Bogotá para discutir los siguientes puntos del temario:
-Análisis de proyectos sobre la industria química derivada del petroleo.
-Exámen de la situaciónn de los productos incorporados en el royecto de Acuerdo de complementación considerado en la 1ª reunión del Grupo Andino e incorporación de nuevos productos.
-Armonización de tarifas externas.
-Creación de un fondo para estudios de proyectos específicos internacionales.
El 27 de octubre de 1967 se firma el acuerdo de Complementación Petroquímica de la región. El Acuerdo comprende 22 productos, y cuyo comercio entre los países sería de los 60 millones de dólares.
Los productos contemplados son de importancia básica para el desarrollo de la economía de los países participantes.
Se sentaron las bases para un mercado común de productos negociados mediante un programa de eliminación progresiva, e irrevocable de todos los obstáculos al intercambio, en el plazo máximo de tres años; por otro lado, consideraron la formación de empresas multinacionales con capital aportado por los distintos países miembros, y la toma de medidas so-

bre el capital extranjero.
La cuarta reunión de la Comisión Mixta de negociaciones del Grupo Andino de Naciones, se efectuó en noviembre de 1967 habiendo aprobado las bases del acuerdo subregional que entre otras son las siguientes:
-Desgravación arancelaria (más rápida que la de la ALALC).
-Abolir las restricciones aduaneras y arancelarias, para incrementar el proceso de integración e iniciar el mercado común subregional.
-Selección de los productos que no se da en otros países para eliminar las trabas de importación.
-Clasificación de mercaderías que se producen en el área en mediana escala pero que por su creciente demanda no satisface la misma.
Tratamiento especial con Bolivia y Ecuador como naciones de menor desarrollo relativo dentro del Grupo.
-En febrero de 1968 se suscribió, en Bogotá, el convenio sobre la creación de la Corporación Andina de Fomento, como instrumento financiero del grupo Andino.
En la V Reunión de la Comisión Mixta, se aprueba el llamado Acuerdo Subregional tendiente a obtener un desarrollo armónico y acelerado del crecimiento e integración económica de los países miembros, facilitar la participación prevista para la integración en el Tratado de Montevideo y convertir a la ALALC en un mercado Común Latinoamericano en forma progresiva, a partir de 1970, para que esté en funcionamiento en un plazo no mayor de 15 años, a través de los siguientes mecanismos:
-De un programa de liberación de intercambio más acelerado que el establecido en la ALALC.
-Establecimiento de un Arancel Externo Común.
-Intensificación del proceso de industrialización subregional.
El grupo Andino, fue firmado en Bogotá, y suscribieron el Tratado: Colombia, Ecuador, Chile, Perú y

Consejo Interamericano Económico y Social.

Este Consejo (CIES), convocó a una reunión en Viña del Mar en junio de 1967, para dar cumplimiento de la Declaración de los Presidentes de América. En esta Reunión el CIES aprobó el llamado Plan de Acción de Viña del Mar, para buscar el aceleramiento del proceso de integración latinoamericana.

El referido Plan consta de cuatro secciones distintas, dedicadas al esfuerzo interno, al financiamiento externo, al comercio exterior y a la integración, respectivamente.

Un anexo contiene las recomendaciones para la creación de un Centro Interamericano de Promoción de Exportaciones.

Este está destinado a ser un ente activo dentro del marco del CIES, y tiene por finalidad mantener informados a los importadores y exportadores de la región sobre el intercambio comercial, al mismo tiempo que realizar investigaciones de mercado y de comercialización internacional y capacitar a funciones del sector privado en técnica de exportación.

La Integración Económica Fronteriza.

La Integración en este caso tiende a la eliminación de barreras que obstaculizan la normal y permanente actividad económica a través de las fronteras nacionales.

Los acuerdos bilaterales de complementación fronteriza suscritos por Colombia, con Venezuela y con el Ecuador, mas los acuerdos de Chile y Argentina son reflejos de lo anterior.

En marzo de 1966, los presidentes de Ecuador y de Colombia suscribieron la llamada Acta de Rumichaca, por la que ambos países acordaron adoptar el informe del BID titulado hacia un programa de integración fronteriza colombo-ecuatoriana como base para una política de integración económico-social en las provincias de Carchi, Esmeraldas, Imbabura, y Napo; en el Departamento de Nariño y en la Intendencia del Putumayo, respectivamente.

Un año más tarde, los presidentes de Colombia y Ecuador volvieron a suscribir en Rumichaca una Declaración conjunta, dirigida a alentar la constitución de empresas mixtas de capital de los dos países, la celebración de convenios que eviten la doble tributación y la celebración de acuerdos de complementación industrial, de servicios y financieros.

En Venezuela, la Corporación de los Andes, en colaboración con la oficina de planificación (CORDIPLAN), recogió las sugerencias del BID para proseguir el programa de integración fronteriza colombo-venezolana, iniciado en 1942. En virtud del Acta de San Cristobal, suscrita en 1963 por los presidentes de Colombia y de Venezuela. En febrero de 1966, los presidentes de ambos países suscribieron el Acta de Arauca que contiene medidas específicas para acelerar la integración fronteriza colombo-venezolana en un área de 145.000 km.

Concluiría diciendo que la integración económica latinoamericana, en parte el pensamiento primigenio arrojado sobre los surcos de América por el genio visionario, el libertador Simón Bolivar.

Bolivar pensó con claridad en una integración política y económica, en la búsqueda de una gran nación latinoamericana.

Proveyó la integración centroamericana en la célebre "carta de Jamaica" cuando dice:

"Los estados del Istmo de Panamá hasta Guatemala, formarán quizá una Asociación. Esta magnífica posición entre los dos grandes mares, podrá ser con el tiempo el emporio del universo, sus canales acortarán las distancias del mundo, estrecharán los lazos comerciales de Europa, América y Asia; traerán a tan feliz región los tributos de las cuatro partes del globo".

En su mensaje a los habitantes del Río de la Plata, el 1º de junio de 1818 dice: "Habitantes del Río de la Plata. La República de Venezuela, aunque cubierta de luto, os ofrece su hermandad y cuando cubierta de laureles haya extinguido los úl-

timos tiranos que profanan su suelo, entonces os convidará a una sóla sociedad, para que nuestra divisa sea Unidad en la América Meridional".
En su mensaje a Juan Martín Pueyrredón, el 12 de junio de 1816, dice: "Una sóla debe ser la patria de todos los americanos, ya que en todo hemos tenido una perfecta unidad".
En su carta al Director Supremo de Chile, manifiesta:
"Pero el gran día de la América no ha llegado. Hemos expulsado a nuestros opresores, roto las tablas de sus leyes tiránicas y fundado instituciones legítimas; más todavía nos falta poner el fundamento del pacto social, que debe formar de este mundo una nación de República".
El 7 de diciembre de 1824 desde Lima dirige su Mensaje a los gobiernos de Colombia, México, Río de la Plata, Chile y Guatemala, manifestando: "Profundamente penetrado de estas ideas, invité en 1822, como Presidente de la República de Colombia, a los gobiernos de México, Perú, Chile, y Buenos Aires, para que formásemos una confederación y reuniésemos, en el istmo de Panamá u otro punto elegible a pluralidad, una asamblea de plenipotenciarios de cada Estado que nos sirviera de consejo en los grandes conflictos, punto de contacto en los peligros comunes, de fiel intérprete en los tratados públicos cuando ocurran dificultades, y de conciliador, en fin de nuestras diferencias".
Carta a Santander, Arequipa 30 de mayo de 1825:
"Los Americanos del Norte y de Haití, por sólo ser extranjeros, tienen el carácter de heterogéneos para nosotros. Por lo mismo, jamás seré de opinión de que los convidemos para nuestros arreglos americanos".
Carta a Santander, Potosí 21 de octubre de 1824:
"Es asombroso lo que usted me dice de los pagamentos que se ha hecho en Colombia, y de lo que todavía debemos. Aborresco más las deudas que a los españoles. No sé cómo pagaremos los réditos anuales; esta dificultad me hará huir de Colombia".

Carta a Patricio Cambell, Guayaquil, 5 de agosto de 1829:
"Los EStados Unidos parecen destinados por la Providencia para plagar la América de miseria a nombre de la libertad".
Carta a Santander, Lima 7 de abril de 1825:
"Los Americanos son los únicos rivales de los ingleses con respecto a la América".
Carta a Santander, Potosí, 21 de octubre de 1824:
"No he visto aún al tratado de comercio y navegación con la Gran Bretaña, que, según usted dice, es bueno; pero yo temo mucho que no lo sea tanto, porque los ingleses son terribles para estas cosas".
Carta a Bernardo Monteagudo, Guayaquil, 5 de agosto de 1823:
"Luego que la Inglaterra se ponga a la cabeza de esta liga seremos muy humildes servidores, porque formado una vez el pacto con el fuerte, ya es eterna la obligación del débil".
Carta a Guillermo White, San Cristóbal, 1º de mayo de 1820:
"La América del Norte, siguiendo su conducta aritmética de negocios aprovechará la ocasión de hacerse de las Floridas, de nuestra amistad y de un gran dominio de comercio".
Hoy ya nos estamos acostumbrando a ver cóm las organizaciones internacionales, como la ONU y la OEA son más que todo organizaciones políticas, aspectos que son menos importantes que los que comprenden un verdadero triunfo de la humanidad: la colaboración, la solidaridad, el esfuerzo común para asegurar la felicidad del hombre amenazada por la miseria, la enfermedad, la ignorancia, la falta de vivienda...etc.
Por lo visto, me pregunto, por qué tantos Tratados, convenios, acuerdos, celebrados en América Latina en tan corto tiempo ? Acaso no es una solución para extirpar el subdesarrollo de nuestro Continente ?
Pero esta solución, de la integración Económica Regional, suele tener dos postulados principales, expresos o tácitos. El primero dice si en Europa ha resultado la integración económica regional, en cualquier región del mundo deberá obtener los mismos resultados. El segundo: los números aconse-

jan claramente expansionar un mercado cuando los productores no pueden crecer sino alcanzando un número mayor de consumidores prospectivos. Es fácil advertir que las realidades culturales no son tomadas en cuenta cuando, en último término, de ellas va a depender el éxito o fracaso de esta nueva receta.

Afirmar que en Europa ha dado resultado es una afirmación optimista, pero nada más. Por otra parte, las naciones europeas, a pesar de las profundas diferencias culturales conservables entre ellas han convivido intensas experiencias culturales, han gozado de una comunicación secular, han participado en conductas políticas, científicas y religiosas durante lapsos prolongados de tiempo.

Como es sabido, Latinoamérica es una cómoda abstracción más etérea que Europa, aunque no más que Africa o Asia.

La extensión del territorio y su caprichoso perfil geofísico la destinó, antes de las técnicas modernas, a una dispersión de comunidades atomizadas. Aún hoy día, numerosos núcleos de asentamiento viven a muchos días de distancia de los mercados urbanos o de las líneas modernas de comunicación.

Tal atomización quedó manifestada en la enorme lista de lenguas indígenas vivas a la llegada de los europeos, muchas de las cuales han desaparecido lentamente.

La lengua es una poderosa manifestación de diferenciación cultural, y aún dentro de esa limitada consideración, afirmar que Latinoamérica habla español o portugés es otra festiva ilusión que la experiencia desbarata en mil formas, hasta en la más casual conversación en castellano entre un representante de clase media urbana y un campesino de un campesino de un pequeño poblado.

Las necesidades satisfechas por bienes ofrecidos en un mercado común de origen industrial requieren un cambio cultu-

ral,indicado precisamente por los productos técnicos que han sido fápilmente aceptados,como la biclita y el radio de transistores.El mantenimiento de estos dos instrumentos en barato,el manejo relativamente sencillo,y su carácter individualista asegura al dueño un uso independiente:conductas culturales que no deben escapar ni al productor,ni alplanificador.

Otro drámatico ejemplo s n las armas convencionales,ávidamente buscadas por los grupos,impulsados por mecanismos de auto-conservación y de predominio de la violencia donde la ley alcanza a tener relativa vigencia.Pensar que los hábitos de alimentación,de vestido,de mobiliario doméstico,de salubridad pública pueden cambiar a base de estímulos económicos o de publicidad comercial es una ingénua fantasía.Los ricos,ya aculturados,seguirán siendo más ricos y los pobres más pobres.

CAPITULO VI

CATALIZADORES DEL DESARROLLO CULTURAL POPULAR.

Sólo el pueblo puede ser el auténtico agente del desarrollo cultural,popular.Esta debería ser elegida en máxima fundamental.

Nadie que no sea pueblo,culturalmente hablando,pretenda saber más que el pueblo mismo lo que éste necesita y quiere.El lo sabe angustiosamente desde hace siglos:respecto a su dignidad,a su capacidad para dirigir sus propios asuntos,a nombrar sus dirigentes y a destituirlos.

Pero los largos siglos de error no podrán ser suprimidos con recetas no con pases mágicos.

El desarrollo cultural requerirá tiempo a cambio de una solidez irreversible.Imagino la actitud de una minoría de misioneros nuevos en tierras latinoamericanas que entendían la posibilidad de utilizar conductas indígenas para ajustarlas a una nueva etapa cultural y contemplaban inermes la presión de los colonizadores por hacer que el pueblo produjera la riqueza que habían venido a buscar.

Durante siglos han ganado la partida los epígonos de los colonizadores.Tan prolongada opresión requiere catalizadores humanos dedicados generosamente al desarrollo cultural de las comunidades.

Y el primer catalizador humano que sugiero es <u>LA JUVENTUD,</u> la nueva generación insatisfecha e inconforme con la injusticia y con la explotación,convertida más o menos inconscientemente,no raras veces,en instrumento de mecanismos que están repitiendo los mismos errores que ellos quisieran corregir: tratar de imponer desde arriba soluciones capitalistas,fascistas o comunistas,más o menos trasnochadas,pero que el pueblo no admite.

Son necesarias organizaciones juveniles, sobre todo de estudiantes universitarios, decididos a catalizar las potencialidades de nuestro pueblo, en ranchos, en congregaciones, en tugurios, en suburbios, para que el pueblo y otras gentes entiendan de lo que es capaz el pueblo.
Repetirle al mismo pueblo que no espere graciosa beneficencia de nadie; que son capaces de pagar por lo que necesitan; que su progreso no es un favor para ellos -los infradesarrollados- sino para todos.
Vivimos en un mundo que cambia irreversiblemente y es la juventud la única capaz de comprender la inadecuación entre la corriente de vida que avanza y las estructuras muertas o anquilosadas que van quedando atrás.
Por eso, la juventud actual es rebelde, no contra la generación pasada sino contra un orden establecido, que ya no responde a las exigencias vitales de un mundo nuevo que se abre paso incontenibleme nte.
Su descontento más que un signo de amargura estéril, es señal del empuje de vida que forcejea por roturar nuevos caminos.
La juventud es signo de esperanza, se ha dicho. Su espíritu abierto y libre de compromisos, su actitud erguida frente a una sociedad que consagra como eje del orden social "el culto del patrón" despersonalizante e impositivo, se rebela contra la injusticia, lo repito, y el conformismo, y en lugar de mirar al pasado se proyecta valientemente hacia el futuro.
Por eso, de ella, es que debe esperar el pueblo a ser catalizado.
Otro poderoso catalizador podría ser la EMPRESA PRIVADA de cada país.
La empresa privada debe actuar al servicio del bien común para lo cual es indispensable que esté acorde con las exigencias de la justicia social.
La Iglesia Católica ha entendio muy bien la posición y conducta que debe tomar la empresa privada. En el documento

promulgado en Medellín, formuló esta recomendación: "En el mundo de hoy, la producción encuentra su expresión concreta en la empresa, tanto industriales como rurales, constituyen la base fundamental y dinámica del proceso económico global. El sistema empresarial latinoamericano, y por él la ecnonomía actual, responde a una concepción errónea sobre el derecho de propiedad de los medios de producción y sobre la finalidad misma de la economía.

La empresa, en una economía verdaderamente humana, no se identifica con los bienes del capital, porque es fundamentalmente una comunidad deppersonas y un nuevo trabajo que necesita de capitales para la producción de bienes. Una persona ó un grupo de personas no pueden ser propiedad de un individuo, de una sociedad, o del Estado".

El Estado tiene que conquistar la cooperación de las masas trabajadoras para que la política de mejora de los salarios esté estrechamente vinculada con el incremento de la productividad. Es cierto que es necesario ofrecerle al trabajo una mayor participación en el producto bruto, pues en los últimos años esta se ha deteriorado. Pero igualmente, se requiere una mejor distribución de esa participación, con el fin de que no concrete el nuevo nivel de bienestar en unos pocos especialmente en las minorías urbanas.

El país tiene que organizar su política social con el propósito de atender al bienestar de las grandes masas remunerando mejor el trabajo aún a costa de la remuneración del capital, pero no con la equivocada práctica de ofrecer más prestaciones y asistencia como una remuneración al ocio.

Latinoamérica se encuentra hoy frente al reto de la miseria. Las clases dirigentes y especialmente los líderes políticos tiene que adquirir conciencia de que no será posible derrotar al comunismo si no se derrota simultáneamente la miseria. Las masas quieren una solución que salve su dignidad y sus libertades, pero que al mismo tiempo les

garantice,pan,techo,empleo y escuela.No se conforman ya con una democrácia política a medias que sólo les ofrezca el papel de actores para la formación y remoción de los cuerpos colegiados y de los poderes públicos.
Quieren un cambio de estructuras y un cambio ordenado, pero no aceptan que tales reformas se aplacen con el pretexto de que el bienestar tiene que ser el subproducto del desarrollo.
La empresa privada tiene hoy tantos derechos como responsabilidades.El derecho que sea ella centro de gravedad de la producción pues sin un régimen de propiedad privada no puede subsistir el sistema de libertades políticas.Pero tiene la responsabilidad de funcionar al servicio del bien común no como un instrumento para enriquecer y mejorar el nivel de vida de unos pocos,sino como un mecanismo y una institución para lograr que las grandes masas participen en el desarrollo,no solamente como actores sino también como socios.
Dentro del urgente proceso de formación de capital rentable las grandes masas deben ser convertidas en productores, en generadores de capital.
Con esto no pretendo decir que los banqueros,industriales, comerciantes,y administradores renuncien a ganancias legítimas,a la expansión de sus empresas;sino que reconozcan que la expansión del poder de consumo,la ampliación de los mercados,es también beneficio y tarea que les corresponde. Que faciliten trámites,que sepan arriesgar ponderadamente, capitalizar confianza en el pueblo,invertir a largo plazo en el desarrollo cultural de nuestras masas.
<u>LOS GOBIERNOS</u> podrían ser catalizadores muy efectivos,aunque en muchos casos están más ocupados en la tarea de la propia supervivencia que en el desarrollo cualquiera que ésta sea.
Los mecanismos de supervivencia los inducen no raras veces a una ceguera,que consideran política,frente a los abusos de los poderosos.Precisamente porque no pueden contar con el vasto apoyo de las masas populares andan en busca de los

puntales desprestigiados y aún criminales de caciques locales.
El apoyo popular auténtico no será posible mientras las viejas maquinarias burocráticas administrativas y las intervenciones de la justicia esten cerradas a las demandas justas de los débiles y de los ignorantes.
Esta subordinación total a los vaivenes políticos es clave fundamental para entender los fracasos del desarrollo latinoamericano.
América Latina, tendrá que sacudirse a corto plazo, y hacer valer los derechos del pueblo, a semejanza de lo ocurrido en Francia en 1789, cuando el pueblo cambió el rumbo de la Historia francesa. Se llamará, entonces, la Gran Revolución del Continente Latinoamericano.
El catalizador más eficaz podría ser una IGLESIA LATINO AMERICANA decidida a servir al pueblo.
El CELAM, dice muy bien que hay que "centrar la atención en el hombre de este Continente, que vive un momento decisivo de su proceso histórico".
Esta decisión comenzaría con una renuncia total a cualquier ingerencia en la política partidista, colocándose fuera y por encima de todas las camararillas, grupos de presión, de cualquier aprovechamiento de los partidos políticos aunque proclamen la doctrina cristiana u ostenten la etiqueta de cristianos.
Romper además, cualquier vínculo con las oligarquías dominantes, siempre que tales vínculos encadenen su libertad de testimonio y de acción, sin miedo a la pobreza, a la maledicencia y aún a la persecución. También los oligarcas son seres humanos e hijos de Dios: pero de qué sirve una amistad que acobarda la palabra profética o que convierte a Cristo en cautivo de los poderosos ?.
Esto es lo que han proclamado muchos sacerdotes jóvenes conscientes del momento y de la urgencia del cambio que

requiere la iglesia en latinoamérica.
Muchos los llaman rebeldes por instaurar una iglesia más
acorde con el tiempo y las circunstancias.Yo no acojo tal
nombre de rebeldes porque desean que la Iglesia sea más
universal pero sin que por ello quieran renunciar a sus
principios.Su Fundador no hizo lo mismo contra los Prínci-
pes y Sacerdotes ?.Camilo Torres y otros muchos sacerdotes
seguidores suyos,n son comprendidos sobre todo por los
sectores dominantes de nuestro Continente,pero será la
Historia la que un día se encargue de llamarlos precurso-
res de la Gran Revolución Latinoamericana.
Es indispensable transformar la iglesia de una organiza-
ción clerical en una auténtica comunidad de servidores
del pueblo;la iglesia es Jerárquica,por voluntad de Cris-
to,pero la Jerarquía,como lo ha enseñado el Concilio Vatica
cano II,debe estimular la opinión pública dentro y fuera
de la Iglesia y hacer a sacerdotes y laícos partícipes de
las decisiones que afecten la vida de la colectividad.
Necesita estar abierta al diálogo,dentro de ella misma
con los católicos discrepantes,sobre todo cuando estos
no pretenden el diálodo sobre la base de un monopólio de
la sabiduría,salpicado de epítetos denigrantes para quie-
nes no piensen como ellos;pero también hacia afuera:con
las confesiones no-católicas,con religiones no cristia-
nas,con comunistas,ateos y agnósticos.Hacia todos el diá
logo será una manifestación derespeto a su dignidad per-
sonal y a la honestidad de sus convicciones.
"Hay una tercera actitud que la Iglesia católica debe a-
doptar en esta hora de la historia del mundo,y es la que
se caracteriza por el estudio de los contactos que debe
tener con la humanidad.
Hablando en general,acerca de esta actitud de interlocu-
tora que la Iglesia debe hoy adoptar con renovado fervor,
queremos sencillamente indicar que ella debe estar dis-

puesta a sostener el diálogo con todos los hombre de buena vo untad dentro y fuera de su propio ámbito". (E.S. Nº III).

Necesitará también luchar contra todo fanatismo, superstición, instrumentalización del Cristianismo para beneficios de intereses políticos, económicos o clasistas. Más difícil, pero menos indispensables, será la efectiva y científica desacralización de lo temporal, o quizá más correctamente dicho, la sacralización de la acción del hombre en el cambio de las estructuras temporales, dentro de la evolución providencial de la historia humana. Sobre esas premisas la Iglesia podrá ser muy efectivo catalizador de la unión popular, de la decisión de tomar en sus manos su destino, de acceso a una nueva dignidad en las relaciones humanas.

CAPITULO VII

ANTES QUE CRECIMIENTO ECONOMICO O CAMBIO SOCIAL, DESARROLLO CULTURAL.

ETAPAS DDEL DESARROLLO CULTURAL.

Desarrollo significa un concepto comparativo y hasta cierto punto valorativo de dos estados de tiempo de un sistema, en este caso de una conducta o de un agregado de conductas, de una cultura.

Para que exista un desarrollo el estado posterior comparado con el anterior debe mostrar, más o menos empíricamente, un cierto incremento, si es posible cuantificable numéricamente. Así se puede hablar de desarrollo en las diferentes conductas que componen una cultura: desarrollo político, económico, social, comunicativo, etc. Desarrollo cultural, por lo tanto, querrá decir la comparación de dos estados del agregado total, de suerte que el estado posterior muestre incremento respecto al primero.

Estoy seguro que el desarrollo cultural debe estudiarse en función de diversas variables; pero el estudio tendrá mayor valor cuanto la variable elegida sea más significativa.

Cada conducta recibe del grupo una determinada valoración, expresada observablemente, que, a su vez, está articulada con las valoraciones de otras conductas componentes de la misma cultura. Pero la conducta aglutinante de todas las demás y la valoración predominante consistiría en una graduación encerrada entre dos polos que yo denominaría dependiente y cultura autónoma.

Esta estaría caracterizada por una conciencia, más o menos difusa en individuos del grupo, dirigente, expresada por con

ductas que dejan ver al grupo como autor de las conductas componentes de la cultura y de los cambios introducidos en la cultura.

La cultura dependiente estaría caracterizada respectivamente por conductas que atribuyen a agentes externos de cualquier clase que sean: prenaturales, naturales, extranjeros, políticos, etc.- las conductas aceptadas y los cambios introducidos en ellas.

El desarrollo cultural, que yo propongo, significaría el tránsito de una etapa cualquiera dependiente a una etapa autónoma.

Es fácil ver que el desarrollo cultural es una tarea indefinida hasta liberar definitivamente al hombre de sus innumerables esclavitudes conductivistas a agentes ignorados, no suficientemente controlados, por ej., de clima, enfermedad, ecología, etc., pero el desarrollo cultural no es dialéctico, está orientado por propósitos más o menos conscientes, más o menos colectivos; en algunos casos tiene caracteres de planificación, en otros, de hallazgos al azar. Pero para llegar a obtener ese tránsito de una etapa dependiente a otra autónoma, se requiere al mismo tiempo de una experiencia, no de eruditos discursos y magníficas conferencias únicamente; además y sobre todo, una delicada operación de modificaciones simultánea de los valores asociados con la conducta cuya modificación es considerada como gratificadora para el grupo, de suerte que ni resulte una disfunción valoral y por lo tanto conductivista, que se será rechazada por el grupo, ni tampoco se pretendan conservar, en el aire, valores destinados a desaparecer.

De allí deduzco las etapas generales del desarrollo cultural.

La primera sería la experiencia personal o colectiva de la iniciativa del cambio y de las decisiones en el nivel de acción elegido. El procedimiento más socorrido ha sido en-

viar expertos para mostrarles que las cosas nuevas funcionan bien. Es la comunidad, como todo o como parte, la que ha de decidir el cambio y llevarlo a efecto.

La segunda etapa consistiría en acrecentar los medios de comunicación por medio de asociaciones populares con objetivos concretos y verificables; y negativamente atenuar las rencillas y violentas divisiones que suelen ser el único medio de afirmación personal y explicable desahogo de desesperación interior.

La tercera etapa es el respeto a las decisiones populares para fortalecer la confianza en ellos mismos por medio de catalizadores del cambio, de los cuales hablé anteriormente.

La cuarta sería la alfabetización cultural o funcional, esto es, no limitarse a enseñar a leer o escribir, sino dar una instrucción adecuada y fortalecida con experiencias hacerca de sus derechos, instrumentos, mecanismos de motores, y electricidad del gobierno local, regional y nacional, de vivienda, de salubridad, de higiene, etc., etc.

DESARROLLO HUMANISTA.

El problema del lento desarrollo social y económico debe plantearse desde un firme punto de vista humanista. Nos falta compreder que si todo lo que los hombres hacen en favor del progreso y el cambio de la sociedad actual, con el avance técnico o con la revolución política, no mejora ni eleva la condición de vida del mayor número posible de seres humanos, carece de importancia y sus logros son inútiles, y aún contraproducentes.

Si el progreso, técnico o político ha de mantener las condiciones de vida subhumana que sufren centenares de miles de hombres; si el avance ha de ser desigual, para hacer más

la amistad,de la oración y de la contemplación.Así podrá realizar,en toda su plenitud,el verdadero desarrollo,que es el paso,para cada uno y para todos,de condiciones de vida menos humanas,a condiciones más humanas".(P.P. Nº20)

LA CULTURA POPULAR UN DERECHO QUE DEBE EJERCER EL HOMBRE.

Todo ser humano como "persona" que es,conlleva derechos y deberes que son absolutamente inviolables e inalienables. Derechos a los cuales,el hombre,durante el transcurso de su historia,les ha dado o les ha menguado la importancia como valores humanos.

De la dignidad de la persona humana brota también el derecho natural,importante y olvidado por el mismo hombre,a poseer los valores culturales;a poseer el desarrollo integral de la cultura.

Desgraciadamente sucede que son las grandes mayorías quienes ven vulnerado este derecho por las minorías,lesionando gravemente la justicia y aún más atentando con la destrucción misma de la dignidad del hombre.

Sabemos que el hombre tiene este derecho,pero no sabemos que lo ejerce.

Por eso,la solución que encuentro en este problema que está en la entraña de una vieja y dolorosa desigualdad,estriba en hacer que sectores humanos cada vez más amplios participen de un mayor bienestar en un evidente ejercicio de todos los valores culturales,(no siendo solamente un "derecho") para obtener una vida más humana.

Para nada servirán los caminos asfaltados,las grandes fábricas y las grandes concentraciones industriales,dentro de un huero y mediocre progreso de "afán",si centenares de miles de seres humanos no mejoran de situación,no logran el confort,ni participan de la cultura que concentran y derro

chan absurdas minorías.
Aún serán necesarios tiempo y paciencia para que los hombre que deciden, fuera y dentro de los países, los procedimientos de desarrollo de los pueblos, caigan en la cuenta de que en el fondo de todas las conductas, como trama sutil pero férrea que coordina decisiones y motivaciones populares, está su respectiva cultura.
Es desconsolador advertir que sociólogos que conocen más, por ej., Latinoamérica, no se hayan tropezado con la cultura y proclamen la primacía del desarrollo cultural como premisa indispensable para el crecimiento económico y para el cambio social.
Alguien ha dicho ya que Latinoamérica es el proceso de profanación de lo temporal por lo religioso-teológico. Muchas de nuestras culturas pre-colombinas habían sacralizado ya todas las conductas colectivas temporales: la agricultura, la propiedad, el gobierno, la guerra, la ciencia, la poesía.
El cristianismo no desacralizó lo temporal sino que enfatizó con nueva efervescencia la intromisión de los nuevos amos.
La conquista y la colonización, empresas comerciales, políticas y militares, fueron revestidas de una aureola de cruzada contra el paganismo, de guerra santa y de empresa misionera: no resultaron ni una cosa, ni otra. Sobre las sienes del absolutismo corría el óleo sagrado de la unción consacratoria.
La riqueza y la pobreza eran destinos providenciales desde los cuales arranca el sendero para la vida eterna.
La autoridad litúrgica y profética del sacerdocio era proyectada más allá de sus modestos carismas sacramentales hasta la política, la ciencia y la vida entera de los hombres.
Así sobrevino una paralización ante el orden temporal que inmovilizaba los esfuerzos por reformarlo y difundía la imagen de la paternidad divina hacia los multiformes paterna-

lismos que fosilizaban todas las conductas culturales hasta hacer de nuestro pueblo -después de la implacable decapitación de sus verdaderos sectores dirigentes indígenas- un receptor agradecido, un resignado espectador de injusticias, un explotado apático sin ciudadanía, un creyente sin voz, ni opinión pública.

Así sobrevino la vasta enajenación cultural entre las instituciones públicas euroamericanas y las conductas culturales a las que nuestros pueblos siguieron tenazmente asidos, como a la única razón de su existencia. Fue imposible despojarlos de ellas sin aniquilarlos; una de las grandes esperanzas de nuestro y de otros continentes está precisamente en esa indestructible voluntad de ser ellos mismos en su mundo, que aún late en la más oscura entraña de los sectores llamados infradesarrollados.

Todos los planes, alianzas, comisiones, y agencias han ignorado esta dinámica fundamental y, mientras perdure tal ceguera, seguirán beneficiándose de los incrementos económicos y de los cambios sociales quienes viven ya conformablemente aculturados a las conductas técnicas modernas. El pueblo caerá más lejos aún en su rezago cultural.

Las ideologías extremistas continuarán seduciendo a minorías urbanas más o menos convencidas pero tampoco sacudirán al pueblo, porque éste, extenuado por violencias seculares, sólo utiliza la violencia en estado de intoxicación física o mental y no para ganar el mundo sino para jugarse la vida.

Es cierto que las oligarquías no entienden este lenguaje; es cierto que algunos de sus miembros temen el despertar de ese gigante, pero definitivamente el punto inicial de cualquier desarrollo consistirá en que el pueblo adquiera por sí mismo, su bienestar material y su dignidad comunitarial

Tan funesto es el paternalismo que desde un Gobierno o

desde agencias internacionales o desde comités revolu-
cionarios entrega al pueblo lo que éste necesita y lo
que es suyo, como el angelismo que trata de reconciliar
los con la pobreza o con la injusticia. Una democrácia
cultural no impone soluciones desde arriba sino va ar-
ticulando orgánicamente, desde, abajo, las formas popula-
res de asociación en marcos más generales.
Para algunos es un axioma que los pueblos subdesarrolla
dos son gregarios y requieren el cacique. Pero cuando los
estallidos de violencia popular bañan de sangre pueblos
y caceríos sin manipuladores ocultos durante sus fies-
tas, sus trabajos, sus borracheras, entonces los gregarios
se convierten en salvajes del paleolítico.
Las potencias coloniales apenas sospecharon el signifi-
cado de las diferencias culturales. En nuestro caso, el et
nocentrismo condujo a la increíble polémica sobre el al
ma racional de los indios o a la tranquila y paternalis-
ta opinión de que eran como niños: los constructores de nue
tro altiplano colombiano. En cambio los apaches, los nó-
madas de las praderas sostuvieron su agresiva rebeldía
porque tuvieron tiempo de aprender la domesticación del
caballo y el uso de las armas de fuego, hasta que fueron
apagados en la ociocidad de las reducciones, uno de los
más desesperantes sistemas de embotamiento de la energía
humana.
Nuestras masas desconfían razonablemente de un vocabula-
rio, de un andamiaje institucional de que no entienden ni
los nombres.
Los sicólogos sociales han explicado la necesidad de que
el obrero entienda el proceso total del que forma parte.
Pero no se ha pensado que el nombre de nuestros pequeños
y lejanos poblados no entiende la maquinaria financiera,
política, social, técnica, escolar en la que pretendemos
"incorporarlo", haciéndolo comprar, votar, y aprender frag-

mentos de conductas totalmente desarticuladas de su mundo.

Además, no pocos de los hombres que representan la "incorporación" lo desprecian, lo discriminan, lo humillan y lo roban. No es lo más grave la pobreza material, lo más desesperante es el despojo de su dignidad humana por quienes aceptan el deber de estimularlo a conducirse como ser humano dentro de nuestra cultura.

CONCLUSION.

Inútil decir que no he pretendido presentar un estudio exhaustivo de un tema que además de requerir por lo menos un volúmen de cada uno de los capítulos tratados, exigiría un gran acopio de datos de campo que, en parte, existen ya y en parte deben ser aún recolectados.

Inútil también, que oculte las lagunas e imprecisiones de este trabajo, demasiado breve para un tema tan amplio.

Añado, además, que Latinoamérica es sólo un caso particular de una situación más general que abarcaría vastas regiones de Africa y de Asia, minorías infradesarrolladas de Europa y Norteamérica.

No sólo interesa objetivamente el atraso económico y social de los pueblos, sino la desigual distribución de la cultura en cada uno de ellos. Un crecimiento económico o un desarrollo social sin distribución equitativa de la cultura; en la elevación de las condiciones de vida de los sectores más humildes del pueblo, sirven muy poco si el incremento del ingreso nacional sólo beneficia a una minoría.

La preocupación atinada, ciertamente práctica de la hora, no reside por ello en el logro de una expansión industrial que lumgo del moderno prestigio de la planificación puede ser lograda en cualquier país que organice un gobierno con un grupo de hombres decididos y capaces. El problema no está en

que sean más ricos unos pocos -para decirlo en lenguaje llano sino en hacer que la mayor cantidad posible de seres humanos, en una colectividad determinada, salga de la vida subhumana y miserable, por medio de un progresivo desarrollo cultural, sacándolos del rezago cultural en que se encuentran.

El progreso económico sin un bienestar de las mayorías, no resuelve problema alguno y las grandes esperanzas acerca de la eficacia del Desarrollo, no serán más que ingénuas ilusiones, sin un sentido social y humano de la economía con base en la cultura. Hay que tratar de restaurar esta situación en beneficio de la mayoría, que exigirá desde luego, el esfuerzo de numerosas minorías, ya que la explosión demográfica viene a complicar aún más el desarrollo cultural de los pueblos.

Espero, al menos, haber establecido claramente la tesis fundamental de este escrito: antes que el incremento económico, antes que los cambios sociales, debemos estimular un vigoroso desarrollo cultural, derecho que emana de la naturaleza del hombre al cual está llamado a desarrollarlo o a ejercerlo, y sin el cual, otros esfuerzos serán contraproducentes.

B I B L I O G R A F I A.

Cultura y Sociedad. Alfred L. Kroeber. Editorial Libros Básicos. Buenos Aires. 1965.

Antropología. Lloyd A. Fallers. Editorial Norma. Cali, Colombia. 1ºEd., 1964.

Cultura y Medio Ambiente. Marshall D. Salhins. Editorial libros Básicos. Buenos Aires. 1965.

Estudio del Hombre. Ralph linton. Fondo de Cultura Económica. México. 9º Ed. 1967.

Antropología. Clyde Kluckhohn. Fondo de Cultura Económica. México - Buenos Aires. 5º Ed. 1965.

Las Culturas Tradicionales y los Cambios Técnicos. George Foster. Fondo de Cultura Económica. México. 1964. (Versión Castellana de Andrés M. Mateo).

Sociedad, Cultura y Personalidad. Su estructura y su dinámica. Sistema de Sociología General. Pitirim A. Sorokin. 3º Ed. Ediciones Aguilar, S.A. Madrid (España). 1966.

Principios de Sociología. E.T. Hiller. Nueva York. 2º Ed. 1950.

La Sociedad Contemporánea y otros escritos. Luis López de Mesa. Editorial Minerva, S.A. Bogotá. Nº49. 1937.

Hacia una Sociedad Justa. Chester Bowles. Editorial Indice. Buenos Aires. 1963.

Disertación Sociológica. Luis López de Mesa. Casa Editorial "El Gráfico". Bogotá. 1939.

La Personalidad. Jean Claude Filloux. Trad. de Antonio Rubio. Editorial Universitaria. Buenos Aires. Nº30. 1 vol. 1960.

El puesto del hombre en el Cosmos. Max Scheler. Ed. Losada. Buenos Aires. 1938.

Introducción a la Psicología. Gemelli-Zunini. Ed. Luis Miracle. Barcelona. 1958.

Suma teológica. Tomás de Aquino.
Principios de Economía,un tratado de introducción. Alfred Marsnall. 3º Ed. Trad.de Emilio de Figueroa. Aguilar,Madrid. 1957.
Alianza para el Progreso - Carta de Punta del Este y Resoluciones anexas. Unión Panamericana. Washington,D.C.1961.
La crisis económica mundial. Karl Steuermann.Madrid. 1932.
Siete Años de Acción de la ALALC -BID/ALALC-INTAL- Buenos Aires. 1968.
Sociología. William F. Ogburn. 4º Ed. Trad.de José Bugeda Sanchiz. Aguilar. Madrid. 1961.
Antropogeografía. F.Ratzel. 2 vols. Leipzig. 1920.
La Rama dorada. James G. Traser. 4º Ed. Fondo de Cultura Económica. México. 1961.
Sociología General. B. Peneda Mantilla. 3º Ed. Bedout. Medellín. 1966.
Antropología. Cecilia Paschero. 2º Ed. Editorial Eudeba. Buenos Aires. 1964.
Qué es el Hombre ?. Trad.castellana por E. Valentí. Editorial Herder,S.A. Barcelona (España). 1961.
El hombre y la Cultura. Ruth Benedict. Editorial Sudamericana. Buenos Aires. 5º Ed. 1967.
Qué es el hombre ?. Theodor Haecker. Ediciones Guaderrama. Madrid. Ediciones Castilla, S.A. 1961.
Introducción a la Antropología Formal. Miguel Bueno. Fondo de Cultura Económica. México-Buenos Aires. 1963.
Política del Espíritu. Paul Valery. Editorial Losada,S.A. Buenos Aires. 1940.
La personalidad Neurótica de nuestro tiempo. Karen Horney. Editorial Paidós. Buenos Aires. Trad.de Ludovico Rosenthal. 7º Ed. 1965.
Sexo y Temperamento. Margaret Mead. Ediciones Paidós. Buenos Aires. 1939.
Antropología Cultural. Edward Sapir. Fondo de Cultura Económica. México. 1932.

Totem y Tabú. Sigmund Freud. Editorial Americana. Buenos Aires. 1943.

Cartas Encíclicas:

Desarrollo de los Pueblos.

Mater et Magistra.

Pacem in Terris.

Ecclesiam Suam.

Rerum Novarum.

Quadragesimo Anno.

Humanae Vitae.

Revista Colombiana de Antropología. Vols. VII, VIII y X.

Estudios Geográficos sobre el Departamento de Nariño. Ignacio Rogríguez Guerrero. Pasto. Imprenta del Departamento. 1959

Conclusiones del Seminario mundial sobre Mejoramiento de Tugurios. Medellín. 1970.

Sociología. Roberto Agromonte. Editorial Universitaria. Universidad de Puerto Rico. Río Piedras. 1963.

El Origen de las Especies. C. R. Darwin. Londres. 1910.

Atlas socio-económico de Nariño. Milcíades Chaves. Bogotá 1959.

Tierra Firme ("Sociología"). Germán Arciniegas. Editorial del Pacífico. Stgo de Chile. 1940.

Meditaciones Sudamericanas. Hermann Keyserling. Nueva York 1932.

Cambio Social de Latino América. Lyman Bryson. Nueva York, 1962

L'Amérique Latine. André Siegfried. Editions du Trident. Buenos Aires. 1944.

Evolución Social. Justo Sierra. México. 1900.

Conflicto y Armonía de razas en América. Faustino Sarmiento

Rev. mexicana de Sociología. Esp-dic., 1939

Estudio de Condiciones de vida y actitudes de jóvenes trabajadores en Colombia. -Juventud Trabajadora Colombiana, JTC. 1970.

Etra et Avoir.Gabriel Marcel.Aubier.1935.
L'Avenir de l'homme.Teilhard de Chardin.París.1959.Seuil.
Le Groupe Zoologique Humain.Teilhard de Chardin.Paris 1956. Edit.du Seuil.
L'Apparition de l'homme.Teilhard de Chardin.Paris Edit.du Seuil.1956.
Le Phénomene humain.Teilhard de Chardin.Paris.Edit.du Seuil 1959.
Doctrina Social Católica y su aplicación.Aresio González de Vega.Compañia Bibliográfica ESpañola,S.A. Madrid.1952.
La Iglesia ante el Cambio.2º Edición.Secretariado Permanente del Episcopado Colombiano.Bogotá Colombia.1969.
Segunda Conferencia General del Episcopado latinoamericano IMECSO -Medellín.1969.
Historia de la Cultura.Hanns Leo Mikoletzky.Trad.de Francisco Payarols.Editorial Labor,S.A. Barcelona,España.1966.
Orientaciones Sociales.P.Pedro Vila Creus.S.I. 6º Edición. Editorial Razón y fe,S.A. Madrid.1957.
Las etapas del crecimiento económico.Walt W. Rostow.Fondo de Cultura Económica.México.1961.
La Sobrepoblación significa pobreza ? Jones Joseph Marion. Center for International Economic Growth.Washington,D.C. 1962.
Un ensayo sobre la Población.Thomas Robert Malthus.Londres 2 vols.,1914.
Teoría Económica.Erich Schneider,vol.1.Aguilar.Madrid 1963.
Ex Libris Metamorphoseon.Ovidii Nasonis.Iugduni,Parisiis. 1829.
Economía."Desarrollo y equilibrio en la economía actual". Alfred Iñarritu Laguilla.Aguilar.Madrid.1958.
Tratado de Montevideo y Resoluciones Aprobadas por la Conferencia de la Asociación Latinoamericana de Libre Comer-

cio.Ediciones del Banco de la República.1967.
Proceso de Integración.-Diversas Experiencias.-vol.I y II.INTAL.
Economía y Administración.-Nº 48. Instituto Investigaciones Económicas.Universidad Central de Quito.1968.
Boletines del Instituto para la Integración de América Latina- INTAL.
Boletines del Instituto de Investigaciones Económicas Nº 54 Universidad Central de Quito.
Futuro comercial de los países en desarrollo.B.A. Balassa. Fondo de Cultura Económica.México.1966.
América Latina Integrada.Felipe Herrera.2º Ed.Buenos Aires Edt.Losada.1967.
La integración económica.Irurosqui Fuentes M. Madrid.Cultura Hispánica.1967.
Sociología.(investigaciones sociales),Camilo Torres Restrepo.Centro de investigaciones sociales.Bogotá.1961.
Estudios sobre las condiciones del desarrollo de Colombia.Padre Labret.
El Pensamiento de Carlos Marx.Jean-Yves Calvez.Ediciones Taurus,S.A. Madrid.1º ed.1958.
Boletines del Departamento Administrativo Nacional de Estadística.(DANE). Nºs. 85-187-198.
Introducción a la Sociología o Itinerario para una Filosofía de lo Social.Rafael Bernal Jimenez.

A.N. 15810
T
301.2 Narváez D., Jaime Eduardo,
N238

1 ej. La cultura popular base del crecimiento socio-económico.

		VENCE
NOMBRE	Olga Bastidas González	
No. del Carnet	86026137	
NOMBRE	Manuel Cortés	
No. del Carnet	8451142	
NOMBRE	Julio Caicedo.	
No. del Carnet	38558	
NOMBRE	Fabio García E.	
No. del Carnet		
NOMBRE	O - Gomola	84116
No. del Carnet		
NOMBRE	Edmundo Ojeda.	
No. del Carnet		
NOMBRE	Juan C Mistráquez	
No. del Carnet	GUSTAVO A PORRO	
NOMBRE	Laura García L.	
No. del Carnet		
NOMBRE	Aida Mora de Cárdenas.	
No. del Carnet	36991170	
NOMBRE	Hinaya Vela	
No. del Carnet	95104265	
NOMBRE	Javier Quitraquez	278

AN
T
301.2
N238
Ej.1.

15810

15810

A.N. 15810
T
301.2
N238

Narváez D., Jaime Eduardo,

1 ej. La cultura popular base del crecimiento, socio-económico.

VENCE

NOMBRE Olga Bastidas González
No. del Carnet 86026137
NOMBRE Manuel Cortés
No. del Carnet 8451142
NOMBRE Julio Caicedo.
No. del Carnet 38558
NOMBRE Fabio García E.
No. del Carnet
NOMBRE O - Granola 84116
No. del Carnet
NOMBRE Edmundo Ojeda.
No. del Carnet
NOMBRE Juan C Márquez
No. del Carnet Gustavo A Parra
NOMBRE Laura García G.
No. del Carnet
NOMBRE Sida Mora de Cárdenas.
No. del Carnet 36991170
NOMBRE Hineya Vela
No. del Carnet 95104265
NOMBRE Javier Quitraqui 278

AN
T
301.2
N238
Ej.1.

15810

15810