

"LAS CLASES SOCIALES EN MARCO EN LA DECADA DEL  
SETENTA: HIPOTESIS DE UN MODELO ECONOMICO RE-  
GIONAL"

PDF:

71  
ABELLA MARVAZ MARIN

"LAS CLASES SOCIALES EN MARCO EN LA DECADA DEL  
SETENTA: HIPOTESIS DE UN MODELO ECONOMICO RE-  
GIONAL".

Presidente de tesis:

DR. WILLIAM A. MARVAZ MARIN

UNIVERSIDAD DE MARIBU  
FACULTAD DE LA SOCIA  
BARRO - COLOMBIA

1.000

"LAS CLASES SOCIALES EN NARIÑO EN LA DÉCADA DEL  
SETENTA: HIPÓTESIS DE UN MODELO ECONÓMICO RE-  
GIONAL"

Por:

ANALUCIA NARVAEZ RAMIREZ

"Las ideas y conclusiones expresadas en  
la tesis de grado son de responsabilidad  
TESIS DE GRADO PRESENTADA COMO REQUISITO PARCIAL  
exclusiva de sus autores".  
PARA OPTAR EL TÍTULO DE ECONOMISTA.

Artículo 19 del Acuerdo No 124 de 11 de  
Octubre de 1966, suscrito del Honorable  
Consejo Directivo de la Universidad de  
Nariño.  
Presidente de Tesis:

DR. GUILLERMO A. NARVAEZ RAMIREZ

UNIVERSIDAD DE NARIÑO  
FACULTAD DE ECONOMÍA  
PASTO - COLOMBIA

1.980

UNIVERSIDAD DE NARIÑO  
FACULTAD DE ECONOMÍA  
PASTO - COLOMBIA

T301.448.616  
N238  
e1.2

AL ESPÍRITU DE MI PADRE  
A LA MEMORIA DE MI MADRE  
A LA COLABORACIÓN DE MIS HERMANOS Y HERMANAS

"Las ideas y conclusiones aportadas en la tesis de grado son de responsabilidad exclusiva de sus autores".

Artículo 19 del Acuerdo No 324 de 11 de Octubre de 1966, emanado del Honorable Consejo Directivo de la Universidad de Nariño.

UNIVERSIDAD DE NARIÑO  
BIBLIOTECA Y DOCUMENTACIÓN

No. 12497  
Valor 2000  
Fecha 12-1-81  
Fac. Las Comunas  
Libro Antes

T301.448616  
N238  
ej. 2.

AL ESFUERZO DE MI PADRE  
A LA MEMORIA DE MI MADRE  
A LA COLABORACION DE MIS HERMANOS Y FAMILIARES

AGRADECIMIENTO ESPECIAL:  
DEDICO:

DR. GUILLERMO NARVAEZ RAMIREZ - ECONOMISTA  
ANALUCIA NARVAEZ RAMIREZ



UNIVERSIDAD DE NARIÑO  
BIBLIOTECA Y DOCUMENTACION

No. 17497 ..... Fj. 2 .....  
Valor \$ 2100 - ..... V l .....  
Fecha VI - 1 - 81 ..... Lon. X .....  
Fac. Fac. Economía Canje .....  
Librería Antas ..... Comp. ....

E  
 301,448.674  
 11236  
 1/2

LIBRO DE CUENTA  
 DE  
 CREDITOS Y DEBITOS

	INDICE	Pág.
	INTRODUCCION .....	1
<b>CAPITULO I</b>	<b>CLASIFICACION Y TIPO DE CLASES</b>	
	Marco Teórico General	
	1. Definición de una Metodología .....	9
	2. El Materialismo Histórico como guía .....	12
	3. El Estado Superior del Modo de Producción de la Sociedad Primitiva .....	22
	4. Las Clases Sociales .....	28
	5. La Lucha de Clases antes de la Revolución ...	39
	6. Clases Sociales en el Primitivismo .....	41
	7. <b>AGRADECIMIENTO ESPECIAL:</b> mismo .....	37
<b>CAPITULO II</b>	<b>DR. GUILLERMO NARVAEZ RAMIREZ - ECONOMISTA</b>	
	1. Modo de Producción y Formación Social .....	50
	2. Modo de Producción en Transición .....	55
	3. Sistematización del Modo de Producción en un Modelo Teórico-Histórico .....	62
	4. Los Medios Tecnológicos .....	71
<b>CAPITULO III</b>	<b>INTRODUCCION PROSPECTIVA DE MASIVO</b>	
	Descripción de las Formas Prospectivas Masivas	
	1. Sector Agrícola .....	77
	2. Sector Comercial e Industrial .....	83
	3. Sector Financiero .....	104
<b>CAPITULO IV</b>	<b>LOS CLASES SOCIALES EN MASIVO</b>	
	1. Caracterización Teórica .....	112

T  
 301.448616  
 N238.  
 E/2.

UNIVERSIDAD DE NARIÑO  
 INSTITUTO DE INVESTIGACION  
 SOCIALES Y ECONÓMICAS

	2. Propiedad y Modo de Producción en Nariño.....	121
	3. Clases Sociales en el Campo .....	134
	4. Clases Sociales en la Ciudad .....	Pág.
	INTRODUCCION .....	1
CAPITULO V	HIPOTESIS SOBRE UN MODELO REGIONAL	
	1. Premisas Fundamentales .....	207
CAPITULO I	CLASES SOCIALES Y LUCHA DE CLASES	
	2. Análisis de las corrientes específicas ...	210
	Marco Teórico General	
	1. Definición de una Metodología .....	9
	2. El Materialismo Histórico como guía .....	12
	3. El Estado Superior del Modo de Producción	
	de la Comunidad Primitiva .....	22
	4. Las Clases Sociales .....	28
	5. La Lucha de Clases Motor de la Historia ...	35
	6. Clases Sociales en el Precapitalismo .....	43
	7. Clases Sociales en el Capitalismo .....	57
CAPITULO II	MODO DE PRODUCCION Y MODELO ECONOMICO	
	1. Modo de Producción y Formación Social .....	60
	2. Modo de Producción en Transición .....	65
	3. Sistematización del Modo de Producción en	
	un Modelo Teórico-Práctico .....	67
	4. Los Modelos Económicos .....	71
CAPITULO III	ESTRUCTURA PRODUCTIVA EN NARIÑO	
	Descripción de las Formas Productivas nariñen-	
	ses	
	1. Sector Primario .....	77
	2. Sector Comercial e Industrial .....	90
	3. Sector Financiero .....	108
CAPITULO IV	LAS CLASES SOCIALES EN NARIÑO	
	1. Consideraciones Teóricas .....	114

INTRODUCCION

2. Propiedad y Medios de Producción en Mariño. 121

3. Clases Sociales en el Campo ..... 154

4. Clases Sociales en la Ciudad ..... 177

CAPITULO V HIPOTESIS SOBRE UN MODELO REGIONAL

1. Premisas Fundamentales ..... 207

2. Análisis de las condiciones específicas ... 210

3. La Realidad Mariñense del Setenta ..... 216

4. Hacia un Modelo de Desarrollo de Mariño ... 220

CONCLUSIONES ..... 229

BIBLIOGRAFIA ..... 236

Las hechas lleva a la investigación. En el marco del análisis socio-económico de un territorio se debe tener en cuenta la bibliografía existente sobre los diferentes conceptos importantes dentro de la teoría marxista sobre las relaciones sociales de producción, modos de producción, modo de producción, etc. Así mismo, el título del trabajo lleva implícita la naturaleza y características a que se hace referencia.

Como es lógico, al llevar a cabo tal investigación, análisis y estudio no ha sido fácil. Ha sido necesario abordar ininidad de cuestiones y las dudas a las limitaciones que éste tiene.

Primamente se puede decir que es un trabajo complejo pero una sola persona. Ya que al querer cumplir con todas las exigencias impuestas, hace necesario investigar mucho ya que en algunas líneas vinculadas, en su totalidad que hacen parte de nuestra teoría: los modos de producción y los modos de producción existentes sobre el territorio de Mariño, los cuales son muy escasos. Es por lo tanto la obligación de un autor que es un autor que se debe cumplir.

Como ilustración de este trabajo se puede citar la bibliografía que se ha consultado sobre Mariño, los cuales son muy importantes para realizar un estudio sobre Mariño.

## INTRODUCCION

El presente trabajo tiene el carácter investigativo que se requiere para optar el título de Economista. Su ubicación corresponde al terreno del debate y se enmarca dentro del campo Socio-económico en la Región de Nariño, teniendo como base para tal investigación los años 1.970-79.

Fundamentalmente se trata de una investigación basada en el método de las Ciencias Sociales y más específicamente en el análisis y enfoque del Materialismo Histórico, junto con la aplicación de la teoría marxista que define la teoría de las clases sociales.

Este hecho lleva a la investigación por el camino del análisis socio-económico de un todo conformado por los nariñenses, y luego el cuestionamiento de los diferentes conceptos importantes dentro de la teoría marxista como son relaciones sociales de producción, medios de producción, modo de producción, etc. Así mismo, el título del trabajo lleva explícitas la naturaleza y características a que se hace referencia.

Como es lógico, el llevar a cabo tal investigación, análisis y estudio no ha sido fácil. Ha sido necesario sobrepasar infinidad de obstáculos debido a las limitaciones que éste tiene.

Primeramente se puede decir que es un trabajo complejo para una sola persona, ya que el querer cumplir con todos los objetivos impuestos, hace necesario investigar mucho ya sea en estadísticas oficiales, en autores que hayan hablado sobre teorías relacionadas con el tema o ya en informes existentes sobre estudios del Departamento de Nariño, los cuales son muy escasos. Se suma a ello la contingencia de quien escribe es aun más notable.

Como limitación importante se puede citar la ausencia casi total de textos sobre Nariño, los cuales son muy importantes para realizar un es-

tudio y confrontación de teorías. También la poca existencia de estadísticas actualizadas del Departamento referentes a los sectores componentes como son el agrario, el comercial, el artesanal y el de servicios. En síntesis hay una carencia total de elementos informativos, descriptivos y mucho más de escritos teóricos.

La escogencia de este tema se debe primordialmente a la importancia que para la región tiene el estudio de su estructura de clases sociales junto con la determinación de una situación concreta como es destacar el modo de producción en el cual se está viviendo. Se dice la importancia sobre la región, porque debido a la problemática socio-económica del Departamento en la actualidad se hace imperante destacar los factores sociales, económicos y porque no políticos que juegan dentro de tal problemática, como primer e imprescindible paso en una bien constituida investigación.

Así mismo, antes de buscar soluciones a los problemas que aquejan a la región, que no son pocos, es necesario identificar el proceso económico-social que se desarrolla a nuestro alrededor. Plantear soluciones sin tener en cuenta la forma productiva específica imperante, es emprender una labor por el final cosa se ha hecho hasta el momento, y además representa un desperdicio de los recursos, desgaste de energías y equivocar las pocas decisiones. Como siempre, tratar de solucionar los problemas de tal manera, es dirigirse a los efectos pero no a las causas, los que se enmarcan en un modelo de desarrollo, el cual debe identificarse primero. En ese sentido, ese enfoque no solo no es una forma científica de enfrentar problemas y solucionarlos, de aplicar la ciencia económica en su terreno práctico, sino que se convierte en un empirismo inadecuado y se queda en el plano de las promesas de política de turno.

En esa medida, el trabajo pretende realizar el estudio de la realidad,

de una estructura económica que no es sino eso, enmarcada en la vivencia marifense. La imprescindible búsqueda de soluciones a la difícil problemática de nuestra tierra sureña.

Como el trabajo se encuentra dentro del modelo marxista de las ciencias sociales, la metodología empleada sigue los lineamientos que para la economía política se especifican bajo la concepción científica del universo.

Se trata de distinguir las clases sociales en la región, de tal manera que según las distinciones se establezca una forma especial de trabajo. Es así como el trabajo trata de enfocar el problema en estudio bajo la dialéctica del método Hipotético-Deductivo y del Dialéctico. Para ello comienza con la elaboración de las principales categorías económicas necesarias para la conformación de hipótesis generales y particulares. Relaciones de producción en el Departamento, de tal manera que se establezcan como las dominantes con las de carácter secundario.

En primer término como la hipótesis simplificada central, se plantea una doble consideración. Su elaboración corresponde a los siguientes criterios:

- a) Para poder enfrentar el problema del desarrollo o no de una sociedad en la actualidad como en el futuro, se debe diagnosticar primero, identificar, el modo de producción al cual se está refiriendo. Para ello hay que analizar el asunto a la luz de las clases sociales y su lucha permanente, como sector de la historia.
- b) En Mariño la situación planteada es la misma. No obstante el error continuado ha sido partir del final. Por lo tanto, la categoría más amplia y de la cual nace el análisis de una década como la de los últimos años, se basa en el estudio, determinación y participación de las clases sociales en el Departamento, en su lucha permanente dentro de la estructura económica, para poder luego plantear hipotéticamente el posible modo de producción particular de Mariño, dentro de la estructura económica colombiana, esto es, un modelo económico regional de carácter teórico, sobre el cual

se podrán realizar todos los estudios y análisis que se hagan necesarios, dentro de la imprescindible búsqueda de soluciones a la difícil problemática de nuestra tierra sureña.

En segundo lugar, dentro de las grandes hipótesis locales que se tienen en cuenta, se plantean las siguientes:

1. Se entra a distinguir las clases sociales en la región, de tal manera que según esa distinción se establece una forma especial de producción para Mariño, que se define dentro de los ámbitos semi-feudal y/o capitalista.
2. Se entra a definir la forma económica específica en que se presentan las relaciones de producción en el Departamento, de tal manera que se establecen como las dominantes son las de carácter semi-feudal y las subordinadas son las de carácter capitalista.
3. Tras estas dos grandes hipótesis particulares centrales se plantea una tercera que determina cómo el peso de la producción recae sobre las clases sociales del modo de producción atrasado, pero en la esfera de la distribución son las más nuevas las únicas que usufructúan el producto. Así se plantea que hay un estancamiento en la forma semi-feudal y precapitalista de producción, pero que en virtud de ello, los sectores pertenecientes al sector terciario de la economía, el del comercio específicamente, es el que se enriquece.
4. Se trata entonces de un modelo de desarrollo sui-génere, que plantea tres grandes características: semi-feudalismo, precapitalismo y capitalismo, lo cual se convierte en una hipótesis particular que establece por lo mismo una especial metodología en el tratamiento del tema.

Por último, dentro de las hipótesis funcionales se utilizan en general las diferentes estadísticas suministradas por la Cámara de Comercio de Pasto e Ipiales, el Instituto Geográfico Agustín Codazzi, Dane,

Planeación Departamental, Incora, Artesanías de Colombia, Bavaria de Pasto e Ipiales, Industria Licorera de Nariño, etc., y los diferentes informes regionales.

En la descripción de la forma particular de producción del Departamento, en conjunción a la elaboración de una formalmente el trabajo presenta cinco capítulos de los cuales, el primer capítulo define el marco teórico general del trabajo. Se parte de una base principal que es el Materialismo Histórico y luego se realiza un estudio del origen de las clases, los efectos y consecuencias que éstas traen y la distinción entre clases sociales del precapitalismo y clases sociales en el capitalismo. Sin embargo en la discusión es muy limitada y en mayor medida el planteamiento de la El segundo capítulo trata de enfatizar los conceptos necesarios tales como Modo de Producción y Formación Social y principalmente Modo de producción en transición. Junto a esto, se hace un análisis mas a fondo de lo que es un Modelo Económico y las diferentes clases de modelos.

El capítulo tercero entra ya de lleno a describir las formas productivas nariñenses. Para ello se hace una descripción cuantitativa y cualitativa de los sectores primario, comercial e industrial y financiero y las incidencias e implicaciones de cada uno de éstos dentro de la economía nariñense.

En el capítulo cuarto, partiendo del estudio de los medios de producción existentes en el Departamento, y la propiedad que se da sobre ellos, se entra a discutir lo referente a las clases sociales en Nariño, repartiendo esta discusión en las clases sociales del campo y de la ciudad.

Esto ya nos da una base para la conformación de la hipótesis del modelo regional lo que se hará en el quinto capítulo para luego realizar las conclusiones necesarias.

## CAPITULO I

Bajo estos lineamientos el presente trabajo marca una pauta en el tratamiento de un tema fundamental. Pretende haber planteado las hipótesis teóricas necesarias en la descripción de la forma particular de producción del Departamento, en conjunción a la elaboración de una teoría sobre sus clases sociales. En esta medida es una hipótesis a discutir, a debatir. Por ello su mérito es doble: haber iniciado el estudio con la aportación de una teoría socio-económica de la región, y servir de base a la discusión, a la polémica, con lo cual, en años posteriores, tal vez se pueda elaborar un concepto depurado y completo del asunto que hoy, léstima permanece olvidado. Sin embargo su influencia es muy limitada y su mayor aporte es el planteamiento de la discusión que la hipótesis del trabajo debe generar.

La explicación de los diversos problemas que nos agobian. El error está y está en buscar solución a aquéllas, sin antes identificar el proceso socio-económico-social que se desarrolla a nuestro alrededor y del cual como se sabe participamos sino también sufrimos. Se equivoca al pensar que la búsqueda de las soluciones cuando se empieza por el final, la labor, como se ha hecho hasta el momento. Es decir, esto es, producir, e incluso, llevar a cabo realizaciones que se ordenan a corto plazo o a corto de vista sin conocer de los problemas por los cuales sufrimos la región, sin que antes se haya identificado la forma productiva específica de ella, es no solo un desperdicio de tiempo, sino que se desperdician los recursos, se agotan las energías.

En consecuencia se plantea al primer término que "el motor de la historia es la lucha de clases". La transformación de cualquier sociedad, su dinámica se debe a aquélla, pues son las clases quienes realizan mediante la lucha, la historia y los acontecimientos. Por esta razón, es necesario, identificar las clases en concreto e identificar el momento preciso y futuro de las instituciones que conforman las estructuras de sociedades, para aquél momento de la evolución en un lugar de la co-

## CAPITULO I

CLASES SOCIALES Y LUCHA DE CLASES - Marco Teórico General

El presente trabajo pretende analizar uno de los aspectos fundamentales de la problemática marplatense: Su forma económica específica. Para hacerlo, hay que hacer un estudio de las clases sociales, con ellas el "motor de la historia", la lucha de clases.

Sin embargo hay que anotar que en esa problemática marplatense, se encuentra implícito un modelo de desarrollo específico del cual dependen todas las relaciones económicas particulares que se presentan en nuestro medio. Tratar de identificar, de diagnosticar sus características, de explicitarlo, en una palabra, debe ser lo primordial en el tratamiento de los diversos problemas que nos agobian. El error está y ha estado, en buscar solución a aquéllos, sin antes identificar el proceso económico-social que se desarrolla a nuestro alrededor y del cual somos no solo partícipes sino también artifices. Se equivoca el camino de la búsqueda de las soluciones cuando se emprende por el final la labor, como se ha hecho hasta el momento. Hacerlo, esto es, plantear, e incluso, llevar a cabo realizaciones que se encaminan a corregir o a cortar de raíz las causas de los problemas por los cuales atraviesa la región, sin que antes se haya clarificado la forma productiva específica de ella, es no solo dar palos de ciego, sino que es desperdiciar los recursos, desgastar las energías.

En relación a lo anterior, el objetivo estricto del presente trabajo es así como se plantea en primer término que "el motor de la historia es la lucha de clases". La transformación de cualquier sociedad, su dinámica depende de aquélla, pues son las clases quienes realizan mediante la lucha, la historia y sus evoluciones. Por esta razón, conocer, identificar las clases es conocer e identificar el comportamiento presente y futuro de los individuos que conforman una determinada sociedad, pues aquél depende de la colocación en un lugar de la es-

estructura económica. Este comportamiento es el resultado de los múltiples intereses que a su vez son el resultado de su posición en la estructura económica. Sin embargo, identificar los intereses de clase y su comportamiento, significa además, entender la participación de los individuos dentro de su propia historia, y solo con ello se puede distinguir el modelo, la forma productiva bajo la cual se mueven y entran en conflicto. Al explicitar el modelo productivo, especificando los choques de intereses que originan el problema, nacidos en los intereses de clases, sea feja en el camino de las soluciones, en la dirección en la que el efecto sigue a la causa. Esta estructura económica ya definida, mediante un análisis de sus componentes. Para lograrlo, aunque sea de por sí, es bueno recalcar que es fundamental tener un conocimiento de las relaciones que establecen los hombres entre sí al acometer el proceso de producción, es decir, las relaciones sociales de producción, ya que éstas nos determinan en última instancia las clases sociales, como integrantes de una estructura económica. En forma más concreta, se debe establecer, mediante el análisis y la investigación, cuál es la forma específica en la que se relaciona el productor directo con el propietario de los medios de producción y también la forma económica específica cómo éstos expropian el trabajo sobrante a los productores directos. Esto conlleva determinar la posición que ocupa cada grupo social dentro de esta estructura económica, sus intereses y funcionalidad, general sobre las clases sociales.

En relación a lo anterior, el objetivo estricto del presente trabajo se bifurca así como se propone, mediante un enfoque marxista, demostrar que en Nariño en la década del setenta se encuentra predominando por una forma de producción ya sea precapitalista o capitalista; tema este, muy actual de discusión ya que existen autores que optan por situar a Nariño en una forma capitalista de producción y otros por el contrario, lo sitúan en una forma semi-feudalista. Es importante aclarar, dentro de esa generalización, los aspectos concernientes

lo anterior sería como el objetivo último del trabajo, pero en sí, lo que busca con esto, es partir de un análisis correcto de la estructura económica de la región, determinando en primera instancia, cuáles son las relaciones de producción junto con las fuerzas productivas. Esto nos lleva a definir las clases sociales o estratos o capas sociales existentes en el campo y en la ciudad, porque estas clases no son sino la expresión de las relaciones de propiedad, o sea las relaciones que se establecen frente a las condiciones objetivas de trabajo las relaciones que establecen los hombres entre sí al acometer el proceso de producción, o sea las relaciones sociales de producción. Esta estructura económica ya definida, mediante un análisis de sus componentes, permite, al confrontarla con la superestructura, o sea la ideología predominante sobre esas clases sociales, aclarar cómo funciona tal estructura. Bajo esta óptica se puede determinar en qué lugar se debe situar a Mariño, basándose en las formas de producción definidas por la Teoría Marxista.

En la elaboración de todo el esquema marxista así planteado se tiene en cuenta tres aspectos fundamentales, que constituyen el marco teórico general. Tales aspectos, que son tratados en este primer capítulo son: 1) Definición de una metodología; 2) El análisis de los conceptos generales del materialismo histórico, como referencia teórica de todo el trabajo, y como guía práctica del mismo; 3) Discusión general sobre las clases sociales.

### 1. Definición de una Metodología

En general se ha planteado que el presente trabajo se enmarca dentro del modelo marxista de las ciencias sociales. En este sentido, se aplicarán los lineamientos que para la economía política se especifican bajo la concepción científica del universo. Sin embargo, es importante aclarar, dentro de esa generalización, los aspectos consecuen -

ciales de tal concepción, etc. Si eso se logra, de modo que la vida de la materia se refleje en su reproducción ideal, sea el primer paso. Sea lo primero aclarar que la metodología del presente trabajo, en sus puntos particulares descansa en una consideración fundamental:

"La producción económica y la estructura social que de ella se deriva necesariamente en cada época histórica, constituye la base sobre la cual descansa la historia política e intelectual de esa época; que, por lo tanto, toda la historia (desde la disolución del régimen primitivo de propiedad común de la tierra) ha sido una historia de lucha de clases, de lucha entre clases explotadoras y explotadas, dominantes y dominadas, en las diferentes fases del desarrollo social". (1)

Nuestro método a partir de esta gran consideración consiste en manejar las categorías económicas, definidas como el concepto de la estructura económica, en un movimiento dialéctico y organizándoles también en un cierto orden. Esto se hace porque entendemos que el método es inseparable del contenido, como la materia ideal de las categorías económicas, recordando además que esa materia está ordenada de acuerdo, otra vez, al método.

Siguiendo un poco a Maurice Codelier, en el presente trabajo se trata de enfocar el problema en estudio bajo la unidad dialéctica del método hipotético-deductivo y del dialéctico. Vale la pena anotar eso si, como ya lo afirmara Marx, que se entienda que "el procedimiento de exposición debe distinguirse formalmente del de investigación. A esa le corresponde apropiarse de la materia en todos sus detalles, analizar, sus distintas formas de desarrollo y descubrir sus vínculos íntimos. Una vez cumplida esta tarea -pero solo entonces- puede exponerse el so

(1) MARX, ENGELS.. "Manifiesto del Partido Comunista" en Obras Escogidas, Ed. El Progreso, Tomo I, pág. 15.

viniente real en su conjunto. Si eso se logra, de modo que la vida de la materia se refleje en su reproducción ideal, ese espejismo puede hacer creer una construcción a priori". (1)

Enmarcado en esta concepción metodológica, una vez elaboradas las principales categorías económicas por considerar, se procede bajo tres tipos de hipótesis principales: 1) Se plantea una hipótesis simplificadora que nos limitará el campo de análisis; 2) Formulación de hipótesis particulares de acuerdo con el tema específico que se está analizando, como una necesidad operativa; 3) Elaboración de hipótesis funcionales, o sea aquellas que se refieren a leyes o relaciones funcionales en las cuales cada hipótesis plantea la variación de una o más variables, y donde se presentan los cálculos estadísticos y matemáticos.

Bajo la elaboración de las hipótesis simplificadoras se puede terminar el campo de análisis científico y hacer posible en ese campo la determinación de las estructuras económicas. Mediante la formulación de hipótesis particulares, se puede determinar ante cada aspecto, las diversas relaciones que nos determinan una nueva categoría, en dirección al tema central. Por último, mediante las hipótesis funcionales se puede determinar dentro del campo de análisis, las clases sociales en Maribo, las relaciones conceptuales dentro de una tónica operativa estadística, que refuerce una hipótesis.

Para efectuar esta labor operativa, otra vez siguiendo un poco el análisis que sobre el método marxista hace Godelier, se tratará de desarrollar un conjunto de deducciones parciales y locales, que dependen

(1) MARX, Carlos. "El Capital". Tomo I, Ed. Cartago, pág. 31.

en general de las hipótesis del tercer tipo, que se refieren también a aspectos particulares, en este caso Mariño. Una vez articuladas estas hipótesis particularizadas estas hipótesis particulares, las que permiten deducciones parciales, se llega a una nueva articulación en hipótesis más generales, de tal manera que las hipótesis nacidas en las estadísticas que se utilizarán en los cuadros causales, en las inferencias matemáticas, sobre el aporte de las clases sociales en Mariño, se ligan a la hipótesis conceptual. Así, entonces, a la deducción estadística le sigue la deducción conceptual. En esta forma las hipótesis regionales, las particulares, se verán envueltas en las hipótesis generales, y en este mismo sentido podrán operar las deducciones. y luego, el idealismo dominaba por completo en las opiniones del desarrollo de la sociedad. El idealismo consideraba el

2. El Materialismo Histórico como guía.

Los primeros hombres trataban de explicarse la naturaleza, el mundo y los fenómenos que los rodeaban, pero ello era imposible, ya que no existían descubrimientos científicos que les permitiera facilitar su explicación. Por esta causa, aparece la religión como un medio para explicarse el mundo, basada en seres sobrenaturales, a quienes se atribuye la responsabilidad de los fenómenos existentes. Ellos imaginaban que cada persona tiene una doble existencia, que sus pensamientos no eran funciones de su cuerpo, sino de un alma especial que moraba en aquél, para concluir con la inmortalidad de esa alma. Esto los llevaba a creer en dioses, seres más poderosos que los hombres, imaginados en forma de hombres o de animales. Llegaron a admitir que existen espíritus que viven independientemente de los cuerpos y no necesitaban cuerpos para existir, tratando de resolver el enigma de que si el mundo fue creado por Dios, o existe desde toda una eternidad.

Los idealistas o los que se basaban en una teoría anticientífica res-

pendían que Dios creó el mundo o sea que el espíritu creó la materia. Pero, poco a poco se fue desarrollando la ciencia y con ella los avances científicos. Esto viene a dar el traste con las teorías idealistas, pues existieron pensadores y filósofos que, basándose en la ciencia, tratan de explicarse el mundo y los fenómenos que lo rodean por medio de hechos materiales, lo cual no es otra cosa que una explicación científica del mundo. Así, estos hombres dan un vuelco a las ideas anteriores y dicen que la naturaleza, la materia, era el elemento principal, conforme las diferentes escuelas del materialismo de esa época.

Para saber mejor las explicaciones materialistas científicas y antes de Marx y Engels, el idealismo dominaba por completo en las opiniones del desarrollo de la sociedad. El idealismo consideraba el progreso social como resultado del cambio de las opiniones sociales de las ideas. Pero no es lo que creemos pensando que existe fuera de nuestro espíritu. Pensamos que las cosas existen porque las vemos. "El descubrimiento de la concepción materialista de la historia, mejor dicho, la consecuente aplicación del materialismo al campo de los fenómenos sociales, acaban con los defectos fundamentales de las teorías de la historia anterior a Marx. En primer lugar, en el mejor de los casos, estas teorías solo tratan los móviles ideológicos de la actividad histórica de los hombres sin investigar el origen de estos móviles sin percibir las leyes objetivas que rigen el desarrollo del sistema de las relaciones sociales, sin advertir las raíces de estas relaciones en el grado de progreso de la producción material; estas teorías no abarcaban las acciones de las masas de la población, sino que consideraban la historia, principalmente, como resultado de la actividad de algunas personalidades ilustres". (1) Pero, ¿cuál es

(1) LENIN, V.I. "Carlos Marx", Ed. El Progreso.

(2) POLIGNAN, George. Citado en "Curso de Filosofía" (Fundamentos elementales) Ed. Voz, Medellín, Colombia.

Según estos conceptos, nos damos cuenta que el idealismo no tomaba en cuenta mas que los móviles superficiales de la actividad de los hombres y no se investigaban las causas mas profundas que la originaban. En cambio la concepción materialista de la historia, no se detiene a explicar los móviles ideológicos de la actividad de los hombres, sino que descubre las causas materiales de esos móviles. Para esta teoría materialista lo primero es el ser social, o sea, la vida material de la sociedad y lo secundario es la conciencia social, o sea, su vida espiritual. Estas existen independientemente de nosotros, son ellos los que nos dan nuestros pensamientos y nuestras ideas no son nos

Para combatir mejor las explicaciones materialistas científicas y ateas había que negar hasta la existencia de la materia, es así como en el siglo XVIII un Obispo inglés, Berkeley se dedica a tratar de destruir el materialismo con sus concepciones idealistas. Berkeley decía: "La materia no es lo que creemos pensando que existe fuera de nuestro espíritu. Pensamos que las cosas existen porque las vemos, porque las tocamos y como ellos nos brindan esas sensaciones creemos en su existencia. Pero nuestras sensaciones no son mas que ideas que tenemos en nuestro espíritu. Así que, los objetos que percibimos por nuestros sentidos no son otra cosa mas que ideas y las ideas no pueden existir fuera de nuestro espíritu". (1) Es el pueblo, que es el que crea todas las riquezas de la sociedad y produce los bienes

Para Berkeley, las cosas existen; no niega su naturaleza y su existencia, pero solo existen en forma de sensaciones y los objetos no son mas que una misma cosa. Además, Berkeley trata de demostrar que todo no existe mas que en nuestro espíritu pues nosotros somos víctimas de ilusiones, para eso él despeja los objetos, las cosas de todas sus propiedades, aplica a las cualidades primarias (tamaño, peso, resistencia) y secundarias (color, sabor, olor) la tesis de que estas cua-

(1) POLITZER, George. Citado en "Curso de Filosofía" (Principios elementales) Ed. Pepe, Medellín, Colombia.

El materialismo histórico resuelve esta toda la cuestión fundamental

lidades y propiedades no están en los objetos sino en nosotros. entre  
 la conciencia social y el ser social.

Por el contrario, la teoría marxista considera que existe una rela-  
 ción determinada entre el ser y el pensamiento, pero es más importan-  
 te la materia o el ser como algo real. Esta materia existe fuera de  
 nuestro pensamiento y no necesita del mismo, del espíritu, para exis-  
 tir; del mismo modo, como el espíritu no puede existir sin materia,  
 no hay alma inmortal e independiente del cuerpo. Así mismo, las co-  
 sas que nos rodean existen independientemente de nosotros, son ellos  
 los que nos dan nuestros pensamientos y nuestras ideas no son más  
 que el reflejo de las cosas en nuestro cerebro. En el intercambio de  
 estas ideas. Además, ellas están vinculadas por determinadas rela-  
 ciones.

Marx y Engels, contribuyeron mucho para elaborar la teoría materia-  
 lista ya que ellos descubrieron que las leyes que rigen el mundo tam-  
 bién permiten explicar el desarrollo de las sociedades y formularon  
 así la teoría del materialismo histórico. Al contrario de las viejas  
 teorías de la historia, las cuales no conceptualizaban la historia  
 como obra de los pueblos, de las masas, sino y principalmente como la  
 actividad de los hombres insignes determinados, los grandes pensado-  
 res y legisladores, el materialismo histórico como ciencia llega a  
 plantear el inmenso papel histórico que desempeña el pueblo, que es  
 el que crea todas las riquezas de la sociedad y produce los bienes  
 materiales y considera a la historia como la fuerza decisiva del de-  
 sarrollo.

Entender científicamente el desarrollo social, hace falta ante  
 todo, saber cuál de estas especies de la vida de la sociedad es el  
 entonces, el materialismo histórico, se lo define como una teoría  
 científica que nos da los medios que nos permiten lograr un conoci-  
 miento acertado de los objetos concretos; su fin es estudiar la estruc-  
 tura de la sociedad y las leyes objetivas que rigen el desarrollo de  
 la misma.

Esta la relación entre el materialismo histórico y el dialéc-  
 tico. Luego de, con una obra que Marx y Engels escribieron como un to-  
 El materialismo histórico resuelve ante todo la cuestión fundamental

de la filosofía aplicaba a la sociedad, la relación existente entre la conciencia social y el ser social. El materialismo histórico fue algo imprescindible para superar el materialismo viejo que era muy limitado. En la sociedad encontramos dos clases de fenómenos: materiales y espirituales. Al primero hace alusión la producción material como base de la sociedad ya que los hombres para vivir necesitan alimentos, vestido y otros materiales y para poseer esos bienes tienen que producir, tienen que trabajar. Los hombres no producen los bienes materiales individualmente, sino juntos, en grupos, entonces en este proceso productivo los hombres establecen relaciones económicas que abarcan tanto la producción, como la distribución y el intercambio de esos bienes. Además, ellos están vinculados por determinadas relaciones de reproducción de la población; en consecuencia entre ellos se establecen determinadas relaciones de vida material de la sociedad o sea el ser social. El estudio del materialismo histórico es la sociedad y las leyes que rigen su desarrollo. Si bien el materialismo. Por otra parte, dentro de los fenómenos espirituales se encuentra la conciencia social, la cual hace referencia a las ideas sociales, los conceptos y sentimientos de las personas, expresadas en diferentes formas de conciencia social: opiniones políticas, jurídicas, en la conciencia moral, en la concepción moral y estética y en el arte, en creencias religiosas, en las doctrinas filosóficas, etc.

Cuando Marx y Engels descubrieron la base material de la sociedad, para comprender científicamente el desarrollo social, hace falta ante todo, saber cuál de estos aspectos de la vida de la sociedad es el primario y cuál el secundario. La relación entre conciencia social y ser social ocupa dentro del materialismo histórico un lugar importante como la relación en general entre la conciencia y el ser dentro del materialismo dialéctico. En la solución de estas relaciones se manifiesta la unidad entre el materialismo histórico y el dialéctico. Esos dos, son una obra que Marx y Engels erigieron como un todo indivisible: el materialismo histórico es tan inconcebible sin el

materialismo dialéctico, como este segundo es imposible sin el materialismo histórico. La creación del materialismo histórico fue algo imprescindible para superar el materialismo viejo que era muy limitado y que todos los materialistas anteriores a Marx interpretaron de una manera materialista solo la naturaleza y en cuenta al desarrollo de la sociedad o al aspecto social, siguieron pensando en forma idealista. Solo cuando Marx y Engels crearon el materialismo histórico, quedó establecida una teoría marxista íntegra de la sociedad, sin la cual no se podría explicar el alcance de la actividad histórica-social de los hombres para el desarrollo de su conocimiento. «religiones, artísticas, etc.» Al respecto, Marx dice: "el modo de producción".

2.1.1. Descubrimiento de las leyes del desarrollo de la Sociedad política y por el Materialismo Histórico. Todas las relaciones sociales y estatales, todas las ciencias religiosas y jurídicas, todas las ideas etc. El objetivo del estudio del materialismo histórico es la sociedad y las leyes que rigen su desarrollo. Si bien el materialismo dialéctico estudia las relaciones entre el pensamiento y el ser y responde a las preguntas de qué es el mundo en general y cuáles son las leyes universales del movimiento, el materialismo histórico explica todo eso en la sociedad y más concretamente a la vida material de la sociedad. El ser social es lo que determina su conciencia". (2)

Cuando Marx y Engels descubrieron la base material de la sociedad, demostraron que existen leyes objetivas del desarrollo de la misma, leyes que han aparecido antes de que los hombres se den cuenta. Dividieron las relaciones en dos tipos: materiales e ideológicas. Inclúyense en las materiales las relaciones económicas de producción o esas aquellas que los hombres entablan en el proceso de producción, a diferencia de las ideológicas que se establecen independientemente de la voluntad y como resultado de su afán por mantener su existencia. Las relaciones ideológicas son reflejos de las materiales: De acuerdo a como se vive, se piensa y se conceptúa en cuanto a los diversos

problemas del mundo. Las relaciones económicas o de producción forman la estructura o base económica, mientras que las relaciones ideológicas constituyen la superestructura la que se forma sobre la base económica. Más y sobre todo, el aspecto social, definiendo leyes válidas para cualquier forma de producción la cual se va sintetizando.

En relación a eso, Marx formula la ley del desarrollo de la historia humana expresada en que el hombre antes de hacer política, religión, arte, necesita comer, tener techo y vestirse y por tanto la correspondiente fase económica de desarrollo de un pueblo es la base para la creación de instituciones jurídicas-políticas, creencias religiosas, artísticas, etc. Al respecto, Marx dice: "el modo de producción de la vida material condiciona el proceso de la vida social, política y espiritual en general, de que todas las relaciones sociales y estatales, todos los sistemas religiosos y jurídicos, todas las ideas teóricas que brotan en la historia, sólo pueden comprenderse cuando se han comprendido las condiciones materiales de vida de la época de que se trata y se ha sabido explicar todo aquello y estas condiciones materiales". (1) Entre los cambios materiales ocurridos en las condiciones económicas de la producción y que pueden ser:

"Neces la conciencia de los hombres lo que determina su ser, sino por el contrario, el ser social es lo que determina su conciencia". (2)

Una palabra las formas ideológicas en que los hombres adquieren conciencia.

También es una ley objetiva que el materialismo histórico como ciencia define como primordial y lo más importante de la materia, la base material, de tal manera que el modo de vida, como viven los hombres, es lo que determina la conciencia social o sus concepciones acerca del mundo y la naturaleza, y no al contrario como todo idealista suponía. En otros resgos, podemos designar como otras tantas épocas

(1) MARX, Carlos. "Contribución a la crítica de la Economía Política"

(2) Op. Cit. pág. en "Obras Escogidas", Tomo I, pág. 349.

(2) IDEM, pág. 349.

El desarrollar la concepción materialista era una labor científica que exigió largos años de estudio, ya que esta concepción hace alusión no solamente a la naturaleza, como lo hicieron anteriores materialistas, sino y sobre todo, al aspecto social, definiendo leyes válidas para cualquier forma de producción la cual se va sintetizando en el siguiente párrafo enunciado por Marx en su Contribución a la Crítica de la Economía Política: "Al llegar a una determinada fase de desarrollo, las fuerzas productivas materiales de la sociedad chocan con las relaciones de producción existentes, o, lo que no es más que la expresión jurídica de éste, con las relaciones de propiedad dentro de las cuales se han desenvuelto hasta allí. De formas de desarrollo de las fuerzas productivas, estas relaciones se convierten en trabas, cuyas y se abre así una época de revolución social. Al cambiar la base económica, se revoluciona mas o menos rápidamente toda la inmensa superestructura erigida sobre ella". (1) de una de éstas, la propiedad sobre los medios de producción determina las clases sociales adelante continúa diciendo: "Cuando se estudian esas revoluciones, hay que distinguir siempre entre los cambios materiales ocurridos en las condiciones económicas de la producción y que pueden apreciarse con la exactitud propia de las ciencias naturales y las formas jurídicas, políticas, religiosas, artísticas o filosóficas, en una palabra las formas ideológicas en que los hombres adquieren conciencia de este conflicto y luchan por resolverlo. Ninguna formación social desaparece antes de que se desarrollen todas las fuerzas productivas que caben dentro de ella, y jamás aparecen nuevas y mas altas relaciones de producción antes de que las condiciones materiales para su existencia hayan madurado en el seno de su propia sociedad antigua. A grandes rasgos, podemos designar como otras tantas épocas

---

(1) Op. Cit. pág. 349.

de progreso, en la formación económica de la sociedad, el modo de producción asiático, el antiguo, el feudal y el moderno burgués. Las relaciones burguesas de producción son la última forma antagónica del proceso social de producción, antagónica no en el sentido de un antagonismo individual, sino de un antagonismo que proviene de las condiciones sociales de vida de los individuos. Pero las fuerzas productivas que se desarrollan en el seno de la sociedad burguesa brindan, al mismo tiempo, las condiciones materiales para la solución de este antagonismo. Con esta formación social se cierra, por tanto, la prehistoria de la sociedad humana. (1) y de las instituciones jurídicas. Llegó a la conclusión de que las raíces de éstas se encuentran

Así mismo, Marx habla sobre las clases sociales y la lucha de clases sociales como base de la historia, como el desarrollo de la sociedad según diferentes fases en las cuales, en cada una de ellas, la producción material es la base primordial y como en cada una de éstas, la propiedad sobre los medios de producción determina las clases sociales y consecuentemente las diferentes concepciones acerca del mundo. Considera el capitalismo no como un orden social inmutable sino como un relación de una cadena. En está dispuesto a aceptar como Marx dice: "La producción económica y la estructura social que de ella se deriva necesariamente en cada época; que por tanto, toda la historia (desde la disolución del régimen primitivo de propiedad común de la tierra) ha sido una historia de lucha de clases, de lucha entre explotadores y explotados, dominantes y dominados, en las diferentes fases del desarrollo social. Sobre las diversas formas de propiedad y sobre las condiciones sociales, de existencia se levanta toda una superestructura de sentimientos de ilusiones, modos de pensar y concepciones de vida diversas y plasmada de un modo peculiar.

(1) *Op. Cit.*, pág. 343-344.

(2) *Op. Cit.*, pág. 254.

la clase entera, los crea y los forma derivándose de sus bases materiales y de las relaciones sociales correspondientes". (1) La humanidad posee y la propiedad individual de los medios de producción.

"En el Prefacio de la Crítica de la Economía Política, el mismo Marx nos dice como fue impulsado a estudiar la estructura económica de la sociedad capitalista. Una de las razones fue la necesidad de definir su actitud ante la controversia política de la época que tenía un contenido económico. La otra fue su deseo de explicar mediante la crítica de la filosofía política y jurídica hegeliana los determinantes de las diferentes formas del estado y de las instituciones jurídicas. Llegó a la conclusión de que las raíces de éstas se encontraban en lo que él llamó la suma total de las condiciones materiales de la vida social. De esta conclusión derivó los dos elementos que constituyen la base sociológica de su análisis económico: la interpretación económica de la historia y la teoría de las Clases y de la lucha de las mismas". (2)

Marx, el hombre ha tenido que trabajar con el fin de luchar contra la naturaleza que lo rodeaba y aprovechar.

"Marx considera el capitalismo no como un orden social insustentable sino como un eslabón de una cadena. No está dispuesto a aceptar como sacrosantas las relaciones de propiedad existentes, base de la sociedad capitalista, sino que las considera tan transitorias como las que pertenecen al pasado.

Con el correr del tiempo, descubre el fuego, lo que le permite variar si el capitalismo está sujeto a cambio, cuál es la fuerza motriz de ese cambio? Según esta filosofía de la historia, habrá de ser alguna contradicción inherente al sistema la que produzca el conflicto, el movimiento y el cambio incumben a la Economía Política, -dice Marx- descubrir esa contradicción. La contradicción básica del capitalismo

(1) ROLL, Eric. "Historia de las Doctrinas Económicas". Fondo de Cul-

(1) Op. Cit. Cultura Económica, pág. 253.

(2) Op. Cit. pág. 254.

es el carácter cada vez más social y cooperativo de la producción, que han hecho inevitable las nuevas fuerzas productivas que la humanidad posee y la propiedad individual de los medios de producción. Esta contradicción se pone de manifiesto en la existencia de dos clases capitalistas y obreros, la una dueña de los medios de producción, la otra dueña únicamente de su fuerza de trabajo. Este antagonismo inevitable tiene por consecuencia la lucha entre las dos clases cuyos intereses son incompatibles. La lucha entre capital y fuerza de trabajo, consecuencia del antagonismo inherente a la organización social productiva, toma muchas formas, la más ampliada de las cuales es la política. (1) Cuando nace la Nación, se dividen en grupos llamados gens, aquí nace la división natural del trabajo de acuerdo al

3.º El Estado Superior del Modo de Producción de la Comunidad Primitiva la producción pues las mujeres se dedican a la recolección de alimentos y faenas domésticas, mientras que el hombre se especializa. Desde tiempos muy primitivos, el hombre ha tenido que trabajar con el fin de luchar contra la naturaleza que le rodeaba y aprovecharse de los frutos que ésta le daba para poder mantener su existencia y la de su familia. Para esto se valía de instrumentos muy rudimentarios y sus actividades principales eran la recolección de frutas y la caza las cuales realizaba en forma colectiva.

En el último período de régimen de la comunidad primitiva, el hombre con el correr del tiempo, descubre el fuego, lo que le permite variar su alimentación y mejorar sus condiciones de vida. Aparecen así instrumentos de trabajo más perfectos y con el uso del fuego ya emplea metales como el cobre, el bronce y el hierro. Ya le es posible emplear el arco y la flecha como un medio para desarrollar la caza, lo que hace que surja la ganadería y la domesticación de animales. El

Como en la comunidad primitiva únicamente se trabajaba colectivamente

(1) Op. Cit. pág. 255

los rudimentarios, consiguientemente no se daba un excedente ni por lo tanto existían las clases sociales ni era necesario la existencia

paso siguiente es el desarrollo de la agricultura, pues el uso del arado de hierro tirado por animales domesticados permite la roturación de la tierra y así una mayor producción de alimentos.

El hombre primitivo no tiene idea de la propiedad privada de los medios de producción; además su producción después de satisfacer sus necesidades primarias, no le deja ningún excedente. Por eso en sus inicios la comunidad primitiva no conoce clases sociales ni explotación del hombre por el hombre. Las actividades laborales se basaban en la cooperación simple, es decir, muchas personas ejecutan la misma actividad. Cuando nace la Hacienda, se dividen en grupos llamados gens, aquí nace la división natural del trabajo de acuerdo al sexo y la edad, entre mujeres, niños y adultos; esto contribuye a incrementar la producción pues las mujeres se dedican a la recolección de alimentos y faenas domésticas, mientras que el hombre se especializa en la caza. En esta fase del régimen gentilicio, predomina el matriarcado ya que la mujer se encuentra especializada a las actividades que suministran lo necesario para la subsistencia de la población, mientras que el hombre dedicado a la caza, actividad no muy estable y segura, se encuentra relegado a un segundo plano.

En el último período de régimen de la comunidad primitiva, el hombre adquiere predominio, pues al irse desarrollando las fuerzas productivas en la agricultura y ganadería (actividades encomendadas ahora al hombre) se convierte en el jefe de la comunidad gentilicia, en el patriarca. El parentesco se computa ahora por línea paterna y el matriarcado cede el paso ahora al patriarcado.

Como en la comunidad primitiva únicamente se trabajaba colectivamente para conseguir los medios de subsistencia con la ayuda de instrumentos rudimentarios, consiguientemente no se daba un excedente ni por lo tanto existían las clases sociales ni era necesario la existencia

de un Estado.

división social del trabajo. Esto trae como consecuencia el aumento

Al respecto, Lenin afirma: "En la sociedad primitiva, no se percibían todavía los síntomas de la existencia del Estado. Lo que vemos en ella es el dominio de las costumbres, la autoridad, el respeto y el poder de que gozaban los jefes de la "gens", y vemos que este poder era reconocido, a veces, también a las mujeres ... pero no vemos en ninguna parte, una categoría especial de hombres destacados para gobernar a los otros y que, en interés y con fines del Gobierno, posean sistemática y permanentemente cierto aparato de coerción de violencia"

(1) principio, el cambio se hizo de tribu a tribu por mediación de los jefes de la gens, pero cuando los rebales empezaron poco a poco

3.1. Surgen la Propiedad Privada y las Clases Sociales  
 cuando uno y uno y acabó por ser la fuerza única. El principal artículo

que las relaciones de producción de la comunidad primitiva se mantuvieron en consonancia con las fuerzas productivas hasta cierto período. En el último período del patriarcado con el avance de los descubrimientos, se desarrollaron las fuerzas productivas, lo cual ya no encaja con las relaciones de producción existentes. Mientras las herramientas eran rudimentarias el laboreo de la tierra era necesario hacerlo mediante el trabajo común porque de otra forma era muy difícil al hombre luchar solo contra la naturaleza. Pero cuando se perfeccionaron los instrumentos ya podía una familia trabajar una parcela para procurarse los medios de subsistencia. y los alijos se desprenden de la agricultura y de la ganadería. Esto hace que se den

La aparición de la propiedad privada va unida inseparablemente a la división social del trabajo y al cambio. Es así como al separarse la agricultura de la ganadería surgen las tribus pastoriles especia-

(1) LENIN, V.I. "Acercas del Estado", Moscú, 1.953, pág. 10. y el "Estado", Ediciones La Ginebra, pág. 219-220.

lizadas únicamente en esta labor lo que da como resultado la primera división social del trabajo. Esto trae como consecuencia el aumento de la producción agrícola y ganadera. Las tribus pastoriles empiezan a obtener un pequeño excedente expresado en pieles, carne, lana, los cuales empiezan a cambiar con productos agrícolas que no se dan en su economía. Lo mismo sucede con las tribus dedicadas a la agricultura las cuales necesitan de productos que no producen. Así se establece una relación económica entre tribus ganaderas y agricultoras naciendo en forma dinámica el cambio.

"Al principio, el cambio se hizo de tribu a tribu por mediación de los jefes de la gens, pero cuando los rebaños empezaron poco a poco a ser propiedad particular, el cambio entre individuos fue predominando mas y mas y acabó por ser la forma única. El principal artículo que las tribus de pastores ofrecían en cambio a sus vecinos era el ganado; éste llegó a ser la mercancía que valoraba a todas las demás y se aceptaba con mucho gusto en todas partes a cambio ellas; en una palabra el ganado desempeñó las funciones de dinero y sirvió como tal ya en aquella época con esa rapidez y precisión se desarrolló desde el comienzo mismo del cambio de mercancías la necesidad de una mercancía que sirviese de dinero". (1)

Luego con la aparición de la orfebrería y mas tarde la elaboración de tejidos nace la segunda división social del trabajo y los oficios se desprenden de la agricultura y de la ganadería. Esto hace que se den mas tribus dedicadas a diversos oficios. El radio de acción del cambio se extiende, pues existen mayor cantidad de productos para ser cambiados.

---

(1) ENGELS, Federico. "El Origen de la Familia, la Propiedad y el Estado", Ediciones La Grijalva, pág. 219-220.

A consecuencia del desarrollo de todas las ramas de la producción, la fuerza de trabajo del hombre iba haciéndose capaz de crear más productos que los necesarios para su sostenimiento. También se aumentó la suma de trabajos que correspondía diariamente a cada miembro de la gens, por lo tanto era necesario conseguir más fuerza de trabajo y la guerra fué uno de estos medios: los prisioneros se los hacía esclavos. clase parasitaria, que sin participar en el proceso de producción se convierte en una clase dirigente, avasalladora de la gens de la que se escindió la producción en agricultura, ganadería y oficios manuales, nació la producción mercantil y con ella el comercio, no solo en el interior y en las fronteras de la tribu, sino también por mar. Todo esto tenía aun muy poco de desarrollo. Los metales preciosos empezaban a convertirse en la mercancía, moneda dominante y universal; sin embargo no se acuñaban aun y solo se cambiaban al peso. La diferencia entre ricos y pobres se sumó a la existencia entre libres y esclavos; de la nueva división social del trabajo resultó una nueva escisión de la sociedad de clases. La desproporción de bienes de las distintas cabezas de familia destruyó las antiguas comunidades comunistas domésticas en todas partes donde se habían mantenido hasta entonces; con ello se puso fin al trabajo en común de la tierra por cuenta de dichas comunidades. El suelo cultivable se distribuyó entre familias matriarcales, al principio de un modo temporal y más tarde para siempre, el paso a la propiedad privada completa se realizó poco a poco, paralelamente al tránsito del matrimonio indásico a la monogamia. La familia individual empezó a convertirse en la unidad económica de la sociedad". (1) amor hecho en dinero. Así las relaciones de producción del régimen de la comunidad primitiva se En el estado superior de la comunidad primitiva o sea ya en la civilización la unidad económica primitiva se descompone junto con la explotación del hombre por el hombre. El trabajo colectivo fue sustituido por el trabajo individual. La propiedad comunal cede su peso a la propiedad privada y la comunidad primitiva se descompone en clases y la

(1) Op. Cit. pág. 224-225.

lización, las divisiones sociales del trabajo quedan aun mas marcadas acentuándose así la diferencia entre la ciudad y el campo, lo cual permite a la ciudad dominar el campo. Con el incremento de las fuerzas productivas y del cambio, nace una clase nueva que es la de los mercaderes realizando una función nueva hasta entonces, o sea la comercialización de productos. Desde su aparición, el mercader será una clase parasitaria, que sin participar en el proceso de producción se convierte en una clase dirigente, avasalladora de la pequeña economía de los productores. Junto con esta clase aparece el dinero como medio para que el no productor dominara al productor de los bienes. Con el dinero surgen también la usura, los préstamos, el interés y con esto unos elementos como son los usureros y prestamistas que al igual que el mercader vivirán parasitariamente explotando a los trabajadores.

Con el progresivo desarrollo de las fuerzas productivas, el trabajo del hombre aplicado a la ganadería y la agricultura, comenzó a producir mas medios de sustento que los estrictamente necesarios. Nace la posibilidad de apropiarse de un plus trabajo o sea el remanente del trabajo y del producto que quedaba después de cubrir las necesidades mas perentorias del propio productor y de su familia. Esto hizo que ya no fuera conveniente dar muerte a los prisioneros sino que se los pone a trabajar para otros y se convierten en esclavos. Como resultado se diferencian aun mas las familias ricas y las pobres, ya que las ricas consiguen mas esclavos, ya sea por medio de la compra-venta o también a cambio de los préstamos hechos en dinero. Así las relaciones de producción del régimen de la comunidad primitiva se fueron desintegrando y van a ser sustituidas por otras nuevas al nacer la primera sociedad dividida en clases junto con la explotación del hombre por el hombre. El trabajo colectivo fue sustituido por el trabajo individual, la propiedad comunal cede su paso a la propiedad privada y la comunidad gentilicia a la sociedad de clases y des-

de aquí la historia de todas las sociedades será la historia de la lucha de clases. Que se encuentren con respecto a los modos de producción, por el papel que desempeñan en la organización social del trabajo, y, especialmente por el modo y la proporción en que perciben la parte de riqueza social que disponen. Las clases sociales son grupos humanos, uno de los cuales puede apropiarse el trabajo del otro.

#### 4. Las Clases Sociales \*

Antes que Marx y Engels ya se conocía la existencia de clases sociales en la sociedad, pero ellos analizaron profundamente las causas y el fondo de la sociedad dividida en clases, como también las clases sociales en el capitalismo. Con ello crearon una teoría científica acerca de las clases. Marx en una carta del 5 de Marzo de 1.852 a Weydemeyer dice: "Lo que yo he aportado de nuevo ha sido demostrar:

1) que la existencia de las clases solo va unida a determinadas fases históricas de desarrollo de la producción; 2) que la lucha de clases conduce necesariamente a la dictadura del proletariado; 3) que esta misma dictadura no es de por sí mas que el tránsito hacia la abolición de todas las clases y hacia una sociedad sin clases". (1)

La sociedad de clases no es eterna, éstas aparecen en determinado período de la historia cuando se daban condiciones económicas determinadas como estas: el desarrollo de las fuerzas productivas y la aparición del producto excedente, la división social del trabajo, el surgimiento del intercambio y de la producción mercantil, así como el de la propiedad privada y de la desigualdad en la posesión de los bienes.

De manera precisa, Lenin desarrollando una teoría marxista de las clases nos define qué son las clases sociales: "Las clases son grandes grupos de hombres que se diferencian entre si por el lugar que ocupan

(1) MARX, Carlos. "Carta de Marx a Weydemeyer" Obras Escogidas. - Tomo II, pág. 436.

en un sistema de producción social históricamente determinado por las relaciones en que se encuentren con respecto a los medios de producción, por el papel que desempeñan en la organización social del trabajo, y, consiguientemente por el modo y la proporción en que perciben la parte de riqueza social de que disponen. Las clases sociales son grupos humanos, uno de los cuales puede apropiarse el trabajo del otro por ocupar puestos diferentes en un régimen determinado de economía social". (1) formación social determinada hay que hablar de clases o fracciones de clases dominantes y clases o fracciones de... Lo anterior quiere decir que existe una relación entre sistemas de producción social históricamente determinados y las clases, es decir que desde el nacimiento de las clases sociales, en cada formación social encontramos clases sociales opuestas entre sí, debido a que unas clases poseen los medios de producción y merced a ello manifiestan como explotadores de otros que están privados total o parcialmente de estos medios por lo cual se ven sometidos y explotados. La propiedad sobre los medios de producción hace que sus poseedores se apropien del sobretrabajo de las clases oprimidas y a su vez tengan una posición determinada dentro de la organización social del trabajo. Así mismo, por el contrario, se encuentran dentro de un proceso, una... La relación de las clases con los medios de producción también trae como consecuencia que los modos y las proporciones de obtención de la parte de riqueza social se realice de acuerdo a la forma de explotación que funciona. Por ejemplo, en la sociedad esclavista, los esclavistas percibían el producto excedente de los esclavos mediante la violencia; en el feudalismo, el señor feudal lo extrae de sus siervos de una forma extraeconómica pero ya de otra manera, como renta feudal que puede ser expresada en servicios, luego en especie y

#### 4.1. Clases Sociales y Propiedad sobre los Medios de Producción

(1) LENIN, V/I. "Una gran iniciativa" Obras escogidas, Tomo III, - Madrid, 1.966, pág. 232.

Definición: Las clases sociales son grupos humanos que tienen una relación muy estrecha con los medios de producción y con su propiedad

mas tarde en dinero; y ya en el capitalismo, los capitalistas obtienen la plusvalía que es trabajo no retribuido al obrero.

Es necesario anotar que en todo modo de producción puro existen dos clases antagónicas como son: en el modo esclavista de producción, esclavistas y esclavos; en el modo feudal de producción, el señor feudal y el siervo; en el capitalismo, el capitalista y el obrero. Pero si hablamos de una formación social determinada hay que hablar de clases o fracciones de clases dominantes y clases o fracciones de clases dominadas. Además existen las clases en transición que son las clases que aparecen en la descomposición de un modo de producción y tienden a desaparecer con el surgimiento de otro nuevo. Un ejemplo típico de estas clases es el artesano, al cual lo encontramos en un período de transición en el que están desapareciendo las relaciones de producción basadas en la servidumbre y se gestan relaciones de producción capitalista: producción y la forma específica en que están arrancando el trabajo sobre todo a los productores directos. Además, para aplicar la teoría marxista a las clases sociales y su lucha, es necesario tener en cuenta que las clases no son algo estático, aislado. Por el contrario, se encuentran dentro de un proceso, un devenir y cobran su existencia y su expresión como tales en la lucha misma de las clases. Por ello las clases necesariamente tienen que abordarse dentro de una totalidad, y dentro de la reproducción de sí mismas. En consecuencia, hacen parte de las mismas aquellas condiciones que hacen posible su reproducción, condiciones que al reproducirse dan lugar a la vez a las contradicciones sobre las cuales se montan la sociedad y las clases mismas. Este modo de ver las cosas, no permite diferenciar un modo de producción de otro.

#### 4.1. Clases Sociales y Propiedad sobre los medios de Producción

Decíamos anteriormente que las clases sociales tienen una relación muy estrecha con los medios de producción pues de su propie-

propiedad o no propiedad, se desprende una estructura de clases tanto en la ciudad como en el campo. una explotación deparada, donde el esclavo trabaja para su amo sin poseer nada, apenas algunos bienes de sus-

Para realizar un análisis de clases sociales es necesario determinar aquellos elementos que nos permitan distinguirlas de un modo de producción y de otro. Lo esencial y lo determinante, en última instancia para entrar a definir y ubicar las clases sociales, viene dada por las relaciones de propiedad de los hombres frente a las condiciones objetivas de trabajo y las relaciones sociales de producción o sea las que establecen los hombres dentro del proceso productivo.

ya no era un esclavo, cuando se encontraba en estado de servidumbre.

Mas concretamente, "lo que define y determina las clases sociales, es la forma específica en que se presentan dichas relaciones, la forma económica específica como se relacionan los hombres, es decir, la forma específica como se relacionan productores directos y propietarios de los medios de producción y la forma económica específica en que éstos arrancan el trabajo sobrante a los productores directos"

(1) Relación de los medios de producción.

En realidad es muy importante considerar como lo esencial y fundamental para ubicar las clases sociales esa relación económica específica que existe entre productor directo y el dueño de los medios de producción, porque en ese rasgo específico podemos analizar como se relacionan ambos individuos y como es la forma de explotación, ya sea en el esclavismo, feudalismo o capitalismo, basadas esas relaciones de explotación, claro está, en la propiedad o no propiedad de los medios de producción. Finalmente el análisis de clases realizado en este sentido, nos permite diferenciar un modo de producción de otro.

(1) JARAMILLO, Marcos. "Colombia: Clases sociales en el Campo", Revista Uno en Dos, Nº 5, Junio.75.

Así vemos en el esclavismo como las relaciones entre explotadores y explotados se expresan en una explotación descarada, donde el esclavo trabaja para su amo sin poseer nada, apenas algunos bienes de sustento y es tratado como un animal, mientras que el esclavista no trabaja y tiene la propiedad privada sobre los medios de producción y sobre los mismos productores. En el feudalismo, las relaciones de explotación son de otra forma, pues se da una explotación extraeconómica expresada en la renta feudal. La dominación del señor feudal se basaba en la gran propiedad territorial y en la sujeción personal del campesino al señor feudal. El campesino prácticamente sojuzgado ya no era un esclavo, aunque se encontraba en estado de servidumbre. Existe una burguesía no productiva, que no participa directamente en la explotación. En el Capitalismo, se encuentra otra forma de relaciones de explotación del capitalista sobre el obrero. El obrero como se encuentra desposeído de los medios de producción se ve obligado a vender lo único que le queda, su fuerza de trabajo. Del sobretrabajo del obrero en la forma de plusvalía, subsiste el capitalista por ser el propietario de los medios de producción. *Clases de Clase*

4.2. Clases, Grupos Sociales y Fracciones Sociales. Las relaciones que tienen entre sí las clases como grupos sociales de acuerdo a los problemas. Al hablar en general de que existen en todo Modo de Producción dos clases antagónicas, no estamos afirmando que todos los individuos de una sociedad deban formar parte de una de las dos clases antagónicas. Solamente los grupos sociales que al participar directamente en el proceso de producción, llegan a constituirse en polos antagónicos, se constituyen en clases sociales. *Clases de Clase* Existen otros grupos de individuos que no se clasifican como clases sociales pues no están vinculados directamente al proceso productivo y se encuentran como intermedios entre las clases antagónicas, como los administradores, técnicos, o también pueden estar al servicio de

instituciones de la superestructura. La o, carga de la situación que cada clase ocupa dentro de la estructura económica. Los intereses a Aquí cabe también hacer la diferenciación de fracciones de clases las cuales corresponden a los subgrupos en que puede descomponerse una clase. Por ejemplo la burguesía puede descomponerse en fracciones como la burguesía industrial, la burguesía comercial y la burguesía financiera. poder llegar a comprender el verdadero interés de clase.

Se piensa que en la clase del proletariado no existen fracciones, por que únicamente es obrero el que participa directamente en el proceso productivo o sea el obrero que produce la plusvalía, pero así como existe una burguesía no productiva, que no participa directamente en el proceso de producción y no crea la plusvalía, ayudando únicamente a realizar esa plusvalía, como son la burguesía comercial y la financiera, así también debemos considerar unas fracciones del proletariado que no son productivas como el empleado de la banca y del comercio. ra económica y nos hace pensar de acuerdo a la clase que se pertenece.

4.3. Conciencia de Clase - Intereses de Clase ✕

Intereses espontáneos inmediatos corresponden a las aspiraciones que tienen tanto clases como grupos sociales de acuerdo a los problemas de su existencia. Así, algunos aspiran lograr un mayor bienestar económico o una mayor participación en el reparto de la riqueza. Para los obreros por ejemplo, su interés inmediato podría ser lograr un mayor salario que les compense el alto costo de la vida, como también les interesa una mayor asignación familiar, mas horas de descanso, etc.; a los campesinos les puede interesar vender sus productos a precios mas remunerativos. Estos intereses están influenciados por la ideología dominante, lo que hace que se busque solucionar un mal actual sin buscar la causa profunda de ese mal. Por lo tanto los obreros al quedarse en este plano no realizarán una verdadera lucha de clases y se quedan en una lucha reformista.

(1) MARX, Carlos. "Prólogo de la Contribución a la Crítica de la Economía Política" en Obras Escogidas, Tomo 2, págs. 1-3.

Los intereses estratégicos a largo plazo, surgen de la situación que cada clase ocupa dentro de la estructura económica. Los intereses a largo plazo de las clases dominantes serán los de perpetuar el sistema de producción imperante, mientras que la clase dominada deseará destruir ese sistema de producción. Este es el verdadero interés de clase y solamente partiendo de los intereses espontáneos inmediatos es como se puede llegar a comprender el verdadero interés de clase. tienen ideas a causa de su existencia material, porque están vinculadas

Para hablar de la conciencia de clase o sea la conciencia social debemos partir de las palabras de Marx quien nos dice: "No es la conciencia del hombre lo que determina su ser sino por el contrario, el ser social es lo que determina su conciencia". (1)

La conciencia de clase es pues algo subjetivo relacionada a una situación objetiva, porque depende de como son las condiciones de vida materiales. Lo que nos sitúa en un lugar determinado de la estructura económica y nos hace pensar de acuerdo a la clase que se pertenece, son aquellas condiciones.

Muchas veces consciente o inconscientemente nos preguntamos quien soy?, quienes somos?, qué hago?, qué hacemos?. Para el obrero por ejemplo, esta sería su respuesta: No somos los dueños, los explotadores; somos los obreros, los explotados. Entonces, de acuerdo a la relación económica que existe entre clases dominantes y dominadas, explotadores y explotados (denominaciones dadas según el lugar que ocupan dentro de la estructura económica y del proceso productivo) se establece la identificación de cada individuo como integrante de una clase social, de un grupo social o de una fracción de clase y que como tales piensa, conceptúa, actúa. Porque cada clase ocupa un lugar determinado en el sistema de las relaciones de producción y tiene los intereses que le son propios, como también es distinta la vida diaria que llevan los individuos de las distintas clases y son

(1) MARX, Carlos. "Prólogo de la Contribución a la Crítica de la Econ. Política" en Obras Escogidas, Tomo I, pág. 343.

desiguales las impresiones que tienen acerca del medio social que les rodea. En las clases se encuentra la economía; las clases sociales nunca han sido las clases, tanto la existencia misma de éstas, sus

### 5. La Lucha de Clases Motor de la Historia

condiciones económicas la cual se refiere a que han cambiado la estructura de producción, de la circulación, de la repartición de las

En una sociedad los hombres actúan porque tienen ciertas ideas; tienen ideas a causa de su existencia material, porque están vinculados de una u otra forma dentro de una clase social. Esto quiere decir que detrás de esas ideas y esa voluntad de los hombres por actuar, se encuentran las clases y estas clases están determinadas por las condiciones económicas de existencia. Este análisis de investigación nos enseña que para tener conocimiento de las cosas debemos buscar el fondo, las causas que originan el proceso de los problemas.

b) La acción que hace la historia está determinada por su voluntad. Es así como para conocer un período determinado de la historia, se debe primero conocer las ideas que predominan en el período, las cuales están en pugna y detrás de esto, las clases poseedoras de esas ideas, las que también están en pugna. Por esto, se dice que las clases son el motor de la historia, que lo que explica la historia es la lucha de clases.

Reafirmando lo anterior, Engels escribe: "En la historia moderna al menos, queda demostrado, por tanto, que todas las luchas políticas, son luchas de clases y que todas las luchas de emancipación y de las clases, pese a su inevitable forma política, pues toda lucha de clases es una lucha política, giran, en último término, en torno a la emancipación económica. Por consiguiente, aquí por lo menos, el Estado, el régimen político, es el elemento subalterno y la sociedad civil, el reino de las relaciones económicas, lo principal". (1)

(1) ENGELS-FUERBACH. "Obras Escogidas" Tomo II, pág. 351. Cit. en Politzer, George - "Curso de Filosofía", pág. 148.

Entonces, tenemos que en los hombres hay ideas, voluntad y acción y detrás de las clases se encuentra la economía; las clases sociales nunca han sido las mismas, desde la existencia misma de éstas, sus fuerzas han sido variadas, y lo que ha hecho que cambien son las condiciones económicas lo cual se refiere a que han cambiado la estructura de producción, de la circulación, de la repartición de las riquezas y por último, la manera de producir, o sea la técnica. Así en el esclavismo se encuentran esclavos y amos; en el feudalismo, siervos y señores feudales; y más adelante, en el capitalismo, burgueses y proletarios. Llegado a los conceptos de esos pueblos por Marx. Para Marx se logró descubrir científicamente cuál es el origen. Ahora, las clases sociales son las fuerzas motrices de la historia, porque se da un encadenamiento, y es el siguiente:

- a) La historia es obra de los hombres;
  - b) La acción que hace la historia está determinada por su voluntad;
  - c) Esta voluntad es la expresión de sus ideas;
  - d) Estas ideas son el reflejo de las condiciones sociales en las cuales viven;
  - e) Son estas condiciones sociales las que determinan las clases y sus luchas;
  - f) Las clases son determinadas a su vez por las condiciones económicas.
- Para establecer con precisión cuáles son las formas y en qué condiciones se desarrolla este encadenamiento, decimos que: los científicos han establecido:
1. Las ideas se traducen en la vida en un plano político
  2. Las luchas de clases que se encuentran detrás de las ideas, se traducen en un plano social.
  3. Las condiciones económicas se traducen en el plano Económico". (1)

(1) POLITZER, George. "Curso de Filosofía", Ediciones Pepe, pág.

(1) MARX, Carlos. "148-149 del Tratado de la Historia", en Obras Escogidas, Tomo I, pág. 332.

5.1. Concepto de Lucha de Clases con el sistema de producción, las otras por derrocar ese sistema de producción que los oprimen cada vez más. No fue Marx el que descubrió las clases, ni la lucha de clases, ya antes algunos historiadores franceses de la época de la Restauración expusieron la idea de la lucha de clases. Estos historiadores expresaron la idea acertada de que la existencia de las clases radica en las condiciones de vida de la sociedad civil, o sea, ante todo, en las relaciones económicas, en las relaciones de propiedad, etc.; pero no pudieron explicar científicamente el origen de las clases, atribuyéndolo a menudo a las conquistas de unos pueblos por otros. Pero Marx sí logró descubrir científicamente cuál es el origen de las clases y cuál la ley que rige la lucha de clases. La ley que rige las relaciones de producción. Esta lucha verdadera, la lucha real. Esto dice Engels en el siguiente texto: "Fue precisamente Marx el primero que descubrió la gran ley que rige la marcha de la historia, la ley según la cual todas las luchas históricas, ya se desarrollen en el terreno político, en el religioso, en el filosófico, o en otros terrenos ideológicos cualquiera, no son, en realidad, más que la expresión más o menos clara de luchas entre clases sociales, y que la existencia y, por tanto, también los choques de estas clases, están condicionados, a su vez, por el grado de desarrollo de la situación económica, por el modo de su producción y de su cambio, condicionados por ésta. Dicha ley ... tiene para la historia la misma importancia que la ley de la transformación de la energía para las ciencias naturales". (1)

Por eso Lenin afirma: "¿Qué es la lucha de clases? Es la lucha de clases. Sin embargo, la lucha de clases, como lucha política que es, no existe siempre. Se da en momentos determinados en los cuales, clases oprimidas y oprimidas se enfrentan, las unas por mantener vigentes las

(1) MARX, Carlos. "El Dieciocho Brumario de Luis Bonaparte", en Obras escogidas, Tomo I, pág. 232.

relaciones de producción existentes junto con el sistema de producción, al atraso por serrocero ese sistema de producción que los oprime cada vez más: en este sentido solo el proletariado es una clase verdaderamente revolucionaria, la única que se enfrentaría en una lucha política a la burguesía, las demás clases se van degenerando con el crecimiento de la industria. Leada y apoyaba al gobierno del zar. Los campesinos se podían unir, pero entonces estaban completamente. En otros momentos anteriores existen luchas aisladas, esporádicas, de los obreros contra el patrón, obreros de una misma fábrica, que luchan únicamente por sus intereses inmediatos, por un aumento de salario, o con el fin de salvar su ruina, pero no luchan por sus intereses futuros, es decir con el derrocamiento del sistema, con el fin de que cambien las relaciones de producción. Esta lucha verdadera, la lucha política, la harán cuando tengan ya una conciencia de clase definida. por fin el gobierno hubo de ceder, temeroso de un alzamiento general. Marta Harnecker al respecto, nos da un concepto de lucha de clases: "Se llama lucha de clases, al enfrentamiento que se produce entre dos clases antagónicas cuando éstas luchan por sus intereses de clase". (1) Esto quiere decir, que no es lucha de clases, la que se entabla entre los obreros de una fábrica y sus patrones. La lucha de los obreros se convierte en lucha de clases, solamente cuando los obreros de un país, adquieren conciencia de que forman parte de una clase obrera y emprenden su lucha no contra patrones aislados, sino contra toda la clase capitalista y contra el gobierno que defiende esa clase.

Por eso Lenin afirma: "¿Qué es la lucha de clases? Es la lucha de una parte del pueblo contra otra, la lucha de las masas de los pobres, de los oprimidos y de los trabajadores contra los privilegiados, los opresores y los parásitos; la lucha de los obreros asalariados, de los

(1) HARNECKER, Marta. "Los conceptos elementales del Materialismo dialéctico y histórico", pág. 235.

proletarios, contra los propietarios, contra la burguesía. También en el campo ruso se ha librado siempre, y se siguen librando ahora, esta gran lucha, aunque no todos la ven, ni todos comprenden su significado. Durante el régimen de la servidumbre, toda la masa de los campesinos luchaba contra los opresores, contra la clase de los terratenientes, a los que protegía, defendía y apoyaba el gobierno del zar. Los campesinos no podían unirse, pues entonces estaban completamente aplastados por la ignorancia y carecían de auxiliares y de hermanos entre los obreros de la ciudad. Pese a ello, los campesinos luchaban como sabían y como podían. No tenían las feroces persecuciones del gobierno, ni los latigazos, ni las balas, no creían a los curas que querían inculcarles a toda costa la idea de que el régimen de la servidumbre estaba sancionado por las sagradas escrituras y legitimado por Dios. Los campesinos se levantaban en diversos lugares, hasta que, por fin el gobierno hubo de ceder, temeroso de un alzamiento general de los campesinos.

El régimen de la servidumbre fue abolido, aunque no del todo. Los campesinos siguieron privados de derechos, constituyendo el estamento inferior, vil y tributario, oprimido por las garras del abasallamiento feudal, continuaron los disturbios en el campo. Los campesinos se siguen buscando la verdadera y completa libertad. Pero después de la abolición del régimen de la servidumbre había surgido una nueva lucha de clases: la lucha entre el proletariado y la burguesía". (1)

### 3.2. Tipos de Lucha de Clases

Sabemos que toda lucha de clases se da en tres niveles que corresponden a los tres niveles que forman parte de la estructura social

(1) LENIN, V.I. "A los Pobres del Campo". Editorial Progreso, Moscú, pág. 63.

global: **condiciones materiales de existencia** - adaptar a los individuos a

a) **Lucha económica** a nivel de la estructura económica; de clases. la

b) **Lucha ideológica** a nivel de la estructura ideológica; de estructura

c) **Lucha política** a nivel de la estructura política. **logia sirve para**  
 que los **clases explotadas** acepten sus **propias condiciones de pobreza**

a) La **lucha económica** es la **lucha** que **entendán** las **clases explotadoras**  
 y **explotadas** dentro de la **estructura económica**. **Esta lucha se traduce**  
 en **enfrentamientos colectivos** de los **obreros** **contra patronos** por **conse-**  
**guir un nivel de vida más ventajoso**, es decir, **por conseguir mejores**  
**condiciones de venta de su fuerza de trabajo**, **por mejorar las condicio-**  
**nes de su trabajo**, **por la restricción de la explotación**, etc., es decir  
 defender los **intereses inmediatos** que le **suministren**, en una **palabra**,  
 una **mejor situación económica**. **no es una** **lucha teórica y abstracta** y **nie-**  
**ra** **de ideas** que **pertenece** a **clases antagonicas** y **su fuerza y ac-**  
**Los medios eficaces** que **tienen** los **obreros** **para realizar estas luchas**  
**son:** **las huelgas parciales** **o generales**, **o expositores**. **Es preciso**  
**conseguir** que **la ideología de la clase oprimida**, **del proletario**  
**Esta lucha aunque tiene gran importancia para la organización de la**  
**clase obrera y la defensa de sus necesidades**, **si no está dirigida por**  
**una correcta educación ideológica** **se quedará en simples aspiraciones**  
**del proletariado**. **es pues no toca los trasfondos del sistema capitalista**,  
**dejando intacta la propiedad privada de los capitalistas y su poder**  
**político**. **Por lo tanto**, **estas luchas a veces se las ha tomado como**  
**oportunistas**, **porque en el mejor de los casos**, **dan lugar a concesiones**  
**por parte de los patronos a los obreros**, **con el fin de calmar sus huel-**  
**gas y paros**, **cosa que en ningún momento le conviene a los empresarios**  
**pues al dejar de trabajar sus obreros**, **están perdiendo mucho dinero**.  
**prensa**, **la radio**, **la televisión**, **la propaganda oral** y **las críticas por**

b) **Lucha ideológica:** **esta se traduce en una lucha entre la ideología**  
**de la clase dominante y la clase dominada**. **Sabemos que la ideología**,  
**ya sea en una sociedad sin clases como en una sociedad de clases tie-**  
**ne como función:** **mantener a los hombres relacionados entre si y con**

sus condiciones materiales de existencia y adaptar a los individuos a las tareas fijadas por la sociedad; así en una sociedad de clases, la ideología asegura la cohesión de los hombres dentro de una estructura general de la explotación de clase. Por eso la ideología sirve para que las clases explotadas acepten sus propias condiciones de pobreza y miseria causadas por la explotación que sufren, a aceptar esa pobreza como algo fundado en la voluntad de Dios, en la naturaleza, o en el deber moral, como también sirve a los individuos de la clase dominante para reconocer a los sujetos de esta clase y para aceptarla como querida por Dios, como fijada por el deber moral o por la naturaleza, la dominación que ellos ejercen sobre los explotados de clases para y acubada que es la toma del Poder del Estado por la clase. Entonces, la lucha ideológica no es más que una lucha teórica y científica de ideas que pertenecen a clases antagónicas y su fuerza y eficacia están en que se debe luchar contra la ideología dominante en su lado más fuerte, donde tiene sus mejores expositores. Es preciso también conseguir que la ideología de la clase dominada, del proletariado sea conocida por todo el movimiento obrero, pues es imposible darse una lucha revolucionaria consecuente y organizada del proletariado contra la clase dominante, sin una teoría revolucionaria que guíe el movimiento obrero en su lucha y que transforme la lucha espontánea en una lucha consciente y victoriosa. Como ha descrito algunas formas de lucha de clases realizadas en épocas anteriores, no quiere decir. En esta lucha ideológica la clase dominante busca por todos los medios, ofuscar la conciencia de clase del proletariado, quitarle fe en sus propias fuerzas y con ello perpetuar el régimen capitalista. Para esto se vale del gran aparato de propaganda de que dispone, como la prensa, la radio, la televisión, la propaganda oral y las prédicas religiosas, es decir todos los medios para destruir la ideología del proletariado y fortalecer la ideología burguesa, con sus ideas y concepciones, corchos de hambre, manifestaciones por las calles, destrucción del sitio de trabajo, tomas de fábricas, etc.

c) Lucha política, es el enfrentamiento que se produce entre las clases por haber suyo el poder del Estado. Esta es la verdadera lucha de clases en su nivel más desarrollado, pues las anteriores son sus inicios, ya ésta viene a ser la cumbre de las luchas de clase, viene a ser la principal de todas, la más importante, las anteriores son secundarias.

Pero aunque esta es la verdadera lucha de clases, las anteriores no van separadas, se unen y forman una sola unidad. Se puede decir que los anteriores tipos son las formas embrionarias de la verdadera lucha, para luego de irse desarrollando hasta llegar a la lucha de clases pura y acabada que es la toma del Poder del Estado por la clase dominada y oprimida. Por eso, no despreciamos las luchas económicas e ideológicas porque también son importantes pues para que se dé un verdadero enfrentamiento de clases a nivel de lo político, debe pasarse por el nivel económico e ideológico. etc. La producción agrícola era la base de la economía junto a la caza, la producción artesanal tenía un 3.3. Formas de la Lucha de Clases en la economía esclavista fue el estancamiento natural.

Estas son muy variadas y de diferentes formas, las cuales deben operar de acuerdo a la coyuntura política y social que se vive en un país determinado. Aunque el marxismo ha descrito algunas formas de lucha de clases realizadas en épocas anteriores, no quiere decir que las mismas van a regir en el momento actual y en países diferentes. Estas nacen de las prácticas y pericias revolucionarias, las cuales deben buscarse en la realidad viviente, en una coyuntura política particular para cada país, para formular las diferentes formas de lucha junto con sus tácticas y estrategias. etc. se las quitaba su parcela por quita y también tenían que venderse en esclavitud. Dentro del nivel económico pueden darse como formas de lucha de clases, huelgas, marcha de hambre, manifestaciones por las calles, disminución del ritmo de trabajo, toma de fábricas, etc. en fábricas y grandes centros

En el nivel ideológico pueden darse publicaciones, emisiones de radio y televisión de orientación revolucionaria, utilización de las concentraciones políticas y campañas electorales. Pero se convierte en la base de existencia de la sociedad. Esto se hallaba encerrado en dos clases. En lo político: luchas electorales, insurrección armada, lucha popular, etc.

Así surgió y se estableció el modo esclavista de producción. Bajo el régimen esclavista, la población dividíase en hombres libres y esclavos. 6.1. Clases Sociales en el Precapitalismo. A pesar grado de los derechos cívicos patrimoniales y políticos. Los esclavos carecían de estos derechos. 6.2. Clases Sociales en el Modo Esclavista de Producción. Al lado de los grandes terratenientes, que eran al mismo tiempo grandes esclavistas, y en las primeras fases de su desarrollo, la esclavitud tuvo un carácter doméstico, patriarcal, el número de esclavos era entonces relativamente pequeño, pero en aquel tiempo el poder del señor sobre sus esclavos era ya ilimitado, absoluto. La producción agrícola era la base de la economía junto a la cual, la producción artesanal tenía un carácter subordinado y esto hacía que la economía esclavista fuese netamente natural.

El nacimiento de la propiedad privada, y las clases sociales hizo que. Desde los finales del régimen de comunidad primitiva, el incremento de la productividad del trabajo hizo que se incrementara la producción, y con ello el patrimonio en manos de algunos ricos, los cuales concentraban a su vez su poder, instrumentos de trabajo y aumentaban además su dominio sobre los pobres a quienes sojuzgan por medio de la usura. Los pobres, cuando no podían pagar las deudas eran convertidos en esclavos. Además nace la propiedad privada sobre algunas tierras: cuando los individuos no pagaban las deudas, se les quitaba su parcela pequeña y también tenían que venderse en esclavitud.

(2) AG. N.º 114 DE LA CLASE DE LA L. N.º 3.8. Instituto de Historia.

Así fueron concentrándose cada vez más en manos de los esclavistas ricos la propiedad de la tierra, las riquezas en dinero y grandes masas

de esclavos. Entretanto, los campesinos se van hundiendo más en la miseria, mientras la economía se ensanchaba y fortalecía extendiéndose a todas las zonas. El trabajo de los esclavos se convierte en la base de existencia de la sociedad. Esta se hallaba escindida en dos clases antagónicas: la de los esclavos y esclavistas. Lo necesario para que siguiera trabajando para él.

"Así surgió y se estableció el modo esclavista de producción. Bajo el régimen esclavista, la población dividíase en hombres libres y esclavos. Los primeros disfrutaban en mayor o menor grado de los derechos cívicos patrimoniales y políticos. Los esclavos carecían de todos estos derechos. Los hombres libres, a su vez, se dividían en la clase de los grandes terratenientes, que eran al mismo tiempo grandes esclavistas, y la clase de los pequeños productores (campesinos y artesanos), entre los que había capes acomodadas que también explotaban el trabajo de los esclavos y ocupaban la posición de esclavistas. Los sacerdotes, cuya importancia era grande en la época de la esclavitud, pertenecía por su situación a la clase de los grandes terratenientes esclavistas".

(1) La producción declinara. Además y como factor importante, coadyuvando la contradicción de clases de la sociedad esclavista, lo con - El nacimiento de la propiedad privada y las clases sociales hizo que apareciera el Estado con el fin de refrenar a la mayoría explotada en interés de la clase minoritaria explotadora. Este Estado surge como una descomposición de las instituciones gentilicias, las cuales pierden su carácter popular, convirtiéndose en órganos de usurpación, dominación y opresión sobre sus tribus y tribus vecinas.

La característica principal del esclavismo es la propiedad privada de la clase dominante, no solo sobre los medios de producción, sino tam-

(1) ACADEMIA DE LA CIENCIA DE LA U.R/S.S. Instituto de Economía. "Manual de Economía Política" 3ª edición, Editorial Grijalbo S.A., México, págs. 33-34

bién sobre el propio productor a quien no se lo considera como un ser humano, se lo compra y vende como a una bestia y sus dueños pueden hasta matarlo; se lo obliga a trabajar en labores arduas y a la falta mas grave se lo castiga con severas penas. Los esclavistas se apoderaron del trabajo del esclavo y suministrarle apenas lo necesario para que siguiera trabajando para él. Los nuevos cultivadores quedan vinculados a la tierra pero dejaban de ser esclavos.

El esclavismo aunque fue una época de apogeo para la cultura humana (ciencias como las matemáticas, la astronomía, la arquitectura alcanzaron progresos importantes en el mundo antiguo) presentaba dentro de sí, contradicciones que lo llevarían a la ruina. Los siglos de la Edad Media:

Por una parte, las relaciones de producción esclavista, basadas en la cooperación simple del trabajo de masas de esclavos, que al principio dió buenos resultados, ahora se estaban agotando, pues los esclavos ya habían perdido el interés por los resultados de su trabajo, al verse explotados de una forma mísera. Esto contribuye a que las actividades de la producción declinaran. Además y como factor importante, se agudizaba la contradicción de clases de la sociedad esclavista, la contradicción entre esclavos y esclavistas. La forma esclavista de producción, anulaba la fuerza de trabajo esclava, que era la fuerza productiva básica de esa sociedad. Los esclavos para librarse de las formas de explotación a que se vieron sometidos, adoptaron formas de sublevación armada contra la clase esclavista. Así mismo, se agudizaban las contradicciones de clase entre los campesinos libres y los grandes propietarios de tierras. Las capas medias como artesanos, campesinos y productores libres que sentían encima la competencia de la gran producción, basada en el trabajo esclavo, muchas veces se veían arruinados y se vieron despojados poco a poco de los medios de producción y de sustento. Las relaciones de producción basadas en el trabajo esclavo se habían convertido en trabas para el desarrollo ulterior de las fuerzas productivas de la sociedad; era necesario cambiarlas para que

cambiara la situación en la que se encontraba la masa de esclavos que ya resultaba improductiva, no rentable. Así, los esclavistas comenzaron a dividir sus haciendas en pequeñas parcelas y las entregaron en determinadas condiciones a los esclavos manumitidos o a ciudadanos antes libres, obligados a soportar numerosos tributos y prestaciones en beneficio del terrateniente. Los nuevos cultivadores quedan vinculados a la tierra, pero dejaban de ser esclavos. La explotación de los campesinos de parte de los señores feudales. Se comienza a formar un nuevo tipo de esclavitud, surge así una nueva capa social vinculada directamente a la producción, sustituyendo al esclavo intermediario entre los hombres libres y los esclavos. Estos vienen a ser los antecesores de los siervos de la Edad Media.

"La historia de las sociedades esclavistas de los países del antiguo oriente, de Grecia y Roma, demuestra cómo, al desarrollarse la economía esclavista, fue en aumento la lucha de clases de las masas sequestradas contra sus opresores. Las sublevaciones de los esclavos fundiéndose con la lucha de los pequeños campesinos explotados contra la minoría esclavista, contra los grandes terratenientes. A la cabeza del Estado, pertenecían a la nobleza, disfrutando de todos los privilegios políticos. La contradicción entre los pequeños productores y los grandes terratenientes nobles engendró ya, en una temprana fase de desarrollo de la sociedad esclavista, un movimiento democrático de los hombres libres que se proponía como objetivo acabar con la esclavitud por deudas, un nuevo reparto de la tierra, la supresión de los privilegios de la democracia agraria y la entrega del poder al "demos", es decir, al pueblo. Los pueblos se encuentran desprotegidos de todo derecho político y están obligados a obedecer a la suprema autoridad del gran poder central. Los pueblos y tribus libres que habían sufrido el yugo, la rapina y la expoliación de los tributos, impuestos por los Estados esclavistas constituyeron la fuerza decisiva en el derrumbamiento del Imperio Romano y de otras potencias, semejantes de la Antigüedad. Fueron muchas

las sociedades esclavistas del antiguo oriente y de otros países que sucumbieron, al igual que el imperio romano bajo los combates de tribus libres en la lucha contra los esclavistas". (1) Se imponía su poder, ya sea en servicios personales o en cultivos de sus tierras, pero el

## 6.2. Clases Sociales en el Modo Feudal de producción

El régimen feudal se caracteriza por la explotación de los campesinos de parte de los señores feudales. Su dominio se basaba en la propiedad de la tierra y en la sujeción personal del campesino al señor feudal; el campesino aunque actúa dentro de un sistema de servidumbre ya no es un esclavo, pues posee su propia economía basada en su trabajo personal.

La sociedad feudal se dividía en dos clases fundamentales: señores feudales y siervos. Dentro de la clase de los señores feudales, existían capas sociales, en las cuales estaba el vasallo quien era un señor feudal pequeño, el que pagaba tributos y le ayudaba en las guerras al señor, disfrutando a cambio de ello, su protección. Como clase dominante, los terratenientes feudales estaban a la cabeza del Estado, pertenecían a la nobleza, disfrutando de todos los privilegios políticos y económicos reservados para las clases altas. El clero figuraba también entre los grandes terratenientes. Poseía grandes dominios territoriales dentro de los cuales trabajaban sus siervos y ocupaban con la nobleza la clase social dominante.

La clase inferior y la más dominada la constituyeron los campesinos quienes se encuentran desprotegidos de todo derecho político y estaban obligados a obedecer a la suprema autoridad del más poderoso señor feudal, que era el rey. El campesino se encuentra explotado por el

(1) Op. Cit. págs. 40-41.

señor feudal, en una forma tan feroz como el antiguo esclavo. Sin embargo, el campesino podía trabajar una parte de su tiempo en su parcela después de haber cumplido con los servicios que se imponían a su señor, ya sea en servicios personales o en cultivos de sus tierras, pero el campesino era dueño hasta cierto punto de su persona. Era estimulado, por la necesidad de servicio militar de los señores feudales. La fundamental contradicción de clase de la sociedad feudal era la que mediaba entre los señores feudales y los siervos de la gleba. La lucha de los campesinos explotados contra los terratenientes se realizaba durante toda la época del feudalismo, pero se hizo más aguda al final del período, cuando la explotación del campesino se recrudecía cada vez más. Los campesinos colocados bajo el yugo de explotación feudal, no estaban en condiciones de incrementar la producción. En las ciudades, el poder y el dominio económico y político se encontraba en manos de comerciantes, usureros, dueños de casas grandes, etc. Las capas sociales de artesanos luchaban a la par contra la aristocracia urbana, por participar también de la organización y poder del Estado. A su vez, los pequeños artesanos y oficiales luchaban contra los maestros y comerciantes que los explotaban, los unos dentro de su trabajo, obligándolos a trabajar mucho tiempo sin ser debidamente recompensados, los otros con la venta de sus mercancías a precios muy altos. Estas fuerzas productivas vivían el crecimiento de las ciudades y el desarrollo del comercio representaban fuertemente sobre las almas. Luego estas luchas estaban determinadas por las posiciones de clase. Por una parte se encuentran comerciantes y maestros ricos y por otra, los oficiales, aprendices y gente pobre de la ciudad. Las capas bajas urbanas luchan contra la aristocracia urbana y contra los terratenientes. Esta lucha se fundía con la lucha que los siervos de la ~~gleba~~ libraban contra la explotación feudal. y la ciudad.

6.3. Descomposición y desaparición del feudalismo

poseedores. En el proceso de desarrollo, el feudalismo entra poco a poco en contradicciones irreconciliables. Las fuerzas productivas del sistema feudal se incrementaron considerablemente; se elevó la técnica de la producción en la agricultura, surgieron nuevas variedades de cultivos, se incrementó la ganadería, especialmente el ganado caballar estimulado por la necesidad de servicio militar de los señores feudales. Contribuyeron notablemente al perfeccionamiento de los instrumentos de trabajo los progresos logrados en la función y elaboración del hierro. El desarrollo de las fuerzas productivas de la sociedad feudal chocaba cada vez más con los estrechos marcos en que accionaban las relaciones de producción. La productividad de la producción campesina era sumamente baja, los campesinos colocados bajo el yugo de explotación feudal, no estaban en condiciones de incrementar la producción. En la ciudad el incremento de la productividad del trabajo del artesano troppezaba con las barreras impuestas por las normas y reglamentos de los gremios. Estas causas minaron los cimientos del feudalismo y condujeron a la abolición de la servidumbre.

En este sentido el sistema de producción del feudalismo se encuentra más bien en un proceso de estancamiento: la producción en base al trabajo de los siervos y campesinos ya no es rentable para el terrateniente, es necesario cambiar esas relaciones de producción más acorde a las nuevas fuerzas productivas. Además el crecimiento de las ciudades y el desarrollo del comercio repercutían fuertemente sobre los señores feudales. Los señores feudales ansiosos de obtener los artículos de lujo y los elaborados por los artesanos de las ciudades, explotaban más a sus siervos y campesinos, exigiéndoles el pago de la renta y deudas personales, ya no en servicios o especies, sino en dinero, lo que trajo consecuentemente el recrudecimiento de la explotación feudal y la agudización de la diferencia entre el campo y la ciudad.

La clase comerciante que valiéndose de su actividad adquirió mucho poderío tanto económico como político, se edificó como clase próspera,

poseedora de un gran patrimonio y a la vez, clase parasitaria, pues, a pesar de no vincularse directamente a la producción ya sea agrícola o artesanal, explotaba en una forma desmerecida a los pequeños productores. Al principio, el comerciante llega hacia el lugar donde trabajaban los pequeños productores para comprarles sus artículos y llevarlos luego a los mercados, a las ciudades, a las ferias, etc.; pero luego, él mismo, lleva a estos productores las materias primas para que elaboren los objetos y artículos artesanales. Esta clase es la más próspera del feudalismo en descomposición, pues, más tarde va a luchar contra el gran terrateniente con el fin de obtener el poder del Estado. En Colombia, es una cuestión política de mucho interés, un problema que vive constante en las personas que al estar influenciadas por otra parte, se deben tener en cuenta las insurrecciones de los siervos de la gleba y las revoluciones burguesas, como factores importantes, para el hundimiento del feudalismo, ya que estas insurrecciones campesinas minaron los cimientos del feudalismo y condujeron a la abolición de la servidumbre. En Colombia se vive un capitalismo en desarrollo, es necesario plantear la forma o formas cómo nació este.

"El paso del feudalismo al capitalismo en los países de la Europa Occidental se operó por medio de revoluciones burguesas. La burguesía ascendente se aprovechó de la lucha de los campesinos contra los terratenientes para acelerar el hundimiento del feudalismo, sustituir la explotación feudal por la explotación capitalista y tomar en sus manos el poder. En las revoluciones burguesas, los campesinos constituían la gran masa de los combatientes contra el feudalismo. Así sucedió en la primera revolución burguesa de los Países Bajos en el siglo XVI. Así ocurrió también en la Revolución Inglesa del siglo XVII. Y lo mismo volvió a suceder en la revolución burguesa de Francia a fines del siglo XVIII. La forma del sistema que debía por abstracción. Se usa de una interpretación de la transición del antiguo al nuevo, según la En las entrañas de la sociedad feudal fueron madurando mas o menos perfilados, las formas del tipo de economía capitalista; fue creciendo la

nueva clase explotadora, la clase de los capitalistas y apareció al lado de ella una masa de gentes carentes de medios de producción, los proletarios. Las revoluciones burguesas dieron al traste con el régimen feudal e instauraron la dominación del capitalismo". (1) de la última para que la primera explene e disolvere". (1)

### 6.3.1. Algunas Hipótesis

Des adelante sigue diciendo: "Las pruebas que poseemos indican que fue, sobre todo, el tema sobre la descomposición del modo feudal de producción y su transición al capitalismo, es un problema que en la época actual ha tomado mucho vigor, pues en varias partes del mundo y sobre todo en Colombia, es una cuestión política de mucho interés, un problema que vive candente en las personas que al estar influenciados por las supervivencias feudales y sus relaciones con el capitalismo con el retraso del desarrollo de su país, se cuestionan muchas veces la importancia del tema. Factores que contribuyeron a ello. Al respecto se afirma: "Mi propia opinión sería la siguiente: cuando consideramos Así para los que creen que en Colombia se vive un capitalismo en desarrollo, es necesario plantear la forma o formas cómo nació ese capitalismo del sistema social que lo precedió, como también para los que, por el contrario, opinan que Colombia se quedó en un estado de atraso, debido a la existencia todavía de las relaciones semif feudales, es necesario analizar este proceso de transición del feudalismo al capitalismo, con el fin de demostrar tal tema. que es erróneo divorciar la sobrevivencia del feudalismo como concepto general. La cuestión Una teoría por citar es la Maurice Dobb, la cual se refiere a los factores que conllevan a la decadencia del feudalismo: "A menudo se nos presenta la imagen de una economía mas o menos estable que se desintegró debido al impacto del comercio que actúa como una fuerza exterior y se desarrolla fuera del sistema que acaba por abrutar. Se nos da una interpretación de la transición del antiguo orden nuevo, según la

(1) Op. Cit. pág. 55.

cuel, las secuencias causales dominantes se hallan en la esfera del intercambio entre la economía del señor y el mundo exterior. La economía natural y la economía de intercambio son dos órdenes económicos que no pueden mezclarse, y se nos dice que basta la presencia de la última para que la primera empiece a disolverse". (1) y el sistema de capital industrial con trabajo asalariado". (1)

Mas adelante sigue diciendo: "las pruebas que poseemos indican que fue, sobre todo, la ineficacia del feudalismo como sistema de producción, junto con las crecientes necesidades de ingresos de la clase dominante, la causa primordial de su decadencia; dado que esta necesidad de mayores ingresos fomentó tal aumento de la presión sobre el productor que esta presión llegó a hacerse literalmente insoportable". (2)

Así mismo se encuentra otra clase de teoría relacionada con la decadencia del feudalismo y los factores que contribuyeron a ello. Al respecto se afirma: "Mi propia opinión sería la siguiente: cuando consideramos que los regimenes de producción antiguo, feudal y burgués moderno son las fases principales de la historia económica, lo primero que debemos tener en cuenta ha de ser siempre la forma social de existencia de la fuerza de trabajo, que constituye el factor básico y decisivo de los diversos regimenes de producción. Ahora bien, no hay duda de que las formas básicas de trabajo son la esclavitud, la servidumbre y el trabajo libre asalariado y tampoco cabe duda de que es erróneo divorciar la servidumbre del feudalismo como concepto general. La cuestión de la transición del feudalismo al capitalismo no se limita a la transformación de las formas de las instituciones económicas y sociales. El problema básico debe consistir en la forma social de existencia de la fuerza de trabajo".

(1) DOBB, Maurice. En Dobb, Sweezy, Lefevre ... "Transición del Feudalismo al Capitalismo". Coedición, Edit. Estrategia, págs. 20-21.

(2) IDEN. págs. 128, 130.

Después adelante se dice: "Nosotros preferíamos partir de las siguientes tesis: la contradicción entre feudalismo y capitalismo no consiste en la contradicción entre el "sistema de producción para el uso" y el "sistema de producción para el mercado", sino en la que existe entre el sistema de tenencia de tierras feudal mas servidumbre y el sistema de capital industrial mas trabajo asalariado". (1)

Hilton, Rodney, contribuyendo al debate sobre el tema del feudalismo y su desaparición afirma: "El problema que nos ocupa es el feudalismo. Creo que los ingredientes de nuestra respuesta son, en lo esencial, los siguientes. La característica principal del régimen de producción en la sociedad feudal es que los propietarios de los medios de producción, los terratenientes, intentan constantemente apropiarse para su propio uso todo el excedente que producen los productores directos... En resumen, podemos decir que de un modo u otro la clase dominante, bien mediante sus derechos privados o por conducto del Estado, intentaba maximizar la renta feudal, esto es el excedente que arrebataban por la fuerza al productor directo durante todo el tiempo. Pero naturalmente, el éxito no recompensaba siempre sus esfuerzos y en el examen de su fracaso encontramos las razones para la decadencia del régimen de producción". (2)

Lo mismo sucede en el campo, donde con la introducción del capitalismo, el gran terrateniente.

### 6.3.2. Surgimiento de las Relaciones Capitalistas en las Circulaciones Mercantiles entrañas del Régimen Feudal.

El progreso de las relaciones mercantiles y con ello, el poder económico y político de las clases más dominantes. En la época del feudalismo fue desarrollándose la economía mercantil. Los oficios también alcanzaron un grado de desarrollo y con esto la variedad de productos existentes en la economía agrícola y artesanal ampliaron considerablemente el cambio. Pero esta

(1) Op. Cit. págs. 68, 70.

(2) IDEM. págs. 128, 130.

producción ya estaba basada en la propiedad privada de los medios de producción. Surgía en ascenso un nuevo modo de actividad. Los mercados de la India y de China, la colonización de América, el intercambio de la división social del trabajo entre la ciudad y el campo, condujeron a una relación económica entre las diferentes regiones lo que hizo que se creara un mercado nacional. Con ello, el desarrollo del elemento revolucionario de la sociedad.

Como categoría fundamental para el surgimiento de las relaciones capitalistas, se da el capital comercial, el cual personificado en los mercaderes pasa a someter a su poder la producción de campesinos y artesanos. Al principio el capital comercial actúa como intermediario en el proceso de cambio de mercancías, pero más tarde pasó a comprar con regularidad las mercancías de los pequeños productores, a suministrarles materias primas y a prestarles dinero. De esta forma los pequeños productores caen bajo el dominio de los mercaderes.

Pero los mercados crecían sin cesar, la demanda iba siempre en aumento. Luego el capital comercial pasa a convertirse en capital industrial y el mercader en capitalista industrial, pues los pequeños productores y artesanos, son agrupados en un solo sitio en donde trabajan ya como obreros asalariados. Los industriales millonarios-jefes de verdaderos ejércitos industriales-, los burgueses modernos.

Lo mismo sucede en el campo, donde con la introducción del capitalismo, el gran terrateniente empieza a cobrar la renta en dinero, pues con la circulación mercantil crece el poder del dinero. El progreso de las relaciones monetarias y con ello, el poder económico y político de las clases más dominantes y la ruina de las clases más pobres, hace que se diferencie la burguesía rural con el campesinado arruinados, así como en la ciudad hay diferencia entre la burguesía y el proletariado.

De los siervos de la Edad Media surgieron los vecinos libres de las primeras ciudades; de este estamento urbano salieron los primeros elementos de la burguesía.

El descubrimiento de América y de circunnavegación de África ofrecieron a la burguesía en ascenso un nuevo campo de actividad. Los mercados de la India y de China, la colonización de América, el intercambio con las colonias, la multiplicación de los medios de cambio y de las mercancías en general imprimieron al comercio, a la navegación y a la industria un impulso hasta entonces desconocido y aceleraron, con ello, el desarrollo del elemento revolucionario de la sociedad feudal en descomposición. Compezan a trabajar como obreros asalariados en el campo a servid del terrateniente, o emigran a la ciudad donde la antigua organización feudal o gremial de la industria ya no podía satisfacer la demanda, que crecía con la apertura de nuevos mercados. Vino a ocupar su puesto la manufactura. El estamento medio industrial suplantó a los maestros de los gremios; la división del trabajo en el seno del mismo taller. Compradores que poseen tierras, máquinas, materia prima y medios de vida, cosas todas que, fuera de la tierra virgen. Pero los mercados crecían sin cesar, la demanda iba siempre en aumento. Ya no bastaba tampoco la manufactura. El vapor y la máquina revolucionaron entonces la producción industrial. La gran industria moderna sustituyó a la manufactura; el lugar del estamento medio industrial vinieron a ocuparlo los industriales millonarios-jefes de verdaderos ejércitos industriales-, los burgueses modernos. sería la inversión de aquello que los economistas denominan "acumulación previa a origen". La gran industria ha creado el mercado mundial, ya preparado por el descubrimiento de América. El mercado mundial aceleró peligrosamente el desarrollo del comercio, de la navegación y de los medios de transporte por tierra. Este desarrollo influyó a su vez, en el auge de la industria y a medida que se iban la industria, el comercio, la navegación y los ferrocarriles, desarrollándose la burguesía, multiplicando sus capitales y relegando a segundo término a todas las clases legadas por la Edad Media". (1)

(1) MARX, ENGELS. "Manifiesto del Partido Comunista" En Obras Recogidas, Tomo I, págs. 20-21.

Así mismo, en la decadencia del feudalismo juega un papel muy importante la expropiación de los productores directos o lo que se llama también la acumulación originaria de capital, tanto en el campo como en la ciudad, pues esto hace que los pequeños productores directos se encuentren con las manos vacías, desprovistos y privados de todo medio de producción (instrumentos, tierras, talleres, etc.) para llevar a cabo la realización de la producción. Estos al verse desprovistos de todo medio de producción, empiezan a trabajar como obreros asalariados en el campo a merced del terrateniente, o emigran a la ciudad donde conforma un ejército de reserva, el cual brinda su fuerza de trabajo al gran capitalista, quien la compra por un salario irrisorio.

"De dónde proviene ese hecho peregrino de que en el mercado nos encontremos con un grupo de compradores que poseen tierras, máquinas, materia prima y medios de vida, cosas todas que, fuera de la tierra virgen son otros tantos productos del trabajo, y de otro lado, un grupo de vendedores que no tienen nada que vender más que su fuerza de trabajo, sus brazos laboriosos y sus cerebros? Cómo se explica que uno de los grupos compre constantemente para obtener una ganancia y enriquecerse, mientras que el otro grupo vende constantemente para ganar el sustento de su vida? La investigación de este problema sería la investigación de aquello que los economistas denominan "Acumulación previa u originaria" pero que debería llamarse, expropiación originaria. Y veríamos entonces que esta llamada acumulación originaria no es sino una serie de proceso histórico que acabaron destruyendo la unidad originaria que existía entre el trabajador y sus medios de trabajo". (1)

(1) MARX, Carlos. "Salario, Precio y Ganancia". En Obras Escogidas. Tomo I, pág. 406.

## 7. Clases Sociales en el Capitalismo

Es típico de cada modo de producción antagónico la existencia de dos clases fundamentales que se encuentran en oposición y en continua lucha. Así en la sociedad capitalista son la burguesía y el proletariado. El nombre de burguesía industrial, burguesía comercial o burguesía financiera.

Pero también existen clases no fundamentales, es decir los que deben su existencia a la conservación de restos del viejo modo de producción o a gérmenes nuevos; esto se aplica más bien al modo de producción en transición a otro nuevo, donde dentro de las relaciones de producción dominantes se empiezan a gestar otras nuevas.

Pero dentro de las clases fundamentales encontremos capas sociales y fracciones de clases. Así la intelectualidad en el capitalismo no constituye una clase, ya que es muy heterogénea y no ocupa un lugar especial en el sistema de la producción social ni tiene independencia respecto a los medios de producción; este grupo social de intelectuales es un grupo de hombres dedicados al trabajo intelectual, engrosa sus filas con individuos procedentes de diferentes clases de la sociedad y sirve a los intereses de diversas clases.

Como clase fundamental del capitalismo, la burguesía ha tenido y tiene un papel progresivo en el desarrollo de la sociedad y principalmente en el ascenso del capitalismo. Esta, donde quiera que ha adquirido el poder, ha roto con las relaciones feudales de producción y las ha cambiado por otras nuevas, basadas únicamente en el dinero y el comercio. Ha contribuido también a que se de un verdadero incremento en las fuerzas productivas: la invención de las máquinas, ferrocarriles, el telégrafo, el comercio por medio de la navegación, los progresos científicos, la aplicación de la química en la industria, etc. Pero cada vez, junto con el progreso de la burguesía, la propiedad privada de

los medios de producción, se centra mas en manos de unos pocos, junto con el poder político. Esta burguesía siempre ha estado extratificada, nunca ha sido homogénea. Es así que de acuerdo en donde funciona el capital, esta burguesía toma el nombre de burguesía industrial, burguesía comercial o burguesía financiera.

A medida que crece la burguesía, a la par nace y crece el proletariado el cual ya está ligado con la gran producción mecanizada. El proletariado como no posee mas que su fuerza de trabajo, no vive sino a condición de encontrar trabajo y por ello esa fuerza es otra mercancía como cualquiera, pues se encuentra expuesta a la competencia y las fluctuaciones del mercado. Esta clase lucha, porque se elimine la propiedad privada, y se consolida como fuerza dirigente de la verdadera revolución social.

"La industria moderna ha transformado el pequeño taller del maestro patriarcal en la gran fábrica del capitalista industrial.

"Masas de obreros, hacinados en la fábrica, son organizados en forma militar. Como soldados rasos de la industria, están colocados bajo la vigilancia de toda una jerarquía de oficiales y suboficiales. No son solamente esclavos de la clase burguesa del Estado burgués, sino diariamente, a todas horas, esclavos de la máquina del capataz y, sobre todo, del burgués individual, patrón de la fábrica. Y este despotismo es tanto mas mezquino, odioso y exasperante, cuando mayor es la franqueza con que proclama que no tiene otro fin que el lucro.

Una vez que el obrero ha sufrido la explotación del fabricante y ha recibido su salario en metálico, se convierte en víctima de otros elementos de la burguesía: el casero, el tendero, el prestamista, etc.

MODO DE PRODUCCION Y MODELO ECONOMICO

Pequeños industriales, pequeños comerciantes y rentistas, artesanos y campesinos, toda la escala inferior de las clases medias de otro tiempo, caen en las filas del proletariado; unos porque sus pequeños capitales no les alcanza para acometer grandes empresas; otros, porque su habilidad profesional, se ve despreciada ante los nuevos métodos de producción. De tal suerte, el proletariado se recluta entre todas las clases de la población". (1)

Pero desde el mismo surgimiento de estas dos clases, comienza su pugna su lucha. La una clase como poseedora de todo dominio y poder, lucha a todo nivel por mantener el sistema capitalista el cual le proporciona unas condiciones de existencia favorables; la otra por destruir ese sistema, basado en la explotación, el cual cada vez lo arruina más y más, condicionándolo a una situación mísera de existencia. Es necesario hacer un análisis previo de la forma económica específica en que se relacionan los hombres en la actividad productiva, para determinar la composición de la sociedad.

Bajo este lineamiento se hace una incursión teórica sobre lo que significa el modo de producción, lo que él determina, así mismo las diversas variaciones y etapas de transición que se puedan presentar, conociendo que para definir las clases en una sociedad concreta, hay que estudiar la relación que existe entre los productores directos y los propietarios de los medios de producción en las variadas formas productivas. Una vez realizado este análisis teórico general, se enfrentará el concepto de un modelo económico.

1. Modo de Producción y Formación Económica Social

El concepto de modo de producción según Marx-Lenin, tiene algn

(1) MARX - ENGELS. "Manifiesto del Partido Comunista" en Obras Escogidas, Tomo I, págs. 26-27.

## CAPITULO II

### MODO DE PRODUCCION Y MODELO ECONOMICO

Se ha planteado el marco general sobre el cual girará el análisis de las clases sociales de Merino. Como se ha visto, este marco de referencia se eleva sobre los fundamentos del materialismo histórico, en la unidad correspondiente con el materialismo dialéctico. En esta medida se plasmaron las bases de la concepción científica de la historia y en este sentido se busca orientar todo el trabajo.

En este orden de ideas y comprendiendo que "El motor de la historia es la lucha de clases", y que las clases en esa lucha transforman la sociedad, el materialismo histórico tiene el enfoque que la ciencia necesita. Por eso, y en orden a esclarecer la división de clases en el departamento, es necesario hacer un análisis previo de la forma económica específica en que se relacionan los hombres en la actividad productiva, para determinar la composición de la sociedad.

Bajo este lineamiento se hace una incursión teórica sobre lo que significa el modo de producción, lo que él determina, así mismo las diversas variaciones y estados de transición que se puedan presentar, conociendo que para definir las clases en una sociedad concreta, hay que estudiar la relación que existe entre los productores directos y los propietarios de los medios de producción en las variadas formas productivas. Una vez realizado este análisis teórico general, se enfrentará el concepto de un modelo económico.

#### 1. Modo de Producción y Formación Económica Social

El concepto de modo de producción según Oscar Lange, hace alusión a las fuerzas productivas y las relaciones de producción ligadas a ella, en un determinado tipo de propiedad de los medios de producción. Según las investigaciones hechas acerca de la sociedad humana, se pue-

den distinguir cinco modos de producción fundamentales, que coinciden con ciertos períodos de la historia humana. Estos son: el primero la comunidad primitiva; el segundo es la esclavitud; el tercero es el feudalismo; el cuarto es el capitalismo y el quinto es el socialismo. Pero estos modos de producción no se han dado en una forma lineal y continua en cada país; éstos corresponden a diversas épocas que se suceden en diferentes países. Tampoco se puede decir que en todas partes después de la comunidad primitiva siguió el esclavismo y en seguida el feudalismo y luego el capitalismo; no, en algunas partes, se dice que se pasó por ejemplo del esclavismo al capitalismo o del feudalismo al socialismo. Esto se debe a que entre estos modos de producción existen períodos de transición en los cuales coexisten dos o mas modos de producción; además, durante una época caracterizada por un determinado modo de producción, pueden existir por largo tiempo y aun mantenerse permanentemente, supervivencias de un modo de producción anterior. Así por ejemplo, en la época del capitalismo existen todavía en muchos países elementos del modo de producción feudal. Se también relaciones económicas del capitalismo que se está desarrollando, en

Para identificar las diversas épocas históricas con modos de producción definidos tenemos en cuenta el modo de producción dominante, es decir, aquel cuyas relaciones de producción son decisivas para el desarrollo de las relaciones económicas de la sociedad. También, dentro de un modo de producción podemos encontrar no solo supervivencias de modo de producción anterior, sino también, indicios de modo de producción futuro; así por ejemplo, dentro del modo de producción feudal ya en sus períodos finales, se encontraban indicios del capitalismo.

El social global, es decir, tanto a la estructura económica como a los

Oscar Lange analiza además de estos cinco modos de producción, otro que lo denomina producción mercantil simple. El dice: "Al lado de los cinco modos de producción enumerados, existe también un modo de producción que, aunque no ha sido el dominante en ninguna época histórica, se manifiesta sin embargo como un modo secundario de producción,

a veces muy importante, en diversas épocas. Se trata de la producción mercantil simple -production marchande simple- llamada igualmente la pequeña producción mercantil. En este modo de producción, los medios de producción son propiedad privada de los mismos productores que los emplean (ocasionalmente con su familia) en su trabajo, mientras que los productos son cambiados por los de otros productores. La producción mercantil simple, bajo la forma de producción artesana, juega un papel particularmente importante en el último período de la época feudal y, bajo el aspecto de producción campesina individual juega un papel importante en la época capitalista y en las fases iniciales del desarrollo del socialismo". (1)

Por el contrario, existen otros autores que difieren en analizar de esta forma un modo de producción y mas aun en considerar la producción mercantil como un modo de producción, cuando la producción mercantil simple parece ser mas bien un modo de producción en transición, donde afluyen relaciones económicas basadas en el feudalismo como también relaciones económicas del capitalismo que se está desarrollando, es decir se lo considera mas bien como un modo de producción en transición del feudalismo al capitalismo.

Marta Harnecker, por ejemplo, dice que se debe diferenciar entre la expresión modo de producción de bienes materiales con el concepto de modo de producción. Que la primera es una noción descriptiva y se refiere solo a la estructura económica de la sociedad; el segundo, por el contrario, es un concepto teórico y se refiere a la totalidad social global, es decir, tanto a la estructura económica como a los otros niveles de la totalidad social: jurídico-político e ideológico. Por eso ella define el concepto de modo de producción de la siguiente

(1) LANGE, Oskar. "Economía Política". Fondo de Cultura Económica. págs. 26-27.

forma: "Todo modo de producción está constituido por: 1) una estructura global, formada por tres estructuras regionales: estructura económica, estructura jurídico-política (leyes, Estado, etc.), estructura ideológica (ideas, costumbres, etc.) y 2) En esta estructura global, una de las estructuras regionales DOMINA a las otras. económica, diciendo que cuando cambian las relaciones 3) En esta estructura global, la estructura económica es siempre determinante en última instancia. También y como una nueva formación 4) Por último lo que caracteriza a todo modo de producción es su dinámica, es decir, la continua REPRODUCCION de sus condiciones de existencia". (1) La Harnecker, la formación social es una totalidad social concreta históricamente determinada. Es decir, una sociedad. Parece ser, que el análisis que hace Marta Harnecker sobre el modo de producción es bastante acertado, pues esto nos permite diferenciar bien entre un modo de producción y otro, teniendo en cuenta los tres niveles: económico, jurídico-político e ideológico, donde el económico viene a ser el determinante en todo modo de producción y el dominante viene a ser el que nos lleva a decir si es un modo de producción esclavista, o feudal o capitalista. Por ejemplo, en el feudalismo lo determinante es lo económico pero domina el nivel ideológico; en cuanto al capitalismo, el nivel económico viene a ser el determinante y el dominante. Además nos permite diferenciar entre modo de producción y formación económica social, porque Oscar Lange, en cuanto al concepto de modo de producción, tiene en cuenta únicamente la estructura económica es decir las relaciones de producción, ligadas a las fuerzas productivas, teniendo como base para ello la ley de la correspondencia necesaria entre las relaciones de producción y el carácter de las fuerzas productivas. Dicha ley dice que esa correspondencia necesaria entre las relaciones de producción y las fuerzas productivas mantienen

(1) HARNECKER, Marta. "Los conceptos elementales del materialismo Histórico", págs. 166-168.

en un estado de equilibrio al modo de producción.

Luego considera a la formación social, como una unión del modo de producción y la superestructura correspondiente, haciendo actuar también en esto, la ley de la correspondencia necesaria entre la superestructura y la base económica, diciendo que cuando cambian las relaciones de producción esenciales, es decir, la propiedad de los medios de producción, la superestructura cambia también y nace una nueva formación social.

En cambio para Marta Harnecker, la formación social es una totalidad social concreta históricamente determinada. Es decir, una sociedad históricamente determinada en la cual se da una combinación particular de diversos modos de producción primando las características de un determinante modo de producción, el cual le viene a dar el carácter a esa formación social.

Como totalidad, esta formación social tiene tres estructuras que son:

- 1) Una estructura compleja en la que coexisten diversas relaciones de producción. Una de estas relaciones ocupa un lugar dominante, imponiendo sus leyes de funcionamiento a las otras relaciones subordinadas;
- 2) Una estructura ideológica compleja formada por diversas tendencias ideológicas. La tendencia ideológica dominante, que subordina y deforma a las demás tendencias de la clase dominante, es decir, a la tendencia ideológica propia del polo explotador de la relación de producción dominante.
- 3) Una estructura jurídico-política compleja que cumple la función de dominación de la clase dominante.

2. Modo de Producción en Transición entre el paso de uno de los modos a otro, y existe en la transición del capitalismo al socialismo.

La ley fundamental de la correspondencia necesaria entre las relaciones de producción y las fuerzas productivas dice que su correspondencia nos da un estado de equilibrio al modo de producción. Pero, de cuando estas entran en contradicción, cuando las fuerzas productivas han alcanzado un grado de desarrollo mayor, las relaciones de producción se convierten en trabas para el progresivo desarrollo de esas fuerzas productivas. Se da entonces el modo de producción en transición, porque es en este momento cuando un modo de producción empieza a descomponerse, cuando se dan indicios de unas nuevas relaciones de producción más acordes a las nuevas fuerzas productivas, cuando existe el período de transición de un modo de producción a otro.

Entonces, el modo de producción en transición depende fundamentalmente de las relaciones de producción y las fuerzas productivas. Este se caracteriza por dos fases: 1) Inestabilidad; 2) No correspondencia entre las relaciones de producción y las fuerzas productivas.

Por ejemplo, con la toma del poder del proletariado se da primero la inestabilidad, porque no se sabe que rumbo tomará esa formación social determinada, pero luego se da la segunda fase que es la no correspondencia entre las relaciones de producción y las fuerzas productivas. Posteriormente se dará un lapso hasta que las fuerzas productivas sigan creciendo y se de así un acorde con las nuevas relaciones de producción.

Hay que tener en cuenta que cuando consideramos que los modos de producción antiguo, feudal y burgués son los principales en la historia, hay que encontrar en ellos la forma social de existencia de la fuerza de trabajo, como lo son la esclavitud, la servidumbre y el trabajo libre asalariado. Por lo tanto, en la descripción de los modos de pro-

ducción en transición, que existió entre el paso de uno de los mencionados al otro, y existen en la transición del capitalismo al socialismo, también hay que tener en cuenta esas formas social de existencia de la fuerza de trabajo, en sus diversas modalidades, si así se presentaran, y no solamente hay que detenerse en el estudio de la transformación de las formas de las instituciones económicas y sociales de las relaciones económicas de la sociedad existente.

En lo que se quiere hacer énfasis, en este punto, es que a pesar de existir los tres grandes modos de producción, añadiendo ahora el socialismo, con lo que serían cuatro, correspondientes a diversas épocas históricas, entre estas épocas hay la coexistencia de dos o más modos de producción puesto que "... en la historia de la tierra las épocas no se hallan separadas unas de otras por fronteras abstractas y rígidas". (1) Además hay que admitir que durante una época caracterizada por un determinado modo de producción, pueden existir supervivencias de un modo de producción anterior.

### 3. Sistematización del Modo de Producción en Un Modelo Teórico

Siguiendo este lineamiento se establece la primera hipótesis del trabajo, y que en el capítulo correspondiente será sometida a análisis pero que en esta referencia teórica general hay que citar. Esta hipótesis general, correspondiente a la metodología que el trabajo va a desarrollar, se refiere precisamente al modo de producción. En esas condiciones se plantea que en el Departamento de Nariño no existe un modo de producción determinado. Esto quiere decir que la forma productiva de la región no se ajusta a ninguna de las cuatro formaciones sociales de la historia, y que por lo tanto hay que inscribirla dentro de un periodo de transición. En las características de una realidad y las abstractas, el modelo teórico pretende dar el aspecto metodológico. Con esta hipótesis se plantea por lo tanto que el Sur de Colombia va

(1) MARY, Carlos. "El Capital" - Libro I, F.C.E., México, 1.959, 2ª edición, pág. 302.

a estar definido en un período de transición entre el Feudalismo y el Capitalismo en su primera etapa, o si se acepta el término, entre el Modo feudal de producción y el de la Producción Mercantil simple. Bajo esta relación habrá de analizarse, como se hará mas tarde, cual de los dos modos de producción es el dominante, o sea aquel cuyas relaciones de producción sean decisivas para el desarrollo de las relaciones económicas de la sociedad nariñense.

El análisis de las clases sociales en Nariño, por lo tanto, también debe girar en torno a la hipótesis planteada. En este orden de ideas, no se puede plantear un análisis limitado, cerrado y lineal del problema de las clases, ya que no hay claridad en la forma económica que pueda determinarla. De allí que en el momento preciso se hará énfasis en los modos de producción en transición y sus clases sociales, para entrar a comprobar o negar la hipótesis simplificada del trabajo.

### 3. "Sistematización del Modo de Producción en Un Modelo Teórico" del "Práctico, incluyendo el tiempo.

Como una forma de esquematizar el proceso que se busca seguir, en el análisis del problema, se trata de hacer una abstracción de los elementos dados. Frente a este modelo se solicita los pasos a seguir en el método de investigación o análisis que se va a realizar. En este sentido 3.1. Modelo Teórico con los aspectos a seguir para ordenar los elementos.

Teniendo en cuenta que el modelo es una abstracción, porque lo que hace es tomar los elementos característicos de una realidad y los abstrae, el modelo teórico pretende dar el aspecto metodológico a seguir para un análisis. producción que coexisten en esa formación social y ver cual de ellas es el dominante.

En términos marxistas se plantea que la historia es la sucesión de modos de producción, en consecuencia se debe analizar los modos de pro-

ducción, en su aspecto esquemático. para cumplir con estos tres lineamientos. Tales pasos son:

- Un modelo teórico está formado por tres conceptos:
- 1- Diacronía,
  - 2- Sincronía,
  - 3- Dinámica
- 1- La diacronía es el estudio ó es el tiempo del paso de un modo de producción a otro, es decir, que se mide el espacio cronológico del desfase de las relaciones de producción con las fuerzas productivas. En este sentido el análisis de la diacronía permite conocer la génesis y evolución de cada modo de producción.
  - 2- La sincronía hace referencia al presente del modo de producción, a la forma cómo se interrelacionan las tres estructuras durante la época en que impera ese modo de producción.
  - 3- La dinámica hace referencia a que la diacronía y la sincronía no se separan, sino que es el elemento que viene a consolidar estos dos conceptos, incluyendo el tiempo.

### 3.2. Modelo Práctico

Mediante este modelo se delimitan los pasos a seguir en el método de investigación o análisis que se va a realizar. En este sentido, nos indica cuales son los aspectos a seguir para ordenar los elementos.

- 1) Nivel de las relaciones de producción
- Por ejemplo, en una formación social coexisten diferentes modos de producción y se pueden detectar:
- 1- Los diferentes modos de producción que coexisten en esa formación social y ver cual de esos es el dominante.
  - 2- La forma cómo se interrelacionan a la formación social las tres estructuras: económica, jurídico-política e ideológica.

Luego se plantean los pasos a seguir para cumplir con estos tres lineamientos. Tales pasos son:

- 1) Hacer referencia al nivel de las fuerzas productivas; las fuerzas
- 2) Hacer referencia al nivel de las relaciones de producción;
- 3) Hacer referencia a los medios de producción.

a) Simple, cuando hace referencia a la familia.

1) Nivel de las fuerzas productivas de la empresa industrial porque el grado de desarrollo de las fuerzas productivas permite ver el grado de desarrollo de la formación social. Para ello se realiza el siguiente esquema: (1) dependen o au vez de las relaciones sociales

a) Detectar todos los procesos de trabajo que se llevan a cabo en esa formación social y en que forma se están llevando a cabo. social  
Podemos detectar estos procesos así:

OBJETO-----TRANSFORMACION-----PRODUCTO-----  
Es decir, de qué objeto se parte, si es materia bruta o materia prima y qué tipos de elementos entran en la transformación, si son los medios de trabajo o la fuerza de trabajo. los medios de producción;

b) Detectar los procesos de trabajo que partiendo de la misma materia prima llegan a obtener el mismo producto final.  
Considerar las leyes respecto al producto final. Ellos se distinguen

c) Determinar si los procesos de trabajo se realizan en una forma simple o en una forma compleja. Simple es el que pasa solamente por una fase, ejemplo: la caza. Complejo: hace referencia a la división del trabajo avanzado.

- 2) Nivel de las relaciones de producción  
Si la producción es social, se hace referencia a las formas de cooperación las cuales van a depender de las unidades de producción en las cuales se lleve a cabo esa producción, puede ser una unidad de

(1) Se siguen en este aspecto los lineamientos trazados por Marta Harnecker y Lange.

tipos la función del producto final, en decir, el consumo y analizar las unidades de consumo.

producción, la familia o una empresa industrial.

Hace referencia a los medios de trabajo. Según el tipo de medios las unidades de producción dependen del desarrollo de las fuerzas productivas, es decir del grado de desarrollo que existe.

Las formas de cooperación pueden ser:

- a) Simple, cuando hace referencia a la familia. Se hay que analizar
- b) Compleja, cuando hace referencia a la empresa industrial porque existe división del trabajo. épocas históricas.

El proceso de distribución del producto final, depende de las leyes sociales, las cuales dependen a su vez de las relaciones sociales que se dan dentro del proceso de producción.

Para conocer estas leyes sociales que se dan en la formación social hay que:

1- Considerar las leyes respecto a los factores de producción. Según esto hay que hacer referencia a las leyes que se refieren a la propiedad del suelo es decir, si es común, privada, etc.; hacer referencia a la propiedad y posesión sobre los medios de producción; establecer las reglas que se relacionan con la fuerza de trabajo (esclavo, siervo, etc.)

2- Considerar las leyes respecto al producto final. Elles se dirigen al motivo de esa distribución, es decir, responden al interrogante: ¿Para qué se distribuye?

En ese sentido tales leyes contemplan:

- a- El aspecto directamente económico cuando una parte del producto se destina a reponer y reproducir los factores de la producción para que se de la continuidad en la producción;
- b- El aspecto indirectamente económico, como la parte del producto que se destina a mantener a aquellas personas que no son económicamente activas.

El analizar las leyes de distribución, permite conocer si hay un excedente que se da el interior y la acumulación y por último analizar la función del producto final, es decir, el consumo y analizar las unidades de consumo.

### 3) El nivel de los medios de producción.

Hace referencia a los medios de trabajo. Según el tipo de medios de trabajo nos lleva a conocer el grado de desarrollo de las fuerzas productivas, rasgos variables. Así planteado un modelo es importante detectar cuál es el papel que juega la fuerza de trabajo sobre los medios de trabajo. En tal sentido hay que analizar si el papel dominante lo desempeña la primera o si es al contrario. Esto permite conocer diversas épocas históricas.

### 4. Modelos Económicos

En economía según el tipo que trate de esquematizar, se puede hablar de dos modelos fundamentales: modelo microeconómico y modelo macroeconómico.

Si bien es cierto que el concepto de modo de producción es suficiente y necesario en cualquier análisis económico, sobre todo del tipo que estamos utilizando, la teoría económica de la actualidad usa otra terminología al respecto. En efecto, tratando de responder a interrogantes que nos hablan del "cómo" se produce y el "por qué" se produce, se plantea lo que se llama un modelo económico.

Es que las cantidades económicas (Q), están en función del precio. En esta tónica, un modelo económico intenta dar alguna respuesta a la pregunta de cuáles son los determinantes de un sistema económico específico. Esto en razón a que no es suficiente contener un buen conjunto de definiciones, o de cuentas y medidas, sino que también es necesario saber algo de los factores causales que los sistemas económicos encierran. Así no es suficiente conocer el ingreso o la renta, el producto nacional, sino que hay que ubicar sus diversos componentes, en un análisis de su estructura y razón de ser, y la explicación a las fluctuaciones y cambios que presentan.

Por lo tanto, como modelo se puede definir la simplificación teórica de las complejidades del mundo real. Un modelo económico es por eso un grupo de relaciones económicas que representan las simplificaciones del mundo real durante el período, y a la vez

del mundo real de economía. Se puede plantear la siguiente identidad:

Para construirlo se requieren ciertos elementos como son las relaciones económicas que comprenden variables. Así planteado un modelo es susceptible de ser expresado en forma de funciones, ecuaciones y gráficas. Sea  $Y$  que todo lo que se ha producido en un período determinado ha sido consumido totalmente, (si  $A = 0$ ), o sea que se ha consumido en  $A$ . 1. Clases de Modelos

En economía según el tema que trate de esquematizar, se puede hablar de dos modelos fundamentales: modelo microeconómico y modelo macroeconómico.

Un modelo microeconómico nos define relaciones funcionales con las variables de la gestión empresarial, en razón al consumidor. Es así como un modelo elemental nos describe el comportamiento Precio, Oferta, Demanda y se plantea así:

$$1) D = D(P)$$

o sea que las cantidades demandadas ( $D$ ), están en función del precio.

Por ello 2)  $O = O(P)$  equilibrio se puede plantear un sistema de relaciones donde las cantidades ofrecidas ( $O$ ), son también función del Precio.

3)  $O = S$  Para obtener tal equilibrio debe haber un punto donde se establece el punto de equilibrio.

El modelo macroeconómico relaciona las variables económicas que tienen que ver con el producto nacional y su distribución.

Así el modelo macroeconómico más simple, y tal vez el más importante, es uno con tres relaciones y tres variables: Sea  $P$  la producción física total, en un período dado. Sea  $C$  la cantidad de esa producción física consumida durante el período, y  $A$  la can-

...idad acumulada, es decir adicionada al stock. Con ello se puede plantear la siguiente identidad: equilibrio o otro, o mejor, de los movimientos de un sistema que no está en equilibrio.

$$P = Q + A$$

4.2. El Modelo Económico Regional para Mariño que nos dice que todo lo que se ha producido en un período determinado ha sido consumido totalmente, (si  $A = 0$ ), o sea que se ha consumido en parte y en parte se ha ahorrado o acumulado (si  $A$  mayor que 0).

Por otro lado los modelos económicos, en razón del tiempo y el espacio, no dejan de ser importante su tratamiento. No obstante lo que varían los modelos estáticos, dinámicos y en equilibrio.

Un modelo estático, representa tan solo una modificación de la misma, donde se puede decir no hay movimiento y por lo tanto carece de realidad. Por esta razón este punto está todo en una hipótesis que nos permite discutir, y en sus orígenes de cosas, se trata de una hipótesis simplificada que hace referencia a la década en estudio.

Una variante de este modelo es el que se inscribe en la "estática comparativa", que compara las posiciones de equilibrio correspondientes a dos o más grupos de circunstancias exteriores.

Por ello el modelo en equilibrio se puede plantear un sistema de relaciones que expresado en ecuaciones, solo se satisfacen por una serie de valores de las diversas variables que las ecuaciones enlazan, en un número único o limitado. Para obtener tal equilibrio debe haber un número de ecuaciones y variables a determinar en número igual. Entonces se estará en equilibrio cuando se compensan las intenciones de las fuerzas que concurren al modelo.

El modelo dinámico presenta los valores de las variables presentes en relación con valores de variables pasadas, que a su vez se relacionan con otras pasadas, y así en una regresión infinita. Por eso tratan esencialmente los estados de desequilibrio, de las variaciones y el cambio al futuro.

bic. Son entonces el estudio del movimiento de las variables económicas desde una posición de equilibrio a otro, o mejor, de los movimientos de un sistema que no está en equilibrio.

4.2. El Modelo Económico Regional para Nariño

Si bien es cierto no podemos afirmar categóricamente la posibilidad de un modelo económico regional, concepción que choca con la estructura de este trabajo que se sustenta en el materialismo histórico, no deja de ser importante su tratamiento. No obstante lo que va en el desarrollo de este punto es establecer un marco de referencia, antes que la elaboración de un esquema rígido. El seguimiento de esta tónica, tiene que ver claro está, con la metodología de este trabajo. Por esta razón este punto ante todo es una hipótesis que habrá que discutir, y en ese orden de cosas, se trata de una hipótesis simplificadora que hace referencia a la década en estudio.

La discusión sobre la estructura económica de la región está en realidad por iniciarse, dentro de una clara concepción científica. La caracterización del Departamento, por lo tanto, es no solo complicado sino de necesario estudio analítico.

Como ya hemos visto, el carácter de las clases sociales determina el modo de producción específico. Pero antes de estratificarlas, hay que referirse a las hipótesis simplificadoras que nos orientan en el tratamiento del tema, político de por sí. En ese esquema teórico hay que manejar las relaciones históricas manejadas coyunturalmente, en dirección al futuro.

es de todo punto de vista complicada por lo combinada y compleja. En

ella se puede, bajo hipótesis generales, establecer los siguientes elementos constitutivos que se establecen como hipótesis generales:

1) Lo representativo de la estructura económica de Nariño es su producción primaria, de tal manera que sobre el sector agrícola es el más fundamental, representando una despesa para la nación en lo relativo a los alimentos. 2) La industria propiamente dicha, no existe. En este sentido se presenta una caracterización "sui géneris" dentro del capitalismo que vive la nación, plantenado una duda fuerte sobre la real estructura nariñense. 3) Ante la situación de una economía netamente primaria, sin la existencia del sector industrial, la región presenta un alto desarrollo relativo de la esfera de la circulación, de tal manera que lo más dinámico del proceso se inscribe en el sector comercial, siendo además lo más representativo entre los habitantes, de tal forma que las clases sociales más importantes pertenecen a esta actividad. 4) A la vez se presenta un fortalecimiento del sector terciario de la economía, de tal manera que el transporte es el ramo más desarrollado y el de mayor grado de concentración y acumulación. Así mismo en el sector de los servicios, y en una clara muestra de una absoluta ausencia de generación de empleo, el trabajo en el sector gubernamental representa un alto porcentaje de la ocupación de la población económicamente activa. 5) La industria a domicilio, el artesano, existe pero cada vez es menor su influencia. Sin embargo aun es importante su contribución cuantitativa, aunque menos que su participación cualitativa, que parte de la consideración de que se encuentra en un estado de estancamiento del cual es ya imposible salir, de tal manera que en lugar de originar capitalismo, como en la historia, determina su quietismo y su retroceso. 6) Por último y como la actividad más dinámica de la economía regional, aparece la llamada "economía subterránea", que no solo ha impulsado mas la circulación, sino que la ha acelerado y fortalecido, con la formación y sustentación de las grandes fortunas que aparecen de la noche a la mañana.

De todo lo dicho se puede plantear la gran hipótesis de conclusión: La actividad productiva de Nariño se encuentra desubicada en la historia; está en contradicción con la actualidad nacional; permanece en un estado de compleja realidad. Se trata de un desarrollo económico estancado, atresado, dependiente. Es un modo de producción que mas que eso es un HIBRIDO que entierra sus raíces en la historia, y que se apega mas al atraso, a las formas feudales o de un capitalismo incipiente.

Al ser a nivel nacional la mayoría de la población depende directamente o indirectamente de la agricultura, y a la vez un elevado Dentro de ese híbrido hay que entender una clara diferenciación con todos los modelos de desarrollo regional. Aunque hace parte de la estructura productiva nacional, inscrita en un capitalismo no clásico, presenta características específicas que la apartan de ella. Esta realidad determina que la economía sureña gire entorno a la agricultura, la cual mantiene relaciones de intercambio desfavorables con la ciudad, y en forma elemental, casi de trueque, presentándose un escaso desarrollo de los procesos que tienen que ver con el medio circulante. Este es de por si un obstáculo a la ampliación de la esfera productiva, al no generar un excedente que se canalice hacia la acumulación que pueda dirigirse a la producción industrial, como sustento del modo de producción capitalista.

En este "modelo" hay que hacer énfasis y analizar su contenido. Solo así se podrá mas adelante, penetrar en la caracterización de las clases sociales de Nariño, cosa que ya así entendida la situación, no va a ser fácil, ni menos esquemática.

El rasgo característico de la economía nariñense es la dependencia de la agricultura. Una parte muy importante de la producción de este sector proviene de campesinos que se encuentran a niveles de subsistencia

## CAPITULO III

realizada en pocas ESTRUCTURA PRODUCTIVA EN NARIÑO actividad por hombre y por hectárea es sumamente baja. Sin embargo, con esa producción en condiciones tan negativas, el campesino se ve obligado a pagar impuestos, créditos otorgados a la Caja de Crédito Agrario, pagar la renta de la tierra y mantener a su familia. La situación del campesino nariño

## 1. El Sector Primario

## 1.1. Aspectos Generales

Así como a nivel nacional la mayoría de la población depende directamente o indirectamente de la agricultura, y a la vez un elevado porcentaje del PNB es generado en este sector, en Nariño con mayor razón, su sector primario es decir, lo que se refiere a la producción agrícola, es muy importante para el desarrollo de su economía y a la vez, caracteriza al Departamento como una región predominantemente agrícola. Ese fue nuestro primer planteamiento en el capítulo anterior.

Este sector primario al suministrar las materias primas y mano de obra barata a otros sectores, se lo considera como el principal en el Departamento, ya que debido al problema agrario que afronta actualmente Nariño y la estructura agraria caracterizada por la contradicción que presenta la concentración de la tierra en manos de los latifundistas, por un lado, y la inmensa proporción de campesinos, que carecen de un pedazo de tierra, por el otro, nos muestran que existen desventajas en estos dos tipos de propiedad de la tierra.

Así mismo, la mayor parte de la producción agrícola proviene de los campesinos minifundistas que se encuentran en niveles de subsistencia presentándose también la realidad de que éstos y los que no tienen tierra conforman la mayoría de la población rural del Departamento.

El rasgo característico de la economía nariñense es la dependencia de la agricultura. Una parte muy importante de la producción de este sector proviene de campesinos que se encuentren a niveles de subsistencia

realizada en pequeñas propiedades en donde la productividad por hombre y por hectárea es sumamente baja. Sin embargo, con esa producción en condiciones tan negativas, el campesino se ve obligado a pagar impuestos, créditos obtenidos a la Caja de Crédito Agrario, pagar la renta de la tierra y mantener a su familia. La situación del campesino nariense se agrava aun mas, pues además de eso, los productos que saca al mercado son comprados a precios muy bajos en comparación a los precios altísimos que tiene que pagar por los artículos industriales.

Así, la miserable situación que padecen en el campo sus pobladores, obliga a centenares de familias a emigrar a las ciudades principales, en busca de empleo y formando con ello, una masa flotante que ofrece en venta su fuerza de trabajo, que los empresarios pagan al precio que se les antoja y con las condiciones mas humillantes.

Preguntémosnos ahora: cuál pues, es la causa de la emigración? Realmente faltaban tierras donde el campesino pudiera trabajar? No. El departamento tiene muchas. Otros son pues, los fenómenos. Al minifundista se le presentan dos medios para solucionar el problema, a saber: a) Ocuparse como obrero. Pero Maricao no puede absorber toda la mano de obra, por carecer de industrias suficientes. Y carece de ellas porque no tiene mercado interno, ni acumulación de capital. b) Trabajar otras tierras. Pero como quiera que ellas están destinadas al latifundio y una de las características de éste, consiste en no ocupar mano de obra, lógicamente el campesino tiene que emigrar". (1)

La existencia del minifundio y latifundio en la región, hacen que este sector tenga una productividad sumamente baja, lo cual no contribuye al desarrollo de la región, ya que la producción se basa principalmen-

(1) MINISTERIO DE TRABAJO, DIVISION TECNICA. "Estudio socio-económico de Nariño". Bogotá, 1959, pág. 61.

te en la subsistencia. Algunos dicen que la solución a este problema sería aumentar la productividad mejorando las características específicas de la relación hombre/tierra; que solamente incrementando la productividad se podría generar ingresos necesarios para salir de la pobreza en que vive el campesino nariense. Pero ellos se olvidan de la causa principal del problema, que es la propiedad de la tierra. Por esto, el campesino mira la realidad del problema y su lucha se ha dirigido hacia la adquisición de tierra. El aumento de la productividad con el agotamiento de la mejor parte de los suelos, ya sea por el uso. Por otra parte, la estructura agraria nariense opone una valla al incremento de la producción agropecuaria, la cual no puede desarrollarse suficientemente para hacerle frente a la creciente demanda de la población urbana. La poca existencia de empresas agropecuarias tecnificadas ha hecho que los suministros provengan generalmente de pequeñas fincas, en donde se cultivan productos preferentemente para el consumo de los mismos productores, quedando solamente pequeños excedentes, los cuales no abastecen todas las necesidades de la población urbana. La falta de tecnificación, de división del trabajo, de especialización del trabajo, impiden la comercialización de la agricultura. Por otra parte, el latifundio, con sus extensas tierras, sin ocupar mano de obra y con actividades improductivas, se encuentra al margen de la pequeña y mediana propiedad, la que entra a la comercialización. Como consecuencia, la satisfacción de la demanda se cada vez menor.

## 1.2. Producción Agrícola y Ganadera

**Papa:** La papa es el cultivo de vital importancia en el departamento. Este cultivo la producción agrícola se la considera como la principal fuente de las tierras de esta región, ya que el pueblo nariense es esencialmente agricultor. La cebada, con los suelos puede formar una relación para solo una parte de los terrenos propiamente para estas. Una apreciable proporción de la producción agrícola tiene su origen en la zona fría y templada interandina. Dentro de esta producción, no existe producción intensiva: el agricultor continúa siendo fiel a las

prácticas agrícolas que utilizaban sus antepasados; el instrumento exclusivo consiste en el arado elemental, con excepción de algunas partes, donde existen empresas agrícolas o experimentales que basan su producción en un nivel más tecnificado lo que permite también un nivel más alto de producción.

De acuerdo a un estudio elaborado por el Instituto Agustín Codazzi, se dice: "que las causas que afectan el rendimiento de la productividad son: el agotamiento de la mayor parte de los suelos, ya sea por el inadecuado laboreo y las quemas, la sucesión continuada de siembras sin rotación de cultivos; la tala de bosques, reguladoras del caudal de los ríos, y la tenaz resistencia del campesino para rechazar las innovaciones de la técnica agraria". (1)

Entre los principales productos de la economía agrícola narilense se tienen: trigo: es un cultivo muy difundido dentro del departamento, no solo porque juega un papel importante dentro de la dieta alimenticia de la población, sino también porque es una apreciable fuente de ingreso familiar. Los principales municipios productores de trigo son: Funes, Iles, Túquerres, Imues, Ospina, Tangas, Yacuanquer, Sapuyes y Guachucal. Sin embargo y debido a la política nacional de importaciones, su contribución a la satisfacción de la demanda es cada vez menor.

Papa: La papa es otro cultivo de vital importancia en el departamento. Este cultivo se practica en terrenos de altura correspondiente al piso térmico frío. Los terrenos que se destinan al cultivo de papa son aptos también para el trigo y la cebada, con los cuales puede formarse una rotación pero solo una parte de los terrenos propicios para estos ce-

(1) INSTITUTO GEOGRAFICO AGUSTIN CODAZZI. "Estudio general de suelos de los Municipios de El Tambo, Papiales, Pasto, Túquerres y otros del Centro y Sur. Tomo I, pág. 9.

reales tienen aptitudes para la siembra del tubérculo. Tales es un factor que el pequeño ganadero y aun el ganadero acomodado no ha podido.

**Cebada:** Este cultivo también se ejecuta en las zonas altas de la cordillera de los Andes y corresponde a las regiones dedicadas al cultivo de trigo, haciendo la anotación de que la cebada también se encuentra cultivada a ras de 3.500 metros de altura." (1)

**Maíz:** es uno de los productos por los que el agricultor marifense siente especial predilección, ya que forma parte de su dieta alimenticia. El aporte de Mariño a la producción nacional en lo relativo al maíz, sin ser muy grande es de alguna significación y presenta altibajos tanto en producción como en extensión cultivada.

Por otra parte, los ganaderos ignoran la aplicación de técnicas apropiadas. En cuanto a la ganadería se puede decir que en Mariño, debido a la existencia del minifundio en sus tierras, no ha sido posible el establecimiento de la industria ganadera; ésta constituye apenas un complemento de la agricultura, y se la considera bastante deficiente para la satisfacción de la población en materia de carne y productos derivados. Estrámente, las grandes fincas dedican una mínima proporción a los cultivos y en general acopian unas cuantas cabezas de ganado. Se consideran como poblaciones ganaderas principalmente Túquerres y Guachucel en donde existe una variedad de ganado. Según conocedores técnicos de los problemas de la ganadería, "en principio, las tierras disponibles son de buena calidad para el desarrollo ganadero, pero son ácidas y escasas de cal y fósforo (aunque se encuentra cal bastante cerca, en los volcanes de Chiles y la Calera). Por otra parte, falta el cultivo apropiado de pastos por lo cual casi siempre el ganado se alimenta con pastos insuficientes en cantidad porque hay un recargo de ganado por hectáreas. En la época de verano es tal la escasez de pastos que se sufre un 50% de disminución en la producción de leche, (principalmente en Guachucel) y el tiempo que se emplea para el engorde de ceba se duplica. El alto costo de los concentrados en la ali -

mentación para el ganado, y el de los suplementos minerales es un factor que el pequeño ganadero y aun el ganadero acomodado no ha podido superar. Con ciertas excepciones, todos los pastos son naturales sin que se hayan desarrollado iniciativas para su mejoramiento. Por este sistema rudimentario y extensivo en la explotación no alcanza la productividad potencial en la utilización de pastos". (1)

Como se ve, la ganadería es una actividad realizada en escasas zonas de Nariño, además se la realiza en condiciones precarias, dando por lo tanto rendimientos muy bajos, como se ve en la información suministrada en el cuadro N° 1.

Por otra parte, los ganaderos ignoran la aplicación de técnicas apropiadas, lo cual se manifiesta en el deficiente manejo de los pastos que presentan un marcado retraso. Gran número de minifundistas y pequeños propietarios son dueños de pequeñas parcelas y debido al tamaño de éstas, no están en capacidad de dedicar dos o tres hectáreas a la ganadería porque la explotación agrícola cubre toda la superficie. Por el contrario, las grandes fincas dedican una mínima proporción a los cultivos y en general sostienen unas cuantas cabezas de ganado explotado en formas rudimentarias.

En la actividad agrícola parece suceder algo semejante cuando al respecto se dice: "Desafortunadamente la producción agrícola no ha recibido el impulso que se merece, basta citar que el trigo, cuya producción en 1969 alcanzó la cifra de 76.735 toneladas, en el 76 únicamente llegó a 23.750 porque durante muchos años, se mantuvo congelado su precio a niveles de miseria, desalentando su cultivo, sin reparar que se trata de un producto básico indispensable para la elaboración de vitales y variados artículos alimenticios; y de todo esto con la imprudente importación del grano, la cual generalmente se dispone extemporáneamente, esto es, en los precios momentos de las cosechas, y

en todo caso, con posterioridad a las acostumbradas siembras, causando inevitables pérdidas a los cultivadores, agravando así la situación económica del Departamento, que es primordial y tradicionalmente triguero.

1970

1974

Y es así como a pesar de que los campesinos nariñoses trabajan de sol a sol sobre el surco de la tierra y no obstante, la exuberante feracidad de sus tierras, están condenados a subsistir en condiciones de física miseria por la represiva medida del Gobierno que dicen amparar la canasta familiar, mas podrían entonces obtener de dicho Gobierno medidas defensivas contra el alza de los abonos y fertilizantes y especialmente contra la acción funesta de los acaparadores que son los únicos aprovechados del valeroso y solitario esfuerzo cotidiano del campesino, dedicado a siembra de trigo, papa, cebada, legumbres y otros cereales, como también a la explotación en la leche, elaboración de quesos, mantequilla, artículos todos estos sujetos a la mas inquietante suerte. Ante esta situación, Nariño se verá precisado a sustituir sus cultivos con esturrales, porque los dólares son el mas promisorio abastecedor de la canasta familiar. ganadería.

Considerando que el PIB es una determinada medida de crecimiento de un país. Tampoco la ganadería ha recibido estímulo alguno, porque no existe entidad financiera que propenda a su desarrollo y adecuada organización intensiva y técnica". (1) que este ingreso percápita debe crecer en un porcentaje mayor al crecimiento vegetal poblacional.

Según datos suministrados por el DANE se ve que en los años 1970-74, el Producto interno bruto en el sector agropecuario es como sigue: base económica de la región, dada el atraso y estancamiento de su estructura, no representa un alto porcentaje de participación dentro de la región.

(1) MEDINA SANTACRUZ, Angel María. "Reseña de la Ciudad de Pasto" en Revista Uno en Dos, Nº 105, pág. 36.

## Cuadro No. 1

## MARINO: EVOLUCION DEL PRODUCTO EN EL SECTOR AGROPECUARIO, DE PESCA Y

SILVICULTURA	1970	1971	1972	1973	1974	1975
	310.5	377.4	478.9	574.2	709.5	895.9
	634.2	690.8	910.5	1037.2	1136.1	1295.9
1. MONOPESCUARIO	226.3	231.1	226.3	20.4	273.8	24.1
1.1. Agricultura	50.0	55.3	50.0	4.5	53.6	4.7
1.2. Ganadería						
1.3. Otras producciones						
2. CAZA Y PESCA			22.5	2.0	6.5	6.6
3. SILVICULTURA			178.6	16.1	92.4	8.1
TOTAL	1.111.6	1.136.1	1.136.1	1.136.1	1.136.1	1.136.1

FUENTE: INANDES, con base en datos del sector.

Según esto, en lo que se refiere a agricultura y ganadería, se puede decir que del año 1970 al 74, su PIB ha crecido en un 5.5% referente a la agricultura y en un 3.7% referente a la ganadería. Considerando que el PIB es una determinada medida de crecimiento de un país o una región, se dice que para cumplir con eso, el PIB debe crecer al menos en un 7%, y como el PIB se lo debe relacionar con el ingreso per cápita, se dice que este ingreso per cápita debe crecer en un porcentaje mayor al crecimiento vegetal poblacional.

En Colombia, este sector sigue siendo uno de los menos desarrollados. Esto demuestra, que aunque, la agricultura, sobre todo, constituye la base económica de la región, dado el atraso y estancamiento de su estructura, no representa un alto porcentaje de participación dentro de la región.

Por lo tanto, junto con la mala distribución de la tierra que es el principal factor, considerado el PIB a precios de mercado de 1970, en millones de pesos para los años, 1970 al 75, se tiene:

Cuadro Nº 2. Evolución de la producción bruta interna a precios de mercado del sector agropecuario en el departamento de Nariño, 1970-1975.

	1970	1971	1972	1973	1974	1975
SECTOR AGROPEC.	910.5	977.4	976.6	974.1	1.037.2	1.098.9
Agricultura	634.2	690.8	678.9	670.6	709.8	--
Ganadería	226.3	231.1	243.9	252.9	273.8	--
Otras Produc.	50.0	55.5	54.8	50.6	53.6	--

FUENTE: INANDES.

En general, se puede decir que la producción bruta interna a precios de mercado con respecto al sector agropecuario ha ido en aumento, a excepción del año 1973, donde presenta una pequeña disminución, para luego aumentar en el año de 1974 en una cantidad mayor.

### 1.3. Incidencia de la Producción Primaria

Partiendo de que al sector primario se lo considera como el principal, el fundamental para el desarrollo de una región, pues él es el abastecedor de insumos y alimentos a los demás sectores, además de mano de obra barata, y que a pesar de eso, Nariño considerado como un Departamento tradicionalmente agrícola, cuenta con un sector primario atrasado, estancado, que a la par de lo que sucede a nivel nacional, en Colombia, este sector sigue siendo uno de los menos desarrollados, es decir que aunque ha evolucionado, lo ha hecho en una menor proporción a la de otros sectores. Además, la relación capital y producto del capital es muy baja, debido a que el capital fijo es menor que el capital variable que se induce en cada época en el sector rural. Todo esto, junto con la mala distribución de la tierra que es el principal problema que atraviesa este sector, hacen que la producción primaria no de los rendimientos requeridos para la demanda creciente de

la población nariense. Además esa producción no tiene unos canales de distribución y mercadeo efectivos lo que hace que los campesinos se vean obligados a vender sus productos a intermediarios, a precios que imponen los mismos intermediarios y no los campesinos como productores directos que son. Así, esta producción no alcanza a llegar a mercados nacionales a excepción de algunos productos, los cuales obedecen a políticas implantadas por los gobiernos de turno, según como les conviene, es el caso del rigo por ejemplo.

Por otra parte, la existencia del minifundio como resultado del sistema estructural colombiano deforma la producción primaria nariense y sobre todo su economía.

El minifundio definido como "una ínfima extensión de terreno, variable según su calidad, que no alcanza a producir los bienes necesarios para el consumo de la familia, y por lo mismo, el propietario debe realizar otras tareas para complementar el ingreso que cubra sus necesidades básicas. Cuando faltan las ocupaciones complementarias, el minifundista se ve obligado a vegetar en niveles de vida infrahumanos. El minifundio no permite ninguna división del trabajo; tampoco la utilización técnica del suelo; ni produce un margen de ganancia para extender la propiedad o tecnificar el cultivo. Implica siempre un desperdicio de la fuerza de trabajo familiar". (1)

Como se ve, el minifundio es una forma antieconómica de producción, dado que la extensión de tierra característica de un minifundio es de 1.5 hectáreas, porción de tierra muy ínfima, la que no da posibilidad de absorción de mano de obra familiar, y de la aplicación de una técnica adecuada para incrementar la productividad del trabajo, lo que

(1) MINISTERIO DE TRABAJO - DIVISION TECNICA DE LA SEGURIDAD SOCIAL CAMPESINA. "Estudio socio-económico de Nariño", Bogotá, 1959  
pág. 101.

(2) Idem.

no favorece a la producción de los bienes necesarios de cada familia, implicando esto la dedicación de sus miembros a otras actividades fuera de las agrícolas como también las migraciones a la ciudad. Esto trae como consecuencia directa el retraso de la actividad agrícola, y en últimas el retraso de la economía nariñense.

Además de los anteriores factores, vale la pena tener en cuenta factores que se expresan en la miseria en que vive el campesinado, por la falta de tierra; o si la tiene en pequeñas porciones, se encuentra ligado a la usura de los prestamistas por un lado, al pago con precios exorbitantes de los productos manufacturados y por otro, se ve atado de por vida a los créditos que el Gobierno por medio de su instituto Caja de Crédito Agrario les concede, con el fin de prestarles una ayuda crediticia para que innoven la técnica de producción y lo único que hace esta entidad es la de prestarles dinero con intereses elevados que el campesino se ve imposibilitado a pagar, y por último se ve en la necesidad de pagar con su tierra las deudas obtenidas y trabajar en otras actividades, como la de jornalero agrícola o emigrar a la ciudad, teniendo en cuenta que la migración rural-urbana se caracteriza por ser escalonada, es decir, no existe traslado directo del campo a las grandes ciudades, sino que los desplazamientos se realizan generalmente en forma progresiva o sea campo-poblado-cabecera municipal-ciudad. En Nariño es donde más se observa esto.

La migración rural-urbana obedece generalmente a factores estructurales que determinan su expulsión y factores de atracción.

Los factores estructurales pueden ser:

- a) Los sistemas de tenencia de tierra en el sector rural,
- b) Bajos salarios,
- c) Baja productividad,
- d) Carencia de servicios básicos,
- e) Marginalidad,
- f) Inseguridad.

Los factores de atracción pueden ser: en vez, si el sector industrial

- a) Percepción de mejores utilidades,
- b) Posibilidad de ascenso en la esfera social,
- c) Mayor independencia y seguridad.

En una economía predominantemente agrícola como la marinoense, donde la

Además de los anteriores factores, vale la pena tener en cuenta factores de expulsión como:

- a) La expansión geográfica dentro del minifundio,
- b) Por las reducciones de las oportunidades de empleo que el latifundio como forma de explotación ocasiona.

La migración en Marino se debe fundamentalmente a factores estructurales o de expulsión.

Estos problemas principales como minifundio y migración rural-urbana dentro del sector rural en el departamento, es lo que detiene el progreso agropecuario básico para el desarrollo de la región, pues como se decía antes, ese progreso es prerequisite para el desarrollo industrial, es decir, que una creciente productividad agropecuaria apoya y sostiene ese desarrollo industrial, liberando de la agricultura fuerza de trabajo para el empleo industrial, satisfaciendo los crecientes alimentos del sector no agrícola y aumentando los ingresos no agrícolas, creando mercados para los bienes industriales y generando ahorro dentro del sector. Es lógico que si existen personas con ocupación no agrícola, se debe generar un excedente agropecuario más allá del necesario, pero también los agricultores darán tales alimentos únicamente a cambio de productos o servicios de la fuerza laboral no agrícola.

Al aumentar la cantidad de trabajadores no agrícolas, necesariamente se expande el mercado de los productos agrícolas y esto a su vez ocasiona la necesidad de introducir nuevas técnicas en la agricultura lo

cual incrementa la productividad y, a su vez, si el sector industrial no es correlacionado con el sector primario, ocasionará un empleo disfrazado en el campo. Especialmente, se encuentran explotaciones tradicionales, las cuales se han alcanzado a despojarse de las técnicas modernas. En una economía predominantemente agrícola como la mariñense, donde la mayoría de los agricultores es del tipo minifundista, éstos no tendrán oportunidad de ser innovadores y aceptar las nuevas técnicas, y frente a una creciente competencia con los innovadores, paulatinamente su situación empeorará y serán rechazados de los mercados comerciales y volverán a la agricultura de subsistencia o abandonarán la tierra.

2.1. Aspectos Generales. Las condiciones económicas y sociales que se dan dentro de la producción primaria, son desfavorables. Esto se da por los defectos estructurales que se desprenden de la dependencia de nuestra región y en general de nuestro país frente a países extranjeros, los cuales siempre imponen a cada gobierno de turno, las políticas que se deben seguir ya sea en el sector agrícola, industrial, etc., políticas que siempre obedecen a los convenios que les favorece únicamente a ellos. Es el caso del programa DRI, que según sus gestores busca solucionar el problema del pequeño campesino que no es -según ellos- un problema de falta de tierra, sino de productividad, para lo cual se debe aplicar un adecuado uso tecnológico por medio del crédito, la asistencia técnica, etc., y para esto se plantean una serie de objetivos, los cuales quedan en la teoría pues los resultados que ha dado este programa en el país y mas concretamente en Mariño son ínfimos. Así mismo, este programa no puede considerarse como algo original del gobierno y de Planeación Nacional, pues éste ya tiene antecedentes en otros países. En el ámbito de familias trabajadoras se observan como el cultivo de algodón, el cultivo de caña, el hilado de tejidos, la elaboración de Por otro lado, si el gobierno aplica políticas encaminadas al sector primario, lo hace mirando lo que les favorece a las regiones específicas y prácticamente donde existen extensiones de tierra con condi-

ciones tecnificadas; es decir, en la agricultura, aumentándose así la dualidad que se presenta dentro del país, que al lado de explotaciones modernas y altamente tecnificadas, se encuentran explotaciones tradicionales, las cuales no han alcanzado a despojarse de las técnicas arcaicas, y se ven cada vez más arruinadas en vista de la competencia existente entre ellas. En el departamento en esta década del 70 se caracteriza por mantenerse en un estado de marginación, en comparación a otros departamentos, además, aun no se ha despojado de los arraigos del Sector Comercial e Industrial de producción feudal o semifeudal. Se encuentra todavía produciendo con técnicas tradicionales, expresadas en 2.1. Aspectos Generales en las pequeñas casas, donde cada familia realiza su trabajo, a excepción de algunas empresas comunitarias creadas por el Estado. En el Departamento de Mariño encontramos un sector industrial que puede decirse apenas conformándose como tal, pues se considera que el desarrollo industrial mariñense es muy atrasado, no existen industrias que involucren una tecnología moderna. Esto hace que considere más bien como un sector artesanal, debido a la existencia de muchas fábricas a nivel familiar o casero, las cuales aun producen a niveles de subsistencia y en algunos casos con unos excedentes de productos que son llevados a otros mercados.

A consecuencia de esto, el departamento presenta un sector comercial. Este sector, por lo tanto, no posee aun una determinada estructura, porque no existen las condiciones necesarias. Son pocas las fábricas que pueden producir bienes de consumo partiendo de los insumos provenientes de la misma región con la adaptación de una maquinaria moderna creando así un acumulado de capital suficiente para poder seguir el proceso de producción. En cambio, dentro de las industrias caseras, se encuentra un sinnúmero de familias trabajando en labores como el barniz, el tallado de madera, el hilado de tejidos, la elaboración de quesos o mantequilla, etc., lo que hace que estas personas, generalmente trabajen dentro de sus casas, utilizando para esto, sus propios instrumentos y medios de producción y sirviéndose de las materias pri-

mas e insumos que se dan en su propia región., primero como meros transportadores de los productos, luego con el aumento de sus capitales. Ahora, este sector industrial se encuentra así, debido mas que todo a que las fuerzas productivas no se han desarrollado todavia, pues tampoco se han dado las condiciones necesarias para que se involucren aquí técnicas nuevas, pues el departamento en esta década del 70 se caracteriza por mantenerse en un estado de marginamiento en comparación a otros departamentos, además, aun no se ha despejado de los arraigos arcaicos que caracterizan al modo de producción feudal o semifeudal. Se encuentra todavia produciendo con técnicas tradicionales, expresadas en el arado antiguo, ya en las pequeñas casas, donde cada familia realiza su trabajo, a excepción de algunas empresas comunitarias creadas por el Incore, la que reunen a un número de familias de escasos recursos quienes aportan trabajo, con el objeto de explotar uno o mas predios rurales para industrializar y comercializar los productos, haciendo luego un reparto equitativo de las ganancias o pérdidas, de acuerdo a la proporción de los aportes. Sin embargo esto último no es mas que una ínfima parte que en nada cambia la estructura productiva de la región.

#### Contribución a la Estructura Económica

A consecuencia de esto, el departamento presenta un sector comercial mas desarrollado, puesto que la falta de una industria productora de todos los bienes demandados por el incremento de la población tanto urbana como rural, hace que se de un comercio efectivo con el resto del país por una parte, intercambiándose así, artículos producidos en las ciudades de Cali, Medellín o Bogotá, y por otra, se comercializa con el Ecuador, merced a la posición que ocupa Mariño que lo caracteriza como zona fronteriza con el Ecuador. Así existe un comercio dinámico entre las dos regiones.

Este sector comercial, si presenta una estructura definida, pues dentro de este encontramos algunos grandes comerciantes que han incremen-

tado y hecho sus capitales a base del comercio, primero como meros transportadores de los productos, luego con el aumento de sus capitales, han implantado un almacén y mas tarde grandes almacenes. Es el caso del Amorel, por ejemplo. También encontramos medianos comerciantes, unos que siguen transportando productos de una ciudad a otra, y otros, que tienen ya su pequeño almacén. Teniendo en cuenta la mayor demanda de bienes y servicios de la población ecuatoriana, debido al incremento de su ingreso nominal por la mayor explotación de petróleo, se considera que el comercio en Naríño es muy floreciente y se ha dado un avance y progreso válido para consolidación de los comerciantes como clase dominante dentro de la región.

Entonces, se debe considerar al sector industrial en general, como un fenómeno en atraso, estancado y el sector comercial como un fenómeno progresivo y factor caracterizador de la región. En síntesis, mientras por un lado no existe la industria, por otro se presenta un avance enorme en la esfera comercial del capital.

## 2.2. Contribución a la Estructura Económica

Decíamos anteriormente, que el comercio presenta una forma mas dinámica de acción dentro del Departamento como también un alto grado de participación en el desarrollo de éste, pues gran cantidad de gente se observa dedicada a esta actividad nueva, funcionando en calidad de intermediarios en una cantidad mayor, de mayoristas en una cantidad menor y como minoristas también en una cantidad mayor.

Los datos del DANE nos dicen que este sector comercio, en el año 1970, tuvo una producción interna bruta de 318.6 millones de pesos correspondiente a un porcentaje de 11.9 en relación al total de PIB entre los demás sectores entre los cuales está el agropecuario, minería, manufactura, construcción, transportes, comunicaciones, etc. Para el a-

En 1975 su producción fue de 521.5 en millones de pesos, correspondientes a un 15.7% a la industria manufacturera. En cuanto a la pequeña industria nos tiene en un incremento en cada uno de sus años. Esto demuestra que del año 1970 al 75, hubo un crecimiento en la participación del sector comercio en un 3.8%.

### 2.3. El Comercio en Nariño

Si observamos año tras año, partiendo de 1970 hasta el 75 nos daremos cuenta que su incremento (PIB) del sector comercio en Nariño es muy considerable, así nos demuestran los siguientes datos del cuadro No 3. El comercio importante dentro del Departamento y fuera de él, debido a la situación fronteriza con el Ecuador.

ORIGEN DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO A PRECIOS DE MERCADO DE 1970 (En Millones de pesos)

	1970	1971	1972	1973	1974	1975
Comercio	318.6	409.6	444.4	465.2	512.3	521.5

FUENTE: INANDES.

Por el lado del sector industrial vemos lo siguiente:

### Cuadro No 4

(En millones de pesos)

	1970	1971	1972	1973	1974	1975
Industria Manuf.	331.7	336.8	342.5	353.5	348.1	348.9
Peq. Ind. y Artes	211.3	215.9	220.2	224.5	226.1	--
Fabrill	120.4	120.9	122.3	129.0	122.0	--

FUENTE: INANDES.

Se observa que en los años 1972, 74 y 75 ha habido un decremento en

cuanto a la producción bruta interna a precios de mercado de 1970 en lo que se refiere a la industria manufacturera. En cuanto a la pequeña industria las bien si ha tenido un incremento en cada uno de sus años. La industria fabril tuvo un decremento en el año de 1974. Los capitales que aquí se amasan se fugan. Se convierten en otras partes. Crecimiento de comercio sin reinversión. Hay excepciones: Amora y Café Furo. Se sabe en qué estanca. ¿Es este Capitalismo? ¿Es este capitalismo?

### 2.3. El Comercio en Nariño

La mayor parte de las actividades comerciales se concentran en Pasto, Túquerres e Ipiales, pero todos los municipios tienen un comercio importante dentro del Departamento y fuera de él, debido a la situación fronteriza con el Ecuador.

El intercambio comercial entre Nariño y el Ecuador, en estos tiempos ha adquirido mayor fortalecimiento, especialmente por la gran demanda de bienes y servicios de la población ecuatoriana. Esto se debe a que se ha incrementado el ingreso nominal de las gentes del Ecuador, por la mayor explotación de petróleo. Como en su país el sector industrial no tiene medios para producir y así atender la demanda interna incrementada, el país se vió obligado a acudir a los mercados externos, entre los cuales está Colombia con su zona fronteriza, Nariño.

#### 2.3.1. Características

"Sucre petrolero, vías, posición de frontera, han producido auge económico en Pasto. La ciudad recibe "turistas" que no son tales. Aquí hay contrabandismo encubierto. Como en Ipiales, contrabando legalizado, alcahueteado por autoridades. No solo comida, muchos productos, entre ellos el cemento. La situación ha llegado a colmos. Vemos grandes depósitos de mercancías que no son investigados. Aquí no queda nada. La consecuencia es clara: carestía en todos los productos. Pasto, zona fronteriza buena para una minería que explota el turismo-contrabajo, adversa para el grueso de la población.

"Comercio fronterizo, turismo-contrabajo, deformaron la ciudad. De la

noche a la mañana aparecieron ricos: una ciudad que era crisis de honorabilidad, soporta ya trazas de inmoralidad; extranjeros monopolizan el comercio. El comercio no corresponde a la realidad de Pasto; es artificial, dependiente. Los comerciantes fijan precios a capricho. Los capitales que aquí se amasan se fugan. Se convierten en otras partes. Crecimiento de comercio sin reinversión. Hay excepciones: Amorel y Café Puro. No sabemos en qué estamos. ¿Es este Capitalismo? ¿Es este semifundamentalismo? (1) La (1) es, conlleva a un aumento de las necesidades que es necesario satisfacer. Cuando éstas se desarrollan, se pro-

"Situada Pasto, en lugar céntrico del Departamento, hacia ella convergen, de todos los puntos cardinales de Narino, múltiples carreteras e incipientes carretales, que la abastecen de las mas variada producción, de su lasso y fértil territorio y coadyuban a convertirla en centro comercial de gran significación si anotamos que el índice de las ventas al por mayor en sus almacenes en 1976 subió en el último año un 23%, según consta en estadísticas del Banco de la República; y esto por fuera de las realizaciones clandestinas con el Ecuador y hacia el Perú y Chile, las cuales se calculan en US\$200.000 dólares, para un monto anual de de US\$72 millones". (2) base como redistribuidor de la actividad. Así, las cabeceras municipales están a su vez, en

### 2.3.1. Características

base de los centros de producción local, la cual es redistribuida hacia los centros más importantes, por los compradores intermunicipales. Dentro de las características del comercio nariense se tenemos en cuenta el mercado como estructurador de la región económica.

Entendiéndose primero como una región económica a un espacio geográfico integrado por un sistema vial, cuyo centro es el mercado que a

(1) MENDOZA, Alberto. "Anatomía de las Ciudades (27) Pasto o la Sorpresa", en Revista Cultura Nariense Nº 105, Sep.-Oct./77, pág. 10.

(2) IDEM. pág. 23.

trae la producción comercializada y distribuye las mercancías para las necesidades de la población que agrupa, entonces se advierten dos factores fundamentales: el mercado principal de la región o centro económico y un sistema de vías que lo comunican con las diferentes zonas de producción.

Haciendo un poco de historia, se dice que el desarrollo demográfico y la expansión de las ciudades, conlleva un aumento de las necesidades que es necesario satisfacer. Cuando éstas se desarrollan, se presenta la exigencia de la calidad y variedades, y la satisfacción de ellas lo que supone una gran cantidad de bienes que en un solo lugar es difícil reunir. Surge entonces el papel de las vías de comunicación y con ello el mercado se presenta como un instrumento esencial para la satisfacción de necesidades económicas y sociales.

Ahora, una región económica está integrada por diferentes municipios, sobre los cuales el centro regional influye con mayor o menor intensidad, según sean las distancias que los separan; algunas veces el centro regional se convierte en una escala, obrando como redistribuidor de la mercancía. Así, las cabeceras municipales actúan a su vez, como centros de recolección de la producción zonal, la cual es redistribuida hacia los centros más importantes, por los compradores intermedios. Se inicia así un encadenamiento de funciones confiriéndose lo que se denomina mercadeo.

Este exige la presencia de un factor fundamental para su operancia: el transporte. En las zonas de producción, en la distribución de las mercancías a los mayoristas, minoristas y consumidores, el transporte tiene un efecto dinámico. En un principio, la casi totalidad del comercio se efectuaba con la República del Ecuador, por la ausencia de comunicación con el norte del país. Una mínima parte del ese comercio se hacía con la Costa, limitado principalmente por lo difícil de la

via. Establecida la comunicación con los mercados situados al norte del departamento, Nariño comenzó a formar parte de la vida económica nacional. El comercio exterior oficial siendo cuantitativamente significativo.

va, sin embargo es representativo del movimiento comercial que por el contrabando se lleva a cabo. No obstante es interesante notar entonces el comercio nariñense presente en si las siguientes características:

1. Su desarrollo y progreso se debe mas que todo a la gran demanda de bienes y servicios por parte de la población cuatoriana y en última instancia, debido a la situación limítrofe con el vecino país, en que se encuentra Nariño.
2. Este desarrollo y progreso ha contribuido para la conformación de una clase altamente poderosa, que forjó e incrementó sus capitales en base al comercio y que en la mayoría, no siendo personas nariñenses (es el caso de los Palestinos) lograron por intermedio de éste, adquirir propiedades y negocios prósperos los que les dejan unos ingresos elevados.
3. Así como hay gente poseedora de grandes capitales en base a ese comercio y también en base a lo que se denomina la economía subterránea o el comercio ilegal, el cual actualmente se ha fortalecido y acelerado su proceso con el resultado de la aparición y formación de grandes fortunas, también hay gentes dedicadas al contrabando de artículos que pasan del Ecuador a Colombia y viceversa, quienes trabajan con pequeños capitales, los cuales según su suerte, a veces los pierden totalmente quedando en la miseria y llenos de deudas, a estos últimos, el comercio así no se ha favorecido mucho.
4. En cuanto a la comercialización de productos agrícolas, se observa que es bastante dinámico dentro de la región, pues, por un lado, los campesinos que tienen capacidades para salir a los mercados mas cercanos, principalmente a Ipiales, Pasto, Túquerres, etc., salen llevando consigo sus productos agrícolas, bienes de consumo inmediato, los cuales los venden en los mercados y a cambio de eso, ellos llevan de las ciudades, o los municipios los artículos y bie-

nes que necesitan, como es el azúcar, café, etc. que compra y vende,

5. El comercio exterior oficial siendo cuantitativamente significativo, sin embargo es representativo del movimiento comercial que por el contrabando se lleva a cabo. No obstante es interesante anotar algunos rubros como los consignados a continuación en el Cuadro Nº 5.

Cuadro Nº 5

Este hace que el sector comercio sea actualmente el que más contribuye a las exportaciones efectuadas durante 1976 y 1977 en Pasto.

	1976		1977	
	PESO NETO Kg.	VALOR US.	PESO NETO Kg.	VALOR US.
ARTESANIAS	7'970.343	97.879	2'028.425	51.752
CONFEC. TEXT.	88.420	11.541	443.137	39.433
MANUFAC/ METAL- MECANICAS	7'490.000	22.548	62.679	1.390
PRODUCT. MADERA Y CUERO	10'248.890	10.039	2'659.220	23.802
OTROS	5'795.988	95.788	2'611.716	110.284

FUENTE: ANUARIO ESTADISTICO DE NARIÑO (1977) Planeación Departamental.

2.3.2. Incidencia en la caracterización de la región

Además de considerar a Nariño como una región predominantemente agrícola, también el comercio la caracteriza como una región comercial, ya que este le da acción y dinámica.

Se observa que aquí se vienen a establecer personas provenientes de otras partes del país, del norte principalmente, quienes vienen con el afán de enriquecerse instalando aquí negocios de toda índole. A ellos

se les dice que aquí existe mucho comercio, gente que compra y vende, y gente que se hace rico a base de tales negocios.

También debido a la nueva carretera de la Panamericana, es más fácil el acceso de personas del norte que vienen hasta aquí y llevan artículos artesanales sobre todo hasta la capital de la república, lo cual les deja buenas entradas de ingresos.

Esto hace que el sector comercio sea actualmente el que más contribuye a la vida de manera representativa en el desarrollo del departamento. De manera típica se conciben el diseño y combinar los colores.

La combinación de paisaje marplatense de tierra fría y la fácil accesibilidad de las zonas productoras provenientes de la selva tropical del Pacífico y del Atlántico confiere un carácter de circunstancias propicias al

#### 2.4. La Esfera Industrial

La industria comprendida bajo la actividad artesanal, sobre todo, y la elaboración de algunos artículos manufacturados con técnicas poco desarrolladas, pierde importancia dentro de la región nariense, en cuanto a su participación cuantitativa.

##### 2.4.1. Las artesanías

Las artesanías se caracterizan por poseer un estilo propio, original, que poco a poco y a través de la historia ha abandonado su rusticidad, convirtiéndose en artesanía evolucionada, pero siempre afirmando sus raíces cargadas de matices indígenas y mestizos.

El común denominador del artesano nariense, consiste en los textiles y tejidos que se venden a lo largo de las regiones colombianas.

A la sombra de nevados y volcanes, en Cumbal, Guachucal y Contadero, los municipios narienses, tejedores campesinos elaboran, con herra-

mientas arcaicas y rudimentarias técnicas; muchas obras que irán a abastecer los mercados nacionales e internacionales. Abajo febril, ya sea de tejidos, tapetes, sables de madera, etc., donde a cada obrero los tapetes unidos de mano del municipio del Contadero en cuyos motivos y decoraciones pueden apreciarse elementos tomados del barroco, son el resultado del trabajo de más de 500 artesanas dedicadas exclusivamente a la tejeduría. Es como la actividad artesanal de productos fabriles, pero no se la puede considerar como una actividad dinámica. En contraste con lo anterior, las mantas y cobijas de Guachucal y Gumbal en las que persiste la antiquísima técnica del INCA, muestran intacta manera indígena de concebir el diseño y combinar los colores. En el mismo sentido si bien es cierto que la característica de la zona es la melancolía de paisaje marino de tierra fría y la fácil consecución de maderas preciosas provenientes de la selva tropical del Pacífico y del Putumayo conforman una serie de circunstancias propicias al buen desarrollo de la artesanía en madera. Se puede decir entonces que ya para la época del coloniaje, los artesanos de Pasto y de sus alrededores han sido por tradición carpinteros, ebanistas, talladores, torneros, enchagadores y barnizadores, preparando unos la obra blanca y decorando los otros". (1) En consecuencia, en el departamento de Nariño se lo considera fundamentalmente artesanal, como un departamento que en cuanto a elaboración y producción de artículos manufacturados se ha quedado a la zaga de la industria moderna, pues se ha quedado en la producción artesanal, basada en las viejas técnicas, rudimentarias. Es un trabajo hecho generalmente a domicilio, donde se utilizan instrumentos de propiedad del trabajador directo y con mano de obra más que todo familiar. A excepción de esta producción y como

(1) MINISTERIO DE DESARROLLO ECONOMICO. "Artesanías de Colombia". Impreso y encuadernado por Litografía Arco, Bogotá.

algo apenas diferente; también se encuentran los talleres que reúnen la mano de obra, con el objeto de cumplir con un trabajo fabril, ya sea de tejidos, tapetes, muebles de madera, etc., donde a cada obrero se le paga un salario. No obstante esto último, es lo menos representativo cualitativo y cuantitativamente en la región. Se trige y sebo de, fábricas de quesos y mantequilla.

Esta artesanía se considera como la actividad creadora de productos fabriles, pero no se le puede considerar como una actividad dinámica, progresiva y aportadora de un alto porcentaje en la economía nariñense. cerveza, aguardiente y pastosos, principalmente en Pasto y Toque -

En el mismo sentido si bien es cierto que la característica de la región es la producción artesanal, hay también que concluir con una realidad innegable: cada día pierde su influencia y su peso específico dentro de la estructura nariñense.

2) Maderas y similares: esta industria ha encontrado medio propio. Se puede decir entonces que ya para la década del setenta, la contribución artesanal y de la casi inexistente industria al producto regional es cada vez menos importante. Toda su importancia se ha visto opacada por el ascenso del comercio y el sector terciario de la economía, de tal manera que el departamento es tan solo un intermediario de la producción foránea y de otros lugares de la nación. cesteros, guiteros, alfareros y tejedores. de la región recogida en los mercados del interior del país.

#### 2.4.2. La Industria

Aunque se existe una variedad de fábricas esencialmente en la producción de bienes. La industria del Departamento de Nariño es muy incipiente y puede afirmarse que la gran mayoría de ella es de tipo casero o familiar.

A continuación se describen las industrias más importantes existentes en Nariño:

- a) Industrias químicas: existen en Pasto fábricas de jabones, velas y aceites. deficiencia de la energía eléctrica, lo cual es un factor
- b) Industrias de alimentos: existen varias fábricas de alimentos, molinos de trigo, fábricas de almidón de papa y Yuca, fábrica de pastas alimenticias, tostadoras de café, trilladoras de trigo y cebada, fábricas de quesos y mantequilla. fluye en el sector desarrollo
- c) Artes gráficas: Editoriales, imprentas y litografías ubicadas en su totalidad en Pasto, también las hay en Ipiales y Túquerre.
- d) Bebidas: prosperan las industrias relacionadas con fabricación de cerveza, aguardiente y gaseosas, principalmente en Pasto y Túquerre. Disfrentado a las grandes dificultades que para su subsisten-
- e) Cuero: comprende esta industria la elaboración de infinidad de artículos como aperos, maletas, maletines y portafolios. además curtido, teñido y aderezado de todo género de pieles, tapizado de muebles, calzado, artisterías, cajas de gaseosas, cajas de cigarrillos.
- f) Maderas y similares: esta industria ha encontrado medio propicio para su progreso y comprende lo relacionado con aserradero, preparación y conservación de maderas, carpintería, ebanistería y encharges. así como joyas de oro y de plata, tabaco, cera de laurel.
- g) Textiles: comprende todo lo relacionado con hilados, tejidos de algodón y lana, cordalería, cables de fibra y empaque. Los artículos de lana principalmente confeccionados son: ruanas, mantas, suéteres, alfombras y tapetes, de amplia acogida en los mercados del interior del país. respecto de dicho:
- "La lechería quizás podría desarrollarse a un nivel alto y en cantidad. Aunque si existe una variedad de fábricas especialmente en la producción de bienes artesanales y una que otra con productos inmediatos, las cuales requieren una mayor cantidad de capital y de mano de obra y una mayor división del trabajo, se puede observar, como se dijo antes, que la industria nariñense es del tipo familiar o casero, a excepción de algunas que reúnen las condiciones de una industria capitalista, pero de características muy incipientes."

Se puede decir, que en el atraso actual de nuestra industria tiene incidencia la deficiencia de la energía eléctrica, la cual es un factor determinante en el desarrollo industrial. También la falta de vías de comunicación más accesibles a los mercados nacionales ha hecho que el mercado nariense con todos sus productos se encuentre aislado del resto del país, y en este sentido también influye en el escaso desarrollo industrial.

Angel María Medina Santacruz, en su reseña a la ciudad de Pasto, dice al respecto: "Las industrias, con excepción de la molinera, decaen día tras día debido a las grandes dificultades que para su subsistencia opone el centralismo bancario, de permisos oficiales, etc., que acaban terminando con ellas. Así, pues antes de contar Pasto con las carreteras del Norte, tenía varias industrias florecientes, tres de cerveza, dos de curtidorías, tres de gasosas, dos de cigarrillos, tres de hilados y tejidos, etc., que fueron absorbidas por las grandes industrias nacionales, dejando centenares de obreros sin trabajo. Sus exportaciones eran considerables y los productos principales de esta región eran: pieles, joyas de oro y de plata, tabaco, cera de laurel, sacos de fique, frazadas de hilo y lana, mecturas y ganado de pie".(1)

En un estudio socio-económico realizado en los Municipios de Guachucal Sapuyes y Túquerres se habla sobre la industria lechera en tales municipios y al respecto se dice:

"La lechería quizás podría desarrollarse a un nivel alto y en cantidades grandes, aunque, relativamente en la actualidad no hay muchas familias con esta industria. Pero es interesante que en tales comunidades donde se tiene bastante importancia (más que todo las comunidades de El Espino, Malaver y Uribe en el Municipio de Sapuyes), las fa-

(1) MEDINA SANTACRUZ, Angel. "Reseña de la Ciudad de Pasto", en Revis-

milias tienen niveles de ingresos relativamente bastante alto y según se ha confirmado, esto se debe especialmente porque se dedican a la producción de quesos y mantequilla. Pero en general en la producción de estos dos productos también hay una falta de técnica e higiene, especialmente en el proceso de cuajado de leche para su transformación. Quizás debido a la utilización de leche en total enfriamiento, ya por falta de tiempo, ya por mala calidad del cuajo, dicho proceso permite la aparición de un suero blanco lechoso que disminuye el rendimiento de la masa cuajada. Además, existe la creencia de que la fabricación de mantequilla no puede hacerse con batido, y por lo tanto la ejecutan a mano". (1)

En un informe en 1969 de la enseñanza diversificada, los ha preparado con una para la actividad fabril y de servicios.

Con respecto a los tejidos se dice: "Los tejidos que se producen en la región son más que todo ruanas, tapetes y cobijas, pero los métodos e instrumentos aplicados son primitivos. Las dos escuelas de tejidos (en Guachucal y en Tiquerres) pueden jugar un papel muy importante en la tecnificación de la producción de estos productos". (2)

Bergio Castro Gaviria, por el contrario dice, que Mariño presenta una situación favorable para la actividad industrial habida cuenta de varios factores que en los últimos años han mejorado aceleradamente. Dice que se observa un repunte en el sector industrial y que la excesiva concentración de la propiedad rural ha sido tratada en diferente forma; así como su población campesina se irradia hacia zonas de colonización (Costa Pacífica, Bajo Putumayo) aflojando la densidad poblacional andiana y sopliando la frontera agrícola. Así también, dice que se normaliza la infraestructura vial principal, merced a la culminación de la Panamericana, contratada e impulsada en los años 1966-1970, contribuyendo a un aflojamiento de los factores básicos del

(1) MINISTERIO DE GOBIERNO-DIRECCION GENERAL DE INTEGRACION Y DESARROLLO DE LA COMUNIDAD. "Estudio de las condiciones socio-económicas de Tiquerres, Sapuyes y Guachucal-Dpto. de Mariño, Bogotá, Imprenta Nacional, 1971, pág. 96

(2) IDEM. pág. 97.

desarrollo económico. El éxito del Ecuador en su exploración y explotación petrolera, despliega permanentemente hacia la zona un apreciable flujo de divisas y personas, que han incrementado la demanda de bienes y servicios, obligando a los empresarios a mejorar su capacidad instalada.

Si bien la economía de Nariño -dice él- aun puede considerarse como incipiente, ya no es problemática en su esencia; porque encuentra solución de continuidad en la infraestructura básica energética, vial y de servicios. Los recursos humanos garantizan buena preparación básica, la puesta en marcha en 1969 de la enseñanza diversificada, los ha preparado aun más para la actividad fabril y de servicios.

El Acuerdo de Cartagena (Pacto Andino), señala a la región como zona de integración fronteriza y como tal, le ha dado atención en el orden de estudiar sus posibilidades industriales, mediante la creación de la promotora de Proyectos Industriales, de la cual son socios, Incomex IFI, CAF y la Comisión de Valores del Ecuador, la organización de esta entidad demuestra el interés que el país comienza a tener por la región y especialmente por la identificación de los proyectos específicos, que dinamicen la industria e inicien el tan necesario programa de descentralización industrial en Colombia". (1)

Sin embargo esta opinión que más que realista es la de un soñador, contrasta con la realidad estructural nariñense. Tal no es otra que reconocer que todo aquello es teoría, que la industria de tipo capitalista que significa avance, desarrollo dentro de ese modo de producción, no existe en el departamento. Los elementos que contiene dentro del proceso industrial son esos si incipientes y preocupantes. Mientras o-

(1) CASTRO GAVIRIA, Sergio. "Descentralización Industrial", en Revista de Cultura Nariñense, Nº 12, Nov.-Dic./78.

tres departamentos cuentan con un relativo desarrollo industrial, Nariño permanece en un estancamiento productivo que solo se parece a los finales del siglo XIX en el resto de la República. Por esta razón, Castro no puede comprobar que haya industria en el departamento, por medio de su estudio cuantitativo. No hay cifras y él no las cita porque no existen y su afirmación -la única- del desarrollo nariñense, se queda en lo que es: un sueño de hadas.

4) La mayor parte del empleo está generado por el sector público, de tal forma que la población nariñense vive de los padrinazgos políticos, con todo lo valedorosa que es la situación. Esto imprime una

#### 2.4.3. Consecuencias

Partiendo de la consideración de que la esfera industrial se encuentra en un estado de estancamiento del cual parece imposible salir, frente al crecimiento del sector comercio y con él, el de transportes, se establecen consecuencias de importancia para la región y su desarrollo.

- 1) En primer lugar se puede decir, que el hecho de que el desarrollo industrial nariñense presente una situación de estancamiento, hace que se caracterice la región, bajo un modo de producción semifeudal y no capitalista, pues lo que determina el capitalismo como tal es la industria moderna, con su producción de maquinaria pesada o lo que es lo mismo la producción y fabricación de los medios de producción avanzados y tecnificados, y aquí como se ha visto únicamente existe producción artesanal, basada en técnicas rudimentarias.
- 2) Este atraso y estancamiento en la actividad industrial, hace que se presenten condiciones desventajosas para la población, la cual depende en gran cantidad de la actividad agropecuaria y comercial, pues, estas personas se ven en la obligación de vender sus productos a precios bajísimos en comparación a los que tienen que pagar por los artículos manufacturados y que requieren una mayor técnica. Esto es, hay desigual relación con los términos de intercambio.
- 3) Se presenta en mayor escala el subempleo, pues la gente que emigra

del campo a la ciudad y que ha quedado sin tierra, tiene que dedicarse a actividades que no dan los ingresos necesarios para su subsistencia, a la falta de una fuerza de producción que puedan absorber la fuerza de trabajo cesante. También se presenta el empleo disfrazado, expresado en la cantidad de vendedores ambulantes, ayudantes de buses, etc., quienes realizan actividades no benéficas para el progreso de la región.

4) La mayor parte del empleo está generado por el sector público, de tal forma que la población mariñense vive de los padrinazgos políticos, con todo lo veleidosa que es la situación. Esto imprime una característica a la población económicamente activa. Se encuentra dentro de la superpoblación relativa, es decir es una población flotante. Así las cosas de tiempo en tiempo el desempleo aumenta, como otras veces en temporada política, tiende a disminuir.

5) A nivel nacional también se expresan las consecuencias debido a la falta de un desarrollo industrial uniforme, pues se ve que en Colombia la actividad industrial se encuentra concentrada en determinadas ciudades, siendo éstas las más importantes.

Sobre este hecho, según investigaciones realizadas por el DANE se corrobora lo anteriormente dicho, cuando se afirma lo siguiente: "La concentración del 80% de la fuerza laboral industrial es en las cuatro grandes ciudades principales: Bogotá, Medellín, Cali y Barranquilla incluyendo sus respectivas áreas metropolitanas. Respecto del grado de concentración de la industria departamental en sus respectivas capitales o ciudades importantes es casi una cuestión obvia el hecho de que por regla general la más alta concentración corresponde a las primeras pero dentro de las cuatro ciudades mayores, Cali soporta la

tales de Departamento. En general son regiones con industrias pequeñas de alimentos, talleres de confección y madera (es el caso de Nariño) que pueden operar en pequeñas localidades o deben situarse en los centros "modelos" del transporte como el caso de la industria maderera en Tumaco". (1) ademas solo hace referencia a un solo sector reducida de la región. así, el pequeño campesino y propietario no ahorra en Datos estadísticas relacionados con la industria nariñense y la nacional permiten hacer la comparación: a pequeñas, por lo general en ganancia o en bienes inmuebles.

Cuadro Nº 6

ENCUESTA ANUAL MANUFACTURERA - 1977 presente el ahorro y los créditos

	Nº de Establecimientos	Personal Ocupado	Producción bruta (₡)	Valor agregado
Total Nacional	6.671	483.941	359.043.725	155.917.505
Nariño	39	1.418	983.785	402.853

(₡) en miles de pesos

FUENTE: "La Industria manufacturera en 1976-1977" Boletín mensual de Estadística DANE, Nº 351, Febrero de 1979.

### 3. Sector Financiero

Para analizar el funcionamiento y progreso de este sector se debe tener en cuenta la capacidad crediticia del habitante nariñense. En épocas anteriores según dice un estudio acerca del tema, el habitante nariñense no poseía un patrimonio que produjera entradas amplias, que permitiera el ahorro después de haber cubierto las necesidades básicas.

(1) DANE. "La Industria Manufacturera". La Concentración industrial en las ciudades colombianas. Boletín Mensual de Estadística, Nº 224, Marzo de 1970.

Es decir, la mayoría de los merienses percibían ingresos inferiores a sus necesidades y hoy sigue sucediendo lo mismo. Ocorre también que en Mariño, los únicos que están en condiciones de hacer depósitos bancarios son los medianos propietarios. Esto es que la rotación del dinero entre nosotros solo hace referencia a un solo sector reducido de la región. Así, el pequeño campesino y propietario no ahorra en forma de dinero, depositando en los bancos o en las cajas de ahorro, sino que prefiere hacer inversiones pequeñas, por lo general en ganados o en bienes inmuebles.

De manera casi similar parece que se presenta el ahorro y los créditos en la actualidad, pues todas las políticas de créditos y préstamos van dirigidas a los grandes poseedores de patrimonios y fortunas; así también, son ellos los que se encuentran en capacidad de generar grandes cantidades de ahorros.

Entonces, este sector financiero se encuentra conformado por un grupo de grandes propietarios poseedores de grandes negocios y patrimonios y en una menor cantidad mediante propietarios, quienes hacen sus ahorros en forma menos progresiva.

Claro está que en las entidades bancarias, como intermediarias, existen diferentes clases de cuentas corrientes y de ahorros, las cuales tienen un valor mínimo para poder abrirlas, dependiendo del ingreso que obtengan y también existen o son las que tienen mayor importancia y las que dan mayor acción y funcionalidad a los bancos, las cuentas corrientes poseedoras de capitales elevadísimos las cuales permiten a los bancos hacer los préstamos requeridos por quienes necesitan de tales capitales para aplicarlos a la producción.

Sin embargo se puede decir que el sector financiero está sostenido por las pequeñas cuentas corrientes y de ahorros pertenecientes al sector

de empleados, y sobre todo por el comercio regional. Cédulas de Capitalización teniendo como fin último el de prestarle al pueblo maribonense otra forma de ahorro. Estas son:

### 3.1. Descripción

Grupo Gran Colombiano, Supercentros de Capitalización, Cédulas de Capitalización Colón - COLABOROS, Capitalización Bolívar, Suramericana de Seguros, Compañía de Seguros Reunidos, Seguros Patria y Colombiano de Capitalización - COLCAPITAL, etc.

bancarias, corporaciones de ahorro y vivienda, capitalizadoras, etc., las cuales son tomadas en general de las que existen en la ciudad de Pasto como capital del Departamento, aunque también se toman otras instituciones y corporaciones que se encuentran en municipios como Ipiales, Túquerres, etc. y que en general son las mismas de la capital en su carácter de Agencias o Sucursales.

(millones de pesos)

En esta medida se puede describir al sector así: En Pasto se encuentran catorce entidades bancarias, siendo éstas: Banco Anglo Colombiano, Banco Cafetero, Banco Central Hipotecario, Banco Comercial Antioqueño, Banco de Bogotá, Banco de Colombia, Banco de la República, Banco de Occidente, Banco del Comercio, Banco del Estado, Banco Ganadero, Banco Industrial Colombiano, Banco Popular y Banco Santander.

Aquí se considera también la Caja de Crédito Agrario como entidad crediticia principalmente, la que tiene como fin brindar créditos a los campesinos. En Pasto se encuentra una Caja de Crédito Agrario Principal con una Sucursal, como también se encuentra una entidad de esta índole funcionando en cada municipio del Departamento.

Por otro lado y como organismo nuevos dentro de la funcionalidad de créditos y ahorros, se encuentran funcionando principalmente en Pasto las siguientes: de todo, se presenta un caso significativo en lo que se Granahorrar, Corporación de Ahorro y Vivienda las Villas, Corporación de Ahorro y Vivienda Davivienda, Corporación Popular de Ahorro y Vivienda Corpavi.

También se encuentran entidades encargadas de vender Cédulas de Capitalización teniendo como fin último el de prestarle al pueblo nariñense otra forma de ahorro. Estas son: la acción de los bancos y más con el Grupo Gran Colombiano, Sureamericana de Capitalización, Cédulas de Capitalización Colón - COLSEGUROS, Capitalización Bolívar, Sureamericana de Seguros, Compañía de Seguros Tequendama, Seguros Patria y Colombiana de Capitalización - COLPATRIA, etc.

3.2. Contribución a la esfera económica  
 La clase social tiene que estar ubicada en los sectores más dinámicos: en el comercio, en el sector terciario o en la llamada economía sub-

CUADRO Nº 7  
 ORIGEN DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO A PRECIOS DEL MERCADO 1970  
 (millones de pesos)

	1970	1971	1972	1973	1974	1975
BANCOS, SEGUROS Y OTRAS	61.5	69.8	74.9	79.7	83.3	96.6
Bancos	50.7	55.8	59.6	63.0	62.2	--
Seguros	8.5	11.2	11.9	13.1	16.8	--
Otras Financieras	2.3	2.8	3.4	3.6	4.3	--

FUENTE: INANDES. Tomado de: Nariño: El Desarrollo Económico Departamental 1960-1975. Financiado por Fonade (Fondo Financiero de Desarrollo Urbano) Elaborado por: INANDES.

Los anteriores datos demuestran que cada vez es más la importancia que va tomando el sector financiero y sus actividades dentro de la economía nariñense y, sobre todo, se presenta un auge significativo en lo que se refiere a las corporaciones de ahorro, las cuales presentan una nueva tónica en cuanto a la forma establecida por los bancos tradicionales, es decir, parece que éstas, ofrecen mayores estímulos al ahorro.

## CAPÍTULO IV

Por otra parte, debido a la influencia y progreso de las actividades comerciales en Mariño, sobre todo en la zona fronteriza, en esta época ha sido necesario ampliar el radio de acción de los bancos y más concretamente del Banco de la República.

Establecido el marco teórico y junto a él expresada en rasgos generales sin embargo, se puede decir que este sector impulsa una determinada clase social, pues únicamente las personas con altos ingresos pueden y tienen capacidad de ahorrar y de obtener préstamos bancarios, abrir cuentas corrientes, etc., es decir, que solamente una clase social, se ve involucrada en el movimiento y dinámica, desarrollo de tal sector. Esa clase social tiene que estar ubicada en los sectores más dinámicos; en el comercio, en el sector terciario o en la llamada economía subterránea. Sus componentes son un escaso número de individuos frente a la gran población trabajadora en el campo y la ciudad. Y que como tal, también sirven como elementos centrales de los puntos de llegada. Por lo tanto se puede establecer que el origen del capital financiero está no en la industria, sino en el sector comercial y en el de las nuevas actividades casi imposibles de cuantificar. La economía tradicional en muy poco contribuye a la dinámica del grupo financiero, y en esta medida se vuelven a comprobar las características principales de la región. a nivel teórico, que a pesar de salir de una realidad expresada por los datos, solo pretenden abarcar tal terreno. Lo que se tiene tal discusión es una apreciación y señalamiento de los hechos - con los cuales se pueden manejar tales datos, con la consecuencia, el abandono de la hipótesis general. Lo que se pretende hacer es interpretar lo más científicamente posible la realidad venezolana, puesto que entre ella y las especulaciones se producen contradicciones. Si no se hicieran las correspondientes precisiones en la información y los datos manejados hasta ahora y los que especialmente concierne en el análisis, se llega a plantear la hipótesis por casualidad y puesto que aquella es casi siempre contraria a ella.

## CAPITULO IV

## CLASES SOCIALES EN NARIÑO

La conclusión está viciada por el error. Por tal razón a la discusión teórica sobre las CLASES SOCIALES EN NARIÑO se sigue una delimitación de las herramientas estadísticas y estadísticas que se utilizan, para poder levantar específicamente el ensayo particular de las clases sociales en Nariño. Establecido el marco teórico y junto a él expresada en rasgos generales la estructura económica del Departamento, se han sentado algunas hipótesis que sirven de sustento a la tesis. Siguiendo el orden lógico del tratamiento del tema hay que enfrentar tales elementos a una discusión sobre el problema central que nos ocupa, de tal forma que la óptica que guíe su tratamiento sea la más adecuada. Es necesario en esta forma penetrar en la limitación del problema y en su discusión.

El objetivo del presente capítulo, entonces, es delimitar, precisar y aclarar los puntos teóricos que sirven de punto de partida y que como tal, también sirven como elementos centrales de los puntos de llegada. En ese objetivo se enmarca también la indispensable discusión sobre la caracterización social del departamento en la década del setenta, siguiendo claro está, la referencia del materialismo histórico, bajo las condiciones particulares de la región. Sin embargo tal recorrido no abarca -ni puede hacerlo- el contexto total del problema, sino las elaboraciones a nivel teórico, que a pesar de salir de una realidad expresada por los datos, solo pretenden abarcar tal terreno. Lo que si tiene tal discusión es una precisión y señalamiento de las herramientas con las cuales se pueden manejar tales datos, con la consecuente elaboración de la hipótesis general.

Lo que se pretende hacer es interpretar lo más científicamente posible la realidad nariñense, puesto que entre ella y las apariencias se presentan contradicciones. Si no se hicieran las correspondientes precisiones en la información y los datos manejados hasta ahora y los que especialmente ocuparemos en el análisis, se llega a plantear la apariencia por realidad y puesto que aquella es casi siempre contraria a esta,

la conclusión está viciada por el error. Por tal razón a la discusión teórica sobre las clases sociales le sigue una delimitación de las herramientas estadísticas y económicas que se utilizan, para poder levantar específicamente el andamiaje particular de las clases sociales en el Departamento.

Así las cosas, el capítulo pretende plantear la opinión de quien escribe. Se trata de una hipótesis sobre la sociedad nariñense, en principio entendida a través de las clases sociales, para posteriormente, en el siguiente capítulo, ampliarla a través de un concepto de desarrollo para la región. Con ello se plantea la necesidad de la discusión, y por lo tanto no se busca en ningún momento dogmatizar. Por eso su objetivo final es la apertura hacia la polémica.

## 1. Consideraciones Teóricas

A fin de formular una clasificación social de Nariño, como concreto real particular, se trabaja bajo la orientación del marxismo. En este sentido se busca establecer primeramente las determinaciones fundamentales de las clases sociales. Primeramente hay que entrar a distinguir las clases sociales de un modo de producción a otro, ya que la descripción particular ya hecha no es suficiente, puesto que "cuando se habla de producción, se está hablando siempre de producción en un estadio determinado del desarrollo social, de la producción de individuos en sociedad ... Todas las épocas de la producción tienen ciertos rasgos en común, ciertas determinaciones comunes. La producción en general es una abstracción, pero una abstracción que tiene sentido, en tanto pone realmente de relieve lo común, lo fija y nos ahorra así una repetición. Sin embargo, lo general

o lo común, extraído por cooperación, es a su vez algo completamente articulado y que se despliega en distintas determinaciones. Algunas de estas pertenecen a todas las épocas, otras son comunes solo a algunas... Las determinaciones que valen para la producción en general son precisamente las que deben ser separadas a fin de que no se olvide la diferencia esencial por atender solo a la unidad". (1) <sup>cientos y</sup> de mayor preparación, sobre todo necesarias cuando haya que referir - ahora, si las relaciones de propiedad o sea las relaciones que se establecen frente a las condiciones objetivas de trabajo, es lo que determina las clases sociales, en unas condiciones históricas es la forma económica en que se relacionan los hombres con aquellas condiciones las que hay que establecer. Así la relación directa que existe entre los propietarios de los medios de producción y los productores directos es la que nos demuestra la base de la construcción y los productores directos es la que nos demuestra la base de la construcción social de una determinada sociedad. <sup>entre dentro de un proceso a través de la lucha de clases, su concepción es dinámica. Por ello deben abor-</sup> Sin embargo, hay que anotar que el análisis concreto percibe la forma específica y particular en que operan las leyes que gobiernan la determinación clasista. Pero la expresión de tales leyes y su funcionalidad determinada, requiere del análisis concreto otra vez, o sea de las condiciones y circunstancias que la práctica contiene, que se dan empíricamente, puesto que en la misma base económica se pueden mostrar como manifestaciones, muchas variaciones debidas a circunstancias empíricas, que solo pueden comprenderse mediante el análisis de tales circunstancias. <sup>la fuerza de trabajo como fuente subjetiva de su riqueza separada de sus mismos medios de realización y esterilización, como</sup> Pero si bien es cierto las clases sociales dependen esencialmente de la estructura, las determinaciones supraestructurales influyen en ellas.

(1) MARX, Carlos. "Introducción General a la Crítica de la Economía Política", Ediciones los Comunistas, págs. 10-11.

siguiendo esta consideración se tiene en cuenta que las clases sociales no pueden ser tratadas ni comprendidas si ellas son apartadas del análisis de las determinaciones supraestructurales, que como bien sabemos pueden en un momento dado convertirse en el aspecto principal de la contradicción. Así esas determinaciones supraestructurales en unas circunstancias y condiciones dadas, pueden llegar a ser dominantes y de mayor preponderancia, sobre todo necesarias cuando haya que referirse a las categorías. Pero también es importante el papel que la supraestructura juega en el sentido de establecer las categorías especiales que sirven para delimitar los sectores y las fracciones de las clases y en este aspecto se torna en la más relevante en el estudio de nuestra ocupación. Las condiciones objetivas de trabajo y la apropiación-expropiación de trabajo excedente. Sobre esa base, se levanta el concepto. Además los elementos supraestructurales son de vital importancia en la determinación y configuración de las clases, cuando se plantea que éstas son algo estático. Como se encuentra dentro de un proceso a través de la lucha de clases, su concepción es dinámica. Por ello deben abordarse dentro de una totalidad, que hace referencia a la producción y reproducción mismas. En esta medida las condiciones que hacen posible su reproducción son indispensables dentro de la configuración de las clases, puesto que explican su existencia continuada, en unas condiciones que reproducen a la vez las contradicciones sobre las cuales descansa la sociedad, pues como afirma Marx "el propio obrero produce constantemente la riqueza objetiva como capital, como una potencia extraña a él, que le domina y explota, mientras el capitalista produce también constantemente la fuerza de trabajo como fuente subjetiva de su riqueza separada de sus mismos medios de realización y materialización, como fuente abstracta que radica en la condición del obrero como asalariado". (1)

(1) MARX, Carlos. "El Capital". Tomo I, F.C.E. México, 1959, 2a. edición.

Esto quiere decir que el obrero reproduce al capitalista y así mismo, éste al obrero, dejando de existir cuando deja de reproducirse su contrario. Esa existencia es la reproducción del capital, la permanencia de la burguesía, la reproducción de la ideología y del estado capitalista, en el ejemplo planteado. De allí que abordar las clases en su proceso y en su reproducción significa también analizar las condiciones que garantizan su reproducción y existencia, es decir, hay necesidad de ubicar los elementos supraestructurales. Se puede utilizar elementos como los que determinan los cepos, sectores o sectores. Sin embargo, de todo lo dicho se debe concluir que la base de las clases sociales está compuesta por tres elementos que son las relaciones de producción, la propiedad de las condiciones objetivas de trabajo y la apropiación-expropiación de trabajo excedente. Sobre esa base, se levanta el contenido ideológico que oculta o tiende a ocultar la realidad; un derecho que busca reglamentar tales relaciones en el sentido de aprobarlas o sancionarlas; unos instrumentos a través de los cuales los explotadores aseguran la extracción del trabajo excedente, el dominio, el control, etc. de los productores directos, mediante los elementos que constituyen el poder. Estas condiciones específicas se levantan según las circunstancias históricas determinadas, lo cual da una forma especial al modo de producción particular. Estas condiciones se dirigen a conjuntos de personas más particulares, que presentan comportamientos específicos.

Pero el análisis de una sociedad concreta en un período histórico determinado, presenta un complejo de lucha de clases. Ahora, en ese proceso dinámico se presentan difíciles determinaciones de las particularidades que se originan en la práctica diaria dentro de un concreto específico. Aquí otra vez se hace necesario distinguir los distintos sectores que pueden presentarse en las grandes clases sociales, mediante los elementos supraestructurales. Esto significa que cuando se trate de definir una clase social específica, ejemplo la burguesía, hay que emplear los elementos estructurales que se refieren a la base, esto es a las fuerzas productivas y las relaciones de producción. Mas cuando

do se trata de distinguir entre los sectores de la misma clase social, por ejemplo los diversos sectores que se presentan dentro de la burguesía, hay que hacerlo a partir de elementos supraestructurales. En esta tarea adecuada. Nos referimos al hecho de que dentro de una economía. Con esta relación hay que tener en cuenta que el análisis de las clases sociales determina un complejo contenido. Como hay necesidad de particularizar, hay que emplear no solo el concepto totalizador de las clases sociales, sino que también es imprescindible utilizar elementos como los que determinan las capas, estratos o sectores. Sin embargo, en su distinción hay que tener en cuenta los factores determinantes. Así no se puede hacer una separación tajante de tales grupos de personas meramente por relaciones cuantitativas, aunque éstas parezcan las más precisas en la misión. Son más importantes muchas veces las diferencias cualitativas, y por lo tanto en la determinación de su influencia depende todo un análisis. Así mismo cuando se refiere a las fracciones de clase, hay que referirse a temas concretos que tienen que ver con la redistribución de la plusvalía, antes que en su participación directa. Es que se debe evitar. Por un lado no hay que confundir la importancia de la afiliación en las clases por parte de las categorías. Es oportuno señalar en este momento que cuando nos referimos a "sectores" o "capas" de la sociedad, lo estamos haciendo en dirección a conjuntos de personas más particulares, que presentan comportamientos diferenciados entre sí. No quiere decir con esto que abandonemos el concepto central ni mucho menos. Todo lo contrario, se trata de seguir el contenido de la teoría de las clases sociales, pero dentro de ella planteamos diversos comportamientos frente a una realidad concreta. Lo que sucede es que ante la imposibilidad de darle algún nombre a estos elementos, dentro del concepto de clases, que destaque sus cualidades particulares, los llamamos como lo hicimos aquí, al menos en forma provisional, para poder hacer la referencia del caso, y más adelante hacer las correcciones y revisiones del caso.

De manera parecida, hay que hacer énfasis en otro aspecto que tomado dentro de un tratamiento rígido de la teoría de las clases sociales, no sería ubicado en la dimensión que le corresponde ni medido en un contexto adecuado. Nos referimos al hecho de que dentro de una economía se conforman ciertos grupos de individuos provenientes de diferentes clases que pueden asumir posiciones similares, que incluso llegan a estar en directa contradicción con su extracción de clase. Como ejemplos de este caso se pueden mencionar a la burocracia, los intelectuales y los militares, o el clero, los intelectuales y algunos sindicalistas. Como dicen algunos investigadores, estas situaciones se plantean dentro de las categorías sociales, las cuales pertenecen a las clases sociales. En las primeras aparecen los respaldos y las contradicciones, pero también pueden coincidir con las distintas ideologías formadas en aquellos.

Como afirma Poulantzas (1) en ese tratamiento de las clases sociales y categorías sociales, es importante no llegar a los extremos. Sobre todo hay dos que deben evitarse. Por un lado no hay que sobrestimar la importancia, la afiliación en las clases por parte de las categorías, lo cual conduce a exageraciones falsas como las de llamar "pequeño burgués", por ejemplo, al intelectual sin tener en cuenta su posición de clase, sus convicciones políticas e ideológicas, y solo hacer referencia a su extracción. Por otro, se puede llegar a subestimar la importancia de esa afiliación, y en este sentido olvidar todos los elementos que una situación vivida puede influir en el comportamiento del individuo, y en esta condición tratarlos como unidades homogéneas al lado de las clases o fuera de ellas.

Así mismo cuando se hace referencia al estado, hay que anotar que las

(1) POULANTZAS, Nicos. "Poder Político y Clases Sociales en el Estado Capitalista", Ed. Siglo XXI, pág. 28.

clases, fracciones, sectores, capas que se alían para conformar bloques que les den el control sobre los instrumentos de poder, se presentan distinciones. Así no es lo mismo la situación que dentro de un gobierno tienen unos sectores, por ejemplo los de la pequeña o mediana burguesía, que la de los del alto poder financiero. Por lo tanto es bueno recordar que en la conformación de los instrumentos del control dentro del estado, siempre hay sectores o fracciones de clase, o clases, que tienen una mayor participación y que se constituyen como un carácter hegemónico dentro de la definición genérica de la situación. En esta forma tales sectores o clases, desempeñan papeles fundamentales, dentro de todo el proceso, y su función principal es la de decidir en los aspectos primordiales, de tal manera que se desempeñan como clases dirigentes dentro de un determinado período; todo ello, eso sí, dentro de unas específicas condiciones.

De otra parte, y ya específicamente dentro del tema de las clases sociales en Nariño, hay que volver a enfatizar que solo la forma productiva nos puede aproximar a una realidad mas clara. Por lo tanto hay que tener en cuenta como punto de partida inicial, y del cual se desprenden todos los elementos planteados en este aparte, la actividad económica desempeñada por los grupos sociales del caso, para elaborar las hipótesis sobre las clases sociales. Si tenemos en cuenta que la actividad económica de los pueblos determina su grado de desarrollo, su posición frente a los demás pueblos, su legislación, sus diferentes formas de arte, entenderemos que "la posición que ocupa la población nariñense frente a los medios con que cuenta para subsistir, depende en gran parte, su nivel de vida, y como consecuencia lógica, le presenta al investigador un campo de estudio propicio para realizar a cabalidad la misión que se le ha encomendado". (1)

(1) MINISTERIO DE TRABAJO. "Estudio Socio-económico de Nariño", Bogotá, 1959, pág. 59.

Por lo tanto, entre de los elementos que se manejarán en adelante, fuera de los considerados de manera general, para elaborar una completa teoría, es la que se refiere a un aspecto de la estructura económica. Si ella ya será considerada en forma inicial en lo que se refiere a las relaciones de producción, en la consideración de las formas de propiedad, habrá que completar tal tratamiento al distinguir la población de Nariño en cuanto a la actividad económica que desempeñen. Solo así se puede completar todo el tratamiento del tema. porque aquí se encuentra gran cantidad de tierras fértiles, de muy buena cantidad las que si se bajo la anterior sustentación el capítulo siguiente hace una referencia cuantitativa sobre los medios de producción, la tierra, la vivienda el comercio, etc. en primer término. Luego inicia el estudio cuantitativo-cualitativo de las clases sociales, tras haber tomado las premisas de la propiedad sobre los medios de producción. Para hacerlo divide en dos grandes partes el análisis del tema referido a las clases sociales en el campo y la ciudad. La tierra en Nariño desde comienzos de la Colonia, representa el medio de apropiación por parte de los conquistadores, quienes realizan una serie de artimañas para apropiarse de las 2. Propiedad y Medios de Producción en Nariño los propios indígenas. luego la propiedad sobre estas tierras y su concentración los paraito 2.1. La Tierra esclavista sobre los indígenas, quienes siguen explotando de todas formas.

Sabemos que la agricultura es considerada como la actividad primaria, pues ella se antepone a la industria y el comercio, y nace como actividad creadora de bienes de consumo inmediato junto casi con el hombre. Esta de los medios para que el hombre primitivo aprenda a adaptarse al medio salvaje en que vive, luego la realización de tal actividad comienza a dar por medio del trabajo del hombre con los instrumentos rudimentarios que apenas posee, los bienes para su subsistencia. Dentro de ésta se tiene como importante el factor tierra, considerado en principios por la escuela económica de los Fisiócratas como la única fuente de riqueza. Después este factor tierra pasa a ser un medio de

producción necesario para realizar el proceso agrícola, y como un factor natural que se establece como una porción de tierra donde se instala un continuo cultivo de bienes agrícolas principalmente o sirve como medio para el mantenimiento de actividades ganaderas: vienen a ser los

En Mariño, este factor presenta una importancia bastante acentuada, ya que dicho departamento como se sabe, se dedica casi en su mayoría o en un 61.4% a las actividades agrícolas. Además porque aquí se encuentra gran cantidad de tierras fértiles, de muy buena cantidad las que si se pusieran a trabajar mediante una buena organización de la estructura agraria, daría muy buenos resultados, mejorando así el nivel de vida de los campesinos marginados.

A nivel regional, teniendo en cuenta el proceso evolutivo e histórico que ha sufrido el factor tierra, se puede decir que siempre ha jugado un papel muy importante, la tierra en Mariño desde comienzos de la Colonia, representa el medio de apropiación por parte de los conquistadores, quienes realizan una serie de artimañas para apropiarse de ésta quitándoles a sus propietarios quienes eran los propios indígenas. Luego la propiedad sobre estas tierras y su concentración les permite obtener un dominio absoluto sobre los indígenas, quienes siguen explotando de todas formas.

En 1957 el Departamento de Mariño "Blanco es el conquistador español que trató de imponer lengua, religión, y costumbres, ocupó la cúspide de la pirámide social, fue dueño del primer puesto en la sociedad y siempre se lo encontró como gobernante o sacerdote. Su triunfo sobre el indio le otorgó lugar privilegiado en la nueva sociedad americana. Constituyó la aristocracia, fue la clase dirigente y siempre estuvo como conglomerado rector. Fueron ellos los que mantuvieron en sus manos las propiedades de las mejores tierras, controlaron la educación y de su seno salió la clase dirigen-

te tanto civil como eclesiástica". (1) departamento típicamente campesino. Ya para 1973, como otro punto de referencia, encontramos la misma misma apropiación de la tierra y su concentración conlleva luego a que en la región se conforme una clase dominante como vienen a ser los terratenientes y una clase dominada, explotada, como llegan a ser los pequeños campesinos y jornaleros agrícolas.

Entonces el factor tierra se establece como el primordial, del cual nacen una serie de consideraciones y conflictos sociales, pues se observa que desde sus comienzos se dan luchas por la apropiación de las mejores tierras por consolidar así, por parte de una minoría de personas su poder tanto económico como político y por otra, la de luchar por un pedazo de tierra que les asegure el medio de subsistencia.

Ahora, dentro de participación ya en términos cuantitativos, mencionamos la relación de participación en la tierra del propietario, según el Censo de 1970 y 1975.

#### \* 2.1.1. Participación económica-social

Como hemos visto como el departamento de Mariño es en un porcentaje elevado, una región dependiente de la actividad sobre el sector primario. Esto siempre ha sucedido y a pesar de la llegada del progreso no han cambiado mucho las cosas desde los tiempos de la independencia.

Tomemos dos puntos de referencia. En 1957 el departamento de Mariño contaba con 596.894 habitantes distribuidos de la siguiente manera: (1)

Población dependiente del campo: 505.994

Población no dependiente del campo: 90.900

T O T A L 596.894

Lo cual significaba que la población en un elevadísimo porcentaje, 84.7%, dependía de las labores del campo, lo cual no es otra cosa que

(1) Censos Nacionales.

demostrar que nos encontramos ante un departamento típicamente campesino. Ya para 1973, como otro punto de referencia, encontramos la siguiente distribución:

Empleo según sectores económicos (%)		1974	%	
AGROPECUARIO:	49.9	61.9	1.037.2	91.3
Minería:	34.9	37.0	709.8	62.5
Otros:	15.2	20.4	273.8	24.2

Esto quiere decir que tras 25 años las proporciones han variado un poco, pero que al fin y al cabo el 50% de la población continua dependiendo del campo. En esta forma en la tierra el principal factor económico de la región.

Ahora, dentro de participación ya en términos cuantitativos, mencionaremos la relación que existía en la década del setenta, medida a través de 1970 y 1975.

Cuadro No 8

PARTICIPACION DEL SECTOR PRIMARIO EN EL PRODUCTO INTERNO BRUTO EN NARIÑO (Millones de pesos) (1)

SECTOR	1970	%	1975	%
Agropecuaria	1.111.6	41.5	1.196.2	36.1
Minería	8.4	.3	13.1	.4
	1.120.0	41.8	1.209.3	36.5

Estas cifras nos demuestran como el componente principal del PIB ha sido generado en el campo. Así mismo que en la década del setenta más del 40% de la producción depende de la utilización de la tierra. Esto se refuerza aun más si distinguimos la producción específica del sector primario, así:

(1) Datos según el CENSA y Censo Nacional Agropecuario.

(1) INANSA, basado en datos del sector.

especial que también hay que anotar. Se trata de una particular forma de producción entendida además de la extensión y la calidad del producto.

**CUADRO Nº 9**  
**DISTRIBUCIÓN DE LOS SUBSECTORES PRIMARIOS (1)**

	1970	%	1974	%
AGROPECUARIO	910.5	81.9	1.037.2	91.3
Agricultura	634.2	57.0	709.8	62.5
Ganadería	226.3	20.4	273.8	24.1
Caza y Pesca	22.5	2.0	6.5	.6
Silvicultura	178.5	16.1	92.4	8.1
Otros	50.0	4.5	53.6	4.7
<b>T o t a l</b>	<b>1.111.6</b>	<b>100.0</b>	<b>1.136.1</b>	<b>100.0</b>

Sobre estos aspectos cuantitativos hay que concretar además las relaciones cualitativas a que dan lugar. Cabeceamos por destacar que, a manera de ordenamiento, hay que distinguir en la región tres grandes regiones. Ellas, sobre la geografía departamental, son: La Costa Pacífica, la Cuenca Interandina y la región limítrofe con la Intendencia del Putumayo. Ahora es interesante anotar que la más importante en cuanto a población, es la interandina que alberga alrededor del 70% de los habitantes del departamento.

Por otro lado, la calidad de los cultivos y la dimensión del suelo, en las tres regiones, pero sobre todo en la Andina, presenta características específicas. En primer lugar, predomina el cultivo de subsistencia y la absoluta carencia de una agroindustria de tipo capitalista, que solo a manera de experimento existe en algunas granjas que maneja el proyecto del Incora. En segundo término, el área cultivada, en relación a la propiedad, está definida por un sinnúmero de parcelas de menos de 20 hectáreas, es decir con predominio netamente minifundista.

Las regiones campesinas así delimitadas, presentan una característica

(1) INANDES, basado en datos del sector.

especial que también hay que notar. Se trata de una particular forma de producción entabada además de la extensión y la calidad del producto, por la calidad del suelo, el grado cultural de los habitantes y el mercado de los productos. A ello habrá que añadirle el imposible camino minifundista, a pesar del DRI, pero al cual ya haremos referencia especial.

Se trata entonces, de unas relaciones sociales especiales. Sobre una característica de la propiedad sobre la tierra, especial de Maricao y de tipo minifundista, imprime a la economía de la región elementos singulares que determinan una estructura económico-social particular. Se presentan por lo tanto unas relaciones sociales de producción de tipo único que implican un comportamiento especial. Es así como la familia campesina está definida en función productiva de tal manera que en una especie de círculo cerrado funciona la actividad económica y la familiar, que surge y se moviliza a través de la orden del jefe del hogar, en una atrasada escala de gobierno que se asemeja al patriarcal. Aquí radica una cualidad especial de nuestro campesino, cual es su atadura al gobierno y su obediencia ciega. Se presenta siempre una dependencia absoluta del sistema patriarcal que impide la iniciativa individual, o por lo menos que la limita, y una dependencia central alrededor de la parcela, que no propicia la ampliación de las relaciones sociales que se mantienen en un ancestral quietismo, de tal forma que el conocimiento, la experiencia de los individuos se prende del círculo familiar planteado en la parcela y nada más.

Es tal el apego a la parcela dentro del sistema patriarcal, que en ella no existe en ninguna forma la categoría salario, y mucho menos, entonces, hay visos de capitalismo. En ese célula productiva se recibe un ingreso por la venta a precios bajos de los productos que es monopolizado por el jefe de familia, pero que no tiene característica de salario, o que entra a las arcas del dueño de la tierra, si se trata de aparceros o arrendatarios. Así las cosas, la aberrante situación llega al extre-

o cuando se analiza la explotación a que se somete el trabajo de mu-  
 jeres y niños. Ellas y éstos deben trabajar en la parcela, en jornadas  
 largas y agotantes, y a cambio de su fuerza de trabajo no reciben nada.  
 El ingreso familiar solo alcanza para darles un poco para subsis-  
 tir pero nunca para pagar el precio de la fuerza de trabajo.

En algunos estudios arqueológicos realizados se deduce que entre es-  
 tos se trata entonces, de unas relaciones sociales especiales. Sobre sus  
 características habrá que enfatizar cuando haya que hablar de las cla-  
 ses sociales, recordando que de ellas depende todo un sinnúmero de pro-  
 blemas. realización del intercambio comercial.

2.1.2. Evolución de la Propiedad  
 de acuerdo a la participación que tenían los indígenas como fuerza de  
 trabajo y el caso. Marifo en los comienzos del siglo XVI estaba habita-  
 do por grupos indígenas como los Quillacungas, Pastos, Abades y los Tu-  
 mas, los cuales, ya tenían su propia estructuración económica, políti-  
 ca y social. En cuanto a la estructura económica se servían del medio am-  
 biente para poder subsistir, dedicándose así, a actividades como la  
 caza, recolección de frutos y una agricultura expresada en el cultivo  
 de plantas como la papa, el maíz, la quina, actividades realizadas de  
 acuerdo a los escasos y rústicos instrumentos que ellos mismos elabora-  
 ban.

Los asentamientos llegaban en bases de territorios que proporcionaron  
 Dentro de estos grupos comenzaba a vislumbrarse una división del tra-  
 bajo, ya que parte de la población se dedicaba a la agricultura y parte  
 a los oficios lo que nos demuestra que había un avance en las fuerzas  
 productivas que marca un paso importante en su desarrollo. Además, la  
 división social del trabajo dada en los oficios no solo con la aparición  
 de los orfebres sino también de los alfareros.

La forma de organización social estaba dada por cada tribu compuesta  
 por clases exogámicas que tenían sus propios dioses, pero sobre ellas

sobresalía una, la que se encontraba en un estado avanzado de desarrollo que subyugaba o dominaba a las demás. Desde el punto de vista cultural habían desarrollado la música, la manera de arte, los trabajos elaborados en cerámica por los indios Tumacos, de Barbacoas y Tumaco, estableciéndose de esta manera un modo de producción feudo-esclavista. De acuerdo a estudios arqueológicos realizados se deduce que entre estas tribus existió una relación comercial originada por la diversidad de productos que constituían su producción lo mismo que las diferentes actividades a que se dedicaban. El excedente económico generado daba pie a la realización del intercambio comercial. En consecuencia, existió un nivel de las fuerzas productivas con la introducción de nuevas herramientas. Todo este proceso estaba regido por unas relaciones de producción, dadas de acuerdo a la participación que tenían los indígenas como fuerza de trabajo y el manejo de sus instrumentos para obtener los medios de subsistencia indispensables, relaciones que les permitían la explotación de sus tierras y la distribución del producto en forma igualitaria. Es decir, la explotación comunitaria era la base de la comunidad indígena.

Estas eran, a grandes rasgos, las condiciones de vida del indio nariense, cuando irrumpe en su horizonte la presencia del conquistador español. Los conquistadores llegaban en busca de territorios que proporcionarían ricos yacimientos de oro, plata y piedras preciosas, lo que demuestra que la conquista encierra una serie de problemas, destacándose el económico. Se parte de que el tipo de conquista que se realiza con todas sus causas y consecuencias, implica desde ya un estado de dependencia de la región que la llevaría a un atraso del desarrollo conseguido hasta el momento. Estos aprovecharon la organización existente al interior de tribus sedentarias especialmente para lograr su asentamiento mediante la imposición de un modo de producción feudal, materializado a través de instituciones como el régimen tributario colonial, las encomien-

das, los resguardos, etc., que coexistieron con formas esclavistas y se generalizaron por la necesidad que tenía la empresa conquistadora de la fuerza de trabajo esclava dada la existencia de yacimientos de oro y plata fundamentalmente en las regiones de Barbaccas y Tumaco, estableciéndose de esta manera un modo de producción feudo-esclavista durante este período.

Los cambios que implicaron la conquista aérea de tipo económico, social-político y cultural. De tipo económico: se dan cambios en las relaciones de producción destruyendo la producción comunitaria, cambios a nivel de las fuerzas productivas con la introducción de nuevas herramientas como: martillos, instrumentos de hierro, la rueda principalmente. En el caso de la ganadería desconocida para los indígenas, los españoles modifican el transporte mediante el uso del ganado apropiado para la carga. También la variedad de cultivos introducidos por éstos, como el trigo, la cebada, el café, la arveja, zanahora, caña de azúcar, hizo que la agricultura jugara un papel importante dentro de la economía.

En cuanto a las nuevas relaciones de producción tendríamos que los elementos básicos que constituían la riqueza pasan a ser propiedad de los españoles. Se da un despojo en base a principios religiosos; hay una modalidad diferente de adquirir tierras a la que tenían los indígenas. Las capitulaciones o sea el acuerdo que existía entre la Corona y los Conquistadores, les permitían a éstos tomar posesión de extensiones territoriales a nombre de la Corona, pasando sus habitantes a ser vasallos tributarios de la misma, emergiendo de esta manera el latifundio improductivo, pues los conquistadores a semejanza de los señores feudales peninsulares satisfacían sus ambiciones con la tenencia de tierras, que de hecho les otorgaba prerrogativas y preeminencia social sobre los demás estamentos de la población. Esta forma de expropiación de las tierras origina conflictos y contradicciones entre inversiones españolas y

los indígenas porque desde este momento, la explotación de la fuerza de trabajo tiene la condición de servidumbre pagando tributos y prestando servicios, lo anterior haciendo referencia al sector agrícola, porque ya en la explotación de las minas, la base de su producción está en la explotación de la fuerza de trabajo esclava constituida por los negros traídos de Europa.

La recopilación de leyes de Indias de 1600 en su libro IV, Títulos. Los conquistadores efectivamente trasplantaron instituciones de origen feudal como la encomienda, la mita y los resguardos que constituían formas de explotación y expropiación. La relación que se establece entre el encomendero y el indio son de tipo servil, en una relación entre clases. El siervo era la fuerza de trabajo disponible que los encomenderos manejaban a su manera y de acuerdo a las exigencias de la producción.

En lo referente al aspecto político-social la conquista española origina una desorganización social de los indígenas: se instaure un nuevo tipo de familia, se impone la familia patriarcal y la Iglesia influye sobre la estructura de la familia. Se da una disminución de la población indígena, debido a que los indios mitayos podían ser enviados a trabajar a cualquier sitio y sometidos a trabajos inhumanos por lo que no hay incremento de la población. Además, las epidemias que afectaban a los niños y la muerte que cada vez disminuía más la población, es otra causa de la disminución de los indígenas.

A nivel cultural los cambios que se dan están relacionados con la religión y del politeísmo se pasa al monoteísmo.

Lo principal y que debe ser tenido en cuenta para nuestro análisis es la expropiación de las mejores tierras a los indígenas por parte de los conquistadores. La División Técnica de Seguridad Social campesina al respecto dice:

"Los españoles al invadir las Indias Occidentales, imponen un modo de adquirir la propiedad sobre la tierra. Esta se obtiene mediante las "regalías" que hace el Rey de España a los particulares, en virtud de que por Real Cédula de 1591, éste declara que son de su "Patrimonio y Corona Real el señorío de los baldíos, suelo y tierra" que existiendo en las Indias, no hubiesen sido adjudicadas con anterioridad. Año después, la Recopilación de leyes de Indias de 1680 en su libro IV, título 12, regulará todo lo relacionado con esta materia; para lo cual, autorizará a los Virreyes para dar tierras y solares a quienes vengan a poblar". (1) militares de alto rango, a la categoría de señores de a -  
 villa, mientras el pueblo permanece en la misma situación.

Entonces, la tenencia de la tierra, cuando llegan los conquistadores se produce ya sea por que los españoles la reciben a título de merced o porque la usurpan a los indígenas encomendados. Desde el siglo XV hasta el XVIII, ya en pleno siglo veinte. (1)

Luego el Rey de España se ven en problemas porque se presentan diferentes formas de propiedad sobre la tierra, ya que unos españoles cuando desembarcan en las tierras recién descubiertas toman posesión de éstas en nombre del Rey, pero otros se declaran propietarios de algunos terrenos sin autorización alguna. Para solucionar esto, el gobierno español se basa en el principio según el cual "Dios es dueño y señor de todo lo creado". Se requirió entonces de la intervención de un representante de Cristo en la tierra, creándose con esto la expedición de la bula "Inter Caetera", por medio de la cual se le otorga título a la Corona de España sobre todas las tierras del Nuevo Continente. Es así nacen las regalías de propiedad privada.

De esta forma se empieza a gestar en la comunidad una clase propietaria del medio de producción más valorizado en esos tiempos como es la tierra. Esta clase está protegida por la Corona Española mediante sus dis-

(1) DIV. TÉCNICA DE SEGURIDAD SOCIAL CARPESINA. "Estudio Socio-económico de Barilo", pág. 81.

posiciones las que favorecen en todo momento al español por un lado, y por otro, por las disposiciones que empiezan a dictarse dentro de la constitución colombiana la que afirma y consolida así la propiedad privada. de la tierra, se tiene lo siguiente:

Sobre esta base se levanta toda la estructura jurídica de la República tras la derrota de los españoles. La misma no cambia en nada la relación entre los dueños de la tierra y los desposeídos. Solamente se transforma el elemento de actualidad, así cesen los grandes terratenientes o los militares de alto rango, a la categoría de dueños de aquella, mientras el pueblo permanece en la misma situación.

Haciendo un salto en este bosquejo histórico hacemos referencia a dos grandes períodos. En primer lugar vemos lo que pasaba entre las décadas del cuarenta al sesenta, ya en pleno siglo veinte. (1)

En 1945 se concentraban 43.861 predios rurales, que representan mas del 80% de la tierra, de los cuales 12.226 correspondía a la región de Pasto. En un porcentaje superior al 60% se trata de predios gravados según los registros catastrales.

En 1948 el departamento presenta 61.421 predios gravados, o sea que en tres años se ha subdividido aun mas la propiedad de la tierra.

Para 1952, el departamento de Nariño cuenta con 95.680 predios rurales con alto porcentaje de propiedad gravada.

Ya en 1956 se encuentra que la propiedad se divide aun mas cuando encontramos 140.735 predios rurales y casi todos gravados.

(1) Las cifras que se citan en este aparte corresponden a las que se anotan en el "Estudio Socio-económico de Nariño", ya citado.

A fines de la década del 50, según datos del Ministerio de Agricultura, en un cuadro que resume todo lo que ha sucedido hasta el momento, y que nos sirve además para especificar las características de la propiedad de la tierra, se tiene lo siguiente: de la tierra en Merino.

Cuadro No 10 1971, las cosas presentan la siguiente relación:

PROPIEDAD DE LA TIERRA

FORMA	Nº de Propietarios	Nº de Hectáreas
MINIFUNDIRIO (0 a 5 Has.)	56.892	104.474
PEQUEÑA PROPIED./ (5 a 20 Has)	14.210	128.527
MEDIANA PROPIED. (20 a 75 ")	2.454	84.485
LATIFUNDIRIO (mas de 75 Has.)	494	263.429
FUENTE: MINISTERIO DE AGRICULTURA.		191.342

Aquí se destaca claramente como el minifundio es lo característico de la propiedad en Merino. Esta situación se nota más claramente si el minifundio es la pequeña propiedad, puesto que una parcela de 20 hectáreas, en las condiciones de productividad del departamento, bien puede considerarse como minifundio. Así las cosas el cuadro, en las cercanías de la década del sesenta queda así:

Cuadro No 11 en el latifundio de 100 hectáreas en adelante se tiene:

FORMA	Nº Propiet.	%	Nº Hectár.	%
MINIFUNDIRIO	71.102	96.01	233.001	40.11
MEDIANA PROPIEDAD	2.454	3.32	84.485	14.54
LATIFUNDIRIO	494	0.67	263.429	45.35
TOTAL	74.050	100.00	580.915	100.00

FUENTE: MINISTERIO DE AGRICULTURA.

El cuadro nos dice muy a las claras como para finales de la década del 50, el minifundio es forma de propiedad predominante con un 96%, pero a la vez tan solo controla el 40% de la propiedad, en tanto que menos de 500 propietarios son dueños de la mitad de la tierra en Nariño.

MINIFUNDIO	75.208	82.26	208.604	24.90
Ahora, ya en 1971, las cosas presentan la siguiente relación:				44.90
LATIFUNDIO	970	1.06	260.681	30.60
Cuadro Nº 12				
PROPIEDAD DE LA TIERRA - 1971		100.00	850.325	100.00

TAMAÑO (Hectáreas)	Nº Explotaciones	Superficie-Hectáreas
De 0 a 5	59.647	107.187
5 a 10	15.561	101.417
10 a 50	13.477	266.098
50 a 100	1.782	115.742
100 a 500	883	151.342
500 en adelante	87	109.607
TOTAL	91.437	851.593

FUENTE: Censo Nacional Agropecuario 1970-71- (Valle, Cauca, Nariño)

Si a este cuadro le asimilamos la propiedad de 5 a 10 hectáreas como de minifundio, cosa muy lógica debido a la productividad de nuestra tierra de relativa fertilidad, pero no la mejor, como las del Valle por ejemplo y consideramos el latifundio de 100 hectáreas en adelante se tiene:

4) De acuerdo a lo dicho se puede concluir que para la década del 50 la forma de propiedad de la tierra, está en una relación que favorece al minifundio, de tal manera que más del 90% de los propietarios son minifundistas que poseen el 20% de la tierra, y solo el 10% de la población rural es latifundista pero que posee alrededor del 30% de la tierra.

Cuadro N° 131.3. Reforzo Agrario y DRI

## FORMA DE LA PROPIEDAD - 1971

FORMA	Nº Explot.	%	Hectáreas	%
MINIFUNDIO	75.208	82.26	208.604	24.50
MEDIANA PROPIEDAD	15.259	16.68	381.840	44.90
LATIFUNDIO	970	1.06	260.881	30.60
TOTAL	91.437	100.00	850.325	100.00

FUENTE: IBIDEM.

De lo anterior, se deducen las siguientes observaciones:

- 1) El minifundio sigue siendo lo predominante con mas del 80% de participación en la forma de propiedad. Si éste pasó de 96% al 80 entre 1956 y 1971, sin embargo la participación porcentual en número de hectáreas disminuyó de un 40 al 24%.
- 2) El latifundio en 1971 aumentó como forma de propiedad, pasando de 0.67% en 1956, a 1.06%; su participación en superficie varió un poco disminuyendo a 30% en 1971.
- 3) La pérdida de poder en extensión del latifundio se debe a que en el primer cuadro solo se hacía alusión a las 75 hectáreas, y ahora se llega hasta una clasificación de 1.000 hectáreas. En esta medida, es la mediana propiedad, también ampliada como concepto en el cuadro de 1971, la que contiene el excedente. Así mismo, la pérdida del porcentaje del minifundio como forma de propiedad, se encuentra en la clasificación de la mediana propiedad.
- 4) De acuerdo a lo dicho se puede concluir que para la década del setenta la forma de propiedad de la tierra, está en una relación que favorece al minifundio, de tal manera que mas del 90% de los propietarios son minifundistas que poseen el 20% de la tierra, y solo el 1% de la población rural es latifundista pero que posee alrededor del 60% de la tierra.

siempre Agro 2.1.3. La Reforma Agraria y DRI: para ser verdadera y auténtica, deberá cumplir con determinados fines sociales, económicos y políticos, que son: Al analizar la Reforma Agraria partimos de un concepto muy fundamental denominado propiedad sobre la tierra. Esto conlleva a estudiar también la concentración de la tierra, pues esta concentración trae una serie de conflictos para la región de Maricao, como son: relación social aséptica vertical hacia los poderes y dominios del Es-

- 1) Hace de que así como existe concentración de la tierra, exista también una concentración del poder económico en pocas manos y en muchos casos ese poder económico conlleva también a una concentración del poder político.
- 2) Así mismo, esa concentración de tierra y de poder conlleva a explotación del trabajo de los jornaleros.
- 3) Los campesinos desprovistos de tierras, se ven envueltos en un problema denominado marginalidad, la cual según el criterio burgués existente, determina que los campesinos se encuentran separados por la barrera física de éstos con respecto a las vías de comunicación; y según el criterio social se dice que la marginalidad de los campesinos se ve expresada en la no participación de éstos en las decisiones del Estado.

Esta marginalidad hace que se presenten verdaderos conflictos en la sociedad y que por una parte encontremos una minoría de clase dominante y que la mayoría de gente sean los dominados. Entre más se concentre la propiedad, más se agudiza el conflicto o la contradicción de estas dos clases, lo cual lleva a una lucha de clases.

Si los anteriores males son estructurales como efectivamente lo son, lo principal sería cambiar la concentración de tierra con un cambio radical la cual va a eliminar esa estructura. Este cambio radical se llama una auténtica Reforma Agraria. Pero cuando se realizan simples modificaciones aparentes, esas simples modificaciones se denominan Refor-

mismo Agrario. Luego, la Reforma Agraria para ser verdadera y auténtica, deberá cumplir con determinados fines sociales, económicos y políticos, que son:

#### Fines Sociales:

- 1) La abolición completa de la explotación de la clase marginada.
  - 2) Luchar contra esa marginalidad, consiguiendo o logrando una movilización social masiva vertical hacia los poderes y dominios del Estado.
  - 3) Conseguir que estos grupos marginados no continúen trabajando individualmente sino que se realice la promoción, organización y desarrollo de todas las formas de producción como pueden ser las cooperativas o empresas comunitarias.
  - 4) Se debe hacer las verdaderas incorporaciones de los indígenas, quienes son explotados por los colonos o por los extranjeros.
  - 5) Evitar el éxodo rural.
  - 6) Si la Reforma Agraria es masiva, entonces se da gran empleo para la población.
  - 7) Propender por una educación auténtica no la educación deformada con la ideología del Estado.
  - 8) La Reforma Agraria debe luchar directamente contra un problema general de América Latina que es el problema del hambre.
- Objetivos Económicos
- 1) La Reforma Agraria propende por una mayor producción y una mayor productividad en el campo.
  - 2) Aumentar la eficiencia agropecuaria a través de la asistencia técnica.
  - 3) Es el instrumento mas eficaz para realizar una equitativa distribución del ingreso.
  - 4) También habrá un mayor y mejor nivel de vida del campesino.
  - 5) La Reforma Agraria es el único instrumento de conseguir o de propender porque los ingresos rurales sean iguales a los ingresos urbanos.

7) Es el mecanismo adecuado para abolir monopolios de servicios rurales (crédito, asistencia técnica y el mercadeo).

El Comité que se constituye en Colombia, elabora un documento y pasa al

Fines Políticos: Proyecto de Ley para ser discutido. Para su aprobación

1) Es una decisión política de las masas campesinas con los obreros y con los profesionales. Nuestra Reforma Agraria Nacional ha sido por Convenios de los partidos tradicionales.

2) Decisión política para hacer permanecer o perpetuar la Reforma Agraria.

La Reforma Agraria en Colombia tiene sus antecedentes, es así como se

dante la Revolución Cubana de 1959-60, se pone en alerta al gobierno de Estados Unidos, quien se prepara inmediatamente y formula una política de acción con el fin de frenar los procesos revolucionarios en América Latina junto con la organización de la masa campesina. Esa política es la llamada Alianza para el Progreso que pretende dar créditos para el desarrollo de estos países, a los cuales los Estados Unidos no les llama créditos sino donaciones de países desarrollados a países subdesarrollados.

Luego nuestro gobierno colombiano con Alberto Lleras Camargo, crea en Colombia un Comité Nacional para que presente un proyecto de Reforma Agraria dándole participación a las Fuerzas Armadas, Clero, Partido Liberal y Partido Conservador.

Entonces Estados Unidos, hace una reunión en Punta del Este en Uruguay con los Cancilleres de América Latina en Agosto de 1961. Aquí se plantea un principio de que los países Latinoamericanos deben realizar una Reforma Agraria; esto es con el fin de detener las movilizaciones campesinas diciendo que el gobierno les va a dar tierras por medio de la Reforma Agraria y que no había lugar de luchas campesinas y derramamiento de sangre. Con la condición de que, si los países no realizan Refor-

ma Agraria, no recibirán ayuda de Alianza para el Progreso.

(7) Promover y auxiliar las vías de comunicación sobre todo en zonas de

El Comité que se constituye en Colombia, elabora un documento y pasa al Congreso como Proyecto de Ley para ser discutido. Para su aprobación se divide el Partido Conservador y únicamente el grupo conservador de Ospina apoya el Proyecto de Ley. Ilana concentración parcelaria. Se dice que ésta es la única solución que tiene el minifundio, sobre

Este proyecto de ley presentado en Agosto de 1961, es aprobado únicamente el 13 de Diciembre de 1961, después de una serie de asambleas del Congreso, naciendo así la Reforma Agraria con la ley 135 de 1961.

Posteriormente a esta ley se le hacen algunas modificaciones. Carlos Lleras Restrepo quiso hacerla mas ágil, mas dinámica y liberal, es decir, romper un poco con unos principios que no eran liberales que decían que debe haber armonía entre propietarios y trabajadores. Luego Lleras Restrepo dice que se debe proteger a los jornaleros rompiendo con los contratos anteriores hasta llegar estos arrendatarios, apercecos a ser propietarios, es decir, sigue la propiedad privada.

Ahora, el Instituto creado para cumplir y hacer cumplir los objetivos de la Reforma Agraria es el INCORA al cual se le pone una serie de funciones las cuales son:

- 1) Administrar los baldíos nacionales, para conservarlos y adjudicarlos
- 2) En nombre del Estado debe administrar el Fondo Nacional Agrario.
- 3) Adelantar estudios de las distintas regiones del país, estos estudios puede hacer directamente o adjudicarlos a otras entidades con el fin de orientar el desarrollo económico colombiano referido a aspectos de:
  - Tenencia de Tierra por compra y expropiación, entendiéndose entregada
  - Explotaciones
  - Uso de aguas
  - (1) -Lucha de la erosión. "Colombia Dependiente y No Participante".
- 4) Cooperar en la elaboración de los catastros fiscales.

- 5) Promover y auxiliar la adecuación de tierras, ritos de operaciones
- 6) Promover y auxiliar las vías de comunicación, sobre todo en zonas de colonización, recibir títulos del interior y treinta siglos antes de
- 7) Cooperar con la conservación forestal, y a incorporar técnicas en-
- 8) Dar ayuda técnica y económica a las zonas de colonización.
- 9) Realizar lo que en el país se llama concentración parcelaria. Se dice que ésta es la única solución que tiene el minifundio, sobre todo en el caso de la estructura productiva, la forma de propiedad sigue in-
- 10) Requerir de otras entidades de los servicios rurales: electrificación, mercadeo, etc.
- 11) Promover la formación de unidades de acción rural y cooperativas.

Si el plan de la Reforma Agraria fue una doctrina imperialista, ¿implen- Sin embargo si esos eran los objetivos teóricos otros fueron sus resultados. Es así como en Colombia, en 1962, antes de la Reforma Agraria, el 62% de las explotaciones eran menores de 5 hectáreas, ocupaban el 44% de la superficie explotada y absorbían el 24.5% de la mano de obra mientras que las explotaciones mayores de 100 hectáreas el 6.8%, ocupaban el 61.1% de la superficie explotada total y empleaban el 17.2% de la mano de obra agrícola. Pero para 1967, con la Reforma Agraria, el 10% de la población era propietaria del 86% de la tierra, y ya para 1969 el 10% era dueño del 81% de la tierra. (1) han sido implantados bajo esta dirección:

Por lo tanto la Reforma Agraria no cambió en nada la estructura productiva de Colombia, y por ende su forma de tenencia y lo mismo se tiene que presentar en el resto del mundo. En Colombia, tiene sus orígenes en directrices dictadas por el Comité Internacional, por los organismos rectoros del Es así como en 10 años de labores, el INCORA (hasta 1970), "ha adquirido 2'202.944 hectáreas por compra y expropiación, habiéndose entregado hasta Junio de 1970, 98.731 hectáreas... En promedio 600 personas han

(1) BOA SUAREZ, Fernando. "Colombia Dependiente y no Participante". Ediciones U.J.T.L., 2ª edición, pág. 69.

recibido títulos anualmente. De continuar este ritmo de operaciones (60.000 títulos cada siglo) pasarían diez siglos antes que 600.000 campesinos pudieran recibir títulos del Incora y treinta siglos antes de que 1'800.000 campesinos que necesitan ayuda e incorporarse técnicamente a la producción agraria nacional, puedan hacerlo". (1)

Como conclusión, ni en Mariño ni en Colombia, la Reforma Agraria ha cambiado nada. La estructura productiva, la forma de propiedad sigue intacta, y de allí que en nada, o en muy poco modifica lo que hasta ahora se tiene.

Si el plan de la Reforma Agraria fue una doctrina imperialista implementada por intermedio de las clases dominantes de Colombia, el imperio norteamericano, vuelve nuevamente a acudir en ayuda de las clases que detentan el poder, sabedor de que de su alianza con la burguesía nacional y los terratenientes depende su continua explotación sobre la nación. Es así como el Gobierno de López inicia su gestión trazando su "Plan de Desarrollo" denominado "Plan para Cerrar la Brecha" atendiéndose a los lineamientos establecidos por los norteamericanos. Si consideramos este plan, se puede ver que el PAN (Plan Nacional de Alimentación y Nutrición) y el DRI (Desarrollo Rural Integrado) han sido implantados bajo esta dirección.

Como es fácil comprobar, el DRI elaborado por el expresidente López conjuntamente con Planeación Nacional, tiene sus orígenes en directrices dictadas por el ámbito internacional, por los organismos rectores del capitalismo mundial.

"Este programa había sido propuesto un año antes de que el doctor López

(1) Op. Cit. pág. 71.

ocupara la presidencia de la República, por el Presidente del Banco Mundial, Señor Robert Mc.Namara en un discurso pronunciado ante la Junta de Gobernadores reunida en Nairobi (Kenia) en septiembre de 1973. Allí Mc.Namara presentó el segundo Programa quinquenal del Banco para el período de 1974-1978. En el aspecto financiero, Mc.Namara anunció nuevos compromisos por valor de 22.000 millones de dólares, cifra que representa un aumento del 40%, en términos reales, con respecto al período 1969-1973, de manera que el segundo plan quinquenal será el mayor plan de asistencia técnica y económica a países en desarrollo nunca emprendida por un solo organismo". (1)

Como todo plan, éste tiene sus objetivos que son:  
El parentesco del Programa DRI con este discurso es inconfundible. Mc.Namara en su capítulo V del discurso esboza lo que él llama "Una Estrategia para el desarrollo rural" lo que consiste en fijar una meta (incremento de la pequeña agricultura a un ritmo que le permita tener una tasa de crecimiento anual del 5% para 1985) que permite por una parte, calcular los recursos financieros necesarios y servir por otra, de base para evaluar el éxito de los esfuerzos realizados. (2)

3) Mejorar el nivel de vida a través de la prestación de servicios básicos.  
Las medidas necesarias para alcanzar la meta fijada son:  
-Aceleración del ritmo de la Reforma Agraria,  
-Mejor acceso al crédito, y participación de la comunidad campesina.  
-Disponibilidad de un suministro seguro de agua,  
-Servicios de extensión más amplios, respaldados por una investigación agrícola intensificada,  
-Mayor acceso a los servicios públicos,  
-Creación de nuevas modalidades de instituciones y organizaciones rurales.

Es fácil entonces advertir que todos estos mecanismos coinciden con los

(1) Mc.NAMARA, Robert. "Discurso ante la Junta de Gobernadores", Nairobi, Kenia, 24 de Sept./73. Citado en: "Plan de Desarrollo Rural Integrado "DRI" En revista CONTROVERSIA, Cinep, No 39, 1976.

(2) IBISOM.

instrumentos de política agraria contemplados por el DRI a excepción aparentemente de la aceleración de la reforma agraria. Estos puntos nos indican claramente el carácter extranjero del plan DRI.

Además de eso, se debe tener en cuenta la financiación extranjera para la realización del plan. Las fuentes extranjeras contribuyen casi con el 50% del total de gastos lo que corresponde por lo menos a unos 120 millones de dólares teniendo como contrapartida los beneficios alcanzados para el capitalismo internacional.

Como todo plan, éste tiene sus objetivos que son:

- 1) Incrementar el ingreso del campesino colombiano
- 2) Aumentar la producción agropecuaria fundamentalmente de los productos o alimentos de consumo masivo.
- 3) Racionalizar la vinculación de los campesinos al mercado.
- 4) Crear nuevas fuentes de empleo productivo para los campesinos.
- 5) Facilitar el acceso a los mercados de productos y servicios mediante la construcción de vías de comunicación.
- 6) Mejorar el nivel de vida a través de la prestación de servicios básicos sobre todo en el aspecto de salud, de educación y electrificación.
- 7) Promover la organización y participación de la comunidad propendiendo por el desarrollo auto-sostenido.

Dentro de este programa DRI se han establecido frentes de trabajo de la siguiente manera:

AREAS	DISTRITOS (Finca menores a 20 Has.)	Total
1. NARIÑO	Ipiales	
CAUCA	Pasto	
	Mercaderes	
	Popayán	131 millones
2. CUNDINAMARCA	Cáqueza	35.6 millones
	Pacatativá	110 millones
	Fusagasugá	279.2 millones
Porcentaje		100.00

		Girardot	son distribuidos de acuerdo a los
		La Mesa	
3.	ANTIOQUIA	Rionegro	43 Educación
		Yarumal	
4.	CORDOBA	Montería	23 Mercados
		Sincedejo	17 Otras actividades complementarias.
		Tierra Alta	
5.	BOYACA	Málaga	
	SANTANDER	Barbosa	
		Chiquinquirá	
		Soté	U.S. 279.500, el programa de Mariño le es-
		Socorro	de 1618.918.000. (1)
		Tenza	
		Tutasa	
		Tunja	

Según lo anterior, se dice que en el área 1, 2 y 3 son 175.000 beneficiarios posibles de los cuales se van a atender 40.000 correspondientes al 23%.

En el área 4 son un número de 49.163 beneficiarios posibles y se va a trabajar con el 20% de las fincas que corresponden a 9.248 beneficiados. En el área 5 son 216.722 los posibles beneficiados y se trabajará con el 15% o sea con 33.000.

Lo que da un total de 440.887 fincas posibles y en el plan DRI se va a trabajar con 82.958 fincas seleccionadas o sea solamente el 9%, este porcentaje es muy bajo.

Si las 82.958 fincas las comparamos con el total de fincas menores a 20 hectáreas existentes en el país= 998.000, encontramos que el programa DRI va a trabajar apenas con el 8% de fincas menores a 20 has. La financiación es una parte en créditos internacionales y otra parte en contrapartida nacional, así:

	Financ. Ext.	Contrap. Nat.	Total
Area 1, 2, 3	BIRF 52' Dólares	79' Dólares	131' Dólares
Area 4	CIDA 13.5' "	25.1' "	38.6' "
Area 5	BID 65' "	45' "	110' "
	130.5'	149.1'	279.6'
Porcentaje	46.6%	53.4%	100.0%

Estos 279.600 millones de dólares son distribuidos de acuerdo a los programas así:

54% Créditos de los principales programas  
 14% Desarrollo Tecnológico rápido  
 10% Vías  
 8% Salud  
 7% Electrificación

4% Educaciónes que atraviesan la población  
 2% Mercados agropecuarios, es el de la zona  
 1% Otras actividades complementarias.

Tomando como resumen general la actividad edificadora existente en la zona del total de presupuesto = \$18. 279.600, al programa de Mariño le corresponde el 4.6% con un total de \$618'918.000. (1)

Sin embargo, hay que anotar que si bien este es el contexto del Plan DRI, éste se basa en una realidad que el gobierno no se atreve a negar: la existencia mayoritaria del Minifundio. Por lo tanto -sin entrar a discutir todas las características del Plan, que sería tema de otra tesis- se trata de una política que busca conectar al sistema capitalista esta forma de producción agrícola predominante. De allí que el énfasis del DRI se haga en Departamentos que como Mariño, son de características prioritariamente minifundistas.

Dentro de lo que nos importa, en este trabajo, el DRI tampoco modifica la estructura productiva del Departamento de Mariño. Incluso es posible que analizado sus resultados se encuentre que la forma de propiedad minifundista haya perdido peso frente al Latifundio, y lo que es peor que se eternicen las relaciones atrasadas y feudales de la aparcería, la medianía, el arrendamiento de las tierras, pero nunca que haya conseguido un avance hacia el capitalismo. Lo que ha logrado es mantener en el atraso la estructura económica de Mariño, pero facilitando más el control político de los campesinos, cuyo objetivo es lo más importante para el gobierno.

(1) Informes DRI - Plan de Desarrollo.

2.2. Propiedad sobre la Vivienda actividad edificadora, hay una característica esencial que es el común denominador en la acción. Proyectada como uno de los principales problemas por los que atraviesa la población pastense debido al rápido incremento demográfico, es el de la vivienda. Debido a esto, el mayor déficit de viviendas se encuentran en el sector urbano, del que se apresuró en marcha galopante.

Tomando como resumen general la actividad edificadora existente en la ciudad de Pasto se establecen los siguientes datos estadísticos:

Cuadro No 14

RESUMEN DE LA ACTIVIDAD EDIFICADORA

de 1976 hasta abril de 1978, la captación de

de ha recibido sollicitu-

des por 2.283 millones de pesos y se

de las compañías constructoras. A estas se les han asignado

de los grandes 162 millones de pesos con

de los grandes 162 millones de pesos con

de los grandes 162 millones de pesos con

de los grandes 162 millones de pesos con

de los grandes 162 millones de pesos con

de los grandes 162 millones de pesos con

de los grandes 162 millones de pesos con

de los grandes 162 millones de pesos con

de los grandes 162 millones de pesos con

de los grandes 162 millones de pesos con

de los grandes 162 millones de pesos con

de los grandes 162 millones de pesos con

de los grandes 162 millones de pesos con

de los grandes 162 millones de pesos con

de los grandes 162 millones de pesos con

de los grandes 162 millones de pesos con

de los grandes 162 millones de pesos con

de los grandes 162 millones de pesos con

de los grandes 162 millones de pesos con

de los grandes 162 millones de pesos con

de los grandes 162 millones de pesos con

de los grandes 162 millones de pesos con

de los grandes 162 millones de pesos con

de los grandes 162 millones de pesos con

de los grandes 162 millones de pesos con

de los grandes 162 millones de pesos con

de los grandes 162 millones de pesos con

de los grandes 162 millones de pesos con

de los grandes 162 millones de pesos con

de los grandes 162 millones de pesos con

de los grandes 162 millones de pesos con

de los grandes 162 millones de pesos con

de los grandes 162 millones de pesos con

de los grandes 162 millones de pesos con

de los grandes 162 millones de pesos con

de los grandes 162 millones de pesos con

FUENTE: ACTIVIDAD EDIFICADORA EN 10 CIUDADES. 1er. Semestre 1978. Boletín mensual de Estadística DANE, No 325, Agosto de 1978.

Esto parece indicar que aunque del año 1976 al 77 hubo un incremento expresado en el total de licencias para construir y en viviendas construidas, ya para el año de 1978 se observa un descenso.

Ade más hay que notar que frente a la actividad edificadora, hay una característica esencial que es el común denominador en la nación. Proyectada dentro del llamado plan de las Cuatro Estrategias como fuente de empleo y correctora de la inflación, los resultados han demostrado lo contrario, puesto que ni el nivel de empleo aumentó ni el fenómeno inflacionario se detuvo, sino que apresuró su marcha galopante.

PASTO	112.427	18.596	149.626	23.464
-------	---------	--------	---------	--------

Es digno de mención el hecho que nos muestra a las claras como la política edificadora tiene un resultado directo en el enriquecimiento del capital financiero. Como afirma Guillermo Hernández Rodríguez (1) en Colombia "Desde septiembre de 1970 hasta abril de 1973, la captación de ahorro ha llegado a 1.170 millones de pesos. Se han recibido solicitudes por 2.283 millones de pesos y de éstas se han aceptado peticiones por 1.561 millones ... Estas asignaciones de dinero han ido a parar a manos de las compañías constructoras. A estas se les han asignado 1.215 millones, o sea, el 77.8% del total y a individuos 346.9 millones lo cual representa el 22.2%. El dicho ahorro ha ido a desembocar en los bolsillos de las grandes compañías constructoras que vienen a ser en último término los beneficiados".

En Nariño debe haber seguido el mismo comportamiento, en tal forma que nada o muy poco logró en sus objetivos y mantuvo la estructura económica como estaba.

Comparando los censos efectuados en 1964 y 1973 en lo que se refiere a población y vivienda en el Departamento de Nariño, tomando como base los 55 municipios componentes del departamento tenemos:

Lo último se observa con claridad al se ve que mientras el incremento de viviendas fue del 9%, el de habitantes fue el 14.4%.

Pero con más claro se ve el problema en un procedimiento simple: para 1964

Guadro No 15 cinco personas era, se supone en base al censo, propietario -  
 POBLACION Y VIVIENDA DE LOS MUNICIPIOS DE NARIÑO SEGUN CENSOS DE 1964 y 1973

MUNICIPIOS	CENSO 1964		CENSO 1973	
	HABITANTES	VIVIENDAS	HABITANTES	VIVIENDAS
PASTO	112.427	18.596	149.626	23.464
IPIALES	39.734	7.813	49.775	8.762
LA UNION	14.947	1.943	15.834	2.912
TUMACO	71.427	14.268	87.448	17.706
TUQUERRES	25.628	5.202	28.910	6.221
TOTAL DEPTAL.	205.611	137.229	307.112	149.581

FUENTE: MANUARIO ESTADISTICO DE NARIÑO. AÑO 1978. (Planeación Departamental. Policarpenal. Lago, San José, San Lorenzo, San Pablo, Santa Cruz, de

Los datos anteriores nos demuestran claras cosas, preocupantes y significativas. Es así como la primera de ellas, que salta a la vista, es la escasa variación de la vivienda en 10 años. El incremento de viviendas en el departamento pasa de 137.229 a 149.581 con un ínfimo aumento de 12.352 viviendas, lo cual significa un escaso 9% de aumento que es demasiado bajo. Esto se nota mas grave si en términos reales se promedian 1.300 viviendas anuales en toda la región.

Con estas cifras solo queda por concluir con algo innegable: la estructura de propiedad sobre la vivienda se mantiene inmodificable en Nariño, y su escaso aumento frente al dinámico crecimiento de la población nos demuestra que la mayor parte de ellas carece de habitación propia.

Lo último se observa mas claramente si se ve que mientras el incremento de viviendas fue del 9%, el de habitantes fue el 14.4%.

Pero aun mas claro se ve el problema en un promedio simple: para 1964

una de cada cinco personas era, se supone en base al censo, propietaria o arrendataria de una vivienda y para 1973 la relación continuó siendo la misma. Por lo tanto la propiedad sobre la vivienda, desde todo punto de vista desigual e injusta, no ha variado en los últimos veinte años. Así la estructura de la propiedad continúa siendo la misma.

Electricidad, gas y agua

### 2.3. Propiedad sobre el sector comercial e Industrial

De acuerdo a los datos suministrados por la Cámara de Comercio y de Industrias de la Jurisdicción de Pasto compuesto por: Pasto, Albania, Ancuya, Arboleda, Buesaco, Colón, Guaiterilla, Iaués, La Cruz, La Florida, Conacá, El Mosario, El Tablón, El Tambo, Funes, La Unión, Linares, Mosandes, Ospina, Policarpe, Samaniego, Sandoná, San Lorenzo, San Pablo, Santa Cruz, Sapuyes, Taminango, Tangua, Túquerres y Yacuanquer, junto con la Comisaría del Putumayo que comprende: Mocoa, Colón, Sibundoy, San Francisco, Santiago, Villa Amazónica, a excepción de la Jurisdicción de Ipiales compuesto por los 14 municipios, y la jurisdicción de Tumaco que comprende 4 municipios, se establece en general que:

- 1) Comparando los años 1977 y 1979, se da un incremento en el número de empresas constituidas como sociedades para el año 1979, junto con el valor del capital social correspondiente.
- 2) Se da en ambos años un mayor número de empresas constituidas como sociedades en lo que se refiere a las actividades comerciales, financieras y por último agropecuarias.

Los datos correspondientes a esto son como siguen:

### Cuadro No 16

#### MOVIMIENTO DE SOCIEDADES SEGUN ACTIVIDAD ECONOMICA

#### CONSTITUCIONES AÑO 1977

Industria y Comercio  
Servicios bancarios, postales y telegráficos

ACTIVIDAD ECONOMICA	Nº de Empresas	CAPITAL SOCIAL
Agricultura, Silvicultura, Caza y Pesca	2	440.000
Industrias manufactureras	6	2'598.759
Explotación de minas y canteras	-	-
Construcción	8	5'298.998
Electricidad, gas y agua	-	-
Comercio al por mayor, comercio al por menor, Restaurantes y Hoteles	25	10'393.850
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	1	357.000
Establecimientos financieros, seguros, bienes inmuebles y servicios prestados a empresas	1	357.000
Servicios comunales, sociales y personales	25	1'933.000
	70	21'411.607

FUENTE: CAMARA DE COMERCIO DE PASTO

Cuadro Nº 17  
MOVIMIENTO DE SOCIEDADES SEGUN ACTIVIDAD ECONOMICA  
CONSTITUCIONES AÑO 1979

ACTIVIDAD ECONOMICA	Nº de Empresas	CAPITAL SOCIAL
Agricultura, Silvicultura, Caza y Pesca	5	3'862.560
Industrias manufactureras	12	40'287.835
Explotación de minas y canteras	-	-
Construcción	8	6'428.000
Electricidad, gas, agua	-	-
Comercio al por mayor, comercio al por menor, Restaurantes y hoteles	27	19'760.366
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	4	7'750.587
Establecimientos financieros, seguros, bienes inmuebles y servicios prestados a empresas	26	7'983.002
Servicios comunales, sociales y personales	8	4'633.918

Industrial y, que TOTAL agricultura no existe 190 expreses 90'706.268

FUENTE: CANARA DE COMERCIO DE PASTO.

Estas conclusiones varían muy poco en relación a 1973, puesto que la. Sobre estos dos cuadros hay que sacar varias cosas interesantes. En industria, en ese año, representa el 13% del total y la agricultura el primer lugar se destaca como el mayor número de establecimientos comerciales, 50 mas claramente, o sea, el 71% de las sociedades corresponden a aquellas que se dedican al comercio al por mayor y menor, a los restaurantes y hoteles, a los establecimientos financieros y a los servicios prestados a empresas. Esto denota a las claras una neta preponderancia del sector servicios propiamente dicho, sobre los otros.

ANÁLISIS DE CAPITAL INVERTIDO SEGUN BRANQUELA JURÍDICA - AÑO 1977

En cuanto al capital, las cifras confirman también lo dicho, puesto que de \$21.411.607 de capital social total, \$12'326.850 son aportados por ese sector servicios, o sea el 57%, lo cual ya de por sí es una irrefutable demostración de la preponderancia del sector.

Así mismo se encuentra que en el sector primario no hay la conformación de una sociedad capitalista, propiamente dicha, la explotación se hace entonces de forma atrasada, y el capitalismo no existe en la agricultura, la silvicultura, la caza y la pesca, ni en la minería, puesto que de 70 sociedades tan solo 2 pertenecen a esas actividades, pero tan solo aportan \$440.000 de capital, que no llega a ser ni al 2.5% del capital total.

En cuanto a la industria la característica es parecida. Es así como se encuentran tan solo 6 empresas catalogadas como de industria manufacturera, lo cual representa tan solo el 8.5% del total. En el mismo sentido se observa que el capital de ese sector, \$2'598.759 es tan solo el 12% del total.

Definitivamente se concluye que en Marino predomina el sector comercial, de servicios y de establecimientos bancarios, que no hay un desarrollo

industrial y, que en la agricultura no existe la empresa económica, capitalista. sector secundario preferencialmente. No existe la industria y el capital no se asocia por acciones. Se trata de pequeños capitales. Estas conclusiones varían muy poco en relación a 1979, puesto que la industria, en ese año, representa el 13% del total y la agricultura el 5.5%.

Por otro lado se presentan las siguientes relaciones cualitativas en el cuadro Nº 18 sobre sociedades que se presenta a continuación.

Guadros de síntesis y con el fin de que sirva de punto de partida para el análisis de las características específicas de las sociedades de responsabilidad limitada, ya en la delimitación específica de las características de las sociedades de responsabilidad limitada, ya en la delimitación específica de las características de las sociedades de responsabilidad limitada, ya en la delimitación específica de las características de las sociedades de responsabilidad limitada.

REQUERIMIENTOS DE CAPITAL INVENTIVO SEGUN NATURALEZA JURIDICA - AÑO 1977		
1) La naturaleza jurídica de las empresas presenta el siguiente cuadro:		
A NÓNIMAS	1	757.000
LIMITADAS	68	21'004.607
CON RESPONSABILIDAD LIMITADA	1	10.000
TOTAL	70	21'771.607

FUENTES: ANUARIO ESTADÍSTICO 1977 - Planeación Departamental.

En la ciudad se presenta un desarrollo notable del sector comercial. Aquí se nota claramente la ausencia casi total de las sociedades anónimas. Este es un dato de primordial importancia en el análisis, puesto que denota a las claras la estructura económica de la ciudad en Mariño. Si el capitalismo se basa en la llamada sociedad anónima, ya que ésta forma de asociación de capitales ocupa el sitio preferencial en la conformación productiva, como el mejor instrumento de inversión, cosa que nadie puede negar, en Mariño no existe propiamente un capitalismo en la ciudad. Lo que existen son inversiones que destinan a la agricultura y el comercio, y la asociación de capitales tiene un rasgo característico: se trata de pequeños capitales que se agrupan bajo la forma más cómoda, las sociedades de responsabilidad limitada.

Se trata de una economía especial, otra vez. El capital productivo se dedica al sector secundario preferencialmente. No existe la industria y aquel capital no se asocia por acciones. Se trata de pequeños capitalistas, muchas veces de la misma familia, que se unen con el fin de conformar una empresa de tipo comercial y de servicios. Ve a enfatizar, como lo hacemos en el capítulo del marco teórico, en que lo esencial y determinante en última instancia para definir y ubicar las clases sociales, viene dado por las relaciones que se establecen frente a las condiciones objetivas de trabajo y las que establecen los hombres entre sí al momento de producir.

#### 2.4. Conclusiones sobre la Propiedad

“manera de síntesis y con el fin de que sirva de punto de referencia más adelante, ya en la delimitación específica de las clases, se destacan las siguientes observaciones, de los análisis anteriores.

- 1) La propiedad sobre la tierra en Mariño presenta el minifundio como su característica específica. Aparejada a esta situación se plantea la existencia de los aparceros, arrendatarios, etc.
- 2) El polo contrario lo conforma el latifundio, con una enorme preponderancia dentro de la forma propiedad de la tierra en Mariño.
- 3) Por otra parte, el sector primario, sobre todo el que se refiere a la agricultura es el que mayor peso específico tiene dentro de la economía, en relación al empleo.
- 4) En la ciudad se presenta un desarrollo notable del sector comercial y de servicios y la no existencia ni del capital propiamente dicho, dentro del modo de producción capitalista, ni de la industria. En este mismo sentido se nota que se trata de una conformación particular de la actividad económica.
- 5) Por último se puede decir, en relación a los medios de producción, que la tierra tiene unas formas especiales de propiedad que se parecen más al feudalismo y en cuanto al capital que se plantea una especie de parecido al desarrollo de la producción mercantil simple, pero estancada, esto es, con un solo desarrollo: el del sector comercial.

3. Clases Sociales en el Campo, relaciones de propiedad se deno hablar como es lógico de la tenencia de tierra determinado como es la propiedad 3.1. Generalizaciones personas que conforman el sector rural y que es lo que hace que de acuerdo a esa propiedad se conforma una determinada estructura. Al iniciar el estudio de este subtema se vuelve a enfatizar, como lo hicimos en el capítulo del marco teórico, en que lo esencial y determinante en última instancia para definir y ubicar las clases sociales, viene dado por las relaciones que se establecen frente a las condiciones objetivas de trabajo y las que establecen los hombres entre sí al acometer el proceso de producción, o sea las relaciones sociales de producción. Dicho de otra manera, lo que determina y define una clase social es la forma económica específica cómo se relacionan los hombres con los medios de producción o sea; la forma económica específica cómo se relacionan productores directos y propietarios de los medios de producción y la forma económica específica en que éstos apropian el trabajo sobrante a los productores directos. Esto sería lo esencial para tal estudio. ~~... con el precio que se les paga y con las condiciones que les brindan.~~

Así afirma Marx: "La forma económica específica en que se arrende al productor directo el trabajo sobrante no retribuido determina la relación de señoría y servidumbre tal como brota directamente de la producción y repercute, a su vez, de un modo determinante sobre ella. Y esto sirve luego de base a toda la estructura de la comunidad económica, derivada a su vez de las relaciones de producción y con ello, al mismo tiempo, su forma política específica. La relación directa existente entre los propietarios de las condiciones de producción y los productores directos -relación cuya forma corresponde siempre de un modo natural a una determinada fase de desarrollo del tipo de trabajo y, por tanto, a su capacidad productiva social- es la que nos revela el secreto más recóndito, la base oculta de toda la construcción social y también, por consiguiente, de la forma política de la relación de soberanía y dependencia, en una palabra, de cada forma específica de estado". (1)

(1) MARX, Carlos. "El Capital". Tomo III, pág. 733.

Entonces, teniendo en cuenta las relaciones de propiedad se debe hablar como es lógico de la tenencia de tierra determinada como es la propiedad sobre la tierra de las personas que conforman el sector rural y que es lo que hace que de acuerdo a esas propiedades se conforme una determinada estructura de clases en el campo. de agrícola.

Los terratenientes son quienes poseen la mayor parte de las tierras - Primeramente, se dice que el campesino ha librado y libra grandes luchas campesinas teniendo como fondo básico de éstas la tenencia de tierra, ya que ella se encuentra concentrada en una minoría de personas, los terratenientes, que someten a la explotación y opresión a la inmensa mayoría de las masas campesinas, quienes se ven obligados a vivir en condiciones infrahumanas, en chozas o en tugurios de las ciudades. y electrificación; además las garantías al comercio con productos en el campo.

La miserable situación que padecen en el campo obliga a centenares de familias a emigrar a las principales ciudades, en busca de empleo y formando con ello, una masa flotante que ofrece en venta su fuerza de trabajo, que los capitalistas pactan al precio que se les antoja y con las condiciones más humillantes. Así, se pierden apropiarse del trabajo excedente ya sea en forma directa o indirecta expresada en la renta.

En un continuo proceso de violencia ejercido por los terratenientes y el Estado, estas inmensas masas han sido desalojadas, después de trabajar como aparceros, colonos, arrendatarios, agregados, etc.

Ante la explotación de los terratenientes y atendiendo a las relaciones y formas de propiedad. Así como para determinar las clases sociales en el campo se deberán tener en cuenta los siguientes criterios:

- a) Determinación de las características preponderantes de cada clase, de modo que se las señale teniendo en cuenta la propiedad territorial, la vinculación directa del propietario al trabajo de la tierra, la explotación del trabajo ajeno y la posesión de instrumentos agrícolas.
- b) Determinación de algunas particularidades bajo las cuales se dan las diferentes relaciones de clase, por ejemplo por arrendamiento, aparcería, etc.

que el de 3.1.1. de Terratenientes de valorizar su capital mediante la utilización de trabajo asociado.

En general se dice que en el campo se conforma una estructura de clases sociales descompuestas de la siguiente manera: Terratenientes, Campesinado, Proletariado agrícola. propio de plusvalor. Los terratenientes son quienes poseen la mayor parte de las mejores tierras, de las cuales la mayoría está subutilizada o inutilizada. Este sector, aprovechándose de la masa campesina sin tierra, utiliza su fuerza de trabajo, pagando salarios bajísimos y desconociendo las prestaciones, subsidio familiar, servicios médicos y demás derechos laborales. El Estado les proporciona grandes cantidades de crédito, les adjudica tierra, les construye vías de comunicación, sistemas de riego y electrificación; además les garantiza el mercado con precios estables en la mayoría de los casos. El productor directo, es el caso de aquel que da su arriendo sus tierras al poseedor arrendatario o explota su tierra. Pero lo principal al determinar este sector es primero la propiedad sobre la tierra y segundo si expropian o no trabajo sobreante, gracias a su propiedad sobre la tierra. Así, podrían apropiarse del trabajo excedente ya sea en forma directa o indirecta expresada en la renta diferencial o absoluta o también por medio de otras formas como la apropiación de plusvalor a través del trabajo excedente. La forma de explotación de trabajo excedente, sobre todo en este caso y relaciones de producción de los terratenientes y atendiendo a relaciones y formas de producción diferentes y a múltiples combinaciones, podríamos distinguir tres sectores básicos: terratenientes modernos, propio del modo de producción capitalista; terrateniente tradicional, rezago de relaciones de producción anteriores al modo de producción capitalista.

Se caracteriza como terrateniente moderno aquel que arrienda su tierra a un empresario capitalista y recibe por concepto y bajo la forma de renta la ganancia extraordinaria obtenida por el capital invertido en la explotación agrícola, por un empresario-arrendatario que, al igual

que el de la ciudad está "deceoso de valorizar su capital mediante la utilización de trabajo esclavizado. Es éste ya hace circular el dinero en forma de capital, con una empresa agrícola y jornaleros agrícolas. Lo "En este caso, tégase muy presente, es el capital quien arranca directamente y de primera mano el trabajo excedente. Se apropia de plusvalía de un valor creado por la fuerza de trabajo, pero no retribuido a éste, sino expropiado por el propietario del capital. agrario, la que se equipara con la burguesía urbana.

"Terrateniente tradicional. La renta percibida gracias a la propiedad territorial, a diferencia de la anterior no es la ganancia extraída por un capital invertido en el campo. La renta como materialización de trabajo sobrante no es la plusvalía sustantiva en la ganancia extraordinaria, sino trabajo sobrante extraído por la propiedad territorial directamente y de primera mano el productor directo, es el caso de aquel que da en arriendo sus tierras al pequeño arrendatario o explota su tierra con aparceros... Por el contrario, el trabajo sobrante arrendado al productor directo no es arrendado en una forma que específicamente corresponda a relaciones capitalistas de producción. Es decir, no corresponde esta expropiación de trabajo excedente a relaciones capitalistas. No es el capital quien mediante la compra de fuerza de trabajo y apropiación de plusvalía arranca trabajo excedente. La forma de extracción de trabajo excedente corresponde en este caso a relaciones no capitalistas de producción. Corresponde a relaciones sea feudales, semifeudales o precapitalistas". (1)

En relación al arrendado y a la gran explotación agrícola, poco generalmente es v3.1.2. Campesinado con intereses feudales en su pedazo de tierra que generalmente está ubicado lejos de las vías de comunicación de los centros Campesinos Ricos: lo que caracteriza a éstos, es el que la principal fuente de sus ingresos proviene de la explotación del trabajo ajeno. Explotan tierra propia o arrendada y participan en la producción o en la dirección de ésta. Explotan al campesino por medio del arriendo de tierras o de la usura. Lo que le da el carácter de ri-

(1) JARAMILLO, Marcos. "Clases Sociales en el Campo", en Revista Uno en Dos, No 5, Julio/75

co es precisamente el que al igual que el burgués de la ciudad, extrae plusvalía al productor directo, pues ésta ya hace circular el dinero en forma de capital, con una empresa agrícola y jornaleros agrícolas. Lo distintivo y determinante para este tipo de campesino es la utilización de trabajo asalariado y la valorización de su capital mediante la apropiación de una parte del valor creado por la fuerza de trabajo; es esto precisamente lo que le da el carácter de burguesía agraria, la que se equipara con la burguesía urbana. El campesino y su familia. El resultado de estos, es que tienen que enfrentarse constantemente con los

**Campesinos medios:** Poseen tierras en menor cantidad o la toman arrendada para explotarla con sus propios instrumentos rudimentarios de trabajo viven principalmente de su trabajo y el de su familia, aunque algún sector explote trabajo ajeno en escasa proporción y no en forma permanente. A pesar de que dentro de estas hay varias capas, todos se identifican por no tener que vender su fuerza de trabajo. El capital son insuficientes para comprar la fuerza de trabajo familiar, es decir que

Tienen contradicciones con los terratenientes que los explotan con el arriendo de la tierra, y con sus aliados traficantes y usureros que los explotan a través del comercio desventajoso y los préstamos usurarios. Este campesino tiende a diferenciarse en decir, a convertirse o en campesino rico o en propietario, a medida que penetra a la producción y las relaciones propias y específicas capitalistas al campo; es decir, cuando empieza a explotar trabajo asalariado y a extraer plusvalía. Este campesino, a su vez sufre desventajas frente a los campesinos ricos y en relación al mercado y a la gran explotación agrícola, pues generalmente se ven obligados a producir con intensos esfuerzos en su pedazo de tierra que generalmente está ubicado lejos de las vías de comunicación de los centros de mercadeo y consumo y de las posibilidades de riesgo. No tiene los medios adecuados para producir bienes agrícolas para el mercado. Establecidos puede ser que han penetrado el capital en la

**Campesinos pobres:** Poseen muy pocas o malas tierras, propias o tomadas en arriendo a través de la aparcería o de otras formas. Tienen muy

rudimentarios y escasos instrumentos de producción, pero para poder subsistir deben vender su fuerza de trabajo parcialmente, o dedicarse al comercio o a la artesanía.

Son los más numerosos constituyentes del campesinado, viven en la peor miseria, y son los más explotados por los terratenientes y los campesinos ricos. Además el intermediario les impone precios que no compensan todos los gastos y el trabajo del campesino y su familia. El resultado de estos, es que tienen que endeudarse constantemente con usureros, intermediarios de su pedazo de tierra.

En esta estratificación de clase social se ubicaría muy bien el minifundio pues dada la cantidad de capital y de tierra que posee este campesino no le es posible producir en su parcela lo necesario para su subsistencia y la de su familia. Además la tierra y el capital son insuficientes para consumir la fuerza de trabajo familiar, es decir que sobra trabajo y los medios de producción poseídos son insuficientes para valorizar su fuerza de trabajo.

Se debe hacer una distinción entre aquel campesino pobre que tiene la posibilidad de vender su fuerza de trabajo una parte del año y en consecuencia entrar a participar de relaciones capitalistas de producción, y aquel campesino pobre que no tenga posibilidad de emplearse como asalariado y continúe pegado a su tierra y sumido en relaciones precapitalistas de producción.

Estos últimos sufren cada día más la descomposición del campesinado y la pauperización creciente. Esto se ve claramente en las regiones de minifundio donde se dedican únicamente a producir bienes agrícolas para el consumo, establecidos donde aun no han penetrado el capital ni la empresa agrícola.

### 3.1.3. Proletariado agrícola.

**Obreros agrícolas:** Viven total o parcialmente de la venta de su fuerza de trabajo a empresas no industriales y las relaciones entre propietarios y no propietarios pueden ser de dos tipos: según que los no propietarios exploten para ellos mediante el contrato, tierras ajenas o en su defecto tengan que vender su fuerza de trabajo, se tienen los siguientes casos:

- 1) Cuando se da un contrato escrito se dan los casos de arrendatarios. Los contratos se pagan en pesos (\$) en base a las hectáreas arrendadas. Esta es una forma de explotación calificada de semifeudal o precapitalista y se practica en fincas medianas y menores.
- 2) La aparcería que es el sistema de explotación eminentemente feudal, según la cual el campesino debe entregar al dueño de la tierra una parte de la cosecha, la aparcería es una forma de pago en servicios. Aquí en Bariloche son ejemplo típico de este caso los amedieros. El costo de la producción después de la siembra corre a cargo del agricultor. El aparcerero utiliza herramientas muy rudimentarias corriendo mucho riesgo. Las tierras dadas en aparcería son las más malas e improductivas.
- 3) Los Colonos: ocupan tierras muy apartadas y malas. Los colonos son campesinos sin tierra ya que no poseen títulos de propiedad.

**Colono Rico:** es aquel que tiene más tierra que un campesino en áreas de aparcería (más de 250 hectáreas). Estos colonos constituyen una clase dominante en las sociedades rurales de colonato. Poseen las mejores tierras, casi siempre ubicadas cerca de las principales vías de comunicación. Sacan buenas cosechas, pero en la mayoría de ellos, la fuente principal de ingresos no es la agricultura, ni el arriendo de tierras, sino la ganadería sin ser ésta extensiva. Explotan a los campesinos medios y pobres de estas mismas áreas por el sistema de entrega de ganado a utilidades y a los campesinos pobres y los jornaleros, por

el sistema de jornal y de los contratos. La palabra campesino por - que en este caso el campesino es un desahuciado, ya no aparece su -

**Colono Medio:** Poseen tierras en colonización en una extensión de 50 hectáreas y más. Su diferencia con los campesinos pobres de estas regiones es que nunca tienen que vender su fuerza de trabajo y poseen algunas cabezas de ganado. Estos tienen poco acceso al crédito y las condiciones materiales dentro de las cuales vive son bastante difíciles. Esta clase el capital ha penetrado al campo y ha destruido todas las otras formas de producción no correspondientes a las relaciones de

**Colono Pobre:** Es aquel que tiene en promedio hasta 50 hectáreas en producción. Pero tienen que vender su fuerza de trabajo sea a los colonos ricos o a sus vecinos los colonos medios, varios días a la semana para poder subsistir. Se encuentra ubicado en los baldíos colindantes con las montañas vírgenes por lo cual sus condiciones de transporte y salud son difíciles. Son pequeños productores que no producen sino una cosecha al año, y su producido solo alcanza para cubrir en parte las más elementales necesidades. En las épocas que no consiguen trabajo tienen que dedicarse a otras actividades como el aserrío o la arriería, y en ocasiones a actividades tan elementales para la subsistencia como la pesquería o la cacería a nivel rudimentario. Se diferencia del campesino pobre porque el colono pobre aun es poseedor de medios de producción.

La segunda modalidad entre propietarios y no propietarios se da entre quienes compran fuerza de trabajo y los campesinos pobres y peones agrícolas que tienen que venderla.

**Agregados:** Se ubican con su familia dentro de una finca que los contrata. Estos campesinos reciben parte de la parcela para que la cultiven para su subsistencia. Están a disposición del patrono a todo tiempo y por residir en chozas está obligado a trabajar varios días a la semana.

**Jornaleros o Peones:** Para éstos ya no cabe la palabra campesino por - que en este caso el campesino se ha descampesinado, ya no aparece su - jeto a la tierra ni explotado directamente por la propiedad territo - rial, ni vinculado a la tierra mediante la propiedad. Se relaciona con el capital, así su poseedor sea un burgués de la ciudad, un terrate - niente, un campesino rico, o un pequeño arrendatario capitalista. Par - ticipa plenamente de las relaciones capitalistas de producción y se presenta donde el capital ha penetrado al campo y ha destruido todas las otras formas de producción no correspondientes a las relaciones de producción capitalistas.

Según el censo nacional agropecuario, para 1931 se presentaba en Maricao En este campesino descampesinado se ha operado la disociación entre el productor directo y los medios de producción y en consecuencia se ve en la necesidad de vender su fuerza de trabajo.

Tabla de Tendencia por Número de Emplazación y Superficie

No es la propiedad territorial quien le arranca el trabajo excedente si - no el capital materializado en máquinas, construcciones, riegos, sala - rios, etc. quien le arranca directamente y de primera mano el trabajo excedente no bajo la forma de renta sino bajo la forma de plusvalía. Esta categoría sin embargo es una excepción en Maricao, donde este cam - pesino-obrero casi no existe.

### 3.2. Las Clases Sociales del Campo Maricaense

Tras esta generalización, que hace énfasis al carácter de clase en el agro en su contexto clásico, esto es donde se ha desarrolla - do completamente el capitalismo, estamos en capacidad de concretar el problema. Se trata de llegar al punto crucial del trabajo, el teorizar con fuente real, eso sí, en las clases sociales en Maricao, empezando por el campo. Para ello hay que hacer muchas precisiones y esbozar va - rias limitaciones que cambian el panorama maricaense por cuanto el marco teórico general descrito al principio no tiene aplicación al Depto.

Empecemos por dividir el problema en sus partes componentes. clases del capitalismo en el campo. Del mismo frente al propietario como tal también elusiones importantes y diferentes al círculo capitalismo.

### 3.2.1. Formas de tenencia de la tierra

El asunto a plantear en primer término se refiere a las formas de propiedad, de tenencia en este caso, pues que se ha dicho que la "determinabilidad esencial" para definir y ubicar las clases sociales, viene dado por las relaciones de propiedad. Es así como las relaciones que frente a la propiedad se desarrollan, delimitan el lugar la posición que ocupan los hombres en el proceso objetivo de trabajo.

Según el censo nacional agropecuario, para 1971 se presentaba en Nariño la siguiente situación que el cuadro No 19 expresa:

FORMA DE TENENCIA	NÚMERO DE EXPLOTACIONES	SUPERFICIE HECTAREAS
PROPIEDAD (0 a 5 hectáreas)	59.647	
ARRENDATARIO	30.820	
COLONATO		970
APARCERÍA		
OTRAS FORMAS		
BAJO MAS DE UNA FORMA		
TOTALES	91.437	851.593

FUENTE: Censo Nacional Agropecuario (Valle, Cauca, Nariño).  
 La primera observación que se alza a la vista frente a forma de tenencia, es la conformación de clase genérica. No se trata, como se ve, de la tradicional descrita al empezar este capítulo. Todo lo contrario, nos encontramos con formas precapitalistas de producción. En este sentido aparecen definidas las categorías del arrendatario, el

aparcerero y el colono y otras formas que no son precisamente clases del capitalismo en el campo. Así mismo frente al propietario como tal también elementos importantes y diferentes al clásico capitalismo.

Tomando en forma genérica la extensión únicamente como fuente de limitación de los términos minifundista y latifundista, planteamos para este punto que la propiedad de 0 a 5 hectáreas es minifundio y de 100 hectáreas en adelante es latifundio. Con esta condición podemos reelaborar el cuadro de distribución de la tierra en la siguiente forma.

Cuadro Nº 20

DISTRIBUCION DE LA TIERRA SEGUN TAMAÑO DE LA EXPLOTACION (1970-71)

TAMAÑO Y FORMA DE EXPLOTACION	NUMERO DE EXPLOTACIONES
MINIFUNDIO (0 a 5 Hectáreas)	59.647
MEDIANA PROPIEDAD	30.820
LATIFUNDIO (100 o mas hectáreas)	970
<b>T O T A L</b>	<b>91.437</b>

FUENTE: Censo Nacional Agropecuario (Valle, Cauca, Narino)

Por lo tanto se puede concluir con los dos cuadros anteriores las siguientes observaciones generales:

- 1) 59.647 propietarios son minifundistas es decir, tienen una pequeña propiedad que escasamente sirve para su subsistencia. Esta forma de propiedad, la de la pequeña propiedad campesina, hay que recordarlo, se presenta en la transición del feudalismo al capitalismo. Su producción, por lo mismo y sus relaciones de producción no corresponden a relaciones capitalistas propiamente dichas. Cuando más se trata de una producción mercantil y esta no es estrictamente capitalista.
- 2) Entre las formas características de propiedad se encuentran el arrendatario y el aparcerero con un total de 8.845 explotaciones lo cual da un 9.7% para este régimen. Si a ello le añadimos el colono-

to que es una forma de propiedad vaga, sin piso jurídico, puesto que no se posee un título de propiedad, encontramos que el porcentaje de esta forma de tenencia, que tampoco es capitalista, asciende a casi el 6.4%, lo cual es significativo.

3) El latifundio, podemos decir el terrateniente, forma el 1% de la conformación de las clases sociales en el campo. Sin embargo, tampoco se trata del gran terrateniente, en forma clásica puesto que el mayor número de ellos, 938, se sitúa en una propiedad de menos de 100 hectáreas y la forma de explotación, es en toda forma tradicional, sin avances notables de la técnica.

Bajo esta primera gran observación detengamos nuestro análisis y comparemos con las definiciones de la forma de propiedad, en nuestro estudio.

El Minifundio. Es una ínfima extensión de terreno, variable según su calidad, que no alcanza a producir los bienes necesarios para el consumo de la familia, y por lo mismo el propietario debe realizar otras tareas para complementar el ingreso. No permite ninguna división de trabajo, ni produce ningún margen de ganancia.

La Pequeña Propiedad. (Entre 5 y 100 hectáreas) o sean 15.561 explotaciones. Es una extensión de tierra variable según la fertilidad y la ubicación del terreno que absorbe la totalidad de la fuerza de trabajo de la familia. Su rendimiento no permite utilización de mano de obra asalariada, ni la tecnificación, ni la capitalización. Sus rendimientos proporcionan apenas la parte mínima para la subsistencia de la familia.

La Mediana Propiedad. Es una extensión variable de tierra, según su calidad y ubicación de la tierra con respecto al mercado. No alcanza a ser explotada por sus propietarios, carece de tecnificación, aunque presenta en algunos casos la posibilidad de capitalización, dejando un

margen para reinversión.

El Latifundio. Es una gran extensión de tierra que no alcanza a ser explotada por su propietario que casi siempre está fuera de ella. Se caracteriza por formas feudales de explotación, como la aparcería. Percibe renta funderia mediante el arrendamiento.

Dentro de esas formas de tenencia hemos visto como se presentan distintas conformaciones sociales. Ella son:

El Arrendatario. Está dentro de una economía de subsistencia, de tipo feudal, donde los contratos de arrendamiento se pactan en dinero.

El aparcerero. Es un sistema eminentemente feudal, según el cual el campesino debe entregar al dueño de la tierra una parte de su cosecha, que como Lenin clasificara, entra dentro de una forma de pago en servicios.

El Colono. Este es el campesino que por efectos de la miseria se ha visto obligado a ocupar baldíos en regiones apartadas, la mayoría incommunicadas. Formalmente están clasificados como campesinos sin tierra ya que no poseen título de propiedad.

Ahora, dentro de otras formas, hay que destacar que en Meriño existen especiales casos como los amedieros, que son campesinos sin tierra, que laboran en la tierra del pequeño propietario, en límites menores a la subsistencia. Estos claramente tampoco son de carácter capitalista.

En Meriño se presentan las anteriores calificaciones. En general, entonces priman las formas atrasadas, feudales de explotación.

Enfatizando aun mas en los datos podemos resumir, por el momento, la situación de Meriño en el campo, en el cuadro siguiente, para 1971.

- 1) El latifundio es el predominante en el campo.
  - 2) Existen notables formas feudales de producción.
  - 3) La forma precapitalista de producción es la más la cual es de poca importancia.
- Estas conclusiones se notan mas en el siguiente cuadro de datos.

Cuadro No 21 ritos característicos y diferentes, pero a la vez representan de toda la zona, como lo son el Distrito de Mercedes y el

FORMA DE TENENCIA	NO EXPLORACIONES	%
MINIFUNDIRIO	59.547	65
ARRENDATARIO	2.804	3
AFARCERIA	6.041	6.7
COLONATO	5.886	6.4
BAJO MAS DE UNA FORMA	9.104	10.1
LATIFUNDIRIO	7.955	8.8
TOTALES	91.437	100.0

(Calculado en base a los cuadros anteriores)

Haciendo una nueva clasificación podemos observar la siguiente: si suponemos al latifundio dentro del capitalismo y a aquella propiedad mayor de 30 hectáreas, podríamos establecerla siguiente diferenciación:

FORMA	NO DE PROPIEDADES	%
FORMA PRODUCTIVA		96
PRECAPITALISTA	88.685	96
CAPITALISTA	2.752	4
TOTAL	91.437	100

(Calculado en base a los cuadros anteriores)

De lo expuesto en los cuadros anteriores se pueden deducir 3 cosas importantes:

- 1) El minifundio es el predominante en el campo merideño;
- 2) Existen notables formas feudales de producción;
- 3) La forma precapitalista de producción es de un 96% lo cual es de por sí significativo.

Estas conclusiones se notan mas en el siguiente muestreo de datos, se-

gún dos distritos característicos y diferentes, pero a la vez representativos de toda la región, como lo son el distrito de Mercaderes y el de Pasto.

Cuadro No 23

DISTRITO DE MERCADERES		
PORCENTAJE DE LA DISTRIBUCION SEGUN EL TAMAÑO		
FORMA DE TENENCIA	Nº DE PREDIOS	%
MENORES DE 20 HECTAREAS	10.682	93
MENORES DE 100 HECTAREAS	675	5.9
MAYORES DE 100 HECTAREAS	83	0.72

FUENTE: Calculado en base al Anexo No 3.

Cuadro No 24

DISTRITO DE MERCADERES		
FORMA DE TENENCIA EN PREDIOS MENORES A 20 HECTAREAS		
FORMA	Nº DE PREDIOS	%
PROPIETARIOS	8.262	78
ARRENTATARIOS	118	1.34
APARCEROS	820	5.81
MAS DE UNA FORMA	1.101	10.14
COLONATO	1	0.1
OTROS	382	3.55

FUENTE: Anexo No 4.

## Cuadro No 25

DISTRITO DE PASTO

PORCENTAJE DE LA DISTRIBUCION SEGUN EL TAMAÑO

	Nº DE PREDIOS	%
MENORES DE 20 HECTAREAS	23.425	93.40
MENORES DE 100 HECTAREAS	1.410	5.62
MAYORES DE 100 HECTAREAS	245	0.97

FUENTE: Anexo No 1.

## Cuadro No 26

DISTRITO DE PASTO

FORMA DE TENENCIA EN PREDIOS MENORES A 20 HECTAREAS

FORMA	Nº DE PREDIOS	%
PROPIETARIOS	17.764	74.05
ARRENDATARIOS	351	1.83
APARCEROS	2.152	9.47
MAS DE UNA FORMA	2.452	11.85
COLONATO	128	0.68
OTROS	549	2.42

FUENTE: Estos cuadros ampliados en un muestreo significativo, se muestran a continuación: (seguir Anexos No 1, No 2, No 3, No 4)

Según tales cuadros el 93% de los predios pueden considerarse como explotación minifundista, a lo cual hay que agregar que el arrendatario, el aparcerero y el colono, como formas precapitalistas, presentan un porcentaje que fluctúa en el 25%, frente a otras formas de tenencia. Así mismo, tan solo el 1% de las explotaciones están catalogadas dentro de las características del latifundio.

Este muestreo de zonas tan importantes agrava aun mas el diagnóstico de

ANEXO N° 1

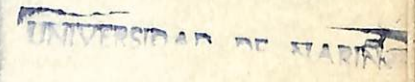
MUNICIPIOS: 7

MUNICIPIO DE PASTO

FORMAS DE TENENCIA PREDOMINANTE EN PREDIOS RURALES MIEMBROS A 20 HECTARIAS -

MUNICIPIOS	PROPIETARIOS		ARRENDATARIOS		AFINCADOS		HAB DE UEA FORMA		COLOMATO		OTRAS FORMAS		TOTAL
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	
PASTO	4,266	87	51	1	245	5	286	5.8	12	0.2	67	1	4,927
TAFUCUA	665	57	27	2	261	22	196	17	15	1	7	1	1,173
YACUANQUESE	463	58	72	8	246	27	106	12	-	-	13	1	900
TUNQUERES	2,370	82	43	1	119	4	169	6	82	3	115	4	2,898
QUAITARILLA	1,151	65	14	1	272	15	337	18	-	-	10	1	1,784
SANTA CRUZ	900	85.8	28	3	27	3	66	6	2	0.2	26	2	1,049
ANCUYA	835	52.3	8	0.5	244	15.3	435	27.3	1	0.1	72	4.5	1,595
SARANIECO	1,580	80	19	0.9	118	5.9	229	11.5	7	0.4	25	1.3	1,978
LA FLORIDA	1,545	97	6	0.3	12	1	23	1.5	-	-	3	0.2	1,598
SARDORA	209	87	2	1	14	6	11	5	-	-	2	1	238
LINARES	792	60	8	1	172	13	283	20	-	-	75	6	1,330
ALBAN	930	86	7	1	42	4	38	4	-	-	54	5	1,071
BUENAGO	653	63.7	46	4	202	1.9	65	6	5	0.4	54	5	1,025
EL TAMBO	1,405	76	20	1	178	9.5	226	12.3	4	0.2	26	1	1,859
TOTALS	17,764	74.05	351	1.8	2,152	9.47	2,470	10.88	128	0.7	549	2.42	23,425

FUENTE: DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANIFICACION REGIONAL PASTO D N I



ANEXO Nº 2 PROGRAMA DE DESARROLLO RURAL INTEGRADO DRI  
 DEPARTAMENTO PASTO (CAPÍTULO) NÚMERO DE MUNICIPIOS: 14  
 DISTRIBUCIÓN DE TAMAÑOS DE LOS PRECIOS RURALES

MUNICIPIOS	MENORES DE 20 HAS.				ENTRE 20 Y 100 HAS.				MAYORES DE 100 HAS.				TOTAL DE PRECIOS
	#	Superficie Has.	#	Superficie Has.	#	Superficie Has.	#	Superficie Has.	#	Superficie Has.	#	Superficie Has.	
PASTO	4.927	15.736.6	33	440	8	18.214.4	3.7	40	1	14.724.6	30	5.407	48.675.6
TANQUA	1.173	4.513.9	60	48	4	1.632.0	22	8	1	1.358.2	18	1.229	7.504.1
YACUANQUE	500	3.736.1	54	36	3.8	1.426.0	21	4	0.4	1.763.4	25	940	6.925.5
TUQUERRES	2.803	8.141.4	70	70	2.4	2.549.8	22	4	0.1	915	8	2.972	11.606.2
GUATEARRILLA	1.784	5.644.0	90	24	1	659.1	10	-	-	-	-	1.898	6.303.1
SANTACRUZ	1.049	4.226.7	20	103	9	4.258.5	81	48	4	12.049.3	59	1.200	20.534.5
ANCUYA	1.555	3.759.3	90	8	0.5	413.5	10	1	0.1	107.6	2	1.694	4.279.8
SAMANIYOCO	1.978	8.497.0	20	310	13	13.589.6	32	92	4	19.762.2	18	2.380	41.848.8
LA FLOREDA	1.588	8.901.0	55	156	8.8	5.488.1	34	5	0.2	1.743	11	1.759	16.132.1
SARDOÑA	238	429.1	95	1	0.4	22.0	5	-	-	-	-	239	451
LIBRES	1.330	4.216.8	61	44	3.2	1.497.3	22	3	0.2	1.143.7	17	1.377	6.858.3
ALBAN	1.071	4.210.5	65	68	5.9	2.246.3	35	1	0.1	133.0	2	1.140	6.589.1
BUSACCO	1.025	2.307.7	50	34	3	1.260.3	27	4	1	1.050.0	23	1.063	4.618
EL TAMBO	1.859	5.961.2	38	68	3	2.670.7	17	35	2	216.966.7	245	11.962	15.966.6
<b>TOTALES</b>	<b>22.425</b>	<b>80.281.3</b>	<b>57.2</b>	<b>1.410</b>	<b>4.7</b>	<b>55.928.1</b>	<b>22.5</b>	<b>245</b>	<b>2</b>	<b>61.716.1</b>	<b>21.5</b>	<b>25.080</b>	<b>198.295.4</b>

FUENTES: DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACION  
 REGIONAL PASTO  
 DRI.

Anexo No 3

DI TRITO DE MERCADO

DE MUNICIPIOS: 7

DISTRIBUCION POR TABLA DE LOS PREMIOS RURALES

MUNICIPIOS	PREMIOS ENTRE 20 a 100 HECTAREAS			MAYORES DE 100 HECTAREAS			TOTAL DE PREMIOS Y SUPERFICIE		
	#	11%	#	15%	48%	#	32%	34%	1#
La Cruz	85	9.701.5	313	1.5	12.908.9	53	2	10.813.9	2.093
Arboleda	95	2.556.8	48	4.8	2.643.8	2	0.2	266.0	1.009
San Lorenzo	94	8.662.4	116	5.5	3.732.0	6	0.5	5.167.6	1.986
Colón	95	4.570.3	48	5	1.365.1	-	-	-	963
San Pablo	97	6.253.1	57	2.7	1.870.9	3	0.3	480.0	1.904
La Unión	97	6.027.9	54	2.7	2.111.0	10	0.4	1.910.9	2.020
Taminango	97	4.898.0	39	2.7	1.423.9	9	0.6	2.834.3	1.465
		94.28	42.610.0	55.42	675	83	0.66	21.472.7	20.5
									11.440
									50.138.3

RESUMEN EN ASES DE PLANIFICACION NACIONAL DE PLANIFICACION

REGIONAL PARA

D R I

Anexo N° 4  
 DISTRITO DE SERRANOS (MARIÑO) N° MUNICIPIOS: 7  
 FORMAS DE TENENCIA PREDOMINANTE EN PUEBLOS RURALES MENOS A 20 HECTÁREAS

MUNICIPIOS	PROPIETARIOS		ARRENDATARIOS		APARCEROS		MAS DE 1 FORMA		COLCHATO		OTRAS FORMAS		TOTAL
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	#
La Cruz	1.063	62	0	0.8	315	17.2	298	17	-	43	2	1.727	
Arboleda	833	87	11	1	35	4	66	7	-	14	1	959	
San Lorenzo	1.243	67	23	1	213	4	249	13	-	133	7	1.864	
Colón	697	76	6	1	38	4	108	12	0.1	65	6.9	915	
San Pablo	1.591	86	5	0.5	88	4.5	146	8	-	14	1	1.844	
La Unión	1.666	85	12	1	82	4	105	5	-	91	5	1.956	
Tandabuyo	1.164	82	53	4	49	3	129	9	-	22	2	1.417	
	8.262	77.85	118	1.32	820	5.81	1.101	10.14	1	382.	3.55	10.682	

FUENTES: DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANIFICACION  
 REGIONAL PASTO  
 D R I

la conformación social campesina que se viene haciendo. Pero también es significativo de lo que se pretende demostrar.

Entendiendo estos criterios y bajo la característica de la tierra, es decir que ésta no representa un factor capitalista mientras no sea explotada como un medio de producción, se puede plantear la siguiente hipótesis sobre el campo mariñense:

En Mariño se presenta evidentemente la clase terrateniente, asentada en el latifundio. A ella pertenece la mayor parte de las tierras, y además son las mejores. Sin embargo la mayoría de ellas está subutilizada o inutilizada.

Esta clase social se inscribe más en el feudalismo, puesto que es muy poca la explotación capitalista, que se hace de la tierra, y su aporte estadístico es incluso desconocido, que sepamos, o si lo hay en alguna parte, su participación será insignificante. En virtud a ello su fuente de supervivencia es la explotación de los campesinos pobres y de los campesinos sin tierra, mediante las formas de aparcería, el arrendamiento, etc., que colocan a la forma de explotación dentro del feudalismo.

En el otro polo del campo mariñense se encuentra ubicada la clase social del pequeño propietario, el minifundista. Esta clase está conformada por una inmensa mayoría de propietarios de pequeñas parcelas, de tierras malas, que a duras penas alcanzan para una explotación que permite tan solo la supervivencia del núcleo familiar. Bajo esta característica componen la capa campesina que se define como el campesinado pobre, cuya distinción es la de poseer algunos medios de producción mínimos, entre ellos la tierra y algunos instrumentos de trabajo. Sin embargo, las relaciones de intercambio que por sus productos se establecen en la ciudad, son desfavorables, puesto que incluso aquellos son vendidos por menos de su valor.

Esta clase social está ubicada también dentro del feudalismo, o al menos del semifeudalismo, ya que no hay explotación capitalista de la tierra; no pueden acumular, y por lo tanto no tienen posibilidad de invertir. Además, sus relaciones con los otros sectores de la sociedad campesina marileña, y con los de la ciudad se refieren a categorías como la renta y el trueque, y escasamente han desarrollado relaciones mercantiles, puesto que el MERCADO como tal, en la definición económica del capitalismo, no existe para ellos. Lo que existe, propiamente es una feria al estilo medieval, antes que otra cosa.

Haciendo parte de también otra inmensa mayoría de campesinos, encontramos a los marileños sin tierra, sin instrumentos de trabajo, que poseen la tierra sureña. Estos, que pertenecen a la clase proletaria en el campo han perdido todas sus tierras en el juego de la historia, y son el resultado de la explotación terrateniente. Sus relaciones de producción se inscriben en el feudalismo en su mayor parte, puesto que para supervivir han tenido que convertirse en arrendatarios aparceros, anedieros, etc., y algunos sin otra salida posible, se han acercado al capitalismo al emigrar a la ciudad para realizar las labores más bajas, los oficios peor remunerados, y cuando más, entrar a formar parte del artesanado, en una fase atresada del capitalismo, como lo es la producción a domicilio. Referencia Agraria, basta decir, que esto en su vida ha modificado la estructura marileña. Por ello la clasificación de estos tres elementos, estos conglomerados sociales, en Maricao se presentan además otros que presentan características específicas. De tal forma que para el campo en Maricao, las clases sociales son: Existe una clase campesina, compuesta de un escaso número, en relación al campesino pobre y sin tierra, que se lo puede catalogar como campesino rico. Estos viven de la explotación del trabajo ajeno, al utilizar tierra propia o arrendada. Consiguen la mayor parte de sus ingresos de la explotación campesina por medio del arriendo de las tierras y por la usura. Tal que se ubica entre los feudos del feudalismo y los altos

Un gran número, bastante significativo, como puede serlo el que se inscribe dentro de los propietarios medios (aproximadamente 30.820 explotaciones o sea un 34%), se clasifican como campesinos medios. Su característica es la posesión de tierras en menor cantidad, o la de arrendar una pequeña parcela. Explotan esa tierra como lo hacían sus antepasados, con sus propios medios, que no son otra cosa que instrumentos rudimentarios. Viven fundamentalmente de su trabajo y el de su familia, y aquí también hay una relación de intercambio desfavorable con la ciudad. Explotación de las tierras propias por parte de la inmensa mayoría de campesinos pobres, de arrendatarios y arrendatarios, por la ausencia de técnicos. Con una escasa proporción, nula en la estadística, aparece el obrero agrícola, que vive total o parcialmente de la venta de su fuerza de trabajo, sobre todo a los campesinos ricos y en alguna proporción menor a los campesinos medios. En esta clase social, semiproletariado, que está más cerca del capitalismo, se distinguen sobre todo los jornaleros o peones y los destajeros. En el sector agrícola y algunas de carácter mixto, con predominancia del sector agrícola, el feudal. Esta es ya una gran particularidad del sector agrícola, el feudal. Su actividad se enmarca dentro de un régimen de tenencia especial, que en todo caso no es capitalista y en lo que importa dentro de este trabajo, sus relaciones de producción son más feudales que capitalistas.

Clases Sociales en la Ciudad

En cuanto a la aportación de la Reforma Agraria, basta decir, que ella en nada ha modificado la estructura marifeña. Por ello la clasificación hasta aquí seguida es la significativa.

El argumento de las clases sociales en la ciudad de la Reforma Agraria es de tal forma que para el campo en Marifeño, las clases sociales son específicas. Allí se inscriben, se adentran más que todo en el feudalismo, y por lo tanto, las relaciones que establecen el señor y el siervo, en modalidades especiales, son las predominantes. Existe una pequeña aportación del precapitalismo, constituida por la clase social que se ubica entre los finales del feudalismo y los albores

del capitalismo, constituida por aquellos que mantienen algunas relaciones mercantiles, ya no de supervivencia, con la ciudad. Además hay pequeñas clases sociales que pertenecen al capitalismo, que están representadas por el campesino rico que explota mecánicamente sus tierras y por el obrero agrícola el que vende su fuerza de trabajo.

Así las cosas se trata de una clasificación semifeudal del campo nariense, que se distingue por la inutilización de las mejores tierras, la explotación de las tierras malas por parte de la inmensa mayoría de campesinos pobres, de aparceros y arrendatarios, por la ausencia de técnicas modernas de cultivo, la utilización de instrumentos de trabajo manuales y rudimentarios, y el mantenimiento de relaciones de trueque o de escaso desarrollo mercantil con la ciudad. Al capitalismo en el campo, en Mariño, le queda casi nada, o mejor, nada, por aportar, de tal manera que no se presentan en él propiamente clases sociales capitalistas, sino de tipo semifeudal y algunas de carácter mixto, con preponderancia del sector atrasado, el feudal. Esta es ya una gran primera conclusión de nuestro trabajo.

#### \* 4. Clases Sociales en la Ciudad

##### 4.1. Generalización

El surgimiento de las clases sociales en la ciudad de la misma forma que en el campo, es el resultado de una serie de transformaciones en la sociedad, producto de un cambio en las relaciones económicas de producción como consecuencia del desarrollo de las fuerzas productivas y por lo tanto la transformación del modo de producción. Cuando un nuevo modo de producción sustituye al viejo, unas clases se retiran del escenario de la vida social y otras aparecen. "Las condiciones económicas-sociales objetivas del surgimiento de las clases en todos los pueblos

fueron: el desarrollo de las fuerzas productivas y la aparición del producto excedente, la división social del trabajo, el surgimiento del intercambio y de la producción mercantil, así como el de la propiedad privada y de la desigualdad en la posesión de los bienes. Pero los planes y formas concretas de la formación originaria de las clases en los diversos pueblos fueron distintos y variados". (1) que operaban como efec-

to de la desintegración de antiguas relaciones de producción y que tien-  
Se entiende así que, en general existen condiciones económico-sociales determinadas para que se de el surgimiento de las clases sociales, pero la forma y el tiempo de surgimiento de éstas, son muy variadas y de acuerdo a las circunstancias de cada país o región. presentada en el pe-

queño productor, pequeño propietario, artesano, etc. También se en-  
Pero es necesario aclarar que la estructura de clases existente tanto en la ciudad como en el campo es fruto de una serie de procesos evolutivos originados en la aparición de la propiedad privada sobre los medios de producción y sus consecuencias creadas a nivel económico-social. Así surgen los terratenientes feudales, los campesinos, la burguesía, los capitalistas y el proletariado.

Por esto Ambrosov, dice: "a la par con las clases feudales y en  
En la ciudad, concretamente, las clases sociales existentes correspon-  
den al nivel de las fuerzas productivas y relaciones de producción es-  
decir, dependen a las formas de producción que dominan en la esfera so-

cial. ya que es muy heterogéneo en el aspecto social, por lo que un lu-  
ser especial en el sistema de producción mental al tener independencia.

A nivel teórico general se dice que en todo modo de producción basado  
en relaciones de producción de explotación existen dos clases antagóni-  
cas entre sí: explotadores y explotados, opresores y oprimidos, dominan-  
tes y dominados. Así en el modo de producción capitalista, las clases  
sociales urbanas es decir de la ciudad, serían las que oponen sus inte-

(1) AMBROSOV, A. "Teoría de las clases y de la lucha entre las clases, sus problemas de hoy" en problemas fundamentales del materialismo histórico, cap. III, pág. 89.

reses económicas como son la burguesía y el proletariado. Pero como en cada formación social al lado de las relaciones dominantes de producción, pueden existir restos más o menos considerables de las viejas relaciones de producción y elementos de las nuevas, se presentan también clases sociales en transición que son las que aparecen como efecto de la desintegración de antiguas relaciones de producción y que tienden a descomponerse a medida que se desarrollan nuevas relaciones de producción.

En la ciudad encontramos a la pequeña burguesía representada en el pequeño productor, pequeño propietario, artesano, etc. También se encuentran en la ciudad grupos de hombres que al no estar directamente ligados al proceso de producción se estratifican como capas sociales o fracciones de clase. En el caso de los técnicos y administradores u otros que se encuentran al servicio de instituciones de la superestructura como profesores, abogados, funcionarios del aparato del Estado, etc. Por esto Labrossov, dice: "A la par con las clases fundamentales y no fundamentales, en la sociedad moderna pueden existir diversos sectores sociales. La intelectualidad es, entre ellos, el que desempeña el papel más importante en la sociedad contemporánea. No constituye una clase, ya que es muy heterogénea en el aspecto social, no ocupa un lugar especial en el sistema de producción social ni tiene independencia respecto de los medios de producción. La intelectualidad es un grupo social compuesto de hombres dedicados al trabajo intelectual; engrosa sus filas con individuos procedentes de diversas clases de la sociedad y sirve a los intereses de diversas clases. Hubo ya gérmenes de intelectualidad en las sociedades esclavistas y feudal, pero se formó como sector social particular en el capitalismo". (1)

(1) IBID, pág. 95.

Entonces para realizar un correcto análisis de clases en la ciudad antes de realizar su descripción debemos tener en cuenta lo que al respecto dice Ambrosóv: "Para aplicar correctamente la teoría marxista de las clases y de la lucha entre las clases a la época contemporánea es preciso, ante todo, tener en cuenta que los diversos países se encuentran a distintos niveles de desarrollo y que su estructura de clase no puede ser la misma. Son distintas las clases fundamentales y no fundamentales, su composición numérica, su papel y la posición que ocupan".

#### 4.2. Descripción General

Por el contrario en los países capitalistas desarrollados encontramos un proletariado. \* En la ciudad se encuentran a nivel general y como clases fundamentales del sistema de producción los capitalistas y los obreros industriales quienes se encuentran de posiciones opuestas respecto a sus intereses económicos. Esto de acuerdo al nivel de desarrollo del país, pues si se trata de un país eminentemente semifeudal no se podrá hablar de un capitalista en el sentido de la palabra ni de un obrero, porque como se sabe, un país semifeudal se caracteriza por el atraso social y el estancamiento económico fruto del dominio del imperialismo. Por lo tanto no existe un desarrollo industrial progresivo sino mas bien estancado. Por lo mismo se encuentran otros sectores que funcionan dentro del sector comercio como es el grupo de los comerciantes; el sector del artesanado que se establece dentro del proceso manufacturero el que aun no se ha visto totalmente desprovisto de sus medios de trabajo debido a la vinculación de la maquinaria en el proceso de producción de bienes de consumo; y la burguesía como clase poseedora de los grandes capitales y del poder del Estado, la que se identifica como la intermediaria entre el imperialismo y las masas explotadas.

(1) IBID, pág. 101.

Entonces la estructura de clases de estos países se diferencia mucho de la estructura de clases de los países capitalistas desarrollados. La existencia de múltiples supervivencias feudales y la combinación de relaciones precapitalistas y capitalistas de producción son la causa de su original estructura de clases, que, al ser dueños de los medios de producción, obligan a trabajar para ellos a quienes carecen de ellos. La clase obrera en estos países se encuentra en un nivel bajo debido a que la industria es poco desarrollada; trabaja la mayoría en empresas pequeñas y medianas y predominan los obreros sin calificación o poco calificados. (1) Los medios posibles, son gananciales. Y con este fin, industrias agrícolas, empresas comerciales, bancos, etc.

Por el contrario en los países capitalistas desarrollados encontramos un proletariado industrial que incluye a los obreros asalariados de la industria extractiva, de la construcción, del transporte, de las comunicaciones y de las empresas de servicios. Está ligado a la gran producción y es el creador fundamental de la plusvalía. Ellos han realizado, pero lo que el capitalista para el obrero es el trabajo que éste realiza. El proletariado mercantil que está constituido por los obreros del comercio y los trabajadores asalariados de la esfera de los servicios, que participan en la realización de la plusvalía y son explotados por el capital. Como contrapartida a esas clases, encontramos la burguesía la que tiene propiedad de los medios de producción y vive a expensas de la explotación de los obreros. Esta es heterogénea y se presenta de acuerdo al círculo donde funciona, como burguesía bancaria, industrial y comercial.\*

(1) La burguesía nacional constituye un sector cuyos intereses económicos y políticos están dañados por el dominio de los países imperialistas; está interesada en que las esferas productivas de su país se desarrollen e invertir sus capitales en la esfera industrial donde probablemente les darán más ganancias. Explota de manera extensiva a la clase obrera. La burguesía proimperialista o compradora constituye un sector cuyos intereses económicos y políticos están ligados con los monopolios extranjeros dominantes en el país.

Pero los tr. 4.2.1. El Capitalista no, se empieza a organizar con el fin de obligar al capitalista la reducción de la jornada de trabajo.

Como se sabe, el capitalismo es un sistema de producción que se caracteriza por la existencia de un grupo minoritario de la población: los capitalistas, que, al ser dueños de los medios de producción, obligan a trabajar para ellos a quienes carecen de esos medios, que son la mayoría de la población, el proletariado.

El interés de la clase capitalista es ganar siempre más, es aumentar, a través de todos los medios posibles, sus ganancias. Y con este fin, instala fábricas, empresas comerciales, bancos, etc.

Los capitalistas sueñan por una parte, hacer que la fuerza de trabajo al capitalista no le interesa el bienestar del pueblo; únicamente maximizar sus ganancias. Para eso él contrata un cierto número de trabajadores y le paga un salario determinado, sosteniendo que al pagarles ese salario les está pagando el trabajo que ellos han realizado, pero lo que al capitalista paga el obrero no es el trabajo que éste realiza, sino su energía de trabajo, teniendo presente que, la cantidad de dinero que el capitalista gasta en pagar la fuerza de trabajo de sus obreros es mucho menor que la cantidad de dinero que obtiene al vender los productos por ella elaborados. Y como el fin que el capitalista persigue es ganar más, le interesa emplear al máximo esta energía de trabajo, es decir, obtener de ella el mayor número de productos posible. No que con competidores, logrando así, además de la ganancia máxima, una ganancia extraordinaria; o bien vender sus cosas, logrando. Para lograr esto, hace trabajar diariamente a los obreros el mayor número de horas que se pueda. El trabajador produce así mucho más producto de lo que el capitalista necesita para pagar su energía de trabajo y el dinero obtenido de la venta de esos productos, en lugar de ir a menos de sus propios productores, es acaparado por el capitalista. La pertenencia continuamente se acumula para poder competir con. Mientras más larga es la jornada de trabajo, más gana el capitalista.

Pero los trabajadores, debido a esto, se empiezan a organizar con el fin de obligar al capitalista la reducción de la jornada de trabajo.

Si los trabajadores lo obligan a acortar la jornada de trabajo, la única manera de que sus ganancias no disminuyan es aumentando la productividad del trabajo, es decir, tratando de que se produzca la misma cantidad de productos anteriores en una cantidad de tiempo menor.

Para eso, el capitalista posee dos formas de hacerlo; intensificando el trabajo y perfeccionando los instrumentos de trabajo.

Los capitalistas buscan por una parte, hacer que la fuerza de trabajo rinda a lo máximo, pero como esto es limitativo, el capitalista acude al perfeccionamiento de los instrumentos para aumentar la productividad del trabajo. Así los instrumentos manuales que se usan en las primeras empresas son reemplazados por máquinas modernas las que concentran en un solo mecanismo las operaciones que antes realizaban muchos trabajadores.

Pero al capitalista no le interesa mantener el mismo nivel de ganancia sino aumentar este nivel en todo lo posible. Para esto, trata de lograr costos mas bajos para sus productos que los otros capitalistas de su sector. Así tiene dos posibilidades ventajosas: o bien vender al mismo precio que sus competidores, logrando así, además de la ganancia general, una ganancia extraordinaria; o bien vender mas barato, logrando acaparar la clientela y destruir a sus competidores mas pequeños, para luego fijar el precio que a él le convenga.

Así, pues, una vez introducidas las máquinas en el sistema de producción industrial, al capitalista individual no le queda otro remedio que ir perfeccionando continuamente su maquinaria para poder competir con los otros capitalistas de su rama de producción. Si él se queda atrás,

sino logra aumentar la productividad del trabajo al mismo ritmo que los demás, sus costes de producción serán mas altos y como debe vender al mismo precio que los demás, ganará menos, hasta que llegará el día que ya no ganará nada y dejará, por lo tanto, de interesarse en mantener su fábrica y preferirá cerrarla.

Entonces, el capitalista está obligado a destinar una parte importante de las ganancias que obtiene a nuevas inversiones en la empresa, para ir modernizándola de modo que pueda competir con las otras de su rama de producción. Por lo tanto, una parte importante del excedente o plusvalía en el sistema capitalista debe estar destinada al consumo productivo es decir, a renovar las máquinas, ampliar la industria, comprar mas materias primas, contratar mas trabajadores, etc., y solo la parte restante del excedente puede ser dedicada al consumo improductivo y al consumo improductivo social. Una de las características fundamentales del capitalismo es que solo puede existir si se reproduce en forma ampliada, destinando una parte importante del excedente al consumo productivo. Esto provoca una continua acumulación de capital es decir un incremento del dinero destinado a comprar medios de producción y fuerza de trabajo. El tamaño del capital que logre acumular el capitalista, depende, por una parte, del tamaño del excedente obtenido, el que depende en gran medida del grado de explotación de los trabajadores y, por otra parte, de la cantidad de este excedente que el capitalista destina al consumo productivo. Este proceso de acumulación capitalista no es el producto de su esfuerzo personal del capitalista por ahorrar. El capitalista aquí no tiene ningún mérito personal, si no ahorra, si no invierte, si no mejora su empresa, simplemente desaparece como capitalista. Y además, lo que él

reinvierte en la empresa no es algo que provenga de su propio trabajo, sino que proviene del excedente que es producido por el trabajo no pagado de sus obreros. Se ve una influencia social proporcionada a éstos y, por una posición más y más honorífica logra un dominio cada vez mayor sobre la producción.

4.2.2. El Comerciante. (1)

Si se hace un poco de historia se observa que el comerciante surgió y tuvo sus inicios desde épocas antiguas, ya en tiempos de la descomposición del modo de producción comunitario se gestan los inicios de la acción del comerciante, funcionando en aquellos tiempos como mercader. Este es el gran burgués intermediario del imperialismo y la burguesía media nacional.

"El estadio superior de la barbarie introduce una división más grande del trabajo: entre la agricultura y los oficios manuales; y de ahí la producción cada vez mayor de objetos fabricados directamente para el cambio y la elevación del cambio entre productores individuales a la categoría de necesidad vital de la sociedad. La civilización consolida y aumenta todas estas divisiones entre la ciudad y el campo (lo cual permite a la ciudad dominar económicamente al campo, como en la antigüedad, y al campo dominar económicamente a la ciudad como en la Edad Media), y añade una tercera división del trabajo, propia de ella y de capital importancia, creando una clase que no se ocupa de la producción, sino únicamente del cambio de los productos: los mercaderes".

Ahora aparece por primera vez una clase que, sin tener la menor parte en la producción, conquista su dirección general y avasalla económica a los productores; una clase que se convierte en el intermediario indispensable entre cada dos productores y los explota a ambos. Se pretende de desembarazar a los productores de las fatigas y los riesgos del cambio, de extender la salida de sus productos hasta los mercados lejanos y llegar a ser así la clase más útil de la población, se forma una clase de parásitos, una clase de verdaderos gorriones de la sociedad,

que como compensación por servicios en realidad muy mezquinos se lleva la nata de la producción patria y extranjera, gasta rápidamente riquezas escases y adquiere una influencia social proporcionada a éstas y, por una posición mas y mas honorifica logra un dominio cada vez mayor sobre la producción, hasta que acaba por dar a luz de producto propio: las crisis comerciales periódicas, (1) los y el contrabando en grado. Sectores 4.2.3. La burguesía capitalista. A través de las empresas agrícolas también explota la masa de obra del campesinado. Aprovechando de la gran crisis. Esta, como se dijo antes no es homogénea. Principalmente se divide en dos: la gran burguesía intermediaria del imperialismo y la burguesía media o nacional.

La gran burguesía intermediaria del imperialismo está constituida por los grandes capitalistas, grandes accionistas de las mas grandes empresas, los grandes importadores de mercancías y bienes de producción y los grandes exportadores, los altos dignatarios y los altos mandos militares.

Esta burguesía es fiel sirviente del imperialismo con quien se relaciona mediante el capital financiero y el capital mixto de las mas importantes industrias del país. Junto con los terratenientes, es la clase detentadora del poder. Esta a nivel histórico juega un papel muy importante, pues en el país se presenta como la clase base y necesaria para llevar a cabo una revolución económica y al detentar el poder crea las condiciones para llevarse a efecto un proceso industrial.

Pero en general la gran burguesía se encuentra representada por unos cuantos millonarios, jefes políticos reaccionarios y altos burócratas,

(1) ANGELS, F. "El origen de la familia, la propiedad privada y el Estado". En Obras Escogidas, Tomo II, págs. 312-313.

dueños de bancos, Corporaciones Financieras y empresas monopolistas que  
 acaparan los productos agrícolas de exportación como el café y son in-  
 termediarios de la importación de mercancías. Controlan las empresas  
 o Institutos del Estado o se asocian con el Estado para hacer negocio;  
 se apropian de fondos oficiales del presupuesto de la nación: se pres-  
 tan a todo negociado, soborno y chanchullos y el contrabando en grande.  
 Manipulando los precios de los productos que le compran y venden al cam-  
 pesinado han acumulado grandes capitales. A través de las empresas a-  
 grícolas también explotan la mano de obra del campesinado. Aprovechen-  
 do de la gran miseria y desocupación que hay en el campo obligan tam-  
 bién a los obreros de las ciudades a que trabajen por salarios que son  
 decaídos cada día. En estas contradicciones que le toca enfrentar como  
 consecuencia de la dominación que ejerce por parte de las grandes clases  
 Ellos se benefician de la violencia y el desalojo contra los campesinos  
 porque representa para ellos la llegada de fuerza de trabajo barata y  
 les conviene que los productos alimenticios de los campesinos sean pa-  
 gados a precios mas bajos pues así pueden pagar salarios mas bajos a  
 los obreros y empleados. La clase obrera de la manufactura y  
 industria. Sigue la operación de explotación económica por la dependencia.  
 La burguesía media o nacional es básicamente la clase industrial y co-  
 mercial del país, en cuyas empresas no hay participación de capital ex-  
 tranjero. Depende del capital extranjero a través de la importación de  
 bienes de producción y de las materias primas producidas por el imperia-  
 lismo, con lo cual está sometida a las condiciones gravosas impuestas  
 por el gobierno. Se considera como una categoría resultante de un  
 proceso de descomposición del modo de producción feudal. Del estado se  
 están sometidos a la competencia ruinosa de los grandes capitalistas y  
 comerciantes. Presionados por la discriminación en la obtención de  
 créditos y por la competencia desventajosa de los monopolios extranje-  
 ros y nacionales, muchas veces acaban cediendo sus industrias al impe-  
 rialismo. Debido a la vez del mayor poder por parte del capitalista de  
 obtener todo día una ganancia sobre el proceso productivo, lo que le  
 Esta clase es mas numerosa que la gran burguesía y sin embargo tiene es-

caso poder económico y político. Tiene contradicciones con el imperialismo y con la burguesía compradora. En último que se realiza dentro del sistema capitalista de producción.

La pequeña burguesía es bastante numerosa y está compuesta por la mayoría de intelectuales, estudiantes, pequeños comerciantes, profesionales, maestros, empleados de nivel medio y bajo tanto del sector oficial como privado. Sufren la opresión a la vez del imperialismo, la gran burguesía y los terratenientes. Es la clase que está sometida de manera mas cateca a los gravámenes e impuestos que impone el gobierno. Se encuentran aquí integrados varios sectores que en general corresponden a las mismas características. Se ve en esta clase su descenso progresivo debido a las grandes contradicciones que le toca enfrentar como consecuencia de la dominación que sufre por parte de las grandes clases capitalistas nacionales y extranjeras.

4.2.4. El Obrero. Por un lado, el principio de esta clase se convierte luego, gradualmente, en un resultado constantemente renovado.

En esta clase entran los obreros de la manufactura e industria. Sufren la opresión neocolonial causada por la dependencia a través de la explotación a que la somete la gran burguesía y la burguesía nacional. Vende su fuerza de producción pues se encuentra desprovista de todo medio de trabajo para alcanzar un salario infimo que el capitalista paga valiéndose de tales circunstancias.

El obrero como tal, se considera como una categoría resultante de un proceso de descomposición del modo de producción feudal, del cambio de sus relaciones económicas y el desarrollo de las fuerzas productivas lo que se da mediante el uso intensificado de la maquinaria, de un nivel tecnológico mas alto el que desplaza la fuerza de trabajo laboral hacia otras actividades, creándose así lo que Marx denomina "ejército de reserva", producto a la vez del mayor deseo por parte del capitalista de obtener cada día mas ganancias dentro del proceso productivo, lo que lo

lleva a modernizar sus industrias y fábricas con el fin de incrementar la producción y maximizar las ganancias, fin último que se realiza dentro del sistema capitalista de producción. <sup>para expresar algo. de</sup> <sup>como tal. prácticamente no existe en sentido. Sin embargo y con</sup>

"Al principio de nuestro análisis vimos que no bastaba la producción y la circulación de las mercancías para hacer nacer el capital. Además hacia falta que el hombre, el dinero encontrara en el mercado otros hombres libres pero obligados a vender su fuerza de trabajo por su propia voluntad, porque no poseían ninguna otra cosa propia. La separación entre producto y productor, entre categoría de personas provistas de todas las cosas que el trabajo necesita para realizarse, y otra de individuos cuyos bienes se limitan a su propia fuerza de trabajo: tal fue el punto de partida de la producción capitalista. <sup>que como tal, con</sup> <sup>salvedades y condiciones especiales. Bajo esta tónica se hace el análisis</sup>

"Pero lo que al principio era punto de partida se convierte luego, gracias a la reproducción simple, en un resultado constantemente renovado. Por un lado, el proceso de producción transforma de manera constante la riqueza material en capital y medios de disfrute para el capitalista. Por el otro, el obrero sale de él tal como entró: como fuente personal de riqueza, carente de sus propios medios de realización. Su trabajo, ya enajenado, convertido en propiedad del capitalista e incorporado al capital, aun antes que comience el proceso, no puede, como es evidente, realizarse durante el proceso de otra manera que en productos que huyen de su mano. La producción capitalista, que es el mismo tiempo consumo de la fuerza de trabajo por el capitalista, convierte sin cesar el producto del asalariado, no solo en mercancía, sino además en capital, en valor bombeado por la fuerza creadora del valor, en medios de producción que dominan al productor, en medios de subsistencia que compran al obrero mismo. La continuidad o repetición periódica del proceso de reproducción capitalista reproduce y perpetúa, por lo tanto, la base: el trabajador en su celdilla de asalariado". (1)

(1) MARX, Carlos. "El Capital", Tomo I, Editorial Cartago, pág. 547.

La 34.3. - Clases sociales de la Ciudad de Maricao, en la región, se refiere a un plano en la estructura económica y en este sentido, el término realmente es ambiguo para expresar algo. Sin embargo y con el fin de concretar el análisis bajo otro polo, el de las clases sociales diferentes a las del campo, hay que hacer una abstracción necesaria de tal hecho. Por esta razón, el aparte, específico describe la hipótesis de la conformación de clases en la región, apartándose un poco de la calificación estricta de una economía de mercado.

En este sentido, exagerando un tanto, hay que admitir que si bien no hay un contenido estricto de ciudad capitalista, en nuestros poblados, tal vez tres o cuatro de ellos, sercen considerarse como tales, con salvedades y condiciones especiales. Bajo esta tónica se hace el análisis que sigue.

En primer lugar hay que destacar que bajo el punto de vista de la participación en la producción, el sector agrario es el más importante, como ya se ha demostrado antes. Pero a ello hay que añadir que en términos de habitantes, el campo sigue siendo el predominante. Es así como la proporción entre la población urbana y rural, en los cinco distritos principales de Maricao da una relación de un 38% para la primera y un 62% para la población campesina. Es así como para 1977-79 se presenta la siguiente proyección:

CUADRO Nº 27 - PROYECCION DE LA POBLACION-TABLAS ESTIMADAS-1977-1979

	1977	1978	1979
URBANA	324.568	334.891	345.542
RURAL	533.923	537.266	540.635
TOTAL MARIACO	858.491	872.159	886.177

FUENTE: Anuario Estadístico de Maricao (1978) - Planeación Departamental.

La primera gran conclusión, entonces, es que la ciudad, en la región, ocupe un segundo plano en la estructura económica y en este sentido, el capitalismo que surge de ella, también debe ocupar un puesto de segunda importancia.

Si empezamos por observar el hecho que caracteriza al capitalismo, o sea la existencia del capital industrial, hemos ya concluido con algo interesante y significativo. En Marino no existe la industria y por lo tanto el capital industrial tampoco puede existir.

Así como, según la Cámara de Comercio de Pasto, la participación económica según el capital por parte de las actividades económicas es la siguiente:

Cuadro No 28

MOVIMIENTO DE SOCIEDADES SEGUN ACTIVIDAD ECONOMICA  
CONSTITUCIONES AÑO 1977

ACTIVIDAD ECONOMICA	NO DE EMPRESAS	CAPITAL SOCIAL
Agricultura, Silvicultura, caza y pesca	2	440.000
Industrias Manufactureras	6	1'2'598.759
Explotación de Minas y canteras	-	---
Construcción	8	5'298.998
Electricidad, gas y agua	-	---
Comercio al por mayor, comercio al por menor, restaurantes y hoteles	25	10'393.850
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	1	357.000
Establecimientos financieros, seguros, bienes inmuebles y servicios prestados a empresas	25	1'933.000
Servicios Comunales, Especiales y Personales	3	390.000
<b>TOTALES :</b>	<b>70</b>	<b>21'411.607</b>

FUENTE: Cámara de Comercio de Pasto. sector comercial, el caso comercial es el más importante. Al anterior cuadro trasladado a porcentajes nos presenta las siguientes relaciones:  
 En orden de importancia seguirán el sector de la construcción, con un Cuadro Nº 29 y un 11% del número de empresas, y el sector financiero con 8.9% del capital y un 36% de las empresas.

ACTIVIDAD ECONOMICA	% DEL CAPITAL		
- Agricultura, Silvicultura, caza y pesca	2.2		
- Industrias manufactureras	12.0		
- Explotación de minas y canteras	24.3		
- Construcción	-		
- Electricidad, gas y agua	48.0		
- Comercio al por mayor, comercio al por menor, Restaurantes y Hoteles	1.7	8	
- Transporte, Almacenamiento y comunicación	757.000	3.5	
- Establecimientos financieros, seguros, bienes inmuebles y servicios prestados a empresas	21'044.607	8.9	96.4
- Servicios comunales, sociales y personales	10.000	1.8	0.1
	21'811.607		100.0

FUENTE: Basado en el cuadro anterior.  
 FUENTE: Cámara de Comercio de Pasto.

Esto a las claras demuestra como la industria manufacturera solo representa un 12% del capital y tan solo el 8% en relación al número de empresas establecidas.

En cambio, el comercio y las actividades afines son las más significativas dentro de las actividades económicas de Maricao. Así, más del 48% del capital total se dedica a las actividades comerciales y un 36 de las empresas pertenecen a ese ramo. Por lo tanto, en la ciudad, tomando como tal tan solo a dos que se pueden catalogar en esa categoría y con la seguridad que en centros como Túquerres, Tamaco y la Unión, la propor-

ción sigue siendo prioritaria para el sector comercial, el ramo comercial es el más importante. para observar muchas cosas importantes.

En orden de importancia seguirán el sector de la construcción, con un 24.3% del capital y un 11% del número de empresas, y el sector financiero con 8.9% del capital y un 36% de las empresas.

Pero para reforzar aun mas el criterio de que en la ciudad no existe propiamente capitalismo, enfatizamos en el hecho que demuestra como la sociedad anónima no existe. Lo que existen son pequeños capitales agrupados en Sociedades Limitadas y Colectivas. Esto se demuestra a las claras en el cuadro siguiente:

Cuadro No 30  
CLASIFICACION Y PORCENTAJES DE CAPITAL Y DE EMPRESAS EN PASTO

NATURALEZA JURIDICA	NUMERO DE EMPRESAS	%	CAPITAL	%
ANONIMAS	1	1.42	757.000	3.5
LIMITADAS	68	97.2	21'044.607	96.4
COMANDITAS POR ACCIONES	1	1.4	10.000	0.1
T O T A L E S	70	100.0	21'811.607	100.0

FUENTE: Cámara de Comercio de Pasto.

Cuadro No 31

NATURALEZA JURIDICA	NUMERO DE EMPRESAS
LIMITADAS	67
ANONIMAS	1
SOCIEDAD EN COMANDITA	1
T O T A L E S	69

FUENTE: Cámara de Comercio de Ipiales.

Volvamos al tema de la Industria en Maricao. El cuadro que a continuación se detalla nos sirve para observar muchas cosas importantes.

UN SECCIONES DEL PAIS Y ACUMULACION INTERNACIONAL.

PERSONAL DIRECTIVO Y TRABAJADORES

OPORTUNIDAD, PERSONAL DIRECTIVO Y TRABAJADORES

CON Y SIN REMUNERACION NACIONAL

EXTRANJERO

OPORTUNIDAD, PERSONAL DIRECTIVO Y TRABAJADORES

CON Y SIN REMUNERACION NACIONAL

EXTRANJERO

OPORTUNIDAD, PERSONAL DIRECTIVO Y TRABAJADORES

CON Y SIN REMUNERACION NACIONAL

EXTRANJERO

OPORTUNIDAD, PERSONAL DIRECTIVO Y TRABAJADORES

CON Y SIN REMUNERACION NACIONAL

EXTRANJERO

OPORTUNIDAD, PERSONAL DIRECTIVO Y TRABAJADORES

CON Y SIN REMUNERACION NACIONAL

EXTRANJERO

OPORTUNIDAD, PERSONAL DIRECTIVO Y TRABAJADORES

CON Y SIN REMUNERACION NACIONAL

EXTRANJERO

OPORTUNIDAD, PERSONAL DIRECTIVO Y TRABAJADORES

CON Y SIN REMUNERACION NACIONAL

EXTRANJERO

OPORTUNIDAD, PERSONAL DIRECTIVO Y TRABAJADORES

CON Y SIN REMUNERACION NACIONAL

EXTRANJERO

OPORTUNIDAD, PERSONAL DIRECTIVO Y TRABAJADORES

CON Y SIN REMUNERACION NACIONAL

EXTRANJERO

OPORTUNIDAD, PERSONAL DIRECTIVO Y TRABAJADORES

CON Y SIN REMUNERACION NACIONAL

EXTRANJERO

OPORTUNIDAD, PERSONAL DIRECTIVO Y TRABAJADORES

CON Y SIN REMUNERACION NACIONAL

EXTRANJERO

OPORTUNIDAD, PERSONAL DIRECTIVO Y TRABAJADORES

CON Y SIN REMUNERACION NACIONAL

EXTRANJERO

OPORTUNIDAD, PERSONAL DIRECTIVO Y TRABAJADORES

CON Y SIN REMUNERACION NACIONAL

EXTRANJERO

OPORTUNIDAD, PERSONAL DIRECTIVO Y TRABAJADORES

CON Y SIN REMUNERACION NACIONAL

EXTRANJERO

OPORTUNIDAD, PERSONAL DIRECTIVO Y TRABAJADORES

CON Y SIN REMUNERACION NACIONAL

EXTRANJERO

OPORTUNIDAD, PERSONAL DIRECTIVO Y TRABAJADORES

CON Y SIN REMUNERACION NACIONAL

EXTRANJERO

12 de octubre

1954

11

20

3

32

3

118

10

9

303

8

1

4

1

7

2

1

554

7

68

62

2.629

32

OPORTUNIDAD, PERSONAL DIRECTIVO Y TRABAJADORES (1.73)

## PERSONAL OCUPIADO, POR CATEGORIA DE SEXO, SEGUN SECCIONES DEL PAIS Y ACUMULACION INDUSTRIAL.

MIL C.

ACTIVACION INDUSTRIAL	PERSONAL OCUPIADO	PROPIETARIOS, SOCIOS Y FIJA SIN REMUNERACION		PERSONAL DIRECTIVO Y TECN.		EMPLEADOS	OBREROS Y OPERARIOS	APRENDIZAJES
		Nacional	Extranjero	Nacional	Extranjero			
Fabricación productos alimenticios excepto bebidas	432	5	3	11	-	90	320	3
Industrias de bebidas	478	1	-	20	-	118	335	4
Fabricación de Textiles	133	7	-	3	-	10	113	-
Fabricación de prendas de vestir excepto calzado	46	1	-	32	-	9	36	-
Industria de la madera y productos de madera y corcho, excepto muebles	2.014	38	3	-	-	303	1.636	2
Fabricación de muebles y accesorios, excepto los que son principalmente metálicos	106	2	-	-	-	8	91	5
Imprentas, editoriales e industrias conexas	10	1	-	-	-	1	8	-
Fabricación de otros productos químicos	27	1	1	-	-	4	21	-
Fabricación de otros productos minerales no metálicos	10	1	-	-	-	1	6	2
Fabricación de productos metálicos, excepto maquinaria y equipo	51	3	-	-	-	7	31	10
Fabricación de maquinaria excepto la eléctrica	24	2	-	-	-	2	20	-
Fabricación de equipo y material de transporte	21	-	-	2	-	1	12	6
TOTAL	3.352	62	7	68	-	554	2.629	32

FUENTE: DANE - INDUSTRIA MANUFACTURERA (1973)

Lo prisero que se observa es como la actividad industrial, siendo es-  
 cesa en Narino se dirige fundamentalmente al sector mas elemental. Le  
 asi como prima en orden de importancia la relación al empleo, el sector  
 de bienes de consumo inmediato, o sea los alimentos y prendas de ves-  
 tir. Le sigue muy lejos el sector de elaboración de artículos de ma-  
 dera, y por último en una participación casi nula en proporción al  
 personal ocupado, las ramas dedicadas a la metalurgia y la maquinaria.  
 Tal orden lo establecemos mas claramente en el siguiente cuadro resu-  
 men. Los centros de distribución de los artículos fabri-  
 cados en el norte o en el extranjero, tales son las bases de fabri-  
 CUADRO N° 33

PROPORCIÓN DE LA PARTICIPACIÓN DE LAS RAMAS INDUSTRIALES EN NARIÑO  
 (Según el empleo) La pequeña fábrica que antes existía en número re-

RAMA	PERSONAL OCUPADO	% DEL TOTAL
Productos alimenticios, bebi- das, textiles y prendas de vestir	3.103	92.5
Productos de madera, elabora- ción de artículos de madera	106	3.2
Imprentas y afines	10	0.3
Productos químicos y minerales	37	1.1
Productos metálicos maquina- ria y equipo	96	2.9
<b>T O T A L E S</b>	<b>3.352</b>	<b>100.0</b>

La conclusión es evidente y refuerza aun mas nuestro argumento. Ante  
 una escasa, casi nula industria manufacturera, ante la ausencia del  
 capital propiamente dicho, la poca actividad industrial es de limitado,  
 bajo desarrollo.  
 Es así que los sectores que mas importancia tienen, en relación al em-  
 pleo que generan, son aquellos por los cuales inicia toda industria.

Pero la industria propiamente dicha, comprendida dentro de las fábricas de artículos mecánicos, de transformación química, eléctrica, etc., no aparecen por ningún lado. Solo hay una industria tradicional de alimentos y artículos de madera, que se inscriben, sobre todos estos últimos, en la actividad artesanal, más que industrial. Esa es la realidad.

En Mariño, en lugar de abrirse fábricas se han cerrado y han florecido los comercios, los centros de distribución de los artículos fabricados en el norte o en el extranjero. Tales son los casos de fábricas de Telares cerradas en Ipiales, Pasto y la Unión; las industrias de baldosas y afines, las de transformación de gas natural, etc., que han desaparecido. La pequeña fábrica que antes existía en número reducido, hoy ha sido reemplazada por el comercio.

Pero donde debemos detener todo análisis y declarar lo irrefutable del hecho de la no existencia del capital industrial, es cuando comparemos que los 3.392 empleados en la nascente rama industrial. Este número representa, según datos del DANE y la Encuesta Nacional de Hogares, en relación solo a Pasto, el 3.6% de la población económicamente activa, el 6.2% de la población ocupada y tan solo el 2% de la población de la capital.

Siendo el mismo DANE se puede concluir que en el Departamento de Mariño el desarrollo industrial es aumante bajo, casi inexistente. Si exceptuamos dos o tres empresas, como pueden serlo Asveria y Licorera de Mariño, no hay otra entidad de carácter industrial típicamente capitalista. El resto de empresas son pequeñas aportaciones al desarrollo manufacturero. En general se trata de pequeñas fábricas de alimentos y plantas de bebidas, talleres de confección y de artículos de cuero, y algunas de elaboración de artículos variados.

Claramente se distingue entonces que en el Departamento solo existen

dos polos de tipo capitalista, siendo los demás de tipo intermedio, de pequeños propietarios y de la llamada "industria a domicilio" que en el desarrollo histórico se sitúan en la etapa de la producción mercantil simple o sea apenas saliendo hacia un capitalismo. En ese sentido se puede decir que estamos 100 años atrás en el desarrollo colombiano. Tales focos son la Industria Licorera de Mariño y Bavaria.

En cuanto a la Industria Licorera de Mariño, como una de las dos empresas capitalistas, se trata de una empresa de gobierno, de carácter estatal. Si su comportamiento se suscribe al funcionamiento relativamente moderno, siendo la única altamente mariñense, no así su influencia en el modelo económico mariñense.

Lo anterior se puede demostrar si comparamos que mientras para 1978 la producción era de este tipo:

Cuadro No 34

INDUSTRIA LICORERA DE MARIÑO - PRODUCCION 1978	
Producción (Botellas 750 c.c.)	2'701.689
Valor de la Producción	195'510.943

FUENTE: Industria Licorera de Mariño.

lo que demuestra que si su aporte es importante al producto interno, esta participación cuantitativa nada significa si se tiene en cuenta que la factoría SOLO OCUPA 196 PERSONAS entre obreros, trabajadores y empleados. Si tan solo Pasto cuenta con 60.711 personas económicamente activas y un número aproximado a 6.000 desocupados en ese año, la cifra resulta insignificante. Por lo tanto LICORER en nada influye como tipo de empresa capitalista y el modelo sigue intacto.

En la empresa de Bavaria tanto en Pasto como en Ipiales se tiene lo siguiente:

## Cuadro Nº 35

BAVARIA (Pasto)

TOTAL DE TRABAJADORES	164
OBREROS	37
EMPLAADOS	127

## Cuadro Nº 36

BAVARIA (Ipiiales)

TOTAL DE TRABAJADORES	61
OBREROS	39
EMPLAADOS	22

Aquí cabe anotar, que en estas empresas, los obreros son considerados especialmente como operarios, pues aquí no solo es obrero el que trabaja directamente en el proceso productivo ya sea en la etapa inicial de la fabricación del producto o ya en la elaboración final de éste o atendiendo a la distribución de las bebidas, sino que son operarios también algunas personas que trabajan dentro de la administración de esta empresa y que se encuentran aun ocupando puestos intermedios.

En todo caso Bavaria, con un total de 225 "obreros", en nada modifica la estructura productiva de Mariño y es tan solo una excepción a la regla.

Hagamos una comparación final, sobre el desarrollo industrial. El cuadro Nº 37 nos sirve para eso. En este cuadro se destacan dos cosas. Lo en relación a la nación, Mariño no llega a representar ni siquiera el 1% de la actividad industrial en su total, exactamente un promedio de 0.19%, lo cual es gráfico de la situación: la actividad industrial no existe casi en Mariño. 29 Reafirmando lo anterior se encuentran dos datos significativos, que miden realmente la capacidad "industrial" de

Cuadro N° 37

DESARROLLO INDUSTRIAL HARIÑO EN COLOMBIA - 1977

	Nº DE ESTABLECIMIENTOS	PERSONAL OCUPADO	SUELIOS Y SALARIOS	PRESTACIONES	PRODUCCION BRUTA (\$ EN MILLES)	CONSUMO INTERMEDIO	VALOR AGRGADO (\$) EN MILLES	ENERGIA ELEC-TRICA CONSUMIDA (MILES DE KILOVATIOS)
TOTAL NA CICHU EL	6.671	483.941	33.573.086	14.249.899	359.043.725	203.143.259	155.917.505	4.847.227
TOTAL HARIÑO	39	1.418	62.101	36.128	283.785	580.932	402.853	5.660
% DE HARIÑO	0.5	0.2	0.1	0.2	0.07	0.2	0.2	0.1

FUENTES: "LA INDUSTRIA MANUFACTURERA EN 1976 - 77"  
BOLETIN MENSUAL DE ESTADISTICA  
DANE - No 331

Nariño. En todo el modelo. Allí también hay que situar los artesanos. Por un lado se observa la cifra de la Producción. Nariño solo representa el 0.07% de la nación, es decir, nada. Y por otro, el desarrollo medido en energía eléctrica. Nariño solo consume el 0.1% del total nacional y ese es su desarrollo industrial. Así mismo en relación al valor agregado el porcentaje es casi imperceptible: un 0.2% si siquiera un 1%, lo cual es mucho más claro para identificar el problema de la no existencia de industria en Nariño. Capital industrial y el proletariado son significativos y esto una segunda y gran conclusión en relación a nuestro trabajo las observaciones estadísticas antes analizadas nos llevan a las siguientes conclusiones:

- a) Nariño en la década del setenta presenta una característica fundamental: el sector primario es el principal, no existe la actividad industrial y el sector comercial es el más adelantado. Las clases sociales en la ciudad dependen de esta característica. Ellos no están polarizados en el sentido clásico de obreros y capitalistas industriales, sino que giran alrededor de la existencia de fracciones y estratos sociales conformados por una combinación del artesano, el pequeño propietario, el trabajador independiente, el empleado, el comerciante minorista, por un lado, y los grandes comerciantes, capitalistas del sector de la circulación, por el otro.
- b) Existe una estratificación del capitalismo casi moderno y el atrabado, compuesto por una clase social de pequeños propietarios y de obreros a su servicio. En este ramo se suman pequeños capitales que se ven ahogados por desarrollo dinámico del comercio y que no tienen posibilidades de ascenso hacia el sector moderno. Su importancia en este sentido es bastante relativa.
- c) Hay una sectorización de las clases sociales que se ubica, ya no en el aspecto productivo de la región sino que conforma la gran masa de empleados al servicio del gobierno, de las instituciones educativas, las de las oficinas y los pocos profesionales, que dependen de la forma productiva nariñense, y los subempleados que también no

eficacia en nada el modelo. Allí también hay que situar los artesanos, los que trabajan en los oficios, los que laboran dentro de la actividad de la producción mercantil simple. Estos forman parte de una clase social ubicada en los comienzos del capitalismo.

Ante tales observaciones cabe sentar como premisa que Maricao en la ciudad presenta tan solo un desarrollo del capital comercial, y una descuidada participación de los servicios, sin que el capital industrial y el proletariado sean significativos y esto una segunda y gran conclusión de nuestro trabajo.

4.3.1. El Sector Servicios  
El sector servicios en Maricao está integrado principalmente por el sector del gobierno que realiza funciones oficiales y el sector transportes y comunicaciones.

Así se tiene que en 1970 el sector transportes representa un producto interno bruto de 369.3 (millones de pesos) lo que nos da una composición porcentual de 15.7%. Para el año de 1975 se observa un incremento representado por 462.6 de PIB con una composición porcentual de 14.0. Analizado esto, se ve que el incremento total del PIB correspondiente a este sector no es muy elevado.

En lo que se refiere a los servicios del gobierno se tiene que: En 1970 el PIB está dado por la cantidad de 98.0 (millones de pesos) correspondientes a una composición porcentual del 3.6%. Ya para el año de 1975, el PIB está dado en 163.3 (millones de pesos) con una composición porcentual del 4.9%, presentando esto ya una elevación un poco más significativa con respecto al otro sector.

1) Pero si se tiene en cuenta la fuerza de trabajo utilizada por cada uno

de estos servicios o sea el empleo que generan, se tiene que en el sector del gobierno se encuentran un mayor nivel de empleados en comparación al servicio del transporte. Esto parece ser debido a toda clase de padrinazgos políticos que existen a nivel de este sector público. En desarrollo físico son pocos y son sobrepasados por otras fuerzas de desarrollo así que mientras el sector transportes aunque es uno de los que más se desarrollan, junto con el comercio, presenta para 1973, 4.032 empleos correspondientes al 1.7% del total generado por los demás sectores, los empleos generados para el mismo año en el sector público se igualan a 12.738 correspondientes a un 5.3% del total.

3) Entre las dos actividades es más el campo burocrático, el trabajo. Ahora, si el sector público presenta un mayor nivel de empleo, esto es muy relativo porque a la vez esta gente se ve como población flotante debido a que por motivos políticos son muy ciertos los períodos en que se encuentran trabajando, después quedan cesantes. El permanente dependiente del Departamento ascendió a 21.314 personas, que es una cifra. Pero lo que es relevante es el hecho de que el sector servicios no es productivo. En mayor medida el aparato burocrático es totalmente improductivo y en tal condición no modifica en nada la estructura económica marplatense que se viene descubriendo, enmarcada entre el semi-feudalismo y un precapitalismo.

En cuanto al transporte, si bien es un sector con relativa participación en el empleo, tampoco forma parte de los elementos definitorios de las clases sociales, y en nada o muy poco cambia las cosas.

#### 4.3.2. Algunas Conclusiones

En cuanto a la primera gran observación hay que distinguir que se trata de un sector. Bajo los anteriores lineamientos se establecen las siguientes realidades:

- 1) En Bariloche no existe la industria capitalista como tal, y lo poco que existe no es de ningún modo significativo. Por lo tanto se puede

decir que el capital industrial no existe y por lo tanto no hay pro-  
piamente la marcada división entre capitalistas y obreros. Los prime-  
ros no pueden ser definidos como tales por no conformar la categoría  
industrial, mientras los obreros, existiendo en una economía de escaso  
desarrollo fabril, son pocos y son sobrepasados por otras fuerzas de ex-  
plotación: carrios y financieras, el de bienes inmuebles y algún sector

2) El desarrollo de la ciudad en Nariño se mide por el incremento de  
las actividades relacionadas al capital comercial y financiero. A-  
si como el número de empresas y de capital, sino tam-  
bién de fuentes de trabajo, y hoteles, los de servicios y el trans-  
porte.

3) Entre las dos actividades se sitúa el campo burocrático, el trabajo  
en las ramas del gobierno. En Nariño, donde por las dos condiciones

anteriores no existen fuentes de empleo, es el sector oficial uno  
de los más apetecidos por las gentes de Nariño. Es así como para  
el año 1977, según Planeación Departamental, el personal permanente depen-  
diente del Departamento ascendió a 91.314 personas, que es una ci-

4) queda un último sector no cuantificable que permanece en otra esca-  
la, relativamente significativa en todo el modelo, compuesto por  
el sector servicios y el subempleo. Los dos  
sectores son relevantes en cuanto al modo productivo nariñense. Que-  
da entonces distinguida las cuatro observaciones, dos fundamentales  
con es el caso nariñense, talleres eléctricos, pequeñas fábricas de

a) El desarrollo de Nariño en cuanto a la ciudad se mide por el sector  
comercial.

b) Existen polos de actividad que no pertenecen a ningún sector espe-  
cífico, y solo se destaca la producción a domicilio, talleres de  
todo tipo, coledores, comisionistas, etc.

En cuanto a la primera gran observación hay que distinguir que se tra-  
ta de un capital comercial de dos tipos: uno, el más dinámico pero el  
que menor número de personas ocupa, está ubicado dentro de un capital  
comercial que inicia el despegue hacia el capital industrial, o sea co-  
locado en los países del capitalismo. El otro es un capital comercial

de tipo precapitalista que ocupa el mayor número de personas y que en su monto no está demasiado lejos del sector moderno. A su vez, y otra vez, se encuentra en la esfera de la circulación dentro de la cual el sector moderno del capital comercial pertenece al comercio al por mayor, que también tiene un gran número de empleados, los establecimientos bancarios y financieros, los de bienes inmuebles y algún sector de capital comercial dedicado al transporte. En el aspecto de empleados y de artesanos. Entonces se dice que la clase social proletaria. Al sector precapitalista del capital comercial pertenecen el comercio al por menor, los restaurantes y hoteles, los de servicios y el transporte.

En cuanto a la segunda observación se establece que en Mariño existen unas actividades específicas en la ciudad, que están entre la manufactura y el sector servicios. En este sentido el modo de producción regional cuenta con una especie de producción a domicilio, que históricamente se ubica entre el feudalismo y el capitalismo, compuesta por pequeños talleres de zapatería, carpintería, sastrería, etc. Así, igualmente hay una actividad desarrollada por pequeños propietarios familiares con escaso número de personal y poco capital, dentro de las mismas ramas de la producción a domicilio, mas otras como talleres mecánicos en el ramo automotriz, talleres eléctricos, pequeñas fábricas de muebles, y pequeñas fábricas artesanales.

El sector que denominamos servicios está compuesto por maestros, abogados, médicos, etc., y el de subempleo por vendedores callejeros de todo tipo, celadores, comisionistas, etc.

Con este gran endamiaje se pueden elaborar las siguientes hipótesis sobre las clases sociales:

a) No existe la clase social de tipo capitalista moderno. Lo que exis-

te es un capitalista comercial que presenta dos fases: una dinámica con posibilidades de ascenso al capitalismo, que es la minoritaria, y otra estancada y encerrada en la esfera de la circulación dentro de la cual hay que considerar también la aparición de los denominados "nuevos ricos" a cuya existencia se hace alusión al final de este trabajo.

b) Así mismo existe un número relativamente bajo de obreros propiamente dichos. Lo que existe en mayor grado es el aspecto de empleados y de artesanos. Entonces se dice que la clase social proletaria está todavía cuantitativamente desarrollándose, y la explotación de la fuerza de trabajo mayoritariamente se da en otras formas, sin necesariamente que ya han sido elaboradas en las páginas anteriores. Y que plantea una nueva forma de abordar el problema en nuestro deporte.

Una vez planteado todo este contexto de elementos críticos y de análisis, tras haber tenido la oportunidad de elaborar una teoría sobre la conformación de las clases sociales en la región, hay que contar una relación de esa teoría con la realidad, en forma más concreta. Se trata entonces, en este capítulo final, de sistematizar lo que se ha visto y estudiado hasta el momento, en una teoría coherente sobre el desarrollo económico marplatense. A la luz de la conformación de las clases sociales, se la discute en estudio.

En esta teoría de ideas, en estas páginas, se plantea la hipótesis que trata que resume todo el trabajo, se plantea un modelo de análisis para Marplatense. En tal sentido se elabora una teoría sobre lo que significa las clases sociales en la actualidad en la región, con base en los procesos desarrollados en los capítulos anteriores.

1. Procesos fundamentales
- Se ha dicho muchas veces que son los círculos viciados...

## CAPITULO V

mediante los cuales, la transformación de la sociedad, y garantizar las clases es conocer y poder predecir el comportamiento de los individuos según un criterio. HIPOTESIS SOBRE UN MODELO REGIONAL mismo, y dentro de este tónica, se ha trabajado dentro de la formulación de los herramien-  
 tas para distinguir las clases sociales en el Departamento, determinan-  
 Se han analizado los aspectos cuantitativos y algunos cualitativos so-  
 bre las clases sociales en Nariño en la década del setenta. En su con-  
 sideración se han desarrollado diversos elementos y variados aspectos  
 que fueron tratados en relación a una problemática de gran dificultad,  
 pero de imprescindible estudio. Así mismo se han concebido algunas te-  
 sis sustanciales que ya han sido elaboradas en las páginas anteriores,  
 y que plantean una nueva forma de mirar el problema en nuestro departa-  
 mento.

Una vez elaborado todo este contexto de elementos críticos y de análi-  
 sis, tras haber tenido la oportunidad de elaborar una teoría sobre la  
 conformación de las clases sociales en la región, hay que sentar una  
 relación de esa teoría con la realidad, en forma más concreta. Se tra-  
 ta entonces, en este capítulo final, de sistematizar lo que se ha vis-  
 to y estudiado hasta el momento, en una teoría coherente sobre el De-  
 sarrollo Económico Nariñoense, a la luz de la conformación de las cla-  
 ses sociales, en la década en estudio.

En este orden de ideas, en estas páginas, a manera de hipótesis cen-  
 tral que resume todo el trabajo, se plantea un modelo específico para  
 Nariño. En tal sentido se elabora una tesis sobre lo que significan  
 las clases sociales en la actualidad en la región, con base en los e-  
 lementos desarrollados en los capítulos anteriores.

1. Premisas Fundamentales

Ya se ha dicho muchas veces que son las clases quienes realizan

mediante su lucha, la transformación de la sociedad, y que conocer las clases es conocer y poder predecir el comportamiento de los individuos según su ubicación en la estructura económica. Así mismo, y dentro de estos tópicos, se ha trabajado dentro de la formulación de las herramientas para distinguir las clases sociales en el Departamento, determinando el "concreto real", entrando a establecer las determinaciones fundamentales de las clases sociales que nos permiten elaborar un concepto adecuado de las mismas. Esto se presenta un diagrama de sectores que van desde el pequeño propietario al pequeño propietario, por un lado, y desde el pequeño propietario al pequeño propietario, por el otro. Siguiendo estos lineamientos se han construido varias tesis, que a través del trabajo han ido enlazando el tema a la tesis central. Tales tesis, en resumen:

- 1) Como lo esencial y determinante en la definición y ubicación de las clases sociales está dado por las relaciones de producción, y las relaciones que establezcan los hombres entre sí en el proceso de transformación y apropiación de la naturaleza, para Mariño se empezó también por este aspecto. En las relaciones de tipo capitalista, bajo este concepto se observa que en Mariño se presenta una específica forma económica que determina unas condiciones especiales en que se relacionan los propietarios de los medios de producción y los productores directos. En nuestra región esto determina claramente que en su base económica se emarca dentro de las condiciones del semifeudalismo y un capitalismo apenas balbucente.
- 2) Tras la gran condición inicial y que acerca un comportamiento diverso de la estructura mariñense, se queda como relevante una segunda condición. Esta tiene que ver con un complejo sistema de la lucha de clases que se presenta en esta tierra sureña. En el proceso y el momento, al hacer el análisis concreto de Mariño en la década del setenta, se presenta la dificultad de enmarcar todo el proceso en la clásica distinción de dos grandes clases sociales. Se necesitó abordar el problema desde otro punto de vista y se utilizó un concepto de "capas o estratos", dentro de la división de clases, y hu-

2. co además que adentrarse en una división que hace énfasis en las fracciones y sectores, que pretenden llegar a una claridad del problema. Se llega entonces a demostrar que para Marifio se presenta una conformación de clases donde los sectores y fracciones, las capas de los estratos son determinantes, y que las clases sociales, en esta medida, se encuentran diversificadas. Esto se comprueba cuando junto a las clases fundamentales el capitalista y el obrero, minoritarias en el departamento, se presenta un sinnúmero de sectores que van desde el mediano capitalista al pequeño propietario, por un lado, y desde el campesino medio, al campesino pobre, por otro, sin contar con las múltiples subdivisiones que allí se presentan.

3) La estructura productiva del departamento se ha identificado en el contexto que las dos condiciones anteriores señalan. En este sentido por un lado, y dentro del agro, se presentan relaciones de producción predominantemente feudales y unas muy escasas, imperceptibles relaciones de tipo capitalista en su etapa más atrasada. En la ciudad entre tanto, se dan relaciones de tipo capitalista, ubicadas en el plano del nacimiento del modo de producción. De acuerdo a ello se dan la producción a domicilio, el específico artesanal y tan solo dos o tres industrias de tipo relativamente moderno donde se da un capitalismo acorde con el desarrollo de la nación, pero que es la excepción.

Desprendiéndose de todo este andamiaje de unas relaciones de hibridación productiva que es Marifio, se desarrollan en gran cantidad y calidad las condiciones de un crecimiento de otros sectores de la economía. Es así como se presenta en forma predominante el ascenso y el auge del comercio, el sector servicios, y otro que se configura como la economía subterránea. Esta separación se repite en la medida que el sistema capitalista se establece.

Para llegar al punto, es preciso decir, por lo visto en parte,

2. Análisis de las condiciones específicas de los productores, que los obligaban para realizar su propio trabajo, y que se refieren a la primera gran realidad de nuestro análisis de las clases sociales: la conformación de la estructura productiva marplatense. Esta ha sido separada en sus dos esferas: el campo y la ciudad. En el primer tema que se dejó de estar unido a la globalidad y se va a describiendo las condiciones del campo en el departamento, se ha afirmado que ante todo priman en él las relaciones de tipo feudal. Esto nos ha demostrado que no existe el fenómeno de la separación del productor directo y las condiciones objetivas de trabajo, que nos da por resultado al "obrero libre". Recordemos al respecto que ni el dinero ni la mercancía son de por sí capital, como tampoco lo son los medios de producción y los artículos de consumo, puesto que antes necesitan convertirse en capital y para ello deben presentarse las dos clases fundamentales: los poseedores de dinero, los medios de producción y artículos de consumo con deseos de comprar fuerza de trabajo, y por otro lado los obreros libres, vendedores de fuerza de trabajo. En Marplatense, en el campo no se presenta esa condición, puesto que no existe los productores libres, sino una diversidad de campesinos y medios y pobres, frente a otros productores de tipo feudal. Sabemos que la separación entre los productores directos y las condiciones objetivas es indispensable para caracterizar la sociedad capitalista. Así el obrero se ve obligado a vender lo único que posee, la fuerza de trabajo que se ha convertido en mercancía, y que hace posible que el comprador, el capitalista, cree valor con ella. En el fondo del sistema capitalista hay, entonces, separación radical del productor respecto de los medios de producción. Esta separación se reproduce en escala progresiva en cuanto el sistema capitalista se establece. Pero aquella constituye la base de este, que no puede establecerse sin ella. Para llegar al mundo, es preciso que, por lo menos en parte,

los medios de producción hayan sido arrancados sin rodeos a los productores, que los empleaban para realizar su propio trabajo, y que se encuentren ya en manos de los productores de mercancías, que los emplean para especular con el trabajo ajeno ... En cuanto al trabajador, el productor directo inmediato, para poder disponer de su propia persona, primero tenía que dejar de estar unido a la gleba y no ser ya un esclavo o siervo de otro". (1)

Por lo tanto el proceso que enjendra el capitalismo solo puede ser el que separe al obrero del suelo de los medios de producción. En el campo nariñense este proceso no se da y por lo tanto se encuentra en un régimen feudal como se ha visto, y tan solo en algunas raras excepciones se puede hablar de la conversión de los productores directos en obreros asalariados.

Como afirma Takahashi (2) lo primero a tenerse en cuenta para describir cualquier régimen de producción, es la forma social de existencia de la fuerza de trabajo.

En este sentido, siendo lo que mas se destaca, es acertado, en Nariño, identificar tal régimen de producción, recordando que la servidumbre es significativa para describir al feudalismo. Así mismo cuando hemos visto que las relaciones que prevalecen son las de los minifundistas, los aparceros, los amedieros, etc. Así mismo, y en virtud a las mercancías y el dinero, existen en el campo nariñense, lo importante no es si está o no para hablar de capitalismo, sino la de cómo se producen estas mercancías y se utiliza tal dinero, como medio de producción. La respuesta está ya planteada cuando vemos que los dos se quedan en un

(1) MARX, K. "El Capital", Tomo I. Ed. Cartago, Buenos Aires, 1973, págs. 690-691.

(2) En "Transición del Feudalismo al Capitalismo", Coedición Ed. Estrategia, Ed. Latina, pág. 68.

fenómeno de cambio casi de trueque. *relación agrícola.*

Refiriéndonos específicamente al campo, según las estadísticas de la propiedad rural analizadas, se puede concluir que nos encontramos ante un viejo régimen de producción, parecido al que muchas décadas atrás caracterizó a Colombia. Bajo esta clasificación se presenta en primer lugar una economía terrateniente organizada a partir de la denominada "hacienda", que ha ocupado y ocupa las mejores tierras, sujetando bajo su control a los arrendatarios y aparceros y otras formas específicas de renta, con toda la característica feudal o al menos semifeudal. A sí mismo se presenta un régimen de colonos y de campesinos sin tierras salidos de la entrada del despojo terrateniente, a la vez que ya en los últimos años se dan algunas formas de salario atrofado entre los desposeídos, sin que esta última sea lo predominante.

Por otro lado hay una economía campesina subdividida en sectores de distinto desarrollo técnico que ocupan principalmente las pobres vertientes andinas. En esta economía la forma de propiedad prioritaria es el minifundio, un régimen de tenencia característico del sur, que solo permite a un gran número de campesinos subsistir a duras penas sin posibilidad de ascenso en la escala social sino, todo lo contrario, de un descenso hacia la pauperización absoluta. También se presenta la mediana propiedad, con relativo desahogo económico, pero estrangulada por la economía de la ciudad y los regímenes mercantiles y usureros. Por último la gran cantidad de desposeídos que conforman la casi población servil, los arrendatarios, amedieros, aparceros, etc.

Utilizando una metáfora literaria, diríamos en resumen, que las características del campo nariñense se describe muy bien en la novela "Ruesipungo" del ecuatoriano Icaza. Exagerando un poco pero para simbolizar la situación se puede aceptar la comparación, en Nariño las condiciones casi no han variado a lo que pinta el novelista, quien claramente

describe un régimen feudal de producción agrícola. Por el capitalismo

Vale aquí anotar otra gran condición específica del campo nariñoense. Según el desarrollo clásico del capitalismo, la salida del régimen feudal hacia este se hace y se ha hecho por medio de la violencia. Esto ha sucedido en todas partes, y así pasamos al centro de la República desde la década del treinta. Sería redundante describir lo que la historia ha denominado el proceso de la "violencia en Colombia", pero hay que entender cómo ese proceso significó el paso del régimen feudal al capitalismo. Este seguía siendo feudal y que el Estado seguía siendo instrumento político de su dominio. Y si es así, esta clase

En Nariño, sin embargo el fenómeno no se presentó. No ha habido una política de despojo violento suficientemente grande e importante para poder destruir el antiguo régimen de tenencia de la tierra. Por esta razón, además de las otras, no ha habido un proceso de cambio del feudalismo hacia el capitalismo. La ciudad, en el otro polo, presenta una característica que ya lo hemos repetido varias veces, y una vez más enfatizámos. No hay en ella un capitalismo bajo el contexto clásico. A duras penas se presenta una que otra factoría, y la producción se hace ante todo en pequeños talleres y en el proceso de la producción mercantil simple, o sea la industria a domicilio. Solo hay un campo, de la circulación mercantil, que tiene un elevado desarrollo relativo. No hay por tanto clase obrera propiamente dicha, y por ende el capitalismo industrial es una excepción. Sin embargo para los alrededores

La discusión se centra ahora alrededor de la clase dominante en la región. En el mismo sentido en que se plantea la discusión sobre la transición del feudalismo, debemos preguntarnos: ¿qué clase es la dominante en Nariño? Si bien es cierto todavía no existe una producción capitalista desarrollada, no puede tratarse de una clase capitalista, propiamente dicha. Tampoco queda claro que sea entonces una clase social situada entre el feudalismo y el capitalismo, puesto que no queda fácil

entender como actúa dentro de lo que habría que llamar el capitalismo comercial. (1)

Buscar la respuesta adecuada ha sido la preocupación de todo el trabajo y en su desarrollo hemos esbozado tanto el problema como las tesis que nuestra hipótesis plantea. Sin embargo es bueno enfatizar aun más en tal respuesta. Al respecto nos remitimos al profesor Maurice Dobb, (1) quien responde por nosotros: "... Si rechazamos las opciones antes mencionadas, solo nos queda la idea (que a mí me parece correcta) de que la clase dominante seguía siendo feudal y que el Estado seguía siendo instrumento político de su dominio. Y si es así, esta clase dominante debe haber dependido para obtener ingresos de los métodos feudales supervivientes de explotación del régimen de pequeña producción. Es cierto (también) que como el comercio había llegado a ocupar un lugar destacado en la economía, la clase dominante misma tenía intención por el comercio ... y se asoció económicamente con la burguesía comercial ... y políticamente se asoció consigo misma".

Aclarando un poco algunas condiciones citadas es bueno recordar que lo que caracteriza el régimen feudal es la categoría renta. Si bien es cierto no hay discusión que la renta en trabajo y en especie son netamente feudales, es posible que no haya mucha discusión alrededor de algunas formas de trabajo existentes en Mariño y que conllevan la relación de renta en tales condiciones. Sin embargo para los arrendatarios, por ejemplo, puede darse una relación de renta en dinero. Sin embargo Marx dice al respecto que "Por renta en dinero entendamos la renta del suelo que tiene como origen un simple cambio de forma de la renta-producto que a su vez no es más que una modificación de la renta-trabajo. La distinguimos, pues, de la renta industrial o comercial de

(1) DOBB, Maurice. En "Transición del Feudalismo al Capitalismo". - pág. 57-58.

la tierra basada en el modo capitalista de producción, y que representa un simple excedente sobre la ganancia media". (1)

Así mismo, y confirmando nuestra tesis, el régimen de aparcería es de características no capitalistas. Por esto Marx afirma que "la aparcería o sistema de explotación con división del producto puede considerarse como una forma de transición entre la primitiva de la renta y la renta capitalista ... Pero lo esencial es que la renta ya no aparece aquí como la forma normal de la plusvalía a secas". (2)

Por lo tanto hay que concluir que, por un lado la renta en dinero, como la que se presenta en el régimen del arrendaterío en Mariño, no es todavía renta capitalista sino que sigue siendo una forma de renta feudal. Por otro que la aparcería, es también una forma de producción que no se puede inscribir dentro del capitalismo.

En este sentido, y añadiendo las otras formas de producción, Mariño presenta un régimen situado entre el feudalismo y el capitalismo.

Siguiendo un poco a Takaheski, (3) digamos que antes de enfrentar el tema de feudalismo o capitalismo -y esto es válido para Mariño- alrededor de un sinnúmero de circunstancias, la contradicción entre los dos consiste en la que existe entre el sistema de tenencia de tierras feudal mas servidumbre y el sistema de capital industrial mas trabajo asalariado. El primer término de cada par es un modo de explotación y de relación de propiedad, y el segundo término es la forma de existencia de la fuerza de trabajo y, por ende, de su reproducción social se puede simplificar esto como la contradicción entre la propiedad

(1) MARX, K. "El Capital", Tomo 3, Ed. Cartago, pág. 780.

(2) IDEM. págs. 784-785.

(3) En Transición del Feudalismo al Capitalismo", pág. 71.

feudal de la tierra y el capital industrial. Ahora, si lo predominante es la propiedad feudal, y el capital industrial no existe, o casi no existe, para no exagerar, no queda mas que una respuesta; Las clases sociales de Mariño no son capitalistas.

3. La realidad Mariñense del Setenta

La década del setenta que para Colombia representó un período de especial trascendencia en su desarrollo, para las regiones sureñas trajo consigo una nueva forma de enfrentar ese proceso. Si bien se presenta con una entrada a la época moderna con la mejora de las comunicaciones con el centro de la república, con la introducción definitiva de los medios de comunicación, radio y televisión y la regularización de la prensa escrita nacional en sus entregas a Mariño, lo cual significa la creación de la fuente del efecto demostración en la economía, la estructura económica permanece estancada.

Las ciudades con mas auge son Pasto e Ipiales. Las siguen, aunque con relativa diferencia en su crecimiento, Tumaco y Túquerres, y algo del Norte representado por la Unión y San Pablo. El crecimiento de las ciudades se auna a la introducción de los elementos modernos de la vida del centro de la república, y en este sentido los medios de comunicación cumplen un papel fundamental. El resultado es encontrar un ambiente diferente a todos los años anteriores, ambiente que sin embargo presenta dos facetas, totalmente diferentes.

Aparentemente -y este es el lado visible de la escena- nos encontramos con ciudades pujantes y modernas. El transporte, las vías concurridas la energía eléctrica que cada vez ilumina mas, relativamente, el crecimiento de urbanizaciones y edificios y el creciente deambular de las

gentes en las calles así nos lo parece demostrar, a imagen de las ciudades que se ven en el cine y la televisión, como una copia en pequeño de Cali o Bogotá, nuestras dos ciudades principales parecen haber crecido.

Sin embargo, la imagen real, que se oculta a nuestra vista, es otra. De aquella visión de ciudad solo existe un espejismo cubierto por un aparente manto de modernismo; nuestras calles son miserablemente pavimentadas, la energía eléctrica es desde todo punto de vista deficiente, los servicios públicos son escasos, caros y malos, el transporte es caro y absolutamente insuficiente, la construcción es elitista y también, como en toda la nación, ha presentado altibajos, hasta el punto de llegar a descantarse el deambular de los individuos, cada vez mas, en las calles solo demuestra dos cosas: un alto grado de desempleo y la existencia de labores que no son productivas.

A todo esto hay que agregarse lo importante: la ciudad aureña es una mala caricatura de la ciudad capitalista y oculta además la realidad campesina.

Delineadas así las circunstancias, la década del setenta nos deja dos o tres ciudades con un relativo avance, pero no desde el punto de vista de la producción. Quiere decir esto que ellas han entrado en una etapa de modernización debido al esfuerzo de sus propias gentes, como confirmando toda la tendencia de la historia aureña, muchas veces como resultado del mencionado efecto demostración, pero nunca empujados por un aspecto económico nacido en la esfera de la producción. De allí que lo que crezca en ella sea la fachada comercial, mercantil y financiera. Son los locales de comercio, los grandes almacenes y las entidades bancarias las que se modifican, las que crecen cuantitativamente y cualitativamente; son los pequeños negocios los que se modifican en dirección positiva o negativa; son los medios de transpor-

te los que se mejoran y aumentan. Pero en ellas no aumentan las fábricas, no se mejoran en mucho las existentes, no se crean nuevas industrias, se estabilizan las existentes. Así como la tradicional "industria" artesanal decae, se queda al menos quieta; también el pequeño taller, la industria a domicilio se acaba, se aboga poco a poco en medio del mundo de la circulación comercial.

El resultado es una ciudad sin proletariado. No hay fábricas, ni hay obreros, y por lo tanto no hay un capital industrial. Lo que existe es una diversidad de estratos sociales entre los cuales se cuentan el gran capitalista comercial, el mediano capitalista mercantil y el pequeño propietario de almacenes, todos dentro de la esfera de la circulación. A su lado superviven el empleado de esos comercios, el empleado de gobierno, el sub-empleado y los pocos obreros que con los artesanos forman una amalgama social indescifrabla en el híbrido nariense.

Pero el habitante de la ciudad, con su imagen, también se forma otra falsa idea acerca del campo, todo porque los pocos edificios que su vista desina, como que le ocultaran la realidad del agro. Por eso muchas veces contrastando con el televisior que los campesinos ven en los centros comunales. Otra vez el modernismo falso representado en el transistor o el televisior, y atraso real en la forma de producción semifeudal, donde aparceros, arrendatarios, peones y jornaleros, conviven con el gran terrateniente, el colono, el minifundista y el campesino desposeído, en una relación diferente a cuantas se dan en el resto de la nación.

Así se presenta Nariño en la década del setenta, y así habrá que enfrentar la realidad del departamento. Se puede decir entonces que en una época moderna se ha incrustado, se ha quedado pegada una vieja -

sociedad. La estructura económica no ha evolucionado, lo que ha con-  
buido es a veces la relación supraestructural, representada algunas  
veces en los medios de comunicación, otras en la diferente forma de  
ver las cosas, nacida del contacto con el centro, pero que en ninguna  
forma es el resultado de una estructura productiva capitalista.

Parafraseando a Mario Arrubla, cuando se refiere a la historia colom-  
biana contemporánea (1), podemos decir que en Mariño se mira el con-  
traste, la imagen de un modernismo con la realidad del atraso. Así,  
la sociedad mariñense es una sociedad vieja de siglos. Gran parte de  
la población, en parte vinculada de manera directa al sistema econó-  
mico, y en parte, harto notable, sometida a él por los canales de la  
circulación mercantil, constituye la materia de una explotación de cu-  
yos resultados vive el gobierno y las grandes clases capitalistas de  
tipo medio.

En ese mismo sentido, y dentro de las mismas estratificaciones que se  
presentan, Mariño sigue el orden nacional. Por eso se puede decir que  
al fin y al cabo su población se reparte en dos campos. El primero  
compuesto por las clases integradas económicamente al establecimiento,  
que gozan de ingresos regulares y se benefician de los servicios so-  
ciales como vivienda, higiene y educación, en diversas modalidades.  
El segundo se define por las carencias de todo orden, especialmente  
de un empleo e ingreso regulares, y convierte a más de la mitad de la  
población activa y la formación productiva.

(1) ARRUBLA, Mario. "Síntesis de Historia Política Contemporánea",  
en Colombia hoy. Siglo XXI editores.

#### 4. Hacia un Modelo de Desarrollo de Mariño

Hechos elaborado ya un concepto general y específico sobre la región mariñense en la última década. En él se ha logrado vertebrar el análisis de las clases sociales del departamento, y a su alrededor se ha construido una tesis sobre el desarrollo de Mariño, ubicando como un híbrido su modo de producción particular.

En ese sentido se ha estudiado como la estructura agraria es un obstáculo para el incremento de la producción agropecuaria. Así mismo se confirma la ausencia de empresas agropecuarias tecnificadas, de tal manera que la producción, en general, proviene de los minifundios escasamente productivos, lo cual no genera un excedente suficiente para el desarrollo económico, que unido a la ausencia de tecnificación de división del trabajo y de especialización impiden la comercialización de la agricultura. Mientras tanto el latifundio por sus características también se queda al margen de la comercialización agrícola, de tal manera que la única producción comercializada corresponde al mediano propietario. Este sistema de explotación y la ausencia de industria que absorba la fuerza de trabajo en la ciudad, caracterizan una economía estancada, que se inscribe en el híbrido semifeudal-capitalista.

Esta realidad nos ha dejado en un campo de análisis de las clases sociales definitivamente particular. Ellas determinan unas relaciones sociales no tan rígidas, con una descomposición del campesinado que ha determinado la estratificación de la población agrícola. Esto significa que si bien es cierto la contradicción principal se da entre campesinos pobres y terratenientes, entre unos y otros se dan otras clases intermedias, estratos sociales, mejor, como los campesinos medios, los amedieros, los arrendatarios, etc. Por otro lado, en la ciudad, se encuentra estratificada la población en relación a la no exis-



capitalista, donde se apliquen todos los elementos analíticos de la teoría marxista contra el capitalismo.

- 3) Claro está que se reconoce que hay un atraso en relación cuantitativa de las actividades particulares. En esta medida se admite que en Nariño hay un capitalismo de tipo rudimentario, incipiente, pero que se debe sobre todo a causas determinadas desde el punto de vista cuantitativo que desde el aspecto cualitativo. Se reconoce entonces que en la región se han presentado todos los elementos que conforman el desarrollo capitalista clásico, y se siguen dando, con la diferencia de las cantidades, donde la producción se encuentra limitada tan solo por el escaso desarrollo del mercado.
- 4) Por lo tanto el modelo nariñense es el de un capitalismo clásico a escala. Esto define tan solo dos clases sociales y su actuación determina soluciones al problema siguiendo el criterio capitalista, o planteando un comportamiento revolucionario anticapitalista, con cuya realidad se queda este planteamiento.

### Crítica

En ningún caso, como se ha demostrado hay desarrollo capitalista clásico en Nariño. Ni las condiciones históricas de la acumulación, ni el despegue mediante la apropiación de la tierra en formas violentas, se dieron en la etapa precisa. A duras penas se está logrando ese proceso histórico pero con mutilaciones importantes que nos apartan del modelo, y con realidades que lo transforman en otro.

Aquí no existe la industria, ni por lo tanto el capital industrial. Esto significa que no hay polarización de clases. Lo que existe es un modelo donde el desarrollo por la vía capitalista se estancó en embrionariamente, formándose un híbrido que guarda mucho de las pasadas formas productivas y poco de las modernas. Por eso se plantea como realidad no un "capitalismo en pequeño" sino un modelo de estratificación social al máximo, donde no hay división tajante entre dos cla-

ses sociales, sino entre varias que pertenecen al pasado, situadas en el feudalismo, y al presente, en menor grado, correspondientes al capitalismo comercial. Se trata entonces de un aspecto particular de desarrollo con peso específico determinado por el modo feudal y limitado por la primera etapa del desarrollo clásico del capitalismo, y que no podrá cumplir las etapas libre empresa, competencia perfecta, ni menos desarrollo independiente.

Hipótesis Número Dos: Modelo Capitalista de Empresa Privada  
 Este criterio plantea:

- 1) Como premisa fundamental, la inscripción de la forma productiva nacional dentro de la economía de mercado, sujeta a los lineamientos específicos del modelo de libre empresa.
- 2) Esto determina que se piense que el departamento se considere dentro del plano capitalista, tan solo distinguido por la ubicación en una etapa especial de desarrollo, según el criterio del modelo. Mestow. Significa lo anterior que se piensa que la región ha seguido todos los pasos de la competencia perfecta y la marcha atrás del mercado, movido por los mecanismos de control invisible, como lo describiera Smith, pero que está ubicado en una etapa atrasada, cosa que se admite.  
 Entonces, se dice, Narino está dentro de un concepto de "Subdesarrollo" en relación con el resto de la nación, pero esta posición es también cuantitativa. Debe llegar el momento de salir hacia otra etapa y esto depende del empuje empresarial.
- 3) Se trate entonces de un modelo en el cual no hay lucha de clases. Lo que existe es un atrasado capitalismo que encuentra su salida mediante el cumplimiento de las etapas que le faltan para alcanzar a las demás regiones del país.

Critica

Este modelo que sigue a Mestow, ha sido duramente criticado en su ori-

gen y no queremos redundar en el análisis. Digamos solamente que ni Colombia ni ningún país se ajusta al proceso señalado por el profesor norteamericano. Nuestros países se encuentran fuera del desarrollo del mundo descrito por Smith y por lo tanto en ellos no se han cumplido ni en un mínimo las condiciones elementales de la economía de mercado. Por eso en ellos no ha habido libre empresa, competencia perfecta, ni menos desarrollo independiente.

Si lo anterior es para todo el país, para Mariño las cosas son mucho más graves. Aquí no ha existido un desarrollo que se parezca en algo al mundo SMITHIANO, y menos al ROSTOWIANO. Las etapas del crecimiento no se aplican al departamento puesto que ni el país siquiera se inscribe en el desarrollo capitalista. Como dice Baran (1) "La forma en que el capitalismo irrumpió en el desarrollo histórico de los hoy países atrasados, impidió la materialización de lo que hemos denominado condiciones "clásicas" del crecimiento. Como sugiere el término "subdesarrollado", la producción en estos países ha sido baja y sus recursos humanos y materiales han estado subutilizados en gran medida o totalmente inútiles. En vez de servir de motor a la expansión económica, el progreso técnico y al cambio social, el orden capitalista ha sido para estos países el andamiaje del estancamiento económico de la técnica arcaica y del atraso social".

Mariño multiplica las anteriores observaciones y presenta un especial modo productivo en el cual el capitalismo no es determinante, pero donde si hay lucha de clases.

(1) BARAN, Paul. "La Economía Política del Crecimiento". F/C/R. pág. 189.

Hipótesis Número Tres: Modelo Ingenuo

Esta concepción plantea: el modelo "ingenuo", no merece mucha crítica.

1) En Nariño se presenta un modelo especial de desarrollo, cuya premisa fundamental consiste en el reconocimiento de un capitalismo atrasado pero con condiciones claras hacia una solución positiva.

2) Bajo este criterio se determina que lo importante no está en discutir la estructura productiva de Nariño. Entonces no hay para qué detenerse en análisis de clases sociales, ni tampoco de las condiciones de desarrollo del modo productivo. La historia, por lo tanto, solo sirve para ser contada y no para ser tomada en cuenta en el presente.

Se trata de ubicar a la región en una condición que se denomina "práctica" contra tanta teoría. Por lo tanto se afirma que en la región existe una forma productiva estancada, atascada, que se debe sacar adelante en la práctica, sin "teorizar".

3) Nariño, por lo tanto, es una región que, si bien está en unas condiciones de producción atascadas, puede salir mediante la utilización de la ayuda gubernamental, del empuje de nuestras empresas y el aprovechamiento de nuestros recursos.

4) El modelo es de una economía en crecimiento que debe aprovechar la realidad. Se debe, por lo tanto, buscar el apoyo gubernamental y parlamentario, capacitar y concientizar a nuestros empresarios, convencer a nuestros obreros de las ventajas del sistema, crear una conciencia cívica en general y saber aprovechar las vías de comunicación, la infraestructura eléctrica, y las condiciones comerciales y financieras para crear la industria que hace falta a nuestro desarrollo.

Lo que debe terminarse es la discusión sin sentido, y esto significa no hablar más de problemas sociales, de clases y lucha de clases, de ubicación histórica de nuestro desarrollo, ni menos de discusión sobre relaciones sociales de producción.

Crítica... y, sobre todo, es totalmente inadmisibile que la...  
 Este modelo que hemos denominado "ingenuo", no merece mucha crítica.  
 Se derrumba por sí solo. Sin embargo hay que decir que este análisis  
 no solo peca por ser falso sino por falso. Este es un ejemplo claro de  
 lo que se ha hecho siempre, como decimos al empezar el trabajo, o sea  
 de entrar a solucionar el problema no según las causas sino por los  
 efectos, tomando el asunto al revés. Es además el representante ca-  
 piciamen de los modelos de los economistas, o sea aquellos que se es-  
 criben y nada pasa. Al final, como dice el dicho popular, como el  
 papel aguanta tanto!

De estos modelos están llenos los anaqueles de las bibliotecas. Pa-  
 pel y mas papel sobre un mundo de sueños y falsedad, pero nada más.  
 Nada de realidad, nada de práctico. Todo es bla-bla. Esto si es teo-  
 ría, y no lo que ellos llaman hablar de clases sociales, de estructu-  
 ra económica. producción agrícola aceptada de la presión feudal so-  
 bre la población rural que sirve origen al surgimiento de una fuerza  
 Se trata de una forma irreal de mirar la realidad. Además, el des-  
 prenderse de la discusión de las relaciones sociales de producción,  
 no solo es ingenuo, sino tal vez lo contrario, es una inteligente for-  
 ma de desviar la atención para convencer a un auditorio de los bonda-  
 des de un sistema oprobioso, y esto es mucho mas peligroso que cualquier  
 otra cosa. En todo caso hay que decir que esperando la ayuda del go-  
 bierno, y de nuestros parlamentarios, confiando en la bondad de nues-  
 tros empresarios o confiando en "magníficas vías de comunicación e in-  
 fraestructura enorme", nos hemos pasado todo este siglo. Hay entonces  
 una forma capiciosa de producción en la cual a la operación de los ser-  
 Frente a los tres anteriores modelos hemos delineado nuestra tesis,  
 como se ha visto. Ella considera que en Marifó se presenta un modelo  
 híbrido de desarrollo donde el feudalismo y el capitalismo se combi-  
 nan y donde "es inaceptable que el comercio produzca un ingreso mayor

que la agricultura y, sobre todo, es totalmente inadmisibles que la actividad de los comerciantes crece un ingreso más de dos veces superior a la agricultura". (1) Las ciudades.

Nuestro criterio del desarrollo, así mismo, ha sido el de considerar que este ha sido impulsado por clases y grupos interesados en un nuevo orden económico y social, e impedido por aquellos que pretenden eternizar la situación por los beneficios que de ella reciben. Que además este proceso nunca ha sido suave ni armonioso y que el desarrollo económico ha significado siempre una transformación de la estructura económica, social y política, a través del motor de la historia, la lucha de clases.

Nuestro modelo parte de considerar a Mariño con una pequeñez en la producción per cápita, que ya determina una posición de atraso dentro del estrato nacional. En el no se han presentado históricamente ni el incremento de la producción agrícola acompañada de la presión feudal sobre la población rural que diera origen al surgimiento de una fuerza de trabajo industrial en potencia, ni la propagación general y grande de la división de trabajo y la evolución de la clase de comerciantes y artesanos hacia el crecimiento de las ciudades, ni menos la acumulación del capital más o menos espectacular como condiciones previas al capitalismo. Estas situaciones no ampliadas a cabalidad, además, confluyeron en un estancamiento.

Por lo tanto la región frenó su proceso de desarrollo capitalista, y nunca logra el ascenso al capital industrial. Se constituye entonces una forma específica de producción en la cual a la opresión de los se-

(1) TORRES GAITAN, Ricardo. En "Economía Development, Income Distribución an Capital Formation en Mexico", citado por Baran-Ob. cit. pág. 198.

ñores feudales, los terratenientes, se agrega el dominio de los capitalistas nacionales y extranjeros y la condición desigual frente al desarrollo comercial de las ciudades.

Esto no significa otra cosa que la reunión de las clases sociales a través de diversos estratos donde lo predominante es la esfera mercantil en la ciudad y las relaciones feudales en el campo.

De ahí que nuestro modelo se caracterice por:

- a) Carencia de industria.
- b) La base económica es la explotación agrícola bajo técnicas atrasadas y régimen predominante del sector comercial y de la "clase emergente", y
- c) Continuación de la explotación feudal por los terratenientes sobre el campesinado, del régimen minifundista de tenencia de la tierra, y del dominio total del contrabando, el tráfico de drogas y el comercio.

social es la forma específica como se relacionan los productores directos con los propietarios de los medios de producción y la fuerza económica específica como éstos se apropian del excedente de trabajo. Sin embargo se consideran como clases sociales los estratos que se sitúan directamente dentro del proceso de producción, mientras que las otras clasificaciones se inscriben fuera de la producción de los fragmentos de bienes o de grupos que no participan en el proceso directo de la producción, mejor definición sobre estratos sociales, y que son característicos de las sociedades en transición.

De allí que la lucha de clases se da en tres niveles que forman parte de la estructura social: 1) a nivel de la estructura económica, 2) a nivel de la estructura ideológica, 3) a nivel de la estructura política. Pero lo importante de esta lucha es el enfrentamiento que se produce entre las clases por parte de

## CONCLUSIONES

Una vez elaborado el trabajo, y como tesis centrales resumidas, se pueden destacar las siguientes conclusiones sobre las clases sociales en Mariño en la Década del setenta:

1) Las clases sociales son grandes grupos de hombres que se diferencian entre sí por el lugar que ocupan dentro del sistema de producción, por las relaciones en que se encuentran con respecto a los medios de producción, por el papel que desempeñan en la organización social del trabajo y por el modo y la proporción en que perciben la parte de la riqueza producida. Entonces existe una relación muy estrecha entre clases sociales y modos de producción, pues la historia de la humanidad es la historia de la lucha de clases. Ahora, en última instancia, lo que determina y define las clases sociales es la forma específica como se relacionan los productores directos con los propietarios de los medios de producción y la forma económica específica como éstos se apropian del sobretreabajo de aquellos. Sin embargo se consideran como clases sociales las otras que las otras clasificaciones se inscriben dentro de la concepción de las fracciones de clases o de grupos que no participan en el proceso directo de la producción, mejor definidos como estratos sociales, y que son característicos de las sociedades en transición.

De allí que la lucha de clases se da en tres niveles que forman parte de la estructura social-global: 1) A nivel de la estructura económica, 2) A nivel de la estructura ideológica, 3) A nivel de la estructura política. Pero lo importante de esa lucha se da en el enfrentamiento que se produce entre las clases por hacer suyo

el poder del estado, mientras que las otras dos están en sus inicios, a la vez que ella determina la conformación de un sistema económico específico. Por esta razón todo estudio socioeconómico, antes de plantear problemas y soluciones, debe determinar la conformación clasista de la sociedad en mención.

- 2) Dentro de tales lineamientos se enmarca también el concepto de los modos de producción, como una concreción teórica de la totalidad social global, comprendida por tres estructuras parciales: la estructura económica, la jurídica-política y la ideológica. En un momento dado una de las estructuras domina a las otras, pero en todo modo de producción lo económico, la estructura productiva, es lo determinante, y lo que nos permite diferenciar los modos de producción. Entre tanto la formación social es una totalidad social concreta históricamente determinada en la cual se da una combinación particular de diversos modos de producción primando las características de un determinado modo de producción, que le imprime su carácter a la formación. Por eso lo importante en ellas es detectar los modos de producción existentes y detectar cuál o cuáles son los dominantes, para poder determinar la estratificación social y la identificación de los problemas.

- 3) En Nariño, en su esfera productiva en la década del setenta, se presenta el sector primario como representativo de la estructura económica nariñense siendo la tierra el factor primordial de la región. Pero esa composición económica eminentemente agropecuaria no permite señalar diferencias entre las diversas regiones del Departamento, y sin embargo sí opone una valla al incremento de la producción, que no ha podido desarrollarse suficientemente para hacer frente a las necesidades de la población. Ello está conformado por el minifundio, donde los campesinos, con sus pequeños in-

grosos y su economía primitiva semi-natural, los peones agrícolas con sus bajos salarios y los aparceros y arrendatarios con muy escaso margen de ganancia, no constituyen un mercado interno que sirva de impulso al desarrollo, y por el latifundio, la baja incorporación de capital de sus tierras y la explotación extensiva improductiva de las mismas, la mano de obra desocupada que arroja el minifundio y la formación de empresas agropecuarias tecnificadas.

Estas características han impedido la generación de un excedente suficiente que impulse el crecimiento, a la vez que el minifundio por sus propias y escasas posibilidades de incremento productivo, y el latifundio por su baja productividad, han sido incapaces de originar una real comercialización agrícola de la esfera primaria nariñense. A ellas se une la realidad de la no existencia de una industria propiamente dicha, fortaleciéndose sobre todo la esfera de la circulación y el sector terciario de la economía. Esta estructura productiva y la carencia de una industria caracterizan una economía estancada, que se va a definir como un híbrido que muestra sus raíces más fuertes en el pasado.

- 4) El estancamiento y el atraso que imperan en el campo se extiende por todo el departamento. Por ello la conformación de las clases sociales en el campo es determinante en el resto de la región, puesto que la estructura económica nariñense ha sido causa de la inexistencia de grandes centros urbanos. La situación del campo en condiciones de atraso determina que la conformación de las clases sociales sean de tipo semi-feudal, donde aparecen estratos sociales a manera de un híbrido conformados por terratenientes, campesinos ricos, campesinos medios, campesinos pobres, arrendatarios, aparceros, colonos, asalariados agrícolas y formas mixtas. Lo predominante en ellos se inscribe dentro del pasado, el feudalismo, y casi nada en el moderno capitalismo. Por lo tanto, por un lado, las clases sociales de Nariño son predomi-

nantemente feudales, determinadas a través del latifundio y el minifundio, donde los campesinos sin tierra son fruto del sistema imperante pero no logran incorporarse a la ciudad en un proceso capitalista que no existe. Así las cosas, las clases sociales del campo nariense pertenecen a una forma semifeudal de explotación, que se distingue por la inutilización de las mejores tierras, la explotación de tierras marginales por los campesinos pobres, los aparceros, amedieros y arrendatarios, por la ausencia de técnicas modernas de cultivo, la utilización de instrumentos de trabajo manuales y rudimentarios y mantenimiento de relaciones de trueque o de muy escaso desarrollo en su intercambio con la ciudad. El capitalismo no existe en el campo nariense.

- 5) En la ciudad inexistente como tal dentro de la definición formal capitalista, no existe un desarrollo del capitalismo. El comercio que se da en ellas no es una tesis que sirve para generalizar la abstracción del capitalismo, puesto que tiene mucho de atraso y poco de desarrollo, ante la ausencia de una industria que genere el concepto del modo de producción capitalista. Lo predominante en la ciudad son, el comercio y las labores del sector terciario de la economía, como lo son el transporte, los servicios y el trabajo dentro del sector gubernamental. No existen en ellas el capitalista industrial y el obrero, salvo en dos factorías que no son las representativas de todo el medio. Las clases sociales de la ciudad tienen mayor influencia de la característica semifeudal del campo que del capitalismo. De allí que estén conformadas en orden de prioridad por la clase, o estrato social, mejor, de los grandes comerciantes, los grandes transportistas, los grandes políticos, los directores del sector financiero, por un lado, y por los medianos y pequeños comerciantes, los medianos y pequeños transportadores, los dueños de restaurantes,

pequeños talleres, pequeñas artesanías, pequeños negocios, por los artesanos, los obreros, los empleados y los desempleados y sub-empleados en general, por el otro. No hay clases sociales de tipo capitalista como predominantes, sino clases sociales de un capitalismo estancado como las modernas del medio pero enclavadas en un presente feudal. Lo máximo de avance dentro del capitalismo, se inscribe como un proceso de producción mercantil simple con un elevado desarrollo relativo, pero donde la esfera de la circulación es lo predominante. ricas de arcos, el transporte, y el comercio, e in- Las clases sociales de la ciudad, entonces, se inscriben entre el feudalismo y el capitalismo.

6) Mariño en la Década del setenta presenta, por lo tanto, la realidad de una vieja sociedad incrustada en una época moderna, donde la estructura productiva no ha evolucionado, cambiando tan solo, a veces la relación supraestructural representada por los medios de comunicación o una diferente forma de ver las cosas nacida del contacto con el centro.

De allí que cuando se pretende hacer un "modelo" de la economía nariñense las hipótesis que no contemplan la realidad descrita en los puntos anteriores son falsas. En ese sentido se puede comprobar que hablar de un modelo de desarrollo al estilo clásico, no tiene fundamento teórico ni empírico; plantear un modelo capitalista de empresa privada, siguiendo a Rostow, es una utopía que ni siquiera en el país se aproxima a un cumplimiento; describir a Mariño como una economía en crecimiento, es un modelo ingenuo, falso por su científicidad y su acomodado modo de análisis de la realidad. Por estas razones planteamos un "modelo" diferente en la Década del setenta en Mariño, teniendo en cuenta que la conformación de las clases sociales no dan un híbrido semifeudal capitalista. Este hace relación a cuatro cosas que se plantean a manera de hipótesis para discusión posterior, como pensamos debe ser el objetivo final



En el ... de ... "Los Conceptos Fundamentales del Materialismo Histórico"  
BIBLIOGRAFÍA

- ACADEMIA DE LA CIENCIA DE LA U.R.S.S. "Manual de Economía Política"  
Edit. Grijalbo, S.A., México, 3ª edición. 1.
- AMBROGGIO, A. "Problemas Fundamentales del Materialismo Histórico", Ed.  
Progreso, Moscú, 1969. 72.
- ARRUELA, Mario. "Síntesis de Historia Política Contemporánea", en  
Colombia Hoy, siglo XXI editores.
- BRUCE, M.D. "Desarrollo Industrial", Ed. Mc Graw Hill.
- CASTRO GAVIRIA, Sergio. "Descentralización Industrial", en Revista  
Cultura Marisense, No. 12, Nov.-Dic./78. Recogidos, Tomo III.
- CLEMENT, Morris. "Economía: Enfoque América Latina", Ed. Mc Graw Hill  
1976. "A los Sobres del Campo", Ed. El Progreso.
- ELIAS DEL CASTILLO, Emiliano. "Economía del Departamento de Mariño",  
Imprenta del Departamento.
- DOBBS, SHERBY ... "Transición del feudalismo al Capitalismo", Coedición  
Ed. Estrategia, Colección General a la Crítica de la Economía Politi-  
ca, Ed. Los Comunes.
- DOS SANTOS, Theotonio. "Lucha de clases y Dependencia en América La-  
tina", Bogotá, 1970, Ed. Oveja Negra. Cartago.
- ENGELS, FRIEDRICH. "Obras Escogidas", Tomo III, "El Socialismo", Ed. Los  
Comunes.
- ENGELS, Federico. "El Origen de la Familia, la Propiedad y el Esta-  
do", Ed. La Chispa, Tomo I, P.U.C., 2ª ed. México, 1957.
- FALS BORDA, Orlando. "Ciencia Propia y Colonialismo Intelectual", Ed.  
Nuestro Tiempo, Tomo I, Ed. El Progreso.
- GARCIA, Antonio. "Dinámica de las Mesetas Agrarias en América Lati-  
na", Ed. Oveja Negra.
- GOEBLER, Maurice. "Irracionalidad e Irracionalidad en la Economía", Ed.  
siglo XXI editores S.A., México, Argentina, España.
- GRUPOS M-L DE AMIGÜELA. "Colombia Semifeudal-Neocolonial", Ed. Siglo  
de Junio, Tomo I.
- HANZA, Alavi. "Teoría de la Revolución Campesina", Ed. Oveja Negra. 1.

HARNECKER, Marta. "Los Conceptos Elementales del Materialismo Histórico". Ed. El Progreso.

INSTITUTO GEOGRAFICO AGUSTIN CODAZZI. "Estudio General de suelos de los Municipios de El Tambo, Tupiales, Pasto, Túquerres y otros del Centro y Sur (Departamento de Narino)", Tomo I.

MARTINEZ, Alberto. "Anatomía de las Ciudades (27) Pasto & la Norpona".

JARAMILLO, Marcos. "Colombia: Clases Sociales en el Campo", Revista Uno en Accs, No 5, Junio/75.

LARSA, Oskar. "Economía Política", F.C.E., Bogotá.

LENIN, V.I. "Carlos Marx", Ed. El Progreso.

LENIN, V.I. "Acerca del Estado", Moscú, Ed. Progreso, 1953.

----- "Una Gran Iniciativa", En Obras Escogidas, Tomo III, Mar

----- "A los Pobres del Campo", Ed. El Progreso.

----- "El desarrollo del Capitalismo en Rusia", Ed. Oveja Negra.

----- "Tratado de Economía Marxista", Ed. Era, México.

MANDAL, Ernest. "Introducción General a la Crítica de la Economía Poli-

MARK, Carlos. "Los Comunes", Ed. Los Comunes.

----- "El Capital", Tomo III, Ed. Cartago.

----- "Formaciones Económicas Precapitalistas", Ed. Arca de

----- "El Capital", Tomo I, F.C.E., 2a. ed. México, 1959.

----- "Contribución a la Crítica de la Economía Política", En

----- "Carta de Marx a Seydner", En Obras Escogidas, Tomo III,

----- "Prólogo de la Contribución a la Crítica de la Economía

----- "El Dieciocho Brumario de Luis Bonaparte", En Obras Es-

----- "Salario, Precio y Ganancia", En Obras Escogidas, Tomo I.

MARX, ENGLS. "Manifiesto del Partido Comunista", En Obras Escogidas, Tomo 1, Ed. El Progreso.

MEDINA SANTACRUZ, Angel María. "Reseña de la Ciudad de Pasto", En Revista Cultura Nariñense, Nº 105.

MENDOZA, Alberto. "Anatomía de las Ciudades (27) Pasto o la Sorpresa" En Revista Cultura Nariñense, Nº 105, Sep.-Oct./77.

MINISTERIO DE DESARROLLO ECONOMICO. "Arteesanías de Colombia", Impreso y encuadernado por Litografía Arco, Bogotá.

MINISTERIO DE TRABAJO - DIVISION TECNICA DE LA SEGURIDAD SOCIAL CAMPESINA. "Estudio Socio-económico de Nariño", Bogotá, 1959.

MINISTERIO DE GOBIERNO - DIRECCION GENERAL DE INTEGRACION Y DESARROLLO DE LA COMUNIDAD. "Estudio de las condiciones socio-económicas de los Municipios de Túquerres, Sapuyes y Guachucal-Departamento de Nariño", Bogotá, Imprenta Nacional, 1971.

MURCO, Jerónimo. "Marx y la noción de clase social", En Documentos Políticos, Revista del Partido Comunista, Nº 62, Bogotá, Sep./66.

NARVAEZ RAMIREZ, Guillermo. "Política Agraria en Colombia y el Programa DRI", Conferencia UDEPAR.

ORTIZ, Sergio Elías. "Informe sobre la Prehistoria del Depto. de Nariño", Boletín de estudios históricos, Vol. 54.

POLITZER, George. "Curso de Filosofía", (Principios Fundamentales), Ed. Pepe, Medellín, Colombia.

POULANTZAS, Nicos. "Poder Político y Clases Sociales en el Estado Capitalista", Ed. Siglo XXI.

ROA, Hernando. "Colombia Dependiente y no Participante", Ed. U.J.T.L. 2ª ed.

ROLL, Eric. "Historia de las Doctrinas Económicas", F/C.B.

RODRIGUEZ, Ignacio. "Geografía Económica de Nariño".

THOMAS, R.S. "Geografía de la actividad Económica", Ed. Mc Graw Hill. 1976.

ZULATA, Stanislaw. "Conferencias sobre Historia Económica de Colombia", Ed. La Carreta.

REVISTAS

DANE. "La Industria Manufacturera", La concentración Industrial en las ciudades colombianas. Boletín Mensual de Estadística, NO 224, Marzo/70.

DANE. "Censo Nacional Agropecuario Valle, Cauca, Nariño, 1970, 1971.

INANDAS. "Nariño: El desarrollo Económico Departamental 1960-1975". Financiado por FONADE.

PLANEACION DEPARTAMENTAL. "Colombia empieza en Nariño", Anuario Estadístico, 1977.

PLANEACION DEPARTAMENTAL. "Anuario Estadístico de Nariño", 1978.

IDEOLOGIA Y SOCIEDAD

REVISTA DE REVISTAS

PROGRESO NARIÑENSE

CONTROVERSIA

NUEVA FRONTERA

ESTRATEGIA ECONOMICA

REVISTA DEL BANCO DE LA REPUBLICA

REVISTA DE PLANEACION Y DESARROLLO

CULTURA PEDAGOGICA DE NARIÑO

T 17497  
301.448 616 Narves Ramires A  
N238 Las clases sociales en  
~~Nariño en la década del set~~  
Ej.2 ~~tenta Hipotesis de un~~ VENCE  
~~modelo economico Regional~~  
NOMBRE *Sra J Miranda*

T  
301.448 616 ✓  
N238 ✓  
Ej.2.  
17497  
X

17479