

ESTUDIO SOCIOECONOMICO DEL MUNICIPIO DE CONSACA

JAI ME LUCERO RIVERA  
ALFONSO CHAVES MONCAYO

LIBRERIA  
No. 30832  
Valor \$ 1.000  
Fecha 12/23/83  
Libreria  
Comp.

UNIVERSIDAD DE NARIÑO  
FACULTAD DE ECONOMIA  
Pasto, 1983

ESTUDIO SOCIOECONOMICO DEL MUNICIPIO DE CONSACA

Presidente de Tesis

I.A. Ms. Sc.

EDMUNDO CERON RAMIREZ

UNIVERSIDAD DE NARIÑO

FACULTAD DE ECONOMIA

Pasto, 1983

HN  
T  
338.9  
L935  
Ej. 1

... Presidente de Tesis, ...  
... contribuyó a la ... para el ...

... la Facultad de Economía de la Universidad de Bogotá.

A todas las personas que de una u otra forma contribuyeron a la  
realización del ...  
"Las ideas y conclusiones aportadas en  
la Tesis de Grado son de responsabilidad  
exclusiva de sus autores".

Artículo 10. del Acuerdo No. 324 de 1966  
(Octubre 11), emanado del Honorable  
Consejo Directivo de la Universidad de  
Nariño.

## AGRADECIMIENTOS

Agradecimientos muy sinceros al I.A. Ms. Sc. EDMUNDO GERON RAMIREZ  
Presidente de Tesis, quien con su valiosa y decisiva colaboración  
contribuyó a la realización de ésta. Para él nuestro reconocimien  
to será impercedero.

A la Facultad de Economía de la Universidad de Maricao.

A todas las Personas que en una u otra forma contribuyeron a la  
realización del trabajo.

1. INTRODUCCIÓN

2. ANTECEDENTES

2.1. Evolución del Arte

2.2. Arte y Sociedad

2.3. Arte y Cultura

2.3.1. Arte y Religión

2.3.2. Arte y Política

2.3.3. Arte y Economía

2.4. Participación Social A mis Padres

2.4.1. Participación Social A mis Hermanos

2.4.2. Participación Social A la memoria de mi Abuela

2.4.3. Participación Social A mis Amigos

3. CONCLUSIONES

3.1. Conclusión

Dedicó:

ALFONSO CHAVES MONCAYO

4. BIBLIOGRAFÍA

4.1. Bibliografía

4.2. Bibliografía

4.3. Bibliografía

4.4. Bibliografía

4.5. Bibliografía

4.6. Bibliografía

4.7. Bibliografía

## CONTENIDO

|   | Pág. |
|---|------|
| 1. INTRODUCCION                                       | 1    |
| 2. MARCO TEORICO                                      | 3    |
| 2.1. Fraccionamiento de Tierras                       | 3    |
| 2.2. Ingreso Rural                                    | 6    |
| 2.3. Población Rural                                  | 8    |
| 2.3.1. Demografía                                     | 8    |
| 2.3.2. Migración                                      | 10   |
| 2.3.3. Educación                                      | 12   |
| 2.4. Participación Rural                              | 13   |
| 2.5. Servicios Públicos                               | 14   |
| 2.5.1. Vias   | 14   |
| 2.5.2. Energía  | 15   |
| 3. OBJETIVOS  | 17   |
| 3.1. General  | 17   |
| 3.2. Específicos                                      | 17   |
| 4. JUSTIFICACION E IMPORTANCIA                        | 19   |
| 5. HIPOTESIS  | 21   |
| 6. METODOLOGIA  | 22   |
| 6.1. Técnicas Utilizadas para la Recolección de Datos | 22   |
| 6.1.1. Fuentes Documentales                           | 22   |
| 6.1.2. Entrevistas                                    | 23   |
| 6.1.3. Encuestas                                      | 23   |
| 6.1.4. Observación                                    | 23   |

|   |    |
|---|----|
| 6.1.5. Muestra                              | 23 |
| 7. DESCRIPCION GENERAL DEL MUNICIPIO        | 28 |
| 7.1. Reseña Histórica                       | 28 |
| 7.2. Geopolítica                            | 38 |
| 7.2.1. Ubicación                            | 38 |
| 7.2.2. Límites                              | 41 |
| 7.2.3. Orografía e Hidrografía              | 41 |
| 7.2.4. Climatología                         | 42 |
| 7.2.5. Geología y Suelos                    | 43 |
| 7.2.6. Vías de Penetración                  | 43 |
| 8. RESULTADOS Y DISCUSIONES                 | 45 |
| 8.1. Total Integrantes de la Familia        | 45 |
| 8.2. Composición Edad y Sexo                | 47 |
| 8.3. Grado de Educación                     | 51 |
| 8.4. Ocupación                              | 53 |
| 8.5. Migración                              | 55 |
| 8.5.1. Inmigración                          | 55 |
| 8.5.2. Emigración                           | 56 |
| 8.5.3. Actitud de la Población para Emigrar | 57 |
| 8.6. Fraccionamiento de Tierra              | 60 |
| 8.7. Tenencia de Tierra                     | 63 |
| 8.8. Uso y Aprovechamiento de la Tierra     | 66 |
| 8.8.1. Producción Total de Cultivos         | 73 |
| 8.8.1.1. Productividad                      | 77 |
| 8.8.1.2. Valor de la Producción Agrícola    | 78 |

|   |     |
|---|-----|
| 8.8.1.3. Producción Consumida                   | 81  |
| 8.8.1.4. Producción Destinada a Semilla         | 83  |
| 8.8.1.5. Producción Vendida                     | 83  |
| 8.9. Tiempo de Trabajo Agrícola                 | 85  |
| 8.10. Mercado Agrícola                          | 90  |
| 8.10.1. Distribución del Producto               | 96  |
| 8.11. Motivos y Periodicidad de Viaje           | 97  |
| 8.12. Relación de Costos por Cultivo            | 100 |
| 8.13. Sistema de Cultivo                        | 101 |
| 8.14. Inventario Pecuario                       | 104 |
| 8.15. Ingresos de la Familia Rural              | 107 |
| 8.15.1. Explotación de Leche                    | 107 |
| 8.15.2. Ingresos por la Venta de la Explotación | 108 |
| Agropecuaria                                    |     |
| 8.15.3. Ingresos de Jornales                    | 110 |
| 8.15.4. Otros Ingresos                          | 114 |
| 8.15.5. Relación de Ingresos                    | 114 |
| 8.16. Crédito y Tecnología                      | 117 |
| 8.17. Egresos de la Familia                     | 126 |
| 8.18. Aspectos sobre Salud y Alimentación       | 126 |
| 8.19. Ahorro                                    | 132 |
| 8.20. Organización y Liderazgo                  | 135 |
| 8.21. Problemas y Necesidades de la Comunidad   | 138 |
| 9. ADMINISTRACION DEL MUNICIPIO                 | 141 |

|                                    |     |
|------------------------------------|-----|
| 10. DEMOSTRACION DE HIPOTESIS      | 146 |
| 11. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES | 155 |

BIBLIOGRAFIA

ANEXOS

|           |  |     |
|-----------|--|-----|
| ANEXO 1   | CONSEJO. CUESTIONARIO DEL MUNICIPIO DE LA TIERRA DEL YELMO         | 16  |
| ANEXO 2   | CONSEJO. ESTADISTICO - 1983  | 17  |
| ANEXO 3   | CONSEJO. ESTADISTICO DEL MUNICIPIO DE LA TIERRA DEL YELMO - 1983   | 18  |
| ANEXO 4   | CONSEJO. TOTAL DEPENDIENDO DE LA FAMILIA - 1983                    | 26  |
| ANEXO 5   | CONSEJO. DISTRIBUCION SEXOS EDAD Y SEXO - 1983                     | 27  |
| ANEXO 6   | CONSEJO. GRADO DE EDUCACION - 1983                                 | 30  |
| ANEXO 7   | CONSEJO. DE FAMILIAS - 1983  | 34  |
| ANEXO 8   | CONSEJO. ALFABICIDAD - 1983  | 35  |
| ANEXO 9   | CONSEJO. MOTIVOS PARA ABANDONAR EL MUNICIPIO - 1983                | 36  |
| ANEXO 10  | CONSEJO. FRACCIONAMIENTO DE LA TIERRA - 1983                       | 43  |
| ANEXO 11  | CONSEJO. PRESENCIA DE LA TIERRA - 1983                             | 64  |
| ANEXO 12  | CONSEJO. APERTURAMIENTO DE LA TIERRA - 1983                        | 71  |
| ANEXO 13  | CONSEJO. USO DE LA TIERRA - 1983                                   | 79  |
| ANEXO 14  | CONSEJO. INVESTIGACION PARA EL USO DE LA TIERRA - 1983             | 80  |
| ANEXO 15  | CONSEJO. RESOLUCION PARA LOS ESTADISTOS - 1983                     | 82  |
| ANEXO 16  | CONSEJO. ESTADISTICO DE LA TIERRA DEL YELMO POR QUINQUENIOS - 1983 | 83  |
| ANEXO 17  | CONSEJO. ESTADISTICO DE LA TIERRA DEL YELMO - 1983                 | 84  |
| ANEXO 18  | CONSEJO. ESTADISTICO DE LA TIERRA DEL YELMO - 1983                 | 85  |
| ANEXO 19  | CONSEJO. ESTADISTICO DE LA TIERRA DEL YELMO - 1983                 | 86  |
| ANEXO 20  | CONSEJO. ESTADISTICO DE LA TIERRA DEL YELMO - 1983                 | 87  |
| ANEXO 21  | CONSEJO. ESTADISTICO DE LA TIERRA DEL YELMO - 1983                 | 88  |
| ANEXO 22  | CONSEJO. ESTADISTICO DE LA TIERRA DEL YELMO - 1983                 | 89  |
| ANEXO 23  | CONSEJO. ESTADISTICO DE LA TIERRA DEL YELMO - 1983                 | 90  |
| ANEXO 24  | CONSEJO. ESTADISTICO DE LA TIERRA DEL YELMO - 1983                 | 91  |
| ANEXO 25  | CONSEJO. ESTADISTICO DE LA TIERRA DEL YELMO - 1983                 | 92  |
| ANEXO 26  | CONSEJO. ESTADISTICO DE LA TIERRA DEL YELMO - 1983                 | 93  |
| ANEXO 27  | CONSEJO. ESTADISTICO DE LA TIERRA DEL YELMO - 1983                 | 94  |
| ANEXO 28  | CONSEJO. ESTADISTICO DE LA TIERRA DEL YELMO - 1983                 | 95  |
| ANEXO 29  | CONSEJO. ESTADISTICO DE LA TIERRA DEL YELMO - 1983                 | 96  |
| ANEXO 30  | CONSEJO. ESTADISTICO DE LA TIERRA DEL YELMO - 1983                 | 97  |
| ANEXO 31  | CONSEJO. ESTADISTICO DE LA TIERRA DEL YELMO - 1983                 | 98  |
| ANEXO 32  | CONSEJO. ESTADISTICO DE LA TIERRA DEL YELMO - 1983                 | 99  |
| ANEXO 33  | CONSEJO. ESTADISTICO DE LA TIERRA DEL YELMO - 1983                 | 100 |
| ANEXO 34  | CONSEJO. ESTADISTICO DE LA TIERRA DEL YELMO - 1983                 | 101 |
| ANEXO 35  | CONSEJO. ESTADISTICO DE LA TIERRA DEL YELMO - 1983                 | 102 |
| ANEXO 36  | CONSEJO. ESTADISTICO DE LA TIERRA DEL YELMO - 1983                 | 103 |
| ANEXO 37  | CONSEJO. ESTADISTICO DE LA TIERRA DEL YELMO - 1983                 | 104 |
| ANEXO 38  | CONSEJO. ESTADISTICO DE LA TIERRA DEL YELMO - 1983                 | 105 |
| ANEXO 39  | CONSEJO. ESTADISTICO DE LA TIERRA DEL YELMO - 1983                 | 106 |
| ANEXO 40  | CONSEJO. ESTADISTICO DE LA TIERRA DEL YELMO - 1983                 | 107 |
| ANEXO 41  | CONSEJO. ESTADISTICO DE LA TIERRA DEL YELMO - 1983                 | 108 |
| ANEXO 42  | CONSEJO. ESTADISTICO DE LA TIERRA DEL YELMO - 1983                 | 109 |
| ANEXO 43  | CONSEJO. ESTADISTICO DE LA TIERRA DEL YELMO - 1983                 | 110 |
| ANEXO 44  | CONSEJO. ESTADISTICO DE LA TIERRA DEL YELMO - 1983                 | 111 |
| ANEXO 45  | CONSEJO. ESTADISTICO DE LA TIERRA DEL YELMO - 1983                 | 112 |
| ANEXO 46  | CONSEJO. ESTADISTICO DE LA TIERRA DEL YELMO - 1983                 | 113 |
| ANEXO 47  | CONSEJO. ESTADISTICO DE LA TIERRA DEL YELMO - 1983                 | 114 |
| ANEXO 48  | CONSEJO. ESTADISTICO DE LA TIERRA DEL YELMO - 1983                 | 115 |
| ANEXO 49  | CONSEJO. ESTADISTICO DE LA TIERRA DEL YELMO - 1983                 | 116 |
| ANEXO 50  | CONSEJO. ESTADISTICO DE LA TIERRA DEL YELMO - 1983                 | 117 |
| ANEXO 51  | CONSEJO. ESTADISTICO DE LA TIERRA DEL YELMO - 1983                 | 118 |
| ANEXO 52  | CONSEJO. ESTADISTICO DE LA TIERRA DEL YELMO - 1983                 | 119 |
| ANEXO 53  | CONSEJO. ESTADISTICO DE LA TIERRA DEL YELMO - 1983                 | 120 |
| ANEXO 54  | CONSEJO. ESTADISTICO DE LA TIERRA DEL YELMO - 1983                 | 121 |
| ANEXO 55  | CONSEJO. ESTADISTICO DE LA TIERRA DEL YELMO - 1983                 | 122 |
| ANEXO 56  | CONSEJO. ESTADISTICO DE LA TIERRA DEL YELMO - 1983                 | 123 |
| ANEXO 57  | CONSEJO. ESTADISTICO DE LA TIERRA DEL YELMO - 1983                 | 124 |
| ANEXO 58  | CONSEJO. ESTADISTICO DE LA TIERRA DEL YELMO - 1983                 | 125 |
| ANEXO 59  | CONSEJO. ESTADISTICO DE LA TIERRA DEL YELMO - 1983                 | 126 |
| ANEXO 60  | CONSEJO. ESTADISTICO DE LA TIERRA DEL YELMO - 1983                 | 127 |
| ANEXO 61  | CONSEJO. ESTADISTICO DE LA TIERRA DEL YELMO - 1983                 | 128 |
| ANEXO 62  | CONSEJO. ESTADISTICO DE LA TIERRA DEL YELMO - 1983                 | 129 |
| ANEXO 63  | CONSEJO. ESTADISTICO DE LA TIERRA DEL YELMO - 1983                 | 130 |
| ANEXO 64  | CONSEJO. ESTADISTICO DE LA TIERRA DEL YELMO - 1983                 | 131 |
| ANEXO 65  | CONSEJO. ESTADISTICO DE LA TIERRA DEL YELMO - 1983                 | 132 |
| ANEXO 66  | CONSEJO. ESTADISTICO DE LA TIERRA DEL YELMO - 1983                 | 133 |
| ANEXO 67  | CONSEJO. ESTADISTICO DE LA TIERRA DEL YELMO - 1983                 | 134 |
| ANEXO 68  | CONSEJO. ESTADISTICO DE LA TIERRA DEL YELMO - 1983                 | 135 |
| ANEXO 69  | CONSEJO. ESTADISTICO DE LA TIERRA DEL YELMO - 1983                 | 136 |
| ANEXO 70  | CONSEJO. ESTADISTICO DE LA TIERRA DEL YELMO - 1983                 | 137 |
| ANEXO 71  | CONSEJO. ESTADISTICO DE LA TIERRA DEL YELMO - 1983                 | 138 |
| ANEXO 72  | CONSEJO. ESTADISTICO DE LA TIERRA DEL YELMO - 1983                 | 139 |
| ANEXO 73  | CONSEJO. ESTADISTICO DE LA TIERRA DEL YELMO - 1983                 | 140 |
| ANEXO 74  | CONSEJO. ESTADISTICO DE LA TIERRA DEL YELMO - 1983                 | 141 |
| ANEXO 75  | CONSEJO. ESTADISTICO DE LA TIERRA DEL YELMO - 1983                 | 142 |
| ANEXO 76  | CONSEJO. ESTADISTICO DE LA TIERRA DEL YELMO - 1983                 | 143 |
| ANEXO 77  | CONSEJO. ESTADISTICO DE LA TIERRA DEL YELMO - 1983                 | 144 |
| ANEXO 78  | CONSEJO. ESTADISTICO DE LA TIERRA DEL YELMO - 1983                 | 145 |
| ANEXO 79  | CONSEJO. ESTADISTICO DE LA TIERRA DEL YELMO - 1983                 | 146 |
| ANEXO 80  | CONSEJO. ESTADISTICO DE LA TIERRA DEL YELMO - 1983                 | 147 |
| ANEXO 81  | CONSEJO. ESTADISTICO DE LA TIERRA DEL YELMO - 1983                 | 148 |
| ANEXO 82  | CONSEJO. ESTADISTICO DE LA TIERRA DEL YELMO - 1983                 | 149 |
| ANEXO 83  | CONSEJO. ESTADISTICO DE LA TIERRA DEL YELMO - 1983                 | 150 |
| ANEXO 84  | CONSEJO. ESTADISTICO DE LA TIERRA DEL YELMO - 1983                 | 151 |
| ANEXO 85  | CONSEJO. ESTADISTICO DE LA TIERRA DEL YELMO - 1983                 | 152 |
| ANEXO 86  | CONSEJO. ESTADISTICO DE LA TIERRA DEL YELMO - 1983                 | 153 |
| ANEXO 87  | CONSEJO. ESTADISTICO DE LA TIERRA DEL YELMO - 1983                 | 154 |
| ANEXO 88  | CONSEJO. ESTADISTICO DE LA TIERRA DEL YELMO - 1983                 | 155 |
| ANEXO 89  | CONSEJO. ESTADISTICO DE LA TIERRA DEL YELMO - 1983                 | 156 |
| ANEXO 90  | CONSEJO. ESTADISTICO DE LA TIERRA DEL YELMO - 1983                 | 157 |
| ANEXO 91  | CONSEJO. ESTADISTICO DE LA TIERRA DEL YELMO - 1983                 | 158 |
| ANEXO 92  | CONSEJO. ESTADISTICO DE LA TIERRA DEL YELMO - 1983                 | 159 |
| ANEXO 93  | CONSEJO. ESTADISTICO DE LA TIERRA DEL YELMO - 1983                 | 160 |
| ANEXO 94  | CONSEJO. ESTADISTICO DE LA TIERRA DEL YELMO - 1983                 | 161 |
| ANEXO 95  | CONSEJO. ESTADISTICO DE LA TIERRA DEL YELMO - 1983                 | 162 |
| ANEXO 96  | CONSEJO. ESTADISTICO DE LA TIERRA DEL YELMO - 1983                 | 163 |
| ANEXO 97  | CONSEJO. ESTADISTICO DE LA TIERRA DEL YELMO - 1983                 | 164 |
| ANEXO 98  | CONSEJO. ESTADISTICO DE LA TIERRA DEL YELMO - 1983                 | 165 |
| ANEXO 99  | CONSEJO. ESTADISTICO DE LA TIERRA DEL YELMO - 1983                 | 166 |
| ANEXO 100 | CONSEJO. ESTADISTICO DE LA TIERRA DEL YELMO - 1983                 | 167 |

## CONTENIDO DE TABLAS

|           |   | Pág. |
|-----------|---|------|
| Tabla 1   | CONSACA. CALCULO DEL TAMAÑO DE LA MUESTRA PARA CINCO ESTRATOS - 1983    | 25   |
| Tabla 2   | CONSACA. CALCULO DEL NUMERO DE ENCUESTAS POR ESTRATOS. 1983             | 26   |
| Tabla 3   | CONSACA. CALCULO DEL NUMERO DE ENCUESTAS POR VEREDA. 1983               | 27   |
| Tabla 4   | CONSACA. TOTAL INTEGRANTES DE LA FAMILIA - 1983                         | 46   |
| Tabla 5   | CONSACA. COMPOSICION SEGUN EDAD Y SEXO - 1983                           | 49   |
| Tabla 6   | CONSACA. GRADO DE EDUCACION - 1983                                      | 52   |
| Tabla 7   | CONSACA. OCUPACION - 1983   | 54   |
| Tabla 8   | CONSACA. MIGRACION - 1983   | 58   |
| Tabla 9   | CONSACA. MOTIVOS PARA ABANDONAR EL MUNICIPIO - 1983                     | 59   |
| Tabla 10  | CONSACA. FRACCIONAMIENTO DE LA TIERRA - 1983                            | 61   |
| Tabla 11  | CONSACA. TENENCIA DE LA TIERRA - 1983                                   | 64   |
| Tabla 12  | CONSACA. APROVECHAMIENTO DE LA TIERRA - 1983                            | 67   |
| Tabla 13  | CONSACA. USO DE LA TIERRA - 1983  | 69   |
| Tabla 13A | CONSACA. EXTRAPOLACION PARA EL USO DE LA TIERRA - 1983                  | 70   |
| Tabla 14  | CONSACA. PRODUCCION TOTAL POR CULTIVOS - 1983                           | 75   |
| Tabla 14A | CONSACA. EXTRAPOLACION DE LA PRODUCCION POR CULTIVOS 1983               | 76   |
| Tabla 15  | CONSACA. COMPARACION DE RENDIMIENTOS DE LOS PRINCIPALES CULTIVOS - 1983 | 79   |

|           |          |  |     |
|-----------|----------|--|-----|
| Tabla 16  | CONSACA. | VALOR PRODUCCION TOTAL - 1983                                  | 82  |
| Tabla 17  | CONSACA. | PRODUCCION DESTINADA AL CONSUMO Y PARA SEMILLA<br>1983         | 84  |
| Tabla 18  | CONSACA. | PRODUCCION VENDIDA - 1983                                      | 86  |
| Tabla 19  | CONSACA. | TIEMPO DE TRABAJO AGRICOLA - 1983                              | 89  |
| Tabla 20  | CONSACA. | PROBLEMAS EN LA VENTA DEL PRODUCTO - 1983                      | 95  |
| Tabla 21  | CONSACA. | CANALES DE DISTRIBUCION DE LOS PRODUCTOS AGRI-<br>COLAS - 1983 | 98  |
| Tabla 22  | CONSACA. | MOTIVOS Y PERIODICIDAD DE VIAJE - 1983                         | 99  |
| Tabla 23  | CONSACA. | RELACION DE COSTOS POR CULTIVO - 1983                          | 102 |
| Tabla 23A | CONSACA. | COSTOS PROMEDIO HECTAREA POR CULTIVO - 1983                    | 103 |
| Tabla 24  | CONSACA. | INVENTARIO PECUARIO - 1983                                     | 106 |
| Tabla 25  | CONSACA. | PRODUCCION GANADERA - 1983                                     | 109 |
| Tabla 26  | CONSACA. | INGRESOS POR PRODUCCION AGRICOLA VENDIDA - 1983                | 111 |
| Tabla 27  | CONSACA. | INGRESO DE JORNALES - 1983                                     | 113 |
| Tabla 28  | CONSACA. | OTROS INGRESOS - 1983  | 115 |
| Tabla 29  | CONSACA. | RELACION DE INGRESOS - 1983                                    | 118 |
| Tabla 30  | CONSACA. | CREDITO - 1983   | 123 |
| Tabla 31  | CONSACA. | IMPLEMENTOS DE LA EXPLOTACION - 1983                           | 125 |
| Tabla 32  | CONSACA. | EGRESOS DE LA FAMILIA - 1983                                   | 127 |
| Tabla 33  | CONSACA. | OTROS RAZGOS DE LA EXPLOTACION AGROPECUARIA<br>(SALUD) - 1983  | 129 |
| Tabla 34  | CONSACA. | REGIMEN ALIMENTICIO - 1983                                     | 131 |
| Tabla 35  | CONSACA. | AHORRO - 1983  | 134 |

|           |  |     |
|-----------|--|-----|
| Tabla 36  | CONSACA. ORGANIZACION Y LIDERAZGO- 1983  | 137 |
| Tabla 37  | CONSACA. PROBLEMAS Y NECESIDADES DE LA COMUNIDAD 1983  | 140 |
| Tabla 38  | CONSACA. BALANCE DE INGRESOS Y EGRESOS. 1978-1983  | 142 |
| Gráfico 1 | CONSACA. PIRAMIDE DE POBLACION - 1983  | 50  |
| Gráfico 2 | CONSACA. RELACION ECONOMICA DE FAMILIAS Y COMUNIDADES - 1983   | 51  |
| Gráfico 3 | CONSACA. INGRESOS Y EGRESOS COMUNALES - 1983   | 55  |
| Gráfico 4 | CONSACA. ADMINISTRACION DE TIERRAS - 1983  | 60  |
| Gráfico 5 | CONSACA. USO DE LA TIERRA - 1983   | 71  |
| Gráfico 6 | CONSACA. EXISTENCIAS DE TIERRA SIN CULTIVAR POR ESTACIONES - 1983  | 75  |
| Gráfico 7 | CONSACA. INGRESO PERCAPITA APO POR ESTACION - 1983   | 117 |
| Gráfico 8 | CONSACA. DISTRIBUCION DEL PRODUCTO FAMILIAR (MILONES DE COLONIAS DE LA FAMILIA CONSACA) - 1983               | 120 |
| Figura 1  | CONSACA. LOCALIZACION DEL MUNICIPIO EN EL DEPARTAMENTO - 1983  | 19  |
| Figura 2  | CONSACA. MAPA DEL MUNICIPIO - 1983   | 43  |
| Figura 3  | CONSACA. SITIO DE VIVIENDAS DISTRIBUIDAS EN LA BAJA ECONOMICA Y MEDIA DE LA AGROPECUARIO EN GUATEMALA - 1983 | 50  |

CONTENIDO DE GRAFICAS Y FIGURAS

|           |  | Pág. |
|-----------|--|------|
| Gráfica 1 | CONSACA. PIRAMIDE POBLACIONAL - 1983   | 50   |
| Gráfica 2 | CONSACA. RELACION PORCENTUAL DE FAMILIAS Y EXTENSIONES<br>1983   | 62   |
| Gráfica 3 | CONSACA. TENENCIA DE LA TIERRA - 1983  | 65   |
| Gráfica 4 | CONSACA. APROVECHAMIENTO DE TIERRAS - 1983   | 68   |
| Gráfica 5 | CONSACA. USO DE LA TIERRA - 1983   | 71   |
| Gráfica 6 | CONSACA. EXTENSIONES DE TIERRA SIN CULTIVAR POR ESTRATOS - 1983  | 72   |
| Gráfica 7 | CONSACA. INGRESO PERCAPITA AÑO POR ESTRATOS - 1983   | 119  |
| Gráfica 8 | CONSACA. DISTRIBUCION DEL INGRESO FAMILIAR (CALCULO DEL<br>COEFICIENTE DE GINI PARA LA MUESTRA) - 1983   | 120  |
| Figura 1  | CONSACA. LOCALIZACION DEL MUNICIPIO EN EL DEPARTAMENTO<br>1983   | 39-  |
| Figura 2  | CONSACA. MAPA DEL MUNICIPIO - 1983   | 40   |
| Figura 3  | CONSACA. CIRCULO VICIOSO PERPETUANDO LA BAJA PRODUCTI-<br>VIDAD DE LA AGRICULTURA DE SUBSISTENCIA - 1983 | 80   |

## CONTENIDO DE ANEXOS

- Anexo 1 CALCULO DEL COEFICIENTE DE GINI SEGUN DALE
- Anexo 2 CALCULO PARA DETERMINAR UTILIZACION DE MANO DE OBRA
- Anexo 2A CALCULO PARA OBTENER VARIANZA Y EL VALOR DE "Z" SOBRE  
LOS JORNALES UTILIZADOS Y DISPONIBLES EN LA EXPLOTACION
- Anexo 3 CONSACA. PRESUPUESTOS. AÑOS 1978 - 1982
- Anexo 4 CUADRO DE INGRESOS
- Anexo 5 CONSACA. CUADRO DE EGRESOS. AÑOS 1978 - 1982
- Anexo 6 CONSACA. VALOR PRESUPUESTADO Y RECAUDADO POR CATASTRO UR  
BANO Y RURAL. AÑOS 1978 - 1982
- Anexo 7 CONSACA. VALOR PRESUPUESTADO Y RECAUDADO POR IMPUESTO  
A LAS VENTAS. AÑOS 1978 - 1982
- Anexo 8 ENCUESTA

## I. INTRODUCCION

Sin lugar a dudas la dependencia es el fenómeno mas agobiante del subdesarrollo; se manifiesta en todos los campos y somete tanto a la sociedad en su conjunto como a los individuos a una subordinación en las actividades productivas, comerciales, financieras, etc.

Por lo tanto el desarrollo avanzado, libre y equilibrado de una región depende en gran parte de la investigación científica y de su adecuada aplicación a las distintas necesidades. En este sentido se requiere una investigación con carácter de diagnóstico, para poder llegar a un análisis crítico de una situación económica y social; y así, poder demostrar la realidad presente del sistema imperante. En estas condiciones esta investigación apunta en un sentido tal que, abarca el modo de vida, las costumbres, las relaciones sociales y en general lo que trae implícito la condición que tiene el hombre como productor y consumidor.

No se podía dejar a un lado de presentar rasgos importantes del desarrollo histórico del municipio para así poder explicar la fase actual del desarrollo económico y social de la región. De igual forma se presentan aspectos importantes físico-geográficos existentes en el municipio y los resultados obtenidos a través del trabajo y con sus debidas discusiones.

Fundamentalmente radica en mostrar la forma como está distribuida la tierra, su destinación a las diversas actividades humanas, los instrumentos con que ella es explotada, el nivel de vida de los campesinos, su régimen alimenticio, sus relaciones sociales y la producción e ingreso de las familias campesinas.

Por eso, y conforme a estas condiciones, hubo la necesidad de detenerse en el estudio de la tierra pese a limitaciones que impene este tipo de investigaciones; de ahí que haber entrado a examinar cuales son las causas para que se esté dando una desproporcionalidad en el sistema actual de tenencia de la tierra y por qué en muchas de estas regiones predomina una explotación agropecuaria atrasada son los objetivos del presente trabajo.

A la vez se esboza un informe de como la administración del municipio presenta una planificación sobre los ingresos y egresos; y por último se dan las conclusiones y recomendaciones necesarias de los posibles programas de desarrollo que necesita la región.

Con este análisis se pretende hacer conocer la situación en que se encuentra esta región del departamento, no solo con sus perspectivas de progreso, sino principalmente con sus necesidades y exigencias.

## 2. MARCO TEORICO

Dentro de un esquema de diagnóstico regional o local, en el ámbito económico y social se consideran importantes algunas variables; entre las que sobresalen: fraccionamiento de tierras, ingreso rural, población rural (demografía, migración, educación), participación rural, servicios rurales (vias, energía), factores estos que determinan el modo de vida de una población.

### 2.1. Fraccionamiento de Tierras

América Latina es un continente de minifundios y latifundios, producto de la herencia de la estructura colonial, estructuras estas que se formaron sometiendo al indio al trabajo forzoso, haciendo y dando donaciones y títulos sobre la tierra. Así surgió el latifundio como una organización feudal con grandes extensiones de tierra, y el minifundio con tierras tan pequeñas, insuficientes para proveer a sus propietarios de una vida decente. "Se puede decir con justicia que el latifundio ha sido la mayor calamidad de Latinoamérica, pues ha mantenido esta área en retroceso y ha obstaculizado el establecimiento de una organización inteligente en la economía". (2)

---

(2) HARRY, Cantor. Agrarismo y Tierra en Latinoamérica. Bogotá, 1974, págs. 70 y 71.

La desigualdad y la mala distribución de la tierra es la característica principal del modo de producción existente.

"Debe anotarse que al ensancharse la propiedad, en base a medianas y pequeñas explotaciones rurales hasta constituir los latifundios, ha generado como producto el minifundio, o sea las pequeñas propiedades donde sobra la mano de obra familiar y donde la producción apenas alcanza a la subsistencia. Es decir hay una relación completa y directa entre latifundio y minifundio porque son 'caras opuestas' de la misma estructura.

Por otra parte, surge también las características de propietario no propietario. El primero tiene título legal o de posesión sobre la tierra y aunque ésta sea pequeña, por lo menos le da a la familia rural un poco de seguridad para sobrevivir. En cambio el no propietario es un jornalero permanente, que por temporadas puede conseguir trabajo y recibir un salario, pero que la mayor parte de tiempo la pasa desocupado. Esta característica eventual de jornalero debe compartirla también con el trabajo del minifundista, a quién le sobra mano de obra y le faltan recursos para las necesidades del hogar. En esta competencia de busca de trabajo, los capitalistas tienen oportunidad de bajar el precio del salario. El hombre jornalero y en especial el no propietario, vende a cualquier precio su fuerza de trabajo"(1)

(1) CERON, Edmundo. Conferencias de Políticas y Legislación Agraria. Universidad de Nariño, Pasto, 1981.

Existe una relación directa de campo-ciudad. En la primera parte se genera la producción agropecuaria. En la segunda se generan los insumos técnicos y los servicios asistenciales y auditivos, siendo además centro de demanda y consumo de las materias primas del sector primario. La ciudad genera también la transformación de los productos y los vuelve al campo en forma de mercancía, casos por ejemplo del café empacado, el aceite procesado, el azúcar, el arroz precocido, los empaques de fique, etc.

Tanto para que los productores primarios lleguen al consumidor final, o como para que los productos elaborados lleguen al campo, existe una intensa red de intermediarios que se llevan la mayor ganancia y que obstaculizan la relación directa de productores-consumidores.

A esto debe añadirse el caso de que la ciudad y todo el conglomerado comercial capitalista, genera a través de los medios de comunicación una "aparente necesidad" de los elementos suntuarios que lleva a los campesinos y clase obrera a crear demandas en perjuicio de las bases del bienestar humano.

En la ciudad también se hallan localizados los "trenes" burocráticos, políticos, mercantiles, administrativos, fiscales, educativos, culturales y religiosos que hacen depender de su contacto permanente

la actividad económica y social de los habitantes rurales, perjudicando en sus complicados trámites la marcha normal del desarrollo rural.

## 2.2. Ingreso Rural

Colombia posee una distribución de ingreso extremadamente desigual, por lo tanto esta es la fuente de la pobreza que se percibe en nuestro país; tratar de averiguar cuales son las causas, sería cuestión de abarcar múltiples factores que conforman la estructura económica y política del país. <sup>3/</sup>

La distribución de los ingresos es un proceso de desarrollo dado; cabe decir aquí que el crecimiento es distinto al desarrollo económico, mientras el primero presenta un carácter estadístico global del Producto Interno Bruto, el otro indica el grado de desarrollo de un país, en el sentido que muestra la elevación de los niveles de vida de las familias mediante la distribución adecuada de la riqueza.

De esta manera, Colombia a pesar de tener tasas de crecimiento del producto total muy respetables, se caracteriza por un empeoramiento en la distribución por ingresos estables y aún decrecientes para trabajadores mas pobres

<sup>3/</sup> URBUTIA, Miguel y BERRY, Albert. La Distribución del Ingreso en Colombia. Medellín, 1975. págs. 107 y 109.

La distribución de la tierra en Colombia es una de las características para que en este sector se ocasione una mala distribución del ingreso y por consiguiente la existencia de un excedente de mano de obra. Es por eso que en áreas rurales el problema de la distribución es peor, ya que los grandes propietarios reciben un ingreso muy superior a los trabajadores de pequeñas explotaciones.

En el sector rural los ingresos de las familias muchas veces se hace en especies; esto muestra como en estas zonas, el nivel de vida presenta condiciones inestables de subsistencia, hecho que explica la rápida emigración del campo a la ciudad.

La importancia que se ha dado a las cosechas con una utilización de mano de obra reducida ha ocasionado una baja en la demanda de trabajo, por consiguiente empeora la distribución del ingreso afectando principalmente al proletariado rural. Un hecho que puede aclarar este fenómeno es el referente a la introducción de una tecnología, una mecanización agrícola que trae consigo un desplazamiento de mano de obra, originando así una pobreza en áreas rurales, y por lo tanto el ingreso rural resulta muy bajo para las familias que perciben un ingreso colectivo, conformado por los aportes de todas las personas activas en las labores del campo.

La desproporcionalidad existente entre el ingreso rural y el in

greso generado en el casco urbano se da principalmente por las siguientes razones:

El ingreso rural proviene de la explotación directa de la tierra, el excedente proveniente de esta explotación es utilizado para el consumo diario y por lo tanto no sirve para la reinversión.

En cambio el ingreso generado en el casco urbano cuenta con el excedente transferido del campo hacia éste; ese excedente es capitalizado por los intermediarios los cuales tienen capacidad de reinvertir dentro del sector comercio. En forma secundaria intervienen en su configuración propietarios de negocios tales como: ventas de café, restaurantes, graneros, etc.

Un ingreso bajo tiene repercusiones lógicas dentro de la demanda global; si este es bajo no tiene una fuerte capacidad de poder adquisitivo, por lo tanto no puede demandar bienes, ni siquiera para su misma subsistencia, lo que implica un estancamiento dentro del sector agropecuario y dentro del sector industrial, dando lugar así a desempleos con oferta de mano de obra elástica y con salarios que restringen la capacidad de compra de bienes y servicios.

## 2.3. Población Rural

### 2.3.1. Demografía

Dentro de la situación demográfica respecto a la población ru-

ral cabe mencionar que no solo el ritmo de crecimiento de la población a que hace referencia esta variable es considerable para hacer un análisis sobre el problema de estas regiones, sino por el contrario existen factores como la educación, migración, natalidad, mortalidad, morbilidad, distribución espacial de la población, etc., que son el reflejo para que se de una estructura económica y social específica.

En este sentido el crecimiento demográfico representa un obstáculo para el logro de objetivos que una población requiere; es así como, en incrementos muy elevados de ésta, no se puede dar un eficiente servicios en el aspecto educativo. La población económicamente activa tiene que dedicarse a una gran variedad de ocupaciones, representadas en trabajos no productivos, y por consiguiente estas familias estarán condicionadas a percibir ingresos inestables, representando un desempleo en el campo. A/

Debe entenderse que el aspecto inquietante en lo relativo al desarrollo económico no es el de la sobrepoblación en sí misma, sino la desproporción existente entre la existencia de una alta tasa de crecimiento de la población y una baja tasa de crecimiento del producto interno bruto.

---

A/ D.N.P. Población, Políticas sectoriales: Evaluación de programas y recomendaciones. Bogotá, 1971, págs. 22 a 24.

Debido a que en las áreas rurales se presenta un mayor porcentaje de la población del país, y por las condiciones marginales a que están sometidas los pobladores, se presentan muchos casos de morbilidad, mortalidad materno infantil, desnutrición, malos servicios médicos, presencia de enfermedades infecto-contagiosas.

Todo esto y la poca atención que el gobierno ha prestado a estas regiones origina una situación de emergencia, que solo se podría subsanar con adecuados programas de desarrollo, aprovechando debidamente los recursos existentes.

### 2.3.2. Migración

El proceso migratorio de la historia se presenta con características diversas, con tipos de estructura cultural, social y económica. La migración no solo es un desplazamiento poblacional dentro del espacio físico, sino una movilización relacionada con la misma estructura. Por lo tanto, los flujos migratorios influyen con características propias en los procesos económicos sociales y políticos.

Por otra parte, la población procedente de áreas rurales hacia áreas urbanas se considera como un fenómeno irreversible, resultado del conjunto de cambios que se presenta en las distintas sociedades.

Las teorías económicas ven en los movimientos migratorios el mecanismo que ajusta el volumen de la población a las desigualdades regionales de desarrollo económico; por consiguiente las migraciones se producen en las áreas menos favorecidas, en términos de industrialización, nivel de ingresos, urbanización, vivienda, etc. 5/

Las migraciones pueden producirse en ámbitos de distinta extensión, en ciudades, campos, naciones o continentes, y sus principales motivos residen en la distinción de los medios de subsistencia, guerras y revoluciones, agotamiento de suelos, pérdida de mercados, desocupación, etc.

El desplazamiento del campo a la ciudad ha sido producido en Colombia en primer lugar, por la violencia desatada, principalmente desde la época de 1948, período en el cual se presentó una persecución encarnizada hacia el campesino. En segundo lugar el bajo ingreso del campesino pobre y del campesino medio, que no pueden implantar las nuevas técnicas agrícolas, se ven desplazados por los productores comerciales.

---

5/ SEVA. Diagnóstico Socioeconómico regional Nariño. Pasto, 1977. págn. 18 a 21.

### 2.3.3. Educación

En todo sistema educacional del cual se quiera hacer un análisis, se debe hacer referencia a las condiciones de desarrollo en que se encuentra una región. Mas concretamente se debe estudiar una serie de factores que caracterizan la estructura socio-cultural. 6/

Entre estos factores, que influyen en el sistema educacional, se halla la estratificación social, manifestada por la existencia de una clase alta privilegiada en estos servicios, la extensión creciente de la clase media, con insatisfacción en los mismos, y una clase baja, o proletariado ausente de los beneficios educativos. En cuanto al proletariado rural parece que sus condiciones miserables de vida le impiden percibir el valor de la educación; además su poca organización no le dan mayor posibilidad de influir activamente en los centros de decisión. Es así como, en las zonas rurales la deserción y el abandono escolar se presentan con un mayor grado. También hay que anotar que en estos fenómenos intervienen varios factores: las dificultades del ambiente físico, la poca colaboración por parte de los padres que necesitan la ayuda de los hijos para el trabajo en el campo y que no ven la utilidad social de la instruc

---

6/ BERNAL ESCOBAR, Alejandro. La Educación en Colombia. Bogotá, 1965, págs. 79 a 83.

ción escolar, la situación de la escuela rural que no puede ofrecer mucho atractivo en cuanto a edificios, mobiliario, equipo en general y personal capacitado.

Otros fenómenos que caracterizan el sistema educacional es la falta de comunicación entre el gobierno y varios sectores de la sociedad y entre los diversos estratos sociales de la población; el concepto que rige sobre el papel del estado de los partidos políticos y de la iniciativa privada.

La educación es un privilegio donde una gran mayoría de jóvenes y adultos no pueden disfrutarla adecuadamente a las exigencias del desarrollo económico y social del país. Sin embargo, existe actualmente una gran sensibilidad pública, que a menudo se dirige con peticiones al gobierno para obtener la construcción de planteles de tados, personal capacitado; peticiones que vienen ante todo de áreas rurales, donde les es imposible salir a la capital para adelantar estudios.

#### 2.4. Participación Rural

En Maricao se acepta que hay una gran vocación agropecuaria por su tradición histórica, por la ocupación de sus tierras, por el capital que involucra, por los insumos que emplea, por la mano de obra que ofrece y ocupa, por las instituciones públicas y privadas vincu-

ladas al sector, por su contribución al producto interno del área y del país. El sector agropecuario en particular cuya participación al Producto Interno Bruto es del 36%, que es una de las bases fundamentales del sustento de la población. 7/ La economía regional sigue dependiendo del sector primario y esto es característico de los países o regiones de economía atrasada.

## 2.5. Servicios Públicos

### 2.5.1. Vías

En toda región las vías de comunicación son determinantes del desarrollo económico, social y cultural o son modeladores de una estructura agro-social del estado presente de su economía. En este sentido el aislamiento que sufren muchas regiones debido una vez por circunstancias geográficas y otras por la poca atención del estado, repercuten en factores económicos como lo es la remuneración de precios en los mercados, falta de técnica moderna; vías que son causa para que se de en la vida rural unas relaciones sociales y económicas entre los hombres de un pobre bienestar.

En estas regiones no se presenta una debida movilidad de mano

7/ D.N.F. Diagnóstico del Sector Agropecuario. Pasto, 1981, pág. 54 y 55.

de obra, por lo tanto no se está dando ni abriendo nuevas fuentes de producción y trabajo.

### 2.5.2. Energía

Es un factor importante en el desarrollo industrial de una región y en general para su desarrollo económico y cultural; y si se tiene en cuenta que la capacidad instalada no corresponde a las necesidades del estado actual de desarrollo del área rural y que efectivamente cuando una sociedad necesita sacudirse de las formas semi feudales y señoriales de su estructura económica y evolucionar hacia una estructura capitalista, se hace necesario que todos sus recursos naturales y en especial energéticos sean aprovechados suficientemente."

### 2.5.3. Salud

La salud es en si misma un fin, componente indispensable de bienestar y un medio importante para lograr el desarrollo económico del país. El proceso de desarrollo, a su vez, busca como finalidad el bienestar individual y colectivo, y en consecuencia debe ser capaz de aumentar el nivel de salud. Por lo tanto la salud se concibe en primer término como una resultante de la estructura económica, del nivel cultural y del grado del bienestar de la sociedad.



### 3. OBJETIVOS

#### 3.1. General

El objetivo general del presente trabajo es hacer un diagnóstico de los problemas sociales y económicos que sufre la región de Consacá, con énfasis en el sector rural, para proporcionar ideas a la misma comunidad en busca de su propio desarrollo.

#### 3.2. Específicos

3.2.1. Recoger información del área a estudiar en lo que hace referencia a la infraestructura: (situación geográfica, vías de comunicación, hidrografía, topografía, etc.), para así tener mejor información global del problema.

3.2.2. Diagnosticar lo relacionado al fraccionamiento de la tierra y su producción para ver su incidencia en la vida económica de la familia campesina, en relación a los ingresos, egresos y nivel de ahorro.

3.2.3. Conocer los factores específicos que se dan en el municipio referente al proceso migratorio campo-ciudad.

3.2.4. Estudiar el estado organizativo de la comunidad campesina y sus perspectivas para el desarrollo.

3.2.5. Realizar una información sobre la administración municipal de egresos e ingresos, de los últimos años.

#### 4. JUSTIFICACION E IMPORTANCIA

S Se hace necesario presentar un diagnóstico del municipio de Consacá, con las condiciones actuales de vida de la familia campesina. Así mismo la situación social económica en la cual se desenvuelve, los factores que hacen que la población se desintegre, causas para que se origine una pobreza rural, problemas de desempleo, falta de vivienda, facilidades de recreación, existencia de servicios de salud.

En general se trata de presenta un análisis del por qué en el sector rural las familias campesinas presentan características específicas de pobreza, nivel de ingresos excesivamente bajos, falta de políticas para reducir la concentración de tierra; para poder evitar efectos negativos en la distribución del ingreso.

En consecuencia, es necesario tener presente factores como vías de comunicación, topografía, hidrografía, climatología, etc., para poder mediante ellos y el conocimiento de los diferentes niveles de vida, determinar cuales son las necesidades que se viven en Consacá; y a la vez emprender programas de desarrollo con una debida planificación que adopte decisiones y dirvan de base a la acción humana. Esencialmente, se busca obtener una visión del desarrollo económico de la zona, con el objeto de lograr la selección de medios y fines,

de conformidad con ciertas normas que aseguren los mejores medios de acción disponibles para los fines propuestos, que sirvan en la toma de decisiones.

Existe por lo tanto la necesidad de tener en cuenta la importancia de una planificación evidente que considere unos recursos de mano de obra calificada, capital suficiente, administración adecuada para la solución de los múltiples problemas del sector.

Por lo tanto el siguiente paso estará ensaminado a establecer programas de desarrollo para poder materializar el plan, determinando prioridades que contemplen solución de problemas específicos, como es el fraccionamiento de tierras, programas de servicios, utilización y aprovechamiento racional de la tierra, industria, comercio, transporte, etc., que con el interés de la administración del municipio se podrán llevar a efecto.

## 5. HIPOTESIS

5.1. El minifundio predomina en el municipio de Consacá, lo que conlleva a una ineficaz utilización de mano de obra y a una producción insuficiente para la subsistencia de la familia campesina.

5.2. La utilización de técnicas modernas aplicables a la agricultura en zonas de minifundio se dificulta por el tamaño reducido de los predios; en tanto que en las grandes extensiones existen otros motivos para no realizar una explotación intensiva.

5.3. En el municipio de Consacá se presenta la migración campesina primordialmente por motivos de expulsión.

5.4. Las organizaciones campesinas regionales presentan una débil estructura y coordinación de programas; pero existe una aptitud positiva al cambio.

5.5. En el municipio no hay una debida planificación sobre los ingresos y egresos; por lo tanto, existe un desequilibrio entre estos dos componentes.

## 6. METODOLOGIA

Para la realización del diagnóstico socioeconómico del municipio de Consacá y con el propósito de encontrar la realidad de la situación actual en que viven las familias campesinas, se tuvo en cuenta los procedimientos y técnicas de la investigación científica.

Se utilizaron los métodos inductivo-deductivo, para así poder hacer un completo análisis de los objetivos propuestos y para una correcta corroboración de las hipótesis planteadas; en este sentido convino realizar un amplio trabajo de campo que comprendió la visita y la obtención de información directa con las personas, y que para tal efecto la investigación comprendió los siguientes pasos:

### 6.1. Técnicas Utilizadas para la Recolección de Datos

El procedimiento y condiciones para la recolección de datos se basó en: documentos especializados, entrevistas, encuestas y observaciones.

#### 6.1.1. Fuentes Documentales

Esta información se la obtuve a través de los diferentes archivos que suministró el DANE, SENA, Caja Agraria, ICA, IGAC, Planeación

Nacional, Planeación Municipal, Banco de la República, Secretaría de Agricultura, Universidad de Nariño, entre otras.

#### 6.1.2. Entrevistas

Estas se hicieron a personas que están relacionadas con el problema que se investigó; principalmente, funcionarios de organismos públicos y privados, autoridades municipales y con mayor prioridad el campesino.

#### 6.1.3. Encuestas

Con el fin de obtener información tanto cuantitativa como cualitativa acerca del problema que se investiga se realizaron encuestas con carácter de cuestionario que abarcaron preguntas cerradas, de explicación y de opinión. (Ver Anexo 8)

#### 6.1.4. Observación

Se hizo a medida que se realizaron las encuestas y entrevistas a los diferentes grupos sociales: propietarios, aparceros, etc.

#### 6.1.5. Muestra

El tamaño de la muestra se estimó en base al censo nacional

agropecuario de 1970 realizado por el DANR. La fórmula a utilizar fue de acuerdo a Cocarón William - Técnicas de Muestreo Aleatorio Estratificado.

$$n = \frac{n_0}{1 + \frac{n_0}{N}} \quad \text{de donde} \quad n_0 = \frac{t^2 \times s^2}{d^2}$$

Donde:  $n$  = número de encuestas (tamaño de la muestra)

$t^2$  = grados de confianza del 95% 1.96 (según tablas)

$s^2$  = varianza

$d^2$  = error al nivel del 10%

$N$  = número de explotaciones

En la tabla 1 se halla el cálculo del número de encuestas realizadas, el cual asciende para los primeros estratos, en 248 encuestas.

En las tablas 2 y 3 se halla el cálculo del número de encuestas programadas por estratos y vereda.

Tabla 1

CONSACA. CALCULO DEL TAMAÑO DE LA MUESTRA - 1983  
PARA CINCO ESTRATOS

| EXPLORACIONES (Has.) | F   | X    | f(X)    | (X - $\bar{X}$ ) | (X - $\bar{X}$ ) <sup>2</sup> | f(X - $\bar{X}$ ) <sup>2</sup> |
|----------------------|-----|------|---------|------------------|-------------------------------|--------------------------------|
| Menos de 3           | 215 | 1.5  | 322.5   | -3.87            | 14.9769                       | 3.220.03                       |
| De 3 a menos de 5    | 99  | 4.0  | 396.0   | -1.37            | 1.8769                        | 185.81                         |
| De 5 a menos de 10   | 120 | 7.5  | 900.0   | 2.13             | 4.5369                        | 544.43                         |
| De 10 a menos de 20  | 34  | 15.0 | 510.0   | 9.63             | 92.7369                       | 3.153.05                       |
| De 20 a menos de 50  | 13  | 35.0 | 455.0   | 29.63            | 877.9369                      | 11.413.18                      |
|                      | 481 |      | 2.583.5 | 36.15            |                               | 18.516.50                      |

$$\bar{X} = \frac{f(X)}{N} = \frac{2.583.5}{481} = 5.37$$

$$s^2 = \frac{f(X - \bar{X})^2}{N} = \frac{18.516.50}{481} = 38.50$$

$$n_0 = \frac{t^2 \cdot s^2}{d^2} = \frac{(1.96)^2 \times (38.50)}{(0.1 \times 5.37)^2} = \frac{147.90}{0.29} = 510.00$$

$$n = \frac{n_0}{1 + \frac{n_0}{N}} = \frac{510}{1 + \frac{510}{481}} = 247.57 \approx 248 \text{ encuestas}$$

FUENTE: De datos obtenidos por el DABE: Censo Nacional Agropecuario 1970.

Tabla 2

CONSACA. CALCULO DEL NUMERO DE ENCUESTAS - 1983

POR ESTRATO

---

|   |   |               |   |       |   |                   |   |     |   |        |   |     |           |
|---|---|---------------|---|-------|---|-------------------|---|-----|---|--------|---|-----|-----------|
| A | = | $\frac{n}{N}$ | x | $F_1$ | = | $\frac{248}{481}$ | x | 215 | = | 110.85 | = | 111 | Encuestas |
| B | = | $\frac{n}{N}$ | x | $F_2$ | = | $\frac{248}{481}$ | x | 99  | = | 51.04  | = | 51  | "         |
| C | = | $\frac{n}{N}$ | x | $F_3$ | = | $\frac{248}{481}$ | x | 120 | = | 61.87  | = | 62  | "         |
| D | = | $\frac{n}{N}$ | x | $F_4$ | = | $\frac{248}{481}$ | x | 34  | = | 17.53  | = | 17  | "         |
| E | = | $\frac{n}{N}$ | x | $F_5$ | = | $\frac{248}{481}$ | x | 13  | = | 6.70   | = | 7   | "         |

---

A, B, C, D y E = Estratos

n = número de encuestas

N = número de explotaciones según DANE.

FUENTE: Esta investigación.



## 7. DESCRIPCION GENERAL DEL MUNICIPIO

### 7.1. Reseña Histórica

En forma permanente se plantea la necesidad de comprender el atraso a que está sometida la región y nada mejor que revisar importantes antecedentes que hicieron la historia del municipio y en los cuales está enmarcado el desarrollo económico y social que se experimenta.

Cieza de Leon describe nuestros pueblos como (1) "gente de poco ánimo, de ruines cataduras, simples y de poca malicia". Según Vasco Nuñez de Balboa, los indígenas ni siquiera eran dignos de la esclavitud, en su opinión, era mejor mandarles quemar a todos, grandes y chicos. 2/

La economía primitiva fue seriamente afectada en su desarrollo original y todo su sistema socio-cultural con la llegada del feudalismo y el naciente capitalismo; es importante destacar la resistencia que los indígenas opusieron a los conquistadores españoles, ata-

---

(1) Cieza de Leon, citado por Zuñiga Eduardo.  
Zuñiga, Eduardo. "Notas sobre Historia Económica de Nariño".  
págs. 2 y 3.

2/ Vasco Nuñez de Balboa, citado por Zuñiga Eduardo.  
Zuñiga, Eduardo. Op. Cit. pág. 3.

ques permanentes que infringían Pastos y Quillacingas. La superioridad de las armas conquistadoras pusieron fin a la jornada.

El indígena, su legítimo propietario, queda completamente desposeído. Se establece una nueva forma de adquirir la propiedad: las regalías, el reparto inicial de tierras se hizo a través de los conquistadores de mas alto rango, de acuerdo a las capitulaciones celebradas, luego fueron el cabildo o el gobernador los encargados de realizar estas operaciones.

Con la distribución de tierras, lo mas importante que recibieron los españoles fue la distribución de la fuerza de trabajo indígena, principalmente a través de la institución de la encomienda. Desde 1492, Colón había visto en los indígenas un potencial significativo de mano de obra de tipo servil, y no solo para el beneficio individual de los meritorios españoles llegados a América sino también para el de la hacienda real. Esta atractiva perspectiva hizo que la corona instituyera rápidamente la encomienda, arrojándose en esta forma todos los derechos del tributación y cediendo parte de lo que por este concepto recaudaba para retribuir los servicios y favores de algunos de sus súbditos. <sup>1/</sup>

Por fuera del tributo y el servicio personal que los indígenas

---

<sup>1/</sup> GONZALEZ, Margarita, Op. Cit.

tenían que pagar al encomendero estaban obligados igualmente al trabajo mitayo; que obligaba a los indígenas a trabajar por turnos y por tiempo determinado. "En 1593 al crearse la institución de corregidores de indios se prohibió que los encomenderos intervinieran en el cobro de tributos. El corregidor se hacía a cargo en adelante de este cobro, pagaría la doctrina y se entendería con el encomendero para hacer las cuentas de lo cobrado". 1/

La extinción del indígena no se debe principalmente a la desadaptación o la cultura ni el desaseo sino la desorganización social y los trabajos forzados a que fueron sometidos los indígenas.

En estos momentos surge la institución del resguardo como una medida tomada por la monarquía española para controlar la disminución de la población. Acerca del resguardo Margarita González se refiere así: "La creación del resguardo perseguía fundamentalmente "resguardar" al indígena, protegerlo contra los vicios y abusos causados por la convivencia con los españoles y con el desintegrado grupo social de los mestizos. Esta discriminación estuvo también dirigida contra los negros y, como bien lo ha demostrado Morner, el resguardo tuvo como una de sus funciones principales la de segregar a los grupos raciales extraños a los indígenas. Por su puesto los

---

1/ ZUÑIGA, Eduardo. Notas sobre Historia Económica de Mariño. Miami, Universidad de Mariño, 1979.

mitas de la corona al adoptar esta disposición eran las de conservar los grupos indígenas en la situación más favorable para que rigieran su trabajo y sus tributos a los españoles". (1)

Como fruto de la opresión de la implantación desmesurada y la creación de instituciones como la encomienda, la mita se acaba un proceso de desarrollo que gestaba la propia población indígena, se destruye prácticamente la cultura aborigen, desapareciendo la lengua, la música, las danzas, sus relaciones de producción. Fueron éstas las consecuencias que trajo la conquista y el desarrollo general de la época colonial. Al mismo tiempo se presenta en el distrito de Pasto una decadencia total. La institucionalización del latifundio a través de los mayorazgos, las capellanías, los patronatos y los censos incidieron notablemente en el estancamiento económico de la región.

Se presenta una escasez de acumulación de capital lo que muestra la pobreza en que se encontraba el distrito; el contrabando hecho por los ingleses cuando Pasto era paso obligado entre Cartagena y Quito terminó con los obrajes al darse la navegación por el Cabo de Hornos, todo esto junto con las guerras de independencia determinó el atraso de la región.

(1) GONZALEZ, Margarita. El Resguardo en el Nuevo Reino de Granada. Universidad Nacional de Colombia, 1970, pág. 11.

sino de Yacuanquer y por lo mismo sin derechos, que iban a instalar una reducción donde antes nunca había existido, como decía, "sin fondos, licencia real ni sacerdotes que les instruya".

Como había sospecha de que allí existía en verdad una reducción la Audiencia envió un inspector para que practicara una "vista de ojo". Rosero procedió entonces a eliminar la evidencia de ruinas de pueblo en sus tierras, logrando extraer los restos de las edificaciones de Churupamba o por lo menos esconderlos. No obstante, no pudo hacer lo mismo en el sitio de Consacá, cuyas ruinas quedaron a la vista de todos, especialmente de la iglesia.

En el alegato salió a la luz que la merced inicial de Consacá no era sino de 26 caballerías. El protector ordenó entonces que se redujera de nuevo la hacienda a estas 26 caballerías y se restableciera la reducción, por no existir posesión del resguardo, ni completado su prescripción desde 1736, año en que todavía había pueblo, según los documentos. Decía el autor: "deben ser restituidos a los sucesores de los que antiguamente ocupaban las tierras y se hallan dispersos como arrendadores algunos y otros como con ciertos de la misma hacienda". Así se refrendó la orden en Quito, el 18 de Noviembre de 1819, y se confirmó por Fernando VII según cédula del 8 de Enero de 1820. La ley se cumplió: en efecto, se dió posesión a los indios el 6 de Mayo del mismo año por el corregidor de la provincia de los Pastos, don José Pedro Santacruz.

Los hijos de Rosero vendieron luego la hacienda Consacá al coronel ecuatoriano José Manuel Patiño en 1845 y éste volvió a apropiarse de las tierras del resguardo llegando hasta el mismo cono del volcán. Los indios, quizá sin jefe que los guiara, no reaccionaron sino hasta 1868, cuando se efectuó un nuevo cambio de dueño en la hacienda y entró a posesionarse el doctor Manuel María Guerrero. El nuevo hacendado redujo otra vez el resguardo al propio pueblo incluyendo apenas unas porciones de terreno arriba del mismo, denominadas monte gueso y Caja Pamba en una extensión aproximada de 200 hectáreas.

Parece que el padre de Guerrero obtuvo "prestada" de los indios la escritura de los resguardos; pero no la devolvió dejando a aquellos indefensos ante los tribunales. Luego de intensa búsqueda de los originales de la escritura en las notarías de Pasto, tarea que tomó 3 años, el importante documento fue encontrado en el juzgado del circuito, según los mismos interesados declararon "por una casualidad".

Ya para 1886, cuando los indios se sintieron listos a luchar y llamaron testigos, había muerto el doctor Guerrero y no se pudo adelantar el pleito. Evidentemente, después de 67 años de litigios, nada valieron los esfuerzos de los indígenas, puesto que Churupaaba ha seguido siendo una hacienda y no fué incluida como parte del resguardo cuando éste fué extinguido definitivamente en 1950.

Esta energía desplegada por los indios para defenderse se debía, como bien lo señala Juan Friede en uno de sus libros, al convencimiento de que su misma vida dependía de la posesión y en usufructo de la tierra. <sup>1/</sup> Es cierto que esta actitud se alimentaba en parte de creencias panteístas que identificaban a Dios con la naturaleza y sus procesos. No obstante existía el reconocimiento pleno de la dependencia económica de la explotación de los recursos. Como veremos la supervivencia de estas actitudes, sumada a la carestía de las tierras, fué originada en un cambio de mentalidad que determinó, entre otras cosas, que los mismos indígenas prefirieran mas tarde convertirse en propietarios absolutos y renunciaran a las ventajas comunales que les deparaba el sistema de resguardos. Aquellas mismas actitudes tradicionales ya llevaban en si el germen dinámico que iba a conducir a la evolución social que hoy se desarrolla entre las gentes del departamento.

La lucha entre los indígenas y los titulares de las extensas zonas de Consacá, llevaron a la desaparición paulatina del resguardo de indígenas, a la pérdida de la autoridad legal del grupo nativo y a un deseo de poseer en propiedad áreas mínimas de terreno, aquellos indígenas a quienes, por uno u otro motivo, se les negó el derecho de adjudicación en el siglo pasado o en el presente, se vieron

---

<sup>1/</sup> FRIEDE, Juan. De la Economía Indiana a la Propiedad Territorial y su Influencia en el Mestizaje. Bogotá, 1969, pág. 34.

ante la alternativa de someterse al peonaje de las grandes haciendas o emigrar hacia zonas de colonización.

El área de Churupamba tenía una extensión denominada Bomboná a principios del siglo XIX, sitio en donde los ejércitos de Simón Bolívar sufrieron tremenda derrota a manos de los pastusos en la guerra de la independencia.

A partir de 1947, los peones de la hacienda Bomboná comenzaron a sufrir una serie de presiones por parte de los dueños para conseguir el desalojo de sus "cuadras", con desconocimiento de las mejoras plantadas por aquellos. La defensa de los plantíos de largo rendimiento mantenidos y explotados por los peones, fue el primer paso de un proceso que finalmente llevaría al gobierno a intervenir en defensa de los derechos de ambas partes.

Agitados por los cambios que en la vida rural latinoamericana se han detectado a partir de 1930, según el análisis de Lynn Smith, y motivados por grupos políticos de diversas filosofías, los campesinos se organizaron en un sindicato llamado "agricultores 7 de Abril", y a partir de 1956 solicitaron ya, no solo el pago de las mejoras sino la adjudicación de las tierras que habían ocupado por dos o tres generaciones, con intervención de la Caja de Crédito Agrario Industrial y Minero. Mientras tanto, el problema de los contratos de trabajo suscritos entre el dueño de la hacienda y cada

peón, y que les obligaba a días de trabajo y salarios ínfimos, fue debatido en la asamblea del departamento y en el parlamento nacional, estableciéndose un statu quo que solo fue resuelto cuando el país aprobó la ley de reforma agraria en 1961. 1/

En 1963 se organizó en Nariño, una parcelación en el Municipio de Consacá en los terrenos de la antigua hacienda Bomboná, con un programa que aspiraba a dotar de una parcela económicamente productiva a cada adjudicatario, antiguo trabajador de la hacienda o campesinos sin tierra de la misma zona, y a organizar actividades complementarias que favorecían la educación de los parcelarios para trabajar en grupo, que seguramente incidiría en el proceso socioeconómico del parcelario del municipio.

## 7.2. Geopolítica

### 7.2.1. Ubicación

El municipio de Consacá está situado en la zona Andina a 1.640 metros sobre el nivel del mar, su cabecera está localizada a 1° 12' 15" de latitud norte; a 77° 29' 10" de longitud al oeste del meridiano

1/ SMITH, Lynn. Sociología Rural: la Comunidad y la Reforma Agraria. Monografías Sociológicas. U.N. de Colombia, Bogotá, 1969 págs. 34-38



LOCALIZACION DEL MUNICIPIO DE CONSACA  
EN EL DEPARTAMENTO DE NARIÑO

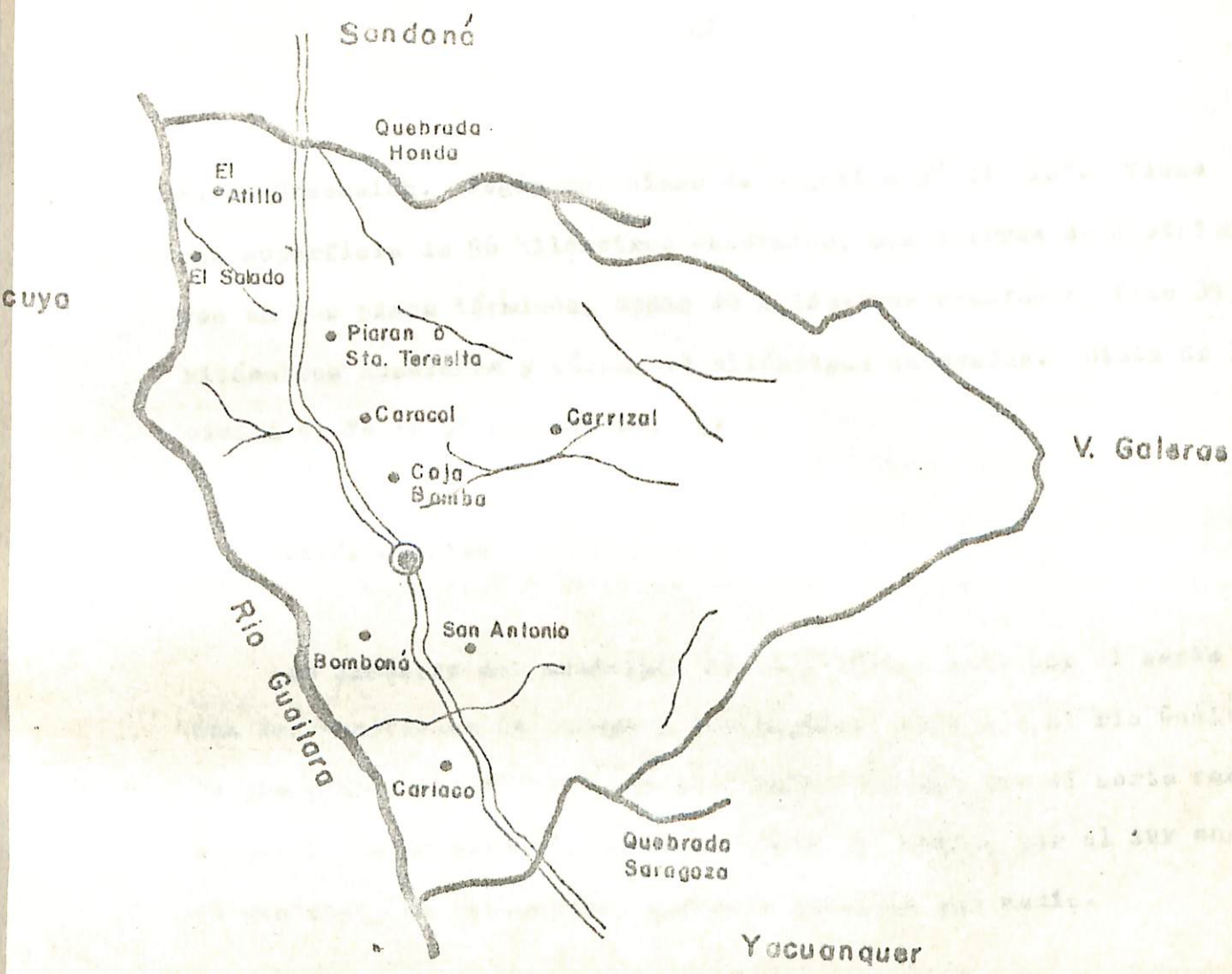


FIGURA N° 2

MUNICIPIO DE CONSACA

FUENTE: SENA - 1.978

no de Greenwich. Según meridiano de Bogotá a  $3^{\circ} 24' 18''$ . Tiene una superficie de 96 kilómetros cuadrados, sus tierras se distribuyen en los pisos térmicos, medio 40 kilómetros cuadrados, frío 39. kilómetros cuadrados y páramo 17 kilómetros cuadrados. Dista de la ciudad de Pasto 55 kilómetros. 1/

### 7.2.2. Límites

Los linderos del municipio se identifican así: por el oeste con los municipios de Ancuya y Guaitarilla, teniendo el río Guaitara por medio; por el este con el Volcán Galeras; por el norte con el municipio de Sandoná, quebrada Honda por medio; por el sur con el municipio de Yacuanquer, quebrada Zaragoza por medio.

### 7.2.3. Orografía e Hidrografía

La cordillera de los Andes al entrar a territorio colombiano forma el denominado Nudo de los Pastos, el cual se bifurca en la cordillera Occidental, que inicialmente está separada por el río Guaitara y luego por el río Patía; el otro ramal es la cordillera Central también conocida como cordillera Centro-oriental. Por la presencia de estas cordilleras Cansacá presenta una topografía típica de vertientes, caracterizada por fuertes y largas pendientes.

1/ IGAC. Diccionario Geográfico, Vol. 1, Bogotá, 1971.

aunque existen zonas de topografía ondulada o casi plano que corresponden a depósitos de ceniza volcánica.

Está enmarcada por la hoya del río Guaitara que es afluente del río Patía. El río Guaitara tiene un lecho muy profundo y por sus vertientes asciende aire caliente el que no alcanza a ser saturado por el aire frío que desciende del Volcán Galeras, y por esta razón la precipitación no se produce en el segundo tercio de la ladera, sino en zonas más altas. Los registros del puesto pluviométrico del municipio de Samaniego para el municipio de Consacá indican una baja y mala distribución de precipitación. La riegan otros ríos como San Isidro, Chupadero, Bequerón, Azufral, Curimbo, Cariaeco, Zaragoza y Catambuquillo.

#### 7.2.4. Climatología

La temperatura máxima absoluta es de 28°C, la temperatura media es de 18.9°C, la temperatura mínima absoluta es de 13.1°C. La diferencia de temperatura de 15°C entre el día y la noche se considera factor importante para el cultivo de la caña de azúcar ya que permite la concentración de azúcares.

Según un estudio realizado entre los años de 1952 a 1970 se comprobó que este municipio cuenta con 203 días lluviosos en muchos de los cuales la precipitación no pasa de 2-3 centímetros. <sup>1/</sup>

<sup>1/</sup> HIMAT. Información Climatológica. Paste, 1973.

### 7.2.5. Geología y Suelos

La geología del departamento de Nariño está determinada en su mayoría por las erupciones de los volcanes que en él se localizan. En el municipio de Consacá este material está representado por cenizas volcánicas, andesitas, perfiritas, diabasas y en menor proporción rocas graníticas.

Estos depósitos contienen material precedente de erupciones volcánicas que transportadas por el viento cubren grandes extensiones donde la capa de material varía de espesor y tamaño. Conforme al grupo y la mayor sedimentación de éste, las cenizas volcánicas forman suelos de muy buenas o regulares características físicas.

Característica sobresaliente de esta formación es la de ser rica en materia orgánica con alto grado de estabilidad estructural y por lo tanto el efecto erosivo es muy atenuado.

### 7.2.6. Vías de Penetración

Partiendo de Pasto se recorre hasta Consacá por la vía Panamericana del Sur, 55 kilómetros. La distancia de Pasto a Yacuanquer es de 23 kilómetros y de éste a Consacá es de 32 kilómetros, de Consacá a Sandoná de 17 kilómetros, de Sandoná a Pasto 48 kilómetros, complementándose así la vuelta al Volcán Galeras, carretera conocida

como Circunvalación, que tiene un total de 127 kilómetros. Existe otra vía que comunica a Consacá con Ancyra, a una distancia de 41 kilómetros y a Linares a una distancia de 62 kilómetros.

#### 4.1. Total Integrantes de la Familia

Con relación a las veredas no existe buena comunicación. Las carreteras son estrechas, destapadas en su totalidad, en mal estado de conservación; en éstas las especificaciones técnicas son defectuosas, en períodos de lluvia, dichas vías se tornan intransitables debido a lo resbaladizo del piso y a los frecuentes derrumbes que se presentan.

## 8. RESULTADOS Y DISCUSIONES

### 8.1. Total Integrantes de la Familia

El total de integrantes de las familias encuestadas, es de 1.857, lo que da un promedio de habitantes por cada unidad familiar de 7.49 (ver Tabla 4).

De acuerdo a la distribución por estratos se tiene que: en el primer estrato está localizada el 44.21% de la población, con un promedio por unidad de 7.4 personas; en el segundo el 20.03% con promedio de 7.29; el tercero 25.09% con promedio de 7.52; el cuarto 7.65% con promedio de 8.35; y en el quinto se encuentra localizada el 3.02% con promedio de 8 personas.

La población del municipio de Consacá, según censo realizado por el DANE (1) en 1964, fue de 6.675 personas para el sector rural y 1.639 para el urbano. Para el año de 1973 según censo DANE (2), fue de 6.820 para el sector rural y 1.387 para el urbano; para el año de 1980 se calculó en 6.949 para el sector rural y 1.222 para el urbano. Según la muestra analizada, se tiene que la población

---

(1) DANE. XIII Censo Nacional de Población y II de Edificios y Viviendas, Bogotá, Julio 15 de 1964.

(2) DANE. XIV Censo Nacional de Población y III de vivienda, Bogotá, Octubre 24 de 1973.

Tabla 4

CONSACA. TOTAL INTEGRANTES DE LA FAMILIA - 1983

| ESTRATOS | FAMILIAS | %      | No. PERSONAS | %      | PROMEDIO<br>X FAMILIA | EXTRAPOLACION*<br>DE POBLACION<br>PARA EL MPIO. | %     |
|----------|----------|--------|--------------|--------|-----------------------|---|-------|
| 1        | 111      | 44.76  | 821          | 44.21  | 7.40                  | 1.592.74  | 44.22 |
| 2        | 51       | 20.56  | 372          | 20.03  | 7.29                  | 721.68  | 20.04 |
| 3        | 62       | 25.00  | 466          | 25.09  | 7.52                  | 899.38  | 24.97 |
| 4        | 17       | 6.85   | 142          | 7.65   | 8.35                  | 284.00  | 7.88  |
| 5        | 7        | 2.82   | 56           | 3.02   | 8.00                  | 104.16  | 2.89  |
|          | 248      | 100.00 | 1.857        | 100.00 | 7.49                  | 3.601.96  |       |

FUENTE: Esta investigación.

rural es de 3.602 personas, para los estratos de menos de una hectárea a 50 hectáreas.

### 8.2. Composición según Edad y Sexo

La composición según la edad y el sexo que se muestra en la Tabla 5, presenta que el sexo masculino corresponde al 54.9% de la población, y el sexo femenino 45.07%.

La distribución por estratos tanto para hombres como para mujeres es la siguiente: en el estrato 1, de la población total, el 24.45% son hombres y el 19.76% mujeres; del estrato 2, el 10.45% son hombres y el 9.59% mujeres; del estrato 3, el 13.89% son hombres y el 11.2% mujeres; del estrato 4, el 4.36% son hombres y el 3.28% mujeres, y para el estrato 5, el 1.78% son hombres y el 1.24% mujeres.

Como particularidad se presenta, que en todos los estratos los porcentajes del sexo masculino son superiores al sexo femenino.

Para el análisis de edades se elaboró una pirámide poblacional (ver gráfico 1), donde el sexo masculino como femenino, tiene mas representación entre las edades de 5 a 11 años. Alrededor de un 13.84% de la población total presenta edades inferiores a 5 años. Se observa una disminución de personas entre las edades de 19 a 34

años, dándose un aumento para las edades de 34 a 44 años; y presentándose una disminución demográfica para las edades superiores.

De lo anterior se deduce, que el 72.95% es población económicamente activa.

La información demográfica dentro de cualquier actividad que se proponga contribuir al desarrollo cultural y material de una región es reconocida en forma casi axiomática por quienes utilizan estadísticas, habida cuenta que el objeto final o el referente del quehacer intelectual es la sociedad, y que buena parte de su conocimiento y dinámica se logran precisar a través de su comprensión.

La disminución presentada entre las edades de 19 a 34 años, probablemente se explica a causa de que la gente tiende a emigrar, en busca de trabajo, educación, cumplir requisitos militares, etc.

Fields (1) ha demostrado "que la gente migra por mejores ingresos y empleo, y además que las regiones con un menor desempleo y con niveles de ingresos mas altos atraen una mayor proporción de emigrantes.

Al mismo tiempo que se presenta esta disminución se asienta

---

(1) FIELDS, Gary. Migración Permanente en Colombia. Bogotá, Enero de 1980, pág. 38.

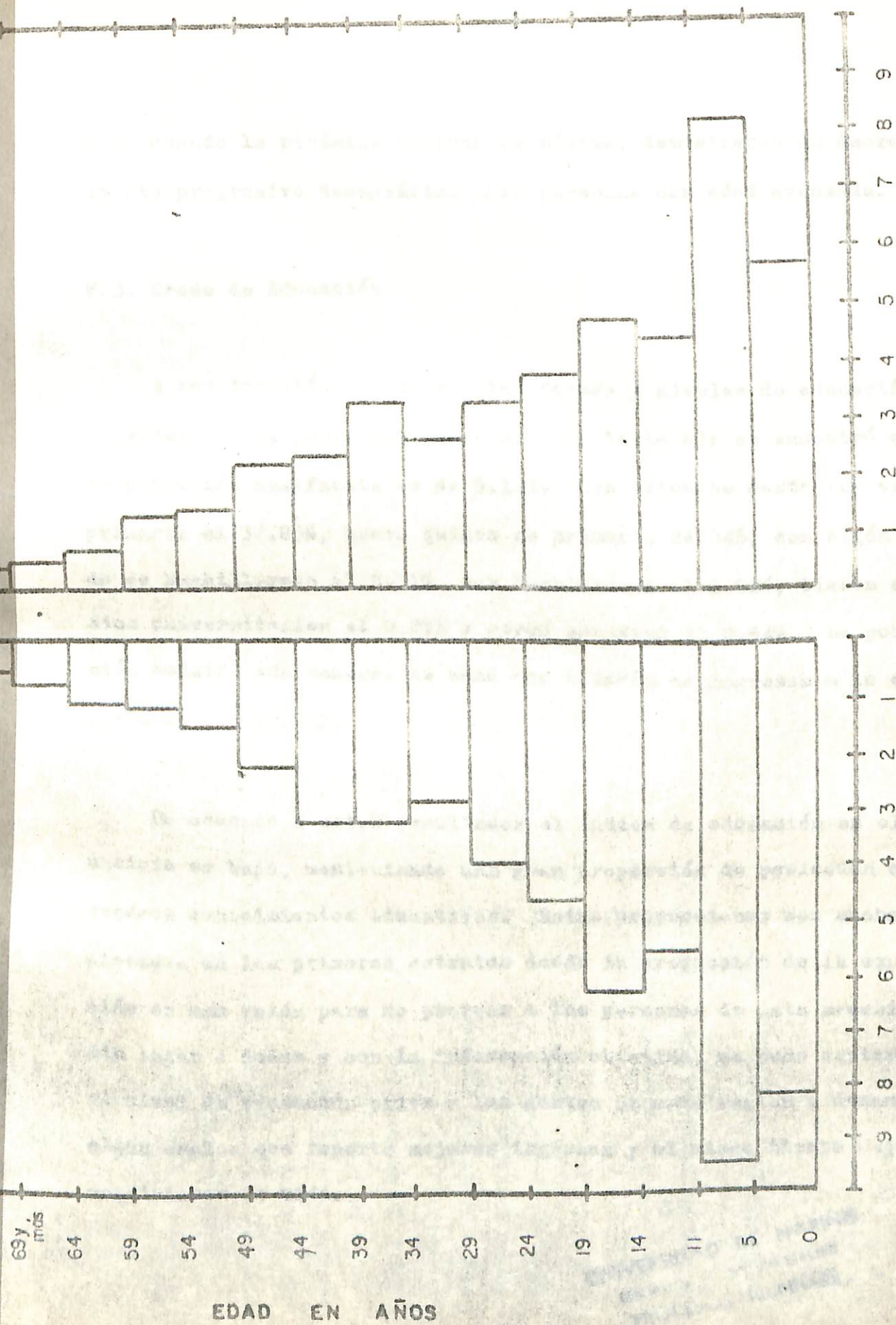
Tabla 5

CONSACA. COMPOSICION SEGUN EDAD Y SEXO

| EIDADES                       | 1      |        | 2      |        | 3      |        | 4    |      | 5     |       | TOTAL    |      |          |      |
|-------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|------|------|-------|-------|----------|------|----------|------|
|                               | H      | M      | H      | M      | H      | M      | H    | M    | H     | M     | %        | %    |          |      |
| Menos de 5 y menor de 9 hasta | 78     | 54     | 33     | 30     | 34     | 20     | 7    | 1    | 0     | 0     | 152      | 8.19 | 105      | 5.65 |
| "                             | 47     | 35     | 14     | 25     | 32     | 31     | 3    | 3    | 0     | 1     | 97       | 5.22 | 95       | 5.12 |
| "                             | 36     | 23     | 6      | 13     | 32     | 19     | 3    | 1    | 0     | 0     | 78       | 4.20 | 56       | 3.02 |
| "                             | 37     | 41     | 22     | 15     | 34     | 18     | 9    | 6    | 1     | 1     | 104      | 5.60 | 81       | 4.36 |
| "                             | 65     | 41     | 24     | 22     | 14     | 12     | 8    | 11   | 2     | 2     | 117      | 6.30 | 88       | 4.74 |
| "                             | 34     | 35     | 23     | 13     | 10     | 10     | 10   | 7    | 5     | 5     | 86       | 4.63 | 70       | 3.77 |
| "                             | 31     | 24     | 9      | 6      | 20     | 24     | 8    | 3    | 5     | 5     | 73       | 3.93 | 62       | 3.34 |
| "                             | 19     | 21     | 16     | 11     | 12     | 11     | 4    | 5    | 2     | 2     | 53       | 2.85 | 50       | 2.69 |
| "                             | 23     | 26     | 12     | 19     | 17     | 13     | 5    | 4    | 0     | 0     | 59       | 3.18 | 62       | 3.34 |
| "                             | 23     | 19     | 10     | 4      | 21     | 15     | 4    | 4    | 1     | 1     | 59       | 3.18 | 43       | 2.32 |
| "                             | 17     | 15     | 9      | 8      | 11     | 14     | 4    | 3    | 2     | 2     | 41       | 2.21 | 42       | 2.22 |
| "                             | 13     | 11     | 7      | 4      | 5      | 7      | 4    | 4    | 1     | 1     | 30       | 1.62 | 27       | 1.45 |
| "                             | 9      | 10     | 4      | 7      | 6      | 2      | 3    | 4    | 2     | 2     | 23       | 1.24 | 25       | 1.35 |
| "                             | 9      | 5      | 4      | 0      | 1      | 4      | 6    | 3    | 1     | 1     | 22       | 1.18 | 13       | 0.70 |
| "                             | 8      | 3      | 1      | 1      | 4      | 4      | 2    | 2    | 0     | 0     | 16       | 0.86 | 10       | 0.54 |
| "                             | 5      | 4      | 0      | 0      | 4      | 4      | 1    | 0    | 0     | 0     | 10       | 0.54 | 8        | 0.93 |
| TOTAL                         | 454    | 367    | 194    | 178    | 258    | 208    | 81   | 61   | 33    | 23    | 1,020    |      | 837      |      |
| %                             | 24.45  | 19.76  | 10.45  | 9.59   | 13.89  | 11.20  | 4.36 | 3.28 | 1.78  | 1.24  | 54.93    |      | 45.07    |      |
| Cálculo para todo el Mpio.    | 880.76 | 711.96 | 376.36 | 345.32 | 497.94 | 401.44 | 162  | 122  | 61.38 | 42.76 | 1,978.44 |      | 1,623.52 |      |
| %                             | 24.45  | 19.77  | 10.45  | 9.59   | 13.82  | 11.14  | 4.50 | 3.39 | 1.70  | 1.19  | 54.93    |      | 47.07    |      |

FUENTE: Esta investigación.

CONSACA. COMPOSICION SEGUN EDAD Y SEXO  
 FUENTE: Esta investigación.



CONSACA - PIRAMIDE POBLACIONAL - 1.983

mas, cuando la pirámide alcanza su máximo, demostrando un decrecimiento progresivo demográfico para personas con edad avanzada.

### 8.3. Grado de Educación

A continuación se ilustra las formas y niveles de educación alcanzadas por la población muestral (ver tabla 6); se encontró que la población analfabeta es de 5.12%. Con estudios hasta tercero de primaria el 37.85%, hasta quinto de primaria 24.34%, con algún grado de bachillerato el 8.51%, son bachilleres el 1.02%, tienen estudios universitarios el 0.27% y otros estudios el 0.54%. La población considerada menores de edad que todavía no ingresan a la escuela es del 22.35%.

De acuerdo a estos resultados el índice de educación en el municipio es bajo, manteniendo una gran proporción de población con escasos conocimientos educativos. Estas proporciones son mucho mas elevadas en los primeros estratos donde la producción de la explotación es una razón para no proveer a las personas de esta necesidad. Sin lugar a dudas y con la información obtenida, se pudo captar, que el nivel de educación priva a las gentes de esta región a demandar algún empleo que reporte mejores ingresos y al mismo tiempo mejores condiciones de vida.

Tabla 6

CONSACA. GRADO DE EDUCACION - 1983

| CARACTERISTICA           | 1   | 2   | 3   | 4   | 5  | TOTAL | %     |
|--------------------------|-----|-----|-----|-----|----|-------|-------|
| Analfabetas              | 46  | 25  | 16  | 7   | 1  | 95    | 5.12  |
| 1o. a 3o. Primaria       | 385 | 140 | 127 | 39  | 12 | 703   | 37.85 |
| 4o. a 5o. "              | 149 | 86  | 151 | 49  | 17 | 452   | 24.34 |
| Algún grado Bachillerato | 47  | 18  | 46  | 24  | 23 | 158   | 8.51  |
| Bachiller                | 4   | 1   | 10  | 2   | 2  | 19    | 1.02  |
| Algún grado Universidad  | 0   | 0   | 3   | 2   | 0  | 5     | 0.27  |
| Otros estudios           | 0   | 0   | 5   | 5   | 0  | 10    | 0.54  |
| Menores de edad *        | 190 | 102 | 108 | 14  | 1  | 415   | 22.35 |
|                          | 821 | 372 | 466 | 142 | 56 | 1.857 |       |

\* son las personas que no estudian

FUENTE: Esta investigación.

Rogers (1) dice que "en investigaciones sobre la influencia que tiene la alfabetización sobre el grado de educación se revela que personas que posee dos o tres años de estudios no se diferencian significativamente en sus actitudes, de personas que no poseen educación alguna; el umbral de la educación en la mayor parte de los países en vías de desarrollo parece ser por lo menos de cuatro a cinco años de estudios".

#### 8.4. Ocupación

Toda población de una región presenta diferentes actividades, ya sea por su edad y sexo. Tales actividades se muestran en la tabla 7. La población que está directamente relacionada con la agricultura y que aporta a la unidad económica familiar es del 24.83%; amas de casa 22.83%; menores de edad que estudian y trabajan en el predio 1.72%; personas que desempeñan otros trabajos 4.95%; personas que adelantan estudios en los establecimientos del municipio y fuera de él 21.38%; menores de edad que no desempeñan ninguna labor 22.35%; personas independientes del hogar 1.94%.

Lo anterior indica que en la región la agricultura representa el mayor porcentaje de personas vinculadas a esta labor; y a la vez absorbe mano de obra que está disponible para el proceso productivo.

(1) ROGERS, E.M. citada por Isaac, Arnon.  
ARNON, Isaac. Factores agrícolas en planificación y desarrollo regional. San José, Costa Rica, 1980, págs. 210 y 211.

Tabla 7

CONSACA. OCUPACION - 1983

| CARACTERISTICA                            | ESTRATOS   |            |            |            |           | TOTAL        | %          |
|---|------------|------------|------------|------------|-----------|--------------|------------|
|   | 1          | 2          | 3          | 4          | 5         |              |            |
| - Agricultura                             | 219        | 85         | 120        | 24         | 13        | 461          | 24.83      |
| - Labores domésticas                      | 191        | 86         | 107        | 27         | 13        | 424          | 22.83      |
| - Menores de edad que trabajan y estudian | 23         | 8          | -          | 1          | -         | 32           | 1.72       |
| - Otros trabajos                          | 20         | 12         | 31         | 11         | 18        | 92           | 4.95       |
| - Personas que estudian                   | 161        | 74         | 89         | 63         | 10        | 397          | 21.38      |
| - Menores de edad                         | 190        | 102        | 108        | 14         | 1         | 415          | 22.35      |
| - Personas independientes del hogar       | 17         | 5          | 11         | 2          | 1         | 36           | 1.94       |
| <b>TOTAL</b>                              | <b>821</b> | <b>372</b> | <b>466</b> | <b>142</b> | <b>56</b> | <b>1.857</b> | <b>100</b> |

FUENTE: Esta investigación.

ocurrió a motivos puramente familiares, por cuya razón no merece ex plicación profunda.

### 8.5.2. Emigración

Como puede verse en la tabla 9, se presenta la población que ha emigrado, determinando que un 8.72% del total de la población han salido del municipio, y que las razones por las cuales han emigrado son las siguientes: por causas de trabajo y falta de tierra 4.2%; en busca de educación 2.91%; y por otros motivos el 1.61%. Se determinó que la emigración presentada en los tres primeros estratos corresponde al deseo por encontrar, según su criterio, una mejor calidad de vida (trabajo) comparada con la que llevan en la región. Cosa contraria sucede para los estratos cuarto y quinto, donde la mayoría de los emigrantes salen en busca de educación.

Tales causas para que se presente este fenómeno, son las limitadas oportunidades que presenta el municipio para alcanzar categorías ocupacionales cuyo status esté de acuerdo con las crecientes aspiraciones de sus habitantes. Generan en éstos la presión que los lleva a buscar en las áreas urbanas la realización de sus deseos; las condiciones propias prevalente en algunas explotaciones agropecuarias de la región no solo carecen de atractivo para retener a sus moradores sino que en buena parte motivan su éxodo a las ciudades. Debido a la relación directa existentes entre el nivel

educativo que se posee y el ingreso percibido, los habitantes de esta zona van en la ciudad la posibilidad de mejorar su nivel educativo y por consiguiente su ingreso, teniendo en cuenta que en aquéllas difícilmente se presenta la oportunidad de recibir educación por encima del nivel de primaria. Otras causas hacen referencia a las condiciones deficientes de salubridad, que motivan el desplazamiento de núcleos determinados de la población. Se encontró que la población que emigra definitivamente corresponde al 6.73% y las que tienen posibilidad de regreso representan el 1.99% restante. De igual forma, la población que emigra hacia la zona urbana es del 6.89%, y a la zona rural el 1.83%. La zona urbana responde a las ciudades como Cali, Pasto, Tulcán (Ecuador), Ipiales, y que la zona rural se refiere a los municipios aledaños como Sandoná, Yasuanquer y Ancuya.

### 8.5.3. Actitud de la Población para Emigrar

La investigación se dirigió también a preguntar la actitud de los habitantes para querer abandonar el municipio y se obtuvo el siguiente resultado (ver tabla 9): las familias que tuvieron respuesta afirmativa, corresponden al 52.82% y los motivos fueron: la existente falta de trabajo en el área se inclinó el 47.33%; por la falta de tierra el 32.06%; por razones de educación el 39.69%; por causas familiares el 19.85%; por motivos de salubridad el 18.32%, y por otros motivos el 22.14%.

Los aspectos como falta de trabajo, de tierra y de educación

Tabla 6

CONSACA. MIGRACION - 1963

| PA-<br>SA MIL.<br>S | INMIGRACION |      | POBLACION EMIGRADA |   | CAUSAS ABANDONO |       | TIEMPO ABANDONO |   | LUGAR DE EMIGRACION |       |      |       |      |       |    |       |     |       |      |       |      |     |
|---------------------|-------------|------|--------------------|---|-----------------|-------|-----------------|---|---------------------|-------|------|-------|------|-------|----|-------|-----|-------|------|-------|------|-----|
|                     | ZU          | %    | HI-<br>JOS         | % | %               | %     | Ed.             | % | OTR.                | %     | Tem. | %     | Def. | %     | ZR | %     | ZU  | %     |      |       |      |     |
| 111                 | 2           | 0.81 | 0                  | - | 30              | 30.86 | 0               | - | 35                  | 44.87 | 7    | 12.96 | 8    | 26.67 | 5  | 13.51 | 45  | 36.00 | 12   | 35.29 | 38   | 29. |
| 51                  | 0           | -    | 0                  | - | 37              | 22.84 | 0               | - | 27                  | 34.61 | 6    | 11.11 | 4    | 3.33  | 7  | 18.92 | 30  | 24.00 | 9    | 26.47 | 28   | 21. |
| 62                  | 0           | -    | 0                  | - | 22              | 13.58 | 0               | - | 4                   | 5.13  | 15   | 27.78 | 3    | 10.00 | 7  | 18.92 | 15  | 12.00 | 7    | 20.59 | 15   | 11. |
| 17                  | 0           | -    | 0                  | - | 39              | 24.07 | 0               | - | 9                   | 11.54 | 18   | 33.33 | 12   | 40.00 | 15 | 40.54 | 24  | 19.20 | 5    | 14.71 | 34   | 26. |
| 7                   | 1           | 0.40 | 0                  | - | 14              | 8.64  | 0               | - | 3                   | 3.85  | 8    | 14.81 | 3    | 10.00 | 3  | 8.11  | 11  | 8.80  | 1    | 2.94  | 13   | 10. |
|                     | 3           |      | 162                |   | 78              |       | 54              |   | 30                  |       | 37   |       | 125  |       | 34 |       | 128 |       | 1.83 |       | 6.89 |     |
|                     | 1.21        |      | 8.72               |   | 4.20            |       | 2.91            |   | 1.61                |       | 1.99 |       | 6.73 |       |    |       |     |       |      |       |      |     |

FUENTE: Esta investigación.

Tabla 9

CONSACA. MOTIVOS PARA ABANDONAR EL MUNICIPIO. 1983

| CARACTERISTICA       | 1  | 2  | 3  | 4  | 5 | TOTAL | %    | %     |
|----------------------|----|----|----|----|---|-------|------|-------|
| Número familias      | 64 | 34 | 20 | 11 | 2 | 131   | 0.81 | 52.81 |
| Falta de trabajo     | 40 | 14 | 8  | -  | 0 | 62    | -    | 47.31 |
| Falta de tierra      | 30 | 9  | 3  | -  | - | 42    | -    | 32.01 |
| Razones familiares   | 7  | 8  | 5  | 6  | - | 26    | -    | 19.81 |
| Razones de educación | 20 | 15 | 11 | 4  | 2 | 52    | 1.52 | 39.61 |
| Razones de salud     | 6  | 11 | 4  | 3  | - | 24    | -    | 18.31 |
| Otros                | 10 | 8  | 6  | 5  | - | 29    | -    | 22.11 |

\* El porcentaje para del ciento por ciento debido a que varias familias presentan mas de un motivo para querer abandonar el municipio.

FUENTE: Esta investigación.

presentan los mayores porcentajes para que estas familias tengan razones para abandonar el municipio. Esto se presenta particularmente en las familias que pertenecen a los dos primeros estratos, donde los ingresos percibidos y en general el nivel de vida apenas logra ser de subsistencia.

#### 8.6. Fraccionamiento de la Tierra

Con la investigación se llegó a determinar cual y en qué medida se presenta el fraccionamiento de la tierra en el municipio (ver tabla 10). El promedio de superficie por familia es de 4.35 hectáreas. Así mismo, se encontró que las mayores concentraciones de tierra están en manos de la minoría de la población. Para mejor visión y comprensión en la gráfica 2 se presenta tal distribución.

Las familias pertenecientes a los dos primeros estratos, o sea el 65.32% tienen el 28.43% del total de la extensión de la tierra, con un promedio por familia de 1.89 hectáreas. Las familias de los tres estratos restantes, o sea el 34.67% tienen el 71.57% de la tierra, con un promedio de 8.97 hectáreas.

Esto muestra que en la región se presenta un alto índice de fragmentación de la tierra, lo cual afecta a factores de la producción como (tecnología, crédito) y al mismo tiempo la producción, ocasionando un sustento familiar bastante reducido.

Tabla 10

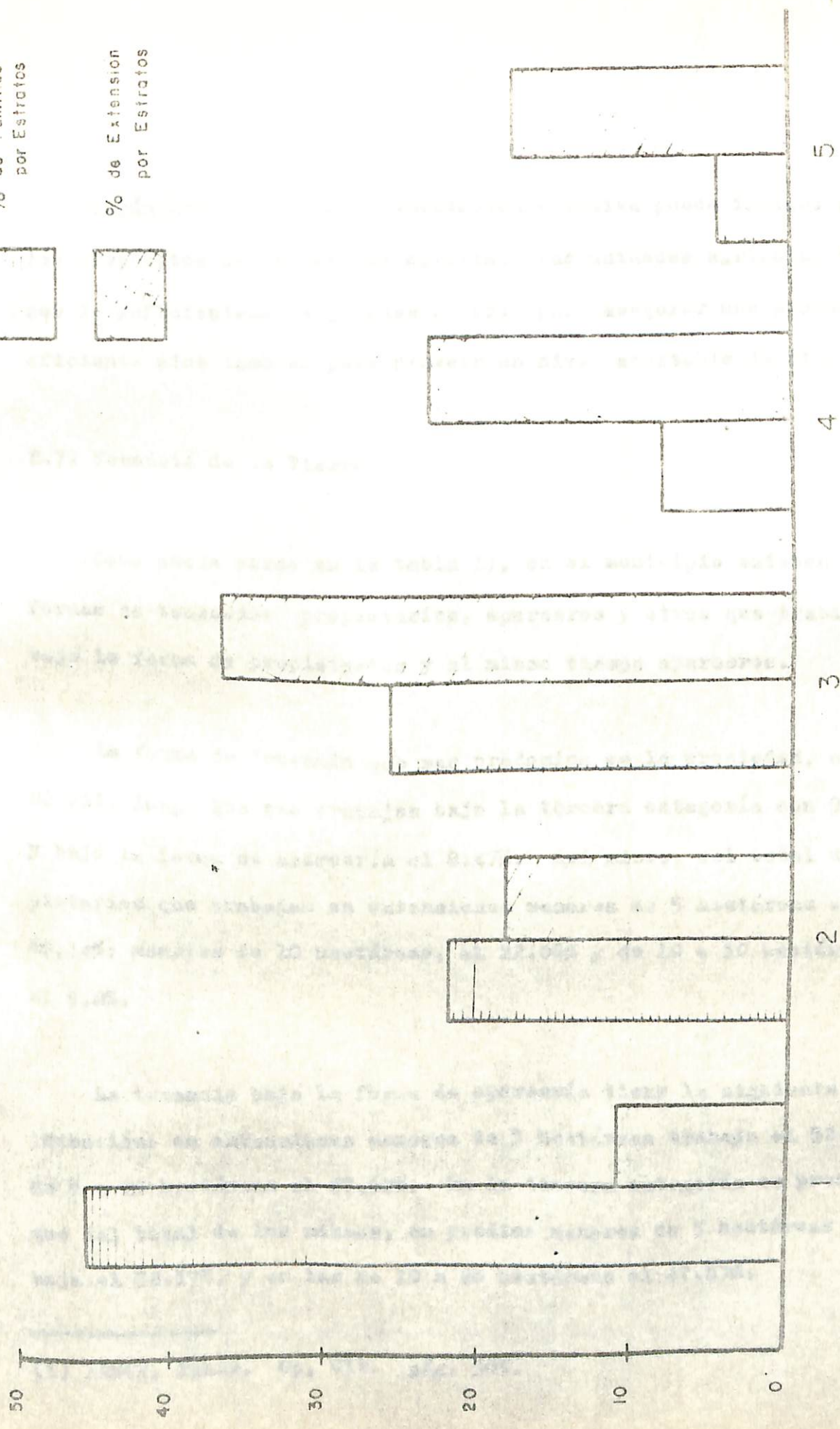
CONSACA. FRACCIONAMIENTO DE LA TIERRA - 1983

| ESTRATOS | No. FAMILIAS | No. Has. | %     | EXTRAPOLACION           |                        |
|----------|--------------|----------|-------|-------------------------|------------------------|
|          |              |          |       | PROMEDIO EXPLOTAC. Has. | PARA EL MUNICIPIO Has. |
| 1        | 111          | 125.5    | 11.64 | 1.13                    | 243.47                 |
| 2        | 51           | 181.0    | 16.79 | 3.55                    | 351.14                 |
| 3        | 62           | 386.0    | 35.81 | 6.23                    | 744.98                 |
| 4        | 17           | 218.0    | 20.22 | 12.82                   | 436.00                 |
| 5        | 7            | 167.5    | 15.54 | 23.93                   | 311.55                 |
|          | 248          | 1.078.0  | 100   | 4.35                    | 2.087.00               |

FUENTE: Esta investigación.

CONSACA - RELACION PORCENTUAL DE FAMILIAS Y EXTENSIONES - 1983

% de Familias por Estratos  
 % de Extension por Estratos



CONSACA - RELACION PORCENTUAL DE FAMILIAS Y EXTENSIONES - 1. 9 8 3

FUENTE : Esta Investigación

Según Arnon (1) "la fragmentación excesiva puede incluso abolir los propósitos de la reforma agraria. Las unidades agrícolas deben ser lo suficientemente grandes no solo para asegurar una producción eficiente sino también para proveer un nivel aceptable de vida".

### 8.7. Tenencia de la Tierra

Como puede verse en la tabla 11, en el municipio existen tres formas de tenencia: propietarios, aparceros y otros que trabajan bajo la forma de propietarios y al mismo tiempo aparceros.

La forma de tenencia que mas predomina es la propiedad, con el 82.26%, luego los que trabajan bajo la tercera categoría con 9.27% y bajo la forma de aparcería el 8.47%. Así mismo, del total de propietarios que trabajan en extensiones menores de 5 hectáreas es del 68.14%; menores de 10 hectáreas, el 22.06% y de 10 a 50 hectáreas, el 9.8%.

La tenencia bajo la forma de aparcería tiene la siguiente distribución: en extensiones menores de 5 hectáreas trabaja el 52.38%, de 5 a 20 hectáreas el 47.62%. En la tercera categoría se presenta que del total de los mismos, en predios menores de 5 hectáreas trabaja el 52.17%, y en las de 10 a 20 hectáreas el 47.83%.

---

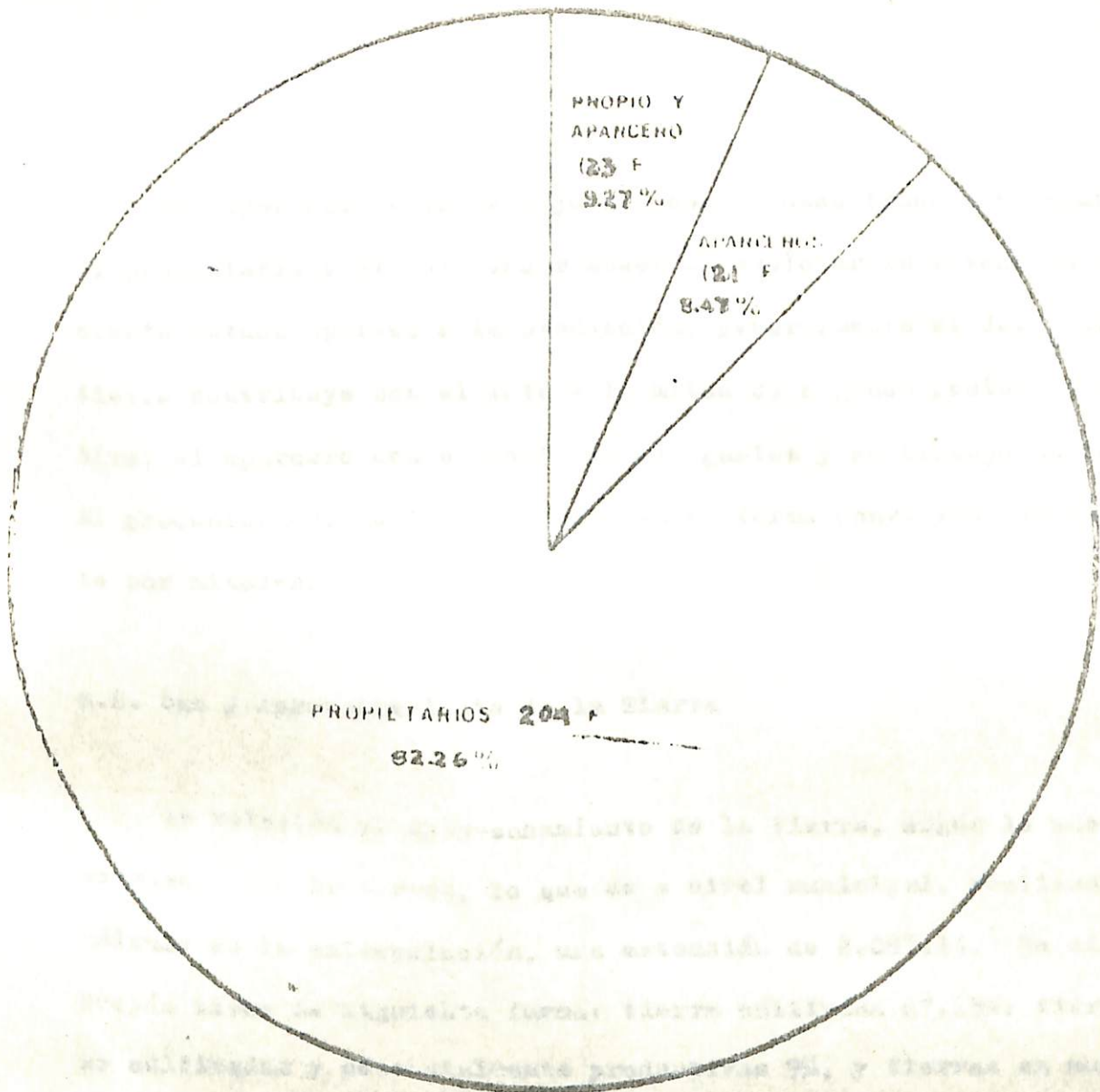
(1) ARNON, Isaac. Op. Cit. pág. 305.

Tabla 11

CONSACA. TERCENCIA DE TIERRA - 1983

| ESTRATOS | PROPIETARIOS |       | APARCERO |       | PROPIETARIO APARCERO |       | EXTRAFOLIACION |       |       |
|----------|--------------|-------|----------|-------|----------------------|-------|----------------|-------|-------|
|          | 1            | %     | 2        | %     | 3                    | %     | 1              | 2     | 3     |
| 1        | 104          | 50.98 | 3        | 14.29 | 4                    | 17.39 | 201.76         | 5.82  | 7.76  |
| 2        | 35           | 17.16 | 8        | 38.09 | 8                    | 34.78 | 67.90          | 15.52 | 15.52 |
| 3        | 45           | 22.06 | 9        | 42.86 | 8                    | 34.78 | 86.85          | 17.37 | 15.44 |
| 4        | 13           | 6.37  | 1        | 4.76  | 3                    | 13.05 | 26             | 2     | -     |
| 5        | 7            | 3.43  | -        | -     | -                    | -     | 13.02          | -     | -     |
| TOTAL    | 204          | 100   | 21       | 100   | 23                   | 100   |                |       |       |
| %        | 82.26        |       | 6.47     |       | 9.27                 |       |                |       |       |

FUENTE: Esta investigación.



CONSACA - TENENCIA DE LA TIERRA 1.983

133

Esta investigación... En cuanto al uso de cultivos... se refieren a las condiciones... para mejorar, reducir los riesgos...

Es importante aclarar bajo que condiciones trabaja el aparcerero: el propietario y el cultivador acuerdan explotar la extensión mediante mutuos aportes a la producción; generalmente el dueño de la tierra contribuye con el lote y la mitad de algunos gastos en efectivo; el aparcerero con el resto de los gastos y su trabajo personal. El producido del cultivo lo reparten en forma convenida generalmente por mitades.

### B.8. Uso y Aprovechamiento de la Tierra

En relación al aprovechamiento de la tierra, según la muestra, existen 1.078 hectáreas, lo que da a nivel municipal, realizado el cálculo de la extrapolación, una extensión de 2.087.14. Su distribución tiene la siguiente forma: tierra cultivada 87.15%; tierras no cultivadas y potencialmente productivas 9%, y tierras en montes y desechos ocupan el 3.85% de la superficie.

En el quinto estrato es donde mas se presenta extensiones sin cultivar, o sea el 22.69% de la existente, y el mayor aprovechamiento sucede en el estrato 1, con el 93.23% de la extensión (ver tabla 13).

12

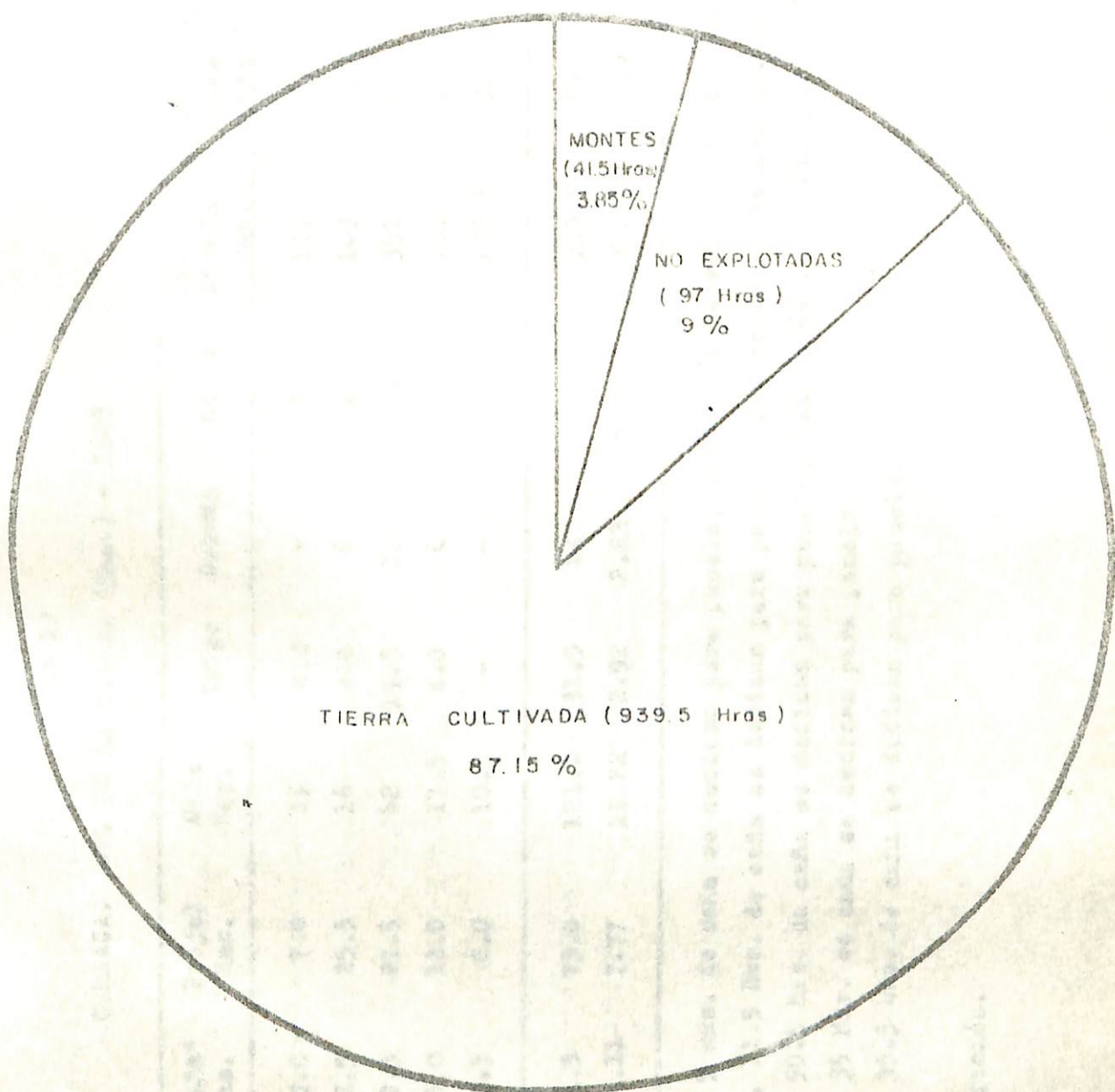
En cuanto al uso: los cultivos principales de la región, que se adaptan a las condiciones climatológicas existentes son: café y caña panelera, cultivos estos permanentes que tienen mas importancia.

Tabla 12

CONCAC. AFROVECHAMIENTO DE LA TIERRA - 1983

| AFROVECHAMIENTO<br>(Has.) | ESTRATOS |       |       |       |       |       |       |       |       |       |         |       |
|---------------------------|----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|---------|-------|
|                           | 1        | 2     | 3     | 4     | 5     | 6     | 7     | 8     | 9     | 10    |         |       |
| Tierras cultivadas        | 117      | 93.23 | 163   | 90.06 | 352   | 91.19 | 181   | 83.03 | 126.5 | 75.52 | 939.5   | 87.15 |
| Tierras no explot.        | 3        | 2.39  | 9     | 4.97  | 20    | 5.18  | 27    | 12.38 | 38.0  | 22.69 | 97.0    | 9.00  |
| Montes y desechos         | 5.5      | 4.38  | 9     | 4.97  | 14    | 3.63  | 10    | 4.59  | 3.0   | 1.79  | 41.5    | 3.83  |
| TOTAL                     | 125.5    |       | 181   |       | 386   |       | 218   |       | 167.5 |       | 1.078.0 |       |
| %                         | 11.64    |       | 16.79 |       | 35.81 |       | 20.22 |       | 15.54 |       | 100     |       |

FUENTE: Esta investigación.



CONSACA - APROVECHAMIENTO DE LA TIERRA 1.983

Table 13

CONSAGA. USO DE LA TIERRA (Has.) - 1983

| ESTRATOS | Café   | Caña* | Frijol | Maíz  | Trigo | Cebada | Otros | Total Cult. No Explotada |        | Mortes |
|----------|--------|-------|--------|-------|-------|--------|-------|--------------------------|--------|--------|
|          | Has.   | Has.  | Has.   | Has.  | Has.  | Has.   | Has.  | (Has.)                   | (Has.) |        |
| 1        | 44.00  | 40.0  | 7.0    | 15    | 4.0   | -      | 7     | 117                      | 3      | 5.5    |
| 2        | 57.00  | 42.5  | 25.5   | 16    | 4.0   | 6      | 12    | 163                      | 9      | 9.0    |
| 3        | 113.00 | 100.5 | 21.5   | 62    | 19.5  | 12     | 23.5  | 352                      | 20     | 14     |
| 4        | 74.00  | 55.0  | 11.0   | 17.5  | 4.0   | 6      | 13.5  | 181                      | 27     | 10     |
| 5        | 49.50  | 43.5  | 8.0    | 10.5  | -     | -      | 15.0  | 126.5                    | 38     | 3      |
| TOTAL    | 337.5  | 281.5 | 73.0   | 121.0 | 31.5  | 24     | 71    | 939.5                    | 97     | 41.5   |
| \$       | 31.31  | 26.11 | 7.77   | 11.22 | 2.92  | 2.22   | 6.59  | 87.15                    | 9.0    | 3.85   |

\* Del primer estrato, 5 Has. de caña se dedican para panela, las demás se venden por cortes (Ha.)  
 Del segundo estrato, 11.5 Has. de caña se dedican para panela, las demás se venden por cortes (Ha.)  
 Del tercer estrato, 50.5 Has. de caña se dedican para panela, las demás se venden por cortes (Ha.)  
 Del cuarto estrato, 35 Has. de caña se dedican para panela.  
 Del quinto estrato, 35.5 Has. de caña se dedican para panela.

FUENTE: Esta investigación.

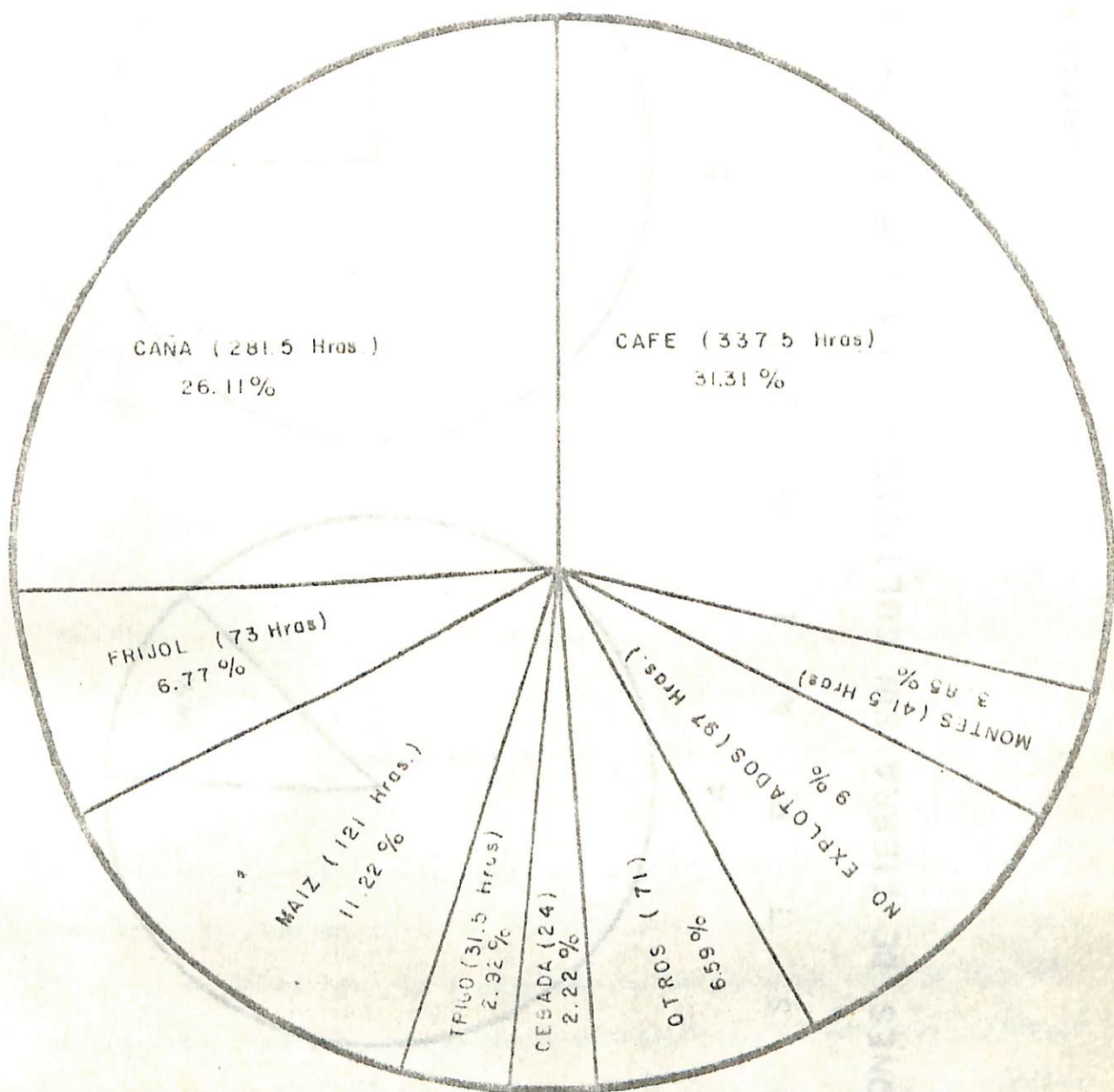
Tabla 13-A

CONSACA. EXTRAPOLACION PARA EL USO DE LA TIERRA - 1983

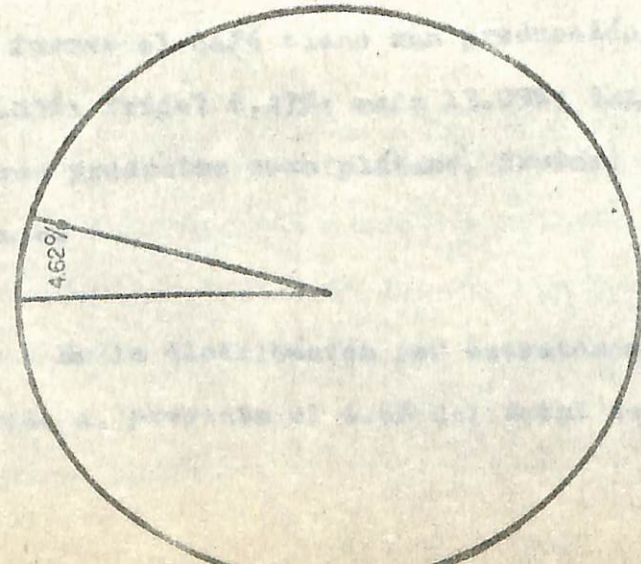
Has.

|              | CAFE          | CANA          | FRIJOL        | MAIZ          | TRIGO        | CEBADA      | OTROS         | TOTAL CUL TIVADA | NO EXPLO TADAS | MONTES       |
|--------------|---------------|---------------|---------------|---------------|--------------|-------------|---------------|------------------|----------------|--------------|
| 1            | 85.36         | 77.6          | 13.58         | 29.1          | 7.76         | -           | 13.58         | 226.98           | 5.82           | 10.67        |
| 2            | 110.58        | 82.45         | 49.47         | 31.04         | 7.76         | 11.64       | 23.28         | 316.22           | 17.46          | 17.46        |
| 3            | 218.09        | 193.97        | 41.49         | 119.66        | 37.63        | 23.16       | 45.36         | 679.36           | 38.60          | 27.02        |
| 4            | 148.00        | 110.00        | 22            | 35            | 8            | 12          | 27            | 362              | 54             | 20           |
| 5            | 92.07         | 80.91         | 14.88         | 19.53         | -            | -           | 27.9          | 235.29           | 70.68          | 5.58         |
| <b>TOTAL</b> | <b>654.10</b> | <b>544.93</b> | <b>141.42</b> | <b>234.33</b> | <b>61.15</b> | <b>46.8</b> | <b>137.12</b> | <b>1.819.85</b>  | <b>186.56</b>  | <b>80.73</b> |
| <b>\$</b>    |               |               |               |               |              |             |               | <b>87.20</b>     | <b>8.94</b>    | <b>3.86</b>  |

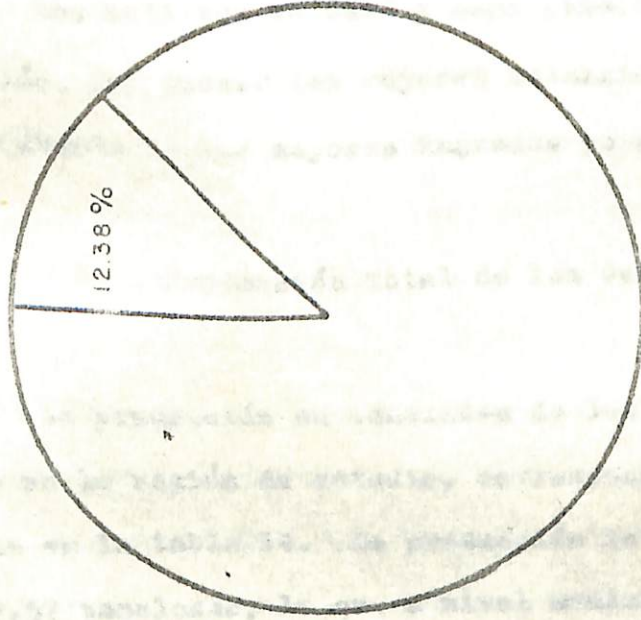
FUENTE: Esta investigación.



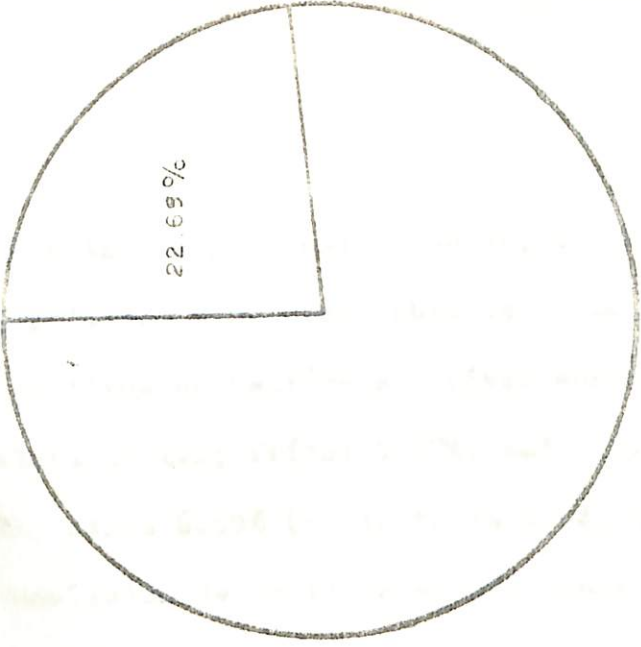
CONSACA - USO DE LA TIERRA - 1.983



1-2-3



4



5

E S T R A T O S

CONSACA - EXTENSIONES DE TIERRA SIN CULTIVAR - 1.983 POR ESTRATOS

FUENTE: Esta Investigación

GRAFICA Nº 6

Luego están frijol, maiz, cebada, trigo y otros como árboles frutales, plátano, etc. (ver tabla 14). La distribución de la extensión por cultivos en hectáreas a nivel municipal es: café 31.31%; caña panelera 26.11%; frijol 7.77%; maiz 11.22%; trigo 2.92%; cebada 2.22%; otros 6.59% (en la tabla 13-A, se presenta el cálculo de la extrapolación de cultivos en hectáreas para todo el municipio).

Los cultivos de café y caña panelera son los que priman en la región, por poseer las mayores extensiones de tierra y a la vez ser fuente de los mayores ingresos para la familia.

### 8.8.1. Producción Total de los Cultivos

La producción en toneladas de los diferentes cultivos existentes en la región de estudio, corresponde a las cifras que se muestran en la tabla 14. La producción total para la muestra es de 687.57 toneladas, lo que a nivel municipal da un total de 1.329.48 (ver tabla 14-A), que discriminados por cultivo, tienen la siguiente forma: el café tiene una producción del 22.61%; caña panelera 49.83%; frijol 6.47%; maiz 13.09%; trigo 3.20%; cebada 2.97% y en otros productos como plátano, frutas, etc. se produce el 1.83% restante.

En la distribución por estratos se tiene lo siguiente: el estrato 1, presenta el 6.6% del total de la producción; el segundo

12.99%; el tercero 42.64%; el cuarto 20.35% y el quinto 17.72%, observándose así, que la producción tiene un crecimiento progresivo hasta el tercer estrato, y un descenso rápido en el cuarto y quinto estrato.

La producción que aparece bajo el nombre de "caña" se refiere al producto obtenido después de su procesamiento en el trapiche, o sea la panela. Esta producción corresponde al 48.85% de las hectáreas sembradas de este cultivo, ya que el resto 51.15% es vendida por cortes. Esto sucede por cuanto el costo de producción de panela lleva gastos considerables, como son el alquiler del trapiche, pago de jornales y otros, que el propietario de la explotación no está en condiciones de solventar. Estos "cortes" son comprados principalmente por aquellas personas propietarias del trapiche, que son los que ponen el precio y que los productores tienen que aceptar antes que el cultivo se pierda y arroje pérdidas. Esta es una de las razones para que las familias campesinas perciban ingresos bajos y otras aprovechen este sistema de mercado para mejorar su nivel de ingresos.

Esta forma de venta de "cortes" sucede con mayor frecuencia por las familias que están localizadas en los tres primeros estratos, esto por cuanto no disponen de recursos económicos para su procesamiento. Las compras del "corte" de caña suelen realizarse por personas provenientes del municipio de Sandoná, donde también se produce panela.

Tabla 14

CONSACA. PRODUCCION TOTAL POR CULTIVOS

(Ton.) - 1983

| ESTRATOS | CAFE<br>Ton. | CAÑA<br>Ton. | FRIJOL<br>Ton. | MAIZ<br>Ton. | TRIGO<br>Ton. | CEBADA<br>Ton. | OTROS<br>Ton. | TOTAL  | %     |
|----------|--------------|--------------|----------------|--------------|---------------|----------------|---------------|--------|-------|
| 1        | 17.01        | 11.68        | 4.22           | 9.43         | 1.83          | -              | 1.24          | 45.41  | 6.60  |
| 2        | 25.06        | 25.03        | 14.98          | 13.27        | 2.67          | 6.16           | 2.13          | 89.30  | 12.99 |
| 3        | 54.12        | 151.95       | 12.59          | 47.67        | 13.45         | 8.64           | 4.74          | 293.16 | 42.64 |
| 4        | 35.04        | 71.16        | 7.95           | 12.07        | 4.06          | 5.64           | 1.96          | 137.88 | 20.35 |
| 5        | 24.21        | 82.79        | 4.73           | 7.60         | -             | -              | 2.49          | 121.82 | 17.72 |
| TOTAL    | 155.44       | 342.61       | 44.47          | 90.04        | 22.01         | 20.44          | 12.56         | 687.57 | 100   |
| %        | 22.61        | 49.83        | 6.47           | 13.09        | 3.20          | 2.97           | 1.83          | 100    |       |

FUENTE: Esta investigación.

Tabla 14-A

CONSACA. EXTRAPOLACION DE LA PRODUCCION POR CULTIVOS - 1983

(Ton.)

| ESTRATOS | CAFE   | CAÑA   | FRIJOL | MAIZ   | TRIGO | CEBADA | OTROS | TOTAL    |
|----------|--------|--------|--------|--------|-------|--------|-------|----------|
| 1        | 33.00  | 22.66  | 8.19   | 18.29  | 3.55  | -      | 2.41  | 88.10    |
| 2        | 48.62  | 48.56  | 29.06  | 25.74  | 5.18  | 11.95  | 4.13  | 173.24   |
| 3        | 104.45 | 293.26 | 24.30  | 92.00  | 25.96 | 16.67  | 9.15  | 565.79   |
| 4        | 70.08  | 142.32 | 15.90  | 24.14  | 8.12  | 11.28  | 3.92  | 275.76   |
| 5        | 45.03  | 153.99 | 8.80   | 14.14  | -     | -      | 4.63  | 226.59   |
| TOTAL    | 301.18 | 660.79 | 86.25  | 174.31 | 42.81 | 39.90  | 24.24 | 1.329.48 |
| %        | 22.65  | 49.70  | 6.49   | 13.11  | 3.22  | 3.00   | 1.82  | 100      |

FUENTE: Esta investigación.

## 8.8.1.1. Productividad

Los rendimientos para los cultivos por unidad de superficie (toneladas/hectárea) presentó los siguientes resultados: café tiene un rendimiento promedio de 0.46; caña panelera 2.69 (se refiere a la cantidad de cuadros de panela producidos por una hectárea de este cultivo); fríjol 0.63; maíz 0.73; trigo 0.71; cebada 0.90 (ver tabla 15).

Los anteriores rendimientos se tomaron teniendo en cuenta las diferencias entre el campesino pobre, cuya extensión de tierra no le permite emplear una tecnología adecuada, y aquel que tiene mejores condiciones tanto en extensión como en algún mejor uso de insumos.

Según OPSA (1) se tiene que los rendimientos obtenidos a nivel nacional, superan en algún índice a los presentados en el municipio. El café representa el 58.23% con respecto al obtenido a nivel nacional; el fríjol 90%; el maíz 57.48%; el trigo 41.76%; la cebada 57.32% (ver tabla 15-B).

Estas diferencias muestran que la agricultura llevada en la región presenta características específicas para que sus explotadores

---

(1) OPSA, Estadísticas Agrícolas sobre Rendimiento, 1982 y 1983. Bogotá, Marzo de 1983.

en su mayoría tengan un nivel de vida apenas de subsistencia. La agricultura de la región se caracteriza por tener recursos de capital muy limitados, ignorancia de técnicas modernas y por el aislamiento de influencias externas y medios de aprendizaje.

El círculo vicioso demostrado por Poleman (1) muestra las consecuencias de la agricultura de subsistencia al darse una baja productividad en regiones de esta índole (ver figura 3).

La agricultura desarrollada en el municipio es pobre, por cuanto los factores que se utilizan en la producción son los tradicionales e impiden una mayor producción, ocasionándose así bajos ingresos para las familias y posibilidades negativas de inversión en el proceso de reproducción.

La baja productividad ha ocasionado una desocupación (subempleo agrícola), limitando a los trabajadores a desarrollar toda su fuerza de trabajo y ocupándoles solamente en determinados períodos del año.

#### 3.3.1.2. Valor de la Producción Agrícola

En la tabla 16, aparte de encontrarse el valor de la producción

(1) POLEMAN, T.T. citado por Isaac Arnon.  
ARNON, Isaac. Op. Cit. pág. 188.

Tabla 15

CONSACA. COMPARACION DE RENDIMIENTOS DE LOS PRINCIPALES CULTIVOS (Ton.-Ha.)

1983

| CULTIVO | * RENDIMIENTOS A NIVEL MUNICIPAL |      |      |      |      | ** RENDIMIENTOS NACIONALES |                      |         |
|---------|----------------------------------|------|------|------|------|----------------------------|----------------------|---------|
|         | 1                                | 2    | 3    | 4    | 5    | PROMEDIO RENDIMIENTO       | RENDIMIENTO NACIONAL | AÑO     |
| Cebada  | -                                | 1.03 | 0.72 | 0.94 | -    | 0.90                       | 1.57                 | 1983    |
| Frijol  | 0.6                              | 0.59 | 0.59 | 0.72 | 0.59 | 0.63                       | 0.70                 | 1983    |
| Maiz    | 0.63                             | 0.83 | 0.77 | 0.69 | 0.72 | 0.73                       | 1.27                 | 1983    |
| Trigo   | 0.46                             | 0.67 | 0.69 | 1.01 | -    | 0.71                       | 1.70                 | 1983    |
| Café    | 0.39                             | 0.44 | 0.48 | 0.47 | 0.49 | 0.46                       | 0.79                 | 1983*** |
| Caña    | 0.90                             | 2.65 | 2.89 | 3.11 | 2.62 | 2.69                       | 4.14                 | 1982    |

\* FUENTE: Esta investigación.

\*\* FUENTE: Estadísticas Agrícolas sobre rendimiento -OPSA- 1983 Bogotá, Marzo 1983.

\*\*\* FUENTE: Banco de la República, Departamento de Investigaciones Económicas.

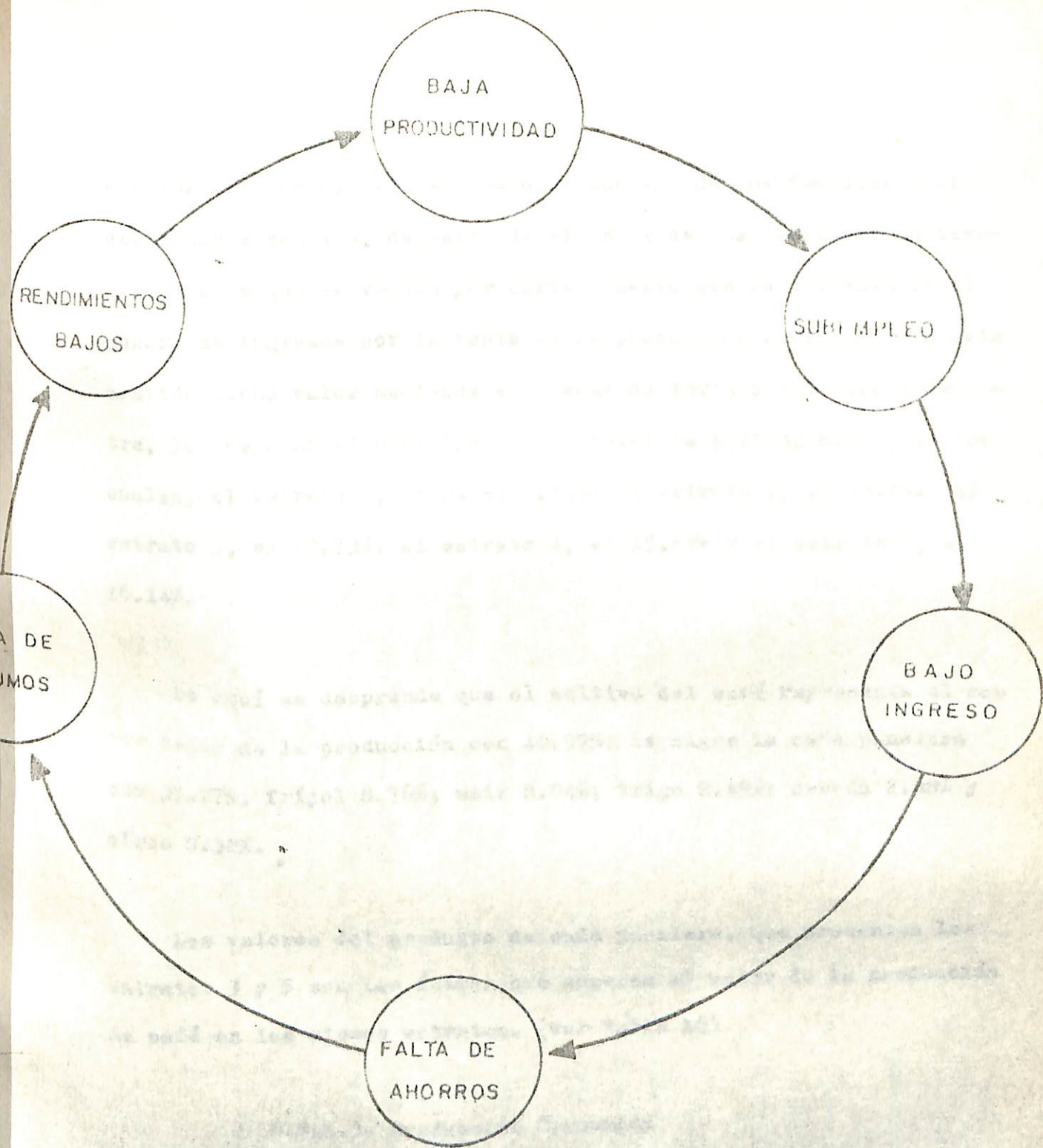


FIGURA VICIOSO PERPETUANDO LA BAJA PRODUCTIVIDAD DE LA AGRICULTURA DE SUBSISTENCIA.

FIGURA Nº 3

vendida, se incluye el destinado al consumo de las familias y el destinado a semilla, descartando el valor de las hectáreas cultivadas de caña que se venden por corte, puesto que se presenta en el cuadro de ingresos por la venta de la producción agrícola. En este sentido dicho valor asciende a la suma de \$32'316.100 para la muestra, lo que a nivel municipal da un total de \$62'332.613.8, de los cuales, el estrato 1, tiene el 7.74%; el estrato 2, el 13.75%; el estrato 3, el 42.73%; el estrato 4, el 19.64% y el estrato 5, el 16.14%.

De aquí se desprende que el cultivo del café representa el mayor valor de la producción con 40.97%; le sigue la caña panelera con 37.27%; frijol 8.76%; maíz 8.04%; trigo 2.49%; cebada 2.08% y otros 0.38%.

Los valores del producto de caña panelera, que presentan los estratos 3 y 5 son los únicos que superan el valor de la producción de café en los mismos estratos. (ver tabla 16)

### 8.8.1.3. Producción Consumida

La cantidad de producto destinada al consumo de las familias es del 3.96% del total producido. El consumo por cultivo está representado por mínimas cantidades; esto por cuanto son productos comerciales como el café y la caña panelera y que preferiblemente son

Tabla 16

CONSACA. VALOR PRODUCCION TOTAL - 1983

| CULTIVO              | 1                | 2                  | 3                 | 4                 | 5                  | TOTAL               | %     |
|----------------------|------------------|--------------------|-------------------|-------------------|--------------------|---------------------|-------|
| Café                 | 1'466.400        | 1'911.500          | 5'238.770         | 2'810.390         | 1'813.930          | 13'240.990          | 40.97 |
| Caña                 | 443.000          | 913.660            | 5'455.840         | 2'363.400         | 2'868.480          | 12'044.380          | 37.27 |
| Frijol               | 259.000          | 910.640            | 904.470           | 474.020           | 283.800            | 2'831.930           | 8.76  |
| Mais                 | 257.600          | 378.190            | 1'380.970         | 348.820           | 231.790            | 2'597.370           | 8.04  |
| Trigo                | 53.100           | 95.180             | 496.680           | 150.460           | -                  | 805.420             | 2.49  |
| Cebada               | -                | 206.940            | 281.950           | 183.630           | -                  | 672.520             | 2.08  |
| Otros                | 12.900           | 26.300             | 48.470            | 16.530            | 19.290             | 123.490             | 0.38  |
| <b>TOTAL</b>         | <b>2'502.000</b> | <b>4'442.410</b>   | <b>13'807.150</b> | <b>6'347.250</b>  | <b>5'217.290</b>   | <b>32'316.100</b>   |       |
| %                    | 7.74             | 13.75              | 42.73             | 19.64             | 16.14              | 100                 |       |
| <b>EXTRAPOLACION</b> | <b>4'853.880</b> | <b>8'618.275.4</b> | <b>26'647.799</b> | <b>12'694.500</b> | <b>9'518.159.4</b> | <b>62'332.613.8</b> |       |
| %                    | 7.79             | 13.82              | 42.75             | 20.37             | 15.27              |                     |       |

FUENTE: Esta investigación.

vendidos en su mayoría, por lo que representa los mayores ingresos de la familia. Solamente los productos como el plátano y árboles frutales son consumidos en su mayor parte.

#### 8.8.1.4. Producción Destinada a Semilla.

La cantidad de producción destinada a semilla está representada por los cultivos de frijol, trigo, maíz y cebada; esto por cuanto en el cultivo del café, caña y otros, el agricultor utiliza la técnica de ir recogiendo periódicamente sus cosechas debido a que son cultivos permanentes. En esta forma la cantidad destinada a semilla es del 1.67% del total de la producción. De esto se desprende que el 0.55% se destina a semilla de frijol; 0.59% a maíz; 0.3% a trigo y 0.23% a cebada. (ver tabla 17)

En esta forma los nuevos rendimientos en la próxima cosecha se verán afectados por cuanto la unidad familiar tiene una utilización mínima para semilla, ya que la mayor cantidad se dedica a la venta.

#### 8.8.1.5. Producción Vendida

La producción destinada a la venta es del 94.37% del total de la producción. El estrato 1, vende el 5.93%; el segundo, 12.57%; el tercero, 43.17%; el cuarto, 20.31% y el quinto, 18.02%. (ver tabla 18)

Tabla 17

CONSACA. PRODUCCION DESTINADA AL CONSUMO Y PARA SEMILLA (TON.)

1983

|       | PRODUCCION DESTINADA AL CONSUMO |      |        |      |       | PRODUCCION PARA SEMILLA |       |       |       |        |      |       |        |       |       |
|-------|---------------------------------|------|--------|------|-------|-------------------------|-------|-------|-------|--------|------|-------|--------|-------|-------|
|       | CAFE                            | CAÑA | FRIJOL | MAIZ | TRIGO | CERADA                  | OTROS | TOTAL | %     | FRIJOL | MAIZ | TRIGO | CEBADA | TOTAL | %     |
| 1     | 2.22                            | 0.22 | 0.70   | 0.78 | 0.12  | -                       | 1.10  | 5.20  | 19.10 | 0.91   | 0.56 | 0.29  | -      | 1.76  | 15.29 |
| 2     | 1.12                            | 0.51 | 0.82   | 0.83 | 0.12  | 0.11                    | 1.42  | 4.93  | 18.10 | 1.23   | 0.76 | 0.45  | 0.36   | 2.80  | 24.33 |
| 3     | 2.94                            | 1.40 | 0.42   | 0.98 | 0.36  | 0.12                    | 3.80  | 9.12  | 33.49 | 0.72   | 1.62 | 1.10  | 0.48   | 3.92  | 34.06 |
| 4     | 0.84                            | 1.07 | 0.20   | 0.41 | 0.10  | 0.08                    | 1.52  | 4.22  | 15.50 | 0.34   | 0.58 | 0.19  | 0.76   | 1.87  | 16.25 |
| 5     | 0.65                            | 1.05 | 0.16   | 0.20 | -     | -                       | 1.70  | 3.76  | 13.81 | 0.59   | 0.57 | -     | -      | 1.16  | 10.08 |
| TOTAL | 6.93                            | 4.25 | 2.30   | 3.20 | 0.70  | 0.31                    | 9.54  | 27.23 | 100   | 3.79   | 4.09 | 2.03  | 1.60   | 11.51 | 100   |
| %     | 1.01                            | 0.62 | 0.33   | 0.47 | 0.10  | 0.04                    | 1.39  | 3.96  |       | 0.55   | 0.59 | 0.30  | 0.23   | 1.67  |       |

FUENTE: Esta investigación.

Tabla 18

CONSACA. PRODUCCION VENDIDA - 1983  
(Ton.)

| ESTRATOS | CAFE   | CAÑA   | FRIJOL | MAIZ  | TRIGO | CEBADA | OTROS | TOTAL  | %     |
|----------|--------|--------|--------|-------|-------|--------|-------|--------|-------|
| 1        | 14.73  | 11.46  | 2.61   | 8.09  | 1.42  | -      | 0.14  | 38.45  | 5.93  |
| 2        | 23.94  | 24.52  | 12.93  | 11.68 | 2.10  | 5.69   | 0.71  | 81.57  | 12.57 |
| 3        | 52.08  | 150.55 | 11.45  | 45.07 | 11.99 | 8.04   | 0.94  | 280.12 | 43.17 |
| 4        | 34.20  | 70.09  | 7.41   | 11.08 | 3.77  | 4.80   | 0.44  | 131.79 | 20.31 |
| 5        | 23.56  | 81.74  | 3.98   | 6.83  | -     | -      | 0.79  | 116.90 | 18.02 |
| TOTAL    | 149.51 | 338.36 | 38.38  | 82.75 | 19.28 | 18.53  | 3.02  | 648.83 | 100   |
| %        | 21.60  | 49.21  | 5.58   | 12.04 | 2.80  | 2.70   | 0.44  | 94.37  |       |

FUENTE: Esta investigación.

jan en la finca y como jornaleros es de 19.6%; personas que trabajan integrante en la finca 5.60%. De igual forma de los meses de un año el 42.93% se emplea en el trabajo de la propia explotación. Como trabajo al jornal se emplea el 36.69% del tiempo y el 20.38% del tiempo es de descanso. (Ver Tabla 19)

Los mayores porcentajes del tiempo empleado al trabajo en la finca, están dedicados por los trabajadores de los estratos cuarto y quinto, esto por cuanto salen con menor frecuencia a buscar trabajo bajo el sistema de jornal. Algo contrario sucede con los trabajadores de los tres primeros estratos, donde el promedio de la extensión es mínima y no permite satisfacer sus necesidades, teniendo que utilizar esta forma de pago.

El tiempo promedio que un trabajador está en descanso en un año es de 2.44 meses, o sea aproximadamente 73 días, lo cual indica que los días laborables por el agricultor en este municipio es de 292 jornadas al año. Debe anotarse también, que muchas de las operaciones de esta agricultura tradicional no son completadas a tiempo, o se realizan de manera descuidada y en consecuencia no se logran los rendimientos ni los ingresos deseados.

Al respecto cabe mencionar algunas características importantes, sobre las relaciones de producción que se dan en el Municipio.

Las relaciones de producción establecidas en una sociedad, constituyen elemento fundamental para caracterizarla. Mediante el estudio se estableció las relaciones entre propietarios y productores directos acerca del modo de producción existente. Al respecto se puede decir que en la región se presenta una economía agrícola donde el campesino generalmente produce sin obtener mayores ganancias de esa producción, además se podría hablar de una presencia de sistemas arcaicos en la medida que el tipo de producción es el tradicional y el que ha imperado siempre; en este sentido las relaciones se dan entre propietarios. Por una parte la existencia de una minoría donde se localiza al latifundio quien compra mano de obra permanente o casi siempre, y se produce para un mercado nacional e internacional, en especial esto sucede con la economía del café. De otro lado la existencia de una mayoría de medianos productores donde se utiliza mano de obra familiar y eventualmente la compra de fuerza de trabajo, y el nivel de vida logra ser de subsistencia se observa algún margen en el mercado.

En esta clase también se encuentra el minifundio, que se caracteriza por emplear netamente mano de obra familiar, y a la vez le queda un sobrante de peones que son utilizados por los propietarios donde se observan rasgos capitalistas de producción, en la medida que existe una acumulación de capital que sirve para la compra de tierra o para la inversión de algún tipo de insumos, y que en comparación

Tabla 19

CONSACA. TIEMPO DE TRABAJO AGRICOLA - 1983

| ESRATOS | NUMERO DE AGRICULTORES | PERS. TRA                      |                    | PERS./TRA           |                   | MESES DE |       | MESES DE |          | MESES DE DE DES CANSO | %      | TOTAL MESES TRABAJADOS |       |
|---------|------------------------|--------------------------------|--------------------|---------------------|-------------------|----------|-------|----------|----------|-----------------------|--------|------------------------|-------|
|         |                        | % BAJ. EN LA FINCA O COMO JOR. | % BAJ. EN LA FINCA | % TRAB. EN LA FINCA | % TRAB. AL JORNAL |          |       |          |          |                       |        |                        |       |
| 1       | 219                    | 47.51                          | 209                | 58.54               | 10                | 9.61     | 817   | 31.09    | 1.308.97 | 49.81                 | 502.03 | 19.10                  | 2.628 |
| 2       | 85                     | 18.44                          | 68                 | 19.05               | 17                | 16.35    | 434   | 42.55    | 371.27   | 36.40                 | 214.73 | 21.05                  | 1.020 |
| 3       | 120                    | 26.03                          | 76                 | 21.29               | 44                | 42.31    | 802   | 55.69    | 324.40   | 22.53                 | 313.60 | 21.78                  | 1.440 |
| 4       | 24                     | 5.21                           | 4                  | 1.12                | 20                | 19.23    | 206   | 71.53    | 25.20    | 6.75                  | 56.80  | 19.72                  | 288   |
| 5       | 13                     | 2.82                           | 0                  | -                   | 13                | 12.50    | 116   | 74.36    | -        | -                     | 40.00  | 25.64                  | 156   |
| TOTAL   | 461*                   | 100                            | 357                | 100                 | 104               | 100      | 2.375 | 2.029.84 | 1.127.16 | 5.532                 |        |                        |       |
| %       | 24.83                  |                                | 19.60              |                     | 5.60              |          | 42.93 | 36.69    | 20.36    |                       |        |                        |       |

\* Corresponde al total de agricultores en la unidad económica familiar.

FUENTE: Esta investigación.

con los otros donde no hay una acumulación de éste y el nivel de vida es apenas de subsistencia, es lo que caracteriza a las economías campesinas.

En general se podría hablar de una presencia de rasgos del tipo de colonización y conquista y que se manifiesta en diferentes formas: tal es el caso de la existencia de aparcería, los pagos en productos, en trabajo, siendo éstos propios de economías atrasadas, sin dejar a un lado que también se dan formas capitalistas de producción, con pago en dinero, trabajo asalariado, etc.

#### 8.10. Mercado Agrícola

La mayor parte de la producción es destinada a la comercialización a fin de obtener mejores ingresos, pero al mismo tiempo hay una reducción del auto-consumo.

Cuando el productor campesino lleva sus productos al mercado, encuentra una serie de problemas en su venta, entre los que se registran: por falta de información en los precios, con el 18.95%; falta de medios de transporte 17.34%; por no poseer bodega para el almacenamiento 4.44%; porque los precios en el mercado no son estables 50.4%; por la baja calidad del producto 50.4%, y por daños presentados en el producto el 35.48%. Debe aclararse que varios productores

manifiestan tener mas de un problema, por tal razón el porcentaje pasa del ciento por ciento. (Ver Tabla 20)

Los problemas manifestados por la baja calidad del producto se debe principalmente a la no utilización de técnicas modernas, el desconocimiento de sistemas modernos de siembra y que de hecho inciden en una baja productividad, acompañada de baja calidad y bajos rendimientos de producción.

La inestabilidad de los precios del producto tiene como consecuencia grave, la no garantización para que el agricultor adquiera los insumos agrícolas cuando los necesite; en esta medida al no poseer conocimientos empresariales, tampoco ve la cristalización de su trabajo como costo de producción que implica y por consiguiente, la presencia de una baja remuneración.

Además, los costos de producción que trae implícito una cantidad de productos están determinados por un conjunto de gastos entre los que se tienen: las condiciones físicas de la producción, el precio de los recursos y el de la eficiencia económica del productor, ejemplos: tierra, trabajo, abonos, maquinaria, etc.

De esta forma los costos se clasifican en fijos y variables y que se hacen a través del desembolso de dinero, o por el contrario en costos

no en efectivo o sea el costo que no es remunerado al trabajo de la familia del agricultor.

El precio del producto está determinado en primer lugar por los costos de producción en que ha incurrido la elaboración de ese producto, por las condiciones en las cuales es vendido (precios de futuro), otras veces por la cantidad de redes de intermediarios y que hacen que el artículo se lo adquiera a diferentes precios y otras en la que intervienen con una interrelación de oferta y la demanda y el mismo precio.

En esta forma, los precios se ven afectados por las desorganizaciones en los mercados (falta de información de precios) a los cuales va a parar la producción; dependerá también de las épocas buenas y malas que tenga la producción, por la relación entre mercados vecinos y por otra la especulación cuando se realizan aumentos en los salarios de los obreros.

Todos estos factores a que están sometidos los precios, hace la necesidad de estipular precios de sustentación y que generalmente los reglamenta entidades oficiales como el IDEMA; su finalidad es tratar de encontrar un precio estandar que favorezca tanto a productores y consumidores.

En esta medida la entidad compra la producción cuando ésta es abundante y los precios del mercado son bajos; esto con el fin de vender a los consumidores cuando existe una escasez en el mercado y los precios son muy elevados. Se trata con esta medida, de regular el mercado estableciendo precios de acuerdo a las variaciones que presentan en diferentes épocas, y así poder evitar la especulación en los precios de los productos.

De esto se desprende, que la entidad juega papel importante en favorecer tanto a uno como a otro.

Junto a lo anterior, se añade que en ocasiones el consumidor encuentra precios más bajos que los ofrecidos por la entidad; algo contrario sucede cuando el precio es alto en el mercado y recurre a la entidad oficial.

En general, se trata que en este juego de oferta y demanda, a la entidad no le importa obtener ganancia, sino el de dar un subsidio tanto al productor como al consumidor cuando los precios en el mercado están fluctuando.

Muchas veces el agricultor utiliza el transporte animal e incluso el humano para transportar sus productos; esto por la falta de medios de transporte que presenta la región, haciendo muchas veces que el agricultor residente en zonas aledañas al municipio de Sandoná, lleve sus productos a esta región, viéndose desfavorecido el mercado interno del municipio. Estas pobres condiciones obstaculizan el transporte del producto particularmente en áreas muy pendientes.

Según Abott (1) "la falta de medios de transporte es consecuencia responsable tanto de los altos costos de comercialización como de la continuidad de una agricultura de subsistencia".

Las condiciones inadecuadas de almacenamiento hace que los agricultores vendan sus productos inmediatamente después de la cosecha a precios bajos, para en otras ocasiones adquirir parte de ellos a un precio mayor, viéndose así afectada su condición económica.

Como resultado de esto el pequeño productor campesino, a pesar de la no redistribución favorable derivada de la venta de la producción tiende a continuar en las faenas agrícolas para suplir sus propias necesidades.

---

(1) ABOOTT, J.C. citado por Isaac, Arnon.  
ARNON, Isaac. Op. Cit. págs. 316 y 317.

Tabla 20

CONSACA. PROBLEMAS EN LA VENTA DEL PRODUCTO - 1983

| CARACTERISTICA                      | 1          | 2         | 3         | 4         | 5         | TOTAL      | % *   |
|-------------------------------------|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|-------|
| Falta de información en los precios | 26         | 9         | 6         | 5         | 1         | 47         | 18.95 |
| Falta de medios de transporte       | 28         | 7         | 6         | 1         | 1         | 43         | 17.34 |
| Falta de almacenamiento             | 5          | -         | 2         | -         | 4         | 11         | 4.44  |
| Precios no estables                 | 53         | 33        | 27        | 8         | 4         | 125        | 50.40 |
| Baja calidad del producto           | 55         | 30        | 25        | 10        | 5         | 125        | 50.40 |
| Daños del producto                  | 31         | 20        | 23        | 11        | 3         | 88         | 35.48 |
| <b>T O T A L</b>                    | <b>198</b> | <b>99</b> | <b>89</b> | <b>35</b> | <b>18</b> | <b>439</b> |       |

\* El porcentaje pasa del ciento por ciento por cuanto cada familia manifiesta tener más de un problema en la venta del producto.

FUENTE: Esta investigación.

### 8.10.1. Distribución del Producto

Los agricultores campesinos dueños de la producción venden sus productos así: al mayorista 27.02%; al pequeño intermediario 53.23%; a la Federación Nacional de Cafeteros 29.84%; al Idema 9.27%, y a Bavaria 3.63%. Estos porcentajes pasan del ciento por ciento, por cuanto los productores utilizan al mismo tiempo diferentes canales de distribución. (Ver tabla 21 )

La mayor vinculación para la venta del producto se realiza con el pequeño intermediario, quien a su vez vende a otros mayores y así hasta los grandes mayoristas; esto se presenta por las limitaciones económicas y debido al aislamiento físico en el cual se encuentran los pequeños productores, dejando de obtener el verdadero valor que tiene el producto, como es el monto socialmente necesario para su producción.

Los agricultores que recurren a este medio están condicionados a los precios que imponga el intermediario (esto sucede principalmente con el cultivo de café) dejándoles sin opción de obtener mejores ganancias.

El lugar donde se lleva a efecto la venta del producto se realiza así: en el municipio lo distribuye el 77.82%; fuera de él, 22.18%.

Como se dijo antes, el corte de caña es vendido en gran parte al municipio de Sandoná y cuando se trata de panela a un intermediario que demanda grandes cantidades, el cual coloca el producto en orden de importancia, en ciudades como Cali, Palmira, Medellín, Neiva y Pasto.

Dadas las limitaciones que presenta el pequeño productor y por encontrar dificultades en vincularse con los grandes centros de acopio y distribución, tiende a vender sus productos a un primer intermediario viéndose así desfavorecida su situación en cuanto a remuneración de ingresos se refiere.

#### 8.11. Motivos y Periodicidad de Viaje

Se tiene que todas las familias dependiendo de su ubicación de la vereda en la cual residen, salen a mercado al pueblo mas cercano (Consacá, Sandoná, Yacuanquer y a veces Pasto); y lo hacen en su mayoría: el 95.97% cada ocho días; mientras que el 4.03% lo hace cada quince, esto por cuanto el sitio donde residen queda bastante retirado de estos centros (ver tabla 22). De los mismos encuestados, asiste a reuniones religiosas a la capilla mas cercana el 61.69%, solo cuando el cura párroco de la región lo ha dispuesto; por asuntos administrativos el 2.82%; por recreación (romerías) cada año el 5.64% y a reuniones que se realizan en el pueblo el 2.82%.

Tabla 21

CONSACA. CANALES DE DISTRIBUCION DE LOS PRODUCTOS AGRICOLAS - 1983

| ESTRATOS | COMPRADORES DEL PRODUCTO |       |       |      |      | LUGAR DE VENTA |       | TOTAL |
|----------|--------------------------|-------|-------|------|------|----------------|-------|-------|
|          | 1                        | 2     | 3     | 4    | 5    | 1              | 2     |       |
| 1        | 18                       | 87    | 39    | 11   | 2    | 92             | 19    | 111   |
| 2        | 20                       | 23    | 8     | 4    | 1    | 43             | 8     | 51    |
| 3        | 10                       | 12    | 26    | 7    | 6    | 45             | 17    | 62    |
| 4        | 12                       | 7     | -     | 1    | -    | 9              | 8     | 17    |
| 5        | 7                        | 3     | 1     | -    | -    | 4              | 3     | 7     |
| TOTAL    | 67                       | 132   | 74    | 23   | 9    | 193            | 55    | 248   |
| % *      | 27.02                    | 53.23 | 29.84 | 9.27 | 3.63 | 77.82          | 22.18 |       |

Compradores: 1 = Mayorista 2 = Intermediario 3 = Fedecafé 4 = Idema 5 = Bavaria  
 Lugar de venta: 1 = En el Municipio 2 = Fuera del municipio

\* El porcentaje pasa del 100% por cuanto muchas veces el productor utiliza mas de un canal de distribución.

FUENTE: Esta investigación.

Tabla 22

CONSACA. MOTIVO Y PERIODICIDAD DE VIAJE - 1983

| ESTRATOS | *MOTIVO DE VIAJE |      |       |      |      | TOTAL | ** PERIODICIDAD DE VIAJE |      |       |
|----------|------------------|------|-------|------|------|-------|--------------------------|------|-------|
|          | 1                | 2    | 3     | 4    | 5    |       | 1                        | 2    | TOTAL |
| 1        | 111              | 1    | 89    | 2    | 2    | 205   | 101                      | 10   | 111   |
| 2        | 51               | 1    | 23    | 3    | 1    | 79    | 51                       | -    | 51    |
| 3        | 62               | 2    | 28    | 3    | 4    | 99    | 62                       | -    | 62    |
| 4        | 17               | 1    | 9     | 4    | -    | 31    | 17                       | -    | 17    |
| 5        | 7                | 2    | 4     | 2    | -    | 15    | 7                        | -    | 7     |
| TOTAL    | 248              | 7    | 153   | 14   | 7    | 429   | 238                      | 10   | 248   |
| %        | 100              | 2.82 | 61.69 | 5.64 | 2.82 |       | 95.97                    | 4.03 |       |

\* Motivo de viaje: 1 = mercado 2 = asuntos administración 3 = asuntos religiosos  
4 = recreación 5 = reuniones

\*\* Periodicidad de viaje: 1 = cada ocho 2 = cada 15 días.

FUENTE: Esta investigación.

Estas son las actividades que realizan las familias campesinas los días domingos y festivos, cuando no existe ninguna labor en el campo.

### 8.12. Relación de Costos por Cultivo

Esta relación presenta los costos de la producción en la explotación agrícola. Para el efecto se tiene en cuenta los costos de arada o picada, surcada, siembra, limpieza o desyerbes, fertilización, cosecha, selección, empacada, transporte, semilla, fertilizantes químicos, insecticidas y empaques. Se aclara que para los cultivos de café y caña solo se incluye los costos de un año de jornales, fertilizantes y cosecha; esto por cuanto son cultivos permanentes y por lo tanto difícil de tener buena información para todo el período vegetativo.

En la distribución por estratos se tiene lo siguiente: el estrato 1, presenta el 9.17% del costo total de las explotaciones agrícolas; el estrato 2, 14.04%; el estrato 3, 34.03%; el estrato 4, 23.66% y el estrato 5, 19.1%. (ver tabla 23)

Los costos de producción de cada cultivo para los estratos presentan alguna diferencia creciente a medida que la extensión de la explotación permite mayor uso de estos insumos.

En cuanto a los costos promedios por cultivo presentan la siguiente forma: el cultivo de café tiene un costo promedio por hectárea de \$13.778.83; la caña \$10.256.86; el frijol \$9.369.18; el maíz \$9.937.24; el trigo \$6.475 y la cebada \$7.260. (ver tabla 23-A)

Los factores como grados óptimos de insumos, mejor época para su aplicación, combinación de fertilizantes en la proporción correcta son muy importantes en los efectos que se obtienen. Técnicas de aplicación defectuosas, tales como la distribución irregular de los fertilizantes, pueden reducir su efectividad. 1/

### 8.13. Sistema de Cultivo

Las formas de cultivo y las mas utilizadas son las tradicionalmente conocidas, solo un 4% de las familias utilizan el riego, aproximadamente un 95% emplea variedad de semilla nativa, un 35% tienen en sus explotaciones cultivos asociados, lo que muestra una precaria utilización de técnicas modernas.

El desarrollo de la agricultura consiste en la transformación gradual de una agricultura de subsistencia a una producción orientada al mercado y en la adquisición de insumos de producción de otros sectores de la economía. 2/ Los sistemas de cultivo empleados

1/ ARNON, Isaac. Op. Cit. págs. 124-133.  
2/ ARNON, Isaac. Op. Cit. pág. 189.

Tabla 23

CONSACA. RELACION DE COSTOS POR CULTIVO - 1983

| TRATOS | ** CAFE   | ** CAÑA                   | FRIJOL                   | MAIZ                           | TRIGO                       | CEBADA                 | TOTAL                | %     |
|--------|---|---------------------------|--------------------------|--------------------------------|-----------------------------|------------------------|----------------------|-------|
| 1      | Has. 44<br>Costo/Ha. 9.560<br>Costo total 420.640     | 40<br>6.695<br>267.800    | 7<br>8.650<br>60.550     | 15<br>7.620<br>114.300         | 4<br>5.850<br>23.400        | -<br>-<br>-            | 117<br>886.690       | 9.17  |
| 2      | Has. 57<br>Costo/Ha. 10.100<br>Costo total 575.700    | 42.5<br>7.940<br>337.450  | 25.5<br>9.250<br>235.875 | 16<br>8.540<br>136.640         | 4<br>7.100<br>28.400        | 6<br>7.260<br>43.560   | 163<br>1'357.625     | 14.04 |
| 3      | Has. 113<br>Costo/Ha. 12.450<br>Costo total 1'406.850 | 100.5<br>8.540<br>858.270 | 21.5<br>9.850<br>211.775 | 62<br>9.660<br>598.920         | 19.5<br>6.475*<br>126.262.5 | 12<br>7.260*<br>87.120 | 352<br>3'289.197.5   | 34.03 |
| 4      | Has. 74<br>Costo/Ha. 15.840<br>Costo total 1'172.160  | 55<br>12.650<br>695.750   | 11<br>9.250*<br>101.750  | 175<br>14.150<br>247.625       | 4<br>6.475*<br>25.900       | 6<br>7.260*<br>43.560  | 81<br>2'286.745      | 23.66 |
| 5      | Has. 49.5<br>Costo/Ha. 18.990<br>Costo total 940.005  | 43.5<br>16.730<br>727.755 | 8<br>9.250*<br>74.000    | 10.5<br>9.992.5*<br>104.921.25 | -<br>-<br>-                 | -<br>-<br>-            | 126.5<br>1'846.681.2 | 19.10 |
|        |   |                           |                          |                                |                             |                        | 9'666.938.7          |       |

\* Corresponde de los costos obtenidos en otros estratos, ya que para éstos no se pudo lograr su debida información  
 \*\* Se incluye los costos de un año de jornales, fertilizantes y cosecha, por cuanto son cultivos permanentes y por lo tanto difícil de tener buena información para todo el período vegetativo.

FUENTE: Esta investigación.

Tabla 23-A

CONSACA. COSTOS PROMEDIO/Ha. POR CUMPLIVO - 1983

| CULTIVO | HECTAREAS | COSTO TOTAL (\$) | COSTO PROMEDIO GENE<br>RAL / Ha. (\$) (\$) |
|---------|-----------|------------------|--|
| Café    | 337.5     | 4'515.355        | 13.778.83                                  |
| Caña    | 281.5     | 2'887.025        | 10.255.86                                  |
| Frijol  | 73        | 683.950          | 9.369.18                                   |
| Maíz    | 121       | 1'202.406.25     | 9.937.24                                   |
| Trigo   | 315       | 203.962.5        | 6.475.00                                   |
| Cebada  | 24        | 174.240          | 7.260.00                                   |

FUENTE: Esta investigación.

en la región muestra el "atraso" en conocimientos (debido a una falta de educación agrícola), e incurre en varios aspectos del proceso de la producción, así por ejemplo, la descuidada, apresurada y sin ningún control en la siembra, incide en los requerimientos mínimos de mano de obra que debe estar ocupada en los cultivos, originándose una desocupación sin control en la región, de manera que el agricultor tiene que esperar la añorada cosecha, lo que servirá más tarde para el consumo anual y para pagar deudas, impuestos y préstamos bancarios que se originaron en el tiempo que estuvieron desocupados.

Al mismo tiempo que no se presenta algún grado de modernización en los sistemas de cultivo, se da una baja productividad, desocupaciones temporales, y por consiguiente bajos ingresos para los agricultores que presentan una baja capacidad de ahorro para poder invertir en insumos adecuados y técnicas modernas.

#### 8.14. Inventario Pecuario

La situación pecuaria que presenta la región es bastante restringida, por cuanto no alcanza a transformar el nivel de vida de la explotación familiar. En esta medida, del total de animales existentes, la clase cuyfúcula absorbe el 52.77%, con un promedio por familia de 16.73 cuyes. El tipo de ganado representado por aves (pollos, pollitos, patos, gallinas, bimbo) abarca el 43.48% de la población, dando como promedio sumas que oscilan entre dos y diez

aves por familia. El ganado vacuno representa el 0.53%, con un promedio de 0.23 cabezas por familia en los estratos que poseen este tipo. Los bueyes labor representan el 0.1% y el ganado tipo equino 1.24%, con un promedio de 0.4 por familia.

El tipo de ganado vacuno se encuentra localizado en las explotaciones donde las extensiones de terreno son superiores a 5 hectáreas, estableciéndose que el número de cabezas alcanza a ser de 2 a 3 en las explotaciones que lo poseen. Por esta razón, el mercado de carne se presenta reducido y difícil de determinar. Solo de la producción de leche se alcanza a obtener algún ingreso.

El ganado denominado "bueyes labor" está separado del anterior por cuanto éste es utilizado en aquellas explotaciones donde se usa el arado, unas veces por sus propietarios y otras por los que alquilan este servicio.

El ganado de tipo equino, es utilizado en su mayoría para el acarreo de la caña al trapiche y otras veces para la movilización de la misma gente que transporta sus productos al mercado.

En consecuencia la pobreza que se origina al no darse un mercado pecuario que produzca rentabilidad, hace que se de una situación precaria al no producirse alguna clase de incremento en los ingresos de las familias campesinas.

Tabla 24

CONSACA. INVENTARIO PECUARIO - 1983

| CARACTERISTICA        | ESTRATOS     |              |              |            |            |              |            |                  | TOTAL      | % | VALOR | % |
|-----------------------|--------------|--------------|--------------|------------|------------|--------------|------------|------------------|------------|---|-------|---|
|                       | 1            | 2            | 3            | 4          | 5          | 6            | 7          | 8                |            |   |       |   |
| 1 Vacas               | -            | -            | 10           | 15         | 17         | 42           | 0.53       | 1'017.000        | 23.93      |   |       |   |
| 2 Novillos            | -            | -            | -            | 7          | -          | 7            | 0.09       | 128.800          | 3.03       |   |       |   |
| 3 Toros               | -            | -            | -            | 3          | 6          | 9            | 0.11       | 123.750          | 2.91       |   |       |   |
| 4 Toros               | -            | -            | -            | -          | -          | -            | -          | -                | -          |   |       |   |
| 5 Bueyes labor        | -            | -            | 3            | 2          | 3          | 8            | 0.10       | 176.600          | 4.16       |   |       |   |
| 6 Caballos            | 26           | 18           | 23           | 20         | 11         | 98           | 1.24       | 922.300          | 21.70      |   |       |   |
| 7 Ovejas              | -            | -            | -            | -          | -          | -            | -          | -                | -          |   |       |   |
| 8 Cerodos eria        | 13           | 8            | 30           | 17         | 10         | 78           | 0.99       | 323.000          | 7.60       |   |       |   |
| 9 Cerda levante       | -            | -            | -            | 1          | 6          | 7            | 0.09       | 43.500           | 1.02       |   |       |   |
| 10 Pollos             | 248          | 74           | 96           | 55         | 20         | 493          | 6.25       | 137.600          | 3.24       |   |       |   |
| 11 Lechones           | -            | -            | -            | -          | -          | -            | -          | -                | -          |   |       |   |
| 12 Gallinas           | 357          | 130          | 123          | 70         | 30         | 710          | 8.99       | 273.500          | 6.44       |   |       |   |
| 13 Pollitos           | 980          | 430          | 460          | 202        | 91         | 2.163        | 27.40      | 59.500           | 1.40       |   |       |   |
| 14 Patos              | -            | -            | -            | 2          | 5          | 7            | 0.09       | 38.900           | 0.92       |   |       |   |
| 15 Conejos            | 8            | 5            | -            | 6          | 28         | 47           | 0.60       | 16.500           | 0.39       |   |       |   |
| 16 Cuyes              | 1.982        | 788          | 815          | 398        | 182        | 4.165        | 52.77      | 921.700          | 21.69      |   |       |   |
| 17 Pavos              | -            | -            | -            | -          | -          | -            | -          | -                | -          |   |       |   |
| 18 Bimbos             | -            | 11           | 25           | 13         | 10         | 59           | 0.75       | 66.700           | 1.57       |   |       |   |
| <b>TOTAL ANIMALES</b> | <b>3.614</b> | <b>1.464</b> | <b>1.585</b> | <b>811</b> | <b>419</b> | <b>7.893</b> | <b>100</b> | <b>4'249.350</b> | <b>100</b> |   |       |   |

FUENTE: Esta investigación.

Si se observa la tabla 24, donde se presenta el valor del inventario, se ve que el ganado vacuno representa el 34.03% del valor total; ganado equino el 21.7%; porcino el 8.62%; conejos el 0.39%; cuyícola el 21.69% y avícola con el 13.57%.

Esto indica que en la región no se presenta ninguna clase de desarrollo de la ganadería en forma intensiva, y que por el contrario, se da un desarrollo de tipo extensivo que no aporta a la transformación del nivel de vida de la comunidad.

#### 8.15. Ingresos de la Familia Rural

##### 8.15.1. Explotación de Leche

La ganadería no representa el principal renglón de la explotación en la región, sin embargo, se tiene en cuenta la escasa contribución de la producción de leche. (ver tabla 25)

Solo los tres últimos estratos, presentan estas características; es así que la producción destinada al consumo es de 56.49% y la cantidad vendida (litros) es del 43.51%. La mayor cantidad de leche vendida la presenta el estrato 5, mientras que la consumida corresponde al estrato 4.

Los ingresos por la venta del producto, teniendo en cuenta la

distribución por estratos, resulta que: el estrato 3, percibe el 7,45% del ingreso total año; el estrato 4, el 52.71%, y el estrato 5, el 39.84%. Según esto se encontró que el precio promedio de litro de leche es de \$18.69.

Las familias que venden este producto y lo hacen en la vereda es del 91.3% y los que lo hacen fuera del municipio 8.7%. La distribución se hace por lo general con el consumidor final, representado por 91.3% y con el intermediario 8.7%, quien a su vez saca el producto del municipio.

El costo de la producción de la explotación ganadera resulta un tanto difícil de calcular, por cuanto sus propietarios en su mayoría utilizan como alimento básico el pasto kikuyo, a su vez la compra de sal se hace de vez en cuando y en esta medida se presume que el costo es mínimo.

Puede asumirse el criterio de que los nacimientos, o sea el incremento ganadero y también el consumo familiar, sirvan para el pago del manejo de dicho ganado.

#### 8.15.2. Ingresos por la Venta de la Explotación Agropecuaria

En esta tabla, aparte de aparecer los ingresos por la venta de la explotación agropecuaria, se tiene el valor de los cortes de ca-



ña. (ver tabla 26)

El valor total de la producción para la muestra es de \$34'851.180, lo que a nivel municipal hecho el cálculo de la extrapolación da un total de \$67'445.919 que discriminada por cultivo tiene la siguiente forma: por café se percibe el 35.38%; caña panelera 32.12% frijol 6.37%; maíz 6.81%; trigo 1.94%; cebada 1.66%; en otros 0.1% y por el corte de la caña el 15.62% restante.

En la distribución por estratos se encuentra lo siguiente: el estrato 1, percibe el 8.62% del valor total; el estrato 2, el 14.56%; el estrato 3, el 41.67%; el estrato 4, el 19.88% y el estrato 5, el 15.27%.

De esta forma los mayores ingresos de la explotación agrícola se perciben por concepto de café, producción de panela y por la venta de los cortes de caña, lo que da como característica principal, de una región donde la actividad primordial es cultivar café y caña.

### 8.15.3. Ingresos de Jornales

En esta parte de los resultados se presentan los ingresos percibidos fuera de la explotación por aquellos agricultores que trabajan mediante el sistema de pago al jornal. (ver tabla 27)

Para esto se obtuvo el tiempo en días de trabajo al año por los

Tabla 26

CONSACA. INGRESOS POR PRODUCCION AGRICOLA - 1983

| CULTIVO                        | 1                | 2                | 3                 | 4                | 5                | TOTAL             | %          |
|--------------------------------|------------------|------------------|-------------------|------------------|------------------|-------------------|------------|
| Café                           | 1'050.000        | 1'780.650        | 5'008.770         | 2'710.390        | 1'780.930        | 12'330.740        | 35.38      |
| Caña panelera                  | 378.980          | 809.260          | 4'960.000         | 2'297.920        | 2'747.420        | 11'193.580        | 32.12      |
| Frijol                         | 151.680          | 785.010          | 644.200           | 417.190          | 220.460          | 2'218.540         | 6.37       |
| Maíz                           | 222.470          | 337.400          | 1'287.020         | 310.250          | 214.900          | 2'372.040         | 6.81       |
| Trigo                          | 51.130           | 73.550           | 414.160           | 136.720          | -                | 675.560           | 1.94       |
| Cebada                         | -                | 183.080          | 247.280           | 148.900          | -                | 579.260           | 1.66       |
| Otros                          | 1.400            | 9.810            | 11.380            | 5.100            | 8.270            | 35.960            | 0.10       |
| Corte Caña                     | 1'150.000        | 1'095.000        | 1'950.000         | 900.500          | 350.000          | 5'445.500         | 15.62      |
| <b>TOTAL</b>                   | <b>3'005.660</b> | <b>5'073.760</b> | <b>14'522.810</b> | <b>6'926.970</b> | <b>5'321.980</b> | <b>34'851.180</b> | <b>100</b> |
| %                              | 8.62             | 14.56            | 41.67             | 19.88            | 15.27            | 100               |            |
| Cálculo para todo el Municipio | 5'830.980.4      | 9'843.094.4      | 28'029.023        | 13'853.940       | 9'898.882.8      | 67'445.919        |            |

FUENTE: Esta investigación.

trabajadores de cada estrato; esto deducido de los meses que se dedican a esta clase de labor. En este sentido las personas dedicadas a trabajar al jornal corresponde al 77.44% de aquellas que aportan a incrementar el ingreso familiar. De esta forma se encontró que el número de días trabajados en año por ellos, es de 60.895, dando como promedio de trabajo al año por jornal de 170.57. El precio diario por el total de jornales es de \$50.636, originándose un ingreso para la muestra de \$8'535.883.8 en el año. La distribución del ingreso al jornal presenta la siguiente forma: el estrato 1, percibe el 60.16% del total; el segundo, el 20.24%; el tercero, el 18.17%, y el cuarto, el 1.43%. Como puede verse son los miembros de las familias del primer estrato que mas perciben ingresos por la venta de la fuerza de trabajo.

El precio promedio día percibido, es de \$141.84, que comparado con el estipulado mediante el decreto (1) número 3713 de 1982, represente el 48.49%, significando que el salario mínimo pagado en la región no cumple con el acordado. En esta medida se observa que los ingresos promedios percibidos por cada trabajador, presenta condiciones inferiores de pago en los primeros estratos y algo superiores para los estratos tercero y cuarto.

---

(1) Decreto 3713 de 1982, hoja 4, por el cual se aprueba el Acuerdo No. 1 de fecha 22 de Diciembre/82, del Consejo Nacional de Salarios sobre salario mínimo.

Tabla 27

CONSACA. INGRESOS DE JORNALES - 1983

| ESTRATOS | # PERSONAS TRABAJAN AL JORNAL | \$*   | TIEMPO DIAS TRABAJO EN UN AÑO | %     | PROMEDIAS. TRAB. AÑO POR JORN. JORNALES | PRECIO DIARIO JORNALES | %     | INGRESO TOTAL | %     | PROMEDIO PRECIO JORNAL DIA |
|----------|-------------------------------|-------|-------------------------------|-------|---|------------------------|-------|---------------|-------|----------------------------|
| 1        | 209                           | 95.43 | 39.269                        | 97.68 | 187.89                                  | 27.330                 | 53.97 | 5'135.033.7   | 60.16 | 130.77                     |
| 2        | 68                            | 60.00 | 11.138                        | 91.67 | 163.79                                  | 10.549                 | 20.83 | 1'727.820.7   | 20.24 | 155.13                     |
| 3        | 76                            | 63.33 | 9.732                         | 84.92 | 128.05                                  | 12.109                 | 23.91 | 1'550.557.4   | 18.17 | 159.33                     |
| 4        | 4                             | 16.67 | 756                           | 90.00 | 189.00                                  | 648                    | 1.28  | 122.472.0     | 1.43  | 162.00                     |
| 5**      | -                             | -     | -                             | -     | -                                       | -                      | -     | -             | -     | -                          |
| TOTAL    | 357.                          |       | 60.895                        |       | 170.57                                  | 50.636                 |       | 8'535.883.8   |       | 141.84                     |
| %        | 77.44                         |       |                               |       |   |                        |       |               |       |                            |

\* El porcentaje corresponde a las personas de cada estrato que obtienen ingreso de trabajar al jornal.

\*\* En el quinto estrato no se presenta ningún dato por cuanto no existen esta clase de trabajadores.

FUENTE: Esta investigación.

#### 8.15.4. Otros Ingresos

En esta parte se hace referencia a los ingresos percibidos por aquellas familias que tienen entradas por actividades como negociantes, comerciantes, trabajos en artesanías y otras representadas en oficios domésticos.

El número de familias que tienen esta característica, representa el 6.45%; la distribución del ingreso por estrato presenta la siguiente forma: el estrato 1, obtiene el 12.74%; el segundo, 8.78%; el tercero, 25.7%; el cuarto, 31.37% y el quinto, 21.41%. (ver tabla 28)

#### 8.15.5. Relación de Ingresos

Los ingresos percibidos por las familias se manifiestan de la siguiente forma: el ingreso bruto de la producción agrícola para la muestra, incluido el valor de lo que se destina a semilla y al consumo, es de \$37'761.600, que discriminado por estratos se presenta así: el estrato 1, percibe el 9.67%; el estrato 2, 14.66%; el estrato 3, 41.73%; el estrato 4, 19.19% y el estrato 5, 14.74%. (ver tabla 29)

El ingreso neto agrícola, deducido los costos de producción tienen la siguiente forma: el estrato 1, obtiene el 9.84%; el estrato

Tabla 28

CONSACA. OTROS INGRESOS - 1983

| ESTRANOS | No.<br>FAMILIAS | CARACTERISTICA            |            |       | INGRESO NETO |       |
|----------|-----------------|---------------------------|------------|-------|--------------|-------|
|          |                 | NEGOCIANTE<br>COMERCiante | Artesenias | OTROS | AÑO          | %     |
| 1        | 9               | 4                         | 1          | -     | 119.000      | 12.74 |
| 2        | 3               | 2                         | -          | 1     | 82.000       | 8.78  |
| 3        | 1               | -                         | -          | 1     | 240.000      | 25.70 |
| 4        | 6               | 3                         | -          | 3     | 293.000      | 31.37 |
| 5        | 1               | -                         | -          | 1     | 200.000      | 21.41 |
| TOTAL    | 16              | 9                         | 1          | 6     | 934.000      | 100   |
| %        | 6.45            | 3.63                      | 0.40       | 2.02  |              |       |

FUENTE: Esta investigación.

to 2, 14.88; el estrato 3, 44.38%; el estrato 4, 17.66% y el estrato 5, 13.24%.

De esta forma, obtenido el ingreso neto agrícola, el ingreso neto ganadero (leche), el ingreso neto al jornal y otros ingresos, el total para las familias es de \$37'877.425.10, que discriminados por estratos se presenta así: el estrato 1, percibe el 21.17%; el estrato 2, 15.81%; el estrato 3, 37.71%; el estrato 4, 14.63% y el estrato 5, 10.68%.

Con respecto al ingreso per cápita a nivel de estratos se tiene el siguiente orden: una persona del primer estrato le corresponde \$9.767.78 año; del segundo, \$16.101.10; del tercero, \$30.647.79; del cuarto \$39.023.92 y una del quinto, \$72.236.58.

Como caso especial de mención es de resaltar, que en el primer estrato, los ingresos obtenidos por fuera de las explotaciones, o sea trabajando bajo el sistema de jornal, es mayor que el obtenido por la producción agropecuaria de sus respectivas parcelas. Es así como el ingreso neto agrícola representa el 53.85% del ingreso percibido al jornal. En ingreso monetario, esto es: por ingreso agrícola se percibe \$2'765.310 y por ingreso de jornales \$5'135.033.7.

La desigualdad en cuanto a nivel de ingresos se refiere, se deja ver cuando un ingreso per cápita del quinto estrato es 7.4 veces

Tabla 29

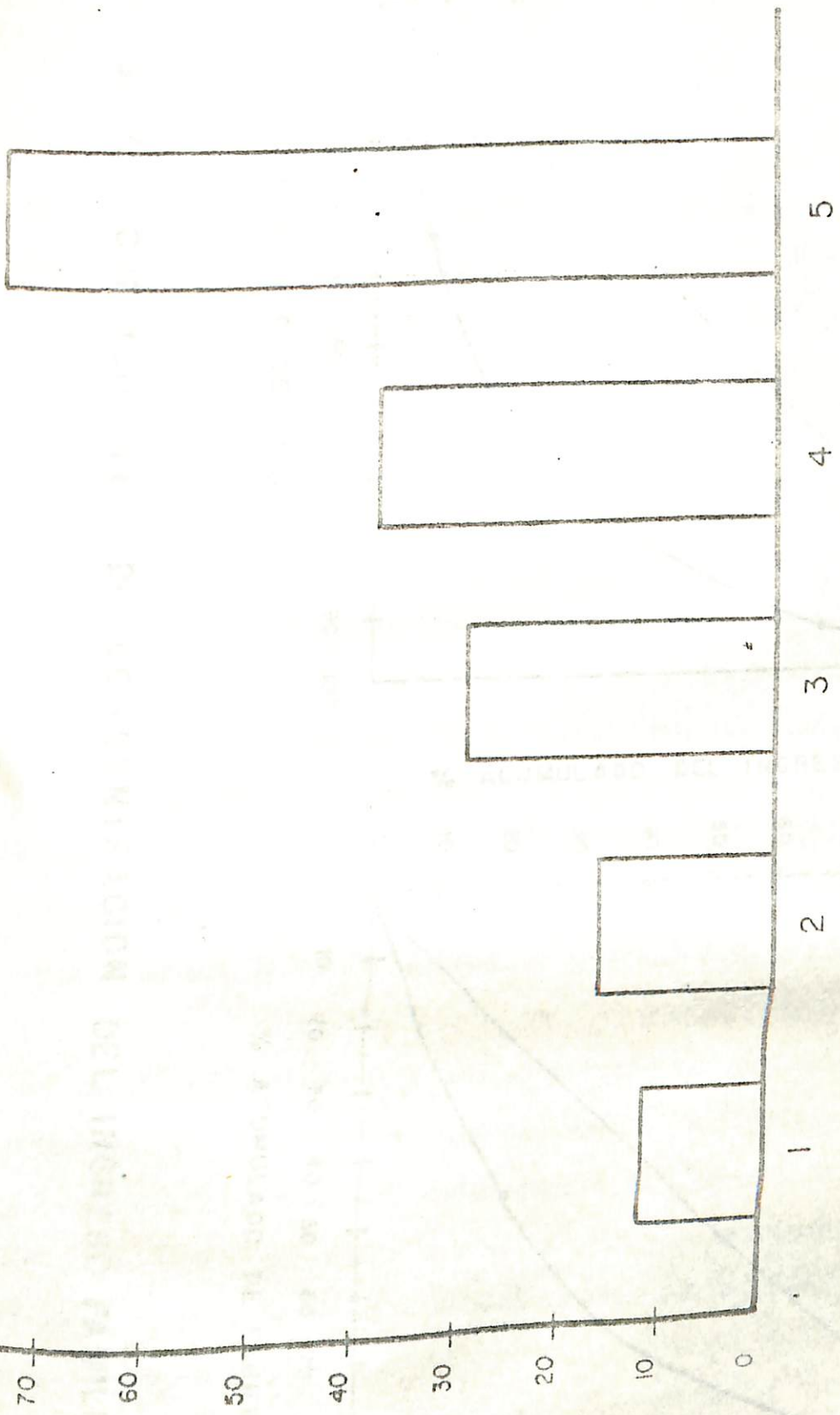
CONSACA. RELACION DE INGRESOS - 1983

|   | INGR. BRU<br>A PCC. | INGR. AGRICOLA | %           | COSTO DE<br>LA PRODUCCION | INGRESO NETO AGRICOLA | %       | INGR/NETO AGRICOLA | INGRESO DE OTROS -<br>INGRESOS | INGRESO TOTAL FAMILIAR | %            | INGRESO PERCAPITA AÑO | INGR. NETO AGRICOLA<br>FINCA/D |
|---|---------------------|----------------|-------------|---------------------------|-----------------------|---------|--------------------|--------------------------------|------------------------|--------------|-----------------------|--------------------------------|
| 1 | 3'652.000           | 9.67           | 886.690     | 2'765.310                 | 9.84                  | -       | 5'135.033.7        | 119.000                        | 8'019.343.7            | 21.17        | 9.767.78              | 43.2                           |
| 2 | 5'537.410           | 14.66          | 1'357.625   | 4'179.785                 | 14.88                 | -       | 1'727.820.7        | 82.000                         | 5'989.605.7            | 15.81        | 16.101.1              | 168.4                          |
| 3 | 15'757.150          | 41.73          | 3'289.197.5 | 12'467.952.5              | 44.38                 | 23.320  | 1'550.557.4        | 240.000                        | 14'281.829.9           | 37.71        | 30.647.7              | 355.8                          |
| 4 | 7'247.750           | 19.19          | 2'286.745   | 4'961.005                 | 17.66                 | 164.920 | 122.472            | 293.000                        | 5'541.397              | 14.63        | 39.023.92             | 707.5                          |
| 5 | 5'567.290           | 14.74          | 1'846.681.2 | 3'720.608.8               | 13.24                 | 124.640 | -                  | 200.000                        | 4'045.248.8            | 10.68        | 72.231.58             | 980.1                          |
|   | 37'761.600          |                | 9'666.938.7 | 28'094.661.3              |                       |         | 312.880            | 8'535.883.8                    | 924.000                | 37'877.425.1 |                       | 208.1                          |

FUENTE: Esta investigación.

CONSACA - INGRESO PERCAPITA AÑO 1983 POR ESTRATOS

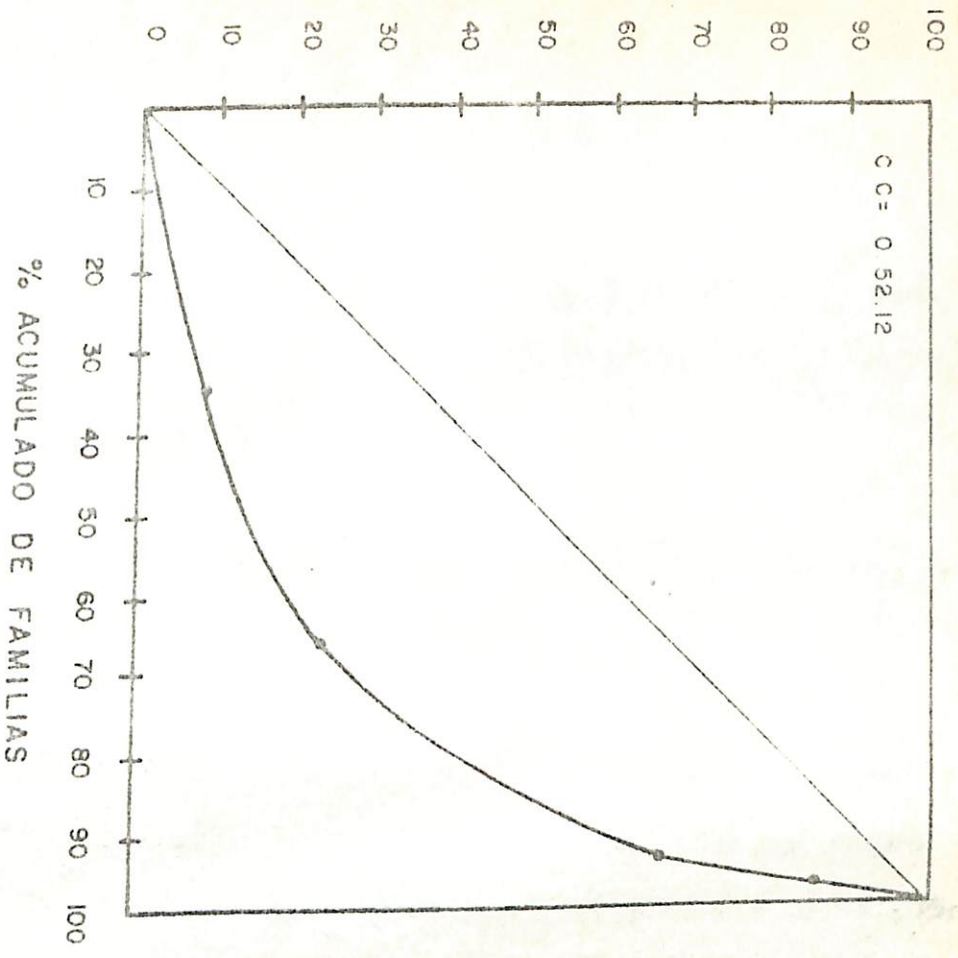
Ingreso Per capita  
en Miles.



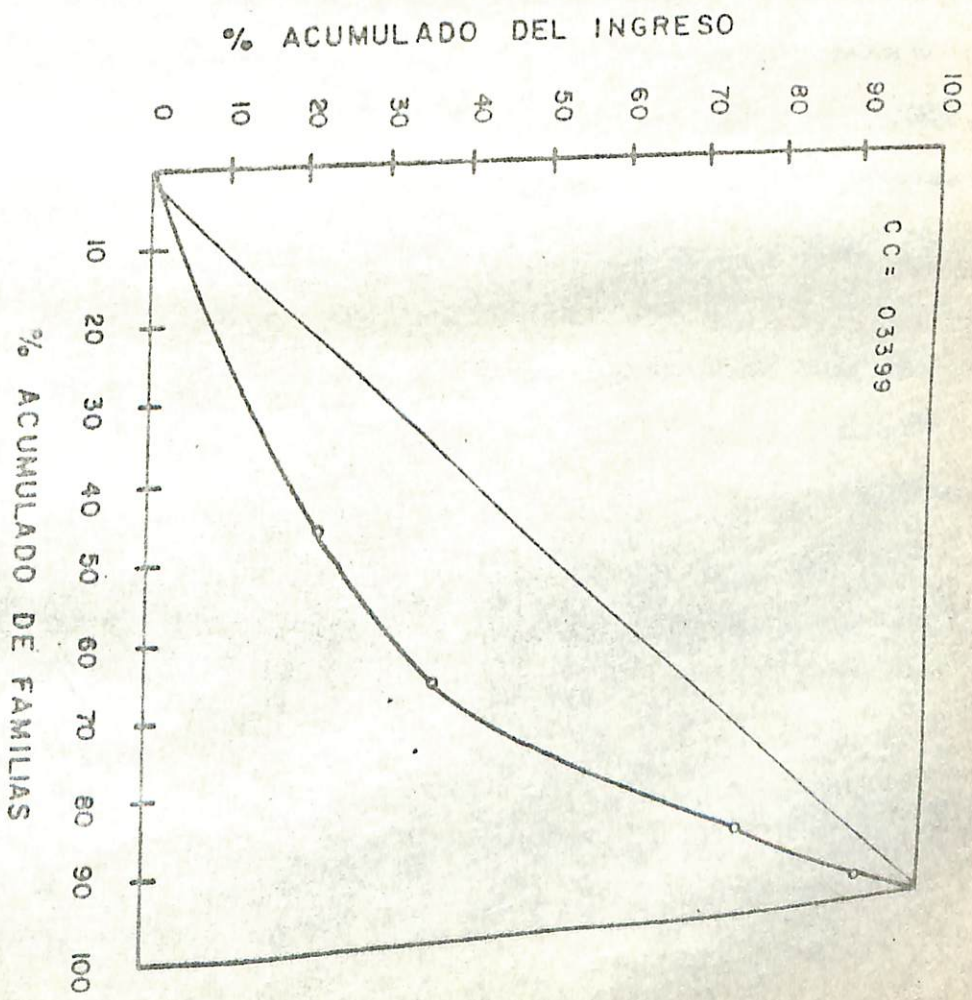
CONSACA - INGRESO PERCAPITA AÑO 1.983 POR ESTRATOS

FUENTE: Esta Investigacion

INGRESO DE LA EXPLOTACION AGROPECUARIA



INGRESOS TOTALES DE LAS FAMILIAS



CONSACA - COEFICIENTES DE CONCENTRACION DEL INGRESO FAMILIAR 1.983

FUENTE : Esta Investigación

El crédito proviene de la Caja Agraria, Banco Cafetero. También realiza este programa en la parcelación Bomboná, donde complementa los servicios en asistencia técnica.

Ninguna otra entidad, presta servicios de crédito o asistencia técnica con respecto a la muestra analizada.

Las familias que han obtenido crédito y que manifiestan tener problemas en su otorgamiento, es del 95.59%, se calculó que tienen problemas por los altos intereses que fijan las entidades el 57.69%; por ser insuficientes 60.77%; porque exigen demasiados papeles y/o presentan mucha demora 50.77%; a plazos muy cortos 43.08%; porque exigen demasiadas garantías 38.46%, y por otros problemas el 1.54%. Debe aclararse que varios usuarios manifiestan tener mas de un problema, por tal razón el porcentaje pasa del ciento por ciento.

En el momento de solicitar el crédito la agricultura está en inferiores condiciones frente a las entidades crediticias. Se notó que el pequeño agricultor, generalmente no conoce la forma de operar con la entidad y no está habituado a realizar crédito; de ahí que al desconocer los agricultores las técnicas bancarias, éstos acuden al prestamista del pueblo.

La agricultura en el municipio presenta ciertas características que la hacen difícil de adaptarse a las condiciones bancarias, como

Tabla 30

CONSACA. CREDITO - 1983

| ESTRATOS | CREDITO<br>ENTIDAD<br>PUBLICA | CREDITO<br>% | PLAZO<br>PROMEDIO<br>AÑOS | No.   | PROBLEMAS CON EL CREDITO * |       |       |       |       |   | TOTAL |
|----------|-------------------------------|--------------|---------------------------|-------|----------------------------|-------|-------|-------|-------|---|-------|
|          |                               |              |                           |       | 1                          | 2     | 3     | 4     | 5     | 6 |       |
| 1        | 55                            | 49.55        | 2                         | 49    | 38                         | 42    | 35    | 23    | 32    | 2 | 172   |
| 2        | 27                            | 52.94        | 2                         | 25    | 21                         | 17    | 24    | 20    | 12    | - | 94    |
| 3        | 36                            | 58.06        | 2.5                       | 29    | 7                          | 11    | 2     | 3     | 1     | - | 24    |
| 4        | 11                            | 64.71        | 2.5                       | 10    | 7                          | 6     | 3     | 5     | 2     | - | 23    |
| 5        | 6                             | 85.71        | 3                         | 7     | 2                          | 3     | 2     | 5     | 3     | - | 15    |
| TOTAL    | 136                           |              | 2.5                       | 130   | 75                         | 79    | 66    | 56    | 50    | 2 | 328   |
| %        | 54.84                         |              |                           | 95.59 | 57.69                      | 60.77 | 50.77 | 43.08 | 38.46 |   | 1.54  |

\* 1 = Altos intereses    2 = Insuficientes    3 = Demasiados papeles y/o mucha demora  
 4 = Plazos muy cortos    5 = Demasiadas garantías    6 = Otros.

FUENTE: Esta investigación.

Las técnicas en general (abonos, fumigación, fertilizantes, maquinaria agrícola, etc.), empleadas en todas las actividades económicas en la región, son rudimentarias. Las técnicas de producción son ante todo tradicionales, tanto en las explotaciones de tipo pequeño como en las grandes extensiones. Es un hecho que ello se debe en parte a la falta de educación vocacional técnica de la producción, y por otra parte a la falta de extensión de conocimientos técnicos por las entidades gubernamentales.

Según Ardila (1) "la adopción de tecnología es factible cuando al utilizar el mismo volumen de insumos se aumentan los rendimientos, o cuando se mantiene la misma producción, usando niveles inferiores de insumos".

Tan importante es para el agricultor el sacar máximo provecho de su explotación como el de innovar formas de producción que aceleren el proceso. En términos generales el proceso innovativo puede ser descompuesto en dos tipos de actividades: la investigación básica dirigida a descubrir nuevas fronteras y cuyos productos son nuevos conocimientos a partir de los cuales se deriva el desarrollo tecnológico, y la investigación aplicada, dirigida al desarrollo de nuevos métodos y materiales que permita un uso más productivo de los recursos naturales, de capital y trabajo.

---

(1) ARDILA, J. Evaluación de la Investigación Agrícola. Caracas, IICA, 1978. pág. 28.

Tabla 31

CONSACA. IMPLEMENTOS DE LA EXPLOTACION - 1983

| ESTRATOS | No.<br>FAMILIAS | ARADO<br>YUNTA | \$    | IMPLEMENTOS |            | %     | OTROS (Machetes, picos. |
|----------|-----------------|----------------|-------|-------------|------------|-------|-------------------------|
|          |                 |                |       | AZADON      | FUMIGADORA |       |                         |
| 1        | 111             | 2              | 1.80  | 111         | 3          | 2.70  | 111                     |
| 2        | 51              | 4              | 7.84  | 51          | 6          | 11.76 | 51                      |
| 3        | 62              | 8              | 12.90 | 62          | 15         | 24.19 | 62                      |
| 4        | 17              | 8              | 47.06 | 17          | 9          | 52.94 | 17                      |
| 5        | 7               | 5              | 71.43 | 7           | 7          | 100   | 7                       |
| TOTAL    | 248             | 27             |       | 248         | 40         |       | 248                     |
| %        | 100             | 10.89          |       | 100         | 16.13      |       | 100                     |

FUENTE: Esta investigación.

### 8.17. Egresos de la Familia

Los egresos de las familias se calcularon en \$31'679.460. Esto representa el 83.64% de los ingresos obtenidos en todas las actividades económicas realizadas. La discriminación por rubros tiene la siguiente forma: egresos por alimentación se tiene el 66.55% del total; vestuario 17.77%; salud 6.08%; recreación 3.29%; educación 4.01% y en otros 2.3%. (ver tabla 32)

En la distribución por estratos se presenta lo siguiente: del total de ingresos percibidos por las familias del primer estrato, el 95.33% está representado en egresos; del segundo 98.02%; del tercero 75.52%; del cuarto 84.99% y del quinto 68.43%.

Como puede analizarse, al incrementarse el tamaño de las propiedades, se incrementa el porcentaje de ahorro que puede ser capitalizado.

### 8.18. Aspectos sobre Salud y Alimentación

La salud es un factor que influye en el nivel de vida de la población, en cuanto incide lógicamente en la eficiencia productiva y en la mejor utilización de los recursos.

Teniendo en cuenta el grado de enfermedad que acosa la población

Tabla 32

CONSACA. EGRESOS DE LA FAMILIA - 1963

| ESTRATOS | ALIMENTACION | VESTUARIO | MEDICO<br>SAUD | RECREACION | EDUCACION | OTROS   | TOTAL      | %     |
|----------|--------------|-----------|----------------|------------|-----------|---------|------------|-------|
| 1        | 5'400.850    | 1'202.500 | 431.600        | 98.100     | 360.400   | 151.700 | 7'645.150  | 24.13 |
| 2        | 3'589.500    | 1'118.000 | 521.900        | 199.700    | 225.550   | 116.500 | 5'871.150  | 18.53 |
| 3        | 7'495.600    | 1'814.600 | 610.800        | 370.400    | 295.700   | 198.500 | 10'785.600 | 34.33 |
| 4        | 2'790.000    | 950.400   | 250.600        | 248.000    | 270.000   | 200.600 | 4'709.600  | 14.87 |
| 5        | 1'807.600    | 545.000   | 110.000        | 125.000    | 120.000   | 60.360  | 2'767.960  | 8.74  |
| TOTAL    | 21'083.550   | 5'630.500 | 1'924.900      | 1'041.200  | 1'271.650 | 727.660 | 31'679.    |       |
| %        | 66.55        | 17.77     | 6.08           | 3.29       | 4.01      | 2.30    | 100        |       |

FUENTE: Esta investigación.

de la región se tiene que se utilizan remedios caseros por el 60.89% acuden al centro de salud el 58.06%; consultan al curandero de la vereda el 16.53%; tienen servicio de hospital el 31.85%, y acuden a organismos como el SEM el 5.24%. (ver tabla 33)

La actitud frente a la enfermedad, los conceptos frente a los sistemas de curación, ideas sobre medicina preventiva, forma de atención, son un complejo de valoraciones culturales que señalan con evidencia el estadio técnico de una sociedad dada, que se manifiesta constantemente en la conducta del grupo y del individuo. 1/

Los escasos recursos económicos, la misma ignorancia de la gente, etc., hace que el campesino acuda al curandero para poder enfrentar la enfermedad; esto por cuanto sus creencias pueden mas que el limitado adelanto científico en cuanto medicina presenta la región. Muchas de las veces solo acuden a remedios caseros o simplemente esperan que el tiempo cure sus enfermedades.

Junto a esto se añade el problema de infraestructura que tiene el municipio, por cuanto solo presenta un centro hospitalario, el cual no puede abastecer de servicio a la comunidad, no tiene suficientes recursos económicos, ni equipos para realizar medianas cirujías.

de la región se tiene que se utilizan remedios caseros por el 60.89% acuden al centro de salud el 58.06%; consultan al curandero de la vereda el 16.53%; tienen servicio de hospital el 31.85%, y acuden a organismos como el SEM el 5.24%. (ver tabla 33)

La actitud frente a la enfermedad, los conceptos frente a los sistemas de curación, ideas sobre medicina preventiva, forma de atención, son un complejo de valoraciones culturales que señalan con evidencia el estadio técnico de una sociedad dada, que se manifiesta constantemente en la conducta del grupo y del individuo. 1/

Los escasos recursos económicos, la misma ignorancia de la gente, etc., hace que el campesino acuda al curandero para poder enfrentar la enfermedad; esto por cuanto sus creencias pueden mas que el limitado adelanto científico en cuanto medicina presenta la región. Muchas de las veces solo acuden a remedios caseros o simplemente esperan que el tiempo cure sus enfermedades.

Junto a esto se añade el problema de infraestructura que tiene el municipio, por cuanto solo presenta un centro hospitalario, el cual no puede abastecer de servicio a la comunidad, no tiene suficientes recursos económicos, ni equipos para realizar medianas cirujías.

---

1/ GUTIERREZ DE PINEDA, Virginia. El Mundo Rural Colombiano. Bogotá, 1958. Vol. VII, pág. 48.

Tabla 33

CONSACA. OTROS RASGOS DE LA EXPLOTACION AGROPECUARIA (SALUD)

1983

| ESTRATOS | REMEDIOS CASEROS | CENTRO DE SALUD | CURANDERO | HOSPITAL | OTROS S.E.M. | TOTAL |
|----------|------------------|-----------------|-----------|----------|--------------|-------|
| 1        | 74               | 57              | 26        | 15       | 8            | 180   |
| 2        | 34               | 35              | 11        | 13       | 4            | 97    |
| 3        | 28               | 36              | 4         | 34       | -            | 102   |
| 4        | 9                | 12              | -         | 11       | -            | 32    |
| 5        | 6                | 4               | -         | 6        | 1            | 17    |
| TOTAL    | 151              | 144             | 41        | 79       | 13           | 428   |
| %        | 60.89            | 58.06           | 16.53     | 31.85    | 5.24         |       |

FUENTE: Esta investigación.

De otro lado existe un médico que junto con su ayudante de enfermería y un odontólogo programan visitas mensuales a las diferentes veredas. En este sentido las gentes esperan impacientes la llegada del galeno para poder realizar la consulta. En términos generales, la comunidad está condicionada al escaso servicio que proporciona el gobierno departamental, y sometida a soportar enfermedades infecto-contagiosas que se manifiestan en climas cálidos, como el que presenta la región.

En cuanto a regimen alimenticio, como se ve en la tabla 34, el promedio anual de los principales productos alimenticios consumidos por la familia es: de carne 112 kilos; leche 112 litros; harina 133 kilos; arroz 166 kilos; maiz 190 kilos; plátano 106 rácimos.

Los productos como carne y leche presentan promedios de consumo ascendente a medida que las familias perciben mejores ingresos. El plátano se constituye en el principal producto de consumo diario en las comidas. Los demás productos presentan una relación mas equilibrada en su consumo por todas las familias, por cuanto su precio de compra es menos elevado que el de carne y leche y por lo tanto mayor facilidad de obtener.

Por la observación directa se aprecia que la mayoría de la población, prefiere la cantidad a la calidad. Ello se explica por la falta de conocimientos sobre el valor nutritivo de los diferentes

Tabla 34

CONSACA. REGIMEN ALIMENTICIO - 1983

AÑO

| ESTRATOS | PROM. FAMILIA AÑO |     | LECHE Lt | PROM. FAMILIA AÑO |        | HARINA KIL | PROM. FAMILIA AÑO |     | ARROZ KIL | PROM. FAMILIA AÑO |        | MAIZ KIL | PROM. FAMILIA AÑO |     | PLATANO KIL | PROM. FAMILIA AÑO |
|----------|-------------------|-----|----------|-------------------|--------|------------|-------------------|-----|-----------|-------------------|--------|----------|-------------------|-----|-------------|-------------------|
|          | CARNE KIL         | AÑO |          | FAMILIA AÑO       | AÑO    |            | FAMILIA AÑO       | AÑO |           | FAMILIA AÑO       | AÑO    |          | FAMILIA AÑO       | AÑO |             |                   |
| 1        | 10.512            | 94  | 7.472    | 67                | 13.656 | 123        | 17.846            | 160 | 21.208    | 191               | 11.484 | 103      | 103               | 103 | 103         | 103               |
| 2        | 5.304             | 104 | 5.390    | 105               | 6.618  | 129        | 6.482             | 127 | 5.984     | 117               | 4.942  | 96       | 96                | 96  | 96          | 96                |
| 3        | 8.012             | 129 | 8.136    | 131               | 8.814  | 142        | 12.018            | 194 | 14.652    | 236               | 7.326  | 118      | 118               | 118 | 118         | 118               |
| 4        | 2.642             | 155 | 4.466    | 262               | 2.778  | 163        | 3.352             | 197 | 3.730     | 219               | 1.720  | 101      | 101               | 101 | 101         | 101               |
| 5        | 1.244             | 177 | 2.318    | 331               | 1.176  | 168        | 1.478             | 211 | 1.747     | 249               | 907    | 129      | 129               | 129 | 129         | 129               |
| TOTAL    | 27.714            | 112 | 27.782   | 112               | 33.042 | 133        | 41.176            | 166 | 47.321    | 190               | 26.379 | 106      | 106               | 106 | 106         | 106               |

FUENTE: Esta investigación.

productos de consumo

### 8.19. Ahorro

La capacidad de ahorro que presentan los campesinos del municipio, se ve desmejorada por la mayoría de la población, de tal forma que del total de familias del primer estrato tienen ahorro en entidades bancarias el 4.5%; del segundo, 13.72%; del tercero 8.06%; del cuarto 70.59% y del quinto 85.71%. En esta medida, como la mayor concentración de población está localizada en los tres primeros estratos, se puede observar que la capacidad de ahorro es mínima, y algo superior para los estratos cuarto y quinto. (ver tabla 35)

También se tuvo en cuenta para el análisis de esta tabla, la adquisición o el incremento de tierra por compra que han tenido las familias; el resultado muestra que el 3.23% del total, han adquirido terrenos no mayores a una hectárea, esto para los últimos cinco años.

Para el caso de compra de semovientes, representados en su mayoría por caballos de carga, ganado vacuno, el 10.08% lo han adquirido en este mismo lapso de tiempo.

La compra de instrumentos de trabajo para la explotación se realiza entre un período de un año aproximadamente por la totalidad

de las familias. En cuanto al mejoramiento de vivienda, si se observa la tabla, se puede dar cuenta que las familias de los primeros estratos presentan un escaso porcentaje de las que han realizado algún mejoramiento en su vivienda; solo para los estratos cuarto y quinto, puede observarse diferencias apreciables con respecto a los anteriores, ya que un 70% y un 57.14% de ellas si han mejorado significativamente su vivienda en los últimos cinco años.

Los datos que muestra esta tabla, deja ver claramente los diferentes renglones en que se presenta el ahorro e inversión campesina, son restringidos puesto que si se tiene en cuenta según información directa el ahorro que tienen las familias en entidades bancarias, tiene que dedicarse al pago de intereses por el crédito obtenido, pago de jornales en tiempo de cosecha, compra de instrumentos de trabajo y en general al gasto de las principales necesidades de la familia.

Según esto, se puede afirmar que el término acumulación de capital es totalmente desconocido en la región por cuanto si a veces se presentan ganancias, éstas deben dedicarse específicamente a solventar las necesidades del hogar y en estos términos no existe ninguna inversión capaz de poder incrementar la producción de las familias campesinas.

Table 35

CONSACA. AHORRO - 1983

| ESTRATOS | AHORRO PRIVADO | AHORRO BANCO | %     | ADQUISICION TERRENO * | SEMOVIEN- TES * | INSTRUMEN TOS TRAB. TO VIVIENDA | MEJORAMIENTOS | %     |
|----------|----------------|--------------|-------|-----------------------|-----------------|---------------------------------|---------------|-------|
| 1        | 1              | 5            | 4.50  | -                     | 3               | 111                             | 1             | 0.90  |
| 2        | 2              | 7            | 13.72 | 2                     | 3               | 51                              | 6             | 15.69 |
| 3        | -              | 5            | 8.06  | 2                     | 8               | 62                              | 15            | 24.19 |
| 4        | 1              | 12           | 70.59 | 2                     | 6               | 17                              | 12            | 70.59 |
| 5        | 2              | 6            | 85.71 | 2                     | 5               | 7                               | 4             | 57.14 |
| TOTAL    | 6              | 35           |       | 8                     | 25              | 248                             | 40            |       |
| %        | 2.42           | 14.11        |       | 3.23                  | 10.08           | 100                             | 16.13         |       |

\* Se tuvo en cuenta en los últimos cinco años.

FUENTE: Esta investigación.

## 8.20. Organización y Liderazgo

Las únicas organizaciones existentes y que están establecidas en la región son: Acción Comunal, Asociación de Padres de Familia, Clubes Deportivos y muy rara vez la presencia de personas pertenecientes a algún sindicato.

La acción comunal, está establecida en la totalidad de las veredas, cada una posee administración la cual está integrada por un presidente, vice-presidente, fiscal, tesorero, secretario y vocales. Sus reuniones se realizan cada mes y de acuerdo a los problemas a tratar. Los temas a desarrollar frecuentemente tratan de problemas de infraestructura que tiene la vereda, tratando de darle una orientación adecuada conforme a las capacidades monetarias que dispone el presupuesto y a los esfuerzos humanos que ponen sus integrantes. Actualmente existen en funcionamiento las siguientes juntas de acción comunal a nivel rural: San Rafael, Cariaco Alto, Cariaco Bajo, Bomboná Alto, Bomboná Bajo, Atillo, Cajabamba, Churupamba, San Antonio, Tejar, Paltapamba, La Aguada, Juncal, Veracruz, El Salado, Guabo, Campamento, Humipamba, Alto Tinajillas, Piarán o Santa Teresita, Caracol, Carrisal, Santa Inés, Brisas del Guaitara, La Quinta y Josepé.

La minga se ha constituido en la forma capaz de poder desarrollar trabajos por la totalidad de los integrantes; estos trabajos

## 8.20. Organización y Liderazgo

Las únicas organizaciones existentes y que están establecidas en la región son: Acción Comunal, Asociación de Padres de Familia, Clubes Deportivos y muy rara vez la presencia de personas pertenecientes a algún sindicato.

La acción comunal, está establecida en la totalidad de las veredas, cada una posee administración la cual está integrada por un presidente, vice-presidente, fiscal, tesorero, secretario y vocales. Sus reuniones se realizan cada mes y de acuerdo a los problemas a tratar. Los temas a desarrollar frecuentemente tratan de problemas de infraestructura que tiene la vereda, tratando de darle una orientación adecuada conforme a las capacidades monetarias que dispone el presupuesto y a los esfuerzos humanos que ponen sus integrantes. Actualmente existen en funcionamiento las siguientes juntas de acción comunal a nivel rural: San Rafael, Cariaco Alto, Cariaco Bajo, Bomboné Alto, Bomboné Bajo, Atillo, Cajabamba, Churupamba, San Antonio, Tejar, Paltapamba, La Aguada, Juncal, Veracruz, El Salado, Guabo, Campamento, Rumipamba, Alto Tinajillas, Piarán o Santa Teresita, Caracol, Carrizal, Santa Inés, Brisas del Guaitara, La Quinta y Josepé.

La minga se ha constituido en la forma capaz de poder desarrollar trabajos por la totalidad de los integrantes; estos trabajos

Tabla 36

CONSACA. ORGANIZACION Y LIDERAZGO - 1983

| RATOS | * ORGANIZACION |     |   |     | **DIRIGENTES |     |    | ***NOMBRAMIENTO |     | **** QUIENES ESTREN TRAB.A REALIZAR |     |    |    |    |
|-------|----------------|-----|---|-----|--------------|-----|----|-----------------|-----|-------------------------------------|-----|----|----|----|
|       | 1              | 2   | 3 | 4   | 1            | 2   | 3  | 4               | 1   | 2                                   | 1   | 2  | 3  | 4  |
| 1     | 111            | 103 | 3 | 60  | 10           | 98  | 3  | -               | 99  | 12                                  | 66  | 11 | 29 | 5  |
| 2     | 51             | 38  | 1 | 34  | 4            | 20  | 10 | 17              | 48  | 3                                   | 32  | 15 | 3  | 1  |
| 3     | 62             | 48  | 4 | 23  | 6            | 52  | -  | 4               | 62  | -                                   | 55  | -  | -  | 7  |
| 4     | 17             | 15  | 1 | 10  | -            | 16  | -  | 1               | 17  | -                                   | 14  | 3  | -  | -  |
| 5     | 7              | 7   | - | 2   | -            | 6   | 1  | -               | 7   | -                                   | 7   | -  | -  | -  |
|       | 248            | 211 | 8 | 129 | 20           | 192 | 14 | 22              | 233 | 15                                  | 174 | 29 | 32 | 13 |

\* 1 = Acción Comunal 2 = Asociación Padres de familia 3 = Sindicato 4 = Otros  
 \* 1 = Siempre los mismos 2 = Los que tienen mas educación 3 = Son los que tienen mas plata 4 = Otros  
 \*\* 1 = Participan todos 2 = Aparecen nombrados  
 \*\*\* 1 = Los que asisten a reuniones 2 = La directiva del grupo 3 = Todos los del grupo 4 = Otros

FUENTE: Esta investigación.

trabajos concluidos; pues solamente se dan propuestas de soluciones, que no se pueden llevar a cabo por condiciones ajenas a ellos mismos. Aunque parte de la población no se identifica con la junta existente, la mayoría la apoya y trabaja por ella; debe decirse que hace falta mas educación y asesoría adecuada en el proceso de organización y funcionamiento.

#### 8.21. Problemas y Necesidades de la Comunidad

Casi en su totalidad, la población del municipio es acosada por problemas de desarrollo rural. Un factor primordial causante y que mantiene estos problemas es la deficiente infraestructura que posee la totalidad de la región.

En la tabla 37, puede observarse las inquietudes de la población con respecto a la carencia de este factor. Es así que la necesidad mas sentida por la población, son las siguientes: carretera, el 21.37%; puesto de salud, el 42.64%; falta de escuelas, el 38.31%; acueducto, el 27.02%; electrificación, el 36.29%; alcantarillado, el 21.77%; falta de profesoras capacitadas, el 21.37%; aulas escolares el 37.9%; falta de capilla, 22.18% y tienen otros problemas como falta de arreglo del camino, mejores transportes, purificación del agua, etc. el 77.42%. Debe aclararse que varias familias manifiestan tener mas de un problema, por tal razón el porcentaje pasa del ciento por ciento.

Sin lugar a dudas, aspectos como falta de puestos de salud, escuelas, electrificación son los problemas que mas regularmente necesitan las familias campesinas de la región. T. Lynn Smith sugiere el establecimiento de muchas mas escuelas secundarias rurales como la indiscutible primera etapa de una reforma agraria. 1/

Por lo tanto, los porcentajes calculados sobre criterios sociales y de infraestructura que posee la población, como aceleradores de la producción que son, tienen gran importancia para que la productividad se vea afectada directamente en el nivel de ingreso familiar y en los mismos rendimientos de los cultivos.

---

1/ SMITH, Lynn. Sociología de la vida rural. La Comunidad y la Reforma Agraria. Monografías sociológicas. Universidad Nacional de Colombia, Bogotá, 1959, pág. 59.

Tabla 37

CONSACA. PROBLEMAS Y NECESIDADES DE LA COMUNIDAD

1983

| ESTRATOS | CARRETE-<br>RA | PUESTO<br>SAUD | ESCUELA | ACUECUC<br>TO | ELECTRIFI<br>CACION | ALCANTARI<br>LLADO | PROFESC-<br>RES | AULAS | CAPILLA | OTROS * |
|----------|----------------|----------------|---------|---------------|---------------------|--------------------|-----------------|-------|---------|---------|
| 1        | 21             | 45             | 58      | 26            | 29                  | 19                 | 23              | 39    | 24      | 92      |
| 2        | 10             | 18             | 22      | 18            | 21                  | 11                 | 6               | 18    | 13      | 45      |
| 3        | 16             | 27             | 11      | 14            | 29                  | 16                 | 20              | 27    | 16      | 36      |
| 4        | 4              | 11             | 3       | 6             | 8                   | 5                  | 3               | 7     | 1       | 13      |
| 5        | 2              | 5              | 1       | 1             | 3                   | 3                  | 1               | 3     | 1       | 6       |
| TOTAL    | 53             | 106            | 95      | 67            | 90                  | 54                 | 53              | 94    | 55      | 192     |
| \$       | 21.37          | 42.74          | 38.31   | 27.02         | 36.29               | 21.77              | 21.37           | 37.9  | 22.18   | 77.42   |

FUENTE: Esta investigación.

\* Salón Comunal, arreglos de caminos, campos de recreación, etc.

## 9. ADMINISTRACION DEL MUNICIPIO

En esta parte de la investigación, se presenta un análisis de los ingresos y egresos municipales, ya que el equilibrio de un presupuesto está determinado por la igualdad existente entre estos dos componentes. Además se muestran datos de dos de los principales bienes que tiene el municipio de Consacá, como son el de Catastro Urbano y Rural, lo mismo que del impuesto a las ventas. Los detalles de los presupuestos pueden verse en los Anexos 4 y 5.

### 9.1. Ingresos y Egresos

Como puede observarse en la tabla 38, sobre ingresos y egresos, el municipio de Consacá en el período comprendido entre 1978 y 1982 encuentra déficit, o sea saldos negativos para los años de 1979 y 1981, lo cual quiere decir que en estos dos años se ha gastado más de lo recaudado.

Lo anterior se puede explicar diciendo que: para el año de 1979 mientras se recaudaban \$100, se gastaban \$108.36; y para el año de 1981 se gastaba \$104.82, lo cual el déficit asciende al 8% y 4% respectivamente para estos dos años. De ahí que el déficit presupuestal entra a perturbar la eficiencia de la prestación de servicios y a la realización de obras públicas.

Tabla 38

CONSACA. BALANCE DE INGRESOS Y EGRESOS DE 1978 a 1982

| AÑOS | INGRESOS     | EGRESOS      | SALDO        |
|------|--------------|--------------|--------------|
| 1978 | 1'826.311.55 | 1'447.168.63 | 379.142.92   |
| 1979 | 1'965.262.24 | 2'129.601.83 | - 164.339.59 |
| 1980 | 3'242.320.10 | 2'432.813.62 | 809.506.48   |
| 1981 | 4'106.826.10 | 4'304.803.82 | - 197.977.22 |
| 1982 | 6'552.853.60 | 5'313.219.53 | 1'239.634.07 |

FUENTE: Datos obtenidos de los Presupuestos del Municipio.

## 9.2. Catastro Urbano y Rural

La participación del catastro en la recaudación del ingreso para el período analizado tiene la siguiente forma: en 1978 tuvo una participación del 10.81%, en 1979 del 9.99%, en 1980 del 6.68%, en 1981 del 7.12% y en 1982 del 3.11%.

En el Anexo 6, puede observarse como la cuantía que se recauda por concepto de catastro, no demuestra una determinada tendencia. Así, el recaudo para el año de 1979 tiene una disminución del 0.56%, en 1980 un alza del 10.25%, en 1981 un aumento del 35.03% y para el año de 1982 una disminución del 30.3%. Se aclara que los porcentajes se obtuvieron con respecto al año inmediatamente anterior al analizado.

El recaudo de este impuesto no presenta ningún control, ya que parece obedecer a un acercamiento voluntario de los contribuyentes y a la necesidad de obtener un paz y salvo.

En esta medida, en el mismo anexo se presenta una proyección normal del valor presupuestado y del que debería ser recaudado en los cinco años siguientes a este período. Puede observarse que la cuantía a recaudar ya no varía irregularmente sino que tiene una tendencia creciente.

### 9.3. Impuesto a las Ventas

El recaudo por impuesto a las ventas ha tenido la siguiente forma en la participación del ingreso municipal: en 1978 tuvo una participación del 79.67%, en 1979 del 79.71%, en 1980 del 85.75%, en 1981 del 88.09% y en 1982 del 91.1%.

En el Anexo f, puede observarse que a pesar de que el valor del caudado presenta aumentos en los cinco años, su evolución no demuestra una tendencia determinada. Es así, como en el año de 1979 el aumento con respecto al año anterior es de un 7.65%, para 1980 el aumento es del 77.48%, para 1981 tiene un aumento del 30.12% y para 1982 del 65.01%.

La proyección normal del valor presupuestado y del que debería recaudarse para los cinco años siguientes, muestra una evolución y una tendencia creciente y uniforme; en este sentido podría aumentarse en mejor grado el desarrollo en cuanto a servicios públicos que necesita la región.

Con la nueva reglamentación, sin estar en vigencia para la fecha, el decreto sobre la reforma en los impuestos, el principal objetivo de la ley 14 de 1983 radica en tener algunas medidas para aliviar el déficit presupuestal, que para el efecto se entrara a incrementar los ingresos que se perciben.

Para el caso se entrará a incrementar el valor del avalúo catastral, el cual se reajustará en un 10% año por año, de acuerdo con su antigüedad o fecha.

Otro punto que trata esta ley, es la de incrementar y reorganizar lo correspondiente a los impuestos de ventas.

En general se puede decir que esta ley trata de agilizar el procedimiento mediante el cual se asignaban los presupuestos a los diferentes municipios de la nación. En esta medida se trata de que el valor asignado, tarde menos tiempo en llegar a su destino, y que su diligenciación se lleve a cabo a nivel departamental y no a nivel nacional, como se venía haciendo.

## 10. DEMOSTRACION DE HIPOTESIS

Para la corroboración de las hipótesis planteadas de la investigación, el tratamiento se hizo con demostraciones estadísticas y adoptando como criterio básico para su comprobación, la relación descriptiva y la lógica de los hechos.

### 10.1. Primera Hipótesis

El minifundio predomina en el municipio de Consacá, lo que con lleva a una ineficaz utilización de mano de obra y a una producción insuficiente para la subsistencia de la familia campesina. El resultado válido que tiene dicha hipótesis parte de considerar unos criterios, que se han tenido en cuenta para definir a una explotación de la región como minifundista.

- La escasa extensión de terreno que una familia tiene como propiedad y a la alta proporción que posee la mayor parte de la población. El alto grado de concentración de la propiedad rural se manifiesta, cuando se analizar el coeficiente de concentración obtenido con datos suministrados por el DANE. Este coeficiente se calculó en este trabajo en 0.7182, que demuestra la inequitativa distribución de la tierra. Para detalles ver el Anexo 1.

La angustiosa situación quedó demostrada cuando se encontró, para

el caso de la muestra que la población que reviste el carácter de minifundista, 65.32% tiene en propiedad el 28.43% del total de la tierra.

- Las extensiones de terreno por ser tan pequeñas no permiten una actividad productiva suficiente para lograr un aceptable nivel de vida para el productor y su familia, tanto en ingreso mínimo familiar como en capacidad para generar empleo o de lograr índices adecuados de "eficiencia económica".\*

Es importante aclarar, que no solo el tamaño reducido de los predios caracteriza al minifundio, sino también la baja eficiencia con la cual se utilizan los recursos de producción, como la tierra que se utiliza al máximo, la mano de obra colma muy fácilmente los requerimientos de trabajo en el predio, originando bajos índices de productividad, el capital es escaso y cuando lo hay está densamente concentrado.

En esta medida y teniendo como base los anteriores criterios, se entra a defender que el minifundio conlleva a una ineficaz utilización de mano de obra. Si se compara los jornales disponibles en un año por los agricultores que contempla la muestra y los jornales utilizados en las explotaciones, se puede observar como resultado, que en los tres primeros estratos el requerimiento de ma

---

\* Invertir en las regiones mas prometedoras y concentrar recursos en el mejoramiento de las regiones mas atrasadas y los agricultores de subsistencia.

de obra, se colma muy fácilmente, permitiendo que los jornales disponibles sean muy superiores a los utilizados.

Estadísticamente se comprobó que el resultado obtenido hace rechazar la hipótesis nula y aceptar la propuesta; así pues, el "Z" calculado es significativamente confiable para decir que el minifundio conlleva a una baja utilización de mano de obra. (ver Anexo 2-A)

De otro lado, la última parte planteada en la hipótesis cuando dice que el minifundio lleva a una producción insuficiente para la subsistencia de la familia campesina, quedó comprobada cuando al establecer el balance en términos de ingresos promedios obtenidos en las explotaciones por una familia del primero y segundo estrato, dando como resultado una insuficiencia para cubrir los gastos de primer orden (ver Anexo 2-A). Los mayores egresos que presentan estas familias deben cubrirlos trabajando fuera de su predio bajo el sistema de pago al jornal.

De consiguiente: la hipótesis planteada queda aceptada en su conjunto.

## 10.2. Segunda Hipótesis

"La utilización de técnicas modernas aplicables a la agricultura en zonas de minifundio se dificulta por el tamaño reducido de los

predios, en tanto que en las grandes extensiones existen otros motivos".

Debe entenderse que el tamaño reducido de los predios no es suficiente para aceptar esta afirmación, pero si se tiene en cuenta que la raíz del problema se encuentra aquí, puesto que las consecuencias que trae en la región una explotación muy pequeña se manifiesta en diferentes formas: el otorgamiento del crédito, como puede verse en la tabla 30. Los porcentajes de obtención de crédito presentan forma ascendente a medida que se incrementa la extensión de tierra. Tal es así, que del primer estrato un 49.55% tienen crédito, del segundo estrato el 52.94%, del tercero el 58.06%, del cuarto el 64.71% y del quinto el 85.71%. De igual forma, del porcentaje de personas que manifiestan tener problemas para el acceso al crédito, en cuanto a garantías que solicita la entidad (tener bienes y raíces), el primer estrato presenta el 64% de los que dicen tener esta clase de inconvenientes.

Otro motivo que afirma esta hipótesis es el referente a la relación existente entre los egresos e ingresos que tienen las familias y de consiguiente las consecuencias de una utilización de formas rudimentarias en la producción; en esta medida, la relación dice que, para los dos primeros estratos los egresos representan el 96.48% de los ingresos. De lo anterior se deduce que para la inversión y adopción de tecnología la capacidad es mínima y de consecuen

cia las formas mas utilizadas en una agricultura de subsistencia; de ahí que el 100% de las familias utilizan machetes, picos, palas, azadones; el 16.13% fumigadora y el 10.89% arado. Otros motivos que contribuyen a afirmar esta hipótesis, es la falta de una educación vocacional técnica de la producción, falta de extensión de conocimientos técnicos por entidades gubernamentales, y la baja relación que presentan los rendimientos de los cultivos con respecto a los obtenidos a nivel nacional.

La utilización de técnicas modernas en las grandes extensiones, son muy marcadas en comparación con las utilizadas en la pequeña propiedad. Como se dijo anteriormente, el 10.89% de las familias poseen fumigadora, familias que pertenecen por lo general a los estratos superiores. De igual forma el empleo del arado y en algún grado el empleo de abonos, fertilizantes, son las diferencias de tecnología que se lleva a cabo en la región.

Sin dejar a un lado la dificultad que presta la topografía del terreno para la introducción de una mecanización moderna, los recursos mas utilizados son la fuerza de trabajo del hombre, fuerza animal y con la ayuda de implementos rudimentarios, son las formas técnicas mas utilizadas en el municipio de Consacá.

De consiguiente, la hipótesis propuesta queda aceptada en su conjunto.

### 10.3. Tercera Hipótesis

"En el municipio de Consacá se presenta la migración campesina primordialmente por motivos de expulsión".

El alto grado de concentración que presenta la tierra que es de 0.7182 según datos del DANE y que el 65.32% de las familias tienen el 28.43% de la extensión según la muestra, es un motivo para que se presente este fenómeno.

Es así como se presenta la migración por 162 personas que representa el 8.72% del total de la población y que la falta de trabajo es uno de los principales motivos que expulsan a la gentes del municipio a buscar mejores oportunidades en otros lugares.

La cuestión es lógica si se tiene en cuenta que es una región donde prevalece el minifundio y entre los que se da la tendencia a la concentración de la propiedad; además ofrece empleo de manera estacional dejando de absorber mano de obra flotante.

Otros factores a que se reduce el problema de las migraciones y que expulsa a la población son: se tiene entre ellos la relación existente entre el promedio de pago al jornal en la región y el establecido por el decreto 3712, el cual es del 48.49%; la baja productividad, carencia de servicios públicos, marginalidad de tipo

gresos y egresos; por lo tanto, existe un desequilibrio entre estos dos componentes".

El desequilibrio presentado en dos de los cinco años que se tuvo en cuenta para el análisis de ingresos y egresos municipales, no fue suficiente para aceptar la hipótesis planteada, ya que el déficit no supera el 10% y por consiguiente no basta para decir o afirmar que el municipio tenga saldos negativos que haga peligrar su situación tributaria.

Sin embargo vale aclarar que los presupuestos asignados en este período muestran una evolución pasiva si se tiene en cuenta que para los años de 1978 y 1979 se asignaron los mismos valores. (ver Anexo 3) Seguramente se debió a que la administración, talvez por falta de conocimientos, no presentó a su debido tiempo la licitación presupuestal, y en este sentido se vió desfavorecido el apoyo económico que tiene la región.

## 11. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Las características del campesino de la región son similares a las del campesino colombiano, donde su principal actividad está representada en la agricultura.

A pesar de las dificultades, la agricultura es una actividad sana que representa la base de la economía de la región, la cual no puede ser abandonada a su suerte, pues demasiadas cosas dependen de ella. Una agricultura sana crea una estabilidad social enorme y es fuente de ingresos que están generalmente bien repartidos.

Por lo tanto, el problema económico y social es complejo, pero existen posibilidades de superación si se llevan programas de desarrollo que busquen el mejoramiento en todos los campos de la actividad y el bienestar del campesino del municipio.

11.1. C\* Las actividades productivas y basadas en la agricultura, se caracterizan primordialmente por la presencia del trabajo familiar y los niveles bajos de modernización empleados, que repercuten en los rendimientos de sus cultivos y a la vez convierte a la unidades familiares a poseer niveles de subsistencia, dejando sin op-

---

\* C : Conclusión.

ción a la mayoría de la población de tener alguna capacidad de ahorro y una nula acumulación de capital.

11.2. R\* Se recomienda que uno de los propósitos fundamentales que debe llevarse en la región, consiste en ayudar a favorecer su estructura económica a través del desenvolvimiento de su agricultura, sus sistemas de mercadeo, transporte con miras a promover su independencia y asegurar los mas altos niveles de bienestar social para la totalidad de sus habitantes. Si esa ayuda técnica y financiera los capacita para que puedan llevarla, su miseria se convertirá en prosperidad creciente y dejará ser campo propicio para los trastornos e inestabilidad políticos sociales.

11.3. C\*\* Los bajos e insuficientes ingresos percibidos mediante el pago en el sistema de jornal, se convierte en una razón para explicar en qué condiciones físicas vive el campesino, y al mismo tiempo hace que conspire contra la misma producción de la región.

11.4. R\* Se recomienda que debe darse una reforma del régimen de salarios que permita a la población un nivel de vida mas compatible con los requerimientos esenciales de una salud elemental.

11.5. C\*\* Existe una relación directa entre el nivel de escolaridad

---

\* R : Recomendación  
 \*\*C : Conclusión.

y el área de extensión en la cual se vive, presentándose bajos índices de educación en la mayoría de la población y posibilidades negativas para demandar empleo donde se requiere mano de obra calificada.

11.6. R\* Se recomienda emprender una reforma en la educación, puesto que aquí se hayan las raíces de los problemas; por una parte, la educación deficiente es la autora de la escasa productividad y de los ingresos reducidos de la mayor parte de la población y que repercuten sobre su salud en forma de vivienda, vestido, recreación y normas de existencia inadecuadas y mórbidas. Por lo tanto la realización en materia de educación, de ciertas actividades limitadas tanto en educación primaria como en secundaria deben llevarse a cabo para controlar efectos desfavorables en la situación política y social de la región.

11.7. C\*\* La presencia de una inadecuada y rudimentaria tecnología, conlleva al no aprovechamiento y racional uso de los recursos (tierra) que presenta la región, debido a una poca atención que entidades estatales y privadas deben prestar en el concurso de extender conocimientos y educación agrícola a pequeños y medianos productores. Otro aspecto que entra a defender el atraso que presenta la

---

\* R : Recomendación  
\*\*C : Conclusión.

región, es el difícil acceso a que se tiene para el otorgamiento de un crédito cómodo y con perspectivas de favorecer al agricultor, por parte de las entidades bancarias y crediticias existentes.

Los agricultores, especialmente los pequeños que en alguna medida reciben crédito, pero que no cuentan con suficientes servicios complementarios al crédito, presentan índices de tecnificación y niveles de productividad que no se diferencian significativamente de los que no usan crédito. Se desprende de ahí entre otras cosas, que la mera extensión cuantitativa del crédito sin coordinación con otros servicios técnicos complementarios no se vislumbra como un medio capaz de mejorar significativamente las condiciones de producción de los pequeños agricultores.

11.8. R\* Se recomienda tomar en consideración la oportunidad de acceso a una serie de insumos, donde el capital (crédito), constituye un factor clave para poder adoptar tipos de tecnología; esto considerando el tipo de unidades de producción (extensiva, intensiva), y para el caso de las explotaciones agrícolas pequeñas (minifundistas de subsistencia), para poner a disposición una tecnología apropiada a sus condiciones de capacidad adquisitiva y de aplicación.

Para poder analizar mas a fondo la disponibilidad y uso de los recursos en el sector agropecuario, tendrá que presentarse mucha atención a la operatividad y orientación del sistema de crédito rural.

En este caso se observará, por ejemplo, suficiencia, plazos y tasas de interés adecuados.

Se confirma así, también en este aspecto, la necesidad de promover el desarrollo de una capacidad empresarial en el sector rural, para hacer que el pequeño productor se coloque en un plano de igualdad que lo convierta en sujeto apropiado del crédito, por lo cual se hace necesario actuar sobre las raíces de su marginalidad.

No debe descuidarse las consecuencias que puede traer la modernización agrícola, como es una desigualdad entre los diferentes sectores de la población. Esto por cuanto este proceso favorece a los grandes agricultores que adoptan rápidamente esta tecnología y que gozan de créditos preferiblemente insumos, en contraposición a los pequeños agricultores. En esta medida se debe tener en cuenta cierta estrategia de desarrollo si la región entra algún día en este proceso.

11.9. C\* El migrante del municipio de Consacá, evalúa "a priori" en términos positivos su traslado a la zona urbana en la medida que las ciudades pueden ofrecerles una mejor distribución del ingreso, porque se cree que en las ciudades la oferta de mano de obra es abundante, así mismo el suministro de todo tipo de servicios que en la región son difíciles de obtener.

\* C : Conclusión

Indudablemente el migrante de la zona encuentra dificultades a su diario transcurrir; una total desadaptación sociocultural a la vida para la cual no está preparado debidamente. En términos sociales, el efecto de las migraciones sobre el núcleo familiar es negativo al proporcionar su resquebrajamiento y producir por ende el desequilibrio de la comunidad. Desde el punto de vista del mercado lo anterior significa una disminución en el suministro de productos agrícolas a las ciudades.

11.10. R\* Se recomienda adoptar inmediatamente las medidas requeridas que lleven a cabo un verdadero cambio agrario, social, cultural y económico en el campo. Para esto es indispensable que la nación bajo la acción de sus dirigentes presenten el cambio que requiere la comunidad rural, como es un nivel de vida justo para todos sus miembros.

11.11. C\*\* A pesar del interés que ponen los integrantes de esta comunidad en tratar de organizar programas de desarrollo en todos los campos económicos y sociales, se presenta una traba, cuando los escasos recursos de capital en que apoya el estado, no son lo suficientemente necesarios para realizar actividades que tienen como fin el de tratar de mejorar la infraestructura deficiente que tiene el municipio. Por lo tanto las ideas se quedan como una esperanza,

---

\* R : Recomendación  
 \*\* C : Conclusión

que solo está en la mente de campesinos "sometidos" a una ignorancia que no los deja progresar y establecerse como un ente social, para actuar y tomar sus propias decisiones.

11.12. R\* Se sugiere como solución, la integración coordinada y debidamente planificada, para poder realizar todos los programas de desarrollo, de las diversas instituciones y entidades locales, departamentales y nacionales existentes. Para esto se deberá tener en cuenta las actividades y sentimientos del campesino, puesto que una ciudadanía rural informada será capaz de apoyar al gobierno en sus planes y actuaciones.

Por lo tanto, es de prioridad dar realización a programas de salud pública y saneamiento para los diferentes sectores de actividades como: lucha contra los efectos de enfermedades debilitantes, la nutrición, la educación sanitaria, la ingeniería sanitaria, los acueductos y la purificación del agua, los alcantarillados, electrificación y la creación de puestos de salud.

11.13. C\*\* Los desequilibrios presentados en los dos grandes componentes del presupuesto que reflejan en el déficit, y a la irregularidad con la que se llevan a efecto. Esto fundamentalmente se debe al desconocimiento de los mecanismos tributarios que impiden que

---

\* R : Recomendación  
 \*\* C : Conclusión

las posibilidades financieras del municipio se desarrollen.

11.14. R\* Se recomienda, la instalación de una Oficina de Planeación y anexa a la Recaudación Municipal, para que se lleve a cabo una debida recolección de los diferentes impuestos. Se sugiere que a la organización municipal se dote de una mayor autonomía con el fin de procurarle una dinámica a su propio desarrollo y la evolución de los problemas que presenta la comunidad.

ARCEBIA, CAROL. Estudio sobre el Subdesarrollo Colombiano. Ed. La Carreta, Bogotá, Medellín, 1960. 208 p.

BANCO DE LA REPUBLICA. Conceptos, Definiciones y Metodología de los Cuentos Nacionales de Colombia, 1950-1961. Bogotá, 1963.

CEDEA. Estudio de las Condiciones Económicas del Área de Antioquia. CENA, Bogotá, 1962. 172 p.

CHAZANO, JUAN. El Régimen Agrario de la Zona de Exportación de la Zona Industrial. Ed. La Carreta, Medellín, 1979. 307 p.

FERNAN, ESCOBAR, ALBERTO. La Educación en Colombia. CIB. PRENS. Bogotá, 1968. 318 p.

CHAZANO, JUAN. Guía para una Investigación Sociocultural. Ed. Editorial del Comité de la Comunidad, Plan de Desarrollo Municipal.

\* R : Recomendación

Estudio de la Actual Situación Agrícola del Departamento

BIBLIOGRAFIA

- ARDILA, J. Evaluación de la Investigación Agrícola. Caracas, IICA, 1978. 123 p.
- ARNON, Isaac. Factores Agrícolas en Planificación y Desarrollo Regional. Ed. IICA, San José - Costa Rica. 1.980. 410 p.
- ARRUBLA, Mario. Estudio sobre el Subdesarrollo Colombiano. Ed. La Carreta, inédita, Medellín, 1980. 208 p.
- BANCO DE LA REPUBLICA. Conceptos, Definiciones y Metodología de las Cuentas Nacionales de Colombia, 1950-1961. Bogotá, 1963.
- BARRERA, Pedro Nel. Estudio Socioeconómico. Area de Antioquia. SENA, Bogotá, 1962. 172 p.
- BEJARANO, Jesús. El Régimen Agrario de la Economía Exportadora a la Economía Industrial. Ed. La Carreta, Medellín, 1979. 307 p.
- BERNAL ESCOBAR, Alejandro. La Educación en Colombia. CIS. FERES. Bogotá, 1965. 318 p.
- CERON R., Edmundo. Guía para una Investigación Socioeconómica, Regional, Municipal o de Comunidad, Planes de Desarrollo Dirigidos. (conferencia). Pasto, 1980. 12 p.
- Estudio de la Actual situación Agrícola del Departamento

- de Nariño. Mimeo, Universidad de Nariño. Pasto, 1980.
- CIEZA DE LEON, Pedro. Crónica del Perú. Biblioteca Peruana, Ed. Peisa, Bogotá, 1971. 419 p.
- COLMENARES, Germán. Historia Económica y Social de Colombia, 1537-1719. Universidad del Valle. División de Humanidades. Ed. Culturales, Bogotá, 1973. 345 p.
- CHAMORRO, Dora. Elementos para la Interpretación de la Historia de Nariño. FINCIC. Pasto, 1982. 80 p.
- CHAVES, Milciades. Estudio Socioeconómico de Nariño. Pasto, 1979. 325 p.
- DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO NACIONAL DE ESTADISTICA. XIII Censo Nacional de Población y II de Edificios y Viviendas. Bogotá, Julio de 1964.
- XIV Censo Nacional de Población y III de Vivienda, Bogotá, Octubre 24 de 1973.
- FALS BORDA, Orlando. Problemas Campesinos. El Vínculo con la tierra y su Evolución en el Departamento de Nariño. Biblioteca del Ministerio de Trabajo, Bogotá, 1960.
- FERNANDEZ F., Ramón. Los Programas de Desarrollo de Zonas Rurales en los EE.UU. México, 1967. 117 p.

- FIELDS, Gary. Migración Permanente en Colombia. Bogotá, Enero de 1980. 196 p.
- FRIEDE, Juan. De la Economía Indiana a la Propiedad Territorial. Bogotá, 1969. 295 p.
- FURTADO, Celso. Teoría y Política del Desarrollo Económico. Bogotá, 1981. 423 p.
- GONZALEZ, Margarita. El Resguardo en el Nuevo Reino de Granada. Universidad Nacional de Colombia, Bogotá, 1970. 196 p.
- GUTIERREZ DE PINEDA, Virginia. El Mundo Rural Colombiano. Bogotá, 1958, Vol. VII. 189 p.
- HIGHAN, John. El Liderazgo en América. Ed. Noema S.A., México, 1981. 206 p.
- INSTITUTO GEOGRAFICO AGUSTIN CODAZZI. Diccionario Geográfico de Colombia. Tomo I, Ed. Andes, Bogotá, 1969.
- KALMANOVITZ, Salomón. Desarrollo de la Agricultura en Colombia. Ed. La Carreta, Medellín, 1978. 360 p.
- MEZA, Darío. El Problema Agrario en Colombia. Ed. Tigre, Bogotá, 1972. 183 p.
- MINISTERIO DE AGRICULTURA. Evaluación Agrícola 1976-1979.
- NARIÑO. Anuario Estadístico 1981. Gobernación de Nariño, Departa-

- mento Técnico de Planeación, Pasto, 1981.
- PARDINAS, Felipe. Metodología y Técnicas de Investigación en Ciencias Sociales. S. XXI, Bogotá, 1980. 204 p.
- PIERRE, Jorge. Geografía Rural. Barcelona, 1980. 331 p.
- PLANEACION NACIONAL. Diagnóstico del Sector Agropecuario. Pasto, 1971. 79 p.
- Población, Políticas Sectoriales, Evaluación de Programas y Recomendaciones. Pasto, 1971. 42 p.
- RIVET, Paul. Los Orígenes del Hombre Americano. México, 1963.
- RODRIGUEZ GUERRERO, Ignacio. Estudios Geográficos sobre el Departamento de Nariño. Imprenta Departamental, Pasto, 1958. 557 p.
- SAMPER PIZANO, Ernesto. El Modelo de Desarrollo Colombiano. Ed. ANIP. Bogotá, 1981. 25 p.
- SABINO, Carlos. El Proceso de Investigación. Ed. CID Ltda. Bogotá Septiembre de 1980. 317 p.
- SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE. Diagnóstico socioeconómico Regional de Nariño. Pasto, 1977. 107 p.
- SMITH, Lynn. Sociología de la Vida Rural. La Comunidad y la Reforma Agraria. Monografías Sociológicas. Universidad Nacional de Colombia, Bogotá, 1959. 631 p.

TIRADO MEJIA, Alvaro. Introducción a la Historia Económica de Colombia. Ed. La Carreta, Medellín, 1975. 258 p.

URRUTIA, Miguel. La Distribución del Ingreso en Colombia. Ed. La Carreta, Medellín, 1975. 310 p.

VIDART, D. Sociología Rural. Ed. Salvat, Barcelona, 1960. 248 p.

ZULETA, Estanislao. Historia Económica de Colombia. Ed. Estrategia. Bogotá, 1974.

ψ<sup>3</sup> ZUNIGA, Eduardo. Notas sobre Historia Económica de Nariño. (Conferencia), Pasto, 1979. 37 p.

DIAGRAMA DEL CURSO NACIONAL AGOSTO 1970. Bogotá, 1970.

Anexo 1

CALCULO DEL COEFICIENTE DEGINI SEGUN DANE

| EXPLOTACIONES * | EXTENSION*<br>Has. | % EXPLOTA-<br>CION | % EXTEN-<br>SION | % ACUMULADO<br>EXPLOTACION | % ACUMULADO<br>EXTENSION |
|-----------------|--------------------|--------------------|------------------|----------------------------|--------------------------|
| 215             | 263.82             | 44.51              | 6.39             | 44.51                      | 6.39                     |
| 99              | 373.54             | 20.50              | 9.05             | 65.01                      | 15.44                    |
| 120             | 799.20             | 24.84              | 19.36            | 89.85                      | 34.80                    |
| 34              | 443.84             | 7.04               | 10.75            | 96.89                      | 45.55                    |
| 13              | 347.30             | 2.69               | 8.41             | 99.58                      | 53.96                    |
| 2               | 1.900.00           | 0.42               | 46.03            | 100.00                     | 100.00                   |
| <hr/>           | <hr/>              |                    |                  |                            |                          |
| 483             | 4.127.00           |                    |                  |                            |                          |

$$R = (P_{(k-1)} \cdot Q_k - P_k \cdot Q_{(k-1)}) = \frac{1}{10.000}$$

$$687.23 - 415.41 = 271.82$$

$$2.262.35 - 1.327.28 = 935.07$$

$$4.092.67 - 3.371.77 = 720.90$$

$$5.228.18 - 4.535.87 = 692.31$$

$$9.958.00 - 5.396.0 = 4.562.00$$

---


$$7.182.10$$

$$R = (7.189) \frac{1}{10.000} = 0.7182$$

\* DANE: Datos del Censo Nacional Agropecuario 1970. Bogotá, 1970.

Anexo 2

CALCULO PARA DETERMINAR UTILIZACION DE MANO DE OBRA

| ESTRATOS | PRODUCTO | Has.  | K** | FINCAS | K*Ha.      |
|----------|----------|-------|-----|--------|------------|
| 1        | Café     | 44    | 84  | 38     | 3.696      |
|          | Caña     | 40    | 67  | 34     | 2.680      |
|          | Frijol   | 7     | 60  | 5      | 420        |
|          | Maiz     | 15    | 54  | 8      | 810        |
|          | Trigo    | 4     | 48  | 4      | 192        |
|          | Cebada   | -     | -   | -      | -          |
|          | Otros    | 7     | 50* | -      | <u>350</u> |
|          |          |       |     |        | 8.148      |
| 2        | Café     | 57    | 88  | 18     | 5.016      |
|          | Caña     | 42.5  | 71  | 14     | 3.017.5    |
|          | Frijol   | 25.5  | 66  | 8      | 1.683      |
|          | Maiz     | 16    | 62  | 5      | 992        |
|          | Trigo    | 4     | 68  | 3      | 272        |
|          | Cebada   | 6     | 56  | 3      | 336        |
|          | Otros    | 12    | 50* | -      | <u>600</u> |
|          |          |       |     |        | 11.916.5   |
| 3        | Café     | 113   | 94  | 27     | 10.662     |
|          | Caña     | 100.5 | 86  | 23     | 8.643      |
|          | Frijol   | 21.5  | 78  | 4      | 1.677      |

Anexo 2: CONTINUACION

| ESTRATOS | PRODUCTO | Has. | K** | FINCAS | K*Ha.        |
|----------|----------|------|-----|--------|--------------|
|          | Maiz     | 62   | 76  | 8      | 4.712        |
|          | Trigo    | 19.5 | 58* | -      | 1.131        |
|          | Cebada   | 12   | 58* | -      | 696          |
|          | Otros    | 23.5 | 50* | -      | <u>1.175</u> |
|          |          |      |     |        | 28.656       |
| 4        | Café     | 74   | 98  | 6      | 7.252        |
|          | Caña     | 55   | 90  | 8      | 4.950        |
|          | Frijol   | 11   | 70* | -      | 770          |
|          | Maiz     | 17.5 | 88  | 3      | 1.540        |
|          | Trigo    | 4    | 58* | -      | 232          |
|          | Cebada   | 6    | 58* | -      | 348          |
|          | Otros    | 13.5 | 50* | -      | <u>675</u>   |
|          |          |      |     |        | 15.767       |
| 5        | Café     | 49.5 | 101 | 4      | 4.999.5      |
|          | Caña     | 43.5 | 98  | 3      | 4.263        |
|          | Frijol   | 8    | 70* | -      | 560          |
|          | Maiz     | 10.5 | 70* | -      | 735          |
|          | Trigo    | -    | -   | -      | -            |
|          | Cebada   | -    | -   | -      | -            |
|          | Otros    | 15   | 50* | -      | <u>750</u>   |
|          |          |      |     |        | 11.307.5     |



Anexo 2-A

CALCULO PARA OBTENER VARIANZA Y EL VALOR DE "Z" SOBRE JORNALES UTILIZADOS Y DISPONIBLES EN LA EXPLOTACION

| CA  | F1             | F2            | d'      | d'2       | F'd'         | F1d'2                | F2dI              | F2d'2                |
|-----|----------------|---------------|---------|-----------|--------------|----------------------|-------------------|----------------------|
| 1.5 | 62.540         | 8.148.0       | -138.69 | 19.234.92 | -8'673.672.6 | 1.202'951.896        | -1'130.046.1      | 156'726.128          |
| 4.0 | 23.850         | 11.916.5      | -136.19 | 18.547.72 | -3'248.131.5 | 442'363.122          | -1'622.908.1      | 221.023.905          |
| 7.5 | 34.715         | 28.696.0      | -132.69 | 17.606.64 | -4'606.333.3 | 611'214.507          | -3'807.672.2      | 505'240.141          |
| 15  | 6.890          | 15.767.0      | -125.19 | 15.672.54 | -            | 107'983.800          | -1'973.870.7      | 247'108.938          |
| 35  | 3.710          | 11.307.5      | -105.19 | 11.064.94 | -            | 41'050.927           | -1'189.435.9      | 125'116.609          |
|     | <u>131.705</u> | <u>75.835</u> |         |           |              | <u>2.405'564.252</u> | <u>-9'723.933</u> | <u>1.255'215.921</u> |

$$\bar{X}_1 = 140.19 ; \quad \bar{X}_2 = 80.72$$

$$S_1^2 = \frac{F_{1d'2}}{n} - \left( + \frac{F_{1d'}}{n} \right) = \frac{2.405'564.252}{131.705} - \left( - \frac{17'780.951.4}{131.705} \right) = 18.264.79 + 135.00 = 18.399.79$$

$$S_2^2 = \frac{F_{2d'2}}{n} - \left( + \frac{F_{2d'}}{n} \right) = \frac{1.255'215.921}{75.835} - \left( - \frac{9'723.933}{75.835} \right) = 16.551.93 + 128.22 = 16.680.15$$

$$z_c = \frac{140.19 - 80.72}{\frac{18.399.79}{131.705} + \frac{16.680.15}{75.835}} = \frac{59.47}{0.14 + 0.22} = \frac{59.47}{0.36} = 99.12$$

$z_1 = 0.05 = 1.96 ; z = 99.12$  --- Se rechaza la hipótesis nula.

Anexo 2-A: CONTINUACION

BALANCE DE INGRESOS Y EGRESOS

| C)  | $\bar{Y}$  | $\bar{E}$  | BALANCE    | % (B/ $\bar{Y}$ ) |
|-----|------------|------------|------------|-------------------|
| 1.5 | 27.078.02  | 66.875.22  | -41.797.20 | -154.36           |
| 4.0 | 99.485.49  | 115.120.59 | -15.635.10 | - 15.72           |
| 7.5 | 234.238.87 | 173.961.29 | 60.277.58  | 25.73             |
| 15  | 407.468.82 | 277.035.29 | 130.433.53 | 32.01             |
| 35  | 760.282.86 | 395.422.86 | 364.860    | 47.99             |

$\bar{Y}$  = Ingreso promedio de la explotación por familia

$\bar{E}$  = Egreso promedio de la explotación por familia.

Anexo 3

CONSACA. PRESUPUESTOS - AÑOS 1978 - 1982

| AÑOS | VALOR        |              | SUPERAVIT  |       | 1981 DEFICIT |           |
|------|--------------|--------------|------------|-------|--------------|-----------|
|      | APROBADO     | EJECUTADO    | VALOR      | %     | VALOR.       | %         |
| 1978 | 2'197.616.00 | 1'447.168.63 | 750.447.37 | 34.15 | 210.00       | 2.736.00  |
| 1979 | 2'197.616.00 | 2'129.601.83 | 68.014.17  | 3.09  | 6.759.60     | 35.835.00 |
| 1980 | 2'698.183.00 | 2'432.812.62 | 265.370.38 | 9.83  | 1.505.00     |           |
| 1981 | 3'082.940.00 | 4'304.803.82 |            |       |              | 1.670.30  |
| 1982 | 5'860.491.00 | 5'313.219.53 | 547.271.47 | 9.34  | 1'221.863.82 |           |
|      |              |              |            |       | 9.634.60     |           |

FUENTE: Datos obtenidos de los Presupuestos del Municipio.

|                                   |           |           |          |       |            |            |
|-----------------------------------|-----------|-----------|----------|-------|------------|------------|
| Presupuesto de Ingresos y Egresos | 28.750.37 | 28.207.05 | 543.32   | 1.89  | 146.203.13 | 151.903.06 |
| Presupuesto de Ingresos           | 90.750.67 | 88.209.85 | 2.540.82 | 2.80  | 147.203.13 | 161.507.84 |
| Presupuesto de Egresos            |           | 7.267.03  |          |       | 44.215.86  | 4.743.05   |
| Presupuesto de Ingresos y Egresos | 2.440.00  | 500.00    | 1.940.00 | 79.55 | 1.200.00   | 4.530.00   |
| Presupuesto de Ingresos           | 340.00    | 30.00     | 310.00   | 91.18 | 200.00     |            |
| Presupuesto de Egresos            | 600.00    | 50.00     | 550.00   | 91.67 |            |            |
| Presupuesto de Ingresos y Egresos | 1.200.00  | 1.730.00  | 530.00   | 44.17 | 1.590.00   | 5.620.00   |

Anexo 4

CUADRO DE INGRESOS

| BIENES MUNICIPALES                 | 1978      | 1979      | 1980       | 1981       | 1982       |
|------------------------------------|-----------|-----------|------------|------------|------------|
| Mercado de animales                |           | 100.00    |            |            |            |
| Coso                               | 470.00    | 500.00    | 280.00     | 210.00     | 2.730.00   |
| Ocupación de calles y plazas       | 20.034.00 | 19.616.00 | 15.385     | 8.759.00   | 35.835.00  |
| Venta de formularios               |           |           |            | 1.000.00   |            |
| Plaza de Seguridad                 | 958.00    | 579.00    | 1.676.00   |            | 1.870.50   |
| Pesas y Medidas                    | 449.00    |           |            |            |            |
| Servicios Municipales              |           |           |            | 9.694.00   |            |
| Acueducto y Alcantarillado         | 12.846.00 | 7.876.00  | 28.423.00  |            | 18.137.00  |
| <b>CONTRIBUCIONES MUNICIPALES</b>  |           |           |            |            |            |
| Inicial de catastro urbano y rural | 98.758.97 | 98.205.25 | 108.274.10 | 146.203.73 | 101.907.84 |
| Adicional catastro urbano y rural  | 98.758.87 | 98.205.25 | 108.274.10 | 146.203.73 | 101.907.84 |
| Impuesto de valorización           | 1.440.00  | 7.267.03  | 22.436.18  | 64.245.85  | 4.743.05   |
| Impuesto Almacenes y tiendas       |           | 520.00    | 1.620.00   | 1.280.00   | 4.930.00   |
| Impuesto de Cantinas y Cafés       | 340.00    | 30.00     | 2.340.00   | 200.00     |            |
| Impuesto de billares               | 600.00    | 90.00     | 420.00     |            |            |
| Carros de tracción mecánica        | 1.060.00  | 1.730.00  | 1.710.00   | 1.590.00   | 5.620.00   |

Anexo 4: CONTINUACION

| BIENES MUNICIPALES             | 1978         | 1979         | 1980         | 1981         | 1982         |
|--------------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Consumo de ganado mayor        | 6.100.00     | 4.620.00     | 6.730.00     | 9.480.00     | 18.460.00    |
| Consumo de ganado porcino      | 6.390.00     | 5.630.00     | 8.250.00     | 5.920.00     | 6.950.00     |
| Consumo de ganado lanar        |              |              |              |              | 50.00        |
| Impuesto empresas industriales |              | 240.00       |              |              |              |
| Juegos permitidos              | 15.550.00    | 14.461.28    | 14.950.00    | 24.540.00    | 30.720.00    |
| Espectáculos públicos          | 100.00       |              | 150.00       | 100.00       |              |
| Introducción de mercancías     |              |              |              |              | 175.00       |
| Salida de mercancías           | 830.00       | 720.00       | 1.548.00     | 85.00        |              |
| Bicicletas y Motocicletas      |              |              |              |              |              |
| Vendedores Ambulantes          |              |              |              | 50.00        | 130.00       |
| Registro de Marcas             |              |              |              |              | 300.00       |
| Interés de mora en Catastro    | 10.415.82    |              |              |              |              |
| Salida de madera               |              |              |              |              | 1.324.00     |
| Matrícula e instalación agua   |              |              |              |              | 100.00       |
| ENTRADA DEL TESORO NACIONAL    |              |              |              |              |              |
| Impuesto a las ventas          | 1'455.065.00 | 1'966.443.00 | 2'780.180.00 | 3'617.617.00 | 5'969.601.00 |
| ENTRADA TESORO DEPARTAMENTAL   |              |              |              |              |              |
| Licores                        | 90.785.99    | 132.409.43   | 135.783.72   |              | 161.866.00   |
| Tabaco                         |              |              |              |              | 38.000.29    |

Anexo 6

CONSACA: VALOR PRESUPUESTADO Y RECAUDADO POR CATASTRO URBANO Y RURAL  
AÑOS 1978 - 1982

EVOLUCION

| AÑO  | VALOR<br>PRESUPUESTADO | VALOR<br>RECAUDADO | %     | EVOLUCION Vr. PRESUPUESTO |             | EVOLUCION Vr. RECAUDADO |             | %     |
|------|------------------------|--------------------|-------|---------------------------|-------------|-------------------------|-------------|-------|
|      |                        |                    |       | AUMENTO                   | DISMINUCION | AUMENTO                 | DISMINUCION |       |
| 1978 | 384.000.00             | 197.517.74         | 51.44 | -                         | -           | -                       | -           | 0.56  |
| 1979 | 384.000.00             | 196.410.50         | 51.15 | 0                         | -           | -                       | -           | 10.25 |
| 1980 | 384.000.00             | 216.548.20         | 56.39 | 0                         | -           | -                       | -           | 35.03 |
| 1981 | 391.500.00             | 292.407.46         | 74.69 | 7.500                     | -           | 20.137.70               | -           | 30.30 |
| 1982 | 391.500.00             | 203.815.68         | 52.06 | -                         | -           | 75.859.26               | 88.591.78   |       |

$\bar{X} = 0.49$

$\bar{X} = 3.605$

| AÑO  | PROYEC. NORMAL<br>Vr. PRESUPUESTADO | PROYECCION NORM.<br>Vr. RECAUDADO | %     |
|------|-------------------------------------|-----------------------------------|-------|
| 1983 | 393.418.35                          | 211.163.23                        | 53.68 |
| 1984 | 395.346.09                          | 218.775.66                        | 55.36 |
| 1985 | 397.283.28                          | 226.662.52                        | 57.09 |
| 1986 | 399.229.96                          | 234.833.70                        | 58.87 |
| 1987 | 401.186.18                          | 243.299.45                        | 60.70 |

FUENTE: Datos obtenidos de los Presupuestos del Municipio.

Anexo 7

CONSACA. VALOR PRESUPUESTADO Y RECAUDADO POR IMPUESTO A LAS VENTAS  
AÑOS 1978 - 1982

EVOLUCION

| AÑO  | VALOR<br>PRESUPUESTADO | VALOR<br>RECAUDADO | EVOLUCION Vr. PRESUPUEST. |             | EVOLUCION Vr. RECAUDADO |             | %     |
|------|------------------------|--------------------|---------------------------|-------------|-------------------------|-------------|-------|
|      |                        |                    | AUMENTO                   | DISMINUCION | AUMENTO                 | DISMINUCION |       |
| 1978 | 1'338.026.00           | 1'455.065.00       | -                         | -           | -                       | -           | -     |
| 1979 | 1'338.026.00           | 1'566.443.00       | 0                         | -           | 111.378.00              | 0           | 7.65  |
| 1980 | 1'809.392.00           | 2'780.180.00       | 471.366.00                | 0           | 1'213.737.00            | 0           | 77.48 |
| 1981 | 2'814.325.00           | 3'617.617.00       | 1'004.933.00              | 0           | 837.437.00              | 0           | 30.12 |
| 1982 | 4'939.800.00           | 5'969.601.00       | 2'125.475.00              | 0           | 2'351.984.00            | 0           | 65.01 |

$\bar{X} = 41.57$

$\bar{X} = 45.06$

| AÑO  | PROYEC. NORMAL<br>Vr. PRESUPUESTADO | PROYEC. NORMAL<br>Vr. RECAUDADO | %      |
|------|-------------------------------------|---------------------------------|--------|
| 1983 | 6'993.274.80                        | 8'659.503.20                    | 123.83 |
| 1984 | 9'900.379.10                        | 12'561.475.00                   | 126.88 |
| 1985 | 14'015.966.00                       | 18'221.675.00                   | 130.01 |
| 1986 | 19'842.403.00                       | 26'432.361.00                   | 133.21 |
| 1987 | 28'090.889.00                       | 38'342.782.00                   | 136.49 |

FUENTE: Datos obtenidos de los Presupuestos del Municipio.



En caso de niños de edades entre 7 y 15 años que no asisten a la escuela, preguntar:

Por qué sus hijos no van a la escuela ?

- |  |                                    |
|--|------------------------------------|
| 1. No hay escuelas _____               | 4. No hay buenos maestros _____    |
| 2. Falta de dinero _____               | 5. Debe trabajar en la finca _____ |
| 3. No hay necesidad de educación _____ | 6. Otros, especifique _____        |

### 1.2. Migración

Hace cuánto tiempo vive en este Municipio ? \_\_\_\_\_ años

Si hace menos de 5 años preguntar:

De dónde vino? \_\_\_\_\_  
Zona urbana \_\_\_\_\_  
Zona rural \_\_\_\_\_

Por qué decidió venirse a este municipio ?

- |                                   |                                |
|-----------------------------------|--------------------------------|
| 1. Por falta de trabajo _____     | 5. En busca de educación _____ |
| 2. Por falta de tierra _____      | 6. Razones de salud _____      |
| 3. Desplazado por violencia _____ | 7. Otras, especifique _____    |
| 4. Causas familiares _____        |                                |

Ha pensado en abandonar este municipio ? 1 \_\_\_\_\_

2 \_\_\_\_\_

Si la respuesta es afirmativa, preguntas: por qué ?

- |                                      |                                |
|--------------------------------------|--------------------------------|
| 1. Por falta de trabajo _____        | 5. En busca de educación _____ |
| 2. Por falta de tierra _____         | 6. Razones de salud _____      |
| 3. Desplazado por la violencia _____ | 7. Otras, especifique _____    |
| 4. Razones familiares _____          |                                |

Cual es la ciudad o pueblo a donde mas viaja ? \_\_\_\_\_

| Usted viaja:        |       | Viaja a:                   |       |
|---------------------|-------|----------------------------|-------|
| 1. Todos los días   | _____ | 1. Mercado                 | _____ |
| 2. Cada ocho días   | _____ | 2. Asuntos administrativos | _____ |
| 3. Cada quince días | _____ | 3. Asuntos religiosos      | _____ |
| 4. Cada mes         | _____ | 4. Recreación              | _____ |
| 5. De vez en cuando | _____ | 5. Reuniones               | _____ |

Miembros de la familia que han salido del municipio en los últimos cinco años.

| Parentesco con el jefe | Sexo |   | Edad | Educación Años cursados. | No. Causas por las que se fue | Abandono Temp. Def. | Ocupac. Actual | Lugar de residencia |
|------------------------|------|---|------|--------------------------|-------------------------------|---------------------|----------------|---------------------|
|                        | M    | F |      |                          |                               |                     |                |                     |
|                        |      |   |      |                          |                               |                     |                |                     |
|                        |      |   |      |                          |                               |                     |                |                     |
|                        |      |   |      |                          |                               |                     |                |                     |
|                        |      |   |      |                          |                               |                     |                |                     |
|                        |      |   |      |                          |                               |                     |                |                     |

1.3. Salud

Cual es la enfermedad mas frecuente en la familia ? \_\_\_\_\_

En caso de enfermedad a quién acude ?

- |                     |       |                           |       |
|---------------------|-------|---------------------------|-------|
| 1. Vecinos          | _____ | 4. Curandero de la vereda | _____ |
| 2. Remedios caseros | _____ | 5. Hospital               | _____ |
| 3. Centro de salud  | _____ | 6. Otros, especifique     | _____ |

1.4. Alimentación

Cuántas comidas toma al día ? \_\_\_\_\_



### 3. Uso de la tierra y Producción Agrícola

| Uso de la tierra |    | Superf. de cada cultivo | PRODUCCION TOTAL FINCA |         |               |                                   |
|------------------|----|-------------------------|------------------------|---------|---------------|-----------------------------------|
| 1a               | 2a |                         | Cant.Total cosecha     | Peso Kg | Precio Unidad | Destino de la producción          |
|                  |    |                         |                        |         |               | cons.finca P/semilla Q.Vend. Vr.T |

Valor Total Venta \_\_\_\_\_

### 4. Mercado

| Indique los problemas cuando va a vender los productos de su finca |                              | A quién vende la producción |                           |                        |                   |
|--|------------------------------|-----------------------------|---------------------------|------------------------|-------------------|
|  |                              | Producto y/o sub-producto   | Mayorista Interme- diario | Fedecafé Idema Bavaria | Donde Sitio Otros |
| 1.   | Falta de información precios |                             |                           |                        |                   |
| 2.   | Falta medios transporte      |                             |                           |                        |                   |
| 3.   | Falta de almacenamiento      |                             |                           |                        |                   |
| 4.   | Precios no estables          |                             |                           |                        |                   |
| 5.   | Baja calidad del producto    |                             |                           |                        |                   |
| 6.   | Daños del producto           |                             |                           |                        |                   |
| 7.   | Ninguno                      |                             |                           |                        |                   |
| 8.   | Otros, especifique _____     |                             |                           |                        |                   |

URPA - (UNIDAD REGIONAL DE PLANIFICACION AGROPECUARIA)

DEPARTAMENTO DE NARIÑO

COSTOS DE PRODUCCION POR HECTAREA

Semestre \_\_\_\_\_

Cultivo \_\_\_\_\_

Región \_\_\_\_\_

Municipio \_\_\_\_\_

I. SISTEMA DE CULTIVO

1. Tradicional ( ) 2. Con riego ( ) 3. Período vegetati-  
vo \_\_\_\_\_ meses

Moderno ( ) Sin riego ( ) Mes de siembra

4. Asociado con \_\_\_\_\_ 5. Variedad \_\_\_\_\_  
Nativa Mejorada

6. Valor de jornal: Con alimentación \$ \_\_\_\_\_ Sin Alimen-  
tación \$ \_\_\_\_\_

7. Valor de la tierra ( ) Arriendos mes \$ \_\_\_\_\_  
Semestre \$ \_\_\_\_\_ Año \$ \_\_\_\_\_

8. Producción A. Cantidad B. Unidad C. Prec.U. D. Ingr.  
x Hectárea \_\_\_\_\_

II. RELACION DE COSTOS

| Conceptos | Unidad | Canti-<br>dad | Clase | P/Uni-<br>tario | Valor |       | Jornales |     | Valor To-<br>tal |
|-----------|--------|---------------|-------|-----------------|-------|-------|----------|-----|------------------|
|           |        |               |       |                 | J =   | G X I | No.      | Vr. |                  |
| E         | F      | G             | H     | I               |       |       | K        | L   |                  |

E<sub>1</sub> Rosería o Guar-  
dañada

E<sub>2</sub> Arada o Picada

E<sub>3</sub> Rastrillada o  
repicada

| Conceptos<br>E                               | Unidad<br>F | Canti-<br>dad<br>G | Clase<br>H | P/Uni-<br>tario<br>I | Valor        |                | Jornales |  | Valor To-<br>tal<br>M = J-L |
|--|-------------|--------------------|------------|----------------------|--------------|----------------|----------|--|-----------------------------|
|  |             |                    |            |                      | J =<br>G x I | No. Vr.<br>K L |          |  |                             |
| E <sub>4</sub> Surcada                       |             |                    |            |                      |              |                |          |  |                             |
| E <sub>5</sub> Educación                     |             |                    |            |                      |              |                |          |  |                             |
| E <sub>6</sub> Alambres                      |             |                    |            |                      |              |                |          |  |                             |
| E <sub>7</sub> Otros                         |             |                    |            |                      |              |                |          |  |                             |
| SUB-TOTAL I                                  |             |                    |            |                      |              |                |          |  |                             |
| E <sub>8</sub> Limpiezas o<br>desverbas      |             |                    |            |                      |              |                |          |  |                             |
| E <sub>9</sub> Aporques o<br>cultivadas      |             |                    |            |                      |              |                |          |  |                             |
| E <sub>10</sub> Raleos o cul-<br>tivadas     |             |                    |            |                      |              |                |          |  |                             |
| E <sub>11</sub> Fedas                        |             |                    |            |                      |              |                |          |  |                             |
| Fertilización                                |             |                    |            |                      |              |                |          |  |                             |
| E <sub>12</sub> Aplicación co-<br>rrectivos  |             |                    |            |                      |              |                |          |  |                             |
| E <sub>14</sub> Aplicación in-<br>secticidas |             |                    |            |                      |              |                |          |  |                             |
| E <sub>15</sub> Aplicación<br>fungicidas     |             |                    |            |                      |              |                |          |  |                             |
| E <sub>16</sub> Aplicación<br>herbicidas     |             |                    |            |                      |              |                |          |  |                             |
| E <sub>17</sub> Aplicación<br>riegos         |             |                    |            |                      |              |                |          |  |                             |
| E <sub>18</sub> Aplicación<br>otros          |             |                    |            |                      |              |                |          |  |                             |
| E <sub>19</sub> Recolección o<br>sepecha     |             |                    |            |                      |              |                |          |  |                             |
| E <sub>20</sub> Beneficios                   |             |                    |            |                      |              |                |          |  |                             |
| E <sub>21</sub> Selección                    |             |                    |            |                      |              |                |          |  |                             |
| E <sub>22</sub> Empacada                     |             |                    |            |                      |              |                |          |  |                             |
| E <sub>23</sub> Transporte                   |             |                    |            |                      |              |                |          |  |                             |
| E <sub>24</sub> Otros                        |             |                    |            |                      |              |                |          |  |                             |
| E <sub>25</sub> SUBTOTAL IX                  |             |                    |            |                      |              |                |          |  |                             |

RELACION DE COSTOS

| Conceptos                           | Unidad | Cantidad | Clase | P/Unit. | Vr. | Jornales | Vr. | T. |
|-------------------------------------|--------|----------|-------|---------|-----|----------|-----|----|
| E                                   | F      | G        | H     | I       |     |          |     |    |
| E <sub>25</sub> Semilla             |        |          |       |         |     |          |     |    |
| E <sub>26</sub> Correctivos         |        |          |       |         |     |          |     |    |
| E <sub>27</sub> Fertiliz. bioquím.  |        |          |       |         |     |          |     |    |
| E <sub>28</sub> Fertiliz. químicos  |        |          |       |         |     |          |     |    |
| E <sub>29</sub> Insecticidas        |        |          |       |         |     |          |     |    |
| E <sub>30</sub> Fungicidas          |        |          |       |         |     |          |     |    |
| E <sub>31</sub> Herbicidas M.       |        |          |       |         |     |          |     |    |
| E <sub>32</sub> Adherente o pegante |        |          |       |         |     |          |     |    |
| E <sub>33</sub> Empaque             |        |          |       |         |     |          |     |    |
| E <sub>34</sub> Otros               |        |          |       |         |     |          |     |    |
| SUB TOTAL III                       |        |          |       |         |     |          |     |    |

| Conceptos                             | Unidad | Cantidad | Clase | P/Unit. | Valor | Jornales | Valor Total |
|---------------------------------------|--------|----------|-------|---------|-------|----------|-------------|
| E                                     | F      | G        | H     | tario   | J =   | No. Vr.  | M = J L     |
|                                       |        |          |       | G x I   | G x I | K L      |             |
| E <sub>35</sub> Semilla o germinación |        |          |       |         |       |          |             |
| E <sub>36</sub> Vivero o almácigo     |        |          |       |         |       |          |             |
| E <sub>37</sub> Otros                 |        |          |       |         |       |          |             |
| SUB TOTAL IV                          |        |          |       |         |       |          |             |

Valor promedio actual de la tierra (superficie por hectárea) Comercial. Costo Total.

Observaciones \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**COSTOS DE PRODUCCION MENOS DE UNA HECTARBA**

7. Inventario Pecuaria

| Cultivo por orden prioridad | Aproximación cultivada | Superf. Mt <sup>2</sup> | Costes en dinero | Mano obra familiar | Precio semilla | Valor Precio | Valor Total |
|-----------------------------|------------------------|-------------------------|------------------|--------------------|----------------|--------------|-------------|
| OTROS                       |                        |                         |                  |                    |                |              |             |
|                             |                        |                         |                  |                    |                |              |             |
|                             |                        |                         |                  |                    |                |              |             |
|                             |                        |                         |                  |                    |                |              |             |
|                             |                        |                         |                  |                    |                |              |             |

**6. Crédito**

| Solicitud. Entidad Pública o persona particular | OTORGAMIENTO |    |       |          |     |       |
|---|--------------|----|-------|----------|-----|-------|
|   | SI           | NO | Valor | Para qué | Año | Plazo |
|   |              |    |       |          |     |       |
|   |              |    |       |          |     |       |
|   |              |    |       |          |     |       |
|   |              |    |       |          |     |       |

Ha tenido problemas en relación con el crédito ? SI \_\_\_ NO \_\_\_

1. Altos intereses \_\_\_\_\_
2. Insuficientes \_\_\_\_\_
3. Demasiados papeles o mucha demora \_\_\_\_\_
4. Plazos muy cortos \_\_\_\_\_
5. Exigen muchas garantías \_\_\_\_\_
6. Otras, especifique \_\_\_\_\_

De quién le gustaría obtener el crédito ? \_\_\_\_\_

Por qué ? \_\_\_\_\_

Para qué ? \_\_\_\_\_

## 7. Inventario Pecuario

| Clase                   | No. | Propiedad |      | No.Movimiento |          | Vr.Total   | Vr.Total |
|-------------------------|-----|-----------|------|---------------|----------|------------|----------|
|                         |     | Propio    | Cia. | Vta.año       | Prod.año | Unid.Venta | Venta    |
| Vacas de ordeño         |     |           |      |               |          |            |          |
| Vacas secas             |     |           |      |               |          |            |          |
| Hembras 0-1 año         |     |           |      |               |          |            |          |
| Novillos 1-2 años       |     |           |      |               |          |            |          |
| Novillos vientos        |     |           |      |               |          |            |          |
| Toros                   |     |           |      |               |          |            |          |
| Toretas                 |     |           |      |               |          |            |          |
| Bueyes labor            |     |           |      |               |          |            |          |
| Novillos                |     |           |      |               |          |            |          |
| Caballos                |     |           |      |               |          |            |          |
| Ovejas                  |     |           |      |               |          |            |          |
| Carneros                |     |           |      |               |          |            |          |
| Cerdos cría             |     |           |      |               |          |            |          |
| Cerdos levants          |     |           |      |               |          |            |          |
| Cerdos ceba             |     |           |      |               |          |            |          |
| Lechones                |     |           |      |               |          |            |          |
| Pollos engorde          |     |           |      |               |          |            |          |
| Gallinas postura        |     |           |      |               |          |            |          |
| Pollitos                |     |           |      |               |          |            |          |
| Patos                   |     |           |      |               |          |            |          |
| Conejos                 |     |           |      |               |          |            |          |
| Cuyes                   |     |           |      |               |          |            |          |
| Payas Bimbos            |     |           |      |               |          |            |          |
| Valor total en animales |     |           |      |               |          |            |          |
| Valor total en ptes.    |     |           |      |               |          |            |          |

8. Producción Pecuaria

SI NO

OBSERVACIONES

| Producto | Producción Semanal | Cantidad Consumida | Cantidad vendida | Ingreso Semanal | Lugar Finca. Vere-da. Ciudad | Venta Interned. Consumid. | Comprader |
|----------|--------------------|--------------------|------------------|-----------------|------------------------------|---------------------------|-----------|
| Leche    |                    |                    |                  |                 |                              |                           |           |
| Huevos   |                    |                    |                  |                 |                              |                           |           |
| Carne    |                    |                    |                  |                 |                              |                           |           |
| Otros    |                    |                    |                  |                 |                              |                           |           |
| Totales  |                    |                    |                  |                 |                              |                           |           |

9. Tecnología Explotación

SI NO

TIEMPO USO

OBSERVACIONES

9.1. Enfermedades, Plagas en los Cultivos

| Cultivo | Nombre de la Enfermedad | Controla |    | Nombre de la plaga | Controla |    |
|---------|-------------------------|----------|----|--------------------|----------|----|
|         |                         | SI       | NO |                    | SI       | NO |
|         |                         |          |    |                    |          |    |
|         |                         |          |    |                    |          |    |
|         |                         |          |    |                    |          |    |

9.2. Enfermedades y plagas en los animales

| Clase | Nombre de la Enfermedad | Controla |    | Nombre de la plaga | Controla |    |
|-------|-------------------------|----------|----|--------------------|----------|----|
|       |                         | SI       | NO |                    | SI       | NO |
|       |                         |          |    |                    |          |    |
|       |                         |          |    |                    |          |    |
|       |                         |          |    |                    |          |    |

9.3. Aspectos de Sanidad y Manejo

Vacunación  
1. Aftosa

SI NO

OBSERVACIONES

| Vacunación     | SI    | NO    | OBSERVACIONES |
|----------------|-------|-------|---------------|
| 2. Brucelosis  | _____ | _____ | _____         |
| 3. Pese bobo   | _____ | _____ | _____         |
| 4. Otros _____ | _____ | _____ | _____         |

| Manejo                   | SI    | NO    | OBSERVACIONES |
|--------------------------|-------|-------|---------------|
| 1. Asistencia técnica    | _____ | _____ | _____         |
| 2. Separación por sexo   | _____ | _____ | _____         |
| 3. División por potreros | _____ | _____ | _____         |

#### 9.4. Instrumentos para la explotación

|               | TIPO  | Vr.COMPRO | TIEMPO USO | OBSERVACIONES |
|---------------|-------|-----------|------------|---------------|
| 1. Arado      | _____ | _____     | _____      | _____         |
| 2. Fumigadora | _____ | _____     | _____      | _____         |
| 3. Tractor    | _____ | _____     | _____      | _____         |
| 4. Azadones   | _____ | _____     | _____      | _____         |
| 5. Motobomba  | _____ | _____     | _____      | _____         |
| 6. Otros      | _____ | _____     | _____      | _____         |
| TOTAL         | _____ | _____     | _____      | _____         |

Pr qué usted no utiliza una tecnología adecuada ? \_\_\_\_\_

#### 9.5. Entidades que prestan servicios

|                           | SI    | NO    | OBSERVACIONES |
|---------------------------|-------|-------|---------------|
| 1. ICA                    | _____ | _____ | _____         |
| 2. Caja Agraria           | _____ | _____ | _____         |
| 3. Incora                 | _____ | _____ | _____         |
| 4. Idema                  | _____ | _____ | _____         |
| 5. Inderena               | _____ | _____ | _____         |
| 6. Secretaría de Agricul. | _____ | _____ | _____         |
| 7. SENA                   | _____ | _____ | _____         |



12. Cálculos de Egresos de la Familia

|                 | Mes   | Año   | Valor Total |
|-----------------|-------|-------|-------------|
| 1. Vivienda     | _____ | _____ | \$ _____    |
| 2. Alimentación | _____ | _____ | _____       |
| 3. Vestuario    | _____ | _____ | _____       |
| 4. Médico       | _____ | _____ | _____       |
| 5. Recreación   | _____ | _____ | _____       |
| 6. Educación    | _____ | _____ | _____       |
| 7. Otros        | _____ | _____ | _____       |
| Total           | _____ | _____ | _____       |

Resumen de Egresos

|       |       |       |       |
|-------|-------|-------|-------|
| 1.    | _____ | 2.    | _____ |
| 3.    | _____ | 4.    | _____ |
| 5.    | _____ | 6.    | _____ |
| 7.    | _____ | 8.    | _____ |
| TOTAL |       | _____ |       |

Relación de Ingresos y Egresos : Ingresos \$ \_\_\_\_\_  
 Egresos \_\_\_\_\_  
 Total \_\_\_\_\_

13. Acumulación de Capital

Las posibles ganancias obtenidas en la explotación agropecuaria en el año 1982, además de los gastos mas necesarios del hogar, en qué los ha invertido ?

- Ahorro privado \_\_\_\_\_
- Ahorro en entidad financiera (Bancaria) \_\_\_\_\_
- Inversión en la adquisición de terreno (extensión, Valor \_\_\_\_\_  
 Semovientes \_\_\_\_\_ Instrumentos de trabajo \_\_\_\_\_ Mejoramiento  
 de vivienda \_\_\_\_\_ Otros especifique \_\_\_\_\_

Cite usted la evolución que ha tenido la extensión de la unidad agrícola de explotación en los últimos cinco años, en:



16. Organización de la comunidad y participación social

|                                    | SI    | NO    |
|------------------------------------|-------|-------|
| 1. Asociación de Usuarios          | _____ | _____ |
| 2. Acción Comunal                  | _____ | _____ |
| 3. Sindicato                       | _____ | _____ |
| 4. Asociación de Padres de familia | _____ | _____ |
| 5. Administración                  | _____ | _____ |

17. Liderazgo

Como se nombran las personas que dirigen el grupo:

1. \_\_\_ Aparecen nombrados
2. \_\_\_ Con la participación de todos
3. \_\_\_ Con la participación de unos pocos
4. \_\_\_ Los nombran los técnicos
5. \_\_\_ Otros especifique \_\_\_\_\_

Las personas que dirigen los grupos son:

1. \_\_\_ Siempre los mismos
2. \_\_\_ Cambian según el trabajo que se está haciendo
3. \_\_\_ Son los que tienen mas educación
4. \_\_\_ Son los que tienen mas plata
5. \_\_\_ Son los funcionarios de gobierno
6. \_\_\_ Otros especifique \_\_\_\_\_

Quando se reúnen, participan ? SI \_\_\_ NO \_\_\_ En caso de SI,

por qué ?

1. Solo hablan los funcionarios \_\_\_\_\_
2. Solo hablan los directivos \_\_\_\_\_
3. No entiende lo que se habla \_\_\_\_\_
4. No les permiten hablar \_\_\_\_\_
5. No les hacen caso \_\_\_\_\_
6. Otros, especifique \_\_\_\_\_

Participa usted en trabajos en grupo ? SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_ . En caso de SI, quién escoge lo que se debe hacer ?

1. \_\_\_\_ El Líder del Grupo
2. \_\_\_\_ Las personas asistentes a reuniones
3. \_\_\_\_ La Directiva del grupo
4. \_\_\_\_ El técnico o el práctico agrícola
5. \_\_\_\_ Todos los del grupo
6. \_\_\_\_ Otros, especifique \_\_\_\_\_

#### 18. Situación General

1. Qué limitaciones se presentan en la producción ? \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

2. Cuáles son las necesidades principales que tiene su vereda

| PROBLEMAS PRINCIPALES | QUIEN LOS DEBE RESOLVER |
|-----------------------|-------------------------|
| _____                 | _____                   |
| _____                 | _____                   |
| _____                 | _____                   |
| _____                 | _____                   |

3. Qué desearía que se realice a nivel de todo el municipio: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_